

# Notes du mont Royal



[www.notesdumontroyal.com](http://www.notesdumontroyal.com)

Cette œuvre est hébergée sur « *Notes du mont Royal* » dans le cadre d'un exposé gratuit sur la littérature.

SOURCE DES IMAGES  
Google Livres

N. J.

# LVCIANI PI

SCATOR, SEV REVL

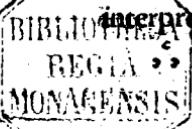
uiscentes. Bilibaldo Pirckhey-

mero, Cæfareo Cōsiliario,

Patricio ac Senatore

Nurenbergensi

interpretate.



Eiusdem Epistola Apologetica.

Pindarus.

περιέδεια λέλογχε θαυμάτων παναγόθ.

(1518.)

CLARISSIMO AC EXCELLENTI  
Iuris Doctori Laurentio Beheyem Diui Stephan  
ni Babenbergæ Canonico Bilibaldus Pirck  
heymer. S. D.

in Georgia**S**i cunctorū mortalitū res gestas scrutatus fueris, iū  
cūdissime ac eruditissime mi Laurens, si oīm gen  
tiū historias diligenter euolueris nullū vnq̄ hoīm  
genus peius audiūisse iuenies, q̄ eos, q̄ virtutē ac  
sapientiā, tanq̄ pprias sibi desumpserē ac vēdicauere, nō  
qd p se virtus ipsa, vel sapientia, vituperatione aliq̄ esset  
digna, sed q̄a illarū ptextu, semp pditissimi qdā delitescē  
tes, ea ppetrare sunt ausi, q̄ apud sceleratos q̄q̄ nebulo  
nes reprehensione nō carerent, nemo siquidē manifeste  
malos, tam īfenso odio psequi consueuit, quēadmodū  
eos, qui Curios simulāt, & bacchanalia viuūt, q̄ propter  
apud Platonem, perq̄ acriter Callicles in desides istos  
& ignauos inuehiūt, q̄ Philosophiae obtentu, īutile otūt  
& linguae vīteq̄ tenebras sequunt̄, ostendens eos ī an  
gulis cōmurmurantes, ingenuūt, magnūt, aut dignūt qd  
loqui nunq̄, publica & priuata oīa ignorare, nilq̄ nisi ar  
guta siue deliramenta, siue nugalia exercere, verē de Phi  
losophia illa nō sentit, que virtutū omniū disciplina est,  
queq̄ in publicis simul, & priuatis officijs excellit, Ci  
uitatesq̄ & respu, si nihil phibeat, cōstanter, fortiter, &  
perite administrat, sed de ista futili, atq̄ puerili medita  
tione argutiarū, nihil ad vitā, neq̄ tuendā, neq̄ ordinan  
dā, pmouente, qua id genus homines cōsenescunt, ma  
le feriati, quos Philosophos & vulgus esse putat, & mis  
eri illi sibi p̄s appludentes, non solū esse, sed & cun  
cta se scire arbitran̄, cū tamen omnia ignorēt, & totius  
vitæ spacio nihil aliud, summis etiam laboribus. q̄ nihil

scire didicere. Apud Athenæū quoq; asperrime Myrtifl<sup>is</sup>  
lus ille, philosophos eiusmodi taxat, tanq; ab omni vir-  
tute alienos, ac virtorū cunctorum receptacula, hominū  
scelestissimos, & iniustissimos appellans, & qui minime  
constantē exerceant vitam, sensus vero, & scientiarū hu-  
manarum, oīno sint expertes, petulantes insup, mollissi-  
mos, vel si hoc careāt vicio aurāfissimos, inuidiosissimos,  
ac arrogantissimos eos esse ostendens, temerarios ptes-  
rea, Caluniatores, & cōuiitatores egregios, expilatores,  
at abliguritores, ad totius deniq; humanæ vitæ vsum,  
penitus inutiles. ideo a Lacedæmonijs oīm minime ad  
missos, ne præter reliquā improbitatem, urbem quoq;  
cōtentionibus, iurgijs, ac intempestiuis replerent Elen-  
chis, ab Atheniensibus vero, ad coruos actos, a Lysima-  
cho rege, toto regno electos. a Romanis quoq; sapien-  
tissimis, ac optimis viris, tanq; inutiles, & noxios, vrbe  
pulsos, quapropter Anaxippi Comici iambica hæc os-  
lim in omnī ore fuisse refert.

Dipnos  
phistarū.  
lib. xiiij.

Hei mihi philosopharis; philosophos attamen,  
Compertum habeo, verbis sapere tantummodo,  
At esse stultos in factis plane video.

Tales quoq; Madaurensis philosophus, affabre depin-  
xit, Prophanæ philosophiæ turba imperitorū ait, vana  
sanctitudinis, priua veræ rōnis, inops religionis, indiga-  
veritatis, scrupulosissimo cultu, insolētissimo spiritu, de-  
os negligit, pars in cōtemptu tumida non rite venerat,  
omnes sed in scie metuit, pauci vero impie diffitentur.  
Proinde ut gentiles obmittamus, quis ignorat quale nā  
certamen Christus deus, & saluator noster, aduersum  
Hypocritas, scribas, ac phariseos inierit, cū illorū quoq;  
fraude, dolo, & machinatione, morte acerbissimā, & in-

a ij

Plinius

dignissimā pertulerit, adeo semp improbis virtū exosa fuit, ac maxime ihs, qui sceleris cōscientia agitati, viri tam probi & haberī & censeri voluere, q̄ potius boni esse, q̄ videri, atq̄ id qd ceremonijs ac titulo prae se ferūt vere moribus exprimere mallent, necq; ipsi alios iniuria afficerent, nec ab alijs qualia nollent audire ac ppeti co gerent, velutij q̄ cōtra Christianā institutionē ac bono rū mortū honestatē in optimū & acuratissime doctū vi rum Ioannē Reichlein, plaustra cōuicijs plena exonera re, tam petulāterq; facundiā caninā exercere nō erubuerūt. scilicet, ne a gentiliū philosophorū degeneraret im probitate, sed illos tam factis, q̄ verbis, egregie rep̄sensarent, nō de ihs loquor, q̄ causam suā legitime sunt tutati, iure enim quicqd sit, iniustū esse nō potest, præcipue tanto sub iudice, sed de illis, qui omisso fidei negotio, de uoratoq; pudore, tam virulenta rabie, ac execrabilis furore sunt debacchati, vt plane ozimū (quod maledictis & probris letius, & foecūdius prouenire dicit), cōseuissē videant. Hæc nō scribo mi Laurens, q̄ liti alienæ me immiscere cupiā, vel quēpiam cōtra ac deceat, defendere intendā, nullius addictus iurare in verba magistri, nō iccirco q̄ vellicatorū quorundā scriptis ineptissimis ac leuissimis, me lēsum putem, ideoq; stomacher ac pprias iniurias vltū eā, siquidē haud ita nostra inacuit cōtumēlia, sed qd sciam, nil homini ingenuo, maxime vero christiano, turpius & indignius esse, q̄ tā effrenatis, & temerarijs maledictis ac cōuirijs velitari, tā nephanda & terrima in multorū ruinā & scandala pferre, q̄ nec de lupameretrix, de lenone mimus, de furcifero impurissim⁹ diceret sacrilegus. quæ est em̄ audientiū edificatio, propter iudæorū libros Christianorum carnes maledicē-

do deuorare, adeoq; cōtumelij digladiari, vt vix iudic  
co, ne dū christiano nomine esse censearis? Quæ est chri  
stianæ religionis defensio, si longe acrius q; Christiana  
mansuetudo pmittat incandescas, ac non solū in tantū  
virū fanda pariter & infanda euomas, sed & omnes amiss  
cos eius mordicus arripias? Possem & ego stulta illorū  
loquacitate irritatus, cōtra insanitatem insanire, ac suaues  
illos viros, sibi ipsis, tanq; in speculo ostendere, ni id na  
turalis p̄biberet egitas, ni id christiana detestaret pietas,  
absit em̄ vt a q; iunior semp abhorri, id vergentibus an  
nis ppetrare incipiā, atq; imitator sim eorū, q; ob linguae  
amaritudinē merito reprehendunt. illi loquunt spurcias  
q; & spurca cōmittere possunt, ego vero diuinis ac chri  
stianis institutis edoclus, scio saluatoris esse præceptū,  
ne maledicentibus remaledicamus, neue malū p̄ malo  
reddamus, qd tantus ille magister non solū ore docuit,  
sed re ipsa plane adimpleuit, p̄fstat igit toleranda illius  
seq vestigia, q; vindicando sanctissima mandata trāsgres  
di, siquidē vera in hoc mundo vīctoria, non ab agendo,  
sed patiendo, cōtrariaq; penitus ratione est aqucupanda,  
quoniā nō qui iniuriā infert, sed q; patif, vincit. Proinde  
blasteramina hæc non solū non cōtumeliosa, sed admo  
dū honorifica mihi esse duco. Siquidē inter reliqua scri  
būt, se a Bilibaldo nescio q; in Nurenberga lælos esse, tā  
q; nullius sit Bilibaldus momenti, quoniā ipsis incogni  
tus, cæterū faxit deus, optimus maximus, vt semp illis  
remaneā ignotus, ac nunq; mihi a talibus benedicat, a q;  
bus vilipendi, q; laudari p̄fstat. Antisthenes cū aliquā  
do ab improbis extollere, magna inquit anxitate mace  
tor, ne forte mali quippia fecisse videar, me igit ignos  
cet, quoniā nec ego illos scire laboro, deinde me Reuch

Erasmistā appellant, verū tantū abest ut cognomen id egrē  
feram, vt etiā sum opere ob illud exultem. Siquidē vere  
affirmare ausim, inter cuncta externa, quæ mihi diuina  
benignitas vel indulgenter concessit, vix aliquid æque  
me, ac honorū vitiorum amicitia oblectare, p̄cipue, quā  
non casus, sed literarum peperit consortiū, eam siquidē  
tanti facio, vt potentiissimorū etiam principū dignationi  
æquare non dubitem, magnā igit̄ eruditorum amicorū  
copiā, non solū per germaniā, sed vniuersam ferme Eu-  
ropā, mihi esse & gaudeo, & glorior. Amicus igit̄ ma-  
gnus ille Roterdamicus Erasmus, defecatū naturæ spe-  
cimen, quē eodem famoso libello, Theologū eloquen-  
tem appellare nō dubitant, tanq̄ cītra facundiā, omni ca-  
reat scientia. amicus item celebratissimus ac eruditissi-  
mus Reuchlein, viri qui nō solum vitæ excelleant p̄bis-  
tate, ingenij florent dexteritate, linguarū emineant va-  
rietate, eloquentiæ polleat felicitate, sed & doctrina ab-  
soluta, eruditione exquisita, sciētia multifaria, gloria des-  
mū verissima, tanq̄ Heroes quidā fortunæ aleam supe-  
rauerint, ac virtutis adorā humanos ferme terminos, su-  
pgressi sint, quis igit̄ tantorū virorū amicitia non gaude-  
ret, quis eorū familiaritate nō oblectaref̄ siue igit̄ me  
Erasmistā, siue nūcupent Reuchlinistā, nulla cōtumelia  
sed potius me laude affecisse sciāt. Proinde reprehensione  
nō carerē, si Capnionē amicū tā veterē defensione mea  
fraudarē, maxime cōtra inuidorū cōtumeliosam insoleni-  
tiā, & tam impudenter, ne dicā nequiter, cōficta menda-  
cia, quæ tñ partim ridenda, partim vero tanq̄ aniles fas-  
bulæ sunt cōtemnenda. illud vero prætereundū esse nō  
videf̄, quod famoso illo libello, optimo viro obſciūt, in  
quiūt em, vt a iudacis aurum extorqueret, in eorū fas-

usorē multa puerſa ſcribere nō erubuit. verū o tempora,  
o mores, ſi a iudæis munera accipit, cur nō q̄s dederit?  
vbi quando & quantū ille accepit? nū aurum, argenti  
ue ſignatū fuerit; palam oſtendunt, quod ſi minus tantū  
facinus cōprobare poſſunt, vt profecto nunq̄ poterūt;  
cur tam nephandi criminis hoiem christianū iſimulas  
re audent? nōne ſcriptū eſt: Quicq̄ dixerit fratri ſuo fa  
tue, tenebit ad gehennam ignis, quo igit̄ ſupplicio di  
gni erunt, q̄ proximo ſuo tā falsa, detestāda, & ab omni  
veritate aliena obijciūt criminat̄ quae nō ſolū cohertio  
nē exigant temporalē, ſed & pœnam mereant̄ æternā,  
haec vere labiorū ſunt delicta, ob quaē in laqueū incidit  
peccator, qui in pximū ſuum fabricaf̄ malū, & inimicaf̄  
aduersus hoiem ſine cauſa, fane cōiectura inquiūt, tanti  
ſceleris cōuinci potefit. verū o admirandi, nunq̄ probat  
preſumptio, in ihs, quaē veritatī minus ſunt cōſona, pin  
de ſi cōiecturis agendū cenſent, & nos paulisp̄ rhetorifa  
re patiant, ſi quidē cōiecturis manifeſte cōprobabimus,  
Capnionē noſtrū tantū facinus nō ſolum nō feciſſe, ſed  
nec ſi voluiffet facere potuiſſe, ideoq̄ nec vnq̄ aio volu  
iſſe, Quid em̄ vir̄ christianiū ad tantū ſcelus impellere  
debuiffet, vt iudæorū amicitiam, & fidei, & veritatī præ  
ferre dignū duxiſſet? num illorū amor, verū iſ odio eſt  
digniſſimus. num aduersus christianiā pietatem iracun  
dia, ac verae religionis cōtemptus, ſed adeo incredendū  
id, vt nemo ſanæ mentis, tale quid nec fingere, ne dū cre  
dere auderet, ſed nec reliquias affectibus impelli potuit,  
vt pote vir penitus ab ihs alienus, quid igit̄? nunquid iu  
dæorū amicitia veritatī p̄tulit? & recte quidē inquit,  
ob quā cupidine cæcus, & cōmodū, ac diuitias, tāti ſce  
leris authoramenta cōſequi ſperauit, atq̄ vir grandæuus

& multis honoribus iam functus, christianis denique partibus ortus, tam dedecorum quid auderet: qui & ipse egestate non laboraret, verum diuitijs afflueret, filios quibus male parta relinquere posset, nullos haberet, paucis amplius ob aetatem indigeret. Denique qui certo certius cognosceret, etiam si tam detestanda avaritia succubere volueret, iudeos tamen ab innatam avaritiam, magnam pecuniam nunquam exposituros, parvam nullo sibi visu futuram, porro, quis crederet virum prudentem, tam inopem animi, adeo mente excidisse, ut tam ingens scelus ac tanti scenae facinoris, vnguis latere posse considereret: & si hoies, certe non deum, quo adiutore ille, ne Atheus putet, certissimam ex inimicis vindictam sperat, verum rei gloria & famae assignatio illi incitauit, quasi perfidorum iudaeorum consortium, aliud quam certam ignominiam afferre posset. dubia igitur spe, nec villa necessitate adactus, in certum periculum se committere voluisse, ac innocentem senectutem, tam turpi & inaudito facinore defodare: pristini honoris imemor, officiorum quae oibus praestitit, christiani nominis, aeternae salutis, ac ante actae demum vite, quae neque ad tempus simulari, nec vello modo mutari potest, & cui longe maior fides adhibenda est, quam inuidorum criminibus vniuersis, quae subito & facile a scelestissimo etiam ad temporis confungi possunt, pinde cum plane cōprobatur sit, Capnionem nostrum, rem tam improbam nunquam in animu induxisse, longe facilius ostendi poterit, aduersarios pugnatia dicere, & in ipsius potestate nunquam fuisse, ut iudeos fauore suo protegere potuissent (ut obiter praeterea Ardelios nostrum curiosam indagationem, & quam non deceat magni principis secreta reuelare, ac consilia quae ipse abscondita esse voluit & iussit, passim oibus divulgate.)

Quapropter admodum miror Reuchlinom auctiges, tanta  
recordia tantaq; cœcitate pcūlos, vt impossibilia quoq;  
pro certis ac veris affirmare audeat. Si em Reuchlyn in  
iudaicum fauorem quid Cæsareæ maiestati sualisset, nō  
ideo Cæsar illi parere coactus fuisset: quinimo si Cæsar,  
vt est sapientissimus ac optimus, puerse & iniq; Capni  
onē consuluisse deprehendisset, nōne potius in cōtrariā  
sententiam, cū ex eius arbitrio cūcta penderent, transi  
uisset: debebant equidē illius negoti gestores, tāto acri  
us, vt eorū opinio executioni mandaret, instare, quanto  
plus Reuchlinū ad iudæorū fauore inclinatū sensissent,  
qd em si malæ cōscientiæ reatus illū exagitasset, ei mole  
stius esse potuisset, q; si dolens ac frendens, iudæos quo  
q; vna cū librīs vnicorsis, exuri cernere coactus fuisset.  
Nūc vero christianæ religionis defensores illi egregij, ac  
acerrimi iudaicæ pfidiae impugnatores tantis agitant in  
temperis, vt principali penitus omisso negotio, qd tas  
men longe minori labore, tpe, ac impensa absolui potu  
isset, ad linguæ violentā confugiant temeritatē, & bīlē,  
virusq; omne in Reuchlinū innocentē euomere conten  
dant, ac si q; e manibus emissō alite, cū in illū nequeat,  
in relietas tñ pennas furenter sequiat. Quāvis non desint  
qui prærepti lucelli potius gratia nōnullos insaniuisse,  
q; veritatis amore cōmotos fuissent autument, & hanc  
ipsam Helenā esse contendunt, propter quā tam acriter  
conflictauerint. Cæterū vt noxam tam fraudulentā effu  
gere videant, hæc oia ob christianæ fidei zelum, se cō  
mittere singūt. Verū absit vt fides sanctissima, spurcissi  
mis ptegat conuitis, petulantissimis defendat cauillis,  
non docet hoc deus noster christus, quoniā mitis est, &  
humilis, nō pmittit vas electionis Paulus, qui cōtentio

nes, emulatiōnes, oblocutiones, cōcertationes, susurratiōnes, tumores, seditiones, vociferationes, suspitiones, cōflictationes, amarulentia, inuidiam, maledicentia, calūniā, &c reliqua id genus vitia, longe a christiano homine abesse, & vult, & p̄cipit, modestia inquit, vestra nota sit omnibus hoībus, quoniam non cōfusionis deus; sed pacis, Quid christi successor Petrus, nonne malum malo, cōuiciū cōuicio retaliare phibuit; cūcti deniq; tā gētiles q̄ christiani virti boni, semp pestilēs linguæ vitii acerime sunt detestati, qd & impudentissimo cuiq; māxime contingere solet. Quæ si Reuchlinomastiges illi, exactius perpendissent, nunq; sanctissimā christi fidem, sordidissimis maledictis, ac illotis sermonibus stabilien dā esse censuissent, nūq; tanti dehonestamenti Idolū erexit, p cuius os impurū, qd ipsi palā non auderent, tā effrenate deblacterarent, Nūc vero psonati, ac digno operculo tecti, omnia etiā in omnes sibi licere arbitrant, nam vt reliquas eorū sileā ineptias, nonne hoc piaculo, vel risu potius dignū, qd tot tantosq; viros tā effrenate laceescere, tam petulanter sugillare nō verent? Conradū Peutinger. lo. Cuspinianū, q̄ ambo præter iuris laureā, ea fulgent dignitate, vt diui q̄q; Cæsaris etiā secretioribus adhibeant consilijs. Ioachimū vadianum, Simōnē Laziū, quos oēs honoris gratia appello, Quinimmo cauillis insectari sat non erat, nisi ex hominū electos numero, etiam brutis impurissimis æquiparassent, mutuis inquiūt se laudibus extollunt, ac porcorū more fricant, proh q̄ digna recutito homini, ex hara comparatio, cui rāmen, cū haud amplius ūdaizare dicāt, Suilla, ex qua apud veteres quinquaginta ferme sapores fieri solebat, veluti pernæ, petasones, lucanica, tomacula, insitia, &

reliqua id genus sarcinaria, non tam abominale, sed in  
delitij merito esse debet, nam oia munda mundis. poro  
germanie nostrae spem certissimam, Vdalricū Huts  
tenum, & nobilitatis stemmate clarū, & ingenio ac eris  
ditione præstantem, non solū pseudochristianū appella  
re, sed etiā si dīs placet, tali viro palā minitari, ac omnē  
defensionē penitus adimendā esse censem, nemo inquis  
unt, nobilitate excusandus videſ, quin potius maioris  
bus suis degenerans, posteris omnibus suā ignobilitas  
tis relinquet exordiū, ex qbus plane liquet miserrimos  
ac temerarios hoies, & cōditionis proprię oblitos, & in  
terneciō odio ita extra terminos mētis esse positos, vt  
liberū arbitrium ac violentiæ sceptrū in vniuersum ges  
tus humanū accepisse certissime putent, ac firmiter cre  
dant, ita vt cūcta quæ vel maledicendo, vel maleagens  
do, perpetrant, illis æqua, digna ac iusta esse videant, q  
vellem serij viri modestius ac verecundius egissent, ne  
astutulis suis cōmentis insigni Theologico nomini, tam  
turpes notas inuisissent, verę philosophiæ maiestatē as  
deo temere pfanassent, quandoquidē & si aduersarios  
suis vt male audiant dignos putāt, indigna tamen quæ  
male dicat sanctissima Theologia, indigna christiana fis  
des, vt a Neophyto defendatur, & tanq̄ cœlum illius hu  
meris sustineatur, non ita salus defecit populi, vt alienis  
genę nostrę fidei mysteria, ne dicam oues lupo cōmitti  
debeant, sed multas deo inquiunt animas, noster lucras  
tus est, verum si ij. quoq̄ illius instar tanq̄ mali genij seu  
Cacodæmones quidā, inter fideles graſſari incipient, tū  
demū manifeste cognoscí poterit, num tā acerba discor  
dia ſeminare poma, num tantas inter christianū popu  
lum turbas concitare, lucrum, ſeu rectius damnū ſit ap

pellandū. Siquidē confictę ad tempus simulationi, temere credendū haud esse, præter cætera vel Hispaniæ nobis documento erunt, longe em̄ satius erat, Marranos quos appellant, in nativa remanere pfidia, q̄ veritatem palam simulantes, clanculū iudaizare. Quid em̄ de male mutatis illis, maxime iam inueteratis sperandum sit, varia edocent exempla, quin Cæsar ipse nup Augustæ multis audientibus, mirā & lepidam retulit historiā qua plane ostendere voluit iudeis cōuersis, idem cū christiana cōuenire pietate, qd soricū generi cū felibus, atqui cūcta aīt euangelia egregius discipulus noster memoriæ cōmendauit, verū an ulli quid apostolus præcipiat scitis? nō auditores inquit, legis iusti sunt apud deū, sed qui legē opere seruant iustificabunt, & diuus Iacobus quæ vtilitas fratres mei, si fidē dicat aliquis habere se, facta vero non habeat, num potest fides salutē facere illū? igit̄ quo pacto mandatorū obseruatores erūt, quorū sermo vt Cancrena serpit, ne erretis fratres, deus nō irrideat nō est hoc verā fidem seruare, si ea protuleris, quæ nihil nisi ad audientiū subuersiōnē cōducunt, nō licet christia nā pietatem verbo & lingua simulare, re vero & opere etiā iudæis pnitiosiora cōmittere, quibus pfecto nil iuditius, nil posset accidere exoptabilius, q̄ cōtribules suos, orci cancros, ac spurcissima illa ppudia inter christianos hoies, tam improbe debacchari, tam infeste obgani entes cernere, vt plane ideo cōuersi censerint, q̄ libere christianis cōuiciari, & ea ppetrare audeant, q̄ ne dum apud iudæos, sed nec imanissimos permitterent Barba ros, proinde scripta tam pterua, & insigni stultitia famosa, sua esse persancte negant, nō quia displiceant, sed qd admiratione ingenti digna videant. Cæterū sitam in

coccina; ac omnis doctrinæ expertia, non cōposuere,  
cur edidere; vel si neq; edidere, cur ne ederent impedis-  
mento haud fuere? an ignorat in pari culpa esse eū, qui  
damnū dat, & qui nō prohibet, cū phibere possit euol-  
uant scripturas, & inuenient quā pœnā mereant, q acq;  
scunt ijs, q morte digna cōmittunt, vel saltem cōmitten-  
tibus obuiā non eunt. Evidē si glorias inanes flare ac  
ingeniū, siue suum, seu alterius cuiuscunq; ostentare cu  
piebant, multa cū hebræa, tum græca, & latina superat,  
quibus nisi litiū audiī fuissent, plusq; si Ephesiae dianæ  
templū incendissent, clarescere poterat, cur non magnū  
Erasmū scribēdo, emendādo, & vertēdo potius imitari  
voluere, q maledicendo, optimo Capnioni impedimen-  
to esse, ne quæ iam diu parturiebat, aliquando pareret?  
poterat & ipsi sui specimē dare, si Capnioni verbo mi-  
rifico, mirabilius, grauius, copiosius, si arte cabalistica a-  
cutius, preclarius, absolutius qd protulissent, verū non  
deerat animus, voluntas, libido, sed deerat ingeniū, do-  
ctrina, solertia, quod si ob literarū græcarum & latinarū  
ignorantiā, seu vt ipsi volūt contemptum, hebraicis poti-  
us (cū aliter nō valerent) famā querere dignū duxissent,  
poterant, si non ppria industria, saltem iudei, vel christi-  
ani cuiusdā recutiti opera, multa quæ adhuc siue in Ca-  
balistica seu Thalmatica doctrina recōdita latebant, in Cabalistis  
lucē proferre, ac ex ijs quæ vel bene literatus Capnion.  
vel Paulus Rizius & ipse amicus noster eruditus, præ-  
terierat, dei ecclesiam locupletare, quanto fuisset laudas  
bilius, arcana legis eruere mysteria, q linguā garrulā ves-  
tut ensem, maledictis acuere, q ignauo animo, ac procas-  
ci ore, tam bruta ac omni dedecore maculosa effutire, si  
qdem poterat de triginta duabus scientiæ vijs, de diuis-

nis attributis, & unitatibus abstractis, & quomodo ois sanctas  
estas in deo comprehendit & continet, verba facere, vel  
ultra diuinam noiam, tam mirifice a Capnione explanata;  
legis ac synagogae vocabula, seu dece magna dei sigilla,  
totidemque iusti cornua, cum literarum combinationibus, &  
psalmorum secretis depromere, quid cabalistae de verbo  
dei, virginis partu, incarnatione filii dei, morte, resurrec-  
tione, corporis eius in cibis & potis conuersione senti-  
ret, ostendere, quid de coeli & terrae creatione, materia,  
forma, separatis substantiis, anima intellectu, fortuna,  
fato philosopharent, explanare, haec si potius quam sordida  
deliramenta tractare voluisse, deprehedissent procul  
dubio, quomodo pax & veritas, principium de principio  
& lingua prava deterior quam idolatria esse potuisset. sique  
dem in libro midras tehelim plane reperissent, quando  
peccauerunt filii Israel in deserto, non fuisse latam in eos ius-  
dicij sententiam, donec perpetrarunt peccatum oris, & hoc est  
quod scriptum est, & audiuit deus vocem sermonum eorum.  
nunc vero odio excusat, cum talia audire qualia protulere  
indignissimum putant, seipso reprehendere & condemnare  
identiter pergunt, persuadent enim sibi, aduersarios suos a  
nullo unquam sacerdote, absque publica reclamatione absolu-  
ti posse, Ceterum quis eos a seueri iudicis absoluet irac-  
Hypocrita ait christus, eiже primum trabem de oculo tuo  
& tunc prospicies ut educas festucam, quae est in oculo fra-  
tris tui, verum inquietum cum tam acriter linguem vestitum detesta-  
ris, nunquid Capnionis & Reuchlinistarum conuicia tibi  
laude digna videntur, quinimo & tu quoque decus & pra-  
teris, Neutri ge sidi nostrum, seminjudaeum appellasti, & de terra viuentium,  
(cum tamen christianus sit,) delendum esse crudeliter ius-  
dicasti, quibus, ne meipsum condemnare videar, respon-

deo, nec mihi Sillos, neq; aliquando placuisse Sillographos, maxime q;s cognouerim non lacessitos, sed vltro incessentes, obscoena iaculari sc̄omata, verū quis nam a campana tam absonta & rancidula, vnq; sonū expectat, Sturm set suauiorē aut lepidiorem; vt obiter reliqua omittā nū glock.  
galia, quæ tamen pfandte ac decenter edita esse, admis randi illi Reuchlinomastiges, & scribūt, & certissime sis bi pfuadent, a nemine q; a semetipſis miserabiliter dece pti, sibi itaq; imputent, sibi acceptū referant; si tam egressio tintinabulo, sua quoq;, & tam digna echo responde re nō definit. Cæterū vt & ea, quæ ad me ptinent, dilue re videar, rem etiam altius repetere cogor, cū in celebri illo conuentu, ab inuictissimo Cæsare Maximiliano sub iñitū Treueris indicto, ac inde Coloniam Agrippinā translato, pariter & Nurēbergensis Reipu, & cunctarū Sueuiæ ciuitatū, quæ laudabili illa cōfederatione censentur, legatū agerem, incidi Coloniaz in libellos quos dam, recens a Capnione nostro in publicum emissos, in quibus, Reuchlinomastigarū delitias acrius impetere videbat, quibus lectis, illico virum tantum, perq; amice monui, vt animum moderaret, ac potius ratione vteretur, q; suis affectibus indulgeret, nec quempia dignum dūceret cui malū pro malo, seu pro cōuicij cōuicia red deret, equidē Mopso tum certius, quo nam res euasura esset conspiciebā, at ille cōtumeliarū insolens rescriptis, me plane Heroica docere, sed Hæreseos crimen atrocissus esse, q; vt vñius quāuis mansuetū ingenium id ferre posset, sua cuiq; dolere in alienis facile quēq; temperatū esse. Verū q; quis pudentis & verecūdi animi esset, vel fal sa vituperatione grauari, me tamē monitore se post hac temperaturū pmisit, nū igit qd in amicissimo, optimo,

ac doctissimo viro displicuit, id mihi in lōge disparibus  
hominibus placebit: absit hoc, neminē enim vnq̄ laude  
dignū putabo, quem in causa etiā iustissima, minus mo-  
deste rem suam videbo agere, minime vero omniū īfo-  
lentissima illa poscinumia, quæ nō nisi mendicando vi-  
ctū & vestitū quæritant, publicaq̄ sustentant eleemosy-  
na. Sane non ego quempī crudeliter damnaui, sed ille,  
qui fratris sui detractorem homicidā esse, homicidam  
vero partē in regno dei non habere asserit, ille inq̄, qui  
molam asinariā in collo nugenū ac rabularum suspens-  
dendā, ac eos in maris profundū demergendos esse cen-  
set, verū Theologiæ inquiunt, & christianæ fidei defens-  
sorem acerrimū, semijudaēum appellasti, sed vtinam ille  
mansueta & christiana potius dogmata, q̄ impiorū Ius-  
dæorum execrandas blasphemias, ac vitiosa verba am-  
plexatus fuisset, christi nomen audio, christi vero præce-  
pta nequaq̄ adimpleri video, nonne Apostolus maledi-  
cos fidelīū consortio depellit, nōne Sathanæ vt discant  
nō maledicere tradit, & qd plus est, tanq̄ indignis cœlo-  
rū regnum adimit, qui igit iudæis nephandiora halucin-  
at, num christiano noie dignus videri poterit, a fructis  
bus eorū, veritas ait, cognoscetis eos, quāuis epistolam  
illam nō emiserim, nec ita scriplerim, vt aliquando in pu-  
blicū exituram putarē, nollem em quempiam christia-  
num scriptis meis offendere, longe minus famosorem  
reddere, eum, q̄ oris vītio, priusq̄ fidei merito clarescere  
voluit, quem etiā si emendare vellem, haud possem, nec  
si possem magnopere curarē, vtinā potius sancte & in-  
nocenter vitam agere ppriam, q̄ alienam etiā iustissi-  
me carpere detur. Cæterū quid nam in causa esse dices  
caula, qd nōnulli haud vulgaris existimationis viri, & q.

Falsè phis-  
losophiæ

in reliquis negotijs nō penitus ineptiant, ita tamē non  
unq̄ excandescat, vt plane Timonianā illam amarulens  
tiā referant, ita plerūq; pueri sensibus existat, vt tanq; in  
fantuli, Succino seu Corallio, amuleti gratia, indigere vi  
deanf. Equidē nil aliud q̄ falsō nominatā sciētiam, & in  
anem deceptionē, vt Apostolus inquit, iuxta traditionē  
hominū, iuxta elemēta mundi, vt nō iuxta christum, q̄  
nōnulli profitentes, circa fidem aberrarunt, semper di  
scientes, & nunq; ad veritatis cognitionem peruenire va  
lentes, non quod artem vituperem, quae vt Cicero ait,  
sicut sobrie percepta ingenii acuere, ita & puerere pos  
terit, si multū temporis, ac de verbis magis, q̄ de rebus,  
deq; vīctoria magis q̄ de veritate sollicitū teneat, quod  
vitiū, tam christianorum Theologī, q̄ gentiliū sapientes  
admodū prudentiæ contrariū esse putauerūt. Proinde  
dialectices cognitionem, & Theologis non indignā, &  
doctissimo ac optimo cuiq; ornamēto esse existimo, dū  
modo syncera, & nō deprauata trādat, dūmodo tempe  
& modo intra suos terminos coherceat, & nō cū literis  
cōfundat̄ sacrī, q̄niā nullū consortiū Christi & Belial,  
lucis & tenebrarū, verum non parū multos inuenies, q̄  
absq; deprauata illa cōcertatione, ac argutiarū fuligine,  
sanctissimā Theologiam consistere minime posse existi  
mant. hinc est qd vetus testamentū a similibus negligit,  
nouū q̄si Idiotis scriptū vilipendit, Apostolorū doctri  
na vix lectione digna putat. Hinc qd diuus Hieronym⁹  
tanq; grāmaticus contemnit, beatus Augustinus etiam  
nū ignorantiae damnat, quē dicaculi illi nec argumenta  
sua sī in vīta reuerteret, intellecturū somniant, nō ppter  
rudem illam & insignē barbariem, sed quia instantiarū,  
relationū, ampliationū, restrictionū, formalitatū, hec

Dialecti  
ces cogni  
tio digna.

ceitatū, quidditatū, & reliqua id genus portentosa voca  
bula ignoraret. qcquid em̄ syllogismorū spinositate non  
intorquet, id penitus a Theologica eruditioē alienū pu-  
tant. atqui Apostolo & diuo Hieronymo teste sanctissi-  
ma Theologia, dialecticis nō indiget inuolucris, quę so-  
lum ambitiōis sint cōmenta, & ideo sacris intermixta, vt  
sciētia cognitu difficultior putaref. quid igiū mirū si tam i-  
epte pleriq̄ viuāt, cū tam inepte philosophent? quid mi-  
rū, si a litigandi cōsuetudine eam cōtrahant labem, vt in-  
ter oēs & in omnibus superiores esse cōtendant? Quid  
deniq̄ mirū? si cū in prophanis gentiliū studijs cōsene-  
scant, minus christianā Theologiā, & recte viuendi nor-

Nulla ḡes  
magis le-  
gē luā ne-  
mam, tenere videanf. Proinde Hebræos & Mathume-  
tanos assidue legē suā manib⁹ versare, & in illa medi-  
glit quā tando operam quotidiana īsummere cernimus, apud  
christiana christianos vero nō desunt, q̄ Euāgelicæ doctrinę bene  
multa, tanq̄ præstantiora, subtiliora, & vtiliora preferre  
soleāt, omnēq̄ Theologiæ vim in sola speculatione po-  
sitā esse arbitrant, quia & superna recte conſyderare, in-  
ferna vero prudenter gubernare, potissimū vero Hereti-  
corū dicipulis se obuiam ire posse iactitāt, tanq̄ Hussi-  
tana labes quotidie haud latius serpat, & magnā Bohes-  
mia & Moravia partē, non sine Christiani noīs damno.  
et ignominia late occupauerit. Hereticos igiū potius ad  
verā religionē cōuertere decebat, quā christianoꝝ famā  
tam sordidis & vitiosis verbis depeculari, vtinā minus  
quidā cōtemplarenf, plus vero bene agendo proficerēt  
quādoquidē non verbis, sed operib⁹ laus debet, & is  
maxime, vt Plato ait, audiendus, cuius dictis facta cōue-  
niūt. Nunc vero quādoq̄ adeo feliciter speculatiōni in-  
cumbūt, vt post multorū annorū contemplationē, post

tertij coeli peragrationē, super Donatū, vel Alexandrū Gallū, cōmentaria scribere haud pudeat. Non o Amici si quis persuasione propria, doctrinē opinionē induerit, aut Theologico nomine sibijspi dignus videbit, ideo & cōfestim mihi doctus, seu Theologus erit, quēadmodū nec sanctus, si sanctitatis opera minus p̄stiterit. equidē magnū qd, & multa laude p̄sequendū censeo, si quis ad tantæ eruditioñis fastigiū aspirare, ad tam exoptatā metam peruenire valeat, vt Theologica appellatione nō in dignus habeat, quādoquidem nō vulgi opinione, non æqualiū adulatioñe frigida, sed vigilijs, sudoribus, algore, inedia, imensis deniq; ac infinitis laboribus, tam p̄clarū ac ingentis sapientiæ nomen acquiri poterit. Si quidē præter grammaticā literas latinas, græcas, & hebreas callere necesse est, latinas, ne ob linguæ ruditatē Barbarus potius q̄ Theologus esse videat. Græcas, q̄ niā sine illis, nec cyclicæ disciplinæ, nec Aristoteles ipse intelligi queat, vt interim quantū fidei nostræ prodesse valeant p̄terea. Hebreas quia in illis, & veteris & noui testamenti mysteria cuncta deliteant, dein Dialectica q̄ dialectica & discat, verū syncera, & suis terminis circūscripta. Pro discenda. inde si Theologo Rhetorica defuerit, haud intelligo, r̄hetorica quo pacto populo christiano verba veritatis annūtiare valeat, si salte vt vulgus intelligat docere, & ita affectus mouere velit, vt obiter aculeus in hominē mentibus relin qua. qd si indocte plebeculae cōclusiōes, corrolaria, pris̄mata, & reliqua dialecticæ incognita vocabula, nimis factanter ostentare velit, dormiat, seu penitus actio frigescat, necesse est, naturalis p̄terea ac transnaturalis, ad Phisica. vnguē noscenda est philosophia, verū non solū ea, quā Aristoteles diligētissime prosecutus est, sed & diuinior

Platonis  
philoso-  
phia.

illa, in qua sine controversia optimus Plato palmā obti-  
nuit, quē & Tullius philosophorū deū noiat, & diuīs  
Augustinus ideo elegisse fateſt, quoniā de vltimo hoīs  
ſine, & de natura diuīna melius cæteris philosophis di-  
xerit, vt interīm dereliquis, tam nostris, q̄ græcis ſileam  
Theologis, q̄ oēs vno ore fatenf, Christianæ religioni,  
maxime Platonicā cōuenire Theologiā, verū illa abſcp  
q̄tuor mathematicis disciplinis, Geometria ſcīlicet, Ari-  
thmetica, Musica, & Astronomia haud pfecte intelligi  
poterit, q̄propter i Platonicę ſcholę veſtibulo inſcriptū  
fuſſe memoriae prodiſtū eſt, nemo huc geometriæ exps  
ingrediaſt, igiſ & illæ diſcanſt, quo eīn pacto quis abſcp  
numeris Pythagoricis, ſeu Platonicis lineis, animi gene-  
rationē cognoscere poſſet: quēadmodū ex elemētis &  
linea recta, in circulū flexa conſtituaſt, & q̄ quem modū  
ex eodem circulo duo producti, quoq; ex altero ſeptem  
annexi circuli, naturæ animæ tribuant. Sed & qd Plato  
de primo omniū ente, & eius ſumma ſimplicitate, ac vni-  
tate ſentiat, quēadmodūq; æquiuoce, qmodo vniuoce,  
ens de entibus p̄diceſt, ſcire op̄epreciū eſt. Quid de eter-  
nis & incorporalibus ſubſtantīs, vtrū ex nō ente oīno  
an ex ente aliq; modo, & aliquo modo nō ente pductae  
ſint. Quid de eſſentiarū incorporearū differentia, num  
aliqua diſtinctio ſit in ſubſtantīs ſeparatis, præter intel-  
lectū. Quid de formis, an formę aliquę ſint ſeparatę, an  
prorsus inſeparatę, qd ſi ſeparatę, vtrū per ſe ſubſtent,  
an in ſecundis animi cōceptibus poſitę ſint: num formę  
abſtractę ſint cōpoſitę? Vtrum mundus ingenitus atq;  
æternus: vel genitus & fluxus: aut ſimul genitus, & in-  
genitus, & æternus: Quot motuū genera, quid de pu-  
dentia philoſophet, & an p ſe ſit, vel p accidens, de fato,

de libero arbitrio & reliquis innumeris, vt ex multis ad modum paucula delibem, quin & hoc scire refert, in quibus Plato & Aristoteles dissidere videntur, quid apud Aristotelem materiam & formam. Quid apud Platonem magnum & paruum, & cur materialia, hoc aliquid appellari, an prima vel secunda substantia potior sit, utrum Aristoteles animam mortalem esse voluerit nec ne, quibus rationibus Plato immortalitate probet, quo pacto Entelechia motui quo per se anima mouetur conueniat, quid vehiculum animae Plato appellari, & an virtus atque honestum, vel potius contemplandi scientia ultimus hominum finis censeretur de beat, haec & cuncta reliqua, in quibus tanti viri, seu conueniant, seu discrepent, siue in rebus naturalibus, siue diuinis, siue ijs quae ad mores, siue ad differendi rationem pertinent, virum doctum, & Theologico nomine dignum examissimum scire decet, pindie historia quoque Theologo Historia, haud negligenda videtur, quoniam illa & libri sacri sunt referti, & res gestae ac temporum omnium ratio illius serie recte explicantur, praecipueque is sapiens habetur, qui ex praeteritis futurorum eventuum, prudenter colligere, & gnat uiter praevidere nouit, Porro, si Theologus nec iure nostro iam diuino quam humano peritus erit, non video quod non & hunc pacto diuina scire, ac sancte gubernare, vel humana nos manum. Ilerter, & legitime administrare valebit, nil igitur que Theologia laurea se dignum arbitratur ignoret, sed ita prudenter, eruditione, usui, experientia excellat, ut plane quemadmodum exquisitae sapientiae & doctrinae virtus referre videatur. Qualis olim fuit Io. Camerarius vangionum episcopus, Io. Picus Mirandulanus, Bohuslaus de Hassenstein, Io. Leyserppius, Engelhardus Funck, Io. Rays, Io. Cuno, memoria quorum inter beatos perpetuo conumeretur, Ex

In Phœdone.

vuentibus vero q̄lis est Reuerēdissimus Princeps Car-  
dinalis Gurcensis, Io. Fran. Mirādulē dominus, Herma-  
nius comes de Neuenar, Bernardus Adelmā, Jacobus  
de Bānissis Decanus Tridētinus, Marquardus de Stein  
Sebastianus Sperantius, hic Babenbergensis, ille vero  
Brixinēsis Præpositus, Bolfgangus de Tanberg Patas-  
uiēsis, Erhardus Truchses Eystautiēsis, Andreas Fuchs  
cum fratre suo Iacobo Babenbergensis decanus, Io. de  
Staupitz Augustinensit vicarius, Kilianus Leyb in Re-  
bdorff Prior, doctrina trilinguis, Io. Macheyen minorū  
puincialis minister, Gregorius Muffel Carmelitarꝝ pro-  
uincialis, Melchior Pfintzing diuī Sebaldi, Georgius  
Beheȳm sancti Laurentij Nurenbergæ Præpositus, Eraf-  
mus Roterodamus, Io. Speyerius, Io. Eckius, Paulus  
Phrygio, Io. Oecolampadius, Esticampianus, Io. Coclē-  
us, Thomas Murner minoritanus, Vuencellaus Linck,  
Martinus Lueder Augustiniani, omnes sacræ Theolo-  
gię doctores, Theodericus zobel, Io. Questenbergius,  
Iacobus Vinphelingius, Georgius Reus Nurenberge,  
Georgius Reyſt Friburgæ Carthusiani priores, Vuolfs-  
gangus Volprecht Augustinensit Nurenbergæ prior,  
Io. Lang, Io. Fug. & iij Augustiniani, Io. Cæfareus, Con-  
radus Pelicanus minoritanus, Benedictus Chelydoni-  
us, Hieronymus Emser, Mucianus Ruffus, Io. Berner,  
Georgius Spalatinus, Thomas Venatorius, Io. Hane-  
rus, & qualis tu in primis existis doctissime mi Laurēs,  
vt ex multis Paucissimos recenseā, consultoq̄ prætereā  
reliquos literarię rei proceres, q̄ sacris initiatī nō sunt,  
moribus tamen ac vitę probitate admodū excelleant,  
super omnia vero Theologus vītis oībus careat, ac vir-  
tutibus cunctis abundet, ne facta doctrinę cōtraria esse

deprehendant, quoniam non in verbo nec lingua, sed  
opere & veritate laus omnis consistit. atque non ex omni  
ligno mercurio excupi poterit. verum haud ita sentio quod  
sine literatura Ethnica christi doctrinam mancam esse pu-  
tem. absit hoc, nam sapientia diuina, humanis non indi-  
get inuentis. ideo & absque Platone, ac Aristotele, etiam logi-  
ad summum Theologie fastigium viam patere certissime  
scio, & planiorem sane per quam ex nostris Hieronymus,  
Augustinus, Ambrosius, Hilarius, & reliqui innumeri,  
ex grecis Origenes, Basilius, Nazanzenus, Athanasius  
Cyrillus, ingressi sunt, non reprehendo si quis beati Thomae,  
vel subtilis Scoti, reliqua denique cunctorum speculan-  
tium scripta, vel ad vnguem calluerit, verum sacras literas  
cunctis gentilium nugis, longe anteponendas esse duco, in  
illis itaque ingenium exerceant Scio, & puerilibus Isagor-  
garum commentationibus inuigilare non desinant, dico  
profectioribus, quos viderint excelsiora, digniora, ac  
meliora eligere, non inuident, sed potius aequi bonique  
faciant, si illos christi dei nostri euangelicam doctrinam,  
Dialecticam, vetus instrumentum Phisicam, magni pauli &  
Apostolorum dogmata Metaphysicam, priscorum denique  
Theologorum scripta logicam preferre cognouerint, ut po-  
te quae pro superbia humilitatem, pro contentionem aequalim  
tatem, pro inuidia Charitatem, pro cunctis demum virtutis vir-  
tutes cunctas amplecti doceant. Eristicam & spinosam  
Theologiā sibi retineant, ijs qui speculando cœlum co-  
tingere nequeunt actiuam & euangelicam relinquant.  
Quatuor, ut ad te meus vertatur sermo, optime ac venes-  
rande Capnion, potissimum instructus, omnes iniurias  
ac contumelias, ut christianum decet masculo feras ani-  
mo, quemadmodum enim qui contra aequitatem proximorum

Sine gen-  
tilium litera-  
tura theo-  
logi ea s-  
unt.

suum lædit, vir bonus haud appellari meret, ita, & vis  
fortis minime erit, q̄ res aduersas tolerare nequit, maxia  
me lingue rabiem, ac imperitor̄ voces profanas, in pri  
mis itaq̄ regiū esse putato, male audire, præcipue a pale  
liatis illis mendicabulis, & que innata sua inuidia semet  
torquere solent, siquidem nemo vñq̄ tam absolutæ fœs  
licitatis fuit, qui malignantius dentes & calumnias euis  
tare valuerit, nec vlla ratione fieri poterit, vt viris ma  
gnis maledici desint, nā vt de prophetis & christo deo  
nostro, tanq̄ maiori qui rebus compareſ humanis fileā,  
nōne omnes viri boni ac virtute præditi, semp & vbiq̄  
persecutionē perpeſsi sunt, & vt Ethnicoſ prætereā, qd  
Alexander præſul Alexandrinus, qui in concilio Nicea  
no contra Arriū ſubſcripsit, ab æmulis perpeſſus fit leſ  
gisti, qd Origenes, Cyrillus, Gregorius Nazanzenus,  
Athanaſius ab Arrianis, Basilius a valente, Cyprianus  
ab inuidis, Tertulianus a clericis, Chryſtoſtomus a mu  
liere etiā pulsus est, Boetius a Theoderico interfectus;  
diuſ Hieronymus & Aurelius Augustinus, nunq̄ im  
proboruſ caruere morsibus, ergo igiū generoſiſſime Rei  
chlin tune cede malis ſed contra audentior iſo, deo em̄  
dignus es viſiſus, in quo experieſ quid pati poſſes. Si quis  
dem nil tibi prodeſſet laudari ab illis, quibus placere pe  
ccatū est. Si hominib⁹ placerem Apostolus inquit, chri  
ſti seruus nō eſſem, nulla maiori laude affici poſteras, q̄  
tam improbe culpari, vſcq̄ ad tempus ſcriptū eſt ſuſtine  
bit patiens & poſtea redditio iocūditatis, nil deerat qd

Laus Caꝝ virtutū tuarū cumulo accedere poſſet, maximis honori  
b⁹ funct⁹ eras, eam vitā exegeras quā optimus quiscq̄  
etiam votis expetere deberet; in te natura oēs vires suas  
cōtulerat, eruditio vbertim excellueras, literis latinis

ornamento fueras, græcas ferme primus Germaniæ ins  
tuleras, Hebræas non absq; singulari industria, & ingen  
ti admiratione didiceras, fœlicissimi ingenij tui qplus  
rima, sed nō vulgaria monumenta reliqueras, tam nume  
rosis igit artibus, ac supra captū cogitationibus arduis,  
curlum cōpleueras, ac solū hoc deerat, vt aduersitate ali  
qua insigni, animi tui magnitudo pbaret, ac tanq aurū  
igni examinare, en occasio tibi oblata est egregia, qua  
fortitudinis, cōstantie, ac pbitalis tuæ specimē singulare  
præbere posses. illā igit benigne amplectere, ac æqua  
nimiter & patiēter aduersitates tuas sustine, maxime ve  
ro linguae violentiā, ac verborū temeritatē, quæ nil ali  
ud q scelerati animi indicia & testimonia existūt. Siqui  
dē insimulari quis innocens pōt, reuinci nisi nocens nō  
potest, magnumq exemplū nisi mala fortuna nō inue  
nit, ac solū eum quē diligit deus corripit, & castigat os  
mñem filiū quem recipit, nisi certares minime coronam  
reportares, quis enim sanctorū sine tribulatione corona  
tus est: aut quis vnq tam absolutę fœlicitatis extitit (sita  
mē fœlicitas aliqua rebus humanis inesse potest) vt vitā  
sine miseria, calamitatibus, erumnis, aut saltem aduersi  
tibus quibusdā exegerit: qd si quā indigna & nephan  
da ego qq ab æmulis ptulerim, recensere deberē, ante  
diē clauso cōponet vesper olympos, verū diuina benigni  
tas, me hucusq ab inimicorū infidilijs tutum reddidit, ac  
ex ore leonis & draconis animā meam cū iam minimo  
minus interiret q sepissime eripuit, laudabilis vero toles  
rantia, qua ferme obcallui, & qua nil in hominibus pre  
stantius aut cōmodius reperiri poterit, omnes aduersi  
tates æquanimiter ferre docuit, pariter & tu exuperan  
tissime Reuchlyn, sup dominū curam tuā iacta, & ipse

Cōclusio

te enutriet, ac causam tuā discernet, nemo ēm qui domi  
no crēdit derelictus est, & nemo qui in eum sperauit:  
confusus est, qui nisi tecū fuisset tot aduersitatibus resis-  
tere minime potuisses, sed patientiā lob audiuiti, & si-  
nē domini cōspexisti, q̄ est benedictus i secula. Proinde  
qd Zoilis nostris, ob tam impudentē & multifariā ver-  
bigerationē imprecemur, num superiorū & inferorum  
gratiā malam; num vt species mortuorū, & quicqd ma-  
niū ac latuarum vbiq̄ est, semp obuias habeant; omnia  
noctiū occursacula, omnia bustorum formidamina, os-  
mnia sepulchrorū (vt ille ait) terriculamenta, num haud  
tolerandā foeminei sexus indignationem; num magni  
dei, num prophetarū maledictiones vniuersas; num eo  
rū instar, vt erubescant, & in æternum ingemiscant; mi-  
nime gentium, absit ēm vt & nos sub christiani nomi-  
nis prætextu Iudaizare, aut veteratorū quorundam p-  
fectissimi discipuli esse videamur, sed qd precemur; scis  
licet vt conuertant & viuant, saniorem mentē induant,  
iram comprimant, lingua & affectus refrenare discant,  
meliores laceſſere haud pergent, malitiam, arrogantiā,  
inuidiam, cū reliquīs vitijs cunctis longe arceant, igno-  
rantiam deponant, animū optimis disciplinis excolant,  
Euangelicę veritati ſedulo inhēreant, Paulinæ & prisco-  
rum Theologorū doctrinæ rectam operam impendat;  
a Sophistica garrulitate desinant, verbis & operibus le-  
gitime philosophari affuerint, maledicere & malefacere  
penitus dediscant, deniq̄ omnē malitiam abiiciat, viſtu  
temq̄ adeo amplectent, vt eam sanctitatem & innocentiam,  
quā verbis, moribus, victu & veftitu, coram homi-  
nibus referre vident, etiam in conspectu altissimi, plane  
operibus, & re ipsa præſtare valeant. Cæterum ne iam

epistola fabulam ipsam prolixitate sua exuperet, ad te  
mi Lautens noster redeat sermo. ego cum animi laxan-  
di gratia Luciani Piscatorem pleguisse, ac is p belle nos-  
tri capnionis negotio conuenire videre, pretium operi  
haud defuturum putauit, si eum in latinam lingua cō-  
uertisse. Cum vero conatus inter tot negotia, vtcunq;  
successisset, potissimum tibi, nasutissimi hominis sales di-  
caui, Cum quia vetus amicitia, olim Romæ contracta,  
cum magno tibi intercedit Reuchlyno, cuius doluisti  
sæpe dolore, tum quia officijs, & amori tuo, studiorum  
meorū partem haud tenuē deberi existimem, Evidem  
natura rerum parens, cum vires suas experiri, ac quid  
efficere posset, in te vno ostendere vellet, præter ingenij  
felicitatem, & eruditio[n]is copiam, ea te donauit huma-  
nitate, ea ornauit comitate, vt nil tibi esset iucundius, nil  
exoptabilius, quā si ea, quæ sub mercede & multis didis-  
ceras sudoribus, amicos tuos gratis docere posses, hinc  
est, quod haud parum multa, quæ antea ignorabam tā  
i Astronomia & Mathematicis disciplinis, quā secretio  
ri philosophia (non de superstitione sed sancta loquor) ar-  
te medendi, ac marciali tormentorum visu a te p[ro]ceperim.  
Siquidē, haud secus bellī q[uod] pacis artes egregie calles, vt  
pote qui, vi, Alexandri machinarū quondam prefectus  
fueris, sed vtinā cum tam innumerata doctrina sis præ-  
ditus, vt nil te, siue in diuinis, siue humanis literis fugi-  
at, longa rerū experientia admodum excelleas, Græca  
& latina facundia ita polleas, vt nemo tibi ætate nostra  
præferri possit, plus cōmuni studiosorum utilitati cōsus-  
lere, magis posteritatis curā gerere velis, quandoquidē  
in literario delitescere otio, ac tibijpsi potius viuere, quā  
instar Bilibaldi nescio cuius Criticorum subire censurā,

tutius arbitraris. Sed utrum id laudabilius, non praesentis est discussionis. Proinde optime Laurens, nugasissimi Luciani, non penitus nugas suscipe nugas, ac eum cum genio indulgere, ac frontem exporrigere volueris, in manus sumes, siquidem & si, lepore, iocis, ac salibus, unde dicas sit refertus, vafer tamen virtus tangit, & admissus horatius.

circum precordia ludit. Vale felix mi suauissime  
ac ornatissime Laurens, ac Capnionem nos-  
strum, & me amare non desinas, Salutat te  
Stabius noster, qui a Cæfare reuersus in  
choato operi feruenter incumbit.

Ex Aedibus nostris tertio cas-  
lendas Septembris, Anno  
redemptionis nostræ.

M. D. XVII.

τῶμ γα τέρειζόντωμ ἡ θεασύνης κολασίε.

# LVCIANI PISCATOR SEV REVIVISCENTES.

Socrates

**I**Niſce, iniſce lapides crebros execrandū in hunc  
projice glebas, adiſce testas, percutē fustibus cas-  
lumnatorē, vide ſis ne effugiat, & tu Plato iacta,  
& tu Chryſippe, tu quoq; agite, omnes pariter in  
illum obarmemur.

Pera vt reddat opem peræ, baculusq; bacillo,  
Siquidem cōmuniſ eſt hostis, nec quíſpiam e nobis exi-  
ſit quem non iniuria affecerit, tu vero o Diogenes, ſi  
vnq; alias, præcipue nunc baculo vtere, non definas, di-  
gnas conuiciator poenas luat, quid hoc rei eſt? nunquid  
Aristippe defelli eſtis? atqui minime oportebat,  
Eſte Catī, atq; acris nemo non immemor iræ.

Aristoteles, accelera, quín propius accede, bene habet  
capta eſt ſera, deprehensus ne es ſcelerate, porro confeſ-  
ſum intelliges quos nam viros maledictis tuis laceſſies-  
ris, verum quale nam fatum ipſum manebit? ſiquidem  
varium quoddam mortis excogitabimus genus, crude-  
litate cuius omnes exaciari valeamus, etem ēquum eſt,  
ſepties eū ſingulis nobis morte poenas expēdere, PLA-  
TO mihi quidem per louem erutis oculis, abſcifaq; lin-  
gua, cruci ſuffigendus videtur, prius tamen flagris ce-  
ſus, Tibi vero Empedocles quid? EMPEDOCLES, in  
Ethnae crateras præcipitandus, vt meliores conuicijs in-  
ceſſandos haud eſſe addiscat, PLATO, quinimo opti-  
mū eſſet, ſi Penthei vel Orphei instar inter petras dilat-  
niatus inueniretur, ita vt particulam vnuſquicq; digre-  
diens ſectū auferre poſſet. LVCIANVS, minime, ve-  
rū mihi parcatiſ obſecro. SOCRATES, arctius aſtrin-  
ge, amplius nō dimitteris nū qd Homerus dicat vides,

c iij

Non est tuta fides hominum genericq; leonum

LVCIA. atqui & ego quoq; per Homerū vos oro, forsitan em̄ illius reueremini carmina, meq; versus conuentem haud spernetis.

Me viuū capite haud hominem prauū, hæc quoq; dona Suscipite, æscq; aurum quæ curant & sapientes.

PLATO. verum neq; nobis aduersum te Homerica de erit responsio, audi igitur.

Nec mihi mente fugam tu persuadere valebis,  
Postq; te teneo, & licet aurea verba loquaris.

LVCIA. Hei malorū, siquidem spes maxima Homerus, nos frustratur, ad Euripidem igit̄ mihi confugiens dū erit, siquidem ille me forsitan saluabit

Ne supplicem interficité, haud fas occidere est.

PLATO. Atqui nunquid & hæc sunt Euripidis?  
Scelesti qui patrarunt mala decet pati.

LVCIA. Igitur iuxta verba hæc me interficietis?

PLATO. Recte per louem, inquit em̄ ille idem, Effrenioris & exlegis demētiq; extremū infelicitas occupat.

LVCIA. Proinde quoniā omnino me interficere decessisti, nullumq; mihi restet effugium. Agite, saltem hoc mihi indicate, qui nā estis, quæue tam intoleranda a nobis pessi sitis, vt tam intoleranter irascamini, ac me mortis causa ceperitis. PLATO, quibus nos affeceris cōtumelij, a teipso sceleratissime pquire, belluliscq; illis tuis sermonibus, in qbus philosophiā ipsam cōuicījus lacerasti, erga nosq; iniurius fuisti, cū tanq; ex conciliabulis, viros sapientes præconio diuulgares, & quod maximū est, liberos, q; propter indignatione moti, ppter te emerimus, ac tantis per inferos dereligmus. Chrysippus iste, & Epicurus, Ego q; Plato, & Aristoteles ille, silensq;

hic Pythagoras, Nec nō Diogenes, omnes deniq; quos  
sermonibus tuis infamasti. LVCI A. respirauit, siquidem  
nō me interficietis, si intellexeritis qualis nam ego erga  
vos extiterim, quapropter lapides abiicit, quin potius  
referuate, nam cōtra meritos v⁹lui erit. PLATO. nugas  
ris, te etem hodie perire necesse est, iamq; adeo ob per-  
petrata scelera, lapideum indues amictum. LVCI, atqui  
viri optimi, quem solū ex omnibus laudare oportebat,  
familiarē vestrum, beniuolū, & cōuenientē, quin si plo  
qui molestū nō est, studiorum vestrorū procuratore, vt  
intelligatis, interficietis, si me occideritis, qui tot ppter  
vos labores exanclavi, videte igit ne instar philosopho-  
rum qui nunc sunt agatis, vt ingratia iracundi, ac perfidi  
erga virū beneficū videamini. PLATO, proh impudesc-  
tiā, nunquid tibi ob conuicia gratias debemus? vere hic  
cum mancipijs sibi rem esse existimat, quandoquidē ob  
tantas iniurias, verbōtūq; debacchationē, beneficia nos-  
bis enumerare conat. LVCI, vbi nam ego, vel quando  
vos iniuria affeci, qui semper philosophiam admiratus,  
ac vosipso summis extuli laudibus, cum sermonibus  
quocq; a vobis derelictis assidue conuersatus sum, quin  
& hæc ipsa quæ proloquor, vnde quā a vobis accepi, ac  
instar apiculae decerpens, homibus ostendo: at illi lau-  
dant, ac vniuersaliter florē, vnde, a quo, & quēadmodū  
collegerim agnoscūt, meq; oratione ob florigeram hāc  
messem cōmendant, sed verius vosipso, ac prata vestra  
amoenissima, qui tam varia & versicoloria pduxisti, ex-  
tollunt, quæ si quis recte secernere, cōnectere, ac cōcins-  
nare nouerit, ita vt minime alterum ab altero discrepet,  
nunquid cum tam egregie quis a vobis affectus fuerit,  
obloqui conabitur vīris benefactorib⁹s, quoru⁹ gratia

existimationis alicuius esse reputat: ni eiusdem sit naturae  
cuius & Thamyris vel Euritus, ita vel musas, a quibus  
canendi norma accepit, canendo, vel Apollinem iacula-  
tionis praceptorē, iaculando prouocare audeat. PLA.  
verum generose, hæc oia Rhetorū more, ac maxime re-  
bus cōtraria, p̄tulisti. siquidem pteruiorē tuam ostendūt  
audaciā, manifestamq; præ se ferunt iniustitiā, ac ingra-  
titudinem, si cū a nobis, vt ipse fateris, iacula acceperis,  
ea cōtra nos iaculatus es, hunc vñū scopum obseruans,  
vt nos omnes cōuicījs laceſſeres, talem siquidē a te cōſe-  
quimur gratiā, quoniam prata illa florida tibi referauis-  
muis, nec vt decerpères, ſinuq; repleta diſcederes inh-  
buimus, ideo maxime ob hanc noxam mori dignus es  
LVCIA, videte, irę aures p̄abetis, & quæ iusta sunt  
minime cōſyderatis, ego vero me nunq; in Platonis, vel  
Chryſippi, ſeu Aristotelis, aut reliquorū vestri ordinis  
irā incideſe poſſe existimafsem, ſed longe ab illis mihi  
diſtare videmini, verū o admirandi, ne indemnatū, cau-  
ſaq; non cognita me interficiatis. quis & id vos deceat,  
ne vehementia, ac manifeſta violentia graſſari videamis-  
ni, iure ſcilicet, cōtrouerſias diſſoluere, rōnes dantes pa-  
riter & accipiētes, iudicem eligere, meq; vel vna omnes  
accuſare, aut q oīm vice id agat eligere, Ego vero obie-  
ctis r̄ndere ſum paratus, & ſi aliqua in re iniurius eſſe cō-  
uictus fuero, ac ita de me ſtatuerit iudiciū, merita expen-  
dam ſupplicia, vosq; violentū nil ppetrabitis, ſi vero cri-  
mina diluere videbor, ac iſfons & ab omni culpa alie-  
nus eſſe inueniar, me iudices dimitteſt, vos vero in eos q  
vos deceperūt, ac cōtra nos iſtigarunt, irā conuertetis  
PLATO, hoc illud eſt, equū in campū vt iudicēs elude  
re queas, educere conarīſ, ſiquidem te Rhetorē, & cau-

ſedicūm vehementem. In orationibꝫqꝫ admodū callidū  
eſſe dicunt. Proinde quem nā iudicem fieri cupis? quē  
tmuneribus vt pro te ſententiā ferat (qualia iniuſta mul-  
ta ppetrare confueuifſtis) corrumpere haud valeas. LV  
CIA. confidite, huius enim rei gratia, nullum arbitrum  
ſuspectū, vel ancipitem, ſeu qui pro me iniuſte calcult  
ferat, mihi euenire defydero, & vt certius id cognoscere  
poſſit, Ego philosophiam ipſam vna vobifcū iudicem  
eligo. PLATO. at quiſnam accuſabit ſi nos iudicaueriſ-  
mus: LVCIA. voſmetiſi accuſate & iudicate, neqꝫ em  
illud timeo, quoniā tam iuſta antecello cauſa, tamqꝫ luſ-  
culēter & abunde me reſponſurū cōſido. PLATO. qd  
faciemus o Pythagora & Socrates: nam vir iſte quoniā  
iudicio experiri dignū ducit, haud abſurde prouocare  
videtur. SOCRATES. quid vero aliuſ q̄ vt ad iudi-  
ciū p̄ergamus, aſſumptaꝫ philosophia, quid nam reſ  
ſponsurus ſit audiamus. nam abſqꝫ cognitione quid co-  
nari, nō ad nos, ſed potius ad viros quoſdā iracundos,  
& qui iuſtitiam in manibꝫ ſitam continent, ſpectare vi-  
det, præbebimus em̄ occaſionē obloqui volentibus, ſi  
virū lapidabitur, nec pro ſe reſpondere promitterimus,  
& hec noſmetiſi iuſtitię valedicentes. pindē qd Anito  
& Melito accuſatoribꝫ meiſ, vel qui me tū damnarunt  
iudiciibꝫ, reſpondebo, ſi hic inauditus occubuerit, & aſ-  
quae omnino compoſ non fuerit: PLATO. recte o So Oratores  
crates admoſes, ad philosophiam igiſ p̄ergamus, & illa ad aqꝫ mēſ  
quidē diſiudicet, nos vero quicquid ſtatuerit amplecteſ ſurā pora  
mur. LVCIA. Euge viri ſapienſiſſimi, meliora hec & iu-  
ſtiora, laſides vero vt dicebā ſeruate, ſiquidē paulo poſt  
in iudicio indigebiſis. verū vbi nam philoſophiā quis  
inueniet: vbi enim habitet non noui, q̄uis longo circūſ  
d

etrauerim tempore, domū ut eam conuenire possem quæ  
rens, inde in quosdā, vīlibus amictos vestibus, barbasq;  
pmissas gestantes incidi, qui cum ad eandem se pergere  
assereret, eos scire existimans, interrogavi, at illi, quoniā  
me longe plus ignorari essent, ne de ignorantia redargui  
possent, vel omnino nil respondebant, vel ianuam alia  
pro alia ostendebant. ego vero in hūc usq; diem, domū  
reperire haud quiui. Sepius vero ipse suspicans, vel du-  
ctore quoipiam, ad quasdā ianuas perueni, certissime tū  
inuenisse sperans, a multitudine ingredientium & egre-  
dientiū conjecturam sumens, q; omnes seueritatem quā  
dā præ se ferebant, forma erant decora, vultu vero me-  
ditabundi, hosce insecurus, & ipse quoq; sum ingressus:  
ibi viraginem conspexi quandā, non incuriose, sordide,  
vel incocinne excultam, verū quam primū deprehē-  
di, eam dependulos cincinnos minime ornādo negligē-  
re, vestitusq; cultū studiose affectare, & quāuis tam exq;  
sitis mundicijs ornata esset, cultū tamen decoris gratia  
dissimulare nitebat, apparebat & fucus quidam, leno-  
ciniūm, & verba perq; meretritia, ab amatoribus vero  
laudata, admodū gaudebat, & si quis aliquid dedisset,  
auide suscipiebat. opulentiores quoq; iuxta se locabat,  
amatores aut̄ inopes nec aspicere dignabatur. Sepius

Ceramic⁹ quoq; cum se casu denudasset, torques aureas, anguillis  
locus A, crassiores conspiciebam, hæc cū vidisse, confessim ad  
thenis ubi pedes sum cōuersus, oppido q; miseratiōe cōmotus, ob-  
q; in bello  
cediderat  
sepeliebāt  
ac Ixionis instar, p Iunone Idolo congregidentes. PLA.  
A varieia  
hæc quidem recte dixisti, nō em̄ manifestum nec cūctis  
te pictura notum est hostium, atq; haud necesse erit ad illius acces-  
rū poecil⁹ dere domū, hīc em̄ in Ceramico ipsam opperiemur, illa

vero, iam aderit, ex Academia reuertens, ut etiā in Poē  
cīlo obambulet, id enim quotidie facere cōsueuit. quitt  
potius iam p̄sto est. vides ne ex effigie decorē, mansue/  
tudinem ex aspectu, ipsam vero cogitatundam placide  
incedere: LVCIA. multas effigie, incessu, & vestitu si/  
miles video, atquī inter has omnes solū vna vera est phi/  
losophia. PLATO. recte loqueris, verū quæ nam sit cū  
solum loqui cōperit ostendet. PHILOSO. Pape cur meminiſ  
Plato, Chrysippus quoq; & Aristoteles, nec nō reliqui Paulanis  
omnes, ipsa mea disciplinarū capita apud superos? Cur as.  
iursum in vitam: ecquis vos ex inferis læsit, iracundis simi/  
les estis, quisnā hic existit? quē comprehensum ducitis?  
nūquid fur est? seu homicida? vel sacrilegus? PLATO.  
ita p̄ louem o philosophia, & omniū sacrilegorū inquis/  
natissimus, qui te sanctissimā maledictis incessere conas/  
tus est, pariterq; nos omnes, quotquot abs te quippiā  
didicimus, ac posteris vtendū dereliquimus. PHILO.  
itac̄ maledicente quopiā indignamini: cum sciatis quæ  
nam ego a comœdia in Dionysij audire soleo, attamen  
ipsam amicā esse duco, nec in ius voco, seu accedens in/  
cuso, verū cōuenientia, & festo cōgruentia ludere p̄mit/  
to. noui em̄ quod nil ob scommata reddiſ deterius, sed  
ecōtra quodcunq; bonū existit, tanq; aurum cū erutum  
inciditur, clarus relucet, fitq; splendidius. at vos nescio  
quemadmodū iracundia, ac indignatione accensi estis?  
pinde cur eū strangulatis? PLATO. vnū hunc postu/  
lantes diem, cōtra illum emersimus, vt ob cōmissa male/  
facta dignas persoluat poēnas. Fama etem cognouimus  
qualia contra nos in vulgus sparserit. PHILO. igit̄ eum  
indemnatū ac inauditum interficietis? atquī dicere quid  
velle videſ. PLATO. minime, verū negotiū omne tibi  
d ij

cōmittimus, vt cognita causa quicqđ visum fuerit statu  
as. PHILOS. Quid tu ais? LVCIA. hoc idem o Hera  
philosophia, quādoquidē sola veritatem inuenire potis  
es, vix enim multis obtainui precibus, vt tibi causa deles  
garef. PLATO. nūc o execrande, ipsam dominā appellas,  
pauloante vero rem esse turpissimam philosophiā  
asserebas, cū in tanto theatro, etiā p duobus obulis vñū  
quēc singulatim venalē pponeres, meministi ne sermo  
num; PHILO. atq videte ne non philosophiā iste, verū  
præstigiatores viros, sub vestri nominis obtentu multa  
ac fœda cōmittentes maledictis infectatus sit. LVCIA.

loc⁹ athe  
nis vbi O  
restes cau  
ſā dixit &  
in arcem ipsam, vt tanq ex specula cuncta pariter quæ  
vbi q ad in vrbe sunt manifeste pateant. PHILO. at vos o amice  
repu. spez in Pœcilo tantisper deambuletis porticu, adero etem q  
etabant ſe  
uerillime  
admini  
ſtrabani.  
Quā primū cognosces, ſi faltem respondentē audire ve  
lis, tantūmodo ad Ariūm abeamus pagum, ſeu potius  
primū dijudicatum fuerit. LVCIA. Quæ nam o philo  
ſophia hæ ſunt; nam & ipſe admodū ornatæ eſſe viden  
tur. PHILO. virilis hæc virtus ipsa, illa vero modestia,  
penes quā iuſtitia, at antelignana disciplina, dubio vero  
colore, & vix apparens illa, veritas eſt. LVCIA. non vi  
deo quā nam dīcis. PHILO. nonne inornatā illam cer  
nis, nudā inq, ſubterfugientē ſemper ac ſubterlabentē?  
LVCIA. vix nūc tandem cerno, vez cur & non has du  
ciss; vt penitus repleatur cōfessus. ſiquidē veritatem, &  
patrociniū ad iudiciū pariter ascendere volo. PHILO.  
recte p louem, ſequimini igit & vos, nō em̄ difficile erit  
vnicum iudicare iudiciū. præcipue cum de noſtris aget  
VERITAS. abite vos. nil enim mea refert ea audire,  
que pridem qualia ſint noui. LVCIA. verum o veritas,  
vt iudicio adlīs, ac ſingula diligenter exquiras, maxime

nostra interest. PHIL O. nūquid famulicium hoc, mihi  
admodū beniuolum dēducā? LVCIA. valde quidem  
& quēcunq; volueris. PHIL O. Seqmīni o ingenuitas  
loquendīq; libertas, yt miserū hunc homuncionē ama-  
torem nostrū, ac nullo prætextu iusto periclitantem, sal-  
vare possimus. at tu Elenche illic remane. LVCIAN.  
minime o Hera, quin ille quoq; veniat, & si quis alius,  
baud em̄ cum fortuitis necesse est me depugnare feris,  
verū cum arrogantibus difficillimēq; redargutionis hos-  
mīnibus, & qui semp effugia quædam inueniant, ita vt  
necessarius sit Elenchus. PHIL O. igit̄ & admodū necel-  
farius, melius si, & demonstrationē tecū assumas. VE.  
Seqmīni omnes, quandoquidē ad iudiciū necessarij vi-  
demini. ARISTO. Cernis ne o Philosophia quemad-  
modū propter nos veritati subblandif. PHILOSO. nū  
quid o Plato, Chrysippe, & Aristoteles, veremini ne sui  
causa cū veritas sit mentiat? PLATO. non hoc, sed ad-  
modū callidus est, & blandiculus, ita vt illi persuadere  
posset. PHIL O. Confidite, nil iniqui, cū iustitia hæc ad-  
sit, fieri poterit, abeamus igit̄, vez dic mihi tu, quod tibi  
nomen est? LVCIA. mihi, Parrisiades, Alethionis Elen audax lo-  
xiclei. PHILO. Patria vero quæ nam? LVCIA. Syria o  
Philosophia, iuxta Euphratēm. Sed quid hoc est? noui  
em̄ quosdam ex his meis aduersarijs, non minus q; ego gutoris si-  
sim, barbaros genere, moribus vero, & disciplina, non lius.  
Solenses, vel Cyprios, seu Babylonios, aut Stagiritas.  
Siquidem quantū ad te ptinet, nil refert, si quis voce sit  
barbarus, dūmodo iuste ac recte sentire videat. PHIL.  
bene dicis. verū & hoc quero, quam nam artem nostrī  
quoniā & id scire decet. LVCIA. arrogantiae sum osor,  
& versutiae osor, & mendacij osor, & insolentiae osor,

omnesq; eiusmodi coinqinatorū homī odi species, sunt  
ēm vt nosti perq; multæ. PHILOS. Hercules, odī ples-  
nam exerces artem. LVCIA. recte dicas, certis etem q-  
bus nam odio sim, & quemadmodū propter eā periclis-  
tor, verū & contrariam admodū probe noui artem, eā  
inquā quae ab amare exordiū sumit, sum enim veritatis  
amator, & honesti amator, et synceritatis amator, ac oīm  
quae ad amare spectare vident, verum pauci admodum  
hac arte sunt digni. Qui vero ex aduerso sunt cōstituti,  
ac odio magis familiares infiniti, p̄clitor igī illā quidē  
ob segniciem iā dediscere, hanc vero etiā nimiū callere  
PHILO. atq; haud oportebat, eiusdē em ferunt esse & il-  
la, & ista, ita vt indiuīsibilis sit ars, vnicā etenim est, q̄uis  
binæ esse videant. LVCIA. melius tu hæc o Philos-  
phia nosti, meum vero ita se habet, vt prauos odio has-  
bere, bonos aut laudare & atmare cōsueuterim. PHILO.  
Age, quo oportebat iā deuenimus, hic in Mineruā ius-  
dicabim⁹ vestibulo, Heus sacerdos, dispone sedilia, nos  
interim deā adorabim⁹. LVCIA. obsecro Pallas, con-  
tra arrogantes mihi auxiliū fert, ac recordare, quanta  
ipsoꝝ periuria quotidie audis, sola em tanq; speculatrix  
q̄ ppetrant vides, nūc tempus illos vlciscendī adest, si ve-  
ro me vīctū cernes, nigrosq; supare, tuū adīce calculū,  
meq; saluato. PHILO. Agite iam confedimus, vestras  
parati audire querelas, vos vero ex omnibus quempā  
eligatis, q̄ egregie accusare, ac redarguere nouerit, quā  
doquidē impossibile est vos omnes pariter loqui. Tu  
aut Parrisiades dehinc respondebis. REVIVISCEN.  
Quis igī enobis, vt potissimū hanc agat causam. ido-  
neus erit tua o Plato excellens prudentia est admirāda  
eloquētia vero redundās, & Attico lepore referta, flexa

nima, & venusta, cognitio ast, ac diligentia, nec non tem  
pestiuia demonstrationū inducō, hæc oīa copiose tibi  
adsumt, quapropter accusationē suscipe, & pro cūctis q̄  
digna sunt eloquere, ac oīm illorū nūc reminiscaris, & in  
hoc vñū cōfer, si qđ aduersus Gorgiā, aut Polū, seu Pro  
dicū, vel Hippiā a te dictū est, vehementior hic existit.  
expedi igit̄ ironias, & sales, copiosasq̄ illas & iocundas  
comitates. quin si videbit̄, nōnūq̄ exuperes, vt magnus  
Iuppiter alatū impellat currū, ac indignatiōe moneat, ni  
ille debitas expendat poenas. PLA. minime, sed vehe  
mentiore quendā eligamus, Diogenē hūc, vel Antisthe  
nē, aut Cratetē, seu te Chrysippe, nō em elegantiae ppos  
litæ in præsenti, nec cōscribendi acrimoniae est tempus,  
sed redargutionis cuiusdā, ac iudicialis exercitationis.  
Rhetor em est Parrisiades. DIO. pindē ego ipse accusa  
bo, non em sermonibus nimirū longis opus est arbitror.  
accedit qđ præ cūctis reliquis iniuria sim affectus, pau  
loante p̄tio duorum obulorū, p̄conis voce venalis ex  
positus. PLA. Diogenes o Philosophia, pro cunctis lo  
quendi p̄uintiā subibit. verū o generose memineris, te  
accusatione ista non solū rem tuā, sed cōmunē agere, si  
em inuicem in quibusdā discrepamus, tu id nūc minime  
scruteris, nec quis rectius sentiat ingrere curabis, sed ob  
hoc solū, quoniā Philosophia ipsa iniuria sit affecta, ac  
male in Parrisiadis audierit sermonibus, indignareris. opi  
niones vero, in qbus dissidere videmur, omitte, p ea re  
qua oībus cōunis est digladiare, videsis, te solū præ  
posuimus, ac nunc in te cuncta nostra periclitant̄, vt vcl  
maxime sincera videant̄, vel talia, qualia ille designauit  
esse credant̄. DIOGEN. Confidite, nihil prætermittes  
mus, pro qbus verba faciam. proinde, & si Philosophia  
dūj

Horolo-  
gium.

sermonibus cōmota, natura em̄ mansueta ac m̄tis est,  
ipsum absoluere statuerit, nō tamen mea deerūt, illi em̄  
quod baculos haud frustra geramus ostendā. PHILO.  
mīnime hoc, verū potius sermone, satius em̄ lingua, q̄li  
gno, rem agere, ne igit̄ cuncteris. iam em̄ effusa est aqua  
conciliūq; in te oculos coniecit. LV. at reliqui quoq; o  
Philosophia consideant, ac vobiscū dījudicent. Dioge-  
nes vero solus accuset. PHI. verū nunq; vereris ne cō-  
tra te calculū ferant. LV. mīnime, plures em̄ superare  
volo. PHILO. generosa hæc tua, desedete igit̄ tu vero  
Diogenes loquere. DIOGE. Quales nam circa vitam  
o Philosophia, viri extiterimus, tute optime nosti, ver-  
bisq; mīnime indiget, nam vt de me sileam, quis nā igno-  
rat quanta bona Pythagoras iste, & Plato, & Aristotes  
les, & Chrysippus, reliqui deniq; in vitæ humanæ vsum  
cōtulerint, verè quibus nam cōtumelij, quāuis tales ex-  
tierimus, scelestissimus hic Parrisiades nos lacesterrit,  
iā dicere pergam. Cum em̄ Rhetor vt aiunt fuisse, dere-  
licto foro ac illius existimatione, quicqd vehementiē ac  
oratoriū vigoris consecutus est, vñfuerlo illo contra nos  
se instruens, nō desinūt maledictis insectari, præstigiato-  
res ac deceptores subide vocās, multitudiniq; vt nos de-  
rideat & cōtemnat, tanq; nullius simus momēti, p̄suadet  
quinimo multor̄ iam odium nō in nos solū, sed contra  
te q̄q; a philosophia suscitauit, potissima etiam tua, men-  
dacia ac nugas appellans, & quæ nos edocuisti, subsan-  
natione incessens, ita vt a spectatoribus laudeat, ac non  
vulgariter illi applaudeat, nos vero intollerandis afficiā-  
mur iniurijs. vulgus siquidē eiūscē vt plurimū est natu-  
ræ, vt cū res cauillatione ac maledicētia agat, gaudeat,  
præcipue, cū ea quæ absolutissima esse vident, mordicus

arripiunt̄ quemadmodū olim gaudebat, cū Aristophanes, & Eupolis, iſtrifionis gratia, Socrate hunc in scenā introducerēt, Comœdiasq; absurdas quasdā de illo cōmentarent̄. Et illi quidē contra viꝝ vnū talia sunt ausi, q̄e in dionysijs, cum id facere concessum esset, Scōmaſtaḡ pars quædam festiuitatis viderent̄, forsitanq; deus, cū lepidus quispiā esset, delectaret̄, at iste deliberate, ac multo studio instructus, in optimos quosq; inuestigatus est librū enim ingentem blasphemij quibusdam refertum cōscriptis, magnaq; voce Platonis, Pythagorē, Aristoteli huic, Chrysippo illi, mihi, omnibus deniq; maledicit, cū id nec festiuitas pmittat, nec priuatim aliqua in re a nobis Iesuſ fuerit, parcendū enim sibi foret, si talia iniuriā repellendo, nō inferendo ageret. & quod oīm grauissimū existit, sub tui noīs prætextu, talia o philosophia facere audet, nec nō eodem conatu, dialogo familiari nostro auxiliatore, et mimo cōtra nos vt̄, quinetiā Menippo viro nobis amico p̄suasit, vt q̄ plurimū in comicis ilis cauillis sibi assistat, qui solus non adest, necq; nobiscū prodita societate, accusat, pro quibus oībus poenas lueret dignus. Quid em̄ cōtra hæc dicere posset, cū exasperatissima quoq; coram tot testibus carpere ausus fuit, in quorum vtilitatē hoc quoq; redundabit, si ipsum poena affectū spectauerint, nemo enim de hinc philosophiam tam facile cōtemnere audebit, proinde in hac re quietē agere, & iniuriantē tolerare, nō modestiæ, sed extremæ ignauiae & amentiæ indiciū censendū esset, Cæterū postrema cui nā ferenda sunt. Siquidē nos tanq; mancipia in venaliciū deducens, ac p̄conis vt aiunt voce diuendit, nō nullos p̄tio ingenti, quosdā mina Attica, me vero scelèstissimus ille, obulis duobus, ita vt circūstantib⁹

tisum mouteret, eam ob causam indignatione perciti, in  
illū manus intecimus, tecq; rogamus vt nos turpissimis  
affectos iniurij vlciscarisi. REVIVISCENTES. Eus  
geo Diogenes, p cunctis vt decebat egregie perorasti,  
verte Ho, PHILo. desinete inuicē laudare, infunde responsuro, tu  
rologiū. vero Parrisiades dicere pgas, nunc em tibi aqua defluit,  
ne igit̄ cuncteris. PARRISIADES. non omnia mea o  
philosophia, in accusatione sua Diogenes recēsuit, verū  
magna ex parte, quæ difficiliora erāt, nescio qua ratione  
ductus prætermisit. tantū vero aberit, vt me illa minus  
dixisse negē, vel premeditatā excusationem quandā p̄  
tendam, vt si qua ille idem reticuit, vel ego antea haud  
ptulerim, nūc vel præcipue expedire videar. ita em ins  
telliges, quos nā arrogantes & prestigiatores appellans  
diuulgauerim, aut maledictis meis laceffierim, proinde  
hoc solū mihi cōsiderate, nunqd in cunctis veritatē dixe  
ro. qd si blasphem̄, vel asperi quid in se oratio habere vi  
debi, nō me redarguendū, sed rectius vt arbitror illos,  
qui talia cōmittunt, accusandos esse puto. Ego siquidē  
cōfestim ac pcepissem, quantis incōmodis rhetores des  
grauari necessum esset, deceptionibus scilicet, mēdacijs  
temeritate, clamore, pressionibus, infinitis deniq; alijs,  
hæc quidē vt decebat cūcta declinaui, ad tuaq; o philo  
sophia bona aspirans, quantum mihi vitæ adhuc reliqui  
esset, tanq; ex fluctuatione ac tempestate, in tranquillū  
quendā subiens portū, sub tua ptectione viuere expete  
bam. ac posteaq; ad vestra tantūmodo transgressus es  
sem, te quidē pro vt cōueniens erat, ac reliquos omnes  
qui vitæ optimæ institutores fuissent, admirabar, tanq;  
qui manus ad eos festinantibus porrigeret, ad optimaq;  
et utilissima adhortarent. Si quis solū ea transgressus nō

esset, seu neglexisset, verū firmiter regulās quas tulisse  
tis inspexisset, ad illasq; vitā suā direxisset, ac instruxisset  
quod quidem p̄ louem inter nos pauci facere cōsueuer-  
rūt. Cū vero q̄ plurimos cernerem, philosophiæ amore  
mīnime teneri, verū ob huius rei gloriolā solā, prompta  
hæc ac vulgaria, & quæcunq; omnino faciliter imitant̄,  
admodū recte, honorum instar virorum assimilare, bar-  
bam inquā, ac incessum, nec nō induuum, Cæterū vitā  
ac eorū actus formæ cōtradicere, vobisq; penitus cōtra-  
ria exercere, ac pfessionis dignitatē corrūpere, indignas-  
bar, videbaturq; mihi res admodū similis esse Tragico  
mimo, qui mollis esset ac muliebris, Achillem vero, seu  
Theseum, vel Herculem ageret ipsum, Cū tamen necq; herculem  
Heroice incederet, vel loquere, verum ita sub tali lascivitate &  
uiret persona, vt nec Helena vel Polyxene, cum id earū Cerberū  
modestiæ minus cōueniret, tolerare possent, taceo Her extrahens  
culem Callinicū qui vt mihi videb̄, q̄ primū conuersus, tē memis-  
claua talem verberasset, ipsum inquā ac personā illam nit Hely  
quæ tam effeminate eū repræsentando contaminasset, chius.  
Talia igit̄ cum vosip̄os quoq; ab illis perpeti viderem,  
nō tuli hypocriteos impudentiam, si cum Sīniæ essent,  
Heroū personas assumere, vel Cumānū illum asinū imi-  
tarī auderent, qui leonina indutus pelle, leo quoq; ipse  
videri volebat, cum aduersus Cumenses ignaros admo-  
dum horrende, & aspere rugiret, donec hospes quidam  
ipsum non leonē, sed asinum esse deprehendisset, verbis  
redarguisset, fustibusq; insecurus verberasset. Proinde  
quod maxime intolerandum mihi videbā, id erat, ne  
mo non hominū, si quempā ex illis flagitiosum, seu tur-  
pe aut impudicum aliquid cōmittere vidisset, confessim  
philosophiā ipsam, siue Chrysippum, aut Platонem, seu

Pythagorā, vel cuiuscumque cognomen, non doctrinā dēlinquens ille assumpserat, accusabat, & quoniā ille coinquatae viuebat, homines male quoque de vobis, multis antea seculis defunctis, connectabant, non enim de viuentibus vobis inquisitio fiebat, Sed iam ex pedibus sublatis, omnes vero manifeste cernerent, quā molesta & impudica ille committeret, vos quoque indicta causa cōdemnabant, ac pari calumnia dilacerabant, ego vero cū hæc cernerē ferre non potui, verum eos redarguebam, a vobisque secernebā, vos vero honore ppter hæc me dignū, in iudicium rapitis, nunquid igit si iniciatum quempia viderē, occulta deorum prudentē, ac in publicū efferen tem mysteria, ideoque indignarer, & reprehenderem, me impiu esse existimaretis? at q̄ minus iuste, quādoquidē certaminum quoque præfeti, Mimos qui vel Palladis, aut Neptuni seu Iouis assumpsere plonā, non tamen cōmode, nec ex deorū egere dignitate, flagellare consuesuerunt, at ij minime irascunt illis, si flagelliferos, quempiam plona ornatum, seu forma decoratum, verberare iusserunt, verum vt arbitror vapulantes potius laudare consueuerunt, Seruū enim, vel nuntiū, minus apte representare, parvus error, At Iouē ipsum seu Herculem, haud p dignitate spectatoribus ostendere, turpe ac piaculo simile esse videb̄, quinimo & hoc omnī est absurdissimū, quod cum multi ex eis dogmata vestra exacte calleant, ita tamen viuunt, ac si ideo tantum illa legerint, ac meditando operā impenderint, vt contraria exercere possint, Cuncta em quæ dicunt, veluti pecuniae, ac gloriae contemptū, solumque honestū bonum esse arbitrari, ira vacuū esse, & splendida quæque despici debere, bonis æqualiter perficiendū esse, honesta p deum ad

míranda, sapientiae & veritatis sunt plena; at iñ qui hæc  
ipsa sub mercede docent, & diuites admirant, & argento  
inhiant, caniculis iracundiores, leporibus timidiores,  
Sínijs blandiores, Afinis petulantiores, felibus rapaci-  
ores, gallis cōtentiosiores, ita igitur affecti, quid aliud  
q̄risum mouent, huicē circa diuitū ianuas se conculcan-  
tes, coenasq̄ diuersas appetentes, & in illis ipsiſ moleste  
laudantes, ac vltra honestatē se ingurgitantes, cuncta re-  
prehendentes, & inter calices illepida & absonta philoso-  
phantes, merū deniq̄ minime ferētes. Idiotæ vero, quos  
cōuiuio interesse cōtingit, rident scilicet, ac philosophiē q̄  
niā piacula talia producat, insultant. Est & illud omniū  
absurdissimū, quod cū vnuſquisq̄ nullius se rei indiges-  
re affirmat, Sed solū sapientem diuitē esse vociferatur,  
paulo tamen post accedēs postulat, & si nō accipit indi-  
gnat, pariter ac si quis regie ornatus, arduam gestat Tia-  
ram, nec nō diadema, & reliqua signa regia, friuolarū ta-  
men rerū indigus mendicet. Proinde cū ipsi quid acci-  
pere debent, multus qd oia cōmunia esse conueniat ser-  
mo, & qd indeferentes diuitiē, & aurum vel argentū nil  
a litoralibus differat lapillis, At cum vetus quispiā ami-  
cus, & familiaris, auxiliū indigens accedit, & paucula q̄  
dā ex multis postulat, taciturnitas, & indigentia, & rus-  
ditas, & dictorū in contrariū palinodia, varijsq̄ de amici-  
tia sermones illi, nec non virtus, ac honestū, quo nam  
abeant ignorō. sunt em̄ verba hæc vere pennata, & pes-  
nitius euanescēta, quæ illi frustra in quotidiana cōver-  
satione, vmbraiili inter se se iactitanti pugna, eo vsc̄ em̄  
vnuſquisq̄ eorū amicus existit, quo usq̄ nec de argento  
nec de auro, seu de cōmodo agit, quod si quis obulum  
tantūmodo ostenderit, confessim pax soluit, ac omnia

turbant̄ implacataq; reddunt̄, libri excidunt̄, & virtus  
aufugit, quemadmodū & canibus euenit, inter quos si  
quispiam os proiecerit, confestim exiliunt, ac inuicem  
mordent, & illi qui prior os rapuit allatrant, fert Aegy-  
ptius rex quidā Simios vt tripudiarent instituisse, anis  
maliaq;, (nam admodū ad res humanas imitandas sunt  
apta) celerrime didicisse, vt psonata ac purpurata saltan-  
tent, eratq; admodum visu res digna, donec spectator  
quispia urbanus, nuces e sinu depromptas, in medium  
ab̄iiceret, id Simiae videntes, tripudij oblitæ, id quod es-  
tant Simiae pro saltatoribus euaserunt, personas contes-  
tebant, vestitum discerpebant, inuicemq; pro fructibus  
depugnabant, ita vt Pyrriches ordo dissoluereſt, a thea-  
troq; rideret. talia & hi perpetrant, quos ego conuicijs  
insectatus sum, nec vñq; redarguere, & comicis morsis  
bus impetere desinam. verum nō ita insanio, vt in vos,  
feu vobis similes (sunt em̄ sunt pfecto nōnulli qui vere  
philosophiā amplectant̄) blasphemiae quid, vel sinistrū  
euomam, quis si quid haberem quod dicerē, nunquid  
hoc vos ad vitam reducere deberet? at vero vt gloriosi  
illi, ac deo inimici odio habean̄, admodū dignū existi-  
mo. Proinde tu Pythagora, & Plato, & Chrysippe, & A-  
ristoteles, nūquid tales vobis cōgruere, vel in humanæ  
vitæ vsum familiare, feu cōueniens qd ostēdisse dicitis?  
ita p Iouem inquiunt, Hercules & simia, an quia barbas  
nutriunt, & seueritatē præ se ferre, philosophiam quoq;  
exercere vident̄, ideo vobis similes erūt, quinimmo per-  
tulisseſi ad simulationē ipsam quoq; apti fuissent, nūc  
vero citius vultur luscir inimitabit̄, quam illi philoso-  
phos, proinde quæ p̄c neipſo dicenda erant, exposui.  
at tu veritas nunquid vera ſint testificare, PHILO, nūc

longius o Parrisiade absiste, quid nobis agendū erit, q  
modo vobis vir dixisse videat VIRTVS. ego quidem  
o philosophia interim cum iste peroraret, terram subire  
optabam, adeo vera omnia protulit. Siquidem audiens  
vnūquemq; qui talia ficeret, agnoscebam, interimq; dis  
cta aliqua in hunc, alia vero in eum, qui grauia perpetra  
ret referebam, etenim perq; manifeste viros, tanq; pictu  
ra quadā cuncta conferens, expressit, ac non solū corpo  
ra, sed & animas ipsas admodū exacte designauit. PHI  
LOSO, & ego quoq; o virtus admodū erubui, vos ve  
ro qd dicitis: RHEVS. Quid aliud quā a criminē eū  
absoluī, inter amicosq; & benefactores nostros asscribi  
debere, plane etem nobis idem quod Iliensibus euenit  
qui hunc tanq; tragedum quempiā aduersus nos excis  
tauimus, qui Phrygum decantaret calamitates. Canat  
igitur, & dei inimicos tragice exagitet. DIOGE, & ego  
quoq; o philosophia admodū virum laudo, ac cuncta  
quaē illi obieci execror, & quia generosus est amicū eū  
facio. PHILO. euge o Parrisiades quoniā in omnibus  
superior eualisti, ab accusatione te absoluimus, de hinc  
vero noster eris. PARRISI. hanc primā adorauī, verū  
aliud magis Tragicū opus mihi superesse puto. Si quis  
dem o valde veneranda victoria, quotidie vitam meam  
venerabilem reddis, nec coronare desinis. VIRTVS.  
nunquid igit & illos citemus, ac a secundo iā ordiamur  
cratere: vt poenas ob ea, propter quę in nos iniurijs fuere  
expendant, Parrisiades autem vnumquemq; accusabit,  
PARRISI, recte o virtus elocuta es, quapropter heus  
tu minister Syllogisme, otius in vibem deflectere, Philo  
sophosq; vt psto sint, citare pergas. SYLLOGISMVS  
audi tace, philosophos vt in arcem ascendat, ac de virtu

te, philosophia, ac iustitia ratione reddat cito, PARRI. vides nec pauci citationi obediētes conueniūt, partim vero iudicium timent, at plurimi otiosi non sunt, circa diuites enim versantur, si vero cunctos aduenire cupis, de his praeconiū o Syllogisme pronuntia, PHILLO. minime verū tu Parrisiades ex arbitrio tuo illos conuoca, PARRISI. atqui minime hoc difficile erit. Audi tace. quicunq; se philosophos esse dicunt, & quicunq; nomen hoc ad se spectare arbitrantur, ad distributionem in arcem veniant, singulis enim minæ dabuntur duæ, sesaminaq; placentia, Quicunq; vero barbam profundā ostenderit, ille & Caricarū massam accipiet. nemo vero, seu modestiā, vel iustitiā, aut continentiam afferat, siquidē hæc si non aderint, necessaria sunt minime. quicunq; præterea syllogismos unusquisq; aportet, non em̄ fas absq; his sapiens temi esse. duo deniq; aurū talenta in medio exponentur, quibus illum donabimur.

Qui verbis omnes possit contendere contra,

Pape, q̄ refertus est impellentiu multitudine ascensus,  
Loca A<sup>o</sup>, quemadmodū ob duas tantum accelerant minas, apud  
thenis iu<sup>o</sup> xta arcem Pelasgicum quidā, & iuxta Aesculapij templū alij, circa  
Arion pagum quoq; multi, nonnulli & penes Tali se  
pulchrū, quin reliqui admotis scalis, per geminorū ædē  
turmatim, vt poenas dent, irrumpunt, & p̄ louem apum  
instar racematim, vt Homerius verbis utar, sed & hinc quā  
plures, illinc quoq; innumerī.

Quot folia & flores naescunt tempore verno.

Atqui breuiter considentiū clangore repleta est arx, ac  
vndiq; pera, barba, assentatio, impudentia, baculi, gulositas,  
Syllogismus, auaritia, ac pauci illi, quicunq; ad pri  
mū illud conuenerant præconiū latentes, & ignoti reli-

quorū multitudinī intermixti, sub aliarū formarū similis-  
tudine delitescūt, est & hoc o philosophia molestissimū  
& in q̄ te maxime quis reprehendere queat, qd minime  
notas & signa illis inuulisti. siquidem præstigiatoreſ iſti,  
ſæpius ad persuadendū , vere philosophantibus ſunt aſ-  
ptiores. PHILO. paulo poſt hoc fiet, verum iā animum  
aduertam? PLATONICVS. primos nos platonicos  
iſlos accipe decet. PYTHAGORICVS. minime, ſed  
nos Pythagoricos, prior enim erat Pythagoras. STOICVS.  
desipitis. prætantiores nos, qui a porticu, PERI-  
PATETICI. minime quidem, verū nos ex Peripato,  
in rebus ſumus priores. EPICVREI. nobis Epicureis  
placentas date, & Caricarū maſſas, de minis vero expes-  
ſtabimus, donec vltimi accipere debeant. ACADEMI  
Cl. vbi duo ſunt talenta? ſiquidē nos Academici oſtēde-  
mus, quantū alijs ſimus contentiosiores. STOICI. non  
nobis Stoicis prætentibus. PHILO. a contentionibus  
deſiſtatis, vos vero Cynici ne inuicem impellatis, neue  
baculis verberetis, nā propter alia vocati eſtis, ego em̄  
Philosophia, nūc vna cum virtute & veritate diſjudica-  
bimus, qui nam ſint qui vere philofophentur, inde qui  
noſtriſ institutis viuere inuenient, fœlices erūt, & opti-  
mi eſſe iudicabun̄t. At ſubdolos illos, nilq; ad nos ſpe-  
ctantes, malos male pdemus, ne dum ſibi ipsiſ contraria  
comittunt, arrogantia tamē efferan̄t. verū quid hoc eſt?  
fugit is ne ita p louem, multi p cōfragosa deſiliunt, adeo  
ut penitus euacuata ſit arx, præter paucos illos, qui iudi-  
ciū haud formidantes remansere. vos vero miniftri pe-  
ram, quā Cyniculus fugiendo abiecit, tollatis. Sed quid  
in illa lateri: nūq; lupini: ſeu libri: vel panes toſti: PAR-  
RIS, minime, ſed aurū hoc, & vnguentū, ac culter ſacrū

ficulus, speculū quoq; & tali. PHILOSO. Euge o genere, hæc tibi exercitiū erant viaticā? cum illisq; omnibus conuiciari, ac alios docere audebas? PARRISIA. nobis itaq; illi tales. cæterū vos confyderare decet, quo pacto error hic tollat, ac homines cognoscī queant, qui nam ex illis boni, & qui rursus alterius vitæ existant. tu vero o veritas inquire, tua em̄ interest, ne tibi mendaciū præualeat, neue propter errorē, viri malī, bonis intermixti, deliteant. VERITAS. hac in re ex Parrisiadis arbistro, quoniā probus, ac nobis beniuolus esse videſt, tec⁹ philosophia præcipue admiratur. ita agemus. secum Elenchū affummat, & omnes qui se philosophari profitentur cōueniat, ac quemcunq; inuenerit, legitimū & vere philosophiæ alumnū, illum corona coronet oleagina, & in Prytaneum cōuocet. Si vero alicui (quemadmodū mul ti sunt) viro execrando, ac philosophiæ hypocrite, obuiā factus fuerit, attritam dilacerat vestem, barbamq; Tragica abradat nouacula, frontiq; stigmata imprimat, vel inter media inurat supercilīa. sit vero deuſtionis figura, vulpis vel Simia. PHILO. euge veritas, siquidem Elenchus o Parrisiade talis erit, quales & aglarū pulli, contra ſolē eſſe ferunt, non p̄ louem tamē, vt iij quoq; luminis ſplendore probent, ac æſtiment, verū coram illis aurū, gloriam, ac voluptatē exponas, & quemcūq; videris ea negligere, ac minime eorū aspectu moueri. Is erit qui oleagina coroneſt, quē vero fixe intuentem, manumq; ad aurū protendentem videbis, hunc vt inureſt abducas, abraſa tamē prius barba. PARRISIA. hæc o philo phia vt censes erunt, ac confeſſim per quā multos eorū, simia, vel vulpecula notatos videbis, paucos vero coro natos, quinimo ſi placuerit, nōnullos per louem vobis

huc reduxero.PHILOSO. quid aīs? nūquid fugientes  
reduces? PARRI. & maxime, si sacerdos parump funis  
colum hūc & hamum, quos ex Pyræo piscator sacrauit,  
mīhi cōmodare voluerit.SACERDOS.en accipe, pa-  
riter & calamū, vt cuncta habeas.PARRI.nūquid o sa-  
cerdos & Caricas aliq̄s mīhi suppeditabis, ac aurī paus-  
xillum? SACER.accipe.PHILo. quid nam vir hīc fas-  
cere intēndit? PARRI. hamū placēta & auro īnescare,  
in summitateq̄ muri cōsidens ī vrbē demittere.PHL  
LO. quid agis o Pharrisade? nunquid ex pelasgico la-  
pides piscari decreuisti? PARRI. tace o philosophia, ac  
prādam expecta, tu vero neptune venator, ac optime  
Amphitrite, variōs nobis mīttito pisces. verum lupum Lup⁹ ma-  
quendam maximū cerno, quin potius auratā, LIBER-  
TAS. minime, sed felis, hians enim ad hamū natare vi- rinus me-  
detur, aurū subolet, prope iam est, tetigit, captus est, at Ari  
trahamus. PARRI. & tu o Elenche pariter nunc funis minit Ari  
colum apprehende, attractus est, Age o optime inspi- floteles &  
ciamus quis nam piscis existat, hiat iste, Hercules qua- Plinius.  
les nam dentes, quid hoc rei est? nūquid o generose cir- felis gale⁹  
ca petras liguriēgo discurrēs, captus es? vbi predari spe pax.  
rabas, ibi tu preda facta es. at nūnc omnibus a branchijs gaza mus-  
appensis, māifestus eris. extrahamus illecebras huic, & stelā inter  
hamum, vacuuus en hamus, placenta iam cū auro ī ven- pretatus ē  
trem descēdit.DIOGE. at per louem euomuit, quapro- piscis ra-  
pter & alios īnescemus.PARRISIA. bene habet, quid  
aīs o Diogenes? tu hunc quis nam siet nostin? num ad  
te attiner? DIOG. minime. PARRISIA. proinde quo  
pretio dignum hunc asserere oportet? ego etenim paus-  
loante duobus obulis eum appretiaueram. DIOGE.  
nimium dīcis, mollis em̄ est, & turpis, & morosus, & in

e ij

ers, verso capite, hunc tu a petra præcipitato, & aliunt  
demisso hamo attrahe, atqui vide sis o Parrisiade, ne tibi  
**Aphyē pi** calamus inflexus abrumpat. **PARRI.** Confide o Diose  
**sciculi q̄s** parit lim⁹ genes, tenues sunt & Aphyis leuiiores, **DIOGE,** & per  
yūmiculos louem leuissimi quoq; subinde tamen extrahe. **PAR.**  
rū instar en quis nam alius hic latus, tanq; semisectus pisces acces-  
scaturien dicit. Psetta quædam in hamum impegit, deglutiuuit, cas-  
tes, memi pta est. **DIOGE.** attrahat, quis nam est? **PARRI.** Plato  
nus plini tonicū se asserit, **PLATO.** & tu execrande ad aurū ac-  
vero A: cedis? **PARRISI.** Quid aīs o Plato? quid cum illo agas?  
q̄s a lati mus? **PLATO.** ab hac eadem petra & ille. **DIOGE.** ad  
nis appel alium capiendū confideas. **PARRI.** proinde perq; bel-  
lari dicit lulū quendam accedere video, veluti in profundo appa-  
qd ex aq ret, colore vario, ac vittas quafā aureas in humeris has  
& pluuiā procreent bentē, cernis ne o Elenches Aristotelem hic refert, acces-  
Psetta pi sit, atqui rursus abiit, diligenter arbitrat, iterum redit, de-  
scis latus gustauit, captus est, extrahat, num hic tibi Aristoteles  
meminit cognitus est. **ARISTO.** neme o Parrisiade de ipso in-  
Aristote terroga, nam quis sit ignoro. **PARRISI.** nunquid igit  
les & suis & hunc o Aristoteles perpetras? **ARISTO.** & maxime  
Echin⁹ la DIOGE. sed ecce multos hic conspicio pisces, paricos-  
tine Erina lores, spinosos, in superficie asperiores, Echinis magis a-  
ce⁹ spinis culeatos, verriculo aliquo opus esset, verū non adest, sa-  
aculeatis. tis erit si vnum ex grege tantū extrahamus, atqui ad has  
mū accessit, qui ipsorū est ferocissimus. **ELENCHVS.**  
Confide, si videt, ac prius funiculum longe ferro circū-  
da ne dentibus adrodant, & aurū deglutiant. **PARRI.**  
desedi, at tu neptune capturam secunda, Pape, pro illes-  
cebris depugnant, partim congregati Caricas circūros-  
dunt, alij vero deuorantes, ab auro detinenē, bene has  
bet, adhæsit quidam admodū robustus, Age dic cuius

tu cognomen refers: atqui ridiculus sum, p̄scem loqui cogens, muti siquidē sunt, Ceterū tu Elenche dīc quem nā hīc magistrū habet: ELEN, Chrysippū hunc, PAR. intelligo, quoniam aurum vt arbitror nomini cōuenire videt, At tu Chrysippe per Mineruam refer, nosti ne viros, vel talia ipsos facere doces: CHRYSIPPVS. contumeliose p̄ louem o Parrisiades interrogas, qui nobis quicq̄ cum ijs, qui tales existant conuenire suspicaris: PARRISI. Euge generosus es o Chrysippe, igī & iste cum alijs in caput præcipite, quoniā spinosus est, ac tis mendū, ne si a quopiā comes fuit, guttur offendat. PHILO. satis o Parrisiades p̄scatus, ne quis (veluti mult̄ ti solent) abrupto auro, & hamo aufugiat, indeq̄ sacerdoti abs te repetere sit necesse. Proinde nos ad deambulationem pergamus, tempus quoq̄ instat, vt & vos eo vnde venistis reuertatis, ne vltra p̄scriptū tempus moram ducere videamini. tu vero Parrisiades, & Elenche per Gyrū ad cunctos accedatis, & quemadmodū iussi, aut illos coronate, aut inurite. PARRISIA. fient hæc o Philosophia, valete virorū optimi, nos vero o Elenche proficiamur, ac iussa exequamur, verū quo primū per gere necessum erit: nunquid in Academiā vel Stoam: ab lyceo exordiū faciamus, nil hoc refert, attamē hoc nō ui, quocunq̄ gentiū perueniemus, paucis equidem coronis, multis vero indigebimus cauterijs.

ειλεῖ γω γλῶπταις ἐκχέας μάτιων.  
δικώριοι αἰσθαντείρ οὐσιοὶ ἐκώριοι λόγιοι.

*Ειλεῖ γω γλῶπταις  
δικώριοι αἰσθαντείρ οὐσιοὶ  
ἐκώριοι λόγιοι.*

Quis vnq̄ humana laude, gloriā tantam cōsecutus est,  
q̄tā magnus Capnion inimicorū maledicētia possideret;

e iij

PR AESTANTISSIMO ATQVE DI  
gnissimo viro D. Theodoryco Zobel Mogutinę  
ecclesiæ Canonico, ipsiusq; illustrissimi archis  
præsulís in spiritualibus vícario.

Hermannus Nuenar Comes Canonicus Coloniæ.  
S.P.D.

**I**ncredibilis apud me tuarū virtutū æstimatio vir  
dignissime, tuaq; in omnes & probos & doctos vi  
ros præclara studia, meam quotidie tenuem solis  
citant musam, & pene vi quadam reluctantem im  
pellunt, vt candidissimis illis tuis auribus, vel ineptum  
aliquid aggariat. Ego vero cum in literis nullam versu  
ram fecerim, nullāq; penitus frugē ex diurno meo  
studio reposuerim, nihil equidem meis ex penuarijs de  
promere possum, quod vel tibi, vel alteri cuipiam na  
res saltem teneriores delicatioreſue habenti, ad palatum  
facere magnopere queat, nisi mutuo forte acceptum,  
atq; vicissim redditum. Quod quidem functionis mu  
nus nobis inter amicos obtingere frequenter, ac etiam  
vſui ſolet venire. Hinc eſt, quod non adeo multos ante  
dies quam iſtinc proficiceretur Martinus Groningus  
Bremensis (quo cum mihi arctissima quædam necessi  
tudo, & vetus amicitia intercedit) libellum cuiusdam  
Georgij Benigni Nazarenī archiepiscopi, quaſi pignus  
aliquod amoris erga me ſui, penes nos reliquerit. Quē  
& tanta cum gratulatione, tantacq; alacritate fuſcepī, vt  
vel ex hoc debere nos plurimum illius & humanitatı  
& munificentia libere profiteamur. Sed officij eſſe ra  
tus, ſiquid accedererit probæ eruditioñis, amicis q̄q; ipſis  
cōmunicare, vulgatum illud repetens Φίλωμ ἀπαντα

κοινὸν esse debere. Constitū potius in eā partem peccare, quæ est φίλαξεῖαι καὶ τρεπτεῖαι, quam amicitia de cetera aliqua ex parte transgredi prævaricariq;. Accipe itaq; iucunda & hilari fronte, Capnionis tui, immo mei defensionē, non quidem Tullianū μετέωρον ἢ Κόμιστον redolens, quippe quod nec res ipsa exigere videtur, noscitur illud & tristū, μετὰ δὲ βαρεότερην βαρεότερον χάριν & quidem hominē vel eruditum. Est tamen, ut non oīa noī elegans, ita neq; ob sermonis incuriam reīsciendus, impendio enim conatus fuisse vir ille bonus videtur, ut quantū fieri potuisse, minimum accurate differeret, neue ei parti vspīa defuisse videretur, quæ fuit ab aduersarijs. desumpta, hinc & ipse per syllogismos totius negotij capita perstringit. Ad hunc nempe indagationis modum: velut ad lydiū lapidem, hoc temporis theologi res oīas humanas pensitant, ibicq; sicutur tanq; ad sacram Dodosnam, aut Pythia quaepiam responsa. Iam vero illud sibi peculiare habet innocentia, ut quib; impetratur iaculis ipsum reuerberet iaculatorē, & (quod vulgo dicitur) Clauum clavio retrudat. Quæ dum maxime deserta, dū omni spe solatioq; destituta iudicatur, Tum primum ex hostibus emergit, & suum pristinum splendorem vens dicat, vinci utiq; & succumbere nesciens. At quid miserrimū? Habet enim vindicem summum Deum δε πάντα θρογκά καὶ πάντα κυβερνᾷ, vt diuus Gregorius Nazianzenus cecinit, & itidem Sophocles in electra δέ μέ γας εὐ δυσανθρώπους δε θρογκά πάντα καὶ κρατῶν. Quod in huius nostri calumnia liquido evenisse, rerum evenitus ipse testis est. Nam dum illius de capite, de fama, de fortunis, bellum iam atrox & crudele incalcesceret, conantibus aduersarijs non occulte & (vt dicitur)

p cuniculos, sed totis viribus, & cōserto Marte innocen-  
tiā fortissimi vīrī expugnare. Ecce ὅνγανόθεη ancile decis-  
dit, & illud Apollinis e cōlō oraculū descendit γνῶθι σέ-  
αυτὸν. Quod si mortaliū innumera turba mente non ses-  
gni reponeret, sicut friuola alia cōplura, nunq̄ profectio  
in illud Stoicon paradoxon inciderent πάντας τὸν μω-  
σόν μαίνεσθη κρίνον. Hī p̄sertim q̄ sacrae philosophiae tī-  
tulo belle sibi applaudentes συμφέλοξος, scientes tñ  
solū philosophum sapientē esse oportere, cū sint ipsi sā-  
pe paphlagonibus stolidiores. Noluit certe magnus il-  
le altitonans summi regnator olympi, noluit inq̄ bonas  
artes p̄claraq̄ studia, tantā facere existimationis sura ias-  
cturā. Necq̄ passus tot voluere casus insignem pietate vi-  
rū. Mirabile dīctu, Tres subito heroes cōlō demisit ab  
alto, Qui senē nostrum Entellū, & laboris istius iam p̄-  
pemodū pertesum, sua tuerenſi dexteritate virtuteq̄ p̄-  
tegerent. Hos itaq̄ fortissimos inter duelliones, velut in  
ter argonautas Hercules, Hīc noster achiepiscopus Na-  
zarenus resplendet. Qui quāuis ob reuerendā suam ca-  
nitē, inter emeritos rudeq̄ donatos milites censeri pos-  
tuisset. Pro veritate tamē dīgladiaturus, prior ipse in ha-  
renam progređitur. Et ne quis inter gregarios illum re-  
ponere præsumat, multa præclare gesta facinora cōmos-  
neſciunt. Quae quia totū per orbem iam sparsa haben-  
tur, me vel ineptissimo prēcone non indigent. Ad sum-  
mā tamen laudis, que meo quidē iudicio amplissima est  
illud conferre plurimū existimo, quod huic viro Max.  
Leoni in philosophia p̄ceptorem gerere cōtigerit, non  
absq̄ dextro augurio, vt is philosophus, q̄ totius orbis  
caput, scientiarū ac ipsius philosophiae (vt ita dīcam) la-  
ete ὕπαρχει τὸν ἀμαλθεῖας κέρατον βεβώμαλη sustinuerit

alueritq; idem & ipsam philosophiā eiusq; primariū an  
tesignanū, ex hostium insultu fœlicissime eriperet. Post  
hunc ex ordine Petrus Galatinus cōsequitur Ημέτερος  
Θεοφίλου, vir vtraq; in lingua doctissimus. Sed ne eis quidē  
contentus, nempe qui vt ad literariam istam palæstram  
expeditior incederet, sub Hebræo præceptore eas lites  
ras, de quibus altercatur, tanta fœlicitate addidicit, vt cū  
doctissimo quoquis nō sine laude certare possit. Scripsit  
enim dialogum. xvi. libros complectentem, in quo toti  
us Thalmudici negotiū controversiam copiose docteq;  
absoluit. Hebraica frequenter, sēpe & Chaldaica afferēs  
(his enim linguis Thalmud ipsum constat) Quibus pro  
teruiam ludæorū, quasi proprijs cōfossam telis, eneruat  
prorsus & conuincit, prudentior fortasse illis criticis, q  
rem sibi prorsus ignorā, collatis vndiq; calculis, pro  
stris publice condemnarunt. Nam si M. Ciceroni in aca  
demicis quæstionib; credendū est, afferenti nihil esse  
tam futile, q; quicq; approbare non cognitum. Magis p  
fecto, nō dico futile, sed temerariū esse iudico, reprehen  
dere quod ipse nescias, damnare qd ignores. Age vero  
ad institutum veniamus. In hac itaq; Περὶ ἡγεωπῶν ἀνθρώπων  
συμμαχία Pirithoi vicem Garganus Senensis obtinet,  
vir tanta ingenij dexteritate præditus, vt illi Romæ phi  
losophos herbam dare nū pudeat. Theologus proinde  
vt nō vulgaris ita longe clarissimus. Hic cum alias sæ  
pe Capnizoili Stentorios clamores mira sua sagacitas  
te retudisset, tandem etiam ad scribendam defensionem  
animū applicuit, in qua per dialecticos elenchos, vt ad  
uersario satifacere velle videre, omnia illius sophismas  
ta retorquet, atq; diluit, multa subinde ex sacræ philoso  
phiæ adytis conferens, quibus apertam calumniam ins

nocentis viri tueatur. His tribus tam magnifice instru-  
ctis heroibus atq; in præsidio collocatis. Quis non sibi  
de pulcherrimo triūpho fausta felicitaç; policeri audeſ  
at: obſſtente vel tanta Zoilorū barbarie, quantā neq; in  
Marathone Darius, neq; ad Thermopylas Xerxes reſ  
gum olim potentissimi habuisse dicuntur. Nam vt non  
minus ſcīt q; grauiter apud Plutarchum in Laconicis  
apophthegmatis, Leonidas Anaxandri cui dā respons  
dit, dicenti contra multitudinem ſibi pugnandum eſſe  
τι μόνον με inquit τοῦ πλήθε, δυδὲ ἵ πάσαις οὐδεὶς ἀρκεῖ, τι τοῖς  
ταῖς ἀρχαις, Καὶ δύτοις ὁ ἀρχιμόδιος ικανὸς. id eſt, ſiquidē mul  
titudine me putatis, neq; ipsa tota Græcia ſufficit, ſin ve  
ro virtutibus, & hic numerus ſatis eſt. Et apud eundem  
Agis rex dicebat ἀνάγκη πολλοῖς μάχεσθαι τὸν ἄγχον πολε  
λῶν βραχίονος, id eſt, contra multos pugnare oportere  
eū, qui multis cupiat imperare. Sed q; res eo me vocat,  
vt ſub epilogo reliquos, & duces, & strenuos heroas p  
ſtrīngā, q; poſt iſtos antefignanos ἐν τη̄ συμμαχίᾳ & in  
præſidiarios connumerati fuerunt. Tu interea venia in  
epitentí mihi dabis. Primumq; vōs o chariflma lumina  
mundi. Te inquam Leo Max. Maximilianeq; Cæſar cō  
pello, qui veftro illo ſynceriflmo iudicio, ſaſe quid de  
hoc viro ſentiretis, in publicum dediſtis. Nam de altero  
veſtrum id a digniſſimis viris accepi honeſtiſſimū atq;  
pulcherrimum teſtimoniū eſſe redditum. Tuam vero o  
Cæſar ad Leonem Max. ipſe ego epiſtolam vidi, qua illi  
veteranum conſiliarium, multis egregijs laudibus orna  
tum cōmendabas, ipſos aduersarios falſa ſatis deſcripti  
one, captiosos quoſdam Coloñ. theologos appellās. O  
magnum Maximiliani Cæſaris teſtimonium, An ne ſo  
lū illud ad explodenda multorum anſerū ſibila ſufficeret

putandum est: quippe cum leges atq; ciuilia iura, eis q;  
capitis causam dicerent, aut alijs immanissimis & ardu  
is criminibus vocarentur, certum quendam numerū te  
stium præscribant statuantq; quo vel absoluī innocen  
tes, aut damnari sontes possint, cur in hac causa innume  
ris testibus præferendus vnius Cæsar non admittitur?  
Plusq; debacchanti nescio cui neophyto in ipsius fidei  
Christianæ contumeliam creditur, q; tot sanctissimis &  
grauissimis viris, quorū virtutibus atq; prudētia, restau  
rari illa vel funditus euersa, Deo aspirante, posset. Quid  
ego vos iudices cōmemorem Gr̄mannum dico & An  
chonitanum, nunquam satis ob id laudandos, quod ve  
stra singulari virtute, & in nullam partem versabili cons  
tantia, vir tantus hactenus viuit, qui ne vitā quidem is  
psam nisi gratissimā viuere potuisset, honore suo quem  
hucusq; semper integerrimū gessit, omni deniq; sua dis  
gnitate labefactata. Habet enim quendam aculeū con  
tumelia (vt Cicero contra Verrem), quem pati prudens  
tes ac boni viri difficillime possunt. Quid sancti Chris  
toni, qui Hadrianus dicit, adeo candidam & accuratā  
in iudicando līmam, vt in hanc partem parem habeat ne  
minē. Quid deniq; Senogallensem ipsum in totius phi  
losophiæ studijs facile principem recenseā. Tamen Ha  
driani ex ore post longam laudis præfationem, sanctū  
hoiem appellari nostrum illū audiui. Appellat doctiss.  
Cardinalis sanctū hominem, calumniator & neophy  
tus, infamem, & hæreticū proclaimant. O disparium di  
spar iudiciū, sed libere loquar, plus valet mihi vnius do  
ctiss. Cardinalis tam pium & magnificū testimonium,  
q; centum calumniatorum, & mille neophytorum onos  
crotalini stridores. De Senogalliente vero illud luce est

clarior, editurū ipsum apologiam fuisse, nisi abunde fastis factū ei negotiō ab alijs ante eum extitisset. His adiiciam volaterranum, atq; sanctorum quatuor Coronatorum primarios & incomparabiles viros. Quorū prior ille (vt est earum rerū grauissimus censor) perlecta Capnionis nostri defensione, summopere hominis eruditio ne & vi dicendī tenebatur. Alter vero gloriæ loco censendum duxit, si de sua manu Cabalistica Reuchliniana Leo Max. susciperet, quasicq; auspicatum illud, augustū q; futurum sit. Quod si nonnulli cornea fibra prædicti, mihi vt iuniori fortasse credere noluerint, oratorio more post argumēta testes vocabo (vt vtar Hieronymi verbis ad Iulianum diaconum) maioracq; ab illis accipient, interrogent grauissimos atq; dignissimos viros Iacobū Questenburgum, Ioannem Potgen, ambo pontifici a cubiculo, Stephanum Rosinum Reuerendissimo Gurcenſi Car. a secretis, Martinū Groningum Bremensem, doctorem Vuyck, omnes iuris doctores. Illi vticq; veritatē sunt testimoniu reddituri. Multos insuper adiicient, quorum mihi incognita sunt nomina, attestabunturq; his omnibus non esse postponendū Egidium Viterbiensem, olim eremitis Augustinianis patriarcham. Nūc accepto purpureo galero, apostolici culminis membrū, tot prope linguarum egregie doctum, quo hydra fuisse capitum describitur a poetis. Hic cum inter ecclesiasticos declamatores, vt alter Demosthenes habeatur, quadam celebritate e suggesto hominē publice collaudauit. Maximū certe pro innocentē Capnione testimoniū. Habet enim & locus ille religionem, vt nihil ibi, nisi verū dici & a veridico homine, præsumendum esse videat. Qua in re illud summopere miramur, quod in hāc

Sententiam passim omnes prope docti diuinitus concur  
rerint, vt Capnionis iniuriā tanquam suam communī  
suffragio vindicandam esse putarēt. Cū alías tot fere sen  
sus inueniri soleant, q̄t sunt capita. Taceo nūc tot prī  
cipum Germaniae sigillis aucta testimonia Saxonē du  
cis, Brandenburgēsis Marchionis, ac Comitis Palatini īm  
perij elector̄, Virtenburgensis, Badensis, Spirensis, &  
alior̄ principum magnificas literas. Taceo tot floren  
tissimas Romanī Imperij vrbes resq; publicas, missis ad  
summū pontificē, nō literis, sed diplomatis, causam suā  
sanctitati commendasse. Taceo deniq; tot doctissimos  
vīros, & omnem extra imperitiā aleam constitutos, ses  
culares ac religiosos. Quorū si sola nomia persequi vela  
lem, in iustum volumē epistola ex crescere. Veritatem  
honoris causa tot iam in mediū adductis heroībus, Py  
thagoricam adjicere τετρακτύ curabo. Est enim consi  
matus ille numerus primusq; cubus. Hos vero insignes  
πολυίσορας si e medio tuleris, orbatum se suis delitijs, or  
bis esse fatebitur. Tantū em̄ interferit bonis literis, quan  
tum vix immēso temporis seculo recuperari valeat. At  
si incolumes propitia fata seruauerint, aurea redibūt stu  
diorū secula. Et occidet serpens illud barbaror̄ vīrus,  
passimq; musar̄ dulce nascer̄ amomū. Erasmū dico Ro  
terodamum Germaniae vere phoenicem, musarū dulce  
delitium, alteramq; animē meae partē, optimo quidem  
& fœlicissimo fato nře Germaniae natū, cui sese in extir  
pandis barbarorū mōstris ppugnatorē fortissimū & in  
uictum exhibuit. Deinde Hieronymum Aleandrum  
Mottensem Reuerēdissimi domini mei Leodiensis epis  
copi, optimi pfecto & sapientissimi principis ἀρχιγέρου  
uare. Illum inquā Aleandrum quem ego (vt fas est)

non secus & amo & colo meum parentem, q̄ meas de-  
litas, q̄ deniq̄ ipsum meum Apollinem. Est & ille Iaco  
bus Faber Stapulensis Galliae vindex, horū in numerū  
merito reponendus, vtpote quem vere Gallicū Aristos  
telem dixeris, qui & Gallis philosophiā & philosophię  
Gallos restituit. Habes præterea huius tam præclarę cō-  
furationis, postremū Bilibaldū Pyrckeymerum ciuem  
Noriburgensem, cum prioribus illis hebraice ac græce  
doctissimum, mathematicaq̄ insignem, quæ mihi apud  
illos possideri quasi gentilitio iure videt. Horū siquidē  
testimonij, vel ipso apud inferos Rhadamantho satissa  
cum esse quis ambigeret: quanq̄ nec certior, nec graui  
or testis est, q̄ pura sibi cuicq̄ cōscientia. At tua Zobelle  
dignissime erga virū (cuius apparatum inepte nimiū for-  
tassis instruximus) admirabilis obseruatio fecit, vt rātos  
inter tamq̄ primarios viros tuū nomen p̄imum & vlti-  
mū occupauerit locum. At ego mihi nō aliud quicq̄ ar-  
rogare ausim, quam bellici huius apparatus alterq̄ Chœ-  
rulum, hoc est tantorum heroum ineptissimum præco-  
nem esse, qui hortatu Martini Groningi hominis vtiq;  
in amicissimis meis, has ineptias ideo adieci, vt libellus  
iste cuius appēdix est, paulo fieret austior, eoq̄ emp̄o-  
ribus gratior. Parce itaq̄ tu parce præcipiti musæ mæ,  
nam & amor ipse scribere iussit, quem v̄locissimū esse  
Deum poetæ cecinerunt. Parce igitur vel amori. Vale  
vir p̄stantissime, ac me mutuo ama, Ex Colonia Agrip-  
pina septimo calen. Septembres.

MAXIMO MAXAEMILIANO CAE  
SARI MVNDI DOMINO,VICTO  
ri & triumphatori semper Augusto &c.  
Martinus Groningus Bremensis.I.V.  
doctor infimus, se deuote com  
mendat.

**E**N quam vides pro innocentē Capnione contra  
nocētes Apologīā, Maxæmiliane Cæsar sc̄r̄  
per Auguste, a reuerendo Nazareno episcopo  
inter diuinarum literarum Romanæ vrbis inter  
pretes, vt non infimo, ita multo doctissimo, tibi dicatā,  
& quam mihi tuæ serenissimæ Maiestati offerendā tra  
dedit, ob varia itineris & discrimina, & incōmoda, tum  
vel maxime ob debilis corpusculi mei, longa arduaq;  
peregrinatione propemodū exhausti languorem, præ  
sentare certe nequiui. Coloniam veniens eam per vere  
darios quam oxyssime ad tuam Maiestatem cum non  
nullis literis aduolare curauit, Tuo itaq; sacratissimo nu  
mini nuncupatam defensionem, sub nomine etiam tuo  
æreis notis informandā non ab re duximus. Quo cun  
ctis in propatulo esset prudentissimi pariter & grauissi  
mi silentiarū tui innocentia, a quibus nescio harpyis cru  
deliter hacenus laniata. Quarum profecto maior glo  
bus, glomeratim stygijs sese extulisset vndis, nisi tuo  
patrocínio vnice suffultus fuisset, & id quidem recte.  
Haud aliam ob causam &c., quæ mortalium rebus tur  
bas plerunq; immittere solet, eius res inturbauit,  
quam quod sacro diplomati tuo, vti decuit, probum,

a. L. defen obedientemq; consiliarem virum æquissime obtempes  
sores. C. rare studuit. Ideo etiam optime Cæsar iustissime eum a  
pupillus. calumniatorum suorum insultibus protegis. memor an  
•§. defenso teriorum principum constitutionis, qui ciuitatum des  
res de y. censoribus præcipiunt, vti decuriones ab omni impro  
& Re. fig. borum insolentia & temeritate tueantur. a Eo autem  
et Alberti.  
de rosa. in nomine consiliarios ciuitatū intelligi ex pandectarum  
tra. de mā quinquagesimo libro b satis liquet. Quid si hoc de de  
statu. i. iij. curionibus, id est consiliarijs ciuitatū statuit, quāto mas  
q. primæ gis sibi locum in summi principis consiliario vēdicabit,  
partis & cum & is princeps in iure dīcat c & illustris sit d . Et  
Mar. Lau. fane hac sanctiōe quid vnquam sanctius sanctiōi potuit:  
in trac. de cōf. prin. qd imperatoribus, regibus, ducibus, principibus, puin  
Bar. i. l. i. cōf. populis, ciuitatibus, colonijs, municipijs, cū melis  
circa me us, tum vtilius. Nec immerito Græci ιερὸν ἡ βραχίαι  
diū ver. qsi a rei tam sacre tamq; diuinæ violatoribus pœna pre  
tu dicim. cipue repenteñda foret. Ni id fieret, quis vlli consilia da  
mo. ff. de of. assc. c. re auderet, & maximo præsertim p̄cipit nemo me her  
Marti. cule nemo, quandoquidem ea ita libera esse debeant, vt  
Lau. i. trac. sine metu, & per omnia liberū in omnibus, que pro tem  
de cōf. pri pore imminent libere consulant, & assistant. e Eam  
d. L. ḡsq; ob rem veteres illos iuris cōdidores decurionatus hono  
in pri. Ce. ad. I. Iuli. rem, tantæ estimatiōis, tantæ venerationis, tantæq; enim  
maie. nentiae, ac tot prærogatiis condecoratū voluisse existi  
e. c. funda mo, quippe quod cognoscerent cōsiliarioꝝ prudentia,  
mēta. §. de impatores bene imperare, reges iuste regnare, duces re  
cet namq; cte suos ducere, principes principatus suos fœliciter gu  
bernare, prouincias prudēter administrari, pplōs strenue  
defendī, ciuitates sapientē regi, municipia fortif. muniri,  
colonias deductas abūde augeri. Hoc haud dubie impa  
tor sapientissime te mouit, vt hūc talē virtū, Capnionem

dico, in cōfiliū tūrum accerſeres, & Iudaico p̄ſeritū  
iſtī nouo diffīciliq̄ negotiō adhiberes, a Grācis admo-  
dum vere ſcribiſ ſophiſ παράδιγματα p̄ſoſtēχα ſu. u. eolias.  
q̄a ſophiſ ſophiſ γνήγει τυμbovlia. Quanta rebus in om-  
nibus hīc ſapientia polleat, tibi notius eſt, q̄ v̄t a me re-  
cneſteur. Quam vero ob multiſugam eruditioñem,  
omnigenarūq̄ disciplinarum cognitionē, clarus habeas  
tur, etiam cunctis iam dudū innotuit nationib⁹, ita vbi-  
que effulget nomen eius ὡς τε Υπέκλιτος τηγκ πέλεψ οὐλίσ  
νυ. & Homericū illud non iniuria ei accōmodabimus,  
ἢ σέγε μάθε ἐδίδαξε διός πατέρα,ἢ σέγε ἐπόλλωμ. Tot p̄æclas-  
ra, tāq̄ eximia & admiranda, ex ingenij ſui exuperantif  
ſimo fonte ſcaturierunt opera, vt in eum coelitus bonae  
omnes ſcientiæ delapsæ videantur, non abſcq̄ ſingulari  
quapiam diuina prouidētia, adeoq̄ facto globo conue-  
niſſe, vt quendam quaſi doctriñarę orbem in eo conſti-  
tuerint. Si enim theologum cupiueris θεολογώτατος, Si  
philosophū φιλοſoφώτατος, Si legiſperitū νομικώτατος,  
Si oratore, & th̄t̄rōγλωσσάτατος, Si poetam omni carminū  
genere ποφερέσατ̄θ̄ erit. Quid si inſignē Aristophas  
nicus Bacchus aliquem vatēm querere in animū ſām  
induceret, Germaniam proculdubio peteret, tanto or-  
natam dono. Quid(vt cætera eius opera silentio inuol-  
uam) de mirifico verbo ab ullo mirifice magis ſcribi po-  
tuit? Quid quod Pythagorica & Cabaliftica arcana pri-  
mus ipſe primus (Si ver̄ fateri libet) Romanæ posterita-  
ti, & tā docte ac eleganter tradiderit, vt alij an eum pol-  
liciti ſaltem, ipſe autem p̄aſtitifce ceneſat. Congratula-  
re igitur Germania tibi haud parum, quod eum produ-  
xeris, qui ingenio ſuo te maxime illuſtriorem reddit, cu-  
i uſcq̄ virtutib⁹ tantum tibi & decoris, & ornamenti ac-

cedit, vt si opus foret, haberetis quem exoticarū regionū  
eruditissimo cuiq; conferres, Dum hunc effero Erasimū  
Roterodamū suis fraudari laudibus nolo, pari etenim  
gl̄ia dignū iudico, duos re vera Germaniæ oculos, aut  
si mauis soles. Hic vero de quo iam logmur, Capnioni  
cum talis sit, nulli tamen feruīdūs arctiusq; se astrinxit  
studio, q; vt triplicis linguaꝝ, quibus diuina deteguntur  
arcana interpretatione reip̄. Christianæ prodesset q; ma-  
xime, futurū ratus si totius ecclesiæ scholasticī viri has-  
acrius amplexarentur, vt per linguarū diuersitatem gen-  
tes ad vnitatem fidei catholicæ, ac veram nostram religi-  
onem proprijs scriptis, blandimentis, mansuetudine, &  
ratione, non vi, ac iniuria, iuxta ecclesiasticas sanctiones  
perducerentur f. quantum q; dīcēt q; dīcēt diligentie, quan-  
tum sudoris, quantū deniq; olei in eam rem impendit.

**f c. q syn-**  
**cera. lxxiiij. di.**  
Atqui videmus, q; iniqua huic rependatur gratia, & ab  
illis præsertim, quibus vel ob vnum id permaxime cha-  
rus esse debuisset, q; hoc in puluere, si desudarent (vt cer-  
te eos deceret) multo & satius, & laudabilius foret, q; os-  
mnē ætatem dialecticorū tendiculis absumere, quæ no-  
tā tendicula sunt appellanda, q; phantasmata, id est vni-  
braꝝ quædā & imagines, quæ cito pereunt & resoluunt,  
vt diuus Hieronymus inquit, ac in Canonis decretis

**g xxxvi. repetitur. g . Quod non perinde improbandū eslet, ni**  
**di. c. vino si hoc dūtaxat ageretur, atq; per omnię æxuum, aut nō ab-**  
**inebriant. eis odio haberent exploderenturq; , qui solidissimis &**  
**honestissimis quibusq; disciplinis vnice ac perpetuo se**  
**addixerunt, atq; omni cura, magno studio, iugi conatu,**  
**aliud nihil moliunt, q; multatum linguarū cognitione**  
**res ecclesiæ propagare. Liuent nō alia de causa, & emas-**  
**cerantur inuidia, q; quod sophismatū sumis, vident alio**

brum elegantiora fructuosioraç studia, longe anteferri  
ac adolescentū ingenia his excoli, poliri, ornari, quo effi-  
ci posse fortassis arbitrantur, vt eorū authoritas nonni-  
bil minuaf, & Christianæ professionis homines ista stu-  
dia magis, q̄ istorum Garrulitates, & probēt, & imiten-  
tur. Sed hæc abeant. Introspiciamus potius eius viri de  
quo haec tenus nobis sermo fuit vitam, Et quid de vita in  
tegritate, humanitate, modestia, comitatem, probitatem, gra-  
uitatem, sanctitatemq̄ morū, ac omni virtutū genere illius  
referam, quem Germanicum Catonem vere dixeris: vt  
qui ita maluit per reliquū vitæ tempus suos inter agel-  
los, hortos, prata, vineas, philosophice degere, sustentare  
familiā, et paruā celebrare domū, q̄ a magnis et principi-  
bus viris ad ingentes opes, quę alioq̄ ei non defuissent,  
& ad summa rerū culmina euehi. Et certe perpetuā vita  
lineam ad extremā ingrauescentemq̄ vsc̄ ætatem, sine  
villa labecula, vllocq̄ suspicionis crimine sanctissime trā-  
egit, Testis es inuictissime Cæsar semper Auguste, vna  
cū diu patre tuo illustriss. Friderico. III. Apud vos em̄  
integerrimum simul & sapientissimū consiliarium mul-  
tis annis egit, Testes sunt tot clarissimi heroes, tot eccl-  
esiastici viri, in summo rerū culmine locati, tot proceres,  
tot populi, tot cōmunitates, quibus frequetissime in ar-  
duis rebus autoritate adfuit, industria succurrit, pruden-  
tia profuit, consilijs auxiliū præsttit. Necq̄ hoc tibi Leo  
optime maxime (tuū enim nunc numen alloquor, qui  
pontificum perpetuum es columnen, & perennis gloria)  
incognitū est. Cum illip̄si pro tanti viri innocentia apes-  
tienda, ad tuam sanctitatem literarū pene cumulos des-  
derint, quem nescio quod hominū genus (Quando erat  
vt posito deberet sine laborū, Vixere & in nullo solici-

tante metu. Quæcꝫ suæ semper placuerunt otia menti.  
Carpere, & in studijs molliter esse suis) criminis insimulare, penit<sup>o</sup> labefactare, foedissimo heretico ificere, & de turpare neuo, immo ad phlegethonteas vscꝫ truculēter rapere vndas adnixum est, quo astu, qua fraude, qua cūscriptione, quibus technis, quibus versutiarꝫ laqueis phœbea lampade splēdidius elucescit, quod vobis reue redissimis eruditissimisqꝫ iudicibus (te o Grymane, & te o Anconitane compello firmissimæ ecclesiæ catholicæ columnæ) apertius cōstat, ex sincerissimis tot suffragijs pro libri Ocu. Spe, qui inscribitur approbatione, supiori anno ab eminentissimis sacrae scripturæ, ac iurisprudētiꝫ heroibus Romę rectissime latis, inter quos cū primitū locū obtinuerit, atqꝫ primum approbatoriū votum deserit huiusc sequentis Apologetici author reuerēdus Nazarenus archiepiscopus, vere Theologus nō vulgariſ, quemadmodum eius egregia opera ab hinc aliquot annis ædita, & præsertim de natura coelestium sp̄irituū, opus, locupletissimi testes sunt, ita non alienum arbitratuſ est ſibi primas etiam Reuchlinianæ cauſæ defendendi partes vendicare, poſteaqꝫ æmulos his equissimis rite qꝫ datis suffragijs, nequissime acquiescere nolle accepit, in tot celeberrimorꝫ doctorū diuinæ humanęqꝫ philoſophiæ peritia haud mediocriter pollentiū, ingentē ignominia, quicqꝫ ad propriā eorum petitionē, & illā quidem maximā, a ſummo pontifice ſuper Ocu. Spe, examinatiōne designabat. Quanta aut̄ eruditone, quanto ingeniū acumine, quam iusto iudicio id agat, & quidem modestius multo qꝫ cauillatorū immo deſta temeritas expoſcat, ex ipsius defensionis lectione facere perſpicere eſt. Et quis per Deum immortalem hunc librum tam egrē

gie & sincere a suo authore declaratum damnaret, nisi  
præcipitis audaciæ, damnati ingenij, perditæ penitus iu-  
dicij: iuris est, apertissime declarantē neq; corrigere, ne  
q; adiūcere h. & si emendatio, aut imminutio inhibita  
fuerit, posse nihilominus declarare. i. Quinimo male  
consulēs consilium mutare potest, quod Papiniānum  
quem Spartanus iuris asylum ac legalis scientiæ thesau-  
rum appellat, fecisse legimus. k. Quid ergo Capnioni  
imputandum, qui vno eodemq; tpe calcographice oia  
emisit, vituperonum spicula longe antea prudenter pre-  
uidit, argumēta diligenter soluit, tela strenue fregit, Nec  
si ita esset, declarationem tamen trahi retro vñq; ad tem-  
pus, principiūq; actus qui declaratur, iurisperitissimi vo-  
lueret. Hac sane tam pura & clara declaratione probe in-  
specta, cui etiam simplicissimo, atq; rudissimo scrupus  
vllus, ne dicam scandalum, ingeri possit, nisi fortassis co-  
inquinatis, quib<sup>o</sup> nihil mundūr. Vna hēc pene oīm, qui  
Ocu. Spe, discussioni intererāt sentētia fuit. Accipe igit  
illistrif. Caesar Nazarenī tui Apologiam placido hilas-  
riq; (vt oia recta soles) vultu, propediem & aliorū quæ  
iam sub īcude sunt defensiones suscepturnus, & consis-  
liarium tuum tam spectatae integratatis exploratæq; sis  
dei virū, et tot oblatrantium canū faucibus q; celerrime  
eripi cura. Celsitudinem tuam in plurimos annos īcos-  
lumē, ac florentem seruet nobis & vniuerso orbī, idem  
qui te orbī p̄fecit optimus maximus ille Samarites Chri-  
stus. Datum Agrrippinæ Coloniæ, Cal. Augusti. Anno  
M. D. XVII.

AD MAXIMVM MAXIMILIANVM  
CAESAREM ROMANORVM IM  
PERATOREM SEMPER AV  
GVSTVM, GEORGIVS BE  
NIGNVS ARCHIEPISCO  
PVS NAZARENVS.

**T**LLE EGO Q VI cum Callien, essem episco  
pus, & sanctæ crucis Cardinalis reuerendissimi,  
sedisq; Apostolicæ legati meritissimi vestigia ses  
querer, Germanicas contemplationes, quarum al  
tera de Christianæ victoriæ vexillo, altera de virginis  
matris assumptione mirificos tractatus continebat, edi  
di. Nunc Romæ archiepiscopus Nazarenus existens,  
inter alia quæ scripsi, hunc quoq; tractatulum, in Ioans  
nis Reuchlin Germanivtracq; in lingua, vel potius in o  
mni(nam & Chaldæam & Hebræam complectitur) fa  
cundissimi, vtraq; in philosophia & diuina & humana  
præstantissimi, commendationem, per modum dialogi  
editum, ad te Inuictissime Cæsar transmitto. Cui nanq;  
eum alteri quā tuæ Maiestati dedicare potuisse; quæ  
ipsum Capnionem nostrum semper sounit, eiusq; curam  
semper gesuit, necq; iniuria. Est enim decus & splendor  
patriæ, quam ab omni barbarismo eripuit, ab omni so  
loecismo purgauit. Animaduerte inlyte Cæsar Maxi  
miane vel ad hoc vnum, habes quippe apud te virum,  
quem maximi mirantur viri, habes apud te virum lati  
tinæ græcæq; linguae hac tempestate facile principem,  
habes eum Cæsar virum, qui Græcos omnium sciens  
tiarum inuentores docet, qui latinos græcæ sapientiæ

atq; eloquentiæ perfectos imitatores, etiam propriam  
instructuit linguam, qui Chaldaeos atque Hebræos in eos  
rum (vt consicío) sermone (ignota est enim mihi illa lo-  
quela) superat, vel saltem eis æqualem se reddit. Perue-  
nerat iterum ad nos ex Germania (nam primū ex Græ-  
cia) tam theologia quam philosophia, lingua sola, sermo-  
ne duntaxat, Germanos superabamus. Nunc & Græci  
& Latini ab isto Germano Capnione, viro diuino, eti-  
am illa addiscunt, & ita quidem addiscunt, vt se ipsius  
discipulos fateri non modo non erubescant, verum etiā  
summopere glorientur. Eum itaq; virum, qui tantopes-  
re illustrauit, glorificauit ac magnificauit patriam, non  
ne ipsa patria illustrare, glorificare, & magnificare des-  
beret: quem alieni cōmendant, cur suū non suscipiunt?  
cur suā lucem abiiciunt? cur de sua gloria non glori-  
antur? an forsan quia in patria sua acceptus est nemo?  
Enimuero quoniam absq; te, qui & patriæ & orbi præ-  
sides, id fieri nequit iniunctissime Maximiliane, tua inter-  
est, in cuius nutu vota totius patriæ sunt posita, hunc  
tam præclarum virum, tamq; de patria bene meritum,  
extollere, sublimare, ac omni honore & dignitate affice-  
re. Nam si secus, ipsa patria ingratitudinis accusabitur,  
eiusq; rea erit. Ego certe si valerem, tam diuinū vatem  
& philosophū, vñq; ad astra efferrem, id beneficij quod  
in ipsum conferre potui, contuli. ipsum a columnis ad-  
uersariorum ex ipsiusmet dictis ac scriptis aperte libe-  
raui, tendicula ipsorum rupi, decipulas fregi, versutiae,  
astutiæ, doliq; sunt, quæcunq; aduersarij contra ipsum  
moliuntur, quos iam (certe noui) tale duellum, eiusmo-  
dīq; prælium iniisse pœnitet, verum ab inceptis præ rus-  
bore pudoreue desistere nequeunt. Tu æquissime prin-

ceps, Tu inuictiss, Cæsar, Tu totius Christiani orbis gubernator, virū eruditum, virū insignem, virū mirificum, virū cuiq; huius ætatis viro in doctrina non postferendum, defende, attolle, & omnibus (prout sua expostulant merita) antepone, ac mei qui te semper colui, semper & veneratus sum memor esse dignare.

¶ An Iudaorū libri, quos Thalmud appellant, sint potius supprimendi, q; tenendi & conseruandi.

¶ Dialogus, interlocutores Ioannes Reuchlin,  
Georgius Benignus.  
¶ Ioannes Reuchlin.

**C**onduceret arbitrор, bonumq; ac utile Christi  
anis foret, vt eiusmodi libri, vbi contra fidem  
nostrā nulla specialis & expressa blasphemia  
continet, pro ingenij Christianorū exercitio  
nō supprimerent, sed vel apud episcopos, ac ecclesiæ pa-  
stores, vt quando opus esset, pprio eos confodere posse  
mus mucrone, cōseruarentur. Quemadmodū & Apłs  
dicebat, Oportet hæreses esse, vt pbati manifesti fiant.

¶ Geor. Be.

¶ Duo summi pontifices Innocentius inquam. III. &  
Gregorius. IX. vt Thalmud comburere iussisse ferunt,  
eis autem repugnare, nec tibi, nec vlli licet.

¶ Io. Reu.

¶ Omnem hoiem, q; humano testimonio p̄cise innitiſ,  
errare est possibile. Ois em homo mendax. Relatū aut̄ il  
lis p̄tificibus fuit, vt etiā Alexander de Hales magnus  
theologus recitat, eis in libr̄is multas etiā cōtra Mosis le-

gēm hæreses, & cōtra dominū nostrum contineri plurimas blasphemias, & ea de re eos supprimēdos & cōburentos censuere. Hoc autē & ego semper afferui, & dif- fuse declarauī, & p̄testatus sum me nolle blasphemos li- bros cōseruare, sed igni tradere; vel si hoc satius esse vis- deret, solis pōtificibus conseruādos īdicere, vt & fides nostra, & ipsorū perfidia notari posset. Ad quid em̄ libri illi condēnandi sunt ea in parte, vbi omnia præcepta di- uina illi populo tradita enumerant & rememorant̄ simi- liter vbi agunt de iudicij & iudicib⁹, vbi q̄q̄ tractant de medelis & medicamib⁹, herbis & alijs huiusmodi. Eodē modo quare sunt in illis, quæ ad cultū Dei secun- dū eoꝝ ritum p̄tinent damnāda. Ecclesia tolerat ritū il- lum, cur nō & libros ritus eorū? Ad gd etiā sunt in illis paſſib⁹ cōburendi, in q̄bus plurima & illa quidē p̄r̄ clarissima de Messihā diuinitate & hūanitate, verbi īcar- natione, matris perpetua vīrginitate, personarū trinitas- te, cū substantię & nature vnitate, aliqui ex ip̄is afferūt, quæ nobis I E S V M nostrū dilectissimum dominū ve- rū Messihā credētibus admodū suffragant̄. Sunt pfecto eis in libris plurima, ex q̄bus eos (licet proterui & dure- oeruicis, vt semp fuerunt sint) cōuincere possumus facil- lime. Ob quas quidē suasiones multi inter eos in talib⁹ eruditissimi, relicta p̄fidia ad nostrā puenere fidē, & i ea (nō vt iste neophytus, q̄ tantę cōtrouersiæ causa extitit) feruentissime vixerūt, & vscq̄ ad finem p̄seuerarūt. Sunt & nōnulli inter eos, qui ad nos nō veniunt, licet vel ex parte credant, sed illud semen nō cadit in terrā bonā, vel ob eorū (in qua omne genus hoīm superant) auaritiam, vel ppter fidei nostræ credibilā ardua, quæ tamen etiā in Cabala & nōnullis Thalmudicis libris itueri possent

vel quia nō sunt prædestinati ad vitam æternā. Sic ait  
in Actibus apostolicis capitulo xij. scribitur. Et crediderūt quots  
quot erant præordinati ad vitam æternam.

G.B.

Cœcitate sunt peccati, sicut & qui sciunt bonū, neq; tñ  
faciūt. Non fūt municipalē, & pedem ponūt in eā. Vir qui  
dā dignus exclamabat. Si iudæi nūc oēs in IESVM no-  
strū crederent, ego nō crederem. Nā vaticinio ppheta-  
rū, & saluatoris ac apostolorū sententia, cœcitas eorū vscq; ad-  
vltima tpa est duratura, & tandem religiæ Israel saluare fiet.  
Nō ergo mirū est, si videntes sint cœci. In mundū em ve-  
nit IESVS, vt nō videntes viderēt, & q; videbant cœci  
fierēt. Velenum est positū sup cor eorū. Libri itaq; hmōi  
vscq; ad tpa illa sunt seruandi, vt ipsi suā proteruiā ac pti-  
naciā tandem agnoscāt, dicātq;. Vae nobis, videbamus,  
& videre nolebamus, & ita ipsimet nos excœcabamus.  
Et nos de gratiæ Dei benignitate, qua a tenebris ad ves-  
rā lucem quenire meruimus, lætemur. Deniq; in summi  
pōtificis coronatione, vel coronationis suffragijs, seu  
pcessione, locū sibi altū in via p quam pontifex transit,  
iudæi parāt, atq; inter alia, suæ legis libros ostendūt, vt  
eos cōfirmet postulātes. Pontifex aut, Nō cōfirmamus  
sed toleramus, ritus scilicet vros, & ritus vestri libros, re-  
spondet, Cur igit̄ sunt cremandi cū tolerari iubant? Ac-  
cedit ad hoc, Nā frustra sit iussio, quæ mandari executio-  
ni nequit, librorū aut illorū longe amplior copia inter in-  
fideles reperit. Enim uero quia tu Apostolū induxisti,  
Oportet hæreses esse, vt probati manifesti fiant. Aduer-  
sarij arguunt a simili, Necesse est vt veniant scandala, igit̄  
occasions scandalorū oportet manere & retinere. Hec  
aut cōsequentia mala, & est tuæ simili, igit̄ & tua mala.

¶ Nostis sacrā scripturam plures habere sensus, & vnuſ  
quēq; eam trahere posse ad quē sibi libet (illæſa fide) ſen-  
ſum. Quemadmodum ergo A poſtulus ad inferendum  
quod volebat dixit, oportet hæreſes eſſe, vt probati ma-  
nifesti fiant, hoc eſt, vt veraces agnoſcantur. Quia vt ait  
Philoſophus, Oppoſita iuxta ſe conſpecta, magis eluce-  
ſcunt. Non enim cognoſcī virtus, niſi ex comparatio-  
ne ad vitium, vt ait diuus Hieronymus. Sic & ego dixi,  
oportet eſſe & manere libros illos, quaſi a ſimiſi arguen-  
do, ad hoc vt cognoſcatur melius veritas noſtra, & noſ-  
ſra recta fides ex luſeōrū cecitate & ſtultitia, qui ſuoꝝ  
doctoři veram doctriňam non uſcipiunt, aut intellige-  
ſe nolunt, & falſa quædam ac ſtulta complectunt. Quæ  
comparatio fieri non poſſet illis libris extinctis, non er-  
go ratio eorū procedit, cōſimiliter rationi, quæ ego attu-  
li. Non em dixit A poſtulus, Oportet hæreſes eſſe, igit  
occationes hæreſum non ſunt extirpandæ, ſed vt proba-  
ti manifesti fiant, & nos cōſimiliter dicimus, opus eſt il-  
los manere libros, vt nře fidei veritas lympidius cernat.

¶ Placet id, nam A poſtulus, Deum nullū permiſſere  
malum, ex quo non eliciat aliquod bonum, norat. Vn-  
de ex malo hæreſis, hoc, vt probati manifesti fiant, elicit  
bonum, & tu cum A poſtulo in hac ſententia conueniſ,  
quæ eſt tacita & implicitya. Conducit & utile eſt ma-  
ſa, ex quibus oriuntur bona. Nam diligentibus deum,  
omnia cooperantur in bonum. Sed A poſtulus ſub illa  
ſententia ponit hanc, Sed ex hæreſibus oriuntur bona,  
igitur neceſſe eſt, hoc eſt, igitur conducit & utile eſt hæ-  
reſes eſſe. Et vnum bonum quod inter alia ex hæreſibus

sequit̄ exprimit, videlicet ut probati manifesti fiant. Tu  
vero sub illa sententia cōmuni subassumis hanc, sed ex li-  
bris Talmudicis plurima oriunt̄ bona, vt iam diximus,  
igit̄ bonū est eos esse, non obstante quod in illis qua-  
doq; aliqua falsa vel stulta reperiant̄. Differt tñ minor  
tua a minori Apłi, quia hæresis est tota mala, quia con-  
traria fidei, Talmudici libri aliqui sunt omnino pro nos-  
bis, aliqui contra nos, aliqui neutri, Aduersarij formant  
alio & diuerso modo consequentiā, quæ non est ad rē,  
necq; ad mentem tuā, aut ad vim verborū tuorum. Enim  
vero mirant̄ pleriq; tur illos libros sic indistincte hære-  
ses appellasti, cum in eis multa vera, vt etiam tu asseris,  
contineant̄, omnis aut̄ hæresis sit falsa, sed vim rationis  
tuæ non perpendunt.

¶Ioannes Reuchlin.

¶Plurimū interest veritatem docendo, illi misceri fab-  
sitatē, & docendo falsitatem, illi miscere veritatē, libri  
hæreticorū falsa docent, nōnulla vera interponentes, li-  
ibri Talmud vera docēt, quia fidei nostræ mysteria pan-  
dunt, sed stulta & falsa quandoq; interponunt, Falsa qđē  
docent hæretici, quia fidei vera, contraria probare conā-  
tur, & falsitati quam intendunt nonnulla vera interpos-  
nūt, Libri vero Cabalæ, seu Talmudici docēt vera, & il-  
la intendunt, quia fidei orthodoxæ mysteria abscondita  
propalant, licet interdum aliqua falsa & stulta intermis-  
scent, non sunt igit̄ hi libri appellandi proprie hære-  
tici, necq; vt hæreticorū libri igni adiisciendi. Hi enim ex  
intentione veritati, illi falsitati adhærent, His in mente p-  
se veritas, aliud falsitas, illis per se falsitas īest, per acci-  
dens veritas. Libri hæreticorū sunt, qui vna nobiscū &  
Christum & eius consitent̄ publice nouum testamen-

atque Libri Talmudici foris videntur, licet aliquo modo ins-  
tus sint. Præterea illos libros non appellari hæreses, sed  
similitudinem Apostoli de hæresibus illis, appuli his li-  
bris, Etsi eos hæreses appellasse, non atrox crimen fuisset,  
Sicut namque omne quod non est ex fide, etiam amor  
Dei, peccatum esse dici potest, hoc est, non meritorium  
vitæ æternæ, qui enim caret fide, caret & gratia, & gratia  
Dei est vita æterna. Sic omnis doctrina, quæ est sine fide  
nostra, hæresis est, & licet infidelitas dicat quævis ve-  
ra, non sunt tamen vera, æternæ salutis meritoria. Est igitur si-  
milis hæresi, quia non perducit ad veram vitam, sine fide  
Christi. Nec est simile de libris hæreticorum in fide no-  
stra, & libris qui sunt extra fidem nostram, & quos ecclesie  
tolerat, sicut non est simile de Alchoran, & libris Ar-  
rij, aut Sabellij. Hi enim sunt intus, alii foris. Quid autem  
mihi cum his qui foris sunt inquit apostolus?

¶G. B.

¶Si foris sunt, quod ergo tu qui intus es, eos deinde defendis?  
¶Ilo. R.

Quemadmodum Socrates dixit, vnum scio, quæ nihil scio,  
ita & ego hoc dūtaxat defendo, quod non sunt eo modo  
offendendi, quia nostra non interest supprimere ritus eo  
rum, qui foris sunt, nisi velimus eos cogere ad nostræ legis  
obseruantiam, ut aliqui consuluerunt, & non tolerare, quippe  
ut aiunt minus malum impune eis foret, non posse legem  
illicitam seruare, quam libere tenere. Sed quousque eos tolera-  
mus, etiam libros quibus se tuentur tolerare deberemus.

¶G. B.

¶Libros Thalmudicos, non modo tu cui non medio  
trem adhibeo fidem, sed omnes nostri illa lingua scientes  
ut Nico, de Ly, Burgen, & cæteri, nullatenus extermi-

nādos, sed potius p cōmō & vtilitate Ch̄fianorū conser  
uandos eē cēsuere, soli illius sermōis ignari, tumultuosū  
vulgus sectantes, cōtra illos inuehun̄t libros, graculorū  
mōre, nescientes qd pmant, & vocē ppriā ignorantes.  
Ego cui parū est illius linguaꝝ, vestrā hoc est Ni. de Ly.  
Burgen. & tuā in hac re cōplector sententiā. Verū male  
sonat in auribus meis, qd illa Christi verba loan. v. Scru  
tamini scripturas, quia vos putatis in ip̄sis vitā æternā  
habere, & illæ testimoniū phibent de me, sint de libris q  
sunt in Talmud collecti, intelligēda, q expositio noua vi  
det & extorta, nam ex his q prēmiserat & q subiungit,  
ip̄m de scripturis pphetaꝝ & testamēti veteris ibi locu  
tū fuisse cōstat. Prēmiserat aut̄ paulo ante hæc verba. E  
go nō ab hoie testimoniū accipio, supple tanq̄ hoie, Id  
cīrco dixit Petro, Caro & sanguis nō reuelauit tibi, sed  
pater meus q est in cœlis. Et Ioānes phibuit testimoniū  
veritati, nō a seipso, sed ab illo inspiratus, q dixit, Super  
quem videris spiritū descendēte, ille est. Et paulopost,  
Opa īq̄t quaꝝ ego facio, testimoniū phibet de me, & q  
misit me, testimoniū phibet de me. Et seqꝝ illa particula  
Scrutamini scripturas. Et statim tacitā excludēs obiectū  
onē, ne quis crederet ip̄m de Hebraorꝝ doctorū loqui  
scripturis, respondet, Claritatē hoc est testimoniū p qd  
clarus siā ab hoībus non accipio, sed cognoui vos, quia  
dilectionē Dei nō habetis i vobis. Scribæ aut̄ erāt hoies  
& humano sensu sunt locuti, & eorū testimoniū aperte  
respuīt. Quō igī ab illis illud postulat aut̄ exigit. Et ins  
fra sic ait, Nolite putare, q̄a ego accusaturus sum vos a  
pud patrē, est q̄ accusat vos Moses, in q̄ vos speratis. Si  
crederetis Moſi, crederetis forsitan & mihi, de me em̄ il  
le scripsit. Hæc ibi. Ecce scripturas, q̄s scrutari volebat.

scripturas inquā Mōsis, hoc est totius veteris testi. qd tō  
tū sī sumptū vocat lex scripturæ, ppter. x. verba in tabu  
lis lapideis dīgito Dei scripta, & Mōsi tradita, Et in hac  
scriptura & Mōse sperabāt, & putabāt, hoc est, crēdebāt  
se habituros vitam æternā, Quid ad hoc a quoq̄ respon  
deri poterit?

¶Io. R.

¶Cuperē vt totam mentē tuam & conceptū vniuers  
sum hac in re exprimeres, & si acutissimas cogitationes  
tuas euadere nequiero, vīctū me potius legum docto  
rem a theologo non ignoto fateri minime erubescam.

¶Ge.Be.

¶Nouī te q̄ Hebreas, Græcas, & Latinas calles literas  
oīm legū, etiam diuinæ scripturæ (quā theologiā appell  
lamus) egregiū doctorem esse, & recte ad singula rīmū  
Procedam m̄n̄ hac in re vltierius, put iubes, nō vt tibi ins  
solubilia afferā, sed vt alījs tuī īgenij acumen ostendā.  
Istos Hebreorū libros, Christus dominus Matthæi. xv.  
& Mar. vii. vt etiā tu fateris traditiones seruorū appella  
uit, q̄ præsupposito arguo sic, Nullus ab illis testimonī  
querit, q̄s ipse reprehendit, & in eis esse veritatē negat,  
sed Christus seruorū traditiones tanq̄ falsas, & legi diui  
næ cōtrarias ostendit, Ait em̄, Quare & vos transgredi  
mini mandatū dei propter traditionē vestram, nā deus  
dixit, Honora patrē & matrē, vos aut̄ dicitis, scilicet con  
trariū. Et Marcus addidit, & similia hmōi multa facitis,  
q̄ scilicet sunt cōtraria mandato Dei. Et præmiserat, hy  
pocritæ, bene prophetauit de vobis Esaías, Populus hīc  
labijs me honorat, cor aut̄ eorum longe est a me, inuanū  
colunt me doce. doc. & in ho. Et infa, finite illos, cæci  
sunt & d. cæ. Et Matthæi. v. expresse ipsorū scribas rep̄

fiendit dicens, Nisi abundauerit iustitia vestra plusq; scri-  
barum & pharisæorū, non intrabitis in regnum cœlorū.  
Sequitur, Audistis quia dictum est antiquis, Non occi-  
des, & supple, Scribæ vestri dicunt legem illam nō pro-  
hibere animū, sed manum, Ego autē dico vobis & quæ  
sequuntur. Et rursus dictum est antiquis, Non mœchā-  
beris. Scribæ vestri exponunt solū de actu, non animo,  
& cætera id genus, Ego autē dico vobis, contrariū scilicet  
vel dissimile. Præterea nostri saten̄ triplicem huma-  
næ naturę statū, seu legē, Naturæ, Scripturæ, & Gratia.  
Et lex vetus tota communī vocabulo, propter manda-  
ta in tabulis lapideis digito Dei scripta, vocatur lex scri-  
pturæ. Quando igit̄ dixit, Scrutamini scripturas, intel-  
lexit de veteri testamento, quæ est lex scripturæ. Vnde  
Lucæ. xxiiij. dicitur, Interpretabatur eis in omnibus scri-  
pturis, quæ de ipso erant. Et paulopost quasi declarans  
hunc sensum subdit, Necesse est impleri omnia quæ scri-  
pta sunt in lege Mosis & prophetis & psalmis de me. Et  
statim subnectit. Tunc aperuit eis sensum ut intelligerent  
scripturas. Vetus igitur testamentum per antonos  
masiam dicitur scripture, quid igitur sonet, Scrutamini  
scripturas, iam vnicuiq; patere potest, Vnde Matthæi  
xxvi. dicit dominus, Quō ergo implebunt̄ scripture?  
Et alibi sæpius ita vetus lex appellat̄. Non igitur est be-  
ne dictū, quod Christus verbis illis voluit, pprīe signifi-  
care & iudicare scripta magistroꝝ, ex quibus potissimum  
confectus est Talmud. Tandē ipsos Talmudicos libros  
appellasti hæreses. Si ergo Christus dominus eos scruta-  
ri voluit, igit̄ hæreses scrutandas iussit, & hæreses de ipso  
testimoniorum perhibere afferuit, Quo quid absurdius?

Ioannes Reuchlin.

Euenire plerūq; solet, vt cum aliquem laudare, aut defendere cupimus, non solum vera, sed etiam verissimia assumamus, legat Demosthenes, legatur & Cicero, audiuntur & nostri concionatores ac doctores, qui dū sanctorū aliquem efferre cupiūt, tot & tanta in laudem eius inducūt, vt omnes excellere videatur. Sic dum de vnaquaq; virtute loquuntur, aut scribunt, eam omībus alijs præponere vident. Similiter si de minimo vitio sermonem habeant, adeo illud vituperant, vt nullum illo scelestius esse p̄suadeāt. Sic & mihi in cōsultatione mea contigit, nam dum existimarem sicut & nunc existimo, libros Hebræorū nobis vtiles esse, & ægrefrerem illorū consilia, qui eos supprimendos docerent atq; comburendos, omneis rationes quas in fauore huius opinionis inuenire poterā, in illo breui tēpore scrutatus sum, & multis libros reuoluendo, in Burgensi illam expositionem reperi. Christum videlicet dum diceret, Scrutamini scripturas, de scripturis Talmudicis intellexisse. Ipsum aut̄ egregiū bibliæ & sacrarū literarum expositorem, ita vt certet quodāmodo cum Nico. de Lyra, iudicant pene omnes. Assumpsi ergo illud tanq; probabile ac verissimile. Et vt ita opinarer mouit me vis trium dictionū quæ sibi ponuntur, illa enim dictio Scrutamini, græce sonat, ac si diceret, disputate in scholis, Vt plurimum autem sit apud eos disputatio in scholis de scribarum & doctorum librīs. Mouit me & illa dictio, putatis, quæ si in lingua græca, in qua euangelium primo scriptū est, inspicciatur, significat ac si diceret, putatis, hoc est pro vero tenetis, nec tamen verum est, vos in illis scripturis habere vitam æternam, quia vita æterna non consistit in librīs, præsertim illis. Tertio Mouit me illa dictio, & ac si dixis

set. Et præter sacras scripturas, illæ etiam scribarum scripturæ testimonium perhibent de me. Authoritas igitur ipsius Burgeni, primum & suasiones ex tribus dictiōnibus ortæ secundario, ad ita opinandū me mouerunt, ut dicerem, quod Christus perscurari iubet, illud cremari non vult. Et ita sumpsi mediū si non ex veris, tamen ex verisimilibus, prout sæpiissime fit. Enim uero ut hoc alius repetam, dico ibi dominū locutū fuisse de libris sacrae scripturæ, quod quidem negari non potest, quis tamen probabit ipsum etiā de his locutū non fuisse? Qui enim principia scrutari iubet, etiam illa quibus agnoscuntur proprie discutere mandat. Proprie, quia vere ita vult Proprie, quia ex intentione. Intendebat enim illas scripturas proprie, quia iubens scrutari principium iubet scrutari sensum eius. Et quia libri illi, sensum scripturæ sacre interpretantur. Iussit & illos scrutari proprie, per quorū agnitionem sacrā agnoscamus scripturam, imo quia nil aliud est scripturas scrutari, q̄ earū percipere sensum, illum autē ludæi non poterant intelligere nisi per doctōrū expositiones. Scripturas scrutari nil aliud est, q̄ doctōrum & postillatorum veracium scripta & commentaria perquirere, & id proprie & propriissime si dici potest, neq; obstat quod dominus antiquorū traditiones damnauerit & reprehenderit. Talmud enim plurimos in se congestos continent libros, quorum aliqui optimi, aliqui sunt pessimi. Talmud ergo optimū quid ac pessimum, sicut de lingua dicere solemus, ut sit membrum, quo nullum melius, nullumq; peius. Duæ subcontrarie possunt esse simul vere, sed non simul falsæ. Scrutari ita scripturas est earum discutere sensum, illum autē sine expositōribus habere nequimus. Ipsos ergo perquisi-

tere iubemur, Scrutamini scripturas, discutite inq̄ dōctorū super scripturam declarationes, vt eām recte percipiatis, quia ex doctorū postillis ac scriptis, earum colliget sensus, non enim omnibus Christus aperuit sensus vt intelligerēt scripturas, sicut apostolis aperuit. Nō itaq̄ ex verisimilibus dītaxat, sed ex veris & necessarijs processisse videbor. Qui nanc̄ A intelligi iuberet, & ille nō per B ipsum intelliginō posset, iuberet utiq̄ & B. Iudæi aut̄ scripturas cōmode & semota diuinā reuelatione sine Rabbinorū expositionibus scrutari nequistabant, vt itaq̄ illos expositiones viderent & discuterent imperabat. Sensus igit̄ est, Diligenter inquirite prout in scholis facitis expositiones huiusmodi, & per eas intelligitis scripturas sanctas. Et illæ expositiones in quibus vos putatis habere vitā æternam, sunt quæ testimoniū phibent de me, neq̄ tamen per illas expositiones, neq̄ per ipsam scripturā sacram expositam habetis vitā æternam, Non enim vultis (inquit) credere in me, qui sum vita æterna, Libri loquuntur de vita, declarant vitam, ostendunt vitam, sed non sunt ipsi vita, Libros autē illos non dixi hæreses esse absolute, sed rationem consimilem rationi apostoli formaui. Si q̄c eos hæreses appellasset, hoc eo modo quo dixi intellexisset, quia sicut omne quod nō est ex fide, peccatum est, Sic omnis veritas sine fide, falsitas & hæresis est. Non enim perdit ad vitam,

¶G.B.

¶ Temerarie dictum censent Christum præcepisse liberos illos comburi nō debere, quia tunc duo pontifices maximí qui eos comburi præceperunt, contra diuinū mandata egissent.

¶Io. R.

¶Si non est temerarium dicere, Scrutamini scripturas  
hoc est sensum scripturarū medio vestrorum doctorū p  
quirite, non est etiam temerariū dicere, præcepit non cō  
burendum, quod iusfit diligenter inquirendum. Sed ses  
quitur tanq; probabile ex probabili, immo verū certum  
ex vero certo, prout ostendimus, Quid aut̄ illos pontis  
fices mouerit, diximus. Sunt equidem in illis libris pluri  
ma nostræ fidei præclara adminicula, sunt alicubi non  
nulla eidem aduersantia, propter adminicula cōseruans  
di essent, propter aduersantia supprimendi, verū tutius  
est malū gratia boni tueri, q̄ ob malum perimere bonū,  
nam & Deus ob decem bonos, mille tolerat malos.

¶Geor. Be.

¶Nimium concitasti tumultū dicendo scripta ludæo  
rum ita bene vel æque bene perhibent testimonium de  
Christo, sicut biblia, & subiunxisti, & hæc est veritas, te  
stimoniu[m] quippe bibliæ, est testimoniu[m] spiritus sancti, il  
lud vero est testimonium hominum, testimonium autē Dei  
maius est, inquit Ioan. in canoñ. prima.

¶Io. R.

¶Non solum dixi æque bene ut biblia, sed etiam dixi  
quandoq; testimonia ipsorum efficaciora esse pro nobis q̄  
testimonia bibliæ, nō quidem in se quo ad rem, sed quo  
ad hominem, nam si ex biblia personarum trinitatē pro  
bare voluerimus, ex eo quia dicit, In principio creauit  
Deus, Vel ex illo, Faciamus hominem, audiunt & con  
temnunt, vel ambigunt, si ipsorum authorem ita exponen  
tē induxerimus, arrigunt aures & consentiunt, sic de in  
carnatione, ut si probaremus messiam venisse per Iacob  
patriarchæ prophetiam, Non auferetur sceptrum de lu

da, donec veniat qui mittendus est, & reliqua, negant il-  
lum mittendum esse messiam, nisi eorum doctorē induxe-  
rimus, sic & de. lxx, hebdomadibus, sic de statua Nabu-  
chodonosor, sic & de alijs hmōi. Et similiter si verbū dei  
carnem factū probare voluerimus per illud, vocabitur  
nomen eius admirabilis, cōsiliarius Deus, & reliqua, &  
non citauerimus eorum testem, non accipiunt biblie testi-  
monium verum, nisi doctores eorum illud verum asserue-  
rint. Sunt quoq; nōnulli apud eos libri, quos non susci-  
pimus, qui clare cōuincunt messiam venisse. Assumam,  
vnum ex multis, exī sermo inquit de domo Heliæ  
sex millibus annorū durabit mundus, duo millia vanita-  
tis, duo millia legis, duo millia dierū messiae, hęc illi, Pro  
pter hoc & similia multi eorum dicunt messiam venisse, ve  
ait Nico, de Lyra, sed nondum apparuisse, habitare cum  
angelis, vel tanq; peregrinum circuire & lustrare mun-  
dum, quo licet falso, ab eis tamen concessio, ipsos cōui-  
cimus, & sic videntes nō vident. Dixi igit, qd æque be-  
ne, imo efficacius contra eos arguere possumus ex illo-  
rum librīs, q; ex biblia, quia illam sine suo doctore nō ac-  
cipiunt. Necesse est igitur illos inspicere, si voluerimus  
eos conuincere, & quandoq; ex falsis, ab eis tamen con-  
cessis, eos facilius cōuincimus, q; ex biblia, seu ex veris.  
Nulla enim probatio est efficacior, q; aduersarij propria  
confessio, & q; ex concessis ab aduersario inferri contra-  
rium, seu contradictorium suę opinionis.

¶G. B.

¶ Videbatur aduersarij te crimen læse maiestatis cō-  
mississe, dū rationes ex Talmud sumptas, illis quae ex Bi-  
blia sumerentur æquiparares. Et tu eos nunc etiam effi-  
caciōres esse probasti. Ego declaro vltterius, dicendo te

h iij

noie Bibliæ non solū vetus, sed etiā nouū test. intelligere. Teq; non solū opinari, sed firmiter asserere, efficacia esse in cōuincendis Iudeis, testimonia Talmudica, q; euangelior; & aplo; Imo nouē legis testimonia nil valere contra eos, quia nō præsupponunt, sed respuunt illa. Re quoq; ipsa vniuersi qui eos libros legerunt, clarissima pro fide nostra ex illis asserunt testimonia.

¶Ioan. Reu.

¶Cae tibi Benigne, ne te q; calumniatores supprimat, sed q; opinionē tuā nimis declarasti, certe negbūt, qd fecissent si dixisses testimonia Talmudica, æq; bene cōcludunt de Christo, sicut euangelior; & aplo;, imo & melius ac efficacius, non solū vltra Coloniā, vt ego, sed vltra Sauromatas & glacialem oceani exulasses, & cū Gog & Magog resedisses. ¶Ge. Be.

¶Si istud qd inter oia tua absurdius videbas, ad tantā lūcem venit, vt sine vlla hæsitatione ipsius veritas clarescat, sic vt etiā ab aduersario, nisi positionē seruet, prout Arist. loq; cōsueuit, negari nequeat. Enimuero vt alijs q; facias satis, mihi em fecisti. replico etiā ad quedā alia. Eaceſſunt te in his, Dixisti em, Si oēs Iudæorū libri cōtra nos effent, nō venirent ppter ea cōburendi, & qd Iudei in suū bonum, & p defensione fidei suæ possunt scribere libros contra nos, & nobis non gratos.

¶Ilo. R.

¶Quotq; libros pro ritus sui cōseruatione, absq; exp̄ fa blasphemia, vt semp testatus sum scriberent, cū ritus ille hac tempestate aduerseret nobis, sumus em nos in luce, ipsi in umbra, nos in re, illi in figura, licet figura pterit erit, nos in die, ipsi in nocte, quis vere nox pcesserit, vniuersi eiusmodi libri contra nos effent, neq; tñ venirent

cōburendi, q̄a sicut eorū ritū, ita & libros pro ipsorū ria-  
tu cōfectorū tolerat eccl̄ia. Non itaq̄ solū ex eo, q̄a con-  
tra nos sunt, seq̄ ut sint cōburendi, q̄a tunc & ipsi & q̄  
cūq̄ contra nos essent, cōburi deberent, posita em̄ causa  
pc̄sa, ponit effectus, si ergo cōburendi sunt, oportet aliā  
causam, quā quia contra nos sunt, assignari. Eadem igit̄  
licentia possunt nostro ritui non grata, imo cōtraria scri-  
bere, sicut cērīmoniæ & ritus sunt nobis diuersi. Et sui  
vnicuiq̄ grati, alterius non grati, vnuſq̄c̄ em̄ in suo sen-  
ſu abundat, & qualis est, talia opinat̄ atq̄ loquit̄.

¶ Geor. Be.

¶ Recte veritatē defendisti, ver̄ aduersarij tui illud pa-  
ti neq̄unt, qñ dicis, Iudæi pñt inter se dicere de Christianis,  
qd mētiunt, qñ in die parasceues noiant eos pfidos,  
nā fidem suā nunq̄ fregerunt. Arguit contra te, nā si Iu-  
dæi Christianos mentiri possunt dicere, quādo eos vo-  
cant pfidos, acsi fidem suā fregissent, quam tñ non fran-  
gunt, nisi qñ ad nostrā accedunt. Iḡit̄ eccl̄ia mentit̄, hoc  
est, falsum dicit, non tñ contra mentē, idcirco non p̄prię  
mentit̄. Dicere aut̄ eccl̄iam mentiri seu falsum dicere, hæ  
resim sapit, ita ipsi cōtra te pcedēt, Ego etiā contra idē,  
alio modo pcederē. Certū nobis est fidē antiquorū pa-  
trū & nostram esse eandē. Quia nisi in fide mediatoris  
Dei & hoīm saluatus est nemo, Iudæi aut̄ sunt filij illorū  
patrū. Iḡit̄ eandem tenere fidē, quam ipsorū patres tenu-  
erunt, tenent̄, neq̄ tñ tenent, quia in Christum dominū  
non credunt. Ipsi vero credebant, perfidi iḡit̄ sunt, quia  
fidem patrū suorum, quæ & ipsorū esse debebat, frege-  
runt. Perfidi iḡit̄ recte dicuntur, dum in sua proteruia  
manent, fidem suam verā contemnentes. Non itaq̄ nos  
mentiri dicere possunt, cum pro ipsis tanq̄ perfidis ora-

mus. Vnde Ap̄lus Pau. conuersus non erubuit dicere,  
blasphemus fui. & per consequens perfidus, quia perfidi-  
ens in iudaismo, veram patrum fidem fregerat.

q̄lo.R.

Panormitanū illum imitatus, eam protuli sententiā,  
O infelicē sortem meam, autores dīctorū meorū catho-  
lice loquunt. Quicquid ego dixerō, haerēsis erit. Nemo  
Burgensis, nemo Nicolai de Lyra, nemo panormitani  
condemnauit scripta, sed si ego dixerō, damnabunt ex-  
templo, Responsionem tñ ad ipsorum cauillationē scie-  
bam, quā si nesciuissim, ex obiectione tua didicisse pos-  
teram, nam absq; vlla ambiguitate, antiquorū patrum  
& nostrā, eandem fidem esse censeo. Et Iudeos fidei pa-  
trum suorū, & suæ, quam videlicet tenere deberent, fra-  
ctores esse noui, perfidos igit̄ eos recte vocamus. Nos  
ēm fidem ipsorū, hoc est patrum antiquor̄, quorū ipsi  
vestigia sequi debuissent, tenemus, ipsi respūunt, nam il-  
lum qui in p̄pria venit, & qui ad eos missus erat, nō res-  
ceperūt, fateor profecto fidem Iudæorū qui nunc sunt,  
non esse illam, quam Moses & alij prophetæ habuerūt.  
Illi enim in IESV Nazāreno domino nostro sperabāt,  
hī minime. Non igit̄ Mōsis legem, aut vetus testamen-  
tum obseruant, quia IESVM Nazarenū messiam es-  
se non credunt, vere itaq; perfidi sunt. Nec tamen Pa-  
normitani sententia, quam & ipse dixi est veritatis va-  
cua, fidem nanc̄ modernorū ludæor̄ ipsorum perfidiā  
ipsorū ritum, ipsorū cultum qui iam exp̄ravit, q̄ ipso iū  
re consummatus est, vocamus, & hanc perfidiā nō fran-  
gunt, non sunt igit̄ perfidi perfidiæ, sed tenaces, Pos-  
sunt igit̄ dicere nos mentiri, si eos suæ prauæ fidei fra-  
ctores appellauerim⁹, sicut si quempia in grassatoria ex-

pertissimū latronem optimū diceremus, nō mentimur,  
sed si pessimū latronem assereremus, mentiremur, licet  
esset homo pessimus. Ecclesia igitur eos perfidos (eo qd  
ea quæ nos credimus, dum credere teneant nō credū)  
vocat. Ipsí vero quia fidei suæ pueræ firmiter adhærēt,  
se perfidos esse negant, si ergo nos eo modo ipsos perfis  
dos vocaremus, non recte astrueremus. Sunt ergo vere  
perfidi, quia vere suæ fidei violatores. Et sunt non perfis  
di, quia prauæ suæ fidei firmiter adhæsores.

¶G.B.

¶ Logici dicerent unico verbo eos esse perfidos absolute & simpliciter, nō perfidos vero secundū quid, quēad modū in malignitate perfectus, est secundū quid, & nō simpliciter perfectus, vt tu bene de grassatore exemplū dedisti, hoc absolutū est & meo iudicio euidentissime.

Enimuero calumniantur te satis apparenter, & in sensu tentia quam dicis, & in exemplis quæ pro illa adducis. Dicis autē, quod quia IESVS apparuit sicut homo & per consequens seruus, Ita etiam Iudæi non aliter repusauerunt eum, quam scilicet hominem & seruum, & neq; de ipso, neq; de matre eius, neq; de apostolis quicq; diuinum tenuerunt, & adhuc non tenent. Ista verba excusationem perfidiae Iudæorum præ se ferunt, ac si aper te dices. Non est mirum, si Iudæi non crediderūt neq; credunt in Christū, quia venit vt seruus, quia formā seruū accepit, vt inquit Apostolus. Non itaq; videbantur obligari in ipsum tanq; in Messiam credere, quia formā hoīs & serui ostendebat. Cōtra hoc est illud Ioan. xv. Si nō venissem, & locutus eis nō fuisset, peccatum non haberēt. Nunc aut̄ excusationē nō habent de pctō suo. Et iterū, Si oga nō fecisset, q; nemo aliis fecit, peccatum nō

haberēt. Et q̄ sequunt̄. Tu excusas Iudaeos, & Christus dicit, excusationē non habēt de peccato suo, habere excusationē, & illam nō habere, nō bene sibi q̄drant. Præterea non oēs Iudei credunt messiā Deum & hoīem esse oportere, sed hoīem solum, illū tamen magnū, sicut Moſen, imo & Moſe maiore, forma igī serui in qua appa- ruit, nō excusabit eos, si messias sit purus homo, quin de berēt credere in ipsum tanq̄ a Deo missum. Exempla ve ro de virgine in meretricio habitu inuenta, & clericis in stipendiarij veste regto, horrorem ob irreuerentia p̄s auribus incutit. ¶ I.R.

¶ Nicolaus de Lyra dū vellet ex veteri testamēto Chriſti domini probare diuinitatē, dicit ex nouo testamento illa apertius p̄bari posse q̄ ex veteri. Neḡ tñ ex nouo sic aperte p̄bari potest, quin oppositum consequētis possit intelligi stare cū antecedente. Multi em̄ cōſistentes Chriſtū Iesum Nazarenū, esse verū messiam, & euangelio p̄bentes fidem, nō credebant ipsum esse Deū, sed hoīem purū, vt fuit Nestorius & Fotinus. Alij fatebant̄ non esse Deū verum, neq̄ tamen etiam hoīem purū, sed Deū non verū, & hoīem verū, vt Arrius, dicebat em̄ primā creaturā (quæ ob sui excellentiā Deus vocari poterat, neq̄ tamen erat verus ille Deus) humanae fuisse copula tā naturæ. Et eo modo Christū Deum & hoīem esse cōſitebat. Ex testamento igī veteri de diuinitate Christi Iudei negbunt apertius q̄ nos loqui. Nō itaq̄ eos excuso, quin debuerint in Christū credere, propter tot diuina opa, & ipsum p̄ vero messia suscipere, sed cū i forma serui, qua minor est Deo patre appareret, & nō in forma Dei, qua Deo patri æqualis est, nō habentes ex scrip- pturis manifestū testimoniu, messiam verum Deum &

hoiem futurū, excusari aliqualiter poterant, circa deitatis suae articulū, sed quin fuerit verus propheta & messias excusari nequeunt. Neq; ex operibus eius diuinitatem verā attingere poterant. Nam & Moses purus homo & prophetæ puri hoies, & apostoli, cōsimilia īmo & maiora eorū fecerunt. Magis aut̄ humiliauit & exinanis uit semetipſū filius Dei, assumpta forma serui, q̄ virginis assumpto meretricio habitu, vel stipendiarij clericus, Major em longe est distantia inter Deum & hoiem, q̄ inter virginē & habitum meretriciū. Similitudo tamen bona est, qd sicut nō videor teneri, virginē meretricio habitu induitā, esse virginē credere, & illū stipendiarij vestibus amictū esse clericū. Ita & multo magis (quia maior est distinctione) videndo Deū humanitate circū amictū, īmo sola humanitatē videndo & sentiendo, quomodo poterat ferri in ipsam deitatē, vt credere illi humanitati deitatē esse unitā tenerentur; præsertim cū talis vniō vix mente attingit. Et quāuis Opera Christi talia fuerint, vt humanā mentē in operatorem Deū dirigerent, luxta illud Nicodemi Ioan. iij. Nemo potest signa facere quę tu facis, nisi fuerit Deus cū illo, non tamen illa opera illum hominē esse verū Deum concludebant, sicut nec Mosen, aut Petrum apostolum, cuius etiam umbra sanabat infirmos. Tenebantur tamen credere illa opera esse diuina, & ab alio preterquam Deo, fieri non posse. Et ex consequenti Christo dicentes esse Deum, & illud per opera diuinā probanti, credere debuissent, ipsum esse deum. Sicut & virginis meretricio habitu ornatae, & clericō illi, si illa probaret se virginem, & ille clericū, credere teneremur. Non, qā humanitas Christi, ferret nos seu forma serui in formam dei, sicut nec habitus ille in virginem aut clericū.

cum. Maiores aut̄ horrorem incusit comparare Christum tauro, arieti, & hirco, quā habitui meretricio. Sed ipsum dominū illis comparamus, nec perhorrescimus, verum ad altiorem intellectum a me illud fuerat dictū. Nam Iudeos excusaui, & accusau. Excusaui quidem, quia per omnia opera ipsius domini non poterant concludere ipsum esse Deum, nisi ex cōsequenti, quia dicebat se esse Deum, qui talia in ipso operabat, de quo etiā ambigere poterant, an sit verus Deus, vel per participationem, & ita eos excusaui, quia eiusmodi cognitionē ex operibus eius habere non potuerunt. Accusaui aut̄ eos, quia non inspexerunt doctores suos, qui per dicta sacræ scripturæ tenebant, messiam esse verū Deum, & Dei patris verbum. Sed ipsi non attendebant nisi ad formam serui, & ad lutū in quo inuentus est solū ut homo, & non attendebant ad verba doctorū, qui in tali forma verbū Dei appariturū dicebant. Necessaria est itaq; illarum scripturarū interpretatio, sine qua Iudei sacræ scripturæ non colligunt sensum. Ex quo ut eiusmodi libri tam necessarij non supprimerent concludere volui.

¶G.B.

¶Admodū erudite insidias, versutias calumniantiū decipulas euasisti. Et nō modo euasisti, sed etiā cōtrivisti. Sed p̄grediamur. Nā te in illa cōpositione (quā ipsi sacri legā vocant) carpūt. Dicis namq; sicut in psecutione tyrannoꝝ semp aucta est Christiana ecclesia, ita & hic eueniret, si Iudeis vis inferat. Nā plus inflammarent ad suā religionē, & reliqua. Hic videris dicere, causā ut ecclia augeret, fuisse tyrannorū psecutionē, & non munus diuinæ gratiæ & diuinæ assistentiæ, qd certo dicere non licet.

¶I.R.

¶ Absit ut credā ecclesiē argumentū ex sola p̄secutionē  
tyrannoꝝ ortū fuisse, imo ex dono spiritualis assistentia  
diuīna, q̄ amissa instaurabat in gradu millecupo, sed fe  
ci quasi quandā similitudinē ex ea parte, qua n̄itimus in  
vetitū semp̄, cupimusq; negata, quod nobis gentile est.  
In ea igit̄ parte similitudinē attuli, q̄ nobis est natura ins  
erta. Enīmuero Christiana religio diuīna puidentia,  
& eius peculiari assistentia, & creuit & aucta est. Nam  
ipsa p̄secutione sola granū synapis nō creuisset tantū, vt  
in ramis eius aues cœli requiescerent. ¶ G.B.

¶ Ekt mihi summe cordi tā rationi congruens r̄fūsio, q̄a  
q̄ magis quis ad ritū aliquem seu cultū p̄ tormenta co  
git̄, eo magis indurat̄, & ritum illū odio habet & parui  
penit. Et similitudo tua ibi silit, neq; vltterius p̄gredit:  
Clam Christiani p̄ter illū naturæ motū, fide, spe, & chas  
titate virtutibus infusis suffulti, & diuino p̄sidio adiuti,  
incomparabiliter plus aucti sunt. Quo pacto ludei cre  
scere nullatenus possent. Sed iteꝝ te impugnant, quan  
do dicis, si libri ludeorum essent combusti, tunc nul  
lis argumentis eis satissactorijs, nos aduersus eos tueri  
possemus. Nō p̄ libros illoꝝ, q̄ amplius nō essent, neq;  
p̄ textū bibliaꝝ, q̄a ludei alia & nouā scripturæ expositi  
onē subtiliter excogitarēt, & ita nō possemus, neq; inua  
dere eos, neq; nos defendere. Dicūt te hic sacrā blasphem  
are scripturā, ac si libri eorū efficaciores essent, q̄ ipsa sa  
cra scriptura. Emuero ista est apta calumnia, optime em  
suades oēs ludeorū libros igni non esse tradendos, q̄a  
eo concessio, nō possemus cū ipsis disputare. Nō quidē  
ex testamento nouo, q̄a illud non recipiūt, neq; ex testa  
mēto veteri, q̄a illud suo modo exponerēt. Neq; cōuin  
cere possem⁹ p̄ doctores eorū (q̄ amplius nō reperiret)

tales expositionem nouam non esse veram, sicut hactenus fecimus presupponendo expositionem Rabbinorum, quam ne gare nequeunt, hinc conscientia quod te nolunt intelligere, sed gratis odio habere.

¶I.R.

¶ Ad hanc cauillationem iam dictum superius est. Non enim libros Iudeorum ipsis sacrae scripturae in se & re ipsa presumo, sed solus dico, ex illis libris eos aptius concinxi posse. Si ergo aboleantur, disputatio desistet, neque arguere, neque respondere eis satissimamente poterimus. Quia & si vetus testamentum ipsis presupponantur, non tamen expositiones nostras super ipso testamento suscipiuntur, nisi eorum doctoribus conformantur, & tunc eas ut suas, non ut nostras magnificiuntur.

¶G.B.

¶ Dicis etiam si Iudeorum doctores falso exponere scripturam diceremus, tunc nos quod eos in probationem inducimus, & eorum sententijs fulcimur, uteremur falsis testimonijis, quod prohibetur est lege, Si falsos, & quae sequuntur. Videris itaque ipsis doctores, vere scripturam exposuisse afferere. Cuius contrarium (ut superius induximus) habet Matthaei. v. & xv. & Mar. viii. ¶I.R.

¶ Ego censerem, ut quod Nicolaus de Lyra, quodies Burgenensis, quodies alii catholici expositores utuntur expositionibus Rabbinorum, toties illas veras esse, alias usque fuissent testimonijs falsis, quod profecto non licet, ut lex illa vetat. Neque dixi omnes eorum expositiones esse veras, quia non illas in quibus eos Christus dominus reprehendit, ut superius diximus. Et forsitan tenere legem veterem non prohibuisse animum, sed manum, possit stare cum fide. Quod si vera fuerit, tunc dominus etiam legem ipsam & non scribas solus correxisset, prohibendo non solum manum, sed etiam animum. Et quod usque tunc scripturam illo modo exposuerint, non suis

sent falsi expositores. Quidqđ sit de hoc, non plura nūc;  
Sat nobis sit expositiones illorū non esse passim falsas,  
sed aliquas imo plurimas veras, & ad rem nostrā attitien-  
tes.

¶G.B.

¶Interdū ex falsis ab aduersario cōcessis, licet aliqd, p  
bare & se sustentare, vt ex libro iudeorū falso q de gene-  
ratione Iesu Nazaraeni inscribit, pbamus ipsum messiā  
esse Deū. Et ex authoritate falsa eorū, sex millia annorū  
durabit mundus, inferimus messiā venisse, igit lex allata  
(si falsos) non recte phibet ex falsis p̄gressum. Nam licet  
ex falsis inferre verę.

¶I.R.

¶Tu ipse superius antistes mecū, & ego tecū distinxis-  
mus, de duplīci progressu, ad rem, & ad hominem dūtaxat.  
Lex de priori progressu est accipienda. Aliud &q; (vt no-  
sti) est inferre ex falsis. Aliud probare. Nā p̄ falsa nota nil  
probari pōt, sed p̄ falsa, quæ q̄s credit esse vera, pōt fieri  
apparens pbatio, nō existens. Lex itaq; phibet testimoni-  
nia quæ sciunt̄ esse falsa, illa q̄ppe sunt in nostra potesta-  
te. Qui pbat per falsa, q̄ credit esse vera, tūc si talis igno-  
rantiā sit inuicibilis, nō est sub lege, si affectata, crimen  
auget, si crassa, diminuit, & sic de reliq; ignorantie mem-  
bris dicendū.

¶G.B.

¶Recte tu quidem, sed audiamus aduersarios, dixisti  
nāq; Ex quo alicui doctori propria opinione loquen-  
ti, crederem nemo cogitur. Doctor talis nullum potest de-  
cipere, hoc aiunt est contra Apostolum ad Titum cap.  
primo. Sunt multi vaniloqui seductores, maxime q̄ ex  
circuncisione sunt, qui vniuersas domos subuertunt.

¶I.R.

¶Ad quædam etiam respondere non deceret, Quis  
ēm nescias seductores esse, & deceptores plurimos; sed

Si eis credere non teneris, immo non credere teneris, iniuitus  
decipi non poteris, si autem vis decipi, decipiaris. Non te do-  
ctor, cui obligaris non credere, decipit, sed te ipsum deci-  
pis. Debilis est hostis, qui non vincit nisi volente. Si dicere  
nullos esse deceptores, aduersum me dicere. Multi enim  
me decipere conantur, sed quia non credo eis, non me utique  
decipient. Aduertant quicquid ad verba mea. Ita enim dixi. Cui  
propria opinione loquenti, credere nemo cogit, talis nullus  
autem potest decipere. Qui enim decipit intellectum, cogit ad  
credendum falsum pro vero. Hos apostolus vaniloquos vocat.  
Nemo itaque nisi eius intellectus ad assentiendum consi-  
gat seu allicit, decipi potest. Ex quo igitur doctoribus  
Hebraeis propria opinione loquentibus, credere non co-  
gimur, decipi ab eis non poterimus.

¶G.B.

Pleraque fruola obiciunt, sed obiectio quod sequitur mag-  
ni apud eos est momenti. Ait enim plus ex Paulo factum  
esse, quam ex oibus apostolis, eo quod cum Rabbinis scholas  
frequenterauerit, & oibus iudeorum scientiis imbutus fu-  
erit. Et subiectis, huius nulla est obiectio vel remissio, nisi quis  
piam diceret, Paulum ad hoc tractum fuisse. Sed hoc nihil ad  
rem, oes enim quod credimus, trahimur, quia nemo venit nisi  
pater traxerit eum. Quibus videris asserere apostolum Paulum  
oibus plus laborasse, quia literis Hebraicis fuisse ad per-  
des Gamalielis imbutus, & non, quia tractus fuit. Quo-  
rum prius illud est contra conversionem eius misericordia, & rap-  
portum eius tam arcanum. Illud vero quod posterius addidit, ima-  
pium est dicere, quod excellentiam supra omnes alios non habue-  
rit, ex eo quia tractus est. Quia & si ois quod venit ad Christum,  
didicit & trahit a patre, vehementius tamen alter altero trahit, & maior yni quam alteri gratia prestat.

Certū est homini Christiano, Paulū Apostolum q̄ cunq; alio aplo plura & excellentius fecisse. Id em̄ in sacris librīs q̄bus falsitas subesse non potest, scribit. Certū etiā est Paulum Ap̄lm ad pedes Gamalielis legē & omnē iudeoꝝ scientiā didicisse. Nō ita Petruꝝ & Andreā, Iacobū & Ioannē, q̄ rudes & idiotē erāt, adimāt oībus illis gratia, & infusa sciētia. Remaneat ip̄i in naturalibus & acq̄sitis scientijs, doceant, suadeant, p̄dicens oēs, quis eorū plura & excellentiora faciet; q̄ comparatio erit inter rudes p̄scatores oīno īdoctos, & Paulū acuti ingeniū virū, lege domini scientijsq; multis etuditū. Tribuat oībus doctrina infusa æqualiter, æqualis igit̄ erit oībus. Attamen P̄aulus ratione acuminis naturalis & scientie acq̄sita superabit alios, eritq; instrumentū aptius ad exercenda iussa diuīna, atq; p̄celleret reliquos. Nō itaq; scientiā īfusam ab hoīe accepit, sicut neq; alij apostoli, sed p̄reuelationē. Acquisitam tñ, in qua p̄æcellit cæteros, ad pedes Gamalielis didicit. Quēadmodū ip̄sem̄ Pau-  
lus in lingua p̄pria eloquentior fuit, vt Hieronymus testat, q̄ in linguis dono sp̄uſſanc̄ti acceptis, ad illā namq; magis dispositus erat. Agens q̄ppe sicut nō agit nisi in subiectū dispositū, ita efficacius agit in magis dispositū. Et quāvis spirituſſanc̄tus possit minus disposita æq; disponere, non tñ necesse est vt æq; disponat, sed vt secundū dispositionem p̄æxistentē influat scientiā, igit̄ acquisitā & ingenij acumina nō habuit ex eo, quia tractus est. Illa em̄ anteq; crederet habebat. Neq; ob tractū illum dūtaxat, tam altū bonum & amplū donū promeruit. Omnes em̄ tracti id p̄meruissent, & promererent̄. Posuisset q̄q; Deus Paulo in naturalibus & acq̄sitis melius.

disposito maiorem cōferre gratiā, sicut & angelos natu-  
ra superiores, gratia etiā reddit tales. Quamobrē & ipse  
cū dixisset, plus oībus laborauī, subiūxit. Non aut ego,  
sed grā Dei meū. Si ergo idcirco dona suscepit amplio-  
ra, qā magis dispositus erat, & dispositio illa fuerit id qd  
diximus. Cui sit tā cornea fibra, vt nesciat verē esse qd  
jā diximus, siue itaq; dicat p̄cellere alios, ratione bono-  
rū naturaliū & acquisitor̄, siue ratione amplior̄ supna-  
turaliū donorum, ppter eiusmodi dispositionem sibi  
concessorū, semper sequit̄ id quod diximus.

G.B.

¶ Oia erudite, verū non cessant te laceſſere etiā in mi-  
nimis, ponis em̄ similitudinē, vt ſicut Christus domin⁹  
iussit zizania crescere ſimul cū triticō uſq; ad cōſumma-  
tionē ſeculi, ſic & Iudaeor̄ libros eſſe diuittendos, & q̄  
ſequunt̄. Dicunt em̄ illa in parabola dominū de prauis  
hoībus, non aut de prauis libris locutū fuīſſe, vt ipſemet  
ſe exponit aliquantulū inſra, vt habeſ Matthæi, xij. Sed  
ambigo ne forſan ipſi ſint illi hoīes, q̄ charitate ſp̄eta, vi-  
rū catholicū calumniant̄, & neophytiū veterano Christi  
cole anteponūt. ¶ I.R.

¶ Norā & ipſe Christū dominū per zizania expoſuīſſe  
ſe prauos hoīes (vtinā ipſi triticū eſſent) neq̄ tñ ignorat̄  
bā, ipsum dominū hoc non p̄cepiffe, quieta ſe prauos li-  
broſ p̄ zizania, ſicut bonos per triticū intelligere poſſe-  
mus. Arguebā itaq; a ſimili, qd ſicut ille homo, ſeu fili⁹  
hoīis non pmiſit euellere zizania, hoc eſt filios nequā, ne  
ſorte & triticū, hoc eſt filios regni, q̄ ſunt bonū ſemen,  
ſi euellerent, ſic & libros illos in qbus multa nobis uti-  
lia exarant̄, ſicut & praua quædā in eis reperiānt̄, modo  
non ſunt de illo genere malorū, qd extirpandū eſſe ſemp

ptestatus sum, nō extirpandos eiusdē domini sua p̄suas.  
sic. Nō licet arguere a simili p̄ exēpla. Nonne signa q̄ in  
Christū credētes cōsequunt, videlicet dēmonia ejcere,  
linguis log nouis, serpētes tollere & reliqua Gregorio  
licuit sp̄ualiter exponere? similiter quis necessariū sit ad  
salutē, credere Christū de Maria Magdalena septē dæ  
monia vere & re ipsa ad literā intelligendo eieccis, tñ  
Gregori⁹ p̄ septē dæmones vniuersa vitia exposuit. Eo  
dē mō firmiter & ad literā credendū est, dominū nostrū  
mūdasse leprosos, et ad sacerdotes misisse, tñ Augustin⁹  
p̄ leprosos, eos q̄ veræ fidei scientiā nō habentes, varias  
doctrinas p̄fiten erroris, intelligit. Quale p̄ceptū est vt  
prauī seu filij nequā sinant crescere vscq̄ ad vltimā mun  
di diē, tale p̄ceptū, vt prauī lūdæorū libri, prauī dico, q̄a  
sunt in prauorū manib⁹, vscq̄ ad illud tps, quo suū agnō  
scent errorē cōseruent. At vero nullū extat p̄ceptū filios  
nequā nō exterminādi, imo potius exterminādi iuxta il  
lud, Maleficos nō sinas viuere, siue p̄ maleficos, oēs ma  
lefaciētes, siue eos q̄ maleficijs suis decipiūt hoīes, itelles  
xeris. Oēs q̄c iustæ leges, & iusti iudices, delere malos  
de medio iustorū nitunī, neq̄ agūt cōtra p̄ceptū de ziza  
nijs nō euellēdis, sensus em̄ ē, sinite vtracq̄ crescere. Quia  
ego ab initio creauī hoīem, & dimisi eū in manu consilij  
sui, sino vt q̄c manū suā ponat vel in aquā vel in ignē,  
posset q̄ppē potētia sua magna, nullum prauū viuere p  
mittere. Sed id primo decreto, a principio tradito cōtrari  
aret. De⁹ itaq̄ malos eē, vt aliquid boni ex eis eliciat, sinit.  
Ois em̄ malus, aut ideo viuīt, vt corrīgāt, aut ideo viuit,  
vt p̄ eū bon⁹ exerceat, sic p̄fecto & libri lūdæorū, aut sūt  
seruādi vt p̄ eos ip̄i corrīgāt, aut p̄ eos nos magis x̄itati  
fidei nr̄ ex ipsorū apta cæcitate inherētes, exerceamur.

¶ ut pbat si manifesti sunt itaq; hæc eiusmodi pcepta parabolica, & qsi metaphorica. Permixti itaq; vsq; ad seculi cōsummationē erūt mali bonis, Deo sinente. Nec est aliud pceptū, nisi qd sic esse sinit. Si nanc̄ esset pceptū, tunc nō liceret malos interficere, sed crescere usq; ad messem. Etsi malos hoies, q magis peruerterū, & magis bonos exercēt, esse sinit, cur nō & prauos libros ex eo qd prauæ & pſidæ sunt sectæ, non sinit esse? In re parui momenti multū temporis præter consuetudinē contrivit.

¶ G.B.

¶ Nil superuacuū, p̄eclarā oia. Nil tñ pretermittā eos tū, in qbus te(vt ita dixerim)lacerat. Dicis gppe q Christus p̄cepit de sinendis zizanīs, hoc fideliter est re nrā de libris Iudæor̄ sinendis dicere, imitando eccliam. D. XIII. C. sancta Romana possumus, vbi oēs libros mane pmittit, vt videant & pbent iuxta verbū Apłi, Oia pbate, qd bonū est, tenete. Nam si eos cōbureremus, nō pñt posteri nr̄ qcq; cōtra eos obñcere, ex q conuincant. Dicūt te male transtulisse parabolā, Christus em p zizania nō intellexit libros, sed hoies prauos, sūt & Apłm nō recte induxisse. Ipse em ibi loquī de nouellis reuelationibus nō oimode certis, dicens pphetias nolite spernere. Non aut loquī de libris manifeste prauis, sic & cā ecclie inducius de huiusmodi libris, est accipiendus.

¶ I.R.

¶ Hi vellent vt ad ipsorū nutum oia exponeremus, & p libito eorū authores induceremus. Et qd de parabola zizaniarum, pauloante discussimus, nunc ad Apostoli authoritatē ita dicimus, quāuis ipse p̄misisset, pphetias nolite spernere, ob id tamen quando dixit, omnia pbate, non solum de probatione prophetiarū intellexit,

Quia medium syllogismi probabilis in plus se habet, q  
questio quae probat. Nec etiam videt probare illud quod premisserat, sed multas sententias ordine quodam afferre, sic inquietus, Spiritum nolite extinguere, prophetias nolite spernere. Omnia autem probate, quod bonus est, tenete. Oia igitur legit, sed sentes abhincite. Quid suspectum haeresi hic inuenit? Surdior est surdo isti, qui audire contemnit. Nec dixit, oia, probate, sicut probat conclusio aliquis ratione, vel sicut probat quod esse bonus vir, sed probate, hoc est deliberate cum ius saporis res sint. Et si bonum saporem & odorem inuenieritis, tenete ipsum, si malum, abhincite. Non itaque Apostolus de nouellis prophetiis dictum taxat loquitur, sed de omnibus quae non sunt manifeste mala, vel sunt bona mixta malis. Aperta mala sine delibatione respue, ut sunt peccata. De quibus dubitas, ut de prophetiis nouis, aut de spiritu, & furore alicuius, & in re nostra de libris scribarum, noli statim condemnare, neque statim credere, quia non omni spiritui est credendum, sed a spiritu illi sunt a Deo probandū est. Discutiendum igitur diligenter est, quae bona quaeue malo proferuntur spiritu, discutiendum & de libris scribarum, an blasphemari sint, vel stulti, vel ad ritum eorum pertinentes, vel scripturam bene exponentes aut mysteria fidei nostrae ardua declarantes, primi illi (ut semper dixi) sunt supprimendi, alii tolerandi, dum ecclesia eos tolerat, ultimi magnope amplectendi, custodiendi & conservandi.

¶G.B.

¶Carpuit te & in eo, dixisti namque, Commentaria Iudeo rum tanquam fontes esse seruanda, si namque eorum commentaria sunt fontes, igitur nostrorum erunt riuuli. Videris doctores Iudeorum, nostris sanctis doctoribus qui sunt montes ecclesiæ, præferre. Et ita doctrinam synagogæ supra ecclesiæ

doctrinam extollere. Quod profecto non licebat.

¶lo.R.

¶ Prima cōmentaria, respectu posteriorū, fontes dici possunt, similiter cōmentaria quæ scripturæ textū priorē, verum, non fucatū declarant & exponunt, sunt tanq̄ fontes respectu eorū, quibus exponitur, textus posterior & fucatus. Eam ob rē diuus Hieronymus Hebraicā veritatem traductioni Lxx, interpretū & oibus alijs p̄ponit. Illi em̄ mysteria fidei homini gentili pandere noluerunt, sed occultauerunt, sic igit̄ se habent cōmentaria ad cōmentaria, sicut textus ad textū, sed textus Hebraicę veritatis est, sicuti fons ad alios textus. Iḡis & cōmentaria sup illū facta, sunt sicut fontes, ad cōmentaria super posteriores textus facta. Nonne testamentū vetus a Iudeis accepim⁹; fontaliter ergo scripturæ illę sunt apud eos. Iḡit iudei p̄serunt nobis, & doctrina eorū, doctrinę nostræ: nō sequit̄ profecto, quia cōsequens est falsum, & antecedens verum. Et ex veris nil sequitur nisi verū, sic nec illorū consequentia erat bona. Quia & si nostrorum cōmentaria sint posteriora, & super textum posteriorē facta, Et in eo videamur minores, illa minoritas est secundum quid, Nam & mater est nobilior filio quoct̄, q̄ inquantū genuit eum, sed erunt in filio multa alia quibus dignior est, Sic & in nostris doctoribus, est alia scientia testamenti noui, & in ecclesia similiter. Nō ergo fons est semper nomen dignius, nisi inquantum fons, sed esse dignius secundū qd, & indignius simpliciter est absolute indignius. Vide nunc captiosos hoies quanto odio ferunt in proximū, excæcauit eos malitia eorum.

F I N I S.

# ILLVSTRIS AC GENEROSI DOMINI

ni domini Hermanni Comitis de Nuenar, canos  
nici Coloñ. &c. epigramma, extem-  
pore in doctiss. viri Ioan. Reu.

LL, Doc. eiusq; defenso-  
rū laudem, subito  
calore effus-  
sum.

**P**Vnica non talis strepuerunt arma paratu  
Hannibal Ausonias dum spoliaret opes.  
Nec tantos proceres Pagasæa vexit ab vrbe.  
Raptor Phrixei velleris Aesonides.  
Quantos ipse modo ad bellum pharetratus Apollo  
Cogit, & invicto prælia Marte ciet.  
Reuchlino latus opem, studijsq; quietem  
Perpetuam, & doctis otia grata viris.  
Impia liuoris ne fundere lingua venenum  
Audeat, & posthac obstrepuisse bonis.

## FINIS DEFENSIONIS OPTIMI

ac integerrimi viri illius Ioan. Reuchlin, LL.  
doc. quam Reuerendus pater Geor. Be.

Nazarænus archieps Romæ p mo  
dum dialogi scriptam, diuo Ma  
ximiliano Romanorū im  
peratori semp Augu  
sto dicauit.

Anno Natiuitatis Dei, M,D,XVIII, mense  
Januarij.