

Notes du mont Royal



www.notesdumontroyal.com

Cette œuvre est hébergée sur « *Notes du mont Royal* » dans le cadre d'un exposé gratuit sur la littérature.

SOURCE DES IMAGES
Google Livres

LVCIANI PI

SCATOR, SEV REVL
uiscentes. Bilbaldo Pirckhey-
mero, Cæsareo Cōfiliario,
Patricio ac Senatore
Nurenbergensi
interprete.

“ ”

Eiusdem Epistola Apologetica.

Pindarus.

πίνδαρος λέλογχε θαμνικός κακαγόρος.



CLARISSIMO AC EXCELLENTI
Iuris Doctori Laurentio Beheyem Diui Stephan
ni Babenbergæ Canonico Bilibaldus Pirck
heymer. S. D.

SI cunctorū mortaliū res gestas scrutatus fueris, iū
cūdissime ac eruditissime mi Laurens, si oīm gen
tiū historias diligenter euolueris nullū vnq̄ hoīm
genus peius audiuisse iuenies, q̄ eos, q̄ virtutē ac
sapientiā, tanq̄ pprias sibi desumpfere ac vēdicauere, nō
qd p se virtus ipsa, vel sapientia, vītuperatione aliq̄ effet
digna, sed qa illarū ptextu, semp pditissimi qdā deiliteſcē
tes, ea ppetrare sunt ausi, q̄ apud sceleratos q̄q̄ nebulo
nes reprehensione nō carerent, nemo siquidē manifeste
malos, tam īfenso odio psequi consuevit, quēadmodū
eos, qui Curiōs simulāt, & bacchanalia viuūt, q̄ propter
apud Platonem, perq̄ acriter Calicles ī desides istos
& ignauos inuehit, q̄ Philosophiā obtentu, īutile otijū
& linguae vīteq̄ tenebras sequunt, ostendens eos ī an
gulis cōmurmurantes, ingenuū, magnū, aut dignū qd
loqui nunq̄, publica & priuata oīa ignorare, nilq̄ nisi ar
guta siue deliramenta, siue nugalia exercere, veq̄ de Phi
losophia illa nō sentit, que virtutū omniū disciplina est,
queq̄ ī publicis simul, & priuatis officijs excellit, Ci
uitatesq̄ & respū, si nihil phibeat, cōstanter, fortiter, &
perite administrat, sed de ista futili, atq̄ puerili medita
tione argutiarū, nihil ad vitā, necq̄ tuendā, necq̄ ordinan
dā, pmouente, qua id genus homines cōfēnescunt, mas
le feriat, quos Philosophos & vulgus esse putat, & mi
seri illi sibjpsis applaudentes, non solū esse, sed & cun
cta se scire arbitrant, cū tamen omnia ignorēt, & totius
vitae spacio nihil aliud, summis etiam laboribus q̄ nihil
in Georgia

scire dīdicere. Apud Athenæū quoq; asperime Myrtis.
Dipnōsos,
lis ille, philosophos eiusmodi taxat, tanq; ab omni vir-
phistarū.
tute alienos, ac vītorū cunctorum receptacula, hominū
lib. xiiij.
scelestissimos, & iniustissimos appellans, & qui minime
constantē exerceant vitam, sensus vero, & scientiarū hu-
manarum, oīno sint expertes, petulantēs insup, mollissi-
mos, vel si hoc careāt vīto auarissimos, inuidiosissimos,
ac arrogantissimos eos esse ostendens, temerarios ptes
rea, Calūniatores, & cōiūtiatores egregios, expilatores,
ac abliguritores, ad totius deniq; humanæ vitæ vsum,
penitus inutiles. ideo a Lacedæmonijs oīlm minime ad
missos, ne præter reliquā improbitatem, urbem quoq;
cōtentionibus, iurgijs, ac intempeſtiuſ replerent Elen-
chis, ab Athenienſibus vero, ad coruos actos. a Lyſima-
cho rege, toto regno electos. a Romanis quoq; sapien-
tissimis, ac optimis vīris, tanq; inutiles, & noxios, vrbe
pulsos, quapropter Anaxippi Comici iambica hæc os-
līm in omniū ore fuisse refert.

Hei mihi philosopharis? philosophos attamen,
Compertum habeo, verbis sapere tantummodo,
At esse stultos in factis plane video.

Tales quoq; Madaurenſis philosophus, affabre depin-
xit, Prophanæ philosophiæ turba īmperitorū ait, vana
sanctitudinis, priua veræ rōnis, inops religionis, indīga
veritatis, scrupulosissimo cultu, insolētissimo spiritu, de-
os negligit, pars ī cōtemptu tumida non rite venerat,
omnes sed inscie metuūt, pauci vero impie diffitentur.
Proinde vt gentiles obmittamus, quis ignorat quale nā
certamen Christus deus, & saluator noster, aduersum
Hypocritas, scribas, ac phariseos inierit, cū illorū quoq;
fraude, dolo, & machinatione, mortē acerbissimā, & in-

Plinius

dignissimā pertulerit. adeo semper improbis virtus exofa
fuit, ac maxime ijs, qui sceleris conscientia agitati, viri tas
men probi & haberi & censeri voluere. q̄ potius boni
esse, q̄ videri, atq̄ id qd ceremonijs ac titulo prae se ferūt
vere moribus exprimere mallent, neq̄ ipsi alios iniuria
afficerent, nec ab alijs qualia nollent audire ac ppeti co
gerent, veluti ij q̄ cōtra Christianā institutionē ac bono
rū morū honestatē in optimū & acuratissime doctū vi
rum Ioannē Reuchlein, plaustra cōuicijs plena exonera
re, tam petulāterq̄ facundiā caninā exercere nō erubue
rūt. scilicet, ne a gentiliū philosophorū degenerarēt im
probitate, sed illos tam factū, q̄ verbis, egregie rep̄sen
tarent, nō de ijs loquor, q̄ causam suā legitime sunt tuta
ti, iure enim quicqd sit, iniustū esse nō potest, præcipue
tanto sub iudice, sed de illis, qui omisso fidei negotio, de
uoratoq̄ pudore, tam virulenta rabie, ac execrabilī fu
rore sunt debacchatī, vt plane ozimū (quod maledictis
& probris letius, & fœcūdius prouenire dicit), cōseuī
se videant. Hæc nō scribo mi Laurens, q̄ liti alienæ me
immiscere cupiā, vel quēpiam cōtra ac deceat, defende
re intendā, nullius addictus iurare in verba magistri, nō
iccirco q̄ vellicatorū quorundā scriptis ineptissimis ac
leuissimis, me l̄sum putem, ideoq̄ stomacher ac p̄priās
iniurias vltū eā, siquidē haud ita nostra inacuit cōtume
lia, sed qd sciam, nūl homini ingenuo, maxime vero chri
stiano, turpius & indignius esse, q̄ tā effrenatis, & teme
rarijs maledictis ac cōuicijs velitari, tā nephanda & te
rrima in multorū ruinā & scandala pferre, q̄ nec de lu
pa meretrix, de lenone mimus, de furcifero impurissim⁹
diceret sacrilegus, quæ est em̄ audientiū edificatio, pro
pter iudæorū libros Christianorum carnes maledicēns

do deuorare, adeoq; cōtumelij digladiari, vt vix iudas
eo, ne dū christiano nomine esse censearis? Quæ est chri
stianæ religionis defensio, si longe acius q; Christiana
mansuetudo pmittat incandescas, ac non solū in tantū
virū fanda pariter & infanda euomas, sed & omes ami
cos eius mordicus arripias? Possem & ego stulta illorū
loquacitate irritatus, cōtra insaniētes insanire, ac suaves
illos viros, sibjpsis, tanq; in speculo ostendere, ni id na
turalis pbiberet eqtas, ni id christiana detestare pietas.
absit em vt a q; iunior semp abhorru, id vergentibus an
nis ppetrare incipiā, atq; imitator sim eorū, q; ob linguae
amaritudinē merito reprehendunt. illi loquant spurcitas
q; & spurca cōmittere possunt, ego vero diuinis ac chri
stianis institutis edoctus, scio saluatoris esse præceptū,
ne maledicentibus remaledicamus, neue malū p malo
reddamus, qd tantus ille magister non solū ore docuit,
sed re ipsa plane adimpleuit, p̄stat igit toleranda illius
seq vestigia, q vindicando sanctissima mandata trāsgres
di, siquidē vera in hoc mundo victoria, non ab agendo,
sed patiendo, cōtrariaq; penitus ratione est aucupanda,
quoniā nō qui iniuriā infert, sed q patit, vincit. Proinde
blacteramina hæc non solū non cōtumeliosa, sed admo
dū honorifica mihi esse duco. Siquidē inter reliqua scri
būt, se a Bilibaldo nescio q; in Nurenberga læsos esse, tā
q nullius sit Bilibaldus momenti, quoniā ipsis incognis
tus, cæterū faxit deus, optimus maximus, vt semp illis
remaneā ignotus, ac nunq; mihi a talibus benedicat, a q
bus vilipendi, q laudari p̄stat. Antisthenes cū aliquā
do ab improbis extolleret, magna inquit anxitate mace
ror, ne forte mali quippiā fecisse videar, me igit ignos
cet, quoniā nec ego illos scire labore, deinde me Reuch

linistā appellant, verū tantū abest ut cognomen id egrē
feram, ut etiā sum opere ob illud exultem. Siquidē vere
affirmare ausim, inter cuncta externa, quae mihi diuīna
benignitas vel indulgenter concessit, vix aliquid æque
me, ac honorū vītiorum amicitia oblectare, p̄cipue, quā
non casus, sed literarum peperit consortiū, eam siquidē
tanti facio, ut potentissimorū etiam principū dignationē
æquare non dubitem, magnā igit̄ eruditorum amicorū
copiā, non solū per germaniā, sed vniuersam ferme Eu-
ropā, mihi esse & gaudeo, & glorior. Amicus igit̄ ma-
gnus ille Roterodamicus Erasmus, defecatū naturæ spe-
cimen, quē eodem famoso libello, Theologū eloquen-
tem appellare nō dubitant, tanq̄ citra facundiā, omni ca-
reat scientia, amicus item celebratissimus ac eruditissi-
mus Reuchlein, viri qui nō solum vitæ excelleant p̄bi-
tate, ingenij florent dexteritate, linguarti emineant va-
rietate, eloquentiæ polleat felicitate, sed & doctrina ab-
soluta, eruditione exquisita, sciētia multifaria, gloria de-
mū verissima, tanq̄ Heroes quidā fortunæ aleam supes-
rauerint, ac virtutis adorā humanos ferme terminos, su-
p̄gressi sint, quis igit̄ tantorū virorū amicitia non gaude-
ret? quis eorū familiaritate nō oblectaret? siue igit̄ me
Erasmistā, siue nūcupent Reuchlinistā, nulla cōtumelīa
sed potius me laude affecisse sciat. Proinde reprehensione
nō carerē, si Capnionē amicū tā veterē defensione mea
fraudarē, maxime cōtra inuidorū cōtumeliosam insoleni-
tiā, & tam impudenter, ne dicā nequiter, cōficta menda-
cia, quae tñ partim ridenda, partim vero tanq̄ aniles fas-
bulæ sunt cōtemnenda, illud vero prætereundū esse nō
vīdet, quod famoso illo libello, optimo viro obīsciūt, in
quiunt em, vt a iudæis aurum extorqueret, in eorū fas-

uore multa pueris scribere non erubuit. verum o tempora;
o mores, si a iudeis munera accipit, cur non quod dederit?
ubi quando & quantu illi accepit? non aurum, argentum
ne signatur fuerit? palam ostendunt, quod si minus tantu
facinus cōprobare possunt, ut profecto nunquam poterūt,
cur tam nephandi criminis hoīem christianū insimulas
re audent? nonne scriptū est: Quicquid dixerit fratri suo fa
tuē, tenebit ad gehennam ignis. quo igit̄ supplicio di
gni erunt, q̄ proximo suo tam falsa, detestanda, & ab omni
veritate aliena obiectū criminis quae non solū cohertio
nē exigant temporale, sed & pœnam mereant̄ aeternā,
haec vere labiorū sunt delicta, ob quae in laqueū incidit
peccator, qui in proximū suum fabricat malū, & inimicat̄
aduersus hoīem sine causa. sane cōiectura inquiūt, tanti
sceleris cōvinci potest, verum o admirandi, nunquam probat
presumptio, in ihesu, quae veritati minus sunt cōsona, pīn
de si cōiecturis agendum censem, & nos paulisp rhetorisa
re patiam̄, siquidē cōiecturis manifeste cōprobabimus,
Capnione nostrū tantu facinus non solum non fecisse, sed
nec si voluisse facere potuisse, ideoq̄ nec unquam aio volu
isse, Quid enim vir christianū ad tantu scelus impellere
debuisset, ut iudeorū amicitiam, & fidei, & veritati præ
ferre dignū duxisset? num illorū amor? verum is odio est
dignissimus. num aduersus christianā pietatem iracun
dia, ac veræ religionis cōtemptus? sed adeo incredendū
id, ut nemo sanæ mentis, tale quid nec singere, ne dū cre
dere auderet. sed nec reliquis affectibus impelli potuit,
ut pote vir penitus ab ihesu alienus. quid igit̄ nunquid iude
orū amicitia veritati prætulit? & recte quidē inquit,
ob quam cupidine cæcūs, & cōmodū, ac diuitias, tati sceleris
authoramenta cōsequi sperauit. atq; vir grandæuu;

& multis honoribus iam functus, christianis denique parentibus ortus, tam dedecorum quid auderet, qui & ipse egestate non laboraret, verum diuitijs afflueret, filios quibus male parta relinquere posset, nulos haberet, paucis amplius ob aetatem indigeret. Denique qui certo certius cognosceret, etiam si tam detestandae avaritiae succubere voluisse, iudeos tamen ab innatam avaritiā, magnā pecunia nunquam exposituros, parvū nullo sibi visu futurā, porro, quis crederet virū prudentem, tam inopem animi, adeo mente excidisse, ut tam ingens scelus ac tanti scenā facinoris, unde latere posse cōsideret, & si hoies, certe non deū, quo adiutore ille, ne Atheus putet, certissimam ex inimicis vindictā sperat, verū rei gloria & famae assignatio illū incitauit, quasi perfidorū iudæorum consortiū, aliud quam certā ignominiam afferre posset, dubia igit̄ spe, nec vlla necessitate adactus, in certum periculum se cōmittere voluisse, ac innocentē senectutem, tam turpi & inaudito facinore defordare, pristini honoris imemor, officiorū quae oībus præstitit, christiani nominis, æternæ salutis, ac ante actæ demū vitæ, quae nec ad tempus simulari, nec ullo modo mutari potest, & cui longe maiori fides adhibēda est, quam inuidorū criminibus vniuersis, quae subito & facile a sc̄elestissimo etiam ad tempus cōfingi possunt, pīnde cū plane cōprobatur sit, Capnio nem nostrū, rem tam improbam nunquam in animū induxisse, longe facilius ostēdi poterit, aduersarios pugnātia dicere, & in ipsius potestate nunquam fuisse, vt iudeos faute suo protegere potuisset (vt obiter præterea Ardelio, nū nostrorū curiosam indagationem, & quā non deceat magni principis secreta reuelare, ac cōsilia quae ipse abscondita esse voluit & iussit, paſsim oībus divulgate.)

Qua ppter admodū miror Reuchlinomastiges , tanta
vecordia tantacq; cecitate pulsos, vt impossibilia quoq;
pro certis ac veris affirmare audeat. Si em Reuchlyn in
iudaicum fauorem quid Cæsareæ maiestati sualisset, nū
ideo Cæsar illi parere coactus fuisset: quinimo si Cæsar,
vt est sapientissimus ac optimus, puerse & iniq; Capni
onē consuluisse deprehendisset, nōne potius in cōtraria
sententiam, cū ex eius arbitrio cūcta penderent; transi
uisset: debebant equidē illius negoti gestores, tāto acri
us, vt eorū opinio executioni mandaret, instare, quanto
plus Reuchlinū ad iudæorū fauore inclinatū sensissent.
qd em si malæ cōscientiæ reatus illū exagitasset, ei mole
stius esse potuisset, q; si dolens ac frendens, iudæos quo
q; vna cū librīs vniuersis, exuri cernere coactus fuisset.
Nūc vero christianæ religionis defensores illi egregij, ac
acerrimi iudaicæ pfidiæ impugnatores tantis agitant in
temperījs, vt principali penitus omissio negotio, qd tas
men longe minori labore, spe, ac impensa absolui potu
isset, ad linguaæ violentā configuant temeritatē, & bīlē,
virusq; omne in Reuchlinū innocentē euomere conten
dant, ac si qs e manibus emisso alite, cū in illū nequeat,
in relictas tñ pennas furenter sequiat, Quāuis non desint
qui prærepti lucelli potius gratia nōnullos infaniuisse,
q; veritatis amore cōmotos fuissent autument, & hanc
ipsam Helenā esse contendunt, propter quā tam acriter
conflictauerint. Cæterū vt noxam tam fraudulentā effu
gere videant, hæc oia ob christianæ fidei zelum, se cō
mittere singūt. verū absit vt fides sanctissima, spurcissi
mis ptegat conuitijs, petulantissimis defendat cauillis,
non docet hoc deus noster christus, quoniā mitis est, &
humilis, nō pmittit vas electionis Paulus, qui cōtentio

nes, emulations, oblocutiones, cōcertationes, susurrations, tumores, seditiones, vociferationes, suspitiones, cōflictationes, amarulentia, inuidiam, maledicentia, calumnia, & reliqua id genus vitia, longe a christiano homine abesse, & vult, & prēcipit, modestia inquit, vestra nota sit omnibus hoibus, quoniā non cōfusionis deus, sed pacis, Quid christi successor Petrus, nonne malum malo, cōuiciū cōuicio retaliare phibuit: cūcti deniq; tā gētiles q̄ christiani viri boni, semp pestilēs linguae vitium acerrime sunt detestati, qd & impudentissimo cuiq; maxime contingere solet. Quae si Reuchlinomastiges illi, exactius perpendissent, nunq; sanctissimā christi fidem, sordidissimis maledictis, ac illotis sermonibus stabiliēdā esse censuissent, nūq; tanti dehonestamenti Idolū erexit, p cuius os impurū, qd ipsi palā non auderent, tā effrenate deblacterarent. Nūc vero psonati, ac digno operculo tecti, omnia etiā in omnes sibi licere arbitrant, nam vt reliquas eorū sileā ineptias, nonne hoc piaculo, vel risu potius dignū, qd tot tantosq; viros tā effrenate lacescere, tam petulanter fugillare nō verent; Conradū Peutinger. Io. Cuspinianū, q̄ ambo præter iuris laureā, ea fulgent dignitate, vt dñi q̄ Cæsaris etiā secretioribus adhibeant consilijs. loachimū vadianum, Simonē Lazio, quos oēs honoris gratia appello, Quinimmo cauillis infectari sat non erat, nisi ex hominū eiectos numero, etiam brutis impurissimis æquiparassent, mutuis inquiūt se laudibus extollunt, ac porcorū more fricant, proh q̄ digna recutito homini, ex hara comparatio, cui ramen, cū haud amplius iudaizare dicat, Suilla, ex qua apud veteres quinquaginta ferme saپores fieri solebat, veluti pernae, petasones, lucanica, tomacula, insitia, &

reliqua id genus sarcinā, non tam abominale, sed in
delitijs merito esse debet, nam oīa munda mundis, poro
ro germaniae nostrae spem certissimam, Vdalricū Huts
tenum, & nobilitatis stemmate clarū, & ingenio ac eris
ditione prestantem, non solū pseudochristianū appella
re, sed etiā si dijs placet, tali viro palā minitari, ac omnē
defensionē penitus adimendā esse censem, nemo inqui-
unt, nobilitate excusandus videt, quin potius maiori-
bus suis degenerans, posteris omnibus suæ ignobilitas
tis relinquet exordiū, ex qbus plane liquet miserrimos
ac temerarios hoies, & cōditionis proprię oblitos, & in
terne ciuo odio ita extra terminos mētis esse positos, vt
liberū arbitrium ac violentiæ sceptrū in vniuersum ges-
nus humanū accepisse certissime putent, ac firmiter cre-
dant, ita vt cūcta quæ vel maledicendo, vel maleagendo,
perpetrant, illis æqua, digna ac iusta esse videant. q
vellem serij viri modestius ac verecundius egissent, ne
astutulis suis cōmentis insigni Theologico nomini, tam
turpes notas inuisissent, verę philosophiæ maiestatē as-
deo temere pfanassent, quandoquidē & si aduersarios
suos vt male audiant dignos putāt, indigna tamen quæ
male dicat sanctissima Theologia, indigna christiana si-
des, vt a Neophyto defendatur, & tanq̄ cœlum filius hu-
meris sustineatur, non ita salus defecit populi, vt alienis
genę nostrę fidei mysteria, ne dicam oues lupo cōmitti
debeant, sed multas deo inquiunt animas, noſter lucras-
tus est, verum si ij quoq̄ illius instar tanq̄ mali genij seu
Cacodæmones quidā, inter fideles grassari incipiēnt, tū
demū manifeste cognosci poterit, num tā acerba discor-
diæ ſeminare poma, num tantas inter christianū popu-
lum turbas concitare, lucrum, ſeu rectius damnū sit ap-

b ij

pellandū. Siquidē confitē ad tempus simulationi, temne
re credendū haud esse, præter cætera vel Hispaniæ nos
bís documento erunt, longe em̄ satius erat, Marranos
quos appellant, in nativa remanere pfidia, q̄ veritatem
palam simulantes, clanculū iudaizare. Quid em̄ de mas
le mutatis illis, maxime iam inueteratis sperandum sit,
varia edocent exempla, quin Cæsar ipse nup Augustæ
multis audientibus, mirā & lepidam retulit historiā qua
plane ostendere voluit iudeis cōuersis, idem cū christia
na cōuenire pietate, qd soricum generi cū felibus. atqui
cūcta aiūt euangelia egregius discipulus noster memo
riæ cōmendauit, verū an ulli quid apostolus præcipiat
scitis; nō auditores inquit, legis iusti sunt apud deū, sed
qui legē opere seruant iustificabunt, & diuus Iacobus
quaē vtilitas fratres mei, si fidē dicat aliquis habere se, fas
cta vero non habeat, num potest fides saluū facere illū;
igī quo pacto mandatorū obseruatores erūt; quorū ser
mo vt Cancrena serpit: ne erretis fratres, deus nō irridet
nō est hoc verā fidem seruare, si ea protuleris, quaē nihil
nisi ad audientiū subuersionē cōducunt, nō licet christia
nā pietatem verbo & lingua simulare, re vero & opere
etiā iudæis pn̄tiosiora cōmittere, quibus pfecto nil ius
cūdius, nil posset accidere exoptabilius, q̄ cōtribules su
os, orci cancros, ac spurcissima illa ppudia inter christia
nos hoīes, tam improbe debacchari, tam infeste obgani
entes cernere, vt plane ideo cōuersi censerent, q̄ libere
christianis cōuiciari, & ea ppetrare audeant, q̄ ne dum
apud iudæos, sed nec imanissimos permitterent Barbas
ros, proinde scripta tam pterua, & insigni stultitia famo
sa, sua esse persancte negant, nō quia displiceant, sed qd
admiratione ingenti digna videant, Cæterū si tam in

Cecinna, ac omnis doctrinę expertia, non composuere,
cur edidere? vel si neq; edidere, cur ne ederent? impedis-
mento haud fuere? an ignorat in pari culpa esse eū, qui
damnū dat, & qui nō prohibet, cū phibere possit? euols-
uant scripturas, & inuenient quā pœnā mereant, q; acq;e
scunt ihs, q; morte digna cōmittunt, vel saltem cōmitten-
tibus obuiā non erint. Evidē si glorias inanes flare ac
ingeniū, siue suum, seu alterius cuiuscunq; ostentare cu-
piebant, multa cū hebræa, tum græca, & latina superat,
quibus nisi litiū audi fuisse, plusq; si Ephesiæ dianæ
templū incendissent, clarescere poterat, cur non magnū
Eraſmū scribēdo, emendādo, & vertēdo potius imitari
voluere, q; maledicendo, optimo Capnioni impedimen-
to esse, ne quæ iam diu parturiebat, aliquando pareret?
poterat & ipsi sui specimē dare, si Capnionis verbo mi-
rifico, mirabilius, grauius, copiosius, si arte cabalistica as-
cutius, præclarius, absolutius qd protulissent, verū non
deerat animus, voluntas, libido, sed deerat ingeniū, do-
ctrina, solertia, quod si ob literarū græcarum & latinarū
ignorantiā, seu vt ipsi volūt contemptum, hebræis poti-
us (cū aliter nō valerent) famā querere dignū duxissent,
poterant, si non, ppria industria, saltem iudei, vel christis
ani cuiusdā recutiti opera, multa quæ adhuc siue in Ca-
balistica seu Thalmutica doctrina recōdita latebant, in Cabalistis
lucē proferre, ac ex ihs quæ vel bene literatus Capnion.
vel Paulus Rizius & ipse amicus noster eruditus, præ-
terierat, dei ecclesiam locupletare, quanto fuisse laudas
bilius, arcana legis eruere mysteria, q; linguā garrulā ve-
lut ensem, maledictis acuere, q; ignauo animo, ac proca-
ci ore, tam bruta ac omni dedecore maculosa effutire. si
qdem poterat de triginta duabus scientiæ vijs, de diuis-

nis attributis, & vnitatibus abstractis, & qmodo ois sanctitas in deo comprehendit & cōtinet, verba facere, vel ultra diuina noia, tam mirifice a Capnione explanata, legis ac synagogae vocabula, seu decē magni dei sigilla, totidēq̄ iusti cornua, cum literarū combinationibus, & psalmorū secretis depromere, quid cabalistæ de verbo dei, virginis partu, incarnatione filij dei, morte, resurrectione, corporis eius in cibū & potū conuersione sentire, ostendere, quid de coeli & terræ creatione, materia, forma, separatis substantijs, anima intellectuā, fortuna, fato philosopharen̄, explanare, hæc si potius q̄ sordida deliramenta tractare voluissent, deprehēdissent procul dubio, quomodo pax & veritas, principiū de principio & lingua prava deterior q̄ idolatria esse potuisset, siquidem in libro midras tehelim plane reperissent, quando peccauerūt filij Israel in deserto, nō fuisse latā in eos ius dicij sententiā, donec ppetrarūt peccatū oris, & hoc est quod scriptū est, & audiuit deus vocē sermonum eorū. nūc vero odio excecati, cū talia audire qualia protulere indignissimū putant, seipsoſ reprehendere & cōdemnare identidē pergunt, persuadent em̄ sibi, aduersarios suos a nullo vñq̄ sacerdote, absq; publica reclamatione absoluui posse, Cæterū quis eos a seueri iudicis absoluet irac Hypocrita ait christus, ej̄ce primū trabem de oculo tuo & tūc prospicies vt educas festucā, quæ est in oculo fratris tui, verū inquiunt cū tam acriter lingue vitiū detestaris, nunquid Capnionis & Reuchlinistarū conuicia tibi laude digna videntur, quinimo & tu quoq; decus & præneris.

(cum tamen christianus sit,) delendū esse crudeliter iudicasti, quibus, ne meipsum cōdemnare videar, respon-

deo, nec mihi Sillos, neq; aliquando placuisse Sillographos, maxime q;s cognouerim non lacessitos, sed vltro incessentes, obscœna iaculari scœmata, verū quis nam a campana tam absona & rancidula, vnq; sonū expectat, set suauiore aut lepidiorem: vt obiter reliqua omittā nū galia, quæ tamen p̄sancte ac decenter edita esse, admisrandi illi Reuchlinomastiges, & scribūt, & certissime sisbi p̄suadent, a nemine q; a semetipſis miserabiliter deceſpti, sibi itaq; imputent, sibi acceptū referant, si tam egressio tintinabulo, sua quoq;, & tam digna echo responde re nō desinit. Cæterū vt & ea, quæ ad me p̄tinent, diluerē videar, rem etiam altius repetere cogor, cū in celebri illo conuentu, ab inuictissimo Cæfare Maximiliano sub initii Treueris indicto, ac inde Coloniam Agrrippinā translato, pariter & Nurēbergensis Reipu, & cunctarū Sueviæ ciuitatū, quæ laudabili illa cōfœderatione censemuntur, legatū agerem, incidi Coloniæ in libellos quosdam, recens a Capnione nostro in publicum emissos, in quibus, Reuchlinomastigarū delitias acrius impetere videbat, quibus lectis, illico virum tantum, perq; amice monui, vt animum moderaret, ac potius ratione vteretur, q; suis affectibus indulgeret, nec quempia dignum dñceret cui malū pro malo, seu pro cōuicījs cōuicīa redederet, equidē Mopso tum certius, quo nam res euasura esset conspiciebā, at ille cōtumeliarū insolens rescripsit, me plane Heroica docere, sed Hæreſeos crimen atrocissus esse, q; vt vlliū quāuis mansuetū ingenium id ferre posset, sua cuiq; dolere in alienis facile quēq; temperatū esse. Verū quis prudentis & verecūdi animi esset, vel fala vituperatione grauari, me tamē monitore se post hac temperaturū pmisit, nū igit qd in amicissimo, optimo,

Sturm
glock.

ac doctissimo viro displicuit, id mihi in lōge disparibus
hominibus placebit: absit hoc, neminē enim vnq̄ laude
dignū putabo, quem in causa etiā iustissima, minus mos
deste rem suam videbo agere, minime vero omniū info
lentissima illa poscinumia, quæ nō nisi mendicando vis
ctū & vestitū queritant, publicaq̄ sustentant eleemosy
na. Sane non ego quempā crudeliter damnaui, sed ille,
qui fratri fui detractorem homicidā esse, homicidam
vero partē in regno dei non habere asserit. ille inq̄, qui
molam asinariā in collo nugonū ac rabularum suspens
dendā, ac eos in maris profundū demergendos esse cen
set. verū Theologiae inquiunt, & christiana fidei defens
sorem acerrimū, semijudaēum appellasti, sed vtinam ille
mansueta & christiana potius dogmata, q̄ impiorū Ius
dæorum execrandas blasphemias, ac vitiosa verba am
plexatus fuisset, christi nomen audio, christi vero præce
pta nequaq̄ adimpleri video. nonne Apostolus maledi
cos fidelū consortio depellit: nōne Sathanæ vt discant
nō maledicere tradit: & qđ plus est, tanq̄ indignis cœlo
rū regnum adimit, qui igit iudæis nephandiora haluci
nat, num christiano noīe dignus videri poterit: a fructi
bus eorū, veritas ait, cognoscetis eos, quāuis epistolam
illam nō emiserim, nec ita scripsierim, vt aliquando in pu
blicū exituram putarē, nollem eñi quempā christia
num scriptis meis offendere, longe minus famosiorem
reddere, eum, q̄ oris vītio, priusq̄ fidei merito clarescere
voluit, quem etiā si emendare vellem, haud possem, nec
si possem magnopere curarē, vtinā potius sancte & in
nocenter vitam agere, ppriam, q̄ alienam etiam iustissi
mophilie me carpere detur. Cæterū quid nam in causa esse dices
causa. mus, qđ nōnulli haud vulgaris existimationis viri, & q̄

In reliquis negotijs nō penitus ineptiant, ita tamē non,
unq̄ excandescat, vt plane Timonianā illam amarulens
tiā referant, ita plerūq; pueri sensibus existat, vt tanq; in
fantuli, Succino seu Corallio, amuleti gratia, indigere vi
deant. Evidē nil aliud q̄ falsō nominatā sciētiam, & in
anem deceptionē, vt Apostolus inquit, iuxta traditionē
hominū, iuxta elemēta mundi, vt nō iuxta christum. q̄
nōnulli profitentes, circa fidem aberrarunt, semper dis
scentes, & nunq̄ ad veritatis cognitionem peruenire va
lentes, non quod artem vituperem, quæ vt Cicero ait,
sicut sobrie percepta ingenii acuere, ita & puertere pos
terit, si multū temporis, ac de verbis magis, q̄ de rebus,
deq; victoria magis q̄ de veritate sollicitū teneat. quod
vitiū, tam christianorum Theologi, q̄ gentiliū sapientes
admodū prudentiæ contrariū esse putauerūt. Proinde Dialectis
dialectices cognitionem, & Theologis non indignā, & cogni
doctissimo ac optimo cuiq; ornamēto esse existimō, dū
modo syncera, & nō deprauata tradat, dūmodo tempe
& modo intra suos terminos coherceat, & nō cū literis
cōfundat̄ sacris, qniā nullū consortiū Christi & Belial,
lucis & tenebrarū, verum non parū multos inuenies, q̄
absc̄ deprauata illa cōcertatione, ac argutiarū fuligine,
sanctissimā Theologiam consistere minime posse existi
mant. hinc est qd vetus testamentū a similibus negligit,
nouū q̄si Idiotis scriptū vilipendit, Apostolorū doctri
na vix lectione digna putat. Hinc qd diuus Hieronym⁹
tanq̄ grāmaticus contemnit, beatus Augustinus etiā
nū ignorantiæ damnaet, quē dicaculi illi nec argumenta
fūrū si in vitā reuerteret, intellecturū somniant, nō ppter
rudem illam & insignē barbariem, sed quia instantiarū,
relationū, ampliationū, restrictionū, formalitatū, heca

ceitatū, quidditatū, & reliqua id genus portentosa voca
bula ignoraret, q̄cquid em̄ syllogismorū spinositate non
intorquet, id penitus a Theologica eruditioē alienū pu-
tant, atqui Apostolo & diuo Hieronymo teste sanctissi-
ma Theologia, dialecticis nō indiget inuolutris, que so-
lum ambitiōis sint cōmenta, & ideo sacris intermixta, vt
sciētia cognitu difficultor putaret. quid igit̄ mirū si tam iſ
epte pleriq̄ viuāt, cū tam inepte philosophent? quid mi-
rū, si a litigandi cōsuetudine eam cōtrahant labem, vt in-
ter oēs & in omnibus superiores esse cōtendant? Quid
deniq̄ mirū? si cū in prophanis gentiliū studijs cōsenes-
cant, minus christianā Theologiā, & recte viuendi nor-

Nulla gēs
magis le,
gē suā ne,
christiana christianos vero nō desunt, q̄ Euāgelicæ doctrinę bene
multa, tanq̄ præstantiora, subtiliora, & vtiliora preferre
soleāt, omnēc p̄ Theologiæ vim in sola speculatiōne po-
sitā esse arbitrant̄, quia & superna recte consyderare, in-
ferra vero prudenter gubernare, potissimū vero H̄ereti-
corū dicipulis se obuiam ire posse iactitāt, tanq̄ Hussi-
tana labes quotidie haud latius serpat, & magnā Bohes-
miae & Morauie partē, non sine Christiani nois damno
et ignominia late occupauerit. H̄ereticos igit̄ potius ad
verā religionē cōuertere decebat, quā christianoꝝ famā
tam sordidis & vitiosis verbis depeculari, vtinā minus
quidā cōtemplarent̄, plus vero bene agendo proficeret
quādoquidē non verbis, sed operibus laus dēbet, & is
maxime, vt Plato ait, audiendus, curius dictis facta cōue-
niūt. Nunc vero quādoꝝ adeo fœliciter speculationi in-
cumbūt, vt post multorū annorū contemplationē, post

terij coeli peragrationē, super Donatū, vel Alexandri
Gallū, cōmentaria scribere haud pudeat. Non o Amici
si quis persuasione propria, doctrinę opinionē induerit,
aut Theologico nomine sibi ipsi dignus videbit, ideo &
cōfestim mihi doctus, seu Theologus erit, quēadmodū
nec sanctus, si sanctitatis opera minus p̄stiterit. equidē
magnū qd, & multa laude psequendū censeo, si quis ad
tantæ eruditioñis fastigii aspirare, ad tam exoptatā me
tam peruenire valeat, vt Theologica appellatione nō in
dignus habeat, quādoquidem nō vulgi opinione, non
æqualiū adulatioñe frigida, sed vigilijs, sudoribus, al
gore, inedia, imenſis deniq; ac infinitis laboribus, tam p̄
clarū ac ingentis sapientiæ nomen acquiri poterit. Si
quidē præter grammaticā literas latinas, græcas, & he
bræas callere necesse est, latinas, ne ob lingua ruditatē
Barbarus potius q̄ Theologus esse videat. Græcas, q̄
niā sine illis, nec cyclicæ disciplinæ, nec Aristoteles ipse
intelligi queat, vt interim quantū fidei nostræ prodesse
valeant p̄terea, Hebræas quia in illis, & veteris & noui Hebræg.
testamenti mysteria cuncta deliteant, dein Dialectica q̄ dialectica
q̄ discat, verū syncera, & suis terminis circucripta. Pro
inde si Theologo Rhetorica defuerit, haud intelligo,
quo pacto populo christiano verba veritatis annūtiare
valeat, si saltē vt vulgus intelligat docere, & ita affectus
mouere velit, vt obiter aculeus in hoīm mentibus relin
quat, qd si indocte plebeculae cōclusioñes, cortolaria, po
risimata, & reliqua dialecticæ incognita vocabula, nimis
iactanter ostentare velit, dormiat, seu penitus actio fri
gescat, necesse est, naturalis p̄terea ac transnaturalis, ad Phisica.
vngue noscenda est philosophia, verū non solū ea, quā
Aristoteles diligētissime prosecutus est, sed & diuinior

Latinę līg.
discende.
Græce.

Hebræg.
dilcenda.
rhetorica.

Platonis
philoso-
phia.

illa, in qua sine controvetsia optimus Plato palma obtinuit, quē & Tullius philosophorū deū noiat, & diuus Augustinus ideo elegisse fatet, quoniā de vltimo hoīe fine, & de natura diuina melius cæteris philosophis dixerit, vt interīm dereliquis, tam nostris, q̄ græcis sileam Theologis, q̄ oēs vno ore fatent, Christianæ religioni, maxime Platonicā cōuenire Theologiā. verū illa absq̄ q̄tuor mathematicis disciplinis, Geometria scilicet, Arithmetica, Musica, & Astronomia haud pfecte intelligi poterit, q̄ propter i Platonicę scholæ vestibulo inscriptū fuisse memoriarē proditū est, nemo huc geometriæ exp̄ ingrediat, igit & illæ discanet. quo em pacto quis absq̄ numeris Pythagoricis, seu Platonicis lineis, animi generationē cognoscere posset: quēadmodū ex elemētis & linea recta, in circulū flexa constituta, & p̄ quem modū ex eodem circulo duo producti, quo & ex altero septem annexi circuli, naturæ animæ tribuant. Sed & qd Plato de primo omniū ente, & eius summa simplicitate, ac vnitate sentiat, quēadmodūq̄ æquiuoce, q̄modo vniuoce, ens de entibus p̄dicet, scire opepreciū est. Quid de eternis & incorporalibus substantijs, vtrū ex nō ente oino an ex ente aliq modo, & aliquo modo nō ente, p̄ductae sint. Quid de essentiariū incorporearū differentia, num aliqua distinctio sit in substantijs separatis, præter intellectū. Quid de formis, an formę aliquæ sint separatae, an prorsus inseparatae, qd si separatae, vtrū per se subistent, an in secundis animi cōceptibus positę sint: num formę abstractę sint cōpositæ: Vtrum mundus ingenitus atq; æternus: vel genitus & fluxus: aut simul genitus, & ingenitus, & æternus: Quot motuū genera, quid de puissance philosophet, & an p̄ se sit, vel p̄ accidens, de fato:

de libero arbitrio & reliquis inumeris, vt ex multis admodum paucula delibem, quin & hoc scire refert, in quibus Plato & Aristoteles dissidere videntur, quid apud Aristotelem materia & forma. Quid apud Platone magnitudo & parvus, & cur materialis, hoc aliquid appellari, an prima vel secunda substantia potior sit, utrum Aristoteles animam mortalem esse voluerit nec ne, quibus rationibus Plato immortalitate probet: quo pacto Entelechia motu quo per se anima mouetur conueniat: quid vehiculum animae Plato appellari, & an virtus atque honestum, vel potius contemplandi scientia ultimus hominum finis censeri debeat. haec & cuncta reliqua, in quibus tanti viri, seu conueniant, seu discrepent, siue in rebus naturalibus, siue diuinis, siue ijs quae ad mores, siue ad differendi rationem pertinent, virum doctum, & Theologico noie dignum examissim scire decet, pinde historia quoque Theologo Historia, haud negligenda videtur, quoniam illa & libri sacri sunt referti, & res gestae ac temporum omnium ratio illius serie recte explicantur, praecepitque is sapiens habetur, qui ex praeteritis futurorum eventuum, prudenter colligere, & gnos uiter praeuidere nouit. Porro, si Theologus nec iure nostro iam diuino quam humano peritus erit, non video quo non & hunc pacto diuina scire, ac sancte gubernare, vel humana solum manum. lerter, & legitime administrare valebit, nil igitur que Theologia laurea se dignum arbitratur ignoret, sed ita prudenter, eruditione, vsu, experientia excellat, ut plane quempiam exquisitae sapientiae & doctrinae virtutem referre videatur. Qualis olim fuit Io. Camerarius vangionum episcopus, Io. Picus Mirandulanus, Bohuslaus de Hassenstein, Io. Leyserius, Engelhardus Funck, Io. Rays, Io. Cuno, memoria quorum inter beatos perpetuo conumeret, Ex

In Phoenice done.

Viuentibus vero quis est Reuerendissimus Princeps Cardinalis Gurcensis, Io. Fran. Miradulē dominus, Hermannus comes de Neucnar. Bernardus Adelmā, Iacobus de Bānissis Decanus Tridētinus, Marquardus de Stein Sebastianus Sperantius, hic Babenbergensis, ille vero Brixinēsis Praepositus, Bolfgangus de Tanberg Patras uensis, Erhardus Truchses Eystautiēsis, Andreas Fuchs cum fratre suo Iacobo Babenbergensis decanus, Io. de Staupitz Augustinensiū vicarius, Kilianus Leyb in Rēbdorff Prior, doctrina trilinguis, Io. Macheysen minorū pūncialis minister, Gregorius Muffel Carmelitæ pro uincialis, Melchior Pfintzing diui Sebaldi, Georgius Beheim sancti Laurentij Nurenbergæ Prepositus, Erasmus Roterodamus, Io. Speyserius, Io. Eckius, Paulus Phrygio, Io. Oecolampadius, Esticampianus, Io. Cocteus, Thomas Murner minoritanus, Vuenceslaus Linck, Martinus Lueder Augustiniani, omnes sacræ Theologie doctores, Theodericus zobel, Io. Questenbergius, Iacobus Vinphelingius, Georgius Reus Nurenbergæ, Georgius Reyst Friburgæ Carthusiani priores, Wolfgangus Volprecht Augustinensiū Nurenbergæ prior, Io. Lang, Io. Fug, & ij Augustiniani, Io. Cæfareus, Conradus Pelicanus minoritanus, Benedictus Chelydonius, Hieronymus Emser, Micianus Russus, Io. Berner, Georgius Spalatinus, Thomas Venatorius, Io. Haneius, & qualis tu in primis existis doctissime mi Laurēs, vt ex multis Paucissimos recenseā, consultoq; præterea reliquos literariae rei proceres, q; sacris initiati nō sunt, moribus tamen ac vitæ probitate admodū excelleant, super omnia vero Theologus vitijs oībus careat, ac virtutibus cunctis abundet, ne facta doctrinæ cōtraria esse

deprehendant, quoniam non in verbo neq; lingua, sed
opere & veritate laus omnis cōsistit. atq; non ex omni
ligno mercurio exculpī poterit, verū haud ita sentio qd
sane literatura Ethnica christi doctrinā, mancam esse pu
tem. absit hoc, nam sapientia diuina, humanis non indi
get inuentis. ideo & absq; Platone, ac Aristotele, etiam logi eu
ad summum Theologię fastigiū viam patere certissime
scio, & planiorem sane per quā ex nostris Hieronymus,
Augustinus, Ambrosius, Hilarius, & reliqui innumeri,
ex græcis Origenes, Basilius, Nazanzenus, Athanasius
Cyrillus, ingressi sunt, nō reprehendo si quis beati Tho
mæ, vel subtilis Scoti, reliqua deniq; cunctorū speculan
tiū scripta, vel ad vnguem calluerit, verum sacras literas
cūctis gentiliū nugis, longe anteponendas esse duco, in
illis itaq; ingenio exerceant Sciolis, & puerilibus Isago
garū cōmentationibus inuigilare non desinant, dūmo
do pfectioribus, quos viderint excelsiora, digniora, ac
meliora eligere, non inuideant, sed potius æqui boniq;
faciant, si illos christi dei nostri euangelicam doctrinā,
Dialecticæ, ~~vetus~~ instrumentū Phisicæ, magni pauli &
Apostolorū dogmata Metaphysicæ, prisorum deniq;
Theologorū scripta logicæ preferre cognouerint, vt po
te quæ pro supbia humilitatē, p contentionē æquanimi
tatem, pro inuidia Charitatē, p cunctis demū vitijis vir
tutes cunctas amplecti doceant. Eristicam & sp̄inosam
Theologiā sibi retineant, ijs qui speculando cōlūm
tingere nequeunt actiuam & euangelicam relinquent.
Qua tu, vt ad te meus vertatur sermo, optime ac venes
rande Capnion, potissimum instructus, omnes iniurias
ac cōtumelias, vt christianum decet masculo feras ani
mo, quemadmodū enim qui cōtra æquitatem proximū

Sine gens
tiliū litera
tura theo
logi eu
dere pos
sunt.

stium lædit, vir bonus haud appellari meret; ita, & vir
fortis minime erit, q̄ res aduersas tolerare nequit, maxi-
mē lingue rabiem, ac imperitorē voces profanas, in pri-
mis itaq̄ regiū esse putato, male audire, præcipue a pa-
liatis illis mendicabulis, & quę innata sua inuidia semet
torquere solent, siquidem nemo vnq̄ tam absolutae fees-
licitatis fuit, qui malignantiū dentes & columnias eius
tare valuerit, nec vlla ratione fieri poterit, vt viris mas-
gnis maledicī desint, nā vt de prophetis & christo deo
nostro, tanq̄ maiori qui rebus comparet humanis fileā,
nōne omnes viri boni ac virtute præditi, semp & vbiq̄
persecutionē perpeſſi sunt, & vt Ethnicoſ prætereā, qd
Alexander præſul Alexandrinus, qui in concilio Nicea
no contra Arriū ſubſcripsit, ab æmuliſ perpeſſus fit le-
giſti, qd Origenes, Cyrillus, Gregorius Nazanzenus,
Athanaſius ab Arrianis, Basilius a valente, Cyprianus
ab inuidiſ, Tertulianus a clericis, Chrysostomus a mu-
liere etiā pulsus eſt, Boetius a Theoderico interfectus,
diuus Hieronymus & Aurelius Augustinus, nunq̄ im-
proboruſ caruere morſibus, ergo igit̄ generofiſſime Reu-
chlin tu ne cede malis sed contra audentior ito, deo em̄
dignus es viſus, in quo experiet̄ quid pati poſſes. Si quis
dem nil tibi prodeſſet laudari ab illis, quibus placere pe-
ccatū eſt. Si hominib⁹ placerem Apostolus inquit, chri-
ſti ſeruus nō eſſem. nulla maiori laude affici poſteras, q̄
tam improbe culpari, vſcq̄ ad tempus ſcriptū eſt ſuſtine-
bit patiens & poſtea redditio iocūditatis. nil deerat qd
Laus Ca virtutū tuarū cumulo accedere poſſet, maximis honori-
bus funct⁹ eras, eam vitā exegeras quā optimus quifq̄
etiam votis expetere deberet, in te natura oēs vires suas
cōtulerat, eruditione vbertim excellueras, literis latinis

ornamento fueras, græcas ferme primus Germaniaæ in-
tuleras, Hebræas non absq; singulari industria, & ingen-
ti admiratione didiceras, fœlicissimi ingenij tui q; plus
rima, sed nō vulgaria monimenta reliqueras, tam nume-
rosis igit artibus, ac supra captū cogitationibus arduis,
curlsum cōpleueras, ac solū hoc deerat, vt aduersitate ali-
qua insigni, animi tui magnitudo pbaret, ac tanq; aurū
igni examinaret, en occasio tibi oblata est egregia, qua
fortitudinis, cōstantie, ac pbitatis tuae specimē singulare
præbere posses. illā igit benigne amplectere, ac æqua-
nimiter & patiēter aduersitates tuas sustine, maxime ve-
ro linguæ violentiā, ac verborū temeritatē, quæ nil alii
ut q; scelerati animi indicia & testimonia existūt. Siqui
dē insimulari quis innocens pōt, reuinci nisi nocens nō
potest, magnumq; exemplū nisi mala fortuna nō inue-
nit, ac solū eum quē diligit deus corripit, & castigat o-
mnem filiū quem recipit, nisi certares minime coronam
reportares, quis enim sanctorū sine tribulatione corona-
rus est: aut quis vnq; tam absolute fœlicitatis extitit(sī ta-
mē fœlicitas aliqua rebus humanis inesse potest) vt vitā
sine miseria, calamitatibus, erumnis, aut saltem aduersi-
tatis quibusdā exegerit: qd si quā indigna & nephan-
da ego q; ab æmulis ptulerim, recensere deberē, ante
diē clauso cōponet vesper olympos, verū diuina benigni-
tas, me hucusq; ab inimicorū insidijs tutum reddidit, ac
ex ore leonis & draconis animā meam cū iam minimo
minus interiret q; sepissime eripuit, laudabilis vero toles-
rantia, quā ferme obcallui, & qua nil in hominibus pres-
stantius aut cōmodius reperiri poterit, omnes aduersi-
tates æquanimiter ferre docuit, pariter & tu exuperan-
tissime Reuchlyn, sup dominū curam tuā facta, & ipse

Cōclusio

te enutriet, ac causam tuā dīscernet. nemo ēm qui domi
no credidit derelictus est, & nemo qui in eum sperauit
confusus est, qui nisi tecū fuisset tot aduersitatibus resi-
stere minime potuisses, sed patientiā lob audiuiſti, & fu-
nē domini cōspexisti, q̄ est benedictus i secula. Proinde
qd Zoilis nostris, ob tam impudentē & multifariā ver-
bigerationē imprecemur, num superorū & inferorum
gratiā malam, num vt species mortuorū, & quicqđ ma-
niū ac laruarum vbiq̄ est, semp obuias habeant: omnia
noctiū occursacula, omnia bustorum formidamina, os-
mnia sepulchrorū (vt ille ait) terriculamenta, num haud
tolerandā fōminei sexus indignationem: num magni
dei, num prophetarū maledictiones vniuersas: num eo-
rū instar, vt erubescant, & in æternū ingemiscant: mi-
nime gentium, ablit ēm vt & nos sub christiani nomi-
nis prætextu Iudaizare, aut veteratorū quorundam p-
fectissimi discipuli esse videamur. sed qđ precemur: sc̄i-
licet vt conuertant & viuant, faniorem mentē induant,
iram comprimant, linguā & affectus refrenare discant,
meliores laceſſere haud pergam, malitiam, arrogantiā,
inuidiā, cū reliquīs vitīs cunctis longe arceant, igno-
rantiam deponant, animū optimis disciplinis excolant,
Euangelicę veritati ſedulo inhēreant, Paulinæ & prisco-
rum Theologorū doctrinæ rectam operam impendat,
a Sophistica garrulitate desinant, verbis & operibus le-
gitime philosophari affuescat, maledicere & malefacere
penitus dediscant, deniq̄ omnē malitiam abiiciāt, virtu-
temq̄ adeo amplectent, vt eam sanctitatē & innocentia-
m, quā verbis, moribus, victu & vefitu, coram homi-
nibus referre vident, etiam in conspectu altissimi, plane
operibus, & re ipſa præſtare valent. Cæterum ne iam

epistola fabulam ipsam prolixitate sua exuperet, ad te
mi Lautens noster redeat sermo. ego cum animi laxan-
di gratia Luciani Piscatorem plegissem, ac is quæbelle no-
stri capnionis negotio conuenire videret, pretiū operi
haud defuturum putauit, si eum in latinam linguam cō-
uertisset. Cum vero conatus inter tot negotia, vtcunq;
successisset, potissimū tibi, nasutissimi hominis sales dis-
caui; Cum quia vetus amicitia, olim Romæ contracta,
cum magno tibi intercedit Reuchlyno, cuius doluisti
sepe dolore. tum quia officijs, & amori tuo, studiorum
meorū partem haud tenuē deberi existimem. Evidem
natura rerum parens, cum vires suas experiri, ac quid
efficere posset, in te uno ostendere vellet, præter ingenij
foelicitatem, & eruditio[n]is copiam, ea te donauit huma-
nitate, ea ornauit comitate, vt nil tibi esset iucundius, nil
exoptabilius, quā si ea, quæ sub mercede & multis didis-
ceras sudoribus, amicos tuos gratis docere posses, hinc
est, quod haud parum multa, quæ antea ignorabam tā
in Astronomia & Mathematicis disciplinis, quā secretio-
ri philosophia (non de superstitione sed sancta loquor) ar-
te medendi, ac marcialiū tormentorum vnu a te p[re]ceperim.
Siquidē, haud secus belli q[uo]d pacis artes egregie calles. vt
pote qui, vi, Alexandri machinarū quondam p[re]fectus
fueris. sed utinā cum tam innumerata doctrina sis p[re]-
ditus, vt nil te, siue in diuinis, siue humanis literis fugis-
at, longa rerū experientia admodum excelleas, Græca
& latina facundia ita polleas, vt nemo tibi ætate nostra
p[re]ferri possit, plus cōmuni studiosorum vtilitati cōsu-
lere, magis posteritatis curā gerere velis, quandoquidē
in literario delitescere otio, ac tib[us]ip[s]i potius viuere, quā
instar Bilibaldi nescio cuius Criticorum subire censurā,

tutius arbitraris, Sed vtrum id laudabilius, non praesentis est discussionis. Proinde optimè Laurens, nugacissimi Luciani, nō penitus nugaces suscipe nugas, ac eum cū genio indulgere, ac frontem exporrigere volueris, in manus sumes, siquidem & si, lepore, iocis, ac salibus, unde dīc sit refertus. vafer tamen vītia tangit, & admissus circum p̄cordia ludit. Vale fœlīx miſerauissime ac ornatisime Laurens, ac Capnionem nostrum, & me amare non desinas, Salutat te Stabius noster, qui a Cæsare reuersus in choato operi feruenter incubbit.

Ex Aedibus nostris tertio casu
lendas Septembris, Anno
redemptionis nostræ.

M. D. XVII.

τῶν γυναικῶν των ἡθασύτης κολασίας.

LUCIANI PISCATOR SEV REVIVISCENTES.

Socrates

INiſce, iniſce lapides crebros execrandū in hunc
proiſce glebas, adiſce testas, percute fustibus caſ
lumniatorē, vide ſis ne effugiat, & tu Plato iacta,
& tu Chryſippe, tu quoq; agite, omnes pariter in
illum obarmemur.

Pera vt reddat opem peræ, baculusq; bacillo,
Siquidem cōmuniſ eſt hostis, nec quiſpiam e nobis exi
ſtit quem non iniuria affecerit, tu vero o Diogenes, ſi
vnq; alias, præcipue nunc baculo vtere, non deſinas, di
gnas conuiciātor poenas luat, quid hoc rei eſt: nunquid
Ariſtippe defeffi eſtis: atqui minime oportebat,
Eſte Catī, atq; acris nemo non immemor iræ.

Ariſtoteles, accelerā, quin propius accede, bene habet
capta eſt fera, deprehensus ne es ſcelerat: porro confeſ
ſim intelliges quos nam viros maledictis tuis laceſſies
ris, verum quale nam fatum iſipum manebit: ſiquidem
varium quoddam mortis excogitabimus genus, crude
litate cuius omnes exaciari valeamus, etem equum eſt,
ſepties eū ſingulis nobis morte poenas expēdere, PLA
TO mihi quidem per louem erutis oculis, abſcifacq; lin
gua, cruci ſuſfigendus videtur, prius tamen flagris ce
fus, Tibi vero Empedocles quid: EMPEDOCLES, in
Ethnæ crateras præcipitandus, vt meliores conuicijs in
cessandoſ haud eſſe addifcat, PLATO. quinimo opti
mū eſſet, ſi Penthei vel Orphei iñſtar inter petras dilas
niatus inueniretur, itavt particulam vnuſquisq; digre
diens ſecū auferre poſſet, LVCIANVS, minime, ve
rū mihi parcatiſ obſecro. SOCRATES, arctius aſtrin
ge, amplius nō dimitteris nū qd Homeruſ dicat vides,

Non est tuta fides hominum generiq; leonum

LVCIA. atqui & ego quoq; per Homerū vos oro, forsitan em̄ illius reueremini carmina, meq; versus conuenientem haud spernetis.

Me viuū capite haud hominem prauū, hæc quoq; dona Suscipite, æscq; aurum quæ curant & sapientes.

PLATO. verum neq; nobis aduersum te Homericā de erit responsio, audi igitur.

Nec mihi mente fugam tu persuadere valebis,
Postq; te teneo, & licet aurea verba loquaris.

LVCIA. Hei malorū, siquidem spes maxima Homerus, nos frustratur, ad Euripidem igit̄ mihi configiens dū erit, siquidem ille me forsitan saluabit

Ne supplicem interficite, haud fas occidere est.

PLATO. Atqui nunquid & hæc sunt Euripidis? Scelesti qui patrarunt mala decet pati.

LVCIA. Igitur iuxta verba hæc me interficietis?

PLATO. Recte per louem, inquit em̄ ille idem, Effrenioris & exlegis demētię extremū infelicitas occupat.

LVCIA. Proinde quoniā omnino me interficere de cres uistis, nullumq; mihi restet effugium, Agite, saltem hoc mihi indicate, qui nā estis, quæ tam intoleranda a nobis p̄cessi sitis, vt tam intoleranter irascamini, ac me mortis causa ceperitis, PLATO, quibus nos affeceris cōtu melijs, a teipso sceleratissime p̄quire, bellulisq; illis tuis sermonibus, in qbus philosophiā ipsam cōuicij lacefisi uisti, erga nosq; iniurius fuisti, cū tanq; ex conciliabulīs, viros sapientes præconio diuulgares, & quod maximū est, liberos, q̄ propter indignatione moti, ppter te emerimus, ac tantisper inferos dereligmus, Chrysippus iste, ac Epicurus, Ego q̄q; Plato, & Aristoteles ille, silensq;

hic Pythagoras, Nec nō Diogenes, omnes deniq; quos
sermonibus tuis infamasti. LV CIA. respirationi, siquidem
nō me interficietis, si intellexeritis qualis nam ego erga
vos extiterim, quapropter lapides abiūcīte, quin potius
referuate, nam cōtra meritos vñui erūt. PLATO. nugas
ris, te etem̄ hodie perire necesse est, iamq; adeo ob per-
petrata scelera, lapideum iudicium, LVCI. atqui
viri optimi, quem solū ex omnibus laudare oportebat,
familiarē vestrum, beniuolū, & cōuenientē, quin si plo
qui molestū nō est, studiorum vestrorū procuratore, vt
intelligatis, interficietis, si me occideritis, qui tot ppter
vos labores exanclavi, videte igit̄ ne instar philosopho-
rum qui nunc sunt agatis, vt ingratii, iracundi, ac perfidi
erga virū beneficū videamini. PLATO. proh impudē-
tiā, nunquid tibi ob conuicia gratias debemus? vere hic
cum mancipijs sibi rem esse existimat. quandoquidē ob
tantas iniurias, verborūq; debacchationē, beneficia nos-
bis enumerare conaē. LVCI. vbi nam ego, vel quando
vos iniuria affeci, qui semper philosophiam admiratus,
ac vosiplos summis extuli laudibus, cum sermonibus
quocq; a vobis derelictis assidue conuersatus sum, quin
& hæc ipsa quæ proloquor, vnde quā a vobis accepi, ac
instar apiculae decerpens, hominibus ostendo; at illi lau-
dant, ac vniuersitatemq; florē, vnde, a quo, & quēadmodū
collegērim agnoscūt, meq; oratione ob florigeram hāc
messem cōmendant, sed verius vosiplos, ac prata vestra
amoenissima, qui tam varia & versicoloria pduxistis, ex-
collunt, quæ si quis recte secernere, cōnectere, ac cōcīn-
nare nouerit, ita vt minime alterum ab altero discrepet;
nunquid cum tam egregie quis a vobis affectus fuerit,
ob loqui coabitur viris benefactoribus, quorū gratia

existimationis alicuius esse reputari: ni eiusdē sit naturae
cuius & Thamyris vel Euritus, ita vel musas, a quibus
canendi normā accepit, canendo, vel Apollinem iacula
tionis præceptorē, iaculando prouocare audeat. PLA.
verum generose, hæc oia Rhetorū more, ac maxime re
bus cōtraria, p̄tulisti. siquidem p̄teruīorē tuam ostendūt
audaciā, manifestāq; p̄ se ferunt iniustitiā, ac ingra
titudinem, si cū a nobis, vt ipse fateris, iacula acceperis,
ea cōtra nos iaculatus es, hunc vñū scopum obseruans,
vt nos omnes cōuicjūs laceſſerēs, talem siquidē a te cōſe
quimur gratiā, quoniam prata illa florida tibi referauis
mus, nec vt decerperes, ſinuq; repleta diſcederes in hi
buimus, ideo maxime ob hanc noxam mori dignus es
LVCIA. videte, irē aures præbetis, & quæ iusta ſunt
mínime cōſyderatis, ego vero me nunq; in Platonis, vel
Chrysippi, ſeu Aristotelis, aut reliquorū vestri ordinis
irā incidere posse existimafsem, ſed longe ab illis mihi
diſtare videmini, verū o admirandi, ne indemnatū, cau
ſaq; non cognita me interficiatis. quis & id vos deceat,
ne vehementia, ac manifeſta violentia graſſari videamis
ni, iure ſcilicet, cōtrouerſias diſſoluere, rōnes dantes pa
riter & accipiētes, iudicem eligere, meq; vel vna omnes
accufare, aut q; oīm vice id agat eligere, Ego vero obie
ctis rīndere ſum paratus, & ſi aliqua in re iniurius eſſe cō
uictus fuero, ac ita de me statuerit iudiciū, merita expen
dam ſupplicia, vosq; violentū nil ppetrabitís. ſi vero cri
mina diluere videbor, ac īfons & ab omni culpa alie
nus eſſe inueniar, me iudices dimitte, vos vero in eos q;
vos deceperūt, ac cōtra nos iſtigārunt, irā conuertetis
PLATO. hoc illud eſt, equū in campū vt iudices elude
re queas, educere conaris. ſiquidem te Rhetorē, & cau

Iudicium vehementem. in orationibusq; admodum callidissimum esse dicunt. Proinde quem nam iudicem fieri cupis? quae muneribus ut pro te sententiā ferat (qualia iniusta multa petrare consueveris) corrumperem haud valeas. LV^a CL^a. confidite, huius enim rei gratia, nullum arbitrum suspectū, vel anticipet, seu qui pro me iniuste calculū ferat, mihi evenire desydero, & ut certius id cognoscere possitis. Ego philosophiam ipsam vna vobisq; iudicem eligo. PLATO. at quisnam accusabit si nos iudicauerimus? LVCIA. vosmetipſi accusate & iudicate, nec enim illud timeo, quoniā tam iusta antecello causa, tamq; lusciter & abunde me responsurū cōfido. PLATO. qd faciemus o Pythagora & Socrates? nam vir iste quoniā iudicio experiri dignū dicit, haud absurde prouocare videtur. SOCRATES. quid vero aliud q̄ ut ad iudicium pergamus, assumptaq; philosophia, quid nam responsurus sit audiamus. nam absq; cognitione quid conari, nō ad nos, sed potius ad viros quosdā iracundos, & qui iustitiam in manibus sitam continent, spectare videbant, præbebimus enim occasionē obloqui volentibus, si virū lapidabimus, nec pro se respondere promitteremus, & hec nosmetipſi iustitię valedicentes, pindē qd Anito & Melito accusatoribus meis, vel qui me tū damnarunt iudicibus, respondebo, si hic inauditus occubuerit, & asquæ omnino compos non fuerit? PLATO. recte o So Oratores crates admones, ad philosophiam igit̄ pergamus, & illa ad aq; mē, quidē dījudicet, nos vero quicquid statuerit amplectebantur. LVCIA. Euge viri sapientissimi, meliora hec & iustiora, lapides vero ut dicebā seruate, si quidē paulopost in iudicio indigebitis, verū ubi nam philosophiā quis inueniet? ubi enim habitet non noui, quis longo circūs d

errauerim tempe, domū vt eam conuenire possem querens, inde in quosdā, vilibus amictos vestibus, barbaſcꝫ, pmissas gestantes incidi, qui cum ad eandem ſe pergere affererēt, eos ſcire existimans, interrogauit. at illi, quoniā me longe plus ignari eſſent, ne de ignorantia redargui poſſent, vel omnino nūl respondebant, vel ianuam alia pro alia ostendebant. ego vero in hūc uſq; diem, domū reperire haud quiui. ſepius vero ipſe ſuſpicans, vel duſtore quopiam, ad quafdā ianuas perueni, certiſſime tū inueniſſe ſperans, a multitudine ingredientium & egredientiū coniecturam ſumens, q; omnes ſeueritatēm quādā præ ſe ferebant, forma erant decora, vultu vero metitabundi, hoſce inſecutus, & ipſe quoq; ſum ingressus: ibi viraginēm conſpexi quandā, non incurioſe, ſordide, vel incocinne exultam, verū quam primū deprehendi, eam dependulos cincinnoſ minime ornādo negligēre, veſtituſq; cultū ſtudioſe affectare. & quāuis tam exq; ſitī ſuſtūdīcīj ornata eſſet, cultū tamen decoris gratia diſſimulare nitebat, apparebat & fucus quidam, lenoſ, ciuiumq;, & verba perq; meretitia, ab amatorib⁹ vero laudata, admodū gaudebat, & ſi quis aliquid dediſſet, auide fuſcipiebat. opulentiores quoq; iurxta ſe locabat, amatores aut̄ inopeſ nec aſpicerē dignabatur. ſepiuſ

Ceramic⁹ quoq; cum ſe caſu denudasset, torques aureas, anguillis locus A, crassiōtes conſpiciebam. hæc cū viſiſſem, confeſtim ad thenis ubi pedes ſum cōuersus, oppido q; miferatiōe cōmotus, ob q; in bello inſcelices illos nō naribus, ſed barbiſ ad illā pertractoſ, ceciderāt ſepeliebāt ac Ixionis inſtar, p lunone Idolo congreſidentes. PLA. A uariera hæc quidem recte dixisti, nō em manifestum nec cūctis te pictura notum eſt hoſtium, atq; haud neceſſe erit ad illius accēſtū porci⁹ dере domū, hic em in Ceramicō ipsam opperiemur, illa

vero, iam aderit, ex Academia reuertens, ut etiā in Poē
cīlo obambulet, id enim quotidie facere cōsueuit. quin bella uari
potius iam p̄sto est. vides ne ex effigie decorē, mansues a q̄ atheni
tudinem ex aspectu, ipsam vero cogitabundam placide enses ad s
incedere? LVCIA. multas effigie, incessu, & vestitu si
miles video, atqui inter has omnes solū vna vera est phi
losophia. PLATO, recte loqueris, verū quae nam sit cū
solum loqui cōperit ostendet. PHILOSO. Pape cur meminit
Plato, Chrysippus quoq; & Aristoteles, nec nō reliquī Pausanī
omnes, ipsa mea disciplinarū capita apud superos? Cur as.
rursus in vitam, ecquis vos ex inferis lāsit, iracūdis simi
les estis, quishā hic existit? quē comprehensum ducitis?
nūquid fur est? seu homicida? vel sacrilegus? PLATO.
ita p̄ louem o philosophia, & omniū sacrilegorū inqui
natissimus, qui te sanctissimā maledictis incessere cona
tus est, pariterq; nos omnes, quotquot abs te quippiā
didicimus, ac posteris vtendū dereliquimus. PHILO.
itaq; maledicente quopiā indignamini: cum sciatis quae
nam ego a comœdia in Dionysīs audire soleo, attamen
ipsam amicā esse duco, neq; in ius voco, seu accedens in
culo, verū cōuenientia, & festo cōgruentia ludere pmit
to, noui em quod nil ob scommata reddiſ deterius, sed
ecōtra quodcunq; bonū existit, tanq; aurum cū erutum
inciditur, clarissim relucet, fitq; splendidius, at vos nescio
quemadmodū iracundia, ac indignatione accensi estis?
pinde cur eū strangulatis? PLATO, vnū hunc postus
lantes diem, cōtra illum emersimus, vt ob cōmissa male
facta dignas persolurat pœnas. Fama etem cognouimus
qualia contra nos in vulgus sparserit. PHILO. igit̄ eum
indemnatū ac inauditum interficietis? atqui dicere quid
velle videt. PLATO, minime, verū negotiū omne tibi

cōmittemus, vt cognita causa quicq; d̄ visum fuerit statu-
as. PHILOS. Quid tu ais? LVCIA. hoc idem o Hera
philosophia, quādoquidē sola veritatem inuenire potis
es, vix enim multis obtinui precibus, vt tibi causa deles
garef. PLATO. nūc o execrande, ipsam dominā appell
as, pauloante vero rem esse turpissimam philosophiā
asserebas, cū in tanto theatro, etiā p̄ duobus obulis vñt
quēq; singulatim venalē pponeres, meministi ne sermo
num? PHILO. atq; videte ne non philosophiā iste, verū
præstigiatores viros, sub vestri nominis obtentu multa
ac foeda cōmittentes maledictis insectatus sit. LVCIA.

loc⁹ athe- Quā primū cognosces, si saltem respondentē audire ve-
nis vbi O restes cau- lis, tantūmodo ad Arium abeamus pagum, seu potius
sā dixit & in arcem ipsam, vt tanq; ex specula cuncta pariter quæ
vbi q; ad in vrbe sunt manifeste pateant. PHILO. at vos o amice
répu. spe⁹ in Pœcilio tantisper deambuletis porticu. adero etem q;
etabant se primū dījudicatum fuerit. LVCIA. Quæ nam o philo-
sophiā hæ sunt? nam & ipse admodū ornatae esse viden-
tur. PHILO. virilis hæc virtus ipsa, illa vero modestia,
penes quā iustitia, at antesignana disciplina, dubio vero
colore, & vix apprens illa, veritas est. LVCIA. non vi-
deo quā nam dicas. PHILO. nonne inornatā illam cer-
nis, nudā inq; subterfugientē semper ac subterlabentē?
LVCIA. vix nūc tandem cerno. ver⁹ cur & non has du-
cis? vt penitus repleatur cōfessus. siquidē veritatem, &
patrociniū ad iudiciū pariter ascendere volo. PHILO.
recte p̄ louem, sequimini igit̄ & vos, nō em̄ difficile erit
vnicum iudicare iudiciū. præcipue cum de nostris aget
VERITAS. abite vos, nil enim mea refert ea audire,
quæ pridem qualia sint noui. LVCIA. verum o veritas,
vt iudicio adſis, ac singula diligenter exquiras, maxime.

nostra interest. PHIL O. nūquid famulicium hoc, mihi
admodū beniuolum deducāt? LVCIA. valde quidem
& quēcunq; volueris. PHIL O. Segmīni o ingenuitas
loquendiq; libertas, vt miserū hunc homuncionē ama-
torem nostrū, ac nullo prætextū iusto periclitantem, sal-
uare possimus. at tu Elenche illic remane. LVCIAN.
minime o Hera, quin ille quoq; veniat, & si quis alius,
haud em cum fortuitis necesse est me depugnare feris,
verū cum arrogantibus difficillimēq; redargutionis hos-
minibus, & qui semp effugia quādam inueniant, ita vt
necessarius sit Elenchus. PHIL O. igit & admodū neces-
sarius, melius si & demonstrationē tecū assumas. VE.
Segmīni omnes, quandoquidē ad iudiciū necessarij vi-
demini. ARISTO. Cernis ne o Philosophia quemad-
modū propter nos veritati subblandit. PHILOSO. nū
quid o Plato, Chrysippe, & Aristoteles, veremīni ne sui
causa cū veritas sit mentiaſt. PLATO. non hoc, sed ad-
modū callidus est, & blandiculus, ita vt illi persuadere
posset. PHIL O. Confidite, nil iniqui, cū iustitia hæc ad-
sit, fieri poterit, abeatnus igit, verū dic mihi tu, quod tibi
nomen est? LVCIA. mihi, Parrisiades, Alethionis Elen-
xiclei. PHIL O. Patria vero quæ nam? LVCIA. Syria o
Philosophia, iuxta Euphratēm. Sed quid hoc est? noui
em quosdam ex his meis aduersarijs, non minus q; ego gutoris fi-
sim, barbaros genere, moribus vero, & disciplina, non lius.
Solenses, vel Cyprios, seu Babylonios, aut Stagiritas.
Siquidem quantū ad te ptinet, nil refert, si quis voce sit
barbarus, dūmodo iuste ac recte sentire videat. PHIL.
bene dicis. verū & hoc quero, quam nam artem nostiq;
quoniam & id scire decet. LVCIA. arrogantiae sum osor,
& versutiæ osor, & mendaciæ osor, & insolentiæ osor,

omnesq; eiusmodi coinqinatoř hoim odi species, sum
em vt nosti perq; multæ. PHIL OS. Hercules, odij ple-
nam exerces artem. LVCIA. recte dicis. cernis etem q;
bus nam odio sim, & quemadmodū propter eā periclis-
tor. verū & contrariam admodū probe noui artem, eā
inquā quæ ab amare exordiū sumit, sum enim veritatis
amator, & honesti amator, et synceritatis amator, ac oīm
quæ ad amare spectare vident, verum pauci admodum
hac arte sunt digni. Qui vero ex aduerso sunt cōstituti,
ac odio magis familiares infiniti, p̄clitor igit̄ illā quidē
ob segniciem iā dediscere, hanc vero etiā nūmū callere
PHILO. atq; haud oportebat, eiusdē em fertunt esse & il-
la, & ista. ita vt indiuisibilis sit ars, vnica etenim est, q̄uis
binæ esse videant. LVCIA. melius tu hæc o Philosof-
phia nosti, meum vero ita se habet, vt prauos odio has-
bere, bonos aut laudare & amare cōsueuerim. PHILO.
Age, quo oportebat iā deuenimus. hic in Mineruæ ius-
dicabim⁹ vestibulo. Heus sacerdos, dispone sedilia. nos
interim deā adorabimus. LVCIA. obsecro Pallas, con-
tra arrogantes mihi auxiliū ferto, ac recordare, quanta
ipsoꝝ periuaria quotidie audis, sola em tanq; speculatrix.
q̄ ppetrant vides, nūc tempus illos vlciscendi adest. si ve-
ro me victū cernes, nigrosq; supare, tuū adiçce calculū,
meq; saluato. PHILO. Agite iam consedimus, vestrar-
parati audire querelas, vos vero ex omnibus quempia-
eligatis, q̄ egregie accusare, ac redarguere nouerit, quā-
doquidē impossibile est vos omnes pariter loqui. Tu
aut Parrisiades dehinc respondebis. REVIVISCEN.
Quis igit̄ e nobis, vt potissimū hanc agat causam ido-
neus erit: tua o Plato excellens prudentia est admirāda.
cloquētia vero redundās, & Attico lepore referta, flexa.

nima, & venusta, cognitio aut, ac diligentia, nec non tem
pestiua demonstrationū inductio, haec oia copiose tibi
adsunt, quapropter accusationē suscipe, & pro cunctis q̄
digna sunt eloquere, ac oīm illorū nūc reminiscaris, & in
hoc vnu cōser, si qd aduersus Gorgiā, aut Polū, seu Pro
dicū, vel Hippiā a te dictū est, vehementior hic existit.
expedi igit̄ ironias, & sales, copiosasq̄ illas & iocundas
comitates, quin si videbit̄, nōnūq̄ exuperes, vt magnus
Iuppiter alatū impellat currū, ac indignatiōe moneat, nō
ille debitas expendat p̄cenas. PLA. minime, sed vehes
mentiore quendā eligamus, Diogenē hūc, vel Antisthe
nē, aut Cratetē, seu te Chrysippe, nō em̄ elegantiae p̄pos
litae in præsenti, nec cōscribendi acrimoniae est tempus,
sed redargutionis cuiusdā, ac iudicialis exercitationis.
Rhetor em̄ est Parrisiades. DIO. pindē ego ipse accusa
bo, non em̄ sermonibus nimiū longis opus est arbitror,
accedit qd præ cunctis reliquis iniuria sim affectus, pau
loante p̄tio duorum obulorū, preconis voce venalis ex
positus. PLA. Diogenes o Philosophia, pro cunctis lo
quendi p̄uītā subibit, verū o generose memineris, te
accusatione ista non solū rem tuā, sed cōmunē agere. Si
em̄ inuicem in quibusdā discrepamus, tu id nūc minime
scruteris, nec quis rectius sentiat ingrere curabis, sed ob
hoc solū, quoniā Philosophia ipsa iniuria sit affecta, ac
male in Parrisiadis audierit sermonibus, indignareris. op̄i
niones vero, in qbus dissidere videmur, omitte, p ea re
quaē oībus cōmunis est digladiare, vide sis, te solū præ
posuimus, ac nunc in te cuncta nostra periclitant̄, vt vcl
maxime syncera videant̄, vel talia, qualia ille designauit
esse credant̄. DIOGEN. Confidite, nihil prætermittet
suis, pro oībus verba faciam. proinde, & si Philosophia

Horolo-
gium.

Sermonibus cōmota, natura eī mānsueta ac mītis est,
ipsum absoluere statuerit, nō tamen mea deerūt, illi eī
quod baculos haud frustra geramus ostendā, PHILO.
minime hoc, verū potius sermone, satius eī lingua, q̄li
gno, rem agere, ne īgit cuncteris. iam eī effusa est aqua
conciliūq; ī te oculos coniecit. LV. at reliqui quoq; o
Philosophia consideant, ac vobiscū dījudicent. Diogenes
vero solus accuset. PHILO. verū nunq; vereris ne cōtra
te calculū ferant: LV. minime, plures eī superare
volo. PHILO. generosa hæc tua, desedete īgit. tu vero
Diogenes loquere. DIOGE. Quales nam circa vitam
o Philosophia, viri extiterimus, tute optime nosti, ver-
biscū minime indiget, nam vt de me sileam, quis nā igno-
rat quanta bona Pythagoras iste, & Plato, & Aristoteles,
& Chrysippus, reliqui deniq; ī vitæ humanę vsum
cōtulerint, veq; quibus nam cōtumelijs, quāuis tales ex-
titerimus, scelestissimus hic Parrisiades nos laceſſierit,
iā dicere pergam. Cum eī Rhetor vt aiunt fuisset, dere-
licto foro ac illius existimatione, quicq; vehementiē ac
oratoriū vigoris consecutus est, vniuerlo illo contra nos
se īstruens, nō desinit maledictis infectari, præstigato-
res ac deceptores subide vocās, multitudinīq; vt nos de-
rideat & cōtemnat, tanq; nullius simus momēti, p̄suadet
quinimo multoq; iam odium nō ī nos solū, sed contra
te q̄q; a philosophia suscitauit, potissima etiam tua, men-
dacia ac nugas appellans, & quæ nos edocuisti, subsan-
natione incessens, ita vt a spectatoribus laudeat, ac non
vulgariter illi applaudeat, nos vero intolerandis afficiat
mur iniurijs. vulgus siquidē eiusce vt plurimū est natu-
ræ, vt cū res cauillatione ac maledicētia agat, gaudeat,
principue, cū ea quæ absolutissima esse vident, mordicus

arripiunt̄. quemadmodū olim gaudebat, cū Aristophanes, & Eupolis, irrisione gratia, Socratē hunc in scenā introduceret̄. Comoediasq; absurdas quasdā de illo cōmentarent̄. Et illi quidē contra viꝝ vñū talia sunt ausi, ac in dionysis, cum id facere concessum esset, Scōmatāq; pars quædam festiuitatis viderent̄, forsitanq; deus, cū lepidus quispiā esset, delectaret̄. at iste deliberate, ac multo studio instructus, in optimos quosq; inuectus est librū enim ingentem blasphemis quibusdam refertum cōscripsit, magnaq; voce Platoni, Pythagore, Aristoteli huic, Chrysippo illi, mihi, omnibus deniq; maledicit, cū id nec festiuitas pmitiat, nec priuatim aliqua in re a nobis Iesu fuerit. parcendū enim sibi foret, si talia iniuriā repellendo, nō inferendo ageret. & quod oīm grauiissimū existit, sub tui noīis prætextū, talia oī philosophia facere audet. nec nō eodem conatu, dialogo familiari nostro auxiliatore, et minio cōtra nos vtī, quinetiā Menipo viro nobis amico p̄fusasit, vt q̄plurimū in comicis ille cauillis sibi assistat, qui solus non adest, neq; nobiscū prorita societate, accusat. pro quibus oībus poenas lueret̄ est dignus. Quid em̄ cōtra hæc dicere posset: cū exactissima quoq; coram tot testibus carpere ausus fuit. in quorum utilitatē hoc quoq; redundabit, si ipsum poena affectū spectauerint, nemo enim de hinc philosophiam tam facile cōtemnere audebit. proinde in hac re quietē agere, & iniuriantē tolerare, nō modestiæ, sed extremæ ignauiae & amentiæ indicium censendū esset. Cæterū postrema cui nā ferenda sunt: Siquidē nos tanq; mancipia in venaliciū deducens, ac p̄conis vt aiunt voce diuendi dit, nō nullos p̄tio ingenti, quosdā mina Attica, me vero. celestissimus ille, obulis duobus, ita vt circūstantibus

risum moueret. eam ob causam indignatione perciti, int
allū manus intecimus, tec⁹ rogamus vt nos turpissimis
affectos iniurijs vlciscaris. REVIVISCENTES. Eu
ge o Diogenes, p cunctis vt decebat egregie perorasti.
PHIL. O. definite inuicē laudare, infunde responsum, tu
vero Parrisiades dicere pgas, nunc em̄ tibi aqua defluīt,
ne igī cuncteris. PARRISIADES. non omnia mea o
philosophia, in accusatione sua Diogenes recēsūt, verū
magna ex parte, quæ difficiliora erāt, nescio qua ratione
ductus prætermisit. tantū vero aberit, vt me illa minus
dixisse negē, vel premeditatā excusationem quandā p̄
tendam, vt si qua ille idem reticuit, vel ego antea haud
ptulerim, nūc vel præcipue expedire videar, ita em̄ in
telliges, quos nā arrogantes & prestigiatores appellans
diuulgauerim, aut maledictis meis lacessierim, proinde
hoc solū mihi cōsiderate, nunqđ in cunctis veritatē dixe
ro. qđ si blasphem̄i, vel asperi quid in se oratio habere vi
debi, nō me redarguendū, sed rectius vt arbitror illos,
qui talia cōmittunt, accusandos esse puto. Ego siquidē
cōfestim ac pcepissem, quantis incōmodis rhetores de
grauari necessum esset, deceptionibus scilicet, mēdacijs
temeritate, clamore, pressionibus, infinitis deniq; alijs,
hæc quidē vt decebat cūcta declinaui, ad tuaq; o philo
sophia bona aspirans, quantum mihi vitæ adhuc reliqui
esset, tanq; ex fluctuatione ac tempestate, in tranquillit
quendā subiens portū, sub tua ptectione viuere expete
bam, ac posteaq; ad vestra tantūmodo transgressus es
sem, te quidē pro vt cōueniens erat, ac reliquos omnes
qui vitæ optimæ institutores fuissent, admirabar, tanq;
qui manus ad eos festinantibus porrigeret, ad optimaq;
et vtilissima adhortarent. Si quis solū ea transgressus nō

verte Ho
rologiū.

effet, seu neglexisset, verū firmiter regulas quas tulisse
tis inspexisset, ad illasq; vitā suā direxit, ac instruxisset
quod quidem p̄ louem inter nos pauci facere cōsueverūt. Cū vero q̄ plurimos cernerem, philosophiæ amore
mínime teneri, verū ob huius rei gloriolā solā, prompta
hæc ac vulgaria, & quæcunq; omnino faciliter imitan̄,
admodū recte, bonorum instar virorum assimilare, barba
bam inquā, ac incessum, nec nō induiū, Cæterū vitā
ac eorū actus formæ cōtradicere, vobisq; penitus cōtra
ria exercere, ac pfessionis dignitatē corrūpere, indigna
bar, videbaturq; mihi res admodū similis esse Tragico
mimo, qui mollis esset ac muliebris, Achillem vero, seu
Theseum, vel Herculem ageret ipsum, Cū tamen neq; herculem
Heroice incederet, vel loqueret̄, verum ita sub tali lascivitate &
uiret persona, vt nec Helena vel Polyxene, cum id earū Cerberū
modestiæ minus cōueniret, tolerare possent, taceo Herculem Callinicum qui vt mihi videt̄, q̄ primū conuersus, tē meminī
dauatalem verberasset, ipsum inquā ac personā illam nit Hesychius,
quæ tam effeminate eū repræsentando contaminasset.
Talia igit̄ cum vosipso quocq; ab illis perpeti viderem, ab inferis
nō tuli hypocriseos impudentiam, si cum Simiæ essent, extrahens
Heroū personas assumere, vel Cumanū illum asinū imitari auderent, qui leonina indutus pelle, leo quoq; ipse
videri volebat, cum aduersus Cumenses ignaros admodum horrende, & aspere rugiret, donec hospes quidam
ipsum non leonē, sed asinum esse deprehendisset, verbis
redarguisset, fustibusq; insecutus verberasset. Proinde
quod maxime intolerandum mihi videbāt, id erat, nemo non hominū, si quempia ex illis flagitious, seu tur
pe aut impudicum aliquid cōmittere vidisset, confessim
philosophiā ipsam, sive Chrysippum, aut Platонem, seu

Pythagorā, vel cuiuscumq; cognomen, non doctrinā des
linquens ille assumpserat, accusabat. & quoniā ille coin
quinate viuebat, homines male quoq; de vobis, multis
antea seculis defunctis, coniectabant, non cūm de viuen
tibus vobis inquisitio fiebat, Sed iam ex pedibus subla
tis, omnes vero manifeste cernerent, quā molesta & im
pudica ille cōmitteret, vos quoq; indicta causa cōdem
nabant, ac pari calumnia dilacerabant. ego vero cū hæc
cernerē, ferre non potui, verum eos redarguebam, a vo
bisq; fecernebā, vos vero honore ppter hæc me dignū,
in iudicium rapitis. nunquid igit si iniciatum quempīā
viderē, occulta deorum prudentē, ac in publicū efferen
tem mysteria, ideoq; indignarer, & reprehenderem, me
impiū esse existimaretis? at q minus iuste, quādoquidē
certaminum quoq; præfecti, Mimos qui vel Palladis,
aut Neptuni seu Louis assumpsere psonā, non tamen cō
mode, nec ex deorū egere dignitate, flagellare consue
uerunt, at nū minime irascunt illis, si flagelliferos, quem
piam psona ornatum, seu forma decoratum, verberare
iussierunt, verum vt arbitror vapulantes potius lauda
re consueuerunt. Seruū enim, vel nuntiū, minus aptes
representare, paruu error. At Iouē ipsum seu Hercu
lem, haud p dignitate spectatoribus ostendere, turpe ac
piaculo simile esse videat. quinimo & hoc omniū est ab
surdislīmū, quod cum multi ex eis dogmata vestra ex
acte calleant, ita tamen viuunt, ac si ideo tantum illa le
gerint, ac meditando operā impenderint, vt cōtraria ex
ercere possint. Cuncta em̄ quæ dicunt, veluti pecuniae,
ac gloriæ contemptū, solumq; honestū bonum esse ar
bitrari, ira vacuū esse, & splendida quæq; despici debe
re, bonis æqualiter perfruendū esse, honesta p deum ad

miranda, sapientiae & veritatis sunt plena, at iij qui hæc
ipsa sub mercede docent, & diuites admirantur, & argenteo
inhiant, caniculis iracundiores, leporibus timidiores,
Simijs blandiores, Asinis petulantiores, felibus rapaciore
s, gallis cōtentiosiores, ita igitur affecti, quid aliud
q̄ r̄sum mouent, inuicem circa diuitū ianuas se conculan
tes, coenascq̄ diuersas appetentes, & in illis ipsis moleste
laudantes, ac ultra honestatē se ingurgitantes, cuncta re
prehendentes, & inter calices illepidas & absonta philosophantes,
merū deniq̄ minime ferentes. Idiotæ vero, quo s
cōuiuio interesse cōtingit, rident scilicet, ac philosophiq̄ q̄
niā piacula talia producat, insultant. Est & illud omniū
absurdissimū, quod cū vnusquisq̄ nullius se rei indiges
re affirmat, Sed solū sapientem diuitē esse vociferatur,
paulo tamen post accedēs postulat, & si nō accipit indi
gnat, pariter ac si quis regie ornatus, arduam gestat Tia
ram, nec nō diadema, & reliqua signa regia, friuolarū ta
men rerū indigus mendicet. Proinde cū ipsi quid acci
pere debent, multus qd oia cōmunia esse conueniat ser
mo, & qd indeferentes diuitię, & aurum vel argentū nil
a litoralibus differat lapillis, At cum vetus quispiā amis
cus, & familiaris, auxiliū indigens accedit, & paucula q̄
dā ex multis postulat, taciturnitas, & indigentia, & rus
ditas, & dictorū in contrariū palinodia, varijs de amis
cītia sermones illi, nec non virtus, ac honestū, quo nam
abeant ignoro, sunt em̄ verba hæc vere pennata, & pes
nitus euanescētia, quæ illi frustra in quotidiana cōvers
atione, vmbrelli inter se iactitant pugna, eo vscq̄ em̄
vnusquisq̄ eorū amicus existit, quo usq̄ nec de argento
necq̄ de auro, seu de cōmodo agit, quod si quis obulum
tantūmodo ostenderit, confessum pax soluit, ac omnia

turbanſ implacataq; reddunt, libri excidunt, & virtus
auſ fugit, quemadmodū & canibus euenit, inter quos ſi
quispiam os proiecerit, confeſtim exiliunt, ac inuicem
mordent, & illi qui prior os rapuit allatrant, ferū Aegy-
ptius rex quidā Simios vt tripudiarent instituisse, ani-
maliacq; (nam admodū ad res humanas imitandas ſunt
apta) celerrime didiciffe, vt pſonata ac purpurata ſalta-
rent, eratq; admodum viſu res digna, donec ſpectator
quispia vrbanus, nuces e ſinu depromptas, in medium
abijceret, id Simiæ videntes, tripudij oblitæ, id quod e-
rant Simiæ pro saltatoribus euaderunt, perfonas conte-
rebant, veſtitum diſcerpebant, inuicemq; pro fructibus
depugnabant, ita vt Pyrriches ordo diſſoluereſt, a thea-
troq; riſeret, talia & hi perpetrant, quos ego conuicijs
inſectatus ſum, nec vñq; redargueret, & comicis morbi-
bus impetere deſinam. verum nō ita iñſanio, vt in vos,
ſeu vobis ſimiles (ſunt em̄ ſunt pfecto nōnulli qui vere
philofophiā amplectant) blaſphemiae quid, vel ſinistrū
euomam, q̄uis ſi quid haberem quod diceret, nunquid
hoc vos ad vitam reducere deberet; at vero vt glorioſi
illi, ac deo iñimici odio habeant, admodū dignū existi-
mo. Proinde tu Pythagora, & Plato, & Chryſippe, & A-
ristoteles, nūquid tales vobis cōgruere, vel in humanae
vitæ viſum familiare, ſeu cōueniens qd oſtēdiſſe dicitis?
ita p̄ Iouem inquiunt, Hercules & ſimia, an quia barbas
nutriunt, & ſeueritatē p̄r se ferre, philofophiam quoq;
exercere viden, ideo vobis ſimiles erit, quinimmo per-
tulifsem ſi ad simulationē ipſam quoq; apti fuſſent, nūc
vero citius vultur lufciniam imirabit, quam illi philoſo-
phos. proinde quæ pro meipſo dicenda erant, exposui.
at tu veritas nunquid vera ſint teſtificare, PHILO, nūc

longius o Parrisiade absiste, quid nobis agendū erit, q̄ modo vobis vir dixisse videt: VIR TVS. ego quidem o philosophia interim cū iste peroraret, terram subire optabam, adeo vera omnia protulit. Siquidem audiens vñquemq; qui talia ficeret, agnoscebam, interimq; dicta aliqua in hunc, alia vero in eum, qui grauia perpetrat referebam, etenim p̄q; manifeste viros, tanq; pictura quadā cuncta conferens, expressit, ac non solū corpora, sed & animas ipsas admodū exacte designauit. PHILOSO. & ego quoq; o virtus admodū erubui, vos vero qd dicitis: RHESVS. Quid aliud quā a crīmīne eū absolui, inter amicosq; & benefactores nostros ascribi debere, plane etē nobis idem quod Iliensibus euenit, qui hunc tanq; tragōedium quempī aduersus nos excisauimus, qui Phrygum decantaret calamitates. Canat igitur, & dei inimicos tragicē exagitē. DIOGE. & ego quoq; o philosophia admodū virum laudo, ac cuncta quae illi obieci execror, & quia generosus est amicū eū facio. PHILO. euge o Parrisiades quoniā in omnibus superior euālisti, ab accusatione te absoluimus, de hinc vero noster eris. PARRISI. hanc primā adoraui, verū aliud magis Tragicū opus mihi superesse puto. Siquidem o valde veneranda victoria, quotidie vitam meam venerabilem reddis, nec coronare desinis. VIR TVS. nunquid igit̄ & illos citemus, ac a secundo iā ordiamur cratere: vt poenas ob ea, propter quę in nos iniurię fuerē expendant, Parrisiades autem vnumquemq; accusabit, PARRISI, recte o virtus elocuta es, quapropter heus tu minister Syllogisme, otius in urbem deflectere, Philosopher q; vt p̄sto sint, citare pergas. SYLLOGISMVS audi tačē, philosophos vt in arcem ascendat, ac de virtu

te, philosophia, ac iustitia ratione reddat cito, PARRI. vides nec pauci citationi obedientes conueniunt, partim vero iudicium timent, at plurimi otiosi non sunt, circa diuites enim versantur, si vero cunctos aduenire cupis, de his praeconiū o Syllogisme pronuntia. PHILO. minime verū tu Parrisiades ex arbitrio tuo illos conuoca. PAR RISI. atqui minime hoc difficile erit. Audite. quicunq; se philosophos esse dicunt, & quicunq; nomen hoc ad se spectare arbitrantur, ad distributionem in arcem veniant, singulis enim minæ dabuntur duæ, sesaminacj placentia, Quicunq; vero barbam profundam ostenderit, ille & Caricarū massam accipiet. nemo vero, seu modestiā, vel iustitiā, aut continentiam afferat, siquidē hæc si non aderint, necessaria sunt minime. quicunq; præterea syllogismos unusquisque aportet, non em̄ fas absq; his sapiens tem esse, duo deniq; aurī talenta in medio exponentur, quibus illum donabimus.

Qui verbis omnes possit contendere contra,

Pape, q̄ refertus est impellentius multitudine ascensus, Loca A^s quemadmodū ob duas tantum accelerant mīnas, apud thenis ius Pelaſgicum quidā, & iuxta Aesculapij templū alij, circa xta arcem Arion pagum quoq; multi, nonnulli & penes Tali se pulchrū, quin reliquī admotis scalis, per geminorū ædē turmatim, vt pœnas dent, irrumunt, & p̄ Iouem apum instar racematim, vt Homeri verbis utar, sed & hinc quā plures, illinc quoq; innumerī.

Quot folia & flores nascuntur tempore verno.

Atqui breuiter considentiū clangore repleta est arx, ac vndiq; pera, barba, assentatio, impudentia, baculi, gulositas, Syllogismus, avaritia, ac pauci illi, quicunq; ad pri mū illud conuenerant praeconiū latentes, & ignoti relis-

quodsi multitudini intermixti, sub aliari formarū simili-
tudine delitescūt, est & hoc o philosophia molestissimū
& in q̄ te maxime quis reprehendere queat, qd minime
notas & signa illis inuissisti. siquidem præstigiaores isti,
sæpius ad persuadendū , vere philosophantibus sunt as-
priores. PHILO. paulopost hoc fiet, verum iā animum
aduertam⁹. PLATONICVS. primos nos platonicos
ip̄os accipe decet. PYTHAGORICVS. minime, sed
nos Pythagoricos, prior enim erat Pythagoras. STOICVS.
desipitis. præstantiores nos, qui a porticu. PERI-
PATETICI. minime quidem, verū nos ex Peripato,
in rebus sumus priores. EPICVREI. nobis Epicureis
placentas date, & Caricarū massas, de minis vero expes
stabimus, donec vltimi accipere debeant. ACADEMI-
CI. vbi duo sunt talenta: siquidē nos Academici ostēde-
mus, quantū alijs sumus contentiosores. STOICI. non
nobis Stoicis præsentibus. PHILO. a contentionibus
desistatis, vos vero Cynici ne inuicem impellatis, neue
baculis verberatis, nā propter alia vocati estis, ego em̄
Philosophia, nūc vna cum virtute & veritate dijudicas-
bimus, qui nam sint qui vere philosophentur, inde qui
nostris institutis viuere inuenienī, felices erūt, & opti-
mi esse iudicabunt. At subdolos illos, nilq; ad nos spes-
cantes, malos male p̄demus, ne dum sibi ipsi contraria
cōmittunt, arrogantia tamē efferant̄, verū quid hoc est:
fugitis ne ita p̄ louem, multi p̄ cōfragosa desiliunt, adeo
vt penitus evacuata sit arx, præter paucos illos, qui iudi-
cūt haud formidantes remansere, vos vero ministri pes-
ram, quā Cyniculus fugiendo abiecit, tollatis. Sed quid
in illa latet: nūq; lupini: seu libri: vel panes tosti: PAR-
RIS. minime, sed aurū hoc, & vnguentū, ac culter sacris

ficulū speculū quoq; & tali. PHIL OSO. Euge o ges-
tione, hæc tibi exercitiū erant viatica cum illisq; omni-
bus conuiciari, ac alios docere audebas PARRISIA.
nobis itaq; illi tales, cæterū vos confyderare decet, quo
pacto error hic tollat, ac homines cognosci queant, qui
nam ex illis boni, & qui rursus alterius vitæ existant, tu
vero o veritas inquire, tua em interest, ne tibi mendaciū
præualeat, neve propter errore, viri mali, bonis intermis-
xti, deliteant. VERITAS, hac in re ex Parrisiadis artis
trio, quoniam probus, ac nobis beniuolus esse videt, tecq;
philosophia præcipue admiratur, ita agemus. secum Es-
lenchū assumat, & omnes qui se philosophari profitent
cōueniat, ac quemcunq; inuenerit, legitimū & vere phi-
losophiæ alumnū, illum corona coronet oleagina, & in
Prytaneum cōuocet. Si vero alius (quemadmodū mul-
ti sunt) viro execrando, ac philosophiæ hypocrite, obuiā
factus fuerit, attritam dilacerat vestem, barbamq; Tra-
gica abradat nouacula, frontiq; stigmata imprimat, vel
inter media inurat supercilia, sit vero deuisionis figura,
vulpis vel Simia. PHIL O. euge veritas, siquidem Elen-
chus o Parrisiade talis erit, quales & aglarū pulli, contra
solē esse ferunt, non p̄ louem tamen, vt iij quoq; luminis
splendore proben̄, ac æstiment̄, verū coram illis aurū,
gloriam, ac voluptatē exponas, & quemcūq; videris ea
negligere, ac minime eorū aspectu moueri, ls erit qui os-
leagina coronef̄. quē vero fixe intuentem, manumq; ad
aurū protendentem videbis, hunc vt inuref̄ abducas,
abraſa tam en prius barba. PARRISIA. hæc o philoso-
phia vt censes erunt, ac confessim per quā multos eorū,
simia, vel vulpecula notatos videbis, paucos vero coro-
natos, quinimo si placuerit, nōnullos per louem yobis

huc reduxero. PHILOSO. quid ait: nūquid fugientes
reduces: PARRI. & maxime, si sacerdos parump funis
culum hūc & hamum, quos ex Pyraeo piscator sacrauit,
mihi cōmodare voluerit. SACERDOS. en accipe, pa-
riter & calamū, vt cuncta habeas. PARRI. nūquid o sa-
cerdos & Caricas aliq̄s mihi suppeditabis, ac auri paus-
xillum? SACER. accipe. PHILO. quid nam vir hic fa-
cere intendit? PARRI. hamū placēta & auro īescare,
in summitateq̄ muri confidens ī vrbē demittere. PHI-
LO. quid agis o Pharrisades? nunquid ex pelasgico la-
pides piscari decreuisti? PARRI. tace o philosophia, ac
prædam expecta, tu vero neptune venator, ac optime
Amphitrite, varios nobis mittito pisces, verum lupum Lup⁹ ma-
quendam maximū cerno; quin potius auratā, LIBER⁹ rinus me⁹
TAS. minime, sed felis, hians enim ad hamū natare vi⁹ stoteles &
detur, aurū subolet, prope iam est, tetigit, captus est, at⁹ Plinius.
trahamus. PARRI. & tu o Elenche pariter nunc funis felis gale⁹
culum apprehende, attractus est, Age o optime inspi⁹ gaza mus
ciamus quis nam piscis existat, hiat iste, Hercules qua- stelā inter
les nam dentes, quid hoc rei est? nūquid o generose cir⁹ pretatus &
ca petras liguriēdo discurres, captus es? vbi prædari spe pax.
rabas, ibi tu præda facta es, at nunc omnibus a branchijs
appensus, māifestus eris. extrahamus illecebras huic, &
hamum, vacuus en hamus, placenta iam cū auro ī ven-
trem descēdit. DIOGE. at per louem euomuit, quapro-
pter & alios īnescemus. PARRISIA. bene habet, quid
ais o Diogenes? tu hunc quis nam siet nostin? num ad
te attinet? DIOG. minime, PARRISIA. proinde quo
pretio dignum hunc afferere oportet? ego etenim paus-
loante duobus obulis eum appretiaueram. DIOGE.
nūmū dicis, mollis em̄ est, & turpis, & morosus, & in

ers, verso capite, hunc tu a petra præcipitato, & alium
demiſo hamo attrahe, atqui vide sis o Parrisiade, ne tibi
Aphyē pi sciculi q̄s parit lim⁹ ymicoꝝ louem leuissimi quoq; subinde tamen extrahe, PAR.
rū instar en quis nam aliis hic latus, tanq; semisectus pīscis acces-
scaturien dir: Pīetta quādam in hamum impegit, deglutiuīt, cas-
tes, memi pta est, DIOGE. attrahat, quis nam est, PARRI. Plato
nū Aelia, nū plini⁹ tonicū se afferit, PLATO. & tu execrande ad aurū ac-
verō A cedis, PARRISI. Quid aīs o Plato, quid cum illo agas
q̄s a lati mus: PLATO, ab hac eadem petra & ille, DIOGE. ad
nis appel alium capiendū consideas, PARRI. proinde perq; bel-
lari dicit lulū quendam accedere video, veluti in profundo appa-
qd ex aq; & pluuiā ret, colore vario, ac vittas quasdā aureas in humeris has
procreent bentē, cernis ne o Elenche? Aristotelem hic refert, acces-
Pīetta pī sit, atqui rursus abiit, diligenter arbitrat, iterum redit, de
scis latus gustauit, captus est, extrahe, num hic tibi Aristoteles
meminit cognitus est, ARISTO. ne me o Parrisiade de ipso in-
terroga, nam quis sit ignoror. PARRISI. nunquid igit
& hunc o Aristoteles perpetras? ARISTO. & maxime
Echin⁹ la DIOGE. sed ecce multos hic conspicio pisces, paricos
tine Erina ce⁹ spinis lores, spinosos, in superficie asperiores, Echinis magis a
culeatos, verriculo aliquo opus esset, verū non adeſt, sa-
tis erit si vnum ex grege tantū extrahamus, atqui ad has
mū accessit, qui ipsorū est ferocissimus. ELENCHVS.
Conſide, si videſt, ac prius funiculum longe ferro circu-
da ne dentibus adrodant, & aurū deglutiant, PARRI.
desedī, at tu neptune capturam secunda, Pape, pro illes
cebris depugnant, partim congregati Carcas circūros-
dunt, alij vero deuorantes, ab auro detinent, bene has
bet, adhæſit quidam admodū robustus, Age dic cuius.

cognomen refers: at qui ridiculus sum, pīscem loqui
cogens, muti siquidē sunt, Ceterū tu Elenche dic quem
nā hīc magistrū habet: ELEN. Chrysippū hunc, PAR:
intelligo, quoniam aurum vt arbitror nomini cōuenire
videt, At tu Chrysippe per Mineruam refer, nosti ne vis
ros, vel talia ipsos facere doces: CHRYSIPPVS. con
tumeliose pī louem o Parrisiades interrogas, qui nobis
quicq̄ cum ijs, qui tales existant conuenire suspicaris?
PARRISI. Euge generosus es o Chrysippe, igit̄ & iste
cum alijs in caput præcipitet, quoniā spinosus est, ac ti
mendū, ne si a quopiā comestus fuerit, guttur offendat,
PHIL. O. satis o Parrisiades pīscatus, ne quis (veluti mul
ti solent) abrupto auro, & hamo aufugiat, indeq̄ sacer
doti abs te repetere sit necesse, Proinde nos ad deambu
lationem pergamus, tempus quoq̄ instat, vt & vos eo
vnde venistis reuertatis, ne vltra pīscriptū tempus mo
ram ducere videamini, tu vero Parrisiades, & Elenche
per Gyrū ad cunctos accedatis, & quemadmodū iussi,
aut illos coronate, aut inurite, PARRISIA, fient hæc o
Philosophia, valete virorū optimi, nos vero o Elenche
proficiamur, ac iussa exequamur, verū quo primū per
gere necessum erit: nunquid in Academiā vel Stoam:
ab lyceo exordiū faciamus, nil hoc refert, attamē hoc no
ui, quocunq; gentiū perueniemus, paucis equidem cos
ronis, multis vero indigebimus cauterij.

Θελεῖ γα τλῶντας ἐκχέας μάτια.
ἔποιησιν δύος ἔποιησιν λόγια.

Quis vñq̄ humana laude, gloriā tantam cōsecutus est,
q̄tā magnus Capnion inimicorū maledicētia possider;
e iij

PRAESTANTISSIMO ATQVE DI
gnissimo viro D. Theodoryco Zobel Moguntinæ
ecclesiæ Canonico, ipsiusq; illustrissimi archis
præsulis in spiritualibus vicario.

Hermannus Nuenar Comes Canonicus Coloniæ.
S.P.D.

INcredibilis. apud me tuarū virtutū æstimatio vir
dignissime, tuaq; in omnes & probos & doctos vi
ros præclara studia, meam quotidie tenuem solis
citant musam, & pene vi quadam reluctantem im
pellunt, vt candidissimis illis tuis auribus, vel ineptum
aliquid aggariat. Ego vero cum in literis nullam versu
ram fecerim, nullāq; penitus frugem ex diurno meo
studio reposuerim, nihil equidem meis ex penuarij de
promere possum, quod vel tibi, vel alteri cuiquam na
res saltem teneriores delicatiores habenti, ad palatum
facere magnopere queat, nisi mutuo forte acceptum,
atq; vicissim redditum. Quod quidem functionis mī
nus nobis inter amicos obtinere frequenter, ac etiam
vñi solet venire. Hinc est, quod non adeo multos ante
dies quam istinc proficisceretur Martinus Groningus
Bremensis (quo cum mihi arctissima quædam necessi
tudo, & vetus amicitia intercedit) libellum cuiusdam
Georgij Benigni Nazareni archiepiscopi, quasi pignus
aliquid amoris erga me sui, penes nos reliquerit. Quæ
& tanta cum gratulatione, tantaq; alacritate suscepimus, vt
vel ex hoc debere nos plurimum illius & humanitati,
& munificentia libere profiteamur. Sed officij esse ras
tus, siquid accesserit probæ eruditioinis, amicis q; ipsi
communicare, vulgatum illud repetens f. Ελωη επαρτε

mo^νηται esse debere. Constitutus potius in eā partem peccare, quae est φιλίας καὶ τερπτίας, quam amicitiae de creta aliqua ex parte transgredi praeuaricariq;. Accipe itaq; iucunda & hilari fronte, Capnionis tui, immo met defensionē, non quidem Tullianū μετέωσόν ἡ Εκκλησία redolens, quippe quod nec res ipsa exigere videtur, nosti verū illud & tritū, μετά τὴν βασιλέων βασιλώσας χρῆ & quidem hominē vel eruditum. Est tamen, ut non oī no elegans, ita neq; ob sermonis incuriam rei sciendus, impendio enim conatus fuisse vir ille bonus videtur, ut quantū fieri potuisset, minimum accurate differeret, neue ei parti vīpiā defuisse videretur, quae fuit ab aduersariis desumpta, hinc & ipse per syllogismos totius negotij capita perstringit. Ad hunc nempe indagationis modum velut ad lydiū lapidem, hoc temporis theologi res oī humanas pensitant, ibi q; sistunt tanq; ad sacram Dodosnam, aut Pythia quæpiam responsa. Iam vero illud sibi peculiare habet innocentia, ut quibus impetratur iaculis ipsum reuerberet iaculatorem, & (quod vulgo dicitur) Clavum clavo retrudat. Quæ dum maxime deserta, dum omni spe solatiq; destituta iudicatur, Tum primum ex hostibus emergit, & suum pristinum splendorem vens dicat, vinci vtiq; & succumbere nesciens. At quid misrum? Habet enim vindicem summum Deum ὁ πάντα ἐφορᾶ καὶ πάντα κυβερνᾷ, vt diuus Gregorius Nazianzenus cecinit, & itidem Sophocles in electra δέ μέ γας δύ δυρεσσός ζεύς ὁ πάντα καὶ πρατεύδ. Quod in huius nostri calumnia liquido euenisse, rerum euensis ipse testis est. Nam dum illius de capite, de fama, de fortunis, bellum iam atrox & crudele incalcesceret, conantibus aduersariis non occulit & (vt dicitur)

p cuniculos, sed totis viribus, & cōserto Marte innocen-
tia fortissimi viri expugnare. Ecce ὅντες αὐτὸν ancile decis-
dit, & illud Apollinis e cœlo oraculū descendit γνῶθι σε-
αὐτὸν. Quod si mortalitū innumera turba mente non ses-
gni reponeret, sicut friuola alia cōplura, nunq̄ profecto
in illud Stoicon paradoxon īciderent πάντας τὸν μω-
σούς μαινεῖς κείνους. Hī p̄fertim q̄ sacræ philosophiæ tis-
tulo belle sibi applaudentes συμφιλοδοξόται, scientes tñ
solū philosophum sapientē esse oportere, cū sint ipsi sā-
pe paphlagonibus stolidiores. Noluit certe magnus ille
altitonans summi regnator olympi, noluit inq̄ bonas
artes p̄clarac̄ studia, tantā facere existimationis suæ ias-
tūrā. Necq̄ passus tot voluere casus insignem pietate vi-
rū. Mirabile dictu, Tres subito heroes cœlo demisit ab
alto, Qui senē nostrum Entellū, & laboris istius iam p̄-
pemodū pertesum, sua tuerent dexteritate virtuteq̄ p̄-
tegerent. Hos itaq̄ fortissimos inter duelliones, velut in-
ter argonautas Hercules, Hic noster achiepiscopus Na-
zarenus resplendet. Qui quāuis ob reuerendā suam cas-
nitē, inter emeritos rudeq̄ donatos milites censeri pos-
tuisset. Pro veritate tamē digladiaturus, prior ipse in ha-
renam progreditur. Et ne quis inter gregarios illum res-
ponere præsumat, multa præclare gesta facinora cōmos
nefaciunt. Quæ quia totū per orbem iam sparsa haben-
tur, me vel ineptissimo prēcone non indigent. Ad sum-
mā tamen laudis, quę meo quidē iudicio amplissima est
illud conferre plurimū existimo, quod huic viro Max.
Leoni in philosophiā p̄ceptorem gerere cōtigerit, non
absc̄ dextro augurio, vt is philosophus, q̄ totius orbis
caput, scientiarū ac ipsius philosophiæ (vt ita dicam) la-
ete ὕπαρχε λογίς & δημοκλειας κέρατος βεβώμαν sustinuerit

alueritq; idem & ipsam philosophiā eiusq; primariū an
tesignanū, ex hostium insultū fōelicissime eriperet. Post
hunc ex ordine Petrus Galatinus cōsequitur ἡμέτερος
θεοτόκος, vir vtracq; in lingua doctissimus. Sed ne eis quidē
contentus, nempe qui vt ad literariam istam palæstram
expeditior incederet, sub Hebræo præceptore eas lites
ras, de quibus altercatur, tanta fōlicitate addidicit, vt cū
doctissimo quoquis nō sine laudē certare possit. Scripsit
enim dialogum. xvi. libros complecentem, in quo toti
us Thalmudici negotijs controversiam copiose docteq;
absoluit, Hebraica frequenter, sepe & Chaldaica afferēs
(his enim linguis Thalmud ipsum constat) Quibus pro
teruiam ludæorū, quasi proprijs cōfossam telis, eneruat
prorsus & conuincit, prudentior fortasse illis criticis, q
rem sibi prorsus ignotā, collatis vndiq; calculis, pro ros
stris publice condemnarunt. Nam si M. Ciceroni in aca
demicis quæstionibus credendū est, afferenti nihil esse
tam futile, q; quicq; approbare non cognitum. Magis p
fecto, nō dico futile, sed temerariū esse iudico, reprehen
dere quod ipsenescias, damnare qd ignores. Age vero
ad institutum veniamus. In hac itaq; ην ὑψωκῶν ἀνθρώπ
ει μαχία Pirithoi vicem Garganus Senensis obtinet,
vir tanta ingenij dexteritate præditus, vt illi Romæ phi
losophos herbam dare nil pudeat. Theologus proinde
vt nō vulgaris ita longe clarissimus. Hic cum alias fæ
pe Capniciozoili Stentorios clamores mira sua sagacita
te retudisset, tandem etiam ad scribendam defensionem
animū applicuit, in qua per dialecticos elenchos, vt ad
uersario satisfacere velle videref, omnia illius sophismas
ta retorquet, atq; diluit, multa subinde ex sacræ philoso
phiæ adytis conferens, quibus apertam calumniam in

nocentis viri tueatur. His tribus tam magnifice instru-
ctus heroibus atq; in præsidio collocatis. Quis non sibi
de pulcherrimo triūpho fausta fœliciaq; policeri audes-
at: obſtente vel tanta Zoisorū barbarie, quantā neq; in
Marathone Darius, neq; ad Thermopylas Xerxes re-
gum olim potentissimi habuisse dicuntur. Nam vt non
minus ſcīte q; grauiter apud Plutarchum in Laconicis
apophthegmatis, Leonidas Anaxandri cui dā respon-
dit, dicenti contra multitudinem ſibi pugnandum eſſe
εἰ μόνοι εἰδέ με inquit Φελικία, δυὸς ἡ πάτερ εἴλλας ἀγκεῖ, εἰ δὲ
ταῖς ἀρεταῖς, Καὶ δύτι οὐδεὶς μός ικανὸς. id eſt, ſicdē mul-
titudine me putatis, neq; ipſa tota Græcia ſufficit, ſin ve-
ro virtutibus, & hic numerus ſatis eſt. Et apud eundem
Agis rex dicebat ἀνάγκη πολλοῖς μάχεσθαι τὸν ἄγχον πολε-
μῶν βελόμενον, id eſt, contra multos pugnare oportere
eū, qui multis cupiat imperare. Sed q; res eo me vocat,
vt ſub epilogo reliquos, & duces, & strenuos heroas p-
ſtingā, q; poſt iſtos antesignanos q; τὴ συμμαχία & in-
præſidiarios connumerati fuerunt. Tu interea veniā in-
eptienti mihi dabis. Primumq; vos o chariſſima lumina
mundi. Te inquam Leo Max, Maximilianeq; Cæſar cō-
pello, qui veftro illo ſyncerifſimo iudicio, ſæpe quid de
hoc viro ſentiretiſ, in publicum dediſtiſ. Nam de altero
veſtrum id a digniſſimis viriſ accepi honeſtiſſimū atq;
pulcherrimum teſtimoniū eſſe redditum. Tuam vero o
Cæſar ad Leonem Max, ipſe ego epiſtolam vídi, qua illi
veteranum consiliariū, multis egregijs laudibus orna-
tum cōmendabas, ipſos aduerſarioſ falſa ſatis deſcripti-
one, captioſos quoſdam Coloñ, theologoſ appellā. O
magnum Maximiliani Cæſariſ teſtimoniū, An ne ſo-
lū illud ad explodenda multorum anſerū ſibila ſufficeret

putandum est: quippe cum leges atq; ciuilia iura, eis q;
capitis causam dicerent, aut alijs immanissimis & ardu
is criminibus vocarentur, certum quendam numerū te
stium præscribant statuantq; quo vel absolui innocen
tes, aut damnari fontes possint, cur in hac causa innume
ris testibus præferendus unus Cæsar non admittitur?
Plusq; debacchanti nescio cui neophyto in ipsius fidei
Christianæ contumeliam creditur, q; tot sanctissimis &
grauiissimis viris, quoq; virtutibus atq; prudētia, restau
rari illa vel funditus euersa, Deo aspirante, posset, Quid
ego vos iudices cōmemorem Grimannum dico & An
chonitanum, nunquam satis ob id laudandos, quod ve
stra singulari virtute, & in nullam partem versabili cons
tantia, vir tantus hactenus viuit, qui ne vitā quidem is
psam nisi gratissimā viuere potuisset, honore suo quem
hucusq; semper integerrimū gessit, omni deniq; sua di
gnitate labefactata, Habet enim quendam aculeū con
tumelia (vt Cicero contra Verrem), quem pati prudens
tes ac boni viri difficillime possunt. Quid sancti Chris
toni, qui Hadrianus dicit, adeo candidam & accuratā
in iudicando limam, vt in hanc partem parem habeat ne
minē. Quid deniq; Senogallensem ipsum in totius phi
losophiae studijs facile principem recenseā, Tamen Ha
driani ex ore post longam laudis præfationem, sanctū
hoiem appellari nostrum illū audiui. Appellat doctiss.
Cardinalis sanctū hominem, calumniator & neophy
tus, infamem, & haereticū proclaimant. O disparium dis
par iudicium, sed libere loquar, plus valet mihi vnius dos
ctiss. Cardinalis tam pium & magnificū testimonium,
q; centum calumniatorum, & mille neophytorum onos
crotalini stridores. De Senogalliente vero illud luce est

clarior, editurū ipsum apologiam fuisse, nisi abunde factū ei negotio ab alijs ante eum extitisset. His adīciam volaterranum, atq; sanctorum quatuor Coronatorum primarios & incomparabiles viros. Quorū prior ille (vt est earum rerū grauiissimus censor) perfecta Caspnionis nostri defensione, summopere hominis eruditiose & vi dicendi tenebatur. Alter vero gloriæ loco censendum duxit, si de sua manu Cabalistica Reuchliniana Leo Max. susciperet, quasicq; auspiciatum illud, augustū q; futurum sit. Quod si nonnulli cornea fibra prædicti, mihi vt iuniori sortasse credere noluerint, oratorio mo^{re} post argumēta testes vocabo (vt vtar Hieronymi verbis ad Iulianum diaconum) maioraq; ab illis accipient, interrogent grauiissimos atq; dignissimos viros Iacobū Questenburgum, Ioannem Potgen, ambo pontifici a cubiculo, Stephanum Rosinum Reuerendissimo Gurcensi Car. a secretis, Martinū Groningum Bremensem, doctorem Vuyck, omnes iuris doctores. Illi vtq; veritati sunt testimoniu^m reddituri. Multos insuper adīcident, quorum mihi incognita sunt nomina, attestabunturq; his omnibus non esse postponendū Egidium Viterbiensem, olim eremitis Augustinianis patriarcham. Nūc accepto purpureo galero, apostolici culminis membrū, tot prope linguarum egregie doctum, quot hydra fuisse capitum describitur a poetis. Hic cum inter ecclesiasticos declamatores, vt alter Demosthenes habeatur, quadam celebritate e suggesto hominē publice collaudauit. Maximū certe pro innocentē Capnione testimoniū. Habet enim & locus ille religionem, vt nihil ibi, nisi verū dici & a veridico homine, præsumendum esse videat. Qua in re illud summopere miramur, quod in hāc

Sententiam passim omnes prope docti diuinis tutus concur
terint, vt Capnionis iniuriam tanquam suam communis
suffragio vindicandam esse putaret, Cū alias tot scere sen
sus inueniri soleant, q̄t sunt capita. Taceo nunc tot prín
cipum Germaniae sigillis aucta testimonia Saxonie duz
cis, Brandenburgensis Marchionis, ac Comitis Palatini im
peri elector, Vuirtenburgensis, Badensis, Spirensis, &
alior̄ principum magnificas literas. Taceo tot floren
tissimas Romani Imperij vrbes resq; publicas, missis ad
summū pontificē, nō literis, sed diplomatis, causam suæ
sanctitati commendasse. Taceo deniq; tot doctissimos
viros, & omnem extra imperitiæ aleam constitutos, se
culares ac religiosos. Quorū si sola nomia persequi vel
lem, in iustum volumē epistola excresceret. Verū tamē
honoris causa tot iam in mediū adductis heroibus, Py
thagoricam adiūcere τεγακτώ curabo. Est enim consu
matus ille numerus primusq; cubus. Hos vero insignes
πολυτισμοὺς si e medio tuleris, orbatum se suis delitijs, or
bis esse fatebitur. Tantū em̄ interierit bonis literis, quan
tum vix immēso temporis seculo recuperari valeat. At
si incolumes propitia fata seruauerint, aurea redibūt stu
diorū secula. Et occidet serpens illud barbaroꝝ vírus,
passimq; musarū dulce nascer̄ amomū. Eraſmū dico Ro
terodamum Germaniae vere phœnicem, musarū dulce
delitium, alteramq; animę meā partē, optimo quidem
& foelicissimo fato nře Germaniae natū, cui se se in extir
pandis barbarorū mōstris ppugnatorē fortissimū & ins
trictum exhibuit. Deinde Hieronymum Aleandrum
Mottensem Reuerēdissimi domini mei Leodiensis epis
copi, optimi pfecto & sapientissimi príncipis ἀρχιγέρου
ματία. Illum inquā Aleandrum quem ego (vt fas est)

non secus & amo & colo meum parentem, q̄ meas de-
licias, q̄ deniq̄ ipsum meum Apollinem. Est & ille Iaco
bus Faber Stapulensis Galliae vindex, horū in numerū
merito reponendus, vtpote quem vere Gallicū Aristos
telem dixeris, qui & Gallis philosophiā & philosophiē
Gallos restituit. Habes præterea huius tam præclare & co-
iurationis, postremū Bilibaldū Pyrckeymerum ciuent
Noriburgensem, cum prioribus illis hebraice ac græce
doctissimum, mathematicaq̄ insignem, quæ mihi apud
illos possideri quasi gentilítio iure videt. Horū siquidē
testimonij, vel ipso apud inferos Rhadamantho satissi-
mum esse quis ambigeret, quanq̄ nec certior, nec grati-
or testis est, q̄ pura sibi cuiq̄ cōscientia. At tua Zobelle
dignissime erga virū (cuius apparatum inepte nimirū for-
taffis instruximus) admirabilis obseruatio fecit, vt tātos
inter tamq̄ primarios viros tuū nomen primum & vla-
mū occupauerit locum. At ego mihi nō aliud quicq̄ ar-
rogare ausim, quam bellici huius apparatus alterq̄ Chœ-
rulum, hoc est tantorum heroum ineptissimum præco-
nem esse, qui liortatu Martini Groningi hominis utiq̄
in amicissimis meis, has ineptias ideo adieci, vt libellus
iste cuius appēdix est, paulo fieret auctior, eoq̄ empto-
ribus gratior. Parce itaq̄ tu parce præcipiti musæ meæ,
nam & amor ipse scribere iussit, quem velocissimū esse
Deum poetæ cecinerunt. Parce igitur vel amori. Vale
vir p̄stantissime, ac me mutuo ama, Ex Colonia Agrip-
pina septimo calen. Septembres.

MAXIMO MAXAEMILIANO CAE
SARI MVNDI DOMINO,VICTO
ri & triumphatori semper Augusto &c.
Martinus Groningus Bremensis.I.V.
doctor insimus, se deuote com
mendat.

Enquam vides pro innocentie Capnione contra
nocentes Apologiam, Maxæmiliane Cæsar sem
per Auguste, a reverendo Nazareno episcopo
inter diuinorum literarum Romanæ vrbis inter
pretes, ut non insimo, ita multo doctissimo, tibi dicata,
& quam mihi tuæ serenissimæ Maiestati offerendâ tra
didit, ob varia itineris & discrимina, & incōmoda, tum
vel maxime ob debilis corpusculi mei, longa arduaq;
peregrinatione propemodū exhausti languorem, præ
sentare certe nequiuui. Coloniam veniens eam per vere
darios quam oxyssime ad tuam Maiestatem cum non
nullis literis aduolare curauit. Tuo itaq; sacratissimo nu
mini nuncupatam defensionem, sub nomine etiam tuo
æreis notis informandā non ab re duximus. Quo cun
ctis in proposito esset prudentissimi pariter & grauissi
mi silentiarij tui innocentia, a quibus nescio harpyis cru
deler haec tenus laniata. Quarum profecto maior glo
bus, glomeratim stygijs sese extulisset vndis, nisi tuo
patrocinio vnice suffultus fuisset, & id quidem recte.
Haud aliam ob causam ἔτη, quæ mortalium rebus tur
bas plerunq; immittere solet, eius res inturbauit,
quam quod sacro diplomati tuo, vti decuit, probum,

a L. defen obediētēm cōsiliārēm virūm æquissimē obtempē
fores . C. rare studuit . Ideo etiam optime Cæsar iustissime eum a
ui. b. L. calumniatorū suorū insultib⁹ protegis, memor an
pupillus. teriorum principū constitutionis , qui ciuitatum des
-g̃ defensō fensorib⁹ præcipiunt, vti decuriones ab omni impros
res de y. borūm insolentia & temeritate tueantur. a Eo autem
& Re. sig. nomine consiliarios ciuitatū intelligi ex pandectarum
et Alberi. de rosa. in quinquagesimo libro b satis liquet. Quid si hoc de de
tra. de mā curionib⁹, id est consiliarij ciuitatū statuif, quāto mas
statu. i. iii. gis sibi locum in summi principis consiliario vēdicabit,
q. primæ cum & is princeps in iure dicat c & illuſtris sit d . Et
partis &
Mar. Lau. sane hac sanctiōe quid vnquam sanctius fanciri potuit:
in trac. de qd imperatoribus, regibus, ducibus, principibus, puin
cōſl. prin. c̃js, populis, ciuitatibus, colonijs, municipijs, cū melis
Bar. i. l. i. us, tum vtilius: Nec immerito Græci ἵερον ὑ βραλι aiunt
circa me q̃li a re tam sacrę tamq̃ diuinæ violatoribus poena pre
diū ver. l cipue repentina foret. Ni id fieret, quis vlli consilia da
tu dic im. ff. de re auderet, & maximo præfertim p̃cipit: nemo me her
os assē. c. cule nemo, quandoquidem ea ita libera esse debeant, vt
Marti. sine metu, & per omnia liberi in omnibus , que pro tem
Lau. i trac pore imminent libere consulant, & assistant. e Eam
de cōſl. pri ob rem veteres illos iuris cōditores decurionatus hono
in pri. Ce. rem, tantæ estimatiōis, tantæ venerationis, tantæq̃ emi
ad. l. luli. nentiæ, ac tot prærogatiuis condecoratū voluisse existi
maie. mo, quippe quod cognoscerent cōſiliarior̃ prudentia,
e c. funda impatores bene imperare, reges iuste regnare, duces re
mēta. g. de cte suos ducere, principes principatus suos foeliciter gu
de e lec. li. bernare, prouincias prudēter administrari, pplos strenue
vi. defendi, ciuitates sapientē regi, municipia fortit muniri,
colonias deductas abūde augeri. Hoc haud dubie impa
tor sapientissime te mouit, vt hūc talē virū, Capnionem

dico, in consilium tuum accerseres, & Iudaico praesertim
isti nouo difficultus negotio adhiberes, a Græcis admo-
dum vere scribit sophorus παξ & νέρος προσθέχει συμβολίαν
qua sophi sophi γέγονετ συμβολία. Quanta rebus in om-
nibus hic sapientia polleat, tibi notius est, ut a me res-
censeatur. Quam vero ob multiugam eruditionem,
omnigenarumq; disciplinarum cognitionē, clarus habeas-
tur, etiam cunctis iamdudum innotuit nationibus, ita ubi
que effulget nomen eius ὡς τε οὐκέτις οὔγκη πέλευς ήτε σπλή-
νυς, & Homericū illud non iniuria ei accommodabimus,
η στέγε μάδδη διδίδεται παῖς, η στέγη η πόλης. Tot præclas-
ra, tāq; eximia & admiranda, ex ingenij sui exuperantis
fimo fonte scaturierunt opera, vt in eum cœlitus bonæ
omnes scientiæ delapse videantur, non absq; singulari
quapiam diuina prouidētia, adeoq; facto globo conves-
nisse, vt quendam quasi doctrinæ orbem in eo consti-
tuerint. Si enim theologum cupueris θεολογώτατος, Si
philosophum φιλοσοφώτατος, Si legisperitū νομικώτατος,
Si oratore, & θεορογλωσσώτατος, Si poetam omni carminū
genere προφερεσατθερit. Quid si insignē Aristophae-
nicus Bacchus aliquem vatem querere in animum iam
induceret, Germaniam proculdubio peteret, tanto or-
natam dono. Quid (vt cætera eius opera silentio inuol-
uum) de mirifico verbo ab ullo mirifice magis scribi po-
tuit? Quid quod Pythagorica & Cabalistica arcana pri-
mus ipse primus (si vero fateri libet) Romanæ posterita-
ti, & tā docte ac eleganter tradiderit, vt alij an eum pol-
liciti saltem, ipse autem præstissime censeat. Congratula-
re igitur Germania tibi haud parum, quod eum produ-
xeris, qui ingenio suo te maxime illustriorem reddit, cu-
iusq; virtutibus tantum tibi & decoris, & ornamenti ac-

cedit, vt si opus foret, haberetis quem exoticarū regionis
eruditissimo cuiq; conferres, Dum hunc effero Erasmū
Roterodamū suis fraudari laudibus nolo, pari etenim
gl̄ia dignū iudico, duos re vera Germaniæ oculos, aut
si mauis soles. Hic vero de quo iam loqmur, Capnion
cum talis sit, nulli tamen feruidius arctiusq; se astrinxit
studio, q; vt triplicis linguaæ, quib; diuina deteguntur
arcana interpretatione reip; Christianæ prodesset q; ma-
xime, futurū ratus si totius ecclesiæ scholasticī viri has
acrius amplexarentur, vt per linguarū diuersitatem gen-
tes ad vnitatem fidei catholicæ, ac veram nostram religi-
onem proprijs scriptis, blandimentis, mansuetudine, &
ratione, non vi, ac iniuria, iuxta ecclesiasticas sanctiones
perducerentur f. quantum n̄cēs s̄ d̄ diligenter, quan-

f. c. q; syn-
cer. lxiij.
di.

tum sudoris, quantū deniq; olei in eam rem impendit:
Atqui videmus, q; iniqua huic rependatur gratia, & ab
illis præsertim, quibus vel ob vnum id per maxime cha-
rus esse debuisset, q; hoc in puluere, si desudarent (vti cer-
te eos deceret) multo & satius, & laudabilius foret, q; os-
mē ætatem dialecticorū tendiculis absumere, quæ nō
tā tendicula sunt appellanda, q; phantasmata, id est vni-
bræ quædā & imagines, quæ cito pereunt & resoluunt,
vt diuus Hieronymus inquit, ac in Canonis decretis

g. xxxvi. repetitur. g. Quod non perinde improbandū esset, n̄
di. c. vino si hoc dūtaxat ageretur, atq; per omne æuum, aut nō ab
inebriant. eis odio haberent exploderenturq; , qui solidissimis &
honestissimis quibusq; disciplinis vnice ac perpetuo se
addixerunt, atq; omni cura, magno studio, iugi conatu,
aliud nihil moliunt, q; multarum linguarū cognitione
res ecclesiæ propagare. Lūent nō alia de causa, & emas-
cerantur inuidia, q; quod sophismatū sumis, vident alio

orum elegantiora fructuofioraç studia, longe anteferri
ac adolescentū ingenia his excoli, poliri, ornari, quo effi-
ci posse fortassis arbitrantur, vt eorū authoritas nonni-
hil minuat, & Christianæ professionis homines ista stu-
dia magis, q̄ istorum Garrulitates, & probet, & imiten-
tur. Sed hæc abeant. Introspiciamus potius eius viri de
quo hactenus nobis sermo fuit vitam, Et quid de vita in
tegritate, humanitate, modestia, comitatem, probitatem, gra-
uitatem, sanctitatemq̄ morū, ac omni virtutū genere illius
referam, quem Germanicum Catonem vere dixeris? vt
qui ita maluit per reliquū vitæ tempus suos inter agel-
los, hortos, prata, vineas, philosophice degere, sustentare
familiā, et paruā celebrare domū, q̄ a magnis et principi-
bus viris ad ingentes opes, quę alioq; ei non defuissent,
& ad summam rerū culmina euehi. Et certe perpetuā vitę
lineam ad extremā ingrauescentemq; vſcq; ætatem, sine
villa labecula, v̄lloq; suspitionis criminē sanctissime trās-
egit, Testis es inuictissime Cæsar semper Auguste, vna
cū diuo patre tuo illustriss. Friderico. III. Apud vos em̄
integerrimum simul & sapientissimū consiliarium mul-
tis annis egit, Testes sunt tot clarissimi heroes, tot ecclē-
siastici viri, in summo rerū culmine locati, tot proceres,
tot populi, tot cōmunitates, quibus frequētissime in ar-
duis rebus autoritate adfuit, industria succurrit, pruden-
tia profuit, consilijs auxiliū præstitit. Necq; hoc tibi Leo
optime maxime (tuū enim nunc numen alloquor, qui
pontificum perpetuum es columen, & perennis gloria)
incognitū est. Cum illip̄sī pro tanti viri innocentia apes-
tienda, ad tuam sanctitatem literarū pene cumulos des-
derint, quem nescio quod hominū genus (Quando erat
vī posito debebet fine laborū, Viverē & in nullo solicī-

tante metu. Quæc^s suæ semper placuerunt otia mènti
Carpere, & in studijs molliter esse suis) criminis insimul
lare, penit^o labefactare, fœdissimo heretico ificere, & de
turpare neuo, immo ad phlegethon teas vsc^q truculèter
rapere vndas adnixum est, quo astu, qua fraude, qua cir
cūscriptione, quibus technis, quibus versutiar^z laqueis
phœbea lampade splēdidius elucescit, quod vobis reue
rēdissimis eruditissimisq^s iudicibus (te o Grymane, & te
o Anconitane compello firmissimæ ecclesiæ catholicæ
columnæ) apertius cōstat, ex sincerissimis tot suffragijs
pro libri Ocu. Spe. qui inscribitur approbatione, supio
ri anno ab eminentissimis sacræ scripturæ, ac iurisprudē
tię heroibus Romę rectissime latis, inter quos cū primū
locū obtinuerit, atq^s primum approbatoriū votum des
derit huiusc sequentis Apologetici author reuerēdus
Nazarenus archiepiscopus, vere Theologus nō vulga
ris, quemadmodum eius egregia opera ab hinc aliquot
annis ædita, & præsertim de natura cœlestium spirituū,
opus, locupletissimi testes sunt, ita non alienum arbitra
tus est sibi primas etiam Reichlinianæ causæ defenden
di partes vendicare, posteaq^s æmulos his equissimis rite
q^s datis suffragijs, nequissime acquiescere nolle accepit,
in tot celeberrimor^z doctorū diuinæ humanęq^s philoso
phiæ peritia haud mediocriter pollentiū, ingentē igno
miniā, quicq^s ad propriā eorum petitionē, & illā quidem
maximā, a summo pontifice super Ocu. Spe. examinati
one designabant. Quanta aut̄ eruditone, quanto īges
niū acumine, quam iusto iudicio id agat, & quidem mo
destius multo q^s cauillatorū immodesta temeritas expo
scat, ex ipsius defensionis lectione perspicere est.
Et quis per Deum immortalem hunc librum tam egr̄

gie & sincere à suo authore declaratum damnaret, nisi
præcipitis audaciæ, damnati ingenij, perditæ penitus iu-
dicij: Iuris est, apertissime declarantē neq; corrigeret, neq;
adjudicere h. & si emendatio, aut imminutio inhibita h. L. h̄re
fuerit, posse nihilominus declarare. i. Quinimo male des palā.
consulēs consilium mutare potest, quod Papinianum s. qd yō
quem Spartanus iuris asylum ac legalis scientiae thesau ff. de testa
rum appellat, fecisse legimus. k. Quid ergo Capnioni edita. C.
imputandum, qui vno eodemq; tpe calcographice oia de eden.
emisit, vituperorum spicula longe antea prudenter p̄e
uidit, argumēta diligenter soluit, tela strenue fregit, Nec K. L. fi. s.
si ita esset, declarationem tamen trahi retro vscq; ad tem- pe in. fi. C
pus, principiūq; actus qui declaratur, iurisperitissimi vo de furt. &
luere. Hac sane tam pura & clara declaratione probe in ibi. Bal.
specta, cui etiam simplicissimo, atq; rudissimo scrupus ac Alex.
vllus, ne dicam scandalum, ingeri possit, nisi fortassis co in addi.
inquinatis, quib⁹ nihil mundū: Vna hēc pene oim, qui
Ocu. Spe. discussioni intererāt sentētia fuit. Accipe igī
illustris. Cæsar Nazareni tui Apologiam placido hilas
ricq; (vt oia recta soles) vultu, propediem & aliorū quæ
iam sub īclude sunt defensiones suscepturnus, & consi-
liarium tuum tam spectatæ integratatis exploratæq; fi-
dei virū, e tot oblatrantium canū faucibus q̄ celerrime
eripi cura. Celsitudinem tuam in plurimos annos īco-
lumē, ac florentem seruet nobis & vniuerso orbi, idem
qui te orbi p̄fecit optimus maximus ille Samarites Chri-
stus. Datum Agrippinæ Coloniæ. Cal. Augusti. Anno

M. D. XVII.

AD MAXIMVM MAXIMILIANVM
CAESAREM ROMANORVM IM
PERATOREM SEMPER AV
GVSTVM, GEORGIVS BE
NIGNVS ARCHIEPISCO
PVS NAZARENVS.

• **T**LLE EGO Q VI cum Callien, essem episco
pus, & sanctæ crucis Cardinalis reuerendissimi,
sedisq; Apostolicæ legati meritissimi vestigia ses
querer, Germanicas contemplationes, quarum al
tera de Christianæ victoriæ vexillo, altera de virginis
matris assumptione mirificos tractatus continebat, edi
di. Nunc Romæ archiepiscopus Nazarenus existens,
inter alia quæ scripsi, hunc quoq; tractatulum, in Ioans
nis Reuchlin Germanivtrag; in lingua, vel potius in os
mni (nam & Chaldæam & Hebræam complectitur) fa
cundissimi, utræq; in philosophia & diuina & humana
præstantissimi, commendationem, per modum dialogi
editum, ad te Inuictissime Cæsar transmitto. Cui nanq;
eum alteri quā tuæ Maiestati dedicare potuisse: quæ
ipsum Capnionem nostrum semper fouit, eiusq; curam
semper gessit, necq; iniuria. Est enim decus & splendor
patriæ, quam ab omni barbarismo eripuit, ab omni fo
lœcismo purgauit. Animaduerte inclyte Cæsar Maxi
miane vel ad hoc vnum, habes quippe apud te virum,
quem maximi mirantur viri, habes apud te virum lati
tinæ græcæq; linguæ hac tempestate facile principem,
habes eum Cæsar virum, qui Græcos omnium sciens
tiatum inuentores docet, qui latinos græcæ sapientiæ

atq; eloquentiæ perfectos imitatores, etiam propriam
instruit lingua, qui Chaldæos atque Hebræos in eos
rum (vt coniçio) sermone (ignota est enim mihi illa lo-
quela) superat, vel saltem eis æqualem se reddit. Perue-
nerat iterum ad nos ex Germania (nam primū ex Græ-
cia) tam theologia quam philosophia, lingua sola, sermo-
ne duntaxat, Germanos superabamus. Nunc & Græci
& Latini ab isto Germano Capnione, viro diuino, eti-
am illa addiscunt, & ita quidem addiscunt, vt se ipsius
discipulos fateri non modo non erubescant, verum etiā
summopere glorientur. Eum itaq; virum, qui tantope-
re illustrauit, glorificauit ac magnificauit patriam, non
ne ipsa patria illustrare, glorificare, & magnificare de-
beret: quem alieni cōmandant, cur sui non suscipiunt?
cur suam lucem abiiciunt? cur de sua gloria non glori-
antur? an forsan quia in patria sua acceptus est nemo?
Enimuero quoniam absq; te, qui & patriæ & orbi præ-
sides, id fieri nequit iniūcissime Maximiliane, tua inter-
est, in cuius nutu vota totius patriæ sunt posita, hunc
tam præclarum virum, tamq; de patria bene meritum,
extollere, sublimare, ac omni honore & dignitate affice-
re. Nam si secus, ipsa patria ingratitudinis accusabitur,
eiusq; rea erit. Ego certe si valerem, tam diuinū vatem
& philosophū, vñq; ad astra efferrem, id beneficij quod
in ipsum conferre potui, contuli. ipsum a calumnijs ad-
uersariorum ex ipsiusmet dictis ac scriptis aperte libe-
raui, tendicula ipsorum rupi, decipulas fregi, versutiæ,
astutiæ, doliq; sunt, quæcunq; aduersarij contra ipsum
moliuntur, quos iam (certe noui) tale duellum, eiusmos
diqu; prælium iniisse pœnitet, verum ab inceptis præ ru-
bore pudoreue desistere nequeunt. Tu æquissime prius

ceps, Tu invictiss. Cæsar, Tu totius Christiani orbis gubernator, virū eruditum, virū insignem, virū mirificum, virū cuiq; huius ætatis viro in doctrina non postferendum, defende, attolle, & omnibus (prout sua expostulant merita) antepone, ac mei qui te semper colui, semper & veneratus sum memor esse dignare.

¶ An Iudæorū libri, quos Thalmud appellant, sint potius supprimendi, q; tenendi & conseruandi.

¶ Dialogus, interlocutores Ioannes Reuchlin,

Georgius Benignus.

¶ Ioannes Reuchlin.

Conduceret arbitrор, bonumq; ac utile Christi anis foret, vt eiusmodi libri, vb; contra fidem nostrā nulla specialis & expressa blasphemia continet, pro ingenij Christianorū exercitio nō supprimerent, sed vel apud episcopos, ac ecclesiæ pastores, vt quando opus esset, p;prio eos confodere possemus mucrone, cōseruarentur. Quemadmodū & Apk dicebat, Oportet hæreses esse, vt p;bat manifesti fiant.

¶ Geor. Be.

¶ Duo summi pontifices Innocentius inquam. III. & Gregorius. IX. vt Thalmud combureret iussisse ferunt, eis autem repugnare, nec tibi, nec vlli licet.

¶ lo. Reu.

¶ Omnem hoīem, q; humano testimonio p;cise innitiſ, errare est possibile. Ois em homo mendax. Relatū aut il his p;otificib; fuit, vt etiā Alexander de Hales magnus theologus recitat, eis in libris multas etiā cōtra Mosis le-

gem hærefes, & cōtra dominū nostrum contineri plurimas blasphemias, & ea de re eos supprimēdos & cōburendos censuere. Hoc autē & ego semper afferui, & disfusē declarauī, & ptestatus sum me nolle blasphemos libros cōseruare, sed igni tradere, vel si hoc satius esse visideret, solis pōtificib⁹ conseruādos indicere, ut & fides nostra, & ipsorū perfidia notari posset. Ad quid em̄ libri illi condēnandi sunt ea in parte, vbi omnia præcepta diuinā illi populo tradita enumerant & rememorāt: similiter vbi agunt de iudicij⁹ & iudicibus, vbi q̄q̄ tractant de medelis & medicamib⁹, herbis & alijs huiusmodi? Eodē modo quare sunt in illis, quę ad cultū Dei secundū eorū ritum p̄tinent damnāda. Ecclesia tolerat ritū illum, cur nō & libros ritus eorū? Ad qd etiā sunt in illis paſlibus cōburendi, in qbus plurima & illa quidē p̄clarissima de Messihā diuinitate & hūanitate, verbi icarnatione, matris perpetua virginitate, personarū trinitate, cū substantię & naturę vnitate, aliqui ex ip̄is afferūt, quæ nobis I-B-S V M nostrū dilectissimum dominū verū Messihā credētibus admodū suffragant: Sunt pfecto eis in libris plurima, ex qbus eos (licet proterui & dure ceruicis, vt semp fuerunt sint) cōuincere possumus facile. Ob quas quidē suasiones multi inter eos in talib⁹ eruditissimi, relicta p̄fidia ad nostrā puenere fidē, & i ea (nō vt iste neophytus, q̄ tantę cōtrouersiæ causa extitit) feruentissime vixerūt, & vsc̄ ad finem p̄seuerarūt. Sunt & nōnulli inter eos, qui ad nos nō veniunt, licet vel ex parte credant, sed illud semen nō cadit in terrā bonā, vel ob eorū (in qua omne genus hoīm superant) auaritiam, vel ppter fidei nostræ credibilia ardua, quæ tamen etiā in Cabala & nōnullis Thalmūdīcīs libris itueri possent

vel quia nō sunt prædestinati ad vitam æternā. Sic ait
in Actibus apostolicis cap. xiiij. scribitur. Et crediderūt quod
quot erant præordinati ad vitam æternam.

¶G.B.

¶Cæcitate sunt peccati, sicut & qui sciunt bonū, neq; tñ
faciūt. Norūt muscipulā, & pedem ponūt in eā. Vir qui
dā dignus exclamabat. Si iudæi nūc oēs in IESVM no
strū crederent, ego nō crederem. Nā vaticinio pphetae
rū, & saluatoris ac aploꝝ sententia, cæcitas eorū vscq; ad
yltima tpa est duratura, & tandem reliqæ Israel saluæ fiēt.
Nō ergo mirū est, si videntes sint cæci. In mundū em ve
nit IESVS, vt nō videntes viderēt, & q; videbant cæci
fierēt, Velamen est positū sup cor eorū. Libri itaq; hmōi
vscq; ad tpa illa sunt seruandi, vt ipsi suā proteruiā ac pti
naciā tandem agnoscāt, dicātq;, Væ nobis, videbamus,
& videre nolebamus, & ita ipsimet nos excœcabamus.
Et nos de gratiē Dei benignitate, qua a tenebris ad ve
rā lucem puenire meruimus, lætemur. Deniq; in sum
mi pōtificis coronatione, vel coronationis suffragijs, seu
pcessione, locū sibi altū in via p quam pontifex transit,
Iudæi parāt, atq; inter alia, suæ legis libros ostendūt, vt
eos cōfirmet postulātes. Pontifex aut, Nō cōfirmamus
sed toleramus, ritus scilicet v̄tos, & ritus vestri libros, re
sponder, Cur igit̄ sunt cremandi cū tolerari iubant? Ac
cedit ad hoc, Nā frustra sit iussio, quæ mandari executio
ni nequit, librorū aut illorū longe amplior copia inter in
fideles reperit. Enim uero quia tu Apostolū induxisti,
Oportet hæreses esse, vt probati manifesti fiant. Ad uer
sarij arguunt a simili, Necesse est vt veniant scādala, igit̄
occasions scandalorū oportet manere & retinere. Hec
aut cōsequentia mala, & est tuæ similis, igit̄ & tua mala.

¶ Nostis facrā scripturam plures habere sensus, & vñt
quēq; eam trahere posse ad quē sibi libet (illæsa fide) sen-
sum. Quemadmodum ergo Apostolus ad inferendum
quod volebat dixit, oportet hæreses esse, vt probati ma-
nifesti fiant, hoc est, vt veraces agnoscantur. Quia vt ait
Philosophus, Opposita iuxta se conspecta, magis eluce-
scunt. Non enim cognoscit virtus, nisi ex comparatio-
ne ad vitium, vt ait diuus Hieronymus. Sic & ego dixi,
oportet esse & manere libros illos, quasi a simili arguen-
do, ad hoc vt cognoscatur melius veritas nostra, & nos-
tra recta fides ex Iudeorū cecitate & stultitia, qui suorum
doctorū veram doctrinam non suscipiunt, aut intellige-
re nolunt, & falsa quædam ac stulta complectunt. Quæ
comparatio fieri non possit illis libris extinctis, non er-
go ratio eorū procedit, cōsimiliter rationi, quā ego attu-
li. Non em̄ dixit Apostolus, Oportet hæreses esse, igit̄
occasions hæresum non sunt extirpandæ, sed vt proba-
ti manifesti fiant. & nos cōsimiliter dicimus, opus est il-
los manere libros, vt nr̄e fidei veritas lympidius cernat.

¶ Geor.Be.

¶ Placet id, nam Apostolus, Deum nullū permettere
malum, ex quo non eliciat aliquid bonum, norat. Vnde
de ex malo hæresis, hoc, vt probati manifesti fiant, elicit
bonum, & tu cum Apostolo in hac sententia conuenis,
quæ est tacita & implicita. Conducit & utile est esse ma-
la, ex quibus oriuntur bona, Nam diligentibus deum,
omnia cooperantur in bonum. Sed Apostolus sub illa
sententia ponit hanc, Sed ex hæresibus oriuntur bona,
igitur necesse est, hoc est, igitur conduit & utile est hæ-
reses esse, Et vnum bonum quod inter alia ex hæresibus

g ij

sequit̄ exprimit, videlicet ut probati manifesti fiant. Tu
vero sub illa sententia cōmuni subassumis hanc, sed ex li-
bris Talmudicis plurima oriunt̄ bona, ut iam diximus,
igit̄ bonū est eos esse, non obstante quod in illis quan-
doq; aliqua falsa vel stulta reperiant̄. Difserit tñ minor
tua a minori Apli, quia hæresis est tota mala, quia cons-
traria fidei, Talmudici libri aliqui sunt omnino pro nos-
bis, aliqui contra nos, aliqui neutri. Aduersarij formant
alio & diuerso modo consequentiā, quæ non est ad rē,
neq; ad mentem tuā, aut ad vim verborū tuorum. Enim
vero mirant̄ pleriq; cur illos libros sic indistincte hære-
ses appellasti, cum in eis multa vera, ut etiam tu afferis,
contineant̄, omnis aut̄ hæresis sit falsa, sed vim rationis
tuæ non perpendunt.

¶ Iohannes Reuchlin.

¶ Plurimū interest veritatem docendo, illi misceri fal-
sitatem, & docendo falsitatem, illi miscere veritatē, libri
hæreticorū falsa docent, nōnulla vera interponentes, li-
bri Talmud vera docēt, quia fidei nostræ mysteria pan-
dunt, sed stulta & falsa quandoq; interponunt, Falsa qdē
docent hæretici, quia fidei vera, contraria probare conā-
tur, & falsitati quam intendunt nonnulla vera interpo-
nūt, Libri vero Cabalæ, seu Talmudici docēt vera, & il-
la intendunt, quia fidei orthodoxæ mysteria abscondita
propalant, licet interdum aliqua falsa & stulta intermis-
sceant, non sunt igit̄ hi libri appellandi proprie hære-
tici, neq; vt hæreticorū libri igni adiisciendi. Hi enim ex
intentione veritati, illi falsitati adhærent, His in mente p-
se veritas, aliud falsitas, illis per se falsitas īest, per acci-
dens veritas. Libri hæreticorū sunt, qui vna nobiscū &
Christum & eius confitent̄ publice nouum testamentum

¶ Libri Talmudici foris videntur, licet aliquo modo ins-
tus sint. Præterea illos libros non appellauit hæreses, sed
similitudinem Apostoli de hæresibus illis, appuli his li-
bris, Et si eos hæreses appellasset, nō atrox crimen fuisse
set, Sicut nanc̄ omne quod nō est ex fide, etiam amor
Dei, peccatum esse dici potest, hoc est, non meritorium
vitæ æternæ, qui em̄ caret fide, caret & gratia, & gratia
Dei est vita æterna. Sic omnis doctrina, quæ est sine fide
de nostra, hæresis est, & licet infidelitas dicat quæuis ve-
ra, non sunt tñ vera, æternæ salutis meritoria. Est igit̄ si-
milis hæresi, quia non perducit ad veram vitā, sine fide
Christi. Neq; est simile de libris hæreticorum in fide no-
stra, & libris qui sunt extra fidem nostrā, & quos eccles-
sia tolerat, sicut non est simile de Alchoran, & libris Ar-
rij, aut Sabellij, Hi em̄ sunt intus, alij foris, Quid autem
mishi cum his qui foris sunt inquit apostolus:

¶ G. B.

¶ Si foris sunt, qd ergo tu qui intus es, eosdē defendis?
¶ Ilo. R.

Quemadmodū Socrates dixit, vnū scio, q̄a nihil scio,
ita & ego hoc dūtaxat defendo, qd non sunt eo modo
offendendi, quia nostra nō intereat supprimere ritus eo
rū, qui foris sunt, nisi velimus eos cogere ad nostrę legis
obseruantia, vt aliqui consuluerūt, & nō tolerare, quippe
vt aiunt minus malū impune eis foret, nō posse legē
illicitā seruare, q̄ libere tenere. Sed quousq; eos tolera-
mus, etiā libros quibus se tuent tolerare deberemus,

¶ G. B.

¶ Libros Thalmudicos, non modo tu cui non medio
crem adhibeo fidē, sed omnes nostri illā linguā scientes
vt Nico. de Ly. Burgen, & cæteri, nullatenus exterminis-

g iij

nādos, sed potius p cōmō & vtilitate Ch̄ianorū confer
uandos eē cēluere, soli illius sermōis ignari, tumultuosū
vulgus sectantes, cōtra illos inuehun̄t libros, graculorū
more, nescientes qd. p̄mant, & vocē ppriā ignorantes.
Ego cui parū est illius lingua, veſtrā hoc est Ni. de Ly.
Burgen. & tuā in hac re cōple for sententiā. Verū male
sonat in auribus meis, qd illa Christi verba loan.v. Scru
tamini scripturas, quia vos putatis in ip̄sis vitā æternā
habere, & illæ testimoniū phibent de me, sint de libris q
sunt in Talmud collecti, intelligēda, q expositio noua vi
det & extorta, nam ex his q p̄miserat & q subiungit,
ip̄m de scripturis pphetaꝝ & testamēti veteris ibi locu
tū fuisse cōstat. Pr̄miserat aut̄ paulo ante hæc verba. E
go nō ab hoie testimoniū accipio, supple tanq̄ hoie, Id
circo dixit Petro, Caro & sanguis nō reuelauit tibi, sed
pater meus q est in cœlis. Et loānes phibuit testimoniū
veritati, nō a seipso, sed ab illo inspiratus, q dixit, Super
quem videris spiritū descendente, ille est. Et paulopost,
Opa inq̄t quæ ego facio, testimoniū phibet de me, & q
misit me, testimoniū phibet de me. Et seq̄t illa particula
Scrutamini scripturas. Et statim tacitā excludēs obiecū
onē, ne quis crederet ip̄m de Hebræorꝝ doctorū loqui
scripturis, respondet, Claritatē hoc est testimoniū p qd
clarus fiā ab hoībus non accipio, sed cognoui vos, quia
dilectionē Dei nō habetis i vobis. Scribæ aut̄ erāt hoies
& humano sensu sunt locuti, & eorū testimoniū aperte
respuit. Quō igit̄ ab illis illud postulat aut exigit; Et ins
fra sic ait, Nolite putare, q̄a ego accusaturus sum vos a
pud patrē, est q̄ accusat vos Mōses, in q̄ vos speratis, Si
crederetis Mōsi, crederetis forsitan & mihi, de me em̄ il
le scripsit, Hæc ibi, Ecce scripturas, q̄s scrutari volebat.

scripturas inquā Mōsis, hoc est totius veteris testi. qd tū sī sumptū vocat̄ lex scripturæ, ppter. x. verba in tabulis lapideis dígito Dei scripta, & Mōsi tradita, Et in hac scripture & Mōse sperabāt, & putabāt, hoc est, credebāt se habituros vitam æternā, Quid ad hōc a quoq̄ responderi poterit?

¶Io. R.

¶Cuperē vt totam mentē tuam & conceptū vniuersum hac in re exprimeres, & si acutissimas cogitationes tuas euadere nequiero, vīctū me potius legum doctrinā a theologo non ignoto fateri minime erubescam.

¶Ge. Be.

¶Nouit̄ q̄ Hebr̄cas, Gr̄cas, & Latinas calles līteras oīm legū, etiam diuinæ scripturæ (quā theologiā appellamus) egregiū doctorem esse, & recte ad singula r̄mīsurę Procedam m̄n̄ hac in re vlt̄erius, put̄ iubes, nō vt tibi insolubilia afferā, sed vt alījs tui ingenij acumen ostendā. Iłtos Hebr̄ęorū libros, Christus dominus Matthæi, xv. & Mar. vii, vt etiā tu fateris traditiones seruorū appellavit, q̄ pr̄supposito arguo sic, Nullus ab illis testimoniuſ quærit, q̄s ipse reprehendit, & in eis esse veritatē negat, sed Christus seruorū traditiones tanq̄ falsas, & legi diuinæ cōtrarias ostendit, Ait em̄, Quare & vos transgredi mīni mandatū dei propter traditionē vestram, nā deus dixit, Honora patrē & matrē, vos aut̄ dicitis, scilicet contrariū, Et Marcus addidit, & similia hīmōi multa facitis, q̄ scilicet sunt cōtraria mandato Dei. Et pr̄emiserat, hyo porcritæ, bene prophetauit de vobis Eſaias, Populus hīc labījs me honorat, cor aut̄ eorum longe est a me, inuanū colunt me doce. doc. & in ho. Et infra, finite illos, cæci sunt & d. cæ. Et Matthæi, v. expresse ipsorū scribas rep̄,

heridit dicens, Nisi abundauerit iustitia vestra plusq; scri-
barum & phariseorū, non intrabitis in regnum celorum.
Sequitur, Audit̄is quia dictum est antiquis, Non occi-
des, & supple, Scribæ vestri dicunt legem illam nō pro-
hibere animū, sed manum. Ego autē dico vobis & quæ
sequuntur. Et rursus dictum est antiquis, Non mœcha-
beris. Scribæ vestri exponunt solū de actu, non animo,
& cætera id genus. Ego autē dico vobis, contrariū scilicet
vel dissimile. Præterea nostri fatent̄ triplicem huma-
næ naturę statū, seu legē, Naturæ. Scripturæ. & Gratię.
Et lex vetus tota communī vocabulo, propter manda-
ta in tabulis lapideis digito Dei scripta, vocatur lex scri-
pturæ. Quando igit̄ dixit, Scrutamini scripturas, intel-
lexit de veteri testamento, quæ est lex scripturæ. Vnde
Lucæ. xxiiij. dicitur, Interpretabatur eis in omnibus scri-
pturis, quæ de ipso erant. Et paulopost quasi declarans
hunc sensum subdit. Necesse est impleri omnia quæ scri-
pta sunt in lege Mosis & prophetis & psalmis de me. Et
statim subnectit. Tunc aperuit eis sensum ut intelligerent
scripturas. Vetus igit̄ testamentum per antono-
masiam dicitur scriptura, quid igit̄ sonet, Scrutamini
scripturas, iam vnicuiq; patere potest, Vnde Matthæi
xxvi. dicit dominus, Quō ergo implebunt̄ scripturæ?
Et alibi sæpius ita vetus lex appellat̄. Non igit̄ est bes-
ne dictū, quod Christus verbis illis voluit, pprie signifi-
care & iudicare scripta magistroꝝ, ex quibus potissimum
confectus est Talmud. Tandem ipsos Talmudicos libros
appellaſti h̄ereses. Si ergo Christus dominus eos scruta-
ri voluit, igit̄ h̄ereses scrutandas iussit, & h̄ereses de ipso
testimonium perhibere afferuit, Quo quid absurdius?
¶ Ioannes Reuchlin.

Euenire plerunq; solet, vt cum aliquem laudare, aut defendere cupimus, non solum vera, sed etiam verissimi lla assumamus, legat̄ Demosthenes, legatur & Cicero, audiantur & nostri concionatores ac doctores, qui dū sanctorū aliquem efferre cupiūt, tot & tanta in laudem eius inducūt, vt omnes excellere videatur. Sic dum de vnaquaq; virtute loquuntur, aut scribunt, eam oīibus alijs præponere vident̄. Similiter si de minimo vitio sermonem habeant, adeo illud vituperant, vt nullum illo scelestius esse p̄suadeāt. Sic & mihi in cōsultatione mea contigit, nam dum existimarem sicut & nunc existimo, libros Hebræorū nobis vtiles esse, & ægrefrerem illorū consilia, qui eos supprimendos docerent atq; comburedos, omneis rationes quas in fauore huius opinionis in uenire poterā, in illo breui tēpore scrutatus sum, & mul tos libros reuoluendo, in Burgensi illam expositionem reperi. Christum videlicet dum diceret, Scrutamini scri pturas, de scripturis Talmudicis intellectissime. Ipsum aut̄ egregiū bibliae & sacrarū literarum expositorem, ita ut certet quodāmodo cum Nico. de Lyra, iudicant pene omnes. Assumpsi ergo illud tanq; probabile ac verissimi le. Et vt ita opinarer mouit me vis trium dictionū quæ ibi ponuntur, illa enim dictio Scrutamini, græce sonat, ac si diceret, disputate in scholis. Ut plurimum autem fit apud eos disputatio in scholis de scribarum & docto rum libris. Mouit me & illa dictio, putatis, quæ si in lingua græca, in qua euangelium primo scriptū est, inspi ciatur, significat ac si diceret, putatis, hoc est pro vero te netis, nec tamen verum est, vos in illis scripturis habere vitam æternam, quia vita æterna non consistit in libris, præsertim illis. Tertio Mouit me illa dictio, & ac si dixis

ser. Et præter sacras scripturas, illæ etiam scribarum scri-
pture testimonium perhibent de me. Authoritas igitur
ipsius Burgen. primum & suasiones ex tribus dictionis
bus ortæ secundario, ad ita opinandū me mouerunt, vt
dicerem, quod Christus perscurarí iubet, illud cremarī
non vult. Et ita sumpli mediū si non ex veris, tamen ex
verisimilibus, prout særissime fit. Enim uero ut hoc al-
tius repetam, dico ibi dominū locutū fuisse de libris sa-
cræ scripturæ, quod quidem negari non potest, quis ta-
men probabit ipsum etiā de his locutū non fuisse? Qui
enī principia scrutari iubet, etiam illa quibus agnoscun-
tur p̄prie discutere mandat. Proprie, quia vere ita vult
Proprie, quia ex intentione. Intendebat enī illas scriptu-
ras proprie, quia iubens scrutari principium iubet scrutari
sensem eius. Et quia libri illi, sensum scripturae sacre
interpretantur, iussit & illos scrutari proprie, per quorū
agnitionem sacrā agnoscimus scripturam, imo quia nil
aliud est scripturas scrutari, q̄ earū percipere sensum, il-
lum autē Iudæi non poterant intelligere nisi per docto-
rū expositiones. Scripturas scrutari nil aliud est, q̄ dos-
ctorum & postillatorum veracium scripta & commen-
taria perquirere, & id proprie & propriissime si dicī po-
test, neq; obstat quod dominus antiquorū traditiones
damnauerit & reprehenderit. Talmud enim plurimos
in se congestos continet libros, quorum aliqui optimi,
aliqui sunt pessimi. Talmud ergo optimū quid ac pes-
simum, sicut de lingua dicere solemus, ut sit membrum,
quo nullum melius, nullumq; peius. Duæ subcontrarie
possunt esse simul veræ, sed non simul falsæ. Scrutari ita-
q; scripturas est earum discutere sensum, illum autē si-
ne expositorib; habere nequimus. Ipsos ergo perquisi-

rere iubemur, Scrutamini scripturas, discutite inq̄ do-
ctorū super scripturam declarationes, vt eam recte per-
cipiatis, quia ex doctorū postillis ac scriptis, earum col-
ligeā sensus, non enim omnibus Christus aperuit sen-
sus vt intelligerēt scripturas, sicut apostolis aperuit. Nō
itaq; ex verisimilibus dñ̄taxat, sed ex veris & necessarijs
processisse videbor. Qui nanq; A intelligi iuberet, & il-
lud nisi per B ipsum intelligi nō posset, iuberet vtiq; &
B. Iudæi aut̄ scripturas cōmode & semota diuina reue-
latione sine Rabbinorū expositionib; scrutari nequisi-
bant, vt itaq; illos expositiones viderent & discuterent
imperabat. Sensus igit̄ est, Diligenter inquirite prout in
scholis facitis expositiones huiusmodi, & per eas intelli-
getis scripturas sanctas. Et illæ expositiones in quibus
vos putatis habere vitā æternam, sunt quæ testimoniū
phibent de me, neq; tamen per illas expositiones, neq;
per ipsam scripturā sacram expositam habetis vitā æter-
nam, Non enim vultis (inquit) credere in me, qui sum
vita æterna, Libri loquuntur de vita, declarant vitam,
ostendunt vitam, sed non sunt ipsi vita, Libros autē il-
los non dixi hæreses esse absolute, sed rationem consis-
mīlem rationi apostoli formaui. Si q̄q; eos hæreses ap-
pellassem, hoc eo modo quo dixi intellexissem, quia si-
cūt omne quod nō est ex fide, pēccatum est, Sic omnis
veritas sine fide, falsitas & hæresis est. Non enim perdu-
cit ad vitam.

G.B.

¶ Temerarie dictum cōsent Christum præcepisse lis-
bros illos comburi nō debere, quia tunc duo pontifices
maximi qui eos comburi præceperunt, contra diuinū
mandata egissent.

¶Io. R.

¶Si non est temerarium dicere, Scrutamini scripturas
hoc est sensum scripturarū medio vestrorum doctorū p
quirite, non est etiam temerariū dicere, præcepit non cō
burendum, quod iussit diligenter inquirendum. Sed se
quitur tanq̄ probabile ex probabili, immo verū certum
ex vero certo, prout ostendimus. Quid aut̄ illos pontis
fices mouerit, diximus. Sunt equidem in illis libris pluri
ma nostræ fidei præclara adminicula, sunt alicubi non
nulla eidem aduersantia, propter adminicula cōseruan
di essent, propter aduersantia supprimendi, verū tutius
est malū gratia boni tueri, q̄ ob malum perimere bonū,
nam & Deus ob decem bonos, mille tolerat malos.

¶Geor. Be.

¶Nimium concitasti tumultū dicendo scripta Iudeos
rum ita bene vel æque bene perhibent testimonium de
Christo, sicut biblia, & subiunxisti, & hæc est veritas, te
stimoniu quippe bibliæ, est testimoniu spiritus sancti, ille
lud vero est testimonium hominum, testimonium autē Dei
maius est, inquit Ioan. in canōn. prima.

¶Io. R.

¶Non solum dixi æque bene ut biblia, sed etiam dixi
quandoq̄ testimonia ipsorū efficaciora esse pro nobis q̄
testimonia bibliæ, nō quidem in se quo ad rem, sed quo
ad hominem, nam si ex biblia personarum trinitatē pro
bare voluerimus, ex eo quia dicit, In principio creauit
Deus, Vel ex illo, Faciamus hominem, audiunt & con
temnunt, vel ambigunt, si ipsorū authorem ita exponen
tē induixerimus, arrigunt aures & consentiunt, sic de in
carnatione, ut si probaremus messiam venisse per Iacob
patriarchæ prophetiam, Non auferetur sceptrum de lu

da, donec veniat qui mittendus est, & reliqua, negant illum mittendum esse messiam, nisi eorū doctorē induxerimus, sic & de. lxx. hebdomadibus, sic de statua Nabu chodonosor, sic & de alijs hmōi. Et similiter si verbū dei carnem factū probare voluerimus per illud, vocabitur nomen eius admirabilis, cōsiliarius Deus, & reliqua, & non citauerimus eorū testem, non accipiunt biblie testimonium verum, nisi doctores eorū illud verum afferuerint. Sunt quoq; nōnulli apud eos libri, quos non suscipimus, qui clare cōuincunt messiam venisse. Assumam vnum ex multis, exiūt sermo inquiunt de domo Heliæ sex millibus annorū durabit mundus, duo millia vanitatis, duo millia legis, duo millia dierū messiae, hęc illi. Propter hoc & similia multi eorū dicunt messiam venisse, ut ait Nico. de Lyra, sed nondum apparuisse, habitare cum angelis, vel tanq; peregrinum circuire & lustrare mundum, quo licet falso, ab eis tamen concessō, ipsos cōuin cimus, & sic videntes nō vident. Dixi igit̄, qd æque bene, imo efficacius contra eos arguere possumus ex illos rum libris, q; ex biblia, quia illam sine suo doctore nō accipiunt. Necesse est igitur illos inspicere, si voluerimus eos conuincere, & quandoq; ex falsis, ab eis tamen concessis, eos facilius cōuincimus, q; ex biblia, seu ex veris. Nulla enim probatio est efficacior, q; aduersarij propria confessio, & q; ex concessis ab aduersario inferri contrarium, seu contradictorium suae opinionis.

G. B.

¶ Videbatur aduersarij te crimen læsæ maiestatis cō mississe, dū rationes ex Talmud sumptas, illis quæ ex Biblia sumerentur, aquiparares. Et tu eos nunc etiam efficiatores esse probasti. Ego declaro vterius, dicendo te

noie Bibliae non solū vetus, sed etiā nouū test. intelligere. Teq; non solū opinari, sed firmiter afferere, efficacia esse in cōuincendis iudeis, testimonia Talmudica, q; euangelior; & aplor;, Imo nouē legis testimonia nūl valere contra eos, quia nō p̄s̄upponunt, sed respūunt illa. Re quoq; ipsa vniuersi qui eos libros legerunt, classissima pro fide nostra ex illis afferunt testimonia.

¶Ioan. Reu.

¶Cave tibi Benigne, ne te q; calumniatores supprimat, sed q; opinionē tuā nimis declarasti, certe negbūt, qd fecissent si dixisses testimonia Talmudica, & q; bene cōcludunt de Christo, sicut euangeliorū & aplor;, imo & melius ac efficacius, non solū vltra Coloniā, vt ego, sed vltra Sauromatas & glacialem oceanū exulasses, & cū Gog & Magog resedidisses. ¶Ge. Be.

¶Si istud qd inter oia tua absurdius videbat, ad tantā lucem venit, vt sine vlla hæsitatione ipsius veritas clarescat, sic vt etiā ab aduersario, nisi positionē seruet, prout Arist, loq; cōsueuit, negari nequeat. Enīmuero vt alijs q; facias satis, mihi em̄ fecisti. replico etiā ad quēdā alia Lacesſunt te in his, Dixisti em̄, Si oēs Iudæorū libri cōtra nos essent, nō venirent ppter ea cōburendi, & qd Iudei in suū bonum, & p defensione fidei suā possunt scribere libros contra nos, & nobis non gratos.

¶Io. R.

¶Quotq; libros pro ritus sui cōseruatione, absq; exp̄sa blasphemia, vt semp testatus sum scriberent, cū ritus ille hac tempestate aduerset nobis, sumus em̄ nos in luce, ipsi in umbra, nos in re, illi in figura, licet figura pteri erit, nos in die, ipsi in nocte, q;uis vere nox pcesserit, vniuersi eiusmodi libri contra nos essent, necq; tñ venirent

cōburendi; qā sicut eoz ritū, ita & libros pro ipsorū ritu cōfectos tolerat ecclia. Non itaq; solū ex eo, qā contra nos sunt, seq̄t ut sint cōburendi, qā tunc & ipsi & qā cūq; contra nos essent, cōburi deberent, posita em̄ causa p̄cisa, ponit effectus. Si ergo cōburendi sunt, oportet alia causam, quā quia contra nos sunt, assignari. Eadem igit̄ licentia possunt nostro ritui non grata, imo cōtraria scribere, sicut cérémoniae & ritus sunt nobis diuersi. Et sui vniuersitati grati, alterius non grati, vnuſq; em̄ in suo sensu abundat, & qualis est, talia opinat atq; loquit̄.

¶ Geor. Be.

¶ Recte veritatē defendisti, verę aduersarij tui illud pati neq;unt, qñ dicis, Iudæi pñt inter se dicere de Christianis, qd. mētiunt, qñ in die parasceues noiant eos p̄fidos, nā fidem suā nunq; fregerunt. Arguit contra te, nā si Iudæi Christianos mentiri possunt dicere, quādo eos vocant p̄fidos, ac si fidem suā fregissent, quam tñ non frangunt, nisi qñ ad nostrā accedunt. Iḡit̄ ecclia mentit̄, hoc est, falsum dicit, non tñ contra mentē, idcirco non p̄prius mentit̄. Dicere aut̄ eccliam mentiri seu falsum dicere, hæ refut̄ sapit, ita ipsi cōtra te pcedūt. Ego etiā contra idē, alio modo pcederē. Certū nobis est fidē antiquorū pastrū & nostram esse eandē. Quia nisi in fide mediatoris Dei & hoīm saluatus est nemo, Iudæi aut̄ sunt filij illorum patrū. Iḡit̄ eandem tenere fidē, quam ipsorū patres tenuerunt, tenent̄, neq; tñ tenent, quia in Christum dominū non credunt. Ipsi vero credebant, perfidi igit̄ sunt, quia fidem patrū suorum, quæ & ipsorū esse debebat, fregerunt. Perfidi igit̄ recte dicuntur, dum in sua proterua manent, fidem suam verā contemnentes. Non itaq; nos mentiri dicere possunt, cum pro ip̄sus tanq; perfidis orae

mus. Vnde Ap̄ius Pau. conuersus non erubuit dicere,
blasphemus fui. & per consequens perfidus, quia perfidi-
ens in iudaismo, veram patrum fidem fregerat.

qlo, R.

¶ Panormitanū illum imitatus, eam protuli sententiā,
O infelicē sortem meam, autores dictorū meorū catho-
lice loquuntur. Quicquid ego dixero, hæresis erit. Nemo
Burgensis, nemo Nicolai de Lyra, nemo panormitani
condemnauit scripta, sed si ego dixero, damnabunt ex
templo, Responcionem tñ ad ipsorum cauillationē scie-
bam, quā si nesciuisssem, ex obiectione tua didicisse pos-
teram, nam absq; vlla ambiguitate, antiquorū patrum
& nostrā, eandem fidem esse censeo. Et Iudeos fidei pa-
trum suorū, & suæ, quam videlicet tenere deberent, fra-
ctores esse noui, perfidos igit̄ eos recte vocamus. Nos
enī fidem ipsorū, hoc est patrum antiquorū, quorū ipsi
vestigia sequi debuissent, tenemus, ipsi respuunt, nam il-
lum qui in p̄pria venit, & qui ad eos missus erat, nō re-
ceperūt, fateor profecto fidem Iudæorū qui nunc sunt,
non esse illam, quam Moses & alij prophetæ habuerūt.
Illi enim in IESV, Nazareño domino nostro sperabāt,
hi minime. Non igitur Mosis legem, aut vetus testamen-
tum obseruant, quia IESVM Nazarenum messiam es-
se non credunt, vere itaq; perfidi sunt. Neq; tamen Pa-
normitani sententia, quam & ipse dixi est veritatis va-
cua, fidem nanci modernorū Iudæorū ipsorum perfidiā
ipsorū ritum, ipsorū cultum qui iam expirauit, q; ipso iu-
re consummatus est, vocamus, & hanc perfidiā nō fra-
gunt, non sunt igitur perfidi perfidiæ, sed tenaces. Pos-
sunt igitur dicere nos mentiri, si eos suæ prauæ fidei fra-
ctores appellauerim⁹, sicut si quempiā in grassatoria ex-

perfissimū latronem optimū diceremus, nō mentimur.
sed si pessimū latronem assereremus, mentiremur, licet
esset homo pessimus. Ecclesia igitur eos perfidos (eo qd
ea quæ nos credimus, dum credere teneant nō credūt)
vocat. Ipsí vero quia fidei suæ pueræ firmiter adhærēt,
se perfidos esse negant, si ergo nos eo modo ipsos perfidi
dos vocaremus, non recte astrueremus. Sunt ergo vere
perfidi, quia vere suæ fidei violatores. Et sunt non perfidi,
quia prauæ suæ fidei firmiter adhæsores.

¶G.B.

¶ Logici dicent vñico verbo eos esse perfidos abso
lute & simpliciter, nō pfidos vero secundū quid, quēad
modū in malignitate perfectus, est secundū quid, & nō
simpliciter perfectus, vt tu bene de grassatore exemplū
dedisti, hoc absolutū est & meo iudicio euidentissime.

Enimuero calumniantur te satis apparenter, & in sen
tentia quam dicis, & in exemplis quæ pro illa adducis.
Dicis autē, quod quia IESVS apparuit sicut homo &
per consequens seruus. Ita etiam Iudei non aliter repu
tauerunt eum, quam scilicet hominem & seruum, & ne
q; de ipso, nec de matre eius, nec de apostolis quicq;
diuinum tenuerunt, & adhuc non tenent. Ista verba ex
cusationem perfidiae Iudeorum præ se ferunt, acsi aper
te dices. Non est mirum, si Iudei non crediderūt nec
credunt in Christū, quia venit vt seruus, quia formā ser
ui accepit, vt inquit Apostolus. Non itaq; videbantur
obligari in ipsum tanq; in Messiam credere, quia formā
hois & serui ostendebat. Cōtra hoc est illud Ioan. xv. Si
nō venissem, & locutus eis nō fuisset, peccatū non ha
berēt. Nunc aut̄ excusationē nō habent de pctō suo. Et
iterū, Si opa nō fecissem, q; nemo alijs fecit, peccatū nō

haberet. Et quod sequuntur. Tu excusas Iudeos, & Christus dicit, excusatione non habet de peccato suo, habere exceptionem, & illam non habere, non bene sibi quadrant. Praeterea non oes Iudei credunt messiam Deum & hominem esse oportere, sed hominem solum, illum tamen magnum, sicut Moses, imo & Moses maiorem, forma igit serui in qua apparuit, non excusabit eos, si messias sit purus homo, quin debet credere in ipsum tanquam a Deo missum. Exempla vero de virgine in meretricio habitu inuenta, & clero in stipendiarij veste repto, horrorem ob irreuerentiam prijs auribus incutit.

¶ I.R.

¶ Nicolaus de Lyra dum vellet ex veteri testamento Christi domini probare diuinitatem, dicit ex novo testamento illa apertius probari posse quam ex veteri. Neque tamen ex novo sic aperte probari potest, quin oppositum consequentis possit intelligi stare cum antecedente. Multi enim confitentes Christum Iesum Nazarenum, esse verum messiam, & euangelio probantes fidem, non credebant ipsum esse Deum, sed hominem purum, ut fuit Nestorius & Fotinus. Alij fatebantur non esse Deum verum, neque tamen etiam hominem purum, sed Deum non verum, & hominem verum, ut Arius, dicebat enim primam creaturam (quae ob sui excellentiam Deus vocari poterat, neque tamen erat verus ille Deus) humanae fuisse copulata naturae. Et eo modo Christum Deum & hominem esse confitebatur. Ex testamento igit veteri de diuinitate Christi Iudei nequebunt apertius quam nos loqui. Non itaque eos excusare, quin debuerint in Christum credere, propter tot diuinorum opa, & ipsum per vero messiam suscipere, sed cum forma serui, qua minor est Deo patre appareret, & non in forma Dei, qua Deo patri aequalis est, non habentes ex scripturis manifestum testimonium, messiam verum Deum &

hoiem futurū, excusari aliqualiter poterant, circā deitas
hīs suā articulū, sed quin fuerit verus propheta & messi
as excusari nequeunt. Neq; ex operibus eius diuinitas
gēm verā attingere poterant. Nam & Moses purus ho-
mo & pphetæ puri hoies, & apostoli, cōsimilia imo &
maiora eorū fecerunt. Magis aut̄ humiliauit & exinanis-
uit semetipsū filiūs Dei, assumpta forma serui, q̄ virgo
assumpto meretricio habitu, vel stipendiarij clericus, Ma-
ior em longe est distantia inter Deum & hoiem, q̄ inter
virginē & habitum meretriciū. Similitudo tamen bona
est, qd sicut nō videor teneri, virginē meretricio habitu
indutā, esse virginē credere, & illū stipendiarij vestibus
amicū esse clericū. Ita & multo magis (quia maior est di-
stantia) videndo Deū humanitate circū amicū, imo so-
la humanitatē videndo & sentiendo, quomodo poterat
ferri in ipsam deitatē, vt credere illi humanitati deitatē
esse vnitā tenerent̄, præsertim cū talis vniō vix mente at-
tingi. Et quāuis Opera Christi talia fuerint, vt humanā
mentē in operatorem Deū dirigerent, luxta illud Nico-
demi Ioan. iij. Nemo potest signa facere que tu facis, nisi
fuerit Deus cū illo, non tamen illa opera illum hominē
esse verū Deum concludebant, sicut nec Mosen, aut Pe-
trum apostolum, cuius etiam vmbra sanabat infirmos.
Tenebantur tamen credere illa opera esse diuina, & ab
alio preterquam Deo fieri non posse. Et ex consequen-
ti Christo dicent se esse Deum, & illud per opera diuina
probanti, credere debuissent, ipsum esse deum, Sicut
& virginī meretricio habitu ornatae, & clericō illi, si illa
probaret se virginem, & ille clericū, credere teneremur,
Non, ga humanitas Christi, ferret nos seu forma serui in
formam dei, sicut nec habitus ille in virginem aut clericū

cum. Maiorem aut̄ horrorem incutit comparare Christum tauro, arieti, & hirco, quā habitui meretricio. Sed ipsum dominū illis comparamus, neq; perhorrescimus, verum ad altiorem intellectum a me illud fuerat dictū. Nam Iudæos excusaui, & accusau. Excusaui quidem, quia per omnia opera ipsius domini non poterant concludere ipsum esse Deum, nisi ex cōsequenti, quia dicebat se esse Deum, qui talia in ipso operabat, de quo etiā ambigere poterant, an sit verus Deus, vel per participationem, & ita eos excusaui, quia eiusmodi cognitionē ex operibus eius habere non potuerunt. Accusaui aut̄ eos, quia non inspexerunt doctores suos, qui per dicta sacræ scripturæ tenebant, messiam esse verū Deum, & Dei patris verbum. Sed ipsi non attendebant nisi ad formam serui, & ad lutū in quo inuentus est solū ut homo, & non attendebant ad verba doctorū, qui in tali forma verbū Dei apparitū dicebant. Necessaria est itaq; illarum scripturarū interpretatio, sine qua Iudæi sacræ scripturæ non colligunt sensum. Ex quo ut eiusmodi libri tam necessarij non supprimerent̄ concludere volui.

G.B.

¶ Admodū erudite insidias, versutias calumniantiū de tipulas euasisti. Et nō modo euasisti, sed etiā cōtriuisti. Sed p̄grediamur. Nā te in illa cōpositione (quā ipsi sacri legā vocant) carpūt. Dicis nanc̄ sicut in psecutione tyrannorum semp aucta est Christiana ecclesia, ita & hic euēniret, si Iudæis vis inferat. Nā plus inflammarent̄ ad suā religionē, & reliqua. Hic videris dicere, causā ut eccl̄a augeret, fuisse tyrannorū psecutionē, & non munus diuinæ gratiæ & diuinæ assistentiæ, qd certo dicere non licet,

¶l.R.

¶ Absit ut credā ecclesię augmentū ex sola psecutione
tyrannoꝝ ortū fuisse, imo ex dono spiritualis assistentia
diuinæ, q̄ amissa instaurabat in gradu millecuplo, sed fe
ci quasi quandā similitudinē ex ea parte, qua nitimur in
vetiū semp̄, cupimusq; negata, quod nobis gentile est.
In ea igit̄ parte similitudinē attuli, q̄ nobis est natura ins
erta. Enim uero Christiana religio diuina prudentia,
& eius peculiari assistentia, & creuit & aucta est. Nam
ipsa psecutione sola granū synapis nō creuisset tantū, vt
in ramis eius aues coeli requiescerent. ¶ G.B.

¶ Est mihi summe cordi tā rationi congruens r̄m̄sio, q̄
q̄ magis quis ad ritū aliquem seu cultū p̄ tormenta co
git, eo magis indurat, & ritum illū odio habet & parui
pendit. Et similitudo tua ibi s̄sistit, neq; ulterius p̄gredit:
Clam Christiani p̄ter illū naturæ motū, fide, spe, & chas
ritate virtutibus infusis suffulti, & diuino p̄sidio adiuti,
incomparabiliter plus aucti sunt. Quo pacto Iudæi cre
scere nullatenus possent. Sed iterꝝ te impugnant, quan
do dicis, si libri Iudæorum essent combusti, tunc nul
lis argumentis eis satisfactorijs, nos aduersus eos tueri
possemus. Nō p̄ libros illoꝝ, q̄ amplius nō essent, neq;
p̄ textū bibliaꝝ, q̄ Iudæi aliā & nouā scripturā expositi
dñē subtiliter excogitarēt, & ita nō possemus, neq; inua
dere eos, neq; nos defendere. Dicūt te hic sacrā blasphem
mare scripturā, ac si libri eoꝝ efficaciores essent, q̄ ipsa sa
cra scriptura. Enī uero ista est apta calumnia, optime enī
suades oēs ludæorū libros igni non esse tradendos, q̄
eo concessō, nō possemus cū ipsis disputare. Nō quidē
ex testamento nouo, q̄ illud non recipiūt, neq; ex testa
mento veteri, q̄ illud suo modo exponerēt. Necp̄ cōuin
cere possem⁹ p̄ doctores eorū (q̄ amplius nō reperiret)

*talē expositionem nouā nō esse verā, sicut hactenius fecimus p̄supponendo expositionē Rabbinorum, quā negare nequeūt, hinc coniūcio qd te nolunt intelligere, sed gratis odio habere. ¶I.R.

¶Ad hanc cauillationē iam dictum superius est. Non em̄ libros Iudaorū ipsi sacræ scripturæ in se & re ipsa p̄fero, sed solū dico, ex illis libris eos aptius cōuinci posse. Si ergo aboleant̄, disputatio desistet, neq̄ arguere, neq̄ respondere eis satissaciēdo poterimus. Quia & si vetus testamentū ipsi p̄supponant, nō tñ expositiones nostras sup ipso testamento suscipiūt, nisi eorū doctoribus consonant̄, & tunc eas vt suas, nō vt nostras magnificiūt.

¶G.B.

¶Dicis etiā si Iudeorū doctores falso exponere scripturā dicemus, tunc nos q̄ eos in probationē inducimus, & eorū sententijs fulcimur, uteremur falsis testimonij, qd prohibitū est lege. Si falsos, & quae sequunt̄. Videris itaq̄ ipsis eorū doctores, vere scripturā exposuisse afferere. Cuius cōtrariū (vt superius induximus) habet Matthēi. .v.&.xv.& Mar.vij. ¶I.R.

¶Ego censerem, vt q̄ties Nicolaus de Lyra, q̄ties Burgensis, q̄ties alij catholici exposidores vtunt̄ expositionib⁹ Rabbinorū, toties illas veras esse, alias vsl̄ fuissent testimonijs falsis, qd profecto nō licet, vt lex illa vetat. Neq̄ dixi omnes eorū expositiones esse veras, quia nō illas in qbus eos Christus dominus reprehendit, vt superius diximus. Et forsan tenere legem veterē non prohibuisse animū, sed manum, possit stare cū fide. Quod si verū fuerit, tunc dominus etiā legem ipsam & non scribas solū correxisset, phibendo nō solum manū, sed etiam animū. Et q̄ vsl̄ tunc scripturā illo modo exposuissent, nō fuic-

lent falsi expositores. Quidqđ sit de hoc, non plura nūc.
Sat nobis sit expositiones illorū non esse passim falsas,
sed aliquas īmo plurimas veras, & ad rem nostrā attinen-
tes.

¶G.B.

¶Interdū ex falsis ab aduersario cōcessis, licet aliqd, p-
bare & se sustentare, vt ex libro iudēorū falso q̄ de gene-
ratione Iesu Nazaraenī inscribit̄, pbamus ipsum messiā
esse Deū. Et ex authoritate falsa eorū, sex millia annorū
durabit mundus, inferimus messiā venisse, igit̄ lex allata
(si falsos) non recte phibet ex falsis pgressum. Nam licet
ex falsis inferre ver̄. ¶I.R.

¶Tu ipse superius antistes mecum, & ego tecū distinxis-
mus, de duplici progressu, ad rem, & ad hoīem dūtaxat.
Lex de priori progressu est accipienda. Aliud q̄q (vt no-
sti) est inferre ex falsis. Aliud probare. Nā p̄ falsa nota nil
probari pōt, sed p̄ falsa, quæ q̄s credit esse vera, pōt fieri
apparens pbatio, nō existens, Lex itaq̄ phibet testimo-
nia quæ sciunt̄ esse falsa, illa q̄ppe sunt in nostra potestas
te. Qui pbat per falsa, q̄ credit esse vera, tūc si talis igno-
rāntia sit inuicibilis, nō est sub lege, si affectata, crimen
auget, si crassa, diminuit, & sic de religiis ignorantie mem-
bris dicendū.

¶G. B.

¶Recte tu quidem, sed audiamus aduersarios, dixisti
nanq̄, Ex quo alicui doctori propria opinione loquen-
ti, credere nemo cogit. Doctor talis nullum potest de-
cipere, hoc aiunt est contra Apostolum ad Titum cap.
primo. Sunt multi vaniloqui seductores, maxime q̄ ex
circuncisione sunt, qui vniuersas domos subuertunt.

¶I.R.

¶Ad quædam etiam respondere non deceret, Quis
enī nesciat seductores esse, & deceptores plurimos; sed

Si eis credere nō teneris, imo nō credere teneris, inuitus
decipi nō poteris, si aut̄ vis decipi, decipiaris. Nō te dor-
etor, cui obligaris nō credere, decipit, sed te ipsum deci-
pis. Debilis est hostis, q̄ nō vincit nisi volentē. Si dicere
nulos esse deceptores, aduersum me dicere. Multi em̄
me decipere conant̄, sed quia nō credo eis, nō me vici
decipient. Aduertant q̄q; ad verba mea. Ita em̄ dixi. Cui
ppria opinione loquenti, credere nemo cogit, talis nul-
lū potest decipere. Qui em̄ decipit intellectū, cogit ad
creendū falso pro vero. Hos Apl̄s vaniloquos vo-
cat. Nemo itaq; nisi eius intellectus ad assentiendū co-
gat seu allicit, decipi potest. Ex quo igitur doctoribus
Hebrais propria opinione loquentibus, credere nō co-
gimur, decipi ab eis non poterimus.

¶G.B.

¶Pleraq; friuola obīscunt, sed obiectio q̄ sequit̄ ma-
gni apud eos est momenti. Ais em̄ plus ex Paulo facili
esse, quā ex oibus apostolis, eo quod cū Rabbinis scho-
las frequētauerit, & oibus Iudæorū scientijs imbutus fu-
erit. Et subnectis, hui⁹ nulla est obiectio vel r̄nlio, nisi q̄
piā dicereret, Paulū ad hoc tractū fuisse. Sed hoc nihil ad
rē, oēs em̄ q̄tq; credimus, trahimur, q̄a nemo venit nisi
pater traxerit eū. Quibus videris afferere Apl̄m Paulū
oibus plus laborasse, quia literis Hebraicis fuisse ad pe-
des Gamalielis imbutus, & nō, quia tractus fuit. Quo-
rū prius illud est cōtra conuersionē eius mirificā, & ra-
ptū eius tam arcā. Illud vero qd posterius addit̄, imm̄
piū est dicere, qd excellentiā supra oēs alios non habue-
rit, ex eo quia tractus est. Quia & si ois q̄ venit ad Chris-
tū, didicit & trahit a patre, vehementius tamen alter al-
tero trahit, & maior vni q̄ alteri gratia prestat.

Certū est homini Christiano, Paulū Apostolum q̄
 guncq; alio aplo plura & excellentius fecisse. Id em̄ in sa-
 cris libris qbus falsitas subesse non potest, scribit. Certū
 etiā est Paulum Ap̄lm ad pedes Gamalielis legē & o-
 mnē Iudeor̄ scientiā didicisse. Nō itaq; Petrū & Andreā,
 Iacobū & Ioannē, q̄ rudes & idiotē erāt, adimat oibus il-
 lis gratia, & infusa sciētia. Remaneat ip̄i in naturalibus
 & acq̄sitis scientijs, doceant, suadeant, p̄dicent oēs, quis
 eorū plura & excellentiora faciet: q̄ comparatio erit in-
 ter rudes p̄scatores oīno īdoctos, & Paulū acuti īges-
 nij virū, lege domini scientijsq; multis eruditū? Tribuat
 oibus doctrina infusa æqualiter, æqualis igit̄ erit oibus.
 Attamen Paulus ratione acuminis naturalis & scientijs
 acq̄sitatæ superabit alios, eritq; īstrumentū aptius ad ex-
 ercenda iussa diuina, atq; p̄cellet reliquos. Nō itaq; sci-
 entiā infusam ab hoīe accepit, sicut neq; alij apostoli, sed
 p̄ reuelationē. Acquisitam tñ, ī qua præcellit cæteros,
 ad pedes Gamalielis dīdicit, Quēadmodū ipsem̄ Pa-
 lus in lingua p̄pria eloquentior fuit, vt Hieronymus te-
 stat, q̄ in linguis dono sp̄ūssanciū acceptis, ad illā namq;
 magis dispositus erat. Agens q̄ppe sicut nō agit nisi in
 subiectū dispositū, ita efficacius agit in magis dispositū.
 Et quāvis spirituſſanciū possit minus disposita & q̄ di-
 sponere, non tñ necesse est vt æq; disponat, sed vt ſequun-
 dū dispositionem præexistente influat scientiā, igit̄ ac-
 quisitā & ingenij acumina nō habuit ex eo, quia tractus
 est. Illa em̄ anteq; crederet habebat. Necq; ob tractū illum
 dūtaxat, tam altū bonum & amplū donum promeruit.
 Omnes em̄ tracti id p̄meruerint, & promererent. Po-
 guisset q̄q; Deus Paulo in naturalibus & acq̄sitis melius

disposito maiorem cōferre gratiā, sicut & angelos natura
ra superiores, gratia etiā reddit tales. Quamobrē & ipē
cū dixisset, plus oibus laborauī, subiūxit. Non aut ego,
sed grīa Dei mecum. Si ergo idcirco dona suscepit amplio
ra, qā magis dīpositus erat, & dispositio illa fuerit id qd
diximus. Cui sit tā cornea fibra, vt nesciat ver̄ esse qd
iā diximus, siue itaq̄ dicā p̄cellere alios, ratione bono
rū naturaliū & acquisitoꝝ, siue ratione amplior̄ signa
turaliū donorum, ppter eiusmodi dispositionem sibi
concessorū, semper sequit̄ id quod diximus.

G.B.

¶ Oia erudite, verū non cessant te laceſſere etiā in mi
ſtimis, ponis em̄ similitudinē, vt ſicut Christus domin⁹
iūſſit zizania crescere ſimul cū triticō vſq; ad cōſumma
tionē ſeculi, ſic & Iudæor̄ libroſ eſſe diſmittendos, & q
ſequunt̄. Dicunt em̄ illa in parabola dominū de prauis
hoībus, non aut de prauis libroſ locutū fuīſſe, vt ipſemet
ſe exponit aliquid in traſlato, vt habeſſ Matthei. xiiij. Sed
ambigo ne forſan ipſi ſint illi hoīes, q̄ charitate ſpreta, vi
rū catholicū calumniant̄, & neophytū veterano Christi
cole anteponunt̄. ¶ I.R.

¶ Norā & ipſe Christū dominū per zizania expoſuīſſe
ſe prauos hoīes (vtinā ipſi triticū eſſent) neq; m̄ ignoras
bā, ipſum dominū hoc non p̄cepifſe, quinetiā prauos li
broſ p̄ zizanīa, ſicut bonos per triticū intelligere poſſe
mus. Arguebā itaq; a ſimili, qd ſicut ille homo, ſeu fili⁹
hoīis non pmisiſ euellere zizania, hoc eſt filios nequā, ne
forte & triticū, hoc eſt filios regni, q̄ ſunt bonū ſemen,
ſi p̄euellerent, ſic & libroſ illos in qbus multa nobis uti
lia exarant̄, licet & praua quædā in eis reperiānt̄, modo
non ſint de illo genere malorū, qd extirpandū eſſe ſemp

ptestatus sum, nō extirpandos eiusdem domini sua p̄suāsi:
Nō licet arguere a simili p̄ exēpla: Nonne signa q̄ in
Christū credētes cōsequunt̄, videlicet dēmonia ejcere,
linguis loq̄ nouis, serpētes tollere & reliqua Gregorio
licuit spūaliter exponere: similiter q̄uis necessariū sit ad
salutē, credere Christū de Maria Magdalena septē dæ-
monia vere & re ipsa ad literā intelligendo eieciſſe, tñ
Gregori⁹ p̄ septē dæmones vniuersa vitia exposuit. Eo
dē mō firmiter & ad literā credendū est, dominū nostrū
mūdasse leproſos, et ad facerdotes misisse, tñ Augustin⁹
p̄ leproſos, eos q̄ veræ fidei scientiā nō habentes, varias
doctrinas p̄ſitent̄ erroris, intelligit. Quale p̄ceptū est vt
prauī seu filiī nequā ſināt̄ crescere vſcq̄ ad ultimā mun-
di diē, tale p̄ceptū, vt prauī Iudæorū libri, prauī dico, q̄a
ſunt in prauoꝝ manib⁹, vſcq̄ ad illud tps, quo ſuū agnoſ-
ſcent errorē cōſeruen̄. At vero nullū extat p̄ceptū filios
nequā nō exterminādi, imo potius exterminādi iuxta il-
lud, Maleſicos nō ſinas viuere, ſiue p̄ maleſicos, oēs ma-
leſaciētes, ſiue eos q̄ maleſicijs ſuis decipiūt hoīes, itelles-
xeris. Oēs q̄c̄ iuſtæ leges, & iuſti iudices, delere malos
de medio iuſtoꝝ nitunt̄, neq̄ agūt cōtra p̄ceptū de ziza-
nijs nō euellēdis, ſenſus eīm ē, ſinīte vtraq̄ crescere. Quia
ego ab initio creaui hoīem, & dimiſi eū in manu consiliij
ſui, ſino vt qſcq̄ manū ſuā ponat vel in aquā vel in ignē,
poſſet q̄p̄e potētia ſua magna, nullum prauū viuere p̄
mittere. Sed id primo decreto, a p̄cipiō tradito cōtrari
aret. De⁹ itaq̄ malos eē, vt aliqd boni ex eis eliciat, ſinit.
Ois eīm malus, aut ideo viuit, vt corrigat̄, aut ideo viuit,
vt p̄ eū bon⁹ exerceat̄, ſic p̄fecto & libri Iudæoꝝ, aut ſūt
ſeruādi vt p̄ eos ip̄i corrīgat̄, aut p̄ eos nos magis x̄itati
ſidei nr̄a ex ipſorū apta cæcitate inherētes, exerceamur

at ut pbat manifesti, sunt itaq; hæc eiusmodi p;
cepra parabolica, & qsi metaphorica. Permixti itaq; vñ
q; ad seculi cōsummationē erūt mali bonis, Deo sinente
Nec est aliud pceptū, nisi q; sic esse sinit. Si nanc; esset
præceptū, tunc nō liceret malos interficere, sed crescere
vñq; ad messem. Etsi malos hoies, q; magis peruerterūt, &
magis bonos exercēt, esse sinit, cur nō & prauos libros
ex eo q; prauæ & pſidæ sunt sectæ, non sinet esse? In re
parui momenti multū temporis præter consuetudinē
contrivi.

¶G.B.

¶Nil superuacuū, p̄clara oia. Nil tñ pretermittā eos
rū, in qbus te(vt ita dixerim)lacerāt. Dicis q; ppe q; Chri
stus p̄cepit de sinendis zizanij, hoc fideliter est re nřa
de libris Iudæor; sinendis dicere, imitando eccliam. D.
XIII. C. sancta Romana possumus, vbi oēs libros mane
re pmittit, vt videant & pbenī iuxta verbū Apłi, Oia, p.
bate, qd bonū est, tenete. Nam si eos cōbureremus, nō
pñt posteri nři qcq; cōtra eos obiūcere, ex q; conuincant.
Dicūt te male transtulisse parabolā, Christus em p ziz
nianō intellexit libros, sed hoies prauos, silt & Apłm
nō recte induxisse. Ipse em ibi loquīt de nouellis reuela
tionibus nō oimode certis, dicens pphetias nolite sper
nere. Non aut loquīt de libris manifeste prauis, sic & ca
nō ecclie inductus de huiusmodi libris, est accipiens.

¶I.R.

¶Hi vellet ut ad ipsorū nutum oia exponeremus, &
p libito eorū authores induceremus. Et q; de parabola
zizaniarum, pauloante discussimus, nunc ad Apostoli
authoritatem ita dicimus, quāuis ipse p̄misisset pphet
ias nolite spernere, ob id tamen quando dixit, omnia p
bate, non solum de probatione prophetiarū intellexit.

Quia medium syllogismi probabilis in plus se habet, qd
quæstio quæ probat. Nec etiā videt probare illud qd
premiserat, sed multas sententias ordine quodā afferre,
sic inquietus, Spiritū nolite extinguere, prophetias nolis-
te spernere. Omnia aut̄ probate, qd bonū est, tenete. Oia
igit̄ legite, sed sentes abiſcite. Quid suspectū haeresi hic
inuenitis: surdior est surdo is, q audire contemnit. Nec
dixit, oia probate, sicut probat cōclusio aliq̄ rōne, vel sicut
probat q̄s esse bonus vir, sed probate, hoc est deliberate cu-
ius saporis res sint. Et si bonū saporem & odorem inue-
neritis, tenete ipsum, si malū, abiſcite. Non itaq̄ Aposto-
lus de nouellis prophetijs dūtaxat loquit̄, sed de omni-
bus quæ non sunt manifeste mala, vel sunt bona mixta
malis. Aperta mala sine delibatione respue, vt sunt pe-
ccata. De q̄bus dubitas, vt de prophetijs nouis, aut de
spiritu, & feroore alicuius, & in re nostra de libris scriba-
rū, noli statim cōdemnare, nec statim credere, quia nō
omni spiritui est credendū, sed an spiritus illi sint a Deo
probandi est. Discutiendū igit̄ diligenter est, quæ bo-
no quæue malo proferunt̄ spiritu, discutiendū & de li-
bris scribarū, an blasphemari sint, vel stulti, vel ad ritū eo-
rum pertinentes, vel sacrā scripturam bene exponentes
aut mysteria fidei nostræ ardua declarantes, primi illi (vt
semp̄ dixi) sunt supprimēdi, alij tolerādi, dū eccl̄ia eos to-
lerat, vltimi magnope amplectendi, custodiendi & con-
seruandi.

G.B.

Carpūt te & in eo, dixisti nanq̄, Cōmentaria iudeo-
rū tanq̄ fontes esse seruanda, si nanq̄ eorum cōmentaria
sunt fontes, igit̄ nostrorū erunt riuuli. Videris doctores
Iudeorū, nostris sanctis doctoribus qui sunt montes ec-
clesiæ, præferre. Et ita doctrinā synagogæ supra ecclesię

doctrinam extollere. Quod profecto non licebat.

¶lo.R.

¶ Prima cōmentaria, respectu posteriorū, fontes dici possunt, similiter cōmentaria quæ scripturæ textū priorē, verum, non fucatū declarant & exponunt, sunt tanq̄ fontes respectu eorū, quibus exponit, textus posterior & fucatus. Eam ob rē diuus Hieronymus Hebraicā veritatem traductioni Lxx. interpretū & oibus alijs p̄ponit. Illi em̄ mysteria fidei homini gentili pandere noquerunt, sed occultauerunt, sic igit̄ se habent cōmentaria ad cōmentaria, sicut textus ad textū, sed textus Hebraicē veritatis est, sicuti fons ad alias textus. Iḡis & cōmentaria sup illū facta, sunt sicut fontes, ad cōmentaria super posteriores textus facta. Nonne testamentū vetus a lusdæis accepim⁹: fontaliter ergo scripturæ illę sunt apud eos. Iḡis Iudei p̄ferunt nobis, & doctrina eorū, doctrinę nostrā: nō sequit̄ profecto, quia cōsequens est falsum, & antecedens verum. Et ex veris nil sequitur nisi verū, sic nec illorū consequentia erat bona. Quia & si nostros rum cōmentaria sint posteriora, & super textum posteriorē facta, Et in eo videamus minores, illa minoritas est secundum quid, Nam & mater est nobilior filio quocūq; inquantū genuit eum, sed erunt in filio multa alia quibus dignior est, Sic & in nostris doctoribus, est alia sciētia testamenti noui, & in ecclesia similiter. Nō ergo fons est semper nomen dignius, nisi inquantum fons, sed esse dignius secundū qd, & indignius simpliciter est absolu te indignius. Vide nunc captiosos hoies quanto odio serunt in proximū, excæcauit eos malitia eorum.

F I N I S.



ILLVSTRIS AC GENEROSI DOMINI
ni domini Hermanni Comitis de Nuenar, canos
nici Coloñ. &c. epigramma, extem
pore in doctiss. viri Ioan. Reu.
LL, Doc. eiusq; defens
rū laudem, subito
calore effus
sum.

PVnica non talis strepuerunt arma paratu
Hannibal Aufonias dum spoliaret opes.
Nec tantos proceres Pagasæa vexit ab vrbe.
Raptor Phrixei velleris Aesonides.
Quantos ipse modo ad bellum pharetratus Apollo
Cogit, & inuicto prælia Marte ciet.
Reuchlino latus opem, studijsq; quietem
Perpetuam, & doctis otia grata viris.
Impia liuoris ne fundere lingua venenum
Audeat, & posthac obstrepuisse bonis.

FINIS DEFENSIONIS OPTIMI
ac integerrimi viri illius Ioan. Reuchlin, LL.
doc. quam Reuerendus pater Geor. Be.
Nazarænus archieps Romæ p mo
dum dialogi scriptam, diuo Ma
ximiliano Romanorū im
peratori semp Augu
sto dicauit.
Anno Natiuitatis Dei. M.D.XVIII, mense
Januarij.