

Notes du mont Royal

www.notesdumontroyal.com

Cette œuvre est hébergée sur « *Notes du mont Royal* » dans le cadre d'un exposé gratuit sur la littérature.

SOURCE DES IMAGES
Google Livres

EVCLIDIS ELEMENTORVM

SEX

LIBRI PRIORES

DEMONSTRATI

ab

HENRICO COETSIO

MATHESIS LECTORE





EUCLIDIS ELEMENTORUM

SEX
LIBRI PRIORES

*Magnam partem novis demon-
strationibus*

ADORNATI
OPERA & STUDIO
HENRICI COETSII.

In Academia Lugd: Batava Matheseos Lectoris.

Editio secunda, a priori multum diversa.



AMSTELODAMI,
Ex Officina HENRICI & Viduæ THEODORI
BOOM. A° 1705.

Christoph^{us} Otto Comes
et Dñs in Schallerberg &c.
Præpositus Constantien-
sis ab a^o 1693. Canonicus
Augustanus ab a^o 1672
eiusdemq; Ecclesie De-
canus ab a^o 1721. natus
a^o 1655, 6^a Junii, horu
8^a natus in Hagen
propè Linzium Austriae
superioris, Patre, Comi-
te Christoph^o Ernestod c.
Matre, Christina, natâ
Baronissâ Schiferin
denatus a^o 17.

ILLVSTRISSIMIS, NOBILISSIMIS.

V I R I S

CELEBERRIMÆ AC ADEMIÆ
LVGDVNO-BATAVÆ

CVRATORIBVS

D: D: J A C O B O

BARONI de WASSENAER,

*Toparchæ in Opdam, Hensbroeck,
Wochmeer, Spierdijck, Zuydwijck,
Kernchem, Twickelo, Lage &c.
Nobilium Hollandiæ Primo, E-
questri Elephantis Ordini adscripto;
Militiæ Equestris Belgicæ Genera-
li. Munitissimæ civitatis Sylvæ
Ducis Gubernatori. Ad plures Eu-
ropæ Reges ac Principes Legationi-
bus honorifice gestis illustri &c. &c.*

*

D. D. H V B E R T O
ROSENBOOM: J. C.

*Toparcha in s'Greveldregt , Suprema
Hollandiae Curiae Praefidi Gravissi-
mo; Ut & in Hollandiae Austr-
alis Synodo antehac Commissario Po-
litico &c. &c.*

D. D. HERMANNO
van den HONAART: J. C.

*Civitatis Dordracenae Consulari ; In
Collegium Potentissimorum Hollan-
diae Ordinum Delegato ; Aggerum
in Alblafferwaard Comiti &c. &c.*

EORVM-

EORVMQVE COLLEGIS

VIRIS

NOBILISSIMIS & AMPLISSIMIS
VRBIS LVGDVNO BATAVE

CONSVLIBVS

D. D. CONRADO

R V Y S C H, J. Cto.

Consulum Praefecti.

D. D. J A C O B O

V R O M A N.

D. D. CORNELIO

W I T T E N S, J. Cto.

DD. J O H A N N I

E L E M A N, J. Cto.

NEC NON
GRAVISSIMO VIRO
D. D. JOHANNI
van den BERG, J. Cto,

*Civitatis Lugdunensis Viro Consulari,
Ejusque Nomine ad Consilium Sta-
tus, quod Rebus Militaribus præ-
est, Delegato, Illustrissimis Cu-
ratoribus a Secretis.*

Salutem & Felicitatem
precatur

HENRICUS COETSIUS.

DEDI-

DEDICATIO.

Ea veræ gratitudinis natura est
acindoles, ut nulla unquam
ratione divelli se patiatur a
constanti proposito obligationis
agnoscendi vinculum, quo iis ob-
strictam se fateri cogitur, quorum
continuo quotidie utitur benefi-
cio. Quare cum Ego a primis annis
eo fuerim animo, ut oppositum
huic virtuti vitium, atrum scilicet
ingratæ mentis characterem, quam
maximo semper prosecutus sim o-
dio, si unquam, nunquam certè
quam hoc tempore intensiori stu-
dio & alacritate publicum Vobis
exhibere gratitudinis conatus sum
testimonium, quo id effecturum
me spero, ut Vos, Illustrissimi &
Amplissimi Viri, de meo ergo Vos
& a Vobis in me collata beneficia

DEDICATIO.

zelo plenissime certi sitis ac persuasi. Ad vos itaque hasce in Euclidem lucubrationes & commentarios deferre audeo, quas non tam meas, quam Vobis proprias & certo debitas dicere possum, tum prioris Dedicationis jure ac titulo, qui illas meæ subtraxit potestati; tum præcipue quod Vestro beneficio & erga me favori lucem debere nunquam desinent ac diem. Triennium est & ultra, quod me publico honorare voluistis Titulo, qui mihi ea, quæ privatim meditatus eram, in publica Cathedra profitendi & potestatem concederet & imponeret necessitatem: Quam provinciam cum indefesso constanter labore ac studio & ornare & augere sum annis, non male facturum

DEDICATIO.

aurum me putavi, si a Mathematicorum facile Principe Euclide, Mathematicorum principiorum Collectore accuratissimo ac Promo Condo fertilissimo, publicarum Lectionum caperem initium; in quarum decursu ac serie, cum aliquando quædam occurrerent Propositiones, quas alia ac diversa a Veteribus methodo demonstratas vellem, laborem meum ac operam iis quam maxime impendi, quas per indirectum, ut ajunt, & absurdum probatas nobis tradidit Antiquitas: quibus tamen solis non ita me adstrinxi, ut nullas alias secundis hisce complexus sim curis; cum multis præter istas, etiam directa & naturali demonstratis via, novas accommodaverim demonstra-

stra-

DEDICATIO.

strationes. Quid autem mihi, istas ad absurdum ducentes Demonstrationes, qua possum diligentia, evitanti ac rejicienti magis esse debuit curæ, quam ut caverem, ne Ego ipse in improbatæ jam istius Absurditatis incurrerem vitium? Quod ipsa absurditate sane foret absurdius! Quid etenim accidere posset absurdius, quam si hisce meis Lucubrationibus alia quam Vestra præscriberem Nomina, cum nec debuerim minora, nec majora potuerim? non prius, cum unicus Vestri Favoris, tanquam benigni Syderis influxus illarum maximam mihi inspirasse videatur partem; non posterius, cum alios nullos agnoscere datum sit, quibus & publicorum & privatorum studiorum
redde-

DEDICATIO.

reddere liceat rationem aut libeat:
quibus & hoc accedit, quod verendum putaverim, ut, vestro arbitrio hoc meum quaecunque surripiendo Opusculum, turpissimum sacrilegium committere viderer ac nefas, cujus merita pœna felicem ejus progressum ac faustum per Orbem literatum moraretur iter ac sufflaminaret omnino. Propitio itaque vultu, quæso, Illustrissimi & Amplissimi Viri, accipite, & benigno intueri dignemini oculo, exiguum hoc, quod non ex cæco temeritatis impetu, sed ex intensioris Reverentiæ & grati animi zelo, Vobis offero munusculum: Sic Vos Vestra gratia diligentia meæ, quæ jam ultro procurrit, addetis calcar; sic Vos Benevolentia ac
Favo-

DEDICATIO.

Favoris vestri radiis meum illustrabitis & exhilarabitis animum, ad id, quod demandare mihi voluistis munus summa cum vigilantia & assiduitate porro obeundum. Sub qua spe Deum Ter Optimum Maximum supplex veneror, ut Vos Reipublicæ & Ecclesiæ bono diu superstites esse, seroque in Cælum recipere velit.

PRÆ-

PREFATIO AD BENEVOLUM

LECTOREM.

Ante aliquot annos sex priores Euclidis Elementorum Geometricorum Libres in lucem edidi, succinctis & clavis Demonstrationibus ita adornatos, ut Geometria Tyronum tum privatis exercitiis tum publicis Collegiis satis essent accommodati; cuius usus frequentia hoc effecit, ut distractis omnibus prima Editionis Exemplaribus, Typographus jam ante annum & ultra, secundam eorum Librorum amicis literis efflagitaverit Editionem, quo fit Exemplarium, qui quotidie immense quantum accrescebat, iterum supplendo defectum, Geometria Caliorum defectis magis ac magis satisfacere posset. Nec ego hac in parte Typographi iuxta petitioni deesse potui nec volui, quia hoc officii mei putabam hand exiguum postulare partem, ut cavarem, ne, nimis longo temporis tractu deficiente Collegiorum praesertim circa prima elementa duce ac Cynosura, quid studia Mathematica caperent detrimenti. Libenter itaque me ad secundas hasce curas applicui eo animo ac intentione, ut quicquid in Translatione Belgica, ante Biennium cum Publico communicata, mutatum volui, hac transferrem, & si quid novum ac utile a prioribus Demonstrationibus diversum, invenire daretur, illarum in locum insererem. Sed hac dum mente revalvo, incido in Logicam seu

artem

P R Æ F A T I O.

artem cogitandi, cujus Author licet studii Mathematici minime sit inimicus, in Mathematicorum tamen Demonstrationibus quosdam censura sua subijcit defectus, qui, ut Ipse ait, a fine quidem proposito eos non averterunt, sed tamen per devia & incommodas viarum asperitates circumduxerunt: inter istos autem defectus loco tertio reponit Demonstrationem per impossibile de qua sic pronuntiat;

Hoc genus demonstrationum, quo quid demonstratur, non per propria rei principia, sed per aliquod (si res aliter sese haberet,) inde subsequens absurdum, apud Euclidem frequentissimum est. Cum tamen manifestum sit, tales demonstrationes assensum quidem nostrum extorquere, non autem intellectum clarigare: qui tamen scientiarum finis precipuus esse debet. Animus enim noster tranquillus quietusque non fit, nisi sciat & rem esse, & rationem cur ita sit, quod non habetur à Demonstratione deducente ad impossibile.

Non tamen omninò rejicienda sunt tales demonstrationes: nam adhiberi possunt ad probandas conclusiones negativas, quæ propriè corollaria tantum sunt aliarum propositionum, vel ex se evidentium, vel alias demonstratarum. Et tunc etiam hoc genus demonstrationis ad impossibile adigens, explicationis potius loco habendum est, quàm novæ demonstrationis.

Tandem dici potest hæc demonstrationes tunc tantum

P R A E F A T I O.

tantum admittendas, cum alia excogitari non possunt. Culpa tamen non caret, qui illis nititur ad conclusiones positivas probandas. Jam vero multae sunt in Euclide hac modo demonstrata, quae tamen simili negotio aliter possent demonstrari.

Quae verba, praesertim illa, quibus Author sua circa hunc defectum sententia finem imponit, ansam mihi dederunt ac addiderunt animo tentandi, num viam mihi reperire daretur, qua reiectis omnibus ad Impossibile ducentibus Demonstrationibus alias directae ac naturali methodo idoneae probantes possem substituere: Quam in rem cum confisus animo ac interrupto minimo labore progredi vellem, tam multa ac varia sese offerebant difficultates ut ab instituto certo corpius desitissem, nisi jam continuata indefinenter applicatione una & altera invenis, spes affulgere inciperet, me non omnia oleum perditurum & operam, si eadem, cui insistebam, via progredider; id quod et mihi accidebat gratius, quo clarius percipiebam, me omnibus destitutum esse commentatoribus, quorum nullus Euclidis servans ordinem, quod sciam, istas per absurdum procedentes demonstrationes rejicere, aliasque in illarum locum substituere in animum induxerit suum, praeter unicum Claviu, qui paucas subinde illasque ob nimiam prolixitatem quodammodo radiosas proponit: Qui aliorum idem mecum sentientium adeo parvus numerus, tantum abest ut animum fregerit ac propositum, ut multo è

* *

contra

P R Æ F A T I O.

contra incitaverit fortius, ad perficiendum id quod, si ullo liceret modo, ad finem ac destinatum scopum deducere firmiter mihi proposueram; Quem utrum ubique attigerim aque accurate, non meum ferre sed Tuum, Benevole Lector, expectare judicium debeo: confidens quam maxime, ea Te asurum esse humanitate, ut, si quid occurrat, quod non aque ac reliqua satisfaciat, in bonam interpretari velis partem, haud ignarus, errare humanum esse, & in magnis, licet eventus in quibusdam voto non respondeat, voluntatem tamen esse laudandam. Hunc itaque meum qualemcumque laborem equi bonique consule, eoque ita utere, ut si aliquos, eo duce in Studio Mathematico, facere possis progressus, missis hisce primis Elementis magna cum alacritate ad altiora transeas, & meam operam, cujus auxilio profeceris, aliis cum favore & benevolentia commendare haud dedigneris. Et hisce Tibi dicerem Vale, nisi restarent pauca quadam

Addenda ad PROPOSITIO 18. & 19. III.

Quarum Demonstrationes sequentes apponere visum fuit, quas nec difficiles nec inconcinnas, ut spero, Lector judicabit.

PRO.

PRÆFATIO.

PROPOSITIO XVIII.

DEMONSTRATIO.

Ex Prop. 16. III. patet, si linea Tangens circum cum Diametro circuli, aut ejus radio faciat angulum, solum illum esse rectum, quia Tangens perpendiculariter infistit Diametro. Vide Fig. pag. 280.

Atqui angulus DCB , comprehenditur a Tangente CB & Radio CD seu Diametro CH .

Ergo angulus DCB seu HCB est rectus.

PROPOSITIO XIX.

DEMONSTRATIO.

Per eandem 16. III. Sola Diameter cum Tangente facit angulum rectum: cum Tangens ad nullam aliam lineam præter unicam Diametrum sit ducta perpendiculariter: Vide eandem Figuram.

Atqui linea HC cum Tangente CB facit angulum rectum HCB .

Ergo linea CH est Diameter; adeoque transit per centrum D .

EXPLICATIO NOTARUM.

NE Tyronum in demonstrando ardori vel minimam injiciamus moram, Præfationi notarum ac signorum, quæ demonstrationum brevitati inservire fecimus, significationem subjungimus.

1.

Nota $\propto$ significat æqualitatem ; ut $A \propto B$, idem est ac si dicam A . est æqualis B .

2.

Nota $\triangleleft$ indicat majoritatem ; quare si occurrat $A \triangleleft B$, intellige A est major quam B .

3.

Signum $\triangleright$ minoritatem exprimit : quare $A \triangleright B$ significabit A est minor quam B .

4.

Nota H vel plus significat Additionem ; adeoque $A \text{H} B$, idem sit ac A cum B , vel A & B simul ; vel B ipsi A addendum esse.

5.

Nota $\div$ seu minus subtractionem dicit : ut $A \div B$ significet A minus B : vel A dempta B : vel B ab A subtrahendum esse.

6. Si

Explicatio Notarum.

6.

Si occurrat alicubi hæc formula.

$$\begin{array}{lcl} A & \propto & B. \\ D & \propto & C. \end{array} \left. \vphantom{\begin{array}{l} A \\ D \end{array}} \right\} A.$$

$$A \text{ † } D \propto B \text{ † } C.$$

intelligendum est ab una parte A & D debere addi, ut etiam ab altera parte C addendum esse ipsi B: & tum priorem summam A † D esse æqualem posteriori B † C. per Axioma scilicet primum.

7.

Si vero sese offerat talis designatio

$$\begin{array}{lcl} A & \propto & B. \\ D & \propto & C. \end{array} \left. \vphantom{\begin{array}{l} A \\ D \end{array}} \right\} S.$$

$$A \div D \propto B \div C.$$

illa significabit ab una parte D subtrahi debere ab A, ut & ab altera parte C a B, & tum primum residuum A ÷ D posteriori B ÷ C esse æquale.

8.

Eadem formula etiam non raro occurret applicata signis < & >. hoc modo.

$$\begin{array}{lcl} A & < & B. \\ D & \propto & C. \end{array} \left. \vphantom{\begin{array}{l} A \\ D \end{array}} \right\} A.$$

$$A \text{ † } D < B \text{ † } C.$$

Vel.

$$\begin{array}{lcl} A & > & B. \\ D & \propto & C. \end{array} \left. \vphantom{\begin{array}{l} A \\ D \end{array}} \right\} A.$$

$$A \text{ † } D > B \text{ † } C.$$

&

Explicatio Notarum.

& tum intelligendum est post factam additionem summam $A \text{ } \text{+} \text{ } D$ esse vel majorem in signo < vel minorem in signo > quam summa $B \text{ } \text{+} \text{ } C$.

Nec aliter si loco) A occurrat) S vel S (denotabitur residuum $A \div D$ esse majus in signo < vel minus in signo > quam residuum $B \div C$. id quod ex numero 7 suum ducit fundamentum.

9.

Si in materia proportionum se offerat.

$$A \text{ --- } B \text{ = } C \text{ / } D.$$

Vel in numeris

$$4 \text{ --- } 8 \text{ = } 3 \text{ / } 6.$$

denotat quantitatem A sese habere ad B, sicut C se habet ad D: vel numerum 4 se habere ad numerum 8, sicut 3 ad 6: adeoque ista quatuor esse proportionalia.

10.

Litera X cum duobus punctis utrinque notata hoc modo $\cdot x \cdot$ significat multiplicationem: ut si occurrat $A \cdot x \cdot B$, designat A per B multiplicandum esse, ut ita fiat rectangulum AB. Eodem modo $4 \cdot x \cdot 8$ significat 4 debere multiplicari per 8: quæ tamen multiplicatio non semper absolvitur, ut clarius pateat ex quam multiplicatione aliquod productum sit generatum.

11. Nota

Explicatio Notarum.

11.

Nota $\square$, cujus omnia latera sunt æqualia, significat Quadratum: ut $\square$ AB idem est ac Quadratum AB.

12.

Nota $\square$, cujus latera sunt inæqualia, denotat Parallelogrammum Rectangulum, vel simpliciter Rectangulum; ut si occurrat $\square$ CD, idem erit ac Rectangulum CD.

13.

Nota $\sqrt{}$ significat radicem alicujus quantitatis; ut $\sqrt{AB}$, denotat ex AB extrahendum esse radicem: similiter $\sqrt{12}$ vult, ut ex 12 extrahatur radix, quæ non aliter quam per $\sqrt{12}$ designatur.

14.

In demonstrationibus non paucis quædam literæ occurrunt, infra se invicem scriptæ, cum linea intermedia; quod ubique in genere significat inferiora superioribus esse æqualia; ac proinde inferiora in locum superiorum esse substituenda ac usurpanda: quemadmodum hoc in specie etiam notavimus ad demonstrationem Casus 3. Proposit. 35. III. Id quod etiam in Propos. 36. III. probe notandum.

Simi-

Explicatio Notarum.

Similiter in Proportionibus hoc observandum est bene, quando una quantitas collocatur supra aliam: tunc inferiorem legendam esse pro superiori, cum supponantur inter se æquales esse: Exemplo sit demonstratio Propositionis 2. VI. quæ est pag. 462. quæ sic habet,

$$\frac{\text{Tri. Z} - \text{Tri.}}{\text{seu Y.}} = \text{AE} / \text{EC.}$$

dicendum est Triangulum Z se habet ad Triangulum X hoc est Triangulum Y: sicut basis AE se habet ad basin EC.

15.

Pro citationibus marginalibus notandum primum numerum minorem significare propositionem, secundum vero majorem denotare librum: ut 4. III. quartam propositionem Libri tertii dicit: & sic porro in omnibus aliis.

EUCCLIDIS

ELEMENTORUM

LIBER PRIMUS.

Qum scientiæ nomen solummodo mereatur illa cognitio, quæ ex certis & indubitatis deducta principiis, omnem vel levissimæ dubitationis discutit nebulam; Mathematicæ procul dubio disciplinæ maximo cum jure hoc sibi vendicant nomen. Cum enim in aliis disciplinis tam sæpe de conclusionibus non aliam ob causam quam principiorum ambiguitatem contentionis serra reciprocetur; Mathematicæ vel ob hoc solum illis palmam præripiunt, quod conclusiones offerant, non ex verisimilibus & assensum emendicantibus, sed ex simplicissimis & inconcussis deductas principiis. Quid enim certu

A titu

titudini & veritatis propagationi magis contrarium, quam in aliqujus materiæ pertractatione de varia & nunquam fere sibi simili vocum significatione sæpius repetita disputatio? Quid nos in maiorem circa conclusiones deicit fluctuationem, quam si illas superstruamus assertionibus aut temere assumtis, aut non probatis? quorum unum si contingat a veritate recedentes in turpissimum incidimus errorem; quod si vero alterius semitæ prementes vestigia veritatem assequimur, non firmum nostrum ratiocinium sed casum noseo deduxisse certo certius existimandum est.

A quo duplici vitio Mathematici sese omnino præstiterunt liberos, tum Definitionum suarum claritate omnem vocabulorum & terminorum, quos in demonstrationum progressu adhibent, ambiguitatem tollendo; tum præmissorum Axiomatum
evi-

LIBER PRIMUS. 3

evidentia & naturali certitudine firmissimum demonstrationibus substruendo fundamentum.

Hinc est quod studia Mathematica, ex primis & simplicissimis emergentia principiis ad tam sublime perfectionis fastigium proecta cernere licet. Hinc est quod illæ scientiæ, quæ in suo initio & quasi nativitatis momento humi repere & pulverem lambere videntur, relicta terra per aerem volitantes, ad ipsum Cælum ascendant, illiusque aliis inaccessa arcana inconcussis calculi sui subjiciant legibus.

Horum autem Principiorum, quibus tota Mathesis ortum, progressum, omnemque qua eminet evidentiam acceptam referre debet, genera sunt tria: Definitiones, Postulata, Axiomata.

DEFINITIONES.

1. *Punctum est, cujus pars nulla.*



Facile concipimus tale punctum in rerum natura minime dari. Quicquid enim est, aut ad Spiritum refertur aut ad corpus: nemo autem facile sibi persuadebit scientias Mathematicas Spiritum aut res spirituales & omni materia carentes pro suo subiecto assumere, cum agat de corpore quatenus mensuram & ad alia corpora proportionem aliquam admittit: unde patet omne punctum quantumvis parvum concipiatur, pertinere ad corpus, esse ipsum corpus & æque ac corpus trinam admittere dimensionem, sc: longitudinem latitudinem & profunditatem: licet enim puncta possint occurrere adeo minuta, ut harum dimensionum accurata distinctio vel intensissimam sensuum fallat aciem, longius tamen patentem vim nostrarum cogitationum non effugiunt, cum semper in illis distinguere liceat partem dextram a sinistra, superiorem ab inferiori.

Si vero ab illis punctis in nostra cogitatione trinam istam dimensionem abstrahamus, eamque licet istis propriam & semper inhzrentem, in illis non consideremus, obtinemus puncta Mathematica; quæ ad sensum nostrum relata acutissimæ acus impresso vestigio aliquo modo designari possunt, in quo sensus dubium relinquunt, utrum longitudo latitudinem superet nec ne, an vero latitudo longitudinem excedat: & utrum quælibet ex his profunditate sit major.

2. *Linea vero longitudo latitudinis expers.*



Quemadmodum a parte rei non datur punctum omni prorsus dimensione carens, ita nec datur linea longitudinis tantum capax: quare etiam per abstractionem in linea unam tantum consideramus dimensionem secundum longitudinem, seposita latitudine cum profunditate.

ditate. Ad cujus considerationis imitationem in communi vitæ usu ulnam rebus mensurandis solummodo applicamus secundum longitudinem, reliquis dimensionibus in latitudinem & profunditatem neglectis.

Cæterum lineæ generationem hoc modo concipere licet. Si consideremus punctum quoddam in aliquo loco constitutum inde moveri incipere; ita ut motus sui visibile relinquat vestigium; illud nobis exhibebit lineam hoc modo generatam.

Quia autem illud punctum ab uno loco ad alium moveri potest vel per viam rectam vel per curvam, uti videre est in lineis A B. C D, inde oritur lineæ divisio in Rectam vel Curvam.

3. *Lineæ autem termini sunt puncta.*

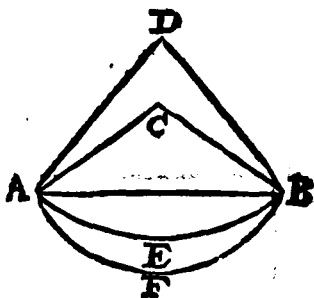
Hoc facile intelligitur in lineæ jam allata generatione, quod nimirum idem illud punctum quod in principio sui motus erat in loco A vel C, in fine perveniat ac subsistat in loco B vel D.

4. *Linea recta est, quæ ex æquo sua interjacet puncta extrema.*

Vel cujus puncta extrema obumbrant omnia media,

Vel minima earum, quæ a puncto ad punctum duci possunt. Juxta Archimēdem.

Ad quam ultimam Definitionem notandum.

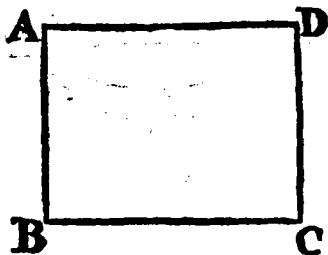


1. Cum recta AB sit minima omnium linearum, quæ ab A ad B possunt duci, reliquas lineas AEB , AFB , quæ sunt incurvatæ, ut & ACB , ADB . quæ sunt quasi fractæ in punctis C & D , necessario esse majores linea brevissima AB : adeoque hic statim sese prodere Propositionem 20. Libri I.

2. Lineas exteriores A D B. A F B. quæ a minima A B remotiores sunt quam interiores A C B. A E B. hisce etiam majores esse, quia per longiorem viam procedunt antequam ab A usque ad B pertingant, quam duæ interiores A C B. A E B. Unde similiter emergit Pars prima Propositionis 21. Libri I.

Ex quibus per definitiones contrarias facile innotescit quænam sit Linea curva.

5. Superficies est quæ longitudinem latitudinemque tantum habet.



Sicut non datur punctum cum nulla, nec linea cum una tantum dimensione, sic etiam a parte rei non datur superficies cum duabus, sc: longitudine & latitudi-

ne

ne tantum, seclusa profunditate, quæ idcirco nostro tantum cogitandi modo a reliquis separatur ac in corpore non consideratur.

Superficieï autem generationem hac ratione concipere possumus.

Cogitemus punctum A versus partes inferiores motum descripsisse lineam rectam AB; deinde eandem lineam AB moveri incipere versus partes dextras, donec linea AB perveniat ad locum DC. Patet isto motu punctum A descripsisse lineam AD, & punctum B lineam BC; quemadmodum etiam omnia puncta intermedia lineæ AB suas lineas descripsisse concipiendum est: ut ex tali motu lineæ AB generata sit Superficies ABCD.

6. Superficieï autem extrema sunt lineæ.

Quod facile innotescit ex illis quæ circa superficieï generationem modo dicta sunt.

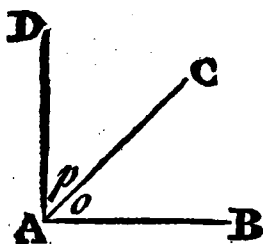
Quemadmodum autem antea pro diversa motus via vidimus lineam generari aut Rectam aut curvam; eodem etiam modo per diversum lineæ motum superficies describitur aut Recta seu Plana aut Curva.

7. *Plana superficies est, quæ ex æquo suas interjacet rectas.*

Quæ antea de linea recta dicta sunt, similiter hic applicari possunt.

Hinc nullo negotio intelligitur quænam sit superficies curva.

8. *Planus autem angulus est duarum linearum in plano se mutuo tangentium & non in directum jacentium, alterius ad alteram inclinatio.*



Ad constituendum angulum planum seu angulum in superficie, requiritur.

1. Ut duæ lineæ se mutuo tangent.

2. Ut

2. Ut non jaceant in directum, sed una ad alteram inclinet.

Quemadmodum utramque hanc conditionem cernere licet in angulo CAB , ubi duæ lineæ AC . AB , se invicem tangentes in puncto A , non jacent in directum, sed ad se mutuo inclinant.

Non autem pauciores nec plures duabus ad angulum planum exiguntur lineæ.

Non pauciores, quia si unica ista linea dividatur in duas, duæ illæ sibi jacebunt in directum; id quod repugnat secundæ conditioni.

Non plures, quia ex gr: tertia AD , si cum reliquis in eodem sit plano, non unum sed duos faciet angulos DAC . CAB : si vero sit extra planum reliquarum linearum, non angulum faciet planum, sed solidum, cujus Definitionem Euclides libro XI. tradit.

Quia jam natura anguli plani consistit in duarum linearum ad se invicem inclinatione, patet anguli alicujus quantitatem non consistere in majori vel minori longitudine linearum: sed tantum in illarum majori vel minori inclinatione; duæ enim lineæ majores eandem possunt habere inclinationem cum duabus minoribus, minime mutata anguli quantitate.

Deinde

Deinde notandum Geometras ad designandum aliquem angulum tres adhibere literas, quarum media punctum denotat ad quod lineæ angulum continentes concurrunt. Ut ad denominandum angulum qui ad punctum A, constituitur a duabus lineis AC. AB. scribitur angulus CAB; vel ab altera parte angulus DAC est qui in puncto A fit a lineis AD. AC.

Nos autem brevitatis & perspicuitatis gratia in sequentibus non semel locotrium litterarum angulo designando adhibemus unam ipsi inscriptam.

Ut ad nominandum angulum DAC. efferemus angulum P. sic etiam loco anguli CAB scribemus angulum O.

9. Cum autem continentes angulum lineæ fuerint rectæ, rectilineus appellatur angulus.

Accedit Euclides ad anguli divisionem. Supra vidimus linearum duo esse genera, scilicet illas esse vel rectas, vel curvas.

Quia autem illæ tribus diversis modis possunt conjungi, sc: vel recta cum re-

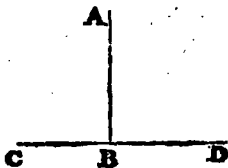
cta;

cta: vel recta cum curva; vel curva cum curva; hinc etiam tria oriuntur angulorum genera.

Primus quippe casus suppeditat angulum rectilineum, cujus Definitionem hic tradit Euclides.

Secundus casus nobis dat angulum mixtilineum, cujus mentionem factam videmus in Libro III. Tertius denique casus constituit angulum curvilineum.

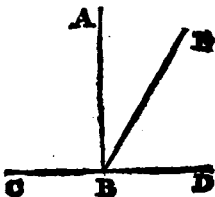
10. *Cum vero recta AB recte CD insistens duos Angulos ABC. ABD aequales inter se facit; Rectus est uterque aequalium angulorum: & insistens recta AB vocatur Perpendicularis linea CD. cui insistit.*



Anguli ABC. ABD dicuntur recti, quia linea AB, ipsi CD ita directo seu
in-

infistit, ut ab una parte non magis inclinet versus BC quam ab altera parte versus BD ;

11. *Obtusus angulus $EB C$ est, qui recto $AB C$ major est.*



12. *Acutus vero $EB D$, qui recto $AB D$ minor est.*

In tribus hisce definitionibus Euclides tradit anguli rectilinei subdivisionem petitam à triplici linearum inclinationis forma: quæ ab utraque parte vel est æqualis; vel ab una parte major altera; vel ab una parte minor altera: ut in Schema-
te videre est.

13. *Terminus est quod alicujus est extremum.*

Ut punctum lineæ: lineæ superficiei: superficies corporis.

14. *Figura plana est superficies plana, una vel pluribus lineis undique terminata.*

Cum lineæ sint vel rectæ vel curvæ, illæque tribus modis possint conjungi; figurarum planarum inde oriuntur tres species.

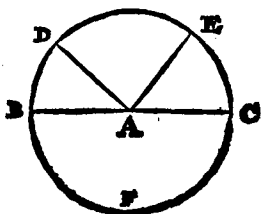
Curvilineæ, quæ vel una vel pluribus curvis terminantur. Una terminatur circulus, cujus definitionem statim tradit Euclides.

Mixtilineæ, quæ partim curvis partim rectis terminantur: huc pertinent semicirculus & segmentum Circuli.

Rectilineæ quæ solis rectis terminantur, quæ comprehendunt omnia polygonæ sive regularia sive irregularia.

15. *Circulus est figura plana sub una linea curva DCF comprehensa, quæ vocatur Peripheria: ad quam ab uno puncto A eorum quæ intra figuram sunt posita,*

*ta, omnes cadentes rectæ AB.
AD. AE. AC inter se æquales
sunt.*



Proponit Euclides definitionem Circuli jam descripti, cujus delineationem & generationem hoc modo concipere possumus. Ducta sit quælibet recta linea AB. cujus una extremitas A ponatur immota & affixa plano; altera vero extremitas B cum tota linea moveatur circa punctum A, per loca AD. AE. AC. AF, donec tandem redeat ad locum AB, unde moveri cœperat: ista linea AB hâc circumductione describet circulum BCEGF.

Ex qua descriptionis forma patet omnes Radios cujuslibet Circuli esse inter se æquales: cum linea AB, cujus circumvolutio circulo ortum dedit, per
omnia

omnia loca , AD. AE. AC & similia
transiit , adeoque punctum B fuit ali-
quando in punctis D. E. C. &c. adeo-
que lineæ AD. AE AC. sunt æquales
eidem lineæ AB.

Hinc jam etiam immediate sequitur
omnia puncta circumferentiæ D C F B æ-
qualiter distare a puncto A.

16. *Illud autem punctum A
Centrum circuli dicitur.*

17. *Diametrum Circuli est recta
quedam BC per Centrum A du-
cta , & utrinque in punctis B. C.
peripheriâ terminata ; quæ & Cir-
culum bifariam secat.*

Ut linea in Circulo ducta sit Diami-
ter duæ requiruntur conditiones.

I. Ut transeat per centrum.

II. Ut ab utraque parte terminetur
in peripheria.

Adeoque omnis linea, harum nullam
aut tantum unam habens conditionem,
Diametrum dici nullo modo potest.

Cæterum Diametrum circulum divide-

re bifariam patet ex eo quod transeat per Circuli punctum, quod ex omnibus medium est : quia scilicet est medium omnium Diametrorum quæ in Circulo duci possunt.

Sequitur jam secunda species figurarum, nempe mixtilinearum.

18. *Semicirculus autem BDE CAB est figura, quæ continetur sub Diametro BC, & dimidia circumferentia BDEC.*

19. *Segmentum circuli est figura quæ continetur sub qualibet re-cta circulo inscripta & abscissa peripheria.*

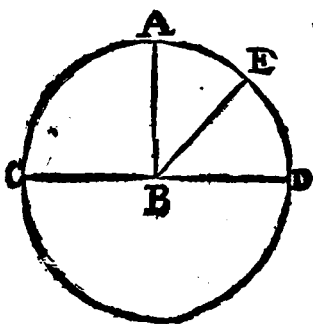
Segmentum, excluso semicirculo, est duplex, vel majus Semicirculo, vel minus.

Segmentum majus est illud, in quo reperitur centrum.

Segmentum minus est illud, quod centrum non continet.

Nota.

Cum ex Definitione 8 pateat anguli rectilinei naturam requirere, ut duæ rectæ se mutuo tangentes non in directum jaceant, hoc est, non unam constituent lineam rectam, sed ut ad se mutuo inclinentur, notandum est istam inclinationem non clarius explicari aut concipi posse, quam per arcus Circuli ex ipso puncto anguli, ut Centro & quolibet radio descripti.



Centro B, libitæ magnitudinis radio BC, descriptus sit Circulus CAD; ductaque sit Diameter CBD, quæ faciat Semicirculum CAED, in quo ex

C 2 Centro

Centro ducta sit BA Perpendicularis & BE obliqua ad Diametrum: Quo posito facile concipi potest angulum CBA generatum esse ex Circumgyratione lineæ BC , circa punctum B , a loco BC , usque ad BA ; in qua circumductione punctum C descripserit arcum CA , qui idcirco etiam ex sua natura poterit sumi pro mensura istius anguli CBA .

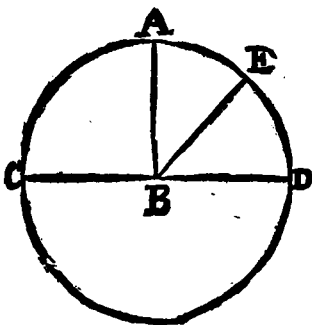
Eodem modo etiam AE erit mensura anguli ABE : ut & arcus ED mensura anguli EBD , quia eadem circumlatione circa centrum B concipimus lineam BA deferri in BE ; & deinde lineam BE deduci in BD , quæ est in Diametro.

Quia jam posita est AB perpendicularis Diametro CD , adeoque juxta Def. 10. angulus ABC æqualis est angulo ABD , seu uterque rectus, necessario sequitur lineam AB . ab utraque parte versus Diametrum CD æqualiter esse inclinatum, seu punctum A non magis inclinare aut vergere versus C quam versus D ; adeoque, quia inclinationes istæ mensurantur arcibus AC , AD , patet etiam istos arcus AC . AD inter se esse æquales.

Cum autem recta CBD sit Diameter
Cir-

Circuli, liquet semicirculum CAD , continere mensuram duorum rectorum; adeoque totam Circuli circumferentiam comprehendere mensuram quatuor angulorum.

Cæterum omnes Circuli, five majores sint five minores, a Mathematicis dividuntur in partes æquales 360. quas gradus vocant; quare Semicirculus continebit 180 tales gradus, & Quadrans seu quarta pars Circuli gradus 90, qui numerus facit mensuram anguli recti.



Quando itaque arcus aliquis ut ED minor est quadrante, certo concludere licet angulum EBD etiam esse minorem angulo recto ABD . E contra vero si vero arcus CAE sit major quadrante CA , angulum

gulum CAE majorem esse recto CBA .

Notandum deinde cum duo anguli recti ABC , & ABD suis mensuris CA , AD exhauriant dimidiam Circumferentiam $CAED$: & similiter arcus CE , CD , quæ sunt mensuræ duorum angulorum CBE , EBD , simul constituent eandem semicircumferentiam $CAED$: ut & tres arcus CA , AE , ED , quæ sunt mensuræ trium angulorum CBA , ABE , EBD , faciant simul eandem semicircumferentiam; (& eodem modo de pluribus angulis ratiocinari licet) sequitur, duos angulos ABC , ABD simul sumptos æquales esse duobus angulis CBE , EBD etiam simul sumptis; & præterea etiam æquales tribus angulis CBA , ABE , EBD iterum simul sumtis hoc est æquales duobus Rectis.

Quæ consideratio nobis suppeditat sensum & demonstrationem Propositionis 13. Libri I.

Præterea quoniam duæ mensuræ AC & AD simul sumtæ faciunt mensuram duorum angulorum rectorum, adeoque absolvunt semicirculum CAD , quæ a Circulo non abscinditur nisi a Diametro,

tro, quæ est linea Recta, sequitur quod nulla linea cum A B, aut E B possit constituere duos angulos rectos præter lineam rectam C D.

Id quod facit Propositionem 14. Libri I. ut postea fiet manifestum.

Nunc Euclides aggreditur tertiam speciem figurarum sc: rectilineas.

20. Rectilineæ figuræ sunt quæ sub rectis lineis continentur.

Distinguuntur autem rursus hæ figuræ rectilineæ in tres species; vel enim sunt Trilateræ; vel Quadrilateræ; vel Multilateræ.

21. Trilateræ quidem figuræ sunt, quæ sub tribus.

22. Quadrilateræ vero quæ sub quatuor.

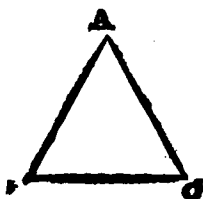
23. Multilateræ denique quæ sub pluribus quam quatuor rectis comprehenduntur.

Generali vocabulo hæ dicuntur Multilateræ ad infinitam nominum adeoque & definitionum evitandam multitudinem.

Jam cum figurarum rectilinearum primam speciem constituent figuræ Trilateræ, seu vulgo sic dicta Triangula, illorum divisionem proponit Euclides, petitam ex consideratione tum laterum, tum angulorum, quorum numerus (ut & in omnibus figuris rectilineis) est æqualis : quippe triangulum tot continet angulos quot latera.

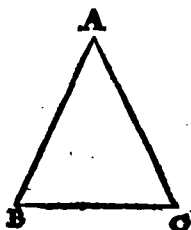
Triangulum respectu laterum est triplex ; Æquilaterum, Isosceles, & Scalenum.

24. Triangulum equaliterum est, quod tria latera habet æqualia.

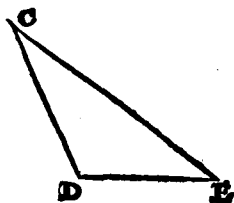


25. Iso-

25. *Isofceles autem, quod duo tantum habet equalia AB. AC.*



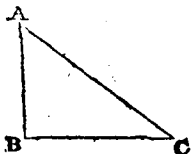
26. *Scalenum denique quod tria inequalia habet latera.*



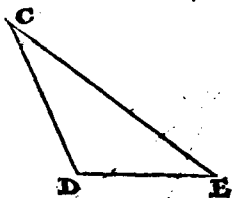
Secunda Triangulorum divisio pro fundamento habet tres angulorum species; sc: rectum, obtusum & acutum; hinc enim Triangulum dividitur in Rectangulum, Obtusangulum, & Acutangulum.

B 5. 27. Trian-

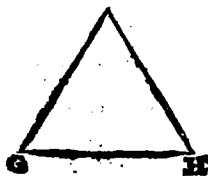
27. *Triangulum rectangulum est, quod unum habet angulum rectum ABC.*



28. *Obtusangulum est, quod unum habet angulum CDE obtusum id est majorem recto.*



29. *Acutangulum denique quod tres angulos F. G. H. habet acutos, hoc est, minores recto.*

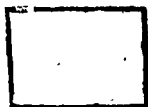


Sequitur jam secunda species figurarum rectilinearum: scilicet Figuræ Quadrilateræ. Hæ autem ab Euclide recensentur quinque: Quadratum: Figura altera parte longior; Rhombus; Rhomboides; & Trapezia.

30. *Quadratum est, quod æquilaterum est & rectangulum.*

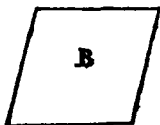


31. *Altera parte longior figura est, quæ rectangula quidem, at æquilatera non est.*

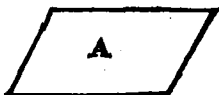


32. *Rhombus autem, quæ æquila-*

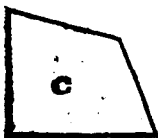
*quilatera quidem, sed reſtangu-
la non eſt.*



33. Rhomboides eſt, quæ ad-
verſa & latera & angulos æqualia
inter ſe habens, neque æquilatera
eſt, neque reſtanguſa.



34. Trapezia denique dicuntur
reliquæ figuræ quadrilateræ, quæ
ad nullam ex quatuor præcedenti-
bus referri poſſint.



35. Reſtæ

35. *Rectæ lineæ parallelæ seu æquidistantes AB. CD sunt, quæ in eodem plano existentes, & utrimque in infinitum productæ, ad eandem distantiam a se invicem manent remotæ; ideoque nunquam concurrent.*

A ————— B

C ————— D

Non omnes lineæ, quæ unquam concurrunt, parallelæ dicendæ sunt; cum dentur lineæ, quæ licet simul in infinitum producantur, ita ut ad se mutuo in infinitum magis ac magis accedant, nunquam tamen concurrent; ut Hyperbola & recta linea; Conchois & recta linea; Duæ æquales Parabolæ circa eandem Diametrum: quæ idcirco nequaquam dicendæ sunt parallelæ.

Unde facile manifestum evadit ad naturam parallelismi necessario requiri æqualem ab omni parte distantiam: quam conditio-

ditionem ab Euclide omiffam nos cum celeberrimo Tacqueto adjecimus.

Hæc autem distantia menfuratur penes duas perpendiculares, quæ ductæ sunt inter duas istas parallelas; five ponatur istas lineas eductas esse ex duobus punctis unius ex istis lineis ad alteram; five primam ab aliquo puncto unius ad alteram; & secundam iterum ab aliquo puncto istius alterius ad priorem: modo istæ perpendiculares sint inter se æquales.

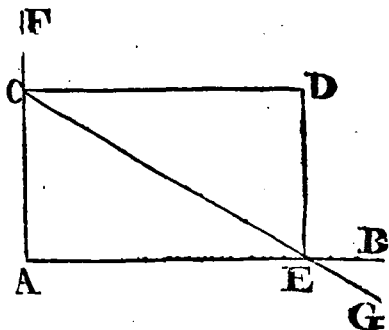
Ut in figura sequente perinde erit, five perpendiculares istæ AC , ED ambæ sint ductæ ex A & E versus superiorem lineam CD ; five illarum una ex C in A , & altera ex E in D ; quia posito illas esse æquales puncta C , D a punctis A , E æqualiter distabunt: adeoque linea CD erit parallela AE :

Ex quibus patet æqualitatem perpendicularium constituere parallelismum; & contra parallelismum ista perpendicularium niti æqualitate.

Quæ claram & positivam Propositionum 27 & 29 Libri I. dabunt Demonstrationem.

Cæterum linearum parallelarum, quas Euclides ut jam descriptas considerat, generatio-

nerationem & dilineationem duobus modis concipere possumus.



PRIMUS MODUS.

Ponamus lineam CA perpendiculariter insistere lineæ AB , ut angulus CAB sit rectus; deinde cogitemus lineam CA una suâ extremitate moveri super lineam AB , ut semper ipsi maneat perpendicularis; si jam linea CA hoc suo motu pervenerit in DE , punctum C descriptam relinquet lineam CD , quæ nunquam potest magis recedere à linea AB , nec ad ipsam propius accedere, cum linea AC durante suo motu semper fuerit eadem & sibi æqualis: adeoque linea CD in omnibus suis punctis manet eum AB in eadem distantia, & si iste motus lineæ CA in

in infinitum duraret, etiam linea CD in infinitum ab AB æquidistaret, adeoque nunquam cum illa concurreret: unde jam certo concludere licet lineam CD hoc modo generatam lineæ AB esse parallelam.

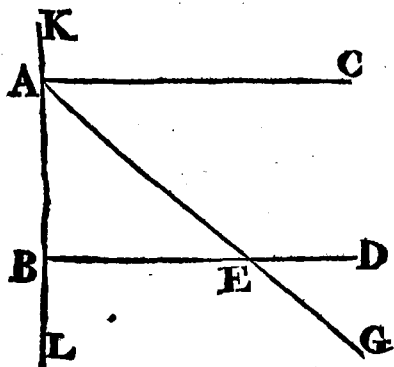
Deinde cum jam constet lineam CD non posse magis in uno puncto ad lineam AB accedere aut ab illa recedere quam in alio, sequitur lineam CD ad lineas CF , CA habere æqualem inclinationem, adeoque per definitionem Perpendicularis angulum DCA esse rectum, & æqualem angulo CAB qui positus est rectus: adeoque duos angulos interiores CAB . DBA simul sumtos esse æquales duobus rectis. Id quod natura parallelarum AB . CD hac ratione descriptarum omnino requirit.

Quæ consideratio & descriptionis ac generationis forma cum omnibus applicari possit parallelis, sequitur lineam quæ uni parallelarum perpendicularis est, etiam alteri fore perpendicularem.

Unde jam hanc parallelarum stabilire licet proprietatem; quam Tacquetus inter Axiomata recenset: scilicet, Quod Parallelae lineæ communi utantur perpendiculo.

SECUNDUS MODUS.

Ad lineæ KL punctum A concipiatur facta linea AC perpendicularis, quæ licet in infinitum producat, nunquam inclinationem quam ad AK , AL habet (illa autem utrimque æqualis est) mutabit, cum anguli quantitas non in majori vel minori linearum longitudine, sed in majori vel minori inclinatione consistat.



Deinde ex alio quovis puncto B cogitemus duci lineam perpendicularem BD , quæ etiam licet infinite protrahatur, nunquam aliam acquireret inclinationem

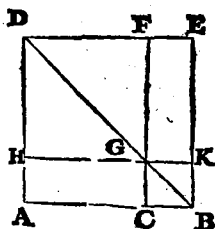
nem ab illa quæ jam habet ad lineas BK. BL:

Cum jam linea AC in infinitum producta non possit ascendere versus superiora nec descendere versus inferiora: similiter linea BD etiam in infinitum continuata nec altiora nec demissiora petere possit, necessario sequitur istas lineas AC. BD semper servaturas eandem a se invicem distantiam nec concurrere posse unquam; adeoque juxta hanc definitionem illas esse parallelas.

36. *Parallelogrammum est figura quadrilatera, cujus bina opposita latera sunt parallela seu æquidistantia.*

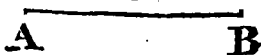
37. *Cum vero in parallelogrammo Diameter BD ducta fuerit, duæque rectæ CF. HK lateribus parallele secantes Diametrum in uno eodemque puncto G, ita ut parallelogrammum distributum*

butum sit in quatuor parallelogramma ; illa per quæ Diameter non transit , scil: AG . GE . appellantur complementa eorum quæ circa Diametrum consistunt , ut HF . CK .

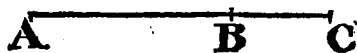


POSTULATA.

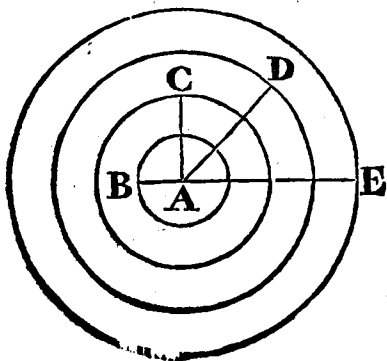
1. Postuletur a quovis puncto A ad quodvis punctum B rectam lineam AB ducere.



2. Et terminatam rectam AB
in continuum recta producere in C .



3. Et quovis centro A & quo-
libet radio AB . AC . AD . AE .
circulum describere.



AX

A X I O M A T A.

1. *Quæ sunt eidem æqualia, & inter se sunt æqualia.*

2. *Si æqualibus æqualia addantur, tota erunt æqualia.*

3. *Si æqualibus æqualia demantur, residua manebunt æqualia.*

4. *Si inæqualibus æqualia adjecta sint, tota sunt inæqualia.*

5. *Si ab inæqualibus æqualia ablata sint, reliqua sunt inæqualia.*

6. *Et quæ ejusdem sunt duplicia, inter se sunt æqualia.*

Idem intelligendum de triplicibus, quadruplicibus, quintuplicibus & sic in infinitum.

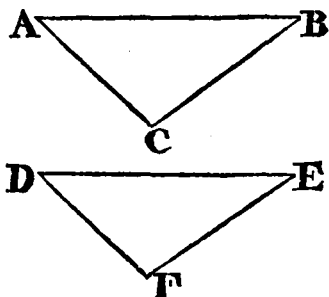
7. Et quæ ejusdem sunt dimidia, inter se sunt equalia.

Nec hoc axioma se tantum restringit ad partes dimidias; sed etiam in tertiis, quartis, in quintis & sic porro in infinitum suam habet veritatem.

8. Quæ congruunt sibi mutuo, inter se sunt equalia.

Si primo concipiamus lineam DE superimponi lineæ AB, ita ut puncta extrema D. A. ut & E. B. coincidant; similiter omnia puncta intermedia lineæ DE respondeant omnibus mediis punctis lineæ AB, pro certo hinc asserere possumus lineam DE esse æqualem lineæ AB: quia omnes partes lineæ DE examussim conveniunt cum omnibus partibus lineæ AB.

Deinde



Deinde sub qualibet inclinatione ad lineæ AB punctum A ducatur linea AC : si jam ad lineæ DE punctum D ducatur linea DF , ita ut inclinatio lineæ DF ad lineam DE , sit æqualis vel similis inclinationi lineæ AC ad lineam AB : & linea DF sit æqualis lineæ AC : & tum angulus FDE superimponatur angulo CAB , omnia correspondebunt: scilicet linea DE cum AB ; inclinatio cum inclinatione, & linea DF cum AC . Adeoque jam non tantum lineæ congruunt sed & anguli.

Si denique ducatur recta CB , ut & FE , & una figura DEF imponatur alteri ABC : jam etiam tertium latus FE congruet cum tertio latere CB ; adeoque

que totum triangulum DEF congruet triangulo ABC: unde necessario sequitur unum alteri esse æquale.

9. *Totum sua parte majus est.*

10. *Omnes anguli recti inter se sunt æquales.*

11. *Si in duas rectas AG. BD recta AB incidens interiores & ad easdem partes angulos ABD, BAG duobus rectis minores faciat; productæ duæ illæ rectæ tandem coincident inter se ad eas partes, ubi sunt isti anguli duobus rectis minores.*

Cum in hoc Axiomate mentionem faciat Euclides duarum linearum coircidentia, & duorum interiorum angulorum, facili negotio patet illud aliquomodo respectum habere ad Definitionem linearum parallelarum superius traditam: cumque in ista definitione nec tertia li-

nea

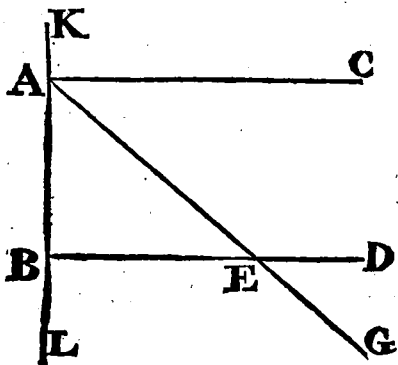
na incidens, nec duo anguli interiores occurrant, fatendum ingenue erit, huius Axiomatis lucem in primo intuitu non apperere tantam, quanta in præcedentibus statim affulsit; imo quanta etiam in omnibus communibus sententiis requiritur.

Quod si verò in memoriam revocemus supra allatos modos generationis parallelarum, putamus inde huic Axiomati multum affundi posse claritatis. Sumamus Ex: Gr: secundum.

Ibi quippe vidimus lineas parallelas AC . BD ex sua natura & generationis modo requirere ut duo anguli CAB . DBA sint recti, hoc est istius parallelismi non aliud esse fundamentum quam cum angulus unus ABD sit rectus; (quod semper supponimus) ut alter BAC etiam sit rectus: adeoque ut linea AB perpendiculariter in lineam AC eadens etiam sit perpendicularis ad alteram BD .

Si jam ex puncto A infra lineam AC ducatur alia quælibet ut AE ; ita ut angulus BAE , sit minor recto: illa necessario si producat magis ac magis debet recedere ab AC : quia alias deberet aut esse parallela ipsi AC , aut iterum in alio puncto cum ipsa concurrere: non prius, quia habet punctum A commune adeo-

que in illo coincidunt ; non posterius quia
tum duæ rectæ spatium comprehenderent ,
quod repugnat Axiomi sequenti.



Cum manifestum nunc sit lineam AE
magis ac magis recedere ab AC, etiam
patet illud non posse fieri nisi illa magis
ac magis appropinquet ad alteram paral-
lelam BD; quod tamen in infinitum abs-
que concursu fieri minime possibile est;
si enim unius lineæ punctum A ab alterius
lineæ puncto E ad quamlibet distantiam
remotum esse concipiamus; & a puncto
A versus E ducere incipiamus lineam ali-
quam brevem; illa si producat, adeo-
que ab AC magis ac magis recedat,
necessario ad punctum E magis ac magis
accedet,

accedet, donec tandem porro producta per illud punctum E transeat.

Si enim impossibile sit ut per E transeat, e duobus unum verum est; aut a puncto A. ad E. non posse duci lineam rectam, quod repugnat postulato primo: aut lineam AE, si quam proxime ad punctum E pervenerit, aliorsum se determinare adeoque se flectere; quod non potest esse nisi ex recta fiat curvu: quod tum est contra Hypothesin.

Dux tamen adhuc discutiendæ restant difficultates, quæ linearum A E. B D necessarium vacillare faciant concursum.

Prima est, quod Hyperbola & recta, Conchois & recta; duæ Parabolæ æquales circa eandem diametrum, simul in infinitum productæ nunquam concurrant.

Quæ tamen difficultas evanescit si consideremus illas lineas esse extra genus linearum, de quibus agit Euclides in hoc Axiomate; expresse enim tantum loquitur de lineis rectis; cum Assymptori sint (saltem altera) ex lineis mixtis.

Altera difficultas oritur ex Clarissimi Bettipi duabus rectis (in Apiar. 3. & Ærario Tom. I. pag. 354.) quæ licet inter nos angulos duobus rectis minores efficiant, si producantur tamen nunquam coincidunt. Sed

Sed nec hoc nostri Axiomatis evidentiam & veritatem labefactare potest. Cum istæ lineæ non simpliciter seu tanquam a puncto ad punctum, sed cum certa quadam conditione, scilicet adjuncta proportionem producantur. Quæ proportionalis productio hic nullum omnino habet locum.

12. Duæ rectæ spatium non comprehendunt.

13. Omne totum est æquale omnibus suis partibus simul sumptis.

Quoniam majoris perspicuitatis gratia Mathematicis in more positum est, ut veritates quas demonstrandas suscipiunt, distinctis a se invicem complectantur propositionibus; notandum est hæce propositiones dividi in Problemata & Theoremata.

Problema est propositio, in qua aliquid proponitur efficiendum, & conclusionis formula semper talis est: Quod erat faciendum.

Theorema est propositio, in qua proprietas

prietas quædam aut veritas de aliqua re jam facta & in figura jam constructa, proponitur demonstranda: & conclusionis formula semper est. Quod erat demonstrandum.

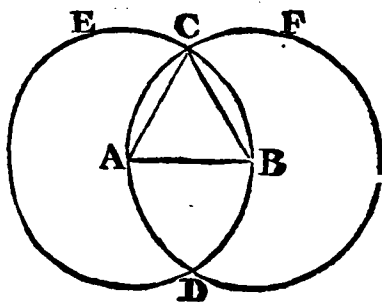
Corollarium est consecutarium quod ex facta jam demonstratione tanquam lucrum aliquod colligitur.

Lemma est demonstratio præmissæ aliqujus, ut quæsitæ demonstratio clarior evadat & brevior.

PROPOSITIO I.

Super data recta terminata Probl. I.

AB triangulum equaliterum constituere.



CON-

CONSTRUCTIO.

^a Post. 3. I. Centro A radio AB, ^a describe
circulum BCE.

II. Centro B, eodem radio BA,
^a describe circulum ACF.

^b Post. 1. III. Ex puncto intersectionis C ^b duc
rectas CA. CB.

Dico triangulum ABC esse æquila-
terum.

DEMONSTRATIO.

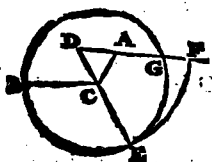
$$\begin{array}{rcccl} \text{e Def. 15} & AB & \propto & AC. & \left\{ \begin{array}{l} \\ \end{array} \right. \\ & BA & \propto & BC. & \left. \begin{array}{l} \\ \end{array} \right\} c \end{array}$$

$$\text{d Ax. 1.} \quad \text{Ergo } AC \propto BC. \quad d$$

^c Def. 24. Adeoque triangulum ABC est ^c æ-
quilaterum. Quod erat faciendum.

PROPOSITIO II.

Ad datum punctum A data ^{Prob. 2.} *recta BC aequalem rectam AF*
ponere.



CONSTRUCTIO.

1. Ducatur a C ad A recta a CA, a Post. 1.
 2. Super CA ^b fiat triangulum æqui- ^b 1. 1.
laterum. CDA.
 3. Centro C, radio CB describe ^c c Post. 3.
circulum.
 4. Latus DC ^d produc usque ad Cir- ^d Post. 2.
cumferentiam in E.
 5. Centro D radio D E ^e describe c Post. 3.
arcum circuli EF.
 6. Denique latus DA ^f produc us- ^f Post. 2.
que ad istum arcum in F.
- Dico lineam AF esse æqualem datæ
BC.

DE.

DEMONSTRATIO

g Def. 15.

h Def. 24.

i Ax. 2.

k Def. 15.

l Ax. 1.

Probl. 3.

$$S \left\{ \begin{array}{l} DF \propto DE. \text{ g.} \\ DA \propto DC. \text{ h.} \end{array} \right.$$

$$\begin{array}{l} AF \propto CE. \text{ i.} \\ \text{Atqui } BC \propto CE. \text{ k.} \end{array}$$

$$\text{Ergo } AF \propto BC. \text{ l. Q.E.F.}$$

PROPOSITIO III.

Datis duabus rectis inequalibus A & BC; de majori BC minori A equalem rectam BE detrabere.



CON-

CONSTRUCTIO.

1. Ad lineæ CB extremitatem B, sub quolibet angulo ^a pono rectam BD æ- a 2. I. qualem minori A.

2. Centro B radio BD ^b describo ar- b Post. 3. cum circuli, secantem rectam CB in E.

Dico lineam BE esse æqualem ipsi A.

DEMONSTRATIO.

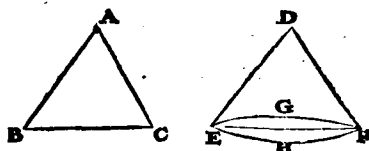
BE æ BD ^c Quia sunt radii ejusdem ^c Def. 15. circuli.

Atqui A æ BD ^d Per constructionem.

Ergo BE æ A. d. Q. E. F. d Ax. 1.

PROPOSITIO IV.

Theor. I. *Si in triangulis ABC. DEF, unum latus AB, uni DE: & alterum AC alteri DF sit equalle; ut & anguli A. D. istis lateribus contenti sint equales: Erit quoque basis BC equalis EF, angulus B angulo E: ut & C ipsi F; Et triangulum ABC equale triangulo DEF.*



DEMONSTRATIO.

Concipiamus Triangulum DEF superimponi triangulo ABC, ita ut punctum E cadat in B, & latus ED super BA; quando punctum D præcise cadet

det in A, quia latera AB & DE dantur æqualia. ^a

Deinde latus DF cadet super AC, quia anguli BAC. EDF ponuntur æquales. ^a

Denique punctum F necessario cadet in C, quia latera AC. DF sunt æqualia. ^a

^a Ax. 8.

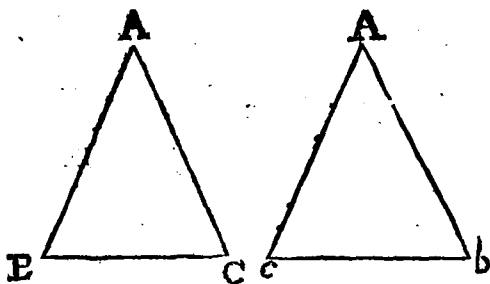
Ergo punctum E idem erit cum B; & F cum C. Ergo linea EF congruet cum AC, adeoque ipsi erit æqualis: & omnes anguli congruent, ut & tota triangula: quare illa sunt æqualia. ^a

Q. E. D.

PROPOSITIO V.

Theor. 2.

Isoſcelis Trianguli A B C qui ad baſin ſunt anguli B. C. inter ſe ſunt æquales.



DEMONSTRATIO.

Concipiamus Triangulum A B C. adhuc ſemel, ſed ſitu contrario, eſſe poſitum, ut A c b. Tum in Triangulis A B C. A c b. erit.

Latus	{	A B	∞	A c.
		A C	∞	A b.
Angulus		A	∞	A.

Ergo

LIBER PRIMUS. 53

Ergo duo ista Triangula se habent jux-
ta præcedentem 4. I. Adeoque est

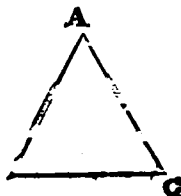
Angulus $B \propto C.$

Atqui etiam Ang; $C \propto C.$

Ergo est $B \propto C. a$ Q. E. D. ^{a Ax. I.}

COROLLARIUM.

Omne Triangulum æquilaterum, est
etiam æquiangulum.



DEMONSTRATIO.

Sumto latere BC pro basi erit

Angulus $B \propto C. a$

Sumto vero latere CA pro basi, erit etiam ^{a 5. I.}

Angulus $A \propto C. a$

Ergo erit $A \propto B. b$

Adeoque tres $A. B. C$ erunt æquales.

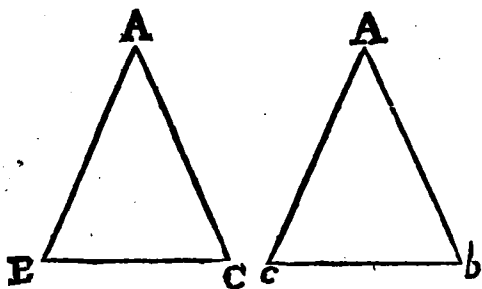
Q. E. D.

D 3

PRO-

PROPOSITIO VI.

Theor. 3. *Si Trianguli ABC duo anguli $B. C.$ inter se æquales fuerint, latera $AC. AB$ æqualibus angulis opposita, etiam inter se erunt æqualia.*



Inversa præcedentis V.

DEMONSTRATIO.

Concipiamus iterum, ut ante, Triangulum ABC adhuc semel contrario situ esse positum.

Tunc in Triangulis $ABC. ACb.$ erit

Angulus $B \propto c.$

Angulus $C \propto b.$

Basis $BC \propto cb.$

Si

Si jam Basis $c b$ imponatur Basi $B C$ illæ ab omni parte congruent: Et propter æqualitatem angulorum $B. c.$ ut & $C. b.$ latus $c A$ cadet super $B A$: & latus $b A$ super $C A$; adeoque punctum A cadet in A :

Si enim duo ista puncta A & A non coinciderent, tum latera $c A. b A$ non caderent super $B A. C A$: adeoque anguli B & c : ut & $C. b.$ non forent æquales: contra Hypothesin.

Quare, cum jam omnia congruant, erit

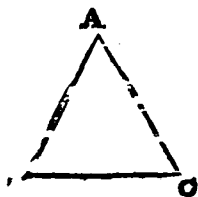
Latus $AB \propto A c.$

At vero latus $A c$ est idem cum AC ,

Ergo $AB \propto AC.$

C O R O L L A R I U M.

Omne Triangulum æquiangulum est æquilaterum.



DEMONSTRATIO.

Posito angulo $B \cong C$, erit

Latus $AB \cong AC$. ^a

a 6. I.

Posito angulo $C \cong A$, erit

Latus $AB \cong BC$. ^a

b Ax. I.

Ergo erit latus $AC \cong BC$. ^b

Adeoque tria latera AB . AC . BC erunt
æqualia. Q. E. D.

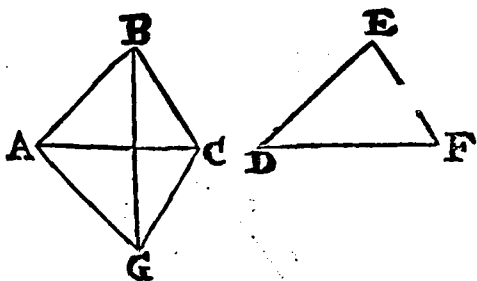
PROPOSITIO VII.

Theor. 4.

*Hæc tantum inservit demon-
strationi propositionis sequentis,
quam absque illa hoc modo de-
monstramus.*

PROPOSITIO VIII.

Si duo Triangula $ABC. DEF.$ Theor. 5,
 latera $AB. BC.$ duobus lateribus
 $DE. EF.$ equalia habeant, al-
 terum alteri; ut & basin AC
 equalem basi DF : Illa etiam an-
 gulum $ABC.$ angulo $DEF.$ æ-
 qualem habebunt, equalibus rectis
 contentum.



Hæc est inversa præcedentis IV.

DEMONSTRATIO.

Concipiamus Triangulum AGC esse
idem cum DEF : ducaturque BG : &
erunt ABG & CBG duo triangula
Ifoſcelia;

a 5. I. Eritque $\angle$ angulus $ABG \propto AGB$.
Ut & $\angle$ angulus $CBG \propto CGB$. } A.

6 Ax. I. Angulus $ABC \propto AGC$.^b
Est autem DEF idem cum AGC .
Ergo est $ABC \propto DEF$.

PROPOSITIO IX.

Prob. 4. *Datum angulum rectilineum
 BAC bifariam secare.*



CONSTRUCTIO.

1. A lateribus AB, AC abscinde
partes æquales AD. AE. a 3. 1.
 2. Super ducta DE constitue ^b trian- b 1. 1.
gulum æquilaterum DEF.
 3. Duc rectam AF.
- Dico illam bifariam dividere angulum
BAC.

DEMONSTRATIO.

In Triangulis ADF AEF.

Latus AD $\propto$ AE
Latus DF $\propto$ EF } per constructionem.
Latus AF $\propto$ AF, quia utrique com-
mune.

Ergo angulus DAF $\propto$ EAF. Q. E. F. c. 8. 1.

COROLLARIUM.

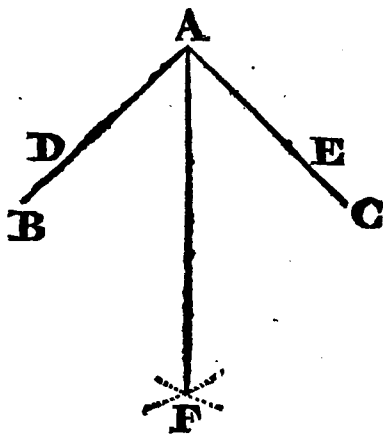
*Hinc patet methodus datum an-
gulum secandi in æquales angulos
4. 8. 16. &c. singulas nimirum
partes iterum bifariam dividendo.*

Potest autem propositionis constructio hoc modo in compendium redigi.

*I. In lateribus AB. AC. sume
equales AD. AE.*

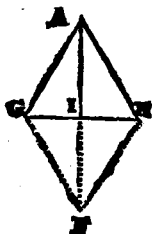
*II. Centris D & E, quolibet-
cunque radio describe duos arcus
se interfecantes in F.*

*Quo facto recta AF angulum
BAC bisecabit.*



PROPOSITIO X.

Datam rectam terminatam Probl. 5.
GH bifariam secare.



CONSTRUCTIO.

1. Super data GH constitue ^a triangulum ^a 1. 1.
 æquilaterum GAH.

2. Angulum A divide bifariam ^b re- ^b 9. 1.
 & AF.

Dico illam lineam GH dividere bi-
 fariam.

DEMONSTRATIO.

In Triangulis AIG, AIH.

Latus GA = HA. per constru-
 ctionem.

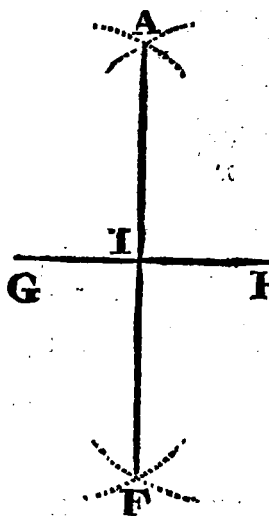
Latus

Latus $AI \propto AI$, seu utrique commune.

Angulus $GAI \propto HAI$. per constructionem.

c 4. I. Ergo ° Basis $GI \propto IH$: adeoque linea GH secta est bifariam. Q. E. F.

S C H O L I U M.



Hujus operationis etiam tale est compendium.

Centris G & H , equali radio utrinque describantur arcus se interfecantes in

A & F .

Tam recta AF , bisecabit rectam GH in I .

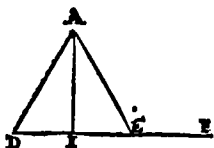
Notandum etiam pro sequenti propositione rectam AF esse

perpendicularem ipsi GH ex puncto dato I utrimque excitatam.

PRO.

PROPOSITIO XI.

Data recta DE a puncto I linea ^{Procl. 6.} *dato perpendiculararem IA excitare.*



CONSTRUCTIO.

1. A puncto I utrinque sume ^a partes ^a 3. I. inter se æquales ID. IE.

2. Super tota DE constitue ^b triangu- ^b r. I. lum æquilaterum DAE,

3. Duc rectam AI.

Dico illam esse perpendicularem qua-
sitam.

DEMONSTRATIO.

In triangulis AID. AIE.

Latus AD $\propto$ AE. { per constructio-

Latus ID $\propto$ IE. { nem.

Latus AI $\propto$ AI.

Ergo Angulus AID $\propto$ AIE. Adeo- ^a 8. I.

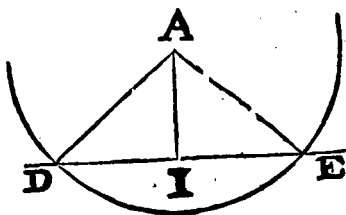
que AI est quaesita ^b perpendicularis. ^b Def. 10.

Q. E. F.

PRO-

PROPOSITIO XII.

Probl. 7. *Ex dato puncto A extra lineam DE, ad ipsam lineam perpendicularem ducere.*



CONSTRUCTIO.

^a Post. 3. 1. Centro A tali radio describe ^a circulum, ut rectam datam secet in duobus punctis D. E.

^b Post. 1. 2. Duc ^b rectas AD. AE.

^c 10. 1. 3. Lineam DE ^c divide bifariam in puncto I.

Dico ductam AI esse quæsitam perpendicularem.

DEMONSTRATIO.

In Triangulis AID. AIE.

Latus AD $\propto$ AE. quia sunt radii ejusdem circuli.

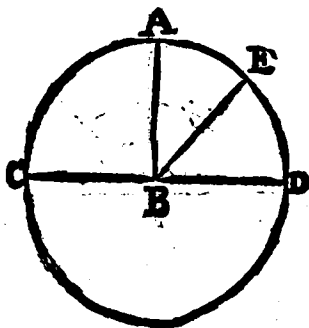
Latus ID $\propto$ IE. per constructionem,
Latus AI $\propto$ AI.

^d 8. 1. Ergo angulus AID $\propto$ ^d AIE. Ergo AI
^e Def. 10. est quæsitæ ^e perpendicularis. Q. E. F.

PRO-

PROPOSITIO XIII.

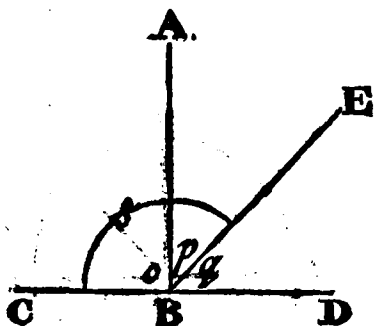
Cum recta linea E B supra ^{Theor. 6.} *rectam C D consistens, angulos facit: aut duos rectos aut duobus rectis aequales efficiet.*



DEMONSTRATIO.

Centro B, quolibet radio, descripto Circulo erit recta C D Diameter istius Circuli, quia transit per Centrum B & utrinque terminatur in peripheriâ: adeoque C A E D erit Semicirculus, qui ^{a a Nota Def. 19.} continet mensuram duorum angulorum
E recto-

rektorum: Cum jam idem Semicirculus etiam contineat arcum $C E$, qui est mensura anguli $C B E$, una cum arcu $E D$, mensura anguli $E B D$, sequitur duos angulos $C B E$, $E B D$ simul sumtos esse æquales duobus rectis.



Alia DEMONSTRATIO.

Recta $E B$ cum $D C$ aut facit utrimque æquales, adeoque ^a duos rectos, aut non facit.

Si non facit, ex puncto B excitetur ^b perpendicularis $B A$: eruntque duo anguli O & P $\vdash$ Q singuli recti adeoque $O \vdash P \vdash Q \approx 2 R$.

Atqui ang: $S \approx O \vdash P$.

Ergo $S \vdash Q \approx 2$ Rectis. Quod $E. D.$
Satis

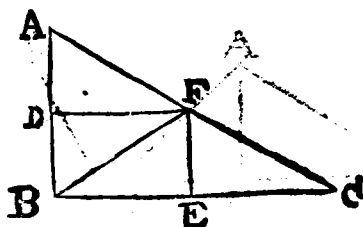
Satis commode hic demonstrari poterunt duo Theoremata sequentia.

THEOREMA I.

In omni Triangulo tres anguli A. B. C. simul sumti aequales sunt duobus Rectis.

DEMONSTRATIO.

In Triangulo Rectangulo.



Divisis lateribus AB. BC bifariam in D & E. ducantur perpendiculares DF & EF; ut & BF.

Tum in Triangulis ADF. BDF. Erit

$$AD \propto BD.$$

$$DF \propto DF.$$

$$\text{Angulus } D \propto D.$$

$$\text{Ergo ang: } A \propto DBF. \quad \text{a 4. 1.}$$

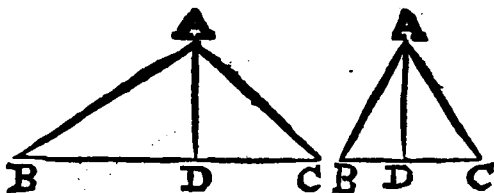
$$E \quad 2$$

$$\text{Eodem}$$

Eodem modo etiam in Triangulis BEF. CEF ; per eandem 4. I. angulus EBF æqualis angulo ECF.

Adeoque per additionem duo anguli A & C simul erunt æquales duobus ABF. CBF simul sumtis, hoc est angulo ABC : atqui ABC est rectus : Ergo A & C simul erunt æquales uni recto : Et per consequens tres Anguli A. B. C. simul æquales erunt duobus rectis.

In Triangulo Obliquangulo.



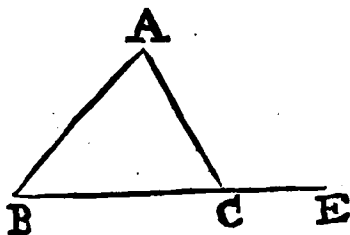
Ducta perpendiculari AD, obtinentur duo Triangula Rectangula ADB. ADC, quorum omnes anguli, juxta præcedentia, æquales sunt 4 Rectis : a quibus si subtrahantur duo anguli Recti ad D positi, qui ad Triangulum ABC non pertinent, remanebunt tres anguli Trianguli ABC æquales duobus Rectis.

Q. E. D.

THEO.

THEOREMA II.

Trianguli ABC uno latere BC producto in E, externus angulus ACE, duobus internis $\angle$ oppositis A $\angle$ B simul sumtis equalis est.



DEMONSTRATIO.

Anguli ACB $\angle$ ACE $\approx$ 2 Rectis. ^a a 13. I.

Anguli ACB $\angle$ A $\angle$ B $\approx$ 2 Rectis.

Ergo ACB $\angle$ ACE $\approx$ ACB $\angle$ A $\angle$ B.

Demto utrinque communi angulo ACB.

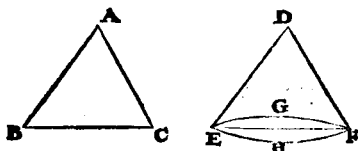
Remanet ACE $\approx$ A $\angle$ B. ^b b Ax. 3.

COROLLARIUM I.

Omnes Anguli unius Trianguli ABC simul sumti sunt æquales tribus angulis cujuscunque alterius Trianguli DEF etiam simul sumtis.

Et

Quando duo anguli B. C unius Trianguli æquales sunt duobus alterius E. F. erit quoque tertius A æqualis tertio D.



DEMONSTRATIO.

PARS I.

Theor. I. $\left. \begin{array}{l} \text{Anguli } A \mp B \mp C \approx 2 \text{ Rectis.} \\ \text{Anguli } D \mp E \mp F \approx 2 \text{ Rectis.} \end{array} \right\} a$

Ergo $A \mp B \mp C \approx D \mp E \mp F.$

PARS

PARS II.

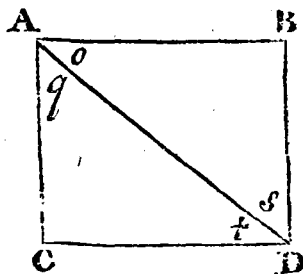
$$\begin{array}{rcccl}
 A \oplus B \oplus C & \propto & D \oplus E \oplus F. & \left. \begin{array}{l} b \\ S. \end{array} \right\} & \text{b Part. 1.} \\
 B \oplus C & \propto & E \oplus F. & & \\
 \hline
 A & \propto & D & c & \text{c Ax. 3.}
 \end{array}$$

COROLLARIUM II.

*In Triangulo Isocele rectan-
gulo ACD anguli ad basin Q & T
sunt semirecti.*

Et

*Quadrati ABCD Diameter
illius angulos bifariam secat.*



E 4

DE-

DEMONSTRATIO.

P A R S I.

In Quadrato $ABCD$ ducta Diame-
tro AD , erunt ACD . ABD Trian-
gula Iſoſcelia & Rectangula, adeoque in
Triangulo ACD , anguli Q & T æqua-
les inter ſe. ^a Deinde.

$$\begin{array}{lcl} \text{Anguli } Q \text{ } \oplus \text{ } C \text{ } \oplus \text{ } T & \propto & 2 \text{ R.} \\ & & C \quad \quad \quad \propto 1 \text{ R.} \end{array} \left. \begin{array}{l} b \\ S. \end{array} \right\}$$

$$\begin{array}{lcl} Q \text{ } \oplus \text{ } T & \propto & 1 \text{ R.} \\ \text{Atqui } Q & \propto & T \end{array}$$

Ergo Q & T ſinguli $\propto$ Semirecto.

P A R S II.

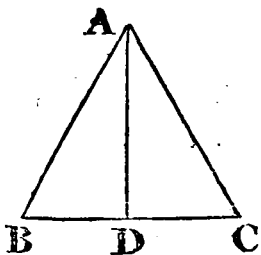
Eodem modo, quo demonſtratum eſt
in Triangulo ACD angulos Q & T
ſingulos eſſe ſemirectos; etiam probari
poterit in Triangulo ABD angulos O
& S ſingulos eſſe ſemirectos: Unde jam
ſtatim ſequitur, quatuor angulos Q . T .
 S . O . eſſe inter ſe æquales; adeoque etiam
patet diametrum AD , angulos A & D
ſecare bifariam.

Q. E. D.

CO-

COROLLARIUM III.

*Angulus trianguli æquilateri
est una tertia duorum rectorum,
aut due tertiæ unius Rectis.*



DEMONSTRATIO.

Anguli $A \mp B \mp C$ simul sunt $\propto 2 R.$ a Theor. 1.

Atqui tres illi anguli A.B.C. sunt æquales. b Cor. 5. I.

Ergo singuli sunt $\propto$ uni tertiæ 2 Recto-
rum.

Deinde angulo A bisecto per lineam
AD, facile patet c illam esse basi per- c 4. L
pendicularem: adeoque cum in Trian-
gulo ADB: angulus ADB sit rectus,
E 5 angu-

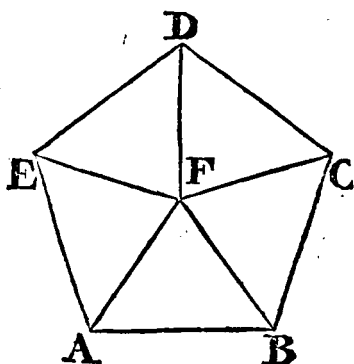
angulos B & B A D simul facere unum Rectum seu tres tertias unius Recti: Cum jam angulus B A D sit semissis anguli B, sequitur illum esse unam tertiam & angulum B esse duas tertias unius Recti.

Q. E. D.

S C H O L I U M.

Omnis figura rectilinea dividitur in tot triangula, quot habet latera, demptis duobus, & anguli triangulorum constituunt angulos figure.

DEMONSTRATIO.



Intra quodlibet polygonum ex: gr: pentagonum $A B C D E$, sumatur aliquod punctum F , ex quo ad singulos angulos ducantur rectæ; & obtinebuntur tot triangula quot figura habet latera, adcoque hic quinque triangula.

Cum autem unumquodque triangulum contineat duos angulos rectos (per Th: I.) quinque triangula continebunt 10 angulos rectos; a quibus si demantur anguli recti quatuor circa F positi (13. I.) qui ad figuram non pertinent, remanebunt pro angulis figuræ 6 anguli recti.

Cum

Cum jam duo anguli recti contineantur in uno triangulo, 4 erunt in duobus & 6 in tribus triangulis.

Unde jam concludimus pentagonum ex uno angulo dividi posse in tria triangula: hoc est in tot triangula, quot figura habet latera demptis duobus.

Quæ demonstratio universalis est pro omnibus polygonis; & Tabellæ sequentis est fundamentum.

Latera	3	4	5	6	7
Trianguli	1	2	3	4	5
Anguli recti	2	4	6	8	10

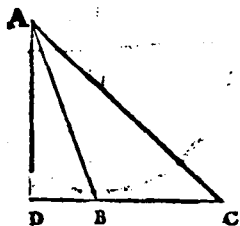
Latera	8	9	10	11	12
Trianguli	6	7	8	9	10
Anguli recti	12	14	16	18	20

Cujus hic est Sensus. Figura Ex: Gr: 6 laterum, dividi potest in 4 triangula; & illius anguli omnes valent 8 rectos.

PROPOSITIO XIV.

Si ad alicujus rectæ AB punctum B duæ rectæ CB. DB non ad easdem partes ductæ, angulos qui sunt deinceps ABD. ABC duobus Rectis æquales fecerint, in directum erunt istæ rectæ, hoc est CBD erit una linea Recta Theor. 7.

Inversa præcedentis XIII.



DEMONSTRATIO.

Ex quolibet puncto A lineæ AB, ad quolibet puncta D & C, ducantur AD.

A D. A C. & obtinebuntur duo Triangula A B D. A B C, quorum

a Schol:
prac:

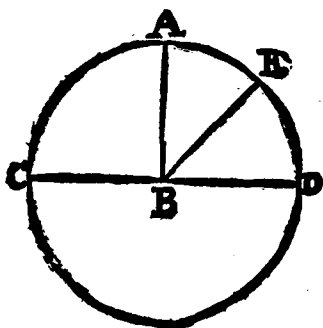
6 Anguli simul $\propto$ 4 Rectis
2 Anguli ad B $\propto$ 2 Rectis } a S.

4 Reliqui; seu

3 D A C. & C & D $\propto$ 2 Rectis.

Ergo D A C est Triangulum rectilineum
adeoque D B C linea Recta.

Alia DEMONSTRATIO.



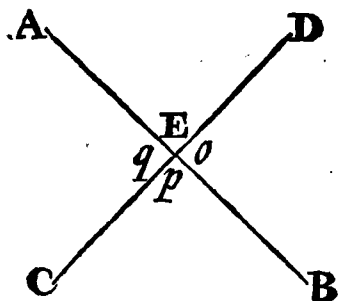
Iterum Centro B, quolibet radio describatur Circulus B C A E D, cujus arcus CE erit mensura anguli C B E, & arcus E D mensura anguli E B D, cum jam duo anguli C B E & E B D ponantur

tur æquales duobus rectis, patet duos arcus CE & ED , hoc est arcum CED comprehendere mensuras duorum rectorum, adeoque ^a arcum CE D esse Semicirculum. ^a Nota Def. 19. L.

Cum autem Semicirculus ab integro Circulo non possit abscindi nisi per Diametrum: Sequitur lineam CBD esse Diametrum istius Circuli; ideoque ex natura Diametri illam esse lineam Rectam. Q. E. D.

PROPOSITIO XV.

THEOR. 8. *Si due rectæ A B. C D se invicem secent, angulos ad verticem E oppositos, scilicet E & P æquales inter se facient.*



DEMONSTRATIO.

$\begin{array}{l} \text{Anguli } E \text{ et } O \approx 2 \text{ R.} \\ \text{Anguli } P \text{ et } O \approx 2 \text{ R.} \end{array} \quad \left. \vphantom{\begin{array}{l} \text{Anguli } E \text{ et } O \approx 2 \text{ R.} \\ \text{Anguli } P \text{ et } O \approx 2 \text{ R.} \end{array}} \right\}^a$

$\begin{array}{l} \text{Ergo } {}^b E \text{ et } O \approx P \text{ et } O. \\ \text{ablato utrimque } O. \end{array}$

$\begin{array}{l} \text{c Ax. 3.} \\ E \approx P. \end{array}$

COROLLARIUM I.

Due rectæ secantes se mutuo ad punctum intersectionis quatuor angulos faciunt quatuor rectis æquales.

DEMONSTRATIO.

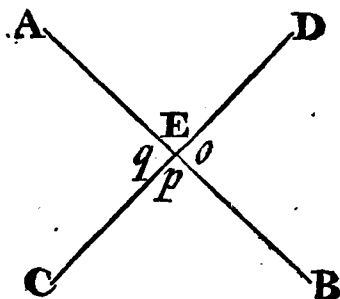
Anguli E	⊕	Q	^a	∞	2	Rectis.	} A ^a 13. I.
Ut & P	⊕	O	^a	∞	2	Rectis.	

Ergo 4 ang: E ⊕ Q ⊕ P ⊕ O ∞ 4 Rectis.

COROLLARIUM II.

Omnes anguli circa idem punctum constituti æquales sunt quatuor rectis.

DEMONSTRATIO.



Omnes anguli qui possunt constitui
intra angulum E, simul sumti sunt ∞ an-
gulo E.

Omnes anguli intra Q	∞ ipsi Q.	} A.
Omnes intra P	∞ ipsi P.	
Omnes intra O	∞ ipsi O.	

Ergo omnes intra 4 istos angulos sunt
 ∞ ipsis E. Q. P. O.

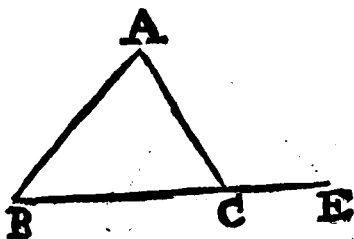
Atqui hi sunt ∞ 4 Rectis.

Ergo etiam omnes isti sunt ∞ 4 Rectis.

PRO.

PROPOSITIO XVI.

Trianguli ABC uno latere AB producto in E, externus angulus AC utrolibet interno & opposito A vel B major est.



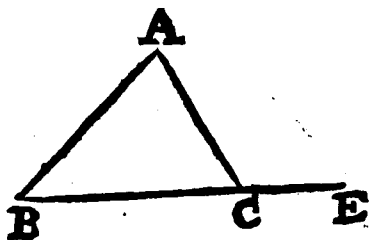
DEMONSTRATIO.

Hæc continetur in Theoremate II.
Prop: 13. I.

Si enim externus angulus ACE sit æqualis duobus A & B simul sumtis, ut ibi demonstratum est, necessario sequitur, illum esse majorem utrolibet vel A vel B separatim sumto.

PROPOSITIO XVII.

*Trianguli ABC duo anguli B. C.
vel duo alii quilibet, quocunque
modo simul sumti, duobus rectis
sunt minores.*



DEMONSTRATIO.

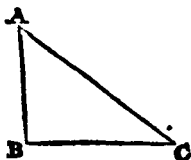
Hæc similiter continetur in Theoremate I. Prop: 13. I.

Si enim tres anguli A. B. C. simul sumti sunt æquales duobus Rectis, ut ibi demonstratum est, necessario sequitur, duos B. C. vel A. B. vel A. C. simul sumtos, debere minores esse duobus rectis.

COROLLARIUM I.

*In omni Triangulo, cujus unus
angulus fuerit Rectus vel Obtusus,
reliqui sunt acuti.*

Casus I, in Triangulo Rectangulo.

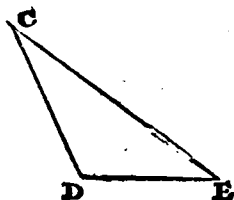


DEMONSTRATIO.

Tres anguli $A \mp B \mp C \propto 2$ Rectis. $\left. \begin{array}{l} 2 \\ S. \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{Theor. 1.} \\ \text{Propos.} \\ 13. 1. \end{array}$
Atqui $B \propto 1$ Recto.

Ergo $A \mp C \propto 1$ Recto.
Et consequenter A & C singuli acuti.

Casus II. in Triangulo Obtusangulo.



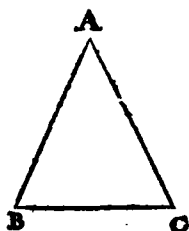
Tres anguli $C \nmid D \nmid E \propto 2$ Rectis. $\left. \begin{array}{l} a \\ s. \end{array} \right\}$
 Atqui $D < 1$ Recto.

Ergo $C \nmid E > 1$ Recto.
 Adeoque a fortiori sequitur angulos C
 & E singulos esse acutos.

Q. E. D.

COROLLARIUM II.

Omnes anguli Trianguli æquilateri, & Trianguli Isoscelis anguli supra basin sunt acuti.



DEMONSTRATIO.

Cum omne Triangulum æquilaterum etiam sit Isosceles, consideremus Triangulum appositum ABC : in quo ad basin duo anguli

$B \text{ \& } C$ sunt > 2 Rectis. a a 17. I,

Atqui $B \propto C$. b b 3. I.

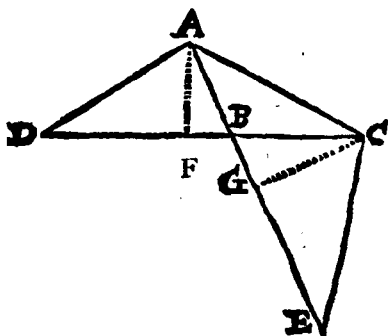
Ergo $B \text{ \& } C$ singuli sunt > 1 Recto.

Et per consequens sunt acuti.

Q. E. D.

PROPOSITIO XVIII.

THEOR. II. *Omnis Trianguli ABC maximo lateri AC opponitur maximus angulus ABC.*



DEMONSTRATIO.

Producta CB in D, ut fiat $AD \propto AC$.
 Ut & producta AB in E, ut fiat $CE \propto CA$.

Erit

Angulus ABC, $< D$ ^a
 Atqui D $\propto ACB$. ^b

^a Th. II,
^{13. I.}
^b 5. I,

Ergo $ABC < ACB$.

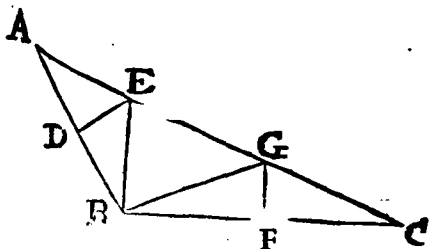
Deinde.

Deinde.

Angulus $ABC < E$. ^aAtqui $E \simeq BAC$. ^b

Ergo $ABC < BAC$.

Alia DEMONSTRATIO.



E medio duorum laterum AB . BC ,
ductis perpendicularibus DE . FG : ut &
lineis BE . BG .

Duo Triangula ADE . BDE se habent
juxta 4. I.

Adeoque angulus $A \simeq ABE$.Atqui $ABC < ABE$.

Ergo $ABC < A$.

Deinde etiam

Duo Triang: BFG . CFG . sunt juxta 4. I.

Adeoque angulus $GBC \simeq C$.Atqui $ABC < GBC$.

Ergo $ABC < C$.

Q. E. D.

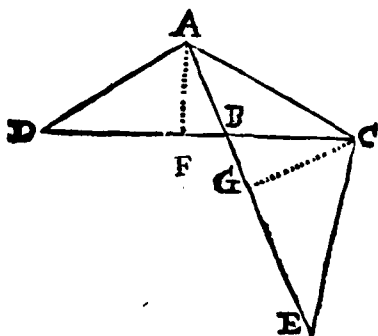
F 5

PRO.

PROPOSITIO XIX.

In omni Triangulo ABC maximo angulo ABC. opponitur latus maximum AC.

Inversa præcedentis XVIII.



Præter superiorem præparationem anguli DAC. ACE, bisecentur rectis AF. EG: facile patet illas latera DC. AE dividere bifariam per 4. I.

• Nota
Def. 4.

Tum $DA + AC < DC$. a

Sumtis semissibus, erit.

$$AC < FC.$$

$$\text{Atqui } FC < BC.$$

$$\text{Ergo } AC \text{ multo } < BC.$$

Deinde

Deinde etiam.

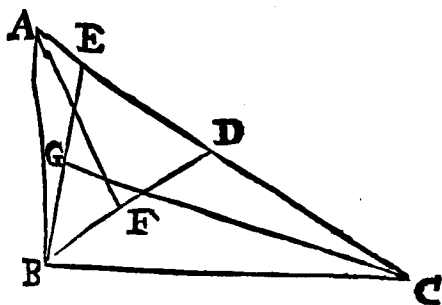
$$AC \nmid CE < AE.$$

$$\text{Erit } AC < AG.$$

$$\text{Atqui } AG < AB.$$

$$\text{Ergo } AC \text{ multo } < AB.$$

Alia DEMONSTRATIO.



Bisectis angulis A & C , per lineas rectas AF , CG , ex angulo B maximo ad istas bisecantes ducantur perpendiculares BFD , BGE : Erunt

In Triangulis AFB . AFD .

$$\text{Anguli } A \nmid F \propto A \nmid F.$$

Ergo tertius $ABF \propto$ tertio ADF . ^a ^a Cor. I. ^b ^b 13. 6

Adeoque In Triangulo ABD erit

$$AB \propto AD. \text{ } ^b \text{ } ^b \text{ } 6. 1.$$

$$\text{Atqui } AC < AD.$$

$$\text{Ergo } AC < AB.$$

Simi-

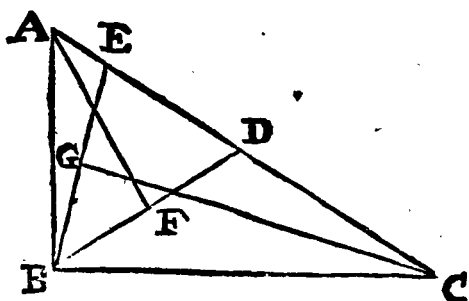
Similiter in Triangulis CGB. CGE.
 Anguli $C \hat{=} G \propto C \hat{=} G$.

Ergo tertius $CBG \propto CEG$.
 b6.1. Adcoque in Triang: CBE erit.^b

$CB \propto CE$.
 Atqui $AC < CE$.

Ergo $AC < BC$.

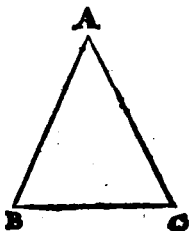
Q. E. D.



PRO-

PROPOSITIO XX.

*Trianguli ABC duo latera scil. Theor.
 AB. AC. aut alio quocunque 13.
 modo simul sumpta reliquo BC
 sunt majora.*



DEMONSTRATIO.

Propositionis hujus veritas immediate fluit ex Archimedæa lineæ Rectæ definitione; Ad oculum enim patet viam per quam lineæ fracta BAC a B ad C ducta est diversam esse, a via lineæ BC, quæ statuitur recta.

Ergo lineæ recta BC est omnium minima, quæ a B ad C potest duci.

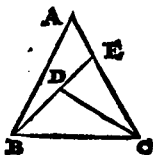
Adeoquæ etiam lineæ recta BC erit > lineæ fracta BAC. Q. E. D.

PRO-

PROPOSITIO XXI.

Theor.
14.

Si a terminis unius lateris BC intra triangulum jungantur due rectæ BD. CD: hæ lateribus trianguli BA. AC minores quidem erunt ; majorem vero angulum BDC. continebunt.



DEMONSTRATIO.

PARS I.

Per Archimedæam rectæ lineæ definitionem linea BC est omnium brevissima, quæ a B duci possunt ad C. Ergo si a B ad C per aliam viam ducatur linea sive incurvata sive fracta, ut BAC, vel BDC. necessario illa via erit major. Patet autem ad oculum quo punctum fractionis ma-
gis

gis a linea B C recedat, eo viam per quam ista linea procedet esse etiam longiorem, adeoque etiam lineam esse majorem.

Atqui punctum fractionis A magis a linea B C recedit quam D. Ergo linea B A C erit major linea B D C.

PARS II.

Externus angulus B D C $\angle$ DEC.
interno. ^a a 16. l.

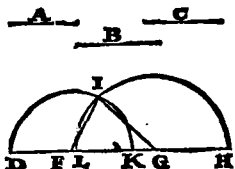
Atqui angulus DEC $\angle$ A interno. ^b b 16. l.

Ergo angulus B D C multo $\angle$ A.

Q. E. D.

PROPOSITIO XXII.

Probl. 8. *Ex datis tribus rectis A. B. C. quarum due qualibet tertia sunt majores, Triangulum constituere.*



CONSTRUCTIO.

1. In infinita linea DH, lineis datis A. B. C. sume æquales DF. FG. GH.
2. Centro F & radio FD describe Circulum DI, & centro G radio GH circulum HI.
3. Ex puncto intersectionis I, ducantur rectæ IF. IG.

Dico FIG esse triangulum quæsitum.

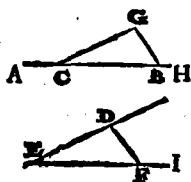
DEMONSTRATIO.

^a Def. 15. FI æ	^a DF æ	A.	} Per constructionem.
FG æ	B		
^b Def. 15. GI æ	^b GH æ	C	

Q. E. F.
PROQ.

PROPOSITIO XXIII.

Ad data recta AB punctum C Probl. 9.
angulo rectilineo DEF equalem
GCB efficere.



1. In rectis EH. EI sume duo puncta D. F. illaque junge recta linea D F.
2. Tum a fiat ad punctum C triangulum^{a 22. I.} G C B, habens latera æqualia lateribus trianguli D E F.

Dico angulum G C B esse æqualem ipsi D E F.

DEMONSTRATIO.

In triangulis G C B. D E F.

Latus G C $\propto$ D E	} Per constru-	
Latus C B $\propto$ E F		} ctionem.
Latus B G $\propto$ F D		

Ergo^b angulus G C B $\propto$ D E F.

^{b 2. I.}

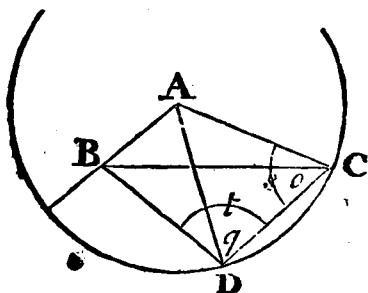
Q. E. F.
 G

PRO-

PROPOSITIO XXIV.

Theor.
15.

- Si duo triangula BAC . BAD duo latera BA . AC duobus BA . AD equalia habuerint. alterum alteri; unum vero triangulum habeat angulum istis lateribus contentum BAC majorem altero BAD ; habebit quoque basin BC majorem basi BD .*



PRÆPARATIO.

1. Centro A per C describe circulum is transibit per D , cum AC . AD ponuntur æquales: Et BC cadit supra D .
2. Ducatur recta DC .

DE

DEMONSTRATIO.

In Triangulo ADC . latus AD
ponitur æquale AC . ergo angulus

$$S \approx Q.$$

$$\text{Atqui } S < O.$$

$$\text{Ergo } Q < O.$$

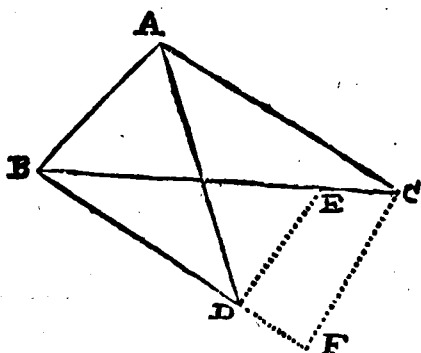
Adeoque T multo $< O$.

Quare cum in triangulo BCD angulus T sit $< O$ erit latus seu Basis BC major ^a basi BD .

^a 19. I.

Q. E. D.

Alia DEMONSTRATIO.



Ex D ducta perpendiculari DE, in Triangulo BDE.

Angulus BDE est $\angle$ E.

Ergo per 19. I.

Latus BE $<$ BD.

Atqui BC $<$ BE.

Ergo BC multo $<$ BD.

Vel hoc modo ad eandem figuram.

Ex C ad BD aut illius productam ducta perpendiculari CF, in Triangulo BFC.

Angulus F $<$ C.

Ergo per 19. I.

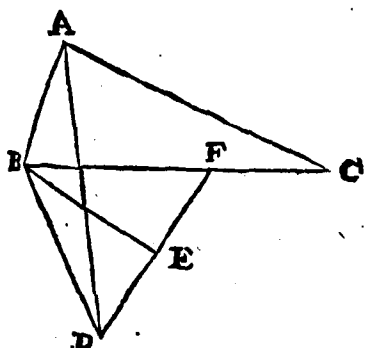
Latus BC $<$ BF.

Atqui BF $<$ BD.

Ergo BC multo $<$ BD.

Tertia

Tertia DEMONSTRATIO.



Angulo DBC bisecto, ad bisecantem BE ex D ducatur perpendicularis DEF : Tum

In Triangulis BED . BEF .

Anguli $B \hat{=} E \approx B \hat{=} E$.

Ergo Cor: 13. I.

Tertius $D \approx$ Tertio F .

Adeoque per 6. I.

Latus $BF \approx BD$.

Atqui $BC < BF$.

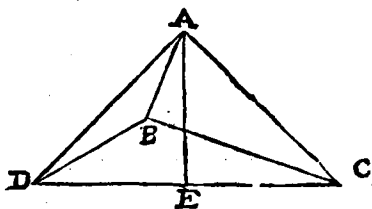
Ergo etiam $BC < BD$.

PROPOSITIO XXV.

Theor.
16.

Si duo Triangula ABC. ABD. duo latera AB. AC. duobus lateribus AB. AD equalia haberint, alterum alteri; unum vero Triangulum habeat basin BC majorem altera BD; illud habebit quoque angulum BAC majorem BAD.

Inversa præcedentis XXIV.



DEMONSTRATIO.

Ducatur recta DC & angulus DAC bisecetur linea AD.

Tum

Tum angulus $EAD \propto EAC$.

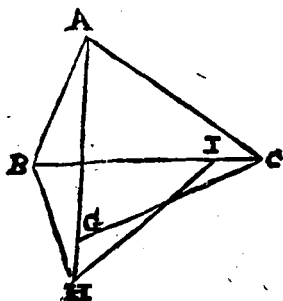
Atqui $EAD < BAD$.

Ergo etiam $EAC < BAD$.

Adeoque BAC multo $< BAD$.

Eadem est demonstratio siue punctum
B cadat in DC siue infra illam.

Alia DEMONSTRATIO.



Hic duo Triangula Propositionem spectantia, sunt BAC . BHI , in quibus
 $BA \propto BH$ $AC \propto HI$: Basis $BC < Ba-$
si BI : demonstrandum est quod sit angulus
 $BAC < BHI$.

Tum ducta AH . ut & $CG \propto IH$ seu CA :
Erunt ABH . ACG Triangula Isoscelia.

Adeoque angulus $CGA \propto CAG$.

Atqui $CGA < IHA$.

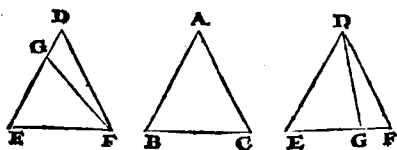
Ergo	$CAG < IHA$.	) A.
Angulus	$BAH \propto BHA$.	

Erit angulus $BAC < BHI$ hoc est D.

PROPOSITIO XXVI.

Theor.
17.

Si duo triangula duos angulos duobus angulis equales habuerint, alterum alteri, & unum latus uni lateri æquale, sive quod adjacet æqualibus angulis, sive quod uni equalium angulorum subtenditur; Illa & reliqua latera reliquis lateribus æqualia habebunt, alterum alteri, & reliquum angulum reliquo angulo.



DEMONSTRATIO.

CASUS I.

Si BC ponatur æ EF: tum hæc propositio convenit cum præcedente VI, adeoque eadem est Demonstratio.

CA-

CASUS II.

Si AB ponatur $\propto DE$: quia jam anguli $B. C$ ponuntur $\propto$ quales $E. F.$ etiam (Coroll: 13. I.) erit tertius $A \propto$ tertio D : adeoque rursus per Casum I in istis Triangulis omnia erunt $\propto$ qualia.

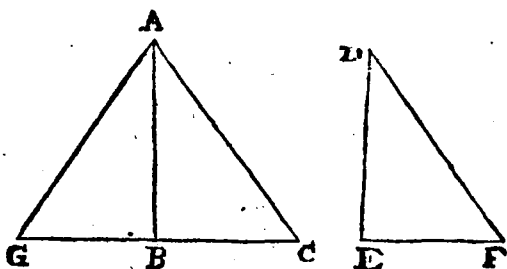
SCHOLIUM.

Si duo Triangula $ABC. DEF.$ duo latera $AB. AC$ duobus lateribus $DE. DF.$ equalia, alterum alteri: ut $\angle$ angulos $B. E,$ equalibus lateribus $AC. DF$ oppositos equalis; ut $\angle$ præterea angulos $A. D,$ equalibus lateribus comprehensos, similes habeant; Illa reliqua omnia habebunt equalia.

DEMONSTRATIO.

CASUS I.

In Triangulis Rectangulis.



Triangulum DEF concipiatur applicatum ad Trianguli ABC latus AB, sed situ contrario, ut sit idem cum Triangulo ABG.

Quo facto GBC erit linea recta, quia
^a 14. I. duo anguli ad B sunt recti: ^a

Deinde quia AG. AC sunt æqualia
^b 5. I. erit angulus G $\propto$ C. ^b

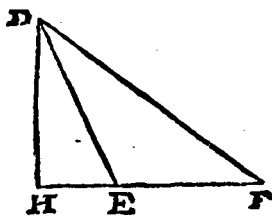
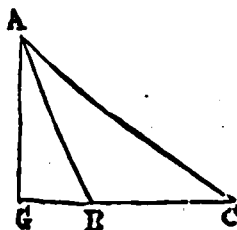
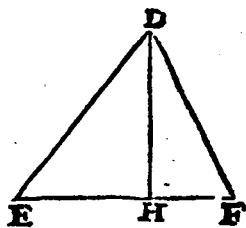
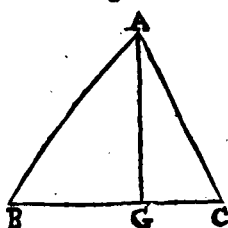
Adeoquæ tertius GAB $\propto$ Tertio CAB^c $\propto$ EDF.

^c Cor.
 13. I.

Ergo duo Triangula ABC. & ABG
^d 4. I. seu DEF habent omnia æqualia. ^d

CASUS II.

In Triangulis Obliquangulis.



Ductis Perpendicularibus AG. DH.

In Triangulis ABG, DEH, erit

Angulus G $\propto$ H.ABG $\propto$ DEH.Latus AB $\propto$ DE.

Ergo AG $\propto$ DH. ϵ ϵ 26. I.

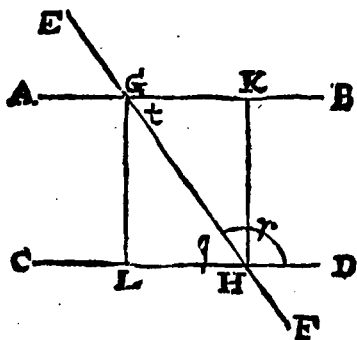
Quare duo Triangula AGC. DHF, sese
 habent juxta Casum I. hujus Scholii: Er-
 go, erit angulus C $\propto$ angulo F: & con-
 sequenter per 26. I. in Triangulis ABC.
 DEF omnia erunt $\propto$ equalia. Q. E. D.

PRO-

PROPOSITIO XXVII.

Theor.
18.

*Si in duas rectas AB. CD recta EF incidens angulos alternos T. Q
aequales faciat, rectae inter se erunt
parallelae.*



DEMONSTRATIO.

Ex G & H ductis perpendicularibus
GL. HK, Erit

In Triangulis GLH. HKG.

Angulus L $\propto$ K.

Q. $\propto$ T.

Latus GH. commune.

Ergo per 26. I.

Latus GL. $\propto$ HK.

Adeoque per illa, quæ supra ad Definitionem parallelarum dicta sunt, erunt
lineæ AB. CD parallelæ.

Q. E. D.

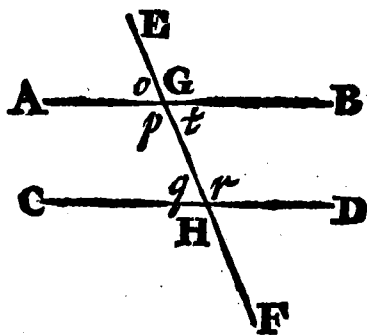
SCHOLIUM.

Cum jam demonstratum sit lineas AB. CD esse parallelas, & triangula GLH. HKG omnia habeant æqualia, consequenter etiam patet lineas GK. LH. a perpendicularibus GL. HK abscissas, inter se esse æquales; id quod Tacquetus inter Axiomata numerat.

PROPOSITIO XXVIII.

Theor.
19.

Si in duas rectas AB. CD recta EF incidens faciat externum angulum O equalem interno Q ad easdem partes opposito Q: Aut si faciat duos internos Q ad easdem partes P. Q. simul equales duobus rectis: parallelæ erunt inter se rectæ AB. CD.



DEMONSTRATIO.

PARS I.

Angulus $T \propto O$. a 15. l.

Atqui $Q \propto O$ per propositionem.

Ergo $T \propto Q$. b Ax. I.

Adcoque lineæ AB . CD . sunt parallelæ. c 27. l.

PARS II.

Anguli $O \nabla P \propto 2$ Rectis. d 13. l.

Atqui $Q \nabla P \propto 2$ Rectis per Prop.

Ergo $O \nabla P \propto Q \nabla P$. demto c Ax. I.
utrinque P .

$O \propto Q$.

Ergo, per partem primam hujus, lineæ
 AB . CD . sunt parallelæ.

Q . $E D$.

PRO-

PROPOSITIO XXIX.

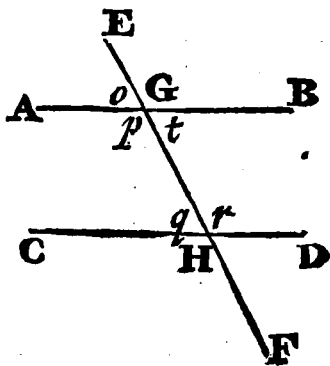
Theor.
20.

*Si in rectas parallelas AB.
CD recta EF incidat.*

1. *Alterni anguli T. & Q
inter se erunt aequales.*

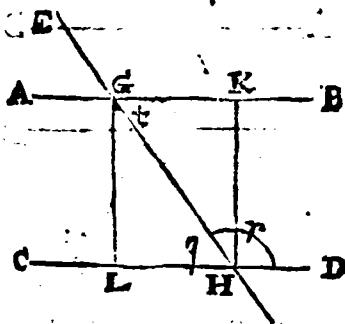
2. *Externus G erit aequalis
interno Q ad easdem partes op-
posito R.*

3. *Duo interni Q & ad eas-
dem partes T. R. simul erunt
aequales duobus rectis.*



DEMONSTRATIO.

PARS I.



Ductæ perpendiculares GL. HK, erunt
æquales inter se, juxta ea, quæ ad defini-
tionem linearum parallelarum dicta sunt.
Adeoque

In Triangulis GLH. HKG.

Latus GL æ HK.

GH æ GH.

Angulus L æ K.

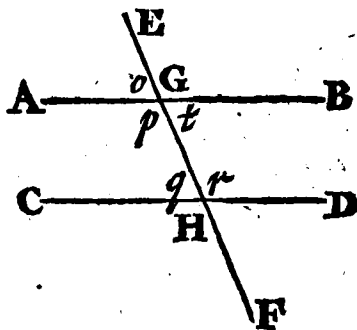
Ergo angulus T æ Q. ^b

^b Scholæ
26. L.

H

PARS

PARS II.



c 13. I.

$$\begin{array}{l} G \text{ } \text{H} \text{ } T \approx 2 \text{ Rectis.} \\ R \text{ } \text{H} \text{ } Q \approx 2 \text{ Rectis.} \end{array} \left. \vphantom{\begin{array}{l} G \text{ } \text{H} \text{ } T \\ R \text{ } \text{H} \text{ } Q \end{array}} \right\} c$$

d Ax. I.

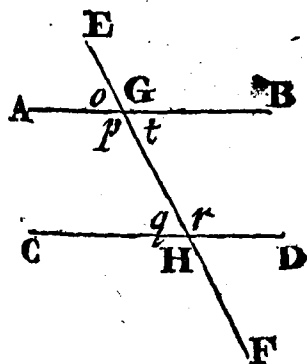
e per partem I.

$$S \left\{ \begin{array}{l} \text{Ergo } G \text{ } \text{H} \text{ } T \approx R \text{ } \text{H} \text{ } Q. \text{ } d \\ \text{Atqui } T \approx Q. \text{ } e \end{array} \right.$$

f Ax. 3.

$$\text{Ergo } G \approx R. \text{ } f$$

PARS III.



$G \text{ G } \perp T \propto 2 \text{ Rectis. } g$

Atqui $G \propto R. h$

$g \text{ 13. 1.}$

$h \text{ Per par-tem 2.}$

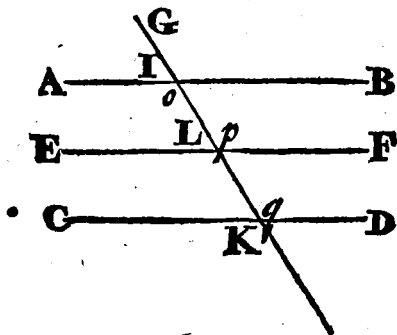
Ergo $R \perp T \propto 2 \text{ Rectis.}$

Q. D. E.

PROPOSITIO XXX.

L
Theor.
21.

*Si duæ rectæ AB. CD. sint
parallele ad eandem EF; illæ
erunt quoque inter se parallele.*



DEMONSTRATIO.

Ducatur per tres-datas rectas linea GK.
a 29. I. Angulus $O \approx P$. ^a propter parallelas
AB. EF.

Angulus $Q \approx P$. ^a propter parallelas
CD. EF.

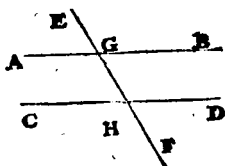
Ergo ang. $O \approx Q$ alterno.

b 27. I. Adeoque AB. CD sunt ^b inter se parallele.

PRQ.

PROPOSITIO XXXI.

Per datum punctum G ducere Probl. 16.
lineam AB, quæ datæ CD sit pa-
rallela.



CONSTRUCTIO.

1. Ex puncto G ad datam CD duc
 rectam GH sub quolibet angulo G H C.
2. Ad lineæ GH punctum G fac ^a an- a 23. I.
 gulum H G B æqualem angulo G H C.

Dico BG productam esse ipsi CD pa-
 rallelam.

DEMONSTRATIO.

Anguli alterni G H C H G B sunt æ-
 quales per constructionem. Ergo ^b lineæ b 27. I.
 AB. CD. sunt parallelæ.

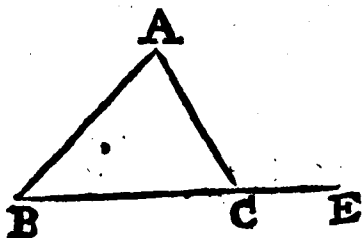
PROPOSITIO XXXII.

THEOL.
22.

Omnis Trianguli uno latere producto.

1. *Externus angulus duobus internis & oppositis æqualis est.*

2. *Trianguli tres anguli simul sumti duobus rectis æquales sunt.*

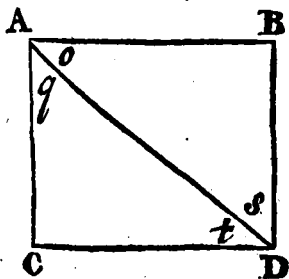


Dux hæ partes idem dicunt, quod duo Theoremata in Scholio 13. I. demonstrata, quæ videri poterunt, cum omnibus suis Corollariis.

PRO-

PROPOSITIO XXXIII.

Rectæ AC. BD quæ æquales & ^{Theor.} parallelas AB. CD ad easdem^{23.} partes conjungunt, illæ & ipsæ æquales sunt & parallelæ.



DEMONSTRATIO.

Ducta Diametro AD, in Triangulis
BAD. ADC.

Latus AB $\propto$ CD per propositionem.

Angulus ^a O $\propto$ T propter parallelas 29. 1.

AB. CD.

Latus AD $\propto$ AD.

Ergo per 4. omnia sunt æqualia, nim.

Latus AC $\propto$ BD.

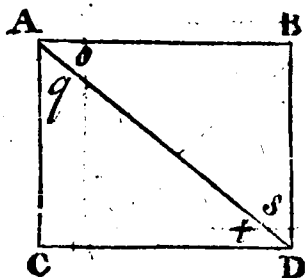
Angulus Q $\propto$ S, adcoque^b AC^b 27. 1.
& BD parallelæ.

PROPOSITIO XXXIV.

Theor.
24.

*Parallelogrammi A B C D
opposita latera & anguli æqua-
lia sunt; ipsumque a Diámetro
secatur bifariam.*

DEMONSTRATIO.



In Triangulis B A D. A D C.

Angulus $\angle$ O $\propto$ T propter parallelas
A B. C D.

Angulus $\angle$ S $\propto$ Q propter parallelas
A C. B D.

Latus A D $\propto$ A D.

Ergo per 26. omnia sunt æqualia; sc:

Latus A B $\propto$ C D.

Latus B D $\propto$ A C.

Angulus B $\propto$ C.

Adeoque per 4. Triangula B A D. A D C
inter se sunt æqualia.

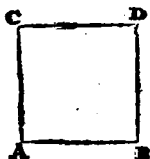
Voca-

S C H O L I U M I.

Vocatis in auxilium illis, quæ antea ad Definitionem 5. Libri I. de generatione Superficiei dicta sunt, & iis quæ postea ad definitionem 1. Libri II. ab hisce non dependentem dicentur, facile ex hac propositione elicitur dimensio & area parallelogrammi rectanguli, quæ producitur ex multiplicatione duorum laterum contiguorum, seu quæ unum ex angulis rectis comprehendunt.

Sic Ex: Gr: si parallelogrammi rectanguli $A C D B$. latus $A C$ ponatur 4 pedum, CD 6 pedum; multiplicetur 4 per 6, & obtinebitur productum 24 pedum quadratorum pro area parallelogrammi rectanguli.

Quidem autem in Quadrato omnia latera sunt æqualia, patet ad inveniendam illius aream nihil aliud opus esse, quam ut unum ex ejus lateribus per se ipsum multiplicetur.



Quare si in Quadrato $AB\ CD$, latus CA ponatur 4 pedum, multiplicando 4 per se ipsum, veniet productum 16 pedum quadratorum pro area quadrati $AB\ CD$.

SCHOLIUM II.

Vide Figuram Pag: 120.

Cum ex hac propositione pateat diametrum parallelogrammi illud dividere bifariam, patet si iterum ponatur parallelogrammum $ACDB$ esse rectangulum, triangulum rectangulum esse semissim istius parallelogrammi, adeoque pro AC , CD . sumtis iisdem numeris 4, & 6. semissim superioris producti 24. scilicet 12 facere aream trianguli istius rectanguli ACD .

Quia autem ista Area 12 triplici multiplicationis forma obtineri potest, scilicet multiplicando vel 2 per 6 : vel 4 per

per 3; vel 4 per 6 & productum 24 bisecando; hinc etiam triplex oritur regula cujus ope inveniatur Area Trianguli ACD , quod hic tantum statuimus Rectangulum: multiplicando nimirum.

Vel dimidiam altitudinem seu perpendicularem AC per totam basin CD .

Vel totam altitudinem AC per dimidiam basin CD .

Vel totam altitudinem AC per totam basin CD , & productum, quod dabit aream totius parallelogrammi rectanguli $ACDB$, bisecando, ut obtineatur area dimidii parallelogrammi, hoc est, per hanc Prop: 34. Trianguli rectanguli ACD .

SCHOLIUM III.

Quoniam quicquid per Multiplicationem compositum est, iterum per contrariam Divisionem in sua principia resolvitur, etiam facile in omni parallelogrammo rectangulo cognita area, & alterutro latere, alterum potest inveniri.

Vide Figuram Pag: 120.

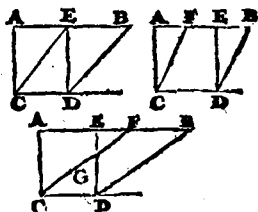
Sic appositi nostri parallelogrammi $ACDB$, area inventa est pedum quadrato-

dratorum 24, si jam ponatur cognita basis CD 6 pedum, & ista area 24 dividatur per basin 6, invenientur 4 pedes pro altitudine seu perpendiculari AC : quia scilicet antea productum seu area 24 generata fuit ex multiplicatione 4 per 6.

Similiter cum Trianguli Rectanguli ACD area reperta sit pedum quadratorum 12. (utpote dimidia area parallelogrammi $ACDB$) si iterum ponatur cognita basis CD 6 pedum, & tum area 12, dividatur per dimidiam basin 3, invenientur etiam 4 pedes pro perpendiculari AC : quia antea hujus trianguli area 12 generata fuit ex multiplicatione 4 per 3.

PROPOSITIO XXXV.

Parallelogramma AD. FD. ^{Theor. 25.}
super eadem basi CD & inter
easdem parallelas AB. CD consti-
tuta sunt equalia.



DEMONSTRATIO.

Tres hic occurrunt casus, qui totidem
 figuris exhibentur.

Ad Figuram I.

Latus AE $\propto$ CD
 Latus EB $\propto$ CD } 34. I.

Ergo AE $\propto$ EB.

b Ax. I.

Considerentur jam duo triangula EAC.
 BED, in quibus

Latus EA $\propto$ BE.

Angulus A $\propto$ BED propter pa-
 rallelas AC. ED.

Latus AC $\propto$ ED per 34. I.

Ergo

b 4. I.

$$\begin{array}{rcl}
 \text{Ergo Triang. } & \text{EAC} & \propto \\
 \text{Triang. } & \text{BED} & \\
 \text{Triang. ECD} & \propto \text{ECD} & \} \text{Addc.}
 \end{array}$$

Parallelogr. EACD $\propto$ Parall. BECD.

Ad Figuram II.

$$\begin{array}{rcl}
 \text{Latus AE} & \propto \text{CD.} & \\
 \text{Latus FB} & \propto \text{CD.} & \} 34. I.
 \end{array}$$

$$\begin{array}{rcl}
 \text{Ergo AE} & \propto \text{FB.} & \\
 \text{FE} & \text{FE.} & \} S.
 \end{array}$$

AF $\propto$ EB.

Quare jam in Triangulis FAC. BED.

Latus FA $\propto$ BE.

Angulus A $\propto$ BED. propter parallelas AC. ED.

Latus AC $\propto$ ED. per 34. I.

c 4. I.

$$\begin{array}{rcl}
 \text{Ergo Triang. } & \text{FAC} & \propto \text{BED.} \\
 \text{Trap. } & \text{EFCD.} & \propto \text{EFCD.} \} A.
 \end{array}$$

Parallelog. AD $\propto$ Parall. FD.

Ad Figuram III.

$$\begin{array}{rcl}
 \text{Latus AE} & \propto \text{CD} & \\
 \text{Latus FB} & \propto \text{CD.} & \} 34. I.
 \end{array}$$

$$\begin{array}{rcl}
 \text{Ergo AE} & \propto \text{EB} & \\
 \text{EF.} & \text{EF.} & \} A.
 \end{array}$$

AF $\propto$ EB.

Quare

Quare iterum in triangulis FAC .
 BED .

Latus $FA \propto BE$

Angulus $A \propto BED$. ob pa -
 $rallelas AC. ED$.

Latus $AC \propto ED$. per 34. I.

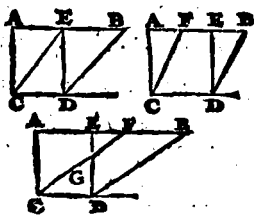
Ergo^d Triang. $FAC \propto$ Triang. BED . } $d 4. I.$

Triang. $FEG \propto$ Triang. FEG . } $S.$

Trapezium $EACG \propto$ Trape-
 zio $BFGD$. } $A.$

Triang. $GCD \propto$ Triang. GCD

Parallelogr. $AD \propto$ Parallel. ED .
 $Q. E. D.$

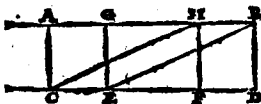


PRO-

PROPOSITIO XXXVI.

Theor.
26.

Parallelogramma AE. HD super equalibus basibus CE. FD, & inter easdem parallelas AB. CD constituta, inter se sunt equalia.



DEMONSTRATIO.

Ducantur rectæ CH. EB, quæ crunt
 33. I. æqualès & parallelæ. Hoc factò crit.

Parallelogr. AE æ Parall. EH. }
 Atqui Parall. HD æ eidem } 35. I.
 Parall. EH. }

b Ax. 1.

Ergo b Parall. AE æ Parall. HD.
 Q. E. D.

SCHOL.

SCHOLIUM I.

Ad Prop: 35. 36.

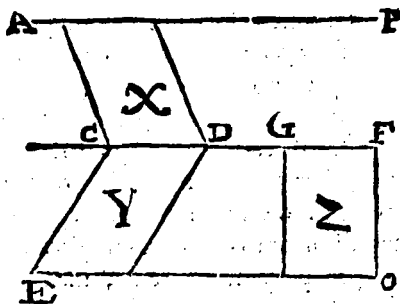
Ex hisce propositionibus sequitur non tantum Parallelogrammorum rectangulorum in specie, sed etiam generaliter omnium Parallelogrammorum aream inveniri multiplicando basin per perpendicularem ab uno latere ad alterum ductam: quia semper potest constitui parallelogrammum rectangulum super alterius obliquanguli basi & inter easdem parallelas; id quod priori per 35: I. æquale est. Cum autem antea ostensum sit parallelogrammi rectanguli aream oriri ex multiplicatione baseos per perpendicularem, manifesto sequitur & hujus aream eodem modo inveniri.

SCHOLIUM II.

Si Parallelogramma constituta sunt inter diversa paria parallelarum, scilicet inter A P. C F & inter E O. C F. equalibus intervallis a se indicem distantium,
 I sive

*five super eadem basi CD , ut X .
 T . five super 'equalibus basibus
 CD . GF , ut X , Z ; erunt illa in-
 ter se equalia.*

DEMONSTRATIO.



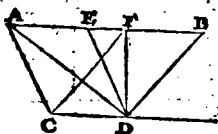
Concipiamus lineam EO circumvolvi circa lineam CF . illa necessario coincidit cum AP , quia AP & EO æquali intervallo à linea CF distant.

Quo facto parallelogramma X & Y erunt inter easdem parallelas, & super eadem basi, adeoque per Prop: 35. æqualia; Parallelogramma vero X & Z , erunt inter easdem parallelas & super basibus æqualibus, adeoque per Prop: 36. æqualia.

SCHO-

PROPOSITIO XXXVII.

*Triangula ACD. FCD super^{Theor. 27.}
eadem basi CD & inter easdem
parallelas AB. CD. constituta,
sunt inter se equalia.*



DEMONSTRATIO.

Ductis DE^a parallela ipsi CA: ut &^a 31. I.
DB parallela CF, erit.

Parallelogr. ^b EC $\propto$ Parallelogr. BC. ^b 35. I.

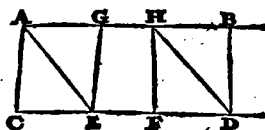
Atqui Parall. EC semissis est	} 34. I.
Triangulum ACD.	
Et Parallelogr. BC semissis est	
Triangulum FCD.	

Ergo ^c triang. ACD $\propto$ triang. FCD. ^c Ax. 7.
Q. E. D.

PROPOSITIO XXXVIII.

Theor.
18.

*Triangula ACE. HFD super
equalibus basibus CE. FD. &
inter easdem parallelas AB. CD
constituta, inter se sunt equalia.*



DEMONSTRATIO.

a 31. I. Ducatur ^a EG parallela ipsi AC &
b 36. I. DB ipsi FH. Tum ^b Parall. CG $\propto$ Pa-
rall. FB.

Atqui dimidium CG est }
Triang. ACE. } 34. I.
Et dimidium FB est }
Triang. HFD. }

c Ax. 7. Ergo ^c triang. ACE $\propto$ triang. HFD.

SCHQ.

SCHOLIUM.

Ad Prop: 37. 38.

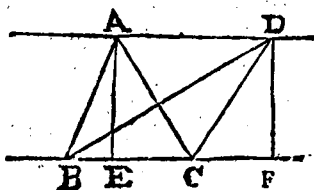
Ex hisce propositionibus sequitur non tantum Triangulorum Rectangulorum in specie, sed universaliter omnium Triangulorum aream inveniri multiplicando dimidiam basin per perpendicularem ab angulo opposito in basin aut ejus productam cadentem: quia semper potest constitui triangulum rectangulum super alterius trianguli obliquanguli basi & inter easdem parallelas; id quod priori per 37. I. æquale est. Cum autem antea ostensum sit Trianguli rectanguli aream oriri ex multiplicatione dimidiæ baseos per perpendicularem, sequitur etiam trianguli obliquanguli aream eadem multiplicationis forma inveniri.

PROPOSITIO XXXIX.

Theor.
19.

Si triangula ABC . DBC sint equalia, & super eadem basi BC & ad easdem partes constituta: illa erunt quoque inter easdem parallelas. Hoc est AD erit parallela BC .

Inversa Prop: 37.



DEMONSTRATIO.

Ducantur duæ perpendiculares AE . DF .

Area trianguli ABC invenitur multiplicando perpendicularem AE per dimidiam basin BC . *

* Schol:
34. l.

Area trianguli DBC reperitur multiplicando perpendicularem DF , per eandem dimidiam basin BC . *

Quia

Quia jam Triangula ABC . DBC sunt æqualia, erit Productum ex AE in dimidiam BC $\propto$ Producto ex DF in eandem dimidiam BC .

Si jam utrumque productum dividatur per eandem dimidiam BC .

Erit Perpendicularis AE $\propto$ perpend: DF .
Adeoque per ea quæ ad Definit: 35. dicta sunt.

Linea AD erit parallela binez BF .

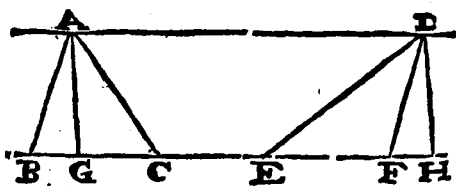
Q. E. D.

PROPOSITIO XL.

Theor.
30.

Si triangula ABC . DEF sint equalia, & super equalibus basibus BC . EF . & ad easdem partes constituta: Illa erunt quoque inter easdem parallelas AD . BF .

Inversa Prop: 38.



DEMONSTRATIO.

Ducantur duæ perpendiculares AG . DH .

Area trianguli ABC oritur ex multiplicatione perpendicularis AG per dimidiam basin BC . *

* Schol.
34. l.

Area trianguli DEF invenitur multiplicando perpendicularem DH per dimidiam basin EF *, quæ est æqualis dimidiæ basi BC .

Quia

Quia jam Triangula $A B C$. $D E F$
 ponuntur æqualia ; erit Productum ex
 $A G$ in dimidiam $B C$ æ producto ex
 $D H$ in dimidiam $E F$ seu eandem dimi-
 diam $B C$.

Quare si dividatur hinc per dimidiam
 $B C$ & inde per dimidiam $E F$.

Erit perpendicularis $A G$ æ perpend. $D H$.
 Adeoque iterum per dicta ad Definit: 35.

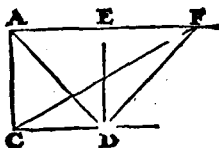
Linea $A D$ erit parallela $B F$.

Q. E. D.

PROPOSITIO XLI.

Theor.
31.

Si parallelogrammum $A E C D$ communem cum triangulo $F C D$ basin $C D$ habuerit, & in iisdem parallelis $A F. C D$ fuerit: parallelogrammum erit duplum trianguli.



DEMONSTRATIO.

a 37. I. Ducta $A D$ erit triang. $\triangle A C D \propto$ triang. $F C D$.

b 34. I. Atqui $\triangle$ parallelogr. $A E C D$ est duplum triang. $A C D$.

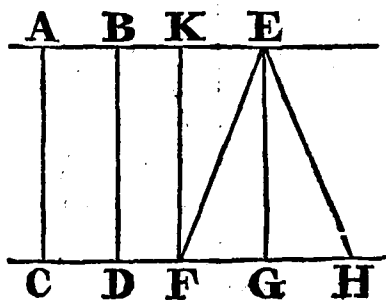
Ergo etiam parall. $A E C D$ est duplum triang. $F C D$.

SCHO.

SCHOLIUM I.

*Imo etiam si parallelogram-
mum ABDC cum triangulo EFG
equales bases CD. FG. habuerit
& in iisdem fuerit parallelis, pa-
rallelogr. trianguli duplum erit.*

DEMONSTRATIO.



Ducta FK parallela GE, erit.

Parallelog. AD $\propto$ Parall. KG. 36. I.

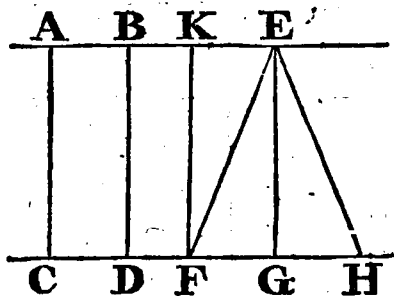
Atqui Parall. KG est duplum Trian-
guli EFG. per 34. I.

Ergo etiam Parall. AD ejusdem trian-
guli duplum erit.

SCHO-

SCHOLIUM II.

Si Trianguli EFH cum Parallelogr. AD inter easdem parallelas existentis, basis FH fuerit dupla baseos CD erit triangulum EFH equale parallegr. AD.



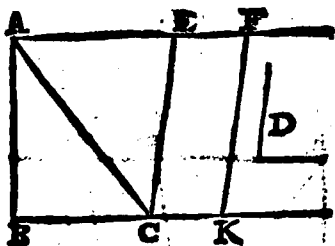
DEMONSTRATIO.

Triang. EFG $\propto$ triang. EHG (38. I.)
 Ergo totum triangulum EFH est duplum
 trianguli EFG: atqui modo demonstra-
 tum est esse parallegr. AD duplum ejus-
 dem trianguli EFG. Ergo erit parall.
 AD $\propto$ triang. EFH.

PRO-

PROPOSITIO XLII.

*Dato Triangulo ABC æquale^{Probl. II.}
Parallelogrammum CF construe-
re, habens angulum C æqualem an-
gulo dato D.*



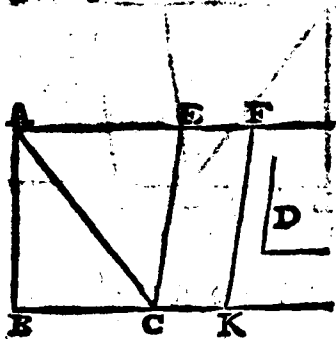
CONSTRUCTIO.

1. Productæ basi BC ex A parallela
ducatur ^a AF. a 31. I.
 2. Sumta CK æquali dimidiæ basi
BC, ex C ducatur CE, ut fit angulus
ECK æqualis D. ^b b 23. I.
 3. Ducatur KF parallela CE. ^a
- Dico CEFK esse parallelogrammum
quæsitum.

DE.

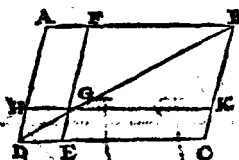
DEMONSTRATIO.

Hæc nititur Scholio II. Prop: 41. I. quia triangulum ABC cum parallelogrammo CF inter easdem parallelas existens basin BC habet duplam baseos CK : adeoque triangulum ABC erit æquale parallelogrammo CF ; quod per constructionem etiam angulum C habet æqualem angulo D .



PROPOSITIO XLIII.

Omnis parallelogrammi AC ^{Theor. 32.}
complementa AG. GC. sunt inter
se equalia.



DEMONSTRATIO.

$$\begin{array}{l}
 \left\{ \begin{array}{l} \text{Triang. BAD} \propto \text{Triang.} \\ \text{BCD.} \end{array} \right. \\
 \left\{ \begin{array}{l} \text{Triang. BFG} \cong \text{GHD} \\ \propto \text{tri. BKG} \cong \text{GED} \end{array} \right\} 34. I.
 \end{array}$$

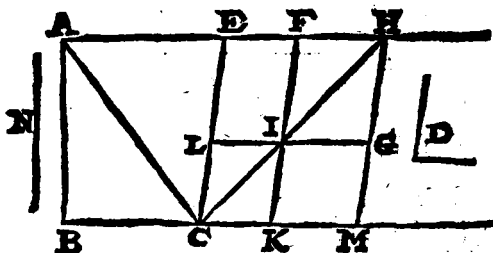
Remanet complem. AG $\propto$ a compl. GC. Ax. 4.
 Q. E. D.

PRO.

PROPOSITIO XLIV.

Probl. 12.

Ad datam rectam N dato Triangulo ABC equale parallelogrammum CG applicare, habens angulum C equalem angulo dato D.



CONSTRUCTIO.

1. Facto per 42. I. parallelogrammo CF, æquali Triangulo ABC, quod habeat angulum C æqualem D, sumatur CM æqualis N.

231. I.

2. Ex M ducta MH parallela KF, ducatur CH, secans KF in I.

3. Per

3. Per I ducatur L I G parallela C M. ^{a 231. I.}
 Dico C G esse parallelogrammum quæ-
 situm.

DEMONSTRATIO.

In Parallelogrammo E M.

Complementum E I $\propto$ ^b I M. } A. ^{b 43. I.}
 Parallelogr: C I $\propto$ C I. }

Parall: C F $\propto$ C G $\propto$ Triang: A B C.

Cum jam angulus L C M sit æqualis
 angulo dato D, & latus C M æquale
 datæ N; patet parallelogrammum C G
 quæsito satisfacere.

NOTA.

Si contingat lineam datam esse mino-
 rem dimidia basi B C, seu C K, tunc illa
 sumi poterit in linea C E; qualis hîc sit C L.

Tum ex L ducatur L G parallela B C,
 secans K F in I.

Deinde per I ex C ducatur recta C I H
 & tum H M parallela F K, secans L G
 in puncto G.

Quo facto obtinebitur idem parallelo-
 grammum C G, quod propositioni satis-
 facere jam modo demonstratum est.

DEMONSTRATIO,

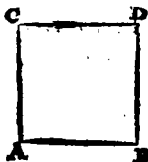
Parallelogr: $EH^d \propto$ Triang: ABK } A. d Schol
 Parallelogr: $FK^d \propto$ Triang: BCK } I.
 41. L.

Parallelogr: $FH \propto$ Rectilineo $ABCK$.
 Q. E. D.

Probl. 14.

PROPOSITIO XLVI.

Super data recta AB quadratum AB DC describere.



CONSTRUCTIO.

1. Ab extremitatibus A & B erige
 a 11. 1. duas perpendiculares ^a A C. B D. quæ
 sint æquales ipsi A B.

2. Ducatur recta C D.

Dico A B C D esse quadratum
 quæsitum.

DEMONSTRATIO.

Pro lateribus.

a Ax. 1. Latus A C ^a $\propto$ B D, quia utrumque
 est $\propto$ eidem A B.

b 28. 1. Latus A C est parallelum ^b B D, pro-
 pter angulos rectos. A. B.

Ergo

Ergo ^c AB & CD sunt parallelæ & ^{c33.1.}
 æquales, adeoque omnia latera æqualia
 eidem AB , inter se sunt æqualia & pa-
 rallela.

Pro angulis.

In parallelogrammo AD anguli $A. B.$
 sunt recti. Ergo ^d etiam oppositi $D. C$ ^{d34.1.}
 sunt recti.

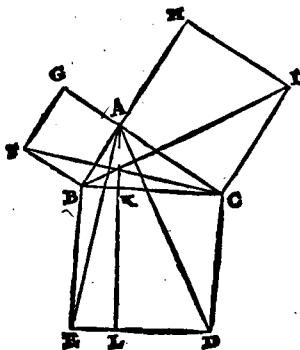
Ergo $ABDC$ est quadratum.

Q. E. D.

PROPOSITIO XLVII.

Theor.
83.

In omni triangulo rectangulo BAC quadratum lateris BC, quod recto angulo opponitur, æquale est duobus simul reliquorum laterum BA. AC. quadratis.



DEMONSTRATIO I.

Ex A ducta AL parallela lateri BE, lateris BC quadratum BD dividit in duo parallelogramma BL. KD:

Si jam demonstratum sit Parallelogr:
KD

KD esse $\propto$ quadrato AI, ut & parallelogr: BL esse $\propto$ quadrato AF, peracta res erit.

Pro Primo.

Ductis A D. B I } ang. BCD $\propto$ ACI. quia
 } uterque rectus.
 A } ang. ACB. $\propto$ ACB.

Ang. ACD $\propto$ BCI.

Ergo in triangulis ACD. BCI.

Latus AC $\propto$ CI. } quia sunt latera eo-
 } rundem quadratorum.
 Latus CD $\propto$ BC. }
 Ang. ACD $\propto$ BCI.

Ergo ^a Triang. ACD triang. BCI. a 4. I.

^b Atqui parallelogr. KD est } Quia sunt
 } duplum triang. ACD. } in iisdem ^b 41. I.
^b Et parallelogr. AI duplum } basibus &
 } triang. BCI. } parallelis.

Ergo ^c parall. KD $\propto$ parall. seu quadra- ^c Ax. 6.
 to AI.

Pro Secundo.

Ductis AE. FC. } Ang. CBE $\propto$ ABF.
 } quia uterque rectus.
 A } Ang. ABC. ABC.

Ang. ABE. $\propto$ FBC.

K 4 Quare

Quare in triangulis ABE. FBC.

Latus AB $\propto$ BF. } Utpote latera eorundem
 Latus BE $\propto$ BC. } quadratorum.
 Ang. ABE $\propto$ FBC.

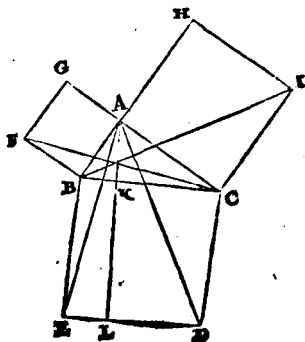
Ergo Triang. ABE $\propto$ Triang. FBC.

d4. I. c Atqui parallelogr. BL est } Quia sunt
 duplum triang. ABE. } in iisdem
 c 41. I. c Et parallelogr. AF duplum } basibus &
 triang. FBC. } parallelis.

Ergo parall. BL $\propto$ parall. seu }
 quadrato AF. }
 f Ax. 6. Atqui antea parall. KD $\propto$ qua- } A
 drato AI. }

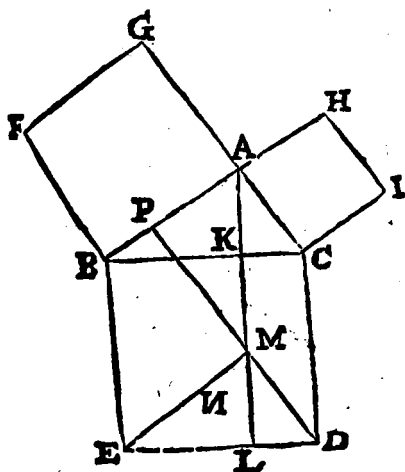
Ergo Quadratum BD $\propto$ duobus qua-
 dratis. AF. AI.

Q. E. D.



DE

DEMONSTRATIO II.



Ex eadem Antiquorum: figura satis commode talis erui potest Demonstratio.

Ducatur AL parallela CD. ut & EM, DMP parallelae ipsis BA, CA.

Tum facile patet tria Triangula ABC. MED. PMA. sibi esse æquangula: adeoque esse æqualia AB. ME. PM: ut & AC. MD. AP.

Jam.

a 35. I.

$$\square DK \propto^a \square DA.$$

Atqui.

$$\square AI \propto^b \text{eidem} \square DA.$$

b Schol:

11.

36. I.

Ergo per Ax: I.

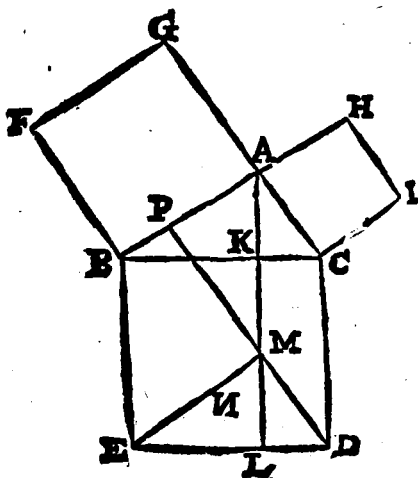
$$\square DK \propto \square AI.$$

Similiter

$$\square EK \propto^a \square EA.$$

Atqui

$$\square AF \propto^b \text{eidem} \square EA.$$



Ergo

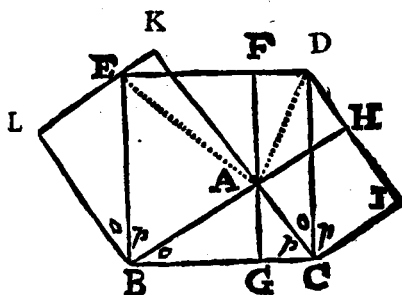
Ergo per Ax: I.

$$\square EK \propto \square AF. \quad \left. \begin{array}{l} \text{Supra erat} \\ \square DK \propto \square AI \end{array} \right\} A.$$

$$\square EK \pm \square DK. \propto \square AF \pm \square AI$$

hoc est $\square BD$.

DEMONSTRATIO III.



Factis faciendis, quæ apposita Figura monstrat.

$$\square FDCG \text{ duplum est trianguli } ACD.$$

$$\text{Atqui } \square AHIC \text{ etiam est duplum trianguli } ACD. \quad \left. \begin{array}{l} \\ \end{array} \right\} 41. I.$$

$$\text{Ergo } \square FDCG \propto \square AHIC.$$

Eodem modo.

$$\square FEBG \text{ duplum est triang. } AEB.$$

$$\text{Atqui } \square ABLK \text{ etiam est duplum trianguli } AEB. \quad \left. \begin{array}{l} \\ \end{array} \right\} 41. I.$$

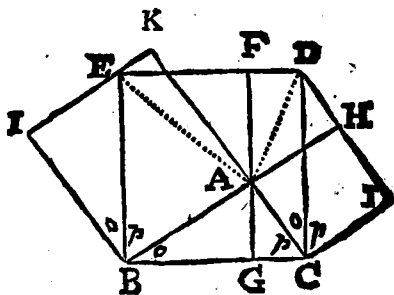
Ergo

Ergo $\square FEBG \propto \square ABLK$.
 Supra est $\square FDCG \propto \square AHIC$. } Adde.

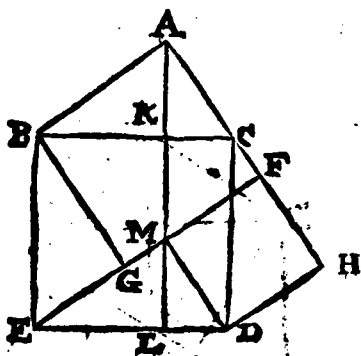
Eritque $\square EDCB \propto \square ABKL \oplus$
 $\square AHIC$. Q. E. D.

Nam quod latur BE occurrat lateri LK
 & latus ED continuato lateri IH sic patet,
 siquidem omnes anguli O, ut & P mani-
 festo æquales sunt, quia ubique O $\oplus$ P
 constituunt unum rectum.

Adcoque triangulum ABC revolutum
 circa centrum B congruet cum triangulo
 BLE; revolutum autem circa centrum C,
 congruet cum triangulo CID.



DEMONSTRATIO IV.



BD est $\square$ hypotenuse $\square$ BC
 BF $\square$ lateris AB.
 DF $\square$ lateris AC. seu MD.

$\square$ EK $\propto$ a $\square$ EA.

$\square$ BF $\propto$ a eidem $\square$ EA.

Ergo per Ax. I.

$\square$ EK $\propto$ $\square$ BF.

Deinde.

$\square$ DK $\propto$ a $\square$ DA.

$\square$ DF $\propto$ a eidem $\square$ DA.

235. L.

Ergo per Ax. I.

$\square$ DK $\propto$ $\square$ DF.

Supra erat.

$\square$ EK $\propto$ $\square$ BF.

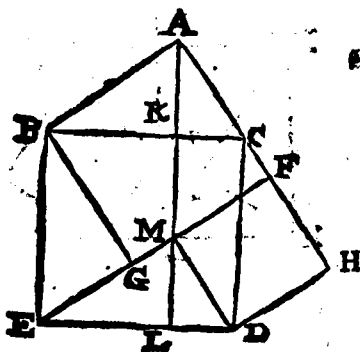
} A.

$\square$ EK

$\square EK \pm \square DK \approx \square BF \pm \square DF.$

Hoc est $\square BD.$

Vel hoc modo ad eandem Figuram.



De duobus Quadratis BF & DF extra
Quadratum BD nihil eminet præter duo
Triangula ABC. HCD.

Facile autem videre est quod sit.

Triang: ABC $\approx$ MED.

HCD $\approx$ GBE.

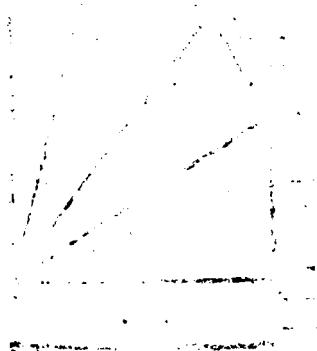
Adeoquæ $\square BD$ continet duo $\square$ ta
BF. DF.

Ergo illis est æquale.

SCHO.

SCHOLIUM I.

Pulcherrimum hoc Pythagoræ inventum insigne per totam Mathesin est Theorema, & non pauca utilissima suppediræ Problemata, quorum cum alia apud Claviū & alios Autores abundanti satis copia videri possint, nos tria tantum afferemus.



Constructio & Demonstratio.

1. Duas lineas K & L, junge in angulo recto ABC, erit ductâ rectâ AC:
 $\square AC \propto \square$ tis K, & L.

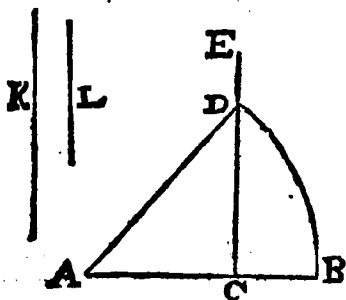
2. Factâ CD $\propto$ M perpendiculari ad CA, erit $\square AD \propto \square$ tis. K. L. M.

3. Ad AD fiat perpendicularis DE $\propto$ N, eritque $\square AE \propto \square$ tis K. L. M. N.

4. Ipsi AE tandem fiat perpendicularis EF $\propto$ O, eritque $\square AF \propto \square$ tis. K. L. M. N. O.

Quæ omnia sequuntur ex hac prop. 47. cum quatuor ista triangula ABC. ACD. ADE. AEF. per constructionem sint re-
 ctangula.

PROBLEMA II.



Datis duabus lineis inequalibus K. L. invenire quadratum, quo a se invicem quadrata ab illis facta differunt.

CONSTRUCTIO.

1. Facta linea AB æquali majori K, in ea sumatur AC æqualis minori L.
2. Ex C^a erecta infinita perpendiculari CE, Centro A^b radio AB, describatur arcus circuli BD.

Dico Quadratum lineæ CD esse differentiam Quadratorum K & L.

DEMONSTRATIO.

Ducta recta AD, erit triangulum ACD
per

per constructionem rectangulum; adeoque per 47. I.

$$\square AD \propto \square AC + \square CD.$$

Atqui $\square AD \propto \square K.$ { Per con-

Et $\square AC \propto \square L.$ { struct.

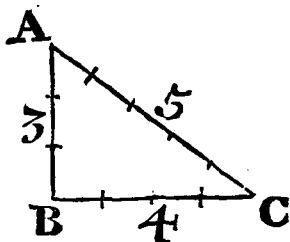
Ergo $\square K$ superat $\square L$, per $\square CD$.

Adeoque $\square CD$ est differentia quadratorum K & L . Q. E. D.

PROBLEMA III.

*Cognitis trianguli rectanguli
ABC duobus lateribus, invenire
tertium.*

P R A X I S.

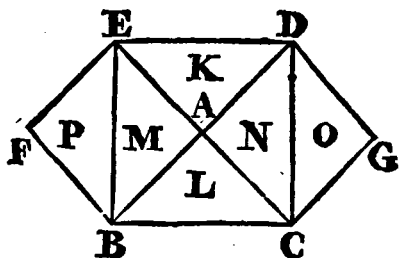


Sint cognita duo latera $AB\ 3.$ $BC\ 4.$
Quia triangulum est rectangulum: duo
quadrata AB & BC : seu 9 & 16 ad-
dantur in unam summam: & obtinebitur
 25 . pro duobus $\square$ tis $AB.$ $BC.$ hoc est
pro $\square$ to AC : cujus radix 5 dabit latus
quæsitum AC .

Similiter cognita sint latera $AC\ 5.$ &
 $BC\ 4$: tum a $\square$ to $AC\ 25$. sublato $\square$ to
 $BC,$ 16 , restabit pro $\square$ to $AB\ 9$. cu-
jus radix 3 . exhibebit latus quæsitum AB .

SCHQ.

SCHOLIUM II.



Si triangulum rectangulum sit simul
 Iſoſceles, facillime propoſitionis veritas
 demonſtrabitur hunc in modum.

P R Æ P A R A T I O.

1. Super lateribus AB . AC . fiant $\square$ ta
 AF . AG .

2. Ducantur rectæ CD . DE . EB .

Dico $BCDE$ eſſe $\square$ tum a BC , &
 æ $\square$ tis AF . AG .

DEMONSTRATIO.

P A R S I.

Per 32. I. illuſque Coroll. 2. tres angu-
 li ad B ſc. ABC . ABE . EBF . ut & tres
 L 3 ad

ad C scil. A C B. A C D. D C G : præterea duo ad E sc: A E B. F E B, ut & ad D duo A D C. G D C; sunt semirecti: unde jam facile deducitur angulos A E D. A D E etiam esse semirectos: adeoque quatuor angulos quadrilateri B C D E esse rectos: quare latera opposita sunt parallela: sc: B C. E D & E B. D C.

Atqui B C $\propto$ C D (6. I.) quia triang. B C D est rectangulum in C & habet duos angulos supra Basin B D æquales: unde etiam B E $\propto$ E D.

Ergo quatuor latera B C. C D. D E. E B sunt æqualia: adeoque B C D E est $\square$ tum lateris B C.

P A R S II.

Sex triangula K. L. M. N. O. P. habent suas bases inter se æquales, (quia sunt latera $\square$ ti) & duos angulos supra hasin, quia omnes sunt semirecti.

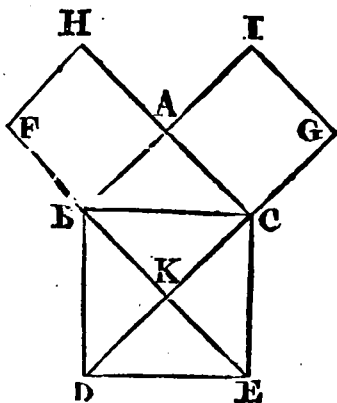
Ergo per 26. I. triangula omnia inter se sunt æqualia.

Adeoque 4 triangula K. M. L. N $\propto$ lia 4 triangulis. P. M. N. O.

Hoc est $\square$ tum. B C D E $\propto$ $\square$ tis A F. A G. Q. E. D.

Cui

Cui demonstrationi aliam sic breviter ad-
jungimus.



Descriptis quadratis AF. AG. BE, producantur latera FB. GC. quæ necessario debere cadere in E & D facile probari potest, ut BE. CD sint Diametri, quæ ipsum quadratum & singulos illius angulos bifariam secant.

Unde jam nullo negotio deducitur lineas BK. CK. DK. EK esse inter se & lateribus AB. AC. æquales, adeoque trianguli DBC cum $\square$ to CI inter easdem parallelas IB. GD existentis, basis DC,

dupla est parallelogrammi baseos CG:
ergo per Scholium prop. 41. I. Triang.
DBC $\propto$ $\square$ to AG.

Deinde triangulum DEC $\propto$ triang.
DBC. 34. I.

Et Triang. DEC $\propto$ $\square$ to AG.

Et $\square$ tum AG $\propto$ $\square$ o AF.

Ergo Triang. DEC $\propto$ $\square$ to AF.

Quare sequitur duo Triangula DBC.
DEC simul sumta, hoc est $\square$ tum BCDE
esse æle quadratis duobus AF. AG simul
sumtis.

Cæterum ex hac eadem demonstratio-
nis forma, sequens haud inelegans dedu-
mus

Theorema I.

*In Triangulo Isoscele rectangulo
ABC, quadratum Hypotenuse BC
quadruplum est trianguli ejusdem
propositi ABC.*

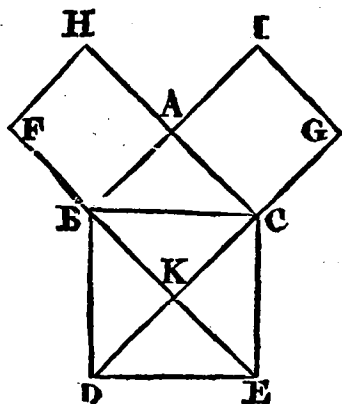
DEMONSTRATIO.

Ex superiori demonstratione patet sin-
gulos quadrati BE angulos biseptos esse,
& lineas BK. CK. DK. EK lateribus
AB. AC. æquales: Unde jam sequi-
tur

tur quatuor triangula BKC. CKE. EKD. DKB. & inter se & triangulo BAE esse æquiangula, & æquilatera: adeoque æqualia.

Cum autem quatuor ista triangula constituent quadratum BCDE, patet illud quadruplum esse Trianguli ABC.

Q. E. D.



Quæ demonstratio præcedentis Theorematis, cum mihi occasionem præberet inquirendi, quomodo quadratum hypotenuse trianguli rectanguli inæqualium laterum

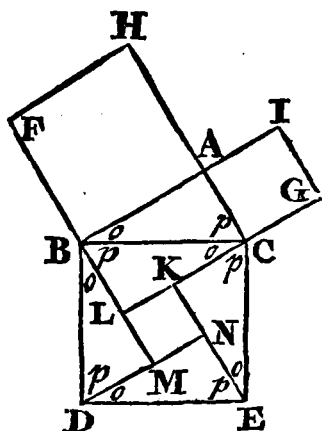
terum se haberet ad ipsum Triangulum
sequens sese statim prodebat.

Theorema I I.

*In quolibet cunque Triangulo
Rectangulo inequalium laterum,
quadratum Hypotenuse triangu-
lum propositum quater sumtum
superat quadrato quod fit a diffe-
rentia reliquorum laterum : seu
quod idem est; quadratum Hypote-
nuse est æquale triangulo proposito
quater sumpto una cum quadrato
differentiæ reliquorum laterum.*

Demonstrationem vide pagina sequen-
te.

LIBER PRIMUS. 171
DEMONSTRATIO.



Super trianguli rectanguli ABC lateribus construantur quadrata AF . AG . BE .

Deinde producantur latera FB . GC : tum ex angulis E & D ducantur $E K$ parallela FB , & DN parallela GC : istæ lineæ ita se interfecabunt, ut constituent quatuor triangula BLC . CKE . END DMB , & in illorum medio quadratum $KLMN$.

Quibus constructis vel leviter in præcedentibus exercitatus facile omnes angulos

gulos O, ut & omnes P inter se æles esse perspiciet.

Unde sequitur per 26. I. quinque ista Triangula esse inter se æqualia, & habere latera æqualia lateribus: sc. AB. BM. DN. EK. CL. ut etiam AC. CK. EN. DM. BL.

Quare si auferatur BL a BM: DM a DN: EN ab EK: & CK a CL, remanebunt KL. LM. MN. NK inter se æles, quæ sunt differentię laterum AB. AC.

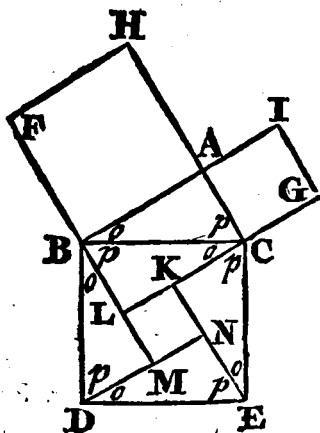
Quia autem istæ æquales lineæ ad angulos rectos sunt junctæ, ut facile ex 26. I. patet, sequitur quadrilaterum KLMN esse quadratum differentię laterum AB. AC.

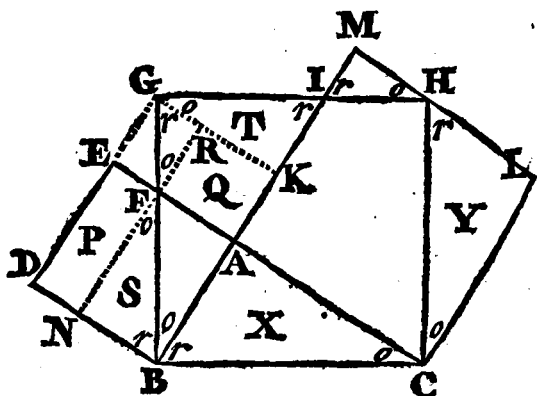
Cum ergo quatuor triangula BMD. DNE. EKC. CLB. cum quadrato KLMN constituent totum □um BCDE; quod fit ab hypotenusa BC: patebit abunde propositi nostri Theorematis veritas.

Vix autem possum quin hic afferam plus quam elegantem Clarissimi Christophori Sturmi demonstrationem præsentis prop. 47, quam ex hac figura, alio ac diverso a nobis ex fundamento, constructâ, nobis suppeditat, in calculo Algebraico propositam: quæ tamen ab iis, qui vel a limine Analysin speciosam salutaverunt, intelligi potest. Illa

Illam autem ita se habet. Trianguli Rectanguli ABC , latus BC seu hypotenusa dicatur a : AC vocetur b . AB c . Area Trianguli ABC erit $\frac{1}{2}bc$, adeoque quatuor triangula facient $2bc$: Deinde differentia laterum AB . AC erit $c-b$, ejusque quadratum $cc-2bc \pm bb$: quod priori areæ quatuor triangulorum additum facit $cc \pm bb$, quæ summa est æolis quadrato aa facto ab hypotenusa.

Cum autem ista summa exhibeat duo quadrata laterum AB . AC . sequitur etiam duo illa quadrata esse æolia quadrato BC .





Cæterum illustris hujus propositionis
 aliam à præcedente generalem demonstra-
 tionem hoc modo damus.

Triangulum rectangulum datum sit
 ABC; laterum AB. AC. quadrata sint AD.
 AL: & lateris BC quadratum BH: Jam pa-
 tet ad oculum quadratum BH a reliquis
 quadratis AD, AL, abscindere triangu-
 lum AFB & trapezium AIHC. Si jam,
 producta DE in G, & ducta NR per F
 parallela BM & GK parallela EA, de-
 monstratur esse triangulum $X \propto Y$.
 $S \propto T$.

Parallelogr. $P \propto Q$.

Triangulum GFR $\propto$ IHM.

Certi

Certi esse poterimus de propositionis
veritate.

DEMONSTRATIO.

Generaliter notandum facile posse ex
precedentibus demonstrari omnes angu-
los O, ut & omnes R esse inter se æquales.

Primum $X \propto Y$.

Dno triangula X & Y habent duos an-
gulos O, & R ut & latera BC. CH æqua-
lia: Ergo (26. I.) ipsa triangula sunt
æqualia.

Secundum $S \propto T$.

Duo triangula S & T. habent duos
angulos O & R, & ut & latera NF. GE
æqualia: Ergo (26. I.) ipsa triangula
sunt æqualia. Et latus BF $\propto$ GI. qui-
bus ab æqualibus BG, GH ablati, re-
manet FG $\propto$ IH.

Tertium $P \propto Q$.

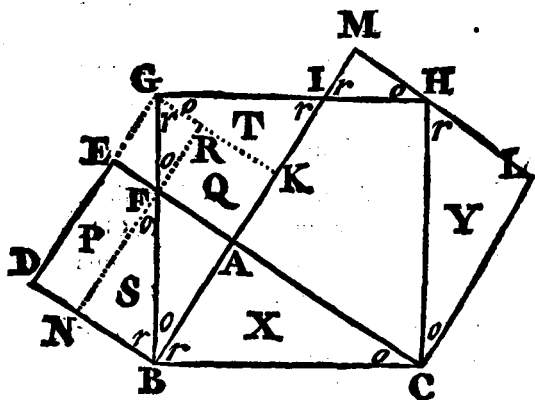
Quia sunt complementa parallelogram-
mi DK. (43. I.)

Quartum Triang. GFR $\propto$ IHM.

Duo triangula GFR & IHM, habent
duos

duos angulos O & R. ut & latera FG. IH æqualia. Ergo (26. I.) ipsa triangu-
lunt inter se æqualia.

Ex quibus patet lateris BC quadratum
BH in se comprehendere duorum reli-
quorum laterum AB. AC quadrata AD.
AI. Ergo quadratum BH etiam per
Axioma 13. duobus quadratis AD. AI.
æquale est. Q. D. E.



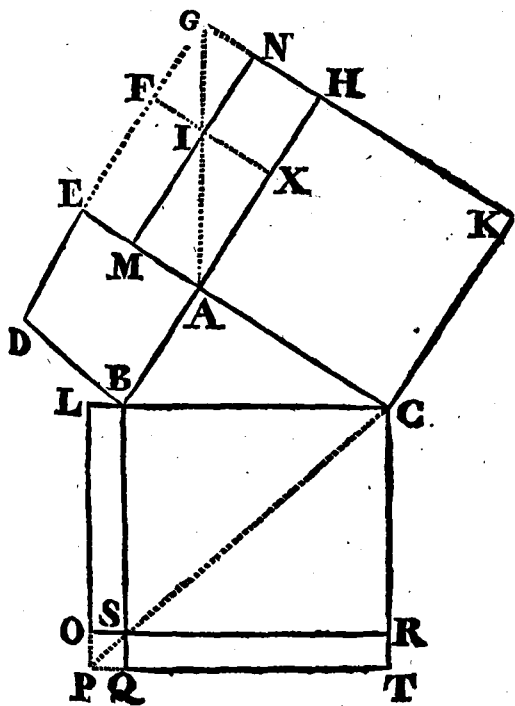
Quod autem BG concurrat cum DE
in puncto Q, & CH cum ML in H,
supra demonstratum est.

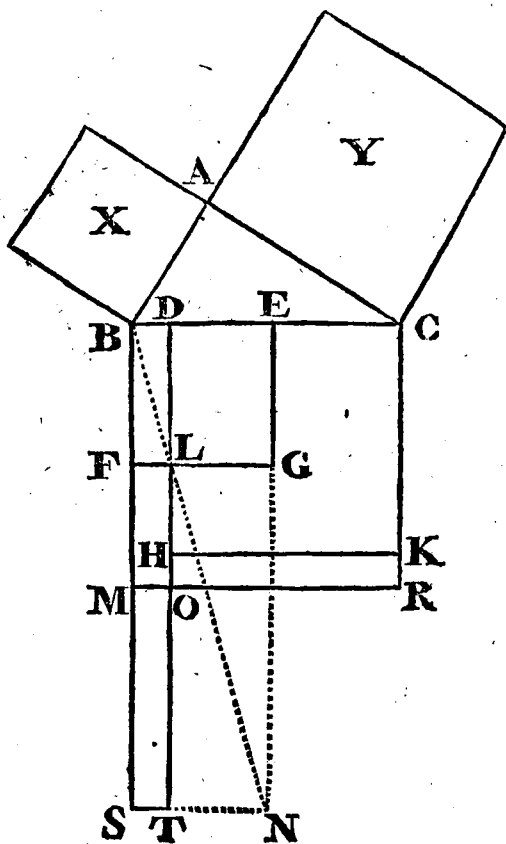
Alia

Fiat $AX \propto AE$, erit super AX factum quadratum $AF \propto AD$. Producat KH in G ut sit $HG \propto XF$. Ducatur GA . & per I ducatur MIN parallela AH & tandem agatur EG . Eritque HE parallelogrammum, cujus complementa EI . IH . sunt æqualia: si utrimque addatur commune parallelogrammum MX . erit quadratum AF hoc est $AD \propto$ parallelogr. MH :

Ergo totum parallelogr. MK est æquale duobus quadratis AD . AK .

Deinde sumatur $CL \propto CM$, & $CR \propto CK$. & perfecto parallel. LR (quod erit $\propto$ ipsi MK) producantur LO & TQ ut sibi occurrant in P , tum ducatur Diagonalis CS , quæ productâ cadet in P . (ut mox demonstrabitur.) Hisce factis in parallelogr. LT . duo complementa LS . ST erunt (43. I.) inter se æqualia: quibus si addatur commune parallelogr. BR , erit parallelogr. LR (hoc est duo Quadrata AD . AK) $\propto$ quadrato BT .





Ultima Demonstratio.

Intra lateris BC quadratum BR , sit quadratum CH $\propto$ lateris AC quadrato Y : Quo a quadrato BR sublato remanebunt duo parallelogramma BO . OK . seu facto parallelogr. OS $\propto$ OK , remanebit totum parallelogrammum BT , Quod si demonstratur esse $\propto$ quadrato X , peracta res erit.

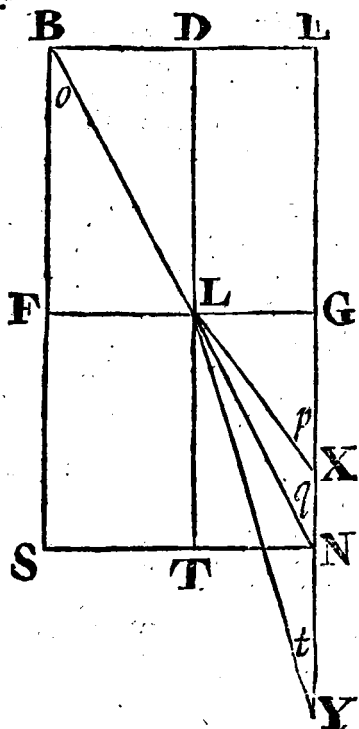
Quare sumpta BE $\propto$ BA , construatur quadratum BG $\propto$ quadrato X . Tum productis lateribus EG . ST , ut concurrant in N ; ex B per L ducatur BLN ; quæ etiam cadet in idem punctum N .

Tum in parallelogrammo BN complementa EL . LS erunt æqualia & si ab utraque parte addas commune BL . erit parallelogr. BT (hoc est BO $\mp$ OK) $\propto$ quadrato BG seu X .

Unde jam patet duo quadrata X & Y esse æqualia quadrato BR .

Q. D. E.

Quod autem Diameter BL producta
 cadat in punctum N, ubi latera EG,
 & T producta concurrunt, sic probatur.



Sit non cadat in N, tum juxta adver-
sarium cadat.

Vel supra N in X, ut BX sit linea
recta.

Vel infra N in Y, ut BY sit recta.

In X supra N.

$$\left. \begin{array}{l} \text{Angulus } O \propto Q. \\ \text{Angulus } O \propto P. \end{array} \right\} 29. I.$$

Ergo $P \propto Q$ externus interno con-
tra Schol: 13. I.

Quæ demonstratio obtinet in omnibus
punctis supra N sitis.

In Y infra N.

$$\left. \begin{array}{l} \text{Angulus } O \propto Q. \\ \text{Angulus } O \propto T. \end{array} \right\} 29. I.$$

Ergo $Q \propto T$. iterum externus interno
contra idem Scholium.

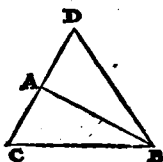
Eademque demonstratio locum habet
in omnibus punctis infra N positis.

Ergo cum linea BL producta non pos-
sit cadere supra nec etiam infra N necessa-
rio cadet in ipsum punctum N.

PROPOSITIO XLVIII.

Theor.
84.

Si quadratum ab uno Trianguli latere CB descriptum sit æquale duobus reliquorum laterum CA. AB quadratis: angulus CAB, quem reliqua ista latera continent, rectus erit.



DEMONSTRATIO.

¶ 11. I. Ex A ipsi AB^a excitetur perpendicularis AD æ A C. & ducatur recta DB

Tum in Triangulo DAB erit.

Quadr. DA (hoc est AC) ⊕ quadr.

b 47. I. AB^b æ quadr. DB.

Atqui quadr. AC ⊕ quadr. AB etiam est æ quadr. CB. per Prop.

Ergo.

Ergo^c quadr. $DB \propto$ quadr. CB .

c Ax. I.

Adcoque latus $DB \propto$ lateri CB .

Quare in Triangulis ADB , ACB .

Latus $AD \propto AC$ per constructionem.

Latus $DB \propto CB$.

Latus AB commune.

d 8. I.

Ergo^d etiam omnes anguli sunt; æquales
adeoque

Ang. $DAB \propto CAB$.

Atqui DAB est rectus.

Ergo CAB etiam rectus erit.

Q. D. E.

FINIS LIBRI PRIMI.

EUCCLIDIS

ELEMENTORUM.

LIBER SECUNDUS.

In primo libro instituta triangulorum tum quoad angulos tum quoad latera varia comparatione, & parallelogrammorum non una & inter se & cum triangulis collatione, in hoc libro secundo aggregitur Euclides linearum ad libitum sectarum parallelogramma Rectangula & Quadrata; docendo quomodo se habeant Parallelogramma rectangula quæ fiunt a partibus alicujus lineæ tum inter se tum relata ad Quadrata totius lineæ: sicut ex ipsis propositionibus porro manifestum evadet.

Cum autem hujus libri propositiones, licet numero non adeo multæ, tales sint, ut sua difficultate tyronum progressui haud exiguum sæpe injiciant moram, nos
oleum

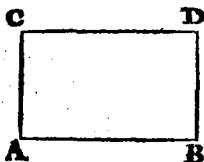
oleum & operam non perdidisse existimabimus, si illarum demonstrationes ita ordinemus, ut quilibet illas attento perlegens studio, illisque primum librum bene perceptum rite applicans, maximam difficultatum penitus disparere comperiat partem.

Cæterum ne occurrentes ignotæ voces demonstrationum interrumpant cursum, hic ut & in primo libro factum est, Definitiones præmittuntur terminorum adhibendorum tollentes dubiam significationem.

DEFINITIONES.

I.

Parallelogrammum rectangulum ABCD contineri dicitur sub duabus rectis CA. AB, rectum angulum A comprehendentibus.



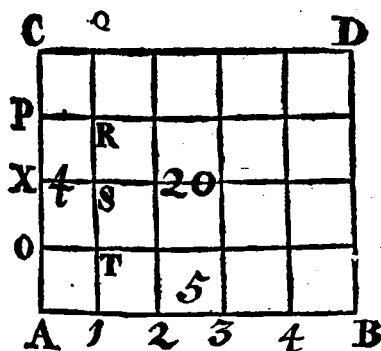
Antea vidimus generationem alicujus superficiei, quæ in memoriam revocata parallelogrammi rectanguli formationem intellectu reddet faciliorem.

Rectæ linæ AB perpendiculariter insistat linæ CA, quæ concipiatur ferri supra lineam AB, ut ipsi semper maneat perpendicularis; cum ista linæ CA pervenerit ad punctum B: tum extremum punctum C descriptam relinquet lineam CD æqualem ipsi AB; & cum linæ BD sit quasi eadem cum linæ AC ex puncto

A

A delata in punctum B, erit linea BD
etiam æqualis ipsi AC.

Unde patet ad inveniendam totam
quantitatem seu aream alicujus parallelo-
grammi requiri tantum notam longitudi-
nem duorum laterum angulum rectum
continentium.



Quod ut adhuc clarius evadat, sicut
& artissimam inter linearum in se invi-
cem ductum & numerorum multiplica-
tionem esse affinitatem, ponamus lineam
CA divisam esse in quatuor partes æqua-
les CP. PX. XO. OA. similiter lineam
AB

AB in quinque partes, quæ prioribus æquales sint. Si jam linea **CA** super **AB** mota pervenerit ad locum **1** **Q** punctum **C**. descriptam exhibebit lineam **CQ**. punctum **P**, lineam **PR** : **X**, lineam **XS**. **O**, lineam **OT**; adeoque unico isto motu facta erunt quatuor ista minora quadrata **CR**. **PS**. **XT**. **O 1**, quot nim. linea **CA** partes habet: si enim ex pluribus constaret partibus, etiam plura constituta essent quadrata.

Facile autem intelligimus illud idem esse ac si numerus 4 ducatur seu multiplicetur per 1 seu unitatem.

Similiter si linea **Q 1** (quæ eadem jam concipienda est cum **AC**) secundo moto pervenerit ad punctum 2, eodem modo quatuor alia quadrata efficientur quæ prioribus addita simul 8 dabunt: id quod iterum idem est, ac si numerus 4 bis multiplicetur per 1 seu semel per 2.

Non aliter si linea **AC** perget moveri, tertius motus quatuor alia prioribus adjiciet quadrata; quatuor alia quartus; donec tandem quintus ultima quatuor adjungendo quadrata totum parallelogrammum rectangulum perficiat & compleat: quæ omnia quadrata sibi invicem addita, 20 exhibebunt; quod rursus idem est ac si nume-

numerus 4 quinquies per unitatem seu semel per 5 multiplicatus esset; quæ operatio similiter eundem producit numerum 20.

Cæterum notandum est in sequentibus ad multiplicandum lineam AB per lineam CD , seu ad ducendam lineam AB in lineam CD : vel tandem ad designandum rectangulum comprehensum sub lateribus AB , CD me semper scripturum $\square AB. CD.$

Unde jam existimo manifestam satis esse rationem ob quam ad inveniendam alicujus seu omnium parallelogrammorum rectangulorum aream solummodo duorum laterum rectum angulum comprehendentium requiratur notitia.

Hinc porro apparet, quomodo cognita area parallelogrammi rectanguli, & alterutro laterum alterum inveniri possit latus; dividendo scilicet datam aream per latus cognitum: id quod in parallelogrammo $ABCD$ clare patet, quod 20 quadrata continet; qui numerus si dividatur per 4 seu cognitum latus CA . acquiremus 5 pro latere AB . & vicissim si 20 dividatur per 5 seu latus notum AB , invenietur 4 pro altero latere AC .

N O T A.

Primo. Parallelogrammum dicitur rectangulum quod habet unum angulum rectum. Nam si unus est rectus, ² erunt & reliqui recti.

• 29. &
34. l.

Secundo. Parallelogrammum est vel oblongum vel quadratum.

Oblongum est quod latera contigua habet inæqualia, sive quod continetur sub duabus rectis inæqualibus; illud autem nos in sequentibus semper exprimemus hoc signo $\square$; adeoque ex: gr: $\square$ A C, semper significabit parallelogrammum rectangulum A C.

Quadratum est, quod sub duabus rectis æqualibus continetur: illud etiam exprimemus tali signo $\square$ ut $\square$ C D, semper denotet Quadratum C D.

Tertio. In sequentibus nomine rectanguli Euclides semper intelligit parallelogrammum rectangulum.

Quarto. Geometræ omne parallelogrammum exprimunt, duas tantum nominando literas per diametrum oppositas: ut ad designandum parallelogrammum appositum adhibent literas A D. vel B C.

II.

Omnis parallelogrammi spatii unum quodlibet eorum quæ circa diametrum illius sunt, parallelogrammorum, cum duobus complementis, Gnomon vocatur.

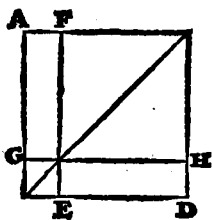
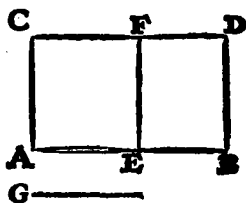


Figura FGEH, composita ex duobus complementis FG. EH &, quod circa diametrum est, parallelogrammo GE, dicitur Gnomon seu norma; ad imitationem illius instrumenti quo fabri utuntur, ad examinandum, utrum ex. gr. duo parietes, vel duo afferes ad angulum rectum conjuncti sint nec ne.

PROPOSITIO I.

Theor. 1.

Si fuerint due rectæ G & AB , quarum altera secta sit in quotcunque partes AE . EB altera vero infecta; erit rectangulum sub illis duabus G & AB comprehensum æquale rectangulis, quæ sub infecta G , & sub singulis segmentis AE . EB continentur.



DEMONSTRATIO.

Ex punctis A & B erige duas perpendiculares AC , BD æquales datæ G : & juncta CD , ex E duc rectam EF parallelam AC vel BD . Tum lineæ CA , FE inter se æquales erunt æles datæ G .

34. I.

Jam

LIBER SECUNDUS. 193

Jam $\square$ AF continetur sub CA hoc est G & segmento AE.

Et $\square$ ED continetur sub FE hoc est G & segmento ED.

Duo autem $\square$ la AF, ED simul sunt ^b Ax. 16. $\square$ lia toti $\square$ lo AD quod continetur sub data G & tota AB.

Ergo patet veritas propositionis.

Sub calculi formula breviter sic demonstratur

$$\begin{array}{rcccl} AB & \approx & AE & \mp & EB \\ G & & G & & G \end{array} \} M$$

^c Ax. 6.

$$\begin{array}{l} \square G, AB \approx \square G, AE \mp \square G, \\ EB. \quad \quad Q. D. E. \end{array}$$

Sit AB. 10.

Vel in Numeris

AE. 7.

$$\begin{array}{rcccl} 10 & \approx & 7 & \mp & 3 \\ 4 & & 4 & & 4 \end{array} \} M$$

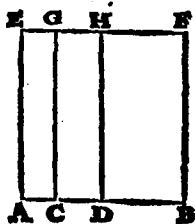
EC. 3.

G. 4.

$$40 \approx 28 \mp 12. \approx 40.$$

PROPOSITIO II.

THEOR. 2. *Si recta AB secta sit utcumque in C & D tria rectangula sub tota AB, & singulis segmentis AC. CD. DB comprehensa equalia sunt quadrato quod fit a tota AB.*



DEMONSTRATIO.

34. L Super AB fiat quadratum BE, ducantur CG. DA parallelæ AE: quæ sunt æquales a AE. hoc est AB.

□ EC fit ab EA hoc est AB & parte AC.

□ GD fit ab GC hoc est AB & parte CD.

□ HB fit ex HD hoc est AB & parte DB.

Cum

LIBER SECUNDUS. 195

Cum autem tria $\square$ la EC. GD HB,
simul sumpta constituent $\square$ tum EB, pa-
tet illa etiam ipsi esse æqualia. ^b

5 Ax. 13.

Sub calculo.

$$\begin{array}{ccccccc} AB & \propto & AC & \oplus & CD & \oplus & DB \\ AB & & AB & & AB & & AB. \end{array} \Bigg] M$$

$$\square AB \propto \square AB. AC \oplus \square AB. CD. \\ \oplus \square AB. DB.$$

Vel in numeris.

Sit AB 10. AC 2. CD 3. Ergo DB 5.

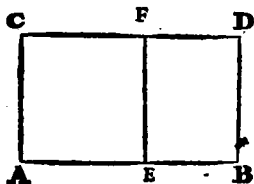
$$\begin{array}{ccccccc} 10 & \propto & 2 & \oplus & 3 & \oplus & 5 \\ 10 & & 10 & & 10 & & 10 \end{array} \Bigg] M$$

$$100 \propto 20 \oplus 30 \oplus 50 \propto 100.$$

PROPOSITIO III.

Theor.
3.

Sit recta AB secta utcumque in E, rectangulum sub tota AB & partium alterutra AE comprehensum, æquale est ejusdem partis AE quadrato, una cum rectangulo sub partibus AE. EB comprehensum.



DEMONSTRATIO.

Ex A & B erige perpendiculares AC. BD æquales segmento AE: tum juncta CD ducatur EF parallela AC, quæ ipsi AC etiam * erit æqualis.

234. I.

CE

A { $\square$ CE continetur sub CA hoc est
 AE & segmento AE, adeoque CE
 est quadratum factum ab AE.
 $\square$ FB continetur sub FE hoc AE
 & segmento EB.

$\square$ CE cum seu $\square$ FB est æquale
 $\square$ CB, comprehenso sub CA hoc est
 segmento AE & tota linea AB.

Q. E. D.

Sub calculo.

$$\begin{array}{r} AB \propto AE \quad \square \quad EB \\ AE \quad AE \quad AE \end{array} \} M$$

$$\square AE.AB. \propto \square AE \square AE.EB.$$

Vel in numeris.

Sit AB. 10. AE. 6. Ergo EB. 4.

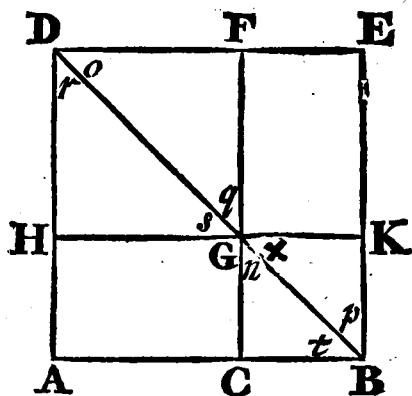
$$\begin{array}{r} 10 \propto 6 \quad \square \quad 4 \\ 6 \quad 6 \quad 6 \end{array} \} M$$

$$60 \propto 36 \square 24 \propto 60.$$

PROPOSITIO IV.

Theor.
4.

Si recta linea AB utcumque secta sit in C. Quadratum totius AB erit equale quadratis segmentorum AC. CB, una cum bis sumto rectangulo sub segmentis AC. CB comprehenso.



DEMONSTRATIO.

46. I. Super AB fiat $\square$ BD, & ducta Diagono BD, sumatur BK $\propto$ BC; tum ducan-

ducantur CF, KH parallelæ lateribus BE. BA.

Tum in parallelogrammo HF erit DF æ HG æ^b AC: & HD^b æ GF etiam æ AC: ^{b 34. I.}
ut & omnes anguli recti: Ergo HF est ^{c 29. I.}
□ Segmenti AB. ^{& 34. I.}

Simili modo in parallelogrammo CK erit CB^b æ GK. Et CG æ BK æ CB: ut & omnes anguli recti. ^c Ergo CK est □ segmenti CB.

Deinde □ FK continetur sub FG æ AC: & GK æ CB.

Ut & □ AG continetur sub uno segmento AC & sub CG æ CB.

Quæ duo □la si ad duo reliqua □ta addantur, exhibebunt simul totum □ quod sit ab AB; adeoque ipsi æqualia erunt.

Per calculum hoc modo demonstratur.

$$\begin{array}{l} AB \propto AC \pm CB \\ AB \propto AC \pm CB \end{array} \quad \left. \vphantom{\begin{array}{l} AB \propto AC \pm CB \\ AB \propto AC \pm CB \end{array}} \right\} M.$$

$$\square AC \pm \square AC. CB.$$

$$\pm \square AC. CB \pm \square CB.$$

$$\square AB \propto \square AC \pm \square AC. CB \pm \square CB.$$

Seu in numeris.

$$AB \propto 10.$$

$$AC \propto 6.$$

$$\text{Ergo } CB \propto 4.$$

$$AC \ 6 \qquad 4 \ CB$$

$$AC \ 6 \qquad 4 \ CB$$

$$36 \quad 16$$

$$AB \ 10$$

$$AB \ 10$$

$$100$$

$$6 \ AC$$

$$4 \ CB$$

$$24$$

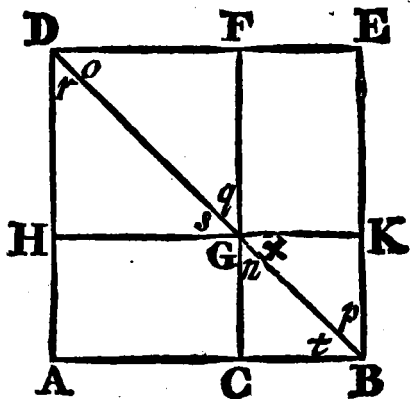
$$2$$

$$48$$

$$36$$

$$16$$

$$100$$



CO.

COROLLARIUM I.

Parallelogramma circa diametrum quadrati sunt quadrata.

DEMONSTRATIO.

Hoc patet ex demonstratione præcedente: Probatum enim est parallelogramma HF , & CK circa Diametrum DB constituta habere omnes angulos rectos & latera æqualia, adeoque illa esse quadrata. Cum jam idem in talibus omnium quadratorum obtineat parallelogrammis, sequitur illa esse quadrata.

COROLLARIUM II.

Si recta linea bifariam secetur quadratum totius lineæ quadruplum est quadrati a dimidia facti.

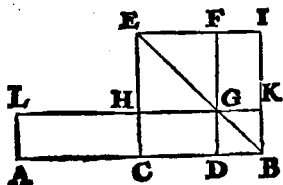
DEMONSTRATIO.

Si enim sit $AC \propto CB$, erit quoque $BK \propto BC$, adeoque CK Quadratum dimidiæ AB : Similiter $AC \propto CG$, ergo AG erit quadratum dimidiæ AB : Nec non $HD \propto DF \propto$ dimidiæ AB : Ut & denique $FE \propto EK \propto$ dimidiæ AB : quare Quadratum totius AB continebit. 4. quadrata facta a dimidia AB .

PRO-

PROPOSITIO V.

Theor. 5. *Si recta linea AB secetur in equalia in C, & non equalia in D: rectangulum AG sub inequalibus segmentis AD. DB comprehensum, una cum quadrato HF ab intermedia sectione CD, aequale est quadrato CI, quod a dimidia CB describitur.*



PRÆPARATIO.

- a 46: I. 1. Super dimidia CB fiat ^a quadratum CI, ducaturque diameter.
- b 31: I. 2. Ex D ducatur DF lateri BI ^b parallela.
3. Sumta BK $\propto$ BD, ducatur KL ^b parallela AB, ut & AL parallela BK.
- DE.

DEMONSTRATIO.

$\square$ AH continetur sub AC & CH $\propto$
 DB: Ut & $\square$ BF continetur sub BI
 $\propto$ AC & DB: Ergo

$$\left. \begin{array}{l} \square AH \propto \square BF \\ \square CF \propto \square CF \end{array} \right\} A.$$

$\square AH \div \square CF \propto \square BF \div \square CF$.
 hoc est. hoc est,

$\square AG \div \square HF \propto \square CI$.

In numeris.

Sit tota AB 10. Ergo dimidia AC, CB 5.
 AD 8. Ergo DB 2. Et CD 3.

$$\left. \begin{array}{l} CB \ 5 \\ CB \ 5 \end{array} \right\} M.$$

$$\square CB \ 25$$

$$\left. \begin{array}{l} AD \ 8 \\ DB \ 2 \end{array} \right\} M.$$

$$\square AD \cdot DB \ 16.$$

Tum.

$$\left. \begin{array}{l} CD \ 3 \\ CD \ 3 \end{array} \right\} M.$$

$$\square CD \ 9.$$

$$\square AD \cdot DB \ 16. \left. \begin{array}{l} \square CD \ 9 \end{array} \right\} A$$

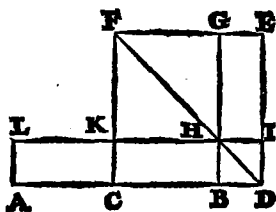
$\square ADB \div \square CD \ 25$. ut ante.

PRO.

PROPOSITIO VI.

Theor. 6.

Si recta AB sit bifariam secta in C, eique recta quadam BD adjiciatur; Erit rectangulum sub tota composita AD & adjuncta BD contentum una cum quadrato dimidia CB, equale quadrato ipsius CD composita ex dimidia & adjuncta.



PRÆPARATIO.

1. Super CD fiat $\square$ CE.
2. Ducta Diametro FD, ex B agatur BG parallela DE.
3. Sumpta DI $\propto$ DB, ducatur IL parallela DA, ut & AL parallela DI.

DE.

DEMONSTRATIO.

$\square AK$ continetur sub AC & $CK \propto$
 $DI \propto DB$; Et $\square HE$ continetur
 $HG \propto AC$ & $GE \propto BD$: Ergo

$\square AK \propto \square HE$

$\square CI \pm \square KG \propto \square CI \pm \square KG$ } A.

$\square AK \pm \square CI \pm \square KG. \propto \square CI$
 $\pm \square HE \pm \square KG.$

hoc est

$\square AI \pm \square KG \propto \square CE.$

In numeris.

Sit linea AB 10. BD 2. Ergo tota
 AD . 12. Dimidia AB . seu AC .
 seu CB 5. Ergo CD 7.

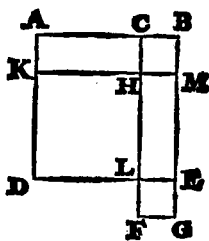
AD 12. }
 BC 2. } M.

$\square AD.DB$ 24 }
 $\square CB.$ 25 } A.

$\square AD.DB \pm \square CB 49 \propto 49 \square CD.$

PROPOSITIO VII.

Theor. 7. *Si recta AB utcumque secetur in C, erunt quadrata totius AB & utriusvis segmenti CB, equalia bis sumto rectangulo contento sub tota AB & segmento dicto CB, una cum quadrato alterius segmenti AC.*



PRÆPARATIO.

246. I. 1. Super ^a AB fiat $\square$ AE.
 2. Sume BM $\propto$ BC, & ducantur CL
 b 31. I. MK ^b parallelæ lateribus BE. BA. Erit
 c 34. I. que LE $\propto$ ^c CB.
 3. Super LE fiat $\square$ LG.

DE.

DEMONSTRATIO.

Duo $\square$ ta AE.EF $\propto$ duobus $\square$ lis d Ax. 13.
A M. MF cum quadrato KL.

Atqui $\square$ A M continetur sub AB &
BM hoc est BC.

$\square$ MF continetur sub MG (quæ fa-
cile probatur esse æqualis AB, cum sit ME
 $\propto$ AC & EG $\propto$ CB) & GF hoc est BC.

Ut & $\square$ KL sit a KH hoc est AC altero
segmento.

Ergo patet veritas propositionis.

In numeris.

Sit AB 10. $\square$ AB 100 } A.
AC 8. $\square$ CB 4 }

Ergo CB 2. $\square$ AB $\mp$ $\square$ CB 104.

AB 10 } M.
BC 2 }

$\square$ AB BC 20

2

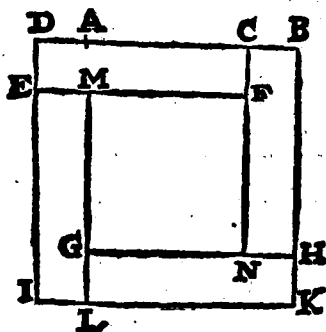
2 $\mp$ AB. BC. 40 } A.
 $\square$ AC 64 }

2 $\square$ AB BC $\mp$ $\square$ AC 104.

ut ante.

PROPOSITIO VIII.

Theor. 8. *Si recta linea AB secetur ut-
cunque in C, eique adjiciatur AD
 $\propto$ CB: Rectangulum quater com-
prehensum, sub data AB & al-
terutro segmento CB una cum qua-
drato alterius segmenti AC, erit
equale quadrato DK. quid fit
a composita DB.*



PRÆPARATIO.

1. Factis DE. IL. KH $\propto$ DA
CB

CB ducatur EF parallela DB, quæ ipsi CN parallelæ BK occurrat in F.

2. Deinde ex H agatur HG parallela KI, quæ ipsi LM parallelæ ID occurrat in G.

DEMONSTRATIO.

Quadratum totum DK continet 4.
 Rectangula DF. BN. KG. IM: quæ continentur sub DC. CF: BH. HN: KL. LG: IE. EM: hoc est quæ omnia comprehenduntur sub AB & CB: una cum Quadrato MN quod fit a latere MF hoc est altero-segmento AC. Adeoque patet Quadratum totum esse æquale 4. istis Rectangulis, una cum quadrato alterius segmenti.
 Q. E. D.

In numeris.

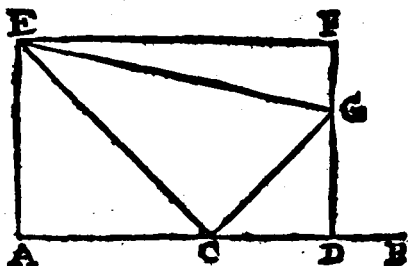
Sit AB 10. AC 8. Ergo CB 2.

$$\begin{array}{r}
 \begin{array}{l} AC\ 10 \\ CB\ 2 \end{array} \Bigg] \\
 \hline
 \square AC. CB\ 20 \Bigg] M. \\
 \quad \quad \quad 4 \Bigg] \\
 \hline
 4 \square AC\ CB\ 80 \Bigg] A. \\
 \square AC\ 64 \Bigg] \\
 \hline
 144.
 \end{array}
 \qquad
 \begin{array}{l}
 DB\ 12 \\
 DB\ 12 \Bigg] M. \\
 \hline
 \square DB\ 144 \\
 \text{ut ante.}
 \end{array}$$

PROPOSITIO IX.

THEOR. 9.

Si recta linea AB secetur in aequalia in C, & non aequalia in D; quadrata inequalium segmentorum AD. DB. dupla sunt quadratorum AC. CD. quæ a dimidia AC & ab intermedia CD fiunt.



PRÆPARATIO.

1. Ex A & D erectis perpendicularibus AE. DF æ AC, ducatur EF: quæ erit æ AD.

2. Facta DG æ DC (unde fit GF æ DB) ducantur EC. CG. EG.

Erunt.

Eruntque E A C. G D C. E F G per
constructionem Triangula rectangula.

Uti etiam E C G; Cum enim 3. an-
guli ad C simul (per 13. I.) sint æqua-
les duobus rectis, si ab illis auferantur,
duo anguli E C A. G C D, (qui singuli
per Schol: 13. I.) sunt semirecti, rema-
nebit angulus E C G æ uni Recto.

DEMONSTRATIO.

1. Quia in Triangulis rectangulis
E A C. G D C, est E A æ A C & G D
æ D C, erit.

$$\left. \begin{array}{l} \square E C \text{ duplum } \square \text{ti } A C \\ \square G C \text{ duplum } \square \text{ti } C D \end{array} \right\} A \quad \text{a 47. I.}$$

Duo $\square$ ta E C. G C dupla $\square$ torum
A C. C D.

2. Atqui in Triangulo rectangulo
E C G.

$$\square E G \text{ æ } \square \text{tis } E C. G C.$$

Ergo $\square E G$ duplum $\square$ torum A C. C D

3. Denique in Triangulo rectangulo
E F G.

$$\square E G \text{ æ } \square \text{tis } E F. F G.$$

Ergo $\square$ ta E F. F G.

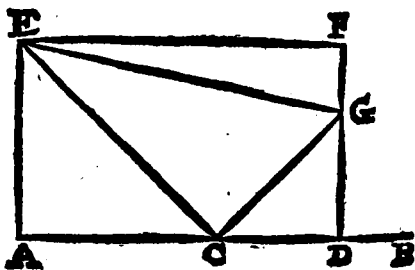
hoc est

□ta AD. DB dupla □torum AC.
CD. Q. E. D.

In numeris.

Sit AB 10. Ergo AC. CB 5.
AD 7. Ergo DB 3.
Et CD 2.

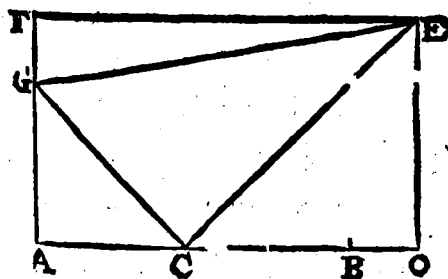
□ AD 49	} A.	□ AC 25	} A.
□ DB 9		□ CD 4	
□ta AD. DB 58.		□ta AC. CD 29	
		2 } M.	
		bis □ta AC. CD 58.	



PRO.

PROPOSITIO X.

Si recta AB secta sit bifariam Theor.
10.
in C, eique adjiciatur BO; Qua-
drata totius composita AO & ad-
jecta BO erunt dupla quadrato-
rum AC. CO, quæ a dimidio AC
sunt, & a CO composita ex di-
midia & adjecta.



PRÆPARATIO.

1. Ex A & O erectis perpendiculari-
bus AF. OE $\propto$ CO ducatur FE quæ
erit $\propto$ AO.

2. Tum facta AG $\propto$ AC seu CB,
O 4 (un-

(unde fit $FG \propto BO$) ducantur GC .
 CE . EG .

Eruntque GAC . EOC . GCE . EFG
triangula rectangula, ut in precedenti de-
monstratione.

DEMONSTRATIO.

1. Quia in Triangulis rectangulis
 GAC . EOC est $GA \propto AC$: & $EO \propto$
 OC . Erit

$$\begin{array}{l} \square GC \text{ duplum} = \square \text{ti } AC \\ \square CE \text{ duplum} = \square \text{ti } CO \end{array} \quad A.$$

$$\square \text{ta } GC. CE \text{ dupla } \square \text{torum } AC. CO.$$

2. Atqui, in Triangulo rectangulo
 GCE .

$$\square GE \propto = \square \text{tis } GC. CE.$$

$$\text{Ergo } \square GE \text{ duplum } \square \text{torum } AC. CO.$$

3. Denique in Triangulo rectangulo
 EFG .

$$\square GE \propto = \square \text{tis } EF. FG.$$

$$\text{Ergo } \square \text{ta } EF. FG.$$

hoc est,

$$\square \text{ta } AO. BO \text{ dupla } \square \text{torum } AC.$$

CO .

Q. E. D.

Vel

Vel in numeris.

Sit $AB \propto 10$. Ergo $AC \cdot CB 5$.

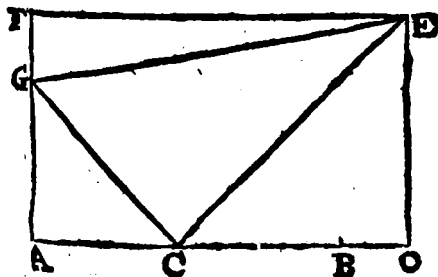
Sit $BO \propto 2$. Ergo $AO \propto 12$.

Et $CO \propto 7$.

$$\left. \begin{array}{l} \square AO \ 144 \\ \square OB \ 4 \end{array} \right\} A. \quad \left. \begin{array}{l} \square AC \ 25 \\ \square CO \ 49 \end{array} \right\} M.$$

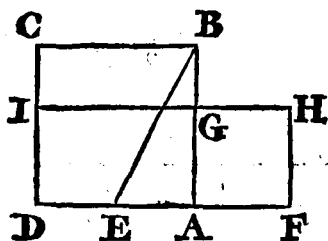
$$\left. \begin{array}{l} \square ta OA. OG \ 148 \\ \square ta AC. CO \ 74 \end{array} \right\} M. \quad \begin{array}{c} 2 \\ 2 \end{array}$$

Bis $\square ta AC. CO \ 148$



PROPOSITIO XI.

Probl. 1. *Datam rectam AB ita secare in G, ut rectangulum comprehensum sub tota linea AB & uno segmentorum BG sit æquale alterius segmenti AG quadrato.*



CONSTRUCTIO.

1. Ducatur AD perpendicularis & æqualis ipsi AB.
2. Divisa AD bifariam in E, junge EB.
3. Sumatur EF. EB.
4. Fac AG $\propto$ AF. Et dico factum esse quod quæritur.

DEMONSTRATIO.

Super data AB compleatur $\square$ AC ut
&

& supra AG $\square$ AH & Recta HG produ-
ducatur in I.

$\square$ DF. FH (hoc est FA) $\boxplus$ $\square$ EA
 $\propto$ $\square$ EF. hoc est $\square$ EB. a 6. 2.

Atqui $\square$ EB $\propto$ $\square$ AB. seu $\square$ AC b 47. 1.
 $\boxplus$ $\square$ EA.

Ergo $\square$ DF. FH $\boxplus$ $\square$ EA $\propto$ $\square$ EA
 $\boxplus$ $\square$ AC.

Et ablato utrimque $\square$ to EA.

$\square$ DF. FH $\propto$ $\square$ AC
 $\square$ DG $\square$ DG c Ax. 3. } S.

$\square$ AH $\propto$ $\square$ CG.

Atqui $\square$ AH fit a segmento AG &
 $\square$ CG continetur CB hoc est AB & al-
tero segmento BG.

Ergo patet factum esse quod quærebatur.

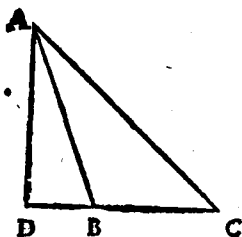
SCHOLIUM.

In numeris hæc propositio nullo solvi
potest modo, cum radicis quadratæ ex-
tractio, quæ hic requiritur, non semper
rationales numeros admittat.

PROPOSITIO XII.

Theor.
II.

In triangulo obtusangulo
 ABC quadratum lateris AC ,
 quod obtuso angulo opponitur,
 superat reliquorum laterum AB .
 BC quadrata, bis sumpto re-
 ctangulo, quod continetur sub la-
 tere CB , & sub ipsa BD in di-
 rectum ei addita usque ad per-
 pendicularem ab altero acuto an-
 gulo A cadentem.



DE.

DEMONSTRATIO.

$$\square AC \propto^a \square AD \text{ H } \square DC. \quad \text{a 47. L.}$$

$$\text{Atqui } \square DC \text{ b } \propto \square DB \text{ H } \square BC \text{ b 4. II.} \\ \text{H } 2 \text{ } \square DBC.$$

Ergo hisce in locum $\square DC$
positis.

$$\square AC \propto \square AD \text{ H } \square DB \text{ H } \square BC \\ \text{H } 2 \text{ } \square DBC.$$

$$\text{Atqui rursus Duo } \square \text{ta } AD. DB \text{ a } \propto \\ \square AB.$$

Ergo hoc in illorum locum re-
posito.

$$\square AC \propto \square AB \text{ H } \square BC \text{ H } 2 \text{ } \square \\ DBC.$$

Rectangulum IF comprehenditur sub
IN. NF seu DB. BC

$$\square AC \propto \square AD + \square DC.$$

Seu

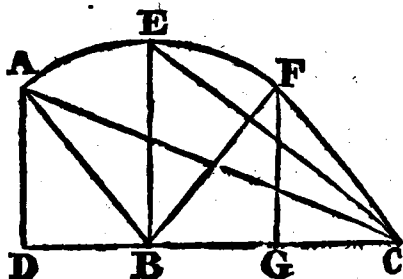
$$\square AC \propto \square DL + \square DH.$$

Hoc est $\square AB$

$$+ \square BK + 2 \square lis HE. IF.$$

Adeoque patet duobus $\square$ tis, quæ
sunt a lateribus AB. BC, debere addi
 $\square$ la HE. IF: seu bis sumptum $\square$ DB.
BC, ut ista summa fiat $\propto$ $\square$ to AC.

SCHOLIUM I



Hoc modo paulo aliter eadem propositio demonstrari potest.

Ex B erigatur perpendicularis BE $\propto$ BA, & ducatur EC.

Hoc facto duo triangula ABC. EBC habent duo latera AB. BC $\propto$ equalia ipsis EB. BC: at vero angulum ABC $<$ angulo EBC: Ergo per 24. I. basis AC erit $<$ EC. Adeoque $\square$ AC $<$ $\square$ EC hoc est $\square$ tis EB s. AB & BC.

Unde patet nihil aliud requiri, quam ut inveniatur differentia $\square$ torum AC EC.

$$\square AC \propto \square AD \pm \square DC.$$

$$\text{Atqui } \square DC \propto \square DB \pm \square BC \pm \\ 2 \square DBC.$$

Ergo.

$$\square AC \propto \square AD \pm \square DB \pm \square BC \\ \pm 2 \square DBC.$$

$$\text{Atqui } \square ta AD. DB. \propto \square o AB f. EB.$$

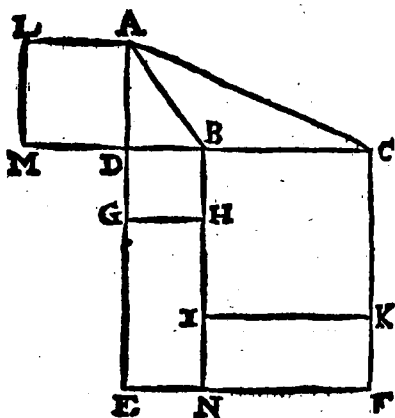
Ergo.

$$\square AC \propto \square EB \pm \square BC \pm 2 \square DBC \\ \square EC \propto \square EB \pm \square BC.$$

Quæ si a se invicem subtrahantur, erit
 $2 \square DBC$ differentia $\square$ corum $AC. EC$
 seu excessus quo $\square AC$ superat $\square EC$,
 hoc est quadrata $EB BC.$ seu $AB. BC.$

S C H O L I U M I I.

Ex hac propositione deducitur gene-
 ralis Regula Geometrarum, qua ex tri-
 bustrianguli obtusanguli lateribus cogni-
 tis inveniunt basin productam vel illius
 segmentum $BD.$ quæ imperat, ut a qua-
 drato AC demta summa quadratorum $AB.$
 $BC,$ reliquum dividatur per duplum ba-
 seos $BC;$ quæ operatio exhibebit quæ-
 sitam $DB.$



Quare si in Triangulo obtusangulo
 ABC ponatur latus AB 13. BC 4. &
 AC 15, inveniatur per hoc Scholium
 DB 5: Et propositio sic demonstrabitur.

In numeris.

$$\left. \begin{array}{r} \square AC \ 225. \\ DB \ 5. \\ BC \ 4. \end{array} \right\} M.$$

$$\left. \begin{array}{r} \square DBC \ 20. \\ 2. \end{array} \right\} M.$$

$$\left. \begin{array}{r} 2 \square DBC \ 40. \\ \square AB \ 169. \\ \square BC \ 16. \end{array} \right\} A.$$

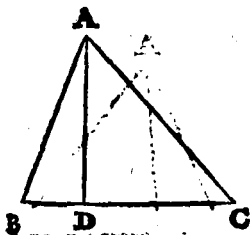
$$\text{Summa } 225. \propto \square AC.$$

Q. E. D.

PRO-

PROPOSITIO XIII.

In acutangulo triangulo ABC <sup>Theor.
12.</sup> quadratum lateris AB , quod acuto angulo C opponitur, superatur a quadratis reliquorum laterum AC . BC , bis sumto re-
ctangulo sub latere CB & sub assumpta interius linea CD us-
que ad occursum perpendicularis ab altero angulo acuto A ca-
dentis.



DEMONSTRATIO.

$$\begin{array}{rcl}
 \text{7. II. } \square BC + \square DC & \propto & 2 \square BC \\
 & & \square CD + \square BD. \\
 & & \square AD \quad \square AD \quad \left. \vphantom{\begin{array}{c} \square BC + \square DC \\ \square CD + \square BD \end{array}} \right\} A.
 \end{array}$$

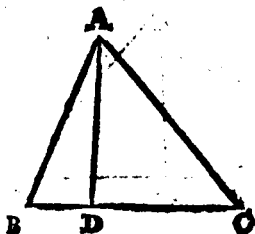
$$\begin{array}{rcl}
 \square BC + \square AD + \square DC & \propto & \square AD \\
 + \square DB + 2 \square BCD.
 \end{array}$$

$$\begin{array}{rcl}
 \text{Atqui duo } \square \text{ta } AD.DC & & \\
 \propto \square AC. & & \\
 \text{Et duo } \square \text{ta } AD.DB & & \\
 \propto \square AB. & & \left. \vphantom{\begin{array}{c} \square BC + \square AD + \square DC \\ \square AC \\ \square AD \\ \square AB \end{array}} \right\} 47. I.
 \end{array}$$

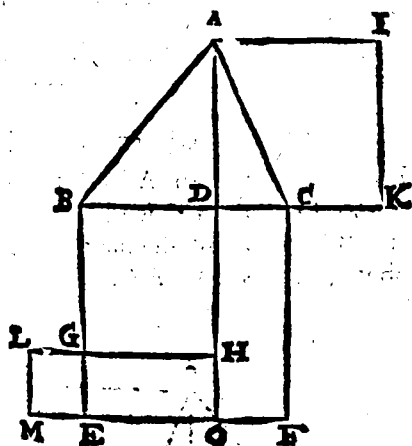
Ergo his in illorum locum
substitutis.

$$\square BC + \square AC \propto \square AB + 2 \square BC.D.$$

Q. E. D.



Alia DEMONSTRATIO.



1. Super basi BC facto quadrato BF .
 prōducatur AD in O .

2. Facto $OH \perp OF$, ducatur HG
 parallela FE .

3. Super AD , & GE fiant quadra-
 ta DI . EL .

Tunc GD est quadratum segmenti
 BD : Rectangulum DF comprehenditur
 sub DC . CF seu DC . CB . Et Rectan-
 gulum HM sub HL . LM . seu DC . CB .

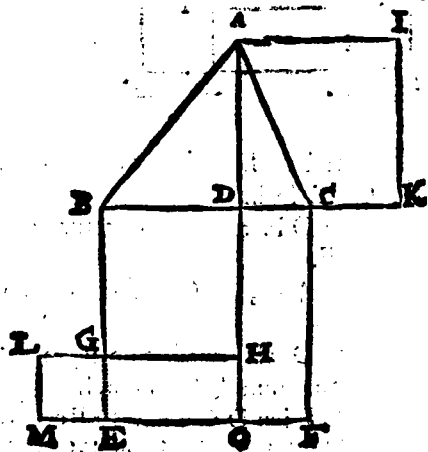
$\square BC \propto \square BH$ cum duobus
 $\square$ lis DF. HE.
 A $\square AC \propto \square$ to AK a latere AD cum
 $\square$ MG a latere ME $\propto$ DC.

$\square BC \mp \square AC \propto 2 \square$ tis GD. DI

Hoc est.

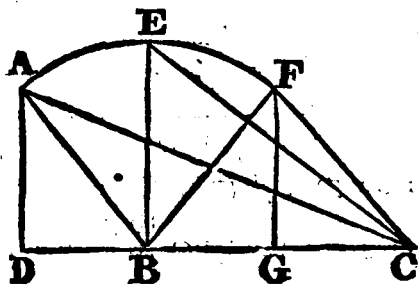
$\square$ to AG $\mp 2 \square$ lis DF. HM.

Ergo patet quadrato AB debere addi
 duo $\square$ la DF. HM: seu bis sumtum
 $\square$ lum BC. CD, ut ista summa fiat $\propto$
 duobus quadratis BC. AC.



Tertia

Tertia DEMONSTRATIO.



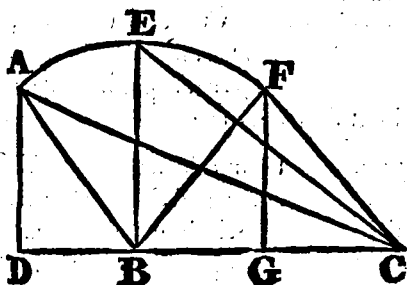
Triangulum acutangulum sit, $FB C$,
demonstrandum est duo quadrata $FB. BC$,
superare quadratum FC per duplum $\square$
 CBG .

Ex B erigatur perpendicularis $BE \propto$
 BF , & ducatur EC , tum duo triangu-
la $EBC. FBC$, habebunt duo latera $EB.$
 BC , $\propto$ lateribus $FB. BC$ & angulum
 $EBC < FBC$: quare per 24. I. latus
 EC erit $< FC$. Adeoque EC hoc est
duo quadrata $EB.$ seu $FB. BC$ erunt
 $< \square FC$.

Unde si quadratum FC subtrahatur a
quadrato EC , obtinebitur differentia seu
excessus, quo quadrata $FB. BC.$ supe-
rant

$$\left. \begin{aligned} \square AC &\propto \square AB + \square BC + 2 \square DB \cdot BC. \quad 12. II. \\ \square CF &\propto \square FB \text{ seu } \square AB + \square BC - 2 \square BG \cdot BC. \quad 13. II. \end{aligned} \right\} S.$$

$$\begin{aligned} \square AC - \square CF &\propto 2 \square DB \cdot BC + 2 \square BG \cdot BC. \\ \text{seu } 2 \square DG \cdot BC. \end{aligned}$$



Ex quo calculo sequitur hoc
Theorema.

Si triangulum obtusangulum ABC
cum acutangulo FCB latera AB . BC .
lateribus FB . BC æqualia habeat; qua-
dratum lateris obtuso angulo oppositi
 AC , superabit quadratum lateris acuto
angulo oppositi FC , per duplum rectan-
gulum

gulum quod fit a basi BC & DG inter
duas perpendiculares AD. FG inter-
cepta.

SCHOLIUM II.

Fig:
p: 228.

Hinc iterum fuit Geometrarum re-
gula ad inveniendum baseos segmentum
CD, ex tribus trianguli acutanguli la-
teribus cognitis: quod invenitur si a sum-
ma quadratorum AC. CB. (circa angu-
lum segmento adjacentem) subtrahatur
quadratum AB, & reliquum per duplam
basin BC dividatur.

Quare si in Triangulo acutangulo ABC,
ponatur latus AC 13. BC. 14. AB. 15: in-
venietur per hoc Scholium baseos segmen-
tum DC 5. Et propositio sic demonstra-
bitur.

In numeris.

$$\begin{array}{r}
 \square AC \quad 169 \\
 \square BC \quad 196 \quad \left. \vphantom{\begin{array}{l} \square AC \\ \square BC \end{array}} \right\} A. \\
 \hline
 \square AC + \square BC \quad 365
 \end{array}$$

BC

$$\begin{array}{r} BC \\ CD \end{array} \left. \begin{array}{l} 14. \\ 5. \end{array} \right\} M.$$

$$\square BC. CD \quad 70. \quad M. \\ 2.$$

$$\begin{array}{r} 2 \square BC. CD. \\ \square AB \end{array} \left. \begin{array}{l} 140. \\ 225. \end{array} \right\} A.$$

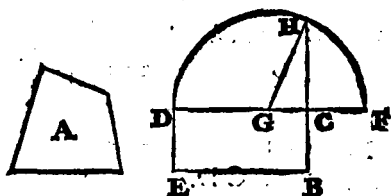
$$\begin{array}{r} \square AB \quad \boxplus \\ 2 \square BC. CD. \end{array} \quad 365.$$

Ut requiritur.

PRO-

PROPOSITIO XIV.

Probl. 2. *Dato rectilineo A æquale quadratum constituere.*



CONSRUCTIO.

245. I.

1. Constituatur $\square$ BD $\propto$ rectilineo A: quod si habeat latera æqualia, obtinemus quadratum quæsitum. Si vero non tum

2. Producatur latus DC in F, ut CF sit $\propto$ CB.

3. Linea DF bisecta in G, centro G radio GD vel GF describe semicirculum DHEF.

4. Latus BC producatur ad semicirculum in H.

Dico quadratum CH esse $\propto$ rectilineo A.

DE.

DEMONSTRATIO.

$\square DC. CB$ (seu CF) $\equiv \square GC$ $\propto$ $\square GH$.
 $\square GF. f. \square GH$.

Atqui $\square GH$ $\propto$ $\square GC$ $\equiv \square CH$.^{c 47. l.}

Ergo his in illius locum substitutis.

$\square DC. CB$ $\equiv \square GC$ $\propto$ $\square GC$ $\equiv$
 $\square CH$.

Si auferatur utrimque $\square GC$.

$\square DCB$ $\propto$ $\square CH$.

Atqui $\square DCB$ $\propto$ rectilineo A per
 constr.)

Ergo $\square CH$ etiam est $\propto$ eidem re-
 ctilineo A .

Q. E. D.

Elementorum Libri Secundi Finit.

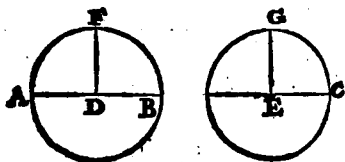
EUCLIDIS

ELEMENTORUM

LIBER TERTIUS.

DEFINITIONES.

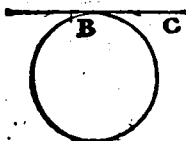
I.



*Æquales circuli sunt, quorum
diametri AB. BC. sunt æquales:
vel quorum, quæ ex centris D. &
E. rectæ lineæ DF. EG. sunt æqua-
les.*

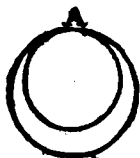
II.

II.



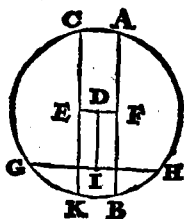
Recta circulum tangere dicitur, quæ cum circulum tangat puta in B. si producatur in C. circulum non secat.

III.



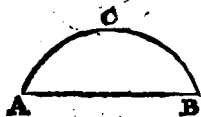
Circuli se mutuo tangere dicuntur qui sese mutuo tangentes ut in A. sese mutuo non secant.

IV.



In circulo æqualiter distare à centro rectæ dicuntur, cum perpendiculares DE. DF. à centro D. ad ipsas AB. CK. ductæ æquales sunt; longius autem abesse dicitur GH. in quam major perpendicularis DI. cadit.

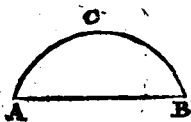
V.



Segmentum circuli, est figura quæ sub recta AB. & circuli peripheria ACB. comprehenditur.

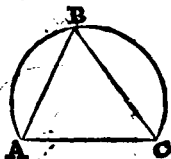
VI

VI.



Segmenti autem angulus est
 CAB . qui sub recta linea AB .
 & circuli peripheria CA . com-
 prehenditur.

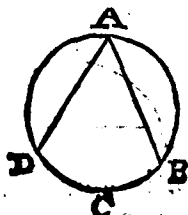
VII.



In segmento autem angulus est
 puta ABC . cum in segmenti cir-
 cumferentia sumptum fuerit pun-
 ctum quodpiam B . & ab eo in ter-
 minos rectæ AC . segmentum ter-
 minantes lineæ rectæ, ut BA . BC .
 fuerint ductæ.

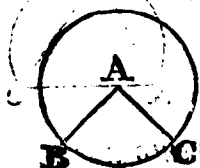
Q

VIII.



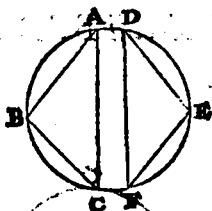
Cum vero comprehendentes angulum DAB . rectæ AD . AB . aliquam assumunt peripheriam ut BCD . illi angulus dicitur insistere.

IX.



Sector circuli est, cum ad ipsius circuli centrum A . angulus BAC . fuerit constitutus: comprehensa nimirum figura $\cup$ à rectis AB . AC . angulum BAC . continentibus, $\cup$ à peripheria BC . ab illis assumpta.

X.



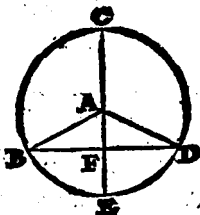
Similia circuli segmenta sunt ABC. DEF. quæ angulos BAC. EDF. capiunt æquales, aut in quibus anguli CBA. FED. inter se sunt æquales.

Proprie segmenta similia illa dicuntur, quæ suorum integrorum Circulorum sunt partes similes, seu ejusdem denominationis; hoc est si unum segmentum sit vel pars $\frac{1}{2}$, vel $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{5}$ sui circuli, ut alterum etiam sit, $\frac{1}{2}$, vel $\frac{2}{3}$, $\frac{3}{4}$, $\frac{4}{5}$ sui circuli.

Unde sequitur si integri circuli sint æquales, illorum similia segmenta etiam necessario debere esse æqualia; ut & duo, vel plura segmenta similia ejusdem circuli esse inter se æqualia.

PROPOSITIO I.

Probl. I. *Dati Circuli BCD centrum A
reperire.*



CONSTRUCTIO.

- I. In circulo ducta quælibet BD di-
vidatur bifariam in F. •
II. Ex F erigatur utrimque perpendi-
cularis CE usque ad circumferentiam. •
3. Ista CE bisegetur in A. •
Dico punctum A esse centrum Circuli

DEMONSTRATIO.

Cum ex F (si illud non sit in Centro) recta linea semper ad centrum possit duci, ponamus ex F, ad lineæ FC aliquod punctum, ut A, tanquam ad Centrum ductam esse lineam rectam FA; quo casu ex definitione & primaria proprietate circuli duæ rectæ AB, AD erunt radii istius Circuli, atque inde æquales.

Adeoque in Triangulis AFB. AFD

Latus AF $\propto$ AF.

AB $\propto$ AD.

FB $\propto$ FD.

Ergo per 8. I.

Angulus AFB $\propto$ AFD,

Adeoque ambo recti.

Unde patet lineam ex F ad centrum ducendam debere esse perpendicularem ad medietatem lineæ BD.

Atqui per constructionem linea EAC, per medium ipsius BD ducta est perpendicularis.

Ergo etiam naturaliter sequitur centrum esse in ista perpendiculari EC: & quidem in ejus puncto medio A. ut fiant radij AC. AE inter se æquales.

Hinc jam sequens immediate deducitur.

COROLLARIUM.

*Si recta linea C E in Circulo
 aliam lineam B D bifariam in F,
 & ad angulos rectos B F C D F C
 secet, in illa bisecante C E erit Cir-
 culi centrum A.*

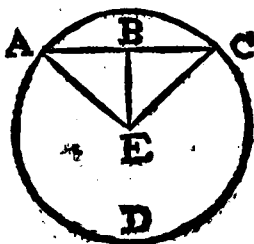
Vide Figuram præced:

DEMONSTRATIO.

.. Hæc clare & quasi ad oculum patet
 ex præcedente Demonstratione; vel po-
 tius cum illa est eadem,

PROPOSITIO II.

Si in peripheria Circuli ADC Theor. 1.
duo qualibet puncta A.C. su-
mantur, recta AC, qua per il-
la ducitur, intra circulum ca-
dit.



DEMONSTRATIO.

Ex invento Centro E. ductis radiis EA.
 EC, ad rectam AC ducatur EB.
 Tum in Triangulo. EAC.
 Latus EA $\propto$ EC quia radii.

Ergo ang. A $\propto$ C. 5.I.

Q 4

Atqui

§ 16. I.

Atqui externus $\angle EBA$ $\angle$ interno C .Ergo $\angle EBA$ etiam $\angle A$.

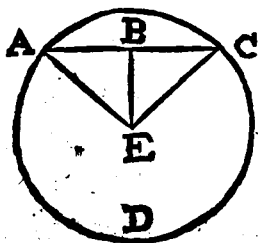
§ 19. I.

Adeoquē in triangulo EBA latus EA oppositum angulo maximo erit $\angle$ latere EB .Atqui latus EA pertingit tantum ad peripheriam.Ergo latus EB cadit intra circulum.Et eadem demonstratio applicari potest ad omnia puncta lineæ AC .Ergo tota linea AC cadit intra Circulum. Q. E. D.

S C H O L I U M.

Si supra AC ducatur alia atque alia linea, illa puncta A & C propius ad se invicem accedent, donec tandem coincidunt in unum & idem punctum, ut hic in B .

Tunc



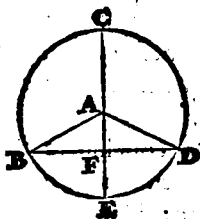
Tunc linea, quæ per illud punctum B ducitur, non transit per duo diversa puncta, (ut antea erant A & C) sed per unum adeoque non secat circulum; sed illum tangit.

Unde jam concludere licet, lineam rectam C Circulum in uno tantum puncto B tangere; id quod infra ex Prop. 16. hujus libri ulterius patebit.

PROPOSITIO III.

PARS I.

Theor. 2. *Si in circulo recta quedam CE per centrum A ducta, aliam BD non per centrum ductam, bifariam in F secet; etiam illam ad angulos rectos secabit.*



PARS II.

Et si ad angulos rectos eam secet; bifariam quoque secabit.

DEMONSTRATIO.

Pars I. Ductis radiis AB. AD, in triangulis AFB. AFD.

Latus

Latus $AB \propto AD$ quia radii.

Latus $FB \propto FD$ per propositionem.

Latus AF commune.

Ergo omnes anguli sunt inter se æqua-
les, per 8. I. adeoque Ang. $AFB \propto$
 AFD . qui propterea sunt ^a recti.

^a Def.
10. I.

Pars 2. In iisdem triangulis AFB . AFD .

Ang. $ABF \propto ADF$. quia triang. BAD
est Isosceles.

Ang. $AFB \propto AFD$ per propositio-
nem.

Latus AF commune.

Ergo latus $BF^b \propto FD$.

^b 26. I.

Q. E. D.

COROL.

COROLLARIUM.

*Si in Triangulo æquilatèro seu
Iſoſcele BAD recta AF baſin BD
ſecet bifariam, illa eandem per-
pendiculariter ſecabit & contra.*

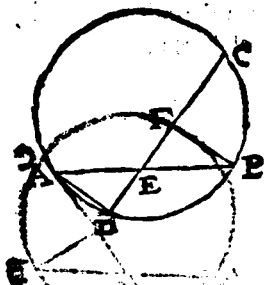
DEMONSTRATIO.

Si centro A radio AB vel AD de-
ſcribatur Circulus, & recta AF utrin-
que producat in C & E, utriuſque
huius partis demonſtratio erit eadem cum
propoſitione.

Licet etiam hoc Corollarium indepen-
denter a circulo ſuam habeat veritatem.

PROPOSITIO IV.

*Si in Circulo due rectæ AB. Theor. 3.
DC non ambæ per centrum ductæ,
se invicem secent: illæ se mutuo
non secabunt bifariam.*



DEMONSTRATIO.

Posito lineam AB, ab altera DC bifecari in E, ducatur AD eique parallela BF.

Tunc in Triangulis AED. BEF.

Latus AE $\propto$ BE.

Angulus E^a $\propto$ E.

Angulus A^b $\propto$ B.

a 15. I.

b 29. I.

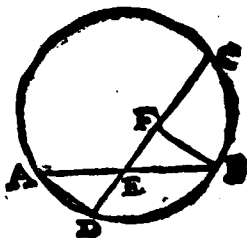
Ergo

Ergo per 26. I.
 Latus $ED \approx EF$.
 Atque $EC < EF$.

Ergo $EC < ED$.

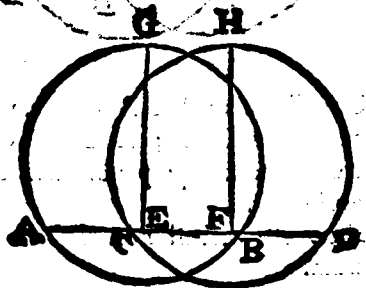
Adeoque DC non vicissim bisecatur
 ab altera AB .

Atque hæc demonstratio habet locum
 siue DC per centrum transeat siue non,
 cum in omni positione duci possit AD
 & ei parallela BF .



PROPOSITIO V.

Si duo Circuli AGB. CHD Theor. 4.
se se mutuo secant, non habebunt
idem centrum.

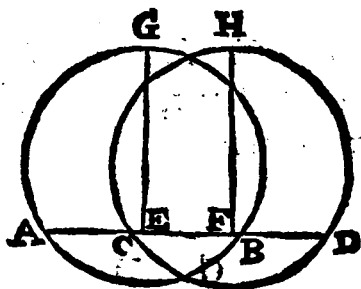


DEMONSTRATIO.

Ducatur recta AD secans utrumque
 circulum.

Tum AB. CD. utrique circulo in-
 scriptæ erunt diversæ, adeoque illarum
 puncta media E & F. diversa; & con-
 sequenter ex illis eductæ perpendiculares
 EG, FH diversæ.

Cir-



Circuli autem A G B centrum est in
 a Cor. r. perpendiculari EG^a ; & Circuli CHD
 III. centrum in altera perpendiculari FH^a ;
 a priori diversa.

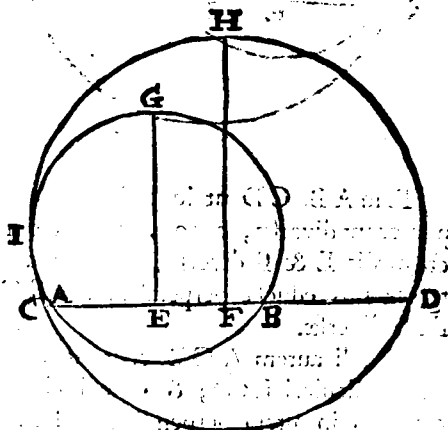
Ergo isti circuli non habent idem
 centrum.

Q. E. D.

PRO-

PROPOSITIO VI.

Si duo Circuli A.G.B. C.H.D ^{Theor. 9.}
se mutuo interius tangant in I, non
erit illorum idem Centrum.

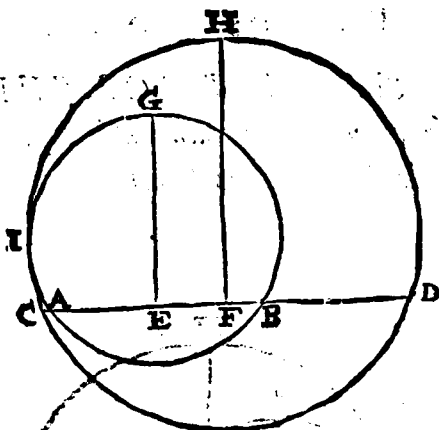


DEMONSTRATIO.

Ducatur recta CD secans utrumque
 circulum.

R

Tum



Tum A B. C D utrique circulo inscriptæ erunt diversæ, adeoque illarum puncta media E & F diversa; & consequenter ex illiseductæ perpendiculares E G, F H, diversæ.

Circuli autem A G B centrum est in perpendiculari E G^a; & Circuli C H D centrum in altera perpendiculari F H^a; a priori diversa.

Ergo isti circuli non habent idem centrum.

Q. E. D.

PRO

PROPOSITIO VII.

Si in circulo quovis extra centrum F accipiatur punctum G, ex ^{Theor. 6.} *quo quaedam rectæ GA. GC. GD. GE. GN. in circulum cadant.*

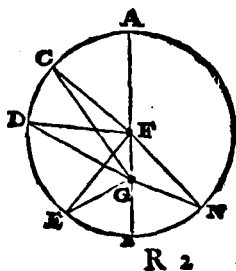
Tum

1. *Maxima erit GA, quæ per centrum F transit.*

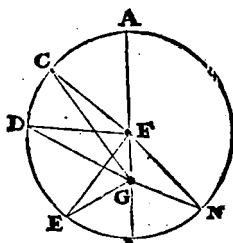
2. *Minima erit reliqua diametri pars GB.*

3. *Aliarum vero major est GC, quæ maxima GA propior.*

4. *Neque plures quam due ab illo puncto G ad circumferentiam duci possunt æquales.*



DE.



¶ 20. I. Pars 1. Ductâ F C. in triangulo GFC.
Duo latera GF. FC $\angle$ G C.
Atqui GF. FC $\propto$ GA. quia FC $\propto$ FA.

Ergo GA $\angle$ G C.

Pars 2. Ducta FE. In Triangulo FGE
Duo latera FG. GE. $\angle$ FE. hoc
est FB. } S
FG. FG. }

¶ Ax. 4. GE $\angle$ GB.

Pars 3. Ducta FD, in triangulis
CFG. & DFG.

Latus CF $\propto$ DF.

Latus FG utrique commune.

Sed Ang. CFG. $\angle$ DFG.

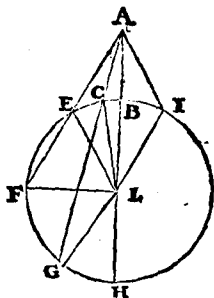
¶ 24. I. Ergo basis CG $\angle$ DG.

Pars 4. Hæc patet ex præcedentibus;
cum enim omnes rectæ supra aut infra duas
æquales positas GE: GN ductæ, ipsis
sint aut majores aut minores, sequitur
nullas iis esse æquales.

PRO-

PROPOSITIO VIII.

*Si a puncto A extra circu- Theor. 7.
lum accepto ad circulum ducan-
tur quedam rectæ AH. AG. AF,*



1. Earum que in eadem peri-
pheriam incidunt maxima erit
AH, que per centrum L transit.

2. Aliarum major est ea,
AG, que maxime AH propior.

3. Extra circulum minima
est AB, que producta per cen-
trum transit.

R 3

4. Que

4. *Quæ minima propior AC remotiore AE minor erit.*

5. *Non plures quam due ex dicto puncto A in peripheriam duci possunt æquales sive intra circumulum sive extra.*

DEMONSTRATIO.

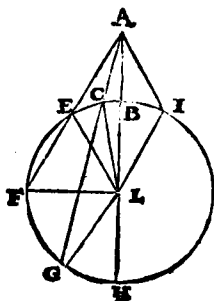
Pars I. Ducta recta LG. in triangulo ALG.

230. I.

Duo latera $\angle$ AL. LG $\angle$ AG.

Atqui AL. LG $\angle$ AH. quia LG $\angle$ LH.

Ergo AH $\angle$ AG.



Pars

Pars 2. Ducta linea LF, in triangulis
ALG. ALF.

Latus AL utrique commune.

Latus LG $\propto$ LF. quia sunt radii.

Atqui ang. ALG. $\angle$ ALF.

Ergo basis AG $\angle$ basi AF.

b 24. I.

Pars 3. Ducta LC. in triangulo ACL.

Duo latera AC. CL. $\angle$ AL.

CL. $\propto$ BL.

} S

a 20. I.

Remanet AC $\angle$ AB.

c. Ax. 4.

Pars 4. Ducta LE, in triangulis AEL
ACL.

Duo latera exteriora

AE. EL $\angle$ AC. CL.

LE $\propto$ LC.

} S

d. 21. I.

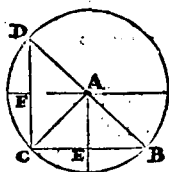
Remanet AE $\angle$ AC.

Pars 5. Patet ex præcedentibus; nam
ducta AI $\propto$ AE. quæ intra AI ducitur
erit illâ minor: quæ extra. illâ major:
adeoque ex A non possunt duci plures
quam duæ quæ sint æquales. Q. E. D.

PROPOSITIO IX.

Theor. 8.

Si ab aliquo intra Circulum puncto A plures quam dua recte equales AB. AC. AD ad peripheriam duci possint: Illud punctum erit centrum.



DEMONSTRATIO.

Ductas rectas DC CB. divide bifariam in F & E per rectas FA. EA.

Tum in triangulis AFD. AFC.

Latus AF utrique commune.

Latus AD $\propto$ AC. per propositionem.

Latus FD $\propto$ FC. per constructionem.

Ergo

Ergo Ang. AFD ^a $\propto$ AFC & uter- ^a 8. I.
 que ^b rectus: adeoque in perpendiculari ^b Def.
 FA erit centrum. ^c ^{10. I.}
^c Corol.
^{1. III.}

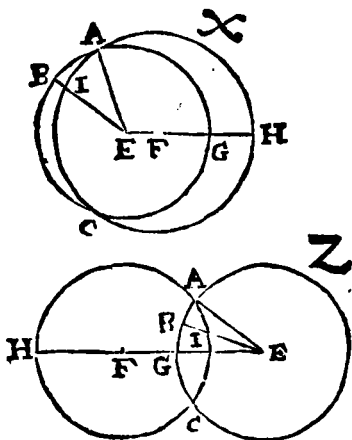
Deinde eodem modo per triangula
 AEC. AEB demonstratur centrum etiam
 esse in perpendiculari EA.

Ergo necessario erit in puncto interse-
 ctionis A. quia duæ lineæ FA. EA præ-
 ter illud nullum habent commune.

Q. E. D.

PROPOSITIO X.

Theor. 9. *Duo circuli ABC. AHC, se mutuo non secant in pluribus quam duobus punctis A. & C.*



DEMONSTRATIO.

Per centra circulorum E & F ducatur
recta EFH ut & ex unius Circuli cen-
tro

tro E, ad punctum intersectionis A ducatur recta EA.

Deinde ex eodem centro E ducatur quilibet radius EB, qui alterum circum-
lum secet in puncto I.

Tum EA est major quam EI, in figura X per 7. III. & in figura Z per 8. III.

Atqui EA $\propto$ EB, quia sunt radii.

Ergo EB est major quam EI.

Adeoque duo arcus ABC. AIC se mutuo non secant in puncto I.

Eodemque modo demonstrari potest sectionem non fieri in ullo alio puncto arcus AIC.

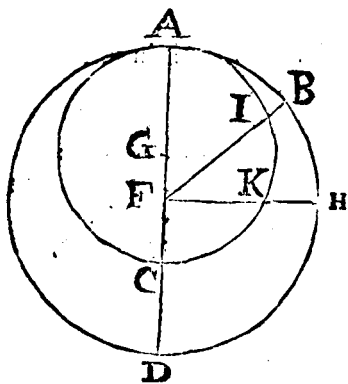
Haud dissimiliter etiam probabitur reliquos arcus AGC. AHC : se mutuo non posse secare : Ergo sectio fit tantum in duobus punctis A & C.

Q. E. D.

PROPOSITIO XI.

Theor.
30.

*Si duo circuli ABD. AIC. se
interius tangant in A: recta FG
illorum centra F. G. conjungens,
si producat, transibit per con-
tactum A.*



DEMONSTRATIO.

Producta GF in D, quæ secet cir-
culum; interiolem in C, ducantur in cir-
culo

culo exteriori radii FH . FB : secantes alterum in K & I .

Tum in circulo interiori FC per 7. III, erit minima quæ ex F ad circumferentiam duci potest; adeoque erit CD distantia istorum circularum maxima.

Est autem FK major quam FC .

Ergo distantia KH minor quam CD .

Iterum est FI major quam FK .

Adeoque distantia IB minor quam KH .

Denique est FA major quam FI .

Idcirco distantia in A minor quam IB .

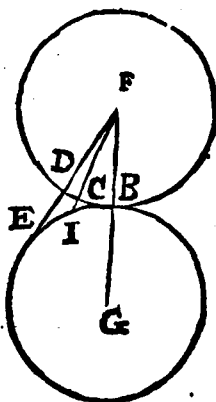
Quia autem per 7. III. FA absolute est omnium maxima, ex prioribus sequitur distantiam in A absolute esse omnium minimam, seu potius, (quia circuli ponuntur aliquo loco se tangere) omnino nullam; Adeoque patet lineam FG , quæ est in omnium maximâ, necessario cadere in contactum circularum, si producat.

Q. E. D.

PROPOSITIO XII.

Theor.
II.

*Si duo circuli DCB. EIB se
inducem exterius contingant in B.
Recta FG, quæ illorum centra
F. G. conjungit, per contactum
B. transibit.*



DEMONSTRATIO.

Ex superioris circuli centro F, per
illius

illius puncta D. C, ad inferiorem circulum ducantur rectæ FE. FI.

Tum respectu hujus inferioris circuli per 8. I. II. erit FE major quam FI.

Ergo distantia DE major quam CI.

Iterum FI major quam FB.

Ergo distantia CI major quam in B.

Quia jam per eandem 8. III. FB absolute est omnium minima, ex prioribus sequitur circulorum distantiam in B absolute esse omnium minimam, seu potius (quia circuli ponuntur aliquo in loco sese tangere) omnino nullam. Adeoque patet lineam FG, in qua est omnium minima, necessario transire per contactum circulorum.

Q. E. D.

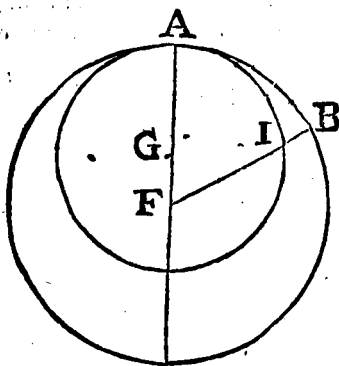
PROPOSITIO XIII.

Theot.
12.

Circulus circulum non tangit in pluribus punctis quam uno sive intra sive extra tangat.

DEMONSTRATIO.

CASUS I.



Ducta FG, quæ centra jungat; illa producta per I. III. cadet in contactum A;

Deinde

Deinde ducatur FIB. tum erit per 7-III. in interiori circulo.

FA. major quam FI.

Atqui FA pertingit ad circumferentiam exterioris circuli.

Ergo FI illam non attingit.

Adeoque duo isti circuli se mutuo non tangunt in puncto I.

Et eadem demonstratio locum habet in omnibus punctis minoris circuli extra A positis.

Ergo duo isti circuli tantum in uno puncto A se mutuo tangunt.

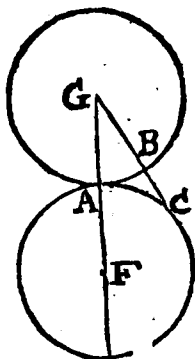
Vel hoc modo.

Ex prop. II. præced. ejusque demonstratione patet punctum contactus esse in A, ubi circuli interioris maxima FA cadit.

Atqui ista maxima est tantum unica.

Ergo tantum est unum punctum contactus, sc. in A.

CASUS II.



Ducatur recta GF quæ centra G & F
 conjungat ; illa per 12. III. transit per
 punctum contactus A : Deinde ducatur
 recta GBC. Tum erit per 8. III.

GC major quam GA.

Atqui GA $\approx$ GB.

Ergo GC major quam GB.

Adeoq̃ue circulus superior G non tan-
 git inferiorem F in B.

Et eadem demonstratio habet locum
 in omnibus punctis circuli G superioris.

Ergo &c.

Vel

Vcl etiam hoc modo.

Ex prop. 12. ejusque demonstratione patet punctum contactus esse in A, ubi circuli superioris minima GA cadit.

Atqui ista minima est tantum unica.

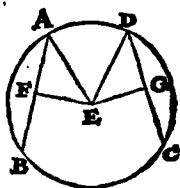
Ergo tantum unum est punctum contactus, sc. in A.

PROPOSITIO XIV.

Theor.
13.

1. *Æquales rectæ AB. DC in circulo æqualiter a centro distant.*

2. *Et æqualiter a centro distantes inter se æquales sunt.*



DEMONSTRATIO.

PARS I.

Ex centro E ductæ perpendiculares
 3. III. EF. EG. lineas AB. DC bisecabunt:
 & quia totæ sunt æquales, erunt etiam
 semisses AF. DG æquales: ducantur dein-
 de radii EA. ED. Tum

In Triangulis AFE. DGE.

Latus EA = ED.

Latus AF = DG.

Angulus F = G.

Ergo

LIBER TERTIUS.

275

Ergo per Schol. Prop. 26. I.

Latus EF $\propto$ EG.

Adeoque distantiae $\propto$ quales.

Def. 9.
IH.

PARS II.

In iisdem Triangulis AFE. DGE.

Latus EA $\propto$ ED

Latus EF $\propto$ EG

Angulus F $\propto$ G

Ergo per idem Schol. Prop. 26. I.

AF $\propto$ DG.

Adeoque etiam

AB $\propto$ DC.

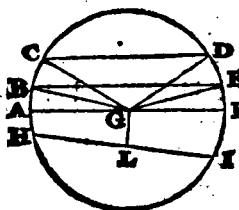
Q. E. D.

PROPOSITIO XV.

1. *In circulo ABCD rectarum inscriptarum maxima est Diame-
ter AF.*

Theor.
14.

2. *Reliquarum vero ea BE
major quæ centro propior.*



DEMONSTRATIO.

Pars I. Ductis GB. GE in triangulo
BGE.

20. I. Duo latera $\propto$ BG. GE $\angle$ BE.

Atqui BG. GE $\propto$ AF. Diametro.

Ergo AF $\angle$ BE.

Pars II. Ductis GC. GD: in triangulis
BGE. CGD.

Latus BG $\propto$ CG } Quia sunt ra-
Latus GE $\propto$ GD } dii.

At ang. BGE $\angle$ CGD.

24. I. Ergo basis BE $\angle$ CD.

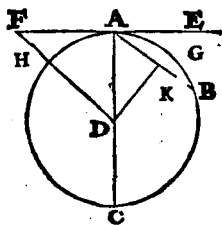
Q. E. D.

PRO-

PROPOSITIO XVI.

Si per extremitatem diametri ^{Theor. 51.} *A ducatur perpendicularis FE.*

1. *Illa cadet extra circulum.*
2. *Neque inter ipsam & circulum alia recta ad contactum A duci potest, quæ circulum non secet.*



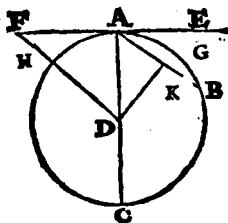
DEMONSTRATIO.

Pars I. Ex centro D ad quodlibet punctum F ducta DF, erit in triangulo DAF.

Angulus A $\angle$ F, quia angulus A rectus.
 Ergo Latus (a) DF $\angle$ latere DA. a 19. I.
 Atqui DH $\approx$ DA, quia sunt radii.

Ergo DF $\angle$ DH. Adeoque quia punctum H est in circumferentia erit F extra.

Idem ratiocinium omnibus punctis lineæ FAE potest applicari: adeoque tota FE (excepto puncto A) erit extra circulum.



Pars II. Infra AE ducta qualibet AB, ad ipsam ex centro D ducatur perpendicularis DK. Eritque in triangulo DKA.

Ang. DKA $\angle$ DAK.

b 19. I.

Ergo latus DA $\angle$ DK.

Atqui DA pertingit ad peripheriam. Ergo cadit DK. intra Circulum; adeoque linea AK illum secat.

Et eadem demonstratio habet locum in omnibus lineis quæ ducuntur infra AE.

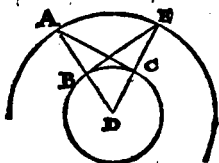
COROLLARIUM.

Hinc rursus patet rectam lineam Circulum tantum in uno puncto tangere: nam demonstratum est totam rectam FE cadere extra circulum excepto unico puncto A; adeoque in illo sese tantum contingunt.

PRO-

PROPOSITIO XVII.

*A dato puncto A rectam lineam AC
ducere quæ circulum datum BCD* Probl. 2.
tangat.



CONSTRUCTIO.

1. Ex puncto A ad centrum ducatur:
recta AD.

2. Centro D radio DA describatur
circuli arcus AE.

3. Ex puncto B erigatur perpendicularis BE.

4. Juncta ED, ducatur AC.

Dico lineam AC tangere circulum.

DEMONSTRATIO.

In triangulis ADC. EDB.

Latus AD $\propto$ ED } Quia sunt radii eorum-
Latus DC $\propto$ DB } dem circulorum.

Angulus D communis.

Ergo ^a Ang. ACD $\propto$ EBD.

24. I.

Atqui Ang. EBD est rectus per const.

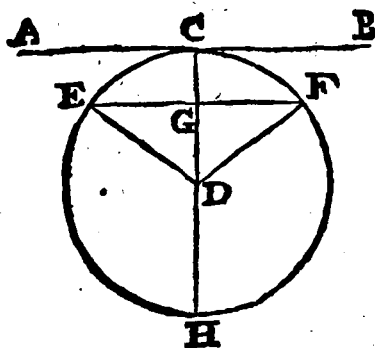
Ergo etiam ACD est rectus: adeoque
linea AC ^b tangit circulum.

16. I.

PROPOSITIO XVIII.

Theor.
16.

Si recta linea AB tangat circulum, quæ ex centro D ad contactum C ducitur, illa Tangenti AB perpendicularis erit.



DEMONSTRATIO.

Ducta EF parallela Tangenti AB, ut
& Radiis DE. DF erit.

In Triangulis DEG. DFG.

Latus DE $\propto$ DF.

Latus DG $\propto$ DG.

Angulus E $\propto$ F.

Ergo

Ergo per Scholium 26. I. 1

Angulus DGE $\propto$ DGF.

Adeoque etiam per 29. I.

Angulus DCA $\propto$ DCB.

Ergo DC est perpendicularis Tangenti
ti AB.

Q. E. D.

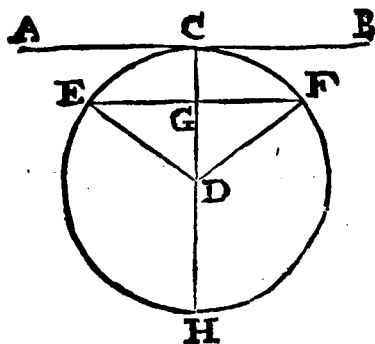
PRO-

PROPOSITIO XIX.

Theor.
17.

Si recta linea AB tangat circulum, & ex contactu C ducatur perpendicularis CH, in illa erit centrum.

Inversa præcedentis XVIII.



DEMONSTRATIO.

Ducta, ut ante, EF parallela AB, & radiis DE. DF erit.

In

LIBER TERTIUS. 283

In Triangulis DEG. DFG.

Angulus E $\propto$ F.

Angulus G $\propto$ G.

quia sunt $\propto$ ipsis C.

Latus DE $\propto$ DF.

Ergo per 26. I.

GE $\propto$ GF.

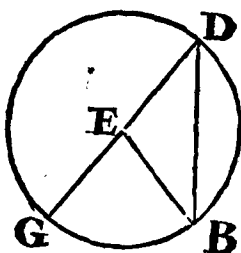
**Adeoque per coroll. prop. 1. III. in
linea perpendiculari GH seu (quæ ea-
dem est) CH erit centrum circuli.**

PROPOSITIO XX.

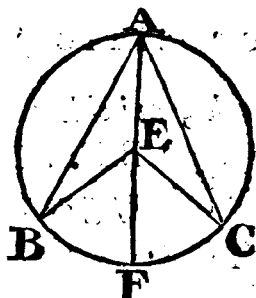
Theor.
28.

Angulus ad Centrum GEB duplus est anguli GDB ad peripheriam, cum idem arcus GB est basis angulorum.

DEMONSTRATIO.

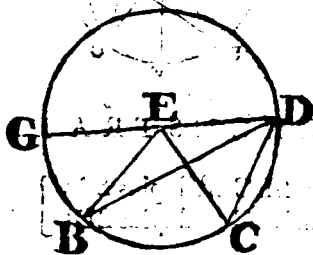


Casus I. In triangulo Isoscele.
 Angulus GEB $\propto$ ang. D $\pm$ B. 32. I.
 Atqui D $\propto$ B. 5. I.
 Ergo GEB duplus anguli D.



Casus II. Ducta AF per centrum E ,
 A $\left[\begin{array}{l} \text{Ang. BEF duplus ang. BAF.} \\ \text{Ang. CEF duplus ang. CAF.} \end{array} \right]$ per ca-
 sum I.

Totus BEC duplus totius BAC .



Casus III. Totus Ang. GEC est
 duplus totius GDC .
 Partialis GEB est duplus partia-
 lis GDB . } S

Remanet BEC duplus BDC .

Q. E. D.
 PRO-

PROPOSITIO XXI.

Theor.
19.

*In circulo, qui eidem arcui BC
insistunt anguli BAC. BDC, seu
qui sunt in eodem segmento, sunt
inter se aequales.*



DEMONSTRATIO.

Angulus BEC est duplus BAC }
Atqui id. BEC est duplus BDC } 20. III.

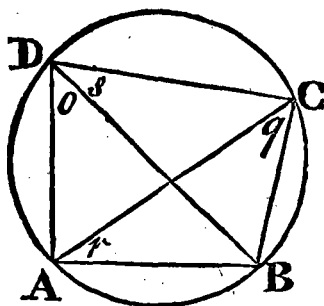
Axi. 7.

Ergo BAC = BDC.

PRO.

PROPOSITIO XXII.

Quadrilateri circulo inscripti ^{Theor. 20.}
ABCD anguli D. B. oppositi duobus rectis sunt aequales.



DEMONSTRATIO.

Ductis diagonalibus AC. BD.

$\left\{ \begin{array}{l} \text{Ang. } O \approx Q. \text{ }^{\circ} \text{ quia insistant arcui } \text{AB.} \\ \text{Ang. } S \approx R. \text{ }^{\circ} \text{ quia insistant arcui } \text{CB.} \end{array} \right.$

$\left. \begin{array}{l} \text{Totus angulus } ADC \approx Q + R. \\ \text{Angulus } ABC \approx A + C. \end{array} \right\} \begin{array}{l} A \\ T \end{array} \text{ Duo}$

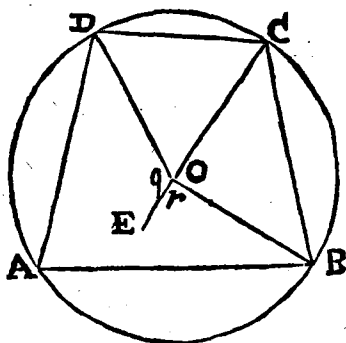
Duo anguli ADC. ABC $\propto$ tribus
 $Q \mp R \mp ABC$.

Atqui hi tres sunt $\propto$ 2 Rectis.

Ergo & duo ADC $\mp$ ABC

$\propto$ 2 Rectis.

Q. E. D.



Secunda DEMONSTRATIO.

Ducantur tres radii OD. OC. OB,
 producanturque OC in E. Tum.

Angulus DOB est duplus DAB.

Angulus Q $\propto$ duplus DCO. } A.

120. III.

Angulus R duplus BCO. }

Ergo 3 anguli circa centrum sunt dupli
 angulorum A & C in quadrilatero ABCD.

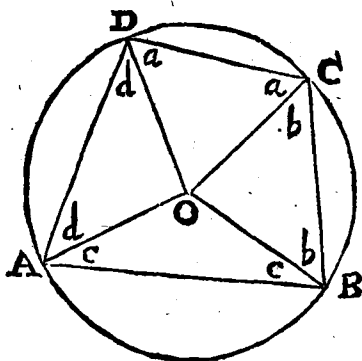
Atqui 3 anguli circa centrum sunt

6 COL. 15. b qquales 4 Rectis.

Ergo 2 anguli A & C $\propto$ 2 Rectis.

Tertia

Tertia DEMONSTRATIO.



Ex Centro ductis ad singulos angulos
radiis, obtinentur 4 Triangula Iſosce-
lia, in quibus anguli.

$$\begin{array}{l} 2 A \text{ } \text{---} \text{ } 2 B \text{ } \text{---} \text{ } 2 C \text{ } \text{---} \text{ } 2 D \\ \text{---} 4 \text{ anguli circa } O \propto^a 8 \text{ Rectis} \end{array}$$

Atqui

$$4 \text{ anguli circa } O \propto^b 4 \text{ Rectis}$$

} S 9 32. I.
b Coroll.
15. I.

$$2 A \text{ } \text{---} \text{ } 2 B \text{ } \text{---} \text{ } 2 C \text{ } \text{---} \text{ } 2 D \propto 4 \text{ Rectis}$$

Adeoque suntis semissibus.

$$A \text{ } \text{---} \text{ } B \text{ } \text{---} \text{ } C \text{ } \text{---} \text{ } D.$$

Hoc est.

Anguli A & C $\propto$ 2 Rectis.

Vel D & B.

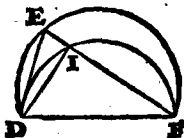
T 2

PRO-

PROPOSITIO XXIII.

Theor.
21.

*Si super eadem recta DF constituta sint duo segmenta circulo-
rum inequalia; illa non sunt si-
milia.*



Ductis DE. EF. DI, respectu trian-
guli DEI, angulus externus DIF. per
16. I. est major interno DEI:

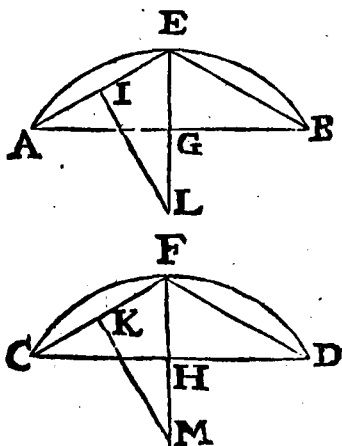
Ergo ista segmenta non capiunt angu-
los æquales.

Adeoque per Def. 10. III. non sunt
similia.

PRO.

PROPOSITIO XXIV.

*Segmenta similia AEB. CFD. ^{Theor. 12.}
super equalibus rectis AB. CD.
constituta, inter se sunt equalia.*



DEMONSTRATIO.

Bisectis AB, CD in G & H, atque ductis perpendicularibus EGL, FHM (in quibus per Coroll: Prop: 1. III. sunt cen-

tra circulatorum integrorum) ut & ductis
 A E. E B: nec non C F. F D: ipsæ A E.
 C F bifecentur in I & K, & ex iis du-
 cantur perpendiculares I L. K M: in qui-
 bus per idem corollarium etiam erunt
 centra circulatorum; quæ idciaco sunt in
 L & M: adeoque erunt L E, M F radii
 istorum circulatorum.

Facile jam patet duo Triangula AGE.
 B G E: ut & C H F: D H F se habere
 juxta 4. I. adeoque angulos A E G. C F H.
 esse semisses angulorum ^a æqualium A E B.
 Def. 10. III. C F D. adeoque ipsos esse æquales: Præ-
 terea latus A E $\propto$ C F; ac idcirco illor-
 um semisses I E. K F esse æquales.

Tum in Triangulis L I E. M K F.

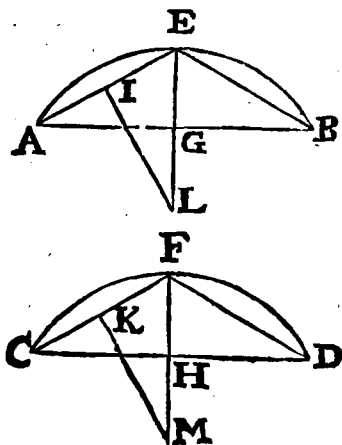
Angulus L I E $\propto$ M K F.

Angulus I E L $\propto$ K F M.

Latus I E $\propto$ K F.

^b 26. I. Ergo latus L E $\propto$ M F. ^b

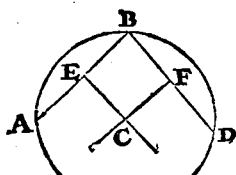
Hoc



Hoc est radii circulatorum integrorum sunt æquales: ac proinde etiam ipsi circuli erunt æquales per Def. 1. III. Adeoque etiam illorum partes similes, hoc est segmenta proposita AEB. CFD erunt æqualia juxta illa quæ ad Def. 10. III. dicta sunt.

PROPOSITIO XXV.

Probl. 3. *Circuli datum arcum ABD perficere.*



CONSTRUCTIO.

1. Tria puncta ad libitum sumpta A. B. D. jungantur rectis AB. BD.
2. Dividantur bifariam per perpendiculares EC. FC.

Dico in illarum intersectionis puncto C esse arcus dati centrum quæsitum.

DEMONSTRATIO.

Cor. I.
III.

Centrum est in perpendiculari EC.
Ut & in perpendiculari FC.

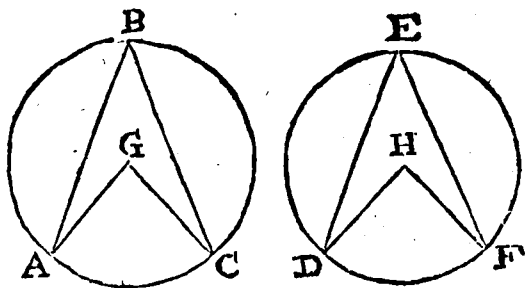
Ergo est in puncto intersectionis; quia illud tantum habent commune, & circuli unicum tantum est centrum.

Adeoque ex centro C arcus perfici poterit. Q. E. F.

PRO-

PROPOSITIO XXVI.

Si in circulis æqualibus anguli^{Theor. 23.} five ad centra. G. H, five ad peripheriam B. E. sint æquales : tunc etiam arcus A C. D F, quibus insunt, erunt æquales.



DEMONSTRATIO.

Concipiamus circulum DEF. superimponi circulo ABC, ut cadat Radius HD super GA; tunc necessario Radius HF cadet super GC, quia angulus H ponitur æqualis ipsi G: Cum jam D jaceat in A & F in C, quia circuli ponuntur æquales,

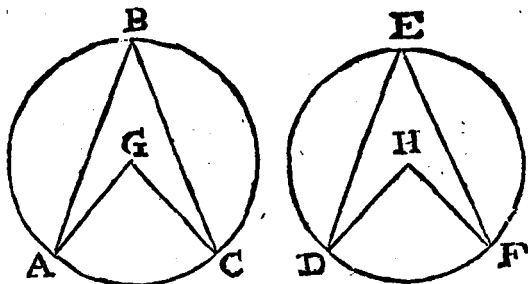
arcus DF . qui est mensura anguli H erit æqualis vel potius idem cum arcu AC , qui facit mensuram anguli G æqualis positi ipsi A .

Deinde ex æqualitate angulorum $B. E$ ad circumferentias, sequitur æqualitas angulorum ad centra $G. H$. a 20. I.

Ex his autem jam demonstrata est æqualitas arcuum $AC. DF$. Adeoque etiam ex æqualitate angulorum $B. E$, sequitur æqualitas arcuum $AC. DF$.

PROPOSITIO XXVII.

Si in aequalibus circulis arcus ^{Theor. 24.} *AC. DF sint aequales, anguli illis insistentes sive ad centra G. H; sive ad peripherias B. E. sunt inter se aequales.*



DEMONSTRATIO.

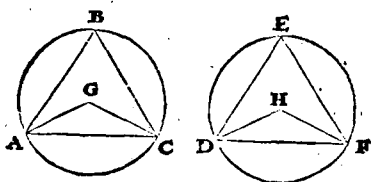
Concipiamus iterum fieri superimpositionem circulorum: quia integri circuli ponuntur æquales, ut & illorum æquales arcus AC, DF: necessario cadet D in A: F in C: & centrum H in centro G: Ergo radius HD jacebit super GA: & radius HF super GC: Ergo per Axioma 8. Erit angulus H æqualis angulo G: adeoque & E æqualis ipsi B.

PRO.

PROPOSITIO XXVIII.

Theor.
25.

*Si in circulis equalibus ductæ
sint æquales rectæ AC. DE: erunt
etiam, quos auferunt, arcus AC.
DF inter se æquales.*



DEMONSTRATIO.

Ductis rectis GA. GC: HD. HF, in
triangulis AGC. DHF.

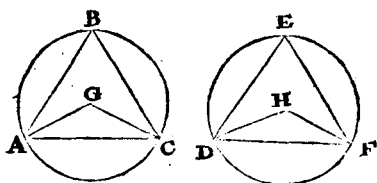
Latus AG $\propto$ DH. } Quia radii æqua-
Latus GC $\propto$ HF. } lium circulorum.
Basis AC $\propto$ DF. per propositionem.

a 8. I.
b 26. III.Ergo Ang. AGC $\propto$ DHF.Adcoque arcus AC $\propto$ DF.

Q. E. D.

PROPOSITIO XXIX.

Si in equalibus circulis arcus ^{Theor. 25.} *AC. DF sint equales; erunt & subtendentes rectæ AC. DF inter se equales.*



DEMONSTRATIO.

Ductis GA. GC. HD. HF. erunt in triangulis AGC. DHF.

Latus GA $\propto$ HD } Quia sunt radii æ-

Latus GC $\propto$ HF } qualium circulorum.

Angulus G $\propto$ H. quia arcus AC po- 27. III.
nitur æqualis DF.

Ergo basis AC ^b $\propto$ DF.

b 4. I.

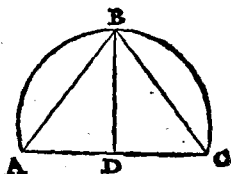
Q. D. E.

PRO-

PROPOSITIO XXX.

Probl. 4.

Datum circuli arcum ABC bifariam secare.



CONSTRUCTIO.

1. Ducatur recta AC, dati arcus extremitates conjungens.
2. Illa per perpendicularem DB, bisecetur.

Dico Arcum bisectum esse in B.

DEMONSTRATIO.

Ductis rectis AB. CB. erunt in triangulis BDA. BDC.

Latus BD utrique commune.

Latus AD $\propto$ DC } Per con-
 Angulus BDA $\propto$ BDC } struct.

Ergo Basis BA $\propto$ BC.

Adeoque Arcus BA $\propto$ BC.

Ergo Arcus ABC divisus est bifariam.

Q. E. F.

PRO.

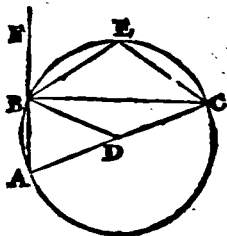
a 4. l.
 b 28. l.

PROPOSITIO XXXI.

1. *Angulus ABC in semicirculo rectus est.* Theor. 27.

2. *In segmento majori angulus BAC recto minor.*

3. *In segmento vero minori angulus BEC recto major.*



DEMONSTRATIO.

Pars I. Ducta DB, erunt duo trian-
gula DAB. DBC. Isoscelia, adeoque
anguli supra bases æquales.

a 5. L.

Ergo ang. DBA æ DAB.
Et ang. DBC æ DCB. } A.

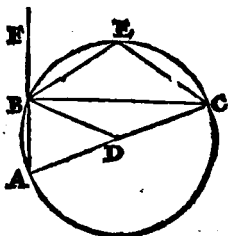
Totus Ang. ABC æ duobus BAC
+ BCA.

Atqui in triang. ABC omnes tres an-
guli sunt æ ^b 2 Rectis.

b 3. L.

Ergo

Ergo ab una parte angulus ABC est rectus, & ab altera duo reliqui BAC , BCA etiam æquales uni recto.



Pars 2. Per partem I duo anguli BAC , BCA simul constituunt unum rectum: ergo solus BAC est minor recto.

Pars 3. In quadrilatero $ABEC$.

c. 22. III. Duo anguli $A + E = 2$ Rectis.

Atqui ang. $A >$ uno recto per partem I.

Ergo ang. $E <$ uno recto.

SCHOLIUM I.

Si trianguli rectanguli hypotenusa dividatur bifariam, erit punctum bisectionis centrum circuli per tria puncta angularia transeuntis: adeoque examen normæ.

SCHO.

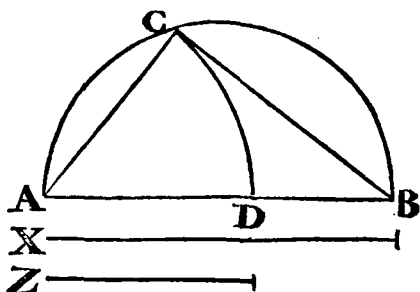
SCHOLIUM II.

Ex hac propositione deducitur sequens

PROBLEMA.

Minus quadratum Z a majore X subtrahere, seu exhibere differentiam quadratorum X & Z .

EUCLIDIS CONSTRUCTION.



1. Super $AB \propto X$ fiat Semicirculus ACB .

2. In Diametro AB fumatur $AD \propto Z$.

3. Centro A radio AD describe arcum DC . erit recta AC etiam $\propto Z$.

Dico ducta CB illius $\square CB$ esse quæsitam differentiam quadratorum AB . AC .

DEMONSTRATIO.

Per propof. 31. III. angulus ACB est rectus, ergo in triangulo rectangulo ACB est

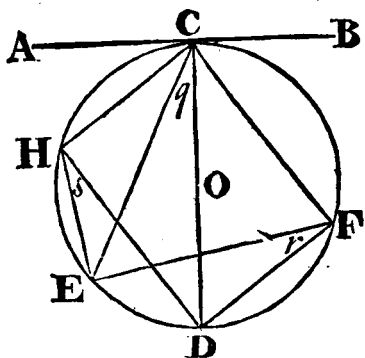
$$S \left[\begin{array}{l} \square AB \propto \square AC + \square CB \text{ per 47. I.} \\ \square AC \quad \square AC, \end{array} \right.$$

$$\square AB - \square AC \propto \square CB.$$

PRO-

PROPOSITION XXXII.

Si recta linea AB circum tan-<sup>Theor.
28.</sup>*gat in C, & a contactu ducatur alia circum secans: erit angulus a tangente & secante factus equalis angulo qui fit in alterno segmento.*



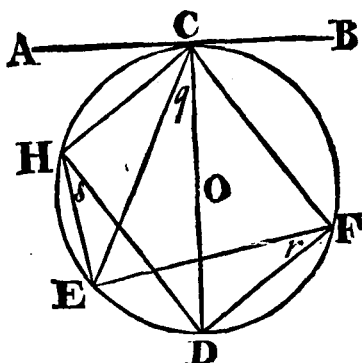
DEMONSTRATIO.

Casus hic obtinent omnino duo:

Aut enim linea circum secans ad tangentem est perpendicularis & transit per centrum O, ut CD.

Aut non transit: ut CE.

CASUS I.



Demonstrari debet esse angulum ACD
 $\propto$ CFD .

Ang. ACD est rectus: per hypoth.
 a 31. III. Ut & a CFD est rectus: quia est in Se-
 micirculo.

Ergo ang. $ACD \propto CFD$.

CASUS II.

Ab una parte probari debet esse ang.
 $ACE \propto CFE$.

b 21. III. S { Ang. $ACD \propto CFD$. per casum I.
 Ang. $Q \propto$ b R. quia in eodem
 segmento.

Rema-

Remanet ang. ACE $\propto$ CFE.

Ab altera parte probari debet ang.
BCE $\propto$ CHE.

A { Ang. BCD $\propto$ CHD per casum I.
 { Ang. Q $\propto$ S. quia sunt in eodem
 segmento.

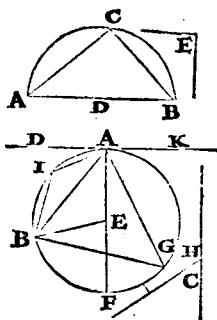
Totus ang. BCE $\propto$ Toti CHE.

Q. E. D.

PROPOSITIO XXXIII.

Probl. 5.

Super data recta AB segmentum circuli construere, quod capiat angulum dato angulo æqualem.



Est autem angulus datus vel rectus ut E, vel non rectus ut H. C.

CASUS I.

Constructio & Demonstratio.

Data AB bifariam divisa in D. Centro D radio DA fiat semicirculus ACB. hic
 237. III. capit^a angulum rectum ACB, adcoque
 dato recto E æqualem.

CA.

CASUS II.

CONSTRUCTIO.

1. Ad datæ BA punctum A ducatur DK , ut angulus DAB sit æqualis $\angle B$ 31. I. lo dato C .

2. Ex A duc perpendicularem AF .

3. Fiat angulus ABE æqualis angulo BAE .

4. Centro E , radio EA vel EB (quæ per 6. I. sunt æquales) describe circulum $BIA G$.

Dico segmentum AGB capere angulum dato acuto C æqualem.

Ut & segmentum AIB capere angulum data obtuso H æqualem.

Pars 1. Ang. $DAB \propto \angle AGB$, in c 32. III. alterno segmento.

Et Ang. $DAB \propto C$ per construct.

Ergo Ang. $AGB \propto C$,

Pars 2. In quadrilatero $AIBG$.

Duo anguli $I \text{ et } G \propto 2 \text{ Rectis.}$ d 22. III.

Et duo anguli $H \text{ et } C \propto 2 \text{ Rectis.}$

S { Ergo $I \text{ et } G \propto H \text{ et } C$.
Atqui $G \propto C$ per par- c 32. III.
tem I.

Ergo $I \propto H$.

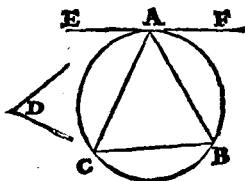
Q. D. E.

V 4

PRO.

PROPOSITIO XXXIV.

Probl. 6. *A dato circulo ABC segmentum CBA auferre, capiens angulum B, dato angulo D æqualem.*



CONSTRUCTIO.

1. Ducatur recta tangens Circulum in A.
2. Ad A fiat angulus EAC æqualis angulo dato D.

Dico segmentum ABC capere angulum ABC æqualem D.

DEMON-

DEMONSTRATIO.

Ang. $EAC \propto \angle ABC$ in alterno a 31. III.
segmento.

Atqui $EAC \propto D$ per constructio-
nem.

Ergo $ABC \propto D$.

Q. E. D.

Alia CONSTRUCTIO.

1. Ex quolibet puncto B. ducatur recta
BC.
2. Ad B fiat angulus $CBA \propto D$.
Dico, ducta AC, segmentum
ABC capere angulum æqualem D.

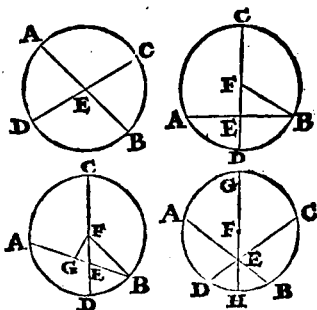
DEMONSTRATIO.

Hæc per se satis est manifesta.

PROPOSITIO XXXV.

Theor.
29.

*Si in circulo duæ rectæ AB. CD
se mutuo in E secuerint: Rectan-
gulum comprehensum sub segmen-
tis unius AE. EB: æquale est ei
quod sub segmentis alterius CE.
ED. comprehenditur rectangulo.*



Quatuor diversi hic occurrere possunt
casus.

DEMON-

LIBER TERTIUS. 313
DEMONSTRATIO.

CASUS I.

Si rectæ A B. C D se mutuo secent in Centro: tum $\square AEB$ erit $\propto \square CED$: quia quatuor illorum latera sunt radii, adeoque inter se æqualia.

CASUS II.

Si una C D per centrum F ducta alteram A B non per centrum transeuntem secet bifariam adeoque ^a perpendiculariter ^a 3. III. in E: ducatur F B.

DEMONSTRATIO.

$\square CED \pm \square FE$ ^b $\propto \square FD$ seu $\square FB$. ^b 5. III.
Atqui $\square FE \pm \square EB \propto \square FB$.

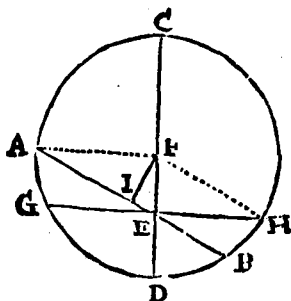
Ergo illis in hujus locum positis

$\square CED \pm \square FE \propto \square FE \pm \square EB$.
Adeoque dempto utrinque eodem $\square FE$.

$\square CED \propto \square EB$ hoc est $\square AEB$.

CASUS III.

Si recta CD per centrum F ducta alteram AB non per centrum ductum non dividat bifariam in E.



DEMONSTRATIO.

Ductis perpendicularibus GH. FI, ut & radiis FA. FH, erit

$$\square FA \propto \square FH.$$

Hoc est per 47. I.

$$\square AI \mp \square IF \propto \square FE \mp \square EH.$$

Hoc est. 5. II.

$$\square AEB \mp \square IE.$$

$$\text{Atqui } \square IF \mp \square IE \propto \square FE.$$

Quibus ablati a superioribus, remanet,

$$\square AEB \propto \square EH \propto (\text{per Casum II.})$$

$$\square CED.$$

Q. E. D.

CA.

CASUS IV.

Si neutra transeat per centrum & se mutuo secent utcunque.

DEMONSTRATIO.

Ducatur GH. transiens per centrum F & per intersectionis punctum E. Tum.

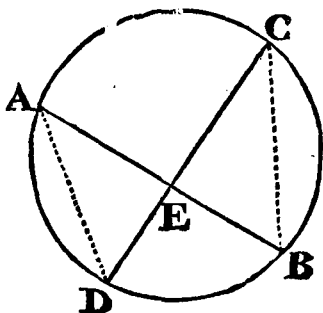
$\sphericalangle$ AEB $\propto$ $\sphericalangle$ GEH } per ca-
Et $\sphericalangle$ CED $\propto$ eidem $\sphericalangle$ GEH } sum 3.

Ergo $\sphericalangle$ AEB $\propto$ $\sphericalangle$ CED.

Q. E. D.

NOTA.

In casu 3. Illa quæ sibi invicem sub-
scribuntur inter se sunt æqualia & inferio-
ra loco superiorum legi debent, ac si in
una eadem linea essent substituta; id
quod etiam in plerisque aliis demonstra-
tionibus observandum.



Suppositis Libri V. Definitione I. & Prop. 4. & 16. (quæ cum hac propositione nihil habent commune) hæc unica demonstratio facillime omnibus casibus inservire potest.

DEMONSTRATIO.

Ductis AD. CB, erit in triangulis AED. CEB.

$$\left. \begin{array}{l} \text{Angulus } A \propto C \\ \text{Ang. } D \propto B \end{array} \right\} 21. III. \\ \text{Ang. } AED \propto CEB. 15. I.$$

Ergo erit per 4. VI.

$$AE \cdot ED = CE \cdot EB.$$

Et per nostrum Theor. I. Lib. V.
vel 16. VI.

$$= AE \cdot EB \propto = CE \cdot ED. \quad Q. D. E. \\ \text{PRO.}$$

DEMONSTRATIO.

26. II.

Ducta DF, erit

$$\begin{array}{l}
 \left\{ \begin{array}{l} \square BAC \mp \square DC \approx \square DA. \\ \square DF \mp \square FA \end{array} \right. 47. I. \\
 \left\{ \begin{array}{l} \text{Atqui } \square DC \approx \square DF. \text{ Quia sunt a radiis.} \\ \square BAC \approx \square FA. \end{array} \right.
 \end{array}$$

CASUS II.

Aut secans AE non transit per centrum.

DEMONSTRATIO.

Ex centro D ducta perpendiculari DG ut & DI: erit

$$\begin{array}{l}
 \square EAI \mp \square GI \approx \square GA \\
 \square DG \mp \square DG \end{array} \left. \vphantom{\begin{array}{l} \square EAI \mp \square GI \approx \square GA \\ \square DG \mp \square DG \end{array}} \right\} A.$$

$$\square EAI \mp \square DG \mp \square GI \approx \square DG \mp \square GA.$$

$$47. I. \square DI \text{ seu } \square DF \approx \square DA. 47. I.$$

Hoc est

$$\square FD \mp \square FA. 47. I.$$

$$\square EAI \mp \square DF \approx \square DF \mp \square FA.$$

Sublato utrinque $\square DF$.

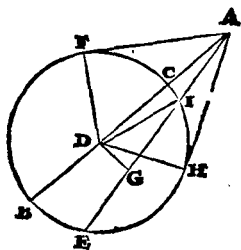
$$\square EAI \approx \square FA.$$

Q. E. D.

COROL.

LIBER TERTIUS. 319
COROLLARIUM I.

Si a puncto quovis extra Circulum sumto A, plures rectæ ACB. AIE circulum secantes ducantur, Rectangula BAC. EAI, comprehensa sub totis secantibus AB. AE & partibus exterioribus AC. AI, inter se sunt æqualia.



DEMONSTRATIO.

Ducta Tangente AF.

$$\square BAC \propto \square AF.$$

Atqui etiam

$$\square EAI \propto \text{eidem } \square AF$$

}^a

36. III.

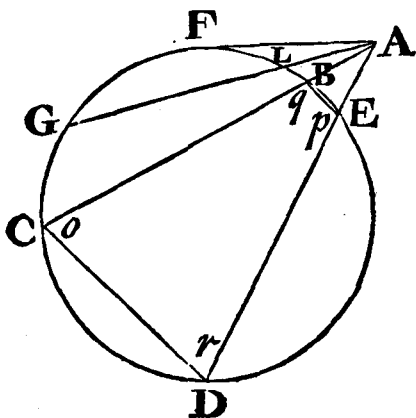
Ergo per Axioma I.

$$\square BAC \propto \square EAI.$$

Q. E. D.

X

SCHO.



Suppositis iisdem quæ in Scholio præcedenti, hanc damus Corollarii primi demonstrationem.

Demonstrandum est $\sphericalangle CAB$ esse æquale $\sphericalangle DAE$.

DEMONSTRATIO.

Ductis CD & BE , erunt triangula CAD .

EAB inter se similia.

Nam anguli $O \pm P \propto 2$ Rectis 22, III.

Et anguli $AEB \pm P \propto 2$ Rectis 13, I.

Ergo $O \pm P \propto AEB \pm P$,

Et

Et Sublato communi angulo P,

$$O \propto AEB.$$

Deinde ang. A utrinque est communis,

$$\text{Ergo } R \propto ABE, \quad 32, 1.$$

Quare in triang. CAD.EAB erit per 4, VI.

$$CA \perp AD \simeq EA / AB,$$

Et per 16, VI.

$$\simeq CA AB \propto \simeq DA / AE,$$

Q. E. D.

SCHOLIUM II.

Si jam ex puncto A supra lineam AC ducatur ALG, eodem modo ductis GD LE probatur esse $\simeq GAL \propto \simeq DAE$; notandumque est puncta peripheriæ G. L. concavæ & convexa propius ad se invicem accedere, quam puncta C & B; quæ punctorum distantia adhuc magis immittitur si ex A supra lineam AG ducatur alia Circulum secans: donec tandem ducatur recta AF, quæ Circulum tangit in unico puncto F, in quo puncta peripheriæ concavæ & convexæ coincidunt, adeoque cum antea designatæ essent duæ lineæ AB AC seu AL AG. inter se inæquales; jam ex A ducitur solummodo unica linea AF. quæ ergo in superiori proportionem bis su-

menda est sc: semel pro linea GA, & semel pro LA. quo facto proportio sic stabit $FA - AD = EA / AF$.

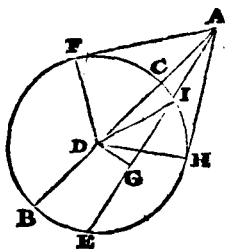
Ergo per 16. VI.

□ Tangentis AF $\propto$ DA. AD.

Quæ æqualitas ipsius Propositionis 36 genuinum exhibet sensum, ut hinc pateat quam arcto nexu hæ veritates inter se cohzreant, quamque naturali una ex alia deducatur consequentiâ.

COROLLARIUM II.

Due rectæ AF. AH. ab eodem puncto A ductæ, quæ circumulum tangunt, inter se sunt æquales.



DEMONSTRATIO.

Ducta linea ACB, quæ Circulum secet

$$\left. \begin{array}{l} \square AF \propto \square BCA \\ \square AH \propto \text{eidem } \square BCA \end{array} \right\}^a \quad \text{a 37. III.}$$

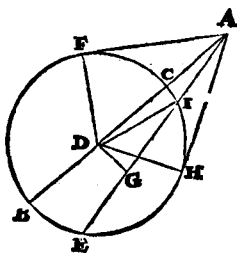
Ergo $\square AF \propto \square AH.$

Adcoque etiam

$AF \propto AH.$

COROLLARIUM III.

Ab eodem puncto A extra Circulum sumto duci tantum possunt duæ rectæ AF. AH, quæ Circulum tangunt.



DEMONSTRATIO.

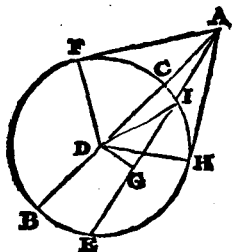
Ducta ex A recta ACB quæ per centrum transit, omnes rectæ, quæ intra AF, AH circulum tangentes ducuntur, sunt ^b minores ipsis AF. AH; ergo omnia illorum quadrata sunt minora
^b 8. III. $\square BAC$: Ergo ^c nulla ex ipsis circulum tangit : Adeoque duæ istæ AF. AH circulum tantum tangunt.

Q. E. D.

PRO-

PROPOSITIO XXXVII.

Si a puncto A extra circulum posito ductæ sint due rectæ AB. AF, ita ut rectangulum BAC sit æquale quadrato alterius AF. tum linea AF circulum tanget in F.



DEMONSTRATIO.

Ducta linea tangente AH, ut & lineis DF. DH.

$$\square BAC \propto \square AH.$$

a 36. III.

Atqui $\square BAC \propto \square AF.$ per proposit.

Ergo $\square AH \propto \square AF.$ Ergo $AH \propto AF.$

X 4

Quare

Quare in Triangulis AFD. AHD.

Latus AF $\propto$ AH.

Latus FD $\propto$ HD.

Latus DA commune.

b 8. I.

Ergo Ang. AFD $\propto$ AHD. ^b

c 18. III.

Atqui ^c AHD est rectus.

d 18. III.

Ergo AFD rectus est adeoque ^d AF tangens.

Q. E. D.

FINIS LIBRI TERTII.

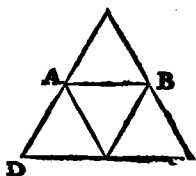
EUCLIDIS

ELEMENTORUM

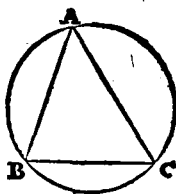
LIBER QUARTUS.

DEFINITIONES.

1. *Figura rectilinea, in figura rectilinea inscribi dicitur, cum singuli ejus figura, quæ inscribitur, anguli, singula latera ejus cui inscribitur, tangunt.*

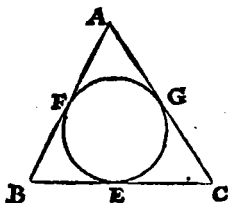


2. *Similiter & figura circumfiguram describi dicitur, cum singula ejus, quæ circumscribitur, latera singulos ejus figure angulos tetigerint, circum quam illa describitur.*



3. *Figura autem rectilinea in circulo inscribi dicitur, cum singuli ejus figurae, quae inscribitur, anguli tetigerint circuli peripheriam.*

4. *Circulus autem circum figuram describi dicitur, cum circuli peripheria, singulos tangit ejus figurae, quam circumscribit, angulos.*

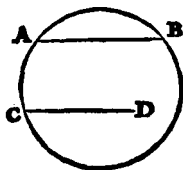


5. *Figura*

5. *Figura vero rectilinea circa circumulum describi dicitur, cum singula latera ejus, quæ circumscribitur, circuli peripheriam tangunt.*

6. *Similiter & circulus in figura inscribi dicitur, cum circuli peripheria singula latera tangit ejus figuræ in qua inscribitur.*

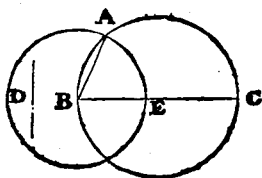
7. *Recta in circulo accommodari, seu coaptari dicitur, cum ejus extrema in circuli peripheria fuerint.*



Sic A B. dicitur in circulo accommodata, non vero C D.

PROPOSITIO I.

Probl. 1. *In dato circulo ABC accommodare rectam BA æqualem data rectæ D : quæ Circuli diametro BC non sit major.*



CONSTRUCTIO.

1. In dato circulo duc diametrum BC; cui si data recta D sit æqualis, petito satisfactum erit. Si vero minor.

a 3. 1. 2. Abscinde a BE $\propto$ D: & centro B radio BE describe arcum circuli EA.

Dico rectam BA esse æqualem D & coaptatam in Circulo.

DEMON-

DEMONSTRATIO.

Linea $D \propto B E$ per constructionem.

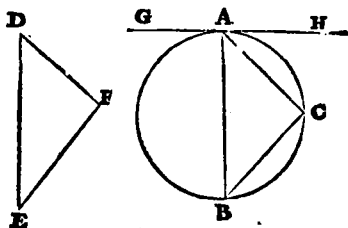
$E A \propto B E$ quia radii.

Ergo linea $D^b \propto B A$, quæ est co-^b Ax. I.
 aptata in circulo, quia ^c utraque extremitas ^c Def.
 terminatur in periphæria. 7. IV.

PRO-

PROPOSITIO II.

Probl. 2. *In dato circulo ABC triangulum ABC describere, quod dato triangulo DEF sit equiangulum.*



CONSTRUCTIO.

a 17. III. 1. Ad ^a ductæ tangentis GH punctum A ^b constituatur angulus GAB. æqualis angulo F.

2. Ad idem punctum A ab altera parte fiat HAC æqualis angulo E. Jungatur recta BC.

Dico triangulum ABC ipsi DEF esse æquiangulum.

DEMON.

DEMONSTRATIO.

In triangulis ACB. DEF.

$$A \left[\begin{array}{l} \text{Ang. } C \propto GAB \propto F \text{ per construct.} \\ \text{Ang. } B \propto HAC \propto E \text{ per construct.} \end{array} \right. \text{c} 32. \text{III.}$$

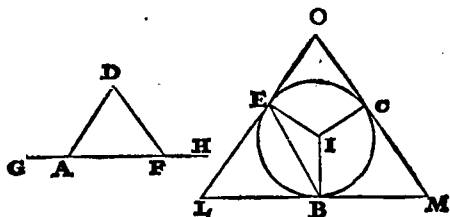
Duo angulo C $\mp$ B $\propto$ duobus
F $\mp$ E.

Ergo etiam tertius ^d A $\propto$ tertio D. d 2 Cor.
Sch. 13. L.

PRO-

PROPOSITIO III.

Probl. 3. Circa datum circulum BCE triangulum LMO describere æquiangulum dato triangulo AFD.



CONSTRUCTIO.

1. Trianguli DAF latus AE producat-
tur in G & H.
 2. In circulo ducto radio IB, fiat
angulus BIE. æqualis trianguli externo
angulo DAG.
 3. Fiat angulus BIC æqualis externo
DFH.
 4. Ad tria puncta B. C. E. ducantur
tres tangentes OL. OE. LM.
- Dico ex illarum concursu oriri triangu-
lum QLM. dato DAF æquiangulum.

DEMON.

DEMONSTRATIO.

Ex Scholio Prop. 13. I. quadrilaterum BIEL dividi potest in duo triacula, cum autem unum triangulum contineat duos angulos rectos, duo continebunt quatuor; adeoque quatuor anguli in quadrilatero dicto erunt æquales quatuor rectis: a quibus si demantur duo ^c recti LEI. ^c 16. III; LBI. remanebunt.

Anguli BIE $\mp$ L $\propto$ 2 Rectis.

Atqui DAG $\mp$ DAF $\propto$ 2 Rectis.

Ergo BIE $\mp$ L $\propto$ DAG $\mp$ DAF } S
 Atqui BIE $\propto$ DAG per const. }

Remanet L $\propto$ DAF.

Eodem modo demonstratur quod sit angulus M $\propto$ DFA, ergo tertius O erit $\propto$ ^d tertio D.

^d 2 Cor.
Sch. 32. E

N O T A.

Quod autem tangentes EL & BL in puncto K concurrere debeant sic patet. Ducta BE.

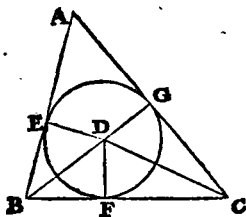
Duo anguli toti LBI. LEI. $\propto$ 2 R.

Ergo ang. partiales LEB. LBE $>$ 2 R.

^e Ergo rectæ EL. BL concurrent. ^e Ax. 11.

PROPOSITIO IV.

Probl. 4. *Dato triangulo ABC circulum inscribere.*



CONSTRUCTIO.

- § 9. I.
1. Duos quoslibet angulos B. C. a
divide bifariam per rectas BD. CD.
 2. Ex puncto concursus D duc per-
pendiculares DE. DF. DG.
 3. Centro D, radio DE. describe
circulum.

Dico illum tangere omnia latera trian-
guli in punctis D. E. F. adeoque ipsi in-
scriptum esse.

DEMON.

DEMONSTRATIO.

In triangulis DGC. DFC.

Ang. G $\propto$ F. per construct.

Ang. DCG $\propto$ DCF. quia totus C bisectus est.

Latus DC commune.

Ergo latus DG ^b $\propto$ DF.

b26.1.

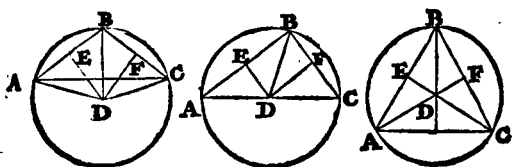
Eodem modo demonstratur esse DF
 $\propto$ DE.

Adeoque tres lineæ DE. DF. DG
sunt inter se æquales.

Ergo circulus centro D ductus transit
per puncta E. F. G. & tangit ^c omnia ^{c16. III.}
latera; quia anguli ad E. F. G. sunt recti;
adeoque d triangulo inscriptus est. ^{d Def. 6.}

PROPOSITIO V.

Probl. 5. *Circa datum triangulum ABC
circulum describere.*



CONSTRUCTIO.

1. Quælibetunque duo latera AB.
BC ^a divide bifariam in E. & F.

2. Ex E & F erige ^b perpendiculares
ED. FD.

3. Ex puncto concursus, describe ra-
dio DA circulum.

Dico illum quoque transire per puncta
B, C. adeoque triangulo circumscriptum
esse.

DEMONSTRATIO.

Ductis DA DB DC. In triangulis
DEA. DEB.

Latus DE commune.

Latus EA $\propto$ EB } Per con-
 Angulus DEA $\propto$ DEB } struct.

Ergo ϵ basis DA $\propto$ DB. c 4. I.

Eodem modo demonstratur esse DB
 $\propto$ DC, adeoque tres lineæ DA. DB.
 DC sunt inter se æquales.

Ergo Circulus centro D, radio DA
 descriptus, transit per omnia trianguli
 puncta angularia: adeoque ipsi est cir-
 cumscriptus. ^d d Def.
4. IV.

Eadem constructionis formula obtinet
 in omnibus trianguli speciebus; cum hac
 solummodo differentia, quod in Rectan-
 gulo centrum cadat in punctum medium
 hypotenusæ.

In Acutangulo centrum cadat intra tri-
 angulum.

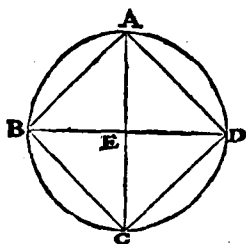
In obtusangulo vero extra.

S C H O L I U M.

Ex hac propositione deducitur Metho-
 dus describendi circulum, per tria pun-
 cta non in linea recta disposita, transun-
 tem.

PROPOSITIO VI.

Probl. 6. *Dato Circulo quadratum inscribere.*



CONSTRUCTIO.

1. Ducantur duæ Diametri A C. B D in centro E se ad angulos rectos interfecantes.

2. Jungantur rectæ A B. B D. C D. D A.

Dico A B C D esse quadratum quadratum.

DEMONSTRATIO.

Pro lateribus.

In triangulis A E B. A E D.

Latus

Latus AE utrique commune.

Latus $EB \propto ED$. quia radii.

Angulus $AEB \propto AED$. quia uterque
rectus.

Ergo basis $AB^2 \propto AD$. 24. I.

Eodem modo probatur $AD \propto DC$;
 $DC \propto CB$. $CB \propto BA$.

Adcoque quatuor illa latera inter se
erunt æqualia.

Pro angulis.

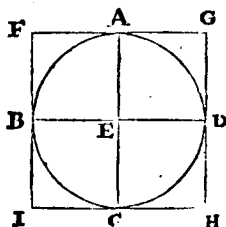
Quatuor anguli $A. B. C. D.$ istis late-
ribus contenti, sunt in Semicirculo. ergo
recti. b 31. III.

Adcoque $ABCD$ est quadratum cir-
culo inscriptum.

Q. E. F.

PROPOSITIO VII.

Probl. 7. *Circa datum Circulum quadratum describere.*



CONSTRUCTIO.

1. Ducantur duæ diametri AC.BD. se mutuo ad angulos rectos in E secantes.

2. Per illarum extremitates ducantur tangentes FG.-GH. HI. IF.

Dico illas cocuntes constituere Quadratum quæsitum FGHI.

DEMON-

DEMONSTRATIO.

Pro angulis.

In quadrilatero A E B F.

4. Anguli A. E. B. F. $\propto$ 4 Rectis } S ^{a Schol.}
 Atqui 3 Ang. A. E. B $\propto$ 3 Rectis } 13. L.

Remanet ang. F $\propto$ 1 Recto.

Simili ratiocinio probatur angulos
 G. H. I esse rectos.

Pro lateribus.

In parallelogrammis F D. I D. latera
 F G. I H sunt $\propto$ qualia Diametro B D.
 adeoque & inter se.

In parallelogrammis I A. H A. latera
 F I. G H sunt ^b $\propto$ qualia Diametro A C. ^{b 34. L.}

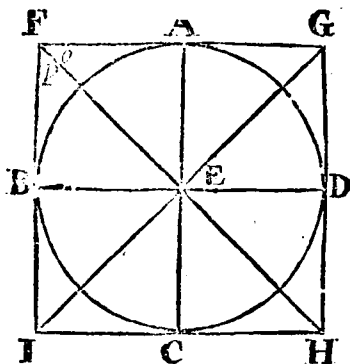
Atqui Diametri A C. B D sunt inter
 se $\propto$ uales.

Ergo 4 latera F G. G H. H I. I F
 sunt inter se $\propto$ qualia.

Adeoque F G H I est quadratum qua-
 situm. Q. F. E.

PROPOSITIO VIII.

Probl. 8. *In dato quadrato Circulum describere.*



CONSTRUCTIO.

1. Ducantur duæ diagonales FH. GI se interfecantes in E.

2. Ex E demittatur ad latus FI perpendicularis EB.

3. Centro E radio EB, describatur Circulus.

Dico illum tangere latera in punctis A. B. C. D. adeoque quadrato inscriptum esse.

DEMON-

DEMONSTRATIO.

Ex E. ductis perpendiculatibus EA.
ED. EC.

In triangulis FAE. FBE. erunt.

Angulus A $\propto$ B per constr. quia recti.

Angulus $\angle$ O $\propto$ P. quia semirecti.

Latus FE utrique commune.

a 2 Cor.
Sch. 32. f.

Ergo Latus EA $\propto$ EB. b

b 26. l.

Sic etiam probatur EB $\propto$ EC: &
EC $\propto$ ED: ut & ED $\propto$ EA.

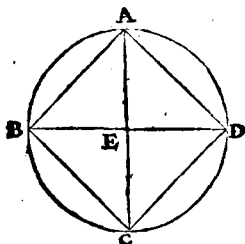
Ergo circulus centro E, radio EB
descriptus transibit per puncta A. D. C:
& quia anguli ad illa puncta sunt recti,
tangent omnia intera; adeoque circulus
quadrato erit inscriptus.

Q. E. D.

PRO-

PROPOSITIO IX.

Probl. 9. *Circa datum quadratum circum-
lum describere.*



CONSTRUCTIO.

1. Ducantur diametri AC. BD secantes sese in puncto E.
2. Centro E, radio EB, describatur Circulus.

Dico illum transire per omnia quadrati puncta angularia; adeoque illi esse circumscriptum.

DEMON-

DEMONSTRATIO.

Diametri AC. BD, quatuor angulos A. B. C. D. a bifariam secant, Ergo in triangulo EBA. d 2 Cor. Sch. 13. I.

Angulus EBA $\propto$ EAB.

Ergo latus EA ^b $\propto$ EB. b6.I.

Sic etiam probatur EB $\propto$ EC. & EC $\propto$ ED: & ED $\propto$ EA.

Adcoque quatuor lineæ EA. EB. EC. ED. sunt se æquales.

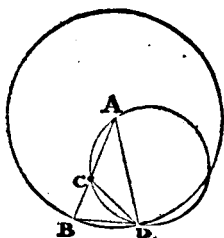
Ergo circulus centro E radio EB descriptus transit per omnia quadrati puncta angularia A. B. C. D. adcoque illi circumscriptus est.

Q. E. D.

PRO.

PROPOSITIO X.

Probl. 10. *Triangulum Iſoſceles ABD
conſtruere, cujus ſinguli ad baſin
anguli B. & D dupli ſint reliqui
ad verticem A.*



CONSTRUCTIO.

1. Quamlibet cunque lineam AB ita
a 11. 11. divide in C, ut $\square ABC$ ſit $\propto \square AC$.
2. Centro A radio AB deſcribe circulum.

3. Ex B in iſto circulo accommoda
b 1. 17. b rectam BD $\propto$ AC.

4. Duc rectam AD.

Dico ABD eſſe triangulum quaſitum.

DEMON-

DEMONSTRATIO.

Ducta recta CD, circa triangulum
ACD describatur circulus ACD.

$\sphericalangle ABC \propto \square AC$ hoc est $\square BD$ per
construct.

Ergo BD tangit circulum c : quem $c37. III.$
BA, fecat.

A { Unde ang. BDC $c \propto A$ in alterno seg. $c32. III.$
Ang. CDA CDA.
Totalis ang. ADB ($\propto ABD$) $\propto A$
 $\mp CDA$.

Atqui etiam BCD $d \propto A \mp CDA. d32. I.$

Ergo

In triangulo BCD ang. BCD $\propto CBD$.

Adeoque latus BD $c \propto CD. c6. I.$

Atqui latus BD $\propto AC$.

Ergo

In triangulo ACD latus CD $\propto CA$.

Adeoque angulus A $\propto CDA$.

Ergo angulus BCD (qui duobus A &
CDA est æqualis probatus) est duplus an-
guli A.

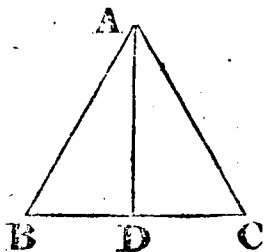
Ergo etiam BDA, qui angulo CBD
demon-

demonstratus est æqualis, duplus erit anguli A.

f 5. 1. Adcoque & ADB, qui angulo^f ABD est æqualis, ejusdem anguli A duplus erit. Q. E. F.

COROLLARIUM.

In Triangulo Isoscele ABC hoc modo constructo, Angulus B vel C ad basin valet $\frac{2}{5}$ duorum rectorum vel $\frac{4}{5}$ unius recti: Quare angulus A valebit $\frac{1}{5}$ duorum rectorum, vel $\frac{2}{5}$ unius Recti.



DEMON.

DEMONSTRATIO.

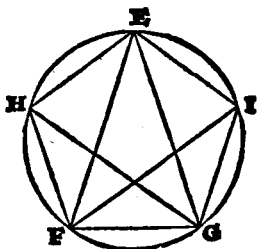
Trianguli ABC tres anguli $A. B. C.$
 simul valent duos rectos, seu $\frac{5}{5}$ duo-
 rum rectorum: Ergo cum singuli ad ba-
 sin B & C sint dupli ipsius A , valebit
 B vel C seorsim sumtus $\frac{2}{5}$ duorum
 rectorum: adeoque angulus A erit
 $\frac{1}{5}$ duorum Rectorum.

Deinde bisecto angulo A per rectam
 AD , quæ erit perpendicularis ad basin
 BC : Erit angulus B , quadruplus anguli
 BAD : Jam in triangulo BAD , pro-
 pter angulum rectum D , duo anguli A
 & B simul faciunt unum angulum rectum
 seu $\frac{5}{5}$ unius recti: Adeoque erit B æ-
 qualis $\frac{4}{5}$ unius recti: Et BAD , qui
 est semissis totius A æ $\frac{1}{5}$ unius recti.
 Unde sequitur totum A valere
 $\frac{2}{5}$ unius Recti.

PROPOSITIO XI.

Probl.
II.

Dato circulo Pentagonum æquilaterum & æquiangulum inscribere.



CONSTRUCTIO.

1. Cuilibetque triangulo Isosceli juxta præcedentem propositionem constituto, æquiangulum ^a inscribatur EFG in circulo dato.
2. Illius supra basin anguli EFG. EGF bisecentur per rectas FI. GH.
3. Puncta E. H. F. G. I. jungantur totidem rectis.

Dico factum esse quod petitur.

DEMON.

DEMONSTRATIO.

Pro lateribus.

Quinque anguli EFI . IFG . EGH .
 HGF . FEG sunt inter se æquales per
 constructionem.

Ergo ^a arcus quibus insistant sunt $\propto$ ^a 26. III.
 quales.

Ergo illis ^b subtensæ rectæ, quæ sunt ^b 29. III.
 Pentagoni latera, sunt æquales.

Pro angulis.

Arcus $HFGI \propto$ Arcui $FGIE$. per
 partem I.

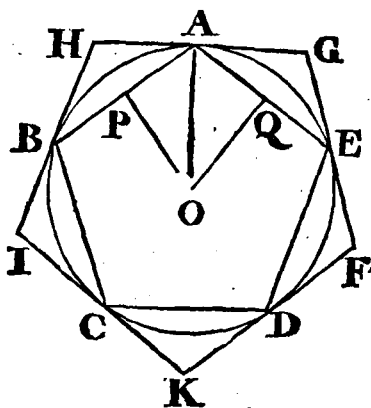
Ergo Angulus $E^c \propto$ Angulo H . quia
 æqualibus arcubus insistant.

Simili modo de duobus aliis angulis
 &c. Q. E. F.

PROPOSITIO XII.

Probl.
12.

*Circa datum circulum Penta-
gonum equilaterum & equiangu-
lum describere.*



CONSTRUCTIO.

1. Inscribatur Pentagonum regulare
per præced: ABCDE.

2. Ad puncta A. B. C. D. E. du-
cantur totidem tangentes, quæ concu-
rent in punctis F. G. H. I. C.

Dico factum quod queritur.

DEMON.

DEMONSTRATIO.

Pro lateribus.

Ex centro O ductis perpendicularibus
 OP. OQ, ut & radio OA in triangulis
 OAP. OAQ.

Latus OP^a $\propto$ OQ. quia $\propto$ quales^{a 14. III.}
 AB. AE $\propto$ quidistant a centro.

Latus PA^b $\propto$ QA. quia $\propto$ quales^{b 3. III.}
 AB. AC bisectæ sunt.

Latus OA utrique commune.

Ergo ang. ^c OAP $\propto$ OAQ. Qui si aufe-^{c 8. I.}
 rantur ab $\propto$ qualibus Rectis angulis OAH
 OAG : remanebit angulus HAB $\propto$
 GAE.

Deinde Triangula BHA. EGA. sunt
 Isoscelia, quia ex puncto H ductæ sunt
 ductæ tangentes HA. AB: ut ex puncto
 G duæ GA. GE: quæ sunt^d $\propto$ quales: ^{d 2 Co-}

Quare illa triangula habent bases AB.^{coll. 36.}
 AE $\propto$ quales, & angulos ad basin HBA.^{III.}
 HAB. $\propto$ quales GAE. GEA. non solum
 alterum alteri, sed promiscue omnes
 quatuor inter se $\propto$ quales. Adeoque^e qua-^{e 5. &}
 tuor latera BH. HA. AG. GE. sunt inter^{26. I.}
 se $\propto$ qualia.

Simili modo demonstratur omnes
 decem lincolas esse inter se $\propto$ quales.

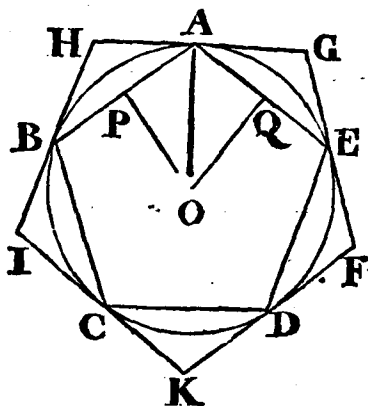
Si jam una fit æqualis uni etiam duæ erunt duabus æquales.

Adeoque quinque latera, quæ ex duabus lineolis constant, erunt æqualia.

Pro angulis.

Ex demonstratis patet triângula AHB AGE habere omnia latera æqualia.

fig. I. Adeoque angulum $H^f \propto G$. Et eodem modo de reliquis.



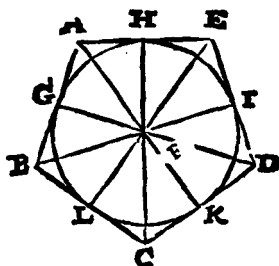
SCHOLIUM.

Si in circulo quælibetcuque figura regularis fuerint inscripta, lineæ tangent-tes circulum in punctis illius angularibus, suo concursu semper constituent figuram similem circulo circumscriptam.

PRO-

PROPOSITIO XIII.

Dato Pentagono regulari circum- ^{Probl. 13.}
scribere.



CONSTRUCTIO.

1. Quoslibet duos angulos A & E divide bifariam per rectas AF. EF.

2. Ex illarum puncto concursus F, ducantur ad omnia latera perpendicularares.

3. Ex F tanquam centro pro radio assumpta una ex istis perpendicularibus describatur circulus.

Dico illum Pentagono fore inscriptum.

Z 4

DEMON.

DEMONSTRATIO.

In Triangulis AGF. AHF.

$\text{Angulus GAF} \propto \text{HAF}$
 $\text{Angulus AGF} \propto \text{AHF}$ } Per con-
 struct.
 Latus AF utrique commune.

26. I. Ergo latus GF $\propto$ HF.

Eodem modo probatur HF $\propto$ IF.
 IF $\propto$ KF. KF $\propto$ LF & denique LF
 $\propto$ GF.

Adeoque omnes istæ perpendiculares
 erunt inter se æquales.

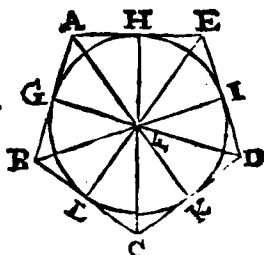
Quare circulus radio FH descriptus
 transibit quoque per puncta I. K. L. G.
 16. III. in quibus ista latera tanget; quia anguli
 ad ista puncta sunt recti.

Q. E. D.

COROL.

COROLLARIUM I.

*In omni Polygono Regulari
ABCDE. omnes lineæ AF. BF. CF.
DF. EF. ejus angulos A.B.C.D.E.
bisecantes in uno eodemque puncto
F conveniunt.*



DEMONSTRATIO.

Duæ lineæ AF. BF bisecantes angulos A & B. conveniunt in F: si jam ex C ducatur aliqua linea angulum C dividens bifariam, illa etiam cum ipsis AF. BF in F concurret. Nam cum anguli FBC. FCB sint æquales, etiam istæ bisecantes

tes lineæ debent esse æquales; Adeoque ista linea ex C ducta debet etiam cadere in idem punctum F. quia reliquæ ex C ad perpendicularem FL ductæ supra aut infra F caderent, adeoque ipsa CF aut majores aut minores essent; præterquam quod istæ angulum C non secarent bifariam: Eodem modo probabitur lineas DF, EF concurrere debere in eodem puncto F. Ergo:

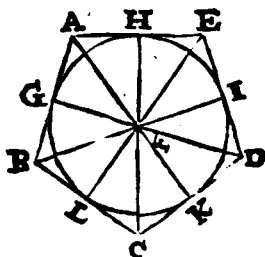
Q. E. D.

COROLLARIUM II.

In omni Polygono Regulari ABCDE imparem laterum habente numerum linea CF, aliquem ex angulis, ut C bisecans, si producat ad latus oppositum AE, illud etiam secabit bifariam in H.

DEMON-

DEMONSTRATIO.



3. Ang. CFB. BFA. AFH $\propto$ 3. CFD. DFE. EFH. ^{212. I.} S
Atqui CFB. BFA $\propto$ CFD. DFE.

Remanet AFH $\propto$ EFH.

Quare in Triangulis AFH. EFH.

Latus AF $\propto$ EF.

HF commune

Angulus AFH $\propto$ EFH

Ergo per 4. I.

AH. $\propto$ EH.

Q. E. D.

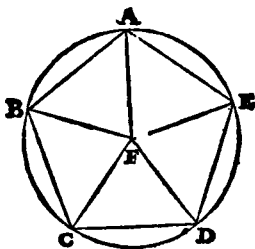
SCHOLIUM.

Eadem methodo in quacunq[ue] figura
regulari circulus describi potest.

PRO-

PROPOSITIO XIV.

Probl. 14. *Circa datum Pentagonum regulare circulum describere.*



CONSTRUCTIO.

1. Duos quoslibet angulos A & B di-
 a Ax. 11. vide bifariam per rectas AF. BF, quæ
 concurrent in F.

2. Centro F, radio FA, vel FB
 describe circulum.

Dico illum transiturum per reliqua pun-
 cta angularia.

DEMONSTRATIO.

In triangulo FAB .

Ang. $FAB \propto FBA$. quia illorum dupli sunt æquales.

Ergo latus $FA \propto FB$. ■

■ 6, I.

Eodem modo bisecto angulo C demonstrabitur $FB \propto FC$. & sic per orbem omnes lineæ bisecantes angulos erunt æquales.

Ergo circulus transibit per omnia puncta angularia, adeoque pentagono circumscriptus erit.

Q. F. E.

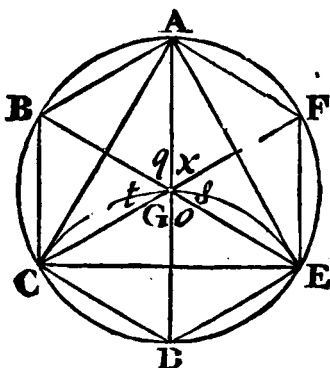
SCHOLIUM

Eadem constructionis forma circa quamlibet figuram regularem circulum describere licet.

PRO.

PROPOSITIO XV.

Probl. 19. *In dato circulo Hexagonum
regulare describere.*



CONSTRUCTIO.

1. Centro quolibet puncto D, radio circuli DG, describe arcum CGE.
2. Ex punctis C. D. E per centrum G. describe tres diametros CF. DA. EB.
3. Duc sex rectis AB. BC. CD. DE. EF. FA.

Dico ABCDEF esse hexagonum
quæsitum.

DE.

DEMONSTRATIO.

Pro lateribus.

Lineæ D C. D E singulæ sunt $\propto$,
Radio D G.

Lineæ G C. G E. G D singuli sunt Radii.

Ergo quinque lineæ G C. G D. G E.
D C. D E sunt æquales.

Adeoque Triangula G C D. G D E
sunt æquilatera.

Ergo duo anguli G & O singuli sunt
una tertia pars duorum rectorum. a 3 Cor.
32. l.

Atqui tres anguli G. O. S. simul ^b va- b 13. l.
lent duos rectos, seu tres tertias duorum
rectorum.

Ergo tertius S. etiam est una tertia
duorum rectorum.

Adeoque tres G. O. S. sunt inter se
æquales.

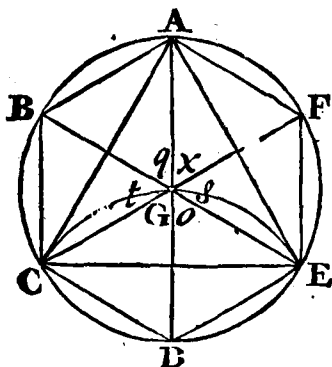
Atqui illis æquales sunt tres c opposi- c 15. l.
ti. X. Q. T.

Ergo sex anguli ad Centrum sunt æquales.

Ergo

d 16. III. Ergo d sex arcus , quibus insistant , sunt æquales.

e 19. III. Adeoque e sex subtensæ , quæ constituunt latera figuræ , inter se sunt æquales.



Pro angulis.

Hos esse æquales facile patet , quia
f 21. III. f singuli insistant æqualibus arcibus , sc.
quatuor sextis partibus totius peripheriæ :
Ergo sunt inter se æquales.

COROL.

COROLLARIUM.

*Latus Hexagoni Regularis
ABCDEF circulo inscripti, æqua-
le est Radio circuli.*

DEMONSTRATIO.

Ex constructione patet in Triangulo DCG. latus DC esse æquale lateri DG ; Atqui DC est latus Hexagoni, & DG est Radius Circuli: Ergo.

SCHOLIUM.

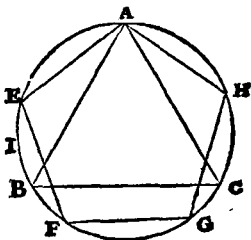
*Ductis tribus rectis AC. AE.
CE. Circulo inscriptum erit Trian-
gulum æquilaterum ACE.*

DEMONSTRATIO.

Ex demonstratione propositionis 15. patet 6 arcus AB. BC. CD. DE. EF. FA esse æquales ; ergo binis ac binis conjunctis erunt 3 arcus AC. CE. EA æquales ; Adeoque per 29. III. tres rectæ AC. CE. EA erunt æquales ; unde jam sequitur triangulum ACE esse æquilaterum.

PROPOSITIO XVI.

Probl. 16. *In dato Circulo Quindecagonum regulare describere.*



CONSTRUCTIO.

- a II. IV. 1. Circulo ^a inscribe pentagonum regulare A E F G H.
- b Schol. 15. IV. 2. Itidem ^b triangulum regulare ABC. Dico rectam B F, fore latus quindecagoni quæsitum.

DEMONSTRATIO.

Pentagonum dividit totam peripheriam in quinque partes æquales; quare
quæli-

quælibet continet unam quintam seu tres decimas quintas totius peripheriæ: adeoque duæ A E. E F, sex decimas quantas continebunt.

Triangulum vero dividit totam peripheriam in tres partes æquales; quarum quælibet ut A B continet unam tertiam, seu quinque decimas quintas totius peripheriæ. Tum

Arcus AEF sex decimæ quintæ.	} S
Arcus AEB quinque decimæ	
quintæ.	

Arcus B F una decima quinta.

Ergo si ducatur recta B F, eique æquales quatuordecim in circulo coaptentur, descriptum erit quindecagonum, æquilaterum, cum omnes arcus sint æquales.

FINIS LIBRI QUARTI.

EUCCLIDIS ELEMENTORUM

LIBER QUINTUS.

DEFINITIONES.

1. *Pars est magnitudo magnitudinis, minor majoris, cum metitur majorem.*

Cum totum sit sua parte majus, patet partem contineri in suo toto. Hoc autem duplici modo fit.

Vel continetur ita ut aliquoties sumpta, præcise reddat suum totum seu ipsi æqualis sit; quemadmodum numerus quatuor seu 4, est minor toto 12, adeoque in illo continetur, & quidem ita, ut aliquot vicibus, scilicet tribus sumtus, accurate æqualis sit toti 12. Et inde hæc pars Mathematicis dicitur Aliquota, quæ suum totum absque residuo dividit, id quod idem est ac metiri: & hanc Partis speciem Euclides solummodo respexit, altera, quæ sequitur, neglecta.

Vel pars ita continetur in suo toto, ut aliquoties sumpta totum vel excedat vel ab illo

illo deficiat, adeoque non accurate ipsi æqualis sit. Quemadmodum numerus 4, cum minor sit toto 14, in illo continebitur; sed quia ter sumtus toto minore est ac quater toto major, hæc pars non potest dici Aliquota, ut altera pars notata: quia tamen aliquam exhibet quantitatem totius quantitatis, vocatur pars Aliquanta.

Cæterum cum Enclides adhibuerit Magnitudinis vocabulum, suspicari licet illum meminisse solum quantitatis continuæ, quæ vulgo magnitudinis nomine Mathematicis venit; minime tamen excludenda est quantitas discreta & in numeris posita, quæ suas etiam habet partes: quibus illa omnia, quæ de rationibus & proportionibus toto hoc libro demonstrat, æque facile imò pro captu nostro facilius accommodari possunt.

Quare & nos cum multis aliis omnes hujus libri propositiones, neglectis lineis demonstrabimus in numeris; tum quia illis magis sumus assueti & de illis sæpius quam de lineis cogitavimus; tum etiam quia illa quæ de numeris probantur si cui libet, ipsis lineis applicari possunt.

2. Multiplex autem est major quantitas quam metitur minor.

Quemadmodum pars suum totum dividit seu metitur absque residuo vel cum residuo ; ita reciproce etiam totum a sua parte dividitur vel sine vel cum residuo. Prius illud totum idem est quod multiplex , cujus in hac definitione fit mentio , non intellecto altero. quod cum residuo dividitur, quodque adeo multiplex dici non meretur.

3. Ratio est duarum quantitatum ejusdem generis , mutua quaedam secundum communem mensuram habitudo.

Cum proprie loquendo una eademque res ad se ipsam non possit comparari secundum quantitatem , quia se ipsa non est major nec minor , patet plures requiri inter quas legitima instituaturs comparatio ; quæ etiam tantum possunt esse duæ.

Illæ autem necessario requiruntur ut sint res homogeneæ ; aut quantitates ejusdem generis ; quales sunt lineæ cum lineæ
com-

comparata ; superficies cum superficie ; corpus cum corpore : nullo ergo modo linea comparari potest cum superficie vel cum corpore , nec superficies cum corpore , quia non sunt ejusdem generis.

Porro ulteriorem hujus homogeneitatis explicationem tradit Euclides in definitione 5.

Hæc autem intelligenda est in quantitatibus secundum magnitudinem , seu partium æqualium numerum , adeo ut una res altera sit vel major vel minor ; hoc est ut una res plures vel pauciores similes seu æquales contineat partes quam altera.

Ex quibus patet rationem nihil aliud esse quam modum seu formulam continendi , qua una quantitas aliam quantitatem continet , vel in illa continetur ; quæ capacitas cum per nullam aliam operationem quam per divisionem innotescat , liquet rationem seu comparisonem duarum quantitatum non clarius quam per fractionis formam posse exprimere

Exempli gratia ; ponantur duo numeri 16 & 4. qui saltem aliquam inter se habent rationem , quia numerus 16 major est numero 4 , adeoque numerum 4 in

• A a 4 se

se continet. Ut jam ulterius ista ratio examinetur videndum est quoties 16 continet 4, quod per divisionem innotescit; quia autem facta divisione acquiritur 4 pro quotiente pronuntiamus rationem 16 ad 4, esse quadruplam. hoc est 16 esse quadruplum numeri 4: vel 16 se habere ad 4 ut 4 ad 1: Id quod etiam commode hoc modo exprimitur per fractionem $\frac{16}{4}$, quæ innuit 16 per 4 esse dividendum vel jam supponit divisum.

Si jam sumantur duo alii numeri ex. gr. 8 & 2, & eorum rationem examinando comperiatur numerum 8 minorem 2 etiam quater in se continere, quia per divisionem idem quotiens 4 obtinetur; quæ per modum fractionis exposita sic stabit $\frac{8}{2}$.

Inde patebit rationem quæ intercedit inter 16 & 4, esse eandem, vel similem vel æqualem rationi quæ est inter 8 & 2: quia nimirum 16 toties continet 4, quoties 8 continet 2.

Porro hinc fit manifestum æquimultiplicem esse nihil aliud significare quam habere eandem rationem: ut si dicatur 16 esse æquemultiplicem numeri 4, ac
8 est

8 est numeri 2, idem est ac si dicatur numerum 16 ad 4 habere eandem rationem, quam habet 8 ad numerum 2; cum utriusque sc. & æquemultiplicitas & ejusdem rationis idem quotiens 4 per ejusdem divisionis acquiritur operationem: quare ejusdem rationis notationem hoc modo exprimere licet $\frac{16}{4} \propto \frac{8}{2}$.

Quæ fractiones, ut iterum in aliam rationum formam reducantur, dicimus 16 esse ad 4 quemadmodum 8 est ad 2; vel secundum nostram qua utimur scriptiōis methodum $16 \div 4 = 8 / 2$.

Duorum autem cujuslibet rationis terminorum ille qui ad alterum refertur Antecedens dicitur; ad quem vero fit relatio, Consequens rationis dicitur. Ut in ratione 16 ad 4 terminus Antecedens est numerus 16; consequens vero 4: quemadmodum ab altera parte, in ratione 4 ad 16, numerus 4 Antecedentis, 16 vero consequentis acquirit nomen.

Rationes autem non uno dividuntur modo: nos duas afferemus præcipuas.

I. Ratio dividitur in rationalem & irrationalem.

Rationalis est quæ veris numeris potest exprimi ut 6 ad 3: quæ est eadem

dem cum 2 ad 1. quæ dicitur dupla.

Irrationalis vero est quæ veris numeris exprimi nequit, ut in quadrato ratio lateris ad Diagonalem; quæ, licet aliquo modo exprimatur per numeros qui Surdi dicuntur, scilicet ut 1 ad $\sqrt{2}$, cum tamen $\sqrt{2}$ non sit verus numerus, sed tantum imaginarii cujusdam numeri nota, veris tamen numeris explicabilis non est.

II. Ratio dividitur in rationem æqualitatis vel inæqualitatis.

Ratio æqualitatis, est quando duo ad se comparata sunt æqualia: ut 4 ad 4: & 2 ad 2.

Inæqualitatis est, cum termini inter se comparati inæquales sint, ut 4 ad 3. & 2 ad 6.

Hæc autem iterum est.

Majoris inæqualitatis, cum terminus antecedens major est consequente: ut 4 ad 3. & 6 ad 2.

Minoris inæqualitatis, cum antecedens est minor suo consequente, ut 2 ad 6 & 4 ad 12.

Proportio est rationum similitudo.

Quem-

Quemadmodum in omni ratione requiruntur duo termini seu duæ quantitates, ita in omni proportionem requiruntur duæ rationes, cum una eademque ratio ad se ipsam proprie comparari nequeat.

Cum ergo duarum rationum una ita sit constituta, ut illius terminus antecedens suum consequentem toties contineat, vel in illo contineatur sive absolute & sine residuo sive cum annexa fractione, quoties alterius antecedens suum consequentem continet vel in illo continetur, vel sine vel cum fractione quæ præcedenti æqualis est, duæ istæ rationes constituent Proportionem.

Ex: Gr: quia numerorum 12 & 4, Antecedens 12 suum consequentem 4 toties (scilicet ter) continet, quoties numerorum 9 & 3, antecedens 9 suum consequentem 3, videlicet etiam ter, duæ istæ rationes 12 ad 4 & 9 ad 3 erunt inter se similes seu æquales seu potius eadem scilicet triplæ; & hæc similitudo apud Mathematicos vocatur Proportio.

Est autem proportio triplex, Arithmetica, Geometrica, & Musica.

I. Proportio Arithmetica est æqualitas excessuum vel differentiarum inter tres, qua-

quatuor vel plures numeros; in qua notandum est quemlibet numerum posse recipi pro differentia.

Ut 1. 2. 3. 4. 5. 6. In quibus unitas est differentia.

Vel 1. 3. 5. 7. 9. 11. Qui binario se invicem excedunt.

Vel 1. 4. 7. 10. 13. 16. Qui ternario. Et sic in infinitum.

II. Proportio Geometrica est rationum similitudo inter tres, quatuor vel plures quantitates, seu numeros. Potest autem & hic quilibet numerus pro denominatore rationis assumi excepta unitate.

Ut 1. 2. 4. 8. 16. Qui sunt in ratione dupla adeoque 2 est rationis denominator.

Vel 1. 3. 9. 27. 81. Qui cum sint in ratione tripla numerum 3 pro denominatore habent.

Proportio Musica est qua tres quantitates ita ordinatae sunt, ut eadem sit ratio primae ad tertiam, quae differentiae inter primam & secundam ad differentiam inter secundam & tertiam. In qua proportionem sunt tres numeri 6. 8. 12. cum eadem sit ratio primi numeri 6 ad
ter-

tium 12, quæ est numeri 2 (excessus primi) ad numerum 4. (excessum secundum.)

5. *Rationem habere inter se quantitates dicuntur, quæ possunt multiplicatæ se mutuo superare.*

Hic ulterius explicatur quænam sint quantitates ejusdem generis, inter quas intercedit ratio, ut supra definit 3. vidimus; nim. quarum illa quæ antea erat minor, per multiplicationem sic potest augeri, ut majorem superet.

Unde patet inter illa, in quibus talis multiplicatio nullum habet locum, etiam nullam omnino dari rationem. Sic linea in infinitum multiplicata & sibi ipsi addita, nunquam fiet major aliqua superficie: cum linea tali multiplicatione non degenerabit in superficiem; adeoque inter lineam & superficiem nulla intercedit ratio: quemadmodum etiam nulla reperitur inter lineam & corpus, nec inter superficiem & corpus; cum qualibetunque multiplicatione nec linea, nec superficies relicta sua specie in corpus muta-

tabitur, adeoque nec ipso majus evadere possit.

Cum autem inter latus quadrati ejusque diagonalem multiplicatio obtineat, certo concludimus illa rationem inter se habere: latus enim ita multiplicari & sibi ipsi addi potest ut diagonalem superet; cum per 20. I. pateat duo latera trianguli majora esse tertio latere quod est ipsa diagonalis: Hæc autem ratio, ut supra notavimus, est irrationalis, cum veris numeris illam exprimere non detur.

Præterea rectilinea & curvilinea inter se rationem habere possunt; cum inter illa sit æqualitas & inæqualitas. Lunulæ crescentis quadraturam Hippocrates Chius, & Parabolæ Archimedes invenerunt. Anguli rectilinei cum curvilineo æqualitatem exhibuit Proclus.

6. In eadem ratione quantitates dicuntur esse prima ad secundam, & tertia ad quartam, cum prima suam secundam toties præse vel cum tali fractione continet vel in illa continetur, quoties præ-

*precise vel cum quali fractione
tertia suam quartam continet vel
in illa continetur.*

Cum proportionalitatis indicium ab Euclide datum non ex ipsis propositis numeris sed qualicunque eorum multiplicatione sit duductum; nos illud nimis longe petitam aliquam proportionalium proprietatem suppeditare puramus; quare illo omisso aliud exhibemus indicium ex ipsis numeris propositis derivatum, & immediate ex rationis natura, antea explicata deductum.

Supra quippe vidimus rationem nihil aliud esse quam certam quandam formulam seu modum continendi, quo una quantitas aliam continet, vel ab alia continetur: quemadmodum positis duobus numeris 16 & 4. modus ille quo 16 numerum 4 continet potest exprimi per nomen quadrupli quia 16 ipsum 4 quatuor vicibus continet.

Si jam ex duobus aliis numeris 8 & 2, unus 8 alterum 2 etiam contineat eodem modo qui quadruplus dicitur, patet utrinque modum continendi esse æquam vel potius eundem; cum autem,

ut

ut supra notatum est, ratio & modus continendi sit unum & idem, facile concludimus, rationem etiam utrinque esse eandem: adeoque quatuor quantitates 16 & 4 ut & 8 & 2, binas ac binas sumptas esse in eadem ratione.

Eodem modo cum numerus 20 numerum 8 non absolute aliquot vicibus absque fractione contineat, sed modo continendi qui dicitur duplus, cum dimidio; si ex numeris 10 & 4, primus 10 secundum 4 eodem modo duplo cum dimidio continet; utrimque modus continendi, seu quod jam pro eodem sumimus, ratio erit eadem adeoque quatuor quantitates 20. 8. ut & 10. 4. binæ ac binæ acceptæ, in eadem erunt ratione.

7. Eandem autem rationem habentes quantitates, vocantur proportionales.

Quæ proportionales in duplici constitutæ sunt genere.

Aut enim sunt continue proportionales.

Aut non continue, quæ simpliciter tantum proportionales dicuntur.

Con,

Continue proportionales dicuntur illæ quantitates quæ sunt in Progreſſione geometrica, inter quas a termino ad terminum eadem continuatur ratio, eundem terminum bis repetendo, ut ſemel primæ rationis ſit conſequens, antecedens vero ſecundæ.

Ex. gr. ex progreſſione gemetrica, cujus dominator eſt 2, ſcilicet 1. 2. 4. 8. 16. eligantur quatuor termini 1. 2. 4. 8. illi erunt continue proportionales; quia eadem ratio ſcilicet dupla a termino ad terminum continuo procedit: primus enim 1 ſe habet ad ſecundum 2, ſicut idem ſecundus 2 ad tertium 4. deinde ſecundus 2 ſe habet ad tertium 4. quemadmodum idem tertius 4 ſe habet ad quartum 8.

Non continue proportionales dicuntur quantitates. quando eadem ratio quæ eſt inter primum & ſecundum non continuatur inter ſecundum & tertium, ſed ibi interrupta demum inter tertium & quartum invenitur, ut in hiſce numeris 12. 6. 8. 4. Ratio quæ eſt inter 12 & 6 non continuatur 6 & 8, ſed ibi interrupta tranſit ad duos reliquos terminos 8 & 4, cum 8 numerum 4 toties contineat quoties 12 continet 6. Hæ autem

quantitates, ut supra notavimus, generali nomine dicuntur Proportionales.

8. *Cum vero prima quantitas secundam pluribus vel paucioribus vicibus contineat, quam tertia continet quartam, tunc prima ad secundam dicitur habere maiorem vel minorem rationem quam tertia ad quartam.*

Ponantur quatuor numeri 8. 2. 6. 3. ex quibus primus 8 secundum numerum 2 pluribus vicibus (scilicet quatuor) contineat quam tertius 6 quartum 3. (qui illum bis continet), ratio quam 8 habet ad 2 erit major ratione 6 ad 3. Ex rationis enim natura supra vidimus rationem 8 ad 2 exprimi posse per fractionem $\frac{8}{2}$ (cujus valor est 4), ut & rationem 6 ad 3, per fractionem $\frac{6}{3}$ (quæ tantum 2 valet) Cum autem fractio prima secunda major sit, patet etiam immediate ex rationis natura primam rationem secunda esse maiorem.

Deinde ex quatuor numeris 12. 6. 8. 2. primus numerus 12 secundum 6 paucioribus

bus vicibus contineat (sc. bis) quam tertius 8 quantum 2 (utpote quater) : erit fractio $\frac{1^2}{6}$ minor fractione $\frac{2}{8}$ quippe prima valet tantum 2 secunda vero 4. Cum autem fractio & ratio unum idemque sonent., etiam primam rationem secunda minorem esse patebit.

9. Proportio vero in tribus ad minimum terminis consistit.

Quælibet ratio duos requirit terminos : unum antecedentem & unum consequentem : Proportio vero duas ad minimum exigit rationes : adeoque quatuor postulat terminos : qui expresse etiam requiruntur si proportio non sit continua : si vero proportio constituatur continua, tres termini sufficiunt, & tum medium bis sumendo idem est ac si quatuor essent positi. Quemadmodum in numeris 2. 4. 8. vel 16. 8. 4. vel aliis tribus quibuslibet, ratio primi ad secundum est prima : ratio vero ejusdem secundi ad tertium est altera, quæ duæ unam constituunt proportionem.

10. *Cum tres quantitates proportionales fuerint, prima ad tertiam dicitur duplicatam habere rationem eam quam eadem prima habet ad secundam.*

At vero cum quatuor quantitates fuerint continue proportionales; prima ad quartam dicitur triplicatam habere eam rationem, quam eadem prima habet ad secundam.

Et sic porro uno amplius, quamdiu proportio exstiterit.

Quidam putant rationem duplam & rationem duplicatam, unam & eandem rem significare, quæ duo tamen accurata a se invicem sunt distinguenda.

Ratio enim dupla intercedit inter duas quantitates seu numeros, quorum unus alterum præcise bis continet: quemadmodum numeri 8 ad 4 vel 6 a 3. sunt in ratione dupla: cujus correlarum ratio subdupla est in rationibus 4 ad 8 vel 3 a 6.

Dupli-

Duplicata vero ratio etiam invenitur in numeris, ubi rationis duplæ ne minimum apparet vestigium. Exempli gratia in hisce tribus numeris continue proportionalibus 3. 9. 27. ratio quam primus 3 ad tertium 27 est duplicata rationis quam idem numerus primus 3 habet ad secundum 9; licet nulla inter illos inveniatur dupla; unde patet rationem duplam & duplicatam significare res toto cœlo diversas.

Dicitur autem ista ratio duplicata, quia ratio quæ est inter primum numerum & secundum, inter secundum & tertium adhuc semel quasi repetitur. Notandum autem est hanc rationis repetitionem non aliter concipiendam esse quam per formam Multiplicationis; ita ut positis rationis terminis 3 ad 9, ad repetendam adhuc semel eandem rationem illius termini per se ipsos debeant multiplicari, scilicet 3 per 3 & 9 per 9. ut obtineatur ratio terminorum 9 ad 81, quæ ratio erit duplicata rationis 3 ad 9.

Adeoque primus terminus 3 se habebit ad tertium 27 ut 9 ad 81. Illos quippe numeros esse proportionales, evidenter ex rationis & proportionalium natura antea tradita fit manifestum, cum nim. primus

3 in secundo 27 tot vicibus (scilicet novies) continetur, quot vicibus tertius 9 continetur in quarto 81.

Si jam porro ponantur quatuor continue proportionales 2. 4. 8. 16. ratio quæ est inter primum 2 & secundum 4, prima vice repetitur inter secundum 4 & tertium 8; & deinde secunda vice inter tertium 8 & quartum 16. Quæ repetitio cum per multiplicationem fiat, ut rationis 2 ad 4 inveniatur triplicata, termini 2 & 4 primo debent per se ipsos multiplicari; cujus multiplicationis productis 4 & 16 adhuc semel per eosdem terminos 2 & 4 multiplicatis obtinebuntur termini 8 & 64, constituentes quæsitam rationem triplicatam. Terminos enim 2. 16. 8. 64. esse inter se proportionales ex natura rationis facile probari potest.

Cæterum ex hic omnibus notandum venit, rationem duplicatam nihil aliud esse quam rationem quadratorum, quæ a propositæ rationis terminis fiunt. Rationem autem triplicatam alicujus rationis unam eandemque esse cum ratione cuborum, qui a terminis fiunt.

II. *Homologæ quantitates (in quatuor proportionalibus) dicuntur.*

tur esse antecedentes quidem antecedentibus, consequentes vero consequentibus.

Sint quatuor proportionales 2. 4. 3. 6. quantitas prima 2 & tertia 3 sunt utriusque rationis antecedentes, adeoque homologæ seu ejusdem naturæ rem significantes : duæ vero reliquæ sc. secunda 4 & quarta 6, quia utriusque rationes sunt consequentes similiter sunt homologæ.

De modis argumentandi.

Cum Mathematici ex quatuor proportionalibus non unam tantum sed plures eliciant conclusiones, quas modos seu formulas argumentandi vocant; Euclides illos ad sex revocat, qui totidem sequentibus proponuntur definitionibus, & in hoc libro 5 totidem fere propositionibus demonstrantur.

12. *Alternâ ratio est sumptio antecedentis ad antecedentem, & consequentis ad consequentem.*

Sint quatuor quantitates proportionales

$$12 \text{ — } 6 \text{ = } 8 / 4.$$

In quibus 12 & 8 sint antecedentes; reliqui vero 6 & 4 consequentes; alternando erit

$$12 \text{ — } 8 \text{ = } 6 / 4.$$

Hoc est Antecedens 12 est ad antecedentem 8, sicut consequens 6 ad consequentem 4. Id quod demonstratur prop. 16.

13. Inversa ratio est sumptio consequentis instar antecedentis ad antecedentem velut consequentem.

Si ponantur quatuor proportionales

$$12 \text{ — } 6 \text{ = } 8 / 4.$$

Ratione inversa fit erit.

$$6 \text{ — } 12 \text{ = } 4 / 8.$$

Seu ordine retrogrado priorem proportionem legendo

$$4 \text{ — } 8 \text{ = } 6 / 12.$$

14. Compositio rationis est sumptio antecedentis cum consequente

quente velut unius ad ipsum consequentem.

Sint iterum quatuor proportionales

$$12 - 6 = 8 / 4.$$

Per compositionem rationis dicimus.

$$\frac{12 \div 6}{\text{feu } 18} - 6 = \frac{8 \div 4}{\text{feu } 12} / 4.$$

Hoc est prima quantitas una cum secunda sese habet ad ipsam secundam sicut tertia cum quarta ad ipsam quartam. Huius demonstrationem vide prop. 18.

15. *Divisio rationis est sumtio excessus, quo antecedens superat consequentem, ad ipsum consequentem.*

Sint quatuor proportionales.

$$18 - 6 = 12 / 4.$$

Per divisionem rationis proportio sic stabit.

$$\frac{18 \div 6}{\text{feu } 12} - 6 = \frac{12 \div 4}{\text{feu } 8} / 4.$$

Hoc est primus terminus minus seu dempto secundo se habet ad ipsum se-

cundum, quemadmodum tertius minus seu dempto quarto ad ipsum quartum. Hic argumentandi modus demonstratur prop. 17.

16. Conversio rationis est sumptio antecedentis ad excessum, quo antecedens superat ipsum consequens.

Propositi sint quatuor proportionales.

$$18 - 6 = 12 / 4.$$

Per conversionem rationis hanc habemus proportionem.

$$18 - \frac{18 \div 6}{\text{scu } 12} = 12 / \frac{12 \div 4}{\text{scu } 8}$$

Hoc est primus se habet ad ipsum primum minus seu dempto secundo, quemadmodum tertius se habet ad ipsum tertium minus seu dempto quarto. Hæc demonstratur in Coroll. prop. 17.

17. Ex æqualitate ratio est, si plures duabus sint quantitates, & his aliæ multitudine pares, quæ binæ sumantur in eadem ratio-

tio-

tione ; cum ut in primis quantitatibus prima ad ultimam , sic & in secundis prima ad ultimam se habeat.

Sint tres quantitates. 12. 6. 4.

Et adhuc tres aliæ. 6. 3. 2.

Per rationem quæ est ex æqualitate concludimus

$$12 \text{ — } 4 = 6 / 3.$$

Hoc est prima superiorum se habet ad suam ultimam , quemadmodum prima inferiorum ad suam tertiam.

Quia autem hæc conclusio duobus modis ex istis sex quantitatibus elicitur , duplex etiam se aperit ex æqualitate ratio ; sc. Ordinata & Perturbata.

18. *Ordinata proportio est , cum fuerit (positis scilicet sex quantitatibus) ut prima superiorum ad suam secundam , ita prima inferiorum ad suam secundam ; deinde ut secunda superiorum ad suam ultimam , ita secunda inferiorum ad suam ultimam : & con-*
clu-

cluditur quod prima superiorum se habeat ad suam ultimam, quemadmodum prima inferiorum ad suam ultimam.

Sint tres quantitates 12. 6. 4.

Et tres aliæ 6. 3. 2.

In quibus $12 \text{ — } 6 \text{ — } 6 / 3.$

Deinde $6 \text{ — } 4 \text{ — } 3 / 2.$

Proportio ex æquo ordinata sic stabit.

$12 \text{ — } 4 \text{ — } 6 / 2.$

Hujus modi demonstrationem vide prop. 22.

Cæterum hæc proportio dicitur Ordinata, quia & in superioribus & in inferioribus eundem servat ordinem.

19. *Perturbata autem proportio est, cum positis tribus quantitatibus & aliis tribus; ut in superioribus prima se habet ad suam secundam, sic in inferioribus secunda ad suam ultimam: & in superioribus secunda ad suam ultimam, ita in inferioribus prima ad suam secundam: & concluditur*

*tur : quod prima superiorum se-
ita habeat ad suam ultimam ,
quemadmodum prima inferiorum
ad suam ultimam.*

Sint tres quantitates 12. 6. 3:

Et aliæ totidem 16. 8. 4.

In quibus $12 \text{ — } 6 \text{ — } 8 / 4.$

Et $6 \text{ — } 3 \text{ — } 16 / 8.$

Proportio ex æquo perturbata sic erit

$12 \text{ — } 3 \text{ — } 16 / 4.$

Hujus demonstrationem vide prop. 23.

Perturbata dicitur hæc proportio ,
quod in superioribus & inferioribus non
idem servetur ordo, sed ille quasi pertur-
betur.

LEMMA I.

*Multiplicatio nihil est aliud
quam multiplex additio : sicut e-
tiam divisio nihil aliud quam mul-
tiplex & compendiosa subtractio.*

DEMONSTRATIO.

Pars I. Sit numerus 6 multiplicandus
per

per numerum 4, nihil aliud imperatum est quam, ut numerus 6 toties sumatur, seu reperatur seu sibi ipsi addatur, quoties unitas continetur in 4, sc. quater: adeoque idem facimus sive numerum 6 multiplicemus per 4, sive eundem quater ponamus & illos quatuor numeros 4 in unam summam colligamus, cum utrobique obtineatur 24.

Pars 2. Si numerus 24 proponatur dividendus per numerum 4, idem est ac si examinandum esset. quoties numerus 4 a 24 possit subtrahi id quod in divisione unica subductione fit divisore prius per quotientem multiplicato cum subtractiones tot fieri possint, quot unitates divisionis contineat quotiens. Quare nulla est differentia sive 24 dividatur per 4 sive 4 a 24 subtrahatur quoties fieri potest cum utrobique idem obtineatur quotiens 6.

Notandum autem in multiplicatione non semper opus esse ut multiplicatio revera fiat, & numeri inter se commisceantur, aut productum unico numero exprimatur; cum eadem multiplicatio alia etiam forma designari possit, nimirum multiplicatores juxta se invicem scribendo

do interposito signo $\cdot x \cdot$.

Ex. gr. sit 8 multiplicandus per 4 facta multiplicatione obtinetur productum 32, quod etiam hoc modo exprimi potest $8 \cdot x \cdot 4$. quod in pronuntiatione valet 8 multiplicata per 4.

Quæ exprimendi forma hoc habet commodum, quod jam pateat ad oculum per quam operationem & ex quibus numeris illud productum sit ortum, quod in altero producto 32 non tam clare distinguere potest, cum illud etiam ex multis aliis additionibus & multiplicationibus generari potuisset.

Præterea si productum $8 \cdot x \cdot 4$ dividendum sit per 4, omisso numero 4 scribendum erit 8. vel scribendum est 4, si dividi debeat per 8.

Similiter in divisione non opus est ut semper vera fiat divisio; cum quotiens quæsitus etiam alia forma possit exprimi, si nim. numero dividendo subscribatur divisor inter utrumque ducta lineola.

Ex. gr. oporteat dividere numerum 32 per 8, facta reali divisione obtinetur quotiens 4, qui etiam designari posset per formam fractionis $\frac{32}{8}$, qui quotiens

tiens in elocutione idem valet 32 partes octavar, feu 32 divisa per 8.

LEMMA II.

Si duo æquales numeri per eundem numerum multiplicentur, producta erunt inter se æqualia. Si vero per eundem numerum dividantur, quotientes erunt æquales.

DEMONSTRATIO.

1 Pars. Per Lemma I multiplicatio est multiplex & compendiosa additio: adeoque unus numerus multiplicandus toties sibi additur, quoties alter (qui priori ponitur æqualis) sibi ipsi additur: quia multiplicator utrimque ponitur idem: unde patet idem fieri ac si æqualibus æqualia addantur; quando nimirum summæ (quæ
 2 Ax. 2. producto æquivalent) inter se sunt æquales.

2. Pars. Per idem Lemna I divisio est multiplex ac compendiosa subtractio: ergo ab uno numero dividendo toties subtrahitur divisor quoties ab altero dividendo (qui per hypothesin priori æqualis est)

est) subtrahitur idem divisor : quare in ista divisione utrinque idem fit, ac si ab æqualibus æqualia demantur; quare residua (quæ quotientibus æquivalent) inter se sunt æqualia.

b Ax. 3.

LEMMA III.

Si duo inæquales numeri per eundem numerum multiplicentur producta erunt inter se inæqualia. Si vero per eundem divisorem dividantur, quotientes erunt inæquales.

DEMONSTRATIO.

1. Pars. Cum per Lemma I multiplicatio fit compendiosa Additio : si duo numeri inæquales per eundem numerum multiplicentur, idem est ac numerus major toties sibi addatur quoties minor minori. At vero si inæqualibus æqualia adjiciantur, ^a tota sunt inæqualia per Ax. ^a Ax. 4.

4. Ergo etiam, si numero majori major toties adjiciatur quoties minor additur minori, prior summa, quæ hic producto æquivalet, erit major altera.

Cc

2. Pars

2. Pars. Quia divisio nihil aliud est quam compendiosa subtractio, si duo numeri inæquales per eundem numerum dividantur, nihil aliud fit quam quod idem numerus ab una parte a majori subtrahitur, ab altera vero a minori.

Patet autem eundem numerum pluries subtrahi a majori posse quam a minori; cum major eundem numerum pluries contineat quam minor: & cum plures istæ subtractionis vices constituent majorem quotientem, sequitur ex divisione majoris numeri per alium quemlibet acquiri majorem quotientem, quam ex minoris numeri per eundem divisione.

L E M M A I V.

Si idem numerus vel duo numeri æquales per numeros inæquales multiplicentur, producta erunt inæqualia, & quidem productum majoris multiplicatoris erit majus producto minoris multiplicatoris.

Ut & si dividantur per numeros inæquales, quotientes erunt inæquales. Major quidem ille ubi di-

*divisor est minor ; at vero minor ,
ubi divisor est major.*

DEMONSTRATIO.

Hæc ex superioribus nullo negotio deduci potest.

Quatuor hisce Lemmatibus præmissis, & qualicunque Arithmeticarum in fractionibus operationum notitia præsupposita, quædam subjungimus Theorematum, quæ tanquam genertle omnium fere totius libri quinti propositionum demonstrandarum fundamentum præstruimus.

THEOREMA I.

Si quatuor quantitates sint proportionales, productum quod oritur ex multiplicatione extremarum est æquale producto multiplicationis mediarum.

DEMONSTRATIO.

Sint quatuor proportionales.

$$8 = 4 = 6 / 3.$$

Ratio 8 ad 4 eadem est cum fractione

$$C c \ 2$$

$$\frac{8}{4}$$

$\frac{8}{4}$ & ratio 6 ad 3 exprimitur per fractionem $\frac{6}{3}$: quia autem rationes sunt eadem seu æquales; erunt quoque fractiones inter se æquales.

$$\text{Adeoque } \frac{8}{4} \propto \frac{6}{3}.$$

————— utrinque multipl. per 4.

$$8 \propto \frac{4 \cdot x \cdot 6}{3} \quad \text{Per Lemma II.}$$

Et ————— utrinque multipl. per 3.

$$8 \cdot x \cdot 3 \propto 4 \cdot x \cdot 6 \quad \text{per Lemma II.}$$

Hoc est productum extremorum 8 & 3 per se invicem multiplicatorum est æquale producto mediorum etiam multiplicatorum. Q. E. D.

THEOREMA II.

Si duo producta sint inter se æqualia, unus multiplicator primi producti se habet ad unum multiplicatorem secundi producti, quemadmodum reciproce alter multiplicator ejusdem secundi producti se habet ad alterum multiplicatorem primi producti.

DEMON.

DEMONSTRATIO.

Sint duo producta inter se æqualia.

8. $\cdot x \cdot 3 \approx 4 \cdot x \cdot 6$. per Lemma II.

 utrimque divid. per 3.

8 $\approx \frac{4 \cdot x \cdot 6}{3}$. Per Lemma II.

utrimque divid. per 4.

$\frac{8}{4} \approx \frac{6}{3}$ Per Lemma II.

Quæ fractiones si revocentur ad rationes, erit

$$8 \text{ — } 4 = 6 / 3.$$

Quod juxta tenorem Theorematis E. D.

COROLLARIUM I.

Eodem modo posset demonstrari esse.

$$8 \text{ — } 6 = 4 / 3.$$

$$\text{Vel } 3 \text{ — } 4 = 6 / 8.$$

$$\text{Vel } 3 \text{ — } 6 = 4 / 8.$$

Quæ proportiones involvunt tum Alternationem, tum inversam etiam rationem.

COROLLARIUM II.

Hinc evidentur patet, si quælibetque quatuor quantitates eo ordine sint positæ, & productum extremarum producto mediarum fuerit æquale, certissime inde concludi posse, istas quatuor quantitates eo ordine proportionales esse.

SCHOLIUM.

Si quilibet datus numerus ex. gr. 24. resolvatur in duos per quorum multiplicationem potuerit generari (quod hic quater potest fieri vel per 1 in 24. vel per 2 in 12. vel per 3 in 8. vel per 4 in 6.) facile probatur esse.

$$\begin{array}{l}
 1 \text{ — } 2 = 12 / 24. \\
 \text{Vel } 2 \text{ — } 3 = 8 / 12. \\
 \text{Vel } 3 \text{ — } 4 = 6 / 8. \\
 \text{Vel } 1 \text{ — } 3 = 8 / 24. \\
 \text{Vel } 1 \text{ — } 4 = 6 / 24. \\
 \text{Vel } 2 \text{ — } 4 = 6 / 12.
 \end{array}$$

Et sic de quolibet alio numero dato.

THEOREMA III.

Si ex quatuor quantitibus prima ad secundam majorem habeat rationem, quam tertia ad quartam: productum quod fit per multiplicationem extremarum majus erit producto mediarum.

DEMONSTRATIO.

Sit in quatuor hisce quantitibus

$$8 : 3 < 4 : 2.$$

Erit secundum ante dicta.

$$\frac{8}{3} < \frac{4}{2}.$$

utrimque multipl. per 3.

$$8 < \frac{3 \cdot 4}{2} \text{ per Lemma 3.}$$

utrimque multipl. per 2.

$$8 \cdot 2 < 3 \cdot 4 \text{ per Lemma 3.}$$

Hoc est productum extremorum 8 & 2 majus producto mediorum 3 & 4.

Q. E. D.

THEOREMA IV.

Si duo producta sint inequalia, prima quantitas multiplicans majoris producti ad primam quantitatem multiplicantem minoris producti majorem habebit rationem, quam reciproce secunda quantitas ejusdem minoris producti ad secundam quantitatem majoris producti.

DEMONSTRATIO.

Sit ex propositis hisce productis

$$8 \cdot x \cdot 2 < 3 \cdot x \cdot 4.$$

utrimque divid. per 2.

$$8 < \frac{3 \cdot x \cdot 4}{2} \text{ per Lemma III.}$$

utrimque divid. per 3.

$$\frac{8}{3} < \frac{4}{2}$$

Hoc est redigendo hasce fractiones ad rationes

$$8 \div 3 < 4 \div 2.$$

Q. E. D.

COROL-

COROLLARIUM I.

Eadem methodo facile posset demonstrari esse

$$8 - 4 < 3 / 2.$$

$$\text{Vel } 2 - 3 < 4 / 8.$$

$$\text{Vel } 2 - 4 > 3 / 8.$$

COROLLARIUM. II.

Hinc sequitur, si quælibetunque quatuor quantitates ordine sint positæ, & productum extremarum producto mediarum sit majus, firmiter concludendum esse, primam ad secundam habere majorem rationem, quam tertia habet ad quartam.

SCHOLIUM.

Si duo quilibet numeri inæquales 24 & 16 resolvantur in suos multiplicatores

sc: 24

in

1. 24.

2. 12.

3. 8.

4. 6.

& 16.

in

1. 16.

2. 8.

4. 4.

ex hoc Theoremate patet esse

$$\text{Vel } 1 \text{ — } 1 < 16 / 24.$$

$$\text{Vel } 1 \text{ — } 2 < 8 / 24.$$

$$\text{Vel } 1 \text{ — } 4 < 4 / 24.$$

Deinde

$$\text{Vel } 2 \text{ — } 1 < 16 / 12.$$

$$\text{Vel } 2 \text{ — } 2 < 8 / 12.$$

$$\text{Vel } 2 \text{ — } 4 < 4 / 12.$$

Postea.

$$\text{Vel } 3 \text{ — } 1 < 16 / 8.$$

$$\text{Vel } 3 \text{ — } 2 < 8 / 8.$$

$$\text{Vel } 3 \text{ — } 4 < 4 / 8.$$

Denique

$$\text{Vel } 4 \text{ — } 1 < 16 / 6.$$

$$\text{Vel } 4 \text{ — } 2 < 8 / 6.$$

$$\text{Vel } 4 \text{ — } 4 < 4 / 6.$$

Præter alias 36 majoritatis proportion-
nes, quæ ex hisce numeris elici possunt.

THEO-

THEOREMA V.

Si ex quatuor quantitatibus prima ad secundam minorem habeat rationem, quam tertia ad quartam; productum quod fit per multiplicationem extremarum minus erit producto mediarum.

DEMONSTRATIO.

Sit in quatuor hisce quantitatibus

$$4 : 2 > 8 : 3.$$

$$\text{Erit } \frac{4}{2} > \frac{8}{3}$$

———— utrimque multipl. per 3.

$$4 \cdot \frac{3}{2} > 8. \text{ Per Lemma III.}$$

———— utrimque multipl. per 2.

$$4 \cdot 3 > 8 \cdot 2. \text{ per Lemma III.}$$

Hoc est productum extremarum 4 & 3 est minus producto mediarum 2. 8.

THEO-

THEOREMA VI.

Si duoproducta sint inequalia, prima quantitas multiplicans minoris producti ad primam quantitatem multiplicantem majoris producti minorem habebit rationem, quam reciproce secunda quantitas ejusdem majoris producti ad secundam quantitatem minoris producti.

DEMONSTRATIO.

Sit ex duobus hisce productis.

$$4 \cdot x \cdot 3 > 8 \cdot x \cdot 2.$$

utrimque divid. per 2.

$$\frac{4 \cdot x \cdot 3}{2} > 8. \text{ Per Lemma III.}$$

utrimque divid. per 3.

$$\frac{4}{2} > \frac{8}{3} \text{ per Lemma III.}$$

Hoc est redigendo ad rationes

$$4 \text{ — } 2 > 8 / 3.$$

CO.

COROLLARIUM I.

Eadem methodo facile posset demonstrati, quod sit

$$\begin{array}{l} 4 \text{ — } 8 > 2 / 3. \\ \text{Vel } 3 \text{ — } 8 > 2 / 4. \\ \text{Vel } 3 \text{ — } 2 > 8 / 4. \end{array}$$

COROLLARIUM II.

Hinc patet, si quælibet cunque quatuor quantitates ordine sint positæ, & productum extremarum sit minus producto mediarum, certissime concludi, primam ad secundam habere minorem rationem, quam tertia ad quartam.

SCHOLIUM.

Si duo quilibet numeri inæquales 16 & 24 resolvantur in suos multiplicatores:

sc: 16.	24.
in	,
1. 16.	1. 24.
2. 8.	2. 12.
4. 4.	3. 8.
	4. 6.

Ex

Ex hoc Theoremate patet esse

$$\begin{array}{l} 1 \text{ — } 1 > 24 / 16. \\ \text{Vel } 1 \text{ — } 2 > 12 / 16. \\ \text{Vel } 1 \text{ — } 3 > 8 / 16. \\ \text{Vel } 1 \text{ — } 4 > 6 / 16. \end{array}$$

Præterea.

$$\begin{array}{l} \text{Vel } 2 \text{ — } 1 > 24 / 8. \\ \text{Vel } 2 \text{ — } 2 > 12 / 8. \\ \text{Vel } 2 \text{ — } 3 > 8 / 8. \\ \text{Vel } 2 \text{ — } 4 > 6 / 8. \end{array}$$

Denique

$$\begin{array}{l} \text{Vel } 4 \text{ — } 1 > 24 / 4. \\ \text{Vel } 4 \text{ — } 2 > 12 / 4. \\ \text{Vel } 4 \text{ — } 3 > 8 / 4. \\ \text{Vel } 4 \text{ — } 4 > 6 / 4. \end{array}$$

Præter alias 36 minoritatis proportionēs, quæ ex hisce numeris deduci possunt.

Jam sequuntur ipsæ Libri quinti Propositiones.

PROPOSITIO I.

Si sint quotcunque magnitudines seu quantitates proportionales A. B. C. D. E. F. ! quemadmodum se habuerit una antecedentium ad suam consequentem, ita omnes antecedentes G simul se habebunt ad omnes consequentes etiam simul sumptas H.

DEMONSTRATIO.

Sint in eadem inter se ratione

$$\left. \begin{array}{l} A \ 3 \text{ — } 1 \ B \\ C \ 6 \text{ — } 2 \ D \\ E \ 9 \text{ — } 3 \ F \end{array} \right\} A$$

$$G \ 18 \text{ — } 6 \ H.$$

Demonstrandum est esse summam ad summam ut quælibet antecedens ad suam consequentem.

Hoc est $18 \text{ — } 6 = 3 / 1.$

Deinde $18 \text{ — } 6 = 6 / 2.$

Denique $18 \text{ — } 6 = 9 / 3.$

Quia in qualibet proportionem productum extremorum facta multiplicatione est æquale productio mediorum, quatuor illarum termini sunt 2 proportionales.

2 Corol.
Theor. 2.

PRO.

PROPOSITIO II. & XXIV.

Si prima A ad secundam B eandem habuerit rationem, quam tertia C ad quartam D; habuerit autem ¶ quinta E ad secundam B eandem rationem quam sexta E ad quartam D; Etiam G, composita prima cum quinta ad secundam B, eandem habebit rationem quam H tertia cum sexta ad quartam D.

DEMONSTRATIO.

$$\begin{array}{ccccccc}
 & A & & B & & C & & D \\
 \text{Sit } 4 & - & 2 & = & 6 & / & 3. & \left. \vphantom{\begin{array}{c} A \\ B \\ C \\ D \end{array}} \right\} A. \\
 \frac{E_{10}}{G_{14}} & & & & & \frac{F_{15}}{H_{21}} & &
 \end{array}$$

Si instituaturs multiplicatio, producta
a Theor. erunt æqualia, ergo a istæ quantitates
2. sunt proportionales.

Aliter

Aliter

$$\left. \begin{array}{r} \frac{4}{2} \propto \frac{6}{3} \\ \frac{10}{2} \propto \frac{15}{3} \end{array} \right\} A.$$

$$\frac{\frac{14}{2} \propto \frac{21}{3}}{\quad} \text{vel in proportione.}$$

b Ax. 2.

$$14 \div 2 = 21 / 3. \quad Q.E.D.$$

PROPOSITIO III.

Si quatuor quantitates A. B. C. D. sint proportionales; & prima A & tertia C per eundem quemlibet numerum G multiplicentur: productum primum E se habebit ad secundam B, quemadmodum productum secundum F ad quartam D.

DEMONSTRATIO.

$$\left. \begin{array}{r} A \quad B \quad C \quad D \\ 4 \div 2 = 6 / 3 \\ \frac{G 2}{E 8} \quad \frac{G 2}{F 12} \end{array} \right\} M.$$

Dd

Demon.

Demonstrandum est

$$\begin{array}{cccc} E & B & F & D \\ 8 & - & 2 & = & 12 & / & 3. \end{array}$$

^a Theor.
2. Id quod ^a exinde patet, quod producta
extremorum & mediorum sunt æqualia,

Aliter

$$\frac{4}{2} \propto \frac{6}{3}$$

utrimque multipl. per 2.

$$\frac{8}{2} \propto \frac{12}{3} \text{ Lemma II.}$$

Hoc est in proportione.

$$8 - 2 = 12 / 3.$$

PROPOSITIO IV.

Si quatuor quantitates A. B. C. D. sint proportionales; prima vero A & tertia C. per quemlibet eundem numerum G multiplicentur; ut & secunda B & tertia D per alium numerum K. quatuor ista producta inter se proportionalia erunt.

DEMON,

DEMONSTRATIO.

Sint quatuor proportionales

$$\begin{array}{cccc}
 A & B & C & D \\
 4 & 2 & 6 & 3. \\
 G_2 & K_3 & G_2 & K_3. \\
 \hline
 E_8 & L_6 & F_{12} & M_9.
 \end{array}
 \left. \vphantom{\begin{array}{cccc} A & B & C & D \\ 4 & 2 & 6 & 3. \\ G_2 & K_3 & G_2 & K_3. \\ \hline E_8 & L_6 & F_{12} & M_9. \end{array}} \right\} M.$$

Demonstrandum est quatuor producta
E. L. F. M. esse proportionalia seu

$$8 = 6 = 12 / 9.$$

Quod ex Theor. 2. sequitur, quia fa-
cta multiplicatione producta extremorum
& mediorum inter se sunt æqualia.

Aliter

$$\frac{4}{2} \propto \frac{6}{3}$$

multipl. per 2.

$$\frac{8}{2} \propto \frac{12}{3} \text{ Lemma II.}$$

divide per 3.

$$\frac{8}{6} \propto \frac{12}{9} \text{ per idem Lemma II.}$$

Hoc est in proportione

$$8 = 6 = 12 / 9.$$

PROPOSITIO V. XIX.

Si totum A ad totum B eandem habuerit rationem, quam ablata pars C ad partem ablatam D: etiam pars reliqua E ad partem reliquam F, eandem habebit rationem, quam totum A ad totum B.

DEMONSTRATIO.

$$\begin{array}{cc} A & 8 \\ C & 6 \end{array} \quad \begin{array}{cc} 4 & B \\ 3 & D \end{array} \Bigg] S$$

Erit

$$\begin{array}{cccc} E & F & A & B \\ 2 & 1 & 8 & 4 \end{array}$$

Quia producta sunt æqualia. per Theor. 2.

PROPOSITIO VI.

Si prima A ad secundam B eandem habuerit rationem, quam tertia C ad quartam D, habuerit autem & quinta E ad secundam B eandem rationem quam sexta F ad quartam D. Si quinta E subtrahatur a prima A, & sexta F a tertia C,

Vel residuum primum G erit æquale secundæ B & residuum secundum H æquale quartæ D.

Vel residuum primum G se habebit ad secundam B sicut residuum secundum H ad quartam D.

DEMONSTRATIO.

CASUS I.

$$\begin{array}{rclcl}
 A & B & C & D & \\
 12 & - 2 & = 10 & / 3. & \\
 E & 10 & & & \\
 \hline
 G & 2 & & & \\
 & & F & 15. & \\
 & & \hline
 & & H & 3. & \\
 & & Dd & 3. & CA-
 \end{array}
 \left. \vphantom{\begin{array}{rclcl} A & B & C & D \\ 12 & - 2 & = 10 & / 3. \\ E & 10 & & \\ \hline G & 2 & & \\ & & F & 15. \\ & & \hline & & H & 3. \\ & & Dd & 3. \end{array}} \right\} S$$

CASUS II.

A	B	C	D	} S
12	2	18	3.	
E 4		F 6		
Erit G	B	H	D.	
8	2	12	3.	

Per Theor. 2.

Aliter.

CASUS I.

12	∞	18	} S
$\frac{12}{2}$		$\frac{18}{3}$	
6		6	
10	∞	15	} S
$\frac{10}{2}$		$\frac{15}{3}$	
5		5	
$\frac{2}{2}$	∞	$\frac{3}{3}$	

per Axioma 3.

Erit in proportione, ex ratione æqualitatis

2 = 2 / 3.

CASUS II.

12	∞	18	} S
$\frac{12}{2}$		$\frac{18}{3}$	
6		6	
4	∞	6	} S
$\frac{4}{2}$		$\frac{6}{3}$	
2		2	
8	∞	12	
$\frac{8}{2}$		$\frac{12}{3}$	

Hoc est in proportione

8 = 2 = 12 / 3.

PRO-

PROPOSITIO VII.

1. *Æquales A & A ad eandem C eandem habent rationem.*

2. *Et eadem C ad æquales A & A eandem habet rationem.*

DEMONSTRATIO.

P A R S I.

$$\begin{array}{cccc} A & C & A & A. \\ 12 & 4 & 12 & / 4. \end{array}$$

P A R S II.

$$\begin{array}{cccc} C & A & C & A. \\ 4 & 12 & 4 & / 12. \end{array}$$

Quia utrobique producta sunt æqualia. per Th: 2.

PROPOSITIO VIII.

1. *Inequalium quantitatum A. B. major A ad eandem C majorem rationem habet, quam minor B.*

2. *Et eadem C ad minorem B majorem habet rationem quam ad majorem A.*

DEMONSTRATIO.

P A R S I.

$$\begin{array}{rcl} A & & B \\ 16 & < & 8 \text{ ex hypoth.} \end{array}$$

utrimque divide per 5. C.

$$\frac{16}{5} < \frac{8}{5} \text{ per Lemma III.}$$

Hoc est in proportione

$$16 : 5 < 8 : 5.$$

P A R S II.

$$\begin{array}{rcl} 5 & \propto & 5 \\ 8 & > & 16 \end{array} \left. \vphantom{\begin{array}{rcl} 5 & \propto & 5 \\ 8 & > & 16 \end{array}} \right\} D.$$

$$\frac{5}{8} < \frac{5}{16} \text{ per Lemma IV.}$$

Hoc est in proportione.

$$5 : 8 < 5 : 16.$$

PRO-

PROPOSITIO IX.

1. Si A & B ad eandem C habeant eandem rationem, illæ æquales inter se erunt.

2. Et si eadem C ad A & B habeat eandem rationem, illæ itidem æquales erunt.

DEMONSTRATIO.

P A R S I.

A C B C

$$15 \text{ — } 4 = 15 / 4.$$

$$\text{Ergo } \frac{15}{4} \propto \frac{15}{4}$$

multipl. per 4.

$$15 \propto 15.$$

P A R S II.

C H C B

$$4 \text{ — } 15 = 4 / 15.$$

$$\text{Ergo } \frac{4}{15} \propto \frac{4}{15}$$

mult. per 15.

$$15 \cdot x \cdot 4 \propto 15 \cdot x \cdot 4. \text{ per Lem. II.}$$

div. per 4.

$$15 \propto 15. \text{ per idem Lemma II.}$$

Dd 5

PRO-

PROPOSITIO X.

1. Si A ad C maiorem rationem habet quam B ad eandem C , erit A maior quam C .

2. At si eadem C ad B maiorem rationem habuerit quam ad A , erit B minor quam A .

DEMONSTRATIO.

P A R S I.

$$\begin{array}{ccccccc} A & & C & & B & & C \\ 16 & - & 4 & < & 8 & / & 4 \end{array}$$

$$\text{Ergo } \frac{16}{4} < \frac{8}{4}.$$

—multipl. per 4.

$$16 < 8. \text{ per Lemma III.}$$

P A R S II.

$$\begin{array}{ccccccc} C & & B & & C & & A \\ 4 & - & 8 & < & 4 & / & 16 \end{array}$$

$$\frac{4}{8} < \frac{4}{16}.$$

—multipl. per 8.

$$4 < \frac{4 \cdot 8}{16} \text{ per Lemma.}$$

mul.

$$\begin{array}{r}
 \text{multipl. per 16.} \\
 4 \cdot x \cdot 16 < 4 \cdot x \cdot 8. \text{ Lemma III.} \\
 \hline
 16 < 8.
 \end{array}$$

Alio modo.

$$\begin{array}{r}
 A \quad C \quad B \quad C \\
 16 \text{ — } 4 < 8 / 4. \\
 \text{Ergo } 4 \cdot x \cdot 16 < 4 \cdot x \cdot 8. \text{ Theor. 3.} \\
 \hline
 16 < 8. \quad \text{Lemma III.}
 \end{array}$$

P A R S II.

$$\begin{array}{r}
 C \quad B \quad C \quad A. \\
 4 \text{ — } 8 < 4 / 16. \\
 \text{Ergo } 4 \cdot x \cdot 16 < 4 \cdot x \cdot 8. \text{ Theor. 4.} \\
 \hline
 16 < 8. \quad \text{Lemma III.}
 \end{array}$$

PRO-

PROPOSITIO XI.

*Rationes , quæ eidem rationi
sunt eadem , vel similes vel æqua-
les , inter se sunt eadem vel simi-
les vel æquales.*

DEMONSTRATIO.

$$\text{Sit } 8 \text{ — } 4 = 6 / 3.$$

$$\text{Et } 10 \text{ — } 5 = 6 / 3.$$

$$\text{Erit } 8 \text{ — } 4 = 10 / 5.$$

Quia nimir. producta sunt æqualia. per
Theor. 2. Vel sic.

$$\frac{8}{4} \propto \frac{6}{3}$$

$$\frac{10}{5} \propto \frac{6}{3}$$

$$\frac{8}{5} \propto \frac{6}{3}$$

$$\frac{8}{4} \propto \frac{10}{5} \text{ Ax. I.}$$

$$\text{Ergo } \frac{8}{4} \propto \frac{10}{5} \text{ Ax. I.}$$

Hoc est in proportionē.

$$8 \text{ — } 4 = 10 / 5.$$

PROPOSITIO XII.

*Hæc est eadem cum prima , quæ
videri potest.*

PRO-

PROPOSITIO XIII.

Si prima ratio sit æqualis secundæ rationi; secunda vero sit maior tertiâ: similiter etiam prima tertia major erit.

DEMONSTRATIO.

$$\text{Sit } 16 \text{ — } 8 = 12 / 6.$$

$$\text{At vero } 12 \text{ — } 6 < 4 / 3.$$

$$\text{Ergo } 16 \text{ — } 8 < 4 / 3.$$

Quia productum extremorum est majus producto mediorum, per 2 Coroll.

Theor: 4.

Vel hoc modo.

$$\frac{16}{8} \propto \frac{12}{6}$$

$$\text{Atqui } \frac{12}{6} < \frac{4}{3}$$

$$\text{Ergo } \frac{16}{8} < \frac{4}{3}$$

Et in proportione

$$16 \text{ — } 8 < 4 / 3.$$

PRO-

PROPOSITIO XIV.

*Si quatuor proportionalium A.B.
C.D. prima A fuerit major tertia C,
erit & secunda B major quarta D.*

Si A æqualis C, erit B æqualis D.

Si A minor C, erit B minor D.

DEMONSTRATO.

CASUS I.

A	B	C	D	
12 —	8 =	6 /	4.	
Ergo 12 .x.	4 ∞	8 .x.	6.	} Div.
12		6	6	
4	>	8.	per Lemma IV.	

CASUS II.

A	B	C	D.	
12 —	4 =	12 /	4.	
Ergo 12 .x.	4 ∞	12 .x.	4.	} Div.
12		12		
4	∞	4.	per Lemma II.	

CASUS III.

A	B	C	D.	
4 —	6 =	8 /	12.	
Ergo 4 .x.	12 ∞	6 .x.	8.	} Div.
4		8		
12	<	6.	per Lemma IV.	

PRO.

PROPOSITIO XV.

Si due quantitates A & B æqualibus vicibus sumantur seu per eundem numerum multiplicentur, summe seu producta habebunt inter se eandem rationem quam habent posite quantitates A & B.

DEMONSTRATIO.

$$\begin{array}{rcl}
 \begin{array}{c} A \\ 4 \\ 2 \end{array} & \begin{array}{c} B \\ 12 \\ 2 \end{array} & \left. \vphantom{\begin{array}{c} A \\ 4 \\ 2 \end{array}} \right\} M. \\
 \hline
 \text{Erit } 8 & 24 = 4 / 12. &
 \end{array}$$

Quia producta sunt æqualia. Theor. 2.

SCHOLIUM.

Si eadem quantitates A & B per eundem numerum dividantur; quotientes ipsis quantitatibus proportionales erunt.

$$\begin{array}{rcl}
 \begin{array}{c} A \\ 4 \\ 2 \end{array} & \begin{array}{c} B \\ 12 \\ 2 \end{array} & \left. \vphantom{\begin{array}{c} A \\ 4 \\ 2 \end{array}} \right\} D. \\
 \hline
 2 = 6 = 4 / 12. & \text{per Theor. 2.} &
 \end{array}$$

PRO-

PROPOSITIO XVI.

Si quatuor quantitates A. B. C. D. proportionales fuerint, illae etiam vicissim proportionales erunt.

DEMONSTRATIO.

$$\begin{array}{cccc} A & B & C & D \\ 16 \rightarrow 8 = 4 & 1 & 2. \end{array}$$

Erit etiam vicissim, seu permutando.

$$16 \rightarrow 4 = 8 \mid 3.$$

Quia facta multiplicatione producta sunt æqualia, per Theor: 2.

SCHOLIUM.

Commode hic demonstratur ratio inversa. Sint Proportionales.

$$\begin{array}{cccc} A & B & C & D. \\ 16 \rightarrow 8 = 4 & / & 2. \end{array}$$

Erit per Theor. I.

$$16 \cdot x \cdot 2 \propto 8 \cdot x \cdot 4.$$

Ergo per Theor: 2.

$$2 \rightarrow 4 = 8 / 16. \quad Q. E. D.$$

PRO.

PROPOSITIO XVII.

Si compositæ quantitates proportionales fuerint, illæ quoque divisæ proportionales erunt.

DEMONSTRATIO.

A B C D.

$$16 \text{ — } 12 = 8 / 6.$$

Erit quoque dividendo.

$$\frac{16 \div 4}{\text{feu } 4} \text{ — } 12 = \frac{8 \div 2}{\text{feu } 2} / 6.$$

Id quod multiplicatione probatur
per Theor. 2.

Vel alio modo per prop: 6. hujus,

$$\left. \begin{array}{r} 16 \text{ — } 12 = 8 / 6. \\ 12 \qquad \qquad \qquad 6 \end{array} \right\} S$$

$$4 \text{ — } 12 = 2 / 6. \text{ Q.D.E.}$$

SCHOLIUM.

Cum ratio conversa commode hic inferi possit, sint proportionales.

$$16 \text{ — } 12 = 8 / 6.$$

Erit convertendo

$$16 \text{ — } \frac{16 \div 4}{\text{feu } 4} = 8 / \frac{8 \div 2}{\text{feu } 2} 6$$

Quia nim: producta sunt æqualia.
per Theor: 2.

Ee PROQ

PROPOSITIO XVIII.

Si divisæ quantitates proportionales fuerint, illæ quoque compositæ proportionales erunt.

DEMONSTRATIO.

A B C D.

$$4 \text{ — } 12 = 2 \text{ / } 6.$$

Erit componendo.

$$\frac{4 \text{ + } 12}{\text{feu } 16} \text{ — } 12 = \frac{2 \text{ + } 6}{\text{feu } 8} \text{ / } 6.$$

Per Theor: 2. cum producta sint æqualia.

Aliter per prop: 2. hujus.

$$\left. \begin{array}{r} 4 \text{ — } 12 = 2 \text{ / } 6 \\ 12 \qquad \qquad \qquad 6 \end{array} \right\} A.$$

$$16 \text{ — } 12 = 8 \text{ / } 6.$$

PROPOSITIO XIX.

Vide propof. V. quæ cum hac est eadem.

PROPOSITIO XX.

Hæc demonstrabitur post pr. 22.

PRO.

PROPOSITIO XXI.

Et hæc post propos. 23.

PROPOSITIO XXII.

Si fuerint quotcunque quantitates A. B. C. & alia numero æquales D. E. F. fuerit autem ordinate ut A ad B. sic D ad E: & ut B. ad C ita E ad F: illæ ex æqualitate ordinatæ in eadem ratione erunt; hoc est A ad C. ut D. ad F.

DEMONSTRATIO.

Positæ sint quantitates

A	B	C.
---	---	----

16	8	4.
----	---	----

D	E	F. -
---	---	------

12	6	3.
----	---	----

Ita ut sit

A	B	D	E.
---	---	---	----

16	—	8	=	12	/	6.
----	---	---	---	----	---	----

Et

B	C	E	E.
---	---	---	----

8		4	=	6	/	3.
---	--	---	---	---	---	----

Ecce 2

Erit

Erit ex æqualitate ordinata.

A C D F.

$$16 \text{ — } 4 = 12 / 3.$$

Per multiplicationem extremorum & mediorum juxta Theor: 2.

Alio modo

$$16 \text{ — } 8 = 12 / 6 \quad 8 \text{ — } 4 = 6 / 3.$$

vicissim 16. V.

vicissim 16. V.

$$16 \text{ — } 12 = 8 / 6 \quad 8 \text{ — } 6 = 4 / 3.$$

Atqui etiam

$$4 \text{ — } 3 = 8 / 6.$$

Ergo 11. V.

$$16 \text{ — } 12 = 4 / 3.$$

Et vicissim 16. V.

A C D F.

$$16 \text{ — } 4 = 12 / 3.$$

Hiscæ sic demonstratis dicit propositio xx.

Si prima A fuerit < tertia C, etiam quartam D forte < sexta F.

Si A sit æ C. fore D æ F.

Si A sit > C. fore D > F.

Quæ omnia ex prop: 14. patent si ultima proportio permutetur ut sit

$$16 \text{ — } 12 = 4 / 3.$$

PROQ.

PROPOSITIO XXIII.

Si fuerint tres quantitates A. B. C, & alie tres D. E. F, fuerit autem perturbate ut A ad B ita E ad F; & ut B ad C ita D ad E: ille ex æqualitate perturbata in eadem ratione erunt sc. A erit ad C ut D ad F.

DEMONSTRATIO

Positæ sint quantitates A B C.

16 8 2.

D E F.

24 6 3.

Ita ut sit

$$16 \text{ — } 8 = 6 / 3.$$

Et

$$8 \text{ — } 2 = 24 / 6.$$

Erit ex æquo

$$16 \text{ — } 2 = 24 / 3.$$

Quia multiplicando acquiruntur producta æqualia. Ergo per Theor. 2. illæ quantitates proportionales.

E c 3

Alio

Alio modo

$$16 \text{ — } 8 \text{ — } 6/3. \quad 8 \text{ — } 2 \text{ — } 24/6.$$

Ergo Theor. I.

Theor. I.

$$3 \cdot x \cdot 16 \propto 8 \cdot x \cdot 6. \quad 8 \cdot x \cdot 6 \propto 2 \cdot x \cdot 24$$

Ergo per Ax. I.

$$3 \cdot x \cdot 16 \propto 2 \cdot x \cdot 24.$$

Adeoque per Theor. 2.

A C D F.

$$16 \text{ — } 2 \text{ — } 24 / 3.$$

Quibus positis dicit propositio XXI.

Si sit prima A < tertia C, etiam quartam D fore maiorem sextam F.

Si A sit $\propto$ C, fore D $\propto$ F.

Si A sit $>$ C, fore D $>$ F.

Quæ omnia rursus ex 14 V. patent, si ultima proportio permutetur, ut sit

$$16 \text{ — } 24 \text{ — } 2 / 3.$$

PROPOSITIO XXIV.

*Hæc est eadem cum prop. II.
quæ videri potest.*

PRO-

PROPOSITIO XXV.

Si quatuor quantitates A. B. C. D. proportionales fuerint : maxima A simul cum minima D. reliquis duabus B. C. simul sumptis majores erunt.

DEMONSTRATIO.

$$\begin{array}{rcl}
 12 - 4 = 9 / 3. & & \\
 \begin{array}{cc} 12 < 9 \\ 4 \quad 3 \end{array} \Bigg] S & \begin{array}{l} \text{Ex Hypoth.} \\ \text{Partes similes.} \end{array} & \\
 \hline
 \begin{array}{ccc} 8 & < & 6 \\ 4 \pm 3 & \approx & 4 \pm 3 \end{array} \Bigg] A & & \\
 \hline
 12 \pm 3 < 4 \pm 9. & &
 \end{array}$$

Q. E. D.

Reliquæ sequentes novem propositiones non sunt Euclidis ; possunt tamen, eadem, qua præcedentes Euclidis, facilitate demonstrari.

PROPOSITIO XXVI.

Si prima A ad secundam B habuerit maiorem rationem quam tertia C ad quartam D, habebit invertendo quarta D ad tertiam C maiorem rationem quam secunda B ad primam A.

DEMONSTRATIO.

A B C D.
 Sit 8 — 4 < 5 / 3.

Erit per Theor. 3.

3 .x. 8 < 5 .x. 4.

Ergo per Theor. 4.

3 — 5 < 4 / 8.

Q. E. D.

PROPOSITIO XXVII.

Si prima A ad secundam B habuerit maiorem rationem, quam tertia C ad quartam D, habebit quoque vicissim prima A ad tertiam C, maiorem rationem quam secunda B ad quartam D.

DEMONSTRATIO.

A B C D.

Sit $8 \text{ — } 4 < 5 \text{ / } 3.$

Erit $8 \cdot x \cdot 3. < 5 \cdot x \cdot 4.$ Theor. 3.

Ergo per Theor. 4.

$8 \text{ — } 5 < 4 \text{ / } 3.$

Q. E. D.

PROPOSITIO XXVIII.

Si prima A ad secundam B habuerit maiorem rationem quam tertia C ad quartam D. habebit quoque composita prima cum secunda ad ipsam secundam B maiorem rationem quam composita tertia cum quarta ad ipsam quartam D.

DEMONSTRATIO.

A B C D.

Sit $8 - 4 < 5 / 3$.

Erit quoque

$$\frac{8 \text{ } \text{H} \text{ } 4}{\text{feu } 12} - 4 < \frac{5 \text{ } \text{H} \text{ } 3}{\text{feu } 8} / 3.$$

Quia productum extremorum est majus producto mediorum. per Theor: 4.

Aliter.

$$\left. \begin{array}{rcl} \frac{8}{4} & < & \frac{5}{3} \\ \frac{4}{4} & = & \frac{3}{3} \end{array} \right\} A.$$

$$\frac{12}{4} < \frac{8}{3} \quad \text{Ax. 4.}$$

Hoc est $12 - 4 < 8 / 3$.

PRO-

PROPOSITIO XXIX.

Si prima A ad secundam B habuerit maiorem rationem quam tertia C ad quartam D, habebit dividendo prima minus seu dempta secunda, ad ipsam secundam B maiorem rationem, quam tertia minus seu dempta quarta ad ipsam quartam D.

DEMONSTRATIO.

A B C D.

Sit $12 : 4 < 8 : 3$.

Erit quoque

$$\frac{12 \div 4}{\text{seu } 8} - 4 < \frac{8 \div 3}{\text{seu } 5} / 3.$$

Per Theor. 4. Quia productum extremorum est majus producto mediorum. Vel etiam hoc modo.

$$\left. \begin{array}{l} \frac{12}{4} < \frac{8}{3} \\ \frac{4}{4} \propto \frac{3}{3} \end{array} \right\} S$$

$$\frac{8}{4} < \frac{5}{3} \text{ per Ax. 5}$$

Hoc est $8 - 4 < 5 / 3$. Q.E.D.

PRO.

PROPOSITIO XXX.

Si prima A ad secundam B maiorem habuerit rationem, quam tertia C ad quartam D; habebit per rationis conversionem, prima ad ipsam primam minus seu dempta secunda minorem rationem quam tertia ad ipsam tertiam minus quarta.

DEMONSTRATIO.

$$\begin{array}{cccc} A & B & C & D. \\ 12 & - & 4 & < 8 / 3. \end{array}$$

Demonstrandum est quod sit

$$12 - \frac{12 \div 4}{\text{seu } 8} > 8 / \frac{8 \div 3}{\text{seu } 5}.$$

Id quod patet ex multiplicatione: quia nim. productum extremorum est minus producto mediorum. per Theorema 6.

PRO-

PROPOSITIO XXXI.

Si fuerint tres quantitates A. B. C. & alia tres D. E. F. sitque major ratio primæ priorum A ad secundam B, quam prima posteriorum D ad suam secundam E: ut & major ratio secundæ priorum B ad suam tertiam C, quam secundæ posteriorum E ad suam tertiam F: Erit quoque ex æqualitate ordinata major ratio primæ priorum A ad suam tertiam C, quam primæ posteriorum D, ad suam tertiam F.

DEMONSTRATIO.

	A	B	C	
	16	8	4	
	D	E	F.	
	9	5	3.	
Sit	16	—	8	< 9 / 5.
Et	8	—	4	< 5 / 3.
	Erit ex æquo.			
	16	—	4	< 9 / 3.

Id

Id quod patet ex multiplicatione, cum productum extremorum sit majus producto mediorum, per Theor: 4.

Aliter.

$$16 - 8 < 9 / 5.$$

vicissim. 27. V.

$$16 - 9 < 8 / 5.$$

Et

$$8 - 4 < 5 / 3.$$

vicissim. 27. V.

$$8 - 5 < 4 / 3.$$

Ergo.

$$16 - 9 < 4 / 3.$$

Vicissim.

$$16 - 4 < 9 / 3.$$

Q. E. D.

PRO:

PROPOSITIO XXXII.

*Si sint tres quantitates A. B. C.
 & alie tres D. E. F. sitque major
 ratio primæ priorum A ad suam
 secundam B quam secunda poste-
 riorum E ad suam tertiam F: ut &
 ratio secunda priorum B ad suam
 tertiam C major quam prima po-
 steriorum D ad suam secundam E
 Erit quoque ex equalitate pertur-
 bata major ratio primæ priorum A
 ad suam tertiam C, quam prima
 posteriorum D ad suam tertiam F.*

DEMONSTRATIO.

	A	B	C	
	16	8	5	
	D	E	F.	
	9	6	4	
Sit	16	—	8	< 6 / 4.
Ut &	8	—	5	< 9 / 6.
				Erit ex æquo.
	16	—	5	< 9 / 4.

Per

Per Theor: 4. Quia scilicet productum extremorum est majus producto mediorum.

Alio modo.

$$16 \div 8 < 6 / 4.$$

$$\text{Ergo } 16 \cdot x \cdot 4 > 8 \cdot x \cdot 6.$$

Et

$$8 \div 5 < 9 / 6.$$

$$8 \cdot x \cdot 6 < 5 \cdot x \cdot 9.$$

Ergo.

$$16 \cdot x \cdot 4 < 5 \cdot x \cdot 9.$$

$$\text{Adeoque } 16 \div 5 < 9 / 4.$$

per Theor: 4.

PROPOSITIO XXXIII.

Si fuerit major ratio totius A ad totum B, quam ablati C ad ablatum D, erit & reliqui E ad reliquum F major ratio quam totius A ad totum B.

DEMONSTRATIO.

Sint in majori ratione tota

	A.	B.	} S
	12	6	
quam partes	4	3 D	

Erit $8 - 3 < 12 / 6$.

Per Theor: 4. quia productum extremorum est majus producto mediorum.

PROPOSITIO XXXIV.

Si sunt quotcunque quantitates, A. B. C. & alia æquales numero D. E. F. sitque major ratio primæ priorum A ad primam posteriorum D, quam secundæ B ad secundam E: ut & secundæ B ad secundam E major, quam tertiæ C ad tertiam F, & sic deinceps.

1. *Habebunt omnes priores, simul A. B. C. ad omnes posteriores simul D. E. F. maiorem rationem, quam omnes priores B. C. relicta prima A, ad omnes posteriores E. F. relicta quoque prima D.*

2. *Minorem autem quam prima priorum A ad primam posteriorum D.*

3. *Ma-*

3. *Majorem denique quam ultima priorum C ad ultimam posteriorum F.*

DEMONSTRATIO.

Positæ sint quantitates

Priores	Posteriores.
A 12	D 6
B 8	E 5
C 4	F 3.

24.

14.

PARS I.	B + C	E + F.
24 — 14	< 12 /	8.
PARS II.	A	D.
24 — 14	> 12 /	6.
PARS III.	C	F.
24 — 14	< 4	3.

Partis 1 & 3 demonstratio pendet ex Theoremate 4. quia producta extremorum sunt majora productis mediorum.

Pars vero 2 demonstratur per Theor. 6, quia productum extremorum est minus productio mediorum.

FINIS LIBRI QUINTI.

Ff 2

EU.

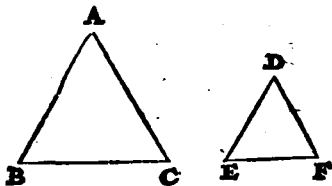
EUCLIDIS

ELEMENTORUM

LIBER SEXTUS.

DEFINITIONES.

1. *Similes figura rectilineæ sunt, quæ & angulos singulos singulis æquales habent, atque etiam latera, quæ circum angulos æquales sunt, proportionalia.*



Ad constituendam figurarum rectilinearum similitudinem requiruntur duæ conditiones.

1. Ut singuli singulis inter se sint æquales anguli A & D. B. & E. C & F.
2. Ut latera circum istos æquales angulos sint proportionalia, scil.

Circa

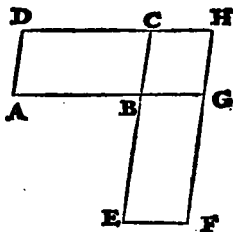
Circa A. D. $BA \rightarrow AC \equiv ED / DF.$

Circa B. E. $CB \rightarrow BA \equiv FE / ED.$

Circa C. F. $BC \rightarrow CA \equiv EF / FD.$

Ergo si una ex hisce conditionibus deficiat, figuræ nullo modo erunt similes: quemadmodum quadratum & altera parte longior figura, licet habeant omnes angulos æquales, utpote rectos, quia vero latera non habent proportionalia, similia dicenda non sunt.

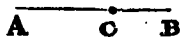
2. *Reciproca figuræ sunt, cum in utraque figura antecedentes & consequentes rationum termini fuerint.*



Quemadmodum in parallelogrammis
 AC. BF. & ductis diagonalibus in trian-
 Ff 3 gu-

gulis ABC . BEF . si sit AB in prima figura ad BG secundæ, sicut reciproce EB secundæ ad BC primæ, illæ dicuntur reciproæ.

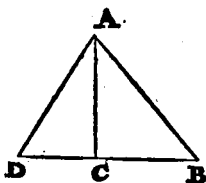
3. *Recta AB dicitur secta esse secundum extremam & mediam rationem, cum fuerit ut tota AB ad majus segmentum AC . ita idem majus segmentum AC ad minus segmentum CB .*



In propositione 11. Libri II. Euclides docuit secare lineam ita ut $\square$ sub tota linea AB & minori segmento CB comprehensum sit æquale $\square$ majoris segmenti AC : quod unum & idem esse cum hac Definitione videri potest ex prop: 30. VI. Unde patet 11. II. hic inter Definitiones reponi.

Cæterum ob multiplicem illius usum Geometris hæc proportio divina dicitur.

4. *Altitudo cujusque figuræ est linea perpendicularis AC, ab il-
lius vertice ad ipsam basin vel il-
lius productam demissa.*



Cum mensura cujusque rei debeat esse certa ac determinata, non vero vaga & incerta, etiam distantia puncti alicujus verticalis a linea opposita per certam, & sibi semper æqualem ac minimam mensurari debet lineam. Sic distantia puncti verticalis A a linea seu basi DB, non mensuranda est juxta lineas oblique ductas AD, AB, quia illæ quasi infinitæ duci possunt, nec inter se æquales sunt; sed solummodo per lineam perpendiculariter ductam AC, quæ est certa, unica & minima: quæ hoc in casu semper quæritur. Et hæc perpendicularis AC. dicitur altitudo trianguli ADB, sumpta DB pro basi: quemadmodum sumpta AD pro
Ff 4 basi:

basi, perpendicularis ex B ad A D ducta altitudinem exhibebit : ut & sumtâ A B pro basi. faciet perpendicularis ex D ad A B demissa.

Quia vero per punctum A duci potest linea parallela ipsi D B, illa altitudo dicitur esse in iisdem parallelis; unde si duo triangula sint in eadem altitudine idem est ac si dicantur esse in iisdem parallelis, ut loquitur Euclides Lib. I.

5. Ratio ex rationibus componi dicitur, cum rationum quantitates inter se multiplicatæ, aliquam effecerint rationem.

Supra notavimus rationem nihil aliud revera esse quam modum continendi quo una quantitas aliam quantitatem continet vel ab alia continetur; quique non clarius, quam per fractionem exprimatur.

Si ergo datæ sint duæ rationes 2 ad 3, & 4 ad 5, illæ ad fractiones redactæ sic stabunt $\frac{2}{3}$ & $\frac{4}{5}$, quæ si inter se multiplicentur, obtinebitur $\frac{8}{15}$ seu ratio 8 ad 15. pro quæsita ratione quæ ex duabus datis com-

composita est. Sic ratio quæ ex dupla & tripla, seu ex duabus rationibus 2 ad 1 & 3 ad 1, hoc est ex duabus fractionibus $\frac{2}{1}$ & $\frac{3}{1}$ composita est, habebitur $\frac{6}{1}$ seu ratio 6 ad 1 seu sextupla. Et sic porro de aliis.

Notandum autem est rationum ab Euclide sic dictas quantitates Geometris vulgo dici Denominatores, quæ in fractionum consideratione quotientum nomine venire solent.

Sed minime omittendum putamus rationem $\frac{8}{15}$ seu 8 ad 15 (quæ ex rationibus $\frac{2}{3}$ & $\frac{4}{5}$ seu 2 ad 3 & 4 ad 5 componitur) etiam hoc modo posse inveniri.

Fiat 2 — 3 = quilibet numerus 6/9.

Tum 4 — 5 = $9/\frac{45}{4}$

Dico rationem 6 ad $\frac{45}{4}$ seu utrinque per eundem numerum 4 multiplicando 24 ad 45 esse eandem cum ratione 8 ad 15. Si enim fractio $\frac{24}{45}$ per 3 reducatur ad minimam, obtinebur $\frac{8}{15}$ ut requiritur; unde
Ff 5 patet

patet rationem 6 ad $\frac{45}{4}$ esse compositam ex
duabus rationibus 2 ad 3 & 4 ad 5.

A _____

B _____

C _____

D _____

H _____

I _____

K _____

Quæ omnia lineis hac ratione applicari
possunt. Datae sint duæ rationes A ad B.
& C ad D, rationem ex istis duabus
compositam hoc modo inveniemus.

Fiat $A \text{ — } B = H / I.$

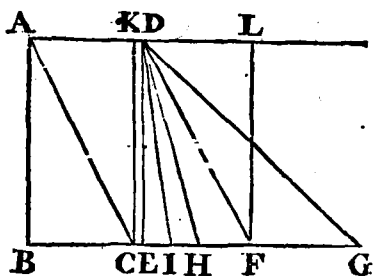
Ut & $C \text{ — } D = I / K.$

Ratio H ad K exhibebit rationem com-
positam quæsitam..

Pro H assumere licet quamlibet cunque
lineam.

PROPOSITIO I.

Triangula ABC. DEF. & parallelogramma BK. EL, in eadem altitudine sive inter easdem parallelas constituta, sunt inter se ut bases BC. EF. hoc est si bases sint æquales figurae erunt æquales: si bases inæquales figurae erunt inæquales & quidem juxta rationem basium. Theor. 1.



DEMONSTRATIO.

I. Sit basis $BC \propto EF$. Tum triangula ABC. DEF, inter easdem parallelas & super basibus æqualibus constituta inter se sunt æqualia. 2. Po^a 8. I.

2. Ponatur EG dupla ipsius EF, seu BC.
 38. I. Tum erunt duo DEF. DFG ^a æqualia:
 adeoque totum DEG duplum ipsius
 DEF hoc est ABC: quia nim. basis EG
 est dupla ipsius BC.

3. Ponatur EH dimidia baseos EF seu
 BC. adeoque $\frac{1}{4}$ EG. Erunt duo trian-
 gula DEH. DHF ^a æqualia: ergo DEH
 erit semissis ipsius DEF, hoc est ABC:
 & quarta pars ipsius DEG..

4. Ponatur EI $\propto \frac{1}{2}$ EH, seu $\frac{1}{4}$ EF.
 seu $\frac{1}{8}$ EG. similiter erit triangulum
 DEI $\propto$ DIH. adeoque DEI erit $\propto \frac{1}{2}$
 DEH. seu $\frac{1}{4}$ DEF hoc est ABC. seu $\frac{1}{8}$
 DEG.

Et sic potro in infinitum.

Ergo absolute triengula se habent ut il-
 lorum bases.

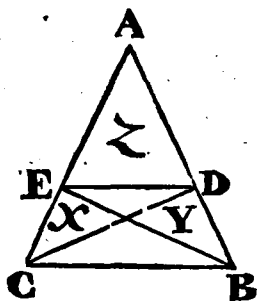
Similiter etiam parallelogramma, cum
 34. I. ^b dupla ^b sunt triangulorum.

PROPOSITIO II.

1. Si in triangulo uni lateri ^{Theor. 2.}

CB parallela ducatur ED, hæc proportionaliter secabit latera AC AB. (hoc est ut sit $AE - EC = AD / DB$.)

2. Et si recta ED secuerit latera AC. A B proportionaliter, erit illa reliquo lateri CB parallela.



DEMONSTRATIO.

1 Pars. Ducantur rectæ CD. BE. eruntque triangula X & Y in iisdem parallelis DE. CB & eadem basi ED, ergo inter se æqualia.

Triang. 37. l.

b I. VI. Tri. Z — $\frac{\text{Tri. X}^b}{\text{feu Y}} = \text{bas: AE} / \text{bas: EC.}$

Atqui etiam

c II. V. $\frac{1}{2}$ Tri. Z — Tr. Y^b = bas: AD / bas: DB.

Ergo^c AE — EC = AD / DB.

2 Pars. Est ex hypothesi.

AE — EC = AD / DB.

Atqui

Et $\left. \begin{array}{l} \text{AE} — \text{EC} = \text{Z} / \text{.X.} \\ \text{AD} — \text{DB} = \text{Z} / \text{.Y.} \end{array} \right\} \text{I. VI.}$

Ergo hisce rationibus substitutis.

Erit Z — X = Z / .Y.

e 39. I. Adcoque^d triang. X ∞ Y & quia
d 14. V. sunt in eadem basi ED, erunt inter^c parallelas ED. CB.

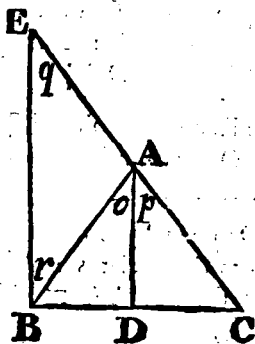
Q. E. D.

PRO.

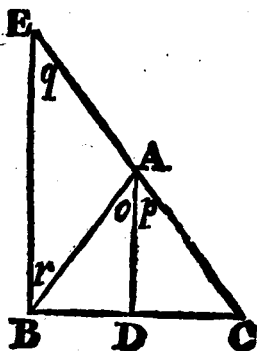
PROPOSITIO III.

1. Si in triangulo ABC , recta Theor. 3.
 AD angulum A bifariam secans,
 etiam secet basin BC , habebunt
 basis segmenta BD . DC eandem
 rationem, quam reliqua latera
 BA . AC .

2. Et si, basis segmenta BD .
 DC eandem habeant rationem
 quam reliqua latera BA . AC , re-
 cta AD . basin secans, etiam angu-
 lum oppositum A secabit bifariam.



DEMON-



631. I. Pars I. Ex B ducatur BE parallela DA, & producatur CA, usque ad occursum parallelæ in E: eruntque propter parallelas EB. DA.

Ang. O $\propto$ R. quia sunt alterni. }
Ang. P $\propto$ Q. externus interno } 29. I.

Atqui O $\propto$ P ex hypothesi.
66. I. Ergo R $\propto$ Q. Et latus EA^b $\propto$ BA.
c 2. VI. Quare^c erit EA $\propto$ AC = BD/DC
BA

P A R S II.

Est $BA \rightarrow AC = BD/DC.$ ex h.

Atqui^d $EA \rightarrow AC = BD/DC.$ d2. VI.

Ergo 11. V.

$BA \rightarrow AC = EA / AC.$

Adeoque^e $BA \propto AE$ & ang. $R^f \propto Q.$ c 14. v.
f 5. l.

Atqui ang. $R \propto O$
Ut & $Q \propto P$ } 29. I.

Ergo $O \propto P.$

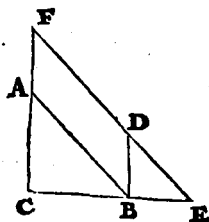
Q. E. D.

PROPOSITIO IV.

Theor. 4.

a Def.
I. VI.

Triangula sibi mutuo equiangula, sunt similia; hoc est^a etiam latera circa æquales angulos habent proportionalia.



DEMONSTRATIO.

Bases CB, BE colloca in directum: quia jam angulus ACB $\propto$ DBE, ex hypothesi, erunt^b CA & BD parallelæ, ut & AB. DE. quia ang. ABC etiam ponitur $\propto$ E.

Producantur CA & ED in F, eritque AFDB parallelogrammum, adeoque
c 34. I. FA^c $\propto$ DB & FD $\propto$ AB.

Quia

Quia in triangulo FCE linea AB est
parallela FE erit ^d d 2. VI.

$$AC - \frac{AF}{DB} = CB / BE.$$

Et permutando. 16. V.
 $AC - CB = DB / BE.$

Deinde

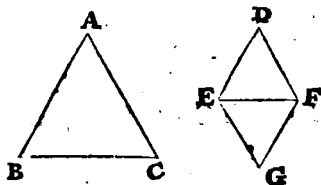
Quia in triangulo EFC linea DB
est parallela FC.

$$\text{Erit } \frac{FD}{AB} - DE = CB / BE.$$

Et vicissim. 16. V.
 $AB - BC = DE / EB.$

PROPOSITIO V.

Theor. 5. *Si duo triangula ABC. DEF, latera circa omnes angulos habeant proportionalia, erunt equiangularia, eosdem angulos A & D, B & E, C & F habebunt equales, quibus homologa latera subtenduntur.*



DEMONSTRATIO.

23. 1. Ad punctum E fiat $\angle$ FEG $\propto$ B. ut & ad punctum F angulus EFG $\propto$ C. eritque tertius G $\propto$ qualis tertio A.

Quare in triangulis similibus ABC. GEF.

$$AB \text{ --- } BC \text{ --- } GE / EF.$$

Atqui etiam per propositionem.

$$AB \text{ --- } BC \text{ --- } DE / EF.$$

$$\text{Ergo } ^b GE \text{ --- } EF \text{ --- } DE / EF. \quad \text{brr. v.}$$

$$\text{Adeoque } ^c GE \propto DE. \quad \text{c14. v.}$$

Eodem modo ab altera parte etiam probatur esse.

$$GF \propto DF.$$

Adeoque triangula DEF. GEF habent omnia latera æqualia, singula singulis. ergo per 8. I.

$$\text{Ang. DEF} \propto \text{GEF} \propto B.$$

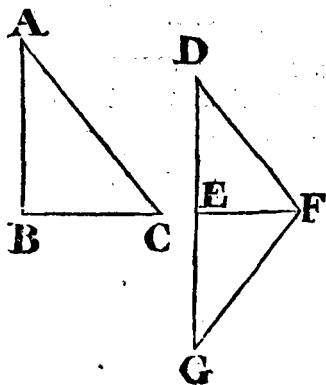
$$\text{Ang. DFE} \propto \text{GFE} \propto C.$$

$$\text{Ang. D} \propto G \propto A.$$

$$Q. E. D.$$

PROPOSITIO VI.

Theor. 6. Si duo triangula ABC . DEF , habeant unum angulum B equalem uni E , & latera circa eum proportionalia, (hoc est AB ad BC ut DE . ad EF) erunt triangula sibi mutuo equiangula.



DEMONSTRATIO.

Ad puncta E, & F fiant anguli FEG.
 EFG æquales angulis B, (hoc est DEF)
 & C. eritque tertius G æqualis tertio
 A. Et triangula ABC. GEF similia, ^{a3. I 2. F}
^a b, adeoque ^{b4. VI.}

$$AB \text{ — } BC \text{ = } GE / EF.$$

Atqui etiam per propositionem.
 $AB \text{ — } BC \text{ = } DE / EF.$

$$\text{Ergo } ^c GE \text{ — } EF \text{ = } DE / EF. \quad \text{c 11. V.}$$

$$\text{Adeoque } ^d GE \propto DE. \quad \text{d 14. V.}$$

Ergo duo triangula DEF. GEF se
 habent juxta quartam I. adeoque

$$\text{Ang. DEF} \propto \text{GEF} \propto \text{B.}$$

$$\text{Ang. DFE} \propto \text{GFE} \propto \text{C.}$$

$$\text{Ang. D} \propto \text{G} \propto \text{A.}$$

Q. E. D.

Theor. 7.

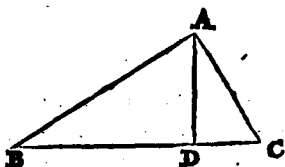
PROPOSITIO VII.

Vix ullius est usus.

Theor. 8.

PROPOSITIO VIII.

In triangulo rectangulo ABC, perpendicularis AD ab angulo recto in basin ducta, secat triangulum in duo triangula ADB. ADC quæ erunt & toti & inter se similia.



DEMONSTRATIO.

Pars I. In Triangulis BAC. ADB.

Ang. B est communis.

Ang. BAC $\approx$ ADB, quia uterque rectus

$\therefore$ Ergo C $\approx$ BAD.

Ad-

Adeoque * triang. B A C A D B. similia. 4. VI.

Deinde in triangulis B A C. A D C.

Ang. C est communis.

Ang. B A C $\propto$ A D C quia uterque rect.

^b Ergo B $\propto$ C A D.

^b 32. I.

Adeoque * triang. B A C. A D C similia.

II. Pars. Triangulum A D B est simile
ipfi B A C.

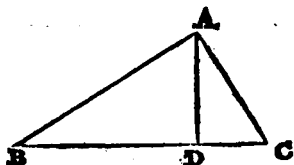
Triangulum A D C est simile eidem
B A C.

Ergo Triangula A D B. A D C inter se
sunt similia per 21. VI. quæ ab hac non
dependet.

COROLLARIUM I.

*Perpendicularis ab angulo re-
cto in basin ducta, est media
proportionalis inter duo basis seg-
menta.*

DEMONSTRATIO.



Duo triangu^a BDA. ADC, sunt æ-
quiangula.

24. VI.

Ergo^a $BD : DA = DA : DC$.

Adcoque DA est media proportiona-
lis inter BD. DC.

COROLLARIUM II.

*Utrumlibet laterum angulum
rectum comprehendendum est me-
dium proportionale inter totam
basin & illud segmentum basis
quod sumpto lateri adjacet.*

DEMONSTRATIO.

In triangulis similibus ABC. ADC.

$$^a BC \text{ — } CA \doteq AC / CD.$$

Et in triangulis similibus ACB. ADB

$$^a CB \text{ — } BA \doteq AB / BD.$$

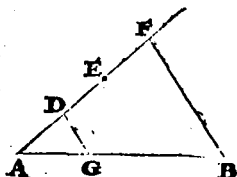
SCHOLIUM.

In deducendis triangulorum proportionibus bene notandum est, ordine procedendum esse ab angulis æqualibus circa æquales angulos ad æquales angulos.

PROPOSITIO IX.

Probl. I.

A data recta AB imperatam partem abscindere.



CONSTRUCTIO.

Sit auferenda pars tertia.

1. Rectæ AB sub quolibet angulo adjungé rectam AF, inque illa sume circino tres partes æquales AD. DE. EF.

2. Ductæ FB ex D ducatur parallela DG.

Dico AG esse quæsitam tertiam partem rectæ AB.

DEMONSTRATIO.

In triangulo FAB lateri FB parallela est DG.

22. VI. Ergo $FD : DA = BG : GA$.

Et componendo 18. V.

$FA : DA = BA : GA$.

Atqui FA est tripla ipsius DA.

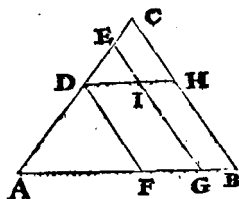
Ergo BA etiam est tripla ipsius GA.

Adeoque AG est tertia pars lineæ AB.

PRO-

PROPOSITIO X.

Datam rectam AB similiter ^{Probl. 2.} *secare ac data alia recta AC secta fuerit in D & E.*



CONSTRUCTIO.

1. Jungantur datæ lineæ ad A.
 2. Ductâ CB ex punctis D & E ducantur duæ rectæ DF. EG parallelæ ipsi CB.
- Dico factum esse quod quæritur.

DEMONSTRATIO.

In triangulo AEG lineæ EG. DF sunt parallelæ, ^a quia eidem lineæ CB ^{30. I.} ductæ sunt parallelæ.

Ergo ^b $AF : FG = AD : DE.$ b1. VI.

Deinde ex D ducta DH parallela AB, erit $DI \propto FG$ ^c & $IH \propto GB.$

^c 34. I.

Erit-

Eritque in triangulo DHC.

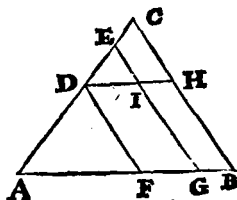
DI. f. FG $\rightarrow$ IH. f. GB = DE / EC.

Adeoque partes AF FG. GB, sunt
proportionales partibus AD. DE. EC.

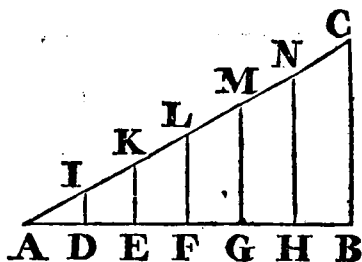
Q. E. F.

SCHOLIUM.

Hinc facile patet ratio dividendi lineam datam in quotcunque libet partes æquales: sumendo scilicet in linea datæ adjuncta, tot partes æquales in quot linea data dividenda sit: & extremitates lineæ utriusque recta conjungendo; si tum a divisionibus intermediis ducantur rectæ parallelæ lineæ jam ductæ; illæ quæsitam facient divisionem. Ex. Gr. sit linea AB dividenda in sex partes æquales.



CON.



1. Ipsi AB junge sub quolibet angulo rectam AC.

2. In linea AC sume sex partes æquales AI. IK. KL. LM. MN. NC.

3. Duc rectam CB, illique parallelas NH. MG. LF. KE. ID.

Dico lineam AB sectam esse in sex partes æquales AD. DE. EF. FG. GH. HB.

DEMONSTRATIO.

Per propositionem 10. linea AB secta est similiter ac AC.

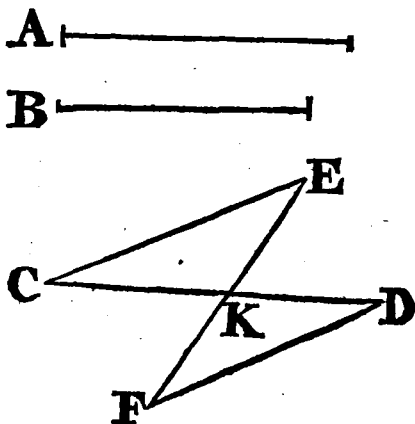
Atqui linea AC secta est in sex partes æquales.

Ergo etiam AB in sex æquales partes secta erit.

SCHOLIUM. II.

Haud inconcinne linea data CD poterit dividi in ratione datarum linearum A. B.

CON-



1. Ex C sub quolibet angulo ducatur recta CE $\propto$ datæ A.
 2. Et ex D recta DF, parallela ipsi CE, & $\propto$ datæ B.
 3. Jungatur EF.
- Dico rectam CE in K sectam esse in ratione A ad B.

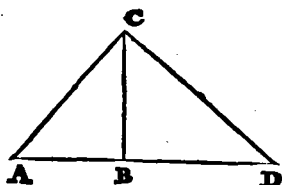
DEMONSTRATIO.

$\left. \begin{array}{l} \text{In tri. CKE. DKF} \\ \text{Ang. C} \propto \text{D} \\ \text{E} \propto \text{F} \\ \text{K} \propto \text{K} \end{array} \right\} 29. L$	$\left\{ \begin{array}{l} \text{Ergo erit per 4. VI.} \\ \text{CE.f.A} \longrightarrow \text{CK} = \text{DF.f.B/DK.} \\ \text{\& permut ndo} \\ \text{A} \longrightarrow \text{B} \text{ , CK / KD;} \end{array} \right.$
--	---

PROQ

PROPOSITIO XI.

*Datis duabus rectis AB. BC. Probl. 3.
tertiam proportionalem invenire.*



CONSTRUCTIO.

1. Datas rectas conjunge in angulo recto ABC.

2. Ad ductæ rectæ AC punctum C excita perpendicularem CD.

3. Lineam AB produc usque ad occursum istius perpendicularis in D.

Dico BD esse quæsitam proportionalem.

DEMONSTRATIO.

Triangulum ACB est rectangulum per construct. & CB perpendicularis ex angulo recto ad basin ducta: quæ^a est media ^{8. Cor. 8. VI.} proportionalis inter AB & BD. Adeoque BD erit tertia quæsitæ.

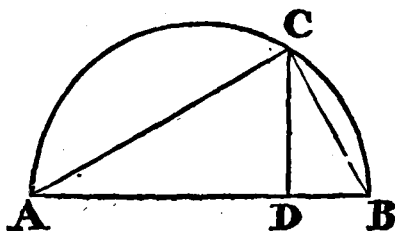
Q. F. E.
Hh

SCHO.

SCHOLIUM.

Si AB sit major quam BC, haud inconcinna erit talis

CONSTRUCTIO.



1. Super AB describe Semicirculum ACB.
2. In illo accommodetur secunda data BC.
3. Ex C demitte perpendicularem CD.
Dico DB esse tertiam proportionalem quaesitam.

DEMONSTRATIO.

Ducta AC erit ACB triangulum re-
ctangulum (31. III.)

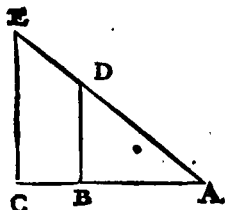
Ergo erit $AB \cdot BC = BC^2$ / BD.
per 2 Cor. 8. VI.

Adeoque BD est tertia quaesita.

PRO.

PROPOSITIO XII.

Datis tribus rectis AB. BC. AD Probl. 4
quartam proportionalem DE in-
venire.



CONSTRUCTIO.

1. Datarum duas quaslibet cunque AB. BC colloca in directum.
2. Tertiam AD conjunge ad punctum A, & duc rectam DB.
3. Ex C duc CE parallelam BD, quæ productæ AD occurrat in E.

Dico DE esse quæsitam quartam proportionalem.

DEMONSTRATIO.

In triangulo ACE lateri CE ducta est parallela BD.

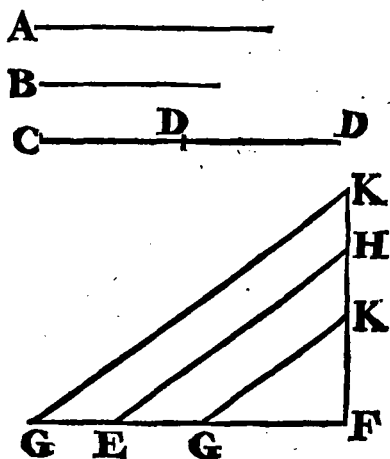
Ergo $AB : BC = AD : DE$. 2. VL
 Adeoque erit DE quarta proportionalis.

Q. E. F.

Hh 2

Alia

Alia Constructio.



Datae sint tres lineae A. B. CD, quae est
vel $<$ vel $>$ A.

1. Lineae EF $\propto$ A junge FH $\propto$ B sub
quolibet angulo, ducaturque EH.

2. In linea FE sume FG $\propto$ tertiae CD.
& ex puncto G ducatur GK parallela ipsi
EH.

Dico lineam FK esse quartam quaesitam
scil. FK supra H, si tertia CD sit major
prima A: At vero FK infra H si sit CD
 $>$ A.

DE.

DEMONSTRATIO.

Facile ex constructione patet triangula EFH. GFK esse similia: quare erit per 4. VI.

$$EF : FH = GF : FK.$$

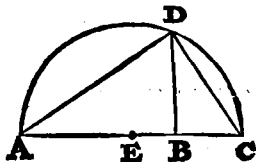
Hoc est

$$A : B = CD : \text{ad quartam FK.}$$

Q. D. E.

PROPOSITIO XIII.

Datis duabus rectis AB. BC me- Probl. 3.
diam proportionalem BD invenire.



CONSRUCTIO.

1. Datas lineas AB. BC colloca in directum.

2. Super tota AC describe Semicirculum.

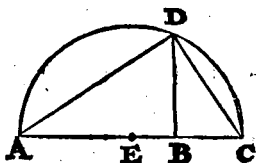
3. Ex B excita perpendicularem BD usque ad Semicirculum.

Dico illam esse mediam quæsitam.

Hh 3

DE-

DEMONSTRATIO.



Ductis AD. DC. erit ADC triangu-
 31. III. lum rectangulum quia ^a angulus ADC
 est rectus. Et linea DB est perpendi-
 cularis ex angulo recto ad basin ducta,
 6. 1. Co- quæ ^b est media proportionalis inter AB.
 roll. 8. BC.
 VI.

Q. F. E.

SCHOLIUM.

Quævis recta a circumferentia ad dia-
 metrum perpendiculariter ducta, est me-
 dia proportionalis inter segmenta dia-
 metri.

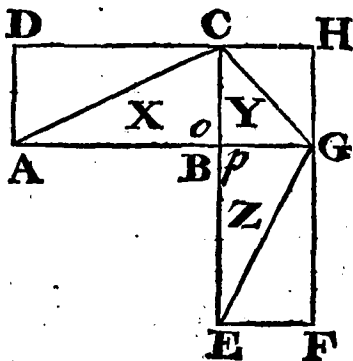
PRO-

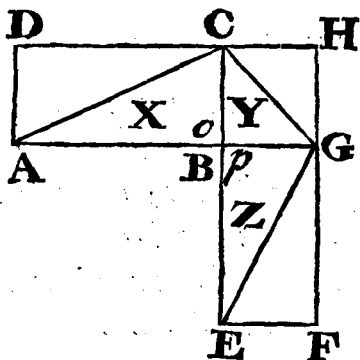
PROPOSITIO XIV.

1. *Parallelogramma equalia* Theor. 9.

X. Z. quæ unum angulum O uni P æqualem habent; etiam latera circa æquales angulos habent reciproce proportionalia. (hoc est) AB ad BG ut EB BC.

2. *Et si latera habent reciproca, parallelogramma sunt equalia.*





DEMONSTRATIO.

67. V. 1 Pars. Par.^a $X \sim$ Par. $Y \simeq Z / \text{Par. } Y$.
 Atqui $X \sim Y \simeq AB / BG$.
 Et $Z \sim Y \simeq EB / BC$. } I. VI.

Ergo substitutis istis rationibus.

$$AB \sim BG \simeq EB / BC.$$

- 2 Pars. $AB \sim BG \simeq EB / BC$.
 Atqui $AB \sim BG \simeq X / Y$.
 Et $EB \sim BC \simeq Z / Y$. } I. VI.

Ergo istis rationibus substitutis.

$$X \sim Y \simeq Z / Y.$$

614. V.

Adeoque ^b Par: $X \propto$ Par: Z .

PRO-

PROPOSITIO XV.

1. *Æqualia triangula X. Z,* ^{Theor. 10.}
quæ unum angulum O uni angulo
P æqualem habent; etiam latera ^{Vide}
circa æquales angulos habebunt re- ^{fig. præ-}
ciproce proportionalia. (hoc est AB ^{ceden-}
ad BG, ut EB ad BC. ^{tem.}

2. *Et si latera sic habent reci-*
proca, triangula sunt æqualia.

DEMONSTRATIO.

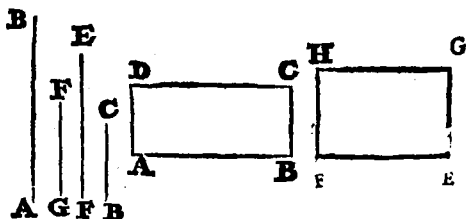
Ductis rectis AC. CG. GE. hæc est
 omnino eadem cum præcedente; quo-
 niam * triangula sunt semisses parallelo- 34. 1.
 grammorum, & triangula cum paralle-
 logrammis eadem habent latera quæ de-
 monstrationem ingrediuntur.

PROPOSITIO XVI.

Theor.
11.

2. Si quatuor rectæ A. G. F. B proportionales fuerint, rectangulum sub extremis A & B. erit æquale rectangulo sub mediis.

2. Et si rectangulum sub extremis sit æquale rectangulo sub mediis, illæ quatuor rectæ proportionales erunt.



DEMONSTRATIO.

1 Pars Fiat $\square AC$ sub extremis & FG sub mediis: illa habent angulum $B \propto E$, & latera reciproca, nimir: $AB \perp FE \perp$ reciproce $EG \parallel BC$.
a 14 VI. Ergo illa a $\square$ la sunt æqualia.

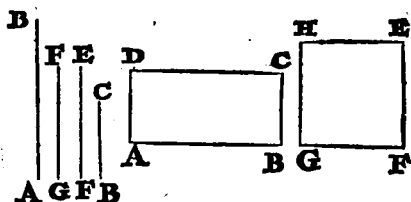
2 Pars. $\square$ la AC . FG habent angulum $B \propto E$. & sunt æqualia: b Ergo habent latera reciproce proportionalia.

PRO-

PROPOSITIO XVII.

1. Si tres lineæ A. F. B. proportionales fuerint, rectangulum sub extremis A & B erit æquale quadrato mediæ F. Theor. 12.

2. Et si rectangulum sub extremis sit æquale quadrato mediæ, tres illæ rectæ proportionales erunt.



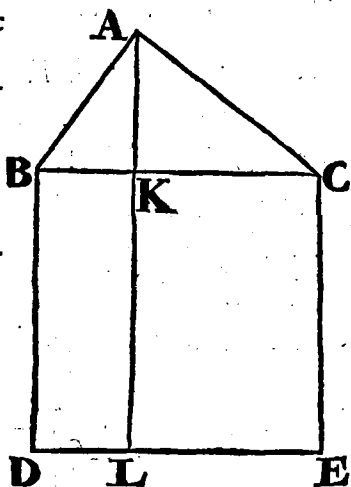
DEMONSTRATIO.

1 Pars. Fiat sub extremis $\square$ AC, & a mediæ $\square$ GE. Quæ quia habent angulum B $\propto$ F & latera reciproca scilicet AB $\perp$ GF $\square$ FE. hoc est GF / BC. erunt inter se æqualia.

2 Pars. $\square$ la AC. GE sunt æqualia & habent angulum B $\propto$ F. Ergo $\square$ habent latera reciproca.

SCHO-

Ex hac
proposit:
& praece-
dente 8
facillime
demon-
stratur
Pr. 47. I.
hoc mo-
do.



P R A E P A R A T I O.

Super BC constituitur $\square$ BE, & ex
A ducatur AL parallela BD vel CE.

D E M O N S T R A T I O.

Lineæ BC. AC. CK sunt proportio-
nales. per 8. VI.

$$\text{Ergo } \frac{BC}{CK} \propto \frac{AC}{EK}.$$

Deinde Lineæ BC. AB. BK. sunt proport:

$$\text{Ergo } \frac{BC}{BK} \propto \frac{AB}{LB} \quad \left. \vphantom{\frac{BC}{BK} \propto \frac{AB}{LB}} \right\} \text{17. VI. } A.$$

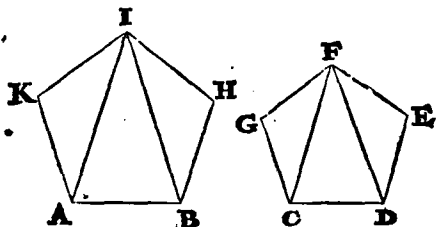
$$\text{Supra } \frac{EK}{AC} \propto \frac{AC}{AC}$$

$$\frac{EK + LB}{EB} \propto \frac{AB + AC}{AC},$$

P R O.

PROPOSITIO XVIII.

Super data recta AB describere Probl. 6.
polygonum ABHIK, quod dato
polygono CDEFG sit simile simili-
terque positum.



CONSTRUCTIO.

1. Datum Polygonum rectis FC. FD divide in triacula.
2. Super AB factis angulis ^a BAI. ^a 23. I. ABI æqualibus angulis DCF. CDF. erit ^b tertius æqualis tertio. adeoque ^c tra- ^b 32. I. angulum IAB simile triangulo FCD. ^c 4. VI.
3. Eodem modo super lateribus IA: IB, fiant triacula IKA. IHB. æquiangu- la, adeoque & similia triangulis FGC. FED. Dico ABHIK esse polygonum quæsitum.

DEMONSTRATIO.

Pro angulis.

Facile patet per constructionem angu-
 los

los unius polygoni esse æquales angulis alterius. nim.

K ∞ G.

Tres ad I ∞ ad F tribus.

H ∞ E

Duos ad B ∞ ad D duobus.

Duos ad A ∞ ad C duobus.

Ergo omnes anguli sunt æquales, adeoque duo polygona sunt æquiangula, & similiter posita.

Pro lateribus.

In triangulis similibus IKA. FGC: ut & IAB. FCD.

Erit KA — AI = GC / CF.
Et BA — AI = DC / CF. } 4. VI.

Erit per 11. & 16. V.

KA — AB = GC / CD.

Deinde in triangulis similibus IAB. FCD, ut & IHB. FED.

Erit AB — BI = CD / DF.
Et HB — BI = ED / DF. } 4. VI.

Ergo per 11. & 16.

AB — BH = CD / DE.

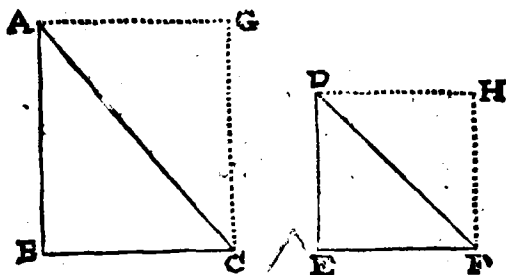
Et eodem modo demonstratur latera circa reliquos angulos esse proportionalia: Ergo polygona sunt similia.

Q. E. D.

PROQ.

PROPOSITIO XIX.

Similia triangula ABC. DEF ^{Theor. 13.}
inter se sunt in duplicata ratione
laterum homologorum BC. EF.



DEMONSTRATIO.

$$\left. \begin{array}{l} AB^2 = DE^2 = BC \cdot EF \\ BC = EF = BC \cdot EF \end{array} \right\} \text{Mult.} \quad 24. v.$$

$$\text{Quadr. } b \quad \text{Quadr. } b \quad \text{Quadr. } b \quad \text{Quadr. } b \quad 4. v.$$

$$BG = EH = BC \cdot EF.$$

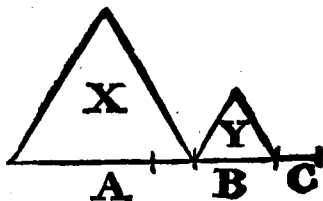
Adeoque $\square$ lorum BG. EH suntis
 semissibus, erit.

$$\begin{array}{l} \text{Triang. } c \quad \text{Triang. } c \quad \text{Quadr. } c \quad \text{Quadr. } c \quad 15. v. \\ ABC = DEF = BC \cdot EF. \\ \text{NB.} \end{array}$$

NB. Perinde est siue anguli B & E sint recti siue obliqui; quia latera A B. DE, si non sint perpendicularia, semper ut talia considerari possunt.

COROLLARIUM.

Si tres lineæ A. B. C. fuerint proportionales, erit triangulum X supra primam ad triangulum Y priori simile supra secundam, ut prima linea A ad tertiam C.



DEMONSTRATIO.

Tres lineæ A. B. C. sunt proportionales.

^a 10. Def. V. Ergo $A \text{ — } C^a$ in duplicata ratione A / B .

^b 19. VI. Atqui $X \text{ — } Y^b$ etiam in dupl: rat: A / B .

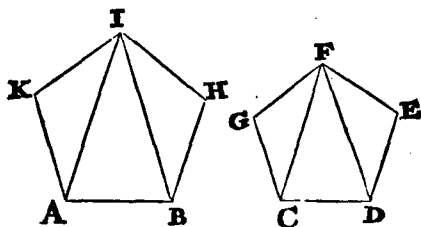
^c 11. V. Ergo $X \text{ — } Y^c \equiv A / C$. Q. D. E.

PRO-

PROPOSITIO XX.

1. *Polygona similia ABHIK.* ^{Theor. 14.}
CDEFG dividuntur in triangula,
quæ sunt numero equalia, simi-
lia & totis homologa.

2. *Polygona inter se sunt in*
ratione duplicata laterum homo-
logorum AB. CD.



DEMONSTRATIO.

1 Pars: Ductis rectis IA. IB. ut & FC.
 FD. polygona erunt divisa in triangula.

Quod autem illa triangula sint numero
 æqualia, patet ex Scholio prop. 32. I. quia
 nim. polygona æque multa habent latera.

Quod sint similia sic probatur.

In triangulis IKA FGC.

Ang. K $\propto$ G. & latera circa illos pro-
 portionalia.

Ii

Ego

a 6. VI.
b 4. VI.

Ergo triangulum^a IKA. est æquiangu-
lum^b & simile FGC.

Eodem modo in triangulis IHB FED.
Ang. H æ E, & latera circa illos pro-
portionalia.

Ergo triangulum IHB est æquiangu-
lum & simile FED.

Deinde ang. KAB æ GCD. } S
KAI æ GCF. }

IAB æ FCD.

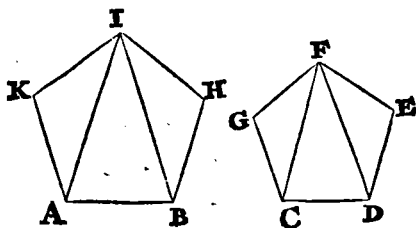
Simili modo IBA æ FDC.

Ergo tertius AIB æ CFD.

Ergo triangulum IAB est æquiangu-
lum & simile FCD.

Quod sint totis homologa, hoc est
quod ita sit quodlibet triangulum in uno
polygono ad suum correspondens in alte-
ro. Ut totum polygonum ad totum poly-
gonum, patebit ex parte secunda.

2 Pars. Triangula IAB, FCD pro-
bata sunt similia.



Ergo

Ergo c $IA \sim FC \equiv AB/CD.$ c4. VI.

Ut & $IB \sim FD \equiv AB/CD.$

Tum.

Triangula d $IKA. FGC.$ sunt in duplicata d 19. VI.

ratione laterum $IA. FC.$

hoc est $AB. CD.$

Et triangula $IHB. FED$ d in duplicata

ratione laterum $IB. FD.$

hoc est $AB. CD.$

Ut & triangula $IAB. FCD$ in duplicata ratione laterum $AB. CD.$

Ergo c omnia triangula unius polygoni c 12. VI.
ad omnia triangula alterius polygoni sunt
in duplicata ratione laterum homologorum $AB. CD.$

Atqui omnia triangula istorum polygonorum constituunt tota Polygona.

Ergo ipsa polygona sunt in duplicata ratione laterum homologorum. $AB. CD.$

Cum autem etiam singula triangula unius polygoni ad singula triangula alterius polygoni habent rationem duplicatam eorundem laterum $AB. CD$; patet ista triangula totis polygonis esse homologa.

Q. E. D.

COROLLARIUM.

Si fuerint tres recte proportion-

Ii 2

nales,

nales, polygonum super prima descriptum se habebit ad simile polygonum super secunda; vel polygonum super secunda se habebit ad polygonum super tertia, ut prima proportionalis ad tertiam.

DEMONSTRATIO.

Hæc est fere eadem cum demonstratione corollarii prop: præcedentis.

SCHOLIUM.

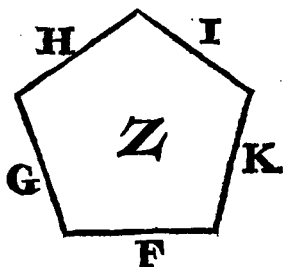
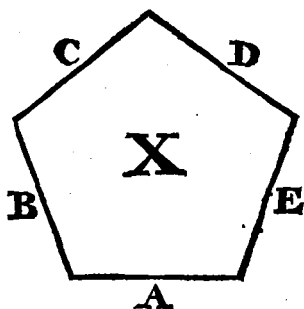
Commode hic demonstratur haud in-
elegans Theorema.

Similium polygonorum X & Z, circuitus ABCDE: FGHIK, cum lateribus homologis A & F, sunt in eadem ratione.

DEMONSTRATIO.

$$\begin{array}{lcl}
 A - F = A / F. \\
 B - G = A / F. \\
 C - H = B / G. \\
 \quad \text{hoc est } A / F. \\
 D - I = C / H. \\
 \quad \text{hoc est } A / F. \\
 E - K = D / I. \\
 \quad \text{hoc est } A / F.
 \end{array}
 \left. \vphantom{\begin{array}{l} A - F = A / F. \\ B - G = A / F. \\ C - H = B / G. \\ D - I = C / H. \\ E - K = D / I. \end{array}} \right\} \text{Def. I. VI.}$$

Ergo



Ergo per 12. V, additis omnibus terminis primis, ut & omnibus secundis

$$A + B + C + D + E -- F + G + H + I + K = A/F.$$

hoc est circuitus X ad circuitum Z.

Q. E. D.

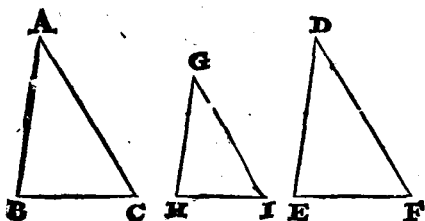
Ii 3

PRO.

PROPOSITIO XXI.

Theor.
15.

Figuræ ABC. GHI, quæ eadem figuræ DEF sunt similes, illæ & inter se similes erunt.



DEMONSTRATIO.

Angulus A $\propto$ D $\propto$ G.
 B $\propto$ E $\propto$ H.
 C $\propto$ F $\propto$ I.

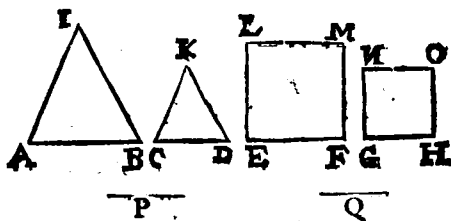
Ergo figuræ ABC. GHI. sunt æquiangulæ; & habent latera circa æquales proportionalia, quia illa habent proportionalia lateribus figuræ DEF. Ergo & ipsæ sunt similes.

¶ I Def.
VI.

PRO-

PROPOSITIO XXII.

1. Si quatuor rectæ AB. CD. ^{Theor. 16.} EF. GH. proportionales fuerint, figurae similes ABI. CDK & LF. NH proportionales erunt.
2. Et si a rectis lineis figurae similes descriptæ sint; istæ rectæ proportionales erunt.



DEMONSTRATIO.

P A R S I.

Datæ sunt AB — CD = EF / CD. ^{a 19. VI.}
 Tr. ABI — Tr. CDK in duplic. rat. AB / CD.

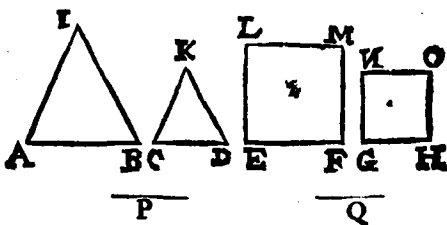
Atqui □ LF — □ NH etiam in d. r. EF / GH. ^{b 20. VI.}

Ergo.

Tr. ABI — Tr. CDK = □ LF / □ NH. ^{c 11. V.}

I i 4 . PARS

P A R S II.



AB — CD in subdup. rat. Tr. ABI / Tr. CDK.

hoc est $\square LF / \square NH$.

Atqui EF — GH etiam in subd. r. $\square LF / \square NH$

Ergo.

$$AB - CD = EF / GH.$$

Alia DEMONSTRATIO.

Duabus rectis prioribus AB. CD,
 a 11. VI. quærat^rur tertia proportionalis P. ^a

Ut & duabus posterioribus EF. GH,
 tertia proportionalis Q. ^a

P A R S I.

$$AB - CD = EF / GH.$$

feu

$$CD - P = GH / Q.$$

Erit ex æqualitate ordinata

$$b 22. V. AB - P = EF / Q.$$

Hoc

Hoc est

$$\text{Fig: } \overset{c}{\text{ABF}} \text{ — Fig: } \text{CDK} = \text{Fig: } \text{EM} \text{ / Fig: } \overset{c \text{ \& } \text{Cor.}}{\text{GO.}} \overset{19. \& 20.}{\text{VL}}$$

P A R S II.

$$\text{Fig. } \text{ABI} \text{ — Fig: } \text{CDK} = \text{Fig: } \text{EM} \text{ / Fig: } \text{GO.}$$

Hoc est

$$\text{AB} \text{ — } \text{P} = \text{EF} \text{ / } \text{Q.}$$

Et invertendo Proportionem secundam Partis I.

$$\text{P} \text{ — } \text{CD} = \text{Q} \text{ / } \text{GH.}$$

Erit rursus ex æqualitate ordinata

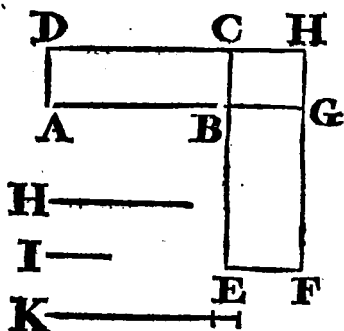
$$\text{AB} \text{ — } \text{CD} = \text{EF} \text{ / } \text{GH.}$$

Q. E. D.

PROPOSITIO XXIII.

Theor.
17.

*Æquiangula parallelogramma
AC. BF. inter se habent rationem,
compositam ex rationibus laterum
AB ad BG & CB ad BE.*



DEMONSTRATIO.

Fiat $AB \text{ — } BG \equiv H$ quælibet / I.

Et $CB \text{ — } BE \equiv I$ / K.

Erit ratio H ad K composita ex rationibus AB ad BG & CB ad BE. vide dicta ad 5 Def. VI.

Demonstrandum ergo est esse parallelogr. $AC \text{ — } BF \equiv H / K$.

Quod

Quod sic probo.

$$AC - BH = a AB / BG. \quad BH - BF = CB / BE.$$

$$H - I = b AB / BG. \quad I - K = b CB / BE.$$

$$\text{Ergo } AC - BH = H / I. \quad BH - BF = I / K.$$

Ergo per 11. V.

$$AC - H = BF / K.$$

Et permutando 16. V.

$$AC - BF = H / K. \quad \text{Q.E.D.}$$

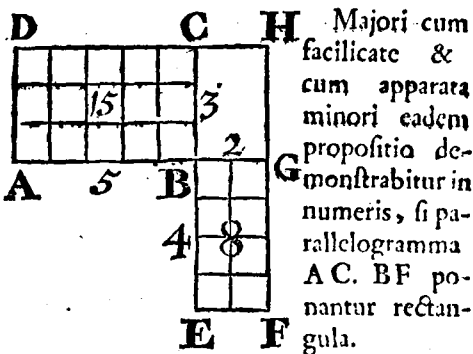
a 1. VI.

b per

constr.

c 11. V.

SCHOLIUM.



Sit $\square$ li AC latus AB $\propto$ 5.

BC $\propto$ 3.

$\therefore$ Erit Area $\propto$ 15.

Deinde $\square$ li BF latus BG $\propto$ 2.

Latus BE $\propto$ 4.

$\therefore$ Erit Area $\propto$ 8.

Ergo $\square$ AC $\square$ BF = area 15 / ar. 16

Atqui ratio composita ex rationibus 5 ad

c 1 Def. II.

d 5 Def. ad 2 & 3 ad 4. etiam dat d $\frac{15}{8}$ seu ratio-
VI. nem 15 ad 8.

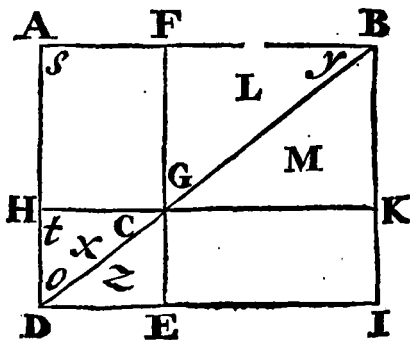
Ergo ratio $\square AC$ — $\square BF$ est com-
posita ex dictis rationibus 5 ad 2 & 3 ad 4.

Q. E. D.

PROPOSITIO XXIV.

Theor.
18.

*In omni parallelogrammo AI ,
parallelogramma FK. HE , que
circa diametrum sunt , & toti AI
& inter se sunt similia.*



DE

DEMONSTRATIO.

In triangulis D A B & X.

Angulus O est communis.

$$S^a \propto T.$$

a 29. I.

Ergo $Y^b \propto C.$

b 32. I.

Adeoque triangula D A B & X sunt æ-
quiangula & similia.

Eodem modo probatur triangula D I B
& Z esse similia.

$$\left. \begin{array}{l} \text{Ergo } AD \text{ — } DB = HD / DG. \\ \text{Et } DB \text{ — } DI = DG / DE. \end{array} \right\} 4. VI.$$

Eritque ex æquo 22. V.

$$AD \text{ — } DI = HD / DE.$$

Similiter etiam probatur reliqua late-
ra esse proportionalia: Ergo Parallelo-
gramma A I. H E, sunt similia.

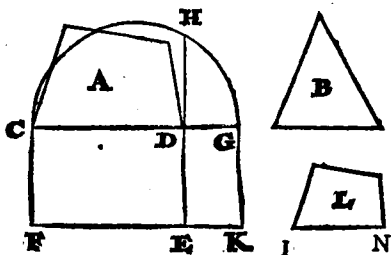
Eodem modo etiam demonstratur A I.
& F K esse similia.

Ergo H E & F K^c sunt inter se similia. c 21. VI.

Q. E. D.

PROPOSITIO XXV.

Probl. 7. • *Constituere rectilineum L, quod sit simile similiterque positum dato rectilineo A, & æquale alteri dato B.*



CONSTRUCTIO.

1. Ad dati rectilinei A latus CD,
 a 45. I. fiat $\square CE \propto a$ ipsi A.
 - b 44. I. 2. Super DE fiat $\square DK \propto B$.
 - c 13. VI. 3. Inter CD & DG quæratür media proportionalis DH.
 4. Super DH seu ipsi æquali IN, de-
 d 18. IV. scribatur rectilineum L simile ipsi A.
- Dico L esse rectilineum quæsitum.

DE-

LIBER SEXTUS. 511
DEMONSTRATIO.

Per constructionem sunt proportionales CD. IN. DG.

Ergo e $CD \sim DG \sim A / L.$ e Cor.
Atqui f $CD \sim DG \sim CE / DK.$ $^{19.}$ VI.
 f 1. VI.

Ergo g $A \sim L \sim CE / DK.$ g 11. V.

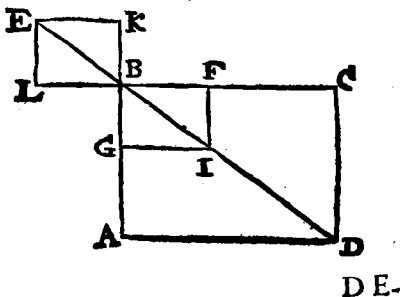
Atqui $A \propto CE.$

Ergo $L \propto DK \propto B.$

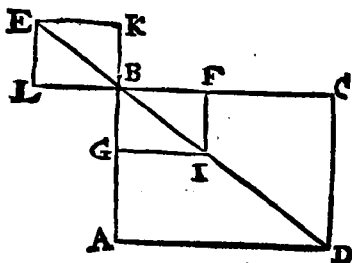
Cum autem L per constructionem sit simile A, patet L esse rectineum quæsitum.

PROPOSITIO XXVI.

Parallelogramma similia AC. Theor.
GF, habentia communem angu-^{19.}
lum B, circa eandem diametrum
BD consistunt.



512 EUCLIDIS
DEMONSTRATIO.



Parallelogrammi GF ducta diameter IB
producatur, tum productis AB ut sit BK
 $\propto$ BG; & CB, ut sit BL $\propto$ BF, com-
pleatur parallelogrammum LK, quod
erit idem cum GF, & cum illo circa ean-
dem lineam erit constitutum.

Deinde parallelogrammi AC ducatur
Diameter BD.

Quia jam parallelogramma AC, LK
ponuntur similia, etiam illorum dimidia,
sc: triangu- la DAB. BLE erunt similia:
Ergo illa sunt constituta ut latera DA.
AB, sint parallela lateribus BL. LE, &
latera circa angulos A. L proportionalia:
ergo per sequentem 32. VI, (quæ ab hac
non dependet) DBE est linea recta:

Ergo duæ bases DB. BE constituunt
unam lineam rectam: circa quam confi-
stunt duo parallelogramma AC. LK.

Cum

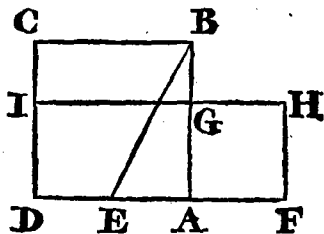
Cum autem parallelogramma GF, LK, etiam circa eandem rectam EI, consistent, patet etiam duo parallelogramma AC. GF. circa eandem rectam, seu Diametrum BD consistere.

PROPOS. XXVII. XXVIII. XXIX.

Hæ prolixæ, tyronibus difficiles, & nullius fere usus sunt.

PROPOSITIO XXX.

Propositam rectam AB extrema ac media ratione secare in G. Probl. 10.



CONSTRUCTIO.

Divide^r AB in G, ut $\square$ sub tota AB = 11. 12.
& minori segmento BG sit $\propto$ $\square$ majoris
segmenti AG.

Dico factum esse quod quæritur.

DEMONSTRATIO.

$\square$ AB. BG $\propto$ $\square$ AG. AG.

Ergo 17. VI.

Kk

Latera

Latera sunt reciproce proportionalia. h.e.

$$AB : AG = AG : BG.$$

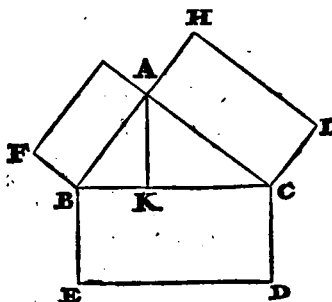
63 Def.
VI.

Adeoque^b linea A in media & extrema
ratione secta est.

PROPOSITIO XXXI.

Theor.
20.

*Si a lateribus trianguli rectan-
guli BAC, figurae similes quacun-
que describantur, erit illa que an-
gulo recto A opponitur equalis
duabus reliquis simul sumptis.*



DEMONSTRATIO.

Figurae super AB. AC. BC. ponuntur
a 20. VI. similes; ergo^a habent inter se rationem
duplicatam laterum homologorum AB.
AC. BC, hoc est inter se sunt ut $\square$ ta AB.
AC. BD. Atqui

Atqui $\square$ ta ita sunt inter se ut sit

$\square$ BC $\propto$ $\square$ is AB. AC.

b 47. I.

Ergo figura super BC $\propto$ figuris super AB. AC.

SCHOLIUM. I.

Quod in prop. 47. I. demonstratum est de solis quadratis hic universim applicatur quibuslibet polygonis similibus.

SCHOLIUM. II.

Potest hæc propositio generaliter, ut etiam involvat prop. 47. I. hoc modo demonstrari.

Sunt proportionales per 2 Cor. 8. VI.

BC. AC. CK. Ut & BC. BA. BK.

Ergo per Coroll. 20. VI.

Fig. ab BC $\rightarrow$ Fig. ab AC $\equiv$ BC / CK.

Fig. ab BC $\rightarrow$ Fig. ab BA $\equiv$ BC / BK.

Et invertendo.

CK $\rightarrow$ BC $\equiv$ Fig. ab AC / Fig. ab BC.

BK $\rightarrow$ BC $\equiv$ Fig. ab BA / Fig. ab BC.

Erit per 2. V.

BK $\div$ KC $\rightarrow$ BC $\equiv$ Fig. ab AB $\div$

Fig. ab AC / Fig. ab BC.

Atqui BK $\div$ KC $\propto$ BC.

Ergo Fig. ab AB & AC $\propto$ Fig. ab BC.

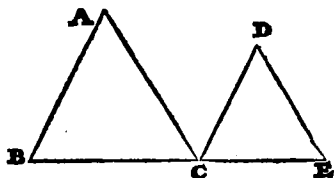
Quare si istæ figuræ sunt quadrata, erit prop. 47. I.

Si vero aliæ figuræ similes erit 31. VI.

PROPOSITIO XXXII.

Theor.
21.

*Si duo triangu-
la ABC. DCE
ad angulum C conjuncta, duo la-
tera AB. AC habeant parallela
lateribus DC. DE & latera
circa angulos A. D. proportio-
nalia; tum reliqua illorum late-
ra BC. CE, unam facient li-
neam rectam.*



DEMONSTRATIO.

Angulus A $\propto$ $\angle$ ACD, propter paral-
lelas AB. DC.

¶ 19.1.

Angulus D $\propto$ $\angle$ ACD, propter paral-
lelas AC. DE.

Ergo

Ergo ang. A $\propto$ D.

Cum autem latera circa angulos A & D sint proportionalia, ^b erit triang. ^b 6.VI. ABC $\propto$ triang. DCE.

Adcoque ang. ABC $\propto$ DCE }
 Ang. A $\propto$ ACD. } A.

Ang. A & ABC $\propto$ toti ACE. }
 ACB ACB } A.

Tres ang. A. ABC. ACB $\propto$ duobus
 ACB. ACE.

^c Atqui tres A. ABC. ACB $\propto$ ^c 32. I.
 2 Rectis.

Ergo etiam duo ACB. ACE $\propto$
 2 Rectis.

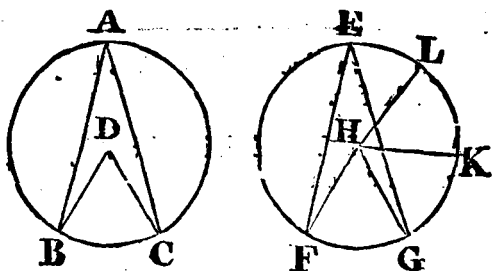
Adeoque BC. CE sibi invicem ^d ja- ^d 14. I.
 cebunt in directum.

PROPOSITIO XXXIII.

Theor.
22.

1. In equalibus circulis anguli
sive ad peripheriam $A\text{ } \& \text{ } E$, sive
ad centra $D\text{ } \& \text{ } H$, sunt in eadem
ratione cum arcibus quibus infi-
stunt $BC. FG$.

2. Et Sēctores $BDC. FGH$,
eandem cum arcibus habent ratio-
nem.



DEMONSTRATIO.

PARS I.

Si anguli $D\text{ } \& \text{ } H$ ad centra sint æqua-
les ; erunt arcus BC , & FG etiam
(26. III.) inter se æquales. Fiat

Fiat jam angulus $G H K$ $\propto$ $F H G$ adeoque $F H K$ duplus $F H G$ hoc est $B D C$.

Tum arcus $G K$ erit $\propto$ $F G$ (per eandem 26. III.) & totus $F G K$ duplus ipsius $F G$ hoc $B C$.

Eodem modo si fiat arcus $K H L$ $\propto$ $G H K$ s. $F H G$. $\propto$ $B D C$ adeoque $F H L$ triplus $B D C$, etiam probabitur arcum $F G K L$ esse triplum arcus $B C$.

Ergo hinc universum concludimus si anguli D & H sint æquales, esse arcus $B C$. $F G$ æquales: Si anguli D & H sint inæquales, etiam arcus esse inæquales, & hoc juxta quam libet multiplicationem, ut nim. si H sit duplus D etiam arcus $F K$ sit duplus $B C$: si angulus H sit triplus D . etiam arcus $F G K L$ ipsius $B C$ sit triplus: & sic in infinitum: id quod idem est ac angulos cum arcubus esse in eadem ratione.

Et quia anguli A . E . sunt semisses angulorum D . H . etiam illi cum arcubus eandem habebunt rationem.

P A R S II.

Hæc ex prima parte facile deducitur. Sectorum $D B C$. $H F G$: anguli G & H sunt æquales: ergo arcus $B C$. $F G$: & latera

520 EUCLIDIS LIBER SEXTUS.

latera DB. DC. æqualia HF. HG: ergo si superponantur congruent: Ergo Sectors DBC. HFG erunt æquales.

Similiter si angulus GHK sit æ FHG: sectores congruent, adeoque Sector GHK æ sectori FHG hoc BDC: Ergo sector FHK duplus erit sectoris FHG s. BDC.

Eodem modo si sit angulus FHL triplus D, erit arcus FGKL triplus BC: adeoque Sector FHLKG triplus sectoris BDC: & sic in infinitum.

Q. E. D.

F I N I S.

