

# Notes du mont Royal

[www.notesdumontroyal.com](http://www.notesdumontroyal.com)

Cette œuvre est hébergée sur « *Notes du mont Royal* » dans le cadre d'un exposé gratuit sur la littérature.

SOURCE DES IMAGES  
Google Livres

Imprimatur,

ROG. MANDER

Vic. Can. OXON.

*Novemb.* 1. 1700.

# EUCLIDIS ELEMENTORUM

LIBRI PRIORES SEX,  
ITEM  
UNDECIMUS & DUODECIMUS.

Ex Verfione Latina  
*FEDERICI COMMANDINI.*

In usum Juventutis Academicæ.



---

*OXONIÆ,*

E THEATRO SHELDONIANO.

Impensis *Henr. Clements* Bibliopolæ Oxoniensis. MDCCI.

STANDARD

INDUSTRIAL

MANUFACTURING

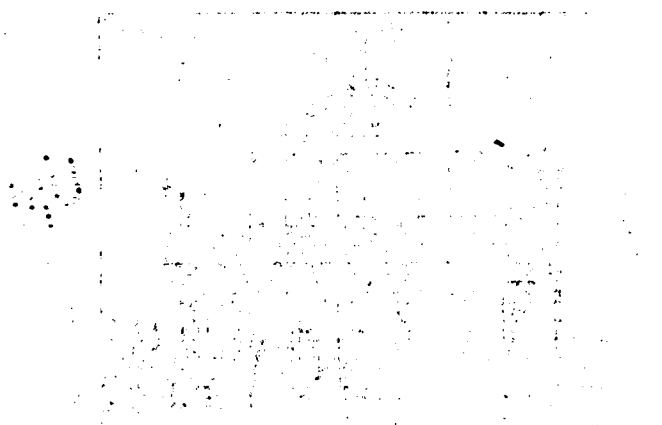
COMPANY

INCORPORATED

NEW YORK

AMERICAN

INDUSTRIAL



NEW YORK

INCORPORATED

AMERICAN

## P R Æ F A T I O.

**P**OST tot nova Geometriæ Elementa, non ita pridem in lucem emissa, est fortasse quod miretur Tyro Mathematicus, annosa hæc, & (ut quibusdam videntur) obsoleta Euclidis *συντάξις* è prelo denuo prodire: præsertim cum non pauca in illis vitia detexisse sibi visi sint, qui Geometriam Elementarem novâ quadam methodo excolendam proponant. Hi enim Lyncei Philosophi Euclidis Definitiones parum perspicuas, demonstrationes vix evidentes, res omnes malo ordine dispositas, aliasque mendas innumeras, per omnem antiquitatem ad sua usque tempora latentes, se invenisse jactant.

At tantorum virorum pace audacter assero, Euclidem ab iis immerito reprehensum esse, ejusque Definitiones distinctas & claras, è primis principijs & conceptibus nostris petitas esse; demonstrationes Elegantes perspicuas & concinnas; ratiocinandi vim adeo evidentem & nervosam, ut facile inducar credere obscuritatem istam à sciolis illis toties insimulatam, confusis potius & perplexis eorum ideis, quam demonstrationibus ipsis imputandam esse. Et utcumque nonnulli querantur de malâ rerum dispositione, & iniquo ordine, quem tenet Euclides, aliam tamen methodum magis idoneam, & discantibus faciliorem inter omnia hoc genus scripta invenio nullam.

Non meum est hic loci hypercriticis Horum capti-  
anculis singulatim respondere: sed in his Elementis  
vel mediocriter versato, statim patebit, Calumniato-  
res hos suam potius oscitantiam monstrare, quam  
veros in nostro authore lapsus arguere; imo ne hoc  
quidem dicere vereor, quod vix, & ne vix quidem  
unum, aut alterum è tot novis systematibus inveniri  
potes, in quibus plures non sunt lates, imò fadiore  
paralogismi, quam in Euclidem vel fingere potuerunt.

Post tot infelices in Geometriâ reformandâ cona-  
tus, quidam non infirmi Geometre Elementa de  
novo construere non ausi, ipsum Euclidem omnibus  
aliis Elementorum Scriptoribus merito prætulerunt,  
eique edendo suas curas impenderunt; hi tamen  
ipsi nescio quibus opinionibus ducti, alias proposi-  
tiones prorsus omittunt, aliarumque demonstrationes  
in pejus mutant. Inter illos eminent Tacquetus &  
Deschalles, quorum utrique malo quodam fato con-  
tingit, ut elegantes quasdam & in Elementis optimo  
jure ponendas propositiones quasi ineptas & inutiles  
rejecerint, quales sunt propositiones 27, 28, 29. li-  
bra sexti, cum aliis nonnullis quarum usus fortasse  
illos latebat. Insuper quandocunque ipsas Euclidis  
demonstrationes deserunt, multum in argumentando  
peccant, & à concinnitate Veterum recedunt.

In libro quinto demonstrationes Euclidis in to-  
tum repudiarunt, & Proportionis definitionem aliis  
terminis conceptam attulerunt; at quæ unam tantum  
è duabus proportionalium speciebus comprehendit,  
& quantitatibus commensurabilibus solummodo  
competit: nihilominus suas, quæ sunt de proportionem,  
demonstrationes omni quantitati tam incommensu-  
rabili quàm commensurabili in sequentibus libris ap-  
plicant.

placent. Hunc tam turpem lapsum nec Logici nec Geometrae facile condonassent, nisi hi. authores in aliis suis scriptis de Scientiis Mathematicis bene meruissent. Hoc quidem commune est iis vitium cum omnibus hodiernis Elementorum Scriptoribus, qui in eundem impingunt scopulum, & ut suam in hac materia ostendent peritiam, authorem nostram in re minime culpandâ imo laudandâ reprehendunt. Quantitatum proportionalium definitionem intelligo, in quâ intellectu facilem proportionalium proprietatem exponit, quæ quantitatis omnibus tam incommensurabilibus quam commensurabilibus æquæ convenit, & à quâ cætera omnes proportionalium proprietates facile consequuntur.

Huius proprietatis demonstrationem in Euclidæ desiderant Egregii hi Geometrae, atque defectum demonstratione suâ supplendum suscipiunt. Hic iterum contemplari licet insignem eorum in Logicâ peritiam, qui definitionis nominis demonstrationem expectant: talis enim est hæc Euclidis definitio, quæ illas quantitates proportionales vocat, quæ conditiones in definitione suâ allatas obtinent. Quidni primo Elementorum authori licebat qualibet nomina quantitatis hæc requisita habentibus, arbitrio suo assignare? Licebat proculdubio, suo igitur utitur jure, & eas proportionales vocat.

Sed operæ pretium erit, methodum, quâ hanc proprietatem demonstrare conantur, perpendere. Affectionem quandam uni tantum proportionalium generi, videlicet commensurabilium, congruentem assumunt; & exinde multis ambagibus longâque conclusionum serie universalem, quam Euclides posuit, proportionalium proprietatem deducunt; quod certe tam methodo quam

quam argumentationis regulis satis alienum esse videtur. At longe rectius fecissent, si proprietatem universalem ab Euclide assignatam primo posuissent, & exinde particularem illam & uni tantum proportionalium speciei congruentem deduxissent. Quoniam vero hanc respuerunt methodum, talem demonstrationem ad finem hujus præfationis attexere libuit. Qui Euclidem ulterius defensum videre cupiunt, consulant eruditas & summo judicio conscriptas Lectiones Mathematicas Cl. Barovii an. 1666.

Cum vero tanti Geometræ incidit mentio, præterire non possum Elementa ab eo edita, in quibus plerumque ipsas Euclidis constructiones & demonstrationes retinet, ne unâ quidem omisâ propositione. Hinc oritur major in demonstrando vis, pulchrior construendi methodus, & ubique Veterum Geometrarum genius clarius elucescit, quam in libris istius generis fieri solet. Plura præterea Corollaria & Scholia adjecit, non modo breviori sequentium demonstrationi inservientia, verum etiam aliis in rebus perutilia.

Nihilominus demonstrationes ejus eâ brevitate laborant, tot symbolis notisque implicantur, ut in Geometriâ parum versato difficiles & obscuræ fiant. Multæ propositiones quæ ipsum Euclidem legenti perspicuæ viderentur, Algebraicâ hac demonstrandi methodo tyronibus nodosæ & vix intelligibiles redduntur, qualis est V. G. 13. primi Elementi. Demonstrationum, quas in Elemento secundo attulit, difficilis admodum tyronibus est intelligentia; rectius multo Euclides ipse earum evidentiam (ut in re Geometricâ fieri debet) à figurarum contemplatione petit. Scientiarum omnium Elementa simplicissima  
\*  
methodo

*methodo tradenda sunt, nec symbolis nec notis nec obscuris principiis aliunde petitis involvenda.*

*Ut Elementa Barovii nimia brevitate, sic ea, quæ à Clavio traduntur, molestâ prolixitate peccant. Scholiis enim Commentariisque abundat nimis & luxuriat. Vix equidem arbitror Euclidem tam obsecutum esse, ut tantâ farragine notarum indigeat; nec dubito quin tyrones omnes Euclidem ipsum omnibus suis Commentatoribus faciliorem inventuri sint. In demonstrationibus Geometricis ut nimia brevitatis tenebras parit, sic nimia verbositas plus tædi & confusions quam lucis affert.*

*Hiscæ præcipue inductis rationibus, prima sex Euclidis Elementa cum undecimo & duodecimo, ex versione Federici Commandini in usum Juventutis Celeberrimæ hujus Academiæ per se edenda curavi, à cæteris abstinui, tum quia hæc, quæ jam damus, ad alias plerasque Matheseos partes, quæ nunc vulgo traduntur, intelligendas, sufficiant, tum etiam quia omnia Euclidis opera, quæ jam sub prælo sudant, brevi tempore nitidissimis Characteribus Græcis & Latinis adornata, summâque curâ & fide emendata è Theatro Sheldoniano prodibunt.*

THEO-

## T H E O R E M A.

*Si quatuor magnitudines sint proportionales, hoc est, conditiones habeant ab Euclide in definitione quinti libri positas, sique prima secunda commensurabilis, dico, quot partes prima continet secundae, tot etiam similes partes quarta tertiam continere.*

Sint  $A B C D$  quatuor quantitates proportionales, sitque prima  $A$  æqualis quibuscumque partibus secundæ scilicet sit æqualis quinque partibus quartis ipsius  $B$ , dico  $C$  etiam æqualem fore quinque partibus quartis ipsius  $D$ . Quoniam enim est ut  $A$  ad  $B$  ita  $C$  ad  $D$  erit alternando ut  $A$  ad  $C$  ita  $B$  ad  $D$ , ut autem  $B$  ad  $D$  ita  $5B$  ad  $5D$  & ut  $5B$  ad  $5D$  ita  $\frac{1}{5}B$  ad  $\frac{1}{5}D$  per 15. quinti, quare etiam ut  $A$  ad  $C$  ita  $\frac{1}{5}B$  ad  $\frac{1}{5}D$ , sed est prima  $A$  æqualis tertiæ  $\frac{1}{5}B$ , quare per 14. quinti, erit secunda  $C$  æqualis quartæ  $\frac{1}{5}D$  q.e.d. Universaliter sic; sint  $A B C D$  proportionales, sitque  $A$  æqualis  $\frac{n}{m}B$ , erit &  $C$  æqualis  $\frac{n}{m}D$ . Quoniam enim est  $A$  ad  $B$  ut  $C$  ad  $D$ , erit ut  $A$  ad  $C$  ita  $B$  ad  $D$ , ut autem  $B$  ad  $D$  ita per 15. quinti,  $nB$  ad  $nD$ , & per eandem est ut  $nB$  ad  $nD$  ita  $\frac{n}{m}B$  ad  $\frac{n}{m}D$ : quare erit ut  $A$  ad  $C$  ita  $\frac{n}{m}B$  ad  $\frac{n}{m}D$ ; sed est prima  $A$  æqualis tertiæ  $\frac{n}{m}B$ , quare per 14. quinti erit secunda  $C$  æqualis  $\frac{n}{m}D$ . Q.E.D.

## A L I T E R.

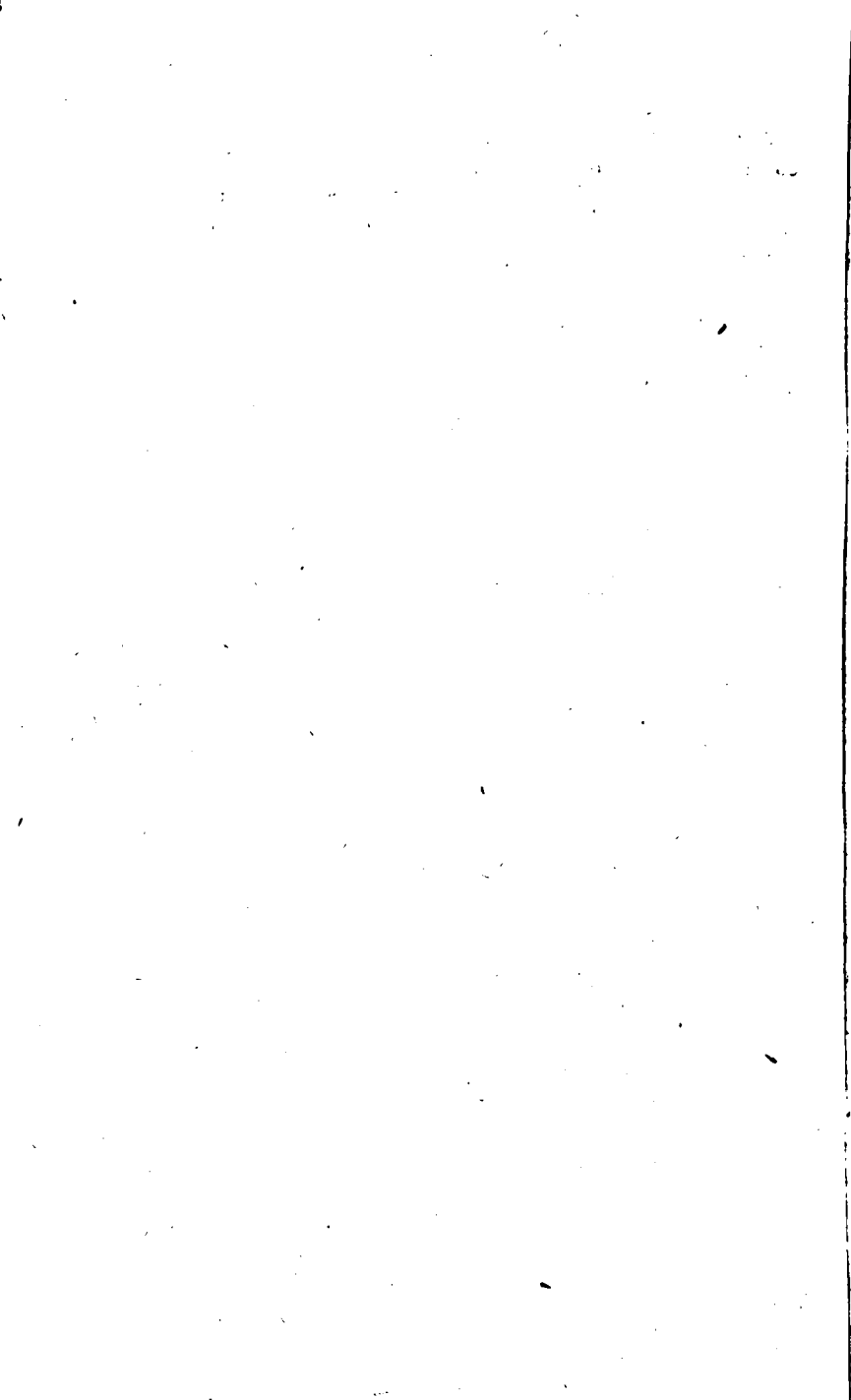
Sint  $A B C D$  proportionales, sitque  $A$  æqualis  $\frac{n}{m}B$ ; dico fore  $C$  æqualem  $\frac{n}{m}D$ . Quoniam enim est  $A$  æqualis  $\frac{n}{m}B$ , erit  $nA$  æqualis ipsi  $nB$ . Sumantur jam ipsarum  $A$  &  $C$  primæ scilicet & tertiæ æque multiples  $nA$  &  $nC$ , item  $nB$  &  $nD$  æque multiples ipsarum  $B$  &  $D$ . Cum igitur

igitur quatuor quantitates  $A B C D$  sunt proportionales sumptæque sunt primæ  $A$  & tertix  $c$  æque multiplices  $mA \quad mc, \quad A \quad B \quad C \quad D$  item secundæ  $B$  & quartæ  $D$  aliæ  $nA \quad nB \quad mC \quad nD$  etiam æque multiplices, per definitionem quintam Elementi quinti si  $mA$  sit major æqualis vel minor ipsâ  $nB$ , erit eodem modo  $mc$  æqualis major vel minor ipsâ  $nD$ , sed est  $mA$  æqualis  $nB$ , quare erit &  $mc$  æqualis  $nD$ , ac proinde  $c$  æqualis  $\frac{n}{m}D$ . Quod erat demonstrandum.

---



---



---

# EUCLIDIS

## ELEMENTORUM.

### LIBER PRIMVS.

---

#### DIFFINITIONES.

I.

**P**unctum est, cuius nulla est pars, vel quod magnitudinem nullam habet.

II.

Linea vero est longitudo latitudinis expers.

III.

Lineæ termini sunt puncta.

IV.

Recta linea est, quæ ex æquo suis interjicitur punctis.

V.

Superficies est id, quod longitudinem, & latitudinem tantum habet.

VI.

Superficies termini sunt lineæ.

VII.

Plana superficies est quæ ex æquo suis interjicitur lineis.

VIII.

Planus angulus est, qui inter se in plano sese contingunt, & non in directum iacentium, aliter ad alteram inclinationem.

IX.

Quando autem quæ angulum continent rectæ lineæ fuerint, rectilineus angulus appellatur.

A

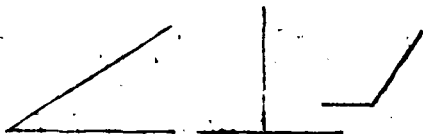
X.

## X.

Cum vero recta linea super rectâ lineâ infistens eos, qui deinceps sunt angulos æquales inter se fecerit, rectus est uterque æqualium angulorum : & quæ infistit recta linea perpendicularis vocatur ad eam, cui infistit.

## XI.

Obtusus angulus est, qui major est recto.



## XII.

Acutus autem, qui recto est minor.

## XIII.

Terminus est, quod alicujus extremum est.

## XIV.

Figura est, quæ aliquo, vel aliquibus terminis continetur.

## XV.

Circulus est figura plana una linea contenta, quæ circumferentia appellatur : ad quam ab uno puncto intra figuram existente omnes rectæ lineæ pertingentes sunt æquales.

## XVI.

Hoc autem punctum centrum circuli nuncupatur.

## XVII.

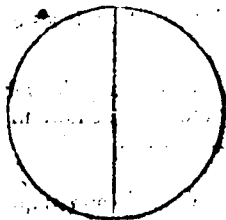
Diameter circuli est recta quædam linea per centrum ducta, & ex utraque parte à circumferentia circuli terminata, quæ quidem, & bifariam circulum fecat.

## XVIII.

Semicirculus est figura, quæ continetur diametro, & ea quæ ex ipsâ circuli circumferentia intercipitur.

## XIX.

Segmentum circuli est figura, quæ recta linea, & circuli circumferentia continetur.



## XX.

XX.

Rectilineæ figuræ sunt, quæ rectis continentur lineis.

XXI.

Trilateræ quidem, quæ tribus.

XXII.

Quadrilateræ, quæ quatuor.

XXIII.

Multilateræ vero, quæ pluribus, quam quatuor rectis lineis comprehenduntur.

XXIV.

Trilaterarum figurarum æquilaterum est triangulum, quod tria latera habet æqualia.

XXV.

Isoceles, five æquicrura, quod duo tantum æqualia latera habet.

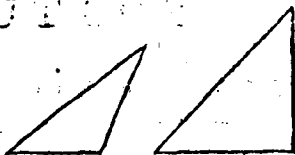


XXVI.

Scalenum vero est, quod tria inæqualia habet latera.

XXVII.

Ad hæc, trilaterarum figurarum, rectangulum quidem est triangulum, quod rectum angulum habet.



XXVIII.

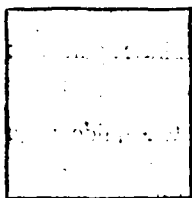
Obtusangulum est, quod obtusum habet angulum.

XXIX.

Acutangulum vero, quod tres acutos angulos habet.

## XXX.

Quadrilaterarum figurarum quadratum est quod, & æquilaterum est, & rectangulum.



## XXXI.

Altera parte longior figura est, quæ rectangula quidem æquilatera vero non est.

## XXXII.

Rhombus, quæ æquilatera quidem, sed rectangula non est.

## XXXIII.

Rhomboides, quæ, & opposita latera, & oppositos angulos inter se æquales habet, neque æquilatera est, neque rectangula.



## XXXIV.

Præter has autem reliquæ quadrilateræ figuræ trapezia vocentur.

## XXXV.

Parallelæ, seu æquidistantes rectæ lineæ sunt, quæ cum in eodem sint plano, & ex utraque parte in infinitum producantur, in neutram partem inter se conveniunt.

## POSTULATA.

## I.

Postuletur à quovis puncto ad quodvis punctum rectam lineam ducere.

## II.

Rectam lineam terminatam in continuum, & directum producere.

## III.

Quovis centro, & intervallo circulum describere.

## AXIOMATA.

# A X I O M A T A.

I.

Quæ eidem æqualia, & inter se sunt æqualia.

II.

Et si æqualibus æqualia adjiciantur tota sunt æqualia.

III.

Et si ab æqualibus æqualia auferantur, reliqua sunt æqualia.

IV.

Et si inæqualibus æqualia adjiciantur, tota sunt inæqualia.

V.

Et si ab inæqualibus æqualia auferantur, reliqua sunt inæqualia.

VI.

Et quæ ejusdem duplicia sunt, inter se sunt æqualia.

VII.

Et quæ ejusdem dimidia sunt, inter se sunt æqualia.

VIII.

Et quæ sibi mutuo congruunt, inter se sunt æqualia.

IX.

Totum est sua parte majus.

X.

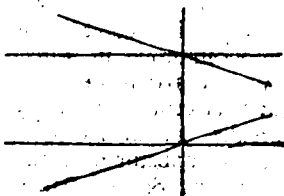
Duæ rectæ lineæ spatium non comprehendunt.

XI.

Omnes anguli recti inter se æquales sunt.

XII.

Et si in duas rectas lineas recta linea incidens interiores, & ex eadem parte angulos duobus rectis minores fecerit, rectæ lineæ illæ in infinitum productæ, inter se conveniunt ex ea parte, in qua sunt anguli duobus rectis minores.

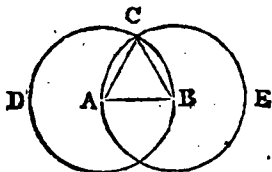


Not. Cum plures anguli ad unum punctum existunt designantur quilibet tribus literis quarum illa quæ est ad verticem anguli in medio ponitur, V.G. in figura Prop. 13. libri primi angulus à rectis AB, BC comprehensus dicitur angulus ABC & angulus à rectis AB, BE contentus dicitur angulus ABE.

## PROPOSITIO I. PROBLEMA.

*Super data rectâ lineâ terminatâ, triangulum æquilaterum constituere.*

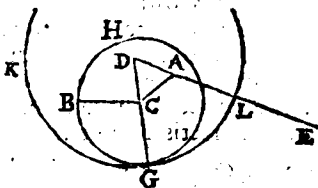
- Sit data recta linea terminata  $AB$  oportet super ipsâ  $AB$  triangulum æquilaterum constituere. Centro quidem  $A$  intervallo autem  $AB$  circulus describatur  $BCD$ <sup>a</sup>. Et rursus
- <sup>a</sup> 3. Post. describatur circulus  $ACE$ <sup>a</sup>, & à puncto  $C$ , in quo circuli se invicem secant ad  $AB$  ducantur rectæ lineæ  $CA$   $CB$ <sup>b</sup>. Quoniam igitur  $A$  centrum est circuli  $DBC$ , erit  $AC$  ipsi  $AB$  æqualis, & rursus quoniam  $B$  circuli  $CAE$  est centrum, erit  $BC$  æqualis  $BA$  ostensa est autem, &  $CA$  æqualis  $AB$ . utraque igitur ipsarum  $CA$   $CB$  ipsi  $AB$  est æqualis. Quæ autem eidem sunt æqualia, & inter se æqualia sunt. Ergo  $CA$  ipsi  $CB$  est æqualis. tres igitur  $CA$   $AB$   $BC$  inter se sunt æquales; ac propterea triangulum æquilaterum est  $ABC$ , & constitutum est super data recta linea terminata  $AB$ , quod fecisse oportebat.



## PROP. II. PROBL.

*Ad datum punctum data rectæ lineæ æqualem rectam lineam ponere.*

- Sit datum quidem punctum  $A$ , data vero recta linea  $BC$  oportet ad  $A$  punctum ipsi  $BC$  rectæ lineæ æqualem rectam lineam ponere. Ducatur à puncto  $A$  ad  $C$  recta linea  $AC$ <sup>a</sup>: & super ipsâ constituatur triangulum æquilaterum  $DAC$ <sup>b</sup>. producanturque in directum ipsis  $DA$   $DC$  rectæ lineæ  $AE$
- <sup>a</sup> Postul. 1.  $CG$ <sup>c</sup>. & centro quidem  $C$ , intervallo autem  $BC$  circulus  $BGH$  describatur<sup>d</sup>. Rursusque centro  $D$ , & intervallo  $DG$  describatur circulus  $GKL$ . Quoniam igitur punctum  $C$  centrum est  $BGH$  circuli, erit  $BC$  ipsi  $CG$  æqualis<sup>e</sup>. Et rursus quoniam  $D$  centrum est circuli  $GKL$ , erit  $DL$  æqualis  $DG$ : quarum  $DA$  est æqualis  $DC$ . reliqua igitur  $AL$  reliquæ  $GC$  est æqualis<sup>f</sup>. Ostensa autem

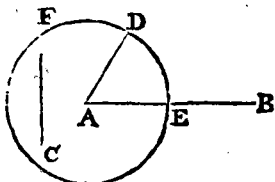


autem est  $BC$  æqualis  $CG$ . Quare utraque ipsarum  $AL$   $BC$  est æqualis ipsi  $CG$ . Quæ autem eidem æqualia sunt, & inter se sunt æqualia. Ergo, &  $AL$  est æqualis  $BC$ . Ad datum igitur punctum  $A$  datæ rectæ lineæ  $BC$  æqualis posita est  $AL$ . Quod facere oportebat.

PROP. III. PROBL.

*Duabus datis rectis lineis inaequalibus à majori minori  
equalem abscindere.*

Sint datæ duæ rectæ lineæ inæquales  $AB$  &  $C$ ; quarum major fit  $AB$ . oportet à majori  $AB$  minori  $C$  æqualem rectam lineam abscindere. Ponatur ad  $A$  punctum ipsi  $C$  æqualis recta linea  $AD$ , & centro quidem  $A$ , intervallo autem  $AD$  circulus describatur  $DEF$ . Et quoniam  $A$  centrum est  $DEF$  circuli, erit  $AE$  ipsi  $AD$  æqualis. Sed &  $C$  æqualis  $AD$ . Utraque igitur ipsarum  $AE$  &  $C$  ipsi  $AD$  æqualis erit. Quare &  $AE$  ipsi  $C$  est æqualis. Duabus igitur datis rectis lineis inæqualibus  $AB$  &  $C$  à majori  $AB$  minori  $C$  æqualis Abscissa est  $AE$ . Quod fecisse oportebat.



4 Per ante-  
cedentem.  
6 post. 3.

PROB. IV. THEOR.

*Si duo triangula duo latera duobus lateribus equalia habeant, alterum alteri; habeant autem, & angulum angulo equalem, qui equalibus rectis lineis contineatur: & basim basi equalem habebunt; & triangulum triangulo equale erit; & reliqui anguli reliquis angulis equales, alter alteri; quibus equalia latera subtenduntur.*

Sint duo triangu-  
la  $ABC$   $DEF$ , quæ duo latera  $AB$   $AC$   
duobus lateribus  $DE$   $DF$  æ-  
qualia habeant, alterum alteri,  
videlicet latus quidem  $AB$  la-  
teri  $DE$  æquale, latus vero  $AC$   
ipfi  $DF$ ; & angulum  $BAC$  an-  
gulo  $EDF$  æqualem. Dico, &  
basim  $BC$  basi  $EF$  æqualem  
esse, & triangu-  
lum  $ABC$  æqua-  
le triangulo  $DEF$ , & reliquos



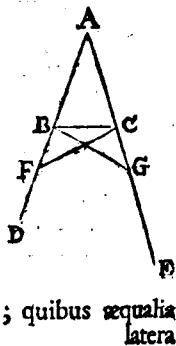
angulos reliquos  
 $A$   $D$   
angulis æ-  
quales,

æquales, alterum alteri; quibus æqualia latera subtenduntur, nempe angulum  $ABC$  angulo  $DEF$ : & angulum  $ACB$  angulo  $DFE$ . Triangulo enim  $ABC$  applicato ipsi  $DEF$ , & puncto quidem  $A$  posito in  $D$  recta vero linea  $AB$  in ipsa  $DE$ : & punctum  $B$  puncto  $E$  congruet; quod  $AB$  ipsi  $DE$  sit æqualis. Congruente autem  $AB$  ipsi  $DE$ ; congruet, &  $AC$  recta linea rectæ lineæ  $DF$  cum angulus  $BAC$  sit æqualis angulo  $EDF$ . Quare, &  $C$  congruet ipsi  $F$ : est enim recta linea  $AC$  æqualis rectæ  $DF$ . Sed, & punctum  $B$  congruebat puncto  $E$ . Ergo, & basis  $BC$  basi  $EF$  congruet. Nam si puncto quidem  $B$  congruente ipsi  $E$ ,  $C$  vero ipsi  $F$ ; basis  $BC$  basi  $EF$  non congruit; duæ rectæ lineæ spatium comprehendent: quod fieri non potest. Congruet igitur  $BC$  basi, basi  $EF$ , & ipsi æqualis erit. Quare, & totum  $ABC$  triangulum congruet toti triangulo  $DEF$ , & ipsi erit æquale; & reliqui anguli reliquis angulis congruent, & ipsis æquales erunt. Videlicet angulis  $ABC$  angulo  $DEF$ , & angulus  $ACB$  angulo  $DFE$ . Si igitur duo triangula duo latera duobus lateribus æqualia habeant, alterum alteri, habeant autem & angulum angulo æqualem, qui æqualibus rectis lineis continentur: & basim basi æqualem habebunt; & triangulum triangulo æquale erit; & reliqui anguli reliquis angulis æquales, alter alteri, quibus æqualia latera subtenduntur: quod ostendere oportebat.

## PROP. V. THEOR.

*Isoscelium triangulorum qui ad basim sunt anguli inter se sunt æquales, & productis æqualibus rectis lineis anguli qui sunt sub basi inter se æquales erunt.*

Sit isosceles triangulum  $ABC$ ; habens  $AB$  latus lateri  $AC$  æquale, & producantur in directum ipsi  $AB$   $AC$  rectæ lineæ  $BD$   $CE$ . Dico angulum quidem  $ABC$  angulo  $ACB$ , angulum vero  $CBD$  angulo  $BCE$  æqualem esse. Sumatur enim in linea  $BD$ , quodvis punctum  $F$ : atque à majori  $AE$  minori  $AF$  æqualis auferatur  $AG$ : junganturque  $FC$ ,  $GB$ . Quoniam igitur  $AF$  est æqualis  $AG$ ;  $AB$  vero ipsi  $AC$ ; duæ  $FA$   $AC$ , duabus  $GA$   $AB$  æquales sunt; altera alteri; & angulum  $FAG$  communem continent, basis igitur  $FC$  basi  $GB$  est æqualis, & triangulum  $AFC$  æquale triangulo  $AGB$ ; & reliqui anguli, reliquis angulis æquales erunt, alter alteri; quibus æqualia latera



latera subtenduntur : Videlicet angulus quidem  $ACF$  æqualis angulo  $ABG$  ; angulus vero  $AFC$  ; angulo  $AGB$ . Et quoniam tota  $AF$ , toti  $AG$  est æqualis ; quarum  $AB$  est æqualis  $AC$  ; erit & reliqua  $BF$  reliquæ  $CG$  æqualis. Oſtenſa eſt Axiom. 3. autem  $FC$  æqualis  $GB$ . duæ igitur  $BF$ ,  $FC$  duabus  $CG$   $GB$  æquales ſunt, altera alteri ; & angulus  $BFC$  æqualis angulo  $CGB$  : eſtque baſis ipſorum  $BC$  communis. Ergo & triangulum  $BFC$  triangulo  $CGB$  æquale erit ; & reliqui anguli reliquis angulis æquales, alter alteri ; quibus æqualia latera ſubtenduntur. Angulus igitur  $FBC$  eſt æqualis angulo  $GCB$  ; & angulus  $BCF$  angulo  $CBG$ . Itaque quoniam totus  $ABG$  angulus toti angulo  $ACF$  æqualis oſtenſus eſt, quorum angulus  $CBG$  eſt æqualis ipſi  $BCF$  : erit reliquus  $ABC$  reliquo  $ACB$  æqualis : & ſunt ad baſim  $ABC$  trianguli : oſtenſus autem eſt &  $FBC$  angulus æqualis angulo  $GCB$  ; qui ſunt ſub baſi. Iſoſcelium igitur triangulorum, [qui ad baſim anguli inter ſe ſunt æquales, & productis æqualibus rectis lineis anguli, qui ſunt ſub baſi inter ſe æquales erunt. Quod oſtendiſſe oportebat.

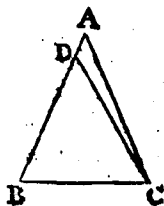
Cor. Hinc omne triangulum æquilaterum eſt quoque æquiangulum.

## PROP. VI. THEOR.

*Si trianguli duo anguli inter ſe ſint æquales, & æquales angulos ſubtendentia latera inter ſe æqualia erunt.*

Sit triangulum  $ABC$ , habens angulum  $ABC$  angulo  $ACB$  æqualem. Dico &  $AB$  latus lateri  $AC$  æquale eſſe ; ſi enim inæqualis eſt  $AB$  ipſi  $AC$  ; altera ipſarum eſt major. Sit major  $AB$  ; atque à majori  $AB$  minori  $AC$  æqualis  $AD$  auferatur  $DB$  ; &  $DC$  jungatur. Quoniam igitur  $DB$  eſt æqualis ipſi  $AC$  ; communis autem  $BC$  : erunt duæ  $DB$   $BC$  duabus  $AC$   $CB$  æquales, altera alteri ; & angulus  $DBC$  æqualis angulo  $ACB$  ex hyp. Baſis igitur  $DC$  baſi  $AB$  eſt æqualis, & triangulum  $DBC$  æquale triangulo  $ACB$ , minus majori ; quod eſt abſurdum. Non igitur inæqualis eſt  $AB$  ipſi  $AC$ . Ergo æqualis erit. Si igitur trianguli duo anguli inter ſe ſint æquales, & æquales angulos ſubtendentia latera inter ſe æqualia erunt : quod monſtrari oportuit.

Cor. Hinc omne triangulum æquiangulum eſt quoque æquilaterum.



a 3. hujus.

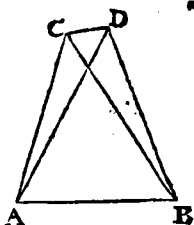
b 4. hujus.

PRO-

## PROP. VII. THEOR.

*In eadem recta linea duabus eisdem rectis lineis aliæ duæ rectæ lineæ æquales, altera alteri non constituentur ad aliud, atque aliud punctum, ad easdem partes, eisdem, quos primæ rectæ lineæ, terminos habentes.*

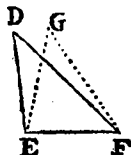
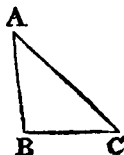
Si enim fieri potest, in eadem recta linea  $AB$  duabus eisdem rectis, lineis  $AC$   $CB$  aliæ duæ rectæ lineæ  $AD$   $DB$  æquales, altera alteri constituentur ad aliud, atque aliud punctum  $C$   $D$ ; ad easdem partes ut ad  $CD$ , eisdem habentes terminos  $A$   $B$ , quos primæ rectæ lineæ, ita ut  $CA$  quidem sit æqualis  $DA$ , eundem, quem ipsa terminum, habens  $A$ ;  $CB$  vero sit æqualis  $DB$ , eundem habens  $B$  terminum; &  $CD$  jungatur. Itaque quoniam  $AC$  est æqualis  $AD$ ; erit, &  $\angle ACD$  angulo  $ADC$  æqualis. Major igitur est  $ADC$  angulus angulo  $BCD$ : Quare angulus  $BDC$  angulo  $BCD$  multo major erit. Rursus quoniam  $CB$  est æqualis  $DB$  & angulus  $BDC$  æqualis erit angulo  $BCD$ : ostensus autem est ipso multo major; quod fieri non potest. Non igitur in eadem recta linea duabus eisdem rectis lineis aliæ, duæ rectæ lineæ æquales, altera alteri constituentur ad aliud, atque aliud punctum, ad easdem partes, eisdem, quos primæ rectæ lineæ, terminos habentes; quod ostendisse oportebat.



## PROP. VIII. THEOR.

*Si duo triangula duo latera duobus lateribus æqualia habeant, alterum alteri; habeant autem, & basim basi æqualem; angulum quoque, qui æqualibus lateribus continetur angulo æqualem habebunt.*

Sint duo triangula  $ABC$ ,  $DEF$ , quæ duo latera  $AB$ ,  $AC$  duobus lateribus  $DE$   $DF$  æqualia habeant alterum alteri; ut sit  $AB$  quidem æquale  $DE$ ;  $AC$  vero ipsi  $DF$ : habeant autem, & basim  $BC$  basi  $EF$  æqualem.



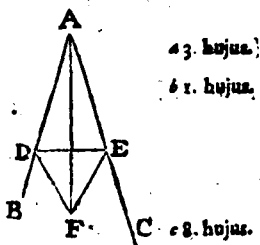
Dico

Dico angulum quoque  $BAC$  angulo  $EDF$  æqualem esse. Triangulo enim  $ABC$  applicato ipsi  $DEF$  triangulo, & puncto quidem  $B$  posito in  $E$ ; recta vero linea  $BC$  in  $EF$ : congruet, &  $C$  punctum puncto  $F$ , quoniam  $BC$  ipsi  $EF$  est æqualis. Itaque congruente  $BC$  ipsi  $EF$ ; congruent &  $BA$   $AC$  ipsis  $ED$   $DF$ . si enim basis quidem  $BC$  basi  $EF$  congruit; latera autem  $BA$   $AC$  lateribus  $ED$   $DF$  non congruunt, sed situm mutant; ut  $EG$   $GF$ : constituentur in eadem recta linea, duabus eisdem rectis lineis, aliæ duæ rectæ lineæ æquales, altera alteri; ad aliud atque aliud punctum; ad easdem partes; eosdem habentes terminos. non constituuntur autem; ut demonstratum est. non igitur, si basis  $BC$  congruit basi  $EF$ , <sup>a per 7. hujus.</sup> non congruent &  $BA$   $AC$  latera lateribus  $ED$   $DF$ . congruent igitur. Quare & angulus  $BAC$  angulo  $EDF$  congruet, & ipsi erit æqualis. Si igitur duo triangula, duo latera, duobus lateribus æqualia habeant, alterum alteri; habeant autem & basim basi æqualem: angulum quoque æqualibus lateribus contentum angulo æqualem habebunt: quod demonstrare oportebat.

## PROP. IX. PROBL.

*Datum angulum rectilineum bifariam secare.*

Sit datus angulus rectilineus  $BAC$  itaque oportet ipsum bifariam secare. Sumatur in linea  $AB$  quodvis punctum  $D$ ; & à linea  $AC$  ipsi  $AD$  æqualis <sup>a</sup> auferatur  $AE$ ; junctæque  $DE$  constituatur super ea <sup>b</sup> triangulum æquilaterum  $DEF$ ; &  $AF$  jungatur. Dico angulum  $BAC$  à recta linea  $AF$  bifariam secari. Quoniam enim  $AD$  est æqualis  $AE$ ; communis autem  $AF$ : duæ  $DA$   $AF$  duabus  $EA$   $AF$  æquales sunt, altera alteri; & basis  $DF$ . æqualis basi  $EF$  angulus <sup>c</sup> igitur  $DAF$  angulo  $EAF$  est æqualis; quare datus angulus rectilineus  $BAC$  à recta linea  $AF$  bifariam sectus est: quod facere oportebat.

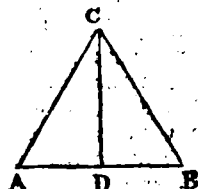


## PROP. X. PROBL.

*Datam rectam lineam terminatam bifariam secare.*

Sit data recta linea terminata  $AB$  oportet ipsam  $AB$  bifariam secare. constituatur super <sup>a</sup> ea triangulum æquilaterum  $ABC$ ; <sup>b 1. hujus.</sup> &

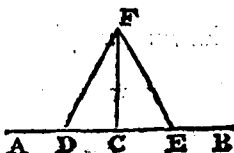
69. hujus. & secetur  $\angle ACB$  angulus bifariam recta linea  $CD$ . Dico  $AB$  rectam lineam in puncto  $D$  bifariam secari. Quoniam enim  $AC$  est æqualis  $CB$ ; communis autem  $CD$ ; duæ  $AC$   $CD$  duabus  $BC$   $CD$  æquales sunt; altera alteri; &  $\angle ACD$  æqualis  $\angle BCD$ . basis igitur  $AD$  basi  $BD$  est æqualis. Et ob id recta linea terminata  $AB$  bifariam secta est in puncto  $D$ : quod facere oportebat.



## PROP. XI. PROBL.

*Data rectæ lineæ à puncto in ipsa dato ad rectos angulos rectam lineam ducere.*

- Sit data recta linea  $AB$ , & datum in ipsa punctum  $C$ . oportet à puncto  $C$  ipsi  $AB$  ad rectos angulos rectam lineam ducere. Sumatur in  $AC$  quodvis punctum  $D$ : ipsique  $CD$  æqualis  $CE$  ponatur, & super  $DE$  constituatur æqualilaterum  $FDE$ , &  $FC$  jungatur. Dico datæ rectæ lineæ  $AB$  à puncto  $C$  in ipsa dato, ad rectos angulos ductam esse  $FC$ . Quoniam enim  $DC$  est æqualis  $CE$ , &  $FC$  communis; erunt duæ  $DC$   $CF$  duabus  $EC$   $CF$  æquales, altera alteri; & basis  $DF$  est æqualis basi  $FE$ .  $\angle DCF$   $\angle ECF$  est æqualis, & sunt deinceps. Quando autem recta linea super rectam lineam insistens, eos qui deinceps sunt, angulos æquales inter se fecerit: rectus est uterque æqualium angulorum, ergo uterque ipsorum  $\angle DCF$   $\angle ECF$  est rectus. Datæ igitur rectæ lineæ  $AB$  à puncto in ipsa dato  $C$  ad rectos angulos ducta est  $FC$  recta linea. Quod facillè oportuit.

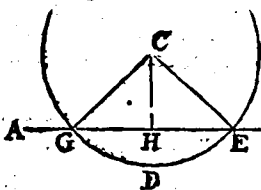


## PROP. XII. PROBL.

*Super data recta linea infinita, à dato puncto, quod in ea non est, perpendicularem rectam lineam ducere.*

Sit data quidem recta linea infinita  $AB$ , datum vero punctum  $C$ , quod in ea non est. Oportet super data recta linea

linea infinita  $AB$ , à dato puncto  $C$ , quod in ea non est, perpendicularem rectam lineam ducere. Sumatur enim ad alteras partes ipsius  $AB$  rectæ lineæ quodvis punctum  $D$ : & centro quidem  $C$ , intervallo autem  $CD$  circulus describatur  $EDG$ : &  $EG$  in  $H$  bifariam sectetur: junganturque  $CG$   $CH$



Postul. 3.  
6 10. hujus.

$CE$ . Dico super data recta linea infinita  $AB$ , à dato puncto  $C$ , quod in ea non est, perpendicularem  $CH$  ductam esse. Quoniam enim æqualis est  $GH$  ipsi  $HE$ , communis autem  $HC$ , dux  $GH$   $HC$ , duabus  $EH$   $HC$  æquales sunt, alter alteri; & basis  $CG$  est æqualis basi  $CE$ . Angulus igitur  $CHG$  angulo  $EHG$  est æqualis, & sunt deinceps, cum autem recta linea super rectam lineam insistens eos, qui deinceps sunt angulos, æquales inter se fecerit; rectus est uterque æqualium angulorum & quæ insistit recta linea perpendicularis appellatur ad eam, cui insistit. ergo super data recta linea infinita  $AB$  à dato puncto  $C$ , quod in ea non est, perpendicularis ducta est  $CH$ . Quod facere oportebat.

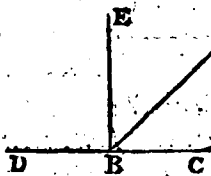
8. hujus.  
Diffin. 10.

## PROP. XIII. THEOR.

*Cum recta linea super rectam consistens lineam angulos fecerit, vel duas rectas, vel duobus rectis æquales efficiat.*

Recta enim linea quædam  $AB$  super rectam  $CD$  consistens angulos faciat  $CBA$   $ABD$ . Dico  $CBA$   $ABD$  angulos; vel duos rectos esse, vel duobus rectis æquales, si enim  $CBA$  est

æqualis ipsi  $ABD$ : duo recti sunt; sin minus, ducatur à puncto  $B$  ipsi  $CD$  ad rectos angulos  $BE$ , anguli igitur  $CBE$   $EBD$  sunt duo recti. Et quoniam  $CBE$ , duobus  $CBA$   $ABE$  est æqualis, communis apponatur  $EBD$ : ergo anguli  $CBE$



Diffin. 10.  
11. hujus.

$EBD$  tribus angulis  $CBA$   $ABE$   $EBD$  sunt æquales. Rursum quoniam  $DBA$  angulus est æqualis duobus  $DBE$   $EBA$ , communis apponatur  $ABC$ , anguli igitur  $DBA$   $ABC$  tribus  $DBE$   $EBA$   $ABC$  æquales sunt. At ostensum est angulos quoque  $CBE$   $EBD$  eidem tribus æquales esse: quæ vero eidem sunt æqualia, & inter se æqualia sunt: ergo & anguli  $CBE$   $EBD$  ipsi  $DBA$   $ABC$  sunt æquales, quinque  $CBA$   $EBD$  duo recti anguli

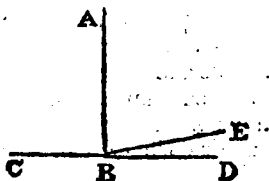
Axiom. 2.  
Axiom. 1.

anguli igitur  $\angle DBA$   $\angle ABC$  duobus rectis æquales erunt, ergo cum recta linea super rectam lineam consistens angulos fecerit, vel duos rectos, vel duobus rectis æquales efficiet. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XIV. THEOR.

*Si ad aliquam rectam lineam, atque ad punctum in ea duæ rectæ lineæ non ad easdem partes posita, angulos qui deinceps sunt, duobus rectis æquales fecerint; ipsæ rectæ lineæ in directum sibi invicem erunt.*

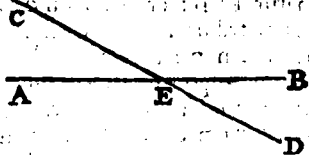
Ad aliquam enim rectam lineam  $AB$ , atque ad punctum in ea  $B$ , duæ rectæ lineæ  $BC$   $BD$  non ad easdem partes positæ angulos, qui deinceps sunt,  $\angle ABC$   $\angle ABD$  duobus rectis æquales faciant. Dico  $BD$  ipsi  $CB$  in directum esse. si enim  $BD$  non est in directum ipsi  $CB$ , sit ipsi  $CB$  in directum  $BE$ . Quoniam igitur recta linea  $AB$  super rectam  $CBE$  consistit; anguli  $\angle ABC$   $\angle ABE$  duobus rectis sunt æquales. Sed & anguli  $\angle ABC$   $\angle ABD$  sunt æquales duobus rectis. Anguli igitur  $\angle CBA$   $\angle ABE$  ipsi  $\angle CBA$   $\angle ABD$  æquales erunt. Communis auferatur  $\angle ABC$ . Ergo reliquus  $\angle ABE$  reliquo  $\angle ABD$  est æqualis, minor majori quod fieri non potest. Non igitur  $BE$  est in directum ipsi  $BC$ . Similiter ostendemus neque aliam quampiam esse, præter  $BD$ . Ergo  $CB$  ipsi  $BD$  in directum erit. Si igitur ad aliquam rectam lineam, atque ad punctum in ea duæ rectæ lineæ non ad easdem partes positæ angulos, qui deinceps sunt, duobus rectis æquales fecerint, ipsæ rectæ lineæ in directum sibi invicem erunt. Quod demonstrare oportebat.



## PROP. XV. THEOR.

*Si duæ rectæ lineæ se invicem secuerint, angulos qui ad verticem sunt, inter se æquales efficient.*

Duæ enim rectæ lineæ  $AB$   $CD$  se invicem secant in puncto  $E$ . Dico angulum quidem  $\angle AEC$  angulo  $\angle DEB$ ; angulum vero  $\angle CEB$  angulo  $\angle AED$  æqualem esse. Quoniam enim recta linea  $AE$  super rectam  $CD$  consistens angulos facit  $\angle CEA$   $\angle AED$ ; erunt hi duobus rectis æquales.



æquales. Rurſus quoniam recta linea DE ſuper rectam AB conſiſtens facit angulos AED DEB; erunt AED DEB anguli æquales a duobus rectis. Oſtenſum autem eſt angulos quoque CEA AED duobus rectis eſſe æquales. Anguli igitur CEA AED angulis AED DEB æquales ſunt. Communis auferatur AED. Ergo reliquus CEA reliquo BED eſt æqua- Axiom.; lis. Simili ratione, & anguli CEB DEA æquales oſtenduntur. Si igitur duæ rectæ lineæ ſe invicem ſecuerint, angulos, qui ad verticem ſunt, æquales efficient. Quod oſtendere oportebat.

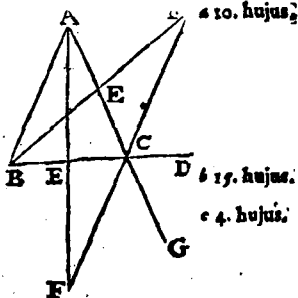
*Cor. 1.* Ex hoc manifeſte conſtat duas rectas lineas ſe invicem ſecantes, facere angulos ad ſectionem quatuor rectis æquales.

*Cor. 2.* Omnes anguli circa unum punctum conſtituti conſi- ciunt angulos quatuor rectis æquales.

## PROP. XVI. THEOR.

*Omnis trianguli uno latere producto exterior angulus utrovis interiore, & oppoſito eſt major.*

Sit triangulum ABC, & unum ipſius latus BC ad D pro- ducatur. Dico exteriorem angulum ACD utrovis interi- ore, & oppoſito, videlicet CBA, & BAC majorem eſſe. Secetur enim AC bifariam a E, & juncta BE producatur ad F; ponaturque ipſi BE æqualis EF. Jungatur præterea FC, & ducta AC ad G producat. Quoniam igitur AE quidem eſt æqualis EC, BE vero ipſi EF, duæ AE EB duabus CE EF æqua- les ſunt, altera alteri: & angulus AEB angulo FEC eſt æqualis, ad verticem e- nim ſunt. Baſis igitur AB æqualis eſt baſi FC; & ABE triangulum triangulo FCE & reliqui anguli reliquis angulis æqua- les, alter alteri, quibus æqualia latera ſub- tenduntur. Ergo angulus BAE eſt æqualis angulo ECF. Sed ECD angulus major eſt ipſo ECF. Major igitur eſt angulus ACD angulo BAE. Similiter recta linea BC bifariam ſecta, oſtenderetur etiam BCG angulus, hoc eſt ACD angulus angulo ABC major. Omnis igitur trianguli uno latere producto ex- terior angulus utrovis interiore, & oppoſito major eſt. Quod oportebat demonſtrare.



PROPO-

## PROP. XVII. THEOR.

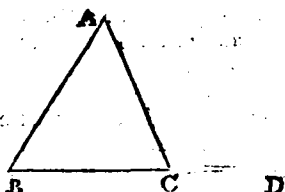
*Omnis trianguli duo anguli duobus rectis minores sunt, quomodocunque sumpti.*

Sit triangulum  $ABC$ . Dico ipsius  $ABC$  trianguli duos angulos quomodocunque sumptos duobus rectis minores esse.

• •  
• 16. hujus. Producatur enim  $BC$  ad  $D$ . Et quoniam trianguli  $ABC$  exterior angulus  $ACD$  major <sup>a</sup> est interiore, & opposito  $ABC$ : communis apponatur  $ACB$ . Anguli igitur  $ACD$ ,  $ACB$  angulis  $ABC$   $ACB$  majores sunt.

• 13. hujus.

Sed  $ACD$   $ACB$  sunt <sup>b</sup> æquales duobus rectis. Ergo  $ABC$   $BCA$  duobus rectis sunt minores. Similiter demonstrabimus angulos quoque  $BAC$   $ACB$  itemque  $CAB$   $ABC$  duobus rectis minores esse. Omnis igitur trianguli duo anguli duobus rectis minores sunt; quomodocunque sumpti. Quod demonstrare oportebat.



## PROP. XVIII. THEOR.

*Omnis trianguli majus latus majorem angulum subtendit.*

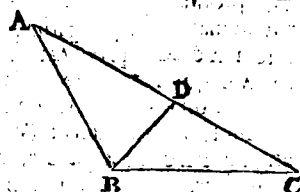
Sit triangulum  $ABC$  habens latus  $AC$  latere  $AB$  majus. Dico, &  $ABC$  angulum angulo  $BCA$  majorem esse. Quo-

niam enim  $AC$  major est, quam  $AB$ , ponatur ipsi  $AB$  æqualis  $AD$ ; &  $BD$  jungatur. Et quoniam trianguli  $BDC$  exterior angulus est  $ADB$ , erit is major <sup>a</sup> interiore, & opposito  $DCB$ .

• 16. hujus.

• 5. hujus.

Sed  $ADB$  æqualis <sup>b</sup> est ipsi  $ABD$ , quod & latus  $AB$  latere  $AD$  fit æquale, major igitur est &  $ABD$  angulus angulo  $ACB$ , quare  $ABC$  ipso  $ACB$  multo major erit. Omnis igitur trianguli majus latus majorem angulum subtendit: quod oportebat demonstrare.

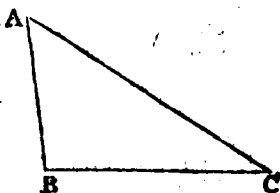


## PROP. XIX. THEOR.

*Omnis trianguli major angulus majus latus subtendit.*

• Sit triangulum  $ABC$  majorem habens  $ABC$  angulum angulo  $BCA$ . Dico & latus  $AC$  latere  $AB$  majus esse. Si enim non

non est majus, vel  $AC$  est æquale ipsi  $AB$ , vel ipso minus, æquale igitur non est, nam & angulus  $ABC$  angulo  $ACB$  æqualis esset; non est autem. Non igitur  $AC$  ipsi  $AB$  est æquale. Sed neque minus. esset enim & angulus  $ABC$  angulo  $ACB$  minor. atque non est, non igitur  $AC$  minus est ipso  $AB$ . Oñsum autem est neque æquale esse. ergo  $AC$  ipso  $AB$  est majus. Omnis igitur trianguli major angulus majus latus subtendit. Quod oportebat demonstrare.



45. hujus.

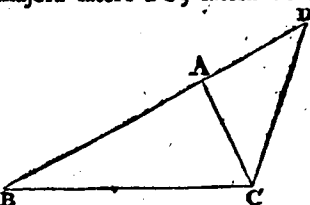
613. hujus.

### PROP. XX. THEOR.

*Omnis trianguli duo latera reliquo majora sunt, quomodocunque sumpta.*

Sit enim triangulum  $ABC$ . Dico ipsius  $ABC$  trianguli duo latera reliquo majora esse, quomodocunque sumpta: videlicet latera quidem  $BA$   $AC$  majora latere  $BC$ ; latera vero  $AB$   $BC$  majora latere  $AC$ : & latera  $BC$   $CA$  majora ipso  $AB$  producatur enim  $BA$  ad punctum  $D$ ; ponaturque ipsi  $CA$  æqualis  $AD$ ; &  $DC$  jungatur. quoniam igitur  $DA$  est æqualis  $AC$  erit & angulus  $ADC$  angulo  $ACD$  æqualis. <sup>4. B</sup>

Sed  $BCD$  angulus major est angulo  $ACD$ . Angulus igitur  $BCD$  angulo  $ADC$  est major; Et quoniam triangulum est  $DCB$  habens  $BCD$  angulum majorem angulo  $BDC$ : majorem autem angulum majus latus subtendit: erit latus  $DB$  latere  $BC$  majus. sed  $DB$  est æquale ipsis  $BA$   $AC$ . quare latera  $BA$   $AC$  ipso  $BC$  majora sunt. similiter ostendemus, & latera quidem  $AB$   $BC$  majora esse latere  $CA$ : latera vero  $BC$   $CA$  ipso  $AB$  majora. Omnis igitur trianguli duo latera reliquo majora sunt, quomodocunque sumpta. Quod ostendere oportebat.



43. hujus.

65. hujus.

19. hujus.

### PROP. XXI. THEOR.

*Si à terminis unius lateris trianguli due rectæ lineæ intra constituentur, hæc reliquis duobus trianguli lateribus minores quidem erunt, majorem vero angulum continebunt.*

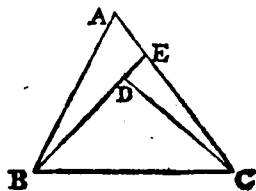
B

Trian-

Trianguli enim  $ABC$  in uno latere  $BC$  à terminis  $B$   $C$  duæ rectæ linæ intra constituentur  $BD$   $DC$ . Dico  $BD$   $DC$  reliquis duobus trianguli lateribus  $BA$   $AC$  minores quidem esse, vero continere angulum

$BDC$  majorem angulo  $BAC$ . producatur enim  $BD$  ad  $E$ . & quoniam omnis trianguli duo latera reliquo sunt majora <sup>a</sup> erunt trianguli  $ABE$  duo latera  $BA$   $AE$  majora latere  $BE$ . communis apponatur  $EC$ . ergo

<sup>a</sup> 20. hujus.



<sup>b</sup> Axiom. 4

$BA$   $AC$  ipsis  $BE$   $EC$  majora <sup>b</sup> sunt. rursus quoniam  $CED$  trianguli duo latera  $CE$   $ED$  sunt majora latere  $CD$ , communis apponatur  $DB$ . quare  $CE$   $EB$  ipsis  $CD$   $DB$  sunt majora <sup>b</sup>. Sed ostensum est  $BA$   $AC$  majora esse  $BE$   $EC$ . multo igitur

<sup>c</sup> 16. hujus.

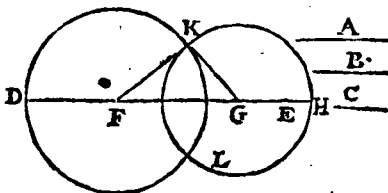
$BA$   $AC$  ipsis  $BD$   $DC$  majora sunt. rursus quoniam omnis trianguli exterior angulus interiore & opposito est major <sup>c</sup>: erit trianguli  $CDE$  exterior angulus  $BDC$  major ipso  $CED$ . Eadem ratione & trianguli  $ABE$  exterior angulus  $CEB$  ipso  $BAC$  est major <sup>c</sup> sed angulus  $BDC$  ostensus est major angulo  $CEB$ . multo igitur  $BDC$  angulus angulo  $BAC$  major erit. Quare si à terminis unius lateris trianguli duæ rectæ linæ intra constituentur, hæ reliquis duobus trianguli lateribus minores quidem erunt, majorem vero angulum continebunt. Quod demonstrare oportebat.

### PROP. XXII. PROBL.

*Ex tribus rectis lineis, quæ tribus rectis lineis datis æquales sint, triangulum constituere. Oportet autem duas reliqua majores esse, quomodocunque sumptas; quoniam omnis trianguli duo latera reliquo majora sunt, quomodocunque sumpta.*

Sint tres datæ rectæ linæ  $A$   $B$   $C$ , quarum duæ reliqua majores sint, quomodocunque sumptæ, ut scil.  $A$   $B$  quidem sint majores quam  $C$ ,

$A$   $C$  vero majores quam  $B$ , & præterea  $B$   $C$  majores quam  $A$ . Itaque oportet ex rectis lineis æqualibus ipsis  $A$   $B$   $C$  triangulum constituere exponatur aliqua recta



linæ  $DE$ , terminata quidem ad  $D$ , infinita vero ad  $E$ , & ponatur

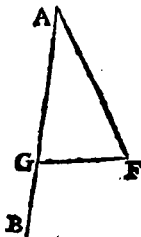
ponatur ipsi quidem A æqualis  $\angle$  DF, ipsi vero B æqualis  $\angle$  FG,  $\alpha$  3. hujus.  
 & ipsi C æqualis  $\angle$  GH: & centro F, intervallo autem FD  
 circulus describatur DKL. rursusque centro G, & intervallo  $\alpha$  3. Postul.  
 GH alius circulus KLM describatur, & jungantur KF FG.  
 Dico ex tribus rectis lineis æqualibus ipsis A B C triangulum  
 KFG constitutum esse. Quoniam enim punctum F centrum  
 est DKL circuli; erit FD æqualis  $\angle$  FK. sed FD est æqualis  $\angle$  diffin. 15.  
 A. Ergo & FK ipsi A est æqualis. rursus quoniam punctum  
 G centrum est circuli LKM, erit GH æqualis  $\angle$  GK. sed GH  
 est æqualis C. ergo & GK ipsi C æqualis erit. est autem &  
 FG æqualis B: tres igitur rectæ lineæ KF FG GK tribus  
 ABC æquales sunt. Quare ex tribus rectis lineis KF FG GK,  
 quæ sunt æquales tribus datis rectis lineis ABC, triangulum  
 constitutum est KFG. Quod facere oportebat.

## PROP. XXIII. PROBL.

*Ad datam rectam lineam, & ad datum in ea punctum,  
 dato angulo rectilineo æqualem angulum rectilineum  
 constituere.*

Sit data quidem recta lineæ AB, datum vero in ipsa pun-  
 ctum A; & datus angulus rectilineus DCE. Oportet igitur  
 ad datam rectam lineam AB, & ad datum in ea punctum A

dato angulo rectilineo  
 DCE, æqualem angulum  
 rectilineum constituere.  
 sumatur in utraque ip-  
 sarum CD CE quævis  
 puncta DE, ducaturque  
 DE, & ex tribus rectis  
 lineis, quæ æquales sint  
 tribus CD DE EC trian-  
 gulum  $\alpha$  constituatur AFG,



ita ut CD sit æqualis AF, & CE ipsi AG, & DE ipsi FG.

Itaque quoniam duæ DC CE duabus FA AG æquales sunt,  
 altera alteri, & basis DE est æqualis basi FG: erit, & an-  
 gulus DCE angulo FAG æqualis.

Ad datam igitur rectam  $\alpha$  22. hujus.  
 lineam AB, & ad datum in ea punctum A, dato angulo  
 rectilineo DCE æqualis angulus rectilineus constitutus est  
 FAG. Quod facere oportebat.  $\alpha$  3. hujus.

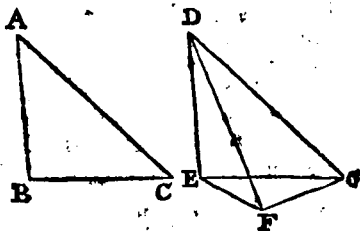
## PROP. XXIV. PROBL.

*Si duo triangula duo latera duobus lateribus æqualia ha-  
 beant, alterum alteri, angulum autem angulo maio-  
 rem,*

*rem, qui æqualibus rectis lineis continetur: & basim  
basi majorem habebunt.*

Sint duo triangula  $ABC$   $DEF$ , quæ duo latera  $AB$   $AC$  duobus lateribus  $DE$   $DF$  æqualia habeant, alterum alteri, videlicet latus quidem  $AB$  æquale lateri  $DE$ ; latus vero  $AC$  æquale  $DF$ : At angulus

$BAC$  angulo  $EDF$  sit major. Dico, & basim  $BC$  basi  $EF$  majorem esse. quoniam enim angulus  $BAC$  major est angulo



a 23. hujus.

b 3. hujus.

c 4. hujus.

d 5. hujus.

e 19. hujus.

EDF, constituatur  $a$  ad rectam lineam  $DE$ ; & ad punctum in ea  $D$ , angulo  $BAC$  æqualis angulus  $EDG$ , ponaturque alterutri ipsarum  $AC$   $DF$  æqualis,  $DG$ , &  $GE$   $FG$  jungantur. itaque quoniam  $AB$  quidem est æqualis  $DE$ ,  $AC$  vero ipsi  $DG$ ; duæ  $BA$   $AC$  duabus  $ED$   $DG$  æquales sunt, altera alteri; & angulus  $BAC$  est æqualis angulo  $EDG$ . ergo basis  $BC$  basi  $EG$  est æqualis. rursus quoniam æqualis est  $DG$  ipsi  $DF$ ; & angulus  $DFG$  angulo  $DGF$  æqualis; erit  $DFG$  angulus angulo  $EGF$  major. nullo igitur major est  $EFG$  angulus ipso  $EGF$ . & quoniam triangulum est  $EFG$ , angulum  $EFG$  majorem habens angulo  $EGF$ ; majori autem angulo latus majus subtenditur; erit, & latus  $EG$  latere  $EF$  majus. sed  $EG$  latus est æquale lateri  $BC$ . Ergo, &  $BC$  ipso  $EF$  majus erit. Si igitur duo triangula duo latera duobus lateribus æqualia habeant, alterum alteri, angulum autem angulo majorem, qui æqualibus rectis lineis continetur: & basim basi majorem habebunt. Quod oportebat demonstrare.

### PROP. XXV. THEOR.

*Si duo triangula duo latera duobus lateribus æqualia habeant, alterum alteri, basim vero basi majorem; & angulum angulo, qui æqualibus lateribus continetur, majorem habebunt.*

Sint duo triangula  $ABC$   $DEF$ , quæ duo latera  $AB$   $AC$  duobus lateribus  $DE$   $DF$  æqualia habeant, alterum alteri, videlicet latus  $AB$  æquale lateri  $DE$ , & latus  $AC$  lateri  $DF$ : basis autem  $BC$  basi  $EF$  sit major. Dico, & angulum

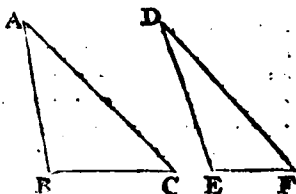
$BAC$

BAC angulo EDF majorem esse. Si enim non est major, vel æqualis est, vel minor. Æqualis autem non est angulus

BAC angulo EDF: esset enim, & basis BC basi EF æqualis.

Non est autem. Non igitur æqualis est BAC angulus angulo EDF. Sed neque minor. minor enim esset, & basis BC basi EF. Atqui non est. Non igitur angulus BAC angulo

EDF est minor. ostensum autem est neque esse æqualem. Ergo angulus BAC angulo EDF necessario major erit. Si igitur duo triangula duo latera duobus lateribus æqualia habeant, alterum alteri, basim vero basi majorem; & angulum angulo qui æqualibus lateribus continetur, majorem habebunt. Quod demonstrare oportebat.



4. hujus.

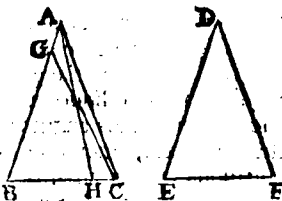
6. 24. hujus.

### PROP. XXVI. THEOR.

*Si duo triangula duos angulos duobus angulis æquales habeant, alterum alteri, unumque latus uni lateri æquale, vel quod æqualibus adjacet angulis, vel quod uni æqualium angulorum subtenditur; & reliqua latera reliquis lateribus æqualia, alterum alteri, & reliquum angulum reliquo angulo æqualem habebunt.*

Sint duo triangula ABC DEF, quæ duos angulos ABC BCA duobus angulis DEF EFD æquales habeant, alterum alteri, videlicet angulum quidem ABC æqualem angulo DEF; angulum vero BCA angulo EFD. Habeant autem,

& unum latus uni lateri æquale, & primo quod æqualibus adjacet angulis; nempe latus BC lateri EF. Dico, & reliqua latera reliquis lateribus æqualia habere, alterum alteri, latus. scilicet AB lateri DE; & latus AC ipsi DF, & reliquum



angulum BAC reliquo angulo EDF æqualem. Si enim æqualis est AB ipsi DE, una ipsarum major AB, ponaturque GB æqualis DE; & GC jungatur. Quoniam igitur BG quidem est æqualis DE, BC vero ipsi EF, due GB BC duabus DE EF æquales sunt, altera alteri: & angulus GBC æqualis angulo DEF. basis igitur GC basi DF est æqualis: & GBC triangulum triangulo DEF, & re-

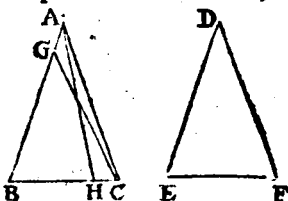
4. hujus.

B 3

liqui

liqui anguli reliquis angulis æquales, alter alteri, quibus æqualia latera subtenduntur. ergo  $\angle CGB$  angulus est æqualis angulo  $\angle DFE$ . sed angulus  $\angle DFE$  angulo  $\angle BCA$  æqualis ponitur. quare, &  $\angle BCG$  angulus angulo  $\angle BCA$  est æqualis, minor majori, quod fieri non potest. non igitur inæqualis est  $AB$  ipsi  $DE$ . ergo æqualis erit. est autem, &  $BC$  æqualis  $EF$ . Itaque duæ  $AB$   $BC$  duabus  $DE$   $EF$  æquales sunt, altera alteri, & angulus  $\angle ABC$  æqualis angulo  $\angle DEF$ . Basis

4. hujus. igitur  $AC$  basi  $DF$ , & reliquus angulus  $\angle BAC$  reliquo angulo  $\angle EDF$  est æqualis. Sed rursus sint latera, quæ æqualibus angulis subtenduntur æqualia, ut  $AB$  ipsi  $DE$ . Dico rursus, & reliqua latera reliquis lateribus æqualia esse;  $AC$  quidem ipsi  $DF$ ,  $BC$  vero ipsi  $EF$ : & ad huc reliquum angulum  $\angle BAC$  reliquo angulo  $\angle EDF$  æqualem. Si enim inæqualis est  $BC$  ipsi  $EF$ , una ipsarum major est. Sit major  $BC$ , si fieri



potest, ponaturque  $BH$  æqualis  $EF$ , &  $AH$  jungatur. Quoniam igitur  $BH$  quidem est æqualis  $EF$ ,  $AB$  vero ipsi  $DE$ ; duæ  $AB$   $BH$  duabus  $DE$   $EF$  æquales sunt, altera alteri, & angulos æquales continent. ergo  $\angle$  basis  $AH$  basi  $DF$  est æqualis: &  $ABH$  triangulum triangulo  $DEF$  & reliqui anguli reliquis angulis æquales erunt, alter alteri, quibus æqualia latera subtenduntur. Æqualis igitur est angulus  $\angle BHA$  angulo  $\angle EFD$ . sed  $\angle EFD$  est æqualis  $\angle$  angulo  $\angle BCA$ . Ergo, &

6 ex hyp.  $\angle BHA$  angulus angulo  $\angle BCA$  est æqualis. triangulo igitur  $AHC$  exterior angulus  $\angle BHA$  æqualis est interiori & opposito  $\angle BAC$ , quod fieri non potest. quare non inæqualis est  $BC$  ipsi  $EF$ . æqualis igitur. est autem, &  $AB$  æqualis  $DE$ . duæ igitur  $AB$   $BC$  duabus  $DE$   $EF$  æquales sunt, altera alteri: angulosque æquales continent. quare basis  $AC$  æqualis est basi  $DF$ , &  $ABC$  triangulum triangulo  $DEF$ , & reliquus angulus  $\angle BAC$  reliquo angulo  $\angle EDF$  est æqualis. Si igitur duo triangula duos angulos duobus angulis æquales habeant, alterum alteri, unumque latus uni lateri æquale, vel quod æqualibus adjacet angulis, vel quod uni æqualium angulorum subtenditur; & reliqua latera reliquis lateribus æqualia, alterum alteri, & reliquum angulum reliquo angulo æqualem habebunt, Quod oportebat demonstrare.

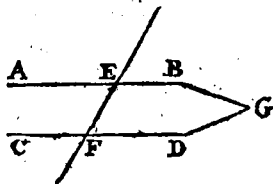
PROP.

## PROP. XXVII. THEOR.

*Si in duas rectas lineas recta linea incidens alternos angulos inter se æquales fecerit, parallelæ erunt rectæ lineæ.*

In duas enim rectas lineas  $ABCD$ , recta linea  $EF$  incidens alternos angulos  $AEF$   $EFD$  æquales inter se faciat, dico rectam lineam  $AB$  ipsi  $CD$  parallelam esse. Si enim non est parallela, productæ

$ABCD$ , vel ad partes  $BD$  convenient, vel ad partes  $AC$  producantur, convenientque ad partes  $BD$  in puncto  $G$ . itaque  $GEF$  trianguli exterior angulus  $AEF$  major est interiore & opposito  $EGF$ . sed &



a 16. hujus.

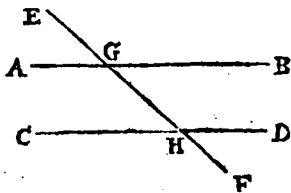
æqualis<sup>b</sup>, quod fieri non potest. non igitur  $ABCD$  productæ<sup>b</sup> ex hyp. ad partes  $BD$  convenient. similiter demonstrabitur neque convenire ad partes  $AC$ . quæ vero in neutra partes conveniunt, parallelæ<sup>c</sup> inter se sunt. parallela igitur est  $AB$  ipsi  $CD$ . Quare si in duas rectas lineas recta linea incidens alternos angulos inter se æquales fecerit, parallelæ inter se erunt rectæ lineæ, quod ostendere oportebat.

c Diffa. 35.

## PROP. XXVIII. THEOR.

*Si in duas rectas lineas recta linea incidens exteriorem angulum interiori, & opposito, & ad easdem partes æqualem fecerit, vel interiores, & ad easdem partes duobus rectis æquales; parallelæ erunt inter se rectæ lineæ.*

In duas enim rectas lineas  $ABCD$  recta linea  $EF$  incidens exteriorem angulum  $EGB$  interiori, & opposito  $GHD$  æqualem faciat; vel interiores. & ad easdem partes  $BGH$   $GHD$ , duobus rectis æquales.



a Ex hyp.

b 17. hujus.

dico rectam lineam  $AB$  rectæ  $CD$  parallelam esse. Quoniam enim  $EGB$  angulus æqualis est<sup>a</sup> angulo  $GHD$ , angulus autem  $EGB$  angulo  $AGH$ <sup>b</sup>, erit & angulus  $AGH$  angulo  $GHD$  æqualis; & sunt alterni. paral-

lela igitur est  $AB$  ipsi  $CD$ <sup>c</sup>. rursus quoniam anguli  $BGH$   $GHD$  duobus rectis sunt æquales<sup>a</sup>, & sunt  $AGH$   $BGH$  æ-

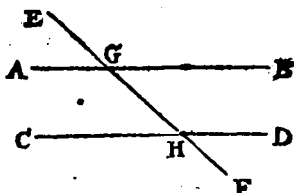
c Ex antecedente.

413. hujus quales duobus rectis <sup>d</sup>: erunt anguli  $\angle A G H$   $\angle B G H$  angulis  $\angle B G H$   $\angle G H D$  æquales. communis auferatur  $\angle B G H$ . reliquus igitur  $\angle A G H$  est æqualis reliquo  $\angle G H D$ ; & sunt alterni. ergo  $A B$  ipsi  $C D$  parallela erit. Si igitur in duas rectas lineas recta linea incidens exteriorem angulum interiori, & opposito, & ad easdem partes æqualem fecerit, vel interiores, & ad easdem partes duobus rectis æquales; parallelæ erunt inter se rectæ lineæ. Quod demonstrare oportebat.

### PROP. XXIX. THEOR.

*In parallelas rectas lineas recta linea incidens, & alternos angulos inter se æquales, & exteriorem interiori, & opposito, & ad easdem partes æqualem, & interiores, & ad easdem partes duobus rectis æquales efficiet.*

In parallelas enim rectas lineas  $A B$   $C D$  recta linea incidat  $E F$ . dico alternos angulos  $\angle A G H$   $\angle G H D$  inter se æquales efficere, & exteriorem  $\angle E G B$  interiori, & ad easdem partes  $\angle G H D$  æqualem: & interiores, & ad easdem partes  $\angle B G H$   $\angle G H D$  duobus rectis æquales. si enim inæqualis est  $\angle A G H$  ipsi  $\angle G H D$ , unus ipsorum major est. sit major  $\angle A G H$ . & quoniam  $\angle A G H$  angulus major est angulo  $\angle G H D$ ; communis apponatur  $\angle B G H$ . anguli igitur  $\angle A G H$   $\angle B G H$  angulis  $\angle B G H$   $\angle G H D$  majores sunt.



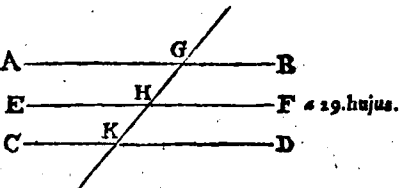
413. hujus. sed anguli  $\angle A G H$   $\angle B G H$  sunt æquales duobus rectis <sup>a</sup>. ergo  $\angle B G H$   $\angle G H D$  anguli sunt duobus rectis minores. quæ vero à minoribus, quam sint duo recti in infinitum producantur rectæ lineæ inter se conveniunt <sup>b</sup>. ergo rectæ lineæ  $A B$   $C D$  in infinitum productæ convenient inter se. atqui non conveniunt cum parallelæ ponantur. non igitur inæqualis est  $\angle A G H$  angulus angulo  $\angle G H D$ . quare necessario est æqualis. 6 Axiom. 12. angulus autem  $\angle A G H$  æqualis est angulo  $\angle E G B$  <sup>c</sup>. ergo, &  $\angle E G B$  ipsi  $\angle G H D$  æqualis erit. communis apponatur  $\angle B G H$ . anguli igitur  $\angle E G B$   $\angle B G H$  sunt æquales angulis  $\angle B G H$   $\angle G H D$ . sed  $\angle E G B$   $\angle B G H$  æquales sunt duobus rectis. Ergo, &  $\angle B G H$   $\angle G H D$  duobus rectis æquales erunt. In parallelas igitur rectas lineas recta linea incidens, & alternos angulos inter se æquales, & exteriorem interiori, & opposito, & ad easdem partes æqualem; & interiores, & ad easdem partes duobus rectis æquales efficiet. Quod oportebat demonstrare.

PROP.

## PROP. XXX. THEOR.

*Quæ eidem rectæ lineæ sunt parallelæ, & inter se parallelæ erunt.*

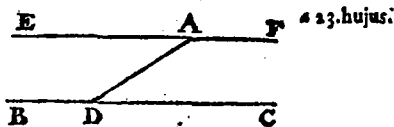
Sit utraque ipsarum  $AB$   $CD$  ipsi  $EF$  parallelæ. dico &  $AB$  ipsi  $CD$  parallelam esse. Incidat enim in ipsas recta linea  $GK$ . & quoniam in parallelas rectas lineas  $AB$   $EF$ , recta linea  $GK$  incidit, angulus  $AGH$  angulo  $GHE$  est æqualis <sup>a</sup>. rursus quoniam in parallelas rectas lineas  $EF$   $CD$ , recta linea incidit  $GK$ , æqualis est  $GHE$  angulus angulo  $GKD$  <sup>a</sup>. ostensus autem est, & angulus  $AGK$  angulo  $GHE$  æqualis. ergo, &  $AGK$  ipsi  $GKD$  æqualis erit. & sunt alterni. parallelæ igitur est  $AB$  ipsi  $CD$  <sup>b</sup>. ergo quæ eidem rectæ lineæ sunt parallelæ, & inter se parallelæ erunt. Quod oportebat demonstrare.



## PROP. XXXI. PROBL.

*Per datum punctum datæ rectæ lineæ parallelam rectam lineam ducere.*

Sit datum quidem punctum  $A$ , data vero recta linea  $BC$  oportet per  $A$  punctum ipsi  $BC$  rectæ lineæ parallelam rectam lineam ducere. Sumatur in  $BC$  quodvis punctum  $D$ , & jungatur  $AD$ : constituanturque <sup>a</sup> ad rectam lineam  $DA$ , & ad punctum in ipsa  $A$ , angulo  $ADC$  æqualis angulus  $DAE$ : & in directum ipsi  $EA$  recta linea  $AF$  producat. quoniam igitur in duas rectas lineas  $BC$   $EF$  recta linea  $AD$  incidens alternos angulos  $EAD$   $ADC$  inter se æquales efficit,  $EF$  ipsi  $BC$  parallelæ erit <sup>b</sup>. per datum igitur punctum  $A$  datæ rectæ lineæ  $BC$  parallelæ ducta est recta linea  $EAF$ . quod facere oportebat.

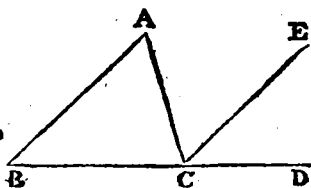


## PROP. XXXII. THEOR.

*Omnis trianguli uno latere producto exterior angulus duobus interioribus, & oppositis est æqualis, & trianguli tres interiores anguli duobus rectis æquales sunt.*

Sit

- Sit triangulum  $ABC$ : & unum ipsius latus  $BC$  in  $D$  producat. dico angulum  $ACD$  duobus interioribus, & oppositis  $CAB$   $ABC$  æqualem esse; & trianguli tres interiores angulos  $ABC$   $BCA$   $CAB$  duobus rectis esse æquales. ducatur enim per punctum  $C$  ipsi  $AB$  rectæ lineæ parallela  $CE$ . & quoniam  $AB$  ipsi  $CE$  parallela est, & in ipsas incidit  $AC$ , alterni anguli  $BAC$   $ACE$  inter se æquales sunt<sup>b</sup>. rursus quoniam  $AB$  parallela est  $CE$  & in ipsas incidit recta linea  $BD$ , exterior angulus  $ECD$  interiori, & opposito  $ABC$  est æqualis<sup>b</sup>. ostensus autem est angulus  $ACE$  æqualis angulo  $BAC$ . quare totus  $ACD$  exterior angulus æqualis est duobus interioribus, & oppositis  $BAC$   $ABC$ . communis apponatur  $ACB$ . anguli igitur  $ACD$   $ACB$  tribus  $ABC$   $BAC$   $ACB$  æquales sunt. sed anguli  $ACD$   $ACB$  sunt æquales<sup>c</sup> duobus rectis. ergo &  $ACB$   $CBA$   $CAB$  duobus rectis æquales erunt. Omnis igitur trianguli uno latere producto exterior angulus duobus interioribus, & oppositis est æqualis; & trianguli tres interiores anguli duobus rectis æquales sunt. Quod demonstrare oportebat.



## COROLLARIA.

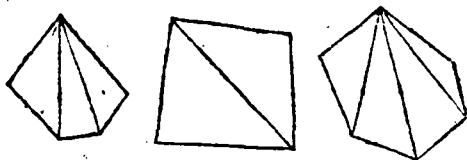
1. Omnes tres anguli cujusque trianguli simul sumpti æquales sunt tribus angulis cujusque alterius trianguli simul sumptis.
2. Si in uno triangulo duo anguli aut singuli aut simul æquales sunt duobus angulis alterius trianguli erit reliquus angulus reliquo æqualis.
3. In triangulo si unus angulus rectus sit, reliqui simul unum rectum conficiunt.
4. In triangulo Isoscele si angulus æquis cruribus contentus rectus sit reliqui ad basim sunt semirecti.
5. In triangulo æquilatere angulus quilibet æqualis est  $\frac{1}{3}$  duorum rectorum vel  $\frac{2}{3}$  unius recti.

## THEOREMA I.

*Omnes simul interiores anguli cujuscunque figura rectilineæ conficiunt bis tot rectos demptis quatuor quot sunt latera figuræ.*

*Nam figura una quæque rectilinea resolvi potest in triangula binario pauciora quam sunt ipsius figuræ latera, V. G. si quatuor latera habet resolvitur in duo triangula si quinque in tria*

tria triangula si sex in quatuor & sic deinceps; quare per præcedentem omnes horum triangulorum anguli æquantur bis tot rectis quot sunt triangula, sed omnes horum triangulorum



anguli æquales sunt angulis figuræ interioribus; quare omnes anguli interiores figuræ æquales sunt bis tot rectis quot sunt triangula, hoc est bis tot rectis demptis quatuor quot sunt latera figuræ. Q. E. D. \*

## THEOR. II.

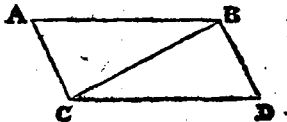
Omnes simul exteriores anguli cujusque figuræ rectilineæ conficiunt quatuor rectos.

Nam exteriores simul cum interioribus conficiunt, bis tot rectos quot sunt latera figuræ; vero ex præcedente Theor. omnes interiores soli conficiunt, bis tot rectos demptis quatuor quot sunt latera figuræ quare exteriores conficiunt quatuor rectos. Q. E. D.

## PROP. XXXIII. THEOR.

Quæ æquales, & parallelas ad easdem partes conjungunt rectæ lineæ, & ipsæ æquales, & parallelæ sunt.

Sint æquales, & parallelæ  $ABCD$ : & ipsas conjungant ad easdem partes rectæ lineæ  $AC$   $BD$ . dico  $AC$   $BD$  æquales, & parallelas esse. ducatur enim  $BC$ . & quoniam  $AB$  parallelæ est  $CD$ : in ipsasque incidit  $BC$ . alterni anguli  $ABC$   $BCD$  æquales sunt \*. rursus quoniam  $AB$  est æqualis  $CD$ , communis autem  $BC$ , duæ  $AB$   $BC$  duabus  $BC$   $CD$  sunt æquales; & angulus  $ABC$  æqualis angulo  $BCD$ . basis igitur  $AC$



\* 19. hujus.

basi  $BD$  est æqualis; triangulumque  $ABC$  triangulo  $BCD$ : 4. hujus. & reliqui anguli reliquis angulis æquales erunt, alter alteri, quibus æqualia latera subtenduntur. ergo angulus  $ACB$  angulo  $CBD$  est æqualis. & quoniam in duas rectas lineas  $AC$   $BD$  rectæ lineæ  $BC$  incidens, alternos angulos  $ACB$   $CBD$  æquales

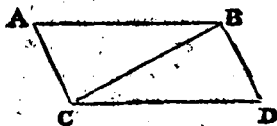
c 27. hujus. les inter se efficiet, parallela est AC ipsi BD. Otenisa autem est & ipsi æqualis. Quæ igitur æquales, & parallelas ad easdem partes conjungunt rectæ lineæ, & ipsæ æquales, & parallele sunt. Quod oportebat demonstrare.

Diffin. Parallelogrammum est figura quadrilatera cujus bina opposita latera sunt parallela.

### PROP. XXXIV. THEOR.

*Parallelogrammorum spatiorum latera, quæ ex opposito, & anguli, inter se æqualia sunt; & diameter ea bifariam secat.*

Sit parallelogrammum ABCD, cujus diameter BC. dico ACDB parallelogrammi latera, quæ ex opposito, & angulos inter se æqualia esse; & diametrum BC ipsum bifariam secare. Quoniam enim parallela est AB ipsi CD, & in ipsas incidit recta lineæ BC; anguli alterni ABC BCD inter se æquales sunt. rursus quoniam AC ipsi BD parallela est, & in ipsas incidit BC; alterni anguli ACB CBD æquales sunt



inter se. duo igitur triangula sunt ABC CBD, quæ duos angulos ABC BCA duobus angulis BCD CBD æquales habent, alterum alteri: & unum latus uni lateri æquale, scil. quod est ad æquales angulos, utrique commune BC. ergo, & reliqua latera reliquis lateribus æqualia habebunt alterum alteri, & reliquum angulum reliquo angulo æqualem. æquale igitur est latus quidem AB lateri CD: latus vero AC ipsi BD, & angulus BAC angulo BDC æqualis. & quoniam angulus ABC est æqualis angulo BCD; & angulus CBD angulo ACB; erit totus angulus ABD æqualis toti ACD. ostensus autem est, & angulus BAC angulo BDC æqualis. parallelogrammorum igitur spatiorum latera, quæ ex opposito, & anguli, inter se æqualia sunt. dico etiam diametrum ea bifariam secare. quoniam enim æqualis est AB ipsi CD communis autem BC. duæ AB BC duabus DC CB æquales sunt, altera alteri & angulus ABC æqualis est angulo BCD. basis igitur AC basi DB æqualis. quare, & triangulum ABC triangulo BCD æquale erit. ergo diameter BC parallelogrammum ACDB bifariam secat. Quod oportebat demonstrare.

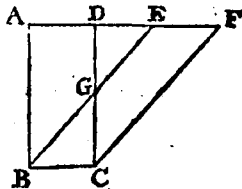
PROP.

## PROP. XXXV. THEOR.

*Parallelogramma super eadem basi, & in eisdem parallelis constituta, inter se æqualia sunt.*

Sint parallelogramma  $ABCD$   $EBCF$  super eadem basi  $BC$ , & in eisdem parallelis  $AF$   $BC$  constituta. dico  $ABCD$  parallelogrammo  $EBCF$  æquale esse. Quoniam enim paralle-

logrammum est  $ABCD$ , æqualis est  $AD$  ipsi  $BC$ . eadem quoque ratione, &  $EF$  est æqualis  $BC$ . quare &,  $AD$  ipsi  $EF$  æqualis erit  $b$ : & communis  $DE$ . tota igitur  $AE$  toti  $DF$  est æqualis. est autem, &  $AB$  æqualis  $DC$ . ergo duæ  $EA$



$a$  34. hujus.

$b$  Axiom. 1.

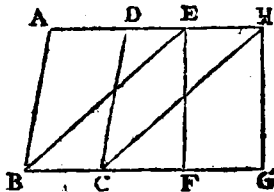
$c$  Axiom. 2.

$AB$  duabus  $FD$   $DC$  æquales sunt, altera alteri, & angulus  $FDC$  æqualis angulo  $EAB$ , exterior interiori  $d$ , basis igitur  $EB$  basi  $FC$  est æqualis, &  $EAB$  triangulum æquale triangulo  $FDC$ . commune auferatur  $DGE$ . reliquum igitur trapezium  $ABGD$  reliquo trapezio  $EGCF$  est æquale  $f$ . commune apponatur  $GBC$  triangulum. ergo totum parallelogrammum  $ABCD$  toti parallelogrammo  $EBCF$  æquale erit. Parallelogramma igitur super eadem basi, & in eisdem parallelis constituta inter se æqualia sunt. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XXXVI. THEOR.

*Parallelogramma super æqualibus basibus, & in eisdem parallelis constituta inter se æqualia sunt.*

Sint parallelogramma  $ABCD$   $EFGH$  super æqualibus basibus  $BC$   $FG$ , & in eisdem parallelis  $AH$   $BG$  constituta. dico parallelogrammum  $ABCD$  parallelogrammo  $EFGH$  æquale esse. Conjungantur enim  $BE$   $CH$ . & quoniam æqualis est  $BC$  ipsi  $FG$  &  $FG$  æqualis ipsi  $EH$ ; erit &  $BC$  ipsi  $EH$  æqualis. suntque parallelæ, & ipsas conjungunt  $BE$   $CH$ . quæ autem æquales, & parallelas ad easdem partes conjungunt, æ-



$a$  Hyp.

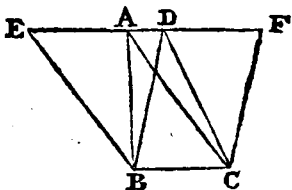
quales, & parallelæ sunt  $b$ . ergo  $EB$ ,  $CH$  & æquales sunt, & parallelæ: quare  $EBCH$  parallelogrammum est, & æquale parallelogrammo  $ABCD$ ; basim enim eandem habet  $BC$ , &

& in eisdem parallelis  $BC, AD$  constituitur. simili ratione, &  $EFGH$  parallelogrammum eidem parallelogrammo  $EBCH$  est æquale. ergo parallelogrammum  $ABCD$  parallelogrammo  $EFGH$  æquale erit. Parallelogramma igitur super æqualibus basibus, & in eisdem parallelis constituta inter se sunt æqualia. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XXXVII. THEOR.

*Triangula super eadem basi, & in eisdem parallelis constituta inter se æqualia sunt.*

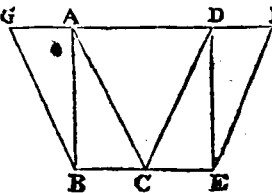
Sint triangula  $ABC, DBC$  super eadem basi  $BC$ , & in eisdem parallelis  $AD, BC$  constituta. dico  $ABC$  triangulum triangulo  $DBC$  æquale esse. Producat  $AD$  ex utraque parte in  $E, F$  puncta: & per  $B$  quidem ipsi  $CA$  parallela ducatur  $BE$ ,  
 a 31. hujus. • per  $C$  vero ipsi  $BD$  parallela  $CF$  parallelogrammum igitur est utrumque ipsorum  $EBCA, DBCF$ , & parallelogrammum  $EBCA$  est æquale • parallelogrammo  $DBCF$ , etenim super eadem sunt basi  $BC$ , & in eisdem parallelis  $BC, EF$ , estque parallelogrammi quidem  $EBCA$  dimidium •  $ABC$  triangulum, cum diameter  $AB$  ipsum bifariam secet: parallelogrammi vero  $DBCF$  dimidium • triangulum  $DBC$ ; diameter enim  
 b 34. hujus.  $DC$  ipsum bifariam secat. quæ autem • æqualium dimidia inter se æqualia sunt. ergo triangulum  $ABC$  triangulo  $DBC$  est æquale. Triangula igitur super eadem basi, & in eisdem parallelis constituta inter se æqualia sunt. Quod oportebat demonstrare.



## PROP. XXXVIII. THEOR.

*Triangula super basibus, æqualibus, & in eisdem parallelis constituta inter se sunt æqualia.*

Sint triangula  $ABC, DCE$  super æqualibus basibus,  $BC, CE$ , & in eisdem parallelis  $BE, AD$  constituta. dico  $ABC$  triangulum  $DCE$  æquale esse. Producat  $AD$  ex utraque parte in  $G, H$  puncta: & per  $B$  quidem ipsi  $CA$  parallela ducatur  $BG$  •: per  $E$  vero ducatur  $EH$  parallela ipsi  $DC$  •. parallelogrammum igitur est utrumque ipsorum  $GBCA, DCEH$ .  
 a 31. hujus. atque

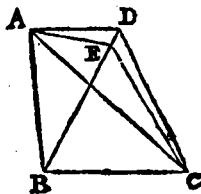


atque est parallelogrammum  $GBCA$  æquale  $\dagger$  parallelo-<sup>36. hujus.</sup>  
grammo  $DCEH$ : in æqualibus enim sunt basibus  $BC$   $CE$ , &  
in eisdem  $BE$   $GH$  parallelis. parallelogrammi vero  $GBCA$   
dimidium  $\dagger$  est  $ABC$  triangulum, nam diameter  $AB$  ipsum  $\dagger$  <sup>34. hujus.</sup>  
bifariam secat. & parallelogrammi  $DCEH$  dimidium  $\dagger$  est  
triangulum  $DCE$ , diameter enim  $DE$  ipsum secat bifariam.  
quæ autem æqualium dimidia  $\dagger$ , inter se æqualia sunt. ergo <sup>4 Axiom. 7.</sup>  
 $ABC$  triangulum triangulo  $DCE$  est æquale. Triangula igitur  
super æqualibus basibus, & in eisdem parallelis consti-  
tuta, inter se sunt æqualia. Quod demonstrare oportebat.

PROP. XXXIX. THEOR.

*Triangula æqualia super eadem basi, & ad easdem partes constituta, in eisdem quoque sunt parallelis.*

Sint æqualia triangula  $ABC$   $DBC$  super eadem basi  $BC$   
constituta, & ad easdem partes. dico, & in eisdem paralle-  
lis esse. ducatur enim  $AD$ . dico  $AD$  parallelam esse ipsi  
 $BC$ . Si enim non est parallela,  
ducatur  $\dagger$  per  $A$  punctum ipsi  
 $BC$  parallela recta linea  $AE$ , &  
 $EC$  ducatur. æquale igitur  
est  $ABC$  triangulum triangulo  
 $EBC$ , super eadem enim est  
basi  $BC$ , & in eisdem  $BC$ ,  $AE$   
parallelis. sed  $ABC$  triangu-  
lum triangulo  $DBC$   $\dagger$  est æquale. ergo & triangulum  $DBC$  <sup>Ex hyp.</sup>  
æquale est ipsi  $EBC$  triangulo, majus minori, quod fieri non  
potest. non igitur  $AE$  ipsi  $BC$  parallela est. similiter osten-  
demus neque aliam quampiam parallelam esse, præter ipsam  
 $AD$ . ergo  $AD$  ipsi est parallela. Triangula igitur æqualia  
super eadem basi, & ad easdem partes constituta in eisdem  
quoque sunt parallelis. Quod oportebat demonstrare.



$\dagger$  31. hujus.

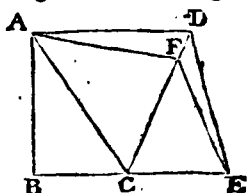
$\dagger$  37. hujus.

PROP. XL. THEOR.

*Triangula æqualia super basibus æqualibus, & ad easdem partes constituta in eisdem quoque sunt parallelis.*

Sint æqualia triangula  $ABC$   $CDE$  super æqualibus basibus  
 $BC$   $CE$  constituta. dico etiam in eisdem esse parallelis. du-  
catur enim  $AD$ . dico  $AD$  ipsi  $BE$  parallelam esse. Nam  
si non est, ducatur per  $A$  ipsi  $BE$  parallela  $AF$ , &  $FE$  du-<sup>31. hujus.</sup>  
catur.

638. hujus. catur. triangulum igitur  $ABC$  triangulo  $FCE$  est æquale<sup>6</sup>, cum super æqualibus basibus, & in eisdem parallelis  $BE$  &  $AF$  constituentur. sed triangulum  $ABC$  æquale est triangulo  $DCE$ . ergo & triangulum  $DCE$  triangulo  $FCE$  æquale erit, majus minori, quod fieri non potest. non igitur  $AF$  ipsi  $BE$  est parallela. similiter demonstrabimus neque aliam quampiam parallelam esse, præter  $AD$ . ergo  $AD$  ipsi  $BE$  parallela erit. Æqualia igitur triangula super basibus æqualibus, & ad easdem partes constituta, etiam in eisdem sunt parallelis. Quod demonstrare oportebat.

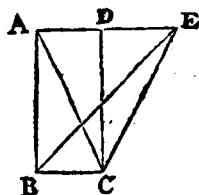


## PROP. XLI. THEOR.

*Si parallelogrammum, & triangulum eandem basim habeant in eisdemque sint parallelis; parallelogrammum ipsius trianguli duplum erit.*

Parallelogrammum enim  $ABCD$ , & triangulum  $EBC$ , basim habeant eandem  $BC$ , & in eisdem sint parallelis  $BC$  &  $AE$ . dico parallelogrammum  $ABCD$  trianguli  $EBC$  duplum esse. Jungatur enim  $AC$ .

637. hujus. triangulum igitur  $ABC$  triangulo  $EBC$  est æquale<sup>6</sup>; namque super eadem basi  $BC$ , & in eisdem  $BC$  &  $AE$  parallelis constituentur. sed  $ABCD$  parallelogrammum duplum est trianguli  $ABC$ , cum diameter  $AC$  ipsum bifariam secet. quare & ipsius  $EBC$  trianguli duplum erit. Si igitur parallelogrammum, & triangulum eandem basim habeant, & in eisdem sint parallelis; duplum erit parallelogrammum ipsius trianguli. Quod demonstrare oportebat.



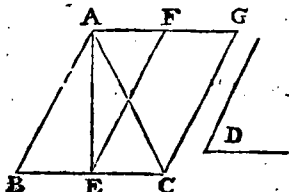
## PROP. XLII. PROBL.

*Dato triangulo æquale parallelogrammum constituere in dato angulo rectilineo.*

Sit datum triangulum  $ABC$ , datus autem rectilineus angulus  $D$ . Itaque oportet, dato triangulo  $ABC$  æquale parallelogrammum constituere in angulo rectilineo ipsi  $D$  æquali. secetur

fecetur BC bifariam in E, & juncta AE, ad rectam lineam 10. hujus.  
EC, atque ad punctum in ea  
E, constituitur angulus CEF  
æqualis ipsi D: & per A qui-  
dem ipsi EC parallela ducatur  
AG; per C vero ipsi FE du-  
catur parallela CG. parallelo-  
grammum igitur est FEGC.

23. hujus.  
31. hujus.



623. bujua

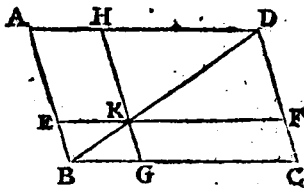
c 31. hujus.

$\text{\& quoniam BE est \u00e6qualis EC,}$   $\text{B}$   $\text{E}$   $\text{C}$   
 erit  $\text{\& ABE triangulum}^d$   $\text{triangulo AEC \u00e6quale, super \u00e6qua-}$   $d$   $33.$   $\text{hujus.}$   
 libus enim sunt basibus  $\text{BE EC,}$   $\text{\& in eisdem. BC AG paral-}$   
 lelis. ergo  $\text{triangulum ABC trianguli AEC est duplum. est}$   
 autem,  $\text{\& parallelogrammum FECG duplum}^e$   $\text{trianguli}^e$   $35.$   $\text{hujus.}$   
 $\text{AEC;}$   $\text{basim enim eandem habet, \& in eisdem est parallelis.}$   
 $\text{\u00e6quale igitur est FECG parallelogrammum triangulo ABC}$   
 $\text{habetque CEF angulum \u00e6qualem angulo D dato. Dato igitur}$   
 $\text{triangulo ABC \u00e6quale parallelogrammum FECG con-}$   
 $\text{stitutum est, in angulo CEF, qui angulo D est \u00e6qualis. Quod}$   
 $\text{quidem facere oportebat.}$

PROP. XLIII. THEOR.

*Omnis parallelogrammi spatii eorum, quæ circa diametrum sunt, parallelogrammorum complementa inter se sunt equalia.*

Sit parallelogrammum  $ABCD$ , cujus diameter  $BD$ , & circa ipsam  $BD$  parallelogramma quidem sint  $FHEG$ , quæ vero complementa dicuntur  $AK$   $KC$ . dico  $AK$  complementum complemento  $KC$  æquale esse. Quoniam enim parallelogram-



a 34. hujus.

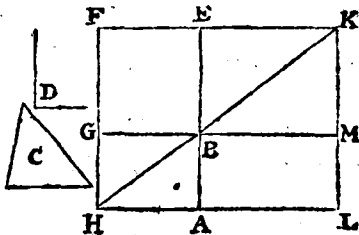
mum est  $ABCD$ , & ejus dia-  
 meter  $BD$ , æquale  $\alpha$  est  $ABD$   
 triangulum triangulo  $BDC$ .  
 rursus quoniam  $HKFD$  paral-  
 lelogrammum est cujus dia-  
 meter  $DK$ , triangulum  $HDK$   
 triangulo  $DFK$  æquale  $\alpha$  erit.  
 eadem ratione, & triangulum  
 $KGB$  triangulo  $KEB$  est æquale. cum igitur triangulum  
 quidem  $BEK$  æquale sit triangulo  $BGK$  triangulum vero  
 $HDK$  ipsi  $DFK$ ; erit triangulum  $BEK$  una cum triangulo  
 $HDK$  æquale triangulo  $BGK$  una cum  $DFK$  triangulo. est  
 autem, & totum triangulum  $ABD$  æquale toti  $BDC$ . reli-  
 quum igitur  $AK$  complementum reliquo complemento  $KC$   
 est æquale. Ergo omnis parallelogrammi spatii eorum, quæ

circa diametrum sunt parallelogrammorum complementa inter se æqualia sunt. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XLIV. PROBL.

*Ad datam rectam lineam dato triangulo æquale parallelogrammum applicare in dato angulo rectilineo.*

- Sit data quidem recta linea  $AB$ ; datum vero triangulum  $C$ , & datus angulus rectilineus  $D$ . oportet igitur ad datam rectam lineam  $AB$ , dato triangulo  $C$  æquale parallelogrammum applicare in angulo ipsi  $D$  æquali. Constituitur triangulo  $C$  æquale  $a$  parallelogrammum  $BEFG$ , in angulo  $EBG$ , qui est æqualis  $D$ . & ponatur  $BE$  in directum ipsi  $AB$ , producaturque  $FG$  ad  $H$ : & per  $A$  alterutri ipsarum  $BGEF$  parallela  $b$  ducatur  $AH$ , &  $HB$  jungatur. quoniam igitur in parallelas  $AH EF$  recta linea  $HF$  incidit, anguli  $AHF HFE$ ,  $c$  duobus rectis æquales sunt, quare  $BHF HFE$  duobus rectis sunt minores, quæ vero à minoribus, quàm sunt duo recti, in infinitum producantur, conveniunt  $d$  inter se. ergo  $HB FE$  productæ convenient. producantur, & convenient in  $K$ : perque  $K$  alterutri ipsarum  $EA FH$  parallela  $b$  ducatur  $KL$ , &  $AH GB$  ad  $LM$  puncta producantur. parallelogrammum igitur est  $HLKF$ , cujus diameter  $HK$ , & circa  $HK$  parallelogramma quidem sunt  $AG ME$ ; ea vero quæ complementa dicuntur  $LB BF$ : ergo  $LB$  ipsi  $BF$  est, æquale. sed,  $e$  &  $BF$  æquale est triangulo  $C$ . quare, &  $LB$  triangulo  $C$  æquale erit. & quoniam  $GBE$  angulus æqualis  $f$  est angulo  $ABM$ , sed & æqualis angulo  $D$ , erit & angulus  $ABM$  angulo  $D$  æqualis. Ad datam igitur rectam lineam  $AB$ , dato triangulo  $C$  æquale parallelogrammum constitutum est  $LB$ , in angulo  $ABM$ , qui est æqualis angulo  $D$ . Quod facere oportebat.



## PROP. XLV. PROBL.

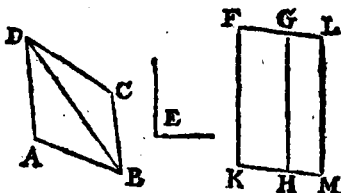
*Rectilineo dato æquale parallelogrammum constituere in dato angulo rectilineo.*

Sit datum rectilineum  $ABCD$ , datus vero angulus rectilineus  $E$ . itaque oportet rectilineo  $ABCD$  æquale parallelogrammum

grammum constituere in angulo ipsi  $\epsilon$  æquali. Conjungantur enim DB, & constituatur triangulo ADB æquale  $\epsilon$  parallelogrammum FH: in angulo HKF, qui est æqualis angulo E. deinde ad rectam lineam GH applicetur triangulo DBC æquale  $\epsilon$  parallelogrammum GM, in angulo GHM qui angulo  $\epsilon$  est æqualis. & quoniam angulus E æqualis est utrique ipsorum HKF GHM, erit & HKF angulo GHM æqualis. communis apponatur KHG. anguli igitur FKH KHG, angulis KHG GHM æquales sunt. sed FKH KHG sunt æquales  $\epsilon$  duobus rectis. ergo,

c. 29. hujus.

& KHG GHM duobus rectis æquales erunt. itaque ad aliquam rectam lineam GH, & ad datum in ea punctum H duæ rectæ lineæ KH HM non ad easdem partes positæ angulos deinceps duobus rectis æquales efficiunt.



in directum igitur  $\epsilon$  est KH ipsi HM. & quoniam in parallelas KM FG recta linea HG incidit, alterni anguli MHG HGF æquales  $\epsilon$  sunt. communis apponatur HGL. anguli igitur MHG HGL, angulis HGF HGL sunt æquales. at anguli MHG HGL æquales  $\epsilon$  sunt duobus rectis. quare & anguli HGF HGL duobus rectis æquales erunt. in directum  $\epsilon$  igitur est FG ipsi GL. & quoniam KF ipsi HG & æqualis est, & parallela; sed & HG ipsi ML; erit KF  $\epsilon$  ipsi ML, & æqualis, & parallela. ipsasque conjungunt rectæ lineæ KM FL. ergo & KM FL æquales  $\epsilon$  & parallele sunt. parallelogrammum igitur est KFLM. at cum triangulum quidem ABD æquale sit parallelogrammo HF: triangulum vero DBC parallelogrammo GM; erit totum ABCD rectilineum toti parallelogrammo KFLM æquale. Dato igitur rectilineo ABCD æquale parallelogrammum constitutum est KFLM in angulo FKM, qui est æqualis angulo  $\epsilon$  dato. Quod facere oportebat.

c. 30. hujus.

c. 33. hujus.

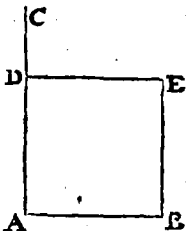
*Cor.* Ex jam dictis manifestum est, quomodo ad datam rectam lineam, dato rectilineo æquale parallelogrammum applicari possit in dato angulo rectilineo.

## PROP. XLVI. PROBL.

*Super data recta linea quadratum describere.*

Sit data recta linea AB. oportet super ipsa AB quadratum descri-

- a 11. hujus. describere. Ducatur  $\alpha$  rectæ lineæ AB à puncto in ea dato  
 b 3. hujus. A ad rectos angulos AC; & ipsi AB æqualis  $\beta$  ponatur AD;  
 perque punctum D ducatur  $\gamma$  DE ipsi AB parallela, & per B  
 c 31. hujus. ipsi AD parallela  $\delta$  ducatur BE. parallelogrammum igitur est  
 ADEB. & AB quidem est  $\delta$  æqualis DE,  
 d 34. hujus. AD vero ipsi  $\delta$  BE. sed & BA ipsi AD est  
 æqualis. quatuor igitur BA AD DE EB inter  
 se æquales sunt, ideoque æquilaterum  
 est ADEB parallelogrammum. dico etiam  
 rectangulum esse. quoniam enim in  
 parallelas AB DE recta linea incidit AD,  
 e 29. hujus. anguli BAD ADE duobus rectis sunt  $\alpha$  æ-  
 quales. rectus autem est BAD, ergo, &  
 ADE rectus erit. parallelogrammorum  
 vero spatiorum, quæ ex opposito sunt la-  
 f 34. hujus. tera, & anguli  $\delta$  inter se æqualia sunt. re-  
 ctus igitur est uterque oppositorum ABE BED angulorum:  
 & ob id rectangulum est ADEB. Oñsum autem est æ-  
 quilaterum esse. Quadratum igitur fit necesse est, atque est  
 super recta linea AB descriptum. Quod ipsum facere oportebat.

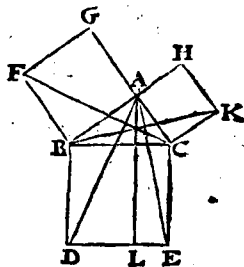


Cor. Hinc omne parallelogrammum habens unum angulum rectum est rectangulum.

### PROP. XLVII. THEOR.

*In rectangulis triangulis, quod à latere rectum angulum subtendente describitur quadratum æquale est quadratis, quæ à lateribus rectum angulum continentibus describuntur.*

- Sit triangulum rectangulum ABC, rectum habens BAC angulum. dico quadratum descriptum à recta BC æquale esse quadratis, quæ ab ipsis BA AC describuntur. describatur  $\alpha$  enim à BC quidem quadratum BDEC, ab ipsis  
 a 46. hujus. BA AC quadrata  $\gamma$  GBHC, perque A  
 alterutri ipsarum BD CE parallela ducatur AL; & AD FC jungantur. Quo-  
 niam igitur uterque angulorum BAC  
 b Diffin. 30. BAC rectus  $\beta$  est, ad aliquam rectam lineam BA, & ad datum in ea punctum A duæ rectæ lineæ AC AG non  
 ad eandem partes positæ, angulos qui deinceps sunt duobus rectis æquales  
 efficiunt. in directum igitur  $\gamma$  est CA ipsi AG. eadem ratione, & AB ipsi AH est in directum. & quoniam angulus  
 DBC

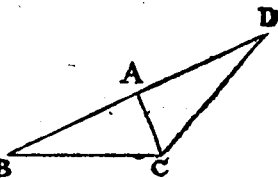


DBC est æqualis angulo FBA, rectus enim uterque est, communis apponatur ABC totus igitur DBA angulus toti FBC est æqualis. quod cum duæ AB BD duabus FBC æquales sint, altera alteri, & angulus DBA æqualis angulo FBC; erit & basis AD basi FC æqualis, & ABD triangulum triangulo FBC æquale. estque trianguli quidem ABD duplum BL parallelogrammum, basim enim eandem habent BD & in eisdem BD AL sunt parallelis: trianguli vero FBC duplum est GB quadratum; rursus enim basim habent eandem FB, & in eisdem sunt parallelis FB GC. quæ autem æqualium duplicia inter se æqualia sunt: ergo æquale est parallelogrammum BL ipsi GB quadrato. similiter junctis AE BK, ostendetur etiam CL parallelogrammum æquale quadrato HC. totum igitur DBEC quadratum duobus quadratis GB HC est æquale. & describitur quidem DBEC quadratum à recta linea BC, quadrata vero GB HC ab ipsis BA AC. quadratum igitur BE, à latere BC descriptum æquale est quadratis, quæ describuntur à lateribus BA AC. Ergo in rectangulis triangulis, quadratum, quod describitur à latere rectum angulum subtendente æquale est quadratis, quæ à lateribus rectum angulum continentibus describuntur. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XLVIII. THEOR.

*Si quadratum, quod describitur ab uno laterum trianguli æquale sit quadratis, quæ à reliquis trianguli lateribus describuntur; angulus reliquis duobus trianguli lateribus contentus rectus erit.*

Si trianguli ABC, quod ab uno latere BC describitur quadratum æquale sit quadratis, quæ à reliquis trianguli lateribus BA AC describuntur, dico angulum BAC rectum esse. ducatur enim à puncto A ipsi AC ad rectos angulos AD; ponaturque AD ipsi BA æqualis, & DC jungatur. Quoniam igitur DA est æqualis AB, erit & quadratum quod describitur ex DA æquale quadrato ex AB. commune apponatur quadratum, quod ex AC. ergo quadrata, quæ ex DA AC æqualia sunt quadratis quæ ex BA AC describuntur. sed quadratis quidem, quæ ex DA AC æquale est, quod ex DC quadratum; rectus enim angulus est DAC: quadratis



68. hujus.

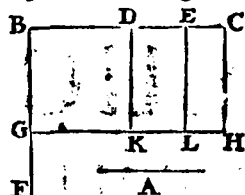
dratis vero, quæ ex  $BA$   $AC$  æquale ponitur quadratum, quod ex  $BC$ . quadratum igitur, quod ex  $DC$  æquale est ei, quod ex  $BC$  quadrato. ergo & latus  $DC$  lateri  $CB$  est æquale. & quoniam  $DA$  est æqualis  $AB$  communis autem  $AC$ , quæ  $DA$   $AC$  æquales sunt duabus  $BA$   $AC$ ; & basis  $DC$  est æqualis basi  $CB$ . angulus igitur  $DAC$  angulo  $BAC$  est æqualis. rectus autem est  $DAC$ . ergo &  $BAC$  rectus erit. Si igitur quadratum quod describitur ab uno laterum trianguli, æquale sit quadratis quæ à reliquis trianguli lateribus describuntur, angulus reliquis duobus trianguli lateribus contentus rectus erit. Quod oportebat demonstrare.

---

EUCLIDIS



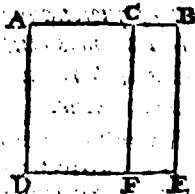
31. primi. quidem ipsi  $BC$  parallela & ducatur  $GH$ : per  $E$  &  $C$  vero ducantur  $DK$   $EL$   $CH$  parallelae: ipsi  $BG$ . rectangulum igitur  $BH$  est æquale rectangulis  $BK$   $DL$   $EH$ : atque est  $BH$  quidem, quod sub  $A$  &  $BC$  continetur; etenim continetur sub  $GB$   $BC$ ; &  $BG$  ipsi  $A$  est æqualis; rectangulum autem  $BK$  est quod continetur sub ipsis  $A$  &  $BD$ ; continetur enim sub  $GB$   $BD$ , quarum  $GB$  est æqualis  $A$ : & rectangulum  $DL$  est quod continetur sub  $A$  &  $DE$ , quoniam  $DK$ , hoc est  $BG$  ipsi  $A$  est æqualis; & similiter rectangulum  $EH$  est quod sub  $A$  &  $EC$  continetur. ergo rectangulum contentum sub  $A$  &  $BC$  est æquale rectangulo contento, sub  $A$  &  $BD$ , & contento sub  $A$  &  $DE$ , & adhuc contento sub  $A$  &  $EC$ . Si igitur sint duæ rectæ lineæ altera autem ipsarum secta fuerit in quotcunque partes; rectangulum sub duabus rectis lineis contentum est æquale eis quæ sub recta linea infecta, & singulis partibus continentur. Quod oportebat demonstrare.



## PROP. II. THEOR.

*Si recta linea secta fuerit utcunque; rectangula quæ sub tota, & singulis partibus continentur æqualia sunt ei quod à tota fit quadrato.*

Recta enim linea  $AB$  secta sit utcunque in puncto  $C$ , dico rectangulum quod sub  $AB$  &  $BC$  continetur, unâ cum contento sub  $BA$  &  $AC$  æquale esse quadrato, quod fit ex  $AB$ .  
 46. primi. describatur enim ex  $AB$  quadratum  $ADEB$ , & per  $C$  ducatur  $C$  alterutri ipsarum  $AD$   $BE$  parallela  $CF$ . æquale igitur est  $AE$  rectangulis  $AF$   $CE$ . atque est  $AE$  quidem quadratum, quod ex  $AB$ ;  $AF$  vero rectangulum contentum sub  $BA$   $AC$ ; etenim sub  $DA$   $AC$  continetur, quarum  $AD$  ipsi  $AB$  est æqualis, & rectangulum  $CE$  continetur sub  $AB$   $BC$ , cum  $BE$  sit æqualis  $AB$ . ergo rectangulum sub  $BA$  &  $AC$  unâ cum rectangulo sub  $AB$  &  $BC$  æquale est quadrato ex  $AB$ . Si igitur recta linea utcunque secta fuerit, rectangula, quæ sub tota, & singulis partibus continentur, æqualia sunt ei, quod à tota fit quadrato. Quod demonstrare oportebat.

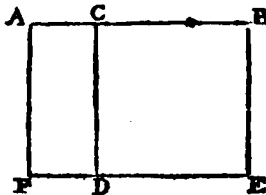


PROP.

## PROP. III. THEOR.

*Si recta linea utcumque secta fuerit; rectangulum sub tota, & una ejus parte contentum æquale est, & rectangulo, quod sub partibus continetur, & ei quod à prædicta parte fit quadrato.*

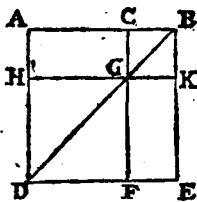
Recta enim linea  $AB$  secta fit utcumque in puncto  $c$ . dico sub  $AB$  &  $BC$  rectangulum æquale esse rectangulo sub  $AC$   $BC$  usq. cum quadrato, quod fit ex  $BC$ . describatur enim <sup>46. primi.</sup> ex  $BC$  quadratum  $CDEB$ ; producatursque  $ED$  in  $F$ : & per  $A$  alterutri ipsarum  $CDEB$  parallela  $AF$ . æquale utique erit rectangulum  $AE$  <sup>31. primi.</sup>  $IP$   $ADCE$ : & est  $AE$  quidem rectangulum contentum sub  $AB$   $BC$ ; etenim sub  $AB$   $BE$  continetur, quarum  $BE$  est æqualis  $BC$ : rectangulum vero  $AD$  est quod continetur sub  $AC$   $CB$ , cum  $DC$  ipsi  $CB$  sit æqualis: &  $DB$  est quadratum, quod fit ex  $BC$ . ergo rectangulum sub  $AB$   $BC$  est æquale rectangulo sub  $AC$   $CB$  unâ cum quadrato quod ex  $BC$ . Si igitur recta linea utcumque secta fuerit; rectangulum sub tota, & una ejus parte contentum æquale est rectangulo quod sub partibus continetur, & ei quod à prædicta parte fit quadrato.



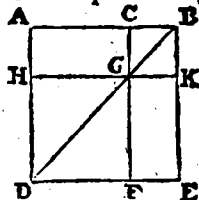
## PROP. IV. THEOR.

*Si recta linea secta fuerit utcumque, quadratum quod fit à tota æquale erit, & quadratis quæ à partibus sunt, & ei quod bis sub partibus continetur rectangulo.*

Recta enim linea  $AB$  secta fit utcumque in  $c$ . dico quadratum quod fit ex  $AB$  æquale esse, & quadratis ex  $AC$   $CB$  & ei rectangulo quod bis sub  $AC$   $CB$  continetur. Describatur enim ex  $AB$  quadratum  $ADEB$ , jungaturque  $BD$ , & per  $C$  quidem alterutri ipsarum  $ADBE$  parallela  $CGF$ ; per  $G$  vero alterutri ipsarum  $ABDE$  ducatur  $HK$ . & quoniam  $CF$  est parallela ipsi  $AD$ , & in ipsas incidit  $BD$ : erit exterior angulus  $BGC$  interiori & opposito  $ADB$  æqualis: <sup>29. primi.</sup> angulus



45. primi. angulus autem  $ADB$  est æqualis  $\angle$  angulo  $ABD$ , quod & latus  $BA$  æquale est lateri  $AD$ . quare  $CGB$  angulus angulo  
 6. primi.  $GBC$  est æqualis: ac propterea latus  $BC$  lateri  $CG$  æquale.  
 34. primi. sed & latus  $CB$  æquale est lateri  $CK$  &  $CG$  ipsi  $BK$ . ergo &



- $CK$  est æquale  $KB$ , &  $CGKB$  æquilaterum est. dico insuper etiam rectangulum esse. quoniam enim  $CG$  est parallela ipsi  $BK$  & in ipsas incidit  $CB$ ; anguli  $KBC$   $GCB$  duobus rectis sunt æquales. rectus autem est  $KBC$  angulus. ergo & rectus  $GCB$ , & anguli oppositi  $CGK$   $GKB$  recti erunt. rectangulum igitur est  $CGKB$ . sed ostensum fuit & æquilaterum esse. quadratum igitur est  $CGKB$ , quod quidem fit ex  $BC$ . eadem ratione &  $HF$  est quadratum quod fit ex  $HG$ , hoc est ex  $AC$ . ergo  $HFCK$  ex ipsis  $AC$   $CB$  quadrata sunt. &  
 43. primi. quoniam rectangulum  $AG$  est æquale rectangulo  $GE$ ; atque est  $AG$  quod sub  $AC$   $CB$  continetur, est enim  $GC$  ipsi  $CB$  æqualis: erit &  $GE$  æquale ei quod continetur sub  $AC$   $CB$ , quare rectangula  $AG$   $GE$  æqualia sunt ei quod bis sub  $AC$   $CB$  continetur. sunt autem &  $HF$   $CK$  quadrata ex  $AC$   $CB$ . quatuor igitur  $HF$   $CK$   $AG$   $GE$ , & quadratis ex  $AC$   $CB$ , & ei quod bis sub  $AC$   $CB$  continetur rectangulo sunt æqualia; sed  $HF$   $CK$   $AG$   $GE$  componunt totum  $ADEB$  quadratum quod fit ex  $AB$ . quadratum igitur ex  $AB$  æquale est, & quadratis ex  $AC$   $CB$ , & ei quod bis sub  $AC$   $CB$  continetur rectangulo. Quare si recta linea utcumque secta fuerit; quadratum quod fit à tota æquale erit & quadratis quæ à partibus sunt, & ei rectangulo quod bis sub partibus continetur. atque illud est quod demonstrare oportebat.

Cor. Ex hoc perspicue constat in quadratis spatiis parallelogramma quæ sunt circa diametrum, quadrata esse.

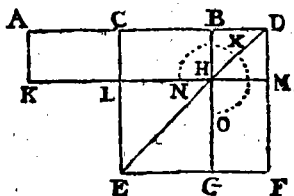
### PROP. V. THEOR.

*Si recta linea secta fuerit in partes æquales, & in partes inæquales; rectangulum sub inæqualibus totius partibus contentum una cum quadrato lineæ quæ inter sectiones interjicitur, æquale est ei quod à diuidia fit quadrato.*

Recta enim linea quævis  $AB$  secta sit in partes æquales ad punctum  $C$ , & in partes inæquales ad  $D$ . dico rectangulum contentum sub  $AD$   $BD$ , una cum quadrato quod fit ex



alterutri ipsarum  $AD$   $EF$ ; & adhuc per  $A$  alterutri  $CL$   $DM$  parallela  $AK$ . Itaque quoniam  $AC$  est æqualis  $CB$ , erit, & rectangulum  $AL$  rectangulo  $CH$  æquale  $e$ . sed  $CH$  æquale  $a$  est  $HF$ . ergo &  $AL$  ipsi  $HF$  æquale erit. commune apponatur  $CM$ . totum igitur  $AM$  gnomoni  $NXO$  est æquale. atque est  $AM$ , quod sub  $AD$   $DB$  continetur, etenim  $DM$  est, æqualis  $DB$ . ergo & gnomon  $NXO$  æqualis est rectangulo

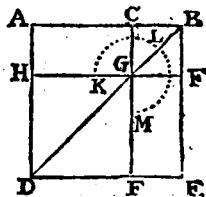


sub  $AD$   $DB$ . rursus commune apponatur  $LG$ , æquale  $e$ , scilicet quadrato, quod ex  $CB$ . rectangulum igitur sub  $AD$   $DB$  unum cum quadrato quod ex  $BC$  æquale est gnomoni  $NXO$  & ipsi  $LG$ . sed gnomon  $NXO$ , &  $LG$  componunt  $CEFD$  quadratum quod quidem fit ex  $CD$ . ergo rectangulum sub  $AD$   $DB$  unum cum quadrato ex  $BC$  æquale est ei, quod fit ex  $CD$  quadrato. Si igitur recta linea secetur bifariam, adjiciaturque ipsi in directum quædam recta linea; rectangulum sub tota cum adjecta, & adjecta contentum unum cum quadrato dimidiæ æquale est quadrato quod ab ea quæ ex dimidia, & adjecta constat, tanquam ab una linea, describitur. Quod oportebat demonstrare.

### PROP. VII. THEOR.

*Si recta linea utcumque secta fuerit, quæ à tota, & una parte sunt utraque quadrata æqualia sunt, & rectangulo, quod bis sub tota, ac dicta parte continetur, & ei quod à reliqua parte fit quadrato.*

Recta enim linea quædam  $AB$  secta fit utcumque in puncto  $C$ . dico quadrata ex  $AB$   $BC$  æqualia esse, & rectangulo quod bis sub  $AB$   $BC$  continetur, & ei quod fit ex  $AC$  quadrato. Describatur  $a$  enim ex  $AB$  quadratum  $ADEB$ , & figura construatur  $*$ . Itaque quoniam  $AG$  rectangulum æquale  $b$  est rectangulo



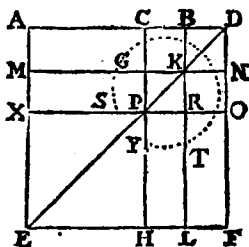
*\* Figura dicitur construi cum in parallelogrammo ducta linea lateribus parallela secans diametrum in uno puncto, efficiunt duo parallelogramma circa diametrum, & duo complementa. Similiter dupla figura dicitur construi cum ducta recte lateribus parallela, efficiunt quatuor parallelogramma circa diametrum, & quatuor complementa.*

GE, commune apponatur CF: quare totum AF toti CE est æquale. rectangula igitur AF CE dupla sunt rectanguli AF. sed AF CE sunt LEM gnomon, & quadratum CF, ergo KLM gnomon, & quadratum CF dupla erunt rectanguli AF. est autem id quod bis sub AB BC continetur duplum ipsius AF; etenim BF est æqualis BC. gnomon igitur KLM, & quadratum CF æqualia sunt, ei quod bis sub AB BC continetur. commune apponatur HF, quod est ex AC quadratum. ergo gnomon KLM, & quadrata CF HF æqualia sunt ei quod bis sub AB BC continetur, & quadrato ex AC. sed gnomon KLM, & quadrata CF HF componunt ADEB, & CF, quæ sunt ex AB BC quadrata. quadrata igitur ex AB BC æqualia sunt rectangulo, quod bis sub AB BC continetur una cum eo quod fit ex AC quadrato. Ergo si recta linea utcumque secta fuerit; quæ à tota, & una parte sunt utraque quadrata æqualia sunt rectangulo quod bis sub tota, ac dicta parte continetur, & ei quod à reliqua parte fit quadrato; quod ostendere oportebat.

## PROP. VIII. THEOR.

*Si recta linea utcumque secta fuerit; quod quater sub tota, & una parte continetur rectangulum una cum quadrato reliquæ partis æquale est quadrato quod ex tota, & dicta parte tanquam ex una linea describitur.*

Recta enim linea AB secta sit utcumque in c. dico rectangulum quater sub AB BC contentum una cum quadrato quod ex AC æquale esse quadrato, quod ex AB BC tanquam ex una linea describitur. Producat enim recta li-

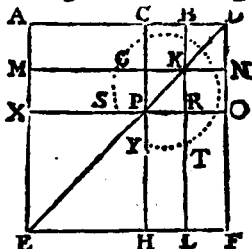


a hyp.  
b 34. primi.

nea AB in D; & ipsi CB ponatur æqualis BD; describaturque ex AD quadratum AEFD; & dupla figura construat. quoniam igitur CB est æqualis BD, atque est CB ipsi GK æqualis<sup>a</sup>; BD vero ipsi KN: erit & GK æqualis KN. eadem ratione, & PR ipsi RO est æqualis. & quoniam CB est æqualis BD, & GK ipsi KN; erit rectangulum, quidem CK rectangulo BN; rectangulum vero GR ipsi RN æquale<sup>c</sup>. sed CK est æquale RN, complementa enim sunt parallelogrammi CO, ergo & BN æquale est GR, & quatuor rectangula

c 36. primi.  
d 43. primi.

443 primi. *rectangula DK KC GR RN inter se æqualia; ideoque quadrupla sunt rectanguli CK. rursus quoniam CB est æqualis BD, & BD quidem ipsi BK, hoc est ipsi CG æqualis; CB vero ipsi GK, hoc est GP: erit & CG æqualis GP. est autem & PR ipsi RO æqualis, rectangulum igitur AG rectangulo MP, & rectangulum PL ipsi RF æquale erit. sed MP est æquale PL; complementa enim sunt ML parallelogrammi. quare & AG ipsi RF est æquale. quatuor igitur AG MP PL RF inter se æqualia sunt, ac propterea ipsius AG quadrupla. ostensum autem est, & quatuor CK BN GR RN quadrupla esse CK. quare octo continentia gnomonem STY ipsius AK quadrupla sunt. & quoniam AK est quod sub AB BC continetur; etenim BK est æqualis BC; erit contentum quater sub AB BC ipsius AK quadruplum. at demonstratus est gnomon STY quadruplus ipsius AK. quod igitur quater sub AB BC continetur æquale est gnomoni STY. commune apponatur XH, quod quidem quadrato ex AC est æquale. ergo quod quater sub AB BC continetur una cum quadrato ex AC æquale est ipsi STY gnomoni, & quadrato XH. sed STY gnomon, & XH totum sunt Aefd quadratum, quod describitur ex AD. rectangulum igitur quater sub AB BC contentum una cum quadrato ex AC æquale est ei, quod ex AD, hoc est ex AB BC tanquam ex una linea describitur, quadrato. Ergo si recta linea utcumque secta fuerit; quod quater sub tota, & una parte continetur rectangulum, una cum quadrato reliquæ partis, æquale est quadrato quod ex tota & dicta parte, tanquam ex una linea describitur. Quod ostendendum fuerat.*



• Cor. 4.  
 hujus.

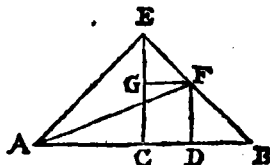
### PROP. IX. THEOR.

*Si recta linea in partes æquales, & in partes inæquales secta fuerit, quadrata quæ ab inæqualibus totius partibus describuntur, dupla sunt & quadrati dimidia, & quadrati lineæ ejus quæ inter sectiones interjicitur.*

411 primi. *Recta enim linea quævis AB secta fit in partes æquales ad C, & in partes inæquales ad D. dico quadrata ex AD DB, quadratorum ex AC CD dupla esse. Ducatur enim à puncto C ipsi AB ad rectos angulos CE, & utrivis ipsarum*

AC

AC CB æqualis ponatur, junganturque EA EB. ac per D quidem ipsi CE parallela  $\delta$  ducatur DF; per F vero ipsi AB  $\delta$  31. primi. parallela  $\delta$  FG, & AF ducatur. Itaque quoniam AC est æqualis CE; erit  $\epsilon$  & angulus EAC angulo AEC æqualis.  $\epsilon$  3. primi. & cum rectus sit angulus ad C, reliqui AEC EAC uni recto æquales  $\delta$  erunt. & sunt æquales inter sese. utervis  $\delta$  3. Cor. 31. primi.

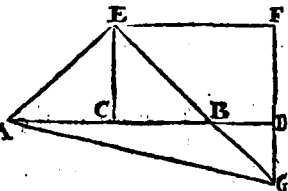


& recti dimidium est utervis ipsorum CEB EBC. ergo totus angulus AEB rectus est. & quoniam angulus GEF dimidium est recti, rectus autem EGF; æqualis enim  $\delta$  est interiori & opposito ECB, erit, & reliquus EFG recti dimidium: æqualis igitur est GEF angulus ipsi EFG. quare & latus EG lateri GF est  $\delta$  æquale. rursus quoniam angulus ad B dimidium est recti, rectus autem FDB, quod sit æqualis interiori & opposito ECB: reliquus BFD recti erit dimidium. angulus igitur ad B æqualis est angulo DFB; ideoque latus DF lateri DB æquale. & quoniam AC est æqualis CE, erit, & ex AC quadratum æquale quadrato ex CE. quadrata igitur ex AC CE dupla sunt quadrati ex AC; quadratis autem ex AC CE æquale  $\delta$  est quadratum ex EA, siquidem rectus est  $\delta$  47. primi. angulus ACE. ergo quadratum ex EA quadrati ex AC est duplum. rursus quoniam EG æqualis est GF, & quadratum ex EG quadrato ex GF est æquale. quadrata igitur ex EG & GF dupla sunt quadrati ex GF. at quadratis ex EG GF æquale  $\delta$  est quod ex EF quadratum. ergo quadratum ex EF quadrati ex GF duplum erit. æqualis  $\delta$  autem est GF ipsi CD.  $\delta$  34. primi. quadratum igitur ex EF duplum est quadrati CD. sed & quadratum ex AE quadrati ex AC est duplum. ergo quadrata ex AE EF dupla sunt quadratorum ex AC CD. quadratis vero ex AE EF æquale  $\delta$  est ex AF quadratum; quoniam angulus AEF rectus est. quadratum igitur ex AF quadratorum ex AC CD est duplum. sed quadrato ex AF æqualia sunt ex AD DF quadrata. rectus enim est angulus qui ad D. ergo ex AD DF quadrata dupla sunt quadratorum ex AC CD. est autem DF ipsi DB æqualis. quadrata igitur ex AD DB quadratorum ex AC CD dupla erunt. Quare si recta linea in partes æquales, & in partes inæquales secta fuerit, quæ ab inæqualibus totius partibus describuntur quadrata dupla sunt, & quadrati dimidiæ, & quadrati lineæ ejus quæ inter sectiones interjicitur. Quod ostendere oportebat.

## PROP. X. THEOR.

*Si recta linea secetur bifariam, & ipsi in directum quævis recta linea adjiciatur; quæ à tota cum adjecta, & adjecta sunt utraque quadrata dupla sunt, & quadrati dimidia, & quadrati quod ab ea quæ ex dimidia, & adjecta constat, tanquam ab una linea describitur.*

- Recta enim linea  $AB$  secetur bifariam in  $c$ , & ipsi in directum adjiciatur quævis recta linea  $\beta D$ . dico quadrata ex  $AD$   $DB$  quadratorum ex  $AC$   $CD$  dupla esse. Ducatur enim à puncto  $c$  ipsi  $AB$  ad rectos  $\alpha$  angulos  $CE$ , & utrique ipsarum  $AC$   $CB$  æqualis ponatur; ducaturque  $AE$   $EB$ , & per  $E$  quidem ipsi  $AD$  parallela  $\beta$  ducatur  $EF$ ; per  $D$  vero ducatur  $DF$  parallela  $\beta$  ipsi  $CE$ . & quoniam in parallelas  $EC$   $FD$  recti quædam linea  $EF$  incidit, anguli  $CEF$   $EFD$  æquales  $\epsilon$  sunt duobus rectis. anguli igitur  $FEB$   $EFD$  duobus rectis sunt minores. quæ autem à minoribus, quam sunt duo recti in infinitum producantur, convenient inter se  $d$ . ergo  $EB$   $FD$  productæ ad partes  $BD$  convenient. producantur, & convenient in puncto  $G$ , &  $AG$  ducatur. itaque quoniam  $AC$  est æqualis  $CE$ , & angulus  $AEC$  angulo  $EAC$  æqualis  $\epsilon$  erit: atque est rectus qui ad  $c$ . uterque igitur ipsorum  $CAE$   $AEC$  est recti dimidium. eadem ratione, & recti dimidium est uterque  $CEB$   $EBC$ . ergo  $AEB$  est rectus. & quoniam  $EBC$  est dimidium recti, erit & recti  $f$  dimidium  $DBG$ ; cum sit ad verticem. sed &  $BDG$  rectus est; etenim est æqualis ipsi  $DCE$  alterno. reliquis igitur  $DGB$  dimidium est recti, & ob id ipsi  $DBG$  æqualis. ergo & latus  $BD$  æquale  $g$  lateri  $DG$ . rursus quoniam  $EGF$  est dimidium recti, rectus autem qui ad  $F$ , est enim angulo opposito qui ad  $c$  æqualis; erit, & reliquis  $FEG$  recti dimidium, & æqualis ipsi  $EGF$ . quare & latus  $GF$  lateri  $EF$  est æquale  $g$ . & cum  $EC$  sit æqualis  $CA$ ; & quadratum ex  $EC$  æquale est ei quod ex  $CA$  fit quadrato. ergo quadrata ex  $EC$   $CA$  dupla sunt quadrati ex  $CA$ . quadratis autem ex  $EC$   $CA$  æquale  $\beta$  est quadratum ex  $EA$ . quadratum igitur ex  $EA$  quadrati ex  $AC$  est duplum. rursus quoniam  $GF$  est æqualis  $FE$ , æquale est, & ex  $GF$  quadratum quadrato ex  $FE$ . quadrata igitur ex  $GF$   $FE$  quadrati ex  $EF$  sunt dupla. at quadratis ex  $GF$   $FE$  æquale est,

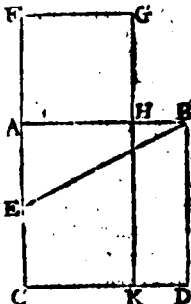


est<sup>b</sup> quodæx EG quadratum. ergo quadratum ex EG duplum est quadrati ex EF. æqualis autem est EF ipsi CD. quadratum igitur ex EG quadrati ex CD duplum erit. sed ostensum est quadratum ex EA duplum quadrati ex AC. ergo ex AE EG quadrata, quadratorum ex AC CD sunt dupla. quadratis vero ex AE EG æquale est<sup>b</sup> quod ex AG quadratum. quadratum igitur ex AG duplum est quadratorum ex AC CD. at quadrato ex AG æqualia<sup>b</sup> sunt ex AD DG quadrata. ergo quadrata ex AD DG sunt dupla quadratorum ex AC CD. sed DG est æqualis DB. quadrata igitur ex AD DB quadratorum ex AC CD sunt dupla. Ergo si recta linea bifariam secetur, & ipsi in rectum quædam recta linea adjiciatur; quæ à tota cum adjecta, & adjecta sunt utraque quadrata dupla sunt & quadrati dimidiæ, & quadrati quod ab ea quæ ex dimidia, & adjecta constat tanquam ab una linea describitur. Quod ostendere oportebat.

## PROP. XI. PROBL.

*Datam rectam lineam secare, ita ut quod sub tota, & altera parte continetur rectangulum æquale sit ei quod à reliqua parte fit quadrato.*

Sit data recta linea AB. oportet ipsam AB ita secare, ut quod sub tota, & altera parte continetur rectangulum æquale sit ei, quod à reliqua parte fit, quadrato. Describatur<sup>a</sup> enim ex AB quadratum ABCD: seceturque AC bifariam in E, & BE ducatur: deinde producta CA in F, F<sup>a</sup> ponatur ipsi BE æqualis EF: describaturque ex AF quadratum FGHA: & GH ad K producatur. dico AB sectam esse in H, ita ut sub AB BH rectangulum æquale sit quadrato ex AH. Quoniam enim recta linea AC bifariam secatur in E, adjiciturque ipsi in directum AE, rectangulum sub CF FA, una cum quadrato ex AE, æquale<sup>b</sup> erit quadrato ex EF. sed EF est æqualis EB. rectangulum igitur sub CF FA, una cum quadrato ex AE æquale est ei, quod fit ex EB, quadrato. quadrato autem ex EB æqualia sunt quadrata ex BA AE: etenim angulus ad A rectus est. ergo rectangulum sub CF FA, una cum quadrato ex AE æquale est quadratis ex BA AE. commune auferatur quod ex AE fit quadratum. reliquum igitur rectangulum sub CF FA æquale est quadrato ex AB. est autem sub CF FA rectangulum



gulum  $FK$ ; siquidem  $AF$  est æqualis  $FG$ : quadratum autem ex  $AB$  est ipsum  $AD$ . rectangulum igitur  $FK$  æquale est quadrato  $AD$ . commune auferatur  $AK$ . ergo reliquum  $FH$  reliquo  $HD$  est æquale. atque est  $HD$  rectangulum sub  $AB$   $BH$ , cum  $AB$  sit æqualis  $BD$ , &  $FH$  est quadratum ex  $AH$ . rectangulum igitur sub  $AB$   $BH$  quadrato ex  $AH$  æquale erit. Quare data recta linea  $AB$  secta est in  $H$ , ita ut sub  $AB$   $BH$  rectangulum quadrato ex  $AH$  sit æquale. Quod facere oportebat.

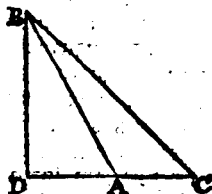
## PROP. XII. THEOR.

*In obtusangulis triangulis, quod à latere obtusum angulum subtendente fit quadratum majus est quam quadrata quæ fiunt à lateribus obtusum angulum continentibus, rectangulo contento bis sub uno laterum quæ sunt circa obtusum angulum, in quod scilicet protractum perpendicularis cadit, & linea assumpta exterius à perpendiculari ad angulum obtusum.*

Sit obtusangulum triangulum  $ABC$ . obtusum angulum  $BAC$ : & ducatur à puncto  $B$  ad  $CA$  protractam perpendicularis  $BD$ . dico quadratum ex  $BC$  majus esse, quam quadrata ex  $BA$   $AC$ , rectangulo quod bis sub  $CA$   $AD$  continetur. Quoniam enim recta linea  $CD$  secta est utcumque in puncto  $A$ , erit quadratum ex

4. hujus.

$CD$  æquale, & quadratis ex  $CA$   $AD$ , & ei quod bis sub  $CA$   $AD$  continetur rectangulo. commune apponatur ex  $DB$  quadratum. quadrata igitur ex  $CD$   $DB$  æqualia sunt & quadratis ex  $CA$   $AD$   $DB$ , & rectangulo quod



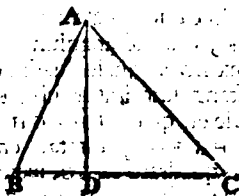
bis sub  $CA$   $AD$  continetur. sed quadratis ex  $CD$   $DB$  æquale est quadratum ex  $CB$ : rectus enim est angulus ad  $D$ , cum sit  $BD$  perpendicularis. Quadratis vero ex  $AD$   $DB$  æquale est quadratum ex  $AB$ . quadratum igitur ex  $CB$  æquale est, & quadratis ex  $CA$   $AB$ , & rectangulo bis sub  $CA$   $AD$  contento. ergo quadratum ex  $CB$  majus est quam quadrata ex  $CA$   $AB$ , rectangulo quod bis sub  $CA$   $AD$  continetur. In obtusangulis igitur triangulis, quadratum quod à latere obtusum angulum subtendente fit, majus est quam quadrata quæ fiunt à lateribus obtusum angulum continentibus, rectangulo contento bis sub uno laterum quæ sunt circa obtusum

sum angulum, in quod protractum perpendicularis cadit, & linea assumpta exterius à perpendiculari ad angulum obtusum. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XIII. THEOR.

*In acutangulis triangulis, quod à latere acutum angulum subtendente fit quadratum minus est quam quadrata quæ sunt lateribus acutum angulum continentibus, rectangulo contento bis sub uno laterum quæ sunt circa acutum angulum, in quod perpendicularis cadit, & linea à perpendiculari intus assumpta ad angulum acutum.*

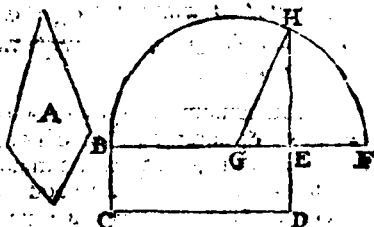
Sit acutangulum triangulum  $ABC$  acutum habens angulum ad  $B$ : & ducatur à puncto  $A$  ad  $BC$  perpendicularis  $AD$ . 47. primi.  
 dico quadratum quod fit ex  $AC$  minus esse quam quadrata quæ ex  $CB$   $BA$  fiunt, rectangulo quod bis sub  $CB$   $BD$  continetur. Quoniam enim recta linea  $CB$  secta est utrunque in  $D$ , erunt quadrata ex  $CB$   $BD$  æqualia  $b$ , & rectangulo quod bis sub  $CB$   $BD$  continetur, & quadrato ex  $DC$ . commune apponatur ex  $AD$  quadratum. quadrata igitur ex  $CB$   $BD$   $DA$  æqualia sunt, & rectangulo bis sub  $CB$   $BD$  contento, & quadratis ex  $AD$   $DC$ . sed quadratis ex  $BD$   $DA$  æquale est  $c$  ex  $AB$  quadratum; rectus enim angulus est qui ad  $D$ . quadratis vero ex  $AD$   $DC$  æquale  $e$  est quadratum ex  $AC$ . quadrata 67. hujus. igitur ex  $CB$   $BA$  sunt æqualia quadrato ex  $AC$ , & ei quod bis sub  $CB$   $BD$  continetur rectangulo. quare solum quadratum ex  $AC$  minus est quam quadrata ex  $CB$   $BA$ , rectangulo quod bis sub  $CB$   $BD$  continetur. In acutangulis igitur triangulis quadratum quod à latere acutum angulum subtendente fit, minus est quam quadrata quæ sunt à lateribus acutum angulum continentibus, rectangulo contento bis sub uno laterum quæ sunt circa acutum angulum, in quod perpendicularis cadit, & linea à perpendiculari intus assumpta ad angulum acutum. Quod demonstrare oportebat.



## PROP. XIV. PROBL.

*Dato rectilineo æquale quadratum constituere.*

- Sit datum rectilineum A. oportet ipsi A rectilineo æquale quadratum constituere. Constituatur a rectilineo A æquale parallelogrammum rectangulum BCDE. si igitur BE est æqualis ED, factum jam erit quod proponebatur, etenim rectilineo A æquale quadratum constitutum est BD: sin minus, una ipsarum BE ED major est. sit BE major; & producat ad F, ponaturque ipsi ED æqualis EF, deinde secta FB bifariam in G: centro quidem G, intervallo autem unius ipsarum GB GF semicirculus describatur BHF, producatque DE in H, & GH ducatur. Quoniam igitur recta linea BF secta est in partes æquales ad G, & inæquales ad E; erit rectangulum sub BE EF, una cum quadrato quod fit ex EG, æquale quadrato ex GF. est autem GF æqualis GH. rectangulum igitur sub BE EF una cum quadrato ex GE, æquale est quadrato ex GH. sed quadrato ex GH æqualia sunt ex HE EG quadrata. ergo rectangulum sub BE EF una cum quadrato ex EG, æquale est quadratis ex HE EG. commune auferatur ex EG quadratum: reliquum igitur rectangulum sub BE EF est æquale quadrato ex EH. sed rectangulum sub BE EF est ipsum BD parallelogrammum, quoniam EF est æqualis ED. ergo BD parallelogrammum quadrato ex EH est æquale. parallelogrammum autem BD est æquale rectilineo A. rectilineum igitur A quadrato ex EH descripto æquale erit. Quare dato rectilineo A æquale quadratum constitutum est, quod videlicet ex ipsa EH describitur. Quod facere oportebat.



# EUCCLIDIS .

## ELEMENTORUM.

### LIBER TERTIUS.

#### DIFFINITIONES.

I.

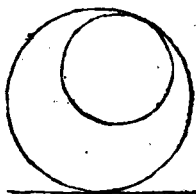
**Æ** Quales circuli sunt quorum diametri sunt æquales :  
vel quorum quæ ex centris sunt æquales.

II.

Recta linea circulum contingere dicitur, quæ contingens  
circulum, & producta ipsum non secat.

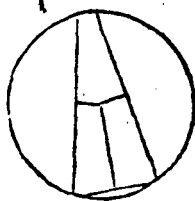
III.

Circuli contingere se dicun-  
tur, qui contingentes, se ipsos  
non secant.



IV.

Ip circulo æqualiter distare  
à centro rectæ linæ dicuntur,  
quando à centro ad ipsas per-  
pendiculares ductæ sunt æ-  
quales.



V.

Magis autem distare à centro dicitur ea in quam major  
perpendicularis cadit.

D 3

VI.

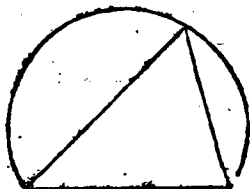
VI.

Segmentum circuli est figura quæ recta linea, & circuli circumferentia continentur.



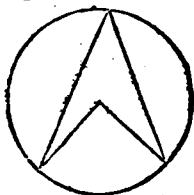
VII.

Segmenti autem angulus est, qui recta linea, & circuli circumferentia comprehenditur.



VIII.

In segmento angulus est, quando in circumferentia segmenti sumatur aliquod punctum, atque ab ipso ad terminos lineæ ejus quæ basis est segmenti rectæ lineæ ducantur, angulus ductis lineis contentus.



IX.

Quando autem continentes angulum rectæ lineæ assumunt circumferentiam, in illa consistere angulus dicitur.

X.

Sector circuli est, quando angulus ad centrum constituitur, figura contenta rectis lineis angulum comprehendentibus, & circumferentia ab ipsis assumpta.

XI.

Similia circulorum segmenta sunt, quæ angulos suscipiunt æquales, vel in quibus anguli æquales consistunt.



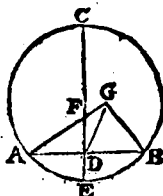
PROP.

PROPOSITIO I. PROBLEMA.

*Dati circuli centrum invenire.*

Sit datus circulus  $ABC$ . oportet circuli  $ABC$  centrum invenire. Ducatur in ipso quædam recta linea  $AB$  utcunque, & in puncto  $D$  bifariam <sup>a</sup> secetur. à puncto autem  $D$  ipsi <sup>a</sup>  $AB$  ad rectos angulos <sup>b</sup> ducta  $DC$  in  $E$  producatur; & secetur <sup>b</sup>  $CE$  bifariam <sup>c</sup> in  $F$ . dico punctum  $F$  circuli  $ABC$  centrū esse.

Non enim, sed si fieri potest, sit  $G$  centrum, &  $GA GD GB$  ducantur. itaque quoniam  $DA$  est æqualis  $DB$ , communis autem  $DG$ , erunt duæ  $AD DG$  duabus  $GD DB$  æquales, altera alteri: & basis  $GA$  æqualis <sup>c</sup> est basi  $GB$ ; sunt enim ex <sup>c</sup> *Diffin.* centro  $G$ . angulus igitur  $ADG$  angulo  $GDB$  est <sup>d</sup> æqualis. <sup>15. prim.</sup> cum autem recta linea super rectam lineam insitens, angulos qui deinceps sunt, æquales inter se fecerit, erectus est <sup>d</sup> uterque æqualium angulorum. ergo angulus  $GDB$  est rectus. <sup>8. prim.</sup> sed & rectus  $FDB$ . æqualis igitur est angulus  $FDB$  angulo <sup>e</sup> *Diffin.*  $GDB$ , major minori, quod fieri non potest. quare  $G$  non est circuli  $ABC$  centrum. similiter ostendemus neque aliud esse, præter ipsum  $F$ . ergo  $F$  centrum est circuli  $ABC$ . Quod invenire oportebat. <sup>10. prim.</sup>



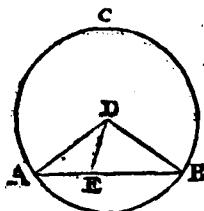
*Cor.* Si in circulo quævis recta linea, lineam quandam bifariam & ad angulos rectos secet, in secante erit centrum circuli.

PROP. II. THEOR.

*Si in circumferentia circuli duo quævis puncta sumantur, quæ ipsa conjungit recta linea intra circumulum cadet.*

Sit circulus  $ABC$ ; in circumferentia ipsius sumantur duo quævis puncta  $A B$ . dico rectam lineam quæ à puncto  $A$  ad  $B$  ducitur, intra circumulum cadere.

sumatur in recta  $AB$  punctum quodvis  $E$ , jungantur  $DA DE DB$ . Quoniam  $DA$  est æqualis  $DB$ , erit <sup>a</sup> angulus  $DAB$  æqualis angulo  $DBA$ , & quoniam trianguli  $DAE$  latus  $A$  producitur erit <sup>b</sup> angulus  $DEB$  angulo  $DAE$  major, angulus autem  $DAE$  æqualis est angulo  $DDE$ , ergo  $DEB$  angulus angulo  $DDE$  <sup>c</sup> *Diffin.* <sup>16. prim.</sup>



est major. sed majori angulo majus latus subtenditur. major igitur est  $DB$  ipsa  $DE$ . sed  $DB$  ad circumferentiam tantum pertingit. ergo  $DE$  non eo usque protenditur. adeoque punctum  $E$  cadet intra circulum. Si igitur in circumferentia &c. Quod oportebat demonstrare.

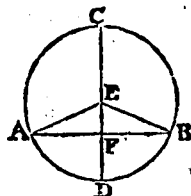
*Cor.* Hinc si recta circulum tangit, in unico puncto eum tangit.

### PROP. III. THEOR.

*Si in circulo recta linea per centrum ducta, rectam lineam quandam non ductam per centrum bifariam secet, & ad angulos rectos ipsam secabit. quod si ad angulos rectos ipsam secet, & bifariam secabit.*

Sit circulus  $ABC$ , & in ipso recta linea per centrum ducta  $CD$  rectam lineam quandam  $AB$  non ductam per centrum bifariam secet in puncto  $F$ . dico ad angulos rectos ipsam secare. sumatur enim circuli

• 1. hujus.  $ABC$  centrum  $E$ , quod sit  $E$ , &  $EA$   $EB$  jungantur. Quoniam igitur  $AF$  est æqualis  $FB$ , communis autem  $FE$ , duæ duabus æquales sunt, & basis  $EA$  basi  $EB$  est æqualis. ergo & angulus  $AFE$  angulo  $BFE$  æqualis



• 8. primi. • erit. cum autem recta linea super rectam insitens angulos, qui deinceps sunt, æquales inter se fecerit, rectus est •  
• Diffin 10. uterque æqualium angulorum. uterque igitur  $AFE$   $BFE$  est rectus. quare recta linea  $CD$  per centrum ducta rectam lineam  $AB$  non ductam per centrum bifariam secans, & ad angulos rectos ipsam secabit. Si vero  $CD$  secet  $AB$  ad rectos angulos, dico & bifariam ipsam secare, hoc est  $AF$  ipsi  $FB$  æqualem esse. iisdem enim constructis, quoniam  $EA$ , quæ  
• 9. primi. ex centro est æqualis  $EB$ , & angulus  $EAF$  angulo  $EBF$  æqualis erit, est autem &  $AFE$  rectus æqualis recto  $BFE$ . duo igitur triangula  $EAF$   $EBF$  duos angulos duobus angulis æquales habent, unumque latus uni lateri æquale  $EF$ , commune scilicet utrisque, quod uni angulorum æqualium subtenditur. ergo & reliqua latera reliquis lateribus æqualia  
• 16. primi. • habebunt. atque erit  $AF$  ipsi  $FB$  æqualis. Si igitur in circulo recta linea per centrum ducta rectam lineam quandam non ductam per centrum bifariam secet, & ad angulos rectos ipsam secabit. quod si ipsam secet ad rectos angulos, & bifariam secabit. Quod oportebat demonstrare.

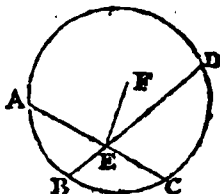
PROP.

## PROP. IV. THEOR.

*Si in circulo duæ rectæ lineæ se invicem secant non ductæ per centrum, sese bifariam non secabunt.*

Sit circulus  $ABCD$ ; & in ipso duæ rectæ lineæ  $ACBD$  se invicem secant in puncto  $E$ , non ductæ per centrum. dico eas sese bifariam non secare. si enim fieri potest secant sese bifariam, ita ut  $AE$  sit æqualis

$EC$ , &  $BE$  ipsi  $ED$ : sumaturque  $F$  centrum  $ABCD$  circuli, quod sit  $E$ , &  $EF$  jungatur. quoniam igitur recta linea  $FE$  per centrum ducta rectam lineam quandam  $AC$  non ductam per centrum bifariam secat, & ad



*a. hujus.*

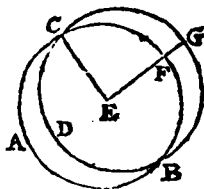
rectos angulos ipsam secabit *b*. quare rectus est  $FEA$  angulus. *b. hujus.* rursus quoniam recta linea  $FE$  rectam lineam quandam  $BD$  non ductam per centrum bifariam secat, & ad angulos rectos ipsam *b* secabit. rectus igitur angulus est  $FEB$ . ostensus autem est rectus &  $FEA$ . ergo  $FEA$  angulus ipsi  $FEB$  æqualis erit, minor majori, quod fieri non potest. non igitur  $ACBD$  sese bifariam secant. Quare si in circulo duæ rectæ lineæ se invicem secant non ductæ per centrum, sese bifariam non secabunt. Quod ostendere oportebat.

## PROP. V. THEOR.

*Si duo circuli se invicem secant, non erit ipsorum idem centrum.*

Duo enim circuli se invicem secant  $ABC$   $CDG$  in punctis  $B$   $C$ . dico ipsorum idem centrum non esse. Si enim fieri potest, sit centrum  $E$ ; jungaturque  $EC$ , &  $EF$   $EG$  utcumque ducatur.

Quoniam  $E$  centrum est circuli  $ABC$  erit  $CE$  ipsi  $EF$  æqualis. rursus quoniam  $E$  centrum est  $CDG$  circuli, æqualis est  $CE$  ipsi  $EG$ . sed ostensa est  $CE$  æqualis  $EF$ . ergo



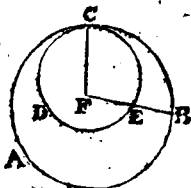
$EF$  ipsi  $EG$  æqualis erit, minor majori, quod fieri non potest. non igitur punctum  $E$  centrum est circulorum  $ABC$   $CDG$ . Quare si duo circuli se invicem secant, non erit ipsorum idem centrum. Quod ostendendum fuit.

## PROP. VI.

## PROP. VI. THEOR.

*Si duo circuli sese intra contingant, ipsorum idem centrum non erit.*

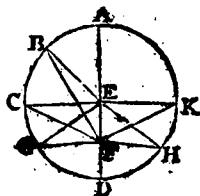
Duo enim circuli  $ABC$   $CDE$  contingant sese intra in puncto  $C$ . dico ipsorum non esse idem centrum. si enim fieri potest sit  $F$ ; jungaturque  $FC$ , &  $FEB$  utcumque ducatur. Quoniam igitur  $F$  centrum est circuli  $ABC$ , æqualis est  $CF$  ipsi  $FB$ . rursus quoniam  $F$  centrum est circuli  $CDE$ , erit  $CF$  æqualis  $FE$ . ostensa autem est  $CF$  æqualis  $FB$ . ergo &  $FE$  ipsi  $FB$  est æqualis, minor majori, quod fieri non potest. non igitur  $F$  punctum centrum est circularum  $ABC$   $CDE$ . Quare si duo circuli sese intra contingant, ipsorum idem centrum non erit. Quod demonstrare oportebat.



## PROP. VII. THEOR.

*Si in circuli diametro aliquod punctum sumatur, quod non sit centrum circuli, & ab eo in circulum cadant quævis rectæ lineæ; maxima quidem erit in qua centrum: minima vero reliquæ: aliarum autem propinquior ei quæ per centrum transit, semper remotiore major est. at duæ tantum æquales ab eodem puncto in circulum cadent ad utrasque partes minimæ.*

Sit circulus  $ABCD$ , cujus diameter  $AD$ : & in ipsa  $AD$  sumatur aliquod punctum  $F$ , quod non sit centrum circuli. Sit autem circuli centrum  $E$ : & à puncto  $F$  in circulum  $ABCD$  cadant quædam rectæ lineæ  $FB$   $FC$   $FG$ . dico  $FA$  maximam esse, &  $FD$  minimam: aliarum vero,  $FB$  quidem majorem quam  $FC$ , &  $FC$  majorem quam  $FG$ . jungantur enim  $BE$   $CE$   $GE$ . Et quoniam omnis trianguli duo latera reliquo sunt majora; erunt  $BE$   $FE$  majores quam  $BF$ . est autem  $AE$  æqualis  $ED$ . ergo  $BE$   $EF$  ipsi  $AF$  sunt æquales. major igitur est  $AF$  quam  $FB$ . rursus quoniam  $BE$  est æqualis  $EC$ , communis autem  $FE$ , duæ  $BE$   $EF$  duabus  $CE$   $EF$  æquales



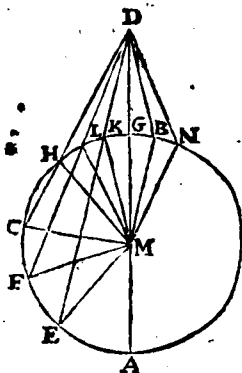
quales sunt. sed  $\angle BEF$  angulus major est angulo  $\angle CEF$ : basis igitur  $BF$  basi  $FC$  est <sup>b</sup> major. eadem ratione &  $CF$  major <sup>b 24. primi.</sup> est quam  $FG$ . rursus quoniam  $GF$  &  $FE$  majores <sup>a</sup> sunt quam  $EG$ , æqualis autem  $GE$  ipsi  $ED$ ; erunt  $GF$  &  $FE$  majores quam  $ED$ . communis auferatur  $EF$ . ergo reliqua  $GF$  major est quam reliqua  $FD$ . maxima igitur est  $FA$ , &  $FD$  minima: major vero  $BF$  quam  $FC$ , &  $FC$  quam  $FG$  major. dico & à puncto  $F$  duas tantum rectas lineas æquales cadere in circulum  $ABCD$  ad utraq; partes minimæ  $FD$ . constituatur enim ad li- <sup>c 23. primi.</sup> near  $EF$ , atque ad datam in ea punctum  $E$ , angulo  $GEF$  æqualis angulus  $FEH$ : &  $FH$  jungatur. quoniam igitur  $GE$  est æqualis  $EH$ , communis autem  $EF$ , duæ  $GE$  &  $EF$  duabus  $HE$  &  $EF$  æquales sunt: & angulus  $GEF$  est æqualis angulo  $HEF$ . basis igitur  $FG$  basi  $FH$  æqualis <sup>d</sup> erit. dico à puncto <sup>d 4. primi.</sup>  $F$  in circulum non cadere aliam ipsi  $FG$  æqualem. si enim fieri potest, cadat  $FK$ . & quoniam  $FK$  est æqualis  $FG$ , est- que ipsi  $FG$  æqualis  $FH$ ; erit &  $FK$  ipsi  $FH$  æqualis, vide- licet propinquior ei, quæ per centrum transit, æqualis remo- tiori, quod fieri non potest. Si igitur in circuli diametro a- liquod punctum sumatur quod non sit centrum circuli, &c. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. VIII. THEOR.

*Si extra circulum aliquod punctum sumatur, atque ab eo ad circulum ducantur quedam rectæ lineæ, quarum una per centrum transeat, aliæ vero utcumque: earum quidem quæ in concavam circumferentiam cadunt, maxima est quæ per centrum transit; aliarum autem propinquior ei quæ per centrum, semper remotiore major est. at earum quæ in convexam circumferentiam cadunt minima est quæ inter punctum, & diametrum interjicitur; aliarum vero quæ propinquior minimæ semper remotiore est minor. duæ autem tan- tum æquales à puncto in circulum cadunt ad utraq; partes minimæ.*

Sit circulus  $ABC$ , & extra circulum sumatur aliquod punctum  $D$ : ab eo autem in circulum ducantur rectæ lineæ quedam  $DA$   $DE$   $DF$   $DC$ : sitque  $DA$  per centrum. dico earum quidem quæ in concavam  $AEC$  circumferentiam cadunt, maximam esse  $DA$  quæ per centrum transit; & minimam quæ inter punctum  $D$ , & diametrum  $AG$  inter- jicitur, videlicet  $DG$ : majorem autem  $DE$  quam  $DF$ ; &  $DF$  majorem

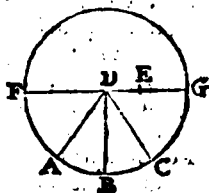
- maiores quam DC : earum vero quæ in convexam circumferentiam HLKG cadunt, quæ propinquior est minimæ DG semper remotiore esse minorem ; hoc est DK minorem
- 1. hujus quam DL & DL minorem quam DH. sumatur enim centrum circuli ABC, quod sit M, & jungantur ME MF MG MH ML. & quoniam AM est æqualis ME, communis apponatur MD. ergo AD est
- 20. primi. æqualis ipsis EM MD. sed EM MD sunt majores<sup>b</sup> quam ED. ergo & AD quam ED est major. rursus quoniam æqualis est ME ipsi MF, communis apponatur MD. erunt EM MD ipsi MF MD æquales ; at angulus EMD major est angulo FMD. basis igitur ED basi FD major<sup>c</sup> erit. similiter demonstrabimus, & FD majorem esse quam CD. ergo maxima est DA ; major autem DE quam DF, & DF quam DC major. præterea quoniam
- Axiom. 4. MK KD sunt majores<sup>b</sup> quam MD, & MG est æqualis MK ; erit reliqua KD quam reliqua<sup>d</sup> GD major. quare GD minor quam KD, & idcirco GD minima est. & quoniam trianguli MLD in uno latere MD, duæ rectæ lineæ MK KD intra constituuntur, erunt<sup>e</sup> MK KD minores ipsis ML LD, quarum MK est æqualis ML. reliqua igitur DK minor est quam reliqua DL. similiter ostendemus, & DL quam DH minorem esse. ergo DG minima est. minor vero DK quam DL, & DL minor quam DH. dico etiam duas tantum æquales à puncto D in circulum cadere ad utrasque minimæ partes. constituatur ad rectam lineam MD, ad datumque in ex punctum M, angulo KMD æqualis f angulus DMB, & DB jungatur. itaque quoniam MK est æqualis MB, communis autem MD, duæ KM MD duabus BM MD æquales sunt, altera alteri, & angulus KMD æqualis angulo BMD, basis igitur DK basi DB est æqualis g. dico à puncto D aliam ipsi DK æqualem in circulum non cadere. si enim fieri potest, cadat DN. & quoniam DK est æqualis DN, & DK ipsi DB est æqualis ; erit & DB æqualis DN, propinquior scilicet minimæ æqualis remotiori, quod fieri non posse ostensum est. Si igitur extra circulum aliquod punctum sumatur, &c. quod ostendere oportebat.



## PROP. IX. THEOR.

*Si intra circulum sumatur aliquod punctum, atque ab eo in circulum cadant plures quam duæ rectæ lineæ æquales; punctum quod sumitur circuli centrum erit.*

Sumatur enim intra circulum  $ABC$  punctum aliquod  $D$ : atque à puncto  $D$  in circulum  $ABC$  cadant plures quam duæ rectæ lineæ æquales  $DA$   $DB$   $DC$ : dico punctum  $D$ , quod sumitur, circuli  $ABC$  esse centrum. Non enim sed; si, fieri potest, sit  $E$  centrum, & juncta  $DE$  in  $FG$  producat, ergo  $FG$  diameter est  $ABC$  circuli. itaq; quoniam in  $FG$  diametro circuli  $ABC$  sumptum est aliquod punctum  $D$  quod non est centrum circuli, maxima quidem erit  $DE$ , major autem  $DC$  quam  $DB$ , &  $DB$  quam  $DA$ . sed & æquales<sup>a</sup>, quod fieri non potest. non igitur  $E$  centrum est circuli  $ABC$ . similiter ostendemus neque aliud punctum centrum esse præter ipsum  $D$ . ergo  $D$  circuli  $ABC$  centrum erit. Quod oportebat demonstrare.

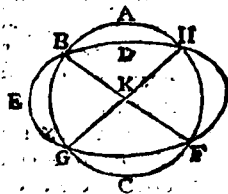


<sup>a</sup> 7. hujus.  
ex hyp.

## PROP. X. THEOR.

*Circulus circulum in pluribus, quam duobus punctis non secat.*

Si enim fieri potest circulus  $ABC$  circulum  $DEF$  secet in pluribus punctis, quam duobus; nempe in  $B$   $G$   $F$ , & circuli  $ABC$  centrum sumatur, quod sit  $K$ , &  $KB$   $KG$   $KF$  jungantur. Quoniam igitur intra circulum  $DEF$  sumptum est aliquod punctum  $K$ , à quo in circulum  $DEF$  incident plures, quam duæ rectæ lineæ  $KB$   $KG$   $KF$  æquales, erit punctum  $K$  circuli  $DEF$  centrum<sup>a</sup>. est autem, & circuli  $ABC$  centrum



<sup>a</sup> 9. hujus.

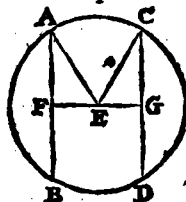
<sup>a</sup>  $K$ . duorum igitur circularum, qui se se secant, idem erit<sup>b</sup> centrum, quod fieri non potest. Quare circulus circulum in pluribus,

<sup>b</sup> Ex hyp.

ABDC centrum quod sit E, & ab ipso ad ABCD perpendiculares ducantur BF EG, & AE EC jungantur. Quoniam igitur recta linea quaedam per centrum ducta EF rectam lineam quandam AB non ductam per centrum ad rectos angulos secat, & bisariam ipsam secabit. quare AF est æ-

3. hujus.

qualis FB, ideoque AB ipsius AF dupla. eadem ratione, & CD dupla est CG. atque est AB ipsi CD æqualis. æqualis igitur & AF ipsi CG. & quoniam AE est æqualis EC, erit, & quadratum ex AE quadrato ex EC æquale. sed quadrato



quidem ex AE æqualia sunt ex AF FE quadrata<sup>6</sup>; rectus enim angulus est ad F: quadrato autem ex EC æqualia sunt quadrata ex EG GC, cum angulus ad G sit rectus. quadrata igitur ex AF FE æqualia sunt quadratis ex CG GE, quorum quadratum ex AF quadrato ex EG æquale, etenim æqualis est AF ipsi CG. reliquum igitur quod sit ex FE quadratum æquale est reliquo quod ex EG; ac propterea FE ipsi EG est æqualis. in circulo autem æqualiter distare à centro rectæ lineæ dicuntur, quando à centro ad ipsas perpen-

4. diff. hujus.

diculares ductæ æquales sunt. ergo ABCD à centro æqualiter distant. Sed si ABCD æqualiter distant à centro, hoc est, æqualis sit FE ipsi EG; dicitur AB ipsi CD æqualem esse. iidem enim constructis, similiter ostendemus AB duplam esse ipsius AF, & CD duplam ipsius CG. & quoniam æqualis est AE ipsi EC, erit & ex AE quadratum quadrato ex EC æquale. sed quadrato quidem ex AE æqualia<sup>6</sup> sunt quadrata ex EF FA: quadrato autem ex EC æqualia<sup>6</sup> quadrata ex EG GC. quadrata igitur ex EF FA quadratis ex EG GC æqualia sunt. quorum quadratum ex EG æquale est quadrato ex EF, est enim EG ipsi EF æqualis: reliquum igitur ex AF quadratum æquale est reliquo ex CG. ergo AF ipsi CG est æqualis. atque est AB ipsius AF dupla, & CD dupla ipsius CG. In circulo igitur æquales rectæ lineæ æqualiter à centro distant, & quæ æqualiter à centro distant, inter se sunt æquales. Quod oportebat demonstrare.

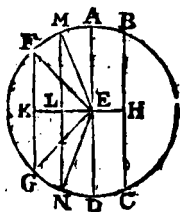
PROP.

## PROP. XV. THEOR.

*In circulo maxima quidem est diameter: aliarum vero semper propinquior ei quæ per centrum transit, remotiore maior est.*

Sit circulus  $ABCD$ , cujus diameter  $AD$ , centrum  $E$ ; & propinquior quidem diametro  $AD$  sit  $BC$ ; remotior vero  $FG$ . dico  $AD$  maximam esse, &  $BC$  majorem quam  $FG$ . Ducantur enim à centro  $E$  ad  $BC$   $FG$  perpendiculares  $EH$   $EK$ , & quoniam  $BC$  propinquior est ei quæ per centrum transit, remotior autem  $FG$ ; erit

$EK$  quam  $EH$  major. ponatur ipsi  $EH$  æqualis  $EL$ , & per  $L$  ipsi  $EK$  ad rectos angulos ducta  $LM$  in  $N$  producat, & jungantur  $EM$   $EN$   $EF$   $EG$ . quoniam igitur  $EH$  est æqualis  $EL$ , erit &  $BC$  ipsi  $MN$  æqualis<sup>a</sup>. rursus quoniam



æqualis est  $AE$  ipsi  $EM$ , &  $DE$  ipsi  $EN$ , erit &  $AD$  ipsis  $ME$   $EN$  æqualis. sed  $ME$   $EN$ <sup>b</sup> majores sunt quam  $MN$ ; ergo &  $AD$  major est quam  $MN$ : &  $MN$  est æqualis  $BC$ , erit igitur  $AD$  quam  $BC$  major. quod cum duæ  $EM$   $EN$  duabus  $FE$   $EG$  æquales sint, angulusque  $MEN$  major angulo  $FEG$ , & basis  $MN$  basi  $FG$  major<sup>c</sup> erit. ostensa autem est  $MN$  æqualis  $BC$  ergo &  $BC$  quam  $FG$  est major. maxima igitur est  $AD$  diameter, &  $BC$  major quam  $FG$ . Quare in circulo maxima est diameter, aliarum vero semper propinquior ei quæ per centrum transit remotiore est major. Quod demonstrare oportebat.

<sup>a</sup> 14. hujus.

<sup>b</sup> 20. primi.

<sup>c</sup> 24. primi.

## PROP. XVI. THEOR.

*Quæ diametro circuli ad rectos angulos ab extremitate ducitur, cadit extra circulum: & in locum qui inter rectam lineam, & circumferentiam interficitur altera recta linea non cadet: & semicirculi angulus omni angulo acuto rectilineo major est; reliquus autem minor.*

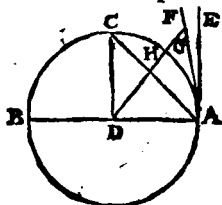
Sit circulus  $ABC$  circa centrum  $D$ , & diametrum  $AB$ . dico rectam lineam, quæ à puncto  $A$  ipsi  $AB$  ad rectos angulos ducitur extra circulum cadere. non enim; sed, si fieri potest,

$E$

potest,

potest, cadat intus, ut  $AC$ , &  $DC$  jungatur. itaque quoniam æqualis est  $DA$  ipsi  $DC$ , erit & angulus  $DAC$  angulo  $ACD$  æqualis  $\epsilon$ . rectus autem est  $DAC$ ; ergo &  $ACD$  est rectus; ac propterea anguli  $DAC$   $ACD$  duobus rectis æquales sunt.

$\epsilon$  5. primi. quod fieri non potest  $\delta$ . non igitur à puncto  $A$  ipsi  $BA$  ad rectos angulos ducta cadet intra circumulum. similiter ostendemus neque in circumferentiam cadere. extra igitur cadat necesse est. cadat ut  $AE$ . dico in locum qui inter re-



ctam lineam  $AE$  & circumferentiam  $CHA$  interjicitur, alteram rectam lineam non cadere. si enim fieri potest, cadat

$\epsilon$  12. primi. ut  $FA$ , & à puncto  $D$  ad  $FA$  perpendicularis  $\epsilon$  ducatur  $DG$ .

$\delta$  19. primi. & quoniam rectus est angulus  $AGD$ , minor autem recto  $DAG$ , erit  $DA$  quam  $DG$  major  $\delta$ . æqualis autem est  $DA$  ipsi  $DH$ . major igitur est  $DH$  ipsa  $DG$ , minor majore, quod fieri non potest. non igitur in locum qui inter rectam lineam & circumferentiam interjicitur, altera recta linea cadet. dico præterea angulum semicirculi, qui recta linea  $BA$ , & circumferentia  $CHA$  continetur, omni angulo acuto rectilineo majorem esse; reliquum vero contento circumferentia  $CHA$ , & recta linea  $AE$  omni angulo rectilineo esse minorem. si enim est aliquis angulus rectilineus acutus major quidem contento recta linea  $BA$ , &  $CHA$  circumferentia, aut aliquis minor contento  $CHA$  circumferentia, & recta linea  $AE$ , in locum qui inter circumferentiam  $CHA$ , & rectam lineam  $AE$  interjicitur, cadet aliqua recta linea quæ faciet angulum majorem quidem contento recta linea  $BA$  &  $CHA$  circumferentia, qui scilicet rectis lineis continetur, minorem vero contento circumferentia  $CHA$ , &  $AE$  recta linea, non cadit autem  $\epsilon$ : non igitur erit angulus acutus qui rectis lineis continetur, major angulo contento recta linea  $BA$ , &  $CHA$  circumferentia, neque minor contento circumferentia  $CHA$ , &  $AE$  recta linea.

$\epsilon$  ex prius  
demon-  
stratia.

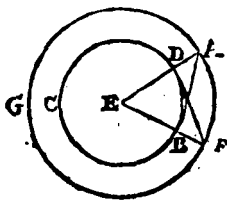
Cor. Ex hoc manifestum est rectam lineam quæ ab extremitate diametri circuli ad rectos angulos ducitur, circumulum contingere, & rectam lineam contingere circumulum in uno tantum puncto quoniam quæ occurrit in duobus punctis intra ipsum cadit, ut ostensum est.

PROP.

## PROP. XVII. PROBL.

*A dato puncto rectam lineam ducere quæ datum circulum contingat.*

Sit datum quidem punctum A, datus autem circulus BCD. oportet à puncto A rectam lineam ducere, quæ circulum BCD contingat. sumatur enim centrum circuli E; & juncta AE, centro quidem E, intervallo autem EA circulus AFG describatur: & à puncto D ipsi EA ad rectos angulos ducatur DF: junganturque EBF AB. dico à puncto A ductam esse AB quæ circulum BCD contingit. quoniam enim E centrum est circulorum BCD, AFG, erit EA æ-



411. primi.

qualis EF, & ED ipsi EB. duæ igitur AE EB duabus FE ED æquales sunt, & angulum communem continent qui est ad E. ergo basis DF basi AB est æqualis, triangulumque DEF æquale triangulo EBA, & reliqui anguli reliquis angulis. æqualis igitur est angulus EBA angulo EDF. & EDF rectus est. quare & rectus EBA: atque est EB ex centro. quæ autem diametro circuli ab extremitate ad rectos angulos ducitur circulum contingit. ergo AB contingit circulum. A dato igitur puncto A ducta est recta linea AB quæ circulum BCD contingit. Quod facere oportebat.

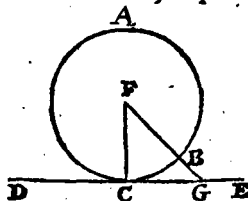
64. primi.

c 16. hujus.

## PROP. XVIII. THEOR.

*Si circulum contingat quedam recta linea, à centro autem in contactum recta linea ducatur, ea ad contingentem perpendicularis erit.*

Circulum enim ABC contingat quedam recta linea DE in puncto C: & circuli ABC centrum sumatur F, à quo ad C ducatur FC. dico FC ad ipsam DE perpendicularem esse. si enim non ita sit, ducatur à puncto F ad DE perpendicularis FQ. quoniam igitur angulus FQC rectus est, erit GCF acutus, ac propterea FGC angulus major angulo FCG. majorem autem angulum majus latus subtendit. major igitur est FC quam FG. æqualis autem FC ipsi FB.



412. primi.

632. primi.

ergo  
E 2

ergo  $FB$  ipsa  $FG$  est major, minor majore, quod fieri non potest. non igitur  $FG$  est perpendicularis ad  $DE$ . similiter ostendemus neque aliam quampiam esse præter ipsam  $FE$ . ergo  $FC$  ad  $DE$  est perpendicularis. Si igitur circulum contingat quædam recta linea, à centro autem in contactum recta linea ducatur, ea ad contingentem perpendicularis erit. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XIX. THEOR.

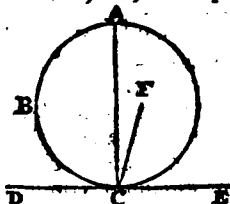
*Si circulum contingat quædam recta linea, à contactu autem ad rectos angulos contingenti recta linea ducatur: in ea circuli centrum erit.*

Circulum enim  $ABC$  contingat quædam recta linea  $DE$  in  $C$ , & à puncto  $C$  ipsi  $DE$  ad rectos angulos ducatur  $CA$ . dico in ipsa  $AC$  circuli centrum esse. non enim; sed, si fieri potest, sit  $F$  centrum, & jungatur  $CF$ . quoniam igitur circulum  $ABC$  contingit quædam recta linea  $DE$ , & à centro ad contactum ducta est  $FC$ ; erit  $FC$  ad ipsam  $DE$  perpendicularis <sup>a</sup>. rectus igitur angulus est  $FCE$ . est autem &  $ACE$  re-

<sup>a</sup> 18. hujus.

<sup>b</sup> Ex hyp.

ctus <sup>b</sup>. ergo  $FCE$  angulus est æqualis angulo  $ACE$ , minor majori, quod fieri non potest. non igitur  $F$  centrum est  $ABC$  circuli. similiter ostendemus neque aliud aliquod esse præterquam in ipsa  $AC$ . Quare si circulum contingat quædam recta linea, à contactu autem ad rectos angulos contingenti recta linea ducatur; in ea circuli erit centrum. Quod demonstrare oportebat.



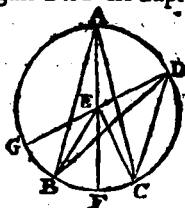
## PROP. XX. THEOR.

*In circulo angulus qui ad centrum duplex est ejus qui ad circumferentiam est, quando circumferentiam eandem pro basi habeant.*

Sit circulus  $ABC$ , ad ejus centrum quidem angulus sit  $BEC$ , ad circumferentiam vero  $BAC$ , & eandem circumferentiam  $BC$  pro basi habeant. dico  $BEC$  angulum anguli  $BAC$  duplum esse. jungatur enim  $AE$ , & ad  $F$  producat. itaque quoniam  $EA$  est æqualis  $EB$ , erit & angulus  $EAB$  æ-

<sup>a</sup> 5. primi. gulo  $EBA$  <sup>a</sup> æqualis. anguli igitur  $EAB$  &  $EBA$  duplices sunt ipsius

ipſius anguli  $EAB$ ; ſed angulus  $BEF$  eſt æqualis  $\angle$  angulis  $\angle 31. primi$ .  $EAB$   $EBA$ ; ergo  $BEF$  angulus anguli  $EAB$  eſt duplex. eadem ratione & angulus  $FEC$  duplex eſt ipſius  $EAC$ . totus igitur  $BEC$  totius  $BAC$  duplex erit. ruruſ inſectatur, & ſit alter angulus  $BDC$ , junctaque  $DE$  ad  $G$  producat. ſimiliter oſtendemus angulum  $GEC$  anguli  $EDC$  duplum eſſe; quorum  $GEB$  duplus eſt ipſius  $EDB$ . ergo reliquus  $BEC$  reliqui  $BDC$  eſt duplex. In circulo igitur angulus qui ad centrum duplex eſt ejus qui ad circumferentiam, quando circumferentiam eandem pro baſi habeant. Quod oportebat demonſtrare.



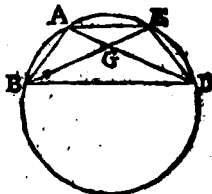
PROP. XXI. THEOR.

*In circulo qui in eodem ſegmento ſunt anguli inter ſe æquales ſunt.*

Sit circulus  $ABCDE$ , & in eodem ſegmento  $BAED$  anguli ſint  $BAD$   $BED$ . dico eos inter ſe æquales eſſe. ſumatur enim circuli  $ABCDE$  centrum quod ſit  $F$ : junganturque  $BF$   $FD$ . Quoniam angulus quidem  $BFD$  eſt ad centrum, angulus vero  $BAD$  ad circumferentiam, & circumferentiam eandem  $BCD$  pro baſi habent; erit  $BFD$  angulus  $\angle$  anguli  $BAD$  duplex. eadem ratione angulus  $BFD$  duplex eſt etiam anguli  $BED$ . ergo angulus  $BAD$  angulo  $BED$  æqualis erit. ſi anguli  $BAD$   $BED$  ſint in ſegmento minore ſemicirculo, ducatur  $AE$ , eruntque omnes anguli trianguli  $ABG$  æquales  $\angle$  omnibus angulis trianguli  $DEG$ . & anguli  $ABE$   $ADE$  ſunt æquales per hæcenus demonſtrata, & anguli  $AGB$   $DGE$  ſunt etiam æquales, adverticem enim ſunt; quare & reliquus  $BAC$  reliquo  $GED$  æqualis erit. In circulo igitur qui in eodem ſegmento ſunt anguli inter ſe æquales ſunt. Quod oportebat demonſtrare.



$\angle 10. hujus$ .



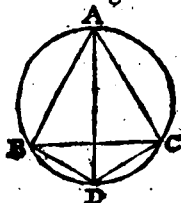
$\angle 31. primi$ .

$\angle 15. primi$ .

## PROP. XXII. THEOR.

*Quadrilaterorum quæ in circulis describuntur, anguli oppositi duobus rectis æquales sunt.*

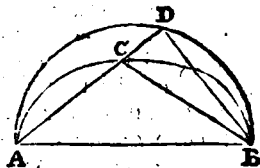
Sit circulus  $ABDC$ , & in ipso quadrilaterum  $ABCD$ . dico angulos ipsius oppositos duobus rectis æquales esse. Jungantur  $AD$  &  $BC$ : quoniam igitur omnis trianguli tres anguli duobus rectis sunt æquales <sup>a</sup>, erunt trianguli  $ABC$  tres anguli  $CAB$   $ABC$   $BCA$  æquales duobus rectis. sed angulus  $ABC$  est <sup>b</sup> 21. huius. æqualis  $\angle$  angulo  $ADC$ , in eodem enim sunt segmento  $ABDC$ . & angulus  $ACB$  æqualis  $\angle$  ipsi  $ADB$ , quod sint in eodem  $ACDB$  segmento: totus igitur angulus  $BDC$  angulis  $ABC$   $ACB$  æqualis est. communis apponatur  $BAC$  angulus; erunt anguli  $BAC$   $ABC$   $ACB$ , angulis  $BAC$   $BDC$  æquales. sed  $BAC$   $ABC$   $ACB$  sunt æquales <sup>a</sup> duobus rectis. ergo & anguli  $BAC$   $BDC$  duobus rectis æquales erunt. similiter ostendemus angulos quoque  $ABD$   $ACD$  duobus rectis esse æquales. Quadrilaterorum igitur quæ in circulis describuntur, anguli oppositi duobus rectis æquales sunt. Quod oportebat demonstrare.



## PROP. XXIII. THEOR.

*Super eadem recta linea duo circulorum segmenta similia, & inæqualia ex eadem parte non constituentur.*

Si enim fieri potest, super eadem recta linea  $AB$  duo circulorum segmenta similia, & inæqualia constituentur ex eadem parte  $ACB$   $ADB$ ; ducaturque  $ACD$ , &  $CB$   $BD$  jungantur. itaque quoniam segmentum  $ACB$  simile est segmento  $ADB$ , similia autem circulorum segmenta sunt quæ angulos suscipiunt <sup>a</sup> æquales; erit  $ACB$  angulus æqualis angulo  $ADB$ , exterior interiori, quod fieri non potest <sup>b</sup>. Non igitur super eadem recta linea, duo circulorum segmenta similia, & inæqualia ex eadem parte constituentur. Quod demonstrare oportebat.



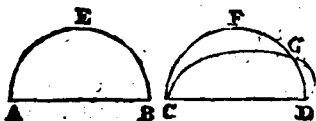
<sup>a</sup> Defin. II. huius.  
<sup>b</sup> 16. primi.

PROP.

## PROP. XXIV. THEOR.

*Super æqualibus rectis lineis similia circularum segmenta inter se æqualia sunt.*

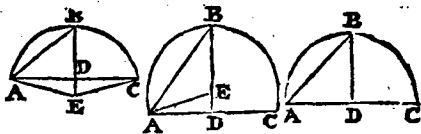
Sint enim super æqualibus rectis lineis  $ABCD$  similia circularum segmenta  $AEB$   $CFD$ . dico segmentum  $AEB$  segmento  $CFD$  æquale esse. applicato enim  $AEB$  segmento segmento  $CFD$ , & posito puncto quidem  $A$  in  $C$ , recta vero linea  $AB$  in  $CD$ ; congruet &  $B$  punctum puncto  $D$ , propterea quod  $AB$  ipsi  $CD$  sit æqualis. congruente autem recta linea  $AB$  rectæ  $CD$ ; congruet &  $AEB$  segmentum segmento  $CFD$ . si enim  $AB$  congruet ipsi  $CD$ , segmentum autem  $AEB$  segmento  $CFD$  non congruet, sed permutabitur ut  $CGD$ , circulus circulum in pluribus quam duobus punctis secabit. etenim circulus  $CGD$  circulum  $CFD$  secat in pluribus punctis quam duobus, videlicet in punctis  $C$  &  $D$ , quod fieri non potest. non igitur congruente recta linea  $AB$  rectæ  $CD$ , non congruet &  $AEB$  segmentum segmento  $CFD$ . quare congruet, & ipsi æquale erit. Super æqualibus igitur rectis lineis similia circularum segmenta inter se æqualia sunt. Quod oportebat demonstrare.



## PROP. XXV. PROBL.

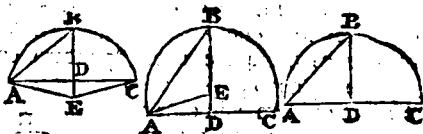
*Circuli segmento dato describere circulum cujus est segmentum.*

Sit datum circuli segmentum  $ABC$ . oportet describere circulum cujus  $ABC$  est segmentum. Secetur  $AC$  bifariam in  $D$ : & à puncto  $D$  ipsi  $AC$  ad rectos angulos ducatur  $BD$ , &  $AB$  jungatur. 10. primi.  
11. primi.



$DB$ , &  $AB$  jungatur. vel igitur angulus  $ABD$  major est angulo  $BAD$ , vel minor, vel ipsi æqualis. sit primum major, & ad rectam lineam  $BA$ , atque ad datum in ea punctum  $A$  constituatur angulus  $BAE$  æqualis angulo  $ABD$ ; &  $DB$  ad  $E$  producatur, jungaturque  $EC$ . quoniam igitur angulus  $ABE$  est æqualis angulo  $ABD$  13. primi.  
E 4 angulo

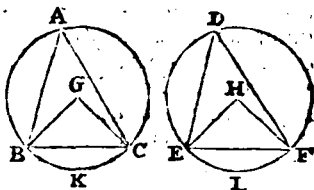
46. primi. angulo BAE, erit & BE recta linea ipsi EA æqualis. & quoniam AD est æqualis DC, communis autem DE, duæ AD DE duabus CD DE æquales sunt, altera alteri; & angulus ADE æqualis angulo CDE, rectus enim uterque est. ergo & basis AE basi EC est æqualis. sed ostensa est AE æqualis EB. quare & BE ipsi EC est æqualis, ac propterea tres rectæ lineæ AE EB EC inter se æquales sunt. centro igitur E intervallo autem una ipsarum AE EB EC circulus descriptus etiam per reliqua transibit puncta, & circulus descriptus erit. quare circuli segmento dato descriptus est circulus: cujus segmentum est. sed & illud constat, segmentum ABC semicirculo minus esse; propterea quod centrum ipsius extra cadit. similiter, & si angulus ABD sit æqualis angulo BAD, facta AD æquali utrique ipsarum BD DC, erunt tres rectæ lineæ AD DB DC inter se æquales, atque erit D circuli descripti centrum, & segmentum ABC semicirculus. si vero angulus ABD minor sit angulo BAD; constituatur ad rectam lineam BA, & ad punctum in ea datum A, angulo ABD æqualis angulus ABE intra segmentum ABC. erit E centrum in ipsa DB, atque erit ABC segmentum semicirculo majus. Circuli igitur segmento dato descriptus est circulus cujus segmentum est. Quod facere oportebat.



### PROP. XXVI. THEOR.

*In æqualibus circulis æquales anguli æqualibus insistant circumferentiis, siue ad centra, siue ad circumferentias insistant.*

Sint æquales circuli ABC DEF, & in ipsis æquales anguli ad centra quidem BGC EHF, ad circumferentias vero BAC EDF. dico BKC circumferentiam circumferentiæ ELF æqualem esse. jungantur enim BC EF. Quoniam æquales sunt ABC DEF circuli, erunt & quæ ex centrīs æquales. duæ igitur BG GC duabus EH HF æquales sunt; & angulus ad C æqualis angulo ad H. ergo &



basis

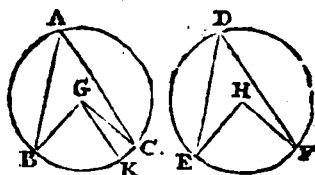
basis BC basi EF est æqualis. rursus quoniam æqualis est <sup>44 primi.</sup> angulus ad A angulo ad D, segmentum BAC simile <sup>6 diffn. 11.</sup> erit segmento EDF: & sunt super æqualibus rectis lineis BC BF. quæ autem super æqualibus rectis lineis similia sunt <sup>24 hujus.</sup> circularum segmenta, inter se æqualia sunt. segmentum igitur BAC segmento EDF est æquale. sed & totus ABC circulus æqualis est toti DEF. ergo & reliqua circumferentia BKC reliquæ ELF æqualis erit. In æqualibus igitur circulis æquales anguli æqualibus insistant circumferentiis, five ad centra, five ad circumferentias insistant. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XXVII. THEOR.

*In æqualibus circulis anguli qui æqualibus insistant circumferentiis inter se æquales sunt, five ad centra, five ad circumferentias insistant.*

In æqualibus enim circulis ABC DEF, æqualibus circumferentiis BC EF insistant anguli ad centra quidem BGC EHF, ad circumferentias verò BAC EDF. dico angulum BGC angulo EHF, & angulum BAC angulo EDF æqualem esse.

si quidem igitur angulus BGC æqualis sit angulo EHF, manifestum est angulum quoque BAC angulo EDF esse æqualem. sin minus, unus ipsorum est major. sit



major BGC, & constituitur ad rectam lineam BG, & ad punctum in ipsa G, angulo EHF æqualis angulus BGK. <sup>23. primi.</sup> quales autem anguli æqualibus insistant <sup>26. hujus.</sup> circumferentiis, quando ad centra fuerint. ergo circumferentia BK æqualis est circumferentiæ EF. sed circumferentia EF æqualis est ipsi BC. ergo & BK ipsi BC est æqualis, minor majori, quod fieri non potest. non igitur inæqualis est angulus BGC angulo EHF: ergo est æqualis. atque est anguli quidem BGC dimidium angulus qui ad A; anguli vero EHF dimidium qui ad D. angulus igitur qui ad A angulo qui ad D est æqualis. In æqualibus igitur circulis, anguli qui æqualibus insistant circumferentiis inter se æquales sunt, five ad centra, five ad circumferentias insistant. Quod oportebat demonstrare.

## PROP.

## PROP. XXVIII. THEOR.

*In æqualibus circulis æquales rectæ lineæ circumferentias æquales auferunt, majorem quidem majori, minorem vero minori.*

Sint æquales circuli  $ABCDEF$ ; & in ipsis æquales rectæ lineæ  $BC$   $EF$ , quæ circumferentias quidem  $BAC$   $EDF$  majores auferant, circumferentias vero  $BGC$   $EHF$  minores dico circumferentiam  $BAC$  majorem majori circumferentia

$EDF$ , & minorem circumferentiam  $BGC$  minori  $EHF$  æqualem esse. sumantur

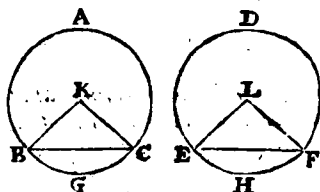
*a* 1. hujus. enim centra *a* circulorum  $K$   $L$ , junganturque  $BK$   $KC$   $EL$   $LF$ . Quoniam circuli æquales sunt, erunt &

*b* Diffin. 1. quæ ex centris æquales *b*.

quæ igitur  $BK$   $KC$  sunt æquales duabus  $EL$   $LF$ : & basis  $BC$  æqualis est basi  $EF$ , ergo angulus  $BKC$  angulo  $ELF$  est

*c* 8. primi *c* æqualis: æquales autem anguli æqualibus insunt circum-

*d* 26. hujus. ferentiis, quando ad centra fuerint *d*. quare circumferentia  $BGC$  æqualis est circumferentiæ  $EHF$ . sed & totus  $ABC$  circulus toti  $DEF$  est æqualis. reliqua igitur circumferentia  $BAC$  reliquæ  $EDF$  æqualis erit. Ergo in æqualibus circulis æquales rectæ lineæ circumferentias æquales auferunt, majorem quidem majori, minorem vero minori. Quod demonstrare oportebat.



## PROP. XXIX. THEOR.

*In æqualibus circulis, æquales circumferentias æquales rectæ lineæ subtendunt.*

*Vide figur.* Sint æquales circuli  $ABCDEF$ : & in ipsis æquales assumantur circumferentiæ  $BGC$   $EHF$ , &  $BC$   $EF$  jungantur. dico rectam lineam  $BC$  rectæ  $EF$  æqualem esse. suman-

*a* 1. hujus. tur enim centra *a* circulorum  $K$   $L$ , & jungantur  $BK$   $KC$   $EL$   $LF$ . quoniam igitur circumferentia  $BGC$  est æqualis circumferentiæ  $EHF$ , erit & angulus  $BKC$  angulo

*b* 27. hujus.  $ELF$  æqualis *b*. & quoniam circuli  $ABC$   $DEF$  sunt æquales,

*c* Diffin. 1. & quæ ex centris æquales erunt *c*. dunt igitur  $BK$   $KC$  sunt æ-

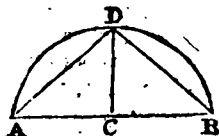
*d* 4. primi. quales duabus  $EL$   $LF$ ; & æquales angulos continent. quare basis  $BC$  basi  $EF$  est *d* æqualis. In æqualibus igitur circulis æquales circumferentias æquales rectæ lineæ subtendunt. Quod oportebat demonstrare.

PROP.

PROP. XXX. PROBL.

*Datam circumferentiam bifariam secare.*

Sit data circumferentia  $A D B$ . oportet  $A D B$  circumferentiam bifariam secare. Jungatur  $A B$ , & in  $c$  bifariam a secetur: <sup>4. 10. primi.</sup> à puncto autem  $c$  ipsi  $A B$  ad rectos angulos ducatur  $c D$ . & jungatur  $A D D B$ . quoniam igitur  $A c$  est æqualis  $c B$ , communis autem  $c D$ , duæ  $A c c D$  duabus  $B c c D$  æquales sunt: & angulus  $A c D$  æqualis angulo  $B c D$ , rectus enim uterque est: ergo basis  $A D$  basi  $D B$  est æqualis. æquales autem rectæ lineæ circumferentias æquales auferunt, quare circumferentiæ  $A D$  circumferentiæ  $D B$  æqualis erit. Data igitur circumferentia bifariam secta est. Quod facere oportebat.

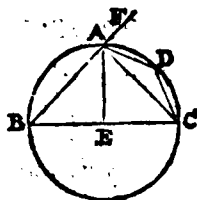


<sup>6. 4. primi.</sup>  
<sup>18. hujus.</sup>

PROP. XXXI. THEOR.

*In circulo angulus qui in semicirculo rectus est, qui vero in majori segmento minor est recto, & qui in minori major recto; & insuper majoris quidem segmenti angulus recto major est, minoris vero segmenti angulus recto minor.*

Sit circulus  $A B C D$  cujus diameter  $B C$ , centrum autem  $E$ ; & jungantur  $B A A C A D D C$ . dico angulum quidem, qui est in semicirculo  $B A C$  rectum esse, qui vero in segmento  $A B C$  majore semicirculo, videlicet angulum  $A B C$ , minorem esse recto, & qui est in segmento  $A D C$  minore semicirculo, hoc est angulum  $A D C$ , recto majorem. jungatur  $A E$ , &  $B A$  ad  $F$  producat. itaque quoniam  $B E$  est æqualis  $E A$ , erit. & angulus  $E A B$ , angulo  $E B A$  æqualis. rursus quoniam  $A E$  est æqualis  $E C$ , & angulus  $A C E$  angulo  $C A E$  æqualis erit. totus igitur angulus  $B A C$  est æqualis duobus  $A B C A C B$  angulis. est autem, & angulus  $F A C$  extra triangulum  $A B C$ , duobus  $A B C A C B$  æqualis. angulus igitur  $B A C$  est æqualis angulo  $F A C$ ; ac propterea uterque ipsorum rectus. quare, in semicirculo  $B A C$  angulus  $B A C$  rectus.

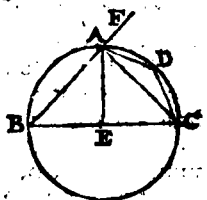


<sup>4. 5. primi.</sup>

<sup>32. primi.</sup>

<sup>Diffin. 10.</sup>  
est. primi.

est. & quoniam trianguli  $ABC$  duo anguli  $ABC$   $BAC$  duo-  
 417. primi. bus rectis sunt, & minores, rectus autem  $BAC$ , erit  $ABC$  an-  
 gulus recto minor, atque est in segmento  $ABC$  majore se-  
 micirculo. quod cum in cir-  
 culo quadrilaterum sit  $ABCD$ ,  
 quadrilaterum vero qui in  
 22. hujus. circulis describuntur, anguli  
 oppositi duobus rectis sunt, æ-  
 quales: erunt  $ABC$   $ADC$  an-  
 guli æquales duobus rectis, &  
 angulus  $ABC$  minor est recto,  
 reliquus igitur  $ADC$  recto major erit, atque est in segmento  
 $ADC$  minore semicirculo. dico præterea majoris segmenti  
 angulum qui continetur  $ABC$  circumferentia, & recta linea  
 $AC$  recto majorem esse; angulum vero minoris segmenti,  
 contentum circumferentia  $ADC$ , & recta linea  $AC$  recto mi-  
 norem. quod quidem perspicue apparet. quoniam angulus  
 qui rectis lineis  $BA$   $AC$  continetur rectus est, erit & con-  
 tentus  $ABC$  circumferentia, & recta linea  $AC$  recto major.  
 rursus quoniam angulus contentus rectis lineis  $CA$   $AF$  re-  
 ctus est, erit qui continetur recta linea  $CA$ , &  $ADC$  cir-  
 cumferentia minor recto. In circulo igitur angulus qui in  
 semicirculo rectus est, qui vero in majore segmento minor  
 est recto, & qui in minori major recto: & insuper majoris  
 quidem segmenti angulus recto major est, minoris vero  
 recto minor. Quod demonstrare oportebat.



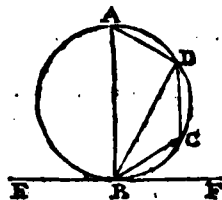
*Cor.* Ex hoc manifestum est, si trianguli unus angulus sit  
 æqualis duobus, eum rectum esse; propterea quod & qui  
 deinceps est, iisdem est æqualis. quando autem anguli deinceps  
 sunt æquales, necessario recti sunt.

### PROP: XXXII. THEOR.

*Si circulum contingat quædam recta linea, à con-  
 tactu autem in circulum ducatur recta linea ipsum  
 secans; anguli quos ad contingentem facit, æquales  
 erunt iis qui in alternis circuli segmentis consistunt.*

Circulum enim  $ABCD$  contingat quædam recta linea  $EF$   
 in  $B$ , & à puncto  $B$  ad circulum  $ABCD$  ducatur recta linea  
 $BD$  ipsum utcumque secans. dico angulos quos  $BD$  cum  
 $EF$  contingente facit, æquales esse iis qui in alternis circuli  
 segmentis consistunt. hoc est angulum  $FBD$  esse æqualem  
 angulo qui constituitur in  $DAB$  segmento videlicet ipsi  
 $DAB$ ;

DAB; angulum vero DBE aequalem angulo DCB qui in segmento DCB constituitur. ducatur enim à puncto B ipsi EF ad rectos angulos BA: & in circumferentia BD sumatur quod vis punctum C; junganturque AD DC CB. Quoniam igitur circulum ABCD contingit quaedam recta linea EF in puncto B: & à contractu B ad rectos angulos contingenti ducta est BA, erit in ipsa BA centrum ABCD circuli; quare BA eisdem circuli diameter est, & angulus ADB in semicirculo est rectus. reliqui igitur anguli BAD ABD uni recto aequales sunt. sed & ABF est rectus. ergo angulus ABF aequalis est angulis BAD ABD. communis auferatur ABD, reliquus igitur DBF ei qui in alterno circuli segmento consistit, videlicet angulo BAD, est aequalis. & quoniam in circulo quadrilaterum est ABCD, & anguli ejus oppositi aequales sunt duobus rectis; erunt DBE DBE anguli angulis BAD BCD aequales. quorum BAD ostensus est aequalis ipsi DBF; ergo reliquus DBE ei qui in alterno circuli segmento DCB constituitur, videlicet ipsi DCB, aequalis erit. Si igitur circulum contingat quaedam recta linea, à contractu vero in circulum ducatur recta linea ipsam secans; anguli quos facit ad contingentem, aequales erunt iis qui in alternis circuli segmentis consistunt. Quod oportebat demonstrare.



619. hujus.

31. hujus.

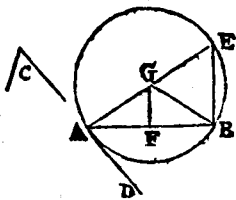
31. primi.

22. hujus.

## PROP. XXXIII. PROBL.

*Super data recta linea describere segmentum circuli, quod suscipiat angulum dato angulo rectilineo aequalem.*

Sit data recta linea AB datus autem angulus rectilineus, qui ad C. itaque oportet super data recta linea AB describere segmentum circuli, quod suscipiat angulum aequalem angulo qui est ad C. Ad rectam lineam AB, & ad punctum in ea datum A, constituatur angulus BAD angulo qui est ad C aequalis. & à puncto A ipsi AD ad rectos angulos ducatur AE; secetur autem AB bisariam in F, atque à puncto F ducatur FG ad rectos angulos ipsi AB; & GB jungatur. quoniam igitur AF est aequalis FB, communis

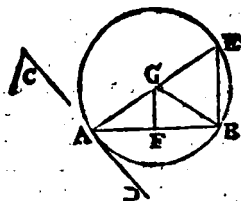


23. primi.

11. primi.

10. primi.

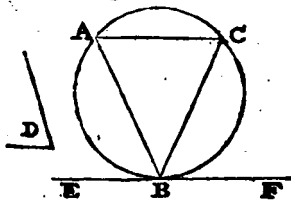
- munis autem  $FG$ , &  $AF$   $FG$  duabus  $BF$   $FG$  æquales sunt :  
 & angulus  $AFG$  æqualis angulo  $GFB$ . ergo basis  $AG$  basi  
 44. primi.  $GB$  est æqualis. itaque centro  $G$ , intervallo autem  $AG$  cir-  
 culus descriptus transibit et-  
 iam per  $B$ . describatur, & sit  
 $ABE$ , jungaturque  $EB$ . quo-  
 niam igitur ab extremitate  
 diametri  $AE$ , & à puncto  $A$ ,  
 ipsi  $AE$  ad rectos angulos  
 ducta est  $AD$ ; ipsa  $AD$  cir-  
 16. Cor. hujus. culum continget. & quo-  
 niam circulum  $ABE$  contingit quædam recta linea  $AD$ , &  
 à contactu qui est ad  $A$ , in circulum  $ABE$  ducta est recta  
 32. hujus. linea  $AB$ : erit angulus  $DAB$  æqualis angulo qui in alterno  
 circuli segmento constituitur, videlicet ipsi  $AEB$ . sed an-  
 gulus  $DAB$ , angulo ad  $C$  est æqualis. ergo & angulus ad  
 $C$  angulo  $AEB$  æqualis erit. super data igitur recta linea  $AB$ ,  
 segmentum circuli descriptum est  $ABE$  suscipiens angulum  
 $AEB$  dato angulo qui est ad  $C$  æqualem. Quod facere  
 oportebat.



## PROP. XXXIV. PROBL.

*A dato circulo segmentum abscindere quod suscipiat  
 angulum dato angulo rectilineo æqualem.*

- Sit datus circulus  $ABC$ , datus autem angulus rectilineus  
 qui ad  $D$ . oportet à circulo  $ABC$  segmentum abscindere,  
 17. hujus. quod suscipiat angulum angulo ad  $D$  æqualem. Ducatur  
 recta linea  $EF$  circulum  $ABC$   
 in puncto  $B$  contingens : &  
 ad rectam lineam  $BF$ , & ad  
 punctum in ea  $B$ , constituatur  
 angulus  $FBC$  angulo qui est  
 25. primi. ad  $D$  æqualis. quoniam igitur  
 circulum  $ABC$  contingit  
 quædam recta linea  $EF$  in  $B$   
 puncto, & à contactu  $B$  ducta est  $BC$ , erit angulus  $FBC$  æ-  
 32. hujus. qualis ei qui in alterno circuli segmento constituitur. sed  
 $FBC$  angulus angulo qui ad  $D$  est æqualis. ergo & angulus  
 in segmento  $BAC$  angulo ad  $D$  æqualis erit. A dato igitur  
 circulo  $ABC$ , abscissum est segmentum quoddam  $BAC$   
 suscipiens angulum dato angulo rectilineo qui est ad  $D$ , æ-  
 qualem. Quod facere oportebat.

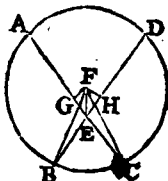


PROP.

PROP. XXXV. THEOR.

*Si in circulo duæ rectæ lineæ sese mutuo secant, rectangulum sub segmentis unius contentum æquale est ei quod sub alterius segmentis continetur.*

In circulo enim  $ABCD$ , duæ rectæ lineæ  $AC$   $BD$  sese mutuo in puncto  $E$  secant. dico rectangulum contentum sub  $AE$   $EC$  æquale esse ei quod sub  $DE$   $EB$  continetur. si  $AC$   $BD$  per centrum transeant, ita ut  $E$  sit centrum  $ABCD$  circuli; manifestum est æqualibus existentibus  $AE$   $EC$   $DE$   $EB$ , & rectangulum contentum sub  $AE$   $EC$  æquale esse ei quod sub  $DE$   $EB$  continetur. si  $AC$   $DB$  non transeant per centrum, sumatur centrum circuli  $ABCD$  quod sit  $F$ : & ab  $F$  ad rectas lineas  $AC$   $DB$  perpendiculares ducantur  $FG$   $FH$ : junganturque  $FB$   $FC$   $FE$ . quoniam igitur recta quædam linea  $GF$  per centrum ducta rectam lineam quandam  $AC$  non ductam per centrum ad rectos angulos secat, & bifariam ipsam secabit. quare  $AG$  ipsi  $GC$  est æqualis. & quoniam recta linea  $AC$  secta est in partes æquales in puncto  $G$ , & in partes inæquales in  $E$ , erit rectangulum sub  $AE$   $EC$  contentum, una cum ipsius  $EG$  quadrato, æquale quadrato ex  $GC$ . commune addatur ex  $GF$  quadratum. ergo rectangulum sub  $AE$   $EC$ , una cum iis quæ ex  $EG$   $GF$  quadratis, æquale est quadratis ex  $CG$   $GF$ . sed quadratis quæ ex  $EG$   $GF$  æquale est quadratum ex  $FE$ : quadratis vero ex  $CG$   $GF$  æquale est quod ex  $FC$  fit quadratum. rectangulum igitur sub  $AE$   $EC$ , una cum quadrato ex  $FE$ , æquale est quadrato ex  $FC$ . est autem  $CF$  æqualis  $FB$ . ergo rectangulum sub  $AE$   $EC$ , una cum quadrato ex  $FE$ , æquale est ei quod ex  $FB$  fit quadrato. eadem ratione & rectangulum sub  $DE$   $EB$  una cum quadrato ex  $FE$ , æquale est quadrato ex  $FB$ . ostensum autem est & rectangulum sub  $AE$   $EC$ , una cum quadrato ex  $FE$ , æquale ei quod & ex  $FB$  quadrato. ergo rectangulum sub  $AE$   $EC$ , una cum quadrato ex  $FE$ , æquale est rectangulo sub  $DE$   $EB$ , una cum quadrato ex  $FE$ . commune auferatur ex  $FE$  quadratum. reliquum igitur rectangulum sub  $AE$   $EC$ , reliquo sub  $DE$   $EB$  rectangulo æquale erit. Quare si in circulo duæ rectæ lineæ sese mutuo secant, rectangulum sub segmentis unius contentum æquale est ei quod sub alterius segmentis continetur. Quod demonstrare oportebat.



a 3. hujus.

b 5. secundi

c 47. primi

PROP.

## PROP. XXXVI. THEOR.

*Si extra circulum aliquod punctum sumatur, & ab eo in circulum cadant duæ rectæ lineæ, quarum altera quidem circulum secet, altera vero contingat; rectangulum quod sub tota secante, & exterius assumpta inter punctum & curvam circumferentiam continetur, æquale erit ei quod à contingente sub quadrato.*

Extra circulum enim  $ABC$  sumatur aliquod punctum  $D$ , & ab eo ad dictum circulum cadant duæ rectæ lineæ  $DCA$   $DB$ : &  $DCA$  quidem circulum  $ABC$  secet;  $DB$  vero contingat. dico rectangulum sub  $AD$   $DC$ , quadrato quod fit ex  $DB$  æquale esse. vel igitur  $DCA$  per centrum transit, vel non transit. primum transeat per centrum circuli  $ABC$ , quod fit  $E$ , &  $EB$  jungatur. erit

• 18. hujus. angulus  $EBD$  rectus.

itaque quoniam recta linea  $AC$  bifariam secta est in  $E$ , & ipsi adjicitur  $CD$ , rectangulum sub  $AD$   $DC$ , una cum quadrato ex  $EC$ , æquale  $\delta$  erit ei quod fit ex  $ED$  quadrato. æ-

• 6 secundi.

qualis autem est  $CE$  ipsi  $EB$ , ergo rectangulum sub  $AD$   $DC$ , una cum quadrato quod ex  $EB$ , æquale est quadrato ex  $ED$ .

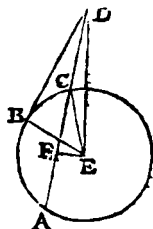
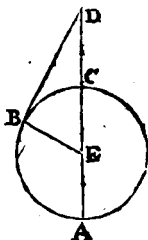
• 47. primi.

sed quadratum ex  $ED$  est æquale quadratis  $\epsilon$  ipsarum  $EB$   $BD$ , rectus enim angulus est  $EBD$ . rectangulum igitur sub  $AD$   $DC$ , una cum quadrato ex  $EB$ , æquale est ipsarum  $EB$   $BD$  quadratis. commune auferatur quadratum quod ex  $EB$ . ergo reliquum sub  $AD$   $DC$  rectangulum, quadrato quod fit à contingente  $DB$  æquale erit. secundo  $DCA$  non transeat

• 1. hujus.

per centrum  $ABC$  circuli: sumaturque  $\delta$  centrum  $E$ , & ad  $AC$  perpendicularis agatur  $EF$ , & jungantur  $EB$   $EC$   $ED$ , rectus igitur est  $EFD$  angulus. & quoniam recta linea quædam  $EF$  per centrum ducta, rectam lineam quandam  $AC$  non ductam per centrum ad rectos angulos secat, & bifariam ipsam secabit  $\epsilon$ . quare  $AF$  ipsi  $FC$  est æqualis. rursus quoniam recta linea  $AC$  bifariam secta est in  $F$ , atque ipsi adjicitur  $CD$ , erit rectangulum sub  $AD$   $DC$ , una cum quadrato ex  $FC$ , æquale  $\delta$  quadrato quod ex  $FD$ . commune apponatur quod ex  $FE$  quadratum. rectangulum igitur sub

$AD$   $DC$

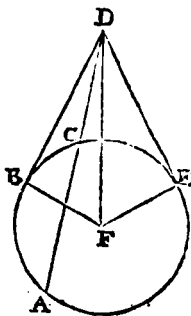


AD DC una cum quadratis ex CF FE est æquale quadratis ex DF FE, sed quadratis quidem ex DF FE æquale est ex DE quadratum; etenim rectus est angulus EFD: quadratis vero ex CF FE æquale est quadratum ex CE. 47. primi. ergo rectangulum sub AD DC, una cum quadrato quod ex CE, est æquale quadrato ex ED; æqualis autem est CE ipsi EB; rectangulum igitur sub AD DC, una cum quadrato ex EB, æquale est ex ED quadrato. sed quadrato ex ED æqualia sunt quadrata ex EB BD, si quidem rectus est angulus EBD. ergo rectangulum sub AD DC, una cum quadrato ex EB, æquale est eis quæ ex EB BD sunt quadratis. commune auferatur quadratum ex EB. reliquum igitur sub AD DC rectangulum quadrato quod fit ex DB æquale erit. Si igitur extra circumulum aliquod punctum sumatur, &c. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XXXVII. THEOR.

*Si extra circumulum sumatur aliquod punctum, atque ab eo in circumulum cadant duæ rectæ lineæ, quarum altera quidem circumulum secet, altera vero incidat: sit autem quod sub tota secante, & exterius assumpta inter punctum, & curvam circumferentiam continetur rectangulum æquale ei quod ab incidente fit quadrato; incidens linea circumulum continget.*

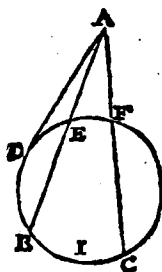
Extra circumulum enim ABC sumatur aliquod punctum D, atque ab ipso in circumulum cadant duæ rectæ lineæ DCA DB; DCA quidem circumulum secet, DB vero incidat: sitque rectangulum sub AD DC æquale quadrato quod fit ex DB. dico ipsam DB circumulum ABC contingere. Ducatur enim recta linea DE contingens circumulum ABC, & sumatur circumuli ABC centrum quod fit F, junganturque FE FB FD. ergo angulus FED rectus est. & quoniam DE circumulum ABC contingit, secat autem DCA, rectangulum sub AD DC æquale erit quadrato ex DE. sed rectangulum sub AD DC ponitur æquale quadrato ex DB. quadratum igitur quod ex DE quadrato ex DB æquale erit. ac propterea linea DE ipsi DB æqualis. est autem & FE æqualis FB. duæ igitur DE EF duabus DB BF æquales sunt;



49. hujus.

sunt ; & basis communis  $FD$  ; angulus igitur  $DEF$  est æqualis angulo  $DBF$ , rectus autem est  $DEF$ , ergo &  $DBF$  est rectus. atque est  $FB$  producta diameter: quæ vero ab extremitate diametri circuli ad rectos angulos ducitur, circulum contingit. ergo  $DB$  circulum  $ABC$  contingat necesse est. similiter demonstrabitur & si centrum sit in ipsa  $AC$ . Si igitur extra circulum sumatur aliquod punctum, &c. Quod demonstrare oportebat.

*Cor.* Hinc si à puncto quovis extra circulum assumpto, plures lineæ rectæ  $AB$   $AC$  circulum secantes ducantur; rectangula comprehensa sub totis lineis  $AB$   $AC$ , & partibus externis  $AE$   $AF$ , inter se sunt æqualia. nam si ducatur tangens  $AD$ , erit rectangulum sub  $BA$   $AE$  æquale quadrato ex  $AB$ ; & rectangulum sub  $CA$   $AF$  eidem quadrato ex  $AD$  erit æquale, unde rectangula hæc æqualia erunt.



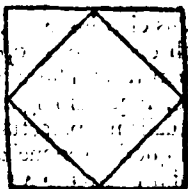
# EUCLIDIS

## ELEMENTORUM.

### LIBER QUARTUS.

## DEFINITIONES.

**F**igura rectilinea in figura rectilinea describi dicitur, quando unusquisque figuræ descriptæ angulus, unumquodque latus ejus in qua describitur, contingit.

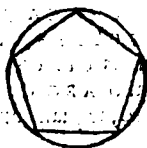


I.

Figura similiter circa figuram describi dicitur, quando unumquodque latus descriptæ, unumquemque angulum ejus circa quam describitur, contingit.

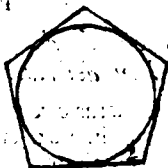
II.

Figura rectilinea in circulo describi dicitur, quando unusquisque descriptæ figuræ angulus circuli circumferentiam contingit.



IV.

Figura rectilinea circa circumulum describi dicitur, quando unumquodque latus descriptæ, circuli circumferentiam contingit.



F 2

V.

V.

Circulus similiter in figura rectilinea describi dicitur, quando circuli circumferentia unumquodque latus ejus in qua describitur, contingit.

VI.

Circulus circa figuram rectilineam describi dicitur, quando circuli circumferentia unumquemque angulum ejus circa quam describitur, contingit.

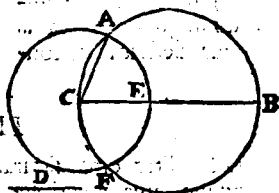
VII.

Recta linea in circulo aptari dicitur, quando ejus extrema in circuli circumferentia fuerint.

PROPOSITIO I. PROBLEMA.

*In dato circulo, data recta linea quae diametro ejus major non sit, aequalem rectam lineam aptare.*

Sit datus circulus ABC, data autem recta linea non major circuli diametro D, oportet in circulo ABC rectae lineae D aequalem rectam lineam aptare. Ducatur circuli ABC diameter BC, si quidem igitur BC sit aequalis ipsi D, factum jam erit quod proponetur. etenim in circulo ABC aptata est BC rectae lineae D aequalis. sin minus, major est BC quam D, ponaturque



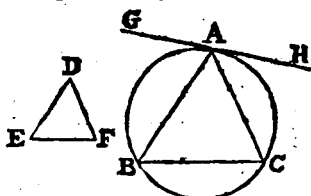
3. primi. ipsi D aequalis CE, & centro quidem C intervallo autem CE circulus describatur. AEF; & EA jungatur. itaque quoniam punctum C centrum est AEF circuli; erit CA ipsi CE aequalis. sed D est aequalis CE. ergo & D ipsi AC aequalis erit. in dato igitur circulo ABC data rectae lineae D, non majori circuli diametro, aequalis aptata est AC. Quod facere oportebat.

PROP. II. PROBL.

*In circulo dato, dato triangulo aequiangulum triangulum describere.*

Sit datus circulus ABC, datum autem triangulum DEF. oportet in ABC circulo describere triangulum triangulo DEF aequiangulum. ducatur recta linea GAH contingens circulum

lum ABC in puncto A: & ad rectam lineam AH, & ad punctum in ea A, angulo DEF æqualis <sup>b</sup> angulus constituitur HAC. rursus ad rectam lineam AG; & ad punctum in ipsa A, angulo DFE æqualis <sup>b</sup> constituitur angulus GAB; & BC jungantur. quoniam igitur circulum ABC contingit quædam recta HAG; à contactu autem in circulum



623. primi.

ducta est AC: erit HAC angulus æqualis <sup>c</sup> ei qui in altero circuli segmento consistit, videlicet ipsi ABC. sed HAC angulus æqualis est angulo DEF, ergo & angulus ABC angulo DEF est æqualis. eadem ratione & angulus ACB est æqualis angulo DFE. reliquus igitur BAC angulus reliquo EDF æqualis <sup>d</sup> erit. ergo triangulum ABC triangulo DEF est æquiangulum, & descriptum est in circulo ABC. In dato igitur circulo dato triangulo æquiangulum triangulum descriptum est. Quod facere oportebat.

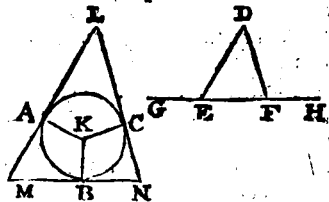
32. tertii.

d 2. Cor.  
32. primi.

## PROP. III. PROBL.

*Circa datum circulum triangulo dato æquiangulum triangulum describere.*

Sit datus circulus ABC, datum autem triangulum DEF. oportet circa circulum ABC describere triangulum triangulo DEF æquiangulum. Protrahatur ex utraque parte EF ad puncta H G, & sumatur circuli ABC centrum K: & recta linea KB utrunque ducatur: constituanturque ad rectam lineam KB, & ad punctum in ea K, angulo quidem DEG æqualis <sup>a</sup> angulus BKA, angulo autem DFH æqualis <sup>a</sup> angulus BKC, & per A B C puncta ducantur rectæ lineæ LAM MBN NCL circulum ABC contingentes.



623. primi.

Quoniam igitur circulum ABC contingunt LM MN ND in punctis A B C, à centro autem K ad A B C puncta ducuntur KA KB KC; erunt anguli ad puncta A B C recti <sup>b</sup>. & 18. tertii. & quoniam quadrilateri AMBK anguli quatuor quatuor rectis æquales sunt; etenim in duo triangula dividitur; quorum anguli KAM KBM sunt recti; erunt reliqui AKB AMB duobus rectis æquales. sunt autem & DEG DEF æquales duobus rectis. anguli igitur AKB AMB angulis DEG DEF æquales

F 3

æquales sunt, quorum  $\angle K B$  ipsi  $\angle D E G$  est æqualis. ergo reliquus  $\angle A M B$  reliquo  $\angle D E F$  æqualis erit. similiter demonstrabitur  $\angle L N B$  ipsi  $\angle D F E$  æqualis. ergo & reliquus  $\angle M L N$  est æqualis reliquo  $\angle E D F$ . æquiangulum igitur est  $\triangle M L N$  triangulum triangulo  $\triangle D E F$ ; & descriptum est circa circulum  $A B C$ . Quare circa datum circulum triangulo dato æquiangulum triangulum descriptum est. Quod facere oportebat.

e 2. Cor.  
32. primi.

## PROP. IV. PROBL.

*In dato triangulo circulum describere.*

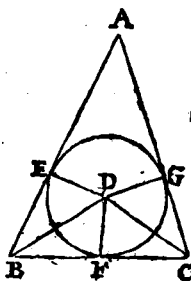
Sit datum triangulum  $A B C$ , oportet in triangulo  $A B C$  circulum describere. Secentur  $\angle$  anguli  $A B C$   $B C A$  bifariam rectis lineis  $B D$   $C D$  quæ conveniant inter se in  $D$  puncto: & à puncto  $D$  ad rectas lineas  $A B$   $B C$   $C A$  perpendiculares ducantur  $D E$   $D F$   $D G$ . Quoniam  $\angle E B D$  est æqualis  $\angle F B D$ , est autem & rectus  $\angle B E D$  recto  $\angle B F D$  æqualis: erunt duo triangula  $E B D$   $F B D$ , duos  $\angle$  angulos duobus  $\angle$  angulis æquales habentia, & unum latus uni lateri æquale, & utrique commune  $B D$ , quod scilicet uni æqualium  $\angle$  angulorum subtenditur. ergo & reliqua latera reliquis lateribus æqualia habebunt, atque erit  $D E$  æqualis  $D F$ . & eadem ratione  $D G$  æqualis  $D F$ . ergo &  $D E$  ipsi  $D G$  est æqualis. tres igitur rectæ lineæ  $D E$   $D F$   $D G$  inter se æquales sunt; quare centro  $D$  intervallo autem unius ipsarum  $D E$   $D F$   $D G$  circulus descriptus etiam per reliqua transibit puncta; & rectas lineas  $A B$   $B C$   $C A$  continget; propterea quod recti sunt ad  $E F G$   $\angle$  anguli. si enim ipsas fecer, quæ ab extremitate diametri circuli ad rectos  $\angle$  angulos ducitur intra circulum cadet; quod est absurdum <sup>d</sup>. non igitur centro  $D$ , intervallo autem unius ipsarum  $D E$   $D F$   $D G$  circulus descriptus secabit rectas lineas  $A B$   $B C$   $C A$ , quare ipsas continget; atque erit circulus descriptus in triangulo  $A B C$ . In dato igitur triangulo  $A B C$  circulus  $E F G$  descriptus est. Quod facere oportebat.

29. primi.

11. primi.

26. primi.

16. tertii.

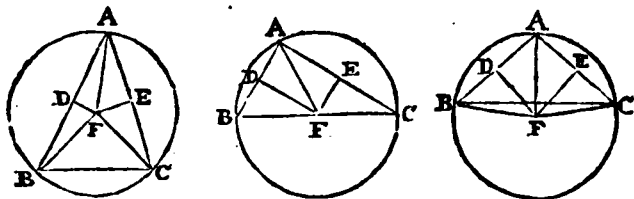


PROP.

## PROP. V. THEOR.

*Circa datum triangulum circulum describere.*

Sit datum triangulum  $ABC$ . oportet circa datum triangulum  $ABC$  circulum describere. Secentur  $AB$   $AC$  bifariam <sup>430 primi.</sup> in  $D$   $E$  punctis: & à punctis  $D$   $E$  ipsi  $AB$   $AC$  ad rectos angulos <sup>11. primi.</sup> ducantur  $DF$   $EF$  quæ quidem vel intra triangulum  $ABC$  convenient, vel in recta linea  $BC$ , vel extra ipsam. convenient primo intra triangulum in puncto  $F$ : &



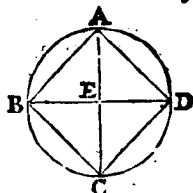
$BF$   $FC$   $FA$  jungantur. quoniam igitur  $AD$  est æqualis  $DB$ , communis autem & ad rectos angulos  $DF$ ; erit basis  $AF$  basi  $FB$  æqualis. similiter ostendetur &  $CF$  æqualis  $FA$ . <sup>44. primi.</sup> ergo &  $BF$  est æqualis  $FC$ . tres igitur  $FA$   $FB$   $FC$  inter se æquales sunt. quare centro  $F$ , intervallo autem unius ipsarum  $FA$   $FB$   $FC$  circulus descriptus etiam per reliqua puncta transibit: atque erit circulus descriptus circa triangulum  $ABC$ . & describatur ut  $ABC$ . secundo  $DF$   $EF$  convenient in recta linea  $BC$ , in puncto  $F$ , ut in secunda figura, &  $AF$  jungatur. similiter demonstrabimus punctum  $F$  centrum esse circuli circa triangulum  $ABC$  descripti. postremo  $DF$   $EF$  convenient extra triangulum  $ABC$  rursus in  $F$  puncto, ut in tertia figura: & jungantur  $AF$   $FB$   $FC$ . & quoniam rursus  $AD$  est æqualis  $DB$ , communis autem & ad rectos angulos  $DF$ , basis  $AF$  basi  $FB$  æqualis erit. similiter demonstrabimus &  $CF$  ipsi  $FA$  æqualem esse. quare &  $BF$  est æqualis  $FC$ . rursus igitur centro  $F$ , intervallo autem unius ipsarum  $FA$   $FB$   $FC$  circulus descriptus & per reliqua transibit puncta; atque erit circa triangulum  $ABC$  descriptus. Circa datum igitur triangulum circulus descriptus est. Quod facere oportebat.

*Cor.* Si triangulum sit rectangulum centrum circuli cadet in latus angulo recto opposium. si acutangulum cadet centrum intra triangulum, si obtusangulum cadet extra.

## PROP. VI. PROBL.

*In dato circulo quadratum describere.*

Sit datus circulus  $ABCD$ . oportet in  $ABCD$  circulo quadratum describere. Ducantur circuli  $ABCD$  diametri ad rectos angulos inter se  $AC$   $BD$ : &  $AB$   $BC$   $CD$   $DA$  jungantur. Quoniam igitur  $BE$  est æqualis  $ED$ , etenim centrum est  $E$ , communis autem, & ad rectos angulos  $EA$ ; erit basis



- a 4. primi.  $BA$  æqualis  $a$  basi  $AD$ . & eadem ratione utraque ipsarum  $BC$   $CD$  utrique  $BA$   $AD$  æqualis; æquilaterum igitur est  $ABCD$

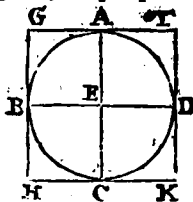
quadrilaterum. dico & rectangulum esse. quoniam enim recta linea  $BD$  diameter est  $ABCD$  circuli, erit  $BAD$  semicirculus. quare angulus  $BAD$  rectus  $b$  est. & eadem ratione unusquisque ipsorum  $ABC$   $BCD$   $CDA$  est rectus. rectangulum igitur est  $ABCD$  quadrilaterum. ostensum autem est, & æquilaterum esse. ergo quadratum necessario erit, & descriptum est in circulo  $ABCD$ . in dato igitur  $ABCD$  circulo quadratum  $ABCD$  descriptum est. Quod facere oportebat.

## PROP. VII. PROBL.

*Circa datum circulum quadratum describere.*

Sit datus circulus  $ABCD$ . oportet circa  $ABCD$  circulum quadratum describere. Ducantur circuli  $ABCD$  duæ diametri  $AC$   $BD$  ad rectos inter se angulos, & per puncta  $A$   $B$

- a 17. tertii.  $C$   $D$  ducantur circulum  $ABCD$  contingentes  $a$   $FG$   $GH$   $HK$   $KF$ . Quoniam igitur  $FG$  contingit circulum  $ABCD$ , à centro autem  $E$  ad contactum qui est ad  $A$  ducitur  $EA$ ; erunt  $b$  anguli ad  $A$  recti. eadem ratione, & anguli ad puncta  $B$   $C$   $D$  recti sunt.  $c$  & quoniam angulus  $AEB$  rectus est, est autem &



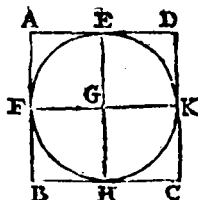
- a 23. primi. rectus  $EBG$ ; erit  $GH$  ipsi  $AC$  parallela  $c$ . eadem ratione, &  $AC$  parallela est  $FK$ . similiter demonstrabimus & utramque ipsarum  $GF$   $HK$  ipsi  $BD$  parallelam esse. quare &  $GF$  est parallela  $HK$ . parallelogramma igitur sunt  $GK$   $GC$   $AK$   $FB$   $d$  34. primi.  $BK$ , ac propterea  $GF$  quidem est  $d$  æqualis  $HK$ ,  $GH$  vero ipsi  $FK$ . & quoniam  $AC$  æqualis est  $BD$ ; sed  $AC$  quidem utrique ipsarum

ipsarum  $GHFK$  est <sup>d</sup> æqualis;  $BD$  vero æqualis utrique  $GF$   $HK$ , & utraque  $GHFK$  utrique  $GFHK$  æqualis erit. æquilaterum igitur est  $FGHK$  quadrilaterum. dico & rectangulum esse. quoniam enim parallelogrammum est  $GBEA$ , atque est rectus  $AEB$  angulus, & ipse  $AGB$  rectus erit. similiter demonstrabimus angulos etiam ad puncta  $HKF$  rectos esse. rectangulum igitur est quadrilaterum  $FGHK$ . demonstratum autem est & æquilaterum. ergo quadratum sit necesse est, & descriptum est circa circulum  $ABCD$ . Circa datum igitur circulum quadratum descriptum est. Quod facere oportebat.

## PROP. VIII. PROBL.

*In dato quadrato circulum describere.*

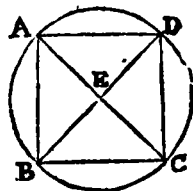
Sit datum quadratum  $ABCD$ . oportet in quadrato  $ABCD$  circulum describere. Secetur utraque ipsarum  $ABAD$  bifariam <sup>a</sup> in punctis  $FE$ . & per  $E$  quidem alterutri ipsarum  $ABCD$  parallela <sup>b</sup> ducatur  $EH$ : per  $F$  vero ducatur  $FK$  parallela <sup>b</sup> alterutri  $ADBC$ . parallelogrammum igitur est unumquodque ipsorum  $AKKB$   $AHHD$   $AGGC$   $BGGD$ : & latera ipsorum quæ ex opposito, sunt æqualia <sup>c</sup>. & quoniam  $DA$  est æqualis  $AB$ ; & ipsius quidem  $AD$  dimidium est  $AE$ ; ipsius vero  $AB$  dimidium  $AF$ ; erit  $AE$  ipsi  $AF$  æqualis. quare & opposita latera æqualia sunt. ergo  $FG$  est æqualis  $GE$ . similiter demonstrabimus, & utramque ipsarum  $GH$   $GK$  utrique  $FGGE$  æqualem esse. quatuor igitur  $GE$   $GF$   $GH$   $GK$  inter se sunt æquales. itaque centro quidem  $G$ , intervallo autem unius ipsarum  $GE$   $GF$   $GH$   $GK$  circulus descriptus etiam per reliqua transibit puncta, & rectas lineas  $ABBC$   $CD$   $DA$  continget; propterea quod anguli ad  $EFHK$  recti sunt. si enim circulus secabit rectas lineas  $ABBC$   $CD$   $DA$ , quæ ab extremitate diametri circuli ad rectos angulos ducitur intra circulum cadet; quod <sup>d</sup> est absurdum. non igitur centro quidem  $G$  intervallo autem unius ipsarum  $GE$   $GF$   $GH$   $GK$  circulus descriptus rectas lineas  $ABBC$   $CD$   $DA$  secabit. quare ipsas necessario continget: atque erit descriptus in quadrato  $ABCD$ . In dato igitur quadrato circulus descriptus est. Quod facere oportebat.



## PROP. IX. PROBL.

*Circa datum quadratum circulum describere.*

Sit datum quadratum  $ABCD$ . oportet circa  $ABCD$  quadratum circulum describere. Jungantur enim  $AC$   $BD$ , quæ se invicem in puncto  $E$  fecerint. & quoniam  $DA$  est æqualis  $AB$ , communis autem  $AC$ ; duæ  $DA$   $AC$  duabus  $BA$   $AC$  æquales sunt; & basis  $DC$  æqualis basi  $BC$ ; erit angulus  $DAC$  angulo  $BAC$  æqualis. angulus igitur  $DAB$  bifariam sectus est recta linea  $AC$ . similiter demonstrabimus unumquemque angulorum  $ABC$   $BCD$   $CDA$  rectis lineis  $AC$   $DB$  bifariam sectum esse. quoniam igitur angulus  $DAB$  angulo  $ABC$  est æqualis: atque est anguli quidem  $DAB$  dimidium angulus  $EAB$ , anguli vero  $ABC$  dimidium  $EBA$ ; &  $EAB$  angulus angulo  $EBA$  æqualis erit. quare & latus  $EA$  lateri  $EB$  est æquale. similiter demonstrabimus & utramque rectarum linearum  $EC$   $ED$  utrique  $EA$   $EB$  æqualem esse. ergo quatuor rectæ lineæ  $EA$   $EB$   $EC$   $ED$  inter se sunt æquales. centro igitur  $E$ , intervallo autem unius ipsarum  $EA$   $EB$   $EC$   $ED$  circulus descriptus etiam per reliqua puncta transibit; atque erit descriptus circa  $ABCD$  quadratum. describatur ut  $ABCD$ . Circa datum igitur quadratum circulus descriptus est. Quod facere oportebat.



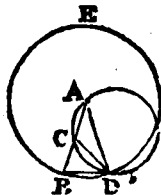
48 primi.

48. primi

## PROP. X. PROBL.

*Isoceles triangulum constituere, habens utrumque angulorum qui sunt ad basim, duplum reliqui.*

Exponatur recta quædam recta linea  $AB$ , & secetur in puncto, ita ut rectangulum contentum sub  $AB$   $BC$  æquale sit ei quod ex  $CA$  describitur quadrato: & centro quidem  $A$ , intervallo autem  $AB$  circulus describatur  $BDE$ ; apteturque in  $BDE$  circulo recta linea  $BD$  æqualis ipsi  $AC$  quæ non est major diametro circuli  $BDE$ : & junctis  $DA$   $DC$ , circa  $ADC$  triangulum circulus  $ACD$  describatur. itaque quoniam rectangulum  $ABC$  æquale est quadrato quod fit ex



11. secundum di.

61. hujus.

65. hujus.

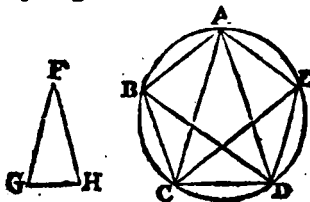
$AC$ ;

AC; æqualis autem est AC ipsi BD: erit sub AB BC rectangulum quadrato ex BD æquale. & quoniam extra circulum ACD sumptum est aliquod punctum B, & à puncto B in circulum ACD cadunt duæ rectæ lineæ BCA BD, quarum altera quidem secat, altera vero incidit; atque est rectangulum sub AB BC æquale quadrato ex BD: recta linea BD circulum ACD continget. quoniam igitur BD contingit, & à contactu ad B ducta est DC; erit BDC angulus æqualis ei qui in alterno circuli segmento constituitur, videlicet angulo DAC. quod cum angulus BDC æqualis sit ipsi DAC, communis apponatur CDA totus igitur BDA est æqualis duobus angulis CDA DAC. sed ipsis CDA DAC exterior angulus BCD est æqualis. ergo & BDA æqualis est ipsi BCD. sed BDA angulus est æqualis angulo CBD, quoniam & latus AD lateri AB est æquale. ergo & DBA ipsi BCD æqualis erit. tres igitur anguli BDA DBA BCD inter se æquales sunt. & quoniam angulus DBC æqualis est angulo BCD, & latus BD lateri DC est æquale. sed BD ponitur æqualis ipsi CA. ergo & CA est æqualis CD. quare & angulus CDA æqualis est angulo DAC. anguli igitur CDA DAC simul sumpti ipsius anguli DAC duplices sunt. est autem & BCD angulus angulis CDA DAC æqualis; ergo & BCD duplex est ipsius DAC. sed BCD est æqualis alterutri ipsorum BDA DBA. quare & uterque BDA DBA ipsius DAB est duplex. Isoceles igitur triangulum constitutum est ADB habens utramque eorum angulorum qui sunt ad basim, duplum reliqui. Quod facere oportebat.

PROP. XI. PROBL.

*In dato circulo pentagonum æquilaterum & æquiangulum describere.*

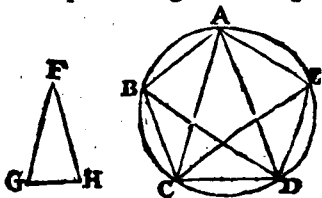
Sit datus circulus ABCDE. oportet in ABCDE circulo pentagonum æquilaterum & æquiangulum describere. Exponatur triangulum isosceles FGH habens utrumque eorum qui sunt ad basim GH angulorum, duplum anguli qui est ad F: & describatur in circulo ABCDE triangulum FGH æquiangulum triangulum ACD, ita ut angulo quidem qui est ad F æqualis sit angulus CAD; utrique vero ipsorum qui ad GH, sit æqualis uterque ACD CDA. & uterque



10. hujus.

11. hujus.

- uterque igitur  $ACD$   $CDA$ , anguli  $CAD$  est duplus. secetur  
 • 9. primi. uterque ipsorum  $ACD$   $CDA$  bifariam rectis lineis  $CE$   $DB$ :  
 &  $AB$   $BC$   $CD$   $DE$   $EA$  jungantur. quoniam igitur uterque  
 ipsorum  $ACD$   $CDA$  duplus  
 est ipsius  $CAD$ , & secti sunt  
 bifariam rectis lineis  $CE$   $DB$ ,  
 quinque anguli  $DAC$   $ACE$   
 $ECD$   $CDB$   $BDA$  inter se sunt  
 æquales. æquales autem an-  
 guli in æqualibus circumfe-  
 rentiis insunt d. quinque  
 d 16. tertii. igitur circumferentiæ  $AB$   $BC$   $CD$   $DE$   $EA$  æquales sunt in-  
 ter se. sed æquales circumferentias æquales rectæ lineæ  
 subtendunt. ergo & quinque rectæ lineæ  $AB$   $BC$   $CD$   $DE$   
 • 29. tertii.  $EA$  inter se æquales sunt. æquilaterum igitur est  $ABCDE$   
 pentagonum. dico & æquiangulum esse. quoniam enim cir-  
 cumferentia  $AB$  æqualis est circumferentiæ  $DE$ , communis  
 apponatur  $BCD$ . tota igitur  $ABCD$  circumferentiæ toti cir-  
 cumferentiæ  $EDCB$  est æqualis, & in circumferentiâ qui-  
 dem  $ABCD$  insitit angulus  $AED$ , in circumferentiâ vero  
 $EDCB$  insitit  $BAE$ . ergo &  $BAE$  angulus est æqualis an-  
 gulo  $AED$ . eadem ratione & unusquisque angularum  $ABC$   
 $BCD$   $CDE$  unicuique ipsorum  $BAE$   $AED$  est æqualis. æ-  
 quiangulum igitur est  $ABCDE$  pentagonum: ostensum au-  
 tem est & æquilaterum esse. Quare in dato circulo penta-  
 gonum æquilaterum, & æquiangulum descriptum est. Quod  
 facere oportebat.



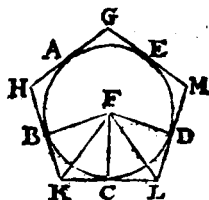
## PROP. XII. PROBL.

*Circa datum circulum pentagonum æquilaterum & æ-  
 quiangulum describere.*

- Sit datus circulus  $ABCDE$ . oportet circa circulum  $ABCDE$   
 pentagonum æquilaterum & æquiangulum describere. In-  
 telligantur pentagoni in circulo descripti æ angularum pun-  
 cta  $ABCDE$ , ita ut circumferentiæ  $AB$   $BC$   $CD$   $DE$   $EA$  sint  
 • 17. tertii. æquales; & per puncta  $ABCDE$  ducantur contingen-  
 tes  $GH$   $HK$   $KL$   $LM$   $MG$ , & sumpto circuli  $ABCDE$   
 centro  $F$ , jungantur  $FB$   $FK$   $FC$   $FL$   $FD$ . quoniam igitur  
 recta linea  $KL$  contingit circulum  $ABCDE$  in puncto  $C$ ,  
 & à centro  $F$  ad contactum qui est ad  $C$  ducta est  $FC$ , erit  
 • 18. tertii.  $FC$  ad ipsam  $KL$  perpendicularis. rectus igitur est uterque  
 angularum qui sunt ad  $C$ . eadem ratione & anguli qui ad  
 puncta  $B$ ,  $D$  recti sunt. & quoniam rectus angulus est  $FC$   $K$ ,  
 quadra-

quadratum quod fit ex  $FK$  æquale est quadratis ex  $FC$  &  $CK$ . & ob eandem causam quadratis ex  $FB$   $BK$  æquale est ex  $FK$  quadratum.

quadrata igitur ex  $FC$   $CK$  quadratis ex  $FB$   $BK$  æqualia sunt, quorum quod ex  $FC$  ei quod ex  $FB$  est æquale. ergo reliquum quod ex  $CK$  reliquo quod ex  $BK$  æquale erit. æqualis igitur est  $BK$

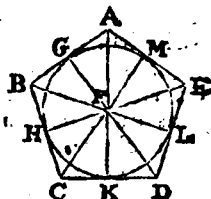


ipsi  $CK$ . & quoniam  $FB$  est æqualis  $FC$ , communis autem  $FK$ , duæ  $BF$   $FK$  duabus  $CF$   $FK$  æquales sunt, & basis  $BK$  est æqualis basi  $KC$ ; erit angulus quidem  $BFK$  angulo  $KFC$  æqualis, angulus vero  $BKF$  angulo  $FKC$  duplus igitur est angulus  $BFC$  anguli  $KFC$ , & angulus  $BKC$  duplus ipsius  $FKC$ . eadem ratione, & angulus  $CFD$  anguli  $CFL$  est duplus: angulus vero  $CLD$  duplus anguli  $CLF$ . & quoniam circumferentia  $BC$  circumferentiæ  $CD$  est æqualis, & angulus  $BFC$  angulo  $CFD$  æqualis erit. atque est angulus quidem  $BFC$  anguli  $KFC$  duplus: angulus vero  $DFC$  duplus ipsius  $FLC$  æqualis. igitur est angulus  $KFC$  angulo  $CFL$ . itaque duo triangula sunt  $FKC$   $FLC$ , duos angulos duobus angulis æquales habentia, alterum alteri, & unum latus uni lateri æquale quod ipsis commune est  $FC$ : ergo & reliqua latera reliquis lateribus æqualia habebunt. & reliquum angulum reliquo angulo æqualem. recta igitur linea  $KC$  est æqualis rectæ  $CL$ , & angulus  $FKC$  angulo  $FLC$ . & quoniam  $KC$  est æqualis  $CL$ , erit  $KL$  ipsius  $KC$  dupla. eadem ratione, &  $HK$  ipsius  $BK$  dupla ostendetur. rursus quoniam  $BK$  ostensa est æqualis ipsi  $KC$ : atque est  $KL$  quidem dupla  $KC$ ,  $HK$  vero ipsius  $BK$  dupla: erit  $HK$  ipsi  $KL$  æqualis. similiter & unaquæque ipsarum  $GH$   $GM$   $ML$  ostendetur æqualis utrique  $HK$   $KL$ . æquilaterum igitur est  $GHKLM$  pentagonum. dico etiam æquiangulum esse. quoniam enim angulus  $FKC$  est æqualis angulo  $FLC$ : & ostensus est angulus  $HKL$  duplus ipsius  $FKC$ ; ipsius vero  $FLC$  duplus  $KLM$ : erit &  $HKL$  angulus angulo  $KLM$  æqualis. simili ratione ostendetur & unusquisque ipsorum  $KHG$   $HGM$   $GML$  utrique  $HKL$   $KLM$  æqualis. quinque igitur anguli  $GHK$   $HKL$   $KLM$   $LMG$   $MCH$  inter se æquales sunt. ergo æquiangulum est  $GHKLM$  pentagonum. ostensum autem est etiam æquilaterum esse: & descriptum est circa  $ABCDE$  circulum. Quod facere oportebat.

## PROP. XIII. PROBL.

*In dato pentagono, quod æquilaterum & æquiangulum sit circulum describere.*

- Sit datum pentagonum æquilaterum & æquiangulum ABCDE. oportet in ABCDE pentagono circulum describere. Secetur uterque angulorum BCD CDE bifariam rectis lineis CF DF; & à puncto F in quo conveniunt inter se CF DF ducantur rectæ lineæ FB FA FE. Quoniam igitur BC est æqualis CD, communis autem CF, duæ BC CF, duabus DC CF æquales sunt, & angulus BCF est æqualis angulo DCF. basis igitur BF basi FD est æqualis, & BFC triangulum æquale triangulo DCF, & reliqui anguli reliquis angulis æquales quibus æqualia latera subtenduntur; angulus igitur CBF angulo CDF æqualis erit. & quoniam angulus CDE anguli CDF est duplus, & angulus quidem CDE angulo ABC æqualis, angulus vero CDF angulo CBF æqualis; erit & CBA angulus duplus anguli CBF; ac propterea angulus ABF angulo FBC æqualis. angulus igitur ABC bifariam sectus est recta linea BF. similiter demonstrabitur unumquemque angulorum BAE AED rectis lineis AF FE bifariam sectum esse. à puncto F ad rectas lineas AB BC CD DE EA ducantur
- 9. primi. perpendiculares FG FH FK FL FM. & quoniam angulus HCF est æqualis angulo KCF; est autem & rectus FHC recto FKC æqualis: erunt duo triangula FHC FKC, duos angulos duobus angulis æquales habentia, & unum latus uni lateri æquale, commune scilicet utrisque FC quod uni æqualium angulorum subtenditur. ergo & reliqua latera reliquis lateribus æqualia habebunt, atque erit perpendicularis FH perpendiculari FK æqualis. similiter ostendetur & unaquæque ipsarum FL FM FM æqualis utrique FH FK. quinque igitur rectæ lineæ FG FH FK FL FM inter se æquales sunt. quare centro F intervallo autem unius ipsarum FG FH FK FL FM, circulus descriptus etiam per reliqua transibit puncta, & rectas lineas AB BC CD DE EA continget; propterea quod anguli ad GHKLM recti sunt. si enim non continget, sed ipsas secet, quæ ab extremitate diametri circuli ad rectos angulos ducitur, intra circulum cadet,
- 16. tercii. quod absurdum esse ostensum est. non igitur centro F, & inter-



intervallo uno ipsorum punctorum GHKLM circulus descriptus rectas lineas AB BC CD DE EA secabit. quare ipsas contingat necesse est. describatur ut GHKLM. In dato igitur pentagono quod est æquilaterum, & æquiangulum circulus descriptus est. Quod facere oportebat.

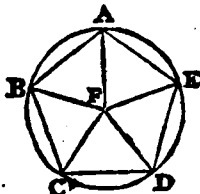
*Cor.* Si duo anguli proximi figuræ æquilateræ & æqui-  
angulæ bifecentur, & à puncto in quo coeunt lineæ angulorum  
bifecantes, ducantur rectæ lineæ ad reliquos figuræ angulos,  
omnes anguli figuræ erunt bifecti.

## PROP. XIV. PROBL.

*Circa datum pentagonum quod æquilaterum & æqui-  
angulum sit, circulum describere.*

Sit datum pentagonum æquilaterum & æquiangulum  
ABCDE. oportet circa pentagonum ABCDE circulum de-  
scribere. Secetur uterque ipsorum BCD CDE angulorum,  
bifariam rectis lineis CF FD:

& à puncto F in quo conve-  
niunt rectæ lineæ, ad puncta  
B A E ducantur FB FA FE. &  
unusquisque angulorum CBA  
BAE AED rectis lineis BF FA  
FE bifariam sectus erit. &  
quoniam angulus BCD angulo



\* *Cor. præ-  
cedente.*

CDE est æqualis; atqui est anguli quidem BCD dimidium  
angulus FCD, anguli vero CDE dimidium CDF; erit &  
FCD angulus æqualis angulo FDC, quare & latus CF lateri  
FD est æquale <sup>b</sup>. similiter demonstrabitur & una quæque ipsa-  
rum FB FA FE æqualis unicuique FC FD. quinque igitur  
rectæ lineæ FA FB FC FD FE inter se æquales sunt. ergo  
centro F, & intervallo unius ipsarum FA FB FC FD FE, cir-  
culus descriptus etiam per reliqua transibit puncta: atque e-  
rit descriptus circa pentagonum ABCDE quod æquilaterum  
est & æquiangulum. describatur, & sit ABCDE. Circa da-  
tum igitur pentagonum æquilaterum & æquiangulum cir-  
culus descriptus est. Quod facere oportebat.

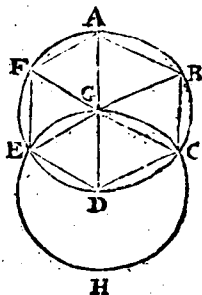
## PROP. XV. PROBL.

*In dato circulo hexagonum æquilaterum, & æquiangu-  
lum describere.*

Sit datus circulus ABCDEF. oportet in circulo ABCD  
EF hexagonum æquilaterum, & æquiangulum describere.

Ducatur

Ducatur circuli  $ABCDEF$  diameter  $AD$ , sumaturque centrum circuli  $G$ ; & centro quidem  $n$ , intervallo autem  $DG$  circulus describatur  $EGCH$ , iunctæ  $EG$   $CG$  ad puncta  $B$   $F$  producantur, & jungantur  $AB$   $BC$   $CD$   $DE$   $EF$   $FA$ . dico hexagonum  $ABCDEF$  æquilaterum & æquiangulum esse. Quoniam enim  $G$  punctum centrum est  $ABCDEF$  circuli, erit  $GE$  ipsi  $GD$  æqualis. rursus quoniam  $D$  centrum est circuli  $EGCH$ , erit  $DE$  æqualis  $DG$ : sed  $GE$  ipsi  $GD$  æqualis ostensa est. ergo  $GE$  ipsi  $ED$  est æqualis. æquilaterum igitur est  $EGD$  triangulum, ideoque tres ipsius anguli  $EGD$   $GDE$   $DEG$  inter se æquales sunt, & sunt trianguli tres anguli æquales <sup>a</sup> duobus rectis. angulus igitur  $EGD$  duorum rectorum tertia pars est. similiter ostendetur &  $DGC$  duorum rectorum tertia pars, & quoniam recta linea  $CG$  super rectam  $EB$  insistens, angulos qui deinceps sunt  $EGC$   $CGB$  duobus rectis æquales efficit; erit & reliquus  $CGD$  tertia pars duorum rectorum. anguli igitur  $EGD$   $DGC$   $CGB$  inter se sunt æquales. & qui ipsis ad verticem sunt anguli  $BGA$   $AGF$   $FGF$  æquales <sup>d</sup> sunt angulis  $EGD$   $DGC$   $CGB$ . quare sex anguli  $EGD$   $DGC$   $CGB$   $BGA$   $AGF$   $FGF$  inter se æquales sunt. sed æquales anguli æqualibus circumferentiis insunt <sup>e</sup>. sex igitur circumferentiæ  $AB$   $BC$   $CD$   $DE$   $EF$   $FA$  inter se sunt æquales. æquales autem circumferentiæ æquales <sup>f</sup> rectæ lineæ subtendunt. ergo & sex rectæ lineæ inter se æquales sint necesse est, ac propterea æquilaterum est  $ABCDEF$  hexagonum. dico & æquiangulum esse. quoniam enim circumferentia  $AF$  circumferentiæ  $ED$  est æqualis, communis apponatur circumferentia  $ABCD$ : tota igitur  $FABCD$  circumferentia æqualis est toti circumferentiæ  $EDCBA$ . & circumferentiæ quidem  $FABCD$  angulus  $FED$  insitit, circumferentiæ vero  $EDCBA$  insitit <sup>g</sup> angulus  $AFE$ . angulus igitur  $AFE$  angulo  $DEF$  est, æqualis. similiter ostendentur & reliqui anguli hexagoni  $ABCDEF$ , sigillatim æquales utrique ipsorum  $AFE$   $FED$ . ergo æquiangulum est  $ABCDEF$  hexagonum. ostensum autem est & æquilaterum esse: & descriptum est circulo  $ABCDEF$ . In dato igitur circulo hexagonum æquilaterum, & æquiangulum descriptum est. Quod facere oportebat.



<sup>a</sup> Cor. 5. primi.

<sup>b</sup> 32. primi.

<sup>c</sup> 13. primi

<sup>d</sup> 18. primi.

<sup>e</sup> 26. tertii.

<sup>f</sup> 29. tertii.

<sup>g</sup> 27. tertii.

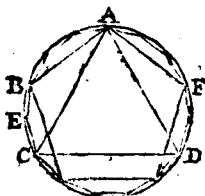
Ex hoc manifestum est hexagoni latus, ei quæ est ex centro circuli æquale esse. & si per puncta  $ABCDEF$  contingentes circumulum ducamus, circa circumulum describetur hexa-

hexagonum æquilaterum & æquiangulum, consequenter iis quæ in pentagono dicta sunt : & præterea similiter in dato hexagono circulum inscribemus, & circumscribemus. Quod facere oportebat.

## PROP. XVI. PROBL.

*In dato circulo quindecagonum æquilaterum & æquiangulum describere.*

Sit datus circulus  $ABCD$ . oportet in  $ABCD$  circulo quindecagonum æquilaterum & æquiangulum describere. Sit  $AC$  latus trianguli quidem æquilateri in ipso circulo  $ABCD$  descripti, pentagoni vero æquilateri latus  $AB$ . quarum igitur partium est  $AB C D F$  circulus quindecim, earum circumferentia quidem  $ABC$ , tertia existens circuli, erit quinque ; circumferentia vero  $AB$ , quæ quinta est circuli, erit æquum. ergo reliqua  $BC$  est duarum. secetur  $BC$  bisariam



in puncto  $E$ . quare utraque ipsarum  $BE EC$  circumferentiarum, quintadecima pars est  $ABCD$  circuli. si igitur jungentes  $BE EC$ , æquales ipsæ in continuum rectas lineas in circulo  $ABCD$  aptemus, in ipso quindecagonum æquilaterum & æquiangulum descriptum erit. Quod facere oportebat.

Similiter autem ita quæ dicta sunt in pentagono, si per circuli divisiones, contingentes circulum ducamus, circa ipsum describetur quindecagonum æquilaterum & æquiangulum. & insuper dato quindecagono æquilatere & æquiangulo circulum inscribemus, & circumscribemus.

# EUCLIDIS ELEMENTORUM.

## *LIBER QUINTUS.*

### DIFFINITIONES.

#### I.

**P** Ars est magnitudo magnitudinis, minor majoris, quando minor maiorem metitur.

#### II.

Multiplex est major minoris, quando maiorem minor metitur.

#### III.

Proportio seu ratio est duarum magnitudinem ejusdem generis, secundum quantitatem, mutua quædam habitudo.

#### IV.

Proportionem habere inter se magnitudines dicuntur, quæ multiplicatæ se invicem superare possunt.

#### V.

In eadem proportionem magnitudines esse dicuntur, primæ ad secundam & tertia ad quartam, quando primæ & tertiæ æque multiplices, secundæ & quartæ æque multiplices, juxta quamvis multiplicationem, utraque utramque, vel unâ superant, vel unâ æquales sunt, vel unâ deficiunt, inter se comparatæ.

#### VI.

Magnitudines quæ eandem proportionem habent, proportionales vocentur.

#### VII.

## VII.

Quando autem æque multiplicium, multiplex quidem primæ superaverit multiplicem secundæ, multiplex vero tertiæ non superaverit multiplicem quartæ, tunc prima ad secundam majorem proportionem habere dicitur quam tertia ad quartam.

## VIII.

Analogia est proportionum similitudo.

## IX.

Analogia vero in tribus terminis ad minimum consistit.

## X.

Quando tres magnitudines proportionales sunt, prima ad tertiam duplicatam proportionem habere dicitur ejus quam habet ad secundam.

## XI.

Quando autem quatuor magnitudines sunt proportionales, prima ad quartam triplicatam habere proportionem dicitur ejus quam habet ad secundam, & semper deinceps, una amplius, quoad analogia processerit.

## XII.

Homologæ, vel similis rationis magnitudines, dicuntur antecedentes quidem antecedentibus, consequentes vero consequentibus.

## XIII.

Alterna seu permutata ratio est sumptio antecedentis ad antecedentem & consequentis ad consequentem.

## XIV.

Inversa ratio est sumptio consequentis ut antecedentis, ad antecedentem, ut ad consequentem.

## XV.

Compositio rationis est sumptio antecedentis unâ cum consequente, tanquam unius, ad ipsam consequentem.

## XVI.

Divisio rationis est sumptio excessus quo antecedens superat consequentem, ad ipsam consequentem.

## G 2

## XVII.

## XVII.

Conversio rationis est sumptio antecedentis ad excessum quo antecedens ipsam consequentem superat.

## XVIII.

Ex æquo five ex æqualitate ratio est, cum plures magnitudines extiterint, & aliæ ipsis numero æquales, quæ binæ sumantur & in eadem proportionē, fueritque ut in primis magnitudinibus prima ad ultimam, ita in secundis magnitudinibus prima ad ultimam : vel aliter, est sumptio extremarum per subtractionem mediarum.

## XIX.

Ordinata proportio est quando fuerit ut antecedens ad consequentem, ita antecedens ad consequentem ; ut autem consequens ad aliam quampiam, ita consequens ad aliam quampiam.

## XX.

Perturbata vero proportio est quando tribus existentibus magnitudinibus, & aliis ipsis numero æqualibus, fuerit ut in primis magnitudinibus antecedens ad consequentem, ita in secundis magnitudinibus antecedens ad consequentem, ut autem in primis magnitudinibus consequens ad aliam quampiam, ita in secundis alia quampiam ad antecedentem.

## A X I O M A T A.

## I.

Ejædem five æqualium æque multiplices inter se æquales sunt.

## II.

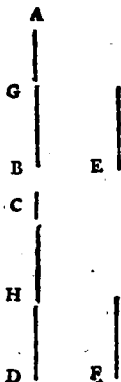
Quarum eadem æque multiplex est, vel quarum æquales sunt æque multiplices, & ipsæ inter se sunt æquales.

## PROPOSITIO I. THEOREMA.

*Si fuerint quotcunque magnitudines quotcunque magnitudinum, æqualium numero, singula singularum æque multiplices, quotuplex est una magnitudo unius, totuplices erunt & omnes omnium.*

Sint quotcunque magnitudines  $A B C D$ , quotcunque magnitudinum  $E F$ , æqualium numero, singula singularum æque mul-

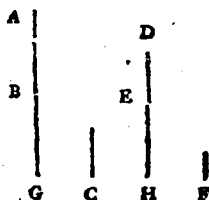
multiplices. dico quotuplex est AB ipfius E, totuplices esse & AB CD simul ipfarum EF simul. Quoniam enim AB æque multiplex est ipfius E, ac CD ipfius F; quot magnitudines sunt in AB, æquales ipfi E, tot erunt & in CD æquales ipfi F. dividatur AB quidem in partes ipfi E æquales, quæ sint AG GB; & CD dividatur in partes æquales ipfi F, videlicet CH HD. erit igitur multitudo partium CH HD æqualis multitudini ipfarum AG GB. & quoniam AG est æqualis E, & CH æqualis F; erunt & AG CH æquales ipfis E F. eadem ratione quoniam GB est æqualis E, & HD ipfi F; erunt GB HD æquales ipfis E F. quot igitur sunt in AB æquales ipfi E, tot sunt & in AB CD æquales ipfis E F. ergo quotuplex est AB ipfius E, totuplices erunt & AB CD simul ipfarum E F simul. Si igitur fuerint quotcunque magnitudines quotcunque magnitudinum, æqualium numero, singulæ singularum æque multiplices, quotuplex est una magnitudo unius, totuplices erunt & omnes omnium. Quod demonstrare oportebat.



PROP. II. THEOR.

*Si prima secundæ æque multiplex fuerit ac tertiæ quartæ, fuerit autem & quinta secundæ æque multiplex ac sexta quartæ; erit etiam composita prima cum quinta secundæ æque multiplex ac tertia cum sexta quartæ.*

Sit prima AB secundæ c æque multiplex, ac tertia DE quartæ F. sit autem & quinta BG secundæ c æque multiplex, ac sexta EH quartæ F. dico & compositam primam cum quinta scil. AG secundæ c æque multiplicem esse, ac tertiam cum sexta sc. DH quartæ F. Quoniam enim AB æque multiplex est c, ac DE ipfius F; quot magnitudines sunt in AB æquales c, tot erunt & in DE æquales F. eadem ratione & quot sunt in BG æquales c, tot & in EH erunt æquales F. quot igitur sunt in tota AG æquales c, tot erunt & in tota DH æquales F. ergo quotuplex est AG ipfius c, totuplex est & DH



G 3

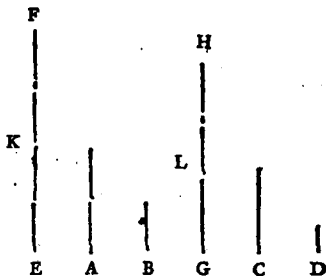
DH

Si  $DH$  ipfius  $F$ . & composita igitur prima cum quinta  $AG$  secundæ  $C$  æque multiplex erit, ac tertia cum sexta  $DH$  quartæ  $F$ : quare si prima secundæ æque multiplex fuerit, ac tertia quartæ, fuerit autem & quinta secundæ æque multiplex, ac sexta quartæ; erit composita quoque prima, cum quinta æque multiplex secundæ, ac tertia, cum sexta quartæ. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. III. THEOR.

*Si prima secundæ æque multiplex fuerit ac tertia quartæ; sumantur autem æque multiplices primæ & tertiæ; erit &, ex æquali, sumptarum utraque utriusque æque multiplex, altera quidem secundæ, altera vero quartæ.*

Sit prima  $A$  secundæ  $B$  æque multiplex ac tertia  $C$  quartæ  $D$ : & sumantur ipsarum  $A$   $C$  æque multiplices  $E$   $F$   $G$   $H$ . dico  $E$   $F$  æque multiplicem esse ipsius  $B$ , ac  $G$   $H$  ipsius  $D$ . Quoniam enim  $E$   $F$  æque multiplex est ipsius  $A$ , ac  $G$   $H$  ipsius  $C$ ; quot magnitudines sunt in  $E$   $F$  æquales  $A$ , tot erunt & in  $G$   $H$  æquales  $C$ . dividatur  $E$   $F$  quidem in magnitudines ipsi  $A$  æquales  $E$   $K$   $K$   $F$ ;  $G$   $H$  vero dividatur in



magnitudines æquales  $C$ , videlicet  $G$   $L$   $L$   $H$ . erit igitur ipsarum  $E$   $K$   $K$   $F$  multitudo æqualis multitudini ipsarum  $G$   $L$   $L$   $H$ . & quoniam æque multiplex est  $A$  ipsius  $B$  ac  $C$  ipsius  $D$ : æqualis autem  $E$   $K$  ipsi  $A$ , &  $G$   $L$  ipsi  $C$ ; erit  $E$   $K$  æque multiplex ipsius  $B$ , ac  $G$   $L$  ipsius  $D$ . eadem ratione æque multiplex erit  $K$   $F$  ipsius  $B$ , ac  $L$   $H$  ipsius  $D$ . quoniam igitur prima  $E$   $K$  secundæ  $B$  æque multiplex est, ac tertia  $G$   $L$  quartæ  $D$ ; est autem & quinta  $K$   $F$  secundæ  $B$  æque multiplex ac sexta  $L$   $H$  quartæ  $D$ : erit & composita prima cum quinta  $E$   $F$ , secundæ  $B$  æque multiplex, ac tertia cum sexta  $G$   $H$ , quartæ  $D$ . Si igitur prima secundæ æque fuerit multiplex ac tertia quartæ, sumantur autem primæ & tertiæ æque multiplices: erit &, ex æquali, sumptarum utraque utriusque æque multiplex, altera quidem secundæ, altera vero quartæ. Quod ostendisse oportuit.

\* 2. hujus.

PROP.

## PROP. IV. THEOR.

*Si prima ad secundam eandem habeat proportionem quam tertia ad quartam. & æque multiples primæ & tertiæ ad æque multiples secundæ & quartæ, juxta quamvis multiplicationem, eandem proportionem habebunt, inter se comparatæ.*

Prima A ad secundam B eandem proportionem habeat quam tertia c ad quartam D: & sumantur ipsarum quidem

A C utcumque æque multiples E F; ipsarum vero B D aliæ utcumque æque multiples G H.

dico E ad G ita esse ut F ad H.

Sumantur rursus ipsarum E F æque multiples K L, & ipsarum

G H æque multiples M N. quoniam igitur E æque multiplex est

ipsius A, atque F ipsius C; sumuntur autem ipsarum E F æque

multiples K L: erit K æque multiplex ipsius A, atque L ipsius

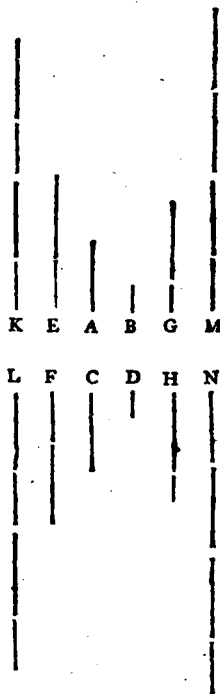
C. eadem ratione M æque multiplex erit ipsius B, atque N ipsius

D. & quoniam est ut A ad B ita C ad D. sumptæ autem sunt ipsarum A C æque multiples K L;

& ipsarum B D aliæ utcumque æque multiples M N: si K superat M, superabit & L ipsam N;

& si æqualis æqualis; & si minor minor. suntque K L quidem ipsarum E F æque multiples; M N vero ipsarum G H aliæ utcumque æque multiples. ut igitur E ad G ita erit F ad H. quare si prima ad secundam eandem habeat proportionem quam tertia ad quartam, & æque multiples primæ ac tertiæ ad æque multiples secundæ ac quartæ, juxta quamvis multiplicationem, eandem proportionem habebunt, inter se comparatæ. Quod demonstrare oportebat.

Quoniam igitur demonstratum est si K superat M, & L ipsam N superare; & si æqualis, æqualem esse, & si minor, minorem:



a 3 hujus.

b 5. Diffin. hujus.

c 5. Diffin.

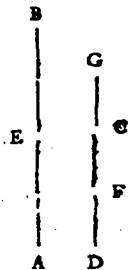
minorem : constat etiam si  $M$  superat  $K$ , &  $N$  superare ipsam  $L$ ; & si æqualis, æqualem esse; & si minor, minorem; ac  
 c5. Diffin. propterea ut  $G$  ad  $E$  ita esse  $H$  ad  $F$ .

*Cor.* Ex hoc manifestum est si quatuor magnitudines sint proportionales, & inverse proportionales esse.

### PROP. V. THEOR.

*Si magnitudo magnitudinis æque multiplex sit atque ablata ablatæ, & reliqua reliquæ æque multiplex erit ac tota totius.*

Magnitudo  $AB$  magnitudinis  $CD$  æque multiplex sit atque ablata  $AE$  ablatæ  $CF$ . dico & reliquam  $EB$  reliquæ  $FD$  æque multiplicem esse atque totam  $AB$  totius  $CD$ ; Quotuplex enim est  $AE$  ipsius  $CF$ , totuplex fiat &  $EB$  ipsius  $CG$ . & quoniam  $AE$  æque multiplex est  $CF$  atque  $EB$  ipsius  $CG$ ; erit  $AE$  æque multiplex  $CF$ , ac  $AB$  ipsius  $GF$ ; ponitur autem æque multiplex  $AE$  ipsius  $CF$ , ac  $AB$  ipsius  $CD$ . æque multiplex igitur est  $AB$  utriusque  $GF$   $CD$ ; ac propterea  $GF$  ipsi  $CD$  est æqualis. communis auferatur  $CF$ . reliqua igitur  $GC$  æqualis est reliquæ  $DF$ . itaque quoniam  $AB$  æque multiplex est  $CF$ , ac  $EB$  ipsius  $CG$ , estque  $CG$  æqualis  $DF$ ; erit  $AE$  æque multiplex  $CF$ , ac  $EB$  ipsius  $FD$ . æque multiplex autem ponitur  $AE$  ipsius  $CF$ , ac  $AB$  ipsius  $CD$ . ergo  $EB$  est æque multiplex  $FD$ , ac  $AB$  ipsius  $CD$ . & reliqua igitur  $EB$  reliquæ  $FD$  æque multiplex est, atque tota  $AB$  totius  $CD$ . Quare si magnitudo magnitudinis æque multiplex sit atque ablata ablatæ, & reliqua reliquæ æque erit multiplex, ac tota totius. Quod oportebat demonstrare.

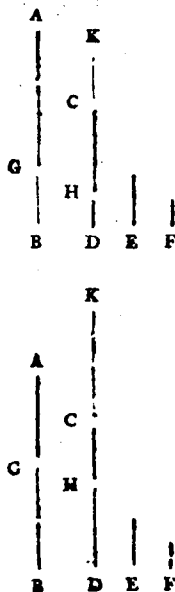


### PROP. VI. THEOR.

*Si duæ magnitudines duarum magnitudinum æque multiplices sint, & ablatæ quædam sint earundem æque multiplices, erunt & reliquæ vel eisdem æquales, vel ipsarum æque multiplices.*

Duæ magnitudines  $AB$   $CD$  duarum magnitudinum  $E$   $F$  æque multiplices sint, & ablatæ  $AG$   $CH$  earundem sint æque multiplices. dico & reliquas  $GB$   $HD$  vel ipsi  $E$   $F$  æquales esse,

esse, vel ipsarum æque multiplices. Sit enim primum  $GB$  æqualis  $E$ . dico &  $HD$  ipsi  $F$  esse æqualem. ponatur ipsi  $F$  æqualis  $CK$ . & quoniam  $AG$  æque multiplex est  $E$  ac  $CH$  ipsius  $F$ ; estque  $GB$  quidem æqualis  $E$ ;  $CK$  vero æqualis  $F$ : erit  $AB$  æque multiplex  $E$ , ac  $KH$  ipsius  $F$ . æque autem multiplex ponitur  $AB$  ipsius  $E$ , ac  $CD$  ipsius  $F$ . ergo  $KH$  æque multiplex est  $F$ , ac  $CD$  ipsius  $F$ . quoniam igitur utraque ipsarum  $KH$   $CD$  est æque multiplex  $F$ , erit  $KH$  æqualis  $CD$ . communis auferatur  $CH$ . ergo reliqua  $KC$  reliquæ  $HD$  est æqualis. sed  $KC$  est æqualis  $F$ . &  $HD$  igitur ipsi  $F$  est æqualis; ideoque  $GB$  ipsi  $E$ , &  $HD$  ipsi  $F$  æqualis erit. similiter demonstrabimus si  $GB$  multiplex fuerit ipsius  $E$ , &  $HD$  ipsius  $F$  æque multiplicem esse. Si igitur duæ magnitudines duarum magnitudinum æque multiplices sint, & ablatae quædam sint earundem æque multiplices, erunt & reliquæ, vel eisdem æquales, vel ipsarum æque multiplices. Quod demonstrare oportebat.

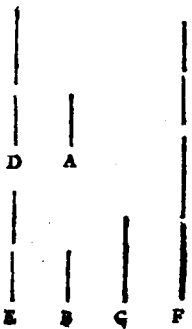


et huius.

PROP. VII. THEOR.

*Æquales ad eandem eandem habent proportionem, & eadem ad æquales.*

Sint æquales magnitudines  $A$   $B$ , alia autem quævis magnitudo  $C$ . dico utramque ipsarum  $A$   $B$  ad  $C$  eandem proportionem habere: &  $C$  ad utramque  $A$   $B$  similiter eandem habere proportionem. Sumantur ipsarum  $A$   $B$  æque multiplices  $D$   $E$ , & ipsius  $C$  alia utcumque multiplex  $F$ . quoniam igitur æque multiplex est  $D$  ipsius  $A$ , ac  $E$  ipsius  $B$ , estque  $A$  ipsi  $B$  æqualis; erit &  $D$  æqualis  $E$ ; alia autem utcumque est  $F$ . ergo si  $D$  superat  $F$ , &  $E$  ipsam  $F$  superabit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor. & sunt  $D$   $E$  qui-



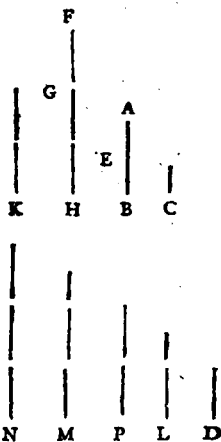
dem

dem ipsarum  $A B$  æque multiplices:  $F$  vero alia utcumque  
 45. Diffin. multiplex ipsius  $C$ . erit igitur  $A$  ut  $A$  ad  $C$ , ita  $B$  ad  $C$ . dico  
 insuper  $C$  ad utramque ipsarum  $A B$  eandem habere pro-  
 portionem. iisdem enim constructis similiter ostendemus  $D$   
 ipsi  $E$  æqualem esse, si igitur  $F$  superat  $D$ , ipsam quoque  $E$  su-  
 perabit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor. atque  
 est  $F$  quidem ipsius  $C$  multiplex;  $D E$  vero alia utcumque  
 æque multiplices ipsarum  $A B$ . ergo  $A$  ut  $C$  ad  $A$ , ita erit  $C$  ad  
 $B$ . Æquales igitur ad eandem, eandem habent proportio-  
 nem, & eadem ad æquales. Quod ostendere oportebat.

## PROP. VIII. THEOR.

*Inæqualium magnitudinum major ad eandem, maiorem  
 habet proportionem, quam minor: & eadem ad mi-  
 norem, maiorem proportionem habet, quam ad ma-  
 iorem.*

Sint inæquales magnitudines  $A B C$ , & sit  $A B$  major. fit  
 alia vero utcumque  $D$ . dico  $A B$  ad  $D$  maiorem habere pro-  
 portionem quam  $C$  ad  $D$ . &  $D$  ad  $C$  maiorem habere pro-  
 portionem quam ad  $A B$ . Quoniam  $A B$  major est quam  $C$ ,  
 ponatur ipsi  $C$  æqualis  $B E$ , hoc  
 est  $A B$  excedat  $C$  per  $A E$ . itaque  
 $A E$  aliquoties multiplicata ma-  
 ior erit quam  $D$ . multiplicetur  
 $A E$  quoad fiat major quam  $D$ ,  
 sitque ipsius multiplex  $F G$  ipsa  $D$   
 major. quotuplex autem est  $F G$   
 ipsius  $A E$ , totuplex fiat  $G H$  ipsius  
 $E B$ , &  $K$  ipsius  $C$ . sumatur etiam  
 ipsius  $D$  dupla quidem  $L$  tripla  $P$ ,  
 & sic deinceps una amplius, quo-  
 ad ea quæ sumitur multiplex i-  
 ipsius  $D$ , fiat prima quæ sit major  
 quam  $K$ ; sit illa  $N$ . sitque  $M$  mul-  
 tiplex ipsius  $P$  proxime minor  
 quam  $N$ . quoniam itaque  $N$  pri-  
 ma multiplex est ipsius  $D$  quæ  
 major est quam  $K$ ; erit  $M$  non ma-  
 ior quam  $K$ , hoc est  $K$  non erit minor quam  $M$ . & cum  
 æque multiplex sit  $F G$  ipsius  $A E$  ac  $G H$  ipsius  $E B$ , erit  $F G$   
 æque multiplex  $A E$  ac  $F H$  ipsius  $A B$ , æque autem multi-  
 plex est  $F G$  ipsius  $A E$  ac  $K$  ipsius  $C$ , ergo  $F H$  æque multi-  
 plex est  $A B$ , ac  $K$  ipsius  $C$ ; hoc est  $F H K$  ipsarum  $A B$  &  $C$   
 sunt



41. hujus.

sunt æque multiplices. rursus quoniam  $GH$  æque multiplex est ipsius  $EB$  ac  $K$ . ipsius  $C$ , estque  $EB$  æqualis  $C$  erit &  $GH$  ipsi  $K$  æqualis. sed  $K$  non minor est quam  $M$  non igitur  $GH$  minor erit quam  $M$ , sed est  $FG$  major quam  $D$ , ergo tota  $FH$  major erit quam  $M$  &  $D$ , sed  $M$  &  $D$  simul sunt æquales ipsi  $N$  quia  $M$  est multiplex ipsius  $D$  ipsi  $N$  proxime minor, quare  $FH$  major erit quam  $N$ , unde cum  $FH$  superat  $N$ ,  $K$  vero ipsam  $N$  non superat, & sunt  $FH$  &  $K$  æque multiplices ipsarum  $AB$  &  $C$ , & est  $N$  ipsius  $D$  alia multiplex ergo  $AB$  ad  $D$  majorem rationem habebit quam  $C$  ad  $D$ . Dico præterea &  $D$  ad  $C$  majorem habere proportionem, quam  $D$  ad  $AB$ . iisdem enim constructis similiter ostendemus  $N$  superare  $K$ , ipsam vero  $FH$  non superare, atque est  $N$  multiplex ipsius  $D$ , &  $FH$   $K$  aliæ utcumque ipsarum  $AB$   $C$  æque multiplices. ergo  $D$  ad  $C$  majorem proportionem habet, quam  $D$  ad  $B$ . Inæqualium igitur magnitudinum major ad eandem majorem habet proportionem, quam minor, & eadem ad minorem majorem proportionem habet, quam ad majorem. Quod ostendere oportebat.

1. Axioma.  
hujus.

7. Diffin.  
hujus.

## PROP. IX. THEOR.

*Quæ ad eandem, eandem proportionem habent, inter se æquales sunt; & ad quas eadem, eandem habet proportionem, ipsæ inter se sunt æquales.*

Habeat enim utraque ipsarum  $A$   $B$  ad  $C$  eandem proportionem. dico  $A$  ipsi  $B$  æqualem esse. nam si non esset æqualis, non haberet utraque ipsarum  $A$   $B$  ad eandem eandem proportionem. habet autem æqualis igitur est  $A$  ipsi  $B$ . Habeat rursus  $C$  ad utramque ipsarum  $A$   $B$  eandem proportionem. dico  $A$  æqualem esse ipsi  $B$ . nisi enim ita sit, non habebit  $C$  ad utramque  $A$   $B$  eandem proportionem. habet autem. ergo  $A$  ipsi  $B$  necessario est æqualis. quæ igitur ad eandem, eandem proportionem habent, æquales inter se sunt: & ad quas eadem, eandem habet proportionem, ipsæ inter se sunt æquales. Quod demonstrare oportebat.

A

C

B

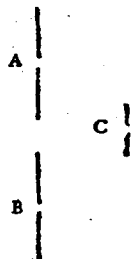
8. hujus.

PROP.

## PROP. X. THEOR.

*Ad eandem proportionem habentium quæ majorem proportionem habet, illa major est; ad quam vero eandem majorem habet proportionem, illa minor est.*

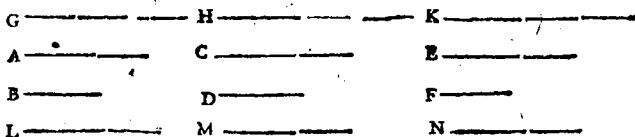
Habeat enim A ad C majorem proportionem, quam B ad C. dico A quam B majorem esse. si enim non est major, vel æqualis est, vel minor. æqualis autem non est A ipsi B, utraque enim ipsarum A B ad C eandem haberet <sup>a</sup> proportionem. atqui eandem non habet. non igitur A ipsi B est æqualis. sed neque minor est A quam B; haberet enim A ad C minorem proportionem, quam B. atqui non habet minorem, non igitur A minor est, quam B. ostensum autem est neque esse æqualem. ergo A quam B major erit. habeat rursus C ad A. dico B minorem esse quam A. si enim non est minor, vel æqualis est, vel major. æqualis utique non est B ipsi A; etenim C ad utramque ipsarum A B eandem proportionem <sup>a</sup> haberet. non habet autem. ergo A ipsi B non est æqualis. sed neque major est B quam A; haberet enim C ad B minorem <sup>b</sup> proportionem quam ad A. atqui non habet. non igitur B quam A est major. ostensum autem est neque æqualem esse. ergo B minor erit quam A. Ad eandem igitur proportionem habentium quæ majorem proportionem habet, illa major est; & ad quam eandem majorem habet proportionem, illa minor est. Quod oportebat demonstrare.



## PROP. XI. THEOR.

*Quæ eidem eadem sunt proportionēs, & inter se eadem sunt.*

Sint enim ut A ad B ita C ad D: ut autem C ad D ita E ad F. dico ut A ad B, ita esse E ad F. fumantur enim ipsa-



rum quidem A C E æque multiplices G H K; ipsarum vero B D F aliarum utcumque æque multiplices L M N. Quoniam igitur

rur est ut  $A$  ad  $B$ , ita  $C$  ad  $D$ , & sumptæ sunt ipsarum  $A$  &  $C$   
 æque multiplices  $G$   $H$ , & ipsarum  $B$  &  $D$  aliæ utcumque æque  
 multiplices  $L$   $M$ ; si  $G$  superat  $L$ , &  $H$  ipsam  $M$  superabit; & a. s. Diffin. hujus.  
 si æqualis, æqualis; & si minor, minor. rursus quoniam est  
 ut  $C$  ad  $D$ , ita  $E$  ad  $F$ , & sumptæ sunt ipsarum  $C$  &  $E$  æque  
 multiplices  $H$   $K$ , ipsarum vero  $D$  &  $F$  aliæ utcumque æque mul-  
 tiplices  $M$   $N$ ; si  $H$  superat  $M$ , &  $K$  ipsam  $N$  superabit; & si  
 æqualis, æqualis; & si minor, minor. sed si  $H$  superat  $M$ , &  
 $G$  superabit  $L$ ; & si æqualis, æqualis; & si minor minor;  
 quare si  $G$  superat  $L$ , &  $K$  ipsam  $N$  superabit; & si æqualis,  
 æqualis; & si minor, minor. & sunt  $G$   $K$  quidem ipsarum  
 $A$  &  $E$  æque multiplices;  $L$   $N$  vero ipsarum  $B$  &  $F$  aliæ utcumque  
 æque multiplices. ergo ut  $A$  ad  $B$ , ita erit  $E$  ad  $F$ . Quæ igitur  
 eidem eadem sunt proportionēs, & inter se eadem sunt.  
 Quod ostendisse oportuit.

## PROP. XII. THEOR.

*Si quocunque magnitudines proportionales fuerint; ut  
 una antecedentium ad unam consequentium, ita e-  
 erunt antecedentes omnes ad omnes consequentes.*

Sint quocunque magnitudines proportionales  $A$   $B$   $C$   $D$   
 $E$   $F$ , & ut  $A$  ad  $B$ , ita sit  $C$  ad  $D$ , &  $E$  ad  $F$ . dico ut  $A$  ad  $B$ ,  
 ita esse  $A$   $C$   $E$  ad  $B$   $D$   $F$ . sumantur enim ipsarum  $A$   $C$   $E$  æ-

|         |         |         |
|---------|---------|---------|
| G ————— | H ————— | K ————— |
| A ————— | C ————— | E ————— |
| B ————— | D ————— | F ————— |
| L ————— | M ————— | N ————— |

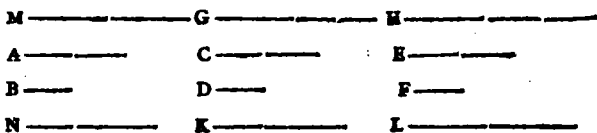
que multiplices  $G$   $H$   $K$ , & ipsarum  $B$   $D$   $F$  aliæ utcumque  
 æque multiplices  $L$   $M$   $N$ . Quoniam igitur ut  $A$  ad  $B$ , ita est  
 $C$  ad  $D$ ,  $E$  ad  $F$ , & sumptæ sunt ipsarum quidem  $A$   $C$   $E$  æque  
 multiplices  $G$   $H$   $K$ , ipsarum vero  $B$   $D$   $F$  aliæ utcumque æque  
 multiplices  $L$   $M$   $N$ ; si  $G$  superat  $L$ , &  $H$  ipsam  $M$  superabit, a. s. Diffin. hujus.  
 &  $K$  ipsam  $N$ ; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor.  
 quare & si  $G$  superat  $L$ , superabunt &  $G$   $H$   $K$  ipsas  $L$   $M$   $N$ ;  
 & si æqualis, æquales; & si minor, minores. suntque  $G$ , &  
 $G$   $H$   $K$  ipsarum  $A$ , &  $A$   $C$   $E$  æque multiplices, quoniam si  
 fuerit quocunque magnitudines quocunque magnitudinum,  
 æqualium numero, singulæ singularum æque multiplices;  
 quodplex est una magnitudo unius, totuplices erunt & b. i. hujus.  
 omnes omnium. eadem ratione &  $L$  &  $L$   $M$   $N$  ipsarum  $B$ ,  
 &  $B$   $D$   $F$  sunt æque multiplices. est igitur ut  $A$  ad  $B$ , ita  
A C E

A C E ad B D F. Quare si quotcunque magnitudes proportionales fuerint, ut una antecedentium ad unam consequentium; ita erunt antecedentes omnes ad omnes consequentes. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XIII. THEOR.

*Si prima ad secundam eandem habeat proportionem quam tertia ad quartam, tertia autem ad quartam maiorem proportionem habeat quam quinta ad sextam: & prima ad secundam maiorem habebit proportionem quam quinta ad sextam.*

Prima enim A ad secundam B eandem proportionem habeat quam tertia C ad quartam D, tertia autem C ad quartam D maiorem habeat proportionem quam quinta E ad sextam F. dico & primam A ad secundam B maiorem proportionem



a 7. Diffin.  
hujus.

a 5. Diffin.  
hujus.

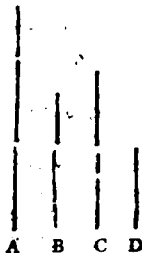
habere, quam quintam E ad sextam F. Quoniam enim C ad D maiorem proportionem habet quam E ad F, sunt quædam ipsarum C E æque multiples, & ipsarum D F aliz utcunque æque multiples: & multiplex a quidem C superat multiplicem D; multiplex vero E non superat multiplicem F. fumantur, & sint ipsarum C E æque multiples G H, & ipsarum D F aliz utcunque æque multiples K L, ita ut G quidem superet K: H vero ipsam L non superet: & quotuplex est G ipsius C, totuplex sit & M ipsius A; quotuplex autem K ipsius D, totuplex sit & N ipsius B. & quoniam est ut A ad B ita C ad D, & sumptæ sunt ipsarum A C æque multiples M G, & ipsarum B D aliz utcunque æque multiples N K: si <sup>a</sup> M superat N, & G ipsam K superabit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor. sed G superat K. ergo & M ipsam N superabit. H vero non superat L. suntque M H ipsarum A F æque multiples, & N L ipsarum B F aliz utcunque æque multiples. ergo A ad B maiorem proportionem habebit a quam E ad F. Si igitur prima ad secundam eandem habeat proportionem quam tertia ad quartam; tertia vero ad quartam maiorem proportionem habeat quam quinta ad sextam: & prima ad secundam maiorem habebit proportionem quam quinta ad sextam. Quod ostendere oportebat.

PROP.

## PROP. XIV. THEOR.

*Si prima ad secundam eandem habeat proportionem quam tertia ad quartam; prima autem major sit quam tertia, & secunda quam quarta major erit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor.*

Prima enim A ad secundam B eandem proportionem habeat quam tertia C ad quartam D: major autem sit A quàm C. dico & B quam D majorem esse. Quoniam enim A major est quam C, & alia est utcumque magnitudo B, habebit A ad B majorem proportionem quàm C ad B; sed ut A ad B ita C ad D. ergo & C ad D majorem habebit B proportionem quàm C ad B. ad quam vero eadem majorem proportionem habet, illa minor est. quare D est minor quàm B, ac propterea B quam D major erit. similiter demonstrabimus & si A æqualis sit ipsi C, & B ipsi D esse æqualem; & si A sit minor quam C, & B quàm D minorem esse. Si igitur prima ad secundam eandem habeat proportionem quam tertia ad quartam; prima autem major sit quàm tertia, & secunda quam quarta major erit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor. Quod demonstrare oportebat.



a 8. hujus.

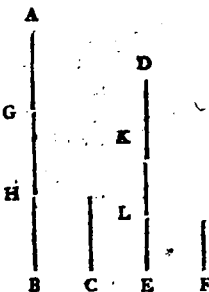
b 13. hujus.

c 10. hujus.

## PROP. XV. PROBL.

*Partes inter se comparatæ eandem habent proportionem quam habent earum æque multiplices.*

Sit enim AB æque multiplex C, ac DE ipsius F. dico ut C ad F, ita esse AB ad DE. Quoniam enim æque multiplex est AB ipsius C, ac DE ipsius F; quot magnitudines sunt in AB æquales ipsi C, totidem erunt & in DE æquales F. dividatur AE in magnitudines ipsi C æquales, quæ sunt AG GH HB; & DE dividatur in magnitudines æquales F, videlicet in DK KL LE; erit igitur ipsarum AG GH HB multitudo æqualis multitudini DK KL LE. & quoniam æquales sunt AG GH HB, suntque DK KL



\*

LE

- <sup>a</sup> 7. hujus. LE inter se æquales; ut AG ad DK, ita <sup>a</sup> erit GH ad KL, &  
<sup>b</sup> 12. hujus. HB ad LE. atque erit <sup>b</sup> ut una antecedentium ad unam  
 consequentium, ita omnes antecedentes ad omnes con-  
 sequentes: est igitur ut AG ad DK, ita AB ad DE. sed AG  
 ipsi c est æqualis, & DK ipsi F. ergo ut c ad F, ita erit AB  
 ad DE. Partes igitur inter se comparatæ eandem habent  
 proportionem quam habent earum æque multiplices. Quod  
 ostendendum fuit.

## PROP. XVI. THEOR.

*Si quatuor magnitudines proportionales fuerint, &  
 permutatæ proportionales erunt.*

Sint quatuor magnitudines proportionales A B C D, sit-  
 que ut A ad B, ita C ad D. dico & permutatas propor-  
 tionales esse, videlicet ut A ad C, ita esse B ad D. Sumantur e-  
 nim ipsarum qui-  
 dem A B æque mul-  
 tiplices E F, ipsarum  
 vero C D aliz utcun-  
 que æque multipli-  
 ces G H. & quoniam

|         |         |
|---------|---------|
| E ————— | G ————— |
| A ————— | C ————— |
| B ————— | D ————— |
| F ————— | H ————— |

- <sup>a</sup> 13. hujus. æque multiplex est E ipsius A, ac F ipsius B: partes autem  
 inter se comparatæ eandem habent <sup>a</sup> proportionem quam  
 habent earum æque multiplices; erit ut A ad B ita E ad F. ut  
<sup>b</sup> 11. hujus. autem A ad B ita C ad D. ergo & ut C ad D ita <sup>b</sup> E ad F.  
 rursus quoniam G H sunt ipsarum C D æque multiplices,  
 partes autem eandem proportionem habent, inter se compa-  
 ratæ, quam habent earum æque multiplices; erit <sup>a</sup> ut C ad  
 D ita G ad H. sed ut C ad D ita E ad F. ergo & ut E ad F  
 ita G ad H. quod si quatuor magnitudines proportionales  
<sup>a</sup> 14. hujus. sint, prima autem major <sup>a</sup> sit quàm tertia, & secunda quam  
 quarta major erit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor.  
 si igitur E superat G, & F ipsam H superabit; & si æqualis,  
 æqualis; & si minor, minor; suntque E F ipsarum A B æque  
 multiplices, & C H ipsarum C D aliz utcunque æque mul-  
 tiplices, ergo <sup>a</sup> ut A ad C ita erit B ad D. Si igitur quatuor  
 magnitudines proportionales fuerint, & permutatæ propo-  
 tionales erunt. Quod ostendere oportebat.

## PROP. XVII. THEOR.

*Si compositæ magnitudines sint proportionales, & divisæ proportionales erunt.*

Sint compositæ magnitudines proportionales AB BE CD DF. hoc est ut AB ad BE, ita sit CD ad DF. dico etiam divisas proportionales esse, videlicet ut AE ad EB ita esse CF ad FD. sumantur enim ipsarum quidem AE EB CF FD

æque multiplices GH HK LM MN, ipsarum vero EB ED aliz utcunque æque multiplices KX NP. Quoniam æque multiplex est GH ipsius AE, ac HK ipsius EB; erit GH ipsius AE æque multiplex, ac GK ipsius AB. æque autem multiplex est GH ipsius AE, ac LM ipsius CF. ergo GK æque multiplex est AB, ac LM ipsius CF. rursus quoniam æque multiplex est LM ipsius CF, ac MN ipsius FD; erit LM æque multiplex CF, ac LN ipsius CD. sed æque multiplex erat LM ipsius CF, ac GK ipsius AB. æque igitur multiplex est GK ipsius AB, ac LN ipsius CD. quare GK LN ipsarum AB CD æque multiplices erunt. rursus quoniam æque multiplex est HK ipsius EB, ac MN ipsius FD: est autem & KX ipsius EB æque multiplex, ac NP ipsius FD; & composita HX ipsius EB æque multiplex est, ac MP ipsius FD. quare cum sit ut AB ad BE, ita CD ad DF & sumptæ sint ipsarum quidem AB CD æque multiplices GK LN, ipsarum vero EB FD aliz utcunque æque multiplices HX MP: si GK superat HX, & LN superabit MP; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor. superet igitur GK ipsam HX, communique ablata HK, & GH ipsam KX superabit. sed si GK superat HX, & LN superat MP; itaque superat LN ipsam MP: communique MN ablata, & LM superabit NP. quare si GH superat KX, & LM ipsam NP superabit. similiter demonstrabimus & si GH sit æqualis KX, & LM ipsi NP esse æqualem; & si minor, minorem. sunt autem GH LM ipsarum AE CF æque multiplices, & ipsarum EB FD aliz utcunque æque multiplices KX NP. ergo ut AE ad EB ita erit CF ad FD. Si igitur compositæ magnitudines sint proportionales, & divisæ proportionales erunt. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XVIII. THEOR.

*Si divisæ magnitudines sint proportionales, & compositæ proportionales erunt.*

- Sint divisæ magnitudines proportionales  $AE$   $EB$   $CF$   $FD$ : hoc est ut  $AE$  ad  $EB$ , ita  $CF$  ad  $FD$ . dico etiam compositas proportionales esse, videlicet ut  $AB$  ad  $BE$ , ita esse  $CD$  ad  $DF$ . Si enim non est ut  $AB$  ad  $BE$ , ita  $CD$  ad  $DF$ ; erit ut  $AB$  ad  $BE$ , ita  $CD$  vel ad minorem quam  $FD$ , vel ad majorem. sit primo ad minorem, nempe ad  $DG$ . & quoniam est ut  $AB$  ad  $BE$ , ita  $CD$  ad  $DG$ ; compositæ magnitudines sunt proportionales; ergo & divisæ proportionales erunt. est igitur ut  $AE$  ad  $EB$ , ita  $CG$  ad  $GD$ . ponitur autem ut  $AE$  ad  $EB$ , ita  $CF$  ad  $FD$ . quare & ut  $CG$  ad  $GD$ , ita  $CF$  ad  $FD$ . at  $CG$  prima major est quam tertia  $CF$ . ergo & secunda  $DG$  quam quarta  $DF$  major erit. sed & minor, quod fieri non potest. non igitur est ut  $AB$  ad  $BE$ , ita  $CD$  ad  $DG$ . similiter ostendemus neque esse ad majorem quam  $DF$ . ad ipsam igitur  $DF$  sit necesse est. Quare si divisæ magnitudines sint proportionales, & compositæ proportionales erunt. Quod oportebat demonstrare.



## PROP. XIX. THEOR.

*Si fuerit ut tota ad totam, ita ablata ad ablatam: & reliqua ad reliquam erit ut tota ad totam.*

- Sit enim ut tota  $AB$  ad totam  $CD$ , ita ablata  $AE$  ad ablatam  $CF$ . dico & reliquam  $EB$  ad reliquam  $FD$  ita esse ut tota  $AB$  ad totam  $CD$ . Quoniam enim est ut tota  $AB$  ad totam  $CD$ , ita  $AE$  ad  $CF$ . & permutando erit ut  $AB$  ad  $AE$ , ita  $CD$  ad  $CF$ . quoniam compositæ magnitudines sunt proportionales, & divisæ proportionales erunt, ut igitur  $BE$  ad  $EA$ , ita  $DF$  ad  $FC$ : rursusque permutando ut  $BE$  ad  $DF$ , ita  $EA$  ad  $FC$ . sed ut  $EA$  ad  $CF$ , ita posita est  $AB$  ad  $CD$ . & reliqua igitur  $EB$  erit ad reliquam  $FD$ , ut tota  $AB$  ad totam  $CD$ . Quare si fuerit ut tota ad totam, ita ablata ad ablatam; & reliqua ad reliquam erit ut tota ad totam. Quod demonstrare oportebat.

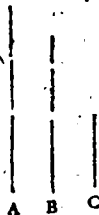


*Cor.* Si quatuor magnitudines proportionales sint, per conversionem rationis proportionales erunt. Sit enim ut  $AB$  ad  $BE$ , ita  $CD$  ad  $DF$ , erit permutando  $AB$  ad  $CD$ , ita  $BE$  ad  $DF$ . quare cum est tota  $AB$  ad totam  $CD$ , ut ablata  $BE$  ad ablatam  $DF$ , erit & reliqua  $AE$  ad reliquam  $CF$ , ut tota  $AB$  ad totam  $CD$ . quare rursus permutando & invertendo erit ut  $AB$  ad  $AE$ , ita  $CD$  ad  $CF$ . quod est per conversionem rationis.

## PROP. XX. THEOR.

*Si sint tres magnitudines; & aliæ ipsis numero æquales, quæ binæ sumantur, in eadem proportionē: ex æquali autem prima major sit, quàm tertia; & quarta quàm sexta major erit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor.*

Sint tres magnitudines  $A B C$ , & aliæ ipsis numero æquales  $D E F$ ; binæ sumptæ, & in eadem proportionē: sitque ut  $A$  ad  $B$ , ita  $D$  ad  $E$ , & ut  $B$  ad  $C$ , ita  $E$  ad  $F$ : ex æquali autem major sit  $A$  quàm  $C$ . dico &  $D$  quàm  $F$  majorem esse; & si æqualis, æqualem; & si minor, minorem. Quoniam enim  $A$  major est quàm  $C$ , alia vero est utcumque  $B$ , & major ad eandem majorem habet proportionem quàm minor; habebit  $A$  ad  $B$  majorem proportionem quàm  $C$  ad  $B$ . sed ut  $A$  ad  $B$ , ita  $D$  ad  $E$ ; & invertendo ut  $C$  ad  $B$ , ita  $F$  ad  $E$ . ergo &  $D$  ad  $E$  majorem habet proportionem quàm  $F$  ad  $E$ . ad eandem vero proportionem habentium quæ majorem habet proportionem, illa major est. major igitur est  $D$  quàm  $F$ . similiter ostendemus & si  $A$  sit æqualis  $C$ , &  $D$  ipsi  $F$  æqualem esse; & si minor, minorem. Si igitur tres magnitudines fuerint, & aliæ ipsis numero æquales, quæ binæ sumantur, & in eadem proportionē: ex æquali autem prima major sit quàm tertia; & quarta quàm sexta major erit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor. Quod ostendere oportebat.



## PROP. XXI. THEOR.

*Si sint tres magnitudines, & alie ipsis numero æquales, quæ binæ sumantur & in eadem proportionē; sit autem perturbata earum analogia, & ex æquali prima maior sit quam tertia; & quarta quam sexta maior erit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor.*

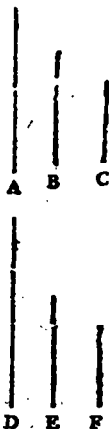
Sint tres magnitudines proportionales  $A B C$ , & alie ipsis numero æquales  $D E F$ , binæ sumptæ & in eadem proportionē. sit autem perturbata earum analogia, videlicet ut  $A$  quidem ad  $B$ , ita  $E$  ad  $F$ ; ut vero  $B$  ad  $C$ , ita  $D$  ad  $E$ ; & ex æquali  $A$  maior sit quam  $C$ . dico &  $D$  quam  $F$  maiorem esse; & si æqualis, æqualem; & si minor, minorem. Quoniam enim maior est  $A$  quam

4.8. hujus.

$C$ , alia vero est  $B$ ; habebit  $A$  ad  $B$  maiorem proportionem quam  $C$  ad  $B$ . sed ut  $A$  ad  $B$ , ita  $E$  ad  $F$ : & invertendo ut  $C$  ad  $B$ , ita  $E$  ad  $D$ . quare &  $E$  ad  $F$  maiorem habebit proportionem quam  $E$  ad  $D$ . ad quam vero eadem maiorem proportionem habet illa mi-

6.10. hujus.

nor est  $E$ . minor igitur est  $F$  quam  $D$ ; ac propterea  $D$  quam  $F$  maior erit. similiter ostendemus & si  $A$  sit æqualis  $C$ , &  $D$  ipsi  $F$  esse æqualem; & si minor, minorem. Si igitur sint tres magnitudines, & alie ipsis æquales numero, quæ binæ sumantur & in eadem proportionē; sit autem perturbata earum analogia, & ex æquali autem prima maior sit quam tertia; & quarta quam sexta maior erit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor. Quod demonstrare oportebat.



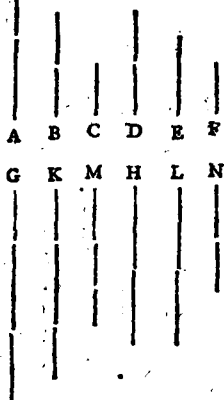
## PROP. XXII. THEOR.

*Si sint quotcunque magnitudines, & alie ipsis numero æquales, quæ binæ sumantur in eadem proportionē; & ex æquali in eadem proportionē erunt.*

Sint quotcunque magnitudines  $A B C$ , & alie ipsis numero æquales  $D E F$ , binæ sumptæ in eadem proportionē, hoc est ut  $A$  quidem ad  $B$ , ita  $D$  ad  $E$ , ut autem  $B$  ad  $C$ , ita  $E$  ad  $F$ . dico & ex æquali in eadem proportionē esse, ut  $A$  ad  $C$ , ita  $D$  ad  $F$ . sumantur enim ipsarum quidem  $A D$  æque multiples  $G H$ ; ipsarum vero  $B E$  alie utcumque æque multiples

plices  $\kappa$  L, & ipsarum  $c$  F aliz utcunque æque multiples

M N. Quoniam igitur est ut A ad B, ita D ad E, & sumptæ sunt ipsarum A D æque multiples G H, & ipsarum B E aliz utcunque æque multiples  $\kappa$  L; erit ut A G ad  $\kappa$ , ita H ad L. eadem quoque ratione erit ut  $\kappa$  ad M, ita L ad N. & cum sint tres magnitudines G  $\kappa$  M, & aliz ipsis numero æquales H L N, binæ sumptæ & in eadem proportionē; ex æquali si G superat M, & H ipsam N superabit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor. suntque G H ipsarum A D æque multiples, & M N ipsarum c F aliz utcunque æque multiples. ut igitur A ad C, ita erit D ad F. Quare si sint quocunque magnitudines, & aliz ipsis numero æquales, quæ binæ sumantur in eadem proportionē, & ex æquali in eadem proportionē erunt. Quod demonstrare oportebat.



\* 4. hujus.

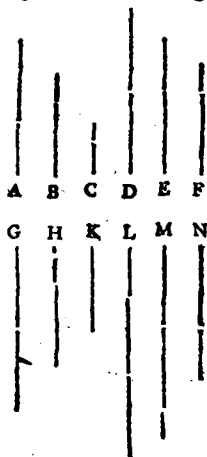
\* 10. hujus.

\* Diffn. 5. hujus.

### PROP. XXIII. THEOR.

*Si sint tres magnitudines, & aliz ipsis numero æquales, quæ binæ sumantur in eadem proportionē; sit autem perturbata earum analogia: & ex æquali in eadem proportionē erunt.*

Sint tres magnitudines A B C, & aliz ipsis numero æquales, binæ sumptæ in eadem proportionē, D E F; sit autem perturbata earum analogia, hoc est sit ut A ad B, ita E ad F, & ut B ad C, ita D ad E. dico ut A ad C, ita esse D ad F. Sumantur ipsarum quidem A B D æque multiples G H L: ipsarum vero C E F aliz utcunque æque multiples  $\kappa$  M N. & quoniam G H æque multiples sunt ipsarum A B, partes autem eandem habent proportionem quam habent æque ipsa-



15. hujus. ipsarum multiples : erit  $\alpha$  ut A ad B, ita G ad H. & simili ratione ut E ad F, ita M ad N. atque est ut A ad B, ita E ad F. ut  $\beta$  igitur G ad H, ita M ad N. rursus quoniam est ut B ad C, ita D ad E, & sumptæ sunt ipsarum B D æque multiples H L, ipsarum vero C E aliæ utcunque æque multiples K M : erit ut H ad K, ita L ad M. ostensum autem est & ut G ad H, ita esse M ad N. quoniam igitur tres magnitudines proportionales sunt G H K, & aliæ ipsis numero æquales L M N, binæ sumptæ in eadem proportionem, estque ipsarum perturbata analogia ; ex æquali, si  $\alpha$  G superat K, & L ipsam N superabit ; & si æqualis, æqualis ; & si minor, minor. sunt autem G K ipsarum A C æque multiples : & L N æque multiples ipsarum D F. ut igitur A ad C, ita erit D ad F. Quare si fuerint tres magnitudines, & aliæ ipsis numero æquales, quæ binæ sumantur in eadem proportionem, sit autem perturbata earum analogia ; & ex æquali in eadem, proportionem erunt. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XXIV. THEOR.

*Si prima ad secundam eandem habeat proportionem, quam tertia ad quartam ; habeat autem & quinta ad secundam proportionem eandem, quam sexta ad quartam : & composita prima cum quinta ad secundam eandem proportionem habebit, quam tertia cum sexta ad quartam.*

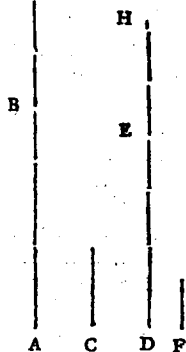
Prima AB ad secundam C eandem habeat proportionem, quam tertia DE ad quartam F. habeat G autem & quinta BG ad secundam C proportionem eandem quam sexta EH ad quartam F. dico & compositam primam cum quinta AG ad secundam C eandem proportionem habere, quam

tertiam cum sexta DH ad quartam F. Quoniam enim est ut BG ad C, ita EH ad F ; erit invertendo ut C ad BG, ita F ad EH. & quoniam ut AB ad C, ita est DE ad F : ut autem C ad BG, ita

21. hujus. F ad EH ; erit  $\alpha$  ex æquali ut A B ad BG, ita DE ad EH. quod cum divisæ magnitudines sint proportionales, & compositæ proportionales  $\beta$  erunt. ut igitur

18. hujus. AG ad GB, ita est DH ad HE. sed &

hypoth. ut  $\alpha$  GB ad C, ita HE ad F. ergo, ex  $\alpha$  æquali, ut AG ad C, ita



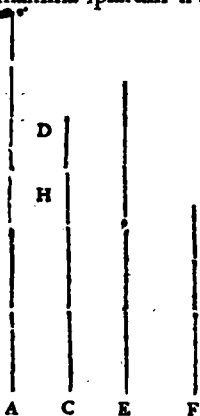
erit

erit  $DH$  ad  $F$ . Si igitur prima ad secundam eandem habeat proportionem quam tertia ad quartam: habeat autem & quinta ad secundam proportionem eandem quam sexta ad quartam: & composita prima cum quinta ad secundam eandem proportionem habebit quam tertia cum sexta ad quartam. Quod ostendere oportebat.

## PROP. XXV. THEOR.

*Si quatuor magnitudines fuerint proportionales, maxima ipsarum & minima, duabus reliquis majores erunt.*

Sint quatuor magnitudines proportionales  $AB$   $CD$   $E$   $F$ ; & sit ut  $AB$  ad  $CD$ , ita  $E$  ad  $F$ . sit autem maxima ipsarum  $AB$  &  $F$  minima. dico  $AB$  &  $F$  ipsis  $CD$  &  $E$  majores esse. ponatur enim ipsi quidem  $E$  æqualis  $AG$ , ipsi vero  $F$  æqualis  $CH$ . Quoniam igitur est ut  $AB$  ad  $CD$ , ita  $E$  ad  $F$ : estque  $AG$  æqualis  $E$ , &  $CH$  æqualis  $F$ ; erit ut  $AB$  ad  $DC$ , ita  $AG$  ad  $CH$ . & quoniam ut tota  $AB$  ad totam  $CD$ , ita ablata  $AG$  ad ablatam  $CH$ ; & reliqua  $GB$  ad reliquam  $HD$  erit ut tota  $AB$  ad  $CD$  totam. major autem est  $AB$  quam  $CD$ . ergo &  $GB$  quam  $HD$  major erit. quod cum  $AG$  sit æqualis ipsi  $E$ , &  $CH$  ipsi  $F$ ; erunt  $AG$  &  $F$  ipsi  $CH$  &  $E$  æquales. si autem inæqualibus æqualia addantur, tota inæqualia erunt. ergo  $GB$   $HD$  inæqualibus existentibus, quippe cum  $GB$  sit major, si ipsi quidem  $GB$  addantur  $AG$  &  $F$ , ipsi vero  $HD$  addantur  $CH$  &  $E$ : fient  $AB$  &  $F$ , ipsis  $CD$  &  $E$  necessario majores. Si igitur quatuor magnitudines fuerint proportionales, maxima ipsarum & minima, duabus reliquis majores erunt. Quod demonstrare oportebat.



19. hujus

# EUCLIDIS

## ELEMENTORUM.

### *LIBER SEXTUS.*

#### DIFFINITIONES.

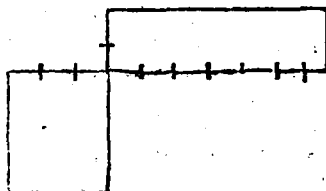
I

**S**imiles figuræ rectiligneæ sunt quæ & singulos angulos æquales habent, & circa æquales angulos latera proportionalia.



II.

Reciproce figuræ sunt quando, in utraque figura antecedentes, & consequentes rationum fuerint termini.



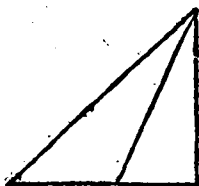
III.

Extrema, ac media ratione secari recta linea dicitur, quando sit ut tota ad majus segmentum, ita majus segmentum ad minus.

IV.

## IV.

Altitudo cuiusque figuræ est, linea perpendicularis quæ à vertice ad basim ducitur.



## V.

Ratio ex rationibus componi dicitur, quando rationum quantitates inter se multiplicatz, aliquam efficiunt rationem.

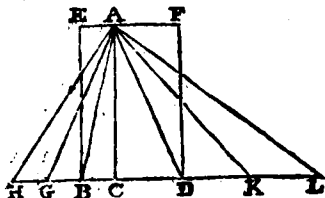
## PROPOSITIO I.

## THEOREMA.

*Triangula, & parallelogramma quæ eandem habent altitudinem, inter se sunt ut bases.*

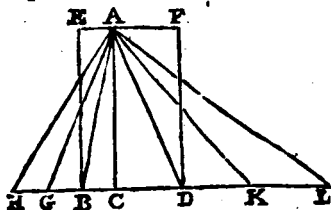
Sint triangula quidem  $ABC$   $ACD$ , parallelogramma vero  $EC$   $CF$ , quæ eandem habeant altitudinem, videlicet perpendicularem à puncto  $A$  ad  $BD$  ductam. dico ut basis  $BC$  ad  $CD$  basim, ita esse triangulum  $ABC$  ad triangulum  $ACD$ , & parallelogrammum  $EC$  ad  $CF$  parallelogrammum. produca-

tur  $BD$  ex utraque parte ad puncta  $H$   $L$ , & ipsi quidem  $BC$  basi æquales quotcumque ponantur  $BG$   $GH$ , ipsi vero basi  $CD$  ponantur quotcumque æquales  $DK$   $KL$ , &  $AG$   $AH$   $AK$   $AL$  jungantur. Quo-



nam igitur  $CB$   $BG$   $GH$  inter se æquales sunt, erunt & triangula  $AHG$   $AGB$   $ABC$  inter se æqualia. ergo quotuplex est basis  $HC$  ipsius  $BC$  basis, totuplex est  $AHC$  triangulum trianguli  $ABC$ . eadem ratione quotuplex est  $LC$  basis ipsius basis  $CD$ , totuplex est & triangulum  $ALC$  ipsius  $ACD$  trianguli: & si æqualis est  $HC$  basis basi  $CL$ , & triangulum  $AHC$  triangulo  $ALC$  est æquale: & si basis  $HC$  basim  $CL$  superat, & triangulum  $AHC$  superabit triangulum  $ALC$ : & si minor, minus. quatuor igitur magnitudinibus existentibus, videlicet duabus basibus  $BC$   $CD$ , & duobus triangulis  $ABC$   $ACD$ , sumpta sunt æque multiplicia basis quidem  $BC$ , &  $ABC$  trianguli, videlicet

videlicet basis  $HC$ , &  $AHC$  triangulum : basis vero  $CD$ , & trianguli  $ACD$ , alia utcumque æque multiplicia, nempe  $CL$  basis, &  $ALC$  triangulum ; atque ostensum est si  $HC$  basis basim  $CL$  superat, & triangulum  $AHC$  superare triangulum  $ALC$  ; & si æqualis, æquale ; & si minor, minus. est igitur  $b$  ut  $BC$  basis ad basim  $CD$ , ita triangulum  $ABC$  ad  $ACD$  triangulum. & quoniam trianguli



$b$  Diffin. 5. quinti.

$c$  47. primi.

$d$  11. quinti

$ABC$  duplum est  $c$  parallelogrammum  $EC$ , & trianguli  $ACD$  parallelogrammum  $FC$  duplum  $c$ , partes autem cum pariter multiplicibus eandem inter se proportionem habent : igitur ut  $ABC$  triangulum ad triangulum  $ACD$ , ita parallelogrammum  $EC$  ad  $FC$  parallelogrammum. quoniam igitur ostensum est ut basis  $BC$  ad  $CD$  basim, ita esse  $ABC$  triangulum ad triangulum  $ACD$  ; ut autem  $ABC$  triangulum ad triangulum  $ACD$ , ita parallelogrammum  $EC$  ad  $FC$  parallelogrammum ; erit  $d$  ut  $BC$  basis ad basim  $CD$ , ita parallelogrammum  $EC$  ad  $FC$  parallelogrammum. Quare triangula & parallelogramma quæ eandem habent altitudinem, inter se sunt ut bases. Quod demonstrare oportebat.

### PROP. II. THEOR.

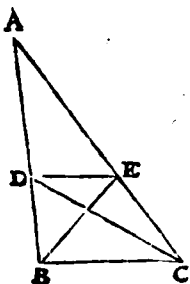
*Si uni laterum trianguli parallela quædam recta linea ducta fuerit, proportionaliter secabit ipsius trianguli latera. & si trianguli latera proportionaliter secta fuerint, quæ sectiones conjungit recta linea, reliquæ trianguli lateri parallela erit.*

Trianguli enim  $ABC$  uni laterum  $BC$ , parallela ducatur  $DE$ . dico ut  $DB$  ad  $DA$ , ita esse  $CE$  ad  $EA$ . jungantur  $BE$  &  $CD$ .

$\bullet$  37. primi. triangulum igitur  $BDE$  triangulo  $CDE$  est  $d$  æquale, in eadem enim sunt basi  $DE$ , & in eisdem  $DF$  &  $BC$  parallelis ; aliud autem triangulum est  $ADE$  : sed æqualia ad idem eandem habent  $b$  proportionem ; ergo ut triangulum  $BDE$  ad triangulum  $ADE$ , ita est  $CDE$  triangulum ad triangulum  $ADE$ .  
 $\bullet$  7. quinti. ut autem triangulum  $BDE$  ad triangulum  $ADE$ , ita  $c$  est  $BD$  ad  $DA$  ; nam cum eandem altitudinem habeant, videlicet perpendiculararem à puncto  $E$  ad  $AB$  ductam, inter se sunt ut bases. & ob eandem causam ut  $CDE$  triangulum ad triangulum  $ADE$ , ita  $CE$  ad  $EA$ . & ut igitur  $BD$  ad  $DA$ ,  
 $\bullet$  1. hujus. ita est  $d$   $CE$  ad  $EA$ . Et si trianguli  $ABC$  latera  $AB$  &  $AC$  pro-

pro-

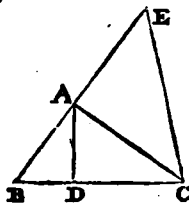
proportionaliter secta sint, *i. e.* ut  $BD$  ad  $DA$ , ita sit  $CE$  ad  $EA$ ; & jungatur  $DE$ . dico  $DE$  ipsi  $BC$  parallelam esse. iisdem constructis, quoniam est ut  $BD$  ad  $DA$ , ita  $CE$  ad  $EA$ ; ut autem  $BD$  ad  $DA$ , ita est  $BDE$  triangulum ad triangulum  $ADE$ ; & ut  $CE$  ad  $EA$ , ita  $CDE$  triangulum ad triangulum  $ADE$ , erit ut triangulum  $BDE$  ad triangulum  $ADE$ , ita  $CDE$  triangulum ad triangulum  $ADE$ . quod cum utrumque triangulorum  $BDE$   $CDE$  ad triangulum  $ADE$  eandem habeat proportionem; erit  $BDE$  triangulum / triangulo  $CDE$  æquale; & sunt in eadem basi  $DE$ . æqualia autem triacula, & in eadem basi constituta, etiam in eisdem sunt parallelis. ergo  $DE$  ipsi  $BC$  parallela est. Si igitur uni laterum trianguli parallela quædam recta linea ducta fuerit, proportionaliter secabit ipsius trianguli latera. & si trianguli latera proportionaliter secta fuerint, quæ sectiones conjungit recta linea reliquo trianguli lateri parallela erit. Quod oportebat demonstrare.



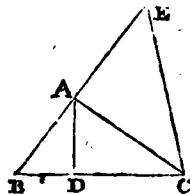
PROP. III. THEOR.

*Si trianguli angulus bifariam secetur, secans autem angulum recta linea secet etiam basim; basis partes eandem proportionem habebunt, quam reliqua trianguli latera. & si basis partes eandem proportionem habeant, quam reliqua trianguli latera; quæ à vertice ad sectionem ducitur recta linea, trianguli angulum bifariam secabit.*

Sit triangulum  $ABC$ , & secetur angulus  $BAC$  bifariam *9. primi.* recta linea  $AD$ . dico ut  $BD$  ad  $DC$ , ita esse  $BA$  ad  $AC$ . ducatur per  $C$  ipsi  $DA$  parallela *31. primi.*  $CE$ , & producta  $BA$  conveniat cum ipsa in  $E$  puncto. Quoniam igitur in parallelas  $ADEC$  incidit recta linea quædam  $AC$ , erit  $ACE$  angulus, angulo  $CAD$  æqualis. sed  $CAD$  angulus ponitur æqualis angulo  $BAD$ . ergo &  $BAD$  ipsi  $ACE$  angulo æqualis erit. rursus quoniam in parallelas  $ADEC$  recta linea



- linea  $BAE$  incidit, exterior angulus  $BAD$  æqualis est  $\alpha$  interiori  $AEC$ . ostensus autem est & angulus  $ACE$  angulo  $BAD$  æqualis. ergo &  $ACE$  ipsi  $AEC$  æqualis erit: ac propterea  
 ¶ 6. primi. latus  $AE$  æquale  $\alpha$  lateri  $AC$ . & quoniam uni laterum trianguli  $BCE$ , videlicet ipsi  $EC$   
 ¶ 2. hujus. parallela ducta est  $AD$ ; erit  $\alpha$  ut  $BD$  ad  $DC$ , ita  $BA$  ad  $AE$ ; æqualis autem est  $AE$  ipsi  $AC$ .  
 ¶ 7. quinti. est igitur  $\alpha$  ut  $BD$  ad  $DC$ , ita  $BA$  ad  $AC$ . Et si fit ut  $BD$  ad  $DC$ , ita  $BA$  ad  $AC$ , &  $AD$  jungatur. dico angulum  $BAC$  bifariam sectum esse recta linea  $AD$ . iisdem enim constructis, quoniam est ut  $BD$  ad  $DC$ , ita  $BA$  ad  $AC$ ; sed & ut  
 ¶ 9. quinti.  $BD$  ad  $DC$ , ita  $\beta$   $BA$  ad  $AE$ , etenim uni laterum trianguli  $BCE$ , videlicet ipsi  $EC$  parallela ducta est  $AD$ , erit & ut  $BA$  ad  $AC$ , ita  $BA$  ad  $AE$ . ergo  $AC$  est  $\beta$  æqualis  $AE$ , ac propterea & angulus  $AEC$  angulo  $ECA$  æqualis. sed angulus quidem  $AEC$  est æqualis  $\beta$  angulo exteriori  $BAD$ ; angulus vero  $ACE$  æqualis  $\beta$  alterno  $CAD$ . quare &  $BAD$  angulus ipsi  $CAD$  æqualis erit. angulus igitur  $BAC$  bifariam sectus est recta linea  $AD$ . Ergo si trianguli angulus bifariam secetur, secans autem angulum recta linea etiam basim secet; basis partes eandem proportionem habebunt, quam reliqua trianguli latera. & si basis partes eandem proportionem habeant, quam reliqua trianguli latera; quæ à vertice ad sectionem ducitur recta linea, trianguli angulum bifariam secabit. Quod oportebat demonstrare.



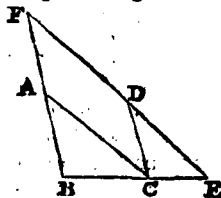
## PROP. IV. THEOR.

*Æquiangulorum triangulorum latera quæ circum æquales angulos proportionalia sunt; & homologa, sive ejusdem rationis, sunt latera quæ æqualibus angulis subtenduntur.*

- Sint æquiangula triangula  $ABC$   $DCE$ , quæ angulum quidem  $ABC$  angulo  $DCE$ , angulum vero  $ACB$  angulo  $DEC$  æqualem habeant, & præterea angulum  $BAC$  angulo  $CDE$ . dico triangulorum  $ABC$   $DCE$  proportionalia esse latera quæ sunt circa æquales angulos; & homologa, sive ejusdem rationis, latera esse quæ æqualibus angulis subtenduntur. ponatur  $BC$  in directum ipsi  $CE$ . Et quoniam  
 ¶ 17. primi. anguli  $ABC$   $ACB$  duobus rectis minores  $\alpha$  sunt, æqualis autem est angulus  $ACB$  angulo  $DEC$ ; erunt  $ABC$   $DEC$  anguli

guli duobus rectis minores. quare  $BA$   $ED$  productæ inter se convenient<sup>6</sup>; producantur, & convenient in puncto  $F$ . <sup>6 12. axio.</sup>  
 & quoniam angulus  $DCE$  est æqualis angulo  $ABC$ ; erit <sup>primi.</sup>  
 $BF$  ipsi  $DC$  parallela. rur-

28. primi.



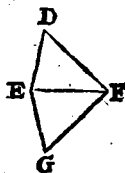
34. primi.

sus quoniam æqualis est an-  
 gulus  $ACB$  angulo  $DEC$ , pa-  
 rallela erit  $AC$  ipsi  $FE$ . pa-  
 rallelogrammum igitur est  
 $FACD$ ; ac propterea  $FA$   
 quidem ipsi  $CD$ ,  $AC$  vero  
 ipsi  $FE$  est æqualis. & quo-  
 niam unum latrum trianguli  $FBE$ , videlicet ipsi  $FE$ , parallela  
 ducta est,  $AC$ ; erit ut  $BA$  ad  $AF$ , ita  $BC$  ad  $CE$ . æqualis  
 autem est  $AF$  ipsi  $CD$ . ut igitur  $BA$  ad  $CD$ . ita  $BC$  ad  $CE$ ,  
 & permutando ut  $BA$  ad  $BC$  ita  $CD$  ad  $CE$ . rursus quoniam  
 $CD$  parallela est  $BF$ , erit ut  $BC$  ad  $CE$ , ita  $FD$  ad  $DE$ . sed  
 $FD$  est æqualis  $AC$ . ergo ut  $BC$  ad  $CE$ , ita  $AC$  ad  $DE$ . per-  
 mutando igitur, ut  $BC$  ad  $CA$  ita  $CE$  ad  $ED$ . itaque quoniam  
 ostensum est, ut  $AB$  ad  $BC$  ita  $DC$  ad  $CE$ , ut autem  $BC$  ad  
 $CA$  ita  $CE$  ad  $ED$ : erit ex æquali, ut  $BA$  ad  $AC$  ita  $CD$  ad  
 $DE$ . <sup>7. quinta.</sup>  
 Æquiangulorum igitur triangulorum proportionalia  
 sunt latera quæ circum æquales angulos. & homologa,  
 five ejusdem rationis, latera sunt quæ æqualibus angulis sub-  
 tenduntur. Quod demonstrare oportebat. <sup>21. quinti.</sup>

### PROP. V. THEOR.

*Si duo triangula latera proportionalia habeant, æqui-  
 angula erunt triangula, & æquales habebunt angulos  
 quibus homologa latera subtenduntur.*

Sint duo triangula  $ABC$   $DEF$ , quæ latera proportionalia  
 habeant, hoc est, sit ut  $AB$  quidem ad  $BC$ , ita  $DE$  ad  $EF$ : ut  
 autem  $BC$  ad  $CA$ , ita  $EF$  ad  $FD$ : & adhuc ut  $BA$  ad  $AC$ ,  
 ita  $ED$  ad  $DF$ . dico trian-



gulum  $ABC$  triangulo  $DEF$   
 æquiangulum esse, & æqua-  
 les habere angulos quibus  
 homologa latera subtendun-  
 tur, angulum quidem  $ABC$   
 angulo  $DEF$ , angulum ve-  
 ro  $BCA$  angulo  $EFD$ , &  
 præterea angulum  $BAC$  angulo  $EDF$ . Constituatur enim

ad rectam lineam  $EF$ , & ad puncta in ipsa  $E$   $F$ , angulo qui-  
 dem  $ABC$  æqualis angulus  $FEG$ ; angulo autem  $BCA$  an-  
 gulus <sup>23. primi.</sup>

6 Cor. 32.  
primi.

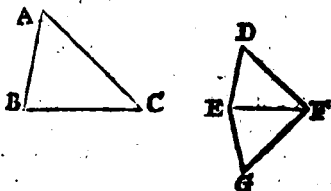
gulus  $EFG$ , quare reliquus  $BAC$  angulus  $b$  reliquo  $EGF$  est æqualis. ideoque æquiangulum est triangulum  $ABC$  triangulo  $EGF$ . triangulorum igitur  $ABC$   $EGF$  proportionalia sunt latera quæ circum æquales angulos, & homologa latera sunt quæ æqualibus angulis subtenduntur. ergo ut  $AB$  ad

64. hujus.

411 quinti. igitur  $DE$  ad  $EF$ , ita  $GE$  ad

69. quinti.

$EF$ . quod cum utraque ipsarum  $DE$   $EG$  ad  $EF$  eandem proportionem habeat, erit  $DE$  ipsi  $EG$  æqualis eadem ratione &  $DF$  æqualis  $FG$ . itaque quoniam  $DE$  est æqualis  $EG$ , communis autem  $EF$ ;



18. primi.

duæ  $DE$   $EF$  duabus  $GE$   $EF$  æquales sunt, & basis  $DF$  basi  $FG$  æqualis. angulus igitur  $DEF$  est æqualis  $f$  angulo  $GEF$ . &  $DEF$  triangulum æquale triangulo  $GEF$ , & reliqui anguli reliquis angulis æquales, quibus æqualia latera subtenduntur. ergo angulus quidem  $DEF$  est æqualis angulo  $GEF$ , angulus vero  $EDF$  æqualis angulo  $EGF$ ; & quoniam angulus  $FED$  est æqualis angulo  $GEF$ , & angulus  $GEF$  angulo  $ABC$ , erit & angulus  $ABC$  angulo  $FED$  æqualis. eadem ratione & angulus  $ACB$  æqualis est angulo  $DFE$ , & adhuc angulus ad  $A$  angulo ad  $D$ . ergo  $ABC$  triangulum triangulo  $DEF$  æquiangulum erit. Si igitur duo triangula latera proportionalia habeant, æquiangula erunt triangula; & æquales habebunt angulos quibus homologa latera subtenduntur. Quid oportebat demonstrare.

### PROP. VI. THEOR.

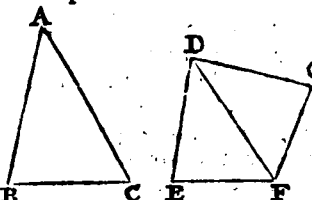
*Si duo triangula unum angulum uni angulo æqualem habeant, circa æquales autem angulos latera proportionalia; æquiangula erunt triangula, & æquales habebunt angulos quibus æqualia latera subtenduntur.*

Sint duo triangula  $ABC$   $DEF$ , unum angulum  $BAC$  uni angulo  $EDF$  æqualem habentia, circa æquales autem angulos latera proportionalia, hoc est, sit ut  $BA$  ad  $AC$ , ita  $ED$  ad  $DF$ . dico triangulum  $ABC$  triangulo  $DEF$  æquiangulum esse, & angulum quidem  $ABC$  habere æqualem angulo  $DEF$ ; angulum vero  $ACB$  angulo  $DFE$ . Constituitur enim ad rectam lineam  $DF$ , & ad puncta in ipsa  $DF$ , alterutri angulorum  $BAC$   $EDF$  æqualis angulus  $FDG$ , angulo autem  $ACB$  æqualis  $DFG$ . reliquus igitur

113 primi.

\*

igitur ad B reliquo ad G est <sup>b</sup> æqualis. ergo triangu- <sup>Cor. 32.</sup>  
 lum ABC triangulo DGF, æquiangulum est; ac propterea <sup>primi.</sup>  
 ut BA ad AC ita <sup>c</sup> est GD ad DF: ponitur autem & ut BA <sup>c 4. hujus.</sup>  
 ad AC, ita ED ad DF. ut  
 igitur <sup>d</sup> ED ad DF, ita GD  
 ad DF. quare ED æqualis  
 est ipsi DG, & communis  
 DF. ergo duæ ED DF dua-  
 bus GD DF æquales sunt,  
 & angulus EDF angulo G  
 DF est æqualis; basis igitur



411 quinti.

9. quinci.

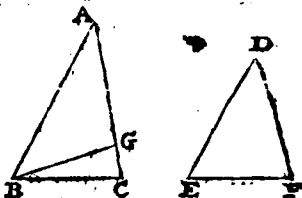
EF est <sup>f</sup> æqualis basi FG, triangulumque DEF æquale trian- <sup>f 4. primi.</sup>  
 gulo GDF, & reliqui anguli reliquis angulis æquales, alter  
 alteri, quibus æqualia latera subtenduntur. ergo angulus  
 quidem DFG est æqualis angulo DFE; angulus vero ad G  
 angulo ad E. sed angulus DFG æqualis est angulo ACB: &  
 angulus igitur ACB angulo DFE est æqualis. ponitur autem  
 & BAC angulus æqualis angulo EDF. ergo & reliquus qui  
 ad B æqualis est reliquo ad E. æquiangulum igitur est tri-  
 angulum ABC triangulo DEF. Quare si duo triangu-  
 la unum angulum uni angulo æqualem habeant, circa æquales  
 autem angulos latera proportionalia; æquiangula erunt tri-  
 angula, & æquales habebunt angulos quibus homologa la-  
 tera subtenduntur. Quod ostendere oportebat.

## PROP. VII. THEOR.

*Si duo triangu-  
 la unum angulum uni angulo æqualem  
 habeant, circa alios autem angulos latera proportiona-  
 lia, & reliquorum utrumque, simul vel minorem,  
 vel non minorem recto, æquiangula erunt triangu-  
 la; & æquales habebunt angulos circa quos latera sunt  
 proportionalia.*

Sint duo triangu-  
 la ABC DEF, unum angulum uni angulo  
 æqualem habentia, videlicet angulum BAC angulo EDF  
 æqualem, circa alios autem angulos ABC DEF latera pro-  
 portionalia, ut sit DE ad EF, sicut AB ad BC: & reliquorum  
 quæ ad C F. utrumque simul minorem vel non minorem  
 recto. dico triangulum ABC triangulo DEF æquiangulum  
 esse; angulumque ABC æqualem angulo DEF, & reliquum  
 videlicet qui ad C reliquo qui ad F æqualem. Si inæqualis  
 est angulus ABC angulo DEF, unus ipsorum major erit. sit  
 major ABC: & constituitur <sup>a</sup> ad rectam lineam AB, & ad <sup>a 23. primi.</sup>  
 punctum in ipsa B, angulo DEF æqualis angulus ABG. &  
 quo-

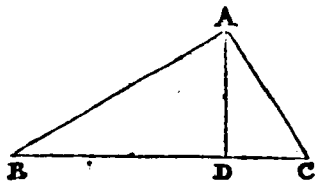
quoniam angulus quidem  $A$  est æqualis angulo  $D$ , angulus vero  $ABG$  angulo  $DEF$ : erit reliquus  $AGB$  reliquo  $DFE$  æqualis. æquiangulum igitur est  $ABG$  triangulum triangulo  $DEF$ .  
 6 Cor. 32. quare ut  $AB$  ad  $BG$ , sic  $DE$   
 primi. ad  $EF$ : utque  $DE$  ad  $EF$ , sic  
 64. hujus. ponitur  $AB$  ad  $BC$ . & ut igitur  
 49. quoniam  $AB$  ad  $BC$ , sic  $AB$  ad  $BG$ .  
 quod cum  $AB$  ad utramque  $BC$   
 65. primi.  $BG$  eandem habeat proportionem, erit  $BC$  ipsi  $BG$  æqualis: ac propterea angulus ad  
 $C$  est æqualis angulo  $BGC$ . quare uterque angulorum  $BGC$   
 $BGC$  minor est recto, igitur qui ei deinceps est  $AGB$  major  
 est recto. atque ostensus est angulus  $AGB$  æqualis angulo qui  
 ad  $F$ . angulus igitur qui ad  $F$  recto major est. atqui ponitur non  
 major: cum  $C$  non est major recto, quod est absurdum. non  
 igitur inæqualis est angulus  $ABC$  angulo  $DEF$ . ergo ipsi est  
 æqualis. est autem, & angulus ad  $A$  æqualis ei qui ad  $D$ .  
 quare & reliquus qui ad  $C$  æqualis reliquo qui ad  $F$ . æquiangu-  
 lum igitur est  $ABC$  triangulum triangulo  $DEF$ . Si igitur duo  
 triaungula unum angulum uni angulo æqualem habeant, circa  
 alios autem angulos latera proportionalia, & reliquorum u-  
 trumque simul, vel minorem, vel non minorem recto: æ-  
 quiangula erunt triaungula, & æquales habebunt angulos  
 circa quos proportionalia sunt latera. Quod oportebat de-  
 monstrare.



## PROP. VIII. THEOR.

*Si in triangulo rectangulo, ab angulo recto ad basim perpendicularis ducatur; quæ ad perpendicularem sunt triaungula, & toti, & inter se similia sunt.*

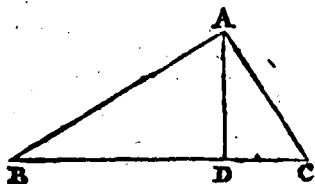
Sit triangulum rectangulum  $ABC$ , rectum habens angulum  $BAC$ : & à puncto  $A$  ad  $BC$  perpendicularis ducatur  $AD$ . dico triaungula  $ABC$   $ADC$  toti triangulo  $ABC$ , & inter se similia esse. Quoniam enim angulus  $BAC$  est æqualis angulo  $ADB$ , rectus enim uterque est, & angulus ad  $B$  communis duobus



6 Cor. 32. triaungulis  $ABC$   $ABD$ ; erit  
 primi. reliquus  $ACB$  reliquo  $BAD$  æqualis. æquiangulum igitur est  
 64. hujus. triangulum  $ABC$  triangulo  $ABD$ . quare ut  $BC$  quæ sub-  
 tendit angulum rectum trianguli  $ABC$ , ad  $BA$  subtenden-  
 tem

tem angulum rectum trianguli  $ABD$ , sic ipsa  $AB$  subtendens angulum ad  $C$  trianguli  $ABC$ , ad  $DB$  subtendentem angulum æqualem angulo ad  $C$ , videlicet  $BAD$  ipsius  $ABD$  trianguli: & adhuc  $AC$  ad  $AD$  subtendentem angulum ad  $B$  communem duobus triangulis. ergo triangulum  $ABC$  trian-

gulo  $ABD$  æquiangulum est; & circa æquales angulos latera habet proportionalia. simile igitur est triangulum  $ABC$  triangulo  $ABD$ . eadem ratione demonstrabimus etiam  $ADC$  triangulum triangulo  $ABC$  simile esse.



et. Dicitur  
hujus.

quare utrumque ipsorum  $ABD$   $ADC$  toti  $ABC$  triangulo est simile. Dico insuper triangu-  
la  $ABD$   $ADC$  etiam inter se similia esse. Quoniam enim angulus  $BDA$  rectus est æqualis recto  $ADC$ ; sed &  $BAD$  ostensus est æqualis angulo ad  $C$ ; erit reliquus ad  $B$  reliquo  $DAC$  æqualis. æquiangulum igitur est triangulum  $ABD$  triangulo  $ADC$ . ergo ut  $BD$  trianguli  $ABD$  subtendens  $BAD$  angulum, ad  $DA$  trianguli  $ADC$  subtendentem angulum qui est ad  $C$ , æqualem angulo  $BAD$ , sic ipsa  $AD$  trianguli  $ABD$  subtendens angulum ad  $B$ , ad  $DC$  subtendentem angulum  $DAC$  ei qui est ad  $B$  æqualem; & adhuc  $BA$  ad  $AC$  subtendentem angulum rectum  $ADC$ . simile igitur est  $ABD$  triangulum triangulo  $ADC$ . Quare si in triangulo rectangulo ab angulo recto ab basim perpendicularis ducatur; quæ ad perpendicularem sunt triangu-  
la, & toti, & inter se similia sunt. Quod oportebat demonstrare.

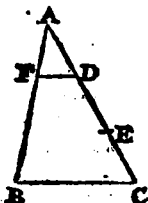
*Cor.* Ex hoc manifestum est, in triangulo rectangulo, ab angulo recto ad basim perpendicularem ductam, mediam proportionalem esse inter segmenta basis: & præterea inter basim & basis segmentum, latus utrumlibet segmento conterminum, medium esse proportionale.

### PROP. IX. PROBL.

*A data recta linea imperatam partem abscindere.*

Sit data recta linea  $AB$ . oportet ab ipsa  $AB$  imperatam partem abscindere. Imperetur pars tertia; & ducatur à puncto  $A$  quædam recta linea  $AC$ , quæ cum ipsa  $AB$  angulum quemlibet contineat; sumaturque in  $AC$  quodvis punctum  $D$ , & ipsi  $AD$  æquales ponantur  $DE$   $EC$ , deinde  $I$  jungatur

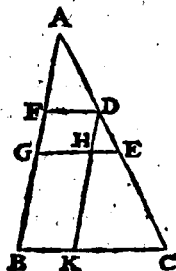
31. primi. jungatur  $BC$ ; per  $D$  ipsi  $BC$  parallela  $^b$  ducatur  $DF$ . Itaque quoniam uni laterum trianguli  $ABC$ , videlicet ipsi  $BC$ , parallela ducta est  $FD$ ; erit  $^c$  ut  $CD$  ad  $DA$ , ita  $BF$  ad  $FA$ ; dupla autem est  $CD$  ipsius  $DA$ . ergo &  $BF$  ipsius  $FA$  dupla erit. tripla igitur est  $BA$  ipsius  $AF$ . quare à data recta linea  $AB$  imperata tertia pars  $AF$  abscissa est. Quod facere oportebat.



## PROP. X. PROBL.

*Datam rectam lineam infectam, datæ rectæ lineæ sectæ similiter secare.*

- Sit data quidem recta linea infecta  $AB$ , secta vero  $AC$ . oportet rectam lineam  $AB$  infectam ipsi  $AC$  sectæ similiter secare. fit secta  $AC$  in punctis  $D$  &  $E$ , & ponantur ita, ut angulum quem vis contineant, junctaque  $BC$  per puncta quidem  $D$  &  $E$  ipsi  $BC$  parallelæ  $^b$  ducantur  $DFEG$ : per  $D$  vero ipsi  $AB$  ducatur parallela  $DHK$ . parallelogrammum igitur est utrumque ipsorum  $FH$   $HB$ : ac propterea  $DH$  quidem est  $^b$  æqualis  $FG$ ,  $HK$  vero ipsi  $GB$ . & quoniam uni laterum trianguli  $DKC$ , ipsi scilicet  $KC$ , parallela ducta est  $HE$ ; erit  $^c$  ut  $CE$  ad  $ED$ , ita  $^d$   $KH$  ad  $HD$ . æqualis autem est  $KH$  quidem ipsi  $BG$ ,  $HD$  vero ipsi  $GF$ . est igitur ut  $CE$  ad  $ED$ , ita  $BG$  ad  $GF$ . rursus quoniam uni laterum trianguli  $AGE$ , nimirum ipsi  $EG$ , parallela ducta est  $FD$ , ut  $ED$  ad  $DA$ , ita  $^e$  erit  $GF$  ad  $FA$ . sed ostensum est ut  $CE$  ad  $ED$ , ita esse  $BG$  ad  $GF$ . ut igitur  $CE$  ad  $ED$ , ita est  $BG$  ad  $GF$ , & ut  $ED$  ad  $DA$ , ita  $GF$  ad  $FA$ . ergo data recta linea infecta  $AB$ , datæ rectæ lineæ sectæ  $AC$  similiter secta est. Quod facere oportebat.

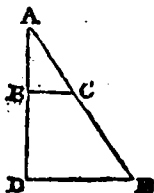


## PROP. XI. PROBL.

*Duabus datis rectis lineis tertiam proportionalem invenire.*

Sint datæ duæ rectæ lineæ  $AB$   $AC$ , & ponantur ita ut angulum quemvis contineant. oportet ipsis  $AB$   $AC$  tertiam

tertiam proportionalem invenire. Producantur  $AB$   $AC$  ad puncta  $D$   $E$ : ponaturque ipsi  $AC$  æqualis  $BD$ ; & juncta  $BC$ , ducatur a per  $D$  ipsi  $BC$  parallela  $DE$ . quoniam igitur uni laterum trianguli  $ADE$ , videlicet ipsi  $DE$  parallela ducta est  $BC$ , erit  $^b$  ut  $AB$  ad  $BD$ , ita  $AC$  ad  $CE$ . æqualis autem est  $BD$  ipsi  $AC$ . ut igitur  $AB$  ad  $AC$ , ita est  $AC$  ad  $CE$ . quare datis rectis lineis  $AB$   $AC$  tertia proportionalis inventa est  $CE$ . Quod facere oportebat.



a 31. primi.

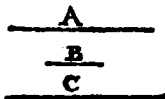
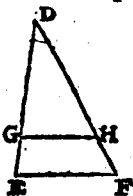
b 2. hujus.

## PROP. XII. PROBL.

*Tribus datis rectis lineis quartam proportionalem invenire.*

Sint datæ tres rectæ lineæ  $A$   $B$   $C$ . oportet ipsis  $A$   $B$   $C$  quartam proportionalem invenire. Exponantur duæ rectæ lineæ  $DE$   $DF$  angulum quemvis  $EDF$  continentes:

& ponatur ipsi quidem  $A$  æqualis  $DG$ , ipsi vero  $B$  æqualis  $GE$ , & ipsi  $C$  æqualis  $DH$ : junctæque  $GH$ ; per  $E$  ipsi parallela, ducatur  $EF$ . itaque quoniam uni laterum



trianguli  $DEF$ , nimirum ipsi  $EF$ , parallela ducta est  $GH$ , erit ut  $DG$  ad  $GE$  ita  $DH$  ad  $HF$ . est autem  $DG$  ipsi  $A$  æqualis;  $GE$  vero æqualis  $B$ , &  $DH$  æqualis  $C$ . ut igitur  $A$  ad  $B$ , ita  $C$  ad  $HF$ . quare datis tribus rectis lineis  $A$   $B$   $C$  quarta proportionalis inventa est  $HF$ . Quod facere oportebat.

a 31. primi.

## PROP. XIII. PROBL.

*Duabus datis rectis lineis mediam proportionalem invenire.*

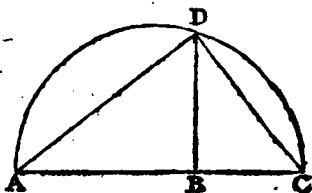
Sint datæ duæ rectæ lineæ  $AB$   $BC$ . oportet inter ipsas  $AB$   $BC$  mediam proportionalem invenire. Ponantur in directum, & super ipsa  $AC$  describatur semicirculus  $ADC$ , ducaturque a puncto  $B$  ipsi  $AC$  ad rectos angulos  $BD$ , &  $AD$   $DC$  jungantur. Quoniam igitur in semicirculo est angulus  $ADC$ , is rectus  $^b$  est. & quoniam in triangulo rectan-

a 11. primi.

b 31. tertii.

e Cor. 8,  
hujus.

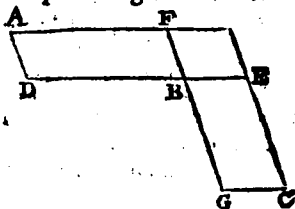
gulo  $ADC$ , ab angulo recto ad basim perpendicularis ducta est  $DB$ , erit  $DB$  media proportionalis inter segmenta basis  $AB$   $BC$ . duabus igitur datis rectis lineis  $AB$   $BC$  media proportionalis inventa est. Quod facere oportebat.



### PROP. XIV. THEOR.

*Equalium, & unum uni æqualem habentium angulum, parallelogrammorum latera quæ sunt circum æquales angulos, reciproca sunt: Et quorum parallelogrammorum unum uni æqualem habentium angulum, latera quæ circum æquales angulos, sunt reciproca; ea inter se sunt æqualia.*

Sint æqualia parallelogramma  $ABBC$ , æquales habentia angulos ad  $B$ , & ponantur indirectum  $DB$   $BE$ . ergo & indirectum erunt  $FB$   $BG$ . dico parallelogrammorum  $ABBC$  latera quæ sunt circum æquales angulos reciproca esse: hoc est ut  $DB$  ad  $BE$  ita esse  $GB$  ad  $BF$ . Compleatur enim parallelogrammum  $FE$ . & quoniam parallelogrammum  $AB$  æquale est parallelogrammo  $BC$ , aliud autem aliquod est  $FE$  parallelogrammum, erit ut  $AB$  ad  $FE$ , ita  $BC$  ad  $FE$ . sed ut  $AB$  quidem ad  $FE$ , ita est  $DB$  ad  $BE$ ; ut autem  $BC$  ad  $FE$ , ita est  $GB$  ad  $BF$ ; ut igitur  $DB$  ad  $BE$ , ita  $GB$  ad  $BF$ . ergo parallelogrammorum  $ABBC$  latera quæ circum æquales angulos ex contraria parte sibi ipsis respondent. Et si reciproca sunt seu ex contraria parte sibi ipsis respondeant latera quæ sunt circum æquales angulos, sit nempe ut  $BD$  ad  $BE$ , ita  $GB$  ad  $BF$ , dico parallelogrammum  $AB$  parallelogrammo  $BC$  æquale esse. quoniam enim est ut  $DB$  ad  $BE$ , ita  $GB$  ad  $BF$ , ut autem  $DB$  ad  $BE$ , ita est  $AB$  parallelogrammum ad parallelogrammum  $FE$ , & ut  $GB$  ad  $BF$ , ita est  $BC$  parallelogrammum ad parallelogrammum  $FE$ ; erit & ut  $AB$  ad  $FE$ , ita  $BC$  ad  $FE$ . æquale igitur est  $AB$  parallelogrammum parallelogrammo  $BC$ . Ergo æqualium & unum uni



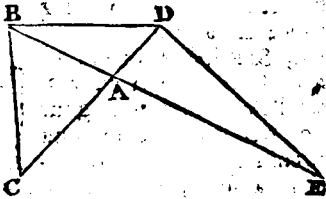
uni æqualem habentium angulum parallelogrammorum latera, quæ circum æquales angulos, reciproca sunt seu ex contraria parte sibi ipsis respondent, & quorum parallelogrammorum unum uni æqualem habentium angulum latera, quæ circum æquales angulos, reciproca sunt; ea inter se sunt æqualia. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XV. THEOR.

*Æqualium, & unum uni æqualem habentium angulum triangulorum latera quæ circum æquales angulos, angulos, sunt reciproca. Et quorum triangulorum unum uni æqualem habentium angulum latera, quæ circum æquales angulos reciproca sunt, ea inter se sunt æqualia.*

Sint triacula ABC ADE unum angulum uni angulo æqualem habentia, angulum scilicet BAC angulo DAE. dico triangulorum ABC ADE latera quæ circum æquales angulos reciproca esse, hoc est ut CA ad AD, ita esse EA ad AB. ponantur enim ita ut indirectum sit CA <sup>434. primi.</sup> ipsi AD. ergo & EA ipsi AB indirectum erit; &

jungatur BD. quoniam igitur triangulum ABC æquale est triangulo ADE, aliud autem est ABD; erit ut CAB triangulum ad triangulum BAD, ita triangulum ADE ad triangulum BAD. sed ut triangulum quidem CAB ad BAD triangulum, ita CA ad AD, ut autem triangulum EAD ad ipsum BAD, ita EA ad AB. ut igitur CA ad AD, ita EA ad AB. quare triangulorum ABC ADE latera quæ circum æquales angulos reciproca sunt. Et si reciproca sunt latera triangulorum ABC ADE, scilicet sit ut CA ad AD, ita EA ad AB. dico triangulum ABC triangulo ADE æquale esse. juncta enim rursus BD, quoniam ut CA ad AD, ita est EA ad AB, ut autem CA ad AD, ita ABC triangulum ad triangulum BAD; & ut EA ad AB, ita EAD ad BAD triangulum, erit ut ABC triangulum ad triangulum BAD, ita triangulum EAD ad BAD triangulum. utrumque igitur triangulorum ABC ADE ad triangulum BAD eandem habet proportionem; ac propterea æquale est ABC triangulum



67. quinti.

et. hujus.

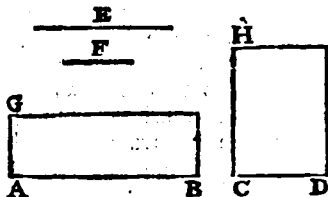
411. quinti.

gulum triangulo  $ADE$ . Aequalium igitur, & unum uni æqualem habentium angulum triangulorum latera quæ circum æquales angulos, reciproca sunt, & quorum triangulorum unum uni æqualem habentium angulum latera, quæ circum æquales angulos reciproca sunt, ea inter se sunt æqualia. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XVI. THEOR.

*Si quatuor rectæ lineæ proportionales fuerint, rectangulum sub extremis contentum æquale est ei rectangulo quod sub mediis continetur: Et si rectangulum sub extremis contentum æquale fuerit ei quod sub mediis continetur, quatuor rectæ lineæ proportionales erunt.*

Sint quatuor rectæ lineæ proportionales  $ABCD E F$ , sitque ut  $AB$  ad  $CD$ , ita  $E$  ad  $F$ . dico rectangulum contentum sub rectis lineis  $AB F$  æquale esse ei quod sub ipsis  $CD E$  continetur. ducantur enim à punctis  $A C$  ipsi  $ABCD$  ad rectos angulos  $AG CH$ ; ponaturque ipsi quidem  $F$  æqualis  $AG$ , ipsi vero  $E$  æqualis  $CH$ , & compleantur  $BG DH$  parallelogramma. Quoniam igitur est ut  $AB$  ad  $CD$ , ita  $E$  ad  $F$ ; est autem  $E$  æqualis  $CH$ , &  $F$  ipsi  $AG$ : erit ut  $AB$  ad  $CD$ , ita  $CH$  ad  $AG$ . parallelogrammorum igitur  $BG DH$  latera quæ sunt circum æquales angulos reciproca sunt; quoniam autem æquiangulorum parallelogrammorum latera quæ sunt circum æquales angulos reciproca sunt, ea inter se sunt æqualia. ergo parallelogrammum  $BG$  æquale est parallelogrammo  $DH$ . atque est parallelogrammum quidem  $BG$ , quod sub rectis lineis  $AB F$  continetur, etenim  $AG$  est æqualis  $F$ , parallelogrammum vero  $DH$  quod continetur sub ipsis  $CD E$ , cum  $CH$  ipsi  $E$  sit æqualis. rectangulum igitur contentum sub  $AB$  &  $F$  est æquale ei quod sub ipsis  $CD$  &  $E$  continetur.



14. hujus.

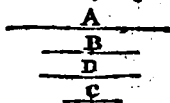
Et si rectangulum contentum sub  $AB F$  sit æquale ei quod sub  $CD$  &  $E$  continetur. dico quatuor rectas lineas proportionales esse, videlicet ut  $AB$  ad  $CD$ , ita  $E$  ad  $F$ . iisdem enim constructis quoniam rectangulum contentum sub  $AB$  &  $F$  est æquale ei quod sub  $CD$  &  $E$  continetur, atque est contentum

contentum quidem sub  $ABF$  rectangulum  $BG$ ; etenim  $AG$  est æqualis  $F$ : contentum vero sub  $CDE$  est rectangulum  $DH$ , quod  $CH$  ipsi  $E$  sit æqualis. erit parallelogrammum  $BG$  æquale parallelogrammo  $DH$ , & sunt æquiangula. æqualium autem & æquiangulorum parallelogrammorum latera, quæ circum æquales angulos reciproca sunt <sup>a</sup>. quare ut  $AB$  <sup>a 14. hujus.</sup> ad  $CD$ , ita  $CH$  ad  $AG$ , æqualis autem est  $CH$  ipsi  $E$ , &  $AG$  ipsi  $F$ . ut igitur  $AB$  ad  $CD$ , ita  $E$  ad  $F$ . Ergo si quatuor rectæ lineæ proportionales fuerint, rectangulum sub extremis contentum æquale est ei quod sub mediis continetur: & si rectangulum sub extremis contentum æquale fuerit ei quod sub mediis continetur, quatuor rectæ lineæ proportionales erunt. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XVII. THEOR.

*Si tres rectæ lineæ proportionales fuerint, rectangulum sub extremis contentum æquale est ei quod à media fit quadrato. Et si rectangulum sub extremis contentum æquale fuerit ei quod à media fit quadrato, tres rectæ lineæ proportionales erunt.*

Sint tres rectæ lineæ proportionales  $A B C$ : & sit ut  $A$  ad  $B$ , ita  $B$  ad  $C$ . dico rectangulum contentum sub  $A C$  æquale esse ei quod à media  $B$  fit quadrato. ponatur ipsi  $B$  æqualis  $D$ . Et quoniam ut  $A$  ad  $B$ , ita  $B$  ad  $C$ , æqualis autem  $B$  ipsi  $D$ ; erit ut  $A$  ad  $B$ , ita  $D$



a 7. quinti.

b 16. hujus.

ad  $C$ . si autem quatuor rectæ lineæ proportionales fuerint rectangulum sub extremis contentum est <sup>b</sup> æquale ei quod sub mediis continetur. ergo rectangulum sub  $A C$  contentum est.

æquale ei quod continetur sub  $B D$ . sed rectangulum contentum sub  $B D$  est æquale quadrato quod fit ex ipsa  $B$ ; etenim  $B$  est æqualis  $D$ . rectangulum igitur contentum sub  $A C$  est æquale ei quod ex  $B$  fit quadrato. Et si rectangulum contentum sub  $A C$  æquale sit quadrato quod fit ex  $B$ . dico ut  $A$  ad  $B$ , ita esse  $B$  ad  $C$ . fisdem enim constructis quoniam rectangulum contentum sub  $A C$  æquale est quadrato quod fit ex  $B$ ; at quadratum quod fit ex  $B$  est rectangulum quod sub ipsis  $B D$  continetur, est enim  $B$  æqualis ipsi  $D$ ; erit rectangulum contentum sub  $A C$  æquale ei quod sub  $B D$  continetur. si autem rectangulum sub extremis contentum æquale fuerit ei quod sub mediis continetur, quatuor rectæ lineæ pro-

portionales erunt. est igitur ut  $A$  ad  $B$ , ita  $C$  ad  $D$ ; æqualis autem  $B$  ipsi  $D$ . ergo ut  $A$  ad  $B$ , ita  $B$  ad  $C$ . Si igitur tres rectæ lineæ proportionales fuerint, rectangulum sub extremis contentum est æquale ei quod à media fit quadrato. Et si rectangulum extremis contentum æquale fuerit ei quod à media fit quadrato, tres rectæ lineæ proportionales erunt. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XVIII. PROBL.

*A data recta linea dato rectilineo simile, & similiter positum rectilineum describere.*

Sit data recta linea  $AB$ , datum autem rectilineum  $C E$ . oportet à recta linea  $AB$  rectilineo  $C E$  simile, & similiter positum rectilineum describere. Jungatur  $D F$ , & ad rectam lineam  $AB$ , & ad puncta in ipsa  $AB$ , angulo quidem  $C$  æ-

\* 13. primi. qualis angulus  $\angle$  constituatur  $G A B$ , angulo autem  $C D F$  angulus  $A B G$ . reliquus igitur  $C F D$  angulus reliquo  $A G B$  est  $\angle$  æqualis. ergo æqui-

Cor. 32. primi.

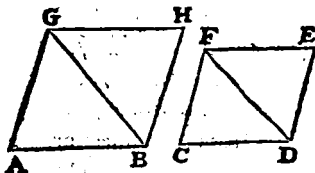
angulum est  $F C D$  triangulum triangulo  $G A B$ ; ac propterea, ut  $F D$  ad  $G B$ , ita  $F C$  ad

\* 4. hujus.

$Q A$ , &  $C D$  ad  $A B$ . rursus constituatur ad rectam lineam  $B G$ , & ad puncta in ipsa  $B G$ , angulo quidem  $D F E$  æqualis angulus  $B G H$ , angulo quidem  $F D E$  æqualis  $G B H$ . ergo reliquus  $\angle$  ad  $E$  reliquo ad  $H$  est æqualis. æquiangulum igitur est triangulum  $F D E$  triangulo  $G B H$ . quare ut  $F D$  ad  $G B$ , ita  $F E$  ad  $G H$ , &  $E D$  ad  $H B$ . ostensum autem est & ut  $F D$

\* 11. quinti ad  $G B$ , ita  $F C$  ad  $Q A$ , &  $C D$  ad  $A B$ : & ut igitur  $\angle F C$  ad  $A Q$ , ita  $C D$  ad  $A B$ ; &  $F E$  ad  $G H$ , & adhuc  $E D$  ad  $H B$ . itaque quoniam angulus quidem  $C F D$  est æqualis angulo  $A G B$ ; angulus autem  $D F E$  angulo  $B G H$ . erit totus  $C F E$  angulus toti  $A G H$  æqualis. eadem ratione &  $C D E$  est æqualis ipsi  $A B H$ , & præterea angulus quidem ad  $C$  angulo ad  $A$  æqualis, angulus vero ad  $E$  angulo ad  $H$ . æquiangulum igitur est  $A H$  ipsi  $C E$ , & latera circum æquales ipsius angulos habet proportionalia. ergo rectilineum  $A H$  rectilineo  $C E$  simile erit: A data igitur recta linea  $AB$  dato rectilineo  $C E$  simile, & similiter positum rectilineum  $A H$  descriptum est. Quod facere oportebat.

\* 1. Diffin. hujus.



PROP.

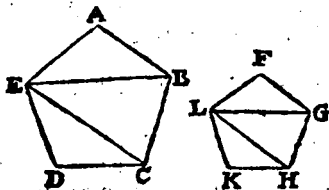


## PROP. XX. THEOR.

*Similia polygona in similia triacula dividuntur, & numero æqualia, & homologa totis; & polygonum ad polygonum duplicatam proportionem habet ejus quam latus homologum habet ad homologum latus.*

Sint similia polygona ABCDE FGHL, & fit AB homologum ipsi FG. dico polygonum ABCDE FGHL in similia triacula dividi, & numero æqualia, & homologa totis; & polygonum ABCDE ad polygonum FGHL duplicatam proportionem habere ejus quam habet AB ad FG. jungantur BE EC GL LH. Et quoniam simile est ABCDE polygonum polygono FGHL, angulus BAE angulo GFL est æqualis: atque est ut BA ad AE, ita GF ad FL. quoniam igitur duo triacula sunt ABE

FGL unum angulum uni angulo æqualem habentia; circum æquales autem angulos latera proportionalia: erit triangulum ABE triangulo FGL æquiangulum. ergo & simile. angulus igitur ABE æqualis est angulo FGL. est autem & totus ABC



6. hujus.

1. Diffin. hujus.

21. quinti.

angulus æqualis toti FGH, propter similitudinem polygonorum. ergo reliquus EBC reliquo LGH est æqualis. & quoniam ob similitudinem triangulorum ABE FGL, est ut EB ad BA, ita LG ad GF. sed & propter similitudinem polygonorum, ut AB ad BC, ita est FG ad GH; erit ex æquali ut EB ad BC, ita LG ad GH. hoc est circum æquales angulos EBC LGH latera sunt proportionalia; æquiangulum igitur est EBC triangulum triangulo LGH. quare & simile. eadem ratione & ECD triangulum simile est triangulo LHK. similia igitur polygona ABCDE FGHL in similia triacula dividuntur, & numero æqualia. dico & homologa totis, hoc est ut proportionalia sint triacula, & antecedentia quidem sunt ABE EBC ECD, consequentia autem ipsorum FGL LGH LHK. & ABCDE polygonum ad polygonum FGHL duplicatam proportionem habere ejus quam latus homologum habet ad homologum latus; hoc est AB ad FG. quoniam enim simile est ABE triangulum triangulo FGL; habebit ABE triangulum ad triangulum FGL duplicatam proportionem ejus quam habet BE ad GL. eadem ratione,

19. hujus.

11. quinti.

& triangulum BEC ad GLH triangulum duplicatam proportionem habet ejus quam BE ad GL. est igitur ut ABE tri-

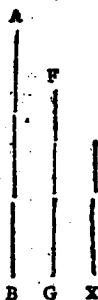
trian-

triangulum ad triangulum  $FGL$ , ita triangulum  $BEC$  ad  $GLH$  triangulum. rursus quoniam simile est triangulum  $EBC$  triangulo  $LGH$ , habebit  $EBC$  triangulum ad triangulum  $LGH$  duplicatam proportionem ejus quam recta  $CE$  habet ad rectam  $HL$ . eadem ratione &  $ECD$  triangulum ad triangulum  $LHK$  duplicatam proportionem habet ejus quam  $CE$  ad  $HL$ . est igitur ut triangulum  $BEC$  ad triangulum  $LGH$ , ita  $CED$  triangulum ad triangulum  $LHK$ . ostensum autem est & ut  $EBC$  triangulum ad triangulum  $LGH$ , ita triangulum  $ABE$  ad triangulum  $FGL$ . ergo ut triangulum  $ABE$  ad triangulum  $FGL$ , ita triangulum  $BEC$  ad  $GLH$  triangulum, & triangulum  $ECD$  ad ipsum  $LHK$ . & igitur ut unum antecedentium ad unum consequentium  $f$ , sic <sup>ia quinti.</sup> omnia antecedentia ad omnia consequentia. ergo ut triangulum  $ABE$  ad triangulum  $FGL$ , ita  $ABCDE$  polygonum ad polygonum  $FGHKL$ : sed  $ABE$  triangulum ad triangulum  $FGL$  duplicatam proportionem habet ejus quam latus homologum  $AB$  habet ad homologum latus  $FG$ : similia enim triangula in duplicata sunt proportione laterum homologorum. ergo &  $ABCDE$  polygonum ad polygonum  $FGHKL$  duplicatam proportionem habet ejus quam  $AB$  latus homologum habet ad  $FG$  homologum latus. Similia igitur polygona in similia triangula dividuntur, & numero æqualia, & homologa totis; & polygonum ad polygonum duplicatam habet proportionem ejus quam habet latus homologum ad homologum latus. Quod oportebat demonstrare.

Eodem modo & in similibus quadrilateris ostendetur ea esse in duplicata proportione laterum homologorum. ostensum autem est & triangulis.

## C O R O L L.

1. Ergo univèrse similes figuræ rectilinéæ inter se sunt in duplicata proportione homologorum laterum. & si ipsas  $AB$   $FG$  tertiam proportionalem sumamus, quæ sit  $x$ ; habebit  $AB$  ad  $x$  duplicatam proportionem ejus quam habet  $AB$  ad  $FG$ . habet autem & polygonum ad polygonum, & quadrilaterum ad quadrilaterum duplicatam proportionem ejus quam latus homologum habet ad homologum latus, hoc est  $AB$  ad  $FG$ . atque ostensum est hoc in triangulis.



2. Univèrse igitur manifestum est, si tres rectæ lineæ propor-

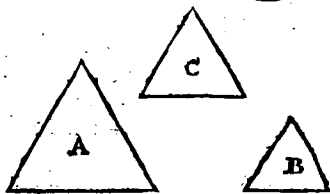
proportionales fuerint, ut prima ad tertiam, ita esse figuram quæ sit à prima, ad eam quæ à secunda, similem & similiter descriptam. Quod ostendere oportebat.

## PROP. XXI. THEOR.

*Quæ eidem rectilineo sunt similia, & inter se similia sunt.*

a 1. Diffin.  
hujus.

Sit enim utrumque rectilineorum A B simile rectilineo C. dico & rectilineum A rectilineo B simile esse. Quoniam enim simile est A rectilineum rectilineo C, & ipsi æquiangulum \* erit, & circum æquales angulos latera habebit proportionalia. rursus quoniam simile est rectilineum B rectilineo C, æquiangulum ipsi erit, & circum æquales angulos latera proportionalia habebit: utrumque igitur rectilineorum A B ipsi C æquiangulum est, & circum æquales angulos latera habet proportionalia. quare & rectilineum A ipsi B est æquiangulum, lateraque circum æquales angulos proportionalia habet; ac propterea A ipsi B est simile. Quod demonstrare oportebat.



## PROP. XXII. THEOR.

*Si quatuor rectæ lineæ proportionales fuerint, & rectilinea quæ ab ipsis fiunt, similia, & similiter descripta proportionalia erunt. & si rectilinea quæ ab ipsis fiunt, similia, & similiter descripta, proportionalia fuerint, & ipsæ rectæ lineæ proportionales erunt.*

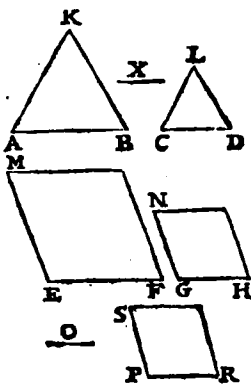
Sint quatuor rectæ lineæ proportionales A B C D E F G H, & ut A B ad C D, ita sit E F ad G H. describanturque \* ab ipsis quidem A B C D similia, & similiter posita rectilinea K A B L C D: ab ipsis vero E F G H describantur rectilinea similia, & similiter posita M F N H. dico ut K A B rectilineum ad rectilineum L C D, ita esse rectilineum M F ad ipsum N H rectilineum. Sumatur ipsis \* quidem A B C D tertia proportionalis x; ipsis vero E F G H tertia proportionalis o. & quoniam est ut A B ad C D, ita E F ad G H: ut autem C D ad x, ita G H ad o; erit ex æquali \* ut A B ad x, ita E F ad o. sed ut A B quidem ad x, ita est \* rectilineum K A B ad L C D rectilineum,

a 18. hujus.

b 17. hujus.

c 22. quinti.  
d Cor. 20.  
hujus.

**e i i quinti.**



*f* 12. hujus.

g ex prius  
demon-  
stratis.

lineum ad rectilineum LCD, ita rectilineum MF ad RS demonstratis.  
rectilineum: ponitur autem & ut rectilineum KAB ad rectilineum LCD, ita MF rectilineum ad rectilineum NH.  
ergo ut rectilineum MF ad rectilineum NH, ita MF rectilineum ad rectilineum SR. quod cum rectilineum MF ad utrumque ipsorum NH SR eandem habeat proportionem, erit rectilineum NH ipsi SR æquale. est autem ipsi simile, & similiter positum. ergo GH est æqualis PR. & quoniam ut AB ad CD, ita est EF ad PR: æqualis autem PR ipsi GH; erit ut AB ad CD, ita EF ad GH. Si igitur quatuor rectæ lineæ proportionales fuerint, & rectilinea quæ ab ipsis fiunt, similia, & similiter descripta proportionalia erunt: & si rectilinea quæ ab ipsis fiunt, similia, & similiter descripta proportionalia fuerint, & ipsæ rectæ lineæ proportionales erunt. Quid oportebat demonstrare.

**LEMMA.**

*Positis tribus rectis quibuscunque A, B & C; ratio primæ A ad tertiam C, equalis est rationi compositæ ex ratione primæ A ad secundam B, & ratione secundæ B ad tertiam C.*

*Sit V. G. numerus ternarius exponens seu denominator rationis A ad B, hoc est sit A tripla ipsius B, & sit numerus quaternarius exponens rationis B ad C, erit numerus duodenarius ex numeri ternarii & quaternarii multiplicatione compo-*

compositus exponens rationis A ad C; nam quia A continet B ter, & B continet C quater, continebit A ipsum C ter quater, seu duodecies. idem de aliis multiplicibus vel sub multiplicibus verum est. Universalis vero hujus Theorematis demonstratio talis est. Quantitas rationis A ad B est numerus  $\frac{A}{B}$ ,

scil. qui multiplicans consequentem producit antecedentem. Et  $A \frac{A}{B}$   
 similiter quantitas rationis B ad C est  $\frac{B}{C}$ . Atque haec duae quanti-  $B \frac{B}{C}$   
 C est  $\frac{B}{C}$ . C —

tates inter se multiplicatae efficiunt numerum  $\frac{A \times B}{B \times C}$  qui est  
 quantitas rationis quam rectangulum comprehensum sub rectis  
 A & B habet ad rectangulum sub B & C rectis. Adeoque dicta  
 ratio rectanguli sub A & B, ad rectangulum sub B & C ea est  
 quae in sensu def. 5. hujus, componitur ex rationibus A ad B  
 & B ad C. sed per I. 6. rectangulum sub A & B, est ad rectangulum sub B & C, ut A ad C. & igitur ratio A ad C aequalis est rationi compositae ex rationibus A ad B, & B ad C.

Positis vero quatuor rectis quibuscunque A, B, C, & D; Ratio prima A ad quartam D aequalis est rationi compositae ex ratione prima A ad secundam B, & ratione secunda B ad tertiam C, & ratione tertia C ad quartam D.

Nam in tribus rectis A, C, & D, ratio A ad D aequalis est rationi compositae ex rationibus A ad C, & C ad D. Et hactenus est ostensum rationem A ad C aequalem esse rationi compositae ex rationibus A ad B, & B ad C. Et igitur ratio A ad D aequalis est rationi compositae ex rationibus A ad B, B ad C, & C ad D. Similiter ostendetur, in quocunque rectis, rationem primam ad ultimam aequalem esse rationi compositae ex rationibus prima ad secundam, secunda ad tertiam, tertia ad quartam, & ita deinceps usque ad ultimam.

Si exponantur aliae magnitudines quaelibet, praeter rectas, idem obtinebit. Quod constabit si concipiantur tot rectae A, B, C, &c. ordine posita quot sunt magnitudines, & in eadem ratione: ita videlicet ut recta A sit ad rectam B ut prima magnitudo ad secundam, & recta B ad rectam C ut secunda magnitudo ad tertiam, & ita porro. Manifestum est per 22. 5. esse ex aequo rectam A ad ultimam rectam sicut prima magnitudo ad ultimam. Sed ratio rectae A ad ultimam rectam aequalis est rationi compositae ex rationibus A ad B, B ad C & ita

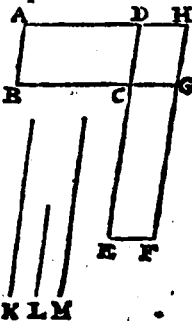
ita porro usque ad ultimam rectam. Et, ex hypotbesi, ratio cuiuslibet rectæ ad sibi proximam eadem est cum ratione magnitudinis ejusdem ordinis ad sibi proximam. Et igitur ratio primæ magnitudinis ad ultimam æqualis est rationi compositæ ex rationibus primæ magnitudinis ad secundam, secundæ ad tertiam, & ita deinceps usque ad ultimam. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XXIII. THEOR.

*Æquiangula parallelogramma inter se proportionem habent ex lateribus compositam.*

Sint æquiangula parallelogramma  $AC$   $CF$  æqualem habentia  $BCD$  angulum angulo  $ECG$ . dico parallelogrammum  $AC$  ad parallelogrammum  $CF$  proportionem habere compositam ex lateribus, videlicet compositam ex proportionem quam habet  $BC$  ad  $CG$ , & ex proportionem quam  $DC$  habet ad  $CE$ . ponatur enim ut  $FC$  sit indirectum ipsi  $CG$ . ergo &  $DC$  ipsi  $CE$  indirectum erit: & compleatur  $DG$  parallelogrammum: exponaturque recta linea quædam  $K$ , & fiat ut  $BC$  ad  $CG$ , ita  $K$  ad  $L$ , ut autem  $DC$  ad  $CE$ , ita  $L$  ad  $M$ . proportionem igitur ipsius  $K$  ad  $L$ , &  $L$  ad  $M$  eadem sunt quæ proportionem laterum videlicet  $BC$  ad  $CG$ , &  $DC$  ad  $CE$ . sed proportio  $K$  ad  $M$  composita est ex proportionem  $K$  ad  $L$ , & proportionem  $L$  ad  $M$ . quare &  $K$  ad  $M$  proportionem habet ex lateribus compositam.

& quoniam est ut  $BC$  ad  $CG$ , ita  $AC$  parallelogrammum ad parallelogrammum  $CH$ ; sed ut  $BC$  ad  $CG$ , ita  $K$  ad  $L$ : erit ut  $K$  ad  $L$ , ita parallelogrammum  $AC$  ad  $CH$  parallelogrammum. rursus quoniam est ut  $DC$  ad  $CE$ , ita  $CH$  parallelogrammum ad parallelogrammum  $CF$ : ut autem  $DC$  ad  $CE$ , ita  $L$  ad  $M$ . ergo ut  $L$  ad  $M$ , ita erit parallelogrammum  $CH$  ad  $CF$  parallelogrammum. itaque cum ostensum sit ut  $K$  quidem ad  $L$  ita  $AC$  parallelogrammum ad parallelogrammum  $CH$ : ut autem  $L$  ad  $M$ , ita parallelogrammum  $CH$  ad  $CF$  parallelogrammum; erit ex æquali ut  $K$  ad  $M$ , ita  $AC$  parallelogrammum ad ipsum  $CF$ . habet autem  $K$  ad  $M$  proportionem ex lateribus compositam. ergo &  $AC$  parallelogrammum ad parallelogrammum  $CF$  proportionem habebit compositam ex lateribus. Æquiangula igitur parallelogramma



e 14. primi.

e 12. hujus.

e per Lemma Superius.

e 1. hujus.

e 11. quinti.

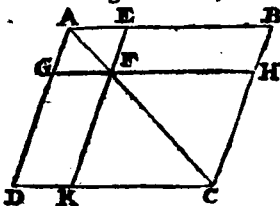
e 10. quinti.

lelogramma inter se proportionem habent ex lateribus compositam. Quod oportebat demonstrare,

## PROP. XXIV. THEOR.

*Omnis parallelogrammi, quæ circa diametrum sunt parallelogramma & toti, & inter se similia sunt.*

- Sit parallelogrammum  $ABCD$ , cujus diameter  $AC$ : circa diametrum vero  $AC$  parallelogramma sint  $EG$   $HK$ . dico parallelogramma  $EG$   $HK$  & toti  $ABCD$ , & inter se similia esse. Quoniam enim uni laterum trianguli  $ABC$ , videlicet ipsi  $BC$  parallela ducta est  $EF$ , erit  $\cdot$  ut  $BE$  ad  $EA$ , ita  $CF$  ad  $FA$ . quoniam rursus uni laterum trianguli  $ACD$ , nempe ipsi  $CD$  ducta est parallela
- 2. hujus.*  $FG$ , ut  $CF$  ad  $FA$ , ita  $\cdot$  erit  $DG$  ad  $GA$ . sed ut  $CF$  ad  $FA$  ita ostensa est &  $BE$  ad  $EA$ . ergo & ut  $BE$  ad  $EA$ , ita  $\cdot$   $DG$  ad  $GA$ , com-
- 11. quinti.* ponendoque  $\cdot$  ut  $BA$  ad  $AE$ , ita  $DA$  ad  $AG$ , & permu-
- 18. quinti.* tando ut  $BA$  ad  $AD$ , ita  $EA$  ad  $AG$ . parallelogrammorum igitur  $ABCD$   $EG$  latera quæ circa communem, angulum  $BAD$  proportionalia sunt. & quoniam parallela est  $GF$  ipsi
- 29. primi.*  $DC$ , angulus quidem  $AGF$  est  $\cdot$  æqualis angulo  $ADC$ , angulus vero  $GFA$  æqualis angulo  $DCA$ , & angulus  $DAC$  est communis duobus triangulis  $ADC$   $AGF$ ; erit triangulum  $ADC$  triangulo  $AGF$  æquiangulum. eadem ratione & triangulum  $ACB$  æquiangulum est triangulo  $AFE$ . totum igitur parallelogrammum  $ABCD$  parallelogrammo  $EG$  est æ-
- 4. hujus.* quiangulum. ergo ut  $AD$  ad  $DC$ , ita  $\cdot$   $AG$  ad  $GF$ , ut autem  $DC$  ad  $CA$ , ita  $GF$  ad  $FA$ , & ut  $AC$  ad  $CB$ , ita  $AF$  ad  $FE$ , & præterea ut  $CB$  ad  $BA$ , ita  $FE$  ad  $EA$ . itaque quoniam ostensum est ut  $DC$  ad  $CA$ , ita esse  $GF$  ad  $FA$ , ut autem  $AC$  ad  $CB$ , ita  $AF$  ad  $FE$ ; erit ex æquali ut  $DC$  ad  $CB$ , ita  $GF$  ad  $FE$ . ergo parallelogrammorum  $ABCD$   $EG$  proportionalia sunt latera quæ circum æquales angulos, ac propterea parallelogrammum  $ABCD$  parallelogrammo  $EG$  est simile. eadem ratione, & parallelogrammum  $ABCD$  simile est parallelogrammo  $KH$ . utrumque igitur ipsorum  $EG$   $HK$  parallelogrammorum, parallelogrammo  $ABCD$  est simile. quæ autem eidem rectilineo sunt similia, & inter se similia
- 21. hujus.* sunt. parallelogrammum igitur  $EG$  simile est parallelogrammo  $HK$ . Quare omnis parallelogrammi quæ circa diametrum



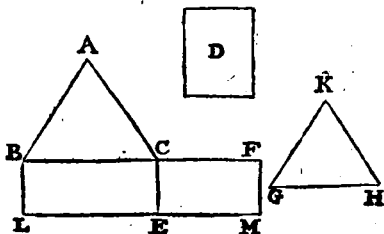
trum sunt parallelogramma & toti, & inter se sunt similia. Quod ostendere oportebat.

## PROP. XXV. PROBL.

*Dato rectilineo simile, & alteri dato æquale idem constituere.*

Sit datum quidem rectilineum cui oportet simile constituere  $ABC$ , cui autem æquale sit  $D$ . oportet ipsi  $ABC$  simile, & ipsi  $D$  æquale idem constituere. Applicetur  $a$  ad rectam quidem lineam  $BC$  rectilineo  $ABC$  æquale parallelogrammum  $BE$ . ad rectam vero  $CE$  applicetur  $a$  parallelogrammum  $CM$  æquale

ipsi  $D$ , in angulo  $FCE$ , qui  $CBL$  angulo est æqualis. in directum igitur  $b$  est  $BC$  ipsi  $CF$ , &  $LE$  ipsi  $EM$ . sumatur  $c$  inter  $BC$   $CF$  media proportionalis  $GH$ , &  $d$  ab ipsa  $GH$  describatur rectilineum  $KGH$  simile & similiter positum rectilineo  $ABC$ . Et quoniam est ut  $BC$  ad  $GH$ , ita  $GH$  ad  $CF$ , si autem tres rectæ lineæ proportionales sint, ut prima ad tertiam  $e$ , ita est figura quæ  $e$  fit à prima, ad eam quæ à secunda, similem & similiter descriptam: erit ut  $BC$  ad  $CF$ , ita  $ABC$  rectilineum ad rectilineum  $KGH$ . sed & ut  $BC$  ad  $CF$ , ita  $f$  parallelogrammum  $BE$  ad  $EF$  parallelogrammum, ut  $g$  igitur rectilineum  $ABC$  ad rectilineum  $KGH$ , ita  $BE$  parallelogrammum ad parallelogrammum  $EF$ . quare permutando ut  $ABC$  rectilineum ad parallelogrammum  $BE$ , ita rectilineum  $KGH$  ad  $EF$  parallelogrammum. est autem rectilineum  $ABC$  æquale parallelogrammo  $BE$ . æquale igitur est &  $KGH$  rectilineum parallelogrammo  $EF$ . sed  $EF$  parallelogrammum æquale est rectilineo  $D$ . ergo & rectilineum  $KGH$  ipsi  $D$  est æquale: est autem  $KGH$  simile rectilineo  $ABC$ . Dato igitur rectilineo  $ABC$  simile, & alteri dato  $D$  æquale idem constitutum est  $KGH$ . Quod facere oportebat.



$b$  14. primi.

$c$  13. hujus.

$d$  18. hujus.

$e$  Cor. 20. hujus.

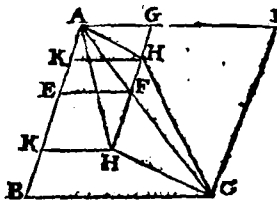
$f$  1. hujus.

$g$  11. quati.

## PROP. XXVI. THEOR.

*Si à parallelogrammo parallelogrammum auferatur simile toti, & similiter positum, communem ipsi angulum habens, circa eandem diametrum est toti.*

A parallelogrammo enim  $ABCD$  parallelogrammum  $AF$  auferatur, simile ipsi  $ABCD$ , & similiter positum, communemque ipsi angulum habens  $DAB$ . dico parallelogrammum  $ABCD$  circa eandem esse diametrum parallelogrammo  $AF$ . non enim, sed si fieri potest, sit ipsorum diameter  $AHC$ , & producat  $GF$  usque ad  $H$ ; ducaturque per  $H$  alterutri ipsarum  $AD$   $BC$  parallela  $HK$ . Quoniam igitur circa eandem diametrum est  $ABCD$  parallelogrammum



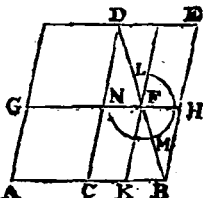
- a 24. hujus. parallelogrammo  $KG$ ; & erit  $\alpha$  parallelogrammum  $ABCD$   
 b 1. Dissin. parallelogrammo  $KG$  simile. ergo ut  $\beta$   $DA$  ad  $AB$ , ita  $GA$  ad  
 hujus.  $AK$ . est autem & propter similitudinem parallelogrammo-  
 c 11 quinti. rum  $ABCD$   $EG$ , ut  $DA$  ad  $AB$ , ita  $GA$  ad  $AE$ . &  $\epsilon$  igitur  
 ut  $GA$  ad  $AE$ , ita  $GA$  ad  $AK$ . quod cum  $GA$  ad utramque  
 ipsarum  $AK$   $AE$  eandem proportionem habeat; erit  $\angle AB$   
 d 9 quinti. ipsi  $AK$  æqualis, minor majori, quod fieri non potest. non  
 igitur circa eandem diametrum est  $ABCD$  parallelogram-  
 mum parallelogrammo  $AH$ . quare circa eandem diametrum  
 erit ipsi  $AF$ . Si igitur à parallelogrammo parallelogrammum  
 auferatur simile toti, & similiter positum, communem ipsi  
 angulum habens, circa eandem diametrum est toti. Quod  
 demonstrare oportebat.

## PROP. XXVII. THEOR.

*Omniū parallelogrammorum secundum eandem rectam lineam applicatorum, & deficientium figuris parallelogrammis similibus, & similiter positis, ei quæ à dimidia describitur, maximum est quod ad dimidiam est applicatum, simile existens defectui.*

Sit recta linea  $AB$ ; feceturque bifariam in  $C$ ; & ad  $AB$  rectam lineam applicetur parallelogrammum  $AD$  deficiens figura parallelogramma  $CE$ , simili & similiter posita ei quæ à dimidia ipsius  $AB$  descripta est. dico omniū paralle-

parallelogrammorum ad rectam lineam  $AB$  applicatorum, & deficientium figuris parallelogrammis similibus, & similiter positis ipsi  $CE$ , maximum esse  $AD$ . Applicetur enim ad rectam lineam  $AB$  parallelogrammum  $AF$ , deficiens figura parallelogramma  $HK$  simili, & similiter posita ipsi  $CE$ . dico  $AD$  parallelogrammum parallelogrammo  $AF$  majus esse.



Quoniam enim simile est parallelogrammum CE parallelo-  
grammo HK, circa eandem diametrum sunt. ducatur eo-  
rum diameter DB, & describatur figura. quoniam igitur  
CF<sup>6</sup> est æquale ipsi FE, commune apponatur HK. totum  
igitur CH toti KE est æquale. sed CH est æquale CG, quo-  
niam & recta linea AC ipsi CB. ergo & GC ipsi EK æquale est  
commune apponatur CF. totum igitur AF est æquale gno-  
moni LMN: quare & CE, hoc est AD parallelogrammum  
parallelogrammo AF est majus. Omnium igitur parallelo-  
grammorum secundum eandem rectam lineam applicatorum,  
& deficientium figuris parallelogrammis similibus, & fini-  
ter positis ei quæ a dimidia describitur, maximum est quod  
ad dimidiam est applicatum. Quod demonstrare oportebat.

PROP. XXVIII. PROBL.

*Ad datam rectam lineam dato rectilineo æquale parallelogrammum applicare, deficiens figura parallelogramma quæ similis sit alteri datæ. oportet autem datum rectilineum, cui æquale applicandum est, non majus esse eo quod ad dimidiam applicatur; similibus existentibus defectibus, & eo quod à dimidia, & eo, cui oportet simile deficere.*

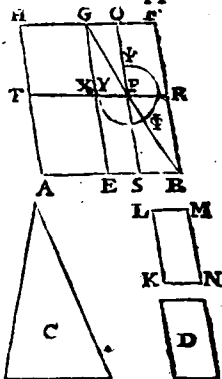
Sit data quidem recta linea  $AB$ : datum autem rectilineum, cui oportet æquale ad datam rectam lineam  $AB$  applicare, sit  $C$  non majus existens eo quod ad dimidiam applicatum est, similibus existentibus defectibus: cui autem oportet simile deficere sit  $D$ . oportet ad datam rectam lineam  $AB$ , dato rectilineo  $C$  æquale parallelogrammum applicare, deficiens figura parallelogramma, quæ similis sit ipsi  $D$ . Secetur  $AB$  bifariam in  $E$ , & ab ipsa  $EB$  describatur  $A$  simile, & similiter positum ipsi  $D$ ; quod sit  $EBFG$ , & compleatur  $AG$  parallelogrammum. itaque  $AG$  vel æquale est ipsi  $C$ , vel eo majus,

ob determinationem : & si quidem  $AG$  sit æquale  $C$ , factum jam erit quod proponebatur : etenim ad rectam lineam  $AB$  dato rectilineo  $C$  æquale parallelogrammum  $AG$  applicatum

$EF$  ipsi  $D$  simili. si autem non est æquale, erit  $HE$  majus quàm  $C$ ; atque  $EF$  æquale est  $HE$ . ergo, &  $EF$  quàm  $C$  est majus. quo autem  $EF$  superat  $C$ , ei excessui æquale, ipsi vero  $D$  simile & similiter positum,

a 25. hujus.

idem a constituatur  $KLMN$ . sed  $D$  est simile  $EF$ . quare &  $KM$  ipsi  $EF$  simile erit. sit igitur recta linea  $KL$  homologa ipsi  $GE$ ,  $LM$  vero ipsi  $GF$ . & quoniam æquale est  $EF$  ipsis  $C$  &  $KM$ , erit  $EF$  ipso  $KM$  majus. major igitur est recta linea  $GE$  ipsa  $KL$ ; &  $GF$  ipsa  $LM$ . ponatur



$GX$  æqualis  $KL$ , &  $GO$  æqualis  $LM$ , & compleatur  $XGOP$  parallelogrammum. æquale igitur est & simile  $XO$  ipsi  $KM$ .

b 21. hujus.

sed  $KM$  simile est  $EF$ . ergo &  $XO$  ipsi  $EF$  est simile. circa

c 26. hujus.

eandem igitur est a diametrum  $XO$  ipsi  $EF$ . sit ipsorum diameter  $GPB$ , & figura describatur. itaque quoniam  $EF$  est æquale ipsis  $C$  &  $KM$  simul, quorum  $XO$  est æquale  $KM$ , erit reliquus  $Y\Phi\star$  gnomon æqualis reliquo  $C$ . & quoniam  $OR$  est æquale  $XS$ , commune apponatur  $SR$ . totum igitur  $OB$  toti  $XB$  est æquale. sed  $XB$  est æquale  $TE$ , quoniam & lateris  $AE$  lateri  $EB$ . quare &  $TE$  ipsi  $OB$  æquale. commune apponatur  $XS$ . ergo totum  $TS$  est æquale toti gnomoni  $Y\Phi\star$ . at  $Y\Phi\star$  gnomon ipsi  $C$  ostensus est æqualis : &  $TS$  igitur ipsi  $C$  æquale erit. Quare ad datam rectam lineam  $AB$ , dato rectilineo  $C$ , æquale parallelogrammum  $TS$  applicatum est, deficiens figura parallelogramma  $SR$  ipsi  $D$  simili, quoniam &  $SR$  simile est ipsi  $GB$ . Quod facere oportebat.

### PROP. XXIX. PROBL.

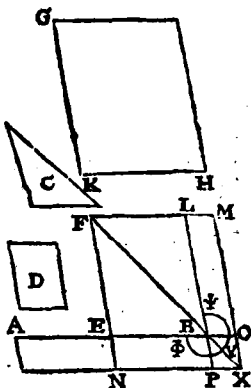
*Ad datam rectam lineam dato rectilineo æquale parallelogrammum applicare, excedens figura parallelogramma, quæ similis sit alteri datæ.*

Sit data recta linea  $AB$ , datum vero rectilineum, cui oportet æquale ad ipsam  $AB$  applicare, sit  $C$ ; cui autem oportet simile excedere  $D$ . oportet ad  $AB$  rectam lineam dato rectilineo  $C$  æquale parallelogrammum applicare, excedens figura

gura parallelogramma simili d. Secetur AB bifariam in E, atque ex EB ipsi d simile, & similiter a positum parallelo- 18. hujus.

grammum describatur EL. & utrisque quidem EL & cæquale, ipsi vero d simile, & similiter positum idem i constituatur GH simile igitur est GH ipsi EL. sitque KH quidem latus homologum lateri FL, KG vero ipsi FE. & quoniam parallelogrammum GH majus est ipso EL, erit recta linea KH major quàm FL, & KG major quàm FE. producantur FL FE, & ipsi quidem KH æqualis sit FLM, ipsi vero KG æqualis FEN, & compleatur MN parallelogrammum. ergo MN æquale est & simile ipsi GH. sed GH est simile EL: MN igitur ipsi EL simile erit; ac propterea circa eandem diametrum a est EL ipsi MN.

ducatur ipsorum diameter FX, & figura describatur. itaque quoniam GH ipsi EL & c est æquale, sed GH est æquale MN; erit & MN æquale ipsi EL & c. commune auferatur EL. reliquus igitur  $\Psi Y \Phi$  gnomon ipsi c est æqualis. & quoniam AE est æqualis EB, æquale erit & AN parallelogrammum parallelogrammo NB, hoc est ipsi LO. commune apponatur EX. totum igitur AX æquale est gnomoni  $\Phi Y \Psi$ . sed  $\Phi Y \Psi$  gnomon est æqualis c. ergo & AX ipsi c erit æquale. ad datam igitur rectam lineam AB dato rectilineo c æquale parallelogrammum applicatum est AX, excedens figura parallelogramma PO, ipsi d simili, quoniam & ipsi EL simile est OP. Quod fecisse oportebat.



25. hujus.

21. hujus.

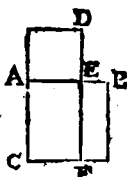
26. hujus.

### PROP. XXX. PROBL.

*Datam rectam lineam terminatam extrema ac media ratione secare.*

Sit data recta linea terminata AB. oportet ipsam AB extrema ac media ratione secare. Describatur a ex AB quadratum BC, & ad AC ipsi BC æquale parallelogrammum applicetur CD, excedens b figura AD ipsi BC simili. qua- 46. primi  
dratum autem est BC. ergo & AD quadratum erit. & quoniam BC est æquale CD; commune auferatur CE. reliquum igitur BF reliquo AD est æquale; est autem & ipsi æqui- 29. hujus  
angulum. ergo ipsorum BF AD latera quæ circum æquales

14. hujus angulos reciproce sunt proportionalia. ut igitur  $FE$  ad  $ED$ , ita est  $AE$  ad  $EB$ . cñt  
 34. primi. autem  $FE$  æqualis  $AC$ , hoc est ipsi  $AB$ ; &  $ED$  ipsi  $AE$ . quare ut  $BA$  ad  $AE$ , ita  $AE$  ad  $EB$ . sed  $AB$  major est quam  $AE$ . ergo  $AE$  quam  $EB$  est major. recta igitur linea  $AB$  extrema ac media ratione secta est in  $E$ . & majus ipsius segmentum est  $AE$ . Quod facere oportebat.

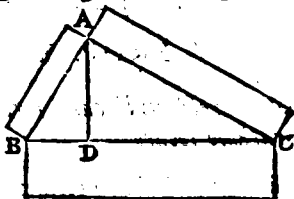


- Aliter. Sit data recta linea  $AB$ . oportet ipsam  $AB$  extrema ac media ratione secare. Secetur enim  $AB$  in  $C$ , ita ut  
 11. secundi. rectangulum  $f$  quod continetur sub  $AB$   $BC$  æquale sit quadrato ex  $AC$ . quoniam igitur rectangulum sub  $AB$   $BC$  æquale est quadrato ex  $AC$ , erit ut  $BA$  ad  $AC$  ita  $AC$  ad  $CB$ , ergo  $AB$  recta linea extrema ac media ratione secta est. Quod facere oportebat.

## PROP. XXXI. THEOR.

*In rectangulis triangulis figura quæ fit à latere rectum angulum subtendente, æqualis est eis quæ à lateribus rectum angulum continentibus sunt, similibus, & similiter descriptis.*

- Sit triangulum rectangulum  $ABC$ , rectum habens angulum  $BAC$ . dico figuram, quæ fit ex  $BC$  æqualem esse eis quæ ex  $BA$   $AC$  sunt similibus, & similiter descriptis. ducatur perpendicularis  $AD$ . Quoniam igitur in triangulo rectangulo  $ACB$  ab angulo recto, qui est ad  $A$ , ad  $BC$  basin perpendicularis ducta est  $AD$ , erunt  $\Delta$  triacula  $ABD$   $ADC$  quæ sunt ad perpendicularem similia toti  $ABC$ , & inter se. & quoniam simile est  $ABC$  triangulum triangulo  $ABD$ , erit ut  $\Delta CB$  ad  $BA$ , ita  $BA$  ad  $BD$ . quod cum tres rectæ lineæ proportionales sint, ut prima ad tertiam, ita erit  $\Delta$  figura quæ fit ex prima ad eam quæ ex secunda, similem, & similiter descriptam. ut igitur  $CB$  ad  $BD$ , ita figura quæ fit ex  $CB$  ad eam quæ ex  $BA$ , similem & similiter descriptam. eadem ratione, & ut  $BC$  ad  $CD$ , ita figura quæ fit ex  $BC$  ad eam quæ ex  $CA$ . quare & ut  $BC$  ad ipsas,



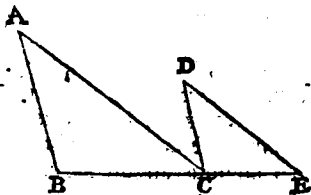
Cor. 20.  
 hujus.

ipsas  $BD$   $DC$ , ita figura quæ ex  $BC$  ad eas quæ ex  $BA$   $AC$ , <sup>24. quinti.</sup> similes, & similiter descriptas. æqualis autem est  $BC$  ipsis  $BD$   $DC$ . ergo figura quæ fit ex  $BC$  æqualis est eis quæ ex  $BA$   $AC$  fiunt, similibus, & similiter descriptis. in rectangulis igitur triangulis, figura quæ fit à latere rectum angulum subtendente, æqualis est eis quæ à lateribus rectum angulum continetibus fiunt, similibus, & similiter descriptis. Quod ostendere oportebat.

## PROP. XXXII. THEOR.

*Si duo triangula componantur ad unum angulum, quæ duo latera duobus lateribus proportionalia habeant, ita ut homologa latera ipsorum etiam sint parallela, reliqua triangularum latera in directum sibi ipsis constituta erunt.*

Sint duo triangula  $ABC$   $DCE$  quæ duo latera  $BA$   $AC$  duobus lateribus  $CD$   $DE$  proportionalia habeant, scil. sit sicut  $BA$  ad  $AC$ , ita  $CD$  ad  $DE$ ; parallela autem sit  $AB$  ipsi  $DC$  &  $AC$  ipsi  $DE$ . dico  $BC$  ipsi  $CE$  in directum esse. Quoniam enim  $AB$  parallela est  $DC$ , & in ipsas incidit recta linea  $AC$ ; erunt <sup>a</sup> anguli alterni  $BAC$   $ACD$  æquales inter se. eadem ratione, & angulus  $CDE$  æqualis est angulo  $ACD$ . quare &  $BAC$  ipsi  $CDE$  est æqualis. & quoniam duo triangula sunt  $ABC$   $DCE$ , unum angulum ad  $A$ , uni angulo ad  $D$  æqualem habentia, circum æquales autem angulos latera proportionalia, quod sit ut  $BA$  ad  $AC$ , ita  $CD$  ad  $DE$ ; erit <sup>b</sup> triangulum  $ABC$  triangulo  $DCE$  <sup>6. hujus.</sup> æquiangulum. ergo  $ABC$  angulus est æqualis angulo  $DCE$ . ostensus autem est & angulus  $ACD$  æqualis angulo  $BAC$ . totus igitur  $ACE$  duobus  $ABC$   $BAC$  est æqualis. communis apponatur  $ACB$ . ergo anguli  $ACE$   $ACB$  angulis  $BAC$   $ACB$   $CBA$  æquales sunt. sed  $BAC$   $ACB$   $CBA$  anguli duobus rectis sunt æquales. & anguli igitur  $ACE$   $ACB$  duobus rectis æquales erunt. itaque ad quandam rectam lineam  $AC$ , & ad punctum in ipsa  $C$ , duæ rectæ lineæ  $BC$   $CE$  non ad easdem partes posite, angulos qui deinceps sunt  $ACE$   $ACB$  duobus rectis æquales efficiunt. ergo  $BC$  ipsi  $CE$  in directum erit. Si igitur duo triangula componantur ad unum angulum quæ duo latera duobus lateribus proportionalia habe-



<sup>a</sup> 29. primi.

<sup>b</sup> 6. hujus.

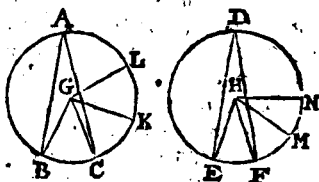
<sup>c</sup> 14. primi.

ant, ita ut homologa latera ipsorum etiam sint parallela; reliqua triangulorum latera in directum sibi ipsis constituta erunt. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XXXIII. THEOR.

*In circulis æqualibus anguli eandem habent proportionem, quam circumferentiæ quibus insistent, sive ad centra, sive ad circumferentias insistant: adhuc autem & sectores, quippe qui ad centra sunt constituti.*

Sint æquales circuli ABC DEF; & ad centra quidem ipsorum G H sint anguli BGC EHF, ad circumferentias vero anguli BAC EDF. dico ut circumferentia BC ad EF circumferentiam, ita esse & BGC angulum ad angulum EHF, & angulum BAC ad angulum DEF: & adhuc sectorem BGC ad EHF sectorem. ponantur enim circumferentiæ quidem BC æquales quotcunque deinceps CK KL; circumferentiæ vero EF, rursus æquales quotcunque FM MN: & jungantur GK GL HM HN. Quoniam igitur circumferentiæ BC CK KL ipse se sunt æquales, & anguli

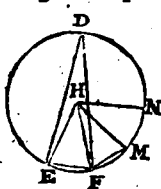
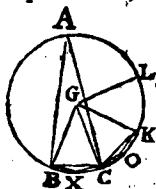


427. tertii. BGC CGK KGL inter se æquales erunt. quotuplex igitur est circumferentia BL circumferentiæ BC, totuplex est & BGL angulus anguli BGC. eadem ratione & quotuplex est circumferentia NE circumferentiæ EF, totuplex & EHN angulus anguli EHF. si vero æqualis est BL circumferentia circumferentiæ EN; & angulus BGL angulo EHN erit æqualis; & si circumferentia BL major est circumferentia EN, major erit & BGL angulus angulo EHN; & si minor, minor. quatuor igitur existentibus magnitudinibus, duabus nimirum circumferentiis BC EF, & duobus angulis BGC EHF; sumptæ sunt circumferentiæ quidem BC, & BGC anguli æque multiplicia, videlicet circumferentia BL & BGL angulus; circumferentiæ vero EF, & EHF anguli æque multiplicia, nempe circumferentia EN, & angulus EHN. atque ostensum est si circumferentia BL superat circumferentiam EN, & BGL angulum superare angulum EHN; & si æqualis, æqualem; & si minor, minorem esse. ut igitur circumferentia BC ad EF circumferentiam, ita angulus BGC ad angulum EHF. sed ut BGC angulus ad angulum EHF, ita angulus

6 Diffin. 5.  
quinti.

• angulus BAC ad EDF angulum. uterque enim utriusque est duplex. & ut igitur BC circumferentia ad circumferentiam EF, ita & angulus BGC ad angulum EHF, & angulus BAC ad EDF angulum. quare in circulis æqualibus anguli eandem habent proportionem quam circumferentiæ quibus insunt, sive ad centra, sive ad circumferentias insistant. dico insuper & ut BC circumferentia ad circumferentiam EF, ita esse sectorem GBC ad HFE sectorem. Jungantur enim BC CK, & sumptis in circumferentiis BC CK punctis XO, jungantur & BX XC CO OK. itaque quoniam duæ BG GC duabus CG GK æquales sunt, & angulos æqua-

les continent; erit & basis BC basi CK æqualis. æquale igitur est GBC triangulum triangulo GCK. & quoniam circumferentia BC circumferentiæ CK est æqualis, & reliqua circumferentia quæ complet totum circumulum AB-



c æqualis est reliquæ quæ eundem circumulum complet. quare & angulus BXC angulo COK est æqualis. simile igitur est BXC segmentum segmento COK: & sunt in æqualibus rectis lineis BC CK. quæ autem in æqualibus rectis lineis similia circumulorum segmenta, & inter se æqualia sunt. ergo segmentum BXC est æquale segmento COK. est autem & BGC triangulum triangulo CGK æquale. & totus igitur sector BGC sectori CGK æqualis erit. eadem ratione & GKL sector utriusque ipsorum GKC GCB est æqualis. tres igitur sectores BGC CGK KGL æquales sunt inter se. similiter & sectores HEF HFM HMN inter se sunt æquales. quotuplex igitur est LB circumferentia circumferentiæ BC, totuplex est & GBL sector sectoris GBC. eadem ratione & quotuplex est circumferentia NE circumferentiæ EF, totuplex est & HEN sector sectoris HEF. Sed si circumferentia BL circumferentiæ EN est æqualis, & sector BGL æqualis est sectori EHN; & si circumferentia BL superat circumferentiam EN, superat & BGL sector sectorem EHN; & si minor, minor. quatuor igitur existentibus magnitudinibus, duabus quidem BC EF circumferentiis, duobus vero sectoribus GBC HEF, sumpta sunt æque multiplicia circumferentiæ quidem BC & GBC sectoris, circumferentia BL, & GBL sector. circumferentiæ vero EF, & sectoris HEF æque multiplicia, circumferentia EN, & HEN sector, atque ostensum est si BL circumferentia superat circumferentiam EN, & sectorem BGL superare sectorem EHN; & si æqualis, æqualem esse; & si minor,

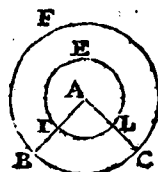
minorem.

minorem. est igitur ut  $BC$  circumferentia ad circumferentiam  $EF$ , ita sector  $ABC$  ad  $HEF$  sectorem. Quod ostendere oportebat.

## COROLL.

1. Angulus ad centrum est ad quatuor rectos, ut arcus cui insitit ad totam circumferentiam: nam ut angulus  $BAC$  ad rectum, ita  $BC$  arcus ad circuli quadrantem; quare quadruplicando consequentes, erit angulus  $BAC$  ad quatuor rectos, ut arcus  $BC$  ad totam circumferentiam.

2. Inæqualium circulorum arcus  $IL$   $BC$  qui æquales subtendunt angulos, five ad centra, five ad peripherias, sunt similes. Nam est  $IL$  ad totam peripheriam  $ILE$ , ut angulus  $IAL$  ad quatuor rectos: est vero ut  $IAL$  seu  $BAC$  ad quatuor rectos, ita arcus  $BC$  ad totam peripheriam  $BCF$ . quare ut  $IL$  ad totam peripheriam  $ILE$ , ita  $BC$  ad totam peripheriam  $BCF$ . ac proinde arcus  $IL$   $BC$  sunt similes.



3. Duæ semidiametri  $AB$   $AC$  à concentricis peripheriis arcus auferunt similes  $IL$   $BC$ .

# EUCLIDIS

## ELEMENTORUM.

### *LIBER UNDECIMUS.*

## DEFINITIONES.

### I.

**S**olidum est, quod longitudinem, latitudinem & crassitudinem habet.

### II.

Solidi terminus est superficies.

### III.

Recta linea ad planum recta est, quando ad omnes rectas lineas quæ ipsam contingunt, & in subiecto sunt plano, rectos angulos efficit.

### IV.

Planum ad Planum rectum est, cum rectæ lineæ quæ communi planorum sectioni ad rectos angulos in uno plano ducantur, alteri plano ad rectos sunt angulos.

### V.

Rectæ lineæ ad planum inclinatio est, cum à sublimi termino rectæ illius lineæ ad planum deducta fuerit perpendicularis; atque à puncto quod perpendicularis in ipso plano effecerit, ad propositæ illius lineæ extremum, quod in eodem est plano, altera recta linea fuerit adjuncta; est, inquam, angulus acutus insistente lineæ, & adjuncta comprehensus.

### VI.

## VI.

Plani ad planum inclinatio est, angulus acutus rectis lineis contentus, quæ in utroque planorum ad idem communis sectionis punctum ductæ, rectos cum sectione angulos efficiunt.

## VII.

Planum ad planum similiter inclinari dicitur, atque alterum ad alterum, cum dicti inclinationum anguli inter se fuerint æquales.

## VIII.

Parallela plana sunt, quæ inter se non conveniunt.

## IX.

Similes solidæ figuræ sunt, quæ similibus planis continentur, multitudine æqualibus.

## X.

Æquales & similes solidæ figuræ sunt, quæ similibus planis multitudine, & magnitudine æqualibus continentur.

## XI.

Solidus angulus est, plurium quàm duarum linearum quæ se mutuo contingunt, nec in eadem sunt superficie, ad omnes lineas inclinatio. Vel solidus angulus est, qui pluribus quàm duobus planis angulis in eodem non consistentibus plano, sed ad unum punctum constitutis continetur.

## XII.

Pyramis est figura solida planis comprehensa, quæ ab uno plano ad unum punctum constituuntur.

## XIII.

Prisma est figura solida quæ planis continetur, quorum adversa duo sunt & æqualia, & similia, & parallela; alia vero parallelogramma.

## XIV.

Sphæra est, quando semicirculi manente diametro, circumductus semicirculus in seipsum rursus revolvitur unde moveri coeperat, circum assumpta figura.

## XV.

## XV.

Axis autem sphaerae est quiescens illa recta linea, circum quam semicirculus convertitur.

## XVI.

Centrum sphaerae est idem quod & semicirculi.

## XVII.

Diameter autem sphaerae est recta quaedam linea per centrum ducta, & utrinque à sphaerae superficie terminata.

## XVIII.

Conus est, quando rectanguli trianguli manente uno latere eorum quæ circa rectum angulum, circumductum triangulum in ipsum rursus revolvitur, unde moveri coeperat, circum assumpta figura. Atque si quiescens recta linea æqualis sit reliquæ quæ circa rectum angulum continetur, orthogonius erit conus: si vero minor, amblygonius: si vero major, oxygonius.

## XIX.

Axis autem conici est quiescens illa linea, circa quam triangulum vertitur.

## XX.

Basis vero conici est circulus qui à circumducta recta linea describitur.

## XXI.

Cylindrus est, quando rectanguli parallelogrammi manente uno latere eorum quæ circa rectum angulum, circumductum parallelogrammum in ipsum rursus revolvitur, unde coeperat moveri, circum assumpta figura.

## XXII.

Axis autem cylindri est quiescens illa recta linea, circum quam parallelogrammum convertitur.

## XXIII.

Bases vero cylindri sunt circuli à duobus adversis lateribus, quæ circumaguntur, descripti.

## XXIV.

Similes conici & cylindri sunt, quorum & axes, & basium diametri proportionales sunt.

## XXV.

## XXV.

Cubus est figura solida sub sex quadratis æqualibus contenta.

## XXVI.

Tetraedrum est figura solida sub quatuor triangulis æqualibus & æquilateris contenta.

## XXVII.

Octaedrum est figura solida sub octo triangulis æqualibus & æquilateris contenta.

## XXVIII.

Dodecaedrum est figura solida sub duodecim pentagonis æqualibus, & æquilateris, & æquiangulis contenta.

## XXIX.

Icosaedrum est figura solida sub viginti triangulis æqualibus, & æquilateris contenta.

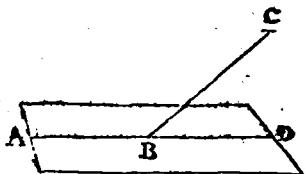
## XXX.

Parallelepipedum est figura solida sex figuris quadrilateris, quarum quæ ex aduerso parallelæ sunt, contenta.

## PROPOSITIO I. THEOREMA.

*Rectæ lineæ pars quædam non est in subiecto plano, quædam vero in sublimi.*

Si enim fieri potest, rectæ lineæ AB pars quidem AB sit in subiecto plano, pars vero BC in sublimi. erit recta linea quædam ipsi AB in directum continuata in subiecto plano. sitque DB. duabus igitur datis rectis lineis ABC ABD commune segmentum est AB, quod fieri non potest: recta enim linea cum recta linea non convenit in pluribus punctis, quam uno. Non igitur rectæ lineæ pars quædam est in subiecto plano, quædam vero in sublimi. Quod demonstrare oportebat.

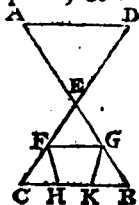


PROP.

PROP. II. THEOR.

*Si due rectæ lineæ se invicem secant, in uno sunt plano, & omne triangulum in uno plano consistit.*

Due enim rectæ lineæ  $ABCD$  se invicem in puncto  $E$  secant. dico ipsas  $ABCD$  in uno esse plano, & omne triangulum in uno plano consistere. Sumantur enim in ipsis  $EB$   $EC$  quævis puncta  $F$   $G$ ; junganturque  $CB$   $FG$ , &  $FH$   $GK$  ducantur. dico primum  $EBC$  triangulum consistere in uno plano. si enim trianguli  $EBC$  pars quædam  $FHC$ , vel  $GBK$  in subjecto plano est, reliqua vero in alio plano; erit & linearum  $EB$   $EC$  pars in subjecto plano, & pars in alio. quod si trianguli  $ECB$  pars  $FCBG$  sit in subjecto plano, reliqua vero in alio, utrarumque rectarum linearum  $EC$   $EB$  quædam pars erit in subjecto plano, quædam vero in alio. quod absurdum esse ostendimus. triangulum igitur  $EBC$  in uno est plano. in quo autem plano est  $BCE$  triangulum, in hoc est utraque ipsarum  $EC$   $EB$ : in quo autem utraque ipsarum  $EC$   $EB$ , in hoc &  $ABCD$ . Ergo rectæ lineæ  $ABCD$  in uno sunt plano, & omne triangulum in uno plano consistit. Quod erat demonstrandum.

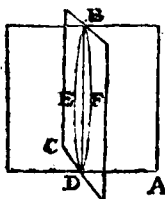


*hujus.*

PROP. III. THEOR.

*Si duo plana se invicem secant, communis ipsorum sectio recta linea erit.*

Duo plana  $ABBC$  se invicem secant, communis autem ipsorum sectio sit  $DB$  linea. dico lineam  $DB$  rectam esse. si enim non ita sit, ducatur à puncto  $D$  ad  $B$  in plano quidem  $AB$  recta linea  $DEB$ ; in plano autem  $BC$  recta linea  $DFB$ . erunt utique duarum rectarum linearum  $DEB$   $DFB$  iidem termini, & ipsæ spatium continebunt, quod est absurdum. non igitur  $DEB$   $DFB$  rectæ lineæ sunt. si- *axio. i.* militer ostendimus neque aliam quampiam, quæ à puncto  $D$  ad  $B$  ducitur rectam esse, præter ipsam  $DB$ : communem scilicet planorum  $AB$   $BC$  sectionem. Si igitur duo plana se invicem secant, communis ipsorum sectio recta linea erit. Quod ostendere oportebat.

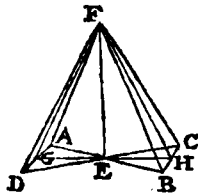


PROP.

## PROP. IV. THEOR.

*Si recta linea duabus rectis lineis se invicem secantibus in communi sectione ad rectos angulos insistat, etiam ducto per ipsas plano ad rectos angulos erit.*

Recta linea quædam EF duabus rectis lineis AB CD se invicem secantibus in E puncto, ab ipso E ad rectos angulos insistat. dico EF etiam plano per AB CD ducto ad rectos angulos esse. Sumantur rectæ lineæ AE EB CE DE inter se æquales: perque E ducatur recta linea GEH utcunque & jungantur AD CB; deinde à quovis puncto F ducantur FA FG FD FC FH FB. & quoniam duæ rectæ lineæ AE ED duabus rectis lineis CE EB æquales sunt, &



15. primi. angulos æquales AED CEB continent, erit AD basis basi  
4. primi. CB æqualis, & triangulum AED triangulo CEB æquale.

ergo & angulus DAE æqualis est angulo ECB. est autem; & angulus AEG æqualis angulo BEH. duo igitur triangula sunt AGE BEH, duos angulos duobus angulis æquales habentia, alterum alteri, & unum latus AE uni lateri EB æquale quod est ad æquales angulos. quare & reliqua latera

26. primi. reliquis lateribus æqualia habebunt. ergo GE quidem est æqualis EH; AG vero ipsi BH. quod cum AE sit æqualis EB, communis autem, & ad rectos angulos FE; erit basis AF basi FB æqualis; eadem quoque ratione & CF æqualis erit FD. præterea quoniam AD est æqualis CB, & AF ipsi FB, erunt duæ FA AD duabus FB BC æquales, altera alteri;

8. primi. & ostensa est basis DF æqualis basi FC. angulus igitur FAD angulo FBC est æqualis. rursus ostensa est AG æqualis BH; sed & AF ipsi FB est æqualis. duæ igitur FA AG quibus FB BH æquales sunt, & angulus FAG æqualis est angulo FBH; ut demonstratum fuit, basis igitur GF basi FH est æqualis. rursus quoniam GE ostensa est æqualis EH, communis autem EF; erunt duæ GE EF æquales duabus HE EF; & basis HF est æqualis basi FG. angulus igitur GEF angulo HEF est æqualis, & idcirco rectus est uterque angulorum GEF HEF. ergo FE ad GH utcunque per E ductam rectos efficit angulos. similiter ostendemus FE etiam ad omnes rectas lineas, quæ ipsum contingunt, & in subiecto sunt plano, rectos angulos efficere: recta autem ad

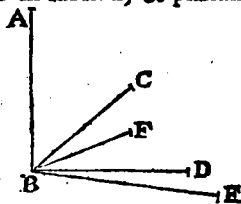
3. Diffin. planum recta est quando ad omnes rectas lineas ipsam contingentes,

tingentes, & in eodem existentes plano rectos efficit angulos. quare FE subiecto plano ad rectos angulos infistit. at subiectum planum est quod per ABCD rectas lineas ducitur. ergo FE ad rectos angulos erit ducto per ABCD plano. Si igitur recta linea duabus rectis lineis se invicem secantibus in communi sectione ad rectos angulos infistat, etiam ducto per ipsas plano ad rectos angulos erit. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. V. THEOR.

*Si recta linea tribus rectis lineis sese tangentibus, in communi sectione, ad rectos angulos infistat, tres illæ rectæ lineæ in uno plano erunt.*

Recta linea quædam AB tribus rectis lineis BC BD BE, in contactu B, ad rectos angulos infistat. dico BC BD BE in uno plano esse. Non enim, sed si fieri potest, sint BD BE quidem in subiecto plano, BC vero in sublimi, & planum per AB BC producat. communem utique sectionem in subiecto plano faciet rectam lineam; faciat BF. in uno igitur sunt plano per AB BC ducto, tres rectæ lineæ AB BC BF. & quoniam AB utrique ipsarum BD



a 3. hujus.

BE ad rectos angulos infistit, & ducto per ipsas DB BE plano ad rectos angulos erit. planum autem per DB BE est subiectum planum. ergo AB ad subiectum planum recta est. quare & ad omnes rectas lineas ipsam contingentes, quæ in eodem plano sunt, rectos faciet angulos; sed ipsam tangit BF in subiecto existens plano. ergo angulus ABF rectus est. ponitur autem & ABC angulus rectus. æqualis igitur est angulus ABF angulo ABC, & in eodem sunt plano; quod fieri non potest. recta igitur linea BC non est in sublimi; quare tres rectæ lineæ BC BD BE in uno sunt plano. Si igitur recta linea tribus rectis lineis sese tangentibus, in communi sectione, ad rectos angulos infistat, tres illæ rectæ lineæ in uno plano erunt. Quod demonstrare oportebat.

b 4. hujus.

c 3. Diffin.

## PROP. VI. THEOR.

*Si duæ rectæ lineæ eidem plano ad rectos angulos fuerint, illæ inter sese parallele erunt.*

Duæ enim rectæ lineæ ABCD subiecto plano sint ad rectos angulos. dico AB ipsi CD parallelam esse. occurrant

L

enim

43. Diffin.  
hujus.

44. primi.

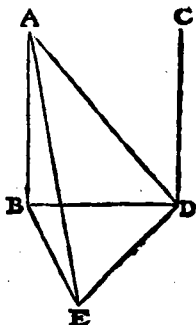
48. primi.

45. hujus.

42. hujus.

48. primi.

enim subiecto plano in punctis B D, jungaturque BD recta linea, cui ad rectos angulos in subiecto plano ducatur DE, & posita DE ipsi AB æquali, jungantur BE AE AD. Quoniam igitur AB recta est ad subiectum planum, & ad omnes rectas lineas quæ ipsam contingunt, & in subiecto sunt plano, rectos angulos efficiet. contingit autem AB utraque ipsarum BD BE existens in subiecto plano. ergo uterque angulorum ABD ABE rectus est. eadem ratione rectus etiam est uterque ipsorum CDB CDE. & quoniam AB æqualis est ipsi DE, communis autem BD. erunt duæ AB BD duabus ED DB æquales, & rectos angulos continent;

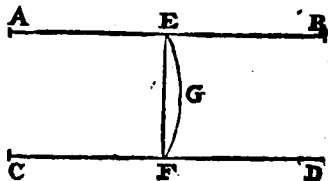


basis igitur AD basi BE est æqualis. rursus quoniam AB est æqualis DE, & AD ipsi BE, duæ AB BE duabus ED DA æquales sunt, & basis ipsarum AE communis; ergo angulus ABE angulo EDA est æqualis. sed ABE rectus est. rectus igitur & EDA; & idcirco ED ad DA est perpendicularis. sed & perpendicularis est ad utramque ipsarum BD DC. quare ED tribus rectis lineis BD DA DC in contactu ad rectos insistit angulos. tres igitur rectæ lineæ BD DA DC in uno sunt plano. in quo autem sunt BD DA, in eo est AB, omne enim triangulum in uno est plano. ergo AB BD DC in uno plano sint necesse est: atque est uterque angulorum ABD BDC rectus. parallela igitur est AB ipsi CD. quare si duæ rectæ lineæ eidem plano ad rectos angulos fuerint, illæ inter se parallelæ erunt. Q. E. D.

### PROP. VII. THEOR.

*Si duæ rectæ lineæ parallelæ sint, sumantur autem in utraque ipsarum quælibet puncta; quæ dicta puncta coniungit recta in eodem erit plano, in quo & parallelæ.*

Sint duæ rectæ lineæ parallelæ AB CD, & in utraque ipsarum sumantur quælibet puncta E F. dico rectam lineam quæ puncta E F coniungit, in eodem plano esse, in quo sunt parallelæ. non enim, sed si fieri potest, sit in sublimi, ut EGF, & per EGF, planum ducatur quod



43. hujus. in subiecto plano sectionem faciet rectam lineam; faciat ut

ut EF. ergo duæ rectæ lineæ EGF EF spatium continebunt, quod fieri non potest. non igitur quæ à puncto E ad F ducitur recta linea in sublimi est plano, quare erit in eo quod per ABCD parallelas transit. Si igitur duæ rectæ lineæ parallelæ sint, &c. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. VIII. THEOR.

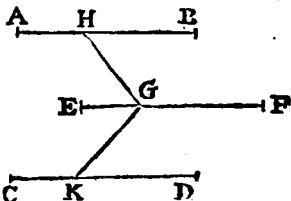
*Si duæ rectæ lineæ parallele sint, altera autem ipsarum plano alicui sit ad rectos angulos, & reliqua eidem plano ad rectos angulos erit.*

Sint duæ rectæ lineæ parallelæ ABCD, & altera ipsarum AB subiecto plano sit ad rectos angulos. dico & reliquam CD eidem plano ad rectos angulos esse. occurrant enim AB CD subiecto plano in punctis B D, & BD jungatur. ergo ABCD BD in uno sunt plano. ducatur ipsi BD ad rectos angulos in subiecto plano DE: & ponatur DE ipsi AB æqualis: junganturque BE AE AD. & quoniam AB perpendicularis est ad subiectum planum, & ad omnes rectas lineas quæ ipsam contingunt suntque in subiecto plano, perpendicularis erit. rectus igitur est uterque angulorum ABD ABE. quod cum in parallelas rectas lineas ABCD recta incidit BD, erunt anguli ABD CDB duobus rectis æquales. rectus autem est ABD. ergo & CDB est rectus; ac propterea CD perpendicularis est ad BD. & quoniam AB est æqualis DE, communis autem BD, duæ AB BD duabus ED DB æquales sunt; & angulus ABD est æqualis angulo EDB, rectus enim uterque est, basis igitur AD basi BE est æqualis. rursus quoniam AB æqualis est DE, & BE ipsi AD; erunt duæ AB BE duabus ED DA æquales, altera alteri; & basis earum communis AE. quare angulus ABE est æqualis angulo EDA. rectus autem est ABE. ergo & EDA est rectus, & ED ad DA perpendicularis. sed & perpendicularis est ad BD. ergo ED etiam ad planum per BD DA perpendicularis erit. & ad omnes rectas lineas quæ in eodem existentes plano ipsam contingunt, rectos faciet angulos. at in plano per BA AD est DC, quoniam in plano per BD DA sunt & AB & BD: in quo autem sunt AB BD in eodem est ipsa DC. quare ED ipsi DC est ad rectos angulos: ideoque CD ad rectos angulos est ipsi DE; sed & etiam ipsi DB. ergo CD duabus rectis lineis DE DB se mutuo secantibus in communi sectione D ad rectos angulos insitit; ac propterea plano per DE DB est ad rectos angulos. planum autem per DE DB est subiectum planum. ergo CD subiecto plano ad rectos angulos erit. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. IX. THEOR.

*Quæ eidem rectæ lineæ sunt parallelæ, non existentes in eodem in quo ipsa plano, etiam inter se parallelæ erunt.*

Sit utraq[ue] ipsarum  $AB$   $CD$  parallelæ ipsi  $EF$ , non existentes in eodem, in quo ipsa plano. dico  $AB$  ipsi  $CD$  parallelam esse. sumatur in  $EF$  quodvis punctum  $G$ , à quo ipsi  $EF$ , in plano quidem per  $EF$   $AB$  transeunte, ad rectos angulos ducatur  $GH$ ; in plano autem transeunte per  $EF$   $CD$ , rursus ducatur ipsi  $EF$  ad rectos angulos  $GK$ . & quoniam  $EF$  ad utramque ipsarum  $GH$   $GK$  est perpendicularis, erit  $EF$  etiam ad rectos <sup>a</sup> angulos plano per  $GH$   $GK$  transeunte. atque est  $EF$  ipsi  $AB$  parallelæ. ergo &  $AB$  plano per  $HGK$  ad rectos angulos <sup>b</sup> est. eadem ratione &  $CD$  plano per  $HGK$  est ad rectos angulos. utraq[ue] igitur ipsarum  $AB$   $CD$  plano per  $HGK$  ad rectos angulos erit. Si autem duæ rectæ lineæ eidem plano ad rectos angulos fuerint, parallelæ <sup>c</sup> erunt inter se. ergo  $AB$  ipsi  $CD$  est parallelæ. Quod demonstrare oportebat.



<sup>a</sup> 4. hujus.

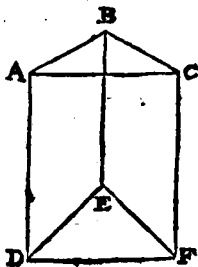
<sup>b</sup> 8. hujus.

<sup>c</sup> 6. hujus.

## PROP. X. THEOR.

*Si duæ rectæ lineæ sese contingentes, duabus rectis lineis sese contingentibus sint parallelæ, non autem in eodem plano; æquales angulos continebunt.*

Duæ rectæ lineæ sese contingentes  $AB$   $BC$ , duabus rectis lineis  $DE$   $EF$  sese contingentibus sint parallelæ, non autem in eodem plano. dico angulum  $ABC$  angulo  $DEF$  æqualem esse. assumantur enim  $BA$   $BC$   $ED$   $EF$  inter se æquales: & jungantur  $AD$   $CF$   $BE$   $AC$   $DF$ . quoniam igitur  $BA$  ipsi <sup>a</sup>  $ED$  æqualis est & parallelæ, erit &  $AD$  æqualis & parallelæ ipsi  $BE$ . eadem ratione &  $CF$  ipsi  $BE$  æqualis & parallelæ erit. utraq[ue] igitur ipsarum  $AD$   $CF$  ipsi  $BE$  æqualis est & parallelæ. quæ autem eidem rectæ lineæ sunt parallelæ, non existentes in eodem plano; & in-



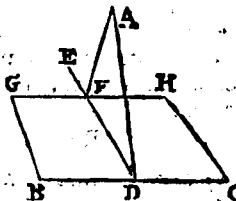
<sup>a</sup> 33. primi.

ter se parallelæ erunt. ergo AD parallela est ipsi CF & 9. hujus.  
 æqualis. atque ipsas conjungunt AC DF; & AC igitur ipsi  
 DF æqualis est & parallela. & quoniam duæ rectæ lineæ AB 33. primi.  
 BC duabus DE EF æquales sunt, & basis AC est æqualis  
 basi DF; erit & angulus ABC angulo DEF æqualis. Si igitur 48. primi.  
 duæ rectæ lineæ sese contingentes, duabus rectis lineis sese  
 contingentibus sint parallelæ, non autem in eodem plano;  
 æquales angulos continebunt. Quod oportebat demonstrare.

PROP. XI. PROBL.

*A dato puncto in sublimi, ad subjectum planum, perpen-  
 dicularem rectam lineam ducere.*

Sit datum quidem punctum in sublimi A, datum autem  
 subjectum planum BH. oportet à puncto A ad subjectum  
 planum perpendicularem rectam lineam ducere. In subjecto  
 plano ducatur quædam recta linea utcumque BC, & à pun-  
 cto A ad BC perpendicu-  
 laris agatur AD. siquidem  
 igitur AD perpendiculis  
 fit etiam ad subjectum pla-  
 num; factum jam erit, quod  
 proponebatur: sin minus;  
 ducatur à puncto D ipsi BC,  
 in subjecto plano, ad rectos  
 & angulos DE: & à puncto A ad DE perpendiculis  
 catur AF. denique per F ducatur GH ipsi BC parallela. 11. primi.  
 Quoniam BC utrique ipsarum DA DE est ad rectos angulos,  
 erit & BC ad rectos angulos plano per ED DA transeunti. 12. primi.  
 quin ipsi BC parallela est GH; si autem sint duæ rectæ lineæ 4. hujus.  
 parallelæ, quarum una plano alicui sit ad rectos angulos;  
 & reliqua eidem plano ad rectos angulos erit. quare & 8. hujus.  
 GH plano per ED DA transeunti ad rectos angulos est: ac  
 propterea ad omnes rectas lineas, quæ in eodem plano ex-  
 istentes ipsam contingunt, est perpendicularis. contingit  
 autem ipsam AF existens in plano per ED DA. ergo GH 3. Diffin.  
 perpendicularis est ad AF. & ob id AF est perpendicularis  
 ad GH: est autem AF ad DE perpendicularis. ergo AF  
 perpendicularis est ad utramque ipsarum HG DE. si autem  
 recta linea duabus rectis lineis sese contingentibus, in com-  
 muni sectione, ad rectos angulos insitat, etiam plano per  
 ipsas ducto ad rectos angulos erit. quare AF plano per  
 ED GH ducto est ad rectos angulos. planum autem per  
 ED GH est subjectum planum. ergo AF ad subjectum pla-  
 num est perpendicularis. A dato igitur puncto sublimi A, ad

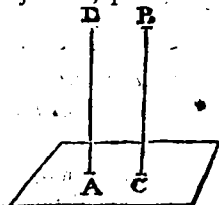


subjectum planum, perpendicularis recta linea ducta est A F.  
Quod facere oportebat.

## PROP. XII. PROBL.

*Dato plano, à puncto quod in ipso datum est, ad rectos angulos rectam lineam constituere.*

Sit datum quidem planum subjectum, punctum autem quod in ipso sit A. oportet à puncto A subjecto plano ad rectos angulos rectam lineam constituere. Intelligatur aliquod punctum sublime B, à quo ad subjectum planum agatur perpendicularis BC; & per A ipsa BC parallela



ducatur AD. quoniam igitur duæ rectæ lineæ parallelæ sunt AD CE, una autem ipsarum BC subjecto plano est ad rectos angulos; & reliqua AD subjecto plano ad rectos angulos erit. Dato igitur plano à puncto, quod in ipso est datum, ad rectos angulos recta linea constituta est. Quod facere oportebat.

## PROP. XIII. THEOR.

*Dato plano, à puncto quod in ipso est, duæ rectæ lineæ ad rectos angulos non constituentur ex eadem parte.*

Si enim fieri potest, dato plano, à puncto quod in ipso est A, duæ rectæ lineæ AB, AC ad rectos angulos constituentur ex eadem parte: & ducatur

planum per BA AC, quod faciet sectionem per A in subjecto plano rectam lineam. faciat DAE. ergo rectæ lineæ AB AC DAE in uno sunt plano. & quoniam CA

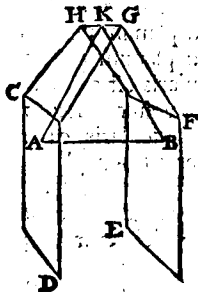
subjecto plano ad rectos angulos est, & ad omnes rectas lineas, quæ in subjecto plano existentes ipsam contingunt, rectos faciet angulos. contingit autem ipsam DAE, quæ est in subjecto plano. angulus igitur CAE rectus est. eadem ratione & rectus est BAE. ergo angulus CAE ipsi BAE est æqualis, & in uno sunt plano, quod fieri non potest. Non igitur dato plano, à puncto, quod in ipso est, duæ rectæ lineæ ad rectos angulos constituentur ex eadem parte. Quod oportebat demonstrare.

PROP.

## PROP. XIV. THEOR.

*Ad quæ plana, eadem recta linea est perpendicularis, ea parallela sunt.*

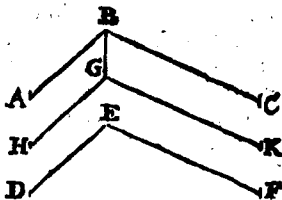
Recta quædam linea  $AB$  ad utrumque ipsorum planorum  $CD$   $EF$  sit perpendicularis. dico ea plana parallela esse. Si enim non ita sit, producta convenient inter se: convenient, & communem sectionem faciant rectam lineam  $GH$ ; & in ipsa  $GH$  sumpto quovis puncto  $K$ , jungatur  $AK$   $BK$ . Quoniam igitur  $AB$  perpendicularis est ad  $EF$  planum; erit & perpendicularis ad ipsam  $BK$  rectam lineam in plano  $EF$  producto existentem. quare angulus  $ABK$  rectus est. eadem ratione &  $BAK$  est rectus: ideoque trianguli  $ABK$  duo anguli  $ABK$   $BAK$  duobus rectis sunt æquales, quod fieri non potest. non igitur plana  $CD$   $EF$  producta inter se convenient. quare  $CD$   $EF$  parallela sunt necesse est. Ad quæ igitur plana, eadem recta linea est perpendicularis, ea parallela sunt. Quod demonstrare oportebat.



## PROP. XV. THEOR.

*Si duæ rectæ lineæ sese tangentes duabus rectis lineis sese tangentibus sint parallelæ, non autem in eodem plano; & quæ per ipsas transeunt plana parallela erunt.*

Duæ rectæ lineæ sese tangentes  $AB$   $BC$ , duabus rectis lineis sese tangentibus  $DE$   $EF$  parallelæ sint, & non in eodem plano. dico plana quæ per  $AB$   $BC$ ,  $DE$   $EF$  transeunt, si producantur, inter se non convenire. Ducatur à puncto  $B$  ad planum, quod per  $DE$   $EF$  transit perpendicularis  $BG$ , quæ plano in puncto  $G$  occurrat, & per  $G$  ducatur ipsi quidem  $ED$  parallela  $GH$ ; ipsi vero  $EF$



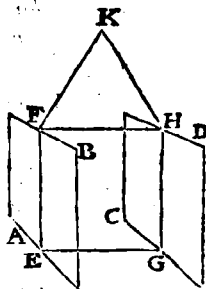
parallela  $GK$ . itaque quoniam  $BG$  perpendicularis est ad planum per  $DE$   $EF$ ; & ad omnes rectas lineas quæ ipsam contingunt, & in eodem sunt plano, rectos faciet angulos. contingit autem ipsam utraque earum  $GH$   $GK$ , quæ sunt in eodem

eodem plano. rectus igitur est uterque angulorum BGH BGK. & quoniam BA parallela est ipsi GH, anguli GBA BKH duobus rectis sunt. <sup>29 primi.</sup> æquales. rectus autem est BGH. ergo & GBA rectus erit, ideoque GB ad BA est perpendicularis. eadem ratione & GB est perpendicularis ad BC. cum igitur recta linea BG duabus rectis lineis BA BC se invicem secantibus ad rectos angulos infistat; erit BG etiam <sup>4. hujus.</sup> ad planum per BA BC ductum perpendicularis. atque est ad planum per DE EF perpendicularis. ergo BG perpendicularis est ad utrumque planorum quæ per AB BC, DE EF transeunt. Ad quæ vero plana eadem recta linea est perpendicularis, ea parallela sunt. <sup>14. hujus.</sup> parallelum igitur est planum per AB BC plano per DE EF. Quare si duæ rectæ lineæ sese tangentes duabus rectis lineis sese tangentibus sint parallelæ, non autem in eodem plano, & quæ per ipsas transeunt plana parallela erunt. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XVI. THEOR.

*Si duo plana parallela ab aliquo plano secentur, communes ipsorum sectiones parallela erunt.*

Duo plana parallela AB CD à plano aliquo EFHG secantur; communes autem ipsorum sectiones sint EF GH. dico EF ipsi GH parallelam esse. Si enim non est parallela, productæ EF GH inter se convenient, vel ad partes FH, vel ad partes EG. producantur prius, ut ad FH, & convenient in K, quoniam igitur EFK est in plano AB, & omnia quæ in EFK sumuntur puncta in eodem plano erunt: unum autem punctorum quæ sunt in EFK, est ipsum K punctum. ergo K est in plano AB. eadem ratione & K est in ED plano. ergo plana AB CD producta inter se convenient. non conveniunt autem, cum parallela ponantur. non igitur EF GH rectæ lineæ productæ convenient ad partes FH. similiter demonstrabimus neque ad partes EG convenire, si producantur. quæ autem neutra ex parte conveniunt parallelæ sunt. ergo EF ipsi GH est parallela. Si igitur duo plana parallela ab aliquo plano secantur, communes ipsorum sectiones parallela erunt. Quod demonstrare oportebat.

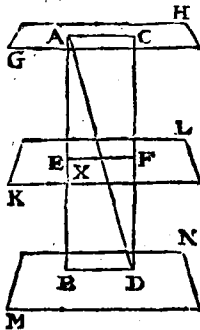


PROP.

## PROP. XVII. THEOR.

*Si duæ rectæ lineæ à parallelis secantur planis, in eadem proportionēs secabuntur.*

Duæ rectæ lineæ  $ABCD$  à parallelis planis  $GHLMN$  secantur in punctis  $AEB$   $CFD$ . dico ut  $AE$  recta linea ad ipsam  $EB$ , ita esse  $CF$  ad  $FD$ . Jungantur enim  $ACBD$   $AD$ : & occurrat  $AD$  plano  $KL$  in puncto  $X$ : &  $EX$   $XF$  jungantur. Quoniam igitur duo plana parallela  $KL MN$  à plano  $EBDX$  secantur, communes ipsorum sectiones  $EX$   $BD$  parallelæ sunt. eadem ratione quoniam duo plana parallela  $GHLK$  à plano  $AXFC$  secantur, communes ipsorum sectiones  $AC$   $FX$  sunt parallelæ. & quoniam unilaterum trianguli  $ABD$ , videlicet ipsi  $BD$  parallela ducta est  $EX$ , ut  $AE$  ad  $EB$ , ita erit  $AX$  ad  $XD$ . rursus quoniam unilaterum trianguli  $ADC$ , nempe ipsi  $AC$  parallela ducta est  $XF$ , erit ut  $AX$  ad  $XD$ , ita  $CF$  ad  $FD$ . ostensum autem est ut  $AX$  ad  $XD$ , ita esse  $AE$  ad  $EB$ . ut igitur  $AE$  ad  $EB$ , ita est  $CF$  ad  $FD$ . Quare si duæ rectæ lineæ à parallelis secantur planis, in eadem proportionēs secabuntur. Quod demonstrare oportebat.

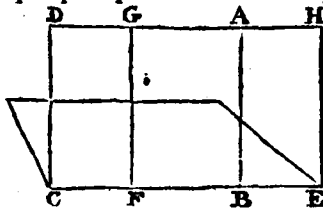


16. hujus.

## PROP. XVIII. THEOR.

*Si recta linea plano alicui sit ad rectos angulos, & omnia quæ per ipsam transeunt plana eidem plano ad rectos angulos erunt.*

Recta linea quædam  $AB$  subjecto plano sit ad rectos angulos. dico & omnia plana quæ per ipsam  $AB$  transeunt, subjecto plano ad rectos angulos esse. Producat enim per  $AB$  planum  $DE$ , sitque plani  $DE$ , & subjecti plani communis sectio  $CE$ : & sumatur in  $CE$  quodvis punctum  $F$ ; à quo ipsi  $CE$  rectos angulos, in  $DE$  plano, ducatur  $FG$ . quoniam igitur  $AB$  ad subjectum planum est perpendicularis; & ad omnes rectas lineas, quæ ipsam contingunt & in eodem sunt plano perpendicularis erit. quare etiam



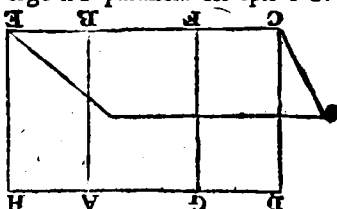
4; Diffin. etiam

etiam ad  $CE$  est perpendicularis. angulus igitur  $ABF$  rectus est: sed &  $GFB$  est rectus. ergo  $AB$  parallela est ipsi  $FG$ .

6 8. hujus.

4. Diffin. hujus.

est autem  $AB$  subjecto plano ad rectos angulos. &  $FG$  igitur eidem plano ad rectos angulos erit. at planum ad planum rectum est, quando communi planorum sectioni ad rectos angulos



ductæ rectæ lineæ in uno planorum, reliquo plano ad rectos angulos, sint: at communi planorum sectioni  $CE$  in uno plano  $DE$  ad rectos angulos ducta  $FG$ , ostensa est subjecto plano ad rectos esse angulos. ergo planum  $DE$  rectum est ad subjectum planum. similiter demonstrabuntur & omnia quæ per  $AB$  transeunt plana subjecto plano recta esse. Si igitur recta linea plano alicui sit ad rectos angulos, & omnia quæ per ipsam transeunt plana eidem plano ad rectos angulos erunt. Quod oportebat demonstrare.

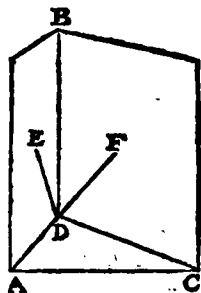
### PROP. XIX. THEOR.

*Si duo plana se invicem secantia plano alicui sint ad rectos angulos, & communis ipsorum sectio eidem plano ad rectos angulos erit.*

Duo plana se invicem secantia  $AB$   $BC$  subjecto plano sint ad rectos angulos: communis autem ipsorum sectio sit  $BD$ . dico  $BD$  subjecto plano ad rectos angulos esse. Non enim, sed si fieri potest; non sit  $BD$  ad rectos angulos subjecto plano: & à puncto  $D$  ducatur in plano quidem  $AB$ , ipsi  $AD$  rectæ lineæ ad rectos angulos  $DE$ : in plano autem  $BC$  ducatur ipsi  $CD$  ad rectos angulos  $DF$ . Et quoniam planum  $AB$  ad subjectum planum rectum est, & communi ipsorum sectioni  $AD$  ad rectos angulos in plano  $AB$  ducta est

4. Diffin.

$DE$ , erit  $DE$  ad subjectum planum perpendicularis. similiter ostendemus &  $DF$  perpendicularem esse ad subjectum planum. quare ab eodem puncto  $D$  subjecto plano duæ rectæ lineæ ad rectos angulos constitutæ



6 13. hujus.

sunt ex eadem parte, quod fieri non potest. non igitur subjecto plano à puncto  $D$  ad rectos angulos constituentur aliæ rectæ lineæ, præter ipsam  $DB$ , communem planorum

$AB$   $BC$

**A B B C** sectionem. quare **D B** subjecto plano est perpendicularis. Ergo si duo plana se invicem secantia plano alicui sint ad rectos angulos, & communis ipsorum sectio eidem plano ad rectos angulos erit. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XX. THEOR.

*Si solidus angulus tribus angulis planis contineatur, duo quilibet reliquo majores sunt, quomodocunque sumpti.*

Solidus angulus ad **A** tribus angulis planis **BAC CAD DAB** contineatur. dico angulorum **BAC CAD DAB** duos quolibet reliquo majores esse, quomodocunque sumptos. Si enim **BAC CAD DAB** anguli inter se æquales sint, perspicuum est duos quolibet reliquo majores esse, quomodocunque sumptos. sin minus, sit major **BAC**. & ad rectam lineam **AB**, & ad punctum in ipsa **A**, constituitur angulo **DAB**, in plano per **BA AC** transeunte, æqualis angulus **BAE**; ponaturque ipsi **AD** æqualis **AE**; & per **E** ducta **BE C** secet rectas lineas **AB AC** in punctis **B C**, & **DB DC** jungantur. itaque quoniam **DA** est æqualis **AE**, communis autem **AB**, duæ **DA AB** æquales sunt duabus **AE AB**; & angulus **DAB** æqualis est angulo **BAE**. basis igitur **DB** basi **BE** est æqualis. & quoniam duæ **DB DC** ipsa **BC** majores sunt, quarum **DB** æqualis ostensa est ipsi **BE**; erit reliqua **DC** quam reliqua **EC** major. quodd cum **DA** sit æqualis **AE**, communis autem **AC** & basis **DC** major basi **EC**; erit angulus **DAC** angulo **EAC** major. sed ex constructione est **DAB** angulus æqualis ipsi **BAE**. quare **DAB DAC** anguli, angulo **BAC** majores sunt. similiter demonstrabimus, & si duo quilibet alii sumantur, eos reliquo esse majores. Si igitur solidus angulus tribus angulis planis contineatur; duo quilibet reliquo majores sunt, quomodocunque sumpti. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XXI. THEOR.

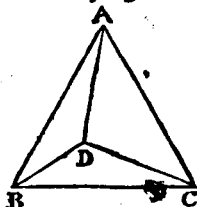
*Omnis solidus angulus, minoribus quam quatuor rectis angulis planis continetur.*

Sit solidus angulus ad **A**, planis angulis **BAC CAD DAB** con-

contentus. dico angulos  $BAC$   $CAD$   $DAB$  quatuor rectis esse minores. Sumantur enim in utraque ipsarum  $AB$   $AC$   $AD$  quævis puncta  $B' C' D'$ , &  $B' C' C' D'$   $D' B'$  jungantur. Quo-

*a* 20. hujus.

niam igitur solidus angulus ad  $B$ , tribus angulis planis continetur  $CBA$   $ABD$   $CBD$ , duo quilibet reliquo majores sunt. anguli igitur  $CBA$   $ABD$ , angulo  $CBD$  sunt majores. eadem ratione, & anguli quidem  $BCA$   $ACD$ , majores sunt angulo  $BCD$ ; anguli vero  $CDA$   $ADB$  majores angulo  $CDB$ .



*b* 32. primi.

quare sex anguli  $CBA$   $ABD$   $BCA$   $ACD$   $ADC$   $ADB$  tribus angulis  $CBD$   $BCD$   $CDB$  sunt majores. sed tres anguli  $CBD$   $BDC$   $DCB$  sunt *b* æquales duobus rectis. sex igitur anguli  $CBA$   $ABD$   $BCA$   $ACD$   $ADC$   $ADB$  duobus rectis majores sunt. quod cum singulorum triangulorum  $ABC$   $ACD$   $ADB$  tres anguli sint æquales duobus rectis, erunt trium triangulorum novem anguli  $CBA$   $ACB$   $BAC$   $ACD$   $DAC$   $CDA$   $ADB$   $DEA$   $BAD$  æquales sex rectis. quorum sex anguli  $ABC$   $BCA$   $ACD$   $CDA$   $ADB$   $DBA$  duobus rectis sunt majores. reliqui igitur  $BAC$   $CAD$   $DAB$  tres anguli, qui solidum continent angulum, quatuor rectis minores erunt. Quare omnis solidus angulus, minoribus quam quatuor rectis angulis planis continetur. Quod oportebat demonstrare.

### PROP. XXII. THEOR.

*Si sint tres anguli plani, quorum duo reliquo sint majores, quomodocunque sumpti, contineant autem ipsos rectæ lineæ æquales; fieri potest, ut ex iis quæ rectas æquales conjungunt, triangulum constituatur.*

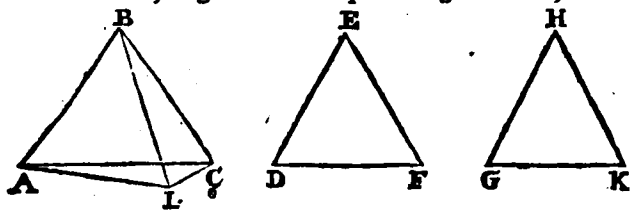
Sint dati tres anguli plani  $ABC$   $DEF$   $GHK$ , quorum duo reliquo sint majores, quomodocunque sumpti: contineant autem ipsos æquales rectæ lineæ  $AB$   $BC$   $DE$   $EF$   $GH$   $HK$ , &  $AC$   $DF$   $GK$  jungantur. dico fieri posse ut ex æqualibus ipsis  $AC$   $DF$   $GK$  triangulum constituatur: hoc est duas reliquas majores esse quomodocunque sumptas. Si igitur anguli ad  $B$   $E$   $H$  sint æquales, &  $AC$   $DF$   $GK$  æquales *a* erunt, & duæ reliquæ majores. sin minus, sint inæquales anguli ad  $B$   $E$   $H$ , & major sit angulus ad  $B$  utrovis ipsorum qui sunt ad  $E$   $H$ . major igitur est & *b* recta lineæ  $AC$  utraque ipsarum  $DF$   $GK$ . & manifestum est ipsam  $AC$  unā cum altera ipsarum  $DF$   $GK$ , reliqua esse majorem. dico &  $DF$   $GK$  ipsa  $AC$

*a* 4. primi.

*b* 24. primi

majores

maiores esse. constituatur ad rectam lineam AB, & ad pun-<sup>c 23. primi.</sup>  
ctum in ea B, angulo GHK æqualis angulus ABL, & uni

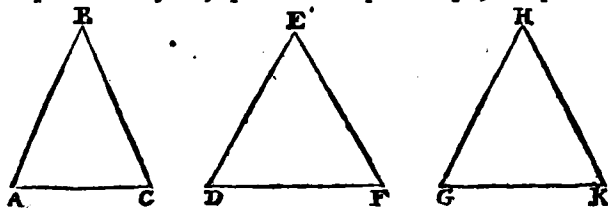


ipsarum AB BC DE EF GH HK ponatur æqualis BL, & AL CL jungantur. Quoniam igitur duæ AB BL duabus GH HK æquales sunt, altera alteri, & angulos æquales continent; erit basis AL basi GK æqualis. & quoniam anguli ad E H, angulo ABC majores sunt, quorum angulus GHK est æqualis ipsi ABL; erit reliquus qui ad E, angulo LBC major. quod cum duæ LB BC duabus DE EF æquales sunt, altera alteri; & angulus DEF angulo LBC major; basis DF basi LC major erit. ostensa est autem GK æqualis AL.<sup>c 24. primi.</sup> ergo DF GK ipsis AL LC sunt majores; sed AL LC majores sunt ipsa AC. multo igitur DF GK, ipsa AC majores erunt. quare rectarum linearum AC DF GK duæ reliqua majores sunt quomodocunque sumptæ; ac propterea fieri potest ut ex æqualibus ipsis AC DF GK triangulum constituatur. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XXIII. PROBL.

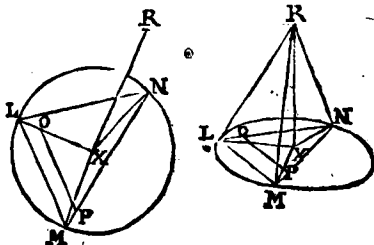
*Ex tribus angulis planis, quorum duo reliquo sint majores, quomodocunque sumpti, solidum angulum constituere. oportet autem tres angulos quatuor rectis esse minores.*

Sint dati tres anguli plani ABC DEF GHK, quorum duo reliquo sint majores, quomodocunque sumpti, sintque tres



anguli quatuor rectis minores. oportet ex æqualibus ipsis ABC DEF GHK solidum angulum constituere. abscindantur æquales AB BC DE EF GH HK; & AC DF GK jungantur. fieri

fieri igitur potest ut ex æqualibus ipsis  $ACDFGK$  constituatur  $\triangle$  triangulum. Itaque  $\triangle$  constituatur  $LMN$ , ita ut  $AC$  quidem sit æqualis  $LM$ ,  $DF$  vero ipsi  $MN$ : & præterea  $GK$  ipsi  $LN$ , & circa  $LMN$  triangulum circulus  $LMN$  describatur: sumaturque ipsius centrum  $X$ , quod vel erit intra triangulum  $LMN$ , vel in uno ejus latere, vel extra. Sit primo intra: &  $LXMXNX$  jungantur. dico  $AB$  majorem esse ipsa  $LX$ . si enim non ita sit, vel  $AB$  erit æqualis  $LX$ , vel ea minor. sit primo æqualis. quoniam igitur  $AB$  est æqualis  $LX$ , atque est  $AB$  ipsi  $BC$  æqualis; erit  $LX$  æqualis  $BC$ , est autem  $LX$  æqualis



$XM$ . duæ igitur  $ABBC$  duabus  $LXXM$  æquales sunt, altera alteri; &  $AC$  basis basi  $LM$  æqualis ponitur. quare  $\angle$  angulus  $ABC$  angulo  $LXM$  est æqualis: eadem ratione & angulus quidem  $DEF$  est æqualis angulo  $MXN$ , angulus vero  $GHK$  angulo  $NXL$ . tres igitur anguli  $ABCDEFCHK$  tribus  $LXM MXN NXL$  æquales sunt. sed tres  $LXM MXN$

$NXL$  quatuor rectis sunt æquales. ergo & tres  $ABCDEFCHK$  æquales erunt quatuor rectis. atqui ponuntur quatuor rectis minores, quod est absurdum. non igitur  $AB$  ipsi  $LX$  est æqualis. dico præterea neque  $AB$  minorem esse ipsa  $LX$  si enim fieri potest, sit minor, & ponatur ipsi quidem  $AB$  æqualis  $XO$ , ipsi vero  $BC$  æqualis  $XP$ , &  $OP$  jungatur. quoniam igitur  $AB$  est æqualis  $BC$ , &  $XO$  ipsi  $XP$  æqualis erit. ergo & reliqua  $OL$  reliquæ  $PM$  est æqualis; ac propterea

$LM$  parallela est ipsi  $OP$ ; &  $LMX$  triangulum triangulo  $OPX$  æquiangulum. est igitur ut  $XL$  ad  $LM$ , ita  $XO$  ad  $OP$ ; & permutando ut  $LX$  ad  $XO$ , ita  $LM$  ad  $OP$ . major autem est  $LX$ , quam  $XO$ . ergo &  $LM$  quam  $OP$  est major. sed  $LM$  posita est æqualis  $AC$ . &  $AC$  igitur quam  $OP$  major erit. itaque quoniam duæ rectæ lineæ  $ABBC$  duabus

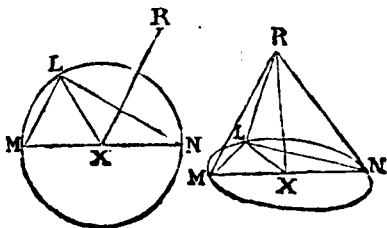
$OXXP$  æquales sunt, & basis  $AC$  major basi  $OP$ ; erit  $\angle$  angulus  $ABC$  angulo  $OPX$  major. similiter demonstrabimus &  $DEF$  angulum majorem esse angulo  $MXN$ , & angulum  $GHK$  angulo  $NXL$ . tres igitur anguli  $ABCDEFCHK$  tribus  $LXM MXN NXL$  sunt majores. at anguli  $ABCDEFCHK$  quatuor rectis minores ponuntur. multo igitur anguli  $LXM MXN NXL$  minores erunt quatuor rectis. sed & æ-

$LX$ .

L. X. ostensum autem est neque esse æqualem. ergo major sit  
 necesse est. constituatur à puncto X circuli LMN plano ad <sup>12. hujus.</sup>  
 rectos angulos XR. & excessui quo quadratum ex AB su-  
 perat quadratum ex LX, ponatur æquale quadratum quod  
 fit ex RX, & RL RM RN jungantur. quoniam igitur RX  
 perpendicularis est ad planum LMN circuli, & ad unam-  
 quamque ipsarum LX MX NX erit <sup>13. disto.</sup> perpendicularis. &  
 quoniam LX est æqualis XM, communis autem & ad rectos  
 angulos XR, erit basis LR æqualis <sup>4. primi.</sup> basi RM. eadem ratione  
 & RN utrique ipsarum RL RM est æqualis. tres igitur  
 rectæ lineæ RL RM RN inter se æquales sunt. & quoniam  
 quadratum XR ponitur æquale excessui, quo quadratum ex  
 AB superat quadratum ex LX; erit quadratum ex AB qua-  
 quadratis ex LX XR æquale. quadratis autem ex LX XR  
 æquale est <sup>47. primi.</sup> quadratum ex RL; rectus enim angulus est  
 LXR. ergo quadratum ex AB quadrato ex RL æquale erit;  
 ideoque AB ipsi RL est æqualis. sed ipsi quidem AB æqua-  
 lis est unaquæque ipsarum BC DE EF GH HK: ipsi vero  
 RL æqualis utraque ipsarum RM RN. unaquæque igitur  
 ipsarum AB BC DE EF GH HK unicuique ipsarum RL RM  
 RN est æqualis. quod cum duæ LR RM duabus AB BC  
 æquales sint, & basis LM ponatur æqualis basi AC: erit  
 • angulus LRM æqualis angulo ABC. eadem ratione & an- <sup>8. primi.</sup>  
 gulus quidem MRN angulo DEF, angulus autem LRN an-  
 gulo GHK est æqualis. ex tribus igitur angulis planis LRM  
 MRN LRN, qui æquales sunt tribus datis ABC DEF GHK  
 solidus angulus constitutus est ad R.

Sed sit centrum circuli in uno laterum trianguli, vide-  
 licet in MN, quod sit X, & XL jungatur. dico rursus AB

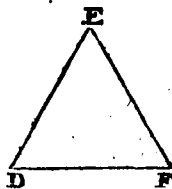
majorem esse ipsa LX.  
 si enim non ita sit,  
 vel AB est æqualis L-  
 X vel ipsa minor. sit  
 primo æqualis. duæ  
 igitur AB BC, hoc  
 est DE EF duabus MX  
 XL, hoc est ipsi MN.  
 æquales sunt, sed MN  
 ponitur æqualis DF.



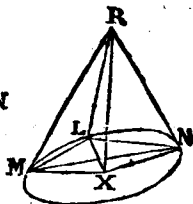
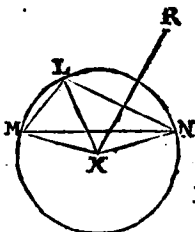
ergo DE EF ipsi DF sunt æquales. quod fieri non potest <sup>10. primi.</sup>  
 non igitur AB est æqualis LX. similiter neque minor. multo  
 enim magis id quod fieri non potest sequeretur. ergo AB  
 ipsa LX major est. & similiter si excessui quo quadratum ex  
 AB superat quadratum ex LX æquale ponatur quadratum

ex  $RX$ , & ipsa  $RX$  circuli plano ad rectos angulos constituitur, fiet problema.

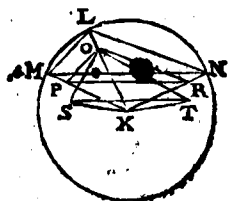
Sed fit centrum circuli extra triangulum  $LMN$ , quod fit  $X$ , &  $LX$   $MX$   $NX$  jungantur. dico & sic  $AB$  ipsa  $LX$  majorem esse. Si enim non ita sit, vel æqualis est, vel minor. fit primo æqualis. ergo duæ  $AB$   $BC$  duabus  $MX$   $XL$  æquales sunt, altera alteri; & basis  $AC$  est æqualis basi  $ML$ . angulus igitur  $ABC$  æqualis est angulo  $MXL$ . eadem ratione &  $GHK$  angulus ipsi  $LXN$  est æqualis; ac propterea totus  $MXN$  æqualis duobus  $ABC$   $GHK$ . sed & anguli



$ABC$   $GHK$  angulo  $DEF$  maiores sunt. & angulus igitur  $MXN$  ipso  $DEF$  est major. at quoniam duæ  $DE$   $EF$  duabus  $MX$   $XN$  æquales sunt, & basis  $DF$  æqualis basi  $MN$ , erit  $MXN$  angulus angulo  $DEF$  æqualis. ostensus autem est major, quod est absurdum. non igitur  $AB$  est æ-



qualis  $LX$ : deinceps vero ostendemus neque minorem esse. quare major necessario erit. & si rursus circuli plano ad rectos angulos constituamus  $XR$ , & ipsam æqualem ponamus lateri quadrati ejus, quo quadratum ex  $AB$  superat quadratum ex  $LX$ , problema constituetur. dico vero neque minorem esse  $AB$  ipsa  $LX$ . si enim fieri potest, fit minor; & ipsi quidem  $AB$  æqualis ponatur  $XO$ , ipsi vero  $BC$  æqualis  $XP$ , &  $OP$  jungatur. quoniam igitur  $AB$  ipsi  $BC$  est æqualis, erit  $XO$  æqualis  $XP$ . ergo & reliqua  $OL$  reliquæ  $PM$  æqualis. parallela igitur est  $LM$  ipsi  $PO$ , & triangulum  $LMX$  triangulo  $PXO$  æquiangulum. quare ut  $XL$  ad  $LM$ , ita  $XO$  ad  $OP$ : & permutando ut  $LX$  ad  $XO$ , ita  $LM$  ad  $OP$ . major autem est  $LX$  quam  $XO$ . ergo  $LM$  quam  $OP$  est major.



sed  $LM$  est æqualis  $AC$ . &  $AC$  igitur quam  $OP$  major erit.

q 2 sexti.

r 4 sexti.

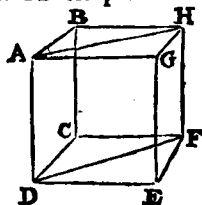
rit. itaque quoniam duæ AB BC duabus OX XP sunt æquales altera alteri; & basis AC major est basi OP; erit  $\angle$  angulus ABC angulo OXP major. similiter & si XR su-  
 matur æqualis utrivis ipsarum XO XP, & jungatur OR, ostendemus angulum GHK angulo OXR majorem. constituatur ad rectam lineam LX, & punctum in ipsa X angulo quidem ABC æqualis angulus LXS, angulo autem GHK æqualis LXT, & ponatur utraque XS XT ipsi OX æqualis; jungaturque OS OT ST. & quoniam duæ AB BC duabus OX XS æquales sunt, & angulus ABC æqualis angulo OXS, erit basis AC, hoc est LM, basi OS æqualis. eadem ratione, & LN est æqualis ipsi OT. quod cum duæ ML LN duabus OS OT sint æquales, & angulus MLN major angulo SOT; erit & basis MN basi ST major. sed MN est æqualis DF. ergo & DF quam ST major erit. quoniam igitur duæ DE EF duabus SX XT æquales sunt, & basis DF major basi ST; erit angulus DEF angulo SXT major. æqualis autem est angulus SXT angulis ABC GHK. ergo DEF angulus angulis ABC GHK major est: sed & minor. Quod fieri non potest. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XXIV. THEOR.

*Si solidum parallelis planis contineatur, opposita ipsius plana, & æqualia, & parallelogramma erunt.*

Solidum enim CDGH parallelis planis ACGF BGCE FB AE contineatur. dico opposita ejus plana, & æqualia, & parallelogramma esse. Quoniam enim duo plana parallela BG CE, à plano AC secantur, communes ipsorum sectiones æ parallelæ sunt: ergo AB ipsi CD est parallela. rursus quoniam duo plana parallela

BF AE secantur à plano AC, communes ipsorum sectiones parallelæ sunt: parallela igitur est AD ipsi BC. ostensa autem est & AB parallela CD. ergo AC parallelogrammum erit. similiter demon-



16 hujus.

strabimus, & unumquodque ipsorum CE FG GB BF AE parallelogrammum esse. jungantur AH DF. & quoniam parallela est AB quidem ipsi DC; BH vero ipsi CF, erunt AB BH sese tangentes, duabus DC CF sese tangentibus parallelæ, & non in eodem plano: quare æquales <sup>10</sup> angulos continebunt. angulus igitur ABH angulo DCF est æqualis. Et quoniam duæ AB BH duabus DC CF æquales sunt, & <sup>34</sup> angulus

M

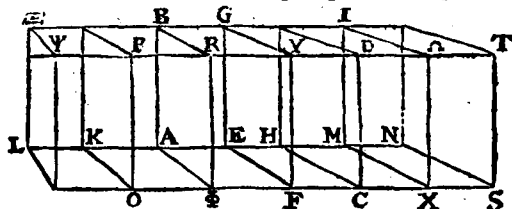
44. primi. *angulus ABH æqualis angulo DCF, erit & basis AH basi DF æqualis: & ABH triangulum æquale triangulo DCF. quod*  
 45. primi. *cum ipfius quidem ABH trianguli, duplum sit BG parallelogrammum: ipfius vero DCF trianguli, duplum parallelogrammum CE: erit BG parallelogrammum æquale parallelogrammo CE. similiter demonstrabimus & AC parallelogrammum parallelogrammo GF, & parallelogrammum AE parallelogrammo BF æquale esse. Si igitur solidum parallelis planis contineatur, opposita ipfius plana, & æqualia, & parallelogramma sunt. Quod oportebat demonstrare.*

*Cor.* Ex jam demonstratis constat, si solidum parallelis contineatur planis, opposita ipfius plana, & æqualia esse, & similia, quippe quæ & singulos angulos æquales, & circa æquales angulos latera proportionalia habeant.

### PROP. XXV. THEOR.

*Si solidum parallelepipedum plano secetur oppositis planis parallelo, erit ut basis ad basim, ita solidum ad solidum.*

Solidum enim parallelepipedum ABCD plano YE secetur, oppositis planis RA DH parallelo. dico ut EF  $\phi$  A basis ad basim EHCF, ita esse ABFY solidum ad solidum EHC D. Producat enim AH ex utraque parte, & ponantur ipsi



quidem EH æquales quocunque HM MN; ipsi vero AE æquales quocunque AK KL, & compleantur parallelogramma LO K  $\phi$  HX MS, & solida LP KR H  $\Omega$  MT. quoniam igitur æquales inter se sunt LK KA AE rectæ lineæ; erunt & parallelogramma LO K  $\phi$  AF inter se æqualia: itemque æqualia inter se parallelogramma K  $\Sigma$  KB AG, & adhuc parallelogramma L  $\Psi$  KP AR inter se æqualia; opposita enim sunt. eadem ratione & parallelogramma EC HX MS æqualia inter se sunt; itemque parallelogramma HG HI EN inter se æqualia: & insuper parallelogramma DH M  $\Omega$  NT. tria igitur plana solidorum LP KR AY tribus planis æqualia sunt: sed tria tribus oppositis sunt æqualia. ergo tria solida

LP

LP KRAY inter se æqualia erunt. eadem ratione & tria<sup>10</sup> Diffin. solida EDHMT sunt æqualia inter se. quotuplex igitur hujus.  
est basis LF ipsius AF basis, totuplex est & LY solidum solidi AY. eadem ratione quotuplex est NF basis ipsius basis HF, totuplex est & solidum NY ipsius ED solidi: & si basis LF est æqualis basi NF, & solidum LY solido NY æquale erit; & si basis LF superat NF basim, & LY solidum NY superabit; & si minor, minus. quatuor igitur magnitudinibus existentibus, duabus scilicet basibus AF FH, & duobus solidis AY ED; sumpta sunt æque multiplicia, basis quidem AF, & AY solidi, videlicet basis LF, & solidum LY: basis vero HF, & ED solidi, nempe basis NF, & solidum NY. & demonstratum est si basis LF superat basim NF, & LY solidum solidum NY superare; & si æqualis æquale; & si minor minus. est igitur<sup>6</sup> ut AF basis ad basim FH, ita AY solidum ad solidum ED. Quare si solidum parallelepipedum plano secetur, oppositis planis parallelo; erit ut basis ad basim, ita solidum ad solidum. Quod oportebat demonstrare.

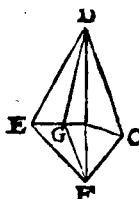
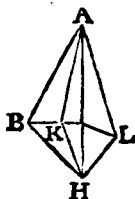
## PROP. XXVI. PROBL.

*Ad datam rectam lineam, & ad datum in ipsa punctum dato angulo solido æqualem solidum angulum constituere.*

Sit data quidem recta linea AB, datum autem in ipsa punctum A, & datus solidus angulus ad D qui EDC EDF FDC angulis planis continetur. oportet ad datam rectam lineam AB, & ad datum in ipsa punctum A, dato angulo solido ad D æqualem solidum angulum constituere.

Sumatur in linea DF quodvis punctum F, à quo ad planum per ED DC transiens ducatur<sup>a</sup> perpendicularis FG, & plano in puncto G occurrat; jungaturque DG, & ad rectam lineam AB, & ad datum in ipsa punctum A, angulo quidem EDC æqualis angulus<sup>b</sup> constituitur BAL; angulo autem EDG constituatur æqualis BAK.

deinde ipsi DG ponatur æqualis AK, & à puncto K plano per BAL ad rectos angulos<sup>c</sup> erigatur KH; ponaturque ipsi GF æqualis KH, & HA jungatur. dico angulum solidum ad A qui angulis BAL BAH HAL continetur, æqualem esse solido angulo ad D, angulis EDC EDF FDC contento. sumantur

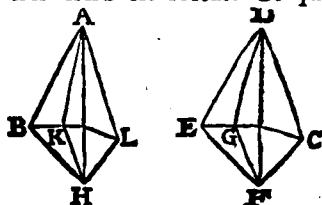


<sup>a</sup> 11. hujus.

<sup>b</sup> 23. primi.

<sup>c</sup> 12. hujus.

mantur enim æquales rectæ lineæ  $AB$   $DE$ , & jungantur  $HB$   $KB$   $FE$   $GE$ . quoniam igitur  $FG$  perpendicularis est ad subiectum planum, & ad omnes rectas lineas quæ ipsam contingunt, suntque in subiecto plano, rectos faciet 4 angulos. uterque igitur angulorum  $FGD$   $FGE$  rectus est. eadem ratione, & uterque ipsorum  $HKA$   $HKB$  est rectus. & quoniam duæ  $KA$   $AB$  duabus  $GD$   $DE$  æquales sunt altera alteri, & angulos æquales continent; erit basis  $BK$  basi  $EG$  æqualis. est autem &  $KH$  æqualis  $GF$ , atque angulos rectos continent. æqualis igitur &  $HB$  ipsi



$FE$ . rursus quoniam duæ  $AK$   $KH$  duabus  $DG$   $GF$  æquales sunt, & rectos continent angulos; erit basis  $AH$  basi  $DF$  æqualis: estque  $AB$  æqualis  $DE$ . duæ igitur  $HA$   $AB$  duabus  $FD$   $DE$  sunt æquales; & basis  $HB$  est æqualis basi  $FE$ . ergo angulus  $f$   $BAH$  angulo  $EDF$  æqualis erit. eadem ratione, & angulus  $HAL$  angulo  $FDC$  est æqualis, quandoquidem si assumamus æquales  $AL$   $DC$ , & jungamus  $KL$   $HL$   $GC$   $FC$ , quoniam totus  $BAL$  est æqualis toti  $EDC$ , quorum  $BAK$  ipsi  $EDG$  ponatur æqualis; erit reliquus  $KAL$  æqualis reliquo  $GDC$ . & quoniam duæ  $KA$   $AL$  duabus  $GD$   $DC$  æquales sunt, & angulos æquales continent; basis  $KL$  basi  $GC$  æqualis erit. est autem &  $KH$  æqualis  $GF$ . duæ igitur  $LK$   $KH$ , duabus  $CG$   $GF$  sunt æquales; angulosque rectos continent: ergo basis  $HL$  æqualis est basi  $FC$ . rursus quoniam duæ  $HA$   $AL$ , duabus  $FD$   $DC$  æquales sunt, & basis  $HL$  æqualis basi  $FC$ ; erit angulus  $HAL$  æqualis angulo  $FDC$ . atque est angulus  $BAL$  angulo  $EDC$  æqualis. Ad datam igitur rectam lineam, & ad datum in ipsa punctum, dato angulo solido æqualis angulus solidus constitutus est. Quod facere oportebat.

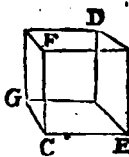
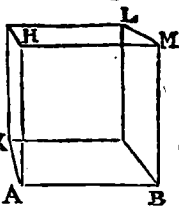
## PROP. XXVII. PROBL.

*Ad datam rectam lineam dato solido parallelepipedo simile, & similiter positum solidum parallelepipedum describere.*

Sit recta quidem linea  $AB$ ; datum vero solidum parallelepipedum  $C D$ . oportet ad datam rectam lineam  $AB$  dato solido parallelepipedo  $C D$  simile, & similiter positum solidum parallelepipedum describere. Constituatur ad rectam lineam  $AB$ , &

&c ad datum in ipsa punctum A angulo solido ad c æqualis \* angulus, qui angulis BAH HAK KAB contineatur, ita \* 26. hujus. ut angulus quidem BAH æqualis sit angulo ECF, angulus

vero BAK angulo ECG, & adhuc angulus HAK angulo GCF, & fiat <sup>b</sup> ut EC ad CG, ita BA ad AK, ut autem GC ad CF, ita KA ad AH. ergo ex æquali ut EC ad CF, ita erit BA ad AH. compleatur parallelogrammum BH, & AL solidum. quoniam igitur est ut EC ad CG, ita BA ad AK, nempe, circa æquales angulos ECG BAK latera sunt proportionalia; erit parallelogrammum KB parallelogrammo GE simile. eadem quoque ratione parallelogrammum KH simile est parallelogrammo GF, & parallelogrammum HB parallelogrammo FE. tria igitur parallelogramma solidi AL tribus parallelogrammis solidi CD similia sunt: sed tria tribus oppositis sunt \* æqualia, & similia. \* Cor 24. ergo totum AL solidum toti solido CD simile erit. Ad datam hujus. igitur rectam lineam AB dato solido parallelepipedo CD simile, & similiter positum solidum parallelepipedum AL descriptum est. Quod facere oportebat.



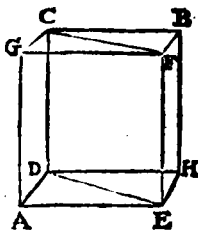
<sup>b</sup> 12. sexti.

### PROP. XXVIII. THEOR.

*Si solidum parallelepipedum plano secetur per diagonales oppositorum planorum, ab ipso plano bifariam secabitur.*

Solidum enim parallelepipedum AB plano CDEF secetur per diagonales oppositorum planorum, videlicet CF DE. dico solidum AB à plano CDEF bifariam secari.

Quoniam enim æquale \* est CGF triangulum triangulo CBF, triangulum vero ADE triangulo DEH; est autem & CA parallelogrammum parallelogrammo BE æquale <sup>b</sup>, oppositum enim est; & parallelogrammum CE æquale parallelogrammo CH; erit prisma contentum duobus triangulis CGF ADE, & tribus parallelogrammis GE AC CE æquale prismati, quod continetur duobus triangulis CFB DEH, & tribus parallelogrammis CH BE CE; etenim æqualibus planis, & numero & magnitudine continentur. ergo totum AB soli-



\* 34. primi.

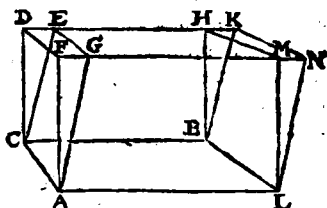
<sup>b</sup> 24. hujus.

dum à plano CDEF bifariam secatur. Quod demonstrare oportebat.

### PROP. XXIX. THEOR.

*Solida parallelepipeda quæ in eadem sunt basi, & eadem altitudine, quorum stantes sunt in eisdem rectis lineis, inter se sunt æqualia.*

Sint enim in eadem basi AB solida parallelepipeda CM CN, eadem altitudine, quorum stantes AF AG LM LN CD CE BH BK sint in eisdem rectis lineis FN DK. dico solidum CM solido CN æquale esse. Quoniam enim parallelogrammum est utrumque ipsorum CH CK; erit CB, utrique ipsarum DH EK æqualis, ergo & DH est æqualis EK. communis auferatur EH. reliqua igitur DE æqualis est reliquæ HK. quare & DEC triangulum est æquale triangulo HKB. parallelogrammum autem DG est æquale parallelogrammo HN. eadem ratione & AFG triangulum æquale est triangulo LMN. est autem parallelogrammum CF parallelogrammo BM, & parallelogrammum CG parallelogrammo BN æquale: opposita enim sunt. ergo & prisma contentum duobus triangulis AFG DEC, & tribus parallelogrammis AD DG GC est æquale prismati, quod duobus triangulis LMN HBK, & tribus parallelogrammis BM NH BN continetur. commune apponatur solidum, cuius basis quidem parallelogrammum AB, oppositum autem ipsi GEHM. ergo totum CM solidum parallelepipedum toti solido parallelepipedo CN est æquale. Solida igitur parallelepipeda quæ in eadem sunt basi, & eadem altitudine, quorum stantes sunt in eisdem rectis lineis, inter se sunt æqualia. Quod demonstrare oportebat.



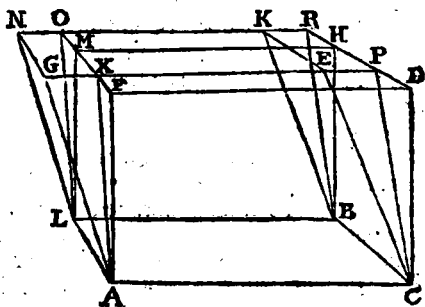
### PROP. XXX. THEOR.

*Solida parallelepipeda quæ in eadem sunt basi, & eadem altitudine, quorum stantes non sunt in eisdem rectis lineis, inter se sunt æqualia.*

Sint in eadem basi AB solida parallelepipeda CM CN & eadem altitudine, quorum stantes AF AG LM LN CD CE

BH

BH BK non sint in eisdem rectis lineis. dico solidum CM solido CN æquale esse. producantur enim NK DH, & GE FM, convenientque inter se punctis RX; & adhuc producantur FM GE ad OP puncta: & AX LO CP BR jungan-  
 tur. solidum CM, cujus basis quidem ACBL parallelogrammū, oppositum autem ipsi FDHM est

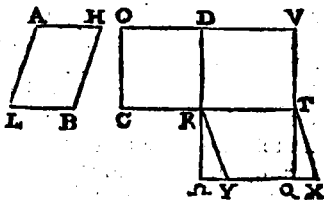


æquale solido CO, cujus basis parallelogrammum ACBL æ 19. hujus. & ei oppositum XPRO, in eadem enim sunt basi AE BL, & ipsorum stantes AF AX LM LO CD CP BH BR sunt in eisdem rectis lineis FO DR. sed solidum CO, cujus basis quidem parallelogrammum ACBL, oppositum autem ipsi XPRO est æquale solido CN, cujus basis ACBL parallelogrammum, & ipsi oppositum GEKN. etenim in eadem sunt basi ACBL, & eorum stantes AG AX CE CP LN LO BK BR sunt in eisdem rectis lineis GP NR. quare & CM solidum solido CN æquale erit. Solida igitur parallelepipedā quæ in eadem sunt basi, & eadem altitudine, quorum stantes non sunt in eisdem rectis lineis, inter se sunt æqualia. Quod demonstrare oportebat.

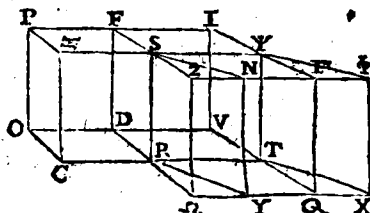
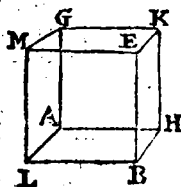
## PROP. XXXI. THEOR.

*Solida parallelepipedā quæ in æqualibus sunt basibus, & eadem altitudine, inter se sunt æqualia.*

Sint in æqualibus basibus AB CD, solida parallelepipedā AE CF, & eadem altitudine. dico solidum AE solido CF æquale esse. sint primo stantes HK BE AG LM OP DF CERS ad rectos angulos basibus AB CD: angulus autem ALB angulo CRD sit inæqualis, & producaturs ipsi CR in directam RT: constituaturque ad rectam lineam RT, & ad punctum in ipsa R, angulo ALB æqualis angulus TRY. & ponatur ipsi quidem AL æqualis

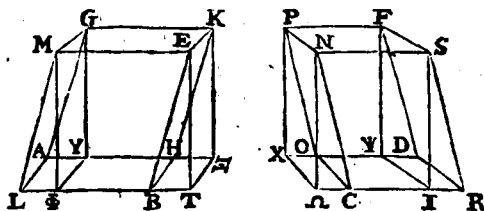


RT, ipsi vero LB æqualis RY, & ad punctum Y ipsi RT parallela ducatur XY; compleaturque parallelogrammum RX, &  $\Phi Y$  solidum. quoniam igitur duæ TR RY duabus AL LB æquales sunt, & angulos continent æquales; erit parallelogrammum RX æquale & simile parallelogrammo HL: & quoniam rursus AL est æqualis RT, & LM ipsi RS, angulosque æquales continent, parallelogrammum RY parallelogrammo AM æquale & simile erit. eadem ratione LE parallelogrammum ipsi SY æquale est & simile. tria igitur parallelogramma solidi AE tribus parallelogrammis solidi  $\Phi Y$  æqualia & similia sunt. sed & tria tribus opposita & æqualia sunt & similia. totum igitur AE solidum parallelepipedum toti solido parallelepipedo  $\Phi Y$  est æquale. producantur DR XY, convenientque inter se in puncto  $\Omega$ , & per T ipsi D $\Omega$  parallela ducatur TQ, & producantur TQ OD, & convenient in V, compleanturque solida  $\Omega Y$  RI. solidum igitur  $\Omega Y$  cuius basis est RY parallelogrammum, oppositum autem ipsi  $\Omega T$  est æquale solido  $\Omega Y$ , cuius basis est RY parallelogrammum, & oppositum ipsi Y $\Phi$ , in eadem enim



sunt basi RY, & eadem altitudine, & eorum stantes R $\Omega$  RY TQ TX SZ SN Y $\Gamma$  Y $\Phi$  in eisdem sunt rectis lineis  $\Omega X$  Z $\Phi$ . sed solidum  $\Omega Y$  æquale est solido AE. ergo &  $\Omega Y$  solido AE est æquale. præterea quoniam parallelogrammum RYXT est æquale parallelogrammo  $\Omega T$ , etenim in eadem est basi RT, & in eisdem parallelis RT  $\Omega X$ . & parallelogrammum RYXT parallelogrammo CD est æquale, quoniam & ipsi AB est æquale; parallelogrammum  $\Omega T$  æquale est parallelogrammo CD: aliud autem est parallelogrammum DT. est igitur ut CD basis ad basim DT, ita  $\Omega T$  ad ipsam DT. & quoniam solidum parallelepipedum CI secatur plano RF planis oppositis parallelo; erit ut CD basis ad basim DT, ita solidum CF ad RI solidum. eadem ratione quoniam solidum parallelepipedum  $\Omega I$  secatur plano RY oppositis planis parallelo, ut  $\Omega T$  basis ad basim DT, ita erit solidum  $\Omega Y$  ad RI solidum. sed ut CD basis ad basim DT, ita basis  $\Omega T$  ad ipsam TD. ut igitur solidum CF ad RI solidum ita solidum

solidum  $\Omega\psi$  ad solidum  $RI$ , quod cum utrumque solidorum  $CF$   $\Omega\psi$  ad solidum  $RI$  eandem habeat proportionem, solidum  $CF$  solido  $\Omega\psi$  est æquale. solidum autem  $\Omega\psi$  ostensum est æquale solido  $AE$ . ergo &  $AE$  ipsi  $CF$  æquale erit. 9. quinci.



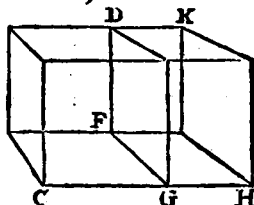
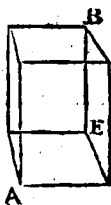
Sed non sint stantes  $AG$   $HK$   $BE$   $LM$   $CN$   $OP$   $DF$   $RS$  ad rectos angulos ipsis  $AB$   $CD$  basibus. dico rursus solidum  $AE$  æquale esse solido  $CF$ . ducantur  $\therefore$  à punctis  $KEGMFPNS$  11. hujus. ad subjectum planum perpendiculares  $KZ$   $ET$   $GY$   $M\phi$   $PX$   $F\psi$   $N\Omega$   $SI$ , & plano in punctis  $ZTY\phi X\psi\Omega I$  occurrant, & jungantur  $ZTY\phi ZY$   $T\phi X\psi X\Omega$   $\Omega I$   $\psi I$ . æquale igitur est  $K\phi$  solidum solido  $P\psi$ ; in æqualibus enim sunt basibus  $KM$   $PS$ , & eadem altitudine, quorum stantes ad rectos angulos sunt basibus. sed  $K\phi$  solidum solido  $AE$  est  $\S$  æquale: solidum vero  $P\psi$  æquale  $\S$  solido  $CF$ . si quidem in 30. hujus. eadem sunt basi, & eadem altitudine, quorum stantes non sunt in eisdem rectis lineis. ergo & solidum  $AE$  solido  $CF$  æquale erit. Solida igitur parallelepipeda quæ in æqualibus sunt basibus & eadem altitudine, inter se sunt æqualia. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XXXII. THEOR.

*Solida parallelepipeda quæ eandem habent altitudinem inter se sunt ut bases.*

Sint solida parallelepipeda  $ABCD$ , quæ eandem altitudinem habeant. dico inter se esse ut bases; hoc est ut  $AE$

basis ad basim  $CF$  ita solidum  $AB$  ad  $CD$  solidum. applicetur enim ad rectam lineam  $FG$  parallelogrammo  $AE$  æquale  $FH$ , & à basi  $FH$  eadem



altitudine ipsi  $CD$  solidum parallelepipedum  $CK$  compleatur. solidum igitur  $AB$  solido  $CK$  est æquale; in æqualibus 31. hujus. enim

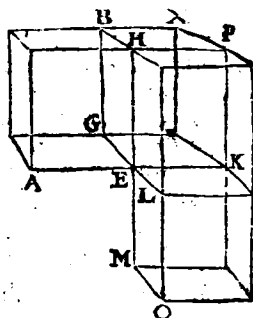
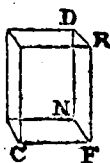
enim sunt basibus  $AE$   $FH$ , & eadem altitudine. itaque quoniam solidum parallelepipedum  $CK$  plano  $DG$  secatur oppositis planis parallelo; erit ut  $HF$  basis ad basim  $FC$ , ita solidum  $HD$  ad  $DC$  solidum; atque est basis quidem  $FH$  basi  $AE$  æqualis, solidum vero  $GK$  æquale solido  $AB$ . est igitur & ut  $AE$  basis ad basim  $CF$ , ita solidum  $AB$  ad solidum  $CD$ . Quare solida parallelepipedā quæ eandem habent altitudinem inter se sunt ut bases. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XXXIII. THEOR.

*Similia solida parallelepipeda inter se sunt in triplicata proportionem homologorum laterum.*

Sint similia solida parallelepipeda  $ABCD$ . latus autem  $AE$  homologum sit lateri  $CF$ . Dico solidum  $AB$  ad  $CD$  solidum triplicatam proportionem habere ejus, quam habet  $AE$  ad  $CF$ . producantur enim  $EK$   $EL$   $EM$  in directum ipsis  $AE$   $GE$   $HE$ : & ipsi quidem  $CF$  æqualis ponatur  $EK$ , ipsi vero  $FN$  æqualis  $EL$ ;

& adhuc ipsi  $FR$  æqualis  $EM$ , &  $KL$  parallelogrammum, &  $KO$  solidum compleatur. quoniam igitur duæ  $KE$   $EL$



duabus  $CF$   $FN$  æquales sunt; sed & angulus  $KEL$  angulo  $CFN$  est æqualis; quia &

angulus  $AEG$  ipsi  $CFN$  ob similitudinem solidorum  $ABCD$  erit &  $KL$  parallelogrammum simile & æquale parallelogrammo  $CN$  eadem ratione, & parallelogrammum  $KM$  æquale est & simile parallelogrammo  $CR$ , & adhuc parallelogrammum  $OE$  ipsi  $DF$  parallelogrammo. tria igitur parallelogramma solidi  $KO$  tribus parallelogrammīs  $CD$  solidi æqualia & si-

24 hujus.

mililia sunt. sed tria tribus oppositis æqualia sunt & similia totum igitur  $KO$  solidum æquale est & simile toti solido  $CD$ . compleatur  $GK$  parallelogrammum; & à basibus quidem  $GK$   $KL$  parallelogrammīs, altitudine vero eadem ipsi  $AB$ , solida compleantur  $AX$   $LP$ . & quoniam ob similitudinem solidorum  $ABCD$  est ut  $AE$  ad  $CF$ , ita  $EG$  ad  $FN$ ; &  $EH$  ad  $FR$ ; æqualis autem  $FC$  ipsi  $EK$ , &  $FN$  ipsi  $EL$ , &

$FR$

FR ipsi EM. erit ut AE ad EK, ita GE ad EL, & HE ad EM. sed ut AE quidem ad EK, ita AG parallelogrammum ad parallelogrammum GK: ut autem GE ad EL, ita GK ad KL: & ut HE ad EM, ita PE ad KM. & ut igitur AG parallelogrammum ad parallelogrammum GK, ita GK ad KL, & PE ad KM. sed ut AG quidem ad GK, ita AB solidum ad solidum EX: ut autem GK ad KL, ita solidum EX ad PL solidum: & ut PE ad KM, ita PL solidum ad solidum KO. & ut igitur solidum AB ad solidum EX, ita EX ad PL, & PL ad KO. si autem quatuor sint magnitudines deinceps proportionales, prima ad quartam triplicatam proportionem habet ejus, quam ad secundam. ergo & AB solidum ad solidum KO triplicatam habet proportionem ejus, quam AB ad EX. sed ut AB ad EX, ita AG parallelogrammum ad parallelogrammum GK; & AE recta linea ad ipsam EK. quare & AB solidum ad solidum KO triplicatam proportionem habebit ejus, quam AE habet ad EK. æquale autem est solidum KO solido CD, & recta linea EK rectæ CF est æqualis. ergo & AB solidum ad solidum CD triplicatam habet proportionem ejus, quam latus ipsius homologum AE habet ad CF homologum latus. Quod demonstrare oportebat.

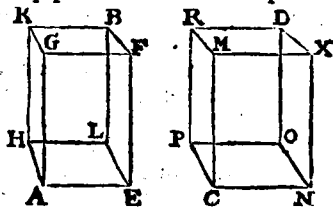
Cor. Ex hoc manifestum est, si quatuor rectæ lineæ proportionales fuerint, ut prima ad quartam, ita esse solidum parallelepipedum quod fit à prima ad solidum quod à secunda simile, & similiter descriptum; quoniam & prima ad quartam triplicatam proportionem habet ejus, quam ad secundam.

## PROP. XXXIV. THEOR.

*Æqualium solidorum parallelepipedorum reciprocantur bases & altitudines, & quorum solidorum parallelepipedorum reciprocantur bases & altitudines, ea inter se sunt æqualia.*

Sint æqualia solida parallelepipeda AB CD. dico ipsorum bases & altitudines reciprocari, hoc est ut EH basis ad basim NP, ita esse altitudinem solidi CD ad solidi AB altitudinem. Sint enim primo itantes AG EFLB HK CM NX OD PR ad rectos angulos basibus ipsorum.

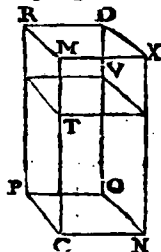
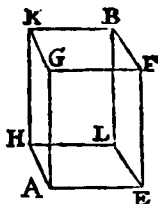
dico ut EH basis ad basim NP, ita esse CM ad AG. si igitur



basis

basis  $EH$  basi  $NP$  sit æqualis, est autem &  $AB$  solidum æquale solido  $CD$ ; erit &  $CM$  æqualis ipsi  $AG$ . si enim basibus  $EH$   $NP$  æqualibus existentibus non sint  $AG$   $CM$  altitudines æquales, neque  $AB$  solidum solido  $CD$  æquale erit. ponitur autem æquale. non igitur inæqualis est altitudo  $CM$  altitudini  $AG$ . ergo æqualis sit necesse est; ac propterea ut  $EH$  basis ad basim  $NP$ , ita erit  $CM$  ad  $AG$ .

At vero non sit basis  $EH$  æqualis basi  $NP$ . sed  $EH$  sit major. est autem &  $AB$  solidum solido  $CD$  æquale. ergo major est  $CM$  ipsa  $AG$ ; alioqui rursus sequeretur so-

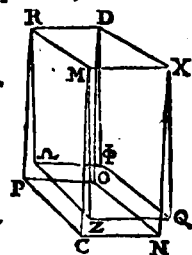
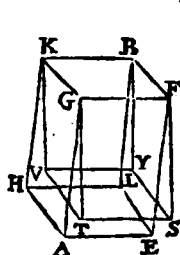


- lida  $AB$   $CD$  æqualia non esse, quæ ponuntur æqualia. itaque ponatur  $CT$  æqualis ipsi  $AG$ : & à basi quidem  $NP$ , altitudine autem  $CT$  solidum parallelepipedum  $VC$  compleatur. quoniam igitur solidum  $AB$  solido  $CD$  est æquale, aliud autem aliquod est  $VC$ , & æqualia ad idem eandem habent proportionem; erit ut  $AB$  solidum ad solidum  $CV$ , ita  $CD$  solidum ad solidum  $CV$ . sed ut  $AB$  solidum ad solidum  $CV$ , ita  $basis$   $EH$  ad  $NP$  basim; æque alta enim sunt  $AB$   $CV$  solida. ut autem solidum  $CD$  ad ipsum  $CV$ , ita  $basis$   $MP$  ad basim  $PT$ , &  $MC$  ad  $CT$ . & igitur ut basis  $EH$  ad  $NP$  basim, ita  $MC$  ad  $CT$ . est autem  $CT$  æqualis  $AG$ . ergo & ut  $EH$  basis ad basim  $NP$ , ita  $MC$  ad  $AG$ . quare solidorum parallelepipedorum  $AB$   $CD$  bases & altitudines reciprocantur. Rursum solidorum parallelepipedorum  $AB$   $CD$  bases & altitudines reciprocentur: sitque ut  $EH$  basis ad basim  $NP$ , ita solidi  $CD$  altitudo ad altitudinem solidi  $AB$ . Dico solidum  $AB$  solido  $CD$  æquale esse. sint enim rursus stantes ad rectos angulos basibus. & si quidem basis  $EH$  sit æqualis basi  $NP$ , estque ut  $EH$  basis ad basim  $NP$ , ita altitudo solidi  $CD$  ad solidi  $AB$  altitudinem: erit solidi  $CD$  altitudo altitudinis solidi  $AB$  æqualis. solida autem parallelepipeda, quæ sunt in æqualibus basibus & eadem altitudine inter se æqualia sunt. ergo solidum  $AB$  solido  $CD$  est æquale. sed non sit  $EH$  basis æqualis basi  $NP$ , & sit  $EH$  major. major igitur est & solidi  $CD$  altitudo altitudine solidi  $AB$ , hoc est  $CM$  ipsa  $AG$ . ponatur ipsi  $AG$  æqualis rursus  $CT$ , & similiter solidum  $CV$  compleatur. itaque quoniam est ut  $EH$  basis ad basim  $NP$ , ita  $MC$  ad ipsam  $AG$ ; æqualis autem est  $AG$  ipsi  $CT$ : erit ut basis  $EH$  ad  $NP$  basim, ita  $MC$  ad  $CT$ . sed ut basis  $EH$  ad

NP basim, ita AB solidum ad solidum VC; æque alta enim sunt solida AB CV. ut autem MC ad CT, ita & MP basis ad basim PT, & solidum CD ad CV solidum. & igitur ut solidum AB ad solidum CV, ita CD solidum ad solidum CV. quoddum cum utrumque solidorum AB CD ad ipsum CV eandem proportionem habeat; erit AB solidum solido CD æquale. Quod demonstrare oportebat.

Non sint autem stantes FE BL GAKH XN DOMCRP ad rectos angulos basibus ipsorum: & à punctis FGBK XMDR ad plana basium EH NP ducantur perpendiculares, quæ planis in punctis STYV QZΩΦ occurrant & compleantur solida FV XΩ. dico & sic æqualibus existentibus solidis AB CD, bases & altitudines reciprocari, scil. ut EH

basis ad basim NP, ita esse altitudinem solidi CD ad solidi AB altitudinem. quoniam enim solidum AB solido CD est æquale; solido autem AB æquale est solidum BT; in eadem namque sunt basi FK, & eadem altitudine;



• 30. hujus.

quorum stantes non sunt in eisdem rectis lineis: & solidum DC est æquale solido DZ, quoddum in eadem sint basi XR, & eadem altitudine, quorum stantes non sunt in eisdem rectis lineis; erit & solidum BT solido DZ æquale. æqualium autem solidorum parallelepipedorum, quorum altitudines basibus ipsorum sunt ad rectos angulos, bases & altitudines reciprocantur. est igitur ut FK basis ad basim XR, ita solidi DZ altitudo ad altitudinem solidi BT. atque est

basis quidem FK basi EH æqualis, basis vero XR æqualis basi NP. quare ut EH basis ad basim NP, ita est altitudo solidi DZ ad solidi BT altitudinem. eadem autem sunt altitudines solidorum DZ DC, itemque solidorum BT BA. est igitur ut EH basis ad basim NP, ita solidi DC altitudo ad altitudinem solidi AB. ergo solidorum parallelepipedorum AB CD bases & altitudines reciprocantur. Rursum solidorum parallelepipedorum AB CD bases & altitudines reciprocantur, sitque ut EH basis ad basim NP, ita altitudo solidi CD ad solidi AB altitudinem. dico solidum AB solido CD æquale esse. iisdem namque constructis, quoniam ut EH basis ad basim NP, ita solidi CD altitudo ad altitudinem solidi AB; & basis quidem EH est æqualis basi FK; NP vero ipsi XR: erit ut FK basis ad basim XR, ita altitudo

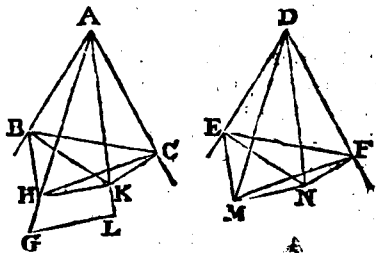
Ex ante demonstratis.

altitudo solidi  $CD$  ad solidi  $AB$  altitudinem. eadem autem sunt altitudines solidorum  $AB$   $BT$ , & ipsorum  $CD$   $DZ$ . est igitur ut  $FK$  basis ad basim  $XR$ , ita solidi  $DZ$  altitudo ad altitudinem solidi  $BT$ . quare solidorum  $BT$   $DZ$  parallelepipedorum bases & altitudines reciprocantur, quorum autem solidorum parallelepipedorum altitudines sunt ad rectos angulos basibus ipsorum, & bases & altitudines reciprocantur, ea inter se sunt æqualia. ergo  $BT$  solidum solido  $DZ$  est æquale: sed solidum quidem  $BT$  æquale est solido  $BA$ , etenim in eadem sunt basi  $FK$ , & eadem altitudine, quorum stantes non sunt in eisdem rectis lineis: solidum vero  $DZ$  est æquale solido  $DC$ , si quidem in eadem sunt basi  $XR$ , & eadem altitudine, & non in eisdem rectis lineis. ergo & solidum  $AB$  solido  $CD$  est æquale. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XXXV. THEOR.

*Si sint duo anguli plani æquales, quorum verticibus sublimes rectæ lineæ insistant, quæ cum rectis lineis à principio positis angulos contineant æquales, alterum alteri, in sublimibus autem sumantur quævis puncta, atque ab ipsis ad plana in quibus sunt anguli perpendiculares ducantur; & à punctis, quæ à perpendicularibus fiunt in planis ad primos angulos jungantur rectæ lineæ: cum sublimibus æquales angulos continebunt.*

Sint duo anguli rectilinei æquales  $BAC$   $EDF$ : & à punctis  $A$   $D$  sublimes rectæ lineæ  $AG$   $DM$  constituentur, quæ cum rectis lineis à principio positis æquales angulos contineant, alterum alteri: angulum quidem  $MDE$  æqualem angulo  $GAB$ , angulum vero  $MDF$  angulo  $GAC$  æqualem: & sumantur in ipsis  $AG$   $DM$  quævis puncta  $G$   $M$ , à quibus ad plana per  $BAC$   $EDF$  ducantur perpendiculares  $GL$   $MN$ , occurrentes planis in punctis  $L$   $N$ ; &  $LA$



$ND$  jungantur. dico angulum  $GAL$  angulo  $MDN$  æqualem esse. ponatur ipsi  $DM$  æqualis  $AN$ , & per  $H$  ipsi  $GL$  parallela ducatur  $HK$ . est autem  $GL$  perpendicularis ad planum per

per BAC. ergo & HK ad <sup>a</sup> planum per BAC perpendicularis <sup>a</sup> 8. hujus.  
 erit. duçantur a punctis K N ad rectas lineas AB AC DF DE  
 perpendiculares KC NF KB NE, & HC CB MF FE jungan-  
 tur. quoniam igitur quadratum ex HA æquale <sup>b</sup> est quatra- <sup>b</sup> 47. primi.  
 tis ex HK KA; quadrato autem ex KA æqualia <sup>b</sup> sunt ex  
 KC CA quadrata; erit quadratum ex HA quadratis ex HK  
 KC CA æquale. quadratis autem ex HK KC æquale est qua-  
 dratum ex HC. quadratum igitur ex HA quadratis ex HC CA  
 æquale erit: & idcirco angulus HCA <sup>c</sup> est rectus. eadem <sup>c</sup> 48. primi.  
 ratione & angulus DFM rectus est. ergo angulus ACH ipsi  
 DFM est æqualis. est autem & HAC angulus æqualis an-  
 gulo MDF. duo igitur triangula sunt MDF HAC duos an-  
 gulos duobus angulis æquales habentia, alterum alteri, &  
 unum latus uni lateri æquale, quod uni æqualium angulo-  
 rum subtenditur; videlicet HA ipsi DM. ergo & reliqua  
 latera reliquis lateribus <sup>d</sup> æqualia habebunt, alterum alteri. <sup>d</sup> 26. primi.  
 quare AC est æqualis DF. similiter demonstrabimus & AB  
 ipsi DE æquale esse. jungantur HB ME. & quoniam quadra-  
 tum ex AH est æquale quadratis ex AK KH; quadrato au-  
 tem ex AK æqualia sunt quadrata ex AB BK: erunt qua-  
 drata ex AB BK KH quadrato ex AH æqualia. sed quadra-  
 tis ex BK KH æquale est ex BH quadratum; rectus enim  
 angulus est HKB, propterea quod & HK perpendicularis est  
 ad subjectum planum. quadratum igitur ex AH æquale est  
 quadratis ex AB BH. quare angulus ABH rectus est. eadem  
 ratione & angulus DEM est rectus. est autem & BAH an-  
 gulus æqualis angulo EDM, ita enim ponitur: atque est AH  
 æqualis DM. ergo & AB ipsi DE <sup>d</sup> est æqualis. quoniam  
 igitur AC quidem est æqualis DF, AB vero ipsi DE; erunt  
 duæ CA AB duabus FD DE æquales. sed & angulus BAC  
 angulo FDE est æqualis. basis igitur BC basi EF, & trian- <sup>e</sup> 4. primi.  
 gulum triangulo, & reliqui anguli reliquis æquales sunt. ergo  
 angulus ACB angulo DFE est æqualis. est autem & rectus  
 ACK æqualis recto DFN. quare & reliquus BCK reliquo  
 EFN æqualis. eadem ratione, & CBK angulus est æqualis  
 angulo FEN. itaque duo triangula sunt BCK EFN, duos an-  
 gulos duobus angulis æquales habentia, alterum alteri, &  
 unum latus uni lateri æquale, quod est ad æquales angulos,  
 videlicet BC ipsi EF. ergo & <sup>d</sup> reliqua latera reliquis late-  
 ribus æqualia habebunt. æqualis igitur est CK ipsi FN. est  
 autem & AC ipsi DF æqualis. quare duæ AC CK duabus  
 DF FN æquales sunt, & rectos continent angulos. basis igi-  
 tur AK est æqualis basi DN. & cum AH sit æqualis DM,  
 erit & quod sit ex AH quadratum quadrato ex DM æquale.  
 sed quadrato ex AH æqualia sunt ex AK KH quadrata; ete-  
 nim

nim rectus est angulus  $AKH$ . quadrato autem ex  $DM$  æqualia sunt quadrata ex  $DN$   $NM$ , quod angulus  $DNM$  rectus sit. quadrata igitur ex  $AK$   $KH$  quadratis ex  $DN$   $NM$  sunt æqualia; quorum quadratum ex  $AK$  æquale est quadrato ex  $DN$ . ergo reliquum ex  $KH$  quadratum reliquo quadrato ex  $NM$  est æquale. & ideo recta linea  $HK$  ipsi  $MN$  æqualis. quod cum duæ  $HA$   $AK$  duabus  $MD$   $DN$  æquales sint, altera alteri, & basis  $HK$  basi  $NM$  ostensa sit æqualis; angulus  $HAK$  angulo  $MDN$  æqualis *erit*. Quod oportebat demonstrare.

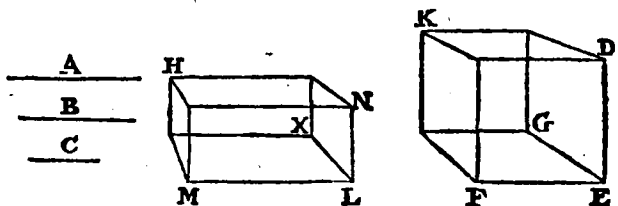
*f. 8. primi.*

*Cor.* Ex hoc manifestum est, si sint duo anguli plani rectilinei æquales, ab ipsis autem constituentur sublimes rectæ lineæ æquales, quæ cum rectis lineis à principio positis æquales contineant angulos, alterum alteri, perpendiculares, quæ ab ipsis ad plana in quibus sunt primi anguli ducantur, inter se æquales esse.

### PROP. XXXVI. THEOR.

*Si tres rectæ lineæ proportionales sint, solidum parallelepipedum quod à tribus fit æquale est solido parallelepipedo quod fit à media, æquilatERO quidem, æquiangulo autem antedicto.*

Sint tres rectæ lineæ proportionales  $A$   $B$   $C$ , sit scil. ut  $A$  ad  $B$  ita  $B$  ad  $C$ . dico solidum quod fit ex ipsis  $A$   $B$   $C$ , æquale esse solido quod fit ex  $B$ , æquilatERO quidem, æquiangulo autem antedicto. Exponatur solidus angulus ad  $E$  contentus tribus angulis planis  $DEG$   $GEF$   $FED$ ; & ipsi quidem  $B$  ponatur æqualis unaquæque ipsarum  $DE$   $GE$   $EF$ , & solidum



parallelepipedum  $EK$  compleatur: ipsi vero  $A$  ponatur æqualis  $LM$ ; & ad rectam lineam  $LM$ , & ad punctum in ipsa  $L$  constituatur angulus solido ad  $E$  æqualis angulus contentus  $NLX$   $XLN$   $MLN$ , & ponatur ipsi quidem  $B$  æqualis  $LN$ , ipsi vero  $C$  æqualis  $LX$ . quoniam igitur est ut  $A$  ad  $B$  ita  $B$  ad  $C$ , æqualis autem est  $A$  ipsi  $LM$ , &  $B$  unicuique ipsarum  $LN$   $EF$   $EC$   $ED$ , &  $C$  ipsi  $LX$ ; erit ut  $LM$  ad  $EF$  ita

*a. 26. hujus.*

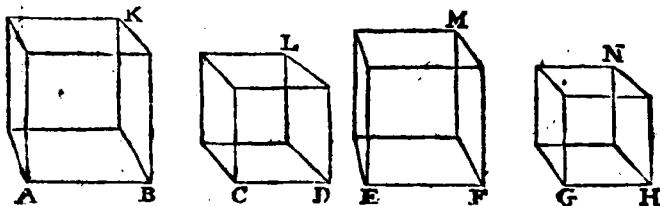
\*

ita GE ad LX: & circum æquales angulos MLX GEF, latera sunt reciproca. ergo MX parallelogrammum parallelogrammo GF est æquale. & quoniam duo anguli plani recti-<sup>6 14 sexti.</sup> linei æquales sunt GEF XLM, & in ipsis sublimes rectæ lineæ constituuntur LNE D æquales inter se, & cum rectis lineis à principio positis æquales continentes angulos, alterum alteri; erunt perpendicularares quæ à punctis N D ad plana per XLM GEF ducuntur, inter se æquales. ergo solidi<sup>Cor. 35.</sup> hujus. lida LH EK eadem sunt altitudine. quæ verò in æqualibus basibus sunt solida parallelepipeda, & eadem altitudine, inter se sunt æqualia. ergo solidum HL æquale est solido EK: <sup>31. hujus.</sup> atque est solidum quidem HL quod fit à tribus ABC, solidum vero EK quod fit ex B. Si igitur tres rectæ lineæ proportionales sint, solidum parallelepipedum quod fit à tribus, æquale est solido parallelepipedo quod fit, &c. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XXXVII. THEOR.

*Si quatuor rectæ lineæ proportionales sint, & quæ ab ipsis sunt solida parallelepipeda similia, & similiter descripta proportionalia erunt. Et si quæ ab ipsis sunt solida parallelepipeda similia, & similiter descripta proportionalia sint; & ipsæ rectæ lineæ proportionales erunt.*

Sint quatuor rectæ lineæ proportionales AB CD EF GH, sit scil. ut AB ad CD, ita EF ad GH, & describantur ab ipsis ABCDEF GH similia, & similiter posita solida parallelepipeda KALC MENG. dico ut KA ad LC, ita esse ME ad NG. Quoniam enim solidum parallelepipedum KA simile est ipsi LC, habebit KA ad LC triplicatam proportionem ejus



quam AB habet ad CD. eadem ratione & solidum ME ad ipsum NG triplicatam proportionem habebit ejus quam EF ad GH: atque est ut AB ad CD, ita EF ad GH. ut igitur AK ad LC, ita ME ad NG. Sed fit ut solidum AK ad solidum LC, ita ME solidum ad solidum NG. dico ut

N

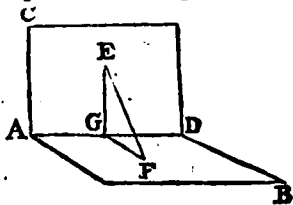
recta

recta linea AB ad rectam CD, ita esse rectam EF ad ipsam GH. quoniam enim rursus AK ad LC triplicatam <sup>a</sup> proportionem habet ejus quam AB habet ad CD; habet autem, & ME ad NG triplicatam proportionem ejus quam EF ad GH; atque ut AK ad LC, ita ME ad NG: erit ut AB ad CD, ita EF ad GH. Si igitur quatuor rectæ lineæ proportionales sint, &c. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XXXVIII. THEOR.

*Si planum ad planum rectum sit; & ab aliquo puncto eorum quæ sunt in uno plano, ad alterum planum perpendicularis ducatur, ea in communem planorum sectionem cadet.*

Planum nempe CD ad planum AB rectum sit, communis autem eorum sectio sit AD, & in ipso CD plano, quodvis punctum E sumatur. dico perpendicularem quæ à puncto E ad planum AB ducitur, cadere in ipsam AD. Non enim; sed si fieri potest, cadat extra, ut EF; & plano AB in puncto F occurrat: à puncto autem F ad DA in plano AB perpendicularis ducatur FG, quæ quidem



<sup>a</sup> 4. Diffn. hujus.

<sup>a</sup> 3. Diffn. hujus.

<sup>b</sup> 17. primi.

& plano CD ad <sup>a</sup> rectos angulos erit; & EG jungatur. quoniam igitur FG plano CD est ad rectos angulos; contingit autem ipsam recta linea EG quæ est in eodem CD plano: erit angulus FGE <sup>a</sup> rectus. sed & EF plano AB ad rectos angulos est; rectus igitur est angulus EFG. quare trianguli EFG duo anguli duobus rectis sunt æquales; quod est <sup>b</sup> absurdum. non igitur à puncto E ad AB planum perpendicularis ducta extra rectam lineam DA cadet. ergo in ipsam cadat necesse est. Si igitur planum ad planum rectum sit, &c. Quod oportebat demonstrare.

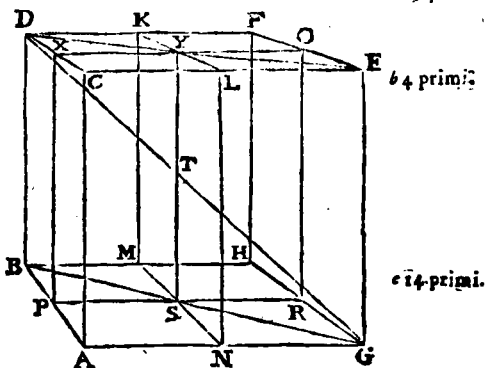
## PROP. XXXIX. THEOR.

*Si in solido parallelepipedo oppositorum planorum latera secantur bifariam, per sectiones vero plana ducantur, communis planorum sectio, & solidi parallelepipedum diameter, sese bifariam secabunt.*

In solido enim parallelepipedo AF, oppositorum planorum CF AH latera bifariam secantur in punctis K L M N X O P R.

&

& per sectiones plana ducantur  $KN$   $XR$ ; communis autem planorum sectio sit  $YS$ , & solidi parallelepipedī diameter sit  $DG$ . dico  $YS$   $DG$  sese bifariam iecare, hoc est  $YT$  quidem ipsi  $TS$ ,  $DT$  vero ipsi  $TG$  æqualem esse. Jungantur enim  $DY$   $YE$   $BS$   $SG$ . quoniam igitur  $DX$  parallela est ipsi  $OE$ , alterni anguli  $DXY$   $YOE$  inter se æquales <sup>a</sup> sunt. & quoniam <sup>a</sup> 19. primi.  $DX$  quidem est æqualis  $OE$ ,  $XY$  vero ipsi  $YO$ , & angulos æquales continent; erit <sup>b</sup> basis  $DY$  æqualis basi  $YE$ . & triangulum  $DXY$  triangulo  $YOE$ , & reliqui anguli reliquis angulis æquales, angulus igitur  $XYD$  est æqualis angulo  $OYE$ , & ob id <sup>c</sup> recta linea est  $DYE$ . eadem ratione, &  $BSG$  recta est, atque est  $BS$  æqualis  $SG$ . & quoniam  $CA$  ipsi  $DB$  æqualis est & parallela, &  $CA$  est æqualis, & parallela ipsi  $EG$ ; erit &  $DB$  ipsi  $EG$  æqualis & parallela; & ipsas conjungunt rectæ lineæ  $DE$   $GB$ ; parallela igitur <sup>d</sup> est  $DE$  ipsi  $BG$ , & sumpta sunt in utraque ipsa <sup>d</sup> 33. primi. quævis puncta  $DY$   $GS$ , & junctæ sunt  $DG$   $YS$ . ergo  $DG$   $YS$  in uno <sup>e</sup> sunt plano. quod cum  $DE$  sit parallela  $BG$ , <sup>e</sup> 7. huius. erit &  $EDT$  angulus angulo  $BGT$  æqualis <sup>a</sup>, alterni enim sunt. est autem &  $DTY$  angulus æqualis <sup>f</sup> ipsi  $GTS$ . duo <sup>f</sup> 15. primi. igitur sunt triangula  $DTY$   $GTS$  duos angulos duobus angulis æquales habentia, & unum latus uni lateri æquale, quod uni æqualium<sup>g</sup> angulorum subtenditur, videlicet  $DY$  ipsi  $GS$ : dimidia enim sunt ipsorum  $DE$   $BG$ , ergo & reliqua latera reliquis lateribus æqualia habebunt. quare  $DT$  quidem est æqualis  $TG$ ,  $YT$  vero ipsi  $TS$ . Si igitur in solido parallelepipedo, &c. Quod oportebat demonstrare.



## PROP. XL. THEOR.

*Si sint duo prismata æque alta, quorum unum quidem basim habeat parallelogrammum, alterum vero triangulum, & parallelogrammum duplum sit trianguli; ea inter se æqualia erunt.*

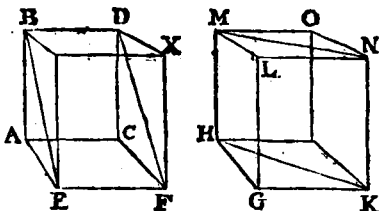
Sint prismata æque alta  $ABCDEFGHKL MN$  & unum quidem basim habeat parallelogrammum  $AF$ , alterum vero

GHK triangulum, & duplum sit AF parallelogrammum  
trianguli GHK. dico prisma ABCDEF prismati GHKLMN  
æquale esse. Compleantur enim AX GO solida. & quoniam

parallelogrammum AF  
trianguli GHK est du-  
plum; est autem &  
HK parallelogrammum  
duplum trianguli GH-  
K; erit AF parallelo-  
grammum parallelo-  
grammo HK æquale.  
quæ vero in æqualibus  
sunt basibus solida pa-

rallelepipeda, & eadem altitudine inter se æqualia sunt.

æquale igitur AX solidum solido GO. atque est solidi qui-  
dem AX dimidium ABCDEF prisma, solidi vero GO di-  
midium est prisma GHKLMN. ergo ABCDEF prisma pris-  
mati GHKLMN est æquale. Si igitur sint duo prismata  
æque alta, &c. Quod demonstrare oportebat.



# EUCLIDIS

## ELEMENTORUM.

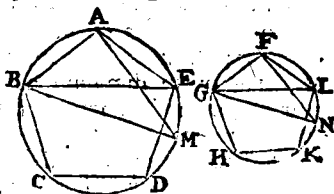
### LIBER DUODECIMUS.

#### PROPOSITIO I. THEOREMA.

**S**imilia polygona circulis inscripta inter se sunt ut diametrorum quadrata.

Sint circuli ABCDE FGHL, & in ipsis similia polygona ABCDE FGHL; diametri autem circulorum sint BM GN. dico ut quadratum ex BM ad quadratum ex GN, ita esse ABCDE polygonum ad polygonum FGHL. jungantur enim BE AM GL FN. & quoniam polygonum ABCDE simile est polygono FGHL; & BAE angulus angulo GFL est æqualis: atque est ut

BA ad AE, ita GF ad FL. duo igitur triacula sunt BAE GFL unum angulum uni angulo æqualem habentia, videlicet angulum BAE angulo GFL, circa æquales autem angulos latera pro-



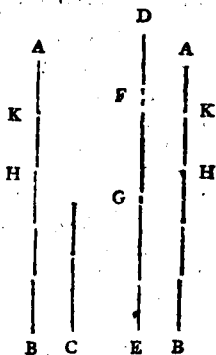
portionalia, quare triangulum ABE triangulo FGL æquiangulum est; ac propterea angulus AEB æqualis est angulo FLG. sed angulus quidem AEB angulo AMB est æqualis; in eadem enim circumferentia consistunt. angulus autem FLG æqualis est angulo FNG. ergo & AMB angulus est æqualis angulo FNG. est autem & rectus angulus BAM æqualis recto GFN. quare & reliquis reliquo æqualis. æquiangulum igitur est triangulum AMB triangulo FGN. ergo ut BM ad GN ita BA ad GF. sed proportionis quidem BM ad GN duplicata est proportio quadrati ex BM ad quadratum

20 sexti quadratum ex  $GN$ ; proportionis vero  $BA$  ad  $GF$  duplicata est proportio  $ABCDE$  polygoni ad polygonum  $FGHKL$ : & ut igitur quadratum ex  $BM$  ad quadratum ex  $GN$ , ita polygonum  $ABCDE$  ad  $FGHKL$  polygonum. Quare similia polygona quæ in circulis describuntur, inter se sunt ut diametrorum quadrata. Quod demonstrare oportebat

### LEMMA.

*Duabus magnitudinibus inæqualibus expositis, si à majori auferatur majus quàm dimidium, & ab eo quod reliquum est, rursus auferatur majus quàm dimidium; & hoc semper fiat: relinquetur tandem quædam magnitudo quæ minori magnitudine exposita minor erit.*

Sint duæ magnitudines inæquales  $AB$   $C$ , quarum major  $AB$ . dico si ab ipsa  $AB$  auferatur majus quàm dimidium, & ab eo quod reliquum est, rursus auferatur majus quàm dimidium, atque hoc semper fiat, relinqui tandem magnitudinem quandam, quæ magnitudine  $C$  minor erit. etenim  $C$  multiplicata, fiet aliquando major magnitudine  $AB$ . multiplicetur, & sit  $DE$  ipsius quidem  $C$  multiplex, major autem quam  $AB$ , dividaturque  $DE$  in partes ipsi  $C$  æquales  $DF$   $FG$   $GE$ . & ab ipsa  $AB$  auferatur majus quàm dimidium  $BH$ : ab ipsa vero  $AH$  rursus majus quàm dimidium auferatur  $HK$ , atque hoc semper fiat, quoad divisiones, quæ sunt in  $AB$ , multitudine æquales fiant divisionibus quæ in  $DE$ : sint igitur divisiones  $AK$   $KH$   $HB$ , divisionibus  $DF$   $FG$   $GE$  multitudine æquales, & quoniam major est  $DE$  quàm  $AB$ ; & ablatum est ab ipsa quidem  $DE$  minus quàm dimidium  $EG$ ; ab ipsa vero  $AB$  majus quàm dimidium  $BH$ ; erit reliquum  $GD$  reliquo  $HA$  majus. rursus quoniam major est  $GD$ , quàm  $HA$ , & ablatum est ab ipsa quidem  $GD$  dimidium  $GF$ ; ab ipsa vero  $HA$  majus quàm dimidium  $HK$ ; reliquum  $FD$  reliquo  $AK$  majus erit. estque  $FD$  æqualis ipsi  $C$ . ergo  $C$  quam  $AK$  est major. minor igitur est  $AK$  quam  $C$ . ergo ex magnitudine  $AB$  relicta est magnitudo  $AK$ , exposita minori magnitudine

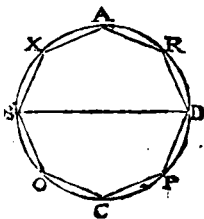


tudine c minor. Quod demonstrare oportebat. Similiter autem demonstrabitur etiam si dimidia ablata fuerint. *Est prima decimi.*

## PROP. II. THEOR.

*Circuli inter se sunt ut diametrorum quadrata.*

Sint circuli ABCD EFGH, diametri autem ipsorum sint BD FH. dico ut quadratum ex BD ad quadratum ex FH, ita esse circulum ABCD ad EFGH circulum. Si enim non ita sit; erit ut quadratum ex BD ad quadratum ex FH, ita circulus ABCD vel ad spatium aliquod minus circulo EFGH, vel ad majus. sit primum ad minus quod sit s: & in circulo EFGH describatur quadratum EFGH. itaque descriptum in circulo quadratum majus est dimidio circuli EFGH; quoniam si per puncta EFGH contingentes circulum ducamus, erit descripti circa circulum quadrati dimidium EFGH. descripto autem circa circulum quadrato minor est circulus. ergo quadratum EFGH majus est dimidio circuli EFGH. secantur bifariam circumferentiæ EF FG GH HE in punctis K L M N: & EK KF FL LG GM MH HN NE jungantur. unum quodque igitur triangulorum EK F FLG GMH HNE majus est dimidio segmenti circuli in quo consistit, quoniam si per puncta K L M N contingentes circulum ducamus, & parallelogramma, quæ sunt in rectas lineas EF FG GH HE compleamus; erit a unumquodque triangulorum EK F FLG GMH HNE dimidium parallelogrammi, quod ad ipsum est: sed segmentum minus est parallelogrammo. quare unumquodque triangulorum EK F FLG GMH HNE majus est dimidio segmenti circuli, in quo consistit. reliquas igitur circumferentias bifariam secantes, & jungentes rectas lineas, atque hoc semper facientes, relinquemus tandem quadam circuli segmenta, quæ minora erunt excessu, quo circulus EFGH ipsum s spatium superat. etenim ostensum est in præcedenti Lemmate, duabus magnitudinibus inæqualibus expositis, si à majori auferatur majus quàm dimidium, & ab eo quod relinquitur, rursus majus quàm dimidium,



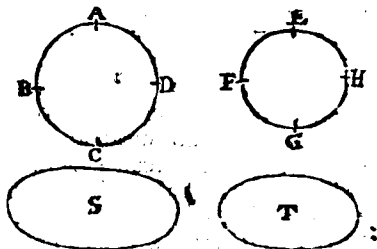
441. primi.

dium, & hoc semper fiat; relinqui tandem magnitudinem aliquam, quæ minori magnitudine exposita sit minor. itaque relicta sint segmenta circuli EFGH in rectas lineas EK, KF, FL, LG, GM, MH, HN, NE, quæ minora sint excessu, quo circulus EFGH ipsum s spatium superat. ergo reliquum EKFLGMHN polygonum majus erit spatio s. Describatur etiam in circulo ABCD, polygono EKFLGMHN simile polygonum AXBOCPDR. est igitur ut quadratum ex BD ad quadratum ex FH, ita polygonum AXBOCPDR ad EKFLGMHN polygonum. sed & ut quadratum ex BD ad quadratum ex FH, ita ABCD circulus ad spatium s. ergo & ut circulus ABCD ad spatium s, ita polygonum AXBOCPDR ad EKFLGMHN polygonum; major autem est circulus ABCD eo quod in ipso est polygono. quare & spatium s majus est o polygono EKFLGMHN. sed & o minus, quod fieri non potest. Non igitur est ut quadratum ex BD

d Ex hypothesi.

e 14. quinti.

ad quadratum ex FH, ita ABCD circulus ad spatium aliquod minus circulo EFGH. Similiter ostendemus neque esse ut quadratum ex FH ad quadratum ex BD, ita circulum EFGH ad aliquod spatium minus circulo



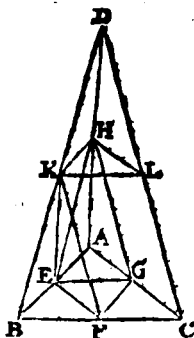
ABCD. dico igitur neque esse ut quadratum ex BD ad quadratum FH, ita circulum ABCD ad aliquod spatium majus circulo EFGH. si enim fieri potest, sit ad majus spatium s. erit igitur invertendo ut quadratum ex FH ad quadratum ex BD, ita spatium s ad ABCD circulum: sed quoniam s majus est EFGH circulo; erit ut spatium s ad ABCD circulum, ita circulus EFGH ad aliquod spatium minus circulo ABCD. ergo & ut quadratum ex FH ad quadratum ex BD, ita EFGH circulus ad aliquod spatium minus o circulo ABCD, quod fieri non posse ostensum est. non igitur ut quadratum ex BD ad quadratum ex FH, ita est circulus ABCD ad spatium aliquod majus EFGH circulo. ostensum autem est neque ad minus. quare ut quadratum ex BD ad quadratum ex FH, ita erit ABCD circulus ad circulum EFGH. Circuli igitur inter se sunt ut diametrorum quadrata. Quod ostendere oportebat.

PROP.

PROP. III. THEOR.

*Omnis pyramis triangularem habens basim dividitur in duas pyramides, æquales & similes inter se, quæ triangulares bases habent, similesque toti, & in duo. prismata æqualia, quæ quidem prismata dimidio totius pyramidis sunt majora.*

Sit pyramis, cujus basis quidem  $ABC$  triangulum; vertex autem punctum  $D$ . dico pyramidem  $ABCD$  dividi in duas pyramides æquales & similes inter se, triangulares bases habentes, & similes toti, & in duo prismata æqualia; & duo prismata dimidio totius pyramidis esse majora. secetur enim  $ABBCA$   $ADDBDC$  bifariam in punctis  $E$   $F$   $G$   $H$   $K$   $L$ , &  $EH$   $EG$   $GH$   $HK$   $KL$   $LH$   $EK$   $KF$   $FO$  jungantur. quoniam igitur  $AE$  quidem est æqualis  $EB$ ,  $AH$  vero ipsi  $HD$ ; erit  $EH$  ipsi  $DB$  parallela. eadem ratione &  $HK$  est parallela ipsi  $AB$ . parallelogrammum igitur est  $HEBK$ . quare  $HK$  est æqualis  $EB$ . sed  $EB$  ipsi  $AE$  est æqualis, ergo &  $AE$  ipsi  $HK$  æqualis erit; est autem &  $AH$  æqualis  $HD$ . duæ igitur  $AE$   $AH$  duabus  $KH$   $HD$  æquales sunt, altera alteri, & angulus  $EAH$  æqualis angulo  $KHD$ ; basis igitur  $EH$  basi  $KD$  est æqualis; quare triangulum  $AEH$  æquale est & simile triangulo  $HKD$ . eadem ratione & triangulum  $AHG$  triangulo  $HL D$  æquale est & simile. & quoniam duæ rectæ lineæ sese tangentes  $EH$   $HG$  duabus rectis lineis sese tangentibus  $KD$   $DL$  parallele sunt, non autem in eodem plano, æquales angulos continebunt. ergo angulus  $EHG$  est æqualis angulo  $KDL$ . rursus quoniam duæ rectæ lineæ  $EH$   $HG$  duabus  $KD$   $DL$  æquales sunt, altera alteri, & angulus  $EHG$  est æqualis angulo  $KDL$ ; erit & basis  $EG$  basi  $KL$  æqualis; æquale igitur est & simile triangulum  $EHG$  triangulo  $KDL$ . eadem ratione &  $AEG$  triangulum est æquale & simile triangulo  $HKL$ . quare pyramis cujus basis quidem est  $AEG$  triangulum, vertex autem punctum  $H$ , æqualis & similis est pyramidi cujus basis est triangulum  $HKL$ , & vertex  $D$  punctum. & quoniam uni laterum trianguli  $ADB$ , videlicet ipsi  $AB$ , parallela ducta est  $HK$ ; erit triangulum  $ADB$  triangulo  $DKH$  æquiangulum,

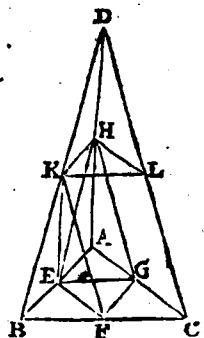


c 19. primi.  
d 4. primi.

e 10. undecimi.

e 10. undecimi.

angulum, & latera habent proportionalia. simile igitur est  $ADB$  triangulum triangulo  $DHK$ : & eadem ratione triangulum quidem  $DBC$  simile est triangulo  $DKL$ ; triangulum vero  $ADC$  triangulo  $DHL$ . & cum duæ rectæ lineæ sese tangentes  $BA$   $AC$  duabus rectis lineis sese tangentibus  $KH$   $HL$  parallelæ sint, non existentes in eodem plano, hæ æquales angulos continebunt. angulus igitur  $BAC$  angulo  $KHL$  est æqualis: atque est ut  $BA$  ad  $AC$ , ita  $KH$  ad  $HL$ . ergo  $ABC$  triangulum simile est triangulo  $HKL$ ; ideoque pyramis, cujus basis quidem triangulum  $ABC$ , vertex autem punctum  $D$ , similis est pyramidi, cujus basis triangulum  $HKL$ , & vertex punctum  $D$ . sed pyramis cujus basis quidem  $HKL$  triangulum, vertex autem punctum  $D$ , ostensa est similis pyramidi, cujus basis triangulum  $AEG$ , & vertex  $H$  punctum. quare & pyramis cujus basis triangulum  $ABC$  & vertex punctum  $D$ , similis est pyramidi cujus basis  $AEG$  triangulum, & vertex punctum  $H$ . utraque igitur ipsarum  $AEGH$   $HKLD$  pyramidum similis est toti pyramidi  $ABCD$ . & quoniam  $BF$  est æqualis  $FC$ , erit  $EBFG$  parallelogrammum duplum trianguli  $GFC$ : & quoniam duo prismata æque alta sunt, quorum unum quidem basim habet parallelogrammum, alterum vero triangulum, estque parallelogrammum duplum trianguli; erunt ea prismata inter se æqualia. ergo prisma contentum duobus triangulis  $BKF$   $EHG$ , & tribus parallelogrammis  $EBFG$   $EBKH$   $KHGF$ , est æquale prismati quod duobus triangulis  $GFC$   $HKL$ , & tribus parallelogrammis  $KFCL$   $LCGH$   $HKFG$  continetur. & manifestum est utrumque ipsorum prismatum, & cujus basis est  $EBGF$  parallelogrammum, opposita autem ipsi  $HK$  recta linea, & cujus basis est  $GFC$  triangulum, & oppositum ipsi triangulum  $KLH$ , majus esse utraque pyramidum quarum bases quidem  $AEG$   $HKL$  triacula, vertices autem puncta  $H$   $D$ ; quoniam si jungamus  $EF$   $EH$  rectas lineas, prisma quidem, cujus basis est  $EBFG$  parallelogrammum, & opposita ipsi recta linea  $HK$ , majus est pyramide cujus basis  $EBF$  triangulum, vertex autem punctum  $K$ ; sed pyramis, cujus basis triangulum  $EBF$ , & vertex  $K$  punctum, est æqualis pyramidi cujus basis  $AEG$  triangulum, & vertex punctum  $H$ ; æqualibus enim & similibus planis continentur. quare & prisma cujus basis parallelogrammum  $EBFG$ , opposita autem ipsi



g 40. undecimi.

f 10. diffin. undecimi.

ipſi recta linea HK, majus eſt pyramide cujus baſis AEG triangulum, & vertex punctum H. priſma vero cujus baſis parallelogrammum EBF G, & oppoſita ipſi recta linea HK, eſt æquale priſmati cujus baſis GFC triangulum, & ipſi oppoſitum triangulum HKL: & pyramis cujus baſis triangulum AEG, vertex autem H punctum, eſt æqualis pyramidi cujus baſis HKL triangulum, & vertex punctum D. ergo duo priſmata de quibus dictum eſt, ſunt majora duabus dictis pyramidibus quorum baſes trianguſa AEG HKL, vertices autem H D puncta. Tota igitur pyramis cujus baſis ABC triangulum, vertex autem punctum D, diviſa eſt in duas pyramides æquales, & ſimiles inter ſe, & ſimiles toti: & in duo priſmata æqualia: ſuntque duo priſmata dimidio totius pyramidis majora. Quæ oſtendere oportebat.

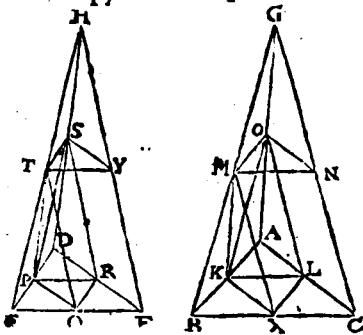
## PROP. IV. THEOR.

*Si ſint due pyramides æque altæ, quæ triangulares baſes habeant, dividatur autem utraque ipſarum, & in duas pyramides æquales inter ſe, ſimilesque toti, & in duo priſmata æqualia, & factarum pyramidum utraque eodem modo dividatur, atque hoc ſemper fiat; erit ut unius pyramidis baſis ad baſim alterius, ita & in una pyramide priſmata omnia ad priſmata omnia in altera pyramide multitudine æqualia.*

Sint duæ pyramides æque altæ quæ triangulares baſes habeant ABC DEF, vertices autem ſint puncta G H, & dividatur utraque ipſarum in duas pyramides æquales inter ſe,

ſimilesque toti, & in duo priſmata æqualia, & factarum pyramidum utraque eodem modo diviſa intelligatur: atque hoc ſemper fiat. dico ut ABC baſis ad baſim DEF, ita eſſe priſmata omnia quæ ſunt in pyramide ABCG ad priſmata omnia quæ in pyramide DEFH multitudine æqualia.

Quoniam enim BX quidem eſt æqualis XC, AL vero æqualis LC; erit XL ipſi AB parallela, & triangulum ABC triangulo LXC ſimile. eadem ratione & triangulum



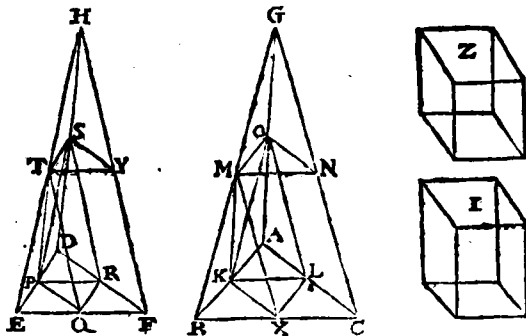
gulum DEF simile est triangulo RQF. & quoniam BC quidem est dupla CX, EF vero dupla ipsius FQ, ut BC ad CX, ita erit EF ad FQ, & descripta sunt ab ipsis BC CX similia & similiter posita rectilinea ABC LXC; ab ipsis vero EF FQ similia & similiter posita rectilinea DEF RQF. est igitur ut BAC triangulum ad triangulum LXC, ita triangulum DEF ad RQF triangulum; & permutando ut triangulum ABC ad triangulum DEF, ita LXC triangulum ad triangulum RQF. sed ut LXC triangulum ad triangulum RQF, ita <sup>d</sup> prisma cuius basis est triangulum LXC, oppositum autem ipsi OMN, ad prisma cuius basis RQF triangulum & oppositum ipsi STY. ut igitur ABC triangulum ad triangulum DEF, ita prisma cuius basis est triangulum LXC, oppositum autem ipsi OMN, ad prisma cuius basis RQF triangulum, & oppositum ipsi STY. & quoniam duo prismata quæ in pyramide ABCG inter se æqualia sunt, sed & quæ in pyramide DEFH prismata inter se sunt æqualia; erit ut prisma cuius basis parallelogrammum KLXB, opposita vero ipsi recta linea MO, ad prisma cuius basis LXC triangulum, & oppositum ipsi OMN, ita prisma cuius basis parallelogrammum EPRQ, & opposita recta linea ST, ad prisma cuius basis RQF triangulum, oppositum vero ipsi STY. quare componendo, ut prismata KBXLMO LXC MNO ad prisma LXC MNO, ita prismata PEQRST RQFSTY ad prisma RQFSTY. & permutando, ut prismata KBXLMO LXC MNO ad prismata PEQRST RQFSTY, ita prisma LXC MNO ad prisma RQFSTY. ut autem prisma LXC MNO ad prisma RQFSTY, ita ostensa est basis LXC ad RQF basim, & ABC basis ad basim DEF. ergo & ut triangulum ABC ad triangulum DEF, ita quæ in pyramide ABCG duo prismata ad duo prismata quæ in pyramide DEFH. similiter autem, & si factas pyramides dividamus eodem modo velut OMNG-STYH, erit ut OMN basis ad basim STY, ita quæ in pyramide OMNG duo prismata ad duo prismata quæ in pyramide STYH. sed ut OMN basis ad basim STY, ita basis ABC ad DEF basim. & ut igitur ABC basis ad basim DEF, ita quæ in pyramide ABCG duo prismata ad duo prismata quæ in pyramide DEFH; & quæ in pyramide OMNG duo prismata ad duo prismata quæ in pyramide STYH, & quatuor ad quatuor. eadem autem ostendentur & in factis prismatibus ex divisione pyramidum AKLO, & DPRS & omnium simpliciter multitudine æqualium. Quod demonstrare oportebat.

PROP.

## PROP. V. THEOR.

*Pyramides quæ eadem sunt altitudine, & triangulares bases habent, inter se sunt ut bases.*

Sint eadem altitudine pyramides quarum bases quidem triangula  $ABCDEF$ , vertices autem puncta  $G H$ . dico ut  $ABC$  basis ad basim  $DEF$ , sic esse pyramidem  $ABCG$  ad  $DEFH$  pyramidem. Si enim non ita sit, erit ut  $ABC$  basis ad basim  $DEF$ , sic  $ABCG$  pyramis, vel ad solidum minus pyramide  $DEFH$ , vel ad majus. sit primum ad solidum minus, sitque  $Z$ : & dividatur pyramis  $DEFH$  in duas pyramides æquales inter se, & similes toti, & in duo prismata æqualia: sunt duo igitur prismata dimidio totius pyramidis majora. & rursus pyramides ex divisione factæ similiter dividantur, atque hoc semper fiat, quoad sumantur quædam pyramides à pyramide  $DEFH$ , quæ sint minores excessu quo pyramis  $DEFH$  solidum  $Z$  superat. itaque sumantur, &



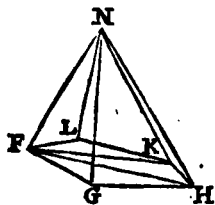
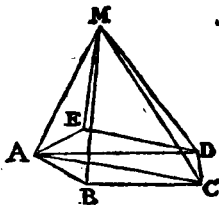
sint exempli causa, pyramides  $DPRS$   $STYH$ . erunt igitur reliqua in pyramide  $DEFH$  prismata folido  $Z$  majora. dividatur etiam  $ABCG$  pyramis in totidem partes similes pyramidi  $DEFH$ . ergo <sup>a</sup> ut  $ABC$  basis ad basim  $DEF$ , ita quæ in pyramide  $ABCG$  prismata ad prismata quæ in pyramide  $DEFH$ ; sed ut  $ABC$  basis ad basim  $DEF$ , ita pyramis  $ABCG$  ad solidum  $Z$ , & igitur ut  $ABCG$  pyramis ad solidum  $Z$ , ita quæ in pyramide  $ABCG$  prismata ad prismata quæ in pyramide  $DEFH$ : major autem est pyramis  $ABCG$  prismatibus quæ in ipsa sunt, ergo & solidum  $Z$  prismatibus, quæ sunt in pyramide  $DEFH$  est majus. sed & <sup>a</sup> minus, <sup>b</sup> ex prius demonstratis. quod fieri non potest. non igitur ut  $ABC$  basis ad basim  $DEF$ , ita est pyramis  $ABCG$  ad solidum aliquod minus pyramide  $DEFH$ . similiter ostendemus neque ut  $DEF$  basis ad basim

basim  $ABC$ , ita esse pyramidem  $DEFH$  ad solidum aliquod pyramide  $ABCG$  minus. dico igitur neque esse ut  $ABC$  basis ad basim  $DEF$ , ita  $ABCG$  pyramidem ad aliquod solidum majus pyramide  $DEFH$ . si enim fieri potest, sit ad majus, videlicet ad solidum  $I$ . erit igitur invertendo ut  $DEF$  basis ad basim  $ABC$ , ita solidum  $I$  ad  $ABCG$  pyramidem. cum autem solidum  $I$  majus est pyramide  $EDFH$ , erit ut solidum  $I$  ad  $ABCG$  pyramidem, ita  $DEFH$  pyramis ad solidum aliquod minus pyramide  $ABCG$ , ut proxime ostensum fuit. & ut igitur  $DEF$  basis ad basim  $ABC$ , ita pyramis  $DEFH$  ad solidum aliquod pyramide  $ABCG$  minus, quod est absurdum. non igitur ut  $ABC$  basis ad basim  $DEF$ , ita est  $ABCG$  pyramis ad solidum aliquod majus pyramide  $DEFH$ . ostensum autem est, neque ad minus. quare ut  $ABC$  basis ad basim  $DEF$ , ita est pyramis  $ABCG$  ad  $DEFH$  pyramidem. Pyramides igitur quæ eadem sunt altitudine, & triangulares bases habent, inter se sunt ut bases. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. VI. THEOR.

*Pyramides quæ eadem sunt altitudine, & polygonas bases habent, inter se sunt ut bases.*

Sint eadem altitudine pyramides quæ polygonas bases habeant  $ABCDEFGHKL$ : vertices autem  $M$   $N$  puncta. dico ut  $ABCDE$  basis ad basim  $FGHKL$ , ita esse  $ABCEM$  pyramidem ad pyramidem  $FGHKLN$ . dividatur enim basis quidem  $ABCDE$  in triacula  $ABC$   $ACD$   $ADE$ ; basis vero



$FGHKL$  dividatur in triacula  $FGH$   $FHK$   $FKL$ . & in uno quoque triangulo intelligantur pyramides æque altæ atque pyramides quæ à principio. quoniam igitur est ut triangulum  $ABC$  ad triangulum  $ACD$ , ita  $ABCM$  pyramis ad pyramidem  $ACDM$ : & componendo ut  $ABCD$  trapezium ad triangulum  $ACD$ , ita  $ABCDM$  pyramis ad pyramidem  $ACDM$ . sed & ut  $ACD$  triangulum ad  $ADE$ , ita  $ACDM$  ad  $ADEM$  pyramidem. ergo ex æquali, ut  $ABCD$  basis ad basim  $ADE$ , ita  $ABCDM$  pyramis ad pyramidem  $ADEM$ : &

• s. hujus.

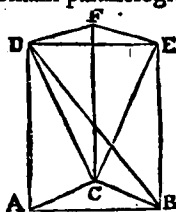
& rursus componendo ut  $ABCDE$  basis ad basim  $ADE$ , ita  $ABCEM$  pyramis ad pyramidem  $ADEM$ . eadem ratione & ut  $FGHKL$  basis ad basim  $FKL$ , ita &  $FGHKLN$  pyramis ad  $FKLN$  pyramidem. & quoniam duæ pyramides sunt  $ADEM$   $FKLN$ , quæ triangulares bases habent, & eadem sunt altitudine; erit  $\propto$  ut  $ADE$  basis ad basim  $FKL$ , ita  $ADEM$  pyramis ad pyramidem  $FKLN$ . quod cum sit ut  $ABCDE$  basis ad basim  $ADE$ , ita  $ABCEM$  pyramis ad pyramidem  $ADEM$ ; ut autem  $ADE$  basis ad basim  $FKL$ , ita  $ADEM$  pyramis ad pyramidem  $FKLN$ ; erit ex æquali, ut basis  $ABCDE$  ad  $FKL$  basim, ita  $ABCEM$  pyramis ad pyramidem  $FKLN$ . sed & ut  $FKL$  basis ad basim  $FGHKL$ , ita erat &  $FKLN$  pyramis ad pyramidem  $FGHKLN$ . quare rursus ex æquali, ut  $ABCDE$  basis ad basim  $FGHKL$ , ita est  $ABCEM$  pyramis ad pyramidem  $FGHKLN$ . Pyramides igitur quæ eadem sunt altitudine, & polygonas bases habent, inter se sunt ut bases. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. VII. THEOR.

*Omne prisma triangularem habens basim, dividitur in tres pyramides æquales inter se, quæ triangulares bases habent.*

Sit prisma cujus basis quidem triangulum  $ABC$ , oppositum autem ipsi  $DEF$ . dico prisma  $ABCDEF$  dividi in tres pyramides æquales inter se, quæ triangulares habent bases. Jungantur enim  $BD$   $EC$   $CD$ . & quoniam parallelogrammum est  $ABED$  cujus diameter

$BD$ , erit  $ABD$  triangulum triangulo  $EBD$   $\propto$  æquale. ergo pyramis cujus basis triangulum  $ABD$ , vertex autem punctum  $C$ , æqualis  $\propto$  est pyramidi cujus basis  $EDB$  triangulum, & vertex punctum  $C$ . sed pyramis cujus basis  $EDB$  triangulum, & vertex punctum  $C$ , eadem est cum pyramide cujus basis triangulum  $EBC$ , & vertex  $D$  punctum: iisdem enim planis continentur. ergo & pyramis cujus basis triangulum  $ABD$ , vertex autem punctum  $C$ , æqualis est pyramidi cujus basis  $EBC$  triangulum, & vertex punctum  $D$ . rursus quoniam  $FCBE$  parallelogrammum est cujus diameter  $CE$ , triangulum  $ECF$  triangulo  $CBE$  est  $\propto$  æquale. ergo & pyramis cujus basis  $BEC$  triangulum, vertex autem punctum  $D$ , æqualis est  $\propto$  pyramidi cujus basis triangulum  $ECF$ , & vertex punctum  $D$ : sed pyramis cujus

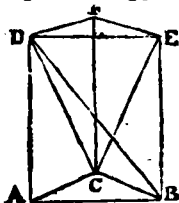


34. primi.

6. hujus

basim

basis quidem  $BCE$  triangulum, vertex autem punctum  $D$ , ostensa est æqualis pyramidi cujus basis triangulum  $ABD$ , & vertex  $C$  punctum; quare & pyramis cujus basis triangulum  $CEF$ , & vertex punctum  $D$ , æqualis est pyramidi cujus basis triangulum  $ABD$ , & vertex  $C$  punctum. prisma igitur  $ABCDEF$  dividitur in tres pyramides inter se æquales, quæ triangulares bases habent. & quoniam pyramis cujus basis  $ABD$  triangulum, vertex autem punctum  $C$ , eadem est cum pyramide, cujus basis triangulum  $CAB$ , & vertex  $D$  punctum, iisdem namque planis continentur: pyramis autem, cujus basis triangulum  $ABD$ , & vertex punctum  $C$ , tertia pars ostensa est prismatis cujus basis  $ABC$  triangulum, & oppositum ipsi  $DEF$ . & pyramis igitur, cujus basis triangulum  $ABC$ , vertex autem  $D$  punctum, tertia pars est prismatis eandem basim habentis, videlicet  $ABC$  triangulum & oppositum ipsi triangulum  $DEF$ . Quod demonstrare oportebat.



## COROLLARIUM.

1. Ex hoc manifestum est omnem pyramidem tertiam partem esse prismatis basim habentis eandem, & altitudinem æqualem; quoniam si basis prismatis aliam quandam figuram rectilineam obtineat, & oppositam ipsi eandem, dividitur in prismata quæ triangulares bases habent, & quæ ipsis opponuntur.

2. Prismata æque alta sunt inter se ut bases.

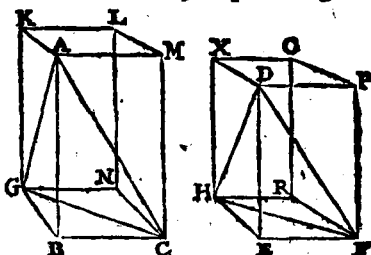
## PROP. VIII. THEOR.

*Similes pyramides quæ triangulares bases habent, in triplicata sunt proportionem homologorum laterum.*

Sint similes, & similiter posite pyramides, quarum bases quidem triangula  $ABC$   $DEF$ , vertices autem  $G$   $H$  puncta. dico  $ABCG$  pyramidem ad pyramidem  $DEFH$ , triplicatam proportionem habere ejus quam  $BC$  habet ad  $EF$ . compleantur enim  $BGML$   $EHPO$  solida parallelepipeda. & quoniam pyramis  $ABCG$  similis est pyramidi  $DEFH$ , erit  $\angle ABC$  æqualis  $\angle DEF$ , angulusque  $GBC$  æqualis  $\angle HEF$ , & angulus  $ABC$  angulo  $DEH$ : atque  $\angle$  est ut  $AB$  ad  $DE$ , ita  $BC$  ad  $EF$ , &  $BG$  ad  $EH$ . quoniam igitur est ut

<sup>a</sup> 9 Diffin. undecimi.  
<sup>b</sup> 1. Diffin. sexti.

ut AB ad DE, ita BC ad EF, & circum æquales angulos latera sunt proportionalia, parallelogrammum BM parallelogrammo BP simile erit. eadem ratione, & parallelogrammum BN simile est parallelogrammo ER, & parallelogrammum BK ipsi EX parallelogrammo. tria igitur parallelogramma BM KB BN. tribus EP EX ER sunt similia. sed tria quidem MB KB BN tribus oppositis æqualia



& similia sunt, tria vero EP EX ER tribus oppositis æqualia & similia. quare solida BGML EHPO similibus planis & numero æqualibus continentur; ac propterea & simile est BGML solidum solido EHPO. similia autem solida parallelepipedum in triplicata sunt proportionem homologorum laterum. ergo solidum BGML ad solidum EHPO triplicatam habet proportionem ejus quam habet latus homologum BC ad EF homologum latus. sed ut BGML solidum ad solidum EHPO, ita ABCG pyramis ad pyramidem DEFH; pyramis enim sexta pars est ipsius solidi, cum prisma quod est dimidium solidi parallelepipedum, sit pyramidis triplum. Quare & pyramis ABCG ad pyramidem DEFH triplicatam proportionem habebit ejus quam BC habet ad EF. Quod demonstrare oportebat.

Cor. Ex hoc perspicuum est, & similes pyramides quæ multangulas bases habent, inter se esse in triplicata proportionem homologorum laterum. ipsis enim divisus in pyramides triangulares bases habentes, quoniam & similia polygonæ, quæ sunt in basibus, in similia trianguia dividuntur, & numero æqualia & homologa totis; erit ut una pyramis in una pyramide triangularem habens basim ad pyramidem in altera triangularem basim habentem, ita & omnes pyramides in uno pyramide triangulares habentes bases ad omnes in altera triangulares bases habentes; hoc est. ita pyramis ipsa multangulam habens basim ad pyramidem quæ multangulam basim habet. sed pyramis triangularem habens basim ad pyramidem quæ triangularem basim habet, est in triplicata proportionem homologorum laterum: & pyramis igitur polygonam habens basim ad pyramidem similem basim habentem, triplicatam proportionem habebit ejus quam latus homologum habet ad homologum latus.

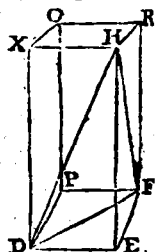
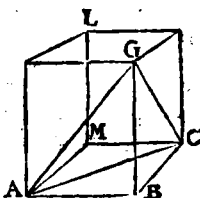
## PROP. IX. THEOR.

*Equalium pyramidum, & triangulares bases habentium bases & altitudines reciproce sunt proportionales: & quarum pyramidum triangulares bases habentium bases & altitudines reciproce sunt proportionales, illæ sunt æquales.*

Sint nempe pyramides æquales quæ triangulares bases habeant  $ABC DEF$ , vertices vero  $G H$  puncta. dico pyramidum  $ABCG DEFH$  bases & altitudines reciprocari; scilicet ut  $ABC$  basis ad basim  $DEF$ , ita esse pyramidis  $DEFH$  altitudinem ad altitudinem pyramidis  $ABCG$ . compleantur enim  $BGML EHPO$  solida parallelepipeda. & quoniam pyramis  $ABCG$  est æqualis pyramidi  $DEFH$ , atque est pyramidis quidem  $ABCG$  sextuplum  $BGML$  solidum, pyramidis vero  $DEFH$  sextuplum solidum  $EHPO$ ; erit & solidum  $BGML$  solido  $EHPO$  æquale. æqualium autem solidorum parallelepipedorum bases & altitudines reciprocantur.

¶ 15. quinti.  
¶ 34. undecimi.

est igitur ut  $BM$  basis ad basim  $EP$ , ita  $EHPO$  solidi altitudo ad altitudinem solidi  $BGML$ . sed ut  $BM$  basis ad basim  $EP$ , ita &  $ABC$  triangulum ad triangulum  $DEF$ . ergo  $ABC$  triangulum ad triangulum  $DEF$ , ita solidi  $EHPO$  altitudo ad altitudinem solidi  $BGML$ . sed solidi quidem  $EHPO$  altitudo eadem est cum altitudine pyramidis  $DEFH$ ; solidi vero  $BGML$  altitudo eadem est cum altitudine pyramidis  $ABCG$ . est igitur ut  $ABC$  basis ad basim  $DEF$ , ita pyramidis  $DEFH$  altitudo ad altitudinem pyramidis  $ABCG$ . quare pyramidum  $ABCG DEFH$  bases & altitudines reciproce sunt proportionales. Et si pyramidum  $ABCG DEFH$  bases & altitudines reciproce sunt proportionales, sitque ut  $ABC$  basis ad basim  $DEF$ , ita pyramidis  $DEFH$  altitudo ad altitudinem pyramidis  $ABCG$ . dico  $ABCG$  pyramidem pyramidi  $DEFH$  æqualem esse. iisdem enim constructis, quoniam ut  $ABC$  basis ad basim  $DEF$ , ita est  $DEFH$  pyramidis altitudo ad altitudinem pyramidis  $ABCG$ ; ut autem  $ABC$  basis ad basim  $DEF$ , ita  $BM$  parallelogrammum ad parallelogrammum  $EP$ : erit & ut parallelogrammum  $BM$  ad  $EP$  parallelogrammum, ita pyramidis  $DEFH$  altitudo ad altitudinem

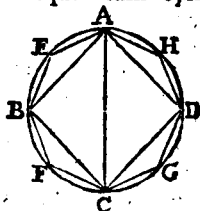


nem pyramidis  $ABCG$ . sed pyramidis quidem  $DEFH$  altitudo eadem est cum altitudine solidi parallelepipedum  $EHPO$ ; pyramidis vero  $ABCG$  altitudo eadem est cum altitudine solidi parallelepipedum  $BGML$ . est igitur ut  $BM$  basis ad basim  $EP$ , ita  $EHPO$  solidi parallelepipedum altitudo ad altitudinem solidi parallelepipedum  $BGML$ . quorum autem solidorum parallelepipedorum bases & altitudines reciprocantur, ea sunt æqualia. solidum igitur parallelepipedum  $BGML$  æquale est solido parallelepipedo  $EHPO$ ; atque est solidi quidem  $BGML$  sexta pars pyramidis  $ABCG$ : solidi vero  $EHPO$  item sexta pars pyramidis  $DEFH$ . ergo pyramidis  $ABCG$  pyramidis  $DEFH$  est æqualis. Aequalium igitur pyramidum, & triangulares bases habentium bases & altitudines reciproce sunt proportionales: & quarum pyramidum triangulares bases habentiam bases & altitudines reciproce sunt proportionales, illas sunt æquales. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. X. THEOR.

*Omnis conus tertia pars est cylindri, qui eandem basim habet & altitudinem æqualem.*

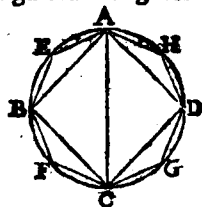
Habeat conus eandem basim quam cylindrus, videlicet circulum  $ABCD$ , & altitudinem æqualem. dico conum tertiam partem esse cylindri, hoc est cylindrum coni triplum esse. Si enim cylindrus non sit triplus coni, vel major erit quam triplus, vel minor. sit primo major quam triplus; & describatur in  $ABCD$  circulo quadratum  $ABCD$ . ergo quadratum  $ABCD$  majus est quam dimidium  $ABCD$  circuli. & à quadrato  $ABCD$  erigatur prisma æque altum cylindro,



quod quidem prisma majus erit quam cylindri dimidium; quoniam si circa circulum  $ABCD$  quadratum describatur erit inscriptum quadratum dimidium circumscripti: & sunt ab eisdem basibus erecta solida parallelepipeda æque alta, nimirum prismata ipsa. quare prismata inter se sunt aut bases, & prisma igitur erectum à quadrato  $ABCD$  dimidium est prismatis erecti à quadrato quod circa circulum  $ABCD$  describitur, atque est cylindrus minor prismate erecto à quadrato quod describitur circa circulum  $ABCD$ . prisma igitur erectum à quadrato  $ABCD$  æque altum cylindro, dimidio cylindri est majus. secentur circumferentiæ  $AB$   $BC$   $CD$   $DA$  bisariam in punctis  $E$   $F$   $G$   $H$ , &  $AE$   $EB$   $BF$   $FC$   $CG$   $GD$   $DH$

6 sequitur  
ex 1. hujus.

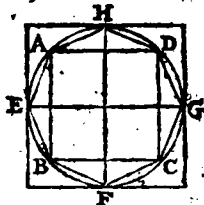
HA jungantur. unumquodque igitur triangulorum AEB  
BFC CGD DHA majus est dimidio portionis circuli ABCD,  
in qua consistit. erigantur ab unoquoque triangulorum AEB  
BFC CGD DHA prismata æque alta cylindro. ergo &  
unumquodque ectorum prismatum majus est dimidio por-  
tionis cylindri quæ ad ipsum est, quoniam si per puncta  
EFGH parallelæ ipsis AB BC CD DA ducantur, & com-  
pleantur in ipsis AB BC CD DA parallelogramma, à qui-  
bus solida parallelepipeda æque alta cylindro erigantur:  
erunt uniuscujusque ectorum dimidia prismata ea quæ  
sunt in triangulis AEB BFC CGD DHA. & sunt cylindri  
portiones erectis solidis parallelepipedis minores. ergo &  
prismata quæ in triangulis AEB BFC CGD DHA majora  
sunt dimidio portionum cylindri quæ ad ipsa sunt. itaque  
reliquas circumferentias secantes bisariam, jungentesque re-  
ctas lineas, & ab unoquoque triangulorum erigentes pris-  
mata æque alta cylindro, &  
hoc semper facientes tandem  
relinquentur quædam portiones  
cylindri quæ sint minores ex-  
cessu quo cylindrus conti-  
nui superat. relinquantur  
jam; & sint AEBB BFC CG  
GD DH HA. reliquum igitur



ex Cor. 7.  
hujus.

prisma, cujus basis quidem polygonum AEBFCGDH, al-  
tutudo autem eadem quæ cylindri, majus est quàm triplum  
coni. sed prisma cujus basis AEBFCGDH polygonum, &  
altitudo eadem quæ cylindri, triplum est pyramidis, cujus  
basis polygonum AEBFCGDH, vertex autem idem qui  
coni, & pyramis igitur cujus basis polygonum AEBFCG-  
DH, vertex autem idem qui coni, major est cono qui ba-  
sim habet ABCD circumum. sed & minor (ab ipso enim com-  
prehenditur) quod fieri non potest. non igitur cylindrus  
major erit quàm triplus coni. dico insuper neque cylindrum  
minorem esse quàm triplum coni. si enim fieri potest, sit  
cylindrus minor quàm triplus coni. erit invertendo conus  
major quàm tertia pars cylindri. describatur in ABCD circulo  
quadratum ABCD, ergo quadratum ABCD majus est  
quam dimidium ABCD circuli; & à quadrato ABCD eri-  
gatur pyramis, verticem habens eundem quem conus. py-  
ramis igitur erecta major est quàm coni dimidium: quo-  
niam, ut ante demonstravimus, si circa circumum quadratum  
describatur, erit quadratum ABCD dimidium ejus quod  
circa circumum descriptum est: & si à quadratis erigantur  
solida parallelepipeda æquæ alta cono, quæ & prismata ap-  
pellantur,

pellantur, erit, quod à quadrato  $ABCD$  erigitur dimidium ejus, quod erectum est à quadrato circa circulum descripto, etenim inter se sunt ut bales, quare & tertiæ partes ipsarum. pyramis igitur cujus basis quadratum  $ABCD$ , dimidia est ejus pyramidis quæ à quadrato circa circulum descripto erigitur. sed pyramis erecta à quadrato descripto circa circulum, major est cono, ipsa namque comprehendit. ergo pyramis cujus basis  $ABCD$  quadratum, vertex autem idem qui cono, major est quam cono dimidium. secantur circumferentiæ  $AB BC CD DA$  bifariam in punctis  $E F G H$ . & jungantur  $AE EB BF FC CG GD DH HA$ . & unumquodque igitur triangulorum  $AEB BFC CGD DHA$  majus est quam dimidium portionis circuli  $ABCD$ , in qua consistit. erigantur ab unoquoque triangulorum  $AEB BEC CGD DHA$  pyramides verticem habentes eundem quem conus. ergo & unaquæque pyramidum eodem modo erectarum major est quam dimidium portionis cono quæ est ad ipsam. itaque reliquas circumferentias secantes bifariam, jungentesque rectas lineas, & ab unoquoque triangulorum erigentes pyramides verticem habentes eundem quem conus, & hoc semper facientes, relinquemus tandem quasdam cono portiones quæ minores erunt excessu quo conus tertiam cylindri partem superat. relinquuntur; & sint quæ in ipsis  $AE EB BF FC CG GD DH HA$ ; reliqua igitur pyramis cujus basis polygonum  $AEBFCGDH$ , & vertex idem qui cono, major est quam tertia cylindri pars. sed pyramis cujus basis polygonum  $AEBFCDH$  vertex autem idem qui cono, tertia pars est prismatis cujus basis polygonum  $AEBFCDH$ , altitudo autem eadem quæ cylindri. prisma igitur cujus basis  $AEBFCGH$  polygonum, & altitudo eadem quæ cylindri, majus est cylindro cujus basis est circulus  $ABCD$ . sed & minus (ab ipso enim comprehenditur) quod fieri non potest. non igitur cylindrus minor est quam triplus cono. ostensum autem est neque majorem esse quam triplum, ergo cylindrus cono triplus sit necesse est; ac propterea conus tertia pars cylindri. Omnis igitur conus tertia pars est cylindri, eandem quam ipse basim habentis, & altitudinem æqualem. Quod demonstrare oportebat.

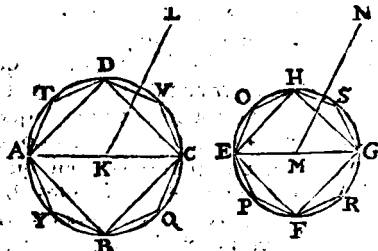


## PROP. XI. THEOR.

*Coni & cylindri qui eandem habent altitudinem, inter se sunt ut bases.*

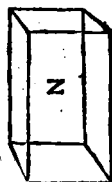
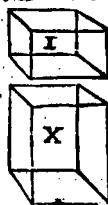
Sint in eadem altitudine coni & cylindri, quorum bases circuli  $ABCD$   $EFGH$ , axes autem  $KL$   $MN$ , & diametri basium  $AC$   $EG$ . dico ut  $ABCD$  circulus ad circulum  $EFGH$ , ita esse conum  $AL$  ad conum  $EN$ . Si enim non ita sit; erit ut  $ABCD$  circulus ad circulum  $EFGH$ , ita conus  $AL$  ad aliquod solidum minus cono  $EN$ , vel ad majus; sit primo ad minus quod sit  $x$ ; & quo minus est solidum  $x$  cono  $EN$ , ei æquale sit  $i$  solidum. conus igitur  $EN$  ipsis solidis  $x$   $i$  est æqualis. describatur in  $EFGH$ , circulo quadratum  $EFGH$  quod majus est dimidio circuli. erigatur a

quadrato  $EFGH$  pyramis æque alta cono. pyramis igitur erecta major est coni dimidio, nam si circa circulum quadratum describamus, & ab ipso erigamus pyramidem æque altam cono; erit inscripta pyramis.



¶ 6. hujus.

pyramidis circumscriptæ dimidium. etenim inter se sunt ut bases: conus autem circumscripta pyramide est minor. ergo pyramis cujus basis quadratum  $EFGH$ , vertex autem idem qui coni, major est coni dimidio. fecentur circumferentiæ  $EF$   $FG$   $GH$   $HE$  bifariam in punctis  $P$   $R$   $S$   $O$ ; &  $OE$   $EP$   $PF$   $FR$   $RG$   $GS$   $SH$  jungantur: unumquodque igitur triangulorum  $HOE$   $EPP$   $FRG$   $GSH$  majus est quam dimidium segmenti circuli, in quo consistit. erigatur ab unoquoque triangulorum  $HOE$   $EPP$   $FRG$   $GSH$  pyramis æque alta cono. ergo & unaquæque erectarum pyramidum major est dimidio portionis coni, quæ est ad ipsam. itaque reliquas circumferentias secantes bifariam, & jungentes rectas lineas, & ab unoquoque triangulorum erigentes pyramides æque altas cono, atque hoc semper facientes, relinquemus tandem aliquas portiones coni, quæ solido  $i$  minores erunt. relinquuntur, & sint quæ in ipsis  $HO$   $OE$   $EP$   $PF$   $FR$   $RG$   $GS$

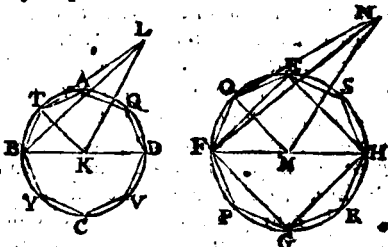


S. H. reliqua igitur pyramis cujus basis polygonum HOEPFRGS, altitudo autem eadem quæ coni, major est solido  
 M. describatur in circulo ABCD polygono HOEPFRGS  
 simile & similiter positum polygonum DTAYBQCV, & ab  
 ipso erigatur pyramis æque alta cono AL. quoniam igitur  
 est ut quadratum ex AC ad quadratum ex EG, ita  $\bullet$  DTAY-  
 BQCV polygonum ad polygonum HOEPFRGS; ut autem  
 quadratum ex AC ad quadratum ex EG, ita ABCD circulus  
 $\bullet$  ad circulum EFGH: erit ut ABCD circulus ad circulum  
 EFGH, ita polygonum DTAYBQCV ad polygonum HO-  
 EPFRGS. sed ut ABCD circulus ad circulum EFGH, ita  
 conus AL ad x solidum: & ut polygonum DTAYBQCV  
 ad polygonum HOEPFRGS, ita pyramis cujus basis DTAY-  
 BQCV polygonum, vertex autem punctum L, ad pyrami-  
 dem cujus basis polygonum HOEPFRGS, & vertex pun-  
 ctum N. ut igitur conus AL ad x solidum, ita pyramis,  
 cujus basis polygonum DTAYBQCV, & vertex punctum  
 L ad pyramidem cujus basis polygonum HOEPFRGS, &  
 vertex N punctum. conus autem AL major est pyramide  
 quæ est in ipso. majus igitur est solidum x pyramide quæ  
 est in cono EN. sed & ostensum est minus, quod fieri non  
 potest. non igitur ut ABCD circulus ad circulum EFGH,  
 ita est AL conus ad solidum aliquod minus cono EN. si-  
 militer demonstrabitur neque ut EFGH circulus ad circu-  
 lum ABCD, ita esse conum EN ad aliquod solidum minus  
 cono AL. dico præterea neque esse ut ABCD circulus ad  
 circulum EFGH, ita AL conum ad aliquod solidum majus  
 cono EN. si enim fieri potest, sit ad solidum majus, quod  
 sit Z. ergo invertendo ut EFGH circulus ad circulum ABCD,  
 ita erit solidum Z ad AL conum; sed cum est solidum Z  
 majus cono AL, erit ut solidum Z. ad AL conum, ita conus  
 EN ad aliquod solidum minus cono AL: & igitur ut EFGH  
 circulus ad circulum ABCD, ita conus EN ad aliquod so-  
 lidum minus cono AL, quod fieri non posse ostensum est.  
 non igitur ut ABCD circulus ad circulum EFGH, ita conus  
 AL ad aliquod solidum majus cono EN. ostensum autem est  
 neque esse ad minus. ergo ut ABCD circulus ad circulum  
 EFGH, ita est conus AL ad EN conum: sed ut conus ad  
 conum, ita est cylindrus ad cylindrum, est enim uterque  
 utriusque triplus. &c. igitur ut ABCD circulus ad circulum  
 EFGH, ita in ipsis cylindri æque alti conis. Ergo coni &  
 cylindri qui eandem habent altitudinem, inter se sunt ut  
 bases. Quod demonstrare oportebat.

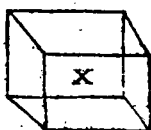
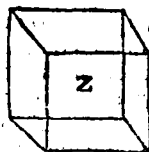
## PROP. XII. THEOR.

*Similes conũ & cylindri inter se sunt in triplicata proportionẽ diametrorum quæ sunt in basibus.*

Sint similes conũ & cylindri quorum bases quidem circuli  $ABCD$   $EFGH$ , diametri vero basium  $BD$   $FH$ , & axes conorum, vel cylindrorum  $KL$   $MN$ . dico conum cujus basis  $ABCD$  circulus, vertex autem punctum  $L$ , ad conum cujus basis circulus  $EFGH$ , vertex autem  $N$  punctum, triplicatam habere proportionem ejus quam habet  $BD$  ad  $FH$ . si enim non habet conus  $ABCDL$  ad conum  $EFGHN$  triplicatam proportionem ejus quam  $BD$  habet ad  $FH$ , habebit  $ABCDL$  conus ad aliquod solidum minus cono  $EFGHN$  triplicatam proportionem, vel ad majus. habeat primo ad minus, quod sit  $X$ ; & describatur in  $EFGH$  circulo quadratum  $EFGH$ . quadratum igitur  $EFGH$  majus est dimidio  $EFGH$  circuli. & erigatur à quadrato  $EFGH$  pyramis æque alta cono. ergo erecta pyramis major est quam conũ dimidium. itaque secantur  $EF$   $GH$   $HE$  circumferentiæ bifariam in punctis  $O$   $P$   $R$   $S$  & jungantur  $EO$   $OF$   $FP$   $PG$   $GR$   $RH$   $HS$   $SE$ . unumquodque igitur triangulorum  $EO$   $FPG$   $GRH$   $HSE$  majus est

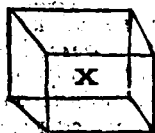
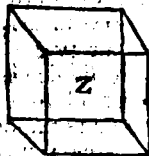
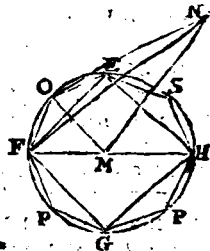
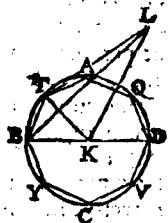


dimidio segmenti circuli  $EFGH$ , in quo consistit. & erigatur ab unoquoque triangulorum  $EO$   $FPG$   $GRH$   $HSE$  pyramis eundem verticem habens quem conus. ergo & unaquæque erectarum pyramidum major est quam dimidium portionis conũ, quæ est ad ipsam. secantes igitur reliquas circumferentiæ bifariam, jungentesque rectas lineas, & ab unoquoque triangulorum erigentes pyramides eundem habentes verticem quem conus, atque hoc semper facientes, tandem relinquemus quædam conũ portiones quæ minores erunt excessu quo conus  $EFGHN$  ipsam  $X$  solidum superat. relinquuntur, & sint quæ in ipsis  $EO$   $OF$   $FP$   $PG$   $GR$   $RH$   $HS$   $SE$ . reliqua igitur pyramis cujus basis quidem polygonum



$\Sigma O F P G R H S$ , vertex autem  $N$  punctum, major est solido  $X$ .  
 describatur etiam in circulo  $A B C D$ , polygono  $E O F P G R H S$   
 simile & similiter positum polygonum  $A T B Y C V D Q$ , à quo  
 erigatur pyramis eundem verticem habens, quem conus, &  
 triangulorum continentium pyramidem cujus basis quidem  
 est polygonum  $A T B Y C V D Q$ , vertex autem punctum  $L$ ,  
 unum sit  $L B T$ ; triangulorum vero continentium pyrami-  
 dem cujus basis  $E O F P G R H S$  polygonum, & vertex pun-  
 ctum  $N$ , unum sit  $N F O$ , & jungantur  $K T$ ,  $M O$ . quoniam igitur  
 conus  $A B C D L$  similis est cono  $E F G H N$ , erit ut  $B D$  ad  $F H$ ,  
 ita  $K L$  axis ad axem  $M N$ . ut autem  $B D$  ad  $F H$ , ita  $B K$  ad <sup>415. quatuor.</sup>  
 $F M$ , &  $K L$  ad  $M N$ , & permutando ut  $B K$  ad  $K L$ , ita  $F M$   
 ad  $M N$ . & cum perpendicularis utraque est, & circa æquales  
 angulos  $B K L$   $F M N$  latera sunt proportionalia. simile igi-  
 tur est  $B K L$  triangulum triangulo  $F M N$ . Rursus quoniam <sup>6. sexui.</sup>  
 est ut  $B K$  ad  $K T$ , ita  $F M$  ad  $M O$ , & circa æquales angulos  
 $B K T$   $F M O$  latera sunt proportionalia; etenim quæ pars est  
 angulus  $B K T$  quatuor rectorum qui sunt ad  $K$  centrum, ea-  
 dem est pars & angulus  $F M O$  quatuor rectorum qui sunt  
 ad centrum  $M$ : erit igitur triangulum  $B K T$  triangulo  $F M O$  simi-  
 le. & quoniam ostensum est ut  $B K$  ad  $K L$ , ita esse  $F M$  ad  
 $M N$ ; æqualis autem est  $B K$  ipsi  $K T$ , &  $F M$  ipsi  $M O$ : erit  
 ut  $T K$  ad  $K L$ , ita  $O M$  ad  $M N$ : & circa æquales angulos  
 $T K L$   $O M N$  latera sunt proportionalia; recti enim sunt. tri-  
 angulum igitur  $L K T$  simile est triangulo  $N M O$ . quod cum  
 ob similitudinem triangulorum  $B K L$   $F M N$ , sit ut  $L B$  ad  $B K$ ,  
 ita  $N F$  ad  $F M$ ; ob similitudinem vero triangulorum  $B K T$   
 $F M O$ , ut  $K B$  ad  $B T$ , ita  $M F$  ad  $F O$ : erit ex æquali ut  $L B$   
 ad  $B T$ , ita  $N F$  ad  $F O$ . rursus cum ob similitudinem trian-  
 gulorum  $L T K$   $N O M$ , sit ut  $L T$  ad  $T K$ , ita  $N O$  ad  $O M$ ; &  
 ob similitudinem triangulorum  $K B T$   $O M F$ , ut  $K T$  ad  $T B$ ,  
 ita  $M O$  ad  $O F$ : ex æquali erit ut  $L T$  ad  $T B$ , ita  $N O$  ad  $O F$ .  
 ostensum autem est & ut  $T B$  ad  $B L$ , ita  $O F$  ad  $F N$ . quare  
 rursus ex æquali ut  $T L$  ad  $L B$ , ita  $O N$  ad  $N F$ . triangulo-  
 rum igitur  $L T B$   $N O F$  proportionalia sunt latera, ideoque  
 æquiangula sunt  $L T B$   $N O F$  triangu- & inter se similia.  
 quare & pyramis cujus basis triangulum  $B K T$ , vertex au-  
 tem  $L$  punctum, similis est pyramidi cujus basis  $F M O$  tri-  
 angulum, & vertex punctum  $N$ ; similibus enim planis con-  
 tinentur, & multitudine æqualibus. pyramides autem simi-  
 les, & quæ triangulares bases habent, in triplicata sunt pro- <sup>8. hujus.</sup>  
 portione homologorum laterum. ergo pyramis  $B K T L$  ad  
 pyramidem  $F M O N$  triplicatam habet proportionem ejus  
 quam  $B K$  habet ad  $F M$ . similiter à punctis quidem  $A Q P V$   
 $C Y$  ad  $K$ , à punctis vero  $E S H R O P$  ad  $M$  ducentes rectas  
 lineas

lineas, & à triangulis erigentes pyramides vertices eorundem habentes quos coni, ostendemus & unamquamque pyramidum ejusdem ordinis ad unamquamque alterius ordinis triplicatam proportionem habere ejus quam habet BK latus ad homologum latus MF, hoc est quam BD ad FH. sed ut unum antecedentium ad unum consequentium, ita omnia antecedentia ad omnia consequentia. est igitur & ut BKT L pyramis ad pyramidem FMON, ita tota pyramis cujus basis ATBYCVDQ polygonum, vertex autem punctum L, ad totam pyramidem cujus basis polygonum EOFFGRHS, & vertex punctum N. quare & pyramis cujus basis ATBYCVDQ polygonum vertex autem punctum L, ad pyramidem cujus basis polygonum EOFFGRHS, & vertex punctum N, triplicatam proportionem habet ejus quam BD habet ad FH. ponitur autem conus cujus basis circulus ABCD, vertex autem punctum L, ad solidum X triplicatam proportionem habere ejus quam BD ad FH. ut igitur conus cujus basis circulus ABCD, vertex autem punctum L, ad solidum X, ita est



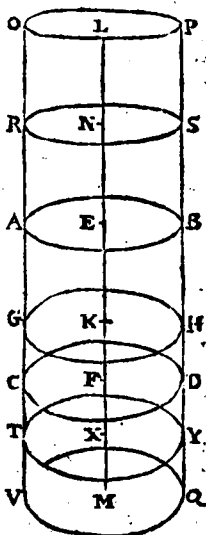
pyramis cujus basis ATBYCVDQ polygonum, vertex autem punctum L, ad pyramidem cujus basis polygonum EOFFGRHS, & vertex punctum N. dictus autem conus major est pyramide quæ in ipso; etenim eam comprehendit: majus igitur est & solidum X pyramide cujus basis polygonum EOFFGRHS, vertex autem punctum N. sed & minus, quod fieri non potest. non igitur conus cujus basis ABCD circulus, & vertex punctum L, ad aliquod solidum minus cono cujus basis circulus EFGH, & vertex N punctum, triplicatam proportionem habet ejus quam BD habet ad FH. similiter demonstrabimus neque conum EFGHN ad aliquod solidum minus cono ABCDL triplicatam proportionem habere ejus quam habet FH ad BD. itaque dico neque ABCDL conum ad solidum majus cono EFGHN triplicatam habere proportionem ejus quam BD habet ad FH. si enim fieri potest, habeat ad aliquod solidum majus, quod sit Z. invertendo

vertendo igitur, solidum  $Z$  ad conum  $ABCDL$  triplicatam proportionem habet ejus quam  $FH$  ad  $BD$ : cum autem est solidum  $Z$  majus cono  $EFGHN$ ; erit ut solidum  $Z$  ad conum  $ABCDL$ , ita  $EFGHN$  conus ad aliquod solidum minus cono  $ABCDL$ . ergo & conus  $EFGHN$  ad solidum aliquod minus cono  $ABCDL$  triplicatam proportionem habebit ejus quam  $FH$  habet ad  $BD$ , quod fieri non posse demonstratum est, non igitur  $ABCDL$  conus ad solidum aliquod majus cono  $EFGHN$ , triplicatam proportionem habet ejus quam  $BD$  ad  $FH$ . ostensum autem est neque ad minus. quare conus  $ABCDL$  ad  $EFGHN$  conum triplicatam proportionem habet ejus quam  $BD$  ad  $FH$ . ut autem conus ad conum, ita  $cy-$  15. quinti.  
lindrus ad cylindrum. cylindrus enim in eadem existens basi in qua conus, & ipsi æque altus, conus  $f$  triplus est. cum, 10. hujus.  
ostensum sit omnem conum tertiam partem esse cylindri eandem quam ipse basim habentis, & æqualem altitudinem. ergo & cylindrus ad cylindrum triplicatam proportionem habebit ejus quam  $BD$  habet ad  $FH$ . Similes igitur conus & cylindri inter se sunt in triplicata proportionem diametrorum quæ sunt in basibus. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XIII. THEOR.

*Si cylindrus plano secetur oppositis planis parallelo, erit ut cylindrus ad cylindrum, ita axis ad axem.*

Cylindrus enim  $AD$  plano  $GH$  secetur oppositis planis  $AB$   $CD$  parallelo, & occurrat axi  $EF$  in  $K$  puncto. dico ut  $AG$  cylindrus ad cylindrum  $CD$ , ita esse  $EK$  axem ad axem  $KF$ . producat enim  $EF$  axis ex utraque parte ad puncta  $LM$ : & ipsi quidem  $EK$  axi ponantur æquales quotcumque  $EN$   $NL$ ; ipsi vero  $FK$  æquales quotcumque  $FX$   $XM$ : & per puncta  $L$   $N$   $X$   $M$  ducantur plana ipsis  $AB$   $CD$  parallela, atque in planis per  $L$   $N$   $X$   $M$  circa centra  $L$   $N$   $X$   $M$  intelligantur circuli  $OPRS$   $TYVQ$  æquales ipsis  $AB$   $CD$ ; & cylindri  $PR$   $RB$   $DT$   $TQ$  intelligantur. quoniam igitur axes  $LN$   $NE$   $EK$  inter se sunt æquales, erunt cylindri  $PR$   $RB$   $BG$  inter se ut bases; æquales autem sunt bases; ergo & cylindri  $PR$   $RB$   $BG$  sunt æquales. quod cum axes  $LN$   $NE$   $EK$  inter se

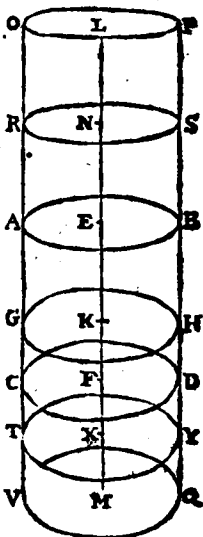


11. hujus.

fe

se æquales sunt, itemque cylindri  $PRRB$   $BG$  inter se æquales; sitque ipsorum  $LN$   $NE$   $EK$  multitudo æqualis multitudini ipsorum  $PRRB$   $BG$ : quotuplex est axis  $KL$  ipsius  $EK$  axis, totuplex erit &  $PG$  cylindrus cylindri  $GB$ . eadem ratione & quotuplex est  $MK$  axis ipsius axis  $KF$ , totuplex est &  $QG$  cylindrus cylindri  $GD$ . & si quidem axis  $LK$  sit æqualis axi  $KM$ , erit &  $PG$  cylindrus cylindro  $GQ$  æqualis; si autem axis  $LK$  major sit axe  $KM$ , & cylindrus  $PG$  major erit cylindro  $GQ$ ; & si minor minor. quatuor igitur existentibus magnitudinibus, videlicet axibus  $EK$   $KF$ , & cylindris  $BG$   $GD$ , sumpta sunt æque multiplicia, axis quidem  $EK$ , &  $BG$  cylindri, nempe axis  $KL$ , & cylindrus  $PG$ ; axis vero  $KF$ , & cylindri  $GD$  æque multiplicia, axis scilicet  $KM$ , &  $GQ$  cylindrus, & demonstratum est si  $LK$  axis superat axem  $KM$  &  $PG$  cylindrum superare cylindrum  $GQ$ ; & si æqualis æqualis; & si minor minor. est igitur axis  $EK$  ad axem  $KF$ , ut  $BG$  cylindrus ad cylindrum  $GD$ . Quare si cylindrus plano secetur oppositis planis parallelo, erit ut cylindrus ad cylindrum, ita axis ad axem Quod demonstrare oportebat.

6. Diffin. quinti.



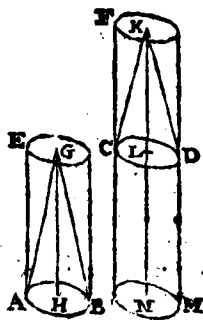
### PROP. XIV. THEOR.

*In æqualibus basibus existentes coni & cylindri, inter se sunt ut altitudines.*

Sint enim in æqualibus basibus  $AB$   $CD$ , cylindri  $EB$   $FD$ . dico ut  $EB$  cylindrus ad cylindrum  $FD$ , ita esse  $GH$  axem ad axem  $KL$ . Producatur enim  $KL$  axis ad punctum  $N$ ; ponaturque ipsi  $GH$  axi æqualis  $LN$ ; & circa axem  $LN$  intelligatur cylindrus  $CM$ . quoniam igitur cylindri  $EB$   $CM$  eandem habent altitudinem, inter se sunt ut bases: bases autem sunt æquales. ergo & cylindri  $EB$   $CM$  inter se æquales erunt. & quoniam cylindrus  $FM$  secatur plano  $CD$ , oppositis planis parallelo, erit ut  $CM$

11. hujus.

13. hujus.



cylind-

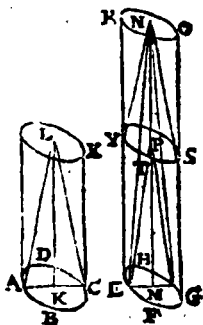
Cylindrus ad cylindrum  $FD$ , ita axis  $LN$  ad  $KL$  axem. æqualis autem est cylindrus quidem  $CM$  cylindro  $EB$ ; axis vero  $LN$  axi  $GH$ . est igitur ut  $EB$  cylindrus ad cylindrum  $FD$ , ita axis  $GH$  ad  $KL$  axem: ut autem  $EB$  cylindrus ad cylindrum  $FD$ , ita  $ABC$  conus ad conum  $CDK$ ; cylindri sunt enim conorum  $\frac{1}{3}$  tripli. ergo & ut  $GH$  axis ad axem  $KL$ , ita est  $ABC$  conus ad conum  $CDK$ . & cylindrus  $EB$  ad  $FD$  cylindrum. In basibus igitur æqualibus existentes coni & cylindri, inter se sunt ut altitudines. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XV. THEOR.

*Equalium conorum, & cylindrorum bases & altitudines reciproce sunt proportionales; & quorum conorum & cylindrorum bases & altitudines reciproce sunt proportionales, illi inter se sunt æquales.*

Sint æquales coni & cylindri, quorum bases quidem  $ABCD$   $EFGH$  circuli, & diametri ipsorum  $AC$   $EG$ ; axes autem  $KL$   $MN$ ; qui quidem & conorum vel cylindrorum sunt altitudines, & compleantur cylindri  $AX$   $EO$ . dico cylindrorum  $AX$   $EO$  bases & altitudines reciproce proportionales esse, hoc est ut  $ABCD$  basis ad basim  $EFGH$ , ita esse altitudinem  $MN$  ad altitudinem  $KL$ .

altitudo enim  $KL$  vel æqualis est altitudini  $MN$ , vel non æqualis. Sit primo æqualis: atque est  $AX$  cylindrus æqualis cylindro  $EO$ . qui autem eandem habent altitudinem coni & cylindri inter se sunt æ ut bases, æqualis igitur est basis  $ABCD$  basi  $EFGH$ . est igitur ut basis  $ABCD$  ad  $EFGH$  basim, ita  $MN$  altitudo ad altitudinem  $KL$ . non fit autem altitudo  $KL$  altitudini  $MN$  æqualis, sed major sit  $MN$ , & auferatur ab ipsa  $MN$  altitudini  $LK$  æqualis  $PM$ , & per  $P$  secetur  $EO$  cylindrus plano  $TYS$ , oppositis planis circulorum  $EFGH$   $RO$  parallelo, intelligaturque cylindrus  $ES$  cujus basis quidem  $EFGH$  circulus, altitudo autem  $PM$ . quoniam igitur  $AX$  cylindrus æqualis est cylindro  $EO$ , alius autem aliquis est cylindrus  $ES$ ; erit ut  $AX$  cylindrus ad cylindrum  $ES$ , ita cylindrus  $EO$  ad  $ES$  cylindrum. Sed ut  $AX$  cylindrus ad cylindrum  $ES$ , ita basis  $ABCD$  ad  $EFGH$  basim; cylindri enim  $AX$   $ES$  eandem habent altitudinem: ut autem cylindrus  $EO$  ad  $ES$  cylindrum





linquemus circumferentiam minorem ipsa AD. relinquatur, sitque LD: & à puncto L ad BD perpendicularis agatur LM, & ad N producat, junganturque LD DN. ergo LD ipsi DN est æqualis, & quoniam LN parallela est AC, & AC tangit circum EFGH; ipsa LN circum EFGH non tanget, & multo minus tangit circum EFGH rectæ lineæ LD DN. quod si ipsi LD æquales deinceps circulo ABCD aptabimus, describetur in eo polygonum æqualium & numero parium laterum non tangens minorem circum EFGH. Quod facere oportebat.

## PROP. XVII. PROBL.

*Duabus sphaeris circa idem centrum existentibus, in majori solidum polyhedrum describere, quod minoris sphaeræ superficiem non tangat.*

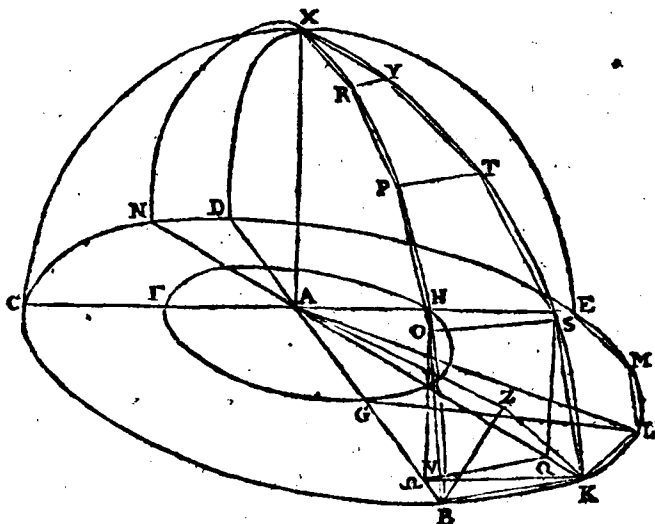
Intelligantur duæ sphaeræ circa idem centrum A. oportet in majori sphaera describere solidum polyhedrum minoris sphaeræ superficiem non tangens. secantur sphaeræ plano aliquo per centrum ducto; sectiones erunt circuli, quoniam diametro manente & semicirculo circumducto sphaera facta est; ergo in quacunque positione semicirculum intelligamus, quod per ipsum producit planum in superficie sphaeræ circulum efficiet, & constat circulum esse maximum, cum diameter sphaeræ quæ & semicirculi diameter est, major sit omnibus rectis lineis quæ in circulo vel sphaera ducuntur: sit igitur in majori quidem sphaera circulus BCDE, in minori autem circulus FGH, & ducantur ipsorum duæ diametri ad rectos inter se angulos BD QE. occurrat BD minori circulo in G; ducatur à puncto G ipsi AG ad rectos angulos GL, & jungatur AL. itaque circumferentiam EB bifariam secantes, & dimidium ipsius bifariam atque hoc semper facientes, tandem relinquemus quandam circumferentiam minorem ea parte circumferentiæ circuli BCDE, quæ subtenditur à recta æquali ipsi GL. relinquatur, sitque circumferentia BK. minor igitur est recta BK quam GL; eritque BK latus polygoni æqualium & parium numero laterum non tangens minorem circum. sint igitur polygoni latera in quadrante circuli BE, rectæ BK KL LM ME, & puncta K A producat ad N: & à puncto A plano circuli BCDE ad rectos angulos constituatur AX, quæ superficiei sphaeræ in puncto X occurrat, & per A X & utramque ipsarum BD KN plana ducantur, quæ ex jam dictis efficient in superficie sphaeræ maximos circulos. itaque efficiant, & sint in diametris BD

KN

d 18. undecimi.

e 18. undecimi.

KN eorum semicirculi BXD BXN. quoniam igitur XA recta est ad planum circuli BCDE, erunt omnia plana quæ per ipsam XA transeunt, ad idem circuli planum & recta: quare & semicirculi BXD KXN recti sunt ad idem planum. & quoniam semicirculi BED BXD KXN æquales sunt, in æqualibus enim consistunt BD KN diametris; erunt & eorum quadrantes BE BX KX inter se æquales. quot igitur latera polygoni sunt in quadrante BE, tot erunt & in quadrantibus BX KX, æqualia ipsis BK KL LM ME. describantur, & sint BO OP PR RX KS ST TY YX: junganturque SO TP YR, & ab ipsis OS ad planum circuli BCDE perpendiculares ducantur. cadent hæc in communes plano-



rum sectiones BD KN, quoniam & plana semicirculorum BXD KXN ad planum circuli BCDE recta sunt. itaque cadant, sintque OV SQ, & VQ jungatur. cum igitur in æqualibus semicirculis BXD KXN, æquales circumferentiæ sumptæ sint BO KS, & ductæ perpendiculares OV SQ, erit OV quidem ipsi SQ æqualis, BV vero æqualis KQ, est autem & tota BA æqualis toti KA: ergo & reliqua VA reliquæ QA est æqualis. igitur ut BV ad VA, ita KQ ad QA: ideoque VQ ipsi BK parallela est: quod cum utraque ipsarum OS SQ recta sit ad circuli BCDE planum,

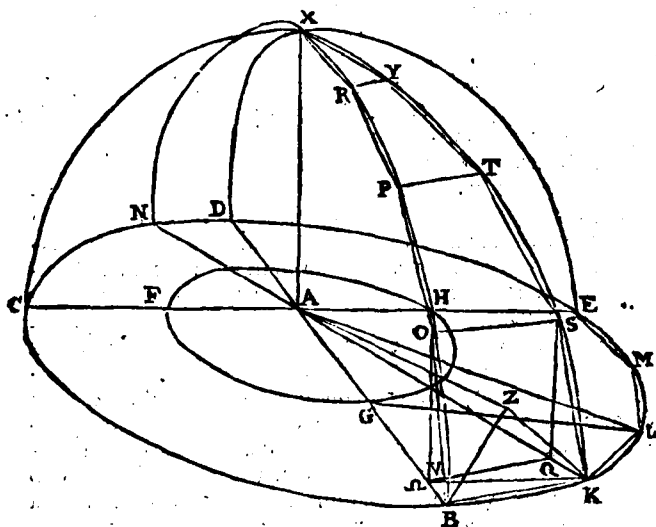


f 2. sexti.

erit

erit  $ov$  ipsi  $so$  parallela. ostensa autem est & ipsi  $so$  parallela. ergo  $ov$   $so$  æquales <sup>6. undecimi.</sup> sunt & parallelæ. & quoniam  $ov$  parallela est ipsi  $so$ , sed & parallela ipsi  $ks$ ; erit &  $so$  ipsi  $ks$  parallela: & ipsas conjungunt  $bo$   $ks$ . ergo &  $kbos$  quadrilaterum est in uno <sup>9. undecimi.</sup> plano: nam si duæ rectæ lineæ parallelæ sint, & in utraque ipsarum quævis puncta sumantur, quæ dicta puncta conjungit recta linea in eodem est plano, in quo parallelæ. & eadem ratione utraque ipsorum quadrilaterorum  $sopt$   $tpry$  in uno sunt plano. est autem in <sup>2. undecimi.</sup> uno plano & triangulum  $yrk$ . si igitur à punctis  $o$   $s$   $p$   $t$   $r$   $y$  ad  $a$  ductas rectas lineas intelligamus, constituetur quædam figura solida polyhedra inter circumferentias  $bx$   $kx$ , ex pyramidibus composita, quarum bases quidem  $kbos$   $sopt$   $tpry$  quadrilatera, & triangulum  $yrx$ ; vertex autem punctum  $a$ . quod si in unoquoque laterum  $kl$   $lm$   $me$ , quemadmodum in  $ks$  eadem construamus, & in reliquis tribus quadrantibus, & in feliquo hemisphærio constituetur figura quædam polyhedra in sphaera descripta, & composita ex pyramidibus, quarum bases sunt quadrilatera jam dicta, &  $yrx$  triangulum, & quæ ejusdem ordinis sunt, vertex autem  $a$  punctum. dico dictam figuram polyhedram non tangere superficiem minoris sphaeræ, in qua est circulus  $FGH$ . ducatur à puncto  $a$  ad planum quadrilateri  $kbso$  perpendicularis  $az$ , cui in puncto <sup>11. undecimi.</sup>  $z$  occurrat, &  $az$   $zk$  jungantur. itaque quoniam  $az$  recta est ad quadrilateri  $kbso$  planum, & ad omnes rectas lineas, quæ ipsam contingunt, & in eodem sunt plano <sup>3. diffini.</sup> rectos angulos faciet. ergo  $az$  ad utramque ipsarum  $bz$   $zk$  est perpendicularis. & quoniam  $ab$  est æqualis  $ak$ , erit & quadratum ex  $ab$  quadrato ex  $ak$  æquale, & sunt quadrato quidem ex  $ab$  æqualia <sup>47. primi.</sup> quadrata ex  $az$   $zb$ , angulus enim ad  $z$  rectus est; quadrato autem ex  $ak$  æqualia ex  $az$   $zk$  quadrata. ergo quadrata ex  $az$   $zb$  quadratis ex  $az$   $zk$  æqualia sunt. commune auferatur quadratum ex  $az$ . reliquum igitur quod ex  $bz$  reliquo quod ex  $zk$  est æquale; ergo recta  $bz$  rectæ  $zk$  æqualis. Similiter ostendemus, & quæ à puncto  $z$  ad puncta  $o$   $s$  ducuntur utrique ipsarum  $bz$   $zk$  æquales esse. circulus igitur centro  $z$  & intervallo una ipsarum  $zb$   $zk$  descriptus etiam per puncta  $o$   $s$  transibit. & quoniam in circulo est  $bks$  quadrilaterum, & sunt æquales  $os$   $bk$   $ks$  & minor  $os$ , erit angulus  $bzk$  obtusus; ideoque  $bk$  major quam  $bz$ , sed &  $gl$  quam  $bk$  est major, multo igitur major est  $gl$  quam  $bz$ . & quadratum ex  $ol$  quadrato ex  $bz$  majus. & cum æqualis sit  $al$  ipsi  $ab$ , erit quadratum ex  $al$ , quadrato ex  $ab$  æquale;

sed quadrato quidem ex  $AL$  æqualia sunt quadrata ex  $AG$   $GL$ , quadrato autem ex  $AB$  æqualia quadrata ex  $BZ$   $ZA$ , quadrata igitur ex  $AG$   $GL$  æqualia sunt quadratis ex  $BZ$   $ZA$ , quorum quadratum ex  $BZ$  minus est quadrato ex  $GL$ ; ergo reliquum ex  $ZA$  quadratum majus est quadrato ex  $AG$ ,



& ob id recta linea  $ZA$  major est recta  $AG$ , atque est  $AZ$  quidem ad unam polyhedri basim,  $AG$  vero ad superficiem perpendicularis, quare polyhedrum minoris sphaerae superficiem non tanget. Duabus igitur sphaeris circa idem centrum existentibus, in majori solidum descriptum est minoris sphaerae superficiem non tangens. Quod facere oportebat.

*Cor.* Quod si etiam in altera sphaera solido polyhedro descripto, in sphaera  $BCDE$  simile solidum polyhedrum describatur, habebit solidum polyhedrum in sphaera  $BCDE$  ad solidum polyhedrum in altera sphaera triplicatam proportionem ejus, quam diameter sphaerae  $BCDE$  habet ad alterius sphaerae diametrum. divisus enim solidis in pyramides numero æquales, & ejusdem ordinis: erunt pyramides similes. similes autem pyramides inter se in triplicata sunt proportionem homologorum laterum. ergo pyramis cujus basis est  $KBOS$  quadrilaterum, vertex autem punctum  $A$ , ad pyramidem in altera sphaera ejusdem ordinis triplicatam proportionem habet ejus, quam latus homologum habet ad mologum

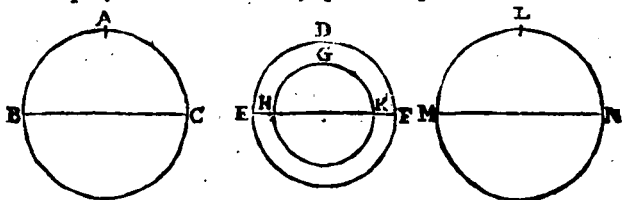
analogum latus; hoc est, quam habet  $AB$  ex centro sphaerae circa centrum  $A$  existentis ad eam, quae est ex centro alterius sphaerae. similiter & unaquaque pyramis earum, quae sunt in sphaera circa centrum  $A$  ad unamquamque pyramidem ejusdem ordinis, quae sunt in altera sphaera, triplicatam proportionem habebit ejus, quam habet  $AB$  ad eam, quae est ex centro alterius sphaerae. Et ut unum antecedentium ad unum consequentium, ita antecedentia omnia ad omnia consequentia. quare totum solidum polyhedrum, quod est in sphaera circa centrum  $A$ , ad totum solidum polyhedrum, quod in altera sphaera, triplicatam proportionem habebit ejus, quam habet  $AB$  ad eam, quae est ex centro alterius sphaerae, hoc est, quam habet  $BD$  diameter ad alterius sphaerae diametrum.

## PROP. XVIII. THEOR.

*Sphaerae inter se in triplicata sunt proportionem suarum diametrorum.*

Intelligentur sphaerae  $ABC$   $DEF$ ; quarum diametri  $BC$   $EF$ . dico  $ABC$  sphaeram ad sphaeram  $DEF$  triplicatam proportionem habere ejus, quam habet  $BC$  ad  $EF$ . Si enim non ita est, sphaera  $ABC$  ad sphaeram minorem ipsa  $DEF$ , vel ad majorem, triplicatam proportionem habebit ejus, quam habet  $BC$  ad  $EF$ . Habeat primo ad minorem, videlicet ad  $GHK$ . & intelligatur sphaera  $DEF$  circa idem centrum, circa quod sphaera  $GHK$ : describaturque in majori sphaera  $DEF$  solidum polyhedrum non tangens minorem sphaeram  $GHK$  in superficie; & in sphaera  $ABC$  describatur solidum polyhedrum simile ei, quod in sphaera  $DEF$  descri-

17. hujus.



ptum est. solidum igitur polyhedrum, quod in sphaera  $ABC$  ad solidum polyhedrum, quod in sphaera  $DEF$  triplicatam proportionem habet ejus, quam  $BC$  ad  $EF$ . habet autem  $ABC$  sphaera ad sphaeram  $GHK$  triplicatam proportionem ejus, quam  $BC$  ad  $EF$ . ergo ut  $ABC$  sphaera ad sphaeram  $GHK$ , ita solidum polyhedrum in sphaera  $ABC$  ad solidum polyhedrum in sphaera  $DEF$ ; & permutando, ut  $ABC$

Corol an-  
cedente.

sphæra ad solidum polyhedrum, quod in ipsa est, ita  $G H K$  sphæra ad solidum polyhedrum, quod in sphæra  $D E F$ . maior autem est sphæra  $A B C$  solido polyhedro, quod est in ipsa. ergo &  $G H K$  sphæra polyhedro, quod in sphæra  $D E F$  est major, sed & minor, ab ipso enim comprehenditur, quod fieri non potest. non igitur  $A B C$  sphæra ad sphæram minorem ipsa  $D E F$  triplicatam proportionem habet ejus, quam  $B C$  ad  $E F$ . similiter ostendemus neque  $D E F$  sphæram ad sphæram minorem ipsa  $A B C$  triplicatam habere proportionem ejus, quam habet  $E F$  ad  $B C$ . dico insuper sphæram  $A B C$  neque ad majorem sphæram ipsa  $D E F$  triplicatam proportionem habere ejus, quam  $B C$  ad  $E F$ . si enim fieri potest, habeat ad majorem  $L M N$ . invertendo igitur sphæra  $L M N$  ad  $A B C$  sphæram triplicatam proportionem habet ejus, quam diameter  $E F$  ad  $B C$  diametrum. ut autem sphæra  $L M N$  ad  $A B C$  sphæram, ita sphæra  $D E F$  ad sphæram quandam minorem ipsa  $A B C$ , quoniam sphæra  $L M N$  major est ipsa  $D E F$ . ergo &  $D E F$  sphæra ad sphæram minorem ipsa  $A B C$  triplicatam proportionem habet ejus, quam  $E F$  ad  $B C$ ; quod fieri non posse ostensum est. non igitur  $A B C$  sphæra ad sphæram majorem ipsa  $D E F$  triplicatam proportionem habet ejus, quam  $B C$  ad  $E F$ . ostensum autem est neque ad minorem. ergo  $A B C$  sphæra ad sphæram  $D E F$  triplicatam proportionem habebit ejus, quam  $B C$  ad  $E F$ . Quod demonstrare oportebat.

**F I N I S.**