# Notes du mont Royal

www.notesdumontroyal.com

Cette œuvre est hébergée sur « *Notes du mont Royal* » dans le cadre d'un exposé gratuit sur la littérature.

SOURCE DES IMAGES

Google Livres

# EVCLIDIS ELEMENTORVM LIBRI XV.

*Accesſit XVI. de SOLIDORVM REGVLARIVM cuiuslibet intra quodlibet comparatione*

Omnes perſpicuis DEMONSTRATIONIBVS, accuratisque SCHOLIIS, ac multarum rerum acceſſione locupletati:

*Nunc tertiò editi, ſummáq; diligentia recogniti, atque emendati.*

Auctore

CHRISTOPHORO CLAVIO BAMBERGENS. Societate IESV.

COLONIAE,
Expenſis IOH. BAPTISTAE CIOTTI
cIↃ IↃ XCI.

VW 9 182

# SERENISSIMO PRINCIPI AC DOMINO,

## D. CAROLO EMMANUELI SABAUDIAE DUCI

CHRISTOPHORUS CLAVIUS e Societate IESU S. P. D.

SCRIPSERAM superioribus annis in elementa Geometrica Euclidis, id est, in initia disciplinarum Mathematicarum, Commentarios: quorum omnibus tam distractis exemplaribus, cum alia essent recudenda, volui etiam dare operam, vt locupletiores multo, atq; vberiores ederentur: quod Dei beneficio successit. Sic enim se res habet, quod te non fugit, Dux Seren. quemadmodum nihil est simul inuentum, & perfectum: sic nemo est, qui à principio in qualibet re scribenda, aut exponenda possit omnia peruidere: multa apparent iterũ ac sæpius cogitanti, quæ aciem quamlibet acutam ante fugiebant. Rectè hoc quoq; Euripides, vt pleraque omnia, sapientiores solent esse posteriores cogitationes. cum quo congruit, & coharet vulgatum illud prouerbium, quod Publio tribuitur, Discipulus est prioris posterior dies. Itaq; cum priore editionem sumerem postea in manus, multa esse animaduerti, quæ si adderentur, non pauca ex Archimedis, Apollonij, Ptolemæi, aliorum q; inuentis videbantur melius explicari posse: si videlicet è promptuariis, ac theorematis Euclideis alia quoq; necterentur. Quod ipsum etsi tunc etiã præstiti, multo tamen nunc feci copiosius: interijciens ea scilicet, quæ vel vtilia, vel necessaria fore censui ad aliorũ, vt dixi, auctorũ cognitionem. Addidi inter cætera, vt specimẽ dem aliquod rerũ, quæ hoc volumine accesserũt, demonstrationem Geometricam, eamq; apertissimam axiomatis vndecimi, quod proponitur ab Euclide: cum ea, qua allatam scimus à Proclo, mutila esse atq; imperfecta videatur. Descriptionem item omnium figurarum, quæ rectilineæ aqua-

lium laterum & angulorum appellantur, in circulo. Rationem præterea & breuem, nec obscuram circuli quadrandi: rem, vt scis, tum à veteribus, tum à recentioribus sic expetitam, vt multorum in ea conatus magis apparuerit, quam effectus. Effeci autem hoc (nisi fallor) ita accuratè, ac subtiliter, vt tam perfectè approbetur quadratum æquale circulo, quàm exquisitè rectilinea figura quælibet ad quadratum æquale ab Euclide dirigitur: immò (vt loquar aliquid audacius) aliquantò perfectius: cùm ad quadrandum circulum paucioribus linearum ductibus sit opus, quàm ad figuram rectilineam plurimorum angulorum, via, & ratione quadrandam, vt apertè docebitur lib. 6. Ad 9. denique lib. adieci numerorum fractorum demonstrationes clarissimas, aliaq; nonnulla, quæ nunc quidē non numero, q̃ ea mihi volo ad ipsamet loca, quibus explicabūtur, plena atq; integra reseruari. Laborem igitur hunc meū, qualiscunq; est, cū iterum essem daturus in vulgus, nemini arbitratus sum rectius, q̃ tibi, Dux Sereniss. dedicari posse. Primùm quidem, q̃ cùm superiorē illam editionem sub EMMANVELIS PHILIBERTI, clariss. Ducis patris tui nomine apparere voluerim: stultè fecissem, si posteriorē hanc alij, q̃ tibi, qui eius es & ditionis & humanitatis & pietatis hæres, eiusq; imago corporis, atq; animi cōsecrassem. Deinde verò, q̃ in hoc sequebar Archimedis exemplum: qui nemini opera sua iudicabat inscribenda, nisi ei, qui intelligens talium rerum, ac peritus fuisset. Quod cùm ita sit, quid ni hoc tibi potissimùm deberetur donū, (si tamen donum dicendū est id, quod qui dat, videtur accepisse) quē Ioan. Baptista Benedictus scientiss. rerū Mathematicarum, ita testatur excellere in his artibus, illa præcipuè in parte, quæ principes viros, atq; excellentes Imperatores decet, vt ea, quæ pertinēt ad instruendos exercitus, oppida q̃ munienda, per te ipse implere possis. Neque verò hæc postrema fuit causa, etsi postremo in loco ponitur: vt tibi alijsq;, quorum in manus hæc scripta peruenerint, hæc saltem ratione ostenderē ita tibi obligatam esse Societatem nostram vniuersam, vt iure tibi omnia mea opera, & labores vindicare possis. Accipe tu hoc, quod tibi offertur, Princeps inuictissime: quod etsi paruum alicui videatur, atque exile, non dubito tamen futurum, quin vbi tuam istam attigerit

dexteram

*dexteram fortitudine fideq́ præstantem, plurimum sit accepturum, vel magnitudinis, vel gratiæ. Vale. Cal. Sept. M. D. LXXXIX.*

## QVAE PRAECIPVE PRIORIBVS COMMENTARIIS posteriore hac editione addita sint.

I.

DEMONSTRATIO Geometrica Axiomatis 11. Euclidis, [*Si in duas rectas lineas altera recta incidens, internos ad easdemq́ partes angulos duobus rectis minores faciat, duæ illæ rectæ lineæ in infinitum productæ sibi mutuò incident ad eas partes, vbi sunt anguli duobus rectis minores.*] multò euidētior, quàm ea, quā Proclus affert. ad propos. 28. lib. 1.

II.

DIVISIO lineæ rectæ in quotuis æquales partes, per solas priores 40. propos. lib. 1. absque ope proportionum 6. lib. ad propos. 40. lib. 1.

III.

QVO pacto construenda sint triangula Amblygonia, & Oxygonia, vt in numeris apparere possint, quæ ab Euclide demōstrata sunt propos. 12. & 13. lib. 2. ad propos. 12. & 13. lib. 2.

IIII.

RESPONSIO ad Apologiam Iac. Peletarij, de angulo cōtactus. ad prop. 16. lib. 3.

V.

CONSIDERATIO pulcherrima de figuris æquilateris, atque æquiangulis intra circulum, & extra circulum descriptis: Num scilicet, omnis æquilatera sit æquiangula etiam, & omnis æquiangula sit quoque æquilatera. ad finem lib. 4.

VI.

TRACTATIO copiosissima de proportionibus, & tribus præcipuis proportionalitatibus, Arithmetica, Geometrica, atque Harmonica. ad defin. 4. lib. 5.

VII.

PVLCHRA contemplatio, cur Euclides in defin. 6. & 8. lib. 5. quatuor magnitudines proportionales, & non proportionales per earum æquemultiplicia definierit. ad defin. 8. lib. 5.

VIII.

DESCRIPTIO inflexæ cuiusdam lineæ facillima, per quam & in circulo figura quotlibet laterū æqualium describitur: circulus quadratur: angulus rectilineus in quotuis partes æquales distribuitur: Cuilibet arcui circuli recta æqualis exhibetur, & contrà: Et denique alia scitu iucundissima perficiuntur. ad finem lib. 6.

IX.

QVO pacto pleraque theoremata libri 7. demonstrentur quoque de numeris fractis, siue ipsis adhæreant numeri integri, siue non. ad propositiones lib. 7.

X.

MINVTIARVM siue numerorum fractorum demonstrationes clarissimæ. ad finem lib. 9.

XI.

DE proportionū compositione; quo videlicet modo Additio, Subtractio, Multiplicatio, ac Diuisio fieri debeat: aduersus quosdam Recentiores. ad finem lib. 9.

XII.

DESCRIPTIO quinque corporum Regularium in data sphæra ex Pappo Alexandrino, & quidem facilior, quàm ea, quā nobis tradidit Euclides. ad finem lib. 16.

XIII.

COMPARATIO Soliditatum & superficierum conuexarum, eorundem quinque corporum Regularium inter se. ad finem lib. 16.

*Cætera quæ passim hisce Commentarijs adiecta sunt nō pauca, diligens Lector nullo negotio notabit.*

# IN EVCLIDIS ELEMENTA PROLEGOMENA.

## *PRAEFATIO.*



Si quis fortè miratur, cur post tot præclarissimos in Euclidis Elementa Geometrica Commentarios ab egregiis, & in primis Mathematicarum rerum peritis Scriptoribus editos, nouas adhuc ipsi commentationes conscripserimus; is facilè sibi persuadebit, non temerè id à nobis esse factum, si consilij nostri rationem cognouerit. Cùm enim longa diuturnaque experientia nobis esset perspectum, atq; exploratum, eam esse vtilitatem, atque adeò necessitatem horũ elementorum, vt frustra quisquam se speret sine ipsorum præsidio, acutissimas, subtilissimasque Archimedis, Apollonij, Theodosij, Menelai, Ptolemæi, cæterorumque illustrium Mathematicorum demonstrationes posse percipere; vehementer dolebamus, tam insignem & illustrem auctorem à plerisque omnino negligi, à perpaucis verò pro dignitate tractari, ita vt vix hoc nostro seculo reperiantur, qui sedulam operam, ac studium in perdiscendis his elemẽtis ponant; ob eam potissimum, vt arbitror, causam, quòd difficultate rerum, quas tractant, atq; obscuritate deterreantur, nullumq; habeant hac in re ducem, quem sibi citra erroris periculum sequendum proponant. Extant quidem Commentarij Campani, ac Theonis in singulos Euclidis libros sanè eruditi, qui satis esse possint cuiuis ad facilè consequendam horũ elementorum doctrinam: Sed alter secutus in omnibus est traditionẽ Arabum, qui magna ex parte Euclidis ordinẽ, ac methodum peruerterunt, verbaq; propositionum eiusdem locis non paucis immutârunt, vt verus germanusq; auctoris sensus perdifficile possit intelligi; id quod maximè in 10. lib. perspicitur: Alter (Theonẽ intelligo) penè innumeris mendis, vitiisq; incuria librariorũ ita est deprauatus, & propter notas Græcas, quæ in eius demonstrationibus adhibentur, obscuras illas ac malè expressas adeò impeditus, vt magnam difficultatẽ inexercitatis ingeniis, perplexitatemq; gignat. Quò fit, vt Euclidẽ sine maximo labore ac studio nemo percipiat. Iam si alij ad nostrã vsque memoriam maius aliquod studium operamq; in hoc munus interpretandi Euclidis elementa contulerũt, hi vel sex priores tantùm libros exposuerunt: vel si qui in vniuersum Euclidem Commentarios ediderunt, hi persæpe, relictis antiquorum demonstrationibus certissimis, proprias alias, ac nouas confinxerunt, quæ plerunq; nõ tam firmæ sunt, neq; rem ipsam simpliciter & absolutè conficiunt; præsertim quòd modò è propositionibus voces quasdam perperã detrahunt, modò alias ineptè apponunt, modò deniq; nonnullas temerè immutãt, vt meritò de vero proprioq; Euclidis sensu dubitare quis possit. Qua tamẽ in re Federicum Commandinum Vrbinatem, Geometram non vulgarẽ excipio, qui nuper Euclidem Latinè redditũ in pristinum nitorẽ restituit, paucis locis exceptis, in quibus nõ parũ à vero aberrauit, vt suo loco monebimus. Quæ cùm ita sint, resq; ac scientia tam præclara digna sit, quæ ope, studio, industria ab iis adiuuetur, qui aliquid ad hoc momenti afferre possunt, post diuturni temporis in rebus mathematicis operã collocatã; faciendum putauimus, vt lucubrationes nostras ac vigilias studiosis harum rerũ nonnihil (nisi fallimur) subsidij allaturas in publicum ederemus. Nunc quo modo, via, ac ratione res tota à nobis pertractetur, quidq; in hac interpretatione præstitũ sit, paucis accipe. Demonstrationes aliorũ, maximè Theonis, quas quidem ipsius esse Euclidis, non leuibus argumentis adducti cum plerisq; assueramus, & Proclus etiam testatur, breuiores, quantum per rei difficultatẽ licuit, vel certè planiores, quando illud nõ potuimus, dilucidioresq; reddere conati sumus. Non enim illas nudè, ac totidem verbis, quot erant scriptæ, proposuimus. Etenim ea est interdum illarum breuitas, vt illud accidat, quod ab elegantissimo Pœta dictum est: *Breuis esse laboro, obscurus fio.* Interdum etiam cùm breuius, atque succinctiùs efferri possint, magna, ob longiorem, quàm satis est, sermonem, affertur molestia legenti. Quare vtrumque vitantes, eas, vel ut παραφραστικῶς, atque ad eum ferè modum tradidimus, quem, cùm publicè Euclidem interpretaremur, obseruauimus; hac etiam re auditorum desiderio, & voluntati, quantum

tum est in nobis, satisfacere cupientes. Ita enim, nostra sententia, Euclides facilius à studiosis, iis præsertim, qui ceu tyrones, hæc Mathematica studia nunc primùm auspicantur, ac maiore voluptate, vtilitateque cognoscetur. Præterhæc adiunximus multis in locis varia problemata, ac theoremata scitu non iniucunda, neque à scopo Geometriæ aliena, quæ partim ex Proclo, Campano, aliisque auctoribus decerpsimus, partim proprio (vt aiunt) Marte, assiduisque meditationibus ipsi confecimus. Data insuper in hoc diligens opera, vt definitiones Euclidis, præsertim obscuriores, & quæ aliquid visæ sunt habere difficultatis, (in quas plurimi, tanquam in scopulos quosdam incidentes, à recto cursu deflexerunt, & in errores varios atque absurdos, prorsusque ab instituto disciplinæ abhorrentes dilapsi sunt.) dilucidè atque perspicuè, quoad eius fieri potuit, explicarentur; id, quod harum artium studiosi facilè iudicabunt. Postremò quindecim libris Euclidis sextumdecimum ad comparationes quinque corporum regularium pertinentẽ, quem à Francisco Flussate Candalla accepimus, vt Elementa hæc Geometrica euaderent perfectiora, adiecimus.

---

# BENIGNO LECTORI.

*QVONIAM superiorem editionem Elementorum Euclidis non ingratam fuisse Mathematicarum disciplinarum studiosis intelleximus, exhibemus tibi benigne Lector, alteram editionem priore illa multò locupletiorem: in qua scilicet varia tum problemata, tum theoremata, quæ rebus Mathematicis magnum adiumentum allatura, longo vsu, atq; experientia comprobauimus, & quæ in priore editione desunt, adiecimus, plurimaq; loca subobscura clarioribus notis illustrauimus. Addidimus praterea nouam demonstrationẽ vndecimi axiomatis Euclidis, (quod in hisce Commentarijs est tertium decimum) quo vult, Si in duas rectas lineas altera recta incidẽs, internos ad easdemq; partes angulos duobus rectis minores faciat, duas illas rectas lineas in infinitũ productas, coituras tandem ad eas partes, vbi sunt anguli duobus rectis minores: addimus, inquam, nouam demonstrationem à nobis nuper inuentam, quam non iniucundam studioso Lectori futuram speramus, quòd eo principio tota doctrina de lineis parallelis, quæ immensa propemodum est, atque infinita, nitatur. Quanquã enim idem illud principium Arabes quoq; olim demonstrasse iam pridem acceperam: quia tamen eorum demonstrationem diu ac diligenter quæsitam videre mihi non licuit, (nondum enim ex Arabica in Latinam linguam conuersa est) coactus sum hanc meo, vt aiunt, Marte excogitare, vt nullus in eo principio tam necessariò iam dubitationi locus esset. Neq; enim Procli demonstratio, quam ad propos. 28. lib. 1. Euclides de re eadem affert, omni ex parte absoluta, ac Geometrica censeri potest; cuius rei causa eodem loco à nobis explicata est. Deinde ex Pappo Alexandrino inscriptiones omnium figurarũ regularium in circulo, beneficio lineæ certa quadam ratione inflexæ, perfecimus: quod antè à Mathematicis desiderabatur. Ex qua eadẽ linea via quædam & ratio ad circulum quadrandum (res tot seculis à doctissimis viris exagitata) conficitur: quod suo loco docebitur. In definitionibus porrò quinti libri apertè ostendimus, cur Euclides magnitudines proportionales & improportionales per æquemultiplicium habitudinem describere coactus sit. Postremò (vt alia omittam) omnes operationes fractionum vulgarium, quæ in Arithmetica practica declarari solent, Geometricè demonstrauimus. Hæc ferè præcipua sunt, quæ hac posteriore editione ad Commentarios nostros in Euclidem accesserunt. Cætera vel theoremata, vel problemata, quibus editio hæc posterior priorem superat, quæ sanè plurima sunt, & Euclidis propositionibus sparsim inserta, inter legendum facilè comperies, si vtramque editionem cum altera conferens attentius paulò considerabis. Nunc quia hæc Euclidis elementa ostium atque aditum ad omnes alias disciplinas Mathematicas reserant, ac patefaciunt, operæ pretium fore duximus, antequam ad ipsa interpretanda aggrediamur, paucis commemorare, vndenam Mathematica disciplina hoc nomen acceperint: quæ sit earum diuisio: à quibus primùm orta, & per quos deinde singulæ fuerint excultæ: quanta sit illarum præstantia atq; vtilitas; & si quæ sunt alia rei nostræ opportuna.*

# PROLEGOMENA MATHEMATICAE DISCIPLINAE CVR SIC DICTAE SINT.

DISCIPLINAE Mathematicæ, quæ quidem circa quantitatem versantur omnes, nomen acceperunt à dictione Græca μάθημα, siue μάθησις, quæ significat disciplinam, seu doctrinam. Cur autem hæ artes de quantitate agentes nomen disciplinæ, vel doctrinæ inter reliquas omnes solæ sint adeptæ, duas potissimùm causas apud probatos scriptores inuenio. Pythagorei enim, atque Platonici existimantes, animas rationales certo quodam ac determinato numero contineri, easque de corpore in corpus migrare, (quod tamen Christiana fides falsum esse perspicuè docet) testantur, eas nomen doctrinæ, siue disciplinæ obtinere, quòd maximè ex ipsis nanciscamur recordationem, reminiscentiamque illius scientiæ, quã anima nostra, (vt eorum est error) antequam corpus informaret, erat prædita. Quod quidem facili, ac familiari quodam exemplo comprobare nititur Plato in Dialogo, qui Menon inscribitur, vbi Socratem introducit pusionem quendam interrogantem Geometrica quædam de quadrati dimensione, ad quæ licet in principio respõderit, vt puer, gradatim tamen ascendens, eò deductus est, vt responderit id, quod tandem dicturus fuisset, si diutissimè perdidicisset Geometriam. Alijs autem placet, ideò has artes præ cæteris nomen scientiæ, & doctrinæ sibi vendicare, quòd solæ modum rationemque scientiæ retineant. Procedunt enim semper ex præcognitis quibusdam principijs ad conclusiones demonstrandas, quod proprium est munus, atque officium doctrinæ, siue disciplinæ, vt & Aristoteles 1. Posteriorum testatur; neque vnquam aliquid non probatum assumunt Mathematici, sed quandocunque aliquid docere volunt, si quid ad eam rem pertinet eorum, quæ antè docuerunt, id sumunt pro concesso, & probato: illud verò modo explicant, de quo antè nihil scriptum est. Quod quidem alias artes, disciplinásve non semper obseruare videmus, cùm plerunque in confirmationem eorum, quæ ostendere volunt, ea, quæ nondum sunt explicata, demonstrátáve adducant.

## DISCIPLINARVM MATHEMATICARVM DIVISIO.

PYTHAGOREI, quos deinde secuti sunt omnes propemodum Mathematici, atque Philosophi non pauci, Mathematicas disciplinas vniuersas in quatuor partes distribuerunt, Arithmeticam, Musicam, Geometriam, atq; Astronomiam. Cùm enim omnis quantitas, circa quam versantur, sit vel discreta, sub qua omnes numeri, vel continua, sub qua omnes magnitudines comprehenduntur, & vtraque tam secundùm se, quàm comparatione alterius possit considerari; Visum fuit illis consentaneum quatuor prædictas facultates instituere, quæ vtramque quantitatem, pro duplici consideratione diligenter contemplarentur. Itaque Arithmetica agit de quantitate discreta secundùm se, inquirendo & accuratè explicando omnes numerorum proprietates, ac passiones. Musica tractat eandem quantitatem discretam, siue numerum comparatum cum alio, quatenus nimirum sonorum concentus respicit, atque harmoniam. Geometria de magnitudine, siue quantitate continua, secundùm se quoq;, vt immobilis existit, disputat. Astronomia denique tandem magnitudinem, vt est mobilis, considerat; qualia sunt cœlestia corpora, prout continuo motu cientur. Ad has autem quatuor scientias Mathematicas, quarum Arithmetica, & Geometria puræ, Musica verò atque Astronomia mixtæ dicuntur, omnes aliæ quomodocunque de quantitate agentes, qualis est perspectiua, Geographia, & cæteræ huiusmodi, vel facilè, vt ad capita, à quibus dependent, reduci possunt.

ALIA ratione à Gemino antiquo Geometra, & ab alijs, vt auctor est Proclus in Commentarijs, quos in primum Euclidis librum edidit, Mathematicæ disciplinæ diuiduntur. Quam quidem diuisionem, quoniam eleganter, copioseque docet, ad quænam sese extendant Mathematicæ disciplinæ, fermè ad verbum ex Proclo iuxta interpretationem Francisci Barocij Patricij Veneti excerptam hîc subijcere statui. Volunt itaque prædicti auctores, scientiarum Mathematicarum quasdam in intellectibilibus duntaxat ab omni materia separatis, quasdam verò in sensibilibus, ita vt attingant materiam sensibus obnoxiam, versari. Prioris generis statuunt duas longè primas, præcipuasque scientias, Arithmeticam & Geometriam: In posteriori verò genere constituunt sex, Astrologiam, Perspectiuam, Geodæsiam, Canonicam, siue Musicam, Supputatricem, atque Mechanicam. Astrologiam dicunt esse eam facultatem, quæ de mundanis edisserit motibus, de corporum cœlestium magnitudinibus, figuris & illuminationibus, à terráque distantijs, ac de alijs huiusmodi rebus. Huius rursum tres constituuntur partes; Gnomonica, quæ in horarum dimensione, positu gnomonum exercetur: Meteroscopica, quæ eleuationum differentias, siderumque reperit distantias, nec non multa alia & varia Astrologica perdocet theoremata: & Dioptrica, quæ planetarum, cæterarumque stellarum distantias huiusmodi Dioptricis dignoscit instrumentis. Perspectiuam aiunt à Geometria gigni, atque vti radijs visorijs, tanquam lineis, & angulis, qui ex his constituuntur oculorum radijs. Diuiditur autem in eam, quæ proprio nomine dicitur Perspectiua, quæ quidem reddit causam earum apparentiarum, quæ aliter, quàm sint, sese nobis offerre solent, ob eorum, quæ sub visum cadunt, alios situs & distantias, vt parallelarum coincidentiæ, vel quadratorum, tanquam circulorum, aspectionis: Et in vniuersam specularium, quæ circa varias, multiplicesque versatur refractiones: Nec non in eam, quæ Sciographice, hoc est, vmbrarum describatrix appellatur, quæ ostendit, qua ratione fieri possit, vt ea, quæ in imaginibus apparent, haud inconcinna, vel deformia ob designatorum distantias, altitudines{q} videantur. Geodæsiam appellant eam scientiam, quæ res quantas metitur, vt materialium rerum aceruos, tanquam conos & puteos, tanquam cylindros. Quod quidem non assequitur intellectilibus rectis lineis vt Geometriæ, sed sensilibus tantùm, interdum quidem certioribus quodam pacto, vt radijs Solaribus; interdum verò crassioribus, vt sparti & perpendiculo. Diuiditur hæc, vt Geometria, in eam partẽ, quæ plana, & in eam, quæ solida dimetitur. Canonicam, siue Musicam, vocant eam scientiam, quæ apparentes concentuum considerat rationes, sensusque vbique vtitur adminiculo; & quæ (vt Plato inquit) talis existit, vt menti aures ipsas præposuisse videatur. Supputatrix eadem apud ipsos est, quæ apud nos Arithmetica practica. Hæc enim numeros considerat,

non vt intellectilibus, sed vt sint in sensilibus ipsis. Mechanica denique, quæ in cognitione rerum sensilium, materiæque coniunctarum consistit, apud ipsos multiplex est. Quædam enim est instrumentorum effectrix, quæ ὀργανοποιικὴ nominatur, eorum, inquam, quæ gerendis sunt bellis idonea, qualia sanè Archimedes etiam fertur construxisse, Syracusas terra marique obsidentibus resistentia. Quædam mirabilium prorsus rerum effectrix, quæ θαυματοποιικὴ, dicitur; quippe quæ alia quidem spiritibus maximo cum artificio construit, quemadmodum etiam Ctesibius, atque Heron operantur, alia autem ponderibus, quorum motus quidem inæquilibrium, status verò æquilibrium esse causam censendum est, vt Timæus etiam determinauit; alia verò neruis, spartisque animatas conuolutiones, ac motus imitantibus: Quædam est æquilibrantium omnino, & eorum, quæ centroponderantia vocantur, cognitio: Quædam denique sphærarum effectrix, quæ σφαιροποιία appellatur, ad cœlestium circumuolutionum imitationem, qualem Archimedes etiam fabricatus est: Atque vt vno verbo dicam, omnis, quæ materiam mouendi vim habet. Hæ igitur sunt disciplinæ Mathematicæ apud antiquos. Militarem autem artem, eam inquam, quæ ad instruendas, coordinandasque pertinet acies, quam Græci τακτικὴν vocant, vnam aliquam ex Mathematices partibus dicendam esse non censent, vt quidam alij voluêre, sed vti eam volunt modo quidem arte supputandi, vt in enumerandis legionibus; modo verò Geodæsia, vt in diuidendis, dimetiendisque castrametationi spatijs in campo. Quemadmodum neque Historicam, neque medendi artem Mathematices partem vllam esse dicunt, licet sæpenumerò tum Historici, tũ etiam Medici Mathematicis vtantur theorematibus; Rerum quidem gestarum scriptores, vel climatum situs referendo, vel vrbium magnitudines, & diametros, vel ambitus, circuitúsve colligendo: Medici verò quamplurimas res in arte sua huiusce modi vijs dilucidando. Nam vtilitatem, quæ in Medicinam ab Astrologia peruenit, ipse etiam Hippocrates ostendit, ac ferè omnes, quicunque aliquid de opportunis temporibus, locisque dixêre. Eadem sanè ratione ille etiam, qui acies instruendis operam accommodat, Mathematicis quidem vtetur theorematibus, nec tamen ob hoc erit Mathematicus, quamuis interdum quidem volens eam, quæ numerosa est, pauciſſimam ostendere multitudinẽ, castra suosque exercitus ad figurã circuli formet; interdum verò ad figuram quadranguli, vel quinquanguli, vel alterius cuiusdam multanguli, vbi plurimam apparere cupit. Hæc igitur ferè sunt, quæ nobis antiqui Mathematici de harum scientiarum partitione reliquerunt.

## INVENTORES MATHEMATICARVM DISCIPLINARVM.

OMNES disciplinas Mathematicas à varijs & diuersis auctoribus ortum originemque duxisse, perspicuè historiæ testantur: Immò verò singulas nequaquam summam adeptas esse perfectionem statim ab initio, sed paulatim eas ab imperfectis ad perfectiora processisse, memoriæ quoque proditum est. Arithmetices enim inuentores primi creduntur Phœnices, propter frequentes mercaturas, atque commercia, vt auctor est Proclus. Quam mirum in modum postea Pythagoras, eiusque successores, necnon Aegyptij, Græci denique atque Arabes amplificârunt, varijsque problematis, atque theorematis illustrârunt. Musicam deinde à Mercurio primũ esse inuentam, multi scriptores tradunt, quam ipse postea Orpheo insigni Musico commendauit, atque concredidit; Hic autem Thamyri & Lini: Linus verò Herculi, & sic successionibus continuis per alios Musicos præclaros ad nostra vsque tempora manauit. Geometria verò, auctore Proclo, ab Aegyptijs reperta est, ortumque habuit ab agrorum dimensione. Cùm enim anniuersaria Nili inundatio agrorum terminos, ac limites ita confunderet, vastaretque, vt nemo agrum dignoscere posset suum, cœperunt Aegyptij animos ad rationem mensurandorum agrorum applicare, vt hoc modo cuilibet, quod suum erat, redderetur. Quæ quidem ratio agros metiendi, quanquam tunc temporis adhuc rudis admodum fuerit, ac impolita, ab ipso tamen officio Geometria est appellata. γεωμετρία enim, siue γεωμετρὶη idem significat, quod terram metior. Cæterùm paulatim deinde Geometria cœpta est expoliri, & non contenta suis finibus, sese ad corpora etiam cœlestia dimetienda conuertit, traditaque principia vniuersæ Astronomiæ, Perspectiuæ, Cosmographiæ, & alijs disciplinis quàm plurimis, quæ ex ipsa, veluti radices dependent. Hanc Thales Milesius ex Aegypto in Græciam primus transtulisse fertur: Deinde eam insignes Philosophi ac Mathematici plurimis acutiſſimisque demonstrationibus locupletârunt, atque exornârunt: Inter quos hi sunt præcipui ex veteribus: Pythagoras, Anaxagoras Clazomenius, Hippocrates Chius, Plato, Oenopides, Zenodorus, Brito, Antipho, Theodorus, Theætetus, Aristarchus, Eratosthenes, Architas Tarentinus, Euclides, Serenus, Hypsicles Alexandrinus, Archimedes Syracusius, Apollonius Pergæus, Theodosius Tripolita, Mileus Romanus, qui & Menelaus, Theon Alexandrinus, Ptolemæus, Eutocius Ascalonita, Pappus, Proclus, & alij penè innumeri, quos omnes longum esset recensere. Astronomiam denique non pauci ab Atlante primùm inuentam esse autumant: Vnde ob eximiam, qua primus inter mortales præditus erat, Astronomiæ cognitionem, exortam esse volunt fabulam, illum suis humeris cœlum sustinere. Alij putant, Chaldæos diuturna obseruatione (quod etiam Cicero affirmat in libro de Diuinatione) siderum scientiam adinuenisse. Alij Aegyptios primos huius scientiæ faciunt inuentores: Alij Assyrios: Alij denique gloriam hanc & laudem Babylonijs esse deferendam, censent. Hæc autem in scientia, vt est præstantiſſima, ita quoque maximè illustres auctores clarnerunt, quod non est huius loci declarare. Cæterùm præcipuis hiſce quatuor disciplinis Mathematicis inuentis reliquæ omnes de quantitate quouis modo agentes, facilè ex ipsis, tanquam riuuli ex fonte, deriuatæ sunt, atque deductæ.

## NOBILITAS ATQVE PRAESTANTIA SCIENTIARVM MATHEMATICARVM.

QVONIAM disciplinæ Mathematicæ de rebus agunt, quæ absque vlla materia sensibili considerantur, quamuis re ipsa materiæ sint immersæ; perspicuum est eas medium inter Metaphysicam, & naturalem scientiam obtinere locum, si subiectum earum consideremus, vt rectè à Proclo probatur, Metaphysices etenim subiectum ab omni est materia seiunctum, & re, & ratione: Physices verò subiectum & re, & ratione materiæ sensibili est coniunctum: Vnde cùm subiectum Mathematicarum disciplinarum extra omnem materiam consideretur, quamuis re ipsa in ea reperiatur, liquidò constat, hoc medium esse inter alia duo.

*Si verò nobilitas, atque præſtantia ſcientiæ ex certitudine demonſtrationum, quibus vtitur, ſit iudicanda; haud dubiè Mathematicæ diſciplinæ inter cæteras omnes principem habebunt locum. Demonſtrant enim omnia, de quibus ſuſcipiunt diſputationem, firmiſſimis rationibus, confirmantque, ita vt verè ſcientiam in auditoris animo gignant, omnemque prorſus dubitationem tollant: Id quod alijs ſcientijs vix tribuere poſſumus, cùm in eus ſæpenumerò intellectus multitudine opinionum, ac ſententiarum varietate in veritate concluſionum iudicanda ſuſpenſus hæreat, atque incertus. Huius rei fidem apertè faciunt tot Peripateticorum ſectæ, (vt alios interim Philoſophos ſilentio inuoluam) quæ ab Ariſtotele, veluti rami è trunco aliquo exortæ, adeò & inter ſe, & nonnunquam à fonte ipſo Ariſtotele diſſident, vt prorſus ignores, quidnam ſibi velit Ariſtoteles, num de nominibus, an de rebus potius diſputationem inſtituat. Hinc fit, vt pars interpretes Græcos, pars Latinos, alij Arabes, alij Nominales, alij denique Reales, quos vocant, (qui omnes tamen Peripateticos ſe eſſe gloriantur) tanquam ductores ſequantur. Quod quàm longè à Mathematicis demonſtrationibus abſit, neminem latere exiſtimo. Theoremata enim Euclidis, cæterorumque Mathematicorum, eandem hodie, quam ante tot annos, in Scholis retinent veritatis puritatem, rerum certitudinem, demonſtrationum robur, ac firmitatem. Huc accedit id, quod Plato ait in Philebo, ſeu Dialogo, qui de ſummo bono inſcribitur; Eam ſcientiam eſſe digniorem, præſtantioremque, quæ magis ſynceritatis, veritatiſq; eſt amans. Cùm igitur diſciplinæ Mathematicæ veritatem adeò expetant, adament, excolantque, vt non ſolùm nihil, quod ſit falſum, verùm etiam nihil, quod tantùm probabile exiſtat, nihil denique admittant, quod certiſſimis demonſtrationibus non confirment, corroborentque; dubium eſſe non poteſt, quin eis primus locus inter alias ſcientias omnes ſit concedendus.*

## VTILITATES VARIAE MATHEMATICARVM DISCIPLINARVM.

NON ſolùm vtiles, verùm etiam neceſſariæ admodum cenſeri debent diſciplinæ Mathematicæ, cùm ad alias artes perfectè perdiſcendas, tum ad rem etiam publicam rectè inſtituendam, & adminiſtrandam. Neque enim ad Metaphyſicam, vt eleganter oſtendit Proclus, vlli patet aditus, niſi per Mathematicas diſciplinas. Nam ſi à rebus ſenſibilibus, quas Phyſicus conſiderat, ad res ab omni materia ſenſibili ſecretas, ſeiunctasque, quas contemplatur Metaphyſicus, vires, acicmque noſtri intellectus attollere abſque vllo medio tentemus, noſmetipſos excæcabimus, non ſecus, ac ei contingit, qui è carcere aliquo tenebricoſo, in quo diu latuit, in lucem Solis clariſſimam emittitur. Quam ob rem, antequam à rebus phyſicis, quæ materiæ ſenſibus obnoxiæ ſunt coniunctæ, ad res metaphyſicas, quæ ſunt ab eadem maximè auulſæ, intellectus aſcendat; neceſſe eſt, ne harum claritate offundatur, prius eum aſſuefieri rebus minùs abſtractis, quales à Mathematicis conſiderantur, vt facilius illas poſſit comprehendere. Quocirca rectè Diuinus Plato Mathematicas diſciplinas erigere animum, & ad diuinarum rerum contemplationem exacuere mentis aciem affirmat. Quantum verò emolumenti hæ diſciplinæ ad ſacras literas rectè percipiendas, interpretandasque conferant, multis pulcherrimè nobis exponit B. Auguſtinus lib. 2. cap. 16. de Doctrina Chriſtiana demonſtrans, numerorum inſcitia multa non intelligi à multis, quæ translatè, ac myſticè poſita ſunt in Scripturis. Cuius rei exempla non pauca in medium adducit, eandemque ſententiam longè poſt pluribus verbis repetit eodem libro, capite 37. Hoc idem Diuus Hieronymus tomo 2. Epiſt. 5. aſſerens magnam ineſſe numeris vim, ad multa myſteria in Scripturis intelligenda: Quo item loco, Geometriam magnam afferre Theologis vtilitatem perhibet. Rurſum Beatus Auguſtinus loco iam citato, capite 16. quem paulò antè retuli, teſtatur, Muſicam perneceſſariam eſſe doctori Chriſtiano, ſubiungens paulò poſt, cap. 19. Theologos debere etiam Geographia diligenter eſſe inſtructos. Quod non ignorans Diuus Gregorius Nazianzenus, ſummis laudibus Diuum Baſilium Præceptorem ſuum extollit, quòd in Aſtrologia, Geometria, numerorum cognitione, cæteriſque ſcientijs Mathematicis, fuerit non mediocriter verſatus. Non parum etiam conducunt hæ artes ad Philoſophiam naturalem, moralem, Dialecticam, & ad reliquas id genus doctrinas, artesque perfectè acquirendas, vt perſpicuè docet Proclus. His adde, quòd omnia volumina antiquorum Philoſophorum, maximè Ariſtotelis, & Platonis, quos meritò duces nobis ſequendos, ad bene rectèque philoſophandum proponimus, eorumque ferè omnium interpretum cùm Græcorum, tum Latinorum, exemplis Mathematicis ſunt referta, ea potiſſimùm de cauſa, vt ea, quæ alioquin multis obſtructa difficultatibus videbantur eſſe, per exempla huiuſmodi clariora, magisque perſpicua fierent: quæ proculdubiò nulla ratione percipiet is, qui ſcientiarum Mathematicarum omnino eſt expers. Quid? quòd olim nemo auſus eſſet celeberrimum Diuini Platonis Gymnaſium frequentare, qui prius optimè Mathematicis diſciplinis non fuiſſet exornatus? Vnde pro foribus Academiæ hoc ſymbolum dicitur pinxiſſe: ἀγεωμέτρητος μηδεὶς εἰσίτω. Immò verò idem Plato in Philebo, omnes diſciplinas ſine Mathematicis viles eſſe non dubitauit aſſerere. Qua de cauſa in 7. de Republ. præcipit: Mathematicas diſciplinas primò omnium eſſe addiſcendas, propter varias, ac multiplices earum vtilitates, (vt copioſè ſcribit) non ſolùm ad reliquas artes rectius percipiendas, verùm etiam ad Rempublicam bene adminiſtrandam. Cuius ego rei multa exempla cùm præteriti temporis, tum noſtræ ætatis, ſi id neceſſe foret, in medium poſſem adducere. Ibidem clariſſimis verbis affirmat, præcipuè Arithmeticòs naturâ ad omnes doctrinas aptos eſſe, idoneoſq;, adeò vt etiamſi nullam aliam nobis hæ ſcientiæ afferrent vtilitatem, (cùm tamen infinita propemodum alia commoda ex ipſis percipiamus) perdiſcendas tamen omni ſtudio eas eſſe ſtatuat, quòd ingenium mentemque ad reliquas artes omnes capeſſendas aptiorem reddant, & acutiorem. Quod quidem experientia ipſa magiſtra facilè comprobatur. Videmus enim eos, quorum ingenium facilè, & nullo negotio hiſce diſciplinis accommodatur, fructus non exiguos ex alijs ſcientijs percipere: Contrà verò, eos qui ad haſce facultates idonei minimè reperiuntur, prorſus ad cæteras eſſe inceptos. Quare iure optimo Plato tam frequenter in ſuis operibus iterum atque iterum harum diſciplinarum vtilitatem nobis inculcat, atque commendat: præſertim in 7. de Republ. in Epinomide, ſeu Philoſopho, in Timæo, vbi Mathematicas diſciplinas omnis eruditionis ingenuæ viam appellat, & pleriſq; alijs in locis, quibus nunc enumerandis breuitatis memor de induſtria ſuperſedeo. Ad has omnes vtilitates accedit ma-*

*xima iucunditas, atq; voluptas, qua cuiusque animus his artibus colendis, exercendisque perfunditur. Sunt enim hæ præcipuæ ex septem artibus liberalibus, in quibus non solùm ingenui adolescentes, verùm etiam nobiles viri, Principes, Reges, ac Imperatores ad honestissimam, maximeque liberalem oblectationem animi, quam summa etiam cum vtilitate coniunctam pariunt, diu multumque versari solebant. Quorum exemplum multos adhuc nostra hac ætate imitari conspicimus. Testatur magnam animi voluptatem ex his artibus percipi, Diuinus Plato in 7. de Republica, vbi audacter dicit, & non temerè confirmat, oculum animæ, qui ab alijs studijs excæcatur, defoditurque, à Mathematicis tantùm disciplinis recreari, excitarique rursus ad eius, quod est, contemplationem. Omitto plurima alia testimonia Platonis, aliorumque grauissimorum Philosophorum, quibus harum disciplinarum vtilitas cum necessitate & delectatione coniuncta, atque præstantia abundè potest comprobari.*

## EVCLIDIS ATQVE GEOMETRIAE COMMENDATIO.

*QVISNAM fuerit Euclides, horum elementorum institutor, (vt aliquid etiam de auctore, quem nobis interpretandum proposuimus, deque Geometria vniuersa, in medium proferamus) & quo tempore floruerit, non satis conuenit inter scriptores. Multi enim, vt testatur vulgata elementorum Euclidis secundùm Campanum, & Theonem editio, atque eorundem inscriptio, existimant, eum fuisse Philosophum illum Megaris natum, quod oppidum Isthmo adiacet, Socratisque auditorem, qui sectam instituit à se dictam Megaricam, quæ alio nomine Dialectica appellabatur, eò quòd sectatores illius interrogando, respondendoque (quod proprium est munus Dialecticorum) libros conscriberent. De quo multa sunt in Diogene Laertio de Vitis Philosophorum. Scribit & de hoc Cicero Quæstionum Academicarum libro secundo, vbi ait: Post Euclides Socratis Discipulus Megarens, à quo idem illi Megarici dicti, qui id bonum solum esse dicebant, quod esset vnum, & simile, & idem, & semper. Fauet his auctoribus non parum id, quod Valerius Maximus octauo libro scribit: nimirum à Platone, qui Socratis etiam discipulus fuit, conductores aræ sacræ de modo, & forma eius secum sermonem conferre conatos, ad Euclidem Geometram ire iussos. Verùm si Proclo nobili scriptori, & alijs auctoribus antiquis credendum est, Euclides hic noster iunior fuit illo Megarico, floruitque tempore Ptolemæi primi, qui Ægypto, post Alexandri Magni mortem, Olympiade centesima decimaquinta, & ante Christum natum anno trecentesimo decimo nono cœpit imperare, vt Ioannes Lucidus refert. Quod quidem verius esse crediderim, hoc maximè adductus argumento, quòd Diogenes Laertius omnia opera Euclidis illius Megarici diligentissimè enumerans, nullam prorsus faciat mentionem huius celeberrimi voluminis de Geometricis elementis conscripti, in quo perpetuam, & nunquam morituram famam sibi comparauit Euclides, & gloriam. Neque enim putandum est, Diogenem in monumentis Philosophorum exercitatissimum, hoc tam insigne opus vel scientem voluisse præterire, vel ab Euclide suo esse compositum, ignorasse. Itaque Euclides noster, Geometra acutissimus, ab illo Megareo Philosopho longè alius est, qui cùm in doctrina Academicorum esset summa cum laude versatus, animum totum ad Mathematicas disciplinas transtulit; in quibus ita excelluit, vt concordi omnium iudicio principem inter Mathematicos sibi locum iure optimo vendicârit. Scripsit autem volumina ad rem Mathematicam spectantia non pauca, in quibus eximia eius diligentia, admirandaque doctrina facilè elucet: qualia sunt eius Optica, Catoptrica, Elementares institutiones ad Musicam capessendam pertinentes, Phænomena, atque Datorum liber, opus de Diuisionibus, quod nonnulli suspicantur esse libellum illum acutissimum, de Superficierum diuisionibus, Machometo Bagdedino ascriptum, qui nuper Ioannis Dee Londinensis, & Federici Commandini Vrbinatis opera in lucem est editus. Conscripsit item Conica elementa, auctore Proclo, quæ tamen ad nos nondum peruenêre, & alia id genus opuscula. Maximè verò hoc volumen Elementorum Geometricorum, nunquam omnium consensione satis laudatum, tam mirabili ordine, tantaque eruditione contexuit, vt nullus vnquam eorum, qui similia conscripserunt elementa, (conscripserunt autem, vt ait Proclus, non pauci) par illi extiterit, nedum ipsum superârit. In quo quidem, vt summum ingenij acumen demonstrauit, ita non omnia, quæ ad rem Geometricam pertinent, in vulgus edenda; sed ea duntaxat, quæ visa sunt esse necessaria, atque vtilia, ad communem omnium vtilitatem, argumentis & rationibus firmissimis censuit esse comprobanda. Cæterùm, quanta sit horum Euclidis Elementorum Geometricorum, ac proinde vniuersæ Geometriæ, præstantia, ac vtilitas, partim ex ijs, quæ antè scripsimus; partim ex ijs, quæ nunc dicemus, non obscurè perspici potest. Dicuntur enim Geometrica elementa, eam ob causam, quòd sine ipsis nullum opus Mathematicum possimus aggredi, ne ditam fructum aliquem inde percipere. Omnes siquidem Mathematicarum rerum scriptores, vt Archimedes, Apollonius, Theodosius, &c. in suis demonstrationibus vsurpant hæc Euclidis elementa, tanquam principia omnibus iam diu perspecta, atque demonstrata. Quamobrem sicut is, qui legere vult, elementa literarum discit prius, & illis assiduè repetitis vtitur in vocibus omnibus exprimendis, sic qui alias disciplinas Mathematicas desiderat sibi reddere familiares, elementa hæc Geometrica plenè ac perfectè calleat prius necesse est. Ex his etenim elementis, veluti fonte vberrimo, omnis latitudinum, longitudinum, altitudinum, profunditatum, omnis agrorum, montium, insularum dimensio, atque diuisio, omnis in cælo per instrumenta siderum obseruatio, omnis horologiorum sciotericorum compositio, omnis machinarum vis, & ponderum ratio, omnis apparentiarum variarum, qualis cernitur in speculis, in picturis, in aquis, & in aere varie illuminato, diuersitas manat. Ex his, inquam, elementis machinæ totius huius mundanæ est inuentum medium, atque centrum inuenti cardines, circa quos perpetuò conuertitur, orbis denique totius explorata figura, ac quantitas. Ostenditur atque demonstratur vnius huius scientiæ vi cæli vniuersi, siderumque perennis conuersio, ortus, occasus, abitus, reditus, ascensus, descensus, diei ac noctis, temporumque toto anno per omnem terrarum situm, & mundi inclinationem, varietas. Coniunctiones item planetarum, oppositiones, aspectusque verj tam expeditè cognoscuntur, vt & loca illorum in cælo, & eclipses, seu Solis ac Lunæ defectiones certissimè, antequam fiant, in omne posterum tempus à Mathematicis prædici queant. Hoc denique ingens Dei, & Naturæ opus, mundum, inquam, totum, mentis nostræ oculis, munere ac beneficio Geometriæ subiectum conspicimus. Adde Geometriam hominibus plurima, quæ penitus incredibilia esse videntur, omniumque*

fidem ſuperant, perſpicua facere, credibiliáque eſſe oſtendere: Quale eſt illud, quod de Archimede Syracuſio teſtantur hiſtoriæ. Cùm enim Hieron Syracuſarum Rex nauem, quam Ptolemæo Ægyptiorum Regi mittere ſtatuerat, tantæ eſſet molis fabricatus, vt eam omnes vnà Syracuſij à loco dimouere minimè valerent; Archimedes Geometra peritiſſimus, vnius Geometriæ viribus fretus Regi promiſit, ſe effecturum, vt ipſam ſolus Rex abſq; vllo labore ſubduceret. Quod cùm præſtitiſſet, in conſpectu omnium Rex ſtupefactus exclamaſſe perhibetur; Ab hac die, quidquid dixerit Archimedes, illi credendum eſt. Non diſſimile huic videtur mihi eſſe pulcherrimum illud factum, quod idem Archimedes ope Geometriæ geſſit Syracuſis, quando corona ex auro argentoque confecta, quam Rex ſummo ſtudio fabricari iuſſerat, non diſſoluta, ſingula auri & argenti pondera, quæ inter ſe aurificis fraude ac dolo commiſta erant, ſubtiliſſimè offendit. Neque ſilentio præteriri debet, eundem Archimedem robori ac efficaciæ demonſtrationum Geometricarum inuixum ſæpenumero iactitaſſe, ſi haberet terram aliam, in qua pedem figeret, hanc noſtram, quam incolimus, è loco ſe commouere poſſe. Pari ratione, datis viribus quibuſcunque, pondus quodcunque ſe poſſe mouere. Et alia id genus, non ſolùm ab Archimede, verùm etiam ab alijs præclaris, & illuſtribus Geometris patrata eſſe, memoriæ proditum eſt. Tantum denique nomen vna hæc Geometria Archimedi peperit, vt Marcellus Romani exercitus imperator, contra quem diu Syracuſanam vrbem defenderat Archimedes, machinis quibuſdam per Geometricas demonſtrationes adinuentis, & conſtructis, in expugnatæ vrbis direptione, ac cæde ciuium vnius Archimedis ſaluti publico edicto cauerit: quem, vbi contra imperium ſuum & voluntatem à gregario quodam miles interfectum cognouit, vehementer doluit, eumque honorem mortuo habuit, quem viuo habere non potuit. Cuius ſepulchrum Cicero à ſe, cùm in Sicilia Quæſtoris officio fungeretur, repertum eſſe, mirandum in modum gloriatur. Vnde mirari nemo debet, cur in ſummo ſemper honore apud Græcos fuerit Geometria. Accedit quoque ad præſtantiam vtilitatemque Geometriæ, quòd cùm demonſtrationes Geometricæ ſint maximè illuſtres, nemo ſine ipſis ſatis perſpiciet, quæ ſit vis demonſtrationum, nemoque eiſdem deſtitutus perfectus erit artifex methodi. Quod quidem ingenuè fatetur Galenus inſignis Philoſophus, ac Medicorum princeps, in libro, quem de libris propriis inſcripſit. Is enim inſtructiſſimus rebus Dialecticis, cùm ſcholas Peripateticorum ac Stoicorum ſui temporis percurriſſet omnium, & præcepta miro cum animi ardore ſtudioque arripuiſſet; nihil ferè ab ipſis audiſſe ſe teſtatur, quod ad demonſtrationis cognitionem pertineret; quinimò pleraque eorum, quæ tradiderant, ab illis in controuerſia poſita, nonnulla etiam naturali rationi pugnantia reperiſſe. Ita vt ad Pyrrhoniorum ferè (erant Pyrrhonij Philoſophi, qui nihil decernebant, ſed de omnibus dubitabant) hæſitantiam deuenturus fuerit, niſi Arithmeticæ, Geometriæ, Dialecticæque (quibus artibus ab auis & patre fuerat inſtitutus) eſſet cognitione ſcientiaque reuocatus. Vnde ſuadet, ſequendos eſſe characteres illos Arithmeticos, & linearum demonſtrationes. Plato etiam cùm ob alias, tum ob eam etiam cauſam diſcendam eſſe Geometriam dixit, quòd eius cognitio maximè ſit vtilis, vt aliæ artes facilius & rectius percipiantur. Poſtremò eſt hæc ſumma laus Geometriæ, omnibusque modis prædicanda, quòd non hæſit in exiguis & inferioribus hiſce machinis, à quibus originem traxit: ſed euolauit in cœlum vſque, & humanas mentes humi abiectas in illam rurſus cæleſtem ſedem inuexit, & admirandam mundi huius fabricam, eiusque adminiſtrationem & gubernationem noſtro intellectui ſubiecit.

## DIVISIO GEOMETRIAE ET ELEMENTORVM EVCLIDIS.

GEOMETRIA diuiditur in Planorum contemplationem, quæ generali vocabulo Geometria dicitur, & in doctrinam Solidorum, quam proprio ac peculiari nomine Stereometriam appellant Mathematici. Nam Geometria vniuerſè ſibi hunc ſcopum proponit, vt plana, aut ſolida vel conſtituat, vel conſtituta inter ſe comparet, aut diuidat. Neque verò mirum alicui videri debet, quòd cùm tria ſint genera magnitudinum, linea, ſuperficies & corpus, ſolùm de duobus poſterioribus extent propriæ contemplationes, vt diximus, non autem de lineis, vel etiam punctis. Non, inquam, debet videri mirum, quoniam, vt ait Proclus, Geometria potiſſimùm circa figuras verſatur, quæ in planis duntaxat, vel etiam ſolidis conſiſtunt omnes. Non enim puncta, vel lineæ figuram vllam conſtituunt ſine planis, aut ſolidis, ac proinde neceſſe non erat, propriam de punctis, & lineis ſcientiam inſtituere; Superficiebus verò, ſiue planis & corporibus, ſolidisve maximè conueniebat, vt proprias nanciſcerentur tractationes. Volens igitur ſummus harum rerum artifex Euclides in hiſce elementis perfectam, & omnibus numeris abſolutam tradere cognitionem rerum Geometricarum, in prioribus ſex libris agit de planis, in poſterioribus verò quinque de ſolidis acutiſſimè diſputat, eorumq; proprietates maximè illuſtres perueſtigat. Quoniam verò cùm res omnes Geometricæ, tum præſertim ſolida illa quinque regularia, quæ corpora Platonica dici ſolent, perfectè tractari non poterant, abſq; linearum commenſurabilium, atq; incommenſurabilium notitia; Immò verò quàm plurimæ magnitudines ſub menſuram cadere nulla ratione abſq; earundem linearum cognitione poſſunt, cùm earum latera ſæpenumerò ſint talia, vt ea communis & nota menſura data metiri nequeat, vt liquidò conſtat iis, qui aliquando demonſtrationes Geometricas in opus contulerunt, atq; vſum: idcirco vt hiſce elementis Geometricis complecteretur omnia documenta ad magnitudinū intelligentiam, dimenſionemq; requiſita, Stereometriæ ſuæ præpoſuit decimum librum, in quo ſubtiliter & copioſè de huiuſmodi lineis diſſerit. Intelligens rurſum Euclides, neq; hanc tractationem linearum commenſurabilium & incommenſurabilium ſine numerorū cognitione poſſe conſiſtere, ante decimum librum agit de numerorum paſſionibus, eusq; copioſè & diligenter tribus libris, qui hunc antecedunt, eſt perſecutus. Quamobrem totum hoc volumen elementorum Geometricorum quindecim libris comprehenſum (quorum quidem priores tredecim ſine vlla controuerſia Euclidi aſcribuntur ab omnibus, poſteriores verò duo à nonnullis Hypſiclis Alexandrini eſſe creduntur) ſecuri rectè poterit in quatuor partes, ita vt prima pars contenta ſex prioribus libris agat de planis. Secunda tres ſequentes complectens, paſſiones numerorum perſcrutetur; Tertia, quam ſolus decimus conſtituit liber, de lineis commenſurabilibus, incommenſurabilibusq; diſputet; Quarta denique reliquis quinque libris abſoluta ſcientiam ſolidorum, ſiue corporum complectatur. Prima pars rurſum triplex eſt; Nam in prioribus quatuor libris agitur de planis abſolutè, inueſtigando eorū æqualitatē & inæqualitatem: In quinto verò

libro

libro de proportionibus magnitudinum in genere disputatur: In sexto denique proportiones figurarum planarum discutiuntur. Quid verò Euclides in singulis alijs libris pertractet, propriis in locis exponemus.

## QVID PROBLEMA, QVID THEOREMA, QVID PROPOSITIO, ET QVID LEMMA APVD Mathematicos.

DEMONSTRATIO omnis Mathematicorum diuiditur ab antiquis scriptoribus in Problema, & Theorema. Problema vocant eam demonstrationem, quæ iubet, ac docet aliquid constituere. Vt si quis conetur demonstrare, supra lineam rectam finitam posse triangulum æquilaterum constitui, appellabitur huiusmodi demonstratio problema, quoniã docet, qua ratione triangulũ æquilaterũ constitui debeat supra rectam lineam finitã. Dictum est aũt hoc genus demonstrationum Problema ad similitudinem problematis Dialectici. Sicut enim apud Dialecticos problema dicitur quæstio illa, cuius vtraque pars contradictionis (vt ipsi loquuntur) est probabilis, qualis hæc est quæstio: An totum distinguatur realiter a suis partibus simul acceptis: Sic etiam quæsitum illud apud Mathematicos, quo aliquid iubent construere, & cuius contrarium effici etiam potest, problema appellatur. Vt si quis proponat se demonstraturum, supra lineam rectam finitam triangulum æquilaterum posse constitui, efficiet problema, quia & triangulum nõ æquilaterum, nempe Isosceles, vel scalenum, supra eandem lineam constitui potest. Pari ratione, qui instituit angulum rectilineum secare bifariam, problema nobis exhibet, propterea quòd angulus idem diuidi potest in partes non æquales. Est tamen discrimen non parũ inter Dialecticorum & Mathematicorum problema. Nam in problemate Dialectico vtrauis pars contradictionis suscepta confirmatur tantùm probabiliter, ita vt intellectus cuiusque ambigat vtranam illius pars vera sit: In Mathematico verò, quamcunque quis partem elegerit, eam firma demonstratione, ita vt nihil omnino dubij sit reliquum, comprobabit. Si enim Geometra statuat ex puncto quolibet lineæ rectæ propositæ lineam perpendicularem educere, efficiet vtique hoc ipsum ratione constanti, & euidenti: Eodem modo dicendum est, si ex eodem puncto velit educere lineam non perpendicularem. Theorema autem appellant eam demonstrationem, quæ solum passionem aliquam proprietatemve vnius, vel plurium simul quantitatum perscrutatur. Vt si quis optet demonstrare, in omni triangulo tres angulos esse æquales duobus rectis, vocabunt talem demonstrationem Theorema, quia non iubet, aut docet triangulum, aut quippiam aliud construere, sed contemplatur tantummodò trianguli cuiuslibet constituti passionem hanc, quòd anguli illius duobus sint rectis æquales. Vnde à contemplatione ipsa, hæc demonstratio theorema dicitur. In theoremate fieri nulla ratione potest, contradictionis vtraque pars vera vt sit. Si enim quis demonstret, omnes angulos trianguli cuiuslibet duobus esse rectis angulis æquales, nullo poterit modo fieri, vt inæquales quoque sint duobus rectis. Eadem ratio in alijs theorematibus est intelligenda. Itaque vt vno verbo dicam, quæsitum illud Mathematicum construere aliquid docens, cuius etiam oppositum potest effici, Problema: Illud verò, quod nihil docet construere, & cuius pars opposita perpetuò falsa existit, Theorema appellatur. Vnde si quis proponeret in modum problematis, se in semicirculo velle angulum rectum constituere, irridendus omnino esset, & Geometriæ prorsus ignarus indicandus; quoniam omnes anguli in semicirculo constituti sunt recti, vt demonstrabitur libro 3. propositione 31. Quamobrem theorema hoc, & non problema dicendum erit. Cæterùm tam problema, quàm theorema dici consuetus apud Mathematicos Propositio, propterea quòd vtrumque aliquid nobis proponit, vt in exemplis adductis constat. Hæc ideò dixerim, vt studiosus lector non miretur, quando reperiet in Euclide, Apollonio, & cæteris Mathematicis, propositionum alias dici problemata, alias theoremata. Elementa enim Euclidis Geometrica, & Apollonij Conica, (vt aliorum interim volumina taceam) constant partim problematibus, partim theorematibus. Demonstrationes problematum semper concluduntur his ferè verbis: Quod faciendum erat: Theorematum verò hisce: Quod ostendendum, vel demonstrandum erat; habita nimirum ratione finis vtriusque. In quolibet autem problemate, ac theoremate plures demonstrationes continentur, & non vna tantùm, quamuis vltimus syllogismus demonstrationis solùm concludat id, quod in initio demonstrandum proponitur, vt declarabimus in prima Euclidis propositione, & in cæteris omnibus manifestum erit.

QVONIAM verò ad demonstrationes problematum, atq; theorematum sæpenumerò requiruntur alia quædam theoremata, vel problemata minus principalia, & quæ facilè ex ijs, quæ prius demonstrata sunt, intelligi possunt; inseruntur interdum à Geometris huiusmodi theoremata, & problemata problematibus, atque theorematibus, de quibus præcipuè agitur, vt breuius demonstrari possint. Vocant autem illa Lemmata, propterea quòd solùm assumuntur ad alias demonstrationes; non autem de illis præcipua disputatio instituitur, quemadmodum de alijs. Itaque Lemma dici potest demonstratio, seu constructio illius, quod ad demonstrationẽ alicuius theorematis, vel problematis principalis assumitur, vt demonstratio expeditior fiat, ac breuior.

## QVAENAM SINT PRINCIPIA APVD Mathematicos.

CVM omnis doctrina, omnisque disciplina ex præexistente cognitione, vt auctor est Aristoteles, atq; ex assumptis, & concessis quibusdam principijs suas demonstret conclusiones; Nulla autem scientia ex eiusdem Aristotelis, aliorumq; Philosophorũ sententia sua principia demonstret; habebunt vtiq; & Mathematica disciplinæ sua principia, ex quibus posita, & concessa sua problemata ac theoremata confirment. Horum autem tria tantummodo genera apud Mathematicos reperiuntur. In primo reponuntur omnes definitiones, quas nonnulli cum Aristotele suppositiones, vt vult Proclus, appellant. His autẽ vocabula artis explicantur, ne in tractatione ipsa, nominum ambiguitate, aut obscuritate circumuenti in paralogismos incidamus. Secundum genus complectitur Petitiones, siue Postulata, quæ quidem adeò clara sunt, & perspicua in illa scientia, quæ in manibus habetur, vt nulla indigeant confirmatione, sed auditoris duntaxat assensum exposcant, ne vlla sit in demonstrando hæsitatio, aut difficultas. Ad tertium genus referuntur Axiomata, seu communes animi notiones, quæ

non ſolùm in ſcientia propoſita, ſed etiam in omnibus alijs ita manifeſta ſint, & euidentia, vt ab eiusdem ratione diſſentire queat is, qui ipſa acabula recte perceperit. Atque his principijs recte mihi videtur accommodari poſſe id, quod in Metaphyſicis ſcribit de primis principijs Ariſtoteles: A ianua quis aberrabit? Vt præclarè à Cicerone, Pronunciata, ſiue Effata appellentur. Euclides igitur hoc in volumine Geometricorum Elementorum præmittit ante demonſtrationes ſuarum concluſionum omnia hæc principia, vt ex ipſis, quæ quidem facilè à quouis intelliguntur, deducat admiranda theoremata, quibus nemo vllquam aſſenſum præberet, niſi certa ac euidenti ratione confirmarentur. Vnde hoc etiam nomine ſummis laudibus efferenda eſt Geometria, omnibusque ſeculis prædicanda, quod ex tam exiguis initijs cuilibet quantumuis rudi & ignaro notiſſimis, & quidem perfacilibus progrediatur ad theoremata primo aſpectu ab omni ſenſu humano, & intellectu remota, quæ tamen omnia miro ordine, ac methodo facili, demonſtrationibus que certiſſimis ita confirmat, vt nihil omnino dubij in eis relinquatur. Porrò in huiuſcemodi principijs tradendis hic ordo ab Euclide ſeruatur, vt in ipſo quidem introitu ſcientiæ proponat principia toti Geometriæ communia, in alijs autem deinde libris, vbi res poſtulat, ea exponat principia, quæ propriè, & peculiari quadam notione, ad materiam illorum ſubiectam videntur ſpectare. Neque verò omnia principia Geometrica ab Euclide in his elementis ſunt explicata, ſed multa reliquit lectori diſquirenda, quæ tamen ex ijs, quæ tradidit, ſine magno labore ac ſtudio percipi poſſunt, & intelligi. Verùm ne in hac quoq; parte deeſſe videamur rerum Mathematicarum ſtudioſis, adiunximus variis in locis ad principia ab Euclide poſita, ex probatis auctoribus alia nonnulla, quorum ignoratione maximè curſum demonſtrationum arbitrati ſumus retardari poſſe. Sed iam ad expoſitionem ipſam Principiorum Euclidis accedamus.

## In GEOMETRIAM EVCLIDIS CARMEN.

VTILIS & ſuauis quàm ſit diuina Matheſis,
Quis poſsit digno commemorare modo?
Quanquam tot linguis doctis ego præditus eſſem,
Conuexus quot habet ſydera clara polus:
Quanquam Romani Ciceronis acumine clarus
Præſtarem cunctis vnus in orbe viris:
Non tamen hoc aptis poſſem proponere verbis,
Materiam ingenio non capiente meo.
Et quamuis reliquas ſicco pede conſcius artes
Ipſe Mathematicas præteriſſe velim:
Nónne Geometrice tamen hoc oſtendere poſsit?
Muſice, Arithmetice nónne probare ſatis?
Harum equidem eſt vſus per vitam plurimus omnem.
Quod, niſi nil ſapiat, nemo negare poteſt.
Hæc quia cognouit quicunque Mathemata rectè,
Promptior eſt alijs omnibus ille viris.
Ergo velut cuncti laudemq; decusq; merentur,
Qui diſcunt ſtudio talia cuncta bono:
Sic quoque debetur laus, gratia, gloria cunctis,
Ordine qui tradunt talia cuncta bono.
Quod cùm ſic habeat, certè non parua, licèt ſit
Ethnicus, Euclidi gloria iure datur.
Is quia per doctis metirier omnia libris
Edocuit ſtudijs corda dicata bonis.

H. G. F.

# EVCLIDIS
# ELEMENTVM PRIMVM.

## DEFINITIONES.

### I.

PVNCTVM eſt, cuius pars nulla eſt.

HOTVS hic primus liber in eo poſitus eſt, vt nobis tradat ortus proprietatesq; triangulorum, tum quod ad eorum angulos ſpectat, tum quod ad latera: quæ quidem inter ſe comparat interdum, interdum verò vnumquodq; per ſe inſpicit, & contemplatur. Nam aliquando ex lateribus trianguli angulos conſiderat, aliquando verò ex angulis latera, ſecundùm æqualitatem atque inæqualitatem, rimatur. Idemq; variis rationibus inquirit in duobus quandoque triangulis inter ſe collatis. Deinde aperit nobis parallelarum proprietates, parallelogrammorúmque contemplationem aggreditur, tum inter ſe, tum etiam, vt cum triangulis inter eaſdem parallelas conſtitutis conferuntur. Vt autem hæc omnia rectiùs, & commodiùs exequatur Euclides, docet diuiſionem anguli rectilinei, & lineæ rectæ in partes æquales, conſtitutionem lineæ perpendicularis, quo pacto angulus angulo fiat æqualis, & alia huiuſmodi. Itaque vt vno verbo rem totam complectar, in primo libro traduntur, ex Procli ſententia, rectilinearum figurarum maximè prima, ac præcipua, triangula inquam, atque parallelogramma. Ante omnia verò Euclides more Mathematicorum rem propoſitã exorditur à principijs, initio facto à definitionibus, quarum prima punctum explicat, docens illud dici punctum in quantitate continua, quod nullas habet partes. Quæ quidẽ definitio planiùs ac faciliùs percipietur, ſi priùs intelligamus, quantitatem continuam triplices habere partes, vnas ſecundùm longitudinem, alteras ſecundùm latitudinem, & ſecundùm profunditatem altitudinémve alteras; quanquam non omnis quantitas omnes has partes habet, ſed quædam vnicas tantùm ſecundùm longitudinem; quædam duplices, ita vt illis adjiciat partes etiam latitudinis; quædam denique præter duplices has partes, tertias quoq; altitudinis, ſiue profunditatis continet. Quantitas enim omnis continua aut longa ſolùm eſt, aut longa ſimul, & lata, aut longa, lata, atq; profunda. Neque aliam dimenſionem habere poteſt res vlla quanta, vt rectè demonſtrauit Ptolemæus in libello de Analemmate, opera Federici Commandini Vrbinatis nuper in priſtinam dignitatem reſtituto, nécnon, vt ait Simplicius, in libello de Dimenſione, qui quidem, quod ſciam, adhuc nondum eſt excuſus. Itaque quod in quantitate continua, ſiue magnitudine exiſtit, intelligiturq; ſine omni parte, ita vt neq; longum, neq; latum, neque profundum eſſe cogitetur, (vt nimirum excludamus animam rationalem, Nunc vel Inſtans temporis, & vnitatem, quæ etiam partes nõ habent) id appellatur ab Euclide, & à Geometris punctum.

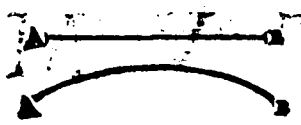
Huius exemplum in rebus materialibus reperiri nullum poteſt, niſi velis, extremitatem alicuius acus acutiſſimæ, ſimilitudinem puncti exprimere; quod quidem omni ex parte verum punctum
non eſt, quoniam ea extremitas diuidi poteſt, & ſecari infinitè, punctum verò indiuiduum prorſus debet exiſtimari. Denique in magnitudine id concipi debet eſſe punctum, quod in numero vnitas, quodq; in tempore inſtans. Sunt enim & hæc concipienda indiuidua.

### II.

LINEA verò, longitudo latitudinis expers.

DEFINIT hic lineam, primam ſpeciem magnitudinis, quam dicit eſſe quantitatem longam duntaxat, non autem latam, intellige neque profundam. A qua enim quantitate excluditur latitudo, ab eadem etiam neceſſariò profunditas remouetur, non autem contrà. Lineam autem hanc, ſiue longitudinem abſque

*latitudine, non absurdè concipere, intelligereq; poterimus ex termino loci alicuius partim illuminati, & partim obumbrati. Finis enim, seu terminus communis lucidi, & obumbrati, longitudo quædam est, ad longitudinem ipsiusmet luminis, & vmbræ extensa, carens omni latitudine, cùm sit limes vtriusque. Mathematici quoque, vt nobis inculcent veram lineæ intelligentiam, imaginantur punctum iam descriptum superiore definitione, è loco in locum moueri. Cùm enim punctum sit prorsus indiuiduum, relinquetur ex isto motu imaginario vestigium quoddam longum, omnis expers latitudinis. Vt si punctum A, fluere intelligatur ex A, in B, vestigium effectum A B, linea appellabitur, cuius verè interuallum inter duo puncta A, & B, comprehensum sit longitudo quædam carens omni latitudine, propterea quòd punctum A, omni priuatum dimensione, eam efficere nulla ratione potuerit. Hinc factum est, vt alij dixerint, lineam nil esse aliud, quàm puncti fluxum: Alij verò, magnitudinem vno contentam interuallo. Potest enim linea vnico tantùm modo, vtpote secundùm longitudinem, secari atque diuidi.*



## III.

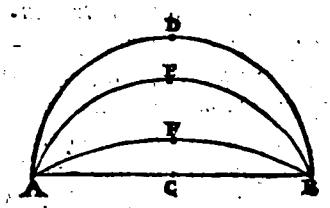
**LINEAE** autem termini, sunt puncta.

*DOCET, quænam sint extrema lineæ cuiuslibet, seu termini, dicens lineam terminari, siue claudi vtrinque punctis; Non quòd omnis linea terminos habeat; quomodo enim linea infinita terminos assignare poterimus? qua etiam ratione in linea circulari extremum aliquod deprehendemus? Sed quòd linea qualibet habens extrema, in suis extremitatibus puncta recipiat. Vt superior linea A B, extrema habet puncta A, & B. Idémque in omnibus lineis terminatis, ac finitis intelligendum est, ita vt earum extremitates sola esse puncta cogitemus.*

## IV.

**RECTA** linea est, quæ ex æquo sua interiacet puncta.

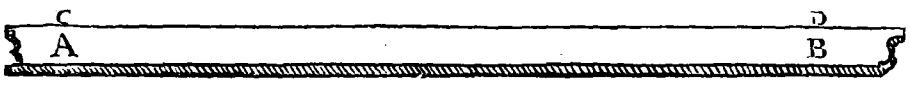
*TRIPLEX omnino est linea apud Mathematicos, recta, circularis, quam & curuam dicunt, & mixta, siue composita ex vtraque. Ex his describit hoc loco Euclides lineam rectam, quam dicit esse eam, quæ æqualiter inter sua puncta extenditur, hoc est, in qua nullum punctum intermedium ab extremis sursum, aut deorsum, vel huc, atque illuc deflectendo subsultat; in qua denique nihil flexuosum reperitur. Hanc nobis ad viuum exprimit filum aliquod tenue summa vi extentum: In eo enim omnes partes media cum extremis æqualem obtinent situm, neque vlla est alia sublimior, aut humilior, sed omnes æquabiliter inter extremos fines posita progrediuntur. Proclus hanc definitionem exponens ait, tunc demum lineam aliquam ex æquo sua interiacere puncta, quando æquale occupat spatium ei, quod inter sua situm est puncta extrema. Vt linea A C B, dicetur recta, quoniam tantum occupat præcisè spatium, quanta est distantia puncti A, à puncto B: Linea verò A D B, A E B, A F B, non dicentur recta, cùm maiora obtineant spatia, quàm sit distantia extremorum punctorum A, & B. Sic etiam vides omnia puncta lineæ A C B, inter quæ est punctum C, æqualiter inter extrema A, & B, iacere, iuxta Euclidis definitionem; quod non cernitur in alijs lineis, quoniam puncta D, E, F, subsultant ab extremis A, & B. Plato rectam lineam perpulchrè sic definit: Linea recta est, cuius media obumbrant extrema. Vt in linea A C B, si punctum C, aut quodvis aliud medium, vim haberet occultandi, & A, extremum virtutem illuminandi, impedimento vtique esset C, punctum interiectum, ne B, extremum alterum ab A, illuminaretur: Rursus oculus in A, existens extremo, non videret aliud extremum B, ob interiectum punctum C; quod quidem non contingit in lineis non rectis, vt perspicuum est in lineis A D B, A E B, A F B. Archimedes inquit, lineam rectam esse minimam earum, quæ terminos habent eosdem; qualis est A C B, comparata cum A D B, A E B, A F B. Si enim A C B, non esset minima earum, quæ eosdem terminos A, & B, possident, non ex æquo interiaceret sua puncta, sed ea potiùs linea, quæ minor diceretur, quàm A C B. Campanus describens rectam lineam, vocat eam breuissimam ex vno puncto in aliud extensionem. Quemadmodum autem Mathematici per fluxum puncti imaginarium concipiunt describi lineam, ita per qualitatem fluxus puncti qualitatem lineæ descriptæ intelligunt. Si namque punctum rectà fluere concipiatur per breuissimum spatium, ita vt neque in hanc partem, neque in illam deflectat, sed æquabilem quendam motum, atque incessum teneat; dicetur linea illa descripta, Recta: Si verò punctum fluens cogitetur in motu vacillare, atque hinc inde titubare, appellabitur linea descripta, mixta: Si denique punctum fluens in suo motu non vacillet, sed in orbem feratur vniformi quodam motu, atque distantia à certo aliquo puncto, circa quod fertur, vocabitur descripta illa linea, circularis. Itaq; si duo puncta moueantur similibus prorsus motibus, ita vt semper æqualiter inter se distent; describentur ab ipsis duæ lineæ similes, hoc est, si vna earum fuerit recta, erit & altera recta: si verò vna fuerit curua, erit & altera eodem omnino modo curua, &c. Lineas non rectas, quæ omnes obliquæ dici possunt, non definit hoc loco Euclides, sed circulare exponet definitione decimaquinta, mi stam prorsus omittes, & ea in hisce elementis Geometricis nullum habeat vsum. Sunt autem plurima genera*




*linearum*

*linearum miſtarum: quædam enim ſunt vniformes, quædam difformes. Vniformium rurſus alia ſunt in plano, alia in ſolido. In plano ſunt Hyperbole, Parabole, Ellipſis, de quibus agit copioſiſſimè Apollonius in conicis elementis; linea Conchoideos, de qua Nicomedes; linea Helica, de qua Archimedes in libro de lineis ſpiralibus tractationem inſtituit, & alia huiuſmodi. In ſolido, ſeu ſuperficie curua ſunt alterius generis lineæ helicæ, quàm ea ab Archimede deſcripta, qualis eſt illa, quæ circa cylindrum aliquem conuoluitur; nec non ea, quæ circa conum exiſtit, vel etiam quæ circa ſphæram, cuiuſmodi ſunt ſpiræ illæ, quas Sol deſcribit ab ortu in occaſum, vt in ſphæra docuimus. Difformium autem infinitus eſt numerus, quas non eſt opus hic recenſere. Ex his conſtat, duas tantùm eſſe lineas ſimplices, rectam, & circularem, omnes autem alias, quæcunque ſunt, miſtas appellari, quòd ex illis componantur. Vnde ingeniosè concludit Ariſtoteles in libro de Cœlo iuxta triplicem lineam, tres tantùm eſſe motus, duos quidem ſimplices, rectum & circularem, tertium verò miſtum, ſiue ex illis duobus compoſitum.* Lib. 1. text. 5.

*Sed quoniam lineas rectas regula ducere ſolemus, doceamus, qua ratione regulam propoſitam examinare poſſimus, num linea per illam deſcripta recta ſit, nec ne. Sit ergo regula A B, ſecundùm cuius latus C D, recta*

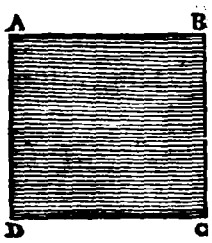



*C D, deſcribatur ex pũcto C, in punctum D. Deinde conuertatur regula, vt, manẽte eadẽ parte ſuperiore, punctũ C, ſtatuatur in D, & punctum D, in C: & ſecundùm idẽ latus regulæ C D, recta ducatur ex puncto D, in punctũ C. Nã ſi poſterior hæc linea priori omni ex parte congruet, dubitari non debet, quin regulæ A B, in lineis rectis ducendis fidere poſſimus: Si verò non congruet omni ex parte, latus illud C D, perfectè rectum non erit, ſed corrigendum erit diligentiùs.*

## V.

**SVPERFICIES** eſt, quæ longitudinem, latitudinemque tantùm habet.

*Post lineam, quæ eſt prima qnantitatis continuæ ſpecies, vnicamq; habet dimenſionem, definit ſuperficiem, quæ ſecundam magnitudinis ſpeciem conſtituit, additq; prima dimenſioni ſecundùm longitudinem, alteram ſecundùm latitudinem. Nam in ſuperficie reperitur non ſolùm longitudo, vt in linea, verùm etiam*




*latitudo, ſine tamen omni profunditate. Vt quantitas A B C D, inter lineas A B, B C, C D, D A, comprehenſa, conſideratq; ſecundùm longitudinem A B, vel D C, & ſecundùm latitudinem A D, vel B C, omnis expers profunditatis, appellatur ſuperficies. Hanc nobis refert latitudo extrema cuiuſque corporis, ſi ab ea omnis ſoliditas intellectu auferatur. Non incongruè etiam, vt ait Proclus, imaginem quaſi expreſſam ſuperficiei nobis exhibent vmbræ corporum. Hæ enim, cùm interiorem terræ partem penetrare non poſſint, longæ tantùm erunt, & latæ. Mathematici verò, vt nobis eam ob oculos ponant, monent, vt intelligamus lineam aliquam in tranſuerſum moueri: Veſtigium enim relictum ex iſto motu erit quidem longum propter longitudinem lineæ, latum quoque, propter motũ, qui in tranſuerſum eſt factus; nulla verò ratione profundum eſſe poterit, cùm linea ipſum deſcribens, omni careat profunditate; quare ſuperficies dicetur. Vt ſi linea A B, fluat verſus D C, efficietur ſuperficies A B C D. Alij deſcribentes ſuperficiem dicunt, eam eſſe corporis terminum: Alij verò, magnitudinem duobus conſtantem interuallis. Poteſt enim ſuperficies diuidi, & ſecari duobus modis, vno quidem ſecundùm longitudinem, altero verò ſecundùm latitudinem.*

## VI.

**SVPERFICIEI** autem extrema, ſunt lineæ.

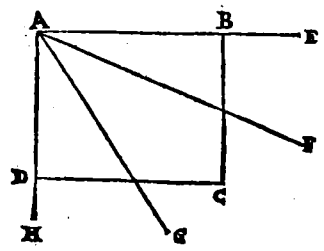
*Non diſſimilis eſt hæc definitio ſuperiori, qua termini lineæ fuêre explicati. Vult enim extremitates ſuperficiei eſſe lineas, quemadmodum linea fines extitêre puncta. Vt ſuperioris ſuperficiei A B C D, extrema ſunt lineæ A B, B C, C D, D A; Eodemq; modo in quacunque altera ſuperficie, quæ extrema habet, lineas cogitare oportet in extremitatibus: Non autem in ſuperficie infinita, vel etiam ſphærica, quæ corpus ſphæricum circundat. Poteſt etiã ſuperficies aliqua claudi, & terminari vnica tantùm linea, qualis eſt circularis ſuperficies, vt dicemus in definitione circuli.*

## VII.

**PLANA** ſuperficies eſt, quæ ex æquo ſuas interiacet lineas.

*Hæc quoque definitio ſimilitudinem quandam deſcriptionis lineæ rectæ gerit. Superficies enim, quæ ex æquo lineas ſuas interiacet, ita vt mediæ partes ab extremis ſurſum, deorſúmve ſubſultando nõ recedant, appellabitur plana: qualis eſt ſuperficies perpoliti alicuius marmoris, in qua partes omnes in rectum ſunt collocatæ, ita vt nihil habeat inciſum angulis, nihil anfractibus, nihil eminens, nihil lacunoſum: In hac enim partes intermediæ cum extremis æqualem adeptæ ſunt ſitum, nec vlla eſt alia ſublimior, humiliórve, ſed omnes æquabiliter protenduntur. Alij ſuperficiem planã definiunt, dicentes eam eſſe, cuius partes mediæ obum-*

*brant extrema: Vel eſſe minimam, ſiue breuiſſimam omnium, quæ eadem habẽt extrema: Vel cuius omnibus partibus recta linea accommodari poteſt, vt placet Heroni antiquo Geometræ. Vt ſuperficies A B C D, tum demum plana dici debet, quando linea recta A E, circa punctum A, immobile circunducta, ita vt nunc eadem ſit, quæ A B, nunc eadem, quæ A F, nunc eadem, quæ A G, & nunc eadẽ, quæ A H, nihil in ſuperficie offendit depreſſum, aut ſublatum, ſed omnia puncta ſuperficiei à linea recta tanguntur, & quodammodo raduntur. Quòd ſi minima ſuperficiei particula aliis humilior à linea recta non tangeretur, vel ipſa linea recta libere nõ poſſet circumduci, propter aliquem tumorem, ſeu eminentiam in ſuperficie occurrentem, iam non poſſet nuncupari plana. Itaque vt ſit plana, requiritur vt omnibus modis poſſit recta linea commenſurari, hoc eſt, vt ei applicari poſſit recta linea ſecundùm A B, & A F, & denique ſecundùm omnes partes. Hæc autem ſuperficies ſola erit ea, quam imaginari, & intelligere poſſumus deſcribi ex motu lineæ rectæ in tranſuerſum, qui ſuper duas alias lineas rectas conficitur. Vt ſi linea recta A B, per duas rectas A D, B C, feratur, efficietur ſuperficies perfectè plana, iuxta omnes definitiones. Non enim difficile erit huic ſuperficiei traditas deſcriptiones accommodare. Solent Mathematici ſuperficiem planam frequenter appellare planum, ita vt quando loquuntur de plano, intelligenda ſemper ſit ſuperficies plana. Cætera omnes ſuperficies, quibus non omni ex parte accommodari poteſt linea recta, qualis eſt ſuperficies interior alicuius fornicis, vel exterior alicuius globi, columnæue rotundæ, vel etiam coni, &c. appellantur curuæ, & non planæ. Quamuis enim ſuperficiei columnæ rotundæ, ſeu cylindri, ſecundùm longitudinẽ adaptari poſſit linea recta, tamen ſecundùm latitudinem minimè poteſt. Idemq; dicendum eſt de aliis. Superficies autẽ curua duplex eſt, conuexa videlicet, vt exterior ſuperficies ſphæræ, vel cylindri; & concaua, vt interior fornicis, ſiue arcus alicuius. Quoniam verò omnium harum contemplatio pertinet ad Stereometriam, idcircò Euclides hoc primo libro ſolum planam nobis explicauit, de qua eſt diſputaturus prioribus ſex libris.*

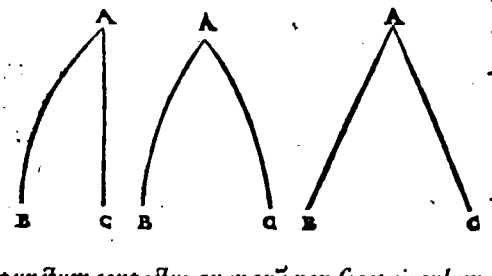


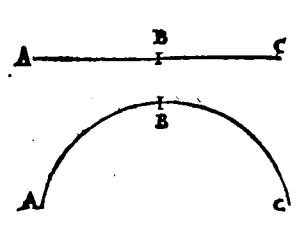



## II X.

PLANVS verò angulus, eſt duarum linearum in plano ſe mutuò tangentium, & non in directum iacentium, alterius ad alteram inclinatio.

*DECLARAT, quidnam ſit angulus planus, dicens: Quandocunq; duæ linea in plana aliqua ſuperficie inuicem concurrunt, & non in directum conſtituuntur, efficietur ex huiuſmodi concurſu, ſeu inclinatione vnius ad alteram, angulus, qui dicitur planus, propterea quòd in plana conſtituatur ſuperficie. Verbi gratia, quia duæ lineæ A B, A C, concurrunt in A, & non iacent in directum, ideò efficiunt angulum A, planum in eadem exiſtentem ſuperficie, in qua duæ illæ lineæ conſtituuntur. Dicentur autem duæ lineæ non in directum iacere, quando altera earum verſus concurſum protenſa non coincidit cum altera, ſed vel eã ſecat, vel certè ſtatim poſt punctũ concurſus ab ea recedit. Quod dixerim propter angulũ contactus, qui fit, quando duo circuli ſe contingũt, vel etiam, quando linea recta circulũ tangit. Protracta enim recta linea poſt punctum contactus, quanquã non ſecet circulum, tamen ſtatim poſt illud ab eo ſeiungitur. Eodem pacto circularis illa linea ſecundùm propriam diſpoſitionẽ, ac formam extenſa recedit à recta tangente, quamuis eam nõ ſecet. Vnde vere eſt angulus conſtitutus in illo contactu: qua de re plura ſcribemus in propoſit. 16. lib. 3. contra Iacobum Peletarium, qui contendit, eum non eſſe angulum. Quòd ſi duæ lineæ ſe mutuò tangant, iacentes in directum, ita vt alterutra producta congruat toti alteri, non fiet vllus angulus ex illo concurſu, cùm nulla ſit inclinatio, ſed ambæ vnam integram lineam conſtituent. Vt quia recta A B, producta conuenit cum recta B C, non efficietur angulus in B. Sic etiam non fiet angulus in B, ex lineis curuis A B, B C, quia alterutra ſecundùm ſuam inflexionem, & obliquum ductum extenſa, cum altera coincidit. Quare in directum dicentur iacere. Itaq; vt lineæ rectæ efficiant angulum, neceſſe eſt, vt poſt concurſum productæ ſe mutuò ſecent: Curuæ autem lineæ, vel quarũ altera curua, altera verò recta exiſtit, angulum conſtituere verè poſſunt, etiamſi non ſe mutuò interſecent; ſufficit enim, quòd ſeſe contingant, ita vt ſtatim poſt contactum altera ab altera ſeparetur, quemadmodum & ante eundem ſemotæ cernuntur. Conſiſtit autem anguli cuiuſuis quantitas in ſola inclinatione, non in longitudine linearum: linea etenim longius excurrentes, nõ augent ſuam inclinationem, igitur neq; anguli magnitudinem. Sunt & alia duo genera angulorum*



*lorum, quorum prius ſolidos comprehendit, de quibus Euclides differit in Stereometria, quiq; in corporibus exiſtunt; Poſterius verò ſpharales, qui in ſuperficie ſphæræ conſtituuntur ex circulorum maximorum circunferentiis, & de quibus copiosè agitur in ſphæricis elementis Menelai. Horum autem omnium explicatio in alium: locum à nobis reijcitur, cùm hic de ſolis planis angulis ſit futurus ſermo.*

## IX.

CVM autem, quæ angulum continent lineæ, rectæ fuerint, rectilineus ille angulus appellatur.

*ANGVLVS omnis planus conficitur aut ex lineis duabus rectis, qui quidē rectilineus dicitur, & de quo ſolùm hic agit Euclides; aut ex duabus curuis, quē curuilineum vocare licet; aut ex vna curua, & altera recta, qui non ineptè mixtus appellatur. Ex hiſce porrò lineis poſſunt curuilinei anguli tribus variari modis, & mixti duobus, pro*



*varia inclinatione, ſeu habitudine linearum curuarum, vtpotè ſecundùm conuexū, & concauum, ceu in propoſitis angulis plane & apertè perſpicitur: Rectilineus verò variari non poteſt ratione inclinationis, habitudinisve linearū, niſi maiorem, vel minorem inclinationem variam velimus dicere habitudinem, quod eſt abſurdum; cùm hoc modo augeatur tantùm angulus rectilineus, aut diminuatur, quod & aliis commune eſt, non autem ita varietur, vt aliud conſtituat genus.*

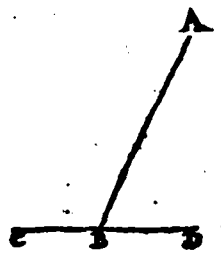
## X.

CVM verò recta linea ſuper rectam conſiſtens lineam eos, qui ſunt deinceps, angulos æquales inter ſe fecerit, rectus eſt vterque æqualium angulorum: Et quæ inſiſtit recta linea, perpendicularis vocatur eius, cui inſiſtit.

*VSVS frequentiſsimus reperitur in Geometria anguli recti, & linea perpendicularis, nec non anguli obtuſi, & acuti, propterea docet hoc loco Euclides, quisnam angulus rectilineus apud Geometras appelletur rectus, & quænam linea perpendicularis: In ſequentibus autem duabus definitionibus explicabit angulum obtuſum, & acutum. Non enim alius dari poteſt angulus rectilineus, præter rectum, obtuſum, & acutum. Igitur ſi recta linea A B, recta C D, inſiſtens efficiat duos angulos prope punctum B, (qui quidem ideò dicūtur à Mathematicis eſſe deinceps, quod eos eadem linea C D, protracta, prope idem punctum B, efficiat) inter ſe æquales, quod tum demum fiet, quando recta A B, non magis in C, quàm in D, inclinabit, ſed æquabiliter recta*




*C D, inſiſtet, vocabitur vterq; angulus B, rectus, & recta A B, perpendicularis rectæ C D, cui inſiſtit. Eadem ratione nominabitur recta C B, perpendicularis rectæ A B: quamuis enim C B, tantùm faciat cum A B, vnum angulum, tamē ſi A B, extenderetur in rectum & continuū verſus punctum B, efficeretur alter angulus æqualis priori. Qua verò arte linea duci debeat efficiens cū altera duos angulos æquales, docebit Euclides propoſit. 11. & 12. huius 1. lib. Itaq; vt in Geometria concludamus angulum aliquem eſſe rectum, aut lineā, quæ ipſum efficit, ad aliam eſſe perpendiculare, requiritur, & ſufficit, vt probemus angulum, q eſt ei deinceps, æqualem illi eſſe. Pari ratione, ſi dicatur aliquis angulus rectus, aut linea, quæ ipſum conſtituit, perpendicularis ad aliam, colligere licebit, angulum illi deinceps æqualem quoq; eſſe. Quando enim anguli, qui ſunt deinceps, fuerint inter ſe æquales, nuncupatur vterque illorum rectus, & linea ipſos efficiens, perpendicularis, iuxta hanc 10. definit. quando autem non fuerint æquales, non dicitur quiſquam illorum rectus, vt conſtabit ex ſequentibus duabus definitionibus, & propterea neq; linea eos conſtituens perpendicularis appellatur. Hæc dixerim, vt videas, quidnam liceat ex hac definitione colligere in rebus Geometricis, & quemnam vſum habeant apud Geometras deſcriptiones vocabulorum. Non enim magno labore hæc, quæ diximus, ad alias definitiones poterunt transferri.*




## XI.

OBTVSVS angulus eſt, qui recto maior eſt.

*QVANDO recta A B, recta C D, inſiſtens, non fecerit angulos ad punctum B, æquales, & ob eam cauſam neutrum rectum, ſed vnum quidem recto maiorem, alterum verò minorem, dicitur maior angulus obtuſus, qualis eſt angulus B, ad punctum C, vergens, qui continetur rectis lineis A B, B C.*

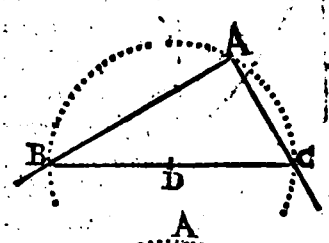
## XII.

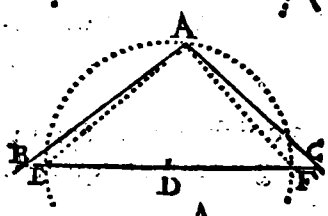
**ACVTVS verò, qui minor est recto.**

*VT in precedenti figura, minor angulus B, ad punctum D, vergens, qui continetur rectis lineis A B, B D, vocatur acutus. Itaq; angulus rectus, vt ex dictis colligitur, nullam patitur varietatem, vt vnus altero maior minórve detur, cùm linea perpendicularis eum efficiens nõ debeat magis in vnam partẽ inclinare, q̃ in alteram: Obtusus verò, & Acutus augeri possunt, & minui infinitis modis, cùm ab illa inflexibilitate lineæ perpendicularis infinitis etiam modis recta linea possit recedere, vt perspicuum est. Quoniam verò ad quemuis angulum planũ constituendum concurrunt duæ lineæ, & aliquando in vno puncto plures existunt anguli, solent Mathematici, vt tollatur confusio, angulum quemlibet exprimere tribus literis, quarum media ostendit punctum, in quo lineæ conficiunt angulum, extremæ verò significant initia linearum, quæ angulum continent. Exempli gratia, in superiore figura angulum obtusum intelligunt per angulum A B C, acutum verò, p̃ angulum A B D; quod diligẽter est notandũ, vt facilè dignoscamus angulos, quorũ mentio fit in demõstrationibus.*

*IAM verò proposito nobis angulo aliquo rectilineo, si experiri velimus, num rectus sit, an obtusus, acutúsve, efficiemus id hoc modo. Contineant duæ rectæ A B, A C, angulum A. Ducta recta B C, vtcunque, qua angulum subtẽdat, & diuisa bifariã in D, describatur ex D, vt centro, ad interuallum D A, circumferentia circuli, quæ si p̃ puncta B, C, transiat,* [a] *erit angulus A, rectus, vtpote qui in semicirculo B A C, existat: si verò idem semicirculus rectam B C, secet in E, F, erit angulus B A C, obtusus; propterea q̃ ductis rectis E A, F A,* [b] *angulus E A F, in semicirculo E A F, rectus est, q̃ quidem pars est anguli B A C: Si denique idem semicirculus rectam B C, productam secet in E, F, erit angulus B A C, acutus: propterea q̃ ductis rectis E A, F A,* [c] *angul⁹ E A F, in semicirculo E A F, rect⁹ est, q̃ quidem maior est angulo B A C.*

a 31. tertij.
b 31. tertij.
c 31. tertij.

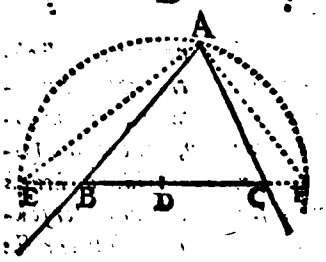


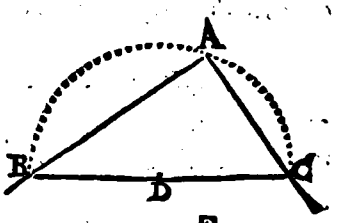



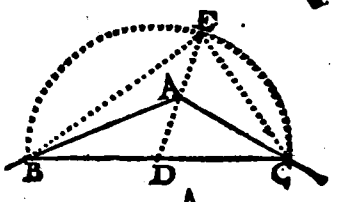

d 31. tertij.

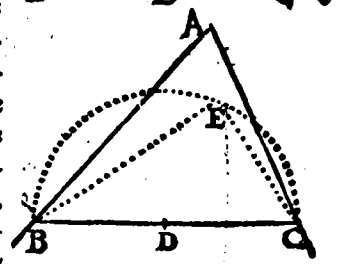
*ALITER idem assequemur hoc modo. Describatur ex puncto D, quod rectam B C, dato angulo A, subtensam secat bifariam, semicirculus ad interuallum D B, vel D C: qui si transeat per punctum A,* [d] *datus angulus erit rectus, vtpote qui in semicirculo existat. Si verò idem semicirculus transeat supra punctum A, datus angulus erit obtusus. Ducta enim recta D A, secante circunferentiam in E, iungantur rectæ E B, E C.* [e] *erit q̃ angulus B E C, in semicirculo rectus. Cum ergo angulus B A C, datus* [f] *maior sit angulo B E C, erit angulus datus A, recto maior, hoc est, obtusus. Si denique semicirculus idem secet rectas A B, A C, erit datus angulus acutus. Sumpto namq̃ puncto E, inter rectas A B, A C, in circunferetia, iungantur rectæ E B, E C:* [g] *erit q̃ angulus B E C, rectus in semicirculo: q cum* [h] *maior sit angulo dato A, erit datus angulus A, recto minor, id est, acutus. Nõ videatur autem mirum cuipiam, quod ad demonstrationem assumamus propositiones, quæ posteriùs demonstrantur ab Euclide; quod alienum esse videtur à puritate demonstrationum Geometricarum: Non videatur, inquam, mirũ, quia cùm id, quod hoc loco ostendimus, necessarium nõ sit ad sequentes demonstrationes, poterit commodè differri, donec propositiones requisitæ sint demonstratæ. Satis est, vt praxis huiusce rei hoc loco intelligatur. Idem obseruabimus in nonnullis praxibus problematum. Eas enim propriis in locis, quoad eius fieri poterit, proponemus, vt diuisionem anguli rectilinei in quotuis partes æquales eo in loco docebimus, vbi Euclides docet diuisionem eiusdem anguli in duas æquales partes, &c. quanquam ad earum praxium demonstrationes necessariæ sint propositiones posteriùs demonstratæ.*

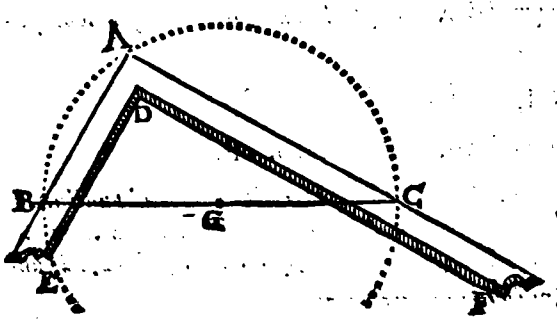
e 31. tertij.
f 21. primi.
g 31. tertij.
h 21. primi.




*FACILIVS idem cognoscemus beneficio normalia cuius accuratè fabricatæ, quale refert instrumentum A B C, constans duabus regulis A E, A F, ad angulum rectum in A, coniunctis. Nam si latus A B, huius normæ, rectæ A B, applicetur, cadete puncto A, in punctum A; siquidem & norma latus A C, rectæ A C, congruat, erit angulus A, rectus: si verò citra rectã A C, cadat norma latus A C, erit angulus A, obtusus: si denique latus normæ A C, vltra rectam A C, cadat, acutus erit angulus, vt perspicuum est.*

*Ita autem normam examinabimus, num accuratè sit fabricata, nécne. Descripto semicirculo B A C, ex centro G, cuiusuis magnitudinis, ductaq; diametro B C, ponatur angulus A, in aliquo puncto circumferẽtiæ, vt in A, latusq; vnum normæ, vt A B, per B, punctum extremum diametri transeat. Nam si alterũ tunc latus A C, per alterum punctum extremum C, transeat, ritè fabricata erit norma A B C;* [a] *quòd tunc angulus B A C, in semicirculo B A C, rectus sit: si verò latus A C, nõ per C, transeat, emendanda erit norma; quia eius angulus A, tunc rectus non erit. Eadem ratione interiorem partem normæ examinabimus, si angulum D, circunferentiæ applicemus, & latera D E, D F, punctis extremis B, C, &c.*

[a] 31. tertij.

## XIII.

TERMINVS est, quod alicuius extremum est.

*TRES sunt termini iuxta hãc definitionem. Punctum enim terminus est, seu extremum lineæ: Linea superficiei: & superficies corporis. Corpus autẽ terminare amplius nihil potest, quòd non reperiatur alia quantitas plures habens dimensiones, quàm tres. Omne siquidem terminatum superat terminum suum vna dimensione, vt perspicuum est ex adductis exemplis.*

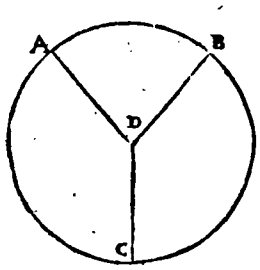
## XIV.

FIGVRA est, quæ sub aliquo, vel aliquibus terminis comprehenditur.

*NON omnis quantitas terminos possidens Figura dici potest, ne lineam finitã figurã appellare cogamur: Sed ea solùm magnitudines, quæ latitudinẽ habent, nempe superficies terminatæ; & quæ profunditatem adeptæ quoq; sunt, vt solida finita, Figuræ nomine appellabuntur. Hæ enim propriè terminis comprehendi dicuntur. Nam linea finita non propriè dicitur punctis extremis comprehendi, cùm puncta lineã non ambiant, sed potiùs punctis terminari dicitur. Itaq; termini debent quantitatẽ, quæ figura dicitur, ambire, & non tantùm terminare. Superficies quoq; infinita, vel etiam corpus, cũ nullis terminis comprehendatur, Figura vocari nulla ratione potest. Figuræ vnico comprehensæ termino sunt, Circulus, Ellipsis, sphæra, sphæroides, & aliæ huiusmodi: Pluribus verò terminis inclusæ figuræ sunt, Triangulum, Quadratum, Cubus, Pyramis, &c. Superficies terminatæ nuncupantur figuræ planæ: solida autem circumscriptæ, figuræ solidæ, siue corporeæ. Porrò quia formas, seu typos variarum figurarum inspicies q̃ plurimas in sequentibus, planarum quidem in prioribus 10. libris, solidarum verò in posterioribus quinque, propterea nulla hoc loco figura depingenda esse videtur.*

## XV.

CIRCVLVS, est figura plana sub vna linea comprehensa, quæ peripheria appellatur, ad quam ab vno puncto eorum, quæ intra figuram sunt posita, cadentes omnes rectæ lineæ, inter se sunt æquales.




*DEFINIT hic circulum, figuram inter planas perfectissimã, docens figuram illam planã, quæ vnica linea circumscribitur, ad quam lineam omnes rectæ lineæ ductæ ab vno puncto, quod intra figuram existit, sunt æquales, vocari circulum. Vt si superficies, seu spatium concludatur vnica linea A B C, habueritq; hanc conditionem, vt ab aliquo puncto intus suscepto, vtpote à D, omnes rectæ lineæ cadentes ad terminum A B C, quales sunt D A, D B, D C, inter se sint æquales, appellabitur talis figura plana circulus, aliàs nõ. Qua verò ratione in circulo punctum illud medium reperiri debeat, docebit Euclides proposit. 1. lib. 3. Adiungit quoq; Euclides lineam extremã circuli, qualis est A B C, appellari Peripheriam, seu, vt Latini exponũt, circunferentiam. Potest circulus etiam hac ratione describi. Circulus est figura plana, quæ describitur à linea recta finitæ circa alterũ punctum extremũ quiescens circunducta, cùm in eundem rursus locũ restituta fuerit, vnde moueri cœperat. Quæ quidẽ descriptio persimilis est ei, quæ ab Euclide sphæra describitur lib. 11. Vt si intelligatur recta A D, circa punctũ D, quiescens moueri, donec ad eundẽ redeat locũ, à quo dimoueri cœpit, describet ipsa recta totũ spatiũ circulare punctum verò alterũ extremũ A, delineabit peripheriã A B C: Erit quoq; punctũ quiescens D, illud, à quo omnes lineæ cadentes in peripheriã sunt inter se æquales, propterea q; recta A D, circunducta, oẽs lineas, q̃ ex D, possũt educi ad peripheriã, æquè metiatur. Igitur Ellipsis, quãuis figura sit plana vna linea circũscripta, tamẽ quia in ea non datur punctũ, à quo ad ipsam lineã terminantẽ omnes recta lineæ sint æquales, circulus dici nequit.*

## XVI.

HOC verò punctum centrum circuli appellatur.

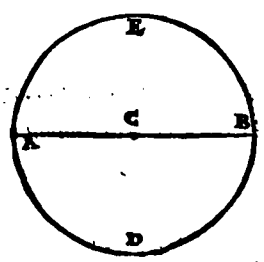
*DOCET, punctum illud intra circulum, à quo omnes lineæ rectæ ad circunferentiam ductæ, sunt æquales, appellari centrum circuli; quale est præcedentis figuræ punctum D. Vnde perspicuum est, polum alicuius circuli in sphæra, à quo omnes rectæ ad peripheriam circuli cadentes sunt æquales, vt ait Theodosius in sphæricis elementis, non dici debere centrum circuli, cùm punctum illud, quod polus dicitur, existat in superficie sphæræ, non autem in superficie circuli; quæ tamen est necessariò requisita conditio, vt punctum aliquod centrum vocetur. Cæterùm, vt punctum aliquod circuli dicatur centrum, satis est, vt ab eo tres duntaxat li-*

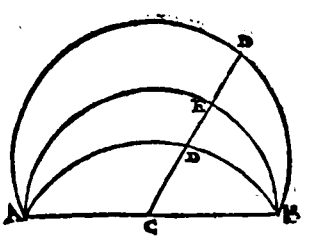
*nea cadentes in peripheriam ſint æquales inter ſe, vt demonſtrat Euclides propoſit. 9. lib. 3. Hac enim ratione fiet, vt omnes aliæ ab eodem puncto emiſſæ inter ſe ſint æquales.*

## XVII.

**DIAMETER** autem circuli, eſt recta quædam linea per centrum ducta, & ex vtraque parte in circuli peripheriam terminata, quæ circulum bifariam ſecat.

*SI in circulo ducatur recta linea A B, per centrum C, ita vt extrema eius A, & B, terminentur in peripheria, appellabitur ea circuli diameter. Non igitur omnis in circulo recta linea ducta diameter dicetur, ſed ea ſolummodò, quæ per centrum vſque ad peripheriam vtrinque extenditur. Vnde plures aſſignari poterunt in circulo diametri, vnum verò centrum duntaxat. Quòd autem Euclides addit, circulum bifariam ſecari à diametro, perſpicuum ex eo eſſe poteſt, quòd diameter per medium circulum, vtpotè per centrum, ducitur. Hinc enim fit, vt propter directum diametri per centrum tranſitum, vtrinq; æquales circunferentiæ abſcindantur. Quod tamẽ Thaletem Mileſium hac ratione demonſtraſſe teſtatur Proclus. Concipiamus animo, portionem A D B, accommodari, & coaptari portioni reliquæ A E B, ita vt diameter A B, communis ſit vtrique portioni: Si igitur circunferentia A D B, congruat penitùs circunferentiæ A E B, manifeſtum eſt, duas illas portiones à diametro factas, eſſe inter ſe æquales, quandoquidem neutra alteram excedit: Si verò circunferentia A D B, nõ omni ex parte cadere dicatur ſuper circunferentiam A E B, ſed vel extra eam, vel intra, vel partim extra, partim intra; tunc ducta recta à centro C, ſecante circunferentiam A D B, in D, & circunferentiam A E B, in E, erunt duæ rectæ C D, C E, ducta ex centro ad circunferentiam eiuſdem circuli æquales, per circuli definitionem, cùm tamen vna ſit pars alterius, quod eſt abſurdum. Non ergo cadet vna circunferentia extra aliam, vel intra, vel partim extra, partim intra, ſed ambæ inter ſe aptabuntur, ideóque æquales erunt. quod demonſtrandum proponebatur.*



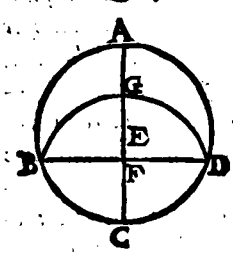




*EX hac demonſtratione conſtat, diametrum non ſolùm circunferentiam, verumetiam totam aream circuli ſecare bifariam. Cùm enim ſemicircunferentiæ ſibi mutuò congruant, vt oſtenſum eſt, congruent etiam ſuperficies ipſæ inter diametrum, & vtramque circunferentiam comprehenſæ, cùm neutra alteram excedat. Quare æquales inter ſe erunt.*

## XVIII.

**SEMICIRCVLVS** verò eſt figura, quę continetur ſub diametro, & ſub ea linea, quæ de circuli peripheria aufertur.

*EXEMPLI gratiâ, in ſuperiori circulo figura A D B, contẽta ſub diametro A B, & peripheria A D B, dicitur ſemirculus, quia, vt in præcedenti definitione oſtendimus, ea eſt dimidiata pars circuli. Eadẽ ratione erit figura A E B, ſemicirculus. Idem autẽ punctum C, diametrũ ſecans bifariã, centrũ eſt in circulo, & in ſemicirculo. Quòd ſi recta linea B D, nõ tranſeat per centrum E, ſecabitur circulus ab ea non bifariã, ſed in duas portiones inæquales B A D, B C D, quarũ ea, in qua centrũ circuli exiſtit, cuiuſmodi eſt portio B A D, maior eſt, quàm alia B C D, extra quam centrum E, reperitur. Eſſe autẽ portiones B A D, B C D, inæquales, ita probari poteſt. Concipiatur per centrum E, ducta diameter ad rectã B D, perpendicularis A C. Si igitur dictæ portiones dicantur eſſe æquales, & portio B C D, intelligatur moueri circa rectam B D, vt ſuper portionem B A D, cadat, congruet illa portio huic, & recta F C, recta F A, congruet, ob angulos rectos ad F, q. omnes inter ſe æquales ſunt ex definit. 10. cùm ſint ſibi mutuò demceps. Recta ergo F C, quæ nunc eadẽ eſt, quæ F A, maior erit, quàm E A, pars ipſius F A. Cùm ergo ipſi E A, ſit æqualis E C, quòd ambæ ducantur è centro ad circunferentiam, erit quoque F C, maior quàm E C, pars quàm totũ, quod eſt abſurdum. Non igitur portio B C D, portioni B A D, congruet, ſed intra eam cadet, cuiuſmodi eſt portio B G D, vt recta F G, eadem tũc exiſtens, quæ F C, minor poſſit eſſe quàm E A, vel E C. Si namq; diceretur cadere extra, vt ſi circulus eſſet B C D G, cuius centrum E, & portio B C D, caderet extra B G D, qualis eſt portio B A D, eſſet rurſus F A, eadẽ tunc exiſtens, quæ F C, maior q. E G, hoc eſt, q. E C, at q; ita pars F C, maior rurſum foret toto E C. quod abſurdum eſt. Ex quo patet, portionẽ B A D, in qua centrum E, exiſtit, maiorem eſſe reliqua portione B C D, cùm hæc æqualis ſit portioni B G D, quæ pars eſt portionis B A D. Cùm enim oſtenſum ſit, portionem B C D, circa rectam B D, circunductam non poſſe congruere portioni B A D, neque cadere extra; cadet omnino intra, qualis eſt B G D.*




## XIX.

**RECTILINEAE** figuræ ſunt, quæ ſub rectis lineis continentur.

*POST definitionem circuli, traditurus iam Euclides deſcriptiones variarum figurarum, explicat priùs*

quanam

*quænam figuræ dicantur rectilineæ. De his enim potißimùm ſermo futurus eſt in hiſce libris. Omnes igitur figuræ planæ, quæ vndiq; rectis clauduntur lineis, rectilineæ nuncupantur. Ex quo perſpicuum eſt, figuras planas curuis lineis comprehenſas, dici curuilineas: Eas verò, quæ partim curuis, partim rectis circumſcribuntur, appellari mixtas. Varia autem nunc genera figurarum rectilinearum ab Euclide deſcribentur.*

## XX.

TRILATERAE quidem, quæ ſub tribus.

*AFFIRMANS Euclides, eas rectilineas figuras dici trilateras, quæ tribus rectis lineis circumſcribuntur, apertè nobis innuit, quonam modo Triangulum definiri debeat. Cùm enim in rectilineis figuris tot ſint anguli, quot latera, ſeu rectæ lineæ, ex quibus conſtant, dicetur triangulum, figura tribus rectis lineis contenta, cuius omnes ſpecies iam iam adducentur.*

## XXI.

QVADRILATERAE verò, quæ ſub quatuor.

*EADEM ratione erit Quadrangulum, figura quatuor rectis lineis contenta, cuius varia ſpecies mox ſubſequentur.*

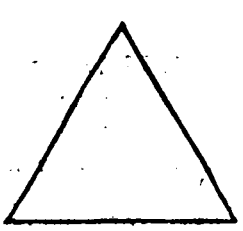
## XXII.

MVLTILATERAE autem, quæ ſub pluribus, quàm quatuor, rectis lineis comprehenduntur.

*QVONIAM ſpecies rectilinearum figurarum ſunt innumerabiles, propter infinitum numerorum progreſſum: Nam tres rectæ lineæ claudentes figuram efficiunt primam ſpeciem, ſub qua omnia triangula continentur; quatuor conſtituunt ſecundam, qua omnia quadrangula complectitur; quinque tertiam componunt ſpeciem; ſex quartam, atque ita deinceps infinitè: Ideò Euclides, ne infinitatem hanc figurarum cogatur perſequi, vocat omnes alias figuras rectilineas, quæ pluribus, quàm quatuor, rectis lineis circunſcribuntur, generali vocabulo Multilateras; contentus denominatione trilaterarum figurarum, & quadrilaterarum, fortaſis eam ob cauſam, quòd præcipuè in prioribus his libris de Triangulis, atque Quadrangulis ſermo habeatur, & quòd facile ad ſimilitudinem harum duarum ſpecierum cætera omnes à quolibet definiri poſſint. Quis enim ex dictis non colligat, figuram quinque lineis rectis contentam appellari quinquilateram, & ſex lineis comprehenſam, ſexilateram, atque reliquas eodem modo? Sic etiam dici poterũt huiuſmodi figuræ quinquangulæ, ſexangulæ, ſeptangulæ, &c.*

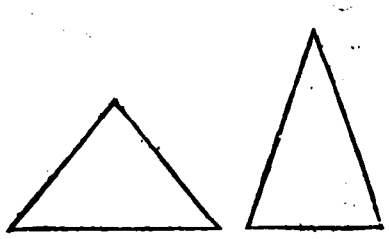
## XXIII.

TRILATERARVM autem figurarum, Aequilaterum eſt triangulum, quod tria latera habet æqualia.



*DESCENDIT iam ad ſingulas ſpecies triangulorum. Quia verò triangula diuidi poſſunt vel habita ratione laterum, vel angulorum, declarat priùs ſpecies prioris diuiſionis, quæ tres ſunt duntaxat, quòd tria latera tribus tantùm modis ſeſe poßint habere. Aut enim omnia æqualia ſunt; aut duo tantùm, tertio exiſtente vel maiore, vel minore; aut omnia inæqualia. Quando igitur omnia tria latera inter ſe æqualia ſunt, dicitur triangulum Aequilaterum. Porrò ex æqualitate omnium trium laterũ trianguli æquilateri infertur, omnes tres eius angulos æquales quoq; eſſe, ceu ad 5. propoſit. huius libri demonſtrabimus.*

## XXIV.



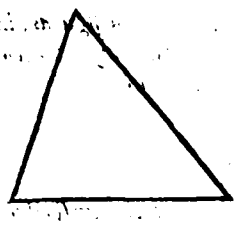
ISOSCELES autem eſt, quod duo tantùm æqualia habet latera.

*EX hac rurſum æqualitate duorum laterum trianguli Iſoſcelis efficitur, duos angulos ſuper reliquum latus etiam eſſe æquales, vt demonſtrabit Euclides propoſitione quinta huius libri. Appoſuimus autem duo triangula Iſoſcelia, quorum prius habet tertium latus vtrouis æqualium maius, poſterius autem idem minus obtinet: ita vt duæ ſint ſpecies trianguli Iſoſcelis; alterum, cuius tertium latus ſit vtrouis æqualium maius; & alterum, cuius tertium latus vtrouis æqualium minus ſit.*

## XXV.

SCALENVM verò eſt, quod tria inæqualia habet latera.

*HIC denique ex inæqualitate omnium laterũ trianguli Scaleni colligitur omnium angulorum inæqualitas, vt oſtendetur propoſ. 18. huius 1. lib. Porrò ex his conſtat, eodem modo potuiſſe diuidi triangulum in tres*

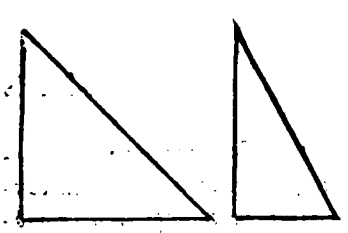


*ſpecies, ſi æqualitatis angulorum ratio haberetur. Cùm enim aut omnes tres anguli ſint inter ſe æquales; aut duo tantùm, tertio maiore, vel minore exiſtente; aut omnes tres inæquales; erit omne triangulum, vel æquiangulum, habens tres omnes angulos æquales; vel duorum tantùm angulorum æqualium; vel omnium angulorum inæqualium; quorum primum quidem Æquilatero, ſecundum verò Iſoſceli, tertium denique Scaleno reſpondet triangulo. Cæterùm quamnam arte conſtruenda ſint triangula huius partitionis ſuper quauis data recta linea finitâ, trademus propoſitione prima huius libri.*

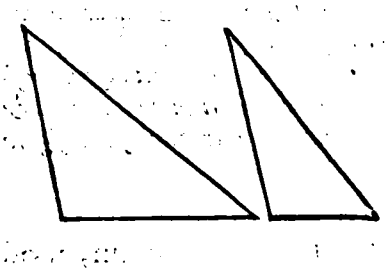
## XXVI.

**AD hæc etiam, trilaterarum figurarum, Rectangulum quidem triangulum eſt, quod rectum angulum habet.**

*NVNC exponit triangulorum ſpecies iuxa poſteriorẽ diuiſionem, habita ratione varietatis angulorum. Quia verò tria tantummodò ſunt angulorũ rectilineorum genera diuerſa; (Omnis enim angulus rectilineus vel eſt rectus, vel obtuſus, vel acutus, vt ſuprà diximus,) fit vt tres quoque ſpecies triangulorum ſub hac conſideratione reperiantur. Nam aut vnus angulus trianguli eſt rectus, & ob eam rem reliqui acuti, vt ex 17. propoſit. 1. lib. conſtabit; aut obtuſus, & ob eandem cauſam reliqui acuti, aut denique nullus rectus, nullus q3 obtuſus, ſed omnes acuti. Quando igitur triangulum aliquod habet angulum vnum rectum, vocatur ab Euclide, & aliis Geometris Rectangulum. Poteſt autem triangulum huiuſmodi eſſe vel Iſoſceles, vel ſcalenum, vt hæ figuræ indicant, æquilaterum autem nulla ratione. Propter æqualitatem enim laterum eſſent per ea, quæ propoſit. 5. dicemus, omnes etiam anguli æquales, ideoq3, cùm vnus concedatur rectus, omnes tres recti, quod pugnat cum propoſit. 17. & 32. huius libri.*



## XXVII.



**AMBLYGONIVM autem, quod obtuſum angulum habet.**

*TRIANGVLVM Amblygoniũ, ſiue obtuſangulum eſſe quoque poteſt vel Iſoſceles, vel ſcalenum, vt in his figuris cernitur, non autẽ æquilaterũ, aliàs eadem ratione eſſent omnes tres anguli per ea, quæ propoſit. 5. oſtendemus, æquales, ideoq3 cũ vnus ponatur obtuſus, oẽs tres obtuſi, qd multò magis pugnat cũ propoſ. 17. & 32. huius lib.*

## XXIIX.

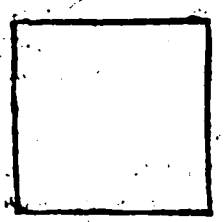
**OXYGONIVM verò, quod tres habet acutos angulos.**

*OMNE triangulum Oxygonium, ſiue acutangulum, poteſt eſſe vel æquilaterum, vel Iſoſceles, vel Scalenum, vt cernere licet in triangulis, quæ in ſpeciebus prioris diuiſionis ſpectanda exhibuimus, ne eadem hic fruſtra repetantur. Ex dictis igitur palàm fit, triangulum quodcunq3 æquilaterum, eſſe neceſſariò Oxygonium: At omne triangulum, tam Iſoſceles, q̃ Scalenũ, eſſe vel Rectangulum, vel Amblygonium, vel Oxygonium; atq3 Iſoſceles Oxygonium rurſum duplex, Iſoſceles nimirũ Oxygonium habens tertium latus vtrouis æqualiũ maius, atq3 Iſoſceles Oxygonium habens tertium latus vtrouis æqualiũ minus: Vt vnica ſit ſpecies trianguli æquilateri, quatuor verò Iſoſcelis, & tres Scaleni: atq3 in vniuerſum octo triangulorum genera, æquilaterũ, quod perpetuò Oxygonium eſſe diximus, Iſoſceles rectangulum, Iſoſceles Amblygonium, Iſoſceles Oxygonium habens tertium latus vtrouis æqualiũ maius, Iſoſceles Oxygonium habens latus tertiũ vtrouis æqualium minus, Scalenũ rectangulum, Scalenum Amblygonium, & Scalenũ Oxygonium. Quæ etiam biſce licebit nominibus immutatis appellare, Rectangulum Iſoſceles, Rectangulum Scalenũ, Amblygoniũ Iſoſceles, Amblygonium Scalenum, Oxygonium æquilaterũ, Oxygonium Iſoſceles, habens tertium latus vtrouis æqualium maius, Oxygonium Iſoſceles habẽs tertium latus vtrouis æqualium minus, & Oxygonium Scalenũ. Quare perſpicuum eſt, quamnã connexionem, ſiue affinitatẽ habeant inter ſe triangula vtriuſq3 partitionis. Poſſe autẽ dari triangulum Iſoſceles Oxygonium, cuius duorũ laterũ æqualiũ vtrumuis tertio ſit minus, vt rectè animaduertit Franciſcus Barocius in ſua Coſmographia, oſtendemus ad popoſ. 15 lib. 4. In omni porrò triangulo, cuius duo quæcunque latera expreſsè nominantur, ſolet reliquũ latus tertium à Mathematicis appellari Baſis, ſiue illud in ſitu infimum occupet locum, ſiue ſupremum, &c. Hoc te breuiter monere volui, ne putares aliquid latere myſterij in baſe trianguli, intelligeres q3 quodlibet latus, omni diſcrimine remoto, baſis nomine poſſe nuncupari.*

## XXIX.

**QVADRILATERARVM autem figurarum, Quadratum quidem eſt, quod & æquilaterum, & rectangulum eſt.**

*POST figurarum trilaterarum species, exponit iam singulatim quadrilateras figuras, recensendo quinque tantummodò earum genera, quorum quatuor priora regularia sunt, posterius autem & quintum irregulare. Prima figura quadrilatera dicitur Quadratum, cuius quidem omnia quatuor latera inter se aqualia existunt, omnesq; anguli recti. Itaque quadrangulum equilaterũ, & non rectangulum: vel contrà, rectangulum, & non equilaterum, nequaquam Quadratum appellabitur. Docebit autem Euclides propos. 46. huius libri, quonam modo constituendum sit quadratum super recta linea proposita finita.*



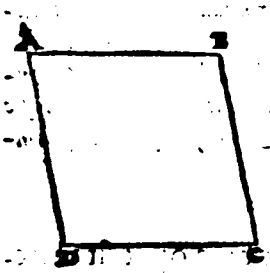
## XXX.

ALTERA verò parte longior figura est, quæ rectangula quidem, at æquilatera non est.




*SECVNDA figura quadrilatera appellatur altera parte longior, in qua quidem anguli sunt recti, at latera non sunt inter se aqualia, quamuis bina opposita inter se aqualia existant. Vt in altera parte longiori A B C D, latera A B, D C, inter se, & A D, B C, inter se quoque aqualia sunt, cùm A B C D, propter angulorum rectitudinem, parallelogrammum sit, vt in hoc libro ad propositionem trigesimamquartam ostendemus.*

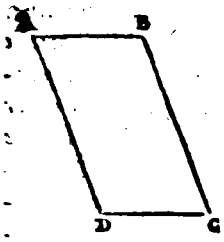
## XXXI.




RHOMBVS autem, quę æquilatera, sed rectangula non est.

*HAEC figura tertia inter quadrilateras, qua Rhombus dicitur, oppositas prorsùs habet conditiones, & diuersas à conditionibus figura altera parte longioris. Habet enim omnia latera aqualia, angulos verò non rectos, & inaquales, quamuis bini oppositi inter se aquales existant. Vt in Rhombo A B C D, anguli A, & C, inter se, & B, & D, quoque inter se aquales sunt, cùm A B C D, propter aqualitatem laterum, parallelogrammum sit, ceu ad eandem propositionem trigesimamquartam huius libri demonstrabitur.*

## XXXII.

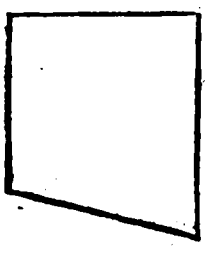



RHOMBOIDES verò, quæ aduersa & latera, & angulos habens inter se æquales, neque æquilatera est, neque rectangula.

*EST hæc figura, quæ Rhomboides vocatur, quadrato omni ex parte opposita. Nã neq; eius latera omnia aqualia sunt, neque vllus angulus rectus, sed tamen latera bina opposita, qualia sunt A B, C D, & A D, B C, in Rhomboide A B C D, aqualia inter se, item anguli bini oppositi, quales sunt A, C, & B, D, inter se existunt aquales. Hæ igitur quatuor figura quadrilatera dici possunt regulares; cætera verò omnes, quæcunque sunt, irregulares.*

## XXXIII.

PRAETER has autem, reliquæ quadrilateræ figuræ, Trapezia appellentur.



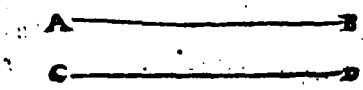
*RELIQVAS omnes figuras quadrilateras, quæ à prædictis quatuor differunt, ita vt neq; latera omnia aqualia, neq; omnes angulos aquales, seu rectos, neque latera bina opposita; neq; angulos binos oppositos habeãt inter sese aquales, generali vocabulo Trapezia nominat: quæ quidem cùm infinitis modis variari queãt, rectè irregulares nuncupabuntur. Possunt enim duo anguli esse recti, vel vnus tantùm, vel etiam nullus, sed vel vnus obtusus, & alij acuti, vel duo obtusi, & alij acuti, &c. Eademq; fieri potest quasi diuisio penes latera; Nam vel aliqua aqualia inter se sunt, vel nullum alteri est aquale, &c. Determinatas porrò trapeziorum species nonnullas afferemus post definitionẽ linearum parallelarum, seu aquidistantium, & parallelogrammi.*

## XXXIV.

PARALLELAE rectæ lineæ sunt, quæ cùm in eodem sint plano, & ex vtraque parte in infinitum producantur, in neutram sibi mutuò incidunt.

*VT duæ, vel plures rectæ lineæ dicantur parallelæ, siue aquidistantes, non satis est, vt in quamcunque partem, etiam spatio infinito, productæ nunquã ad vnum punctum coëant; sed necesse quoque est, vt in vna plana superficie existant. Multæ siquidem lineæ rectæ non existentes in eadem superficie plana productæ ad spatium infinitum, nunquam in vnum conueniunt, & tamen non sunt parallelæ dicendæ; quales sunt, exempli gratiâ, duæ rectæ lineæ in transuersum positæ in medio aëre, & non se tangentes; Hactenim nunquam coire*

*possunt. Dicuntur autem duæ rectæ lineæ in eadem existere plana superficie, quando superficiei aliqua plana vni earum accommodata, ita vt omnia puncta illius tangat, & circa illam immobilem circumuoluta, alteri quoque accommodari potest secundum omnia eius puncta, quamuis re ipsa in duabus superficiebus diuersis reperiatur; Vt propositis duabus rectis lineis A B, C D, si superficies aliqua plana rectæ A B, applicetur, omnia*



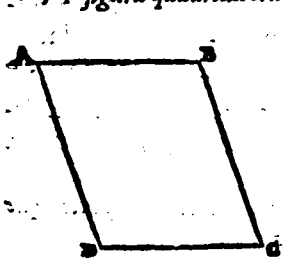

*eius tangēt puncta, ita vt circa illam circumducta tangat quoq; omnia puncta alterius rectæ C D; dicētur huiusmodi rectæ duæ lineæ in eadem superficie plana existere, aliàs non. Si igitur hæ duæ rectæ lineæ eadem non coëant, etiamsi infinitè producantur tam ad partes A, C, quàm ad B, D, appellabuntur parallelæ, siue æquidistantes. Cæterùm planiùs perfectiusq; intelliges in 11. lib. quo modo duæ rectæ lineæ, vel etiam plures in eadem dicantur superficie existere: Satis sit hoc loco breuiter admonuisse, rectè ab Euclide vtramque conditionem esse positam in definitione linearum parallelarum. Debent enim in eodem existere plano, & productæ in vtramuis partem nunquam in vnum conuenire, quantumcunque hæc productio continuetur ad spatium infinitum. Quòd si duæ rectæ lineæ per immensum aliquod spatium extensæ non cernantur coire, constet tamen, eas tandem ex vna parte longiùs protractas in vnum punctum conuenturas, quamuis ex altera semper magis ac magis inter se distent, ac disiungantur, nequaquam appellandæ erunt parallelæ. Quotiescunque ergo duæ lineæ rectæ dicuntur à quopiam esse parallelæ, is necesse est concedat, illas in vna, eademq; superficie iacere, & nunquam posse coire. Similiter, si quis concludere velit, duas rectas lineas esse parallelas, hic demonstret prius oportet, eas in eodem existere plano, & in neutram partem productas coniungi posse. Qua in re non pauci videntur hallucinari, qui ex eo duntaxat conantur ostendere, aliquas rectas lineas esse parallelas, quod in neutram partem coëant, etiamsi infinitè producantur, nulla facta prorsus mentione alterius conditionis, quæ easdem lineas in eodem requirit existere plano.*

*Hic finem imponit Euclides definitionibus primi libri. Quoniam verò hoc eodem libro mentio fiet figuræ, quæ Parallelogrammum, nec non earum, quæ complementa parallelogrammi dicuntur, necessarium esse duximus, duabus definitionibus adiunctis explicare, quid sit Parallelogrammum, & quæ sint parallelogrammi complementa, vt facilius demonstrationes percipiantur.*

## XXXV.

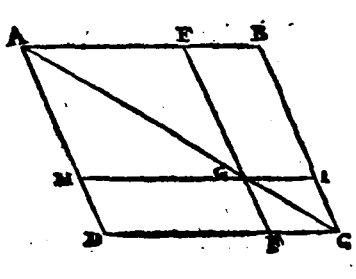
**PARALLELOGRAMMVM** est figura quadrilatera, cuius bina opposita latera sunt parallela, seu æquidistantia.

*Vt figura quadrilatera A B C D, siquidem latus A B, æquidistet lateri D C, & latus A D, lateri B C, nuncupatur Parallelogrammum. Sunt autem quatuor solùm parallelogramma; Quadratum, figura altera parte longior, Rhombus, & Rhomboides, quorū priora duo rectangula, quòd omnes angulos habeant rectos, posteriora verò duo non rectangula vocantur, quòd nullus in eis angulus existat rectus. Cæterùm, quatuor has figuras esse parallelogramma, ostendemus ad propos. 34. huius libri. Itaque possumus quadrilateras figuras, (vt & antiqui Geometræ) diuidere in Parallelogrammum, & Trapezium. Parallelogrammum rursus in rectangulum, & æquilaterum, quale est Quadratum; in nec rectangulum nec æquilaterum, quale est Rhomboides; in rectangulum, sed non æquilaterum, qualis est figura altera parte longior; & in æquilaterum, sed non rectangulum, cuiusmodi est Rhombus. Trapeziorum quoq; aliud quidem habet duo latera opposita parallela, alia verò duo minimè: aliud autem nulla opposita latera habet parallela. Præterea illud prius vel habet duo illa latera, quæ non sunt parallela, inter se æqualia, dicitúrque Trapezium Isosceles; vel inæqualia, Trapeziumq; Scalenum appellatur. Itaq; ex his omnibus septem genera figurarum quadrilaterarum constitui possunt; Quadratum, figura altera parte longior, Rhombus, Rhomboides, Trapezium Isosceles, Trapezium Scalenum, & Trapezium illud irregulare, in quo nulla latera sunt parallela.*




## XXXVI.

**CVM** verò in parallelogrammo diameter ducta fuerit, duæque lineæ lateribus parallelæ secantes diametrum in vno eodemq; puncto, ita vt parallelogrammum ab hisce parallelis in quatuor distribuatur parallelogramma; appellantur duo illa, per quæ diameter non transit, complementa; duo verò reliqua, per quæ diameter incedit, circa diametrū consistere dicuntur.




*Sit parallelogrammum A B C D, in quo diameter A C; & linea E F, secans diametrum in G, & parallela existens lateribus A D, B C; Item linea H I, secans diametrum in eodem puncto G, parallelaq; lateribus A B, D C, existens. Quæ cùm ita sint, perspicuum est, parallelogrammum totum diuisum esse in quatuor parallelogramma, quorum*

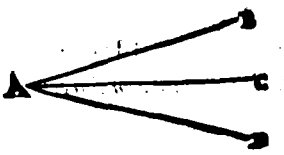
*quidem*

*quidem duo EBIG, GFDH, per quæ diameter AC, non transit, vocantur à Geometris complementa, siue supplementa reliquorum duorum AEGH, GICF, quæ dicuntur circa diametrum consistere, quippe cùm per ea diameter transeat, vt videre est in præsenti figura.*

# PETITIONES, SIVE POSTVLATA.

## I.

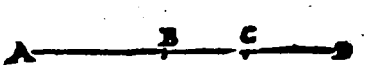
POSTVLETVR, vt à quouis puncto in quoduis punctum, rectam lineam ducere concedatur.




*PRIMVM hoc postulatum planum admodum est, si rectè considerentur ea, quæ paulò ante de linea scripsimus. Nam cũ linea sit fluxus quidam puncti imaginarius, atq; adeò linea recta fluxus directo omnino itinere progrediens, fit vt si punctum quodpiã ad aliud directò moueri intellexerimus, ducta sane sit à puncto ad punctum recta linea: Id quod prima hac petitione postulat Euclides, quemadmodum hic vides à puncto A, ductam esse rectam lineam ad punctum B; ab eodemq; aliam ad punctum C; Item aliam ad punctum D; & sic innumeras alias ab eodem puncto educi possunt ad alia atq; alia puncta.*

## II.

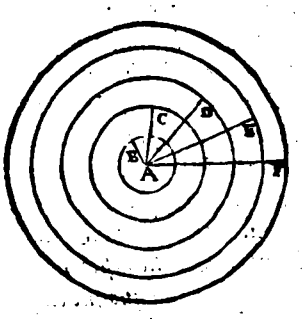
ET rectam lineam terminatam in continuum rectà producere.




*QVOD si punctum illud ferri adhuc cogitauerimus motu directò, & qui omnis inclinationis sit expers, producta erit ipsa recta linea terminata, & nunquam erit finis huius productionis, cùm punctum illud intelligere possimus moueri ad infinitam distãtiam. Sic linea recta AB, producta est primò in continuum ad punctum C. Deinde ad punctum D, &c.*

## III.

ITEM quouis centro, & interuallo circulum describere.




*IAM verò, si terminatam rectam lineam cuiuscunq; quantitatis mente conceperimus applicatã esse secundùm alterũ extremũ ad quoduis punctũ ipsamq; circa hoc punctum fixum circunduci, donec ad eum reuertatur locum, à quo dimoueri cœpit, descriptus erit circulus, effectumq;, quod tertia petitio iubet. Exemplum habes in his quinque lineis AB, AC, AD, AE, AF. quæ singulæ circa centrum A, circumuoluta singulos circulos descripserunt iuxta quantitatem, seu interuallum ipsarum.*

*PRAETER hæc tria postulata, quibus Euclides contentus fuit, sunt multa alia æquè facilia, è quibus duntaxat in medium proferrè decreui illud, quod frequentiùs repetendum erit in progressu totius Geometriæ. Reliqua enim prudens Lector ex se vel facilè intelliget.*

## IV.

ITEM quacunque magnitudine data, sumi posse aliam magnitudinẽ vel maiorem, vel minorem.

*OMNIS enim quantitas continua per additionem augeri, per diuisionẽ verò diminui potest infinitè: Vt de nunquam dabitur quantitas continua adeò magna, quin ea maior dari possit: neq; tam parua, quin minor ea possit exhiberi. Hoc idem in numeris verũ est, q̃ ad additionem pertinet. Nam quilibet numerus per continuam additionẽ vnitatis augeri potest infinitè: quãuis in eius diminutione ad vnitatẽ indiuiduã deueniatur.*

# COMMVNES NOTIONES, SIVE Axiomata, quæ & Pronunciata dici solent, vel Dignitates.

## I.

QVAE eidem æqualia, & inter se sunt æqualia. Et quod vnò æqualium maius est, aut minus, maius quoq; est, aut minus altero æqualium. Et si vnum æqualium maius est, aut minus magnitudine quapiam, alterum quoq; æqualium eadem magnitudine maius est, aut minus.

*FIERI nulla ratione potest, vt duæ quantitates inæquales, æquales sint alteri quantitati. Si enim minor illarum proposita quantitati æqualis extiterit, excedet eandem necessariò maior illarum; Et si maior æqualis*

*fuerit propoſitæ quantitati, ſuperabitur minor ab eadem. Quare rectè colligitur, quantitates, quæ eidem quantitati æquales fuerint, inter ſe æquales quoque eſſe. Reliqua quoque partes Axiomatis à nobis adiecta, quòd frequentem vſum habeant, clariſſimæ ſunt.*

## II.

ET ſi æqualibus æqualia adiecta ſint, tota ſunt æqualia.

*SI enim quantitates conflatæ, ſiue compoſitæ, inæquales forent, proculdubiò maiori plus eſſet adiectum, quàm minori, cùm antea æquales extiterint. Quare ex additione æqualium quantitatum ad quantitates æquales, conficientur quantitates quoq; æquales.*

## III.

ET ſi ab æqualibus æqualia ablata ſint, quæ relinquuntur, ſunt æqualia.

*NAM ſi reliquæ quantitates forent inæquales, à minore plus fuiſſet detractum, quàm à maiore.*

## IV.

ET ſi inæqualibus æqualia adiecta ſint, tota ſunt inæqualia. Et, ſi inæqualibus inæqualia adiecta ſint, maiori maius, & minori minus, tota ſunt inæqualia, illud nimirum maius, & hoc minus.

*QVIN &, ſi æqualibus inæqualia adiecta ſint, tota erunt inæqualia: quoniam maior quantitas addita vni æqualium, maiorem conſtituit quantitatem, quàm minor alteri æqualium adiecta: quemadmodum & ſi inæqualibus æqualia adiiciantur, compoſita quantitas ex maiore, maior eſt, quàm compoſita ex minore. Alteram partem huius Axiomatis nos adiecimus, propter frequentem eius vſum.*

## V.

ET ſi ab inæqualibus æqualia ablata ſint, reliqua ſunt inæqualia. Et ſi ab inæqualibus inæqualia ablata ſint, à maiori minus, & à minori maius, reliqua ſunt inæqualia, illud nimirum maius, & hoc minus.

*SIC etiam, Si ab æqualibus inæqualia ablata ſint, reliqua erunt inæqualia: quia maior quantitas ablata relinquet minorẽ quantitatem, q̃ minor; quemadmodum reſiduũ maioris maius eſt reſiduo minoris, ſi æqualia auferantur ab inæqualibus. Cæterùm Euclides non docet, quidnam ſimpliciter, & abſolutè ſignatur ex additione quantitatum inæqualium ad quantitates inæquales, vel quid relinquatur poſt ſubtractionem inæqualium quantitatum ab inæqualibus quantitatibus propterea q̃ nihil certò colligi inde poteſt, niſi quando maiori maius additur, & à maiori minus detrahitur, vt in ſecunda parte Axiomatis dictum eſt, quam nos ob inſignem eius vtilitatem adiecimus. Poſſunt enim compoſitæ quantitates, vel reſidua, eſſe & inæquales, & æquales. Si enim ad 7. & 5. addantur 4. & 3. efficientur 11. & 8. quæ ſunt inæqualia. Sic etiã ſi ex 7. & 5. detrahantur 2. & 1. relinquẽtur 5. & 4. quæ ſunt inæqualia. At verò, ſi ad 7. & 5. addantur 4. & 6. conficientur 11. et 11. quæ æqualia ſunt. Item ſi detrahantur 3. & 1. ex 7. & 5. remanebunt 4. & 4. quæ æqualia quoque exiſtunt.*

*PORRO in his omnibus pronunciatis, primo excepto, nomine æqualium quantitatum intelligenda eſt etiam vna & eadem multis communis. Si enim æqualibus idem commune adiiciatur, tota fient æqualia: Et ſi ab æqualibus idem commune detrahatur, reſidua æqualia erunt: Et ſi inæqualibus idem commune adiiciatur; vel eidem communi addantur inæqualia, tota fient inæqualia: & ſi ab inæqualibus idem commune detrahatur; vel ab eodem communi inæqualia auferantur, reſidua exiſtent inæqualia.*

## VI.

ET quæ eiuſdem duplicia ſunt, inter ſe ſunt æqualia. Et quod vnius æqualium duplum eſt, duplum eſt & alterius æqualium.

*SIMILITER, quæ eiuſdem ſunt triplicia, vel quadruplicia, vel quincuplicia, &c. inter ſe ſunt æqualia. Si enim inæqualia forent, & maius eorum eſſet duplex, vel triplex, &c. alicuius quantitatis, deficeret vtique minus à duplici, vel triplici, &c. Quòd ſi contrà, minus eſſet duplex, vel triplex, &c. quantitatis cuiuſpiam, excederet ſanè maius duplex ipſum, vel triplex, &c. Hoc autem & ex ſecundo axiomate comprobarè poteſt, ad hunc modum: Si enim duæ quantitates æquales fuerint alicui tertiæ, & vtrique tertiæ illa addatur,* [a] *erunt compoſitæ duplices illius tertiæ,* [a] *ſed & inter ſe æquales, ob idem additamentum. Quòd ſi rurſum compoſitis eadem tertia adiiciatur, erunt conflatæ triplices eiuſdem tertiæ. Cùm igitur* [b] *& æquales inter ſe, propter idem additamentum, exiſtant; eademq; fit ratio in cæteris multiplicibus, perſpicuum erit Axioma propoſitum. Secundam porrò partem huius axiomatis nos apposuimus, quòd non rarò eius vſus in rebus Geometricis requiratur.*

[a] 2. pron.

[b] 2. pron.

## VII.

ET quæ eiuſdẽ ſunt dimidia, inter ſe æqualia ſunt. Et contrà, Quæ æqualia ſunt, eiuſdem ſunt dimidia.

PARA

*PARI ratione, quæ eiuſdem ſunt partes tertia, vel quarta, vel quinta, &c. inter ſe æqualia ſunt.*

*IN his duobus pronunciatis per eandem quantitatem intelligi debent quantitates etiam æquales. Nam quæ æqualium duplicia ſunt, vel triplicia, &c. inter ſe æqualia quoq; ſunt: Item, quæ æqualium ſunt dimidia, vel tertia, vel quarta, &c. & inter ſe æqualia neceſſariò exiſtunt. Partem quoque ſecundam huiuſce Axiomatis nos adiunximus, propterea quòd non minùs frequenter, quàm prima, à Geometris vſurpatur.*

## IIX.

**ET quæ ſibi mutuò congruunt, ea inter ſe ſunt æqualia.**

*HOC eſt, duæ quantitates, quarum vna ſuperpoſita alteri, neutra alteram excedit, ſed ambæ inter ſe congruunt, æquales erunt. Vt duæ lineæ rectæ dicentur eſſe æquales, quando vna alteri ſuperpoſita, ea quæ ſuperponitur, alteri tota congruit, ita vt eam nec excedat, nec ab ea excedatur. Sic etiam duo anguli rectilinei æquales erunt, quando vno alteri ſuperpoſito, is qui ſuperponitur, alterum nec excedit, nec ab eo exceditur, ſed lineæ illius cum lineis huius prorſus coincidunt: Ita enim erunt inclinationes linearum æquales, quamuis linea interdum inter ſe inæquales exiſtant.*

*ECONTRARIO, Quæ inter ſe ſunt æqualia, ſibi mutuò congruent, ſi alterum alteri ſuperponatur. Intelligendum eſt autem, quantitates ſibi mutuò congruentes, eſſe æquales, ſecundùm id duntaxat, in quo ſibi congruunt; Congruit autem longitudo longitudini tantùm, ſuperficies ſuperficiei, ſolidum ſolido, linearum inclinatio inclinationi linearum, &c.*

## IX.

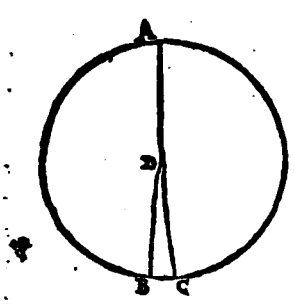
**ET totum ſua parte maius eſt.**

*CVM pars à toto ablata relinquat adhuc aliquid, ne totum ipſum auferatur; perſpicuum eſt, omne totum ſua eſſe parte maius.*

*IN ſequentibus porrò pronuntiatis interrumpitur ordo Euclidis, propterea quòd duo alia axiomata hoc loco inſerenda eſſe cenſuimus valde neceſſaria, cùm ex iis Axioma 12. quod Euclidi eſt decimum, demonſtrari poſſit, vt ibi dicemus. In margine tamen numeros appoſuimus ordini Euclidis reſpondentes.*

## X.

**DVAE lineæ rectæ non habent vnum & idem ſegmentum commune.**




*NON eſt difficile iſtud Axioma, ſi perfectè intelligatur natura rectæ lineæ. Cùm enim linea recta directè ſemper itinere, nullam in partem deflectendo, producatur, fieri nulla ratione poteſt, vt duæ lineæ rectæ habeant vnam partem, quamuis minimam, communem, præter vnicum punctum, in quo ſe mutuò interſecant. Quod tamen breuiter Proclus ita demonſtrat. Habeant, ſi fieri poteſt, duæ rectæ AB, AC, partem communem AD. Ex centro autem D, & interuallo DA, [a] deſcribatur circulus ſecans duas rectas propoſitas in punctis B, & C; [b] Erunt igitur duæ circunferentia AB, ABC, inter ſe æquales, (Sunt enim circunferentiæ ſemicirculorum æqualium, cùm ADB, ADC, ponantur eſſe diametri) pars & totũ, quod eſt abſurdum. Non ergo duæ rectæ habent vnum & idem ſegmentum commune. Quod eſt propoſitum.*

a 3.petit.

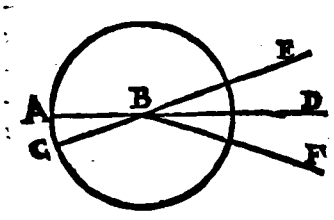
b 17.defin.




*POSSVNT tamen duæ lineæ rectæ commune habere ſegmentum, quando vnam & eandem rectam lineam conſtituunt. Vt in hac figura, rectæ AD, BC, commune habent ſegmentum CD; quia ambæ vnam rectam conſtituunt lineam AB. At verò quando duæ rectæ ſunt diuerſæ, quales fuêre AB, AC, in ſuperiori exemplo, non poſſunt poſſidere ſegmentum aliquod commune, vt rectè à Proclo fuit demonſtratum.*

## XI.

**DVAE rectæ in vno puncto concurrentes, ſi producantur ambæ, neceſſariò ſe mutuò in eo puncto interſecabunt.**




*HOC etiam Axioma ex natura lineæ rectæ pendet. Quod tamen ita demonſtrabimus: Coëant duæ rectæ AB, CB, in B. Dico illas productas ſe mutuò ſecare in B, nempe CB, productam cadere in E, ſupra rectam AB, productam. Nam ſi CB, producta non cadit ſupra AB, productam, congruet cum AB, producta, ita vt tranſeat per D, atque ita duæ rectæ AB D, CB D, habebunt idem ſegmentum commune BD, quod in antecedenti axiomate oſtenſum eſt fieri non poſſe: vel certè infra AB, productam cadet, ita vt CB, producta cadat in F, ſitq; vna recta linea CBF. Centro igitur B, deſcribatur ad quodvis interuallum circulus ACFD, ſecans rectas AB, CB, productas in D, F. Quia ergo vtraque re-*

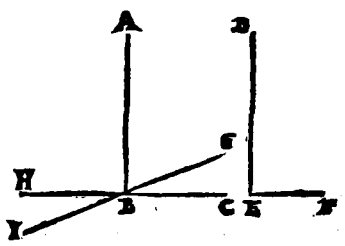
*cta ABD, CBF, per centrum B, ducitur, erit tam ACD, quàm CF, ſemicirculus, per definitionem 18. ac proinde æquales erunt circunferentiæ ACD, CF, vt ad definitionem 17. demonſtrauimus, totum & pars. Quod eſt abſurdum.*

*Dvo proxima Axiomata ab Euclide non ponuntur, quia tamen neceſſaria ſunt ad aliorum Axiomatum probationes, ea hic inſeruimus. Tria autem ſequentia Euclidis ſunt.*

X. **XII.**

**ITEM, omnes anguli recti ſunt inter ſe æquales.**

*Hoc axioma apertiſſimũ eſſe cuilibet poteſt ex 10. definitione, qua angulus rectus deſcribitur; propterea quòd inclinatio linearum angulum rectum conſtituẽtium augeri minuíve nequit, ſed prorſus eſt immutabilis. Efficitur enim rectus angulus à linea perpendiculari, qua quidem alteri lineæ recta ita ſuperſtat, vt faciat vtrobique angulos æquales, neque magis in vnam partem, quàm in alteram inclinet. Ex quo fit, omnes angulos rectos æquales inter ſe eſſe, cùm ſemper ſit eadem inclinatio, quamuis lineæ ſint inæquales interdum. Conatur tamen Proclus ex 10. definitione id demonſtrare hac ratione: Sint duo anguli recti ABC, DEF. quos dico eſſe inter ſe æquales. Si enim fieri poteſt, ſint inæquales, ſitque ABC, maior. Si igitur mente concipiamus punctum E, applicari puncto B, & rectam DE, rectæ AB, cadet recta EF, inter rectas AB, BC, qualis eſt BG, propterea quòd angulus DEF, minor ponitur angulo ABC.* [a] *Producatur CB, in rectum & continuum vſque ad H; Cùm igitur angulus ABC, ſit rectus,* [b] *erit angulus ABH, illi deinceps æqualis, & rectus quoque: quare maior etiam angulo ABG.* [c] *Producta autem GB, in rectum & continuum vſque ad I, cadet portio producta BI, infra CB, productam, vt in præcedenti Axiomate eſt demonſtratum.*



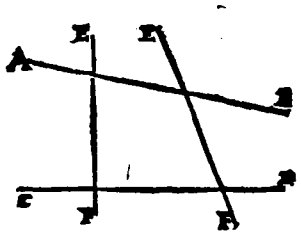

a 2. petit.
b 10. defin.
c 2. petit.
d 10. defin.

*Quare cũ angulus ABG, ponatur rectus,* [d] *fiet angulus ABI, illi deinceps, æqualis. Quapropter angulus ABH, maior quoq; erit angulo ABI, pars toto, quod eſt abſurdum. Non ergo inæquales ſunt duo anguli recti propoſiti, ſed æquales. Quod eſt propoſitum: eademq; eſt ratio in cæteris.*

RECTE *autem hoc loco monet Pappus, axioma iſtud non poſſe conuerti; non enim omnis angulus recto angulo æqualis rectus eſt, cùm & curuilineus recto æqualis eſſe queat, vt in 5. lib. demonſtrabimus, qui tamen non dicitur rectus, cùm non ſit rectilineus. Solus igitur angulus rectilineus æqualis angulo recto, rectus nuncupabitur: Et omnes anguli recti inter ſe æquales erunt, ſine vlla exceptione.*

XI. **XIII.**

**ET ſi in duas rectas lineas altera recta incidens, internos ad eaſdemque partes angulos duobus rectis minores faciat, duæ illæ rectæ lineæ in infinitum productæ ſibi mutuò incident ad eas partes, vbi ſunt anguli duobus rectis minores.**




*VT ſi in duas lineas rectas AB, CD, incidens alia recta EF, faciat duos angulos internos, & ex eadem parte BEF, DFE, minores duobus rectis, vult Euclides, illas tandem conuenturas eſſe ad aliquod punctum vnum, verſus eam partem, in qua duo anguli minores exiſtunt duobus rectis, vt appoſitum exemplum commonſtrat. Ratio huius perſpicua eſt, quoniam quando duo anguli interni, & ex eadem parte æquales ſunt duobus rectis, duæ rectæ lineæ in neutram partem coire poſſunt, ſed æquali ſemper ſpatio protendũtur, vt propoſitione 28. huius libri demonſtrabitur. Quare ſi duo anguli interni, & ex eadem parte efficiuntur minores duobus rectis, neceſſe eſt ex ea parte dictarum linearum ſpatium coarctari, ex altera verò magis ac magis dilatari; ideóque eas conuenturas tandem eſſe aliquando in vnum punctum. Verùm, quia axioma hoc ſubobſcurum videri ſolet tyronibus, immò à numero principiorum reijcitur à Gemino Geometra, Proclo, & alijs, quòd non facilè quiuis ei aſſenſum præbeat; præſertim cùm reperiantur aliæ quædam lineæ, quarum ſpatium, licèt ſemper magis ac magis coangueſtetur, (quemadmodum & in duabus rectis AB, CD, accidit, vt ad propoſitionem vigeſimam octauam huius libri demonſtrabimus.) nunquam tamen in vnum punctum coëunt, etiamſi infinitè producantur, vt conſtat ex elementis conicis Apollonij Pergæi, & ex linea conchili Nicomedis. Idcircò pleniorem illius explicationem in ſcholium propoſitionis vigeſimæ octauæ huius libri differimus, vbi illud ex Procli ſententia Geometricè demonſtrabimus, vt firmè, ac ſine vlla dubitatione, tanquam veriſimum, ad propoſitionũ vigeſimæ nonæ huius libri, (vbi primùm eius vſus incipit apparere) & ad aliarum propoſitionum demonſtrationes poſſit aſſumi. Quod tamen nos aliter quàm Proclus, & quidem magis Geometricè demonſtrabimus, ita vt nullus dubitationi locus relinquatur.*

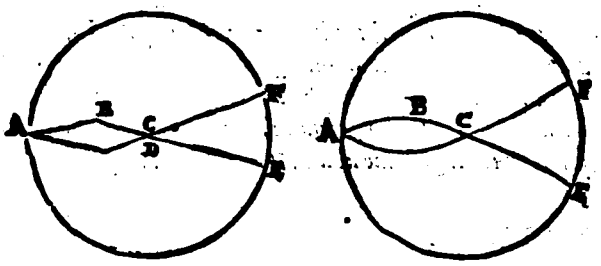
XII. **XIV.**

**DVAE rectæ lineæ ſpatium non comprehendunt.**

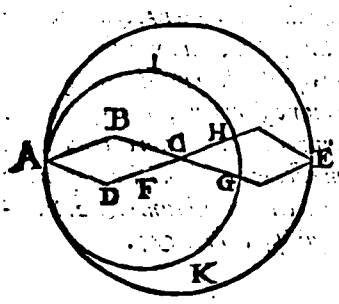
NVLLAM

NVLLAM prorſus habet difficultatem hoc principium: Si enim duæ rectæ lineæ ex vna parte coëant ad efficiendum angulum, neceſſariò ex altera parte ſemper magis ac magis diſiungentur, ſi producantur, vt in exemplo propoſito perſpicuum eſt. Quare vt ſuperficies, ſpatiúmve quodpiam rectilineum ex omni parte concludatur, duabus rectis lineis tertia quædam adiungenda eſt. Ita enim conficietur ſpatium triangulare, ſeu figurarum rectilinearum prima. Proclus tamen demonſtrat hoc principium, hoc modo: Si fieri poteſt, vt duæ lineæ rectæ claudant ſuperficiem, comprehendant duæ rectæ A B C, A D C, ſuperficiem A B C D, ita vt duæ illæ rectæ coëant in duobus punctis A, & C. Facto deinde centro C, [a] deſcribatur circulus interuallo C A, [b] & producantur rectæ A B C, A D C, in rectum, & continuum vſque ad circunferentiam, nempe ad puncta E, & F. Itaque quia recta A C E, A C F, tranſeunt per centrum C, [c] erunt ſemicirculi A E, A E F, inter ſe æquales, & idcirco circunferentia quoque A E, circunferentiæ A E F, æqualis erit, pars toti, quod fieri non poteſt. Non ergo rectæ duæ lineæ ſpatium comprehendunt. Quod eſt propoſitum.

a 3. petit.
b 2. petit.
c 17. defin.




SED quia fortaſſis aduerſarius dicet, rectas A B C, A D C, productas coire iterũ in aliquo puncto circunferentiæ, vt in E, vel F, atque adeò non ſequi, partem æqualem eſſe toti, demonſtrabimus tunc idem Axioma hoc modo: Coëant ergo duæ illæ lineæ iterum, ſi fieri poteſt, in E. Sumpto puncto F, in recta A D C, quocunque, erit A F, minor, quàm F E, cùm minor ſit, quàm A F C, hoc eſt, quàm C H E, quæ ipſi A F C, æqualis eſt, atque adeò multò minor, quàm F E. Circulus igitur ex F, ad interuallum F A, deſcriptus ſecabit rectam F E, in H, atque adeò C G E, in G. Quoniam igitur A F H, diameter circuli eſt, erit A I H, ſemicirculus, vt ad definit. 17. oſtendimus: Portio autem A I G, quam aufert recta A B G, & in qua centrum non eſt, ſemicirculo minor, vt ad definit. 18. demonſtrauimus. Eſt ergo circunferentia A I G, minor quàm A I H, pars q̃ totum, quod eſt abſurdum. Quòd autem minor ſit portio A I G, ſemicirculo, oſtendemus, vt ſuprà. Nam ducta ex centro F, ad rectam A B G, perpendiculari & circunuoluta portione A I G, circa rectam A B G, cadet circunferentia A I G, intra circunferentiam A K G, ne pars maior ſit quàm totum, vt ſuprà demonſtrauimus.

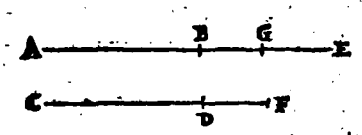



CONSTAT hoc etiam Axioma ex definitione lineæ rectæ. Cùm enim recta linea ſit breuiſſima extenſio ab vno puncto ad aliud, duci poterit vnica tantùm linea ab vno puncto ad aliud. Quare ſi A B C, recta eſt, non erit A D C, recta. Quod etiam patet ex definitione Platonis. Nam ſi A B C, eſt recta, obumbrabunt media illius extremitates eiuſdem. Igitur media puncta lineæ A D C, non obumbrant extrema, cùm viſus per rectam A B C, feratur. Non ergo recta eſt A D C.

HIS Axiomatis ab Euclide poſitis adiungemus nos nonnulla alia ex aliis Geometris decerpta, non minùs neceſſaria ad futuras demonſtrationes Problematum atq; Theorematum cùm Euclidis, tum cæterorum Mathematicorum, quàm ea, quæ nobis tradidit Euclides.

## XV.

SI æqualibus inæqualia adiiciantur, erit totorum exceſſus, adiunctorum exceſſui æqualis.




HOC, & ſequens pronunciatum deſumpſit Proclus ex Pappo. Æqualibus itaque quantitatibus A B, C D, addantur inæquales B E, D F, ſitq; B E, maior quàm D F. Et ex B E, auferatur B G, æqualis ipſi D F, vt ſit G E, exceſſus, quo quantitas addita B E, ſuperat quantitatem additam D F. Quoniam igitur æqualibus A B, C D, addita ſunt æqualia B G, D F, [d] erunt tota A G, C F, æqualia. Quare conſtat, totam quantitatem A E, ſuperare totam C F, eodem exceſſu G E, quò magnitudo D F, adiuncta à magnitudine adiuncta B E, ſuperatur. Quod eſt propoſitum.

d 2. pron.

## XVI.

SI inæqualibus æqualia adiungantur, erit totorum exceſſus, exceſſui eorum, quę à principio erant, æqualis.

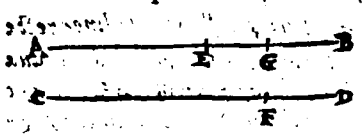
IN eadem figura, inæqualibus quantitatibus B E, D F, addantur æquales A B, C D. Et ex maiore B E, auferatur B G, æqualis ipſi D F, vt G E, ſit exceſſus, quo quantitas B E, quantitatem D F, ſuperat. Quo-

niam igitur æqualibus BG, DF, addita sunt æqualia AB, CD, [a] erunt tota AG, CF, æqualia. Quamobrem tota quantitas AE, superabit totam CF, eodem excessu GE, quo maior quantitas proposita BE, minorem DF, superat. Quod est propositum.

a 2. pron.

## XVII.

SI ab inæqualibus inæqualia demantur, erit residuorum excessus, excessui ablatorum æqualis.

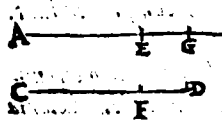



AB æqualibus AB, CD, auferatur inæqualia BE, DF. Sitq; EG, excessus, quo quantitas BE, superat quantitatem DF; ita vt BG, æqualis sit ipsi DF. Quia igitur ab æqualibus AB, CD, ablata sunt æqualia BG, DF, [b] remanebunt AG, CF, æqualia. Perspicuum ergo est, residuum AE, superari à residuo CF, eodem excessu EG, quo magnitudo ablata BE, ablatam magnitudinem DF, superat. Quod est propositum.

b 3. pron.

## XVIII.

SI ab inæqualibus æqualia demantur, erit residuorum excessus excessui totorum æqualis.




AB inæqualibus AB, CD, auferatur æqualia AE, CF, Sitq; BG, excessus, quo tota quantitas AB, superat totam quantitatem CD, ita vt AG, æqualis sit ipsi CD. Quoniam igitur ab æqualibus AG, CD, ablata sunt æqualia AE, CF, [c] remanebunt EG, FD, æqualia. Quare residuum EB, superabit residuum FD, eodem excessu BG, quo tota quantitas AB, superat totam quantitatem CD. Quod est propositum.

c 3. pron.

IN hu quoque quatuor proximè positis pronunciatis, nomine quantitatum æqualium intelligenda est vna etiam sola quantitas multis communis. Si enim eidem communi inæqualia adijciantur, erit totorum excessus adiunctorum excessui æqualis. Et si inæqualibus idem commune adiungatur, erit totorum excessus, excessui eorum, quæ à principio erant, æqualis. Et si ab eodem communi inæqualia demantur, erit residuorum excessus excessui ablatorum æqualis. Et si ab inæqualibus idem commune dematur, erit residuorum excessus excessui totorum æqualis. Nam in numeris, si ad 6. addas 5. & 3. fiunt 11. & 9. quorum excessus est 2. idem qui ipsorum 5. & 3. Rursus, si ad 5. & 3. addas 6. fiunt 11. & 9. quorum excessus 2. idem est, qui ipsorum 5. & 3. Item si ex 8. demas 5. & 2. relinquuntur 3. & 6. quorum excessus 3. idem est, qui ipsorum 5. & 2. Denique si ex 10. & 7. demas 3. relinquuntur 7. & 4. quorum excessus 3. idem est, qui ipsorum 10. & 7.

## XIX.

OMNE totum æquale est omnibus suis partibus simul sumptis.

QVONIAM omnes partes simul sumptæ constituunt totum, cuius sunt partes, manifesta est veritas huius axiomatis.

## XX.

SI totum totius est duplum, & ablatum ablati; erit & reliquũ reliqui duplum.

VT quia totus numerus 20. duplus est totius numeri 10; Et ablatus ex illo 6. ablati ex hoc 3. propterea reliquus illius 14. duplus etiam est reliqui huius 7. In vniuersum autem hoc demonstrabitur propos. 5. lib. 5. nimirum. Si magnitudo magnitudinis æquè multiplex sit, atque ablata ablatæ, vt decupla, vel centupla, &c. & reliqua reliquæ æquè multiplex erit, atque tota totius.

COLLIGI potest ex dictis cum Proclo, & Gemino hoc discrimen, inter postulata, & Axiomata, quòd cùm vtraque sint per se nota, & indemonstrabilia, illa naturam sapiunt Problematum, propterea quòd aliquid fieri exposcant; hæc verò, Theoremata imitantur, cùm nihil fieri petant, sed solùm sententiam aliquam notissimam proponant. Differt autem Postulatum à problemate, quòd constructio postulati nun indigeat vlla demonstratione, problematis autem constructionem concedat nemo sine demonstratione, eò quòd difficile aliquid nobis exhibeat construendum. Idem discrimen inter Axioma, & Theorema reperitur; Illud enim demonstrari non debet, hoc verò concedendum nulla est ratione, nisi demonstretur. Nam nemo huius propositionis demonstrationem, vel etiam probationem requiret. Quæ eidem æqualia, inter se quoque æqualia sunt. Huius autem statim demonstrationem desiderabit quis. Omnis trianguli tres anguli interni æquales sunt duobus rectis. Idem iudicium habeto de reliquis axiomatis, atque Theorematis, nec non de postulatis, problematisq;.

CONSTAT quoque, Postulatorum alia propria esse Geometriæ, qualia sunt illa tria, qua Euclides nobis proposuit; quædam verò communia, & Geometriæ, & Arithmeticæ, cuiusmodi est hoc, Quantitatem posse infinitè augeri. Tam enim numerus, quàm magnitudo, per additionem augeri potest, ita vt nunquam huius incrementi finis reperiatur. Idem dices de Axiomatis, siue pronunciatis. Nam octauum, decimum, vn-

decimum, duodecimum, tertiumdecimum, & quartumdecimum ſoli Geometriæ conueniunt: Reliqua verò omnia, adhibentur & ad demonſtrationes Geometricas, & ad Arithmeticas. Quemadmodum enim magnitudines æquales ablatæ à magnitudinibus æqualibus, relinquunt magnitudines æquales, ſiue hæ magnitudines lineæ ſint, ſiue ſuperficies, ſiue corpora; ita quoque numeri æquales detracti è numeris æqualibus relinquunt numeros æquales, &c.

HAEC dicta à nobis ſint de triplici hoc genere principiorum, nunc ad demonſtrationes accedamus, ex quibus pleniùs, perfectiusq; principiorum omnium natura percipietur. Sunt enim plurima principia Mathematicorum eiuſmodi, vt planè non intelligantur, niſi priùs eorũ vſus appareat in demonſtrationibus; id quod ſatis te experientia docebit.

ANTEQVAM porrò ad propoſitiones Euclidis interpretandas veniamus, paucis explicandũ eſt, quemnam ordinem, ac modum in ipſis demonſtrationibus ſimus ſecuti. Primùm cuilibet propoſitioni duos numeros affiximus, quorum alter in margine depictus ſignificat ordinem, quem Campanus ex traditione Arabum eſt ſecutus in Euclidis propoſitionibus, alter verò in ipſa propoſitionum ſerie deſcriptus refert diſpoſitionem propoſitionum ex traditione Theonis, & quam adhuc obſeruari cernimus in codicibus Græcis. Id verò eo conſilio à nobis eſt factum: quoniam cùm à quibuſdam Geometris propoſitiones Euclidis iuxta ordinem Campani, ab aliis verò iuxta Theonis ſeriem citentur, maximéque interdum duo hi interpretes inter ſe diſcrepent, in ſerie atque ordine propoſitionum, id quod maximè in 6. 7. & 10. libro perſpicitur; neceſſarium eſſe duximus, vt vtriuſque interpretis numerus apponeretur. Ita enim fiet, vt ſi quando numerus propoſitionum à Geometra quopiam citatus non reſpondet alteri interpreti, alteri ſaltem conueniat. Deinde ne curſus demonſtrationum interrumperetur, citauimus principia, & propoſitiones Euclidis in margine, præfixa cuilibet citationi ſemper literula aliqua alphabeti, vel alio quouis ſigno, cui ſimilis literula, ſeu ſignum reſpondet in demonſtratione, vt facilius cognoſcatur, ad quem locum qualibet citatio ſit referenda. Porrò citationes intelligendæ ſunt hoc modo:

| | |
|---|---|
| 1. defin. | Prima definitio, & ſic de alijs numeris, vt 4. defin. 23. defin. &c. |
| 1. petit. | Prima petitio, vel primum Poſtulatum. |
| 1. pronun. | Primum pronunciatum, ſeu axioma, & ita de reliquis numeris, vt priùs. |
| 1. primi. | Prima propoſitio primi libri. |
| 23. Vndec. | Vigeſimatertia propoſitio vndecimi libri. |
| 6. tertiædec. | Sexta tertiædecimi libri. |
| 9. ſextidec. | Nona ſextidecimi libri. |
| 13. duodec. | Decimatertia libri duodecimi. |
| 7. quindec. | Septima libri quindecimi. |
| 5. quartidec. | Quinta libri quartidecimi, &c. |

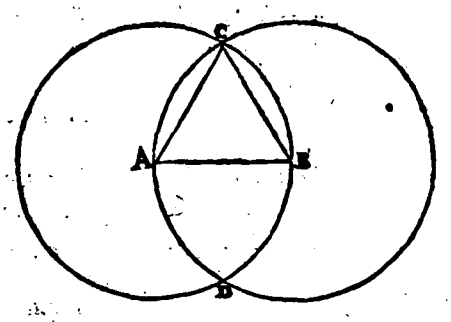
Ex his aliæ citationes à quolibet facilè poterunt intelligi. Eadem enim in omnibus eſt ratio.

# PROBLEMA I. PROPOSITIO I.

## SVPER data recta linea terminata triangulum Æquilaterum conſtituere.

IN omni problemate duo potiſsimùm ſunt conſideranda, conſtructio illius, quod proponitur, & demonſtratio, qua oſtenditur, conſtructionem rectè eſſe inſtitutam. Vt quoniam primum hoc problema iubet conſtituere triangulum æquilaterum ſuper data recta linea terminata quacunque, ita vt linea recta propoſita ſit vnum latus trianguli, (Tunc enim figura dicitur conſtitui ſuper recta linea, quando ipſa linea efficitur vnum figuræ latus) idcircò primùm oportet conſtruere ex principijs conceſsis triangulum aliquod, deinde demonſtrare, ipſum ea ratione conſtructum, eſſe æquilaterũ, hoc eſt, habere omnia tria latera inter ſe æqualia. Quod idem in aliis problematibus perſpici poteſt. Hæc etiam duo reperiuntur ferè in omni Theoremate. Sæpenumerò enim vt demonſtretur id, quod proponitur, conſtruendum eſt, atq; efficiendum priùs aliquid, ceu manifeſtum erit in ſequentibus. Pauca verò admodum ſunt theoremata, quæ nullam requirant conſtructionem.

SIT igitur propoſita recta linea terminata A B, ſuper quam conſtituere iubemur triangulum




a 3. petit. æquilaterum. Centro A, & interuallo rectæ A B, [a] describatur circulus C B D: Item centro B, & interuallo eiusdem rectæ B A, alius circulus describatur C A D, secans priorem in punctis C, & D. Ex quorum vtrouis, nempe ex C, [b] ducantur duæ rectæ lineæ C A, C B, ad puncta A, & B; [c] Eritque super rectam A B, constitutum triangulum A B C, hoc est, figura rectilinea contenta tribus rectis lineis. Dico, hoc triangulum ita constructum necessariò esse æquilaterum. Quoniam rectæ A B, A C, ducuntur ex centro A, ad circunferentiam circuli C B D, [d] erit recta A C, rectæ A B, æqualis: Rursus quia rectæ B C, B A, ducuntur ex centro B, ad circunferentiam circuli C A D, erit recta B C, rectæ B A, æqualis. Tam igitur A C, quàm B C, æqualis est rectæ A B. [e] Quare & A C, B C, inter se æquales erũt, atque idcircò triangulum A B C, erit æquilaterum. Super data ergo recta linea terminata, &c. Quod faciendum erat.

b 1. petit.
c 20. definit.
d 15. definit.
e 1. pronun.

## SCHOLIVM.

*Vt autẽ videas, plures demonstrationes in vna propositione contineri, placuit primã hanc propositionem resoluere in prima sua principia, initio facto ab vltimo syllogismo demõstratiuo. Si quis igitur probare velit, triangulum A B C, constructum methodo predicta, esse equilaterum, vtetur hoc syllogismo demonstrante.*

a 23. defin. *Omne triangulum habens tria latera aqualia, [a] est aquilaterum.*

*Triangulum A B C, tria habet aqualia latera.*

*Triangulum igitur A B C, est aquilaterum.*

*Minorem confirmabit hoc alio syllogismo:*

b 1. pron. *Quæ eidem aqualia sunt, [b] inter se quoque sunt aqualia.*

*Duo latera A C, B C, aqualia sunt eidem lateri A B.*

*Igitur & duo latera A C, B C, inter se aqualia sunt. Ac propterea omnia tria latera A B, B C, aqualia exi-* (stunt.

*Minorem verò huius syllogismi hac ratione colliget:*

a 15. defin. *Linea recta à centro ducta ad circunferentiam circuli, [a] inter se sunt aquales.*

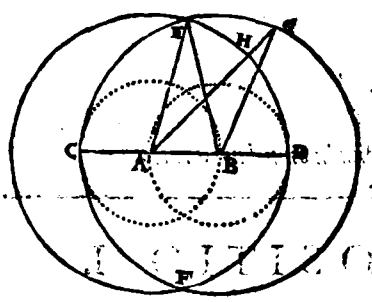
*Linea A B, A C, sunt ducta à centro A, ad circunferentiam C B D.*

*Sunt igitur linea A B, A C, aquales inter se.*

*Eadémque ratione erunt linea A B, B C, aquales, cùm ducantur à centro B, ad circunferentiam C A D. Quamobrem minor precedentis syllogismi tota confirmata erit.*

*Non aliter resolui poterunt omnes alia propositiones, non solùm Euclidis, verùm etiam caterorum Mathematicorum. Negligunt tamen Mathematici resolutionem istam in suis demonstrationibus, eò quòd breuius, ac facilius sine ea demonstrent id, quod proponitur, vt perspicuũ esse possit ex superiori demonstratione.*

*Si quis autem super data recta desideret constituere triangulum quoque Isosceles, & scalenum, id cum Proclo in hunc modum efficiet. Sit recta linea A B, circa quam ex centris A, & B, describantur duo circuli, vti*




d 2. petit. *priùs. [d] Deinde producatur A B, in vtramque partem ad circunferentias vsq; ad puncta C, & D. Atque centro A, interuallo verò A D, [e] describatur circulus E D F. Item centro B, interuallo verò B C, circulus E C F, secans priorem in punctis E, & F. Ex quorum vtrolibet, nempe*
e 3. petit.
f 1. petit. *ex E, [f] ducantur ad puncta A, & B, duæ rectæ E A, E B. Factumq; erit*
g 20. defin. *super rectam A B, [g] triangulum A B E; quod dico esse Isosceles, nimirum duo latera A E, B E, esse & aqualia inter se, et maiora latere A B. Cùm enim rectæ A E, A D, ducantur è centro A, ad circunferentiam E D F, [h]*
h 15. defin. *erit A E, aqualis rectæ A D. Item cùm rectæ B E, B C, ducãtur è centro*
i 15. defin. *B, ad circunferentiam E C F, [i] erit B E, aqualis rectæ B C: Sunt autem recta A D, B C, aquales inter se, (vtraque enim A C, & B D, aqualis est rectæ A B; cum A B, A C, ex eodem centro A, ad circunferentiam ducantur; Item B A, B D, ex eodem centro B, ad circunferẽtiam quoque egrediantur, [k] Quare A C, B D, aquales inter se erunt. Addito igitur communi rectæ A B, [l] erit tota A D, toti B C, aqua-*
k 1. pron.
l 2. pronun. *lis.) [m] Igitur A E, B E, aquales quoq; inter se erunt. Quòd verò vtraque A E, B E, maior sit, quàm A B, perspi-*
m 1. pron. *cuum est, cùm A D, aqualis ostensa ipsi A E, [n] maior sit, quàm A B; Item B C, aqualis demonstrata ipsi B E, [o]*
n 9. pron. *maior quoque sit, quàm A B. Constitutum igitur est super rectam A B, Isosceles A B E, habens duo latera A E,*
o 9. pron. *B E, aqualia inter se, & maiora latere A B, quod faciendum erat. Atq; hac est demonstratio Procli, aliorúmque interpretum Euclidis.*

p 15. defin. *BREVIVS tamen videtur mihi posse demonstrari, triangulum A B E, esse Isosceles, hac ratione. [p] Quoniam A E, aqualis est rectæ A D, & rectæ A D, est dupla rectæ A B, propterea q; B A, B D, aquales inter se sunt;*
q 15. defin. *erit & A E, dupla rectæ A B. Rursus [q] quia B E, aqualis est rectæ B C, & B C, dupla est ipsius A B, propterea*
r 15. defin. *q; [r] A B, A C, æquales sunt inter se, erit & B E, dupla ipsius A B. Cùm igitur vtraq; A E, B E, dupla sit eiusdem*
s 6. pron. *A B, [s] erunt A E, B E, inter se aquales, maiores q; propterea recta A B, Isosceles ergo est triangulum A B E.*

IAM

IAM verò, si ex puncto A, [a] ducatur linea recta A G, ad circunferentiam E G F, quæ non sit eadem quæ A E, vel A D, secans circunferẽtiam E H D, in puncto H, & ex G, ad B, [b] ducatur alia recta G B, [c] constitutum erit triangulum A B G, super recta A B, quod dico esse scalenum. [d] Quoniam A G, maior est, quàm A H: [e] Sunt autem A H, A E, ex centro A, ducta, inter se æquales; erit & A G, maior quàm A E, hoc est, quàm B E, quæ ostensa est æqualis ipsi A E; igitur & maior erit A G, quàm B G, [f] cùm B G, sit æqualis ipsi B E. Est autem & B G, maior, quàm A B, quòd tota B C, æqualis ipsi B G, & maior sit, quàm A B, pars. Omnia ergo tria latera trianguli A B G, inæqualia sunt, ideoq; scalenum est ex definitione; quod erat faciendum.

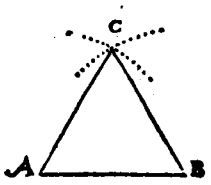
a 1. petit.
b 1. petit.
c 20. defin.
d 9. pron.
e 15. defin.
f 15. defin.
g 9. pron.

BREVIVS quoq; ostendemus, triangulum A G B, esse scalenum, hac ratione. Quoniam tam [h] A H, A D, ex centro A, ducta, sunt æquales, quàm B G, B C, ex centro B, ducta: Sunt autem A D, B C, ipsius A B, duplæ, quòd A B, vtrique B D, A C, æqualis sit; erunt quoque A H, B G, ipsius A B, duplæ, ac propterea maiores, quàm A B. Cùm ergo [i] A G, maior sit, quàm A H, siue quàm B G, scalenum erit triangulum A G B, habẽs latus A G, maximum, B G, medium, & A B, minimum.

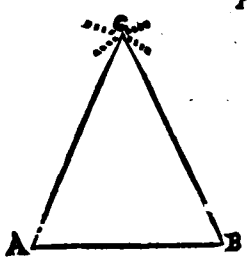
h 15. defin.
i 9. pron.

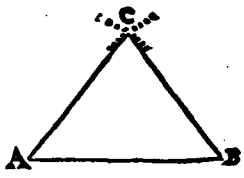
## PRAXIS.

CONABIMVR in singulis ferè problematibus Euclidis tradere praxin quandam facilem, & breuem, qua effici possit id, quod Euclides pluribus verbis, atq; lineis contendit construere; Idq; in ijs præsertim obseruabimus, quæ frequentiorem vsum habent apud Mathematicos, & in quibus praxis compendium aliquod secum videtur afferre.

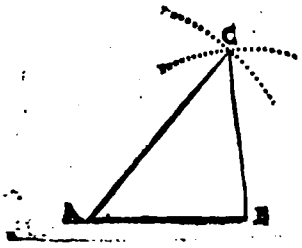



IT AQVE triangulum æquilaterum ita facilè construetur super data recta A B. Ex centris A, & B, interuallo verò data rectæ A B, describantur duo arcus circulorum se intersecantes in puncto C, siue hoc infra lineam contingat, siue supra. Post hac ducantur duæ rectæ A C, B C, ex puncto C, ad puncta A, & B; factumq; erit, quod proponitur. Cuius rei eadem est demonstratio cum superiori, si modò circuli essent integri, ac perfecti. Transirent enim necessariò per puncta A, & B.




ISOSCELES ita conficietur. Ex centris A, & B, interuallo verò maiore, quàm A B, si datã rectam esse velimus minus latus; vel minore, si eandem in latus maius eligamus, describantur duo arcus secantes se in C. Postea ducantur rectæ A C, & B C; constructúmque erit Isosceles: quoniam A C, B C, æquales erunt propter æquale interuallum assumptum, maius scilicet aut minus, quàm recta A B.

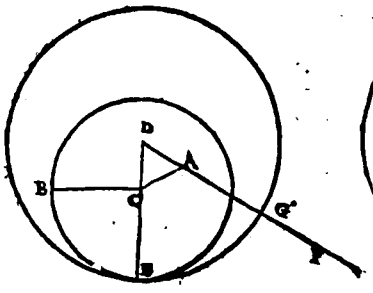


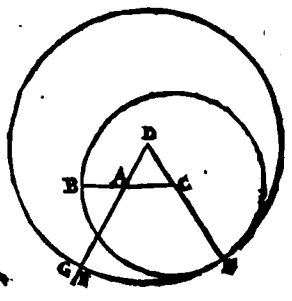

SCALENVM denique hoc modo fabricabitur super data recta A B. Ex centro B, interuallo verò maiore, quàm B A, describatur arcus aliquis: Item ex centro A, interuallo verò adhuc maiore, quàm priùs assumptum, describatur alter arcus priorem secans in C. Deinde ducantur rectæ A C, B C; constitutúmque erit Scalenum, vt constat ex inæqualitate interuallorum, quæ assumpta fuerunt ex constructione.

CAETERVM quo pacto triangulum constitui debeat, habens tria latera æqualia tribus datis lineis quibuscunque, singula singulis, latiùs explicabimus proposit. 22. huius libri.

## PROBL. 2. PROPOS. 2.

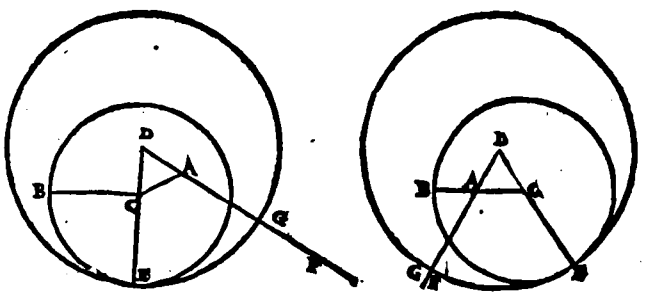
AD datum punctum, datæ rectæ lineæ æqualem rectam lineam ponere.




SIT punctum datum A, & data recta linea B C, cui aliam rectam æqualem ponere oportet ad punctum A. Facto alterutro extremo lineæ B C, nempe C, centro [a] describatur circulus B E, interuallo rectæ B C. Et ex A, ad centrum C, [b] recta ducatur A C; (nisi punctum A, intra rectam B C, fuerit: Tunc enim pro linea ducta sumetur A C, vt secunda figura indicat.) Super recta verò A C, [c] constituatur triangulum æquilaterum A C D, sursum, aut deorsum versus, vt libuerit; cuius duo latera modò constituta D A, D C, versus rectam A C, [d] extendantur; D C, quidem opposita puncto dato A, vsque ad circunferentiam in E; D A, verò opposita centro C, quantumlibet in F. Deinde centro D, interuallo verò rectæ D E, per C, centrum transeuntis, [e] alter cir-

a 3. petit.
b 1. petit.
c 1. primi.
d 2. petit.
e 3. petit.




culus describatur E G, secans rectam D F, in G. Dico rectam A G, quæ posita est ad punctum datum A, æqualem esse datæ rectæ B C. Quoniam D E, D G, ductæ sunt ex centro D, ad circunferẽtiam E G, [a] ipsæ inter se æquales erunt: Ablatis igitur D A, D C, æqualibus lateribus trianguli æquilateri A C D, [b] remanebit A G, æqualis rectæ C E. Sed eidem C E, [c] æqualis est recta B C. (cùm ambæ rectæ C B, C E, cadant ex centro C, ad circunferentiam B E.) Igitur rectæ A G, B C, quandoquidem vtraque æqualis est ostensa rectæ C E, inter se [d] æquales erunt. Ad datum igitur punctum, &c. quod erat faciendum.

a 15. definit.
b 3. pronun.
c 15. definit.
d 1. pronun.

QVOD si punctum datum fuerit in extremo datæ lineæ, quale est C, facilè absoluetur problema. Si enim centro C, & interuallo C B, [e] describatur circulus, ad cuius circunferẽtiam recta [f] ducatur vtcunque C E, erit hæc posita ad punctum datum C, [g] æqualis datæ rectæ B C, cum vtraque & B C, & C E ex eodem centro egrediatur ad circunferentiam B E.

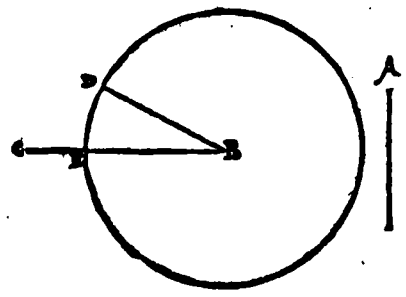
e 3. petit.
f 1. petit.
g 15. definit.

## SCHOLIVM.

*HVIVS problematis varij esse possunt casus, vt ait Proclus. Aut enim datũ punctũ in ipsa data recta est positum, aut extra ipsam: Si in ipsa, erit vel alterum extremorũ eius, vel inter vtrumque iacebit extremum. Si verò extra ipsam, erit vel è directo datæ linea, ita vt producta in rectum, & continuum per ipsum punctum transeat; vel non è directo, ita vt ab ipso ad datæ lineæ extremorum quoduis recta linea ducta cum data recta angulum efficiat; quo modo vel supra datam lineam erit constitutum, vel infra, vt manifestum est. In omnibus autem istis casibus semper eadem est constructio, & demonstratio. Quòd si in constructione fiat triangulum A C D, super rectam A C, Isosceles, eodem modo ostendemus, rectam A G, rectæ B C, æqualem esse.*

## 3. PROBL. 3. PROPOS. 3.

DVABVS datis rectis lineis inæqualibus, de maiore æqualem minori rectam lineam detrahere.




SINT duæ rectæ inæquales A, minor, & B C, maior, oporteatq; ex maiore B C, detrahere lineam æqualem minori A. Ad alterutrum extremorum lineæ maioris B C, nempe ad punctum B, [h] ponatur aliqua linea, quæ sit B D, æqualis minori A. Deinde centro B, interuallo autem B D, circulus [i] describatur secans B C, in E. Dico B E, detractam esse æqualem ipsi A. Quoniam B E, [k] æqualis est rectæ B D, & eidem B D, æqualis est recta A, [p] constructionem; [l] erunt A, & B E, inter se æquales. Duabus igitur datis rectis, &c. quod erat faciendum.

h 2. primi.
i 3. petit.
k 15. definit.
l 1. pronun.

QVOD si duæ rectæ datæ coniungantur in vno extremo, quales sunt B D, & B C, coniunctæ in extremo vtriusque B; describẽdus erit circulus ex B, ad interuallũ minoris B D. Hic enim auferet B E, æqualem ipsi B D, vt constat ex definitione circuli.

## SCHOLIVM.

*VARIOS etiam posse casus esse in hoc problemate, nemo ignorat, cùm duæ lineæ inæquales datæ vel inter se distent, ita vt neutra alteram contingat; vel non, sed vel coniungantur ad vnum extremum, vel se mutuò secent, vel certè altera alteram suo extremo tangat duntaxat, &c. de qua re lege Proclum hoc in loco.*

## 4. THEOREMA 1. PROPOS. 4.

SI duo triangula duo latera duobus lateribus æqualia habeant, vtrumque vtrique; habeant verò & angulum angulo æqualem sub æqualibus rectis lineis contentum: Et basim basi æqualem habebunt; eritque triangulum triangulo æquale; ac reliqui anguli reliquis angulis æquales erunt, vterque vtrique, sub quibus æqualia latera subtenduntur.

SINT duo triangula A B C, D E F, & vnius vtrumque latus A B, A C, æquale sit alterius vtrique lateri D E, D F, hoc est, A B, ipsi D E, & A C, ipsi D F; angulusque A, contentus lateribus A B, A C, æqualis angulo D, contento lateribus D E, D F. Dico basim B C, æqualem quoque esse basi E F; & triangulum A B C, triangulo D E F; & vtrumque angulum B, & C, vtrique angulo E, & F,

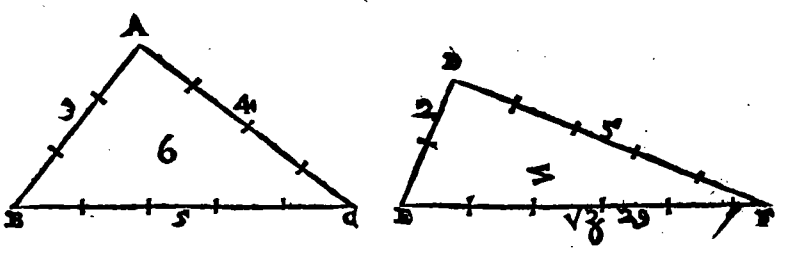
id est,

id est, anguli B, & E, qui opponuntur lateribus æqualibus A C, D F, inter se; & anguli C, & F, qui opponuntur æqualibus lateribus A B, D E, inter se quoque esse æquales. Quoniam enim recta A B, rectæ D E, ponitur æqualis, fit, vt si altera alteri superponi intelligatur, collocato puncto A, in puncto D, [a] ipsæ sibi mutuò congruant, punctumque B, in punctum E, cadat. Neque enim dicere quis poterit, partem rectæ A B, rectæ D E, congruere, & partem non, quia tunc duæ rectæ haberent idem segmentum commune, [b] quod est impossibile. Quòd si quis dicat, posito puncto A, in D, cadere quidem punctum B, in E, sed rectam A B, cadere vel ad dextram, vel ad sinistram D E, claudent duæ rectæ lineam superficiem. [c] quod fieri non potest. Quare recta A B, rectæ D E, congruet, vt dictũ est. Cùm ergo angulus A, angulo D, ponatur æqualis, [d] congruet quoque alter alteri, hoc est, recta A C, rectæ D F, congruet, punctumque C, in punctum F, cadet, ob æqualitatem rectarum A C, D F. Basis igitur B C, basi E F, congruet quoque: aliàs si suprà caderet, aut infrà, vt efficeretur recta E G F, vel E H F, clauderent duæ rectæ E F, E G F; vel E F, E H F, superficiem, (negare enim nemo poterit, tam E G F, quàm E H F, rectam esse, cùm vtraque ponatur esse eadem, quæ recta B C.) quod est absurdum. Duæ enim rectæ superficiem [e] claudere non possunt. Quocirca *f* basis B C, basi E F, æqualis erit, cùm neutra alteram excedat; & triangulum A B C, triangulo D E F; & angulus B, angulo E; & angulus C, angulo F, æqualis, ob eandem causam, existet. Quare si duo triangula duo latera duobus lateribus æqualia habeant, &c. Quod demonstrandum erat.

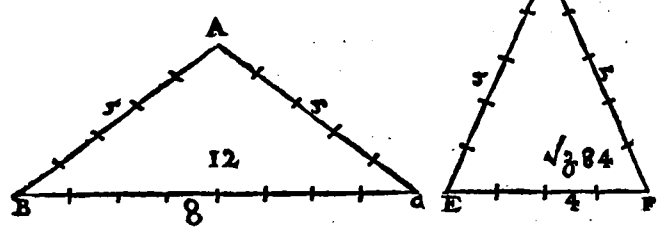
[a] 8. *pronunt.*
[b] 10. *pron.*
[c] 14. *pron.*
[d] 8. *pronunt.*
[e] 14. *pron.*
[f] 8. *pronunt.*

## *SCHOLIVM.*

*Recte Euclides duas conditiones posuit in antecedente huius theorematis, quarum prima est, vt duo latera vnius trianguli æqualia sint duobus lateribus alterius trianguli, vtrumque vtrique; Secunda, vt angulus etiam vnius contentus illis lateribus æqualis sit angulo alterius contento lateribus, quæ istis sunt æqualia. Deficiente enim alterutra harum conditionum, neque bases, neque reliqui anguli poterunt vnquam esse æquales, vt probè hoc loco à Proclo demonstratur: Triangula verò ipsa licèt possint esse æqualia, posteriore duntaxat conditione deficiente, vt ex scholio proposit. 37. huius libri constabit, tamen rarò admodum illud contingeret. Sint enim triangulorum A B C, D E F, anguli A, & D, æquales, nempe recti, & latera A B, A C, æqualia lateribus D E, D F, non quidem vtrumque vtrique, sed illa simul sumpta hisce simul sumptis, sit q. A B, 3. A C, 4. vt ambo simul efficiant 7. At verò D E, sit 2. & D F, 5. vt ambo quoque simul 7. constituant. Quibus positis, erit basis B C, 5. & basis E F, radix quadrata huius numeri 29. quæ maior quidem est, quàm 5. minor autem, quàm 6. Item area trianguli A B C, erit 6. area verò trianguli D E F, 5. Anguli denique super basim B C, inæquales erunt angulis super basim E F. Quæ quidem omnia ita esse, hic ostenderemus, nisi ad eorum demonstrationem requirerentur multa, quæ nondum sunt confirmata. Vides igitur omnia inæqualia esse, propterea quòd non vtrumque latus vtrique lateri æquale existit in dictis triangulis A B C, D E F.*

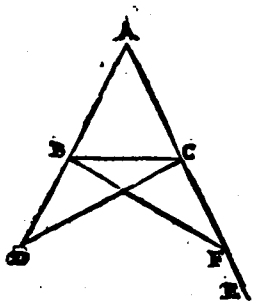



*Rvrsvs triangulorum A B C, D E F, latera A B, A C, æqualia sint lateribus D E, D F, vtrumque vtrique, sit q. vnumquodq. 5; anguli verò A, & D, contenti dictis lateribus inæquales, sit q. A, maior, quàm D. Quibus concessis, erit basis B C, maior basi E F, vt proposit. 24. huius libri ostendetur. Quòd si basim B C, ponamus esse 8. basim autẽ E F, 4. erit area trianguli A B C, 12. area verò trianguli D E F, radix quadrata huius numeri 84. quæ maior quidem est, q. 9. minor verò, quàm 10. id quod notissimum est Geometris. Vt igitur duorum triangulorum & bases, & anguli, nec non triangula ipsa æqualia inter se sint, necesse est, vt vtrumque latus vnius æquale sit vtrique lateri alterius, & anguli quoque dictis lateribus contenti æquales existant, vt optimè dixit Euclides.*




## THEOR. 2. PROPOS. 5.

Isoscelivm triangulorũ, qui ad basim sunt, anguli inter se sunt æquales: Et productis æqualibus rectis lineis, qui sub basi sunt, anguli inter se æquales erunt

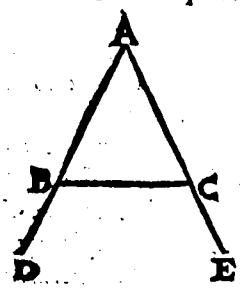



SIT triangulum Isosceles A B C, in quo duo latera A B, A C, inter se sint æqualia. Dico angulos A B C, A C B, supra basim B C, æquales inter se esse: Item si latera æqualia A B, A C, producantur quantum libuerit, vsque ad puncta D, & E, angulos quoque D B C, E C B, infra basim eandem B C, esse æquales. Ex linea enim A E, producta infinitè [a] abscindatur A F, æqualis ipsi A D, [b] & ducantur rectæ B F, C D. Considerentur deinde duo triangula A B F, A C D. Quia ergo duo latera A B, A F, trianguli A B F, æqualia sunt duobus lateribus A C, A D, trianguli A C D, vtrumque vtrique, nempe A B, ipsi A C, ex hypothesi, & A F, ipsi A D, ex constructione; angulusque A, contentus lateribus A B, A F, æqualis est angulo A, contento lateribus A C, A D, immò angulus A, communis est vtrique triangulo: [c] Erit basis B F, æqualis basi C D; & angulus F, angulo D; & angulus A B F, angulo A C D: cùm & priores duo, & posteriores opponantur æqualibus lateribus in dictis triangulis, vt patet. Rursus considerentur duo triangula B D C, C F B. Quoniam verò rectæ A D, A F, æquales sunt, per constructionem, fit vt, si auferantur ex ipsis æquales A B, A C, [d] & reliquæ B D, & C F, sint æquales. Quare duo latera B D, D C, trianguli B D C, æqualia sunt duobus lateribus C F, F B, trianguli C F B, vtrumque vtrique, videlicet B D, ipsi C F, & D C, ipsi F B, vt probatum est: Sunt autem & anguli D, & F, contenti dictis lateribus æqualibus æquales, vt ostensum etiam fuit. Igitur erit angulus [e] D B C, angulo F C B, æqualis; & angulus B C D, angulo C B F. Tam enim priores duo, quàm posteriores, æqualibus opponuntur lateribus, existuntq; supra communem basim B C, vtriusque trianguli B D C, C F B. Quòd si ex totis angulis æqualibus A B F, A C D, (quos æquales esse iam demonstrauimus in prioribus triangulis) detrahantur anguli æquales C B F, B C D, (quos itidem in posterioribus triangulis modò probauimus esse æquales) [f] remanebunt anguli A B C, A C B, supra basim B C, æquales: Ostensum est autem in posterioribus triangulis, & angulos D B C, F C B, qui quidem sunt infra eandem basim B C, esse æquales. Igitur & anguli supra basim inter se, & anguli infra eandem inter se sunt æquales; Ac propterea Isoscelium triangulorum, qui ad basim sunt, anguli, &c. Quod erat demonstrandum.

a 3. primi.
b 1. petit.
c 4. primi.
d 3. pronun.
e 4. primi.
f 3. pronun.

## SCHOLIVM.

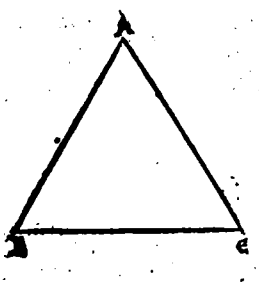
*HAEC propositio vera etiam est in triangulis aquilateris, cùm in quolibet reperiantur duo latera inter se æqualia, licèt eam Euclides solis Isoscelibus triangulis videatur accommodasse. Existentibus enim duobus lateribus A B, A C, trianguli A B C, æqualibus, siue reliquum latus B C, ipsis quoque sit æquale, vt contingit in triangulo æquilatero, siue inæquale, vt in Isoscele accidit, necessariò consequitur, & angulos supra basim inter se, & angulos infra eandem inter se quoque esse æquales, vt constat ex demonstratione prædicta. Solet autem theorema hoc tyronibus subdifficile, & obscuriusculum videri, propter multitudinem linearum, & angulorum, quibus nondum sunt assueti. Veruntamẽ, si diligenter theorematis præcedentis vim ac demonstrationem ponderetur, non multo labore hoc, quod præ manibus habemus, à quolibet percipietur, si modò memor sit, illos angulos triangulorum probari æquales esse, in antecedenti theoremate, qui æqualibus lateribus opponuntur. Quod quidem quoniam Campanus non apposuit, causa fuit, vt confusa esse videatur, & subobscura eius demonstratio.*




*VERITAS porrò huius theorematis, quoad vtramque partem, facilè quoque demonstrari potest per sui perpositionẽ, vt demonstrata fuit propositio 4. Sint enim rursum in triangulo A B C. duo latera æqualia A B, A C, quæ producantur quantũlibet vsq; ad D, & E. Dico tam angulos, A B C, A C B, supra basim B C, inter se æquales esse, q̃ angulos D B C, E C B, infra eandem basim. Si enim concipiamus mẽte triangulum A B C, triangulo A C B. (ita vt idem triangulum sit instar duorum) superponi, ita vt recta A B, recta A C, superponatur, cadet punctum B, in C, ob æqualitatem laterum A B, A C. Quo posito cadet recta A C, super rectam A B, ob æqualitatem, siue identitatem anguli A; atq; punctum C, in punctum B, incidet, propter æqualitatem laterum A C, A B. Quapropter angulus A B C, angulo A C B, & angulus D B C, angulo E C B, congruet, [a] ac proinde tam illi, quàm hi inter se æquales erunt.*

a 8. pron.

## COROLLARIVM.




*Ex hac propositione quinta liquet, omne triangulum æquilaterum esse æquiangulum quoq;. Hoc est, tres angulos cuiuslibet trianguli æquilateri esse inter se æquales. Sit enim triangulum æquilaterum A B C. Quoniam igitur duo latera A B, A C, sunt æqualia. [b] erunt duo anguli B, & C, æquales. Item quia duo latera A B, B C, sunt æqualia, erunt & anguli C, & A, æquales. Quare omnes tres A, B, & C, æquales erunt. Quod ostendendum erat.*

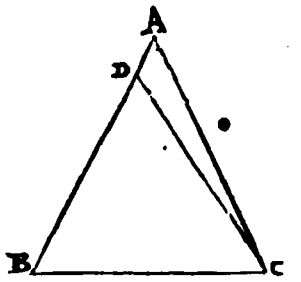
b 5. primi.

THEOR.

## THEOR. 3. PROPOS. 6.

6.

SI trianguli duo anguli æquales inter ſe fuerint: & ſub æqualibus angulis ſubtenſa latera æqualia inter ſe erunt.




IN triangulo A B C, ſint duo anguli A B C, A C B, ſuper latus B C, æquales. Dico duo latera illis oppoſita A B, A C, eſſe quoque æqualia. Si enim non credantur æqualia, exiſtentibus nihilominus angulis dictis æqualibus, erit alterum maius altero; ſit igitur A B, maius quàm A C, ſi fieri poteſt: Et ex A B, [a] abſcindatur in D, recta B D, æqualis rectæ A C, (quæ minor dicitur eſſe, quàm A B,) ducaturq; recta C D. Conſiderentur iam duo triangula A C B, D B C. In quibus cùm duo latera A C, C B, trianguli A C B, æqualia ſint duobus lateribus D B, B C, trianguli D B C, vtrumque vtrique, nempe A C, ipſi D B, (abſcidimus enim ex A B, ipſi A C, conceſſu aduerſarij, æqualem D B,) & C B, ipſi B C, cùm ſit vnũ & idem; Sint autẽ & anguli A C B, D B C, contenti dictis lateribus æquales, per hypotheſin: [b] Erunt triangula A C B, D B C, æqualia, totũ, & pars, quod fieri non poteſt. Non igitur erunt latera A B, A C, inæqualia, ſi anguli B, & C, ſuper latus B C, æquales ſunt, ne totum parti æquale eſſe concedamus: ſed æqualia exiſtent. Quare ſi trianguli duo anguli, &c. Quod demonſtrandum erat.

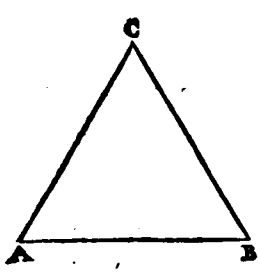
a 3. primi.

b 4. primi.

### SCHOLIVM.

*CONVERTIT hoc theorema primam partem præcedentis. Nam ibi demonſtratum eſt, ſi duo latera trianguli inter ſe æqualia fuerint, angulos, qui ad baſim ſunt, eſſe quoque æquales: Hic verò, ſi anguli ad baſim ſint æquales, latera quoque angulis illis oppoſita eſſe æqualia. Non autem mirum alicui debet videri, ſi Mathematici interdum conuertunt propoſitiones, ita vt nunc ex antecedente quopiam conceſſo colligant p demonſtrationem conſequens aliquod, nunc verò rurſus ex conſequente hoc conceſſo inferant per aliam demonſtrationem antecedens illud, vt ab Euclide in hiſce duabus proximis propoſitionibus factum eſſe conſpicimus: Non debet, inquam, videri mirum, quoniam non ſemper in rebus Mathematicis reciprocantur antecedens & conſequens. Nam in propoſitionibus neceſſariis, quales ſunt propoſitiones Geometricæ, poteſt interdum prædicatum eſſe vniuerſalius ſubiecto, vt cum Dialecticis loquamur. Quare tunc non poterit conuerti propoſitio. Nam neceſſaria eſt hæc propoſitio; (Omnis homo eſt animal.) non tamen conuerti poteſt vniuerſaliter, cùm non omne animal ſit homo. Ita quoque fieri poteſt in propoſitionibus Geometricis neceſſariis: Cuius ego rei vnum duntaxat nunc exemplum tale in medium proferam. Demonſtrat Euclides propoſit. 16. huius libri. Si trianguli cuiuſuis vnum latus producatur, angulum externũ maiorem eſſe duobus internis ſibi oppoſitis; In qua quidem propoſitione nullo modo antecedens, & conſequẽs reciprocantur. Non enim ſequitur, ſi figura cuiuſuis rectilineæ, vno latere producto, angulus externus maior ſit ſingulis internis oppoſitis, figuram illam eſſe triangulum, cùm poſſit etiam eſſe quadrilatera figura, vt ad propoſit. 16. huius libri oſtendemus. Eodemq; modo multæ aliæ propoſitiones conuerti nequeũt. Quã ob rem neceſſe eſt, vt priùs demonſtret Geometra propoſitionem aliquam conuerti, hoc eſt, antecedens & conſequens illius reciprocari, antequam ex conſequente conceſſo colligat antecedens. Non conuertit autem Euclides omnes propoſitiones, quæ conuerti poſſunt, ſed eas duntaxat, quarum conuerſione maximè indiget: Nos tamen dabimus operam, vt ferè omnes illas conuertamus, quæ aliquam videbuntur afferre vtilitatem.*

### COROLLARIVM.




*SEQVITVR ex hac propoſitione, omne triangulum æquiangulum, id eſt, cuius omnes anguli ſunt æquales, eſſe æquilaterum. Quod quidem conuerſum eſt corollarij quintæ propoſitionis, vt liquet. Sint enim triangulum A B C, tres anguli æquales. Dico ipſum eſſe æquilaterum. Cùm enim duo anguli B, & C, ſint æquales, [a] erunt latera A B, A C, æqualia. Rurſus cùm duo anguli A, & B, ſint æquales, erunt quoque latera A C, B C, æqualia, & idcircò omnia tria latera A B, B C, A C, æqualia. Quod oſtendendum erat.*

a 6. primi.

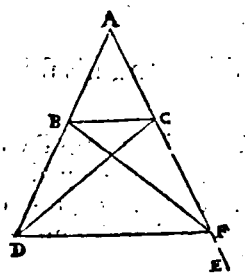
### EX PROCLO.

*LICEBIT nobis etiam conuertere ſecundam partem quintæ propoſitionis, hoc modo.*

SI trianguli cuiuslibet productis duobus lateribus, anguli infra baſim fiant æquales, & duo latera illa æqualia inter ſe erunt.

*TRIANGVLI enim A B C, productis lateribus A B, A C, ad D, & E, fiant anguli D B C, E C B, infra baſim B C, æquales. Dico latera A B, A C, eſſe quoque inter ſe æqualia. Ex C E, quantumlibet producta [b] abſcin-*

b 3. primi.



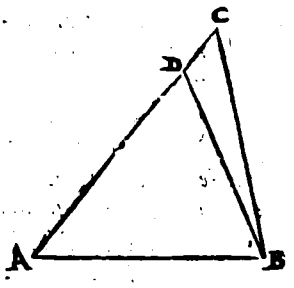

*datur C F, æqualis ipſi B D, & ducantur rectæ B F, F D, D C. Conſiderẽtur deinde triangula D B C, F C B. In quibus cùm latera D B, B C, æqualia ſint lateribus F C, C B, vtrumque vtrique, nempe D B, ipſi F C, per conſtructionem, & B C, ipſi C B, quod ſit vnum & idem: ſint autem & anguli D B C, F C B, dictis lateribus contenti æquales, per hypotheſim:* [a] *erunt & baſes C D, B F, & anguli B C D, C B F, ſuper has baſes, cùm opponantur æqualibus lateribus B D, C F, æquales. Ablatis igitur hiſce angulis æqualibus B C D, C B F, ex angulis F C B, D B C, per hypotheſin æqualibus,* [b] *remanebunt anguli F C D, D B F, æquales. Conſiderentur rurſus triangula D B F, F C D. In quibus quoniam latera D B, B F, æqualia ſunt lateribus F C, C D, vtrumque vtrique, nempe D B, ipſi F C, per conſtructionem, & B F, ipſi C D, vt modò oſtenſum eſt; Sunt autem & anguli contenti dictis lateribus D B F, F C D, æquales, vt etiam fuit nuper demonſtratum:* [c] *Erit angulus B D F, ſuper baſim D F, trianguli D B F, æqualis angulo C F D, ſuper eandem baſim F D, trianguli F C D. Hi enim æqualibus lateribus opponuntur. Cùm igitur in triangulo A D F, duo anguli A D F, A F D, ſint æquales, vt nunc oſtendimus,* [d] *erunt latera A D, A F, æqualia. A quibus ſi rectæ B D, C F, per conſtructionem, æquales demantur,* [e] *remanebunt A B, A C, latera trianguli A B C, æqualia. Quod erat oſtendendum.*

a 4. primi.
b 3. pron.
c 4. primi.
d 6. primi.
e 3. pron.

## 7. THEOR. 4. PROPOS. 7.

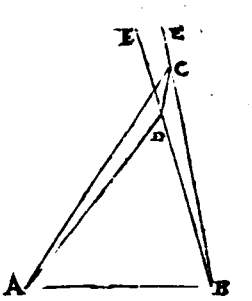
**SVPER eadem recta linea, duabus eiſdem rectis lineis aliæ duæ rectæ lineæ æquales, vtraque vtrique, non conſtituentur, ad aliud atque aliud punctum, ad eaſdem partes, eoſdemque terminos cum duabus initio ductis rectis lineis habentes.**

SVPER recta A B, conſtituantur ad punctum quoduis C, duæ rectæ lineæ A C, B C. Dico ſuper eandem rectam A B, verſus partem eandem C, non poſſe ad aliud punctum, vt ad D, conſtitui duas alias rectas lineas, quæ ſint æquales lineis A C, B C, vtraq; vtrique, nempe A C, ipſi A D, quæ eundem habent terminum A; & B C, ipſi B D, quæ eundem etiam terminũ poſsident B. Sint enim, ſi fieri poteſt, rectę A C, A D, inter ſe, & rectæ B C, B D, inter ſe etiam æquales. Aut igitur punctum D, erit in alterutra rectarum A C, B C, ita vt recta A D, in ipſam rectam A C, vel B D, in ipſam B C, cadat; aut intra triangulum A B C; aut extra.

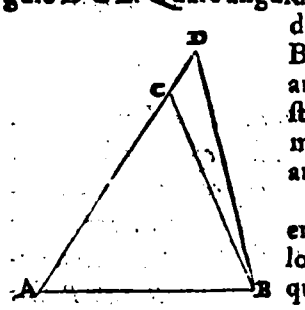



SIT primò punctum D, in altera rectarum A C, B C, nempe in A C, vt A D, ſit pars ipſius A C. Quoniam igitur rectæ A C, A D, eundẽ terminum A, habentes, dicuntur æquales, erit pars A D, toti A C, æqualis, quod fieri non poteſt.

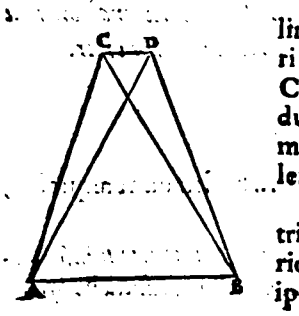
SIT deinde punctum D, intra triangulum A B C, & ducta recta C D, producantur rectæ B C, B D, vſque ad E, & F. Quoniam igitur in triangulo A C D, ponuntur latera A C, A D, æqualia, [a] *erunt anguli A C D, A D C, ſuper baſim C D, æquales;* [b] *Eſt autem angulus A C D, minor angulo D C E; nempe pars toto: Igitur & angulus A D C, minor erit eodem angulo D C E. Quare angulus C D F, pars ipſius A D C, multò minor erit eodem angulo D C E. Rurſus, quia in triangulo B C D, latera B C, B D, ponuntur æqualia,* [c] *erũt anguli C D F, D C E, ſub baſi C D, æquales. Oſtenſum autem fuit, quòd idem angulus C D F, multò ſit minor angulo D C E. Idem ergo angulus C D F, & minor eſt angulo D C E, & eidem æqualis, quod eſt abſurdum.*



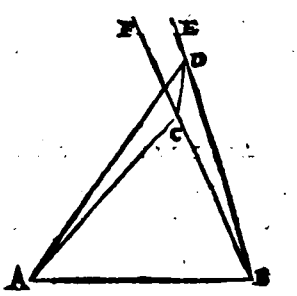

a 5. primi.
b 9. pron.
c 5. primi.




SIT poſtremò punctum D, extra triangulum A B C. Aut igitur in tali erit loco, vt vna linea ſuper alteram cadat, vt in priori figura, dummodò loco D, intelligas C, & loco C, ipſum D; ex quo rurſus colligetur pars æqualis toti, quod eſt abſurdum.




AVT in tali erit loco, vt poſteriores duæ lineæ ambiant priores duas, ceu in poſteriori figura, ſi modo loco D, iterum intelligas C, & D, loco C. Quo poſito, in idem abſurdum incidemus, nempe angulum D C F, & minorem eſſe angulo C D E, & eidem æqualem, vt perſpicuum eſt.




AVT denique punctum D, ita erit extra triangulum A B C, vt altera linearum poſteriorum, nempe A D, ſecet alteram priorũ, vt ipſam B C. Ducta igitur recta C D, cùm in

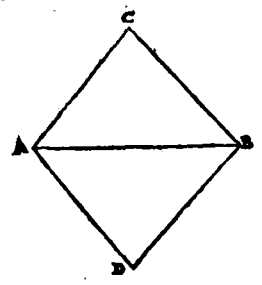
triangulo

triangulo A C D, latera A C, A D, ponãtur æqualia, [a] erunt anguli A C D, A D C, ſupra baſim C D, æquales: Ac proinde [b] cũ angulus A D C, minor ſit angulo B D C, pars toto, erit & angulus A C D, minor eodem angulo B D C. Quare multò minor erit angulus B C D, pars anguli A C D, angulo eodem B D C. Rurſus, cùm in triangulo B D C, latera B C, B D, ponantur æqualia, [c] erunt anguli B C D, B D C, ſuper baſim C D, æquales: Eſt autem iam oſtenſum, angulum B C D, multò eſſe minorem angulo B D C. Idem igitur angulus B C D, & minor eſt angulo B D C, & eidem æqualis, quod eſt abſurdum. Non ergo æquales ſunt inter ſe A C, A D, & inter ſe quoque B C, B D. Quare ſuper eadem recta linea, duabus eiſdem rectis lineis, &c. Quod erat demonſtrandum.

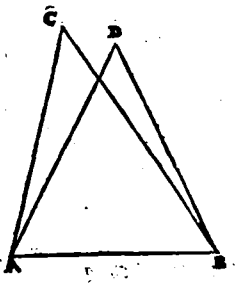
[a] 5. primi.
[b] 9. primi.
[c] 5. primi.

## SCHOLIVM.

*FIERI poteſt, vt duæ lineæ A D, B D, æquales ſint duabus A C, B C, vtraque vtrique, vt A D, ipſi B C, & B D, ipſi A C, vt vltima figura indicat. Verùm hoc modo non egrediuntur ab eodem puncto lineæ illæ, quæ ſunt æquales inter ſe, vt conſtat. Solæ enim A C, A D, eundem limitem poſident A; Item B C, B D, eundem B; optiméque demonſtratum fuit ab Euclide, fieri non poſſe, vt A C, A D, inter ſe ſint æquales, ita vt B C, B D, quoque inter ſe æquales exiſtant. Rectè igitur in propoſitione appoſita ſunt hæc verba: eoſdemq; terminos cum duabus initio ductis rectis lineis habẽtes. Rurſus poſſunt eſſe duæ lineæ ſimul ſumptæ A D, B D, æquales duabus lineis A C, B C, ſimul ſumptis, vt in eadem figura perſpici poteſt: Sed hoc non oſtendit Euclides fieri non poſſe: Dixit enim non poſſe vtramque vtrique eſſe æqualem, &c.*




*EADEM ratione poſſunt ex A, & B, infra A B, baſim trianguli A B C, hoc eſt, ad contrarias partes, duci duæ lineæ rectæ A D, B D, conuenientes ad aliquod punctum, ita vt A D, exiens è puncto A, æqualis ſit ipſi A C; & B D, egrediens ex B, æqualis ipſi B C, vt perſpicuum eſt in appoſita figura. Non igitur ſine cauſa adiecit Euclides: ad eaſdem partes. Denique eſſe poterunt duæ lineæ A C, A D, æquales inter ſe, eundem terminum A, poſſidentes; Sed hoc poſito, fieri nulla ratione poterit, vt reliquæ duæ B C, B D, terminum habentes eundem B, inter ſe quoque ſint æquales, vt in hac figura apparet, & ab Euclide eſt demonſtratum. Appoſitè igitur dictum eſt in propoſitione: duabus eiſdem rectis lineis aliæ duæ rectæ lineæ æquales, vtraque vtrique, &c. Quare vt planè ſcopus Euclidis in hac propoſitione propoſitus intelligatur, diligenter ſingula verba propoſitionis ſunt ponderanda.*

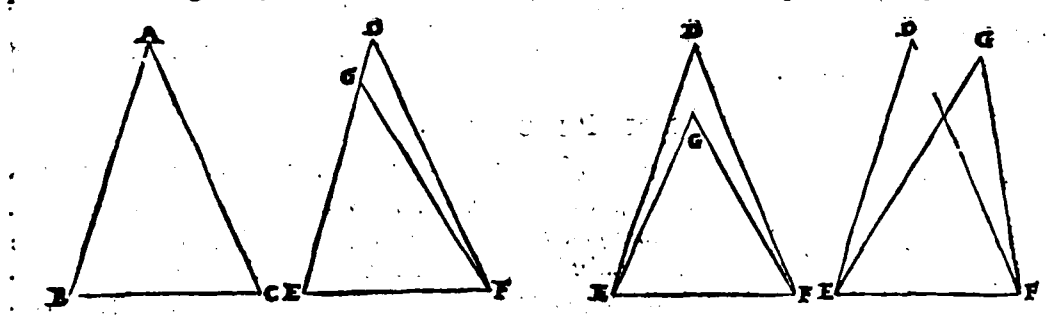



## THEOR. 5. PROPOS. 8.

**SI duo triangula duo latera habuerint duobus lateribus, vtrumque vtrique, æqualia, habuerint verò & baſim baſi æqualem: Angulum quoque ſub æqualibus rectis lineis contentum angulo æqualem habebunt.**

SINT duo latera A B, A C, trianguli A B C, duobus lateribus D E, D F, trianguli D E F, æqualia, vtrumque vtrique, nempe A B, ipſi D E, & A C, ipſi D F; ſit autem & baſis B C, baſi E F, æqualis. Dico angulum A, æqualem eſſe angulo D, quorum videlicet vterque dictis lateribus continetur. Nam ſi mente intelligatur baſis B C, ſuperponi baſi E F, [d] neutra excedet alteram, ſed punctum B, congruet puncto E, & punctũ C, puncto F, cùm hæ baſes ponantur æquales inter ſe.

[d] 8. primi.




Deinde ſi triangulum A B C, cogitetur cadere ſuper triangulum D E F, cadet punctum A, aut in ipſum punctum D, aut aliò. Si punctum A, in ipſum punctum D, cadat, congruent ſibi mutuò triangulorum latera, cùm ponantur æqualia; Ac propterea [e] angulus A, æqualis erit angulo D, cùm neuter alterum excedat. Quòd ſi punctum A, aliò dicatur cadere, vt ad G, quomodocunque id contingat, hoc eſt, ſiue in latus E D, ſiue intra triangulum E D F, ſiue extra, vt in figuris apparet; erit perpetuò E G, (quæ eadem eſt, quæ B A,) æqualis ipſi E D; & F G, (quæ eadem eſt, quæ C A,) æqualis ipſi F D, propterea quòd latera vnius trianguli æqualia ponantur lateribus al-

[e] 8. primi.

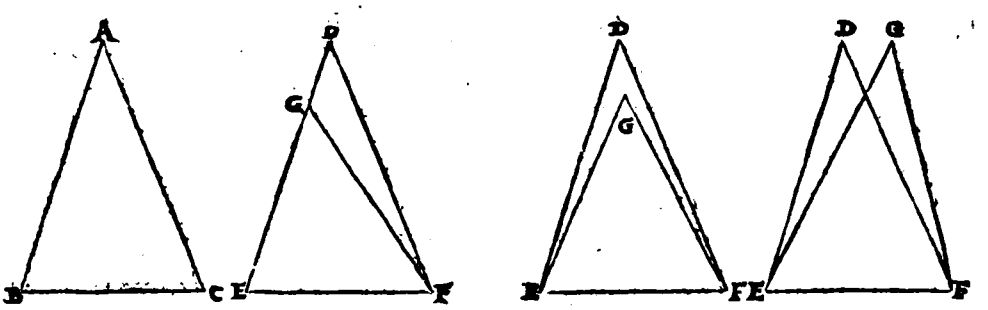
[a] 7. primi. terius. Hoc autem fieri non posse, iamdudum [a] demonstratum est, cùm tam rectæ E G, E D, terminum eundem E, quàm rectæ F G, F D, eundem limitem F, posideant. Non igitur punctum A, cadet aliò, quàm in punctum D: ac propterea angulus A, angulo D, æqualis erit. Quare si duo triangula duo latera habuerint duobus lateribus, &c. Quod erat demonstrandum.

## SCHOLIVM.

*VT vides, hæc propositio conuertit primam partem propositionis quartæ. Sicut enim ibi ex æqualitate angulorum, qui lateribus æqualibus continentur, collecta fuit basium æqualitas; ita hic ex æqualitate basium concludit Euclides æqualitatem angulorum, qui lateribus æqualibus comprehenduntur. Possumus eodem modo ex prima & tertia parte conclusionis quartæ propositionis inferre totum antecedens eiusdem, ita vt theorema proponatur in hanc formam.*

SI duo triangula bases habuerint æquales, & angulos super bases constitutos æquales, vtrumque vtrique: Habebunt quoque reliqua latera æqualia, vtrumque vtrique, quæ videlicet æqualibus angulis subtenduntur, angulosque reliquos hisce lateribus inclusos æquales.

*SIT enim basis B C, æqualis basi E F, & angulus B, angulo E, angulúsque C, angulo D F E. Dico latus quòque A B, lateri D E, & latus A C, lateri D F, æquale esse, angulúmque A, angulo D. Nam si basis basi su-*

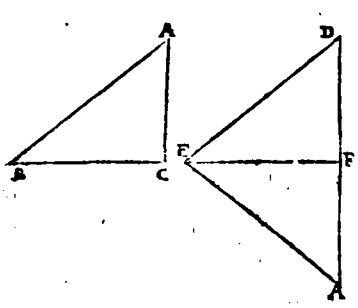



[a] 8. pron. *perponatur, [a] congruent sibi mutuò extrema earum, nec non & linea angulorum æqualium. Quare omnia sibi congruent, propterea que omnia inter se æqualia erunt. Verùm hoc idem theorema à nobis propositum, quod quidem magis propriè conuertere videtur quartam propositionem, quàm illud Euclidis, aliter demonstrabit Euclides in prima parte propositionis 26. vt eo loco monebimus.*

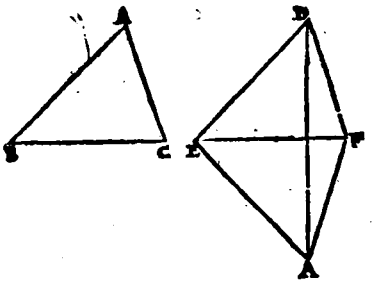
## COROLLARIVM

*PORRO ex antecedente huius octauæ propositionis, non solùm colligi potest, angulos lateribus æqualibus contentos æquales esse, verùm etiam reliquos angulos, qui ad bases constituuntur, vtrumque vtrique, vt angulum B, angulo E, & angulum C, angulo F; immò totum triangulum toti triangulo, vt constat ex eadem superpositione vnius trianguli super alterum. Nam sibi mutuò congruent & dicti anguli, & tota triangula, vt perspicuum est. Quod etiam ex quarta propositione colligi poterit, postquam demonstratum fuerit, angulos æqualibus comprehensos lateribus æquales esse. Inde enim fiet, quum latera quoque sint æqualia, & reliquos angulos, & tota triangula esse æqualia, vt in propositione quarta demonstratum est.*

## EX PROCLO.



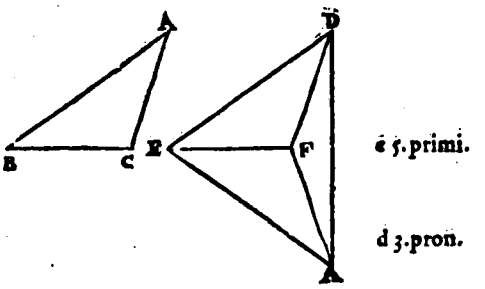

*PHILONIS familiares hoc idem theorema octauum ostendunt demonstratione affirmatiua, hac ratione. Posito enim eodem antecedente, superponi intelligatur basis B C, basi E F, ita vt triangulum A B C, cadat in diuersas partes, & non super triangulum D E F, quale est triangulum A E F. Aut igitur duo latera, nempe D F, F A, constituunt vnam lineam rectam, quod quidem continget, si duo anguli C, & F, recti extiterint; aut non. Si constituant vnam lineam rectam, veluti D A, ita propositum concludetur. Quoniam in triangulo A E D, duo latera A E, D E, ponuntur æqualia (est enim nunc A E, recta eadem, quæ A B, quæ per hypothesin recta D E, æqualis est)* [b] 5. primi. *erunt anguli A, & D, super basin A D, æquales, quod erat ostendendum. Si verò neque D F, F A, neque D E, E A, lineam rectam conficiant, ducatur ex D, ad A, linea recta D A, quæ*




*quæ vel cadet intra triangula, vel extrà. Cadat primùm intrà, quod quidem accidet, quando anguli ad E, & F, ſunt acuti. Quoniam igitur in triangulo A E D, duo latera A E, D E, æqualia ponuntur,* [a] *erũt duo anguli E A D, E D A, æquales ad baſin D A. Eadem ratione, cùm duo latera A F, D F, æqualia ſint per hypotheſin, erunt duo anguli F A D, F D A, ſuper baſin D A, æquales. Si igitur hi æquales illis æqualibus addantur,* [b] *fient toti anguli E A F, E D F, æquales. Quod erat oſtendendum. Cadat deinde recta D A, extra triangula, quod demum fiet, quando anguli ad F, fuerint obtuſi. Quoniam igitur in triangulo A E D, duo latera A E, D E, ponuntur æqualia,* [c] *erunt anguli E A D, E D A, æquales ſuper baſin D A. Eadem ratione, cùm duo latera A F, D F, in triangulo A F D, ſint per hypotheſin æqualia, erunt anguli F A D, F D A, ſuper baſin D A, æquales. His ergo à prioribus ablatis,* [d] *remanebunt anguli E A F, E D F, æquales; Quod demonſtrandum proponebatur.*

a 25. primi.

b 2. pron.

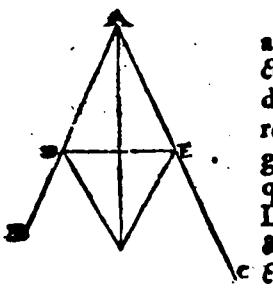



c 5. primi.

d 3. pron.

## PROBL. 4. PROPOS. 9. 9.

**DATVM angulum rectilineum bifariam ſecare.**




*SIT* diuidendus rectilineus angulus B A C, bifariam, hoc eſt, in duos angulos æquales. In recta A B, ſumatur quodcunque punctum D, & rectæ A D, [a] *ſecetur* ex A C, recta A E, æqualis, ducaturq; recta D E. Deinde ſuper D E, [b] *conſtituatur* triangulum æquilaterum D F E, & ducatur recta A F, diuidens angulum B A C, in angulos B A F, C A F. Dico hos angulos inter ſe eſſe æquales. Cùm enim latera D A, A F, trianguli D A F, æqualia ſint lateribus E A, A F, trianguli E A F, vtrumque vtrique, quod D A, ipſi E A, per conſtructionem, ſit æquale, & A F, commune; Sit autem & baſis D F, baſi E F, æqualis, propterea quòd triangulum D F E, conſtructum eſt æquilaterum: [c] *Erit* angulus D A F, angulo E A F, æqualis, ideóque angulus B A C, diuiſus bifariam, quod erat faciendum.

a 3. primi.

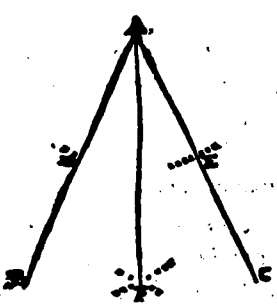
b 1. primi.

c 8. primi.

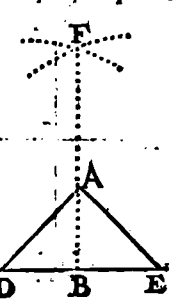
### SCHOLIVM.

*QVOD ſi loco trianguli æquilateri conſtruamus triangulum Iſoſceles, nihilominus idem demonſtrabimus. Id quod etiam in proximis tribus propoſitionibus, quæ ſequuntur, fieri poteſt.*

### PRAXIS.




*DICTO citius angulus quilibet rectilineus, vt B A C, bifariam ſecabitur, hoc modo: Ex centro A, circino aliquo abſcindantur rectæ æquales A D, A E, cuiuſcunque magnitudinis. Et circino non variato (poſſes tamen ipſum variare, ſi velles) ex centris D, & E, deſcribantur duo arcus ſecantes ſeſe in F. Recta igitur ducta A F, ſecabit angulum B A C, bifariam. Si enim ducerentur rectæ D F, E F, eſſent hæ æquales, nempe ſemidiametri circulorum æqualium. Vnde vt prius, demonſtrabitur, angulum D A F, æqualem eſſe angulo E A F. Non deſcripſimus autem dictas lineas, vt nuda praxis haberetur: Id quod in aliis quoq; praxibus, quoad eius fieri poterit, obſeruabimus, ne linearum multitudo tenebras nobis offundat, paritque confuſionem.*

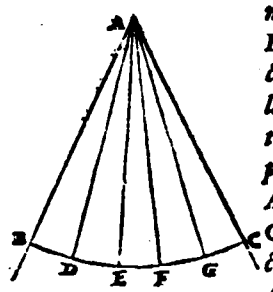



*QVOD ſi quando angulus rectilineus breuiſſimis lineis contentus, & in extremo alicuius plani poſitus, diuidendus ſit bifariam, deſcribemus ex D, & E, duos arcus ſeſe mutuò interſecantes in F, ſupra angulum A, quia infra puncta D, & E, ſpatium deeſt, in quo deſcribi poſſint. Recta enim ex F, per A, vſque ad B, ejecta ſecabit angulum A, bifariam, vt prius, vt in appoſita figura apparet.*

### SCHOLIVM.

*HINC apertè colligitur, angulum rectilineum quemuis diuidi poſſe etiam in 4. angulos æquales, in 8. in 16. in 32. in 64. & ita deinceps, ſemper procedendo per augmentum duplex. Nam poſtquam angulus quilibet rectilineus in duos æquales angulos fuerit diuiſus, ſi horum vterq; iterum bifariam ſecetur, habebimus 4. angulos æquales; Quòd ſi ſinguli rurſus diuidantur bifariam, obtinebimus 8. angulos æquales, & ſic deinceps. Non docuit autem Euclides vſquam, quanam ratione angulus rectilineus in quotuis partes æquales poſſit diuidi, quia id à nemine vſq; ad illum diem fuerat demonſtratum. Ex Pappo tamen Alexandrino nos id docebi-*

*mus, beneficio cuiusdam lineæ curuæ, vel inflexæ ad finem libri 6. Interim verò si quis angulum rectilineum quemcunque propositũ in quotuis partes æquales diuidere desideret rudi, vt dicitur, Minerua, vti eum necesse erit circino, vt quasi attentando, & sæpius repetendo praxin ipsam ad finem desideratum perueniat; hac nimirum ratione: Sit angulus rectilineus B A C, diuidendus in 5. angulos æquales. Ex A, centro describatur arcus circuli B C, ad quodcunque interuallum secãs rectas A B, A C, in B, & C. Deinde hic arcus beneficio circini (eius crura modò dilatando magis, modò restringendo, donec debitam habeant distantiam) diuidatur in tot partes æquales, in quot angulus propositus est diuidendus, vt in exemplo proposito in quinque partes in punctis D, E, F, G. Si namque ad hæc puncta ex A, recta ducantur lineæ, diuisus erit angulus B A C, in quinque æquales angulos. Cùm enim circino sumpta sint æqualia interualla B D, D E, &c. si ducantur rectæ B D, D E, &c. erunt hæ omnes inter se æquales. Quare erunt duo latera B A, A D, trianguli B A D,* [a] *æqualia duob. lateribus E A, A D, trianguli E A D, vtrumque vtrique, cùm omnia ex centro egrediantur ad circunferentiam vsque. Basis autem B D, basi quoque D E, vt dictum fuit, æqualis est:* [b] *Angulus igitur B A D, angulo E A D, æqualis existet; Eadem ratione demonstrabitur, angulum E A D, angulo E A F, æqualem esse, & sic de cæteris. Breuius autem colligetur, omnes angulos ad A, esse inter se æquales, ex 27. propos. tertij libri: propterea quòd circunferentiæ B D, D E, &c. acceptæ sunt omnes æquales inter sese. Nemo verò miretur, quòd praxes exhibeamus interdum, quarũ demonstrationes ex sequentibus propositionibus pendent. Hoc enim, vt suprà ad definit. 10. diximus, eo consilio facimus, vt quoad eius fieri potest, singula proprijs in locis tractentur, diuisio nimirum anguli rectilinei cuiusuis in quotlibet partes æquales eo in loco, in quo Euclides docet diuisionem eiusdem anguli in duas partes æquales: Et diuisio lineæ rectæ in quotuis partes æquales, vbi eandem diuidit Euclides bifariam, & ita de singulis. Neque enim ad praxes huiusmodi requiruntur semper sequentes demonstrationes, sed solùm, vt probetur rectè esse per ipsas effectum, quod imperabatur. Quamobrem is, qui nõ contentus nuda praxi demonstrationem requirit, poterit regredi ad praxin quamlibet, postquam demonstrationes ad eam necessarias diligenter perceperit. Nam semper propositiones illas, quæ ad hanc rem debent adhiberi, citabimus in demonstrationibus nostrarum praxium, quemadmodum & in proxima praxi citauimus propositionem 27. tertij libri.*

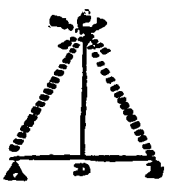



a 15. defin.

b 8. primi.

## PROBL. 5. PROPOS. 10.

### DATAM rectam lineam finitam bifariam secare.




a 1. primi

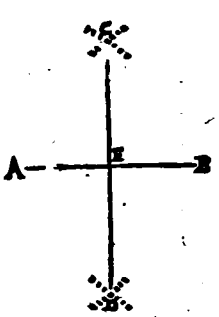
b 9. primi.



c 4. primi.

SIT recta finita A B, diuidenda bifariam, id est, in duas partes æquales. [a] Describatur super A B, triangulum æquilaterum A B C, cuius angulus C, per rectam C D, [b] diuidatur bifariam, rectaque C D, rectam A B, secet in D. Dico rectam A B, bifariam esse diuisam in D. Quoniam duo latera A C, C D, trianguli A C D, æqualia sunt duobus lateribus B C, C D, trianguli B C D, vtrumque vtrique, nempe A C, ipsi B C, cùm sint ambo latera trianguli æquilateri, & C D, est commune; Est autem & angulus A C D, angulo B C D, æqualis, per constructionem: [c] Erit basis A D, basi B D, æqualis. Datam ergo rectam A B, bifariam secuimus in D, quod facere oportebat.

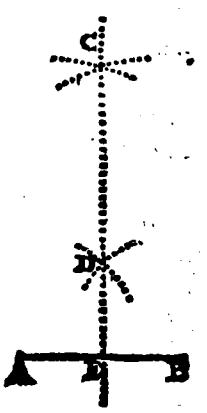
### PRAXIS.




a 8. primi.

*EX centro A, ad quoduis interuallum, quod tamen dimidium lineæ A B, excedat, describantur duo arcus, vnus supernè, alter infernè; Et ex centro B, ad idem interuallum omnino alij duo arcus delineentur, qui priores secent in C, & D. Recta enim ducta C D, secabit rectam A B, in E, bifariam. Si enim ex A, & B, ad C, & D, ducantur quatuor rectæ, erunt hæ omnes inter se æquales, cùm ex centris ad circunferentias æqualium circulorum cadant; Nam arcus circulorum descripti sunt eodem interuallo. Quoniam igitur latera A C, C D, æqualia sunt lateribus B C, C D, vtrumque vtrique, & basis A D, basi B D,* [a] *erit angulus A C D, angulo B C D, æqualis. Rursus quia latera A C, C E, æqualia sunt lateribus B C, C E, vtrumque vtrique, & angulus A C E, angulo B C E, vt ostensum fuit;* [b] *erit basis A E, basi B E, æqualis.*

b 4. primi.




*IAM verò si linea bifariam diuidenda posita sit in extremo plani cuiusuis, ita vt infra ipsam locus non sit, in quo commodè duo arcus sese intersecantes possint describi; descriptis supra eam duobus arcubus sese intersecantibus in C, describemus ad eadem partes alios duos arcus sese intersecantes mutuò in D, siue hoc fiat intra punctum C, vt in apposita figura, siue supra C. Nam recta per C, D, educta secabit rectam A B, bifariam in E.*

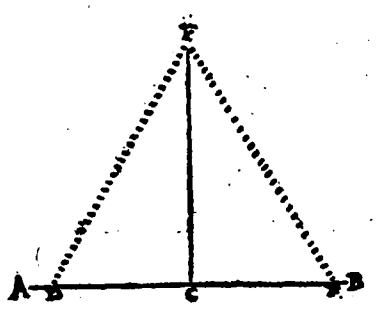
SCHO-

## SCHOLIVM.

*PERSPICVVM est, eodem modo diuidi posse eandem lineam rectam AB, in 4. partes æquales, & 8. in 16. in 32. &c. sicuti in propositione præcedenti diximus, de diuisione anguli rectilinei. Qua verò ratione quæuis recta linea proposita dividenda sit in quotcunque partes æquales, vberrimè trademus ad propositionem quadragesimam huius libri. Idémque longè facilius postea efficiemus ad propositionem decimam libri 6. vbi varias, & non iucundas praxes in medium adducemus. Ibi enim videtur esse proprius huic rei locus, cùm huiusmodi praxes ferè omnes per linearum proportiones facilius demonstrentur. Neq; verò vnquam diuisione linea in plures, quàm in duas partes æquales ad eum locum vsque indigebimus.*

# PROBLEMA 6. PROPOSITIO vndecima. 32.

**DATA recta linea, à puncto in ea dato, rectam lineam ad angulos rectos excitare.**

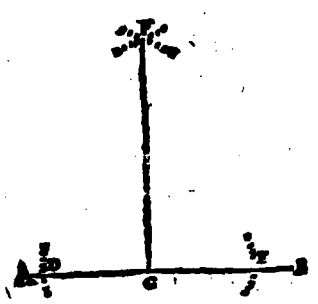


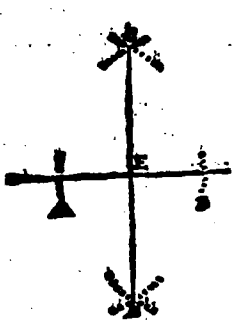

RECTA linea data sit AB, & in ea punctum C, à quo iubemur erigere super AB, lineam ad angulos rectos, seu perpendicularem. A puncto C, sumatur recta CD, [a] cui æqualis auferatur CE. Deinde super DE, [b] constituatur triangulum æquilaterum DEF, atque ex F, ad C, ducatur recta FC, quam dico esse perpendicularem ad AB. Quoniam latera DC, CF, trianguli DCF, æqualia sunt lateribus EC, CF, trianguli ECF, vtrumque vtrique, nempe DC, ipsi EC, per constructionem, & CF, commune: Est verò & basis DF, basi EF, æqualis, ob triangulum æquilaterum: [c] Erunt anguli ad C, contenti dictis lateribus, æquales. [d] Quare dicetur vterque rectus, atque adeò FC, recta, ad AB, perpendicularis. Data igitur recta linea à puncto in ea dato, &c. Quod faciendum erat.

[a] 3. primi
[b] 1. primi
[c] 8. primi
[d] 10. defin.

## PRAXIS.

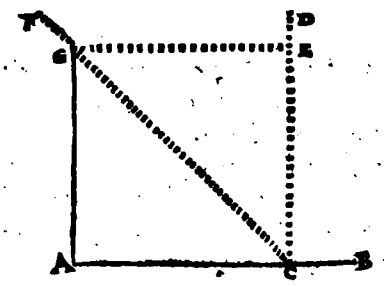
*EX puncto C, abscindantur vtrinque lineæ æquales CD, CE. Et ex D, & E, describantur duo arcus secantes seſe in F. Recta namque ducta FC, erit perpendicularis. Demonstratio eadem est, quæ Euclidis, si modo ducantur rectæ DF, EF, quæ æquales erunt, propter æquales circulos ex D, & E, descriptos, qui se intersecant in puncto F. Quòd si punctum datum in linea recta fuerit extremum, producenda erit linea in rectum & continuum, ad partes puncti dati, vt ex illo erigatur secundùm praxim datam linea perpendicularis. Vt si linea data fuerit AC, & punctum datum C, extremum; protrahenda erit AC, in B, & sumenda æquales CD, CE, &c. Si verò ad aliquam lineam constituenda sit linea perpendicularis, non quidem in puncto assignato, sed vtcunque, id efficietur hac methodo. Ex duobus punctis A, & B, quibuscunque lineæ propositæ describantur tam supernè, quàm infernè duo arcus seſe intersecantes in C, & D. Nam recta ducta CD, erit perpendicularis ad AB, hoc est, faciet duos angulos ad E, rectos, seu æquales. Quod non aliter probabis, quàm suprà praxim, qua lineam in duas æquales diuisimus partes, demonstrauimus. Nam per quartam propositionem, erunt anguli ad E, æquales, quippe qui super æquales bases AE, BE, consistant, opponanturque æqualibus lateribus AC, BC, quæ ex C, ad puncta A, & B, ducerentur.*




## EX PROCLO.

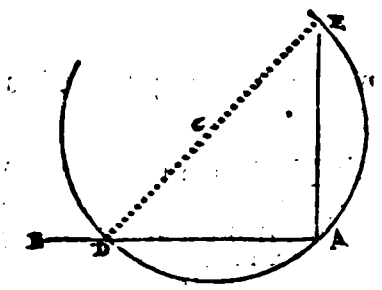
*SI puncti in linea dati fuerit extremum, & linea commodè produci nequiuerit, poterimus ex puncto dato*



educere lineam perpendicularem, linea non producta, hac ratione. Sit recta A B, & punctum A. Ex C, puncto quolibet intra lineã educatur perpẽdicularis C D, vt docuit Euclides; & [a] abscindatur C E, æqualis ipsi A C: Deinde [b] diuidatur angulus C, bifariam, ducta recta C F: Et ex E, rursus, vt docuit Euclides, educatur E G, perpendicularis ad C D, secans rectam C F, in G. Ducta igitur recta G A, perpendicularis erit ad A B. Quoniã cùm latera A C, C G, trianguli A C G, æqualia sint lateribus E C, C G, trianguli E C G, vtrumque vtrique, & anguli hisce lateribus contenti æquales quoque, per constructionem: [c] Erunt anguli A, & E, oppositi communi lateri C G, æquales; [d] sed E, est rectus per constructionem; igitur & A, rectus erit, [d] ideoq; A G, ad A B, perpendicularis.

a 3. primi.
b 9. primi.
c 4. primi.
d 10. defin.

SCHOLIVM.

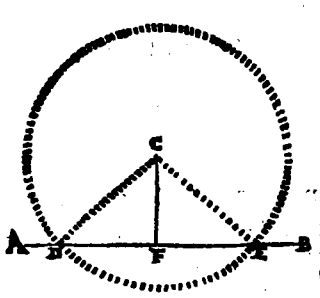


BREVIVS lineam perpendicularẽ erigemus ex puncto dato, siue extremum illud sit, siue non, hoc modo: Sit data linea A B, punctúmque in ea A. Ex centro C, extra lineam assumpto, vbi libuerit, (dummodò recta A B, producta cum ipso non conueniat) interuallo verò accepto vsque ad A, describatur arcus circuli secans A B, in D. Et ex D, per C, recta ducatur secans arcum in E. Recta enim ducta E A, erit perpendicularis ad A B. Nam angulus A, est rectus, cùm sit in semicirculo D A E, vt ostendemus propos. 31. lib. 3.

ALIAM praxim, quando punctum datum est in extremo linea, inuenies in scholio propos. 31. huius libri.

## 12. PROBL. 7. PROPOS. 12.

SVPER datam rectam lineam infinitam, à dato puncto, quod in ea nõ est, perpendicularem rectam deducere.



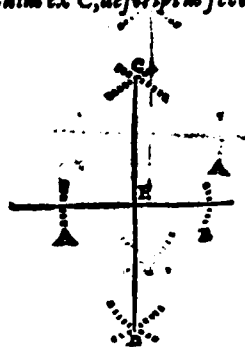
SIT recta A B, interminatæ quantitatis, & extra ipsam punctum C, à quo oporteat lineam perpendicularẽ deducere ad rectam A B. Centro C, interuallo verò quolibet circulus describatur secans A B, in D, & E. (quoniam interuallum assumptum tantum esse debet, vt transcendat rectam A B, alias eam non secaret.) [a] Diuisa autem recta D E, bifariam in F, ducatur recta C F, quam dico perpendicularem esse ad A B. Si enim ducantur C D, C E, erunt duo latera D F, F C, trianguli D F C, æqualia duobus lateribus E F, F C, trianguli E F C, vtrumque vtrique, per constructionem: est autem & basis C D, basi C E, æqualis, cùm hæ sint ex centro C, ad circunferentiam. Quare [b] erit angulus D F C, angulo E F C, æqualis, & propterea vterque rectus. Ducta est igitur C F, perpendicularis, quod faciendum erat.

a 10. primi.
b 8. primi.

SCHOLIVM.

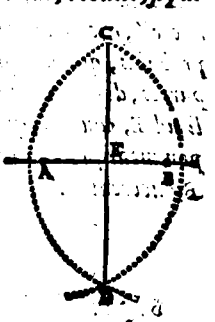
PROBE apposuit Euclides hanc particulam: infinitam. Si enim linea esset finita, non posset semper à puncto dato extra ipsam perpendicularis ad eam deduci. Vt si linea finita esset B E, & punctum C, non posset ex C, describi circulus secans B E, in duobus punctis, quare neque ex C, perpendicularis duci ad B E. Hac igitur de causa vult Euclides, rectam datam esse infinitam, hoc est, nõ habere mãgnitudinem determinatam, vt saltem ad ipsam productam perpendicularis possit deduci. Ita enim fiet hic, si B E, producatur, donec circulus ex C, descriptus secet totam B A, productam in D, & E, &c.

PRAXIS.

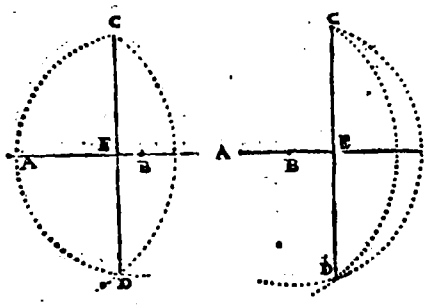


CENTRO facto C, & interuallo quouis eodem, describantur duo arcus secantes rectam datam in A, & B. Deinde ex A, & B, eodemq; interuallo, vel alio, si placuerit, alij duo arcus describantur secantes se in D. Nam ducta recta C D, secans A B, in E, erit perpẽdicularis ad A B. Demonstratio huius operationis nõ differt à demonstratione tradita in praxi propos. 10. Nam anguli ad E, erũt recti, [a] nempe inter se æquales.

a 4. primi.

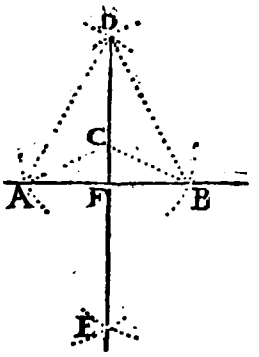


IDEM efficiemus hoc modo: Ex quouis puncto A, in linea data, & interuallo quolibet vsq; ad C, assumpto, arcus circuli describatur: Deinde ex quolibet alio puncto B, interuallóque vsque ad idem C, alius arcus describatur priorem secans in C, & D: Eritq; ducta recta C D, secans A B, in E, perpendicularis ad A B. Demonstratio eadem est, quæ prior. Non



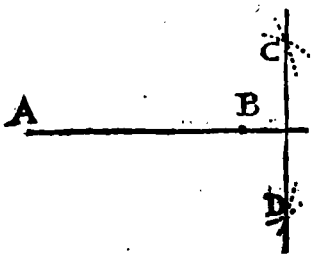
*est autem necesse, vt interuallum B C, æquale sit interuallo A C, vt in hac figura apparet: Facilior tamen erit, & breuior operatio, si idem semper interuallum accipiatur.*

*Quod si punctum C, fuerit nimis vicinum rectæ A B, ita agendum erit. Centro C, ad quodvis interuallum secetur recta A B, in duobus punctis A, B; ex quibus ad maius interuallum quodcunque, quàm A C, vel B C, bini arcus tam supra, quàm infrà describantur, se intersecantes in D, E. Nam ducta recta D C F, quæ producta necessariò per punctum E, transibit, perpendicularis erit ad rectam A B, in F. Quod ita demonstrabimus, ductis rectis A D, B D, A C, B C. Quoniam duo latera D A, D C, trianguli A C D, duobus lateribus D B, D C, trianguli B C D, æqualia sunt, nec non & bases A C, B C, æquales sunt,* [a] *erunt anguli ad D, æquales. Quare cùm duo latera D A, D F, trianguli A D F, duobus lateribus D B, D F, trianguli B D F, æqualia sint, contineantq; angulos ad D, æquales, vt ostendimus;* [b] *erunt anguli ad F, æquales, ac proinde recti, &c.*

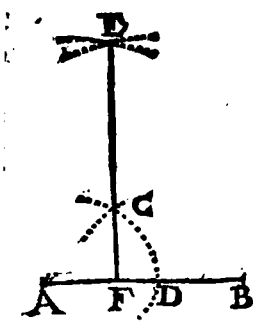


a 8. primi.

b 4. primi.



*Iam verò si punctum datum sit iuxta extremum plani cuiuspiam, ita vt linea data non possit produci, ita agemus. Ex puncto quouis B, quod è regione dati puncti C, videatur quasi esse positum, hoc est, ferè in extremitate lineæ datæ A B, describantur duo arcus supra & infra lineam A B, ad interuallum B C. Deinde ex puncto A, aliquantum remoto à puncto accepto B, (Quò autem magis distabunt inter se puncta A, & B, eò commodius puncta intersectionum arcuum cognoscentur) alij duo arcus ad interuallum A C, describantur, secantes priores in C, & D. Nam recta C D, perpendicularis erit ad datam rectam A B.*

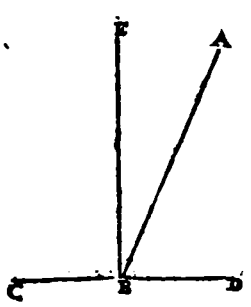


*Si autem puncto non prope extremum plani, in quo linea est, dato, linea sit in extremo plani, vt duo arcus infra lineam commodè se intersecare non possint, siue punctum datum C, sit propinquum lineæ A B; siue non, absoluemus problema hoc modo: Ad interuallum A C, vbicunque punctum A, sumatur, describatur ex C, arcus secans rectam A B, in D; atque ex A, D, duo arcus describantur versus punctum C, se se intersecantes in E. Recta namque ex E, per C, ducta secans A B, in F, perpendicularis erit ad A B, vt suprà demonstratum est, quando punctum C, erat prope lineam A B.*

*Quo verò modo nos gerere debeamus, quando & punctum datum est iuxta vnum extremum plani, & linea data prope alterum extremum; ita vt neque lineam producere liceat, neque duo arcus commodè se intersecare possint in D, infra datam rectam A B, docebimus in scholio propositionis 31. huius libri.*

## THEOR. 6. PROPOS. 13.

CVM recta linea super rectam consistens lineam angulos facit, aut duos rectos, aut duobus rectis æquales efficiet.



RECTA linea A B, consistens super rectam C D, faciat duos angulos A B C, A B D. Si igitur A B, fuerit perpendicularis ad C D, [a] erunt dicti anguli duo recti. Si verò A B, non fuerit perpendicularis, faciet vnum quidem angulum obtusum, alterum verò acutum. Dico igitur ipsos duobus esse rectis æquales. [b] Educatur enim B E, ex B, perpendicularis ad C D, vt sint duo anguli E B C, E B D, recti. Quoniam verò angulus rectus E B D, [c] æqualis est duobus angulis D B A, A B E, [d] erunt, appositò communi angulo recto E B C, duo recti E B D, E B C, tribus angulis D B A, A B E, E B C, æquales. Rursus, quia [e] angulus A B C, duobus angulis A B E, E B C, æqualis est; [f] erunt appositò communi angulo A B D, duo anguli A B C, A B D, tribus angulis D B A, A B E, E B C, æquales. Sed eisdem his tribus ostendimus, æquales etiam esse duos rectos E B D, E B C; quæ autem eidem æqualia, [g] inter se sunt æqualia. Duo igitur anguli A B C, A B D, æquales sunt duobus rectis E B D, E B C. Cùm ergo recta linea super rectam consistens lineam, &c. Quod ostendere oportebat.

a 10. defin.

b 11. primi.

c 19. prom.

d 2. prom.

e 19. prom.

f 2 prom.

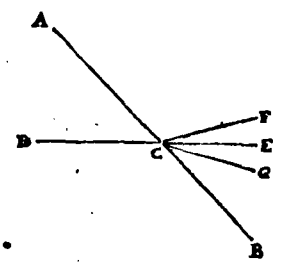
g 1. pronunt.

*SCHOLIVM.*

*VIDETVR hac propositio pendere ex communi quadam animi notione. Quo enim angulus A B C, superat rectum angulum E B C, eo reliquus angulus A B D, superatur ab angulo recto E B D. Nam sicut ibi excessus est angulus A B E, ita hic defectus est idem angulus A B E. Quocirca anguli A B C, A B D, duobus rectis æquales esse conuincuntur: siquidem tantùm vnus eorum supra rectum acquirit, quantum alter deperdit.*

## 14. THEOR. 7. PROPOS. 14.

SI ad aliquam rectam lineam, atque ad eius punctum, duæ rectæ lineæ non ad easdem partes ductæ eos, qui sunt deinceps, angulos duobus rectis æquales fecerint, in directum erunt inter se ipsæ rectæ lineæ.




AD punctum C, lineæ rectæ A B, in diuersas partes eductæ sint duæ rectæ C D, C E, facientes cum A B, duos angulos A C D, A C E, vel rectos, vel duobus rectis æquales. Dico ipsas C D, C E, inter se esse constitutas in directum, ita vt D C E, sit vna linea recta. Si enim non est recta D C E; producta D C, ad partes C, in directum & continuum cadet aut supra C E, vt sit recta D C F, aut infra C E, vt sit recta D C G. Si cadit suprà, cùm A C, consistat super rectam D C F, [a] fient duo anguli A C D, A C F, duobus rectis æquales; Ponuntur autem & duo anguli A C D, A C E, æquales duobus rectis; [b] & omnes recti sunt inter se æquales. Quare duo anguli A C D, A C F, duobus angulis A C D, A C E, erunt æquales. Ablato igitur communi angulo A C D, [c] remanebit angulus A C F, A C E, inter se æquales, pars & totum, quod est absurdum. Non igitur recta D C, producta cadet supra C E; Sed neque infra cadet; Eadem enim ratione probarentur anguli A C E, A C G, æquales. Igitur D C, producta eadem efficietur, quæ C E; propterea quæ si ad aliquam rectam lineam, atque ad eius punctum, &c. Quod demonstrandum erat.

a 13. primi.
b 12. pron.
c 3. pronun.

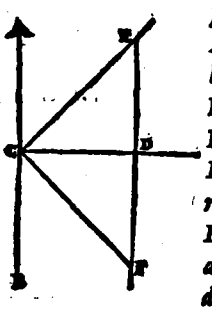
*SCHOLIVM.*

*EST hac propositio precedentis conuersa. In ea enim probatum fuit, si D C E, sit recta, angulos A C D, A C E, duobus esse rectis æquales; In hac verò demonstratum est, si dicti anguli sint duobus rectis æquales, rectas D C, E C, esse vnam lineam rectam.*

EX PROCLO.

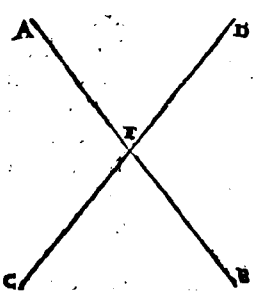
*RECTE Euclides addidit in propositione hac [& non ad easdem partes.] Quoniam, vt ait Porphyrius, fieri potest, vt ad punctum aliquod lineæ datæ ad easdem partes duæ lineæ ducantur, facientes cum data duos angulos duobus rectis æquales, quæ tamen non constituant vnam lineam, eò quòd non ad diuersas sint ductæ partes. Sit enim punctum C, in linea A B, datum. Ducatur C D, [a] perpendicularis ad A B, [b] diuidaturq; rectus angulus A C D, bifariam per rectam C E. Deinde ex D, quolibet puncto rectæ C D, [c] ducatur D E, perpendicularis ad C D, secans rectam C E, in E. Producta autem E D, ad partes D, [d] sumatur D F, æqualis rectæ D E, & ducatur recta F C. Quoniam igitur latera E D, D C, trianguli E D C, æqualia sunt lateribus F D, D C, trianguli F D C, vtrumque vtrique, & anguli D, ipsis contenti æquales, nempe recti; [e] erit basis E C, basi C F, æqualis, & angulus E C D, angulo F C D. Sed angulus E C D, dimidium est recti. (Est enim rectus A C D, diuisus bifariam.) Igitur & F C D, dimidium erit recti. Quare C F, cum A C, facit angulum A C F, constantem ex recto & dimidio recti; Facit autem C E, cum eadem A C, angulum A C E, dimidium etiam recti; Duo igitur anguli A C F, A C E, quos ad easdem partes faciunt rectæ C F, C E, cum A B, æquales sunt duobus rectis: Et tamen C F, C E, non sunt vna linea recta, propterea quòd non sunt ductæ ad diuersas partes, sed ad easdem.*

a 11. primi.
b 9. primi.
c 11. primi.
d 3. primi.
e 4. primi.




## 15. THEOR. 8. PROPOS. 15.

SI duæ rectæ lineæ se mutuò secuerint, angulos ad verticem æquales inter se efficient.




SECENT se duæ rectæ A B, C D, in puncto E, vtcunque. Dico angulos, quos faciunt ad verticem E, inter se esse æquales, angulum videlicet A E D, angulo B E C, & angulum A E C, angulo B E D. Quoniam recta D E, consistit super rectam A B, [a] erunt duo anguli A E D, D E B, æquales duobus rectis. Rursus quia recta B E, super rectam C D, consistit, erũt eadem ratione duo anguli C E B, B E D, duobus rectis æquales. Cùm igitur [b] omnes recti anguli inter se sint æquales; erunt duo anguli A E D, D E B, duobus angulis D E B, B E C, æquales. Dempto igitur

a 13. primi.
b 12. pron.

igitur communi angulo D E B, [a] remanebit angulus A E D, angulo B E C, æqualis. Eadem ratione confirmabitur, angulos A E C, B E D, inter se æquales esse. Nam duo anguli A E C, C E B, [b] qui duobus sunt rectis æquales, æquales erunt duobus quoque angulis D E B, B E C, qui duobus rectis sunt æquales. Ablato igitur angulo communi B E C, [c] remanebunt anguli A E C, B E D, æquales inter se. Si igitur duæ rectæ lineæ se mutuò secuerint, &c. Quod ostendere oportebat.

a 3. pronun.
b 13. primi.
c 3. pron.

## COROLLARIVM I.

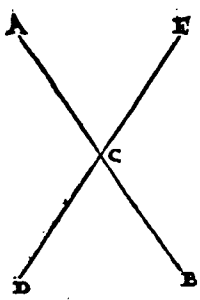
*EVCLIDES colligit ex demonstratione huius theorematis, (ex sententia Procli, quoniam alia exemplaria hoc corollarium non habent) duas lineas rectas se mutuò secantes efficere ad punctum sectionis quatuor angulos quatuor rectis angulis æquales. Nam in demonstratione ostensum fuit, tam duos angulos A E D, D E B, quàm duos A E C, C E B, duobus esse rectis æquales, per 13 proposit. Omnes igitur quatuor anguli ad E, constituti, æquipollent bis duobus rectis angulis. Quare quatuor rectis æquales existunt.*

## COROLLARIVM II.

*EADEM ratione colligemus, omnes angulos circa vnum & idem punctum constitutos, quotcunque fuerint, quatuor duntaxat rectis angulis æquales esse. Si enim ex E, aliæ lineæ quotlibet educantur, diuidentur solummodò illi quatuor anguli ad E, constituti in plurimas partes, [a] quæ omnes simul sumptæ totis suis adæquantur. Cùm ergo illi quatuor anguli æquales sint quatuor rectis, ex primo corollario, erunt quoque omnes alij simul sumpti quatuor tantùm rectis æquales. Ex quo perspicuum est, omne spatium punctum aliquod in plano circunstans æquiualere quatuor rectis angulis, vt multi authores asserunt: quia omnes anguli, qui circa illud punctum constitui possunt, quatuor sunt rectis angulis æquales. Simili modo constat, quotlibet lineas rectas se inuicem secantes, facere ad punctum sectionis angulos æquales quatuor rectis.*

a 19. pron.

## EX PROCLO.



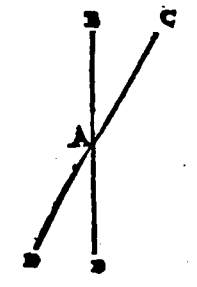

SI ad aliquam rectam lineam, ad eiusq; signum, duæ rectæ lineæ non ad easdem partes sumptæ angulos ad verticem æquales fecerint; ipsæ rectæ lineæ in directum sibi inuicem erunt.

*Ex puncto C, recta A B, in diuersas partes egrediantur duæ rectæ C D, C E, facientes angulos A C E, B C D, inter se æquales: Vel etiam duos A C D, B C E. Dico duas C D, C E, efficere vnam lineam rectam. Quoniam enim angulus A C E, æqualis est angulo B C D; addito communi angulo B C E, [b] erunt duo anguli A C E, E C B, duobus angulis D C B, B C E, æquales: Sed [c] anguli A C E, E C B, sunt æquales duobus rectis. Igitur & duo D C B, B C E, duobus erunt rectis æquales. Quamobrem C D, C E, [d] erit linea vna recta. Hoc autem, vt vides, conuersum est propositionis decimæquintæ.*

b 2. pron.
c 13. primi.
d 14. primi.

## EX PELETARIO.

SI quatuor rectæ lineæ ab vno puncto exeuntes binos angulos oppositos inter se æquales fecerint, erunt quælibet duæ lineæ aduersæ in rectum sibi & continuũ coniunctæ.

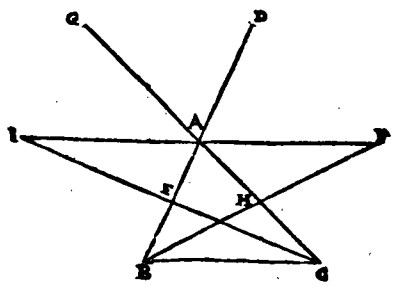



*Ex puncto A, quatuor lineæ eductæ A B, A C, A D, A E, faciant duos angulos oppositos B A E, C A D, inter se æquales: Item duos B A C, D A E, inter se æquales. Dico tam B A, A D, facere vnam lineam rectam, quàm C A, A E. Quoniam æquales sunt anguli B A E, C A D, si æquales illis addantur anguli B A C, D A E, [e] erunt duo anguli B A E, B A C, æquales duobus angulis C A D, D A E. Tam ergo illi, quàm hi dimidium sunt quatuor angulorum circa punctum A, consistentium: At hi quatuor æquales sunt quatuor rectis, per secundum corollarium præcedentis propositionis. Igitur duo anguli B A E, B A C, æquales sunt duobus rectis; [f] atque adeò C A, A E, vnam efficient lineam rectam. Eodem pacto ostendetur, duas B A, A D, vnam rectam efficere lineam. Nam eadẽ ratione erunt duo anguli B A E, E A D, æquales duobus angulis D A C, C A B. Quare, vt prius, concludetur propositum. Peletarius autem demonstrat hoc idem ratione ducente ad id, quod fieri nequit. Nos tamẽ demonstrationem nostram ostensiuam eius demonstrationi iure optimo præposuimus.*

e 2. pron.
f 14. primi.

16. # THEOR. 9. PROPOS. 16.

CVIVSCVNQVE trianguli vno latere producto, externus angulus vtrolibet interno, & oppoſito, maior eſt.



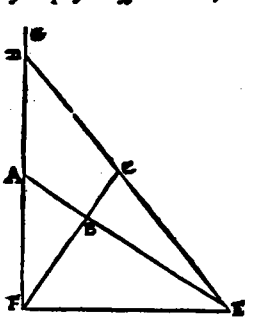

TRIANGVLI ABC, latus BA, producatur ad D. Dico angulum externum DAC, maiorem eſſe interno, & oppoſito ACB, itemque maiorem interno, & oppoſito ABC. Diuidatur [a] enim AC, bifariam in E; & ex B, per E, extendatur recta BEF, ita vt EF, [b] abſciſſa fit æqualis rectæ EB; ducaturq; recta FA. Quoniam igitur latera CE, EB; trianguli CEB, æqualia ſunt lateribus AE, EF, trianguli AEF, vtrumque vtrique, per conſtructionem; Sunt autem & anguli ad E, dictis lateribus comprehenſi, [c] inter ſe æquales, cùm ſint circa verticē E, & oppoſiti: Erit [d] baſis CB, æqualis baſi AF, & angulus ECB, angulo EAF; Eſt autem angulus DAC, externus maior angulo EAF, totum videlicet parte. Igitur & externus angulus DAC, maior erit interno & oppoſito angulo ACB. Quòd ſi latus CA, producatur ad G; & AB, diuidatur bifariam in H; extendaturque recta CHI, vt HI, æqualis ſit rectæ HC, & ducatur recta IA: demonſtrabitur eadem prorſus ratione, angulum externum GAB, maiorem eſſe interno angulo, & oppoſito ABC; Eſt autem [e] angulus DAC, angulo GAB, æqualis, cùm lineæ BD, CG, ſe mutuò ſecent in A. Igitur & angulus DAC, maior erit interno & oppoſito angulo ABC. Eſt autem idem angulus DAC, maior quoque oſtenſus angulo interno, & oppoſito ACB. Cuiuſcunque ergo trianguli vno latere producto, &c. Quod demonſtrandum erat.

a 10. primi.
b 3. primi.
c 15. primi.
d 4. primi.
e 15. primi.

## SCHOLIVM.

*NON dixit Euclides, angulum externum DAC, maiorem eſſe angulo BAC, interno, qui ſibi eſt deinceps; ſed ſolùm magnitudine ſuperare vtrumlibet ACB, ABC, internorum, ſibiq; oppoſitorū: quoniam externus angulus æqualis poteſt eſſe angulo interno ſibi deinceps, quando ſcilicet externus rectus eſt; Tunc enim neceſſariò is, qui ſibi eſt deinceps, rectus quoque erit: Poteſt & eſſe minor, quando nimirum eſt acutus; Hoc enim poſito, angulus illi deinceps obtuſus erit. Solùm ergo, quando obtuſus erit externus, ſuperabit internum ſibi deinceps; Hic enim neceſſariò acutus exiſtet. Quæ omnia facilè colliguntur ex propoſ. 13. per quā angulus externus, & internus illi deinceps, æquales ſunt duobus rectis.*

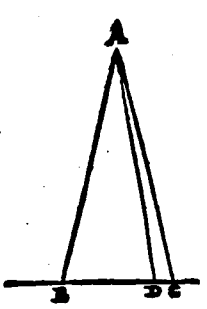
*ID verò, quod in ſcholio propoſ. 6. huius libri nos demonſtraturos recepimus, nimirum hāc propoſitionem nō poſſe conuerti; cùm & vno latere figuræ quadrilateræ producto, externus angulus quolibet interno, & oppoſito poſſit eſſe maior; hac ratione abſoluemus.*




*SIT figura quadrilatera ABCD, cuius angulus BAD, obtuſus, & ABC, rectus conſtituatur, hac tamen lege, vt rectæ AB, DC, productæ ad partes B, & C, in puncto E, nec non & rectæ DA, CB, ad partes A, & B, in puncto F, coeant. Quod quidem fiet, ſi conſtituatur triangulum ADE, obtuſangulum, & productæ DA, verſus A, ducatur ex quouis puncto F, ad AE, perpendicularis FB, ſecās latus DE, in C. Dico, ſi AD, producatur ad G, angulum externum CDG, maiorem eſſe quolibet trium internorū BAD, ABC, BCD, ſibi oppoſitorum. Cùm enim ADE, triangulum ſit, [a] erit angulus externus EDG, maior interno oppoſito DAE. Rurſus cùm DAB, obtuſus maior ſit recto ABC, maior quoque multò erit EDG, ipſo ABC. Poſtremò quia & in triangulo CDF, [b] angulus externus CDG, maior eſt interno, & oppoſito FCD; manifeſtum eſt, in quadrilatero ABCD, externum angulum CDG, maiorem eſſe internis, & oppoſitis BAD, ABC, BCD. Quam ob rem propoſ. hac 16. conuerti nequit, quippe cùm eius antecedens, & conſequens non reciprocentur, vt demonſtratum eſt.*

a 16. primi.
b 16. primi.

## EX PROCLO.



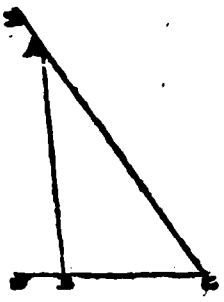

*SEQVITVR ex hac propoſitione, ab eodem puncto ad vnam eandemq; lineam rectam non poſſe duci plures lineas rectas, quàm duas inter ſe æquales. Si enim fieri poteſt, ducantur ex A, ad lineam BC, tres lineæ rectæ æquales AB, AC, AD. Quoniam igitur latera AB, AC, ſunt æqualia, [c] erunt anguli ACB, & ABC, æquales ſuper baſim BC. Rurſus quia latera AB, AD, ſunt æqualia, [d] erunt anguli ADB, & ABD, ſuper baſim BD, æquales. Quare cùm vterque angulus ACD, & ADB, æqualis ſit angulo ABC, [e] erit angulus ADB, æqualis angulo ACD, externus interno oppoſito, quod eſt abſurdum, cùm per hanc decimam ſextam propoſitionem externus interno maior ſit. Non ergo plures lineæ rectæ, quàm duæ, inter ſe æquales, ex A, ad BC, poſſunt duci. Quod eſt propoſitum.*

c 5. primi.
d 5. primi.
e 1. prop.

THEOR.

## THEOR. 10. PROPOS. 17. 17.

CVIVSCVNQVE trianguli duo anguli duobus rectis sunt minores, omnifariam sumpti.



SIT triangulum A B C: Dico duos angulos A B C, & A C B, minores esse duobus rectis: Item duos C B A, & C A B; Itemq; duos B A C, & B C A. Producantur enim duo quæuis latera, nempe C B, C A, ad D, & E. Quoniam igitur [a] angulus A B D, externus maior est interno & opposito angulo A C B: si addatur communis angulus A B C, [b] erunt duo anguli A B D, A B C, maiores duobus angulis A B C, A C B: [c] Sed A B D, A B C, æquales sunt duobus rectis. Igitur A B C, A C B, minores sunt duobus rectis. Eadem ratione erunt anguli C B A, & C A B, minores duobus rectis. ]Nam cùm angulus externus A B D, [d] maior sit angulo C A B, interno & opposito; [e] erunt, appositio communi angulo A B C, duo anguli A B D, A B C, maiores duobus angulis C A B, C B A. Cùm ergo [f] duo illi duobus rectis sint æquales, erunt hi alij duo duobus rectis minores. Non secus ostendemus, duos B A C, B C A, duobus esse rectis minores. Cùm enim angulus externus B A E, [g] maior sit interno & opposito angulo B C A; si apponatur cõmunis angulus B A C, [h] erunt duo anguli B A E, B A C, duobus angulis B C A, B A C, maiores: ac proinde cùm illi duo [i] sint duobus rectis æquales, erunt duo hi minores duobus rectis. Cuiuscunque igitur trianguli, &c. Quod erat demonstrandum.

a 16. primi. b 4. pron. c 13. primi. d 16. primi. e 4. pron. f 13. primi. g 16. primi. h 4. pron. i 13. primi.

### EX PROCLO.




*HINC perspicuum est, ab eodem puncto ad eandem rectam lineam non posse deduci plures lineas perpendiculares, quàm vnam. Si enim fieri potest, ducantur ex A, ad rectam B C, duæ perpendiculares A B, A C. Erunt igitur in triangulo A B C, duo anguli interni B, & C, duobus rectis æquales, cùm sint duo recti, quod est absurdũ.* [a] *Sunt enim quilibet duo anguli in triangulo quocunque ostensi minores duobus rectis. Non ergo plures perpendiculares, quàm vna, ex A, ad B C, deduci possunt. Quod est propositum.*

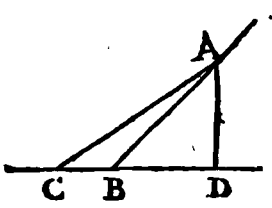
a 17. primi.

### COROLLARIVM I.

*CONSTAT enim ex his, In omni triangulo, cuius vnius angulus fuerit rectus, vel obtusus, reliquos esse acutos, ceu monuimus defin. 26. huius libri. Cùm enim per hanc propositionẽ duo quilibet anguli sint duobus rectis minores, necesse est, si vnus fuerit rectus, vel obtusus, quemcunque reliquorum esse acutum, ne duos angulos in triangulo rectos, aut duobus rectis maiores esse fateamur.*

### COROLLARIVM II.

*SEQVITVR etiam ex hac propositione, si linea recta cum alia recta angulos inæquales faciat, vnum acutum, & obtusum alterũ, lineam perpendicularem ex quouis eius puncto ad aliam illam rectam demissam cadere ad partes acuti anguli. Faciat enim recta A B, cum recta C D, angulos inæquales, nempe A B D, acutum, & A B C, obtusum, demittaturq; ex puncto A, quocunque ad C D, perpendicularis A D. Dico A D, cadere ad partes anguli acuti A B D. Nam si non cadit ad partes acuti anguli A B D, cadat, si fieri potest, perpendicularis A C, ad partes anguli obtusi A B C. Igitur duo anguli A B C, A C B, obtusus, & rectus, in triangulo A B C, maiores sunt duobus rectis:* [b] *sed & duobus rectis sunt minores, quod est absurdum. Non ergo ex A, perpendicularis ad C D, deducta cadit ad partes anguli obtusi. Quare ad partes acuti anguli cadet.*




b 17. primi.

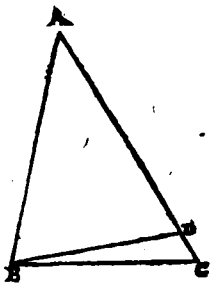
### COROLLARIVM III.

*PARI ratione fit ex hac propositione manifestum, omnes angulos trianguli æquilateri, & duos angulos trianguli Isoscelis supra basin, esse acutos. Nam* [c] *cũ & quilibet duo in triangulo æquilatero, & duo in Isoscele supra basin sint inter se æquales;* [d] *sintq; simul tam illi duo, quàm hi duobus rectis minores; erit quilibet illorum recto minor, hoc est, acutus. Si enim rectus foret, aut obtusus, essent ambo vel duobus rectis æquales, aut maiores.*

c 5. primi. d 17. primi.

## THEOR. 11. PROPOS. 18. 18.

OMNIS trianguli maius latus maiorem angulum subtendit.



In triangulo A B C, ſit latus A C, maius latere A B. Dico angulum A B C, ſubtenſum à maiori latere A C, maiorem eſſe angulo A C B, qui à minori latere A B, ſubtenditur. Nam ex A C, [a] auferatur A D, æqualis ipſi A B, & ducatur recta B D. Quoniam igitur duo latera A B, A D, æqualia ſunt per conſtructionem, [b] erunt anguli A B D, A D B, æquales. Eſt autẽ [c] angulus A D B, maior angulo A C B. Igitur & angulus A B D, maior erit angulo A C B. Quamobrẽ cùm [d] angulus totus A B C, maior adhuc ſit angulo A B D; erit angulus A B C, multò maior angulo A C B. Eadem ratione, ſi latus A C, maius ponatur latere B C, oſtendes angulum A B C, maiorem eſſe angulo B A C; ſi nimirum ex C A, abſcindatur linea æqualis ipſi C B, &c. Quare omnis trianguli maius latus maiorem angulum ſubtendit; Quod demonſtrandum erat.

a 3. primi.
b 5. primi.
c 16 primi.
d 9. pron.

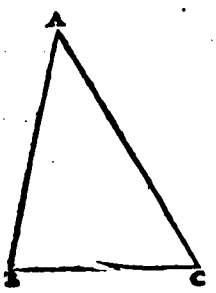
## COROLLARIVM.



*Ex hoc ſequitur, omnes tres angulos trianguli Scaleni eſſe inæquales, vt monuimus definitione decimaquinta huius libri. Sit enim triangulum Scalenum A B C, cuius maximum quidem latus A C, minimum autem B C, & medium locum habens A B. Dico eiuſdem omnes angulos inæquales eſſe. Cùm enim latus A C, ponatur maius latere A B, erit, per hanc propoſitionem angulus B, angulo C, maior. Eadem ratione maior erit angulus C, angulo A, quandoquidem & latus A B, latere B C, maius ponitur. Sunt igitur omnes tres anguli inæquales, maximus quidem B, minimus verò A, & C, medium locum inter vtrumque tenens.*

## 18. THEOR. 12. PROPOS. 19.

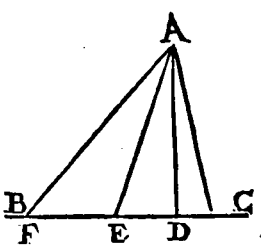
OMNIS trianguli maior angulus maiori lateri ſubtenditur.



In triangulo A B C, angulus B, maior ſit angulo C. Dico latus A C, ſubtendens maiorem angulum B, maius eſſe latere A B, quod angulum minorem C, ſubtendit. Si enim latus A C, maius non eſt latere A B, erit vel æquale illi, vel minus. Si dicatur A C, æquale eſſe ipſi A B, [a] erit angulus B, æqualis angulo C; Eſt autem & maior per hypotheſin, quod eſt abſurdum. Si verò A C, minus eſſe dicatur latere A B, erit angulus B, ſubtenſus à minori latere A C, minor angulo C, ſubtenſo à maiori latere A B; Ponitur autem maior, quod magis eſt abſurdum. Latus igitur A C, cùm neque æquale ſit lateri A B, neque minus eo, erit maius. Eadem ratione probabitur, latus A C, maius eſſe latere B C, ſi angulus B, maior eſſe concedatur angulo A. Omnis ergo trianguli maior angulus maiori lateri ſubtenditur; Quod demonſtrandum proponebatur.

a 5. primi.

## COROLLARIVM.



*SEQVITVR ex hac propoſitione omnium rectarum ex quouis puncto ad rectam quamcunque ductarum, eam, quæ perpendicularis eſt, eſſe minimam. Ducantur enim ex puncto A, ad rectam B C, quotcunque lineæ A D, A E, A F, & aliæ, quarum A D, ſola ſit perpendicularis ad B C, & nulla alia, cùm ex eodem puncto ad eandem rectam ſola vna perpendicularis duci poſſit, vt ex Proclo ad propoſitionem decimamſextam demonſtrauimus. Dico omnium minimam eſſe A D. Nam in triangulo A E D, cùm duo anguli A D E, A E D, ſint duobus rectis minores, ponaturq; A D E, rectus; erit A E D, acutus. Quare [b] maius erit latus A E, latere A D. Eodem modo oſtendemus, omnes alias rectas maiores eſſe recta A D: ac proinde perpendicularis A D, omnium erit minima.*

a 17. primi.
b 19. primi.

## EX PROCLO.

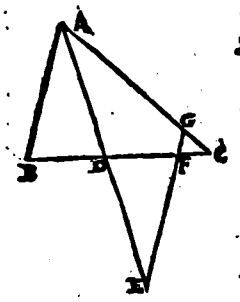
*POSSVMVS hoc idem theorema oſtendere affirmatiua demonſtratione, ſine adminiculo præcedentis, ſi tamen prius demonſtretur hoc ſequens theorema.*

SI trianguli angulus bifariam ſectus fuerit, ſecansque angulum recta linea ad baſin ducta in partes inæquales ipſam diuidat; Latera illum angulum continentia inæqualia erunt,

erunt, & maius quidem illud, quod cum maiori basis segmento coincidit, minus verò, quod cum minori.

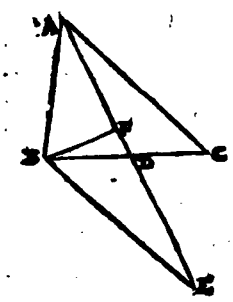
TRIANGVLI A B C, angulus B A C, diuidatur bifariam per rectam A D, quæ secet basin B C, in partes inæquales, maiusq; segmentum sit D C. Dico latus A C, maius esse latere A B. Producatur enim A D, ad E, [a] vt sit D E, æqualis ipsi A D. Deinde ex maiori segmento D C, auferatur recta D F, æqualis minori segmento D B, & per F, ex E, extendatur recta E F G. Quoniam igitur latera A D, D B, trianguli A D B, æqualia sunt lateribus E D, D F, trianguli E D F, vtrumque vtrique, per constructionem; sunt autē & [b] anguli A D B, E D F, dictis lateribus contenti æquales; [c] Erunt bases A B, & E F, æquales, & angulo B A D, angulus F E D, æqualis: Est verò & angulus C A D, angulo B A D, æqualis per hypothesin; Igitur [d] anguli G A E, G E A, trianguli A G E, æquales erunt, [e] ideoq; latera A G, E G, æqualia erunt. Est autem recta A C, maior quàm A G; quare & A C, maior erit, quàm E G. Et quia E G, maior est, quàm E F, erit & A C, multò maior, quàm E F. Cùm igitur demonstratum sit, rectam E F, æqualem esse rectæ A B, erit A C, latus maius latere A B, quod erat ostendendum.

a 3. primi.
b 15. primi.
c 4. primi.
d 1. pron.
e 6. primi.



HOC ostenso theoremate, ita propositio 19. demonstrabitur. In triangulo A B C, angulus A B C, maior sit angulo C. Dico latus A C, maius esse latere A B. Diuisa enim recta B C, (super quam constituti sunt dicti anguli inæquales,) bifariam in D; ex A, per D, extendatur recta A D E, [f] vt sit D E, æqualis ipsi A D; ducaturq; recta B E. Quoniā igitur latera A D, D C, triāguli A D C, æqualia sunt lateribus E D, D B, trianguli E D B, vtrumq; vtriq;, per constructionē, & sunt autē & anguli A D C, E D B, dictis cōprehēsi lateribus æquales: [h] Erūt bases A C, & B E, æquales, angulusq; A C D, angulo E B D, æqualis: Et quia angulus A C D, ponitur esse minor angulo A B C, erit & angulus E B D, minor eodem angulo A B C; Ideoq; angulus A B E, per rectam B D, diuidetur in partes inæquales. Si igitur bifariam secetur per rectam B F, cadet B F, supra B D, eò quòd angulus A B D, maior est angulo E B D. Quia verò E F, [i] maior est, quàm E D, & E D, posita est æqualis ipsi A D, erit E F, maior, quàm A D; [k] Sed adhuc A D, maior est, quàm A F; Multò igitur maior erit E F, quàm A F. Itaq; quia recta B F, diuidens angulum A B E; bifariam, secat basin A E, inæqualiter in F, estque maius segmentum E F, minus autem A F; erit per theorema à Proclo proximè demonstratum, latus B E, maius latere A B. Ostensum est autem B E, æquale esse lateri A C. Igitur & A C, latus latere A B, maius erit. Quod erat demonstrandum.

f 3. primi.
g 15. primi.
h 4. primi.
i 9. pron.
k 9. pron.



## SCHOLIVM.

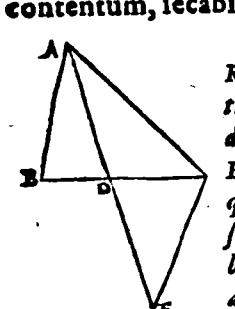
HAEC propositio 19. conuersa est propositionis 18. vt perspicuum est. Campanus autem duarum istarum propositionum ordinem prorsus inuertit, ita vt ea, quæ apud nos est 18. apud ipsum sit 19. & contrà. Quarum vtramque ostendit ducendo ad id, quod fieri nequit, cùm tamen Euclides propositionem 18. directè, & ostensiuè confirmauerit, vt ex dictis liquidò constat.

POTERIMVS quoq; Theorema à Proclo demonstratum conuertere hoc modo.

SI trianguli duo latera inæqualia fuerint, linea recta bifariam diuidens angulum ipsis contentum, secabit basin in partes inæquales, maiusq; segmētum erit prope maius latus.

DVO latera A B, A C, trianguli A B C, sint inæqualia; A C, maius, & A B, minus. Recta autē A D, diuidens angulum B A C, bifariam, secet basin B C, in D. Dico segmentum D C, maius esse segmento D B. Si enim non est maius, erit vel æquale, vel minus. Si dicatur esse æquale, producatur A D, ad E, [l] vt D E, æqualis sit ipsi D A, ducaturq; recta E C. Quoniam igitur latera A D, D B, æqualia sunt lateribus E D, D C, vtrumque vtrique; A D, videlicet ipsi E D, per constructionem, & D B, ipsi D C, per hypothesin aduersarij: Sunt autem & [m] anguli ad D, dictis lateribus contenti æquales: [n] Erit basis A B, basi E C, æqualis, & angulo B A D, angulus C E D. Positus autem est & angulo B A D, angulus C A D, æqualis: Igitur & anguli C E D, C A D, æquales erunt: [o] Ideoq; latus A C, lateri E C, æquale. Cùm igitur ostensum sit lateri E C, æquale esse quoq; latus A B, [p] erūt latera A C, A B, æqualia: quod est absurdū, quia A C, maius ponebatur, quàm A B. Non erit igitur segmentum D C, segmento D B, æquale. Quòd si D C, dicatur esse minus, & D B, maius: erit, per theorema Procli, latus A B, maius latere A C: Ponebatur autem minus, quod multò magis est absurdum. Non igitur minus erit D C, quàm D B. Quare erit necessariò maius.

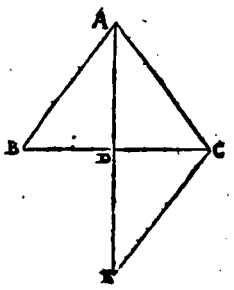
l 3. primi.
m 15. primi.
n 4. primi.
o 6. primi.
p 1. pron.



EODEM modo demonstrari poterit hoc theorema.

SI trianguli angulum recta linea bifariam diuidens, basin bifariam quoque secet, erunt duo latera angulum continentia inter se æqualia: Quòd si latera æqualia fuerint, basin etiam bifariam secabit linea recta, quæ angulum bifariam diuidit.

PRIMVM recta A D, secans angulum B A C, bifariam diuidat quoque basin B C, in D, bifariam. Dico




*latera A B, A C, inter ſe æqualia eſſe. Hoc autem demonſtrabimus eadem ratione, qua in præcedenti theoremate oſtenſum fuit, latus A C, æquale eſſe lateri A B, ſi D C, ſegmentum ſegmento D B, æquale ponatur, dummodò figuram eodem modo conſtruas. Cùm enim latera A D, D B, æqualia ſint lateribus E D, D C:* [a] *& anguli ad D, dictis lateribus contenti æquales;* [b] *erunt baſes A B, E C, æquales, & angulus C E D, angulo B A D, hoc eſt, angulo C A D, æqualis. Quare* [c] *A C, æquale erit ipſi E C, hoc eſt, ipſi A B.*

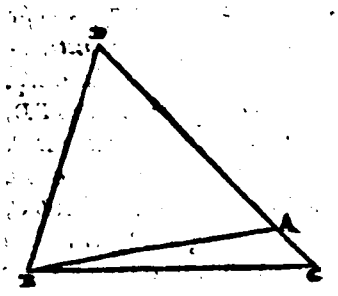
a 15. primi.
b 4. primi.
c 6. primi.

*Deinde ſint latera A B, A C, æqualia, & recta A D, ſecans baſin B C, in D, diuidat angulum B A C, bifariam. Dico ſegmentũ D C, æquale eſſe ſegmento D B. Cùm enim latera A D, A B, æqualia ſint lateribus; A D, A C, vtrumque vtrique, & anguli quoq; ad A, contenti dictis lateribus æquales per hypotheſin,* [d] *erunt baſes B D, D C, æquales.*

d 4. primi.

## 20. THEOR. 13. PROPOS. 20.

OMNIS trianguli duo latera reliquo ſunt maiora, quomodocunque aſſumpta.



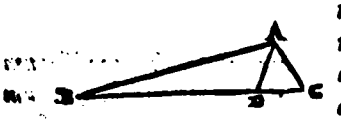

SIT triangulum A B C. Dico quælibet eius duo latera, nempe A B, A C, ſimul maiora eſſe reliquo latere B C. Producatur vnum ex illis, vt C A, vſq; ad D, [a] ſitq; recta A D, æqualis alteri lateri non producto A B, & ducatur recta D B. Quoniã igitur duo latera A B, A D, æqualia inter ſe ſunt, per hypotheſin, [b] erunt anguli A B D, A D B, æquales inter ſe: Eſt autem angulo A B D, [c] maior angulus C B D. Igitur & angulus C B D, maior erit angulo A D B. In triangulo ergo C B D, latus C D, oppoſitum maiori angulo C B D, [d] maius erit latere B C, quod minori angulo C D B, opponitur. Cùm igitur duo latera A B, A C, ſimul æqualia ſint ipſi C D, (ſi enim æqualibus A B, A D, commune addatur A C, [e] fient tota æqualia; nimirũ linea compoſita ex A B, A C, & linea compoſita ex A D, A C,) erunt quoq; latera A B, A C, ſimul maiora latere B C. Eodem modo demonſtrabitur, quælibet alia duo latera maiora eſſe reliquo. Quare omnis trianguli duo latera reliquo ſunt maiora, &c. Quod demonſtrandum erat.

a 3. primi.
b 5. primi.
c 9. pronun.
d 19. primi.
e 2. pron.

### EX PROCLO.

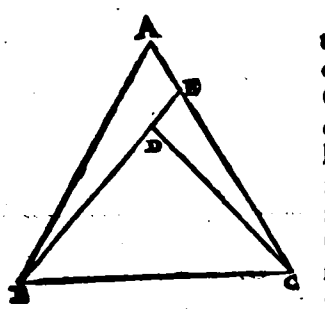
*Aliter hoc theorema, à familiaribus Heronis & Porphyrij demonſtratur, nullo latere producto, hac ratione: Sit probandum duo latera A B, A C, trianguli A B C, maiora eſſe latere B C. Diuidatur angulus B A C, illis lateribus contentus* [a] *bifariam per rectam A D. Quoniam igitur trianguli C D A, latus C D, protractum eſt ad B,* [b] *erit angulus externus B D A, maior interno & oppoſito C A D: Igitur & maior angulo B A D. Quare in triangulo A B D, latus A B, maiori angulo A D B, oppoſitum* [c] *maius erit latere B D, quod minori angulo B A D, opponitur. Eadem ratione oſtendetur, latus A C, maius eſſe, quàm C D, quia angulus C D A,* [d] *maior eſt angulo B A D, hoc eſt, angulo C A D, &c. Quamobrem duo latera A B, A C, maiora erunt latere B C. Eademq; eſt ratio quorumcunque duorum laterum, ſi angulus ipſis comprehenſus bifariam ſecetur.*

a 9. primi.
b 16. primi.
c 19. primi.
d 16. primi.




## 21. THEOR. 14. PROPOS. 21.

SI ſuper trianguli vno latere, ab extremitatibus duæ rectæ lineæ interiùs conſtitutæ fuerint; hæ conſtitutæ reliquis trianguli duobus lateribus minores quidem erunt, maiorem verò angulum continebunt.




IN triangulo A B C, ſuper extremitates B, & C, lateris B C, intra triangulũ conſtituantur duæ rectæ lineæ B D, C D, in puncto D, concurrentes. Dico B D, C D, ſimul minores eſſe duobus lateribus B A, C A, ſimul; At verò angulum B D C, maiorem angulo B A C. Producatur enim altera linearum interiorum, nempe B D, ad punctum E, lateris C A. Quoniam igitur in triangulo B A E, duo latera B A, A E, [a] maiora ſunt latere B E, ſi addatur commune E C, [b] erunt B A, A C, maiora, quàm B E, E C. Rurſus quia in triangulo C E D, duo latera C E, E D, [c] maiora ſunt latere C D; ſi commune apponatur D B, [d] erunt C E, E B, maiora, quàm C D, D B. Oſtenſum verò iam fuit, A B, C A, maiora eſſe, quàm B E, E C. Multò igitur maiora erunt B A, C A, quàm B D, C D, quod primò proponebatur. Præterea, quoniam angulus B D C, [e] maior eſt angulo D E C, externus interno; & angulus D E C, angulo B A C, maior quoque eſt, eandem ob cauſam; Erit angulus B D C, multò maior angulo B A C; quod ſecundò proponebatur. Si igitur ſuper trianguli vno latere, ab extremitatibus, &c. Quod erat oſtendendum.

a 20. primi.
b 4. pron.
c 20. primi.
d 4. pron.
e 16. primi.

SCHO-

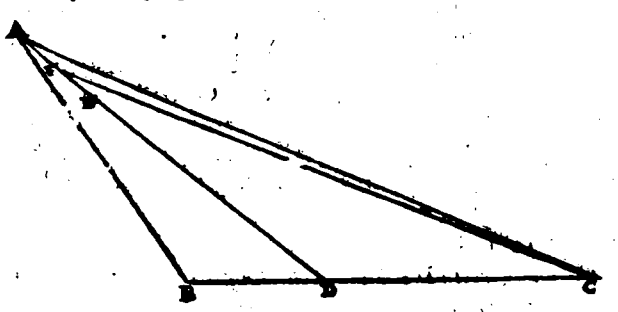
## SCHOLIVM.

*QVAE recte Euclides dixerit, duas illas lineas intra triangulum conſtitutas, duci debere ab extremitatibus vnius lateris, aperte intelligi poteſt ex eo, quod mox ex Proclo demonſtrabimus; in triangulis videlicet rectangulis, vel etiam amblygonijs, intra triangulum conſtitui poſſe duas lineas ſuper vnum latus circa angulum rectum, vel obtuſum, quarum quidem vna ab extremitate dicti lateris, altera verò à quouis puncto prope aliud extremum lateris eiuſdem educitur, quæ maiores ſint reliquis duobus trianguli lateribus. Item in triangulo ſcalenis eodem modo ſuper maximum latus duas rectas intra trangulum conſtitui poſſe, quæ minorem comprehendant angulum, &c.*

## EX PROCLO.

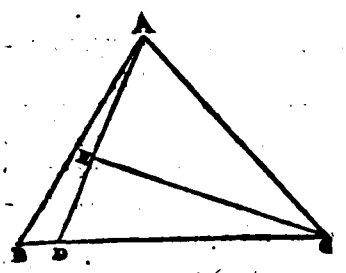
*SIT triangulum habens exempli gratia angulum A B C, obtuſum. Dico ab extremo C, & à quouis puncto, nempe à D, prope aliud extremum B, lateris B C, duci poſſe duas lineas intra triangulum ad aliquod punctum, quæ maiores ſint duobus lateribus B A, A C. Ducatur enim recta D A: Et quoniam in triangulo A B D, duo anguli A B D, A D B,* [a] *minores ſunt duobus rectis; Ponitur autem A B D, maior recto, nempe obtuſus; erit A D B, minor recto, ideoq; minor angulo A B D: Quare latus A D,* [b] *maius erit latere A B. Ex D A,* [c] *abſcindatur recta D E, æqualis rectæ A B; Et reliqua linea A E,* [d] *bifariam diuidatur in F. Si igitur ab extremo C, ad F, recta ducatur C F, erunt duæ lineæ rectæ conſtitutæ C F, D F, intra triangulum maiores duobus lateribus B A, A C. Quoniam enim in triangulo A F C, duo latera A F, F C,* [e] *maiora ſunt latere A C; Eſt autem recta A F, ipſi F E, æqualis, per conſtructionem; erunt C F, F E, maiores quoque latere C A. Si igitur æqualia addantur E D, & A B, fient rectæ C F, F D,* [f] *maiores lateribus C A, A B. Quod eſt propoſitum. Quòd ſi ad F, ex B, extremo recta ducerentur, eſſent duæ rectæ conſtitutæ C F, B F, minores duobus lateribus C A, A B, vt Euclides demonſtrauit.*

a 17. primi.
b 19. primi.
c 3. primi.
d 10. primi.
e 20. primi.
f 4. poſt.




*RVRSVS ſit triangulum ſcalenum A B C, cuius latus maximum B C, minimum A B. Ex B C,* [g] *auferatur B D, æqualis rectæ A B, & ducatur A D, recta, ad cuius punctũ quodlibet, vt ad E, ab extremo C, recta ducatur C E. Conſtitutæ igitur erunt intra triangulum duæ lineæ C E, D E, quæ minorẽ angulum comprehendunt eo, quem efficiunt duo latera A B, A C. Cùm enim duo latera B A, B D, æqualia ſint,* [h] *erunt duo anguli B A D, B D A, æquales: Sed B D A, angulus* [i] *maior eſt angulo C E D. Maior igitur erit & angulus B A D, angulo C E D. Quare multò maior erit totus angulus B A C, angulo C E D; Quod eſt propoſitum. Rectè igitur Euclides monuit, duas lineas intra triangulum conſtitutas educi debere ab extremis punctis vnius lateris, vt minores quidem ſint duobus reliquis trianguli lateribus, maiorem verò complectantur angulum. Aliàs enim propoſitio vera non eſſet, vt iam eſt demonſtratum.*

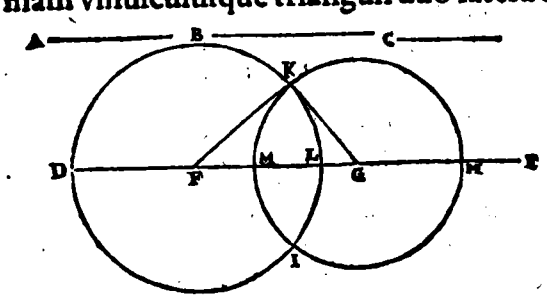
g 3. primi.
h 5. primi.
i 16. primi.




*VERVM de conſtitutione duarum linearum intra triangulum, quæ maiores ſint, vel æquales duobus lateribus, plura oſtendemus ex Pappo ad propoſ. 34. huius libri.*

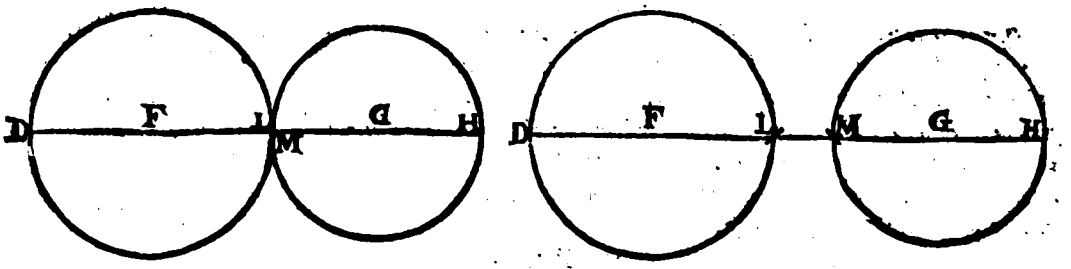
## PROBL. 8. PROPOS. 22. 22.

**EX tribus rectis lineis, quæ ſunt tribus datis rectis lineis æquales, triangulum conſtituere. Oportet autem duas reliqua eſſe maiores omnifariam ſumptas: quoniam vniuſcuiuſque trianguli duo latera omnifariã ſumpta reliquo ſũt maiora.**




TRES lineæ rectæ datæ ſint A, B, & C, quarum quælibet duæ reliquæ ſint maiores, (Aliàs ex ipſis nõ poſſet conſtitui triangulum, vt conſtat ex propoſit. 20. in qua oſtenſum fuit, duo quæuis latera trianguli reliquo eſſe maiora.) oporteatq; conſtruere triangulum habens tria latera tribus datis lineis æqualia. Ex aſſumpta recta quauis D E, infinitæ magnitudinis [a] abſcindatur recta D F, æqualis rectæ A; Et ex reliqua F E, recta F G, æqualis rectæ B; & ex reliqua G E, recta G H, æqualis rectæ C. Deinde centro F, interuallo verò F D, circulus deſcribatur D I K: Item centro G, interuallo aũt G H, alius circulus deſcribatur H I K, qui neceſſariò priorẽ ſecabit in punctis I, & K, (cũ enim duæ F D, G H, maiores ponantur recta F G; ſi ex F E, ſumatur recta F L, æqualis ipſi F D: & ex G D, recta G M, æqualis ipſi G H, cadet punctum M, inter L, & D.

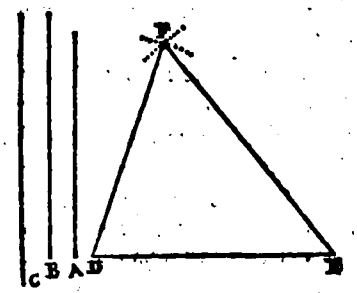
a 3. primi.




Si namq; M, caderet in L, punctum, eſſent G L, F L, hoc eſt, G H, & F D, æquales rectæ F G: Si verò M, caderet inter G, & L, eſſent eædem duæ F L, G M, hoc eſt, D F, G H, minores recta F G; quorũ vtrumq; eſt cõtra hypotheſin. (Id quod ex appoſitis figuris apparet.) ex quorũ quolibet, nimirum ex K, ducantur ad puncta F, G, rectæ K F, K G, factumque erit triangulum F G K, cuius latera dico æqualia eſſe datis rectis A, B, & C. Cùm enim recta F K, [a] æqualis ſit rectæ F D, & recta A, per conſtructionem eidem F D, æqualis; [b] erit latus F K, rectæ A, æquale. Rurſus quia G K, æqualis eſt ipſi G H, & recta C, eidem G H; erit quoq; latus G K, rectæ C, æquale: Poſitum autẽ fuit per conſtructionem, reliquum latus F G, reliquæ rectæ B, æquale. Omnia igitur tria latera F K, F G, G K, tribus datis rectis A, B, C, æqualia ſunt. Conſtituimus ergo ex tribus rectis lineis, quæ ſunt tribus datis rectis lineis æquales, triangulum: Quod faciendum erat.

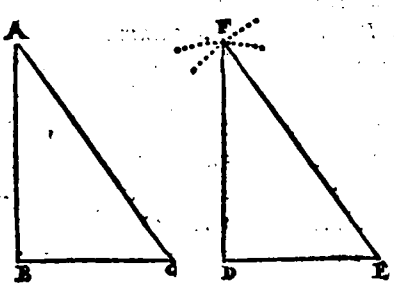
a 15. defin.
b 1. pron.

## PRAXIS.




*SVMATVR recta D E, æqualis cuicunque rectarum datarum, nempe ipſi B, quam nunc volumus eſſe baſin; Deinde ex D, ad interuallum rectæ A, arcus deſcribatur: Item ex E, ad interuallum rectæ C, alter arcus ſecans priorem in F. Si igitur ducantur rectæ D F, E F, factum erit triangulum habens tria latera æqualia tribus datis lineis. Erit enim latus D F, æquale rectæ A, propter interuallum ipſius A, aſſumptum: & latus E F, ipſi C, propter aſſumptum interuallum C; D E, verò latus acceptum eſt rectæ B, æquale, ab initio.*

## SCHOLIVM.

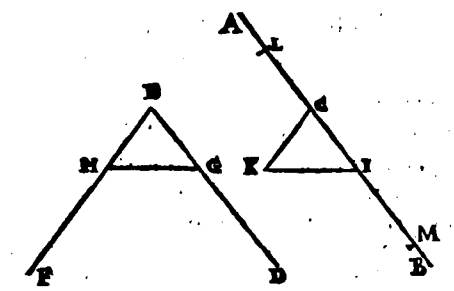



*HAC arte cuicunque triangulo propoſito alterum prorſus æquale & quoad latera, angulóſque, & quoad aream ipſius, conſtituemus. Sit namque triangulum quodcunque A B C, cui æquale omni ex parte eſt conſtruendum. Intelligo eius latera, tanquam tres lineas rectas datas A B, B C, C A, quarum quelibet duæ* [a] *maiores ſunt reliqua. Deinde ſumo rectam D E, æqualem vni laterũ, nempe B C; & ex D, interuallo lateris A B, arcum deſcribo, item alium ex E, interuallo reliqui lateris C A, qui priorem ſecet in F, &c.*

a 22. primi.

## 23. PROBL. 9. PROPOS. 23.

AD datam rectam lineam, datumque in ea punctum, dato angulo rectilineo æqualem angulum rectilineum conſtituere.



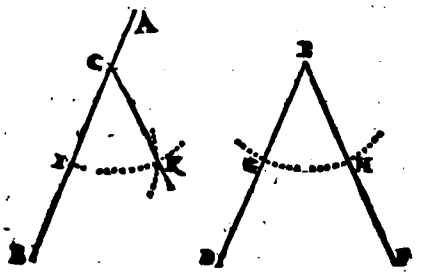

DATA recta ſit A B, datumque in ea punctum C, & datus angulus D E F. Oportet igitur ad rectam A B, in puncto C, angulũ conſtituere æqualem angulo E. Sumantur in rectis E D, E F, duo puncta vtcunque G, H, quæ recta G H, connectantur: Deinde [a] conſtituatur triangulum C I K, habens tria latera æqualia tribus rectis E G, G H, H E, ita vt C I, æquale ſit ipſi E G; & C K, ipſi E H; & I K, ipſi G H. (Quod facilè fiet, ſi C I, ſumatur æqualis ipſi E G; & C L, ipſi E H, & I M, ipſi G H. Deinde ex centris C, & I, interuallis verò C L, & I M, circuli deſcribantur, ſecantes ſeſe in K, &c.) Dico angulum C, æqualem eſſe angulo E. Quoniam enim duo latera C I, C K, æqualia ſunt duobus lateribus E G, E H, vtrumque vtrique, & baſis I K, baſi G H, per conſtructionem; [b] erit angulus C, angulo E, æqualis. Effecimus igitur angulum ad C, æqualem angulo E, &c. Quod facere oportebat.

b 8. primi.

## PRAXIS.

*NON differt huius problematis praxis ab illa, quam in præcedente problemate tradidimus; propterea quòd triangulum conſtituere oportet æquale alteri triangulo, vt angulus dato angulo æqualis exhibeatur, vt perſpicuum eſt. Facilius tamen hac arte problema efficies. Sit linea data A B, punctúmque in ea C, & angulus*

*gulus datus E. Centro igitur E, & interuallo quouis arcus describatur G H; Eodémque interuallo ex centro C, arcus describatur I K, sumatúrque beneficio circini arcus I K, arcui G H, aqualis. Recta enim ducta C K, faciet angulum ad C, aqualem angulo E. Nam si ducerentur rectæ I K, G H, essent ipsæ aquales, propterea quòd circino non variato, vtramque distantiam I K, G H, accepimus. Cùm ergo & duo latera I C, C K, aqualia sint duobus G E, E H, ob aqualia interualla, quibus arcus sunt descripti; [a] erũt anguli I C K, G E H, aquales.* a 8. primi.



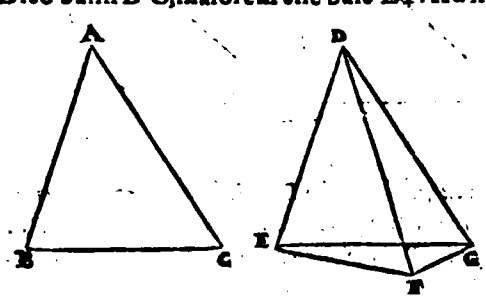

*CAETERVM qua ratione ex puncto extra datam rectam proposito recta duci possit, qua cum data recta angulum constituat dato angulo rectilineo aqualem, docebimus ad propositionem 31. huius libri.*

## THEOR. 15. PROPOS. 24. 24.

SI duo triangula duo latera duobus lateribus æqualia habuerint, vtrumque vtrique, angulum verò angulo maiorem sub æqualibus rectis lineis contentum: Et basin basi maiorem habebunt.

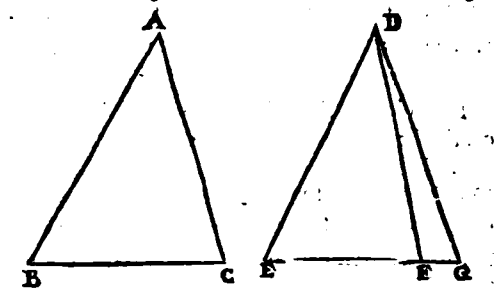
DVO latera A B, A C, trianguli A B C, æqualia sint duobus lateribus D E, D F, trianguli D E F, vtrumque vtrique, nempe A B, ipsi D E, & A C, ipsi D F; Angulus verò A, maior sit angulo E D F. Dico basin B C, maiorem esse base E F. Ad lineam enim D E, ad eiusque punctum D, [a] constituatur angulus E D G, æqualis angulo A; (cadetq; recta D G, extra triangulũ D E F, cùm angulus E D F, minor ponatur angulo A,) [b] ponaturque D G, æqualis ipsi D F, hoc est, ipsi A C. Ducta deinde recta E G, cadet ea aut supra rectam E F; aut in ipsam, aut infra ipsam. Cadat primùm supra E F, ducaturq; recta F G. Quia ergo latera A B, A C, æqualia sunt lateribus D E, D G, vtrumque vtrique, & angulus A, æqualis angulo E D G, per constructionẽ; [c] Erit basis B C, basi E G, æqualis. Rursus quia duo latera D F, D G, inter se sunt æqualia; [d] erũt anguli D F G, D G F, æquales. Est autem angulus D G F, [e] maior angulo E G F. Igitur & angulus D F G, eodem angulo E G F, maior erit. Quare multò maior erit totus angulus E F G, eodem angulo E G F. In triangulo igitur E F G, [f] maius erit latus E G, latere E F. Est autem ostensum E G, æquale esse ipsi B C. Maior igitur erit quoque B C, quàm E F. Quod est propositum.

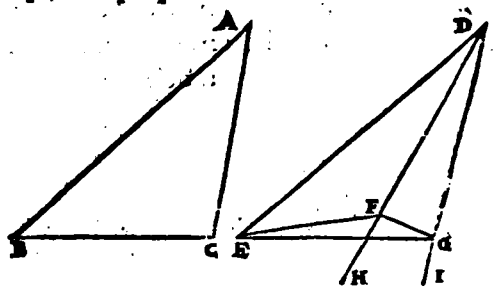
a 23. primi.
b 3. primi.
c 4. primi.
d 5. primi.
e 9. pronun.
f 19. primi.




CADAT deinde E G, in ipsam E F. Et quia rursus, vt prius, basis E G, [g] æqualis est basi B C: Et E G, [h] maior quàm E F; erit & B C, maior, quàm E F, quod est propositum.

g 4. primi.
h 9. pron.



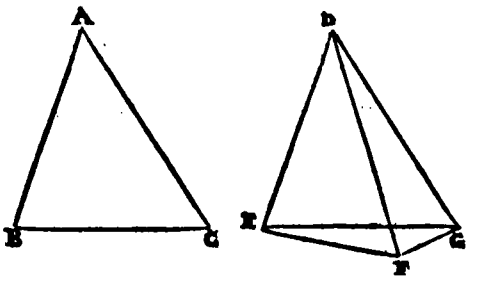

CADAT tertiò E G, infra E F, producãturq; rectæ D F, D G, vsq; ad H, & I, & ducatur recta F G. Erit autem rursus, vt priùs, [i] basis E G, basi B C, æqualis. Deinde quia duo latera D F, D G, æqualia sunt inter se, per constructionem, [k] erunt anguli G F H, F G I, infra basin F G, æquales. Est autem angulus F G I, [l] maior angulo F G E. Igitur & angulus G F H, eodẽ angulo F G E, maior erit. Quare multò maior erit totus angulus E F G, eodem angulo F G E. In triangulo ergo E F G, [m] maius erit latus E G, latere E F. Est autem ostẽsum E G, æquale esse ipsi B C. Maior igitur erit quoq; B C, basis basi E F. Si igitur duo triangula duo latera duobus lateribus, &c. Quod erat ostendendum.

i 4. primi.
k 5. primi.
l 9. pron.
m 19. primi.

### SCHOLIVM.

*SI quis fortè roget, cur in 4. proposit. Euclides ex eo quòd duo latera vnius trianguli aqualia sint duobus lateribus alterius trianguli, vtrumque vtrique, & anguli contenti dictis lateribus aquales, concluserit non solum aqualitatem basium, verùm etiam triangulorum, & reliquorum angulorum: hic autem ex eo, quòd duo latera vnius trianguli aqualia sint duobus lateribus alterius trianguli, vtrumque vtrique, anguli verò lateribus illis comprehensi inaquales, colligat tantùm inaqualitatem basium, non autem triangulorum, & reliquorum angulorum: Huic respondendum est, necessariò id ab Euclide peritissimo Geometra esse factum. Nam ex antecedente huius theorematis semper consequitur basium inaqualitas, ita vt basis illius trianguli,*

*cuius angulus contentus lateribus assumptis est maior, superet basin alterius, cuius angulus minor existit, vt demonstratum est: non autem necesse est, triangulum illud maius hoc esse. Vt enim clarissimè ex Proclo demonstrabimus ad propositionem 37. huius primi libri, Triangulum maiorem habens angulum aliquando æquale est triangulo minorem habenti angulum, aliquando verò minus eodem, & aliquando maius. Non igitur potuit in vniuersum inferri ex eo, quòd angulus vnius trianguli maior est angulo alterius, triangulum etiam maius esse, cùm modò æquale sit, modò minus, & modò maius. Idem dici potest de angulis reliquis. Nam in prima figura huius theorematis angulus A B C, minor est semper angulo D E F; cùm angulus D E G, (q. æqualis est per 4. propos. angulo A B C,)* [a] *minor sit eodē angulo D E F, pars toto. In secunda autē figura existit quidem angulus A B C, angulo*




a 9. pron.

b 16. primi. *D E F, æqualis, per 4. propositionem. At verò angulus A C B, minor est angulo D F E, cū angulus D F E,* [b] *maior sit angulo D G F, externus interno, & opposito; & angulus D G F, æqualis sit angulo A C B. In tertia denique*

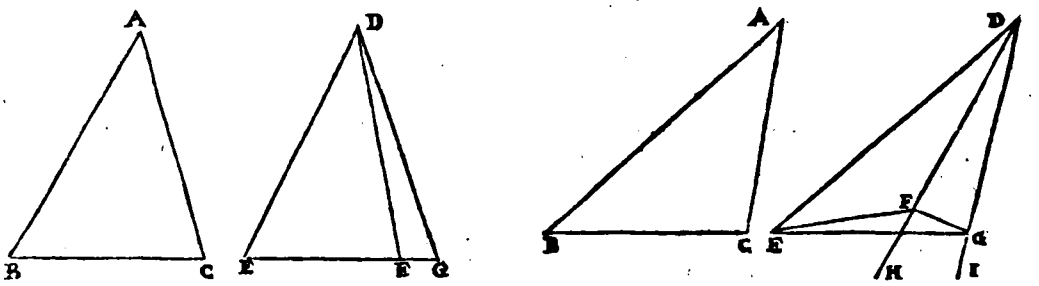


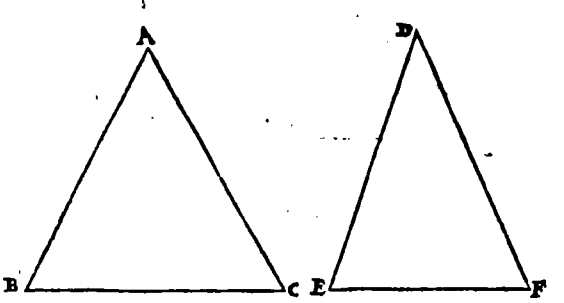

*figura angulus A B C, maior quidem est angulo D E F, propterea, quòd angulus D E G, (æqualis existēs per 4. propos. angulo A B C,)* [c] *maior est eodē angulo D E F, totū parte: Sed angulus A C B, minor est angulo D F E.*

c 9. pron.

d 16. primi. *Nam si recta E F, producatur secans rectam D G, in K, fiet angulus D F E,* [d] *maior angulo D K E, externus interno: Est autem & angulus D K E, maior adhuc angulo D G E, externus quoque interno, & opposito. Multò igitur maior erit angulus D F E, angulo D G E, qui per 4. propos. æqualis est angulo A C B. Quod etiā constat ex 2. parte propos. 21. Nam interiores lineæ D F, E F, continent angulum maiorem angulo D G E, quem exteriores lineæ D G, E G, continent. Quare neque certi quicquam colligi potuit de inæqualitate reliquorum angulorum, cùm modò vnus altero sit maior, modò minor, & modò æqualis.*

## 25. THEOR. 16. PROPOS. 25.

**SI duo triangula duo latera duobus lateribus æqualia habuerint, vtrumque vtrique, basin verò basi maiorem: Et angulum sub æqualibus rectis lineis contentum angulo maiorem habebunt.**




Dvo latera A B, A C, trianguli A B C, æqualia sint duobus lateribus D E, D F, trianguli D E F, vtrumq; vtriq;, hoc est, A B, ipsi D E, & A C, ipsi D F; Basis autem B C, maior sit basi E F. Dico angulum A, maiorem esse angulo D. Si enim non est angulus A, maior angulo D, erit vel æqualis, vel minor. Si dicatur esse æqualis, cùm etiam duo latera circa A, æqualia sint duobus circa D, vtrumq; vtri que, p hypothesin; [a] erit & basis B C, æqualis basi E F; quod est absurdum: Ponitur enim basis B C, basi E F, maior: Si verò angulus A, dicatur esse minor angulo D; erit, ppter æqualitatē laterum circa istos angulos, basis E F, [b] maior basi B C; qđ magis est absurdū, cùm E F, ponatur esse minor q̄ B C. Quare angulus A, cùm neq; possit æqualis esse angulo D, neq; minor, erit maior. Si igitur duo triangula duo latera duobus lateribus æqualia habuerint, &c. Quod erat ostendēdum.

a 4. primi.

b 24. primi.

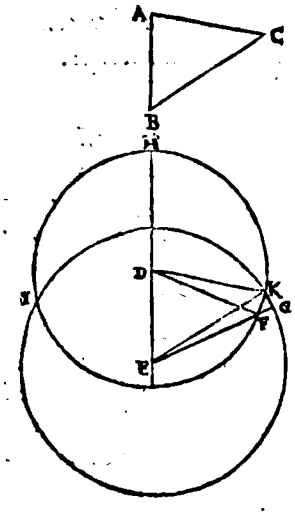
### SCHOLIVM.

THEOREMA *hoc conuersum est præcedentis. In eo enim ex maiori angulo demonstratū est, basin illi respondentem esse maiorem: In hoc autē ex maiori basi ostensum fuit, angulum illi respondentē maiorem esse. Differunt autē plurimùm hæc duo theoremata, nempe 24. & 25. ab illis, quæ explicata sunt propos. 18. & 19. Nam in 19. demonstratum est, in vno eodemq; triangulo maiori angulo maius latus respondere: At in 24. idem ostensum fuit in duobus diuersis triangulis, quorum duo latera vnius æqualia sunt duobus lateribus alterius, &c. Idemq; discrimen reperies inter propos. 18. & 25.*

MENE-

MENELAVS Alexandrinus, vt ait Proclus, demõſtrat huc idem theorema oſtenſiuè, hac ratione: Poſitis eiſdem triangulis, ex baſe maiore BC, [a] abſcindatur recta BG, æqualis baſi minori EF. Fiat quoq; angulus GBH, [b] æqualis angulo DEF, [c] & ſit BH, æqualis ipſi BA, atque adeò ipſi DE. Ducta autem recta linea AH, ducatur quoque recta per G, ex H, ſecans AC, in I. Quoniam igitur duo latera BA, BH, æqualia ſunt, [d] erunt anguli BAH, BHA, æquales. Rurſus quia latera BG, BH, æqualia ſunt lateribus EF, ED, vtrumque vtrique, & angulus GBH, æqualis angulo DEF, [e] conſtructionem; [e] erit baſis HG, baſi DF, atq; adeò ipſi AC, æqualis, angulusq; GHB, angulo EDF. Et quoniã recta HI, [f] maior eſt, quàm HG, quæ eſt oſtenſa æqualis ipſi AC, erit quoq; maior HI, quàm AC: Sed AC, [g] maior eſt adhuc, quàm AI. Multò ergo maior erit HI, quàm AI. Quare angulus IAH, [h] maior erit angulo IHA. Additis igitur duobus angulis BAH, BHA, qui oſtenſi ſunt æquales, fiet [i] totus angulus BAC, toto angulo BHG, maior: Sed angulus BHG, demonſtratus fuit æqualis angulo D. Maior igitur etiam erit angulus BAC, angulo D, quod eſt propoſitum. Quòd ſi quando contingat, rectam AH, cadere extra triangulum, auferendi erunt anguli æquales BAH, BHA, &c. vt reliquus fiat angulus BAC, maior reliquo angulo BHG. Quando autem recta AH, per punctum B, tranſit, nihil addendum erit, aut demendum, vt perſpicuum eſt.

a 3. primi.
b 23. primi.
c 3. primi.
d 5. primi.
e 4. primi.
f 9. pron.
g 9. pron.
h 18. primi.
i 4. pron.



HERON autem idem ex eodem Proclo hoc modo demonſtrat: Poſitis eiſdem triangulis, producatur baſis minor EF, ad G, vt ſit EG, [k] æqualis baſi maiori BC. Deinde centro D, interuallo autem DF, deſcribatur circulus, producaturq; ED, ad H, in circunferentiam. Quoniam igitur DH, [l] eſt æqualis ipſi DF, erit quoque DH, æqualis ipſi AC. Additis igitur æqualibus DE, AB, [m] fient AC, AB, ſimul æquales toti HE: Sed AC, AB, [n] ſimul maiores ſunt, quàm BC, atque adeò quàm EG. Igitur & HE, maior erit, quàm EG. Quare circulus deſcriptus ex centro E, & interuallo EG, interſecabit rectam EH, atq; adeò circunferentiam prioris circuli in I, & K, punctis; ad K, autem ducantur rectæ DK, EK. Et quoniam duo latera AB, AC, æqualia ſunt duobus lateribus DE, DK, vtrumque vtrique, (eſt enim DK, æquale ipſi DF, per definitionem circuli, DF, autem poſitum eſt æquale lateri AC,) & baſis BC, baſi EK, æqualis: (cùm EK, æqualis ſit ipſi EG, per definitionem circuli; EG, verò recta per conſtructionem facta ſit æqualis baſi BC.) [o] Erit angulus BAC, angulo EDK, æqualis: Sed angulus EDK, maior eſt [p] angulo EDF. Quare & angulus A, angulo EDF, maior exiſtet. Quod eſt propoſitum. Atq; hac demonſtratio generalior eſt priore, cùm omnibus caſibus conueniat.

k 3. primi.
l 15. defin.
m 2. pron.
n 20. primi.
o 8. primi.
p 9. pron.

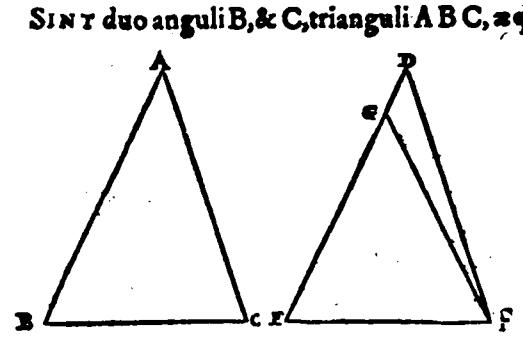


## THEOR. 17. PROPOS. 26.

SI duo triangula duos angulos duobus angulis æquales habuerint, vtrumque vtrique, vnumque latus vni lateri æquale, ſiue quod æqualibus adiacet angulis, ſeu quod vni æqualium angulorum ſubtenditur: & reliqua latera reliquis lateribus æqualia, vtrumque vtrique, & reliquum angulum reliquo angulo æqualem habebunt.

SINT duo anguli B, & C, trianguli ABC, æquales duobus angulis E, & EFD, trianguli DEF, vterque vtrique, hoc eſt, B, ipſi E, & C, ipſi EFD. Sitq; primò latus BC, quod angulis B, & C, adiacet, lateri EF, quod angulis E, & EFD, adiacet, æquale. Dico, reliqua quoque latera AB, AC, reliquis lateribus DE, DF, æqualia eſſe; vtrumque vtrique, hoc eſt, AB, ipſi DE, & AC, ipſi DF. ea nimirum, quæ æqualibus angulis ſubtenduntur; reliquumque angulum A, reliquo angulo D, æqualem. Si enim latus AB, non eſt æquale lateri DE, ſit DE, maius, à quo [a] abſcindatur recta linea EG, æqualis rectæ lineæ AB, ducaturq; recta GF. Quoniã igitur latera AB, BC, æqualia ſunt lateribus GE, EF, vtrumq; vtriq;, & anguli B, & E, æquales p hypotheſin: [b] Erit angulus C, æqualis angulo EFG. Ponitur aũt angulus C, æqualis angulo EFD. Quare & angulus EFG. eidẽ angulo EFD, æqualis erit, pars toti; Quod eſt abſurdũ. Nõ eſt igitur latus AB, inæquale lateri DE, ſed æquale. Quãobrẽ cũ latera AB, BC, æqualia ſint lateribꝰ

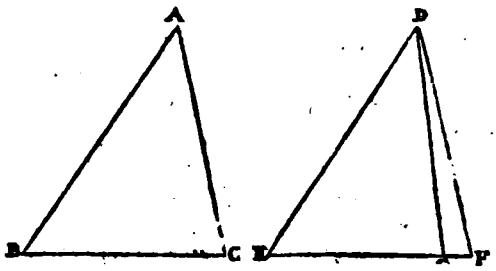
a 3. primi.
b 4. primi.



DE, EF, vtrumque vtrique, & anguli contenti B, & E, æquales; [a] erunt & baſes AC, DF, & anguli reliqui A, & D, æquales. Quod eſt propoſitum.

a 4. primi.

SINT deinde latera AB, DE, ſubtendentia æquales angulos C, & EFD, inter ſe æqualia. Dico rurſus reliqua latera BC, CA, reliquis lateribus EF, FD, eſſe æqualia, vtrumque vtrique, hoc eſt, BC, ipſi EF, & CA, ipſi FD; reliquumque angulum A, reliquo angulo D, æqualem. Si enim latus BC, nō eſt æquale lateri EF, ſit EF, maius; [b] ex quo ſumatur recta EG, æqualis ipſi BC, ducaturque recta DG. Quoniam igitur latera AB, BC, æqualia ſunt lateribus DE, EG, vtrumque vtrique, & anguli contenti B, & E, æquales, per hypotheſin; [c] Erit angulus C, angulo EGD, æqualis: Ponitur autem angulus C, angulo EFD, æqualis; Igitur & angulus EGD, angulo eidem EFD, æqualis erit, externus interno, & oppoſito, quod eſt abſurdum. [d] Eſt enim maior. Non ergo eſt latus BC, lateri EF, inæquale. Quocirca, vt priùs, colligetur inſtitutum ex 4. propoſ. huius libri. Si duo igitur triangula duos angulos duobus angulis æquales habuerint, &c. Quod demonſtrandum erat.




b 3. primi.

c 4. primi.

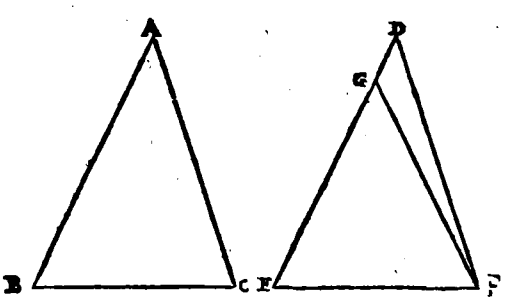
d 16. primi.

## COROLLARIVM.

*SEQVITVR ex demonſtratione huius theorematis, tota etiam triangula, quoad areas, eſſe æqualia. Nam ſi latera AB, BC, lateribus DE, EF, æqualia ſint, vt oſtenſum fuit, contineantq; ex hypotheſi angulos æquales B, E, [a] erunt tota quoq; triangula æqualia inter ſe.*

a 4. primi.

## SCHOLIVM.




*PRIOR huius theorematis pars conuerſa eſt 4. propoſitionis, quoad eam partem, in qua ex æqualitate laterum, & angulorum ipſis contentorū, collecta fuit æqualitas baſium, & angulorum ſuper baſes. Nam in priori parte huius theorematis ex æqualitate baſium BC, EF, & angulorum ſuper has baſes, demonſtratum eſt, reliqua latera vnius trianguli reliquis lateribus æqualia eſſe, reliquumq; angulum reliquo angulo, &c. Quod quidē alia nos ratione iam demonſtrauimus ad propoſ. 8. huius lib. quemadmodū eo loco monuimus.*

*Hoc loco demonſtrandum eſt theorema quoddam admodum neceſſarium, & perutile rebus Geometricis, videlicet.*

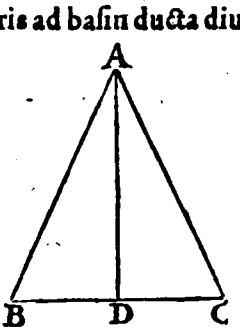
IN triangulo æquilatero, ſiue Iſoſcele, recta linea ab angulo duobus lateribus æqualibus comprehenſo ducta, diuidensque vel angulum, vel baſin bifariam, perpendicularis eſt ad baſim, & ſiquidem angulum bifariam diuidat, ſecabit quoque baſin bifariam. Si verò baſim ſecet bifariam, diuidet quoque angulum bifariam. Et contrà; linea perpendicularis ad baſin ducta diuidit & baſin, & angulum bifariam.

*SINT in triangulo ABC, duo latera æqualia AB, AC, diuidat q; primum recta AD, angulum A, bifariam. Dico rectam AD, eſſe ad BC, perpendicularem, ſecareq; baſin BC, bifariam. Cùm enim duo latera AB, AD, duobus lateribus AC, AD, ſint æqualia, angulosq; æquales contineant, ex hypotheſi, [b] erūt & baſes BD, CD, æquales, & anguli ad D, atq; adeò recti.*

b 4. primi.

*DIVIDAT deinde recta AD, baſin BC, bifariam. Dico rectam AD, ad BC, perpendiculare eſſe, & angulum A, ſecare bifariam. Cùm enim duo latera BD, DA, duobus lateribus CD, DA, æqualia ſint, & baſis AB, baſi AC, ex hypotheſi, [c] erunt quoq; anguli ad D, æquales, atq; adeò recti, ac proinde ex corollario propoſitionis 8. huius libri, & anguli ad A, æquales erunt.*

c 8. primi.




*SED iam recta AD, ſit ad BC, perpendicularis. Dico & baſim BC, & angulum A, ſecari bifariam. [d] Erunt enim anguli B, C, ſupra baſin BC, æquales. Itaq; quoniam duo anguli D, B, trianguli ABD, duobus angulis D, C, trianguli ACD, æquales ſunt, vterque vtrique, latúſque AD, æqualibus oppoſitum angulis B, C, cōmune; [e] erūt & reliqua latera BD, CD, æqualia, & reliqui anguli ad A, æquales. Quod erat demonſtrādū.*

d 5. primi.

e 26. primi.

*SED & hoc theorema verum eſt.*

TRIANGVLVM, in quo linea recta ab vno angulorum ducta ad baſim perpendicularis diuidit vel baſim, vel angulum bifariam, habet duo latera dictum angulum comprehendentia æqualia: Et ſiquidem baſis diuidatur bifariam, angulus quoque bifariam ſecabitur: ſi verò angulus bifariam ſecetur, baſis quoque diuidetur bifariam.

IN

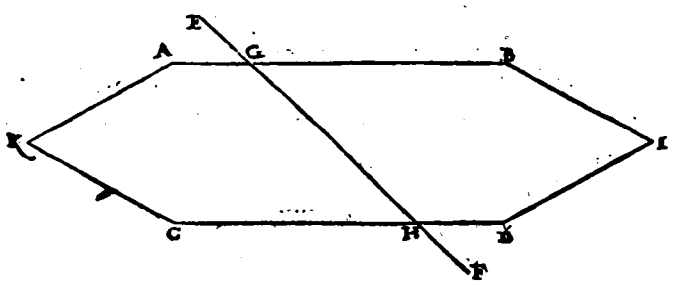
*In eodem triangulo A B C, sit A D, ad B C, perpendicularis, diuidat q; primùm basin B C, bifariam. Dico & latera A B, A C, esse aequalia & angulos ad A, aequales. Quoniam enim duo latera B D, D A, duobus lateribus C D, D A, aequalia sunt, angulos q; comprehendunt aequales, nempe rectos;* [a] *erunt quoq; & bases A B, A C, & anguli ad A, aequales, quod est primum.* a 4. primi.

*Secet deinde perpendicularis A D, angulum A, bifariam. Dico & latera A B, A C, aequalia esse, & rectas B D, C D. Quoniam enim duo anguli D, A, trianguli A B D, duobus angulis D, A, trianguli A C D, aequales sunt, latus q; A D, illis adiacens, commune;* [b] *erunt quoque & latera A B, A C, & latera B D, C D, aequalia. Quod est secundum.* b 26. primi.

## THEOR. 18. PROPOS. 27. 27.

Si in duas rectas lineas recta incidens linea alternatim angulos æquales inter se fecerit: parallelæ erunt inter se illæ rectæ lineæ.

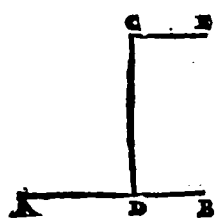
In duas rectas A B, C D, incidens recta E F, faciat angulos alternatim A G H, D H G, inter se æquales. Dico lineas A B, C D, esse parallelas. Si enim non sunt parallelæ, coibunt tandem, si producantur infinitè. Si namq; non coirent vnquá, parallelæ essent, ex parallelarũ definitione. Conueniant ergo ad partes B, & D, in punctò I. Quoniã igitur trian gulum est G I H, (cùm A B, recta continuata sit, itẽ recta C D, vsq; ad punctum I,) & angulus A G H, positus est æqualis angulo D H G; erit externus angulus A G H, æqualis interno, & oppo




sito D H G: quod est absurdum; [a] quoniam externus interno maior est. Quòd si A B, C D, coire di cantur ad partes A, & C, in punctò K, erit rursus eadem ratione angulus externus D H G, æqualis interno, & oppositò A G H, quod est absurdum. Non igitur coibunt lineæ A B, C D. Quare parallelæ erunt. Eodẽ modo, si ponantur anguli alterni B G H, C H G, æquales, demonstrabitur lineas A B, C D, esse parallelas. Si igitur in duas rectas lineas recta incidens, &c. Quod erat ostendẽdum. a 16. primi.

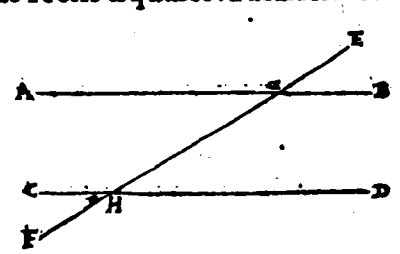
### SCHOLIVM.

*Necesse est, vt linea, quæ dicũtur parallelæ, in eodem existant plano, vt ex definitione constat: Quæ non satis est duos angulos alternos æquales inter se esse, vt duæ lineæ probentur esse parallelæ, nisi ponatur, eas in vno eodem q; existere plano. Fieri enim potest, vt linea recta incidens in duas rectas non in eodem plano existentes, faciat alternos angulos æquales. Sit enim C D, perpendicularis ad A B, rectam, quæ in subiecto plano existit; & ex C, in alio plano, ad C D, ducatur alia perpẽdicularis C E, ita vt punctũ E, intelligatur in sublimi. Quo posito, perspicuũ est, rectam C D, incidentem in rectas C E, A B, facere duos angulos E C D, A D C, alternos æquales, cùm sint recti; & tamen C E, A B, non sunt parallelæ, q; non in eodem existant plano. Non apposuit autem Euclides in propositione hanc conditionem; in eodem plano existentes: sicut neque in subsequentibus; quoniam cùm in prioribus sex libris agatur de planis duntaxat, vt suprà diximus, omnia intelligenda sunt necessariò in eodem plano existere. In 11. verò lib. & alijs, qui ipsum sequuntur, monebit semper, lineas aliquas in eodem esse plano, vel in diuersis planis; quia in illis libris differitur de solidis, in quibus diuersa plana considerari possunt. Quod idem dicendum est de punctis extra lineas, & superficies, &c.*

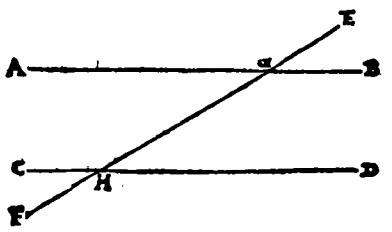



## PROBL. 19. PROPOS. 28. 28.

Si in duas rectas lineas recta incidens linea externum angulum interno, & oppositò, & ad easdẽ partes, æqualem fecerit; Aut internos, & ad easdẽ partes duobus rectis æquales: Parallelæ erunt inter se ipsæ rectæ lineæ.




In duas rectas A B, C D, recta incidens E F, faciat primò externũ angulum E G A, æqualem angulo interno, & oppositò ad easdẽ partes G H C. Dico rectas A B, C D, esse parallelas. Quoniam enim angulo E G A, æqualis ponitur angulus G H C; & eidem angulo E G A, [a] æqualis est angulus H G B; [b] erunt anguli alterni G H C, H G B, æquales. Quare lineæ A B, C D, [c] parallelæ erunt. Idem ostendetur, si angulus externus E G B, æqualis ponatur interno G H D. a 15. primi. b 1. pron. c 27. primi.



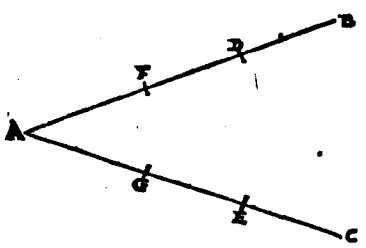

a 13. primi.

DEINDE faciat recta E F, angulos internos ex eadem parte, nempe A G H, C H G, duobus rectis æquales. Dico rursus rectas A B, C D, esse parallelas. Quoniá enim anguli A G H, C H G, duobus rectis æquales ponuntur; Sunt autem & anguli A G E, A G H, [a] duobus rectis æquales: Erunt duo anguli A G H, C H G, duobus angulis A G E, A G H, æquales. Ablato igitur communi angulo A G H, remanebit angulus A G E, externus angulo C H G, interno, & opposito ad easdē partes æqualis. Quare vt iam ostensum est, erunt rectæ A B, C D, parallelæ. Idem ostendetur, si duo anguli B G H, D H G, duobus rectis ponantur æquales. Si igitur in duas rectas lineas recta incidens linea externum angulum, &c. Quod erat demonstrandum.

## SCHOLIVM.

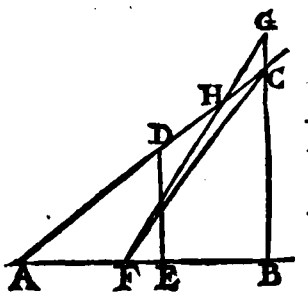
*LAMBVDVM pronunciatum tertiumdecimum à Principiorum numero reiecimus. Cùm igitur sequens propositum. 29. cum multis aljs illi ita innitatur, vt sine eius auxilio demonstrari nequeat, operæ pretium erit illud hoc loco, ex hactenus demonstratis theorematibus, atque problematibus, qua ex eo nulla ratione dependent, Geometrica demonstratione confirmare, vt in expositione dicti Axiomatis polliciti sumus. Primo autem loco demonstrationem Procli afferemus. Deinde idem nos pronunciatum magis accuratè, atque euidentiùs demonstrabimus. Proclus igitur, antequàm illud demonstret, duo præmittit. Primum est:*

SI ab vno puncto duæ rectæ lineæ angulum facientes infinitè producãtur, ipsarum distantia omnem finitam magnitudinem excedet.




*EXEANT à puncto A, duæ rectæ A B, A C, facientes angulum A. Quoniam igitur puncta D, & E, plus inter se distant, quàm F, & G: Item puncta B, & C, plus quàm D, & E, & ita deinceps, si producantur vltrà rectæ lineæ A B, A C, perspicuum est, extrema earum puncta infinito spatio inter se distare, si infinitè ipsæ producantur. Si enim non infinito spatio distarent, augeri posset eorum distantia: igitur & linea ipsæ vltrà produci, quod est absurdum, cùm ponantur infinitè iam esse productæ. Quare si dictæ lineæ A B, A C, producantur infinitè, ipsarum distantia excedet omnem finitam distantiam. Hoc pronunciato vsus est & Aristoteles lib. 1. de Cœlo, vbi demonstrauit, mundum non esse infinitum.*

*QVOD autem recta A B, A C, quò longiùs protrahantur, eò magis inter se distent, (Hoc enim Proclus sine demonstratione assumpsit, cùm dixit puncta D, & E, in proxima figura plus inter se distare, quàm F, & G. Item B, & C, plus, quàm D, & E, &c.) hac ratione demonstrabimus. Demittantur ex punctis C, D, vtcunque in rectam A C, acceptis, ad A B, perpendiculares C B, D E, quæ distantias punctorum C, D, à recta A B, metientur, cùm sint minimæ omnium rectarum ex C, D, ad A B, ductarum, vt in corollario propositi. 19. ostendimus. Dico C B, maiorem esse, quàm D E, ac proinde plus distare rectam A C, à recta A B, in puncto C, remotiore, quàm in puncto propinquiore D. Si enim C B, non est maior, quàm D E, erit vel æqualis, vel minor. Sit primùm æqualis, & rectæ A E, abscindatur æqualis B F, ita vt punctum F, cadat vel inter A, & E, vel in E, vel denique inter E, & B; ducatur q; recta F C. Quoniam igitur duo latera A E, E D, trianguli A E D, duobus la-*




a 4. primi. *teribus F B, B C, trianguli F B C, æqualia sunt, vtrumque vtrique, angulos q; continẽt æquales, vtpote rectos: a* erũt & *baſes A D, F C, & anguli D A E, C F B, inter se æquales. Igitur externus angulus C F B, interno D A E,*
b 16. primi. *æqualis erit. b quod est absurdũ. Vel cùm externus angulus C F B, interno D A E, æqualis sit, c parallelæ erunt*
c 27. primi. *A C, F C. quod etiam absurdum est, cùm in C, concurrant.*

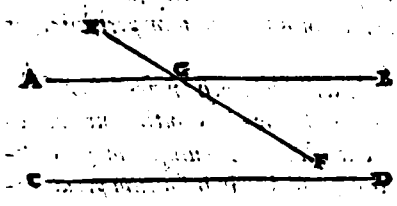
*SIT deinde C B, minor quàm D E, si fieri potest, & producta B C, fiat B G, ipsi D E, æqualis, iungatur q; recta F G. Quia igitur duo latera A E, E D, trianguli A E D, duobus lateribus F B, B G, æqualia sunt, vtrumque vtrique, angulos q; continent æquales, puta rectos; d erunt & baſes A D, F G, & anguli E A D, B F G, inter se æquales. Igitur externus angulus B F G, interno E A D, æqualis erit. quod est absurdum. Vel cùm exter-*
c 27. primi. *nus angulus B F G, interno E A D, æqualis sit, c erunt A C, F G, inter se parallelæ, quod absurdum etiam est, cùm se mutuò secent in H. Quocirca B C, ipsa E D, maior erit, cùm neque æqualis, neque minor esse posſit, vt demonstratum est.*

*SECVNDVM, quod Proclus præmittit, huiusmodi est:*

SI duarum parallelarum rectarũ alteram secet quædam recta linea, reliquam quoque productam secabit.

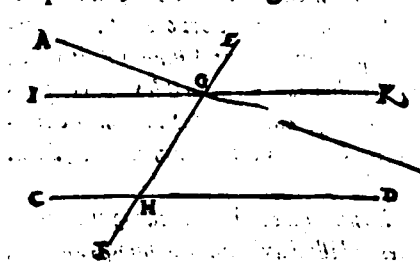
*SINT duæ parallelæ A B, C D, & recta E F, secet ipsam A B, in G. Dico rectam E F, si producatur, sectu-*

*ram*




ram esse quoq; ipsam C D. Quoniam duæ rectæ G B, G F, in puncto G, angulum faciunt, si producantur infinitè, excedent omnem finitam distantiam; igitur & distantiam, qua parallela A B, à parallela C D, distat, cùm hæc distantia sit finita, aliàs enim nõ essent lineæ parallelæ. Quare quando distantia G B, à G F, maior iam fuerit ea, quæ inter parallelas est, necesse est rectam G F, productam secuisse rectam C D. Nam quamdiu G F, continebitur inter duas parallelas, minori distantia à G B, remouebitur, quàm C D, ab eadem G B; vt constat. His igitur ita expositis, facilè demonstrabitur hoc theorema, quod est apud Euclidem, tertium decimum pronunciatum.

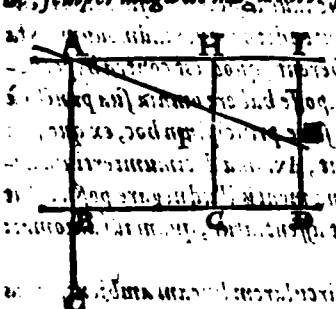
SI in duas rectas lineas altera recta incidens internos, ad easdemq; partes, angulos duobus rectis minores faciat; Duæ illæ rectæ lineæ infinitè productæ sibi mutuò incident ad eas partes, vbi sunt anguli duobus rectis minores.




IN rectas A B, C D, incidens recta E F, faciat internos angulos ad partes B, & D, vt B G H, D H G, duobus rectis minores. Dico rectas A B, C D, coire ad easdem partes B, & D. Quoniam enim duo anguli B G H, D H G, minores ponuntur esse duobus rectis; Sunt autem duo anguli D H G, D H F, [a] duobus rectis æquales: Erunt duo anguli D H G, D H F, maiores duobus angulis D H G, B G H. Ablato ergo cõmuni angulo D H G, remanebit angulus D H F, [b] maior angulo B G H. Si igitur ad rectam F G, & ad punctum G, [c] constituatur angulus K G H, æqualis angulo D H F, cadet G K, supra G B, [d] secabit q; producta rectam A B. Quoniam igitur in duas rectas I K, C D, recta incidens E F, facit angulum externũ D H F, æqualem interno, & opposito K G H; [e] Erunt rectæ I K, C D, parallelæ. Secat autem recta A B, ipsam I K, in G; Producta igitur secabit quoq; ipsam C D, vt demonstratum est. Quare A B, cum C D, conueniet ad partes B, & D, nimirum in puncto L. quod est propositum.

a 13. primi:
b 5. pron.
c 23. primi.
d 11. pron.
e 28. primi:

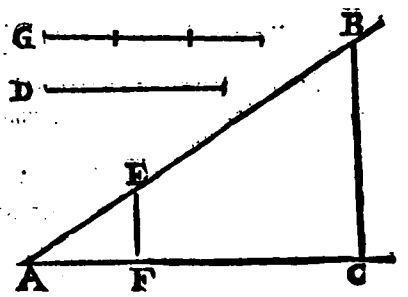
HAC ergo ratione conatur Proclus Axioma 13. demonstrare. Sed quoniam principium, quod primo loco præmisit, eque dubium, & obscurum esse videtur, atq; illud Axioma, afferemus nos demonstratione magis accuratã, si priùs doceamus, in quo difficultas, siue obscuritas principij illius à Proclo assumpti consistat. Quemadmodum igitur ex Procli, & aliorum Geometrarum sententia sine demonstratione concedendum non est, duas rectas, quæ semper sibi mutuò fiunt propinquiores; tandẽ aliquando concurrere, licet sit verißimũ, cuiusmodi sunt duæ rectæ, in quas recta incidens facit internos duos angulos ex eadẽ parte duobus rectis minores, quorum vnus rectus sit, & alter acutus: Hæ enim sibi mutuò appropinquant ad eas partes, vbi duo illi anguli duobus rectis minores existunt, vt mox demonstrabimus; Quemadmodum, inquã, concedendũ hoc sine probatione non est, propterea q; dari possunt in eodem plano duæ lineæ, vna recta, & altera inflexa, nimirum vel Hyperbole, vel linea conchoideos, sibi semper mutuò magis ac magis appropinquantes, quæ tamen nunquam coëant, licet in infinitũ amba producantur, quorũ illud ab Apollonio Pergæo, hoc verò à Nicomede demonstratum est; vt a quoq; non videtur sine demonstratione admittendum esse, (quanquam verißimum sit) duas rectas lineas angulum efficientes omnem finitam magnitudinem excedere, si in infinitum producantur amba, licet semper magis ac magis inter se distent, vt nos suprà demonstrauimus. Nam exhiberi possunt duæ lineæ in eodem plano angulum comprehendentes, recta vna, & altera inflexa, quæ conchoideos appellatur à Nicomede, semper magis ac magis inter se distantes, quarum tamen distantia data quamcunque rectam lineam nunquam superet, aut exæquet, licet amba extendantur in infinitum. Data namque sit recta A B. Dico describi posse lineam rectam & inflexam, quarum vna ab altera semper magis recedat, distantiam tamen earũ nunquam æqualem esse rectæ A B, aut maiorem, quantumuis producantur amba. Producta enim recta A B, quantumlibet vsque ad C, ducatur per B, ad A C, perpendicularis B D; & polo C, interuallo autem A B, describatur linea conchoideos A E, inflexa nimirum linea, quæ recta B D, fiat quidem semper propinquior, nunquam tamen cum ea conueniat, vt à Nicomede traditur. Deinde per A, excitetur recta A I, ad A C, perpendicularis, quæ [f] ipsi B D, parallela erit. Postremò ex duobus punctis H, I, vtcunque in recta A I, accipiantur ad B D, perpendiculares H G, I D, [g] quæ parallelæ, [h] atq; adeò æquales inter se erunt, angulosque constituent ad H, I, rectos. Admittantur enim nunc, vt propositum ostendamus, omnes demonstrationes Euclidis, ac si ex axiomate decimotertio non penderent, aut etiamsi pendeant ex eo, concedantur tamen, perinde ac si axioma illud iam sit demonstratum ante propositionem 29. huius libri, vbi primùm vsus illius apparere incipit: vti vere à nobis mox ante propositionem 29. demonstrabitur. Itaq; quoniam F G, maior est, quam E D, vt Nicomedes demonstrauit, erit F H, reliqua minor, quàm reliqua E I. Magis ergo inter se distant lineæ A I, A E, in punctis I, E, quàm in punctis H, F; atq; ita semper eas probabimus magis ac magis dista-




f 28. primi.
g 28. primi:
h 34. primi:
i 29. primi:

*re, si longiùs protendantur. Distantia nihilominus semper minor erit, quàm recta A B, hoc est, quàm perpendicularis ex recta A I, ad rectam B D, demissa, cùm inflexa linea A E, ad rectam B D, nunquam perueniat, vt demonstratum est à Nicomede.*

*Sc i o principium illud Procli in lineis rectis esse verissimum, & quod facili negotio, si omnes demonstrationes Euclidis, quæ ex axiomate 13. pendent, concedantur, demonstrari possit hoc modo: Contineant duæ rectæ A B, A C, angulum A, & data sit recta D, cuiusuis magnitudinis. Dico distantiam rectarum A B, A C, in infinitum productarum excedere magnitudinem D. Nam ex quouis puncto E, in recta A B, sumpto demittatur ad A C, perpendicularis E F, quæ si maior fuerit, quàm D, constat propositum: si verò non est maior, sumatur eius multiplex proximè maior, quàm D, nempe G. Sumpta autem A B, ipsius A E, ita multiplici, vt multiplex est G, ipsius E F, demittatur ex B, ad A C, perpendicularis B C, quã dico maiorem esse data recta D. Quoniam enim* [a] *est, vt A B, ad B C, ita A E, ad E F, (quod ex corollario propos. 4. libri 6. Euclidis trian-*




a 4. sexti.

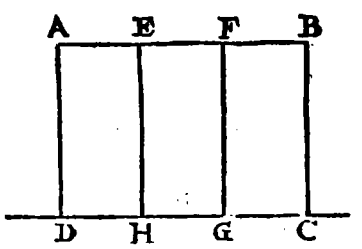
b 28. primi.

*gula A B C, A E F, similia sint, ob rectas B C, E F, quæ* [b] *parallelæ sunt.) Et permutando, vt A B, ad A E, ita B C, ad E F: erit ita multiplex B C, ipsius E F, vt multiplex est A B, ipsius A E, hoc est, vt multiplex est G, ipsius E F. Cùm ergo B C, & G, æquè multiplices sint ipsius E F, ipsæ erunt inter se æquales. Est autem, ex constructione, maior G, quàm D. Igitur & B C, distantia puncti B, à puncto C, maior erit, quàm recta D, data. quod est propositum.*

*Verum demonstratio hac sine proprietatibus linearum parallelarum, quæ axiomate illo 13. nituntur, vim nullam habet, ac proinde principium illud Procli assumi non potest ad illud axioma 13. demonstrandum, ne principium in eo demonstrando petatur. Quæ cùm ita sint, sedulò dedimus operam, vt illud ipsum Euclidis axioma demonstraremus ex ijs solùm, quæ ante propositionem 29. primi libri demonstrata sunt. Ante enim propositionem 29. vsus illius axiomatis apud Euclidem nullus est. Id quod in Euclide quodam Arabico factum etiam esse accepi, sed nunquam facta mihi est copia demonstrationem illam legendi, etsi obnixè illud iterum atque iterum ab eo, qui eum Euclidem Arabicum possidet, flagitani. Quare hanc, quæ sequitur, excogitauimus. Primùm autem præmittenda quoque sunt nonnulla, quæ licèt ad id, quod proponimus, demonstrandum requirãtur necessariò, multò tamen euidentiora sunt, ac faciliora axiomate illo Euclidis, ita vt omni dubitatione excluſa, firmum eis assensum præbere possimus. Primum sit huiusmodi.*

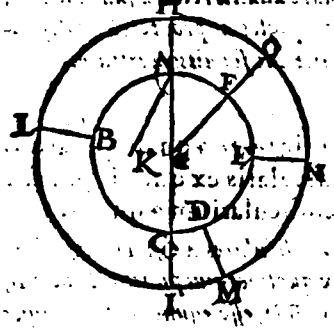
## I.

**Linea, cuius omnia puncta à recta linea, quæ in eodem cum ea plano existit, æqualiter distant, recta est.**




*Vt si omnia puncta linea A B, à recta D C, æqualiter distent, hoc est, omnes perpẽdiculares, quales sunt A D, E H, F G, B C, ad D C, demissæ æquales sint, (perpendicularis enim qualibet, cùm sit omnium ex eodem puncto ad rectam D C, ductarum minima, ex corollario propositionis 19. huius libri, distantiam puncti, à quo ducta est, metitur.) erit A B, linea recta. Hoc autem ex definitione lineæ rectæ liquidò constare potest. Nam si omnia puncta linea A B, æqualiter distant à recta D C, ex æquo sua interiacebit puncta, hoc est, nullum in ea punctum intermedium ab extremis sursum, aut deorsum, vel huc, atque illuc deflectendo susultabit, nihilq; in ea flexuosum reperietur, sed æquabiliter semper inter sua puncta extendetur, quemadmodum recta D C. Alioquin non omnia eius puncta æqualem à recta D C, distantiam haberent, quod est contra hypothesin. Neque verò cogitatione apprehendi potest, aliam lineam præter rectam, posse habere omnia sua puncta à recta linea, quæ in eodem cum illa plano existat, æqualiter distantia. Est hæc principium hoc, ex quo solo concesso, vnà cum ijs, quæ vsque ad propositionem 29. huius libri ostensa sunt, Axioma decimumtertium demonstrabimus, adeò clarum, vt lumine naturali cognitum sit, nemoq; sanæ mentis illud negare possit. Aut certè citra omnem controuersiam est eiusmodi, vt longè facilius ei quilibet assentiatur, quàm illi axiomati decimotertio Euclidis.*

*Idem prorsus in linea circulari contingit. Nam etiam linea inflexa circularem lineam ambiens, cuius omnia puncta æqualiter à circulari distant, id est, à quâ omnes rectæ in circularem lineam ad æquales angulos incidentes æquales sunt, circularis quoque est; ita vt naturam circularis lineæ, à qua æquali semper distantia abest, induat: quemadmodum linea æqualiter semper à recta linea distans, naturam lineæ rectæ, cui semper æquidistat, induit, propterea quæ recta est, vt diximus. Quòd autem inflexa illa linea circa lineam circularem sit quoque perfectè circularis, facilè ostendemus, si prius demonstremus, rectam ex centro circuli ductam efficere cum circunferentia angulos binos æquales; & contrà, rectam, quæ æquales cum circunferentia angulos constituat, per centrum transire.*




Sit igitur circulus A B C D E F, cuius centrum G. Dico rectam G C, ex centro ductam efficere tam angulos internos G C B, G C D, quam externos I C B, I C D, inter se æquales. Producta enim I G, vsque ad H, si semicirculus A B C, circa diametrum A C, intelligatur circumuerti, congruet is semicirculo A E C, cum semicirculi eiusdem circuli sint inter se æquales. Quòd si quis dicat, vnum semicirculum alterum intersecare, ducenda erit recta linea ex centro G, secans vtramque circumferentiam, colligendumque partem toti esse æqualem, nimirum semidiametrum vsque ad interiorem circumferentium, semidiametro ad exteriorem vsque circumferentiam ducta. quod absurdum est. Anguli igitur ad C, tam interni, quàm externi inter se congruet, ac proinde æquales erunt. Efficiat iam recta H A K, æquales angulos ad A. Dico eam per centrum transire. Si enim non transeat, ducatur ex centro G, ad A, recta G A, quæ ex proximè demonstratis angulos G A B, G A F, constituet æquales. Non ergo æquales sunt K A B, K A F. Quod est contra hypothesin.

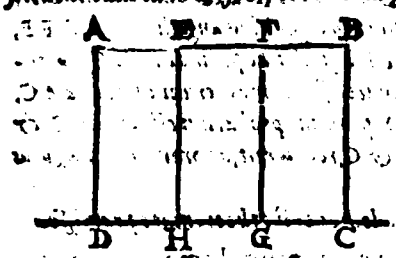
Hoc ostenso, ambitus inflexa linea H L I M N O, circularem lineam, A B C D E F, omnidque eius puncta ab hac æqualiter absint, id est, omnes rectæ ab ea linea in circularem lineam cadentes, efficientesq; angulos æquales, sint inter se æquales; cuiusmodi sunt H A, L B, I C, M D, N E, O F. Hæ enim cùm, vt demonstratum est, per centrum transeant, [a] erunt omnium ex punctis H, L, I, M, N, O, in conuexam peripheriam cadentium, minimæ; (Hæc enim demonstratum est ab Euclide propositione 8. libri 3. quæ solùm ex propositionibus, quæ 29. huius libri aut eo deinceps pendet, vt iure optimo huc transferri possit) atque adeò eorum distantias à subiecta linea circulari metientur. Dico lineam H L I M N O, esse circularem. Cùm enim omnes, vt proximè ostendimus, per centrum G, transeant, si æqualibus H A, O F, addantur æquales A G, F G, erunt totæ H G, O G, æquales, eadem q; ratione, omnes aliæ ex linea inflexa H L I M N O, ad G, ductæ æquales erunt, & rectis H G, O G, & inter se. Ex definitione circuli igitur linea inflexa circularis est. Quod erat demonstrandum. Ex hoc primo, quod præmisimus, sequitur secundum, videlicet.

[a] 8. tertij

## II.

Si recta linea super aliam rectam in transuersum moueatur, constituens in suo extremo cum ea angulos semper rectos, describet alterum illius extremum lineam quoq; rectam.

Vt si in priore figura recta A D, ad D C, perpendicularis moueatur in transuersum super rectam D C, constituens cum ea in D, semper rectos angulos, hoc est, non titubans, aut vacillans, sed æquabiliter semper incedens, describet extremum A, rectam quoq; lineam, nempe A B. Constat hoc ex eo, quod primo loco præmisimus, propterea quòd omnia puncta linea A B, descripta æqualiter à recta D C, distant, nimirum per rectam A D. Ex quo fit, ipsam lineam rectam esse, cum, vt illi dictum est, eius media ab extremis non subsultent, sed æqualiter inter ipsa iaceant, quippe cùm nullum eorum magis aut minus à recta C D, abscedat sursum, aut deorsum vergendo, quàm aliud. Patet hoc etiam ex iis, quæ ad definitionem lineæ rectæ scripsimus. Cùm enim duo puncta D, A, similibus prorsus motibus ferantur, (quod recta A D, in suo motu non titubet, aut vacillet, sed puncta D, A, æquè velociter incedant, æqualiterq; semper inter se distent.) describent vtique lineas similes, vt in eadem definitione docuimus. Cùm ergo punctum D, rectam D C, describat, erit quoque linea A B, quam punctum A, describit, recta. Nèque verò imaginari quis poterit, si linea recta in transuersum moueatur vniformiter sine vlla titubatione huc atque illuc, duo puncta eius extrema describere duas differentes inter se lineas; sed qualem vnum extremum describit, talem quoque ab altero extremo describi necesse est, propter vniformem illum, æquabilemque motum vtriusque puncti extremi. Est principium hoc æquè clarum, & euidens, atque antecedens.



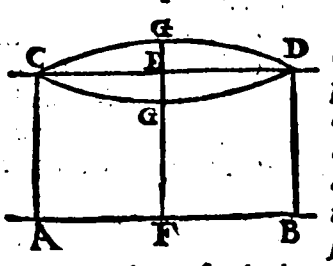

Contingit autè idem omnino in circulari linea. Nam eodem pacto recta linea super lineã circularẽ in transuersum fluens æquabiliter, constituens nimirum in suo extremo cum circulari æquales semper angulos, non vacillando, aut deflectendo huc atque illuc, circularem lineam altero suo extremo describit, ita vt naturam circularis lineæ subiectæ, à qua æqualiter semper distat, linea illa descripta induat: quemadmodum linea recta A D, super rectam D C, in transuersum fluens æquabiliter, constituẽs nimirum cum ea in suo extremo D, angulos semper rectos, ita vt nusquam declinet, huc atque illuc deflectendo, aut titubando, lineam rectam A B, altero extremo A, delineat: adeò vt linea descripta A B, naturam induat rectæ lineæ subiectæ D C, à qua æqualiter semper recedit. Rectam autem, quæ super lineam circularem in transuersum fluit æquabiliter, describere altero suo extremo lineam quoque circularem, facilè demonstrabimus. Moueatur enim in figura posteriore recta H A, in transuersum super peripheriam A B C D E F, æquabiliter, faciens semper in extremo A, cum ea angulos æquales. Dico lineam H L I M N O, ab altero extremo H, descriptam esse quoq; circularem. Cùm enim recta H A, in omni situ motus illius imaginarij faciat æquales angulos cum peripheria

Huc pertinet prima huius paginæ figura.

*A B C D E F, sit vt ea producta in centrum G, cadat, vt suprà ostendimus. Quare additis rectis æqualibus H A, O F, ad rectas æquales A G, F G, fient tota rectæ H G, O G, & cæ alia, inter se æquales: ac propterea ex definitione circuli H L I M N O, circumferentia circuli erit. Quod ostendendum erat. Hinc sequitur tertium.*

## III.

Si ad rectam lineã duæ perpendiculares rectæ lineæ erigantur inter se æquales, quarum extrema puncta per lineam rectam coniungantur, erit perpendicularis ex quouis puncto huius rectæ ad priorem rectam demissa, vtrilibet priorum perpendicularium æqualis.




*Sint ad rectam A B, erecta duæ perpendiculares A C, B D, inter se æquales: Et ducta recta C D, demittatur ex quolibet eius puncto E, ad A B, perpendicularis E F. Dico E F, vtrique A C, B D, esse æqualem. Si namque æqualis non est, erit vel maior, vel minor. Abscissa ergo æquali F G, si intelligatur recta A C, moueri intransuersum per rectam A B, faciens cum ea angulos semper rectos, describet punctum C, lineã rectam per G, transeuntem, vt suprà ostensum est, qualis est C G D. Duæ ergo rectæ C E D, C G D, superficiem claudent. Quod est absurdum. Aequalis igitur est E F, vtrique A C, B D. Quod erat ostendendum. Ex hoc quartum, quod sequitur, demonstrabimus.*

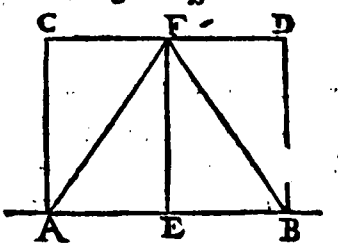
## IV.

Si ad rectam lineam duæ perpendiculares rectæ lineæ erigantur inter se æquales, quarũ extrema puncta per lineam rectam coniungantur, efficiet hæc recta cum vtraque perpendiculari angulum rectum.

*Sint ad rectam A B, erecta duæ perpendiculares A C, B D, æquales inter se, ducaturq; recta C D. Dico vtrumq; angulum C, D, rectum esse. Secta namq; recta A B, bifariam in E, excitetur in E, ad A B, perpendicularis E F, iunganturq; rectæ A F, B F. Quoniã igitur duo latera A E, E F, trianguli A E F, duobus lateribus B E, E F, trianguli B E F, æqualia sunt, vtrumq; vtrique, angulosq; continent æquales, puta rectos,* [a] *erunt quoq; & bases A F, B F, & tam anguli F A E, F B E, quàm A F E, B F E, inter se æquales. Ablatis igitur æqualibus angulis F A E, F B E, ex rectis æqualibus C A E, D B E, reliqui erunt æquales anguli C A F, D B F. Itaq; cùm duo latera C A, A F, trianguli C A F, duobus lateribus D B, B F, trianguli D B F, æqualia sint, angulosq; cõplectantur æquales, vt ostẽdimus,* [b] *erũt quoq; & bases C F, D F, & tam anguli C, D, quã C F A, D F B, inter se æquales. Si ergo æqualibus angulis C F A, D F B, addantur anguli A F E, B F E, ostensi æquales, fient toti anguli C F E, D F E, æquales, ac proinde recti. Quia verò perpendicularis E F, vtriq; A C, B D, æqualis est, vt proximo theoremate ostendimus, erunt duæ rectæ A C, E F, ad A E, perpendiculares, inter se æquales. Quare, vt de angulis C, D, proximè probatum est, anguli C, & E F C, æquales inter se erunt. Est autem E F C, ostensus rectus. Igitur & C, rectus erit, ac proinde & angulus D, qui ostensus est ipsi C, æqualis, rectus erit.*

a 4. primi.

b 4. primi.



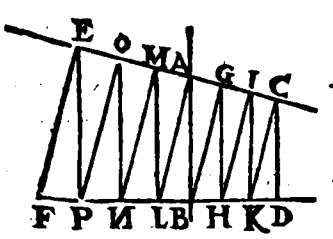

*Cæterum angulos C, D, rectos esse, demonstrabimus alio modo, hoc prius theoremate præmisso.*

Si in duas rectas lineas alia recta incidens faciat cum vna earum angulum internum rectum, & cum altera ex eadem parte acutum, duæ illæ rectæ minùs semper inter se distabũt ad eas partes; vbi est angulus acutus, ex altera verò parte semper inter se magis distabunt.

*Recta linea A B, in rectas A C, B D, incidens faciat angulũ A B D, rectum, & B A C, acutum. Dico rectas A C, B D, minùs semper inter se distare versus C, D, productas, magis verò, si versus E, F, producantur.* [c] *Ducatur enim ex B, ad A C, perpendicularis B G, quæ ex coroll. 2. propos. 17. huius lib. ad partes acuti anguli B A C, cadet. ac propterea angulus G B D, pars recti anguli A B D, acutus erit. Demissa ergo ex G, ad B D, perpendicularis G H, cadet quoq; ad partes anguli acuti G B D, ex eodem coroll. angulusq; propterea H G C, pars recti anguli B G C, acutus erit. Rursus ergo ducta perpendicularis H I, ad A C, per idem corollar. ad partes acuti anguli H G C, cadet, ideoq; angulus I H D, pars recti anguli G H D, acutus erit. Atq; ita deinceps in infinitum, si ex I, ad B D, perpendicularis I K, ducatur, & ex K, perpendicularis K C, ad A C, & ex C, ad B D, perpendicularis C D, &c. cadent omnes ad partes angulorum acutorum, vna post aliam. Quoniam igitur in triangulo A B G, angulus B A G, acutus est, & A G B, rectus,* [d] *erit recta A B, maior quàm B G; & in triangulo B G H, recta B G, angulo recto G H B, opposita, maior quàm G H; & in triangulo G H I, recta G H, maior quàm H I: Atque ita deinceps erunt semper rectæ, quæ ipsi A B, propiores sunt, maiores iis, quæ remotiores sunt, & nunquam finis erit huius decrementi perpendicularium, cùm nunquam possit esse finis ducendarum perpendicularium. Quapropter recta A C, in G, minùs distabit à recta B D, q̃ in A, & in I, minùs, quàm in G, & in C, minùs, quàm in I, &c. quandoquidem perpendicu-*

c 12. primi.

d 19. primi.



perpendiculares A B, G H, I K, C D, &c. quæ ordinatim decreſcũt, vt oſtendimus, minimæ ſunt omnium à punctis A, G, I, C, in rectam B D, cadentium, vt ex corollario propoſ. 19. huius libri liquet, ac proinde eorundem punctorum diſtantias ab eadem recta B D, metiuntur. Conſtat ergo, rectas A C, B D, ad partes C, D, productas continenter fieri minùs inter ſe diſtantes. quod eſt primum.

DVCATVR rurſus [a] ex A, ad A C, perpẽdicularis A L, quæ angulum obtuſum B A E, partietur in rectum E A L, & acutum L A B, hoc eſt, cadet inter A B, & A E; erit q3 angulus A L B, acutus, cùm ambo A B L, A L B, [b] ſint duobus rectis minores, atque A B L, rectus ſit; ac proinde angulus A L F, obtuſus erit. Eadẽ ratione perpendicularis L M, ex L, ad B F, ducta cadet inter L A, L F, faciet q3 angulum L M A, acutũ, & L M E, obtuſum. Item perpendicularis M N, ex M, ad A E, erecta cadet inter M L, M E, angulumq3 M N B, acutum, & M N F, obtuſum conſtituet. Atq3 ita deinceps in infinitum, ſi ex N, ad B F, perpendicularis erigatur N O, & ex O, ad A E, perpendicularis O P, & ex P, ad B F, perpendicularis P E, & ex E, ad A E, perpendicularis E F, &c. diuident omnes ſigillatim angulos obtuſos, vna poſt aliam. Quoniam igitur in triangulo A B L, angulus A B L, rectus eſt, & A L B, acutus [c] erit A L, recta maior, quàm A B, & in triangulo A L M, recta L M, angulo recto L A M, oppoſita, maior quàm A L; atq3 in triangulo L M N, recta M N, recto angulo M L N, oppoſita, maior quàm M L: Atq3 ita deinceps erunt ſemper rectæ, quæ ab A B, longiùs abſunt, maiores iis, quæ propinquiores ſunt, in infinitum. Quamobrem recta A E, in M, magis à recta B F, diſtabit, quàm in A, & in O, magis, quàm in M, & in E, magis, quam in O, &c. quandoquidem perpendiculares A B, M L, O N, E P, &c. quas ordinatim augeri, oſtenſum fuit, minimæ ſunt omnium ex punctis A, M, O, E, in rectam B F, cadentium, &c. Liquidò ergo conſtat, rectas A C, B D, ad partes E, F, productas continenter fieri magis inter ſe diſtantes, quod eſt ſecundum. Quod ſi proterua quiſpiam vellet contendere, rectam A L, quæ ad A C, perpendicularis eſt, non concurrere cum D B, productæ; conſtabit multò magis id, quod demonſtrandum proponitur. Nam linea D B, vltra punctũ B, multò magis à recta C A, diſtabit, quàm in puncto B; quandoquidem A L, ad A C, perpendicularis in infinitũ producta non concurrit cum D B, cùm tamẽ G B, ad eandem A C, perpendicularis cum D B, concurrat in B, &c.

a 11. primi.

b 17. primi.

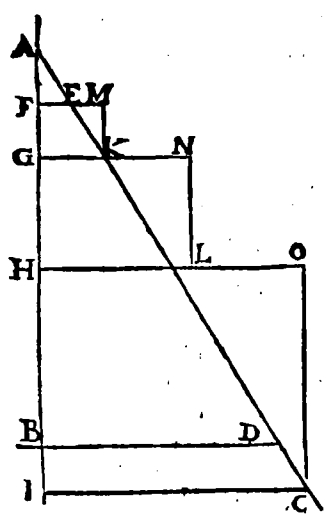
c 19. primi.

HAEC cùm ita ſint, nullo negotio demonſtrabimus, in ſuperiori figura angulos C, D, eſſe rectos. Nam ſi angulus C, verbi gratia, non dicatur eſſe rectus, erit vel acutus, vel obtuſus. Sit primùm acutus. Quoniam ergo recta C A, in rectas A B, C D, incidens efficit angulum C A B, rectum, & C, acutum, minùs ſemper inter ſe diſtabunt rectæ C D, A B, ad partes D, B, productæ, hoc eſt, perpendiculares ex C D, in A B, demiſſæ ordinatim minores fient, quàm C A, vt proximè demonſtratum eſt. Minor ergo eſt perpendicularis D B, quàm C A, quod eſt abſurdum, cùm ponatur æqualis. Non igitur acutus eſt angulus C. Eademq3 ratione neq3 angulus D, acutus erit. Sit deinde angulus C, obtuſus. Quia igitur recta C A, in rectas C D, A B, incidens facit angulũ C A B, rectum, & C, obtuſum, magis ſemper inter ſe diſtabunt rectæ C D, A B, ad partes D, B, productæ, hoc eſt, perpendiculares ex C D, in A B, demiſſæ continenter augebuntur, vt proximè oſtendimus. Maior ergo eſt perpendicularis D B, q̃ C A, quod eſt abſurdum, cùm æqualis ponatur. Non igitur obtuſus eſt angulus C. Eademq3 ratione neq3 angulus D, obtuſus erit. Sed neq3 acutus eſt oſtenſus. Rectus igitur vterq3 eſt, quod erat oſtendendũ.

EX his demonſtratis, facilè iam Axioma 13. demonſtrabimus hoc modo.

## V.

**SI in duas rectas lineas altera recta incidens internos, ad eaſdemque partes angulos duobus rectis minores faciat, duæ illæ rectæ lineæ in infinitum productæ ſibi mutuò incident ad eas partes, vbi ſunt anguli duobus rectis minores.**

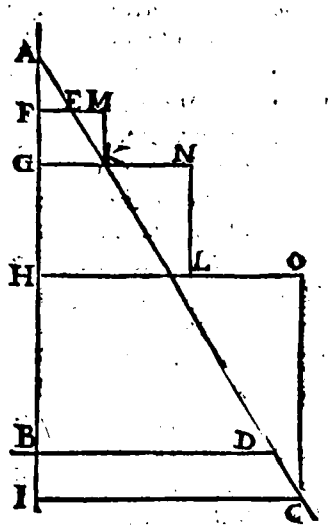



HOC eſt Axioma 13. apud Euclidem in noſtris Commentarijs; apud alios eſt vndecimum, quod demonſtrandum ſuſcepimus. Incidens ergo recta A B, in rectas A C, B D, faciat internos, ad eaſdemq3 partes angulos A B D, B A C, duobus rectis minores. Dico rectas A C, B D, ad partes C, D, productas coire. Sit enim primũ alter angulorum, nempe A B D, rectus, & alter B A C, acutus. Sumpto in recta A C, puncto quolibet E, [d] ducatur ex eo ad rectam A B, perpẽdicularis E F, & rectæ A F, æqualis accipiatur F G, & G H, æqualis ipſi A G, & H I, ipſi A H, ita vt A G, ipſius A F, & A H, ipſius A G, & A I, ipſius A H, dupla ſit. Et quoniam ſi rectæ A F, abſcindantur continuè æquales rectæ ex A B, aliqua tandem pars vltra B, punctum cadet, quod finita recta A B, per continuam ablationẽ vnius eiuſdemq3 quantitatis abſumatur tandem, quandòquidem linea A F, ita multiplicari poteſt, (quod fit, ſumendo ipſi in A B, continenter partes æquales) vt tandem aliquando finitam lineam A B, ſuperet: Id quod Euclides frequenter aſſumit in lib. 5. & alijs ſequentibus, vbi datis duabus magnitudinibus inæqualibus, proportionem inter ſe habentibus, iubet plerunque minorem ita multiplicari, donec maiorem ſuperet. Fit vt multò magis, ſi ipſi A F, æqualis abſcindatur F G, & toti deinde A G, non autem ſoli A F, æqualis auferatur G H. Item toti A H, non autem ſoli A F, vel A G, æqualis dematur H I, & ſic deinceps, cadat tandem pars aliqua vltra punctum B. Statuatur ergo punctum I, terminans

d 12. primi.

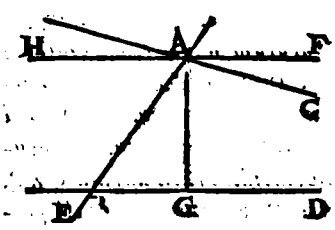
*tertiam duplam in dato exemplo, existere vltra punctum B. Accipiatur quotlibet in recta A C, recta E K, ipsi A E, & K L, ipsi A K, & L C, ipsi A L, æqualis, ita vt tot sint partes in recta A C, quot in recta A I; ducanturque rectæ K G, L H, C I, producanturque vnà cum E F, vt E M, K N, L O, ipsis E F, K G, L H, sint æquales, ac tandem rectæ iungantur, M K, N L, O C. Itaque quoniam duo latera K E, E M, trianguli K E M, duobus lateribus A E, E F, trianguli A E F, per constructionem æqualia sunt, vtrumque vtrique, & angulos quos ad verticem E, continet æquales,* [b] *erit & basis M K, basi A F, & angulus M, angulo F, æqualis. Est autem & F G, eidem A F, æqualis, & angulus F, rectus, ex constructione. Igitur & M K, F G,* [c] *æquales inter se erunt, & angulus M, quoque rectus. Quare cùm ad F M, excitatæ sint duæ perpendiculares æquales F G, M K, erit per antecedens theorema, angulus G, rectus. Rursus ergo, quia duo latera L K, K N, trianguli L K N, duobus lateribus A K, K G, trianguli A K G, æqualia sunt, ex constructione,* [d] *angulos quos comprehendunt æquales ad K, vertice,* [e] *erit & angulus N L, basi A G, & angulus N, angulo G, æqualis. Est autem & G H, ex constructione, eidem A G, æqualis, & angulus G, rectus, vt proximè demonstratum est. Igitur & N L, G H, inter se* [f] *cum æquales, & anguli N, quoque rectus. Quocirca per præcedens theorema, erit etiam angulus H, rectus. Eadem ratione ostendemus angulum I, rectum esse: atque ita deinceps, si plures essent partes rectæ A B. Est autem & angulus B, per hypothesin rectus. Igitur recta I C, B D,* [g] *parallelæ sunt; ac propterea B D, producta rectam A C, secabit suprà punctum C; atque adeò in puncto illo sectionis rectæ A C, B D, coibunt. Quod erat demonstrandum.*

a 15. primi.
b 4. primi.
c 1. pron.
d 15. primi.
e 4. primi.
f 1. pron.
g 28. primi.




*Sit deinde neuter angulorum A B D, B A C, rectus, sed A B D, quidem acutus, & B A C, vel acutus etiam, vel obtusus. Quia igitur duo anguli A B D, B A C, duobus rectis ponuntur minores;* [h] *sunt autem duo anguli A B D, D B E, duobus rectis æquales: erunt hi duo illis duobus maiores. Ablato ergo communi A B D, maior erit reliquus D B E, reliquo B A C.* [i] *Constituatur in A, ad rectam A B, angulus B A F, angulo D B E, æqualis: Cadet quæ recta A F, supra rectam A C; cùm A F, maiorem angulum cum A B, constituat, quàm A C. Quia igitur externus angulus D B E, interno B A F, ex eadem parte opposito æqualis est,* [k] *erunt rectæ A F, B D, inter se parallelæ. Demittatur quoque ex A, ad B D,* [l] *perpendicularis A G, quæ ex corollario 2. propos. 17. huius lib. ad partes acuti anguli A B D, cadet: Exit quoque angulus G A F, rectus. Nam si acutus esse dicatur, efficiet recta A G, in rectas A F, B D, incidens angulum A G D, rectum, & G A F, acutum, ac proinde, vt proximè demonstrauimus, rectæ A F, B D, ad partes F, D, productæ coibunt tandem: Quod est absurdum: Ostensæ enim sunt parallelæ. Si autem angulus G A F, dicatur esse obtusus, erit G A H, acutus. Quare ex proximè demonstratis, coibunt rectæ A F, B D, ad partes H, B, productæ, quod est absurdum, cùm parallelæ sint ostensæ. Non est ergo angulus G A F, acutus, aut obtusus. Igitur rectus, ac proinde eius pars G A C, acutus. Quoniam igitur recta A G, in rectas A C, B D, incidens facit angulum G, rectum, & G A C, acutum, concurrent rectæ A C, B D, ad partes C, D, productæ, vt proximè demonstrauimus. Si igitur recta A B, in rectas A C, B D, incidens faciat duos angulos minores duobus rectis, neutrum tamen angulorum A B D, B A C, rectum, ipsæ rectæ, A C, B D, ad partes C, D, productæ conuenient. Quod erat ostendendum.*

h 13. primi.
i 23. primi.
k 28. primi.
l 12. primi.



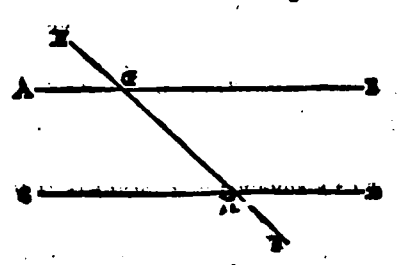

*Quamvis autem, concesso principio nostro, optimè à nobis demonstratum sit 13. hoc Axioma, & à Proclo etiam, si eius principium difficilius quidem, quàm nostrum, admittatur, vt iure optimo inter theoremata, & non inter principia possit connumerari; tamen ne ordinem Euclidis in quoquam immutemus, vtemur eo in omnibus propositionibus, quarum demonstrationes ex ipso pendent, tanquam pronunciato. Sed iam ad seriem propositionum Euclidis reuertamur.*

## 29. THEOR. 20. PROPOS. 29.

In parallelas rectas lineas recta incidens linea; Et alternatim angulos inter se æquales efficit; & externum interno, & opposito, & ad easdem partes æqualem; & internos, & ad easdem partes, duobus rectis æquales facit.

In parallelas A B, C D, recta incidat E F. Dico primùm angulos alternos A G H, D H G, inter se esse æquales. Si enim non sunt æquales, sit alter, nempe A G H, maior. Quoniam igitur angulus A G H, maior est angulo D H G, si addatur cõmunis angulus B G H,* [a] *erunt duo A G H, B G H, maiores duobus* [b] *D H G, B G H: At duo A G H, B G H,* [b] *æquales sunt duobus rectis. Igitur duo D H G, B G H, minores sunt duobus rectis. Quare cũ sint interni, & ad easdẽ partes B, & D,* [c] *coibunt lineæ A B, C D, ad eas partes, quod est absurdũ, cùm ponantur*

a 4. pron.
b 13. primi.
c 13. pron.



ponantur esse parallelæ. Non est igitur angulus A G H, maior angulo D H G: Sed neque minor. Eadem enim ratione ostenderetur, rectas coire ad partes A, & C. Igitur æquales erunt anguli alterni A G H, D H G. Eademque est ratio de angulis alternis B G H, C H G.

Dico secundò, angulum externum A G E, æqualem esse interno, & ad easdem partes opposito C H G. Quoniam enim angulo B G H, æqualis est alternus C H G, vt ostensum est; & eidem B G H, [a] æqualis est angulus A G E. Erunt anguli A G E, C H G, [b] inter se quoque æquales. Eodem modo demonstrabitur, angulum B G E, æqualem esse angulo D H G. [a] 15. primi. [b] 1. pronun.

Dico tertiò, angulos internos ad easdē partes A G H, C H G, æquales esse duobus rectis. Quoniam enim ostensum fuit, angulum externum A G E, æqualem esse angulo C H G, interno; si addatur communis A G H, [c] erūt duo A G E, A G H, duobus C H G, A G H, æquales: Sed duo A G E, A G H, [d] æquales sunt duobus rectis. Igitur & duo anguli C H G, A G H, æquales duobus rectis erunt. Eodem modo anguli B G H, D H G, duobus erunt rectis æquales. In parallelas ergo rectas lineas recta incidens linea, &c. Quod erat demonstrandum. [c] 2. pron. [d] 13. primi.

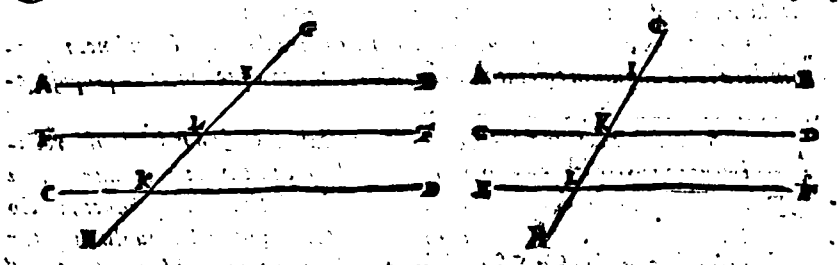
SCHOLIVM.

Colligit autem hoc præsens theorema duo præcedentia theoremata, vt perspicuum est.

## THEOR. 21. PROPOS. 30. 30.

QVÆ eidem rectæ lineæ parallelæ, & inter se sunt parallelæ.

Sint rectæ A B, C D, eidē rectæ E F, parallelæ. Dico & ipsas A B, C D, esse inter se parallelas. Quoniam enim omnes hæ lineæ in eodem ponuntur esse plano, (Nam propos. 9. libri 11. agitur de lineis in diuersis planis) ducta recta G H, secabit omnes, nimirum A B, in I, C D, in K, & E F, in L. Quia igitur A B, ponitur parallela ipsi E F, [a] erit angulus A I L, alterno F L I, æqualis. [a] 29. primi.

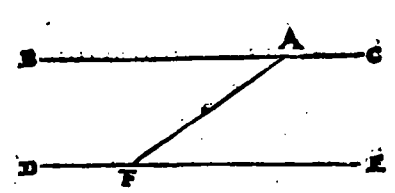


Rursus quia C D, ponitur etiam parallela ipsi E F, [b] erit angulus D K I, eidem angulo F L I, nempe interno externo, vel externus interno, æqualis. Quare anguli A I L, D K I, [c] æquales inter se quoque erunt. Cùm igitur sint alterni, [d] erunt rectæ A B, C D, parallelæ inter se. Quæ igitur eidem rectæ lineæ parallelæ, & inter se sunt parallelæ. Quod demonstrandum erat. [b] 29. primi. [c] 1. pronun. [d] 27. primi.

SCHOLIVM.

Quod si quis dicat, duas rectas A I, B I, parallelas esse rectæ C D, & tamen ipsas non esse parallelas; Occurrendum est, duas A I, B I, nō esse illas lineas, sed partes tantùm vnius lineæ. Concipiendum enim est animo, quaslibet parallelas in infinite esse productas; Constat autem A I, productam coincidere cum B I. Quamobrem propositio hæc generalius ita poterat proponi.

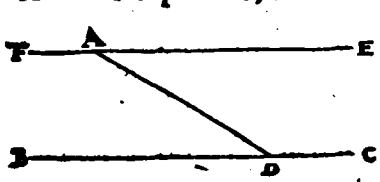
QVÆ eidem rectæ lineæ parallelæ, & inter se sunt parallelæ: vel certè, quando inter se coëunt, vnam eandemque lineam constituunt.



Sint enim duæ rectæ A B, A C, coëuntes in A, parallelæ ipsi D E. Dico illas in rectum esse cōstitutas. Ex puncto enim A, ducatur recta A F, secans D E, in F, vtcunq;. Quoniam igitur A B, D E, sunt parallelæ, [a] erūt anguli alterni B A F, A F E, æquales. Addito ergo communi angulo C A F, [b] erūt duo anguli ad A, æquales duobus angulis C A F, A F E. Sed hi duo æquales [c] sunt duobus rectis, cùm sint interni inter duas parallelas A C, D E. Igitur & duo anguli ad A, duobus erūt rectis æquales; ac propterea [d] in rectum erunt constitutæ ipsæ A B, A C. Quod est propositum. [a] 29. primi. [b] 2. pron. [c] 29. primi. [d] 14. primi.

## PROBL. 10. PROPOS. 31. 31.

A DATO puncto, datæ rectæ lineæ parallelam rectam lineam ducere.



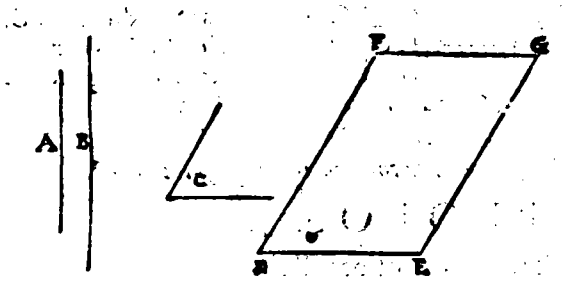
Ex puncto A, ducenda sit linea parallela lineæ B C. Ducatur ex A, ad B C, linea A D, vtcunq;, faciens angulum quemcunque A D B; Cui ad A, [a] æqualis cōstituatur E A D. Dico rectam E A, extensam ad F, quantumlibet, parallelā esse ipsi B C. Cùm enim anguli alterni A D B, D A E, æquales sint per constructionem: [b] Erunt rectæ B C, E F, parallelæ. A dato igitur puncto, datæ rectæ lineæ, &c. Quod erat faciendum. [a] 23. primi. [b] 27. primi.

SCHOLIVM.

Dixit autem punctum datum in tali esse loco situm extra lineam datam, vt hac producta cū illo non conueniat. Quod quidē apertè colligitur ex ipsa constructione problematis. Nam ex puncto dato ducenda est

*linea faciens angulum aliquem cum linea data, qui fieri non posset, si punctum in directum iaceret cum ipsa linea data. Quemadmodum autem ab vno, eodemq; puncto ad eandem rectam non plures perpendiculares, quàm vna, ducuntur, vt ostendimus propos. 17. ex Proclo; ita etiam per idem punctum, date recte plures parallele, quàm vna, duci nequeunt. Si enim dua ducerentur, conuenirent ipsa in puncto illo eodem, quod est ab-*
a 30. primi. *surdum,* [a] *cùm sint parallele inter se, propterea quòd vni & eidem, cui parallela dicuntur duci, sunt parallela.*

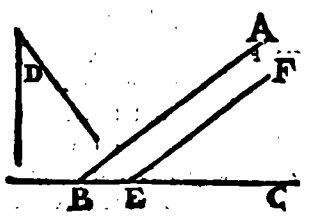
*Ex hoc porrò problemate, & illo, quod propos. 23. continetur, facili negotio constituemus parallelogrammum, cuius vnus angulorum æqualis sit, dato angulo rectilineo, lateraq; angulum illum comprehendentia data duabus rectis lineis æqualia.*




b 23. primi.
c 3. primi.
d 31. primi.
e 35. defin.

*Sint enim data recta A B, oporteatq; constituere parallelogrammum habens angulum æqualem dato angulo rectilineo C, lateraq; circa illum angulum rectis A, B, æqualia. Sumpta recta D E, quæ recta A, sit æqualis,* [b] *fiat angulus E D F, angulo C,* [c] *& recta D F, rectæ B, æqualis. Deinde per E,* [d] *agatur recta E G, ipsi D F, parallela, & per F, recta F G, ipsi D E, parallela secans E G, in G. Quoniam ergo & latera D F, E G, & D E, F G, parallela sunt, ex constructione;* [e] *parallelogrammum erit D E G F. Quod cùm ex constructione, habeat angulum D, angulo dato C, æqualem, & latera D E, D F, circa dictum angulum D, datis rectis A, B, æqualia; factum erit, quod proponitur.*

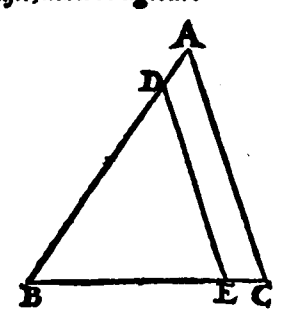
*Pari ratione ex hoc problemate, & propositione 23. ducemus à puncto extra datam rectam lineam proposito lineam rectam, quæ cum data recta angulum efficeat, dato angulo rectilineo æqualem, vt ad propositionem 23. polliciti sumus.*




f 23. primi.
g 31. primi.
h 29. primi.
i 1. post.

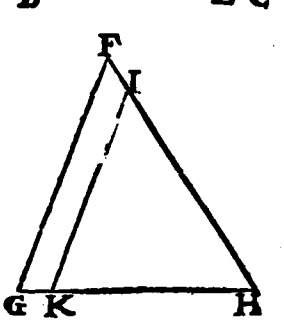
*Sit enim datum punctum A, extra rectam B C, & datus angulus rectilineus D, oporteat* [f] *ex A, ad rectam B C, ducere lineam rectam, quæ cum ea angulum, dato angulo D, æqualem comprehendat. Sumpto quolibet puncto E, in linea B C,* [f] *constituatur in eo angulus C E F, angulo D, æqualis. Si igitur recta E F, per datum punctum A, transeat, factum erit, quod iubetur. Si verò non transeat per A,* [g] *ducatur per A, recta A B, ipsi E F, parallela secans B C, in B. Dico angulum A B C, angulo D, æqualem esse. Cùm enim parallelæ sint A B, E F,* [h] *erit angulus C E F, externus interno A B C, ex eadem parte oppositus, æqualis. Cùm ergo & angulus D, angulo E, per constructionem sit æqualis,* [i] *æquales inter se erunt anguli A B C, & D. quod est propositum.*

*Non videtur autem alienum ostendere hoc loco, rectè Euclidem propos. 26. vt demonstraret æqualitatem laterum in duobus triangulis, ex æqualitate duorum angulorum, & vnius lateris præcepisse, latus illud vel adiacere debere angulis æqualibus, vel certè subtendere angulum æqualem. Nam nisi altera harum conditionum adsit, nihil colligetur.*




k 31. primi.
l 29. primi.

*Sit enim triangulum A B C, sintq; latera A B, A C, latere B C, maiora. Abscindatur B D, æqualis ipsi B C,* [k] *ducaturq; D E, ipsi A C, parallela.* [l] *eritq; angulus B E D, angulo C, æqualis. Quare duo anguli B, C, trianguli A B C, duobus angulis B, E, trianguli D B E, æquales sunt, vterque vtrique, latusq; B C, lateri D B, æquale; cùm tamen reliqua latera reliquis lateribus æqualia non sint. Est enim B E, minus, quàm B C, atque adeò neque lateri A C, neque lateri A B, æquale esse potest; quòd hæc latera maiora ponantur latere B C. Causa huius rei est, quòd latus B C, in triangulo A B C, adiacet angulis dictis, at latus D B, in triangulo D B E, opponitur vni angulorum dictorum, nimirum angulo D E B, qui angulo C, æqualis est.*

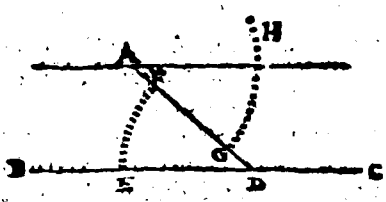



m 31. primi.
n 29. primi.

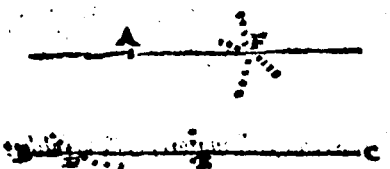
*Sit rursus triangulum F G H, sintq; iterùm latera F G, F H, latere G H, maiora, & F H, maius, quàm F G. Abscindatur H I, ipsi F G, æqualis,* [m] *ducaturq; I K, ipsi F G, parallela:* [n] *eritq; angulus H K I, angulo G, æqualis. Sunt ergo duo anguli H, G, trianguli F G H, duobus angulis H, K, trianguli I K H, æquales, vterque vtrique, latusq; F G, lateri I H, æquale; cùm tamen reliqua latera reliquis lateribus æqualia non sint. Est enim H K, minus, quàm H G, atq; adeò neq; lateri H G, neq; lateri F H, æquale esse potest; quòd latus F H, maius etiam ponitur, quàm G H. Ratio huius rei est, quòd latus F G, in triangulo F G H, opponitur angulo H, at latus I H, opponitur angulo K, in triangulo I K H, qui non ponitur æqualis angulo H, sed angulo G, est æqualis,* [o] *qui*
o 18. primi. *maior est angulo H, propterea quòd latus F H, maius posuimus latere F G. Distulimus hanc demonstrationem hunc in locum, propter linearum parallelarum proprietates, ex quibus pendet.*

PRAXIS.

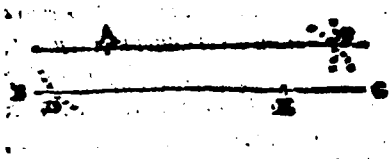
## PRAXIS.



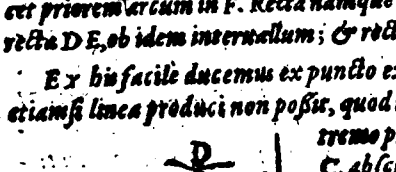
*SIT ducenda parallela ipſi B C, per punctum A. Ducatur recta A D, vtcunque ad B C, & ex D, & A, ad idem interuallum quodlibet deſcribantur duo arcus ad diuerſas partes, vnus ad partes B, alter ad partes G: Deinde beneficio circini arcui E F, abſcindatur ex arcu altero arcus G H, æqualis. Si igitur ex A, per H, recta ducatur,* [a] *erit hæc parallela ipſi B C. Nam alterni anguli E D F, H A G, ſunt æquales, vt conſtat ex praxi propoſ. 23. &c.* a 27. primi.



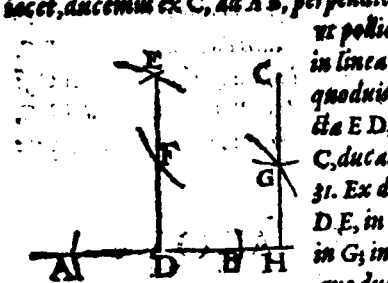
*ALIO modo ducetur per idem punctum A, datum linea parallela linea data B C, hac arte: Ex centro A, ad quoduis interuallum deſcribatur arcus ſecans B C, in puncto D; & eodem interuallo ex D, ſumatur punctum E, in eadem recta B C: Deinde eodem interuallo ex A, & E, deſcribantur duo arcus ſecantes ſeſe in F. Nam ducta recta A F, erit parallela rectæ B C. Quoniam enim propter idem interuallum aſſumptũ recta A F, æqualis eſt rectæ D E, & recta A D, rectæ E F; ſi ducerentur hæ linea; erit A F, oppoſita D E, parallela, vt poſtea demonſtrabimus propoſ. 34.*



*QVOD ſi punctum A, vicinum fuerit rectæ B C, commodius hac lege parallela optata ducetur. Ex A, ſumatur punctũ D, in B C, ad quoduis interuallum; Et ex quouis puncto eiuſdẽ rectæ B C, nempe E, quod tamẽ aliquantulum diſtet à puncto D, (Quò enim maior fuerit diſtantia inter D, & E, eò facilius, & accuratius parallela ducetur) eodem interuallo arcus deſcribatur ad partes A: Deinde ex A, interuallo D E, alter arcus deſcriptus ſecet priorem arcum in F. Recta namque ducta A F, erit parallela rectæ B C, vt prius; quia recta A F, æqualis eſt rectæ D E, ob idem interuallum; & rectæ A D, rectæ E F, ſi hæ rectæ ductæ eſſent, &c.*



*EX his facile ducemus ex puncto extremo alicuius linea perpendicularẽ lineam ad ipſam datam lineam, etiamſi linea produci non poſſit, quod in ſcholio propoſitionis 11. promiſimus. Sit enim recta A B, ex cuius extremo puncto B, educenda ſit ad eam perpendicularis. Sumpto puncto quouis C, abſcindatur recta C B, æqualis C A, & ex A, & B, ad quoduis interuallum duo arcus deſcribãtur ſecantes ſeſe in D, ducaturq; recta D C, quæ ad A B, perpendicularis erit, vt ad propoſitionem 11. ſcripſimus. Deinde per B, ducatur ipſi C D, parallela, hoc modo, ſecundùm praxim huius 31. propoſitionis proximè explicatam. Ex C D, abſciſſa recta quantacunque C E, deſcribatur ex B, ad interuallum C E, arcus, quem in F, ſecet alius arcus ex E, ad interuallum C B, deſcriptus, ducaturq; recta B F. Hæc namque ipſi C D, parallela erit, vt ex praxi huius propoſitionis 31. liquet. Igitur cùm angulus A C D,* [b] *æqualis ſit interno C B F; ſit autem A C D, rectus,* b 29. primi. *erit & C B F, rectus, ac proinde B F, ad A B, perpendicularis erit.*

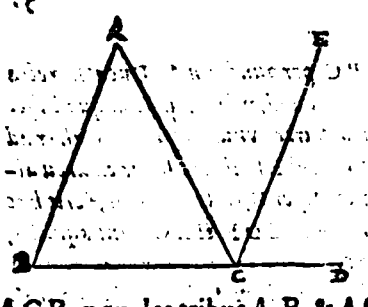


*SIMILITER ſi data ſit recta A B, & punctum extra ipſam C, in extremo ferè plani, in quo recta illa iacet, ducemus ex C, ad A B, perpendicularem, neque producta linea, neque extenſo plano infra rectam A B, vt polliciti ſumus ad propoſitionem 12. hoc modo: Sumpto puncto D, vtcunque in linea A B, abſcindantur vtrinque inter ſe æquales D A, D B, & ex A, & B, ad quoduis interuallum duo arcus deſcribantur, ſecantes ſeſe in E, ducaturq; recta E D, quæ ex praxi propoſitionis 11. ad A B, perpendicularis erit. Deinde per C, ducatur ipſi D E, parallela, hoc modo, ſecundùm praxim huius propoſitionis 31. Ex dato puncto C, ad quoduis interuallum deſcribatur arcus ſecans rectam D E, in F: eodémque interuallo ex D, verſus C, alius arcus deſcribatur, quem in G, interſecet alius arcus ex C, ad interuallum D F, delineatus. Recta namque ducta ex C, per G, ſecans A B, in H, parallela erit rectæ D E, ex praxi huius propoſitionis 31. Quare, vt proximè ſcripſimus, C H, ad A B, perpendicularis erit, ſicuti & E D, ad eandem perpendicularis eſt.*

## THEOR. 22. PROPOS. 32. 32.

**CVIVSCVNQVE trianguli vno latere producto: Externus angulus duobus internis, & oppoſitis eſt æqualis. Et trianguli tres interni anguli duobus ſunt rectis æquales.**

PRODVCATVR in triangulo A B C, latus B C, ad D. Dico primò, angulum externum A C D, æqualẽ eſſe duobus internis, & oppoſitis ſimul A, & B.* Ducatur.n. ex C, linea C E parallela rectæ * 31. primi.




a 29. primi. AB. Quoniam igitur recta AC, incidit in parallelas AB, CE, a erunt anguli alterni A, & ACE, æquales. Rursus, quia recta BD, in easdē parallelas incidit, b erit angulus externus DCE, æqualis interno B. Additis igitur æqualibus ACE, & A, c fiet totus ACD, (qui ex duobus DCE, ACE, cōponitur) duobus A, & B, simul æqualis. Quod est propositum.

b 29. primi.

c 2. pron.

Dico secundò, tres angulos internos eiusdem trianguli A, B, & ACB, duobus esse rectis æquales. Cùm enim externus angulus ACD, vt ostensum fuit, æqualis sit duobus internis A, & B, si addatur communis ACB, d erunt duo anguli ACD, ACB, æquales tribus A, B, & ACB: Sed duo ACD, ACB, e æquales sunt duobus rectis. Igitur & tres interni A, B, ACB, duobus sunt rectis æquales. Quare cuiuscunque trianguli vno latere producto, &c. Quod erat demonstrandum.

d 2. pron.

e 13. primi.

## SCHOLIVM.

*CVM demonstratum sit propositione 16. angulum externum cuiusuis trianguli maiorem esse vtralibet interno & opposito, hic autem eundem externum eisdem internis simul esse æqualem, perspicuum est, alterutrum internorum, & oppositorum superari ab externo, reliquo interno angulo opposito. Vt in triangulo proposito angulus A, internus superatur ab angulo externo ACD, angulo B, interno: Et angulus B, internus superatur ab eodē externo angulo ACD, angulo A, interno, quandoquidem tam angulus ACD, duobus angulis A, & B, est ostensu hoc loco æqualis. Rursum, quia demonstratum est propositione 17. duos angulos cuiuslibet trianguli quomodocunque sumptos, duobus esse rectis minores, hic verò omnes tres duobus rectis æquales esse, manifestum est, duos à duobus rectis deficere, reliquo angulo trianguli. Vt in eodem triangulo, duo anguli A, & B, à duobus rectis deficiunt angulo ACB, &c.*

*OMNE porrò triangulum habere tres angulos duobus rectis æquales, primi omnium, vt refert Eudemus, Pythagoræi demonstrarunt hac ratione. Sit triangulum ABC, & per punctum A, a ducatur recta BC, parallela DE. Quoniam igitur b anguli alterni DAB, & ABC, æquales sunt, si addantur æquales EAC, & ACB, (sunt enim & hi alterni) c erunt duo anguli DAB, EAC, duobus ABC, ACB, æquales. Addito ergò communi angulo BAC, d erunt tres anguli DAB, BAC, CAE, æquales tribus angulis ABC, BAC, ACB. Sed anguli DAB, BAC, CAE, æquales sunt duobus rectis, vt constat ex propositione 13. Igitur & in triangulo ABC, anguli ABC, BAC, ACB, duobus sunt rectis æquales, quod est propositum. Ex hoc autem facilè concludemus, angulum externum ACF, si latus BC, sit protractum, æqualem esse duobus internis, & oppositis ABC, BAC. Quoniam enim anguli ABC, BAC, ACB, æquales sunt duobus rectis, vt ostensum fuit. e Sunt autem & anguli ACF, ACB, duobus rectis æquales. Erunt anguli ABC, BAC, ACB, angulis ACF, ACB, æquales. Dempto igitur communi angulo ACB, f remanebit angulus ACF, duobus angulis ABC, BAC, æqualis.*

a 31. primi.

b 29. primi.

c 2. pron.

d 2. primi.

e 13. primi.

f 3. pron.

Huc pertinet prima huius pagi næ figura.

*FACILE etiam conuerti poterit prima pars propositionis Euclidis: Hoc est, si ab vno angulo trianguli linea recta ducatur, vt angulus externus æqualis sit duobus internis, & oppositis, illam lineam esse in directum ipsi lateri constituta. Ex C, enim ducatur CD, recta, fit g angulus ACD, æqualis duobus angulis ABC, BAC. Dico, rectas BC, CD, in directum iacere. Cùm enim angulus ACD, æqualis sit angulis ABC, BAC, si addatur cōmunis angulus ACB, h erunt anguli ACD, ACB, æquales angulis ABC, BAC, ACB. Sed ABC, BAC, ACB, h æquales sunt duobus rectis. Igitur & anguli ACD, ACB, duobus erunt rectis æquales. Quare BC, CD, vnam lineam rectam constituunt.*

g 2. pron.

h 32. primi.

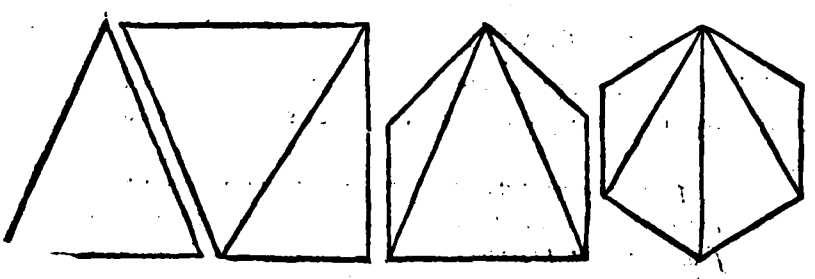
# QVOT ANGVLIS RECTIS AEQVIualeant anguli omnes interni cuiuscunque figuræ rectilineæ.

*DVOBVS modis ex hac propositione 32. colligemus, quotnam rectis angulis æquivaleant interni anguli figuræ cuiuslibet rectilineæ, quorum primus hic est.*

OMNES anguli figuræ rectilineæ cuiuslibet sunt æquales bis tot rectis angulis, quot ipsa est inter figuras rectilineas.

HOC est, *Omnes anguli primæ figuræ rectilineæ æquales sunt bis vni recto, id est, duobus rectis. Anguli verò secundæ figuræ rectilineæ æquales sunt bis duobus rectis, nempe quatuor rectis; Anguli autem tertiæ figuræ rectilineæ æquales sunt bis tribus rectis, sex videlicet rectis. Et sic de reliquis. Eum autem*

autem locum qualibet figura rectilinea obtinet inter figuras rectilineas, quem indicat numerus laterum, ſeu angulorum, dempto binario; quoniam dua linea recta ſuperficiem non concludunt, vnde nec figuram conſtituunt, ſed cùm minimum tres recta linea ad figuræ conſtitutionem requiruntur. Ex quo fit, triangulum, quia habet tria latera, totidémque angulos; eſſe primam inter rectilineas figuras. Nam binario dempto ex tribus, relinquitur vnum. Sic erit figura habens 20. latera, ſeu angulos, inter figuras rectilineas decimaoctaua cùm binarius ſubtractus ex 20. relinquat 18. Idem iudicium de alijs figuris eſt habendum. Itaque figura contẽta 20. lateribus, cùm ſit decimaoctaua, habebit angulos 20. equiualentes 36. rectis angulis, nempe bis 18. angulis rectis, vt dictum eſt. Ita quoque omnes 10. anguli figuræ 10. lateribus contentæ, æquiualebunt 16. angulis rectis, cùm talis figura ſit octaua inter rectilineas figuras. Hoc autem hac ratione demonſtrabitur. Omnis figura rectilinea in tot triangula diuiditur, quota ipſa eſt inter figuras, ſeu quot ipſa habet angulos laterãue, binario dempto. Nam à quouis angulo ipſius ad omnes angulos oppoſitos duci poſſunt lineæ rectæ, ſolùm ad duos propinquos angulos non poſſunt duci. Quare in tot triangula diſtribuetur, quot ipſa habet angulos, demptis duobus illis angulis. Sic vides, triangulũ non poſſe diuidi in alia triangula: quadrangulũ verò in duo

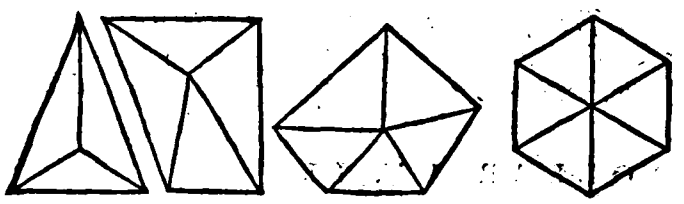


ſecari: quinquangulum in tria: ſexangulum in quatuor, &c. Cùm igitur anguli horum triangulorũ conſtituant omnes angulos rectilineæ figuræ propoſitæ, & omnes anguli cuiuslibet trianguli æquales ſint duobus rectis; perſpicuum eſt omnes angulos figuræ cuiuſuis rectilineæ æquales eſſe bis tot rectis, in quot triangula diuiditur, hoc eſt, quota ipſa eſt inter rectilineas figuras. Quod quidem manifeſtè perſpicitur in propoſitis figuris.

SECVNDVS modus, quo ſcitur valor angulorum cuiuslibet figuræ rectilineæ, hic eſt.

OMNES anguli figuræ rectilineæ cuiuſuis, æquales ſunt bis tot rectis angulis, demptis quatuor, quot ipſa continet latera, ſeu angulos.

HOC eſt, anguli cuiuslibet trianguli æquales ſunt bis tribus rectis, demptis quatuor, nempe duobus rectis. Ita etiam anguli figuræ continẽtis 20. latera æquiualebunt bis 20. angulis rectis, minus quatuor, nimirum 36. rectis angulis, &c. Demõſtratio autẽ huius rei talis eſt: Si à quouis puncto intra figuram aſſumpto ad omnes angulos recta linea ducantur, efficientur tot triangula, quot latera, angulóſue figura ipſa continet. Cùm igitur anguli cuiuſcunq; trianguli [a] æquales ſint duobus rectis, e-

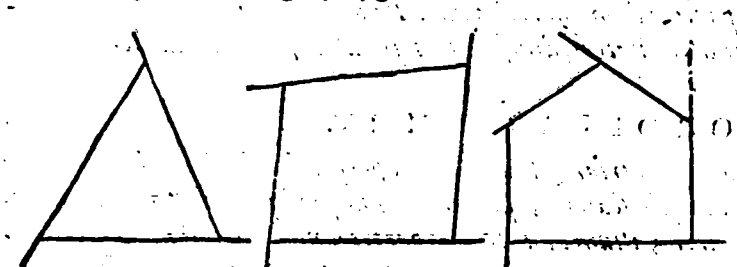


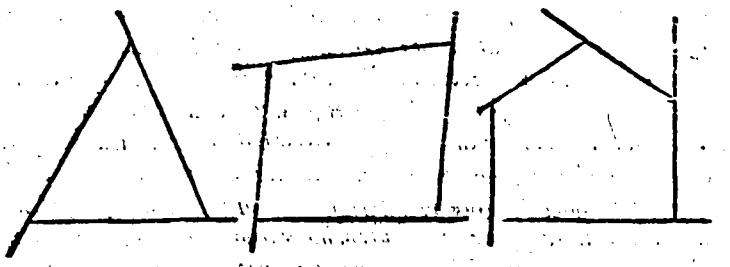
a 32. primi.

runt omnes anguli illorum triangulorum æquales bis tot rectis, quot latera figuram ambiunt. At anguli eorundem triangulorum circa punctum intra figuram aſſumptum conſiſtentes non pertinent ad angulos figuræ rectilineæ propoſitæ, vt conſtat. Quare ſi hi auferantur, erunt reliqui triangulorum anguli conſtituentes angulos figuræ propoſitæ, bis quoq; tot rectis æquales, demptis illis circa punctum aſſumptum conſtitutis, quot latera, vel angulos continet figura. Sunt autem omnes illi anguli, quotquot ſint, circa dictum punctum exiſtentes æquales 4. rectis tantummodò, vt collegimus ex propoſit. 15. Quamobrem anguli cuiuſque figuræ bis tot rectis ſunt æquales, ablatis quatuor, quot ipſa figura continet angulos, ſeu latera, quod eſt propoſitum.

EX hoc porrò ſecundo modo liquet, ſi ſingula latera figuræ cuiuſuis rectilineæ producãtur ordinatim verſus eandem partem, omnes angulos externos æquales eſſe quatuor rectis. Nam quilibet externus, & illi deinceps internus, [b] æquantur duobus rectis; atque adeò omnes externi vnà cum omnibus internis æquales erunt bis tot rectis, quot latera, angulóſue figura continet. Sunt autem & ſoli interni bis tot rectis æquales, minus quatuor, vt demonſtrauimus. Si igitur interni auferãtur, remanebunt externi 4. tantum rectis æquales, qui nimirũ deſunt internis angulis, vt interni & externi ſimul bis tot rectas conficiant, quot latera figuram propoſitam ambiunt. Exemplum: In triangulo quouis, anguli interni et exi-

b 13. primi.

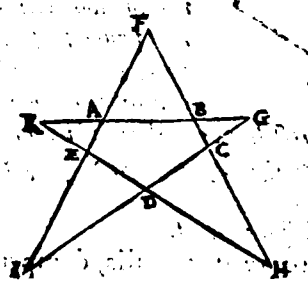




a 32. primi. *terni simul æquales sunt sex rectis. Cùm igitur interni* [a] *duobus sint rectis æquales, erunt soli externi æquales quatuor duntaxat rectis. In quadrilatero, anguli externi & interni simul æquales sunt octo rectis. Cùm igitur interni soli æquales sint quatuor rectis, vt ostendimus, erunt & soli externi quatuor etiam rectis æquales. In pentagono, seu quinquangulo, anguli interni & externi sunt æquales 10. rectis. Quoniam verò interni adæquantur sex rectis, vt demonstrauimus, remanebunt externi æquales quatuor tantùm rectis. Quæ omnia in appositis figuris conspiciuntur. Eademq; est ratio in alijs omnibus figuris.*

## EX CAMPANO.

SI pentagoni singula latera producantur in partem vtramque, ita vt quælibet duo extra pentagonum coëant, efficietur quinque anguli ex lateribus coëuntibus æquales duobus solùm rectis.




b 32. primi. *In pentagono A B C D E, latera in vtramque partem producta coëant in punctis F, G, H, I, K. Dico quinque angulos F, G, H, I, K, æquales tantùm esse duobus rectis. In triangulo enim B H K, cùm latus H B, sit protractum ad F,* [b] *erit externus angulus F B K, duobus internis, & oppositis H, K, æqualis. Eadem ratione in triangulo A I G, erit externus angulus F A G, æqualis duobus internis, & oppositis I, G. Quare duo anguli F B A, F A B, æquales sunt*

e 2. pron. *quatuor angulis G, H, I, K. Addito igitur communi angulo F,* [c] *erunt tres anguli A, B, F, trianguli A B F, æquales quinque angulis F, G, H, I, K. Sed anguli*

d 32. primi. *A, B, F, trianguli A B F,* [d] *æquales sunt duobus rectis. Igitur & quinque anguli F, G, H, I, K, duobus rectis sunt æquales. Quod est propositum.*

## COROLLARIVM I.

*Ex hac propos. 32. colligitur, tres angulos cuiusl bet trianguli simul sumptos æquales esse tribus*

c 32. primi. *angulis cuiusque alterius trianguli simul sumptis: Quoniam tam illi tres, quàm hi,* [c] *æquales sunt duobus angulis rectis. Vnde si duo anguli vnius trianguli fuerint æquales duobus angulis alterius trianguli, erit & reliquus illius reliquo huius æqualis, æquiangulaque erunt ipsa triangula.*

## COROLLARIVM II.

*CONSTAT etiam, in omni triangulo Isoscele, cuius angulus lateribus æqualibus comprehensus rectus fuerit, quemlibet reliquorum esse semirectum. Nam reliqui duo simul confi-*

f 32. primi. *ciunt vnum rectum,* [f] *cùm omnes tres sint æquales duobus rectis: & tertius ille ponatur rec-*

g 5. primi. *tus. Quare* [g] *cùm duo reliqui inter se sint æquales, erit quilibet eorum semirectus. At verò si angulus æqualibus lateribus contentus fuerit obtusus, quemlibet aliorum esse semirecto minorem. Reliqui enim duo simul minores erunt vno recto, &c. Si denique dictus angulus extiterit acutus, vtrumque reliquorum maiorem esse semirecto. Quoniam reliqui duo simul maiores erunt vno recto, &c.*

## COROLLARIVM III.

*PERSPICVVM quoque est, quemuis angulum trianguli æquilateri esse duas tertias partes*

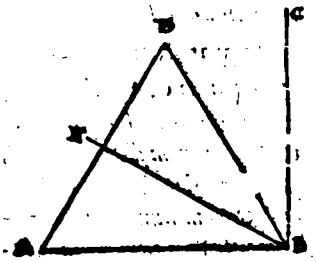
h 32. primi. *vnius recti, vel tertiam partem duorum rectorum. Duo enim anguli recti,* [h] *quibus æquales sunt tres anguli trianguli æquilateri, diuisi in tres angulos, faciunt duas tertias partes vnius recti.*

## COROLLARIVM IV.

*LIQVET etiam, si ab vno angulo trianguli æquilateri perpendicularis ad latus oppositum ducatur, constitui duo triangula scalena, quorum vnumquodque habet vnum angulum rectum propè perpendicularem, alium duas tertias partes vnius recti, illum scilicet, qui est & anguius trianguli æquilateri; reliquum denique tertiam partem vnius recti.*

SCHO-

SCHOLIVM.



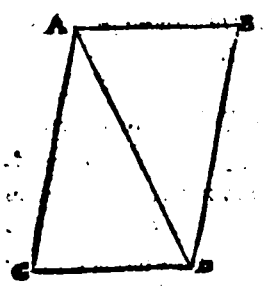
*PORRO ex tertio corollario depromi potest methodus, qua angulus rectus in tres angulos æquales diuidatur. Sit enim angulus rectus A B C. Super rectam A B, [a] constituatur triangulum aquilaterum A B D. Et quia per corollarium tertium angulus A B D, facit duas tertias partes anguli recti A B C; erit angulus C B D, pars tertia eiusdem recti. Diuiso igitur angulo A B D, [b] bifariam, per rectam B E, erit vterque angulus A B E, E B D, tertia quoque pars recti. Quare rectus angulus A B C, diuisus est in tres angulos æquales. Quod est propositum.*

[a] 1. primi.

[b] 9. primi.

## THEOR. 23. PROPOS. 33. 33.

**RECTAE lineæ, quæ æquales, & parallelas lineas ad partes eadem coniungũt; & ipsæ æquales, & parallelæ sunt.**



SINT rectæ lineæ A B, C D, æquales, & parallelæ; Ipsas autem coniungant ad eadem partes rectæ A C, B D. Dico A C, B D, æquales quoque esse, & parallelas. Ducatur enim recta A D. Quoniam igitur A D, incidit in parallelas A B, C D, [a] erunt anguli alterni B A D, C D A, æquales. Quare cùm duo latera B A, A D, trianguli B A D, æqualia sint duobus lateribus C D, D A, trianguli C D A, vtrumque vtrique, & anguli quoque dictis lateribus inclusi æquales; [b] erunt bases B D, A C, æquales, & angulus A D B, angulo D A C, æqualis. Cùm igitur hi anguli sint alterni inter rectas A C, B D, [c] erunt A C, B D, parallelæ. Probatum autem iam fuit, eadem esse æquales. Rectæ ergo lineæ, quæ æquales, & parallelas lineas, &c. Quod erat demonstrandum.

[a] 29. primi.

[b] 4. primi.

[c] 27. primi.

SCHOLIVM.

*DIXIT Euclides, lineas æquales, & parallelas ad eadem partes deberé coniungi, vt ipsa coniungentes sint & æquales, & parallelæ. Nam si ad partes diuersas coniungerentur, vt ad A, & D, item ad B, & C, æque coniungentes lineæ essent parallelæ vnquam, sed perpetuò se mutuò secarent, neque essent æquales, nisi rarò admodum, vt ex sequenti propositione constabit.*

## THEOR. 24. PROPOS. 34. 34.

**PARALLELOGRAMMORVM spatiorum æqualia sunt inter se, quæ ex aduerso, & latera, & anguli; atque illa bifariam secat diameter.**

SIT parallelogrammum A B C D, quale definiuimus definitione 35. Dico latera opposita A B, D C, inter se esse æqualia, nec non latera opposita A D, B C. Item angulos oppositos B, & D, æquales inter se esse, nec non & angulos oppositos D A B, & D C B: Denique ducta diametro A C, parallelogrammum ipsum bifariam secari. Cùm enim A B, D C, sint parallelæ, [d] erunt anguli alterni B A C, D C A, æquales. Rursus quia A D, B C, sunt parallelæ, [e] erunt & anguli alterni B C A, D A C, æquales. Itaque cùm duo anguli B A C, B C A, trianguli A B C, æquales sint duobus angulis D C A, D A C, trianguli A D C, vterque vtrique; & latus A C, dictis angulis adiacens, commune vtrique triangulo; [f] erit recta A B, æqualis oppositæ rectæ D C, & recta B C, oppositæ rectæ A D. quod est primum. Erit rursus eadem de causa angulus B, angulo D, æqualis. Et quia si æqualibus angulis B A C, D C A, addantur æquales anguli D A C, B C A, toti quoque anguli B A D, B C D, [g] fiunt æquales: constat secundum, angulos nimirũ oppositos esse æquales. Quoniam verò duo latera A B, B C, trianguli A B C, æqualia sunt duobus lateribus C D, D A, trianguli C D A, vtrumque vtrique, & angulus B, angulo D, æqualis, vt iam ostendimus; [h] erunt trianguli A B C, C D A, æquales, ideoq; parallelogrammum A B C D, diuisum erit bifariam à diametro A C, quod tertio loco proponebatur. Parallelogramma igitur spatiorum æqualia sunt inter se, quæ ex aduerso, &c. Quod ostendendum erat.

[d] 29. primi.

[e] 29. primi.

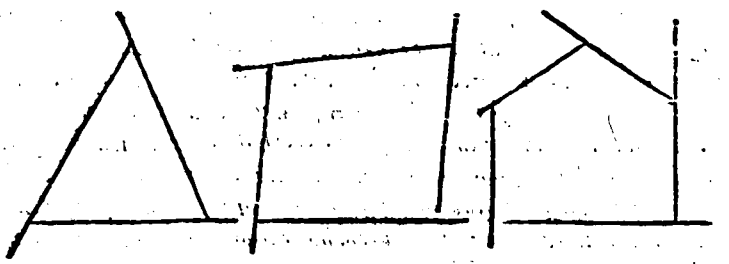
[f] 26. primi.

[g] 2. prop.

[h] 4. primi.

SCHOLIVM.

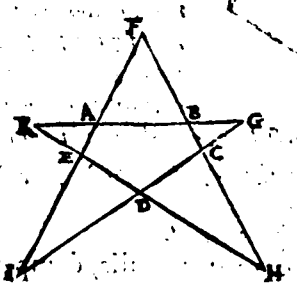
*APPOSITE dixit Euclides, solummodo parallelogramma à diametro diuidi bifariam, non autem & angulos. In Quadrato enim, & Rhombo duntaxat anguli etiam bifariam diuiduntur à diametro: At in figura altera parte longiori, & in Rhomboide in partes inæquales. Quæ omnia perspicua erunt, si priùs ostende-*



a 32. primi. *terni simul æquales sunt sex rectis. Cùm igitur interni* [a] *duobus sint rectis æquales, erunt soli externi æquales quatuor duntaxat rectis. In quadrilatero anguli externi & interni simul æquales sunt octo rectis. Cùm igitur interni soli æquales sint quatuor rectis, vt ostendimus, erunt & soli externi quatuor etiam rectis æquales. In pentagono, seu quinquangulo, anguli interni & externi sunt æquales 10. rectis. Quoniam verò interni adæquantur sex rectis, vt demonstrauimus, remanebunt externi æquales quatuor tantùm rectis. Quæ omnia in appositis figuris cõspiciuntur. Eademq; est ratio in alijs omnibus figuris.*

## EX CAMPANO.

SI pentagoni singula latera producantur in partem vtramque, ita vt quælibet duo extra pentagonum coëant, efficietur quinque anguli ex lateribus coëuntibus æquales duobus solùm rectis.




b 32. primi. *In pentagono A B C D E, latera in vtramque partem producta coëant in punctis F, G, H, I, K. Dico quinque angulos F, G, H, I, K, æquales tantùm esse duobus rectis. In triangulo enim B H K, cùm latus H B, sit protractum ad F,* [b] *erit externus angulus F B K, duobus internis, & oppositis H, K, æqualis. Eadem ratione in triangulo A I G, erit externus angulus F A G, æqualis duobus internis, & oppositis I, G. Quare duo anguli F B A, F A B, æquales sunt*

c 2. pron. *quatuor angulis G, H, I, K. Addito igitur communi angulo F,* [c] *erunt tres anguli A, B, F, trianguli A B F, æquales quinque angulis F, G, H, I, K. Sed anguli*

d 32. primi. *A, B, F, trianguli A B F,* [d] *æquales sunt duobus rectis. Igitur & quinque anguli F, G, H, I, K, duobus rectis sunt æquales. Quod est propositum.*

## COROLLARIVM I.

*Ex hac propos. 32. colligitur, tres angulos cuiusl bet trianguli simul sumptos æquales esse tribus*

e 32. primi. *angulis cuiusque alterius trianguli simul sumptis: Quoniam tam illi tres, quàm hi,* [e] *æquales sunt duobus angulis rectis. Vnde si duo anguli vnius trianguli fuerint æquales duobus angulis alterius trianguli, erit & reliquus illius reliquo huius æqualis, æquiangulaque erunt ipsa triangula.*

## COROLLARIVM II.

*CONSTAT etiam, in omni triangulo Isoscele, cuius angulus lateribus æqualibus comprehensus rectus fuerit, quemlibet reliquorum esse semirectum. Nam reliqui duo simul consi-*

f 32. primi. *ciunt vnum rectum,* [f] *cùm omnes tres sint æquales duobus rectis: & tertius ille ponatur rectus. Quare*

g 5. primi. *Quare* [g] *cùm duo reliqui inter se sint æquales, erit quilibet eorum semirectus. At verò si angulus æqualibus lateribus contentus fuerit obtusus, quemlibet aliorum esse semirecto minorem. Reliqui enim duo simul minores erunt vno recto, &c. Si denique dictus angulus extiterit acutus, vtrumque reliquorum maiorem esse semirecto. Quoniam reliqui duo simul maiores erunt vno recto, &c.*

## COROLLARIVM III.

*PERSPICVVM quoque est, quemuis angulum trianguli æquilateri esse duas tertias partes*

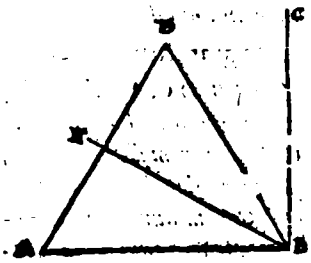
h 32. primi. *vnius recti, vel tertiam partem duorum rectorum. Duo enim anguli recti,* [h] *quibus æquales sunt tres anguli trianguli æquilateri, diuisi in tres angulos, faciunt duas tertias partes vnius recti.*

## COROLLARIVM IV.

*LIQVET etiam, si ab vno angulo trianguli æquilateri perpendicularis ad latus oppositum ducatur, constitui duo triangula scalena, quorum vnumquodque habet vnum angulum rectum propè perpendicularem, alium duas tertias partes vnius recti, illum scilicet, qui est & anguli trianguli æquilateri; reliquum denique tertiam partem vnius recti.*

SCHO-

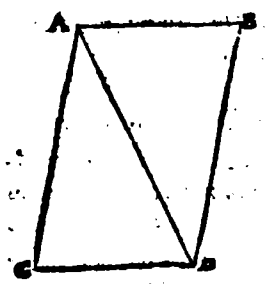
SCHOLIVM.



PORRO ex tertio corollario depromi potest methodus, qua angulus rectus in tres angulos æquales diuidatur. Sit enim angulus rectus ABC. Super rectam AB, [a] constituatur triangulum æquilaterum ABD. Et quia per corollarium tertium angulus ABD, facit duas tertias partes anguli recti ABC; erit angulus CBD, pars tertia eiusdem recti. Diuiso igitur angulo ABD, [b] bifariam, per rectam BE, erit vterque angulus ABE, EBD, tertia quoque pars recti. Quare rectus angulus ABC, diuisus est in tres angulos æquales. Quod est propositum. [a] 1. primi. [b] 9. primi.

## THEOR. 23. PROPOS. 33. 33.

RECTAE lineæ, quæ æquales, & parallelas lineas ad partes eadem coniungũt; & ipsæ æquales, & parallelæ sunt.



SINT rectæ lineæ AB, CD, æquales, & parallelæ; Ipsas autem coniungant ad eadem partes rectæ AC, BD. Dico AC, BD, æquales quoque esse, & parallelas. Ducatur enim recta AD. Quoniam igitur AD, incidit in parallelas AB, CD, [a] erunt anguli alterni BAD, CDA, æquales. Quare cùm duo latera BA, AD, trianguli BAD, æqualia sint duobus lateribus CD, DA, trianguli CDA, vtrumque vtrique, & anguli quoque dictis lateribus inclusi æquales; [b] erunt bases BD, AC, æquales, & angulus ADB, angulo DAC, æqualis. Cùm igitur hi anguli sint alterni inter rectas AC, BD, [c] erunt AC, BD, parallelæ. Probatum autem iam fuit, eadem esse æquales. Rectæ ergo lineæ, quæ æquales, & parallelas lineas, &c. Quod erat demonstrandum. [a] 29. primi. [b] 4. primi. [c] 27. primi.

SCHOLIVM.

*DIXIT Euclides, lineas æquales, & parallelas ad eadem partes deberè coniungi, vt ipsa coniungentes sint & æquales, & parallelæ. Nam si ad partes diuersas coniungerentur, vt ad A, & D, item ad B, & C, æque coniungentes lineæ essent parallelæ vnquam, sed perpetuò se mutuò secarent, neque essent æquales, nisi rarò admodum, vt ex sequenti propositione constabit.*

## THEOR. 24. PROPOS. 34. 34.

PARALLELOGRAMMORVM spatiorum æqualia sunt inter se, quæ ex aduerso, & latera, & anguli; atque illa bifariam secat diameter.

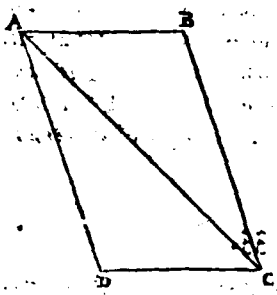
SIT parallelogrammum ABCD, quale definiuimus definitione 35. Dico latera opposita AB, DC, inter se esse æqualia, nec non latera opposita AD, BC. Item angulos oppositos B, & D, æquales inter se esse, nec non & angulos oppositos DAB, & DCB: Denique ducta diametro AC, parallelogrammum ipsum bifariam secari. Cùm enim AB, DC, sint parallelæ, [d] erunt anguli alterni BAC, DCA, æquales. Rursus quia AD, BC, sunt parallelæ, [e] erunt & anguli alterni BCA, DAC, æquales. Itaque cùm duo anguli BAC, BCA, trianguli ABC, æquales sint duobus angulis DCA, DAC, trianguli ADC, vterque vtrique; & latus AC, dictis angulis adiacens, commune vtrique triangulo; [f] erit recta AB, æqualis oppositæ rectæ DC, & recta BC, oppositæ rectæ AD. quod est primum. Erit rursus eadem de causa angulus B, angulo D, æqualis. Et quia si æqualibus angulis BAC, DCA, addantur æquales anguli DAC, BCA, toti quoque anguli BAD, BCD, [g] fiunt æquales; constat secundum, angulos nimirum oppositos esse æquales. Quoniam verò duo latera AB, BC, trianguli ABC, æqualia sunt duobus lateribus CD, DA, trianguli CDA, vtrumque vtrique, & angulus B, angulo D, æqualis, vt iam ostendimus; [h] erunt triangula ABC, CDA, æqualia; ideoq; parallelogrammum ABCD, diuisum erit bifariam à diametro AC, quod tertio loco proponebatur. Parallelogrammorum igitur spatiorum æqualia sunt inter se, quæ ex aduerso, &c. Quod ostendendum erat. [d] 29. primi. [e] 29. primi. [f] 26. primi. [g] 2. prop. [h] 4. primi.

SCHOLIVM.

*APPOSITE dixit Euclides, solummodo parallelogramma à diametro diuidi bifariam, non autem & angulos: in Quadrato enim, & Rhombo duntaxat anguli etiam bifariam diuiduntur à diametro: At in figura altera parte longiori, & in Rhomboide in partes inæquales. Quæ omnia perspicua erunt, si priùs ostende-*

*rimus, quatuor haſce figuras, Quadratum, Altera parte longius, Rhombum, & Rhomboidem, eſſe parallelogramma. Hoc autem demonſtrabimus tribus ſequentibus theorematibus, quorum primum eſt.*

**OMNE quadrilaterum habens latera oppoſita æqualia, eſt parallelogrammum.**



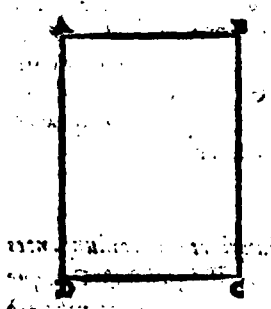

*SINT in quadrilatero A B C D, latera oppoſita A B, D C, æqualia; Item oppoſita latera A D, B C. Dico A B C D, eſſe parallelogrammum: hoc eſt, lineas A B, D C, eſſe parallelas: Itémque lineas A D, B C. Ducta enim diametro A C, erunt duo latera A B, B C, trianguli A B C, æqualia duobus lateribus C D, D A, trianguli C D A, vtrumque vtrique, & baſis A C, communis. Igitur* [a] *erit angulus B, angulo D, æqualis. Rurſus quia latera A B, B C, æqualia ſunt lateribus C D, D A, vtrumque vtrique, & anguli B, D, oſtenſi æquales;* [b] *erit angulus B A C, angulo D C A, alterno æqualis, & angulus B C A, alterno angulo D A C. Quare* [c] *erunt A B, & D C, parallelæ: Item A D, & B C, quod eſt propoſitum.*

a 28. primi.
b 4. primi.
c 27. primi.

*HINC conſtat, Rhombum & Rhomboidem eſſe parallelogramma: quoniam oppoſita eorum latera ſunt inter ſe æqualia, vt manifeſtum eſt ex eorum definitionibus. Pari ratione quadratum, parallelogrammum erit, quod latera oppoſita habeat æqualia. Sunt enim omnia quatuor eius latera inter ſe æqualia, per eius definitionem. Conuertit autem hoc theorema primam partem propoſitionis 34. vt patet.*

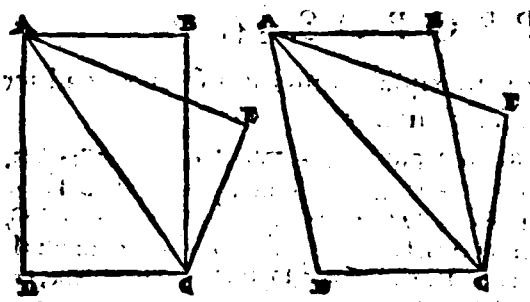
*SECVNDVM theorema tale eſt.*

**OMNE quadrilaterum habens angulos oppoſitos æquales, eſt parallelogrammum.**




*SINT in quadrilatero A B C D, anguli oppoſiti A, & C, æquales: Item oppoſiti anguli B, & D. Dico A B C D, eſſe parallelogrammum, hoc eſt, lineas A B, D C, eſſe parallelas: Itémque lineas A D, B C. Namſi æqualibus angulis A, & C, addantur æquales anguli B, & D:* [d] *erunt duo anguli A, & B, duobus angulis D, & C, æquales, & idcirco anguli A, & B, dimidium facient quatuor angulorum A, B, C, & D. Cùm igitur hi quatuor æquales ſint quatuor rectis, vt ad propoſitionem 32. demonſtrauimus, erunt duo A, & B, duobus rectis æquales. Quare A D, B C,* [e] *parallelæ ſunt. Eadem ratione erunt A B, D C, parallelæ. Erunt enim duo quoque anguli A, & D, duobus angulis B, & C, æquales, &c. Quod eſt propoſitum. Ex hoc etiam manifeſtum eſt, Rhomboidem eſſe parallelogrammum, cùm eius anguli oppoſiti æquales ſint, per definitionem. Similiter quadratum, & altera parte longius. Sunt enim & eorum anguli oppoſiti æquales, cùm ſint recti, ex eorum definitionibus.*

d 2. prob.
e 28. primi.



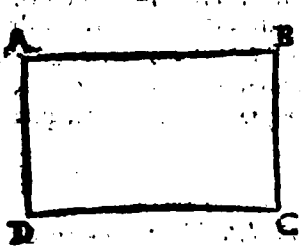

*HOC theorema conuertit ſecundam partem propoſitionis 34. vt conſtat. Tertia autem pars non poteſt conuerti. Nam & trapezium aliquod bifariam ſecari poteſt a diametro, & tamen non eſt parallelogrammum. Sit enim altera parte longius, vel Rhomboides A B C D, quod parallelogrammum eſſe oſtenſum eſt; in quo, ducta diametro A C, conſtituatur ſuper A C, triangulo A B C, æquale triangulum A E C, inuerſo ordine, ita vt latus C E, ſit æquale lateri A B, & A E, ipſi C B, vt in ſcholio propoſitionis 22. docuimus; fiat* [f] *trapezium A E C D. Quoniam verò triangulum A E C, triangulo A D C, æquale eſt,* [g] *quòd diameter A C, bifariam ſecet parallelogrammum D B: Erit & triangulum A E C, triangulo A D C, æquale: ac proinde trapezium A E C D, bifariam diuidetur a diametro A C.*

f 34. primi.
g 38. primi.

*QVOD ſi quadrilaterum aliquod diuidatur bifariam ab vtraque diametro, illud parallelogrammum erit, vt oſtendemus ad propoſ. 39. Quod quidem in nullo trapezio fieri poteſt.*

*TERTIVM theorema huiuſmodi eſt.*

**OMNE quadrilaterum habens omnes angulos rectos, eſt parallelogrammum.**



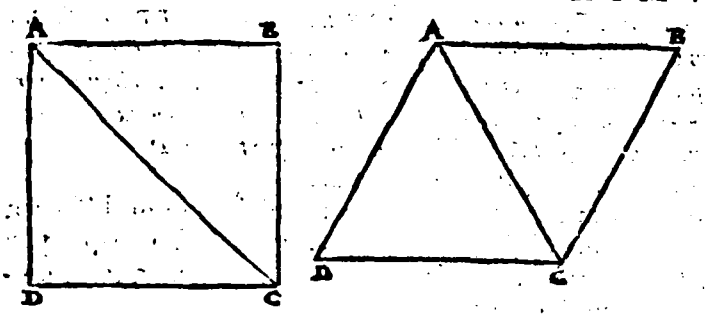

*SINT in quadrilatero A B C D, omnes quatuor anguli recti. Dico ipſum eſſe parallelogrammum: hoc eſt, lineas A B, D C, eſſe parallelas: Itemq; A D, B C. Quoniam enim duo anguli A, & B, æquales ſunt duobus rectis, cùm ſint duo recti,* [g] *erunt A D, B C, parallelæ. Eodem modo erunt A B, D C, parallelæ: atque adeò A B C D, parallelogrammum. quod eſt propoſitum.*

g 28. primi.

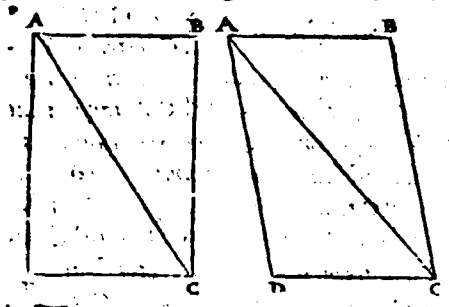
*HINC rurſum conſtat, Quadratum, & Altera parte longius, eſſe parallelogramma, cùm eorum anguli omnes exiſtant recti, vt liquet ex eorum definitionibus.*

*HIS in hunc modum demonſtratis, Quadratum ſcilicet, Altera parte longius, Rhombum, & Rhomboidem, eſſe parallelogramma, facilè oſtendemus, angulos Quadrati, & Rhombi, bifariam ſecari a diametro*

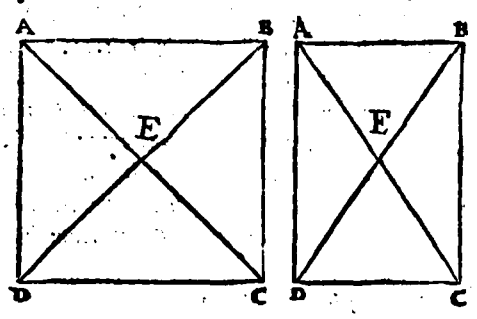
*Angulos*



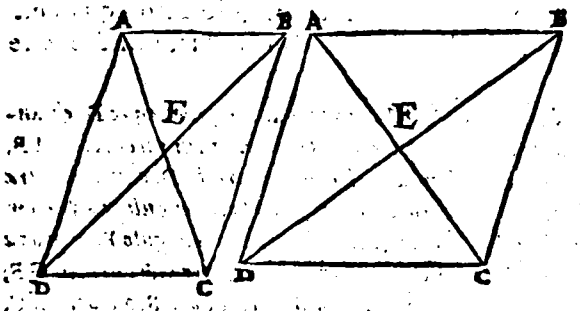

Angulos verò figura Altera parte longior, & Rhomboidiū, non bifariam, vt paulò antè monuimus. Sit enim Quadratum, vel Rhombus A B C D, in quo diameter A C. Quoniam igitur duo latera B A, A C trianguli B A C, æqualia sunt duobus lateribus D A, A C, trianguli D A C, vtrumque vtrique, & basis B C, basi D C; (sunt enim hæ figuræ æquilateræ) [a] erunt anguli B A C, D A C, æquales. Quare angulus B A D, diuiditur bifariam. Eodem modo demonstrabimus, reliquos angulos bifariam secari à diametro. a 8. primi.




Sit rursus Altera parte longius, vel Rhōboides A B C D, in quo diameter A C, sitq; maius latus A B. Quoniam igitur in triangulo A B C, latus A B, maius est latere B C, [b] erit angulus B C A, maior angulo B A C. Est autem angulus B C A, [c] æqualis angulo D A C, alterno; q; B C, A D, parallelæ sint. (Est enim A B C D, ostensum, esse parallelogrammū.) Igitur & angulus D A C, maior erit angulo B A C. At q; propterea angulus B A D, inæqualiter diuiditur à diametro A C. Eadem est ratio aliorum angulorum. Quamobrem apposite Euclides in tertia parte huius propositionis dixit, solum parallelogramma bifariam à diametro secari, non autem & angulos. b 18. primi. c 29. primi.




Eodem ferè pacto ostendemus, duas diametros in Quadrato, & Altera parte longiore æquales esse: At verò in Rhombo, & Rhomboide inæquales, maiorem quidem eam, quæ angulos acutos, minorem verò eam, quæ obtusos angulos dispertit. Sit enim quadratum, vel altera parte longius A B C D, in quo diametri A C, B D, quas dico esse æquales. Cùm enim duo latera A B, B C, trianguli A B C, æqualia sint duobus lateribus A B, A D, trianguli B A D, vtrumque vtrique, & angulus A B C, angulo B A D, quia vterque rectus; [d] erit basis A C, basi B D, æqualis. Ac proinde diametri in quadrato, & figura altera parte longiore æquales sunt. d 4. primi.



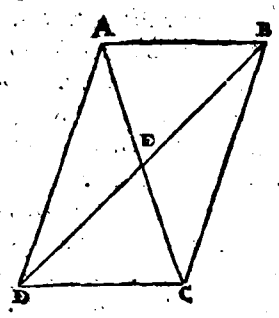

Sit rursus Rhombus, vel Rhomboides, A B C D, in quo diametri A C, B D: sitq; angulus B A D, maior; A B C, minor. Non enim æquales sunt, quia aliàs vterque esset rectus, cùm ambo [e] æquales sint duobus rectis: quod est absurdum, & contra definitiones Rhombi & Rhomboidis. Dico diametrum B D, maiorem esse diametro A C. Quoniam enim duo latera A B, A D, trianguli B A D, æqualia sunt duobus lateribus A B, B C, trianguli A B C, vtrumque vtrique, & angulus B A D, angulo A B C, maior existit: [f] erit basis B D, maior basi A C, quod est propositum. Ex quo manifestum est, cur in propositione trigesima tertia Euclides asserverit, eas tantùm lineas, quæ coniungunt parallelas æquales ad easdem partes, æquales esse, vt ibidem annotauimus. Nam in Rhombo, & Rhomboide rectæ A C, B D, inæquales sunt, licèt coniungant parallelas æquales A B, D C: quia non ad easdem partes ipsas coniungunt, vt perspicuum est. e 29. primi. f 24. primi.

In omnibus tamen parallelogrammis diametri se mutuò bifariam diuidunt. Cùm enim duo anguli E A D, E D A, trianguli A E D, æquales sint alterno angulis E C B, E B C, trianguli B E C, vterque vtrique; & [g] latus A D, æquale lateri B C, opposito in parallelogrammo A B C D, quorum vtrumque æqualibus adiacet angulis; [h] erit & A E, recta recta C E, & recta D E, recta B E, æqualis. Quare vtraque diameter bifariam diuiditur in puncto E. g 29. primi. h 34. primi. i 26. primi.

Hvivs autem, quod modò diximus, conuersum etiam demonstrabimus, nimirum.

OMNE quadrilaterum, in quo diametri se mutuò bifariam diuidunt, parallelogrammum est.

Sit quadrilaterum enim A B C D, diametri A C, B D, se mutuò bifariam diuidant in E. Dico A B C D, pa-

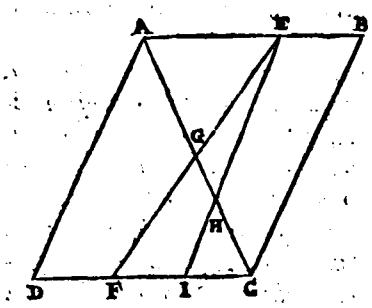



a 15. primi.
b 4. primi.
c 27. primi.

*rallelogrammum esse. Cùm enim latera A E, E B, trianguli A E B, æqualia sint lateribus C E, E D, trianguli C E D, & anguli contenti ad verticem E,* [a] *æquales quoque;* [b] *erunt & bases A B, C D, æquales, & angulus A B E, angulo alterno C D E, æqualis.* [c] *Quare recta A B, C D, parallela sunt. Eadem ratione parallela ostendentur A D, C B. Parallelogrammum ergo est A B C D.*

*Hvc quoque referri potest hoc theorema.*

RECTA linea secans diametrum parallelogrammi bifariam quomodocunque, diuidit parallelogrammum bifariam quoque; & recta linea diuidens parallelogrammum bifariam quouis modo, secat quoque diametrum bifariam.




d 29. primi.
e 15. primi.
f 26. primi.
g 4. primi.
h 3. pron.
i 34. primi.

*In parallelogrammo A B C D, diametrum A C, bifariam secet recta E F, in puncto G. Dico parallelogrammum diuidi bifariam. Quoniam enim angulus E A G,* [d] *æqualis est angulo alterno F C G, &* [e] *angulus E G A, angulo F G C: Est autem & latus A G, lateri C G, æquale, per hypothesin, quæ ambo æqualibus angulis adiacent;* [f] *erunt & latera E G, F G, æqualia. Quare cùm latera A G, G E, æqualia sint lateribus C G, G F, & anguli quoque contenti æquales:* [g] *erunt triangula A G E, C G F, æqualia. Addita igitur communi quantitate B C G E,* [h] *erit triangulum A B C, trapezio B C F E, æquale: Sed triangulum A B C,* [i] *dimidium est parallelogrammi A B C D. Igitur & trapezium dimidium erit eiusdem parallelogrammi, ideoq; recta E F, parallelogrammum bifariam secat.*

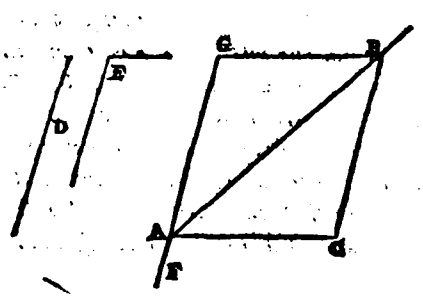
*SECET iam E F, parallelogrammum bifariam: Dico & diametrum A C, bifariam secari in G. Si enim*
k 10. primi. *diameter A C, non bifariam diuiditur in G,* [k] *diuidatur bifariam in alio puncto, vt in H, per quod ducatur recta E H I. Erit ergo, vt iam demonstrauimus, E I C B, trapezium dimidium parallelogrammi A B C D, atq; adeò æquale trapezio E F C B, quod etiam dimidium ponitur eiusdem parallelogrammi, pars toti, quod est absurdum. Diuiditur igitur A C, bifariam in G, & non in alio puncto, quod erat propositum.*

*HINC facilè colligitur, si in latere aliquo parallelogrammi cuiusque punctum signetur, vel etiam intra parallelogrammum, vel extra, quod tamen non sit in diametro, nisi ipsum secet diametrum bifariam: qua ratione ab illo puncto linea duci debeat, qua parallelogrammum bifariam secet. Si enim diameter ducatur, & à puncto dato per medium punctum diametri recta ducatur, factum erit, quod proponitur. Vt si punctum sit E, in latere A B, ducenda est recta E F, per G, punctum, in quo diameter A C, bifariam diuiditur: & sic de aliis punctis.*

*DEMONSTRAT quoque hîc Peletarius problema non iniucundum. videlicet.*

INTER duas lineas rectas infinitas angulum facientes, lineam rectam datæ lineæ æqualem collocare, quæ cum altera illarum faciat angulum cuiuis angulo dato æqualem. Oportet autem hunc angulum datum, & eum, qui lineis datis continetur, minores esse duobus rectis.

*DVAE recta infinita A B, A C, contineat angulum B A C, sitq; data recta finita quæcunque D, & angulus datus E, hac lege, vt duo anguli E, & B A C, minores sint duobus rectis. Oportet igitur inter rectas A B, A C, collocare rectam æqualem quidem rectæ D, cùm alterutra verò illarum, nimirum cum A C, facientem angulum æqualem angulo dato E.* [l] *Fiat angulus C A F, æqualis angulo E, & producta F A, ad G,* [m] *fit A G, æqualis rectæ D; &* [n] *per G, ducatur G B, parallela ipsi A C, secans A B, in B: Deinde per B, ducatur B C, parallela ipsi A G, secans A C, in C. Dico rectam B C, collocatam inter rectas A B, A C, æqualem esse rectæ D, angulumq; B C A, angulo E. Cùm enim parallelogrammũ sit, per constructionem, A C B G,* [o] *erit recta B C, rectæ G A, æqualis: At G A, æqualis est, per constructionem, rectæ D. Igitur & B C, rectæ D, æqualis e-*




l 23. primi.
m 3. primi.
n 31. primi.
o 34. primi.
p 29. primi.

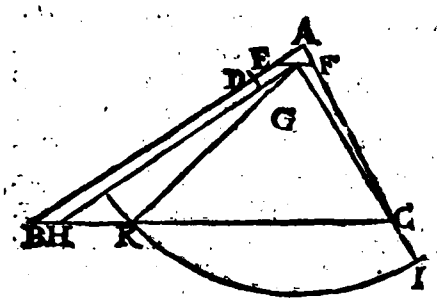
*rit. Rursus quia* [p] *angulus B C A, angulo alterno C A F, æqualis est: & eidem angulo C A F, æqualis est, per constructionem, angulus E: erunt anguli E, & B C A, æquales. Quod est propositum. Cæterùm ex constructione manifestum esse cuilibet potest, cur duo anguli dati minores esse debeant duobus rectis. Nam alias non fieret triangulum A B C, si anguli B A C, & B C A, æquales essent duobus rectis, vel maiores, vt constat ex propositione 17. vel 32.*

## SCHOLIVM II.

NON alienũ erit à nostro instituto, adijcere quædam hoc loco ad lineas intra triangulum constitutas pertinentia, quæ à Pappo Alexandrino lib. 3. Mathematicarũ collect. demonstrãtur: quemadmodum facturos nos recepimus ad propos. 21. Primùm igitur in omni triangulo, quod non sit æquilaterũ, vel Isosceles habens basim

latere

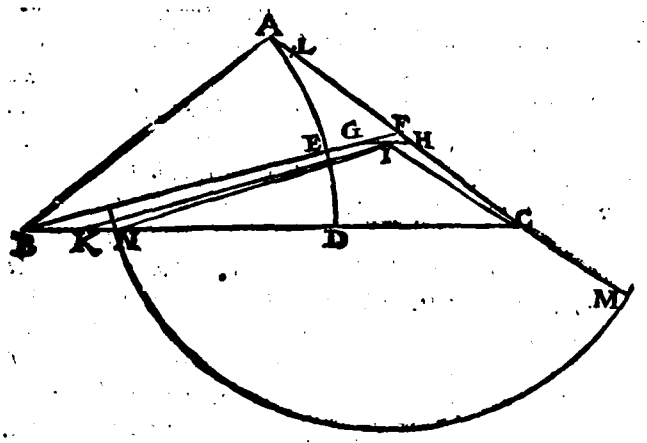
*latere minorē non ſolùm à duobus punctis baſis conſtitui poſſunt duæ rectæ intra triangulum, quæ ſimul ſumptæ maiores ſint duobus lateribus ſimul ſumptis, vt à Proclo in triangulis rectangulis, vel obtuſangulis oſtenſum eſt ad propoſ. 21. ſed etiam æquales.*




*SIT enim primum triangulum A B C, habens latus A B, latere A C, maius, ſitq; B D, dimidium vtriuſque lateris A B, A C, ſimul: Sumpto autē inter A D, punctō E, vtcunque, agatur E F, ipſi B C, parallela; & ex quouis punctō G, lateri A B, parallela ducatur G H, rectaq; iungatur G C. Et quoniam E A, A F,* [a] *maiores ſunt, quàm E F: Item C F, F G, maiores quàm G C; erūt E A, A C, F G, ſimul maiores, quàm E F, G C, ſimul: ablataq; communi F G, erunt E A, A C, ſimul maiores, quàm E G, G C, ſimul; ac proinde multò maiores, quàm G C, ſola. Producatur ergo G C, fiatq; G I, ipſis E A, A C, ſimul æqualis. Quia verò B E, maior eſt, quàm vtraque E A, A C, ſimul, quòd B E, ſuperet B D, dimidium vtriuſque B A, A C, ſimul, at E A, A C, ſimul deficiant à dimidio earundem, nimirum ab vtraque D A, A C, ſimul; erit quoq; B E, maior, quàm G I, quæ ipſis E A, A C, ſimul eſt æqualis. Cùm igitur* [b] *ipſi B E, æqualis ſit G H, in parallelogrammo B E G H; erit quoque G H, maior, quàm G I. Si igitur centro G, & interuallo G I, circulus deſcribatur, ſecabit is rectam G H, ac propterea & ipſam C H, priùs ſecabit in K. Connectatur G K. Dico vtramque G H, G K, ſimul æqualem eſſe vtriq; A B, A C, ſimul. Id quod ex conſtructione perſpicuum eſt. Nam G H, ipſi B E, æqualis eſt, & G I, hoc eſt, G K, ipſis E A, A C, ſimul. Atque hoc infinitis modis fieri poteſt, prout punctum E, remotiùs à D, ſumptum fuerit, & punctum G, à puncto E; hoc eſt, prout tam A D, quàm E F, infinitis in punctis ſecari poteſt.*

a 20. primi.

b 34. primi.



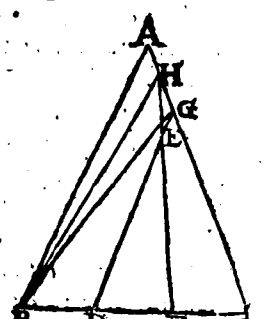

*SIT deinde iſoſceles A B C, habens baſim B C, vtrouis latere maiorem. Deſcripto ex centro B, per A, arcu A D, ſecāte rectam B C, in D, ducatur vtcunque recta B F, ſecans arcū in E, & latus A C, in F; & in E F, per quoduis punctum G, ipſi B C, parallela agatur G H, & per quodcunque eius punctum I, ipſi B F, parallela ducatur I K, rectaq; iungatur I C; atque ipſi E G, æqualis abſcindatur A L. Erit igitur B G, ipſis A B, A L, ſimul æqualis, at L C, minor quā B E, ſiue A B, & ob id multò minor, quàm B G. Et quia ipſi B G,* [c] *æqualis eſt I K, in parallelogrammo B G I K; erit quoq; I K, ipſis A B, A L, ſimul æqualis, maior autē, quàm E C. Itaq;* [d] *quia G F, F H, maiores ſunt, q̄ G H; & H C, H I, maiores, quàm I C: erunt G F, F C, H F, ſimul maiores, quàm G H, I C; & ablata communi H I, erunt reliquæ G F, F C, ſimul maiores, quàm G I, I C, ſimul; ac proinde appoſita communi B G, fient B F, F C, ſimul maiores, quàm B G, G I, I C, ſimul. Sed ipſis B F, F C,* [e] *maiores ſunt B A, A C, ſimul. Ergo multò maiores erunt B A, A C, ſimul, q̄ B G, G I, I C, ſimul. Cùm ergo B G, ipſis B A, A L, ſimul æqualis ſit, erit reliqua L C, maior, quàm reliqua G I, I C, ſimul, ac proinde multò maior, q̄ I C, ſola. Ponatur I M, (producta I C,) ipſi L C, æqualis. Et quia I K, oſtenſa eſt maior, quàm L C, hoc eſt, q̄ I M; ſi ex centro I, per M, arcus circuli deſcribatur, ſecabit is rectam I K, ac proinde priùs ipſam C K, ſecabit in N. Connectatur I N. Dico vtramque I K, I N, ſimul æqualem eſſe vtriq; A B, A C, ſimul. Id quod ex conſtructione patet. Eſt namque I K, ipſis A B, A L, ſimul æqualis, & I N, hoc eſt, I M, ipſi L C, æqualis. Atq; hoc infinitis modis fieri poteſt: cùm B F, infinitis modis duci poſſit, & tam E F, quàm G H, infinitis modis ſecari.*

c 34. primi.

d 20. primi.

e 20. primi.

*CONSTAT autem, ſi intra idem triangulum A B C, ducantur duæ rectæ, quæ rectas H G, G K, in priori triangulo, vel rectas K I, I N, in poſteriori includant, eas maiores fore ſimul ſumptas lateribus A B, A C, ſimul ſumptis: quippe quæ* [f] *maiores foret rectis H G, G K, in priori triangulo, vel rectis K I, I N, in poſteriori.*



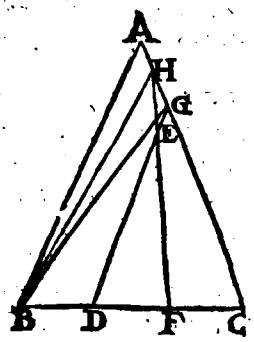

f 21. primi.

*AT verò in triangulo æquilatero, vel iſoſcele habente baſim vtrouis latere minorem, non poſſe intus conſtitui duas lineas maiores, vel æquales ſimul ſumptas duobus lateribus ſimul ſumptis, ſed quaſcunque interiores eſſe minores, ita oſtendi poteſt. In triangulo enim A B C, cuius duo latera A B, A C, æqualia, & baſis B C, non maior, ſed vel æqualis, vel minor; ita vt angulus A, maior non ſit, quàm angulus B, vel C, & ſed vel æqualis, vel minori conſtituātur duæ rectæ D E, E F, vtcunque, quas dico minores eſſe ſimul ſumptas duobus lateribus A B, A C, ſimul ſumptis. Producatur enim D E, ſecans latus A C, in G, iungaturq; recta G B. Quoniā igitur* [h] *duo anguli A B C, & C, æquales ſunt, eſtq; A B C, maior*

g 5. vel 18. Primi.

h 5. primi.

a 16. primi.

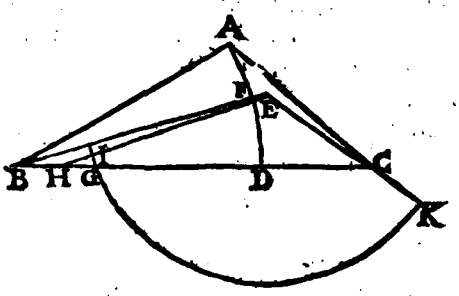



b 19. primi.
c 16. primi.
d 19. primi.

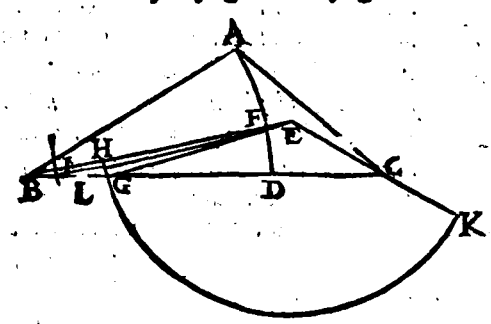
*angulo G B C, erit quoque C, maior angulo G B C. Est autem [a] & angulus G D B, angulo C, maior, externus interno. Igitur multò maior erit angulus G D B, angulo G B C; [b] ac proinde latus G B, latere G D, maius erit. Quia verò [c] angulus B G A, maior est angulo C, externus interno; angulus q3 C, vel æqualis est angulo A, vel maior, vt ostendimus: erit quoque angulus B G A, angulo A, maior. Quare [d] latus A B, latere G B, maius erit: Sed recta G B, ostensa est maior, quàm G D; ac proinde multò maior, quàm D E. Igitur latus A B, multò etiam maius erit, quàm D E. Eadem ratione, si F E, producatur secans A C, in H, iungaturque recta H B, ostendemus latus A B, ac proinde & A C, maius esse, quàm F E. Quocirca latera A B, A C, simul maiora sunt duabus rectis D E, E F, simul sumptis. Quod si F E, producta secaret latus A B, demonstraremus eodem modo, latus A C, maius esse recta E F.*

*IAM verò, si admirabile videatur iis, qui Geometriæ ignari sunt, in illis, quæ diximus, triangulis duci posse lineas interiores, quæ simul sumptæ maiores sint, vel æquales duobus lateribus simul sumptis: admirabilius sanè erit, intra eadem illa triangula constitui posse duas lineas, quarum singulæ singulis lateribus maiores sint, vel æquales. Sint ergo primùm constituendæ singulæ lineæ singulis lateribus maiores in triangulo A B C, cuius latus A B, minus non sit latere A C, at latus B C, vtrouis latere A B, A C, maius. Describpto ex centro B, arcu circuli A D, sumatur quodvis punctum E, inter arcum A D, & latus A C, ducaturq3 recta B E, secans arcum in F; itavt B E, maior sit, quàm B F, hoc est, quàm B A, iungaturq3 E C. Quia verò [e] B E, E C, simul minores sunt, q3 A B, A C, simul, est q3 B E, maior, quàm A B, erit E C, multò minor, q3 A C. Producta igitur E C, fiat E K, ipsi A C, æqualis, ac propterea minor, quàm E B: describaturq3 ex E, per K, arcus circuli, qui rectam E B, secabit, ac proinde & ipsam C B, priùs secabit in G. Sumpto denique inter B, & G, quouis puncto H, iungatur recta E H, secans arcum in I: factumque erit, quod proponitur. Nam B E, maior est, quàm B A, & E H, maior, quàm E I, hoc est, quàm E K, vel A C.*

e 21. primi.




*DEINDE sint singulæ lineæ singulis lateribus æquales constituendæ intra idem triangulum: fiet q3 eadem constructio, dempta linea E H, sed arcus K G, secet rectam E B, in H. Et latus B A, latere A C, ponatur maius, erit q3 B E, recta maior, quàm A B, cùm maior sit, quàm B F, qua æqualis est ipsi A B. Sumpta igitur E I, æquali ipsi A B, cadet punctum I, inter B, & H: quandoquidem E B, maior est, quàm A B, & E H, minor, quàm A B. Ex E, per I, describatur arcus circuli secans B C, in L, iungunturq3 rectæ E L, E G: factumq3 erit, quod proponitur. Nam E L, ipsi E I, hoc est, ipsi A B, æqualis est, & E G, ipsi E K, hoc est, ipsi A C.*

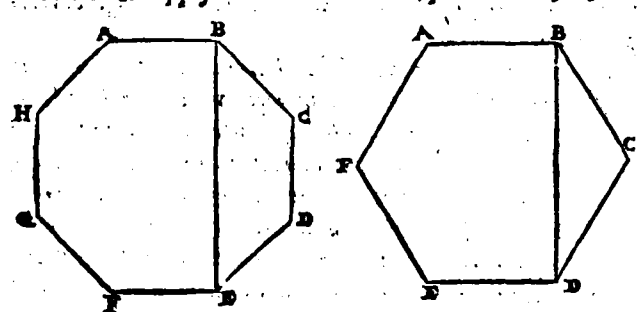



*PRAETER hæc demonstrat Pappus, intra eadem, quæ diximus, triangula constitui posse duas rectas duobus lateribus maiores, & quæ habeant ad eadem latera proportionem datam, quæ tamen dupla proportione minor sit: quod incredibile cuipiam videri possit. Quæres hoc loco demonstrari non potest, cùm ex proportionibus pendeat.*

## EX PROCLO.

**IN omni figura rectilinea latera habente numero paria, siquidem fuerit æquilatera, & æquiangula: erunt duo quælibet latera opposita, parallela inter sese.**

*LATERA opposita dicuntur illa duo, quæ ex vtraque parte latera habent æqualia numero: vt in hexagono A B C D E F, latera opposita erunt A B, E D: quoniam tam ad partes A, & E, duo sunt latera, quàm ad partes B, & D. In octogono verò A B C D E F G H, latera opposita erunt A B, F E, quia tam ad partes A, & F, tria sunt latera, quàm ad partes B, & E. Et sic in alijs figuris æquilateris parium laterum, ex vtraque parte oppositorum laterum, erunt tot latera, quot sunt in dimidio numero laterum, minùs vno. Vt in quadrangulo erit vnum, in hexagono erunt duo, in octogono tria, in decagono quatuor,*

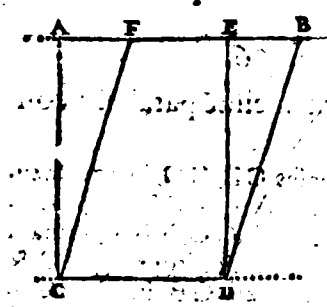


*enor, in figura duodecim laterum, quinque, &c. Dico igitur quælibet latera oppoſita eſſe parallela: AB, nimirum ipſi ED, in hexagono: & AB, ipſi FE, in octogono, & ſic de cæteris. Connectantur enim duo extrema oppoſitorum laterum ad eaſdem partes linea recta, qualis eſt in hexagono BD, & in octogono BE. Et quoniam, vt ad 32. propoſ. demonſtrauimus, ſex anguli hexagoni æquales ſunt octo rectis, erũt tres anguli B, C, D, eiuſdem hexagoni æquales quatuor rectis, propterea q; omnes anguli ponuntur æquales: Sunt autem anguli* a 32. primi.
*BCD, CBD, CDB, trianguli BCD,[a] duobus rectis æquales. Reliqui igitur anguli ABD, EDB, duobus rectis æquales erunt. Quare[b] parallelæ erunt AB, & ED. Rurſus quia octo anguli octogoni æquales ſunt duodecim rectis, erunt quatuor eius anguli B, C, D, E, ſex rectis æquales: Sunt autem quatuor anguli quadrilateri* b 28. primi.
*BCDE, æquales quatuor rectis. Igitur duo reliqui anguli ABE, FEB, duobus erũt rectis æquales,[c] atq; adeò AB, FE, parallelæ erunt. Eodem modo demonſtrabitur, in omnibus aliis figuris huiuſmodi, angulos duos ad lineam rectam extrema oppoſitorum laterum coniungentem exiſtentes, duobus eſſe rectis æquales. Nam in decagono auferet ea linea pentagonum, cuius anguli æquales ſunt ſex rectis: At quinque anguli decagoni æquales ſunt octo rectis. Ablatis igitur ſex, relinquũtur duo recti. In figura æquilatera, & æquiangula duodecim laterum eadem linea abſcindet hexagonum, cuius anguli ſunt octo rectis æquales: At ſex anguli totius figuræ æquales ſunt decem rectis. Demptis igitur octo, remanent duo recti, &c.*

*Q*VAMVIS autem omnis figura æquiangula parium laterum habeat latera oppoſita parallela, vt oſtendimus: tamen ſola quadrilatera figura latera oppoſita habens parallela, ab Euclide, & aliis Geometris parallelogrammum dici conſueuit, propterea q; in definitionibus Parallelogrammum diximus eſſe figuram quadrilateram, &c.

## THEOR. 25. PROPOS. 35.

PARALLELOGRAMMA ſuper eadem baſi, & in eiſdem parallelis conſtituta inter ſe ſunt æqualia.

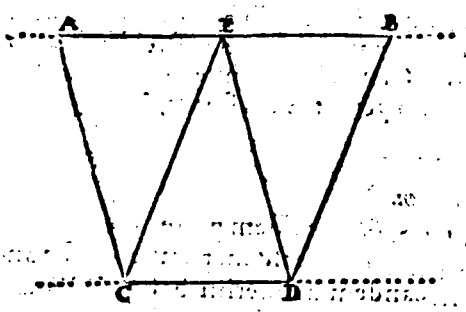


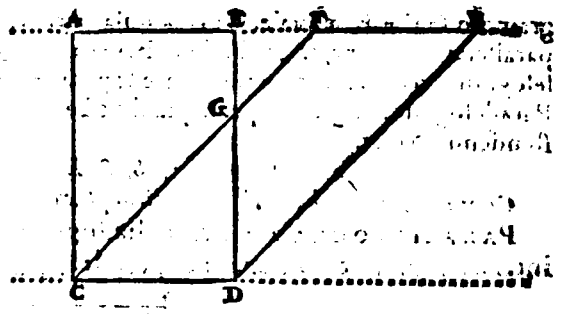

INTER duas parallelas AB, CD, ſuper baſi CD, exiſtant duo parallelogramma CDEA, CDBF. Dicuntur autem parallelogramma in eiſdem eſſe parallelis, quãdo duo latera oppoſita partes ſunt parallelarum, vt in exemplo propoſito cernitur. Dico ipſa parallelogramma inter ſe eſſe æqualia, non quoad angulos & latera, ſed quoad aream, ſeu capacitatem. Cadat enim primò punctum F, inter A, & E. Quoniam igitur in parallelogrammo CDEA, rectæ AE,[a] æqualis eſt rectæ CD, oppoſitæ: & eidem CD, æqualis eſt FB, in parallelogrammo CDBF, oppoſita; Erunt AE, FB,[b] inter ſe æquales. Demptâ igitur cõmuni FE,[c] remanebit AF, ipſi EB, æqualis:[d] Eſt autem & AC, ipſi ED, oppoſitæ æqualis in parallelogrammo CDEA,[e] & angulus BED, angulo FAC, externus interno.[f] Quare triangulum FAC, triangulo BED, æquale erit. Addito igitur communi trapezio CDEF,[g] fiet totum parallelogrammum CDEA, toti parallelogrammo CDBF, æquale. Quod eſt propoſitum.

a 34. primi. b 1. pron. c 3 pron. d 34. primi. e 29. primi. f 4. primi. g 2. pronum.

CADAT ſecundò punctum F, in punctum E. Dico rurſus parallelogramma CDEA, CDBE, æqualia eſſe. Erunt enim, vt priùs, rectæ AE, EB, æquales, nec non & anguli BED, EAC; atque adeò[h] triangula EAC, BED, æqualia. Addito igitur communi triangulo CDE,[i] fient parallelogramma CDEA, CDBE, æqualia.

h 4. primi. i 2. primum.



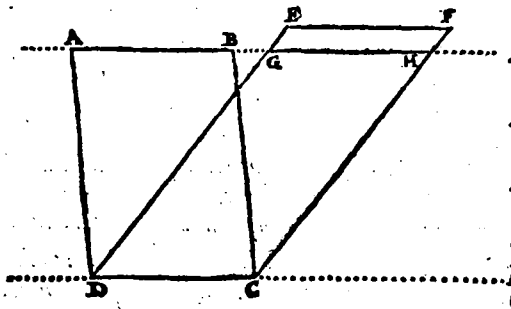

CADAT tertiò punctum F, vltra E, ita vt recta CF, ſecet rectam DE, in G. Quoniam igitur, vt priùs, rectæ AE, FB, ſunt æquales; ſi communis addatur EF,[k] erit tota AF, toti EB, æqualis, nec non & anguli BED, FAC, æquales erunt; atque adeò[l] triangulum FAC, triangulo BED, æquale. Ablato ergo cõmuni triãgulo EGF,[m] remanebit trapezium AEGC, trapezio FGDB, æquale. Quocirca addito communi triangulo GDG, fiet totum parallelogrammum CDEA, toti parallelogrammo GDBF, æquale. Parallelogramma igitur ſuper eadem baſi, & in eiſdem parallelis conſtituta, inter ſe ſunt æqualia. Quod erat demonſtrandum.

k 2 pronum. l 4 primi. m 3. pron.

### SCHOLIVM.

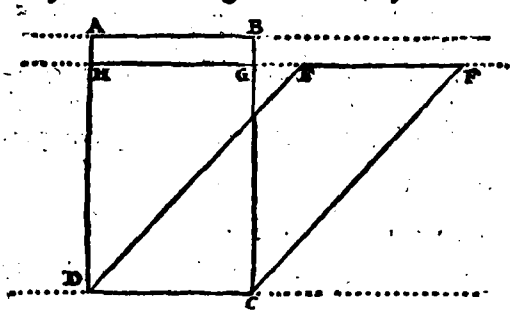
*C*ONVERTEMVS facilè hanc propoſitionem, hoc modo:

Parallelogramma æqualia ſuper eandem baſin, ad eaſdemque partes conſtituta, erunt inter eaſdem parallelas.




35. primi.

*SINT duo parallelogrãma æqualia A B C D, C D E F, ſuper eandem baſin C D, & ad eaſdem partes. Dico rectam A B, productam in directum iacere ipſi E F, & propterea ipſa parallelogramma inter eaſdem eſſe parallelas. Aliàs enim A B, producta vel cadet infra E F, vel ſupra. Cadat primò infra, qualis eſt A H. Erit igitur parallelogrammum C D G H, [a] æquale parallelogrãmo A B C D: Ponitur autem eidem parallelogrammo A B C D, æquale parallelogrammum C D E F. Quare parallelogramma C D E F, C D G H, æqualia erunt, totum & pars, quod eſt abſurdum. Non ergo cadet A B, infra E F.*

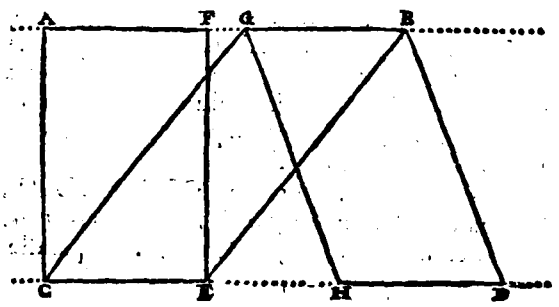



*CADAT ſecundò A B, producta ſupra E F. Cadet igitur F E, protracta infra A B. Quare, vt priùs, erunt parallelogramma A B C D, C D H G, æqualia. totum & pars, quod eſt abſurdum. Idem abſurdum conſequeretur, ſi C F, D E, producerentur vſque ad A B, protractam. Eademq; demonſtratio conueniet omnibus caſibus, qui occurrere poſſunt, hoc eſt, ſiue punctum E, ſit vltra B, ſiue non, vt perſpicuũ eſt. Non ergo cadet A B, ſupra E F; ſed nec infra, vt demonſtratum eſt: ergo producta in directum iacet ipſi E F; ac proinde parallelogramma A B C D, C D E F, in eiſdem ſunt parallelis.*

## 36. THEOR. 26. PROPOS. 36.

PARALLELOGRAMMA ſuper æqualibus baſibus, & in eiſdẽ parallelis conſtituta inter ſe ſunt æqualia.

SINT duo parallelogramma A C E F, G H D B, ſuper æquales baſes C E, H D, inter eaſdem parallelas A B, C D. Dico ea eſſe æqualia. Connectantur enim extrema rectarum C E, G B, ad eaſdem partes lineis rectis C G, E B. Quoniam igitur recta C E, æqualis ponitur rectæ H D, & eidem H D, [a] æqualis eſt G B, in parallelogrammo, G H D B, oppoſitæ erunt C E, G B, [b] æquales inter ſe: Sunt autem & parallelæ, per hypotheſin. Quare & C G, E B, ipſas coniungentes, [c] parallelæ erunt, & æquales, ideoque C E B G, parallelogrammum erit. Itaq; cùm parallelogramma A C E F, G C E B, ſint inter eaſdem parallelas, & ſuper eandẽ baſin C E, [d] erit parallelogrammum A C E F, parallelogrammo G C E B, æquale. Rurſus quia parallelogramma G C E B, G H D B, ſunt inter eaſdem parallelas, & ſuper eandem baſin G B, [e] erit quoque parallelogrammum G H D B, eidem parallelogrammo G C E B, æquale. Quare & parallelogrãma A C E F, G H D B, [f] inter ſe æqualia erũt. Parallelogramma igitur ſuper æqualibus baſibus, & in eiſdem parallelis conſtituta, &c. Quod oſtendendum erat.

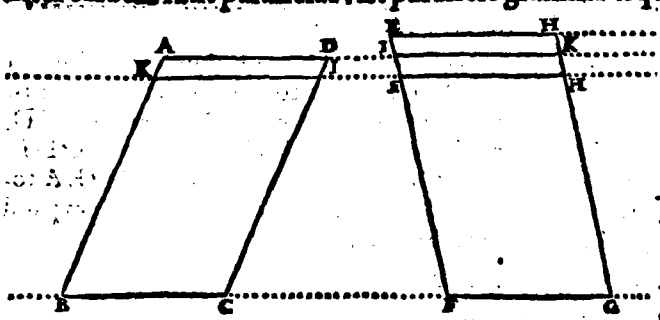



a 34. primi.
b 1. poſt.
c 33. primi.
d 35. primi.
e 35. primi.
f 1. poſt.

### SCHOLIVM.

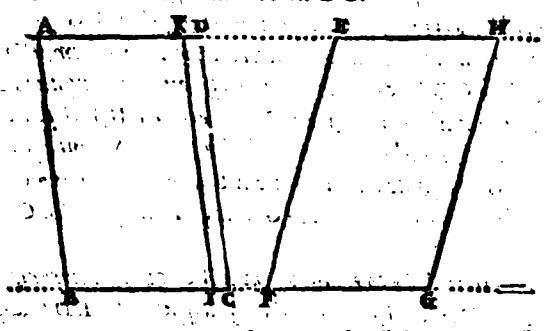
*CONVERSVM huius theorematis duplex eſt, ad hunc modum.*

PARALLELOGRAMMA æqualia ſuper baſes æquales, & ad eaſdem partes conſtituta, inter eaſdem ſunt parallelas: Et parallelogramma æqualia inter eaſdem parallelas, ſi non eandem habuerint baſin, ſuper æquales baſes ſunt conſtituta.




*SINT primùm duo parallelogramma æqualia A B C D, E F G H, ſuper baſes æquales B C, F G, & ad eaſdem partes conſtituta. Dico ea eſſe inter eaſdem parallelas, hoc eſt, A D, protractam coire in directum cum E H. Nam aliàs cadet aut infra E H, aut ſupra. Quo poſito, ſequitur, totũ & partem eſſe æqualia, quemadmodum in*

commūnis præcedentis propositionis est dictum, & figura facilè commonstrat. Intelligenda sunt autem bases æquales datæ in eadem linea recta B G.



SINT secundò eadem parallelogramma æqualia inter easdem parallelas A H, B G. Dico bases B C, F G, esse æquales. Si enim altera, nempe B C, dicatur maior, [a] abscindatur B I, æqualis rectæ F G, & [b] ducatur I K, parallela ipsi C D. Erit ergo parallelogrammum A B I K, [c] æquale parallelogrammo E F G H; & ideò parallelogrammo A B C D, pars toti, quod est absurdum. Non ergo B C, maior est, quàm F G. Eadem ratione neque minor erit. Quare bases B C, F G, æquales sunt. a 3. primi. b 31. primi. c 36. primi.

CONVERSA quoque theorema facilè hinc demonstrabitur.

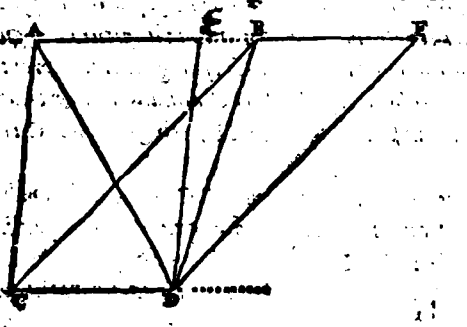
Si duo parallelogramma inter easdem parallelas habeant bases inæquales, illud, cuius basis maior est, maius erit. Et contrà, si duo parallelogramma sint inæqualia inter easdem parallelas, basis maioris maior erit.

SINT enim in posteriori figura parallelogramma B D, F H, inter parallelas A H, B G, sitq; basis B C, maior basi F G. Dico parallelogrammum B D, parallelogrammo F H, maius esse. [d] Auferatur enim recta B I, ipsi F G, æqualis, [e] ducaturq; I K, ipsi A B, parallela. Erunt ergo [f] parallelogramma B H, F K, supra æquales bases B I, F G, æqualia. Cùm igitur B D, [g] maius sit, quàm B K, erit idem B D, maius, quàm F H. d 3. primi. e 31. primi. f 36. primi. g 9. pron.

SINT rursum parallelogramma B D, F H, inæqualia, & B D, maius. Dico basim B C, maiorem esse basi F G. Nam si foret æqualis, [h] essent parallelogramma æqualia, quod est absurdum, cùm B D, ponatur maius. Si autem esset minor, foret parallelogrammum F H, maius, quàm B D, vt proximè ostendimus. quod multò magis est absurdum, cùm B D, maius ponatur, quàm F H. Basis ergo B C, cùm neq; æqualis sit ipsi F G, neq; minor, erit maior, quàm F G. quod est propositum. h 36. primi.

## THEOR. 27. PROPOS. 37. 37.

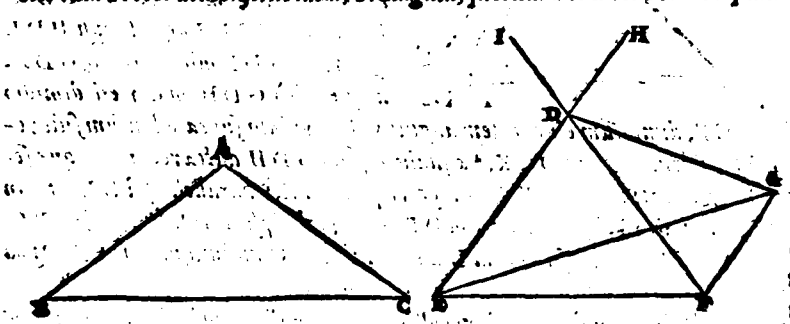
TRIANGVLA sup eadē basi cōstituta, & in eisdē parallelis, inter se sunt æqualia.



INTER parallelas A B, C D, & super basin C D, sint constituta duo triangula A C D, B C D. Dicitur autē triangulum inter duas esse parallelas constitutum, quādo basis est pars vnius, & angulus oppositus alterā attingit. Dico ea triangula esse æqualia. Per D, enim [a] ducatur D E, parallela rectæ A C, & D F, parallela rectæ B C. [b] Erunt igitur parallelogramma A C D E, B C D F, æqualia. Sunt enim super eandem basin C D, & inter easdem parallelas. Sed horum dimidia sunt triangula A C D, B C D; [c] quòd A D, B D, diametri bifariam secent parallelogramma A C D E, B C D F. Igitur & triangula A C D, B C D, [d] æqualia erunt. Triangula igitur super eadem basi, &c. Quod erat demonstrandum. a 31. primi. b 35. primi. c 34. primi. d 7. pronunt.

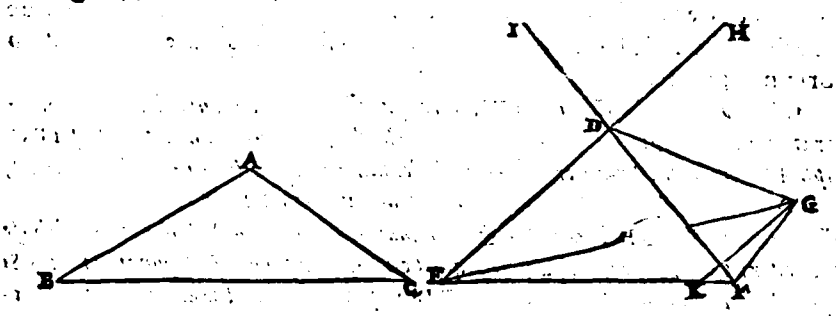
### SCHOLIVM.

CONVERSA huius propositionis demonstrabitur ab Euclide propos. 39. Porrò ex hac propositione facilè cum Proclo demonstrabimus, Triangula, quorum duo latera vnius æqualia sint duobus lateribus alterius, vtrumque vtrique, & angulus vnius illis lateribus contentus maior angulo alterius, aliquādo esse æqualia, & aliquando inæqualia: Id quod ad propos. 24. polliciti sumus. Sint enim duo triangula A B C, D E F, & latera A B, A C, æqualia lateribus D E, D F, & angulus A, maior angulo E D F, sintq; primùm hi duo anguli duobus rectis æquales. Dico triangula esse æqualia. Producatur enim E D, ad H, & F D, ad I; [a] fiátque angulus E D G, æqualis angulo A, [b] & rectæ D G, rectæ D F, seu A C; ducanturque rectæ E G, G F. Quoniam igitur duo anguli A, & E D F, ponuntur æquales duobus rectis, & angulus E D G, æqualis factus est angulo A; erunt & anguli E D G, E D F, duobus rectis æquales: Sunt autem & anguli E D G, G D H, [c] duobus rectis æquales: Igitur anguli E D G, E D F, angulis E D G, G D H, æquales erunt, a 23. primi. b 3. primi. c 13. primi.



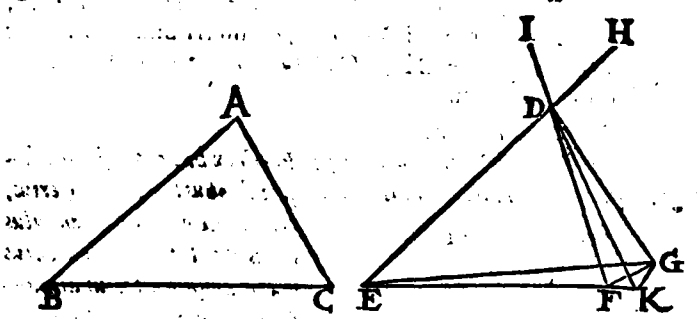
a 3.pron. *Quare ablato communi angulo* E D G, [a] *remanebit angulus* E D F, *æqualis angulus* G D H: *Est autem eidem*
b 15. primi. *angulo* E D F, [b] *æqualis angulus* H D I. *Igitur & anguli* G D H, H D I *æquales erũt: atq; adeò angulus* G D H,
c 5.primi. *dimidium erit totius anguli* G D I. *Rursus quia latera* D F, D G, *sunt æqualia in triangulo* D F G; [c] *erũt an-*
d 32.primi. *guli* D F G, D G F, *æquales; qui cùm* [d] *æquales sint externo angulo* G D I, *erit vterlibet eorum, nempe* D G F,
e 7.pron. *dimidium anguli* G D I: *Ostensum est autem, angulum* G D H, *dimidium quoq; esse eiusdem anguli* G D I. [e]
f 27. primi. *Quare anguli* G D H, D G F, *æquales erunt. Et quia sunt alterni inter* E H, F G, [f] *erunt* E H, F G *parallelæ.*
g 37.primi. *Quamobrem* [g] *triangula* D E G, D E F, *æqualia erunt, cùm habeant eandem basin* D E, *sint q; inter easdem*
h 4.primi. *parallelas* D E, F G. *Quoniam verò triangulum* D E G, [h] *æquale est triangulo* A B C, *propterea quòd latera*
D E, D G, *æqualia sunt lateribus* A B, A C, *& angulo* A, *æqualis angulus* E D G: *erit & triangulũ* A B C, *trian-*
*gulo* D E F, *æquale. quod est propositum.*

*Sint deinde anguli* A, *&* E D F, *duobus rectis maiores. Dico triangulum* A B C, *quod maiorem habet*
i 23.primi. *angulum, minus esse triangulo* D E F. *Producatur enim* E D, *ad* H, *&* F D, *ad* I; [i] *fiat q; angulus* E D G, *æqua-*
k 3.primi. *lis angulo* A, [k] *& recta* D G, *recta* D F, *seu* A C, *æqualis, ducanturq; recta* E G, G F. *Quoniam igitur anguli*




l 13.primi. *A, & E D F, ponuntur maiores duobus rectis, erũt & anguli* E D G, E D F, *duobus rectis maiores: Sunt autem anguli* E D G, G D H, [l] *æquales duobus rectis. Igitur anguli* E D G, E D F, *maiores erunt angulis* E D G, G D H.
m 15.primi. *Quare ablato communi* E D G, *remanebit angulus* E D F, *maior angulo* G D H. *Quoniam verò* [m] *angulus*
E D F, *angulo* H D I, *æqualis est, erit quoq;* H D I, *maior, quàm* G D H; *atq; adeò* G D H, *minor, quàm dimi-*
n 5.primi. *dium anguli* G D I. *Rursus quia latera* D G, D F, *æqualia sunt:* [n] *erunt anguli* D F G, D G F, *æquales: qui*
o 32.primi. *cùm sint* [o] *æquales externo* G D I, *erit vteruis eorum, nempe* D G F, *dimidium anguli* G D I: *Ostensum est*
*autem, angulum* G D H, *minorem esse dimidio eiusdem* G D I. *Quare* D G F, *maior erit, quàm* G D H. *Abscin-*
p 23.primi. *datur ex angulo* D G F, *angulus* D G K, [p] *æqualis angulo alterno* G D H. *Erit ergo* G K, [q] *parallela ipsi* D E,
q 27.primi. *secabit q; rectam* E F. *Ducatur ex* D, *ad* K, *vbi* G K, *secat rectam* E F, *recta* D K. *Erit igitur triangulum*
r 37.primi. D E G, [r] *æquale triangulo* D E K. *Quoniam autem triangulum* D E G, [s] *æquale est triangulo* A B C, *propterea*
s 4.primi. *quòd latera* D E, D G, *æqualia sunt lateribus* A B, A C, *& angulo* A, *angulus* E D G, *æqualis, erit & trian-*
t 9.pron. *gulum* A B C, *triangulo* D E K, *æquale. Cùm igitur* D E K, [t] *minus sit triangulo* D E F; *erit quoq; triangulum* A B C, *triangulum triangulo* D E F, *minus. Quod est propositum.*

*Sint tertiò anguli* A, *&* E D F, *duobus rectis minores. Dico triangulum* A B C, *quod maiorem habet*
u 23.primi. *angulum, maius esse triangulo* D E F. *Producatur* E D, *ad* H, *&* F D, *ad* I; [u] *fiat q; angulus* E D G, *æqualis an-*
x 3.primi. *gulo* A, [x] *& recta* D G, *recta* D F, *seu* A C; *ducanturq; recta* E G, G F. *Quoniam igitur anguli* A, *&* E D F,

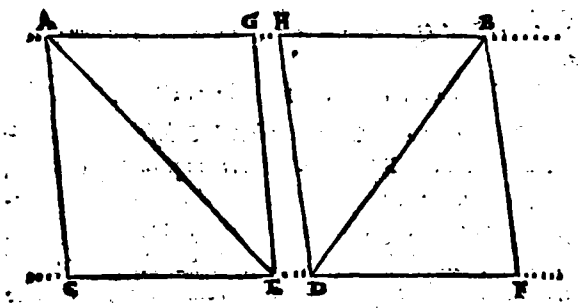



y 13.primi. *ponuntur minores duobus rectis, erunt quoq; anguli* E D G, E D F, *duobus rectis minores: Sunt* [y] *aũt anguli* E D G, G D H, *duobus rectis æquales. Igitur* E D G, E D F, *minores sunt, q;* E D G, G D H; *demptoq; communi* E D G, *remanebit* E D F, *minor, quàm* G D H.
z 15. primi. *Est autem* E D F, [z] *æqualis ipsi* H D I. *Quare &* H D I, *minor erit, q;* G D H; *atque adeò* G D H, *maior est dimidio*
*anguli* G D I. *Quoniam autem* D G F, *dimidium est eiusdem anguli* G D I, *vt iam suprà ostensum fuit; e-*
a 23.primi. *rit* G D H, *maior, quàm* D G F. *Fiat igitur angulus* D G K, [a] *æqualis angulo* G D H, *ad rectam recta* G K, *quæ se-*
*cabit rectam* E F, *protractam in* K; *& ducatur recta* D K. *Erit ergo, vt prius,* G K, [b] *parallela ipsi* D E; [c] *trian-*
*gulúmque* D E G, *triangulo* D E K, *æquale. Est autem iterum* D E G, [d] *æquale ipsi* A B C. *Igitur & A B C,*
b 27.primi. *æquale est ipsi* D E K. *Quocirca cùm* D E K, [e] *maius sit, quàm* D E F; *erit & A B C, maius, quàm* D E F. *Quod*
c 37.primi. *demonstrandum erat.*
d 4. primi. *Ex his perspicuum est, cur Euclides in propos. 24. solùm collegerit inæqualitatem basium, non autem*
e 9.pron. *triangulorum, vt ibidem admonuimus.*

## THEOR. 28. PROPOS. 38.

TRIANGVLA *super æqualibus basibus constituta, & in eisdem parallelis, inter se sunt æqualia.*

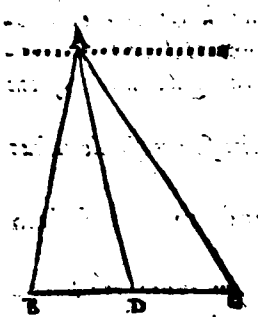
INTER




INTER parallelas AB, CD, & ſuper æquales baſes CE, FD, ſint conſtituta triangula ACE, BFD. Dico ipſa eſſe æqualia. Ducatur enim EG, parallela ipſi AC, & DH, ipſi BF: Eruntq; parallelogràma ACEG, BFDH, æqualia. Cùm igitur horum dimidia ſint triangula ACE, BFD, erunt hæc inter ſe æqualia. Triangula ergo ſuper æqualibus baſibus, &c. Quod erat oſtendendum.

a 31. primi.
b 36. primi.
c 34. primi.
d 7. pron.

## SCHOLIVM.



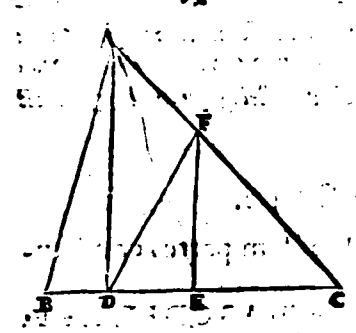

*CONVERSA huius oſtendetur ab Euclide propoſ. 40.*

*COLLIGITVR autem ex hac propoſitione, A à quouis angulo trianguli ducti linea recta ducatur diuidens latus oppoſitum bifariam, triangulum quoque bifariam ſecari. Ducatur enim in triangulo ABC, ex angulo A, recta AD, diuidens bifariam latus BC, in D. Dico triangulum ABC, bifariam quoque ſecari. Si enim per A, ducatur parallela ipſi BC, erunt duo triangula ABD, ADC, inter eaſdem parallelas, & ſuper æquales baſes. Quare æqualia erunt.*

a 38. primi.

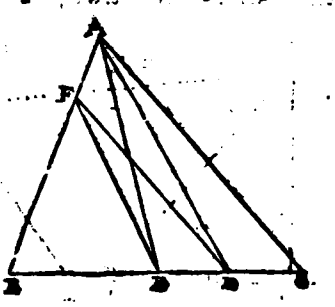
## EX PELETARIO.

A puncto quouis dato in vno latere trianguli propoſiti lineam rectam ducere, quæ bifariam ſecet triangulum datum.




*SIT triangulum ABC, & punctum datum D, in latere BC. Oportet igitur ex D, rectam lineam ducere, quæ bifariam diuidat triangulum. Quòd ſi punctum D, diuidat latus BC, bifariam, recta DA, ducta ad A, diuidet triangulum bifariam, vt in hoc ſcholio eſt oſtenſum: Si verò D, non diuidit BC, bifariam, ſecetur BC, bifariam in E. Deinde ex D, ad angulum oppoſitum A, ducatur recta DA, & per E, parallela EF, ipſi DA, ſecans AC, in F. Si igitur ducatur recta DF, erit triangulum diuiſum bifariam à linea DF. Nam ducta recta EA, erunt triangula EFA, EFD, æqualia, cùm ſint ſuper eandem baſin EF, & inter eaſdem parallelas EF, AD. Addato igitur communi DFE, erunt tota triangula AEC, CDF, æqualia: Eſt autem AEC, dimidium totius ABC, vt iam fuit oſtenſum. Igitur & CDF, dimidium eſt eiuſdem trianguli ABC. quod erat probandum.*

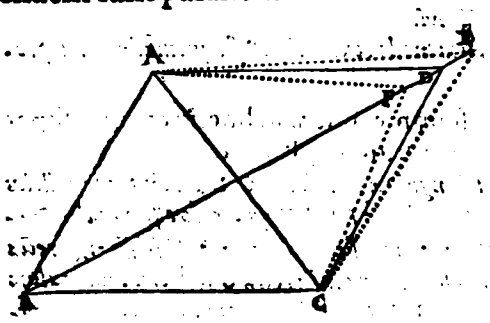
b 10. primi.
c 31. primi.
d 38. primi.
e 2. pron.




*QVOD ſi punctum D, fuerit in altera medietate EC, eodem modo problema conficiemus: ſed tunc triangulum abſcindetur ad partes B, trapezium verò ad partes C, vt figura preſens ſatis indicat. Demonſtratio autem eadem eſt, ſi in ea mutetur litera B, in C, & C, in B. Hoc tamen problema multò nos vniuerſalius proponemus ad finem ſexti libri.*

# THEOR. 29. PROPOS. 39. 37.

TRIANGVLA æqualia ſuper eadem baſi; & ad eaſdem partes conſtituta; & in eiſdem ſunt parallelis.



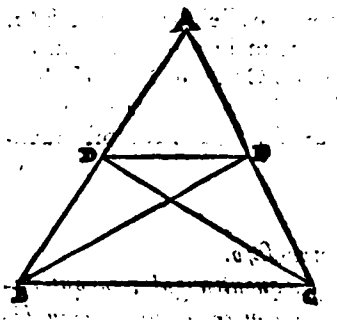

SINT duo triangula æqualia ABC, DBC, ſuper eandem baſin BC, & ad eaſdem partes. Dico ipſa eſſe inter eaſdem parallelas conſtituta, hoc eſt, rectam ductam AD, parallelam eſſe ipſi BC. Si enim non eſt, ducatur ex A, parallela ipſi BC, quæ vel cadet ſupra AD, vel infrà. Cadat primùm ſupra, qualis eſt AE, coeatque cum BD, protracta in E, & ducatur recta EC. Quoniam igitur parallelæ ſunt AE, BC, erit triangulo ABC, triangulum EBC, æquale: Eſt autem per hypotheſin, triangulum quoque DBC, æquale eidem triangulo ABC. Igitur erunt triangula DBC, EBC, æqualia, pars & totum, quod eſt abſurdum. Quòd ſi parallela ducta per A, cadat infrà AD, qualis eſt AF; ducta recta FC, erunt eadem ratiocinatione triangula BFC, BDC, æqualia, pars & totum; quod eſt abſurdum. Eſt igitur AD, parallela ipſi BC. Quare triangula æqualia ſuper eadem baſi, &c. Quod oſtendendum erat.

a 31. primi.
b 37. primi.
c 1. pronun.

SCHOLIVM.

*Et hinc infert Campanus ſequens hoc theorema.*

LINEA recta ſecans duo trianguli latera bifariam, erit reliquo lateri parallela.



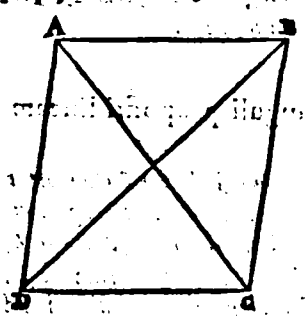
a 38.primi.

b 1.pron.

c 39.primi.

*SECET linea D E, latera A B, A C, trianguli A B C, bifariam in D, & E. Dico D E, parallelam eſſe lateri B C. Cùm enim triangula A D E, B D E, ſint ſuper æquales baſes A D, D B, & inter eaſdē parallelas; (ſi per E, duceretur parallela ipſi A B,)* [a] *erit triangulum B D E, triangulo A D E, æquale: Eadem ratione erit triangulum C E D, eidē triangulo A D E, æquale. Quod etiam conſtat ex ſcholio precedentis propoſitionis. Recta enim E D, ſecabit triangulum A E B, bifariam, & recta eadem D E, triangulum A D C, bifariam etiam, quòd baſes A B, A C, ſecta ſint bifariam à recta D E, ex hypotheſi. Igitur triangula D B E, C E D.* [b] *æqualia erunt: Habent autem eandem baſin D E, & ſunt ad eaſdem partes conſtituta. Quare* [c] *inter eaſdem erunt parallelas, & idcirco D E, B C, parallelæ erunt. Quod eſt propoſitum.*

*ID autem, quod ad finem ſecundi theorematis in ſcholio propoſitionis 34. polliciti ſumus, facilè ex hac propoſitione demonſtrabimus. Videlicet.*



d 7.pron.

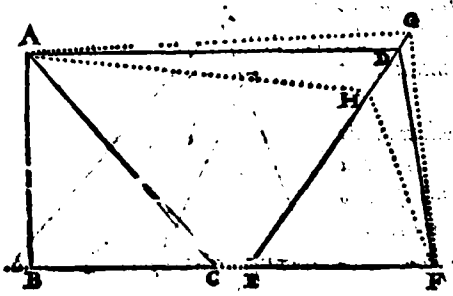
e 39.primi.

OMNE quadrilaterum, quod ab vtraque diametro bifariam diuiditur, parallelogrammum eſt.

*NAM quadrilaterum A B C D, diuidatur bifariam ab vtraque diametro A C, B D. Dico ipſum eſſe parallelogrammū. Cùm enim triangula A D C, B D C, dimidia ſint eiuſdem quadrilateri A B C D,* [d] *ipſa inter ſe æqualia erunt. Quare cùm eandem habeant baſin D C, ad eaſdemq; partes ſint,* [e] *ipſa in eiſdem parallelis erunt; Atque idcirco recta A B, D C, parallelæ ſunt. Non aliter oſtendemus, parallelas eſſe A D, B C. Parallelogrammum igitur eſt A B C D. Quod eſt propoſitum.*

## 40. THEOR. 30. PROPOS. 40.

TRIANGVLA æqualia ſuper æqualibus baſibus, & ad eaſdem partes conſtituta; & in eiſdem ſunt parallelis.



a 38.primi.

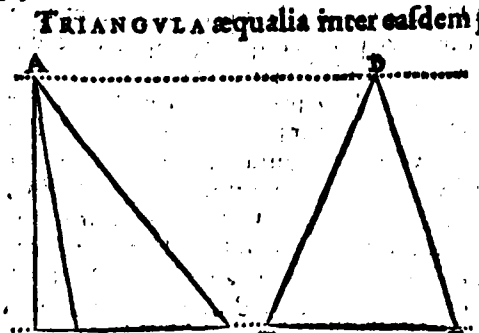
b 1.pron.

SINT duo triangula æqualia A B C, D E F, ſuper baſes æquales B C, E F, (quæ in eadem rectalinea collocentur,) & ad eaſdem partes conſtituta. Dico ea eſſe in eiſdem parallelis, hoc eſt, rectam ex A, ad D, ductam, parallelam eſſe rectæ B F. Si enim non eſt, cadet parallela ipſi B F, per A, ducta vel ſupra A D, vel infra. Cadat primùm ſupra, coeatq́ue cum E D, producta in G, & ducatur recta G F. Quoniam igitur parallelæ ſunt A G, B F, [a] erit triangulum E F G, triangulo A B C, æquale: Ponitur autem & triangulum D E F, eidē triangulo A B C, æquale. Igitur [b] triangula D E F, G E F, æqualia erunt, pars & totum. Quod eſt abſurdum. Quòd ſi parallela ducta per A, cadat infra A D, qualis eſt A H, ducta recta H F, erunt eadem argumentatione triangula H E F, D E F, æqualia, pars & totum, quod eſt abſurdum. Eſt igitur A D, parallela ipſi B F. Quare triangula æqualia ſuper æqualibus baſibus, &c. Quod erat demonſtrandum.

SCHOLIVM.

*HAEC propoſitio conuertitur vno modo propoſ. 38. Alio autem modo conuerti poteſt, quemadmodum propoſitionem 36. conuertimus in eius ſcholio, nimirum.*

TRIANGVLA æqualia inter eaſdem parallelas, ſi non eandem habuerint baſim, ſuper æquales baſes erunt conſtituta.



a 31.primi.

b 38.primi.

c 1.pron.

*SINT triangula æqualia A B C, D E F, inter parallelas A D, B F, & ſuper baſes B C, E F, quas dico eſſe æquales. Si enim non ſunt æquales, ſit B C, maior.* [a] *Abſciſſa ergo recta C G, æquali ipſi E F, & ducta recta G A;* [b] *erit triangulum A G C, triangulo D E F, æquale. Ponitur autem & triangulum A B C, eidem triangulo D E F, æquale. Igitur triangula A G C, A B C,* [c] *æqualia erūt, pars & totum, quod eſt abſurdum. Non ergo inæquales ſunt baſes B C, E F, ſed æquales. Quod eſt propoſitum.*

SEQVENS

*Sequens theorema facile negotio demonstrabitur.*

SI duo triangula inter easdem parallelas habeant bases inæquales, illud, cuius basis maior est, maius erit. Et contrà, si duo triangula sint inæqualia inter easdem parallelas, basis maioris maior erit.

*SINT enim in proxima figura inter parallelas A D, B E triangula A B C, D E F, sitq; basis B C, basi E F, maior. Dico triangulum A B C, maius esse triangulo D E F. Ablata enim recta C G, [a] æquali ipsi E F, ductaq; recta A G; [b] erunt triangula A G C, D E F, supra æquales bases G C, E F, æqualia. Cum ergo [c] triangulum A B C, triangulo A G C, maius sit; erit idem triangulum A B C, maius, quàm D E F.* a 3. primi. b 38 primi. c 9. pron.

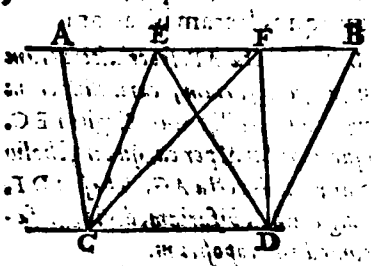
*SINT rursus triangula A B C, D E F, inæqualia, & A B C, maius. Dico basin B C, basi E F, maiorem esse. Si enim dicatur æqualis, [d] erit triangulum A B C, triangulo D E F, æquale, quod est absurdum; cùm maius ponatur. Si verò dicatur esse minor, erit triangulum D E F, maius triangulo A B C, vt proximè ostendimus, quod multò magis est absurdum, cùm A B C, ponatur maius, quàm D E F. Recta igitur B C, maior erit, quàm E F; cùm neque æqualis sit ostensa, neque minor. Quod est propositum.* d 38. primi.

*QVÆ quidem hactenus de parallelogrammis, triangulisq; inter easdem parallelas constitutis demonstrata sunt, facile quoque demonstrari possunt de trapezijs inter easdem parallelas descriptis, eodem fermè ordine hoc modo.*

I.

TRAPEZIA in eisdem parallelis, & super eadem basi, quorum oppositæ bases inter se æquales sint, sunt inter se æqualia. Et trapezia æqualia in eisdem parallelis, & super eadem basi, habent bases oppositas æquales.

*DICVNTVR trapezia in eisdem esse parallelis, quando latera duo opposita parallela sunt, partésque sint earundem parallelarum.*

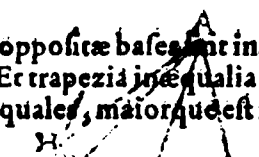



*INTER parallelas igitur A B, C D, super eadem basi C D, constituta sint duo trapezia A C D E, F C D B, quorum bases oppositæ A E, F B, æquales sint. Dico ipsa inter se esse æqualia. Ductis enim rectis E C, F D, [e] erunt tam triangula E C D, F C D, super eadem basi C D, & in eisdem parallelis, inter se æqualia, [f] quàm triangula A C E, F D B, super æqualibus basibus A E, F B, & in eisdem parallelis. Si igitur æqualibus E C D, F C D, addantur æqualia A C E, F D B, [g] erunt totæ trapezia A C D E, F C D B, inter se æqualia.* e 37. primi. f 38. primi. g 2. pron.

*SINT rursus trapezia A C D E, F C D B, æqualia. Dico bases oppositas A E, F B, æquales quoque esse. Erunt enim rursus [h] triangula E C D, F C D, æqualia. Si igitur ex trapezijs æqualibus auferantur, [i] æqualia erunt reliqua triangula A C E, F D B. Quare, vt in hoc scholio ostendimus, bases A E, F B, æquales erunt.* h 37. primi. i 3. pron.

II.

TRAPEZIA in eisdem parallelis, & super eadem basi, quorum oppositæ bases sint inæquales, inæqualia sunt, maiusque est illud, cuius basis maior est; Et trapezia inæqualia in eisdem parallelis, & super eadem basi, habent bases oppositas inæquales, maiorque est illa, cuius trapezium maius est.

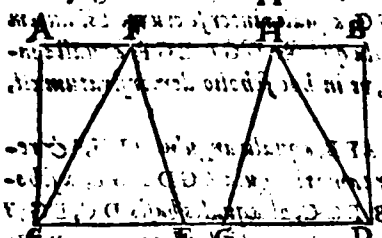



*VT in eadem figura, si basis A E, dicatur esse maior basi F B; Dico trapezium A C D E, maius esse trapezio F C D B. [k] Erunt enim rursus triangula E C D, E C D, æqualia: At triangulum A C E, triangulo F D B, maius, vt in hoc scholio demonstrauimus. [l] Totum ergo trapezium A C D E, toto trapezio F C D B, maius erit.* k 37. primi. l 4. pron.

*RVRSVS si trapezium A C D E, dicatur esse maius trapezio F C D B; Dico basin A E, basi F B, maiorem esse. [m] Erunt enim rursus triangula E C D, F C D, æqualia. Quare reliquum triangulum A C E, reliquo triangulo F D B, [n] maius erit: ac proinde vt in hoc scholio ostensum est, basis A E, maior erit basi F B. Quod ostendendum erat.* m 37. primi. n 5. pron.

III.

TRAPEZIA in eisdem parallelis, & super æqualibus basibus, quorum oppositæ bases sint æquales, æqualia sunt. Et trapezia æqualia in eisdem parallelis, & super æqualibus basibus, habent bases oppositas æquales.




*INTER parallelas A B, C D, super æquales bases C E, G D, constituta sint duo trapezia A C E F, H G D B, quorum bases oppositæ A F, H B, æquales quoque sint. Dico ipsa trapezia æqualia esse. Ductis enim rectis F C, H D, [o] erunt tam triangula F C E, H G D, super æquales bases C E, G D, quàm A C F, B D H, super bases æquales A F, B H, inter se æqualia. [p] Tota ergo trapezia æqualia erunt.* o 38. primi. p 2. pron.

*DICO iam trapezia A C E F, H G D B, æqualia super bases æquales C E, G D. Dico bases oppositas A F, B H, æquales quoque esse.* [q] q 38. primi.

*Erunt namque rursus triangula F C E, H G D, super æquales basis C E, G D, æqualia: quibus ablatis extrapezijs æqualibus, reliqua triangula A C F, B D H,* [a] *æqualia erunt; ac proinde, vt paulò antè in hoc scholio ostendimus, bases A F, B H, æquales erunt.*

a 23. pron.

## IV.

TRAPEZIA in eisdem parallelis, & super æqualibus basibus, quorum oppositæ bases sint inæquales, inæqualia sunt, maiusque est illud, cuius basis maior est: Et trapezia inæqualia in eisdem parallelis, & super æqualibus basibus, habent oppositas bases inæquales, maiorque est illa, cuius trapezium maius est.

*VT in eadem figura, si basis A F, dicatur esse maior base H B, erit trapezium A C E F, trapezio H G D B, maius.* [b] *Erunt enim rursum triangula F C E, H G D, super æquales bases C E, G D, æqualia: At triangulum A C F, maius triangulo B D H, vt suprà ostensum est, quòd basis A F, maior ponatur base B H.* [c] *Totum ergo trapezium A C E F, toto trapezio H G D B, maius erit.*

b 38. primi. c 4. pron.

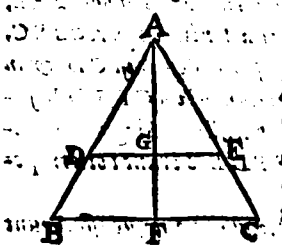
d 38. primi.

*RVRSVS si trapezium A C E F, maius ponatur trapezio H G D B, erit basis A F, base B H, maior.* [d] *Erunt enim rursus triangula F C E, H G D, super æquales bases C E, G D, æqualia: quibus ablatis ex trapezijs inæqualibus, reliquum triangulum A C F, reliquo triangulo B D H,* [e] *maius erit; ac proinde, vt in hoc scholio ostensum fuit, basis A F, base B H, maior erit. Quod erat ostendendum.*

e 5. pron.

*PORRO non videtur hic omittendum theorema sequens, per quod facili negotio lineam rectam quamcunque in quotuis partes æquales diuidemus: quod nos in scholio propositionis 10. huius libri facturos hoc loco reposuimus. Quamuis enim idem demonstrari possit, & quidem facilius, per proportiones linearum, vt libro 6. ostendemus, iucundum tamen est intelligere, nullo labore idem absolui posse per propositiones hactenus demonstratas, sine proportionum adminiculo. Theorema ergo est huiusmodi.*

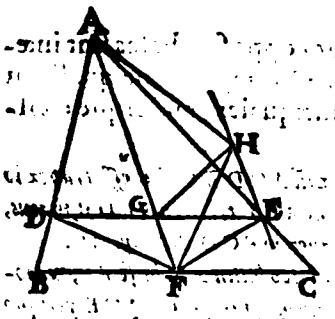
Si in triangulo linea recta vni laterum parallela ducatur: Recta ex angulo opposito dicta, diuidensque alterutram parallelarum bifariam, diuidit quoque alteram bifariam.




*In triangulo A B C, æquidistet D E, ipsi B C, & recta A F, secet alterutram B C, D E, bifariam in F, vel G. Dico alterum quoque bifariam secari. Sint enim primùm anguli ad F, recti. Quo posito,* [f] *& anguli ad G, recti erunt. Si igitur B C, diuiditur bifariam, diuidetur bifariam quoque angulus A, per ea, quæ in scholio propositionis 26. huius libri demonstrauimus; ac proinde recta A G, ab basim D E, trianguli A D E, perpendicularis, diuidens q; angulum A, bifariam, diuidet bifariam quoq; basim D E, vt ibidem ostendimus, quod est propositum.*

f 29. primi.

*SI vero D E, ponatur diuidi bifariam, diuidetur, per idem scholium propositionis 26. huius libri, angulus quoque A, bifariam: ac proinde recta A F, ad basim B C, perpendicularis; diuidens q; angulum A, bifariam, basim quoq; B C, bifariam secabit, quod est propositum.*



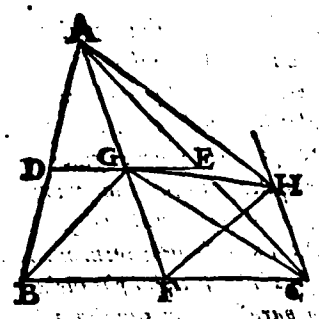

*SINT deinde anguli ad F, non recti, sed A F C, obtusus, & A F B, acutus. Quo posito, erit & A G E, obtusus, & A G D, acutus, & cùm hi illis sint æquales, externi internis. Si igitur D C, diuiditur bifariam,* [h] *constituatur acuto angulo A G D, æqualis angulus A G H,* [i] *& recta G H, recta G D, æqualis, ducanturq; recta A H, H F, F D, F E. Quia igitur tam triangula tota A B F, A C F, ex scholio propositionis 38. huius libri æqualia sunt,* [k] *quam triangula ablata D B F, E C F, ob æquales bases B F, C F;* [l] *erunt quoque reliqua triangula A D F, A E F, æqualia. Rursus quoniam duo latera A G, G D, trianguli A G D, duobus lateribus A G, G H, æqualia sunt, angulósque comprehendunt æquales A G D, A G H, ex constructione,* [m] *erunt quoque triangula A G D, A G H, æqualia. Pari ratione, quia duo latera D G, G F, duobus lateribus H G, G F, æqualia sunt, ex constructione, angulósque continent æquales D G F, H G F, (cùm enim per constructionem anguli A G D, A G H, æquales sint, erunt quoque reliqui duorum rectorum D G F, H G F, æquales.* [n] *sunt enim tam A G D, D G F, quàm A G H, H G F, duobus rectis æquales.)* [o] *erunt quoque triangula D G F, H G F, æqualia:* [p] *ac proinde & tota triangula A D F, A H F, æqualia erunt: Est autem eidem triangulo A D F, æquale ostensum triangulum A E F. Igitur & inter se* [q] *æqualia erunt triangula A H F, A E F:* [r] *ac propterea inter duas easdem erunt parallelas, hoc est, ducta recta E H, erit basi A F, communi parallela. Igitur* [s] *triangula H G F, E G F, inter easdem parallelas, & super eadem basi F G, æqualia inter se erunt. Est autem triangulum H G F, triangulo D G F, ostensum æquale. Igitur triangula quoque D G F, E G F, æqualia inter se erunt; propterea quæ bases quoque D G, basi G E, æquales erit, vt in hoc scholio demonstratum est, quod est propositum.*

g 29. primi. h 23. primi. i 3. primi. k 38. primi. l 3. pron. m 4. primi. n 13. primi. o 4. primi. p 2. pron. q 1. pron. r 39. primi. s 37. primi.

*SI vero D E, ponatur bifariam diuidi,* [t] *constituatur angulo acuto A F B, æqualis angulus A F H,* [u] *& recta F H, recta F B, ducanturq; recta A H, H G, G B, G C. Quoniam igitur tam triangula A G D, A G E, ex scholio propositionis 38. huius libri æqualia sunt,* [x] *quam triangula D G B, E G C, ob æquales bases D G, E G;* [y] *erunt tota etiam triangula A G B, A G C, æqualia. Rursus quia duo latera A F, F B, duobus lateribus A F, F H,*

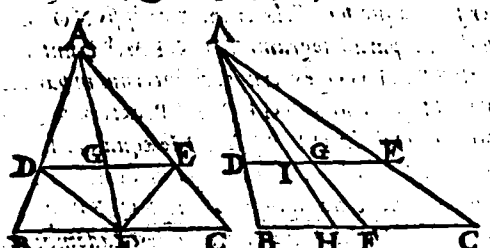
t 23. primi. u 3. primi. x 38. primi. y 2. pron.

æquales




æqualia ſunt, continentq; angulos æquales AFB, AFH, ex conſtructione; [a] erunt triangula quoq; AFB, AFH, æqualia. Pari ratione, quia duo latera GF, FB, duobus lateribus GF, FH, æqualia ſunt, æqualesq; continẽt angulos GFB, GFH, ex conſtructione; [b] erunt quoq; æqualia triangula GFB, GFH: quibus demptis ex æqualibus AFB, AFH, [c] æqualia erũt reliqua triangula AGE, AGH. Eſt autẽ eidem triangulo AGB, oſtenſum æquale triangulum AGC. [d] Igitur & triangula AGC, AGH, inter ſe erunt æqualia, [e] Quare & inter eaſdẽ parallelas erunt, hoc eſt, ducta recta GH ipſi AF, parallela erit; ac proinde [f] æqualia inter ſe erũt triangula GHF, GFC. Fuit autem oſtenſum triangulum GHF, triangulo GBF, æquale. [g] Igitur & æqualia inter ſe erunt triangula GFC, GFB; ideoq; vt in hoc ſcholio demonſtrauimus, & baſes FC, FB, æquales erunt. Quod eſt propoſitum.

a 4. primi.
b 4. primi.
c 3. pron.
d 1. pron.
e 39. primi.
f 37. primi.
g 1. pron.




ALITER. Diuiſa ſit primum DC, bifariam in F. Dico & DE, bifariam eſſe diuiſam in G. Si enim DG, GE, non ſunt æquales, ſit maior DG, ducantúrque rectæ FD, EB. Erit igitur per ea, quæ in hoc ſcholio demonſtrauimus, tam triangulum ADG, triangulo AEG; quàm triangulum FDG, triangulo FEG, maius. [h] Totum ergo triangulum ADF, toto triangulo AEF, maius erit: quibus ſi addantur triangula DBF, ECF, [i] quæ propter baſes æquales BF, CF, æqualia ſunt, [k] fiet totũ triangulum ABF, toto triangulo ACF, maius; ac proinde, vt in hoc ſcholio monſtrauimus, baſis BF, baſe FC, maior erit. Sed & æqualis ponitur. Quod eſt abſurdum. Bifariam ergo ſecta eſt DE, in G. Quod eſt propoſitum.

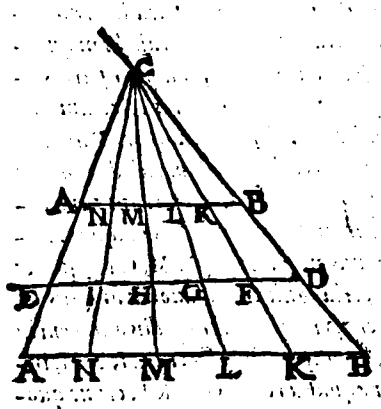
h 4. pron.
i 38. primi.
k 4. pron.

SIT iam DE, ſecta bifariam in G. Dico & BC, diuidi bifariam in F. Sin minus, [l] diuidatur BC, in H, bifariam, ducaturq; recta AH, ſecans DE, in I. Quoniam igitur AH, ſecat BC, bifariam in H, ſecabit eadem ipſam DE, quoque bifariam in I, vt proximè oſtendimus. Quod eſt abſurdum, cum bifariam ſecta eſſe ponatur in G. Sequẽtur enim partem toto eſſe maiorem. Nam ſi DI, æqualis eſt ipſi IE, cùm IE, maior ſit, quàm GE, erit quoque DI, maior, quàm GE, hoc eſt, quàm DG, quæ ipſi GE, æqualis ponitur. Diuiditur ergo BC bifariam in F. Quod erat demonſtrandum.

l 10. primi.

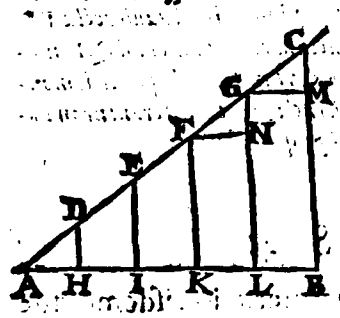
HOC oſtenſo theoremate, ad diuiſionem lineæ rectæ in quotuis æquales partes iam veniamus.

## DATAM rectam lineam finitam in quotlibet partes æquales ſecare.




SIT data recta AB, ſecanda in quinque partes æquales. Per extremum punctum B, ducta recta BC, vtcunque, & aſſumpto in BC, puncto quocunque D, ſiue infra B, ſiue ſupra, [m] ducatur per D, ipſi AB, parallela DE, ex qua [n] abſcindantur quinque partes inter ſe æquales, DF, FG, GH, HI, IE, hac tamen lege, vt exiſtente puncto D, infra B, recta DE, ex quinque partibus æqualibus compoſita maior ſit, quàm data AB, minor verò, exiſtente puncto D, ſupra B, vt nimirum recta AC, per alterũ extremum A, & per E, ducta cum BD, concurrere poſſit in puncto aliquo, vt in C: A quo ſi per puncta F, G, H, I, recta ducantur, ſecta erit data recta AB, in quinque partes æquales BK, KL, LM, MN, NA. Quoniam enim in triangulo CBL, recta DG, ipſi BL, eſt parallela; vel in triangulo CDG, recta BL, ipſi DG; ſectaq; eſt DG, bifariam in F, ſecta quoque erit bifariam BL, in K, vt in proximo theoremate demonſtrauimus. Eademq; ratione recta KM, in L, ſecta erit bifariam, quemadmodum & FH, in G, bifariam ſecta eſt. Sunt ergo tres partes BK, KL, LM, inter ſe æquales, ſicuti tres DF, FG, GH, atq; ita de cæteris.

m 31. primi.
n 3. primi.

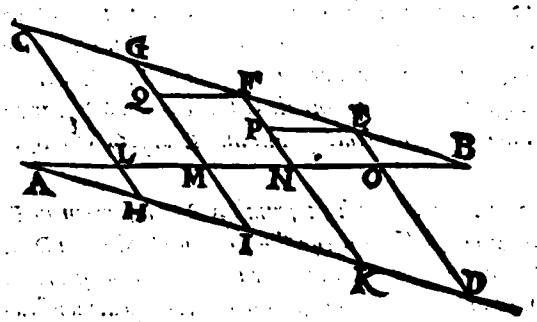



ALITER. Ad extremum A, lineæ AB, ſecandæ in quinque partes æquales, conſtituatur angulus rectilineus quicunque A, & ex recta AC, [o] abſcindantur quinque partes quantacunque inter ſe æquales AD, DE, EF, FG, GC: ductáque recta CB, [p] agantur ei parallelæ GL, FK, EI, DH. Dico rectam AB, ſectam eſſe in quinque partes æquales. [q] Ductis enim per G, F, ipſi AB, parallelis GM, FN; [r] quæ inter ſe etiam parallelæ erunt, [s] & ipſis BL, LK, æquales in parallelogrammis GB, FL; [t] erunt tam anguli FGN, GCM, externus & internus in parallelis GL, CB, quàm anguli CGM, GFN, externus & internus in parallelis GM, FN, æquales inter ſe. Quoniam igitur duo anguli C, G, trianguli CGM, duobus angulis G, F, trianguli GFN, æquales ſunt, vterque vtrique, lateráque illis adiacentia CG, GF,

o 3. primi.
p 31. primi.
q 31. primi.
r 30. primi.
s 34. primi.
t 29. primi.

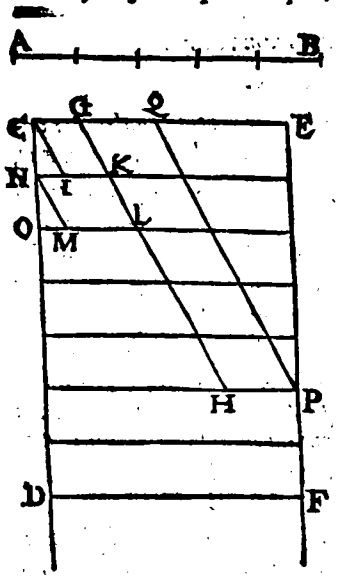
a 26. primi. *æqualia per conſtructionem*; [a] *erunt quoque latera* G M, F N, *æqualia: quæ cùm oſtenſa ſint æqualia rectis* B L, L K, *erunt quoque* B L, L K, *inter ſe æquales. Eademq; ratione oſtendemus* K L, K I, *æquales eſſe, necnon* I K, H I, *&* H I, A H; *ac propterea recta* A B, *in quinque æquales partes diuiſa erit. Quod eſt propoſitum.*

*Aliter.* *Ad extrema puncta* A, B, *linea* A B, *in quinque partes æquales diuidenda conſtituantur duo*
b 27. primi. *æquales anguli in diuerſas partes* A B C, B A D. *Et in vtraque linea* B C, A D, [b] *quæ ob alternos angulos æqua-*
c 3. primi. *les* A, B, *parallelæ inter ſe ſunt,* [c] *ſumantur quatuor partes inter ſe omnino æquales, tot nimirum, vna minus,*




d 33. primi. *in quot partes linea ſecunda eſt, cuiuſmodi ſunt* B E, E F, F G, G C, A H, H I, I K, K D, *iungantúrque rectæ* C H, G I, F K, E D, [d] *quæ inter ſe erunt parallelæ, cùm coniungant extrema parallelarum æqualium. Dico rectam* A B, *in quinque partes æquales ſectam eſſe.* Ductis enim p E, R, *ipſi* A B, *parallelis* E R, F Q, [e] *quæ*
e 31. primi. *inter ſe quoque parallelæ erunt,* f *&* g *ipſis* N O, M N, *æquales in parallelogrammis* E N, F M, [h] *erunt tam*
f 30. primi. *anguli* E F P, F G Q, *externus, & internus in paral-*
g 34. primi. *lelis* F K, G I, *quàm anguli* G F Q, F E P, *externus & in-*
h 29. primi. *ternus in parallelis* Q F, P E, *inter ſe æquales. Itaque*
*quoniam duo anguli* G, F, *trianguli* F G Q, *duobus angulis* F, E, *trianguli* E F P, *æquales ſunt, vterque vtri-*
i 26. primi. *que, lateráque illis adiacentia* F G, E F, *æqualia, per conſtructionem,* [i] *erunt quoque latera* F Q, E P, *inter ſe æqualia: quæ cùm oſtenſa ſint æqualia rectis* M N, N O, *erunt etiam* M N, N O, *inter ſe æquales. Eademque ratione æquales inter ſe erunt* O B, N O, M N, L M, A L, *propterea q; recta* A B, *in quinque æquales partes diuiſa*
k 33. primi. *erit. Quod eſt propoſitum.* Praxis *hac breuius ita demonſtrabitur.* [k] *Quoniam rectæ* E D, F K, G I, C H, *parallelæ ſunt, quòd coniungant extrema æqualium & parallelarum; ſecabitur recta* B L, *in quatuor partes æquales, nec non & recta* A O, *vt in præcedenti praxi oſtendimus. Omnes ergo quinque partes* A L, L M, M N, N O, O B, *æquales erunt.*

*Aliter.* *Paretur inſtrumentum diuiſionibus linearum in partes æquales accommodatum, hoc modo.*
l 3. primi. *Ductis duabus parallelis ſatis magno ſpatio inter ſe diſtantibus* C D, E F, [l] *ſumantur in vtraque partes omni-*
*nò inter ſe æquales quotcunque, tot videlicet in vna, quot in altera, & modica quantitatis, punctáque re-*
m 33. primi. *ſpondentia lineis rectis iungantur,* [m] *quæ parallelæ inter ſe erunt, cùm coniungant extrema parallelarum æqualium. Si igitur beneficio circini recta* A B, *in quinque diuidenda partes æquales transferatur ex quouis puncto* G, *vſque ad punctum* H, *ita vt quinque ſpatia parallelarum inter* G, *&* H, *includantur, diuiſa erit ducta* G H, *ab illis parallelis in quinque partes æquales, quibus partibus ſi in data* A B, [n] *ſumantur partes æquales, diuiſa quoque erit* A B, *in quinque æquales partes. Sectam autem eſſe* G H, *in quinque partes æquales, ita demonſtrabitur. Ductis ex* C, N, *ipſi* G H, *parallelis* C I, N M, [o] *quæ inter ſe quoque parallelæ erunt;* p *&* q *ipſis* G K, K L, *æquales in parallelogrammis* G I, K M; [q] *erunt tam anguli* C N I, N O M, *externus & internus in parallelis* N K, O L, *quàm anguli* O N M, N C I, *externus & internus in parallelis* N M, C I, *æquales inter ſe. Igitur cùm duo anguli* N, C, *trianguli* C N I, *duobus angulis* O, N, *trianguli* N O M, *æquales ſint, vterq; vtrique, lateraq; illis adiacentia* C N, N O, *æqualia, ex conſtructione,* [r] *erunt quoque latera* C I, N M, *inter ſe æqualia: quæ cùm oſtenſa ſint æqualia rectis* G K, K L, *erunt quoque* G K, K L, *inter ſe æquales. Eademque ratione omnes partes rectæ* G H, *oſtendentur æquales; ac proinde recta* G H, *in quinque partes æquales erit diuiſa.*



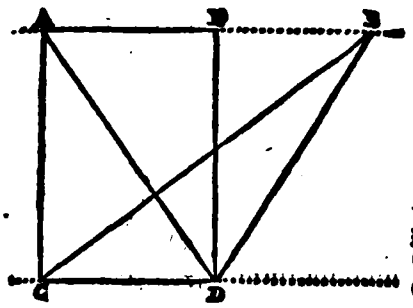

n 3. primi.
o 30. primi.
p 34. primi.
q 29. primi.
r 26. primi.

Praxis *etiam hac breuius demonſtrabitur, ſi hoc modo fiat. Sumptis quinque interuallis recta* E F, *ab* E, *vſque ad* P, *transferatur recta* A B, *beneficio circini ex* P, *ad aliquod punctum recta* C E, *vt ad* Q. *Erit enim hac ratione ducta recta* P Q, *diuiſa à parallelis in quinque partes æquales, vt in ſecunda praxi demonſtratum eſt. Quare ſi partes rectæ* P Q, *quæ data recta* A B, *æqualis eſt, ex conſtructione, transferantur in datam rectam* A B, *diuiſa quoque erit* A B, *in quinque partes æquales. Quod eſt propoſitum.*

Pleniꝰ *deſcribitur hac praxis lib. 6. in ſcholio propoſ. 10.*

## 41. THEOR. 31. PROPOS. 41.

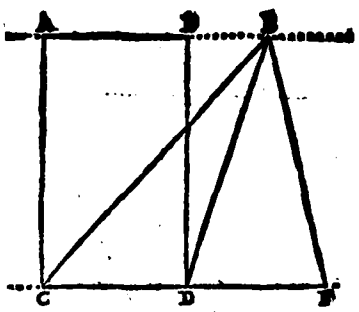
SI parallelogrammum cum triangulo eandem baſin habuerit, in eiſdemq; fuerit parallelis, duplum erit parallelogrammum ipſius trianguli.




INTER parallelas AB, CD, & ſuper baſin CD, conſtituantur parallelogrammũ ACDE, & triangulum BCD. Dico parallelogrammum eſſe duplum trianguli BCD. Ducta enim diametro AD, in parallelogrammo, [a] erunt triangula ACD, BCD, æqualia: At parallelogrammum ACDE, duplum eſt trianguli ACD; [b] quòd triangula ACD, ADE, æqualia quoque inter ſe ſint. Igitur & trianguli BCD, [c] duplum erit idem parallelogrammũ ACDE. Quamobrem ſi parallelogrammum cum triangulo, &c. Quod erat demonſtrandum.

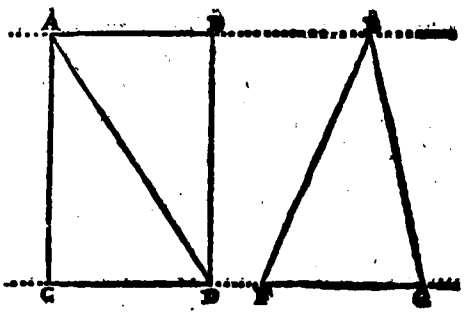
[a] 37. primi.
[b] 34. primi.
[c] 6. pronui.

## SCHOLIVM.




*HINC ſequitur, ſi triangulum duplam habuerit baſin, fuerit q; in eiſdem parallelis cum parallelogrammo, triangulum parallelogrammo æquale fore. Nam ſi baſis CD, producatur ad F, vt ſit DF, æqualis ipſi CD, ducatúrque recta FB, erit triangulum BCF, duplum trianguli BCD,* [a] *quòd triangula BCD, BDF, æqualia ſint: Eſt autem & parallelogrammum ACDE,* [b] *duplum eiuſdẽ trianguli BCD.* [c] *Igitur æqualia erũt triangulum BCF. & parallelogrammum ACDE.*

[a] 38. primi.
[b] 41. primi.
[c] 6. pron.

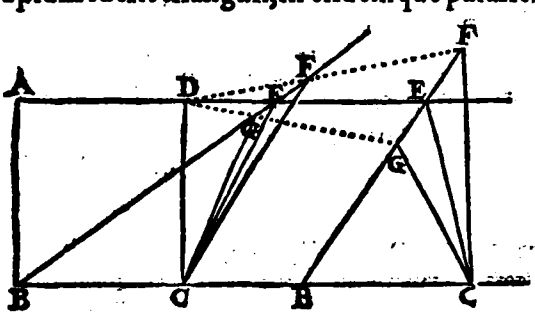



*IDEM hoc theorema Euclidis demonſtrari poteſt eodem modo, ſi parallelogrammum & triangulum æquales habuerint baſes, & non eandem, fuerint q; in eiſdem parallelis, vt cernis in parallelogrammo ACDE, & triangulo BFG, quorum baſes CD, FG, æquales ſunt. Ducta enim diametro AD, in parallelogrammo,* [d] *erunt triangula ACD, BFG, æqualia. Cùm igitur parallelogrammũ ACDE, duplũ ſit trianguli ACD;* [e] *quòd diameter AD, ſecet parallelogrammũ ACDE, bifariam;* [f] *erit quoq; idem trianguli BFG, duplum. Eadem ratione ſi baſis FG, duplicaretur, & recta ad B, duceretur; fieret triangulum parallelogrammo æquale, quoniam triangulum hoc* [g] *eſſet duplum etiam trianguli BFG, &c.*

[d] 38. primi.
[e] 34. primi.
[f] 6. pron.
[g] 38. primi.

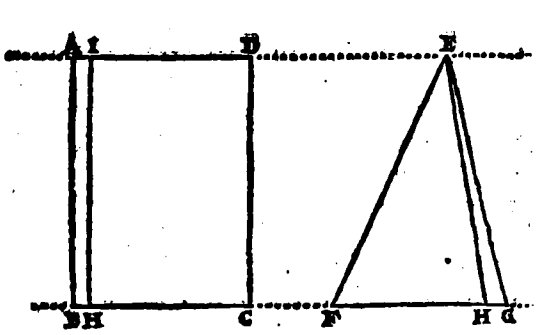
CONVERSVM *huius theorematis duplex eſt, hoc modo.*

Si trianguli parallelogrammum duplum fuerit, eandemq; habuerint baſin, vel æquales, & ad eaſdem partes conſtituta; Erũt ipſa in eiſdem parallelis. Et ſi parallelogrammum dupluṁ fuerit trianguli, in eiſdemque parallelis; erunt baſes æquales, ſi non ſit eadem.




*SIT parallelogrammum ABCD, duplum trianguli EBC, ſiue eandem habeant baſin, ſiue æquales. Dico parallelam AD, productam cadere in E, punctum. Nam aliàs cadet aut ſupra E, aut infrà. Vnde, vt in 39. vel 40. propoſitione, oſtenditur pars æqualis toti, vt & figura indicat.* [h] *Nam erit quoq; parallelogrammum ABCD, trianguli BFC, vel BGC, duplum,* [i] *Quare triangula EBC, FBC, vel triangula EBC, GBC, æqualia erunt, pars & totũ. Quod eſt abſurdum.*

[h] 41. primi.
[i] 6. pron.

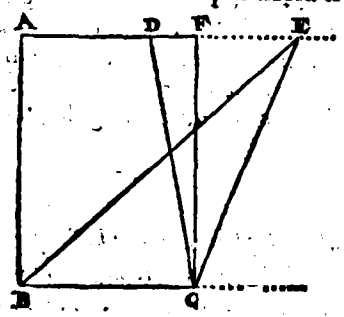



*SIT deinde parallelogrammũ ABCD, duplum trianguli EFG, in eiſdemque parallelis. Dico baſes BC, FG, eſſe æquales. Nam ſi altera, nempe BC, ſit maior, abſciſſa æquali CH, & [k] ducta HI, parallela ipſi AB, demõſtrabimus parallelogramma ABCD, IHCD, eſſe æqualia, totũ & partem; (quia vtrumque duplum eſt trianguli EFG; illud quidem p hypotheſin, hoc verò per 41. propoſit.) Quod eſt abſurdum. Idem oſtendemus, ſi baſis FG, maior dicatur. Si enim abſcindatur ipſi BC, æqualis FH, ducaturq; recta HE, erunt triangula EFH, EFG, æqualia, pars & totum; (Nam vtrumque dimidium eſt parallelogrammi ABCD; illud quidem per propoſit. 41. hoc verò per hypotheſin.) Quod eſt abſurdum.*

[k] 31. primi.

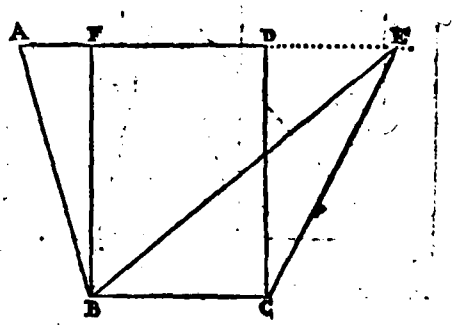
EX PROCLO.

Si triangulum, & trapezium super eadem basi, & in eisdem fuerint parallelis, maior autem linea parallela trapezij sit basis trianguli; erit trapezium minus duplo trianguli: Si verò minor linea parallela trapezij basis sit trianguli, erit trapeziũ maius duplo trianguli.




a 33. primi.
b 41. primi.

*Inter lineas parallelas A E, B C, sint cõstituta trapeziũ A B C D, & triangulum E B C, super basim B C, eandem, quæ sit tamen maior, q̃ altera linea A D, parallela in trapezio dato. Dico trapezium A B C D, minus esse duplo trianguli E B C. Cùm enim A D, minor ponatur quàm B C, sumatur A F, æqualis ipsi B C, & ducatur recta C F,* [a] *quæ erit parallela ipsi A B; atque adeò parallelogrammum erit A B C F,* [b] *quod duplum est trianguli E B C. Quare trapezium A B C D, cùm sit pars parallelogrammi, minus erit duplo eiusdem trianguli E B C. quod est propositum.*

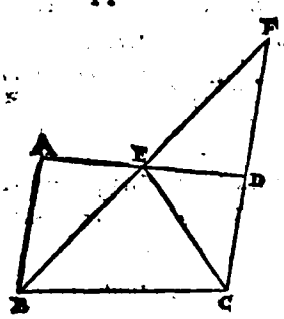



c 33. primi.
d 41. primi.

*Sint rursus trapeziũ, & triangulum, vt priùs, sed basis B C, sit minor, quàm reliqua linea parallela A D, in trapezio dato. Dico trapezium A B C D, maius esse duplo trianguli E B C. Cùm enim A D, maior sit, q̃ B C, abscindatur D F, æqualis ipsi B C, & ducatur recta B F,* [c] *quæ erit parallela ipsi C D; atque adeò parallelogrammum erit B C D F;* [d] *quod duplum est trianguli E B C. Quare totum trapezium A B C D, quod superat parallelogrammum B C D F, maius erit duplo eiusdem trianguli E B C. quod est propositum.*

*Idem concludetur, si trapezium, & triangulum constituta fuerint super æquales bases, ita tamen, vt nunc quidem basis trapezij sit maior latere opposito parallelo, nunc verò minor.*

Trapezium habens duo latera oppositа parallela, duplum est trianguli, quod basin habet vnum latus trapezij coniungens duas parallelas, verticem verò in medio puncto lateris oppositi.



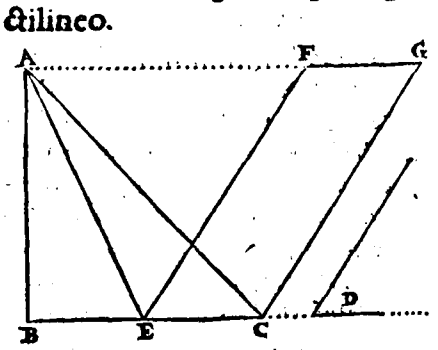

e 29. primi.
f 15. primi.
g 26. primi.

*Sit trapezium A B C D, cuius duo latera opposita A B, D C, sint parallela, & super basin B C, constituatur triangulum E B C, verticem E, habens in medio puncto E, lateri A D. Dico trapezium A B C D, duplum esse trianguli E B C. Producatur enim vnum latus trianguli ad verticem, nempe B E, donec coëat cum C D, protracto in F. Et quia parallelæ sunt A E, C F,* [e] *erunt anguli alterni B A E, F D E, æquales:* [f] *Sunt autem & anguli A E B, D E F, æquales, quippe qui ad verticem E; & latus A E, trianguli A B E, lateri D E, trianguli D E F, æquale, per hypothesin.* [g] *Igitur & reliqua latera A B, B E, reliquis lateribus D F, F E, æqualia erunt, vtrumque vtrique, & reliqui anguli A B E, D F E, æquales: atque idcircò triangula A B E, D F E, ex corollario propos. 26. huius libri, æqualia erũt. Quare addito cõmuni triangulo C D E,* [h] *erunt triangulo C E F, æqualia triangula simul A B E, C D E.* [i] *Est autem & triangulum B C E, eidem triangulo C E F, æquale, q̃ bases B E, E F, ostensæ sint æquales, & ipsa triangula inter easdem sint parallelas, si per C duceretur parallela ipsi B F.* [k] *Igitur triangulum C B E, æquale erit triangulis A B E, C D E; & propterea C B E, triangulum dimidium erit trapezij A B C D, quod est propositum.*

h 2. pron.
i 38. primi.
k 1. pron.

## 42. PROBL. II. PROPOS. 42.

Dato triangulo æquale parallelogrammum constituere in dato angulo rectilineo.




a 10. primi.
b 23. primi.
c 31. primi.

Datum triangulum sit A B C, & datus angulus rectilineus D. Oportet igitur constituere parallelogrammum æquale triangulo A B C, habens angulum æqualem angulo D. Diuidatur latus vnum trianguli, nempe B C, [a] bifariam in E, & [b] fiat angulus C E F, æqualis angulo D, prout libet, hoc est, siue angulus C E F, vergat ad partes C, siue ad partes B, prout magis videbitur expedire. Ducatur item per A, [c] recta A F, parallela ipsi B C, quæ secet E F, in F. Rursus per C, vel B, ducatur ipsi E F, parallela C G, occurrens rectæ A F, productæ in G. Eritque in angulo C E F, qui dato angulo rectilineo D, factus est æqualis, constitutum parallelogrammum C E F G, quod dico esse æquale triangulo A B C. Ducta enim recta E A; quoniam parallelogrammũ C E F G, [d] duplũ est trianguli A E C; & triangulum A B C,

d 41. primi.

duplum

duplũ eiusdẽ trianguli AEC, [a] qđ triangula AEG, ABE, super æquales bases EC, BE, & in eisdem parallelis, sint æqualia: Erũt parallelogrammũ CEFG, & triangulum ABC, [b] æqualia inter se. Cum igitur angulus CEF, factus sit æqualis angulo D, constat propositũ. Quocirca dato triangulo æquale parallelogrammum constituimus in dato angulo rectilineo. Quod erat faciendum.

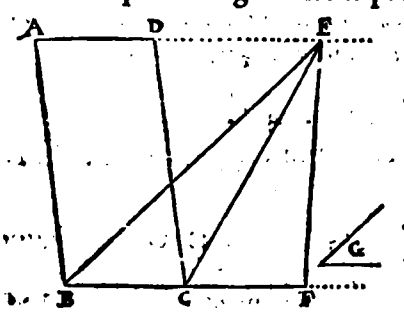
a 38. primi.
b 6. pron.

## SCHOLIVM.

*PRAXIS huius problematis facillima est ex ipsa constructione.*

*SVBIVNGIT autem hoc loco Peletarius subsequens problema, quod huius propos. conuersum est.*

DATO parallelogrammo æquale triangulum constituere, in dato angulo rectilineo.



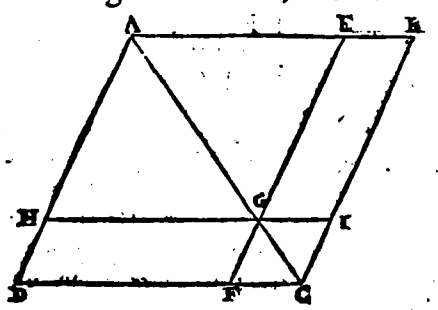

*SIT datum parallelogrammum ABCD, & datus angulus G. Fiat angulus CBE, angulo G, æqualis, secetq; recta BE, rectã AD, productam in E: Extendatur quoq; BC, ad F, sitq; CF, æqualis rectæ BC, & iungatur EF. Dico triangulũ BEF, habens angulum EBF, angulo dato G, æqualem, æquale esse parallelogrammo ABCD. Ducta enim recta CE, [a] erit parallelogrammũ ABCD, duplum trianguli BCE: Item triangulum BEF, eiusdem trianguli BCE, duplum: [b] quòd æqualia sint triangula EBC, ECF. Quare [c] æqualia inter se erunt parallelogrammum ABCD, & triangulum BEF. Quod est propositum.*

a 41. primi.
b 38. primi.
c 6. pron.

*PRAXIS quoque huius problematis Peletarij ex ipsa constructione perfacilis est.*

## THEOR. 32. PROPOS. 43. 43.

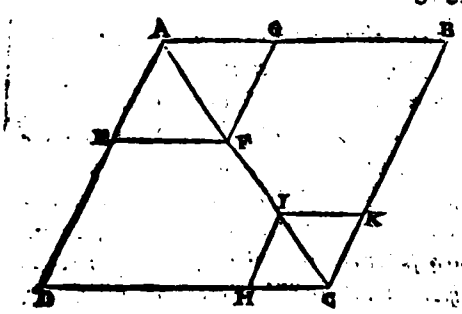
IN omni parallelogrammo, complementa eorum, quæ circa diametrum sunt, parallelogrammorum, inter se sunt æqualia.




IN parallelográmo ABCD, sint circa diametrũ AC, parallelográma AEGH, CFGI, & cõpleméta DFGH, EBIG, vt in 36. defin. diximus. Dico complementa hęc inter se esse æqualia. Cũ enim [a] triangula ABC, CDA, æqualia sint; Itemq; triangula AEG, GHA; si hęc ab illis demãtur, [b] remanebũt trapezia CBEG, CDHG, æqualia: [c] Sunt aũt & triangula CGI, CGF, æqualia. Quare si detrahãtur ex trapeziis, [d] remanebunt æqualia complementa DFGH, EBIG. In omni igitur parallelogrammo, complementa, &c. Quod ostendendum erat.

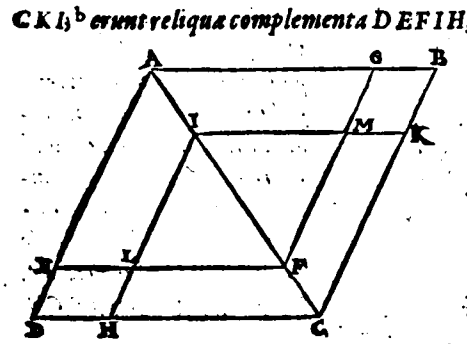
a 34. primi.
b 3. pron.
c 34. primi.
d 3. pron.

## SCHOLIVM.




*EODEM modo hoc theorema demonstratur à Proclo; etiamsi duo parallelogramma circa diametrum nõ coniungantur in puncto G, sed vel vnũ ab altero sit semotum, vel ambo se mutuò intersecent. Sit enim prius vnum ab altero distans, ita vt complementa sint figura quinquangula. Vt in parallelogrammo ABCD, circa diametrũ AC, consistant parallelográma AEFG, CHIK. Dico cõplemẽta DEFIH, BKIFG, esse æqualia. Cũ enim [a] triangula ABC, CDA, æqualia inter se sint: Item triangula AEF, CHI, æqualia triangulis AGF, CKI; [b] erunt reliqua complementa DEFIH, BKIFG, æqualia. Quod est propositum.*

a 34. primi.
b 3. pron.



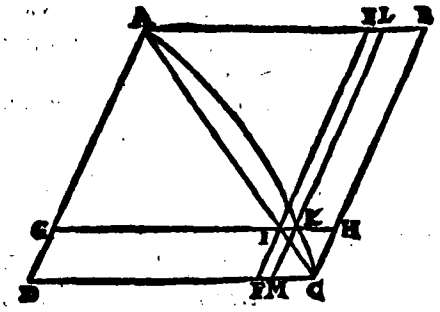

*SECENT se iam mutuò parallelográma AEFG, CHIK, circa diametrum consistentia, ita vt communẽ partem habeãt ILFM. Dico adhuc complemẽta DELH, BGMK, esse æqualia. Cum enim [c] æqualia sint triangula ABC, CDA; Itẽ triangula AFG, AFE; [d] erunt reliqua quadrilatera BCFG, DCFE, æqualia: Sunt [e] autẽ rursus æqualia triangula IFM, IFL. Igitur si hæc addantur dictis quadrilateris, [f] erunt figura BCIMG, DCILE, æquales. Cum igitur & [g] æqualia sint triangula CIK, CIH; [h] erunt reliqua complemẽta BGMK, DELH, etiam æqualia. Quod est propositum.*

c 34. primi.
d 3. pron.
e 34. primi.
f 2. pron.
g 34. primi.
h 3. pron.

*CONVERSVM quoque huius theorematis cum Peletario demonstrabimus, hoc modo.*

SI parallelogrammum diuisum fuerit in quatuor parallelogramma, ita vt ex illis duo aduersa sint æqualia; consistent reliqua duo circa diametrum.

*DVCTIS duabus rectis EF, GH, quæ sint parallelæ rectis BC, CD, seq; secent in I, diuisum sit parallelogrammum ABCD, in quatuor parallelogramma, quorum aduersa duo BEIH, DFIG, sint æqualia. Dico*



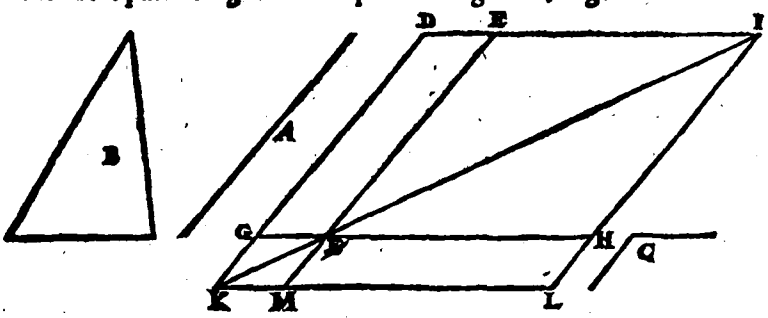

a 31. primi.
b 43. primi.
c 9. pron.
d 1. pron.

*reliqua duo A E I G, C F I H, circa diametrũ consistere, hoc est, diametrũ à puncto C, ad punctũ A, ductâ transire p punctum I. Si enim non transit, secet diameter C K A, rectam G H, in K, si fieri potest, & per K,[a] ducatur L M, parallela ipsi B C.[b] Erũt igitur complementa B H K L, D G K M, æqualia. Est[c] autem D G K M, maius quàm D G I F. Quare & maius erit B H K L, q̃ D G I F. Cùm ergo D G I F, æquale ponatur ipsi B E I H;[d] erit etiam B H K L, maius quàm B E I H, pars quàm totũ. Quod est absurdum. Non ergo diameter A C, rectam G H, in K, secat, sed per punctum I, transit. Quod est propositum.*

## 44. PROBL. 12. PROPOS. 44.

**AD datam rectam lineam, dato triangulo æquale parallelogrammum applicare, in dato angulo rectilineo.**

DATA recta linea sit A, datum triangulum B, & datus angulus rectilineus C. Oportet igitur constituere parallelogrammũ æquale triangulo B, angulum habens æqualem angulo C, & vnum latus æquale rectæ A. Con




a 42. primi.
b 31. primi.

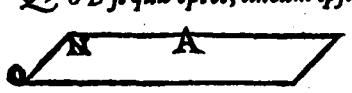
stituatur triangulo B,[a] æquale parallelogrammum D E F G, habens angulum E F G, angulo C, æqualem, producaturq́ue G F, ad H, vt F H, fit æqualis rectæ A, & per H,[b] ducatur H I, parallela ipsi F E, occurrens D E, productæ in I. Extendatur deinde ex I, p F, diameter I F, occurrens rectæ D G, productæ in K, & c per K, ducatur K L, parallela ipsi G H, secans I H, protractam in L, producaturq́ue E F, ad M. Dico parallelogrammum L M F H, esse id, quod quæritur. Habet enim latus F H, æquale datæ rectæ A, & angulum H F M, angulo dato C, æqua-

c 31. primi.
d 15. primi.
e 43. primi.

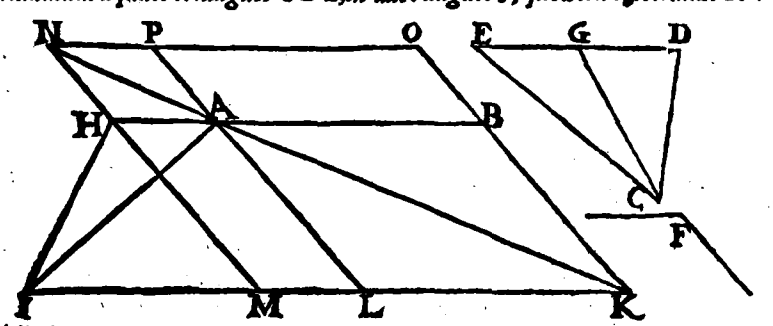
lem,[d] cùm angulus H F M, æqualis sit angulo E F G, qui factus est æqualis angulo C: Denique parallelogrammum L M F H, æquale est triangulo B,[e] cùm æquale sit complemẽto D E F G, quod factum est æquale triangulo B. Ad datã igitur rectã lineã dato triangulo, &c. Quod erat faciendum.

### SCHOLIVM.

*QVOD si quis optet, lineam ipsam A, datam, esse vnum latus parallelogrammi, non difficile erit transferre parallelogrammum F M L H, ad rectam A, ex iis, quæ in scholio propositionis 31. huius libri docuimus. Si enim in N, extremitate rectæ A, fiat angulus æqualis angulo M F H, & sumatur recta N O, æqualis rectæ F M, compleaturq́; parallelogrammum, ceu in dicto scholio traditum fuit, effectum erit, quod quæritur.*




*SED fortasis magis ex sententia Euclidis problema hoc conficiemus, si super ipsam rectam datam constituamus parallelogrammum, non autem super æqualem, cuiusmodi fuit recta F H, &c. Sit ergo rursus data recta A B, datum triangulum C D E, & datus angulus F, oporteat q́; super rectam A B, constituere parallelogrammum æquale triangulo C D E, in dato angulo F, quod ita efficiemus. Secto vno latere trianguli, vt D E, bifariam in G, ductaq́; rectæ C G, secante ex scholio propositionis 38. huius lib. triangulum C D E, bifariam, producatur recta A B, versus eã partem, vbi parallelogrammum construẽdum debet habere angulum dato angulo F, æqualem, vt hic versus A, fiat q́; A H, æqualis ipsi E G, di-*




a 23. primi. *midio lateris D E. Deinde in A,[a] constituatur angulus H A I, angulo E, æqualis, deorsum quidem, si parallelo-*
b 4. primi. *grammum versus superiorem partem sit construendum, sursum verò, si versus inferiorem. Posita autem rec-*
c 31. primi. *ta A I, æquali ipsi E C, iungatur recta H I. Et quia duo latera H A, A I, duobus lateribus G E, E C, æqualia sunt,*
d 23. primi. *vtrumque vtrique, angulos q́; continent æquales;[b] erunt triangula A H I, E G C, æqualia. Post hæc,[c] ducta per*
e 31. primi. *I, ipsi H B, parallela I K,[d] constituatur in A, versus hanc parallelam angulus H A L, angulo dato F, æqualis, se-*
f 41. primi. *cet q́; A L, rectam I K, in L.[e] Ducta quoq; per H, ipsi A L, parallela H M, secante I K, in M,[f] erit parallelogram-*

*mum*

*mum AHML, trianguli AHI, duplum: Est autem & triangulum CDE, trianguli EGC, duplum, quod aequalia ostensa sint triangula EGC, DGC. Igitur cùm aequalia sint demonstrata triangula AHI, EGC,* [a] *erunt aequalia parallelogrammum AHML, & triangulum CDE. Iam verò, sumpta recta LK, data rectae AB, aequali, ducatur recta KA, producaturq; donec cum MH, producta coeat in N, & per N, agatur ipsi HB, parallela NO, donec in O, coeant cum KB, protracta, ac tandem LA, producatur vsque ad P, in recta NO. Dico parallelogrammum ABOP, esse id, quod quaeritur. Est enim constitutum super datam rectam AB, habéque angulum BAP, dato angulo F, aequalem,* [b] *cùm aequalis sit angulo HAL, qui angulo F, factus est aequalis. Denique aequale est dato triangulo CDE,* [c] *cùm aequale sit parallelogrammo AHML, quod triangulo CDE, ostensum fuit aequale.*

a 37. pron.

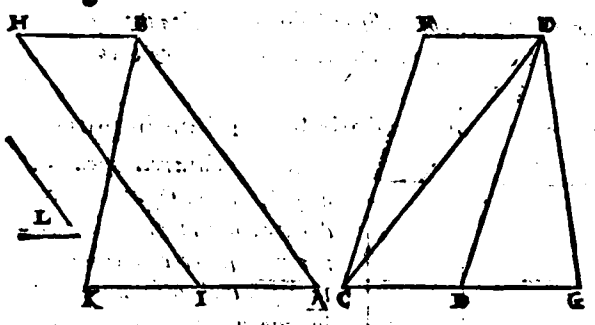
b 15. primi.

c 43. primi.

*PRAXIS verò huius problematis à constructione ipsa non differt, nisi quòd recta HL, duci non debet, neq; recta CG. Ha enim propter demonstrationem tantùm ductae sunt.*

*ADDIT hic aliud problema Peletarius, hoc modo.*

AD datam rectam lineam, dato parallelogrammo constituere æquale triangulum, in dato angulo rectilineo.




*SIT data recta AB, datum parallelogrammum CDEF, & datus angulus L. Producatur CD, ad G, vt DG, aequalis sit ipsi CD, & iungatur GE, recta: Eritq; triangulum CEG, parallelogrammo CDEF, aequale, vt demonstrauimus scholio propos. 41.* [d] *Fiat iam super data recta AB, parallelogrammum ABHI, aequale triangulo CEG, hoc est, parallelogrammo CDEF, habens angulum A, angulo L, aequalem; & producatur AI, ad K, vt sit IK, aequalis ipsi AI. iungaturq; recta BK. Dico triangulum ABK, constitutum super datam rectam AB, habens angulum A, aequalem dato angulo L, aequale esse dato parallelogrammo CDEF. Cùm enim triangulum ABK, aequale sit parallelogrammo ABHI, ex scholio propos. 41. quòd aequale est constructum parallelogrammo CDEF, constat propositum.*

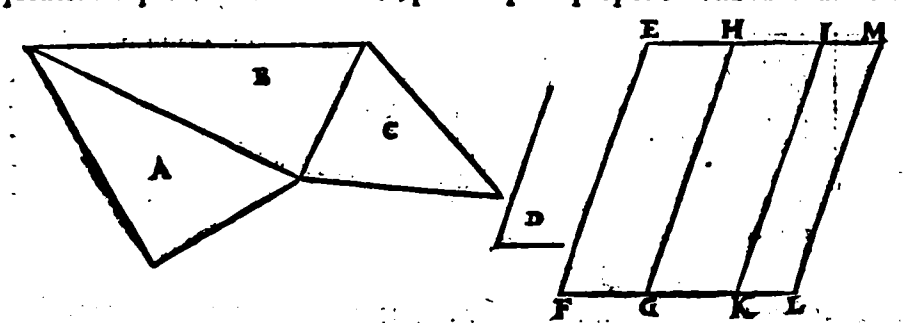
d 44. primi

*PRAXIS huiusce problematis à constructione non differt: difficiliúsq; non est, si adhibeatur praecedens praxis, qua triangulo ECG, parallelogrammũ AB, HI, super data recta AB, in dato angulo A, construatur.*

## PROBL. 13. PROPOS. 45.

AD datam rectam lineam, dato rectilineo æquale parallelogrammum constituere, in dato angulo rectilineo.

QVAMVIS Euclides proponat hoc problema absolutè, non astringendo nos ad certã aliquam rectam lineam datam, vt in praecedenti propositione 44. fecerat, tamen quia in sequentibus frequenter vsurpatur in data recta linea, placuit ipsum proponere vnà cum data recta linea. Sit ergo




recta data EF, rectilineum ABC, & datus angulus D. Oportet igitur constituere ad datam rectam EF, parallelogrammum æquale rectilineo ABC, qd habeat angulum æqualem angulo D. Resoluatur rectilineũ in triangula A, B, & C. Deinde triangulo A, [a] æquale parallelogrammum constituatur EFGH, super rectam EF, habens angulum F, angulo D, æqualem. Item super rectam GH, parallelogrammum GHIK, æquale triangulo B, habens angulum G, æqualem angulo D. Item super rectam IK, parallelogrammum IKLM, æquale triangulo C, habens angulum K, æqualem angulo D: Et sic deinceps procedatur, si plura fuerint triangula in dato rectilineo; factumq; erit quod iubetur. Nam tria parallelogramma constructa, quæ quidem æqualia sunt rectilineo dato ABC, conficiunt totum vnum parallelogrammum, qd sic demonstratur. Duo anguli EFG, HGK, [b] inter se sunt æquales, cùm vterque æqualis sit angulo D. Addito igitur communi angulo FGH, erunt duo anguli EFG, FGH, [c] qui duobus rectis æquivalent, [d] æquales duobus angulis HGK, FGH, ideoq; hi anguli duobus etiam rectis æquales erunt. [e] Quare FG, GK, vnam rectam lineam efficient. Eadem ratione ostendemus, EH, HI, vnam rectam lineam efficere, propterea quòd duo anguli EHG, HIK, æquales inter se sunt, (*f* cùm sint æquales oppositis angulis æqualibus EFG, HGK.) & duo anguli HIK, IHG, duobus sunt re-

a 44. primi

b 1. pron.

c 29. primi.

d 2. pron.

e 14. primi

f 34. primi.

g 29. primi

a 30. primi. ctis æquales, &c. Cùm igitur E I, F K, sint parallelæ: [a] Itemque E F, I K, quòd vtraque parallela sit rectæ H G; Parallelogrammum erit E F K I. Eodem modo demonstrabitur, parallelogrammum I K L M, adiunctum parallelogrammo E F K I, cõstituere totũ vnum parallelogrammum E F L M. Ad datam ergo rectam lineã E F, dato rectilineo A B C, constituimus æquale parallelogrammum E F L M, habens angulum F, æqualem angulo D, dato. Quod erat efficiendum.

## SCHOLIVM.

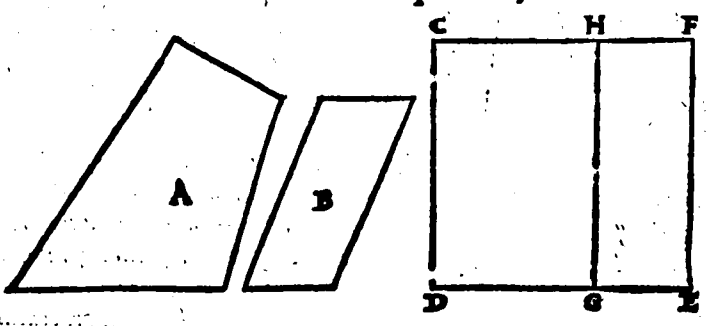
*PARI ratione, propositis quotcunque rectilineis, constituemus illis parallelogrammum æquale, si omnia resoluantur in triangula, quibus æqualia parallelogramma exhibeantur, singulis singula, per propositionem 44. veluti factum est in hoc problemate. Nam cùm omnia hæc parallelogramma efficiant vnum parallelogrammum, vti hic demonstratum fuit, constitutum erit parallelogrammum æquale rectilineis propositis. Vt si quis intelligat duo rectilinea proposita A B, & C; Atq; A B, resoluatur in triangula A & B, singulisq; triangulis A, B, C, singula parallelogramma E G, G I, I L, super rectas E F, H G, I K, iuxta artem huius problematis, æqualia constituantur, ex propositione 44. erit constructum parallelogrammum totum E F L M, æquale duobus rectilineis A B, & C. Et sic de pluribus.*

*PRAXIS autem huius problematis ex praxi præcedentis propositionis sæpius repetita petenda est.*

*HVC referri poterit problema vtilissimum ex Peletario, quod nos tamen alia ratione, & breuiori demum strabimus in hunc modum.*

DATIS duobus rectilineis inæqualibus, excessum maioris supra minus inquirere.

a 45. primi.

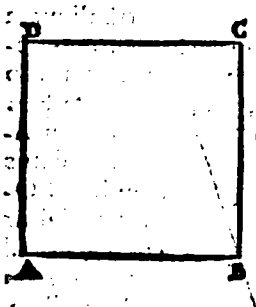



*SINT data rectilinea A, & B, sitq; A, maius. Oportet igitur indagare, qua magnitudine rectilineum A, superet rectilineum B. [a] Fiat parallelogrammum C D E F, in quocunque angulo D, æquale maiori rectilineo A. Et super rectam C D, parallelogrammũ C D G H, in eodem angulo D, æquale rectilineo minori B. Quoniam igitur parallelogrammum C D E F, superat parallelogrammũ C D G H, parallelogrammo E F H G, superabit quoq; figura A, figuram B, eodem parallelogrammo E F H G. Quod est propositum.*

## 45. PROBL. 14. PROPOS. 46.

A DATA recta linea quadratum describere.

a 11. primi.
b 28. primi.
c 33. primi.
d 34. primi.

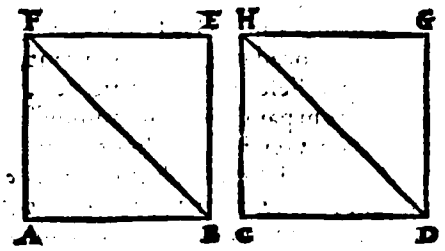



SIT data recta A B, super quam oporteat quadratum describere. Ex A, & B, [a] educantur A D, B C, perpendiculares ad A B, sintq; ipsi A B, æquales, & connectatur recta C D. Dico A B C D, esse quadratum. Cùm enim anguli A, & B, sint recti, [b] erunt A D, B C, parallelæ: Sunt autem & æquales, quòd vtraque æqualis sit ipsi A B. Igitur [c] & A B, D C, parallelæ sunt & æquales: & ideò parallelogrammum est A B C D, in quo cùm A D, D C, C B, æquales sint ipsi A B, omnes quatuor lineæ æquales existunt: Sunt autem & omnes quatuor anguli recti, cùm C, & D, [d] æquales sint oppositis rectis A, & B. Quadratum igitur est A B C D, ex definitione; Ac proinde à data recta linea quadratum descripsimus. Quod faciendum erat.

## EX PROCLO.

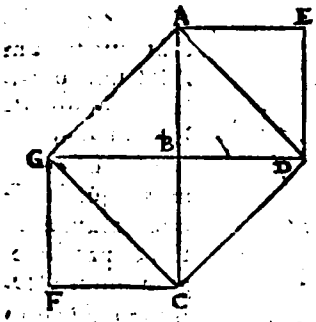
LINEARVM æqualium æqualia sunt quadrata: & quadratorum æqualium æquales sunt lineæ.

a 4. primi.
b 34. primi.




*SINT primùm rectæ A B, C D, æquales. Dico earum quadrata A B E F, C D G H, æqualia quoque esse. Ductis enim diametris B F, D H, erunt duo latera B A, A F, trianguli B A F, duobus lateribus D C, C H, trianguli D C H, æqualia, vtrumque vtrique, cùm ex definitione quadrati rectæ A F, C H, æquales sint rectis A B, C D. Sunt autem, & anguli A, & C, æquales, nempe recti. [a] Igitur triangula B A F, D C H, æqualia erunt. Quæ [b] cùm sint dimidia quadratorum, erunt & quadrata tota æqualia. Quod est propositum.*

*SINT deinde quadrata A B D E, B C F G, æqualia. Dico lineas quoq; ipsorũ A B, B C, æquales esse. Coniungantur*




iungantur enim quadrata ad angulum B, vt recta A B, B C, in directũ constituantur. Et quoniã anguli A B G, A B D, sunt recti, [a] erunt & rectæ G B, B D, in directũ constitutæ. Ducantur diametri A D, C G, iungantúrq; rectæ A G, C D. Quoniam igitur quadrata A B D E, B C F G, æqualia sunt, erũt & trianguli A B D, B C G, eorum dimidia, æqualia. Addito ergo communi triangulo B C D, fiet totum triangulum A C D, toti triangulo G D C, æquale. Quare triangula A C D, G D C, cùm eandem habeant basin C D, ad eaſdemq; sint partes, [b] in eisdẽ sunt parallelis: ideóq; parallela sunt A G, C D. Et quoniam, vt in scholio propoſ. 34. oſtendimus, diameter in quadrato ſecat angulos quadrati bifariam, erunt anguli D A C, G C A, alterni ſemirecti, ideóq; æquales. Quamobrem, [c] & parallela sunt A D, C G. Igitur parallelogrammum est A D C G; ac propterea [d] rectæ A D, G G, æquales. Quoniam ergo in triangulis A B D, B C G, latera A D, C G, æqualia sunt, & anguli, quibus ea latera adiacent, inter ſe etiam æquales, cùm sint ſemirecti, vt in ſcholio propoſ. 34. oſtenſum fuit; [e] erunt reliqua latera æqualia, nempe A B, ipſi B C, &c. Quod eſt propoſitum.

a 14. primi.
b 39. primi.
c 27. primi.
d 34. primi.
e 26. primi.

## SCHOLIVM.

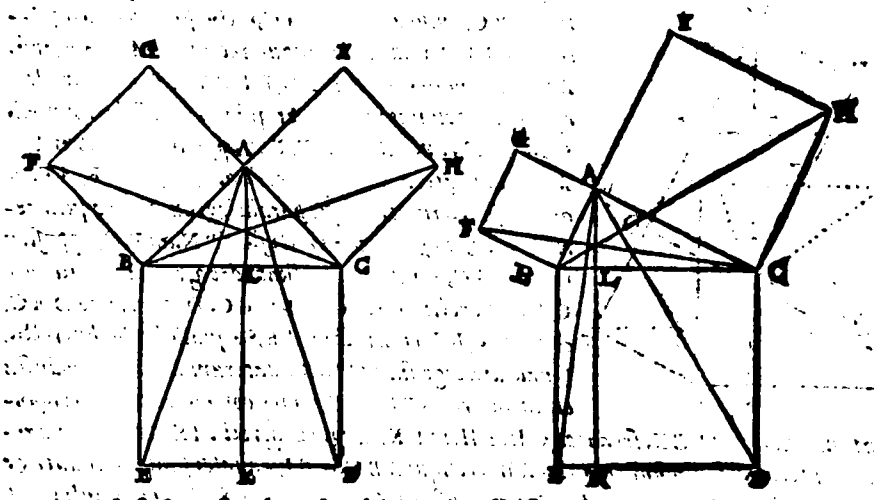
POSSENT hæc omnia multò breuiùs probari per ſuperpoſitionem quadrati vnius ſuper aliud. Nam ſi lineæ ſint æquales, ſi vna alteri ſuperponatur, congruent ipſa inter ſe. Cùm ergo & anguli ſint æquales, nempe recti, conuenient quoq; ipſi inter ſe, ideóq; totum quadratum toti quadrato congruet. Quod ſi quadrata ſint æqualia, congruent ipſa inter ſe, propter æqualitatem angulorum. Igitur & lineæ: aliàs vnum quadratum alio maius eſſet.

PRAXIS autem huius problematis perfacilis eſt. Si namque ad datam rectam A B, in altero extremorum, vt in A, erigatur perpendicularis A D, ipſi datæ rectæ A B, æqualis, & ex B, & D, ad interuallum eiuſdem A B, duo arcus deſcribantur ſeſe in C, interſecãtes, iungantúrq; rectæ B C, D C, conſtructum erit quadratum. Nam A B C D, cùm ex conſtructione ſit figura æqualium laterum, atq; adeò latera oppoſita habeat æqualia, parallelogrammum erit, vt ad initium ſcholij propoſ. 34. demonſtrauimus. Exiſtente ergo angulo A, recto, [f] erunt & B, D, recti, nec non & [g] oppoſitus angulus C, &c.

f 29. primi.
g 34. primi.

## THEOR. 33. PROPOS. 47. 46.

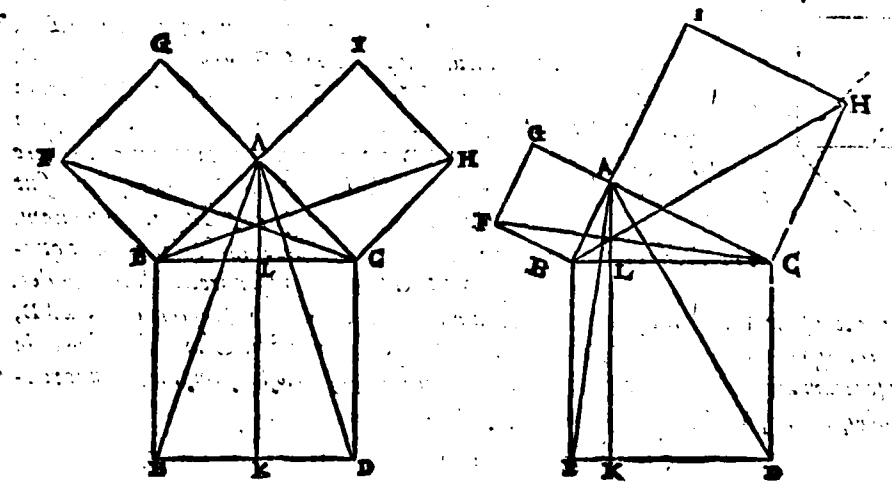
IN rectangulis triangulis, quadratum, quod à latere rectum angulum ſubtendente deſcribitur, æquale eſt eis, quæ à lateribus rectum angulum continentibus deſcribuntur, quadratis.




IN triangulo A B C, angulus B A C, ſit rectus, [a] deſcribanturq; ſuper A B, A C, B C, quadrata A B F G, A C H I, B C D E. Dico quadratum B C D E, deſcriptum ſuper latus B C, quod angulo recto opponitur, æquale eſſe duobus quadratis A B F G, A C H I, quæ ſuper alia duo latera ſunt deſcripta, ſiue hæc duo latera æqualia ſint, ſiue inæqualia. Ducatur enim recta A K, [b] parallela ipſi B E, vel ipſi C D, ſecans B C, in L, & iungantur rectæ A D, A E, C F, B H. Et quia duo anguli B A C, B A G, ſunt recti, [c] erunt rectæ G A, A C, vna linea recta: eodemq; modo I A, A B, vna recta linea erunt. Rurſus quia anguli A B F, C B E, ſunt æquales, cùm ſint recti, ſi addatur communis angulus A B C, [d] fiet totus angulus C B F, toti angulo A B E, æqualis; ſimiliterq; totus angulus B C H, toti angulo A C D. Quoniam igitur duo latera A B, B E, trianguli A B E, æqualia ſunt duobus lateribus F B, B C, trianguli F B C, vtrumque vtrique, vt conſtat ex definitione quadrati: Sunt autem & anguli A B E, F B C, contenti hiſce lateribus æquales, vt oſtendimus; [e] Erunt triangula A B E, F B C, æqualia. Eſt autẽ quadratum, ſeu parallelogrammum A B F G, [f] duplum trianguli F B C, cùm ſint inter parallelas B F, C G, & ſuper eandem baſin B F: Et parallelogrammum B E K L, duplum trianguli A B E, quòd ſint inter parallelas B E, A K, & ſuper eandem baſin B E.

a 46. primi.
b 31. primi.
c 14. primi.
d 2. pronum.
e 4. primi.
f 41. primi.

a 46. primi



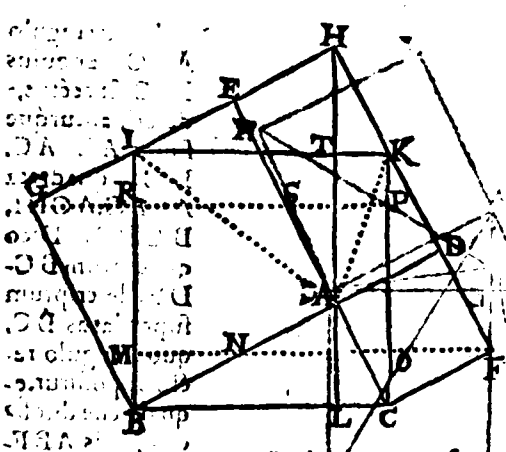

b 4. primi

Quare[a] æqualia erũt quadratum ABFG, & parallelogrammũ BEKL. Eadem ratione ostendemus, æqualia esse quadratum ACHI, & parallelogrammum CDKL. [b] Erũt enim rursus triangula ACD, HOB, æqualia, ideoq; rectorum dupla, parallelogrammum videlicet CDKL, æquadratum ACHI, æqualia erunt. Quamobrem totum quadratum BCDE, quod componitur ex duobus parallelográmis BEKL, CDKL, æquale est duobus quadratis ABFG, ACHI. In rectangulis ergo triangulis, quadratum, &c. Quod demonstrandum erat.

## SCHOLIVM.

*FACILE ex theoremate isto quiuis intelliget, in triangulo amblygonio quadratum lateris obtuso angulo oppositi maius esse duobus quadratis simul aliorum duorum laterum: In quouis autem triangulo quadratum lateris vni acutorum angulorum oppositi minus esse duobus quadratis simul aliorum duorum laterum. Nam si angulus coarctaretur, donec fieret rectus, manentibus iisdem lateribus eum ambientibus, euaderet latus oppositum minus: Si autem acutus angulus dilataretur, donec fieret rectus, manentibus iisdem lateribus eum ambientibus, fieret latus oppositum maius, vt patet. Cùm ergo quadratum lateris angulo recto oppositi æquale sit his ostensum duobus quadratis simul aliorum duorum laterum: perspicuum est, quadratum lateris obtuso angulo oppositi esse maius duobus quadratis simul aliorum duorum laterum: quadratum verò lateris angulo acuto oppositi esse minus duobus quadratis simul duorum laterum reliquorum. Quanto autem illud maius sit, & quanto hoc minus, demonstrabit Euclides lib. 2. propos. 12. & 13.*

*QVONIAM verò theorema hoc pulcherrimum est, vtilitatesq; habet insignes, operæ pretium iudicaui tentare, num illud aliis viis demonstrari posset, variata aliquantulum constructione; quod Peletarius sine proportionibus fieri posse negauit. Sit ergo rursus triangulum ABC, cuius angulus BAC, rectus sit, productisq; lateribus BA, CA, ad partes anguli recti, fiant AD, AE, ipsis AC, AB, æquales; & per C, D, B, E, ipsis AB, AC, parallelæ agantur, coeuntes in F, G. Et quia in parallelogammis CD, BE,*




a 34. primi

*[a] tam latera DF, FC, oppositis lateribus AC, AD, quam latera EG, GB, lateribus oppositis AB, AE, æqualia sunt, erit vtrumque parallelogrammum æquilaterum: Sed & anguli omnes recti sunt.* b *Nam F, G, oppositis rectis DAC, EAB, æquales sunt, ideoq; recti: Anguli autẽ C, D, B, E, recti sunt, quòd vterque C, D, cum recto DAC, & vterque B, E, cum recto EAB,* c *æqualis sit duobus rectis. Quadrata ergo sunt CD, BE, laterum AC, AB. Productis etiam lateribus FD, GE, donec conueniant in H, eriganturq; in B, C, ad BC, perpendiculares BI, CK, secantes GH, FH, in I, K, iungaturq; recta IK. Et quia, si à rectis anguli IBC, ABG, auferantur communes anguli ABI, reliqui ABC, GBI, æquales sunt; sunt autẽ & recti anguli BAC, BGI, æquales, erunt duo anguli A, B, trianguli ABC, duobus angulis G, B, trianguli GBI, æquales, vterque vtrique: Sunt autem & latera AB, GB, illis adiacentia æqualia, ob quadratum BE.* d *Igitur & tam latera BC, BI, quàm AC, GI, æqualia erũt, & reliqui anguli C, I, æquales. Non aliter in triangulis ABC, FKC, æqualia erunt tam latera BC, CK, quàm AB, FK, & anguli B, K: propterea quòd duo anguli A, C, trianguli ABC, duobus angulis F, C, trianguli FKC, æquales sint; (cũ A, F, recti sint, & duo anguli C, reliqui duorum rectorum, demptis communibus ACK,) & latera AC, CF, illis adiacentia æqualia, ob quadratum CD. Quare rectæ BI, CK,* e *inter se etiam æquales erunt.* f *Cùm ergo sint quoq; parallelæ, & erunt etiam BC, IK, æquales & parallelæ. Quadratum igitur est BCKI, latera BC, cùm quatuor eius latera sint æqualia, & omnes anguli recti, quod anguli I, K, oppositis rectis C, B, æquales sint. Dico ergo, quadratum CI, duobus quadratis BE, CD, æquale esse. Ducta enim ex H, per A, recta HTAL, ipsis BI, CK, parallela erit: Nam quia* h *GE, ipsi BA, æqualis est, & EH, ipsi AD, hoc est, ipsi GI, quæ ipsi AC, siue AD, ostensa fuit æqualis, erit*

d 26. primi.
e 1. pron.
f 28. primi.
g 33. primi.
h 34. primi.

& addita communi EI, tota HI, toti GE, hoc eſt, ipſi AB, æqualis. Cùm ergo HI, AB, ſint etiam parallelæ, [a] erunt quoq; BI, AH, parallelæ & æquales. Eodemq; modo AH, ipſi CK, parallela oſtendetur, & æqualis. Quoniam igitur [b] tam quadratum BE, parallelogrammo BH, ſuper eandem baſin AB, quàm parallelogrammum BT, eidem parallelogrammo BH, ſuper eandem baſin BI, æquale eſt, [c] erit quoq; quadratum BE, parallelogrammo BT, æquale. Sic etiam quia tam [d] quadratum CD, parallelogrammo CH, ſuper eandem baſin AC, quàm parallelogrammum CT, eidem parallelogrammo CH, ſuper eandem baſin CK, æquale eſt, [e] erit quoq; quadratum CD, parallelogrammo CT, æquale. Totum ergo quadratum BCKI, ex duobus parallelogrammis BT, CT, compoſitum, duobus quadratis BE, CD, æquale eſt. Quod erat demonſtrandum.

a 33. primi.
b 35. primi.
c 1. pron.
d 35. primi.
e 1. pron.

ALITER. Loco rectæ HTAL, iungantur duæ rectæ AI, AK, & per A, ipſis BI, CK, parallela ducatur TAL. Quoniam ergo [f] tam quadratum BE, (oſtendemus enim vt prius, BK, BE, CD, quadrata eſſe laterum BC, AB, AC.) trianguli ABI, ſuper eandem baſin AB, quàm parallelogrammũ BT, eiuſdem trianguli ABI, ſuper eandem baſin BL, duplum eſt, [g] erit quadratum BE, parallelogrammo BT, æquale. Pari ratione, quia [h] tam quadratum CD, trianguli ACK, ſuper eandem baſin AC, quàm parallelogrammum CT, eiuſdem trianguli ACK, ſuper eandem baſin CK, duplum eſt, [i] erit quoq; quadratum CD, parallelogrammo CT, æquale. Quam ob rem, vt prius, totum quadratum BCKI, ex parallelogrammis duobus BT, CT, conflatum, duobus quadratis BE, CD, æquale eſt. Quod erat oſtendendum.

f 41. primi.
g 6. pron.
h 41. primi.
i 6. pron.

ALITER. Loco rectarum HTAL, AI, AK, ducantur per F, G, ipſis BC, IK, parallelæ FM, GP, ſecantes AB, CK, in N, O, & BI, CE, in R, S. Erit q; BR, ipſi KO, æqualis. Quoniam enim [k] anguli O, R, recti ſunt, & OKF, RBG, æquales, quòd vterque angulo ABC, ſuprà oſtenſus ſit æqualis; erunt duo anguli OK, trianguli FKO, duobus angulis R, B, trianguli GBR, æquales, vterque vtrique: Sunt autem & latera FK, BG, illis adiacentia æqualia, quòd vtrumque ſuprà ſit oſtenſum ipſi BC, æquale. [l] Igitur & latera KO, BR, æqualia erunt. Itaque quoniam [m] tam parallelogramma BCFN, BGOM, ſuper eandem baſin BC, quàm parallelogramma BCSG, BCPR, ſuper eandem baſin BC, æqualia ſunt, eſt q; parallelogrammum BCPR parallelogrammo IKOM, æquale, ob rectas BR, KO, oſtenſas æquales: (Nam hinc fit, vt ſi vnum alteri ſuperponatur, ſibi mutuò congruant, propter laterum, angulorumq; æqualitatem) erunt ambo parallelogramma BCFN, BCSG, toti quadrato BCKI, ex duobus parallelogrammis BCOM, IKOM, compoſito æqualia. [n] Cùm ergo tam quadratum CD, parallelogrammo BCFN, ſuper eandem baſin CF, quàm quadratum BE, parallelogrammo BCSG, ſuper eandem baſin BG, æquale ſit; erunt quoq; ambo quadrata CD, BE, eidem quadrato BCKI, æqualia. Quod demonſtrandum erat.

k 29. primi.
l 26. primi.
m 35. primi.
n 35. primi.

ATQVE in hunc modum aliæ demonſtrationes excogitari poterunt. Video demonſtrationem Euclidis ſimpliciorem eſſe, & magis expeditam, ſed non iniucundum tamen eſt intelligere, variis demonſtrationibus eandem veritatem poſſe confirmari.

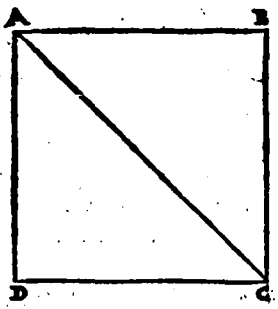
CAETERVM porrò admirabilis, atq; pulcherrimi huius theorematis ad Pythagoram refertur, qui, vt ſcribit Vitruuius lib. 9. hoſtias Muſis immolauit, quòd ſe in tam præclaro inuento adiuuerint. Sunt qui putent eum immolaſſe centum boues: ſi tamen Proclo credendum eſt, vnum tantummodò obtulit. Fortaſſe autem Pythagoras, vt nonnulli volunt, ex numeris occaſionem ſumpſit, vt theorema hoc inueſtigaret. Cùm enim hos tres numeros 3. 4. 5. diligenter eſſet contemplatus, vidiſſet q; quadratum numerum maioris æqualem eſſe quadratis numeris reliquorum, compoſuit triangulum ſcalenum, cuius maximum latus diuiſum erat in 5. partes æquales, minimũ in 3. eiuſdem magnitudinis, & reliquũ in 4. Quo facto, conſiderauit angulũ ſub his duobus lateribus contentum, inuenitq; eum eſſe rectum. Idq; in quamplurimis aliis numeris, vt in 6. 8. 10. & 9. 12. 15. &c. obſeruauit. Quare inquirendum eſſe iudicauit, num in omni triangulo rectangulo quadratum lateris, quod recto angulo opponitur, reliquorum laterum quadratis æquale eſſet, quandoquidem omnia triangula, quorum latera habebant magnitudinem ſecundum dictos numeros, continebãt vnum angulum rectum: Atq; ita tandem mirabile hoc theorema maxima animi voluptate adinuenit, firmaq; ratione demõſtrauit. Quod tamen Euclides mirandum in modum amplificauit lib. 2. propoſ. 31. vbi demonſtrauit, non ſolùm quadratum lateris, quod recto angulo opponitur, æquale eſſe quadratis reliquorum duorum laterum; Verùm etiam figuram quamlibet rectilineam ſuper latus recto angulo oppoſitum conſtructam, ſiue ea ſit triangulum, ſiue quadrangulum, &c. æqualem eſſe duabus figuris, quæ ſuper reliqua latera deſcribuntur, dummodo priori ſint ſimiles, ſimiliterq; deſcriptæ, vt ibidem oſtendemus.

CAETERVM quoniam mentionem fecimus trium numerorum, quorum maximi quadratum æquale eſt quadratis reliquorum, non abs re fuerit, paucis explicare, quonam pacto huiuſmodi numeri inueniantur. Habitis igitur his tribus numeris 3. 4. 5. ſi duplicentur, habebuntur alij tres, 6. 8. 10. ſi ijdem triplicentur, exurgent alij tres 9. 12. 15. & ſi quadruplicentur, inuenientur hi tres 12. 16. 20. Atq; ita reperientur quotcunq; alij, ſi primi illi tres per quemcunque multiplicentur numerum. Traduntur tamen à Proclo duæ regulæ, quibus inueniuntur prædicti numeri, nulla habita ratione illorum trium. Prima aſcribitur Pythagoræ, & eſt huiuſmodi. Sumatur pro minimo quicunque numerus impar, vt 5. ex quo ita alios reperies. Ex quadrato numeri accepti, vt hic ex 25. reijce vnitatem. Nam reliqui numeri dimidium, videlicet 12. erit alter numerus, cui ſi addatur vnitas, exurget tertius numerus 13. Huius igitur quadratum æquale eſt quadratis aliorum. Quòd ſi numerus impar acceptus fuiſſet 3. eſſent reliqui duo inuenti per hanc regulam 4. & 5. Secunda regula tribui-

*tur Platoni, quæ talis est. Accipiatur numerus quicunque par, nempe 6. Ex huius dimidij quadrato, nimirum 9. detrahe vnum, eidemq; adde vnum, habebisq; reliquos duos numeros 8. & 10. primus autem est 6 nimirum numerus par acceptus. Hac regula si accipiatur par 10. reperientur alij duo 24. & 26.*

COLLIGVNTVR ex celeberrimo hoc Pythagoræ inuento plurima scitu non iniucunda tam theoremata, quàm problemata, è quibus visum est ea duntaxat in medium proferre, quæ vtilitatem magnam rebus Geometricis allatura creduntur, initium hinc sumentes.

I.

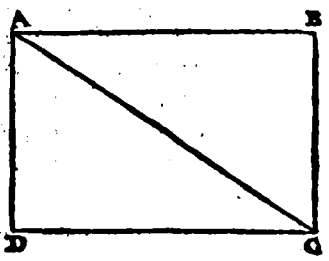



SI in quadrato quouis diameter ducatur, quadratum à diametro descriptum duplum erit prædicti quadrati.

*IN quadrato A B C D, ducatur diameter A C. Dico quadratum A C, duplum esse quadrati A B C D. Cùm enim in triangulo A B C, angulus B, rectus sit,* a *erit quadratum lateris A C, æquale duobus quadratis laterum A B, B C. Cùm igitur quadrata linearum A B, B C, æqualia sint, quòd lineæ A B, B C, sint æquales; erit quadratum lineæ A C, duplum cuiuslibet illorum, vt quadrati lineæ A B, hoc est, quadrati A B C D. Quod est propositum.*

a 47. primi.

II.



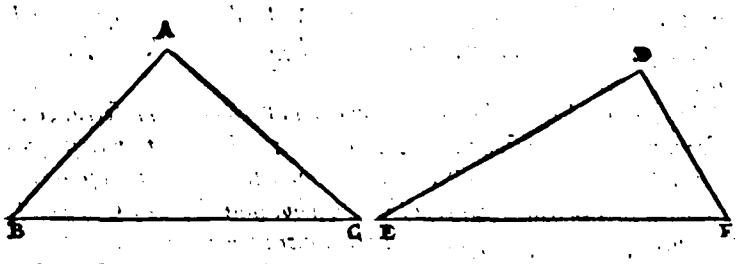

QVADRATVM diametri figuræ altera parte longioris æquale est duobus quadratis laterum inæqualium.

*IN altera parte longiori A B C D, ducatur diameter A C; & quia in triangulo A B C, angulus B, est rectus,* b *erit quadratum lateris A C, æquale duobus quadratis laterum inæqualium A B, B C. Quod est propositum.*

b 47. primi.

III.

SI fuerint duo triangula rectangula, quorum latera rectis angulis opposita sint æqualia, erunt duo quadrata reliquorum duorũ laterum vnius trianguli æqualia duobus quadratis reliquorum duorum laterum alterius.

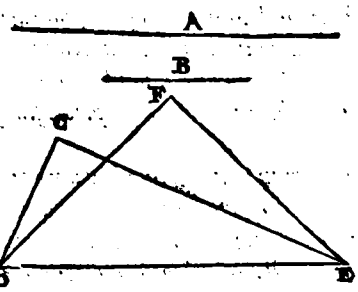



*TRIANGVLORVM A B C, D E F, anguli A, & D, sint recti, lateraque opposita B C, E F, æqualia. Dico duo quadrata laterum A B, A C, simul sumpta æqualia esse duobus quadratis laterum D E, D F, simul sumptis. Nam quadrata linearũ B C, E F, æqualia inter se sunt, cùm & ipsæ lineæ inter se ponantur æquales: Quadrato autem lineæ B C,* c *æqualia sunt quadrata linearum A B, A C: Et quadrato lineæ E F, æqualia sunt quadrata linearum D E, D F.* d *Quadrata ergo rectarum A B, A C, quadratis rectarum D E, D F, æqualia sunt. Quod est propositum.*

c 47. primi.
d 1. pron.

IV.

DVOBVS quadratis inæqualibus propositis, inuenire alia duo quadrata, quæ & æqualia sint inter se, & simul sumpta æqualia duobus inæqualibus propositis simul sumptis.



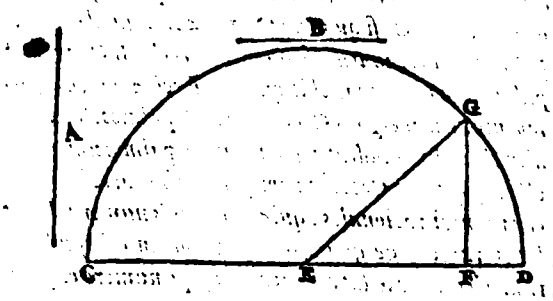

*SINT A, & B, latera duorum quadratorum inæqualium. Fiat angulus rectus D C E, sitq; D C, recta æqualis rectæ B, & recta C E, rectæ A. Ductâ deinde rectâ D E, coniungente duo puncta D, E, constituantur super ipsam duo anguli semirecti D E F, E D F,* e *coeantq; rectæ D F, E F, in F. Quoniã igitur in triãgulo F D E, anguli F D E, F E D, æquales sunt;* f *erunt & latera D F, E F, æqualia, ideóque & quadrata eorundem laterum æqualia. Dico iam, eadem quadrata linearum D F, E F, æqualia esse quadratis linearum A, & B, hoc est, quadratis linearum C E, & C D. Nam cùm in triangulo D E F, anguli F D E, F E D, faciant vnum rectum;* g *erit reliquus angulus F, rectus.* h *Quamobrem erunt quadrata linearum D F, E F, æqualia quadrato lineæ D E:* i *Sed eidem quadrato lineæ D E, æqualia sunt quoque quadrata linearum C D, C E. Igitur quadrata linearum D F, E F,* k *æqualia sunt quadratis linearum D C, E C. Quod est propositum.*

e 13. pron.
f 6. primi.
g 32. primi.
h 47. primi.
i 47. primi.
k 1. pron.

V.

PROPOSITIS duabus lineis inæqualibus, inuenire id, quo plus potest maior, q̃ minor.

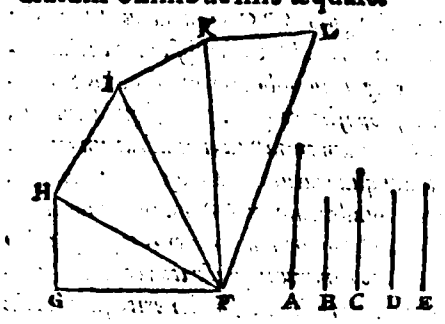
POTEN-




POTENTIA linea recta dicitur eius quadratū. Tantum enim quanis recta linea posse dicitur, quantum est eius quadratum. Sint ergo duæ lineæ inæquales A, & B, oporteatque cognoscere, quantò maius sit quadratum maioris lineæ A, quàm minoris B. Ex quauis linea recta CD, sumatur C E, æqualis rectæ A, & E F, æqualis rectæ B. Deinde centro E, & intervallo E C, semicirculus describatur C G D: & ex F, ducatur F G, perpendicularis ad C D. Dico quadratum rectæ A, hoc est, rectæ C E, sibi æqualis, maius esse, quàm quadratum rectæ B, hoc est, rectæ E F, sibi æqualis, quadrato rectæ F G. Ducta enim recta E G, [a] erit eius quadratum æquale quadratis rectarum E F, F G, hoc est, quadratum rectæ E C, illi æquale, superabit quadratum rectæ E F, quadrato rectæ F G. Quod est propositum. [a] 47. primi.

## VI.

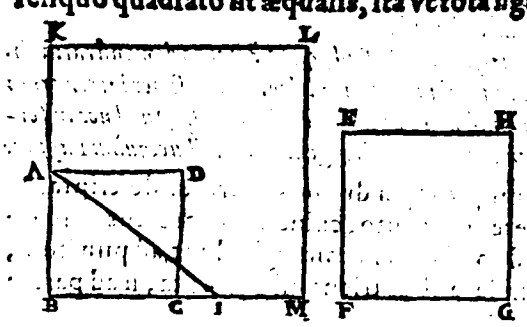
PROPOSITIS quotcunque quadratis, siue æqualibus, siue inæqualibus, invenire quadratum omnibus illis æquale.




SINT latera quinque quadratorū A, B, C, D, E. Oporteatq; invenire quadratum æquale omnibus illis quinque. Fiat angulus rectus F G H, sitq; recta F G, æqualis rectæ A, & recta G H, recta B. Ducta deinde recta H F, fiat angulus rectus F H I, sitq; H I, æqualis rectæ C. Ducta rursus recta I F, fiat angulus rectus F I K, sitq; I K, æqualis rectæ D. Ducta denique recta K F, fiat angulus rectus F K L, sitq; K L, æqualis rectæ E, ducaturq; recta F L. Dico quadratum rectæ F L, æquale esse quinque quadratis propositis. Quadratum enim rectæ F H, [b] æquale est quadratis rectarū F G, G H, hoc est, quadratis rectarum A, & B. Rursus quadratum rectæ F I, [c] æquale est quadratis rectarum F H, H I, & idcircò quadratis rectarum A, B, & C. Item quadratum rectæ F K, [d] æquale est quadratis rectarum F I, I K, ideoq; quadratis rectarum A, B, C, & D. Denique quadratum rectæ F L, [e] æquale est quadratis rectarum F E, K L, ac propterea quadratis rectarū A, B, C, D, & E. Quod est propositum. [b] 47. primi. [c] 47. primi. [d] 47. primi. [e] 47. primi.

## VII.

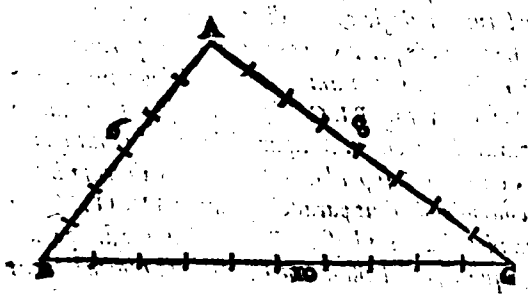
PROPOSITIS duobus quadratis quibuscunque, alteri illorum adiungere figurā, quæ reliquo quadrato sit æqualis, ita vt tota figura composita sit etiam quadrata.




SINT duo quadrata A B C D, E F G H, propositumq; sit quadrato A B C D, apponere figuram, quæ sit æqualis quadrato E F G H, &c. Sumatur recta B I, æqualis rectæ F G, hoc est, lateri quadrati E F G H. Ducta autem recta A I, & producta recta B A, ad partes A, accipiatur B K, æqualis rectæ A I, perficiaturq; quadratum B K L M. Dico figuram A D C M L K, quadrato A B C D, adiunctum, æqualem esse quadrato E F G H. Quoniam enim quadratum rectæ A I, hoc est, quadratum B K L M, [f] æquale est quadratis rectarum A B, B I, hoc est, quadratis A B C D, E F G H; si auferatur commune quadratum A B C D, & remanebit figura A D C M L K, æqualis quadrato E F G H. Quod est propositum. [f] 47. primi. [g] 3. post.

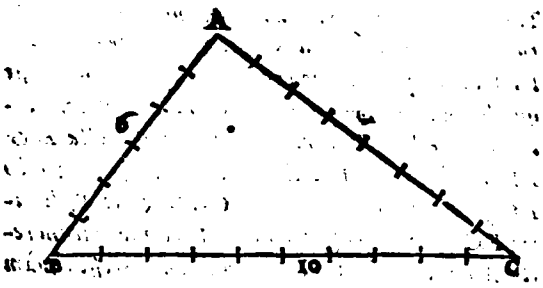
## VIII.

COGNITIS duobus lateribus quibuscunque trianguli rectanguli, in cognitionem reliqui lateris pervenire.



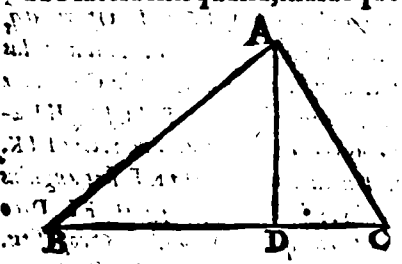

SIT angulus A, rectus in triangulo A B C, sitq; primùm cognita latera A B, A C, circa angulum rectum, quorum A B, ponatur 6. palmorum, & A C, 8. Quoniam igitur quadrata rectarum A B, A C, nempe quadrati palmi 36. & 64. [h] æqualia sunt quadrato rectæ B C, si illa cõiungantur simul, efficietur hoc quadratorū palmorum 100. Latus ergo B C, continebit 10. palmos. Tantum enim est latus, seu radix quadrata 100. palmorum, vt perspicuum est apud Arithmeticos. Sint deinde cognita latera A B, B C, sitq; A B, 6. palmorum, & B C, 10. Quoniam [h] 47. primi.

a47.primi. *igitur quadrata rectarum AB, AC,[a] æqualia sunt quadrato rectæ BC; si quadratum rectæ AB, quod continet palmos 36. detrahatur ex quadrato rectæ BC, quod est palmorum 100. remanebit quadratum rectæ AC, 64. palmorum. Latus ergo AC, continebit 8. palmos. Tanta enim est radix quadrata, seu latus 64. palmorum. Quod est propositum. Cæterùm non semper hac arte inuenientur numeri rationales, quia non omnis numerus habet latus, radicémue quadratum, vt notum est apud Arithmeticos. Vnde latus inuentum sæpe numero exprimi nequit, nisi per radicem surdam, quam vocant. Sed de his alias.*




## I X.

Si ex angulo à duobus lateribus inæqualibus trianguli comprehenso ad basin perpendicularis ducatur cadens intra triangulum, secabitur basis in partes inæquales, maiorque pars iuxta maius latus erit. Et contrà, si basis à perpendiculari secetur non bifariam, erunt duo latera inæqualia, maiusque illud erit, quod maiori basis segmento adiacet.




b47.primi. *Cadat primùm in triangulo ABC, cuius latus AB, maius sit latere AC; perpendicularis AD, ad BC, demissa intra triangulum, quod tum demum continget, quando vterque angulus B, C, acutus est, vt ex corollario 2. propos. 17. constat. Dico segmentum BD, esse maius segmento CD. Quoniam enim[b] tam quadratum ex AB, quadratis ex AD, BD, quàm quadratum ex AC, quadratis ex AD, CD, æquale est: Est autem quadratum ex AB, maius quadrato ex AC, quod latus AB, latere AC, ponatur maius; erunt quoque duo quadrata ex AD, BD, maiora duobus quadratis ex AD, CD: Et ablato communi quadrato rectæ AD, reliquum quadratum ex BD, reliquo quadrato ex CD, maius erit. Quare & recta BD, maior erit, quàm recta CD. quod est primum.*

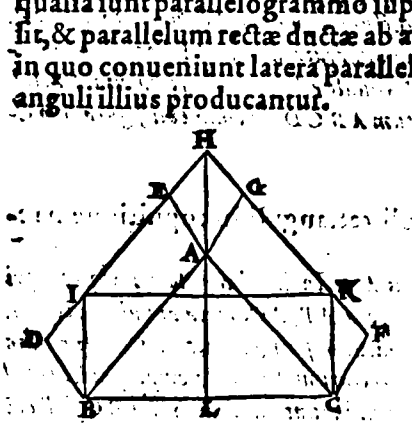
*Fiat deinde perpendicularis AD, segmentum BD, maius segmento CD. Dico latus AB, maius esse latere AC. Erit enim quadratum ex BD, quadrato ex CD, maius. Addito quadrato communi ex AD, duo*

c47.primi. *quadrata ex BD, AD, duobus quadratis ex CD, AD, maiora erunt. Cùm ergo[c] tam quadratum ex AB, quadratis ex BD, AD, quàm quadratum ex AC, quadratis ex CD, AD, æquale sit; erit quoque quadratum ex AB, quadrato ex AC, maius: propterea q; & latus AB, latere AC, maius erit. Quod est propositum.*

*At qve in hunc modum plurima alia ex inuento hoc Pythagoræ colligi possunt: quæ consultò, ne Lectori molesti simus, hic omittenda censuimus, & in alium locum differenda.*

*Theorema te porrò hoc Pythagoreo multò vniuersalius est illud, quod à Pappo demonstratur in omni triangulo siue illud rectangulum sit, siue non, & de quibuscunque parallelogrammis super latera trianguli constructis tam rectangulis, quàm non rectangulis, etiamsi non sint inter se æquiangula. Quod nos in formam theorematis redigentes, olariùs hoc modo proposuimus, & meo iudicio generaliùs adhuc, quàm Pappus.*

In omni triangulo, parallelogramma quæcunque super duobus lateribus descripta, æqualia sunt parallelogrammo super reliquo latere constituto, cuius alterum latus æquale sit, & parallelum rectæ ductæ ab angulo, quem duo illa latera comprehendunt, ad punctum, in quo conueniunt latera parallelogrammorum lateribus trianguli opposita, si ad partes anguli illius producantur.




*Sit triangulum quodcunque ABC, constituantur q; super latera AB, AC, parallelogramma quæcunq; ABDE, ACFG, quorum latera DE, FG, quæ lateribus AB, AC, assumptis in triangulo oppositum producta ad partes anguli A, dictis lateribus AB, AC, comprehensi, conueniat in H, ducatur q; recta AH. Dico parallelogramma AD, AF, æqualia esse parallelogrammo super latus BC, descripto, cuius alterum latus æquale sit, & parallelum rectæ AH. Producta enim HA, secet BC in L, & per B, C, agantur BI, CK, parallelæ ipsi AH, iungatur q; recta IK. Quoniam igitur parallelogramma sunt BIHA, CKHA;[d] erit vtraq; BI, CK, ipsi AH, æqualis; at q; adeò*

d34.primi. *& inter se æquales erunt BI, CK;[e] quæ cùm sint etiam parallelæ, q; eidem AH, parallelæ sint;[f] erunt quoq;*

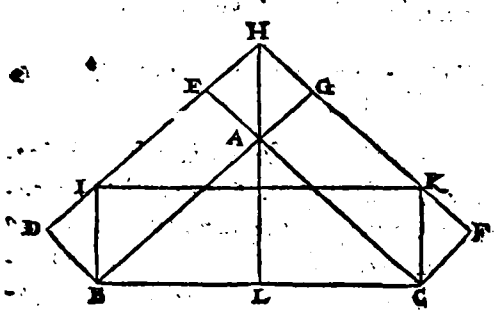
e30.primi. *BC, IK, parallelæ, & æquales. Quare parallelogrammum est BCKI, super latus BC, habens alterum latus*

f33. primi. *BI, rectæ AH, æquale, & parallelum: Cui quidem æqualia ostendenda sunt parallelogramma AD, AF. Quia ergo æqualia sunt parallelogramma AD, ABIH; quod eandem habeant basin AB, in eisdémque sint parallelis AB, HD;[h] Est autem ABIH, parallelogrammo LL, æquale, quod illud cum hoc etiam tandem habeat*

g35. primi.

h35.primi.

basin

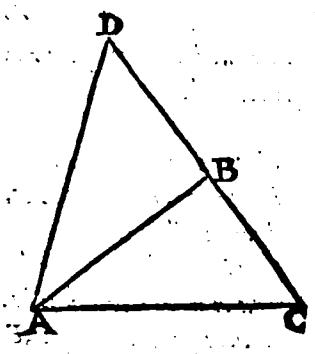



*basin B I, in eisdemq; sit parallelis B I, L H: Erit quoq; A D, eidem I L, æquale. Non aliter ostendemus, A F, ipsi K L, esse æquale. Quare parallelogramma A D, A F, parallelogrammo B K, æqualia sunt. Quod est propositum.*

*PAPPVS construit figuram aliter. Nam sumit rectas A C, A E; & A B, A G, in directum positas, ita vt parallelogramma A D, A F, sint æquiangula, habentia angulos A E D, A G F, angulo B A C, internos externo æquales, ceu* [a] *hæc eius figura indicat. Sed nos vniuersalius rem proposuimus, vt manifestum est.* [a] 29. primi.

## THEOR. 34. PROPOS. 48. 47.

SI quadratum, quod ab vno laterum trianguli describitur, æquale sit eis, quæ à reliquis trianguli lateribus describuntur, quadratis: Angulus comprehensus sub reliquis duobus trianguli lateribus, rectus est.




DETVR triangulum A B C, sitque quadratum lateris A C, æquale quadratis reliquorum laterum B A, B C. Dico angulum A B C, esse rectum. Ducatur namque B D, perpendicularis ad B A, & æqualis rectæ B C, connectaturque recta A D. Quoniam igitur in triangulo A B D, angulus A B D, rectus est; [a] erit quadratum rectæ A D, æquale quadratis rectarum B A, B D: Est autē quadratum rectæ B D, quadrato rectæ B C, æquale, ob linearum æqualitatē. Quare quadratum rectæ A D, quadratis rectarum B A, B C, æquale erit. Cùm ergo quadratum rectæ A C, eisdem quadratis rectarum B A, B C, æquale ponatur; [b] erunt quadrata rectarū A D, A C, inter se æqualia, ac propterea & rectę ipsæ A D, A C, æquales. Quoniam igitur latera B A, B D, trianguli A B D, æqualia sunt lateribus B A, B C, trianguli A B C; & basis A D, ostensa est æqualis basi A C; [c] erunt anguli A B D, A B C, æquales: Est autem angulus A B D, ex constructione rectus. Igitur & angulus A B C, rectus erit. Si igitur quadratum, quod ab vno laterum trianguli describitur, &c. Quod demonstrandum erat.

[a] 47. primi.
[b] 1. penult.
[c] 8. primi.

### SCHOLIVM.

*CONVERSVM autem theorema hoc præcedentis theorematis Pythagorici, vt perspicuum est.*

## *Triangulorum comparationes.*

NOVEM modis duo triangula inter se comparauit Euclides hoc libro. Primùm quando duo latera duobus lateribus æqualia sunt, vtrumque vtrique, continentque angulum angulo æqualem, [d] collegit æqualitatem basium, reliquorum angulorum, atque adeò totorum triangulorum. [d] 4. primi.

DEINDE, quando duo latera duobus lateribus æqualia sunt, vtrumque vtrique, basisq; basi æqualis, [e] intulit æqualitatem angulorum illis lateribus comprehensorum. Vbi nos concluſimus etiam æqualitatem reliquorum angulorum, totaque triangula probauimus esse æqualia. [e] 8. primi.

TERTIO, cùm duo latera duobus lateribus sunt æqualia, vtrumque vtrique, comprehendunt autem angulos inæquales, [f] ostendit basim maiori angulo oppositum esse maiorem basi minori angulo opposita. [f] 24. primi.

QVARTO, cùm duo latera duobus lateribus æqualia sunt, vtrumque vtrique, at bases inæquales, [g] demonstrauit angulum maiori basi oppositum esse maiorem angulo minori basi opposito. [g] 25. primi.

QVINTO, quando duo anguli duobus angulis æquales sunt, vterque vtrique, & vnum latus vni lateri æquale, siue quod æqualibus angulis adiacet, siue quod vni æqualium angulorum opponitur, [h] probauit reliqua latera vnius reliquis lateribus alterius esse æqualia, & reliquum angulum reliquo angulo. Vbi nos docuimus, sequi etiam, tota triangula esse æqualia. [h] 26. primi.

SEXTO [i] demonstrauit, duo triangula super eandem basin, & inter eàsdem parallelas constituta, esse æqualia. [i] 37. primi.

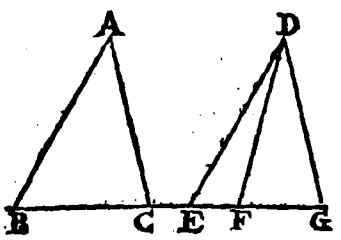
SEPTIMO [k] ostendit, duo triangula super æquales bases, & inter eàsdem parallelas constituta, æqualia esse. [k] 38. primi.

39. primi. OCTAVO [a] docuit, duo triangula æqualia ſuper eandem baſim, & verſus eandem partem conſtituta, eſſe inter eaſdem parallelas.

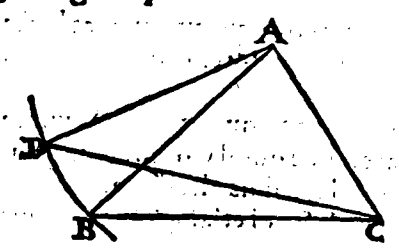
b 40. primi. NONO denique [b] probauit, duo triangula æqualia ſuper æquales bàſes in eadem linea, in eandemque partem conſtituta, eſſe inter eaſdem parallelas.

*ATQVE his modis argumentandi in duobus triangulis propoſitis vniuerſa ferè Geometria niti videtur, vt propterea diligenter memoriæ mandandi ſint. Quemadmodum autem à propoſ. 26. in ſcholio propoſ. 31. excluſimus duas comparationes, quando nimirum duo anguli duobus angulis æquales ſunt, & vnum latus vni lateri æquale, non quidem, quod æqualibus adiacet angulis, vel quod vni æqualium angulorum opponitur in vtroque triangulo; ſed quod in vno quidem angulis æqualibus adiacet, in altero verò vni æqualium angulorum opponitur: vel quod in vno opponitur vni æqualium angulorũ, in altero verò alteri æqualium angulorum: Quemadmodum, inquam, duas haſce comparationes excluſimus, quòd ex ijs non ſequatur reliquorum laterum æqualitas, vt in ſcholio propoſ. 31. demonſtrauimus: Ita quoque à propoſ. 4. excludenda ſunt tres comparationes, ex quibus nullo modo inferri poteſt baſium æqualitas.*

*PRIMVM enim quando duo latera duobus lateribus æqualia ſunt, vtrumque vtrique, & vnus angulus vni angulo, qui vni æqualium laterum opponitur, baſes æquales eſſe nequeunt, niſi quando anguli in vtroque triangulo alteri lateri æquali oppoſitus, vel eſt minor recto, vel non minor recto.*




*SIT enim Iſoſceles D F G, habens latera D F, D G, æqualia, & producta baſe G F, vſque ad E, iungatur recta E D, & triangulo D E G, æquale triangulum conſtruatur A B C, cuius latera A B, A C, lateribus D E, D G, æqualia ſint, & baſis B C, baſi E G. Sunt igitur duo latera A B, A C, duobus lateribus D E, D F, æqualia, vtrumque vtrique, angulique B, E, æqualibus lateribus A C, D F, oppoſiti æquales: & tamen baſis B C, maior eſt baſe E F; quòd B C, ipſi E G, æqualis ſit. Ratio eſt, quòd angulus C, acutus eſt,*
a 5. primi. *at D F E, obtuſus. Nam cùm [a] anguli D F G, & G, æquales ſint; [b] & ſimul ſumpti minores duo-*
b 17. primi. *bus rectis; erit vterque minor recto, ac proinde D F E, recto maior: quandoquidem [c] duo an-*
c 13. primi. *guli ad F, æquales ſunt duobus rectis. Quòd ſi duo latera A B, A C, duobus lateribus D E, D G, ſint æqualia, angulusq; B, angulo E, & vterque angulus C, G, vel minor recto, vel non minor; tum demũ ſequitur, baſes B C, E G, æquales eſſe, &c. Nam ſi baſis B C, minor eſſet, quàm E G; ſi A B, ipſi D E, ſuperponeretur, congrueret quidem B C, ipſi E G, propter æqualitatẽ angulorum B, E, ſed punctum C, citra G, caderet, vt in F. Quia igitur latera D F, D G, æqualia ſunt,*
d 5. primi. *quòd D F, idem ſit, quod A C, ipſi D G, æquale; [d] erunt anguli D F G, & G, æquales, ac pro-*
e 17. primi. *pterea vterque minor recto; [e] quòd ambo minores ſint duobus rectis. Cùm igitur [f] duo an-*
f 13. primi. *guli ad F, ſint duobus rectis æquales, erit D F E, hoc eſt, C, qui à D F E, nõ differt, recto maior. Non ergo vterque angulus C, & G, minor eſt, aut non minor recto, ſed G, quidem acutus, & C, obtuſus, quod eſt contra hypotheſin. Eodem modo, ſi baſis B C, dicatur eſſe maior baſe E F, (poſitis lateribus A B, A C, æqualibus ipſis D E, D F, & angulo B, æquali ipſi E, & vtroque angulo C, & F, vel minore recto, vel non minore.) cadet punctum C, vltra F, vt in G; eritq; rurſus angulus quidem C, hoc eſt, G, acutus, & D F E, obtuſus, quod eſt contra hypotheſin.*

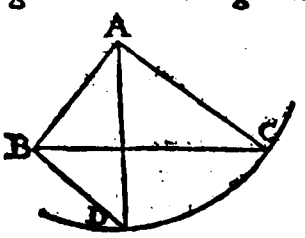



g 18. primi. *DEINDE quando duo latera duobus lateribus æqualia ſunt, vtrumque vtrique, & vnus angulus vni angulo, ita vt vnus vni æqualium laterum, & alter alteri opponatur, nihil etiam colligi poteſt. Nam ſit triangulum A B C, cuius latus A B, maius ſit latere A C. Erit [g] ergo angulus A C B, maior angulo A B C. Fiat angulus A C D, angulo A B C, æqualis; cadetq; C D, ſupra C B. Deſcribatur quoque ex A, per B, arcus circuli ſecans C D, in D, iungaturq; recta A D. Sunt igitur duo latera A B, A C, duobus lateribus A D, A C, æqualia, vtrumque vtrique, & angulus A B C, lateri A C, oppoſitus, æqualis angulo A C D, lateri A D, oppoſito: Et tamen baſes B C, D C, æquales non ſunt. Si enim æquales eſſent, eſſent tam duæ rectæ A B, A D, quàm duæ C B, C D, æ-*

*quales,*

quales,[a] quod eſt abſurdum. Vel etiam anguli B A C, D A C,[b] æquales eſſent, pars & totum. quod eſt abſurdum. a 7. primi. b 8. primi.

POSTREMO, quando duo latera duobus lateribus æqualia ſunt, vtrumque vtrique, & angulus in vno triangulo illis lateribus comprehenſus, æqualis angulo, qui in altero triangulo opponitur vni illorum laterum, nihil etiam poteſt inferri. Sit namq; triangulum A B C, cuius vtrumque latus A C, C B, maius ſit latere A B; & B C, maius, quã A C. Erit[c] ergo angulus B A C, maior angulo A B C. Si igitur fiat angulus A B D, angulo B A C, æqualis, cadet B D, infra B C. Deſcribatur quoq; arcus circuli ex A, per C, qui infra B C, cadet, ſecabitq; B D, in D. Iuncta igitur recta A D; erunt duo latera A B, A C, duobus lateribus A B, A D, æqualia, vtrumque vtrique, angulusq; B A C, illis lateribus A B, A C, comprehenſus, æqualis angulo A B D, qui lateri A D, opponitur: Et tamen baſes, B C, B D, æquales non ſunt. Aliàs tam recta A C, A D, quàm B C, B D, æquales eſſent.[d] quod eſt abſurdum. Vel etiam anguli B A C, B A D,[e] æquales eſſent, totum & pars. quod eſt abſurdum. c 18. primi. d 7. primi. e 8. primi.




RECTE igitur Euclides propoſ. 4. præcepit angulum illis lateribus comprehenſum in vno triangulo debere eſſe æqualem angulo alterius trianguli, qui illis quoq; lateribus comprehenditur: quandoquidem ſine hac conditione nihil colligere licet, vt demonſtrauimus.

FINIS ELEMENTI PRIMI.

---

# EVCLIDIS ELEMENTVM SECVNDVM.

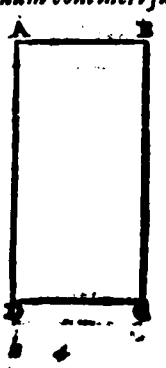
## DEFINITIONES.

### I.

OMNE parallelogrammũ rectangulum contineri dicitur ſub rectis duabus lineis, quæ rectum comprehendunt angulum.

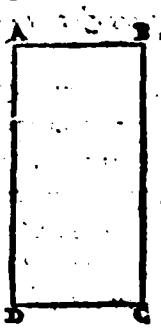
AIT Euclides ſecundo hoc libro de potentijs linearum rectarum, inquirendo quantæ ſint, & quadrata partium cuiuſuis rectæ diuiſæ, & parallelogramma rectangula ſub partibus eiuſdem lineæ diuiſæ comprehenſa, tam inter ſe, quam comparata cum quadrato totius lineæ, &c. Quod vt commodè exequatur, explicat prius duabus definitionibus duo ad ea, quæ demonſtranda ſunt, rectè intelligenda maximè neceſſaria.

PRIORI definitione exponit, ſub quibus rectis lineis contineri dicatur parallelogrammum quodcunque rectangulum: Et quid ſit, parallelogrammum contineri ſub duabus lineis rectis. Quod vt intelligatur, explicandum primum eſt, Parallelogrammum illud dici rectangulum, cuius omnes anguli ſunt recti. Cuius quidem duo tantùm ſunt genera. Quadratum, & Altera parte longum. In hu enim omnes anguli ſunt recti, vt perſpicuum eſt ex eorum definitionibus. In omni porrò parallelogrammo, ſi vnius anguſus duntaxat detur rectus, erunt & reliqui tres neceſſariò recti. Sit enim in parallelogrammo A B C D, angulus A, rectus. Dico reliquos tres angulos B, C, D, rectos quoq; eſſe. Nam cùm parallela ſint A D, B C,[f] erunt anguli A, & B, interni duobus rectis æquales: At angulus A, rectus eſt, ex hypotheſi. Igitur & B, rectus erit. Quoniam verò & quilibet ſuo oppoſito eſt æqualis, vt angulus A, angulo C, & angulus B, angulo D; erunt & anguli C, & D, recti.




f 29. primi. g 34. primi.

DICIT itaque Euclides, quodlibet parallelogrammum rectangulum contineri ſub




*duabus rectis lineis, quæ vnum eius angulum rectum continent. Vt parallelogrammum rectangulum A B C D, contineri dicitur ſub duabus lineis rectis A B, A D; vel ſub A D, D C; vel ſub D C, C B, vel denique ſub A B, B C: quoniam qualibet huiuſmodi duæ lineæ exprimunt totam parallelogrammi magnitudinem, vna quidem, vt A B, vel D C, eius longitudinem, altera verò, vt A D, vel B C, eius latitudinem. Vnde expreſſis duabus lineis, quæ angulum rectum continent in parallelogrammo rectangulo, ſtatim tota eius quantitas concipitur, intelligiturq; longitudo nimirũ, atq; latitudo. Accedit etiam, quòd ex motu imaginario vnius lineæ in alteram huiuſmodi parallelogrammum conficitur. Si namque animo concipiatur recta A B, deorſum ſecundum rectam A D, moueri in tranſuerſum, ita vt ſemper angulum rectum cum A D, conſtituat, donec punctum A, ad punctum D, & punctum B, ad punctum C, perueniat, deſcriptum erit totum parallelogrammum A B C D. Idem fiet, ſi A D, ponatur moueri in tranſuerſum ſecundum rectum A B, &c. Quamobrem iure optimo ſub talibus duabus lineis rectis contineri dicitur parallelogrammum rectangulum.*

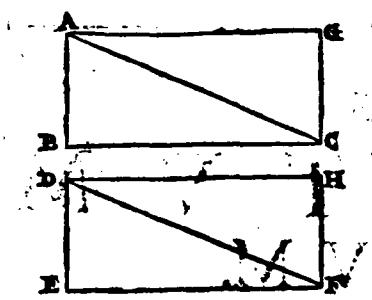
*Item a parallelogrammum rectangulum, quod ſub duabus rectis lineis continere dicitur, erit illud, cuius duo latera circa vnum angulum rectum æqualia ſunt duabus illis rectis lineis, vtrumque vtrique. Vt parallelogrammum rectangulum ſub rectis E, & F, contentum, eſt idem, quod parallelogrammũ A B C D: quoniam latus A B, æquale eſt rectæ E, & latus A D, rectæ F.*

E
F

*Perspicvvm autem eſt ex dictis, parallelogrammum rectangulum contentum ſub duabus lineis æqualibus eſſe quadratum. Cùm enim qualibet illarum linearũm æqualium [a] æqualis ſit linea oppoſita, erũt omnia quatuor parallelogrammi rectanguli latera æqualia. Quare ex definitione quadrati, quadratum erit.*

a 34. primi.

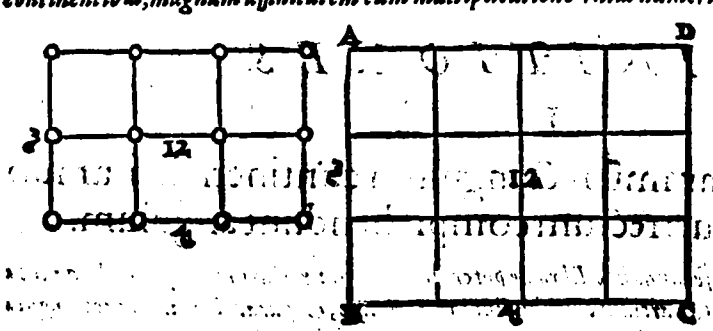
*Item manifeſtum eſt, ſi duæ rectæ lineæ aliis duabus rectis lineis æquales fuerint, vtraq; vtrique, rectangulum parallelogrammum ſub prioribus duabus comprehenſum, æquale eſſe ei, quod ſub duabus poſterioribus comprehenditur, parallelogrammo rectangulo: quoniam & anguli, & latera vnius æqualia ſunt & angulis, & lateribus alterius. Quod tam facilè hac etiam ratione demonſtrari poteſt. Sint rectæ A B, B C, æquales rectis D E, E F, vtraque vtriq;. Dico parallelogrammũ rectangulum A B C G, contentum ſub A B, B C, æquale eſſe parallelogrammo rectangulo D E F H, contento ſub D E, E F. Ductis etenim diametris A C, D F, cùm latera A B, B C, trianguli A B C, æqualia ſint lateribus D E, E F, trianguli D E F, & anguli B, & E, æquales, nempe recti; [b] erunt triangula A B C, D E F, æqualia. Eadem ratione æqualia erunt triangula A G C, D H F. Quare tota parallelogramma A B C G, D E F H, æqualia erunt.*

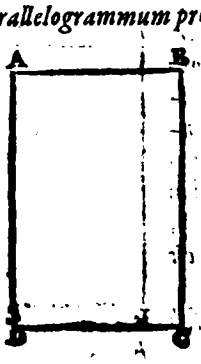



b 4. primi.

*Habet autem comprehenſio hæc parallelogrammi rectanguli ſub duabus rectis lineis angulum rectum continentibus, magnam affinitatem cum multiplicatione vnius numeri in alterum. Sicut enim ex multiplicatione 3. in 4. producitur numerus 12. qui in formam parallelogrammi conſtituitur, vnde & contineri dicitur ſub 3. & 4. Ita quoque parallelogrammum A B C D, comprehenſum ſub duabus rectis A B, B C, quarum illa ſit 3. palmorum, hæc autem [a] 4. conſtat 12. palmis quadratis, qui quidem ex ductu lineæ A B, 3. palmorum in lineã B C, 4. palmorum producuntur, vt figura indicat, notumq; eſt Arithmeticis, atque Geometris, demonſtraturq; à Ioanne Regiomontano libro 1. de Triangulis, propoſ. 16. Hinc fit, vt nonnulli dicant, parallelogrammum rectangulum gigni ex ductu duarum linearum circa angulum rectum vnius in alteram. Vt proximè antecedens parallelogrammum ex ductu lineæ A B, in lineam B C, vel (quod idem eſt) ex ductu lineæ B C, in lineam A B. Idem enim parallelogrammum procreatur, ſiue minor linea in maiorem, ſiue maior in minorem ducatur; quemadmodum etiam idem producitur numerus, ſiue minor numerus in maiorem, ſiue maior in minorem ducatur, vt ab Euclide demonſtratur lib. 7. propoſ. 16. Tam enim ex multiplicatione 3. in 4. quàm ex 4. in 3. producitur hic numerus 12.*

a 34. primi.



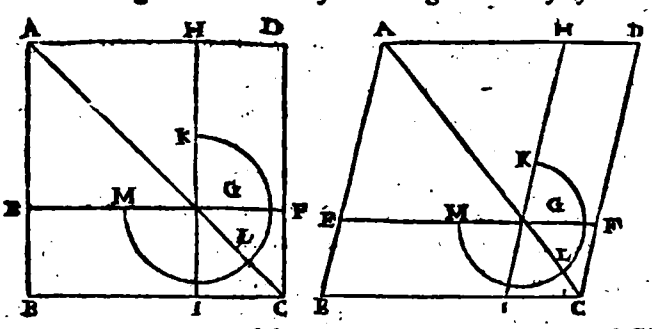




*Obiter quoq; monendus mihi Lector videtur, Euclidem in hoc ſecundo libro, & in aliis, qui ſequuntur, parallelogrammum rectangulum appellare ſimpliciter rectangulum; quod etiam cæteri Geometræ obſeruant, ita vt nomine rectanguli perpetuò intelligendum ſit parallelogrammum rectangulum. Rurſus, nè toties eadem littera repetantur, ſolent Geometræ exprimere parallelogrammum tam rectangulum, quàm non rectangulum duabus duntaxat literis, quæ per diametrum opponuntur. Vt appoſitum parallelogrammum appellant A C, vel B D.*

## II.

**IN omni parallelogrammo ſpatio, vnum quodlibet eorũ, quæ circa diametrum illius ſunt, parallelogrammorum cum duobus complementis, Gnomon vocetur.**

*IN Parallelogrammo A B C D, ſiue rectangulum illud ſit, ſiue non, ducatur diameter A C, ex cuius puncto quolibet G, ducantur rectæ E F, H I, parallelæ lateribus parallelogrãmi; ita vt parallelogrammũ diuiſum ſit in quatuor parallelogramma, quorum duo E H, I F, dicuntur eſſe circa diametrũ, alia verò duo B G, G D, complementa, vt manifeſtum eſt ex vltima definitione primi libri. Itaque figura compoſita ex parallelogrãmo vtrolibet circa diametrum, vt ex I F, vnà cũ duobus complementis B G, G D, qualis eſt figura E B C D H G E, quam complectitur circunferentia K L M, dicitur Gnomon. Eadem ratione figura F D A B I G F, compoſita ex parallelogrammo E H, circa diametrum, & duobus complementis B G, G D, Gnomon appellabitur.*

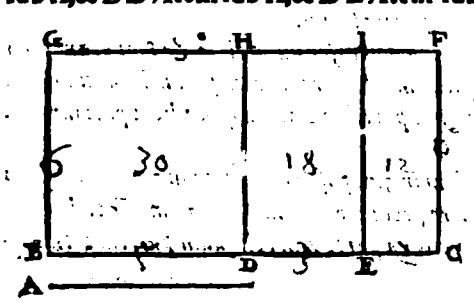



*SED iam ad propoſitiones ſecundi huius libri veniamus, in quibus ſanè operæ pretium fuerit, multum laboris in eis exquiſitè intelligendis ponere, propter multiplicem earum vſum, cũm in rebus Geometricis, tum in humanis commerciis. Nam ex nonnullis harum propoſitionum demonſtrantur regulæ illæ admirabiles Algebræ, quibus vix credo in diſciplinis humanis præſtãtius aliquid reperiri, quippe cùm miracula quædam numerorum (vt ita dicam) eruant tam abſtruſa, ac recondita, vt facultas illa omnem captum humanum ſuperare videatur, tanta nihilominus facilitate, atque voluptate, vt facilius videatur eſſe nihil. Ex aliis deinde propoſitionibus huius libri eliciuntur demonſtrationes, quibus inter ſe adduntur, ſubtrahũtur, multiplicantur, atque diuiduntur numeri ſurdi, (quos dicunt) hoc eſt, qui nullo modo exprimi poſſunt; cuiuſmodi ſunt radices numerorum non quadratorũ, aut non cubicorum, quæ neq; per Diuinã potentiam in numeris poſſunt exhiberi, quòd hæc res contradictionem implicet, vt Philoſophi, atq; Theologi loquuntur. Quo quid admirabilius? Quis enim credat, per demonſtrationem ſciri poſſe, quid producatur ex radice quadrata numeri 8. ad radicem quadratam numeri 18. adiecta, cùm vtraque radix incognita ſit, & nulla ratione exprimi queat, & illa paulò minor ſit, quàm 3. hæc verò paulò maior, quàm 4? Et tamen ſumma, quæ ex vtraque fit, colligitur ex vi propoſitionis 4. huius lib. radix quadrata numeri 50. quæ paulò maior eſt, quàm 7. Præterea ex propoſitione 12. & 13. eiuſdem huius lib. area, & quantitas cuiuſuis trianguli exquiſitiſſimè cognoſcitur, ex qua cognitione rurſus dimenſio omnium magnitudinum fluit, atq; dimanat. Poſtremò vltima propoſitio huius libri omnem figuram rectilineam irregularem, vel etiam plures, ad quadratum æquale mira facilitate reducit. Vt verè aureus dici mereatur hic liber, cùm mole quidem ſit perexiguus, vtilitates verò cõtineat propè infinitas.*

## THEOR. 1. PROPOS. 1.

**SI fuerint duæ rectę lineæ, ſeceturque ipſarum altera in quotcunque ſegmenta: Rectangulum comprehenſum ſub illis duabus rectis lineis, æquale eſt eis, quæ ſub inſecta, & quolibet ſegmentorum comprehenduntur, rectangulis.**

SINT duæ rectæ A, & B C, quarum B C, ſecetur quomodocunque in quotlibet ſegmenta B D, D E, E C. Dico rectangulum ſub A, & B C, comprehenſum æquale eſſe omnibus rectangulis ſimul ſumptis, quæ ſub linea indiuiſa A, & quolibet ſegmento comprehenduntur, nempe rectangulo ſub A, & B D; Item ſub A, & D E; Item ſub A, & E C, comprehenſo.




RECTANGVLVM enim B F, comprehendatur ſub A, & B C, hoc eſt, recta G B, æqualis ſit rectæ A. Quod quidem fiet, ſi erigantur ad B C, duæ perpendiculares B G, C F, æquales rectæ A, ducaturque recta F G. Nam rectæ B G, C F, [a] parallelæ erunt, ob rectos angulos B, C: Sed & [b] æquales inter ſe ſunt, quòd vtraque rectæ A, æqualis ponatur. Igitur [c] erunt quoque G F, B C, parallelæ & æquales inter ſe: ac proinde rectangulum erit B F, contentum ſub A, ſiue G B, & B C, ex defin. 1. huius libri. Deinde ex D, & E, ducantur rectæ D H, E I, parallelæ ipſi B G, vel C F. Itaque D H, E I, cùm parallelæ ſint ipſi B G, [d] inter ſe quoque parallelæ erunt. Rurſus eædem, cùm ex conſtructione parallelogramma ſint B D H G, B I, [e] æquales erunt rectæ B G, ac propterea rectæ A. Quoniam igitur recta B G, æqualis eſt rectæ A, erit rectangulum B H, comprehenſum ſub inſecta linea A, &

[a] 28. primi.
[b] 1. pron.
[c] 33. primi.
[d] 30. primi.
[e] 34. primi.

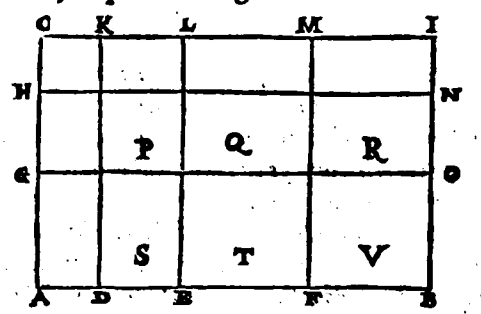
ſegmento B D. Eadem ratione erit rectangulum D I, comprehenſum ſub A, & ſegmento D E. Item rectangulum E F, ſub A, & ſegmento E C. Quare cùm rectangula B H, D I, E F, æqualia ſint toti rectangulo B F; perſpicuũ eſt, rectangulum comprehenſum ſub A, & B C, æquale eſſe rectangulis omnibus, quæ ſub A, & ſegmentis B D, D E, E C, comprehenduntur. Si ergo fuerint duæ rectæ lineæ, ſeceturq; ipſarum altera, &c. Quod erat oſtendendum.

## SCHOLIVM.

*QVONIAM lib. 9. propoſ. 14. decem priora theoremata ſecundi huius libri, quæ Euclides lineis accommodat, in numeris etiam demonſtrabimus, ſi diuidantur, vt linea; non abs re fuerit, breuiter numeris applicare ea, quæ pluribus verbis de lineis hic demonſtrantur, præſertim cùm multiplicatio numeri vnius in alterum reſpondeat ductui vnius lineæ in alteram, vt ſuprà diximus. Itaque propoſitis duobus numeris quibuſcunque vt 6. & 10. diuidatur poſterior in tres partes 5. 3. & 2. Dico 60. numerum productum ex 6. in 10. æqualem eſſe tribus numeris 30. 18. & 12. qui ex multiplicatione 6. in 5. & 3. & 2. gignuntur: id quod perſpicuũ eſt.*

*DEMONSTRAT hoc loco Federicus Commandinus duo alia theoremata, quæ iam ſequuntur.*

SI fuerint duæ rectæ lineæ, ſecenturq; ambæ in quotcunque ſegmenta: Rectangulum comprehenſum ſub illis duabus rectis lineis, æquale eſt eis, quæ ſub ſingulis ſegmentis vnius, & quolibet ſegmentorum alterius continentur rectangulis.

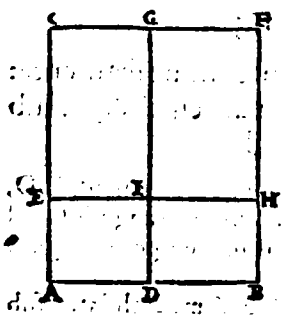



*SINT duæ rectæ A B, A C, rectum angulum A, continentes, quæ ſecentur in partes A D, D E, E F, F B; A G, G H, H C. Dico rectangulum ſub rectis A B, A C, comprehenſum æquale eſſe rectangulis, quæ ſub A D, A G; A D, G H; A D, H C: D E, A G; D E, G H; D E, H C: E F, A G; E F, G H; E F, H C: F B, A G: F B, G H; F B, H C, continentur. Compleatur rectangulum A I, ducantúrque D K, E L, F M, parallelæ ipſi A C, vel B I: Item H N, G O, parallelæ ipſi A B, vel C I; quæ ſecent priores in P, Q, R, S, T, V. Quoniam igitur rectangulum A S, continetur ſub A D, A G; & G P, ſub A D, G H;*

a 34. primi. *& H K, ſub A D, H C; (a quòd rectæ G S, H P, ipſi A D, ſint æquales:) Item rectangula D T, S Q, P L, con-*

b 34 primi. *tinentur ſub D E, A G; D E, G H; D E, H C; (b quòd D S, S P, P K, ipſis A G, G H, H C, æquales ſint, & S T, P Q, ipſi D E.) Et eadem ratione rectangula E V, T R, Q M, continentur ſub E F, A G; E F, G H; E F, H C: Nec non rectangula F O, V N, R I, ſub F B, A G; F B, G H; F B, H C; perſpicuum eſt, rectangulum ſub A B, A C, æquale eſſe rectangulis ſub ſingulis partibus A D, D E, E F, F B, & quolibet ſegmentorum A G, G H, H C, comprehenſis. Quod eſt propoſitum.*

SI ſint duæ rectæ lineæ, ſecenturq; ambæ vtcunque: Rectangulum comprehenſum ſub illis duabus rectis lineis, vnà cum rectangulo ſub vna parte vnius, & vna parte alterius comprehenſo, æquale eſt eis, quæ ſub totis lineis, & dictis partibus mutuò continentur, rectangulis, vnà cum rectangulo ſub reliquis partibus comprehenſo.




*SINT duæ rectæ A B, A C, angulum continentes rectum A, quæ ſecentur vtcunque in D, & E. Dico rectangulum comprehenſum ſub A B, A C; vnà cum rectangulo comprehenſo ſub partibus A D, E C, æquale eſſe rectangulis contentis ſub A B, E C; A C, A D; vnà cũ rectangulo ſub D B, A E, comprehenſo. Compleatur enim rectangulum A F, agaturq; per D, recta D G, ipſi A C, vel B F, parallela; nec nõ per E, recta E H, ſecans D G, in I. parallela ipſi A B, vel C F. Quoniam igitur rectangulũ A F, æquale eſt rectangulis E F, D H, A I; ſi addatur commune E G, erunt rectangula A F, E G, nempe ſub totis A B, A C, & partibus A D, E C, cõprehenſa, æqualia rectangulis E F, A G, D H, ſub A B, E C; A C, A D; D B, A E, comprehenſis æqualia. Quod eſt propoſitum.*

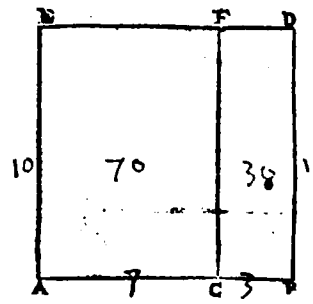
*IN numeris etiam hæc eadem perſpicua ſunt. Propoſitis enim duobus hiſce numeris 10. & 8. quorum prior in tres partes, 2. 3. 5. poſterior verò in duas, 3. 5. diuidatur; perſpicuum eſt, 80. numerum productum ex 10. in 8. æqualem eſſe ſex numeris 6. 10. 9. 15. 15. 25. qui producũtur ex ſingulis partibus 2. 3. 5. in quamlibet partium 3. 5. efficiuntq; ſimul additi 80. vt volebat theorema 1. Federici.*

*RVRSVS, ſi iidem numeri ſecentur vtcunque, prior quidem in 3. 7. poſterior autem in 2. 6. manifeſtum quoq; eſt 80. numerum productum ex 10. in 8. vnà cum 18. numero producto ex 3. in 6. æqualem eſſe tribus numeris 60. 24. 14. qui producuntur ex 10. in 6. & ex 8. in 3. & ex reliqua parte 2. in reliquam partem 2. cùm vtrobique efficiantur 98. vt theorema 2. Federici probat.*

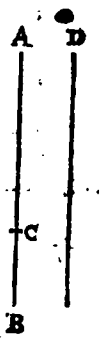
## 2. THEOR. 2. PROPOS. 2.

SI recta linea ſecta ſit vtcunque: Rectangula, quæ ſub tota, & quolibet ſegmentorum comprehenduntur, æqualia ſunt ei, quod à tota fit, quadrato.

RECTA

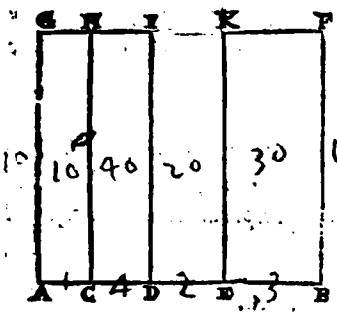



RECTA linea AB, diuidatur vtcunque in C, duas in partes. Dico duo rectangula comprehensa sub tota AB, & segmentis AC, CB, simul sumpta, æqualia esse quadrato totius lineæ AB. Describatur enim AD, quadratum lineæ AB, & ex C, ducatur CF, parallela rectę AE, vel BD, quæ [a] æqualis erit rectæ AE, hoc est, rectæ AB, cui æqualis est recta AE, ex definitione quadrati. Quoniam igitur recta AE, æqualis est rectæ AB, erit rectangulum AF, comprehensum sub tota AB, & segmento AC. Similiter erit rectangulum CD, comprehẽsum sub tota AB, & segmẽto CB. Quare cùm rectangula AE, CD, æqualia sint quadratõ AD, perspicuum est, rectangula comprehensa sub AB, & segmentis AC, CB, æqualia esse quadrato lineæ AB. Si igitur recta linea secta sit vtcunque, &c. Quod demonstrandum erat. [a] 34. primi.

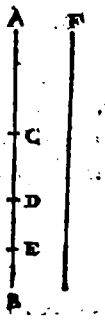



ALITER. Sumatur recta D, æqualis rectæ AB. Quoniam igitur AB, diuisa est in C, erit rectangulum comprehensum sub insecta D, & recta AB, hoc est, quadratum rectæ AB, [b] æquale duobus rectangulis, quæ comprehenduntur sub D, insecta, hoc est, sub AB, & singulis segmentis AC, CB. quod est propositum. [b] 1. secundi.

## SCHOLIVM.

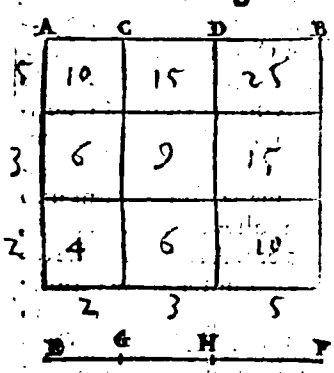



*QVANQVAM Euclides secũdum hoc theorema proponat de linea recta diuisa in duas tantummodò partes vtcunq;, idem tamen eisdem medijs demonstrabitur, si linea diuidatur in quotcunque partes, vt ex his figuris manifestum est. In numeris verò idem [a] perspicitur hoc modo. Numerus 10. diuisus sit in duas partes 7. & 3. Dico numeros 70. & 30. qui producuntur ex multiplicatione 10. in 7. & 3. æquales esse 100. quadrato ipsius numeri 10. vt manifestũ est. Simili modo, si numerus 10. diuidatur in plures partes 3. 2. 4. & 1. erũt numeri 30. 20. 40. & 10. geniti ex 10. in 3. 2. 4. & 1. æquales 100. quadrato ipsius numeri 10.*




*SIMILI modo demonstrat hoc loco Federicus Commandinus hoc theorema.*

SI linea recta secetur in quotcunque segmenta: Quadratum, quod à tota fit, æquale est eis, quæ sub singulis segmentis, & quolibet segmento comprehenduntur rectangulis.



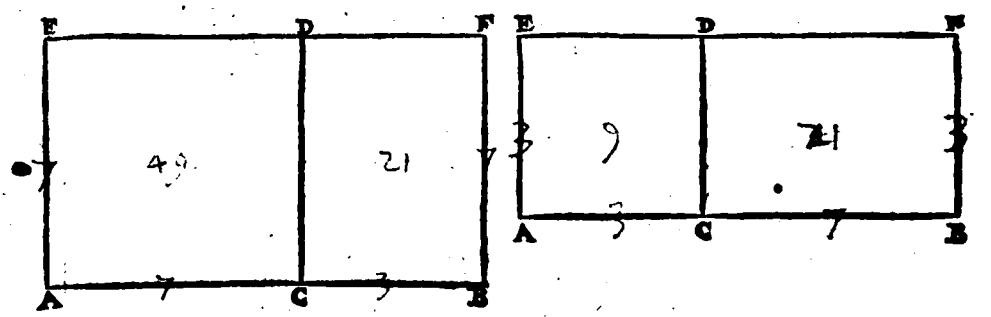

*SIT recta AB, diuisa in partes quotcunque AC, CD, DB. Dico quadratum ex AB, descriptum, æquale esse rectangulis, quæ sub singulis partibus AC, CD, DB, & quolibet segmentorum AC, CD, DB, comprehenduntur: hoc est, rectangulis sub AC, AC; AC, CD; AC, DB: CD, AC; CD, CD; CD, DB: DB, AC; DB, CD; DB, DB, comprehensis. Sumpta enim recta EF, quæ æqualis sit ipsi AB, diuisáque in partes EG, GH, HF, partibus AC, CD, DB, æquales: Erit ex ijs, quæ ad propositionem primam huius libri, demonstrauimus. rectangulum sub AB, EF, hoc est, quadratum ipsius AB, æquale rectangulis sub AC, EG; AC, GH; AC, HF: CD, EG; CD, GH; CD, HF: DB, EG; DB, GH; DB, HF. Cùm igitur partes AC, CD, DB, partibus EG, GH, HF, sint æquales: erit quoque quadratum ex AB, æquale rectangulis sub AC, AC; AC, CD; AC, DB; CD, AC; CD, CD; CD, DB: DB, AC; DB, CD; DB, DB. Quod est propositum.*

IN *numeris idem est manifestum. Sit enim numerus 10. diuidatur in 2. 3. 5. erit 100. quadratus totius æqualis his nouẽ numeris 4. 6. 10. 6. 9. 15. 10. 15. 25. qui ex singulis partibus 2. 3. 5. in quamlibet partium 2. 3. 5. procreantur, vt perspicuum est.*

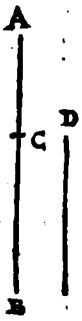
## THEOR. 3. PROPOS. 3.

SI recta linea secta fit vtcunque: Rectangulum sub tota, & vno segmentorum comprehensum, æquale est illi, quod sub segmentis comprehenditur, rectangulo, & illi, quod à prædicto segmento describitur, quadrato.

LINEA recta AB, diuisa sit vtcunque in puncto C. Dico rectangulum comprehensum sub tota AB, & vtrouis segmento, vt AC, (siue hoc segmentum maius sit, siue minus) æquale esse rectangulo sub segmentis AC, CB, comprehenso, & quadrato prioris segmenti assumpti AC. Constituatur enim quadratum dicti segmenti AC, quod sit AD: & ex B, educatur BF, parallela ipsi




AE, donec coeat cum ED, protracta in F. Quoniam igitur AE, recta rectæ AC, æqualis est, ex quadrati definitione; erit rectangulum AF, comprehensum sub tota AB, & segmento AC. Rursus, quia recta CD, eadem ratione æqualis est rectæ AC; erit rectangulum CF, comprehensum sub segmentis AC, & CB. Cùm igitur rectangulum AE, æquale sit quadrato AD, & rectangulo CF; liquidò constat, rectangulum sub AB, tota, & segmẽto AC, comprehensum, esse æquale rectangulo comprehenso sub segmentis AC, CB, & quadrato prædicti segmenti AC. Itaque si recta linea secta sit vtcunque, &c. Quod erat ostendendum.




ALITER. Accipiatur recta D, æqualis segmento AC. Quoniam igitur recta AB, diuisa est in C, erit rectangulum comprehensum sub D, & AB, hoc est, sub AB, & AC, [a] æquale rectangulo sub D, & CB, hoc est, sub AC, CB, & rectangulo sub D, & AC, hoc est, quadrato segmenti AC. Quod est propositum.

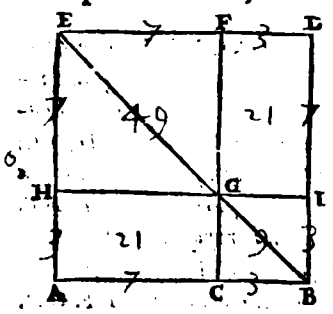
a 1. secundi.

*SCHOLIVM.*

*VT hoc theorema numeris accommodetur, sit numerus 10. diuisus in 7. & 3. Dico numerum 70. productum ex 10. in 7. æqualem esse numero 21. qui ex 7. in 3. producitur, vnà cum 49. quadrato prioris partis 7. Id quod res ipsa indicat. Pari ratione erit numerus 30. procreatus ex 10. in 3. æqualis numero 21. producto ex 3. in 7. simul cum 9. quadrato prædicti numeri 3.*

## 4. THEOR. 4. PROPOS. 4.

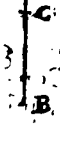
SI recta linea secta sit vtcunque: Quadratum, quod à tota describitur, æquale est & illis, quæ à segmentis describuntur, quadratis, & ei, quod bis sub segmentis comprehenditur, rectangulo.




RECTA linea AB, diuisa sit vtcunque in C. Dico quadratum totius rectæ AB, æquale esse quadratis segmentorum AC, CB, & rectangulo comprehenso bis sub segmentis AC, CB. Describatur enim super AB, quadratum AD, ducaturque diameter BE. Deinde ex C, agatur CF, parallela rectæ BD, secans diametrum in G, puncto, per quod rursus ducatur HI, parallela rectæ AB; eritque quadratum AD, diuisum in quatuor parallelogramma. Quoniam igitur trianguli ABE, duo latera AB, AE, æqualia sunt; [b] erunt duo anguli ABE, AEB, æquales: Atqui [c] tres anguli ABE, AEB, BAE, trianguli ABE, duobus rectis sunt æquales, & BAE, rectus est. Reliqui ergo duo anguli ABE, AEB, semirecti erunt. Eadem ratione ostendes angulos DBE, DEB, semirectos esse. Quod etiá constat ex iis, q̃ ad 34. prop. lib. 1. demonstrauimus. Ná, vt ibi ostensum est, diameter BE, diuidit angulos rectos ABD, AED, bifariá. Quia ergo anguli quoq; tres trianguli EFG, [d] æquales sunt duobus rectis, & angulus EFG, rectus est, [e] cũ sit æqualis recto D, externus interno: necnó FEG, ostensus semirectus; erit & reliquus EGF, semirectus: ideoq; æqualis angulo FEG. Quare [f] æqualia erunt latera EF, FG: quæ cùm sint [g] æqualia oppositis lateribus GH, HE, erit parallelogrammum FH, quadratũ; cùm omnia eius latera sint æqualia, & omnes anguli recti; propterea quòd existente vno angulo recto, nempe FEH, vel F, in parallelogrammo FH, omnes quatuor recti sunt, vt ad definit. 1. huius libri monstrauimus.

b 5. primi.
c 32. primi.
d 32. primi.
e 29. primi.
f 6. primi.
g 34. primi.

Eadem ratione quadratum erit CI. Quamobrem CI, FH, quadrata sunt segmentorum AC, CB, & latus HG, [h] æquale sit rectæ AC. Rectangula quòque AG, DG, comprehensa erunt sub segmentis AC, CB, propterea quòd CG, GI, æquales sunt rectę CB, ob quadratum CI; & FG, æqualis rectæ GH, ob quadratum FH, hoc est, [i] rectæ AC. Quocirca cùm quadratum AD, æquale sit quadratis CI, FH, & rectangulis AG, DG; constat quadratum AD, totius lineæ AB, æquale esse quadratis segmentorũ AC, CB, & rectangulo comprehenso sub eisdẽ segmentis AC, CB, bis sumpto. Igitur si recta linea secta sit vtcunque, quadratum, quod à tota describitur, &c. Quod demonstrandum erat.




h 34. primi.
i 34. primi.

ALITER. Quoniam recta AB, diuisa est in C, [k] erit quadratũ totius AB, æquale rectangulis, quæ sub tota AB, & segmentis AC, CB, comprehenduntur: Rectangulum autẽ sub AB, AC, comprehensum, [l] æquale est rectangulo comprehenso sub AC, CB, & quadrato

k 2. secundi.
l 3. secundi.

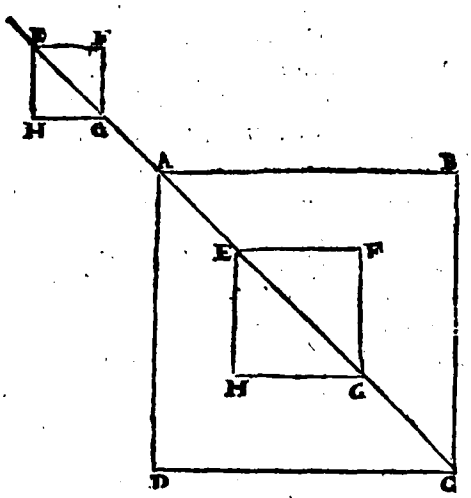
segmenti

segmenti A C: Item rectangulum sub A B, C B, comprehẽsum, æquale est rectangulo sub C B, A C, comprehenso, & quadrato segmenti C B. Igitur quadratum rectæ A B, æquale etiam est quadratis segmentorum A C, C B, & rectangulis sub A C, C B, & sub C B, A C. Quod est propositum.

## COROLLARIVM I.

*HINC manifestum est, parallelogramma circa diametrum quadrati esse quadrata.*

CONSTAT *hoc ex priori huius theorematis demonstratione, in qua ostensum est, rectangula C I, F H, quæ sunt circa diametrum B E, esse quadrata. In omnibus enim aliis quadratis eadem erit demonstratio. Est tamen corollarium istud intelligendum de illis parallelogrammis circa diametrũ quadrati, quæ communem aliquem angulum habent cum toto quadrato, cuiusmodi sunt dicta parallelogramma C I, F H. Illud enim angulum habet A B D, communem cum quadrato, hoc verò angulum A E D. Idem nihilominus verum est de quibuscunque parallelogrammis circa diametrum quadrati, etiam protractam, quamuis non habeant cum quadrato angulum aliquem communem, dummodò eorum latera parallela sint quadrati lateribus. Circa enim diametrũ A C, quadrati B D, consistat parallelogrammum F H, siue intra quadratum, siue extra, quod tamen habeat latera lateribus quadrati B D, parallela. Dico F H, esse quadratum. Cùm enim parallela sint A B, E F,* [a] *erunt anguli B A C, F E G, æquales, internus, & externus: atque eadem ratione anguli B C A, F G E, æquales erunt: Sunt autem anguli B A C, B C A, semirecti, vt ostensum iam fuit. Igitur & anguli F E G, F G E, semirecti erunt:* [b] *propterea q; latera E F, F G, illis opposita, æqualia,* [c] *& angulus F, rectus. Quare cùm E F, F G, latera* [d] *æqualia sint oppositis lateribus G H, H E, æquilaterum erit parallelogrammum F H: Sed & rectangulum est, ex iis, quæ ad definitionem 1 huius libri ostendimus, propterea quòd angulus vnus F, rectus est demonstratus. Igitur F H, quadratum erit. Quod est propositum.*




[a] 29. primi.
[b] 6. primi.
[c] 32. primi.
[d] 34. primi.

## COROLLARIVM II.

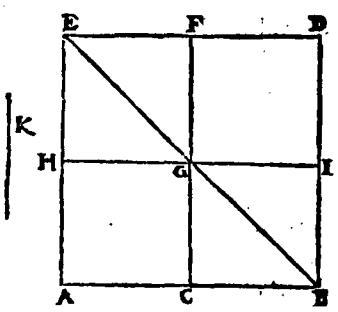
*SEQVITVR etiam ex demonstratione huius propos. 4. diametrum cuiusuis quadrati diuidere eius angulos bifariam. Probatum enim fuit, angulos A E B, D E B, esse semirectos, &c. Id quod etiam ad propos. 34. lib. 1. demonstrauimus.*

## SCHOLIVM.

*IN numeris ita theorema hoc quartum exercebitur. Sit numerus 10. diuisus vtcunque in 7. & 3. Vides igitur 100. quadratum totius numeri æquale esse 49. & 9. quadratis partium 7. & 3. vnà cum numero 21. qui ex 7. in 3. procreatur, bis sumpto. Nam 49. 9. 21. & 21. efficiunt 100.*

PERFACILE *autem erit ex hoc theoremate 4. demonstrare hoc aliud theorema.*

Si linea recta fuerit dupla lineæ rectæ, quadratum ex illa descriptum, quadruplum est quadrati ex hac descripti. Et si quadratũ quadruplum fuerit quadrati, latus illius duplum est lateris huius.




*SIT enim primùm linea A B, dupla lineæ K. Dico quadratum rectæ A B, quadruplum esse quadrati rectæ K. Nam diuisa A B, bifariam in C, si fiat constructio, vt in 4. hoc theoremate, erũt 4 parallelogramma A G, C I, I F, F H, quadrata, atq; inter se æqualia, cùm omnia eorum latera sint æqualia, omnesq; anguli recti, vt facilè demonstrari potest ex propositione 34. libri 1. Quare cùm quadratum A D, æquale sit quatuor quadratis A G, C I, I F, F H, erit quadratũ lineæ A B, quadruplum quadrati lineæ A C, hoc est, lineæ K, quæ æqualis est ipsi A C. Est enim vtraque dimidium lineæ A B.*

BREVIVS. [e] *Quadratum rectæ A B, æquale est quadratis rectarum A C, C B, & rectangulo sub rectis lineis A C, C B, bis comprehenso. Cùm igitur quadrata rectarum æqualium A C, C B, æqualia sint; & rectangulum sub æqualibus A C, C B, quadratum quoq; sit, atq; æquale quadrato rectæ A C; Constat quadratum rectæ A B, quadruplum esse quadrati rectæ A C; cùm æquale sit quatuor quadratis, quorum vnumquodque quadrato rectæ A C, æquale est.*

[e] 4. secũdi.

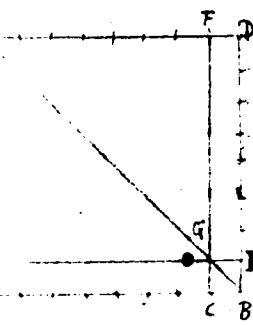
*SIT deinde quadratum rectæ A B, quadruplum quadrati rectæ K. Dico latus A B, duplum esse lateris K. Nam diuisa recta A B, bifariam in C, vt A B, dupla sit ipsius A C; erit, vt iam demonstratum est, quadratum rectæ A B, quadruplum quadrati rectæ A C: Ponitur autem & quadruplum quadrati rectæ K. Igitur æqualia*

R. B. MONACEN

*ſunt quadrata rectarum K, & A C, & ipſa propterea recta K, & A C, æquales: Eſt autem A B, ex conſtructione, ipſius A C, dupla. Dupla igitur etiam erit ipſius K. Hac tamen omnia aliter demonſtrabimus ad propoſitionem 20. libri 6.*

*CAETERVM ex hac propoſ. 4. colligi poteſt modus inueniendi numerum quadratum, cum quo datus quiuis numerus quadratum quoq; numerum conſtituat. Si nam q; ex dato numero auferatur 1. erit quadratus numerus ex reliqui numeri dimidio in ſe multiplicato productus, is qui queritur. Vt ſi datus ſit numerus 15. inueniendus q; numerus quadratus, cum quo datus numerus 15. faciat numerum item quadratum: detrahemus 1. ex 15. & reliqui numeri 14. dimidium 7. accipiemus. Nam numerus quadratus 49. ex eo dimidio in ſe multiplicato productus erit is cum quo datus numerus 15. conſtituit 64. quadratum numerum, cuius latus eſt 8. nempe numerus vna vnitate maior, quàm 7. latus quadrati inuenti. Ratio huius rei hæc eſt. Quoniam quadratum A D, recta A B,* [a] *æquale eſt duobus quadratis F H, C I, partium A C, C B, vnà cum rectangulo bis comprehenſo ſub A C, C B: ſi gnomonem H B F, qui cum quadrato F H, conſtituit totum quadratum A D, ponamus 15. quantus nimirum eſt datus numerus: quadratum autem C I. ſtatuamus 1. atq; adeò latus quoque eius C B, 1. erit vtrumuis rectangulorum A G, D G, 7. ac proinde ſegmentum A C, 7. vt nimirum ex A C, in C B, qua eſt 1. fiant 7. Quadratum ergo F H, erit 49. Totum autem latus A B, erit 8. nempe vna vnitate maius, q̃ A C, latus quadrati F H. Hac ergo eſt cauſa, cur ex dato numero, hoc eſt, ex gnomone H B F, detrahamus 1. & reliqui numeri dimidium ſtatuamus latus quadrati F H, quæſiti.*

2 4. ſecũdi.

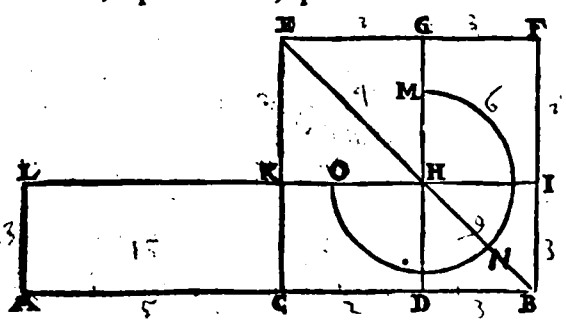



*VT autem numeri fracti vitentur, datus numerus debet eſſe impar, vt nimirum ablata 1. reliquus numerus diuidi poſſit bifariam. Regula nihilominus vera eſt, quicunq; numerus datus ſit.*

*VICISSIM reperiemus numerum quadratum, à quo datus quiuis numerus ſubtractus relinquat numerum quoq; quadratum. Nam ſi ex numero dato demat ur 1. & reliqui numeri dimidio adiiciatur 1. conficietur latus quadrati quæſiti. Vt ſi rurſum datus ſit numerus 15. Detracta 1. erit reliqui numeri 14. dimidium 7. cui addita 1. fiet latus quadrati quæſiti 8. Si enim ex eius quadrato 64. detrahas 15. remanet quadratus numerus 49. cuius latus eſt 7. quod perpetuò eſt vna vnitate minus, quàm latus quadrati inuenti. Ratio etiam huius regulæ facilis eſt, ex eadem figura huius propoſ. 4. Nam ſi gnomonem H B F, qui ex quadrato A D, ſubtractus reliquum facit quadratum F H, ponamus 15. quantus nimirum eſt numerus datus: Quadratum verò C I, ſtatuamus 1. atque adeò & latus eius C B, 1. erit vtrumlibet rectangulorum A G, D G, 7. ac proinde & ſegmentum A C, 7. vt ſuprà dictum eſt, & tota linea A B, 8. &c.*

## 5. THEOR. 5. PROPOS. 5.

Si recta linea ſecetur in æqualia, & non æqualia: Rectangulum ſub inæqualibus ſegmentis totius comprehenſum, vnà cum quadrato, quod ab intermedia ſectionum, æquale eſt ei, quod à dimidia deſcribitur, quadrato.




*DIVIDATVR* recta A B, bifariam in C, & per inæqualia in D, vt ſectionum intermedia ſit recta C D, qua nimirum dimidia C B, minus ſegmentum D B, ſuperat, vel qua maius ſegmentũ A D, dimidium A C, excedit. Dico rectangulum ſub ſegmentis inæqualibus A D, D B, comprehẽſum, vnà cum quadrato rectæ C D, quæ inter duas eſt ſectiones, æquale eſſe quadrato dimidiæ C B. Deſcribatur enim C F, quadratũ ſuper dimidia C B; & ducta diametro B E, ducatur ex D, recta D G, parallela rectæ B F, ſecans diametrum B E, in H, puncto, per quod ducatur rectæ B C, parallela I K: Item ex A, rectæ C E, parallela A L, ſecans I K, productam in L. Erunt igitur per coroll. 1. præcedentis propoſ. D I, K G, quadrata, ideoq; D H, recta rectæ D B, æqualis: [a] Eſt autem & K H, ipſi C D, æqualis. Quare rectangulum A H, comprehendetur ſub A D, D B; & K G, erit quadratum rectæ C D. Probandum itaq; eſt, rectangulum A H, vnà cum quadrato K G, æquale eſſe quadrato C F. Quoniam ergo [b] complementa C H, F H, æqualia ſunt; ſi addatur commune quadratum D I, erit parallelogrammũ D F, parallelogrammo C I, æquale: [c] Eſt autẽ & A K, eidem C I, æquale, quòd & baſes A C, C B, æquales ſint. Igitur D F, A K, æqualia etiam inter ſe erũt: quibus ſi commune apponatur C H, erit gnomon M N O, rectangulo A H, æqualis. Quocirca cùm gnomon M N O, & quadratum K G, æqualia ſint quadrato C F; erit & rectangulum A H, vnà cum quadrato K G, æquale eidem quadrato C F. Si recta ergo linea ſecetur in æqualia, & non æqualia, &c. Quod oſtendendum erat.

*a* 34. *primi.*

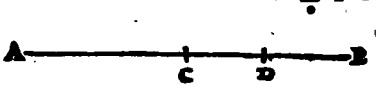
*b* 43. *primi.*

*c* 36. *primi.*

### *SCHOLIVM.*

*ALITER hoc theorema cum Franciſco Maurolyco demonſtrabimus, eo modo, quo idem in numeris demonſtratur à Barlaam Monacho. quod etiam cum eodem Maurolyco in ſequentibus propoſitionibus vſque ad 11. excluſiuè faciemus. Demonſtrationes autem has numeris accommodatas reperies ad propoſit. 14. lib. 9.*

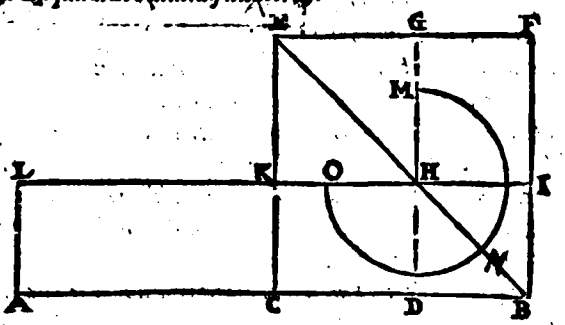
Ita




*Ita ergo propoſitum exequemur. quia quadratum ex C B,* [a] *æquale eſt quadratis ex C D, D B, vnà cum rectangulo bis ſub D B, C D; Rectangulo autem ſub D B, C D, vnà cum quadrato ex D B, æquale eſt rectangulum ſub D B, C B; Erit quadratum ex C B,* [b] *æquale reliquo quadrato ex C D, vnà cum reliquo rectangulo ſub D B, C D, & rectangulo ſub D B, C B, vel ſub D B, A C. Atqui rectangulis ſub D B, A C, & ſub D B, C D,* [c] *æquale eſt rectangulum ſub D B, & tota A D. Igitur quadratum ex C B, æquale erit quadrato ex C D, vnà cum rectangulo ſub D B, A D; hoc eſt, rectangulum ſub A D, D B, vnà cum quadrato ex C D, æquale erit quadrato ex C B. Quod erat demonſtrandum.*

a 4. ſecũdi.
b 3. ſecũdi.
c 1. ſecũdi.

*Idem in numeris eſt manifeſtum. Diuidatur enim numerus 10. æqualiter in 5. & 5. Item inæqualiter in 7. & 3. ita vt medius numerus interſectiones ſit 2. quo videlicet dimidius numerus 5. ſuperat minorem partem 3. &c. Vides igitur, numerum 21. ex 7. in 3. productum, vnà cum 4. quadrato intermedij numeri 2. æquarier eſſe 25. quadrato dimidij numeri 5.*




*Ex hac etiam propoſit. 5. inueniemus alio modo numerum quadratum, cum quo datus quiuis numerus quadratum quog; conficiat numerum. Nam ſi dato numero adyciatur 1, & à compoſiti numeri dimidio detrahatur 1. reliquum fiet latus quadrati quæſiti. Vt ſi datus numerus ſit 15. Addita 1. fit 16. à cuius dimidio 8. ſi dematur 1. manet 7. latus quadrati 49. cũ quo datus numerus 15. componit numerũ quadratum 64. cuius latus eſt 8. quod perpetuò eſt vna vnitate maius latere 7. quadrati inuenti. Ratio huius regulæ ex demonſtratione propoſ. 5. difficilis non eſt. Cum enim rectangulum A H, cum quadrato K G,* [d] *æquale ſit quadrato C F; ſi rectangulum A H, ponatur 15. ſicut numerus datus; at verò quadratum D I, ſtatuatur 1. ac proinde latus D B, quoque 1. erit recta A D, 15. vt nimirum ex A D, in D E, gignatur 15. rectangulum videlicet A H. Addita ergo 1. erit tota linea A B. 16. à cuius dimidio 8. dempta 1. relinquetur C D, 7. latus nimirum quadrati K G.*

d 5. ſecũdi.

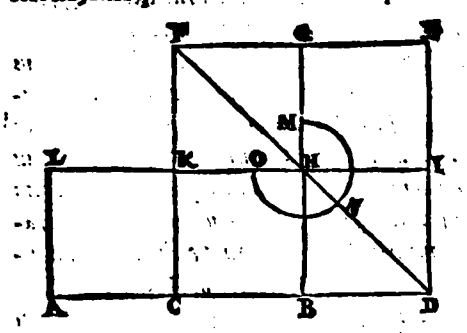
*Hic quoque ſi fracti numeri vitandi ſint, debet numerus datus eſſe impar, vt videlicet, addita 1. diuidi poſſit bifariam.*

*E contrario reperiemus numerum quadratum, à quo ſi datus quiuis numerus ſubtrahatur, reliquus fiat numerus quoque quadratus. Nam ſi ad datum numerum adiiciatur 1. erit dimidium compoſiti numeri latus quadrati quæſiti. Vt ſi rurſum numerus 15. datus ſit. Addita 1. erit compoſiti numeri dimidium 8. latus quadrati 64. quæſiti. Si enim demas datum numerum 15. reliquus fiet quadratus numerus 49. cuius latus 7. perpetuò minus eſt vna vnitate, quàm latus quadrati inuenti. Ratio huius rei perſpicua quoque eſt ex eadem figura huius propoſ. 5. Nam ſi rectangulum A H, quod ex quadrato C F, ablatũ relinquit quadratum K G, ſtatuatur 15. ſicut datus numerus; & quadratum D I, ponatur 1. atque adeò & D B, eius latus 1. erit tota A B, 16. & eius dimidium C B, 8. &c.*

## THEOR. 6. PROPOS. 6.

6.

**Si recta linea bifariam ſecetur, & illi recta quædam linea in rectum adiiciatur: Rectangulum comprehenſum ſub tota cum adiecta, & adiecta vnà cum quadrato à dimidia, æquale eſt quadrato à linea, quæ tum ex dimidia, tum ex adiecta componitur, tanquam ab vna deſcripto.**




Secetur recta A B, bifariam in C, & ei in rectum addatur B D. Dico rectangulum comprehenſum ſub tota compoſita A D, & D B, adiecta, vnà cum quadrato dimidiæ C B, æquale eſſe quadrato lineæ C D, quæ ex dimidia C B, & adiecta B D, componitur. Deſcribatur namque C E, quadratum ſuper C D, & ducta diametro D F, ducatur ex B, recta B G, parallela rectæ D E, ſecans diametrum D F, in H, puncto, per quod agatur I K, parallela rectæ C D: Item ex A, ducatur rectæ C F, parallela A L, ſecans I K, productam in L. Erũt igitur per corollar. 1. propoſ. 4. huius lib. B I, K G, quadrata, ideoq; recta D I, rectæ D B, æqualis: [a] Eſt autem & K H, rectæ C B, æqualis. Quare rectangulum A I, comprehenderur ſub rectis A D, D B; & K G, erit quadratum rectæ C B. Probandum itaque eſt, rectangulum A I, vnà cum quadrato K G, æquale eſſe quadrato C E. Quoniam ergo parallelogrammum A K, [b] æquale eſt parallelográmo C H, quòd baſes A C, C B, æquales ſint: [c] Eſt autem & parallelogrammum H E, eidem C H, æquale, complementũ complemento; erunt A K, H E, æqualia inter ſe. Addito ergo communi C I, erit rectangulum A I, gnomoni M N O, æquale. Quo-

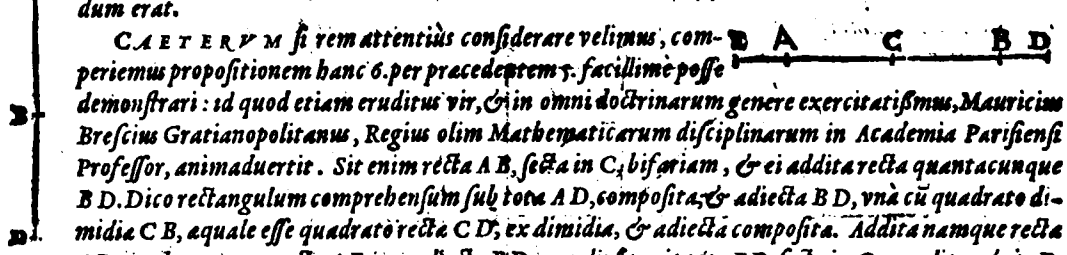
a 34. primi.
b 36. primi.
c 43. primi.

circa cùm gnomon M N O, & quadratum K G, quadrato C E, ſint æqualia; erit & rectangulum A I, vnà cum eodem quadrato K G, eidem quadrato C E, æquale. Itaque ſi recta linea bifariam ſecetur, & illi recta quædam linea in rectum adiiciatur, &c. Quod erat demonſtrandum.

## SCHOLIVM.

a 4. ſecũdi. ALITER. Quia quadratũ ex C D, [a] æquale eſt quadratis ex C B, B D, vnà cũ rectangulo bis ſub D B, C B, hoc eſt, quadratis ex C B, B D, vnà cũ rectangulis ſub B D, C B, & ſub D B, A C: (ſumpta A C, ſemel pro C B, quæ illi æqualis ponitur.) Eſt autem rectangulis ſub D B, A C; D B, C B; & ſub

b 1. ſecũdi. D B, D B, (quod eſt quadratum ex D B,) [b] æquale rectangulum ſub D B, & tota A D. Igitur quadratum ex C D, æquale eſt reliquo quadrato ex C E, vnà cum rectangulo ſub D B, A D: Hoc eſt, rectangulum ſub A D, D B, vnà cum quadrato ex C B, æquale eſt quadrato ex C D. Quod demonſtrandum erat.




CAETERVM ſi rem attentiùs conſiderare velimus, comperiemus propoſitionem hanc 6. per præcedentem 5. facillimè poſſe demonſtrari: id quod etiam eruditus vir, & in omni doctrinarum genere exercitatiſſimus, Mauricius Breſcius Gratianopolitanus, Regius olim Mathematicarum diſciplinarum in Academia Pariſienſi Profeſſor, animaduertit. Sit enim recta A B, ſecta in C, bifariam, & ei addita recta quantacunque B D. Dico rectangulum comprehenſum ſub tota A D, compoſita, & adiecta B D, vnà cũ quadrato dimidiæ C B, æquale eſſe quadrato rectæ C D, ex dimidia, & adiecta compoſita. Addita namque rectæ A D, ex altera parte rectæ A E, quæ adiecta B D, æqualis ſit, erit tota E D, ſecta in C, æqualiter, & in B,

c 5. ſecũdi. inæqualiter, quòd E A, A C, ipſis D B, B C, æquales ſint. Rectæ quoque E B, rectæ A D, æqualis erit, quòd E A, ipſi D B, ſit æqualis, & A B, vtrique communis. [c] Rectangulum igitur ſub partibus inæqualibus E B, B D, vnà cum quadrato intermediæ ſectionis C B, hoc eſt, rectangulum ſub A D, B D, vnà cum quadrato dimidiæ C B, æquale erit quadrato dimidiæ C D, hoc eſt, quadrato rectæ ex dimidia C B, datæ rectæ A B, & ex adiecta B D, compoſita. Quod eſt propoſitum.

SECETVR iam numerus 10. bifariã, (vt & hoc theorema numeris accõmodemus.) in 5. & 5. addatur q3 ei numerus 2. Vides igitur numerũ 24. qui producitur ex toto numero cõpoſito 12. in adiectum 2. vnà cum 25. quadrato dimidij numeri, æqualẽ eſſe 49. quadrato huius numeri 7. qui ex dimidio 5. & adiecto 2. cõponitur.

EX hoc porrò theoremate colligitur proprietas inſignis Arithmeticæ proportionalitatis, quæ conſiſtit in eodem ſemper exceſſu quantitatum proportionalium. Cùm enim A D, ſuperet C D, magnitudine A C, hoc eſt, C B, & C D, ſuperet B D, eadem magnitudine C B: habebunt tres lineæ A D, C D, B D, proportionalitatem Arithmeticam, quandoquidem prima A D, ſuperat ſecundam C D, eodẽ exceſſu A C, ſiue C B, quo ſecunda C D, tertiam B D, ſuperat. Quare cùm oſtenſum ſit, rectangulum ſub extremis A D, B D, vnà cũ quadrato exceſſus C B, æquale eſſe quadrato lineæ mediæ C D; perſpicuè colligitur, in omni proportionalitate Arithmetica trium linearũ, rectangulum ſub extremis contentum, vnà cum quadrato exceſſus, æquale eſſe quadrato lineæ mediæ. Semper enim tres lineæ Arithmeticè proportionales ita inter ſe coniungi poterunt, vt efficiant vnam lineam bifariam diuiſam, (quæ nimirum æqualis ſit exceſſui inter primã & tertiam) cui tertia, ſiue minor addita ſit in rectum, mediæ q3 compoſita ſit ex dimidio exceſſu inter primam & tertiam, & ex tertia. Vt patet, ſi tres rectæ ſint datæ A D, C D, B D. Si namq3 ex prima A D, abſcindatur D C, æqualis mediæ, & ex media hac D C, auferatur tertia D B, erit A B, (exceſſus inter primam & tertiam) ſecta bifariam in C, cui q3 addita tertia B D. Cùm enim C B, exceſſus ſit inter mediam C D, & tertiam B D, qui æqualis eſſe debet, ob proportionalitatem Arithmeticam, ipſi A C, nempe exceſſui inter primam A D, & mediam C D, erit neceſſariò A B, ſecta in C, bifariam. Eademq3 ratio eſt in alijs. Quod idem in numeris cernitur, qui eundem habent exceſſum. In numeris enim 4. 7. 10. eundem exceſſum 3. habentibus, numerus 40. productus ab extremis 4. 10. vnà cum 9. quadrato exceſſus 3. æqualis eſt quadrato numero 49. qui ex medio numero 7. procreatur.

EX hac etiam propoſ. 6. reperiemus, vt ex 4. propoſ. numerum quadratũ, cum quo datus quiuis numerus quadratum quoq3 numerũ componat. Nam ſi ex dato numero dematur 1. & reliquus numerus bifariam ſecetur, erit quadratus huius dimidij is, qui quæritur. Vt ſi datus numerus ſit 15. Dempta 1. relinquitur 14. cuius dimidium 7. dabit numerum quadratũ 49. quæſitum. Nam 15. cũ 49. facit quadratũ numerum 64. cuius latus 8. vna vnitate maius eſt latere 7. quadrati inuenti. Huius rei ratio manifeſta eſt ex hac 6. propoſ. Cùm enim

d 6. ſecũdi. rectangulum A I, cum quadrato G K, [d] æquale ſit quadrato C E; ſi rectangulum A I. ſtatuatur 15. at quadratum B I, 1. ideoq3 & latus B D, 1. erit tota linea A D, 15. vt nimirum multiplicata in B D, 1. producat rectangulum A I, 15. Ablata igitur 1. B D, remanet A B, 14. cuius dimidium 7. dabit C B, latus quadrati K G, quæſiti.

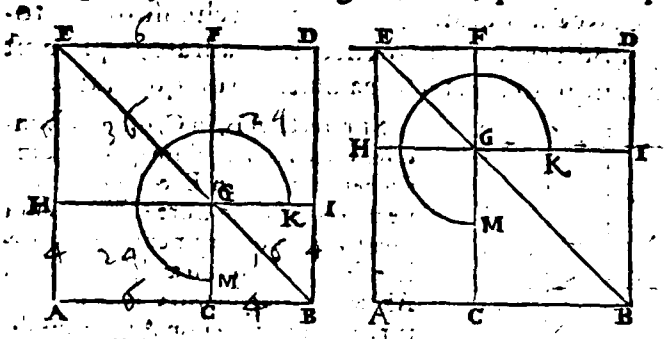
NECESSE autem etiam hic eſt, datum numerum eſſe imparem, vt fracti numeri vitentur, vt videlicet dempta 1. bifariam poſſit diuidi.

VERSA vice inueniemus numerũ quadratũ, à quo datus numerus detractus quadratũ etiam numerum relinquat. Si enim ex dato numero tollatur 1. & reliqui numeri dimidio adiiciatur rurſus 1. conficietur latus quadrati quæſiti. Vt ſi datus ſit numerus 15. Dempta 1. erit 7. dimidium reliqui numeri 14. additaq3 1. fiet latus quadrati quæſiti 8. Nam ſi ex eius quadrato 64. ſubducas datum numerum 15. reliquus erit quadratus numerus 49. cuius latus 7. ſemper vna vnitate minus eſt latere inuento 8. Ratio eſt, quia ſi rectangulum A I, quod ex qua-

*ex quadrato C E, ſubtractum relinquit quadratum K G, ſtatuatur 15. at quadratum B I, id eſt, B D, eius latus 1. erit tota linea A D, 15. vt dictum eſt. Dempta ergo A B D, erit A B, 14. cuius dimidio C B, quod eſt 7. ſi rurſus apponatur 1. fiet latus C D, 8. quod quæritur, &c.*

## THEOR. 7. PROPOS. 7. 7.

SI recta linea ſecetur vtcunque; Quod à tota, quodque ab vno ſegmentorum, vtraque ſimul quadrata, æqualia ſunt & illi, quod bis ſub tota, & dicto ſegmento comprehenditur, rectangulo, & illi, quod à reliquo ſegmento fit, quadrato.




SECETVR recta A B, vtcunque in C. Dico quadratũ totius A B, & quadratum ſegmẽti ſiue maioris, ſiue minoris A C, æqualia eſſe rectangulo bis comprehẽſo ſub tota A B, & dicto ſegmento A C, vnà cum quadrato reliqui ſegmenti C B. Deſcribatur enim ſuper A B, quadratum A D; & ducta diametro B E, ducatur ex C, recta C F, parallela rectæ A E, ſecans diametrum in puncto G, per quod agatur H I, parallela rectæ A B. Erunt igitur per corollarium 1. propoſ. 4. huius lib. C I, H F, quadrata: & quia recta G H, æqualis eſt rectæ A C, erit H F, quadratum ſegmenti A C. Rurſus quia A E, æqualis eſt ipſi A B, erit rectangulum A F, comprehenſum ſub tota A B, & ſegmento A C. Eadem ratione rectangulum H D, comprehenſum erit ſub eiſdem rectis A B, A C, quòd rectæ D E, E H, æquales ſint rectis A B, A C, ob quadrata A D, F H. Quoniam igitur rectangulis A F, F I, vnà cum quadrato C I, hoc eſt, gnomoni K L M, vnà cum quadrato C I, æquale eſt quadratum A D; ſi apponatur commune quadratum H F, erunt quadrata A D, H F, æqualia rectangulis A F, D H, (quorum quodlibet comprehenditur ſub tota A B, & ſegmento A C,) vnà cũ C I, quadrato reliqui ſegmenti C B. Si igitur recta linea ſecetur vtcunque, &c. Quod erat demonſtrandum.

[a] 34. primi.

### SCHOLIVM.




*ALITER. Quia quadratum ex A B,* [a] *æquale eſt quadratis ex A C, C B, vnà cum rectangulo bis ſub A C, C B; ſi addatur commune quadratum ex A C, erunt quadrata ex A B, A C, æqualia quadrato ex A C, bis, & quadrato ex C B, vnà cum rectangulo bis ſub A C, C B. Sed rectangulo ſub A C, C B, vnà cum quadrato ex A C,* [b] *æquale eſt rectangulum ſub A B, A C: Et proinde rectangulo bis ſub A C, C B, vnà cum quadrato ex A C, bis, æquale eſt rectangulum ſub A B, A C, bis. Igitur quadrata ex A B, A C, æqualia ſunt reliquo quadrato ex C B, vnà cum rectangulo bis ſub A B, A C. Quod demonſtrandum erat.*

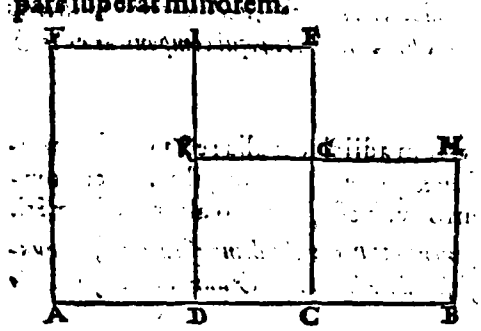
[a] 4. ſecũdi.

[b] 3. ſecũdi.

*IN numeris autem diuidatur numerus 10. vtcunque in 6. & 4. Igitur 100. quadratus numerus totius numeri 10. & 36. quadratus numerus partis 6. æquales ſunt numero 120. qui fit bis ex toto 10. in partem 6. vnà cum 16. quadrato numero alterius partis 4. vt conſtat. Sic etiam 100. quadratus numerus totius numeri 10. & 16. quadratus numerus partis 4. æquales ſunt numero 80. qui bis fit ex toto 10. in partem 4. vnà cum 36. quadrato numero alterius partis 6.*

## EX FEDERICO COMMANDINO.

SI recta linea in partes inæquales ſecetur: Earum partium quadrata æqualia ſunt rectangulo, quod bis dictis partibus continetur, vnà cum quadrato eius lineæ, qua maior pars ſuperat minorem.




*SECETVR recta A B, in partes inæquales A C, C B, ſit q; maior pars A C; ponatur autẽ minori parti C B, æqualis linea A D, vt D C, ſit exceſſus, quo pars A C, ſuperat partem C B. Dico quadrata partium A C, C B, æqualia eſſe rectangulo, quod bis continetur ſub A C, C B, vnà cum quadrato lineæ D C. Conſtituantur enim quadrata A E, C H, & agatur D I, ipſi C E, parallela, producatur q; H G, ad K. Itaq; quoniam A D, ipſi C B, eſt æqualis, addita communi D C, erit tota A C, hoc eſt, C E, toti D B, æqualis; Eſt autẽ & C G, ipſi C B, æqualis, quòd quadratum ſit C H. Igitur & reliqua G E, reliquæ D C, æqualis erit: Ac proinde, cùm & I E, ipſi D C, ſit æqualis, erunt G F, I F, æquales: ideóque G, quadratum erit ab exceſſu D C, deſcriptum. Quoniam verò rectangula A I, D H, continentur ſub partibus A C, C B, (Eſt enim A C, vtrique lineæ A F, D B, & C B, vtrique A D, B H, æqualis) manifeſtum eſt, qua-*

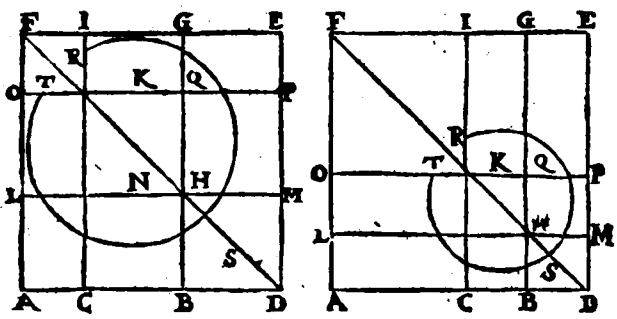
*drata AE, CH, partium AC, CB, æqualia esse rectangulis AI, DH, quæ continentur sub partibus AC, CB, vnà cum quadrato IG, excessus DC. Quod est propositum.*

## SCHOLIVM.

*In numeris. Secetur numerus 10. inæqualiter in 4. & 6. ita vt maior pars superet minorem numero 2. Vides igitur numeros 16. 36. quadratos partium, qui efficiunt 52. æquales esse numero 24. qui ex 4. in 6. fit, bis sumpto, vnà cum 4. quadrato excessus 2. vt volebat theorema.*

## 8. THEOR. 8. PROPOS. 8.

**Si recta linea secetur vtcunque: Rectangulum quater comprehensum sub tota, & vno segmentorum, cum eo, quod à reliquo segmento fit, quadrato, æquale est ei, quod à tota, & dicto segmento, tanquam ab vna linea describitur, quadrato.**




Sit recta AB, in C, diuisa vtcunque. Dico rectangulum quater comprehensum sub AB, & segmento siue maiore, siue minore CB, vnà cum quadrato reliqui segmenti AC, æquale esse quadrato lineæ, quæ ex recta AB, & dicto segmento CB, componitur. Producatur enim AB, versus dictum segmẽtum CB, ad D, fitq; BD, recta æqualis segmento CB; & super tota AD, quadratum describatur AE. Deducta autem diametro DF, ducantur BG, CI, parallelę ipsi DE, secantes diametrum in H, K, per quæ, per quæ ducantur LM, OP, parallelæ ipsi AD, quæ secent priores parallelas in N, Q. Erunt igitur per corollarium 1, propos. 4. huius lib. OI, NQ, BM, LG, CP, circa diametrũ DF, quadrata. Et quia OK, [a] æqualis est rectæ AC, erit OI, quadratum segmẽti AC. Rursus [b] quia NH, æqualis est rectæ CB, erit NQ, quadratum segmenti CB, ideoq; quadrato BM, æquale, cùm rectæ CB, BD, æquales sint. Quare rectæ BH, HQ, æquales sunt segmento CB; atque adeò duo rectangula AH, LQ, comprehensa erunt sub AB, & segmento CB, [c] cùm LH, sit æqualis rectæ AB. Eadem ratione erunt duo rectangula NG, HE, comprehẽsa sub AB, & CB, cum NH, HM, rectæ [d] æquales sint rectis CB, BD; & rectæ GH, EM, rectæ FL, hoc est, rectæ LH, hoc est, rectæ AB. Et quia quadrata NQ, BM, æqualia sunt; si addatur commune KG, erũt BM, KG, simul æqualia rectangulo NG. Quapropter quinque rectangula AH, LQ, HE, BM, & KG, gnomonem RST, componentia, æqualia sunt rectangulo quater comprehenso sub recta AB, & segmento CB. Cùm igitur gnomon RST, & quadratum OI, æqualia sint quadrato AE; erit rectangulum quater comprehensum sub data recta AB, & segmento CB, vnà cum quadrato reliqui segmẽti AC, æquale quadrato lineæ AD, compositæ ex AB, & dicto segmento CB. Quamobrem, si recta linea secetur vtcunque, &c. Quod demonstrandum erat.

[a] 34. primi.
[b] 34. primi.
[c] 34. primi.
[d] 34. primi.

## SCHOLIVM.

*Aliter. Quia quadratum ex AD, [a] æquale est quadratis ex AB, BD, vna cum rectangulo sub AB, BD, bis, hoc est, quadratis ex AB, BC, vnà cum rectangulo bis sub AB, BC: At quadrata ex AB, BC, [b] æqualia sunt rectangulo bis sub AB, BC, vnà cum quadrato ex AC; Erit quadratum ex AD, æquale rectangulo quater sub AB, BC, vnà cum quadrato ex AC. Quod demonstrandum erat.*

*Secetur iam numerus 10. vtcunque in 6. & 4. Numerus igitur 240. qui quater fit ex toto 10. in partem 6. vnà cum 16. quadrato numero alterius partis 4, hoc est, numerus 256. æqualis est numero quadrato huius numeri 16. qui componitur ex dato numero 10. & dicta parte 6. vt constat. Eodem modo, numerus 160. qui fit quater ex 10. toto, in partem 4. vnà cum 36. quadrato numero alterius partis 6. hoc est, numerus 196. æqualis est quadrato numero huius numeri 14. qui componitur ex 10. & 4. vt perspicuum est.*

*Potest propositio hæc 8. ita etiam proponi.*

[a] 4. secũdi.
[b] 7. secũdi.

**Si linea recta secetur vtcunque, eique in rectum adiiciatur alia recta vni segmentorum æqualis: Quadratum totius lineæ compositæ æquale est rectangulo quater comprehenso sub data linea, & adiecta siue dicto segmento, vnà cũ quadrato alterius segmẽti.**

*Nam recta AB, secta est in C, vtcunq;, eiq; addita BD, segmento CB, æqualis, demonstratumq; est, quadratum totius AD, æquale esse rectangulo quater comprehenso sub data linea AB, & adiecta BD, siue dicto segmento CB, vnà cum quadrato alterius segmenti AC.*

*Item sic.*

**Si linea recta secetur bifariam, eiq; in rectum adiiciatur recta alia quantacunque. Quadratum**

dratum totius compositæ lineæ æquale est rectangulo quater comprehenso sub linea composita ex dimidia, & adiecta, & sub dimidia, vnà cum quadrato adiectæ.

*NAM recta DC, secta est bifariam in B, eiq; addita CA, probatumq; fuit, quadratum totius AD, æquale esse rectangulo quater comprehenso sub AB, cõpositã ex BC, dimidia, & adiecta AC, & sub dimidia CB, vnà cum quadrato adiectæ AC.*

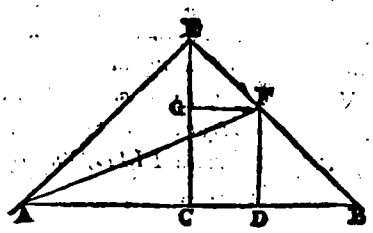
*IAM verò ex hac quoque propositione 8. inueniemus aliam ratione numerum quadratum, cum quo datus quilibet numerus conficiat numerum similiter quadratum. Nam si ex quarta parte numeri dati dematur 1. reliquum erit latus quadrati quæsiti. Vt si datus numerus sit 32. Tollatur 1. ex eius quarta parte 8. Reliquus enim numerus 7. dabit quadratum 49. cum quo datus numerus 32. efficit quadratum 81. Cuius latus 9. est sem per vna vnitate maius quarta parte dati numeri. Facilis est huiusce rei ratio. Quoniam enim rectangulum AH, quater sumptum, cum quadrato OI, [a] æquale est quadrato AE, si rectangulum AH ponatur 8. nempe quarta pars dati numeri, at verò quadratum CH, adeoq; & CB, eius latus, 1. erit linea AB, 8. vt ducta in CB, 1. faciat 8. Ablata ergo 1. reliquum erit AC, latus quadrati OI, 7. quod quæritur.* [a] 8. secundi.

*VT autem fractiones vitentur, necesse est, datum numerum diuidi posse in quatuor partes æquales, ita vt à 4. numeretur.*

*CONTRA, inueniemus quoque numerum quadratum, à quo datus numerus fractus relinquat numerum etiam quadratum. Si namque ad quartam partem numeri dati addatur 1. conflabitur latus quadrati quæsiti. Vt si datus rursum sit numerus 32. si ad quartam eius partem 8. adiiciatur 1. fiet latus 9. à cuius quadrato 81. si detrahatur datus numerus 32. remanebit quadratus numerus 49. cuius latus 7. semper est vna vnitate minus quarta parte dati numeri. Ratio est, quia si quarta pars gnomonis RST, qui ex quadrato AE, sublatus relinquit quadratum OI, hoc est, si rectangulum AH, quod gnomonis RST, quartam partem esse demonstrauimus, statuatur 8. quarta pars dati numeri 32. at quadratũ BM, ideoq; & latus eius ED, 1. erit linea AB. 8. vt dictum est, ac proinde totum latus AD, 9. ex cuius quadrato AE, quod est, 81. si auferatur gnomon RST, quem posuimus esse 32. reliquum fiet quadratum OI, 49. cuius latus AC, est 7. quandoquidem AB, erat 8. & CB, hoc est, BD, illi æqualis, 1. quod quidem latus AC, perpetuò vna vnitate minus est quarta parte numeri dati 32. vt dictum est.*

## THEOR. 9. PROPOS. 9.

SI recta linea secetur in æqualia, & non æqualia: Quadrata, quæ ab inæqualibus totius segmentis fiunt, simul duplicia sunt, & eius, quod à dimidia, & eius, quod ab intermedia sectionum fit, quadrati.




SECETVR recta AB, bifariam in C, & non bifariam in D. Dico, quadrata segmentorum inæqualium AD, DB, simul dupla esse quadratorum simul, quæ sunt ex dimidia AC, & ex intermedia sectionum CD. Educatur enim ex C, ad AB, perpẽdicularis CE, quæ sit æqualis dimidiæ AC, vel CB; ducanturq; rectæ EA, EB. Deindè ex D, ducatur quoque ad AB, perpendicularis DF, secans EB, in puncto F, per quod ducatur FG, parallela ipsi AB, secans CE, in G, ducaturq; tandem AF. Quoniã igitur in triangulo ACE, latera CA, CE, æqualia sunt; [a] erunt anguli CAE, CEA, æquales: Est autem angulus ACE, rectus: Reliqui igitur [b] anguli alium rectum conficient, ideoq; AEC, semirectus erit. Eadem ratione angulus BEC, semirectus erit; ac propterea totus AEB, rectus. Rursus, quia trianguli FGE, angulus EGF, [c] æqualis est recto ECB, externus interno; [d] erunt reliqui duo anguli vni recto æquales. Ostensum autem est, angulum FEG, esse semirectum. Igitur & EFG, semirectus erit, propterea æque anguli EFG, FEG, æquales erunt, [e] ideoque & latera EG, GF, æqualia inter se. Eodem modo ostendetur, in triangulo BDF, latera BD, DF, esse æqualia. Nam angulus FDB, est rectus, & B, semirectus, &c. Itaque cùm in triangulo ACE, angulus C, rectus sit, [f] erit quadratum lateris AE, æquale duobus quadratis laterum AC, CE: Atqui hæc duo quadrata inter se sunt æqualia, quòd & lineæ AC, CE, æquales sint. Igitur quadratum lateris AE, duplum erit quadrati lateris AC. Rursus quia in triangulo EGF, angulus G, rectus est, [g] erit quadratum lateris EF, æquale duobus quadratis laterum EG, GF: At duo hæc quadrata inter se æqualia sunt, ob æqualitatẽ linearum EG, GF. Igitur quadratum lateris EF, duplum erit quadrati lateris FG, hoc est, quadrati lineæ CD. Est enim CD, [h] recta rectæ FG, æqualis; cùm CF, sit parallelogrammum. Quare duo quadrata rectarũ AE, EF, dupla sunt duorum quadratorum linearũ rectarum AC, CD: Sunt autem duo quadrata rectarum AE, EF, [i] æqualia quadrato rectæ AF; & quadratum rectæ AF, æquale duobus quadratis rectarum AD, DF. Igitur & duo quadrata rectarum AD, DF, dupla sunt duorum quadratorum rectarum AC, CD: Atqui quadratum rectę DF, æquale est quadrato rectę DB. Ostensum

[a] 5. primi. [b] 32. primi. [c] 29. primi. [d] 32. primi. [e] 6 primi. [f] 47. primi. [g] 47. primi. [h] 34. primi. [i] 47. primi.

énim est, rectas D F, D B, esse æquales. Quare duo quoque quadrata rectarum A D, D B, segmentorum inæqualium dupla sunt quadratorum rectarum A C, C D, dimidiæ lineæ, & intermediæ sectionum. Si ergo recta linea secetur in æqualia; & non æqualia, &c. Quod erat demonstrandum.

## SCHOLIVM.

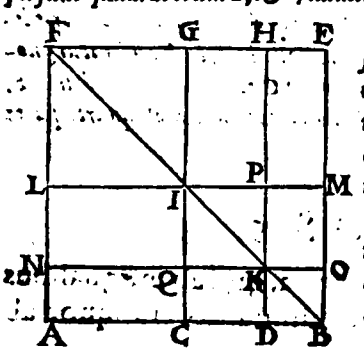
a 4. secũdi. ALITER. Quia quadratum ex linea recta A D, descriptum, [a] æquale est quadratis descriptis ex A C, C D, vnà cum parallelogrammo rectangulo bis sub rectis A C, C D, comprehenso; si commune apponatur quadratum ex D B, erunt duo quadrata ex A D, D B, æqualia tribus quadratis ex A C, C D, D B, vnà cum rectangulo bis sub A C, C D, vel sub B C, C D; At qui quadrato ex D B, vnà cum rectangulo bis sub B C, C D, [b] æqualia sunt quadrata ex B C, seu A C, & ex C D. Quadrata igitur ex A D, D B, æqualia sunt bis quadratis ex A C, C D: Ac propterea quadrata ex A D, D B, dupla sunt quadratorum ex A C, C D. Quod ostendendum erat.

b 7. secũdi.

ALITER ex Federico Commandino. Quoniam A C, ipsi C B, æqualis est, & superat C B, ipsam C D, recta D B; superabit quoq; A C, ipsam C D, eadem recta D B. Quare, vt ad 7. propos. huius libri demonstrauimus, quadrata rectarũ A C, C D, æqualia sunt rectangulo sub A C, C D, bis, vnà cum quadrato rectæ D B; Ac propterea quadrata rectarum A C, C D, & rectangulum sub A C, C D, bis, vnà cum quadrato rectæ D B, dupla sunt quadratorũ ex A C, C D: Sed quadratis rectarum A C, C D, vnà cum rectangulo sub A C, C D, bis [c] est æquale quadratum rectæ A D. Igitur & quadrata rectarum A D, D B, dupla sunt quadratorum ex A C, C D.

c 4. secũdi.

IAM verò rursus numerum 10. diuidatur æqualiter in 5. & 5. Itẽ inæqualiter in 7. & 3. vt sit intermedia sectio numerus 2. ceu in propos. 5. est dictum. Quadrati numeri igitur 49. & 9. partium inæqualium 7. & 3. dupli sunt quadratorum 25. & 4. dimidij numeri 5: & numeri 2. inter duas sectiones, vt manifestum est.

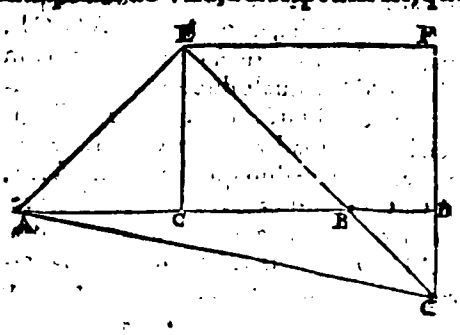



QVOD si lubeat, demonstrabimus & hanc 9. propos. ex ipsa constructione, vt precedentes, hoc modo. Descripto quadrato A E, totius lineæ A B, ductaq; diametro B F, ducantur per C, D, lateribus A F, B E, parallelæ C G, D H, secantes diametrum B F, in punctis I, K, per quæ lateribus A B, F E, parallelæ agantur L M, N O, secantes C G, D H, in Q, P. Quoniam igitur ex coroll. 1. propos. 4. huius libri quadrata sunt L G, Q P, D O, C M, N H, [d] est q; L I, ipsi A C, & Q K, ipsi C D, & N K, ipsi A D, æqualis; erũt N H, D O, quadrata partium inæqualium A D, D B, & L G, Q P, quadrata dimidiatæ lineæ A C, & intermediæ sectionis C D. Dico illa horum esse dupla. Quoniam enim quadrata N H, D O, superant quadrata L G, Q P, quadrato D O, & rectangulis N I, I H: Sunt autem quadratum D O, & rectangula N I, I H, æqualia quadratis L G, Q P, vt mox demonstrabitur; liquidò constat, quadrata N H, D O, quadratorum L G, Q P, esse dupla, cùm hæc bis in illis contineantur. Quòd autem tria hæc rectangula D Q, N I, I H, æqualia sint quadratis L G, Q P, ita ostendetur. Rectangulum N I, [e] æquale est rectangulo Q M, quòd recta N Q, Q O, [f] æquales sint æqualibus A C, C B. Igitur N I, complectitur quadratum Q P, & insuper K M: Sit ergo K M, D O, I H, æqualia sint quadrato L G, erunt necessariò D O, N I, I H, æqualia duobus quadratis L G, Q P. Esse autem K M, D O, I H, æqualia quadrato L G, sic demonstrabimus. [g] Rectangula K M, D O, simul æqualia sunt ipsi P E, quòd recta B M, M E, æquales sint, cùm B M, æqualis sit ipsi C B, ob quadratum C M, [h] & M E, ipsi F L, hoc est, ipsi L I, ob quadratum L G, hoc est, [i] ipsi A C. Addito ergo communi I H, erunt K M, D O, I H, æqualia ipsi I E, hoc est, quadrato E G; [k] quod I E, L G, æqualia sint, ob rectas D I, I M, [l] quæ æqualibus A G, C B, æquales sunt. Quod est propositum.

d 34. primi.
e 36. primi.
f 34. primi.
g 36. primi.
h 34. primi.
i 34. primi.
k 36. primi.
l 34. primi.

## THEOR. 10. PROPOS. 10.

SI recta linea secetur bifariam, adiiciatur autem ei in rectum quæpiam recta linea: Quòd à tota cum adiuncta, & quod ab adiuncta, vtraque simul quadrata, duplicia sunt & eius, quod à dimidia, & eius, quod à composita ex dimidia & adiuncta, tanquam ab vna, descriptum sit, quadrati.




SECETVR recta A B, bifariam in C, & ei in rectum addatur B D. Dico duo quadrata rectarum A D, B D, simul dupla esse quadratorum simul, quę ex rectis A C, C D, describuntur. Super A B, enim ex C, erigatur perpendicularis C E, quę sit æqualis dimidiæ A C, vel C B, & iungantur rectæ A E, E B. Per D, deinde educatur D F, ipsi C E, parallela, occurrens rectæ E B, protractæ in G; & per E, ducatur recta C D, parallela E F, secans D F, in F, iungaturque recta A G. Ostendetur iam, angulum A E B, esse rectum, vt in præcedenti propositione, & C E B, semirectum; [a] ideoque eius alternum

a 29. primi.

E G F,

EGF, semirectum quoq; : [a] Est autē angulus F, rectus, cùm in parallelogrammo CF, recto angulo C, opponatur. [b] Igitur & reliquus FEG, semirectus erit, & propterea ipsi EGF, æqualis. Quare [c] rectæ EF, FG, angulis FEG, EGF, oppositæ, æquales quoq; erunt. Eadem arte ostendes, rectas BD, DG, esse æquales, propterea q; angulus BDG, sit rectus, & BGD, semirectus, &c. Quoniam igitur quadratum rectæ AE, [d] æquale est quadratis æqualibus rectarum æqualium AG, GE: erit quadratum rectæ AE, duplum quadrati rectæ AC. Rursus quia quadratum rectæ EG, [e] quadratis æqualibus rectarum æqualium EF, FG, æquale est: erit quoq; quadratum rectæ EG, duplum quadrati rectæ EF, hoc est, rectæ CD, [f] cùm CD, recta æqualis sit rectæ EF. Duo igitur quadrata rectarum AE, EG, dupla sunt quadratorum ex rectis AC, CD, descriptorum. Atqui duobus quadratis rectarum AE, EG, æquale est [g] quadratū rectæ lineæ AG: & quadrato rectæ AG, æqualia sunt duo quadrata, quæ ex duabus lineis rectis AD, DG, describūtur. Quadrata ergo rectarū AD, DG, dupla sunt quadratorum ex rectis AC, CD, descriptorū. Cùm igitur quadratum rectæ DG, æquale sit quadrato rectæ BD: erunt quoq; quadrata rectarum AD, DB, dupla quadratorū, quæ ex rectis AC, CD, describuntur. Itaque si recta linea secetur bifariam, &c. Quod ostendendū erat.

[a] 34. primi.
[b] 32. primi.
[c] 6. primi.
[d] 47. primi.
[e] 47 primi.
[f] 34. primi.
[g] 47. primi.

## SCHOLIVM.

ALITER. *Quia quadratum ex AD,* [a] *æquale est quadratis ex AC, CD, vnà cum rectangulo bis sub AC, CD, vel sub BC, CD: si commune addatur quadratum ex BD, erunt duo quadrata ex AD, BD, æqualia tribus quadratis ex AC, CD, BD, vnà cum rectangulo bis sub BC, CD.* [b] *Sed quadrato ex BD, vnà cum rectangulo bis sub BC, CD, æqualia sunt quadrata ex CD, BC, hoc est, quadrata ex AC, CD. Igitur quadrata ex AD, BD, æqualia sunt quadratis ex AC, CD, bis; Ac proinde quadrata ex AD, BD, dupla sunt quadratorum ex AC, CD; Quod erat demonstrandum.*

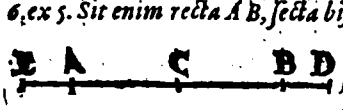
[a] 4. secūdi.
[b] 7. secūdi.

ALITER ex Federico Commandino. *Quoniam AC, ipsi CB, est æqualis, & superat CD, ipsam CB, recta BD: superabit quoq; CD, ipsam AC, eadem recta BD. Quare, vt ad 7 propos. huius libri ostendimus, quadrata ex AC, CD, æqualia sunt rectangulo sub AC, CD, bis, vnà cum quadrato rectæ BD; Ac propterea quadrata rectarum AC, CD, & rectangulum sub AC, CD, bis, vnà cum quadrato rectæ BD, dupla sunt quadratorum ex AC, CD: Atqui quadratis rectarum AC, CD, vnà cum rectangulo sub AC, CD, bis,* [c] *æquale est quadratū rectæ AD. Igitur & quadrata rectarum AD, BD, dupla sunt quadratorum ex AC, CD.*

[a] 5. secūdi.
[b] 6. secūdi.
[c] 4. secūdi.

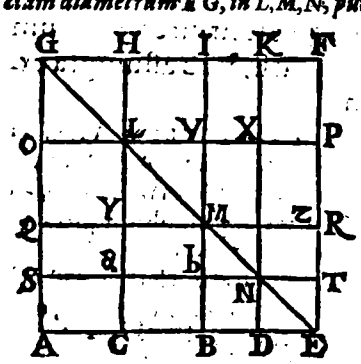
NVMERVS 10. *bifariam secetur in 5. & 5. cui addatur numerus quinus 3. vt totus numerus compositus sit 13. Quadrati igitur numeri 169. & 9. horum numerorū 13. & 3. dupli sunt numerorū quadratorum 25. & 64. qui ex his numeris 5. & 8. giguntur, vt perspicuum est.*

SED & *hæc propos. 10. facile ex præcedente 9. demonstrabitur, quemadmodum suprà demonstrata fuit 6. ex 5. Sit enim recta AB, secta bifariam in C, eiq; addita recta quantacunque BD. Dico duo quadrata rectarum AD, BD, simul dupla esse duorū quadratorum rectarum AC, CD; simul. Addita namque rectæ AD, ad partes A, recta AE, quæ adiecta DD, æqualis sit; erit tota ED, secta in C, bifariam, & in B, non bifariam, quòd EA, AC, ipsis DB, BC, æquales sint. Recta quoq; EB, rectæ AD, æqualis erit, quòd EA, ipsi DE, sit æqualis, & AB, vtrique communis.* [d] *Quadrata igitur rectarum EB, BD, hoc est, rectarum AD, BD, dupla erūt quadratorum rectarum EC, CB, hoc est, rectarum CD, AC, quod est propositum.*




[d] 9. secūdi.

QVOD *si lubeat eandem hāc propositionem 10. demonstrare ex ipsa constructione, quemadmodum præcedentem 9. ostendimus, fiet id hoc modo. Producta AD, ad E, vt DE, sit adiecta lineæ BD, æqualis, descriptóque quadrato AF, totius lineæ AE, ducantur per C, B, D, lateribus AG, EF, parallelæ CH, BI, DK, secantes ductam diametrum EG, in L, M, N, punctis, per quæ lateribus AE, GF, parallelæ agantur OP, QR, ST, secantes priores in V, X, Y, Z, a, b. Quoniam igitur ex corollario 1. propos. 4. huius libri omnia rectangula circa diametrum EG, quadrata sunt,* [e] *estq; SN, ipsi AD, æqualis, & OL, ipsi AC, & aN, ipsi CD; erit SK, quadratum rectæ AD, & DT, quadratum rectæ DE, siue BD, & OH, aX, quadrata rectarum AC, CD. Dico quadrata SK, DT, simul dupla esse quadratorum OH, aX, simul. Quoniam enim quadrata SK, DT, superāt quadrata OH, aX, quadrato DT, & rectangulis SL, LK: Sunt autem quadratum DT, & rectangula SL, LK, æqualia quadratis OH, aX, vt mox demonstrabitur; liquidò constat, quadrata SK, DT, quadratorum OH, aX, dupla esse, cùm hæc in illis contineantur bis. Quòd autem tria hæc rectangula DT, SL, LK, quadratis OH, aX, æqualia sint, ita patebit. Rectangulum QL,* [f] *æquale est quadrato OH, ob lineas QO, OG, quæ æquales sunt;* [g] *propterea quòd QO, ipsi TL, æqualis est, & TL, ipsi OG, ob æqualia quadrata YV, OH, æqualium laterum OL, LV. Item* [h] *ST, ipsi aM, & LI, ipsi TV, & VK, ipsi VZ, & DT, ipsi bZ. Igitur quinque rectangula QL, ST, LI, VK, DT, hoc est, tria rectangula DT, SL, LK, æqualia sunt quinque rectangulis OH, aM, TV, VZ, bZ, hoc est, duobus quadratis OH, aX. Quod est propositum.*

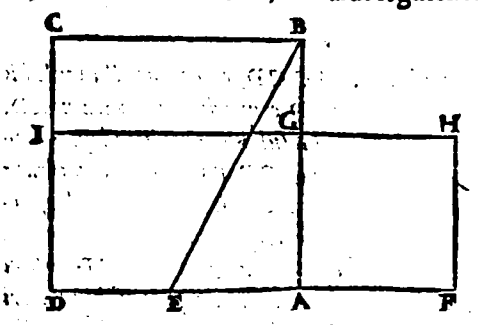



[e] 34. primi.
[f] 36. primi.
[g] 34. primi.
[h] 34. primi.

## 11. PROBL. I. PROPOS. II.

DATAM rectam lineam secare, vt comprehensum sub tota, & altero segmentorum rectangulum, æquale sit ei, quod à reliquo segmento fit, quadrato.

DATA sit recta AB, quam secare oportet in duas partes, ita vt rectangulum comprehẽsum sub tota AB, & altero eius segmẽto, nempe minori, æquale sit quadrato reliqui segmenti, nimirũ maioris. Describatur ex AB, quadratũ AC, & diuiso latere AD, quod cum linea data AB, angulum rectum efficit, bifariam in E, iungatur recta EB, cui ex EA, producta æqualis sumatur EF, & ipsi AF, abscindatur ex recta AB, data æqualis AG. Est enim AB, maior, quàm AF. Nam cùm EB, sit æqualis ipsi EF, ex constructione; [a] sint autem latera AE, AB, maiora latere EB; erũt quoq; rectæ EA, AB, maiores recta EF: ac proinde ablata communi AE, reliqua AB, maior erit, q̃ reliqua AF. Dico rectam AB, sectam esse in G, ita vt rectangulum comprehensum sub AB, BG, æquale sit quadrato rectæ AG; adeò vt AG, sit maius segmentum, & BG, minus. Ducatur enim per G, recta HI, parallela rectæ DF, secans CD, in I; Ac per F, ducatur ipsi AG, parallela FH, secans HI, in H. Erit igitur parallelogrammum AH, quadratum segmenti AG, cũ omnia quatuor latera eius sint æqualia, quippe cũ [b] FH, GH, æqualia sint oppositis AG, AF, æqualibus; omnesq; anguli eiusdem recti, ob rectum A, vt ad defin. 1. huius lib. ostendimus. Rectangulum quoque CG, comprehensum erit sub AB, & segmento BG; q AB, æqualis sit ipsi BC. Itaq; probandum est, rectangulum CG, & quadratum AH, æqualia esse. Quoniam igitur recta DA, diuisa est bifariam in E, & ei addita in rectum AF; [c] erit rectangulum sub DF, FA, hoc est, rectangulum DH, (cùm FH, sit æqualis ipsi FA;) vnà cum quadrato dimidiæ AE, æquale quadrato rectæ EF, hoc est, quadrato rectæ EB, quę [d] rectæ EF, æqualis est: Est autem quadratum rectæ EB, [d] æquale quadratis rectarum AE, AB. Quare rectangulum DH, vnà cum quadrato rectæ AE, æquale quoq; est quadratis rectarum AE, AB. Dempto ergo communi quadrato rectæ AE, remanebit rectangulum DH, æquale quadrato rectæ AB, hoc est, quadrato AC. Ablato igitur rursus communi rectangulo AI, remanebunt rectangulum CG, & quadratum AH, inter se æqualia. Quod est propositum. Datam igitur rectam AB, secuimus, &c. Quod erat faciendum.




[a] 20. primi. [b] 34. primi. [c] 6 secũdi. [d] 47. primi.

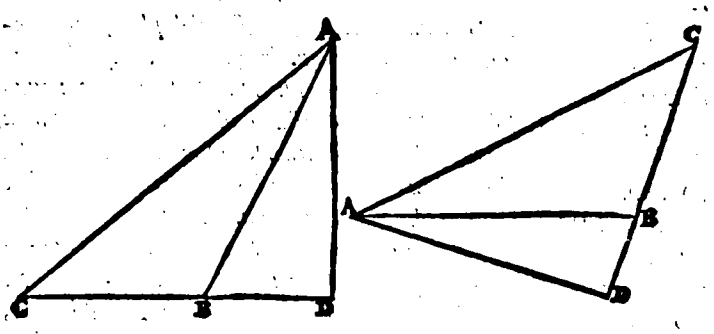
### SCHOLIVM.

*Hoc theorema nulla ratione accommodari potest numeris. Non enim numerus vllus in duos potest numeros diuidi, vt numerus productus ex toto in alteram partẽ æqualis sit quadrato alterius partis, vt demonstrabimus ad propos. 14. lib. 9. Vbi etiam decem theoremata antecedentia huius libri in numeris demonstrabimus. Clariùs autem idem ostendemus ad propos. 29. eiusdem lib. 9.*

*PRAXIS autem huiusce problematis non est difficilis. Nam ad extremum A, vbi terminari debet maius segmentum linea data AB, excitata perpendiculari AD, ipsi datæ lineæ AB, æquali, eaq; secta in E, bifariam; si ad interuallum EB, resecetur EA, producta in F, erit AF, maiori segmento AG, æqualis, vt demonstratũ est.*

## 12. THEOR. II. PROPOS. 12.

IN amblygoniis triangulis, quadratum, quod fit à latere angulum obtusum subtendente, maius est quadratis, quę fiunt à lateribus obtusum angulum comprehendentibus, rectangulo bis comprehenso & ab vno laterum, quæ sunt circa obtusum angulum, in quod, cùm protractum fuerit, cadit perpendicularis, & ab assumpta exterius linea sub perpendiculari prope angulum obtusum.




TRIANGVLVM ABC, habeat angulum ABC, obtusum, & ex A, in latus CB, ad partes anguli obtusi, protractũ cadat perpẽdicularis AD. Dico quadratum lateris AC, q̃ obtuso angulo opponit, maius esse quadratis laterũ AB, BC, rectangulo bis cõprehenso sub CB, BD, hoc est, quadratum lateris AC, æquale esse duobus quadratis laterum AB, BC; vnà cũ rectangulo sub CB, BD, bis cõprehenso. Cùm [a] recta CD, diuisa sit in B, vtcunq; [c] erit quadratũ rectæ CD, æquale duobus quadratis rectarum CB, BD, & rectangulo comprehẽso bis

[a] 4. secundi.

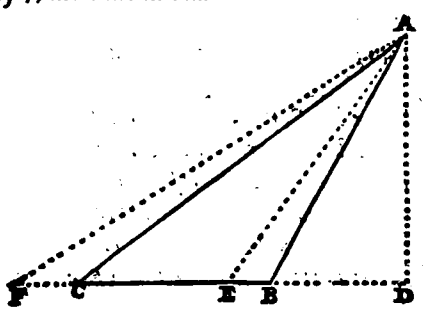
bis ſub C B, B D. Addito igitur communi quadrato rectæ A D, erũt duo quadrata rectarum C D, D A, æqualia tribus quadratis rectarum C B, B D, D A, & rectangulo comprehenſo bis ſub C B, B D: Eſt autem quadratis rectarum C D, D A, [a] æquale quadratum rectæ A C. Quare & quadratum rectæ A C, æquale erit tribus quadratis rectarum C B, B D, D A, & rectangulo comprehenſo bis ſub C B, B D. Cùm igitur quadratis rectarum B D, D A, [b] æquale ſit quadratum rectæ A B; erit quadratum rectæ A C, æquale quadratis rectarum C B, B A, & rectangulo comprehenſo bis ſub C B, B D. Quod eſt propoſitum. In amblygoniis ergo trianguli, quadratum, quod fit, &c. Quod erat oſtendendum.

[a] 47. primi.

[b] 47. primi.

## SCHOLIVM.

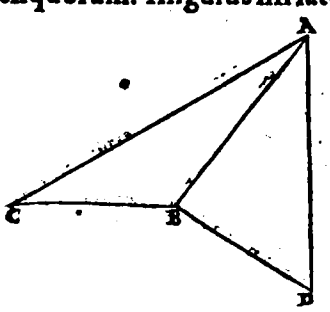
*IAM hoc loco demonſtrauit Euclides, quantò maius ſit in triangulo amblygonio quadratum lateris angulo obtuſo oppoſiti, quadratis aliorum duorum laterum: In ſequenti autem propoſ. 13. oſtendet, quantò quadratum lateris acuto angulo oppoſiti minus ſit quadratis reliquorum duorum laterum, vt ad initium ſcholij propoſ. 47. lib. 1. monuimus.*




*QVONIAM verò aſſumpſit Euclides, perpendicularem ductã ex A, cadere in latus C B, ad partes anguli obtuſi protractum, ideò paucis id demonſtrabimus. Sit in triangulo A B C, angulus A B C, obtuſus, & latus C B, ad partes B, protractum. Dico perpendicularem ex A, deductam cadere extra triangulum in latus C B, protractum: cuiuſmodi eſt recta A D. Si enim caderet intra triangulum, qualis eſt recta A E, eſſent duo anguli A B E, A E B, duobus rectis maiores, cùm ille ſit obtuſus, hic verò rectus: Quod eſt contra propoſit. 17. lib. 1. Si verò caderet extra triangulum in latus B C, productum ad partes C, qualis eſt recta A F, eſſent rurſus in triangulo A B F, duo anguli A B F, A F B, maiores duobus rectis, cùm ille ſit obtuſus, hic verò rectus. Quod eſt abſurdum.*

*SED & hoc theorema verum eſt.*

Si in triangulo quadratum vnius lateris maius ſit duobus quadratis duorum laterum reliquorum: Angulus illi lateri oppoſitus, obtuſus erit.



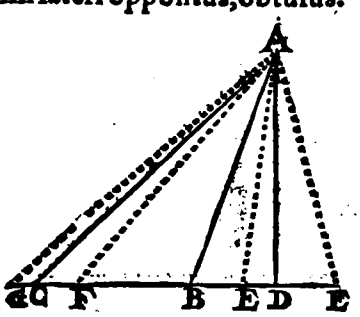

*IN triangulo A B C, quadratum lateris A C, maius ſit quadratis laterum A B, B C. Dico angulum B, quem latus A C, ſubtendit, eſſe obtuſum. Ducatur enim ex B, ad A B, perpendicularis B D, linea B C, æqualis, iungaturq; recta A D. Quoniam igitur quadratum ex A D, [a] æquale eſt quadratis ex A B, B D, hoc eſt, ex A B, B C: Ponitur autem quadratum ex A C, maius quadratis ex A B, B C; Erit quadratum ex A D, minus quadrato ex A C, & idcirco recta A D, minor, quàm recta A C. Itaque quia latera A B, B C, trianguli A B C, æqualia ſunt lateribus A B, B D, trianguli A B D, vtrumque vtrique; & baſis A C, maior eſt baſe A D; [b] Erit angulus A B C, maior angulo A B D: Sed A B D, rectus eſt. Igitur A B C, recto maior, & obtuſus erit. Quod eſt propoſitum.*

[a] 47. primi.

[b] 25. primi.

*QVIN etiam conuerſum huius propoſ. 12. demonſtrabimus: nimirum.*

Si in triangulo quadratum vnius lateris maius ſit quadratis reliquorum duorum laterum, rectangulo bis comprehenſo ſub alterutro horum laterum, & ſub exteriore linea, quam ex illo latere producto recta linea ab oppoſito angulo demiſſa abſcindit: Demiſſa hæc linea ad latus productum perpendicularis erit, & angulus propoſiti trianguli priori illi lateri oppoſitus, obtuſus.




*IN triangulo A B C, ad latus C B, protractum demittatur ex oppoſito angulo A, recta A D, ſitq; quadratum lateris A C, maius, quàm quadrata laterum A B, B C, rectangulo ſub C B, B D, bis comprehenſo. Dico A D, ad C D, eſſe perpendicularem, & angulum A B C, obtuſum. Si enim A D, perpendicularis non eſt, ducatur ex A, ad C B, perpendicularis, quæ dico cadere neceſſariò in C B, productam ad partes B. Cadat enim, ſi fieri poteſt, in B, ita vt A B, ſit ad C B, perpendicularis. Erit igitur [c] quadratum ex A C, æquale quadratis ex A B, B C, quod eſt abſurdum, cùm maius ponatur. Non cadit ergo perpendicularis ex A, in C B, demiſſa in punctum B.*

[c] 47. primi.

*CADAT deinde, ſi fieri poteſt, perpendicularis ex A, demiſſa in latus B C, qualis eſt A F. Erit igitur [d] quadratum ex A C, æquale quadratis ex A F, F C: Ponitur autem quadratum ex A C, maius quadratis ex A B, B C. Igitur & quadrata ex A F, F C, maiora erunt quadratis ex A B, B C, quod eſt abſurdum. Sunt enim quadrata ex A B, B C, maiora quadratis ex A F, F C, quod recta A B, recto angulo A F B, oppoſita [e] maior ſit, quàm*

[d] 47. primi.

[e] 19. primi.

AF, & BC, tota maior parte FC. Perpendicularis ergo ex A, demissa non cadit in CB.

CADAT tertiò, si fieri potest, perpendicularis ex A, ad latus BC, demissa, in C, ita vt AC, sit perpendicularis. Erit igitur quadratum ex AB, [a] æquale quadratis ex AC, CB, ac proinde quadratum ex AC, minus erit quadrato ex AB, & propterea multò minus quadratis ex AB, BC, quod est absurdum, cùm ponatur maius. Perpendicularis ergo ex A, ad BC, demissa non cadit in C.

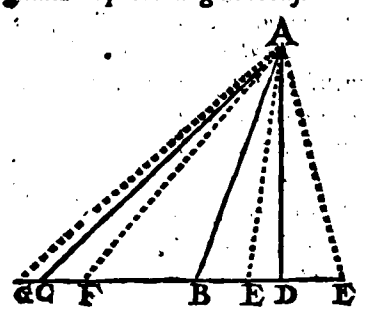
a 47. primi.

CADAT quartò, si fieri potest, perpendicularis ex A, in BC, protractam ad partes C, qualis est AG. Quoniam igitur duo anguli AGC, ACG, [b] minores sunt duobus rectis, est q3 AGC, rectus; erit ACG, minor recto, ac proinde ACB, obtusus. Recta ergo AB, [c] maior erit, quàm AC, & propterea quadratum ex AC, minus erit quadrato ex AB; ac proinde multò minus quadratis, ex AB, BC: sed & maius ponitur, quod est absurdum. Cùm ergo perpendicularis ex A, demissa ad CB, non cadat in B, neq3 inter C, B, neq3 in C, neq3 extra C, cadet extra B, qualis est AD, vt demõstrabitur. Quare angulus ABE, [d] acutus erit, & ABC, obtusus, quod secundo loco proponitur demonstrandum. Cæterùm angulum ABC, esse obtusum, si quadratum rectæ AC, maius sit quadratis rectarum AB, BC, facilius demonstrauimus in proximo theoremate huius scholij: ex quo fit, vt ad initium huius scholij ostensum est, perpendicularem ex A, ad CB, demissam cadere extra triangulum ad partes anguli obtusi.

b 17. primi.

c 19. primi.

d 17. primi.

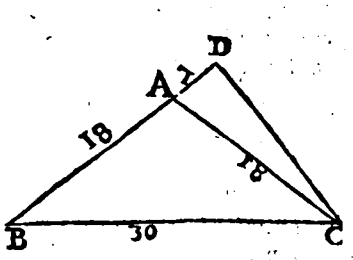



QVOD autem AD, sit ad CB, perpendicularis, ita demonstrabimus. Si non est, ducatur AE, ad CB, perpendicularis cadens vltra B, vt ostendimus. Quoniam igitur angulus ABC, ostensus est obtusus, erit quadratum rectæ AC, maius quàm quadrata rectarum AB, BC, rectangulo bis comprehenso sub CB, BE: sed & quadratũ eiusdem rectæ AC, maius ponitur quàm quadrata earundem rectarum AB, BC, rectangulo bis comprehenso sub CB, BD. Igitur quadrata ex AB, BC, vnà cum rectangulo bis sub CB, BD, comprehenso æqualia erunt quadratis ex AB, BC, vnà cum rectangulo sub CB, BE, bis comprehenso: & ablatis quadratis communibus rectarũ AB, BC, rectangulum bis sub CB, BE, comprehensum æquale erit rectangulo bis comprehenso sub CB, BD, ac proinde & rectangulum sub CB, BE, semel comprehensum æquale erit rectangulo semel sub CB, BD, comprehenso, & recta BE, rectæ BD, æqualis, pars toti, vel totum parti. quod est absurdum. Est ergo AD, ad CD, perpendicularis, & nulla alia. quod est propositum.

IAM verò, quoniam neq3 hoc duodecimum theorema, neq3 sequens 13. per numeros, quando libet, explicari potest, quòd posito vno latere trianguli quotlibet partium æqualium, alia latera, eorumq3 partes à perpendicularibus lineis facta plerunque numeris exprimi nequeant, sed sint lineæ illi lateri incommensurabiles: quod in præcedentibus propositionibus non accidebat, quippe cùm, posita diuisa recta linea quotlibet partium æqualium, eius partes statui possint pro libito ei commensurabiles, vt in exemplis numerorum adhibitis factum est; præscribemus regulas quasdam, quibus Geometricè triangula amblygonia, atq3 oxygonia (quotquot quis optauerit) constituantur eiusmodi, vt omnia latera, partesq3 eorum à lineis perpendicularibus facta sint lineæ commensurabiles: atq3 adeò veritas vtriusque theorematis in numeris quoq3 appareat. Hic autem de amblygoniis triangulis agemus, & in scholio sequentis propositionis de Oxygoniis. Quoniam autem amblygonium triangulum est, vel Isosceles, in quo tertium latus semper [e] maius est, quòd obtuso angulo opponatur, vel scalenum, (æquilaterum enim esse non potest, vt ad defin. 27. lib. 1. diximus,) & in scaleno linea perpendicularis cadit vel in minimum latus productum, vel in medium, proponemus tres regulas. Prima exhibebimus triangulum amblygonium Isosceles laterum commensurabilium, in quo etiam segmentum vtrius-libet laterum æqualium producti inter perpendicularem, & angulum obtusum eisdem lateribus commensurabile sit. Secunda constituemus triangulum amblygonium scalenum laterum etiam commensurabilium, & in quo segmentum minimi lateris producti inter perpendicularem, & angulum obtusum lateribus eisdem sit commensurabile. Tertia denique triangulum amblygonium scalenum proponemus commensurabilium laterum, & in quo segmentum lateris medij producti inter lineam perpendicularem, & obtusum angulum eisdem lateribus commensurabile existat.

e 19. primi.

## REGVLA I.



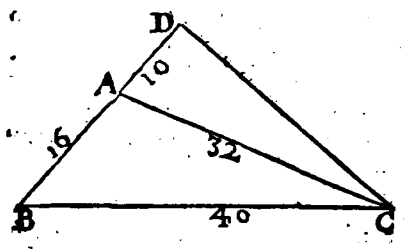

AD construendum triangulum amblygonium Isosceles laterũ commensurabilium, in quo segmentum exterius alterius laterum æqualium producti inter perpendicularem lineam, & angulum obtusum, eisdem lateribus quoque sit commensurabile: statuatur segmentum exterius tot partium æqualium, vt earum numerus à 7. numeretur, vt 7. vel 14. vel 21. vel 28. &c. Deinde vtrumuis laterum æqualium ponatur dicti segmenti duplum superquadrupartiens septimas, maximum autem obtuso angulo oppositum eiusdem segmenti quadruplum superbipartiens septimas. Vt in triangulo ABC, ducta sit CD, ad BA, latus productum. Si igitur AD, constituatur partium

7. &

7. & vtrumuis laterum A B, A C, partium 18. qui numerus habetur, si duplicaueris 7. addideris q3 4/7. ipsius: Latus verò B C, partium 30. quem numerum habebis, si quadruplicaueris 7. adiunxeris q3 2/7. ipsius erit triangulum A B C, quod quæritur. In hoc enim triangulo quadratum lateris B C, est 900. cui æqualia sunt quadrata laterum A B, A C, nempe 324. 324. vnà cum rectangulo bis comprehenso sub A B, A D, hoc est, cum 126. 126. Hæc enim conficiunt quoque summam 900. Quam ob rem, vt in hoc scholio ostendimus, erit ducta C D, ad B D, perpendicularis, & angulus B A C, obtusus. Quòd si singulos numeros huius trianguli per quemlibet numerum multiplices, procreabis alias lineas trianguli commensurabiles, prioribus tamen proportionales. Vt si inuentos numeros duplices, efficies A D, 14. & tam A B, quàm A C, 36. at B C, 60. Propositum quoque triangulum reperies, statuendo segmentum exterius A D, quotcunque partium, etiamsi à 7. non numerentur: sed tunc latera erunt numeri integri cum fractionibus. Idem denique triangulum offendes, statuendo latus quodcunq; à quo incipere vis, quotlibet partium, dummodò maximum fiat segmenti. A D, quadruplum superbipartiens septimas, vtrumuis autem æqualium sit eiusdem segmenti duplum, superquadripartiens septimas.

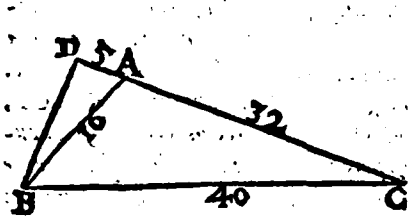
## REGVLA II.

VT efficiatur triangulum amblygonium Scalenum laterum commensurabilium, in quo perpendicularis cadens in minimum latus productum faciat segmentum exterius commensurabile etiam lateribus: statuatur exterius segmentum quotuis partium æqualium à quinque numeratarum, vt 5. vel 10. vel 15. vel 20. &c. Quibus si addas 3/5. habebis minimum latus. Si verò easdem partes dicti segmenti triplices, addas q3 1/5. vel si partes minimi lateris inuentas duplices, efficies medium latus. Si denique partes easdem dicti segmenti quadruplices, reperies latus maximum. Vt si in appositio triangulo segmentum A D, constituatur 10. erit A B. 16. A C, 32. & B C, 40. Vbi etiam vides, quadrato lateris B C, quod est 1600. æqualia esse quadrata laterum A B, A C, nimirum 256. 1024. vnà cum rectangulo bis sub A B, A D, comprehenso, id est, cum 160. 160. Ex quo fit C D, esse ad B D, perpendicularem, & angulum B A C, obtusum, vt suprà in hoc scholio ostendimus. Iam si singulos numeros inuentos multiplices per quemuis numerum, gignentur alij numeri illis proportionales, qui idem præstabunt. Vt si eos duplices, erit latus A B, 32. A C, 64. & B C, 80. qui quidem numeri reperientur eadem arte, si exterius segmentum A D, statuas partium 20. quæ duplam quoque proportionem habent ad priores partes 10. Sic si eosdem numeros triplices, efficies segmentum exterius A D, partium 30. latus A B, 48. A C, 96. B C, 120. & sic deinceps.




## REGVLA III.

PRO triangulo amblygonio Scaleno commensurabilium laterum, in quo perpendicularis linea in medium latus productum cadens efficiat quoque segmentum lateribus trianguli commensurabile; accipiatur iuxsum exterius segmentum quotlibet partium à 5. numeratarum, vt in præcedenti regula. Quas si triplices, addas q3 1/5. produces minimum latus. Si verò easdem multiplices per 6. adiungas q3 2/5. habebis latus medium: Si denique easdem per 8. multiplices, produces maximum latus. Vt si in triangulo proposito segmentum A D, fiat partium 5. erit A B, 16. A C, 32. & B C, 40. At q3 ita quadrato lateris B C, nimirum 1600. æqualia existent quadrata laterũ A B, A C, nempe 256. 1024. vnà cum rectangulo bis comprehenso sub A C, A D, hoc est, cum 160. 160. Ac proinde B D, ad C D, erit perpendicularis. Angulus q3 B A C, obtusus, vt in hoc scholio suprà demonstrauimus. Quòd si numeros inuentos per quemuis numerum multiplices, inuenies alios numeros laterum illis proportionales, in quibus eadem hæc proposit. 12. examinabitur. Vt si eos quadruplices, efficies segmentum exterius A D, partium 20. latus A B, 64. A C, 128. & B C, 160. Si verò eosdem illos priores numeros per 10. multiplices, erit segmentum exterius A D, 50. latus A B, 160. A C, 320. & B C, 400. Atque ita in infinitum.

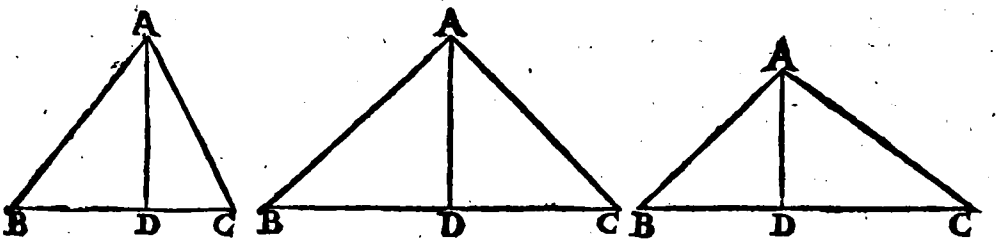



CAVET autem, existimes posito latere aliquo trianguli amblygonij, vel segmento exteriori, quotlibet partium æqualium, alia latera cum illo seruare necessariò proportiones illas, quas in regulis prædictis explicauimus, adeò vt cognito vno, reliqua etiam cognoscantur. Hoc enim falsum est, cùm illa variari possint mille modis, & alias atq; alias proportiones habere. Ita q3 ex tribus præscriptis regulis solùm colligendum erit, ex lineis rectis, quæ dictas proportiones seruent, constitui posse triangulum amblygonium, vnà cum segmento exteriore, in quo veritas propositionis 12. possit examinari.

## THEOR. 12. PROPOS. 13.

IN oxygoniis triangulis, quadratum à latere angulum acutum subtendente minus est quadratis, quæ fiunt à lateribus acutum angulum comprehendentibus, re-

ctangulo bis comprehẽſo,& ab vno laterũ,quæ ſunt circa acutũ angulũ, in qđ̃ perpẽdicularis cadit,&ab aſſumpta interius linea ſub perpẽdiculari,ppe acutũ angulũ.




SINT omnes anguli trianguli A B C,acuti,& ex A, perpendicularis A D, demiſſa cadat in latus B C. Dico quadratum lateris AB, quod acuto angulo A C B,opponitur,minus eſſe quadratis laterum A C,C B,circa angulum acutum dictum, rectangulo bis comprehenſo ſub B C, C D, hoc eſt, quadratum lateris A B, vnà cum rectangulo bis comprehenſo ſub B C, C D, æquale eſſe duobus quadratis laterum A C,C B. Cùm enim recta B C,diuiſa ſit in D,vtcunque,erunt quadrata rectarum B C,C D,[a] æqualia rectangulo comprehenſo bis ſub B C,C D; & quadrato rectæ B D. Addito ergo communi quadrato rectæ D A, erunt tria quadrata rectarũ B C,C D,D A,æqualia rectangulo bis comprehenſo ſub B C,C D, & duobus quadratis rectarum B D, D A: Duobus autẽ quadratis rectarum C D,D A,[b] æquale eſt quadratum rectæ C A. Duo igitur quadrata rectarum B C, C A,æqualia ſunt rectangulo bis comprehenſo ſub B C,C D,& duobus quadratis rectarum B D, D A. Cùm ergo duobus quadratis rectarum B D,D A,[c] æquale ſit quadratum rectæ A B; erũt duo quadrata rectarum B C,C A,æqualia rectangulo bis comprehenſo ſub B C,C D,& quadrato rectę A B. quod eſt propoſitum. Eodem modo oſtendetur,quadrata rectarum A B,B C,æqualia eſſe rectangulo bis comprehenſo ſub C B,B D,& quadrato rectæ A C,hoc eſt,quadratum lateris AC,minus eſſe quadratis laterum AB,B C,rectangulo comprehenſo bis ſub C B,B D. In oxygoniis ergo triangulis,quadratum à latere,&c. Quod demonſtrandum erat.

a 7 ſecundi.

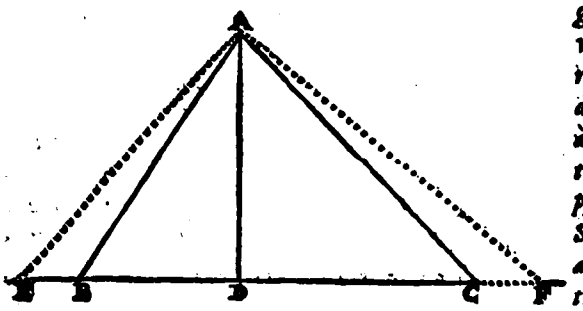
b 47. primi.

c 47. primi.

## SCHOLIVM.

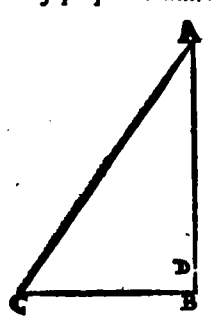
*ITAQVE ex tribus propoſitionibus,nempe 47.lib.1. & 12. atque 13.huius lib.cognoſcimus,quantum ſit quadratum cuiuſuis lateris trianguli cum quadratis aliorum duorum laterum comparatum,nempe an ſit illi æquale,an maius,minúsve, & quantò maius ſit,aut minus, prout videlicet angulus aſſumpto lateri oppoſitus fuerit rectus,vel obtuſus, aut acutus.*

*QVAMVIS autẽ Euclides theorema hoc proponat de triangulis duntaxat oxygonijs, quæ ſcilicet omnes angulos habent acutos;Idem tamen verùm etiã eſt in triangulis rectangulis,& amblygoniis,vt conſtat ex poſterioribus duobus triangulis in ſchemate propoſitis.Sunt enim in biſce triãgulis neceſſariò duo reliqui anguli acuti, vt perſpicuè colligi poteſt ex propoſ.17. vel 32.lib.1.Hoc ſolùm obſeruandũ eſt in triangulis rectangulis,& amblygoniis, perpendicularem duci debere ab angulo recto,vel obtuſo,in oxygoniis verò à quolibet.Ita.n. ſemper cadet perpendicularis intra triangulũ, vt Euclides in demõſtratione aſſumpſit.Quod quidẽ facilè demõſtrabitur hac ratione. Sint in triangulo A B C, duo anguli A B C, A C B, acuti, angulus verò B A C, rectus, vel obtuſus, acutúsve. Dico perpendicularẽ ex A, demiſſam cadere intra triangulũ.Si enim caderet extra in C B, protractã ad partes B,cuiuſmodi eſt recta A E,eſſet in triangulo A B E,angulus exterior A B C,acutus,[a] maior interno & oppoſito recto A E B,quod eſt abſurdũ. Si verò caderet extra B C,productã ad partes C,qualis eſt recta A F,in idem incideremus abſurdum,vt manifeſtum eſt.*




a 16. primi.

*IDEM hoc theorema in triangulis rectangulis,& obtuſangulis demonſtrat Federicus Commandinus, etiamſi perpendicularis A D,nõ cadat in latus B C, ſed vel eadem ſit,quæ latus A B, vt in rectangulis, vel extra triangulum cadat,vt in obtuſangulis accidit,ceu in ſcholio propoſitionis præcedentis demonſtrauimus:quod tum demũ accidet, cùm perpendicularis non ab angulo recto, vel obtuſo,ſed ab altero acutorum demittitur.*

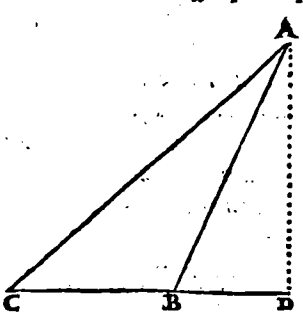



b 47. primi.

*SIT triangulum rectangulũ A B C,cuius angulus B,ſit rectus; & ex angulo A, acuto ad B C,perpendicularis ducatur A D,quæ eadẽ erit,quæ latus A B,propter angulum rectum B. Dico quadratum lateris A B,acutum angulum C,ſubtendentis,minus eſſe, quàm quadrata laterum A C,C B,rectangulo bis comprehenſo ſub latere C B,in quod perpendicularis cadit, & ſub linea C D, quæ interiicitur inter perpendicularem A D,& acutũ angulum C. Cùm enim quadrata ex A B,C B,[b] æqualia ſint quadrato ex A C, addito communi quadrato ex C B,erunt tria quadrata,nempe quod ex A B,& duplum eius,quod ex C B,æqualia duobus quadratis ex A C,C B:At quadratum ex C B,idem eſt,quod rectangu-*

*rectangulum ſub C B, C D. Igitur & quadratũ ex A B, vnà cum rectangulo bis ſub C B, C D, æquale eſt quadratis ex A C, C B; Ac proinde quadratum ex A B, minus eſt, quàm quadrata ex A C, C B, rectangulo bis, ſub C B, C D. Quod eſt propoſitum.*

*Rvrsvs ſit triangulum obtuſangulum A B C, cuius angulus B, obtuſus; & ex angulo acuto A, ad B C, perpendicularis ducatur A D, extra triangulum cadens. Dico quadratum lateris A B, acutum angulum C, ſubtendentis minus eſſe, quàm quadrata laterũ A C, C B, rectangulo comprehenſo bis ſub C B, & C D. Quoniam enim quadrata ex A D, C D,* [a] *æqualia ſunt quadrato ex A C; addito quadrato ex C B, communi, erunt tria quadrata ex A D, C D, C B, æqualia duobus quadratis ex A C, C B: At quadratum ex C D,* [b] *æquale eſt quadratis ex C B, B D, & rectangulo bis ſub C B, B D. Igitur & duo quadrata ex A D, C B, vnà cum quadratis ex C B, B D, & rectangulo bis ſub C B, B D, æqualia ſunt quadratis ex A C, C B: Sunt autem quadrata ex A D, B D,* [c] *æqualia quadrato ex A B. Quare quadratum quoque ex A B, & duplum quadrati ex C B, vnà cum rectangulo bis ſub C B, B D, æqualia ſunt quadratis ex A C, C B. Atqui quadrato ex C B, vnà cum rectangulo ſub C B, B D,* [d] *æquale eſt rectangulum ſub C D, C B; Ac propterea duplo quadrati ex C B, vnà cum rectangulo bis ſub C B, B D, æquale eſt rectangulum bis ſub C D, C B. Igitur & quadratũ ex A B, vnà cum rectangulo bis ſub C B, C D, æquale eſt quadratis ex A C, C B; Ac proinde quadratum ex A B, minus eſt, quàm quadrata ex A C, C B, rectangulo bis ſub C B, C D. Quod eſt propoſitum.*



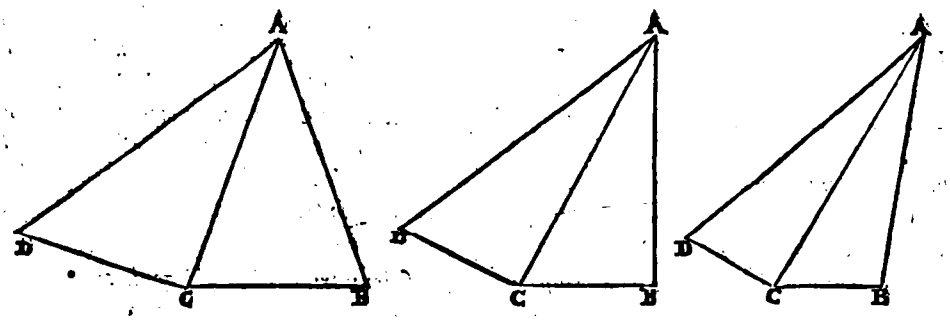

a 47. primi.
b 4. ſecũdi.
c 47. primi.
d 3. ſecũdi.

*Aliter, & breuiùs. Quoniam quadratum ex A C,* [e] *maius eſt, quàm quadrata ex A B, B C, rectangulo bis ſub C B, B D, comprehenſo, hoc eſt, quadratum ex A C, æquale eſt quadratis ex A B, B C, vnà cum rectangulo ſub C B, B D, bis comprehenſo; erit quadratum ex A B, minus, quàm quadratum ex A C, quadrato ex B C, & rectangulo ſub C B, B D, bis: Ac proinde ſi quadrato ex A C, addatur quadratum ex B C, erit quadratum ex A B, minus quàm quadrata ex A C, B C, quadrato ex B C, bis ſumpto, & rectangulo bis ſub C B, B D, comprehenſo. Cùm ergo quadrato ex B C, vnà cum rectangulo ſub C B, B D, contento,* [f] *æquale ſit rectangulum ſub C B, C D, contentum; erit quoq; quadratum ex A B, minus quàm quadrata ex A C, C B, rectangulo comprehenſo bis ſub C B, C D. Quod eſt propoſitum.*

e 12. ſecũdi.
f 3. ſecũdi.

*In ſcholio quodam antiquo demonſtratur ſequens theorema, inſtar illius, quod nos in ſcholio præcedentis propoſitionis ſecundo loco demonſtrauimus. Videlicet.*

Si in triangulo quadratum vnius lateris minus ſit duobus quadratis duorum laterum reliquorum: Angulus illi lateri oppoſitus, acutus erit.



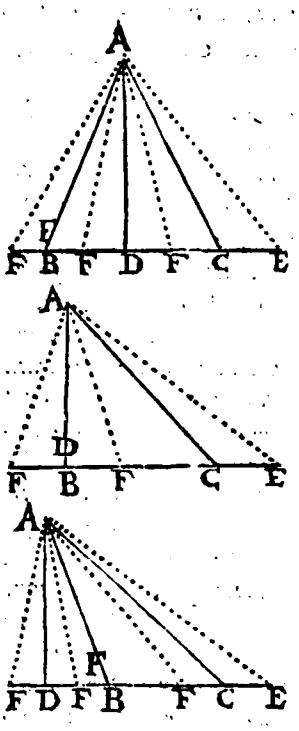

*In triangulo A B C, quadratum lateris A B, minus ſit, quàm quadrata laterum A C, C B. Dico angulum C, quem dictum latus ſubtendit, eſſe acutum. Ducatur enim ex C, ad A C, perpendicularis C D, lineæ C B, æqualis, iungaturq; recta A D. Quoniam igitur quadratum ex A D,* [g] *æquale eſt quadratis ex A C, C D, hoc eſt, ex A C, C B: Ponitur autem quadratum ex A B, minus quadratis ex A C, C B; Erit quadratum ex A D, maius quadrato ex A B; & ideò recta A D, maior quàm recta A B. Itaque quia duo latera A C, C D, trianguli A C D, æqualia ſunt duobus lateribus A C, C B, trianguli A C B, vtrumque vtrique; & baſis A D, maior baſe A B;* [h] *Erit angulus A C D, maior angulo A C B: Sed A C D, rectus eſt, ex conſtructione. Ergo A C B, recto minor, & acutus erit.*

g 47. primi.
h 25. primi.

*Sed & conuerſum huius propoſ. 13. oſtendemus, nimirum.*

Si in triangulo quadratum vnius lateris minus ſit quadratis reliquorum duorum laterum, rectangulo bis comprehenſo ſub alterutro horum laterũ, & ſub recta linea inter angulum priori lateri oppoſitum, & rectam lineam ab angulo alteri illi lateri oppoſito demiſſam: Linea hæc demiſſa ad alterum illud latus perpendicularis erit, & angulus propoſiti trianguli priori illi lateri oppoſitus, acutus.

*In triangulo A B C, ad latus B C, demittatur ex angulo oppoſito A, recta A D; ſitq; quadratum lateris A B, minus quàm quadrata laterum A C, C B, rectangulo ſub B C, C D, bis comprehenſo. Dico A D, eſſe per-*




a 47. primi.

b 47. primi.

c 47. primi.

d 4. ſecũdi.

e 17. primi.

*pendicularem ad B C, & angulum A C B, acutum. Si namque A D, perpendicularis non eſt, ducatur ex A, ad B C, perpendicularis, quam dico neceſſariò cadere citra punctum C, verſus B, hoc eſt, vel in latus B C, vel in punctum B, vel in latus B C, verſus B, productum. Cadat enim, ſi fieri poteſt, in C, ita vt A C, ſit ad B C, perpendicularis. Erit igitur [a] quadratum ex A B, æquale quadratis ex A C, C B. quod eſt abſurdum, cùm minus ponatur. Non cadit ergo perpendicularis ex A, deducta ad B C, in punctum C.*

*CADAT deinde, ſi fieri poteſt, perpendicularis ex A, demiſſa vltra C, in E, qualis eſt A E. Erit igitur [b] quadratum ex A B, æquale quadratis ex A E, E B: Ponitur autem quadratum ex A B, minus quadratis ex A C, C B. Igitur & quadrata ex A E, E B, minora erunt quadratis ex A C, C B. Cùm ergo quadratũ ex A C, [c] æquale ſit quadratis ex A E, E C; erunt quoque quadrata ex A E, E B, minora quadratis ex A E, E C, C B: Et ablato communi quadrato rectæ A E, erit reliquum quadratũ ex E B, minus quoque quadratis ex E C, C B. quod eſt abſurdum. Cùm enim quadratum ex E B, [d] æquale ſit quadratis ex E C, C B, vnà cum rectangulo bis comprehenſo ſub E C, C B, maius erit quadratum ex E B, quadratis ex E C, C B. Non ergo perpendicularis cadit vltra C: Sed neque in C, cadit, vt oſtendimus. Igitur cadet citra punctum C, qualis eſt A D, vt demonſtrabitur, ac propterea [e] angulus A C B, acutus erit. Quod ſecundo loco proponitur demonſtrandum. Caterùm angulum A C B, eſſe acutum, ſi quadratum rectæ A B, minus ſit quadratis rectarum A C, C B, facilius demonſtrauimus in proximè antecedente theoremate huius ſcholij: ex quo fit, quemadmodum in corollario ſecundo propoſitionis 17. libri primi oſtenſum eſt, perpendicularem ex A, ad B C, demiſſam cadere citra angulum A C B, acutum verſus B.*

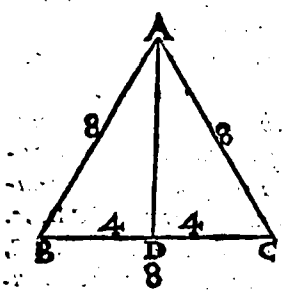
*QVOD autem A D, ſit ad B C, perpendicularis, ita oſtendemus. Si non eſt, ſit A F, ad B C, perpendicularis, cadens citra punctum C, vt probatum eſt, vbicunque hoc contingat, ſiue intra triangulum, ſiue in punctum B, ſiue extra triangulum. (In ſecundo tantùm triangulo non dicet aduerſarius, perpendicularem cadere in B; quia eadem eſſet, quæ A D, quod ille negat.) Quia ergo angulus A C B, oſtenſus fuit acutus, [f] erit quadratum ex A B, minus, quàm quadrata ex A C, C B, rectangulo bis comprehenſo ſub B C, C F, hoc eſt, quadratum ex A B, vnà cum rectangulo comprehenſo bis ſub B C, C F, æquale eſt quadratis ex A C, C B: Ponitur autem quadratum idem ex A B, minus quoque, quàm quadrata ex A C, C B, rectangulo bis comprehenſo ſub B C, C D, hoc eſt, quadratũ idem ex A B, vnà cum rectangulo bis contento ſub B C, C D, æquale ponitur quadratis ex A C, C B. Igitur quadratum ex A B, vnà cum rectangulo bis comprehenſo ſub B C, C D, æquale erit quadrato eidem ex A B, vnà cum rectangulo comprehenſo bis ſub B C, C F: Et ablato communi quadrato rectæ A B, rectangulum ſub B C, C D, bis comprehenſum æquale erit rectangulo bis ſub B C, C F, comprehenſo; ac proinde & rectangulum ſemel comprehenſum ſub B C, C D, æquale erit rectangulo ſemel comprehẽſo ſub B C, C F, ideoq; & rectæ C D, C F, æquales erunt, pars & totum. Quod eſt abſurdum. Eſt igitur A D, ad B C, perpendicularis, & non alia. Quod eſt propoſitum.*

f 12. ſecũdi.

*QVEMADMODVM autẽ in ſcholio ſuperioris propoſitionis triangula amblygonia conſtruximus laterum, & linearum commenſurabilium, in quibus per numeros veritas propoſitionis 12. examinari poſſit, ita hoc loco oxygonia triangula conſtituemus laterum, atque linearum commenſurabilium, in quibus huius 13. propoſitionis veritas explicetur. Quia verò triangulum oxygonium eſt vel æquilaterum, vel Iſoſceles, vel Scalenum; complectemur totam hanc doctrinam ſeptem regulis. Prima de triangulo æquilatero oxygonio aget. Secunda de Iſoſcele, in quo perpendicularis cadit in tertium latus inæquale, ſiue maius illud ſit, ſiue minus vtrouis æqualium. Tertia de Iſoſcele, cuius tertium latus maius eſt, perpendicularíſque in alterutrum æqualium laterum cadit. Quarta de Iſoſcele, cuius latus tertium minus eſt, & perpendicularis rurſus in alterutrum laterum æqualium cadit. Quinta de Scaleno, in quo perpendicularis cadit in minimum latus. Sexta de Scaleno, in quo perpendicularis in medium latus demittitur. Septima denique de Scaleno, in quo ad maximum latus perpendicularis ducitur. Loquor autem hic de illis etiam triangulis, in quibus perpendicularis linea cadit intra triangulum, ac proinde duo anguli ſupra baſin ſunt acuti, ſiue oppoſitus angulus acutus etiam ſit, ſiue non. De his enim propoſitio etiam intelligenda eſt, vt diximus. Quo pacto autem triangula, in quibus linea perpendicularis cadit vel extra ipſa, vel cum vno laterum coincidit; numeris quoq; poſſint accommodari, docebimus ad finem regularum.*

## REGVLA I.

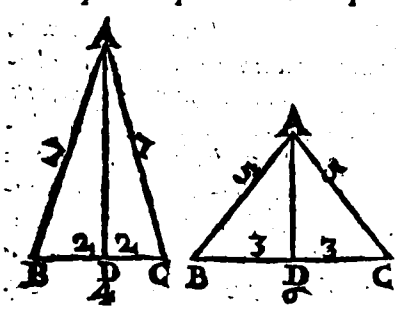
*SI quodlibet latus trianguli æquilateri ſtatuatur quotuis partium æqualium, numero tamen parium, vt fractiones*




*fractiones vitentur, erunt omnia latera & inter ſe, & ſegmentis à linea perpendiculari factis commẽſurabilia. Vt in triangulo æquilatero A B C, diuidet perpendicularis A D, oppoſitum latus B C, bifariam, vt in ſcholio propoſitionis 26. lib. 1. demonſtrauimus. Quam ob rem poſito quolibet latere 8. erunt ſegmenta B D, C D, 4. 4. Vbi vides quadratum lateris A B, angulo acuto C, oppoſiti, (omnes enim anguli in triangulo æquilatero acuti ſunt, ex corollario 3. propoſitionis 17. lib. 1.) hoc eſt, 64. vnà cum rectangulo bis contento ſub B C, C D, id eſt, cum 32. 32. efficere 128. quantum videlicet conficiunt duo quadrata laterum A C, C B, nempe 64. 64.*

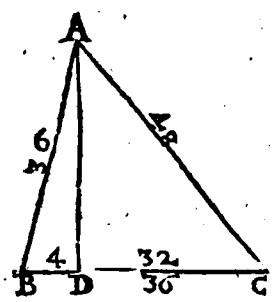
## REGVLA II.

*Si vtrumque laterum æqualium trianguli Iſoſceli ſtatuatur quotcunque partium æqualium, tertium autem quotlibet partium numero parium, vt fractiones vitentur, ſiue pauciores partes in hoc latere ponantur, quàm in vtrolibet æqualium, ſiue plures, dummodò tot nõ ſint, quot in vtroque ſimul, aut plures; quia ſic nõ poſſet fieri triangulum, propterea quòd duo latera æqualia non eſſent maiora tertio latere, ſed vel æqualia, vel minora, quòd propoſitioni 20. lib. 1. repugnat. Si inquã, latera hoc modo numeris exponantur, erunt omnes lineæ trianguli inter ſe commenſurabiles. Vt ſi in priori horum Iſoſceliũ vtrumuis latus A B, A C, ſtatuatur 7. & B C, 4. In poſteriori autem vtrumlibet A B, A C, 5. & B C, 6. Cùm ergo perpendicularis A D, diuidat baſim B C, bifariam, ex ſcholio propoſit. 26. lib. 1. erunt ſegmenta B D, C D, in priori quidem triangulo 2. 2. in poſteriori verò 3. 3. Vbi etiam perſpicuum eſt, quadratum lateris A B, angulo acuto C, oppoſiti, (vterque enim angulus B, C, acutus eſt, ex corollario 3. propoſ. 17. lib. 1.) vnà cum rectangulo bis comprehenſo ſub B C, C D, æquale eſſe quadratis ſimul laterum A C, C B, &c.*



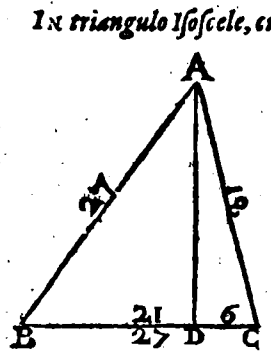

## REGVLA III.

*In triangulo Iſoſcele, in quo tertium latus maius eſt, & perpendicularis in alterum æqualium laterum cadit, erit ſegmentum prope maius latus tertium, maius, vt ad propoſ. 47 lib. 1. demonſtrauimus. Si igitur minus ſegmentum ſtatuas quotuis partium, easq; per 8. multiplices, habebis ſegmentum maius: Si verò eaſdem ducas in 12. efficies tertium latus: Duo deniq; ſegmenta ſimul addita conflabunt vtrumque laterum æqualium; quod etiam produces ex multiplicatione minoris ſegmenti per 9. Vt ſi in Iſoſcele A B C, ſegmentum minus B D, ponatur 4. erit maius C D, 32. latus verò A C, 48. & vtrumque latus A B, B C, 36. 36. Quadratum igitur lateris A B, angulo acuto C, oppoſiti, nempe 1296. vnà cum eo, quod fit bis ex B C, in C D, id eſt, cum 1152. 1152. conficit 3600. quantum nimirum efficiunt duo quadrata ex A C, C B, nempe 2304. 1296. Ita quoque quadratũ ex A C, nimirum 2304. vnà cum eo, quod bis ſit ex C B, in B D, hoc eſt, cum 144. 144. facit 2592. qui numerus etiam conficitur ex quadratis laterum A B, B C, nimirum ex 1296. 1296. In huiuſmodi ergo triangulo ſegmenta inæqualia proportionẽ habent octuplam: vtrumuis verò æqualium laterum ad minus ſegmentum proportionem habet noncuplam: Tertium denique latus maius ad idem ſegmentum minus habet proportionem duodecuplam.*



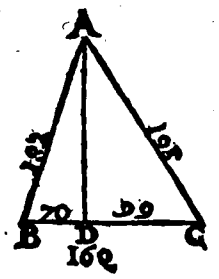

## REGVLA IV.

*In triangulo Iſoſcele, cuius tertium latus minus eſt, & perpendicularis rurſum in alterum æqualium laterum cadit, erit ſegmentum prope minus latus tertium, minus, vt ad propoſ. 47. lib. 1. oſtenſum eſt. Quod ſegmentum ſi ſtatuas quotuis partium numero parium, vt fractiones fugiantur, easq; per 3. multiplices, & producto earundem medietatem adiicias, vel earum medietatem per 7. multiplices, produces maius ſegmentum: Si verò eaſdem partes minoris ſegmenti multiplices per 3. efficies tertium latus minus. Vtrumque denique æqualium laterum componetur ex duobus ſegmentis; quod etiam ex multiplicatione medietatis minoris ſegmenti per 9. producetur. Vt ſi in Iſoſcele A B C, minus ſegmentũ C D, ponatur 6. erit maius B D, 21. & latus A C, 18. atq; tam A B, quàm B C, 27. Quadratum ergo lateris A B, angulo acuto C, oppoſiti, nimirum 729. vnà cũ eo, quod ſit bis ex B C, in C D, id eſt, cũ 162. 162. efficit 1053. qui numerus etiam componitur ex quadratis laterũ A C, C B, nempe ex 324. 729. &c.*



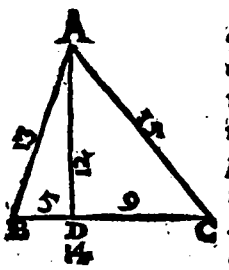

## REGVLA V.

*In Scaleno triangulo, in quo perpendicularis in minimum latus demittitur, erit ſegmentum baſis iuxta*



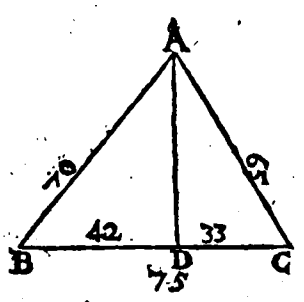

*medium latus, minus, vt ad propoſit. 47. lib 1. demonſtratum eſt. Quod ſegmentum ſi conſtituatur tot partium æqualium, vt à 70. numerentur, nimirum partium 70. vel 140, vel 210. &c. eisq; addantur earum $\frac{2}{70}$ confectum erit ſegmentum maius, & ex additione partium horum ſegmentorum gignetur minimum latus. Si verò partes minoris ſegmenti duplicẽtur; & producto adiiciantur $\frac{4}{70}$. hoc eſt, $\frac{2}{5}$. earundem partium, procreabitur medium latus. Si denique partium eiuſdem minoris ſegmenti duplicentur, producto q; $\frac{5}{70}$. id eſt, $\frac{1}{14}$. earundem addantur, componetur latus maximum. Vt in ſcaleno A B C, ſi minus ſegmentum B D, ponatur 70. erit maius C D, 99. & totum minimum latus B C, 169. Medium autem latus A B, 182. & maximum A C, 195. Quadratum ergo lateris A B, acuto angulo C, oppoſiti, hoc eſt, 33124. vnà cum numero, qui bis fit ex B C, in C D, id eſt, cum 16731. 16731. conficit numerum 66586. æqualem duobus ſimul quadratis 38025. 28561. laterum A C, C B, &c.*

## REGVLA VI.




*IN triangulo Scaleno, quando perpendicularis in medium latus cadit, erit ex ijs, quæ ad propoſitionem 47. lib. 1. oſtendimus, minus ſegmentum minimo lateri adiacens. Quod ſegmentum ſi ſtatuatur tot æqualium partium, vt à 5. numerentur, vt 5. vel 10. vel 15. &c. eisq; addantur $\frac{4}{5}$. confectum erit ſegmentum maius, & partes horum ſegmentorum in vnam ſummam collecta component medium latus. Si autem partibus minoris ſegmenti duplicatis adiiciantur earundem $\frac{3}{5}$. producetur minimum latus. Triplum denique earundem partium minoris ſegmenti dabit latus maximum. Vt in Scaleno A B C, ſi minus ſegmentum B D, ſiat 5. erit ſegmentum maius C D, 9. & totũ latus B C, medium, 14. Minimum verò A B, 13. & maximũ A C, 15. &c.*

## REGVLA VII.




*IN Scaleno denique triangulo, vbi perpendicularis ad maximum latus deducitur, erit minus ſegmentum iuxta latus minimum, ex ijs, quæ ad propoſitionem 47. lib. 1. ſcripſimus. Si ergo pro minori ſegmento ſumantur 33. vel quiuis alius numerus à 33. numeratus, vt 66. vel 99, &c. eisq; addantur $\frac{8}{33}$. hoc eſt, $\frac{3}{11}$. fiet maius ſegmentum: quæ duo ſegmenta ſimul compoſita maximum latus efferent. Si verò numero minoris ſegmenti duplicato adiiciantur, $\frac{4}{33}$. producetur medium latus. Si denique eidem numero lateris maximi apponantur $\frac{2}{33}$. exhibebitur minimum latus. Vt ſi in Scaleno A B C, minus ſegmentum C D, ſit 33. erit maius ſegmentum B D, 42. totumq; latus maximum B C, 75. & medium A B. 70. & minimum A C, 65. &c.*

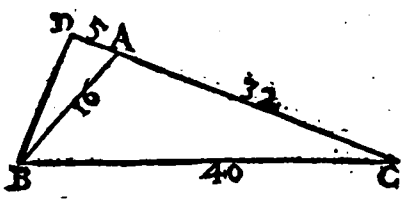
*QVOD ſi ſingulos numeros harum regularum per eundem numerum aliquem, quicunque is ſit, multiplices, procreabis alios numeros lateribus triangulorum tribuendos. Iidem etiam numeri reperientur, ſi minus ſegmẽtum, vel maius, vel quodcunque latus ſtatuatur quotlibet partium, ſi modò proportiones ſeruentur, quas ſupradictis regulis expreſſimus.*

*HIC quoq; ſciendum eſt, non in omni triangulo oxygonio proportiones præſcriptas reperiri inter latera, cùm mille modis poſſint variari eorum proportiones. Neq; verò hoc regula illa docent, ſed vſus earum in eo ſolùm conſiſtit, vt ſeruatis illis proportionibus, quas explicauimus, triangula oxygonia formari poſſint, in quibus propoſitio 13. huius lib. 2. ad numeros accommodetur.*

Refer huc 3. huius paginæ figuram.

*IAM verò ſi perpendicularis coincidat cum illo latere, cuius quadratum probẽdum eſt minus eſſe duobus quadratis aliorum duorum laterum, &c. Ita vt triangulum propoſitum ſit rectangulum, quærendi ſunt tres numeri pro lateribus, ex iis; quæ in ſcholio propoſit. 47. lib. 1. ſcripſimus. Vt in figura regulæ 6. ſi in triangulo A B D, minimum latus B D, ponatur 5. erit A D, 12. & A B, 13. Vbi cernis quadratum lateris A D, acuto angulo B, oppoſiti, nempe 144. vnà cum eo, quod fit bis ex B D, in B D, hoc eſt, cum 25. 25. efficere 194. quantum videlicet conficiunt duo quadrata ſimul ex A B, B D, nimirum 169. 25. Eadem ratione, ſi minimum latus B D, ſtatuatur partium 6. erit A D, 8. & A B, 10. Vbi etiam vides, quadratum lateris A D, acuto angulo B, ſubtenſi, nimirum 64. vnà cum eo, quod fit ex B D, in B D, bis, hoc eſt, cum 36. 36. conficere 136. quem numerum etiam conficiunt duo numeri quadrati laterum A B, B D, nimirum 100. 36. Ita quoque cernis quadratum numerum lateris B D, acuto angulo A, oppoſiti, hoc eſt, 36. vnà cum eo, quod fit ex A D, in A D, bis, id eſt, cum 64. 64. efficere 164. quantum ſcilicet conficiunt duo numeri quadrati ſimul laterum A B, A D, nimirum 100. & 64. Denique ſi in alio triangulo A C D, minimum latus C D, ponas 9. reperies ex ijs, quæ ad propoſit. 47. lib. 1. ſcripſimus, A D, 40. & A C, 41. Vbi manifeſtum eſt, quadratum numerum lateris A D, angulo acuto oppoſiti, nimirum 1600. vnà cum numero, qui fit ex C D, in C D, bis; id eſt, cum 81. 81. facere 1762. qui numerus æqualis eſt quadratis numeris duorũ laterũ A C, C D, hoc eſt, duobus numeris 1681. 81. Hi enim conficiunt quoq; ſummam 1762. Quòd ſi minimũ latus C D, facias 7. comperies A D, 24. & A C, 25. in quibus numeris idem experieris. Nam quadratus numerus lateris C D, angulo acuto A, ſubtenſi, id eſt, 49. vnà cum numero, qui bis producitur*

*ducitur ex A D, in A D, hoc eſt, cum 576.576. facit 1201. quantum ſcilicet efficiunt duo quadrati numeri laterum A C, A D, hoc eſt, 625.576.*

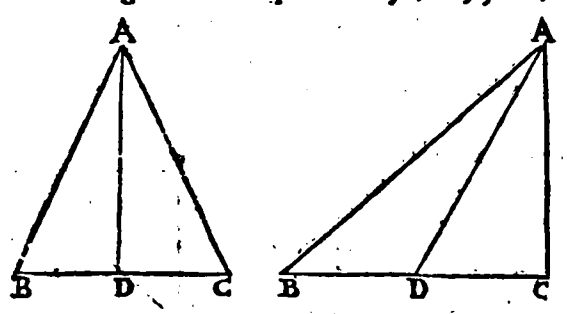



*AT ſi perpendicularis cadat extra triangulum, ita vt triangulum ſit obtuſangulum, quærendum erit ſegmentum exterius, vnà cum lateribus, vt in tribus regulis ſcholij præcedentis propoſitionis docuimus. Segmentum namque exterius cum latere prodùcto dabit totum ſegmentum inter acutum angulum aſſumptum, & perpendicularem. Vt in figura regulæ 3. ſcholij antecedentis propoſitionis, erit ſegmentum totum CD, inter angulum acutum C, & perpendicularem B D, cadentem extra triangulum, 37. Vbi perſpicuũ eſt, quadratum lateris A B, angulo C, acuto oppoſiti, hoc eſt, 256. vnà cum rectangulo ſub A C, C D, comprehenſo bis, id eſt, cum 1184. 1184. componere numerum 26. 24. qui æqualis eſt duobus quadratis ſimul laterum B C, A C, nimirum aggregato quadratorum numerorum 1600. 1024. &c.*

*NEQVE verò alienum putaui hoc loco ex Pappo Alexandrino ſequens etiam theorema demonſtrare.*

Si in triangulo à quouis angulo recta linea ducatur, diuidens latus oppoſitum bifariam, erunt duo quadrata laterum eum angulum ambientium ſimul dupla duorum quadratorum ſimul ſumptorum, quorum vnum ex linea ducta, alterum verò ex dimidiato latere deſcribitur.

*IN triangulo A B C, recta A D, ſecet latus B C, bifariam in D. Dico quadrata ex A B, A C; dupla eſſe quadratorum ex A D, B D. Demittatur enim ex A, ad B C, perpendicularis, quæ primùm rectæ A D, congruat, ac proinde triangulum A B C, æquilaterum ſit, vel Iſoſceles, vt ad propoſit. 26. lib. 1. demonſtrauimus.* [a] *Quoniam igitur tam quadratum ex A B, æquale eſt quadratis ex A D, D B, quàm quadratum ex A C, quadratis ex A D, D C; erunt duo quadrata ex A B, A C, æqualia quadrato ex A D, bis ſumpto, vnà cũ quadratis ex D B, D C. Cùm ergo quadrata ex D B, D C, æqualia ſint, ſi auferantur duo quadrata ex A D, D C, ablatũ erit dimidium quatuor quadratorum, nimirum quadrati ex A D, bis ſumpti, & quadratorum ex D B, D C. Quare duo quadrata ex A B, A C, dupla ſunt duorum quadratorum ex A D, D B. quod eſt propoſitum: Quod clariùs ita oſtendetur.* [b] *Quoniam quadratum ex A B, duobus quadratis ex A D, D B, æquale eſt: Sunt autem duo quadrata ex A B, A C, quadrati ex A B, dupla, ob æqualitatem linearum A B, A C: erunt quoque quadrata ex A B, A C, dupla quadratorum ex A D, D B. Quod demonſtrandum erat.*




[a] 47. primi.

[b] 47. primi.

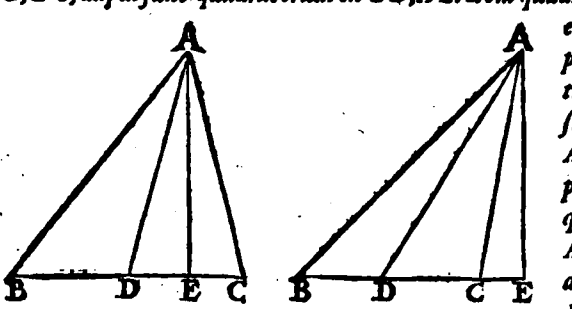
*CONVERSA deinde perpendicularis A C, lateri A C. Et quia quadratum ex B C, quadruplum eſt tam quadrati ex B D, quàm quadrati ex D C, vt in ſcholio propoſitionis 4. huius libri oſtendimus; erit idem quadratum ex B C, duplum duorum quadratorum ex D B, D C. Sunt autem duo quadrata ex A C, C D, bis ſumpta, dupla quoque quadrati ex A D; quòd* [c] *quadrata ex A C, C D, ſemel ſumpta æqualia ſint quadrati ex A D. Igitur quadratum ex B C, vnà cum quadratis ex A C, C D, bis ſumptis, duplum erit quadratorum ex D B, D C, A D. Cùm ergo & quadratum ex C D, bis ſumptum, duplum ſit quadrati ex C D;* [d] *erit reliquum quadratum ex B C, vnà cum quadrato ex A C, bis ſumpto, duplum quoque reliquorum quadratorum ex D B, A D. Sunt autem* [e] *quadrata ex B C, A C, æqualia quadrato ex A B. Igitur quadrata ex A B, A C, (quæ æqualia ſunt quadrato ex B C, vnà cum quadrato ex A C, bis ſumpto) dupla quoq; ſunt quadratorum ex A D, D B. Quod eſt propoſitum.*

[c] 47. primi.

[d] 20. prom.

[e] 47. primi.

*TERTIO cadat perpendicularis A E, intra triangulum inter puncta D, C. Quia igitur* [f] *quadrata ex B E, E C, dupla ſunt quadratorum ex B D, D E: Item quadrata ex A E, D E, bis ſumpta dupla ſunt quadratorum ex A D; quòd* [g] *quadrata ex A E, E D, ſemel ſumpta quadrato ex A D, æqualia ſint, erunt quadrata ex B E, E C, vnà cum quadratis ex A E, D E, bis ſumptis, dupla quoque quadratorum ex B D, D E, A D. Cùm ergo & quadratum ex D E, bis ſumptum, duplum ſit quadrati ex D E;* [h] *erunt reliqua quadrata ex B E, E C, vnà cum quadrato ex A E, bis ſumpto, dupla quoque reliquorum quadratorum ex D B, A D. Quare cùm quadratis ex B E, A E,* [i] *æquale ſit quadratum ex A B: & quadratis ex E C, A E, quadratum ex A C; erunt quoque quadrata ex A B, A C, dupla quadratorum ex A D, D B. Quod eſt propoſitum.*




[f] 9. ſecundi.

[g] 47. primi.

[h] 20. prom.

[i] 47. primi.

a 10. secundi.

*POSTREMO cadat perpendicularis AE, in latus BC, productum. Quoniam igitur* [a] *quadrata ex BE, CE, dupla sunt quadratorum ex BD, DE: Item quadrata ex AE, DE, bis sumpta, dupla sunt quadrati ex*

b 47. primi.

*AD; quòd* [b] *quadrata ex AE, DE, semel sumpta, æqualia sint quadrato ex AD; erunt quadrata ex BE, CE, vnà cum quadratis ex AE, DE, bis sumptis, dupla quoque quadratorum ex BD, DE, AD. Cùm ergo &*

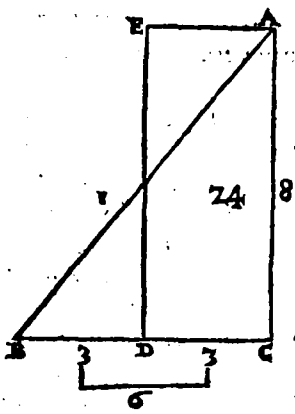
c 20. pron.

*quadratum ex DE, bis sumptum, duplum sit quadrati ex DE;* [c] *erũt reliqua quadrata ex BE, CE, vnà cum quadrato ex AE, bis sumpto, dupla quoq; reliquorum quadratorum ex BD, AD. Quare cũ quadratis ex BE, AE,*

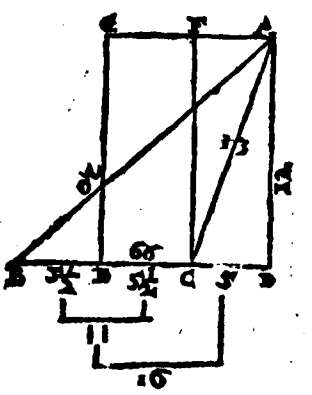
d 47. primi.

[d] *æquale sit quadratum ex AB; & quadratis ex CE, AE, quadratum ex AC; erunt quoque quadrata ex AB, AC, dupla quadratorum ex AD, DB. Quod erat ostendendum.*

*NOX te moueat autem, quòd ad huius theorematis demonstrationem adhibuerimus pronunciatum 20. quod vniuersaliter in omni genere multiplicium ab Euclide demonstratur lib. 5. propos. 5. quoniam in dupla proportione facilè concedi potest sine demonstratione, vt in expositione eius principij diximus: Vel propositio 5. lib. 5. ante hoc theorema demonstrari potest: Vel certè theorema ipsum post librum 5. demonstrari; ita vt circulus in demonstrando nullà ratione committatur, etiamsi principium illud demonstretur lib. 5. quia propositio 5. lib. 5. ex hoc theoremate non pendet.*




*EX his autem, quæ proximis duobus theorematibus, & propos. 47. lib. 1. demonstrata sunt, aream cuiusque trianguli latera habẽtis nota inueniemus, vt rectè hoc loco monet Campanus, & Federicus Commandinus demonstrat, hac ferè ratione. Sit primò triangulum rectangulum ABC, cuius latera nota sint, nempe AB, 10. palmorum; AC, 8. BC 6. Diuiso latere BC, bifariam in D, vt sint CD, BD, 3. palmorum, perficiatur rectangulum ACDE, quod æquale est triangulo ABC, vt in scholio propos. 41. lib. 1. ostendimus. Quia verò ex ductu CD, trium palmorum in CA, 8. palmorũ producitur area rectanguli CE, 24. palmorum quadratorum, vt ad initium huius libri docuimus; Totidem palmos quadratos cõtinebit triangulum ABC, rectangulo CE, æquale. Quod erat propositum.*




*SIT deinde triangulum obtusangulum ABC, cuius latera sint cognita; AB, 20. palmorum; AC, 13. BC 11. Primùm igitur inuenienda est quantitas perpendicularis lineæ AD ex A, in latus BC, protractum demissæ,*

e 12. secundi.

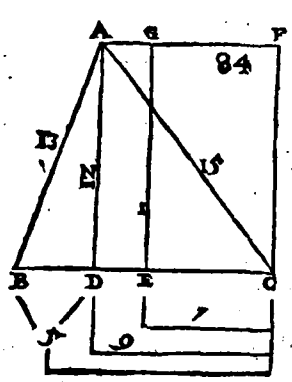
*hoc modo. Quoniam quadratum lateris AB,* [e] *maius est, quàm quadrata laterum AC, BC, rectangulo bis comprehenso sub BC, CD; si quadrata laterum AC, BC, nempe 169. 121. quæ efficiunt 290. detrahantur ex 400. quadrato lateris AB, remanebunt 110. pro rectangulo bis comprehenso sub BC, CD, cuius numeri dimidium 55. dabit rectangulum sub BC, CD. Si igitur 55. rectangulum sub BC, CD, diuidatur per 11. latus notum BC, exibit reliquum latus CD, 5. palmorum, vt Ioan. Regiomontanus demonstrat propos. 17. lib. 1. de triangulis, & à nobis demonstratũ est in lib. de mensurationibus omnium quantitatum.*

f 47. primi.

*Quia verò quadrata laterum AD, CD,* [f] *æqualia sunt quadrato lateris AC; si quadratum 25. palmorum, nempe lateris CD, 5. palmorum nuper inuenti, auferatur ex 169. quadrato lateris AC, remanebũt 144. palmi pro quadrato lateris AD. Quare latus AD, erit 12. palmorum, cùm radix quadrata huius numeri 144. sit 12. Iam verò diuiso latere BC, bifariam in E, educantur ex C, E, ad BD, perpendiculares CF, EG, occurrentes rectæ AG, quæ per A, ipsi BD, parallela ducitur, in punctis F, G. Quibus peractis, si*

g 34. primi.

*EC, palmorum quinque cum dimidio, ducatur in CF, 12. palmorum, (Est* [g] *enim CF, ipsi AD, æqualis,) exurget area rectanguli CG, 66. palmorum: quod cùm æquale sit triangulo ABC, ex scholio propos. 41. lib. 1. (sunt enim rectangulum CG, & triangulum ABC, in eisdem parallelis, &c.) Erit quoq; area trianguli ABC, palmorum quadratorum 66. quod est propositum.*




*SIT postremò triangulum acutangulum ABC, latera habens nota; AB, 13. palmorum; AC, 15. BC, 14. Primùm igitur hic quoq; reperienda est quantitas perpendicularis AD, ex A, ad BC, demissæ, hac ratione. Quoniam quadratum lateris AB,* [h] *minus est, quàm quadrata laterum AC, BC, rectangulo comprehenso bis sub BC, CD; si quadratum lateris AB, nimirum 169. detrahatur ex quadratis laterum AC, BC, hoc est, ex 225. 196. quæ efficiunt 421. remanebunt 252. pro rectangulo comprehẽso bis sub BC, CD, cuius numeri dimidium 126. dabit rectangulum sub BC, CD. Si igitur 126. rectangulum sub BC, CD, diuidatur per BC, latus notum, vt per 14; exibit reliquum eius latus CD, palmorum 9. vt constat ex Ioan. Regiomontano lib. 1. de triangulis propos. 17. & à nobis demonstratum est in libro de mensurationibus omnium quantitatum. Quoniam antè quadrata ex AD, CD,* [i] *æqualia sunt quadrato ex AC; si quadratum 81. palmorum, nempe lateris CD, 9. palmorum nuper inuenti, auferatur*

h 13. secundi.

i 47. primi.

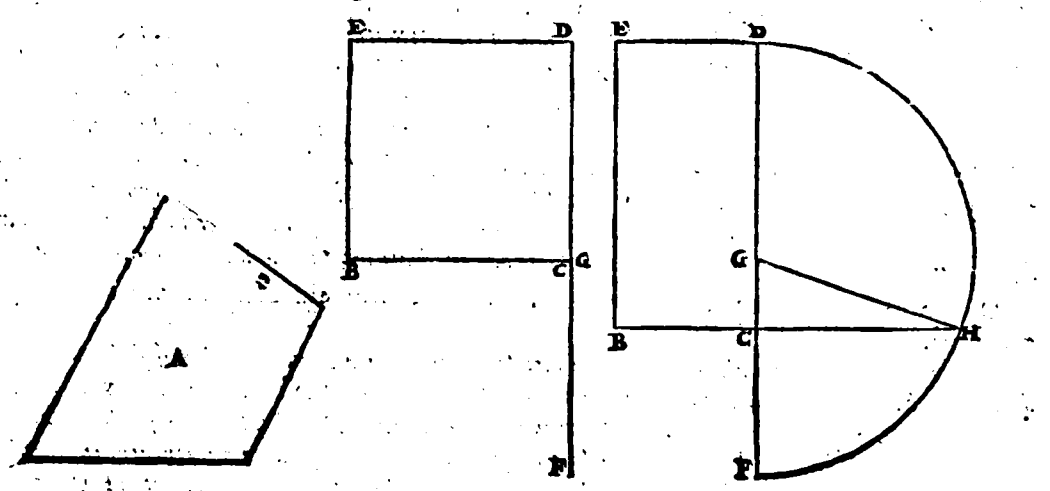
tur

*tur ex 225. quadrato lateris A C; remanebunt 144. palmi pro quadrato lateris A D. Quare cùm radix quadrata huius numeri 144. sit 12; erit latus A D, 12. palmorum. Iam verò diuiſo latere B C, bifariam in E, educantur ex C, E, ad B C, perpendiculares C F, E G, occurrentes rectæ A F, quæ per A, ipſi B C, parallela ducitur, in punctis G, F. Quibus peractis, ſi C E, 7. palmorum ducatur in E G, 12. palmorum; (* est enim E G, rectæ ipſi A D, æqualis) exurget area rectanguli E F, palmorum 84. Quod cùm triangulo A B C, ſit æquale, ex ſcholio propoſ. 41. lib. 1. (ſunt enim rectangulum E F, & triangulum A B C, in eiſdem parallelis, &c.) erit quoq; area trianguli A B C, 84. palmorum. Quod eſt propoſitum.* a 34. primi.

*ITAQVE in vniuerſum area cuiuſcunque trianguli producitur ex dimidio baſis in perpendicularem, quæ à vertice ad baſim demittitur, vt in exemplis datis eſt manifeſtum. Sed plura hac de re in libro de menſurationibus omnium quantitatum, quem propediem, Deo iuuante, in lucem edemus. Quo pacto autem, duobus lateribus, cum vno angulo, cognitis, vel duobus angulis, cum vno latere, reliqui anguli, & latera cognoſcantur, demonſtrauimus in noſtris triangulis rectilineis.*

## PROBL. 2. PROPOS. 14. 14.

DATO rectilineo æquale quadratum conſtituere.



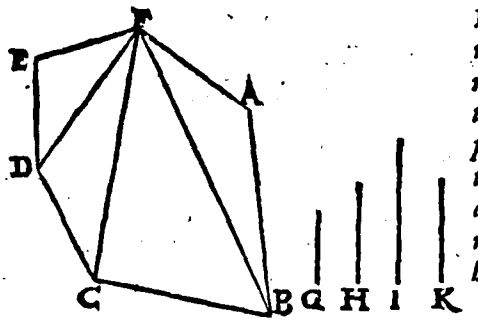

SIT datum rectilineum A, cui quadratum æquale conſtituendum eſt. * Conſtituatur parallelogrammum B C D E, æquale rectilineo A, habens angulum rectum, cuius vnum latus, vt D C, producatur ad F, ſitque C F, recta æqualis rectæ B C. Diuidatur quoque D F, bifariam in puncto G, quod cadet aut in punctum C, aut non. Si cadit in punctum C, erit recta B C, (cùm æqualis ponatur rectæ C F,) rectæ C D, æqualis. Quare rectangulum B D, erit quadratum, cùm latera D E, E B, b æqualia ſint oppoſitis lateribus B C, C D; atque adeò conſtitutum erit quadratum æquale rectilineo A. Si verò punctum G, non cadit in C; facto G, centro, deſcribatur interuallo G D, vel G F, ſemicirculus F H D, producaturque B C, donec circunferentiam ſecet in H. Dico igitur, quadratum rectæ C H, eſſe æquale rectilineo A. Ducta enim recta G H; quia recta D F, diuiditur bifariam in G, & non bifariam in C; erit rectangulum comprehenſum ſub D C, C F, hoc eſt, rectangulum B D, vnà cum quadrato rectæ G C, c æquale quadrato rectæ G F, hoc eſt, quadrato rectæ G H; cùm rectæ G F, G H, ſint æquales: At quadratum rectæ G H, d æquale eſt quadratis rectarum G C, C H. Igitur rectangulum B D, vnà cum quadrato rectæ G C, æquale quoque erit quadratis rectarum G C, C H. Quam ob rem dempto communi quadrato rectæ G C, remanebit rectangulum B D, hoc eſt, rectilineum A, quadrato rectæ C H, æquale. Dato ergo rectilineo æquale quadratum conſtituimus: Quod facere oportebat.

* 45. primi.
b 34. primi.
c 5. ſecundi.
d 47. primi.

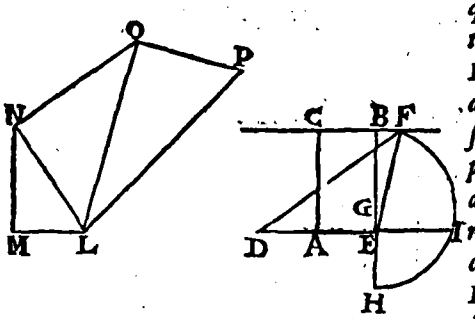
### SCHOLIVM.

*VERVM quia laborioſum eſt, rectangulum dato rectilineo multorum angulorum conſtruere æquale, quod ſæpius ſuper datam rectam conſtituendam ſit, ex propoſitione 44. libri 1. rectangulum æquale triangulo, facilius fortaſſe deſcribemus quadratum dato rectilineo æquale, ſi datam figuram rectilineam in triangula reſoluamus, & cuilibet triangulo quadratum æquale efficiamus, hoc eſt, latus quadrati, quod cuiuis triangulo æquale ſit, inueſtigemus: quod factu facillimum eſt, vt mox oſtendemus. Nam ſi per ea, quæ in ſcholio propoſ. 47. lib. 1. ſcripſimus, inueniamus latus alterius quadrati, quod ſit omnium inuentorum laterum quadratis æquale, factum erit, quod proponitur.*

*VT ſi datum ſit rectilineum A B C D E F, reſoluemus illud in triangula A B F, F B C, C F D, D E F, inueniemusq; latera G, H, I, K, quorum quadrata ſint illis ordine æqualia. Deinde angulum rectum conſtituemus M, & lineas L M, M N, lateribus G, H, æquales. Ducta autem recta N L, erigemus ad eam perpendicularem*




*NO, lateri I, æqualem. Similiter ducta recta OL, excitabimus illi perpendicularem OP, lateri K, æqualem, iungemusq́ rectam PL. Atque hoc modo progrediemur, donec vltimo lateri ſumpta ſit perpendicularis linea æqualis, qualis hic fuit perpendicularis OP, vltimo lateri K, æqualis. Nam quadratum rectæ PL, poſtremo loco ductæ æquale erit omnibus quadratis laterum G, H, I, K, vt ad propoſ. 47. lib. 1. demonſtrauimus, atq; adeò omnibus triangulis ABF, FBC, CFD, DEF, hoc eſt, datæ figuræ rectilineæ ABCDEF.*

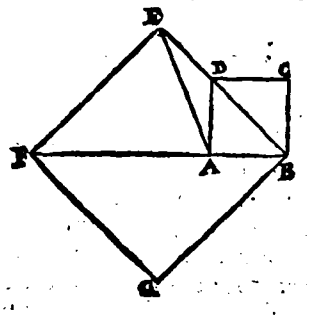



*PRAXIS autem, qua cuiuis triangulo quadratum æquale inueniatur, facilis eſt. Sit enim inueniendum quadratum æquale quarto triangulo DEF, datæ rectilineæ figuræ. Diuidatur quodcunque latus, nempe DE, bifariam in A, producaturq́ quantum libet. Ducta deinde per angulum oppoſitum F, lateri DE, parallela FB, ducatur per E, ad DE, perpendicularis HEB, ſecans FB, in B, ſitq́ EH, ipſi AE, dimidio lateris DE, æqualis. Poſtremò diuiſa tota linea, BH, bifariam in G, deſcribatur ex G, ad interuallum GH, vel GB, arcus ſecans latus DE, productum in I. Dico quadratum lateris EI, æquale eſſe triangulo DEF. Si namque compleatur rectangulum AEC, & ſemicirculus BH, ducaturq́ recta GI, oſtendemus, vt in hac propoſ. 14. quadratum ex EI, rectangulo AB, æquale eſſe. Cùm ergo rectangulum AB, triangulo DEF, ſit æquale, ex ſcholio propoſ. 41. lib. 1. quòd baſis DE, ſit dupla baſis AE, conſtat propoſitum.*

*QVONIAM verò ſecundo hoc libro Euclides multa de rectangulis parallelogrammis, atque quadratis diſputauit; rectè inſeri hic poterit ſequens problema de quadrato non iniucundum, ad hunc modum.*

**DATO exceſſu diametri alicuius quadrati ſupra latus eiuſdem; Inuenire latus ipſius quadrati.**

*EXCEDAT diameter alicuius quadrati latus eiuſdem recta AB; inueniendumq́ ſit latus illius quadrati. Ex recta AB, deſcribatur quadratum AC, cuius diameter ducta BD, producatur ad E, vt ſit DE, recta recta AD, æqualis. Dico rectam EB, eſſe latus illius quadrati, cuius diameter excedit ipſum latus BE, exceſſu data AB. Ducatur enim EF, perpendicularis ad BE, quæ rectam BA, productam ſecet in F. Quoniam igitur in triangulo BEF, angulus FEB, rectus eſt, & EBF, ſemirectus, ex corollario 2. propoſitionis 4. huius lib.* [a] *erit & BFE, ſemirectus.* [b] *Quare rectæ BE, FE, æquales ſunt. Si igitur ex F, ducatur FG, parallela ipſi BE; & ex B, recta BG, parallela ipſi EF, occurrens priori in G; conſtitutum erit quadratum rectæ BE. Quòd ſi ducatur recta AE,* [c] *erunt anguli AED, EAD, æqualibus lineis DE, DA, oppoſiti æquales. Quare ſi demantur ex rectis angulis DEF, DAF, remanebũt anguli AEF, EAF, æquales;* [d] *ideoq́ recta EF, AF, æquales erunt. Quoniam verò diameter BF, rectam AF, ſuperat data recta AB; ſuperabit eadem diameter BF, latus quadrati EF, eadem recta AB, quod eſt propoſitum.*




a 32. primi.
b 6. primi.
c 5. primi.
d 6. primi.

FINIS ELEMENTI SECVNDI.



EVCLI-

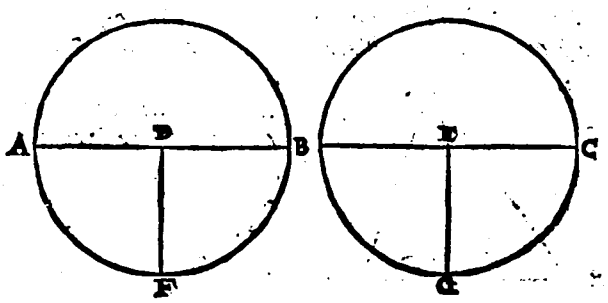
# EVCLIDIS ELEMENTVM TERTIVM.

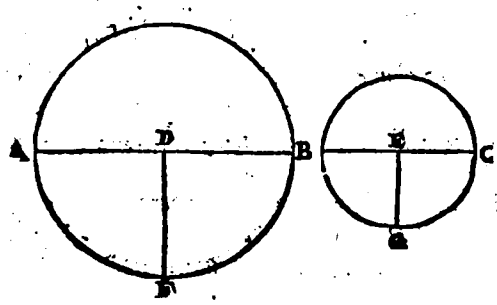
## DEFINITIONES.

### I.

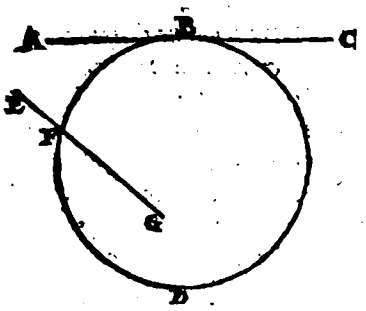
AEQVALES circuli ſunt, quorum diametri ſunt æquales; vel quorum, quæ ex centris, rectæ lineæ ſunt æquales.

*QVONIAM Euclides hoc 3. libro varias circuli proprietates demonſtrat, idcirco explicat priùs terminos quoſdam, quorum frequens in eo futurus eſt vſus. Primùm itaque docet, eos circulos eſſe æquales, quorum diametri, vel ſemidiametri æquales ſunt. Cùm enim circulus deſcribatur ex circumuolutione ſemidiametri circa alterũ extremum fixum, & immobile, vt libro 1. diximus, perſpicuum eſt, eos circulos eſſe æquales, quorum ſemidiametri, ſeu recta ex centris ducta, ſunt æquales; vel etiam quorum tota diametri æquales ſunt. Vt ſi diametri A B, B C, vel rectæ D F, E G, è centris D, & E, ductæ ſint æquales, æquales erunt circuli A F B, & B G C. Sic etiam è contrario, ſi circuli ſint æquales, erunt diametri, vel rectæ è centris ductæ, æquales. Ex his liquet circulos, quorum diametri, vel rectæ ductæ ex centris ſunt inæquales, inæquales eſſe: atq; adeò illũ, cuius diameter, vel ſemidiameter maior, maiorẽ. Et contrà, circulorũ inæqualium diametros, ſemidiametróſve inæquales eſſe; maioris quidem maiorem, & minoris minorem.*




### II.

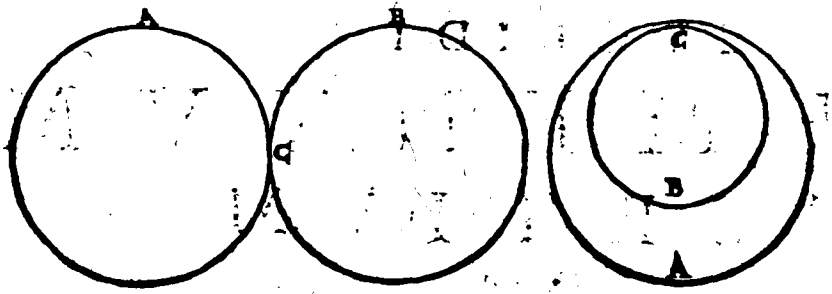



RECTA linea circulum tangere dicitur, quæ cùm circulum tangat, ſi producatur, circulum non ſecat.

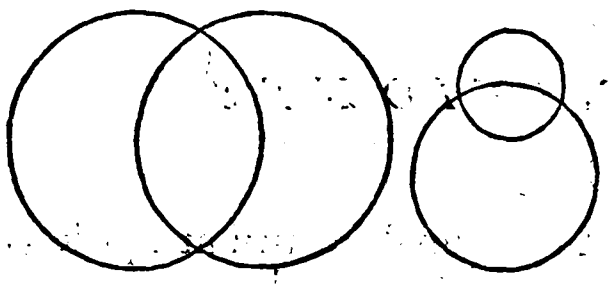
*VT recta A B, ſi ita circulum B F D, tangat in B, vt producta ad C, nullatenus circulum ſecet, ſed tota extra ipſum, dicetur tangere circulum. At verò recta E F, quia ita eundem circulum tangit in F, vt producta ad G, ſecet circulum, cadatq; intra ipſum, non dicetur circulum tangere, ſed ſecare.*

### III.

CIRCVLI ſeſe mutuò tangere dicuntur, qui ſeſe mutuò tangentes, ſeſe mutuò non ſecant.




*EODEM modo duo circuli AC, BC, ſe mutuò dicũtur tangere in C, ſi ita ſeſe cõtingant in C, vt neuter alterum ſecet. Eſt autem hic contactus circulorũ duplex. Aut enim exterius ſeſe circuli tangunt, vt quando vnus extra alterum eſt poſitus; aut interius, quando vnus intra alterum conſtituitur. Quòd ſi duo circuli ita ſe mutuò tangant, vt vnus alterum quoque ſecet, dicentur circuli illi ſe mutuò ſecare, & non tangere.*



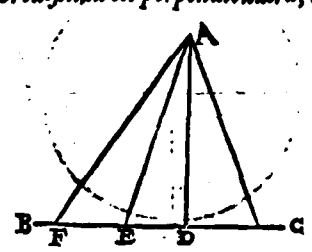
## IV.

IN circulo æqualiter diſtare à centro rectæ lineæ dicuntur, cũ perpendiculares, quæ à centro in ipſas ducũtur, ſunt æquales. Longius autẽ abeſſe illa dicitur, in quã maior perpendicularis cadit.

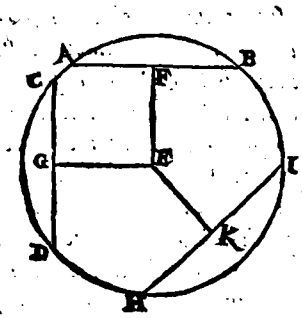
*QVONIAM inter omnes lineas rectas, quæ ab aliquo puncto ad quamlibet lineam rectam ducuntur, breuiſſima eſt perpendicularis, & ſemper eadem; aliæ verò infinitis modis variari poſſunt; rectè diſtantia illius puncti à linea illa recta accipitur penes lineam perpendicularem. Vt diſtantia puncti A, à recta BC, dicitur eſſe perpendicularis AD, non autem AE, vel AF, vel alia quauis, quanõ perpendicularis eſt; quia AD, omnibus eſt breuior, ex corollario propoſitionis 19. libri 1. Immò non ſolùm AE, AF, maiores ſunt, quàm AD, ſed etiam ipſæ inter ſe inæquales ſunt. Eſt enim AF,* [a] *maior, quàm AE, cùm angulus AEF, ſit obtuſus, & AFE, acutus; & ſic de aliis lineis non perpendicularibus. Quòd enim AFE, acutus ſit, conſtat ex eo, quòd in triangulo ADF, duo anguli ADF, AFD,* [b] *minores ſunt duobus rectis. Hinc enim fit, cùm ADF, rectus ſit, angulum AFD, recto eſſe minorẽ. Eadem ratione angulus AED, oſtendetur acutus, propterea quòd in triangulo ADE,* [c] *duo anguli ADE, AED, minores ſunt duobus rectis, & ADE, rectus eſt. ac proinde, cùm ambo AED, AEF,* [d] *æquales ſint duobus rectis, erit AEF, obtuſus. Hinc factum eſt, vt Euclides æqualem diſtantiam rectarum in circulo ab ipſius centro definierit per æquales perpendiculares, & inæqualem diſtantiam per inæquales. Vt duæ rectæ AB, CD, in circulo ABCD, æqualiter dicẽtur diſtare à centro E, ſi perpẽdiculares EF, EG, æquales fuerint. At linea CD, longiùs abeſſe dicetur à centro E, quàm linea HI, ſi perpendicularis EG, maior fuerit perpendiculari EK.*

a 19. primi.

b 17. primi.

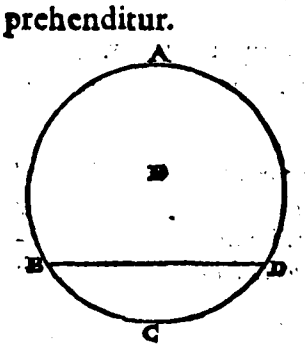



c 17. primi.
d 13. primi.




## V.

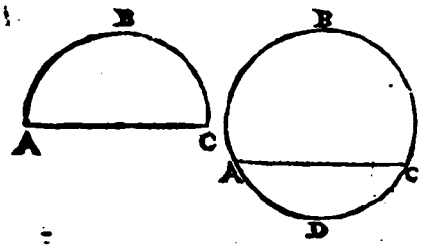
SEGMENTVM circuli eſt figura, quæ ſub recta linea, & circuli peripheria comprehenditur.




*VT ſi ducatur in circulo ABCD, recta BD, vtcunque, dicetur tam figura BAD, contenta circunferentia BAD, & recta BD; quàm figura BCD, comprehenſa recta BD, & circumferentia BCD, circuli ſegmentum. Ex his colligitur triplex circuli ſegmentum, Semicirculus, quando recta BD, per centrum E, incedit; Segmentum ſemicirculo maius, quando recta BD, non tranſit per centrum, in ipſo tamen centrum exiſtit, quale eſt ſegmentum BAD; Et Segmentum ſemicirculo minus, extra quod centrum circuli conſtituitur, cuiuſmodi eſt ſegmentum BCD. Id quod ad definitionem 18. lib. 1. demonſtrauimus. Vocatur à pleriſque Geometris recta BD, chorda, & circunferentia BAD, vel BCD, arcus.*

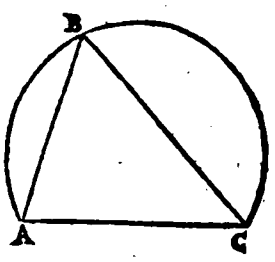
## VI.

SEGMENTI autem angulus eſt, qui ſub recta linea, & circuli peripheria comprehenditur.




*DEFINIT iam Euclides tria genera angulorũ, q in circulis considerẽtur. Primo loco angulum segmenti, dicens, angulum mixtum B A C, vel B C A, contentũ sub recta linea A C, & circunferentia A B C, appellari angulum segmenti. Quòd si segmẽtum circuli fuerit semicirculus, dicetur angulus semicirculi. Si verò segmentum maius semicirculo extiterit, vocabitur angulus segmenti maioris: Si denique segmentum minus fuerit semicirculo, angulus segmenti minoris nuncupabitur.*

VII.

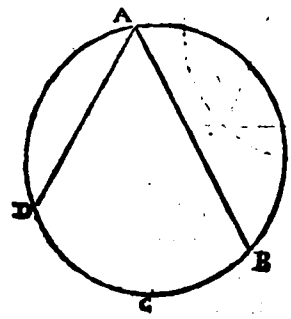



IN segmento aũt angulus eſt, cũ in ſegmenti peripheria ſumptũ fuerit quodpiam puñctũ, & ab illo in terminos rectæ eius lineæ, quæ ſegmẽti baſis eſt, adiunctę fuerint rectæ lineæ: Is, in quã, angulus ab adiunctis illis lineis cõprehenſus.

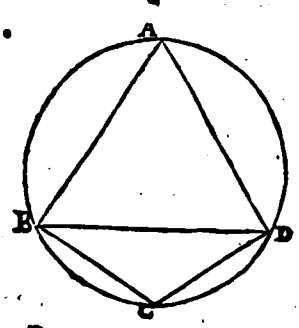
*SIT ſegmentum circuli quodcunque A B C, cuius baſis recta A C. Ex ſuſcepto quolibet puncto B, in circunferentia, ducantur ad puncta A, & C, extrema baſis, rectæ lineæ B A, B C. Angulus igitur rectilineus A B C, dicitur exiſtere in ſegmento A B C.*

IIX.

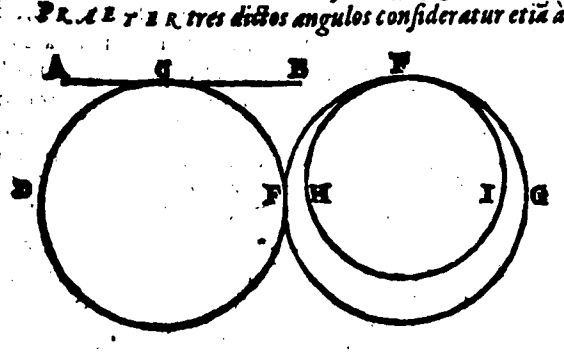
CVM verò comprehendentes angulum rectæ lineæ aliquam aſſumunt peripheriam, illi angulus inſiſtere dicitur.




*EX puncto A, quolibet ſuſcepto in circunferẽtia circuli A B C D, ducãtur rectæ duæ lineæ A B, A D, ad duo extrema B, & D, circũferẽtiæ B C D, cuiuſq; quã quidẽ duæ rectæ A B, A D, aſſumunt. Angulus itaq; rectilineus B A D, inſiſtere dicitur circunferentiæ B C D. Perſpicuũ autẽ eſt, hunc angulum à præcedenti non differre, niſi voce tenus. Idem enim angulus rectilineus B A D, iuxta præcedentẽ quidẽ definitionem dicitur eſſe in ſegmento B A D, ſi recta B D, baſis ducatur: ex hac verò inſiſtere circunferẽtiæ B C D. Non tamẽ confundendus eſt angulus in ſegmẽto aliquo, cũ angulo, q circunferentiæ inſiſtit, quãuis vnus et idem ſit; ad diuerſa ſiquidẽ referuntur. Angulus enim in ſegmento, ſegmentũ, in quo exiſtit, angulus autẽ inſiſtens circunferentiæ, circunferentiã, quæ baſis eſt ipſius anguli, reſpicit. Vnde ſi ſumatur ſegmentũ aliquod circuli B C D, in circulo A B C D, nõ erit idẽ angulus in hoc ſegmẽto exiſtens, & eius circunferentiæ inſiſtens. Angulus enim in eo exiſtens, erit B C D; at eius circunferẽtiæ B C D, inſiſtẽs, erit angulus B A D, q multũ ab eo differt. Quæ in re mirũ in modũ hallucinati ſunt Orontius, Peletarius, & alij interpretes nõnulli. Quòd aũt angulus in ſegmẽto, & angulus circunferẽtiæ cuipiã inſiſtẽs, ad diuerſos arcus referãtur, luce clarius patebit ex vlt. propoſ. lib. 6. quæ ſolùm conuenire poteſt circunferẽtiis circulorũ, quibus anguli inſiſtũt, non aũt in quibus exiſtunt, vt eo in loco oſtendemus. Idem quoq; facilè cõſtat ex verbo Græco ἐπιβαίνειν, quod aſcendiſſe ſignificat. Aſcendit. n. angulus D A B, ſupra circunferentiã B C D.*




*PRAETER tres dictos angulos conſideratur etiã à Geometris angulus contingentiæ, q continetur linea recta tangente circulũ, & circunferentia circuli: vel certè duabus circunferẽtiis ſe mutuò tangentibus, ſiue hoc exterius fiat, ſiue interius. Exemplum. Si recta A B, tangat circulum C D E, in C; angulus mixtus A C D, vel B C E, dicetur angulus contingentiæ, ſiue contactus: Rurſus, ſi circulus C E D, tangat circulum E F G, exterius in E; Itẽ circulus H F I, circulũ E F G, interius in F; appellabitur tam angulus curuilineus C E F, q̃ E F H, vel G F I, angulus contactus, ſeu contingentiæ. Sunt itaq; vt vides, tres anguli contingentiæ, vnus quidẽ mixtus, reliqui verò duo, curuilinei.*




IX.

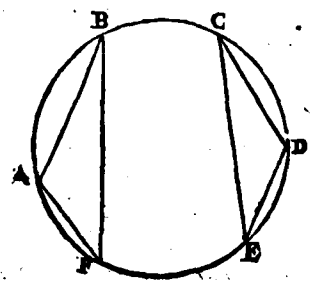



SECTOR autem circuli eſt, cũ ad ipſius circuli centrum conſtitutus fuerit angulus, comprehenſa nimirũ figura, & à rectis lineis angulum continentibus, & à peripheria ab illis aſſumpta.

*SI in circulo A B C D, cuius centrũ E, rectæ A E, C E, conſtituant angulum A E C, ad centrum E; nominabitur figura A E C D, contenta rectis A E, E C, & circunferentia A D C, quam prædictæ lineæ aſſumunt, Sector circuli. Ex hoc autẽ perſpicuè etiam*

*colligitur, angulum, qui defin. 8. explicatur, referri ad circunferẽtiam, quæ ipſius baſis eſt, non autẽ ad eam, in qua exiſtit, vt multi interpretes exiſtimârunt. Nam ſicut in hac defin. Euclides intelligit circunferentiam A D C, quæ baſis eſt anguli ad centrũ conſtituti, quãdo mentionẽ facit peripheriæ à rectis A E, C E, aſſumptæ: Ita quoq; in illa intellexiſſe eum neceſſe eſt nomine peripheriæ, quam rectæ lineæ aſſumunt, eam, quæ baſis eſt anguli ad circunferentiam conſtituti; quandoquidem in vtraq; defin. vſus eſt eodem verbo Græco ἀπολαμβάνω.*

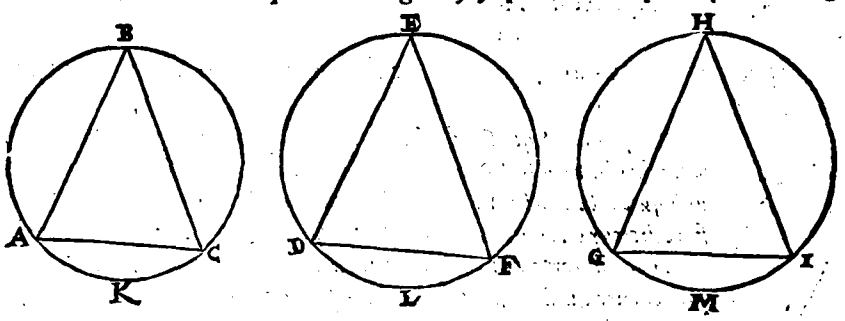
X.




SIMILIA circuli ſegmẽta ſunt, quæ angulos capiunt æquales: Aut in quibus anguli inter ſe ſunt æquales.

*SEGMENTA videlicet A B D F, D C A E, eiuſdem circuli A B C D E F, quæ capiũt hos duos angulos A B F, D C E, æquales: vel, quod idem eſt, in quibus ijdem anguli æquales exiſtunt, iuxta 7. defin. ſimilia dicuntur, & ipſæ circunferentiæ A B D F, D C A E, ſimiles quoq;.*

*EODEM modo ſegmenta diuerſorũ circulorũ, tam æqualiũ, q̃ inæqualium, à Geometris dicuntur ſimilia, q̃ vel ſuſcipiunt æquales angulos; vel in quib. æquales anguli exiſtunt. Vt ſi in circulis A B C K, D E F L, G H I M, anguli A B C, D E F, G H I, fuerint æquales, dicentur ſegmenta, ſeu circunferentiæ A B C, D E F, G H I, quæ dictos angulos ſuſcipiunt, vel in quibus prædicti anguli exiſtunt, ſimiles.*

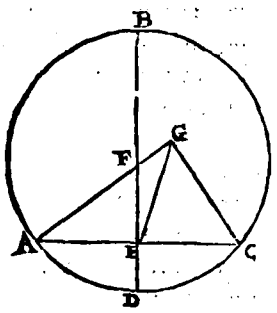



*Conſiſtit autẽ hæc ſegmẽtorũ circunferentiarúmve ſimilitudo in eo, q̃ qualis pars eſt vna circunferentia totius ſuæ circunferẽtiæ, talisquoq; ſit altera circunferẽtia, quæ dicitur huic ſimilis, totius ſuæ circunferẽtiæ; ita vt qualis, & quãta pars eſt circunferẽtia A B C, totius circunferẽtiæ A B C A, talis & tanta quoq; pars ſit circunferentia D E F, totius circunferẽtiæ D E F D; Item talis, & tanta circunferentia G H I, totius circunferẽtiæ G H I G. Vel potius ſegmentorũ ſimilitudo in hoc cõſiſtit, q̃ ſegmenta, ſeu circunferẽtiæ ſimiles, ad totas circunferentias ſuas eandẽ habeant proportionẽ. Quòd autẽ ſegmenta, quæ vel æquales ſuſcipiunt angulos, vel in quibus exiſtunt æquales anguli, ſint huiuſmodi, demonſtrabimus propoſ. vlt. lib. 6. Nunc ſatis ſit, talia ſegmenta circulorũ, vel etiam arcus, circunferentiasve appellari ſimiles:*

*EADEM ratione dicũtur arcus, vel circunferẽtiæ ſimiles, quibus æquales anguli, iuxta defin. 8. inſiſtunt. Vt ſi in iiſdem circulis anguli A B C, D E F, G H I, ſint æquales, dicentur arcus circunferentiæ A K C, D L F, G M I, quibus inſiſtunt, ſimiles. Immò ſi anguli ad centra inſiſtentes arcubus A K C, D L F, G M I, ſint æquales, erunt adhuc ipſi arcus ſimiles. Id quod à nobis in ſcholio propoſ. 22. huius lib. demonſtrabitur.*

1. ## PROBL. 1. PROPOS. 1.

DATI circuli centrum reperire.




SIT circulus datus A B C D, cuius centrum oportet inuenire. Ducatur in eo linea vtcunq; A C, [a] quę bifariã diuidatur in E, & per E, ad A C, perpendicularis agatur B D, vtrinq; in peripheria terminata in punctis B, D. Hac igitur bifariam ſecta in F, diço F, eſſe centrũ circuli propoſiti. In ipſa enim recta B D, aliud punctũ, præter F, non erit centrum, cũ omne aliud punctũ ipſam diuidat inæqualiter, quandoquidem in F, diuiſa fuit æqualiter. Si igitur F, nõ eſt centrũ, ſit punctum G, extra rectam B D, centrum, à quo ducantur lineæ G A, G E, G C. Quoniã ergo latera A E, E G, trianguli A E G, æqualia ſunt lateribus C E, E G, trianguli C E G; & baſis A G, baſi C G, (à centro enim ducuntur) [b] erũt anguli A E G, C E G, æquales, ideoq; recti: Erat autem & angulus A E F, rectus ex cõſtructione. Igitur recti A E F, A E G, æquales ſunt, pars & totũ. quod eſt abſurdum. Non eſt ergo punctum G, centrum; eademq; eſt ratio de omni alio. Quare F, centrum erit. Itaque dati circuli centrum reperimus. Quod erat faciendum.

[a] 10. primi.

[b] 8. primi.

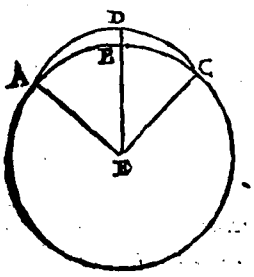
### COROLLARIVM.

*HINC manifeſtũ eſt, ſi in circulo recta aliqua linea aliquã rectam lineã bifariã, & ad angulos rectos ſecet, in ſecãte eſſe centrũ circuli. Nam ex eo quòd B D, recta rectã A C, bifariam ſecat in E, & ad angulos rectos, oſtenſũ fuit, punctũ eius mediũ F, neceſſariò eſſe circuli centrũ.*

2. ## THEOR. 1. PROPOS. 2.

SI in circuli peripheria duo quælibet puncta accepta fuerint; Recta linea, quæ ad ipſa puncta adiungitur, intra circulum cadet.

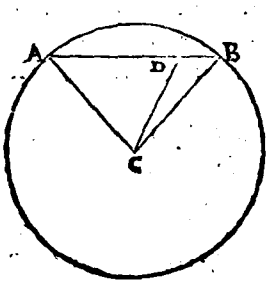
IN




IN circulo A B C, ſumantur quælibet duo puncta A, & C, in eius circumferentia. Dico rectam ex A, in C, ductam cadere intra circulum, ita vt ipſum ſecet. Si enim nõ cadit intra, cadat extra, qualis eſt linea A D C, recta, vt vult aduerſarius. Inuento[a] igitur centro E, ducantur ab eo ad puncta aſſumpta A, & C, necnon ad quoduis punctũ D, in recta A D C, lineæ rectæ E A, E C, E D, ſecetque E D, circunferentiam in B. Quoniam ergo duo latera E A, E C, trianguli, cuius baſis ponitur recta A D C, æqualia ſunt, (è centro enim ducuntur) [b] erunt anguli E A D, E C D, æquales: Eſt autem angulus E D A, [c] angulo E C D, maior, externus interno oppoſitõ, cùm latus C D, in triangulo E C D, ſit productum ad A. Igitur & angulo E A D, maior erit idem angulus E D A. Quare recta E A, maiori angulo A D E, oppoſita, hoc eſt, recta E B, ſibi æqualis.[d] maior erit, quàm recta E D, minori angulo D A E, oppoſita, pars, quàm totum. Quod eſt abſurdum. Non igitur recta ex A, in C, ducta extra circulum cadet, ſed intra. Eodem enim modo demonſtrabitur, rectam ductam ex A, in C, nõ poſſe cadere ſuper arcum A B C, ita vt eadẽ ſit, quæ circunferentia A B C. Eſſet enim recta E A, maior q̃ recta E B. Quod etiã ex definitione rectæ lineæ patet, cũ A B C, arcus ſit linea curua, non autẽ recta. Itaque ſi in circuli peripheria duo quælibet puncta, &c. Quod erat oſtendendum.

[a] 1. tertij.
[b] 5. primi.
[c] 16. primi.
[d] 19. primi.

## SCHOLIVM.




*IDEM hoc theorema demonſtrari poterit affirmatiuè hoc modo. Recta A B, coniungat duo puncta A, & B, in circunferentia circuli A B, cuius centrũ C. Dico rectã A B, intra circulum cadere, ita vt omnia eius puncta media intra circulum exiſtant. Aſſumatur enim quodcunq; eius punctũ intermedium D, & ex centro educãtur rectæ C A, C B, C D. Quoniam igitur duo latera C A, C B, trianguli C A B, æqualia ſunt,* [a] *erunt anguli C A B, C B A, æquales: Eſt autem angulus C D A,* [b] *angulo C B A, maior, externus interno. Igitur idem angulus C D A, angulo C A D, maior erit; & ob id latus C A,* [c] *latere C D, maius erit. Quare cùm C A, ſit ducta à centro ad circunferentiam vſq;, non perueniet recta C D, ad circunferentiam, ideoq; punctum D, intra circulum cadet. Idem oſtendetur de quolibet alio puncto aſſumpto. Tota igitur recta A B, intra circulum cadit. Quod eſt propoſitum.*

[a] 5. primi.
[b] 16. primi.
[c] 19. primi.

## COROLLARIVM.

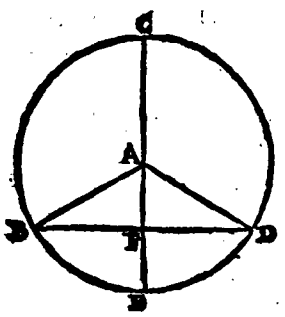
*HINC eſt manifeſtum, lineam rectam, quæ circulum tangit, ita vt eum non ſecet, in uno tantũ puncto ipſum tangere. Si enim in duobus punctis eum tangeret,* [d] *caderet pars rectæ inter ea duo puncta poſita, intra circulum. Quare circulum ſecaret, quod eſt contra hypotheſin.*

[d] 2. tertij.

# THEOR. 2. PROPOS. 3.

3.

SI in circulo recta quædam linea per centrum extenſa quandam non per centrum extenſam bifariam ſecet; & ad angulos rectos ipſam ſecabit. Et ſi ad angulos rectos eam ſecet, bifariam quoque eam ſecabit.




PER centrum A, circuli B C D, recta C E, extenſa diuidat rectam B D, non per centrum extenſam, bifariam in F. Dico rectam A F, eſſe ad angulos rectos ipſi B D. Ductis enim rectis A B, A D, erunt duo latera A F, F B, trianguli A F B, duobus A F, F D, trianguli A F D, æqualia; & baſes A B, A D, æquales. [a] Igitur anguli A F B, A F D, æquales erunt, hoc eſt, recti. Quod erat primò propoſitum.

SIT iam A F, ad angulos rectos ipſi B D. Dico rectã B D, bifariam ſecari in F, à recta C E. Ductis enim iterum rectis A B, A D; cũ latera A B, A D, trianguli A B D, ſint æqualia, [b] erunt anguli A B D, A D B, æquales. Quoniam igitur duo anguli A F B, A B F, trianguli A B F, æquales ſunt duobus angulis A F D, A D F, trianguli A D F; & latera A B, A D, quæ rectis angulis æqualibus opponũtur, æqualia quoque: [c] erunt latera F B, F D, æqualia. Quod ſecundò proponebatur. Si igitur in circulo recta quædam linea per centrum extenſa, &c. Quod demonſtrandum erat.

[a] 8. primi.
[b] 5. primi.
[c] 26. primi.

FACILE quoque demonſtrari poterat ſecunda hæc pars, quæ quidem conuerſa eſt primæ partis, hac ratione. Si enim A F, perpendicularis eſt ad B D, erit tam quadratum rectæ A B, [d] æquale quadratis rectarum A F, F B, quàm quadratum rectę A D, quadratis rectarum A F, F D. Cùm igitur quadratum rectæ A B, æquale ſit quadrato rectæ A D, erunt & quadrata rectarum A F, F B, æqualia quadratis rectarum, A F, F D. Quare dempto communi quadrato rectæ A F, remanebunt quadrata rectarum F B, F D, æqualia; atque idcirco & rectæ F B, F D, æquales erunt.

[d] 47 primi.

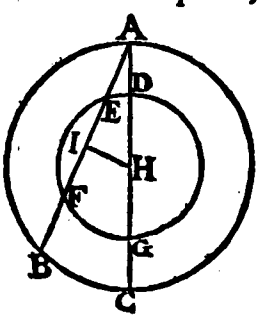
## COROLLARIVM.

*Ex hac demonſtratione facilè inferemus, in quouis triangulo duorum laterum æqualium, ſiue æquilaterum illud ſit, ſiue Iſoſceles, lineam, quæ baſim bifariam ſecet, perpendicularem eſſe ad baſim: Et contrà, lineam, quæ ad baſim ſit perpendicularis, baſim ſecare bifariam. Nam in triangulo A B D, cuius duo latera A B, A D, æqualia ſunt, atq; adeò ex centro A, per B, D, circulus deſcribi poteſt; ex eo, quòd recta A F, ſecat baſim B D, bifariam, oſtenſum eſt, angulos ad F, eſſe rectos: Et ex eo, quòd anguli ad F, recti ſunt, demonſtratum eſt, baſim B D, à recta A F, bifariam ſecari. Sed hoc etiam demonſtrauimus ad propoſitionem 26. libri 1. & quidem vniuerſaliùs.*

## SCHOLIVM.

CENSEMVS quoque demonſtrandum eſſe hoc loco ſequens theorema, ad ea, quæ ſequuntur, non inutile: videlicet.

DVOBVS circulis ex eodem centro deſcriptis, ſi ab aliquo puncto circunferentiæ exterioris recta ducatur interioris circunferentiam ſecans: erunt eius ſegmenta inter vtramq; circunferentiam poſita, inter ſe æqualia.



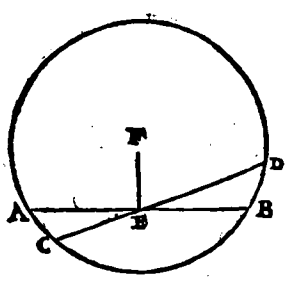

a 15. defin. b 3. pron. c 12. primi. d 3. tertij. e 3. pron.

*DVO circuli A B C, D E F G, habeant idem centrum H, & ex puncto A, ducatur primùm per centrum H, recta A C, ſecans circunferentiam interiorem in D, G. Dico rectas A D, C G, æquales eſſe. Nam ſi ex H A, H C, quæ [a] æquales ſunt, demantur H D, H G, quæ eadem ratione æquales ſunt, [b] erunt rectæ A D, C G, æquales.*

*DEINDE ex eodem puncto A, ducatur recta A B, nõ per centrum, ſecans interiorem circunferentiam in E, F. Dico rurſus, rectas A E, B F, eſſe æquales. [c] Ducta enim ex centro H, ad A B, perpendiculari H I, [d] ſecabit hæc tam rectam A B, in circulo A B C, quàm rectam E F, in circulo D E F G, bifariam. Ablatis igitur æqualibus I E, I F, ex æqualibus I A, I B, [e] remanebunt A E, B F, æquales. quod eſt propoſitum.*

## 4. THEOR. 3. PROPOS. 4.

SI in circulo duæ rectæ lineæ ſeſe mutuò ſecent non per centrum extenſæ; ſeſe mutuò bifariam non ſecabunt.

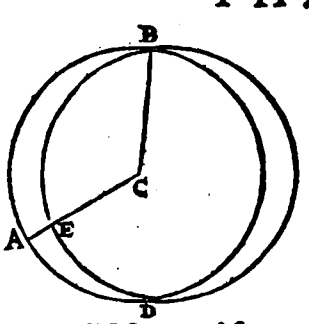



a 1. tertij. b 3. tertij.

DVAE rectæ A B, C D, ſe mutuò in E, ſecent in circulo A C B D, non per centrũ extenſæ. Dico fieri non poſſe, vt mutuò ſeſe bifariam ſecent. Si enim vna earum per centrum tranſit, certum eſt, eam bifariam non ſecari: ſolùm enim in centro, per quod altera ponitur non tranſire, bifariam diuiditur: Si verò neutra per centrum extenditur, quamuis vna earum nonnunquã bifariam ab altera diuidatur, tamen altera minimè ſecabitur bifariam. Diuiſa enim ſit & A B, & C D, ſi fieri poteſt, bifariam in E. [a] Inuẽto igitur centro circuli F, ducatur ab eo ad E, recta F E. Quoniam ergo F E, ponitur ſecare rectã A B, bifariam in E, [b] ſecabit ipſam ad angulos rectos. Eadẽ ratione ſecabitur C D, ad angulos rectos, cùm ponatur bifariã diuidi in E. Quare rectus angulus F E D, recto angulo F E B, æqualis eſt, pars toti, quod eſt abſurdum. Itaque ſi in circulo duæ rectæ lineæ ſeſe mutuò ſecent, &c. Quod erat demonſtrandum.

## 5. THEOR. 4. PROPOS. 5.

SI duo circuli ſeſe mutuò ſecent; non erit illorum idem centrum.



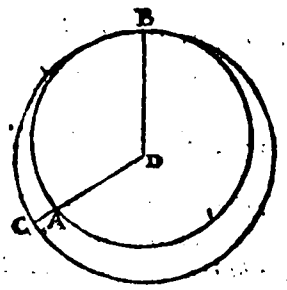

a 12. prim.

DVO circuli A B D, E B D, ſe mutuò ſecẽt in B, & D. Dico ipſos non habere idem centrum. Sit enim, ſi fieri poteſt, idem centrum vtriuſq; C, à quo duæ rectæ ducantur; C B, quidem ad ſectionẽ B; C A, verò ſecans vtramque circunferentiam in A, & E. Quoniam igitur C, centrum ponitur circuli E B D, erit recta E C, rectæ B C, æqualis. Rurſus quia C, centrum quoque ponitur circuli A B D, erit & recta A C, eidem rectæ B C, æqualis. Quare rectæ E C, A C, [a] æquales inter ſe erũt, pars, & totum, quod eſt abſurdum. Si igitur duo circuli ſeſe mutuò ſecent, &c. Quod oſtendendum erat.

## 6. THEOR. 5. PROPOS. 6.

SI duo circuli ſeſe mutuò interius tangant; eorum non erit idem centrum.

Duo




Duo circuli A B, B C, ſe interius tangant in B. Dico eos non habere idem centrum. Habeant enim, ſi fieri poteſt, idem centrum D, à quo duæ rectæ ducãtur; D B, quidem ad tactum B; At D C, ſecans vtramque circunferentiam in A, & C. Quoniam igitur D, ponitur centrum circuli A B, erit recta A D, rectæ B D, æqualis. Rurſus quia D, ponitur centrum circuli B C, erit recta C D, eidem rectæ B D, æqualis. Quare rectæ A D, & C D, [a] inter ſe erunt æquales, pars & totum, quod eſt abſurdum. Si igitur duo circuli ſeſe mutuò interius tangant, &c. Quod demonſtrandum erat. [a] 1. prop.

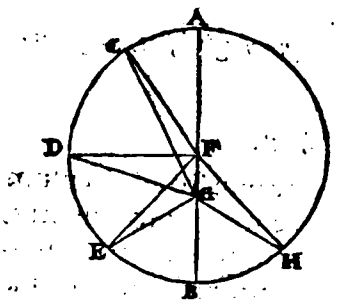
*SCHOLIVM.*

*EVCLIDES propoſuit theorema hoc de circulis ſeſe interius tangentibus duntaxat, quoniam circulorum exterius ſeſe tangentium, cùm vnus ſit extrà alium, non poſſe eſſe idem centrum, manifeſtum eſt.*

## THEOR. 6. PROPOS. 7.

SI in diametro circuli quodpiam ſumatur punctum, quod circuli centrum non ſit, ab eoque puncto in circulum quædam rectæ lineæ cadant; Maxima quidem erit ea, in qua centrum, minima verò reliqua; aliarum verò propinquior illi, quæ per centrum ducitur, remotiore ſemper maior eſt: Duæ autem ſolùm rectæ lineæ æquales ab eodem puncto in circulum cadunt, ad vtraſque partes minimæ, vel maximæ.

IN diametro A B, circuli A C D E B, cuius centrum F, punctum aſſumatur quodcunque G, præter centrũ, & ex G, cadant in circulum quotcunque lineæ G C, G D, G E. Dico omnium, quæ ex G, ad circunferentiam ducuntur, maximam eſſe G A, in qua eſt centrum, minimam verò reliquam G B, quæ diametrum perficit: Deinde rectam G C, quæ rectæ G A, per centrum ductæ propinquior eſt, maiorem recta G D, quæ ab eadem G A, plus diſtat; & eadem ratione G D, maiorem recta G E; atque ita de aliis lineis, ſi ducerentur, in infinitum. Denique ex G, ad vtraſque partes minimæ lineæ G B, vel maximæ G A, duci poſſe tantum modò duas lineas inter ſe æquales. Ducantur è centro F, ad C, D, & E, rectæ lineæ F C, F D, F E. Quoniam igitur duo latera G F, F C, trianguli G F C, [b] maiora ſunt latere G C; Sunt autẽ rectæ G F, F C, æquales rectis G F, F A, hoc eſt, totí rectæ G A; erit & G A, maior, quàm G C. Eadem ratione maior erit recta G A, quàm G D, & quàm G E. Quare G A, maxima eſt omnium, quæ ex G, in circulum cadunt. [b] 20. primi.




DEINDE, quoniam in triangulo E F G, latus E F, [c] minus eſt duobus lateribus F G, G E; Eſt autem E F, ipſi F B, æqualis; erit & F B, minor duabus rectis F G, G E. Dempta ergo communi recta F G, remanebit adhuc G B, minor, quàm G E. Eadem ratione minor erit G B, quàm G D, & quàm G C. Quare G B, minima eſt omnium, quę ex G, in circuli circunferentiam cadunt. [c] 20. primi.

RVRSVS, quia duo latera G F, F C, trianguli G F C, æqualia ſunt duobus lateribus G F, F D, trianguli G F D; & angulus totus G F C, maior eſt angulo G F D; [d] erit baſis G C, maior baſe G D. Eadem ratione maior erit G C, quàm G E. Item maior erit G D, quàm G E. Quare linea propinquior ei, quæ per centrum ducitur, maior eſt ea, quæ remotior. [d] 24. primi.

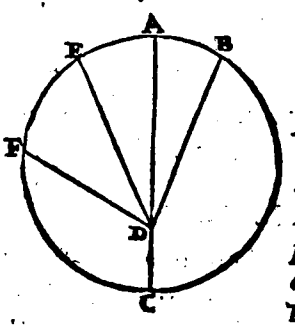
FIAT iam angulo B F E, ex altera parte æqualis angulus B F H, & ducatur recta G H. Quoniam igitur latera B F, F G, trianguli E F G, æqualia ſunt lateribus H F, F G, trianguli H F G, & anguli his lateribus contenti E F G, H F G, æquales; [e] erunt rectæ G E, G H, ex vtraque parte ipſius lineæ minimæ G B, vel maximæ G A, æquales inter ſe. Quòd autem nulla alia his duabus poſsit eſſe æqualis, conſtat. Nam ſi ex G, ducatur alia, quæ cadat ſupra punctum H, erit ea, cùm ſit ei, quæ per centrum ducitur, propinquior, maior quàm G H: ſi verò cadat infra H, erit ea, cùm ſit remotior ab ea, ſcilicet G A, per centrum ducta, minor quàm G H, vt oſtenſum fuit. Duæ igitur duntaxat rectæ lineæ æquales ad vtraſque partes minimæ G B, vel maximæ G A, cadunt. Itaque ſi in diametro circuli quodpiam ſumatur punctum, &c. Quod erat demonſtrandum. [e] 4 primi.

*SCHOLIVM.*

*QVANQVAM autem Euclides ſolùm demonſtrauerit lineam, quæ propinquior eſt recta per centrum ducta, remotiore eſſe maiorem, ſi ambæ lineæ ex eadem parte diametri A B, exiſtant: idem tamẽ verum etiam eſt, ſi ad diuerſas partes ducãtur: Vt ſi quis dicat, rectam G D, propinquiorem eſſe rectæ G A, quàm rectam G H; dico G D, maiorem eſſe, quàm G H. Si namque ipſi G H, ex altera parte æqualis ducatur G E, vt dictum eſt, nempe ſi fiat angulo G P H, æqualis angulus G F E, &c. cadet punctum E, inter D, & B & G H, G E, æqualiter à G A, diſtant, ob æqualitatem angulorum G F H, G F E; & G D, ponatur minùs diſtare, quàm G H, ut proinde minus, quàm G E. Cùm [a] ergo G D, maior ſit, quàm G E, maior quoq; erit eidem G D, quàm G H.* [a] 7. tertij.

*Hanc porrò propositionem nonnulli conuertunt hoc modo.*

Si intra circulum punctum sumatur, ab eoque puncto in circulum rectarum linearum cadentium, vna quidem maxima sit, vna verò minima; & reliquarum aliæ sint inæquales, aliæ æquales: Maxima quidem per centrum transibit, minima verò erit reliqua pars diametri; & aliarum maiores quidem erunt maximæ propinquiores, æquales autem ab eadem maxima, vel minima æqualiter distabunt.




*In circulo A B C, punctum sumatur D, à quo rectæ quotcunque D A, D C, D E, D F, D B, cadant in circumferẽtiam, quarum omnium maxima sit D A, minima verò D C; ipsarum verò D E, D F, maior sit D E; denique D E, D B, sint æquales. Dico D A, per centrum transire, & D C, reliquam partem esse diametri, hoc est, D C, ipsi D A, esse in directum. Item D E, quæ maior ponitur, quàm D F, propinquiorem esse maximæ D A, quàm D F. Denique D E, D B, æqualiter ab eadem D A, vel D C, abesse. Primum enim si D A, nõ transit per centrum; ducta ex D, per centrũ recta quapiam linea,* [a] *erit ea omnium ex D, cadentium maxima. Quod est absurdum; cùm D A, maxima ponatur. Transit ergo D A, per centrum.*

a 7. tertij.

*Deinde si D C, non est in directum ipsi D A; protracta A D, in directum,* [b] *erit alia recta, quàm D C, ex D, cadens, nempe pars ipsius A D, protractæ, omnium minima; Quod est absurdum; cùm D C, minima ponatur. Est ergo D C, reliqua pars diametri.*

b 7. tertij.

*Rursus si D E, non est vicinior maximæ D A, quàm D F; aut æqualiter distabunt ab ea, aut D E, longiùs ab ea aberit: Si æqualiter vtrinque à D A, dicantur distare,* [c] *ipsæ erunt æquales; quod est absurdum. Ponitur enim D E, maior. Si verò æqualiter ex eadem parte à D A, distare dicantur, erunt D E, D F, vna eademq; linea; atq; adeò D E, maior non erit, quàm D F, quod est contra hypothesim. Quòd si D F, dicatur esse propinquior maximæ D A,* [d] *ipsa erit maior, quàm D E. Quod magis est absurdum.*

c 7. tertij.

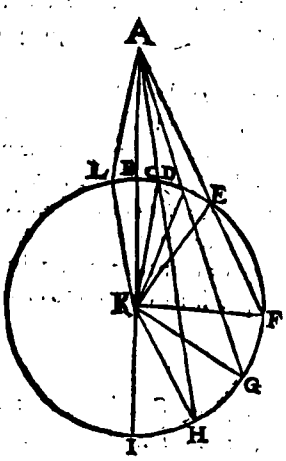
d 7. tertij.

*Postremò si D E, D B, non æqualiter distant à D A, vel D C,* [e] *erit ea, quæ magis distat, reliqua minor. Quod est absurdum. Ponuntur enim æquales D E, D B.*

e 7. tertij.

## 8. THEOR. 7. PROPOS. 8.

Si extra circulum sumatur punctum quodpiam, ab eoque puncto ad circulum deducantur rectæ quædam lineæ, quarum vna quidem per centrum protendatur, reliquæ verò vt libet: In cauam peripheriam cadentium rectarum linearum maxima quidem est illa, quæ per centrum ducitur; aliarum autẽ propinquior ei, quæ per centrum transit, remotiore semper maior est; In conuexam verò peripheriam cadentium rectarum linearum minima quidem est illa, quæ inter punctum & diametrum interponitur; aliarum autem ea, quæ propinquior est minimæ, remotiore semper minor est. Duæ autẽ tantùm rectæ lineæ æquales ab eo puncto in ipsum circulum cadunt, ad vtrasque partes minimæ, vel maximæ.




Ex puncto A, extra circulum B C D E, cuius centrum K, lineæ secantes circulum ducantur, quarum A I, per centrum transeat, aliæ verò A H, A G, A F, vtcunque. Dico omnium esse maximam A I, quæ per centrũ incedit: Deinde rectam A H, quæ rectæ A I, quæ per centrũ ducitur, propinquior exiſtit, maiorẽ rectã A G, quæ remotior est ab eadem A I: Et eadem ratione A G, maiorem, quàm A F: E contrario autem, rectam A B, omnium, quæ extra circulum sunt, minimam esse: Deinde rectam A C, quæ vicinior est minimæ A B, minorẽ esse rectã A D, remotiore: Et eadẽ ratione, ipsam A D, minorẽ, q̃ A E. Deniq; ex A, ad vtrasque partes minimæ lineæ A B, vel maximæ A I, duci posse tantummodò duas lineas rectas inter se æquales. Ducantur ex centro K, ad puncta C, D, E, F, G, H, rectæ K C, K D, K E, K F, K G, K H. Quoniam igitur duo latera A K, K H, trianguli A K H, [a] maiora sunt recta A H; Sunt autem rectæ A K, K H, æquales rectis A K, K I, hoc est, toti rectæ A I; erit & A I, maior, quàm A H. Eadem ratione erit A I, maior, quàm A G, & quàm A F. Quare A I, est omnium, quæ ex A, in circulum cadunt, maxima.

a 20. primi.

Deinde, quoniam latera A K, K H, trianguli A K H, æqualia sunt lateribus A K, K G, trianguli A K G; Et angulus totus A K H, maior est angulo A K G; [b] erit basis A H, basi A G, maior. Eadem ratione maior erit A H, quàm A F: Item A G, maior, quàm A F. Quare linea propinquior ei, quæ per centrum ducitur, maior est linea remotiore.

b 24. primi.

Rursus, quia in triangulo A C K, recta A K, [c] minor est duabus A C, C K; si auferantur æquales B K,

c 20. primi.

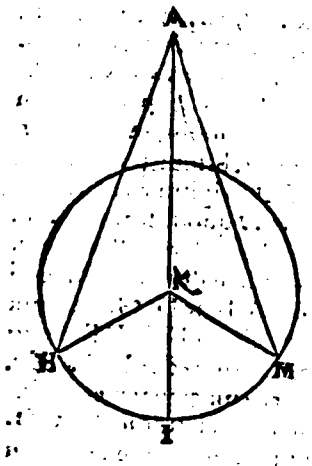
les BK, CK: remanebit adhuc AB, minor, quàm AC. Simili ratione erit AB, minor, quàm AD, & quàm AE. Quare AB, omnium linearum extrà circulum, quæ ex A, ducuntur, minima est.

RVRSVS, cùm intra triangulum ADK, cadant duæ rectæ AC, CK, ab extremitatibus lateris AK: [a] erunt AC, CK, minores, quàm AD, DK. Sublatis igitur æqualibus CK, DK, remanebit adhuc AC, minor, quàm AD. Pari ratione erit AC, minor, quàm AE. Item AD, minor, quàm AE. Quare linea propinquior minimæ lineæ AB, minor est, quàm remotior ab eadem. [a] 21. primi.

POSTREMO fiat angulo AKC, angulus AKL, æqualis, & ducatur recta AL. Quoniam igitur latera AK, KC, trianguli AKC, æqualia sunt lateribus AK, KL, trianguli AKL; Sunt autem & anguli AKC, AKL, dictis lateribus contenti æquales: [b] erunt rectæ AC, AL, ex vtraque parte minimæ AB, vel maximæ AI, inter se æquales. Quòd autem nulla alia his possit esse æqualis, constat. Nam si ex A, ducatur recta cadens vltra L, erit ipsa, cùm sit remotior à minima, maior quàm AL. Quòd si cadat inter B, & L, erit ea, cùm sit minimæ propinquior, minor quàm AL, vt ostensum est. Duæ igitur solùm rectæ lineæ æquales ad vtrasque partes minimæ, vel maximæ cadunt. Si igitur extra circulum sumatur punctum quodpiam, ab eo; puncto ad circulum deducantur rectę quædam lineæ, quarum vna quidem per centrum protendatur, &c. Quod erat demonstrandum. [b] 4. primi.

## SCHOLIVM.

*EADEM ratione ab A, in peripheriam concauam duæ tantùm lineæ æquales cadent, ad vtrasque partes maximæ AI.*




*FIAT enim angulo AKH, æqualis angulus AKM, iungaturq; recta AM. Quia igitur latera AK, KH, æqualia sunt lateribus AK, KM; sunt autem & anguli AKH, AKM, æquales: [a] erunt bases AH, AM, æquales. Neque verò vlla alia his duabus æqualis exhiberi potest. Nam quæcunque ex A, ducatur ad partes H; ea vel maior erit, vel minor, quàm AH, prout citra vel vltrà rectam AH, ducta fuerit; vt manifestum est ex demonstratione theorematis.* [a] 4. primi.

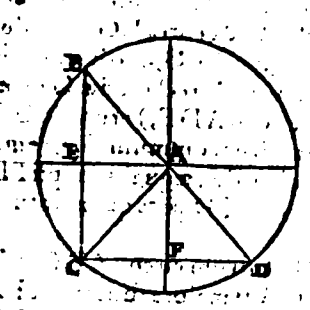
*HAEC propositio vera etiam est, quando vna linearum ex A, cadentium circulum tangit. Hæc enim quò longiùs à linea per centrum ducta abest, minor erit omnibus alijs in cauam peripheriam cadentibus, qualis est recta AM, in priori figura. Nam ducta recta KM, ex vtroque earum extremo, erunt duo latera AK, KF, trianguli AKF, æqualia duobus lateribus AK, KM, trianguli AKM, angulus verò AKF, angulo AKM, maior. Igitur [b] basis AF, basi AM, maior erit. Eadem ratione maior erit quæcunque alia in cauam peripheriam cadens, quàm recta AM.* [b] 24. primi.

*PARI ratione eadem linea tangens AM, maior erit omnibus aliis in conuexam peripheriam cadentibus. Nam cùm duo latera AE, EK, [c] minora sint duobus lateribus AM, MK; si auferantur æquales rectæ KE, KM, erit reliqua AE, minor quàm reliqua AM. Eadem ratio est de cæteris.* [c] 21. primi.

*QVÆ autem QVÆ AM verò Euclides solùm demonstrauerit, lineam propinquiorem ei, quæ per centrum ducitur, maiorem esse remotiore: Item lineam propinquiorem minimæ minorem esse remotiore, si amba linea ex eadem parte maximæ, vel minimæ existant: idem tamen verum etiam est, si ad diuersas partes ductæ sint. Quod non aliter demonstrabitur, quàm idem in scholio præcedentis propositionis de duabus lineis ad diuersas partes ductis demonstratum fuit.*

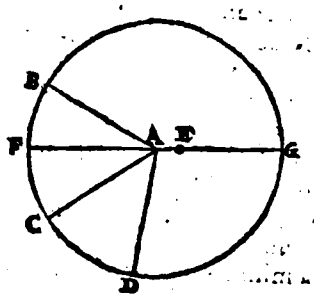
## THEOR. 8. PROPOS. 9.

SI in circulo acceptum fuerit punctum aliquod, & ab eo puncto ad circulum cadant plures, quàm duæ, rectæ lineæ æquales; acceptum punctum centrum est ipsius circuli.




A puncto assumpto A, in circulo BCD, cadant plures rectæ quàm duæ AB, AC, AD, inter se æquales. Dico A, punctum esse centrum circuli. Connectantur enim puncta B, C, D, rectis BC, CD; quibus diuisis bifariam in E, & F, ducatur ex A, rectæ AE, AF. Quoniam igitur latera AE, EB, trianguli AEB, æqualia sunt lateribus AE, EC, trianguli AEC; & bases AB, AC, ponuntur etiam æquales: [a] erunt anguli AEB, AEC, æquales, ideoque recti. Eodem modo ostendemus angulos ad F, esse rectos. Quare cùm rectæ AE, AF, diuidant rectas BC, CD, bifariam, & ad angulos rectos, transibit vtraque producta per centrum circuli, per corollarium propositionis 1. huius libri. Punctum igitur A, in quo se mutuò secant, centrum erit circuli. Si enim esset aliud punctum centrum, non transiret vtraque per centrum. Si igitur in circulo acceptum fuerit punctum, &c. Quod demonstrandum erat. [a] 8. primi.

a 1. tertij.




b 7. tertij.

ALITER. Si punctum A, non est centrum circuli, a sit centrum inuentum E, ex quo per A, agatur diameter F G. Quoniam igitur in diametro F G, præter centrum acceptum est punctum A, à quo in circunferentiam cadunt rectæ A D, A C; b erit recta A D, quæ propinquior est rectæ A G, per centrum E, ductæ maior, quàm recta A C, remotior ab A G. quod est absurdum. Positæ sunt enim æquales rectæ A D, A C. Idem absurdum sequetur, si aliud punctum præter A, centrum ponatur.

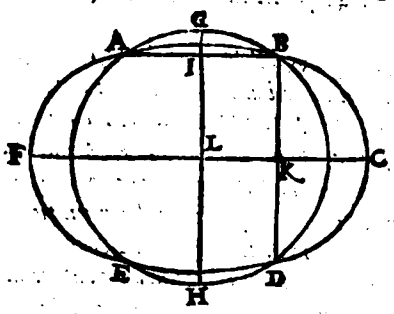
c 7. tertij.

QVOD si quando recta per centrum E, & punctum A, ducta coincidat cum vna trium æqualium datarum, vt si dicantur æquales tres A B, A F, A C, vbi E A, coincidit cum A F; c erit A F, omnium à puncto A, cadentium minima, atque adeò minor, quàm A B, & A C. quod est absurdum. Ponitur enim vtrique æqualis.

10. THEOR. 9. PROPOS. 10.

CIRCVLVS circulum in pluribus, quàm duobus, punctis non secat.

d 10. primi.
e 11. primi.

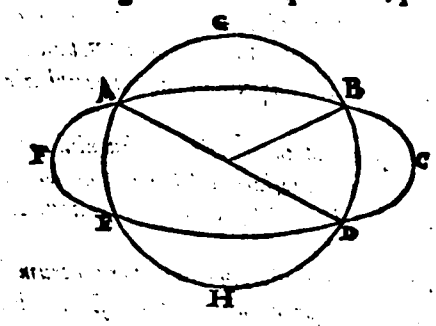



SECET enim, si fieri potest, circulus A B C D E F, circulũ A G B D H E, in pluribus, q̃ duob⁹, punctis A, B, & D, quæ iungãtur rectis A B, B D: quibus d bifariã diuisis in I, & K, e educãtur ex I, & K, ad A B, & B D, perpẽdiculares I L, K L. Quoniã igitur rectæ I L, K L, secant rectas A B, B D, in circulo A G B D H E, bifariã, & ad angulos rectos; transibit vtraque, ex corollario propos. 1. huius lib. per centrum ipsius. Quare punctum L, in quo se diuidũt, erit centrum dicti circuli. Eodem modo demonstrabimus, punctum L, esse centrum circuli A B C D E F. Duo igitur circuli se mutuò secantes idem possident centrũ, f quod est absurdum.

f 5. tertij.

Circulus ergo circulum in pluribus, quã duobus, punctis non secat. Quod erat demonstrandum.

g 2. tertij.




ALITER. Secent se iidem duo circuli, si fieri potest, in tribus punctis A, B, & D. g Inuentum autem sit I, centrum circuli A G B D H E, à quo ad dicta tria puncta ducantur rectæ I A, I B, I D, quæ per definitionem circuli æquales erunt inter se. Quoniam igitur intra circulum A B C D E F, assumptum est punctum I, à quo cadunt in circunferentiam plures, q. 3 m duæ, rectæ æquales, b erit I, centrum circuli A B C D E F. Erat autem idem punctum I, centrum circuli A G B D H E. Duo ergo circuli se mutuò secantes habent idem centrum. i Quod est absurdum.

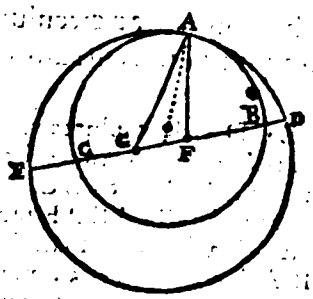
b 9. tertij.

i 5. tertij.

11. THEOR. 10. PROPOS. 11.

SI duo circuli sese intus contingant, atque accepta fuerint eorum centra; ad eorum centra adiuncta recta linea, & producta, in contactum circulorum cadet.

k 6. tertij.




TANGAT circulus A B C, circulũ A D E, intus in A, & sit F, centrum circuli A B C, & G, centrum circuli A D E, quod necessariò ab illo diuersum erit, cùm duo circuli interius se tangentes, k non possint idem centrum habere. Dico rectam extensam per G, & F, cadere in contactum A. Si enim non cadit, secet vtrumque circulum in punctis D, B, C, E, & ex contactu A, ad centra F, G, rectę ducantur A F, A G. Quoniã igitur in triangulo A F G, duo latera G F, F A, l maiora sunt latere G A; Est autem G A, recta rectæ G D, æqualis; (quod G, positum sit centrum circuli A D E,) erunt & G F, F A, rectæ maiores recta G D. Dempta igitur communi G F, remanebit F A, maior, quàm F D. Quare cùm F A, æqualis sit ipsi F B; (quod F, positum fuerit centrum circuli A B C,) erit & F B, maior, quàm F D, pars quàm totum, quod est absurdum.

l 20. primi.

QVOD si quis velit contendere F, esse centrum circuli A D E, & G, centrum circuli A B C, infitietur argumẽtatio hac ratione. In triangulo A F G, duo latera F G, G A, m maiora sunt latere F A: Est autem recta F A, rectæ F E, æqualis. (cùm F, ponatur centrum circuli A D E.) Igitur rectæ F G, G A, maiores sunt recta F E. Dempta ergo communi F G, remanebit G A, maior, quàm G E. Quia igitur G A, æqualis est ipsi G C; (propterea quòd G, ponitur esse centrum circuli A B C,) erit quo-

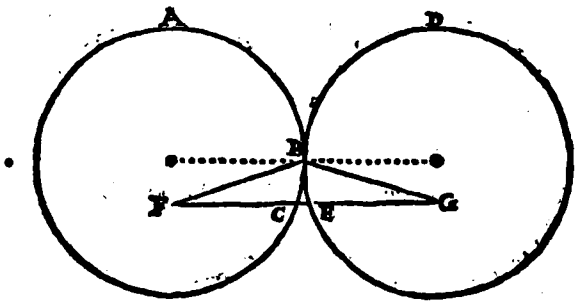
m 20. primi.

que

que G C, maior, q̃ G E, pars q̃ totum, quod eſt abſurdum. Idem abſurdum ſequetur, ſi centrum maioris circuli extra minorem ponatur. Non ergo recta F G, extenſa vtrumque circulum ſecabit, ſed in contactũ A, cadet. Quare ſi duo circuli ſeſe intus contingant, &c. Quod erat demonſtrandũ.

## THEOR. 11. PROPOS. 12. 11.

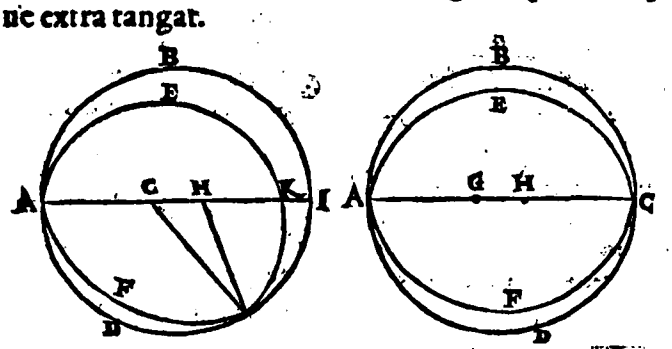
SI duo circuli ſeſe exterius contingant, linea recta, quæ ad centra eorum adiungitur, per contactum tranſibit.




CIRCVLI duo A B C, D B E, tangant ſe exterius in B, & centrum circuli A B C, ſit F, circuli verò D B E, centrũ ſit G. Dico rectam extenſam per F, & G, tranſire per contactũ B. Si enim non tranſit, ſecet circunferentias in C, & E, ducanturque à centris F, G, ad B, contactũ rectæ F B, G B. Quoniam igitur in triangulo F B G, latera duo B F, B G, [a] maiora ſunt latere F G: Eſt autem recta B F, rectæ F C, æqualis; (quòd F, ponatur centrum circuli A B C,) & recta G B, rectæ G E, æqualis; (quòd G, ponatur centrũ circuli D B E,) erunt & rectæ F C, G E, maiores quàm recta F G, pars quàm totum, (cùm F G, contineat præter F C, G E, rectam adhuc C E,) quod eſt abſurdum. Si igitur duo circuli ſeſe exterius contingant, &c. Quod erat demonſtrandum. [a] 20. primi.

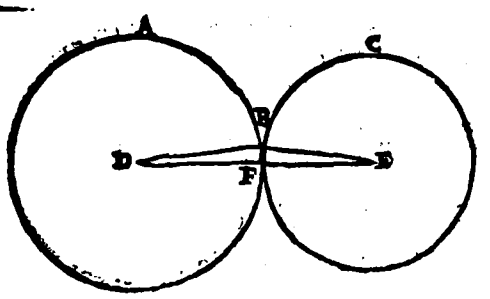
## THEOR. 12. PROPOS. 13. 12.

CIRCVLVS circulum non tangit in pluribus punctis, quàm vno, ſiue intus, ſiue extra tangat.

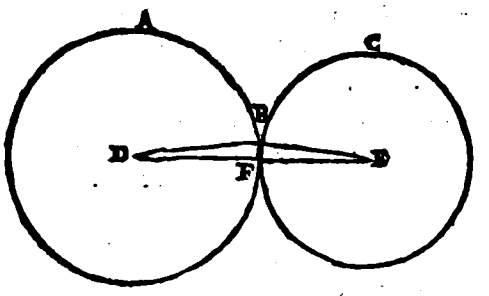



TANGANT ſeſe circuli A B C D, A E C F, intus, ſi fieri poteſt, in pluribus punctis, quã vno A, & C: Aſſumantur autem centra horum circulorum G, H, [b] quæ diuerſa erunt; per quæ recta G H, in vtramq; partem extendatur, quam neceſſe eſt [c] cadere in contactus A, & C. Itaque cùm G, ſit centrũ, & recta A G H C, diameter, diuidetur A G H C, bifariam in puncto G. Simili ratione diuidetur eadem A C, bifariam in H. quod eſt abſurdum. Vna enim recta in vno duntaxat puncto diuiditur bifariam. Si namque G C, eſt dimidium totius A C, erit neceſſariò H C, dimidio minor, cùm ſit pars dimidij G C. [b] 6. ſerij. [c] 11. ſerij.

QVOD ſi quis dicat rectam G H, extenſam ad partes quidem G, cadere in contactum A; At verò ad partes H, minimè pertinere ad contactum C, ſed ſecare vtrumque circulum in I, & K, vt in ſecunda figura perſpicuũ eſt: (Dicere enim quis poſſet, in præcedenti propoſitione oſtenſum eſſe, rectam per duo centra circulorum ſeſe intus tangentium ductam cadere in vnum duntaxat contactum, non autem in alterum, quod tamen nemo rectè affirmare poterit, cùm demonſtratio præcedentis propoſitionis vtrique contactui conueniat. Sed quidquid dicat aliquis, oſtendemus abſurdum illud eſſe.) ducendę erunt ex centris G, H, ad contactum C, rectę G C, H C. Ponatur igitur primò G, centrum circuli A B C D; & H, centrum circuli A E C F. Et quia in triangulo G H C, duo latera G H, H C, [d] maiora ſunt latere G C; Sunt autem rectæ G H, H C, æquales ipſi G K: (quòd H C, H K, ex centro H, ſint æquales, & G H, communis) & recta G C, rectæ G I; (quòd ſint ex G, centro) erit quoquè recta G K, maior quàm G I, pars quàm totum. quod eſt abſurdum. Ponatur ſecundò G, centrum circuli A E C F; & H, centrum circuli A B C D. Quoniam igitur rectæ H G, G C, [e] maiores ſunt recta H C; Eſt autem H C, æqualis rectæ H A; (cùm vtraque ducta ſit ex centro H,) erunt quoque H G, G C, maiores recta H A. Quare dempta communi H G, erit G C, maior quàm G A. quod eſt abſurdum, cũ vtraq; ex centro G, ducatur. Non igitur circuli intus ſe tangent in pluribus punctis, quàm vno. [d] 20. primi. [e] 20. primi.




TANGANT ſe iam circuli A B, C B, exterius in pluribus punctis, quàm vno prope F. Ducatur ex D, centro circuli A B, ad E, centrũ circuli C B, recta D E, [f] quæ per contactum F, neceſſa- [f] 12. ſerij.



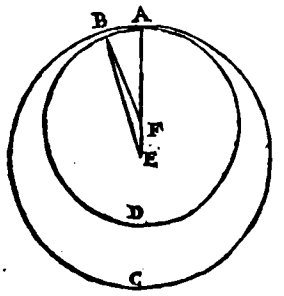

a 20. primi.

rio transibit. Si igitur etiam in alio puncto præter F, se tangunt, tangant sese in B. Ductis igitur rectis D B, E B, erũt rectæ D B, E B, æquales rectis D F, E F, hoc est, ipsi D E: [a] Sunt autem & maiores. quod est absurdum. Non ergo se tangent circuli exterius in pluribus punctis, q̃ vno.

ALITER. Si circuli A B, C B, exterius se tangant in duobus punctis B, & F; ducta recta B F, cadet ipsa intra vnum circulorum, per secundam propositionẽ huius tertij libri, & ideò extra alium, quod est contra eandem propositionem. Quare circulus circulum non tangit, &c. Quod erat demonstrandum.

## SCHOLIVM.

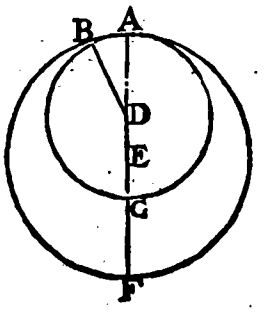
*Si rectè consideretur Euclidis demonstratio, qua probauit, circulum à circulo intus non posse tangi in pluribus punctis, quàm vno, videtur ea potissimùm concludere, circulum non posse tangi à circulo in duobus, vel pluribus punctis, quæ longo interuallo à se dissideant, nõ autem eundem contactum plura puncta habere non posse; quamuis facilè hoc ipsum eodem argumento ferè demonstrari possit. Quare vt omni ex parte confirmatum relinquatur, circulum nõ posse tangere circulum in pluribus punctis, quàm vno, ostendemus breuiter, in vno eodemq̃ contactu nõ posse esse plura puncta, quàm vnum. Tangat enim circulus A B C, circulum A B D, prope A; & per eorum centra E, & F,* [a] *quæ diuersa sunt, recta ducatur E F,* [b] *quæ ad contactum perueniet necessariò, vt ad punctum A. Dico igitur, hos circulos sese duntaxat tangere in puncto A. Si enim se tangant in alio etiam puncto, vt in B, ductis ex B, ad centra E, & F, rectis B E, B F,* [c] *erunt rectæ E F, F B, maiores rectæ E B. Est autem recta E B, æqualis rectæ E A, cùm vtraque sit ex centro E. Igitur & rectæ E F, F B, maiores erunt recta E A. Quare dempta communi E F, remanebit F B, maior, quàm F A. quod est absurdum, cùm F B, F A, cadant è centro F, ad circunferentiam, ideoq̃ ex circuli definitione æquales existant. In solo ergo puncto A, se mutuò tangent circuli A B C, A B D, & non in alio.*




a 6. tertij.
b 11. tertij.
c 20. primi.

*NON videtur etiam omittendum hoc loco sequens theorema, videlicet.*

Si in semidiametro circuli producta punctum vltra centrum sumatur, circulus ex eo puncto, vt centro, per extremum semidiametri punctum descriptus tanget priorem circulum in dicto puncto extremo semidiametri, totusque extra eundem cadet.




*SIT circulus A B C, cuius centrum D, & in semidiametro A D, producta sumatur punctum quodcunque E, ex quo ad interuallum E A, circulus describatur A F, quem dico circulum A B C, in solo puncto A, tangere. Aut enim punctum E, est intra circulum A B C, aut extra. Si intra, quoniam A E, maior est, quàm A D, hoc est, quàm D C, hoc est, à fortiori, quàm E C; erit quoque E F, quæ ipsi A E, æqualis est, maior, quàm E C: ac proinde punctum F, extra circulum A B C, existet, circulus q̃ A F, extra eundẽ circulum A B C, prope punctum F, existet. Multò magis punctum F, extra circulum A B C, cadet, si E, extra eundem circulum A B C, existet. Si igitur circulus A F, non totus extra circulum A B C, cadat, ita vt eum in solo puncto A, tangat; secet, vel tangat circulus A F, circulum A B C, in alio puncto B, si fieri potest, ducatur q̃ recta D B. Quoniam igitur*

d 7. tertij.

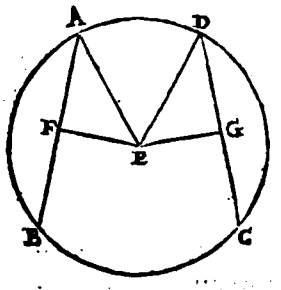
*in diametro circuli A F, sumptum est punctum D, prater centrum E,* [d] *erit D A, omnium rectarum ex D, cadentium minima. Minor est ergo D A, quàm D B. quod est absurdum. Sunt enim æquales rectæ D A, D B, cadentes ex centro D, in circunferentiam eiusdem circuli A B C. Non ergo circulus A F; circulum A B C, secat aut tangit in alio puncto, quàm in A, sed totus extra illum cadit. Quod est propositum.*

*QVOD si in semidiametro non producta punctum sumatur citra centrum, circulus ex eo puncto, vt centro, per extremum semidiametri punctum descriptus tanget quoq̃ priorem circulum in dicto puncto extremo semidiametri, totus q̃ intra eundem cadet. Vt si in semidiametro A E, circuli A F, sumatur punctum D, ex quo ad interuallum D A, circulus describatur A B C, cadet hic totus intra illum, tangetq̃ eum in solo puncto A. Cùm enim ostensum proximè sit, circulum A F, cadere totũ extra circulum A B C, cadet vicissim totus hic intra illum, ita vt se mutuò in solo puncto A, contingant.*

## 13. THEOR. 13. PROPOS. 14.

IN circulo æquales rectæ lineæ æqualiter distant à centro. Et quæ æqualiter distant à centro, æquales sunt inter se.

SINT




SINT in circulo A B C D, cuius centrũ E, duæ rectæ æquales A B, C D. Dico ipſas æqualiter diſtare à centro E. Ducantur enim ex E, centro ad rectas A B, C D, duæ perpendiculares E F, E G, & coniungantur rectæ E A, E D.[a] Secabunt rectę E F, E G, rectas A B, C D, bifariam. Quare cùm totæ A B, C D, æquales ponantur, erunt & dimidia earum, rectæ videlicet A F, D G, æqualia. Quoniam igitur quadrata rectarum E A, E D, æqualium, inter ſe ſunt æqualia; Quadratum autem rectæ E A,[b] æquale eſt quadratis rectarum A F, F E; & quadratum rectæ E D, quadratis rectarum D G, G E: Erunt quoq; quadrata rectarum A F, F E, æqualia quadratis rectarum D G, G E. Ablatis ergo quadratis æqualibus æqualium rectarum A F, D G, remanebunt quadrata rectarum F E, G E, æqualia, ideoq; & rectæ E F, E G, æquales erunt. Diſtant igitur per 4. defin. huius libri rectæ A B, C D, æqualiter à centro E.

[a] 3. tertij.

[b] 47 primi.

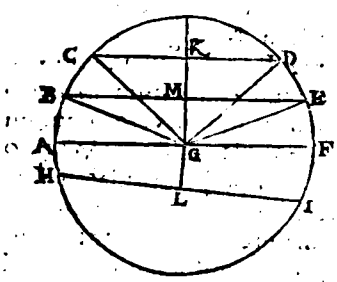
RVRSVS diſtent rectæ A B, C D, æqualiter à centro E. Dico eas inter ſe eſſe æquales. Ducantur enim iterum ex centro E, ad A B, C D, perpendiculares E F, E G, quæ per 4. defin. huius lib. æquales erunt;[c] diuidentque rectas A B, C D, bifariam. Ductis igitur rectis E A, E D, erunt earum quadrata æqualia: Eſt autem quadratum rectæ E A,[d] æquale quadratis rectarum A F, F E; & quadratum rectæ E D, æquale quadratis rectarum D G, G E. Igitur & quadrata rectarum A F, F E, æqualia ſunt quadratis rectarum D G, G E; ideoque ablatis æqualibus quadratis æqualium rectarum E F, E G, remanebunt quadrata rectarum A F, D G, æqualia; atq; adeò rectæ A F, D G, ac propterea earum duplæ A B, C D, æquales quoq; erunt. Itaque in circulo æquales rectæ lineæ æqualiter diſtant à centro, &c. Quod erat demonſtrandum.

[c] 3. tertij.

[d] 47 primi.

## THEOR. 14. PROPOS. 15. 14.

**IN circulo maxima quidem linea eſt diameter; aliarum autẽ propinquior centro, remotiore ſemper maior.**




IN circulo A B C D E F, cuius centrum G, diameter ſit A F; & recta ei propinquior H I, remotior autẽ C D. Dico omnium eſſe maximam A F; & H I, maiorem, quàm C D. Ducantur enim ex G, centro rectæ G K, G L, perpendiculares ad C D, H I. Et quia remotior eſt C D, à centro, quàm H I, erit G K, maior quàm G L, per 4. defin. huius libri. Abſcindatur ex G K, recta G M, ipſi G L, æqualis, atque per M, educatur B M E, perpendicularis ad G K, & connectantur rectæ G B, G C, G D, G E. Quoniam igitur rectæ perpendiculares G M, G L, æquales ſunt, æqualiter diſtabũt rectæ B E, H I, à cẽtro, p 4. defin. huius lib.[e] & ideò inter ſe æquales erunt. Rurſus quia rectę G B, G E,[f] maiores quidẽ ſunt recta B E, æquales autem diametro A F; erit & diameter A F, maior, quàm B E. Eadem ratione oſtendetur A F, maior omnibus aliis lineis. Deinde quia latera G B, G E, trianguli B G E, æqualia ſunt lateribus G C, G D, trianguli C G D; & angulus B G E, maior eſt angulo C G D;[g] erit recta B E, maior, quàm C D, atque adeò H I, quæ æqualis oſtenſa fuit ipſi B E, maior quoque erit, quàm C D. In circulo igitur maxima quidem linea eſt diameter, &c. Quod erat demonſtrandum.

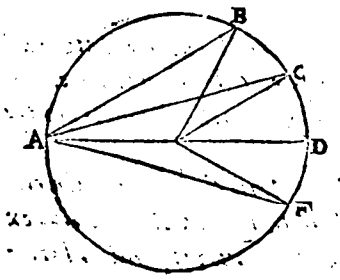
[e] 14. tertij.

[f] 20. primi.

[g] 24. primi.

### SCHOLIVM.

*EODEM fere modo demonſtrabitur theorema; ſi ab vno, eodémque circunferentiæ puncto plurimæ lineæ cadant.*




*CADANT enim à puncto A, plures lineæ A B, A C, A D, quarum A D, per centrum E, tranſeat. Dico A D, eſſe omnium maximã, & A C, maiorem remotiore A B. Ducta enim rectis B E, C E; cùm in triangulo A E C, latera A E, E C,[a] maiora ſint latere A C; ſintq; rectæ A E, E C, æquales rectis A E, E D, hoc eſt, rectæ A D; maior erit A D, quàm A C. Eademq; ratione maior erit, quàm A B; & ſic de cæteris. Maxima ergo omnium eſt A D.*

[a] 20. primi.

*DEINDE; ſint duo latera A E, E C, trianguli A E C, æqualia ſunt duobus lateribus A E, E B, trianguli A E B, & angulus A E C, totus maior eſt angulo A E B, erit[b] baſis A C, maior baſe A B. Eodemq; argumento erit A C, maior quacunq; alia linea, quæ à centro remotior eſt.*

[b] 24. primi.

*CÆTERVM & hic duæ tantùm æquales lineæ duci poſſunt à puncto A, ad vtraſque partes maximæ A D. Si namque angulo A E C, æqualis fiat angulus A E F, iungaturq; recta A F; cùm latera A E, E C, æqualia ſint lateribus A E, E F, & anguli contenti quoq; A E C, A E F, æquales;[c] erunt baſes A C, A F, æquales. Neque verò vlla alia his duabus æqualis poteſt exhiberi. Quæcunque enim ducatur ex A, ſuper A C, ea minor erit, quàm A C; ſi verò infra A C, ea maior erit, vt iam demonſtratum eſt.*

[c] 4. primi.

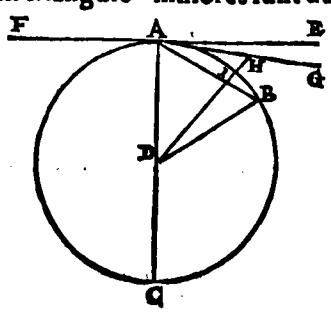
*QVOD ſi A B, A F, ad diuerſas partes diametri A D, ductæ ſint, & dicatur A F, propinquior centro, quàm A B, demonſtrabitur, vt in ſcholio propoſit. 7. huius libri A F, maiorem eſſe, quàm A B. Si namque, vt proximè*

*oſtẽſum fuit, ducatur ipſi A F, æqualis A C, ex altera parte, nempe ſi fiat angulo A E F, æqualis angulus A E C,*
a 14. tertij. *&c. cadet punctum C, inter B, & D; quòd A F, A C,* [a] *æqualiter diſtent ab A D, ob earũ æqualitatem, aut certè ob æquales angulos A E F, A E C. Hinc enim fit, cùm A F, ponatur propinquior centro, quàm A B, vt & A C, ipſi A F, æqualis, propinquior ſit centro, q̃ A B, ac proinde punctum C, ſit inter B, & D. Cùm ergo A C, maior ſit, quàm A B, vt in hoc ſcholio demonſtratum eſt, maior erit quoq; A F, quàm A B.*

## 15. THEOR. 15. PROPOS. 16.

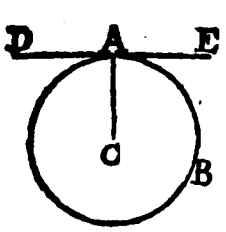
QVAE ab extremitate diametri cuiuſque circuli ad angulos rectos ducitur, extra ipſum circulum cadet; & in locum inter ipſam rectam lineam, & peripheriam comprehenſum, altera recta linea non cadet, & ſemicirculi quidem angulus, quouis angulo acuto rectilineo maior eſt; reliquus autem minor.

IN circulo A B C, cuius centrum D, diameter ſit A C, ad quam ex A, puncto extremo perpendicularis ducatur. Dico hanc lineam perpendicularem neceſſariò extra circulum cadere. Si enim ea
a 5 primi. dit intra ipſum, qualis eſt A B; ducta D B, [a] erunt duo anguli D A B, D B A, æquales: ſed D A B, rectus eſt, per conſtructionem: Igitur & D B A, rectus erit, quod eſt abſurdum. Duo enim anguli
b 17. primi. in triangulo [b] minores ſunt duobus rectis. Non igitur cadet perpendicularis intra circulum; neque eandem ob cauſam in ipſam circunferentiam, ſed extra, qualis eſt E F. Dico iam ex A, inter A E, rectam, & circunferẽtiam A B, non poſſe cadere alteram rectam. Cadat enim, ſi fieri poteſt, recta A G, ad quam ex D, ducatur perpendicularis D H, ſecans circunferentiam in I, quæ neceſſariò ad partes anguli acuti D A G, cadet,




c 17. primi. ex coroll. 2. propoſ. 17. lib. 1. Quoniam igitur in triangulo D A H, [c] duo anguli D H A, D A H, minores ſunt duobus rectis; & D H A, rectus eſt, per conſtructionem, erit angulus D A H, recto minor, ideoq; recta D A, hoc eſt, recta illi æqualis D I, [d] maior erit, quàm
d 19. primi. D H, pars quàm totũ, quod eſt abſurdum. Non igitur intercipietur recta inter A E, & circunferentiam A B: ſed quæcunque ex A, ducatur infra A E, ea ſecabit circulum. Dico denique angulum ſemicirculi, contentum diametro A C, & circunferentia A B, maiorem eſſe omni acuto angulo rectilineo; reliquum verò angulum contingentiæ, qui continetur recta A E, & circunferentia A B, minorem eſſe omni acuto angulo rectilineo. Quoniam enim oſtenſum eſt, omnem rectam ex A, ductam infra perpendicularem A E, cadere intra circulum, faciet neceſſariò ea linea cum A C, angulum rectilineum acutum minorem angulo ſemicirculi, at verò cum A E, angulum rectilineum acutum maiorem angulo contingentiæ, cùm ille ſit pars anguli ſemicirculi, hic verò totum quidpiam reſpectu anguli contingentiæ. Id quod liquidò conſtat, ducta recta A B, quomodocunque infra A E. Nam cùm hæc linea A B, intra circulum cadat, vt demonſtratum eſt, erit angulus rectilineus acutus C A B, minor angulo ſemicirculi contento ſub diametro A C, & circunferentia A B C, cùm ille huius ſit pars: Angulus verò contingentiæ contentus ſub tangente linea A E, & circunferentia A B C, minor angulo rectilineo acuto B A E, quòd ille huius pars ſit. Eademque ratio eſt de omnibus aliis angulis acutis rectilineis, cùm omnes contineantur à diametro A C, vel tangente A E, & rectis ex A, ſub A E, ductis, quę omnes intra circulum cadent, vt demonſtrauimus. Angulus igitur ſemicirculi, maior eſt omni acuto angulo rectilineo, reliquus autem angulus contingentiæ, minor. Itaque quæ ab extremitate diametri cuiuſque circuli ad angulos rectos ducitur, &c. Quod erat oſtendendum.

### COROLLARIVM.



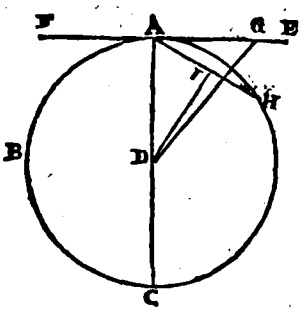

*HINC manifeſtum eſt, rectam à diametri circuli extremitate ad angulos rectos ductam, ipſum circulum tangere. Oſtenſum enim eſt, ipſam cadere extra circulum. Quare ſolum in puncto illo diametri extremo circulum attingit.*

*QVARE ſi inbeamur per datum punctum A, in circunferentia circuli A B, rectam lineam ducere, quæ circulum tangat in A, ducemus ex A, ad centrum C, rectam A C, & ad eam excitabimus perpendicularem D A E. Hæc enim circulum tanget in A, vt demonſtratum eſt.*

### EX ORONTIO.

*POTEST hoc idem theorema demonſtrari oſtenſiuè hac ratione. Sit diameter A C, in circulo A B C, cuius centrum D. Ducatur ex A, ad A C, perpendicularis A E, quam dico extra circulum cadere. Sumatur e-*
a 17. primi. *nim in ea quoduis punctum G, & coniungatur recta G D. Quoniam igitur in triangulo A D G, duo anguli*
b 19. primi. *D A G, D G A, [a] minores ſunt duobus rectis, & D A G, factus eſt rectus; erit D G A, recto minor. Quare [b] maior*

*erit*




erit recta D G, quàm D A; ideoq; punctum G, extra circulum erit. Eademq; eſt ratio de omnibus alijs punctis rectæ A E. Cadet ergo tota A E, extra circulum: Ducatur iam ex A, infra A E, recta A H, quam dico neceſſariò ſecare circulum. Fiat enim angulus A D I, æqualis angulo E A H. Addito igitur communi angulo D A H, erunt duo anguli A D I, D A H, æquales toti angulo recto D A E, ideoq; minores duobus rectis: Quare * coibunt rectæ A H, D I, in aliquo puncto, vt in I. Dico igitur punctum I, eſſe intra circulum. Quoniam enim tres anguli in triangulo D A I, ᵇ æquales ſunt duobus rectis, & duo anguli D A I, A D I, oſtenſi ſunt æquales recto D A E; erit reliquus A I D, rectus, atq; adeò maior, quàm D A I, acutus. Quare recta D A, ᶜ maior eſt, quàm D I. Non igitur D I, ad circunferentiam perueniet; propterea q; punctum I, intra circulum exiſtet; atq; adeò recta A H, circulum ſecabit. Reliquæ partes theorematis oſtendentur, vt prius.

* 13. pron.

b 32. primi.

c 19. primi.

## SCHOLIVM.

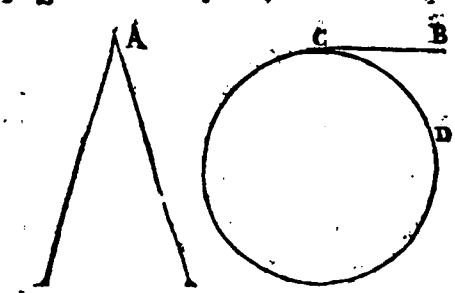
EXISTIMAT Peletarius, angulum contingentiæ, quem Euclides hic probauit minorem eſſe omni acuto angulo rectilineo, nihil eſſe, atq; adeò ex illo contactu lineæ rectæ, & circunferentiæ, non effici angulum vllum. Vt autem ſententia illius planior fiat; afferemus in medium digreſſionem illam, quam ipſe hoc loco inſtituit. Sic igitur inquit:

CVM huius theorematis caput poſtremum attentiùs conſiderarem, mihi ſanè in mentem ſubijt prima ſpecie, Geometriam non ſatis ſibi conſtare; immò adeò repugnantiam in ſe admittere.

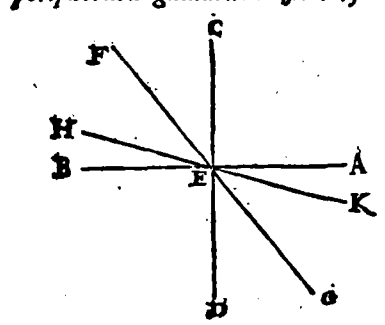
PRIMVM enim extra intelligentiam eſt, vt inter quantitates minima dari poſſit; qualem hoc loco angulum, quem dicunt contingentiæ, ſeu rectius, contactus, minorem omni acuto poſuimus. Nihilo magis conuenit, vt maxima quantitas detur, qualis huic angulus ſemicirculi omni acuto rectilineo maior ponitur. Quantitas enim eo nomine quantitas eſt, quod partibus conſtet, & ſecundùm eam æquale & inæquale dicatur. Quantitatis etiam continuæ in infinitum ſectio eſt. Atq; adeò cùm in primam propoſitionem decimi incidiſſem, tum magis anxiè expendere cœpi, quonam pacto conciliari poſſet tam aperta, vt apparebat, repugnãtia. Sic enim habet prima decimi.

Si à maiori duarum quantitatum auferatur maius, quàm dimidium; ac rurſus ex reliquo maius, quàm dimidium, idque continuò fiat; relinquetur tandem magnitudo minor magnitudine minore poſita.

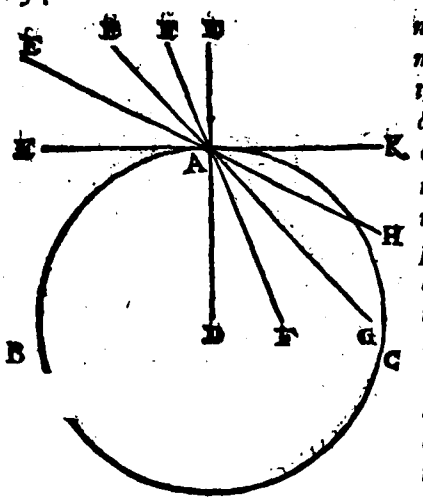
VERBI cauſa, ſint duo anguli: A, quidem rectilineus, B C D, angulus (ſi modò ſit angulus) contactus: Vult prima decimi, ſi auferatur ab angulo A, maius, q. dimidiũ, ac rurſus à reliqua parte maius q. dimidium; ſicq; continuò ex reſiduis partibus maius, q. dimidium; tandem relinqui minorem angulum, q. B C D. Cuius demonſtrationem hic non appono; cùm ex ſequẽtibus pendeat. Nulla tamẽ in tota Geometria propoſitio eſt, qua (vt ſic dicam) magis naturaliter vera ſit. Quod ex numeris (in quibus rerum omnium imagines) luce clarius ruadit. Quis enim nõ videt, propoſitis duobus numeris 8. & 2. cùm ab octonario maius quàm dimidium abſtuleris, vt quinarium; tum à ternario reſiduo, maius q. dimidium, vt binarium, relinqui vnitatem poſito binario minorem? Neq; verò ad rem facit, quod Campanus illic excipit, propoſitionis ſententiam de quantitatibus eiuſdem generis eſſe intelligendam. Hæc quippe conciliatio nulla eſt; quin etiã menti Euclidis contraria; vt nos, cũ illuc veniẽs erit, manifeſtum faciemus: Immò & ipſe Campanus ſecũ pugnat, cùm in ſecunda duodecimi demonſtranda, aliis q. propoſitionibus nonnullis ſolidorũ, à curuo rectum auferat.




NOS igitur hanc dubitationem ſic expedimus; vt dicamus, lineam rectam, qua circulum tangit, cum peripheria angulum non efficere; ſcilicet B C D, nullo modo angulum dici debere. Omnis enim angulus in ſectione conſiſtit, non in contactu: Et vbi ceſſat ſectio, ceſſat quoq; anguli forma. Atque vt vno verbo dicam, in decuſſatione, (Decuſſationem hoc loco, & ſectionem ſine diſcrimine accipio) omnes angulorũ ſpecies perficiuntur. Duabus enim lineis A B, & C D, ſe ſcindentibus in puncto E, ad angulos rectos, intelligatur C D, ſic moueri in orbem, ſcilicet ſuper puncto E, fixo, vt ex C D, fiat F G; hinc ſanè ex recto angulo A E C, fiet obtuſus A E F: Inde ex recto B E C, fiet acutus B E F. Cumq; facta fuerit H K, hinc quidè angulus obtuſior fiet H E A, inde verò acutior B E H; ſicq; continuò, donec peruenerit ad A B, & intra eoſdem terminos concludatur cum ea. Tum enim immerſa, vt ſic dicam, linea C D, in lineam A B, euaneſcet angulus. Neque diuerſa ratio eſt in curuo. Sit enim in circulo A B C A, cuius centrum D, linea D E, præteriens peripheriam, & ſecans ipſam in A, puncto fixo, ſuper quod circunducatur ipſa D E, per puncta F, G, H. Tum fient anguli continuò varij cum peripheria, in ipſo puncto A; donec ceſſante decuſſatio-

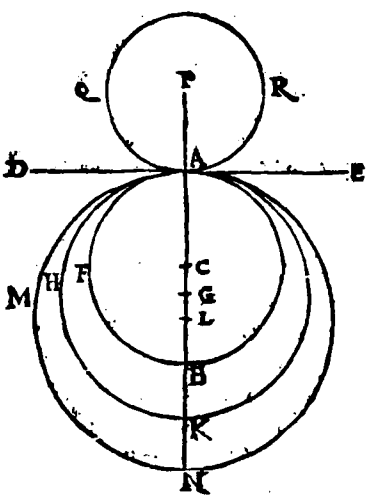



m




ne linea E D, facta sit E K, & tangat circulum. Ac tum linea D E, non iam inclinata intelligitur, sed immersa in lineam E A C, quantum ad angulum attinet: non aliter quam si B A H, esset linea recta. neque contrà facit, quòd deducantur lineæ, faciantq; spatium C A K. Nam id sola A C, linea efficit, quæ rectam refugit: sed eam tamen in puncto A, amplectitur. Cùm igitur omnis angulus in pluribus punctis non consistat, quàm vno sit, vt punctum A, tam sit inepti angulo constituendo; quàm modò erat punctum sectionis E, linearum rectarum. Fortasse dices, punctum A, lineæ rectæ manere in suo recto, punctumq; A, peripheriæ in suo rotundo; neq; vtrumq; esse idem punctum; sed lineas se tantū inter se veluti lambere, quia altera alteram penitùs, omniq; puncto refugit; vt contraria collatapositæ fiant manifestiora; Id verò sensus non recipit. Duo enim circuli sese exterius tangentes, rectam lineā intermediam illibatam relinquerent. Scilicet, si intelligeremus circulum, qui in puncto A, tangeret ipsum A B C, circulum exteriùs: quod non patitur linearum natura. Sed demus id fieri posse; vt nihil in cogitationē cadat, quod semel vspiam Geometria non repræsentet. Illud tamen minimè vrgebit; Immò tantò minus contactus linearum erit angulus; Hiabit enim vtrinque ipsarum concursus. Sed nos hæc Geometricis rationibus confirmemus per theoremata.

## CONTACTVS duorum circulorum interior, quantitas non est.




SIT enim circulus A F B A, cuius centrum C, diameter verò A B, per cuius extremitatem A, ducatur linea D E, ad angulos rectos. Et constat, ex consectario huius decimæsextæ, lineam D E, contingere ipsum A F B A, circulum: ac propterea D A F, esse minorem omni angulo acuto, ex ipsa Euclidis sententia: scilicet per vltimam partem huiusce decimæsextæ. Iam verò inter puncta C, & B; suscipiatur in diametro A B, centrum G, & spatio G A, describatur alter maior circulus A H K A. Dico F A H, non esse quantitatem: Constat quippe circulū A H K A, transire inter rectam D A, & curuam A F, cùm sit semidiameter G A, maior semidiametro C A. Manifestum quoque est, lineam D E, tangere ipsum A H K A, circulum, ex eodem huiusce decimæsextæ cōsectario: ac propterea D A H, esse omni acuto minorem. Describatur tertiò, secundùm maius spatium L A, circulus A M N A; Et erit ex eodem consectario D A M, omni acuto minor. Sitq; in infinitum, erunt omnes contactus, quos efficiet linea D E, cum circulis ductis per A, punctum, quorum centra in A B, linea, minores omni acuto rectilineo: ac sic omnes æquales, si modò æqualitas inter non quanta dici possit. Quapropter contactus D A M, erit æqualis contactui D A F: Fietq; vt M A F, contactus interior circulorum neque augeat, neq; minuat contactum D A M. Igitur M A F, quantitas non est. Quod erat demonstrandum.

SED & probabimus, contactum interiorem circulorum quantitatem non esse, in hunt modum. Nempe cùm omnes circuli sint similes, erunt & semicirculi similes. Quapropter anguli, qui fiunt à diametro & peripheria, in omnibus circulis sunt æquales, per conuersam definitionis similium sectionum. (Nam ab hac æqualitate angulorum non excludentur anguli mixti.) Erit igitur angulus B A F, æqualis vtrique angulorum K A H, & N A M: Ac propterea contactus F A M, nihil addit ad angulum B A F. Quare F A M, quantitas non est. Quod fuit demonstrandum. Hinc sequitur alterum.

## CONTACTVS lineæ rectæ cùm circulo, quantitas non est.

MANENTE enim eadem constructione, si D A F, sit quantitas; ipsa vtique diuidetur per lineam rectam, aut per obliquam. Non per lineam rectam, repugnante vltima parte huius decimæsextæ: neq; per obliquam, vt per lineam A M. Esset enim F A M, pars ipsius D A F: Atqui F A M, quantitas non est, vt modò probauimus. Non est igitur F A M, pars ipsius D A F. Igitur D A F, neq; per lineam rectam, neque per obliquam diuidi potest. Quare D A F, quantitas non est: quod erat probandum. Hinc exurgit tertium.

## CONTACTVS duorum circulorum exterior, quantitas non est.

In eadem constructione protrahatur B A, diameter ad punctum P. Tum centro P, interuallo autem P A, describatur circulus A Q R A, tangens circulum A B F A, exterius in puncto A. Dico contactum F A Q, non esse quantitatem. Id verò manifestum est ex posteriori demonstratione. Nam neque per lineam obliquam diuiditur, cùm F A M, non sit quantitas per primum harum; neq; per rectam, cùm neq; D A F, sit quantitas per

secundam

*ſecundam earundem; neque D A Q, quantitas per eandem. Quare cùm F A Q, partes nullas habeat, quantitas non erit: quod erat probandum.*

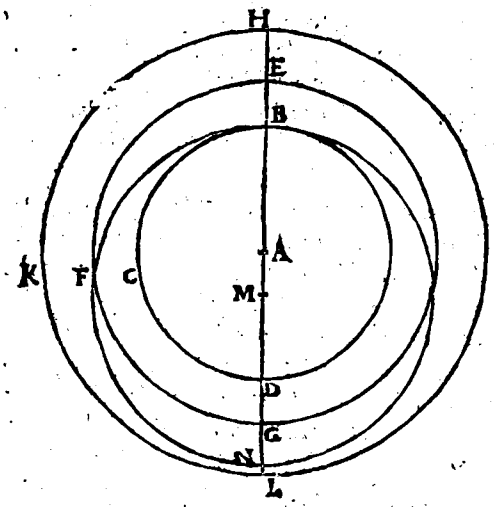
*Ex his emerget hoc pronunciatum, quòd in Geometria nemo hactenus admittendum eſſe cogitauit.*

ANGVLI, qui fiunt à diametro, & peripheria, ſiue intra, ſiue extra circulum, recti ſunt, & rectis rectilineis æquales.

*Vt in poſteriori figura, angulus B A F, æqualis eſt angulo B A D; cùm ipſi nihil accreſcat ob contactum D A F, qui quantitas non eſt: & ob id Q A P, rectus eſt, & æqualis ipſi D A P, cùm D A Q, nihil addat: quod erat probandum.*

*HAEC Peletarius hoc in loco. In epiſtola autem, quam ad Cardanum ſcribit, affert aliam demonſtrationem, quam ipſe ait pleniorem eſſe. Hanc igitur hic ſubijcere ſtatui. In primis autem premittit hoc theorema.*

IN circulis anguli, qui fiunt à diametro & peripheria, ſunt æquales.

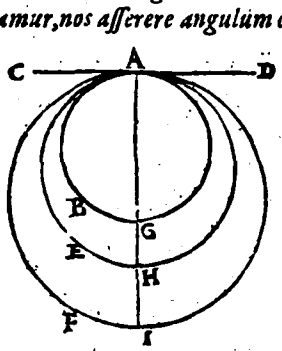


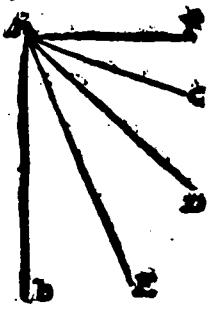

*SINT enim ſuper centro A, duo circuli B C D B, & E F G E, quorũ diametri B D, & E G, & ſecet E G, ambos circulos in punctis E, B, D, & G. Aio duos angulos C B D, & F E D, eſſe æquales. Nam ſi ſit F E D, maior ipſo C B D: (neque enim contrà, C B D, maior vllo pacto erit ipſo F E D,) ac deſcribantur plures circuli ſuper eodem centro A, quorum vnus hoc loco ſatis fuerit H K L H: fiet tandem ex continuo augmento angulus à diametro & peripheria: verbi gratiâ, angulus K H L, maior recto: quod eſt contra ipſius Euclidis ſententiam, qui eos omnes angulos ponit recto minores. Sunt igitur anguli interiores, qui ad B, & E, inter ſe æquales: quod fuit oſtendendum. Idem de exterioribus iudicium. Neque in hac demonſtrandi ratione vllus eſt paralogiſmus. Licèt enim nulla ſit comparatio angulorum, quos vocant, contactus, ad angulos rectilineos: attamen erit angulorum, qui fiunt ex ſectione rectæ lineæ, & peripheriæ, aliqua collatio ad ipſos rectilineos. Eiuſmodi enim anguli, qui mixti dicuntur, manifeſtè maiores, & minores ſiunt.*

*HIS ad hunc modum demonſtratis, aio contactum circulorum interiorem, non eſſe quantitatem. Super centro M, in eadẽ lineâ H L, poſito, deſcribatur circulus B F N B, tanto interuallo, quanto eſt circulus E F G E, poſita ſcilicet M B, ſemidiametro æquali ipſi A E; qui circulus tangat B C D B, circulum in puncto B. Et manifeſtum eſt, angulum F B D, æqualem eſſe angulo F E D, propter æqualitatem peripheriarum & diametrorum. Quapropter & idem ipſe F B D, erit angulo C B D, æqualis. Igitur C B F, contactus nihil addit ad ipſum C B D, angulum. Quare C B F, quantitas non eſt: quod fuit probandum. Atque hinc procedit demonſtratio eorum, quæ in 3. lib. adduximus, theorematum.*

*HAEC igitur eſt Peletarij ſententia de angulo contactus, quæ omnino Euclidi eſt contraria. Si enim Euclides ſenſiſſet, angulum contactus nihil prorſus eſſe, & angulum ſemicirculi æqualem recto rectilineo: Quid, obſecro, tantopere deſudaſſet, vt demonſtraret angulum contactus eſſe minorem omni acuto rectilineo, angulum verò ſemicirculi maiorem? Quid enim clarius, quàm nihil, cuiuſmodi eſt angulus contactus, ex Peletarij ſententia, minus eſſe quocunque angulo? Quid quoque magis perſpicuum, quàm angulum rectum, qualem ponit Peletarius angulum ſemicirculi, maiorem eſſe quolibet acuto? Quapropter angulum contactus verè eſſe angulum, ac quantitatem, affirmamus; atque adeò angulum ſemicirculi recto rectilineo minorem. Vnde diſſoluenda ſunt à nobis omnia Peletarij ſophiſmata, quæ in hac digreſſione adduxit; ad confirmandum, angulum contactus nihil eſſe.*

*PRIMVM igitur extra intelligentiam eſſe fatemur, vt inter quantitates minima dari poſſit: ſed inficiamur, nos aſſerere angulum contactus eſſe minimam quantitatem: Immò verò aſſeueramus, quemuis angulum contactus, etſi ab Euclide minor oſtenſus eſt omni acuto rectilineo, diuidi poſſe in partes infinitas, non quidem per lineam rectam, vt Euclides demonſtrauit, & optimè; ſed per lineam circularem. Vt propoſito angulo contactus C A B, ſi per A, deſcribatur circulus A E H, maior circulo A B G, tangens rectam C D, in A: fiet angulus contactus C A E, minor angulo contactus C A B. Quòd ſi adhuc maior circulus A F I, deſcribatur, erit multò minor angulus contactus C A F, eodem angulo contactus C A B. Atque ita ſine fine ſemper minorem angulum contactus efficiemus. Reperitur igitur inæqualitas inter angulos contactuum, quamuis quilibet eorum minor ſit acuto rectilineo quocunque. Quemadmodum quiuis angulus acutus minor eſt recto, & tamen quolibet acuto dato, minor dari poterit, cùm diuidi poſſit infinitè. Vt angulus acutus*





BAC, minor est recto BAF, & tamen si ducatur recta AD, inter AC, AB, fiet acutus minor BAD. Quòd si alia recta AE, inter AB, AD, ducatur, erit multò minor acutus BAE, nec vnquam finis erit huius decrementi.

PARI ratione asseremus, angulum contactus augeri posse infinitè, ita vt quouis angulo contactus proposito dentur alij maiores sine numero. Vt in superiori figura circulari, angulo contactus CAF, maior est angulus contactus CAE, & multo maior angulus contactus CAB; Atque ita deinceps, si minores semper circuli, quàm ABG, describantur, tangentes rectam CD, in A, augebitur perpetuò angulus contactus; semper tamen minor existet quouis rectilineo acuto. Quemadmodum quouis angulo acuto dato, dantur alij acuti innumeri maiores. Vt in proxima figura, angulo acuto BAE, maior est acutus BAD, & multò adhuc maior acutus BAC. Quòd si alia recta ducatur inter perpendicularem AF, & rectam AC, fiet adhuc maior angulus acutus, nec vnquam finis erit huius incrementi. Sicut igitur in huiusmodi incremento nunquam peruenimus ad aliquem angulum acutum, qui sit aequalis angulo recto, vel maior recto, nisi acutus angulus mutetur in rectum, vel obtusum, sed semper recto, vel obtuso minor est angulus acutus: Ita quoq; in accretione anguli contactus nunquam deuenimus ad aliquem angulum contactus, qui aequalis sit acuto angulo rectilineo proposito; vel maior acuto, nisi angulus contactus mutetur in alium angulum mixtũ, (qui quidem efficitur à duabus lineis se secantibus; cuiusmodi est angulus segmenti.) sed angulus contactus acuto semper minor est.

EODEM modo negamus, nos ponere angulum semicirculi maximam quantitatẽ. Immò asserimus; quolibet angulo semicirculi proposito, quamuis ostensus sit ab Euclide maior omni acuto angulo rectilineo, infinitos dari posse maiores. Vt in eadem figura superiori circulari, angulo semicirculi BAG, maior est angulus semicirculi EAH, & multò adhuc maior angulus semicirculi FAI: Atq; ita deinceps, si maiores semper circuli describantur, quàm AFI, tangentes rectam CD, in A, augebitur perpetuò angulus semicirculi, semper tamen minor existet angulo recto CAI. E contrario verò, angulo semicirculi FAI, minor est angulus semicirculi EAH, & multò adhuc minor angulus semicirculi BAG, nec vnquam finis erit huius decrementi, & tamẽ quilibet maior est quouis angulo acuto rectilineo, licèt infinitè diminuatur, vt Euclides demõstrauit. Quemadmodũ quouis acuto angulo dato, inueniuntur alij quidẽ maiores, alij verò minores innumerabiles.

QVOD autem anguli contactus sint inaequales inter se, & non omnes aequales, vt vult Peletarius, similiter & anguli semicirculorum, ex eo manifestum est, quòd angulus quilibet consistit in vnico puncto, & linearum inclinatione, quae non in directum iacent, vt constat ex anguli plani definitione. Hinc enim fit, vt aequalitas angulorum eiusdem generis requirat eandem inclinationẽ linearum, ita vt linea vnius conueniant omnino lineis alterius, si vnus alteri superponatur; Ea enim aequalia sunt, quae sibi mutuò congruunt, iuxta actuum pronunciatum. Cùm igitur in angulis contactus, nec non in angulis semicirculorum, nequaquam reperiatur semper eadem inclinatio, quod (vno superposito alteri) linea eorum non sibi respondeant sed prorsus inter se dissideant; vt ex figuris superioribus perspicuum est; Non erunt omnes anguli huiusmodi inter se aequales. Immò quilibet angulus contactus augeri, & diuidi poterit infinitè per lineam curuam, licèt per rectam secari nequeat, vt rectè ostendit Euclides. Cuius etiam rei haec afferri potest causa. Si enim linea contingens circulum concipiatur moueri circa punctum contactus immobile, continuò circulum secabit, donec iterum ipsum contingat: Tunc enim primum secare desinet circulum. Quare si vel minimè inclinari intelligatur super puncto illo contactus fixo, secabit circulum, cùm in vno tantùm puncto linea recta circulum possit tangere, vt ex 2. propos. huius lib. collegimus.

SOLVM igitur illi anguli contactus, pariterq; illi duntaxat anguli semicirculorũ aequales inter se erunt, qui efficiuntur à peripheriis aequalibus: In his enim tantummodò lineae sibi congruunt mutuò. Anguli verò contactus, qui efficiuntur à peripheriis minoribus, maiores erũt; Et qui à peripheriis maioribus, minores. Anguli denique semicirculorum maiorum maiores, minorum autem minores erunt, vt non obscurè intelligi potest ex superioribus figuris. Neq; enim lineae talium angulorum sibi mutuò conueniunt.

CONSTAT ergo, quemuis angulum contactus habere partes, & vnum alteri posse aequalem exhiberi: ac rursus inaequalem, nempe maiorem, vel minorem: quemadmodum & in reliquis angulis omnibus fieri cernimus. Quod etiam de quocunque angulo semicirculi dici potest. Non igitur rectè intellexit Peletarius, angulum contactus minimam esse quantitatem, angulum verò semicirculi, maximam.

DEINDE non est, quòd anxium reddat Peletarium prima propositio 10. libri. Ea enim intelligenda est tum de quantitatibus eiusdem generis, q̃ diuersi, dummodò vtraui multiplicata alterã excedere possit; cuiusmodi nõ sunt angulus contactus, & angulus acutus rectilineus. Nam angulus quilibet contactus siue his sumatur, siue ter, quater ve, siue denique quoties libuerit, semper minor est angulo acuto rectilineo. Si namque quotcunq; anguli contactus, vt centum, inter se aequales angulum acutum rectilineum excederent, vel se illis aequarent; esset quoq; vnus illorũ maior, vel aequalis illi angulo acuto rectilineo, qui est centesima pars propositi anguli acuti rectilinei; quod est absurdũ, cũ quilibet angulus contactus minor sit quocunq; angulo acutò rectilineo, velut ab Euclide fuit demonstratũ. Quare nullo modo ex illa propositione colligere licebit, si ab angulo acuto mains, q̃ dimidiũ auferatur, ac rursus ex reliquo mains, q̃ dimidium, idq; continuò fiat, relinqui tandem

tandem angulum acutum minorem angulo contactus propoſito: quoniam angulus contactus, vt dictum eſt, per quemcunque etiam numerum multiplicatus, ſiue quantumuis auctus, ſemper minor exiſtit angulo acuto; nec vnquam ipſum ſuperare poteſt: quod tamen neceſſariò requiritur ad demonſtrationem illius propoſitionis. Vt enim demonſtretur, multiplicanda eſt minor quantitas propoſita toties, donec excedat maiorem, vt videre licet apud omnes interpretes Euclidis. Vnde Campanus, vel potius ipſe Euclides per Campanũ, quando in Stereometria à curuo rectum aufert, vel contrà, vt vult 1. propoſit. lib. 10. aſſumit ſemper tales magnitudines, quarum alterutra multiplicata alteram excedere poteſt.

IAM verò nulla ratione concedemus Peletario, angulum tantummodò effici à duabus lineis ſe ſecantibus. Sufficit enim, vt angulus efficiatur; duas lineas in plano ad inuicem inclinari, ita tamen, vt non in directum iaceant, vt conſtat ex anguli plani deſcriptione tradita ab Euclide, quanquam ſe mutuò non ſecent, ſi producantur; cuiuſmodi ſunt peripheria, & linea recta illam tangens, vel etiam duæ peripheriæ ſe tangentes. Quare verè angulum efficiunt, vt anteà diximus.

PORRO demonſtratio Peletarij, qua conatur oſtendere, contactum interiorem non eſſe quantitatem, nullius eſt momenti. Quamuis enim omnes anguli contactus, qui efficiuntur à linea tangente, & peripheria, minores ſint quolibet angulo acuto; non tamen propterea inter ſe omnes æquales eſſe neceſſe eſt, ſed poteſt alio alius maior eſſe, & minor, vt diximus: quemadmodum etiam omnes anguli acuti minores ſunt angulo recto, & tamen ipſi inter ſe nõ ſunt omnes æquales. Sic etiam omnes formicæ (vt ex rebus quoq; naturalibus exemplum afferamus,) minores ſunt homine, vel montes, cùm tamen ipſæ inter ſe valde ſint inæquales. Quare non rectè concludit Peletarius, contactum interiorem nihil eſſe.

NEGAMVS deinde, angulos ſegmentorum ſimilium æquales eſſe, ſicut ipſe aſſumit in ſequenti demonſtratione: Neq; enim hoc Euclides ſignificauit in vltima definitione huius 3. lib. Sed docuit ea ſegmenta eſſe ſimilia, in quibus anguli rectilinei ſunt æquales, vel quæ angulos rectilineos capiunt æquales; non autẽ quorum anguli æquales exiſtunt. Immò magnum diſcrimen eſt inter angulos in ſegmentis, & angulos ſegmentorum, vt apertè conſtabit ex propoſ. 31. huius libri.

EX his facilè reijcientur reliqua Peletarij demonſtrationes. Angulus enim contactus, qui efficitur à linea tangente, & peripheria, diuiditur per lineam circularem, ita vt contactus interior ſit verè pars eius, cùm contrarium nullo modo oſtenderit. Eodem pacto angulus contactus, quẽ conſtituunt duo circuli ſe exterius tangentes, diuiditur & per lineam circularem, & per rectam, quæ vtrunque tangit. Pari ratione theorema illud refellitur, quo aſſeruit, angulum ſemicirculi æqualem eſſe angulo recto rectilineo. Excedit namque rectus angulus angulum ſemicirculi, angulo illo contactus, quem efficit linea tangens, & peripheria. Poſtremò hallucinatus eſt quoq; Peletarius in illa demonſtratione, quam ad Cardanum miſit. Etſi enim angulus ſemicirculi in maiori circulo maior eſt angulo ſemicirculi in circulo minori: non tamen propterea efficitur, vt aliquis angulus ſemicirculi maior ſit angulo recto. Semper enim rectus angulus ſuperabit quemuis angulum ſemicirculi, angulo illo contactus, qui efficitur à peripheria, & linea tangente. Quemadmodum etiam quouis angulo acuto propoſito, dari poſſunt alij maiores: nunquam tamen aliquis acutus rectum excedet, vt in præcedenti figura cernere licet. Conſtat igitur ex his, angulum contactus verè eſſe angulum, demonſtrationes autem Peletarij ſophiſticas eſſe, ac nullius momenti, hominẽq; Geometra prorſus indignas.

HAEC porrò mea de angulo contactus diſputatio adeò Peletarium commouit, atque perturbauit, vt læſam eſſe omnino atq; offenſam exiſtimationem putauerit ſuam. Quare annis ferè quinque poſt mei in Euclidem commentarij editionem, hoc eſt, anno 1579. pro ſui defenſione Apologiam in me conſcripſit: in qua tamen neque auſus eſt ſolutiones meas hoc loco adductas infringere, aut impugnare, neque opinionem ſuam, nouam illam quidem, & inauditam, nouis rationibus (ſcilicet nullas habebat) confirmare, ſed verbis duntaxat, & conuiciis ſe defendere conatur, vt facilè ij, qui eam perlegerint, iudicabunt. Huic ego Apologiæ iam pridem non tam mei purgandi, quàm veritatis tuendæ gratia reſpondiſſem, niſi me ab hoc conſilio grauiſſima eruditiſſimorum hominum auctoritas, qui eam reſponſo omnino indignam iudicabant, reuocaſſet. Nunc verò quoniam locus hic à me poſtulare videtur, vt in ſecunda hac editione patrocinium veritatis iterũ ſuſcipiam; non alienum eſſe duxi, breuiter calumnias atq; iniurias, quibus frequenter me in ea Apologia afficit, quanta potero modeſtia, depellere. Quamuis enim hoc à me factum iam ſit anno 1586. in meis triangulis ſphæricis, vbi neceſſariò de re ipſa, eiusq; Apologia mentio facienda fuit: quia tamen fortaſſis non omnes librũ illum meum viderunt, operæ pretium arbitratus ſum me facturum, ſi totam illam reſponſionem hic, vbi proprius eius locus eſt, interſeram, vt benignus Lector intelligat, ſine cauſa eum tanto animi dolore, & iracundia, quantam præ ſe fert, contra me exarſiſſe, falſoq; mihi impoſuiſſe multa: me autem è contrario nullum verbum iniurioſum in illum effudiſſe, aut conuicium, quod fruſtra in Epiſtola nuncupatoria criminatur, vbi me à conuiciis non abſtinere, apertè teſtatur. Atque in illa Apologia nihil adeò me offendit, quàm quòd me Peletarius non ſyncerè, ſed animoſè, atq; adeò inuidioſè feciſſe inſimulat, vt eum in meis commentarijs vel reprehenderẽ, vel laudarem: quæ ſanè vitia puſilli ſemper animi eſſe duxi, & ab homine liberaliter, Chriſtianeq; educato alieniſſima. Verùm ea quàm longè abſint tũ à noſtræ Societatis diſciplina, tum à mea conſuetudine, nemo omnino, qui nos ac noſtra nôrit, ignorat. His verò, qui noſtra minimè nôrunt, hic ipſe liber fidem faciet, ſyncerè omnia dici, nihil inuidioſè, nihil animoſè: planè vt veritatem quæſitam, non cuiuſque auctoritatẽ contemptam eſſe

eppareat. Neq; enim mihi tantum derogo, (etsi nihil arrogo) vt mihi vni interdictum putem, ne, si quid in alienis scriptis falsum videatur, occasione oblata, cur id mihi minùs probetur, ostendã; modò (quod pudentium, ac bene moratorum hominũ consuetudo postulat) id sine conuicio atq; irrisione faciam: Hoc autẽ liber ipse, qui in medio est, ita à me factum esse clamat. Etenim vt totũ hunc librũ peruolutes, ne verbum quidem vnum reperies, quod vel speciem maledicti habeat, atq; conuicij. Nam in scholio hoc de angulo contactus iurare liquidò possem, nihil me minùs cogitasse; q̃ vt Peletarium obtrectandi animo oppugnarem; sed illud habuisse propositum, (si modò consequi possem) vt suus esset veritati locus. Quod quidem eò liberiùs feci, q̃ Peletario ipso non modò inuito, sed etiam liberti existimaui me esse facturum, quod vel ipsò auctore facerem: qui non à Cardano solùm, atq; Campano, sed etiam à Proclo, Theone, Apollonio, Eratosthene, Pappo, Ptolemæo, Hippocrate Chio, Geometriæ luminibus, ab ipso deniq; omnium magistro Euclide dissentire nõ dubitauit. Nimirum quia, vt ab eodem in Apologia verè dictum est, in omni doctrina, præsertim verò in Geometria, non auctoritas est spectanda, sed veritas: quanquam non video, qui amicus veritatis sit is, apud quem veritas odium parit; nisi fortè aut decipi se nõ posse arbitratur, qui columina illa Geometriæ errasse interdum prædicat, aut veritatem in alienis rebus amat, ac quærit potiùs, q̃ in suis. Equidem si quis me in re quapiam (quod pro humani ingenij imbecillitate fieri posse video) errasse ostenderit, ne ego maximam illi gratiam habuero, qui errãtem in viam veritatis reduxerit. At enim probat studium veritatis Peletarius, conuicia ferre non potest: quæ tandem conuicia? rogas? Demonstrationes meas appellas sophismata. Nunc demum, quæ conuicia dicat, intelligo. Nam alia nulla in meo hoc libro esse certò scio: ab his (si conuicia sunt) fateor me non abstinere. At ego homo simplex, & ignarus verborum, conuicia esse nunquã duxi, cùm verè dicerentur. Neq; enim, quo alio vocabulo demonstrationes planè fallaces, & adulterinas appellarem, habebam: neq; verò Philosophorum, ac Mathematicorum consuetudo loquendi magis appositum mihi verbum suppeditabat. Accedit, q̃ cùm à Peletario, homine in loquendo consideratißimo, germanas Campani, Cardani q̃ demonstrationes paralogismos appellari viderem, existimaui in falsis eius demonstrationibus refellendis impuniùs perfimili me vocabulo vsurum. Quòd si sophisma contumelioßius verbum est, q̃ paralogismus, in Gallia, ignoscat consuetudinis eius ignaro, atq; existimet, me paralogismos dicere voluisse. Atq; vt planè intelligat Peletarius, me non contradicendi studio illa scripsisse, mecum vnà consideret, quantam mihi materiam sui refellendi dederit, si hominem refellere potiùs, quàm rem, quæ tum agebatur, explanare in animo fuisset: quanquam occasionẽ eius reprehendendi in sinum delatam sæpiùs omisi, ne illum mihi delegisse viderer, in quem potißimùm incurrerem. Quàm præclara enim occasio fuit, in propos. 4. & 8. lib. 1. atq; in propos. 24. lib. 3. quam ipse 23. facit? In his enim omnibus reijcit demonstrationes antiquißimas Euclidis, tanquam non Geometricas; quippe in quibus figuram vnam alteri superponi concipere animo oportet: quod ipse à Geometria dignitate putat esse alienum, hac solùm inductus ratione, quòd superpositionem illam mechanicum quid esse arbitretur; & quòd omnes ferè propositiones hoc modo, vt ait, possint demonstrari, etiam problemata, in quibus aliquid proponitur construẽdum: atq; in huius rei exemplũ adducit propos. 2. & 3. lib. 1. quæ problemata sunt. Hìc certè Peletarium iure carpere potuissem, si id mihi fuisset propositum, vt falsò criminatur; maximè in eo, quòd eadem ratione vsui fore existimauit superpositionem in demonstrandis problematibus, ac theorematibus. Nam non satis intellexisse videtur, quo pacto Geometræ superpositionem illam vsurpent. Neq; enim volunt, re ipsa faciendam esse figurarum superpositionem, (hoc enim mechanicum quid esset) sed cogitatione tantùm, ac mente, quod opus est rationis atque intellectus. Itaq; in theorematibus quidem locũ habebit genus hoc argumentandi, in problematibus verò non. Namq; in theorematibus, propter magnitudinum æqualitatem, inæqualitatémve, quæ, vt nota, ponitur facilè intellectus cuiusuis sine vlla hæsitatione comprehendi, vnam vel non excedere alteram, vel excedere, si animo concipiatur vna alteri esse superposita, quamuis re ipsa non fiat illa superpositio, vt in propos. 4. lib. 1. factum est: At in problematibus, in quibus magnitudinem quis alteri æqualem construere iubetur, licèt mente cogitet magnitudinẽ propositam transferri in alium locum, non tamen propterea quicquam efficiet, cùm re ipsa translatio nulla facta sit: Vt mirum sit, Peletarium sibi persuadere potuisse; propos. 2. & 3. lib. 1. & alias penè omnes per superpositionẽ, siue translationem linearum, figurarúmve posse demonstrari. si hoc modo argumentandi in Geometria vti liceret. Et certè hac in re non solùm Euclidem in crimen vocat Peletarius, verùm etiã Archimedem, quo, omnium iudicio, acutior in demonstrando, & subtilior fuit nemo, eius q̃ commentatorem grauißimum, eumq; doctißimũ Eutocium Ascalonitam, qui eodem argumẽtandi genere vtuntur in æqueponderantibus, immò verò & omnes Geometras redarguat necesse est, qui non rarò hoc argumẽti genus adhibẽt. Sed videamus, quò tandem egregius hic noster Geometra, qui omnes alios Geometras reprehendit, sit deuolutus. Viderat Peletarius, (neq; enim rem adeò manifestam videre nõ poterat) si hunc modum argumentandi è medio tollat, vniuersam se Geometriam funditùs euertere, cùm plurima, eaq; præcipua propositiones in Geometria demonstrentur ex propos. 4. & 8. lib. 1. & ex 24. lib. 3. quæ quidem alio modo demonstrari nequeunt, q̃ per illam figurarum superpositionẽ, non quidem re ipsa existentem, sed cogitatione duntaxat, vt dixi, comprehensam. Quò igitur se verteret? quid ageret? Excogitauit sanè rem magis à Geometria alienam, q̃ est superpositio illa figurarum. Coactus enim est asserere, propos. 4. lib. 1. esse definitionem angulorũ æqualium, (& quis vnquam talem audiuit definitionem?) atq; adeò concedendam eam esse sine demonstratione: propositionem verò 8. eiusdem lib. principium esse per se quoq; notũ. Quod vt credibile magis efficiat, ita scri-

bit in

bit in propoſ.4.lib.1. (Etenim nulla euidentiori ſpecie æqualitas figurarum dignoſcitur, quàm ex laterum æqualitate.) *Idemq; quaſi confirmat, & repetit in propoſ.8.eiuſdem libri, dum ita loquitur,* (Quis enim negauerit, duas ſuperficies eſſe æquales, quarum latera & quantitate, & numero ſunt æqualia?) *Hæc Peletarius, vt dicta propoſitiones Euclidis ſine demonſtratione admittantur, commentatus eſt, ſed quæ omnino falſa ſunt: vt magnoperè mirãdum ſit, potuiſſe tum propoſitiones à Geometria prorſus alienas tam inconſideratè proferre. Scilicet verum eſt, quod Philoſophi aſſerunt; Dato vno abſurdo, cætera conſequuntur. Aſſumpſerat enim Peletarius propoſ.4. & 8.lib.1. pro principijs: quod quidẽ falſum eſt, atq; abſurdũ. Vnde ad eas abſurditates neceſſariò deuenit, quas etiã illi, qui vix adhuc principia Geometriæ attigerunt, vel facilè vitare potuiſſent. Nam quis non videt, Rhombum, & Quadratũ, etiamſi latera habeant & quantitate, & numero æqualia, poſſe tamen inter ſe valde eſſe inæqualia? Id quod in Pentagonis quoq; æquilateris, & in aliis figuris plurium laterũ æqualium cerni poteſt: quod non eſt huius loci pluribus verbis explicare. Cùm ergo in omnibus figuris multilateris inæqualitas reperiatur, licèt latera habeant & quantitate, & numero æqualia, demonſtrandum fuit neceſſariò Euclidi, æqualitatẽ triangulorum colligi ex laterum æqualitate, quandoquidem in aliis figuris ea non colligitur. Quare neq; propoſitio 4. Definitio, neq; propoſ.8. principium erit, ac proinde omnes propoſitiones, quæ illis nituntur, quæ innumerabiles propemodũ ſunt, corruant neceſſe eſt, niſi demonſtrationes Euclidis recipiãtur in illis propoſitionibus, cùm alio modo demonſtrari non poſſint. Demonſtratio enim noua propoſ.4. quam Peletarius confinxit, nihil aliud eſt, q̃ (vt cum Logicis loquamur) petitio principij. Id quod perſpicuum erit cuilibet, qui eam diligentiùs conſiderare voluerit. Nam in ea ſolùm conſtruitur vnum triangulum poſteriori ex duobus datis æquale, immò idem, atq; hoc ipſum quidem ineptiſſimè, cùm ad id præſtandum circulos deſcribat Peletarius, quibus tamen in demonſtratione non vtitur, quod vitioſum omnino eſt in Geometria: Deinde infert, triangulum hoc conſtructum, quod à poſteriori ex duobus propoſitis nõ differt, priori eſſe æquale, ſine vlla demonſtratione; certum autem eſt, hoc ab initio propoſitum fuiſſe, vt demonſtraretur. Quocirca manifeſtè principium petit, cùm eadem facilitate ſtatim in principio concludere potuiſſet, etiamſi nullam adhibuiſſet conſtructionem, triangula propoſita eſſe æqualia, quippe cùm conſtructio illa ad rem non faciat. Idem dico de demonſtratione propoſ.24.lib.3. quam etiam nouam confinxit: quod eorum iudicio, ad quorum manus eius commentarij peruenerunt, relinquo. Prætereo alia loca innumerabilia, in quibus abutitur propoſitionibus Euclidis in demonſtrando, vt ex plurung; 2. propoſ. libri 1. inſcitè pro 3. aſſumat, &c. Neq; enim mihi in animo nunc eſt, eius commentarios examinare, ſed ſolùm calumnias, quas frequẽtes in ſua Apologia adhibuit, à me depellere. Quæ cũ ita ſint, quod ille falsò de me, verè ego de illo dicere poſſem, rubere me, (vt eius verbis vtar) Euclidi interpretẽ contigiſſe, qui non iam Theonem, aut Campanum emendet, ſed ipſum Euclidem ſine cauſa reprehendat; quippe cũ ego Euclidem (vti par eſt) à calumnijs ipſius defendam, omnes q; inſidias, ac fallacias, quas contra eum inſtruxerat, detegam, ac refellam. Liquet igitur, me ea mente non fuiſſe, vt Peletarium redarguerem, cùm tot ac tantos errores diſſimulauerim: quos egone nunc quidem in lucẽ protuliſſem, niſi vellem omnes & intelligere, quantũ Peletarius à me, de quo tam acerbè queritur, tum beneficium acceperit, & ex breui hac diſputatione fructus aliquid, vtilitatisq; percipere. Nunc vt, q̃ diſpari ille animo in me fuerit, appareat, eius calumnias breuiter exponã, atq; ita refellam, ac diluam, vt omnes oculis videant, eas eſſe calumnias: In quo tamen eiuſmodi à me moderatio adhibebitur, vt modeſtiæ, quæ hominem religioſum decet, minimè obliuiſcar. Neq; enim illi, vti prouocauit, reſpondebo.*

PRIMVM itaq; mihi obijcit Peletarius, *q̃ in eius demonſtrationibus citandis ita me geſſerim, vt ſi quo modo nomen ipſius ſupprimere potuiſſem, id me oſtendam libenter fuiſſe facturum. Quod q̃ ſit falſum, facilè iudicabunt ij, qui meos commẽtarios legerint; cùm vbiq; eum honorificè appellem, eiq; plurimas demonſtrationes aſcribam, tanquam proprias, quas tamẽ aliter, q̃ ipſe, & multò breuiùs demonſtro, & interdum etiam (quod maius eſt) vniuerſaliùs, vt liquidò conſtat ex iis, quæ tum ad propoſ.38. tum ad propoſ.45.lib.1. ex Peletario demonſtraui, vt alia interim taceam: quæ non iniuria mihi vendicare potuiſſem: vt mirer, quid illi in mentem venerit, id à me parũ ſyncerè, atq; adeò inuidiosè factum exiſtimare, quod ego verebar, ne nimis ambitiosè factum quiſpiam iudicaret. Quòd verò propoſ.16.lib.3. & in prioribus duabus deſin.lib.5. vt ipſe obijcit, animosè, vt ego fateor, liberè, quid de eius demonſtrationibus ſentirem, expoſui, id feci, vt iam antè dixi; non cuiuſquam lædendi cauſa, ſed quærendæ veritatis. Ea enim eſt natura, & conditio eorum, qui liberalibus artibus dant operam, vt etiamſi alter alterius interdum ſententiam impugnet, non tamẽ idcirco odijs potiùs, quàm ingenijs inter ſe certare videantur. Qui ſit aliorum ſenſus ignoro, equidem, vt ſuprà dixi, ita ſum animo, vt ſi quis me alicuius erroris in demonſtrando commiſſi admoneret, ei q̃ maximas gratias haberem: atq; vt liberiùs id facerent, enixè rogaui non paucos, & nunc iterum eoſdem, atq; etiam alios amicè oratos volo. Scio enim, quàm facilè poſſit in ſuis quiſq; inuentis hallucinari; video (quod ipſe quoq; Peletarius in Apologia ſapienter aſſeruit) omnibus hominibus commune eſſe, vt peccent. Deinde quòd in additionibus ad propoſ. 47.lib.1. eius mentionem non fecerim, non eſt, quòd ægre ferat, cùm illa propoſitiones non ſint ab ipſo inuentæ. Quædam enim multo tempore ante ipſum demonſtratæ ſunt vel à Campano, vel à Proclo, aut Theone, quædam verò demonſtraui egomet, antequam ipſius demonſtrationes vidiſſem; quòd adeò manifeſtæ ſint, & faciles, vt nulla probatione egeant, ſed ſint inſtar corollariorum propoſit.47. Vt nulla prorſus laus, aut gloria illi acceſſura videretur, ſi maximè eas ab ipſo inuentas eſſe, (quod tamen verum non eſt) prædicaſſem; cùm*

eas quilibet, modò primoribus labris ſtudia Mathematica deguſtârit, nullo negotio ex illa propoſ. 47. colligere poſſit: Vt non videam, cur tandem eas propoſitiones tanti ponderis eſſe dicat, cùm ſint omnium iudicio leuiſſimæ adeò vt in pleriſq; earum nec ipſe Peletarius demonſtrationem vllam, propter earum euidentiam adducat, ſed eas nulla probatione egere fateatur. Deniq; non eſt, quòd tantoperè mihi ſuccenſeat idcirco, q; conſtructionem Pentagoni æquilateri, & æquianguli ſupra datam rectam lineam finitam ei nõ tribuerim: quoniam in ea conſtructione nihil prorſus ab eo ſum mutuatus: quod iis diiudicandum relinquo, qui meam cum illius conſtructione contulerint. Nam & mea omnino diuerſa eſt, & ille in ſua mirificè (vt alia peccata taceam) abutitur propoſitione 9. lib. 3. cùm ex ea probet, punctum quoddam eſſe centrum circuli, qui nondum eſt deſcriptus. Geometra ſanè dixiſſet, punctum illud eſſe eiuſmodi, vt circulus ex eo deſcriptus ad interuallum cuiuslibet lineæ rectæ ex illis tribus, quæ ibi oſtenſa ſunt æquales, tranſeat per extremitates reliquarum duarum linearum æqualium. Nam propoſitio 9. lib. 3. nihil eo loco ad rem facit, cùm propoſitum ex ipſa conſtructione poſſit concludi, & ex demonſtratis, vt proximè dixi, etiamſi propoſitio illa vera non eſſet, aut nuſquam demonſtrata. Idem peccatum committit Peletarius in omnibus propoſitionibus lib. 4. in quibus vel intra figuram rectilineam, vel circa eandem circulus deſcribendus eſt. Quòd ſi ideò ſum reprehendendus, quòd propoſitionem vnam, multò aliter à me, & breuius demonſtratam, ei non aſcripſerim, non video quo pacto in idem ipſe vitium non incurrat, cùm problema hoc (Propoſitis duabus lineis inæqualibus, potentiam maioris ſupra minorem cognoſcere.) multis ſeculis ante ipſum à Theone demonſtratum ſibi arroget, hac ſolùm de cauſa, vt arbitror, quòd illud alia ratione, longiore tamen, demonſtrauit. Mitto hoc aliud problema, (Dato angulo rectilineo æqualem angulum curuilineum conſtituere.) quod in Apologia ſuum proprium appellat, idemq; hactenus deſideratum eſſe gloriatur; cùm tamen illud ipſum ego ex Proclo, qui multis ante eum ſeculis floruit, in definitione 5. libri 5. multò breuiùs & clariùs demonſtrauerim. Nam, vt eo in loco oſtendi, ſi recta linea datum angulum rectilineum continentes ponantur æquales, & circa ipſas duo ſemicirculi (qui æquales erunt) verſus eaſdem partes deſcribantur, illicò conſtitutus erit angulus curuilineus dato angulo rectilineo æqualis: Neq; opus eſt tot ambagibus vti; quæ Peletarius ad eam rem demonſtrandam adhibet; quamuis robur demonſtrationis ipſius idem ſit, quod meæ. Et quod magis mirandum eſt, fatetur Peletarius ſe meam demonſtrationem vidiſſe, & eam nihilominus ſibi audet, tanquam propriam arrogare. En cur Peletarius clamet, me non paucas demonſtrationes parũ honeſtè, vt mihi vendicem, ſibi ſubducere conatum. Quis autem non videt, id eum in altero vituperare, quòd ipſe ſibi glorioſum putat? Itaque multò verius, ac iuſtius eodem illum crimine ego, q; ille me, condemnare poſſum; cùm nunquã propoſitionum illarum inuentorem mẽ appellauerim, vt ipſe, ſed ſolùm eius nomen, ob rationes à me expoſitas, reticuerim.

DEINDE angulum contactus, & acutum rectilineum eiuſdem generis eſſe, contra me pluribus verbis conatur oſtendere. Sed neſcio quo modo aberrat, quod dicitur, à ſcopo. Solùm enim probat, vtrumq; angulum eodem genere quantitatis contineri, hoc eſt, vtrumq; angulum planum eſſe; quòd acutus angulus rectilineus, vel etiam rectus conſtare poſſit ex angulo contactus, & alio angulo mixto: quod neq; ego, neq; vllus vnquam Geometra negauit. Ego angulos illos eiuſdem eſſe generis negaui, hac ſolùm de cauſa, quòd angulus contactus, quantumuis multiplicatus angulum acutũ rectilineum ſuperare nequeat, vt in ſcholio huius propoſ. 16. euidenter oſtendi. Hinc enim fit, vt alter ad alterum proportionem non habeat, atq; adeò quodammodò diuerſi generis ſint: quemadmodum eadem de cauſa linea recta finita, & infinita non cenſentur eſſe eiuſdem generis, cùm altera ad alteram proportionem non habeat, quamuis ſub eodem genere magnitudinis, nimirum ſub linea recta, comprehendantur. Hoc itaq; feriat, vt collimaſſe videatur: quanquam vt omnia faciat, collimabit nunquam; ita longè abeſt, quòd eſt propoſitum. Magnitudines autem, quarum altera multiplicata alteram ſuperare nequit, non cenſeri eiuſdem generis, (quod ad proportionem attinet) licèt ſub eodem genere quantitatis, hoc eſt, ſub longitudine aut latitudine, aut profunditate, aut numero, collocentur, liquidò conſtat ex defin. 5. lib. 5. vbi Euclides ſatis perſpicuè explicat, cuiuſmodi debeant eſſe magnitudines eiuſdem generis, inter quas proportio reperitur. Quare viderint alij. Peletarius homo conſideratus, quàm cogitatè me incogitantem hominem appellârit; quaſi non rectè intellexerim, quæ magnitudines ſint eiuſdem generis, quæ non ſint. Nunquam enim dixi (id quod mihi affinxit, vt carperet) duarum magnitudinum, quæ ſub diuerſis quantitatis generibus collocantur, quales ſunt linea, ſuperficies, corpus, ac numerus, alterutram ita poſſe multiplicari, vt alteram ſuperet: In quo, nemine reluctante, fruſtrà ſeſe fatigat, vt doceat, id fieri non poſſe; ſed de illis duntaxat magnitudinibus ſum locutus, quæ cùm in eodem genere quantitatis verſentur, diuerſi tamen generis cenſeri poſſunt: quales ſunt ſuperficies rectilinea, & curuilinea, ſiue mixta: Item linea recta, & curua. Hæ etenim ita differre inter ſe videntur, vt Ariſtoteles liquidò affirmârit, vnam alteri æqualem eſſe non poſſe: quod tamen (pace Ariſtotelis dictum ſit) verum vſquequaque non eſt; cùm Archimedes in libro de Lineis ſpiralibus demonſtrauerit, quænam linea recta æqualis poſſit eſſe circunferentiæ cuiuſuis circuli dati, idemq; nos in quadratura circuli oſtenderimus. Non igitur negare poterit Peletarius, ab Euclide defin. 5. lib. 5. aliquas quantitates à proportionis definitione excludi, diuerſiq; propterea eſſe quodammodo generis, quod ad proportionem attinet, licèt in eodem magnitudinis genere ponantur: quales ſunt angulus contactus, & angulus rectilineus; Linea item recta finita, & infinita; Multas item magnitudines comprehendi in eadem definitione proportionis, quas plerique excludebant; cuiuſmodi ſunt curuilinea ſuperficies, & rectilinea, nec-

non

non linea circularis, & recta, vt paulò antè diximus, latius q3 in defin. 5. lib. 5. exponemus. Verùm Peletarius, ne opinionem illam ſuam, quam de angulo contactus ſemel imbiberat, deſerere cogeretur, noluit hanc expoſitionem 5. defin. lib. 5. recipere; immò eam vt oppugnet, omnes videtur in Apologia intendiſſe neruos, oblitus ſui, qui ferè eodem modo illam defin. in 5. lib. olim expoſuerat; niſi quòd non rectè inde colligit, angulum contactus non eſſe quantitatem, propterea quòd multiplicatus nullam magnitudinem, vt dicit, poſſit excedere. Hoc enim (pace eius dixerim) falſum eſt. Nam licèt angulus contactus multiplicatus angulum rectilineum non poſſit excedere, excedet tamen alium angulum contactus. Quare ex illa defin. ſolùm rectè colligitur, angulum contactus ad angulum rectilineum non habere proportionem vllam; ad angulum verò alium contactus quemcunq3 proportionem habere. Sed ſiue ita intellexerit eam defin. vt ex commentarijs eius in lib. 5. colligi poteſt, ſiue ſecus, vt in Apologia indicare videtur, nō multum laboro: Certè ita illam eſſe intelligendam, vt expoſui, neimo, qui verba Euclidis diligenter expenderit, negabit. Verùm enimuerò, ſi mihi fidem habere non vult Peletarius, habebit certè, (niſi arrogans haberi volet) aut Proclo grauiſſimo ſcriptori, qui libro 2. in lib. 1. Euclid. ad definitionem anguli plani eodem modo definitionē illam intellexit, aut Petro Nonio Luſitano, quem tanti facit, (& meritò id quidem: fuit enim acerrimo vir ingenio, & nullo hac noſtra ætate in Mathematicis inferior) vt eum vnum pro multis millibus teſtem citet, & ſuarum demonſtrationum approbatorem, qui diſertiſſimis verbis tum in libro de Erratis Orontij, tum in Algebra ſua, illam definitionem explicat, vt à me eſt expoſita: quinetiā ibidem aſſerit, ex ea defin. colligi, angulum contactus ad angulum rectilineum, & lineam finitam ad infinitam nullam habere proportionem; vt Petrus Nonius, quē teſtem produxerat pro ſe Peletarius, iam pro me teſtimonium dicat. Atq3 ex hiſce duobus locis Petri Nonij facilè quiuis intelliget, q3 ſine ratione, quanto contradicēdi ſtudio mihi inſultet Peletarius, tùm ſemel atq3 iterum odiosè percontatur, vndenam potuerim illi lineam infinitā deportare. In idem enim crimen (ſi crimen eſt, lineam infinitam exempli cauſa nominare) vocat etiam Petrum Nonium teſtem ſuum, atq3 adeo omnes Philoſophos, quorum eſt illa vox nemini inaudita, præterquam Peletario, finiti ad infinitum nullam eſſe proportionem. Definat igitur à me ſciſcitari, vnde lineam infinitam deportauerim: Inde enim reſpondebo, vnde eam Petrus Nonius, vnde Philoſophi omnes deportārunt. Quid? nónne ſophiſma illud Peletarij, ſemper in hoc erro, demonſtratio illa, volui dicere, & quidem palmaris, qua conatur oſtendere, propoſitionem 1. lib. 10. cum propoſit. 16. lib. 3. ſtare non poſſe, ſi angulus contactus concedatur eſſe quantitas, à Petro Nonio Peletarij cognitore eadem prorſus ratione, qua à me ipſo, confutatur? Quæ ſi germana demonſtratio eſt, miror quid ſit, cur eam Nonius Geometriæ ſcientiſſimus, idémque Peletarij approbator, minùs probārit: Cur nihilo magis demonſtrationes eiuſdem, quibus planum facit, (vt putat) angulum contactus quantitatem non eſſe, eundem illum Nonium nihil admodum mouerint? Id enim (niſi fallor) illa Nonij verba, (Si quis ſententiam Peletarij de angulo contactus amplecti velit.) declarant. Nam ſi demonſtrationes exiſtimaſſet, profectò Peletarij doctrinam in eo retinendam eſſe dixiſſet, Geometricæ enim demonſtrationes eiuſmodi ſunt, vt aſſenſum extorqueant, ac dubitationem omnem excludant, nullo q3 modo quempiam ſinant incipiti opinione diſtrahi ſic, vt tum aſſentiatur, ſi velit, tum, ſi nolit, diſſentiat. En cur Peletarius Nonij teſtimonio aliorū iudicia contemnat, en præclarum teſtimonium quod Petrus Nonius eius demonſtrationibus dedit: quò æquiore animo ferat, eas à me nihilo magis, quàm ab illo ſuo approbatore, demonſtrationes putari.

TERTIO, quòd exiſtimare dixi Peletarium, angulum contingentiæ nihil eſſe, falſum eſſe, clamat: Nuſquam enim diciſſe ſe, nihil eſſe, ſed quantitatem non eſſe. Itáne verò? vt in prædicamento Quantitatis, quod neq3 eſt punctum, (quis enim inclinationem illam punctum eſſe dixerit?) neq3 quantitas, quo alio nomine vocetur, q3 Nihil? Sed, vt vt dixit, profectò non modò mirabile eſt, ſed monſtri in Geometria ſimile, putare angulum contactus non eſſe quantitatem, qui poſtea additus aliis angulis efficiat curuilineum angulum rectilineo æqualem. Quis enim vnquam Geometrarum id, quod quantitas non eſt, magnitudini adiunxit, vt æqualem eam alteri efficeret? Præterea, q3 figura trilatera curuilinea intra tres circulos ſe mutuò tangentes concluſa nullum haberet angulum ex Peletarij ſententia; quia tres illi contactus, anguli non ſunt: cùm tamen tribus diuerſis lineis contineatur; quod omnino nouū eſt, & inauditū apud Geometras. Itemq3 ſi quatuor, aut plures circuli ſe mutuò tangerent, vt fieret figura curuilinea quadrilatera, vel plurium laterum, illa nullum angulum haberet. Atq3 etiam, ſi duæ lineæ rectæ angulum continentes, vnum eundemq3 circulum tangerent, trilatera illa figura habens tertium latus curuum, vnicū tantùm haberet angulum. Quæ omnia ſi ſunt abſurda, conſentanea non eſt opinio Peletarij. Sed nimis fortaſſe multa ad Nihil illud Peletarij euertenda, ad quod tuendum ille nihil afferat. Quoniam verò, ne pro Nihilo ſuo nihil agere videatur, quando res non poteſt, mea verba carpit, verba defendam: qua quidem ille, neſcio quibus præſtigijs ita deprauat, vt dicere videar, Nihil eſſe minus quocunq3 angulo: atq3 (vt ſimplicem, credo, hominem irretiat) quærit ex me, quod tandem genus ſermonis ſit illud. Viderit is, cuius ex officina prodijt. Neq3 enim ego eiuſmodi ſermonem agnoſco, q3 Nihil eſſe minus quocunq3 angulo, nuſquam dixerim, niſi ex ſententia Peletarij. Sed videlicet homo vehemēs, vt ſuum illud Nihil vlciſceretur, aliud mihi Nihil affinxit, quo cū impunè pugnaret: At quàm paleſtricè pugnat? quàm ſibi placet hoc loco, dum meum illud argumentum, quo petitus fuerat, in me ipſum mira venuſtate conuertit? Sic enim argumentatur. (Angulus contactus nihil eſt: Angulus contactus angulo contactus maior eſt. Angulus igitur maior nihilo eſt: Atqui Clauius eundē ponit minorē nihilo;

Eſt igitur angulus contactus nihilo maior, & idem nihilo minor.) *Mox quaſi Nihil illud ab ſe effictum iugulaſſet, exclamat.* (En Clauij argumenta, quæ vtrum tandem Peletarij ſophiſmata ſunt; an Clauij potiùs figmenta, cùm ipſe ſuum angulum contactus nihil eſſe dicat, non ego?) *Verùm vt hominem æneum, atq; adumbratum nequicquã petere deſinat, virum oſtendam, qui cum, ſi velit, certare cum laude poſſit. Ego vt oſtenderem, angulum contactus, ex Euclidis ſententia, vere eſſe angulum, & angulum ſemicirculi angulo recto rectilineo minorem, ita ſum argumentatus. Si Euclides ſenſiſſet, angulum contactus nihil prorſus eſſe, (hoc eſt, vt Peletarius intelligit, non eſſe angulum, vel non eſſe quantitatem) & angulum ſemicirculi æqualem recto rectilineo; quid, obſecro, tanto perè deſudaſſet, vt demonſtraret, angulum contactus eſſe minorem omni acuto rectilineò, angulum verò ſemicirculi maiorem? Quid enim clarius, quàm nihil, cuiuſmodi eſt angulus contactus, ex Peletarij ſententia, hoc eſt, quàm id, quod quantitas non eſt, minus eſſe quocunque angulo? Quid rurſus magis perſpicuum, quàm angulum rectum, qualem ponit Peletarius angulum ſemicirculi, maiorem eſſe quolibet acuto? Agnoſcat itaque Peletarius, Nihil illud ſuum male à nobis acceptum, idq; ita vlciſcatur, vt meum hoc argumentum refellat: in quo ego ſi angulum contactus dixi eſſe nihil, & non potiùs eum nihil eſſe aſſerui ex ſententia Peletarij, libenter manus dabo. Videtur Peletarius aut non intellexiſſe meum argumentum, aut intelligere noluiſſe: niſi eum quis dicat, dedita opera verba mea voluiſſe cauillari; quod & pleriſque aliis in locis facere videtur. Nunquam enim dixi, angulum contactus minorem eſſe, aut maiorẽ nihilo: Solum affirmaui, angulum contactus quemcunque minorem eſſe, aut maiorem aliquo alio angulo contactus, quem non ego dixi nihil eſſe, ſed Peletarius, eundemq; Euclides minorem quolibet acuto rectilineo rectè demonſtrauit. Vt autem intelligat Peletarius, me, quod ipſe negat, didiciſſe Dialecticam, illum ipſum tam lepidum, atq; acutum ſyllogiſmum, quo Nihil illud ab ſe conflictum mira venuſtate confixit, pauliſper conſiderabimus: vt quàm ſuo iure Dialectica ignaros alios vocet, appareat. Nam mihi quidem male tornatus ille ipſe ſyllogiſmus videtur; incudiq; reddendus. Etenim cùm verſetur in tertia figura, in eo maior extremitas, (vt Dialectici loquũtur) quæ eſt, Nihil, de minori extremitate, quæ eſt, angulo cõtactus maior, in recto prædicari deberet, hoc pacto. Angulus contactus nihil eſt: Angulus cõtactus angulo contactus maior eſt. Igitur aliquid, quod angulo contactus maius eſt, nihil eſt. Quæ quidem concluſio rectè ſequitur ex præmiſſis, quarũ prior Peletarij eſt, nõ mea, poſterior autè mea, & Procli, immò & Euclidis. Concluſio autẽ illa Peletarij, Angulus igitur maior nihilo eſt, nulla ratione ex præmiſſis inferri poteſt. Nam ſi, angulum cũ dicit, intelligit Peletarius angulum contactus, aſſumitur medius terminus, qui in vtraq; præmiſſa ſubijcitur: quod nefas eſſe, Ariſtoteles in prioribus Anal. & Dialectici omnes clamãt. Si autẽ alium angulum intelligit, aſſumitur in concluſione terminus, cuius nulla facta eſt mentio in præmiſſis: quod nihilo magis licere, nemo eſt tam plumbeus in Dialecticis, qui neſciat. Negq; contendat Peletarius, mentionẽ factam eſſe anguli in minore extremitate, vbi dictum eſt, angulum contactus angulo contactus maiorem eſſe. Nam angulus in minore extremitate poſitus eſt in obliquo, qui in concluſione ſubijcitur in recto: quod, vt auctore Ariſtotele, docent omnes Logici, ſine peccato fieri non poteſt. Quod, vt planum fiat, vtemur ea palæſtra, quam ab illo didicimus. Si quiſpiam ita argumentetur; Angulus in ſemicirculo rectus eſt: Angulus in ſemicirculo angulo acuto maior eſt. Angulus igitur acutus maior recto eſt; quis, modò ſit imbutus Dialecticis, ciuſmodi argumentationem probet, cùm præmiſſæ veræ ſint, concluſio autem falſa? Talis ille ſyllogiſmus eſt Peletarij, qui apud imperitam multitudinem alter Chryſippus videri voluit. Concluſio, quæ rectè ex præmiſſis inferretur, hæc eſſet. Igitur aliquis angulus, qui acuto maior eſt, rectus eſt. Sed tamen ei veniam dandam puto, quòd ſe Geometricum Dialecticum, ex alio quodam Dialecticorum genere profitetur, cuius ego me Dialectica, ſi ab Ariſtotelica abhorret, planè fateor ignarum. Fatetur deinde Peletarius, ſe non intelligere, quo pacto dicere poſſim angulum rectilineum minimum dari non poſſe, & tamen angulum contactus eſſe omni acuto rectilineo minorem, (ipſe, vt aliquid addat de ſuo, dicit, omni minimo acuto rectilineo minorem; cùm tamen verbum illud, minimo, ego nõ addiderim) cupitq; ſcire, quid aliud ſit, angulum contactus minorem eſſe omni rectilineo acuto, quàm angulum contactus eſſe acutorum rectilineorum minimum. Qua in re morem geram homini non grauatè, etſi è ſcholio huius propoſ. 6. potuit id, quod cupit, cognoſcere. Nempe ea ratione me illud potuiſſe dicere, quæ dicimus, angulum obtuſum rectilineum minimum dari non poſſe, & tamen angulum rectilineum acutũ eſſe omni obtuſo rectilineo minorem. Item quemadmodum aliud eſt, angulum rectilineum acutum minorem eſſe omni rectilineo obtuſo, quàm angulum rectilineum acutum eſſe obtuſorum rectilineorum minimum: propterea quòd angulus acutus non eſt obtuſus, ſicut nec angulus contactus rectilineus eſt, aut acutus. Id quod etiam clariſſimè docet Proclus lib. 2. in primum Euclidis ad definitionem anguli recti, obtuſi, & acuti. Sed hæc puerilia ſunt, & quæ magis ad Grammaticos ſpectent, quàm ad Geometras. Quòd etiam, ne librum meum parum ſpiſſum viderer feciſſe, ſuas demonſtrationes ad verbum me recitaſſe quæritur, id in me reprehendit, quod ego in ipſo deſidero. Id enim eo à me conſilio factum eſt, vt omnes planè viderent, ſyncerè me, ac fideliter eius opinionem retuliſſe, nullumq; omnino verbum immutaſſe. Quod vtinam in meis verbis recitandis ipſe facere in animum induxiſſet. Multò enim minus ſpiſſam Apologiam ſuam facere potuiſſet. Nam ego, quid erat, cur laborarem meum librum Peletarij verbis magis ſpiſſum efficere? Qui enim parum ſpiſſum iudicarem librum eum, qui nec raras, nec inanes in libros omnes Euclidis commẽtationes contineret, cùm Peletarius ſuum librum, qui ſex priorum duntaxat librorum demõſtrationes complectitur, ſatis ſpiſſum*

*ſit*

*ſit arbitratus? Sed eo ſum æquior Peletario, quòd ex ſe alios iudicat. Nam in Apologia ſua, ne inanis rerum videretur, tres demonſtrationes nihil penitus ad eam pertinentes inſerſit: quarum priorem immeritò ſuam propriam facit, vt ſuprà dixi: poſteriorem verò, quam mirum in modum gloriatur ſe clariorem feciſſe, ego & longè breuiùs & dilucidiùs (niſi meorum me amor fallat) iam pridem demonſtraui, vt mox, Deo adiuuante, ex libello meo de dimenſionibus magnitudinum apparebit. Sed licuerit Peletario ſua Apologia, ne incomitata prodiret, nouo more comites ac pediſſequas adiungere: mihi cur non liceat, quod omnibus ſemper licuit, alienum ſententias totas meis ſcriptis intexere? Aut igitur omnes reprehendat, atq; in primis Petrũ Nonium laudatorem ſuum, q̃ idem fecit in refellendis paralogiſmis Orontij, aut ſine cauſa id ſe mihi vitio dediſſe fateatur. Quòd ſi poſtquam tam fideliter eius verba propoſui, Peletarius criminatur, me eius ſententiam perperam eſſe interpretatum, quid facturus fuiſſet, ſi alienis verbis eius opinionem in medium adduxiſſem? Equidem facile ſibi perſuadebit quis, nullum eum verbum relicturum fuiſſe, quod non reprehendiſſet.*

*QVARTO vt leuiora hæc omittat, illud putat palmare, quòd me laborare oſtendit, vt probem angulos contactus alios alijs eſſe inæquales: propterea q̃ ſcripſi, æqualitatem angulorum eiuſdem generis requirere eandem inclinationem linearum, ita vt lineæ vnius conueniant omnino lineis alterius, ſi alter alteri ſuperponatur, iuxta octauum pronunciatum. Qua in re dupliciter me peccare ait. Primùm quòd dicã, ad æqualitatem angulorum eiuſdem generis requiri eandem linearum inclinationem; cùm tamen angulus rectilineus oſtenſus ſit à me æqualis curuilineo, atq; adeò eiuſdem generis cum illo, licèt non ſit in vtroq; eadem linearũ inclinatio. Deinde quòd putẽ angulos contactus ideò inter ſe inæquales eſſe, quòd ſibi mutuò nõ congruant. Equidem ſi quid in eo à me peccatum eſſe intelligerem, & peccatum (quod eſt ingenuo, & liberaliter educato homine dignum) agnoſcerem, & Peletario correctori, & emendatori meo (quocunq; id animo fecerit) gratias agerem. Nunc verò, cùm, tota re etiam atq; etiam conſiderata, nihil omnino vitij ineſſe videam, ita, quæ obijciuntur, diluam, vt tamen gratiam habeam Peletario, qui occaſionẽ dedit eius loci diligentiùs explicandi. Ego igitur eo loco intellexi angulos eiuſdem generis illos, qui vnam lineam habent rectam, & alteram circularem, quales ſunt anguli contactus, & ſemicirculorum, de quibus tunc agebamus. Quare cùm linea recta vnius congruat lineæ rectæ alterius, circularis verò circulari nõ item, niſi circuli ponantur æquales, efficitur, angulos illos eſſe inæquales inter ſe, quippe cũ alter alterũ excedat. Eadem ratione, ſi dentur duo anguli curuilinei æqualium circulorum æquales, neceſſe eſt, lineas vnius lineis alterius congruere, ſi alter alteri ſuperponatur. Quòd ſi Peletarius hanc doctrinam oppugnat, ſciat, ſe iam bellum mouere non mihi, ſed Proclo, qui libro 3. in primum Euclidis ad propoſ. 4. idem prorſus docet, quod ego. Ait enim,* (Angulorum autẽ æqualitatem ſumemus iuxta conuenientiam laterum in rectilineis: in cæterisq; omnibus, quæ eiuſdẽ ſunt ſpeciei, vt in Lunaribus, in Syſtroidibus, atq; in vtrinq; conuexis, &c.) *Et infrà,* (Quæ æqualia data ſunt, ſibi inuicem congruunt. Hoc autem non in omnibus verum eſt, ſed in iis, quæ ſpecie ſimilia ſunt. Specie autem ſimilia hæc dico, vt recta linea rectæ lineæ, & circunferentia circunferentiæ circuli eiuſdem, & anguli, qui à ſimilibus ſimiliter iacentibus lineis comprehenſi ſunt. Horum autem dico, quòd quę æqualia data fuerint, ſibi inuicem congruunt.) *Nónne luce clarius ex his colligitur, Proclum illos ſolùm angulos contactus concedere æquales, quorum recta linea, & curua ſibi mutuò congruunt? Temerè igitur Peletarius mihi obijcit angulum rectilineum, & curuilineum, triangulum & quadratum, atque alia huiuſmodi, de quibus eo loco ſermo non erat; quippe quæ non ſint eiuſdem ſpeciei, atq; adeò æqualitatem tueantur, etiamſi alterum alteri non congruat. Vt iam vereri incipiam, ne Peletarius noſter contentionis ſit cupidior, quàm veritatis.*

*POSTREMO, vt nihil intactum relinquat, me non modò Geometriæ ignarũ vocat, ſed etiam Logices: propterea quòd lib. 5. dixi, non rectè à quibuſdam diuidi Proportionem rationalem in proportionem æqualitatis, atq; inæqualitatis: quòd multæ proportiones inæqualitatis ſint etiam irrationales. Ego verò (etſi non is ſum, qui mihi quicquam vllo in genere arrogem) tamen in hiſce ſtudiis, in quibus mediocriter verſatus ſum, planè rudem non eſſe, præ me ſemper tuli. Quantulum autem ſit id, quod in vtroque poſſim, cæteri melius, qui vacant amore, & odio, iudicabunt. Peletario quidem ipſi ita me adhuc reſpondiſſe arbitror, vt iam minus fortaſſe ignarus Geometriæ, ac Dialecticæ videar, quàm putârat. Nunc, vt perſpicint, neq; me pertinacem eſſe, neque illa, quæ exagitat, à Dialecticorum præceptis abhorrere, libenter ei concedo, diuiſionem illam, quam à me reprehenſam criminatur, probam eſſe, ita tamen, ſi in quolibet diuiſionis membro Diuiſum intelligatur: neque verò hoc vnquam negaui, cùm alibi ſimiles diuiſiones vſurpem. Solum id eo loci contendi, rectiùs meo iudicio, diuidi Proportionem in vniuerſum duplici diuiſione. priori quidem in proportionem rationalem, & irrationalem; poſteriori verò in proportionẽ æqualitatis, atq; inæqualitatis, (quod veriſimum eſſe, neminem negaturum cenſeo, qui rem diligentiùs expenderit) cùm tum priora duo membra diuidentia, quàm poſteriora totum Diuiſum (vt Logici loquuntur) exhauriant: quàm ſi prius membrum prioris diuiſionis, hoc eſt proportio rationalis, ſecetur in proportionẽ æqualitatis & inæqualitatis, cùm hæc membra diuidentia latius pateãt, q̃ Diuiſum, niſi in illis Diuiſum intelligatur. Atq; eò magis duplex illa diuiſio mihi probatur, q̃ non deſint, qui primùm partiantur Proportionẽ in proportionẽ æqualitatis, & inæqualitatis poſteriorem deinde hanc in proportionẽ rationalem & irrationalem: contrario ſcilicet modo, quam priores. Vt igitur hanc controuerſiam dirimerem, ac dubitationem, vtri rectiùs faciant, priorésne, an poſteriores, tollerem,*

*ſtatui duabus diuiſionibus ſecandam eſſe Proportionem, quarũ vtraq; abſolutiſſima eſt, ac perfectiſſima. Non aliter arbitror, omnes magis eſſe probaturos, ſi corpus duplici diuiſione ſecetur, primũ quidem in viuens, & nõ viuens; deinde verò in album, nigrum, ac mixto colore affectum: q̃ ſi corpus viuens diuidatur in album, nigrum, ac mixto colore affectum; ob cauſam iam dictam: licet hæc ſubdiuiſio bona ſit, ſi Diuiſum ſemper intelligatur. Huiuſmodi diuiſiones ſexcentas adducere poſſem: ſed ſatis eſt, me prudenti lectori inſtitutũ meum in diuiſione Proportionis expoſuiſſe, & cur duplicem illam diuiſionẽ ſubdiuiſioni aliorum prætulerim. Quòd ſi tam acres, & ſeueri iudices ſingulorum verborum aut improprietatum, quæ per incogitantiam interdum excidunt, eſſe velimus, nã ſcriptorum nullus aliquo vitio carebit, neque ipſe quidem Peletarius, vt partim ex ijs, quæ dicta ſunt, conſtat, partim etiam ex alijs eius demonſtrationibus apparere poteſt: quas ſi liberet ad cer tam illam Dialecticorum normam exquirere, profectò reprehendendi materia nõ deeſſet. Verùm non eſt hoc noſtri conſilij, refellendi ſtudio vitia aliena ſcrutari, ſed vbi ſeſe occaſio obtulerit, meam (qualiſcunque eſt) de aliorum ſententijs ſententiam exponere: Solùm ab eo peto, (quoniam ſe tam acutum Dialecticum iactat, vt alios contemnere videatur; quanquam ex ſuperiore ſyllogiſmo, quem in me conuertit, liquidò conſtat, q̃ ſit Dialectica peritus) ex qua Logica hanc argumentationem hauſerit; Omnes anguli contactus ſunt minores quolibet angulo acuto rectilineo: ergo omnes inter ſe ſunt æquales. Item q̃ hanc; Anguli ſemicirculorum, quò à maioribus circulis fiunt, eò ſunt maiores: igitur tandem ad aliquem perueniemus, qui recto rectilineo maior ſit; in qua quidem ad Cardanum ſcribit, nullum eſſe paralogiſmum. Ego ſanè vehementer miror, qua ratione in tam apertas hallucinationes, & virò Geometra omnino indignas, incidere potuerit. Sed argumentationes eiuſmodi ſatis ſuperq; in ſcholio huius propoſ. 16. à me ſunt confutatæ, adductis contrà ipſas euidentiſſimis inſtantijs. Deinde quod me perſtringit, quaſi parum intellexerim, quæ ſit proportio rationalis, & quæ irrationalis, non multum laboro. Conſtat enim, eum ſtudio mihi detrahendi id dixiſſe; cùm has proportiones vbique ex ſententia grauiſſimorum ſcriptorum definierim: neq; verò ipſe, vllum peccatum à me eà in re eſſe commiſſum; poterit oſtendere. Certè commentarius meus in librum 10. Euclidis abundè declarat, num illas intellexerim, nécne. Dehiq; quòd criminatur, me in definitionibus lib. 5. proportionis nomen confundere cum Rationis nomine, nullo modo verum eſt. Perſpicuis enim verbis docui in defin. 4. lib. 5. me in commẽtario comparationem duarum quantitatum Proportionem cum pluribus Geometris appellaturum, habitudinem autem proportionum, Proportionalitatem; licèt in textu tum interprete illam dicam Rationem, hanc verò, Proportionem. Neque enim quicquam in textu Euclidis volui immutare. Itaque nulla in meis verbis poteſt eſſe ambiguitas.*

*Ex his, quæ diximus, ſatis (vt opinor) apparet, doctiſſimos illos viros, de quibus initio memini, non ſine cauſa Apologiam Peletarij inanem, ac reſponſionis indignam iudicaſſe. Ego tamen, ne contemnere hominem viderer, quem ſemper laudandum eſſe duxi, occaſione inuitatus reſpondendum amicè putaui. Exiſtimet ille, angulum contactus quantitatem non eſſe, atq; adeò angulum ſemicirculi recto rectilineo eſſe æqualem, ego certè contrariam ſententiam tuebor, donec aliud mihi demonſtratum ab aliquo fuerit: rationes enim Peletarij fallaces ſunt, nihilque continent in ſe probabilitatis, vt in ſcholio huius propoſ. 16. oſtendi, vbi omnes diſſolui: neque meis ipſe ſolutionibus vel vnum verbum (exceptis ijs, quæ ſuprà ex lib. 10. adduxi) reſpondit; quod tamen maximè ad Apologiam pertinebat: Vt non ſine cauſa pei multi exiſtimauerint, eum nõ veritatis ſtudio eam Apologiam ſcripſiſſe, ſed ne veritati ceſſiſſe videretur. Nec verò quiſquã putet, me vnũ exiſtimare, angulum contactus verè eſſe angulum, & angulum ſemicirculi recto rectilineo minorem. Multos enim eius rei auctores, eosq; grauiſſimos laudare poſſum, Theonem, Campanũ, Petrum Nonium, & (vt Nonius refert) Archimedem, atq; Iordanum: quin etiam (quod plurimi facio) Euclidem ipſum, eiusq; commentatorem celeberrimum Proclum; vt taceam ex Gallis præſtantiſſimos, atque eruditiſſimos viros non paucos, è quorum numero in primis eſt Franciſcus Candalla ex illuſtriſſima Flaſſatum familia oriundus, qui inſigne volumen in elementa Geometrica Euclidis edidit, vbi ad propoſ. hanc 16. apertiſſimè docet, angulos contingentiæ verè eſſe angulos, ex definitione anguli plani, aliosq; alijs eſſe maiores, æquales, ac minores: Eos autem, qui aliter ſentiunt, (Peletarium proculdubiò intelligit. Præter eum enim ad hunc diem nemo hac de re ſcripſit) abſurdè multa ex falſis ſuppoſitis concludere affirmat. Huc accedat etiam Henricus Monantholius Mathematicarum artium Profeſſor regius, qui, cùm Apologiam Peletarij in me conſcriptam vidiſſet, opuſculum eruditum aduerſus Peletarium de angulo contactus edidit. Vt autem ſtudioſus Lector videat, quid in hoc negotio ſentiat Proclus, afferam in medium pauca quædam ex eius commentarijs in lib. 1. Euclidis, quæ obiter notaui, & ex quibus liquidò conſtabit, eius ſententiam eſſe Peletarij commento prorſus contrariam. Primùm itaque ita ſcribit lib. 2. in primum Euclidis, ad definitionem anguli plani.* (Duæ namque circunferentię ſe inuicem ſecando, vel ſeſe contingendo, angulos efficiunt. Quinetiam à recta linea, & conuexa circunferentia angulus continetur, vt Cornicularis.) *Intelligit autẽ nomine Cornicularis anguli angulum contactus mixtũ. Paulò enim antè dixerat, angulum Cornicularem eſſe omni rectilineo minorem: quod ſolius anguli contactus proprium eſt. Deinde in eodem libro ad definitionem anguli recti, obtuſi, & acuti ita habet.* (Cornicularis namque angulus omni recto eſt minor, quandoquidem & acuto, nec tamen acutus eſt: Semicircularis itidem quocunque recto eſt minor, acutus tamen non eſt.) *Quid clarius, quàm Proclum hic aſſerere angulum ſemicirculi minorem eſſe recto? Rurſus lib. 3.*

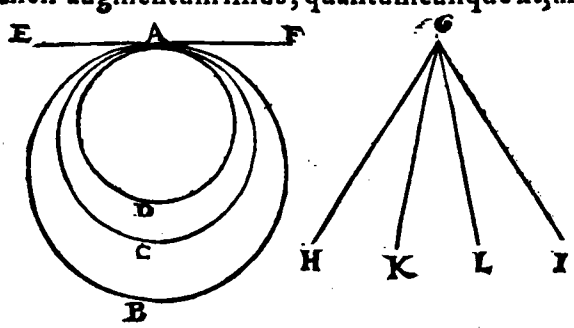
ad

*ad propoſ. 4. lib. 1. Euclidis ita ſcribit.* (Addiſcemus enim, quòd angulus Cornicularis acuto ſem per inæqualis eſt, & nunquam æqualis; Et ſemicircularis ſimiliter, tranſitusque à maiori ad minus non omnino per æquale fit.) *En quàm apertè docet angulum ſemicirculi æqualem eſſe non poſſe angulo rectilineo, tranſitumq; propterea fieri à maiori ad minus non per æquale: quorum vtrumque Peletarius negat, audetq; poſterius appellare paralogiſmum. Denique eodem lib. 3. ad propoſ. 23. hæc verba habentur.* (Cùm autem nullus angulus mixtus rectilineo æqualis eſſe poſsit, &c.) *Et Peletarius tamen non dubitat angulum ſemicirculi, qui mixtus eſt, angulo recto rectilineo facere æqualem, contra Procli ſententiam. Ex his liquere arbitror, vt de cæteris taceam, idem ſentire Proclum de angulo contactus, & ſemicirculi, quod ego contra Peletarium ſcripſi; quis autem neget, maiorem eſſe auctoritatem, meliora argumenta Procli, quàm Peletarij?*

*Obiter quoque hoc loco monendum lectorem cenſeo, id, quod de angulo contactus, qui fit in circulis, ex ſententia Euclidis, & Procli docui, verum etiam eſſe de angulo contactus, qui in conicis ſectionibus efficitur, nimirum in Parabola, Hyperbola, & Ellipſi. Vt enim Apollonius Pergæus demonſtrat lib. 1. propoſ. 32. in locum, qui inter coni ſectionem, & rectam lineam tangentem interijcitur, altera recta linea non cadit; atque adeò angulus ille contactus minor etiam eſt omni acuto rectilineo, & reliquus angulus ex recto (ſi nimirum ex puncto contactus ad lineam tangentem excitetur perpendicularis) omni acuto rectilineo maior. Si igitur, vt opinatur Peletarius, angulus contactus quantitas non eſt, (eadem enim hic eſt ratio, quæ in circulo) erunt omnes anguli contactus inter ſe æquales, hoc eſt, vt ipſe vult, non inæquales, & reliquorum angulorum ſinguli recto rectilineo æquales. Vbi ſanè maior abſurditas apparet, quò ad ſenſum, in ea Ellipſi, quæ perexiguam habeat latitudinem, & in ea Hyperbola, quæ ferè linea recta eſſe videatur. Valde enim inæquales cernuntur anguli ad verticẽ illius Ellipſis, & Hyperbolæ conſtituti; vt incredibile omnino ſit, niſi firma ratione demonſtretur, angulos illos contactus ad vertices ſectionum conſtitutos inter ſe, & reliquos ex rectis inter ſe quoque eſſe æquales; propterea quòd in ea Ellipſi linea tangens magis recedere perſpiciatur à circunferentia Ellipſis, quàm in circulo; in illa verò Hyperbola minus. Sed hæc alio tempore examinanda relinquamus: nunc ad interruptam expoſitionem Euclidis reuertamur.*

## EX CARDANO.

Aliqva quantitas poteſt continuè, & infinitè augeri, altera verò infinitè minui; & tamen augmentum illius, quantumcunque ſit, minus ſemper erit decremento huius.

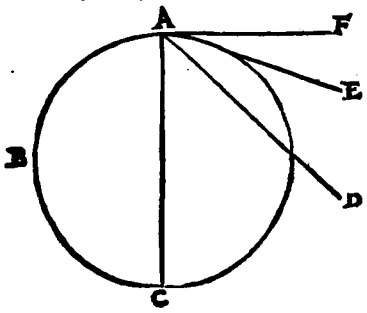



*Proponantvr enim anguli contactus B A E, & acutus H G I. Si igitur deſcribantur alij circuli minores A C, A D, tangentes rectã E F, in A, augebitur continuè angulus contactus, vt dictum eſt. Si rurſus inter rectas G H, G I, aliæ rectæ cadant G K, G L, diminuetur continuè angulus acutus: Et tamen ſemper angulus contactus, quantumlibet augeatur, minor eſt angulo acuto, quantumuis diminuatur.*

## EX CAMPANO.

*Cætervm ex hac propoſitione 16. perſpicuum eſt, vitioſam eſſe argumentationem hanc, qua vſus eſt Briſon in quadrando circulo, vt auctor eſt Ariſtoteles. Videlicet.*

Transitvr à minori ad maius, vel contrà, & per omnia media; ergo per æquale. Vel, contingit reperire maius hoc, & minus eodem; ergo contingit reperire æquale.

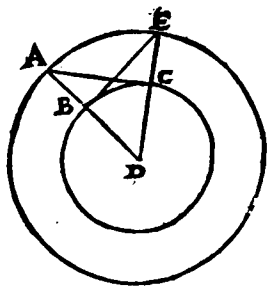



*Describatvr enim circulus A B C, cuius diameter A C, mo ueri intelligatur circa extremum punctum A, fixum, per puncta D, E, F, donec circulum contingat in A. Hoc conceſſo, manifeſtum eſt, quandiu recta A C, ſecat circulum, fieri angulum acutum minorem angulo ſemicirculi; quamprimum verò ſecare ceſſat, effici angulum rectum maiorem eodem angulo ſemicirculi. Cùm igitur factus ſit tranſitus per omnes angulos rectilineos intermedios, patet vitium prioris argumentationis. Similiter quia nullus angulus rectilineus æqualis reperitur angulo ſemicirculi; (Rectus enim, vel obtuſus, maior eſt; & acutus, minor;) conſtat quoq; vitioſam eſſe poſteriorem conſequentiam.*

## PROBL. 2. PROPOS. 17. 16.

A datO puncto rectam lineam ducere, quæ datum tangat circulum.

Ex puncto A, ducenda ſit linea, quæ tangat circulum B C, cuius centrum D. Ducatur recta




AD, secans circulum BC, in B. Deinde centro D, intervallo autem DA, describatur circulus AE, & ex B, educatur BE, perpendicularis ad AD, secans circulum AE, in E. Ducta denique recta ED, secante circulum BC, in C, connectatur recta AC: quam dico tangere circulum BC, in C. Cùm enim duo latera DE, DB, trianguli BDE, æqualia sint duobus lateribus DA, DC, trianguli CDA, vtrumque vtrique, vt constat ex circuli definitione; angulusque D, contentus dictis lateribus, sit communis: Erunt [a] & bases BE, CA, & anguli DBE, DCA, super ipsas, æquales. Est autem DBE, rectus ex constructione. Igitur & DCA, rectus erit. Itaque CA, cùm sit perpendicularis ducta ad C, extremum semidiametri CD, tanget circulum, per corollarium præcedentis propositionis. A dato ergo puncto A, ducta est AC, recta tangens circulum BC, in C, quod faciendum erat.

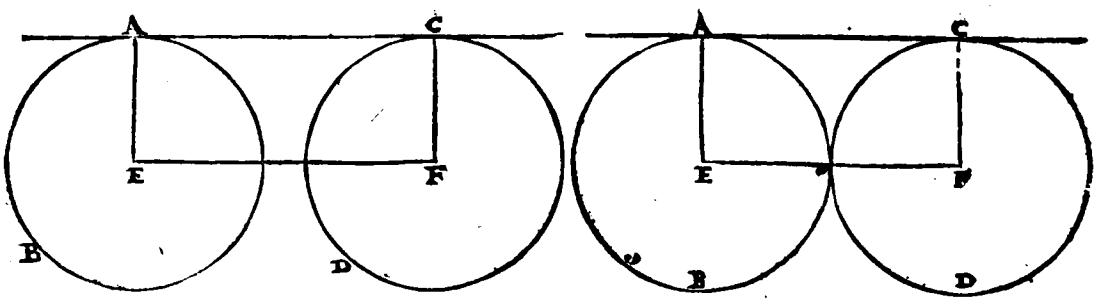
[a] 4. primi.

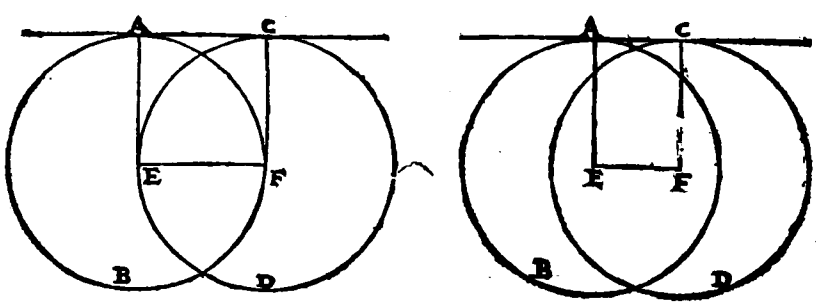
## SCHOLIVM.

*PRAXIS huius problematis ex ipsa demonstratione facilè elicitur. Faciliorem tamen praxim, ad propositionem 31. huius libri inuenies.*

*SED & sequens problema cum Cardano absoluemus.*

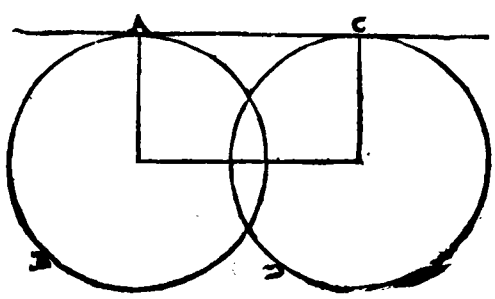
PROPOSITIS duobus circulis, quorum neuter alterum includat; rectam lineam ducere, quæ vtrumque tangat circulum.




*SINT primũ duo propositi circuli æquales, AB, CD, quorũ centra E, & F, recta iungantur EF, ad quam ducantur perpendiculares EA, FC, secantes circunferentias in punctis A, & C. Dico rectã p A, & C, eductam vtrumq; circulũ tangere. Cùm enim EA, FC, semidiametri circulorum æqualium sint æquales, [a] & parallelæ, quòd anguli E, & F, recti sint; [b] Erunt quoq; EF, recti. Quare, per AC, æquales & parallelæ; Ideoq; [c] & anguli A, & C, coroll. propos. 16. huius libri recta AC, vtrumque circulum tanget, cùm rectos angulos constituat in extremitatibus semidiametrorum.*

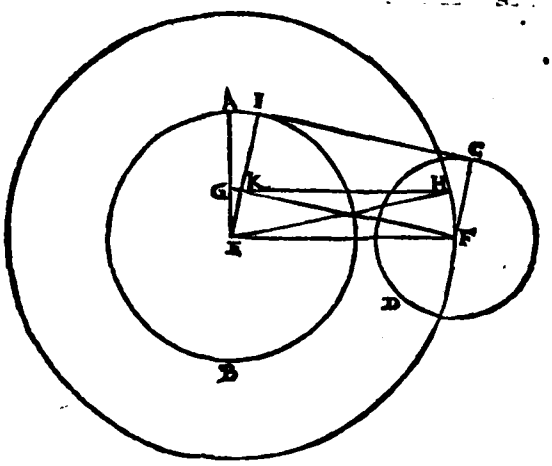
[a] 28. primi.
[b] 33. primi.
[c] 29. primi.

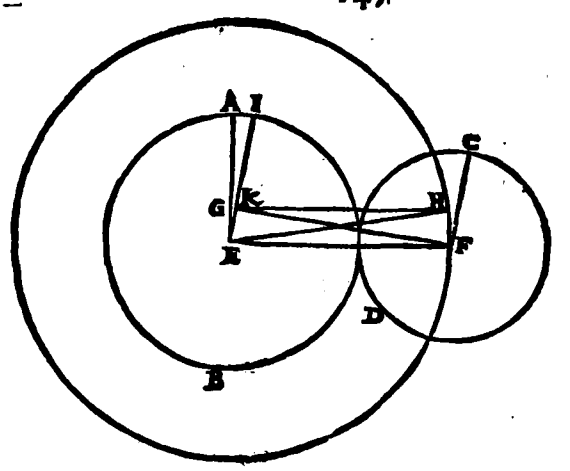


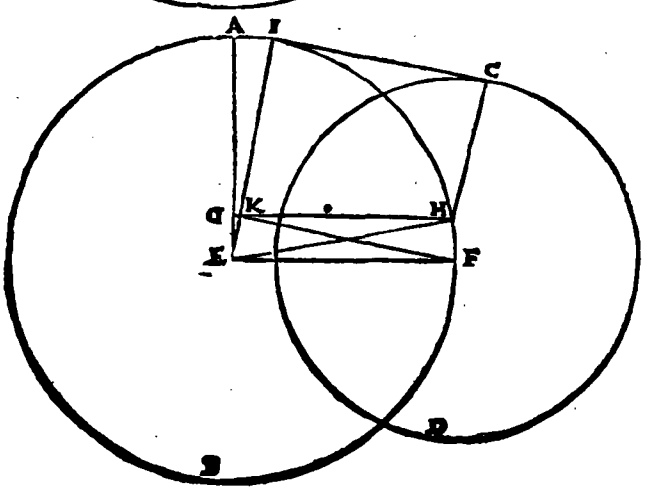

*SINT deinde duo circuli propositi inæquales AB, CD, quorum rursus centra E, & F, iungantur recta EF, ad cuius interuallum ex E, centro maioris circuli circulus describatur FH, si maior non transeat per centrum minoris. Deinde ducta ad EF, perpendiculari EA, abscindatur ex ea portio AG, semidiametro minoris circuli CD, æqualis; & ex G, ipsi EA, perpendicularis ducatur GH, vsque ad circunferentiam circuli FH, proximè descripti. Ducta autem recta HE, fiat angulo HEA, angulus FEI, æqualis; atque per F, agatur ipsi EI, parallela recta FC. Dico rectam per puncta I, & C, ductam vtrumque circulum AB, CD, contingere. Abscindatur enim ex IE, recta IK, ipsi AG, vel semidiametro FC, minoris circuli, æqualis, vt sint reliquæ EG, EK, æquales quoque, ducaturq; recta KF. Quoniam igitur latera HE, EG, trianguli HEG, aqualia sunt lateribus FE, EK, trianguli FEK, & anguli ipsis contenti æquales, ex constructione: [d] Erunt anguli HGE, FKE, æquales; Ac proinde, cùm HGE, rectus sit, ex constructione, erit & FKE, rectus*

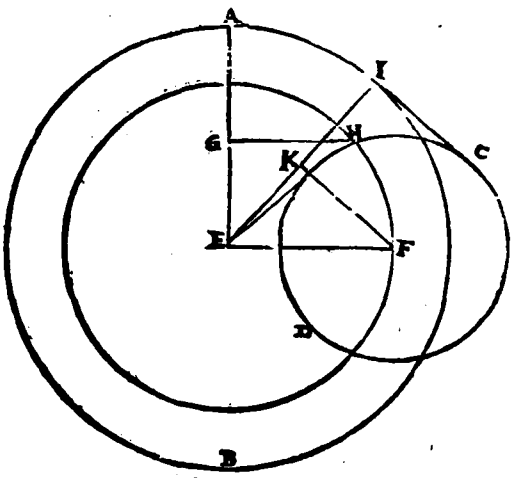
[d] 4. primi.

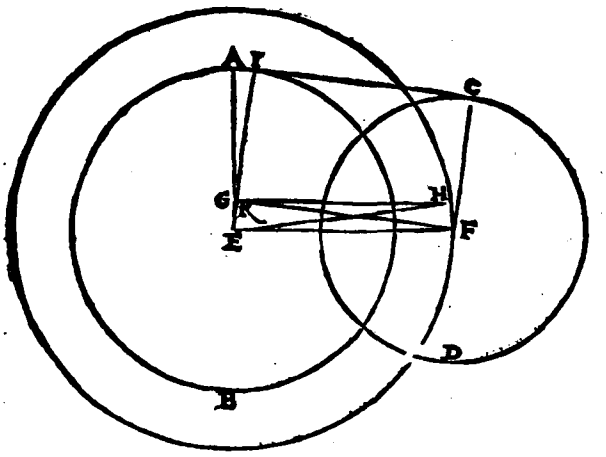
Rursus

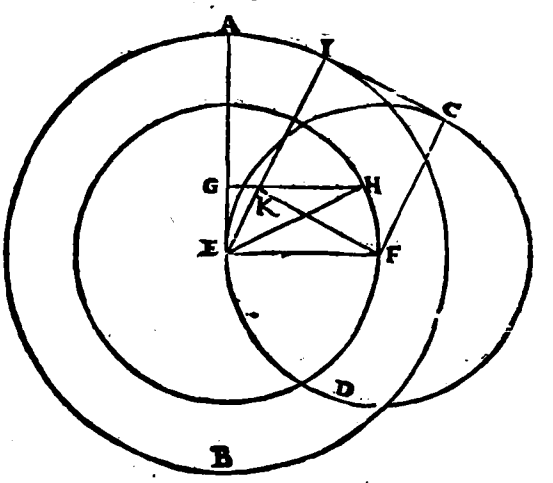


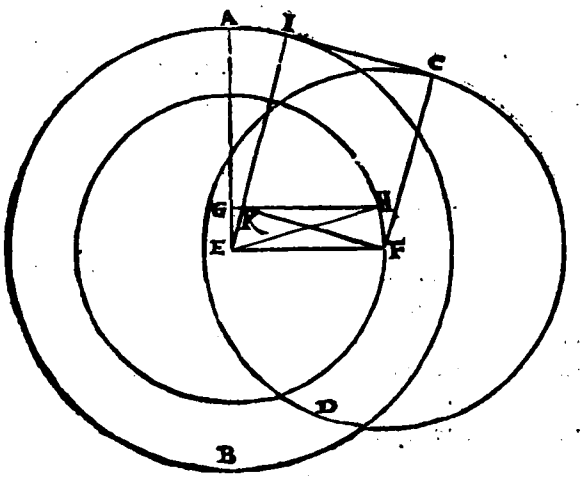



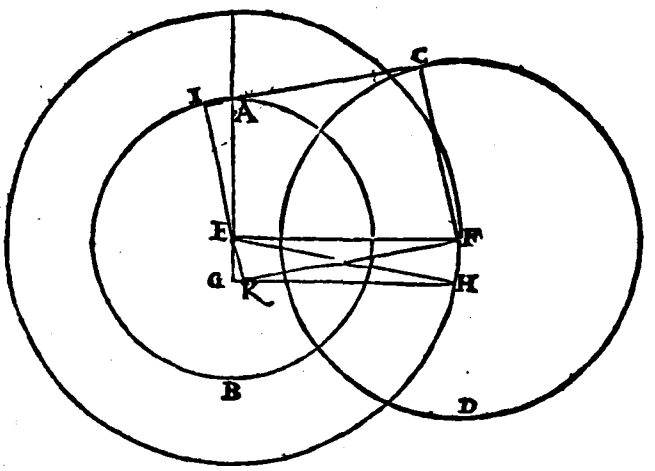




*Rursus quia* C F, I K, *æquales sunt, & parallelæ, ex constructione,* [a] *erunt quoque* I C, K F, *æquales & parallelæ; Atque propterea angulus* E I C, [b] *cũ æqualis sit externo* F K E, *rectus erit;* [c] *Ideoq́ & I C F, rectus existet. Quocirca, per corollarium propositionis 16. huius libri, recta* I C, *vtrumque circulum continget, cùm rectos angulos efficiat in extremitatibus semidiametrorum. Quod erat propositum.*

a 33. primi.
b 29. primi.
c 29. primi.

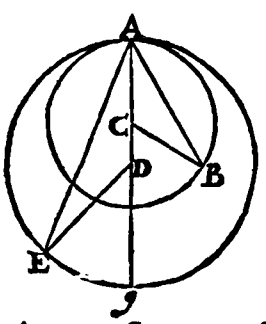
*SATIS autem constat, si circuli propositi æquales fuerint, id quinque modis posse fieri. Aut enim alius extra alium cadit, aut se mutuò contingunt; aut se inuicẽ p centra secant, aut nõ, ita tamẽ, vt vel cẽtra consistãt in communi eorũ segmento, vel certè extrà illud.*

ITEM *ſi circuli propoſiti fuerint inæquales, id contingere poſſe ſeptem modis. Aut enim minor totus extra maiorem cadit, aut ipſum tangit, aut ipſum ſecat, ita vt vel centrum eius ſit in circunferentia maioris, vel intra ipſum circulum, hac tamen lege, vt circunferentia minoris citra centrum maioris tranſeat, vel centrum minoris ſit extra circulum maiorem, vel iterum ita intra, vt circunferentia minoris per maioris centrum incedat, vel denique ita intra, vt circunferentia minoris includat centrum maioris.*




QVONIAM *verò, circulis inæqualibus exiſtentibus, initium conſtructionis ſumpſimus ſemper à maiori, ſi quis maluerit à minori incipere, id efficiet eadem conſtructione, demonſtratione q3, niſi q rectæ AE, IE, protrahendæ ſunt ad G, & K, vt AG, IK, æquales ſint ſemidiametro FC, maioris circuli; Addito inſuper, angulos HEG, FEK, contentos lateribus HE, EG; FE, EK, idcirco æquales eſſe, q HEA, FEI, reliqui duorum rectorum æquales ſint ex conſtructione. Denique angulum EIC, eſſe rectum ex 29. propoſitione libri 1. quòd & EKF, inter parallelas IC, KF, rectus ſit oſtenſus.*

QVIA *verò & per punctum in circunferentia circuli datum, & per punctum extra circulum exiſtens lineam rectam, quæ circulum tangat, ex iis, quæ demonſtrata ſunt, ducere poſſumus; per punctum quidem in circuli circunferentia poſitum, ex corollario propoſitionis 16. per punctum verò extra circulum, ex hac propoſitione 17. Item oſtenſum eſt hoc ſcholio, rectam duci poſſe, quæ duos circulos tangat, dummodò alter eorum in altero non totus includatur; non alienum erit hoc loco demonſtrare, quo pacto per datum punctum circulus alium datum circulum tangens, ſiue interius, ſiue exterius, deſcribendus ſit: Item qua ratione deſcribendus ſit circulus tangens duos alios circulos, quorum vnus non ſit totus intra alium.*




SIT *ergo primùm in circulo AB, cuius centrum C, datum punctum A, in circunferentia, per quod deſcribendus ſit circulus circulum AB, tangens in A. Ducta ex A, per centrum C, recta AC, ſumatur in ea quoduis punctum D, ex quo ad interuallum DA, circulus deſcribatur AE, qui circulum AB, in A, tanget; Et ſiquidem punctum D, fuerit vltra centrum C, cadet circulus AE, totus extra circulum AB; intra verò ſi punctum D, in ſemidiametro AC, extiterit, vt ſcholio propoſ. 13. huius libri demonſtrauimus.*

DEINDE *extra eundem circulum AB, datum ſit punctum G, per quod deſcribendus ſit circulus circulum AB, tangens. Ducta ex G, per centrum C, recta GCA, eaq3 ſecta bifariam in D, deſcribatur ex D, per A, circulus AE, qui per datum punctum G, tranſibit, tangetq3 circulum AB, in A, per ea, quæ in ſcholio propoſitionis 13. huius libri demonſtrauimus.*

ALITER. *Sit datum rurſus punctum E, extra circulum AB. Ducta recta EA, vtcunque ex puncto dato E, quæ circulum ſecet, & non per centrum tranſeat, ducatur ex A, per centrum C, recta AC; eritq3 angulus EAC, acutus, cùm pars ſit anguli ſemicirculi, qui recto minor eſt. Angulo ergo EAC, in E, æqualis conſtituatur AED: coibitq3 recta ED, cum AC, in D, ob duos angulos DAE, DEA, duobus rectis minores. Quoniam igitur anguli DAE, DEA, æquales ſunt,* [a] *erunt & latera DA, DE, æqualia. Circulus ergo ex D, per A, deſcriptus per datum punctum E, tranſibit, tangetq3 circulum AB, in A, ex iis, quæ in ſupradicto ſcholio propoſ. 13. huius libri demonſtrauimus.*

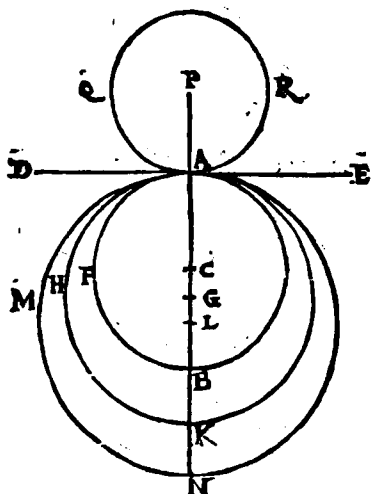
a 6. primi.

TERTIO *datum ſit punctum F, intra circulum AE. Ducta ex F, per centrum D, recta FA, eaq3 ſecta bifariam in C, deſcribatur ex C, per A, circulus AB, qui per datum punctum F, tranſibit, tangétque ex dicto ſcholio circulum AE, in A.*

ALITER. *Sit datum rurſus punctum B, intra circulum AE, cuius centrum D. Ducta recta quacunque AD, per centrum D, & nõ per datum punctum B, tranſeunte, quæ cum recta coniuncta AB, faciet angulum acutum BAD, vtpote minorem angulo ſemicirculi, qui recto minor eſt. Angulo ergo BAD, in B, æqualis fiat ABC: coibitq3 recta BC, cum AD, in C, ob duos angulos BAC, ABC, duobus rectis minores. Quoniam igitur anguli BAC, ABC, æquales ſunt,* [b] *erunt & latera CA, CB, æqualia. Circulus ergo ex C, per A, deſcriptus per datum punctum B, tranſibit, tangetq3 circulum AE, in A, per ea, quæ à nobis ſcholio propoſ. 13. huius libri demonſtrata ſunt.*

b 6. primi.

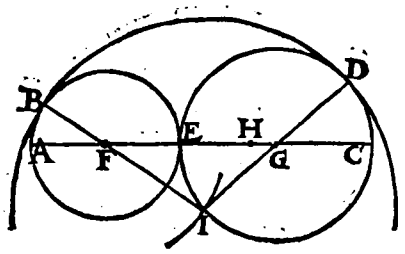
QVOD

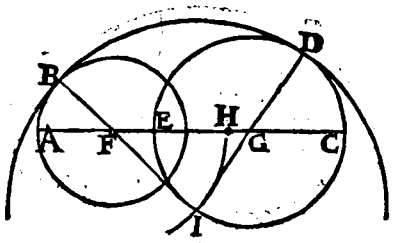



QVOD ſi per punctum N, extra circulum Q A R, datum deſcribendus ſit circulus tangens circulum Q A R, exterius, ita vt neuter intra alium cadat, ducatur ex N, puncto dato ad centrum P, circuli Q A R, recta N P, ſecans circunferentiam circuli in A. Diuiſa deinde recta N A, bifariam in L, deſcribatur ex L, per A, circulus, qui per datum punctum N, tranſibit, tangétque circulum Q A R, in A, propterea quòd vterque circulus rectam D E, quæ per A, ducitur ad N P, perpendicularis, tangit in A, ex coroll. propoſ. 16. huius libri.

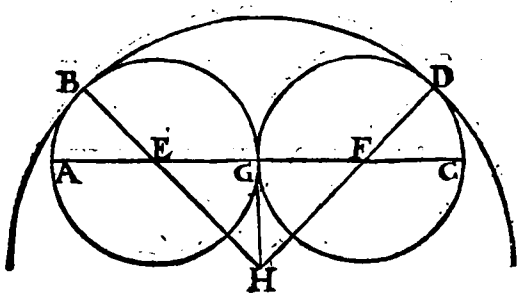
EODEM modo, ſi in circunferentia circuli Q A R, datum ſit punctum A, deſcribemus circulum, qui circulum Q A R, exterius tangat in A. Ducta enim ex centro P, recta P A C, per datum punctum A, ſi ex quolibet puncto huius rectæ, per A, circulus deſcribatur, nimirum A M N, ex centro L, tanget hic circulum Q A R, vt dictum eſt in A.

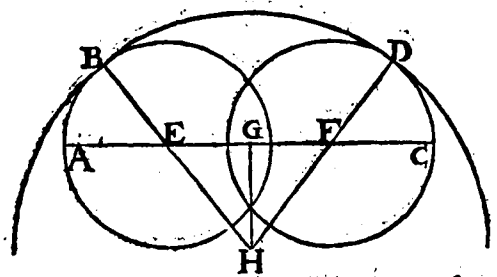
EX his liquet, per idem punctum datum plures poſſe circulos deſcribi alium datum circulum tangentes, (ſi nimirum ex datis punctis E, B, in priori figura ducatur alia recta, quæ à rectis E A, B A, differant. Item ex punctis datis F, G, emittantur aliæ lineæ non per centra C, D, tranſeuntes, ſed circulos ſecantes; ac tandem in recta A G, eiuſdem figuræ, vel in P A C, poſterioris figuræ, quando punctum A, in circunferentia datur, alia centra à centris C, D, L, diuerſa aſſumantur) cùm tamen per punctum datum extra circulum vna ſola linea ad eaſdem partes duci poſſit circulum tangens. Quo pacto autem circulus duos circulos tangens, quorum vnus non ſit totus intra alium, deſcribendus ſit, hac ratione cum Ioanne Baptiſta Benedicto demonſtrabimus.



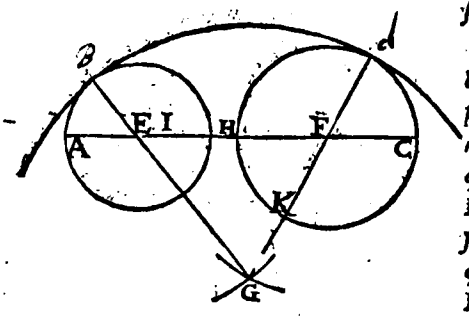

SINT primùm duo circuli ſe mutuò tangentes, aut ſecantes inæquales, A B, minor, & C D E, maior, quorũ centra F, G, per quæ recta ducatur F G, occurrens circunferentijs in A, C, quæ, ſi circuli ſe tangant in E, [a] per contactum E, tranſibit. Abſciſſa recta E H, ex ſemidiametro maioris circuli, quæ ſemidiametro minoris ſit æqualis, deſcribatur ex F, centro minoris ad interuallum rectæ H C, quæ maior eſt, quàm ſemidiameter minoris, arcus ſecans circunferentiam maioris in I; & ex I, per centra F, G, rectæ ducantur I F, I G, occurrentes circunferentijs in B, D. Et quia C H, ipſi I F, & H E, ipſi F B, æqualis eſt, per conſtructionem; erunt totæ C E, I B, æquales. Cùm ergo & diameter I D, diametro C E, æqualis ſit, erit quoq; I B, ipſi I D, æqualis. Circulus ergo ex I, per B, deſcriptus tranſibit per D. Cùm ergo idem ex ſcholio propoſ. 13. huius libri extra vtrumq; circulum cadat totus, tanget vtrumque circulum in B, D. Quod eſt propoſitum. [a] 12. tertij.

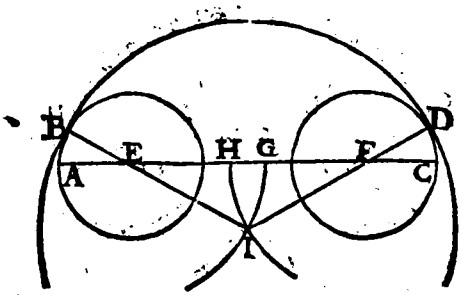



SINT deinde duo circuli ſe mutuò tangentes, vel ſecantes æquales, A B, C D, per quorum centra E, F, recta educatur A C. Diuiſa deinde recta E F, inter duo centra bifariam in G, (Quando circuli ſe mutuò tangunt, diuiditur recta E F, bifariam in puncto cõtactus, propter ſemidiametros æquales æqualium circulorum) excitetur in G, ad E F, perpendicularis G H: in qua ſumpto puncto H, vtcunque, ducantur ex eo per centra E, F, rectæ occurrentes circunferentijs in B, D. Quoniam igitur duo latera G E, G H, duobus lateribus G F, G H, æqualia ſunt, angulosq; comprehendunt æquales, nimirum rectos; [b] erunt & baſes H E, H F, æquales: Et additis ſemidiametris æqualibus E B, F D, totæ lineæ H B, H D, æquales erunt. Circulus igitur ex H, per B, deſcriptus tranſibit per D, cadetq; extra vtrumque circulum, ex corollario propoſ. 13. huius libri. Quare vtrumque tanget in B, D. Quod eſt propoſitum. [b] 4. primi.

TERTIO ſint duo circuli ſiue æquales, ſiue inæquales, A B, C D, quorum alter extra alterum ſit totus. Per eorum centra E, F, ducatur recta A C. Et ſi circuli



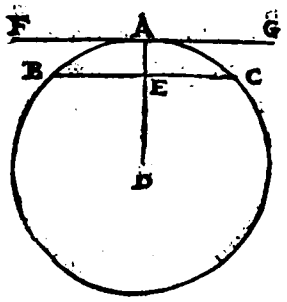




*sunt inæquales, describatur ex E, centro minoris ad interuallum diametri maioris C H, arcus, qui dem in G, secet alter arcus ex F, centro maioris descriptus ad interuallum rectæ F I, compositæ ex semidiametro maioris F H, & H I, semidiametro minoris æquali. Ponamus enim nunc hos arcus se intersecare; quando autem se nō secant, dicemus mox, quid agendum sit. Ex G, autem per centra E, F, rectæ ducantur secantes circunferentias in B, D. Et quia F G, ipsi F I, æqualis est: ablatis æqualibus F K, F H; reliquæ æquales erunt K G, H I. Est autem H I, sumptæ æqualis semidiametro minoris E B. Igitur & K G, ipsi E B, æqualis erit. Cùm ergo & E G, diametro maioris K D, sit æqualis; erunt totæ rectæ G B, G D, æquales. Quare circulus ex G, per B, descriptus transibit per D, cadetq; extra vtrumque circulum, ex coroll. propos. 13. huius lib. ac proinde vtrumque tanget in B, D. Quod est propositum.*

*VERVM quia non semper duo illi arcus ex E, & F, describi se intersecant, quod accidit propter nimiam circulorum distantiam vnius ab altero; absoluemus problema hoc alio modo, qui generalis est, siue circuli se tangant, siue non, etiamsi non se secent; & siue æquales sint, siue inæquales. Ducta recta A C, per circulorum centra, sumantur rectæ æquales A G, C H; ita vt qualibet semisse ipsius A C, superet: & ex centro E, per G, arcus G I, describatur, quem secet in I, alius arcus H I, ex centro F, per H, descriptus: at denique ex I, per centra E, F, rectæ emittantur circunferentijs occurrentes in B, D. Et quoniam E G, E I, æquales sunt si addantur æquales A E, B E, fient totæ A G, B I, æquales. Eadem ratione erunt C H, D I, æquales. Cùm ergò A G, C H, positæ sint æquales, erunt quoque B I, D I, æquales. Circulus igitur ex I, per B, descriptus transibit per D, totusq; extra vtrumque circulum cadet, ex coroll. propos. 13. huius lib. ac propterea vtrumq; tanget in B, D. Quod est propositum.*

*IAM verò eadem arte describemus circulum datæ magnitudinis, q̃ duos circulos propositos tangat, dummodò semidiameter circuli describendi maior sit, semisse rectæ A C, per centra circulorum vsq; ad circunferentias ductæ. Nam si semidiametro dati circuli rectas æquales abscindamus A G, C H, reliqua perficiemus, vt proximè dictum est.*

*PORRO manifestum etiam est, si ex puncto medio rectæ A C, per centra circulorum vsque ad circunferentias ductæ, describatur circulus per A, & C, eum circulum tangere vtrumque circulum A B, & C D, in A, & C, ex coroll. propos. 13. huius libri.*




## EX PELETARIO.

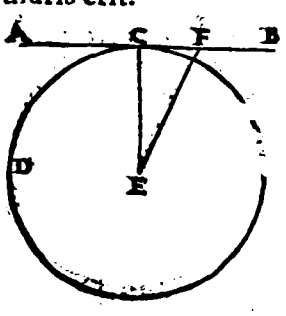
LINEAE rectæ, quæ circulum secet, lineam parallelam ducere, quæ eundem circulum tangat.

*CIRCVLVM enim A B C, cuius centrum D, secet recta B C, cui ducenda est parallela tangens circulum A B C. Ducatur ex centro D, recta D E, perpendicularis ad B C, extendaturq; ad punctum A, in circunferentiam; & ex A, ducatur F G, perpendicularis ad A D. [a] Erit igitur F G, parallela ipsi B C, tangétque circulum in A, per corollarium propos. 16. huius lib. quod erat faciendum.*

a 28. primi.

## 17. THEOR. 16. PROPOS. 18.

SI circulum tangat recta quæpiam linea, à centro autem ad contactum adiungatur recta quædam linea, quæ adiuncta fuerit, ad ipsam contingentem perpendicularis erit.




a 17. primi.

b 19. primi.

RECTA linea A B, tangat in C, circulum C D, cuius centrum E; & ex E, ad C, recta ducatur E C. Dico E C, perpendicularem esse ad A B. Si enim non est, ducatur E F, perpendicularis ad A B, secans circunferentiam in D. Quoniam igitur in triangulo C E F, [a] duo anguli E C F, E F C, minores sunt duobus rectis; Et est E F C, rectus, ex constructione: erit E C F, minor. Quare [b] maior erit recta E C, hoc est, E D, quàm E F, pars quàm totum. quod est absurdum. Est igitur E C, perpendicularis ad A B. Quare si circulum tangat recta quæpiam linea, &c. Quod demonstrandum erat.

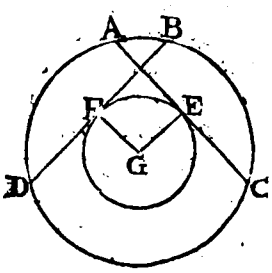
ALITER. Si E C, non est perpendicularis ad A B, erit alter angulorum

lorum ad C, obtusus, & alter acutus. Sit ergo E C B, acutus, qui cùm maior sit angulo semicirculi E C D, erit angulus semicirculi minor angulo aliquo acuto: quod est absurdum. Omnis siquidem angulus semicirculi [a] maior est omni acuto. [a] 16. tertij

*SCHOLIVM.*

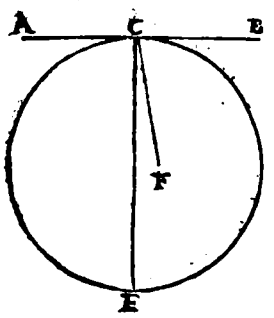
*HINC licebit demostrare sequens theorema ad ea, quæ sequuntur, non inutile: videlicet.*

DVOBVS circulis ex eodem centro descriptis; erunt omnes rectæ lineæ interiorem circulũ tangentes, & vsq; ad circunferẽtiam exterioris circuli extensæ, inter se æquales, bifariamq; in punctis contactuũ secabuntur.




*SINT duo circuli A B C D, E F, ex eodem centro G, descripti, quos tangãt rectæ A C, B D, in punctis E, F. Dico rectas A C, B D, esse æquales, bifariamq; secari in E, F. Ducantur enim ex centro G, ad puncta contactuum E, F, rectæ G E, G F,* [a] *quæ ad A C, B D, perpendiculares erunt; ac proinde, per defin. 4. huius libri rectæ A C, B D, æqualiter à centro G, in circulo A B C D, distabũt, cùm perpendiculares G E, G F, æquales sint. Igitur* [b] *rectæ A C, B D, æquales sunt. Diuidũtur* [c] *autem & bifariam in E, F, à perpendicularibus G E, G F. Constat ergo id, quod propositum est.* [a] 18. tertij. [b] 14. tertij. [c] 3. tertij.

## THEOR. 17. PROPOS. 19. 18.

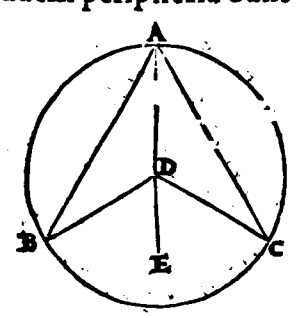



SI circulum tetigerit recta quæpiam linea, à contactu autem recta linea ad angulos rectos ipsi tangenti excitetur: In excitata erit centrum circuli.

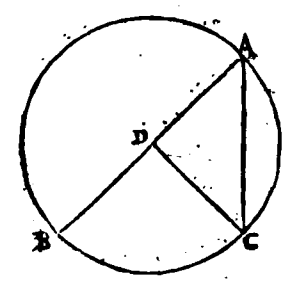
TANGAT recta A B. circulum C D E, in C; & ex C, ducatur C E, perpendicularis ad A B. Dico in C E, esse centrum circuli. Si enim est extra C E, sit F, centrũ, à quo ad C, ducatur recta F C, [a] quę perpendicularis erit ad A B. Quare rectus angulus F C B, recto angulo E C B, æqualis erit, pars toti: quod est absurdum. Non igitur extra C E, centrũ circuli existet. Itaq; si circulũm tetigerit recta quæpiam linea, &c. Quod erat demonstrandum. [a] 18. tertij.

## THEOR. 18. PROPOS. 20. 19.

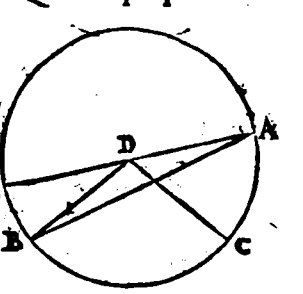
IN circulo, angulus ad centrum duplex est anguli ad peripheriam, cùm fuerit eádem peripheriá basis angulorum.




IN circulo A B C, cuius centrum D, super basin B C, constituatur angulus B D C, ad centrum; & super eandem basin angulus B A C, ad peripheriam. Dico angulum B D C, duplũ esse anguli B A C. Includant enim primùm duæ A B, A C, duas D B, D C; & per centrum D, recta extẽdatur A E. Quoniá igitur rectæ D A, D B, æquales sunt, [b] erunt anguli D A B, D B A, æquales: Est autem externus angulus B D E, [c] æqualis duob. angulis internis D A B, D B A. Quare B D E, duplus erit alterius eorũ, vt anguli D A B. Eodem modo duplus ostẽdetur angulus C D E, anguli D A C. Quapropter totus B D C, duplus erit totius B A C. Quando enim duę magnitudines duarũ sunt duplæ, singulæ singularum; est quoque aggregatum ex illis aggregati ex his duplum. Constat ergo propositum. [b] 5. primi. [c] 32. primi.



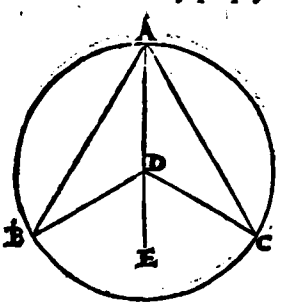

DEINDE non includant rectæ A B, A C, rectas D B, D C, sed A B, per centrum extẽdatur. Quoniam igitur externus angulus B D C, [d] æqualis est duobus internis D A C, D C A: Hi autẽ duo [e] inter se sunt æquales, quòd latera D A, D C, sint æqualia; erit angulus B D C, duplus alterius eorum, nempe anguli B A C. Quod est propositum. [d] 32. primi. [e] 5. primi.




TERTIO recta A B, secet rectam D C, & per centrũ D, extendatur A E. Quoniam igitur angulus E D C, ad centrum, & angulus E A C, ad peripheriam habent eandem basin E C, & recta A E extenditur per centrum; erit angulus E D C, duplus anguli E A C, vt ostensum est in secunda parte. Simili modo erit angulus E D P, duplus anguli E A B; habent enim hi anguli eandem basin E B. Reliquus igitur angulus B D C, duplus erit reliqui anguli B A C. [f] Quando enim totum totius est duplum, & ablatum ablati; est & reliquum reliqui duplum. In circulo igitur angulus ad centrum duplex est, &c. Quod erat demonstrandum. [f] 20. prim.

## SCHOLIVM.

*Ad primam partem huius propositionis demonstrandam assumptum est hoc principium.* (Si duæ magnitudines duarum magnitudinum sint duplæ, singulæ singularum; erit quoque aggregatum ex illis aggregati ex his duplum.) *In tertia verò partis demonstratione hoc aliud principium adhibitum est.* (Si totum totius est duplum, & ablatum ablati; erit & reliquum reliqui duplum.) *Quorũ vtrumque ab Euclide vniuersaliter demonstratur in omni genere multiplicium, & de quotcunque magnitudinibus, libro 5. propos. 1. & 5. Non tamẽ propterea demonstratio huius propositionis censenda est vitiosa, quasi assumat ea, quæ nondum sunt demõstrata: quia & duo illa principia lumine naturali ita cognita sunt in duplis magnitudinibus, vt facilè à quouis sine vlla demonstratione concedantur, & vtraque illa propositio lib. 5. demonstrari potest ante tertium hunc librum, cùm ex eo non pendeant: adeò vt duo illa principia iure optimo adhiberi possint hoc loco, tanquam demonstrata. Neq; verò hac in re circulus ab Eucli de committitur, cùm duo illa principia, per quæ propos. 20. huius libri demonstratur, hac eadem propositione non nitantur, aut alijs propositionibus, quæ ex hac 20. pendent.*



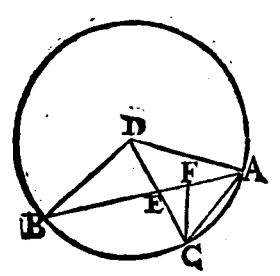

a 5. primi.
b 32. primi.

*Verùm; si placet, demonstrabimus primam partem huius propositionis sine priore illo principio, & tertiam sine posteriore, (secunda enim pars neutro eorum indiget) hac ratione. Repetatur prima figura. Et quoniam* [a] *tam anguli D A B, D B A, inter se æquales sunt, quàm anguli D A C, D C A; erit totus angulus B A C, duobus angulis B, C, simul sumptis æqualis, ac proinde tres anguli B A C, B, & C, simul sumpti dupli erũt anguli B A C. Quia verò angulus B D C, æqualis est ijsdem tribus angulis B A C, B, & C; Nam* [b] *cũ B D E, duobus internis, B, & D A B, & C D E, duobus internis C, & D A C, æqualis sit, erit totus B D C, omnibus quatuor, hoc est, tribus B A C, B, & C, æqualis:) erit angulus quoq; B D C, duplus anguli B A C. quod est propositũ.*

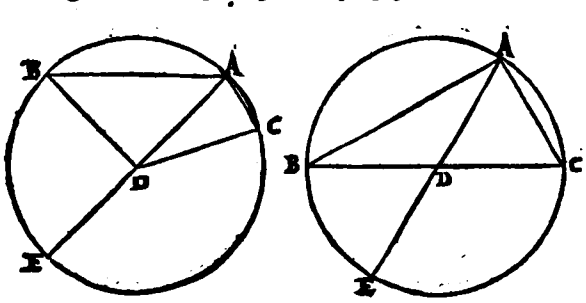
c 32. primi.
d 3. pron.

*Aliter. Quoniam* [c] *sex anguli triangulorum A B D, A C D, sunt æquales quatuor rectis, sunt autem & tres anguli B D C, C D A, A D B, quatuor rectis æquales, ex coroll. 2. propos. 15. lib. 1. erunt hi tres illi sex æquales: ablatis q; communibus A D B, A D C,* [d] *reliquus B D C, reliquis B A C, B, & C, æqualis erit. Quare vt prius, erit B D C, ipsius B A C, duplus.*

e 5. primi.
f 32. primi.
g 5. primi.
h 5. primi.
i 15. primi.




*Repetatur quoque tertia figura, vbi recta D C, rectam A B, secat, vt in E. Quoniam ergo, ducta recta A D,* [e] *duo anguli D A C, D C A, æquales sunt, est q; angulus D A C, angulo E A C, maior, erit quoque angulus D C A, eodẽ angulo E A C, maior. Si igitur fiat angulus A C F, angulo E A C, æqualis, secabit C F, rectam A E, vt in puncto F,* [f] *angulus q; E F C, æqualis erit internis angulis F A C, F C A, ac proinde anguli B A C, duplus. Quia verò* [g] *anguli D A C, D C A, æquales sunt, & ablati quoq; F A C, F C A; erunt & reliqui D A B, E C F, æquales. Cùm* [h] *ergo D A B, ipsi D B A, æquales; erit quoq; E C F, eidem D B E, æqualis: Sunt autem,* [i] *& anguli D E B, F E C, ad verticem E, æquales. Igitur & reliqui anguli B D F, E F C, æquales erunt; ex corollario 1. propos. 32. lib. 1. Cùm ergo angulus E F C, ostensus sit anguli B A C, duplus; erit quoq; angulus B D C, anguli B A C, duplus. quod est propositum.*



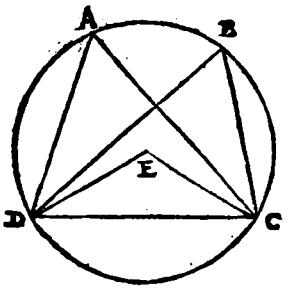

*Quod si rectæ B D, C D, in centro angulum nõ constituant, ad partes basis B C; quid tum demum fit, quando segmentum B A C, est vel semicirculus, vel segmentũ minus; nihilominus spatium illud ad centrũ duplum erit anguli ad circunferentiam, qui eandem habeat basin, quam spatium illud. Ducta enim recta A E, per centrum, erit tam angulus B D E; ad centrum duplus anguli B A E, ad circunferentiam, quàm angulus C D E, ad centrum, anguli C A E, ad circunferentiam, vt ostensum est. Spatium igitur ad centrum D, basin habens B E C, constans q; ex duobus angulis B D E, C D E, duplum est totius anguli B A C. Quod est propositum.*

20.

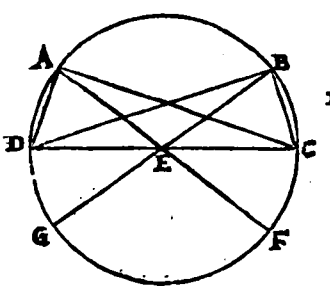
## THEOR. 19. PROPOS. 21.

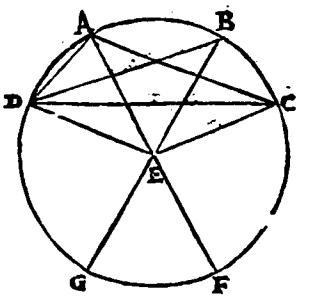
In circulo, qui in eodem segmento sunt, anguli, sunt inter se æquales.

In circulo A B C D, cuius centrum E, existant anguli A, & B, in segmento D A B C. Dico eos esse æquales. Sit enim segmentum D A B C, primùm semicirculo maius; & ducantur rectæ D E, C E, ad



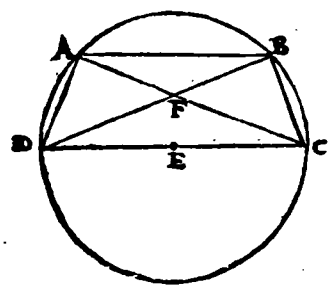

CE, ad centrum E. Quoniam igitur angulus DEC, ad centrum, [a] duplus eſt tam anguli DAC, quàm DBC, ad peripheriam, cùm omnes habeant eandem baſin DC; erunt anguli A, & B, dimidiatæ partes anguli E. [b] Quare inter ſe æquales erunt. Eademq; ratione omnes alij anguli exiſtentes in ſegmento DABC, oſtendentur eſſe æquales. [a] 20. tertij. [b] 7. pron.

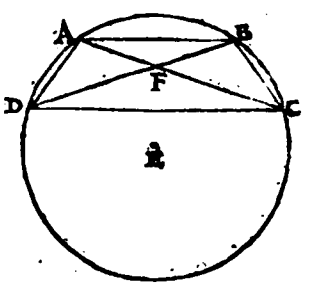


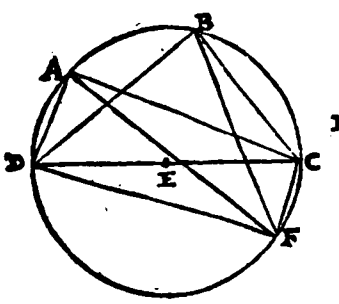



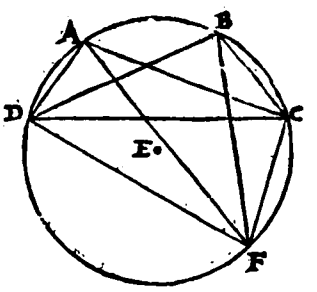

SIT deinde ſegmentum DABC, vel ſemicirculus, vel ſemicirculo minus. Ducantur per centrum E, rectę AF, BG, & in ſegmento minori connectantur rectæ DE, CE. Quoniam igitur angulus DEF, ad centrum, [c] duplus eſt anguli DAF, ad peripheriam. Similiter angulus CEF, anguli CAF; ac proinde duo anguli ſimul DEF, CEF, duorum angulorum ſimul DAF, CAF, dupli erũt, hoc eſt, totius anguli DAC: Sunt autem anguli DEG, GEF, æquales angulo DEF: Igitur erunt quoque tres anguli DEG, GEF, FEC, ſimul dupli anguli DAC. Eadem ratione erunt iidem tres anguli dupli anguli DBC. [d] Quare æquales erunt anguli DAC, DBC. [c] 20. tertij. [d] 7. pron.

ALITER. Quoniam vt in ſcholio propoſ. præcedentis demonſtrauimus, ſpatium ad centrũ E, cuius baſis DGFC, duplum eſt vtriuſque anguli DAC, DBC, ad circunferentiam: [e] Erunt ipſi anguli DAC, DBC, inter ſe æquales. [e] 7. pron.



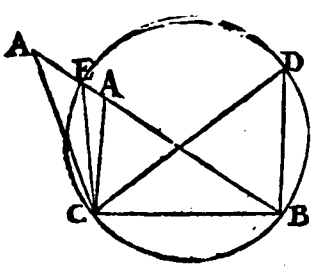

ALITER. Secent ſeſe rectæ AC, BD, in F, & connectatur recta AB. Quoniam igitur tres anguli trianguli AFD, æquales ſunt tribus angulis trianguli BFC; quoniam tam illi, q̃ hi [f] æquales ſunt duobus rectis: Si auferantur anguli AFD, BFC, [g] qui æquales ſunt; erunt reliqui ADF, DAF, reliquis BCF, CBF, æquales. Atqui & anguli ADF, BCF, æquales ſunt oſtenſi in ſegmento maiori ADCB. Ergo & anguli reliq DAC, DBC, æquales ſunt. [f] 32. primi. [g] 15. primi.

ALITER. Ductis rectis DF, CF, ad punctum in circunferentia quoduis F, includentibus centrum E, ita vt tam DABCF, quàm FDABC, ſit ſegmentũ maius; iungantur quoque rectæ AF, BF. Quia igitur anguli DAF, DBF, in eodem ſegmento maiori DABCF, æquales ſunt; nec non & anguli FAC, FBC, in ſegmento etiam maiori FDABC, exiſtentes: ſi hi illis addantur, fiet totus angulus DAC, toti angulo DBC, æqualis. Itaque in circulo, qui in eodem ſegmento ſunt, &c. Quod erat oſtendendum.

## SCHOLIVM.

*FACILE quoque theorema iſtud conuertemus hoc modo.*

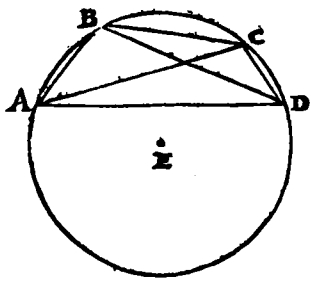
SI à duobus punctis quatuor rectæ lineæ ducantur, ex ſingulis binæ, quæ ad eaſdem partes contineant angulos duos æquales: circulus per duo illa puncta, & alterutrum illorum angulorum deſcriptus, per alterum quoque angulum tranſibit.

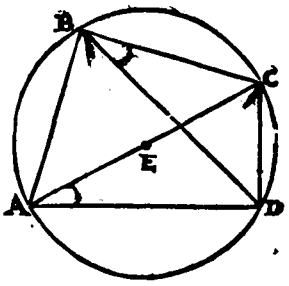



*EX duobus enim punctis B, C, educantur quatuor rectæ lineæ BA, CA, BD, CD, binæ ex ſingulis, conſtituentes ad eaſdem partes duos æquales angulos A, D. Dico circulum per puncta B, C, & angulum D, deſcriptum, tranſire quoque per angulum A. Si enim non tranſit, tranſibit vel vltra A, vel citra ſecans rectam AB, in E. Ducta ergo recta CE,* [a] *erunt anguli E, D, æquales. Cùm ergo & angulus A, angulo D, ponatur æqualis; erunt anguli CAB, CEB, æquales, externus, & internus, quod eſt abſurdum.* [b] *Externus enim interno maior eſt. Tranſit ergo circulus per A. quod eſt propoſitum.* [a] 21. tertij. [b] 16. primi.

## THEOR. 20. PROPOS. 22.

21. QVADRILATERORVM in circulis deſcriptorũ anguli, qui ex aduerſo, duobus rectis ſunt æquales.




IN circulo, cuius centrum E, inſcriptum ſit quadrilaterum A B C D. Dico duos angulos oppoſitos A B C, C D A: Item B C D, D A B, æquales eſſe duobꝰ rectis. Ductis enim diametris duabus quadrilateri A C, B D, [a] erunt duo anguli A B D, A C D, in eodem ſegmento A B C D, æquales. Similiter erunt duo anguli C B D, C A D, in eodem ſegmento C B A D, æquales. Quare duo anguli A B D, C B D, hoc eſt, totus angulus A B C, æqualis eſt duobus angulis A C D, C A D. Addito igitur communi angulo C D A, erunt [b] duo anguli A B C, C D A, æquales tribus angulis A C D, C A D, C D A. [b] Sed hi tres æquales ſunt duobus rectis. Igitur & duo A B C, C D A, duobus erunt rectis æquales. Eodem modo oſtendemus, angulos B C D, D A B, duobus eſſe rectis æquales. Nam rurſus [c] duo anguli A B D, A C D, ſunt æquales: Item duo B C A, B D A; ac propterea totus angulus B C D, duobus angulis A B D, B D A, æqualis erit. Addito igitur communi angulo B A D; erunt duo anguli B C D, B A D, æquales tribus angulis A B D, B D A, D A B. [d] Sed hi tres ſunt æquales duobus rectis. Igitur & duo B C D, D A B, duobus rectis æquales erũt. Quadrilaterorum igitur in circulis deſcriptorum, &c. Quod demonſtrandum erat.

a 21. tertij.

b 32. primi.

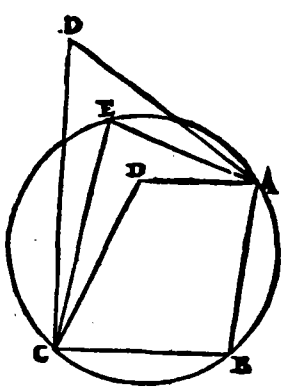
c 21. tertij.

d 32. primi.

### SCHOLIVM.

*CONVERSVM quoque huius theorematis demonſtrari poteſt, hoc modo.*

SI in quadrilatero anguli, qui ex aduerſo, duobus rectis ſint æquales; circulus, qui per tres quoſcunque eius angulos deſcribitur, tranſibit etiam per reliquum quartum angulum; Atque adeò circa ipſum quadrilaterum circulus deſcribi poteſt.




*IN quadrilatero enim A B C D, ſint anguli oppoſiti B, & D, duobus rectis æquales, & per angulos A, B, C, circulus deſcribatur; (Quo modo autem hoc fieri poſſit, ad 25. propoſ. huius libri, & ad 5. quarti libri oſtendetur.) quem dico tranſire etiam per D. Si enim non, tranſibit vel vltra D, vel citra. Ducantur ergo recta C E, A E, ad circunferentiam, ita vt non ſecent rectas C D, A D. Quo facto, [a] erunt anguli B, & E, æquales duobus rectis: Erant autem & anguli B, & D, duobus rectis æquales. Igitur duo anguli B, E, æquales ſunt duobus angulis B, D. Quocirca ablato communi B, remanebunt anguli D, & E, æquales: quod eſt abſurdum. Ducta enim recta A C, [b] erit angulus D, maior angulo E, vel contrà, angulus E, maior angulo D. Tranſit igitur circulus per punctum D. Quod eſt propoſitum.*

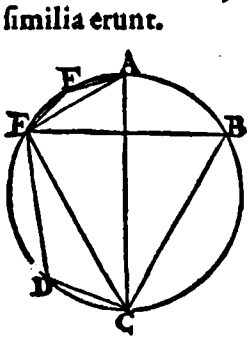
a 22. tertij.

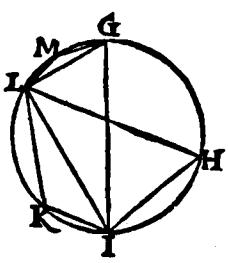
b 21. primi.

*SATIS autem eſt, ſumere duos tantùm angulos oppoſitos æquales duobus rectis, vt theorema hoc verum ſit: quia ſi duo oppoſiti ſunt æquales duobus rectis, erunt neceſſariò & reliqui duo oppoſiti duobus rectis æquales; cũ omnes quatuor ſint quatuor rectis æquales, vt ad propoſ. 32. lib. 1. demonſtrauimus.*

*EX hac etiam propoſitione facilè demonſtrabimus theorema hoc inſequens, quod frequenter vſurpari ſolet, tanquam principium, à Mathematicis: ſcilicet.*

SI ex ſemicirculis, aut circulis ſegmenta ſimilia detrahantur; reliqua quoque ſegmenta ſimilia erunt.




*SINT primùm in circulis A B C D E F, G H I K L M, arcus ſimiles C D E, I K L. Dico & reliquos arcus E F A B C, L M G H I, ſimiles eſſe. Sumptis enim in dictis arcubus, punctis vtcunque D, B, K, H, iungantur rectæ D C, D E, B C, B E, K I, K L, H I, H L. Quia igitur arcus C D E, I K L, ſimiles ſunt, erunt, ex definitione ſegmentorum ſimilium, anguli C D E, I K L, æquales. Cùm ergo duo anguli C D E, C B E, duobus angulis I K L, I H L, ſint æquales; [c] quòd tam illi, quàm hi ſint æquales duobus rectis: [d] erũt & reliqui anguli C B E, I H L, æquales; ac propterea ex definitione 10. huius libri arcus E B C, L H I, ſimiles erunt.*

c 22. tertij.

d 3. poſt.

*DEINDE in ſemicirculis A E C, G L I, ſimiles ſint arcus E C, L I. Dico & reliquos arcus A E, G L, eſſe ſimiles.*

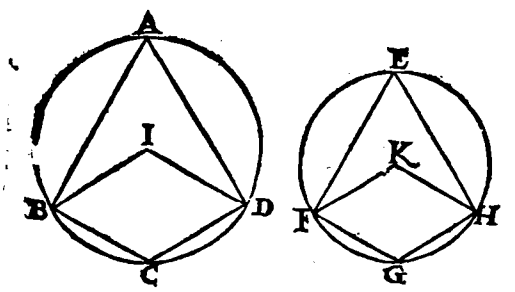
*miles. Sumptis enim punctis D,F,K,M, vtcunque in ijs arcubus, iungantur rectæ C D,D E,C E,E F,F A, A E; I K,K L,I L,L M,M G,G L. Itaque quia arcus E C, L I, similes sunt, erunt, ex definitione anguli C D E, I K L, æquales. Cùm ergo & duo anguli C D E,E A C,duobus angulis I K L,L G I,æquales sint;* [a] *quòd tam illi,quàm hi sint duobus rectis æquales: erũt & reliqui anguli E A C,L G I,æquales. Sunt autem & anguli A E C,G L I, in semicirculis,hoc est,in segmentis similibus A E C,G L I,æquales,ex definitione segmentorum similium. Igitur in triangulis A E C,G L I,& reliqui anguli A C E,G I L,ex coroll. 1. propos. 32. lib. 1. æquales erunt. Cùm ergo duo anguli A C E,E F A,duobus angulis G I L,L M G,æquales sint;* [b] *quòd tam illi,quàm hi duobus sint rectis æquales; erunt quoque anguli reliqui E F A,L M G,æquales: ac proinde ex definitione similium segmentorum, arcus A E,G L, reliqui in semicirculis,similes erunt. Quod erat ostendendum.*

a 22. tertij.

b 22. tertij.

*QVANDO autem de segmentis similibus sermo hic incidit,non videntur omittenda hoc loco tria theoremata tum Geometricis rebus,tum præsertim Astronomicis perneccessaria,quorum primum sit hoc,quod nos ad defin. 10. huius libri demonstrandum recepimus: videlicet.*

ANGVLI insistentes arcubus circulorum similibus siue ad centra, siue ad circunferentias, sunt inter se æquales. Et contrà, arcus, quibus anguli æquales siue ad centra, siue ad circunferentias insistunt, similes sunt.




*SINT in circulis A B C D, E F G H, quorum centra I, K, primum arcus similes B C D, F G H, quibus ad centra insistant anguli I, K, ad circunferentias verò anguli A, E. Dico tam illos, quàm hos inter se æquales esse. Constituantur enim in illis arcubus anguli C, G, qui ex definitione segmentorum similium, æquales erunt.* [c] *Sunt autem tam duo anguli C, A, quàm duo G, E, duobus rectis æquales. Ablatis igitur æqualibus C, G, erunt quoq; reliqui A, E, æquales. Quorum* [d] *cùm dupli sint anguli I, K,* [e] *erunt hi quoq; æquales. Quod est propositum.*

c 22. tertij.

d 20. tertij.

e 6. pron.

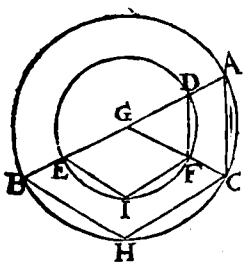
*DEINDE sint tam anguli I, K, quàm A, E, insistentes arcubus B C D, F G H, inter se æquales. Dico arcus B C D, F G H, esse similes. Nam si A, & E, sint æquales: sint* [f] *autem tam duo anguli A, C, quàm duo E, G, duobus rectis æquales; erunt & reliqui C, G, æquales; ac propterea, ex definitione similium segmentorum, arcus B C D, F G H, quibus anguli æquales A, E, ad circunferentias insistunt, similes. Si verò anguli I, K, ad centra sint æquales, & erunt quoq; eorum dimidia æqualia, hoc est, anguli A, E. Quare, vt prius, arcus B C D, F G H,* [g] *similes sunt. Quod erat ostendendum.*

f 22. tertij.

g 7. pron.

*SECVNDVM autem, quod nos etiam in sphæra ad finem 1. cap. demonstrauimus, huiusmodi sit.*

SI duo aut plures circuli ex eodem centro describantur, atque ex centro duę aut plures rectæ lineæ ducantur; erunt arcus inter quascunque duas lineas intercepti, similes.




*DVO circuli A B C, D E F, ex eodem centro G, descripti sint, & ex centro G, duæ rectæ educantur G B, G C. Dico arcus E F, B C, esse similes. Producta enim B G, ad A, iungantur rectæ A C, D F; Item sumptis punctis H, I, vtcunque, ducantur rectæ B H, C H, E I, F I. Quoniam igitur angulus G, ad centrum arcubus E F, B C, insistens* [h] *duplus est tam anguli E D F, quàm anguli B A C;* [i] *erunt anguli E D F, B A C, æquales. Sunt autem duo anguli E D F, E I F, duobus angulis B A C, B H C, æquales; quòd* [k] *tam illi, quàm hi duobus rectis sint æquales. Ablatis igitur æqualibus angulis E D F, B A C,* [l] *reliqui E I F, B H C, æquales erunt: ac proinde segmenta E F, B C, in quibus sunt, similia erunt, ex definitione similium segmentorum. Quod erat ostendendum.*

h 20. tertij.

i 7. pron.

k 22. tertij.

l 3. pron.

*BREVIVS sic. Quoniam* [m] *anguli A, D, æquales sunt, quòd vtriusque* [n] *duplus sit angulus G, ad centrum; erunt per antecedens theorema, arcus B C, E F, quibus ad circunferentias insistunt, similes. Quod est propositum. Vel adhuc breuiùs. Quoniam arcubus E F, B C, æquales anguli in centro insistunt, immò vnus & idem angulus B G C; erunt per antecedens theorema, arcus E F, B C, similes. Atque in hac demonstratione non est opus vlla constructione, vt manifestum est.*

m 7. pron.

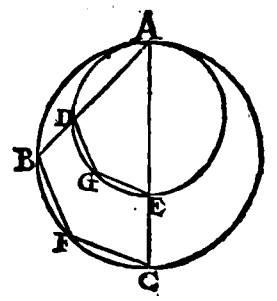
n 20. tertij.

*TERTIVM denique, quod aliter quoque in nostro Astrolabio ostendimus, hoc sit.*

SI duo, aut plures circuli se mutuò tangant interius in vno puncto, à quo duæ, aut plures rectæ educantur; erunt & arcus inter quascunque duas lineas intercepti, & arcus inter quamcunque lineam, & punctum contactus intercepti similes.

*TANGANT se mutuò interius duo circuli A B C, A D E, in puncto A, à quo duæ rectæ educantur A B, A C. Dico tam arcus D E, B C, quàm A D, A B, & A E D, A C B, similes esse. Sumptis enim duobus punctis vtcunque F, G, iungantur rectæ B F, C F, D G, E G. Quoniam igitur duo anguli D A E, D G E, duobus an-*

a 28. tertij. b 3. pron.




*gulis B A C, B F C, æquales sunt; quòd* [a] *tam illi, quàm hi sint duobus rectis æquales: ablato communi angulo B A C,* [b] *erunt reliqui anguli D G E, B F C, æquales; ac proinde arcus D E, B C, similes erunt, ex definitione segmentorum similium.*

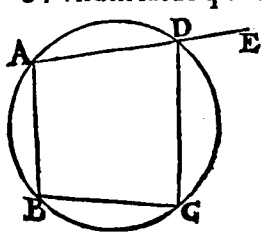
*Brevivs sic. Quoniam angulus A, communis vtrique arcui D E, B C, ad circunferentias insistit, erunt, ex demonstratis antè proximè antecedens he orema, arcus D E, B C, quibus insistit, similes. Quod est propositum.*

c 11. tertij.

*Qvia verò, si per circulorum centra ducta cogitetur recta A C,* [c] *hæc in contactum A, cadit, suntq; eodem pacto arcus D E, B C, similes, fit, vt hisce similibus ablatis ex semicirculis similibus, reliqui arcus A D, A B, similes quoq; sint: atque his ablatis ex totis circunferentiis similibus, similes quoque sint reliqui arcus A E D, A C B, vt paulò antè demonstrauimus. Quod est propositum.*

*Hvc etiam referri potest hoc theorema.*

Si vnum latus quadrilateri in circulo descripti producatur, erit angulus externus angulo, qui angulo ei deinceps opponitur, æqualis.

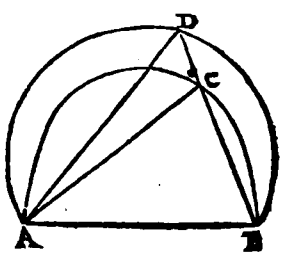



d 13. primi. e 22. tertij.

*In circulo A B C D, descriptum sit quadrilaterum quodcunq; A B C D, cuius latus A D, producatur ad E. Dico angulum E D C, angulo B, æqualem esse. Cùm enim duo anguli ad D,* [d] *æquales sint duobus rectis: Item* [e] *duo B, & D, in quadrilatero; erunt duo illi his duobus æquales. Ablato ergo communi angulo A D C, reliquus E D C, externus reliquo B, æqualis erit. Quod est propositum.*

## 22. THEOR. 21. PROPOS. 23.

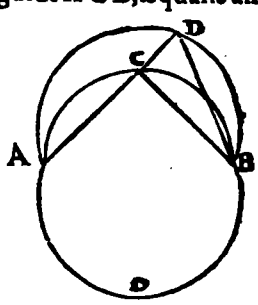
Svper eadem recta linea, duo segmenta circulorum similia & inæqualia, non constituentur ad easdem partes.




a 10. tertij.

Si enim fieri potest, super recta AB, constituantur ad easdem partes duo segmenta similia, & inæqualia A C B, A D B. Perspicuum est autem, quod se solùm intersecent in punctis A, & B; [a] Circulus enim circulum non secat in pluribus punctis, quàm duobus. Vnde peripheria vnius segmenti tota erit extra peripheriam alterius. Ducatur igitur recta A D, secans circunferentias in C, & D, & connectantur rectæ C B, D B. Quoniam igitur segmenta ponuntur similia, erit per 10. definitionem huius libri angulus A C B, æqualis angulo A D B, externus interno: [b] quod est absurdum. Non igitur segmenta sunt similia: Quare super eadem recta linea, &c. Quod erat demonstrandum.

b 16. primi.

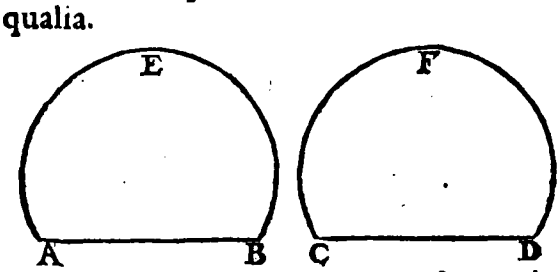



*SCHOLIVM.*

*Eadem ratione, neque ad diuersas partes super eadem recta linea duo segmenta circulorum similia, & inæqualia constituentur. Nam si alterum eorum intelligatur moueri circa lineam A B, vt iam ambo sint ad easdem partes, in idem absurdum incidemus, vt figura indicat, quoniam alterum alteri non congruet propter inæqualitatem.*

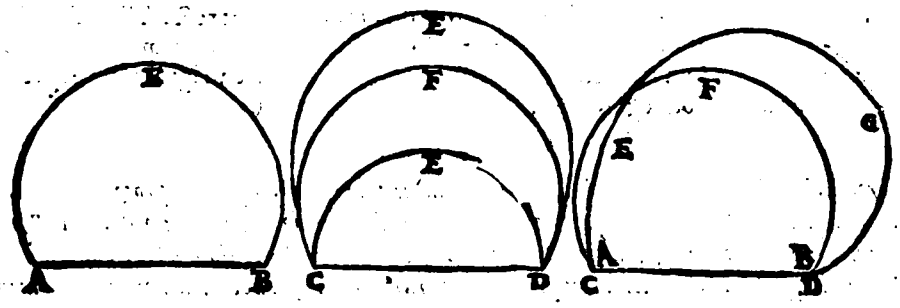
## 23. THEOR. 22. PROPOS. 24.

Svper æqualibus rectis lineis, similia circulorum segmenta sunt inter se æqualia.




Super rectis lineis æqualibus AB, CD, constituta sint segmenta similia A E B, C F D. Dico ea inter se esse æqualia. Lineæ enim A B, C D, cùm sint æquales, congruent inter se, si altera alteri superponatur. Dico igitur & segmentum A E B, segmento C F D, congruere. Si enim non congruit, cadet aut extra, aut intra, aut partim extra, partim intra. Quòd si extra cadat, aut intra, constituentur super eadem recta C D, duo segmenta A E B, A F B, similia, & inæqualia, quorum vnum totum extra aliud cadit. quod est absurdum. [c] Demonstratum enim est contrarium. Quòd si partim extra cadat, partim intra, secabunt sese in pluribus punctis, quàm duobus, nimirum in A, B, G. Quod est absurdum. [d] Circuli enim non se secant in pluribus punctis,

c 23. tertij. d 10. tertij.




punctis, quàm duobus. Congruet igitur segmentum AEB, segmento CFD, atque adeò ipsa inter se æqualia erunt. Quocirca super æqualibus rectis lineis, &c. Quod erat demonstrandum.

## SCHOLIVM.

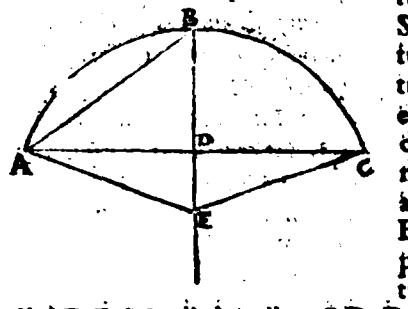
*NON solùm in hac propositione ostenditur, segmenta similia AEB, CFD, esse æqualia, super æquales bases AB, CD; verùm etiam ipsas peripherias, eò quòd vt demonstratum est, sibi mutuò congruant.*

*CONVERSVM quoque huius propositionis & præcedentis facilè demonstrabitur. Nimirum, segmenta circulorum æqualia super æquales lineas, vel super eandem constituta, esse similia. Nam propter æqualitatem, alterum alteri congruet; quare similia erunt, cum hac ratione omnes anguli in ipsis constituti æquales sint. Quòd si quis dicat, non sibi mutuò congruere segmenta, secabit necessariò vna circumferentia alteram. Vna enim extra alteram non cadet. Inæqualia namque forent segmenta, quod est contra hypothesin. Sint ergo segmenta AFB, AGB, æqualia super eandem rectam AB, secentq; se mutuò in G. Igitur circuli AFB, AGB, secant sese in punctis A, G, B, pluribus quàm duobus, quod est absurdum.* [a] *Circuli enim non se intersecant in pluribus punctis, quàm duobus. Eodem modo res demonstrabitur, si æqualia segmenta super æquales rectas fuerint constituta: si nimirum altera alteri superponatur, &c.* [a] 10. tertij.

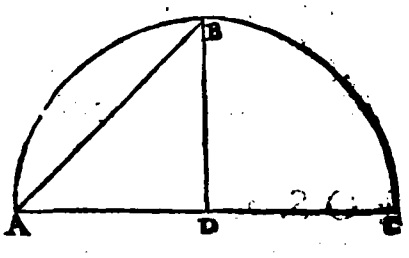
## PROBL. 3. PROPOS. 25. 24.

CIRCVLI segmento dato, describere circulum, cuius est segmentum.

SIT segmentum circuli ABC, quod perficere oporteat. Subtendatur recta AC, quæ bifariam secetur in D, puncto, per quod perpendicularis ducatur DB, connectaturque AB. Angulus igitur DBA, vel maior est angulo DAB, vel æqualis, vel minor. Sit primùm maior, (quod quidem continget, quàdo segmentum ABC, minus fuerit semicirculo. Tunc enim, quia BD, transit per centrum, ex corollario propos. 1. huius libri, quod est extra segmẽtum, cùm ponatur esse minus, erit DA, maior, quàm DB, cùm DB, perficiens diametrum, [a] sit omnium minima, quæ ex puncto D, in circunferentiam cadunt. Quare angulus DBA, [b] maior erit angulo DAB,) fiatque angulus BAE, æqualis angulo DBA, & secet recta AE, rectam BD, productam in E. Dico E, esse centrum circuli, cuius segmentum ABC. Ducta enim recta EC, erũt latera AD, DE, trianguli ADE, æqualia lateribus CD, DE, trianguli CDE, & anguli contenti, recti. [c] Quare bases EA, EC, æquales erunt; [d] Est autem & EA, æqualis ipsi EB, quòd anguli EAB, EBA, æquales sint. Igitur tres lineæ EA, EB, EC, æquales erunt; [e] ac propterea E, centrum erit circuli ABC. quandoquidem ex E, plures quàm duæ rectæ æquales cadunt in circunferentiam.

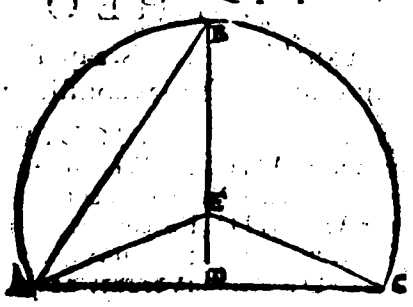



a 7. tertij.
b 18. primi.
c 4. primi.
d 6 primi.
e 9. tertij.




SIT deinde angulus DBA, angulo DAB, æqualis (Quod demum continget, quando segmentum ABC, semicirculus fuerit. Tunc enim erit AC, diameter, & D, centrum, atque adeò rectæ DA, DB, æquales; quare [f] & anguli DAB, DBA, æquales erunt.) [g] Erunt igitur rectæ DA, DB, æquales: Erat autem & DC, æqualis ipsi DA, quòd recta AC, secta sit bifariam. Quapropter cùm tres rectæ DA, DB, DC, cadãt ex D, in circunferentiam, [h] erit D, centrum.

f 5. primi.
g 6. primi.
h 9. tertij.




SIT tertiò angulus DBA, angulo DAB, minor, (qd quidem continget, si segmentum ABC, semicirculo maius extiterit. Tunc enim, quoniam BD, transit per centrum, ex corollario propos. 1. huius libri. quod quidem intra segmentum, cùm maius esse ponatur, existit; [i] erit DB, omnium, quæ ex D, in circunferentiam cadunt, maxima: maior igitur erit quàm DA, ideoque angulus DAB, maior

i 7. tertij.
k 18. primi.

angulo D B A.) fiatque angulus B A E, æqualis angulo D B A, & secet recta A E, rectam B D, in E, puncto, quod ostendetur esse centrum eodem modo, quo idipsum ostendimus, quando angulus D B A, maior erat angulo D A B, vt constat, si recta ducatur E C. Circuli igitur segmento dato, descripsimus circulum, cuius est segmentum. Quod facere oportebat.

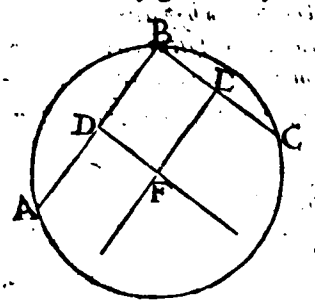
## SCHOLIVM.

*Sed fortassis hæc demonstratio Euclidis, qua per omnia tria circuli segmenta progreditur, ita facilius instituetur. Diuisa recta A C, bifariam in D, & rectæ perpendiculari D B, & ducta A B, aut D B, minor est,*
a 18. primi. *quàm D A, aut æqualis, aut maior. Si minor,* a *erit angulus D B A, maior angulo B A D. Constituto igitur angulo B A E, æquali ipsi A B D, ostendemus, vt prius, E, centrum esse. Atque hoc euenit, quando segmentum est semicirculo minus.*

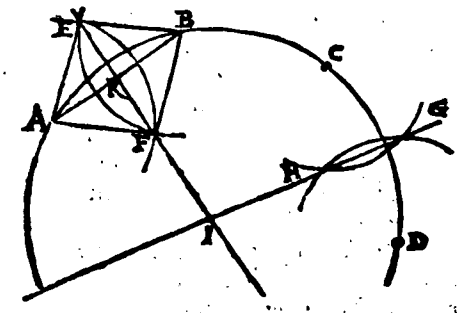
b 9. tertij. *Si verò D B, æqualis est ipsi D A; erunt omnes tres D A, D B, D C, æquales;* b *ac proinde D, centrum. Quæ ratio locum habet in semicirculo.*

c 18. primi. *Si denique D B, maior est, quàm D A,* c *erit angulus D B A, minor angulo D A B. Constituto ergo angulo B A E, æquali ipsi A B B, ostenderetur E, esse centrum, vt prius. Hoc autem maiori segmento accidit.*

*Aliter idem problema hoc modo resoluetur. Positis ijsdem, quæ prius, fiat angulo D B A, æqualis angulus E A B. Et siquidem recta A E, cadit infra A C, erit segmentum semicirculo minus, vt in prima figura. Si verò A E, cadit supra A C, erit segmentum semicirculo maius, vt in tertia figura: semper autem E, centrum erit, vt demonstratum est. Si denique recta efficiens cum A B, in A, angulum æqualem angulo A B D, coincidit cum A C, erit segmentum semicirculus, punctumq; D, centrum erit, vt in secunda figura.*




*Breviùs tamen inuenietur centrum segmenti propositi cuiuslibet, siue illud semicirculo minus sit, siue æquale, siue maius, hac ratione. Assumantur in peripheria segmenti tria puncta vtcunque A, B, & C, quæ binis rectis coniungantur A B, B C, quæ bifariam secentur in D, & E. Deinde ex D, & E, educantur ad A B, B C, perpendiculares D F, E F. Quòniam igitur per corollarium propos. 1. huius libri, tam D F, quàm E F, incedit per centrum circuli, cuius A B C, est segmentum, coibunt ambæ in centro, vt in F. Quare centrum est inuentum. Quod est propositum.*



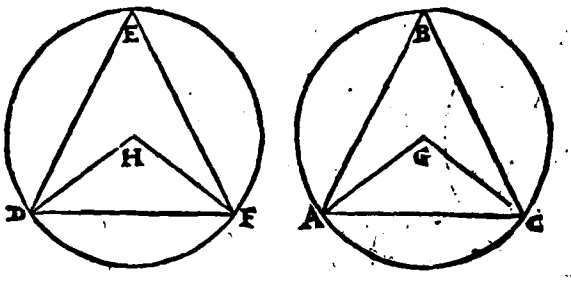

*Aliter, vt Mechanici solent. Accipiantur in circunferentia duo puncta vtcunque A, & B, è quibus describantur duo arcus ad idem interuallum quodcunque, qui se inter secẽt in E, & F. Postea ex alijs duobus punctis C, & D, alij arcus se secantes in G, & H, describantur ad quoduis interuallum, siue idem quod prius, siue diuersum. Si igitur agantur rectæ E F, G H, transibunt ambæ per centrum. Quare punctum I, in quo coëunt, erit centrum. Quòd autem lineæ E F, G H, per centrum transeant, ita demonstrabitur. Ducantur rectæ A E, A F, B E, B F, quæ inter se*
d 8. primi. *æquales erunt, ob æqualitatem circulorum. Quoniam igitur latera A E, E F, trianguli A E F, æqualia sunt lateribus B E, E F, trianguli B E F; & bases quoque A F, B F, æquales:* d *erunt anguli A E F, B E F, æquales. Rursus ducta recta A B, quæ secet E F, in K: quoniam latera A E, E K, trian-*
e 4. primi. *guli A E K, æqualia sunt lateribus B E, E K, trianguli B E K; & anguli A E K, B E K, ostensi quoq; æquales,* e *erunt & bases A K, B K, & anguli A K E, B K E, æquales, ideoq; recti. Quare cùm E F, diuidat rectam A B, in circulo bifariam, & ad angulos rectos, transibit per centrum, ex corollario propos. 1. huius libri. Eadem ratione ostendetur G H, transire per centrum. Debent autem quatuor puncta A, B, C, D, in tali situ accipi, vt rectæ E F, G H, non in directum sibi occurrant, sed vt se mutuò secent. Quòd si quando contingat, rectas E F, G H, in directum esse constitutas, diuidenda erit recta intra circunferentiam comprehensa, bifariam. Punctum enim diuisionis erit centrum circuli: propterea quòd tunc recta illa est diameter circuli, quandoquidem per centrum transit, ex corollario propos. 1. huius libri.*

## 25. THEOR. 23. PROPOS. 26.

In æqualibus circulis, æquales anguli æqualibus peripheriis insistũt, siue ad centra, siue ad peripherias constituti insistant.

In circulis æqualibus A B C, D E F, quorum centra G, H, constituti sint primùm ad centra anguli æquales A G C, D H F. Dico peripherias A C, D F, quibus insistunt, siue super quas ascenderunt, esse æquales. Sumantur enim in peripheriis A B C, D E F, duo puncta B, E, ad quæ rectæ ducantur A B, C B, D E, F E, connectantúrque rectæ A C, D F. Quoniam igitur
e 26. tertij. anguli B, & E, dimidij sunt æqualium angulorum G, & H: erũt & ipsi æquales inter se. Quare ex definitione, segmenta A B C, D E F, similia erunt. Et quia latera A G, G C, trianguli A G C, æqualia sunt lateribus

D H, H F,




DH, HF, trianguli DHF, propter circulorum æqualitatem; & anguli, quos continent G, H, æquales, ex hypotheſi; [a] erũt baſes AC, DF, æquales. Cùm igitur ſegmenta ſimilia ABC, DEF, ſint ſuper lineas æquales AC, DF, [b] erunt ipſa inter ſe æqualia. Quare ſi à circulis æqualibus demantur, remanebunt & ſegmenta AC, DF, inter ſe æqualia; atque adeò peripheriæ AC, DF, æquales erunt. Quod eſt propoſitum.

[a] 4. primi.

[b] 24. tertij.

SINT deinde ad peripherias conſtituti duo anguli æquales B, & E; Dico rurſus, peripherias AC, DF, ſuper quas aſcenderunt, eſſe æquales. Erunt enim, vt priùs, ſegmenta ABC, DEF, ſimilia. Cùm igitur ſint ſuper æquales lineas AC, DF: (cùm enim anguli G, H, æquales ſint, [c] quod ſint dupli angulorum æqualium B, & E; erunt, vt priùs, rectæ AC, DF, æquales) [d] erunt ipſa inter ſe æqualia. Si igitur à circulis æqualibus detrahantur, remanebunt & ſegmenta AC, DF, æqualia. In æqualibus itaque circulis, æquales anguli, &c. Quod erat demonſtrandum.

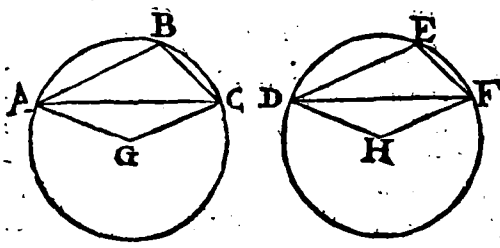
[c] 20. tertij.

[d] 24. tertij.

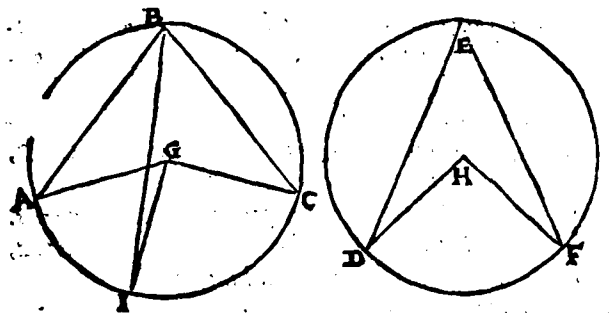
## SCHOLIVM.

*HAEC ſecunda pars breuiùs ita demonſtrabitur. Quoniam anguli G, H, dupli ſunt angulorum æqualium B, E, erunt ipſi inter ſe æquales. Quare, vt oſtenſum eſt priùs, peripheria AC, DF, ſuper quas aſcenderunt, æquales erunt.*

*IAM verò, ſi quando contingat, rectas AG, CG; DH, FH, non conſtituere angulos in centris ſupra baſes AC, DF, ſed ſupra baſes ABC, DEF, vt ſubiecta hæ figuræ monſtrant, ita ſecunda pars huius propoſitionis demonſtranda eſt. Quoniam ſpatia ad centra G, H, inſiſtentia arcubus AC, DF, æqualia inter ſe ſunt, cũ ex ſcholio propoſ. 20. huius lib. dupla ſint angulorum B, E, ad circunferentias; erunt etiam anguli AGC, DHF, reliqui quatuor rectorum, quibus tam ſpatium circa G, quàm ſpatium circa H, æquale eſt, ex corollar. 2. propoſitionis 15. libri 1. inter ſe æquales. Quare, vt priùs, oſtendemus, baſes AC, DF, triangulorum AGC, DHF, æquales eſſe, ideóque ſegmenta ſimilia ABC, DEF, ob æqualitatem angulorum B, E, ſuper æquales baſes AC, DF, eſſe æqualia, &c.*




*HINC etiam fit, ſpatia æqualia in centris, inſiſtere arcubus æqualibus. Nam ſi ſpatia in centris G, H, inſiſtentia arcubus maioribus AC, DF, æqualia ſunt; erunt quoque, vt oſtendimus anguli AGC, DHF, æquales. Igitur, vt in prima parte propoſitionis demonſtratum eſt, erunt & arcus AC, DF, maiores, & minores ABC, DEF, inter ſe æquales.*




*QVOD ſi dicti anguli fuerint inæquales, maior inſiſtet maiori peripheriæ, quàm minor. In circulis enim æqualibus ABC, DEF, ſit angulus AGC, ad centrum maior angulo DHF, ad centrum: Item angulus ABC, ad circunferentiam, maior angulo DEF, ad circunferentiam. Dico peripheriam AC, maiorem eſſe peripheria DF. Si enim fiat angulus CGI, angulo DHF, & angulus CBI, angulo DEF, æqualis; erunt, vt oſtenſum eſt, peripheriæ CI, DF, æquales; ac propterea AC, maior, quàm DF.*

*PORRO propoſitio hæc, & tres proximè ſequentes intelligendæ etiam ſunt in eodem circulo. Hoc eſt, In eodem circulo æquales anguli æqualibus peripheriis inſiſtunt, &c. vt ex demonſtratione huius propoſitionis, & ſequentium trium liquidò conſtat. Eadem enim ſemper demonſtratio, quæ duobus, pluribúsve circulis accommodatur, locum habet in vno eodemq; circulo.*

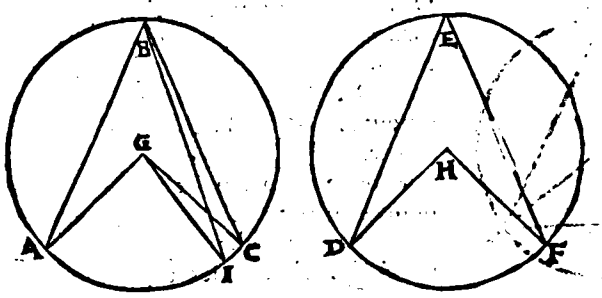
## THEOR. 24. PROPOS. 27. 26.

**IN æqualibus circulis, anguli, qui æqualibus peripheriis inſiſtunt, ſunt inter ſe æquales, ſiue ad centra, ſiue ad peripherias conſtituti inſiſtant.**

**IN circulis æqualibus ABC, DEF, quorum centra G, H, inſiſtant primùm anguli ad centra AGC, & DHF, æqualibus peripheriis AC, DF. Dico angulos AGC, & DHF, æquales eſſe. Si**

enim non ſunt æquales, ſit angulus G maior, fiatque angulus AGI, æqualis angulo DHF. [a] Erunt igitur peripheriæ AI, DF, æquales. Cùm igitur peripheria AC, æqualis ponatur peripheriæ DF, erunt peripheriæ AI, AC, inter ſe æquales, pars, & totum; quod eſt abſurdum. Sunt ergo anguli AGC, DHF, æquales.

a 26. tertij.




INSISTANT deinde eiſdem peripheriis æqualibus AC, DF, anguli B, & E, ad peripherias; quos rurſus dico æquales eſſe. Nam ſi alter, vt ABC, maior eſt; fiat angulo E, æqualis angulus ABI, [b] eruntque peripheriæ AI, DF, æquales. Quare, vt priùs, erunt peripheriæ AI, AC, æquales, pars & totum; quod eſt abſurdum. Sunt ergo anguli ABC, DEF, æquales. In æqualibus igitur circulis, anguli, q æqualibus peripheriis inſiſtunt, &c. Quod demonſtrandũ erat.

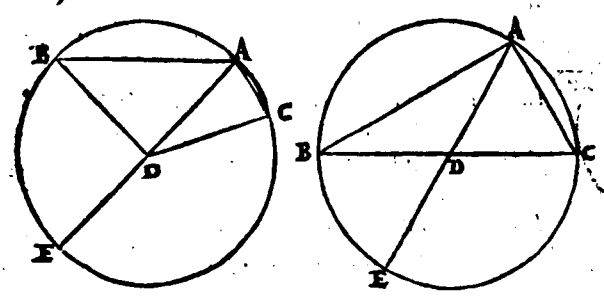
b 26. tertij.

## SCHOLIVM.

*HAEC ſecunda pars ita quoque demonſtrabitur, quando rectæ AG, CG; DH, FH, in centris angulos conſtituunt ſupra baſes AC, DF. Quoniam* [a] *anguli ABC, & E, dimidij ſunt angulorum AGC, & H, quos iam oſtendimus eſſe æquales; erunt & ipſi inter ſe æquales.*

a 20. tertij.

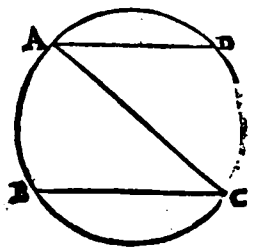
*EODEM modo, ſpatia in centris G, H, inſiſtentia arcubus ABC, DEF, æqualibus, æqualia erunt. Nam ablatis arcubus æqualibus ABC, DEF, ex circulis æqualibus, reliqui fient æquales arcus AIC, DF; ideoq; vt oſtendimus, anguli AGC, DHF, æquales erunt: quibus ablatis ex ſpatijs circa centra G, H, quæ æqualia ſunt, cùm quodlibet ſit quatuor rectis æquale, ex coroll. 2. propoſ. 15. lib. 1. reliqua erunt & ſpatia in centris G, H, inſiſtentia arcubus ABC, DEF, æqualia.*




*SI verò peripheriæ fuerint inæquales, inſiſtet maiori maior angulus, ſiue ad centrũ, ſiue ad circunferentiam, quàm minori. In figura enim ſcholij præcedentis ſit peripheria AC, maior, quàm peripheria DF. Dico angulum AGC, maiorem eſſe angulo DHF; & angulum ABC, maiorem angulo DEF. Si enim fiat peripheria CI, æqualis peripheriæ DF, ducanturq; rectæ IG, IB, erunt, vt oſtenſum eſt, tam anguli ad centrum CGI, DHF, quàm anguli ad circunferentiam CBI, DEF, æquales. Quare & angulus AGC, angulo DHF, & angulus ABC, angulo DEF, erit maior. Quod etiam de ſpatijs ad centra G, H, inſiſtentibus arcubus ABC, DEF, intelligendum eſt. Nam eodem modo demonſtrabimus ſpatium ad H, arcui DEF, inſiſtens, maius eſſe ſpatio ad G, quod arcui ABC, inſiſtit, ſi arcus DEF, maior ponatur arcu ABC.*

*EX hac porrò propoſitione colligemus, duas rectas lineas, quæ in eodem circulo æquales arcus intercipiunt, ſe mutuò non ſecantes, eſſe parallelas. Et ſi ſint parallelæ, ab ipſis arcus æquales intercipi. In circulo enim ABCD, rectæ AD, BC, intercipiant arcus æquales AB, DC. Dico AD, BC, eſſe parallelas. Ducta namque recta AC, cùm arcus AB, DC, ponantur æquales,* [b] *erũt anguli ACB, CAD, ipſis inſiſtentes, æquales; qui cùm ſint alterni,* [c] *erunt AD, BC, parallelæ.*

b 27. tertij.
c 27. primi.

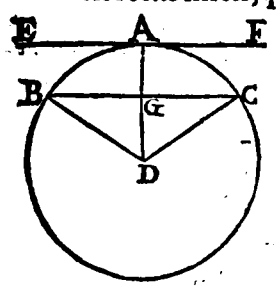



*SINT iam AD, BC, parallelæ. Dico arcus interceptos AB, DC, eſſe æquales. Cùm enim ſint parallelæ AD, BC, ducta recta AC,* [d] *erunt anguli alterni ACB, CAD, æquales; Ac proinde* [e] *arcus AB, DC, quibus inſiſtunt, æquales erũnt.*

d 29. primi.
e 26. tertij.

*VISVM eſt quoque hoc loco apponere ſequens theorema ad ea, quæ ſequuntur, non inutile: videlicet.*

LINEA recta, quæ ex medio puncto peripheriæ alicuius ducitur tangens circulum, parallela eſt rectæ lineæ, quæ peripheriam illam ſubtendit.

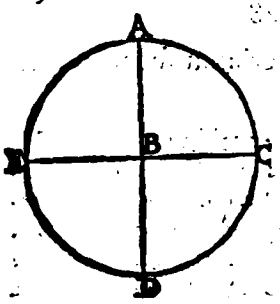



*IN circulo ABC, cuius centrum D, ducatur ex A, puncto medio peripheriæ BAC, linea EF, tangens circulũ. Dico EF, parallelã eſſe rectæ BC, arcũ BAC, ſubtendenti. Ducta enim ex centro D, ad punctum contactus A, recta DA, ſecante rectam BC, in G, connexiq; rectis DB, DC,* [f] *erunt anguli ADB, ADC, circunferentijs æqualibus AB, AC, inſiſtentes, æquales. Sunt autem & latera BD, DG, trianguli BDG, lateribus CD, DG, trianguli CDG, æqualia, vtrumque vtrique, & igitur & anguli ad G, æquales ſunt ſuper baſes GB, GC, ac propterea recti: Igitur & AGB, AGC, illis deinceps recti ſunt: Sunt autem & anguli GAE, GAF, recti,* [h] *quòd DA, perpendicularis ſit ad EF.* [i] *Ergo EF, BC, parallelæ ſunt. Quod eſt propoſitum.*

f 27. tertij.
g 4. primi.
h 18. tertij.
i 28. primi.

*Ex demonſtratis in hac propoſitione, & antecedente, colligitur etiam hoc theorema; quod ad inritum quoque triangulorum rectilineorum demonſtrauimus.*

ANGVLVS rectus in centro inſiſtit quadranti; acutus verò arcui quadrante minori; & obtuſus arcui quadrante maiori. Et contrà, angulus in centro quadranti inſiſtens, rectus eſt; inſiſtens verò arcui quadrante minori, acutus; & arcui quadrante maiori, obtuſus.

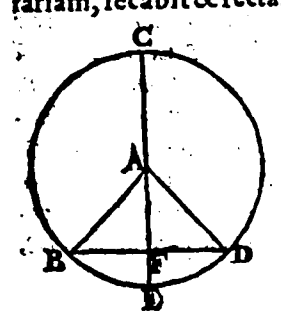



*RECTVS angulus A B C, inſiſtat arcui A C, in centro B, circuli A C D E. Dico arcum A C, quadrantem eſſe, &c. Productis enim rectis A B, C B, ad D, E, erunt quoq; anguli A B E, C B D, recto A B C, deinceps, recti, ex defin. 10. lib. 1. nec non & angulus D B E, rectus, [a] cùm æqualis ſit recto angulo A B C, ad verticem.* a 15. primi.
*Omnes ergo quatuor anguli ad centrum B, æquales ſunt, vtpote recti: ac propterea [b] arcus A C, C D, D E, E A, quibus inſiſtunt, æquales erunt. Quilibet igitur eorum quadrans eſt. Et quoniam recta cum A B, in B, conſtituens angulum acutum, cadit in arcum A C: recta verò cum eadem A B, in B, continens angulum obtuſum, cadit in arcum C D; liquidò conſtat, angulum acutum inſiſtere arcui quadrante minori, obtuſum verò maiori.* b 26. tertij.

*SED inſiſtat iam quadranti A C, angulus A B C, in centro B. Dico angulum A B C, eſſe rectum, &c. Productis enim rurſum rectis A B, C B, ad D, E; quoniam tam C A E, quàm A C D, & A E D, ſemicirculus eſt, eſtq; A C, quadrans; erit tam A E, quàm C D, quadrans quoque, ac proinde & D E, in ſemicirculo A E D, quadrans erit. Sunt ergo quatuor arcus A C, C D, D E, E A, æquales, [c] ac proinde anguli ad centrum B, illis inſiſtentes, æquales erunt. Quare cùm omnes quatuor ſint quatuor rectis æquales, erit eorum quilibet rectus. Et quia recta cum A B, auferens minorem arcum quadrante A C, facit in centro B, cum A B, minorem angulum recto angulo A B C; recta verò cum eadem A B, auferens maiorem arcum quadrante A C, conſtituit in centro B, angulum recto angulo A B C, maiorem; perſpicuum eſt, angulum minori arcui quadrante inſiſtentem, eſſe acutum; maiori verò, obtuſum. Quod eſt propoſitum.* c 27. tertij.

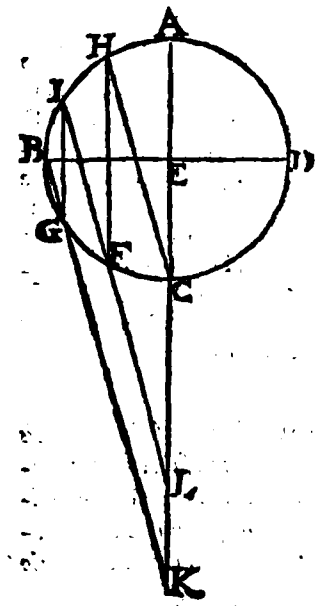
*PARI ratione & hoc theorema ex demonſtratis elicitur, quod in ſinubus etiam demonſtrauimus.*

RECTA linea è centro circuli ducta, ſecansque aliam rectam non per centrum ductam bifariam, ſecabit & arcum, cui hæc rectà ſubtenditur bifariam. Et contrà, ſi ſecet arcum bifariam, ſecabit & rectam ei ſubtenſam bifariam.




*EX centro A, circuli B C D E, recta egrediens A E, ſecet rectam B D, bifariam in F. Dico & arcum B E D, in E, ſectam eſſe bifariam, &c. Ductis enim rectis A B, A D; quoniam duo latera A B, A F, duobus lateribus A D, A F, æqualia ſunt, vtrumque vtrique, baſiſq; B F, baſi D F, æqualis ponitur; [d] erit angulus B A F, angulo D A F, æqualis. Igitur [e] arcus B E, arcui D E, æqualis erit. Sectus ergo eſt arcus B D, in E, bifariam.* d 8. primi. e 26. tertij.

*SECET iam recta A E, arcum B D, in E, bifariam. Dico rectam quoq; B D, in F, bifariam eſſe ſectam. Ductis enim rurſum rectis A B, A D; quoniam arcus B E, D E, ponuntur æquales; [f] erunt & anguli B A E, D A E, in centro æquales. Itaque quia duo latera A B, A F, duobus lateribus A D, A F, æqualia ſunt, vtrumque vtrique, angulosq; continent æquales, vt oſtendimus; [g] erunt quoque baſes B F, D F, æquales: ac proinde recta B D, in F, ſecta eſt bifariam. Quod erat oſtendendum.* f 27. tertij. g 4. primi.




NEQVE verò omittenda hoc loco videtur eximia quædã proprietas circuli, quam Ioan. Bapt. Benedictus ex Cardano lib. 16. cap. 1. de Subtilitate deſumptam demonſtrat. Videlicet.

SI in circulo ductis duabus diametris ſeſe ad angulos rectos ſecantibus, altera earum producatur, eique ex vna parte quotquot parallelæ agantur, diuidentes vtrumque Quadrantem in partes æquales, ac denique ex puncto extremo alterius diametri per extremum punctum proximę parallelæ recta ducatur conueniens cum diametro producta: Erit tota recta inter punctum concurſus, & concauam peripheriam circuli, omnibus parallelis vnà cum diametro, quæ producta eſt, ſimul ſumptis, æqualis.

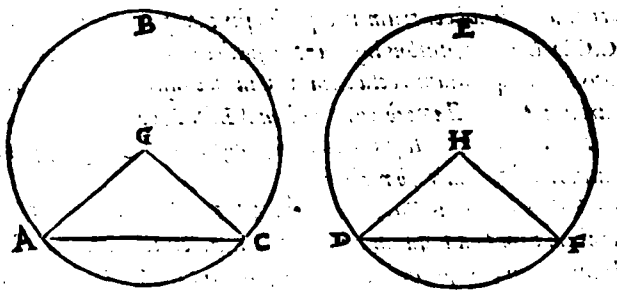
*In circulo A B C D, ſecent ſe ad rectos angulos diametri A C, B D, & A C, producatur verſus C, quantumlibet. Diuiſo autem Quadrante B C, in quotuis partes æquales C F, F G, G B, & Quadrante B A, in totidem, iungantur rectæ F H, G I, quæ ex ſcholio huius propoſitionis ipſi A C, parallelæ erunt, cùm arcus æquales intercipiunt. Ex B, per G, denique extendatur recta B G, occurrens A C, productæ in K. Dico rectam A K, æqualem eſſe omnibus parallelis A C, H F, I G, ſimul ſumptis. Ductis enim rectis H C, I F, & productis, donec cum*

a 27. tertij. b 27. primi. c 34. primi.

*AK, conueniant; a quoniam anguli CHF, HFI, arcubus æqualibus CF, HI, insistentes, sunt æquales; b erunt rectæ HC, IL, parallelæ. Est autẽ & FH, ipsi CL, parallela. Parallelogrammum ergo est GHFL; c ac proinde rectæ CL, rectæ FH, æqualis erit. Eadem ratione erit KL, ipsi GI, æqualis: & sic deinceps, si sint plures. Addita ergo communi AC, fiet tota AK, omnibus AC, HF, IG, simul sumptis æqualis. Quod est propositum.*

## 27. THEOR. 25. PROPOS. 28.

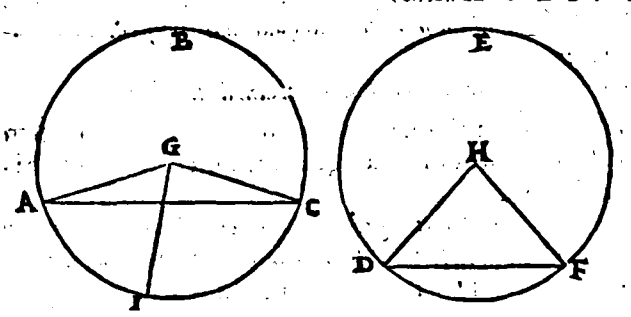
IN æqualibus circulis, æquales rectæ lineæ æquales peripherias auferunt: maiorem quidem maiori, minorem autem minori.




IN circulis æqualibus ABC, DEF, quorum centra G, & H, sint rectæ æquales AC, DF. Dico maiorem peripheriam ABC, æqualem esse maiori DEF, & minorem AC, minori DF. Ductis enim rectis AG, GC, DH, HF, erunt latera AG, GC, trianguli AGC, æqualia lateribus DH, HF, trianguli DHF. Ponuntur autem & bases AC, DF, æquales. Igitur a anguli G, & H, æquales erunt. Ac propterea peripheriæ AC, DE, quibus insistunt, b æquales erunt; quæ ablatæ ex totis æqualibus, relinquẽt etiam æquales ABC, DEF. In æqualibus ergo circulis, æquales rectæ lineæ, &c. Quod erat demonstrandum.

a 8. primi. b 26. tertij.

### SCHOLIVM.

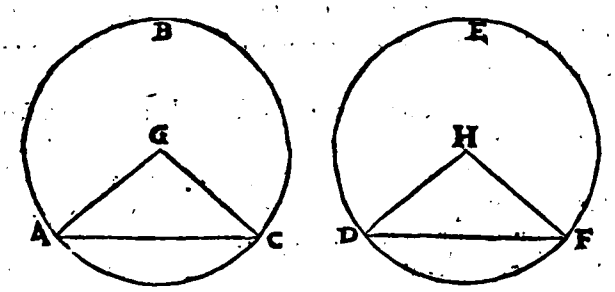



*QVOD si fuerint lineæ inæquales in circulis æqualibus, auferet maior linea, maiorem peripheriam, quam minor, si loquamur de segmentis circuli minoribus semicirculo. Nam si de segmentis circuli maioribus sermo habeatur, maior linea auferet minorem peripheriam, quàm minor. In circulis enim æqualibus ABC, DEF, quorũ centra G, & H, sit recta AC, maior, q̃ DF. Dico peripheriam AC, semicirculo minorem, maiorem esse peripheria DF. At peripheriam ABC, minorem peripheria DEF. Ductis enim rectis AG, GC, DH, HF, erunt latera AG, GC, trianguli AGC, æqualia lateribus DH, HF, trianguli DHF. Ponitur autem basis AC, maior basi DF. Igitur a angulus AGC, maior erit angulo DHF. Fiat angulus CGI, angulo DHF, æqualis; erit q̃ propterea b peripheria CI, peripheriæ DF, æqualis; Ac proinde peripheria AIC, maior, quàm peripheria DF: Ideo q̃ reliqua ABC, minor, quàm reliqua DEF.*

a 25. primi. b 26. tertij.

## 28. THEOR. 26. PROPOS. 29.

IN æqualibus circulis, æquales peripherias, æquales rectæ lineæ subtendunt.

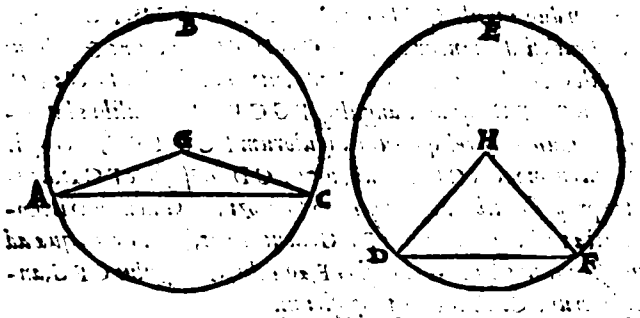



IN circulis eisdem æqualibus, ponantur æquales peripheriæ ABC, DEF; item AC, & DF. Dico rectas AC, DF, quæ eas subtendunt, esse æquales. Ductis enim lineis, vt prius, erunt latera AG, GC, trianguli AGC, æqualia lateribus DH, HF, trianguli DHF. Sunt autem & anguli G, H, a æquales, quòd æqualibus peripheriis AC, DF, insistant. Igitur b bases AC, DF, æquales erũt. In æqualibus ergo circulis, æquales peripherias, &c. Quod erat ostendendum.

a 27. tertij. b 4. primi.

### SCHOLIVM.

*SI autem fuerint peripheriæ inæquales, subtendet maiorem maior linea, quam minorem, si de segmentis semicirculo minoribus fiat sermo. Nam si de segmentis maioribus semicirculo loquamur, subtendet maiorem minor linea, quàm minorem. In circulis enim æqualibus ABC, DEF, quorum centra G, & H, sint peripheriæ semicirculo minores AC, DF, sit q̃ AC, maior, q̃ DF; Ac proinde ABC, minor, quàm DEF. Dico lineam AC, maiorem esse, quàm DF. Ductis enim rectis AG, GC, DH, HF; erit angulus AGC, maior angulo DHF, ex scholio propositionis 27. huius libri. Cùm igitur latera AG, GC, trianguli AGC, æqualia sint lateribus*




*ribus D H, H F, trianguli D H F,* [a] *erit baſis A C, maior baſe D F, &c.* a 24 primi

*Svnt autem proximè antecedentes quatuor propoſitiones 26. 27. 28. & 29. intelligendæ etiam in eodem circulo, vt in ſcholio propoſ. 26. monuimus, quemadmodũ conſtat ex demonſtrationibus adductis. Eadem enim locum habent in vno eodemq; circulo.*

*In hæc eadem quatuor propoſitiones magis vniuerſales fient, ſi ita proponãtur.*

In æqualibus circulis, vel eodem, æquales anguli æqualibus peripheriis inſiſtunt, ſiue ad centra, ſiue ad peripherias conſtituti inſiſtant.

In æqualibus circulis, vel eodem, anguli qui æqualibus peripheriis inſiſtunt, ſunt inter ſe æquales, ſiue ad centra, ſiue ad peripherias conſtituti inſiſtant.

In æqualibus circulis, vel eodem, æquales rectæ lineæ æquales peripherias auferunt: maiorem quidem maiori, minorem autem minori.

In æqualibus circulis, vel eodem, æquales peripherias æquales rectæ lineæ ſubtendũt.

*Sed & ſequentes propoſitiones demonſtrare, non fuerit inutile.*

## I.

Circvli, è quibus æquales rectæ lineæ auferunt ſimiles circunferẽtias, æquales ſunt.

*Ex circulis A B C, D E F, rectæ lineæ æquales A C, D F, abſcindant ſimiles circunferentias A B C, D E F. Dico circulos ipſos æquales eſſe. Nam ſi ſegmenta A B C, D E F, ſimilia ſunt, erunt & reliqua ſegmenta A C, D F, ſimilia, vt ad propoſ. 22. demonſtrauimus. Rurſus quia ſuper rectas æquales A C, D F, conſtituta ſunt ſimilia ſegmenta A B C, D E F,* [b] *ipſa inter ſe æqualia erunt. Eadem ratione æqualia erũt ſegmenta A C, D F,* b 24. tertij. *quæ ſimilia ſunt demonſtrata. Toti ergo circuli æquales erunt. Simili modo, ſi rectæ æquales A C, D F, dicantur auferre ſimiles circunferentias A C, D F, erunt ex iis, quæ ad propoſit. 22. demonſtrauimus, & ſegmenta A B C, D E F, ſimilia.* [c] *Tam ergo illa, quàm hæ inter ſe æqualia erunt: ac proinde & toti circuli æquales e-* c 24. tertij. *runt inter ſe. Quod eſt propoſitum.*

## II.

Ex circulis inæqualibus æquales rectæ lineæ circunferentias diſſimiles auferunt.

*In eadem figura ponantur rectæ A C, D F, æquales, at circuli A B C, D E F, inæquales. Dico circunferentias A B C, D E F, diſſimiles eſſe. Si enim ſimiles eſſent, circuli ipſi, vt proximè demonſtrauimus, eſſent æquales. Quod pugnat cum hypotheſi. Diſſimiles ergo ſunt circunferentiæ A B C, D E F. Eadem ratione, circunferentia A C, D F, erunt diſſimiles. Quod erat oſtendendum.*

## III.

Ex circulis inæqualibus lineæ rectæ, quæ circũferẽtias ſimiles auferũt, inæquales ſunt.

*In eadem figura ponantur circuli inæquales, at circunferentiæ A B C, D E F, ſimiles. Dico rectas A C, D F, inæquales eſſe. Si enim dicantur eſſe æquales, erũt, ex primo theoremate, circuli æquales, quod eſt abſurdum, cùm ponantur inæquales. Sunt ergo rectæ A C, D F, inæquales. Eodem modo, ſi ſimiles dicantur circunferentiæ A C, D F, demonſtrabitur, rectas lineas A C, D F, inæquales eſſe.*

## IIII.

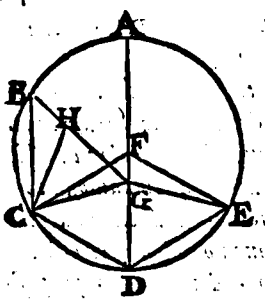
Rectæ lineæ, quæ ex quibuſcunque circulis circunferentias ſimiles inæquales auferunt, inæquales ſunt.

*In eadem figura ponantur circunferentiæ A B C, D E F, ſimiles & inæquales. Dico rectas A C, D F, inæquales eſſe. Aut enim circuli æquales ſunt, vel inæquales. Sint primùm æquales. Si ergo rectæ A C, D F, dicantur æquales,* [d] *erunt circunferentiæ A B C, D E F, ablatæ æquales, quod eſt contra hypotheſin. Non ergo æqua-* d 28. tertij. *les ſunt rectæ A C, D F. Sint deinde circuli inæquales. Igitur rectæ A C, D F, auferentes circunferentias A B C, D E F, ſimiles, inæquales ſunt, vt in tertio theoremate demonſtratum eſt. Non aliter oſtendemus, rectas A C, D F, inæquales eſſe, ſi circunferentiæ A C, D F, ponantur ſimiles & inæquales.*

## V.

Si in diametro circuli præter centrum punctum ſumatur, ab eoque in peripheriam duæ rectæ nõ in eaſdem partes cadentes efficiant ad diametrum angulos æquales, rectæ illæ lineæ æquales erunt, & arcus abſcindent æquales. Et ſi lineæ ſint æquales, conſtituent rectę illæ ad diametrum angulos æquales, abſcindentq; æquales arcus. Si denique arcus æquales abſcindant, erunt rectæ illæ æquales, conſtituentq; ad diametrum angulos æquales.

*In circulo A B C D E, cuius centrum F, ſumatur in diametro A D, punctum G, præter centrũ, conſtituanturq; primùm duo anguli æquales C G D, E G D. Dico tam rectas G C, G E, quàm arcus C D, E D, æquales eſſe.*




a 13. primi. *Quoniam enim* [a] *tam duo anguli C G D, C G F, quàm duo B G D, E G F, duobus rectis æquales sunt, si demantur æquales C G D, E G D; erunt & reliqui C G F, E G F, æquales. Ductis igitur C F, E F, ad centrum, erũt duo latera F C, F G, duobus lateribus F E, F G, æqualia, angulique F G C, F G E, æqualibus lateribus oppositi æquales. Cùm ergò reliquorum angulorum F C G, F E G, vterque sit recto minor; (Ducta enim recta C D, erit angulus E C D, in Isoscele F C D, acutus. ex 3. corollario propos. 17. lib. 1. ac propterea à fortiori F C G, acutus erit. Eodémque modo, ducta recta D E, angulus F E G, acutus erit,) erit ex ijs, quæ ad finem lib. 1. demonstrauimus, basis G C, basi G E, æqualis, & angulus C F G, an-*

b 26. tertij. *gulo E F G;* [b] *ac proinde arcus C D, E D, æquales erunt. Constat ergo propositum.*

*DEINDE sint lineæ G C, G E, æquales. Dico & angulos C G D, E G D, æquales esse, & arcus C D, E D. Si enim lineæ G C, G E, sunt æquales, erunt duo latera G C, G F, æqualia duobus lateribus G E, G F. Est autem*

c 8 primi. *& basis F C basi F E, æqualis.* [c] *Igitur anguli F G C, F G E, æquales erũt, ac proinde & ex duobus rectis reliqui C G D, E G D, erunt æquales. Rursus quia duo latera F C, F G, duobus lateribus F E, F G, æqualia sunt, ba-*

d 8. primi. *sesq; æquales ponuntur G C, G E;* [d] *erunt & anguli C F D, E F D, æquales,* [e] *atq; idcirco & arcus C D, E D,*

e 26. tertij. *æquales erunt. Quod est propositum.*

*TERTIO sint arcus C D, E D, æquales. Dico & lineas G C, G E, & angulos C G D, E G D, esse æquales. Si*

f 27. tertij. *enim arcus C D, E D, æquales sunt,* [f] *erunt & anguli C F D, E F D, æquales. Quare cùm duo latera F C, F G,*

g 4. primi. *duobus lateribus F E, F G, sint æqualia, angulos q; æquales contineant;* [g] *erunt & bases G C, G E, æquales, & anguli F G C, F G E; ac proinde ex duobus rectis reliqui C G D, E G D. Quæ omnia demonstranda erant.*

## VI.

Si in diametro circuli præter centrum sumatur punctum quodpiam, in quo ad eandem partes duo anguli æquales constituãtur, insistent hi anguli æquales arcubus inæqualibus, maiorque erit ille, qui à minori portione diametri remotior est.

*IN eadem figura proxima sint duo anguli æquales C G D, C G B. Dico arcum B C, arcu C D, maiorẽ esse.*

h 7. tertij. *Ductis enim rectis B C, C D,* [h] *quoniam recta G B, maior est, quàm recta G D, abscindatur G H, ipsi G D, æqualis, iungaturq; recta C H. Quia igitur duo latera G H, G C, duobus lateribus G D, G C, æqualia sunt, angu-*

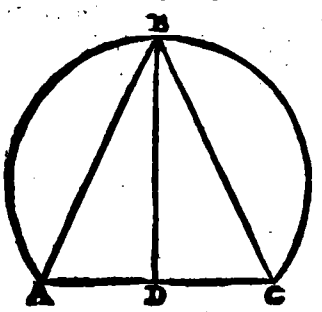
i 4. primi. *losq; continent æquales;* [i] *erunt & bases C H, C D, æquales, & angulus G H C, angulo G D C, æqualis. Est autem G D C, in Isoscele F C D, acutus, ex 3. coroll. propos. 17. lib. 1. Igitur & G H C, acutus erit; ac proinde ex*

k 17. primi. *duobus rectis reliquus C H B, obtusus erit. Cùm ergo* [k] *duo anguli C H B, C B H, sint duobus rectis minores,*

l 19. primi. *erit C B H, acutus. Quare* [l] *latus B C, latere C H, maius erit. Est autem C H, recta ostensa ipsi C D, æqualis. Igitur recta B C, maior quoque erit, quàm C D; ac propterea ex scholio propos. 28. huius lib. arcus B C, arcu C D, maior erit. Quod erat ostendendum.*

## 29. PROBL. 4. PROPOS. 30.

DATAM peripheriam bifariam secare.




SIT peripheria A B C, secanda bifariam. Ducatur recta subtendens A C, qua diuisa bifariam in D, erigatur perpendicularis D B, quæ peripheriam A B C, bifariam secabit in B. Ductis enim rectis A B, C B, erunt latera A D, D B, trianguli A D B, æqualia lateribus C D, D B, trianguli C D B. Sunt autem & anguli ad D, æquales, nempe recti. Igitur

a 4. primi. b 28. tertij. [a] & bases A B, C B, æquales erunt. Ac propterea [b] peripheriæ A B, C B, erunt æquales. Datam ergo peripheriam bifariam secuimus. Quod erat faciendum.

*PRAXIS.*

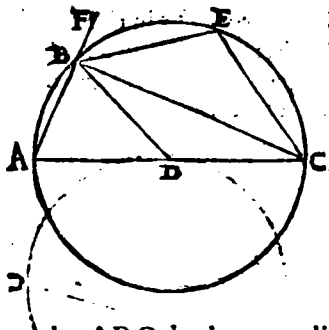
*NON differt praxis diuidendi datam peripheriam bifariam à praxi diuidendi rectam lineam bifariam, quam ad propos. 10. lib. 1. tradidimus. Si namque quicunque arcus proponatur, vt A B C, intelligenda semper est recta linea eum subtendens A C, etiamsi ducta non sit; atq; ex punctis A, & C, describendi arcus eodem interuallo se mutuò intersecantes supra & infra puncta A, & C, &c. non secus, ac si dicta recta A C, secanda esset bifariam. Recta enim diuidens rectam A C, bifariam, secabit quoque arcum datum bifariam.*

## 30. THEOR. 27. PROPOS. 31.

IN circulo angulus, qui in semicirculo rectus est: qui autem in maiore segmẽto, minor recto: qui verò in minore segmẽto, maior est recto. Et insuper angulus maioris segmẽti, recto quidẽ maior est: minoris autẽ segmenti angulus, minor est recto.

CIRCVLI enim A B C, cuius centrum D, diameter sit A C, constituaturque in semicirculo angulus

gulus




gulus A B C, existente angulus B A C, in maiori segmento C A B. Constituatur quoque in C E B, minori segmento angulus B E C. Dico angulum A B C, in semicirculo rectum esse; angulum verò B A C, in maiore segmento, minorem recto: & angulum B E C, in minori segmento, maiorem recto. Item angulum maioris segmenti comprehensum recta B C, & peripheria B A C, esse recto maiorem. At angulum minoris segmenti comprehensum recta B C, & peripheria B E C, recto minorem. Ducatur enim recta B D, ad centrum, & extendatur A B, in F. Quoniam igitur rectæ D A, D B, æquales sunt, [a] erit angulus D B A, angulo D A B, æqualis. Eadem ratione erit angulus D B C, angulo D C B, æqualis, ideoque totus angulus A B C, duobus angulis B A C, B C A, æqualis erit. [b] Est autem & angulus F B C, externus eisdem duobus internis angulis B A C, B C A, in triangulo A B C, æqualis. Quare æquales erunt inter se anguli A B C, F B C; ac propterea vterque rectus. Rectus igitur est angulus A B C; quod est primum.

a 5. primi.

b 32. primi.

Qvoniam verò in triangulo A B C, [c] duo anguli A B C, & B A C, sunt duobus rectis minores; Et est angulus A B C, ostensus rectus: Erit angulus B A C, in segmento maiori, recto minor; quod est secundum.

c 17. primi.

Rvrsvs quia in quadrilatero A B E C, intra circulum descripto, [d] duo anguli oppositi B A C, & B E C, sunt duobus rectis æquales; Et angulus B A C, ostensus est recto minor: Erit B E C, angulus in segmento minore, recto maior; quod est tertium.

d 22. tertij.

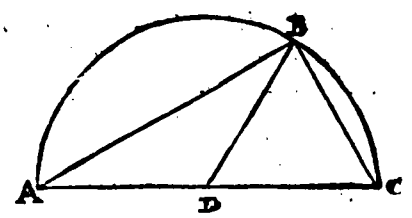
*Satis autem est demonstrasse, vnum angulum in semicirculo, nimirum A B C, rectum esse; & in maiori segmento, qualis est B A C, recto minorem: at denique in segmento minori, cuiusmodi est B E C, maiorem recto. Cùm enim omnes anguli in eodem segmento sint inter se æquales, perspicuum est, si vnus angulus in semicirculo rectus sit, omnes in eodem semicirculo esse rectos: Et si in maiore segmento vnus sit recto minor, omnes in eodem segmento esse recto minores: Et si denique in minore segmento vnus sit maior recto, omnes in eodem segmento maiores esse recto. Hoc idcirco dixerim: quia Euclides non probat absolutè, quemcunque angulum in segmento maiore B A C, esse recto minorem, vt constat, si alius angulus in eo segmento constitueretur; cùm is non contineretur à diametro, quemadmodum angulus B A C. Quare quicunque alius ostendetur esse etiam recto minor, quia [a] æqualis est angulo B A C, in eodem segmento maiore, qui recto minor est ostensus ab Euclide.*

a 21. tertij.

Amplivs cùm angulus rectus A B C, pars sit anguli segmenti maioris B A C, qui comprehenditur recta B C, & peripheria B A C; erit angulus segmenti maioris, recto maior; quod est quartũ.

Postremo, cùm angulus segmenti minoris, comprehensus recta B C, & peripheria B E C, pars sit quoque anguli recti F B C; Erit angulus segmẽti minoris, recto minor; quod est quintum. In circulo igitur angulus, qui in semicirculo, rectus est, &c. Quod erat demonstrandum.

*Alia demonstratio huius propositionis.*




In semicirculo, cuius diameter A C, & centrum D, sit angulus A B C, quem dico esse rectum. Ducta enim recta B D, [e] erunt anguli D B A, D A B, æquales, quòd rectæ D A, D B, æquales sint. Cùm igitur angulus B D C, externus [f] æqualis sit duob⁹ angulis internis D B A, D A B, in triangulo A B D; Erit angulus B D C, duplus anguli D B A. Eodem modo erit angulus A D B, duplus anguli D B C; atque adeò duo anguli ad D, dupli erunt totius anguli A B C. Cùm igitur [g] anguli ad D, sint duobus rectis æquales; erit angulus A B C, eorum dimidium, rectus; quod est primum.

e 5. primi.

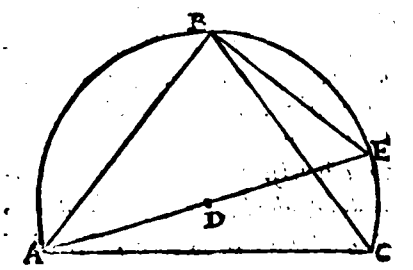
f 32. primi.

g 13. primi.

Vel sic. Quoniã [h] angulus D A B, angulo D B A, & angulus D C B, angulo D B C, æqualis est; erunt duo anguli A, C, angulo A B C, æquales in triangulo A B C: ac proinde angulus A B C, dimidium erit trium angulorum A, C, & A B C, eiusdem trianguli. Quocirca [i] cùm tres anguli in triangulo A B C, sint æquales duobus rectis; erit A B C, dimidium duorũ rectorum, atq; idcirco rectus.

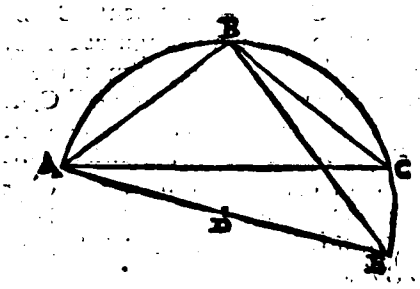
h 5. primi.

i 32. primi.

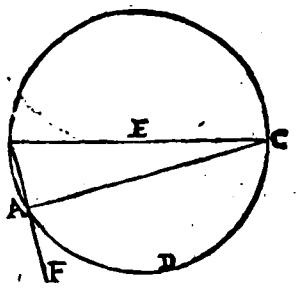



Sit rursus in segmento maiori, cuius centrum D, angulus A B C, quem dico esse recto minorem. Ducta enim diametro A E, & coniuncta recta B E; erit angulus A B E, in semicirculo rectus, vt demonstratũ est. Quare angulus A B C, pars recti, recto minor erit: quod est secundum. Atque hæc demonstratio in omnem angulum in minori segmento quadrat: quod de superiori demonstratione dici non poterat, vt ibidem monuimus.

Sit iterum in segmento minori, cuius centrum D, angulus A B C, quem dico esse recto maiorem. Ducta enim dia-




metro A E, occurrens peripheriæ productæ in E, & coniuncta recta B E; erit angulus A B E, in semicirculo rectus, vt demonstratum est; qui cùm sit pars anguli A B C, erit angulus A B C, recto maior: quod est tertium.




IAM verò ponatur segmẽtum maius A B C, & segmentũ minus A D C, quorum centrum E. Dico angulum C A B, segmenti maioris, qui videlicet constituitur à recta C A, & peripheria A B C, esse recto maiorem; At angulum C A D, segmenti minoris, qui fit à recta eadem C A, & peripheria A D C, recto minorẽ. Ducta enim diametro C B, & recta B A F, cadet eius segmentum B A, duo puncta B, A, coniungens, [a] intra circulum, reliqua verò pars A F, extra circulum; eritque angulus B A C, in semicirculo rectus, atque adeò ei deinceps F A C, rectus quoque. Cùm igitur angulus rectilineus rectus B A C, sit pars anguli C A B, segmenti maioris, qui nimirum sub recta C A, & peripheria A B C, continetur; & angulus C A D, segmenti minoris, contentus videlicet sub recta C A, & peripheria A D C, pars quoque anguli recti F A C; constat vtrumque.

[a] 3. tertij.

## COROLLARIVM.

*HINC manifestum est, quòd angulus trianguli, qui reliquis duobus æqualis existit, rectus est: eò quòd illi contiguus (qui producto latere extra triangulum fit) eisdem sit æqualis. Quod quidem constat ex priore demonstratione. Vel eò quòd dimidium sit trium angulorum trianguli,* [a] *qui duobus rectis æquiualent. Quod ex posteriore demonstratione manifestum est.*

[a] 32. primi.

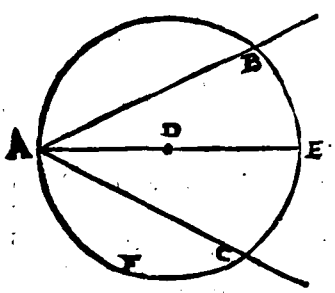
## EX CAMPANO.

*EX hac propositione perspicuum quoque est, non valere duas illas argumentationes, quas impugnauimus ad propos. 16. huius libri, quarum vna est.*

TRANSITVR à maiore ad minus, & per omnia media; ergo per æquale.

*ALTERA verò est eiusmodi.*

CONTINGIT reperire maius, & minus eodem; Igitur continget reperire æquale.




*IN circulo enim A B C, cuius centrum D, & diameter A E, ducatur recta A B.* [b] *Erit angulus A B E, segmenti maioris, recto maior. Quare si A B, moueatur versus A E, circa A, punctum fixum, faciet semper cum peripheria angulum recto maiorem, donec ad diametrum A E, peruenerit,* [c] *vbi faciet angulum semicirculi, recto minorem. Quòd si vlterius moueatur ad A C,* [d] *faciet à fortiori angulum A C F, segmenti minoris, recto minorem. Transitur ergo ab angulo segmenti maioris, qui recto maior est, ad angulum semicirculi; vel etiam segmenti minoris, quorum vterque recto minor est; non tamen per angulum recto æqualem. Cùm igitur per omnes medios angulos fiat transitus, perspicuum est, vitiosas esse prædictas consequentias.*

[b] 31. tertij.
[c] 16. tertij.
[d] 31. tertij.

## SCHOLIVM.

*MANIFESTVM quoque est conuersum huius theorematis: hoc est.*

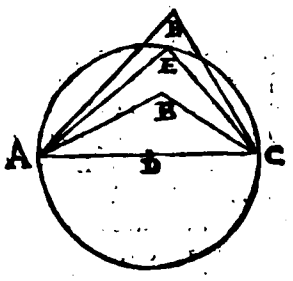
SEGMENTVM circuli, in quo angulus constitutus est rectus, est semicirculus: in quo verò angulus est acutus, est segmentum maius: & in quo angulus est obtusus, est segmentum minus. Et segmentum, cuius angulus recto est maior, est semicirculo maius; cuius verò angulus est recto minor, est vel semicirculus, vel semicirculo minus.

*NAM angulo existente recto, si segmentũ non sit semicirculus, erit vel maius, & sic angulus erit acutus, vel minus, & sic angulus in eo obtusus erit: quorum vtrumque pugnat cum hypothesi. Rursus angulo existente acuto, si segmentum non sit semicirculo maius, erit vel semicirculus, & sic angulus in eo erit rectus; vel minus, & sic angulus in eo erit obtusus: quorum vtrumque cum hypothesi etiam pugnat. Denique angulo existente obtuso, si segmentum non sit minus semicirculo, erit vel semicirculus, atq; ita angulus in eo rectus erit; vel maius, atq; ita angulus in eo acutus erit: quòd similiter hypothesi contrarium est. Præterea quando segmenti angulus est recto maior, si segmentum non sit maius semicirculo, erit vel semicirculus, vel semicirculo minus, & sic eius angulus recto erit minor: quod non ponitur. At quando anguli segmenti est recto minor, si segmentum non sit semicirculus, aut semicirculo minus, erit maius, atq; ita eius angulus recto quoq; maior erit. quod hypothesi aduersatur.*

QVIN

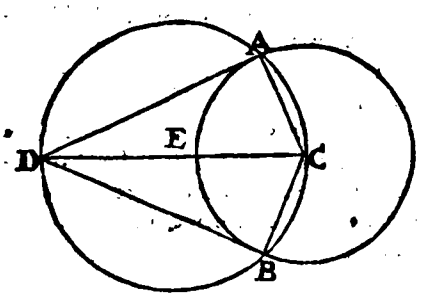
*QVIN & hoc theorema verum eſt; ſcilicet.*

SI angulo recto linea recta ſubtenſa, hoc eſt, ſi in triangulo rectangulo latus recto angulo oppoſitum, bifariam ſecetur, & ex puncto diuiſionis circa illam rectam, vel latus, circulus deſcribatur; tranſibit neceſſariò circulus ille per angulum rectum.




*ANGVLO enim recto A B C, ſubtenſa recta A C, vel in triangulo rectangulo A B C, latus A C, recto angulo B, oppoſitum bifariam ſecetur in D, puncto, ex quo ad interuallum D A, vel D C, circulus deſcribatur A E C, quem dico tranſire per B. Si enim tranſeat citra B, vel vltra; ductis rectis A E, C E, ita vt rectas A B, A C, non ſecent, ſed vel intra eas cadant, vel extra; erit* [a] *angulus A E C, rectus quoq;. Quare anguli recti B, & E, æquales erunt, quod eſt abſurdum: cùm angulus E, ſit neceſſariò,* [b] *vel maior, vel minor angulo B. Tranſit igitur circulus per punctum B: quod eſt propoſitum.* a 31. tertij. b 21. primi

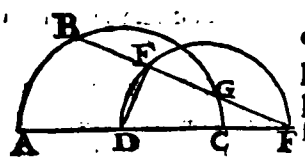
*EX iis, quæ in priore parte huius propoſitionis demonſtrata ſunt, nullo negotio ex puncto extra circulum dato ducemus duas rectas ad vtramque partem rectæ ex eodem puncto per centrum circuli ductæ, quæ circulum tangant. Id quod ad propoſ. 17. huius libri polliciti ſumus.*

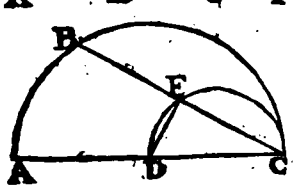


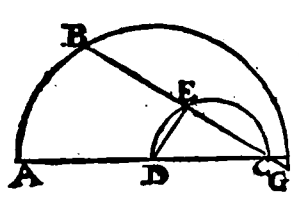

*SIT enim circulus A B, cuius centrum C, & punctum D, extra ipſum. Ducta recta D C, ex dato puncto ad centrum, eaq; diuiſa bifariam in E, deſcribatur ex E, ad interuallum E C, vel E D, circulus A C B D, ſecans datum circulum in punctis A, B, iungantur q; rectæ D A, D B. Dico vtramque circulum tangere in A, & B. Ductis enim rectis A C, B C,* [c] *erit vterque angulus A, & B, in ſemicirculo rectus. Quare per coroll. propoſ. 16. huius libri, recta D A, circulum A B, tanget in A; & recta D B, eundem tanget in B: quandoquidem tam illa perpendicularis eſt ad extremitatem ſemidiametri A C, quàm hæc ad extremitatẽ ſemidiametri C B.* c 31. tertij.

*SED & hoc theorema non iniucundum ex Pappo Alexandrino demonſtrabimus hoc loco; nimirum.*

SI per centrum circuli alius circulus deſcribatur, & per vtriuſque circuli centrum recta eiiciatur, à puncto vero, vbi hæc recta à poſteriori circulo ſecatur, ducatur recta vtcunque: ſecabitur eius portio intra priorem circulum à circunferentia poſterioris bifariam.



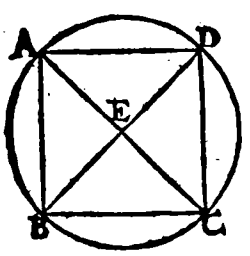

*SIT circulus A B C, per cuius centrum D, deſcribatur alius circulus D E F, & per horum circulorum centra ducatur recta A F; ac denique ex puncto F, vbi circulus D E F, rectam A F, interſecat, ducatur recta F B, ſecãs circunferentias in B, E, G. Dico B E, G E, eſſe æquales. Ducta enim recta D E,* [d] *erit angulus D E F, in ſemicirculo D E F, rectus. Igitur* [e] *recta D E, rectam B G, ſecat bifariam.* d 31. tertij. e 3. tertij.

*QVOD ſi poſterior circulus tranſeat per punctum C, vt in ſecunda figura; erit* [f] *rurſum angulus D E C, in ſemicirculo D E C, rectus; ac* [g] *propterea B C, in E, ſecabitur bifariam.* f 31. tertij. g 3. tertij.

*SI denique poſterior circulus totus ſit intra priorem, vt in tertia figura, erit iterum* [h] *angulus D E F, in ſemicirculo D E F, rectus. Quare* [i] *recta D E, rectam B G, bifariam ſecabit. Quod erat oſtendendum.* h 31. tertij. i 3. tertij.

*FACILE etiam aliud hoc theorema demonſtrabitur.*

QVADRILATERVM in circulo deſcriptum, cuius duo latera oppoſita ſunt parallela, & æqualia, parallelogrammum eſt rectangulum, hoc eſt, vel quadratum, vel altera parte longius.

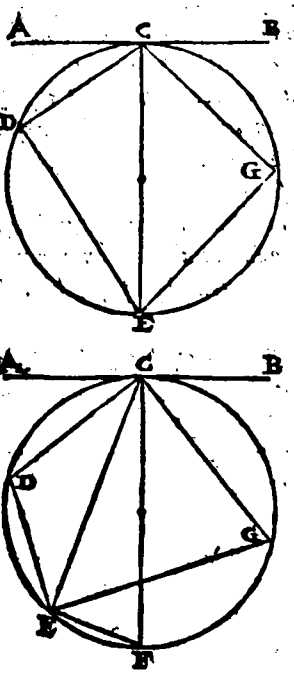



*IN circulo A B C D, deſcriptum ſit quadrilaterum A B C D, cuius duo oppoſita latera A D, B C, parallela ſint, & æqualia. Dico ipſum eſſe parallelogrammum, & rectangulum. Cùm enim rectæ A D, B C, parallelæ ſint, & æquales,* [k] *erunt quoq; A B, D C, parallelæ, & æquales. Parallelogrammũ ergo eſt A B C D. Quia verò* [l] *& arcus A D, arcui B C, ob rectas æquales A D, B C, & arcus A B, arcui D C, ob æquales rectas A B, D C, æqualis eſt; erit totus arcus B A D, toti arcui B C D, & totus arcus A D C, toti arcui A B C, æqualis; ac proinde, ductis rectis B D, A C, ſemicirculi erunt B A D, B C D, A D C, A B C. Quare* [m] *anguli quadrilateri recti erunt. Quod eſt propoſitum.* k 33. primi. l 28. tertij. m 31. tertij.

31.

## THEOR. 28. PROPOS. 32.

Si circulum tetigerit aliqua recta linea, à cõtactu autem producatur quædam recta linea circulum secans: Anguli, quos ad contingentem facit, æquales sunt iis, qui in alternis circuli segnientis consistunt, angulis.




TANGAT recta A B, circulũ C D E, in C, puncto, à quo ducatur recta C E, diuidés circulũ in duo segmẽta, in quibus fiant anguli C G E, C D E. Dico angulum A C E, æqualem esse angulo C G E, in alterno segmento: & angulum B C E, angulo C D E, in alterno quoque segmento. Transeat enim primum, vt in priore figura, recta C E, per centrum. [a] Erit igitur vterque angulus A C E, B C E, rectus. [b] Sunt autem & anguli C G E, C D E, in semicirculis recti. Igitur angulus A C E, angulo C G E: & angulus B C E, angulo C D E, æqualis est.

a 18. tertij.
b 31. tertij.

NON transeat iam C E, recta per centrum, vt in figura posteriore. Ducta igitur recta C F, per centrum, connectatur recta E F: [c] eritque C F, perpendicularis ad A B, [d] & angulus C E F, rectus: ac propterea reliqui anguli E C F, E F C, [e] æquales erunt vni recto, vt angulo recto A C F. Demptoergo communi angulo E C F, erit reliquus A C E, reliquo C F E, æqualis. [f] Est autem angulo C F E, æqualis quoque angulus C G E, cũ vterque sit in segmẽto C G E. Quare angulus A C E, angulo C G E, æqualis erit. Quoniam verò in quadrilatero C D E G, [g] duo anguli C D E, C G E, duobus sunt rectis æquales: [h] Sunt autem & duo anguli A C E, B C E, duobus rectis æquales: si auferantur æquales anguli A C E, C G E, remanebit angulus B C E, angulo C D E, æqualis. Si circulum igitur tetigerit aliqua recta linea, à contactu autem, &c. Quod erat ostendendum.

c 18. tertij.
d 31. tertij.
e 32. primi.
f 21 tertij.
g 22. tertij.
h 13. primi.

### SCHOLIVM.

*POTEST theorema hoc conuerti hoc modo.*

Si linea recta ducta ad extremitatem lineæ circulum secantis fecerit cum ipsa angulos æquales iis, qui in alternis circuli segmentis consistunt, angulis; Linea ducta circulum tanget.

*IN eadem figura priore transeat primùm recta C E, per centrum, secans circulum C D E, & ducatur recta A B, per C, faciens angulum A C E, æqualem angulo C G E. Dico A B, tangere circulum. Quoniam* [a] *anguli C G E, rectus est, erit & angulus A C E, illi æqualis, rectus. Quare per coroll. propos. 16. huius lib. A B, circulum tanget. Iam verò C F, non transeat per centrum, construatur ea figura posterior, vt suprà. Quoniam igitur angulus A C E, æqualis ponitur angulo C G E, in alterno segmento maiore,* [b] *& hic est æqualis angulo C F E; erit & angulus A C E, æqualis angulo C F E. Addito ergo communi angulo E C F, erit angulus A C F, æqualis duobus angulis E F C, E C F: Atqui anguli E F C, E C F, æquales sunt vni recto; quòd* [c] *angulus C E F, rectus sit in semicirculo, & tres anguli in triangulo C E F,* [d] *æquales sint duobus rectis. Angulus igitur A C F, rectus quoq; erit; ideoq; per coroll. propos. 16. huius lib. A B, circulum tanget.*

a 31. tertij.
b 21. tertij.
c 31. tertij.
d 32. primi.

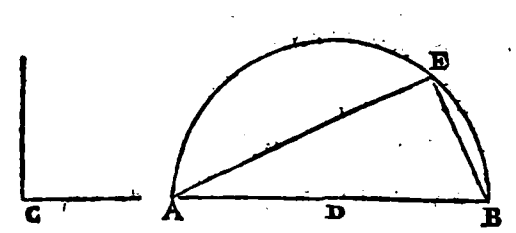
*EODEM modo; si angulus B C E, æqualis fuerit angulo C D E, in alterno segmento minori, ostendetur recta A B, tangere circulum. Cùm enim* [e] *anguli B C E, A C E, duobus sint rectis æquales:* [f] *Item duo anguli C D E, C G E, duobus rectis æquales; si demantur æquales B C E, C D E, remanebunt anguli A C E, C G E, æquales. Quare, vt demonstratum iam est, recta A B, circulum tanget.*

e 13. primi.
f 22. tertij.

32.

## PROBL. 5. PROPOS. 33.

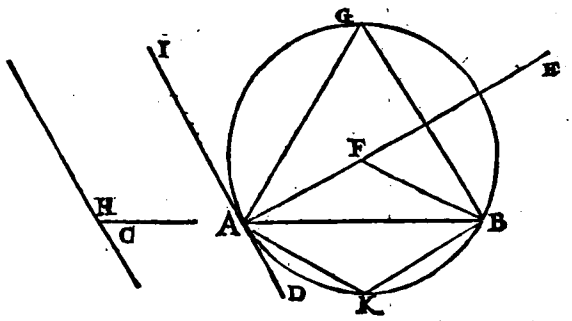
SVPER datâ rectâ linea describere segmentum circuli, quod capiat angulum æqualem dato angulo rectilineo.




RECTA data sit A B, & datus angulus primũ rectus C. Oportet igitur super A B, segmentum describere, in quo angulus existens sit æqualis angulo recto dato C. Diuisa A B, bifariam in D, describatur centro D, interuallo autem D A, vel D B, semicirculus A E B; factumque erit, quod proponitur. Nam [a] angulus A E B, in descripto semicirculo rectus est, ideoque æqualis angulo C, recto.

a 31. tertij.

SIT deinde angulus datus acutus C. Ad punctum A, fiat angulus D A B, æqualis angulo C, acuto; & agatur ad D A, perpendicularis A E, quæ cadet




cadet ſupra AB. Fiat deinde angulo FAB, æqualis angulus FBA, ſecetq; BF, rectam AE, in B. [a] Erũt igitur rectę FA, FB, æquales. Quare ſi centro F, & interuallo FA, circulus deſcribatur AGB, tranſibit is per B. Dico igitur angulum in ſegmento AGB, quod deſcriptum eſt ſuper AB, eſſe æqualem angulo C. Fiat enim angulus in dicto ſegmento AGB. Quia igitur AE, per centrũ F, tranſit, & ei perpendicularis eſt DA, tanget DA, recta circulum in A, per coroll. propoſ. 16. huius libri. Quapropter [b] angulus DAB, hoc eſt, angulus datus C, æqualis erit angulo G, in ſegmento alterno AGB.

[a] 6. primi.

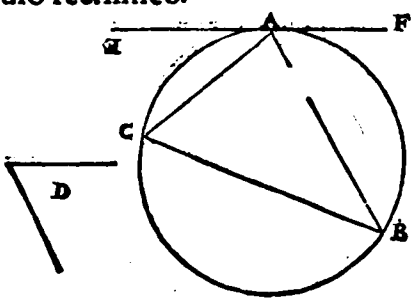
[b] 32. tertij.

SIT tertiò angulus datus H, obtuſus. Fiat rurſus angulo H, æqualis angulus IAB, & agatur ad IA, perpendicularis AE, quæ ſupra AB, cadet. Reliqua omnia fiant, vt priùs, deſcriptumque erit ſuper AB, ſegmentum AKB, in quo angulus K, æqualis eſt angulo dato obtuſo H. Nam angulus IAB, hoc eſt, angulus datus H, [c] æqualis eſt angulo K, in alterno ſegmento AKB. Eadem enim eſt demonſtratio. Itaque ſuper data recta linea deſcripſimus ſegmentum, &c. Quod efficiendum erat.

[c] 32. tertij.

## PROBL. 6. PROPOS. 34. 33.

**A DATO circulo ſegmentum abſcindere capiens angulum æqualem dato angulo rectilineo.**



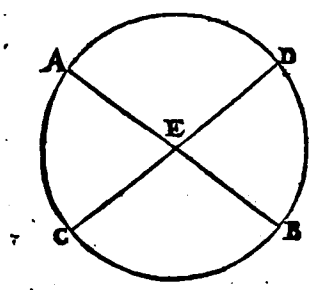

DATVS circulus ſit ABC, à quo auferre oporteat ſegmentum, in quo angulus exiſtens æqualis ſit dato angulo D. [d] Ducatur recta EF, tangens circulum in A. Fiat deinde angulus FAB, æqualis angulo dato D. Dico igitur angulum ACB, in ſegmento ablato ACB, æqualem eſſe dato angulo D. Eſt enim [e] angulus FAB, æqualis angulo C, in alterno ſegmento ACB. Cùm ergo angulo dato D, factus ſit æqualis angulus FAB; erit quoque angulus C, angulo D, æqualis. A dato ergo circulo abſcidimus ſegmentum ACB, &c. Quod erat faciendum.

[d] 17. tertij.

[e] 32. tertij.

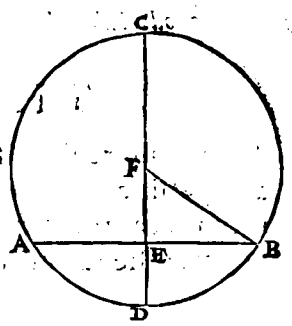
## THEOR. 29. PROPOS. 35. 34.

**SI in circulo duæ rectæ lineæ ſeſe mutuò ſecuerint, rectangulum comprehenſum ſub ſegmentis vnius, æquale eſt ei, quod ſub ſegmentis alterius comprehenditur, rectangulo.**




IN circulo ACBD, ſecant ſe mutuò rectæ AB, CD, in E. Dico rectangulum comprehenſum ſub ſegmentis AE, EB, æquale eſſe rectangulo comprehenſo ſub ſegmẽtis CE, ED. Aut enim vtraque linea tranſit per centrum, aut vna tantùm, aut neutra. Tranſeat primùm vtraq; per centrum. Quoniam igitur omnia quatuor ſegmenta inter ſe æqualia ſunt, perſpicuum eſt, rectangulum comprehenſum ſub duobus vnius lineæ æquale eſſe ei, quod ſub duobus alterius lineæ comprehenditur, rectangulo, ex iis, quæ ad initium lib. 2. ſcripſimus.

TRANSEAT deinde CD, ſola per centrum F, diuidatque primùm rectam AB, bifariã, [f] ac propterea ad angulos rectos, coniungaturq; recta BF. Quoniam igitur CD, diuiſa eſt per æqualia in F; & per inæqualia in E; [g] erit rectangulum ſub CE, ED, vnà cum quadrato rectæ EF, æquale quadrato rectæ FD, ideoq; quadrato rectæ FB, cũ rectę FD, FB, ſint æquales: Eſt autem quadratum rectę FB, [h] æquale quadratis rectarũ FE, EB. Igitur rectangulum ſub CE, ED, vnà cũ quadrato rectæ EF, æquale quoque erit quadratis rectarum FE, EB. Quare ablato cõmuni quadrato rectæ FE, remanebit rectangulum ſub CE, ED, æquale quadrato rectæ EB, hoc eſt, rectangulo ſub AE, EB; cùm AE, EB, rectæ ſint æquales: ac proinde rectangulum ſub eis comprehenſum, ſit quadratum, ex iis, quæ ad defin. 1. lib. 2. ſcripſimus.




[f] 3. tertij.

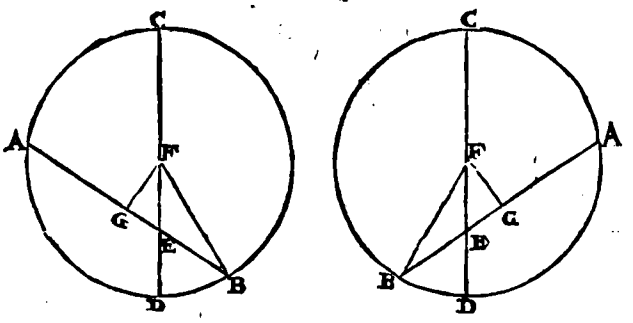
[g] 5. ſecundi.

[h] 47. primi.

DIVIDAT iam CD, tranſiens per centrum rectum AB, non bifariam. Secetur ergo AB, bifariam in G, ducanturque rectæ FG, FB; [i] eritque FG, perpendicularis ad AB. Quoniam verò rectangulum ſub CE, ED, vnà cum quadrato rectæ FE, [k] æquale eſt quadrato rectæ FD, hoc eſt,

[i] 3. tertij.

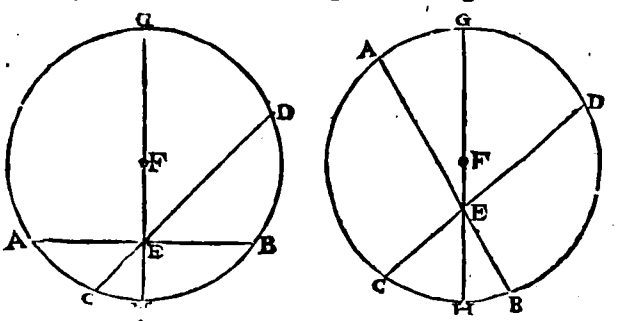
[k] 5. ſecundi.




quadrato rectæ FB: Est autem quadratum rectæ FE, [a] æquale quadratis rectarum FG, GE; & quadratum rectæ FB, æquale quadratis rectarum FG, GB; Erit quoque rectangulum sub CE, ED, vnà cum quadratis rectarum FG, GE, æquale quadratis rectarum FG, GB. Dempto ergo communi quadrato rectæ FG, remanebit rectangulum sub CE, ED, vnà cum quadrato rectę GE, æquale quadrato rectæ GB. Atqui etiam rectangulum sub AE, EB, vnà cum quadrato rectæ GE, [b] æquale est eidem quadrato rectæ GB: propterea quòd recta AB, secta est bifariam in G, & non bifariam in E. Igitur rectangulum sub CE, ED, vnà cum quadrato rectæ GE, æquale est rectangulo sub AE, EB, vnà cum quadrato eiusdem rectæ GE. Quare ablato communi quadrato rectæ GE, remanebit rectangulum sub CE, ED, æquale rectangulo sub AE, EB. quod est propositum.

a 47. primi.

b 5. secundi.

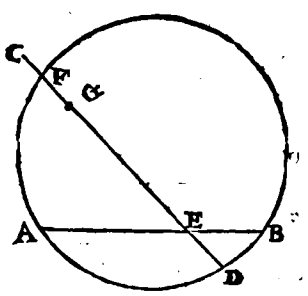



TERTIO neutra per centrum transeat, siue vna illarum bifariam diuidatur, siue neutra. Ducatur per centrum F, & punctum sectionis E, recta GH. Quoniam itaque ostensum est, rectangulum sub AE, EB, æquale esse rectangulo sub GE, EH, siue AB, diuidatur bifariam, siue non: Item rectangulum sub CE, ED, æquale esse quoque eidem rectangulo sub GE, EH, siue CD, secta sit bifariam, siue non; Erit rectangulum sub AE, EB, æquale rectangulo sub CE, ED. quod est propositum. Si in circulo igitur duę rectæ lineæ sese mutuò secent, &c. Quod demonstrandũ erat.

## SCHOLIVM.

*CONVERTI poterit theorema istud hoc modo.*

SI duæ rectæ ita se secent, vt rectangulum sub vnius segmentis comprehensum, æquale sit ei, quod sub segmentis alterius comprehenditur, rectangulo; describi poterit per quatuor illarum puncta extrema circulus: hoc est, circulus per quælibet tria puncta earum extrema descriptus, per quartum quoque punctum transibit.




*SECENT se mutuò rectæ AB, CD, in E, sitq; rectangulum sub AE, EB, æquale rectangulo sub CE, ED. Dico quatuor puncta A, D, B, C, in circunferentiam circuli cadere, hoc est, per ea circulum posse describi: adeò vt circulus per tria puncta A, D, B, descriptus, transeat necessariò per punctum etiam C. Describatur enim per tria puncta A, D, & B, circulus aliquis; (quo autem modo id fiat, ostendemus ad 5. propos. lib. 4.) qui si non transeat per C, transibit aut vltra C, vel citra, vt per F. Quoniam ergo rectangulum sub FE, ED,* [a] *æquale est rectangulo sub AE, EB; & rectangulum sub CE, ED, ponitur quoque æquale eidem rectangulo sub AE, EB; Erunt rectangula sub CE, ED, & sub FE, ED, æqualia, pars & totum, quod est absurdum. Transibit igitur circulus per punctum C. quod erat propositum.*

a 35. tertij.

## 35. THEOR. 30. PROPOS. 36.

SI extra circulum sumatur punctum aliquod, ab eoque in circulum cadant duæ rectæ lineæ, quarum altera quidem circulum secet, altera verò tangat: Quod sub tota secante, & exterius inter punctum & conuexam peripheriam assumpta comprehenditur rectangulum, æquale erit ei, quod à tangente describitur quadrato.

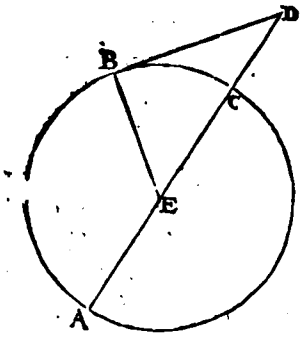
EXTRA circulum ABC, punctum sumatur D, à quo linea ducatur DA, secans circulum in C, [a] & linea DB, circulum tangens in B. Dico rectangulum sub DA, DC, æquale esse quadrato rectæ DB. Transeat enim primùm recta DA, per centrum E, & iungatur recta EB, [b] quæ perpendicularis erit ad DB. Quoniam igitur CA, diuisa est per æqualia in E, & ei addita in rectum & continuum CD, [c] erit rectangulum sub DA, DC, vnà cum quadrato rectæ EC, hoc est, cum quadrato

a 17. tertij.

b 18. tertij.

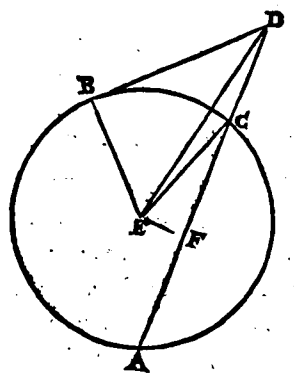
c 6. secundi.

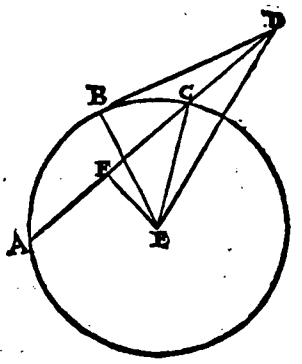
quadrato rectæ EB, æquale quadrato rectæ DE: Est autem quadratum rectæ DE, [a] æquale quadratis rectarum EB,BD. Quare rectangulum sub DA,DC, vnà cum quadrato rectæ EB, æquale erit quadratis rectarum DB,BE. Ablato igitur communi quadrato rectæ BE, remanebit rectangulum sub DA,DC, quadrato rectæ DB, æquale. Quod est propositum.




a 47. primi.

Non trâseat iam DA, secans p centrum E. Diuisa ergo AC, bifariam in F, ducantur rectæ EB, EC, ED, EF; [b] eritque EB, ad BD, perpendicularis; [c] & EF, ad AC. Quoniam igitur CA, diuisa est per æqualia in F, & ei addita recta CD, [d] erit rectangulum sub DA, DC, vnà cum quadrato rectæ CF, æquale quadrato rectæ DF. Addito igitur communi quadrato rectæ FE, erit rectangulum sub DA, DC, vnà cum quadratis rectarum CF, FE, æquale quadratis rectarum DF, FE. Est autem quadratis rectarum CF, FE, [e] æquale quadratum rectæ EC, ideoque & quadratum rectæ EB; Et [f] quadratis rectarum DF, FE, æquale est quadratum rectæ DE. Quare rectangulum sub DA, DC, vnà cum quadrato rectæ EB, æquale erit quadrato rectæ DE. Cùm igitur quadratum rectæ DE, [g] æquale sit quadratis rectarum DB, BE; erit & rectangulum sub DA, DC, vnà cum quadrato rectæ EB, æquale quadratis rectarum DB, BE. Ablato ergo communi quadrato rectæ BE, remanebit rectangulum sub DA, DC, quadrato rectæ DB, æquale: quod est propositũ. Si igitur extrà circulum sumatur punctum aliquod, &c. Quod erat demonstrãdum.

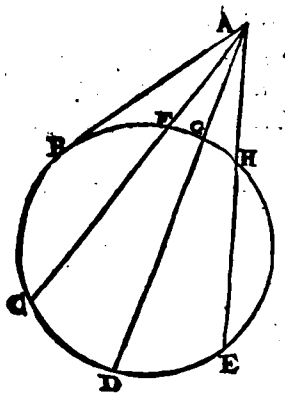



b 18. tertij.
c 3. tertij.
d 6. secũdi.
e 47. primi.
f 47. primi.
g 47. primi.

## COROLLARIVM I.

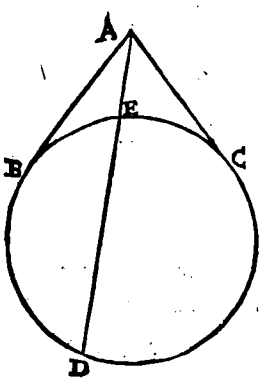
*Hinc manifestum est, si à puncto quouis extra circulum assumpto plurimæ lineæ rectæ circulum secantes ducantur, rectangula comprehensa sub totis lineis, & partibus exterioribus, inter se esse æqualia. Vt si ex A, ducantur rectæ AC, AD, AE, secantes circulum in F, G, H, erunt rectangula sub AC, AF; Item sub AD, AG; & sub AE, AH, æqualia inter se. Nam ducta AB, tangente circulum,* [a] *erunt quadrato rectæ AB, æqualia singula illa rectangula; quare & inter se omnia æqualia erunt.*




a 36. tertij.

## COROLLARIVM II.

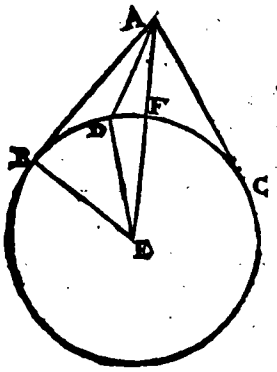
*Constat etiam duas rectas ab eodem puncto ductas, quæ circulũ tangant, inter se esse æquales. Ducantur enim ex A, rectæ AB, AC, tangentes circulum; quas dico esse æquales inter se. Ducta enim recta AD, quæ circulum secet in E, erit tam quadratum rectæ AB, quàm quadratum rectæ AC,* [b] *æquale rectangulo sub AD, AE. Quare quadrata rectarum AB, AC, inter se æqualia erunt, ac propterea rectæ AB, AC, æquales quoque erunt.*




b 36. tertij.

## COROLLARIVM III.

*Perspicvvm quoq; est, ab eodem puncto extra circulum assumpto, duci tantùm posse duas lineas, quæ circulum tangant. Si enim præter duas AB, AC, duci possit tertia AD, circulum eundem tangens; ductis rectis EB, ED, ex centro E,* [c] *erunt anguli ABE, ADE, recti, ideoq; æquales; quod est absurdum. Nam si ducatur recta AE,* [d] *erit angulus ADE, maior angulo ABE.*




c 18. tertij.
d 21. primi.

*Aliter. Si tertia AD, circulum etiam tangat, erunt duæ tangentes AB, AD, æquales, vt ostensum est; quod est absurdum. Ducta namque recta AE, ad centrum E, quæ circulum secet in F,* [e]

e 8. tertij.

*erit A D, cùm ſit propinquior minimæ A F, minor, quàm A B, quæ à minima A F, remotior eſt. Vel ſic: Si A B, A D, ſunt æquales; additis æqualibus E B, E D, erunt quoque A B, B E, ipſis A D, D E, æquales, quod eſt abſurdum.* [a] *Sunt enim maiores A B, B E, quàm A D, D E. Solùm igitur duæ rectæ ducentur à puncto A, quæ circulum tangant. Quod eſt propoſitum.*

a 21. primi.

## COROLLARIVM IV.

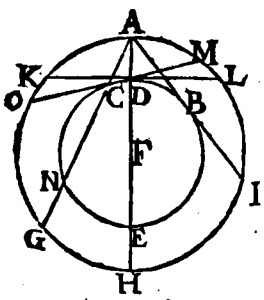
*ILLVD denique conſtat etiam, ſi duæ rectæ æquales ex puncto quopiam in conuexam peripheriam incidant, & earum vna circulum tangat, alteram quoque circulum tangere. Vt ſi duæ rectæ A B, A C, in antecedente figura ſint æquales, & A C, tangat circulum in C, tanget quoque A B, eundem circulum in B. Si enim non tangat, ducatur A D, tangens (ſemper enim duæ tangentes ab eodem puncto duci poſſunt, vt conſtat ex ſcholio propoſ. 31. huius lib.) eruntq; ex 2. coroll. A C, A D, æquales. Cùm ergo & A B, ipſi A C, æqualis ponatur, ducentur tres rectæ æquales A B, A C, A D, quod eſt abſurdum.* [b] *Duæ enim tantùm duci poſſunt.*

b 8. tertij.

*ALITER. Ponantur in figura ſequentis propoſitionis duæ rectæ æquales D B, D F, & D B, circulum tangat, in B. Dico & D F, eundem tangere in F. Ductis enim rectis E B, E F, ex centro, erunt duo latera D B, B E, duobus lateribus D F, F E, æqualia, & baſis D E, communis.* [c] *Igitur anguli B, F, æquales erunt:* [d] *Sed B, rectus eſt. Igitur & F, rectus erit: atque idcircò D F, circulum tanget in F, ex coroll. propoſ. 16. huius libri.*

c 8. primi.
d 18. tertij.

## SCHOLIVM.




*FACILLIMO negotio propoſitionem hanc per antecedentem propoſitionem demonſtrabimus, hoc modo. Ex puncto A, extra circulum B C D, ducatur tangens A B, & ſecans A E, quæ primùm per centrum F, tranſeat, ſecetq; circunferentiam in D. Dico rectangulum ſub A E, A D, æquale eſſe quadrato ex A B. Deſcripto namque ex F, per A, circulo A K L, producantur A E, A B, vſq; ad H, I; & per D, ad A H, perpendicularis K L, quæ eundem circulum B C D, tanget in D, ex coroll. propoſ. 16. huius libri. Eruntq; ex demonſtratis in ſcholio propoſ. 3. huius libri A D, H E, æquales, ac proinde, addita communi D E, & A E, H D, æquales erunt. Item ex ſcholio propoſ 18. huius libri A I, K L, æquales erunt, ſecabunturq; in B, D, bifariam: ac propterea rectangula ſub A B, B I, & ſub K D, D L, æqualia inter ſe erunt, atq; adeò quadrata, ob æqualitatem rectarum A B, B I; K D, D L. Itaque quoniam rectangulum ſub H D, D A, hoc eſt, ſub A E, (quæ ipſi H D, oſtenſa eſt æqualis) A D,* [e] *æquale eſt rectangulo ſub K D, D L, hoc eſt, rectangulo ſub A B, B I, ſiue quadrato ex A B; conſtat propoſitum.*

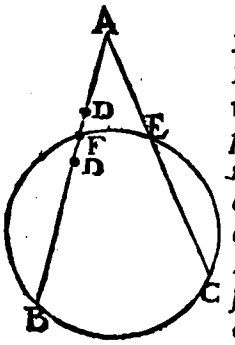
e 35. tertij.

*SED iam ſecans linea A N, non tranſeat per centrum F, ſecetq; circunferentiam in C. Dico rurſum, rectangulum ſub A N, A C, quadrato ex A B, æquale eſſe. Deſcripto enim rurſus ex F, per A, circulo A K L, producantur A N, A B, vſque ad G, I; & per C, ducatur O M, circulum B C D, tangens. Eruntq; ex ſcholio propoſ. 3. huius libri A C, G N, æquales, ac proinde, addita communi C N, & A N, G C, æquales erunt. Item ex ſcholio propoſ. 18. huius lib. A I, O M, æquales erunt, ſecabunturq; in B, C, bifariam: ac propterea rectangula ſub A B, B I, & ſub O C, C M, æqualia inter ſe erunt, atq; adeò quadrata, ob æqualitatem rectarum A B, B I; O C, C M. Itaque quoniam rectangulum ſub G C, C A, hoc eſt, ſub A N, (quæ ipſi G C, oſtenſa eſt æqualis) A C,* [f] *æquale eſt rectangulo ſub O C, C M, hoc eſt, rectangulo ſub A B, B I, ſiue quadrato ex A B; conſtat rurſus id, quod proponebatur.*

f 35. tertij.

*PRIMVM etiam corollarium huius propoſitionis hoc modo fermè conuertemus.*

Si à puncto aliquo binæ lineæ rectæ finitę egrediantur, quę ita ſecentur in binas partes, vt rectangula ſub totis, & ſegmentis prope punctum comprehẽſa fiant æqualia: deſcribi poterit per extrema puncta aliorũ ſegmentorum circulus, hoc eſt, circulus per tria puncta extrema aliorum ſegmentorum deſcriptus, per quartum etiam punctum extremũ tranſibit.

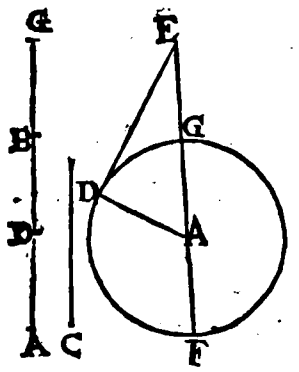



*Ex puncto enim A, egrediantur duæ rectæ A B, A C, quæ ita ſecentur in punctis D, E, vt rectangula ſub A B, A D, & ſub A C, A E, ſint æqualia. Dico quatuor puncta B, C, E, D, in circunferentiam circuli cadere; hoc eſt, per ea poſſe deſcribi circulum: adeò vt circulus per tria puncta B, C, E, deſcriptus, tranſeat neceſſariò per reliquum etiam punctum D. Deſcribatur enim per tria puncta B, C, E, (vt ad propoſ. 5. lib. 4. docebimus) circulus B C E, qui ſi dicatur nõ tranſire per quartum punctum D, tranſibit aut citra D, aut vltra, vt per F. Quoniam ergo rectangulum ſub A B, A E, æquale eſt, ex coroll. 1. huius propoſ. rectangulo comprehenſo ſub A C, A E; & rectangulum ſub A B, A D, eidem rectangulo ſub A C, A E, ponitur æquale: erunt rectangula ſub A B, A F, & ſub A B, A D, inter ſe æqualia, pars & totum: quod eſt abſurdum. Tranſibit ergo circulus per punctum D. Quod erat demonſtrandum.*

LICEBIT

*Licebit quoque ex demonſtratis hac propoſitione colligere huiuſmodi problema.*

DATIS duabus rectis ſiue æqualibus, ſiue inæqualibus, alterutri earum rectam adiungere, vt rectangulum ſub tota compoſita, & adiuncta comprehenſum, quadrato alterius ſit æquale.

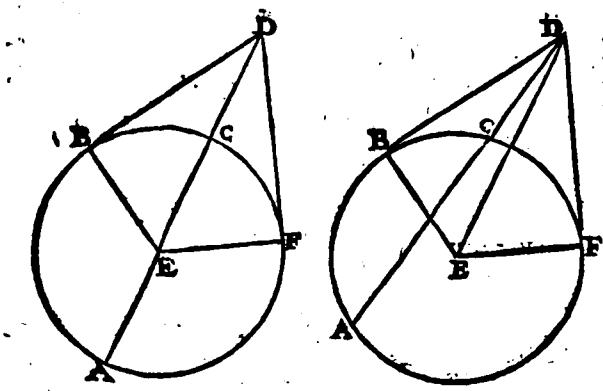



*Sint data duæ rectæ A B, & C, ſitq; ipſi A B, maiori adiungenda recta, ita vt rectangulum comprehenſum ſub tota compoſita, & adiuncta, æquale ſit quadrato rectæ C, minoris. Diuiſa recta A B, bifariam in D, deſcribatur ex quouis centrò A, ad interuallum A D, dimidiata, circulus D F G, & ad A D, in D, excitetur perpendicularis D E, ipſi C, æqualis, ac denique ex E, per A, centrum recta extendatur E F, ſecans circunferentiam in G. Dico ſi recta A B, adijciatur B G, ipſi E G, æqualis, rectangulum ſub tota A G, & G B, æquale eſſe quadrato rectæ C. Quoniam enim rectangulum ſub F E, E G,* [a] *æquale eſt quadrato rectæ E D; (quòd E D, circulum tangat in D, ex coroll. propoſ. 16. huius lib.) Eſt autem rectangulum ſub F E, E G, æquale rectangulo ſuæ A G, G B, (quòd rectæ F E, E G, rectis A G, G B, æquales ſint. Sumpta enim G B, ipſi E G, æqualis, & A B, ipſi F G, æqualis poſita eſt,) & quadratum ex E D, quadrato ex C, (ob æqualitatem rectarum E D, & C, ex conſtructione.) æquale. Igitur & rectangulum ſub A G G B, quadrato ex C, æquale erit. Quod eſt propoſitum.* a 36. tertij.

*Non ſecus propoſitum demonſtrabitur, ſi recta C, minori adiungenda ſit recta, ita vt rectangulum ſub tota compoſita & adiuncta comprehenſum quadrato rectæ A B, maioris æquale ſit.*

## THEOR. 31. PROPOS. 37. 36.

SI extrà circulum ſumatur punctum aliquod, ab eóque puncto in circulum cadant duæ rectæ lineæ, quarum altera circulum ſecet, altera in eum incidat; ſit autem, quod ſub tota ſecante, & exterius inter punctum & conuexam peripheriam aſſumpta comprehenditur rectangulum, æquale ei, quod ab incidente deſcribitur, quadrato; Incidens ipſa circulum tanget.




EXTRA circulum A B C, cuius centrum E, punctum ſumatur D, à quo ducatur recta D A, circulum ſecans in C, & recta D B, incidens in circulum ad punctum B; ſitque rectangulum ſub D A, D C, æquale quadrato rectæ D B: Dico D B, circulum tangere in B. [a] Ducatur enim D F, tangens circulum, & iungãtur rectæ E B, E F. Quod ſi D A, ſecans nõ tranſeat per centrum E, iungatur quoque recta D E. Quoniam igitur rectangulo ſub D A, D C, [b] æquale eſt quadratum rectæ tangentis D F; Et eidem rectangulo ſub D A, D C, æquale ponitur quadratum rectæ D B: erunt quadrata rectarum D F, D B, inter ſe æqualia, ideoque & rectæ D F, D B, æquales inter ſe erunt. Itaque quia latera D F, F E, trianguli D F E, æqualia ſunt lateribus D B, B E, trianguli D B E; & baſis D E, communis: [c] erunt anguli D F E, D B E, æquales: [d] Atqui angulus D F E, rectus eſt, quod D F, circulum tangat. Igitur & angulus D B E, rectus erit. Quapropter per coroll. propoſ. 16. huius lib. D B, circulum tanget; quod eſt propoſitum. Si ergo extra circulum ſumatur punctum aliquod, &c. Quod erat demonſtrandum. a 17. tertij. b 36. tertij. c 8 primi. d 18. tertij.

### SCHOLIVM.

*Est autem hoc theorema conuerſum præcedentis theorematis, vt perſpicuum eſt.*

*Placet hoc loco ſequens etiam theorema demonſtrare.*

SI à puncto extra circulum dato duæ lineæ rectæ circulum tangentes ducantur, aut duæ lineæ vſque ad conuexam peripheriam inter ſe æquales; Linea recta ab eodem puncto per centrum circuli eiecta angulum ab eis comprehenſum diuidit bifariam: Et contrà, Linea recta angulum ab eis comprehenſum diuidẽs bifariam, per centrũ circuli tranſibit.

*In priori figura huius propoſitionis duæ rectæ D B, D F, circulum A B C F, tangant in B, F, punctis quæ ex 2. coroll. præcedentis propoſitionis æquales erunt: Vel ducantur quæcunque duæ æquales D B, D F. Et per centrum E, ducatur recta linea D E A. Dico angulum B D F, ſectum eſſe bifariam à recta D A. Cùm enim iunctis rectis E B, F F, duo latera B D, D E, duobus lateribus F D, D E, æqualia ſint, baſisq; E B, baſi E F, æqualis, erunt duo anguli ad D inter ſe æquales. Quod eſt propoſitum.*

*DIVIDAT iam recta D A, angulum B D F, bifariam. Dico rectam D A, per centrum transire. Si enim in D A, non est centrum, sit extra ipsam centrum E, iungaturq; recta E D, vt in posteriori figura huius propositionis. Ergo, vt demonstratum est, recta E D, angulum B D F, bifariam diuidet; ac propterea anguli B D A, B D E, cùm sint dimidiata partes anguli B D F, equales inter se erunt, pars, & totum; quod est absurdum. Transit ergo recta D A, per centrum. Quod demonstrandum erat.*

FINIS ELEMENTI TERTII.

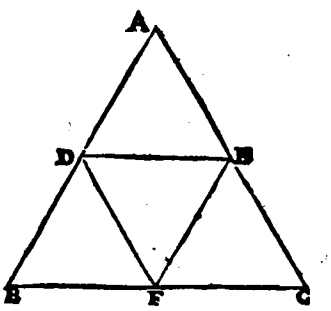
# EVCLIDIS ELEMENTVM QVARTVM.

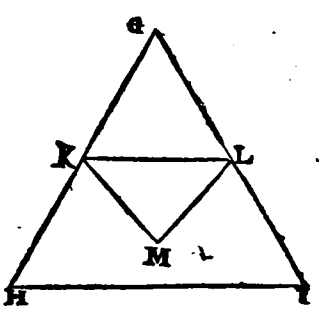
## DEFINITIONES.

I.

FIGVRA rectilinea in figura rectilinea inscribi dicitur, cùm singuli eius figuræ, quæ inscribitur, anguli singula latera eius, in qua inscribitur, tangunt.

*GENS Euclides quarto hoc libro de variis inscriptionibus figurarum rectilinearum in circulo, & earundem circa circulum descriptionibus: Item de inscriptionibus circuli in eisdem figuris, & circuli descriptionibus circa easdem: exponit paucis definitionibus, quid sit figuram in figura inscribi, aut circa figuram describi, incipiens à rectilineis figuris. Si igitur anguli D, E, F, trianguli interni D E F, tangãt latera A B, A C, B C, trianguli externi A B C; dicetur triãgulũ D E F, in triangulo A B C, esse inscriptũ. At quoniã angulus M, triãguli K L M, nõ tangit latus H I, triãguli G H I, nõ dicetur triangulum K L M, inscribi in triãgulo G H I, quãuis totũ illud sit intra hoc, duoq; anguli K, L, tangãt duo latera G H, G I.*



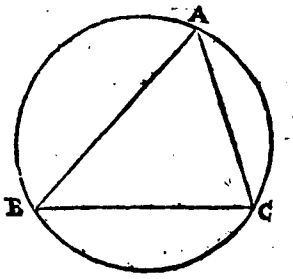




II.

SIMILITER & figura circũ figurã describi dicitur, cũ singula eius, quæ circumscribitur, latera singulos eius figuræ angulos tetigerint, circum quã illa describitur.

*E contrario dicetur triangulum A B C, describi circa triangulum D E F; quoniã singula latera illius singulos huius angulos tangunt; At triangulum G H I, non dicetur descriptũ esse circa triangulum K L M, propterea quòd latus illius H I, angulum huius M, non tangit. Idem intelligendum est de inscriptionibus, ac circumscriptionibus aliarum figurarum rectilinearum.*

*CAETERVM propriè figura rectilinea dicuntur in figuris rectilineis describi, & circa easdem describi, quando inscripta, & circumscripta habent latera numero æqualia, & angulos numero æquales: quamuis hoc non sit omnino necessarium, cùm & quadratum intra triangulum describi possit, vt ad finem lib. 6. docebimus.*

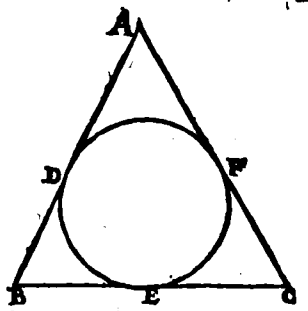



III.

FIGVRA rectilinea in circulo inscribi dicitur, cùm singuli eius figuræ, quæ inscribitur, anguli tetigerint circuli peripheriam.

*VT si tangant anguli A, B, C, trianguli A B C, peripheriã circuli A B C, dicetur triãgulũ in circulo esse inscriptũ. Quòd si vel vnus tantũ angulorũ non tangeret peripheriam, nõ diceretur triangulũ esse inscriptũ in circulo.*

FIGVRA




IIII.

FIGVRA verò rectilinea circa circulum describi dicitur, cùm singula latera eius, quæ circunscribitur, circuli peripheriam tangunt.

*AT verò, si latera trianguli A B C, singula tangant peripheriam circuli D E F; dicetur triangulum circa circulum esse descriptum.*

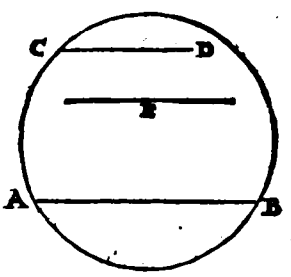
V.

SIMILITER & circulùs in figura rectilinea inscribi dicitur, cùm circuli peripheria, singula latera tangit eius figuræ, cui inscribitur.

VI.

CIRCVLVS autem circum figurã describi dicitur, cùm circuli peripheria singulos tangit eius figuræ, quam circunscribit, angulos.

*VICISSIM dicetur circulus D E F, in figura definitionis 4. inscriptus esse in triangulo A B C: At verò circulus A B C, in figura definitionis 3, descriptus esse circa triangulum A B C. Idem iudicium habeto de alijs figuris rectilineis, quæ in circulo dicuntur inscribi, vel circa eundem describi; Aut in quibus circulus dicitur inscribi, vel circa quas describi circulus dicitur.*



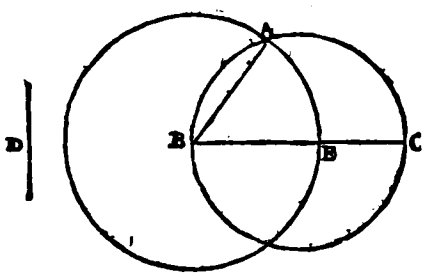

VII.

RECTA linea in circulo accommodari, seu coaptari dicitur, cùm eius extrema in circuli peripheria fuerint.

*VT recta linea A B, quoniam eius extrema A, & B, in peripheria circuli A B C, existunt, coaptata, seu accommodata in dicto circulo esse dicetur: Non autem recta E, vel C D; quia hæc alterum duntaxat extremorũ, nempe C, habet in peripheria circuli; Illa verò neutrum.*

## PROBL. I. PROPOS. I.

IN dato circulo rectam lineam accommodare æqualem datæ rectæ lineæ, quæ circuli diametro non sit maior.

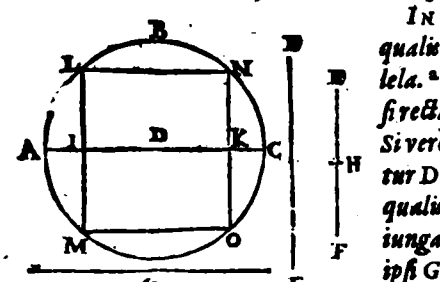



IN circulo A B C, coaptãda sit recta linea æqualis rectæ lineæ datæ D, quæ tamẽ maior nõ sit diametro circuli dati. Cùm enim diameter [a] sit omnium rectarũ in circulo maxima, si data recta diametro maior foret, nõ posset in circulo aptari illi vna æqualis. Ducatur ergo diameter B C. Itaque si data recta D, æqualis fuerit diametro, aptata erit B C, illi æqualis: Si verô D, minor fuerit diametro, [b] abscindatur B E, æqualis ipsi D; & centro B, interuallo autem B E, circulus describatur E A, secans circulum A B C, in A. Ducta igitur recta B A, erit ea aptata in circulo A B C, æqualis datæ rectæ D. [c] Est enim B A, æqualis ipsi B E; & D, æqualis eidem B E, per constructionem. Quare A B, & D, inter se æquales quoque erunt. In dato ergo circulo rectam lineam accommodauimus, &c. Quod faciendum erat.

[a] 15. tertij.
[b] 3. primi.
[c] 15. defin. primi.

EX FEDERICO COMMANDINO.

IN dato circulo rectam lineam accommodare æqualem datæ rectæ lineæ, quæ circuli diametro non sit maior, & alteri datæ parallelam.

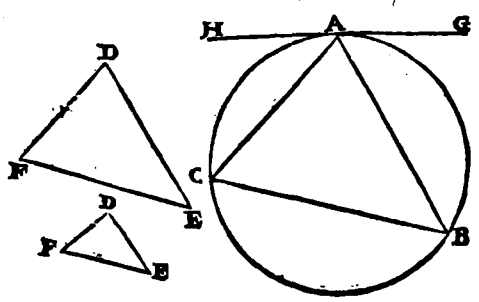



*IN dato circulo A B C, cuius centrũ D, accommodãda sit recta æqualis rectæ E F, quæ diametro maior non sit, & alteri rectæ G, parallela. [a] Ducatur per centrũ D, diameter A C, rectæ G, parallela. Quòd si recta E F, diametro fuerit æqualis, factũ iam erit, quod proponitur. Si verò E F, diametro minor fuerit, secta ea bifariam in H, abscindatur D I, ipsi H E, & D K, ipsi H F, æqualis, vt tota I K, toti E F, sit æqualis. [b] Et per I, K, ad angulos rectos ipsi A C, ducuntur L M, N O; iungaturq; L N. Dico L N, accommodatam esse æqualem ipsi E F, & ipsi G, parallelam. Cùm enim L M, N O, æqualiter à centro distent, [c] ipsæ æquales inter se erunt: [d] quæ cùm diuidantur bifariam in I, & K, quòd ad angulos rectos secentur à recta A C, per centrum D, transeunte, erunt & earum semisses L I, N K, æquales. [e] Quia verò L I, N K, parallelæ etiã sunt; [f] erunt quoq; L N, I K, æquales, & parallelæ. Quare cùm I K, æqualis sit ipsi E F, & parallela ipsi G; erit etiam L N, æqualis ipsi E F, & [g] ipsi G, parallela. Eadem ratione, si recta ducatur M O, erit ea æqualis ipsi E F, & parallela ipsi G. Quod est propositum.*

[a] 31. primi.
[b] 11. primi.
[c] 14. tertij.
[d] 3. tertij.
[e] 28. primi.
[f] 33. primi.
[g] 30. primi.

2. ## PROBL. 2. PROPOS. 2.

**In dato circulo triangulum deſcribere dato triangulo æquiangulum.**

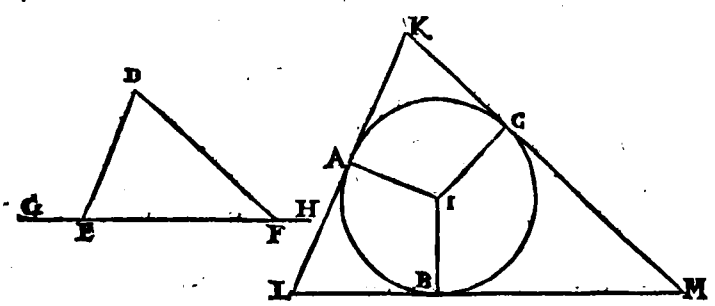



Sit in circulo A B C, dato deſcribẽdum triangulum æquiangulum triangulo dato cuicunque D E F. Ducatur recta G H, tangens circulum in A, fiatq; angulus G A B, angulo F, æqualis, & angulus H A C, angulo E, atque extendantur rectæ A B, A C, ad circunferentiam vſque in puncta B, & C, coniungaturq; recta B C. Non cadet autem recta A C, in rectam A B, vel inter rectas A B, A G: propterea quòd anguli G A B, H A C, hoc eſt, anguli F, E, [a] minores ſunt duobus rectis. [b] Eſſent autem duobus rectis æquales, ſi A C, in A B, caderet; vel maiores duobus rectis, ſi inter A B, A G, caderet. Dico triangulum A B C, circulo dato inſcriptũ, eſſe æquiangulum dato triangulo D E F. Eſt enim angulus C, [c] æqualis angulo G A B, & eidem angulo G A B, æqualis eſt angulus F, ex conſtructione. Quare anguli C, & F, inter ſe quoque erunt æquales. Similiter quia angulus B, [d] æqualis eſt angulo H A C; & eidem angulo H A C, æqualis eſt, per conſtructionem, angulus E, erunt etiam anguli B, & E, inter ſe æquales. Cùm igitur duo anguli B, & C, trianguli A B C, æquales ſint duobus angulis E, & F, trianguli D E F, [e] erũt quoque reliqui anguli A, & D, æquales. Æquiangulum eſt ergo triangulum A B C, triangulo D E F. Quare in dato circulo triangulum deſcripſimus, &c. Quod faciendum erat.

[a] 17. primi.
[b] 13. primi.
[c] 32. tertij.
[d] 32. tertij.
[e] 32. primi.

3. ## PROBL. 3. PROPOS. 3.

**Circa datum circulum triangulum deſcribere dato triangulo æquiãgulum.**



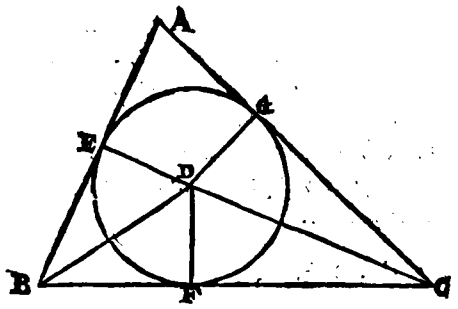

Circa circulum datum A B C, deſcribẽdum ſit triangulum æquiangulum dato triangulo D E F. Producto latere E F, vtrinque ad G, & H, ſumptoque centro circuli I, ducatur recta vtcunque A I, & fiat angulus A I B, æqualis angulo D E G; & angulus B I C, angulo D F H. Deinde ex A, B, C, educantur ad A I, B I, C I, perpendiculares K L, L M, M K, quæ circulum tangent in punctis A, B, C, per corollarium propoſ. 16. lib. 3. coibuntque in punctis K, L, M. Si enim duceretur recta A C, fierent duo anguli K A C, K C A, duobus rectis minores; ac proinde A K, C K, coibunt, &c. Nam recta hæc ducta A C, caderet ſupra rectas A I, C I, quod hæ angulum conſtituant in I. Cùm enim ſpatium circa I, æquale ſit quatuor rectis, ex coroll. 2. propoſ. 15. lib. 1. hoc eſt, quatuor angulis ad E, & F; ſintque duo anguli A I B, C I B, duobus angulis D E G, D F H, æquales; erit reliquũ ſpatium A I C, reliquis duobus angulis D E F, D F E, æquale: Sed [f] hi minores ſunt duobus rectis. Igitur & ſpatium A I C, minus erit duobus rectis, ac proinde angulus erit A I C. Aliàs ſpatium illud eſſet vel æquale duobus rectis, ſi nimirum A I, C I, vnam rectam lineam conſtituerent; vel maius duobus rectis, ſi recta A I, producta caderet ſupra I C. Cadit igitur neceſſariò A I, producta infra C I; atque idcircò angulus fiet A I C, ad partes K, & ducta recta A C, faciet cum A K, C K, duos angulos minores duobus rectis, ideoque rectæ A K, C K, coibunt in K. Non ſecus oſtendemus, A L, B L, coire in L; & C M, B M, in M: quia ductæ rectæ A B, B C, facient cum A L, B L, C M, B M, angulos minores duobus rectis. Deſcriptũ eſt igitur circa circulum triangulum K L M, quod dico eſſe æquiangulum triangulo D E F. Quoniam enim omnes anguli in quadrilatero A I B L, æquales ſunt quatuor rectis, vt ad 32. propoſ. lib. 1. oſtenſum fuit; & anguli I A L, I B L, ſunt duo recti; erunt reliqui A I B, & L, duobus rectis æquales. Cùm igitur [g] & anguli D E G, D E F, ſint duobus rectis æquales; ſi auferantur æquales A I B, D E G, remanebit angulus L, angulo D E F, æqualis. Pari ratione oſtendemus angulum M, æqualem eſſe angulo D F E. [h] Reliquus igitur angulus K, reliquo angulo D, æqualis erit; atque idcircò triangulum K L M, æquiangulum triangulo D E F. Circa datum ergo circulum, &c. Quod efficiendum erat.

[f] 17. primi.
[g] 13. primi.
[h] 32. primi.

4. ## PROBL. 4. PROPOS. 4.

**In dato triangulo circulum inſcribere.**

Sit deſcribendus circulus in dato triangulo A B C. Diuiſis duobus angulis A B C, A C B, bifariam

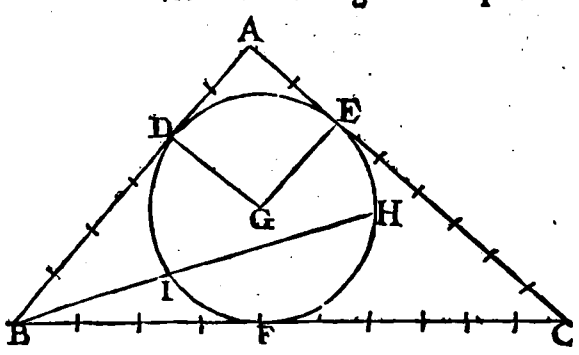



riam rectis B D, C D, quæ intra triangulum coeant in D; ducãtur ex D, ad tria latera, perpendiculares D E, D F, D G. Quoniam igitur duo anguli D B E, D E B, trianguli D B E, æquales ſunt duobus anguli D B F, D F B, trianguli D B F, vterque vtrique; & latus B D, commune; [a] erunt quoque latera D E, D F, æqualia. Eademque ratione æqualia erunt latera D F, D G, in triangulis D C F, D C G. Cùm igitur tres rectæ D E, D F, D G, ſint æquales; circulus ex D, ad interuallum D E, deſcriptus tranſibit per reliqua puncta F, & G; tangetque latera trianguli in E, F, G, per corollarium propoſ. 16. lib. 3. quòd latera perpendicularia ſint ad ſemidiametros D E, D F, D G. In dato ergo triangulo circulum deſcripſimus. Quod erat efficiendum. a 26. primi

## SCHOLIVM.

*VERVM quoniam Euclides lib. 1. demonſtrauit;* [a] *in omni triangulo duo latera quomodolibet aſſumpta reliquo eſſe maiora; non abs re fuerit demonſtrare hoc loco, cum Ioan. Baptiſta Benedicto, quantò maiora ſint, hoc propoſito theoremate.* a 20. primi

IN omni triangulo, ſi circulus inſcribatur, duo quælibet latera ſuperant reliquum recta linea, cuius quadratum quadruplum eſt rectanguli comprehenſi ſub recta ab angulo illis lateribus comprehenſo in cauam peripheriam ducta, & ſub eius ſegmento exteriore. Quòd ſi angulus comprehenſus ſit rectus, ſuperabunt illa duo latera latus recto angulo oppoſitum diametro circuli triangulo inſcripti.




*SIT triangulum A B C,* [b] *cui circulus inſcribatur D E F, tangẽs latera trianguli in D, E, F, punctis: & à quouis angulo B, ſiue rectus is ſit, ſiue obtuſus, ſiue acutus, ducatur recta B H, ſecãs circulum in I. Dico duo latera B A, B C, ſuperare latus A C, recta linea, cuius quadratum quadruplum eſt rectanguli ſub B H, B I, comprehenſi. Quoniam enim per coroll. 2. propoſ. 36. lib. 3. recta C F, recta C E, & recta A D, recta A E, æqualis eſt; erũt duæ rectæ F C, D A, lateri A C, æquales. Latera igitur B A, B C, latus A C, ſuperant ſegmentis B D, B F: quæ cùm ex eodem corollario ſint æqualia; ſuperabunt eadem latera B A, B C, latus A C, recta, quæ dupla eſt ſegmenti B D. Sed quadratum rectæ, quæ dupla eſt ſegmenti B D, quadruplum eſt quadrati rectæ B D, ex ſcholio propoſ. 4. lib. 2. Et* [c] *quadratum rectæ B D, æquale eſt rectangulo ſub B H, B I. Igitur latera B A, B C, ſuperant latus A C, recta, cuius quadratum quadruplum eſt rectanguli ſub B H, B I. Quod eſt propoſitum.* b 4. quarti; c 36. tertij

*QVOD ſi angulus A, rectus ſit, dico nõ ſolùm duo latera A B, A C, ſuperare latus B C, recta, cuius quadratum quadruplum eſt rectanguli comprehenſi ſub recta ex A, in cauam peripheriam ducta, & eius ſegmento exteriore, vt oſtenſum eſt: verùm etiam exceſſum illum eſſe diametro circuli D E F, æqualem. Ductis enim ex centro G, ad puncta contactuum D, E, rectis G D, G E;* [d] *erunt anguli ad D, & E, recti. Cùm ergo & anguli A, ponatur rectus,* [e] *erunt tam rectæ A E, D G, quàm A D, E G, parallelæ inter ſe: atque idcircò A G, parallelogrammum erit.* [f] *Quare tam recta, A D, ſemidiametro E G, quàm recta A E, ſemidiametro D G, æqualis erit: hoc eſt, duæ rectæ A D, A E, ſimul toti diametro circuli erunt æquales. Superant autem duo latera A B, A C, latus B C, duabus rectis A D, A E, vt oſtenſum eſt. Nam E C, ipſi F C, & D B, ipſi F B, æqualis eſt, ex corollario 2. propoſitionis 36. libri 3. Igitur eadem latera A B, A C, ſuperant latus B C, diametro circuli inſcripti. Quod eſt propoſitum.* d 18. tertij; e 28. primi; f 34. primi

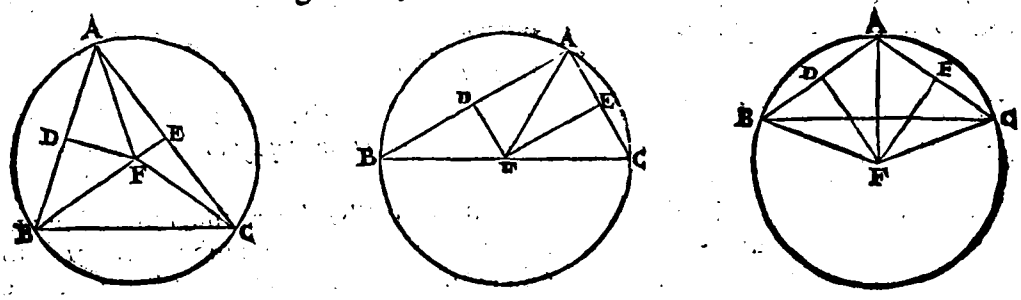
*ITAQVE quæuis duo latera ſuperant reliquum duabus rectis circulum triangulo inſcriptum tangentibus, quæ inter angulum duobus illis lateribus comprehenſum, & circulum intercipiuntur. Oſtenſum enim eſt, latera A B, A C, ſuperare latus B C, rectis tangentibus A D, A E, &c.*

*IAM verò his ita demonſtratis, ſi tria latera trianguli cognita ſint, inuenientur nullo negotio tria puncta, in quibus circulus triangulo inſcribendus latera tangere debet. Quia enim latera, verbi gratia, A B, A C, ſuperare debent latus B C, duabus tangentibus ex A, ductis, quæ quidem æquales ſunt: ſi detur latus B C, notum ex notis lateribus A B, A C, relinquentur duæ tangentes A D, A E, notæ. Semiſsis ergo huius exceſſus dabit vtrumque punctum D, E. Reliquum deinde ſegmentum E C, dabit ſegmentum C F, vſque ad punctum tertium F: Vel reliquum ſegmentum D B, dabit ſegmentum B F, ad idem punctum F. Si igitur ex duobus punctis D, E, erigantur perpendiculares D G, E G, coibunt hæ in G, centro circuli inſcribendi. Exempli gratia. Sit latus A B, 6. latus A C, 8. & latus B C, 10. palmorum. Dempto latere B C, 10. palmorum ex duobus lateribus*

*A B, A C, hoc eſt, ex 14. palmis relinquuntur 4. palmi. Tam ergo A D, quàm A E, duos palmos continebit. Segmentum ergo D B, continebit 4. palmos, totidemq; ſegmentum B F, habebit. Segmentum autem E C, ac proinde & C F, erit 6. palmorum. Sic etiam dempto latere A B, 6. palmorum, ex lateribus A C, B C, id eſt, ex 18. palmis, reliqui fiunt 12. palmi. Vtrumque ergo ſegmentum C E, C F, erit 6. palmorum: ac proinde vtrumque A E, A D, 2. palmorum, & vtrumque B D, B F, 4. palmorum. Poſtremò dempto latere A C, 8. palmorum ex lateribus A B, C B, hoc eſt, ex palmis 16. remanent 8. palmi. Vtrumque ergo ſegmentum B D, B F, habebit 4. palmos: At vtrumque C F, C E, 6. palmos: & vtrumque A D, A E, 2. palmos.*

## 5. PROBL. 5. PROPOS. 5.

CIRCA datum triangulum circulum deſcribere.



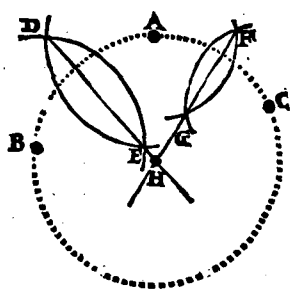

SIT circulus deſcribendus circa datum triangulum A B C. Diuidantur duo latera A B, A C, (quæ in triangulo rectangulo, vel obtuſangulo ſumenda ſunt facilitatis gratiâ, circa rectum, vel obtuſum angulum, quamuis hoc non ſit omnino neceſſarium, ſed duo quæuis latera bifariam poſſint ſecari) bifariam in D, & E, punctis, ex quibus educantur D F, E F, perpendiculares ad dicta latera, coeuntes in F. (Quòd enim coeant, patet. Nam ſi ducta eſſet recta D E, fierent anguli F D E, F E D, duobus rectis minores.) eritque F, vel intra triangulum, vel in latere B C, vel extra triangulum. Ducantur rectæ F A, F B, F C. Quoniam igitur latera A D, D F, trianguli A D F, æqualia
[a] 4. primi. ſunt lateribus B D, D F, trianguli B D F, & anguli ad D, recti: [a] erunt baſes F A, F B, æquales. Eodem modo erunt F A, F C, æquales. Cùm ergo tres rectæ, F A, F B, F C, ſint æquales, circulus deſcriptus ex F, ad interuallum F A, tranſibit quoque per puncta B, & C. Circa datum ergo triangulum circulum deſcripſimus. Quod erat faciendum.

### COROLLARIVM.

[a] 31. tertij. *HINC manifeſtum eſt, ſi centrum intra triangulum cadat, [a] omnes angulos eſſe acutos,*
[b] 31. tertij. *quoniam omnes ſunt in maiori ſegmento circuli: ſi verò ſit in latere B C, [b] angulum B A C,*
[c] 31. tertij. *ei lateri oppoſitum, eſſe rectum, quòd ſit in ſemicirculo: Si denique cadat extra triangulum, [c] angulum oppoſitum B A C, obtuſum eſſe, cùm ſit in minori ſegmento circuli.*

*CONTRA verò perſpicuum eſt, ſi triangulum fuerit acutangulum, centrum cadere intra triangulum: ſi rectangulum, in latus recto angulo oppoſitum: ſi denique obtuſangulum fuerit, extra triangulum. Quod quidem facilè oſtendetur, ducendo ad incommodum aliquod, ſiue abſurdum. Quia ſi in acutangulo caderet centrum in vnum latus, eſſet angulus ei oppoſitus rectus: ſi verò extra, eſſet idem angulus obtuſus. Item ſi in rectangulo centrum caderet intra, eſſent omnes anguli acuti: ſi verò extra, eſſet angulus oppoſitus, obtuſus. Denique ſi in triãgulo obtuſangulo caderet in vnũ latus, eſſet angulus ei oppoſitus, rectus: ſi verò intra, omnes anguli eſſent acuti. Quæ omnia ex priori parte huius corollarij colliguntur, & pugnant cum hypotheſi.*

### SCHOLIVM.

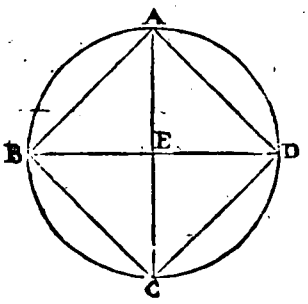



COLLIGITVR etiam ex hoc problemate, quanam arte deſcribendus ſit circulus, qui per data tria puncta non in vna recta linea exiſtentia tranſeat. Nam ſi data puncta tribus rectis iungantur, vt conſtituatur triangulum, facilè circa ipſum circulus deſcribetur, vt hac propoſitione traditum eſt. Quod tamen facilius efficietur praxi illa, quam tradidimus propoſ. 25. lib. 3. Sint enim data tria puncta A, B, C; Ex A, & B, quouis interuallo eodem duo arcus deſcribãtur ſe interſecantes in D, & E, punctis, per quæ recta linea ducatur D H. Item ex A, & C, quouis alio interuallo eodem, vel etiam, ſi placet, priori illo, alij duo arcus delineentur, ſecantes ſeſe in F, & G, punctis, per quæ recta ducatur F H, ſecans rectam D H, in H. Dico H, eſſe centrum circuli tranſeuntis per data puncta A, B, & C. Nam ſi ducerentur

*ventur recta A B, A C, B C, diuiderentur latera A B, A C, trianguli A B C, bifariam à rectis D H, F H, ceu demonſtratum eſt in praxi illa propoſ. 25. lib. 3. Quare vt in hoc 5. problemate Euclides oſtendit, H, erit centrum circuli circa triangulum A B C, deſcripti. Quod eſt propoſitum.*

## PROBL. 6. PROPOS. 6. 6.

**IN dato circulo quadratum deſcribere.**

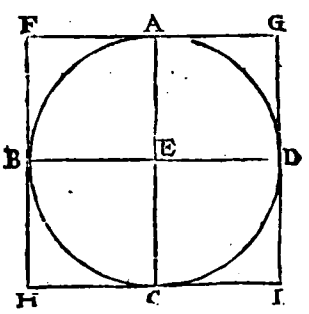



SIT in dato circulo A B C D, cuius centrum E, inſcribendum quadratum. Ducantur duæ diametri A C, B D, ſecantes ſeſe ad angulos rectos in centro E, & iungantur rectæ A B, B C, C D, D A. Dico A B C D, eſſe quadratum inſcriptum in dato circulo. Nam quia latera E A, E B, trianguli A E B, æqualia ſunt lateribus E C, E B, trianguli C E B, cùm omnia ſint ex centro; & anguli contenti ſunt recti; [a] erunt baſes A B, B C, æquales. Eadem ratione æquales erũt rectæ B C, C D; Item rectæ C D, D A; Et rectæ D A, A B. Omnia igitur latera quadrilateri A B C D, æqualia inter ſe ſunt. Quod breuius ita concludemus. Quoniam quatuor anguli ad E, æquales ſunt, nimirum recti; [b] erũt quatuor arcus, quibus inſiſtunt, æquales; [c] ac proinde & rectę quatuor ſubtenſæ æquales erũt. Omnia ergo latera quadrilateri A B C D, inter ſe æqualia ſunt. Sunt autem, [d] & anguli recti, cùm omnes in ſemicirculis exiſtãt. Quare quadratum erit A B C D; propterea q; in dato circulo quadratũ deſcripſimus. Quod erat faciendum.

[a] 4. primi
[b] 26. tertij
[c] 29. tertij
[d] 31. tertij

## PROBL. 7. PROPOS. 7. 7.

**CIRCA datum circulum quadratum deſcribere.**

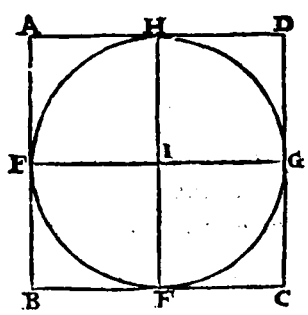



SIT circa datum circulum A B C D, cuius centrũ E, deſcribendum quadratum. Ducantur duæ diametri A C, B D, ſecantes ſe in E, centro, ad angulos rectos; & per A, B, C, & D, educantur ad diametros lineæ perpendiculares F G, F H, H I, I G, coeuntes in punctis F, H, I, G. Quòd enim coeant A F, B F, patet ex eo, quòd ducta recta A B, faciat cum A F, B F, duos angulos duobus rectis minores: atque ita de reliquis. Dico F H I G, eſſe quadratum circa circulum datum deſcriptum. Cùm enim anguli A E B, F B E, ſint recti, [e] erũt F H, A C, parallelæ; ſimiliterq; erunt G I, A C, parallelæ. [f] Quare & F H, G I, parallelæ erunt. Eodem modo parallelæ erunt F G, H I. Quoniam igitur parallelogrammum eſt A C H F, [g] erunt latera oppoſita A C, F H, æqualia, & anguli oppoſiti A C H, A F H, æquales: Sed A C H, eſt rectus. Igitur & A F H, rectus erit. Eadem ratione oſtendemus angulos H, I, G, rectos eſſe, & latera H I, I G, G F, æqualia eſſe diametris B D, A C. Quare cùm diametri ſint æquales, erunt & quatuor latera F G, F H, H I, I G, æqualia, ideoq; F G I H, quadratum erit; cuius quidem latera circulum tangunt, per corollarium propoſ. 16. lib. 3. Circa datum igitur circulum quadratum deſcripſimus. Quod erat efficiendum.

[e] 28. primi
[f] 30. primi
[g] 34. primi

## PROBL. 8. PROPOS. 8. 8.

**IN dato quadrato circulum deſcribere.**

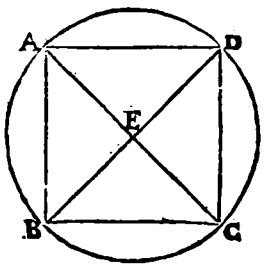



SIT in dato quadrato A B C D, inſcribendus circulus. Diuiſis lateribus bifariam in E, F, G, H, ducantur rectæ E G, F H, ſecantes ſe in I. Quoniam igitur A D, B C, rectæ æquales ſunt, & parallelæ, erunt & dimidiæ earum A H, B F, æquales, & parallelæ. [h] Quare & A B, parallela eſt, & æqualis ipſi F H. Eadem ratione erit D C, parallela, & æqualis eidem F H: Itemq; rectæ A D, B C, parallelæ erunt, & æquales ipſi E G. Sunt igitur parallelogramma A I, I B, C I, I D; ideoq; rectæ I E, I F, I G, I H, æquales erunt rectis A H, E B, D H, A E: Sunt autem hæ inter ſe æquales, cùm ſint ſemiſſes æqualium A D, A B, &c. Quare & rectæ I E, I F, I G, I H, æquales erunt, ac propterea circulus deſcriptus ex I, ad interuallum I E, tranſibit quoque per puncta F, G, H, qui cùm contingat latera A B, B C, C D, D A, per coroll. propoſit. 16. lib. 3. [i] quòd anguli ad E, F, G, H, ſint recti, deſcriptus erit in quadrato A C. In dato ergo quadrato circulum deſcripſimus. Quod efficiendum erat.

[h] 33 primi
[i] 29. primi

## PROBL. 9. PROPOS. 9. 9.

**CIRCA datum quadratum circulum deſcribere.**

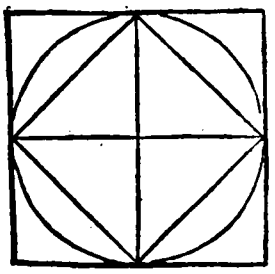



a 5 primi.
b 32. primi.
c 6. primi.

SIT describendus circulus circa quadratum A B C D. Ducantur diametri A C, B D, secantes se in E. Quoniam igitur latera A B, A D, trianguli A B D, æqualia sunt; [a] erũt anguli A B D, A D B, æquales: Est aũt angulus B A D, rectus. [b] Quare A B D, A D B, semirecti erũt. Similiter ostendemus, reliquos omnes angulos ad A, B, C, D, esse semirectos, & idcircò inter se æquales. Cũ ergo anguli E A D, E D A, sint æquales; [c] erunt rectæ E A, E D, æquales. Eadem ratione E A, E B, æquales erunt; nec non E B, E C; Item E C, E D. Quare circulus ex E, descriptus, interuallo E A, transibit per reliqua puncta B, C, D. Circa datum ergo quadratum circulum descripsimus. Quod erat faciendum.

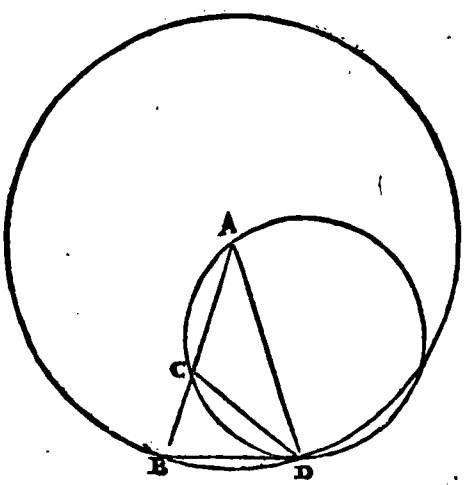
*SCHOLIVM.*

*QVOD si circa datum circulum describatur quadratũ, & in eodem circulo aliud quadratum inscribatur, erit quadratũ circumscriptum quadrati inscripti duplum. Quoniam enim latus quadrati circumscripti æquale est diametro circuli, vt ex 7. propositione huius libri constat, hoc est, diametro quadrati inscripti: quadratum verò diametri duplum est quadrati, cuius est diameter, vt ad 47. propositionem libri primi ostendimus; Constat propositum.*



## 10. PROBL. 10. PROPOS. 10.

ISOSCELES triangulum constituere; quod habeat vtrumque eorum, qui ad basin sunt, angulorum, duplum reliqui.




d 11. secũdi.
e 1. quarti.
f 5. quarti.
g 37. tertij.
h 32. tertij.
i 32. primi.
k 5. primi.
l 6. primi.
m 5. primi.

SVMATVR quæuis recta linea A B, quæ [d] diuidatur in C, ita vt rectangulum sub A B, B C, æquale sit quadrato rectæ A C. Deinde centro A, interuallo verò A B, circulus describatur, in quo [e] accommodetur recta B D, æqualis ipsi A C, iungaturque recta A D. Quoniam autem rectæ A B, A D, æquales sunt, erit triangulum A B D, Isosceles. Dico vtrumque angulorum A B D, A D B, duplum esse reliqui anguli A. Ducta enim recta C D, [f] describatur circa triangulum A C D, circulus D C A. Quoniam igitur rectãgulum sub A B, B C, æquale est quadrato rectæ B D; & recta A B, secat circulum D C A: [g] tanget recta B D, eundem circulum D C A, in D. Quare angulus B D C, [h] æqualis est angulo A, in alterno segmento C A D. Addito igitur communi C D A, erit totus angulus A D B, æqualis duobus angulis C A D, C D A: Sed his eisdem [i] æqualis est etiã angulus externus B C D. Angulus ergo B C D, æqualis erit angulo A D B, hoc est, angulo A B D, [k] cùm A B D, A D B, æquales sint: ac propterea [l] rectæ C D, B D, æquales erunt. Est autem B D, æqualis posita rectę A C. Igitur & C D, ipsi C A, æqualis erit; [m] ac propterea anguli C A D, C D A, æquales. Angulus igitur A D B, qui æqualis ostensus est duobus angulis C A D, C D A, duplus erit alterius eorum, anguli nimirum A. Quare & angulus A B D, duplus erit eiusdem anguli A. Isosceles ergo triangulum constituimus habẽs, &c. Quod erat efficiendum.

### COROLLARIVM.

a 32. primi.
b 32. primi.

*QVONIAM verò tres anguli trianguli A B D, [a] æquales sunt duobus rectis, hoc est, quinque quintis duorum rectorum; perspicuum est, angulum A, esse quintam partem duorum rectorum; vtrumlibet autem B, D, duas quintas partes. Item A, esse duas quintas partes vnius recti, & vtrumuis B, D, quatuor quintas partes: quandoquidem omnes tres [b] æquales sunt duobus rectis, hoc est, decem quintis vnius recti.*

*SCHOLIVM.*

*POTVISSET problema hoc proponi ad instar theorematis, hoc modo.*

SI recta linea secetur, vt propos. 11. lib. 2. traditum est; Isosceles triangulum, cuius basis maiori segmento æqualis est, vtrumuis verò laterum æqualium ipsi datæ lineæ æquale, habet vtrumlibet angulorum æqualium ad basim, duplum reliqui.

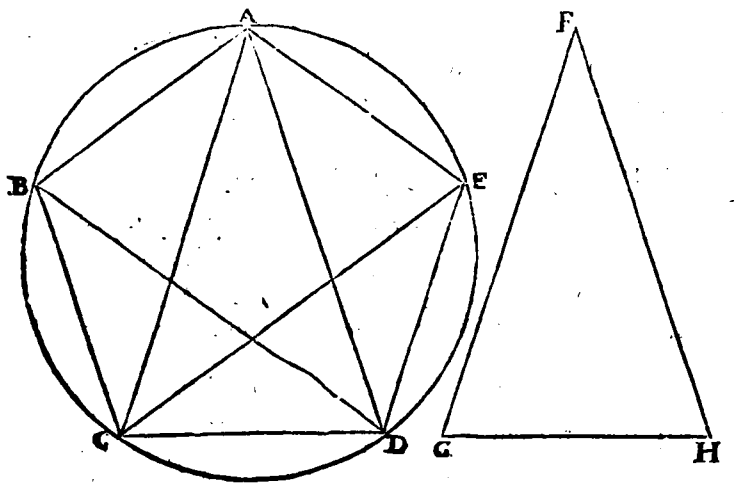
*NON est autem quòd se excrucient Campanus & Peletarius, vt probent, rectam B D, ita applicari circulo D C A, vt eum nullo modo secet. Nam propterea quòd quadratum rectæ B D, æquale est rectangulo sub A B, B C,*

*BC, ostensum est vltima propos. 3. lib. rectam BD, perpendicularem esse ad semidiametrum circuli ex D; ductam. Quare circulum tanget, & nulla ratione secabit.*

*QVA arte autem construi debeat triangulum Isosceles, cuius vteruis angulorum ad basim, ad reliquum habeat quamcunque proportionem datam, non solùm duplam, vt hic ab Euclide factum est, trademus cum Pappo ad finem lib. 6. Quare hactenus desiderata est.*

## PROBL. II. PROPOS. II. 11.

**IN dato circulo, pentagonum æquilaterum, & æquiangulum inscribere.**




SIT in dato circulo ABCDE, inscribendum pentagonum æquilaterum, & æquiangulũ. [a] Constituatur triangulũ Isosceles FGH, ita vt vterque angulorum G,H, duplus sit reliqui F: & in circulo [b] inscribat triangulum ACD, æquiangulum triangulo FGH, & vterque angulorum ACD, ADC, [c] bifariam diuidatur rectis CE, DB; atque rectę iungantur AB, BC, CD, DE, EA. Dico pentagonũ ABCDE, in circulo dato inscriptum, esse æquilaterũ, & æquiangulum. Cùm enim vterque angulorum ACD, ADC, duplus sit anguli CAD, & diuisus bifariam; erunt quinque anguli ADB, BDC, CAD, DCE, ECA, æquales. [d] Quare arcus AB, BC, CD, DE, EA, super quos ascenderunt, atque idcircò, [e] & rectæ AB, BC, CD, DE, EA, æquales erunt. Æquilaterum est igitur pentagonum ABCDE. Rursus quia arcus AB, ED, æquales sunt; addito cõmuni BCD, fient æquales ABCD, EDCB. [f] Anguli ergo AED, BAE, dictis arcubus insistentes æquales erunt. Eodem modo æquales erũt cuilibet horum angulorum reliqui anguli. Insistunt enim æqualibus arcubus, quorum singuli externis arcubus æqualibus componuntur. Æquiangulum est ergo pentagonum ABCDE. Quare cum & æquilaterum esse sit ostensum, inscriptum erit in dato circulo pentagonum æquilaterum & æquiangulum: Quod faciendum erat.

a 10. quarti.
b 2. quarti.
c 9. primi.
d 26. tertij.
e 29. tertij.
f 27 tertij.

### COROLLARIVM.

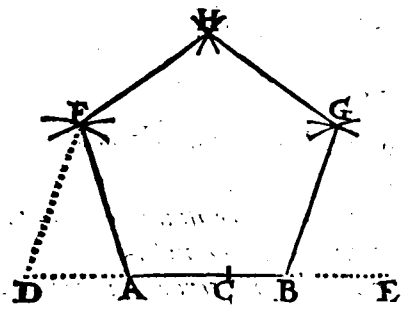
*SEQVITVR hinc, angulum Pentagoni æquilateri, & æquianguli complecti tres quintas partes duorum rectorum; vel sex quintas vnius recti.* [a] *Cùm enim tres anguli BAC, CAD, DAE, æquales sint, vtpote qui æqualibus arcubus BC, CD, DE, insistant; sit autem CAD, per coroll. præcedentis propositionis quinta pars duorum rectorum, vel duæ quintæ vnius recti; erit totus BAE, tres quintæ duorum rectorum: vel sex quintæ vnius recti.*

a 27. tertij.

### SCHOLIVM.

*QVOD si detur recta linea terminata CD, super ea constituemus pentagonum æquilaterum, & æquiangulum, hoc modo.* [b] *Fiat triangulum Isosceles FGH, habẽs vtrumlibet angulorum G,H, duplum reliqui anguli F. Deinde constituantur anguli ACD, ADC, æquales angulis G,H, coëantq; rectæ CA, DA, in A,* [c] *quæ efficient angulum CAD, æqualem angulo F; ac propterea trianguli ACD, vterque angulorũ ACD, ADC, duplus erit reliqui anguli CAD. Iam verò circa triangulum ACD, circulus* [d] *describatur ABCDE; In quo cùm sit inscriptum triangulum ACD, si anguli ACD, ADC, bifariam secentur, inscribetur, vt prius, pentagonum æquilaterum & æquiangulum, cuius latus est recta CD. Quod est propositum.*

b 10. quarti.
c 32. primi.
d 5. quarti.



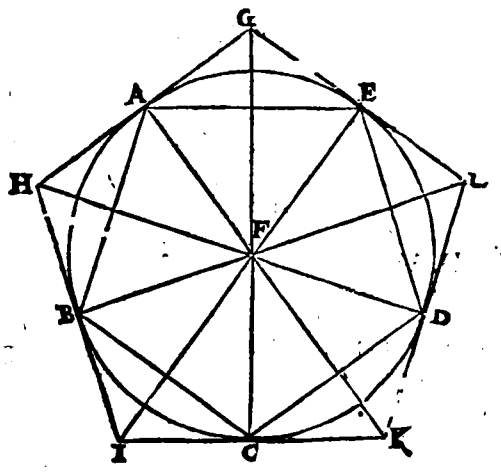

*FACILIVS idem efficiemus hac ratione. Secta recta proposita AB, supra quam pentagonum æquilaterum, & æquiangulum constituendum est, in C, vt propos. 11. lib. 2. traditum est, producatur ad vtramque partem, sint q; AD, BE, maiori segmento AC, æquales. Interuallo deinde datæ rectæ AB, ex A, D, duo arcus describantur, secantes sese in F. Item ex B, E, eodem interuallo alij duo se intersecantes in G. Denique ex F, G, eodem interuallo alij duo se diuidentes in H, coniungantur q; rectæ AF, FH, HG, GB. Dico pentagonum ABGHF, super datam rectam AB, descriptum, esse æquilaterum, at q; æquiangulum. Quòd enim sit æquilaterum, constat ex constructione, cùm omnes lineæ ipsi AB, sumptæ sint æquales: hoc est, omnes arcus descripti sint ad in-*

*teruallum A B. Quòd autem sit & æquiangulum, ita ostendetur. Ducta recta D F, erit A D F, Isosceles, quale ab Euclide propos. 10. constructum est, vt ex scholio eiusdem propositionis manifestum est, propterea quòd basis A D, æqualis est maiori segmento A C. lineæ A B, vtrumuis verò laterum æqualium ipsi A B, æquale. Quare ex coroll. eiusdem propos. 10. angulus D A F, continebit duas quintas duorum rectorum; ac proinde reliquus angulus duorum rectorum, nimirum B A F, reliquas tres quintas duorum rectorum continebit. Cùm ergo ex corollario huius propositionis angulus pentagoni æquilateri, & æquianguli complectatur tres quintas duorum rectorum; erit B A F, angulus pentagoni æquilateri, & æquianguli. Eademq; ratione erit A B G, angulus pentagoni æquilateri, & æquianguli. Ex quo sequitur, totum pentagonum esse æquiangulum. Si enim compleatur, aut concipiatur esse completum, hoc est, super F, G, cogitentur descripta duo alia latera, cadent ea necessariò in punctum H. Alioquin, si supra H, aut infra conuenirent,* [a] *essent ea vel maiora, vel minora rectis F H, G H, vt constat, si angulo H, subtenderetur basis F G: atque idcircò aliis lateribus F A, A B, B G, æqualia non forent. quod est absurdum. Pentagonum ergo A B G H F, & æquilaterum, & æquiangulum est. Quod erat ostendendum.*

a 21. primi.

12. PROBL. 12. PROPOS. 12.

CIRCA datum circulum, pentagonũ æquilaterũ, & æquiangulum describere.




a 11. quarti.

SIT circa datũ circulum A B C D E, describendum pentagonũ æquilaterũ, & æquiangulum. [a] Inscribatur in eo pentagonũ æquilaterum, & æquiangulum A B C D E, & ex centro F, ducantur rectę F A, F B, F C, F D, F E, ad quas ducantur perpendiculares G H, H I, I K, K L, L G, coeũtes in G, H, I, K, L. Cùm enim anguli G A E, G E A, duobus sint rectis minores, partes nimirum angulorum rectorum F A G, F E G; [b] coibunt rectę A G, E G, ad partes G, & sic de aliis. Et quia ipsæ tangunt circulum, per coroll. propos. 16. lib. 3. erit descriptum pentagonum G H I K L, circa circulum; quod dico esse æquilaterum, atq; æquiangulum. Ductis enim rectis F G, F H, F I, F K, F L, erũt quadrato rectæ F H, [c] æqualia tam quadrata rectarũ F A, A H, quàm rectarum F B, B H. Quare quadrata rectarum F A, A H, æqualia erunt quadratis rectarum F B, B H. Demptis igitur quadratis æqualibus rectarum æqualium F A, F B, remanebunt quadrata rectarum A H, B H, æqualia; ideoque & rectæ A H, B H, æquales erunt. Quod etiam constat ex coroll. 2. propos. 36. lib. 3. cùm A H, B H, ex eodem puncto H, ducantur circulum tangentes in A, & B. Quoniam ergo latera A F, F H, trianguli A F H, æqualia sunt lateribus B F, F H, trianguli B F H: Est autem & basis A H, basi B H, æqualis, vt ostensum est; [d] erunt anguli A F H, B F H, æquales. Igitur [e] & anguli A H F, B H F. Duplus igitur est angulus A F B, anguli B F H; & angulus A H B, anguli B H F. Eodem modo ostendemus, angulum B F C, duplum esse anguli B F I, & angulum B I C, anguli B I F. Cùm igitur [f] anguli A F B, B F C, sint æquales, quòd insistant circunferentiis A B, B C, [g] quæ æquales sunt, cùm à rectis æqualibus subtendantur A B, B C, erunt & dimidij eorum B F H, B F I, æquales. Quocirca cùm duo anguli B F H, H B F, trianguli B F H, æquales sint duobus angulis B F I, I B F, trianguli I F B, & latus illis adiacens commune B F; [h] erunt & latera B H, B I, æqualia, & anguli B H F, B I F, æquales. Dupla est ergo recta H I, rectæ H B. Eademque ratione ostendemus G H, rectam duplam esse rectæ H A. Sunt autem ostensæ æquales H B, H A. Igitur & earũ duplæ H I, H G, æquales erunt. Similiter demonstrabimus, rectas I K, K L, L G, æquales esse cuilibet rectarum H I, H G. Æquilaterũ ergo est pentagonum G H I K L. Rursus quoniam ostensum est, angulos B H F, B I F, æquales esse, ac semisses angulorum B H A, B I C; erunt & eorum dupli B H A, B I C, æquales. Eademque ratione anguli I K L, K L G, L G H, æquales erunt cuilibet angulorum B H A, B I C. Æquiangulum igitur est pentagonum G H I K L. Quapropter cùm & æquilaterum sit ostensum, descriptum erit circa datum circulum, pentagonum æquilaterum, & æquiangulum. Quod efficiendum erat.

b 13. pron.

c 47. primi.

d 8. primi.

e 4. primi.

f 27. tertij.

g 28. tertij.

h 26. primi.

## COROLLARIVM.

*SEQVITVR ex huius problematis demonstratione, si in circulo quacunque figura æquilatera, & æquiangula describatur, & ad extrema semidiametrorum ex centro ad angulos ductarum excitentur lineæ perpendiculares: has perpendiculares constituere aliam figuram totidem laterum, & angulorum æqualiũ circulo circumscriptam. Eadem enim semper ratione demonstrabitur, illas perpendiculares concurrere, angulósque confiscere æquales: si enim ab illis ad centrum ducantur rectæ, vt in pentagono factum est: quæ quidem ipsos*

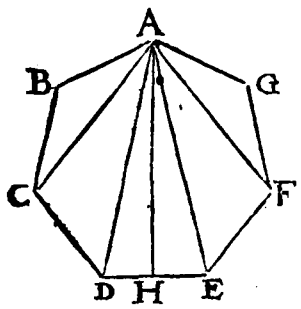
angulos

*angulos bifariam ſecabunt; quemadmodum in pentagono hîc probatum eſt, &c.*

## SCHOLIVM.

*Hvc referendum eſt theorema ſequens ad figuras æquilateras, & æquiangulas ſpectans, quod perutile erit ad inuenienda centra circulorum circa ipſas figuras, ſiue intra ipſas deſcribendorum, vt ex ſequentibus patebit.*

In figura æquilatera, & æquiangula, ſi quidem angulorum numerus impar eſt, recta linea ex quouis angulo demiſſa ſecans oppoſitum latus bifariam, diuidit quoque angulum bifariam; Et contrà, recta linea diuidens angulum bifariam, ſecat quoque latus oppoſitum bifariam: Si verò numerus angulorum eſt par, recta linea ex quouis angulo ad oppoſitum angulum ducta ſecat vtrumque angulũ bifariam; Et contrà, recta linea ſecãs quemuis angulum bifariam, cadit in oppoſitum angulum, eumque bifariam quoque diuidit.



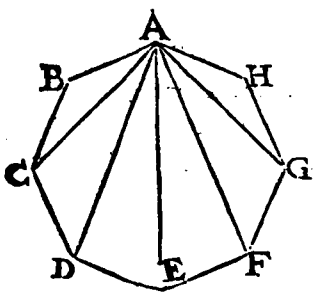

*Sit primùm figura æquilatera, æquiangulaq; imparium laterum ABCDEFG, & ex angulo A, demiſſa recta AH, ſecet latus oppoſitum DE, bifariam. Dico angulum quoque BAG, ſectum eſſe bifariam. Ductis enim ex A, rectis ad omnes angulos non proximos; quoniam duo latera BA, BC, duobus lateribus GA, GF, æqualia ſunt, angulosq; continent æquales, ex hypotheſi;* [a] *erunt & baſes AC, AF, æquales, & tam anguli BAC, GAF, quàm BCA, GFA: ac proinde cũ toti anguli BCD, GFE, ponantur æquales; erunt quoq; reliqui ACD, AFE, æquales. Quia igitur rurſus duo latera CA, CD, duobus lateribus FA, FE, æqualia ſunt, continentq; angulos æquales, vt oſtenſum eſt;* [b] *erunt & baſes AD, AE, æquales, & tam anguli CAD, FAE, quàm CDA, FEA. Atque ita procedendum erit, donec ad latus oppoſitum peruentum ſit. Vbi quia rurſus toti anguli CDE, FED, æquales ſunt, erunt quoque reliqui ADH, AEH, æquales. Quare cùm duo latera DA, DH, duobus lateribus EA, EH, æqualia ſint, angulosq; æquales contineãt,* [c] *erunt etiam anguli DAH, EAH, æquales. Quocirca cùm quotuis anguli BAC, CAD, DAH, totidem angulis GAF, FAE, EAH, ſint æquales, ſinguli ſingulis; erit quoq; totus angulus BAH, toti angulo GAH, æqualis; ac proinde angulus BAG, ſectus erit bifariam. Quod eſt propoſitum.*

[a] 4. primi.

[b] 4. primi.

[c] 4. primi.

*Sed iam recta AH, ſecet angulum BAG, bifariam. Dico eam ſecare quoque latus oppoſitum DE, bifariam. Si enim dicatur latus DE, non ſecari bifariam, ſi ex A, ducatur alia recta ſecans DE, bifariam, ſecabit eadem & angulum BAG, bifariam, vt iam oſtendimus. Duæ igitur rectæ eundem angulum BAG, ſecabunt bifariam, quod eſt abſurdum, cùm vna medietate maior eſſet, quàm altera. Recta ergo AH, ſecans angulum BAG, bifariam, ſecat quoq; latus DE, bifariam. Quod eſt propoſitum.*




*Sit deinde figura æquilatera & æquiangula parium laterum ABCDEFGH, & ex angulo A, ad angulum oppoſitum E, ducatur recta AE. Dico rectam AE, ſecare tam angulum BAH, quàm angulum DEF, bifariam. Ductis enim ex A, ad omnes angulos non proximos rectis; demonſtrabimus, vt in antecedente figura quotuis angulos BAC, CAD, DAE, totidem angulis HAG, GAF, FAE, eſſe æquales, ſingulos ſingulis; ideoq; totum angulum BAE, toti angulo HAE, æqualem eſſe, nec non & angulum DEA, FEA, eſſe æqualem. Vterque igitur angulus BAH, DEF, ſecatur bifariam. Quod eſt propoſitum.*

*Sed recta iam AE, ſecet angulum BAH, bifariam. Dico eam cadere in angulum oppoſitum E, eumque diuidere bifariam. Si enim non dicatur cadere in E, ſi ex A, ad E, ducatur alia recta, ſecabit ea angulum BAH, bifariam; vt iam oſtendimus. Duæ igitur rectæ eundem angulum BAH, bifariam ſecabunt, quod eſt abſurdum. Recta ergo AE, ſecans angulum BAH, bifariam, cadit in E, ſecátque propterea, vt demonſtratum eſt proximè, angulum DEF, bifariam quoque. Quod eſt propoſitum.*

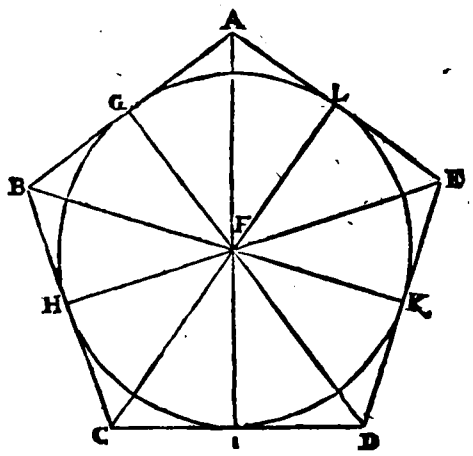
## PROBL. 13. PROPOS. 13. 13.

In dato pentagono æquilatero & æquiangulo circulum inſcribere.

Sit inſcribendus circulus in dato pentagono ABCDE. Diuidantur duo eius anguli BAE, ABC, proximi bifariam rectis AF, BF, quæ coeant in F. Cùm enim ex ſcholio præcedentis propoſitionis rectæ AF, BF, ſecent oppoſita latera CD, DE, bifariam, neceſſe eſt, duas rectas AF, BF, ſe mutuò intra pentagonum ſecare, priuſquam rectis CD, DE, occurrant. Connectantur deinde rectæ FC, FD, FE. Quoniam igitur latera AB, BF, trianguli ABF, æqualia ſunt lateribus CB, BF, trianguli CBF: Sunt autem ex conſtructione, & anguli ipſis contenti æquales ABF, CBF; [b] erunt baſes AF, CF, & anguli BAF, BCF, æquales. Cùm igitur anguli BAE, BCD, po-

[a] 9. primi.

[b] 4. primi.




nantur æquales, & BAF, dimidiũ ſit anguli BAE, per conſtructionem; erit & BCF, dimidium anguli BCD. Diuiſus eſt ergo angulus BCD, bifariam. Simili modo oſtendemus, reliquos duos angulos CDE, DEA, diuiſos eſſe bifariam. Ducantur iam ex F, ad ſingula pentagoni latera perpendiculares FG, FH, FI, FK, FL. Quoniam igitur duo anguli FGA, FAG, trianguli FAG, æquales ſunt duobus angulis FLA, FAL, trianguli FAL; eſtque latus AF, ſubtenſum vni æqualium angulorum, commũne; [a] erunt & rectæ FG, FL, æquales. Similiterque oſtendentur reliquæ perpendiculares FH, FI, FK, æquales cuilibet iſtarũ. Circulus igitur deſcriptus ex centro F, & interuallo FG, tranſibit per puncta quoque H, I, K, L. Quoniam verò latera pentagoni circulum hũc tangunt, per corollarium propoſ. 16. lib. 3. eò quòd angulos rectos faciant cum ſemidiametris FG, FH, &c. erit circulus in dato pentagono inſcriptus. Quod faciendum erat.

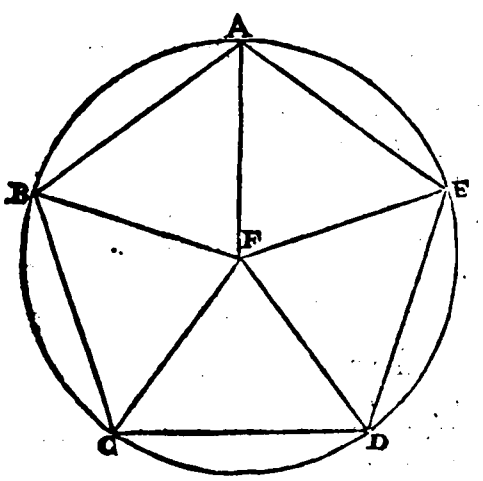
[a] 26. primi.

*SCHOLIVM.*

*EADEM prorſus arte in quacunque figura æquilatera, & æquiangula circulum deſcribemus. Semper enim oſtendemus, diuiſis duobus angulis proximis bifariam, ſi ex puncto concurſus linearum angulos diuidentium perpendiculares ducantur ad latera, eas inter ſe eſſe æquales: ac proinde punctum illud concurſus centrum eſſe circuli inſcribendi. Concurrent autem neceſſariò intra figuram duæ illæ rectæ, quæ angulos duos proximos ſecant bifariam: propterea quòd in figura imparium laterum diuidunt latera oppoſita bifariam; in figura verò parium laterum angulos oppoſitos bifariam, vt in ſcholio antecedentis propoſ. oſtenſum eſt.*

## 14. PROBL. 14. PROPOS. 14.

**CIRCA datum pentagonũ æquilaterum & æquiangulum circulum deſcribere.**




SIT circa pentagonum ABCDE, æquilaterum & æquiangulũ, circulus deſcribendus. Diuiſis duobus angulis BAE, ABC, bifariam rectis AF, BF, quæ coeant in F, intra pentagonum, vt in antecedente propoſitione demonſtratum eſt; & coniunctis rectis FC, FD, FE, oſtendemus, vt in præcedenti problemate, reliquos etiã angulos BCD, CDE, DEA, ſectos eſſe bifariam. Erunt ergo omnes anguli dimidij inter ſe æquales, & toti anguli æquales ponantur. Quoniam igitur in triangulo AFB, duo anguli æquales ſunt FAB, FBA; [b] erunt rectæ FA, FB, æquales. Eademque ratione erunt reliquæ FC, FD, FE, cuilibet iſtarum æquales. Quare circulus deſcriptus ex centro F, interuallo autem FA, tranſibit quoque per puncta B, C, D, E. Circa datum ergo pentagonum, &c. Quod faciendum erat.

[b] 6 primi.

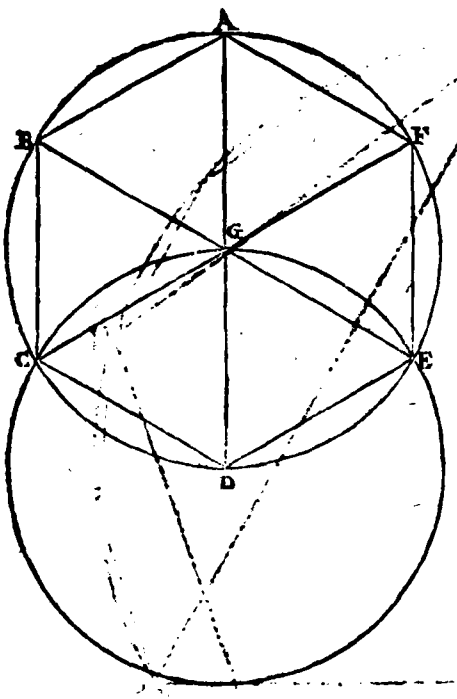
*SCHOLIVM.*

*EODEM prorſus artificio circa quamlibet figuram æquilateram, & æquiangulam circulum deſcribemus. Semper enim oſtendemus diuiſis duobus angulis proximis bifariam, rectas ex puncto concurſus linearum angulum diuidentium ad angulos figuræ ductas, inter ſe eſſe æquales: ac propterea punctum illud concurſus centrum eſſe circuli circumſcribendi, vt in ſcholio præcedentis propoſitionis diximus.*

## 15. PROBL. 15. PROPOS. 15.

**IN dato circulo, hexagonum & æquilaterum, & æquiangulum inſcribere.**

SIT in dato circulo ABCDEF, cuius centrum G, inſcribendum hexagonum æquilaterum, & æquiangulum. Ducta diametro AD, deſcribatur circulus ex centro D, interuallo verò DG, qui ſecet circulum datum in punctis C, & E, è quibus per centrum G, rectæ extendantur CB, EF. Si igitur connectantur rectæ AB, BC, CD, DE, EF, FA, inſcriptum erit in dato circulo hexagonum ABCDEF; quod dico eſſe & æquilaterũ, & æquiangulum. Cùm enim recta GC, æqualis ſit rectæ GD, & recta DC, æqualis eidem rectæ DG, ex definitione circuli; erunt & rectæ




rectæ GC, DC, æquales inter ſe: Ideoque triangulum CDG, erit æquilaterum. Quare [a] tres anguli CGD, GDC, DCG, æquales inter ſe erunt: qui cùm [b] æquales ſint duobus rectis, erit quilibet illorum, nempe CGD, tertia pars duorum rectorum. Eodem modo erit angulus DGE, tertia pars duorum rectorum. Sunt autẽ tres anguli CGD, DGE, EGF, [c] æquales duobus rectis. Reliquus igitur angulus EGF, tertia quoque pars erit duorum rectorum. Sunt ergo tres anguli CGD, DGE, EGF, inter ſe æquales; quibus cum etiam [d] æquales ſint ad verticem anguli FGA, AGB, BGC; erunt ſex anguli ad centrum G, æquales. [e] Quare circunferentiæ, quibus inſiſtunt, [f] ac propterea rectæ AB, BC, CD, DE, EF, FA, æquales erunt. Quapropter æquilaterum eſt hexagonum ABCDEF. Rurſus quia circunferentia BC, æqualis eſt circunferentiæ AF; ſi addatur communis CDEF, erunt circunferentiæ BCDEF, AFEDC, æquales. Anguli igitur ipſis inſiſtentes BAF, ABC, [g] æquales erunt. Similiterque oſtendemus, reliquos angulos BCD, CDE, DEF, EFA, æquales eſſe cuilibet iſtorum, quia nimirum quilibet inſiſtit arcui compoſito ex quatuor arcubus æqualibus, nimirum ex tot, quot latera continet figura inſcripa, demptis duobus. Ex quo fit, angulos omnes æqualibus arcubus inſiſtere. Quare æquiangulum quoque eſt hexagonum ABCDEF. In dato ergo circulo hexagonum æquilaterum, & æquiangulum deſcripſimus. Quod faciendum erat.

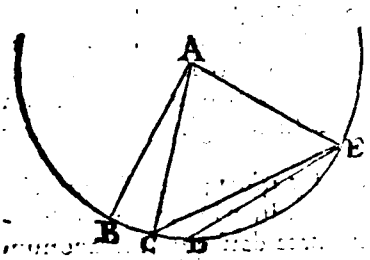
[a] 15 primi.
[b] 32. primi.
[c] 13. primi.
[d] 15. primi.
[e] 26. tertij.
[f] 29. tertij.
[g] 27. tertij.

## COROLLARIVM.

*HINC manifeſtum eſt, hexagoni latus æquale eſſe ſemidiametro circuli. Nam DC, latus hexagoni, æquale eſt ſemidiametro DG, ex definitione circuli.*

## SCHOLIVM.

*CAETERVM per ea, quæ dicta ſunt de pentagono, propoſitione duodecima, decimatertia, & decimaquarta, deſcribemus hexagonum æquilaterum, & æquiangulum circa datum circulum. Item in dato hexagono æquilatero, & æquiangulo circulum inſcribemus, & denique circa idem hexagonum deſcribemus circulum. Nam, vt hexagonum circulo circumſcribatur, inſcribendum prius erit hexagonum intra circulum, vt hac propoſitione decimaquinta docuit Euclides. Si verò circulus vel in hexagono, vel circa hexagonum deſcribendus ſit, diuidendi erunt duo anguli proximi bifariam. Reliqua deinde perficienda, vt propoſitione duodecima, decimatertia, decimaquarta traditur.*




*PORRO ex his quoque facilè demonſtrabimus, dari poſſe triangulum Iſoſceles oxygonium, cuius tertium latus vtrouis æqualium maius ſit; ſiue in quo vtrumuis latcrum æqualium tertio minus ſit. Id quod ad definitionem vigeſimamoctauam libri primi admonuimus. Sit enim A, centrum circuli BCDE, in quo ſexta pars ſit DE, & quarta BE. [a] Erit ergo ſubtenſa DE, ſemidiametro æqualis. Et ſi ex quouis puncto C, inter B, & D, ad E, recta ducatur CE; erit hæc maior, quàm DE, ex ſcholio propoſitionis vigeſimænonæ libri tertij, hoc eſt, maior, quàm ſemidiameter. Quare iunctis duabus ſemidiametris AC, AE, erit triangulum ACE, Iſoſceles, cuius tertium latus CE, vtrouis æqualium AC, AE, maius eſt. Dico idem eſſe oxygonium. Quoniam enim [b] anguli ACE, AEC, æquales ſunt, [c] & ſimul duobus rectis minores, erit vterque acutus. Ducta item recta AB, erit angulus BAE, quadranti BE, in centro inſiſtens rectus, ex ſcholio propoſitionis vigeſimæ ſeptimæ libri tertij: ac proinde CAE, acutus erit. Oxygonium ergo eſt Iſoſceles triangulum ACE, habens tertium latus CE, vtrolibet æqualium maius. Quod eſt propoſitum.*

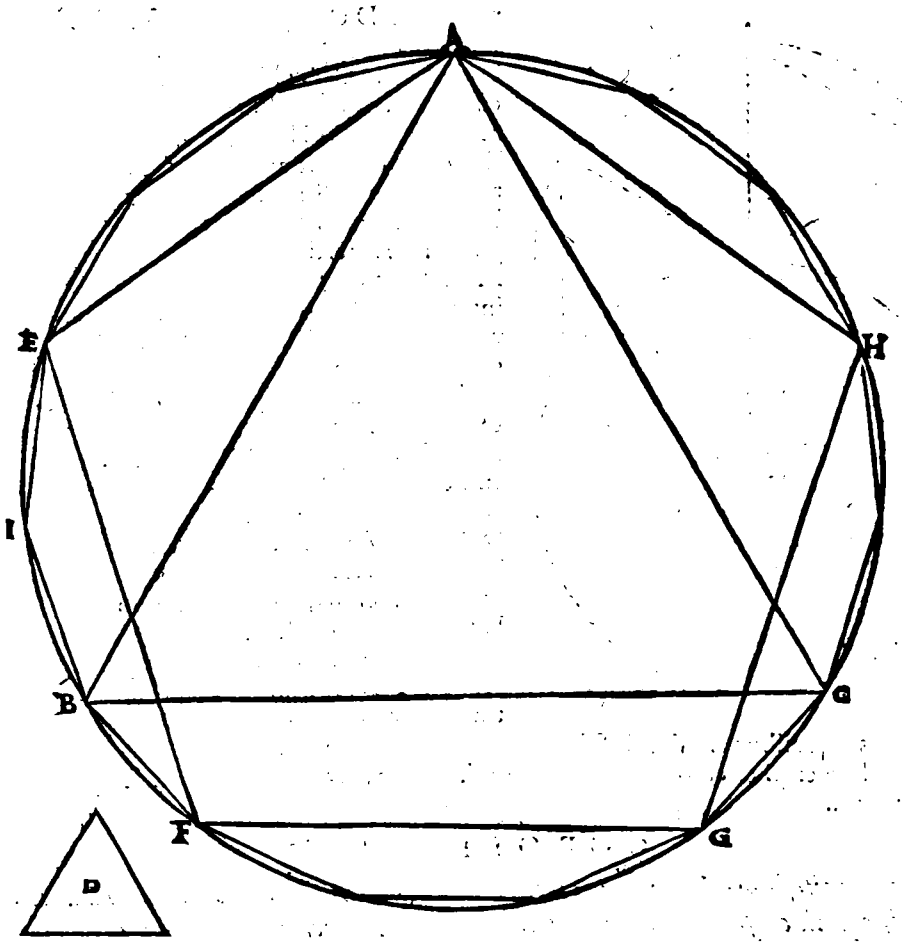
[a] 15. quarti.
[b] 5. primi.
[c] 17. primi.

## PROBL. 16. PROPOS. 16. 161

IN dato circulo, quintidecagonum & æquilaterum, & æquiangulum deſcribere.

SIT in dato circulo ABC, inſcribendum Quintidecagonum æquilaterum, & æquiangulum. Conſtituto triangulo æquilatero D, quod ex corollario propoſ. 6. lib. 4. erit etiam æquiangulum; [a]

[a] 2. quarti.




inſcribatur ei æquiangulum triangulum A B C, in dato circulo, quod etiam erit æquilaterum, ex
*a 26. vel 28. tertij.* corollario propoſ. 6 lib. 1. [a] eruntque tres arcus A B, B C, C A, æquales, vel propter tres rectas A B, B C, C A, æquales, vel propter tres æquales angulos A, B, C, trianguli A B C. Qualium igitur partium æqualium quindecim eſt circunferentia tota A B C, talium quinque erit arcus A B, qui ter-
*b 11. quarti.* tia pars eſt totius circunferentiæ. [b] Inſcribatur rurſus in dato circulo pentagonum æquilaterum,
*c 28. tertij.* & æquiangulum A E F G H, applicans vnum angulorum ad punctum A; [c] eruntque quinque arcus A E, E F, F G, G H, H A, æquales. Qualium igitur partium æqualium quindecim eſt tota circunferentia A B C, talium trium erit arcus A E, quinta pars exiſtens totius circunferentiæ. Itaque cùm arcus A B, contineat tales partes quinque, & arcus A E, tres, continebit reliquus arcus
*d 30. tertij.* E B, duas. [d] Diuiſo ergo arcu E B, bifariam in I, erit arcus B I, pars decimaquinta totius circunferentiæ. Quare ducta recta B I, ſubtendet decimamquintam partem totius circunferentiæ; cui ſi a-
*e 1. quarti.* liæ quatuordecim, [e] æquales in circulo accommodentur, inſcriptum erit in circulo quintidecagonum æquilaterum, quod *f* & æquiangulum eſt, cùm eius anguli ſubtendant arcus æquales, com-
*f 27. tertij.* poſitos videlicet ex 13. arcubus æqualibus omnes, vt perſpicuum eſt. In dato igitur circulo quintidecagonum, &c. Quod faciendum erat.

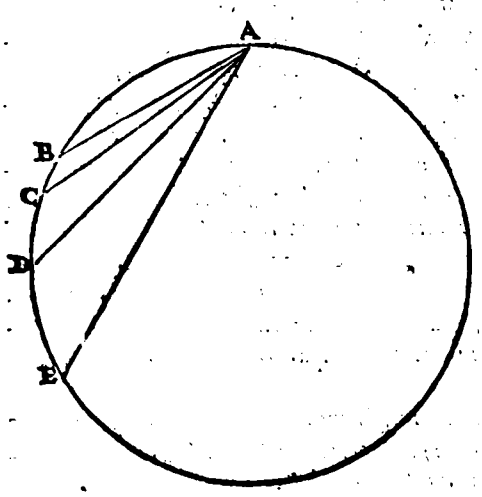
Similiter autem per ea, quæ dicta ſunt de pentagono ſuprà, propoſ. 12. 13. & 14. deſcribemus circa datum circulum quintidecagonum æquilaterum, & æquiangulum. Item in dato quintidecagono æquilatero, & æquiangulo circulum inſcribemus; & tandem circa datũ quintidecagonum deſcribemus circulum.

## *SCHOLIVM.*

*Ex huius problematis ſtructura, atq; demonſtratione colligi poteſt methodus, atq; ars quædam, qua infinitæ propemodum figuræ in dato circulo inſcribantur. Nam quia recta A B, denominatur à ternario, quòd ea ſit latus trianguli æquilateri, & recta A E, à quinario, quòd ea ſit latus pentagoni; ſi multiplicentur 3. cum 5. efficientur 15. Quare ex illis duobus lateribus in circulo deſcriptis, inſcribetur in eodem figura 15. laterum, angulorumq; æqualium, hac ratione. Denominator lateris A B, hoc eſt, 3. exceditur à denominatore lateris A E, id eſt, à 5. binario. Igitur arcus B E, continebit duo latera figuræ prædictæ; Ideoq; diuiſo arcu B E, bifariam in I, erit ſubtenſa recta B I, latus figuræ 15. laterum, angulorúmque æqualium, vt demonſtratum fuit. Hac ferè arte vſus eſt Euclides in deſcribendo Quintidecagono intra circulum. Ex qua licebit nobis inferre huiſmodi Theorema.*

Si in circulo ab eodem puncto inſcribantur duo latera duarum figurarum æquilaterarum,

rum,& æquiangularum; continebit arcus inter illa latera incluſus tot latera alterius figuræ inſcribendæ in eodem circulo,quot vnitatibus inter ſe differũt denominatores eorundem laterum: Continebit autem figura inſcribenda tot latera,angulosque æquales, quot vnitates ſunt in numero,qui ex multiplicatione denominatorum producitur.




*INSCRIBANTVR in circulo A B C D E,initio ſemper facto à puncto A,plurima latera; Hexagoni quidè A B, pentagoni verò A C, & quadrati A D, trianguli denique æquilateri A E. Quoniam igitur denominator lateris A B, nimirum 6. excedit denominatorem lateris A C, nempe 5. vnitate; continebit arcus B C,inter ea latera incluſus vnũ latus figuræ 30.laterum, angulorumq; æqualium. Nam ex multiplicatione 5. cum 6. producuntur 30. Hoc autem ita eſſe, ſic demonſtrabitur. Qualium partium æqualium 30. eſt tota circunferentia, talium 5. eſt arcus A B, ſexta pars circunferentiæ; & talium 6. eſt arcus A C, quinta pars circunferentiæ. Igitur arcus B C, vnam talem continebit partem.*

*PARI ratione arcus B D, continebit duo latera figuræ 24. laterum, angulorúmque æqualium. Nam denominator lateris A B, videlicet 6. ſuperat dominatorem lateris A D, nimirum 4. binario; & ex multiplicatione 4. in 6. fiunt 24.*

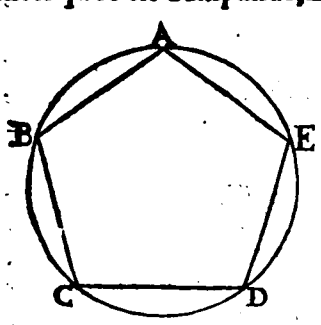
*ITA quoque arcus B E, comprehendet tria latera figuræ 18.laterum.*

*ARCVS verò C D, complectetur vnum latus figuræ 20.laterum.*

*ARCVS autem C E, duo latera figuræ 15.laterum.*

*ASCVS denique D E, continebit vnum latus figuræ 12.laterum, angulorumq; æqualium. Hac itaq; arte, ac methodo inueſtigabuntur ferè infinitarum figurarum latera.*

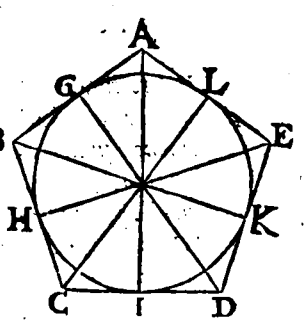
NON eſt autem prætereundum hoc loco, omnem quidem figuram æquilateram circulo inſcriptam, eſſe quoque æquiangulam: at non omnem figuram æquilateram circulo circumſcriptam neceſſariò æquiangulam quoque eſſe, niſi quando numerus angulorum ipſius eſt impar; vel ſi par eſt, quando duo anguli proximi æquales ſunt, vel duo nó proximi, dummodo vno eorum primo poſito, alter occupet locum parem quemcunque, vt quartum, (ſi enim ſecundum occuparet, eſſet primo proximus. quod eſt contra hypotheſim.) ſextum, octauum, decimum,&c. Qua in re nonnulli hallucinati ſunt, putantes omnem figuram æquilateram circulo circumſcriptam,neceſſariò eſſe quoque æquiangulam: inter quos eſt Campanus,Euclidis non obſcuri nominis interpres.




*SIT enim figura æquilatera, quotcunque angulorum A B C D E, circulo inſcripta. Dico eam neceſſariò eſſe quoq; æquiangulam. Cùm enim latera A B, B C, C D, ſint æqualia,* [a] *erunt arcus quoq; A B, B C, C D, æquales: ac proinde & totus arcus A B C, toti arcui B C D, æqualis erit. Reliqui ergo A D C, B E D, in eodem circulo æquales erunt. Quocirca* [b] *anguli A B C, B C D, illis inſiſtentes æquales erunt: Eodemq; modo omnes anguli oſtendentur eſſe æquales, quotquot illi ſint; ac propterea figura A B C D E, æquiangula eſt, ſiue angulorum numerus ſit par, ſiue impar. Quod oſtendendum erat.*

a 28. tertij.

b 27. tertij.




*SIT rurſus figura æquilatera A B C D E, quotlibet angulorum numero imparium circulo, cuius centrum F, circumſcripta. Dico enim neceſſariò eſſe quoq; æquiangulam. Ductis enim ex F centro ad omnes angulos, & ad puncta contactuum, rectis,* [c] *erunt hæ ad latera perpendiculares. Et quoniam tangentes A G, A L, ex coroll. 2. propoſ. 36. lib. 3. æquales ſunt; erunt duo latera A G, A F, duobus lateribus A L, A F, æqualia. Cùm ergo & baſes F G, F L, ex centro ſint æquales;* [d] *erunt & anguli ad A, æquales: ac proinde angulus B A E, diuiſus erit bifariam. Non aliter oſtendemus, reliquos omnes angulos figuræ ſectos eſſe bifariam. Rurſus quia duo latera A B, B F, duobus lateribus C B, B F, æqualia ſunt, angulique illis contenti, oſtenſi æquales;* [e] *erunt quoq; baſes A F, C F, & anguli B A F, B C F, æquales. Cùm ergo hi anguli ſint ſemiſſes angulorum B A E, B C D, vt oſtenſum eſt, erunt toti anguli B A E, B C D, quoque æquales. Eadem ratione erit recta C F, rectæ E F, & angulus B C D, angulo D E A, æqualis: Atque ita deinceps, ſi figura plures habeat angulos, erit ſemper tertius quiſque angulus ei; à quo tertius eſt, vno relicto in medio, æqua-*

c 18. tertij.

d 8. primi.

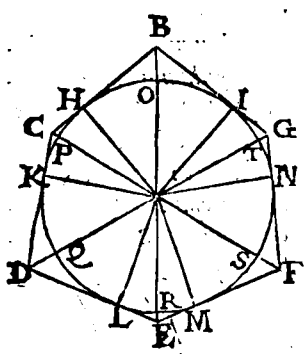
e 4. primi.

lis: hoc eſt, primus (conſtitui autem poteſt primus quicunq; angulus) æqualis erit tertio, tertius quinto, quintus ſeptimo, ſeptimus nono, &c. Atque ita omnes anguli in locis imparibus poſiti, æquales inter ſe erunt: Eadémque ratione omnes anguli parium locorum, vt ſecundus, quartus, ſextus, octauus, decimus, &c. æquales inter ſe erunt; cùm quartus ſit à ſecundo tertius, & ſextus à quarto tertium quoq; locum occupet, &c. Itaque quoniam figura propoſita habet numerum angulorum imparem, erit primus angulus, qui æqualis oſtenſus eſt omnibus angulis locorum imparium, æqualis vltimo angulo impari, qui primo proximus eſt. Hic autem vltimus angulus erit eadem ratione ſecundo angulo æqualis, qui tertius eſt ab vltimo, primo relicto in medio; & omnibus alijs à ſecundo tertium locum occupantibus, vt quarto, ſexto, octauo, decimo, &c. vſq; ad penultimum. Quapropter omnes anguli figuræ propoſitæ inter ſe æquales erunt. Quod erat oſtendendum.

HÆC demonſtratio in figuris æquilateris circulo circumſcriptis, quæ habent numerum angulorum parem, locum non habet. Ex ea enim ſolùm concludetur, primum angulum æqualem eſſe tertio, quinto, ſeptimo, nono, & alijs loca imparia occupantibus; nunquam autẽ probabitur, primum vltimo eſſe æqualem, eo quòd vltimus locum parem occupet, vt in quadrangulo quartum, in hexagono ſextum, in octogono octauum, &c. Sic etiam ſolùm ex eadem demonſtratione colligetur, angulum ſecundum æqualem eſſe quarto, ſexto, octauo, decimo, & alijs loca paria occupantibus; nunquam autem oſtendetur, ſecundum angulum eſſe primo æqualem, propterea quòd primus locum imparem occupat. Itaque ſoli anguli imparium locorum inter ſe, & ſoli quoq; anguli locorum parium inter ſe ſemper conuincentur æquales.

QVOD ſi duo anguli proximi, vel etiam duo non proximi, dummodo vnus eorum in loco impari, alter verò in loco pari collocatus ſit, fuerint inter ſe æquales, tum demum per ſuperiorem demonſtrationem concludetur omnium angulorum æqualitas. Nam ſi primus angulus æqualis ſit ſecundo, (quando enim duo anguli proximi ſunt æquales, licebit vnum eorum dicere primum, & alterũ ſecundum,) cùm oſtenſum ſit, primum eſſe æqualem quoque omnibus angulis loca imparia occupantibus: ſecundum verò omnibus parium locorum, erunt omnes inter ſe æquales. Si autem primus angulus æqualis ſit alicui locum parem occupanti, (quando enim duo anguli non proximi ſunt æquales, quorum vnus in loco impari, & alter in loco pari exiſtat, dicere licebit eorum vnum primum, & alterum vel quartum, vel ſextum, vel octauum, &c. prout ab illo diſtiterit, non autem ſecundum, quia ſecundus primo proximus eſt.) cùm primus oſtenſus ſit æqualis omnibus alijs locorum imparium, alter verò omnibus parium locorum, atque adeò & ſecundo angulo; erit quoque primus ſecundo æqualis: hoc eſt, duo proximi inter ſe æquales erunt. Quam ob rem, vt proximè demonſtrauimus, omnes anguli inter ſe erunt æquales.

VERVM ſi dicat forſan aliquis, quanquam ex ea demonſtratione colligi nequeat, omnẽ figuram æquilateram, cuius angulorum numerus ſit par, circulo circumſcriptum, eſſe quoq; æquiangulam; non colligi tamen contrarium: ac proinde eam poſſe eſſe æquiangulam, non quidem propter illam demonſtrationem, ſed propter quampiam aliam; adeò vt nulla dari poſſit figura æquilatera circulo circumſcripta, quin ſimul ſit æquiangula, vt Campanus cum nonnullis alijs aſſeruit. Si, inquam, aliquis ita dicat, reſpondemus, infinitas figuras æquilateras angulorum numero parium circumſcriptas circulo, nõ eſſe æquiangulas. Sit enim circulus ex centro A, deſcriptus, cuius circunferentia tribus diametris B E, C F, D G, in ſex partes æquales O P, P Q, Q R, R S, S T, T O, diuidatur, quemadmodum propoſ. 15. in deſcriptione hexagoni traditum eſt. Deinde arcus O P, ſecetur inæqualiter in H, ſitq; maius ſegmentum O H, & minus P H. Arcui quoque O H, æquales ſumantur O I, Q K, Q L, & M, S N, ita vt ſex arcus æquales ad vtraſque partes trium ſemidiametrorum nõ proximorum, ſed inter binas ſingulis relictis in medio, ſumantur. Erunt q; ad vtraſque partes ſemidiametrorum relictarum ſex reliqui arcus P H, P K; R L, R M; T N, T I, æquales. Ductis item ex centro A, ad puncta H, K, L, M, N, I, rectis lineis, ducatur per H, ad H A, perpendicularis B C, ſecans ſemidiametros A O, A P, productas in B, C, quæ circulum tanget in H, ex coroll. propoſ. 16. lib. 3. Coibunt autem neceſſario rectæ H B, A B, propterea quòd duo anguli B H A, B A H, duobus rectis minores ſunt. Eſt enim B H A, rectus, & B A H, inſiſtens arcui O H, qui minor eſt quadrante, minor recto, ex ſcholio propoſ. 27. lib. 3. Iungatur quoq; recta B I. Et quia duo latera A H, A B, duobus lateribus A I, A B, æqualia ſunt, [a] angulosq; continent æquales æqualibus arcubus O H, O I, inſiſtentes; [b] erunt quoq; baſes B H, B I, & anguli H I, æquales. Cùm ergo B H A, rectus ſit ex conſtructione, erit & B I A, rectus: ac propterea recta B I, circulum tanget in I, conueniet q; cum ſemidiametro A T, producta in G, ob angulos A I G, G A I, duobus rectis minores. Eſt namque A I G, oſtenſus rectus, at G A I, recto minor eſt, ex ſcholio propoſ. 27. lib. 3. ob arcum T I, quadrante minorem. Et quoniam duo anguli I, A, trianguli G A I, duobus angulis H, A, trianguli C A H, æquales ſunt; (Nam I, H, recti ſunt, [c] & G A I, C A H, æquales ſunt inſiſtentes æqualibus arcubus T I, P H.) latera q; A I, A H, quibus adiacent, æqualia; [d] erunt quoq; latera G I, G A, lateribus H C, C A, æqualia. Cùm ergo & B I, ipſi B H, oſtenſa ſit æqualis; erit tota B G, toti B C, æqualis. Eadem ratione, ducta recta G N, tanget circulum in N, coibit q; cum ſemidiametro A F, producta in F, eritq; ipſi G B, æqualis. Item iuncta recta F M, circulum tanget in M, & cum ſemidiametro A R, producta conueniet in E, ipſiq; F G, æqualis erit. Similiter ducta recta E L, tanget




a 27. tertij.
b 4. primi.
d 27. tertij.
e 26. primi.

*tanget circulum in L, & ſemidiametro A Q, protracta occurret in D, ipſiq; E F, fiet æqualis. Denique iuncta recta D K, eundem circulum tanget in K, & cum ſemidiametro A P, producta concurret in C, fietq; ipſi D E, æqualis. Quòd autem D K, in eodem puncto C, occurrat ſemidiametro A P, in quo recta B H, eidem occurrit, manifeſtum eſt. Si enim in alio puncto eam ſecaret, cum ducta recta C K, circulum tangeret in K, vt demonſtratum eſt, tangerent duæ rectæ circulum in eodem puncto K: atq; adeò inter peripheriam, & tangentem interciperetur ad punctum contactus vna linea recta: quod fieri non poſſe,* [a] *Euclides demonſtrauit. Eſt ergo hexagonum B C D E F G, circulo circumſcriptum, æquilaterum. At idem eſſe non æquiangulum, ita demonſtrabimus. Quoniam figura B C D E F G, æquilatera eſt, erũt quidem per ea, quæ paulò antè monſtrauimus, anguli locorum imparium, nimirum B, D, F, inter ſe, & anguli locorum parium, vt C, E, G, inter ſe æquales; omnesq; ſecti erunt bifariam à ſemidiametris: At quia tres anguli trianguli A B H,* [b] *tribus angulis trianguli A C H, æquales ſunt; ablatis rectis ad H, erunt reliqui duo reliquis duobus æquales. Eſt autem B A H, maior quàm C A H, ex ſcholio propoſ. 27. lib. 3. quod & arcus O H, maior ſit arcu P H. Igitur reliquus A B H, reliquo A C H, minor erit: qui cùm ſemiſſes ſint totorum angulorum B, C, vt oſtenſum eſt; erit totus quoq; C B G, toto B C D, minor. Eodemq; modo toti anguli D, F, totis angulis E, G, minores oſtendentur. Non eſt ergo hexagonum B C D E F G, æquiangulum. Quod erat oſtendendum.*

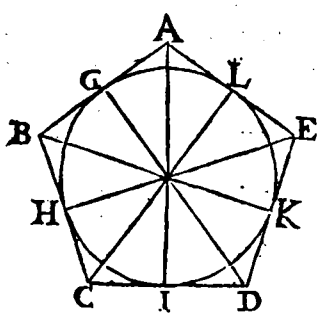
a 16 tertij.

b 32. primi.

*EADEM omnino conſtructio, & demonſtratio fieri poteſt in octogono, decagono, & alijs figuris parium laterum, ſi circulus quatuor diametris ſecetur in 8. partes, vel quinque diametris in 10. &c.*

*QVOD ſi figura æquilatera quotcunq; angulorum circulo circumſcribatur per doctrinam propoſ. 12. deſcripta nimirum prius ſimili figura intra circulum, & ductis lineis circulum tangentibus in figura inſcripta angulis, &c. vt factum eſt in pentagono propoſ. 12. tum neceſſariò figura illa erit ſimul æquiangula, vt ex demonſtratione eiuſdem propoſ. liquidò conſtat.*

OBSERVATIONE quoque dignum eſt, omnem quidem figuram æquiangulam circulo circumſcriptam, eſſe etiam æquilateram: at non omnem figuram æquiangulam circulo inſcriptam neceſſariò æquilateram quoq; eſſe, niſi quando numerus laterum ipſius eſt impar; vel ſi par eſt, quando duo latera proxima æqualia ſunt, vel duo nõ proxima, dummodo vno eorum poſito primo, alterum occupet locum parem quemcunque, vt quartum, (ſi enim ſecundum occuparet, eſſet primo proximum, quod eſt contra hypotheſim.) ſextum, octauum, decimum, &c. Qua in re facilè etiam quis hallucinari poſsit.

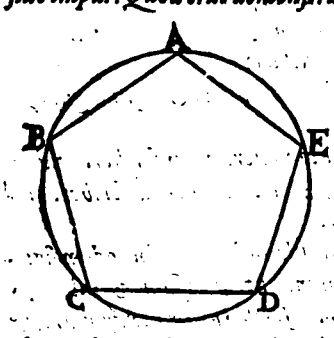



*SIT enim figura æquiangula A B C D E, quotuis laterum circulo, cuius centrum F, circumſcripta. Dico eam eſſe quoque neceſſariò æquilateram. Ductis enim ex F, centro ad puncta contactuũ rectis F G, F H, F I, F K, F L,* [c] *quæ ad latera figuræ ſunt perpendiculares; emittantur quoque ex centro F, ad angulos figuræ rectæ F A, F B, F C, F D, F E. Et quoniam tangentes A G, A L, ex 2. coroll. propoſ. 36. lib. 3. æquales ſunt, erũt duo latera A G, A F, trianguli A G F, duobus lateribus A L, A F, trianguli A L F, æqualia. Sunt autem & baſes F G, F L, ex centro æquales.* [d] *Igitur anguli quoque ad A, illis lateribus comprehenſi æquales ſunt, ideoq; angulus B A E, ſectus eſt bifariam. Non aliter oſtendemus, reliquos angulos figuræ bifariam ſectos eſſe: ac proinde cùm toti anguli ponantur æquales, & eorum ſemiſſes æquales erunt. Quocirca duo anguli A, G, trianguli A F G, duobus angulis B, G, trianguli B F G, æquales erunt. Eſt autem latus F G, vni æqualium angulorum oppoſitum, commune.* [e] *Igitur latera quoq; A G, B G, æqualia erunt: atq; ideò latus A B, ſectum erit bifariam in G. Eodem modo probabis, reliqua figuræ latera ſecta eſſe bifariam. Quia ergo A G, A L, dimidia æquales ſunt, erunt quoq; totæ lineæ A B, A E, æquales. Eademq; ratione A B, B C; & B C, C D; & C D, D E; & D E, E A, æquales erunt. Quam ob rem figura A B C D E, æquilatera eſt, ſiue numerus laterũ ſit par, ſiue impar. Quod erat demonſtrandum.*

c 18. tertij.

d 8. primi.

e 26. primi




*SIT rurſus figura æquiangula A B C D E, quotuis laterum numero imparium circulo inſcripta. Dico eam neceſſariò eſſe quoq; æquilaterã. Quoniam enim anguli B A E, A B C, ponũtur æquales* [f] *erũt arcus B C E, A D C, quibus inſiſtunt, æquales: quibus demptis ex communi circulo, æquales quoque erunt reliqui arcus B A E, A B C. Dempto ergo communi arcu A B, erunt & reliqui arcus A E, B C, æquales. Eadem ratione arcus B C, arcui D E, æqualis erit; ac proinde* [g] *& latus A E, lateri B C, & latus B C, lateri D E, æquale erit: atq; ita deinceps, ſi figura plura habeat latera, erit ſemper tertium quodque latus ei, à quo tertium eſt, vno relicto in medio, æquale: hoc eſt, primum (conſtitui autem quodvis latus poteſt primum) æquale erit tertio, tertium quinto, quintum ſeptimo, ſeptimum nono, &c. atq; in hunc modum omnia latera in locis imparibus poſita, æqualia inter ſe erunt. Eademq; ratione omnia latera parium locorum, vt ſecundum, quartum, ſextum, octauum, decimum, &c. æqualia inter ſe erunt, cùm quartũ ſit à ſecundo tertium, & ſextum à quar-*

f 26. tertij.

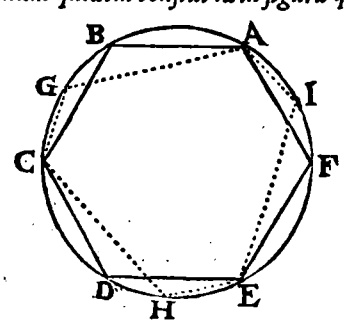
g 29. tertij.

*to tertium item occupet locum, &c. Itaque quoniam propoſita figura numerum laterum habet imparem, æquale erit vltimum primo, cui proximum eſt. Hoc autem vltimum latus eadem ratione æquale erit ſecundo, quod ab vltimo tertium eſt, primo in medio relicto; & omnibus alijs à ſecundo tertium locum occupantibus, vt quarto, ſexto, octauo, &c. vſque ad penultimum. Quocirca omnia latera figuræ propoſitæ inter ſe æqualia erunt. Quod oſtendendum erat.*

*Hæc etiam demonſtratio in figuras æquiangulas parium laterum circulo inſcriptas non quadrat. Ex ea enim ſolùm concludetur, primum latus eſſe æquale tertio, quinto, ſeptimo, & alijs loca imparia occupantibus; nunquam autem per eam demonſtrabitur, primum vltimo eſſe æquale, propterea quòd vltimum occupat locum parem, vt in quadrangulo quartum, in hexagono ſextum, &c. Pari ratione eadem demonſtratio conuincet tantùm latus ſecundum æquale eſſe quarto, ſexto, octauo, & alijs loca paria poſſidentibus; at per eam nunquam colligetur, ſecundum latus eſſe æquale primo, eò quòd primum in loco impari locetur. Itaque ſola latera imparium locorũ inter ſe, & ſola latera in paribus locis poſita inter ſe conuincentur eſſe æqualia.*

*Quod ſi duo latera proxima, vel etiam duo non proxima, dummodo vnum eorum in loco impari, alterum verò in loco pari poſitum ſit, fuerint inter ſe æqualia, tum demum ſuperior demonſtratio concludet omnium laterum æqualitatem. Nam ſi primum latus ſecundo ſit æquale, (quando enim duo proxima latera æqualia ſunt, dici poterit vnum primum, & alterum ſecundum) cùm demonſtratum ſit, primum æquale eſſe quoq; omnibus lateribus locorum imparium, ſecundum verò omnibus parium locorum; perſpicuum eſt omnia inter ſe eſſe æqualia. Si autem primum latus æquale ſit alicui locum parem occupanti, (quando enim duo latera non proxima ſunt æqualia, ita tamen vt vnum in loco impari, & alterum in loco pari reperiatur, licebit vnum eorum appellare primum, & alterum vel quartum, vel ſextum, &c. prout ab illo diſtiterit, non autem ſecundum, quia ſecundum primo proximum eſt.) cùm primum oſtenſum ſit æquale omnibus alijs poſitis in locis imparibus: alterum verò omnibus loca paria occupantibus, atq; idcirco & ſecundo lateri; erit quoq; primum ſecundo æquale: ac proinde duo proxima inter ſe æqualia erunt. Vt ergo proximè demonſtratum eſt, omnia latera erunt inter ſe æqualia.*

*Si quis autem dubitet, dari poſſe figuram æquiangulam parium laterum circulo inſcriptam, quæ non ſit æquilatera, (quanquam enim ſuperior demonſtratio non probet omnia latera eſſe æqualia, ſi omnes anguli æquales ſint: contrarium tamen ex ea inferre non licet.) demonſtrabimus id Geometricè hac ratione. Primùm quidem conſtat id in figuris quadrilateris. Nam figura altera parte longior æquiangula eſt, quippe cùm omnes eius anguli ſint recti, ſed nõ æquilatera. Quis autem dubitet, eam circulo poſſe inſcribi? Deinde verò ſit hexagonum æquilaterum, & æquiangulum A B C D E F, in circulo deſcriptum, ſumaturq; in arcu B C, quodlibet punctũ G, & arcui B G, in tertio arcu ab eo arcus æqualis D H; Item in quinto ab eo arcus æqualis F I; iungantur q; rectæ A G, G C, C H, H E, E I, I A. Dico hexagonum A G C H E I, æquiangulum eſſe, at non æquilaterum. Quòd enim ſit æquiangulum, ſic oſtendemus. Anguli B, G,* [a] *æquales ſunt in eodem ſegmento A B C. Eadem ratione æquales ſunt anguli D, H, & F, I. Præterea quia arcus B G, D H, æquales ſunt, per conſtructionem; addito cõmuni G D, erũt toti arcus B C D, G C H, æquales.* [b] *Igitur reliqui ex circulo arcus B F D, G F H, æquales erunt; ac proinde anguli B C D, G C H, illis inſiſtentes æquales quoq; erunt. Non aliter oſtendemus & angulos D E F, H E I, & F A B, I A G, æquales inter ſe eſſe. Ergo ſex anguli hexagoni A G C H E I, ſex angulis hexagoni A B C D E F, æquales ſunt, ſinguli ſingulis: ideoq; cùm hoc ponatur æquiangulum, erit quoq; illud æquiangulum. Quòd autem non ſit æquilaterum, ita probabimus. Latus A G, latere A B, maius eſt, & latus G C, latere B C, minus, ex ſcholio propoſ. 29. lib. 3. Item eadem ratione latera C H, E I, lateribus C D, E F, maiora ſunt, & latera H E, I A, lateribus D E, F A, minora. Cùm ergo latera A B, B C, C D, D E, E F, F A, æqualia ponãtur, erunt A G, G C, C H, H E, E I, I A, inæqualia: quanquam A G, C H, E I, inter ſe, & G C, H E, I A, inter ſe, relicto ſemper vno in medio, æqualia ſint, vt ſuprà oſtendimus.*




[a] 21. tertij.

[b] 27. tertij.

*Idem prorſus eodem modo demonſtrabitur fieri poſſe in octogono, decagono, & alijs figuris parium laterum, ſi in circulo inſcribantur prius octogonum, decagonũ, & alia figura æquilatera, atq; æquiangula, &c.*

*Quod ſi figura inſcribatur circulo per doctrinam propoſ. 11. 15. & 16. erit ea perpetuò & æquiangula, & æquilatera, vt ex earum propoſitionum demonſtrationibus perſpicuum eſt.*

*Porro qualemcunque figuram æquilateram & æquiangulam in circulo nouerimus inſcribere, talem etiam ſciemus deſcribere circa circulum, & in ea circulum quoq; inſcribere, & circa eandem deſcribere circulum, ſi artem imitemur, qua tradita fuit de pentagono, propoſ. 12. 13. & 14.*

*Rvrsvs inſcripta figura quacunque æquilatera, & æquiangula in circulo, inſcribetur in eodem figura, quæ habeat latera duplo plura. Diuiſis etenim arcubus, quos latera ſubtendunt, bifariam, & ſubtenſis rectis lineis, conſtat propoſitum. Vt per triangulum æquilaterum inſcriptum inſcribetur & hexagonum, & ideò dodecagonum, figura 24. laterum, &c. Sic quoq; ex quadrato in circulo deſcripto, inſcribetur octogonum, atq; adeò figura 16. laterum, figura 32. 64. 128. laterum, &c.*

*Cæterum omnes figuræ æquilateræ & æquiangulæ in circulo inſcribi poſſunt beneficio Iſoſceliũm*

ſcelium triangulorum, vt rectè hoc loco nonnulli Euclidis interpretes monent.

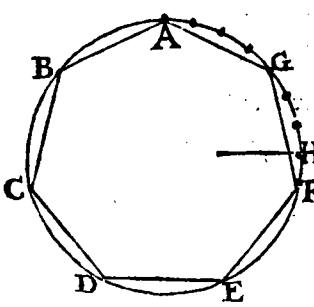
IMPARIVM enim laterum figuræ inſcribentur beneficio triangulorum Iſoſcelium, quorum anguli æquales ad baſin multiplices ſunt eorum, qui ad verticem ſunt, angulorum. Vt beneficio Iſoſcelis, cuius vterq; angulorum ad baſin æqualis eſt ei, qui ad verticem, deſcripti in circulo inſcribetur prima figura imparium laterum, hoc eſt, triangulum æquilaterum. Nam Iſoſceles huiuſmodi, triangulum æquilaterum erit. Quòd ſi in circulo inſcribatur Iſoſceles, cuius vterque angulorum ad baſin duplus ſit eius, qui ad verticem, inſcribetur ſecunda figura imparium laterum, nimirum pentagonũ, in circulo, ſi duo anguli æquales ſecentur bifariam, veluti propoſitum fuit oſtenſum. At heptagonum, tertia figura laterum imparium, inſcribetur in circulo, per triangulum Iſoſceles habens vtrumque angulorum ad baſin triplum eius, qui ad verticem, ſi duo eius anguli æquales diuidantur in tres angulos æquales ei, qui ad verticem. Ita quoque figura quarta imparium laterum, quale eſt Hennagonum, in circulo inſcribetur beneficio Iſoſcelis, cuius vterq; angulorum ad baſin quadruplus eſt eius, qui ad verticem, ſi vterque diſtribuatur in quatuor angulos æquales ei, qui ad verticem; &c.

DIVISIO autem hæc angulorum ad baſin in partes æquales perfacilis eſt. Nam ſi angulo ad verticem conſtituantur ad baſin tot anguli æquales ordine, quot vnitates ſunt in numero proportionis multiplicis, quam vterque angulorum æqualium habet ad reliquũ, diuiſus erit angulus in partes æquales. Verùm deſcripto huiuſmodi triangulo Iſoſcele in circulo, deſcribetur figura in circulo ſine diuiſione angulorum ad baſin, ſi baſi accõmodentur rectæ æquales in circulo. Baſis enim ſemper eſt vnũ figuræ latus, vt in pentagono patuit.

PARIVM verò laterum figuræ in circulo inſcribẽtur, beneficio Iſoſcelium, quorũ anguli æquales ad baſin multiplices ſeſquialteri ſunt eorum, qui ad verticem ſunt, angulorum. Vt quadratũ conſtituens primam figuram parium laterum, inſcribetur beneficio Iſoſcelis, cuius vterq; angulorum ab baſin ſeſquialter eſt anguli ad verticem. Nam angulus ad verticem inſiſtit quartæ parti circunferentiæ. Cùm enim duo anguli ad baſin ſimul contineant tres angulos æquales ei, qui ad verticem, quod quilibet ſemel eum contineat, & dimidiatam inſuper eius partem; ſubtendent ipſi tres partes circunferentiæ, & idcircò angulus ad verticem vnam duntaxat. Hexagonum, hoc eſt, ſecunda figura laterum parium, inſcribetur beneficio Iſoſcelis, cuius vterque angulorum ad baſin duplus ſeſquialter eſt eius, qui ad verticem, anguli. Nam angulus ad verticem, inſiſtit ſextæ parti circunferentiæ, cùm reliqui anguli ſimul cõpoſiti contineant ipſum quinquies; propterea quòd quilibet bis eum continet, & dimidiatam eius inſuper partem. Ita quoque Octogonum, id eſt, tertia figura laterum parium inſcribetur beneficio Iſoſcelis habentis vtrumque angulorũ ad baſin triplum ſeſquialterum anguli ad verticem, &c.

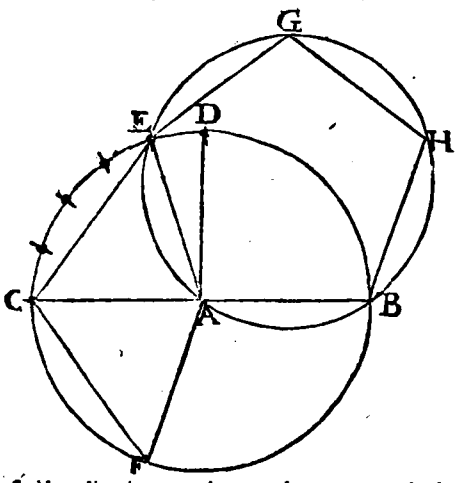
SI igitur inuenta fuerit ars, qua Iſoſcelia triangula conſtruantur habentia angulos ad baſin multiplices eorum, qui ad verticem ſunt, angulorum, quemadmodum Euclides Iſoſceles fabricauit, habens vtrumque angulorum ad baſin duplum anguli ad verticem, facilè in circulo deſcribentur figuræ omnes laterum imparium. Et ſi arcus earum diuidantur bifariam, inſcribentur quoq; omnes figuræ parium laterum, poſt quadratum, atq; adeò circunferentia cuiuslibet circuli in quotlibet æquales partes Geometricè diuidetur. Quæ res ſummam Aſtronomis afferret vtilitatem. Verùm hæc ars adhuc ignota extitit. Non enim rectè ſibi eam vendicat Orontius Finæus in libello hactenus, vt ipſe ait, deſiderato de abſoluta figurarum rectilinearũ omnium deſcriptione intra circulum, &c. cùm eius demonſtrationes falſæ ſint, ac ſophiſticæ, vt Geometricè oſtenſum eſt à Petro Nonio Luſitano in libello de erratis Orontij.

NOS tamen ad finem lib. 6. ex Pappo Alexandrino lineam quandam inflexam Geometricè deſcribemus, qua non ſolùm triangula Iſoſcelia, quorum anguli ad baſin ad reliquum habeant datam proportionem, conſtruantur, ac proinde omnes figuræ æquilateræ, & æquiangulæ in circulo deſcribantur: verùm etiam arcus quiuis circuli diſtribuatur in quotcunque partes æquales, ſiue is quadrans ſit, ſiue non. Quin etiam eiuſdem lineæ inflexæ beneficio iucunda operatione circulus quilibet ſine vllo negotio in quadratum æquale commutabitur, vt ibidem dicemus. Quæ res ad hunc vſque diem animos Mathematicorum tenuit ſuſpenſos.




SED doceamus, ſi placet, qua etiam via figura quæuis æquilatera, & æquiangula circulo inſcribatur ſine triangulis Iſoſcelibus, quorum anguli ad baſin ad reliquum habeãt proportionem datam. Sit ergo in circulo A B C D E F G, inſcribendum heptagonum æquilaterum, & æquiangulum. Secetur eius quadrans A H, in ſeptem partes æquales, in tot videlicet, quot latera angulóſue figuræ inſcribenda continet. Secabis autem quadrantem A H, in propoſitas partes æquales vel ex iis, quæ ad finem lib. 6. nos demonſtraturos diximus, vel beneficio circini, dilatãdo eius crura modò magis, modò minus, donec reperias eorum diſtantiam partiri quadrãtem in partes optatas. Facilius enim quadrans in quotuis æquales diuidetur partes, quàm tota circunferentia, quòd ſæpius attentando, & quaſi repetendo opus, clarius appareat in parua magnitudine, quam in magna, quantum detrahi, vel addi debeat parti vni beneficio circini acceptæ, ſi ea partẽ deſideratam non offerat. Secto quadrante in ſeptem partes æquales, vel in plures, ſi figura plurium laterum deſideretur, erit recta linea A G, quæ quatuor eiuſmodi partes ſubtendit, latus figuræ inſcribenda. Quoniam enim in tota circunferentia quater tot partes æquales continentur, in quot quadrans diuiſus eſt, continebitur aggregatum

*ex quatuor partibus toties in tota circunferentia, quoties vna pars in quadrante: quia qualibet pars cum aliis tribus, quarum ſingulæ in ſingulis aliis tribus quadrantibus accipiantur, efficit aggregatum ex quatuor partibus. Quod etiam ita perſpicuum fiet. Quoniam partes eandem proportionem habent, quam earum æquemultiplicia, vt ab Euclide demonſtratur lib.5. propoſ.15. (Liceat enim huc accommodare eam propoſitionem, cùm ex antecedentibus nullo modo pendeat.) ita ſe habebit vna pars ad quadrãtem, vt quadruplum vnius partis, hoc eſt, arcus A G, ad quadruplum quadrantis, id eſt, ad totam circunferentiam. Qualis ergo pars quadrantis eſt vna illarum, in quas quadrans diuiſus eſt, talis erit arcus A G, totius circunferentiæ. Atq; ita ſi quadrans diuiſus ſit in 7. partes, continebuntur eiuſmodi partes 28. in tota circunferentia. Igitur 4. efficient $\frac{4}{28}$. hoc eſt, $\frac{1}{7}$. totius circunferentiæ. Ita quoq; ſi quadrans ſectus ſit in 11. partes, continebuntur eiuſmodi partes 44. in tota circunferentia: atq; adeò 4. efficient $\frac{4}{44}$. hoc eſt, $\frac{1}{11}$. totius circunferentiæ: & ſic de cæteris. Itaq; ſi arcui A G, quatuor partium abſcindantur arcus continuè æquales, eiſdemq; arcubus rectæ ſubtendantur, inſcripta erit circulo figura propoſita, vt ex demonſtratis liquet.*




*IAM verò ſi ſupra datam rectam lineam quæuis figura æquilatera, & æquiangula deſcribenda ſit, efficiemus id hac ratione. Sit ſupra datam rectam A B, conſtituendum pentagonum æquilaterũ, & æquiangulum. Producta B A, ad C, vt A C, ipſi A B, æqualis ſit, deſcribatur ex A, per C, arcus circuli: ductaq; A D, perpendiculari ad A C, vt quadrans ſit C D, ex ſcholio propoſ.27. lib.3. diuidatur quadrans C D, in quinque partes æquales, in tot videlicet, quot laterum figura conſtruenda ſit. quarum 4. ſint C E, iungaturq; recta A E, quæ ipſi A B, æqualis erit. Dico angulum B A E, æqualem eſſe angulo pentagoni æquilateri & æquianguli. Sumpto enim arcu C F, æquali arcui C E, iungantur rectæ C E, C F. Et quoniam C E, recta ſubtendens 4. partes quadrantis, latus eſt pentagoni æquilateri & æquianguli, vt proximè demonſtrauimus, in circulo E C F, deſcribendi, erit C F, alterum latus: ac proinde duo latera E C, F C, comprehendent angulum pentagoni æquilateri & æquianguli E C F. Quoniam verò, ducta recta A F, duo latera E C, C A, duobus lateribus F C, C A,*

a 8.primi. *æqualia ſunt, & baſes item æquales A E, A F; [a] erunt anguli E C A, F C A, æquales. Cùm ergo, [b] & anguli*

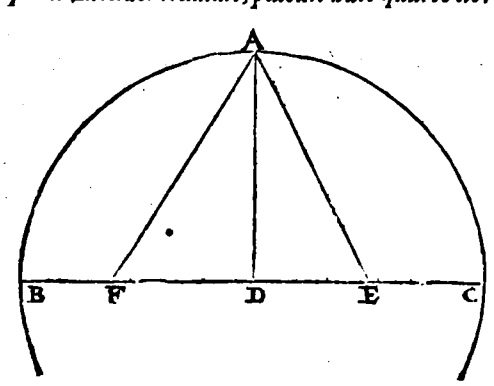
b 5.primi. *A C E, A E C, ſint æquales; erit & A C F, ipſi A E C, æqualis: additoq; communi A C E, totus angulus E C F,*

c 32.primi. *duobus angulis A C E, A E C, æqualis erit. Eſt autem [c] externus B A E, eiſdem internis A C E, A E C, æqualis. Igitur & E C F, B A E, inter ſe æquales erunt. Cùm ergo E C F, ſit angulus pentagoni, erit quoq; B A E, pen-*

d 1. quarti. *tagoni angulus. Quocirca ſi circa tria puncta B, A, E, circulus deſcribatur, & rectis A B, A F, [d] rectæ æquales in eo accommodentur B H, H G, G E, deſcriptum erit pentagonum æquilaterũ & æquiangulum deſcriptum in circulo A B H G E, ac proinde ſupra datam rectam A B. Quod faciendum erat. Non eſt autem dubitandum, quin rectis A B, A E, æquales rectæ poſſint in circulo accommodari, quæ totam circunferentiam alſ. luant. Nam angulus pentagoni B A E, inſiſtit tribus quintis partibus totius circunferentiæ: ſingulæ autem latera A B, A E, ſingulas quintas partes ſubtendunt: ac proinde ſingulæ B H, H G, G E, ſingulas quoque quintas partes ſubtendent, cùm ipſis A B, A E, ſumptæ ſint æquales, propterea q; totum arcum B G E, continentẽ tres quintas partes abſoluent. Eadem ratio eſt de aliis figuris æquilateris, & æquiangulis.*

*SI fortè in promptu habeamus aliquam figuram æquilateram, & æquiangulam, cui ſupra datam rectam lineam deſideramus conſtituere ſimilem, ſiue ea in circulo aliquo deſcripta ſit ſiue non: ſatis erit vni eius angulo æqualem angulum conſtituere B A E, in extremo datæ linea A B. Si namque, poſita recta A E, æquali ipſi A B, per tria puncta B, A, E, circulus deſcribatur, perficiemus figuram propoſitam, vt antè diximus.*

*QVONIAM verò longa eſt, atq; difficilis ea inſcriptio pentagoni æquilateri, & æquianguli in circulo quam Euclides tradidit, placuit huic quarto libro annectere praxin quandam, qua vna eademq; opera Ptolemæus lib.1. magna conſtructionis, in circulo dato inſcribit pentagonum, & decagonum æquilaterum, & æquiangulum. Sit enim datus circulus A B C, cuius centrum D; Ducta autem diametro B C, erigatur D A perpendicularis ad B C. Deinde diuiſa ſemidiametro C D, bifariam in E, ducatur recta E A, cui æqualis abſcindatur E F. Itaq; ſi ducatur recta A F, erit A F, latus pentagoni, & D F, latus decagoni in dato circulo inſcribendi, vt ipſe demonſtrat. Cæterum cùm demonſtratio huius rei pendeat ex decimotertio libro Euclidis, non videtur hoc loco ſcribenda, ſed in proprium locum, vtpote in librum decimumtertium differenda.*

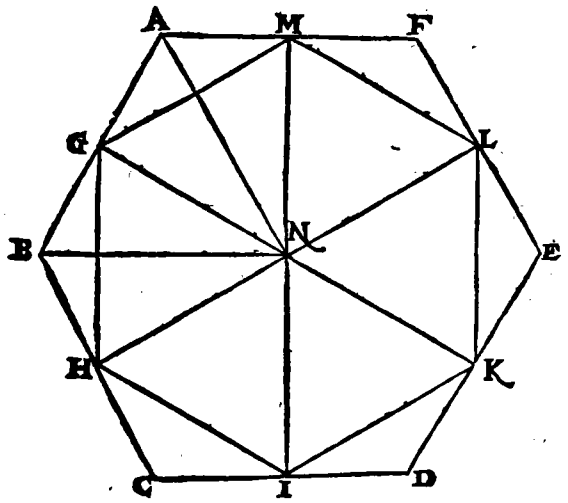



NON

*NON erit etiam præter inſtitutum noſtrum, aut ab hoc libro alienum, ſi ſequens adhuc theorema adiungamus: videlicet.*

**SI bifariæ ſectiones laterum figuræ æquilateræ, & æquiangulæ rectis coniungantur lineis, inſcripta erit figura æquilatera quoque & æquiangula totidem laterum in illa figura, idem centrum habens.**

*CENTRVM figuræ æquilateræ, & æquiangulæ appellatur punctum illud, è quo circulus figuræ inſcribitur, aut circumſcribitur: ita vt idem ſit centrum circuli & figuræ.*




*SIT igitur figura æquilatera, & æquiangula A B C D E F, cuius latera bifariam ſecentur in G, H, I, K, L, M, iunctis rectis G H, H I, I K, K L, L M, M G. Dico figuram G H I K L M, inſcriptam figuræ A B C D E F, æquilateram eſſe quoq;, ac æquiangulam, idemq; centrum habere. Aequilatera quidem erit, quoniam eius latera cùm ſubtendant angulos æquales comprehenſos æqualibus rectis, vtpote dimidiis laterum æqualium,* [a] *æqualia ſunt. Quoniam verò tam tres anguli A M G, G M L, L M F, quàm tres F L M, M L K, K L E,* [b] *duobus ſunt rectis æquales: Sunt autem A M G, L M F, F L M, K L E,* [c] *inter ſe æquales, cum æqualibus lateribus contineantur, ſubtendanturq; à baſibus æqualibus; Erunt reliqui anguli G M L, M L K, æquales. Eodemq; argumento concludemus, reliquos angulos & hiſce, & inter ſe æquales eſſe. Aequiangula igitur quoq; eſt figura G H I K L M.*

a 4. primi.
b 13. primi.
c 8. primi.

*QVOD autem idem habeat centrum, ita oſtendetur. Ex centro N, figuræ A B C D E F, ad omnes angulos figuræ inſcriptæ ducantur rectæ N G, N H, &c. iungunturq; rectæ N A, N B. Quoniam igitur A G, G N, latera trianguli A G N, æqualia ſunt lateribus B G, G N, trianguli B G N, ſuntq; baſes A N, B N, cùm ſint ſemidiametri circuli circa figuram deſcripti, æquales:* [d] *Aequales erunt anguli A G N, B G N, ideoq; recti. Quare N G, perpendicularis eſt ad latus A B; Eodemq; modo reliquæ N H, N I, &c. perpendiculares erunt ad latera B C, C D, &c. Quæ cùm ex defin. 4. lib. 3. oſtendant diſtantias rectarum A B, B C, &c. æqualium à centro N;* [e] *æquales ad inuicem erunt. Circulus igitur ex N, interuallo N G, deſcriptus, per reliquos angulos H, I, K, L, M, incedet; Ac propterea N, centrum erit figuræ G H I K L M, hoc eſt, circuli circa eam figuram deſcripti. Quod eſt propoſitum.*

d 8. primi.
e 14. tertij.

*NEQVE verò & hoc omittendum eſt, inter omnes figuras æquilateras, & æquiangulas, ſolum triangulum, quadratum, & hexagonum replere locũ, hoc eſt, aliquot triangula, vel quadrata, vel hexagona, ita in plano poſſe inter ſe aptari, vt inter eorũ angulos nihil ſit vacui. ſed planã ſuperficiem conſtituãt. Nam ſex anguli in triangulo æquilatero, & quatuor in quadrato, & tres in hexagono æquilatero, & æquiãgulo, æquales ſunt quatuor rectis, quantũ nimirum eſt ſpatium circa punctum quodlibet in plano, vt ad propoſitionem decimamquintam libri primi oſtendimus. Quoniam enim vnus angulus trianguli æquilateri continet $\frac{2}{3}$. vnius recti, quòd omnes tres contineant $\frac{6}{3}$. vnius recti, hoc eſt, duos rectos, continebunt ſex eiuſmodi anguli $\frac{12}{3}$. vnius recti, id eſt, quatuor rectos. Item quatuor anguli in quadrato ſunt quatuor recti. Denique quia vnus angulus hexagoni æquilateri, & æquianguli continet $\frac{4}{3}$. vnius recti, quòd omnes ſex contineant $\frac{24}{3}$. vnius recti, hoc eſt, 8. rectos, continebunt tres eiuſmodi anguli $\frac{12}{3}$. vnius recti, id eſt, 4. rectos. Quod in alijs figuris planis æquilateris, & æquiangulis non cernitur. Nam tres anguli in pentagono æquilatero & æquiangulo æquales ſunt $\frac{18}{5}$. vnius recti, hoc eſt, angulis rectis $3\frac{3}{5}$. duntaxat, at quatuor æquales ſunt $\frac{24}{5}$. vnius recti, id eſt, angulis rectis $4\frac{4}{5}$. propterea quòd omnes quinque æquiualent 6. rectis, hoc eſt, conſtituunt $\frac{30}{5}$. vnius recti, atque idcircò vnus continet $\frac{6}{5}$. vnius recti, &c. Tria igitur pentagona locum replere non poſſunt, cùm trium in plano aptatorum tres anguli minores ſint quatuor rectis: quippe qui efficiant tantùm tres angulos rectos cum tribus quintis. Eadem ratione quatuor pentagona locum replere nequeunt, propterea quòd quatuor in plano aptatorum quatuor anguli maiores ſunt quatuor rectis, cùm æquales ſint quatuor angulis rectis, & inſuper quatuor quintis vnius recti, vt dictum eſt. Pari ratione neque ex heptagonis locus poterit repleri. Nam tres anguli cuiuslibet heptagoni æquilateri, & æquianguli æquales ſunt $\frac{30}{7}$. vnius recti, hoc eſt, angulis rectis $4\frac{2}{7}$. Quoniam enim omnes ſeptem anguli 10. rectis ſunt æquales, hoc eſt, complectuntur $\frac{70}{7}$. vnius recti; fit, vt vnus contineat $\frac{10}{7}$. vnius recti, hoc eſt, vnum rectum, & præterea $\frac{3}{7}$. vnius recti: ac proinde tres contineant quatuor rectos, & $\frac{2}{7}$. vnius recti. Non ergo tribus heptagonis in plano aptatis, eorum tres anguli locum replere poſſunt, cùm quatuor rectos excedant. A fortiori neque quatuor heptagona locum replebunt: neque tria octogona æquilatera, & æquiangula, aut quatuor,*

*neque tres aut quatuor figuræ æquilatèræ, atque æquiangulæ plurium laterum, quàm octo: quippe cùm semper tres anguli simul sumpti sint maiores quatuor rectis, propterea quòd maiores sunt tribus angulis heptagoni æquilateri & æquianguli, quos ostendimus quatuor rectis esse maiores. Solum ergo triangulum æquilaterum, quadratum, & hexagonum æquilaterum atque æquiangulum, suis angulis totum replere possunt, vt diximus.*

FINIS ELEMENTI QVARTI.

---

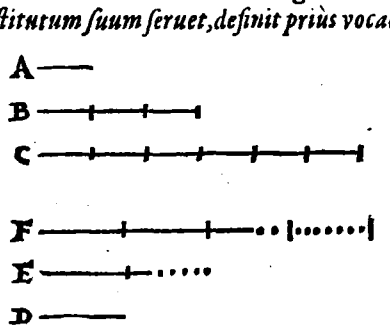
# EVCLIDIS ELEMENTVM QVINTVM.

## DEFINITIONES.

### I.

PARS est magnitudo magnitudinis, minor maioris, cum minor metitur maiorem.

*AIT in antecedentibus quatuor libris Euclides de quantitate continua absolutè considerata; Nunc verò duobus sequentibus de eadem disputat, non absolutè, sed prout vna ad aliam refertur, hoc est, quatenus comparata cum alia proportionem aliquam habet. Hoc quidem quinto libro docet proportiones quantitatum continuarum in genere, non descendendo ad vllam quantitatis speciem, vt ad lineam, superficiem, vel corpus aliquod. Sexto verò libro ostendit in specie, quamnam proportionem habeant inter se lineæ, anguli, circunferentia circulorum, triangula, & aliæ figuræ planæ. Vt igitur institutum suum seruet, definit priùs vocabula, quæ ad demonstrationes proportionum adhibentur.*




*ITAQVE ait magnitudinem illam minorem, quæ maiorem quampiam magnitudinem metitur, appellari partem. Vt quoniam magnitudo A, ter sumpta, metitur magnitudinem B; sexies autem sumpta, magnitudinem C, dicetur magnitudo A, pars magnitudinum B, & C. At verò quia magnitudo D, non metitur magnitudines E, & F, sed sumpta bis, excedit magnitudinē E, & sumpta ter, deficit à magnitudine F, sumpta autē quater, eandem superat, non appellabitur magnitudo D, pars magnitudinum E, & F.*

*DVPLEX autem est pars apud Mathematicos: Quædam metitur suum totum, ita vt aliquoties repetita totū suum constituat; qualis est numerus 4. cum 8.12.16.20. &c. collatis: Quædam autem non metitur suum totum, sed aliquoties sumpta ipsum vel excedit, vel ab eodē deficit: cuiusmodi pars est numerus 4. collatus cum 6.7.9.10.18.38. &c. Prior dici solet aliquota, posterior autem aliquanta. Euclides igitur hoc loco definit partem aliquotam duntaxat, tum quia hæc solùm metitur suum totum; (Aliquanta enim non dicitur metiri suum totum) tum etiam, quia, vt ex lib. 7. constabit, pars aliquanta in numeris non dicitur ab Euclide pars, sed partes. Nam numerus 4. non est pars huius numeri 6. sed duæ partes tertiæ, quales sunt duo binarij. Accedit etiam, quòd in omnibus demonstrationibus huius quinti libri pars sumitur ab omnibus interpretibus pro parte aliquota. Vnde mirum sanè est, nonnullos interpretes Euclidis, inter quos est etiam Peletarius, contendere, partem hoc loco definiri, quatenus complectitur omnem partem tam aliquotam, quàm aliquantam; cùm tamen in demonstrationibus etiam ipsi nomine partis intelligant partem aliquotam duntaxat.*

### II.

MVLTIPLEX autem est maior minoris, cùm minor metitur maiorem.

*VT in superiori exemplo tam magnitudo B, quàm magnitudo C, multiplex est magnitudinis A; quoniam hæc*

*hac vtranque illam metitur. At verò neq; magnitudo E, neq; magnitudo F, multiplex est dicenda magnitudinis D; propterea quòd hæc neutram illarum metitur. Itaque pars ad multiplex refertur, & multiplex ad partem, ita vt minor quantitas mensurans maiorem, dicatur pars maioris; Maior verò mensurata à minori, dicatur minoris multiplex.*

*SATIS autem perspicuè ex hac definitione colligitur, partem antea definitam esse eam, quæ perfectè metitur suum totum. Si enim 6. diceretur metiri 7. vt vult Peletarius, esset iuxta hanc definitionem, 7. multiplex ipsius 6. quod est absurdum.*

*CAETERVM quando duæ magnitudines minores duas alias maiores æquè metiuntur: hoc est, vna minor in vna maiore toties continetur, quoties altera minor in altera maiore; dicuntur duæ hæ maiores duarum illarum minorum æquemultiplices. Quod idem dices, si plures minores æquè metiantur plures maiores.*

## III.

RATIO est duarum magnitudinum eiusdem generis mutua quædam, secundùm quantitatem, habitudo.

*QVANDO duæ quantitates eiusdem generis, vt duo numeri, duæ lineæ, duæ superficies, duo solida, &c. inter se comparantur secundùm quantitatem, hoc est secundùm quod vna maior est, quàm altera, vel minor, vel æqualis; appellatur huiusmodi comparatio, seu habitudo mutua, Ratio, seu (vt alijs placet) Proportio. Itaque si comparetur linea aliqua cum superficie quapiam, vel numerus cum linea, non dicetur ea comparatio proportio, quòd neq; linea, & superficies; neq; numerus, & linea sint eiusdem generis quantitates. Similiter si conferatur linea aliqua cum alia linea secundùm qualitatem, hoc est secundùm quòd vna est alba, & altera nigra; aut quòd vna est calida, & altera frigida, &c. quamuis amba sint eiusdem generis, non dicetur ea comparatio proportio, quia non fit secundùm quantitatem.*

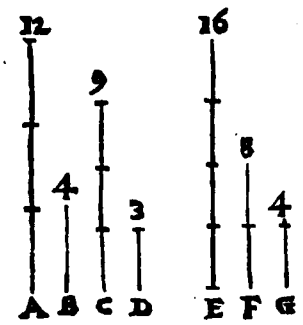
*QVANQVAM autem in solis quantitatibus propriè reperitur proportio, tamen omnia alia, quæ aliquo modo naturam sapiunt quantitatis, cuiusmodi sunt tempora, soni, voces, loca, motus, pondera, & potentiæ, proportionem quoq; dicuntur habere, si eorum habitudo consideretur, secundùm quantitatem. Vt cùm dicimus, tempus tempore esse maius, vel minus, vel duo tempora esse æqualia, &c. appellabitur eiusmodi habitudo, proportio; quoniam tempora tunc considerantur, veluti quantitates quædam.*

*CAETERVM in omni proportione ea quantitas, quæ ad aliam refertur, dicitur ab Euclide, & Geometris aliis, antecedens proportionis; Ea verò, ad quam alia refertur, consequens proportionis dici solet. Vt in proportione lineæ 6. palmorum ad lineam 3. palmorum, linea 6. palmorum dicitur antecedens proportionis; at linea 3. palmorum, proportionis consequens. Quòd si è contrario consideretur proportio lineæ 3. palmorum ad lineam 6. palmorum, appellabitur antecedens, linea 3. palmorum; consequens verò linea 6. palmorum, & sic in cæteris.*

## IIII.

PROPORTIO verò est rationum similitudo.

*QVOD hoc loco interpres proportionem appellat, illud Græcis ἀναλογία, pleriſque autem Latinis proportionalitas dicitur. Quemadmodum igitur comparatio duarum quantitatum inter se, dicitur proportio. Ita*




*comparatio duarum, vel plurium proportionũ inter se, proportionalitas solet nuncupari. Vt si proportio quantitatis A, ad quantitatẽ B, fuerit similis proportioni quantitatis C, ad quantitatem D; dicetur habitudo inter has proportiones, proportionalitas. Eodem modo, si similis fuerit proportio E, ad F, proportioni F, ad G, appellabitur hæc similitudo proportionalitas. Multæ autem habitudines proportionum, seu proportionalitates, (Nos enim cum pluribus comparationem duarum quantitatum, proportionem appellabimus: habitudinem autem proportionum, Proportionalitatem) à scriptoribus præsertim Boëtio, & Iordano, describuntur; inter quas primum semper locum obtinuerunt apud Veteres, Proportionalitas Arithmetica, Geometrica, atq; Musica, seu Harmonica, de quibus paulò post dicemus: Verùm Euclides de sola Geometrica agit hoc libro; quæ quidem duplex est, continua, altera, in qua singulæ quantitates intermediæ bis sumuntur, ita vt nulla fiat proportionum interruptio, sed qualibet quantitas intermedia sit, & antecedens & consequens; Antecedens quidem quantitatis subsequentis, consequens verò quantitatis antecedentis. Vt si dicatur, quæ est proportio E, ad F, ea est F, ad G; vocabitur hæc proportionalitas, continua. Altera verò discreta, seu non continua, in qua singulæ quantitates intermediæ semel tantùm accipiuntur, ita vt fiat proportionum interruptio, nullaq; quantitas sit & antecedens, & consequens, sed vel antecedens tantùm, vel consequens tantùm. Vt si dicatur, quæ est proportio A, ad B, ea est C, ad D; appellabitur proportionalitas hæc, discreta, siue non continua.*

## DE PROPORTIONIS DIVISIONIBVS.

*OPERÆ pretium esse arbitror, paucis hoc loco exponere, quotnam sint genera propor-*

*tionum apud Mathematicos, & quanam ſint præcipuæ proportionalitates, earumq; proprietates, vel ob hanc præcipuè vtilitatem, vt ea, quæ his duobus libris ab Euclide demonſtrantur de proportionibus magnitudinum, rebus poßint materialibus accommodari, quando opus fuerit, & tum ea, quæ à Mathematicis de proportionibus dicuntur, tum ea, quæ à Philoſophis cum Ariſtotele de proportione motuum diſputantur, intelligi. Vt autem maior vtilitas, ac voluptas ex admirabilibus proportionum affectionibus percipi poßit, inſtituemus paulò vberiorem tractationem in hac poſteriori editione, quàm in priori: reiicientes nihilominus innumera propemodum, quæ dici poſſent, in pleniorem noſtram Arithmeticam, vbi omnia genera Proportionalitatum diligentiſsimè perſequemur.*

*PROPORTIO igitur ab Euclide definita, diuiditur in proportionem rationalem, & irrationalem. Rationalis eſt ea, quæ in numeris poteſt exhiberi. Qualis eſt proportio lineæ 20. palmorum, ad lineam 10. palmorum. Hæc enim proportio in hiſce numeris 20. & 10. oſtenditur. Irrationalis verò proportio ea eſt, quæ in numeris exhiberi nequit. Qualis eſt proportio diametri cuiuslibet quadrati ad latus eiuſdem quadrati. Hæc enim proportio in numeris reperiri non poteſt, vt in 10. lib. ab Euclide demonſtratur. Alij dicunt, proportionem rationalem eam eſſe, quam habent quæuis duæ quantitates commenſurabiles: Irrationalem verò eam, quam habent duæ qualibet quantitates incommenſurabiles. Dicuntur autem quantitates commenſurabiles, quæ habent vnam communem partem aliquotam, ſeu quas eadem menſura communis metitur. Cuiuſmodi ſunt linea 20. palmorum, & linea 8. palmorum. Nam linea 4. palmorum eſt vtriuſque pars aliquota, ſimiliter linea 2. palmorum. Sicut enim linea tam 4. quàm 2. palmorum metitur lineam 20 palmorum; Ita quoque eadem linea tum 4. tum 2. palmorum lineam 8 palmorum menſurat. Non aliter omnes numeri, commenſurabiles dicentur, quia ſaltem vnitas omnes metitur. Quantitates verò incommenſurabiles dicuntur, quæ nullam habent communem partem aliquotam, ſeu quarum nullam menſuram communem contingit reperiri. Cuiuſmodi ſunt diameter, & latus eiuſdem quadrati. Quamuis enim qualibet harum linearũ infinitas habeat partes aliquotas, vtpote partem dimidiatam, tertiam, quartam, &c. Tamen nulla pars aliquota vnius, quantumuis minima, alteram metiri poteſt, vt demonſtratur ab Euclide lib. 10. propoſ. vltima. Quo in lib. multæ aliæ lineæ incommenſurabiles oſtenduntur, præter illas duas. Itaq; in numeris inuenitur ſola proportio rationalis; At in quantitate continua tam rationalis, quàm irrationalis proportio continetur.*

*ALIO modo diuidi ſolet Proportio in proportionem æqualitatis, & inæqualitatis. Æqualitatis proportio, eſt inter duas quantitates æquales, vt inter 20. & 20. Inter 100. & 100. Inter lineam 10. palmorum, & lineam 10. palmorum, &c. Inæqualitatis verò proportio inter duas quantitates inæquales reperitur, vt inter 20 & 10. inter 8. & 40. inter lineam 6. palmorum, & lineam 2 palmorum, &c. Habent autem hæc duo proportionum genera cum ſuperioribus duobus eam connexionem, vt omnis proportio æqualitatis ſit neceſſariò rationalis, ſed non contra. Omnis item proportio irrationalis neceſſariò ſit proportio inæqualitatis, ſed non contra. Ex quo manifeſtum eſt, minus rectè à quibuſdam diuidi proportionem rationalem, in proportionem æqualitatis, & inæqualitatis. Quamuis enim omnis proportio rationalis ſit neceſſariò æqualitatis, inæqualitatisve, non tamen contra omnis proportio huiuſmodi eſt rationalis; cùm multæ proportiones inæqualitatis ſint irrationales. Pari ratione perſpicuum eſt, quoſdam non ſatis rectè diſtribuere proportionem inæqualitatis, in proportionem rationalem & irrationalem. Quamuis enim omnis proportio inæqualitatis ſit neceſſariò rationalis irrationalisve, non tamen omnis huiuſmodi proportio è contrario eſt proportio inæqualitatis: cùm multæ proportiones rationales ſint proportiones æqualitatis. Rectius igitur, meo iudicio, duplici diuiſione ſecanda eſt proportio in genere, priori quidem in proportionem rationalem & irrationalem; Poſteriori verò in proportionem æqualitatis & inæqualitatis; vt à nobis factum eſt. Ita enim membra diuidentia cum Diuiſo (vt cum Dialecticis loquamur) in vtraque diuiſione reciprocantur. Scio rectè poſſe ſubdiuidi tam proportionem rationalem in proportionem æqualitatis, & inæqualitatis; quàm proportionem inæqualitatis in proportionem rationalem, & irrationalem; ſi in vtraque diuiſione ſubintelligatur Diuiſum. Sed cur duplicem noſtram diuiſionem, qua proportio in tota ſua latitudine diuiditur, vtrique harum ſubdiuiſionum prætulerim, ſuprà expoſui in reſponſione mea ad Apologiam Peletarij.*

RVRSVS

*RVRSVS proportio inaequalitatis (Relinquimus enim aequalitatis proportionẽ, quoniam amplius ſubdiuidi nequit, cùm quacunque quantitates aequales, ſiue magnæ, ſiue paruæ fuerint, eandem ſemper habeãt proportionem aequalitatis) ſubdiuiditur in proportionem maioris inaequalitatis, & minoris inaequalitatis. Maioris inaequalitatis proportio eſt, quando maior quantitas cum minore confertur; qualis eſt proportio 20. ad 10. Item linea 8. pedum ad lineam 6. pedum, &c. Proportio minoris inaequalitatis eſt, quando minor quantitas ad maiorem refertur; qualis eſt proportio 10. ad 20. Item linea 6. pedum ad lineã 8. pedum, &c. Non eſt autem hæc diuiſio inanis & ſuperuacanea, vt multi ſuſpicantur. Neque enim eadem eſt proportio 4. ad 2 quæ 2. ad 4. ſed multum inter ſe differunt, cùm valdè diuerſus ſit vſus vtriuſq; vt perſpicuum eſt ijs, qui vel mediocriter in rebus Geometricis, & regula Algebræ ſunt verſati. Hæ igitur ſunt generales diuiſiones proportionis, prout complectitur omnes proportiones, nulla ſeclusa: Nunc autem tam proportionem maioris inaequalitatis, quàm minoris inaequalitatis, quatenus ſolas proportiones rationales comprehendunt, ſubdiuidemus; quoniam de quantitatibus, quæ habent proportiones irrationales, in 10. lib. eſt ſermo futurus.*

*PROPORTIO ergo rationalis maioris inaequalitatis, diſtribuitur in quinque genera, vt in proportionem multiplicem, ſuperparticularem, ſuperpartientem, multiplicem ſuperparticularem, & multiplicem ſuperpartientem. Pari ratione proportio rationalis minoris inaequalitatis in eadem genera ſecatur, ſi modò ſingulis vocabulis præponatur præpoſitio (ſub) vt in proportionẽ ſubmultiplicem, ſubſuperparticularem, ſubſuperpartientem, ſubmultiplicem ſuperparticularem, & ſubmultiplicem ſuperpartientem. Horum autem quinque generum priora tria ſunt ſimplicia, poſteriora verò duo ex illis tribus compoſita, vt manifeſtum eſt. Cur verò tantùm ſint quinque hæc genera proportionis rationalis tam maioris, quàm minoris inaequalitatis, poſt explicationem omnium harum quinque proportionum oſtendemus.*

## DE PROPORTIONE MVLTIPLICI.

*PROPORTIO Multiplex eſt habitudo maioris quantitatis ad minorem, quando maior minorem aliquoties, vt bis, ter, decies, centies, &c. continet: ita vt minor maiorem metiatur; qualis eſt proportio numeri 20 ad 4. Nam numerus 20. comprehendit 4. quinquies. Item proportio lineæ 30. pedum ad lineam 5. pedum, &c.*

*HÆC autem ſub ſe cõtinet infinita genera. Si enim proportionis multiplicis maior quantitas minorem bis tantùm continet, dicitur proportio dupla: ſi ter, tripla: ſi decies, decupla: ſi centies, centupla, &c.*

*EX his facilè omnes ſpecies proportionis multiplicis definiemus. Nam proportio octupla nil erit aliud, quàm habitudo maioris quantitatis ad minorem, quando maior minorem octies complectitur. Eodemq; modo definiendæ erunt reliquæ proportiones multiplices: vt proportio quincupla, qualis eſt 40. ad 8. dicetur ea, cuius maior quantitas minorẽ continet quinquies. Item proportio dupla lineæ 10. cubitorum ad lineam 5. cubitorum ea, in qua maior quantitas minorem bis comprehendit, & ſic de reliquis.*

*CÆTERVM omnes proportiones multiplices in numeris integris, hoc eſt, omnes numeros multiplicem habentes proportionem, inuenies hoc modo. Accipe numerum, qui indicat, quoties maior numerus minorem in data proportione multiplici continet. Is enim ad vnitatem habet primam proportionem multiplicem, quæ inueſtigatur: hoc eſt, numerus ille, & vnitas ſunt primi ac minimi numeri, inter quos propoſita proportio multiplex reperitur. Atque numerus ille idem, atq; vnitas dicuntur ab Arithmeticis termini eius proportionis multiplicis, quæ proponitur. Inuentis hiſce terminis, inter quos prima proportio multiplex propoſita reperitur, ſi vterque duplicetur, producentur duo numeri habentes ſecundam proportionem multiplicem propoſitam: ſi vterque idem triplicetur, procreabuntur numeri tertiæ proportionis multiplicis propoſitæ: ſi vterque quadruplicetur, exurgent numeri quartæ proportionis multiplicis quæſitæ. Atq; ita ſi iidem termini per quemuis numerum multiplicentur, producentur duo numeri proportionis multiplicis propoſitæ, quæ eum locum inter omnes proportiones multiplices illius ſpeciei obtinet, quẽ numerus, qui vtumque terminum multiplicauit, indicat: Adeò vt ſi multiplicatio fiat per 100. procreentur duo numeri obtinentes centeſimum locum inter omnes numeros propoſitam proportionem habentes. EXEMPLI gratia. Quærantur omnes numeri proportionis quintuplæ. Et quoniam maior numerus minorem continet quinquies in quintupla proportione, erit prima proportio quintupla inter 5. & 1. qui duo termini ſi ducantur in 2. reperietur ſecunda proportio quintupla inter 10. & 2. Si idem termini per 3. multiplicentur, procreabuntur numeri 15. & 3. tertia proportionis quintuplæ: Et ſic deinceps. Itaque ſi decima proportio quintupla quæratur, ducendi erunt*

*duo primi termini inuenti 5.& 1.per 10. ſi verò milleſima reperienda ſit, multiplicandi erunt ijdem termini per 1000.&c.*

*OMNES item numeri cuiuſque proportionis multiplicis reperientur hoc modo. Conſtituãtur duæ ſeries numerorum in infinitũ progredientes: quarum inferior ab vnitate incipiat,& per ſeriem naturalem numerorum progrediatur; ſuperior autem ab eo numero, qui ſignificat, quoties maior numerus minorem in data proportione cõtinet, initium ducat, progrediatur q3 per continuam additionem eiuſdem numeri, primùm ad ſeipſum, deinde ad conflatum numerum,&c. Nam ſuperioris ordinis numeri ad numeros ordinis inferioris, vt primus ad primum, ſecundus ad ſecundum, tertius ad tertium,&c. habent omnes proportiones multiplices ſpeciei propoſitæ. Exempla hîc habes in proportionibus quintuplis, ſeptuplis,& decuplis.*

*Proportiones quintuplæ.*

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | &c. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | &c. |

*Proportiones ſeptuplæ.*

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7 | 14 | 21 | 28 | 35 | 42 | 49 | 56 | 63 | 70 | 77 | 84 | 91 | 98 | 105 | &c. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | &c. |

*Proportiones decuplæ.*

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 10 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 | 110 | 120 | 130 | 140 | &c. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | &c. |

## DE PROPORTIONE SVPERPARTICVLARI.

*PROPORTIO ſuperparticularis eſt habitudo maioris quantitatis ad minorem, quando maior minorem ſemel duntaxat continet,& inſuper vnam eius partẽ aliquotam, ſcilicet dimidiatam, tertiam, quartam,&c. Qualis eſt proportio 3. ad 2. Nam 3. continent 2. ſemel,& inſuper vnitatem, quæ dimidiata pars eſt numeri 2. Ita quoque linea 12. pedum ad lineam 9. pedum, proportionem habet ſuperparticularem, quia prior linea continet poſteriorem ſemel,& inſuper lineam 3. pedum, quæ tertia pars eſt lineæ 9. pedum,&c.*

*HÆC quoq; proportio in infinita genera diuiditur. Si enim illa pars aliquota contenta in maiori quantitate, eſt dimidiata pars minoris quantitatis, conſtituitur proportio ſeſquialtera; Si eſt tertia pars, exurgit proportio ſeſquitertia; ſi quarta, ſeſquiquarta; ſi milleſima, ſeſquimilleſima,&c. VNDE ex ipſomet vocabulo faciles erunt definitiones omnium proportionum ſuperparticularium. Erit enim proportio ſeſquioctaua, quando maior quantitas minorem ſemel includit,& inſuper octauam partem minoris: qualis eſt inter 9.& 8. Item inter 45.& 40. Idem habeto de reliquis iudicium.*

*INVENIENTVR omnes proportiones ſuperparticulares, ſiue omnes numeri, inter quas proportio ſuperparticularis quæcunq; reperitur hoc modo. Accipiatur numerus, qui partem aliquotam in proportione expreſſam denominat. Ad eum enim numerus proximè maior, qui videlicet eum vna ſola vnitate ſuperat, habebit primam proportionem ſuperparticularẽ propoſitam, ita vt in minoribus numeris ea proportio reperiri nequeat. Hi duo numeri, qui termini datæ proportionis dicuntur, ſi duplicentur, triplicentur, vel per quemcunque alium numerum multiplicentur, gignentur alij numeri eandem proportionem habentes, nimirũ ſecundam, tertiam, vel eam, quam numerus multiplicans indicat. VERBI cauſa. Si quærantur omnes proportiones ſeſquiſeptimæ; quoniam hic exprimitur pars ſeptima, erit 7. minor terminus huius proportionis, maior autem erit 8. vna vnitate illum ſuperans: atq; inter 8.& 7. prima proportio ſeſquiſeptima exiſtit. Quę duo termini ſi duplicentur, procreabuntur hi alij duo numeri 16.& 14. inter quos ſecunda proportio ſeſquiſeptima cernitur: ſi triplicentur, erit tertia proportio eadem inter 24.& 21. Si denique centeſima proportio eadem quæratur, ducendi erunt termini inuenti 8.& 7. per 100. vt gignantur numeri 800.& 700.*

*NVMERI quoq; omnes cuiuſq; proportionis ſuperparticularis comperientur, ſi conſtituantur duo ordines numerorum, quorum inferior à numero partem aliquotam denominante incipiat, ſuperior verò à numero proximè maiore: vterq; verò per continuam additionem numeri, à quo initium ſumit, primùm ad ſe, deinde ad conflatum numerum,&c. progrediatur. Exempla hîc poſuimus in proportionibus ſeſquialteris, ſeſquiſeptimis,& ſeſquidecimis.*

*Proportiones ſeſquialteræ.*

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | 6 | 9 | 12 | 15 | 18 | 21 | 24 | 27 | 30 | 33 | 36 | 39 | 42 | 45 | &c. | |
| 2 | 4 | 6 | 8 | 10 | 12 | 14 | 16 | 18 | 20 | 22 | 24 | 26 | 28 | 30 | &c. | |

*Proportiones*

*Proportiones ſeſquiſeptimæ.*

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 8 | 16 | 24 | 32 | 40 | 48 | 56 | 64 | 72 | 80 | 88 | 96 | 104 | &c. |
| 7 | 14 | 21 | 28 | 35 | 42 | 49 | 56 | 63 | 70 | 77 | 84 | 91 | &c. |

*Proportiones ſeſquidecimæ.*

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 22 | 33 | 44 | 55 | 66 | 77 | 88 | 99 | 110 | 121 | 132 | &c. | |
| 10 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 | 110 | 120 | &c. | |

## DE PROPORTIONE SVPERPARTIENTE.

*PROPORTIO ſuperpartiēs eſt habitudo maioris quantitatis ad minorem, quando maior minorem ſemel duntaxat continet, & inſuper aliquot eius partes aliquotas, non efficientes vnam aliquotam. Qualis eſt proportio 8. ad 5. Nam 8. continent ſemel 5. & inſuper tres vnitates, quarum qualibet eſt pars aliquota, vtpote quinta, huius numeri 5. Ipſe autem ternarius ex illis compoſitus, non eſt pars vna aliquota numeri 5. Dixi partes illas aliquotas non debere conſtituere vnam partem aliquotam, ob multas proportiones, quæ primo aſpectu videntur eſſe ſuperpartientes, cùm tamen ſint ſuperparticulares; cuiuſmodi proportio eſt inter 10. & 8. Quanquam enim 10. contineant ſemel 8. & duas inſuper vnitates, quarum qualibet eſt octaua pars numeri 8. quia tamen binarius ex illis vnitatibus compoſitus, eſt quarta pars 8. non dicenda eſt ea proportio ſuperpartiens, ſed ſuperparticularis, nempe ſeſquiquarta. Itaque vt duæ quantitates dicantur habere proportionem ſuperpartientem, neceſſe eſt, vt maior quantitas minorem contineat ſemel, & plures eius partes aliquotas, quæ ſimul ſumptæ non conſtituant vnam aliquotam. Quod quidam non aduertentes, mirum in modum genera proportionum inter ſe confundunt.*

*DIVIDITVR primùm proportio ſuperpartiens, habita ratione numeri partium aliquotarum, in genera infinita. Si enim maior quantitas minorē ſemel comprehendit, & duas eius partes aliquotas nō conſtituentes vnam, conficitur proportio ſuperbipartiens; ſi tres partes aliquotas, ſupertripartiens; ſi decem, ſuperdecupartiens, &c.*

*DIVIDITVR deinde quodlibet horū generum, habita ratione denominationis partium aliquotarum, in infinita adhuc genera. Nam proportio ſuperbipartiens inter duas quantitates inæquales, quarū maior continet minorem ſemel, & duas eius partes tertias, dicitur ſuperbipartiens tertias. Quòd ſi duæ illæ partes fuerint quintæ, appellabitur ſuperbipartiens quintus, & ita de reliquis proportionibus ſuperbipartientibus. Pari ratione ſuperdecupartiens proportio inter duas quantitates inæquales, quarum maior excedit minorem decem partibus vt decimis, appellabitur ſuperdecupartiens vndecimas. Quòd ſi decem illæ partes ſint decimatertiæ, vocabitur proportio ſuperdecupartiens decimastertias; & ſic de reliquis omnibus ſuperdecupartientibus proportionibus.*

*NE autem proportiones ſuperpartientes vel inter ſe confundantur, vel cum proportionibus ſuperparticularibus, quod à pleriſque factum eſſe deprehendimus, diligenter conſideranda ſunt ea, quæ ſequuntur. Primùm, in pronunciatione cuiuſcunque proportionis ſuperpartientis, duos indicari numeros, quorū alter monſtrat, quotnam partes aliquotæ minoris quantitatis in maiore ſuperſint; alter verò, quotæ partes eæ ſint, aut quantæ, indicat. Vt in proportione ſupertripartiente octauas, denotantur duo hi numeri 3. & 8. quorum prior ſignificat, maiorem quantitatem dictæ proportionis continere ſemel minorem, & adhuc tres eius partes aliquotas, exprimiturq; ſyllaba illa [tri] quando dicitur, ſupertripartiens: poſterior autem per vocem [octauas] expreſſius oſtendit, illas tres partes aliquotas, eſſe partes octauas minoris. Deinde in qualibet proportione ſupertripartiente duos prædictos numeros, (qui quidem facilè ex ipſa proportionis prolatione cognoſcuntur, vt ex proximo exemplo patet) eiuſmodi eſſe debere, vt nō habeant vllam partem aliquotam communem, præter vnitatem, quæ quidem eſt omnium numerorum pars aliquota: hoc eſt, vt ſint inter ſe primi. Numeros enim, qui præter vnitatem nullam aliam partem aliquotam communem admittunt, dicunt Arithmetici cū Euclide, primos inter ſe, vt ex lib. 7. conſtabit. Tales ſunt duo illi numeri 3. & 8. in ſuperiori proportione ſupertripartiente octauas expreſſi. Nam ſola vnitas, vt conſtat, eſt vtriuſq; pars communis aliquota. Quare rectè denominabimus proportionem inter 11. & 8. ſupertri-*

*partientem octauas: qualis etiam est inter 22. & 16. Non autem rectè appellabitur proportio posterior inter 22. & 16. supersextupartiens sextasdecimas, quamuis maior minorem contineat semel, & insuper sex vnitates, quarum qualibet decimasexta pars est minoris: Non, inquam, rectè sic appellabitur; quia duo numeri 6. & 16. in ea expressi, habent partem aliquotam 2. per quam, vt in Arithmetica traditur, reducuntur $\frac{6}{16}$. ad $\frac{3}{8}$. atque ita proportio ea dicenda est, supertripartiens octauas. Sic etiam non rectè vocabitur proportio inter 9. & 6. supertripartiens sextas, quoniam duo numeri in ea denotati 3 & 6 habẽt præter vnitatem, aliam communem mensuram, videlicet 3. Nam ternarius semel sumptus, se ipsum, & bis repetitus, senarium metitur, ac proinde $\frac{3}{6}$. reducentur per partem aliquotam communem 3. ad $\frac{1}{2}$. Quocirca talis proportio nuncupanda erit sesquialtera, cùm maior quantitas contineat semel minorem, & eius partem dimidiatam. Eadem ratione non rectè dicetur proportio inter 10. & 6. superquadripartiens sextas, quia duo numeri in ea notati 4. & 6 habent 2. communem partẽm aliquotam, præter vnitatem; atque ita dicenda erit talis proportio superbipartiens tertias, cùm maior quantitas contineat minorem semel, & duas eius partes tertias. Ex his igitur non difficile erit vnicuique, denominare conuenienter omnes proportiones superpartientes.*

PERSPICVVM *etiam ex dictis relinquitur, cur proportionem superbipartientem diuiserimus paulò antè, in proportionem superbipartientem tertias, quintas, septimas, nonas, &c. prætereuntes superbipartientem quartas, sextas, octauas, decimas, &c. Cùm enim hæ posteriores omissæ, sint superparticulares, propterea quòd $\frac{2}{4}$. faciũt $\frac{1}{2}$. & $\frac{2}{6}$. constituunt $\frac{1}{3}$. & $\frac{2}{8}$. efficiunt $\frac{1}{4}$. denique $\frac{2}{10}$. æquiualent $\frac{1}{5}$. confunderentur proportiones superpartientes cum proportionibus superparticularibus, si & ipsæ in numerum portionum superbipartientium referrentur. Quo modo autem dignoscendum sit, an duo quilibet numeri propositi habeant, præter vnitatem, aliquam aliam partem communem aliquotam, nécne, in Arithmetica docetur, demonstrabiturq; ab Euclide, ad initium libri 7.*

INVENTIO *omnium proportionum superpartientium cuiusque speciei sic se habet. Numerus tot vnitatibus maior denominatore partium aliquotarum, quæ in proportione nominantur, quot partes in eadem proportione exprimuntur, habebit primam proportionem speciei propositæ ad numerum easdem partes aliquotas denominantem. Qui duo termini duplicati, triplicati, vel per quemuis numerum multiplicati, gignent secundos numeros eandem proportionẽ habentes, tertios, vel alios, vt suprà dictum est. VERBI gratia, si inquirendi sint omnes numeri proportionis supertripartientis decimas, erunt primi huiusmodi numeri 13. & 10. quia maior superat minorem, qui partes decimas denominat, tribus vnitatibus, quot videlicet partium decimarum mentio fit, in proportione supertripartiente decimas. Dupli eorum, qui nimirum secundam proportionem constituunt, sunt 26. & 20. Tripli, 39. & 30. Centesima autem eiusmodi proportio erit 1300. ad 1000. cùm hi numeri centupli sint terminorum 13. & 10. qui primo loco inuenti sunt.*

EOSDEM *numeros omnium proportionum superpartientium reperies, si statuas duos numerorum ordines, quorum inferior incipiat à partium aliquotarum denominatore, superior autem à numero, qui numero partium nominatarum priorem illum superat: vterque deniq; ordo progrediatur per continuã additionem primi numeri sui ordinis ad seipsum, & ad numeros cõflatos, vt suprà diximus. Exempla hic adiecimus proportionũ superbipartientium quintas, superoctupartientium nonas, & superseptupartientium decimas.*

*Proportiones superbipartientes quintas.*

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7 | 14 | 21 | 28 | 35 | 42 | 49 | 56 | 63 | 70 | 77 | 84 | 91 | 98 | &c. |
| 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | &c. |

*Proportiones superoctopartientes nonas.*

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 17 | 34 | 51 | 68 | 85 | 102 | 119 | 136 | 153 | 170 | 187 | &c. | | |
| 9 | 18 | 27 | 36 | 45 | 54 | 63 | 72 | 81 | 90 | 99 | &c. | | |

*Proportiones superseptupartientes decimas.*

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 17 | 34 | 51 | 68 | 85 | 102 | 119 | 136 | 153 | 170 | 187 | &c. | | |
| 10 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 | 110 | &c. | | |

## DE PROPORTIONE MVLTIPLICI SVPERPARTICVLARI.

PROPORTIO *multiplex superparticularis est habitudo maioris quãtitatis ad minorem, quando*

*quæ da maior minorem aliquoties, vt bis, ter, vel quater, &c. continet, & præterea vnam eius partem aliquotam. Cuiusmodi est proportio 9. ad 4. Continent enim 9. bis 4. (qua ex parte proportio hæc cum multiplici conuenit, vtpote cum dupla.) & insuper comprehendunt vnitatem, quæ est quarta pars numeri minoris; (qua in re proportioni superparticulari, nimirum sesquiquartæ, eadem proportio proposita similis est.) vt rectè proportio hæc composita dicatur ex multiplici, & superparticulari.*

*DIVIDITVR autem proportio hæc, habita ratione proportionis multiplicis, in genera infinita, veluti multiplex. Vt in duplam superparticularem; triplam superparticularem, &c. prout maior quantitas minorem bis comprehendit, aut ter, quatérve, &c. & insuper vnam partem minoris quantitatis aliquotam.*

*VNVMQVODQVE rursus horum generum in infinita alia subdiuiditur, habita ratione proportionis superparticularis. Nam proportio, verbi gratia, tripla superparticularis continet sub se triplam sesquialteram, (quando scilicet maior quantitas minorem ter continet, & præterea dimidiatam eius partem;) triplam sesquitertiam; triplam sesquiquartam, & ita infinitas alias.*

*REPERIEMVS verò omnes proportiones multiplices superparticulares cuiuslibet speciei, si aduertamus diligenter denominatorem partis aliquotæ, & proportionis multiplicis, quarum in proposita proportione mentio fit. Nam si denominatorem partis aliquotæ per denominatorem multiplicis proportionis multiplicemus, productoq; numero adiiciamus vnitatem; habebit hic numerus conflatus ad denominatorem partis aliquotæ primam proportionem speciei propositæ. Et hi duo numeri duplicati, triplicati, vel per quemuis numerum multiplicati dabunt alios in eadem proportione numeros, nimirum secundos, tertios, vel alterius ordinis, pro numero vnitatum, quæ in numero multiplicante continentur, vt in aliis dictum est. EXEMPLI gratia, si inueniendi sint omnes numeri proportionis sextuplæ sesquinonæ; ducemus 9. denominatorem partis nonæ in 6. denominatorem multiplicis proportionis, productoq; numero 54. addemus 1. Conflatus namque numerus 55. ad 9. denominatorem partis nonæ expressæ habet primam proportionem sextuplam sesquinonam, ita vt in minoribus numeris integris ea dari nequeat. Dupli horum numerorum 110. & 18. erunt secundi numeri in eadem proportione: Tripli verò 165. & 27. erunt tertij, &c. ita vt eorunndem centupli 5500. & 900. exhibeant centesimam proportionem eandem.*

*EASDEM proportiones multiplices superparticulares inuenies, si constituas duas series numerorum, quarum inferior incipiat à denominatore partis aliquotæ nominatæ, superior autem à numero conflato ex vnitate, & numero producto ex multiplicatione denominatoris partis aliquotæ eiusdem in denominatorem proportionis multiplicis expressæ: Vterq; verò ordo per continuam additionem primi numeri sui ordinis ad seipsum, & ad conflatum numerum, &c. progrediatur, vt in superioribus dictum est. Exempla hic vides proportionis duplæ sesquialteræ, triplæ sesquiseptimæ, & decuplæ sesquitertiæ.*

*Proportiones duplæ sesquialteræ.*

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | &c. |
| 2 | 4 | 6 | 8 | 10 | 12 | 14 | 16 | 18 | 20 | 22 | 24 | 26 | 28 | 30 | &c. |

*Proportiones triplæ sesquiseptimæ.*

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 22 | 44 | 66 | 88 | 110 | 132 | 154 | 176 | 198 | 220 | 242 | &c. |
| 7 | 14 | 21 | 28 | 35 | 42 | 49 | 56 | 63 | 70 | 77 | &c. |

*Proportiones decuplæ sesquitertiæ.*

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 31 | 62 | 93 | 124 | 155 | 186 | 217 | 248 | 279 | 310 | 341 | &c. |
| 3 | 6 | 9 | 12 | 15 | 18 | 21 | 24 | 27 | 30 | 33 | &c. |

## DE PROPORTIONE MVLTIPLICI SVPERPARTIENTE.

*PROPORTIO denique multiplex superpartiens est habitudo maioris quantitatis ad minorem, quando maior aliquoties complectitur minorem, & insuper aliquot eius partes aliquotas, non conficientes vnam: qualis est proportio 11. ad 3. Dixi, non conficientes vnam, ob causam dictam in proportione superpartiente. Nam si partes illæ aliquotæ vnam efficerent, non esset proportio multiplex superpartiens, sed multiplex superparticularis. Vt proportio 20. ad 6. non dicenda est multiplex superbipartiens sextas, quamuis 20. contineant ter 6. & duas*

*ſextus; quia dua ſexta conficiunt vnam tertiam partem. Quare vocabitur proportio tripla ſeſquitertia.*

*DISTRIBVITVR autem hæc proportio primùm, habita ratione proportionis multiplicis, vt multiplex in duplam ſuperpartientem; triplam ſuperpartientem, &c.*

*DEINDE quælibet harũ, habita ratione numeri partium, ſub ſe cõtinet genera infinita. Vt ſub triplaſuperpartiente, continetur tripla ſuperbipartiens; tripla ſupertripartiens, &c.*

*POSTREMO quæuis iſtarum, habita ratione denominationis partium aliquotarum, in genera adhuc infinita ſecatur. Vt tripla ſupertripartiens diuiditur in triplam ſupertripartientem quartas; in triplam ſupertripartientem quintas, &c. Quarum omnium definitiones & exempla non difficile eſt cuiuis ex dictis depromere, &c.*

*OMNES proportiones multiplices ſuperpartientes poſtremæ diuiſionis ita inueniemus. Denominator partium aliquotarum propoſitarum multiplicetur per denominatorem proportionis multiplicis propoſitæ, productoq; numero addatur numerus partium aliquotarũ expreſſus. Conflatus enim numerus ad eundem partium aliquotarum denominatorem habet primam proportionem earum, quæ inueſtigantur. Atq; bi duo numeri, ſi duplicentur, triplicentur, vel per alium quemcunque numerum multiplicentur, dabunt ſecundes numeros, tertios, & alios in eadem proportione. VELVTI ſi quærantur omnes proportiones quadruplæ ſuperoctupartientes vndecimas, ducemus 11 denominatorem partium vndecimarum in 4. denominatorem proportionis quadruplæ, numeroq; procreato 44. adiiciemus 8. numerum octo partium. Nam conflatus numerus 52. ad 11. denominatorem partium habet primam proportionem quæſitam. Secundi numeri erunt 104. & 22. Tertij 156. & 33. nimirum illorum dupli, tripli, &c. Centupli autem eorundem, vt 5200. & 1100. habent centeſimam proportionem inter omnes quadruplas ſuperoctupartientes vndecimas.*

*QVOD ſi duo numerorum ordines conſtituantur, quorũ inferior incipiat à denominatore partium aliquotarum propoſitarum, & per continuam eiuſdem additionem, primùm ad ſe, deinde ad numerum conflatum, &c. progrediatur; ſuperior verò incipiat à numero conflato ex numero producto ex eodem partium denominatore in denominatorẽ multiplicis proportionis data, & ex numero partium expreſſo, ac per eiuſdem continuam additionem primùm ad ſe, deinde ad conflatum numerum, &c. progrediatur; obtinebimus quoque omnes numeros oblatæ proportionis, vt in ſuperioribus quoq; diximus. Exempla hic vides in proportione duplæ ſuperbipartiente tertias, duplæ ſuperquintupartiente ſextas, & quintuplæ ſupertripartiente quintas.*

*Proportiones duplæ ſuperbipartientes tertias.*

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 8 | 16 | 24 | 32 | 40 | 48 | 56 | 64 | 72 | 80 | 88 | 96 | 104 | 112 | &c. |
| 3 | 6 | 9 | 12 | 15 | 18 | 21 | 24 | 27 | 30 | 33 | 36 | 39 | 42 | &c. |

*Proportiones duplæ ſuperquintupartientes ſextas.*

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 17 | 34 | 51 | 68 | 85 | 102 | 119 | 136 | 153 | 170 | 187 | 204 | | &c. |
| 6 | 12 | 18 | 24 | 30 | 36 | 42 | 48 | 54 | 60 | 66 | 72 | | &c. |

*Proportiones quintuplæ ſupertripartientes quintas.*

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 28 | 56 | 84 | 112 | 140 | 168 | 196 | 224 | 252 | 280 | 308 | | &c. |
| 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | | &c. |

## DE PROPORTIONIBVS RATIONALIBVS MINORIS INAEQVALITATIS.

*OMNIA, quæ dicta hactenus ſunt de quinque generibus proportionũ rationalium maioris inæqualitatis, intelligenda ſunt quoque de quinque generibus correſpondentibus minoris inæqualitatis, præmiſſa tamen ſemper præpoſitione (ſub,) vt dictum eſt. Nam ſi in exemplis allatis conferantur minores quantitates cum maioribus, habebuntur proportiones minoris inæqualitatis correſpondentes. Quemadmodum enim proportio 100. ad 1. eſt centupla, ita proportio 1. ad 100. eſt ſubcentupla. Sicut etiam proportio 11. ad 3. eſt tripla ſuperbipartiens tertias, ita proportio 3. ad 11. eſt ſubtripla ſuperbipartiens tertias; Atque ita de cæteris.*

*NON videtur autem hoc loco prætermittenda inſignis vtilitas tabulæ Pythagoricæ, quam cap. 4. noſtræ Arithmeticæ conſtruximus, in omnibus proportionibus rationalibus inueniendis: quæ eiuſmodi eſt. Conſtructa tabula Pythagorica, (Eſt autem conſtructio facillima, cùm numeri in ſiniſtro latere conſtituant ſeriem numerorum naturalem, in infinitumq; progredi poſſint; quælibet autem linea in tranſuerſum procreetur ex continua additione numeri in ſiniſtro latere, à quo incipit, ad ſeipſum, & ad numerum conflatum, & ſic in infinitum:*

*infinitum: ita vt hæ lineæ in transuersum nil aliud sint, quàm progressiones Arithmeticæ numerorum, quorum differentiæ sint primi numeri earundem linearum.) primùm omnes numeri cuiusuis proportionis multiplicis reperientur hoc modo. Denominator datæ proportionis multiplicis in suprema linea acceptus ad vnitatem in sinistro latere habet primam eam proportionẽ multiplicem: Numeri autem sub eodem denominatore descendentes per lineam rectam ad numeros sub vnitate in latere sinistro positos, singuli ad singulos, habent secundam, tertiam, quartam, & alias proportiones eiusdem speciei, in infinitum. Vt prima proportio noncuplæ erit inter 9. suprema linea ad 1. in sinistro latere; secunda inter 18. sub 9. ad 2. sub 1; tertia inter 27. eiusdem lineæ à 9. descendentis; & 3. in sinistro latere, &c. atque ita de aliis proportionibus multiplicibus dicendum est.*

*Deinde omnes numeri cuiusuis proportionis superpartícularis sic inuenientur. Ad denominatorem partis aliquotæ, quæ in proportione exprimitur, in latere supremo acceptum habet proximè insequens numerus primam proportionem datam: Et si per lineam rectam ab hisce duobus numeris desiẽdamus, reperiemus omnes alios numeros eiusdẽ proportionis, vt de multiplicibus dictum est. Verbi gratia, prima proportio sesquioctaua erit 9. ad 8. aliæ verò ordine erunt inter numeros sub illis positos, vt secunda inter 18. & 16. tertia inter 27. & 24. &c.*

*Tertio sic reperies omnes proportiones superpartientes cuiuslibet speciei. Post denominatorem partium aliquotarum, quarum in proportione data mentio fit, in supremo latere acceptũ numera tot numeros, quot partes in eadem proportione nominantur. Vltimus enim ad denominatorẽ earundem partium habebit primam proportionem superpartientem propositam. Secunda autem, tertia, quarta, & aliæ ordine reperientur inter numeros sub illis duobus collocatos. Exempli causa, si quis omnes numeros proportionis superoctupartientis vndecimas desideret; sumat in latere supremo denominatorem partium, id est, 11. post quem numeret hos octo numeros, propter octo partes, 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. Vltimus enim 19. ad 11. habet primam proportionem superoctupartientem vndecimas. Secundam habebit numerus 38. ad 22. tertiam. 57. ad 33. & alias alij numeri sub 19. & 11. per rectam lineam descripti.*

*Quarto numeros omnes cuiuslibet proportionis multiplicis superparticularis inuenies hac ratione. In supremo latere accipe numerum, qui ad denominatorem partis aliquotæ expressæ habeat proportionem multiplicem, cuius mentio fit. Numerus enim proximè insequens habebit ad denominatorem partis aliquotæ primam proportionem propositam: Secundam autem, tertiam, & alias habebunt numeri sub illis duobus positi. Vt autem scias numerum, qui ad denominatorem partis aliquotæ habeat multiplicem proportionem propositam, sumendus est denominator partis in supremo latere, & in sinistro denominator proportionis multiplicis: Vel prior denominator in sinistro latere, & posterior in supremo.*

*In angulo enim communi reperies numerum multiplicem, quem desideras. Exempli gratia. Inueniendi sint omnes numeri proportionis triplæ sesquiquintæ. Primùm quæratur numerus ad denominatorem partis aliquotæ, hoc est, ad 5. triplus, nimirum 15. quem reperies in communi angulo denominatoris proportionis triplæ, qui est 3. & denominatoris partis aliquotæ, qui est 5. quorum alteruter in supremo latere, & alter in si-*

TABVLA PYTHAGORICA.

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 |
| 2 | 4 | 6 | 8 | 10 | 12 | 14 | 16 | 18 | 20 | 22 | 24 | 26 | 28 | 30 | 32 | 34 | 36 | 38 | 40 | 42 | 44 | 46 |
| 3 | 6 | 9 | 12 | 15 | 18 | 21 | 24 | 27 | 30 | 33 | 36 | 39 | 42 | 45 | 48 | 51 | 54 | 57 | 60 | 63 | 66 | 69 |
| 4 | 8 | 12 | 16 | 20 | 24 | 28 | 32 | 36 | 40 | 44 | 48 | 52 | 56 | 60 | 64 | 68 | 72 | 76 | 80 | 84 | 88 | 92 |
| 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | 105 | 110 | 115 |
| 6 | 12 | 18 | 24 | 30 | 36 | 42 | 48 | 54 | 60 | 66 | 72 | 78 | 84 | 90 | 96 | 102 | 108 | 114 | 120 | 126 | 132 | 138 |
| 7 | 14 | 21 | 28 | 35 | 42 | 49 | 56 | 63 | 70 | 77 | 84 | 91 | 98 | 105 | 112 | 119 | 126 | 133 | 140 | 147 | 154 | 161 |
| 8 | 16 | 24 | 32 | 40 | 48 | 56 | 64 | 72 | 80 | 88 | 96 | 104 | 112 | 120 | 128 | 136 | 144 | 152 | 160 | 168 | 176 | 184 |
| 9 | 18 | 27 | 36 | 45 | 54 | 63 | 72 | 81 | 90 | 99 | 108 | 117 | 126 | 135 | 144 | 153 | 162 | 171 | 180 | 189 | 198 | 207 |
| 10 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 | 110 | 120 | 130 | 140 | 150 | 160 | 170 | 180 | 190 | 200 | 210 | 220 | 230 |
| 11 | 22 | 33 | 44 | 55 | 66 | 77 | 88 | 99 | 110 | 121 | 132 | 143 | 154 | 165 | 176 | 187 | 198 | 209 | 220 | 231 | 242 | 253 |
| 12 | 24 | 36 | 48 | 60 | 72 | 84 | 96 | 108 | 120 | 132 | 144 | 156 | 168 | 180 | 192 | 204 | 216 | 228 | 240 | 252 | 264 | 276 |
| 13 | 26 | 39 | 52 | 65 | 78 | 91 | 104 | 117 | 130 | 143 | 156 | 169 | 182 | 195 | 208 | 221 | 234 | 247 | 260 | 273 | 286 | 299 |
| 14 | 28 | 42 | 56 | 70 | 84 | 98 | 112 | 126 | 140 | 154 | 168 | 182 | 196 | 210 | 224 | 238 | 252 | 266 | 280 | 294 | 308 | 322 |

*niſtro ſumatur. Deinde hic numerus triplus, nimirum 15. accipiatur in latere ſupremo. Numerus enim 16. proximè inſequens ad denominatorem partis aliquotæ, id eſt, ad 5. habet primam proportionem triplam ſeſquiquintã. Alias proportiones eiuſdẽ ſpeciei reperies in numeris, q̃ ſub illis duobus ponuntur, vt de aliis dictũ eſt.*

*QVINTO, & vltimo, reperientur omnes numeri cuiuslibet proportionis multiplicis ſuperpartientis, hoc modo: In latere ſupremo accipiatur numerus, qui ad denominatorem partium aliquotarum habeat proportionem multiplicem propoſitam: qui quidem inuenietur quoque in angulo communi denominatoris proportionis multiplicis, & denominatoris partium aliquotarum. Deinde poſt acceptum numerũ multiplicem numerentur tot numeri, quot partium aliquotarum ſit mentio. Vltimus namque ad denominatorẽ partium aliquotarũ comperietur habere primam datam proportionem multiplicem ſuperpartientem. Alias proportiones eiuſdem ſpeciei reperies ſub illa prima, vt de aliis diximus. Vt ſi cupiat quis omnes proportiones quadruplas ſupertripartientes quintas, Primùm inquirat numerum quadruplum denominatoris partium quintarum, qui eſt 5. Inueniet autem eum numerum eſſe 20. quippe qui in angulo communi denominatoris proportionis quadruplæ, qui eſt 4. & denominatoris partium quintarum, qui eſt 5. deſcriptus ſit. Deinde poſt numerum hunc 20. inuẽtum numeret in ſupremo latere tres hos numeros, 21. 22. 23. quòd tres partes quintæ nominentur. Nam vltimus 23. ad 5. hoc eſt, ad denominatorem partium, habet primam proportionem quadruplam ſupertripartientem quintas. Numeri aliàrum proportionum eiuſdem ſpeciei continentur ſub duobus illis numeris, vt in aliis traditum eſt.*

*INVENTIS hac arte omnibus numeris cuiuslibet proportionis maioris inæqualitatis, ſi minores cum maioribus conferantur, inuenti quoq; erunt omnes numeri eiuſdem proportionis minoris inæqualitatis.*

*NEQVE verò ſilentio tranſiri debet hoc loco admirabilis quædam proprietas cuiuslibet proportionis rationalis; quæ ſic ſe habet. Inuentis minimis, ſiue primis terminis, numerisue cuiuslibet proportionis, ſi conſtituatur progreſſio, ſeu proportionalitas Arithmetica, incipiens à numero, qui vna vnitate minor ſit, quàm differentia minimorum illorum numerorum, progrediens q̃ per ipſammet eandem differentiam numerorum minimorum, cadent inter primos numeros illius proportionis tot numeri in ſerie naturali numerorum, quot vnitates ſunt in primo termino conſtitutæ tuæ proportionalitatis Arithmeticæ; Inter ſecundos verò, qui primorum dupli ſunt, tot, quot in ſecundo termino eiuſdem progreſſionis continentur vnitates; Inter tertios autem tot, quot vnitates in tertio termino eiuſdem progreſſionis continentur: atq; ita deinceps. Exemplĩ gratia, ſi proponatur portio dupla, cuius minimi numeri ſunt 2. & 1. conſtituetur progreſſio incipiens ab 0. (quòd differentia inter 2. & 1. ſit 1. & figura 0. vna vnitate minor, quàm 1.) progrediens q̃ per continuam additionem vnitatis, nimirum differentia inter 2. & 1. primùm ad 0. deinde ad conflatum numerum 1. Poſtea ad numerum confectum 2. &c. hoc ſcilicet modo: 0. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. &c. Itaq; inter primos numeros duplæ proportionis, hoc eſt, inter 2. & 1. nullus cadit medius numerus; Inter ſecundos, qui ſunt 4. & 2. cadet vnus medius, nimirum 3. Inter tertios 6. 3. duo medij intercipiuntur 5. 4. Inter quartos 8. 4. tres medij exiſtunt, 7. 6. 5. & ſic deinceps. Id quod in hac formula apparet, vbi numeri extremi cuiuslibet lineæ habent proportiones omnes duplas, vt primam, ſecundam, tertiam, &c. Multitudines autẽ numerorum ſeriei naturalis inter eos cadentium reſpondent numeris ſuperioris proportionalitatis Arithmeticæ.*

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 2. | 1. | | | | |
| | | | | 4. | 3. | 2. | | | | |
| | | | 6. | 5. | 4. | 3. | | | | |
| | | 8. | 7. | 6. | 5. | 4. | | | | |
| | 10. | 9. | 8. | 7. | 6. | 5. | | | | |
| 12. | 11. | 10. | 9. | 8. | 7. | 6. | | | | |
| 14. | 13. | 12. | 11. | 10. | 9. | 8. | 7. | | | |
| 16. | 15. | 14. | 13. | 12. | 11. | 10. | 9. | 8. | | |
| 18. | 17. | 16. | 15. | 14. | 13. | 12. | 11. | 10. | 9. | |
| 20. | 19. | 18. | 17. | 16. | 15. | 14. | 13. | 12. | 11. | 10. |

*QVOD ſi ſuperiori proportionalitati Arithmeticæ ſuperponas ſeriem naturalem numerorum, quæ ab 1. incipiat, ita vt ſinguli eius termini ſingulis terminis conſtitutæ tuæ Arithmeticæ proportionalitatis reſpondeant, dicto citius cognoſcemus, quotnam numeri cadant medij inter quoſuis duos numeros proportionis duplæ. Numeri enim ſeriei huius naturalis indicabunt, quem locum duo numeri duplæ proportionis obtinent, reſpondentes verò numeri in proportionalitate Arithmetica conſtituta multitudinem numerorum inter illos cadentium ſignificabunt. Exemplum hic vides.*

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *Ordo proportionum duplarum.* | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | *&c.* |
| *Multitudo mediorũ numerorũ.* | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | *&c.* |

*Itaque*

*Itaq; ſi ſcire cupias, quot numeri cadant inter vndecimos numeros proportionis duplæ, cape in ſerie naturali numerum 11. cui ſupponitur numerus 10. Dico ergo 10. numeros inter illos intercipi, & ſic de cæteris.*

PROPONATVR *deinde proportio decupla, cuius termini minimi ſunt 10. & 1. Differentia eorũ eſt 9. & numerus vna vnitate minor 8. Progreſſio ergo Arithmetica incipiet ab 8. progredieturq; per continuam additionem 9. primùm ad 8. deinde ad numerum conflatum 17. & ſic deinceps; vt hic videre licet, vbi ſuprà ſcripſimus etiam ſeriem numerorum naturalem, cuius idem vſus hic eſt, qui ſuprà fuit in proportione dupla.*

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *Ordo proportionum decuplarum.* | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | *&c.* |
| *Multitudo mediorũ numerorum.* | 8 | 17 | 26 | 35 | 44 | 53 | 62 | 71 | *&c.* |

*Itaque inter primos numeros decuplæ proportionis cadent 8. numeri medij; Et 17. inter ſecundos: Et 26. inter tertios. At inter octauos intercipientur 71. numeri medij. & ſic de cæteris. Vt hæc formula declarat.*

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 20 | 19 | 18 | 17 | 16 | 15 | 14 | 13 | 12 | 11 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 |

RVRSVS *detur proportio quæcunque ſuperparticularis. Et quoniam duo minimi numeri differunt ſola vnitate, quemadmodum & minimi numeri proportionis duplæ, inſeruient hic eadem progreſſiones, quæ in dupla proportione, ita vt idem numerus ſit numerorum mediorum hic, qui ibi. Vt hic perſpicuum eſt in proportione ſeſquioctaua.*

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *Ordo proportionis ſeſquioctauæ.* | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | *&c.* |
| *Multitudo medior. numerorum.* | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | *&c.* |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | 9. | | 8. | | | | | | | | |
| | | | | | | | 18. | | 17. | | 16. | | | | | | | |
| | | | | | | 27. | | 26. | | 25. | | 24 | | | | | | |
| | | | | | 36. | | 35. | | 34. | | 33. | | 32. | | | | | |
| | | | | 45. | | 44. | | 43. | | 42. | | 41. | | 40. | | | | |
| | | | 54. | | 53. | | 52. | | 51. | | 50. | | 49. | | 48. | | | |
| | | 63. | | 62. | | 61. | | 60. | | 59. | | 58. | | 57. | | 56. | | |

OFFERATVR *quoque proportio ſuperquadrupartiens ſeptimas, cuius minimi termini ſunt 11 & 7. Differentia eorum eſt 4. Progreſſio ergo Arithmetica incipiet à 3. progredieturq; per 4. vt hic patet, vnà cum ſerie naturali ei ſuperimpoſita.*

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *Ordo proport. ſuperquadr. ſept.* | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | *&c.* |
| *Multitudo medior. numerorũ.* | 3 | 7 | 11 | 15 | 19 | 23 | 27 | 31 | *&c.* |

IGITVR *inter primos numeros proportionis ſuperquadrupartientis ſeptimas comprehenduntur 3. numeri medij. Et 7. inter ſecundos: Et 23. inter ſextos, atq; ita de cæteris, vt hîc vides.*

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | 11. | 10. | 9. | 8. | 7. | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 22. | 21. | 20. | 19. | 18 | 17. | 16 | 15. | 14. | | | | | | |
| | | | | | | 33 | 32. | 31 | 30. | 29. | 28 | 27. | 26. | 24 | 24. | 23. | 22. | 21. | | | | |
| 44. | 43 | 42. | 41 | 40 | 39 | 38 | 37. | 36 | 35. | 34. | 33. | 32. | 31. | 30. | 29. | 28 | | | | | | |

ITEM *data ſit proportio dupla, ſeſquiſexta, cuius numeri minimi ſunt 13. & 6. Differentia eorum eſt 7. Incipiet ergo progreſſio à 6, habebitq; differentiam 7. inter eius numeros, vt hic cernitur, vnà cum ſerie naturali numerorum.*

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *Ordo proport. dupl ſeſquiſex.* | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | *&c.* |
| *Multitudo med. numerorum.* | 6 | 13 | 20 | 27 | 34 | 41 | 48 | 55 | *&c.* |

INTER *primos ergo numeros proportionis duplæ ſeſquiſextæ cadent 6. medij numeri; inter ſecundo, 13. & inter octauos, 55. &c. veluti hic cernitur.*

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

*húntque eius numeri differentiam 5. veluti hic manifestum est, vnà cum numerorum naturali serie.*

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *Ordo propor. dupl. superbip. tertias.* | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | *&c.* |
| *Multitudo mediorum numerorum.* | 4 | 9 | 14 | 19 | 24 | 29 | 34 | 39 | 44 | *&c.* |

*Cadent ergo inter duas primos numeros proportionis duplæ superbipartientis tertias, 4. numeri medij, & inter secundos, 9. & inter septimos, 34. &c. vt hic perspicuum est.*

| | | | | | | | | | |

*tiplicis est numerus fractus, cuius numerator perpetuò est vnitas, denominator autem, numerus proportionem multiplicem correspondentem denominans, vt ex prolatis exemplis patet. Negq; verò vlla difficultas est in cuiusq; proportionis multiplicis, vel submultiplicis denominatore reperiendo, si ea quæ dicta sunt, rectè intelligantur: quippe cum ipsa prolatio proportionis denominatorem offerat, vt ex datis exemplis manifestum est.*

DENOMINATOR *cuiuslibet proportionis superparticularis est vnitas cum parte illa aliquota, quam maior quantitas debet vltra minorem comprehendere. Vt proportionis sesquialteræ denominator est* $1\frac{1}{2}$; *sesquioctauæ,* $1\frac{1}{8}$; *sesquimillesimæ,* $1\frac{1}{1000}$, *&c. Neq; difficile erit denominatorem cuiusq; proportionis superparticularis inuenire; cum ipsa proportionis prolatio denominatorem exprimat per suam partem aliquotam, vt ex datis exemplis perspicuum est. Denominatores autem proportionum subsuperparticularium correspondentium, sunt fractiones, quarum numeratores vna tantum vnitate minores sunt earundem denominatoribus. Vt denominator proportionis subsesquialterę, est* $\frac{2}{3}$; *subsesquioctauæ,* $\frac{8}{9}$; *subsesquimillesimæ,* $\frac{1000}{1001}$; *&c. Inuenietur autem denominator cuiuslibet proportionis subsuperparticularis, si pro numeratore fractionis sumatur denominator partis aliquotæ in proportione expressæ, & pro eiusdem fractionis denominatore, numerus vnitate maior. Vt denominator proportionis subsesquidecimæ, est* $\frac{10}{11}$. *cum huius fractionis numerator sit numerus denominans partem decimam, nimirum 10. denominator autem eiusdem fractionis numeratorem superet vnitate, &c. Reperiemus quoq; denominatorem cuiusuis proportionis subsuperparticularis hoc modo. Denominatorem correspondentis proportionis superparticularis reuocabimus ad vnam fractionem, vt in Arithmetica docuimus; cuius quidem numerator superabit hic semper vna vnitate denominatorem, qui etiam denominator est partis aliquotæ, cuius mentio fit in oblata proportione. Nam si huius fractionis terminos inuertamus, vt ex numeratore fiat denominator, & ex denominatore numerator, habebimus denominatorem propositæ proportionis subsuperparticularis. Vt si offeratur proportio subsesquiseptima: quoniam denominator proportionis sesquiseptimæ, quæ illi respondet, est* $1\frac{1}{7}$. *qui reuocatur ad hanc fractionem* $\frac{8}{7}$. *cuius numerator vna vnitate maior est, quàm denominator partis aliquotæ. Quare si eam fractionem inuertamus hoc modo* $\frac{7}{8}$. *dicemus denominatorem proportionis subsesquiseptimæ esse* $\frac{7}{8}$. *Facilius denique cuiusuis proportionis subsuperparticularis denominator fortassis reperietur, si inueniantur primi numeri habentes proportionem superparticularem respondentem, vt suprà docuimus. Nam fractio, cuius numerator sit eorum numerorum minor, denominator verò maior, erit denominator propositæ proportionis. Vt si proponatur proportio subsesquiseptima: quoniam primi, siue minimi numeri habentes proportionem sesquiseptimam, sunt 8. & 7 si ex minore fiat numerator, & ex maiore denominator, conficiemus hanc fractionem* $\frac{7}{8}$. *pro denominatore proportionis subsesquiseptimæ propositæ, vt prius.*

DENOMINATOR *cuiuslibet proportionis superpartientis est vnitas cum illis partibus aliquotis non efficientibus vnam, quas maior quantitas debet vltra minorem continere. Vt denominator proportionis supertripartientis septimas est* $1\frac{3}{7}$; *supertripartientis vigesimas,* $1\frac{3}{20}$. *&c. Neq; vlla difficultas est in huiusmodi denominatoribus inueniendis: propterea quòd prolatio ipsa proportionis denominatorem proprium exhibet, vt ex superioribus exemplis liquidò constat. Denominatores autem proportionum subsuperpartientium, sunt fractiones, quarum numeratores tot vnitatibus minores sunt, quàm earundem fractionum denominatores, quot partibus aliquotis maior quantitas minorem superat. Vt denominator proportionis subsupertripartientis septimas, est* $\frac{7}{10}$; *subsupertripartientis vigesimas,* $\frac{20}{23}$; *&c. Inuenietur autem denominator cuiuslibet proportionis subsuperpartientis, si pro numeratore fractionis sumatur denominator partium aliquotarum, quæ in proportione exprimuntur, cui si addatur numerus earundem partium, habebitur eiusdem fractionis denominator. Vt denominator proportionis subsuperquadripartientis vndecimas, est* $\frac{11}{15}$, *cum huius fractionis numerator sit numerus denominans partes vndecimas, nimirum 11. cui additus est numerus 4. quatuor partium, vt fiat eiusdem fractionis denominator 15. Denominator autem proportionis subsupertripartientis quintas est hæc fractio,* $\frac{5}{8}$. *Nam eius numerator est numerus denominans partes quintas, nimirum 5. Denominator autem 8. eiusdem fractionis conflatus est ex illo numeratore 5. & ex numero 3. trium partium. Eademq; ratione reperiemus & aliarũ proportionum subsuperpartientium denominatores. Quos hac etiam ratione inuenies. Re-*

*uoca denominatorem proportionis cuiuſque ſuperpartientis correſpondentis ad vnã fractionem, vt in Arithmetica odcuimus; cuius quidem numerator denominatorem, qui partes etiam aliquotas expreſſas denominat, ſuperabit hic ſemper tot vnitatibus, quot ſunt partes aliquotæ Nam huius fractionis numeri inuerſi, vt ex numeratore fiat denominator, & ex denominatore numerator, dabunt denominatorem propoſitæ propoſitionis ſubſuperpartientis. Vt denominator proportionis ſubſuperdecupartiẽtis decimastertias eſt $\frac{13}{23}$. quia denominator propertionis ſuperdecupartientis decimastertias eſt $1\frac{10}{13}$. qui ad hãc fractionem $\frac{23}{13}$. reuocatur, cuius numeri inuerſi efficiunt hanc fractionem $\frac{13}{23}$. Denique facilius cuiuſuis proportionis ſubſuperpartientis denominator inuenietur fortaſſis, ſi reperiantur primi vel minimi numeri habentes proportionem ſuperpartientem correſpondentem, vt ſuprà tradidimus. Fractio etenim, cuius numerator ſit eorũ numerorum minor, denominator autẽ maior, denominator erit propoſitæ proportionis ſubſuperpartientis. Veluti ſi proponatur proportio ſubſuperquadrupartiens nonas: quoniam minimi numeri habentes proportionem ſuperquadrupartientem nonas, ſunt 13. & 9. faciemus fractionem $\frac{9}{13}$. pro denominatore proportionis ſubſuperquadrupartientis nonas: & ſic de cæteris.*

DENOMINATOR *cuiuſuis proportionis multiplicis ſuperparticularis eſt numerus integer multiplicem proportionem expreſſam denominãs, cum illa parte aliquota, quam maior quantitas continere debet vltra minorem quantitatem. Vt denominator proportionis triplæ ſeſquiſeptimæ, eſt $3\frac{1}{7}$. Quintuplæ ſeſquinonæ, $5\frac{1}{9}$, &c. Vt nullus omnino labor ſit, exhibere denominatorem cuiuslibet proportionis multiplicis ſuperparticularis; quippe cùm ipſa prolatio proportionis diſtinctè exprimat & denominatorem multiplicis proportionis, & partem aliquotam, vt exempla propoſita declarant. Denominatores autem proportionum ſubmultiplicium ſuperparticularium, ſunt fractiones, quarum numeratores numeri ſunt denominantes partes aliquotas in proportionibus expreſſas. Vt denominator proportionis ſubtriplæ ſeſquiſeptimæ, eſt $\frac{7}{22}$; ſubquintuplæ ſeſquinonæ, $\frac{9}{45}$, &c. Inuenietur autem denominator cuiuslibet proportionis ſubmultiplicis ſuperparticularis, ſi pro numeratore fractionis ſumatur denominator partis aliquotæ: qui ſi multiplicetur per denominatorem proportionis multiplicis, addaturq; vnitas numero producto, habebitur denominator eiuſdem fractionis. Vt denominator proportionis ſubquadruplæ ſeſquiſextæ, eſt $\frac{5}{25}$; cùm huius fractionis numerator 6. denominet partes ſextas, iſq; ductus ſit in 4. denominatorem proportionis quadruplæ, ac producto numero 24. addita vnitas, vt eiuſdem fractionis denominator conficiatur 25. &c. Iidem denominatores proportionum ſubmultiplicium ſuperparticularium inuenientur, ſi denominator cuiuſuis proportionis multiplicis ſuperparticularis reſpondentis reuocetur ad vnam fractionem, vt in Arithmetica docuimus, multiplicando nimirum denominatorem multiplicis proportionis per denominatorem fractionis ei adhærentis, & producto numero vnitatem, id eſt, numeratorem eiuſdem fractionis addendo. Nam ſi huius fractionis termini commutent ordinem inter ſe, fiet denominator proportionis propoſitæ. Vt ſi detur proportio ſubquadrupla ſeſquiſexta: quoniam denominator correſpondentis proportionis quadruplæ ſeſquiſextæ eſt $4\frac{1}{5}$. ducemus 4. id eſt, denominatorem multiplicis proportionis, in 6. hoc eſt, in denominatorem fractionis adhærentis, numeroq; producto 24. addemus 1. nimirum numeratorem eiuſdem fractionis, vt totum denominatorem $4\frac{1}{5}$. reuocemus ad fractionem $\frac{25}{5}$. Cuius termini ſi inter ſe ordinem permutent, fiet hæc fractio $\frac{5}{25}$. pro denominatore proportionis ſubquadruplæ ſeſquiſextæ. Eodémque modo in cæteris agendum erit. Denique facilius fortaſſe denominatorem cuiuſque proportionis ſubmultiplicis ſuperparticularis inuenies, ſi duos primos, minimósve numeros proportionis multiplicis ſuperparticularis correſpondentis reperias, vt ſuprà traditum eſt. Nam fractio, cuius numerator ſit minor eorum numerus, denominator autem maior, erit denominator proportionis propoſitæ. Vt ſi offeratur proportio ſubtripla ſeſquiſeptima: quoniam primi ſiue minimi numeri proportionis triplæ ſeſquiſeptimæ ſunt 22. & 7. fict ex illis fractio hæc $\frac{7}{22}$. pro denominatore proportionis ſubtriplæ ſeſquiſeptimæ, atq; ita de cæteris.*

DENOMINATOR *cuiuſuis proportionis multiplicis ſuperpartientis, eſt numerus integer denominans proportionem multiplicem in ea expreſſam, cum illis partibus aliquotis, non conſtituentibus vnam, quas maior quantitas vltra minorem debet comprehendere. Vt denominator proportionis triplæ ſuperquincupartientis octauas, eſt $3\frac{5}{8}$; quadruplæ ſuperbipartiẽtis quin-*

tis quintas, $4\frac{2}{5}$. &c. Nihil enim difficultatis habet hæc inuentio denominatorum in proportionibus multiplicibus ſuperpartientibus, quòd apertè & diſtinctè in qualibet earum exprimatur tam denominator proportionis multiplicis in ea contenta, quàm partes aliquotæ, vt perſpicuè in exemplis prolatis apparet. Denominatores verò proportionum ſubmultiplicium ſuperpartientium, ſunt fractiones, quarum numeratores numeri ſunt denominantes partes aliquotas, quæ in proportionibus expreſſæ ſunt. Vt denominator proportionis ſubtriplæ ſuperquincupartientis octauas, eſt $\frac{8}{25}$; ſubquadruplæ ſuperbipartientis quintas, $\frac{5}{12}$, &c. Inuenietur autem denominator cuiuslibet proportionis ſubmultiplicis ſuperpartientis, ſi pro numeratore fractionis ſumatur denominator partium aliquotarum: quem ſi multiplices per denominatorem proportionis multiplicis, numeroq; producto addas partium aliquotarum numerum, obtinebis eiuſdem fractionis denominatorem. Vt denominator proportionis ſubduplæ ſuperoctupartientis decimaſtertias, eſt $\frac{13}{34}$; quia huius fractionis numerator 13. denominat partes tertias decimas: qui ſi ducatur in 2. denominatorem duplæ proportionis, productoq; numero 26. adiiciatur numerus 8. octo partiũ, conficietur eiuſdẽ fractionis denominator 34. &c. Denominatorem quoq; cuiuslibet proportionis ſubmultiplicis ſuperpartientis ſic reperies: Reduc denominatorem proportionis multiplicis ſuperpartientis, quæ propoſita reſpondet, ad vnam fractionem, vt in Arithmetica præcepimus, nimirum multiplicando denominatorem multiplicis proportionis per denominatorẽm fractionis ei adharẽtis, & producto numero addendo numeratorem eiuſdem fractionis. Nam huius fractionis termini, ſi inter ſe permutent ordinem, dabunt fractionem, quæ denominator erit proportionis ſubmultiplicis ſuperpartiẽtis. Veluti ſi proponatur proportio ſubquintupla ſupertripartiens decimas, reducemus denominatorem correſpondentis proportionis quintuplæ ſupertripartiẽtis decimas, hoc eſt, $5\frac{3}{10}$. ad hanc fractionem $\frac{53}{10}$. quod fit ducendo 5. in 10. productóque numero addendo 3. vt fiat numerator 53. cui idem denominator 10. ſupponendus eſt. Nam ſi hæc fractio terminos permutet, fiet denominator proportionis ſubquintuplæ ſupertripartientis decimas, $\frac{10}{53}$ &c. Sed forſitan facilius denominatorem cuiuuis proportionis ſubmultiplicis ſuperpartientis obtinebis, ſi primos, ſiue minimos numeros proportionis multiplicis ſuperpartientis reſpondentis reperias, ex eisq; fractionem conſtituas, ſumendo minorem pro numeratore, & maiorem pro denominatore. Fractio enim hæc dabit denominatorem proportionis propoſitæ. Vt ſi proponatur proportio ſubquintupla ſupertripartiens decimas: quoniam minimi numeri in proportione quintupla ſupertripartiente decimas ſunt 53 & 10. conſtituetur ex eis denominator proportionis propoſitæ hæc fractio $\frac{10}{53}$. & ſic de cæteris.

DENOMINATOR denique proportionis æqualitatis perpetuò eſt vnitas: quia vna quantitas debet in ea proportione eſſe æqualis alteri, ac proinde vna alteram continere ſemel, & nihil præterea: quod quidem vnitas ſignificat.

EX his, quæ de proportionum denominatoribus diximus, perſpicuum eſſe puto, denominatores proportionũ maioris inæqualitatis re & nomine ipſas proportiones maioris inæqualitatis denominare; denominatores verò proportionum minoris inæqualitatis re tantùm, non autem & verbo, ſiue nomine denominare proportiones minoris inæqualitatis. Id quod ex prolatis exemplis liquidò conſtat. Nam denominator, verbi gratia, proportionis triplæ ſuperquadrupartientis nonas, qui eſt $3\frac{4}{9}$. hoc eſt, tria integra, & quatuor nona partes, re & verbo denominat eam proportionem, cùm diſtinctè, aperteq; nobis indicet, in ea maiorem quantitatem continere minorem ter, & inſuper quatuor eius partes nonas. At verò denominator correſpondentis proportionis ſubtriplæ ſuperquadrupartientis nonas, nimirum $\frac{9}{31}$. id eſt, nouem trigeſimæprimæ partes, re quidem ipſa proportionem ſubtriplam ſuperquadrupartientem nonas denominat, cùm verè ſignificet, minorẽ quantitatem in ea eſſe maioris nouem partes trigeſimas primas, quod omnino neceſſarium eſt, vt minor quantitas ad maiorem habeat proportionem ſubtriplam ſuperquadrupartientem nonas: Verbo autem, ſiue nomine, eam proportionem nequaquam denominat; quippe cùm $\frac{9}{31}$. hoc eſt, nouem partes trigeſimæprimæ cum nomine proportionis ſubtriplæ ſuperquadrupartientis nonas nihil videantur habere commune, ſed penitus ab eo diſcrepare.

QVARE ſi denominator alicuius proportionis minoris inæqualitatis numeris expreſſus ſit, nimirum per fractionem, vt dictum eſt; vt ſcias, quo pacto proportionem, quam denominat, efferre debeas, vide quam proportionem habeat denominator eius fractionis ad numeratorem: quod ſcies, ſi partiaris denominatorem fractionis per numeratorẽ. Nam Quotiens denominabit proportionem, quam denominator fractionis habet ad numeratorẽ. Eodem enim nomine proportionẽ dati denominatoris proportionis minoris inæqualitatis pronunciabis, præpoſita tantũ ſyllaba, ſub, quo illa denominatoris fractionis ad numeratorem appellatur. Vt ſi detur

denominator $\frac{1}{8}$. dicetur eius proportio ſuboctupla. Quando enim numerator fractionis eſt vnitas, proportio dati denominatoris erit ſubmultiplex ab eiuſdem fractionis denominatore denominata. Quòd ſi datus denominator ſit, $\frac{2\,0}{3\,2\,7}$. Diuiſo denominatore 327. per numeratorem 20. ſit Quotiens $16\frac{7}{2\,0}$. Denominator igitur fractionis $\frac{7}{3\,2\,0\,7}$. ad numeratorem habet proportionem ſedecuplam ſuperſeptupartientem vigeſimas: ac proinde proportio cuius denominator eſt $\frac{2\,0}{3\,2\,7}$. dicenda eſt ſubſedecupla ſuperſeptupartiens vigeſimas, & ſic de cæteris.

Quia verò nõ ſemper commodè omnes proportiones propriis nominibus appellari poſſunt, (quis enim proportionem, verbi gratia, 37. ad 1. commode dixerit triginta ſeptuplam, vel trigecuplam ſeptuplam, vel alio id genus nomine? Quis item commodè proportionem 48. ad 29. dixerit ſupernouemdecupartientem vigeſimasnonas? &c.) ſolent Geometræ plerunque in ſuis ſcriptis exprimere proportionem quamcunque per primos, ſiue minimos numeros eius proportionis. Vt proportionẽ 13. ad 1. vel 39. ad 3. vel 390. ad 30. malunt dicere eam, quam habent 13. ad 1. quàm tredecuplam. Et viciſſim proportionem 1. ad 13. vel 3. ad 39. vel 30. ad 390. potius dicunt eam, quam habet 1. ad 13. quàm ſubtredecuplam. Ita quoque proportionem 52. ad 40. vocant proportionem 13. ad 10. quæ aliàs diceretur ſupertripartiens decimas. Proportionem verò 40. ad 52. appellant eam, quæ eſt 10. ad 13. quæ proprio nomine diceretur ſubſupertripartiens decimas, & ſic de aliis.

QVANQVAM autem proportio qualibet exprimi poſſit per minimos eius numeros, vt diximus: per neceſſaria tamen eſt cognitio denominatoris eiuſdem proportionis, vt habitudinem vnius numeri ad alterum cognoſcamus. Nam etiamſi aliquis proportionem numeri 1700. ad 400. dicat eſſe eam, quæ eſt numeri 17. ad 4. non intelligam tamen planè, quænam ſit illa proportio, niſi eius denominatorem cognouero, qui eſt $4\frac{1}{4}$. Hic enim manifeſtè declarat, maiorem numerum continere minorem quater, & inſuper quartam eius partem. Atque hic denominator facilius ex minimis numeris alicuius proportionis percipitur, quàm ex numeris non minimis. Quòd ſi quando minimi numeri alicuius proportionis ſint ita magni, vt denominator ex illis non facilè poſſit intelligi, recurrendum erit ad præceptum, quod mox ſubiungam, & ex quo denominator proportionis inter quoſuis duos numeros, ſiue minimi ij ſint ſiue non, notus efficitur.

QVOD ſi proportionem quamcunque per eius numeros minimos efferunt Mathematici, licebit nobis multò commodius proportionem quorumlibet duorum numerorum explicare per eius proportionis denominatorem, ita vt proportionem 100. ad 20. dicamus eam, cuius denominator eſt 5. Item proportionem 48. ad 38. eam, cuius denominator eſt $1\frac{5}{1\,9}$. quæ dicenda eſſet ſuperquintupartiens decimasnonas. Sic etiam proportio 20. ad 100. dici poteſt ea, quæ habet denominatorem $\frac{1}{5}$. Et proportio 38. ad 48. ea, cuius denominator eſt $\frac{1\,9}{2\,4}$. atque ita de reliquis: quoniam videlicet denominator clariſſimè demonſtrat habitudinem vnius numeri ad alium, vt dictum eſt.

DENOMINATOR porrò proportionis inter duos quoſuis numeros ita reperietur. Diuidatur numerus antecedens, qui nimirum ad alium refertur, per conſequentem. Quotiens enim numerus, reducta prius fractione, ſi qua adſit, ad minimos numeros, vt in Arithmetica tradidimus, erit eius proportionis denominator. Veluti propoſita proportione 39. ad 3. vel 390. ad 30. dicemus denominatorem eius eſſe 3. Quotientem videlicet numerum diuiſionis 39. per 3. vel 390. per 30. Quòd ſi viciſſim conferantur 3. cum 39. vel vel 30. cum 390. erit quotiens diuiſionis fractio hæc $\frac{3}{3\,9}$. vel $\frac{3\,0}{3\,9\,0}$. Nam quando minor numerus per maiorẽ diuiditur, Quotiens ſemper eſt fractio, cuius numerator eſt minor numerus, & denominator, maior, vt in Arithmeticis explicauimus. Et quia vtraque fractio, ſi eius numeri ad minimos reuocentur, reducitur ad hãc $\frac{1}{1\,3}$. dicemus denominatorem proportionu 3. ad 39. vel 30. ad 390. eſſe $\frac{1}{1\,3}$. Rurſus data proportione 52. ad 40. ex diuiſione 52. per 40. ſit Quotiens $1\frac{1\,2}{4\,0}$. cuius fractio reducitur ad hanc $\frac{3}{1\,0}$. Igitur denominator proportionis 52. ad 40. erit $1\frac{3}{1\,0}$. Si autem proportio offeratur 40. ad 52. inuenietur denominator, ſiue Quotiens $\frac{4\,0}{5\,2}$. hoc eſt, in minimis numeris, $\frac{1\,0}{1\,3}$. Præterea proportio 100. ad 20. denominatorem habebit 5. Diuiſis enim 100. per 20. Quotiens eſt 5. Proportionis verò 20. ad 100. denominator erit $\frac{1}{5}$. propterea quòd diuiſis 20. per 100. Quotiens eſt $\frac{2\,0}{1\,0\,0}$. id eſt, in minimis numeris, $\frac{1}{5}$. Denique denominator proportionis 48. ad 10. erit $4\frac{4}{5}$. quòd diuiſis 48. per 10. Quotiens ſit $4\frac{8}{1\,0}$. hoc eſt, in numeris minimis, $4\frac{4}{5}$. At denominator proportionis 10. ad 48. erit $\frac{1\,0}{4\,8}$. id eſt, in minimis numeris $5\frac{5}{2\,4}$. Et quia denominator fractionis $\frac{5}{2\,4}$. ad numeratorem habet proportionem quadruplam ſuperquadrupartientem quintas, (quòd diuiſis 24. per 5. Quotiens fiat $4\frac{4}{5}$.) appellabitur proportio 10. ad 48 ſubquadrupla ſuperquadrupartiens quintas. Vt enim ritè efferatur proportio minoris inæqualitatis, denominanda prius eſt proportio denominatoris fractionis ad numeratorem, vt ſuprà diximus.

INVENTO denominatore proportionis duorum numerorum in minimis numeris, vt dictum eſt, eoq; reducto ad vnam fractionem, vt in Arithmetica traditum eſt, erunt numerator, & denominator fractionis, minimi numeri, inter quos illa proportio reperitur. In multiplici tamen proportione, quando nimirum denominator inuentus non habet annexam fractionem, erũt denominator inuentus, & vnitas, minimi numeri illius proportionis. Vt quoniam denominator proportionis 348. ad 120. eſt $2\frac{9}{1\,0}$. ſi reducatur ad hãc vnam fractionem, $\frac{2\,9}{1\,0}$. (quod fit, ducendo integrum numerum 2. in denominatorẽ fractionis 10. productoq; numero eiuſdem fractionis numeratorem 9. addendo.) erunt 29. & 10. minimi numeri habentes proportionem eandem, quam 348. ad 120. Sic etiam, quia denominator proportionis 824. ad 1133. eſt $\frac{8}{1\,1}$. erunt 8. & 11. minimi numeri proportionis 824. ad 1133. Item quia denominator proportionis 84. ad 12. eſt 7. erunt in ea proportione minimi

minimi numeri 7. & 1. Vicißim numeri minimi proportionis 12. ad 84. cuius denominator eſt $\frac{1}{7}$. erunt 1. & 7. Itaq; propoſitis duobus numeris quibuſcunq; ſi quærantur minimi numeri, eandem quam illi habentes proportionem, inueniendus erit denominator proportionis eorum, vt dictum eſt, isq; ad vnam fractionem redigendus. Huius enim fractionis numerator & denominator, erunt minimi numeri quæſiti. Vt ſi quærantur minimi numeri proportionis, quam habent 400. ad 90. Diuiſo antecedente per conſequentè terminum, fit Quotiens $4\frac{4}{9}$. in minimis numeris. Quo reuocato ad hanc fractionem $\frac{40}{9}$. dicemus, minimos numeros proportionis 400. ad 90. eſſe 40. & 9. Eademq; ratio eſt de cæteris.

IAM verò ſi, propoſitis duabus proportionibus, cognoſcere velis, vtrum earũ maior ſit, vel minor, dices eam maiorẽ eſſe, cuius denominator maior eſt: minorẽ verò eam, cuius denominator eſt minor. Quòd ſi denominatores ſint æquales, proportiones quoq; æquales eſſe pronunciabis. Vt ſi proponãtur duæ hæ proportiones, ſuperoctupartiens decimasquintas, & ſuperdecupartiens decimasſeptimas, quarũ denominatores ſunt $1\frac{8}{15}$. & $1\frac{10}{17}$. dices priorẽ poſteriore eſſe minorem: quia denominator $1\frac{8}{15}$. minor eſt denominatore $1\frac{10}{17}$. Qua verò arte cognoſcas, vtra duarũ fractionũ maior ſit, vel minor, an verò æquales ſint, tradidimus in Arithmetica. Eadem ratione, ſi offerantur duæ proportiones, quarũ denominatores ſint $10\frac{1}{1000}$. $9\frac{1}{101}$. dicemus priorem eſſe maiorem. Quanquam enim fractio $\frac{1}{1000}$. minor ſit fractione $\frac{100}{1001}$. numerus tamẽ integer 10. integro numero 9. maior eſt. Sic ſi dentur duæ proportiones, vna 17. ad 11. altera 18. ad 12. dices illam hac eſſe maiorem, quia illius denominator $1\frac{6}{11}$. maior eſt huius denominatore $1\frac{1}{2}$. Cæterũ, quãdo duæ proportiones proponuntur in numeris, dignoſcemus facilè, vtra earũ ſit maior, etiamſi earũ denominatores non inquiramus, hac ratione: Multiplicato antecedente termino prioris proportionis in terminũ conſequentem poſterioris, & termino antecedente poſterioris in conſequentẽ terminum prioris; cuius proportionis antecedens terminus maiorem numerum produxerit, illa proportio maior eſt: Et ſi duo æquales numeri geniti fuerint, proportiones inter ſe æquales erunt. Vt ſi proponantur duæ proportiones 17. ad 11. & 18. ad 12. comperiemus priorẽ maiorem eſſe, quia illius antecedens 17. in huius conſequentem 12. ductus procreat 204. at antecedens huius 18. in conſequentẽ illius 11. producit tantummodò 198. Rurſus ſi dentur duæ proportiones 18. ad 12. & 108. ad 72. producetur idem numerus 1296. tam ex prioris antecedente 18. in poſterioris conſequẽtem 72. q̃. ex antecedente poſterioris 108. in conſequentem prioris 12. multiplicato. Quare proportiones ipſæ æquales inter ſe erunt. Ratio huiuſce operationis eſt: quia hac ratione, propoſitis quatuor numeris, multiplicãtur inter ſe tam extremi duo, quàm duo intermedij, vt in dato exemplo patet. Igitur ſi procreentur numeri æquales, erit eadem proportio primi ad ſecundum, quæ tertij ad quartum, vt ab Euclide demonſtratur lib. 7. propoſ. 19. Hinc fit, ſi primus in quartum producat maiorem numerum, quàm ſecundus in tertium, maiorẽ eſſe primum, quàm vt eandem habere poſſit proportionem ad ſecundum, quàm tertius ad quartum: quandoquidem minor eſſe deberet, vt eundem numerum poſſet producere, ac proinde eandem habere proportionem.

DESIDERANTVR nonnunquã duo numeri in quacunque proportione, ſiue ij primi ſint, ſiue non; hos ergo, vt inueniamus, multiplicabimus quemcunque numerum aſſumptum, vel diuidemus per propoſitæ proportionis denominatorem. Nam productus numerus ad aſſumptum, qui multiplicatus eſt, vel aſſumptus, qui diuiſus eſt, ad Quotientem habebit proportionem propoſitam. Verbi gratia, ſi ſint inueniendi duo numeri in proportione quintupla, ducemus quemcunque numerum, vt 100. in denominatorem 5. Productus enim numerus 500. ad multiplicatum numerum 100. proportionem habebit quintuplam. Vel eundem numerum 100. diuidemus per denominatorem 5. Nam diuiſus numerus 100. ad Quotientem 20. habebit quoque datam proportionem quintuplam. Ita quoque ſi inueniendi ſint duo numeri in proportione dupla ſeſquitertia, cuius denominator eſt $2\frac{1}{3}$. multiplicabimus quemuis numerum, vt 24. per $2\frac{1}{3}$. Productus enim numerus 56. ad numerum multiplicatum 24. habet proportionem denominatam à $2\frac{1}{3}$. Item ſi numerum 24. diuidamus per $2\frac{1}{3}$. habebit diuiſus numerus 24. ad Quotientem $10\frac{2}{7}$. proportionem datam duplam ſeſquitertiam. Sed vt fractiones vitentur, ſiquidem per multiplicationem rem expedire lubet, accipiendus erit numerus multiplicandus, qui numeretur à denominatore partis aliquotæ, vel pluriũ partium, quarũ in proportione fit mentio: In proportione tamẽ multiplici, quia nullius partis fit mentio, aſſumi poteſt quilibet numerus. Vt ſi deſiderentur duo numeri proportionis triplæ ſuperbipartientis nonas, accipiendus erit numerus à 9. numeratus, qualis eſt 18. vel 27. 36. 45. &c. Quilibet enim horum ductus in denominatorem $3\frac{2}{9}$. gignet numerum integrum: vt ductus 45. in $3\frac{2}{9}$. fit numerus 145. qui ad aſſumptum numerum 45. proportionem habet datam. Sic etiam ſi cupiat quis proportionem ſubquadruplam, cuius denominator eſt $\frac{1}{4}$. ſumendus erit numerus à 4. numeratus, vt 12. Hic enim ductus in denominatorem $\frac{1}{4}$. producet 3. numerum integrum, qui ad aſſumptum 12. habet proportionem ſubquadruplam. Si verò per diuiſionem agendum ſit, & fractiones vitandæ, ſumendus erit in proportione multiplici numerus à denominatore proportionis numeratus. In aliis autem proportionibus, reuocandus erit denominator proportionis ad vnam fractionem, numerus q̃ ſumendus à numeratore numeratus. Vt ſi quæratur proportio quintupla, ſumendus erit, verbi gratia, numerus 30. à 5. numeratus. Hic enim diuiſus per denominatorem 5. facit Quotientem 6. ad quem proportionem habet quintuplam. Si autem deſideretur proportio, cuius denominator ſit $4\frac{3}{7}$. reuocato eo ad fractionem $\frac{31}{7}$. ſumendus erit numerus à 31. numeratus, vt 62. Nam hoc diuiſo per $\frac{31}{7}$. fit Quotiens 14. ad quẽ acceptus numerus 62. habet proportionem à $4\frac{3}{7}$. denominatam, nimirum quadruplam ſupertripartientẽ ſeptimas. Cæterùm ſi duo numeri proponantur,

cupiatq; quis alios duos in eadem proportione reperire, ſatis erit, ſi vtrumque per quemuis numerum multiplicet, aut diuidat. Numeri enim producti, aut Quotientes eandem habebunt proportionem, quam propoſiti duo numeri. Item ſi propoſito quouis numero, inueniendus ſit alius, qui ad eum proportionem habeat datam vel ad quem is datam habeat proportionem, aſſequeris primùm, ſi propoſitum numerum per denominatorem proportionis multiplices: at ſecundum obtinebis, ſi eundem per denominatorem proportionis diuidas. Quòd ſi proportio detur in duobus numeris, proponaturq; tertius quiſpiam numerus ſiquidem inueniendus ſit quartus, ad quem tertius datus eandem habeat proportionem, quam primus datus ad ſecundum: ſiquidem denominator proportionis duorum numerorum datorum notus eſt, diuidendus erit tertius numerus datus per denominatorem. Quotiens enim numerus erit, quem quærimus. Vel certè, ſiue denominator cognitus ſit, ſiue non, multiplicandus erit tertius numerus per ſecundum datum: hoc eſt, per conſequentem terminum datæ proportionis, productusq; numerus per primum, ſiue per antecedentem terminũ, diuidendus. Vt ſi dentur duo numeri 4. 7. quorum proportionis denominator eſt $\frac{4}{7}$. detur item tertius numerus 20. Diuide numerum 20. per denominatorem $\frac{4}{7}$. producetur q; quartus numerus quæſitus 35. Vel multiplica tertium numerum 20. per ſecundum 7. & productum numerum 140. partire per primum 4. Ad Quotientem enim 35. habebit tertius numerus 20. eandem proportionem, quam 4. ad 7. Si verò inueniendus ſit quartus, qui ad tertium eandem habeat proportionem, quam dati duo numeri: ſi quidem denominator notus eſt, ducendus is erit in tertium numerum. Productus enim numerus erit, quem quæris. Vel ſiue notus ſit denominator, ſiue non, multiplicandus erit tertius numerus per primum datum, nimirum per terminum antecedentem, & numerus productus per ſecundum, id eſt, per conſequentem terminum, diuidendus. Vt datis eiſdem duobus numeris 4. 7. & tertio 20. multiplica 20. per $\frac{4}{7}$. denominatorem, gignetur q; quæſitus numerus $11\frac{3}{7}$. Vel duc tertium numerum 20. in primum 4. numerumq; productum 80. partire per ſecundum 7. Nam ad tertium 20. habebit Quotiens $11\frac{3}{7}$. eandem proportionem, quam 4. ad 7.

QVIA verò diximus, eam proportionem eſſe maiorem, cuius denominator maior eſt, ſit, vt in proportionibus multiplicibus detur minima, nimirum dupla, denominata à 2. nõ autem maxima: propterea quòd numerus 2. inter omnes denominatores proportionum multiplicium eſt minimus: maximus autem dari non poteſt, cùm numeri augeantur in infinitum. Efficitur quoq; inter proportiones ſuperparticulares reperiri maximam, nimirum ſeſquialteram, denominatam à $1\frac{1}{2}$. non autem minimam: quia numerus $1\frac{1}{2}$. omnium denominatorum proportionum ſuperparticularium maximus eſt: minimus autem dari non poteſt cùm denominatores fractionum progredi poſſint in infinitum. Conſtat autem ex iis, quæ in Arithmetica tradidimus, fractionem, cuius denominator maior eſt, minorem eſſe, ſi idem ſit numerator; fractionem autem, cuius denominator minor eſt, ſi idem ſit numerator, maiorem eſſe. Cùm ergo denominator 2. ſit omnium minimus, erit fractio $\frac{1}{2}$. omnium, quæ numeratorem habent 1. (quales ſunt fractiones denominatorum proportionum ſuperparticularium) maxima. Colligitur denique, in alijs proportionibus maioris inæqualitatis neque minimam poſſe dari, neque maximam. Quod intelligendum eſt de vltimis ſpeciebus. Nam ſi de vltimis ſpeciebus non ſit ſermo, erit ſuperbipartiens inter ſuperpartientes, minima; ſuperpartiens autem tertias, maxima. Inter multiplices autem ſuperparticulares maxima erit multiplex ſeſquialtera: minima verò, dupla ſuperparticularis. Inter multiplices denique ſuperpartientes maxima erit multiplex ſuperpartiens tertias; minima verò, dupla ſuperbipartiens. E contrario in proportionibus ſubmultiplicibus datur maxima, nimirum ſubdupla, non autem minima: In ſubſuperparticularibus autem reperitur minima, vt ſubſeſquialtera, non autem maxima: In aliis deniq; proportionibus minoris inæqualitatis neq; maxima, neq; minima dari poteſt. Quæ omnia perſpicua erunt, ſi denominatores proportionum inter ſe conferantur.

COLLIGITVR etiam, hanc eſſe connexionem inter proportionem maioris inæqualitatis, æqualitatis, & minoris inæqualitatis, vt qualibet proportio maioris inæqualitatis maior ſit proportione æqualitatis: qualibet verò proportio minoris inæqualitatis, minor: propterea quòd quilibet denominator proportionis maioris inæqualitatis, quantumuis minimus, maior eſt vnitate, qua denominator eſt proportionis æqualitatis, cùm ille minor eſſe nequeat, quàm vnitas cum vna parte aliquota: At denominator proportionis minoris inæqualitatis ſemper minor eſt, quàm vnitas, cùm ſit fractio, cuius numerator à denominatore ſuperatur, vt ex iis, quæ ſuprà diximus, patet. Ita q; proportio æqualitatis media eſt inter proportionem maioris inæqualitatis, & minoris inæqualitatis. Vbi hoc animaduerſione dignũ eſt, Proportionẽ maioris inæqualitatis decreſcendo appropinquare ſemper magis ac magis in infinitum proportioni æqualitatis, nunquam tamen ad eam peruenire: E contrario verò proportionem minoris inæqualitatis creſcendo ſemper magis, ac magis in infinitum accedere ad eandem proportionem æqualitatis, nunquã tamen eam attingere. Nam qualibet proportione multiplici propoſita datur minor, ac minor, vſq; ad duplam, quæ omnium multiplicium eſt minima. Deinde hac datur minor, nimirum ſuperparticularis, vel ſuperpartiens quæcunque: in qua cùm minima non poſſit dari, omnisq; proportio eiuſmodi maior ſit proportione æqualitatis, liquidò conſtat, proportionẽ maioris inæqualitatis ad æqualitatis proportionem non poſſe peruenire, etiamſi in infinitum decreſcendo ad ipſam accedat. Rurſus cùm omnis proportio minoris inæqualitatis minor ſit proportione æqualitatis, non poſſit autem in ea reperiri maxima, manifeſtum quoq; eſt, proportionem minoris inæqualitatis attingere non poſſe proportionem æqualitatis, licet in infinitum creſcendo ad eam accedat. Sed vt vtrumque exemplo etiam diſcatur,

ſciendum

*ſciendum eſt, ſi inter duos numeros quoſuis non proximos interponatur quilibet numerus intermedius, maior ſcilicet vno eorum, & altero minor; proportionem maioris numeri ad minorē diuiſam eſſe in duas minores, quarum vna eſt maioris numeri ad medium interpoſitum, altera verò numeri medij ad minorem. Item proportionem minoris numeri ad maiorem diuiſam eſſe in duas maiores, quarum vna eſt minoris numeri ad medium interpoſitum, altera verò medij ad maiorem. Vt ſi inter duos numeros 6.3. ponatur medius 4. hoc modo, 6.4.3. proportio 6. ad 3. quæ dupla eſt, diuiſa erit in ſeſquialteram 6. ad 4. & ſeſquitertiam 4. ad 3. quarum vtraq; minor eſt proportione dupla 6. ad 3. Contrà verò, proportio 3. ad 6. quæ ſubdupla eſt, diuiſa erit in ſubſeſquitertiam 3. ad 4. & ſubſeſquialteram 4. ad 6. quarum vtraque maior eſt proportione ſubdupla 3. ad 6. Idem fit, ſi inter eoſdem numeros 6.3. interponatur medius 5. hoc modo, 6.5.3. Tam enim proportio 6. ad 5. ſeſquiquinta, quàm proportio ſuperbipartiens tertias 5. ad 3. minor eſt proportione dupla 6. ad 3. Contra verò tam proportio ſubſuperbipartiens tertias 3. ad 5. quàm ſubſeſquiquinta 5. ad 6. maior eſt proportione ſubdupla 3. ad 6. Quæ omnia ex denominatoribus probari poſſunt. Verùm vtrumque demonſtrabitur hac ratione. Quoniam medius numerus minor eſt maiore dato, & maior minore, habebit maior datus ad minorem datū, maiorē proportionem, quàm idem maior ad medium, & quàm medius ad minorem. At verò minor ad maiorem habebit minorem proportionem, quàm idem minor ad medium, & quàm medius ad maiorem, vt manifeſtum eſt, vel ex defin. 20. lib. 7. vt ibidem explicabimus, vel ex propoſ. 8. huius lib. 5. vbi demonſtrat Euclides, propoſitis duabus quantitatibus inæqualibus, maioris ad tertiam aliquam eſſe maiorem proportionē, quàm minoris? At è contrario, tertiam eandem quantitatem ad minorem habere maiorem proportionem, quàm ad maiorem. Ex quo ſequitur id, quod diximus: nimirum poſitis his tribus numeris 6 4.3. maiorem eſſe proportionem eiuſdem numeri 6. ad minorem 3. quàm ad medium 4. maiorem: Item maiorem eſſe proportionem maioris numeri 6. ad 3. quàm minoris 4. ad eundem 3. Contrà verò maiorem eſſe proportionem eiuſdem numeri 3. ad minorem 4. quàm ad maiorem 6. Item maiorem eſſe proportionem maioris numeri 4. ad 6. quàm minoris 3. ad eundem 6. Eademq; in cæteris ratio eſt. His poſitis erit proportio dupla 4. ad 2. diuiſa hic, 4.3.2. in duas minores. Et tam proportio 8. ad 6. quæ eadem eſt, quæ 4. ad 3. diuiſa hic, 8.7.6. quàm proportio 6. ad 4. quæ eadem eſt, quæ 3. ad 2. hic, 6.5.4. in duas minores. Item tam proportio 16. ad 14. quæ eadem eſt, quæ 8. ad 7. diuiſa hic, 16.15.14. & proportio 14. ad 12. quæ eadem eſt, quæ 7. ad 6. hic, 14.13.12. quàm proportio 12. ad 10. quæ eadem eſt, quæ 6. ad 5. hic, 12.11.10. & proportio 10. ad 8. quæ eadem eſt, quæ 5. ad 4. hic, 10.9.8. in duas minores: atq; ita fieri poteſt in infinitum. E contrario verò proportio ſubſeſquialtera 4. ad 6. diuiſa erit hic, 4.5.6. in duas maiores. Et tam proportio 8. ad 10. quæ eadem eſt, quæ 4. ad 5. diuiſa hic, 8.9.10. quàm proportio 10. ad 12. quæ eadem eſt, quæ 5. ad 6. hic, 10.11.12. in duas maiores. Item tam proportio 16. ad 18. quæ eadem eſt, quæ 8. ad 9. diuiſa hic, 16.17.18. & proportio 18. ad 20. quæ eadem eſt, quæ 9. ad 10. hic, 18.19.20. quàm proportio 20. ad 22. quæ eadem eſt, quæ 10. ad 11. hic, 20.21.22. & proportio 22. ad 24. quæ eadem eſt, quæ 11. ad 12. hic, 22.23.24. in duas maiores: atq; huius incrementi nunquam erit finis. Idemq; experiri licebit in quibuſuis aliis proportionibus. Vt proportio decupla 10. ad 1. diuiſa hic eſt, 10.6.1. in duas minores: Et proportio ſubſuperſeptupartiens vndecimas 11. ad 18. diuiſa hic, 11.15.18. in duas maiores, &c.*

## DE PROPORTIONALITATIBVS.

*PROPORTIONALITAS ab Euclide definita in plura genera diuiditur, vt videre licet apud Boetium, Iordanum, & alios Arithmeticos: ſed præcipuæ proportionalitates, quas auctores nominati Medietates vocant, ſunt hæ tres; Arithmetica, Geometrica, & Muſica, ſiue Harmonica.*

*ARITHMETICA proportionalitas, ſiue Medietas eſt, quando tres, vel plures numeri per eandem differentiam progrediuntur. Vt hi numeri 4.7.10.13.16. quorum quilibet ſuum antecedentem ternario ſuperat, dicuntur conſtituere proportionalitatem Arithmeticam. Eſt autem duplex, continua, & diſcreta. Continua eſt, quando in progreſſione numerorum nulla fit interruptio, ſed quilibet cum proximè antecedente confertur, vt in dato exemplo fit. Diſcreta autem eſt, quando in numerorum progreſſione interruptio fit, ita vt bini tantùm inter ſe conferantur, non autem quilibet cum proximè præcedente. Vt in his numeris contingit, 4.7.8.11.30.33. Nam eadem differentia eſt inter binos 4.7. & 8.11. & 30.33. non autem inter 4.7. & 7.8. &c.*

*GEOMETRICA proportionalitas, ſiue Medietas eſt, quando tres, vel plures numeri eandem proportionem habent: quam quidem Euclides definiuit. Hæc enim propriè proportionalitas dicitur, ſiue Analogia: alia verò impropriè, cùm non ſit eadem ſemper inter earum terminos proportio, ita vt rectius Medietates dicantur, propter medios terminos, qui certa quadam ratione inter extremos interijciūtur. Vt hi numeri, 2.6.18. 54. quoniam quilibet ad ſuum antecedentem eandem habet proportionem triplam, conſtituunt proportionalitatem Geometricam. Hæc duplex quoque eſt, continua, & diſcreta, vt in 4. defin. huius libri explicauimus.*

*Continua cernitur in datis numeris, discreta autem in hisce sex, 2.3.12.18.20.30. Nam bini tantùm 2.3. & 12.18. & 20.30. eandem habent proportionem sesquialteram; non autem quilibet ad proximè præcedentem.*

*MVSICA siue Harmonica proportionalitas, siue Medietas est, quando tres numeri ita ordinantur, vt eadem sit proportio maximi ad minimum, quæ differentiæ inter maiores duos ad differentiam inter duos minores: ita vt nec eadem inter eos sit differentia, vt in Arithmetica, nec eadem proportio, vt in Geometrica. Vt tres hi numeri, 3.4.6. quoniam eadem est proportio maximi 6. ad minimum 3. quæ differentia inter maximum 6. & medium 4. nimirum numeri 2. ad differentiam inter medium 4. & minimum 3. id est, ad 1. (cùm vtrobique proportio sit dupla.) constituunt proportionalitatem, siue Medietatem Musicam, siue Harmonicam: Ipsi verò neq; eandem habent differentiam, neq; eandem proportionem, vt patet. Sic etiam tres hi numeri, 42.12.7. Harmonicam proportionalitatem constituunt, quia eadem proportio est maximi 42. ad minimum 7. quæ differentiæ inter maximum 42. & medium 12. hoc est, numeri 30. ad differentiam 5. inter medium 12. & minimum 7. cùm vtrobique proportio sit sextupla. Dicitur autem huiusmodi proportionalitas Musica, siue Harmonica, quia plerunque eius numeri habent proportiones eas, in quibus consonantiæ Musicæ consistunt. Vt in priori exemplo inter 6. & 4. est proportio sesquialtera, constituēs consonantiam, quæ Diapente dicitur, siue Quinta. Item inter 4. & 3. est proportio sesquitertia, constituēs consonantiam, quam Diatessaron, siue Quartam vocant. Denique inter extremos 6. & 3. cernitur proportio dupla, quæ Diapason consonantiam, siue Octauam constituit. Atque eodem modo in plerisque alijs idem cernitur.*

## PROPRIETATES ALIQVOT TRIVM PROPORtionalitatum, siue Medietatum, quas explicauimus.

### I.

*IN tribus numeris proportionalitatis Arithmeticæ, minor est proportio maximi ad medium, quàm medij ad minimum. Vt hic patet. 2.4.6. Nam proportio 6. ad 4. est sesquialtera; & 4. ad 2. dupla.*

*AT in tribus numeris proportionalitatis Musicæ, maior est proportio maximi ad medium, quàm medij ad minimum. Vt hic vides. 3.4.6. Proportio enim 6. ad 4. est sesquialtera; & 4. ad 3. sesquitertia.*

*IN tribus denique numeris proportionalitatis Geometricæ, eadem est proportio maximi ad medium, quæ medij ad minimum, vt ex eius definitione constat, apparet q; in hisce tribus numeris 3.6.12. Tam enim 12. ad 6. quàm 6. ad 3. duplam habet proportionē. Qua in re Geometrica proportionalitas medium locum tuetur inter Arithmeticam at q; Harmonicam, cùm in Arithmetica inter maiores numeros minor sit proportio, quàm inter minores; Contra verò in Harmonica inter maiores numeros maior, quàm inter minores: In Geometrica autem eadem inter maiores, quæ inter minores, vt explicatum est.*

### II.

*ARITHMETICA proportionalitas habet terminorum differentias æquales, proportiones verò earundem inæquales.*

*GEOMETRICA è contrario differentias terminorum habet inæquales, proportiones verò earundem æquales.*

*HARMONICA denique neque differentias, neque proportiones terminorum æquales habet. Patet hoc ex superioribus exemplis.*

### III.

*IN tribus numeris Arithmeticæ proportionalitatis, medius eadem sui parte, vel partibus minorē superat, & à maiori superatur. Vt hic, 3.7.11. Medius 7. superat minorem 3. quatuor vnitatibus, quæ efficiunt $\frac{4}{7}$. ipsius medij 7. Item medius idem 7. superatur à maiore 11. quatuor quoq; vnitatibus, quæ constituunt eiusdem medij $\frac{4}{7}$. Item hic, 15.20.25. medius 20. superat minorem 15. quinque vnitatibus, quæ efficiunt $\frac{1}{4}$. ipsius medij 20. Item medius idem 20. superatur à maiore 25. quinque quoq; vnitatibus, quæ constituunt $\frac{1}{4}$. eiusdem medij 20.*

*AT in tribus numeris proportionalitatis Geometricæ, medius eadem sui parte, vel partibus minorem superat, qua parte, vel partibus maioris à maiore superatur. Vt hic, 4.6.9. medius 6. superat minorem 4. binario, qui est $\frac{1}{3}$. medij, superatur q; à maiore 9. ternario, qui quoque est $\frac{1}{3}$. maioris. Sic etiam hic, 9.15.25. vbi est continua proportio superbipartiens tertias, medius 15. superat minorem 9. sex vnitatibus, quæ faciunt $\frac{2}{5}$. ipsius medij 15. Et idem medius 15. superatur à maiore 25. decem vnitatibus, quæ efficiunt quoq; $\frac{2}{5}$. ipsius maioris 25.*

*IN tribus denique numeris Harmonicæ proportionalitatis, medius eadem parte, vel partibus minoris minorem superat, qua parte, vel partibus maioris à maiore superatur. Vt hic, 3.4.6. medius 4. superat minorem*

3. vnita-

3.vnitate,quæ eſt $\frac{1}{3}$.eiuſdem minoris,ſuperaturq; à maiore 6.binario,qui quoq; eſt $\frac{1}{3}$.eiuſdem maioris.Rurſus in hac proportionalitate Harmonica,42.12.7.medius 12.ſuperat minorem 7.quinque vnitatibus,quæ ſunt $\frac{5}{7}$.ipſius minoris 7.Et idem medius 12. ſuperatur à maiore 42.triginta vnitatibus,quæ ſunt $\frac{30}{42}$.hoc eſt,in minimis numeris, $\frac{5}{7}$.quoq; ipſi maioris 42.

## IIII.

In tribus numeris Arithmeticæ proportionalitatis, ſumma extremorum dupla eſt medij. Vt hic, 3.7.11. ſumma extremorum 14.dupla eſt medij 7.

At in tribus numeris proportionalitatis tam Geometricæ, quàm Harmonicæ,ſumma extremorum ſuperat duplum medij numero,quo differentia maiorum differentiam minorum ſuperat. Vt hic,4.6.9. & 3.4.6. tam ſumma 13.extremorum 4.9. ſuperat duplum medij 6. hoc eſt, 12.vnitate, qua differentia maiorum, nimirum 3. ſuperat 2.differentiam minorum, quàm ſumma 9. extremorum 3.6. duplum medij 4. id eſt, 8. ſuperat vnitate, qua differentia maiorum, nimirum 2. ſuperat differentiam minorum, quæ eſt 1. Sic etiam hic, 9.15.25.vbi eſt continua proportio ſuperbipartiens tertias, ſumma 34.extremorum 9.25.ſuperat duplum medij 15.hoc eſt,30.numero 4. quo eodem differentia maiorum,10. differentiam minorum 6. ſuperat. Item in hac proportionalitate Harmonica,42.12.7. ſumma 49. extremorum duplum medij 12. id eſt,24.ſuperat numero 25.quo differentia maiorum 30. ſuperat differentiam minorum 5.

## V.

In tribus numeris proportionalitatis Arithmeticæ, extremi inter ſe multiplicati procreant numerum, qui à quadrato medij ſuperatur numero,qui fit ex differentia minorum in maiorum differentiam. Vt hic, 3.7.11. numerus 33.factus ex 3.in 11. ſuperatur à 49. quadrato medij, numero 16. qui fit ex differentia 4. in differentiam 4.

At in tribus numeris proportionalitatis Geometricæ, numerus ex primo in tertiũ genitus, quadrato medij æqualis eſt,vt hic, 4.6.9. Extremi inter ſe multiplicati faciunt 36.quadratum medij.

In tribus numeris denique Harmonicæ proportionalitatis, numerus ex multiplicatione extremorum inter ſe genitus ſuperat quadratum medij numero,qui fit ex differentia minorũ in differentiam maiorum. Vt hic, 42.12.7.numerus 294.factus ex 42. in 7.ſuperat 144. quadratum medij numero 150. qui fit ex differentia 30. in differentiam 5. Quæ in re etiam medium locũ obtinet Geometrica proportionalitas inter Arithmeticam, & Harmonicam; quippe cùm in Arithmetica minus producatur ex primo in tertium, quàm ex medio in ſe, in Harmonica verò plus; & in Geometrica idem numerus gignatur.

## VI.

In tribus numeris proportionalitatis Arithmeticæ, ſumma extremorum in mediam ducta producit numerum, qui duplum producti ex primo in tertium ſuperat numero, qui fit ex differentia minorum in differentiam maiorum duplicatam. Vt hic, 3.7.11. Summa extremorum 14.in medium 7.facit 98.qui numerus ſuperat numerum 66.qui duplus eſt producti 33.ex primo in tertium,numero 32.qui fit ex differentia 4.in differentiam 4.duplicatam,hoc eſt,in 8.

In tribus autem numeris Geometricæ proportionalitatis, ſumma extremorum in medium multiplicata gignit numerum,qui duplum producti ex primo in tertium ſuperat numero, qui fit ex differentia minorum, in differentiam maiorum.Vt hic,4.6.9. Summa 13.extremorum in medium 6. facit 78.qui numerus duplum producti ex 4.in 9.id eſt,72.ſuperat numero 6.ex differentia 2.in differentiam 3.genito.

Deniqve in tribus numeris proportionalitatis Harmonicæ, ex ſumma extremorum in medium procreatur, numerus duplus producti ex primo in tertium. Vt hic, 3.4.6. Ex ſumma extremorum 9. in medium 4.fit numerus 36.duplus producti 18.ex 3.in 6.

## VII.

Qvatvor numeris in proportionalitate Geometrica non continuè proportionalibus datis, ſi ſecundus eſt inter extremos medius in proportionalitate Arithmetica, erit tertius inter eoſdem extremos medius in Harmonica proportionalitate: Et ſi ſecundus medius eſt in proportionalitate Harmonica,erit tertius in Arithmetica medius. Vt hic, 6.9.8.12.quoniam ita eſt 6.ad 9.vt 8.ad 12.Et ſunt 6.9.12.proportionales Arithmeticè, cùm eundem habeant exceſſum 3. vides 6.8.12. Harmonicè proportionales eſſe, cùm eadem ſit proportio 12.ad 6.quæ differentia maiorum 4.ad 2.differentiam minorum.Item hic,6.8.9.12.quia ita eſt 6.ad 8,vt 9.ad 12. Et ſunt 6.8.12.proportionales Harmonicè, vt diximus, vides 6.9.12. Arithmeticè eſſe proportionales, cùm eundem exceſſum 3.habeant.

Item quatuor numeris datis,quorum alteruter mediorum ſit inter extremos medios in proportionalitate Arithmetica, & alter in Harmonica; erunt quatuor dati numeri Geometricè non continuè proportionales.Vt quia datis hu 4.numeris 4.6.8.12.tertius 8.medius eſt Arithmeticè inter extremos 4.12.& ſecundus 6.inter eoſdem extremos 4.12.medius eſt Harmonicè; vides ita eſſe 4.ad 6.vt 8.ad 12.Et 4.ad 8.vt 6.ad 12.

## VIII.

Propositis quotquot numeris continuè proportionalibus ſiue Arithmeticè, ſiue Geometricè, ſiue Harmonicè, (continuantur autem plures numeri in proportionalitate Harmonica, quando tres primi ſunt

*Harmonicè proportionales, item tres primum inſequentes, relicto primo; & relictis primis duobus, alij tres, qui ſequuntur; nec non primis tribus relictis, ſubſequentes tres, & ſic deinceps.) erunt in eadem proportionalitate conſtituti numeri, qui in locis tam imparibus, quàm paribus, atq; etiam partim in imparibus, partim in paribus alternis locantur, dummodo æqualis multitudo numerorum inter quoſuis impares, & pares, vel inter partim impares, partim pares alternis interiiciantur: cuiuſmodi ſunt primus, tertius, quintus, ſeptimus, &c. Item ſecundus, quartus, ſextus, &c. Præterea primus, quartus, ſeptimus, &c. Inſuper primus, quintus, nonus, &c. atq; ita deinceps. Id quod in exemplis, quæ ſequuntur, perſpicuum eſt.*

## PROPORTIONALITATES ARITHMETICÆ.

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | 7 | 11 | 15 | 19 | 23 | 27 | 31 | 35 | 39 | 43 | 47 | 51 | 55 | 59 |
| 3 | | 11 | | 19 | | 27 | | 35 | | 43 | | 51 | | 59 |
| | 7 | | 15 | | 23 | | 31 | | 39 | | 47 | | 55 | |
| 3 | | | 15 | | | 27 | | | 39 | | | 51 | | |
| | 7 | | | 19 | | | 31 | | | 43 | | | 55 | |
| 3 | | | | 19 | | | | 35 | | | | 51 | | |

### Proportionalitates Geometricæ.

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 | 10 | 20 | 40 | 80 | 160 | 320 | 640 | 1280 | 2560 | 5120 | 10240 | 20480 | 40960 | 81920 |
| 5 | | 20 | | 80 | | 320 | | 1280 | | 5120 | | 20480 | | 81920 |
| | 10 | | 40 | | 160 | | 640 | | 2560 | | 10240 | | 40960 | |
| 5 | | | 40 | | | 320 | | | 2560 | | | 20480 | | |
| | 10 | | | 80 | | | 640 | | | 5120 | | | 40960 | |
| 5 | | | | 80 | | | | 1280 | | | | 20480 | | |

### Proportionalitates Harmonicæ.

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 252 | 280 | 315 | 360 | 420 | 504 | 630 | 840 | 1260 | 2520 |
| 252 | | 315 | | 420 | | 630 | | 1260 | |
| | 280 | | 360 | | 504 | | 840 | | 2520 |
| 252 | | | 360 | | | 630 | | | 2520 |
| | 280 | | | 420 | | | 840 | | |
| 252 | | | | 420 | | | | 1260 | |

## IX.

*QVOT QVOT numeris proportionalibus datis ſiue in Arithmetica proportionalitate, ſiue Geometrica, aut Harmonica, ſi ſinguli per aliquem numerũ eundem multiplicentur, aut diuidantur, habebunt quoq; producti numeri, vel Quotientes proportionalitatem Arithmeticam, vel Geometricam, aut Harmonicam. Vt hic vides ſingulos multiplicatos per 4. Item diuiſos per 4.*

| *Arithmetica proport.* | | | *Geometrica proport.* | | | *Harmonica proport.* | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 20 | 28 | 36 | 20 | 40 | 80 | 60 | 84 | 140 |
| *Producti* | | | *Producti* | | | *Producti* | | |
| 80 | 112 | 144 | 80 | 160 | 320 | 240 | 336 | 560 |
| *Quotientes* | | | *Quotientes.* | | | *Quotientes.* | | |
| 5 | 7 | 9 | 5 | 10 | 20 | 15 | 21 | 35 |

*CÆTERVM in Geometrica, & Harmonica proportionalitate, numeri producti, & Quotientes retinent eandem ſpecie proportionem, quam numeri multiplicati, aut diuiſi habent: At in Arithmetica non ſeruant eandem differentiam: Sed producti numeri habent differentiam differentia multiplicatorum numerorum multiplicem à numero multiplicante denominatam. Vt in dato exemplo quadruplam. Differentia enim inter 20. & 28. eſt 8. at inter 80. & 112. eſt 32. Quotientem verò differentia ad differentiam numerorum diuiſorum habet proportionem ſubmultiplicem à diuiſore denominatam, præpoſita particula, ſub. Vt in dato exemplo ſubquadruplam. Nam differentia inter 20. & 28. eſt 8. at inter 5. & 7. eſt duo. Eadem proportio differentiarum inter productos numeros, & multiplicatos, atque inter Quotientes, numeros q; diuiſos reperitur in proportionalitate Geometrica, & Harmonica. Ita vides differentias numerorum 80. 160. 320. Item numerorum 240. 336. 560. quadruplas eſſe differentiarum inter numeros 20. 40. 80. & inter numeros 60. 84.*

60. 84. 140. At verò differentias numerorum 5.10.20. & numerorum 15.21.35. esse earundem differentiarum subquadruplus.

## DE PROPORTIONALITATE ARITHMETICA.

### I.

DATIS duobus numeris quibuscunque, si eorum differẽtiam maiori addas, habebis tertium terminum in proportionalitate Arithmetica vtroq; dato maiorem. Et si eandem differentiam huic tertio addas, conficies quartum adhuc maiorem in eadem proportionalitate: Atque ita deinceps reperies infinitos alios semper maiores, si differentiam vltimo inuento semper adijcias. Vt datis duobus numeris 4.11. quorum differentia est 7. constituetur hæc proportionalitas Arithmetica, quæ extendi potest in infinitum.

4. 11. 18. 25. 32. 39. 46. 53. 60. 67. &c.

Quòd si eandem differentiam à minori subtrahas, quando subtrahi potest, habebis rursus tertium terminum in eadem proportionalitate vtroq; minorem. Et si differentiam eandem à tertio detrahas, reliquus fiet quartus adhuc minor in eadem proportionalitate: Atque ita deinceps inuenies alios minores, si differentiam ab vltimo inuẽto semper demas, donec subtractio amplius fieri nequeat. Vt datis duobus numeris 30.34. quorum differentia est 4. constituetur hæc proportionalitas Arithmetica vsq; ad 2, quæ vlterius progredi nequit, cum differentia 4. amplius subtrahi nequeat à 2.

34. 30. 26. 22. 18. 14. 10. 6. 2.

EADEM proportionalitas extendetur, etiamsi differentia non assumatur, hoc modo: Datis duobus numeris, à maiore duplicato detrahe minorem. Reliquus enim numerus erit tertius terminus vtroq; dato maior. A quo duplicato, si proximè præcedentem subtrahas, habebis quartum; & sic in infinitum. Vt datis duobus numeris 4.15. si à 15. duplicato, hoc est, à 30. subtrahas 4. reliquus erit tertius terminus 26. Ab huius duplo 52. si quoq; demas 15. habebis quartum terminum 37. & sic deinceps, vt hîc apparet, 4.15.26.37.48. &c.

RVRSVS datis duobus numeris; si ex duplo minoris detrahas maiorem, relinquetur tertius terminus vtroq; minor. Et si ex huius duplo proximè præcedentem demas, relinques quartum terminum adhuc minorem; & sic deinceps, donec amplius subtractio fieri nequeat. Vt datis duobus numeris 20.27. si ex 20. duplicato, id est, ex 40. detrahas 27. reliquus fiet tertius terminus 13. Ab huius duplo 26. si quoq; detrahas 20. manebit quartus terminus 6. Et quia ab huius duplo 12. præcedens terminus 13. subtrahi nõ potest, non poterit proportionalitas vlterius progredi, vt hîc vides, 27.20.13.6.

### II.

QVANDO terminorum numerus est impar, summa extremorum æqualis est summæ quorumlibet duorum mediorum ab extremis æqualiter distantium: dupla autem medij termini, à quo extremi æqualiter distant, vt hîc:

4. 7. 10. 13. 16. 19. 22. 25. 28.

Summa 4. & 28. Item 7. & 25. Item 10. & 22. Item 13. & 19. Item duplum medij termini 16. semper est 32.

QVANDO autem numerus terminorum est par, summa extremorum æqualis semper est summæ quorumlibet duorum mediorum ab extremis æqualiter remotorum, vt hîc:

4. 7. 10. 13. 16. 19. 22. 25. 28. 31.

Summa 4. & 31. Item 7. & 28. Item 10. & 25. Item 13. & 22. Item 16. & 19. semper est 35.

ITAQVE quando numerus terminorum impar est, habebit summa omnium terminorum ad medium terminum ab extremis æqualiter distantem, hoc est, ad semissem summæ extremorum, vel duorum quorumlibet ab extremis æqualiter distantium, proportionem multiplicem à numero terminorum denominatam. Cùm enim summa extremorum, vel quorumlibet duorum ab extremis æquali interuallo distantium, dupla sit termini medij, continebitur medius terminus, siue semissis summæ extremorũ, in summa omnium terminuorum toties, quot sunt termini; semel quidem in ipso medio termino, & bis in qualibet summa duorum à medio termino æqualiter distantium: ac proinde omnium terminorum summa ad semissem aggregati extremorum; hoc est, ad medium terminum, proportionem habebit multiplicem, cuius denominator est numerus terminorum. Vt in hac serie nouem numerorum.

6. 9. 12. 15. 18. 21. 24. 27. 30.

Summa omnium terminorum continebit medium terminum 18. hoc est, semissem summæ extremorum 6. & 30. toties, quot vnitates sunt in 9. numero terminorum, id est, summa omnium terminorum ad 18. semissem summæ extremorũ, siue ad medium terminum, proportionẽ habebit nouemplam. Eademq; in cæteris est ratio.

SVMMAM igitur omnium terminorum proportionalitatis Arithmeticæ, cuius terminorum numerus impar est, facilè inueniemus, si semissem aggregati extremorum, (quod semper par est, quando terminorum numerus est impar) per numerum terminorum multiplicemus. Vt in hac serie 11. terminorum:

7. 19. 31. 43. 55. 67. 79. 91. 103. 115. 127.

Summa extremorum est 134. Cuius semissis 67. quæ à medio termino 67. non differt, in 11. numerũ termi-

norum ducta producit 737. summam omnium terminorum. Atq; hac ratio conuenit etiam in proportionalitatem, cuius terminorum numerus est par: sed quando extremorum summa impar est (quando enim terminorum numerus est par, potest esse summa extremorum impar, non autem semper par) erit eius semissis, numerus integer cum $\frac{1}{2}$.

QVANDO autem terminorum numerus est par, habebit summa omnium terminorum ad summam extremorum, vel duorum quorumlibet ab extremis æqualiter distantium, proportionem multiplicē à semisse numeri terminorum denominatam. Cùm enim summa quorumlibet duorum ab extremis æqualiter distantium æqualis sit summæ extremorum, continebitur hæc summa extremorum toties in summa omnium terminorum, quoties vnitas in dimidiato numero terminorum continetur, semel nimirum in summa quorumlibet duorum ab extremis distantium æqualiter: atq; idcircò summa omnium terminorum ad summam extremorum proportionem habebit multiplicem à dimidiato numero terminorum denominatam. Vt in hac serie 10. terminorum.

6. 9. 12. 15. 18. 21. 24. 27. 30. 33.

Summa omnium terminorū summam extremorum 6. & 33. quæ est 39. continebit quinquies, hoc est, summa omnium terminorum ad 38. summam extremorum habebit proportionem quintuplam. Et sic de alijs.

SVMMAM ergo omnium terminorum proportionalitatis Arithmeticæ, cuius terminorū numerus par est, obtinebimus, si summam extremorum in dimidiatum numerum terminorum (qui terminorum numerus dimidium habebit sine fractione vnitatis, cùm par ponatur) ducamus. Vt in hac serie 10. terminorum.

6. 11. 16. 21. 26. 31. 36. 41. 46. 51.

Summa extremorum est 57. quæ in 5. semissem numeri terminorum ducta efficit 285. summam omnium terminorum. Hæc ratio conuenit etiam in proportionalitatem, cuius terminorum numerus est impar: sed semissis numeri terminorum semper erit integer cum $\frac{1}{2}$. cùm numerus terminorum ponatur impar.

VIDES igitur satis esse, vt summa inueniatur, si extremi termini, vnà cum terminorum numero cogniti sint. Quo pacto autem ex cognito altero extremorum, terminorum numero, atq; differentia, in cognitionem alterius extremi peruenire possimus, iamiam docebimus.

## III.

SI in proportionalitate Arithmetica quotuis terminorum alterum extremorum, numerum terminorum, & differentiam cognoscamus, reperiemus alterum extremum, hoc modo: Numerum proximè minorem numero terminorum in differentiam datam ducemus, & productum minori extremo cognito adijciemus, vel eundem numerum productum ex maiore extremo noto detrahemus. Nam ibi conficiemus maius extremū, quod quæritur, hic autem reliquum fiet minus extremū ignotum. Exempli causa. Si proponatur minus extremum notum 4. numerus terminorum 12. & differentia 5. multiplicabimus 11. nimirū numerum proximè minorem terminorum numero, per differentiam datam 5. productoq; 55. minus extremum 4. adijciemus. Summa enim 59. erit extremum maius. Vt in his 12. terminis manifestum est, quorum differentia est 5.

4. 9. 14. 19. 24. 29. 34. 39. 44. 49. 54. 59.

Si verò proponatur maius extremum notum 59. & idem terminorum numerus 12. cum differentia eadem 5. auferemus numerum 55. productum ex 11. numero, qui numero terminorum proximè minor est, in differentiam 5. ex noto maiore extremo 59. Reliquus enim numerus 4. erit minus extremum. Vt in eodem exemplo perspicuum est.

NECESSE autem est, si minus extremum inquiratur, numerū productum ex numero, qui numero terminorum proximè minor est, in differentiam, minorem esse maiore extremo cognito, vt subtractio fieri possit. Alioquin quæstio erit impossibilis: hoc est, fieri non poterit, vt datus numerus possit esse maius extremum in progressione vlla, cuius differentia, & numerus terminorum ita se habeant, vt proponitur. Vt si quis daret maius extremum 20. numerum terminorum 6. & differentiam 5. non posset inueniri minus extremum: propterea quòd numerus 25. productus ex 5. qui proximè minor est terminorum numero, in differentiam 5. maior est dato maiore extremo 20. Quòd si quando contingat, productum illum numerū maiori extremo esse æqualem, ita vt subtractione facta, relinquatur 0. erit quidem quæstio possibilis, sed minus extremum erit 0. Vt si in posteriori hoc exemplo maius extremum proponeretur 25. fieret hæc proportionalitas Arithmetica:

0. 5. 10. 15. 20. 25.

## IIII.

SI duo extremi termini noti sint, vnà cum numero terminorum, reperiemus differentiam numerorū hoc pacto: Dempto minore extremo à maiore, diuidemus reliquum numerum per numerum proximè minorem numero terminorum. Nam Quotiens erit differentia quæsita. Vt si quis dicat, esse 10. terminos proportionalitatis cuiusplam Arithmeticæ, cuius numeri extremi sint 7. & 52. Dempto minore extremo 7. ex maiore 52. reliquum numerum 45. partiemur per 9. numerum proximè minorem numero terminorum. Quotiens enim 5. erit differentia, qua quæritur, vt hic apparet:

7. 12. 17. 22. 27. 32. 37. 42. 47. 52.

VERVM

VERVM vt fractiones vitentur, progressioq; proposita locum habeat in numeris integris, necesse est, minore extremo detracto ex maiore, vt reliquus numerus possit numerari à numero, qui terminorum numero proximè minor est. Si enim non numeretur, differentia inuenta erit, vel fractio, vel numerus integer cum fractione: quæstio tamen erit possibilis. Vt si quis proponat extremos terminos, 2. & 38. & numerum terminorum 9. Demptis 2. ex 38. & reliquo numero 36. diuiso per 8. reperitur differentia $4\frac{1}{2}$. vt patet in hoc exemplo.

2. $6\frac{1}{2}$. 11. $15\frac{1}{2}$. 20. $24\frac{1}{2}$. 29. $33\frac{1}{2}$. 38.

## V.

SI duo termini extremi, vnà cum differentia, noti sint, eliciemus numerum terminorum hac ratione: Detracto minore extremo à maiore, partiemur reliquum numerum per differentiam. Nam si Quotienti adijciamus 1. conflabimus numerum terminorum quæsitum. Vt datis duobus extremis 10. & 40. cum differentia 3. Ablatis 10. ex 40. & reliquo numero 30. diuiso per 3. fit Quotiens 10. Addita ergo 1. fit numerus terminorum 11. vt hic videre licet:

10. 13. 16. 19. 22. 25. 28. 31. 34. 37. 40.

SED vt quæstio proposita sit possibilis, hoc est, vt verè in rerum natura existat progressio aliqua, quæ habeat omnes conditiones propositas, necesse est, minore extremo subducto ex maiore, reliquũ numerum à differentia numerari. Si enim non numeretur, Quotiens non erit numerus integer, ac proinde indicare non poterit numerum terminorum, etiamsi addatur 1. Fieri enim non potest, vt detur progressio aliqua, cuius terminorum numerus non sit integer.

## VI.

SI duo extremi termini, vnà cum omnium terminorum summa, noti sint, explorabimus & numerũ terminorum, & differentiam, hac arte: Summam omnium terminorum per extremorum summam partiemur. Quotiens enim dabit dimidiatum numerum terminorum, & duplicatus totum numerum indicabit. Inuento autem terminorum numero, cùm & duo extremi termini cogniti sint, inueniemus differentiam, vt in 4. regula traditum est; si nimirum, minore extremo dempto ex maiore, reliquum numerum diuidamus per numerum proximè minorem numero terminorum inuento. Verbi gratia. Si summa proponatur 515. & extremi termini 20. & 83. diuidemus summam 515. per 103. summam extremorum. Quotiens enim 5. duplicatus dabit numerum terminorum 10. quorum differẽtiam obtinebimus, si dempto minore extremo 20. ex maiore 83. reliquum numerum 63. partiamur per 9. numerum proximè minorem numero terminorum inuento. Nam Quotiens 7. erit differentia, vt hic cernis.

20. 27. 34. 41. 48. 55. 62. 69. 76. 83.

Vides ergo, vt quæstio sit possibilis, hoc est, vt re vera existat aliqua progressio, in qua omnium terminorum summa, & duo extremi ita se habeant, vt proponitur, necesse esse, vt summa omnium terminorum data à summa extremorum numeretur. Alioquin terminorum numerus erui non poterit, si Quotiens non sit numerus integer: Vel certè, si summa omnium terminorum data à summa extremorum nõ numeretur, necesse esse, vt diuisa summa omnium terminorũ per extremorum summam, Quotiens sit numerus integer cum $\frac{1}{2}$. vt nimirum duplicatus efficere possit numerum terminorum integrum.

## VII.

SI trium terminorum extremi habeant proportionem duplam, medius ad differentiam habebit triplam proportionem: Si verò extremorum proportio maior sit, quàm dupla, proportio medij ad differentiam, minor erit, quàm tripla: Si denique minor sit extremorum proportio, quàm dupla, maior erit proportio medij ad differentiam, quàm tripla. Vt hic, 8. 12. 16. proportio extremorum 16. & 8. est dupla: & medij 12. ad differentiam 4. tripla. Hic autem, 8. 14. 20. proportio inter extremos 20. & 8. est dupla sesquialtera, nimirum maior, quàm dupla: & medij 14. ad differentiam 6. dupla sesquitertia, minor videlicet, quàm tripla. Hic denique 8. 11. 14. extremi 14. & 8. proportionem habent supertripartientem quartas, quæ minor est, quàm dupla: & medius 11. ad differentiam 3. triplam superbipartientem tertias, hoc est, maiorem, quàm triplam.

## VIII.

INTER quosuis duos numeros constitues medium proportionalem Arithmeticè, si eorum summa accipias semissem. Vt datis duobus numeris 6. & 30. summa eorum est 36. Huius ergo semissus 18. medio loco proportionalis est Arithmeticè inter 6. & 30. vt hic manifestum est, 6. 18. 30. Itaque si medius terminus constituendus sit numerus integer, necesse est, vtrumque numerorum datorũ esse vel parem, vel imparem, vt videlicet summa extremorum semper sit par, hoc est, vt possit habere dimidium sine fractione vnitatis. Nam quando summa extremorum impar est: quod accidit cùm alter extremorum par est, & alter impar, erit medius terminus integer numerus cum semisse vnitatis. Vt datis numeris duobus 8. 25. summa eorũ est 33. Huius ergo dimidium $16\frac{1}{2}$. medius terminus erit hoc modo, 8. $16\frac{1}{2}$. 25.

## IX.

INTER quosuis autem duos numeros constitues, quotquot quis insserit, medios proportionales Arithme-

*ticè, hoc modo: Minorem detrahe ex maiore; reliquum deinde numerum partire per numerũ proximè maiorem numero mediorum conſtituendorum. Quotiens enim erit differentia proportionalitatis Arithmeticæ, quam ſi minori numero propoſito adijcias, conflabis primũ medium. Huic ſi eandem differentiam addas, conficies ſecundum, & ſic deinceps. Vel ſi eam differẽtiam à maiori numero propoſito ſubtrahas, relinquetur vltimus medius. A quo ſi eandem differentiam demas, remanebit penultimus, & ſic deinceps. Veluti ſi inter 6. & 114. conſtituendi ſint 11. termini medij, detrahemus 6. ex 114. Reliquum numerum 108. per 12. (qui numerus proximè maior eſt numero mediorum conſtituendorum.) partiemur. Quotiens enim 9. erit differentia terminorum proportionalitatis. Sic ergo ſe habebunt 11. termini medij inter 6. & 114.*

6. 15. 24. 33. 42. 51. 60. 69. 78. 87. 96. 105. 114.

*SED quoniam plerunque tales duo numeri propónuntur, inter quos non poſſunt cadere numeri integri medij proportionales, propterea quòd inuentus Quotiens pro differentia non ſemper numerus integer eſt; ſi fractiones vitare velis, neceſſe eſt, duos propoſitos numeros eſſe eiuſmodi, vt dempto minore ex maiore, reliquus à numero, qui proxime maior eſt numero mediorum conſtituendorum, numeretur: quos ita facilè reperies. Accipe pro minore extremo quemcunque numerum, eumq; adde cuicunque alij numero, quem numerus proximè maior numero mediorum inueniendorum metitur. Conflatus enim numerus maius extremum proportionalitatis erit. Vt ſi velis duos numeros, inter quos cadant 8. numeri proportionales Arithmeticè, primus autem ſit, verbi gratia 7. Adde hunc numerum 7. ad quemuis numerum, quem nonenarius, (qui proximè maior eſt numero mediorum conſtituendorum) metitur, nimirum ad 72. conficies q; maius extremum 79. Differentiam autem inuenies, vt dictum eſt, detrahendo 7. ex 79. & reliquum numerum 72. per 9. diuidendo. Quotiens enim 8. erit differentia, vt hic vides.*

7. 15. 23. 31. 39. 47. 55. 63. 71. 79.

*QVOD ſi quis proponat & minus extremum, & differentiam proportionalitatis, inuenies maius extremum, ita vt inter minus & maius cadant quotuis medij numeri habentes illam differentiam, ſi numerũ proximè maiorem numero mediorum conſtituendorum per datam differẽtiam multiplices, numero q; producto minus extremum addas. Vt ſi quis velit inter 5. & quempiam maiorem numerum conſtituere 9. terminos medios, quorum differentia ſit 4. Multiplicanda erunt 10. per 4. & producto numero 40. addendum minus extremum 5. Nam inter conflatum numerum 45. & datũ minus extremum 5. intercipiuntur 9. medij termini cum differentia data 4. Vt hic manifeſtum eſt.*

5. 9. 13. 17. 21. 25. 29. 33. 37. 41. 45.

*HAC alia etiam iucunda operatione cõſtitues quotuis medios proportionales inter datos duos numeros. Vtrumque datorum numerorum partire per numerum proximè maiorem numero mediorum conſtituendorum. Quotientes ſub illis colloca, quemque ſub ſuo, & ab eiſdem Quotientibus aſcende per continuam eorum additionem, addendo primò quemque ad ſeipſum, deinde ad numerum conflatum, atque ita deinceps, ita vt duas proportionalitates Arithmeticas inſtituas à Quotientibus incipientes, & per eoſdem progredientes, tot terminorum, (excluſis datis duobus numeris) quot medij termini deſiderantur. Poſtremò adde ſingulos terminos vnius ordinis ſingulis terminis aduerſis alterius ordinis, id eſt, maximum vnius minimo alterius, proximum deinde ſub illo, proximo ſupra hunc, &c. Numeri enim conflati dabunt medios optatos. Exempli gratia: Sint inter 15. & 100. conſtituendi 4. medij termini Arithmeticè proportionales. Vtroque diuiſo per 5. hoc eſt, per numerum proximè maiorem numero mediorum, fiunt Quotientes 3. & 20. Conſtitues ergo hos ordines 4. terminorum ſub 15. & 100. Arithmeticè proportionalium per eorundem Quotientum continuam additionem, addendo primùm 3. ad 3. vt fiant 6. Item 3. ad 6. vt fiant 9. Item 3. ad 9. vt fiant 12. Rurſus addendo 20. ad 20. vt fiant 40. Item 20. ad 40. vt fiant 60. Item 20. ad 60. vt fiant 80. vt hic vides.*

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 15 | 32 | 49 | 66 | 83 | 100 |
| 12 | | | | | 80 |
| 9 | | | | | 60 |
| 6 | | | | | 40 |
| 3 | | | | | 20 |

*EX 12. ſupremo primi ordinis, & infimo 20. ſecundi ordinis fiunt 32. pro primo medio. Ex 9. & 40. fiunt 49. pro ſecundo medio. Ex 6. & 60. fiunt 66. pro tertio medio. Denique ex 3. & 80. fiunt 83. pro quarto medio. Itaque in primo ordine ſemper deſcendendum eſt à ſupremo ad infimum vſq;, in ſecundo verò ab infimo ad ſupremum vſq; aſcendendum.*

*EST autem dignum conſideratione, differentiam Quotientum, qui ſunt minimi numeri duorum ordinum conſtitutorum, eſſe quoque differentiam proportionalitatis conſtituendæ. Ita vides differentiam in propoſito exemplo eſſe 17. quæ differentia etiam eſt inter Quotientes 3. & 20. Quocirca inuentis Quotientibus, ſi minor à maiore ſubtrahatur, & reliquus numerus minori extremo dato adjiciatur, & huic compoſito*

*numero*

numero idem ille numerus reliquus addatur, & ita deinceps, constituentur ijdem termini medij, etiamsi duo illi ordines non instituantur.

VIDES ergo, vtrumq; numerum propositum numerari debere à numero, qui numerum mediorum vna vnitate superat, si fractiones euitanda sint: Vel certè inueniendos esse duos extremos, vt in priori parte huius regulæ præcepimus. In ijs enim fractiones quoque vitantur, etiamsi eos numerus numero mediorum proximè maior non numeret: quia minore Quotiente detracto ex maiore, semper numerus integer relinquitur; vt in exemplis prioris illius regulæ apparet. Nam in tertio eorum, verbi gratia, inter 5. & 45. constituẽdi sunt 9. termini medij. Si igitur vterquè per 10. diuidatur, fiunt Quotientes $\frac{5}{10}$. & $\frac{45}{10}$. hoc est, $\frac{1}{2}$. & $4\frac{1}{2}$. quorum differentia est 4. numerus integer, ex cuius continua additione ad minus extremum datum medij termini optati conficiuntur: qui ijdem reperientur, si per Quotientes $\frac{1}{2}$. & $4\frac{1}{2}$. duo ordines instituantur ascendentes, vt dictum est, per ipsorum Quotientum additionem continuam, &c.

## X.

NVMERVM quemlibet propositum distribuemus in partes, quotquot quis iusserit, proportionalitatem Arithmeticam seruantes, hac ratione. Diuiso dato numero per semissem numeri terminorum, secabimus Quotientem in duas partes inæquales vtcunque, pro extremis terminis proportionalitatis. Deinde quia iam dati sunt duo termini extremi, cum numero terminorum, detrahemus minus extremum ex maiore, partiemurq; reliquum numerum per numerum proximè minorem numero terminorum. Ita namque prodibit in Quotiente differẽtia, vt ex 4. regula patet. Si igitur hac differẽtia addatur minori extremo assumpto, deinde ad numerum conflatum, atq; ita deinceps, constituetur numerus terminorum datus, quorum summa proposito numero æqualis est: ac proinde datus numerus in numerum partium Arithmeticè proportionalium sectus erit. Exempli causa, si numerus 830. distribuendus sit in 10. partes proportionales Arithmeticè; partiemur eum per 5. semissem terminorum, Quotientemq; 166. secabimus in 20. & 146. terminos extremos proportionalitatis constituendæ. Deinde deductis 20. ex 146. numerum reliquum 126. diuidemus per 9. numerum proximè minorem numero terminorum. Quotiens enim 14. (vt in 4. regula dictum est) differentia erit proportionalitatis. Vt hic vides:

20. 34. 48. 62. 76. 90. 104. 118. 132. 146.

Rursus si numerus 10. diuidendus sit in 10. partes proportionales Arithmeticè, diuidemus eum per 5. semissem terminorum: Quotiẽtem verò 2. in duas partes inæquales secabimus $\frac{1}{2}$. & $1\frac{1}{2}$. pro extremis terminis proportionalitatis. Dempto deinde minore extremo $\frac{1}{2}$. ex maiore $1\frac{1}{2}$. partiemur reliquam 1. per 9. numerũ proximè minorem numero partium constituendarum. Quotiens enim $\frac{1}{9}$. differentia erit continuè addenda minori extremo $\frac{1}{2}$. & numero conflato, &c. Quæ additio, vt facilior fiat, reducemus minus extremum $\frac{1}{2}$. & differentiam $\frac{1}{9}$. ad eandem denominationem, vt ad $\frac{9}{18}$. & $\frac{2}{18}$. Sic ergo diuisus erit numerus 10. in 10. partes Arithmeticè proportionales, quarũ prima est $\frac{1}{2}$. siue $\frac{9}{18}$. vltima verò $1\frac{1}{2}$. siue $1\frac{9}{18}$. & differẽtia $\frac{2}{18}$. siue $\frac{1}{9}$.

$\frac{9}{18}$. $\frac{11}{18}$. $\frac{13}{18}$. $\frac{15}{18}$. $\frac{17}{18}$. $1\frac{1}{18}$. $1\frac{3}{18}$. $1\frac{5}{18}$. $1\frac{7}{18}$. $1\frac{9}{18}$.

Certum autem est, hac ratione varijs modis datum numerum diuidi posse in propositum numerum partium proportionalium, prout videlicet, diuiso dato numero per semissem numeri terminorum, Quotiens in alias partes binas inæquales pro terminis extremis sectus fuerit.

IDEM efficiemus hac ratione: Numero dato, ac si esset summa omnium terminorum constituendorum, diuiso per numerum terminorum datum, dabit Quotiens duplicatus summam extremorum: propterea quòd huius extremorum summæ semissis, id est, Quotiens inuentus ductus in numerum terminorum, hoc est, in diuisorem, producit summam omnium terminorum, nimirũ datum numerum, vt in 2. regula dictum est. Quare si Quotientem duplicatum in duos numeros inæquales secemus pro terminis extremis: & minore detracto ex maiore, reliquum numerum per numerum proximè minorẽ numero terminorum dato diuidamus, dabit Quotiens differentiam, vt in 4. regula diximus. Quam si ad minus extremum factum adijciamus, & iterũ ad conflatum numerum, & sic deinceps, constituta erit proportionalitas Arithmetica, quæ imperatur. Veluti, si numerus 198. secandus proponatur in 9. partes Arithmeticè proportionales, partiemur eum per 9. terminorum numerum, vt fiat Quotiens 22. qui duplicatus dabit 44. summam extremorũ. Constituto igitur minore extremo 10. ac proinde maiore 34. si detrahamus 10. ex 34. & reliquum numerum 24. per 8. numerum proximè minorem numero terminorum partiamur, gignetur differentia 3. Sic ergo stabunt 9. termini proportionalitatis Arithmeticæ conficientes summam 198.

10. 13. 16. 19. 22. 25. 28. 31. 34.

Hic etiam manifestum est, varijs modis datum numerũ distribui posse in datum numerum partium, prout videlicet Quotiens primus duplicatus, quem summam esse diximus extremorum, in alias atq; alias partes binas sectus fuerit pro extremis duobus terminis.

SED fortasse facilius (quanquam operatio aliquantò longior sit) idem hoc absolues hac ratione: Cape tot numeros Arithmeticè quomodocunque proportionales, in quot partes datus numerus distribuendus est, & singulos in datum numerum duc, procreatosq; numeros per summam omnium terminorum sumptorum ex 2. regula inuentam partire. Quotientes enim dabunt partes, quas queris: Verbi gratia. Sit diuidendus numerus

*rus 525. in 10. partes proportionales Arithmeticè. Sume 10. numeros Arithmeticè proportionales quoſcunque, 4.7.10.13.16.19.22.25.28.31. quorum ſumma eſt 175. Ductis autem ſingulis in datum numerum 525. creabuntur hi 10. numeri 2100.3675.5250.6825.8400.9975.11550.13125.14700.16275. quibus ſingulis diuiſis per ſummam 175. tuorum numerorum in proportionalitate Arithmetica acceptorum, gignētur hæ 10. partes, quas quæris.*

12. 21. 30. 39. 48. 57. 66. 75. 84. 93.

*IDEM obtinebis, ſi datum numerum per aſſumptorum numerorum ſummam partiaris, Quotientemq; in ſingulos aſſumptos numeros ducas. Producti enim numeri dabunt partes, quas quæris. Vt in dato exemplo, ſi datus numerus 525. diuidatur per 175. ſummam aſſumptorum numerorum, fit Quotiens 3. quo ducto in ſingulos numeros aſſumptos, 4.7.10. &c. gignentur eadem partes, quæ prius, 12.21.30. &c.*

*VT autem operatio fiat facilior, ac breuior, ſatis eſt, priores duos numeros proportionalitatis acceptæ multiplicare per datum numerum, productosq; numeros per ſummam omnium terminorum eiuſdem acceptæ proportionalitatis partiri. Vel ſatis eſt, dato numero per ſummam aſſumptorum numerorū diuiſo, Quotientem in duos priores aſſumptos numeros ducere. Ita enim reperiētur primæ duæ partes numeri dati, quarum differentia addita maiori, fiet tertia, & eadem differētia addita tertiæ, faciet quartam, & ſic deinceps. Liquidò autem hic quoq; conſtare puto, datum numerum variis modis diſtribui poſſe in partes, quot quot quis imperauerit, proportionales: prout ſcilicet alij atq; alij numeri ciuſdem proportionalitatis Arithmeticæ fuerint aſſumpti, vel quorum alia atq; alia ſit differentia.*

*HAC via partes inuentæ habent ordinatim eaſdem proportiones inter ſe, quæ inter terminos proportionalitatis aſſumptæ eodem ordine reperiuntur. Perpetuò autem ſinguli numeri acceptæ proportionalitatis ad ſingulas partes inuentas, primus ad primā; ſecundus ad ſecundam, &c. eandem omnino habent proportionem. Sic vides, inter primas partes inuentas 12.21. eſſe proportionem ſupertripartientem quartas, qualis eſt inter primos numeros acceptos 4.7. &c. Item 4. ad 12. & 7. ad 21. & 10. ad 30. &c. habere eandem prorſus proportionem, nimirum ſubtriplam.*

*ITAQVE ſi accipiatur proportionalitas Arithmetica, cuius primi duo numeri habeant proportionem duplam, ita vt primus ſit differentia omnium terminorum, habebunt primæ partes duplam quoq; proportionem, atq; ideò prima erit quoq; differentia, ex cuius additione aliæ partes coaceruētur. Vt ſi in ſuperiore exemplo accepiſſes hos 10. terminos, 1.2.3.4.5.6.7.8.9.10. quorum ſumma eſt 55. Vel hos 10. numeros, 3.6.9.12.15.18.21.24.27.30. quorum ſumma eſt 165. multiplicaſſes q; primum quemque in datum numerum 525. & productos numeros 525.1575. per ſummam quemlibet propriam, vt priorem per 55. & poſteriorem per 165. diuiſiſſes, inueniſſes primam partem $9\frac{6}{11}$. quæ eadem eſt differentia. Quare partes omnes 10. conſtituentes proportionalitatem Arithmeticam fuiſſent hæ:*

$9\frac{6}{11}$. $19\frac{1}{11}$. $28\frac{7}{11}$. $38\frac{2}{11}$. $47\frac{8}{11}$. $57\frac{3}{11}$. $66\frac{9}{11}$. $76\frac{4}{11}$. $85\frac{10}{11}$. $95\frac{5}{11}$.

## DE PROPORTIONALITATE GEOMETRICA.

### I.

*DATIS quibuſuis duobus numeris, ſi denominatorem proportionis, quā habent, conferendo maiorē cum minore, hoc eſt, ſi diuiſo maiore per minorē, Quotientem ducas in maiorem, gignes tertium terminū in proportionalitate Geometrica vtroq; dato maiorem. Et ſi eundem denominatorem, ſiue Quotientem, in hunc tertium ducas, produces quartum adhuc maiorem in eadem proportionalitate: Atque ita deinceps conſtitues infinitos alios ſemper maiores, ſi denominatorem, Quotientémve, per vltimum inuentū ſemper multiplices. Vt datis duobus numeris 4.12. denominator proportionis 12. ad 4. eſt 3. quòd diuiſis 12. per 4. Quotiens fiat 3. Si igitur ducas 3. in 12. & iterum in productum, & ſic in infinitum, conſtitues hanc proportionalitatem Geometricam, quæ in infinitum poteſt extendi.*

4. 12. 36. 108. 324. 972. 2916. 8748. &c.

*Quòd ſi minorem cum maiore conferas, & denominatorem proportionis, quam habent, id eſt, diuiſo minore per maiorem, Quotientem ducas in minorem: Vel, quod idem eſt, per denominatorē proportionis, quam maior ad minorem habet, diuidas minorem, creabitur tertius numerus proportionalis vtroq; minor. Ex quo eadem via reperies quartum adhuc minorem, & ſic in infinitum. Vt datis duobus numeris 8.16. denominator proportionis 8. ad 16. eſt $\frac{1}{2}$. quòd diuiſis 8. per 16. Quotiens fiat $\frac{1}{2}$. denominator autem proportionis 16. ad 8. eſt 2. quòd diuiſis 16. per 8. Quotiens fiat 2. Si igitur ducas $\frac{1}{2}$. in 8. vel diuidas 8. per 2. Idemq; cum producto numero facias, conſtituetur hæc proportionalitas Geometrica, progrediens quoque in infinitum verſus minores numeros, ſicut illa in infinitum verſus maiores numeros progrediebatur.*

16. 8. 4. 2. 1. $\frac{1}{2}$. $\frac{1}{4}$. $\frac{1}{8}$. $\frac{1}{16}$. $\frac{1}{32}$. $\frac{1}{64}$. &c.

*EXTENDETVR quoq; eadem proportionalitas in infinitū, etiamſi denominator proportionis ignotus ſit, hoc modo: Datis duobus numeris, duc maiorem in ſe, & productum per minorē diuide. Quotiens enim erit tertius terminus vtroq; maior. Hunc ſi iterum in ſe ducas, productumq; per proximè præcedentē terminū diuidas, dabit Quotiens quartū terminū, & ſic deinceps. Vt datis duobus numeris, 3.6. Ducto 6. in ſe, fit 36.*

quo

quo diuiſo per 9. ſit 12. tertius terminus. Rurſus ducto 12. in ſe, ſit 144. quo diuiſo per 6. ſit 24. quartus terminus: atq; ita in infinitum, vt hic vides, 3.6.12.24.48. &c.

RVRSVS datis duobus numeris, ſi minorem in ſe duxeris, productúmque per maiorem diuiſeris, dabit Quotiens tertium terminum vtroque minorem. Quem ſi rurſum in ſe duxeris, productúmque per proximè præcedentem terminum diuiſeris, dabit Quotiens quartum terminum adhuc minorem, & ſic deinceps. Vt datis duobus numeris 6.18. Ducto 6. in ſe, ſit 36. quo diuiſo per 18. ſit 2. tertius terminus. Rurſus ducto 2. in ſe, ſit 4. quo diuiſo per 6. ſit $\frac{4}{6}$. ſiue $\frac{2}{3}$. in minimis numeris pro quarto termino: atque ita in infinitum, vt hic appareat.

18. 6. 2. $\frac{2}{3}$. $\frac{2}{9}$. $\frac{2}{27}$. &c.

IAM verò ſi quamcunque proportionem non multiplicem (in multiplici enim, ſi regulam præſcriptam ſequaris, nulla eſt difficultas) extendere velis in numeris integris ad quotlibet terminos maiores, efficies id iucunda hac & facili operatione. Cape tot terminos continuè proportionales eius proportionis multiplicis ab 1. incipientis, cuius denominator denominat partem, vel partes aliquotas, cuius, vel quarum in data proportione fit mentio; tot inquam cape terminos, quot in propoſita proportionalitate non multiplici terminos deſideras. Vltimus enim eorum erit primus terminus tuæ proportionis non multiplicis. Eum ergo ſi multiplices per denominatorem datæ proportionis, & iterum numerum productum in eundem denominatorem ducas, atque ita deinceps, conſtitues terminos optatos. Vbi hoc eſt mirabile, ſi termini imperati hac via reperiantur, non poſſe vltra terminos propoſitos proportionalitatem extendi ſine fractione. Verbi gratia, ſi inueniendi ſint 7. termini proportionis ſeſquialteræ: Quoniam denominator fractionis $\frac{1}{2}$. cuius mentio fit, eſt 2. ſumendi ſunt 7. termini proportionis duplæ, videlicet 1.2.4.8.16.32.64. Si ergo à 64. incipias, conſtitues 7. terminos proportionalitatis ſeſquialteræ, & non plures; hos nimirum:

64. 96. 144. 216. 324. 486. 729.

Inuenientur autem facilè hi termini, ſi ad primum 64. adijcias eius dimidium, & ad ſecundum 96. iam factum, eius quoq; dimidium, &c. Sic quoque ſi deſiderentur 6. termini proportionis duplæ ſuperbipartientis quintas, accipiendi ſunt 6. termini proportionis quintuplæ, propter denominatorem partium quintarū, qui eſt 5. videlicet 1.5.25.125.625.3125. Nam ſi ab vltimo 3125. incipias, reperies hos 6. terminos in proportione duplæ ſuperbipartiente quintas.

3125. 7500. 18000. 43200. 103680. 248832.

Qui termini facilè reperientur, ſi duas quintas partes primi ad eundem primum duplicatum adijcias, & rurſus $\frac{2}{5}$. ſecundi iam facti ad eundem ſecundum duplicatum, &c. Atq; numeri hac via inuenti ſemper minimi ſunt in ſua proportione, ita vt alij totidem termini in eadem proportione continua reperiri, qui minores illis ſint, ſit prorſus impoſſibile, niſi fractiones admittere velimus. In proportione porrò multiplici quacunque minimi termini quotcunque perpetuò incipiunt ab 1. Vt tres minimi termini in proportione continua quadrupla ſunt hi, 1.4.16.

## II.

QVANDO numerus terminorum continuè proportionalium impar eſt, numerus genitus ex multiplicatione extremorum inter ſe, æqualis eſt numero, qui ex quorumlibet duorum ab extremis æqualiter diſtantium, multiplicatione inter ſe creatur, & ei quoque, qui ex medio in ſe ipſum ducto producitur. Vt in his 5. numeris proportionis ſeſquialteræ:

16. 24. 36. 54. 81.

tam ex 16. in 81. quàm ex 24. in 54. & ex 36. in ſe, procreatur numerus 1296.

QVANDO autem propōrtionaliū terminorū numerus eſt par, etiamſi non continuè ſint proportionales, dummodo bini continuam proportionem interrumpentes, habeāt vnam eandemq; inter ſe proportionem, hoc eſt, dummodo ſecundus & tertius; Item quartus & quintus; necnon ſextus & ſeptimus, &c. (quibus in locis proportio interrumpitur) ſint quoque non continuè proportionales, in diuerſa tamen proportione ab ea, quam primus habet ad ſecundum, & tertius ad quartum, & quintus ad ſextum, &c. Quando, inquam, terminorum numerus eſt par, numerus ex ductu extremorum vnius in alterum productus ſemper æqualis eſt numero, qui ex multiplicatione quorumlibet duorum ab extremis æqualiter diſtantium inter ſe gignitur. Vt hic in 6. numeris duplæ proportionis continuæ.

3. 6. 12. 24. 48. 96.

Ex 3. in 96. & ex 6. in 48. & ex 12. in 24. producitur idem ſemper numerus 288.

Item in hac ſeſquitertia non continua 8. terminorum, vbi bini proportionem continuam interrumpentes habent vnam eandemq; proportionem, videlicet triplam, quæ à ſeſquitertia diuerſa eſt.

3. 4. 12. 16. 48. 64. 192. 256.

idem omnino numerus 768. fit ex 3. in 256. & ex 4. in 192. & ex 12. in 64. & ex 16. in 48.

*HINC ſequitur, quando terminorum numerus impar eſt, numerum ex ductu extremorum vnius in alterum, vel ex duorũ quorumlibet æqualiter ab extremis, vel à medio diſtantium multiplicatione inter ſe procreatum, eſſe quadratum, (Dicitur quadratus numerus is, qui ex multiplicatione alicuius numeri in ſeipſum producitur; numerusq; ipſum producens latus eius, ſiue radix appellatur.) cuius radix, ſiue latus eſt medius numerus: quia nimirum idem numerus gignitur ex medio in ſeipſum; ac proinde medius eius radix quadrata eſt. Numerum verò ex tribus inter ſe multiplicatis productum, quorum duo ſunt vel extremi, vel ab extremis æqualiter remoti, tertius autem, medius, eſſe cubum, (Numerus ille dicitur cubus, qui producitur ex numero aliquo in ſeipſum ducto, & iterum in productum numerũ: & numerus ille, qui in ſe ductus, & iterum in productum, cubum producit, latus eius cubicum, ſiue radix cubica appellatur.) cuius latus, ſiue radix eſt medius numerus: quia videlicet gignitur ex medio in ſe cubice ducto, hoc eſt, primùm in ſe, deinde in productum ex alijs duobus inter ſe multiplicatis. In ſe enim facit productum ex alijs duobus: ac proinde in hunc procreatum iterum ductus producit cubum.*

*SEQVITVR quoq; quando ſunt 4. numeri ſiue continuè, ſiue nõ continuè proportionales, numerum ex mutua omnium multiplicatione productum, (Dicuntur tres, vel plures numeri ſe mutuò multiplicare continuè, quando vnus ducitur in alium, & productus numerus in tertium, & hic productus numerus in quartum, & ſic deinceps, donec omnes numeri ſint multiplicati.) eſſe quadratum, cuius latus, ſiue radix eſt numerus ex primo in quartum, vel ex ſecundo in tertium genitus. Nam ex multiplicatione mutua omnium 4. numerorum inter ſe idem procreatur numerus, quem producit numerus factus ex primo in quartum, ſi in productum ex ſecundo in tertium (qui producto ex primo in quartum æqualis eſt) multiplicetur. Quando autem ſunt 6. numeri, ſiue continuè, ſiue non continuè proportionales, dummodo bini numeri proportionem continuam interrumpentes ſint quoq; non continuè proportionales, fiet cubus ex mutua multiplicatione omnium 6. numerorum inter ſe, cuius radix latúsve eſt numerus ex multiplicatione extremorum, vel duorũ quorumlibet ab extremis æqualiter diſtantium, productus: quia videlicet gignitur ex numero, qui fit ex duobus extremis inter ſe multiplicatis, in ſe cubice multiplicato: hoc eſt, ſemel in ſe, nimirum in productum ex duobus, qui ſunt extremis proximi, & iterum in productum: quando videlicet hic productus numerus ducitur in productum ex duobus medijs: quippe cùm tres hi numeri producti ſint inter ſe æquales.*

## III.

*SI propoſitis quotcunque terminis continuè proportionalibus, minus extremum à maiore ſubtrahatur, & reliquus numerus per numerum vna vnitate minorem denominatore proportionis, (quam quilibet propoſitorum numerorum ad minorem habet, qui illi proximus eſt) diuidatur, Quotiens denique maiori extremo adijciatur, conflabitur ſumma omnium terminorum. Vt hic in proportione continua tripla.*

2. 6. 18. 54. 162. 486. 1458. 4374. 13122.

*Dempto minore extremo 2. ex maiore 13122. & reliquo numero 13120. diuiſo per 2. per numerum ſcilicet vna vnitate minorem denominatore 3. proportionis triplæ, quam quilibet eorum numerorum ad proximè antecedentem minorem habet, fit Quotiens 6560. cui ſi addatur maius extremum, 13122. fit ſumma omnium 19682. Item in hac ſeſquitertia continua.*

243. 324. 432. 576. 768. 1024.

*Subducto minore extremo 243. ex maiore 1024. & reliquo numero 781. diuiſo per $\frac{1}{3}$. (qui numerus vna vnitate minor eſt denominatore $1\frac{1}{3}$.) fit Quotiens 2343. Addito ergo maiore extremo 1024. fit omnium terminorum ſumma 3367.*

*ITAQVE vt vides, ad explorandam ſummam quotcunque terminorum proportionalitatis Geometricæ ſatis eſt, ſi duo extremi cognoſcantur, vnà cum proportionis denominatore. Quo verò artificio inueſtigandus ſit vltimus terminus cuiuſuis proportionalitatis Geometricæ quotcunque terminorum, etiamſi medios numeros ignoremus, copiosè tradidimus in progreſſionibus in noſtra Arithmetica practica, vt ſuperuacaneum ſit ea hoc loco repetere.*

## IIII.

*PROPOSITIS quotlibet numeris ſe mutuò æqualiter ſuperantibus, id eſt, Arithmeticè proportionalibus; ſi totidem alij numeri ſumantur, habentes eaſdem proportiones, quas illi, eodem ordine ſumpti; ſuperabunt ſe quoq; poſteriores hi numeri æqualiter, hoc eſt, erunt Arithmeticè proportionales, ſicut illi. Vt ſi ſex hi numeri 4. 7. 10. 13. 16. 19. Arithmeticè proportionales proponantur, ſumanturq; alij ſex cum iiſdem proportionibus, cuiuſmodi ſunt hi, 20. 35. 50. 65. 80. 95. cõperies ipſos quoq; Arithmeticè eſſe proportionales; quippe cùm habeant differentiam 15. Sed caue putes, hanc proprietatem poſſe conuerti: Neq; enim ſi dentur quotuis numeri Arithmeticè proportionales, & totidem alij Arithmeticè quoq; proportionales ſumantur, etiamſi vtrobique eadem ſit differentia, neceſſariò hi illis proportionales erunt. Id quod perſpicuum eſt in hiſce duabus proportionalitatibus Arithmeticis:*

2. 4. 6. 8. 10. 12. 14. 16. 18. 20.

3. 5. 7. 9. 11. 13. 15. 17. 19. 21.

vbi

*Vbi prioris duo primi numeri 2.4. habent proportionem duplam, at posterioris duo primi 3.5. superbipartientem tertias. Item primus numerus 3. in posteriore ordine ad primum numerum 2. in ordine priore habet sesquialteram proportionem, secundus autem 5. ad secundum 4. sesquiquartam, &c.*

## V.

*DVOBVS quibusuis numeris datis, si eorum alterutro in quotlibet partes distributo, singulæ partes in alterum ducantur, & singuli numeri producti per priorem numerum diuidantur, constituent omnes Quotientes simul sumpti posteriorem numerum, habebuntq; ordine eadem omnino proportiones inter se, quas partes prioris numeri inter se eodem ordine habent: at singuli Quotientes, siue partes posterioris numeri ad singulas partes prioris, vt prima ad primã, secunda ad secundam, &c. vnam eandemq; prorsus habebunt proportionem. Veluti, datis duobus numeris 57.285. si prior secetur in partes, quæ simul additæ ipsum conficiunt, 2.5.10.40. & earum qualibet in posteriorẽ numerum 285. ducatur, gignẽtur hi numeri 570.1425.2850.11400. quibus sigillatim per numerum priorem 57. diuisis, fiunt Quotientes, 10.25.50.200. qui in vnam collecti summam constituunt posteriorem numerum 285. habentq; easdem proportiones, quas habent partes 2.5.10.40. nimirum duplam sesquialteram, duplam, & quadruplam: singuli verò ad singulas partes, vt 10. ad 2. & 25. ad 5. & 50. ad 10. & 200. ad 40. eandem omnino proportionem habent, nimirum quintuplam.*

*EASDEM partes numeri posterioris obtinebis, si eum per priorem, qui in partes distributus est, partiaris, Quotientemq; factum in singulas partes eiusdem prioris numeri ducas. Vt in eodem exemplo, diuiso numero 285. per 57. fit Quotiens 5. quo ducto in 2.5.10.40. partes numeri 57. fiunt partes numeri 285. hæ 10 25.50. 200. vt prius.*

*HINC facilè elicitur, quo pacto duo quilibet numeri secandi sint in partes componentes ipsis numeris æquales, ita vt partes vnius sint partibus alterius proportionales, collatis tum partibus vtriusque numeri inter se, tum & partibus vnius cum partibus alterius. Atque hac proprietate nititur tertia ratio distribuendi numerum propositum in quotuis partes Arithmeticè proportionales, quam in regula 10. proportionalitatis Arithmeticæ præscripsimus. Nam sumptis totidem numeris Arithmeticè proportionalibus, erit eorum summa, numerus in illos, tanquam in partes ipsum componentes, diuisus. Quare si singulæ hæ partes in datum numerum ducantur, & producti numeri per summam illam diuidantur; Vel si per assumptorum numerorum summam datus numerus diuidatur, ac Quotiens in singulos eos numeros ducatur; producentur partes totidem numeri propositi in eisdem proportionibus. Quare Arithmeticè quoq; proportionales erunt, vt ex antecedente regula 4. manifestum est.*

## VI.

*QVOTLIBET numeris continuè proportionalibus datis, erunt eorum differentiæ continuè quoque in eadem proportione proportionales. Vt in appositio exemplo tam numeri, quàm eorum differentiæ, habent continuam proportionem sesquialteram.*

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Differentiæ. | 32. | 48. | 72. | 108. | 162. | 243. |
| 64. | 96. | 144. | 216. | 324. | 486. | 729. |

*Eadem ratione in hoc altero exemplo, quod sequitur, habent & numeri, & eorum differẽtiæ duplam proportionem. Vbi vides differentias non differre à numeris duplæ proportionis, quorum sunt differentiæ. Id quod soli proportioni duplæ cuicunque accidit: quia in ea quilibet numerus maior proximè præcedẽtem minorem superat, ipsomet numero proximè antecedente, cuius duplus est, hoc est, quem bis continet.*

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Differentiæ. | 7 | 14 | 28 | 56 | 112 | 224 | 448 | 896 |
| 7 | 14 | 28 | 56 | 112 | 224 | 448 | 896 | 1792 |

## VII.

*DATIS quotcunque numeris continuè proportionalibus, si eorum summa per eos sigillatim diuidatur, erunt Quotientes conuerso ordine in eadem proportione continuè proportionales. Et si Quotientum summa per ipsos Quotientes sigillatim diuidatur, creabuntur ijdem prorsus Quotientes ordine conuerso: atq; ita in infinitum. Summa autem eorum Quotientum æqualis erit numero, qui fit ex primo Quotiente in vltimum, vel ex multiplicatione duorum quorumlibet ab extremis æqualiter distantium, vel denique, si terminorum numerus est impar, ex medio in seipsum ducto. Quod sanè incredibile videri possit. Exempli causa. Si dentur hi 4. numeri continuè proportionales in proportione dupla. 3.6.12.24. si eorum summa 45. per singulos diuidatur, erunt Quotientes 15. $7\frac{1}{2}$. $3\frac{3}{4}$. $1\frac{7}{8}$. conuerso ordine in eadem proportione dupla continuè proportionales. Et si per hosce Quotientes diuidatur eorum summa $28\frac{1}{8}$. prodibunt ordine conuerso ijdem omnino Quotientes, & ita deinceps in infinitum. Ipsa verò summa $28\frac{1}{8}$. æqualis est numero, qui fit ex 15. in $1\frac{7}{8}$. vel ex $7\frac{1}{2}$. in $3\frac{3}{4}$. Sic etiam datis hus 5. terminis in continua proportione tripla, 2.6.18.54.162. si eorum summam partiemur per eos sigillatim, efficiemus hos 5. Quotientes $121.40\frac{1}{3}$. $13\frac{4}{9}$. $4\frac{1}{2}\frac{3}{7}$. $1\frac{4}{8}\frac{0}{1}$. in eadem continua proportione tripla. Quorum summa $180\frac{5}{8}\frac{1}{1}$. producitur vel ex 121. in $1\frac{4}{8}\frac{0}{1}$. vel ex $40\frac{1}{3}$. in $4\frac{1}{2}\frac{3}{7}$. vel denique ex $13\frac{4}{9}$. in seipsum. Vbi duo consideratione sunt digna. Primum, quando terminorum numerus est impar, summam*

*Quotientum esse numerum quadratum, cuius radix est medius terminus: quippe qui ex medio termino in seipsum ducto procreetur, vt dictum est. Deinde, eosdem semper Quotientes gigni ex diuisione summæ quotcunque terminorū proportionis eiusdem cōtinuæ, quantumuis termini illi sint magni, aut parui, dummodo terminorum numerus idem semper sit. Veluti, si sint tres termini continuè dupli, siue magni, siue parui, erunt perpetuò hi Quotientes 7. 3 1/2. 1 1/4. Si sint quatuor, hi Quotientes erunt 15. 7 1/2. 3 3/4. 1 7/8. In quinque numeris continuè triplis, erunt hi semper Quotientes, 121. 40 1/3. 13 4/9. 4 1/2 3/7. 1 4/8 0/1. Ac denique in quinque numeris continuam proportionem sesquialteram habentibus reperientur hi Quotientes, 13 3/1 0/6. 8 1/2 9/4. 5 3/3 1/6. 3 4/5 2/4. 2 4/9 1/8.*

*Ex hac proprietate inueniemus quotcunque terminos in data proportione continuè proportionales, quorum summa æqualis sit numero, qui fit ab extremis inter se multiplicatis, vel ex duobus mediis quibuslibet æqualiter distantibus ab extremis, vel etiam ex termino medio in seipsum ducto, si numerus terminorum fuerit impar. Nam si sumantur tot termini in data proportione continuè proportionales, quot inueniendi sunt, siue magni, siue parui, eorumque summa per eosdem seorsum diuidatur, erunt Quotientes numeri, qui desiderantur. Quòd si summa debeat esse numerus quadratus, accipiendi erūt termini, quorum numerus impar sit, & dato numero terminorum impari æqualis, &c. Quæres miraculi instar quodammodo censeri posſit, dari posse in data proportione, quotquot quis iusserit, terminos continuè proportionales, quorum summa ex multiplicatione primi termini in vltimum gignatur: cùm contrarium huius experiamur in omnibus proportionibus continuis inæqualitatis, quarum termini sint numeri integri; & in aliis etiam omnibus, quarū numeri fractiones habent admixtas, nisi hi numeri Quotientes sint producti ex diuisione summæ alicuius quotcunque terminorum continuè proportionalium, per ipsos terminos proportionales, vt diximus.*

*Eodem modo satisfacienus quæstioni, si quis petat duos numeros datam habentes proportionem, quorum summa æqualis sit numero ex eorum multiplicatione vnius in alterū procreato. Nam si sumantur quilibet duo numeri in proportione data, atque eorum summa per eosdem sigillatim diuidatur, satisfiet quæstioni propositæ per Quotientes inuentos. Vt si cupiat quis duos numeros, inter quos reperiatur proportio tripla superbipartiens nonas, accipiemus vel hos duos numeros 29. 9. vel 87. 27. proportionem datam habentes, vel alios quosuis. Summa etenim priorum 38. diuisa per 29. & 9. vel posteriorum summa 114. per 87. & 27. diuisa dabit Quotientes 1 9/2 9. & 4 2/9. proportionem eandem habentes, quam 29. & 9. vel 87. 27. ordine tamen conuerso, & quorum aggregatum est 5 1/2 3/6 9/1. qui videlicet numerus ex ductu etiam 1 9/2 9. in 4 2/9. gignitur.*

## VIII.

*Inter duos quoscunque numeros constituemus medium Geometricè proportionalem, si eos inter se multiplicemus, & procreati numeri radicem quadratam accipiamus. Vt datis duobus numeris 6. & 96. ex vno in alterū, fit numerus 576. cuius radix quadrata 24. erit medio loco proportionalis inter datos numeros hoc modo, 6. 24. 96. Nam 96. ad 24. habent proportionē quadruplam, qualem etiā habent 24. ad 6. Itaque si inter datos duos numeros constituendus sit numerus medius rationalis, qui videlicet exprimi posſit, necesse est vt numerus ex vno in alterum productus sit quadratus. Nisi enim quadratus sit, non habebit radicem in numeris, sed eius radix erit numerus, quem Arithmetici surdum, vel irrationalem vocant, explicantque hoc modo, radix quadrata talis numeri: Veluti, datis duobus numeris 7. & 9. fiet ex vno in alterum numerus 63. qui radicem non habet. Dicemus ergo radicem quadratam numeri 63. quæ quidem numeris exprimi nequit, esse medio*

| 7. | R. q. 63. | 9. |
|---|---|---|

*loco proportionalem inter numeros datos 7. & 9. hoc modo, quæ quidem radix maior est, quàm 7. cùm huius quadratum sit 49. minor verò quàm 8. cùm huius quadratum sit 64. Neque verò numerus 7. cum aliqua fractione, qui medius est inter 7. & 8. radix esse potest, etiamsi vnitas in infinitum cogitetur esse diuisa: quia omnis talis numerus cum fractione producit numerum cum fractione, vt ad desin. 8. demonstrabimus, cuiusmodi non est numerus 63.*

## IX.

*Si quis inuenire velit tres numeros in Arithmetica proportionalitate, inter quorum binos singuli cadant medij Geometricè proportionales, assequetur id hac ratione: Sumantur tres numeri quicunque, quorum secundus primi sit quintuplus, & tertius eiusdem primi septuplus. Quadrati enim numeri eorū erunt Arithmeticè proportionales, & primus numerus acceptus in secundum ductus producet medium proportionalem Geometricè inter primum quadratum, & secundum, in proportione primi assumpti numeri ad secundum: secundus verò numerus assumptus in tertium ductus gignet medium proportionalem inter secundum quadratum, & tertium, in proportione, quam inter se habent secundus, ac tertius numerus assumptus. Id quod perspicuè in hoc exemplo apparet.*

| *Tres numeri assump.* | *Primus* 8. | *Quintupl. pri.* 40. | *Septup. pri.* 56. |
|---|---|---|---|
| *Quadr. Arith. prop.* | 64 | 1600 | 3136. |
| *Medij Geometr.* | 320 | 2240 | |

*Differentia enim trium quadratorum est 1536. & medij proportionales inter eos, 320. & 2240. producti ex 8. in 40. & ex 40. in 56.*

*Hinc facilè reperies tres numeros quadratos, qui se æqualibus differentijs mutuò superēt, si pro radicibus*

*bus eorum ſumes tres numeros, quorum ſecundus ſit primi quintuplus, & tertius eiuſdem primi ſeptuplus, vt diximus.*

*PARI ratione, dato quouis quadrato; reperientur alij duo maiores cum illo conſtituentes proportionalitatem Arithmeticam. Si enim radix dati quadrati ſtatuatur primus numerus, & alij duo numeri ſumantur, quorum alter illius radicis ſit quintuplus, & ſeptuplus alter, erunt quadrati numeri horum duorum numerorum, quos quærimus. Vt ſi detur quadratus numerus 64. erit eius radix 8. primus numerus; ſecundus, 40. & tertius, 56. &c.*

*INVENTIS autem tribus quadratis Arithmeticè proportionalibus, ſi eos per quemuis numerum eundem multiplices, vel per quamuis partem aliquotam, ſi quam habent, diuidas, erunt producti quoq; numeri, aut Quotientes Arithmeticè proportionales, inter quorum binos ſinguli etiam medij in Geometrica proportionalitate intercipiuntur: qui medij reperientur eodem modo, ſi nimirum medij inter quadratos inuẽti per eundem illum numerum multiplicentur, vel per eandem illam partem aliquotam diuidantur. Vt ſi ſuperiores quadrati, vnà cum medijs proportionalibus duplicentur, creabuntur hi numeri.*

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| *Arithmet. proport.* | 128 | | 3200 | | 6272 |
| *Medij Geomet.* | | 640 | | 4480 | |

*Si verò diuidantur ijdem per 8. partem aliquotam communem quadratorum, (ſunt autem qualibet partes aliquotæ quadratorum, partes etiam aliquotæ mediorum) prodibunt hi numeri.*

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| *Arithmet. proport.* | 8 | | 200 | | 392 |
| *Medij Geomet.* | | 40 | | 280 | |

*Habebunt autem hi numeri hoc modo inuenti eaſdem ſemper proportiones, quas quadrati, eorumq; medij inter ſe habent. Quòd ſi hos 8. 200. 392. diuidas per 4. inuenies alios, 2. 50. 98. Arithmeticè proportionales, inter quos cadunt Geometricè medij, 10. & 70. Et ſi deniq; hos 2. 50. 98. partiaris per 2. habebis alios, 1. 25. 49. inter quos medij Geometricè ſunt, 5. & 35.*

*VBI hoc etiam admiratione videtur dignum, quandocunque inter tres numeros Arithmeticè proportionales, ſiue quadrati ſint, ſiue non, cadunt duo medij Geometricè proportionales, vnus inter primum & ſecundum, & inter ſecundum ac tertium alter; quadratum prioris medij, & quadratum ſecundi numeri Arithmeticæ proportionalitatis, & quadratũ poſterioris medij conſtituere proportionalitatem Arithmeticam: Vt in poſteriori exemplo, quadrati numeri horum trium numerorum, 40. 200. 280. ſunt 1600. 40000. 78400. Arithmeticè proportionales, habentes differentiam eandem communem 38400. & ſic de cæteris.*

## X.

*INTER quoſcunque duos numeros reperiemus quotcunque medios continuè proportionales, iucunda ſanè & artificioſa operatione: quam vt planius explicem, dicenda pauca ſunt de radicum generibus, & quo pacto numeri ex ſuis radicibus gignantur. In omni ergo proportione continua, quæ ab 1. incipit, ſecundus terminus radix eſt omnium numerorum inſequentium. Ea enim radix bis poſita, atq; ita in ſeipſam ducta, producit tertium terminum, qui eſt numerus quadratus, radixq; ipſa quadrata dicitur. Eadem radix ter poſita, & primùm in ſe, & iterum in productum multiplicata gignit quartũ terminum, qui cubus eſt, & propterea radix eius cubica appellatur. Deniq; ſi eadem radix ponatur quater, & fiant tres multiplicationes, primùm in ſe, deinde in productum, tertiò iterum in vltimum productum, fiet quintus terminus: Et ſi ponatur quinquies, fiant q; quatuor ordine multiplicationes, orietur ſextus terminus, atq; ita in infinitum. Quo pacto autem omnes hæ radices nominari debeant, & ſignari, non eſt huius loci declarare, ſed ad Algebram tota hæc res ſpectat, vbi etiam docebimus, qua arte ex dato numero eruendæ ſint. Nunc, vt intelligatur res, de qua agimus, notandæ ſunt tres infrà ſcriptæ proportionalitates continuæ, quarum duæ primæ ſunt Arithmeticæ, nimirum duæ ſeries naturales numerorum ab 1. incipientes, tertia verò Geometrica ab 1. quoq; initium ducẽs. Vbi perſpicuè apparebit, quàm egregium vſum habeat ſeries numerorum naturalis in re propoſita.*

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *Numerus mediorum.* | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | *&c.* |
| *Numeri ſignificantes radices.* | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | *&c.* |
| *Numeri Geomet. proport.* | 1 | 2 | 4 | 8 | 16 | 32 | 64 | 128 | *&c.* |

*Prima complectitur numeros mediorum conſtituendorum: ſecunda numeros, qui ſignificant genera radicum, hoc eſt, quoties terminus ſecundus tertiæ proportionalitatis, quem radicem omnium inſequentium diximus, ordine poni debeat, vt multiplicatus numeros proportionalitatis Geometricæ illis reſpondentes procreet. Verbi gratia, vnitas medij ordinis ſignificat, numerum 2. tertij ordinis, qui radix eſt omnium aliorum, ſemel poſitum non eſſe multiplicandum, ſed ipſummet eſſe radicẽ omnium ex nulla ſui multiplicatione productum. At numerus 2. eiuſdem ſecundi ordinis indicat, eandem radicem 2. tertij ordinis poſitam bis hoc modo, 2. 2. & ita in ſe multiplicatam gignere 4. tertium terminũ eiuſdem tertij ordinis. Sic numerus 3. medij*

*ordinis denotat, radicem eandem 2. infimi ordinis positam ter hoc modo, 2. 2. 2. atq; ita multiplicatam producere 8. quartum terminum infimi ordinis. Nam ex radice 2. primo loco posita in eandem 2. positam secundo loco fit numerus 4. & ex hoc producto in radicem 2. tertio positam loco gignitur numerus 8. quartus nimirum proportionalitatis Geometricæ sub numero 3. ordinis secundi. Idem dices de alijs. Vt, verbi gratia, numerus 7. secundæ proportionalitatis monstrat, radicẽ eandem 2. tertij ordinis positam septies, hoc pacto, 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. & in se continuè sexies multiplicatam producere 128. octauum numerum Geometricæ proportionalitatis illi numero 7. suppositum. Nam ex 2. primi loci in 2. secundi loci fiunt 4. & ex 4. in 2. tertij loci fiunt 8. & ex 8. in 2. quarti loci fiunt 16. & ex 16. in 2. quinti loci fiunt 32. & ex 32. in 2. sexti loci fiunt 64. & denique ex 64. in 2. septimi loci fiunt 128. &c. Atque hoc non solùm verum est in proposita proportione continua dupla, sed in omnibus alijs ab vnitate incipientibus, quicunque numerus secundum locum occupet, tanquam radix aliorum, & qui proportionem denominat.*

*Ita qve si constituere vis quotlibet medios inter duos propositos numeros, cape numerum mediorum constituendorũ in primo ordine. Nam ex vtroq; numero dato extrahenda est radix, quatoties ordine posita, & continuè multiplicata vtrumq; producat, quot vnitates continentur in numero secundi ordinis, qui infra numerum mediorum constituendorum in supremo ordine acceptum scriptus est. Radices inuentas sub datis numeris colloca, quamq; sub suo, & ab eisdem ascende per continuam vtriusque multiplicationẽ, (ducendo primùm quamq; radicem inuentam in se, deinde in numerum productum, & sic deinceps.) ita vt duas proportionalitates Geometricas multiplices instituas à radicibus incipiẽtes, & ab eisdem denominatas, tot terminorum, (exclusis datis duobus numeris) quot medij termini quarũtur. Post hæc singulos terminos vnius ordinis duc in singulos terminos alterius ordinis aduersos & oppositos, hoc est, maximum vnius in minimũ alterius: proximum deinde sub illo in proximũ supra hunc, &c. Ita vt in vno ordine semper descendas à supremo ad infimum vsq;, in altero verò ab infimo vsq; ad supremum ascendas, vt in exemplis patebit. Numeri enim procreati dabunt medios terminos, quos quærimus. Exempli causa, si inter 9. & 144. inueniendus sit vnus terminus medio loco proportionalis. Sumemus in primo ordine 1. & sub hoc termino in secundo ordine numerum 2. qui indicat, ex vtroq; numero dato eruendam esse radicem quadratã, quæ videlicet bis posita, per eius multiplicationem vtrumq; producat, vt declarauimus. Radices autem quadratæ inuentæ sunt 3. & 12. Et quia vnus tantũ medius terminus desideratur, non sunt instituendæ proportionalitates Geometricæ à radicibus incipientes, quæ plures terminos habeant, sed ipsæ radices inter se multiplicandæ. Numerus enim procreatus 36. erit medio loco proportionalis inter 9. & 144. vt hic vides, 9. 36. 144. Sic etiam si inter 18. & 288. constituendus sit vnus terminus medius: quoniam hi numeri radices quadratas non habent, signabimus priorẽ hoc modo, R.q. 18. posteriorem autem sic, R.q. 288. Hæ autem radices inter se multiplicatæ faciunt 72. terminum medium proportionalem inter 18. & 288. hoc modo, 18. 72. 288. Vbi etiam admiratione dignum est, duos numeros, quorum neuter potest efferri, inter se multiplicatos gignere numerũ rationalem: cuius rei demonstratio ex lib. 10. petenda est. Quo pacto autem inter se multiplicandi sint duo numeri surdi, qui nimirum efferri non possunt, quales sunt R.q. 18. & R.q. 288. docebimus in Algebra.*

*Rvrsvs si dati sint duo numeri 16. & 625. inter quos tres medij constituendi sint, accipiemus in primo ordine numerum mediorum 3. cui in ordine secundo subscribitur numerus 4. Igitur ex vtroque dato numero extrahenda est radix, quæ quater posita, & continuè multiplicata vtrumque producat, quæ quadrati quadrata, vel Zensizensica dici solet, cuiusmodi in dato exemplo sunt 2. & 5. Constitues ergo hos ordines trium terminorum sub 16. & 625. Geometricè proportionalium in proportione multiplici, incipientes ab eisdem radicibus 2. & 5. à quibus proportiones horum ordinum denominantur, vt hic apparet:*

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 16 | 40 | 100 | 250 | 625 |
| 8 | | | | 125 |
| 4 | | | | 25 |
| 2 | | | | 5 |

*Ex 8. supremo primi ordinis in 5. infimum secundi ordinis fiunt 40. pro primo medio. Ex 4. in 25. fiunt 100. pro medio secundo. Denique ex 2. in 125. fiunt 250. pro tertio medio.*

*Scivv autem dignum est, medios terminos inuentos cum duobus extremis datis continere proportionem continuam eam, quæ inter radices datorum numerorum reperitur. Sic enim in dato exemplo vides ita esse 625. ad 250. & 250. ad 100. & 100. ad 40. & 40. ad 16. vt 5. ad 2. Quapropter, inuentis radicibus, si maior per minorem diuidatur, & per Quotientem, qui denominator est proportionis radicum inuentarum multiplicetur minor numerus datus, & productus numerus rursum per eundem Quotiẽtem multiplicetur, atq; ita deinceps, constituentur intra duos extremos datos medij termini ijdem, etiamsi duo illi ordines proportionũ multiplicium à radicibus denominatarum non instituantur. Vt in exemplo dato. Diuisa radice 5. per radicem 2. fit Quotiens $2\frac{1}{2}$. denominator videlicet proportionis 5. ad 2. Si igitur ducas minorem numerum datum 16. in $2\frac{1}{2}$. gignes 40. primum medium: Et si rursus ducas 40. in $2\frac{1}{2}$. procreabis 100. secundum medium: Et denique si centum ducas in $2\frac{1}{2}$. produces 250. tertium medium.*

PERSPI-

PERSPICVVM autem eſt, inter datos quoslibet numeros nõ ſemper conſtitui poſſe numerum terminorum propoſitum, qui ſint rationales, ſed plerunque inuentos terminos eſſe irrationales: propterea quòd dati numeri non habent ſemper illas radices, quæ extrahendæ ſunt: aut certè non habent eam proportionem, quam aliqui duo numeri, ex quibus eæ radices poſſunt extrahi, quod etiam ſatis eſſet. Sicut enim inter 16. & 625. qui habent radices quadratiquadratas, hoc eſt, quæ quater poſitæ eos ſuis multiplicationibus producunt, tres medij termini incidunt: ita quoq; inter 48. & 1875. qui illis 16. & 625. proportionales ſunt, licèt non habeant ſimiles radices, cadunt tres medij termini, vt hic patet:

48. 120. 300. 750. 1875.

QVAMOBREM ſi quis deſideret duos numeros, inter quos cadant, quotquot voles, termini medij rationales in data proportione, accipiendi ſunt duo numeri quomodocunque datam habentes proportionẽ. Eorum enim vterque ſi toties ponatur, quot termini medij quærendi ſunt, & adhuc ſemel & continuè multiplicetur, erunt vltimi duo numeri producti, quos quærimus. Inter eos enim medij termini conſtituentur eo modo, quem expoſuimus: hoc eſt, vel inſtituendo ſub illis duos ordines proportionum multiplicium, quas aſſumpti numeri denominent, tot terminorum, quot medij termini queruntur; vel multiplicãdo minorem eorum per denominatorem proportionis datæ, quæ eſt inter acceptos duos numeros, &c. Verbi gratia, ſi quis velit duos numeros, inter quos conſtitui poſſint quatuor termini medij rationales in proportione ſuperbipartiente tertias, cuius denominator eſt $1\frac{2}{3}$. ſumemus duos numeros 6. & 10. habentes datam proportionem ſuperbipartientem tertias, & vtrumque quinquies ponemus hoc modo, 6.6.6.6.6. & 10.10.10.10.10. Ex multiplicatione enim continua vtriuſque exiſtent hi numeri 7776. & 100000. inter quos conſtitues quatuor medios numeros proportionales, vt hic vides:

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 7776 | 12960 | 21600 | 36000 | 60000 | 100000 |
| 1296 | | | | | 10000 |
| 216 | | | | | 1000 |
| 36 | | | | | 100 |
| 6 | | | | | 10 |

Qui quidẽ medij termini inueniũtur vel ex 1296. in 10. & ex 216. in 100. & ex 36. in 1000. & ex 6. in 10000. vel ex denominatore $1\frac{2}{3}$. proportionis ſuperbipartientis tertias in minorem numerum inuentũ 7776. & iterum in numerum productum, &c.

## XI.

NVMERVM quemcunque datum diſtribuemus in quotuis partes proportionales Geometricè in data proportione hoc modo: Cape tot numeros continuè proportionales in data proportione, ſiue minimos, ſiue nõ minimos, in quot partes datus numerus diſtribuendus eſt, & per eorum ſummam datum numerum partire. Quotiens namque per ſingulos terminos in data proportione acceptos multiplicatus procreabit partes dati numeri ſeruantes datam proportionem inter ſe. Veluti ſi datus numerus 756. ſecandus ſit in 6. partes continuè proportionales in proportione dupla; ſi ſumantur 6. termini continuè dupli, 3.6.12.24.48.96. quorũ ſumma eſt 189. & per hanc ſummam datus numerus 756. diuidatur, Quotiens autem 4 per ſingulos acceptos numeros multiplicetur, procreabuntur hi 6. numeri continuè dupli, conficientesq; ſimul in vnam ſummam collecti datum numerum 756. videlicet:

12. 24. 48. 96. 192. 384.

Eadem partes inuenientur, ſi ſumantur hi alij ſex numeri continuè dupli, $\frac{1}{100}$. $\frac{2}{100}$. $\frac{4}{100}$. $\frac{8}{100}$. $\frac{16}{100}$. $\frac{32}{100}$. quorum ſumma eſt $\frac{63}{100}$. Vel hi 6. alij, 100.200.400.800.1600.3200. quorũ ſumma eſt 6300. Nam datus numerus 756. diuiſus per ſummam priorem $\frac{63}{100}$. facit 1200. qui Quotiens ductus in primum numerum acceptum $\frac{1}{100}$. dabit primam partem 12. vt prius, &c. At idem numerus datus 756. diuiſus per poſteriorem ſummam 6300. facit Quotientem $\frac{756}{6300}$. qui ductus in primum numerum aſſumptum 100. producit eandem partem primam 12. & ſic de cæteris.

QVOD ſi cupias numerum, qui ſecari poſſit in quotuis partes proportionales ſine vlla fractione. (Nam niſi ſeruetur id, quod iam præcipiemus, incidemus plerunque in fractiones) aſſequeris propoſitum, ſi ſumas quemcunque numerum multiplicem ſummæ totidem terminorum proportionalium aſſumptorum. Vt ſi quis quærat numerum, qui poſſit diſtribui in 5. numeros integros ſeſquialteram proportionem continuam habentes; ſumptis 5. terminis in ſeſquialtera proportione continuè quibuſcunque, vt 64.96.144.216.324. quorum ſumma eſt 844. accipiemus huius ſummæ quemcunque numerum multiplicem, nimirum decuplum 8440. Hic enim per præceptum traditum ſecabitur in 5. numeros integros proportionis ſeſquialteræ continuæ, cum eo diuiſo per ſummam acceptorum numerorum, Quotiens neceſſariò ſit numerus integer.

HINC nullo negotio ſatisfaciemus quæſtioni, qua iubeamur in data proportione cõtinua reperire quotuis numeros, qui in vnam ſummam collecti conſtituant numerum quemcunque datum. Nam ſi datus numerus ſecetur in tot partes proportionales datæ proportionis, vt docuimus, ſoluta erit quæſtio. Vt ſi quis inuenire velit 4. numeros triplæ proportionis continuæ, quorum ſumma ſit 100. ſecandus erit hic numerus 180. in 4. nu-

meros proportionis triplæ, vt in $2\frac{1}{2}$. $7\frac{1}{2}$. $22\frac{1}{2}$. $67\frac{1}{2}$. Hi enim conficiunt datum numerum 100. Quòd ſi conficere debeant ſummam 400. erunt numeri quæſiti in tripla proportione continua hi, 10.30.90.270. Horum enim ſumma eſt 400. Si deniq; ſummam conficere debeant, non ſuperantem 1. erunt huiuſmodi numeri, $\frac{1}{40}$. $\frac{3}{40}$. $\frac{9}{40}$. $\frac{27}{40}$. Summa enim horum eſt $\frac{40}{40}$. hoc eſt, 1.

## DE PROPORTIONALITATE HARMONICA.

### I.

TRES numeri in proportionalitate Harmonica inuenientur ex tribus numeris proportionalitatis Arithmeticæ quibuſcunque, ſi primus in ſecundum, ac tertium, & ſecundus in tertium multiplicetur. Vt ſubiecta exempla demonſtrant.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Arithm. | 1. 2. 3. | 3. 7. 11. | 4. 6. 8. | 10. 60. 110. |
| Harmon. | 2. 3. 6. | 21.33.77. | 24.32.48. | 600.1100.6600. |

In omnibus enim ex primo termino Arithmeticæ proportionalitatis in ſecundum & tertium fit primus terminus Harmonicæ, & ſecundus: ex ſecundo verò in tertium, tertius.

ALIO modo, & in idem recidit, gignitur Harmonica proportionalitas ex Arithmetica. Nam medius terminus Arithmeticæ proportionalitatis ductus in extremos gignit extremos Harmonicæ: extremi verò eiuſdē Arithmeticæ inter ſe multiplicati creant medium Harmonicæ. Vt in ijſdem exemplis manifeſtum eſt.

HINC fit, extremos terminos Harmonicæ proportionalitatis, ac proinde & differentias, eandem habere proportionem, quam extremi Arithmeticæ, ex qua orta eſt, habent: quia videlicet extremi Arithmeticæ per eundem medium multiplicati produxerunt Harmonicæ extremos.

QVAPROPTER ſi reperiendi ſint tres numeri proportionalitatis Harmonicæ, quorum extremi, atq; adeò & differentia, datam habeant proportionem, ſumendi ſunt duo numeri proportionem datam habentes, & inter eos medius Arithmeticæ proportionalitatis conſtituēdus: ac deniq; ex hiſce tribus terminis inueniendi tres in proportionalitate Harmonica, vt diximus. Vt ſi quærantur tres, quorum extremi habeant proportionem ſeſquitertiam, ſumemus 3. & 4. inter quos ea proportio reperitur: ſed quia eorū ſumma 7. impar eſt, non poteſt inter eos collocari medius integer in proportionalitate Arithmetica, ducemus vtrumque per aliquem numerum parem, nimirum per 2. Inter productos enim 6.8. cadet integer medius proportionalis Arithmeticè, 7. nimirum ſemiſſis eorum ſummæ. Ex his igitur tribus 6.7.8. Arithmeticè proportionalibus orientur hi tres Harmonicè proportionales, 42.48.56. quorum extremi, atq; adeò & differētia, proportionem ſeſquitertiam datam habent.

SEQVITVR etiam, binos numeros trium terminorum proportionalitatis Harmonicæ binis Arithmeticæ, ex qua orta eſt, conuerſo ordine eſſe proportionales: hoc eſt, in Harmonica ita eſſe ſecundum ad primum, vt in Arithmetica tertius eſt ad ſecundum. Item in illa ſic eſſe tertium ad ſecundum, vt in hac eſt ſecundus ad primum: quia nimirum priores duo in Harmonica producti ſunt ex poſterioribus duobus in Arithmetica per primum eundem multiplicatis: Duo verò poſteriores Harmonicæ procreati ſunt ex prioribus duobus Arithmeticæ in tertium ductis. Vt ex ſuperioribus exemplis perſpicuum eſt.

VICISSIM ſi primus numerus Harmonicæ proportionalitatis ducatur in ſecundum, ac tertium, & ſecundus in tertium, procreati erunt tres numeri Arithmeticæ proportionalitatis. Vel (quod idem eſt) ſi medius terminus Harmonicæ in duos extremos ducatur, gignentur duo extremi Arithmeticæ; duo verò extremi Harmonicæ inter ſe multiplicati producent medium Arithmeticæ: eodem ſcilicet prorſus modo, quo ex Arithmetica proportionalitate Harmonicam oriri diximus. Ita vides ex hac Harmonica 2.3.6. gigni hanc Arithmeticam, 6.12.18. Siue enim ducas primum 2. in ſecundum 3. & tertium 6. Item ſecundum 3. in tertium 6. produces 6.12.18. ſiue ducas medium 3. in extremos 2.6. facies extremos 6.18. & ex primo 2. in tertium 6. medium 12.

HARMONICA proportionalitas dicitur continuari vltra tres terminos, ſiue ad maiores numeros progrediendo, ſiue regrediendo ad minores, quando primi tres numeri ſunt proportionales Harmonicè, & tertio adiunguntur duo cum eo conſtituentes quoq; eandem proportionalitatem Harmonicam, & in eadem omnino proportione. Deinde vltimo, qui quintus eſt, adiunguntur eodem modo alij duo, atq; vltimo, ſiue ſeptimo, alij duo; & ſic in infinitum. Hoc autem fit verſus maiores numeros progrediendo, ſi poſteriores duo numeri ducantur in denominatorem proportionis, quam tertius ad primū habet. Vt datis his tribus numeris 2.3.6. Harmonicè proportionalibus, ſi poſteriores duo, 3.6. ducantur in 3. denominatorem proportionis 6. ad 2. fient 9.18. atq; ita erunt iam quinque termini, 2.3.6.9.18. Harmonicè proportionales. Et ſi poſteriores duo 9.18. ducantur iterum in 3. denominatorē proportionis, erunt ſeptem hi termini, 2.3.6.9.18.27.54. continuè proportionales Harmonicè: & ſic progredi poterimus in infinitum, ita vt ſemper Harmonica proportionalitas cōtinuetur per terminos locorū imparium, vt per tertium, quintū, ſeptimū, nonum, &c. Quòd ſi verſus minores terminos progredi libeat, diuidendi erunt minores duo numeri per denominatorē proportionis extremorū: Et poſteriores duo minores inuēti iterum diuidendi per eundem denominatorē, & ſic deinceps in infinitum. Vt datis his

tribus

tribus numeris,18.9.6.ſi minores duo,9.6.diuidantur per 3.denominatorem proportionis inter extremos 18.6. fient 3.2.atq; ita erũt iam quinque termini 18.9.6.3.2. Et ſi rurſus duo poſteriores inuenti 3.2.diuidantur per eundem denominatorẽ 3.adiuncti erunt vltimo termino 2.alij duo in Harmonica proportionalitate hoc modo,18.9.6.3.2.1.$\frac{2}{3}$. Atq; ita deinceps progredi licebit in infinitum.

ALIO modo,& quidem magis proprie,continuatur proportionalitas Harmonica, ſiue ad maiores numeros progrediendo, ſiue ad minores, quando primi tres numeri ſunt Harmonicè proportionales: Item,relicto primo,alij ſequentes tres; & relictis duobus, ſequentes alij tres, atq; ita deinceps: Sed in hac continuatione nunquã erit eadem proportio inter extremos trium,quæ inter extremos aliorũ trium. Vt in his 4.numeris, 3. 4.6.12. continuata dicitur proportionalitas Harmonica, quoniam tam tres 3.4.6. q̃ tres 4.6.12. Harmonicè proportionales ſunt: ſed priorum extremi 3.6.proportionem habent duplam,at extremi poſteriorum 4.12.triplam. Item continua eſſe dicitur Harmonica proportionalitas in his quinque terminis,10.12.15.20.30.quia & in tribus, 10.12.15. & in tribus, 12.15.20. & in tribus, 15.20.30. Harmonica proportionalitas reperitur, licèt extremi quorumlibet trium non habeant eaſdem proportiones. Quo pacto autem in vtramque partem hoc modo continuanda ſit,quando continuari poteſt,(neque enim ſemper ad maiores numeros progrediendo poteſt hoc modo extendi) aut quo pacto quotlibet numeri continuè Harmonicè proportionales,vt expoſuimus, reperiri poſſint,ex ijs, quæ ſequuntur,conſtabit.

## II.

INTER quoſuis datos duos numeros conſtitues medium Harmonicè proportionalem, hac ratione. Numerum,qui ſit ex datorum duorum numerorũ differentia in eorum minorẽ,partire per eorundem ſummam, Quotientem q̃ minori adde. Conflatus enim numerus erit medius,quem quæris. Vel eandem differentiam datorum numerorum duc in maiorem,& productum partire per eorundem ſummam. Si enim Quotientem ex maiore dato ſubtrahas,reliquus fiet medius terminus quæſitus. Vt inter duos numeros 15. & 60. inueturus medium,duc eorũ differentiam 45.in minorem 15.& numerum productum 675. partire per eorum ſummam 75. Nam ſi Quotientem 9.minori 15.adijcias,conflabis medium terminũ 24. vt hic patet, 15.24.60. Eundem medium reperies,ſi eandem differentiam 45.ducas in maiorem 60. & productum 2700.per eorum ſummam 75. diuidas. Quotiens enim 36. ex maiore 60.detractus relinquet eundem medium terminum 24.

VIDES ergo,quando ſumma datorum duorum numerorum non metitur productum ex eorundem differentia in minorem eorum,vel in maiorem,medium inuentum eſſe neceſſariò integrum cum fractione. Vt ſi inter 7.& 10.inueniendus ſit medius, duc eorum differẽtiam 3.in minorem 7. & productum 21.per eorundem ſummam 17.partire. Quotiens enim $1\frac{4}{17}$.additus eidem minori 7.facit medium terminum $8\frac{4}{17}$. Vt hic vides $7.8\frac{4}{17}.10$. Quia tam 10.ad 7.habent proportionem ſupertripartientem ſeptimas,quàm differẽtia maiorum $1\frac{3}{17}$.ad minorem differentiam $1\frac{4}{17}$. Vel eorum differentiam 3.duc in maiorem 10.productumq̃ numerum 30.partire per eorum ſummam 17. Quotiens enim $1\frac{3}{17}$.ſubtractus ex maiore 10. reliquum faciet eundem medium terminum $8\frac{4}{17}$.

ALII tradunt medij termini inuentionẽ inter duos numeros datos in proportionalitate Harmonica hoc modo: Inuentis duobus minimis numeris in proportione duorũ numerorũ datorum, iubent Quotientem, qui ſit ex diuiſione differentiæ datorum duorum numerorum per ſummam minimorum duorũ inuentorum,duci in minorem inuentum,& productum numerũ minori dato adijci: Vel eundem Quotientem duci in maiorem inuentum,& productum numerum ex maiore dato ſubtrahi. Semper enim vel ille conflatus numerus,vel hic reliquus dabit medium terminum,qui quæritur. Vt ſi inter 20.& 30.ſit inueniendus medius: minimi numeri proportionis inter 20.& 30.ſunt 2.3. Si igitur differentia datorum numerorum 10.diuidatur per inuentorum ſummam 5.fit Quotiens 2.quem ſi ducamus in minorem inuentum 2.& productum 4.minori dato 20.addamus,vel ſi eundem Quotientem 2. ducamus in maiorem inuentum 3. & productum 6.ex dato maiore 30. demamus,inuenietur ſemper medius terminus 24. Vt hic apparet,20.24.30.

BREVIVS ita medius terminus reperietur. Diuidatur datorum numerorum differẽtia per numerum, qui denominatorem proportionis,quã dati numeri habent,vna vnitate ſuperat. Quotiens enim minori termino additus dabit medium. Vt datis numeris 10.40.habentibus proportionem quadruplam; ſi eorum differentia 30. diuidatur per 5.qui numerus denominatorẽ proportionis vna vnitate ſuperat, fiet Quotiens 6. qui additus minori termino 10. conficiet medium terminum 16.hoc modo,10.16.40.

SED ad memoriam iuuandã inueniemus fortaſſe commodius (licèt aliquantò longiore operatione) medium terminum inter duos extremos datos hoc modo: Si duo extremi nõ ſint impares,vel pares, ſed vnus par, & alter impar,duplica illos,& inter duplicatos conſtitue medium Arithmeticè proportionalem,qui ſemper erit ſemiſſis ſummæ eorum. Per hos deinde tres numeros Arithmeticè proportionales quære ex regula 1. tres Harmonicè proportionales. Ita enim inuentus erit medius terminus inter duos, qui eandem inter ſe proportionem habent,quam dati duo extremi. Quòd ſi fiat,vt primus inuentus ad ſecundum,ita primus datus ad aliud: hoc eſt, ſi per primum inuentum diuidatur numerus ex ſecundo inuento in primum datum factus, reperietur medius inter duos datos extremos. Vt ſi inter 7.& 10. inueniendus ſit medius; duplica eos, vt fiant 14.& 20. Summa enim horum 34. par eſt,cuius ſemiſſis 17. eſt medius Arithmeticè inter 14. & 20.hoc modo 14.17.20. Ex his tribus inuenientur hi tres Harmonicè proportionales,238.280.340. Si ergo fiat vt primus in-

*uentus 238. ad ſecundum 280. ita primus datus 7. ad aliud, inuenietur numerus 8 4/7. qui medius eſt Harmonicè inter 7. & 10. qui ab initio propoſiti fuerunt.*

## III.

PROPOSITIS *duobus numeris, reperiemus tertium vtroq; maiorem in proportionalitate Harmonica, quando id fieri poteſt, (Pulchrè autem operatio docebit, quando id fieri nequeat) hac ratione. Numerum ex vno in alterum genitum partiemur per numerum qui relinquitur, ſubtracta amborum differentia ex minore termino dato. Quotiens enim erit tertius terminus vtroque dato maior, quem quærimus. Quòd ſi quando diuiſor reperiatur eſſe 0. vel quando amborum differentia ex minore termino ſubtrahi nequit, impoſſibile eſt, datis duobus numeris poſſe adiungi tertium maiorem in proportionalitate Harmonica. Vt ſi duo termini minores dentur 12. 16. diuidemus numerum ex eis procreatum 192. per 8. qui numerus relinquitur, ſi amborum differentia 4. ex minore 12. detrahatur. Quotiens enim 24. cum datis duobus conſtituit hanc Harmonicam proportionalitatem, 12. 16. 24. Hanc extendemus, ſi ad duos terminos 16. 24. tertium adiungamus: nimirum diuidendo 384. numerum ex 16. in 24. factum, per 8. qui numerus remanet. facta ſubtractione differentia amborũ, quæ eſt 8. ex minore 16. Inuenietur enim numerus 48. Quare ita ſtabunt 4. termini Harmonicè proportionales, 12. 16. 24. 48. Quòd ſi tentemus his adiungere alium maiorẽ, fruſtrà laborabimus. Nam datis duobus vltimis 24. 48. reperietur diuiſor eſſe 0. Differentia enim amborum, quæ eſt 24. ſubtracta ex minore 24. relinquit 0. Quòd ſi quis proponat hos duos numeros, 10. 12. adiungetur illis tertius vtroque maior, 15. Ad hos verò duos, 10. 11. apponetur tertius 12 2/9. Et ad duos 90. 99. tertius 110. At verò ad 3. 6. nullus adiũgi poterit: quia differentia inter ambos, quæ eſt 3. dempta ex minore 3. relinquit 0. Atque eodem modo, quando dati numeri habent proportionem duplam, non poteſt illis adiungi tertius proportionalis, quia differentia amborum ſemper eſt minori termino æqualis. Multò magis cùm dati numeri habent proportionem dupla maiorem, non inuenietur tertius maior illis proportionalis Harmonicè, quia differentia amborum tunc ſemper maior eſt minore termino, atq; idcircò ſubtractio fieri nequit. Vt ſi dentur numeri 3. 7. quorũ proportio eſt dupla ſeſquitertia, nimirum maior, quàm dupla, vides amborum differentiam 4. maiorem eſſe minore termino 3. Quare illis non adiungetur vllus tertius proportionalis.*

ALII *ita inueſtigant tertium terminum. Ducunt datorum numerorum differentiam in maiorem, numerumq; productum per numerum, qui relinquitur, ſubtracta eadem differentia ex minore numero, diuidunt; Quotientemq; denique maiori adiiciunt, vt tertium conficiant. Vt datis duobus numeris, 12. 16. ſi eorum differentia 4. ducatur in 16. & productus numerus 64. diuidatur per 8. (qui numerus relinquitur, ſubtracta eadem differentia, 4. ex minore 12.) fit Quotiens 8. qui additus ad maiorem 16. facit tertium 24. vt prius.*

IT A QVE, *vt duobus numeris adiungi poſſit tertius maior proportionalis, neceſſe eſt, illorum proportionem eſſe vel ſuperparticularem, vel ſuperpartientem, nimirum dupla minorem. Ex quo liquidò conſtat, Harmonicam proportionalitatem non poſſe progredi in infinitum verſus maiores numeros, ſi de continuatione ſecundo modo accepta loquamur, qua propria eſt, vt in prima regula diximus. Nam cùm primùm ventum erit ad duos numeros, quorum proportio dupla eſt, vel maior, ibi neceſſariò proportionalitas conſiſtet, & vltrà non promouebitur.*

SEQVITVR *quoque ex priori regula, quando minor terminus ſuperat differentiam amborum ſola vnitate, tertium procreari ex primo in ſecundum: quia productus hic numerus diuiſus per illam vnitatem facit tertium numerum, vt diximus. Conſtat autem numero per vnitatem diuiſo, Quotientem eſſe eundem numerum diuiſum. Vt ſi dentur duo numeri 6. 11. quia minor 6. ſuperat amborum differentiam 5. ſola vnitate, erit tertius proportionalis numerus 66. qui fit ex 6. in 11. veluti hic vides, 6. 11. 66. Idem cernitur in hiſce numeris, 2. 3. 6. & 10. 19. 190. Semper enim tertius fit ex primo in ſecundum: quia primus ſuperat differentiam totum duorum ſola vnitate.*

EX *poſteriori verò regula ſequitur, quando minor terminus ſuperat amborum differentiam ſola vnitate, tertium procreari, ſi productus ex amborum differentia in maiorem, maiori adiiciatur: quia productus ille diuiſus per illam vnitatem, non facit diuerſum Quotientem ab eo producto, &c. Vt datis eiſdem numeris 6. 11. ſi differentia 5. ducatur in 11. & productus 55. addatur maiori 11. fiet tertius terminus 66. vt prius.*

QVARE *facilè quoque reperiri poſſunt tres numeri Harmonicè proportionales, ſi pro primo ſumatur quilibet numerus, pro ſecundo verò eius duplus, detracta prius vnitate, pro tertio denique numerus, qui ex primo fit in ſecundum. Vt ſi primus ſit 8. erit ſecundus 15. & tertius 120. & ſic de cæteris. Proportio autẽ tam extremorum, hoc modo inuentorum, quàm differentiarum, ſemper erit multiplex à medio, qui perpetuò impar eſt, denominata. Vt in his proximis tribus, 8. 15. 120. proportio eſt quindecupla.*

VNDE *ſi quarantur tres minimi numeri integri Harmonicè proportionales in quacunque proportione multiplici, ſiquidem denominator eſt numerus impar, ſtatuemus eum denominatorẽ in medio: ſemiſſem autem numeri proximè maioris in primo loco. In tertio denique collocabimus eum, qui ex primo in ſecundum fit. Vt ſi deſiderẽtur tres numeri integri, & minimi in proportione ſeptupla, locabimus 7. in medio & 4. (id eſt, ſemiſſem numeri 8. proximè maioris, q. 7.) in primo loco, & in tertio numerum 28. ex 4. in 7. procreatum, vt hic vides, 4. 7. 28. Si verò denominator eſt par, ſtatuemus numerum proximè maiorem in primo loco: in tertio verò collocabimus numerum, qui fit ex illo proximè maiore in denominatorem: In medio denique ponemus denomina-*

*denominatorem duplicatum. Vt ſi inueniendi ſint tres minimi integri in proportione octupla, conſtituemus 9. qui numerus proximè maior eſt denominatore 8. in primo loco; & in tertio numerum 72. ex 9. in 8. genitum; in medio denique duplum denominatoris, nimirum 16. vt hic apparet, 9. 16. 72.*

*QVOD ſi tres numeri Harmonicè proportionales in data proportione inueniendi ſint, ſiue illi minimi ſint, & integri, ſiue non, agendum erit hoc modo: In medio ſtatuemus denominatorem datæ proportionis: In primo verò ſemiſſem numeri, qui denominatorem vna vnitate ſuperat: In tertio denique loco locabimus numerum ex multiplicatione primi per medium factum. Veluti ſi quærantur tres in data proportione dupla ſupertripartiente ſeptimas, erit denominator huius proportionis, $2\frac{3}{7}$. collocandus in medio, & in primo numerus $1\frac{5}{7}$. nimirum ſemiſſis numeri $3\frac{3}{7}$. qui denominatorem $2\frac{3}{7}$. vnitate ſuperat. Tertius denique erit $4\frac{8}{49}$. factus ex primo $1\frac{5}{7}$. in medium $2\frac{3}{7}$. Ita igitur ſtabunt tres numeri inuenti, $1\frac{5}{7}. 2\frac{3}{7}. 4\frac{8}{49}$. qui ad hos tres eiuſdem denominationis reuocabuntur, $\frac{84}{49}. \frac{119}{49}. \frac{204}{49}$. ſi prius quilibet ad vnicam fractionẽ reducatur: Numeratores autem 84. 119. 204. erũt numeri integri Harmonicè proportionales, eritq; extremorum proportio, ac proinde & differentiarum, dupla ſupertripartiens ſeptimas, qua videlicet data eſt.*

## IIII.

*DVOBVS numeris datis, reperiemus tertium vtroque minorem in proportionalitate Harmonica, hoc modo: Numerum ex vno in alterum productum partiemur per ſummam ex maiore dato, & amborum differentia collectam. Quotiens enim erit is, qui quæritur. Vt ſi dentur duo nnmeri 6. 12. ſi diuidamus numerum 72. ex 6. in 12. factum, per 18. ſummam ex 12. & amborum differentia 6. collectam, reperiemus tertium 4. minorem vtroque illis proportionalem, vt hic cernis, 4. 6. 12. Hanc extendemus regrediendo verſus minores numeros, ſi duobus 4. 6. minorem tertium adiungamus 3. hoc modo, 3. 4. 6. 12. qui numerus 3. inuenietur, diuidendo numerum 24. factum ex 4. in 6. per 8. ſummam videlicet ex 6. & amborum differentia 2. collectam. Eodem modo duobus minoribus 3. 4. adiungetur tertius minor $2\frac{2}{3}$. Atq; in hunc modum decreſcet proportionalitas qualibet Harmonica continuè in infinitum. Vbi animaduertere licet admirabilem ſanè varietatem inter has tres proportionalitates Arithmeticam, Harmonicam, & Geometricam; quæ varietas tribus hiſce propoſitionibus explicatur.*

*I. ARITHMETICA augetur in infinitum, ſed in infinitum non decreſcit.*

*II. HARMONICA contrà, decreſcit in infinitum ſed in infinitum augeri non poteſt. Quod intelligendum eſt, ſi ita continuari debeat, vt quilibet tres numeri habeant proportionalitatem Harmonicam: hoc eſt, vt primus, ſecundus, ac tertius ſint Harmonicè proportionales: Item ſecundus, tertius, & quartus: Item tertius, quartus, & quintus, &c. Nam aliàs in vtramque partem extendi poteſt in infinitum, ſicut Geometrica, vt ſuprà in regula 1. diximus.*

*III. GEOMETRICA denique & augetur, & decreſcit in infinitum.*

*EST & hoc notatu dignũ, in cubo reperiri quatuor terminos in Harmonica proportionalitate continuatos, qui variè inter ſe comparati præcipuas perfectasq; conſonantias Muſicas exprimunt. Nam 6. eius baſes quadratæ, 8. anguli ſolidi, 12. latera, & 24. anguli plani conſtituunt hos 4. terminos 6. 8. 12. 24. continuè proportionales Harmonicè. Proportio autem 8. ad 6. eſt ſeſquitertia, quæ conſonantiam Diateſſaron, ſiue Quartam conſtituit. Proportio verò 12. ad 8. ſeſquialtera eſt, continens conſonantiam Diapenten, ſiue Quintam. Proportio deinde 12. ad 6. vel 24. ad 12. dupla eſt, explicans conſonantiam Diapaſon ſiue Octauam. At proportio 24. ad 8. tripla eſt, efficiens conſonantiam Diapaſon & Diapenten, hoc eſt, Duodecimam. Denicq; proportio 24. ad 6. quadrupla exiſtit, exhibens conſonantiam Diſdiapaſon, ſiue Decimamquintam.*

## V.

*DATIS quotlibet numeris Arithmeticæ proportionalitatis, ſi quicunque numerus, ſiue minimus, ſiue non minimus, ab eis numeratus, per ſingulos diuidatur, erunt Quotientes conuerſo ordine Harmonicè proportionales. Et viciſſim, datis quotlibet numeris in proportionalitate Harmonica, ſi numerus, quem metiuntur, per ſingulos diuidatur, erunt Quotientes ordine conuerſo Arithmeticè proportionales. Verbi gratia: Sint Arithmeticè proportionales, 1. 2. 3. 4. 5. 6. Numerus, quem metiuntur, eſt 720. ex eorum continua multiplicatione inter ſe procreatus. At minimus ab eis numeratus erit 60. quem reperies per ea, quæ in Arithmetica practica capite decimo ſcripſimus. Priore ergo per ſingulos datos diuiſo, inuenientur hi in proportionalitate Harmonica continua:*

720. 360. 240. 180. 144. 120.

*Poſteriore autem per eoſdem datos diuiſo, reperientur hi:*

60. 30. 20. 15. 12. 10.

*Atque hi numeri inuenti eaſdem proportiones habent, quas dati numeri Arithmeticæ proportionalitatis, bini ac bini, conuerſo tamen ordine: nimirum vt in Harmonica primus ad ſecundum, ita in Arithmetica ſecundus ad primum. Et vt in Harmonica ſecundus ad tertium, ita in Arithmetica tertius ad ſecundum, &c. Numeri quoq; per minimum numeratum inuenti, ſunt minimi in ſuis proportionibus. Quod ſi viciſſim numerus ab inuentis numeratus diuidatur per ſingulos inuentos, gignentur totidem numeri Arithmeticè pro-*

*portionales: Et ſi quidem minimus, quem metiuntur, diuidatur, prodibunt ijdem numeri Arithmeticè proportionales, per quos Harmonicè proportionales inuenti ſunt, & eodem quidem ordine, quo dati ſunt, ſed ordine conuerſo, ſi cum inuentis in Harmonica proportionalitate conferantur. Semper enim ſi in vna proportionalitate progrediantur numeri à minoribus ad maiores, in altera à maioribus ad minores progreſſus fit, & contrà.*

*IGITVR ſi quis cupiat quotcunque terminos continuè Harmonicè proportionales, ſumendi ſunt totidem termini Arithmeticè quomodolibet proportionales, & numerus ab eis numeratus, (& minimus quidem, ſi minimi deſiderentur) per ſingulos diuidendus, vt diximus.*

## VI.

*DATIS tribus numeris in proportionalitate Harmonica, tantùm ſit ex priorum differentia in tertium, quantum ex differentia poſteriorum in primum. Vt hîc cernis. Nam tum ex 2. in 12. tum ex 4. in 6. fit numerus 24. Ratio huiuſce rei eſt: quia cùm ſit, vt 12. primus ad 6. ſecundum, ita 4. tertius ad 2. quartum; erit numerus ex primo 12. in quartum 2. factus, æqualis numero, qui ex ſecundo 6. ſit in tertium 4. vt ex 2. regula proportionalitatis Geometrica manifeſtum eſt. Idem conſtat in pluribus terminis, ſi terni ac terni ſumantur, cum ſuis differentijs, vt in his 6 terminis apparet:*

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| *Differentia.* | | 30 | 10 | 5 | 3 | 2 |
| *Propor. Harmon.* | 60 | 30 | 20 | 15 | 12 | 10 |

*Nam ex 30. in 20. & ex 10. in 60. fiunt 600. Item ex 10. in 15. & ex 5. in 30. fiunt 150. Rurſus ex 5. in 12. & ex 3. in 20. fiunt 60. Ac denique ex 3. in 10. & ex 2. in 15. fiunt 30. Atque ita, vt vides, iucunda operatione probare potes, num dati quotcunque termini, aut inuenti, ſeruent continuam proportionalitatem Harmonicam, nec ne. Nam ſumptis ternis, ac ternis, cum ſuis differentijs, ſi differentiæ commutato ordine ducantur in primum terminum, ac ſecundum, producantq; vtrobique numeros æquales, erunt termini omnes continuè proportionales Harmonicè; ſin minus, nequaquam.*

## VII.

*QVOD ſi quis reperire velit quinque minimos numeros, in quibus omnes tres proportionalitates exiſtant: ita vt primi tres numeri habeant proportionalitatem Arithmeticam: Relicto autem primo, tres inſequentes proportionalitatem Geometricam, & tres poſtremi proportionalitatem Harmonicam: ac denique primus, tertius, & quintus habeant datam proportionẽ continuam Geometricam. Vel ſi reperire quis velit tres numeros in data proportione continuè proportionales, ita vt inter primum ac ſecundum cadat medius Arithmeticè proportionalis, & inter ſecundum ac tertium medius Harmonicè proportionalis, medius denique trium datorum numerorum ſit inter medios inuentos medius proportionalis Geometricè, atq; quinque numeri ita inuenti ſint minimi omnium, in quibus ea contingant; efficiendum id erit hac ratione:*

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 9. | 6. | 3. | $1\frac{1}{2}$. | 1. |
| 9. | 6. | 3. | $\frac{3}{2}$. | 1. |
| 18. | 12. | 6. | 3. | 2. |

*SIT data proportio tripla, in qua tres minimi ſumantur termini, 9. 3. 1. Inter primos duos ſtatuatur medius Arithmeticè, 6. Per hunc diuidatur quadratus medij numeri 3. aſſumpti, & Quotiens $1\frac{1}{2}$. inter 3. & 1. ſtatuatur, vt in primo ordine hîc poſito apparet. Sed quia hic Quotiens integer eſt cum fractione, reuocabimus eum ad vnicam fractionem hanc $\frac{3}{2}$. vt in ſecundo ordine vides. Quòd ſi eius numeratorem 3. accipiamus, relicto denominatore, & alios numeros ſecundi ordinis per denominatorẽ 2. multiplicemus, procreabimus quinque minimos numeros quæſitos, vt in tertio ordine cernis. Nam 18. 12. 6. Arithmeticam habent proportionalitatem: 12. 6 3. Geometricam: & 6. 3. 2. Harmonicam: ac denique 18. 6. 2. triplam datam. Quòd ſi nõ inueniendi ſint minimi quinque termini in his tribus proportionalitatibus cõtinuatis, accipi poſſunt quicunque tres numeri datam proportionem habentes continuam, & cum eis duo medij: nimirum ſecundus, & quartus, inueſtigandi, vt dictum eſt.*

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. | 2. | 3. | $4\frac{1}{2}$. | 9. |
| 1. | 2. | 3. | $\frac{9}{2}$ | 9. |
| 2. | 4. | 6. | 9. | 18. |

*SI minores termini cum maioribus conferendi ſint, & data ſit proportio ſubtripla, inueniemus eodem artificio ex his tribus minimis, 1. 3. 9. ſubtriplis hos quinque, 2. 4. 6. 9. 18. Nam 2. 4. 6. ſeruant proportionalitatem Arithmeticam: 4. 6. 9. Geometricam: 6. 9 18. Harmonicam; & 2. 6. 18. ſubtriplam propoſitam. Inueniendi modum conſpicis in hiſce tribus ordinibus appoſitis.*

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 9. | $7\frac{1}{2}$. | 6. | | 4. |
| 9. | $\frac{15}{2}$. | 6. | | 4. |
| 18. | 15. | 12. | $9\frac{3}{5}$. | 8. |
| 18. | 15. | 12. | $\frac{48}{5}$. | 8. |
| 80. | 75. | 60. | 48. | 40. |

*RVRSVS ſit data proportio ſeſquialtera, in qua tres minimi termini ſint, 9. 6. 4. Inter 9. & 6. medius eſt Arithmeticè, $7\frac{1}{2}$. vt in primo ordine. Reuocetur ad vnicam hanc fractionem $\frac{15}{2}$. vt in ſecundo ordine. Sumpto autem numeratore 15. pro ſecundo numero, relicto denominatore, ducantur alij in ſecundo ordine in denominatorem, 2. vt in tertio ordine factum eſt: Et quadratus numerus numeri 12. nimirũ 144. diuidatur per 15. ac*

*Quotiens*

*Quotiens $9\frac{3}{5}$. in minimis terminis, ſtatuatur medius inter 12. & 8. eiuſdem tertij ordinis. Hunc numerum $9\frac{3}{5}$. reuocabimus ad hanc vnicam fractionem $\frac{48}{5}$. vt in quarto ordine. Sumpto denique numeratore 48. pro penultimo numero, relicto denominatore, ducemus alios quarti ordinis in denominatorem 5. inuentiq; erunt quinque minimi numeri quaſiti, vt in quinto ordine apparet.*

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 4. | | 6. | | 9. |
| 4. | 5. | 6. | $7\frac{1}{5}$. | 9. |
| 4. | 5. | 6. | $\frac{30}{5}$. | 9. |
| 20. | 25. | 30. | 36. | 45. |

*Si minores numeri cum maioribus comparandi ſint, inuenientur in proportione data ſubſeſquialtera quinque termini minimi, vt hic vides in quarto ordine. Eademq; in cæteris eſt ratio.*

*Potes quoque, ſi placet, in primo ordine omnes quinque numeros conſtituere, & fractiones, ſi quæ ſint, ad vnicam denominationẽ minimam reuocare, & deinde quamlibet ad vnicam fractionem. Nam ſi numeratores pro illis ſubſtituas, denominatore cõmuni relicto, & reliquos numeros integros per communẽ denominatorẽ multiplices, efficies quinque numeros minimos integros quæſitos. Vt ſi ſubquadrupla proportio proponatur, erunt minimi tres termini, 1.4.16. Additis ſimul 1.4. erit ſumma dimidium $2\frac{1}{2}$. medius Arithmeticè inter eos. Et ſi diuidatur quadratus numerus numeri 4. per $2\frac{1}{2}$. fit Quotiens $6\frac{2}{5}$. medius Harmonicè inter 4. & 16. Duæ autem fractiones reducentur ad minimam denominationem, vt in ſecundo ordine. Et fractionibus ſingulis ad vnicam fractionem reuocatis, conſtituetur tertius ordo. Sumptis autem numeratoribus, relinquendo denominatorem communem, & numeris integris per denominatorem communẽ multiplicatis, conſtituentur quinque minimi numeri quæſiti, vt in quinto ordine vides. Atq; in hunc modum quotcunq; terminos proportionem aliquam ſeruantes, in quibus permiſta ſunt fractiones: ad totidem terminos integros reduces, quando res exigit.*

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. | $2\frac{1}{2}$. | 4. | $6\frac{2}{5}$. | 16. |
| 1. | $2\frac{5}{10}$. | 4. | $6\frac{4}{10}$. | 16. |
| 1. | $\frac{25}{10}$. | 4. | $\frac{64}{10}$. | 16. |
| 10. | 26. | 40. | 64. | 160. |

## VIII.

*Qvando quatuor numeri ita ordinantur, vt ipſi ſint Geometricè proportionales non continuè, vnus autem mediorum cum extremis ſeruet proportionalitatem Arithmeticam, alter verò Harmonicam, ita vt in quatuor illis numeris omnes tres proportionalitates, quas diximus, reperiantur, dicuntur quatuor illi numeri conſtituere Harmoniam maximam. Quando autem quatuor numeri ita ordinantur, vt in ipſis reperiantur duæ duntaxat proportionalitates, vt vel Geometrica, & Arithmetica: vel Geometrica, & Harmonica; vel Harmonica, & Arithmetica, dicuntur illi quatuor numeri Harmoniam minorem conſtituere.*

*Maximam Harmoniam, in qua extremi termini habeant etiam proportionẽ datam, ita conſtitues: Sit data proportio, quæ 6. ad 1. quam extremi termini habere debent. Quoniam ſumma eorum eſt impar, accipio eorum duplos 12. & 2. inter quos medius Arithmeticè conſtituatur 7. hoc modo, 12.7.2. Quòd ſi eorum ſumma fuiſſet par, accepiſſem ſtatim medium inter eos in proportionalitate Arithmetica. Ex his tribus Arithmeticè proportionalibus inueniantur tres Harmonicè proportionales per primã regulam, 84.24.14. quorum extremi habent proportionem datam, nimirum eandem, quam 12. ad 2. vel 6. ad 1. Si igitur inter extremos 84.14 qui ſemper ita inuenti pares erunt, ſtatuatur etiam medius Arithmeticè, 49. erunt quatuor quæſiti numeri, 84.49.24.14. Nam extremi habent datam proportionem, quam 6. ad 1. Deinde in eis reperiuntur omnes tres proportionalitates. Inter ipſos enim quatuor exiſtit Geometrica proportionalitas non continua, cùm eadem ſit proportio 84. ad 49. quæ 24. ad 14. vel 84. ad 24. quæ 49. ad 14. vt liquidò conſtat ex 7. proprietate trium harum proportionalitatum. At inter 84.49.14. Arithmetica. Ac deniq; inter 84.24.14. Harmonica ex conſtructione, vt hic vides.*

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *Tres proportio-* | 84. | 49. | 24. | 14. | *nalitates ſimul.* | | | | |
| *Geometricè proport.* | 84. | 49. | 24. | 14. | *Vel* | 84. | 24. | 49. | 14. |
| *Arithmeticè proport.* | 84. | | 49. | | 14. | | | | |
| *Harmonicè proport.* | 84. | | 24. | | 14. | | | | |

*Rurſus ſit data proportio, quæ 3. ad 2. Quoniam iterum eorum ſumma eſt impar, ſint eorum dupli 6.4. inter quos ſtatuatur medius in Arithmetica proportionalitate, 5. hoc modo, 6.5.4. Ex his per primam regulam inuenio Harmonicè proportionales 30.24.20. Conſtituto autem medio Arithmeticè 25. inter 30. & 20. erunt eadẽ ratione quatuor numeri quæſiti, 30.25.24.20. cũ habeant omnes tres proportionalitates, vt hic apparet.*

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *Geometricè proport.* | 30. | 25. | 24. | 20. | *Vel* | 30. | 24. | 25. | 20. |
| *Arithmeticè proport.* | 30. | | 25. | | 20. | | | | |
| *Harmonicè proport.* | 30. | | 24. | | 20. | | | | |

*Eodem 4. numeros maximæ harmoniæ reperiemus, ſi pro extremis ſumamus quoſuis duos numeros datam proportionem habentes, pares, vel impares. Si enim inter hos ſtatuatur medius Arithmeticè: fiat au-*

tem, vt inuentus ad primum extremum, ita alter extremus ad aliud, erit hic inuentus in Harmonica proportionalitate medius inter eoſdem extremos. Quando enim in 4. numeris Geometricè proportionalibus, quales ſunt 4. inuenti, vnus mediorum eſt medius in proportionalitate Arithmetica, alter mediorum medius eſt in Harmonica inter eoſdem extremos, vt ſuprà diximus in 7. proprietate harũ trium proportionalitatũ. Quando igitur hi 4. numeri inuenti ſunt integri, factum erit, quod proponitur: ſi verò admiſtæ ſint fractiones, reducemus eos ad integros, vt ad finem antecedentis regulæ 7. ſcripſimus. Vt ſi proportio data ſit dupla, ſtatuemus extremos, 12. & 6. Dimidium ſummæ eorũ 9. erit medius terminus inter eos Arithmeticè proportionalis, hoc modo, 12. 9. 6. Si igitur fiat, vt 9. ad 6. ita 12. ad aliud: Vel vt 9. ad 12. ita 6. ad aliud, inuenietur ſemper numerus 8. inter 12. & 6. in Harmonica proportionalitate medius. Quare fic ſtabunt 4. numeri maximæ Harmoniæ, 12. 9. 8. 6. Poſtremò ſi in eadem proportione dupla extremorum ſumamus pro extremis, 20. & 10. inueniemus medium Arithmeticè, 15. & Harmonicè $13\frac{1}{3}$. in minimis numeris, hoc modo, 20. 15. $13\frac{1}{3}$. 10. Si ergo tertium numerum ad vnicam fractionem $\frac{40}{3}$. reuocemus, & eius numeratorem 40. denominatore relicto, tertium ſtatuamus, inuenientur alij, ſi inuentos per denominatorem 3. multiplicemus, vt hic vides, 60. 45. 40. 30.

MINOREM autem Harmoniam ſic reperiemus. Si in 4. numeris debet reperiri ſola proportionalitas, Geometrica cum Arithmetica, cape tres numeros continuè proportionales Geometricè, quorum extremi pares ambo ſint, vel impares. Si enim inter extremos ſtatuas medium in proportionalitate Arithmetica, habebis 4. numeros quæſitos. Vt ſi ſumantur hi tres numeri ſeſquialteri, 16. 24. 36. & inter extremos inueniatur medius Arithmeticè proportionalis, 26. erũt 4. quæſiti numeri, 16. 24. 26. 36. quorum tres 16. 24. 36. Geometricè, & tres 16. 26. 36. Arithmeticè proportionales ſunt, ex conſtructione.

SI verò ſola Geometrica cũ Harmonica deſideretur, cape quoq; tres numeros quoſcunque continuè proportionales Geometricè. Si enim inter extremos inuenias medium in Harmonica proportionalitate, habebis 4. numeros, qui quæruntur. Vt ſi ſumantur ijdem tres ſeſquialteri, 16. 24. 36. inuenietur inter extremos medius in Harmonica proportionalitate, $22\frac{2}{13}$. Sic ergo ſtabunt 4. numeri inuenti, 16. $22\frac{2}{13}$. 24. 36. qui reducentur ad hos integros, 208. 286. 312. 468. Si accepiſſes hos numeros tres duplos, 20. 10. 5. inueniſſes inter extremos medium Harmonicum 8. hoc modo, 20. 10. 8. 5.

SI denique optes ſolam Harmonicam cum Arithmetica proportionalitate, accipe tres quoslibet Harmonicè proportionales. Si namque inter medium, & alterutrum extremorum ſtatuas medium Arithmeticum, inuenti erunt quatuor numeri, quos quærimus. Vt ſi ſumantur hi tres 6. 8. 12. erit inter priores duos medius Arithmeticè proportionalis 7. Quare 4. inuenti numeri erunt hi, 6. 7. 8. 12. At inter poſteriores duos erit medius in Arithmetica proportionalitate, 10. Sic ergo ſtabunt 4. inuenti numeri, 6. 8. 10. 12. qui omnes (quod caſu quodam fortuito in hoc exemplo accidit) ſunt Arithmeticè proportionales, & non ſolum tres 8. 10. 12. ex conſtructione: at ſoli tres accepti 6. 8. 12. habent proportionalitatem Harmonicam.

## IX.

SI inueniendi ſint quotcunque numeri Arithmeticè proportionales continuè, inter quorum binos ac binos cadant ſinguli medij Harmonicè proportionales integri, efficietur id hac ratione: Sumantur tot termini Arithmeticè proportionales, quot quæruntur, & bini in proportione binorum proximorum minimi. Si enim accipiatur minimus numerus numeratus à ſummis binorum minimorum acceptorũ, atq; hic in ſingulos acceptos numeros Arithmeticè proportionales ducatur, procreabuntur numeri, qui quæruntur. Sint enim, verbi gratia, inueniendi quatuor. Cape quatuor quoſcunque numeros Arithmeticè proportionales, 3. 6. 9. 12. & 12. minimos terminos proportionis 3. ad 6. & 2. 3. minimos proportionis 6. ad 9. & 3. 4. minimos in proportione 9. ad 12. eruntq; tres ſumma binorum minimorum 3. 5. 7. atq; ab his minimus numeratus, 105. Si igitur hunc ductum ſeorſum in ſingulos acceptos, 3. 6. 9. 12. procreabis 4. numeros Arithmeticè proportionales, quos deſideras, 315. 630. 945. 1260. Nam inter primum & ſecundum in Harmonica proportionalitate medius eſt, 420. Inter ſecundum & tertium, 756. Inter tertium & quartum, 1080. vt hic cernis.

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *Arithm. proport.* | 315 | | 630 | | 945 | | 1260 | |
| *Medij Harmon.* | | 420 | | 756 | | 1080 | | |

ITAQVE ſi vis duos in data proportione duorum numerorum, inter quos cadat vnus integer medius Harmonicè, ſume duos minimos in data proportione, & eorum ſummam duc in datæ proportionis. Vt ſi data ſit proportio tripla inter 4. & 12. erũt minimi termini, 1. 3. quorũ ſummã 4. ſi duxeris in 4. & 12. efficies 16. & 48. numeros quæſitos. Medium Harmonicum inter eos erit 24. Vt hic vides, 16. 24. 48. Si datæ proportionis numeri fuiſſent minimi 1. 3. duxiſſemus vtrumque in eorum ſummam 4. factiq; eſſent hi duo numeri 4. 12. inter quos cadit Harmonicè medius 6.

## X.

SI autem vplueris quotcunque terminos in continua proportione Geometrica data, inter quorum binos, ac binos, bini medij integri cadant, vnus in proportionalitate Arithmetica, & alter in Harmonica, aſſequeris id hoc artificio: Sume tot minimos numeros continuè proportionales Geometricè, quot deſiderantur, & ſingulos multiplica per ſummam duorum in eadem proportione minimorum: Et ſi quidem produẽti fuerint omnes

nes pares, ipſi erunt, quos quærimus; ſin minus, eorum dupli dabunt quæſitos numeros. Sint enim inueniendi, verbi gratia, tres in proportione ſeſquialtera. Cape totidem minimos in data proportione, 4.6.9. & duos minimos in eadem, 2.3. Horum ſummam 5. duc in ſingulos acceptos, & productos numeros, quoniam non omnes pares ſunt, dupla, habebis q3 propoſitos numeros 40.60.90. Nam inter 40.60. medium Harmonicum eſt, 48. Arithmeticum 50. Et inter 60.90. Harmonicum medium eſt, 72. Arithmeticum 75. Vt hic vides:

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Geometr. propor. | 40 | | | 60 | | | 90 |
| Medij Harmon. | | 48 | | | 72 | | |
| Medij Arithmet. | | | 50 | | | 75 | |

HINC facilè reperies duos numeros in data proportione, inter quos intercipiantur duo medij, alter ſecundùm proportionalitatem Arithmeticam, & ſecundùm Harmonicam alter. Sumptis enim minimis terminis datæ proportionis, ſi eorum ſummam vel in duos illos minimos terminos, vel in duos quoſcunque alios numeros datam habentes proportionem duxeris; erunt numeri producti, ſi pares ſunt, quæſiti: ſi verò vterq3 non eſt par, erunt eorũ dupli, quos quærimus. Vt ſi data ſit proportio ſeſquitertia, cuius minimi numeri ſunt 3.4. eorum q3 ſumma 7. Si ergo duces 7. in 3. & 4. vel in 12. & 16. datam quoq3 habentes proportionem, producès vel 21.28. vel 84. & 112. Et quia priores duo nõ ſunt pares, erunt eorum dupli, 42.56. ij, quos quærimus. Poſteriores autem duo, quia pares ſunt, erunt quæſiti. Tam enim inter illos, quàm inter hos cadunt duo medij, quos quærimus, vt hic manifeſtum eſt:

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Numeri inuenti. | 42 | | | 56 | | 84 | | | 112 | |
| Medij Harmon. | | 48 | | | Vel | | 96 | | | |
| Medij Arithm. | | | 49 | | | | | 98 | | |

## XI.

SI verò quis petat ſibi dari tres numeros in proportionalitate Harmonica, inter quorũ binos bini cadant medij, alter in proportionalitate Arithmetica, & in Geometrica alter, exequemur id hac methodo: Inueniantur, p 9. regulam proportionalitatis Geometricæ, tres numeri Arithmeticè proportionales 2.50.98. inter quorum priores binos ſit medius Geometricè, 10. & inter binos poſteriores, 70. ſtatuanturq3 ordine ſic, 2.10.50.70.98. Minimus autem numerus ab his quinque numeratus ſit 2450. Quo diuiſo per eoſdem quinque numeros, Quotientes ſint, 1225.245.49.35.25. Si igitur omnes Quotientes ſint pares, vel impares, erunt primus, tertius, & quintus, vt 1225.49.25. ij numeri, qui quæruntur. Sunt enim Harmonicè proportionales, vt conſtat ex 5. regula, cùm ſint Quotientes producti ex diuiſione numeri 2450. quem numeri 2.50.98. Arithmeticè proportionales numerant, per eoſdem numeros 2.50.98. Inter binos autem cadunt Geometricè proportionales, 245. ſecundus Quotiens; & 35. tertius Quotiens. Habent enim 1225.245.49. eaſdem proportiones conuerſo ordine, quas continuè proportionales 2.10.50. habent, vt conſtat ex 7. regula proportionalitatis Geometricæ. Eodemq3 modo 49.35.25. eaſdem habebunt proportiones, quas conuerſo ordine habent continuè proportionales 50.70.98. cùm tam illi, quàm hi, ſint Quotientes producti per diuiſionem eiuſdem numeri 2450. per 2.10.50. & per 50.70.98. Certum autem eſt, inter binos eoſdem 1225.49. & inter 49. 25. cadere quoque ſingulos Arithmeticè proportionales, cùm omnes pares ponantur, vel impares. Quòd ſi non omnes ſint pares, duplicandi erunt omnes 5. Quotientes, vt pares numeri fiant, qui idem omnino præſtabũt, quod quærimus. Habebunt enim eaſdem proportiones, quas eorum ſubdupli habent, ac proinde tam inter primũ ac tertium ſecundus, quàm inter tertium & quintum quartus medio loco erit Geometricè proportionalis. Cùm ergo inter eoſdem cadant medij Arithmeticè, conſtat propoſitum. Exemplum ſuperius ob oculos hic poſitum eſſe vides:

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Tres Harm. proport. inuent. | 1225 | | | 49 | | | 25 |
| Medij Arithmet. | | 637 | | | 37 | | |
| Medij Geometr. | | | 245 | | | 35 | |

## XII.

RVRSVS ſi quærantur tres numeri in Arithmetica proportionalitate, inter quorum binos cadant bini proportionales, Geometricè vnus, & alter Harmonicè. ſatisfaciemus quæſtioni hoc modo: Reperiãtur iterum per 9. regulam proportionalitatis Geometricæ, tres numeri Arithmeticè proportionales, 2.50.98. inter quorum binos ſinguli medij cadant in proportionalitate Geometrica; ſumanturq3 duo minimi, 1. 25. in proportione priorum duorum: Item duo minimi 25.49. in proportione duorum poſteriorum; & horum ſummæ, 26.74. numerent minimum numerum 962. in quem tres illi inuenti 2.50.98. ducantur. Producti enim numeri, 1924.48100.94276. erunt, quos inquirimus. Cùm namque eaſdem proportiones habeant, quas eorum ſubmultiplices 2.50.98. fit, vt quemadmodum inter binos horum ſinguli cadant medij Geometricè, ita quoq3 inter binos illorum ſinguli intercipiantur medij in eadem proportionalitate Geometrica. Deinde quia ſumma minimorum numerorum 1.25. & 25.49. in proportionibus 2. ad 50. & 50. ad 98. (qui tres, 2.50.98. Arithmeticè, ſunt

*cè ſunt proportionales) numerant minimum numerum 962. qui in eos tres, 2.50.98. ductus produxit 1924. 48100.94276. cadent inter binos horum trium ſinguli medij Harmonicè proportionales, vt in 9. regula traditum eſt. Exemplum ergo cum medijs ſic ſtabit:*

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *Arithm. proport. inuent.* | 1924 | | | 48100 | | | 94276 | |
| *Medij Harmon.* | | 3700 | | | 63700 | | | |
| *Medij Geometr.* | | | 9620 | | | 67340 | | |

## XIII.

*Ex his, quæ diximus, inuenire quis poterit tres numeros proportionales, ſiue Arithmeticè, ſiue Geometricè, ſiue Harmonicè, inter quorum binos cadant terni medij, vnus Arithmeticè, alter Geometricè, & reliquus Harmonicè. Sint enim primùm inueniendi tres Arithmeticæ proportionalitatis. Per antecedentem regulam 12. reperiantur tres numeri Arithmeticæ proportionalitatis, inter quorum binos cadant bini medij: vnus in Geometrica proportionalitate, & in Harmonica alter. Qui tres numeri ſi fuerint omnes pares, vel impares, cadent quoq; inter binos ſinguli Arithmeticè proportionales, atq; adeò quæſtioni ſatisfacient. Si verò nō omnes pares ſint, aut impares, eorum dupli erunt, quos quærimus. Exemplum hic habes, in tribus numeris antecedentis regulæ, qui omnes pares ſunt, vt hic apparet:*

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *Arith. proport.* | 1924 | | | 48100 | | | 94276 | |
| *Medij Harm.* | | 3700 | | | 63700 | | | |
| *Medij Geomet.* | | | 9620 | | | 67340 | | |
| *Medij Arithm.* | | | 25012 | | | 71188 | | |

DEINDE *inueniendi ſint tres numeri in Geometrica proportionalitate, inter quorum binos cadant terni medij, in ſingulis proportionalitatibus ſinguli, ſit q̃ proportio data, quam medij Geometricæ proportionalitatis efficere debent, nimirum ſeſquialtera. Cape quinque numeros minimos datæ proportionis continuè proportionales, 16.24.36.54.81. & duos minimos 4.9. in proportione primi 16. ad tertium 36. & tertij 36. ad quintum 81. Horum minimorum ſummam 13. duc in eundem primum 16. tertium 36. & quintum 81. Producti enim numeri 208.468.1053. duplicati, (quoniam ipſi non omnes pares ſunt, aut impares; aliàs non eſſent duplicandi) nimirū 416.936.2106. (vt inter binos cadere poſſint ſinguli medij Arithmeticè) ſunt ij, quos quærimus. Nam inter binos cadunt bini medij, alter Harmonicè, & Arithmeticè alter, vt ex 10. regula patet: Et inter eoſdem cadunt medij Geometricè, nimirum dupli eorum, qui ſiunt ex eadem ſumma 13. duorum minimorum in ſecundum 24. & tertium 54. ab initio acceptos: quemadmodum hic manifeſtum eſt.*

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *Geometr. proport.* | 416 | | | 936 | | | 2106 | |
| *Medij Harmon.* | | 576 | | | 1296 | | | |
| *Medij Geometr.* | | | 624 | | | 1404 | | |
| *Medij Arithm.* | | | | 676 | | | 1521 | |

POSTREMO *ſint inueniendi tres in Harmonica proportionalitate. Inuentis tribus in Harmonica proportionalitate, 1225.49.25. inter quorum binos cadant bini Medij, vnus Arithmeticè, & alter Geometricè, vt in 11. regula docuimus, ſint proportionis priorum duorum minimi duo numeri 25.1. & proportionis duorum poſteriorum minimi duo numeri 49.25. quorum ſumma 26.74. numerent minimum numerum 962. Hunc ſi in tres inuētos duxeris gignes tres quæſitos 1178450.47138.24050. Nam inter binos cadent bini medij, vnus Arithmeticè, & alter Geometricè, quemadmodum inter eorum ſubmultiplices 1225.49.25. nimirum numeri, qui ſiunt ex eodem 962. in medios ſuprà inuentos. Item inter eoſdem binos cadent ſinguli medij Harmonicè, vt ex 12. regula conſtat, cùm producti ſint ex minimo numerato à ſummis minimorū terminorum, in omnes tres. Exemplum hic habes:*

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *Harm. prop.* | 1178450 | | | 47138 | | | 24050 | |
| *Medij Arit.* | | 612794 | | | 35594 | | | |
| *Med. Geom.* | | | 235690 | | | 33570 | | |
| *Med. Harm.* | | | | 90650 | | | 31850 | |

## XIIII.

PARI *ratione comperiemus duos numeros proportionem habentes duplicatam datæ proportionis, inter quos cadant tres medij, vnus in proportionalitate Arithmetica, & in Geometrica alius, & tertius in Harmonica. Sit enim data proportio 6. ad 3. & tres minimi in ea numeri, 4.2.1. erit q̃ ex defin. 10. huius libri proportio 4. ad 1. duplicata proportionis 2. ad 1. vel 6. ad 3. data. Ducatur ſumma 5. ex 4. & 1. collecta in duos quoſuis*

*numeros*

*numeros habentes eandem proportionem, quam 4. ad 1. hoc eſt, duplicatam datæ proportionis, vt in 12. & 3. Producti autem numeri 60. 15. duplicentur, ſi ambo non ſint pares, vel impares. Dupli enim 120. 30. ſunt quos quærimus. Et ſi vterque eſſet par, aut impar, ipſi eſſent quæſiti, & duplicatio non foret neceſſaria. Ita autem ſe habent tres medij inter 120. & 30. vt hic apparet:*

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| *Duo numeri inuenti.* | 120 | | | | 30 |
| *Medius Arithmet.* | | 75 | | | |
| *Medius Geometr.* | | | 60 | | |
| *Medius Harmon.* | | | | 48 | |

## XV.

*POSTREMO ſi lubeat numerum quemcunque propoſitum diſtribuere in quotuis partes, Harmonicam proportionalitatem ſeruantes, efficies id hac ratione: Cape per 5. regulam tot numeros Harmonicè proportionales, in quot partes numerus eſt diſtribuendus. Si enim per eorum ſummam diuides numeros, qui ex dato numero in numeros acceptos fiunt, erunt Quotientes partes, quas quæris, eruntq; acceptis numeris eodem ordine proportionales. Vel ſi per ſummam acceptorum numerorum partiaris datum numerum, & Quotientem in ſingulos numeros acceptos ducas, erunt numeri procreati, quos quæris. Vt ſi numerus 130. diſtribuendus ſit in tres partes Harmonicè proportionales; ſi ſumantur tres numeri 6. 8. 12. ex 5. regula inuenti, & per eorum ſummam 26. diuidantur numeri 780. 1040. 1560. qui ex dato numero 130. in aſſumptos numeros 6. 8. 12. gignuntur, erunt Quotientes 30. 40. 60. partes, quas inquirimus. Vel ſi datum numerum 130. per 26. ſummam acceptorum numerorum diuidas, & Quotientem 5. ducas in ſingulos acceptos, 6. 8. 12. erunt procreati numeri 30. 40. 60. eadem partes, quas inquirimus. Conſtituunt enim datum numerum 130. ſunt q3 Harmonicè proportionales, ſicuti aſſupti numeri, 6. 8. 12. Eodē modo diuidetur numerus 10. in has tres partes, $2\frac{4}{13} \cdot 3\frac{1}{13} \cdot 4\frac{3}{13}$. eodem modo proportionales. Eadem q3 ratio eſt de pluribus partibus.*

## QVO PACTO EX PROPORTIONE AEQVALITATIS OMNES INAEQVALITATIS PROPORTIONES RATIONALES ORIANTVR.

*POSITIS tribus terminis æqualibus, ſiue vnitatibus, ſiue numeris, mirabile dictu eſt, quàm facili & iucunda ratione, ex varia illorum inter ſe additione, omnes proportiones rationales inæqualitatis in tribus terminis gignantur, hoc ordine:*

*AEQVALES termini, ſiue numeri, procreant numeros duplos: DVPLI triplos: TRIPLI quadruplos: QVADRVPLI quintuplos: & ſic in infinitum.*

*DEINDE ex multiplicibus terminis inuentis, ſi ordinem inuertant, gignentur omnes ſuperparticulares, hoc ſeruato ordine: DVPLI inuerſi producunt ſeſquialteros: TRIPLI inuerſi ſeſquitertios: QVADRVPLI inuerſi ſeſquiquartos: atq; ita deinceps.*

*TERTIO ex terminis ſuperparticularibus inuentis, ſi inuertant quoque ordinem, producentur omnes ſuperpartientes, hac ſerie: SESQVIALTERI inuerſi exhibēt ſuperbipartientes: SESQVITERTII inuerſi ſupertripartientes: SESQVIQVARTI inuerſi ſuperquadrupartientes, &c.*

*QVARTO ex ijſdem terminis ſuperparticularibus eo ordine, quo inuenti ſunt, naſcentur omnes multiplices ſuperparticulares, hoc ordine:*

*SESQVIALTERI dant duplos ſeſquialteros: DVPLI ſeſquialteri triplos ſeſquialteros: TRIPLI ſeſquialteri quadruplos ſeſquialteros, &c. SESQVITERTII item gignunt duplos ſeſquitertios: DVPLI ſeſquitertij triplos ſeſquitertios: TRIPLI ſeſquitertij quadruplos ſeſquitertios, &c. SESQVIQVARTI rurſus efficiunt duplos ſeſquiquartos: DVPLI ſeſquiquarti triplos ſeſquiquartos: TRIPLI ſeſquiquarti quadruplos ſeſquiquartos, &c.*

*QVINTO ex terminis ſuperpartientibus inuentis eliciētur oēs multiplices ſuperpartientes, hoc ordine: SVPERBIPARTIENTES generant duplos ſuperbipartientes. DVPLI ſuperbipartientes, triplos ſuperbipartientes: TRIPLI ſuperbipartientes quadruplos ſuperbipartientes, &c. SVPERTRIPARTIENTES quoque pariunt duplos ſupertripartientes; DVPLI ſupertripartientes, triplos ſupertripartientes: TRIPLI ſupertripartientes, quadruplos ſupertripartientes, &c. SVPERQVADRVPARTIENTES itē gignunt duplos ſuperquadrupartientes: DVPLI ſuperquadrupartiētes, triplos ſuperquadrupartiētes: TRIPLI ſuperquadrupartiētes, quadruplos ſuperquadrupartiētes, atq; ſic de cæteris.*

*MODVS autem, quo omnes hæ proportiones ex tribus terminis æqualibus generantur eo ordine, quem expoſuimus; eſt vnicus, isq; facillimus, nimirum hic:*

**SVMMA collecta ex primo termino datæ proportionalitatis, ex qua alia generari debet, ſemel ſumpto, & ſecundo bis, & tertio ſemel, exhibet primum terminum proportionalitatis Geometricæ conſtituendæ.**

SECVNDVS terminus Geometricæ proportionalitatis constituendæ oritur ex secundo, & tertio termino datæ proportionalitatis, ex qua alia oriri debet, semel sumpto.

TERTIVM terminum proportionalitatis Geometricę constituendæ offert tertius terminus datæ proportionalitatis, ex qua alia erui debet, sumptus semel.

*AT QVE hoc præceptum triplex sub oculos ponitur, hoc appositotypo, vbi liquidò constat, qui termini datæ proportionalitatis sumendi sint vel semel, vel bis, vel omittendi, vt termini alterius proportionalitatis constituantur.*

## TYPVS PROCREATIONIS VNIVS PROPORTIONIS GEOMETRICAE EX ALIA GEOMETRICA.

| *Ordo terminorum datæ proportionalitatis.* | *Primus.* | *Secundus.* | *Tertius.* |
|---|---|---|---|
| *Primus constituitur, si dati termini ita sumantur.* | *Semel.* | *Bis.* | *Semel.* |
| *Secundus constituitur, si termini dati ita sumantur.* | | *Semel.* | *Semel.* |
| *Tertius constituitur, si ita sumantur dati termini.* | | | *Semel.* |

*SEQVVNTVR iam exempla generationis omnium proportionum ex æqualitatis proportione. Proponimus autem duas æqualitatis proportiones: vnam in vnitatibus, alteram verò in binarijs. Vbi hoc notatione dignum videtur, ex vnitatibus procreari semper minimos terminos cuiusque proportionalitatis trium terminorum.*

## GENERATIO MVLTIPLICIVM.

| *Æqualitatis proportio.* | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| *Dupli ex æqualibus creati.* | 4 | 2 | 1 | 8 | 4 | 2 |
| *Tripli ex duplis.* | 9 | 3 | 1 | 18 | 6 | 2 |
| *Quadrupli ex triplis.* | 16 | 4 | 1 | 32 | 8 | 2 |
| *Quintupli ex quadruplis.* | 25 | 5 | 1 | 50 | 10 | 2 |

## GENERATIO SVPERPARTICVLARIVM.

| *Dupli inuerso ordine.* | 1 | 2 | 4 | 2 | 4 | 8 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| *Sesquialt. ex duplis inuersis.* | 9 | 6 | 4 | 18 | 12 | 8 |
| *Tripli ordine conuerso.* | 1 | 3 | 9 | 2 | 6 | 18 |
| *Sesquitert. ex tripl. inuersis.* | 16 | 12 | 9 | 32 | 24 | 18 |
| *Quadrupli ordine conuerso.* | 1 | 4 | 16 | 2 | 8 | 32 |
| *Sesquiquart. ex quadr. conuersis.* | 25 | 20 | 16 | 50 | 40 | 32 |

## GENERATIO SVPERPARTIENTIVM.

| *Sesquialteri inuersi.* | 4 | 6 | 9 | 8 | 12 | 18 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| *Superbip. ex sesquialt. inuersis.* | 25 | 15 | 9 | 50 | 30 | 18 |
| *Sesquiter. ordine inuerso.* | 9 | 12 | 16 | 18 | 24 | 32 |
| *Supertr. ex sesquit. inuersis.* | 49 | 28 | 16 | 98 | 56 | 32 |
| *Sesquiquart. conuerso ordine.* | 16 | 20 | 25 | 32 | 40 | 50 |
| *Superquadrup. ex sesquiq. conuersis.* | 81 | 45 | 25 | 162 | 90 | 50 |

## GENERATIO MVLTIPLICIVM SVPERPARTICVLARIVM.

| *Sesquialteri directo ordine.* | 9 | 6 | 4 | 18 | 12 | 8 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| *Dupli sesquialteri ex sesquialt.* | 25 | 10 | 4 | 50 | 20 | 8 |
| *Tripli sesquialt. ex dupl. sesquialt.* | 49 | 14 | 4 | 98 | 28 | 8 |
| *Quadrupl. sesquial. ex tripl. sesquial.* | 81 | 18 | 4 | 162 | 36 | 8 |

*Sesquitert.*

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Sesquitertij ordine recto. | 16 | 12 | 9 | 32 | 24 | 18 |
| Dupli sesquitert. ex sesquitert. | 49 | 21 | 9 | 98 | 42 | 18 |
| Tripli sesquitert. ex dupl. sesquitert. | 100 | 30 | 9 | 200 | 60 | 18 |
| Quadrupl. sesquit. ex tripl. sesquit. | 169 | 39 | 9 | 338 | 78 | 18 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Sesquiquarti ordine recto. | 25 | 20 | 16 | 50 | 40 | 32 |
| Dupli sesquiquar. ex sesquiquar. | 81 | 36 | 16 | 162 | 72 | 32 |
| Tripli sesquiq. ex dupl. sesquiquar. | 169 | 52 | 16 | 338 | 104 | 32 |
| Quadr. sesquiq. ex tripl. sesquiq. | 289 | 68 | 16 | 578 | 136 | 32 |

## GENERATIO MVLTIPLICIVM SVPERBIPARTIENTIVM.

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Superbipart. ordine recto. | 25 | 15 | 9 | 50 | 30 | 18 |
| Dupli superbipart. ex superbipart. | 64 | 24 | 9 | 128 | 48 | 18 |
| Tripli superbipart. ex dupl. superbip. | 121 | 33 | 9 | 242 | 66 | 18 |
| Quadrup. superbip. ex trip. superbip. | 196 | 42 | 9 | 392 | 84 | 18 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Supertripart. directo ordine. | 49 | 28 | 16 | 98 | 56 | 32 |
| Dupli supertripart. ex supertripart. | 121 | 44 | 16 | 242 | 88 | 32 |
| Tripli supertrip. ex dupl. supert. | 225 | 60 | 16 | 450 | 120 | 32 |
| Quadr. supertrip. ex tripl. supertrip. | 361 | 76 | 16 | 722 | 152 | 32 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Superquadrup. recto ordine. | 81 | 45 | 25 | 162 | 90 | 50 |
| Dupli superquadr. ex superquadr. | 196 | 70 | 25 | 392 | 140 | 50 |
| Trip. superquadr. et dupl. superq. | 361 | 95 | 25 | 722 | 190 | 50 |
| Quadrup. superquad. ex trip. superq. | 576 | 120 | 25 | 1152 | 240 | 50 |

| | | |
|---|---|---|
| 361 | | |
| 95 | | |
| 95 | 95 | |
| 25 | 25 | 25 |
| 576 | 120 | 25 |

*Hic enim perspicuè cernis, quoslibet tres terminos ex tribus proximè antecedentibus procreatos esse ex præscripto triplicis præcepti superioris. Vt verbi gratia, postremi hi tres, 576.120.25. ita producti sunt ex tribus antecedentibus, 361.95. 25. Primus 576. coaceruatus est ex primo 361. semel, & ex secundo 95. bis, & ex 25. semel. Secundus autem 120. conflatus est ex secundo 95. semel, & ex tertio 25. semel. Tertius denique 25. est tertius 25. semel sumptus, vt hac apposita formula demonstrat. Atque hoc eodem modo omnes alij geniti sunt, initio facto à terminis aqualibus, 1.1.1. vel 2.2.2.*

## QVO PACTO VICISSIM OMNIS PROPORTIO INAEQVALITATIS AD AEQVALITATIS PROPORTIONEM REVOCETVR.

*PROPOSITIS rursus tribus terminis inaqualibus in quacunque proportione, restituetur vicissim proportio aqualitatis, non minus iucunda, quàm facili ratione, per variam subtractionem terminorum inaqualium, vnius ab altero. Ita autem res expedietur triplici hoc præcepto:*

MINIMVS trium terminorum inæqualium datorum statuatur vnum extremum proportionis, ad quam reductio fit.

MINIMO eodem subtracto ex medio, reliquus numerus constituatur in medio loco proportionis, ad quam fit reductio.

SVMMA collecta ex constituto iam extremo semel, & medio termino bis sumpto, subtrahatur ex maximo datorum trium numerorum, & reliquus numerus alterũ extremum nouæ proportionis fiat.

*HAC ratione quauis proportio trium terminorum inaqualium reuocabitur ad aliam proportionem, conferendo semper maiores numeros cum minoribus; & hac rursus eodem modo ad aliam, atque ita deinceps, donec tres termini aquales occurrant. Quòd si tres dati termini habeant continuam proportionem duplam, reducentur ij prima statim operatione ad aqualitatem. Id quod exempla, quæ sequuntur, planum facient.*

| | | | |
|---|---|---|---|
| *Quintupla proportio.* | 150 | 30 | 6 |
| *Quadrupla.* | 96 | 24 | 6 |
| *Tripla.* | 54 | 18 | 6 |
| *Dupla.* | 24 | 12 | 6 |
| *Aequalitatis proportio.* | 6 | 6 | 6 |

*Hoc enim exemplum monstrat, quintuplam proportionem reuocatam esse ad quadruplam, quadruplam ad triplam, triplam ad duplam, & denique duplam ad æqualitatem. In hoc altero verò exemplo vides proportionem supertripartientem quartas reduci ad sesquitertiam, sesquitertiam ad triplam, triplam ad duplam, ac duplam tandem ad æqualitatem.*

| | | | |
|---|---|---|---|
| *Proportio supertripartiens quartas.* | 49 | 28 | 16 |
| *Sesquitertia.* | 9 | 12 | 16 |
| *Tripla.* | 9 | 3 | 1 |
| *Dupla.* | 4 | 2 | 1 |
| *Proportio æqualitatis.* | 1 | 1 | 1 |

*VIDES ergo vltimam proportionem inæqualitatis semper esse duplam, hanc verò statim ad æqualitatem reduci.*

*EST autem animaduersione dignum, si tres numeri dati fuerint in sua proportione minimi, proportionem æqualitatis, ad quã fit reductio, consistere in tribus vnitatibus: Si verò non fuerint minimi, proportionem illam æqualitatis consistere in tribus numeris æqualibus, quorum quilibet tot vnitates continet, quotum locum occupãt tres termini dati inter omnes tres terminos eiusdem generis proportionis. Ita vides in posteriori exemplo tres datos numeros 49.28.16. minimos esse in proportione supertripartiente quartas, atque reductionem factam esse ad hanc æqualitatem, 1.1.1. At in priori exemplo occupant tres numeri dati, 150 30.6. sextum locum inter omnes tres numeros continuæ proportionis quintuplæ, propterea q3 æqualitas inuenta est inter hos tres senarios, 6.6.6. Minimi enim, siue primi numeri quintuplæ proportionis sunt, 25.5.1. Secundi, 50.10.2. Tertij, 75.15.3. Quarti, 100.20.4. Quinti, 125.25.5. Sexti autem, 150.30.6. vt manifestum est. Idem experiri licebit in omnibus alijs proportionibus.*

*SED & hoc obseruatione non indignum videtur, quamlibet proportionem primo loco ad eam reduci, ex qua ortum habuit. Vt in priori exemplo quintupla reducta est ad quadruplam, ex qua orta est: quadrupla ad triplam. Hæc enim illam genuit, & sic de cæteris vsq3 ad æqualitatẽ. In exemplo verò posteriori, Supertripartiens reuocata est ad sesquitertiam ordine inuerso. Constat autem, numeros sesquitertios conuerso ordine gignere supertripartientes, vt suprà diximus. Item sesquitertia hæc, conferẽdo maiores numeros cum minoribus, reducta est ad triplam ordine inuerso, quemadmodum tripla inuersa generat sesquitertiam. Deinde tripla, conferendo maiores item numeros cum minoribus, reducta est ad duplam, & hæc ad æqualitatem, &c.*

*NEQVE verò silentio prætereundum censeo, ex tribus terminis cuiuscunque proportionalitatis Geometricæ, siue ea æqualitatis sit, siue inæqualitatis, gigni posse quamlibet trium proportionalitatum, quas suprà explicauimus, si ipsi termini varijs modis inter se coagmententur. Proportionem enim trium terminorũ Geometricam procreare aliam Geometricam trium terminorum, si primus terminus semel, secundus bis, & tertius semel pro primo termino sumatur. pro secundo autem secundus, & tertius semel; pro tertio denique ipse tertius semel, perspicuè constat ex ijs, quæ paulò antè scripsimus de ortu omnium proportionum inæqualitatis ex æqualitatis proportione.*

*AT verò vt ex eadem Geometrica proportionalitate gignatur Arithmetica trium terminorum, seruabis hoc præceptum triplex.*

SVMMAM ex primo, & secundo termino bis, & tertio semel collectam fac primum terminum Arithmeticæ proportionalitatis.

SVMMAM verò ex primo, secundo, & tertio semel confectam, statue secundo loco.

TERTIVM denique terminum constitue tertium.

*Cuius quidem productionis typum hic vides.*

## TYPVS PROCREATIONIS PROPORTIONIS ARITHMETICAE EX GEOMETRICA.

| *Ordo terminorum datæ proportionalitatis.* | *Primus.* | *Secundus.* | *Tertius.* |
|---|---|---|---|
| *Primus fit ex datis terminis, ita coaceruatis.* | *Bis.* | *Bis.* | *Semel.* |
| *Secundus verò sic.* | *Semel.* | *Semel.* | *Semel.* |
| *Tertius denique hoc modo.* | | | *Semel.* |

*NIHIL porrò interest, vtrum minimum numerum proportionalitatis Geometricæ facias primum terminum, an verò maximum, vt ex sequentibus exemplis apparebit.*

## GENERATIO ARITHMETICAE PROPORTIONALITATIS EX GEOMETRICA.

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *Geometr. proport.* | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 9 | 6 | 4 | 4 | 6 | 9 |
| *Arithmet. proport.* | 5 | 3 | 1 | 20 | 12 | 4 | 34 | 19 | 4 | 29 | 19 | 9 |

*CONSIDERATIONE autem dignissimum est, differentiam constitutæ proportionalitatis Arithmeticæ semper æqualem esse summæ primorum duorum terminorum Geometricæ proportionalitatis, per quam constituitur. Sic vides in primo exemplo differentiam esse 2. summã ex 1. 1. in secundo, 8. summam scilicet ex 4. 4. In tertio 15. quæ summa conficitur ex 9. 6. In quarto denique, 10. nimirum summam ex 4. 6. collectam, atque ita in alijs.*

*ITAQVE si Arithmetica proportionalitas constituatur ex proportione æqualitatis, erit differentia duplavnius termini æqualis: vt perspicuum est in prioribus duobus exemplis.*

*DENIQVE Harmonicam proportionalitatem oriri quoque ex Geometrica, hoc alio præcepto triplici planum fiet.*

SVMMAM collectam ex primo bis, & secundo ter, & tertio semel sumpto, statue in primo loco proportionalitatis Harmonicæ.

SVMMAM verò confectam ex secundo bis, & tertio semel sumpto, in secundo loco.

SVMMAM denique secundi & tertij, in tertio loco.

*Vbi etiam nihil interest, vtrum minimus terminus dicatur primus, vel maximus. Typum porrò huius generationis hîc expressum vides.*

## TYPVS PROCREATIONIS HARMONICAE PROPORTIONALITATIS EX GEOMETRICA.

| *Ordo terminorum datæ proportionalitatis.* | *Primus.* | *Secundus.* | *Tertius.* |
|---|---|---|---|
| *Primus fit ex terminis datis, sic in vnum collectis.* | *Bis.* | *Ter.* | *Semel.* |
| *Secundus verò sic.* | | *Bis.* | *Semel.* |
| *Tertius denique hoc modo.* | | *Semel.* | *Semel.* |

## GENERATIO PROPORTIONALITATIS HARMONICAE EX GEOMETRICA.

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *Geom. proport.* | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 9 | 6 | 4 | 4 | 6 | 9 |
| *Harm. proport.* | 6 | 3 | 2 | 24 | 12 | 8 | 40 | 16 | 10 | 35 | 21 | 15 |

*IAM verò è contrario reducetur Harmonica proportionalitas quæcunque ad æqualitatem hoc pacto.*

DETRAHE minimum terminũ ex medio, & quod relinquitur, fac medium terminum proportionalitatis constituendæ.

HOC medio inuento sublato ex minimo datæ proportionalitatis Harmonicæ, erit reliquus numerus, vnum extremorum proportionalitatis.

DENIQVE minimus datus semel, & medius inuentus bis in vnam summam collecti, & ex maximo dato subtracti, dabunt duplum alterius extremi. Semissis ergo huius erit ipsum alterum extremum.

*HAC ratione reuocabitur Harmonica proportionalitas vel ad æqualitatem, vel ad proportionalitatem aliquam Geometricam, quæ ad æqualitatem redigetur, vt suprà docuimus. Semper autem Harmonica proportionalitas proposita oritur ex illa Geometrica, si superius præceptum adhibeatur, ad quam per hoc præceptum reuocata est. Exempla hîc vides:*

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *Harm. proport.* | 6 | 3 | 2 | 24 | 12 | 8 | 40 | 16 | 10 | 35 | 21 | 15 |
| *Geom. proport.* | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 9 | 6 | 4 | 4 | 6 | 9 |

ALIA EXEMPLA.

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *Harmon.proport.* | 3 | 4 | 6 | 60 | 40 | 30 | 24 | 16 | 12 |
| *Geometr.proport.* | 2 | 1 | $\frac{1}{2}$ | 5 | 10 | 20 | 2 | 4 | 8 |
| *Aequalitas.* | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 | 2 |

*At proportionalitas Arithmetica reuocabitur ad æqualitatẽ, vel ad Geometricam proportionalitatem, per quam conſtituitur, hoc modo:*

MINIMVM terminum fac vnum extremorum. Subducto deinde eodem minimo ex medio, erit reliquus numerus conflatus ex medio conſtituendæ proportionalitatis, & altero extremo. Igitur ſi hic numerus reliquus duplus eſt minimi, ſecto eo bifariam, erit dimidiata pars tam medius terminus, quàm alterum extremorum; reductaq; erit data proportionalitas Arithmetica ad æqualitatem, ex qua ortum traxit.

| | | |
|---|---|---|
| 3 | 9 | 15 |
| 3 | 3 | 3 |

*VT ſi detur Arithmetica proportionalitas, 3. 9. 15. ſi in Geometrica conſtituenda facias vnum extremum 3. ex minimo proportionalitatis Arithmeticæ datæ, & hunc eundem numerum demas ex dato medio 9. ſupererunt 6. qui numerus duplus eſt minimi 3. Redigitur ergo data proportionalitas ad æqualitatem hanc, 3. 3. 3. ex qua oritur ſecundum ſuperius præceptum.*

SI verò reliquus ille numerus non eſt duplus minimi, ſecandus erit in duas partes, quæ cum minimo conſtituant proportionalitatem Geometricam continuam. Ad hanc enim illa reuocata erit.

| | | |
|---|---|---|
| 34 | 19 | 4 |
| 9 | 6 | 4 |

*VT ſi data ſit Arithmetica proportionalitas, 34. 19. 4. Facto in Geometrica extremo vno, 4. minimæ datæ Arithmeticæ proportionalitatis, eoq; ſubducto ex medio 19. relinquitur numerus 15. qui non eſt duplus minimi. Quare ſecto eo in 6. & 9. reducetur illa Arithmetica ad hanc Geometricam 9. 6. 4. ex qua rurſus ortum ducet, ex præſcripto ſuperioris præcepti.*

*SED quoniam reliquus ille numerus non poteſt ſemper diuidi in tales duas partes, quæ cum minimo conſtituant continuam proportionalitatem Geometricam, (quo pacto autem ea diuiſio facienda ſit, & quando fieri in numeris nequeat, docebimus ad propoſit. 17. lib. 6.) niſi numeri ſurdi, irrationalésve adſciſcantur; reuocabimus quamcunque proportionalitatem Arithmeticam ſtatim ad æqualitatẽ, ex qua, ſi termini æquales cum differentia propoſita coaceruentur, ortum duxit; hoc pacto.*

MINIMVS terminus datus fiat vnus ex duobus extremis. Differẽtia autem proportionalitatis ſubducta ex medio, reliquus numerus fiat medius: & eadem differentia duplicata, atque ex maximo termino ſublata, fiat reliquus numerus alter extremorum.

| | | |
|---|---|---|
| 20 | 27 | 34 |
| 20 | 20 | 20 |

*VT ſi data ſit Arithmetica proportionalitas, 20. 27. 34. cuius differentia eſt 7. ſi 20. fiat vnum extremorum, & differentia 7. demátur ex 27. & eadem duplicata ex 34. reliqui erunt aly duo termini æquales, 20. 20. Ex hac æqualitate, cognita differentia 7. quam termini Arithmeticæ proportionalitatis habere debent, conficietur ipſa proportionalitas Arithmetica hac ratione.*

VNVS terminorum æqualium fiat minus extremum. Huic addatur differentia data, vt fiat ſecundus terminus. Eidem denique minori extremo adiiciatur data differentia duplicata, vt efficiatur maius extremum.

*VT in dato exemplo, minus extremum erit 20. cui ſi differentia 7. addatur, fiet medius terminus 27. Et ſi eadem differentia 7. duplicata adjiciatur eidem minimo extremo 20. conflabitur maius extremũ 34. Eodem pacto data hac æqualitate, 15. 15. 15. ſi ex ea conſtitui debeat proportionalitas Arithmetica, cuius differentia ſit 20. addatur hac differentia ad 15. vnum terminorum æqualium, vt habeas ſecundum terminum 35. Quòd ſi eadem differentia duplicata, hoc eſt, numerus 40. ad eundem terminum æqualem adjiciatur, fiet tertius terminus 55. Primus autem eſt 15. vnus terminorum æqualium, vt hic vides:*

Differentia 20.

| | | |
|---|---|---|
| 15 | 15 | 15 |
| 15 | 35 | 55 |

*AT QVE pauca hæc prælibaſſe hoc loco ſufficiat ex infinitis, quæ de immenſa proportionum, proportionalitatumq; vi ac natura, innumerabilibusq; proprietatibus dici poſſent. Plura enim, & quidem ſcitu periucunda in pleniore noſtra Arithmetica, Deo annuente, explicabimus. Nunc ad Euclidem interpretandum reuertamur.*

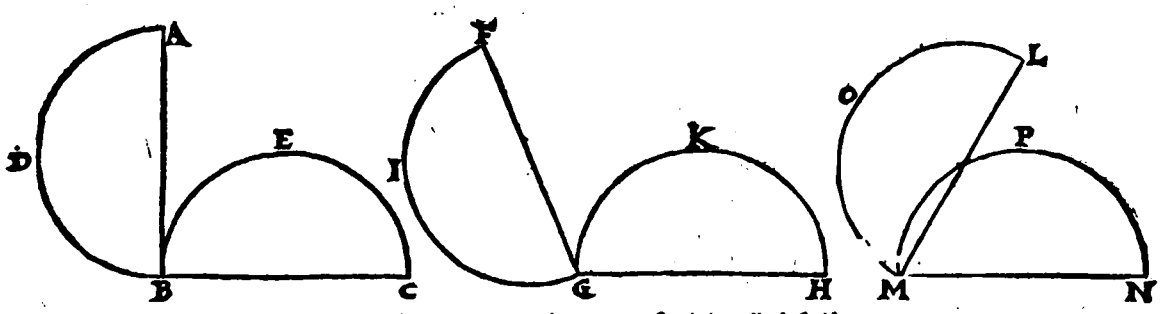
V.

RATIONEM habere inter ſe magnitudines dicuntur, quę poſſunt multiplicatæ ſeſe mutuò ſuperare.

*QVONIAM Euclides in tertia definitione habitudinem duarum magnitudinum eiuſdem generis, vocauerat*

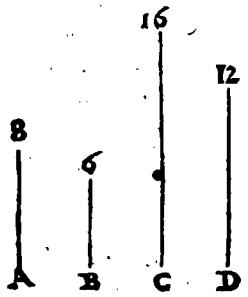
*cauerat rationem, quã nos cum alijs auctoribus proportionẽ dicimus; explicat nunc definitione hac 5. quidnam requirant duæ quantitates eiuſdem generis, vt proportionem dicantur habere. Neq; enim omnes lineæ, neq; etiam omnes anguli plani, quamuis ſint eiuſdem generis quantitatis, proportionem habent inter ſe, vt mox dicemus. Ait igitur, illas magnitudines dici proportionem habere inter ſe, quarum vtrauis multiplicata ita augetur, vt alteram tandem ſuperet; adeò vt ſi alterutra quantumuis multiplicata nunquam alteram excedat, nulla ratione proportionem habere dicantur. Vt diameter, & latus eiuſdem quadrati, dicentur habere proportionem; (licet irrationalem, qua nullo poſſit numero exprimi) quia latus multiplicatum per 2. hoc eſt, bis ſumptum, excedit diametrum. Cum enim duo latera quadrati, ac diameter conſtituant triangulum Iſoſceles,* [a] *erunt duo latera quadrati diametro eiuſdem maiora. Ita quoq; circumferentia circuli, & diameter eiuſdem, proportionem habent, (quamuis nondum ſit nobis explorata atq; cognita) quia diameter multiplicata per 4. hoc eſt, ſumpta quater, circumferentiam ſuperat, cum omnis circumferentia circuli, vt ab Archimede demonſtratur, ter duntaxat cõprehendat diametrum eiuſdem, & particulam adhuc paulo minorem ſeptima parte diametri. Eodem modo multa curuilinea cum rectilineis proportionẽ habebunt, quia & æqualitas & inæqualitas inter ea reperitur, cum & Hippocrates Chius Lunulam quandam, qua figura eſt contenta duobus arcubus circulorum, inſtar Lunæ nouæ, quando falcata eſſe cernitur; & Archimedes parabolam quadrarit, hoc eſt, ille cuidam lunulæ, hic verò parabolæ quadratũ inuenerit æquale. Hinc enim fit, vt & quadratum detur maius ea lunula, ac parabola; atq; econtrario lunula & parabola maior eo quadrato. Huc accedit, quòd Archimedes in lib. de Spiralibus demonſtrauit, lineam aliquam rectam eſſe circumferentiæ circuli æqualem, & aliam duplam, triplam aliam, &c. ac proinde & quadratum aliquod circulo eſſe æquale, vt in libello de dimenſione circuli demonſtrauit. De æqualitate porrò lineæ rectæ, & circularis quadrati, & circuli, ad calcẽ lib. 6. agemus. Adde, à Proclo quoq; inter angulos rectilineos, ac curuilineos æqualitatem demonſtrari. Oſtendit enim lib. 3. in primum Euclidis, ad 12. Axioma, quod ipſi eſt 4. Poſtulatum, tam recto angulo, quam obtuſo, & acuto, exhiberi poſſe angulum curuilineum æqualem. Sic enim an-*

[a] 20. primi.



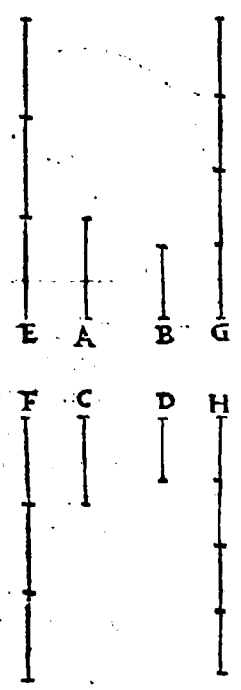

*gulus rectus A B C, contentus rectis æqualibus A B, B C, circa quas ſemicirculi deſcribantur A D B, B E C. Quoniam igitur anguli ſemicirculorum A B D, C B E, ſunt æquales; addito communi angulo mixto A B E, fiet angulus totus curuilineus D B E, toti angulo recto A B C, æqualis. Similiter oſtendes, angulum curuilineum I G K, æqualem eſſe obtuſo F G H; necnon curuilineum O M P, acuto L M N, dummodo hic ab angulis ſemicirculorum L M O, N M P, auferas communem angulum mixtum, qui continetur recta linea L M, & curua M P. Ex quibus conſtat, alterutrum angulorum multiplicatum poſſe alterum excedere; quare proportionem inter ſe habebunt. At verò linea finita ad lineam infinitam non habebit proportionem, quia finita quomodocunq; multiplicata, infinitam nequit ſuperare. Sic neq; linea cum ſuperficie, neq; ſuperficies cum corpore, eandem ob cauſam, vllam habebit proportionem. Deniq; non cenſebitur habere proportionem angulus contactus cum angulo rectilineo, quia angulus cõtactus quantumuis multiplicatus, minor adhuc ſemper exiſtit quouis angulo rectilineo, etiam minimo, vt propoſ. 16. lib. 3. demonſtrauimus. Itaq; vt apertius Euclides explicaret, quanam magnitudines eiuſdem generis proportionem dicantur habere, hoc eſt, quas magnitudines eiuſdẽ generis in definitione 3. intellexerit, voluit hac definitione eas intelligi, quæ hanc conditionẽ habeant, vt alterutra multiplicata alterã poſſit ſuperare, alias verò non, etiamſi in eodẽ quantitatis genere videantur comprehendi, quales ſunt linea finita & infinita, angulus rectilineus, & angulus contactus, &c. Hanc ob cauſam in pleriſq; demonſtrationibus proportionum, iubet toties multiplicare vnam propoſitarũ magnitudinũ, quæ proportionem ponuntur habere inter ſe, donec alteram excedat. Quod etiam facit propoſ. 1. lib. 10. & in pleriſq; alijs propoſitionibus. Taceant igitur, qui putant, per magnitudines eiuſdem generis in definitione Proportionis, quam Euclides Rationem dixit, intelligendas eſſe, quæ ſub eodem genere proximo, ſiue infimo continentur. Hac enim ratione non eſſet proportio inter angulos rectilineos, & curuilineos, aut inter figuras rectilineas, curuilineasq;, cum non ſub eodem contineãtur genere proximo: quod falſum eſſe diximus. Sileant quoq;, qui exiſtimãt, intelligendas eſſe magnitudines in eodem genere quantitatis, ſiue in eodẽ genere ſubalterno, vt Logici loquuntur, ita vt ſatis ſit, vt duæ quantitates dicantur habere proportionem, ſi ſint vel lineæ, vel ſuperficies, vel corpora, vel anguli, vel numeri. Ita enim proportio eſſet inter angulum rectilineum, & angulum contactus, cùm in genere anguli contineantur: Item proportionem haberent inter ſe, linea finita, & linea infinita, cum in genere lineæ exiſtant: quorum vtrumq; falſum eſſe, liquidò ex hac definitione conſtat.*

PERSPICVVM *eſt ex his, quàm ineptè, & quàm falſo, hanc definitionem expoſuerit Orontius. Ait enim Euclidem non definire, ſeu docere, quænam magnitudines proportionem dicantur habere, ſed qualẽ proportionem duæ quæcunq; propoſitæ quantitates habeant. Itaq;, inquit, vult Euclides ſi magnitudo A, ad magnitudinem B, referatur, & amba multiplicentur æqualiter, hoc eſt, ambarum ſumantur quæcunque æquè multiplicia, nempe C, tam multiplex ipſius A, quam multiplex D, ipſius B, habere magnitudines A, & B, eã inter ſe proportionem, quam earũ æquè multiplicia C, & D. Non aduertit autem hoc, quod ait, non eſſe definitionem, ſed Theorema decimumquintum huius 5. lib. vbi demonſtratur ab Euclide, Partes cum pariter multiplicibus in eadem proportione eſſe, hoc eſt, A, & B, magnitudines eandem habere proportionẽ, quam earũ æque multiplicia C, & D. Non ergo ita eſt intelligẽda hæc definitio, præſertim cum tam ignota ſit hæc proportio inter C, & D, quã illa inter A, & B, quandoquidem ſemper eadem eſt. Quare non recte nos Euclides perduceret ad notitiam proportionis inter A, & B. Eſt ergo ſenſus huius definitionis ille, quem expoſuimus, vt liquido conſtat ex verbis Euclidis.*




## VI.

IN eadem ratione magnitudines dicuntur eſſe, prima ad ſecundam, & tertia ad quartam, cum primæ & tertiæ æque multiplicia, à ſecundæ & quartæ æque multiplicibus, qualiſcunq; ſit hęc multiplicatio, vtrumq; ab vtroq; vel vna deficiunt, vel vna æqualia ſunt, vel vna excedunt; ſi ea ſumantur, quæ inter ſe reſpondent.

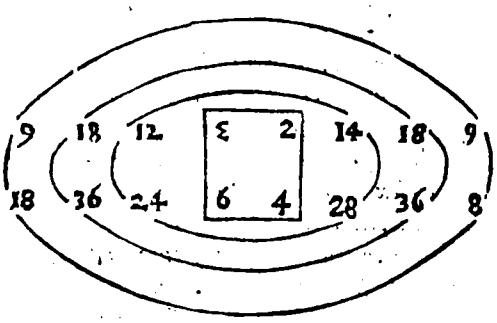



EXPLICAT *hoc loco Euclides, quaſnam conditiones requirant, apud Geometras, magnitudines, vt eandem dicantur habere proportionem. Quod vt exequatur, cogitur confugere ad earum æque multiplicia, vt complectatur omnes proportiones magnitudinum, tam rationales, quam irrationales. Sint igitur quatuor magnitudines A, prima B, ſecunda, C, tertia, & D, quarta, ſumanturq; prima, & tertia æquemultiplicia quæcunque, E, quidem ipſius A, & F, ipſius C: Item ſumantur ſecunda, & quarta alia quæcũque æquemultiplicia, G, quidem ipſius B, & H, ipſius D, ſiue hæc duo poſteriora ſint ita multiplicia ſecundæ, & quartæ, ſicut priora duo multiplicia ſunt primæ, & tertiæ, ſiue non. Quòd ſi iam inter ſe conferantur ſumpta æquè multiplicia ea, quæ inter ſe reſpondent, vt multiplex primæ, & multiplex ſecundæ inter ſe, hoc eſt, E, & G; Item multiplex tertiæ, & multiplex quartæ inter ſe, hoc eſt F, & H, deprehenſumq; fuerit perpetuò, ea ita inter ſe habere, vt ſi E, multiplex primæ magnitudinis A, minus fuerit, quàm G, multiplex ſecundæ magnitudinis B; etiam F, multiplex tertiæ magnitudinis C, minus ſit quàm H, multiplex quartæ magnitudinis D: Aut ſi E, æquale fuerit ipſi G, etiã F, æquale ſit ipſi H: Aut denique ſi E, maius fuerit quàm G, etiam F, maius ſit quàm H: (quod eſt vtrumque ab vtroque vel vna deficere, vel vna æqualia eſſe, vel vna excedere) ita vt in nullo genere multiplicium contrarium poſſit reperiri, id eſt, vt nunquam E, minus ſit quàm G, quin & F, minus ſit quam H; & vt nunquam E, æquale ſit ipſi G, quin & F, ipſi H, ſit æquale; Denique vt nunquam E, maius ſit quàm G, quin & F, maius ſit, quàm H. Si, inquàm, deprehenſum fuerit, æque multiplicia quæuis accepta, perpetuò ſeſe ita habere, vt dictum eſt; dicetur eadem eſſe proportio primæ magnitudinis A, ad ſecundam magnitudinem B, quæ eſt proportio tertiæ magnitudinis C, ad quartam magnitudinem D. Quòd ſi deprehenderetur aliquando, etiam in ſolo vno genere multiplicium, multiplex E, deficere à multiplici G, non autem multiplex F, deficere à multiplici H, aut E, æquale eſſe ipſi G, at F, non æquale ipſi H; Aut denique E, excedere ipſum G, at F, non excedere ipſum H, quamuis in infinitis aliis multiplicibus conditio prædicta reperiatur, nulla ratione dicẽtur quantitates propoſitæ eandem habere proportionem, ſed diuerſas, vt ex defin. 8. fiet perſpicuum.*

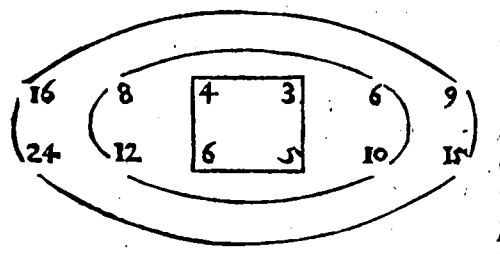
IT AQVE *vt demonſtratione aliqua, per hanc 6. definitionem, concludantur quatuor quantitates eandem habere proportionem, oſtendendum erit, (quod quidem perdiligenter ab Euclide & hoc 5. lib. & in aliis ſeruatur) quæcunque æque multiplicia primæ, & tertiæ collata cum quibuſcunque æque multiplicibus ſecundæ, & quartæ, habere ſemper conditionem prædictam defectus, æqualitatis, aut exceſſus; ita vt nunquam contrarium eius inueniri poſſit. Similiter ſi quatuor quantitates concedantur eandẽ habere proportionẽ, cõcedatur quoq; neceſſe eſt, qualibet æque multiplicia primæ, & tertiæ collata cũ quibuslibet æque multiplicibus ſecundæ, & quartæ, habere eandem defectus, æqualitatis, aut exceſſus cõditionem. Debent enim definitio & definitum reciprocari. Vt autem perſpiciatur quonam pacto, propoſitis quatuor magnitudinibus*

*eandem*

*eandem proportionem habẽtibus: quædam æquè multiplicia primæ, & tertiæ magnitudinis, à quibuſdam æquè multiplicibus ſecundæ & quartæ magnitudinis, vtrumque ab vtroq; vnà deficiant; alia verò vna æqualia ſint; alia denique vnà excedant, ſi ea ſumantur, quæ inter ſe reſpondent; placet vnum exemplum proferre in numeris. Sint igitur 4. numeri 3. 2. 6. 4. ſumãturq; primi & tertij æquè multiplices, nẽpe quadrupli 12. & 24. Item ſecũdi & quarti ſumantur alij æquè multiplices, vt ſeptupli 14. & 28. Vides igitur tam 12. multiplicem primi deficere à 14. multiplice ſecũdi, quàm 24. multiplicem tertij à 28. multiplice quarti. Rurſus primi & tertij ſumãtur alij æquè multiplices, nimirũ ſextupli, 18. & 36. Itẽ ſecũdi & quarti ſumantur alij æquè multiplices, vt noncupli 18. & 36. Vides ergo, tam 18. multiplicem primi æqualem eſſe 18. multiplici ſecundi, quàm 36. multiplicem tertij, 36. multiplici quarti. Poſtremò primi & tertij ſumantur alij æquè multiplices, nempe tripli 9. & 18. Item ſecundi, & quarti alij æquè multiplices, vt dupli 4. & 8. Vides igitur tam 9. multiplicem primi, excedere 4. multiplicem ſecundi, quàm 18. multiplicem tertij; ſuperare 8. multiplicem quarti. Si igitur in omnibus æquè multiplicibus, in quacunque ſumantur multiplicatione, ſemper deprehendatur, vnum trium horum verum eſſe, dicetur eadem eſſe proportio 3. ad 2. quæ eſt 6. ad 4. aliàs non.*

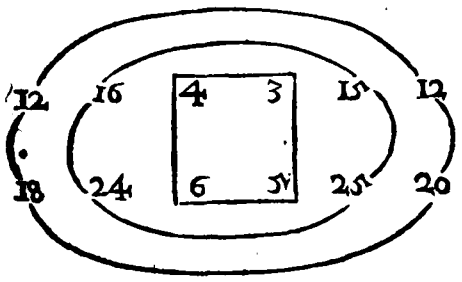



*CAMPANVS verò atq; Orontius, longè aliter definitionem hanc exponunt. Dicunt enim Euclidem velle tum demum quatuor magnitudines eandem habere proportionem, cùm primæ & tertiæ æquè multiplicia, à ſecundæ & quartæ æquè multiplicibus, vtrumq; ab vtroq;, vel vnà deficiunt proportionaliter, hoc eſt, in eadem proportione, vel vnà æqualia ſunt, vel vnà excedunt proportionaliter, ſi ea ſumantur, quæ inter ſe reſpondent. Clarius, vt ait Campanus, quando earum æquè multiplicia proportionalia ſunt, id eſt, cùm eandem proportionẽ habet multiplex primæ ad multiplex ſecundæ, & multiplex tertiæ ad multiplex quartæ. Sed quis non videt, ſi ita intelligatur definitio, Euclidem idem per idem definire? Quod ſanè abſurdum eſt. Præterea ſi Euclides vult, eas magnitudines in eadem eſſe proportione, quarum æquè multiplicia (ſi ſumantur, & inter ſe conferantur eo ordine, quo dictum eſt) in eadem proportione exiſtunt; cur obſecro in 4. Theoremate huius libri demonſtrat, ſi fuerint quatuor magnitudines in eadem proportione, earum æquè multiplicia eo ordine, quem diximus, ſumpta, eandem quoq; habere proportionem? Immò cùm illud Theorema per hanc definitionem oſtendatur, perſpicuum eſt idem per idem demonſtrari, quod ridiculum eſt, veluti eo loco admonebimus. Accedit etiam, ſi ita interpretemur definitionem, plurima Theoremata 5. huius lib. non poſſe demonſtrari, vt propriis locis monebimus. Intelligenda eſt igitur definitio, vt expoſuimus; nimirum propoſitis quatuor magnitudinibus, ſi quotieſcunque multiplex primæ deficit à multiplici ſecundæ, vel æquale eſt, vel excedit; neceſſariò etiam multiplex tertiæ tunc deficiat à multiplici quartæ, vel æquale ſit, vel excedat, quicunq; ſit ille defectus, exceſſúsve, non conſiderando, an proportionalis ſit, an non; ita vt nunquam contingat, multiplicem primæ à multiplici ſecundæ deficere, multiplicem verò tertiæ non deficere à multiplici quartæ: aut multiplicem primæ æqualem eſſe multiplici ſecundæ, multiplicem verò tertiæ multiplici quartæ non æqualem: aut denique multiplicem primæ maiorem eſſe multiplice ſecundæ, at multiplicem tertiæ multiplice quartæ non maiorem. Propoſitis, inquam, quatuor magnitudinibus, quarum æquè multiplicia ſumpta, vt dictum eſt, perpetuò eam conditionem in defectu, æqualitate, & exceſſu ſeruant; dicuntur quatuor illæ magnitudines eandem habere proportionem; quicquid ſit de earum æquè multiplicium proportione, quæ nunc non conſideratur: ſed quarto poſtea Theoremate demonſtrabitur, eum defectum, exceſſúmve eſſe proportionalem.*




*PORRO Campanus conatur oſtendere, definitionem hanc intelligi debere de proportionali defectu, & exceſſu. Nam ſi de quocunque intelligeretur, eſſent, ait, quatuor hi numeri 4. 3. 6. 5. in eadẽ proportione. Si enim primi & tertij, vtpotè 4. & 6. ſumantur æquè multiplices numeri, vt dupli, 8. & 12. Item ſecundi & quarti, nempe 3. & 5. æquè multiplices, vt dupli quoq;, 6. & 10. excedet tam 8. multiplex primi, 6. multiplicẽ ſecundi, quàm 12. multiplex tertij, 10. multiplicem quarti. Idemq; cernitur ſi primi, & tertij ſumãtur quadrupli 16. & 24. ſecundi verò ac quarti, capiantur tripli 9, & 15. Si igitur ſufficit, vt æquè multiplicia accepta vnà excedant ſeſe quomodocunq;, & non requiritur vt proportionaliter ſe mutuò ſuperent, erit eadẽ proportio 4. ad 3. quæ eſt 6. ad 5. quod falſum eſt, cũ proportio 4. ad 3. ſit ſeſquitertia: proportio verò 6. ad 5. ſeſquiquinta. Intelligẽdus igitur eſt exceſſus, aut defectus æquè multiplicium proportionalis: Ita enim fiet, non eſſe eandem proportionem 4. ad 3. quæ eſt 6. ad 5. quòd eorum æquè multiplices non ſeſe excedant proportionaliter, vt conſtat. Veruntamen dicendum eſt, Campanum mirum in modum hallucinatum fuiſſe.*

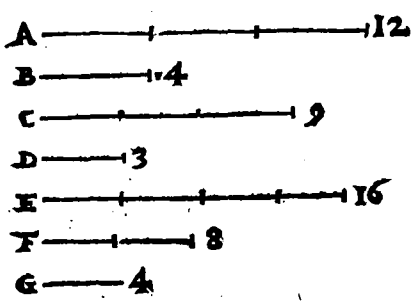
*Quamuis enim numeri æquè multiplices ab eo prolati ſeſe vna excedant; tamen quamplurimi alij reperientur, quorum multiplex primi excedet quidem multiplicem ſecundi, vel æqualis erit; at multiplex tertij deficiet à multiplice quarti. Si enim in eius exemplo primi & tertij ſumantur quadruplices 16. & 24. At ſecundi & quarti, quincuplices ſumantur, 15. & 25. excedet quidem 16. multiplex primi, 15. multiplicem ſecundi; At 24. multiplex tertij non excedet 25. multiplicem quarti. ſed deficiet. Quòd ſi primi & tertij ſumantur tripli 12. & 18. At ſecundi, & quarti ſumantur quadrupli, 12. & 20. erit 12. multiplex primi æqualis 12. multiplici ſecundi; At verò 18. multiplex tertij, æqualis nõ erit 20. multiplici quarti, ſed ab eo deficiet. Cùm igitur non deprehendantur qualibet æquè multiplicia dictorũ numerorum ſic ſe habere, vt ſi multiplex primi excedit multiplex ſecundi, multiplex tertij excedat quoq; neceſſariò multiplex quarti; quamuis id in nonnullis æquè multiplicibus ita eſſe contingat; non dicentur, iuxta hanc definitionẽ 6. dicti numeri eandem habere proportionem, vt adhuc clarius conſtabit ex 8. definitione.*




CAETERVM *definitio iſta complectitur etiam tres magnitudines eandem habentes proportionem, ſi modò ſecunda bis ponatur, vt quatuor habeantur. Exempli cauſa; Eadem dicetur proportio 9. ad 6. quæ 6. ad 4. quoniam æquè multiplicia quæcunque ſumpta ad 9. & 6. vel vnà deficiunt ab æque multiplicibus ſumptis ad 6. & 4. vel æqualia ſunt, vel vnà excedunt, &c.*

## VII.

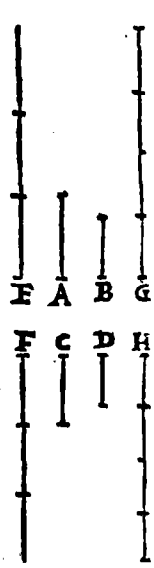
EANDEM autem habentes rationem magnitudines, Proportionales vocẽtur.




*VT ſi magnitudinum A, B, C, D, eadem ſit proportio A, ad B, quæ C, ad D; dicentur eæ magnitudines proportionales. Eadem ratione, ſi eadem ſit proportio E, ad F, quæ F, ad G; dicentur magnitudines E, F, G, proportionales. Sunt autẽ quædam magnitudines proportionales continuè, inter quas reperitur proportionalitas continua, quales ſunt magnitudines E, F, G; Quædam verò proportionales ſunt non continuè, ſed diſcretè, cuiuſmodi ſunt magnitudines A, B, C, D. In his enim interruptio ſit proportionum; in illis verò nequaquam, vt dictum eſt in 4. definitione.*

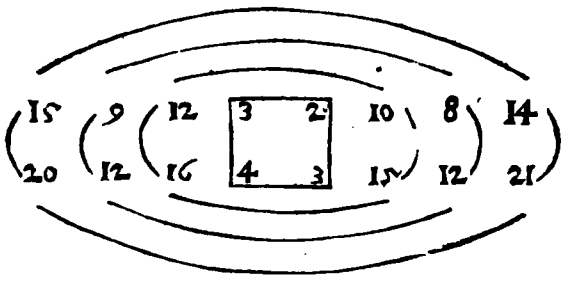
## VIII.

CVM verò æquè multiplicium multiplex primæ magnitudinis exceſſerit multiplicem ſecundæ; At multiplex tertiæ non exceſſerit multiplicem quartæ; tunc prima ad ſecundam maiorem rationem habere dicetur, quàm tertia ad quartam.




DECLARAT *hîc Euclides, quamnam conditionem habere debeant quatuor magnitudines, vt maiorem dicatur habere proportionem prima ad ſecundam, quàm tertia ad quartam, dicens: Si ſumpta ſint æquè multiplicia primæ & tertiæ, Item alia æquè multiplicia ſecundæ & quartæ; deprehenſumq; fuerit aliquãdo, (licèt nõ ſemper) multiplex primæ maius eſſe multiplice ſecundæ, multiplex autem tertiæ non eſſe maius multiplice quartæ, ſed vel minus, vel æquale; dicetur maior eſſe proportio primæ magnitudinis ad ſecundam, quàm tertiæ ad quartam: vt perſpicuum eſt in appoſito exemplo, in quo primæ magnitudinis A, & tertiæ C, ſumpta ſunt triplicia E, & F; ſecundæ verò B, & quartæ D, quadruplicia G, & H. Et quoniam E, multiplex primæ maius quidem eſt, quàm G, multiplex ſecundæ; At F, multiplex tertiæ maius non eſt, quàm H, multiplex quartæ, immò minus; dicetur maior eſſe proportio A, primæ magnitudinis, ad B, ſecundam, quàm C, tertiæ, ad D, quartam.*

NON *eſt autem neceſſe, vt quatuor magnitudinum, prima ad ſecundam dicatur maiorem habere proportionem, quàm tertia ad quartam, æquè multiplicia ſecundùm quamuis multiplicationem ſic ſe habere, vt multiplex quidem primæ excedat multiplex ſecundæ, at multiplex tertiæ non excedat multiplex quartæ; ſed ſatis eſt, vt ſecundum aliquam multiplicationem ita ſe habeant. Poteſt namque interdum fieri, vt tam multiplex primæ maius ſit multiplice ſecundæ, quàm multiplex tertiæ multiplice quartæ: Item vt & multiplex primæ minus ſit multiplice ſecundæ, & multiplex tertiæ multiplice quartæ: Tamẽ quia hoc non contingit in omni multiplicatione, ſed aliquando multiplex primæ ſuperat quidem multiplex ſecundæ, at multiplex tertiæ vel minus eſt, vel æquale multiplici quartæ: propterea maiorem dicetur habere proportionem prima magnitudo ad ſecundam, quàm tertia ad quartam; non autem eandem, vt perſpicuum eſt in appoſito exemplo.*




*Iraque vt quatuor magnitudines dicantur proportionales, necesse est vt aquemultiplicia earum, iuxta quasuis multiplicationes accepta, vel una deficiat, vel vnà æqualia sint, vel vnà excedant, vt in 6. defin. fuit expositum. Vt autem maiorem dicatur habere proportionem prima ad secundam quam tertia ad quartam, satis est vt secundum aliquam multiplicationem, multiplex primæ excedat multiplex secundæ, multiplex verò tertiæ nõ superet multiplex quartæ, quamuis iuxta innumeras alias multiplicationes, æque multiplicia primæ, ac tertiæ vnà excedant æque multiplicia secundæ, & quartæ.*

*Quod si quando è contrario multiplex primæ deficiat à multiplici secundæ, non autem multiplex tertiæ à multiplici quartæ, dicetur prima magnitudo ad secundam minorem habere proportionem, quam tertia ad quartam; quamuis secundum plurimas alias multiplicationes, æque multiplicia primæ & tertiæ vnà deficiant ab æque multiplicibus secundæ, & quartæ. Vt in eisdem numeris propositi exempli, minor dicetur proportio 2. ad 3. quam 3. ad 4. &c.*

## CVR EVCLIDES IN DEFIN. VI. ET VIII. QVATVOR MAGNITVDINES PROPORTIONALES, ET NON PROPORTIONALES PER EARVM AEQVE MVLtiplicia definierit.

*Quoniam mirum alicui videri possit, cur Euclides tum demum quatuor magnitudines eandem dixerit habere proportionem, hoc est, ita esse primam ad secundam, vt est tertia ad quartam, cum æquemultiplicia primæ ac tertiæ iuxta quamcunque multiplicationem, & æquemultiplicia secundæ ac quartæ iuxta quamcunq; etiam multiplicationẽ accepta ita se habent, vt quotiescunq; multiplex primæ maius est quàm multiplex secundæ, multiplex quoq; tertiæ maius sit quàm multiplex quartæ; quotiescunq; verò multiplex primæ æquale est multiplici secundæ, multiplex etiam tertiæ æquale sit multiplici quartæ; quotiescunq; denique multiplex primæ minus est quàm multiplex secundæ, multiplex etiam tertiæ minus sit quàm multiplex quartæ: Item quare tum demum quatuor magnitudinum prima ad secundam maiorem esse proportionem voluerit, quàm tertia ad quartam, cum aliqua æquemultiplicia primæ ac tertiæ, & alia æquemultiplicia secundæ ac quartæ accepta ita se habent, vt multiplex primæ sit maius quàm multiplex secundæ: at multiplex tertiæ maius non sit, quàm multiplex quartæ, sed vel æquale, vel minus. Quoniam, inquam, mirum alicui videri hoc possit, quòd ex illo excessu, æqualitate, & defectu æque multiplicium eo ordine sumptorum non statim appareat similitudo proportionum, dissimilitudóue: aperiendum videtur hoc loco, quare ita magnitudines tum proportionales, tum non proportionales definire voluerit Euclides.*

*Ad hanc difficultatẽ respondetur, Euclidem eas magnitudines voluisse appellare proportionales, quarum æquemultiplicia ita se habent, vt dictum est; quia non habuit quid notius, per quod explicare potuisset magnitudines tam incommensurabiles, quàm commensurabiles eandem proportionem, vel non eandem habentes: neque verò opus esse, vt ratio afferatur, cur res aliqua hoc aut illo modo definiatur; sed satis esse, vt nunquam res definita asseratur alicui conuenire, nisi prius definitionem traditam eidem conuenire, demonstretur. Id quod in alijs etiam definitionibus cernitur. Nam quemadmodum Euclides defin. 10. lib. 1. angulum rectum appellauit eum, qui fit à linea super aliam lineam ad angulos æquales cadente, ita vt nunquam ei concedendum sit, angulum quempiam esse rectum, nisi prius ostenderit, eum ab eiusmodi linea effici. Item quemadmodum definitione vltima lib. 3. definiuit similia circulorum segmẽta esse, in quibus anguli existentes sunt æquales, ita vt tunc solum ei concedendum sit, segmenta esse similia, cum probauerit angulos in eis existentes esse æquales: sic etiã defin. 6. & 8. huius lib. vocauit quatuor magnitudines proportionales, & nõ proportionales, quarũ æquemultiplicia eam conditionem habẽt, quam explicauit, ita vt nunquam ei credendum sit, cum quatuor magnitudines appellabit eandem habere proportionẽ, vel non eandẽ, nisi prius demonstrauerit, conditionem eam illis magnitudinibus conuenire. Sed quanquam responsio hæc vera sit, ac propria, tamen quia ex illa definitione non videtur colligi posse, verè magnitudines, quarũ æque multiplicia illam conditionẽ habent, esse proportionales, vel non proportionales; etiamsi eas solũ Euclides velit appellare proportionales, vel non proportionales: explicabimus paulò accuratius, Euclidem rectè eo modo definiuisse magnitudines proportionales, & nõ proportionales, atq; adeo sine vlla dubitatione cõcedi posse à quouis, illas, quibus defin. 6. cõuenit, verè eandem habere proportionẽ; illas verò, quibus definitio 8. conuenit, non eandem proportionẽ habere.*

*Quod vt planius fiat, reuocandum ad memoriam est, duplicem esse proportionẽ; Rationalem, qua inter quãtitates cõmẽsurabiles existit, atq; adeò omnis in numeris reperiri potest. Et irrationalem, quæ inter quãtitates incõmensurabiles existit, & nullo modo in numeris potest reperiri. Si igitur Euclides de Rationalibus duntaxat proportionib. disputationẽ instituisset, potuisset quatuor magnitudines proportionales definire eo*

*modo,*

*modo, quo lib. 7. defin. 20. proportionales quatuor numeros definiuit, nimirum: Magnitudines proportionales sunt, cum prima secundæ, & tertia quartæ, æquè multiplex est, vel eadem pars, vel eadem partes; Vel certè (vt nos ad eam defin. addidimus) cũ prima secundam, & tertia quartã æqualiter cõtinet, eandemq; insuper illius partẽ, vel easdem partes. Non proportionales verò magnitudines ita definire potuisset: Magnitudines nõ proportionales sunt, hoc est, prima ad secundam habet maiorem proportionem, quàm tertia ad quartam, cùm prima secundæ magis multiplex est, vel maior pars, maiorésve partes, q̃ tertia quartæ: Vel certè cùm prima secundam sæpius continet, quàm tertia quartã, siue eadem pars, aut partes vtrobique superſint, siue nõ: Vel cùm prima secundam toties continet, quoties tertia quartam, sed prima maiorem insuper partem, maiorésve partes secundæ includit, quàm tertiæ quartæ. Potuisset, inquam, Euclides ita definire magnitudines proportionales, ac non proportionales, si de solis rationalibus proportionibus ageret: quia omnes proportiones magnitudinum exhiberi possent in numeris, ac proinde definiri, vt numerorum proportiones eadem, vel diuersa, vt diximus. Nam proportio numerorum (vt ex Campano, alijsq; scriptoribus, defin. 24. lib. 7. adiunximus) est habitudo quædam vnius numeri ad alterum, secundùm quod illius est multiplex, vel pars, partésve: Vel certè secundùm quod illum cõtinet semel, aut aliquoties, & aliquam insuper illius partem, vel partes. Quæ omnia perspicua sunt, tum ex definitionibus quinque specierum proportionis rationalis tam maioris inæqualitatis, quàm minoris inæqualitatis, de quibus suprà egimus; tum ex ijs, quæ in defin. 20. & 24. lib. 7. scripsimus.*

*Quoniam verò Euclides non solùm proportiones Rationales, sed Irrationales etiam complecti voluit, non potuit eo modo quatuor magnitudines proportionales, & non proportionales definire: propterea quòd in proportione irrationali maior magnitudo neq; multiplex esse potest minoris, neq; eam semel aut aliquoties, & insuper aliquam eius partem aut partes continere: Minor item maioris neq; pars esse potest, neq; partes; quippe cùm magnitudines irrationalem habentes proportionem incommensurabiles sint, ita vt nullam partem aliquotam communem, quamuis minimam, possint habere. Quocirca coactus est se conuertere ad proportiones magnitudinum rationales, hoc est, ad proportiones numerorum, cùm omnis proportio rationalis, siue magnitudinum commensurabilium sit, vt proportio numeri ad numerum, vt lib. 10. propos. 5. demonstratur: Coactus, inquam, est inuestigare aliquid, quod certum sit conuenire quibuslibet quatuor numeris, siue magnitudinibus commensurabilibus, eandem habentibus proportionem, vel non eandem: adeò vt, si idem illud conuenire demonstretur quatuor magnitudinibus, etiam incommensurabilibus, iure optimo magnitudines illæ quatuor proportionales etiam dici possint, vel non proportionales: quandoquidem eandem habent proprietatem, quam quilibet quatuor numeri proportionales, vel non proportionales, immò quam quælibet quatuor magnitudines commensurabiles, eandem habentes proportionem, vel non eandem, necessariò habere demonstratur. Neq; enim aliunde cognoscere, vel explicare aliter possumus magnitudines incommensurabiles proportionales esse, aut non proportionales, nisi per aliquid, quod certum sit conuenire, vt diximus, numeris quibuscunque, vel magnitudinibus commensurabilibus, eandem, vel non eandem habentibus proportionem, in quibus euidenter similitudo, dissimilitudóve proportionum cernitur. Quemadmodum quia, quando in circulorum segmentis anguli æquales existentes, sunt commensurabiles quatuor rectis, hoc est, quando sunt eadem pars, vel eadem partes quatuor rectorũ, sunt quoq; ipsa segmenta eadem pars, vel eadem partes circulorum, vt ad finem lib. 6. demonstrabimus; vt meritò similia appellentur, ac propterea & omnia segmenta alia, in quibus sunt anguli æquales, etiamsi non sint commensurabiles quatuor rectis, dicantur quoq; similia: quandoquidem, quando anguli quatuor rectis commensurabiles sunt, verè illa segmenta similia sunt, hoc est, eadem pars, vel eadem partes circulorũ, licèt hoc in segmẽtis, quãdo anguli in eis existentes quatuor rectis sunt incommensurabiles, nõ cernatur, q̃ tunc segmenta neq; eadem pars, neq; eadem partes possint esse circulorum, sed ipsis circulis omnino incommensurabilia existant. Neq; enim aliud indicium habere possumus segmenta similia esse, aut dissimilia, nisi angulorum in eis existentium æqualitatem, vel inæqualitatem, ex qua veram similitudinem, aut dissimilitudinem segmentorum circulis commensurabilium colligimus. Quam ob rem sicut nemo similitudinem hanc segmentorum in dubium reuocat, quanquam hæc similitudo in segmentis, quæ circulis incommensurabilia sunt, non ita euidenter appareat, vt in segmentis quæ circulis sunt commensurabilia; ita non rectè fecerit, qui similitudinem proportionum in magnitudinibus incommensurabilibus in dubium reuocet, quando comperiet, illis conuenire, quod omnibus magnitudinibus proportionem eandem rationalem habentibus, conuenire certum sit, licèt hæc proportionum similitudo non tam euidens sit in magnitudinibus incommensurabilibus.*

*Itaque quoniam, propositis quatuor numeris proportionalibus, sumptisq; primi ac tertij æquè multiplicibus, iuxta quamuis multiplicationem, item secundi ac quarti æquè multiplicibus secundùm quamuis etiam multiplicationem, semper verum est, vt mox demonstrabimus, si multiplex primi maior est multiplice secundi, multiplicem tertij maiorẽ quoq; esse necessariò multiplice quarti; Et si ille æqualis est, hunc quoque esse æqualem; & si minor, minorem: Et contrà quia, propositis quatuor numeris, sumptis æquè multiplicibus primi ac tertij iuxta quãuis multiplicationem, item æquè multiplicibus secundi ac quarti iuxta quamuis etiam multiplicationem, si multiplice primi existente maiore, quàm multiplex secundi, multiplex tertij maior quoq; sit, quàm multiplex quarti; Et si illo existente æquali, hic quoque æqualis sit; & si illo existente minore, hic similiter minor existat: perpetuò verum est, quatuor illos numeros esse proportionales. Rursus,*

*quia*

*quia propoſitis quatuor numeris, quorum primus ad ſecundum maiorem proportionẽ habeat, quàm tertius ad quartum, ſumptiſq; æquemultiplicibus primi ac tertij, item æquemultiplicibus ſecundi ac quarti, neceſſariò interdum accidit, vt multiplex primi maior ſit multiplice ſecundi, multiplex verò tertij nõ ſit maior multiplice quarti: Et contrà, quia quatuor propoſitis numeris, ſumptiſq; æquemultiplicibus primi ac tertij, item æquemultiplicibus ſecundi ac quarti, ſi accidat nonnunquam, multiplicem primi maiorem eſſe multiplice ſecundi, at multiplicem tertij non maiorem multiplice quarti, ſine vlla dubitatione verum eſt, maiorem eſſe proportionem primi ad ſecundum, quàm tertij ad quartum. Quoniam, inquam, ita ſe res ſemper habet, in numeris, atq; adeò & in magnitudinibus commenſurabilibus, ita vt contrarium nunquam inueniatur, non immeritò dicentur quacunque quatuor magnitudines, etiam incommenſurabiles, eandem habere proportionẽ, cum ſumptis æquemultiplicibus prima ac tertia iuxta quamuis multiplicationem, item æquemultiplicibus ſecunda ac quarta, ſecundùm quamuis etiam multiplicationem, perpetuò deprehenditur, multiplicem tertia maiorem eſſe multiplice quarta, quotieſcunq; multiplex prima maior eſt multiplice ſecundæ; multiplicem verò tertia æqualem eſſe multiplici quarta, quando multiplex prima æqualis eſt multiplici ſecũdæ; multiplicem denique tertia minorem eſſe multiplice quarta, hoc ipſo, quòd multiplex prima minor eſt multiplice ſecundæ. Eadem ratione iure optimo dicentur quatuor quæcunque magnitudines tam commenſurabiles, quàm incommenſurabiles, non habere eandem proportionem, ſed maiorem eſſe proportionẽ primæ ad ſecundam, quàm tertiæ ad quartam, cùm, ſumptis æquemultiplicibus, vt dictum eſt, interdum contingit, multiplicem primæ eſſe maiorem multiplice ſecundæ, multiplicem verò tertiæ non maiorem multiplice quartæ: quandoquidem prior conditio in omnibus numeris proportionalibus, poſterior autem in non proportionalibus perpetuò reperitur, vt iamiam demonſtrabimus; nullumq; aliud indicium habere poſſumus, quo magnitudines incommenſurabiles cognoſcantur eſſe proportionales, vel non proportionales: præſertim cùm magnitudines incommenſurabiles alijs magnitudinibus, quæ hoc modo proportionales eſſe demonſtrantur, ſæpenumerò aliâ via oſtendantur eandem habere proportionem, quam numerus ad numerum, vt nullo modo dubitandum ſit, quin omnes magnitudines, etiam incommenſurabiles, quarum æquemultiplices ita ſe habent, vt in 6. defin. dictum eſt, ſint proportionales, &c. Niſi enim hoc verum eſſet, ſequeretur hauddubiè ex illa proportionalitate aliquando abſurdum aliquod manifeſtum: quod tamen hactenus non accidit, ſed potius ea, quæ ex magnitudinibus in eo ſenſu proportionalibus demonſtrantur verißima eſſe plerunque alia viâ, vt diximus, oſtenduntur; vt poſtea etiam demonſtrabimus. Quæ cùm ita ſint, liquidò conſtare exiſtimo, cur Euclides in duabus illis definitionibus adhibuerit (& quidem rectè) magnitudinum propoſitarum æquemultiplices magnitudines. Sed iam id, quod polliciti ſumus, Geometricè demonſtremus, adſcitis nonnullis propoſitionibus lib. 7. quæ nullo modo ex 6. & 8. defin. aut ex demonſtrationibus huius lib. 5. pendent, vt commodißimè ante librũ 5. poßint demonſtrari; atque adeò hic aſſumi, vt iam demonſtrata. Hoc autem efficiemus quatuor propoſitionibus, quæ ſequuntur.*

## I.

PROPOSITIS quatuor numeris proportionalibus, ſumptiſq; primi ac tertij æquemultiplicibus iuxta quamuis multiplicationem, item ſecundi & quarti æquemultiplicibus iuxta quamcunque etiam multiplicationem; ſi multiplex primi maior ſit multiplice ſecundi, erit quoque multiplex tertij maior multiplice quarti: & ſi multiplex primi æqualis ſit multiplici ſecundi, erit & multiplex tertij æqualis multiplici quarti: ſi denique multiplex primi ſit multiplice ſecũdi minor, erit & multiplex tertij multiplice quarti minor.

*HABEAT numerus primus A, ad ſecundum B, eandem proportionem, quam tertius C, ad quartum D; ſumanturq; primi A, & tertij C, æquemultiplices E, F: Item ſecundi B, & quarti D, æquemultiplices G, H, qualiſcunque hæc multiplicatio ſit. Dico ſi E, multiplex primi A, maior eſt, quàm G, multiplex ſecundi B, maiorem quoq; eſſe F, multiplicem tertij C, quàm H, multiplicem quarti D. Et ſi E, æqualis ſit ipſi G, æqualem quoque eſſe F, ipſi H. Si denique E, minor ſit quàm G, minorem quoq; eſſe F, quàm H. Quoniam enim eſt, vt A, ad B, ita C, ad D; [a] erit permutando etiam, vt A, ad C, ita B, ad D: [b] Vt autem A, ad C, ita eſt E, ad F; quòd idem numerus ipſos A, C, multiplicans produxerit ipſos E, F, quippe cùm E, & F, ipſorum A, & C, ſumpti ſint æquemultiplices. Et eadem de cauſa, vt B, ad D, ita eſt G, ad H. Igitur ex lemmate propoſ. 14. lib. 7. erit quoq;, vt E, ad F, ita G, ad H; [c] Et permutando vt E, ad G, ita F, ad H. Quocirca ſi E, maior eſt quàm G, erit quoq; F, maior quàm H, vt in primo exemplo: Si verò F, æqualis eſt ipſi G, erit quoq; F, ipſi H, æqualis, vt in ſecundo exemplo: Si denique E, minor eſt quàm G, erit quoq; F, minor quàm H, vt in tertio exemplo. Quod erat demonſtrandum.*

| | | | |
|---|---|---|---|
| E, 9. | A, 3. | C, 6. | F, 18. |
| G, 4. | B, 2. | D, 4. | H, 8. |
| E, 18. | A, 3. | C, 6. | F, 36. |
| G, 18. | B, 2. | D, 4. | H, 36. |
| E, 12. | A, 3. | C, 6. | F, 24. |
| G, 14. | B, 2. | D, 4. | H, 28. |

a 13. ſeptimi.
b 17. ſeptimi.
c 13. ſeptimi.

## II.

PROPOSITIS quatuor numeris non proportionalibus, ita vt maior ſit proportio pri-

mi ad ſecundum, quàm tertij ad quartum, ſi ſumantur æquemultiplices primi ad tertij, item æquemultiplices ſecundi ac quarti, fieri poteſt, vt multiplex primi maior ſit; quàm multiplex ſecundi, multiplex autem tertij non maior, quàm multiplex quarti.

*HABEAT primus numerus A, ad ſecundam B, maiorem proportionem, quàm tertius C, ad quartum D. Dico fieri poſſe, vt ſumptis æquemultiplicibus primi A, & tertij C, item æquemultiplicibus ſecundi B, & quarti D, multiplex ipſius A, primi ſit maior, quàm multiplex ipſius B, ſecundi; at multiplex ipſius C, tertij maior non ſit, quàm multiplex ipſius D, quarti. Multiplicantes enim ſe mutuò numeri B, D, faciant E. Et quoniam D, metitur E, ex pronunc. 7. lib. 7. & E, metitur genitum ex C, in E, ex eodem pronunciato; metietur quoque D, eundem genitum ex C, in E, ex pronunc. 11. lib. 7. Metiatur D, genitum ex C, in E, per F; fietq; propterea ex D, in F, numerus, quem D, per F, metitur, ex pronunc. 9. lib. 7. hoc eſt, numerus idē, qui fit ex C, in E. Quia igitur idem numerus gignitur ex D, primo in F, quartum; qui ex C, ſecundo fit in E, tertium; [a] erit vt D, primus ad C, ſecundum, ita E, tertius ad F, quartum: Et conuertendo, vt C, ad D, ita F, ad E.*

| | | | |
|---|---|---|---|
| K, 56. | H, 7. | O, 21. | I, 28. |
| F, 8. | G, 1. | A, 3. | C, 4. |
| | E, 6. | B, 2. | D, 3. |
| M, 54. | N, 6. | P, 20. | L, 30. |
| K, 160. | H, 440. | O, 60. | I. 20. |
| F, 8. | G, 22. | A, 3. | C, 1. |
| | E, 80. | B, 8. | D, 10. |
| M, 160. | N, 80. | P, 24. | L, 30. |

a 19. ſeptimi.

*RVRSVS quia B, metitur E, ex pronunc. 7. lib. 7. & E, metitur procreatum ex A, in E, ex eodem pronunciato; metietur quoq; B, eundem procreatum ex A, in E, ex pronunc. 11. lib. 7. Metiatur B, procreatum ex A, in E, per F, G; fietq; idcircò ex B, in F G, numerus, quem B, metitur per F G, ex pronunc. 9. lib. 7. hoc eſt, numerus idem, qui fit ex A, in E. Quia igitur idem numerus ex B, primo in F G, quartum, & ex A, ſecundo in E, tertium gignitur, [b] erit vt B, primus ad A, ſecundum, ita E, tertius ad F G, quartum: Et conuertendo, vt A, ad B, ita F G, ad E. Quoniam ergo eſt, vt F G, ad E, ita A, ad B; Eſt autem proportio A, ad B, poſita maior quàm C, ad D; erit quoq; proportio F G, ad E, maior quàm C, ad D: Oſtenſum autem eſt, eſſe vt C, ad D, ita F, ad E. Igitur proportio F G, ad E, maior quoq; erit proportione F, ad E, ac proinde numerus F G, maior erit numero F: quæ omnia ex ijs, quæ in defin. 20. lib. 7. ſcripſimus, perſpicuè conſequūtur. Superet igitur F G, ipſum F, numero G.*

b 19. ſeptimi.

*SVMANTVR iam ipſorū F, G, C, æquè multiplices K, H, I, ea lege, vt H, ſit quidē maior q̄ E, at I, non minor quàm D. Eritq; ex ſcholio propoſ. 5. lib. 7. totus K H, ita multiplex totius F G, vt eſt multiplex K, ipſius F, vel I, ipſius C. Sumantur rurſus ipſorum D, E, æquè multiplices L, M N, ea lege, vt L, ſit multiplex ipſius D, proximè maior, quàm I; hoc eſt, tales æquè multiplices, vt ſubtracto numero D, ex L, reliquus numerus maior non ſit, quàm I, ſed vel æqualis, vt in ſecundo exemplo, vel minor; vt in primo exemplo contingit. Et quoniam oſtenſum eſt ita eſſe D, ad C, vt E, ad F; & ita eſt C, ad I, vt F, ad K, ex conſtructione, quòd I, K, ſumpti ſint ipſorum C, F, æquemultiplices; [c] erit quoque ex æquo, vt D, ad I, ita E, ad K.*

c 14. ſeptimi.

*PRAETEREA quoniam oſtenſum eſt eſſe D, ad C, vt E, ad F; erit permutando quoque D, ad E, vt C, ad F. Vt autem D, ad E, ita eſt L, ad M N; quòd idem numerus ipſos D, E, multiplicans fecerit L, M N, quippe cum L, M N, ſumpti ſint ipſorum D, E, æquemultiplices: Et eadem de cauſa, vt C, ad F, ita eſt I, ad K. Igitur ex lemmate propoſ. 14. lib. 7. erit quoque, vt L, ad M N, ita I, ad K, & permutando, vt L, ad I, ita M N, ad K.*

*QVIA ergo eſt, vt totus L, ad I, ita totus M N, ad K: Et vt D, ex L, ablatus ad eundem I, ita E, ex M N, ablatus ad eundem K, erit quoq; ex theor. 6. ſcholij propoſ. 22. lib. 7. vt reliquus ex L, ad I, vt reliquus ex M N, ad K: Eſt autem reliquus ex L, non maior quàm I, ſed vel minor, vt in priori exemplo, vel æqualis, vt in poſteriori; propterea quòd reliquus ex L, cum D, facit ipſum L, multiplicem ipſius D, proximè maiorem ipſo I, ex conſtructione. Igitur & reliquus ex M N, maior non erit quàm K; atq; idcirco ſi ex M N, detrahatur N, ipſi E, æqualis erit reliquus M, vel minor ipſo K, vt in priori exēplo; vel æqualis, vt in poſteriori. Cum ergo H, multiplex ipſius G, ſit maior quàm E, vel N, ex conſtructione; erit totus K H, toto M N, maior.*

*DENIQVE ſumpto O, ita multiplici ipſius A, vt K H, multiplex eſt ipſius F G, vel I, ipſius C; Item P, ita multiplici ipſius B, vt M N, multiplex eſt ipſius E, vel L, ipſius D: quoniam oſtenſum eſt, ita eſſe F G, ad E, vt A, ad B, ſumptiq; ſunt ipſorum F G, & A, primi ac tertij, æquemultiplices K H, & O, item ipſorum E, & B, ſecundi ac quarti, æquemultiplices M N, & P, ſequitur ex antecedente propoſ. ſi K H, maior eſt quàm M N, ipſum quoq; O, maiorē eſſe quàm P. Cum ergo K H, oſtenſus ſit maior quàm M N, erit quoq; O, maior quàm P. Quocirca cum O, I, ſint æquemultiplices ipſorū A, C, primi ac tertij; & P, L, æquemultiplices ipſorum B, D, ſecundi ac quarti, demonſtratumq; ſit, maiorē eſſe O, quàm P, ſit; aūt I, minor quàm L, ex conſtructione fieri poteſt, vt exiſtēte maiore proportiōe primi A, ad ſecundū B, quàm tertij C, ad D, quartū, ſumptiſq; æquemultiplicibus, vt dictum eſt, multiplex primi nimirum O, maior ſit quàm P, multiplex ſecundi, multiplex autem tertij, nimirum I, maior non ſit quàm L, multiplex quarti. Quod demonſtrandum erat.*

*QVOD ſi minor ſit proportio primi ad ſecūdum, quàm tertij ad quartum, ſumanturq; æquemultiplices primi*

*primi ac tertij, item æquemultiplices ſecundi ac quarti, fieri quoq; poteſt, vt nonnunquam multiplex primi ſit minor multiplice ſecundi, multiplex verò tertij non ſit multiplice quarti minor.*

*In eodem enim exemplo, minor eſt proportio C, primi ad D, ſecundum, q̃ A, tertij ad B, quartum: demonſtratum q̃ eſt, I, multiplicem primi C, minorem eſſe, quàm L, multiplicem ſecundi D, at O, multiplicem tertij A, minorem eſſe quàm P, multiplicem quarti B.*

## III.

PROPOSITIS quatuor numeris, ſumptisque æquemultiplicibus primi ac tertij iuxta quamuis multiplicationem, item æquemultiplicibus ſecundi ac quarti iuxta quamuis etiam multiplicationẽ, ſi multiplex primi exiſtente maiore, quàm multiplex ſecundi, multiplex tertij maior quoque ſit neceſſariò, quàm multiplex quarti: & ſi illo exiſtente æquali, hic quoque ſemper ſit æqualis; illo denique exiſtente minore, hic quoque perpetuò minor ſit: Erit eadem proportio primi ad ſecundum, quæ tertij ad quartum.

| | | | |
|---|---|---|---|
| E, 9. | A, 3. | C, 6. | F, 18. |
| G, 4. | B, 2. | D, 4. | H, 8. |
| E, 18. | A, 3. | C, 6. | F, 36. |
| G, 18. | B, 2. | D, 4. | H, 36. |
| E, 12. | A, 3. | C, 6. | F, 24. |
| G, 14. | B, 2. | D, 4. | H, 28. |

*SINT quatuor numeri A, B, C, D, ſumanturq̃ primi A, & tertij C, æquemultiplices qualeſcunque E, F; Item ſecundi B, & quarti D, æquemultiplices G, H, qualiſcunq; etiam hæc ſit multiplicatio. Dico ſi E, F, multiplices primi ac tertij ſemper ſint vel maiores, q̃ G, H, multiplices ſecundi & quarti, vel æquales, vel minores: ita eſſe A, primum ad B, ſecundum, vt C, tertium ad D, quartum. Si namq; foret maior proportio A, ad B, vel minor, q̃ C, ad D; fieri poſſet, veluti in antecedente propoſitione demonſtratum eſt, vt E, multiplex primi eſſet aliquãdo maior, aut minor, quã G, multiplex ſecundi, at F, multiplex tertij non maior, aut minor, quàm H, multiplex quarti. Quod eſt cõtra hypotheſin. Eſt ergo A, ad B, vt C, ad D. Quod erat oſtendendum.*

## IIII.

PRÕPOSITIS quatuor numeris, ſumptisq; primi ac tertij æquemultiplicibus, item ſecundi & quarti æquemultiplicibus; ſi quando contingat, multiplicem primi maiorẽ eſſe multiplice ſecundi, multiplicem verò tertij non maiorem multiplice quarti: Maior erit proportio primi ad ſecundum, quàm tertij ad quartum.

| | | | |
|---|---|---|---|
| E, 21. | A, 3 | C, 4 | F, 28. |
| G, 20. | B, 2 | D, 3. | H, 30. |

*SINT quatuor numeri A, B, C, D, ſumptis q̃ ipſorum A, & C, primi ac tertij æquemultiplicibus E, & F, item ipſorum B, & D, ſecundi ac quarti æquemultiplicibus G, & H, ſit E, multiplex primi A, maior, q̃ G, multiplex ſecundi B, at F, multiplex tertij C, non maior q̃ H, multiplex quarti D. Dico maiorem eſſe proportionem primi A, ad B, ſecundum, quàm C, tertij ad D, quartum. Quoniam enim maior eſt E, quàm G, at F, non maior quàm H; erit maior proportio E, ad G, quàm F, ad H, cùm illa ſit proportio maioris inæqualitatis, hæc verò vel æqualitatis, vel minoris inæqualitatis. Igitur ex theor. 10. propoſ. 22. lib. 7. erit quoq; permutando maior proportio E, ad F, q̃ G, ad H.* [a] *Eſt autem, vt E, ad F, ita A, ad C; q̃ idem numerus ipſos A, C, multiplicans procreauit E, & F, quippe cùm E, F, æquemultiplices ſint ipſorum A, C; Eadem q̃ de cauſa eſt, vt G, ad H, ita B, ad D. Maior igitur erit quoq; proportio A, ad C, quàm B, ad D: Et permutando, ex theor. 10. propoſ. 22. lib. 7. maior erit etiam proportio A, ad B, quàm C, ad D. Quod oſtendendum erat.*

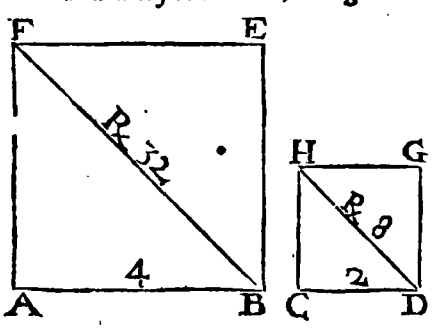
a 17. ſeptimi.

*QVOD ſi multiplex primi ſit minor multiplice ſecundi, ſed multiplex tertij non ſit minor multiplice quarti; minor erit proportio primi ad ſecundum, quàm tertij ad quartum.*

| | | | |
|---|---|---|---|
| E, 28. | A, 4. | C, 3. | F, 21. |
| G, 30. | B, 3. | D, 2. | H, 20. |

*EADEM enim omnino demonſtratio eſt, ſi pro maiore proportione dicatur vbique minor proportio, nulla alia re mutata. Vt in hoc exemplo apparet, vbi quatuor numeri ſunt A, B, C D, & E, multiplex primi A, minor eſt, quàm G, multiplex ſecundi B, ſed F, multiplex tertij C, minor non eſt, quàm H, multiplex quarti, &c.*

*SED demonſtremus iam, in magnitudinibus, quæ alijs incommenſurabiles ſunt, & quæ ex definitione 6. proportionales ſunt, eam plerunque reperiri proportionem, quæ in numeris exhiberi poſſit: adeò vt verè proportionales ſint magnitudines, quibus definitio 6. conuenit, quandoquidem ex magnitudinibus proportionalibus in eo ſenſu ſumptis verum conſequitur, & nihil abſurdi inde inferri poteſt. Hoc enim paulò antè demonſtraturos nos etiam recepimus. Sit ergo recta A B, verbi gratia, rectæ C D, dupla, & ſuper ipſas rectas deſcribantur quadrata A B E F, C D G H; cum diametris B F, D H. Et quia ex ſcholio propoſ. 47. lib. 1. tam quadratum diametri B F, quadrati lateris A B, hoc eſt, quadrati A B E F, quàm*



*quadratum diametri D H, quadrati lateris C D, hoc est, quadrati C D G H, duplum est; si ponatur latus A B, 4. & latus C D, 2. erit quadratum A B E F, 16. & quadratū diametri B F, eius duplum, 32. ac proinde diameter ipsa B F, erit radix quadrata numeri 32. quæ numeris exprimi nequit, cùm ea maior sit, q̃ 5. minor autem q̃ 6. nullusq; numerus inter 5. & 6. medius, hoc est, cōpositus ex 5. & fractione aliqua vnitatis, in se ductus possit numerum integrū 32. producere, vt ex Lemmate sequenti perspicuum fiet. Quadratum autē C D G H, erit 4. & quadratū diametri D H, eius duplum, 8. ac proinde diameter ipsa D H, erit radix quadrata numeri 8. quæ numeris etiam exprimi nequit, cùm ea maior sit, quàm 2. minor autē, quàm 3. &c. ita vt proportio tam A B, ad B F, quàm C D, ad D H, sit irrationalis, diameterq; propterea B F, lateri A B, & diameter D H, lateri C D, incommensurabilis. Vides igitur, id quod Euclides propos. vlt. lib. 10. demonstrauit ex ijs, quæ lib. 6. de magnitudinibus proportionalibus per defin. 6. huius 5. lib. demonstrata sunt, Diametrum nimirum quadrati lateri eiusdem quadrati esse incommensurabilem, esse re ipsa verissimum, quippe cùm idem nos alia via sine proportionibus hoc loco ostenderimus.*

*RVRSVS quoniam diametri B F, D H, diuidunt angulos rectos quadratorum bifariam, vt in scholio propos. 34. lib. 1. & in coroll. 2. propos. 4. lib. 2. ostendimus, erunt anguli A B F, A F B, C D H, C H D, semirecti, ideoq; inter se æquales. Cùm igitur & recti anguli A, C, sint æquales, æquiangula erūt triangula A B F, C D H.*
a 4. sexti. *Quare a erit, vt A B, ad B F, ita C D, ad D H. Et permutando vt A B, ad C D, ita B F, ad D H. Est autem posita recta A B, rectæ C D, dupla. Igitur & B F, ipsius D H, dupla erit. Itaq; cū ex defin. 6. huius lib. eò deducti simus, vt credamus diametrū B F, diametri D H, esse duplam, quamuis vtraq; diameter ad suum latus habeat proportionem irrationalem, (Nam propos. 4 lib. 6. ex qua ostendimus, ita esse A B, ad B F, vt C D, ad D H, pendet ex propos. 2. & hæc ex 1. eiusdem lib. 6. Prima autē propos. lib. 6. vim suam accipit ex defin. 6. huius 5. lib. Item permutata proportio, qua hic etiam vsi sumus, sine eadem defin. 6. demonstrari non potest in magnitudinibus incommensurabilibus, vt ex propos. 16. lib. 5. constat.) videamus, an aliunde cognoscere possimus, diametrum B F, diametri D H, verè duplam esse, vt ex defin. 6. conclusum est, hoc ipso, q̃ latus A B, lateris C D, duplum ponitur, etiamsi proportio tam lateris A B, ad diametrum B F, q̃ lateris C D, ad diametrum D H, irrationalis sit. Hoc autē sine proportionibus facile ita cognoscemus: Quoniam latus A B, lateris C D, duplum est, erit ex scholio propos. 4. lib. 2. quadratum A E, quadrati C G, quadruplum. Posito ergo quadrato A E, 4. erit quadratum C G, 1. Et quia tam quadratum diametri B F, quadrati A E, q̃ quadratum diametri D H, quadrati C G, ex scholio propos. 47. lib. 1. duplum est; erit quadratum diametri B F, 8. & quadratū diametri D H, 2. atq; idcircò illud huius quadruplum erit. Quocirca ex scholio propos. 4. lib. 2. recta B F, rectæ D H, dupla erit. Vides ergo rursus, si procedamus p̃ ea, quæ ex defin. 6. huius lib. de magnitudinibus proportionalibus demōstrata sunt, nos peruenisse ad conclusionē veram, nimirum diametros duorum quadratorū habere proportionem inter se duplam, si latus vnius sit lateris alterius duplum: vt dubium non sit, quin magnitudines verè proportionales sint, quarum æquemultiplicia eam conditionem habent, quam defin. 6. præscribit. Porrò ex regulis quoq; numerorum irrationalium, quæ in Algebra traduntur, constat diametrū B F, hoc est, R. 32. habere duplam proportionem ad diametrum D H, id est, ad R. 8. Nam siue R. 32. diuidatur per R. 8. Quotiens fit R. 4. hoc est, numerus 2. qui proportionem diametri B F, ad diametrum D H, denotat; siue R. 8. multiplicetur per 2. producitur R. 32. Atq; hoc modo omnia, quæ de magnitudinum incommensurabilium proportionibus demonstrantur ex defin. 6. huius lib. explicari poterunt per regulas numerorū irrationalium. Quæ res argumento rursum est, magnitudines, quibus defin. 6. huius lib. conuenit, verè esse proportionales; quandoquidem calculus numerorum irrationalium cum demonstrationibus, quæ ex ea defin. pendent, perpetuò consentire comperitur, vt ijs, qui in Algebræ præceptis versati sunt, notissimum est.*

## LEMMA.

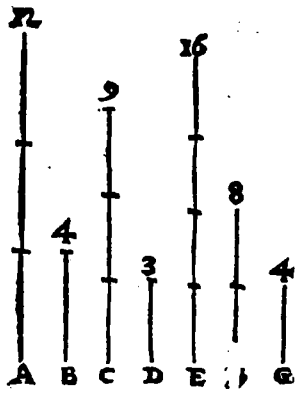
*QVOD autē nullus numerus compositus ex 5. & fractione aliqua vnitatis, quamuis vnitas in infinitū secetur, gignere possit integrum numerū 32. hoc modo facilè demonstrabimus. Sit enim numerus 5. cū quacunq; fractione $\frac{3}{7}$. hoc modo $5\frac{3}{7}$. reuocetur q̃, vt in Arithmetica tradidimus, ad hanc vnicam fractionē $\frac{38}{7}$. Certum autē est, denominatorem 7. non metiri numeratorem 38. Alioquin diuisis 38. per 7 fieret Quotiēs numerus integer sine fractione, quod est contra hypothesin. Multiplicetur iam fractio $\frac{38}{7}$. in se, (quòd fiet, vt in Arithmetica diximus, demonstrabimusq; ad finem lib. 9. si tam numerator 38. in se, q̃ denominator 7. in se ducatur.) gignaturq; fractio $\frac{1444}{49}$. ita vt numerator huius 1444. sit quadratus numeratoris illius 38. & denominator 49. quadratus denominatoris 7. Et quia latus 7. non metitur latus 38. vt*
b 16. octaui. *ostendimus, b nō metietur quoq; quadratus 49. quadratū 1444. Quare diuiso quadrato 1444. per quadratum 49. Quotiens non erit numerus integer, sed ei adhærebit fractio aliqua. Aliàs quadratus 49. metiretur quadratū 1444. cuius contrariū demonstrauimus. Atq; eadē ratione demonstrabitur, quemcunq; numerum integrum cum fractione qualibet in seipsum ductum gignere numerū integrū cū fractione. Quòd si fractio, cuius numerator denominatore minor sit, in se ducatur, p̃ducetur semper fractio, cuius numerator etiā minor est denominatore. Nā*

cùm

*cùm numerator fractionis producta ſit numerus quadratus numeratoris datæ fractionis, denominator autem quadratus numerus denominatoris, ſit autem datæ fractionis numerator minor denominatore; erit quoq; illius quadratus numerus quadrato huius minor. Ita ex $\frac{2}{3}$. in ſe gignitur fractus numerus $\frac{4}{9}$. cuius numerator denominatore minor eſt. Itaq; quacunque fractio in ſe multiplicata gignit numerum non integrum, niſi quando numerator datæ fractionis à denominatore numeratur, ſed ea fractio numerus integer potius eſt: qualis eſt fractio $\frac{100}{23}$. quæ 4. integras vnitates conſtituit.*

## IX.

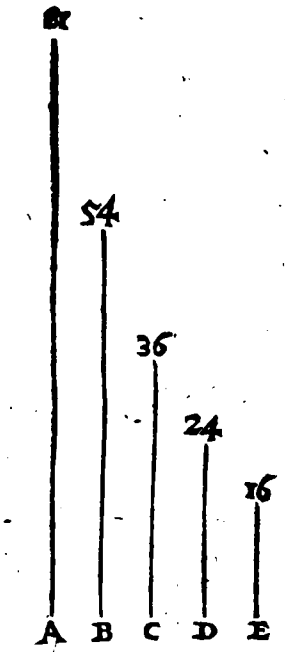
PROPORTIO autem in tribus terminis pauciſsimis conſiſtit.




*QVONIAM omnis Analogia, ſeu proportionalitas, quam interpres, vt dictum eſt, proportionē nominat, ſimilitudo eſt duarum, vt plurium proportionum; omnis autē proportio habet & antecedentem terminum, & conſequentem, neceſſe eſt, in omni proportionalitate reperiri, vt minimū, duos terminos antecedentes, ac duos conſequentes. Quare ſi proportionalitas fuerit non continua, requirentur ſaltē quatuor termini, ſiue magnitudines; At verò ſi fuerit continua, erunt cū minimū tres termini; quoniā terminus medius bis ſumitur, cū ſit conſequens terminus vnius proportionis, & antecedens alterius: Atq; hic eſt minimus numerus terminorū proportionalitatis. Nam in duobus terminis quibuſcunq; ſolùm proportio, non autem proportionalitas reperitur.*

## X.

CVM autem tres magnitudines proportionales fuerint; Prima ad tertiam duplicatam rationē habere dicitur eius, quā habet ad ſecundam: At cū quatuor magnitudines proportionales fuerint; prima ad quartā triplicatā rationē habere dicitur eius, quam habet ad ſecundā: Et ſemper deinceps, vno amplius, quamdiu proportio extiterit.




*VELVTI ſi ſint magnitudines A, B, C, D, E, cōtinuè proportionales, ita vt ea ſit proportio A, ad B, quæ B, ad C, & C, ad D; & D, ad E: Proportio A, magnitudinis primæ ad C, magnitudinē tertiam, dicitur duplicata eius proportionis, quā habet A, magnitudo prima ad B, magnitudinē ſecundam: quoniā inter A, & C, duæ proportiones reponuntur, quæ æquales ſunt proportioni A, ad B; nimirum proportio A, ad B, & B, ad C, vt propterea proportio A, ad C, intercipiat quodammodo proportionē A, ad B, duplicatā, id eſt, bis ordine poſitam. At proportio A, magnitudinis primæ ad D, magnitudinē quartam, dicitur triplicata eius proportionis, quam habet A, magnitudo prima ad B, magnitudinē ſecundam: quia inter A, & D, reperiuntur tres proportiones, quæ æquales ſunt proportioni A, ad B; nimirum proportio A, ad B; B, ad C, & C, ad D, atque idcirco proportio A, ad D, includit quodammodo proportionem A, ad B, triplicatam, id eſt, ter ordine poſitam. Sic quoq; proportio A, ad E, dicitur quadruplicata proportionis A, ad B: propterea quòd quatuor proportiones interijciuntur inter A, & E, quæ æquales ſunt proportioni A, ad B, &c.*

*QVOD ſi è contrario ea ſit proportio E, ad D, quæ D, ad C; & C, ad B; & B, ad A; dicetur proportio E, ad C, duplicata proportionis E, ad D; At verò proportio E, ad B, dicetur triplicata proportionis E, ad D; ſic quoq; proportio E, ad A, dicetur quadruplicata proportionis E, ad D, &c.*

*INTERPRETES nonnulli colligunt ex hac deſin. ſi proponantur plures quantitates cōtinuè proportionales, proportionē primæ quantitatis ad tertiam, eſſe duplā proportionis primæ quantitatis ad ſecundā, eò q; Euclides illam vocet duplicatā proportionē huius. Eodem modo volunt; proportionem primæ quantitatis ad quartā eſſe triplam proportionis, quā habet prima quantitas ad ſecundā, &c. Quod tamen nulla eſt ratione concedendū. Neq; enim Euclides hoc ſignificare voluit, ſed docuit tantummodò, proportionē primæ quantitatis ad tertiā, appellari duplicatā eius proportionis, quā habet prima quantitas ad ſecundam; propterea q; inter primam quantitatē, ac tertiam, reperitur quodammodo proportio primæ quantitatis ad ſecundam duplicata; quippe cùm inter primam quantitatē, ac tertiam interponantur duæ proportiones æquales ei proportioni, quam habet prima quantitas ad ſecundam, & ſic de cæteris, vt diximus. Non autē intellexit, illam duplam eſſe huius, ne Theorema proponeret, quod meritò quiſpiam concedere recuſaret. Quis enim affirmabit, in his numeris continuè proportionalibus, 25. 5. 1. proportionem 25. ad 1. duplam eſſe proportionis 25. ad 5. cùm potius eam quis dixerit eſſe quincuplam? At verò, illam dici huius duplicatam ad ſenſum expoſitum, nemo inficiabitur;*

eò quòd bis ſit poſita, & continuè, proportio 25. ad 5. Deinde quo modo erit proportio 1. ad 25. dupla proportionis 1. ad 5. cùm illa minor ſit, hæc autē maior? Nam per propoſ. 8. huius lib. quantitas 1. ad quantitatem 5. maiorem proportionem habet, quàm ad quantitatem 25. propterea quòd 25 maior eſt, quàm 5. Dicetur tamen illa huius duplicata, ob cauſam iam explicatam, licèt ſit eius quinta pars. Quare etſi proportio 25. ad 1. dicitur duplicata proportionis quincuplæ, tamen decupla proportio eſt eiuſdem dupla. Quemadmodum etiam proportio octupla dupla eſt proportionis quadruplæ, cùm tamen quadruplæ duplicata, ſit ſedecupla, vt hic patet 16. 4. 1. Denique in tribus magnitudinibus æqualibus, vel in tribus æqualibus numeris, 4. 4. 4. atq; adeò continuè proportionalibus, qui fieri poteſt, vt proportio primi ad tertium dupla ſit proportionis primi ad ſecundum, cùm ſit omnino eadem? Duplicata tamen dicetur illa huius, propterea quòd hæc ordine bis poſita eſt continuè inter primum numerum & tertium.

SED auctores, qui proportionem primæ quantitatis ad tertiam volunt eſſe duplam proportionis, quam prima quantitas habet ad ſecundam, (inter quos auctores eſt etiam Federicus Commandinus hoc loco: quod valde miror, cùm alioquin Mathematicus ſit præſtantiſſimus) dicunt in hac defin. requiri terminos inæquales, primamq; debere eſſe maiorem; ita vt definitio hæc intelligenda ſit neceſſariò de proportione continua maioris inæqualitatis. Quare mirum non eſt, vt aiunt, neq; proportionē 1. ad 25. proportionis 1. ad 5. neq; proportionem 4. ad 4. proportionis 4. ad 4. duplam eſſe. Verum hæc expoſitio non ſolùm vera non eſt, ſed Euclidi prorſus eſt contraria: quippe qui aſſumat plerisq; in locis, triplicatā proportionē reperiri in proportione minoris inæqualitatis. Locus clariſſimus eſt, vt alios omittā, in propoſ. 12. lib. 12. vbi demonſtrat ſimiles conos, & cylindros in triplicata ratione eſſe diametrorū, quæ in baſibus. Nam ſi conferatur maior conus, vel cylindrus ad minorem, neceſſariò in ſecunda parte eius demonſtrationis, aſſumit Euclides demonſtratum eſſe propoſ. 8. eiuſdem lib. 12. pyramides ſimiles, etiamſi minor ad maiorem referatur, in triplicata eſſe homologorum laterum ratione; vt eo in loco annotauimus. Huc accedit, propoſitiones illas, in quibus figuræ aliquæ demonſtrantur habere rationem laterum homologorum duplicatam, vel triplicatam, cuiuſmodi eſt 19. & 20. lib. 6. & 11. 12. 18. 19. lib. 8. & 33. lib. 11. & 12. 18. lib. 12. non fore vniuerſales, ſi ſolùm de proportione maioris inæqualitatis eſſent intelligendæ. Explicanda ergo eſt hæc definitio, vt nos expoſuimus.

ITAQVE hoc loco Euclides explicat tantū, quidnā intelligendū ſit nomine proportionis duplicatæ, triplicatæ, &c. vt demonſtrationes ſequētium librorū percipiantur, rebusq; poſſint materialibus accommodari. Non autem determinat, quænam proportio ſit alterius dupla, vel tripla, vel quadrupla, &c. Exempli gratia, quoniam ex propoſ. 20. lib. 6. conſtat, proportionē quadrati ad quadratū duplicatam eſſe proportionis, quam habet latus prioris quadrati ad latus poſterioris: colligendum erit, ſi continuetur proportio laterum in tribus terminis, proportionē quadrati ad quadratū, eſſe eam, quæ eſt primi termini ad tertium; ita vt ſi prioris quadrati latus fuerit trium palmorum, poſterioris autē vnius palmi, prius quadratum ad poſterius habeat proportionem, quā 9. ad 1. ita vt illud nonies hoc complectatur. Nam proportio 9. ad 1. quæ eſt noncupla, dicitur iuxta hanc definitionem, duplicata proportionis triplæ, qualis eſt 9. ad 3. vel 3. ad 1. vt in his numeris 9. 3. 1. perſpicuum eſt. Non autem inferendum erit, proportionem quadrati ad quadratum, duplo eſſe maiorē proportione lateris ad latus. Sic etiam quadratum poſterius ad prius proportionem habebit, quam 1. ad 9. ita vt illud ſit huius nona pars, propterea quòd proportio 1. ad 9. dicitur duplicata proportionis 1. ad 3. vt in eiſdem his numeris 1. 3. 9. manifeſtum eſt. Simili ratione, quoniam lib. 12. propoſ. vltima, demonſtratur ſphæras inter ſe rationem habere ſuarum diametrorum triplicatam, colligendum erit, ſphæram illam, cuius diameter continet tres palmos, ad ſphæram, cuius diameter eſt vnius palmi tantùm, proportionem habere, quam 27. ad 1. Hæc enim triplicata dicitur triplæ proportionis, vt hic apparet, 27. 9. 3. 1. &c. Sic etiam propoſitis duabus ſphæris, quarum diametri proportionem habent decuplam, habebunt ſphæræ ipſæ proportionem millecuplā, cùm hæc ſit decuplæ triplicata, vt hic patet, 1000. 100. 10. 1. Quis autem dixerit vnquam, millecuplam proportionem eſſe triplo tantummodò maiorem proportione decuplæ, & non potius trigecuplam decuplæ eſſe triplam?

CAETERVM propoſita quacunq; proportione rationali, ſi eius denominator in ſe ipſum multiplicetur, exurget denominator proportionis, quæ duplicata dicitur propoſitæ proportionis. Vt quia ex multiplicatione 4. denominatore ſcilicet proportionis quadruplæ, in ſe, producuntur 16. ideò proportio ſedecuplæ, dicetur duplicata quadruplæ proportionis, vt hic cernitur, 16. 4. 1. Item hic, 48. 12. 3. E contrario, cū ex multiplicatione $\frac{1}{4}$. denominatore videlicet proportionis ſubquadruplæ, in ſe, producatur $\frac{1}{16}$. dicetur proportio ſubſedecuplæ, duplicata proportionis ſubquadruplæ. Quòd ſi denominator rurſus in illud productū multiplicetur, procreabitur denominator proportionis triplicatæ; vt in priori exemplo, ex multiplicatione 4. in 16. producūtur 64. denominator proportionis, quæ quadruplæ dicitur triplicata, vt hic vides, 64. 16. 4. 1. Item hic, 192. 48 12. 3. Rurſus ſi in poſterius hoc productum multiplicetur idem denominator, inuenietur denominator proportionis quadruplicatæ, atq; ita de cæteris. Itaq; proportionis duplicatæ denominator, producitur ex denominatore propoſitæ, proportionis bis poſito, atq; ita multiplicato. Vt numerus denominās proportionē duplicatā proportionis triplæ, producitur ex 3. denominatore triplæ proportionis, bis poſito, in hūc modū, 3. 3. ac ſic multiplicato: Nam ter tria faciūt 9. denominatorē noncuplæ, proportionis, quæ duplicata dicitur triplæ, vt hic cerni poteſt, 9. 3. 1. Item hic, 18. 6. 2. At verò denominator proportionis triplicatæ gignitur ex propoſitæ, proportionis denominatore ter poſito, & ſic multiplicato. Vt in dato exēplo, denominator triplicatæ, proportionis, nēpe 27., creatur ex

ter

3.ter posito sic,3.3.3.atq; ita multiplicato,dicendo ter tria ter,&c. Ita proportio quadruplicata exoritur ex denominatore quater posito; Quincuplicata ex eodem quinquies posito,atq; ita multiplicato,&c. Itaque duplicatio,triplicatio,quadruplicatio,&c. proportionis cuiuslibet,de qua in hac definitione agitur,nihil aliud est,quàm multiplicatio denominatorum proportionum intermediarum inter se. Ex hac enim multiplicatione procreatur denominator proportionis,quam extremi termini inter se habent: quæ propterea illius proportionis,cuius denominator multiplicatus est,duplicata dicitur,vel triplicata,vel quadruplicata,&c. prout videlicet dnnominator bis positus est,vel ter,vel quater,&c. atque sic multiplicatus fuit,vt exposuimus. Verbi gratia, propositis hisce quatuor numeris continuè proportionalib. in proportione quadrupla,primus 192. ad quartũ 3. proportionem habet denominatam à 64. quæ proportio dicitur triplicata proportionis quadruplæ: quia denominator 64. proportionis extremorum 192. & 3. producitur ex denominatore 4. proportionis quadruplæ ter posito, ob tres proportiones quadruplas inter extremos interiectas, atq; ita multiplicato,dicendo quater quatuor sunt 16. & quater 16. sunt 64. Sic etiam inuersis ijsdem numeris, vt sint continuè proportionales in proportione subquadrupla,primus 3. ad quartum 192. proportionem habet denominatam à $\frac{1}{64}$. quæ proportio dicitur triplicata proportionis subquadruplæ: quia denominator $\frac{1}{64}$. proportionis primi numeri 3. ad quartum 192. producitur ex denominatore $\frac{1}{4}$. proportionis subquadruplæ ter posito, & sic multiplicato, ob tres proportiones subquadruplas inter extremos interpositas. Nam ex $\frac{1}{4}$. in $\frac{1}{4}$. fit $\frac{1}{16}$. & ex $\frac{1}{16}$. in $\frac{1}{4}$. fit $\frac{1}{64}$. Nihil obstat ergo,quò minus proportio 3. ad 192. à $\frac{1}{64}$. denominata dici possit triplicata proportionis subquadruplæ 3. ad 12. quanquam illa minor sit, quàm hæc: quia videlicet denominator $\frac{1}{64}$. productus est ex denominatore $\frac{1}{4}$. ter posito,& sic multiplicato,vt diximus. Non tamen proportio 3. ad 192. à $\frac{1}{64}$. denominata dici potest triplo maior proportione subquadrupla 3. ad 12. quia denominator $\frac{1}{4}$. triplicatus nõ facit denominatorem $\frac{1}{64}$. sed $\frac{3}{4}$. atq; ita proportio subsesquitertia dicetur tripla proportionis subquadruplæ: sicut etiam non proportio à 64. denominata, sed proportio duodecupla, est proportionis quadruplæ tripla; propterea quòd denominator 4. triplicatus non producit denominatorem 64. sed 12. Porrò continuatis quotcunque numeris proportionalibus, siue maiores cum minoribus, siue minores cum maioribus cõferantur,denominatorem proportionis primi ad vltimum gigni ex denominatoribus intermediarum proportionũ inter se multiplicatis,demonstrabimus ad defin. 5. lib. 6. Proportionem autem aliquam tum demum esse alterius duplam,vel triplam,&c. cùm illius denominator huius denominatoris duplus est,vel triplus,&c. ita vt proportio decupla sit dupla quintupla,& sextupla sit tripla dupla,&c. ostendemus ad finem libri 9. tractatumq; est hoc argumentum copiosè à Rodulpho Volumnio in Disputatione de Proportione proportionum. Nunc satis sit, hoc ipsum communi hominum iudicio ex sensilibus rebus confirmare. Si igitur Agens aliquod ad Patiens proportionem habeat (verbi gratia) decuplam,ita vt Agens sit 10. & Patiẽs 1. quis tam mente captus erit,qui non statim intelligat,si idem Agens augeatur,vt fiat 20. Patiens autem maneat 1. Agens tunc duplo maiorem habere potentiam respectu eiusdem Patientis,quàm prius? Quare proportio vigecupla,cuius denominator 20. duplus est denominatoris 10. dupla est proportionis decuplæ;nõ autem proportio centupla, vt auctores contrariæ sententiæ volunt: sed tamen hæc proportio centupla dicetur duplicata proportionis decuplæ propter multiplicationem denominatoris 10. in se,& propter duas proportiones decuplas,quæ inter numeros centuplam proportionem habentes interijciuntur,vt hîc apparet,100.10.1. Sic etiam si è contrario, Agens aliquod ad Patiens habeat proportionem,verbi gratia,subdecuplam,ita vt Agens sit 1. & Patiens 10. quis tam hebes fuerit,ac rudis,qui non intelligat,Agens, quod sit 2. duplo esse potentius respectu eiusdem Patientis 10. quàm Agens 1.? Cùm ergo Agens 2. ad Patiens 10. habeat proportionem subquintuplam, cuius denominator $\frac{1}{5}$. vel $\frac{2}{10}$. conflatur ex denominatore $\frac{1}{10}$. bis sumpto, erit profectò proportio subquintupla proportionis subdecuplæ dupla; non autem illa, quæ subcentupla est, vt prædicti auctores volunt, cùm hæc longè minor sit,quàm subdecupla. Dicetur tamen proportio subcentupla proportionis subdecuplæ duplicata, propter causam sæpius explicatam, vt hîc patet, 1. 10. 100.

| Denominatores. | 4 | 4 | 4 | |
|---|---|---|---|---|
| Num.propor. | 192 | 48 | 12 | 3 |

| Denominatores. | $\frac{1}{4}$ | $\frac{1}{4}$ | $\frac{1}{4}$ | |
|---|---|---|---|---|
| Num.propor. | 3 | 12 | 48 | 192 |

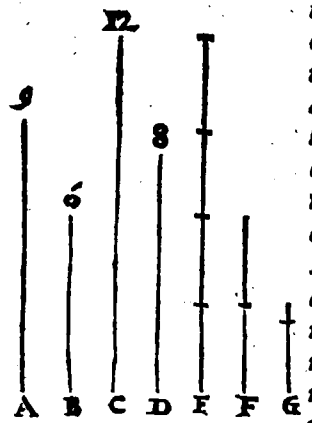
Ex his, quæ diximus, non obscurè colligi potest, proportionem duarum quantitatum, quibus nullum interponitur medium, sapere naturam quodammodo lineæ,cùm ex nulla alia proportione producatur: Proportionem verò, cuius quantitates intercipiunt vnicum medium in continua proportionalitate habere conditionem superficiei quadratæ, quoniam gignitur ex duabus proportionibus æqualibus; quemadmodum & quadratum ex duabus lineis æqualibus conficitur. Denique proportionem, cuius quantitatibus duo media in continua proportionalitate interijciuntur,obtinere naturam solidi, atq; adeò cubi, cùm oriatur ex tribus æqualibus proportionibus,quemadmodum etiã cubus ex tribus lineis æqualibus consurgit. Verùm de his plura inuenies apud Arithmeticos,qui Algebræ regulam exposuerunt.

## XI.

HOMOLOGAE, seu similes ratione magnitudines,dicuntur antecedẽtes quĩ-

dem antecedentibus, conſequentes verò conſequentibus.

*DEFINIVIT ſuprà proportionalitatem, proportionum eſſe ſimilitudinem. Docet iam, non ſolùm in proportionalitate quauis proportiones dici ſimiles; Verùm etiã terminos ipſos, ſeu quantitates, ſimiles dici, homologásve; dicẽs, antecedentes magnitudines appellari homologas, ſeu ſimiles proportione inter ſe, nec nõ conſequẽtes inter ſe; vt intelligeremus in quam plurimis demonſtrationibus, quænam latera figurarum inter ſe comparata, antecedentia debeãt eſſe proportionum, & quænam conſequentia, vt in 6. lib. perſpicuum fiet. Si igitur eſt proportio A, ad B, qua C, ad D; dicetur quantitas A, ſimilis quantitati C; & B, ſimilis ipſi D. Propter ſimilitudinem enim proportionum, neceſſe eſt, vtramq; magnitudinem antecedentẽ vel æqualem eſſe vtrique conſequenti, vel eodem modo maiorem, aut minorem: Aliàs nõ haberet vtraq; antecedens ad vtramque conſequentem proportionem eandem. Exemplum habes in magnitudinibus propoſitis, in quibus antecedentes maiores ſunt eodem modo conſequentibus, vtpote dimidio maiores. Aliud exemplum vides in magnitudinibus E, F, G, cõtinuè proportionalibus, vbi tam E, & F, homologæ ſunt, quàm F, & G, vt conſtat. Atq; hanc ob cauſam Euclides in defin. 6. & 8. iußit accipi æquè multiplicia prima & tertia magnitudinum, hoc eſt, antecedentium. Item alia æquè multiplicia ſecunda, & quarta magnitudinum, nimirum conſequẽtium. Hæ enim ſimiles ſunt in magnitudinibus proportionalibus, vt ex hac definitione conſtat: in magnitudinibus verò non proportionalibus diſſimiles.*

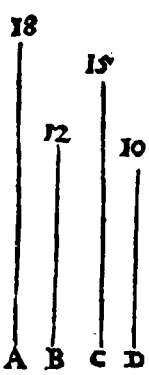



*ORONTIVS, & nonnulli alij interpretes, longè aliter definitionem hanc exponunt. Putant enim Euclidem docere, in magnitudinibus proportionalibus variè inter ſe conferri poſſe & antecedentes magnitudines, & conſequentes; veluti in ſequentibus definitionibus patebit. Verùm ſi verba definitionis diligentius ponderentur, & vſus eiuſdem in 6. lib. conſideretur, noſtram expoſitionem huic anteferendam eſſe, nemo dubitabit.*

## XII.

ALTERNA ratio, eſt ſumptio antecedentis ad antecedentem, & conſequentis ad conſequentem.

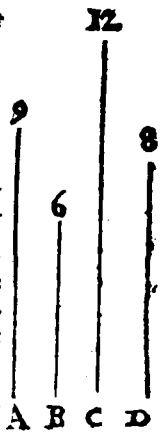
*EXPLICAT hic quoſdam modos argumẽtandi in proportionibus, quorũ frequentiſſimus eſt vſus apud Geometras. Hi autem ſunt numero ſex: Primus dicitur proportio alterna, ſiue permutata: Secundus, inuerſa, ſeu proportio è contrario: Tertius, compoſitio rationis, ſeu coniuncta proportionalitas: Quartus, diuiſio rationis, vel diſiuncta proportionalitas. Quintus, conuerſio rationis, ſiue euerſa proportionalitas: Sextus deniq; vocatur proportio ex æqualitate, ſeu æqua proportio. Alterna igitur, ſeu permutata proportio, inquit, eſt, cùm propoſitis quatuor magnitudinibus proportionalibus, infertur eandẽ eſſe proportionẽ antecedentis prioris proportionis ad antecedentẽ poſterioris, quam habet conſequẽs illius ad conſequentẽ huius. Vt ſi ponamus proportionẽ A, ad B, quã C, ad D, & propterea concludamus, eandem eſſe proportionẽ A, ad C, quæ eſt B, ad D, dicemur argumẽtari à permutata proportione. Græci ſcriptores in hac argumentatione vtuntur hoc ferè modo loquendi: Vt eſt A, ad B, ita C, ad D; Igitur permutando, ſeu vicißim, erit quoq; A, ad C, vt B, ad D. Firmã autem eſſe huiuſmodi illationem, demonſtrabitur propoſ. 16. lib. huius. Cæterùm in hoc modo argumentandi, neceſſe eſt omnes quatuor magnitudines eſſe eiuſdem generis, vt inter binas, vt vt aſſumptas proportio eſſe poßit. Non enim rectè infertur. Vt linea A, ad lineam B, ita numerus C, ad numerum D; ergo permutando, vt linea A, ad numerum C, ita linea B, ad numerum D; cùm nulla ſit proportio linea ad numerum, aut contrà, vt perſpicuum eſt ex defin. 5. In aliis autem modis argumentandi, qui ſequuntur, poſſunt eſſe priores magnitudines in vno genere magnitudinis; & poſteriores in alio genere magnitudinis, vt ex demonſtrationibus huius lib. 5. conſtabit.*




## XIII.

INVERSA ratio, eſt ſumptio conſequentis, ceu antecedentis, ad antecedentem, velut ad conſequentem.

*VT ſi ex eo, quod eſt A, ad B, vt C, ad D, inferamus, ita eſſe B, ad A, vt D, ad C, hoc eſt, conſequentes ad antecedentes referamus; dicemur argumentari ab inuerſa proportione. In hac argumentatione ſic ferè loquuntur auctores: Vt eſt A, ad B, ita C, ad D; Igitur conuertendo, vel è contrario, erit quoque B, ad A, vt D, ad C. Quem quidem modum argumentandi certum eſſe, oſtendetur in corollario propoſ. 4. huius lib. Porrò duæ priores magnitudines poſſunt eſſe vnius generis, & poſteriores alterius. Rectè namq; licebit inferre; vt ſe habet linea A, ad lineã B, ita ſe habet triangulum, ſeu numerus C, ad triangulum, ſeu numerum D. Igitur inuertendo vt linea B, ad lineam A, ita triangulum, ſeu numerus D, ad triangulum, ſeu numerum C, vt ex corollario propoſ. 4. conſtabit.*

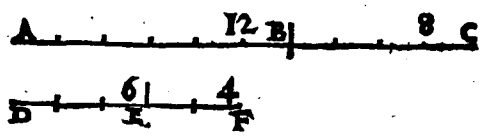



COMPOSI-

## XIIII.

COMPOSITIO rationis, eſt ſumptio antecedentis cũ conſequente, ceu vnius ad ipſam conſequentem.

*SIT proportio A B, ad B C, qua D E, ad E F; Si igitur ex hoc colligatur, eam quoque eſſe proportionem totius A C, nempe antecedentis cum conſequente, ad B C, conſequentem, quam habet tota D F, antecedens nimirum cum conſequente, ad E F, conſequẽtem; dicetur huiuſcemodi argumentatio compoſitio rationis, eò quòd ex antecedente & conſequẽte componatur aliud nouum antecedens. Hunc autẽ modum dicendi apud Græcos ſcriptores reperies in hac argumentatione: Vt A B, ad B C, ita D E, ad E F; componendo ergo erit & A C, ad B C, vt D F, ad E F. Demonſtrabitur hic modus argumentandi hoc lib. propoſ. 18.*

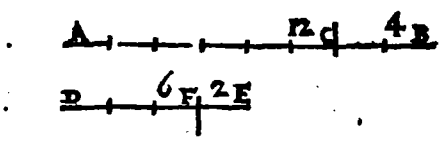



*HVIC modo argumentandi per compoſitionem rationis addi poſſunt alij duo: Primus dici poteſt, Compoſitio rationis conuerſa; quando nimirum ſumitur antecedens, & conſequens, veluti vna, qua cum antecedente conferatur. Vt ſi eſt, vt A B, ad B C, ita D E, ad E F, inferimus q3; Ergo vt A C, ex antecedente & conſequente conflata, ad antecedentem A B, ita eſt D F, ex antecedente & conſequente compoſita, ad antecedentem D E: Quam argumentationem eſſe validam, demonſtrabimus ad propoſ. 18. huius lib. In qua quidem hoc modo dicendi vti poterimus. Ergo per compoſitionem rationis conuerſam.*

*ALTER modus dici poteſt, Compoſitio rationis contraria; quando nimirum refertur eadem magnitudo antecedens ad antecedentem, & conſequentem, ceu ad vnam. Vt ſi eſt, vt A B, ad B C, ita D E, ad E F, inferimus q3 per compoſitionem rationis contrariam. Igitur erit vt A B, antecedens ad totam A C, ex antecedente, & conſequente compoſitam, ita D E, antecedens ad D F, ex antecedente, & conſequente compoſitam. Atque hanc argumentandi formulam valere, ad propoſ. 18. huius lib. oſtendemus.*

## XV.

DIVISIO rationis, eſt ſumptio exceſſus, quo conſequẽtem ſuperat antecedens, ad ipſam conſequentem.




*VT ſi dicatur, qua proportio eſt totius A B, ad C B, ea eſt totius D E, ad F E; Igitur erit & A C, exceſſus, quo antecedens conſequentem ſuperat, ad C B, conſequẽtem, vt D F, exceſſus, quo conſequentem excedit antecedens, ad F E, conſequentem. In diuiſione autem hac rationis ita loquuntur auctores: ergo diuidendo, &c. Hæc porrò illatio oſtendetur propoſ. 17. huius lib.*

*POSSVNT etiam huic argumentandi modo adiungi alij duo. Primum Diuiſionem rationis conuerſam dicere poſſumus: quando nimirum conſequens ad exceſſum, quo conſequentem ſuperat antecedens, refertur. Vt ſi eſt, vt A B, ad C B, ita D E, ad F E, concludimus q3 per diuiſionẽ rationis conuerſam. Ergo erit, vt C B, conſequens ad A C, exceſſum, quo antecedens conſequentem ſuperat, ita F E, conſequens ad D F, exceſſum, quo antecedens ſuperat conſequentem. Valere autem hanc argumentationem, oſtendemus ad 17. propoſ. huius lib.*

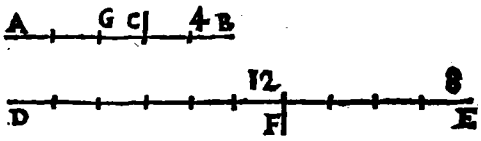
*PERSPICVVM autem eſt, vt vtraque harum argumentationum per Diuiſionem rationis locum habeat, nimirum & illa Euclidis, & noſtra, antecedentem debere eſſe maiorem conſequente. Aliàs Diuiſio fieri non poſſet.*

*ALTER modus appellari poteſt Diuiſio rationis contraria: quando videlicet confertur antecedens cum exceſſu, quo conſequens antecedentem ſuperat. Vt cùm dicimus: Ita ſe habet A C, ad A B, vt D F, ad D E. Igitur erit quoq3 per diuiſionem rationis contrariam vt A C, antecedens ad C B, exceſſum, quo conſequens antecedentem ſuperat, ita D F, antecedens ad F E, exceſſum, quo antecedentem ſuperat conſequens. Qui modus argumentandi demonſtrabitur etiam à nobis ad propoſ. 17. huius libri.*

*PORRO manifeſtum eſt, in hac diuiſione rationis contraria conſequentem debere eſſe maiorem antecedente, vt ſumi poſſit exceſſus, quo conſequens antecedentem ſuperat.*

## XVI.

CONVERSIO rationis, eſt ſumptio antecedentis ad exceſſum, quo ſuperat antecedens ipſam conſequentem.

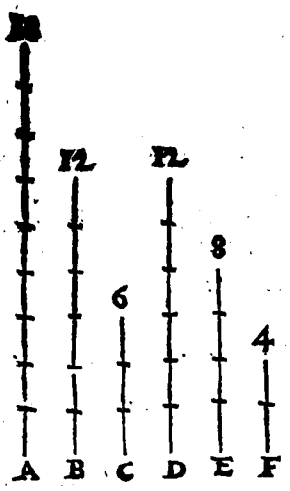



*QVOD ſi colligamus hoc modo: Sicut eſt tota magnitudo ad A B, ad C B, ita tota D E, ad F E: Igitur ita etiam erit eadem A B, ad A C, exceſſum, quo conſequentem ſuperat antecedens, vt D E, ad D F; Dicemur per conuerſionem rationis argumentari. Vnde ſic ferè loquuntur ſcriptores: Igitur per conuerſionem rationis, &c. Confirmabitur autem hic argumentandi modus in corollario propoſ. 19. huius libri.*

*LIQVIDO etiam constat, in hoc modo argumentandi per conuersionem rationis antecedentem debere consequentem superare, vt excessus, quo antecedens consequentem superat, sumi possit.*

## XVII.

**EX æqualitate ratio est, si plures duabus sint magnitudines, & his aliæ multitudine pares, quæ binæ sumantur, & in eadem ratione: cùm vt in primis magnitudinibus prima ad vltimam, sic & in secundis magnitudinibus prima ad vltimam sese habuerit.**




VEL aliter. Sumptio extremorum, per subductionem mediorum.

*SINT plures magnitudines duabus A, B, C, & totidem D, E, F, sintq; bina ac bina in eadem proportione, hoc est, A, ad B, vt D, ad E; & B, ad C, vt E, ad F. Si igitur inferatur, propterea eam esse proportionẽ A, ad C, primæ ad vltimam in primis magnitudinibus, quæ est D, ad F, primæ magnitudinis ad vltimam in secundis magnitudinibus; dicetur huiusmodi argumentandi formula desumpta ex æquo, siue ex æqualitate, in qua scilicet extremæ magnitudines, subductis mediis, colliguntur habere vnã, eandemq; inter sese proportionem, vt in altera definitione exprimitur. Quoniam verò duobus modis ex æqualitate licet argumentari in proportionibus, vno quidem, quando sumimus binas ac binas magnitudines in eadem proportione, ordinatè procedendo, altero verò, cùm ordo inuertitur; explicat Euclides duabus sequentibus definitionibus, quid sit Ordinata proportio, & quid proportio Perturbata.*

## XVIII.

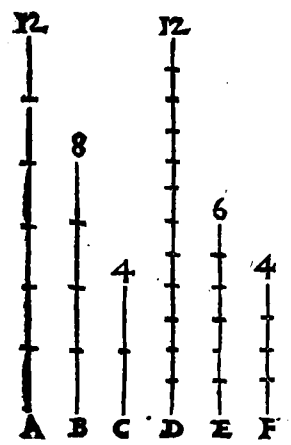



**ORDINATA proportio est, cùm fuerit, quemadmodum antecedens ad consequentem, ita antecedens ad consequentem; fuerit etiam, vt consequens ad aliud quidpiam, ita consequens ad aliud quidpiam.**

*VT quando fuerit A, ad B, vt D, ad E; Rursus vt B, consequens ad aliud quidpiam, vt ad C, ita E, consequens ad F, aliud quidpiam; dicetur talis proportio, Ordinata: quia idem ordo tam in primis tribus magnitudinibus, quàm in secundis seruatur; cùm vtrobique conferatur primùm prima cum secunda, deinde secunda cum tertia. Quando ergo in modo argumentandi ex æqualitate seruatur Ordinata proportio, demonstratur propos. 22. huius lib. eam argumentationem esse bonam.*

## XIX.

**PERTVRBATA autem proportio est, cùm tribus positis magnitudinibus, & aliis, quæ sint his multitudine pares, vt in primis quidem magnitudinibus se habet antecedens ad consequentem, ita in secundis magnitudinibus antecedens ad consequentem. Vt autem in primis magnitudinibus consequens ad aliud quidpiam, sic in secundis magnitudinibus aliud quidpiam ad antecedentem.**

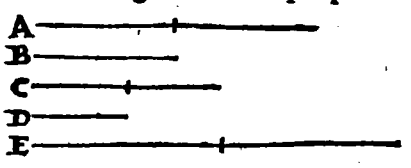



*SI autem sit, quemadmodum A, ad B, ita E, ad F; Deinde vt in primis magnitudinibus B, consequens ad C, aliud quidpiam, ita in secundis magnitudinibus aliud quidpiam, D, ad E, antecedentem magnitudinem; nuncupabitur huiusmodi proportio, Perturbata: quòd non seruetur idem ordo in proportionibus magnitudinum; quippe cùm in primis magnitudinibus conferatur prima cum secunda, at in secundis secunda cum tertia; deinde in primis secunda cum tertia, at in secundis prima cum secunda. Quando igitur in modo argumentandi ex æqualitate seruatur Perturbata proportio, demonstratur, eam argumẽtationem esse bonam, propositione 23. huius libri. Porrò tam perturbata proportio, quàm ordinata, semper infert ex æqualitate eandem extremorum proportionem, etiamsi plures magnitudines ponantur, quàm tres, vt ex propos. 22. & 23. huius libri perspicuum fiet.*

*VTVNTVR Euclidis interpretes hoc libro, & in alijs, vbi de proportionibus magnitudinum agitur, axiomate quodam: quod vt hic subijceremus, nõ inutile fore iudicauimus. Illud autem eiusmodi est:*

QVAM

QVAM proportionem habet magnitudo aliqua ad aliam, eandem habebit quæuis magnitudo propoſita ad aliquam aliam; & eandem habebit quæpiam alia magnitudo ad quamuis magnitudinem propoſitam.




*VT, quã proportionem habet A, ad B, eandem habebit magnitudo propoſita C, ad aliquam aliam, nempe ad D. Item eandem habebit quæpiam alia E, ad propoſitam C. Quamuis enim ignoremus interdum, quænam ſit quarta illa magnitudo, dubitandum tamen non eſt, eam eſſe poſſe in rerum natura; cùm id contradictionem non implicet, vt Philoſophi loquuntur, neq; abſurdi aliquid ex eo conſequatur.*

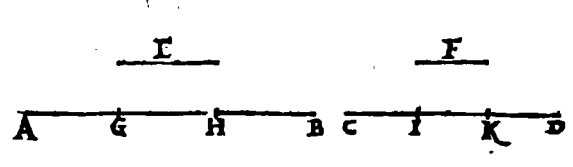
## THEOR. 1. PROPOS. 1.

1.

SI ſint quotcunque magnitudines quotcunque magnitudinum æqualium numero, ſingulæ ſingularum, æquè multiplices; quàm multiplex eſt vnius vna magnitudo, tam multiplices erunt & omnes omnium.

SINT quotcunque magnitudines A B, C D, totidem magnitudinum E, F, æquè multiplices. Dico magnitudines A B, C D, ſimul, tam eſſe multiplices magnitudinũ E, F, ſimul, quàm eſt multiplex A B, ipſius E; vel C D, ipſius F. Cùm enim A B, C D, ſint æquè multiplices ipſarum E, & F, ſi A B, diuidatur in magnitudines A G, G H, H B, ipſi E, æquales, & C D, quoque in magnitudines C I, I K, K D, ipſi F, æquales; (Diuidi autem poterit quælibet in partes omnino æquales, cùm A B, C D, ſint ipſarum E, F, æquè multiplices, atque ideò toties E, in A B, perfectè contineatur, quoties F, in C D, vt ex iis, quæ in defin. 2. huius libri ſcripſimus, conſtat.) erunt magnitudines A G, G H, H B, tot numero, quot ſunt magnitudines C I, I K, K D. Quoniam verò A G, & E, æquales inter ſe ſunt, ſi ipſis addantur æquales C I, & F, [a] erunt A G, C I, ſimul æquales ipſis E, & F, ſimul. Eodem modo erunt G H, & I K, ſimul, æquales ipſis E, & F, ſimul; Necnon H B, & K D, eiſdem E, & F. Quoties igitur E, in A B, vel F, in C D, continetur, toties & E, F, ſimul, in A B, C D, ſimul comprehẽduntur: Ideoque, quàm multiplex eſt A B, ipſius E, tam ſunt multiplices A B, C D, ſimul ipſarum E, & F, ſimul, vt conſtat ex iis, quæ in definitione 2. huius libri ſcripſimus. Quare ſi ſint quotcunque magnitudines quotcunque magnitudinũ, &c. Quod erat demonſtrandum.

[a] 2. pron.



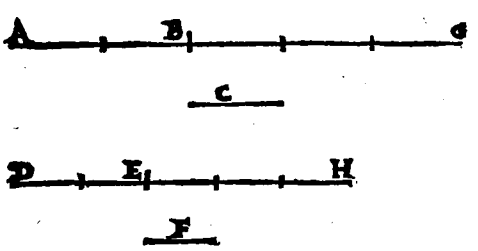

### SCHOLIVM.

*Hoc idem demonſtrabitur vniuersè propoſ. 12. in omni genere proportionis, tam rationalis, quàm irrationalis. Neceſſarium autem fuit, idipſum prius hoc loco in proportione multiplici demonſtrare: quia ex eo aliæ propoſitiones demonſtrandæ ſunt, antequam propoſitio 12. poſſit demonſtrari.*

## THEOR. 2. PROPOS. 2.

2.

SI prima ſecundæ æquè fuerit multiplex, atque tertia quartæ; fuerit autem & quinta ſecundæ æquè multiplex, atque ſexta quartæ; erit & compoſita prima cum quinta, ſecundæ æquè multiplex, atque tertia cum ſexta, quartæ.

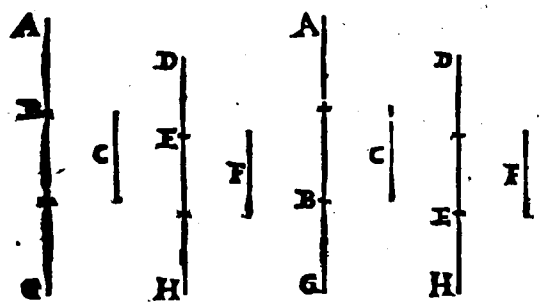



SIT magnitudo prima A B, tam multiplex ſecundæ C, quàm eſt multiplex D E, tertia, quartæ F; Rurſus tam ſit multiplex B G, quinta ipſius C, ſecundæ, quàm multiplex eſt E H, ſexta ipſius F, quartæ. Dico A B, primam cum B G, quinta compoſitam, tam multiplicem eſſe ſecundæ C, quàm multiplex eſt D E, tertia compoſita cum ſexta E H, ipſius F, quartæ. Cùm enim A B, D E, ſint æquè multiplices ipſarum C, F; erunt in A B, tot magnitudines ipſi C, æquales, quot ſunt in D E, æquales ipſi F. Eadem ratione erunt & in B G, tot æquales ipſi C, quot ſunt in E H, æquales ipſi F. Si igitur æqualibus multitudinibus A B, D E, addantur æquales multitudines B G, E H; [b] erunt totæ multitudines A G, D H, æquales. Quare toties comprehenditur C, in A G, quoties F, in D H; Ideoque tam multiplex eſt A B, (prima compoſita cum quinta) ipſius C, ſecundæ, quàm multiplex eſt D H, (tertia compoſita cum ſexta) ipſius F, quartæ. Si prima itaque ſecundæ fuerit multiplex, &c. Quod erat oſtendendum.

[b] 2. pron.

### SCHOLIVM.

*QVOD ſi prima magnitudo, & tertia, æquales fuerint ſecundæ, & quartæ; Quinta verò & ſexta, æquè*

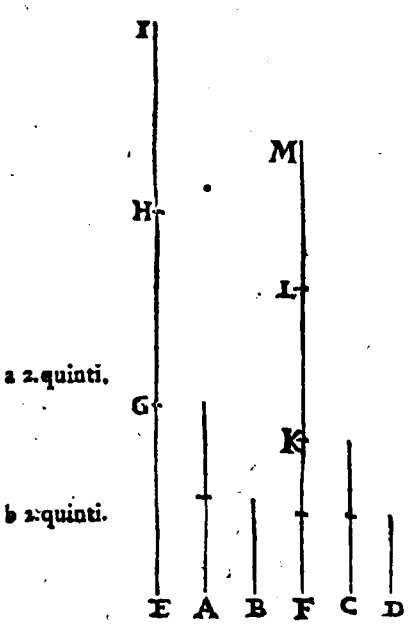



*multiplices ſecundæ, & quartæ. Vel prima, & tertia, æquè multiplices fuerint, ſecundæ & quartæ; At quinta & ſexta, æquales ſecundæ, & quartæ: Erit eadem ratione tota A G, (prima & quinta) tam multiplex ſecundæ C, quàm multiplex eſt totæ D H, (tertia ac ſexta) ipſius F, quartæ. Semper enim A G, multitudo magnitudinum æqualium ipſi C, oſtendetur æqualis eſſe ipſi D H, multitudini magnitudinum ipſi F, æqualium, vt perſpicuũ eſt in appoſitis figuris. Si verò tam prima & tertia, quàm quinta, & ſexta æquales ponantur ſecundæ, & quartæ, luce clarius eſt, primã & quintam ſimul, atque tertiam & ſextam ſimul, æquè multiplices eſſe, nimirum duplices, ſecundæ & quartæ magnitudinum.*

*Hoc quoque ab Euclide concludetur in omni genere proportionis vniuersè propoſ. 24. ſed operæ pretium fuit, idipſum prius in proportione multiplici demonſtrare, vt ea, quæ ſequuntur, demonſtrari poſſint.*

3. ## THEOR. 3. PROPOS. 3.

SI ſit prima ſecundæ æquemultiplex, atque tertia quartæ; ſumantur autem æquemultiplices primæ, & tertiæ: Erit & ex æquo, ſumptarum vtraque vtriuſque æquemultiplex; altera quidem ſecundæ, altera autem quartæ.




a 2. quinti.

b 2. quinti.

SIT prima magnitudo A, tam multiplex ſecundæ B, quàm multiplex eſt C, tertia quartæ D; ſumanturque E, F, æquemultiplices primæ & tertiæ A, & C. Dico ex æquo tam multiplicem eſſe E, ipſius B, ſecundæ, quàm eſt F, ipſius D, quartæ. Nam cùm E, & F, ſint æquemultiplices ipſarum A, & C; ſi diſtribuantur E, & F, in magnitudines ipſis A, & C, æquales, vt in E G, G H, H I, & F K, K L, L M; erunt tot partes in E, æquales ipſi A, quot ſunt in F, æquales ipſi C. Quoniam verò E G, F K, æquales ſunt ipſis A, & C; ſunt autem A, & C, æquemultiplices ipſarum B, & D, ex hypotheſi; Erunt & E G, F K, earundem B, & D, æquemultiplices. Pari ratione erunt G H, K L; Item H I, L M, æquemultiplices earundẽ B, & D. Quoniam igitur E G, prima magnitudo, tam eſt multiplex ſecundæ B, quàm eſt multiplex F K, tertia quartæ D. Item G H, quinta tam multiplex eſt eiuſdem ſecundæ B, quàm multiplex eſt K L, ſexta eiuſdem quartę D, [a] Erit & E H, compoſita ex prima & quinta, tam multiplex ſecundæ B, quàm eſt multiplex F L, compoſita ex tertia & ſexta, quartæ D. Rurſus cùm ſit E H, prima tam multiplex ſecundæ B, quàm multiplex eſt F L, tertia quartæ D, vt proximè demonſtratum eſt; ſit autem & H I, quinta, tam multiplex ſecundæ B, quàm eſt L M, ſexta multiplex quartæ D; [b] Erit & E I, compoſita ex prima & quinta, tam multiplex ſecundæ B, quàm eſt F M, compoſita ex tertia ac ſexta, multiplex quartæ D. Eademque eſt ratio, ſi plures fuerint partes in E, & F. Si ſit ergo prima ſecundæ æquemultiplex, atque tertia quartæ, &c. Quod oſtendendum erat.

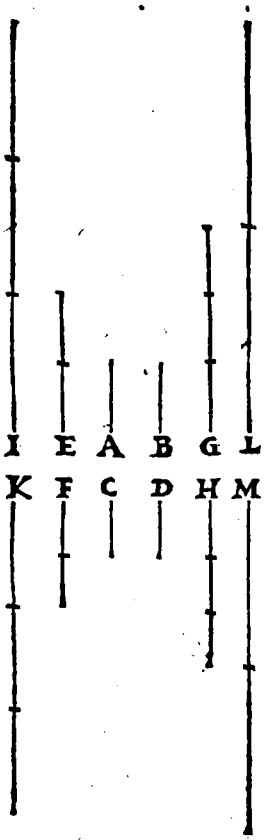
### *SCHOLIVM.*

*OSTENDETVR hoc theorema, propoſitione 22. non ſolùm in magnitudinibus æquemultiplicibus, ſed etiam in omnibus, quæ binæ ſumptæ eandem habent proportionem, ſiue rationalem, ſiue irrationalem: ſed neceſſarium fuit, ipſum prius hic in proportione multiplici demonſtrare, vt inſequens propoſitione 4. demonſtrari poſſit.*

4. ## THEOR. 4. PROPOS. 4.

SI prima ad ſecundam eandem habuerit rationem, & tertia ad quartam: Etiam æquemultiplices primæ & tertiæ, ad æquemultiplices ſecundæ & quartæ, iuxta quamuis multiplicationem, eandem habebunt rationem, ſi, prout inter ſe reſpondent, ita ſumptæ fuerint.

SIT proportio A, ad B, quæ C, ad D, ſumanturque primæ A, & tertiæ C, æquemultiplices E, & F. Item, ſecundæ B, & quartæ D, æquemultiplices G, & H, iuxta quamuis multiplicationem: ſiue E, F, ita multiplices ſint ipſarum A, C, ſicut G, H, ipſarum B, D, ſiue non. His poſitis, conſtat ex definitione 6. huius lib. ſi E, deficit à G, etiam F, deficere ab H. Et ſi E, æqualis eſt ipſi G, etiã F, æqualem eſſe ipſi H. Et denique ſi E, excedit G, etiam F, excedere H. Alioquin non eſſet, per defin. 6. eadem




eadem proportio A,ad B,quæ C,ad D, ſi earum æquemultiplicia non ſemper ita ſe haberent. Dico iam,multiplicia primæ ac tertiæ,non ſolùm vnà deficere à multiplicibus ſecundæ ac quartæ, aut vnà æqualia eſſe,aut vnà excedere,vt diximus: ſed eandem quoque inter ſe proportionem habere,nimirum ita eſſe E,multiplicem primæ A,ad G, multiplicem ſecundæ B,vt F,multiplicem tertię C,ad H,multiplicem quartæ D. Hoc eſt, ſi rurſus E, ſtatuatur prima magnitudo; G,ſecunda; F, tertia; & H,quarta: ſumanturque ipſarum E, F, æquemultiplicia qualiacunque; Item ipſarum G, H, quæcunque etiam æquemultiplicia; Multiplicia ipſarum E,F,à multiplicibus ipſarum G,H,vel vnà deficere,vel vnà æqualia eſſe, vel vnà excedere, vt vult defin. 6. Idem namq; eſt, quatuor magnitudines eandem habere proportionem, & earum æquemultiplicia ſumpta,vt diximus,vel vnà deficere,vel vnà æqualia eſſe, vel vnà excedere. Capiantur enim rurſus I,K, ipſarum E,F,æquemultiplices; Item L, M,æquemultiplices ipſarum G,H. Quoniam igitur tam multiplex eſt E,prima ipſius A, ſecundæ, quàm F,tertia ipſius C, quartæ; ſumptæ ſunt autem & I, K, æquemultiplices ipſarum E,F, primæ ac tertiæ: [a] Erunt quoque ex æquo I,K, æquemultiplices ipſarum A,C, ſecundæ & quartæ. Eadem ratione erunt L,M, ipſarum B, D,æquemultiplices. Et quia ponitur proportio A,primæ ad B,ſecundam, quæ C, tertiæ ad D, quartam; oſtenſæque ſunt I,K, æquemultiplices primæ & tertiæ, A, C; Item L, M, æquemultiplices ſecundæ & quartæ,B,D; [b] fit vt ſi I,multiplex primæ deficit ab L,multiplici ſecundæ, etiam K,multiplex tertiæ neceſſariò deficiat ab M,multiplici quartæ: & ſi I,æqualis eſt ipſi L,etiam K,ipſi M,ſit neceſſariò æqualis: & denique ſi I,excedit ipſam L,etiam K,excedat neceſſariò ipſam M: Idémque oſtendetur in quibuſcunque æquemultiplicibus magnitudinum E,& F,nec non magnitudinum G, & H: quia ſemper hæc æquemultiplicia, quæcunque ſint, [c] æquemultiplicia quoque erunt magnitudinum A,C, & B,D. Itaque cùm I, & K, ſint æquemultiplices primæ E, & tertiæ F; Item L,& M,æquemultiplices ſecundæ G,& quartæ H; oſtenſumque ſit, ſi I, multiplex primæ minor fuerit,quàm L, multiplex ſecundæ,multiplicem tertiæ K,minorem quoque eſſe, quàm M,multiplicem quartæ,&c. atque hoc contingere in quacunque multiplicatione: [d] Erit,vt E,prima ad G,ſecundam,ita F,tertia ad H,quartam. Si prima igitur ad ſecundam eandem habuerit rationem,&c. Quod erat demonſtrandum.

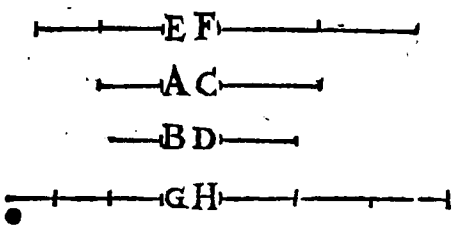
[a] 3. quinti.

[b] 6. definit. quinti.

[c] 3. quinti.

[d] 6. definit. quinti.

## COROLLARIVM.

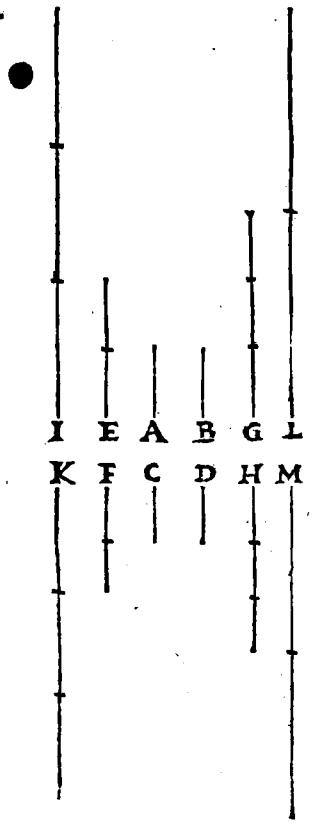



*HINC facilè demonſtrabitur Inuerſa ratio, quam Euclides definitione decimatertia explicauit; hoc eſt, ſi quatuor magnitudines fuerint proportionales, eaſdem & contrà, ſeu inuerſa ratione, proportionales eſſe. Sit enim A, ad B, vt C, ad D. Dico eſſe conuertendo, vt B, ad A, ita D, ad C. Sumptis enim E, F, æquemultiplicibus ipſarum A, C, primæ, ac tertiæ; Item G, H, æquemultiplicibus ipſarum B, D, ſecundæ & quartæ: quoniam ex èo, quòd A, prima ad B, ſecundam ſe habet, vt C, tertia ad D, quartam,* [a] *neceſſariò ſequitur, ſi E, multiplex primæ minor fuerit quàm G, multiplex ſecundæ, vel æqualis, vel maior, etiam F, multiplicem tertiæ minorem eſſe, vel æqualem, vel maiorem, quàm H, multiplicem quartæ; Perſpicuum eſt, ſi è contrario G, maior fuerit, quàm E, vel æqualis, vel minor, etiam H, maiorem fore, vel æqualem, vel minorem, quàm F, ſecundùm quamcunque multiplicationem ſint ſumpta hæc æquemultiplicia. Nam ſi vtraque E, F, minor eſt, quàm vtraque G, H, erit contrà vtraque G, H, maior, quàm vtraque E, F: & ſi vtraque E, F, æqualis eſt vtrique G, H, erit è contrario, vtraque G, H, vtrique E, F, quoque æqualis: Et denique ſi vtraq; E, F, maior eſt, quàm vtraque G, H, erit vice verſa, vtraque G, H, minor quàm vtraque E, F. Itaq; quoniam primæ B, & tertiæ D, ſumpta ſunt æquemultiplicia G, H; Item ſecundæ A, & quartæ C, æquemultiplicia E, F, oſtenſumq; eſt G, H, vel vnà excedere E, F, vel vnà æqualia eſſe, vel vnà deficere, ſecundùm quamcunq; multiplicationem ea multiplicia ſu-*

[a] 2. defin. quinti.

*mantur*; [a] *erit vt B, prima ad A, secundam, ita D, tertia ad C, quartam. Quod erat demonstrandum.*

a 6. definit. quinti.



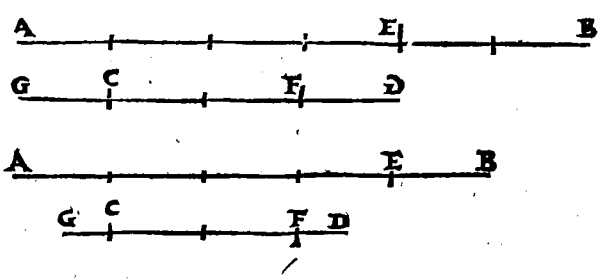

## SCHOLIVM.

*HAEC propositio cum suo corollario vera est, siue duæ magnitudines A, B, sint eiusdem generis cum duabus magnitudinibus C, D, siue non, vt ex demonstratione liquet.*

*ORONTIVS quartũ hoc Theorema sic conatur demonstrare. Postquam ex 3. propos. huius lib. ostendit I, K, esse æquemultiplices magnitudinum A, C, item L, M, esse æquemultiplices magnitudinum B, D, infert statim per conuersum 6. definitionis, iuxta suam expositionem, ita esse I, ad L, vt K, ad M. Quare per eandem definitionem, inquit, erit quoque E, ad G, vt F, ad H. Quæ quidem demonstratio admodum est vitiosa, tum quia secundùm hunc sensum demonstratur idem per idem, nimirum datis quatuor magnitudinibus proportionalibus, æquemultiplices primæ ac tertiæ ad æquemultiplices secundæ & quartæ eandem habere proportionem, ex eo, quòd ex 6. defin. vt ipse explicauit, æquemultiplices primæ ac tertiæ ad æquẽmultiplices secundæ & quartæ eandem habent proportionem; quod est absurdum: tum etiam, quia eodem modo statim à principio licuisset illi inferre, sic esse, per 6. defin. E, ad G, vt F, ad H, sine acceptione nouarum magnitudinum æquemultiplicium. Non enim est maior ratio in illis, quàm in his. Reijcienda est ergo huiuscemodi demonstratio, vnà cum expositione 6. definitionis, vt suprà diximus. At iuxta nostram interpretationem eiusdem definitionis, constat solùm, si I, minor est, quàm L, vel æqualis, vel maior, etiam K, minorẽ esse, vel æqualem, vel maiorem, quàm M; quemadmodum & idem constat in æquemultiplicibus E, F, G, H, & in quibuscunque alijs, si sumantur, prout inter se respondent. Vnde ex 6. defin. rectè colligitur, ita esse E, primam ad G, secundam, vt est F, tertia ad H, quartam, quandoquidem illis 6. definitio conuenit.*

## THEOR. 5. PROPOS. 5.

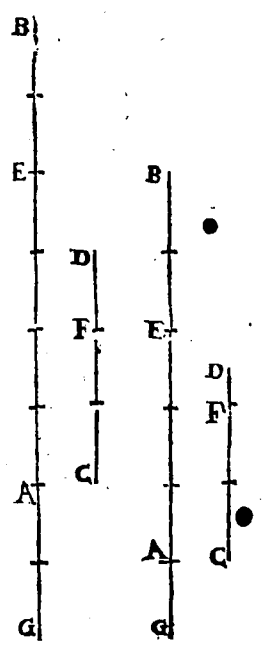
SI magnitudo magnitudinis æquè fuerit multiplex, atque ablata ablatæ: Etiam reliqua reliquæ ita multiplex erit, vt tota totius.




ITA multiplex sit tota AB, totius CD, vt est multiplex AE, ablata ablatæ CF, siue AE, CF, ablatæ sint totis AB, CD, commensurabiles, vt in prima figura: siue incommensurabiles, vt in secunda figura. Item siue AE, CF, compositæ sint ex eisdem partibus, ex quibus totæ AB, CD, componuntur, vt in priori figura: siue non ex eisdem, vt in posteriori figura. Dico reliquam EB, ita esse multiplicem reliquæ FD, vt est tota AB, totius CD. Ponatur enim EB, ita multiplex cuiuspiã magnitudinis, videlicet ipsius GC, vt est AE, multiplex ipsius CF, vel tota AB, totius CD. Quoniam igitur AE, EB, æ-

a 1. quinti. que sunt multiplices ipsarum CF, GC; [a] erit tota AB, totius GF, ita multiplex, vt AE, ipsius CF, hoc est, omnes omnium, vt vna vnius: Sed tam multiplex etiam ponitur AB, ipsius CD, quàm est multiplex AE, ipsius CF. Igitur AB, tam est multiplex ipsius GF, quàm multiplex est

b 6. pron. ipsius CD; [b] atq; idcircò æquales sunt GF, CD. Ablata igitur communi CF, æquales erũt GC, FD. Tã multiplex igitur erit EB, ipsius FD, q̃ multiplex est ipsius GC. Sed ita multiplex posita fuit EB, ipsius GC, vt AE, ipsius CF, hoc est, vt tota AB, totius CD. Quare tã multiplex est reliqua EB, reliquæ FD, q̃ est tota AB, totius CD: quod est propositũ.




ALITER. Sit ita multiplex tota AB, totius CD, vt ablata AE, ablatę CF. Dico reliquum EB, reliquæ FD, esse sic multiplicem, vt est tota totius. Posita enim GA, ita multiplici ipsius FD, vt est AE, ipsius CF, vel vt tota AB, totius CD: quoniam AE, GA, æquè multiplices sunt ipsarum

rum CP,FD; [a] erit tota GE, ſic multiplex totius CD, vt AE, ipſius CF: Sed ita quoq; multiplex eſt AB, eiuſdem CD, vt AE, ipſius CF, ex hypotheſi. Æquemultiplices ſunt igitur GE,AB, ipſius CD; [b] atque adeò inter ſe æquales. Quare dempta communi AE, æqualet erunt GA,EB. Ideoque æquemultiplices ipſius FD; cum GA, ſit multiplex poſita ipſius FD: Atqui ita eſt multiplex poſita GA, ipſius FD, vt AB, ipſius CD. Igitur & EB, reliqua ſic erit multiplex ipſius FD, reliquæ, vt AB, tota totius CD; quod eſt propoſitum. Si magnitudo itaque magnitudinis æquè fuerit multiplex, &c. Quod erat demonſtrandum.

[a] 1. quinti.

[b] 6. pron.

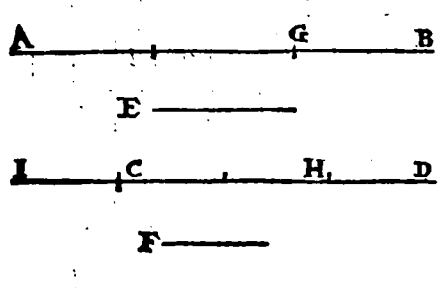
*SCHOLIVM.*

*VNIVERSE idipſum demonſtrabitur propoſ. 19. in magnitudinibus cuiuſcunque proportionis, & non tantùm multiplicis, vt hic factum eſt.*

## THEOR. 6. PROPOS. 6.

6.

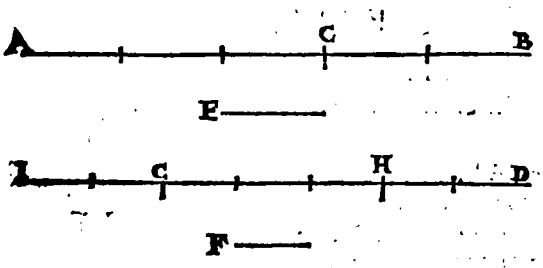
SI duæ magnitudines duarum magnitudinum ſint æquemultiplices, & detractę quædam ſint earundem æquemultiplices: & reliquæ eiſdem aut æquales ſunt, aut æquè ipſarum multiplices.




SINT magnitudines AB, CD, æquemultiplices ipſarum E,F; & detractæ AG, CH, earundē E,F, æquemultiplices. Dico reliquas GB, HD, aut eſſe æquales eiſdem E,F, aut certè earundē æquemultiplices. Cùm enim AB, ſit multiplex ipſius E, & ablata quoque AG, eiuſdem E, multiplex; erit reliqua GB, vel æqualis ipſi E, vel eius multiplex; aliàs inæqualis, vel nō multiplex magnitudo, addita multiplici, componeret multiplicē. quod eſt abſurdum. Sit igitur primū GB, æqualis ipſi E. Dico etiam HD, ipſi F, eſſe æqualem. Ponatur enim CI, æqualis ipſi F. Et quia prima AG, tam eſt multiplex ſecundæ E, q̄ CH, tertia multiplex eſt quartæ F; & quinta GB, æqualis eſt ſecundæ E, ſicut & CI, ſexta æqualis eſt quartę F; [c] erit AB, prima cum quinta, ita multiplex ſecundæ E, vt HI, tertia cū ſexta multiplex eſt quartæ F: Atqui CD, ipſius F, erat quoq; tam multiplex q̄ AB, multiplex eſt ipſius E. Æquemultiplices igitur ſunt HI, CD, ipſius F; [d] Ideoq; æquales inter ſe. Quare dempta CH, cōmuni, remanebunt CI, HD, æquales. Cùm igitur CI, poſita ſit æqualis ipſi F, erit quoq; HD, eidem F, æqualis. Quod eſt propoſitū.

[c] 2. quinti.

[d] 6. pron.




SIT deinde GB, multiplex ipſius E. Dico ita quoq; eſſe multiplicem HD, ipſius F. Poſita namque CI, ita multiplici ipſius F, vt eſt multiplex GB, ipſi E; [e] erit, vt prius, AB, ita multiplex ipſius E, vt HI, multiplex eſt ipſius F. [f] Quare iterum æquales erunt HI, CD; atque adeò dempta communi CH, & reliquæ CI, HD, æquales erunt: Sed CI, eſt ita multiplex ipſius F, vt GB, ipſius E, multiplex eſt, ex hypotheſi. Igitur & HD, tam multiplex erit ipſius F, quàm GB, ipſius E, multiplex eſt. quod eſt propoſitum. Si duæ itaque magnitudines duarum magnitudinum ſint æquemultiplices, &c. Quod oſtendendum erat.

[e] 2. quinti.

[f] 6. pron.

*SCHOLIVM.*

*HOC quoq; oſtendemus vniuersè propoſ. 24. in omni genere proportionis.*

*BREVIS totam propoſ. ita demonſtrabimus. Quoniam AB, CD, ſunt ipſarum EF, æquemultiplices; erūt in AB, tot magnitudines æquales ipſi E, quot ſunt magnitudines in CD, æquales ipſi F. Rurſus quia AG, CH, earundem E,F, æquemultiplices ſunt; erūt quoq; in AG, tot magnitudines ipſi E, æquales, quot ſunt magnitudines in CH, ipſi F, æquales. Si igitur ex æqualibus multitudinibus AB, CD, demantur multitudines æquales AG, CH; remanebunt multitudines GB, HD, æquales. Quare toties continebitur E, in GB, quoties F, continetur in HD: ac proinde ſi GB, æqualis ſit ipſi E, erit quoq; HD, ipſi F, æqualis: Si autem GB, multiplex ſit ipſius E; erit ita multiplex HD, ipſius F, vt GB, multiplex eſt ipſius E: quandoquidem toties E, in GB, continetur, quoties F, in HD, exiſtit, vt oſtenſum eſt.*

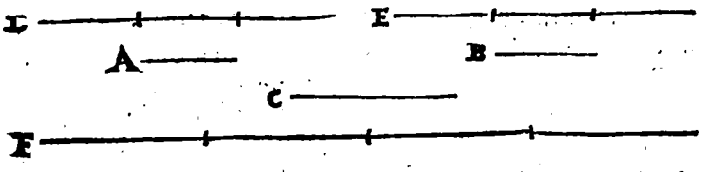
## THEOR. 7. PROPOS. 7.

7.

AEQVALES ad eandem, eandem habent rationem: Et eadem ad æquales.

SINT duæ magnitudines A,B, æquales inter ſe, & tertia quæuis C. Dico A, & B, habere eandem proportionem ad C. Item C, viciſsim ad A, & B, eandem quoq; proportionē habere. Sumantur D, E, æquemultiplices ipſarum æqualium A,B; [g] eruntq; D,E, æquales inter ſe. Capiatur rurſus F, vtcunque multiplex ipſius C. Quoniam igitur D,E, æquales ſunt, fit vt vtraque vel minor ſit q̄ F, vel

[g] 6. pron.

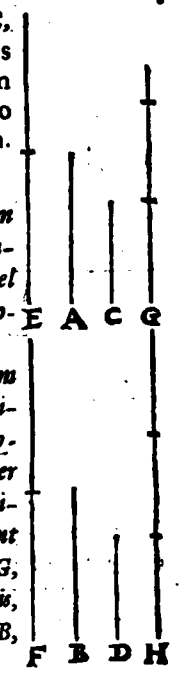



æqualis, vel maior, iuxta quamcunque multiplicationem ea multiplicia ſumantur. Quare cùm D, E, æquemultiplices primæ A, & B, tertiæ, minores ſint ipſa F, multiplice ſecundæ & quartæ C, (eſt enim C, inſtar duarum magnitudinum, &c.) vel æquales, vel maiores; [a] erit ea proportio primæ A, ad C, ſecundam, quæ tertiæ B, ad C, quartam.

[a] 6. definit. quinti.

EODEM pacto oſtendemus F, vel minorem eſſe vtraque D, E, vel vtrique æqualem, vel maiorem. Igitur cùm F, multiplex primæ & tertiæ C, vnà deficiat à D, & E, æquemultiplicibus ſecundæ A, & quartæ B; vel vnà æqualis ſit, vel maior; [b] Erit quoque ea proportio primæ C, ad ſecundam A, quæ tertiæ C, ad quartam B; quod eſt propoſitum. Poſſet breuius ſecunda hæc pars oſtendi per coroll. 4. propoſ. ex inuerſa ratione. Cùm enim oſtenſum iam ſit, eſſe A, ad C, vt B, ad C; erit conuertendo C, ad A, vt C, ad B. Æquales ergo ad eandem, eandem habent rationem: Et eadem ad æquales. quod erat demonſtrandum.

[b] 6. definit. quinti.




## SCHOLIVM.

*PERSPICVVM eſt, nihil poſſe in hac propoſ. colligi ex 6. defin. iuxta expoſitionem Campani ac Orontij. Neq; enim per demonſtrationem conſtat, vtramq; multiplicem D, & E, eandem habere proportionem ad multiplicem F: ſed ſolùm cùm illæ ſint æquales, vtramque eſſe vel minorem, vel æqualem, vel maiorem multiplici F. Idemq; cernitur in omnibus fere propoſitionibus, quæ per 6. defin. propoſitum colligunt: Vt meritò illa expoſitio reiecta ſit à nobis.*

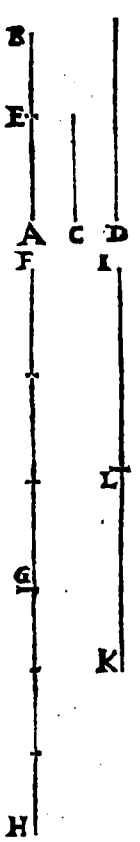
*EODEM ferè modo oſtendemus, æquales magnitudines ad alias inter ſe æquales, eandem habere rationem, ſi loco multiplicis F, ſumantur duæ æquemultiplices: quod Euclides ob facilitatem omiſit: vtitur tamen eo nonnunquam in iis, quæ ſequuntur, perinde ac ſi in hac propoſitione 7. eſſet demonſtratum. Sint enim tam A, & B, inter ſe æquales, quàm C, & D, inter ſe. Dico eſſe A, ad C, vt B, ad D. Sumptis enim E, & F, æquemultiplicibus ipſarum A, & B, primæ & tertiæ. Item G, & H, æquemultiplicibus ipſarum C, & D, ſecundæ & quartæ;* [a] *erunt tam E, & F, inter ſe æquales, quàm G, & H, inter ſe. Quare ſi E, multiplex primæ deficit à G, multiplice ſecundæ, etiam F, multiplex tertiæ, ab H, multiplice quartæ deficiet: & ſi æqualis, æqualis: & ſi ſuperat, ſuperabit.* [b] *Eadem ergo eſt proportio A, primæ ad C, ſecundam, quæ B, tertiæ ad D, quartam. Quod eſt propoſitum.*

[a] 6. pron.

[b] 6. defin. quinti.

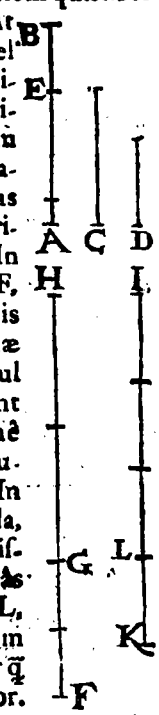
## 8. THEOR. 8. PROPOS. 8.

INÆQVALIVM magnitudinum maior ad eandem, maiorem rationem habet, quàm minor: Et eadem ad minorem, maiorem rationem habet, quàm ad maiorem.




SINT magnitudines inæquales, A B, maior, & C, minor; Tertia autem quælibet D. Dico proportionem A B, ad D, maiorem eſſe proportione C, ad D. At è conuerſo, maiorem eſſe proportionem D, ad C, quàm D, ad A B. Intelligatur enim in A B, magnitudine maiore, magnitudo A E, æqualis minori C, vt ſit reliqua E B. Vtraque deinde E B, A E, æqualiter multiplicetur, hac lege, vt G F, multiplex ipſius E B, maior quidem ſit, quàm D; At H G, multiplex ipſius A E, non ſit minor eadem D, ſed vel maior, vel æqualis. In priori figura neceſſe fuit ſumere G F, H G, triplas ipſarum E B, A E, quia dupla ipſius A E, eſſet minor, quàm D. Loco triplarum potuiſſent accipi quæcunque aliæ æquemultiplices maiores. In poſteriori autem figura ſatis eſt, ſumere ipſarum E B, A E, duplas G F, H G; quia vtraque G F, H G, maior eſt, q̃ D. Poſſent tamen pro duplis ſumi quæcunque aliæ maiores æquemultiplices. Quoniam igitur duæ F G, G H, æquemultiplices ſunt duarũ B E, E A; [a] erit & tota F H, ita multiplex totius A B, vt H G, ipſius A E, hoc eſt, ipſius C, cùm æquales ſint poſitæ C, & A E. Capiatur quoq; ipſius D, multiplex I K, quæ proximè maior ſit, quàm H G, nempe dupla, vt in priori figura. Quòd ſi dupla maior non fuerit, quàm H G, ſumatur tripla, vel quadrupla, &c. In poſteriori figura accepta eſt I K, ipſius D, quadrupla, quia tam dupla, quàm tripla minor eſt, quàm H G, at quadrupla iam maior eſt. Abſciſſa ergo L K, quæ æqualis ſit ipſi D, non erit I L, maior, quàm H G, (alias I K, non eſſet multiplex ipſius D, proximè maior quàm H G; ſed & I L, maior quoque eſſet q̃ H G. Quòd ſi I K, dupla ſit ipſius D, perſpicuum eſt, I L, non eſſe maiorem, quàm H G, cùm H G, poſita ſit non minor q̃ D, hoc eſt, quàm I L,) & idcircò H G, erit vel æqualis ipſi I L, vel maior.

[a] 1. quinti.




Et

Et quia FG, maior eſt poſita, quàm D; LK, verò æqualis eidem D; erit quoque FG, maior quàm LK. Cùm ergo HG, non minor ſit quàm IL, vt demonſtratum eſt, ſed vel æqualis, vel maior; erit tota FH, maior quàm IK. Itaque cùm FH, HG, ſint æquemultiplices primæ AB, & tertiæ C; atque IK, multiplex ipſius D, quæ inſtar eſt ſecundæ & quartæ: ſit autem FH, multiplex primæ, maior quàm IK, multiplex ſecundæ; At HG, multiplex tertiæ non ſit maior, quàm IK, multiplex quartæ, immò minor, ex hypotheſi; (ſumpta enim eſt IK, multiplex ipſius D, maior quàm HG,) [a] erit maior proportio AB, primæ ad D, ſecundam, quàm C, tertiæ ad D, quartam. [a] 8. *definit. quinti.*

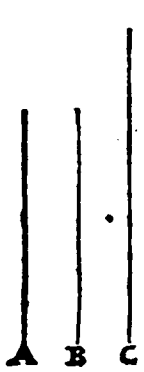
QVONIAM verò è contrario IK, multiplex primæ D, (ponatur enim nunc D, prima ac tertia; At C, ſecunda, & AB, quarta) maior eſt quàm HG, multiplex ſecundæ C; At IK, multiplex tertiæ D, maior non eſt, quàm FH, multiplex quartæ AB, immò minor, cùm FH, maior ſit, quàm IK, vt oſtenſum eſt; [b] erit maior proportio D, primæ ad C, ſecundam, quàm D, tertiæ ad AB, quartam: qd̃ eſt propoſitũ. Inæqualium igitur magnitudinũ maior ad eandem, &c. Quod erat oſtendendũ. [b] 8. *definit. quinti.*

## SCHOLIVM.

*RECTE autem animaduertit Petrus Nonius in ſua Algebra de Proportione agens, per hanc propoſ. 8. probari non poſſe, angulum rectum maiorem habere proportionem ad quemuis alium angulum, quam angulum ſemicirculi ad eundem illum angulum, quanquam rectus angulus maior ſit angulo ſemicirculi: quia exceſſus anguli recti ſupra angulum ſemicirculi, qui eſt angulus contingentiæ, quantumuis multiplicatus ſuperare nequit tertium illum angulum, quod tamen in huius propoſ. demonſtratione requiritur. Nam FG, multiplex exceſſus EB, ſuperare debet tertiam magnitudinem D, vt patuit. Neq; hoc mirum cuipiam videatur. Nam angulus rectus ad angulum ſemicirculi nõ dicitur propriè habere proportionem, cum eum excedat angulo contactus, qui non eiuſdem naturæ eſt cum vtroque angulo, quòd ita multiplicari non poſſit, vt alterutrum illorum tandem excedat. Quemadmodum enim, ſi ad lineam vnius palmi addi poſſet vnũ punctum, vt fieret linea vno puncto lineam vnius palmi excedens, non diceretur propriè linea illa compoſita maior, quàm linea vnius palmi, propterea quòd exceſſus eſt indiuiſibilis, & alterius naturæ; Item quemadmodum, ſi ad figuram planam quamcumq; apponeretur linea vnius palmi, non diceretur hæc magnitudo ex diuerſis magnitudinibus conflata ad figuram illam planam habere propriè proportionem maioris inæqualitatis: quòd exceſſus non ſit eiuſdem naturæ cum plana illa figura: Ita quoq; non habet angulus rectus propriè ad angulũ ſemicirculi proportionem maioris inæqualitatis: quippe cum angulo ſemicirculi adiectus ſit angulus contactus, vt efficiatur angulus rectus; at q; adeò rectus angulus angulum ſemicirculi excedat quantitate diuerſæ naturæ, vt dictum eſt. Ita q; non ſolum ea magnitudines proportionem proprie non habent, quarum alterutra multiplicata alteram ſuperare nequit, vt ad defin. 5. huius lib. diximus: ſed neq; ea proprie dicẽtur habere proportionem, vt idem Petrus Nonius annotauit, quarum exceſſus diuerſam ab eis naturam habet, cuiuſmodi ſunt angulus rectus, & angulus ſemicirculi. Adeo vt tunc ſolum proprie magnitudines dicantur habere proportionem inter ſe, quando & alterutra multiplicata alteram ſuperare poteſt, & exceſſus earum multiplicatus ſuperare quoq; poteſt vtramq;. Fateor rem hãc eſſe perobſcuram, & quæ vix recte intelligi poſſit: Verùm hoc prouenit ex indiuiſibilitate anguli contactus per lineam rectam. Huius generis ſunt alia nonnulla in rebus Geometricis, quæ veriſſima quidem ſunt propter demonſtrationem euidentem, ſed alia ex parte talem inducunt difficultatem, vt ab ea non facile intellectus ſe expediat. Verbi gratia, Veriſſimum eſt ſphæram tangere planum in puncto, vt à Theodoſio demonſtratur propoſ. 3. lib. 1. Sed qua ratione fiat, vt hinc non ſequatur, ſi globus continuè moueatur ſuper planum, lineam rectam deſcribi compoſitam ex punctis, nemo ad hunc vſq; diem ſic explicauit, vt omni ex parte difficultas ſit ſublata.*

## THEOR. 9. PROPOS. 9.

QVAE ad eandem, eandem habent rationem, æquales ſunt inter ſe: Et ad quas eadem eandem habet rationem, eæ quoque ſunt inter ſe æquales.




HABEANT primùm A, & B, eandem rationem ad C; Dico A, & B, eſſe inter ſe æquales. Sit enim, ſi fieri poteſt, altera, nempe A, maior, & B, minor. [c] Erit igitur maior proportio A, maioris ad C, quàm B, minoris ad eandem C; quod eſt contra hypotheſin. Non ergo inæquales ſunt A, & B, ſed æquales. Habeat deinde C, eandem proportionem ad A, & B; Dico rurſus A, & B, eſſe æquales. Nam ſi altera, nempe A, eſſet maior, & B, minor; [d] haberet C, ad B, minorem, maiorem proportionem, quàm ad A, maiorem: quod eſt contra hypotheſin. Non igitur maior erit A, quàm B, ſed æqualis. Quæ igitur ad eandem, eandem habent rationem, &c. Quod demonſtrandum erat. [c] 8. *quinti.* [d] 8. *quinti.*

## SCHOLIVM.

*CONVERTIT hæc propoſitio nona vtramque partem theorematis ſeptimi, vt manifeſtum eſt.*

## 10. THEOR. 10. PROPOS. 10.

AD eandem magnitudinem rationem habentium, quæ maiorem rationem habet, illa maior est: Ad quam autem eadem maiorem rationem habet, illa minor est.




HABEAT primùm A, ad C, maiorem proportionem, quàm B, ad eandem C. Dico A, maiorem esse, quàm B. Si enim A, foret ipsi B, æqualis, [a] haberent A, & B, eandem proportionem ad C: Si autem A, minor esset, quàm B, [b] haberet B, maior ad C, proportionem maiorem, quàm A, minor ad eandem C; quod est cõtra hypothesin. Non est igitur A, æqualis vel minor quàm B, sed maior. Habeat secundò C, ad B, maiorem proportionem, quàm ad A. Dico B, minorem esse, quàm A. Non enim æqualis erit B, ipsi A; [c] alioqui haberet C, eandem proportionem ad A, & B; quod est contra hypothesin. Neque verò B, maior erit, quàm A; [d] aliàs haberet C, ad minorem A, maiorem proportionem, quàm ad B, maiorem: quod magis est contra hypothesin. Minor igitur est B, quàm A; quod est propositum. Ad eandem igitur magnitudinẽ rationem habentium, &c. Quod erat demonstrandum.

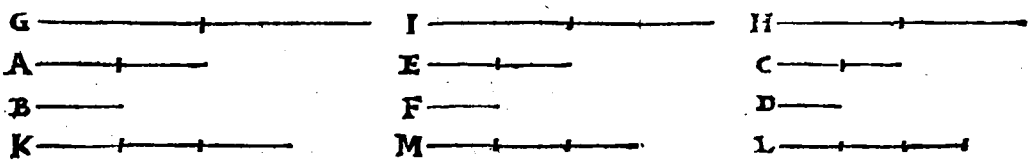
[a] 7. quinti.
[b] 8. quinti.
[c] 7. quinti.
[d] 8. quinti.

### SCHOLIVM.

*HAEC quoq; propositio conuertit vtramque partem theorematis 8. vt perspicuum est.*

## 11. THEOR. 11. PROPOS. 11.

QVAE eidem sunt eædem rationes, & inter se sunt eædem.




SINT proportiones A, ad B; & C, ad D, eædem proportioni E, ad F. Dico & proportiones A, ad B, & C, ad D, easdem esse inter se secundùm defin. 6. hoc est, sumptis æquemultiplicibus ipsarum A, C; Item æquemultiplicibus ipsarum B, D; semper contingere, vt multiplices ipsarum A C, à multiplicibus ipsarum B, D, vel vnà deficiant, vel vnà æquales sint, vel vnà excedant. Sumantur enim ad omnes antecedẽtes A, C, E, æquemultiplices quæcunque G, H, I; & ad omnes consequentes B, D, F, aliæ quæcunque æquemultiplices K, L, M. Quoniam igitur ponitur esse A, prima ad B, secundam vt E, tertia ad F, quartam; [e] fit, vt si G, multiplex primæ deficit à K, multiplice secundæ, deficiat quoque I, multiplex tertiæ ab M, multiplice quartæ; Et si G, æqualis est ipsi K, vel maior, æqualis quoque sit I, ipsi M, vel maior: [f] Sed (vt eodem modo ostendetur) si I, minor est, quàm M, vel æqualis, vel maior, est quoque H, minor, quàm L, vel æqualis, vel maior: propterea quòd ponitur esse E, prima ad F, secundam, vt C, tertia ad D, quartam. Quare si G, multiplex primæ A, deficit à K, multiplice secundæ B, deficiet quoque H, multiplex tertiæ C, ab L, multiplice quartæ D; Et si G, æqualis est, vel maior quàm K, etiam H, æqualis erit, vel maior quàm L. Idemque ostendetur accidere in quibuscunq; aliis æquemultiplicibus. [g] Quapropter erit A, prima ad B, secundam, vt C, tertia ad D, quartam. Quæ igitur eidem sunt eædem rationes, & inter se sunt eædem. Quod erat ostendendum.

[e] 6. definit. quinti.
[f] 6. definit. quinti.
[g] 6. definit. quinti.

### SCHOLIVM.

| | | | |
|---|---|---|---|
| A, 3. | B, 2. | C, 6. | D, 4. |
| E, 9. | F, 6. | G. 12. | H, 8. |

*EADEM ratione, Quæ eisdem sunt eædem rationes, & inter se sunt eædem. Vt si sit, vt A, ad B, ita C, ad D: sit autem E, ad F, vt A, ad B. & G, ad H, vt C, ad D: erit quoque E, ad F, vt G, ad H.*

[a] 11. quinti. *Quia enim proportiones E, ad F, & C, ad D, eædem sunt proportioni A, ad B;* [a] *erit vt E, ad F, ita C, ad*
[b] 11. quinti. *D. Rursus quia proportiones E, ad F, & G, ad H, eædem sunt proportioni C, ad D.* [b] *erit quoque vt E, ad F, ita G, ad H.*

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| A, 3. | B, 2. | C, 6. | D, 4. | E, 9. | F, 6. | | |
| G, 12. | H, 8. | I, 18. | K, 12. | L, 30. | M, 20. | | |

*RVRSVS, si sint proportiones A, ad B; C, ad D; & E, ad F, eadem inter se: sit autem vt A, ad B, ita G, ad H; & vt C, ad D, ita I, ad K;*

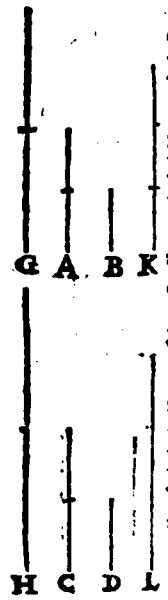
o *& vt E, ad F, ita L, ad M, erunt quoque proportiones G, ad H; I, ad K; & L, ad M, eadem inter se. Nam vt proximè in quatuor proportionibus ostensum est, vt G, ad H, ita est I, ad K; propterea quòd hæ proportiones similes sunt proportionibus A, ad B, & C, ad D. Eodem modo erit vt I, ad K, ita L, ad M; cũ proportiones I, ad K, & L, ad M, eadem sint proportionibus C, ad D, & E, ad F, quæ æquales sunt. Item erit vt G, ad H, ita L, ad M; cùm hæ proportiones eædem sint proportionibus A, ad B, & E, ad F, quæ æquales ponuntur. Eadem ratio est de pluribus.*

THEOR.

## THEOR. 12. PROPOS. 12.

12.

SI sint magnitudines quotcunque proportionales: quemadmodum se habuerit vna antecedentium ad vnam consequentium, ita se habebunt omnes antecedentes ad omnes consequentes.



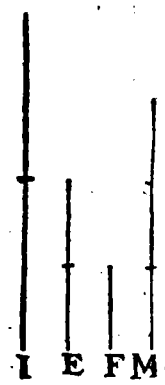

QVOD in propos. 1. de proportione multiplici demonstrauit, ostēdit hîc de omni genere proportionis etiam irrationalis. Sint ergo quotcunque magnitudines A, B, C, D, E, F, proportionales, hoc est, sit A, ad B, vt C, ad D, & E, ad F. Dico vt est vna antecedentium ad vnam consequentium, nimirum A, ad B, ita esse omnes antecedentes simul A, C, E, ad omnes consequentes simul B, D, F. Sumptis enim G, H, I, æquè multiplicibus antecedētium: & K, L, M, æquemultiplicibus consequētium, [a] erunt omnes G, H, I, simul omnium A, C, E, simul ita multiplices, vt vna vnius, nempe vt G, ipsius A; & omnes K, L, M, simul omnium B, D, F, simul ita multiplices, vt vna vnius, nimirum vt K, ipsius B. Quoniam verò ponitur esse A, prima ad B, secundam, vt C, tertia ad D, quartam, & vt alia E, tertia ad aliam F, quartam; [b] fit vt si G, multiplex primæ deficit à K, multiplice secundæ, deficiat quoque H, multiplex tertiæ ab L, multiplice quartæ, & I, ab M; Et si G, æqualis est ipsi K, vel maior, æqualis quoque sit H, ipsi L, & I, ipsi M, vel maior: Ac proinde si G, minor est, vel æqualis, vel maior quàm K; & omnes G, H, I, simul omnibus K, L, M, simul minores sint, vel æquales, vel maiores. [c] Quocirca vt est A, prima ad B, secundam: ita erit A, C, E, tertia ad B, D, F, quartam. Si sint itaque magnitudines quotcunque proportionales, &c. Quod demonstrandum erat.

[a] 1. quinti.
[b] 6. definit. quinti.
[c] 6. definit. quinti.

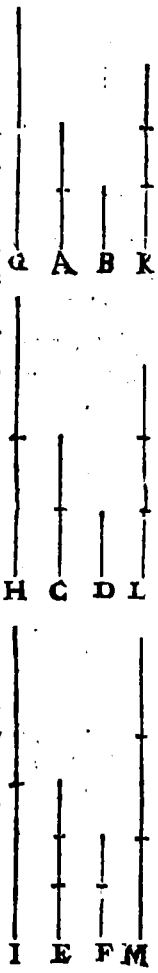
## THEOR. 13. PROPOS. 13.

13.

SI prima ad secundam eandem habuerit rationem, quam tertia ad quartam; tertia verò ad quartam maiorem rationem habuerit, quàm quinta ad sextam: Prima quoque ad secundam maiorem rationem habebit, quàm quinta ad sextam.




SIT prima A, ad B, secundam, vt C, tertia ad D, quartam: sit autem proportio C, tertiæ ad D, quartam maior, quàm E, quintæ ad F, sextam. Dico & proportionem A, primæ ad B, secundam esse maiorem, quàm E, quintæ ad F, sextam, secundùm definitionem 8. hoc est, sumptis æquemultiplicibus ipsarum A, E: Item æquemultiplicibus ipsarum B, F, cōtingere posse, vt multiplex ipsius A, excedat multiplicem ipsius B, at multiplex ipsius E, multiplicem ipsius F, non excedat. Sumptis enim G, H, I, æquemultiplicibus antecedentium; Et K, L, M, æquemultiplicibus consequentium, cùm sit A, prima ad B, secundam, vt C, tertia ad D, quartam; [d] fit vt si G, multiplex primæ excesserit K, multiplicem secundæ, excedat quoque H, multiplex tertiæ ipsam L, multiplicem quartæ, &c. At quando H, excedit ipsam L, [e] non necessariò I, excedit ipsam M, sed æqualis aliquando erit, vel minor, quòd maior ponatur proportio C, primæ ad D, secundam, quàm E, tertiæ ad F, quartam. Igitur si G, excedit K, non necessariò I, excedit M. [f] Maior est ergo proportio A, primæ ad B, secundam, quàm E, tertiæ ad F, quartam. Quam ob rem si prima ad secundam eandem habuerit rationem, quàm tertia ad quartam, &c. Quod ostendendum erat.




[d] 6. definit. quinti.
[e] 8. definit. quinti.
[f] 8. definit. quinti.

### SCHOLIVM.

*QVOD si proportio C, tertia ad D, quartam minor fuerit, quàm E, quinta ad F, sextam, erit quoque proportio A, primæ ad B, secundam minor quàm E, quintæ ad F, sextam. Si enim proportio C, ad D, minor est quàm E, ad F, hoc est, proportio E, primæ ad F, secundam maior, quàm C, tertiæ ad D, quartam; [a] fit vt si I, excedit ipsam M, non necessariò H, excedat ipsam L, sed aliquando deficiat, vel ei æqualis sit. [b] Sed si H, deficit ab L, vel ei æqualis est, etiam G, deficiet à K, vel ei erit æqualis, eò quòd ponatur C, prima ad D, secundam, vt A, tertia ad B, quartam. Quare si I, excedit ipsam M, non necessariò G, excedet ipsam K; [c] atq; idcircò maior erit proportio E, primæ ad F, secundam, quàm A, tertiæ ad B, quartam, hoc est, proportio A, ad B, minor erit quàm E, ad F; Quod est propositum.*

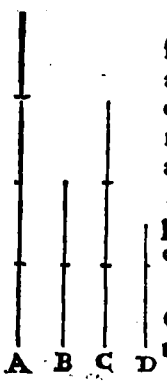
*EODEM modo: Si prima ad secundam, maiorē habuerit rationem, quàm tertia ad quartam, tertia autem ad quartam, maiorem habuerit, quàm quinta ad sextam: Prima quoque multò magis ad secundam, maiorem rationem habebit, quàm quinta ad sextam.*

*QVOD si prima ad secundam, minorē habuerit rationem, quàm tertia ad quartam: tertia autem ad quartam, minorem habuerit, quàm quinta ad sextam: Prima quoq; multò magis ad secundam, minorem rationem habebit, quàm quinta ad sextam.*

[a] 8. definit. quinti.
[b] 6. definit. quinti.
[c] 8. definit. quinti.

## 14. THEOR. 14. PROPOS. 14.

**SI prima ad ſecundam eandem habuerit rationem, quam tertia ad quartam; Prima verò quàm tertia maior fuerit, erit & ſecunda maior, quàm quarta. Quòd ſi prima fuerit æqualis tertiæ, erit & ſecunda æqualis quartæ: Si verò minor, & minor erit.**

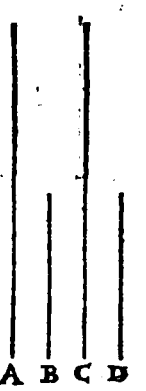



SIT enim A, prima ad B, ſecundam, vt C, tertia ad D, quartam. Dico ſi A, maior fuerit, quàm C, fore quoque B, maiorem quàm D. Quòd ſi A, æqualis fuerit ipſi C, æqualem quoque eſſe B, ipſi D: Si denique A, minor fuerit quàm C, minorem quoque eſſe B, ipſi D. Sit primùm A, maior, quàm C, [a] eritque propterea proportio A, maioris ad B, maior quàm C, minoris ad eandem B. Quoniam igitur eſt C, prima ad D, ſecundam, vt A, tertia ad B, quartam; Proportio autem A, tertiæ ad B, quartæ, maior eſt, vt oſtendimus, quàm C, quintæ ad B, ſextam: [b] Maior quoque erit proportio C, primæ ad D, ſecundam, quàm C, quintæ ad B, ſextam. [c] Minor eſt ergo D, quàm B; Ideoque B, maior erit quàm D. Quod eſt propoſitum.

a 8. quinti.
b 13. quinti.
c 10. quinti.

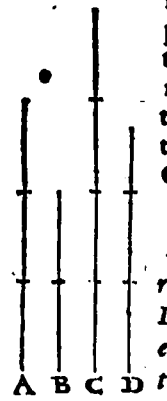
SIT deinde A, æqualis ipſi C; [d] eritque idcircò A, ad B, vt C, ad B. Quoniam igitur proportiones C, ad D, & C, ad B, eædem ſunt proportioni A, ad B, [e] erunt quoque inter ſe eædem proportiones C, ad D, & C, ad B; [f] Ideoque æquales erunt B, & D. Quod eſt propoſitum.

d 7. quinti.
e 11. quinti.
f 9. quinti.




SIT tertiò A, minor quàm C; [g] eritque ob hoc maior proportio C, maioris ad B, quàm A, minoris ad B, eandem. Quoniam igitur eſt C, prima ad D, ſecundam, vt A, tertia ad B, quartam; eſt autem proportio A, tertiæ ad B, quartam minor, quàm C, quintæ ad B, ſextam; [h] Minor quoque erit proportio C, primæ ad D, ſecundam, quàm C, quintæ ad B, ſextam; [i] Ideoque B, minor erit, quàm D. quod eſt propoſitum. Si prima igitur ad ſecundam eandem habuerit rationem, &c. Quod erat demonſtrandum.

g 8. quinti.
h 13. quinti.
i 10. quinti.




### SCHOLIVM.

*QVOD ſi ſecunda maior ſit, vel æqualis, vel minor, quàm quarta: erit quoque eadem ratione prima maior, vel æqualis, vel minor, quàm tertia. Sit enim primùm B, maior, quàm D, vt in prima figura. Dico & A, maiorem eſſe, quàm C. Cùm enim B, maior ſit, quàm D; [a] erit maior proportio C, ad D, quàm C, ad B. Quia igitur eſt, vt prima A, ad ſecundam B, ita tertia C, ad quartam D. Proportio autem C, tertiæ ad D, quartam oſtenſa eſt maior, quàm C, quintæ ad B, ſextam; [b] erit quoque proportio A, primæ ad B, ſecundam maior, quàm C, quintæ ad B, ſextam: [c] ac proinde A, maior erit, quàm C. quod eſt propoſitum.*

a 8. quinti.
b 13. quinti.
c 10. quinti.

*DEINDE ſit B, æqualis ipſi D, vt in ſecunda figura. Dico & A, ipſi C, eſſe æqualem. Cùm enim B, ipſi D, ſit æqualis; [d] erit C, ad B, vt C, ad D: Eſt autem quoque A, ad B, vt C, ad B; [f] propterea quæ A, ipſi C, æqualis erit. quod eſt propoſitum.*

d 7. quinti.
e 11. quinti.
f 9. quinti.

*TERTIO ſit B, minor quàm D, vt in tertia figura. Dico & A, minorem eſſe, quàm C. Cùm enim B, minor ſit, quàm D, [g] erit minor proportio C, ad D, quàm C, ad B. Quia igitur eſt, vt A, prima ad B, ſecundam, ita C, tertia ad D, quartam: Proportio autem C, tertiæ ad D, quartam oſtenſa eſt minor, quàm C, quintæ ad B, ſextam, [h] erit quoque proportio A, prima ad B, ſecundam minor, quàm C, quintæ ad B, ſextam. [i] Igitur maior erit C, quàm A; ac proinde A, minor erit, quàm C. quod eſt propoſitum.*

g 8. quinti.
h 13. quinti.
i 10. quinti.

*NON demonſtrauit autem Euclides, ſi prima maior eſt, vel æqualis, vel minor, quàm ſecunda, tertiam quoque maiorem eſſe, vel æqualem, vel minorem, quàm quartam; (quo tamen argumentandi modo plerique Geometrarum, tum veterum, tum recentiorum vtuntur) quia id perſpicuum eſt ob ſimilitudinem proportionum. Hinc enim fit, ſi vtraq; eſt proportio maioris inæqualitatis; vtramque antecedentem magnitudinem, id eſt, primam ac tertiam maiorem eſſe vtraque magnitudine conſequente, hoc eſt, ſecunda ac quarta: Si verò vtraque proportio eſt æqualitatis, vtramque magnitudinem antecedentem vtrique conſequenti æqualem eſſe. Si denique vtraque proportio eſt minoris inæqualitatis, vtramque antecedentem magnitudinem vtraq; conſequente eſſe minorem.*

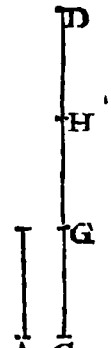



*VERBI gratia, ſi eſt vt A, ad B, ita C, ad D; erit vtraque proportio vel maioris inæqualitatis, vel æqualitatis, vel minoris inæqualitatis. Quocirca ſi A, prima maior eſt, quàm B, ſecunda, erit & C, tertia maior, quàm D, quarta: Et ſi æqualis, æqualis; Et ſi minor, minor. Quod eſt propoſitum. Quod tamen Geometricè oſtendemus cum Federico Commandino, licèt id non ſit neceſſarium, ad propoſitionem decimam ſextam huius libri.*

THEOR.

## THEOR. 15. PROPOS. 15. 15.

PARTES cùm pariter multiplicibus in eadem ſunt ratione, ſi prout ſibi mutuò reſpondent, ita ſumantur.

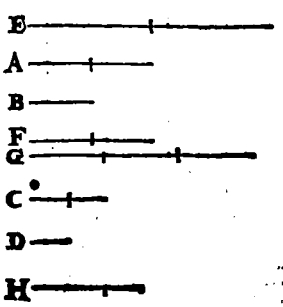



SINT partium A, & B, æquemultiplices C D, & E F. Dico ita eſſe C D, ad E F, vt A, ad B. Cùm enim C D, & E F, ſint æquemultiplices ipſarum A, & B; continebitur A, toties in C D, quoties B, in E F. Diuidatur ergo C D, in partes C G, G H, H D, æquales ipſi A; & E F, in partes E I, I K, K F, æquales ipſi B; [a] eritque C G, ad E I, vt A, ad B, quòd C G, & A, æquales inter ſe ſint, necnon E I, & B. Eadem ratione erit G H, ad I K; & H D, ad K F, vt A, ad B; [b] ideoque C G, G H, H D, ad E I, I K, K F, eandem habebunt proportionem. Quocirca vt C G, ad E I, hoc eſt, vt A, ad B, [c] ita erit C D, ad E F, nempe omnes C G, G H, H D, ſimul, ad omnes E I, I K, K F, ſimul. quod eſt propoſitum. Partes itaque cùm pariter multiplicibus, &c. Quod erat demonſtrandum.

[a] 7. quinti.
[b] 11. quinti.
[c] 12. quinti.

## THEOR. 16. PROPOS. 16. 16.

SI quatuor magnitudines proportionales fuerint, & viciſſim proportionales erunt.




HIC demonſtratur Alterna, ſiue Permutata proportio, ſeu ratio, quæ definitione 12. explicata eſt. Sit enim A, ad B, vt C, ad D. Dico viciſsim, ſeu permutando, eſſe quoq; A, ad C, vt B, ad D. Sumantur enim ipſarum A, B, primæ, ac ſecundæ, æquemultiplices E, F; Item ipſarum C, D, tertiæ & quartæ, æquemultiplices G, H; [d] eritque E, ad F, vt A, ad B: cùm E, & F, ſint pariter multiplices partium A, & B. Eadem ratione erit G, ad H, vt C, ad D. Cùm igitur proportiones E, ad F, & C, ad D, ſint eædem proportioni A, ad B; [e] erunt & ipſæ inter ſe eædem. Rurſus quia proportiones E, ad F, & G, ad H, eædem ſunt proportioni C, ad D; [f] erunt & ipſæ eædem inter ſe: hoc eſt, vt eſt E, prima ad F, ſecundam, ita erit G, tertia ad H, quartam. [g] Quare ſi E, prima maior eſt, quàm G, tertia, vel æqualis, vel minor, erit quoque F, ſecunda maior, quàm H, quarta, vel æqualis, vel minor, in quacunque multiplicatione accepta ſint æquemultiplicia E, F, & æquemultiplicia G, H. [h] Eſt igitur A, prima ad C, ſecundam, vt B, tertia ad D, quartam (cùm E, & F, ſint æquemultiplices primæ A, & tertiæ B; At G, & H, æquemultiplices C, ſecundæ, & D, quartæ, & illæ ab his vnà deficiant, vel vnà æquales ſint, vel vnà excedant, &c.) quod eſt propoſitum. Si quatuor igitur magnitudines proportionales fuerint, & viciſsim proportionales erunt. Quod oſtendendum erat.

[d] 15. quinti.
[e] 11. quinti.
[f] 11. quinti.
[g] 14. quinti.
[h] 6 definit. quinti.

### SCHOLIVM.

*PORRO demonſtratio huius propoſitionis locum ſolùm habet, quando quatuor magnitudines ſunt eiuſdem generis. Nam ſi duæ A, B, eſſent vnius generis, & duæ C, D, alterius; eſſent quoq; multiplices E, F, vnius generis, in quo videlicet ſunt A, B, & multiplices G, H, alterius, in quo nimirum exiſtunt C, D. Quare nõ poſſet dici E, maior q̃ G, vel æqualis, vel minor; ac proinde nihil colligeretur ex defin. 6. huius lib. Vſurpanda igitur erit permutata proportio in ſolis quatuor magnitudinibus eiuſdem generis. Quod nonnulli Philoſophi nõ aduertentes in graues errores incidunt, cùm eam adhibeant in rebus diuerſorum generum.*

*EX hoc & illud demonſtrabitur, quod ad finem ſcholij propoſ. 14. ex ipſa ſimilitudine proportionũ oſtendimus, recepimusq; nos demonſtraturos hoc loco, videlicet.*

SI prima ad ſecundam, eandem habuerit rationem, quam tertia ad quartam; prima verò, quàm ſecunda, maior fuerit: Erit & tertia maior, quàm quarta; Et ſi æqualis, æqualis; & ſi minor, minor.



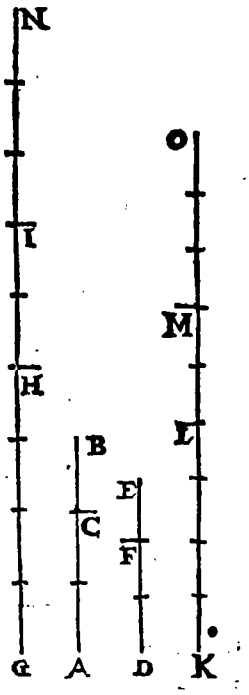

*QVANQVAM id, quod hic proponitur, per ſe notum ſit, vt ad propoſitionem 14. diximus, demonſtrabimus tamen illud cum Federico Commandino, hoc modo: Sit vt A, prima ad B, ſecundam, ita C, tertia ad D, quartam. Dico, ſi A, prima maior eſt, quàm B, ſecunda; & C, tertiam maiorem eſſe quarta D, & ſi æqualis, æqualem; & ſi minor, minorem.* [a] *Erit enim permutando, vt A, ad C, ita B, ad D.* [b] *Quare ſi A, prima maior eſt, quàm B, tertia, erit & C, ſecunda maior, quàm D, quarta; & ſi æqualis, æqualis; & ſi minor, minor. Quod eſt propoſitum.*

[a] 16. quinti.
[b] 14. quinti.

*SED & hæc demonſtratio locum duntaxat habet, cùm quatuor magnitudines ſunt eiuſdem generis. Quare ſatius eſt illud ex natura proportionum monſtrare, vt à nobis ad propoſitionem decimamquartam factum eſt. Ita enim verum erit ſemper id, quod proponitur, etiamſi magnitudines A, B, in vno genere, & C, D, in alio contineantur: immò verò licet A, B, ſint quantitates continuæ, & C, D, numeri, &c.*

## 17. THEOR. 17. PROPOS. 17.

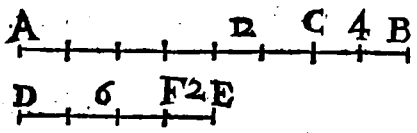
SI compoſitæ magnitudines proportionales fuerint, hæ quoque diuiſæ proportionales erunt.




Hoc loco demonſtrat Euclides Diuiſionem rationis, quam definitione 15. explicauit. Sint enim compoſitæ magnitudines AB, CB, & DE, FE, proportionales, hoc eſt, ſit AB, ad CB, vt DE, ad FE. Dico & diuiſas eaſdem proportionales eſſe, hoc eſt, vt eſt AC, ad CB, ita eſſe DF, ad FE, in eo ſenſu, quem definitione 6. expoſuimus. Ipſarum enim AC, CB, DF, FE, æquemultiplices capiãtur eodem ordine GH, HI, KL, LM; [a] eritque GI, ita multiplex ipſius AB, vt eſt GH, ipſius AC, hoc eſt, vt KL, ipſius DF. Sed vt eſt multiplex KL, ipſius DF, [b] ita quoque multiplex eſt KM, ipſius DE. Æquemultiplices ergo ſunt GI, KM, ipſarum AB, DE. Capiantur rurſus IN, MO, æquemultiplices ipſarum CB, FE. Quoniam igitur ſic eſt multiplex HI, prima ſecundæ CB, vt LM, tertia quartæ FE: Item tam eſt multiplex IN, quinta ſecundæ CB, quàm multiplex eſt MO, ſexta quartæ FE; [c] erit & HN, ſic multiplex ſecundæ CB, vt LO, multiplex eſt quartæ FE. Itaque cùm ſit AB, prima ad CB, ſecundam, vt DE, tertia ad FE, quartam; ſumptæque ſint æquemultiplices GI, KM, primæ ac tertiæ AB, DE; Item ſecundæ & quartæ CB, FE, æquemultiplices HN, LO, [d] ſit vt ſi GI, multiplex primæ AB, deficit ab HN, multiplice ſecundæ CB, etiam KM, multiplex tertiæ DE, deficiat ab LO, multiplice quartæ FE; & ſi æqualis, æqualis; & ſi excedit, excedat. Quòd ſi deficiat tã GI, ab HN, quàm KM, ab LO; ablatis communibus HI, LM, deficiet quoq; GH, ab IN, & KL, ab MO. Et ſi GI, æqualis fuerit ipſi HN, & KM, ipſi LO; ablatis communibus HI, LM, erit & GH, æqualis ipſi IN, & KL, ipſi MO. Et ſi denique GI, exceſſerit ipſam HN, & KM, ipſam LO; ablatis communibus HI, LM, excedet quoq; GH, ipſam IN, & KL, ipſam MO. Quam ob rem cùm GH, KL, ſumptæ ſint æquemultiplices primæ AC, & tertiæ DF; Item IN, MO, æquemultiplices ſecundæ CB, & quartæ FE; oſtenſumque ſit, (in quacunque multiplicatione illæ æquemultiplices fuerint acceptæ) æquemultiplices primæ & tertiæ ab æquemultiplicibus ſecundæ & quartæ, vel vnà deficere, vel vnà æquales eſſe, vel vnà excedere; [e] Erit AC, prima ad CB, ſecundam, vt DF, tertia ad FE, quartam. quod eſt propoſitum. Si compoſitæ igitur magnitudines proportionales fuerint, &c. Quod oſtendendum erat.

a 21. quinti.
b 1. quinti.
c 2. quinti.
d 6. definit. quinti.
e 6. definit. quinti.

### SCHOLIVM.




*Ex his facilè demonſtrabimus modum illum argumentandi, quem definitione 15. Diuiſionem rationis conuerſam diximus: Hoc eſt, ſi eſt, vt AB, ad CB, ita DE, ad FE; eſſe quoq; vt CB, ad AC, ita FE, ad DF. quod ita patet. Quoniam eſt vt AB, ad CB, ita DE, ad FE;* [a] *erit diuidendo, vt AC, ad CB, ita DF, ad FE. Igitur conuertendo erit quoq; vt CB, ad AC, ita FE, ad DF. Quod eſt propoſitum.*

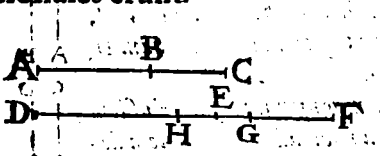
a 17. quinti.

*NVLLO etiam negotio demonſtrabitur modus ille argumentandi, quem ad eandem definit. 15. Diuiſionem rationis contrariam appellauimus, & in quo antecedens magnitudo minor eſt, quàm conſequens: non autem maior, vt in Diuiſione rationis, quam Euclides definiuit, & ea, quam proximè demonſtrauimus. Sit enim vt AC, ad AB, ita DF, ad DE. Dico eſſe quoque per Diuiſionem rationis contrariam, vt AC, ad CB, ita DF, ad FE. Quoniam enim eſt, vt AC, ad AB, ita DF, ad DE; erit conuertendo vt AB, ad AC, ita DE, ad DF.* [b] *Ergo diuidendo, vt CB, ad AC, ita FE, ad DF: Ac proinde conuertendo rurſus, vt AC, ad CB, ita DE, ad FE. Quod eſt propoſitum.*

b 17. quinti.

## 18. THEOR. 18. PROPOS. 18.

SI diuiſæ magnitudines ſint proportionales, hæ quoque compoſitæ proportionales erunt.



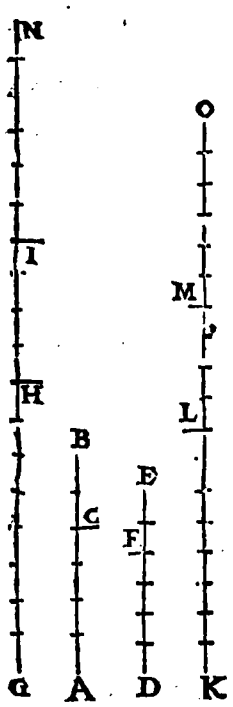

DEMONSTRAT hoc loco Euclides compoſitionem rationis, quam definitione 14. deſcripſit. Sint enim diuiſæ magnitudines AB, BC, & DE, EF, proportionales, hoc eſt, AB, ad BC, vt DE, ad EF. Dico & compoſitas proportionales eſſe, hoc eſt, vt eſt AC, ad BC, ita eſſe DF, ad EF. Si enim non eſt, vt AC, ad BC, ita DF, ad EF, habebit DF, ad aliquam magnitudinẽ minorem ipſa EF, vel maiorem, eandem proportionem, quam AC, ad BC. Habeat primùm DF, ad GF, minorem ipſa EF, ſi fieri poteſt, eandem proportionem, quam AC, ad BC. Quoniam igitur eſt, vt AC, ad BC, ita DF

ad GF

ad GF; [a] Erit diuidendo quoque, vt AB, ad BC, ita DG, ad GF: Sed vt AB, ad BC, ita posita quoque est DE, ad EF. [b] Igitur erit etiam, vt DG, prima ad GF, secundam, ita DE, tertia ad EF, quartam. Cùm ergo DG, prima maior sit, quàm DE, tertia, [c] erit quoque GF, secunda maior, quàm EF, quarta, pars quàm totum. Quod est absurdum. a 17. quinti. b 11. quinti. c 14. quinti.

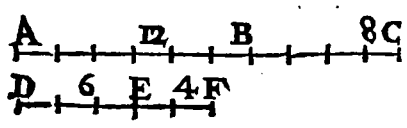
HABEAT deinde, si fieri potest, DF, ad HF, maiorem ipsa EF, eandem proportionem, quam AC, ad BC. Quoniam igitur est, vt AC, ad BC, ita DF, ad HF; [d] erit diuidendo quoque vt AB, ad BC, ita DH, ad HF. Sed vt AB, ad BC, ita posita etiam est DE, ad EF. [e] Igitur erit quoque vt DH, prima ad HF, secundam, ita DE, tertia ad EF, quartam. Cùm ergo DH, minor sit, quàm DE, tertia, [f] erit quoque HF, secunda minor, quàm EF, quarta, totum quàm pars. quod est absurdum. Non igitur habebit DF, ad minorem ipsa EF, aut ad maiorem, eandem proportionem, quam AC, habet ad BC. Ergo DF, ad ipsam EF, erit, vt AC, ad BC. quod est propositum. Itaque si diuisæ magnitudines sint proportionales, &c. Quod demonstrandum erat. d 17. quinti. e 11. quinti. f 14. quinti.

## SCHOLIVM.




*HANC propositionem demonstrant nonnulli cum Campano eadem fermè ratione, qua antecedentem propositionem Euclides demonstrauit, hoc videlicet modo: Sint diuisæ magnitudines AC, CB, DF, FE, proportionales: hoc est, AC, ad CB, vt DF, ad FE. Dico eas etiam compositas proportionales esse, vt AB, quidem ad CB, ita DE, ad FE. Sumatur enim, vt in antecedente propositione, ipsarum AC, GB, DF, FE, æquemultiplices GH, HI, KL, LM: Item ipsarum CB, FE, aliæ æquemultiplices IN, MO; [a] eruntq; rursus GI, KM, ipsarum AB, DE, æquemultiplices. [b] Item HN, LO, ipsarum CB, FE, vt in præcedenti Theoremate ostensum est. Quoniam verò ponitur esse AC, prima ad CB, secundam, vt DF, tertia ad FE, quartam: sumptæq; sunt GH, KL, æquemultiplices primæ ac tertiæ AC, DF: Item secundæ & quartæ CB, FE, æquemultiplices IN, MO, [c] fit vt si GH, multiplex primæ AC, deficit ab IN, multiplice secundæ CB, etiam KL, multiplex tertiæ DF, deficiat ab MO, multiplice quartæ FE: & si æqualis, æqualis: & si excedit, excedat. Quòd si deficiat tam GH, ab IN, quàm KL, ab MO; additis communibus HI, LM, deficiet quoque GI, ab HN, & KM, ab LO. Et si GH, æqualis fuerit ipsi IN, & KL, ipsi MO: additis communibus HI, LM, erit & GI, ipsi HN, æqualis, & KM, ipsi LO. Et deniq; si GH, excesserit ipsam IN, & KL, ipsam MO; additis communibus HI, LM, excedet quoq; GI, ipsam HN, & KM, ipsam LO. Quoniam ergo si GI, multiplex primæ AB, deficit ab HN, multiplice secundæ CB: etiam KM, multiplex tertiæ DE, deficit ab LO, multiplice quartæ FE: & si æqualis, æqualis: & si excedit, excedit: [d] erit AB, prima ad CB, secundam, vt DE, tertia ad FE, quartam. Quod est propositum. Itaque si diuisæ magnitudines sint proportionales, &c. Quod erat ostendendum.* a 1 quinti. b 2. quinti. c 6. defin. quinti. d 6. defin. quinti.

*VERVM hac demonstratio non rectè colligit propositum ex defin. 6. propterea quòd HN, LO, non sunt ita multiplices ipsarum CB, FE, vt multiplices acceptæ sunt IN, MO, earundem CB, FE. Vnde meritò dubitare quis posset, an secundum quamcunque multiplicationem æquemultiplices seruent eam conditionem defectus, æqualitatis, atque excessus, quam Euclides in 6. defin. postulauit; quandoquidem in hac demonstratione liberum nõ est assumere ipsarum CB, FE, quascunque æquemultiplices: sed tales duntaxat, quales consurgunt ex HI, IN, & ex LM, NO, multiplicibus acceptis. Id quod in antecedentis propositionis demonstratione obiici non potest: quippe cùm IN, MO, sumptæ sint ipsarum CB, FE, æquemultiplices qualescunque, ipsæq; eadem remanent æquemultiplices earundem CB, FE, in diuisa proportionalitate. Quam ob rem præferenda est Euclidis demonstratio huic demonstrationi Campani. Libuit autem eam quoq; explicare, ne tam studiosus Lector, relicta illa Euclidis, arriperet, vt bonam: præsertim cùm ostensiua sit, illa verò Euclidis ducat nos ad id, quod fieri non potest.*




*HINC facilè etiam confirmabimus duos illos modos argumentandi, quos ad defin. 14. descripsimus. Priorem diximus compositionem rationis conuersam. Sit enim vt AB, ad BC, ita DE, ad EF: Dico per compositionem rationis conuersam, esse quoq; vt AC, ad AB, ita DF, ad DE. Quoniam enim est, vt AB, ad BC, ita DE, ad EF, erit conuertendo; vt BC, ad AB, ita EF, ad DE. [e] Igitur & componendo erit, vt AC, ad AB, ita DF, ad DE. quod est propositum.* e 18. quinti.

*POSTERIOREM modum vocauimus compositionem rationis contrariam. Sit ergo rursus vt AB, ad BC, ita DE, ad EF. Dico per compositionem rationis contrariam, esse quoq; vt AB, ad AC, ita DE, ad DF. Quoniam enim est, vt AB, ad BC, ita DE, ad EF: erit conuertendo, vt BC, ad AB, ita EF, ad DE, [f] Igitur & componendo erit vt AC, ad AB, ita DF, ad DE: ac proinde conuertendo rursus erit, vt AB, ad AC, ita DE, ad DF. Quod est propositum.* f 18. quinti.

## 19. THEOR. 19. PROPOS. 19.

SI quemadmodum totum ad totum, ita ablatum se habuerit ad ablatum: vt reliquum ad reliquum, vt totum ad totum se habebit.

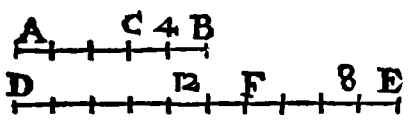



QVOD in propos. 5. demõstratum est de multiplici proportione, hoc loco de omni proportione, etiam irrationali demonstratur. Sit enim tota AB, ad totam CD, vt ablata AE, ad ablatam CF. Dico & reliquam EB, esse ad reliquam FD, vt est tota AB, ad totam CD. Cùm enim sit AB, ad CD, vt AE, ad CF, [a] erit & permutando AB, ad AE, vt CD, ad CF. [b] Diuidendo ergo erit EB, ad AE, vt FD, ad CF. [c] Quare permutando rursus erit EB, ad FD, vt AE, ad CF, hoc est, vt tota AB, ad totam CD; cùm posita sit AB, ad CD, vt AE, ad CF. Si igitur quemadmodum totum ad totum, &c. Quod demonstrandum erat.

a 16. quinti.
b 17. quinti.
c 16. quinti.

### COROLLARIVM.

*HINC facilè demonstrabitur modus ille argumentandi in proportionibus, qui sumitur à conuersione rationis, iuxta 16. defin.*




*SIT enim, vt AB, ad CB, ita DE, ad FE. Dico per conuersionem rationis esse quoque, vt AB, ad AC, ita DE, ad DF. Cùm enim sit, vt AB, ad CB, ita DE, ad FE, [a] erit quoque diuidendo, vt AC, ad CB, ita DF, ad FE. Igitur & conuertendo, vt CB, ad AC, ita FE, ad DF: [b] ac propterea componendo quoque, vt AB, ad AC, ita DE, ad DF. Quod est propositum.*

a 17. quinti.
b 18. quinti.

### SCHOLIVM.

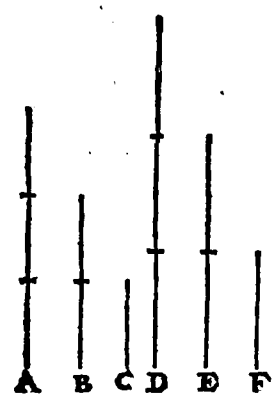
*OMNES Euclidis interpretes conuersionem rationis demonstrant hac ratione. Quoniam est, vt AB, ad CB, ita DE, ad FE; [c] erit permutando, vt tota AB, ad totam DE, ita CB, ablata ad ablatam FE. [d] Igitur vt tota AB, ad totam DE, ita erit quoque reliqua AC, ad reliquam DF. Et proinde permutando rursus, vt AB, ad AC, ita DE, ad DF. Quod est propositum.*

c 16. quinti.
d 19. quinti.

*SED quis non videt, hanc demonstrationem conuenire solùm magnitudinibus eiusdem generis, cùm in ea vsurpetur alterna, siue permutata proportio, quæ vim tantùm habet in eiusdem generis magnitudinibus, vt & in defin. 12. & in propos. 19. monuimus? Quare cùm Euclides, & alij Geometræ modum hunc argumentandi à conuersione rationis adhibeant in omnibus magnitudinibus, etiam non eiusdem generis, reiecta hac communi interpretum demonstratione; nostram aliam excogitauimus, quæ omnibus magnitudinibus congruit. Ea enim locum habet, etiamsi priores duæ quantitates AB, CB, sint vnius generis, nimirum lineæ, posteriores verò duæ DE, FE, alterius generis, nimirum vel superficies, vel anguli, vel corpora, vel denique numeri: propterea quòd in ea non assumpta fuit alterna, siue permutata proportio.*

## 20. THEOR. 20. PROPOS. 20.

SI sint tres magnitudines, & aliæ ipsis æquales numero, quæ binæ & in eadem ratione sumantur; ex æquo autem prima, quàm tertia maior fuerit, erit & quarta, quàm sexta, maior. Quòd si prima tertiæ fuerit æqualis, erit & quarta æqualis sextæ: sin illa minor, hæc quoque minor erit.

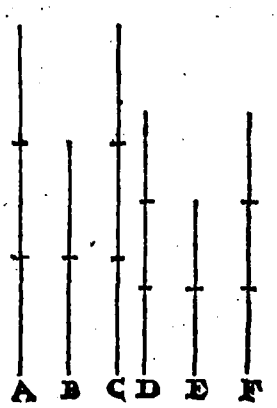



SINT tres magnitudines A, B, C, & totidem D, E, F, sitque A, ad B, vt D, ad E; & B, ad C, vt E, ad F: sit autem primùm A, prima maior quàm C, tertia. Dico & D, quartam esse maiorem F, sexta. Cùm enim A, maior sit quàm C, [a] erit maior proportio A, ad B, quàm C, ad B. Est autem vt A, ad B, ita D, ad E. [b] Maior igitur proportio quoque erit D, ad E, quàm C, ad B: At vt C, ad B, ita est F, ad E. (Cùm enim sit B, ad C, vt E, ad F, erit conuertendo vt C, ad B, ita F, ad E.) Maior igitur quoque proportio erit D, ad E, quàm F, ad E. [c] Quare D, maior erit, quàm F. Quod est propositum.

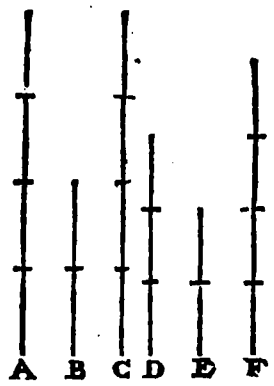
a 8. quinti.
b 13. quinti.
c 10. quinti.

SIT deinde A, æqualis ipsi C. Dico & D, æqualem esse ipsi F. Cùm enim A, sit ipsi C, æqualis, [d] erit A, ad B, vt C, ad B. Est autem vt A, ad B, ita D, ad E. [e] Igitur erit & D, ad E, vt C, ad B: At vt C, ad B, ita est F, ad E, per inuersam rationé, vti priùs. Quare erit quoque D, ad E, vt F, ad E. [f] Ideoque æquales erunt D, & F. Quod est propositum.

d 7. quinti.
e 11. quinti.
f 9. quinti.




SIT




SIT tertiò A, minor quàm C. Dico & D, minorem esse, quàm F. Cùm enim A, minor sit quàm C, [a] erit minor proportio A, ad B, quàm C, ad B. Sed vt A, ad B, ita est D, ad E. [b] Minor ergo quoque proportio est D, ad E, quàm C, ad B. Est autem conuertendo, vt prius, vt C, ad B, ita F, ad E. Igitur minor est quoq; proportio D, ad E, quàm F, ad E, [c] propterea; D, minor erit quàm F. Quod est propositum. Si sint itaque tres magnitudines, & aliæ ipsis æquales numero, &c. Quod erat ostendēdum.

[a] 8. quinti. [b] 13. quinti. [c] 10. quinti.

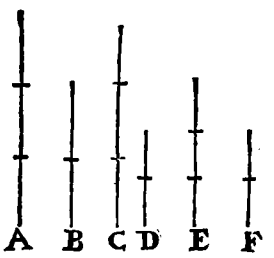
*SCHOLIVM.*

*PORRO propositione 22. ostendet Euclides, A, & D, magnitudines non solùm esse maiores, vel æquales, vel minores duabus magnitudinibus C, & F, vt hîc demonstrauit: sed etiam illas ad has eandem habere proportionē ex æqualitate: quod quidem demonstrare non poterat, nisi prius theorema hoc ostendisset, vt ex eadem propos. 22. erit perspicuum.*

## THEOR. 21. PROPOS. 21.

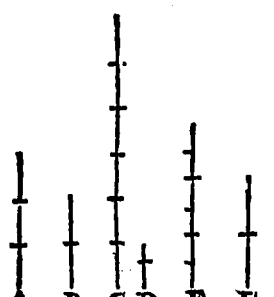
21.

SI sint tres magnitudines, & aliæ ipsis æquales numero, quæ binæ, & in eadem ratione sumantur, fueritque perturbata earum proportio; ex æquo autem prima quàm tertia maior fuerit: erit & quarta, quàm sexta maior. Quòd si prima tertiæ fuerit æqualis, erit & quarta æqualis sextæ; sin illa minor, hæc quoque minor erit.



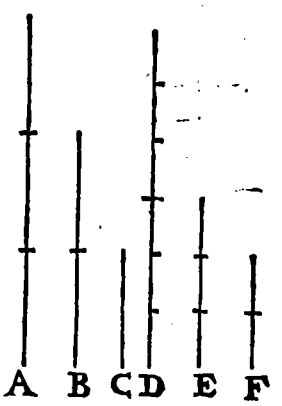

SINT tres magnitudines A, B, C, & totidem D, E, F; quæ binæ, & in eadem ratione sumantur; sitque earum proportio perturbata, hoc est, sit vt A, ad B, ita E, ad F, & vt B, ad C, ita D, ad E: Sit autem primùm A, prima maior quàm C, tertia. Dico & D, quartam esse maiorem sexta F. Cùm enim A, maior sit quàm C, erit maior proportio [d] A, ad B, quàm C, ad B: Est autem vt A, ad B, ita E, ad F. [e] Maior ergo quoque prroportio est E, ad F, quàm C, ad B. Quoniam verò vt B, ad C, ita est D, ad E, erit conuertendo vt C, ad B, ita E, ad D. Quare maior quoque erit proportio E, ad F, quàm E, ad D: [f] Ideoq; maior erit D, quàm F. Quod est propositum.

[d] 8. quinti. [e] 13. quinti. [f] 10. quinti.




SIT deinde A, ipsi C, æqualis. Dico D, quoque ipsi F, esse æqualem. Cùm enim A, sit æqualis ipsi C, [g] erit A, ad B, vt C, ad B: Sed vt A, ad B, ita est E, ad F. [h] Igitur erit vt C, ad B, ita E, ad F: Est autem ex inuersa ratione, vt C, ad B, ita E, ad D, veluti prius. Igitur erit quoque vt E, ad F, ita E, ad D; [i] atque idcircò D, ipsi F, æqualis erit. Quod est propositum.

[g] 7. quinti. [h] 11. quinti. [i] 9. quinti.




SIT tertiò A, minor, quàm C. Dico & D, minorem esse, quàm F. Cùm enim A, sit minor quàm C, [k] erit minor proportio A, ad B, quàm C, ad B: Vt autem A, ad B, ita est E, ad F. [l] Minor est ergo proportio E, ad F, quàm C, ad B. Quoniam verò, vt antè, ex inuersa ratione, est vt C, ad B, ita E, ad D; erit quoque minor proportio E, ad F, quàm E, ad D; [m] ac propterea D, minor erit, quàm F. quod est propositum. Si igitur sint tres magnitudines, & aliæ ipsis æquales numero, &c. Quod ostendendum erat.

[k] 8. quinti. [l] 13. quinti. [m] 10. quinti.

*SCHOLIVM.*

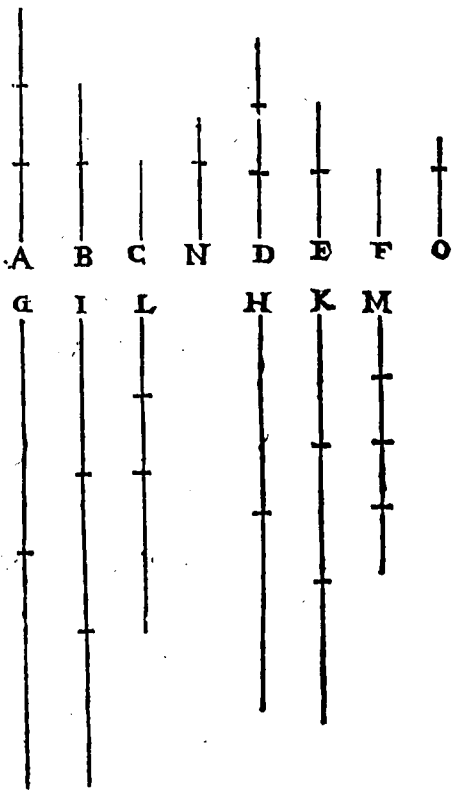
*CAETERVM propositione 23. ostendet Euclides duas magnitudines A, & D, non solùm esse maiores, vel æquales, vel minores, duabus magnitudinibus C, & F, sed etiam illas ad has eandem habere proportionē ex æqualitate: quod quidem sine auxilio huius theorematis demōstrare nō poterat, vt ex propositione illa vigesimatertia patebit.*

## THEOR. 22. PROPOS. 22.

22.

SI sint quotcunque magnitudines, & aliæ ipsis æquales numero, quæ binæ in eadem ratione sumantur: Et ex æqualitate in eadem ratione erunt.

IAM hîc demonstrat Euclides modum argumentandi in proportionibus ex æqualitate, quando proportio est ordinata. Sint enim primùm tres magnitudines A, B, C, & aliæ tres D, E, F: sitque




a 4. quinti.
b 4. quinti.
c 10. quinti.
d 6. definit. quinti.

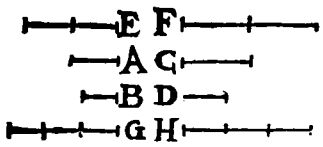
A, ad B, vt D, ad E; & B, ad C, vt E, ad F. Dico quoque ex æqualitate esse A, ad C, vt D, ad F. Sumptis enim ipsarum A, D, æquemultiplicibus G, H; Item ipsarum B, E, æquemultiplicibus I, K; Item ipsarum C, F, æque multiplicibus L, M; cùm sit A, prima ad B, secundam, vt D, tertia ad E, quartam, [a] erit quoque G, multiplex primæ A, ad I, multiplicem secundæ B, vt H, multiplex tertiæ D, ad K, multiplicem quartæ E. Eadem ratione, cùm sit B, prima ad C, secundam, vt E, tertia ad F, quartam; [b] erit I, multiplex primæ B, ad L, multiplicem secundæ C, vt K, multiplex tertiæ E, ad M, multiplicem quartæ F. Quoniam igitur sunt tres magnitudines G, I, L, & aliæ tres H, K, M, quæ binæ in eadem proportione sumuntur; [c] fit vt si G, prima superat tertiam L, superet necessariò quoque H, quarta sextam M; Et si æqualis, æqualis; Et si deficit, deficiat. Itaque cùm G, H, æquemultiplices primæ A, & tertiæ D, vel deficiant vnà ab L, M, æquemultiplicibus secundæ C, & quartæ F, vel vnà æquales sint, vel vnà excedant: in quacunque multiplicatione sumpta sint ea multiplicia; [d] erit A, prima ad C, secundam, vt D, tertia ad F, quartam. Quod est propositum.

Deinde sint plures magnitudines tribus, ita vt sit etiam C, ad N, vt F, ad O. Dico adhuc esse vt A, ad N, ita D, ad O. Cùm enim iam sit ostensum in tribus magnitudinibus, esse A, ad C, vt D, ad F; ponatur autem C, ad N, vt F, ad O; erunt tres magnitudines A, C, N, & aliæ tres D, F, O, quæ binæ in eadem ratione sumuntur. Ergo ex æqualitate in tribus magnitudinibus ostensa, rursus erit, vt A, ad N, ita D, ad O. Eodemque modo idem ostendetur in quinque magnitudinibus, per quatuor: sicut id in quatuor demonstratum fuit, per tres; Et sic de pluribus. Itaque si sint quotcunque magnitudines, &c. Quod erat ostendendum.

## SCHOLIVM.

*Caeterum non videtur hoc loco dissimulandum Theorema quoddam antiquis Mathematicis valde familiare, quanquam à nemine, quod sciam, sit adhuc demonstratum. Id autem eiusmodi est.*

Si prima ad secundam eandem habuerit rationem, quam tertia ad quartam; Habebunt etiam æquemultiplices primę ac tertiæ, ad secundam & quartam, eandem rationem: Item æquemultiplices secundæ, & quartæ ad primam & tertiam, eandem rationem habebunt. Et contrà, eandem rationem habebunt secunda & quarta ad æquemultiplices primæ & tertiæ: Item prima ac tertia ad æquemultiplices secundæ & quartæ, rationem habebunt eandem.




*Sit enim vt A, prima ad B, secunda, ita C, tertia ad D, quarta; sumanturq; E, F, ipsarum A, C, æquemultiplices: Item G, H, æquemultiplices ipsarum B, D. Dico ita esse E, ad B, vt F, ad D: Item ita G, ad A, vt H, ad C. Et contrà, ita esse B, ad E, vt D, ad F: Item ita A, ad G, vt C, ad H. Quoniam enim est, vt E, ad A, ita F, ad C, ex constructione, cùm vtrobique sit eadem proportio multiplex; ponaturq; vt A, ad B, ita C, ad D;* [a] *erit ex æquo, vt E, ad B, ita F, ad D. Rursus quia est, vt G, ad B, ita H, ad D, quòd vtrobique sit eadem proportio multiplex, ex constructione; estq;* [b] *vt B, ad A, ita D, ad C; (Cùm enim ponatur, vt A, ad B, ita C, ad D, erit conuertendo, vt B, ad A, ita D, ad C.) erit ex æquo, vt G, ad A, ita H, ad C.*

a 22. quinti.
b 22. quinti.

*Deinde, quia est vt B, ad A, ita D, ad C, per inuersam rationem; Et vt A, ad E, ita C, ad F, quòd ex constructione vtrobique sit eadem proportio submultiplex;* [c] *erit ex æquo, vt B, ad E, ita D, ad F. Rursus quia ponitur, vt A, ad B, ita C, ad D; estq; vt B, ad G, ita D, ad H, quòd ex constructione sit vtrobique eadem proportio submultiplex;* [d] *erit ex æquo, vt A, ad G, ita C, ad H. Quod est propositum.*
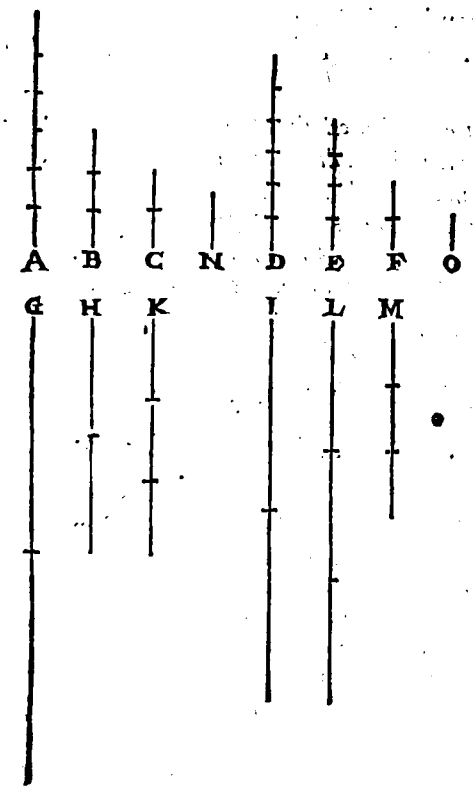
c 22. quinti.
d 22. quinti.

*Ex quo constat modus argumentandi, quo frequentissimè vtuntur Geometræ, maximè Archimedes, Apollonius Pergæus, Theon, & alij. Videlicet vt A, ad B, ita est C, ad D. Ergo vt E, dupla, vel tripla, vel quadrupla, &c. ipsius A, ad B, ita quoq; erit F, dupla, vel tripla, vel quadrupla, &c. ipsius C, ad D. Item vt A, ad B, ita est C, ad D. Igitur vt A, ad duplum, vel triplum, vel quadruplum, &c. ipsius B, nimirum ad G, ita erit quoq; C, ad duplum vel triplum, vel quadruplum, &c. ipsius D, videlicet ad H.*

THEOR.

## THEOR. 23. PROPOS. 23.

Si sint tres magnitudines, aliæque ipsis æquales numero, quæ binæ in eadem ratione sumantur, fuerit autem perturbata earum proportio: Etiam ex æqualitate in eadem ratione erunt.




DEMONSTRATVR hîc ratio ex æqualitate, quando proportio est perturbata. Sint enim tres magnitudines A,B,C, & aliæ tres D,E,F, sitque perturbata earum proportio, hoc est, sit vt A, ad B, ita E, ad F; & vt B, ad C, ita D, ad E. Dico quoque ex æqualitate esse vt A, ad C, ita D, ad F. Sumptis enim ipsarum A,B,D, æquemultiplicibus G,H,I; Item ipsarum C,E,F, æquemultiplicibus K,L,M; [a] Erit vt A, ad B, ita G, ad H, cùm G,H, sint ipsarum A, B, æquemultiplices. At vt A, ad B, ita est E, ad F. [b] Igitur vt G, ad H, ita quoq; est E, ad F. [c] Sed vt E, ad F, ita quoque est L, ad M, quod L, M, sint ipsarum E, F, æquemultiplices. [d] Igitur erit quoque vt G, ad H, ita L, ad M. Rursus quoniam est B, prima ad C, secundam, vt D, tertia ad E, quartam; [e] erit quoque vt H, multiplex primæ B, ad K, multiplicem secundæ C; ita I, multiplex tertiæ D, ad L, multiplicem quartæ E. Quia igitur sunt tres magnitudines G,H,K, & aliæ tres I,L,M, quæ binæ in eadem ratione sumuntur, estq; earum proportio perturbata; cùm ostensum sit esse vt G, ad H, ita L, ad M: Et vt H, ad K, ita I, ad L; [f] fit vt si G, prima superat tertiam K, superet quoque quarta I, sextam M; & si æqualis, æqualis; & si deficit, deficiat. Itaque cùm G, & I, æquemultiplices primæ A, & tertiæ D, à K, & M, æquemultiplicibus secundæ C, & quartæ F, vel vnà deficiant, vel vnà æquales sint, vel vnà excedant; [g] erit vt A, prima ad C, secundam, ita D, tertia ad F, quartam. quod est propositum. Itaque si sint tres magnitudines, &c. Quod demonstrandum erat.

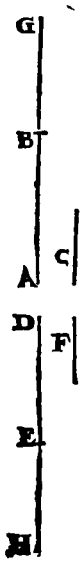
[a] 4. quinti.
[b] 11. quinti.
[c] 15. quinti.
[d] 11. quinti.
[e] 4. quinti.
[f] 21. quinti.
[g] 6. definit. quinti.

### SCHOLIVM.

*QVOD si fuerint plures magnitudines tribus, fueritq; earum proportio perturbata, nimirum si fuerit A, ad B, vt F, ad O; & B, ad C, vt E, ad F; & C, ad N, vt D, ad E. Dico adhuc esse vt A, ad N, ita D, ad O. quanquam proportio ex æqualitate, quando proportio est perturbata, apud Geometras in vsu non sit in pluribus magnitudinibus, quàm in tribus. quæ causa fuit, cur Euclides antecedentem propositionem de quotquot magnitudinibus, hanc autem de tribus duntaxat proposuerit, quamuis vera etiam sit de pluribus. quod ita probatur. Cùm iam sit ostensum in tribus magnitudinibus, esse A, ad C, vt E, ad O: Ponatur autem esse ita C, ad N, vt D, ad E, erúnt tres magnitudines A, C, N, & aliæ tres D, E, O, quæ binæ in eadem sumuntur proportione, & earum proportio est perturbata. Ergo rursus ex æqualitate in tribus magnitudinibus ostensa, erit vt A, ad N, ita D, ad O. Eodemq; modo idem ostendetur in quinque magnitudinibus, per quatuor, sicut id in quatuor fuit demonstratum, per tres; Et sic de pluribus. Quod est propositum.*

## THEOR. 24. PROPOS. 24.

Si prima ad secundam eandem habuerit rationem, quam tertia ad quartam; habuerit autem & quinta ad secundam eandem rationem, quam sexta ad quartam: Etiam composita prima cum quinta, ad secundam eandem habebit rationem, quam tertia cum sexta, ad quartam.




QVOD proposit. 2. demonstrauit Euclides de sola proportione multiplici, demonstrat hoc loco de omni proportione, etiam irrationali. Sit enim A B, prima ad C, secundam, vt D E, tertia ad F, quartam; Item B G, quinta ad C, secundam, vt E H, sexta ad F, quartam. Dico ita esse A G, compositã ex prima ac quinta, ad secundam C, vt est D H, composita ex tertia & sexta, ad quartam F. Cùm enim sit vt B G, ad C, ita E H, ad F; erit conuertendo vt C, ad B G, ita F, ad E H. Quoniam igitur est A B, ad C, vt D E, ad F; & C, ad B G, vt F, ad E H; [b] erit ex æquali A B, ad B G, vt D E, ad E H. [i] Componendo igitur erit vt tota A G, ad B G, ita tota D H, ad E H. Itaque cùm rursus sit A G, ad B G, vt D H, ad E H; & B G, ad C, vt E H, ad F; [k] erit ex æquali A G, ad C, vt D H, ad F. quod est propositum. Si prima igitur ad secundam eandem habuerit rationem, &c. Quod erat demonstrandum.

[b] 22. quinti.
[i] 18. quinti.
[k] 22. quinti.

*SCHOLIVM.*

*HAEC propositio vera est, siue magnitudines A B, B G, & C, sint eiusdem generis cum magnitudinibus D E, E H, & F, siue non, vt ex demonstratione constat.*

*EODEM ferè modo ostendetur in omni genere proportionis id, quod Theoremate 6. huius lib. demonstratum est in multiplicibus magnitudinibus duntaxat. Videlicet:*

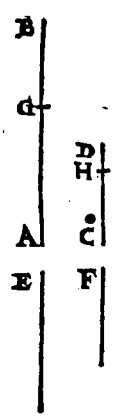
Si duæ magnitudines ad duas magnitudines eandem habeant proportionem; & detractæ quædam habeant ad easdem eandem proportionem: & reliquæ ad easdem eandem proportionem habebunt.

*HABEANT enim A G, D H, ad C, & F, eandem proportionem, hoc est, sit A G, ad C, vt D H, ad F. Item detracta A B, D E, ad easdem C, F, eandem habeant proportionem; ita vt sit quoque A B, ad C, vt D E, ad F. Dico & reliquas B G, E H, eandem habere proportionem ad easdem C, F, hoc est, esse B G, ad C, vt E H, ad F. Cùm enim sit vt A B, ad C, ita D E, ad F; erit conuertendo vt C, ad A B, ita F, ad D E. Quoniam igitur est A G, ad C, vt D H, ad F; & C, ad A B, vt F, ad D E;* [a] *erit ex aequalitate A G, ad A B, vt D H, ad D E.* [b] *Diuidendo ergo erit quoq; vt B G, ad A B, ita E H, ad D E. Itaq; cùm rursus sit B G, ad A B, vt E H, ad D E; & A B, ad C, vt D E, ad F:* [c] *erit ex aequali B G, ad C, vt E H, ad F. Quod est propositum.*

a 22. quinti.
b 17. quinti.
c 22. quinti.

25. THEOR. 25. PROPOS. 25.

Si quatuor magnitudines proportionales fuerint: maxima & minima reliquis duabus maiores erunt.



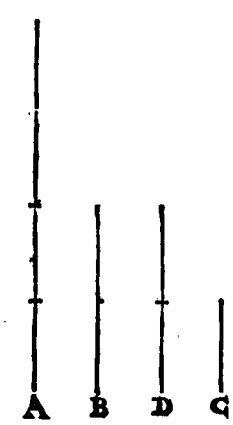

Sit enim A B, ad C D, vt E, ad F, sitque A B, omnium maxima, & F, minima. Dico duas A B, & F, simul esse maiores duabus C D, & E, simul. Auferatur enim ex A B, magnitudo A G, æqualis ipsi E; & ex C D, alia C H, æqualis ipsi F. Erit igitur A G, ad C H, vt E, ad F, hoc est, vt A B, ad C D. Quare cũ sit tota A B, ad totam C D, vt ablata A G, ad ablatam C H; [a] erit quoque vt tota A B, ad totam C D, ita reliqua G B, ad reliquam H D: Est autem A B, (cùm sit omnium maxima) maior, quàm C D. Igitur & G B, maior erit quàm H D. Quoniam verò A G, & E, æquales sunt; si ipsis addantur æquales F, & C H, nimirum F, ipsi A G, & C H, ipsi E; fient A G, & F, simul æquales ipsis E, & C H, simul. Additis igitur inæqualibus G B, & H D, fient A B, & F, simul maiores quàm E, & C D, simul, cũ G B, sit maior quàm H D. Quod est propositum. Si ergo quatuor magnitudines proportionales fuerint, &c. Quod erat demonstrandum.

a 19. quinti.

*SCHOLIVM.*

*NECESSARIO autem sequitur, si antecedens magnitudo vnius proportionis fuerit omnium maxima, consequentem alterius esse omnium minimam: vt in proposito exemplo cernere licet. Cùm enim sit vt A B, ad C D, ita E, ad F, & A B, prima maior, quàm tertia E:* [a] *erit quoque C D, secunda maior quàm F, quarta. Item quia maior est A B, quàm C D, erit quoque E, maior, quàm F, ob eandem proportionem A B, ad C D, & E, ad F, vt in scholio propositionis 14. ostendimus. Quòd si è contrario antecedens vnius proportionis fuerit omnium minima, erit consequens alterius omnium maxima, vt constat. si dicatur esse F, ad E, vt C D, ad A B. Debent quoque omnes quatuor magnitudines esse eiusdem generis, aliàs non posset vna magnitudo componi ex maxima & minima, immò neque ex reliquis duabus. Addit hoc in loco Federicus Commandinus theorema aliud huic 25. non dissimile; videlicet:*

a 14. quinti.




Si tres magnitudines fuerint proportionales: Maxima & minima maiores erunt, quàm dupla reliquæ.

*SIT vt A, ad B, ita B, ad C, sitq; A, maxima, & C, minima. Dico A, & C, simul maiores esse dupla ipsius B. Sumpta enim D, ipsi B, aquali, erit vt A, ad B, ita D, ad C. Igitur A, & C, simul maiores erunt, quàm B, & D, simul,* [b] *vt proximè demonstratum est, hoc est, quàm dupla ipsius B. Quod est propositum.*

b 25. quinti.

*HIC finem Euclides imponit quinto libro. Verùm quia Campanus, & nonnulli alij adjiciunt alias quasdam propositiones, quibus sæpe numero grauissimi scriptores, vt Archimedes, Apollonius, Ioannes Regiomontanus, & alij vtuntur, easque quasi essent Euclidis, citant; placuit eas huic quinto libro annectere, & maxima, qua fieri potest, breuitate demonstrare, necnon in numerum ac seriem propositionum Euclidis referre. Omnes autem traduntur de magnitudinibus improportionalibus, quarum prima hæc est.*

THEOR.

## THEOR. 26. PROPOS. 26. 26.

SI prima ad ſecundam maiorem habuerit proportionem, quàm tertia ad quartam: habebit conuertendo ſecunda ad primam minorem proportionem, quàm quarta ad tertiam.

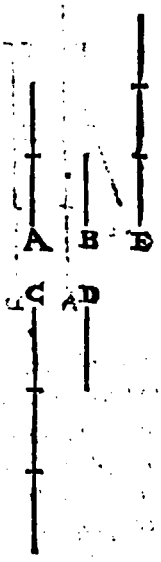



HABEAT enim A, ad B, maiorem proportionem, quàm C, ad D. Dico proportionem B, ad A, minorem eſſe proportione D, ad C. Intelligatur enim eſſe E, ad B, vt C, ad D; eritque proportio A, ad B, maior quoque quàm E, ad B: [a] ac propterea A, maior erit quàm E. [b] Quare minor erit proportio B, ad A, maiorem, quàm B, ad E, minorem: Sed vt eſt B, ad E, ita eſt conuertendo D, ad C. Igitur proportio B, ad A, minor eſt quoque, quàm D, ad C. Quod eſt propoſitum.

a 10. quinti.
b 8. quinti.

### SCHOLIVM.

*EODEM ferè modo demonſtrabimus, ſi prima ad ſecundam habuerit minorem proportionem, quàm tertia ad quartam, conuertendo maiorem eſſe proportionem ſecunda ad primam, quàm quarta ad tertiam; dummodo vocem maioris mutemus in vocem minoris, & contrà.*




*SIT enim minor proportio A, ad B, quàm C, ad D. Dico conuertendo B, ad A, maiorem habere proportionem, quàm D, ad C. Intelligatur enim eſſe E, ad B, vt C, ad D; Erit q; proportio A, ad B, etiam minor, quàm E, ad B, [a] ac propterea A, minor erit, quàm E. [b] Quare maior erit proportio B, ad A, minorem, quàm B, ad E, maiorem. Sed vt B, ad E, ita eſt conuertendo D, ad C. Igitur & proportio B, ad A, maior eſt, quàm D, ad C. Quod eſt propoſitum.*

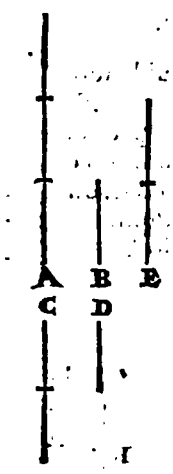
a 10. quinti.
b 8. quinti.

*ALITER. Quoniam minor eſt proportio A, ad B, quàm C, ad D; erit maior proportio C, ad D, quàm A, ad B. [c] Igitur conuertendo minor erit proportio D, ad C, quàm B, ad A, ac proinde maior erit proportio B, ad A, quàm D, ad C. Quod eſt propoſitum.*

c 26. quinti.

## THEOR. 27. PROPOS. 27. 27.

SI prima ad ſecundam habuerit maiorem proportionẽ, quàm tertia ad quartam: Habebit quoque viciſſim prima ad tertiam maiorem proportionem, quàm ſecunda ad quartam.




HABEAT enim A, ad B, maiorem proportionem, quàm C, ad D. Dico permutando maiorem eſſe quoque proportionem A, ad C, quàm B, ad D. Intelligatur namque eſſe E, ad B, vt C, ad D; eritque proportio A, ad B, maior etiam, quàm E, ad B: [a] Ideoque A, maior erit, quàm E. [b] Quare maior erit proportio A, ad C, quàm E, ad C. [c] Quoniam verò permutando eſt, vt E, ad C, ita B, ad D. (cùm poſita ſit E, ad B, vt C, ad D.) Igitur proportio A, ad C, maior quoque erit, quàm B, ad D. Quod eſt propoſitum.

a 10. quinti.
b 8. quinti.
c 16. quinti.

### SCHOLIVM.




*SIMILITER oſtendemus, ſi prima ad ſecundam minorem habuerit proportionem, quàm tertia ad quartam, viciſſim prima ad tertiam minorem eſſe proportionem, quàm ſecunda ad quartam.*

*SIT namque minor proportio A, ad B, quàm C, ad D. Dico permutando, minorem quoque eſſe proportionem A, ad C, quàm B, ad D. Intelligatur enim eſſe E, ad B, vt C, ad D; Erit q; proportio A, ad B, minor quoque, quàm E, ad B; [a] Ac propterea A, minor erit, quàm E. [b] Quare minor erit proportio A, ad C, quàm E, ad C. [c] Sed permutando, vt E, ad C, ita B, ad D. (cùm poſita ſit E, ad B, vt C, ad D.) Igitur proportio A, ad C, minor quoque erit, quàm B, ad D. Quod eſt propoſitum.*

a 10. quinti.
b 8. quinti.
c 16. quinti.

*ALITER. Quoniam minor eſt proportio A, ad B, quàm C, ad D, erit maior proportio C, ad D, quàm A, ad B. [d] Ergo permutando, maior etiam erit proportio C, ad A, quàm D, ad B; [e] ac proinde conuertendo, minor erit proportio A, ad C, quàm B, ad D. Quod eſt propoſitum.*

d 27. quinti.
e 26. quinti.

## 28. THEOR. 28. PROPOS. 28.

Si prima ad secundam habuerit maiorem proportionem, quam tertia ad quartam: Habebit quoq; composita prima cum secunda, ad secundam maiorem proportionem, quam composita tertia cum quarta, ad quartam.

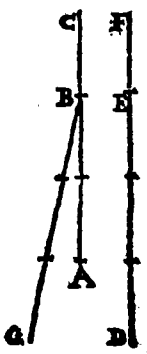



Sit maior proportio AB, ad BC, quam DE, ad EF. Dico & componendo maiorem esse proportionem AC, ad BC, quá DE, ad EF. Intelligatur enim esse GB, ad BC, vt DE, ad EF; eritque proportio AB, ad BC, maior quoque, quam GB, ad BC: [a] Ideoque AB, maior quam GB. Addita ergo communi BC, fiet AC, maior quam GC, [b] maiorq; propterea erit proportio AC, ad BC, quam GC, ad BC. Sed componendo, [c] vt est GC, ad BC, ita est DF, ad EF. (quòd posita sit GB, ad BC, vt DE, ad EF.) Maior ergo etiam erit proportio AC, ad BC, quam DF, ad EF. Quod est propositum.

a 10. quinti.
b 8. quinti.
c 18. quinti.

### SCHOLIVM.

*Eadem ratione ostendemus, si proportio primæ ad secundam minor fuerit, quam tertia ad quartam, minorem quoq; esse proportionem primæ & secundæ simul, ad secundam, quam tertiæ & quartæ simul ad quartam.*




*Sit enim minor proportio AB, ad BC, quam DE, ad EF. Dico & componendo minorem esse proportionẽ AC, ad BC, quã DF, ad EF. Intelligatur enim esse GB, ad BC, vt DE, ad EF; eritq; proportio AB, ad BC, minor quoque, quam GB, ad BC, [a] ideoque AB, minor erit, quam GB. Addita ergo communi BC: fiet AC, minor quam GC; [b] minórque propterea erit proportio AC, ad BC, quam GC, ad BC. Sed componendo, vt GC, ad BC, ita est DF, ad EF. (quòd posita sit GB, ad BC, vt DE, ad EF.) Minor ergo etiam erit proportio AC, ad BC, quam DF, ad EF. Quod est propositum.*

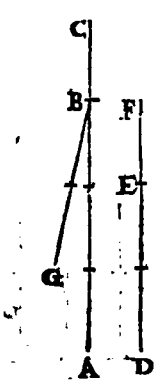
a 10. quinti.
b 8. quinti.

*Aliter. Quoniam minor est proportio AB, ad BC, quàm DE, ad EF, erit maior proportio DE, ad EF, quàm AB, ad BC. [c] Igitur componendo, maior quoq; proportio erit DF, ad EF, quàm AC, ad BC, ac propterea, minor erit proportio AC, ad BC, quàm DF, ad EF. quod est propositum.*

c 28. quinti.

## 29. THEOR. 29. PROPOS. 29.

Si composita prima cum secunda ad secundam maiorem habuerit proportionem, quam composita tertia cum quarta ad quartam: Habebit quoq; diuidendo prima ad secundam maiorem proportionem, quam tertia ad quartam.

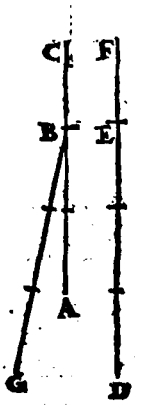



Sit maior proportio AC, ad BC, quam DF, ad EF. Dico & diuidendo maiorem esse proportionem AB, ad BC, quam DE, ad EF. Intelligatur enim esse GC, ad BC, vt DF, ad EF; eritque proportio AC, ad BC, maior quoque, proportione GC, ad BC: [a] ideoque maior erit AC, quam GC. Ablata ergo communi BC, maior erit AB, quam GB: [b] Ac propterea maior erit proportio AB, ad BC, quam GB, ad BC. [c] Sed diuidendo, vt est GB, ad BC, ita est DE, ad EF. (Posita namque est GC, ad BC, vt DF, ad EF.) Igitur maior quoque erit proportio AB, ad BC, quam DE, ad EF. Quod est propositum.

a 10. quinti.
b 8. quinti.
c 17. quinti.

### SCHOLIVM.

*Quod si prima cum secunda ad secundam, minorem proportionem habuerit, quam tertia cum quarta, ad quartam; habebit & diuidendo prima ad secundam, proportionem minorem, quam tertia ad quartam.*



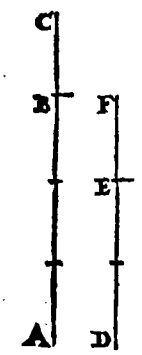

*Sit enim minor proportio AC, ad BC, quàm DF, ad EF. Dico diuidendo quoque minorem esse proportionem AB, ad BC, quam DE, ad EF. Intelligatur enim esse GC, ad BC, vt DF, ad EF, eritque proportio AC, ad BC, minor quoque, quam GC, ad BC: [a] ideoque minor erit AC, quàm GC. Ablata ergo communi BC, minor erit AB, quàm GB: [b] Ac propterea minor erit proportio AB, ad BC, quàm GB, ad BC: [c] Sed diuidendo est, vt GB, ad BC, ita DE, ad EF. (Posita namque est GC, ad BC, ut DF, ad EF.) Igitur minor quoque proportio erit AB, ad BC, quàm DE, ad EF. Quod est propositum.*

a 10. quinti.
b 8. quinti.
c 17. quinti.

*ALITER. Quoniam minor proportio eſt A C, ad B C, quàm D F, ad E F; erit maior proportio D F, ad E F, quàm A C, ad B C.* [a] *Igitur & diuidendo, maior erit proportio D E, ad E F, quàm A B, ad B C: atq; idcirco minor erit proportio A B, ad B C, quàm D E, ad E F. Quod eſt propoſitum.* a 29. quinti.

## THEOR. 30. PROPOS. 30. 30.

SI compoſita prima cum ſecunda, ad ſecundam habuerit maiorem proportionem, quàm compoſita tertia cum quarta, ad quartam: Habebit per conuerſionem rationis, prima cum ſecunda ad primam, minorem proportionem, quàm tertia cum quarta, ad tertiam.

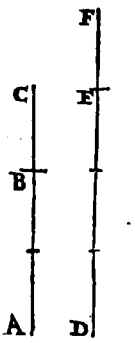



SIT maior proportio AC, ad B C, quàm D F, ad E F. Dico per conuerſionem rationis, minorem eſſe proportionem A C, ad A B, quàm D F, ad D E. Cùm enim ſit A C, ad B C, maior proportio, quàm D F, ad E F; [a] erit & diuidendo, maior proportio A B, ad B C, quàm D E, ad E F. [b] Quare conuertendo, minor erit proportio B C, ad A B, quàm E F, ad D E; [c] Ac propterea & componendo, minor erit proportio totius A C, ad A B, quàm totius D F, ad D E. Quod eſt propoſitum.

a 29. quinti. b 26. quinti. c 28. quinti.

### SCHOLIVM.

NON *diſſimili ratione oſtendemus, ſi compoſita prima cum ſecunda minorem habuerit proportionem ad ſecundam, quàm compoſita tertia cũ quarta ad quartam, per conuerſionem rationis, maiorem eſſe proportionem primæ & ſecundæ ad primam, quàm tertiæ & quartæ ad tertiam.*



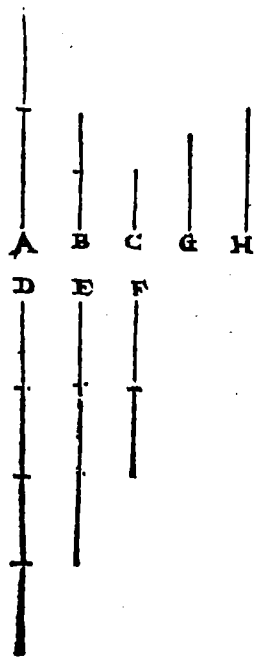

*SIT enim minor proportio A C, ad R C, quàm D F, ad E F. Dico per conuerſionem rationis maiorem eſſe proportionem A C, ad A B, quàm D F, ad D E. Cùm enim minor ſit proportio A C, ad B C, quàm D F, ad E F;* [a] *erit & diuidendo minor proportio A B, ad B C, quàm D E, ad E F. Quare* [b] *conuertendo, erit maior proportio B C, ad A B, quàm E F, ad D E:* [c] *Ac proinde & componendo maior proportio erit A C, ad A B, quàm D F, ad D E. Quod eſt propoſitum.*

a 29. quinti. b 26. quinti. c 28. quinti.

*ALITER. Quoniam minor eſt proportio A C, ad B C, quàm D F, ad E F; erit maior proportio D F, ad E F, quàm A C, ad B C.* [d] *Ergo per conuerſionem rationis minor erit proportio D F, ad D E, q. A C, ad A B: Hoc eſt, maior proportio erit A C, ad A B, quàm D F, ad D E. Quod eſt propoſitum.* d 30. quinti.

## THEOR. 31. PROPOS. 31. 31.

SI ſint tres magnitudines, & aliæ ipſis æquales numero, ſitq; maior proportio primæ priorum ad ſecundam, quàm primæ poſteriorum ad ſecundam; Item ſecundæ priorum ad tertiam maior, quàm ſecundæ poſteriorum ad tertiam: Erit quoque ex æqualitate maior proportio primæ priorum ad tertiam, quàm primæ poſteriorum ad tertiam.



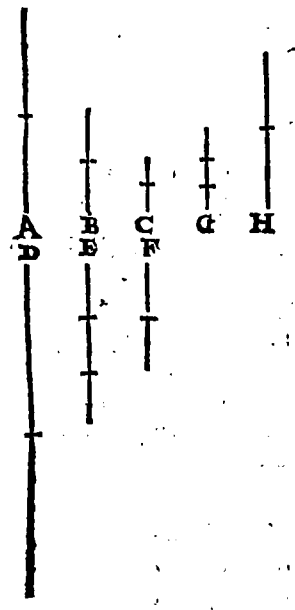

SINT tres magnitudines A, B, C, & aliæ tres D, E, F, ſitq; maior proportio A, ad B, quàm D, ad E; Item maior B, ad C, quàm E, ad F. Dico ex æqualitate maiorem quoque eſſe A, ad C, quàm D, ad F. Intelligatur enim eſſe G, ad C, vt E, ad F; eritq; propterea proportio B, ad C, maior, quàm G, ad C: [a] Ideoque B, maior erit, quàm G. Quare [b] maior erit proportio A, ad G, minorem quàm A, ad B, maiorem. Ponitur autem proportio A, ad B, maior quàm D, ad E. Multò ergo maior erit proportio A, ad G, quàm D, ad E. Intelligatur rurſus eſſe H, ad G, vt D, ad E; eritque propterea maior proportio A, ad G, quàm H, ad G; [c] Ideoque A, maior erit, quàm H. [d] Quare maior quantitas A, ad C, habebit maiorem proportionem, quàm minor quantitas H, ad eandem C: [e] Atqui vt H, ad C, ita eſt, ex æqualitate D, ad F. (quoniam vt D, ad E, ita eſt H, ad G; & vt E, ad F, ita G, ad C.) Maior ergo proportio quoque erit A, ad C, quàm D, ad F. Quod eſt propoſitum.

a 10. quinti. b 8. quinti. c 10. quinti. d 8. quinti. e 22. quinti.

### SCHOLIVM.

*EADEM ratione oſtendemus, ſi fuerit proportio A, ad B, quæ D, ad E: At B, ad C, maior quàm E, ad F: Vel contrà, ſi proportio A, ad B, fuerit maior quàm D, ad E: At B, ad C, eadem, quæ E, ad F; ex æqualitate maiorem eſſe quoque proportionem A, ad C, quàm D, ad F.*

*SIT enim primum A, ad B, vt D, ad E, ſed maior proportio B, ad C, quàm E, ad F. Intelligatur eſſe G, ad C, vt E, ad F; eritq; propterea proportio B, ad C,*




a 10. quinti. b 8. quinti. c 10. quinti. d 8. quinti, e 22. quinti. f 9. quinti g 7. quinti. h 10. quinti. i 8. quinti. k 22. quinti.

*maior, quàm G, ad C: [a] Ideoq; B, maior erit, quàm G. [b] Quare maior erit proportio A, ad G, quàm A, ad B. Ponitur autem A, ad B, vt D, ad E. Igitur & proportio A, ad G, maior erit, quàm D, ad E. Intelligatur rursus esse H, ad G, vt D, ad E; erit q; propterea maior proportio A, ad G, quã H, ad G: [c] Ideoq; A, maior erit, quàm H. [d] Quare maior erit proportio A, ad C, quàm H, ad C. [e] Atqui vt H, ad C, ita est, ex æqualitate, D, ad F. (quoniam vt D, ad E, ita est H, ad G; & vt E, ad F, ita G, ad C.) Maior ergo proportio quoq; erit A, ad C, quàm D, ad F. Quod est propositum.*

*DEINDE sit maior proportio A, ad B, quàm D, ad E, sed B, ad C, vt E, ad F. Intelligatur esse G, ad C, vt E, ad F; erit q; propterea etiam B, ad G, vt G, ad C: [f] ideoq; B, ipsi G, æqualis erit. [g] Quare erit A, ad G, vt A, ad B. Ponitur autem proportio A, ad B, maior quàm D, ad E. Igitur & proportio A, ad G, maior erit, quàm D, ad E. Intelligatur rursus esse H, ad G, vt D, ad E; erit q; propterea maior proportio A, ad G, quàm H, ad G: [h] Ideoq; A, maior erit, quàm H. [i] Quare maior proportio erit A, ad C, quàm H, ad C. [k] Atqui vt H, ad C, ita est, ex æqualitate D, ad F. (quoniam vt D, ad E, ita est H, ad G; & vt E, ad F, ita G, ad C.) Maior ergo erit quoque proportio A, ad C, q; D, ad F. Quod est propositum.*

*NON dissimiliter demonstrabimus, si proportiones priorum magnitudinum minores fuerint, etiam proportionem extremarũ esse minorem. Idem q; eueniet, si fuerit A, ad B, vt D, ad E; sed minor sit proportio B, ad C, quàm E, ad F: Aut contrà, si proportio A, ad B, fuerit minor, quàm D, ad E; at B, ad C, sit, vt E, ad F. Eadem namque semper erit demonstratio, si modò vocem, maioris, vbique permutes in vocem minoris, vt patet.*

*QVOD si plures fuerint magnitudines tribus, siue omnes proportiones in vno ordine magnitudinum sint maiores, vel minores omnibus proportionibus in alio ordine magnitudinum; siue vna tantùm maior, quàm vna vel dua, &c. ostendemus maiorem vel minorem quoque esse proportionem prima priorum ad vltimam, q; prima posteriorum ad vltimam, ea methodo, quam propos. 22. tradidimus: adhibendo propos. 22. loco huius propos. 31. quando tres magnitudines vnius ordinis proportionales sunt tribus magnitudinibus alterius ordinis: item vsurpando hoc scholium, quando vna tantùm proportio in tribus magnitudinibus æqualis est vni tantùm proportioni in tribus magnitudinibus alterius ordinis.*

| | |
|---|---|
| A. | E. |
| B. | F. |
| C. | G. |
| D. | H. |

*NAM si maior est proportio A, ad B, quàm E, ad F; & maior B, ad C, quàm F, ad G; & maior C, ad D, quàm G, ad H: [l] erit ex æquo maior proportio A, ad C, quàm E, ad G. Quia igitur rursus maior proportio est A, ad C, quàm E, ad G; & maior C, ad D, quàm G, ad H; [m] erit quoq; ex æquo maior proportio A, ad D, quàm E, ad H.*

l 31. quinti. m 31. quinti.

*QVOD si tres magnitudines A, B, C, tribus E, F, G, proportionales sint, sed maior sit proportio C, ad D, quàm G, ad H; [n] erit ex æquo A, ad C, vt E, ad G. Ergo ex hoc scholio, maior proportio erit A, ad D, quàm E, ad H.*

n 22. quinti.

*SI verò maior proportio sit A, ad B, quàm E, ad F; sed tres B, C, D, proportionales sint tribus F, G, H; erit ex hoc scholio maior proportio A, ad C, quàm E, ad G: Et rursus maior A, ad D, quàm E, ad H.*

*SI autem maior sit proportio A, ad B, quàm E, ad F: sed B, ad C, vt F, ad G; at maior proportio C, ad D, quàm G, ad H. Vel A, ad B, vt E, ad F; sed maior proportio B, ad C, quàm F, ad G; at C, ad D, vt G, ad H, erit semper ex hoc scholio, maior proportio A, ad C, quàm E, ad G: ac proinde rursus maior A, ad D, quàm E, ad H, &c.*

*IDEM concludes, si omnes proportiones, vnius ordinis sint minores omnibus proportionibus alterius ordinis, vel vna, vel dua. Item si sint plures magnitudines, vt propositione 22. diximus.*

22.

## THEOR. 32. PROPOS. 32.

SI sint tres magnitudines, & aliæ ipsis æquales numero, sitque maior proportio primæ priorum ad secundam, quàm secundæ posteriorum ad tertiam; Item secundæ priorum ad tertiam maior, quàm primæ posteriorum ad secundam: Erit quoque ex æqualitate, maior proportio primæ priorum ad tertiam, quàm primæ posteriorum ad tertiam.

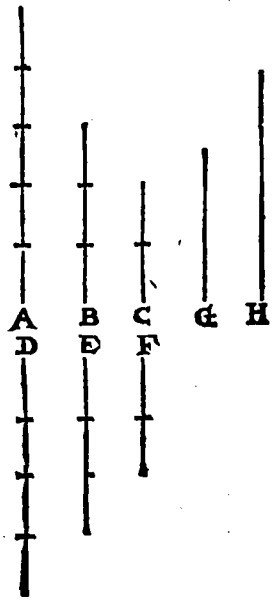
SINT tres magnitudines A, B, C, & aliæ tres D, E, F, sitque maior proportio A, ad B, q; E, ad F. Item maior B, ad C, quàm D, ad E. Dico esse quoque maiorem proportionem ex æqualitate A, ad C, quàm D, ad F. Intelligatur enim esse G, ad C, vt D, ad E; eritque propterea proportio B, ad C, maior quàm G, ad C: [a] Ideoque maior erit B, quàm G. [b] Quare maior erit proportio A, ad G, minorem, quàm eiusdem A, ad B, maiorem: Est autem proportio A, ad B, maior, quàm E, ad F. Multò ergo maior est proportio A, ad G, quàm E, ad F. Intelligatur rursus esse H, ad G, vt E, ad F. Eritq;

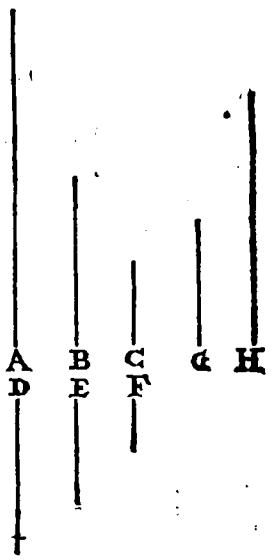
a 10. quinti. b 8. quinti.

propterea

propterea maior proportio A, ad G, quàm H, ad G; [c] ideoque maior erit A, quàm H. [b] Quocirca A, maior ad C, maiorem habebit proportionem, quàm H, minor ad eandem C: [c] At vt H, ad C, ita est ex æqualitate D, ad F. (Quoniam vt D, ad E, ita est G, ad C; & vt E, ad F, ita est H, ad G.) Maior ergo etiam est proportio A, ad C, quã D, ad F. Quod est propositum.

[a] 10. quinti.
[b] 8. quinti.
[c] 23. quinti.




### SCHOLIVM.

*EADEM ratione, si fuerit proportio A, ad B, quæ E, ad F; At B, ad C, maior quàm D, ad E. Vel contrà, proportio A, ad B, maior quàm E, ad F: At B, ad C, eadem, quæ D, ad E; ostendemus, ex æqualitate maiorem esse proportionem A, ad C, quàm D, ad F, vt in proposita figura perspicitur.*

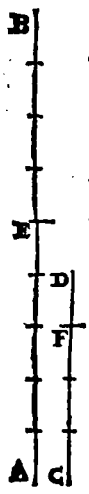
*HAVD secus ostendemus, si proportiones priorum magnitudinũ minores fuerint, etiam extremarum proportionem esse minorem, &.*

*QVOD si fuerint plures magnitudines tribus, demonstrabimus, maiorem quoque vel minorem esse proportionem primæ priorum ad vltimam, quàm primæ posteriorum ad vltimam, ea arte, qua vsi sumus propos. 23. & 1. Quæ omnia perspicua sunt, si diligenter demonstrationes scholij præcedentis propositionis considerentur.*

## THEOR. 33. PROPOS. 33.

33.

SI fuerit maior proportio totius ad totum, quàm ablati ad ablatum: Erit & reliqui ad reliquum maior proportio, quàm totius ad totum.




SIT maior proportio totius AB, ad totam CD, quàm ablatæ AE, ad ablatam CF. Dico & proportionem reliquæ EB, ad reliquam FD, maiorem esse, quàm totius AB, ad totam CD. Cùm enim maior sit proportio AB, ad CD, quàm AE, ad CF; [d] erit quoque permutando maior proportio AB, ad AE, quàm CD, ad CF; [e] ac propterea per conuersionem rationis, minor erit proportio AB, ad EB, quàm CD, ad FD. [f] Permutando igitur, minor quoque erit proportio AB, ad CD, quàm EB, ad FD; hoc est, EB, reliqua ad reliquã FD, maiorem habebit proportionem, quàm tota AB, ad totam CD. Quod est propositum.

[d] 27. quinti.
[e] 30. quinti.
[f] 27. quinti.

### SCHOLIVM.

*QVOD si tota ad totam habuerit minorem proportionem, quàm ablata ad ablatam, habebit & reliqua ad reliquam minorem proportionem, quàm tota ad totam, vt ex modo demonstrandi liquet, ponendo semper vocem, minoris, pro voce, maioris; & vocem maioris, pro voce, minoris.*

## THEOR. 34. PROPOS. 34.

34.

SI sint quotcunque magnitudines, & aliæ ipsi æquales numero, sitque maior proportio primæ priorum ad primam posteriorum, quàm secundæ ad secundam; & hæc maior quàm tertiæ ad tertiam, & sic deinceps: Habebunt omnes priores simul ad omnes posteriores simul, maiorem proportionem, quàm omnes priores, relicta prima, ad omnes posteriores, relicta quoque prima; minorem autem, quàm prima priorum ad primam posteriorum; maiorem denique etiam, quàm vltima priorum ad vltimam posteriorum.




SINT primùm tres magnitudines A, B, C, & aliæ tres D, E, F; Sit autem maior proportio A, ad D, quàm B, ad E; Item maior B, ad E, quàm C, ad F. Dico proportionem ipsarum A, B, C, simul ad ipsas D, E, F, simul maiorem esse proportione ipsarum B, C, simul ad ipsas E, F, simul; minorem verò, proportione A, ad D; maiorem denique etiam proportionem C, ad F. Cùm enim maior sit proportio A, ad D, quàm B, ad E; [g] erit permutando maior A, ad B, quàm D, ad E. [h] Igitur componendo, maior erit proportio ipsarum A, B, simul ad B, quàm ipsarum D, E, simul ad E. [i] Permutando ergo rursus, maior erit proportio

[g] 27. quinti.
[h] 28. quinti.
[i] 27 quinti.

A,B, simul ad D,E, simul, quàm B, ad E. Itaque cùm tota A,B, ad totam D,E, maiorem habeat proportionem, quàm ablata B, ad ablatam E; [a] habebit quoque reliqua A, ad reliquam D, maiorem proportionem, quàm tota A,B, ad totam D,E. Eadem ratione, maior erit proportio B, ad E, quàm totius B,C, ad totam E,F. Multò ergo maior erit proportio A, ad D, quàm B,C, totius ad totam E, F. [b] Permutando igitur, maior erit proportio A, ad B, C, quàm D, ad E, F; [c] & componendo ergo maior est proportio totius A,B,C, ad B,C, quàm totius D,E,F, ad E,F. [d] Et rursus permutando, maior proportio omnium A,B,C, simul ad omnes D,E,F, simul, quàm B,C, ad E,F. quod est primum.

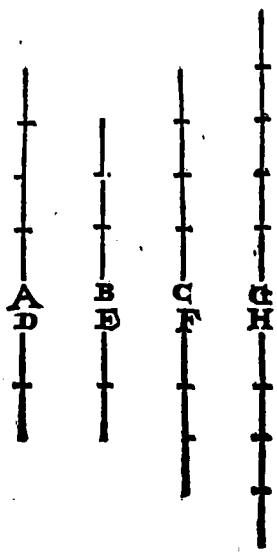
*a* 33. *quinti.* *b* 27. *quinti.* *c* 28. *quinti.* *d* 27. *quinti.*

ITAQVE cùm sit maior proportio totius A,B,C, ad totam D,E,F, quàm ablatæ B,C, ad ablatam E,F; [e] erit & maior proportio reliquæ A, ad reliquam D, quàm totius A,B,C, ad totam D,E, F. quod est secundum.

*e* 33. *quinti.*

QVONIAM verò maior est proportio B, ad E, quàm C, ad F; [f] erit permutando maior quoque B, ad C; quàm E, ad F; [g] & componendo, maior totius B C, ad C, quàm totius E,F, ad F; [h] & rursus permutando, maior B,C, ad E,F, quàm C, ad F. Est autem maior proportio A,B,C, ad D,E,F, vt ostendimus, quàm B,C, ad E,F. Multò ergo maior erit proportio omnium A,B,C, ad omnes D,E, F, quàm vltimæ C, ad vltimam F; quod est tertium.

*f* 27. *quinti.* *g* 28. *quinti.* *h* 27. *quinti.*




DEINDE sint quatuor magnitudines vtrobique cum eadem hypothesi, hoc est, sit quoque maior proportio tertiæ C, ad F, tertiam, quàm G, quartæ ad H, quartam. Dico eadem consequi. Vt enim iam in tribus est ostensum, maior est proportio B, ad E, quàm B,C,G, ad E,F,H. Multò ergo maior erit A, ad D, quàm B,C,G, ad E,F,H. [i] Permutando ergo, maior erit A, ad B,C,G, quàm D, ad E,F,H; [k] & componendo maior A,B,C,G, ad B,C,G, quàm D,E,F,H, ad E,F,H; [l] & permutãdo A,B,C,G, ad D,E,F,H, maior quàm B,C,G, ad E,F,H. quod est primum.

*i* 27. *quinti.* *k* 28. *quinti.* *l* 27. *quinti.*

ITAQVE cùm sit maior proportio totius A,B,C,G, ad totam D,E, F,H, quàm ablatæ B,C,G, ad ablatam E,F,H; [m] erit & reliquę A, ad reliquam D, maior proportio, quàm totius A,B,C,G, ad totam D,E,F, H; quod est secundum.

*m* 33. *quinti.*

QVONIAM verò, vt in tribus est demonstratum, maior est proportio B,C,G, ad E,F,H, quàm G, ad H; & maior A,B,C,G, ad D,E,F,H, quàm B,C,G, ad E,F,H, vt fuit ostensum; multò maior erit proportio A,B,C,G, ad D,E,F,H, quàm vltimæ G, ad vltimam H; quod est tertium.

EADEM arte concludes, eadem consequi in quinque magnitudinibus per quatuor; & in sex per quinque, & in septem, per sex, &c. quemadmodum ostendimus in quatuor, per tres. Constat ergo totum Theorema, &c.

FINIS ELEMENTI QVINTI.

# EVCLIDIS ELEMENTVM SEXTVM.

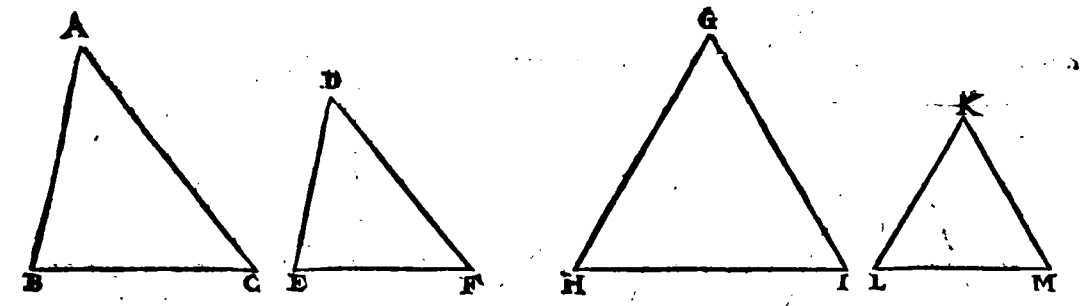
## DEFINITIONES.

### I.

SIMILES figuræ rectilineæ ſunt, quæ & angulos ſingulos ſingulis æquales habent, atque etiam latera, quæ circum angulos æquales, proportionalia.

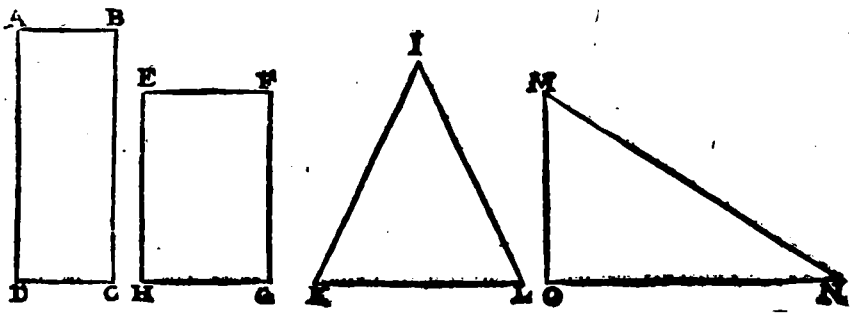
VT triangula A B C, D E F, ſimilia dicentur, ſi fuerint equiangula; ita vt angulus A, angulo D; & B, ipſi E; & C, ipſi F, æqualis ſit: Item latera circa æquales angulos proportionalia, hoc eſt, vt A B, ad A C, ita D E, ad D F; & vt A B, ad B C, ita D E, ad E F; & vt A C, ad C B, ita D F, ad F E.

QVOD ſi anguli vnius æquales fuerint angulis alterius, ſinguli ſingulis, at latera circa æquales angulos non proportionalia, aut contrà; non dicentur tales figuræ ſimiles: cuiuſmodi ſunt quadratum, & figura altera parte longior. Hæ etenim figuræ habent quidem angulos æquales, vtpote rectos, at latera vnius lateribus alterius proportionalia non ſunt; quippe cùm latera quadrati circa quemuis angulum rectum habeant proportionem æqualitatis: latera verò figuræ alterius parte longioris circa quemuis angulum rectum, proportionem inæqualitatis. Ex quibus conſtat, omnes figuras rectilineas æquiangulas, & æquilateras, quæ & angulos & latera habent numero æqualia, eſſe ſimiles, quanquam inter ſe maximè ſint inæquales. Cuiuſmodi ſunt triangula æquilatera G H I, K L M. Propter laterum enim æqualitatem, erit G H, ad G I, vt K L, ad K M: Item G H, ad H I, vt K L, ad L M: & G I, ad I H, vt K M, ad M L, cùm ſemper ſit proportio æqualitatis. Idem dicendum eſt de quadratis, pentagonis æquilateris & æquiangulis, nec non de hexagonis, heptagonis, octogonis, & de alijs id genus figuris rectilineis æquiangulis, atque æquilateris.

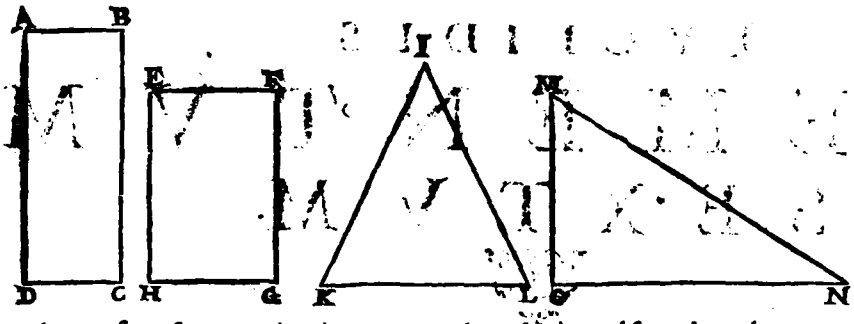



### II.

RECIPROCAE autem figuræ ſunt, cùm in vtraque figura antecedentes & conſequentes rationum termini fuerint.



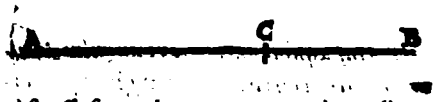

VT ſi in parallelogrammis A B C D, E F G H, latera A B, B C, ita proportionalia fuerint lateribus E F, F G, vt vtrobiq; ſit & antecedens & conſequens diuerſarum proportionum, hoc eſt, vt ſit ea proportio




*AB, ad EF, quæ FG, ad BC; seu eadē AB, ad FG, quæ EF, ad BC; (vtroque enim modo AB, est antecedens vnius proportionis, & BC, consequens alterius, in figura ABCD; quēadmodum & primo modo EF, est consequens vnius, & FG, antecedens alterius; vel secundo modo FG, consequens, & EF, antecedens, in figura EFGH,) dicentur huiusmodi parallelogramma reciproca, quamuis similia non sint. Similiter erunt triangula IKL, MNO reciproca, si fuerit vt IK, ad MN, ita MO, ad IL, vel vt IK, ad MO, ita MN, ad IL. Neq; memini me inuenisse apud Geometras vsum reciprocarum figurarum in aliis figuris, quàm in parallelogrammis, & triangulis.*

III.

SECVNDVM extremā, & mediam rationem recta linea secta esse dicitur, cùm vt tota ad maius segmentum, ita maius ad minus se habuerit.

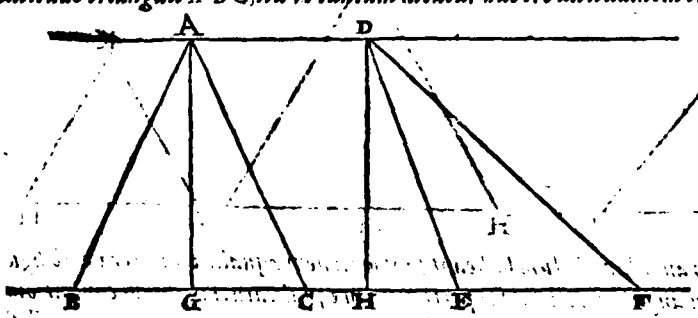



*SI linea recta quæuis AB, ita diuidatur in C, inæqualiter, vt sit, quemadmodum tota AB, ad maius segmentum AC, ita AC, maius segmentum ad CB, minus segmentum; dicetur diuisa esse secundum extremam, & mediam rationem. Quam quidem diuisionem docebit Euclides propos. 30. huius lib. eamq; sub aliis verbis iam docuit lib. 2. propos. 11. vt fiet perspicuum propos. 30. huius lib. Sunt autem penè innumeræ dignitates, atq; vtilitates linea hoc modo diuisæ, vt ex libris Stereometria constabit, præsertim liquet, vt non immeritò à quibusdam dicta sit diuina proportio, in quam linea eo modo est diuisa.*

IIII.

ALTITVDO cuiusq; figuræ est linea perpēdicularis à vertice ad basin deducta

*SI à vertice A, trianguli ABC, ad basin BC, perpendicularis ducatur AG; dicetur hæc perpendicularis, altitudo trianguli ABC, ita vt tantam dicatur habere altitudinem triangulum, quanta est perpendicularis AG. Sic etiam perpendicularis DH, ducta à D, vertice trianguli DEF, ad basin EF, ad partes E, protractam, appellabitur altitudo trianguli DEF. Itaq; si duarum figurarum perpendiculares à verticibus ad bases (siue hæ protractæ sint, siue nō) demissæ fuerint æquales, eandem dicentur huiusmodi figuræ habere altitudinem. Tunc autem huiusmodi perpendiculares erunt æquales, cùm bases figurarum, ac vertices in eisdem constituti fuerint parallelis, cuiusmodi sunt perpendiculares AG, DH, triangulorum ABC, DEF, in eisdem parallelis constitutorum. Cùm enim anguli AGH, DHG, interni ex eadem parte sint duobus rectis æquales, immò duo recti;* [a] *erunt recta AG, DH, parallelæ. Sunt autem & AD, GH, parallelæ, eò quòd ponantur triangula in eisdem esse parallelis constituta. Igitur parallelogrammum erit ADHG;* [b] *ac propterea latera opposita AG, DH, æqualia erunt. Eandem igitur dicentur ea triangula habere altitudinem. Quòd si in eisdem triangulis vertices ponantur C, & F, bases verò AB, & DE, non habebunt ea eandem altitudinem. Perpendicularis enim ducta ex F, ad basin DE, protractam æqualis non est perpendiculari ex C, ad basin AB, deductæ, cùm nec triangula ipsa in eisdem parallelis possint constitui, vt manifestum est.*




a 28. primi.

b 34. primi.

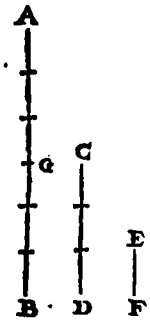
*RECTE verò ab Euclide altitudo figuræ cuiusuis definita est per lineam perpendicularem, quæ à vertice ad basin deducitur: quoniam, vt scribit Ptolemæus in libello de Analemmate, & referente Simplicio, in libro de Dimensione, mensura cuiuscunq; rei debet esse facta, determinata q̄, & nō indefinita: Inter omnes autem rectas lineas, penes quas meritò Geometræ, sicut & vulgus, omnia metiuntur, sola linea perpendicularis certa est, determinatæ q̄ longitudinis, aliæ autem omnes incertæ, indeterminatæq;. Qua de re plura scripsimus ad initium commentariorum, quos in Sphæram Ioan. de Sacro bosco edidimus.*

V.

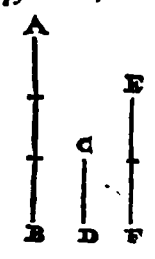
RATIO ex rationibus componi dicitur, cùm rationū quantitates inter se multiplicatæ, aliquam effecerint rationem.

*QVONIAM denominator cuiuslibet proportionis exprimit, quanta ſit magnitudo antecedens ad conſequentem; (vt denominator quadruplæ proportionis, nempe 4. oſtendit, in quauis proportione quadruplæ antecedentem magnitudinem quater continere conſequentem: denominator verò proportionis ſubquadruplæ, videlicet $\frac{1}{4}$. indicat antecedentem eſſe partem quartam conſequentis, &c.) dici ſolet propterea denominator à Geometris, quantitas proportionis: vt idem ſignificet quantitas alicuius proportionis, quod denominator. Vult igitur hæc definitio proportionem aliquã ex duabus, vel pluribus proportionibus componi, quando harum denominatores, ſeu quantitates inter ſe multiplicatæ effecerint illam proportionem, ſeu (vt vertit Zambertus) effecerint illius proportionis quantitatem, ſiue denominatorem. Vt proportio duodecuplæ componi dicitur ex duplæ, & ſextuplæ: quoniam denominator proportionis duodecuplæ, nimirum 12. producitur ex multiplicatione denominatoris duplæ proportionis, nempe ex 2. in denominatorem ſextuplæ, hoc eſt, in 6. Sic eadem proportio duodecuplæ dicitur componi ex triplæ & quadruplæ. Nam ex multiplicatione 3. in 4. producitur idem denominator 12. duodecuplæ proportionis. Eadem ratione proportio trigecuplæ componi dicitur ex duplæ, triplæ, & quintuplæ. Nam harum denominatores 2. 3. 5. inter ſe multiplicati gignunt 30. denominatorem illius. Sic etiam proportio duplæ dicetur componi ex ſeſquialteræ, & ſeſquitertiæ: quia ſeſquialteræ denominator $1\frac{1}{2}$. ductus in $1\frac{1}{3}$. denominatorem ſeſquitertiæ, gignit 2. denominatorẽ duplæ. Rurſus eadem proportio duplæ componetur ex ſeſquiſeptimæ, & ſupertripartientis quartas. Nam harum proportionum denominatores $1\frac{1}{7}$. $1\frac{3}{4}$. inter ſe multiplicati procreant 2. denominatorem duplæ. Item eadem duplæ proportio componi dicetur ex ſeſquiquartæ, & duplæ ſeſquialteræ; propterea quòd harum denominatores $\frac{4}{5}$. $2\frac{1}{2}$. inter ſe multiplicati producunt quoque eundem denominatorem 2. proportionis duplæ. Atque ita ex infinitis alijs proportionibus componi dicetur dupla proportio: quod etiam de quauis alia proportione dici poteſt, vt paulò pòſt patebit.*

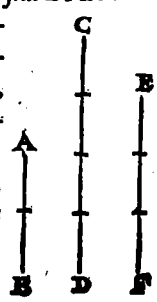
*PORRO quemadmodum in magnitudinibus continuè proportionalibus, proportio primæ ad vltimam componi dicitur ex proportione primæ ad ſecundam, & ſecundæ ad tertiam, tertiæ ad quartam, &c. cùm illa ex his intermedijs conſtet & illius denominator ex harum denominatoribus inter ſe multiplicatis producatur, vt quinto libro defin. 10. expoſuimus: ita vt ſi fuerint duæ proportiones æquales intermediæ, ex quibus dicitur componi, dicatur proportio primæ magnitudinis ad vltimam duplicatæ proportionis primæ ad ſecundam. ſi tres, triplicata, &c. Sic etiam in magnitudinibus quibuſcunque ordine poſitis, proportio primæ ad vltimam dicetur componi ex proportione primæ ad ſecundam, & ſecundæ ad tertiam, & tertiæ ad quartã, &c. donec extiterit proportio; quoniam denominator proportionis primæ magnitudinis ad vltimam conſurgit ex denominatoribus proportionum intermediarum inter ſe multiplicatis. Quod quidem primùm inductione quadam Theonis Alexandrini, quam hoc loco adducit, confirmabimus: Deinde verò idem duabus demonſtrationibus, quarum vna traditur ab Eutocio Aſcalonita lib. 2. Archimedis de Sphæra & Cylindro, theoremate 4. & in 1. lib. Apollonij Pergæi de Conicis elementis, propoſ. 11. Altera autem à Vitellione lib. 1. propoſ. 11. ſuæ Perſpectiuæ, comprobabimus.*




*THEON igitur rem propoſitam ita conatur abſoluere. Habeat A B, ad C D, rationem datam, veluti duplam, aut triplam, aut quamlibet aliam; & C D, ad E F, eandem quoque datam. Dico quòd ipſius A B, ad E F, ratio conſtat ex A B, ad C D; & ex C D, ad E F, ratione: vel quòd ipſius A B, ad C D, rationis quantitas multiplicata in ipſius C D, ad E F, rationis quantitatem, efficit ipſius A B, ad E F, rationis quantitatem. Sit enim primùm A B, quàm C D, maior; & C D, quàm E F: & ſit quidem A B, ipſius C D, dupla, & C D, ipſius E F, tripla. Quoniam igitur C D, ipſius E F, tripla eſt, ipſius autem C D, dupla eſt A B, erit A B, ipſius E F, ſextupla. Quoniam ſi triplum alicuius duplicamus, fit ſextuplum: hoc enim eſt propriè compoſitio. Vel ſic. Quoniam A B, dupla eſt ipſius C D, diuidatur A B, in ipſis C D, æqualia, hoc eſt, A G, & G B: & quoniam C D, ipſius E F, tripla eſt; æqualis autem eſt A G, ipſi C D; & A G, igitur ipſius E F, tripla eſt: Id propterea & G B, ipſius E F, tripla eſt. Tota igitur A B, ipſius E F, ſextupla eſt. Ipſius igitur A B, & E F, ratio connectitur per C D, medium limitem, compoſita ex ipſius A B, ad C D; & C D, ad E F, ratione.*




*SIMILITER autem, & ſi minor fuerit C D, vtraq; ipſarum A B, & E F, idipſum colligitur. Sit enim rurſus A B, ipſius C D, tripla: At C D, ipſius E F, ſit dimidia. Et quoniam C D, ipſius E F, dimidia eſt; Ipſius autẽ C D, tripla eſt A B; erit A B, ſeſquialtera ipſius E F. Si enim alicuius dimidium triplicamus, habebit ipſum ſemel, & dimidium. At quoniam A B, ipſius C D, tripla eſt; & C D, ipſius E F, dimidia: qualium A B, æqualium ipſi C D, trium, talium eſt E F, duorũ. Quare ſeſquialterum eſt A B, ipſius E F. Igitur ratio ipſius A B, ad E F, connectitur per C D, medium limitem, compoſita ex ipſius A B, ad C D; & C D, ad E F, ratione.*




*SED iam rurſus ſit C D, vtraq; ipſarum A B, & E F, maior: & ſit quidem A B, ipſius C D, dimidium, & C D, ipſius E F, ſeſquitertium. Quoniam igitur, qualium eſt A B, duorũ, talium eſt C D, quatuor: qualium autem C D, quatuor, talium E F, trium. Et qualium igitur A B, duorũ, talium E F, trium. Connectitur igitur rurſus ratio ipſius A B, ad E F, per C D, medium*

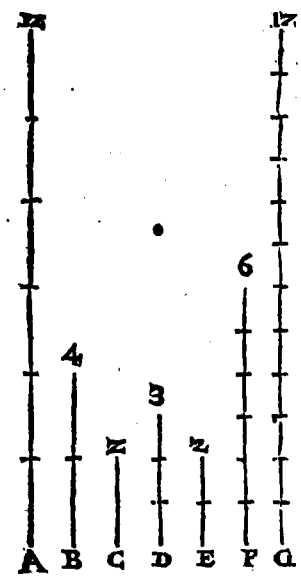
*limitem, quæ duorum eſt ad tria. Similiter quoque & in pluribus, & in reliquis caſibus. Et manifeſtum eſt, quòd ſi à compoſita ratione quæuis vna compoſitarum auferatur, vno ſimplicium electo, reliqua compoſitarum aſſumetur.*

*HÆC ad verbum deſumpſimus ex Theone, iuxta interpretationem Zamberti.*

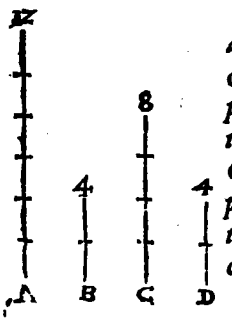
*EVTOCII verò demonſtratio ita ſe habet.*

*SINT tres magnitudines A,B,C. Dico proportionem A,ad C, componi ex proportionibus A,ad B; & B, ad C. Quod quidem facilè demonſtrabitur, aſſumpto prius hoc principio: Quantitatem, ſeu denominatorem cuiuſuis proportionis multiplicatum in conſequẽtem magnitudinem proportionis eiuſdem, producere antecedentem. Cùm enim denominator indicet habitudinem antecedentis ad conſequentem, neceſſe eſt, conſequentem ſumptam ſecundùm denominatorem, hoc eſt, multiplicatam in denominatorem, reſtituere antecedentem. Vt quia 12. ad 3. habent proportionem quadruplam, idcircò 3. multiplicata in 4. producunt 12. Item quia 4. ad 20. habent proportionẽ ſubquintuplam, cuius denominator eſt $\frac{1}{5}$. fit, vt $\frac{1}{5}$: in conſequẽtem 20. efficiat 4. &c. Sit igitur proportionis A,ad B, denominator D: proportionis verò B,ad C, denominator ſit E; & D, multiplicans E, producat F. Dico F, eſſe quantitatem, ſiue denominatorem proportionis A,ad C, hoc eſt, ſi multiplicetur F, in C, produci A. Producatur namque G, ex multiplicatione F, in C. Dico G, ipſi A, æqualem eſſe, ac proinde & A, fieri ex F, in C. Cùm enim D, ſit denominator proportionis A, ad B, ſi multiplicetur D, in B, producetur A. Eadem ratione, ſi E, multiplicetur in C, producetur B. Quoniam igitur F, & E, multiplicantes C, producunt G, & B; (nam ex F, in C, fit G; & ex E, in C, fit B, vt dictum eſt,) [a] erit vt F, ad E, ita G, ad B. Rurſus quia D, multiplicans E, & B, producit F, & A; [b] erit vt E, ad B, ita F, ad A; & permutando vt E, ad F, ita B, ad A; & conuertendo rurſus, vt F, ad E, ita A, ad B: Vt autem F, ad E, ita oſtenſum eſt eſſe G, ad B. Igitur vt A, ad B, ita G, ad B: Ideoq; æquales erunt quantitates A, & G. Quam ob rem cùm G, producatur ex F, in C, producetur quoque A, ex F, in C; propterea q; F, quantitas erit proportionis A, ad C. Quod eſt propoſitum.*

a 18. ſeptimi.
b 17. ſeptimi.




| A, 100. | B, 20. | C, 5. |
|---|---|---|
| D, 5. | E, 4 | |
| G, 100. | F, 20. | |

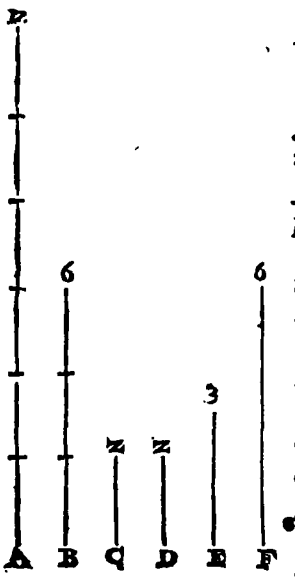



*SIMILIS ratio eſt in pluribus magnitudinibus. Semper enim proportio prima ad vltimã componetur ex proportionibus primæ ad ſecundam, & ſecundæ ad tertiam, & tertiæ ad quartam, &c. Vt ſi fuerint quatuor magnitudines A,B,C,D, componetur proportio A,ad D, ex proportionibus A,ad B; B,ad C; & C,ad D. Nam ſi intelligantur tres magnitudines A,C,D, componetur proportio A,ad D, ex proportionibus A,ad C, & C,ad D, vt oſtenſum eſt: At verò eadem ratione proportio A,ad C, componitur ex proportionibus A,ad B, & B,ad C. Igitur proportio A,ad D, componitur quoq; ex proportionibus A,ad E; B,ad C; & C,ad D. Quod eſt propoſitũ. Idem cernes in 5. 6. 7. vel quotcunque magnitudinibus.*

*VITELLIO denique huiuſcemodi affert demonſtrationem.*

*SINT tres magnitudines A,B,C, Dico proportionem A,ad C, componi ex proportionibus A,ad B; & B,ad C. Hoc autem demonſtrabitur, aſſumpto eodem principio Eutocij. Denominatorẽ videlicet proportionis multiplicatum in magnitudinem conſequẽtem proportionis, producere antecedentem magnitudinem. Sit namque D, denominator proportionis A,ad B; & E, denominator proportionis B, ad C; At F, denominator proportionis A,ad C. Demonſtrandum eſt igitur F, produci ex D, in E, quod ita fiet: Quoniam quod ex F, prima quantitate in C, quartam producitur, æquale eſt ei, quod ex D, ſecunda in B, tertiam gignitur, cũ ſemper producatur A; (nam ex F, denominatore in C, conſequentem producitur A, antecedens: ſimiliter ex D, denominatore in B, conſequentem producitur antecedens A,) [c] erit vt F, primæ ad D, ſecundam, ita B, tertia ad C, quartam. Cùm igitur E, ſit denominator proportionis B, ad C; erit quoque E, denominator proportionis F, ad D. Quare E, multiplicans conſequentem D, producet antecedentem F. Quod eſt propoſitum. Hæc Vitellio.*

c 19. ſeptimi.




| A, 100. | B, 20. | C, 5. |
|---|---|---|
| D, 5. | E, 4. | |
| F, 20. | | |

*IDEM oſtendetur in pluribus magnitudinibus, vt prius ex Eutocio. Veluti datis ſex magnitudinibus A,B,C,D,E,F, componetur proportio A, ad F, ex proportio-*

| A. | B. | C. | D. | E. | F. |
|---|---|---|---|---|---|
| 12. | 6. | 3. | 2. | 1. | 4. |

proportionibus A,ad B; B,ad C; C,ad D; D,ad E; & E,ad F. Nam vt oſtenſum eſt, proportio A,ad F, componitur ex proportione A, ad B; & B, ad F. Hæc autem proportio B,ad F, componitur ex proportione B, ad C,& C,ad F. Et hæc proportio C,ad F,componitur ex proportione C,ad D, & D,ad F: Atq; hæc tandem proportio D,ad F, componitur ex proportione D, ad E, & E, ad F. Igitur proportio A,ad F,ex omnibus proportionibus intermedijs componitur: hoc eſt, denominator proportionis A, ad F, gignitur ex quinque denominatoribus quinque proportionum intermediarum inter ſe multiplicatis.

EX his liquidò conſtat id, quod ad defin.10.lib.5.docuimus: nimirum Continuatis quotlibet quantitatibus continuè proportionalibus, proportionem primæ ad vltimam componi ex omnibus proportionibus intermedijs æqualibus, hoc eſt, denominatorem proportionis, quam prima ad vltimam habet, produci ex denominatore proportionis, quam prima habet ad ſecundam, in ſeipſum multiplicato, & ex eodem in numerũ productum, & ſic deinceps, donec tot multiplicationes fiant, vna minus, quot proportiones inter primam quantitatem, & vltimã ſunt interpoſitæ: Adeò vt duplicata proportio alicuius proportionis conſurgat, cùm huius proportionis denominator bis ponitur, (propter duas æquales proportiones inter primam quantitatẽ & tertiam poſitas) atque ita in ſe multiplicatur: triplicata verò, quando idem denominator ter ponitur, (propter tres proportiones æquales inter primam quantitatem, & tertiam poſitas) atq; ita multiplicatur, primùm in ſe, deinde iterum in numerum productum. Et ſic de quadruplicata, quintuplicata, & de alijs dicendum eſt in infinitum. Eſt enim eadem demonſtratio in magnitudinibus continuè proportionalibus, & in magnitudinibus non proportionalibus: Solùm in illis denominatores æquales erunt. Vt ſi A,B,C, ponantur continuè proportionales, æquales erunt denominatores D,E, & F, erit denominator proportionis duplicata, &c.

ET SI autem demonſtratio tam Eutocij, quàm Vitellionis propriè quadrat in proportiones tantùm rationales, cùm vtraque propoſitionibus lib.7. Euclidis nitatur: quia tamen, quæ de numerorum proportionibus demonſtrantur, conueniunt quoq; magnitudinibus incommenſurabilibus, hoc eſt, proportionibus irrationalibus, dici poteſt vtraq; demonſtratio omnibus proportionibus conuenire.

VERVM etiamſi non conſtaret, propoſitis pluribus magnitudinibus denominatorem proportionis, quam prima ad vltimã habet, produci ex multiplicatione denominatorũ intermediarum proportionũ inter ſe, vt demonſtrauimus; nõ tamen propterea demonſtrationes, in quibus compoſitio proportionũ adhibetur, minus certæ erunt: quippe cũ in illis hæc denominatorũ multiplicatio non vſurpetur. Nam quemadmodũ, propoſitis pluribus magnitudinibus continuè proportionalibus, primã ad tertiam dixit Euclides defin.10. lib.5. habere proportionẽ duplicatam eius, quã prima habet ad ſecundam: nimirum compoſitã ex duabus proportionibus intermedijs æqualibus: primã verò ad quartam habere proportionem triplicatam eius, quã prima ad ſecundam habet, hoc eſt, compoſitam ex tribus intermedijs proportionibus æqualibus: & ſic deinceps; nulla facta mentione multiplicationis denominatorũ: Ita quoq; ſi ponãtur ordine plures magnitudines eiuſdem generis non continuè proportionalibus, dicetur prima ad vltimã habere proportionẽ compoſitam ex omnibus proportionibus intermedijs, licet inter ſe non ſint omnes æquales, ſiue aliquæ ſint maioris inæqualitatis, & aliquæ æqualitatis, & aliquæ minoris inæqualitatis, ſiue omnes eiuſdem generis ſint, ſolùm eam ob cauſam, q; illæ proportiones intermediæ ſint inter extremas duas magnitudines interiectæ; quemadmodũ defin.10.lib.5. proportio primæ ad tertiam dicebatur duplicata, hoc ſolo nomine, quia duæ proportiones æquales interpoſitæ ſunt inter extremas duas magnitudines: Adeò vt nõ ſit aliud diſcrimen inter hanc compoſitionẽ proportionum, & illam duplicationẽ, triplicationẽ, &c. quæ lib.5. explicata eſt, q̃ quòd in duplicatione, triplicatione, &c. proportionũ interijciuntur proportiones omnes æquales: in cõpoſitione verò proportionũ non neceſſe eſt, interpoſitas proportiones æquales eſſe. Multiplicatio tamen denominatorũ vtilis eſt, vt ſciamus, quænam ſit illa proportio quæ alterius dicitur duplicata, triplicata, etc. vel quæ ex propoſitis proportionibus cõpoſita eſſe dicitur:

VERBI gratia. Vt ſciamus, quæ proportio ſit illa, quæ dicitur duplicata proportionis decuplæ, ponemus 10. denominatorem decuplæ proportionis bis hoc modo, 10.10. & vnum in alterum ducemus. Numerus enim genitus 100. denominator eſt proportionis, quæ decuplæ eſt duplicata. Vt autem habeamus denominatorem proportionis, quæ eiuſdem decuplæ triplicata dicitur, ponemus 10. denominatorem ter hoc modo, 10.10.10. & primum in ſecundum ducemus, & numerum productum 100. in tertium. Nam numerus hic procreatus 1000. denominat proportionem decuplæ triplicatam. Quod de alijs quoq; proportionibus dicendum eſt. Sed hoc etiam diſcemus abſq; denominatorum multiplicatione. Nam ſi continuentur tres numeri in proportione data, vt in tractatu proportionum, cùm de proportionalitate Geometrica agebamus, docuimus, habebunt duo extremi numeri proportionem datæ proportionis duplicatam: ſi verò continuentur quatuor numeri, habebunt extremi duo triplicatam proportionem datæ proportionis. Conferendus autem eſt maior cum minore, quando data proportio eſt maioris inæqualitatis: minor verò cum maiore, cùm data proportio minoris inæqualitatis eſt. Veluti ſi deſideretur proportio decuplæ proportionis duplicata, continuabimus tres numeros in proportione decuplæ, hoc modo, 1.10.100. Vel 3.30.300. Nam proportio 100. ad 1. vel 300. ad 3. quæ centupla eſt, dicetur decuplæ duplicata. Eodem modo proportio 1. ad 100. vel 3. ad 300. quæ ſubcentupla eſt, dicitur duplicata proportionis ſubdecuplæ 1. ad 10. vel 3. ad 30.

EADEM ratione, vt cognoſcamus, quænã ſit proportio illa, quæ (verbi gratia) cõponi dicitur ex triplæ,

dupla, ſeſquialtera, & ſeſquitertia, ſtatuemus ordine harũ denominatores hoc modo, 3. 2. $1\frac{1}{2}$. $1\frac{1}{3}$. eos q; inter ſe multiplicabimus, primùm 3. in 2. deinde productum numerũ 6. in 1. $\frac{1}{2}$. & hunc rurſus numerũ procreatum 9. in $1\frac{1}{3}$. & ſic deinceps. ſi plures eſſent denominatores. Vltimus enim productus 12. eſt denominator proportionis, quæ ex datis proportionibus cõponi dicitur; ita vt proportio duodecupla componi dicatur ex tripla, dupla, ſeſquialtera, & ſeſquitertia. Hoc aũt intelligemus etiam ſine hac multiplicatione denominatorum. Si namq; proportiones componentes continuentur in numeris, ita vt primus ad ſecundum habeat primam proportionem componentem, ſecundus ad tertium ſecundam, tertius ad quartum tertiam, quartus ad quintum quartam, & ita deinceps; erit proportio, quam primus numerus habet ad vltimum, compoſita ex datis proportionibus. Vt in proximo exẽplo proportiones datæ, videlicet tripla, dupla, ſeſquialtera, & ſeſquitertia, continuantur in his numeris 36. 12. 6. 4. 3. Vel in his 108. 36. 18. 12. 9. Vel in his 12. 4. 2. 1 $\frac{1}{3}$. 1. Vbique enim primus numerus ad ſecundum proportionem habet triplam, ſecundus ad tertium duplam, tertius ad quartũ ſeſquialteram, & quartus ad quintum ſeſquitertiam. Proportio ergo primi ad vltimum, quæ duodecupla eſt, componi dicitur ex quatuorillis proportionibus, vt prius. Quo pacto autẽ quotuis proportiones continuandæ ſint in numeris integris minimis, docet Euclides lib. 8. propoſ. 4.

IT A QVE cùm Euclides demonſtrat hoc lib. propoſ. 23. æquiangula parallelogrãma habere proportionem compoſitã ex duabus proportionibus, quas duo latera circa vnũ angulum vnius habent ad duo latera circa angulum æqualem alterius, nihil aliud intelligit, quàm ſi duæ illæ proportiones laterum continuentur in tribus quantitatibus, eam proportionẽ parallelogrãma inter ſe habere, quam prima quantitas ad tertiam habet. Vt ſi proportio vnius lateris primi parallelogrammi ad vnũ latus ſecundi fuerit, vt 8. ad 3. proportio verò alterius lateris ad alterũ latus, vt 1. ad 2. nihil aliud eſt intelligendũ, quàm ſi ſumantur tres numeri, 24. 9. 18. quorũ primus ad ſecundũ eſt, vt 8. ad 3. & ſecundus ad tertium, vt 1. ad 2. proportionẽ parallelogrãmi primi ad ſecundũ eſſe eandem, quam habet primus numerus 24. ad tertium 18. quæ eſt ſeſquitertia. Proportio enim 24. ad 18. componitur, vt dictum eſt, ex proportionibus 24. ad 9. & 9. ad 18. hoc eſt, ex proportionibus 8. ad 3. & 1. ad 2. quas inter latera eſſe diximus.

PORRO quemadmodũ interpretes nonnulli Euclidis volebant in defin. 10. lib. 5. duplicatã proportionem, & triplicatam, &c. verè eſſe maiorẽ illa, cuius duplicata, vel triplicata dicitur, nimirũ duplam, vel triplam, &c. ac propterea eam definitionem eſſe intelligendam de magnitudinibus continuè proportionalibus in proportione maioris inæqualitatis, quod tamen falſum eſſe ibi indicauimus: ita ijdem volunt etiam in hac cõpoſitione proportionũ, extremorum proportionẽ, quæ ex proportionibus intermediis cõponi dicitur, verè eſſe maiorẽ qualibet intermediarum componentium, vtpote conflatam ex additione omnium intermediarũ proportionũ inter ſe, ac proinde omnes intermedias proportiones debere eſſe minores extremorũ proportione. Verùm hoc falſum eſt, & Euclidi omnino repugnans, vt ex proximo exẽplo, quod ex propoſ. 23. huius lib. protulimus, perſpicuum eſt. Nam propoſitis tribus hiſce numeris, 24. 9. 18. qui habent eaſdem proportiones ordine inter ſe, quas latera vnius parallelogrãmi ad latera alterius parallelogrammi habent; erit proportio parallelogrãmi ad parallelogrammum eadem, quæ 24. ad 18. nimirum ex laterum proportionibus cõpoſita, vt Euclides demonſtrat. Quis autem non videt, proportionem 24. ad 18. quæ ſeſquitertia eſt, multò minorem eſſe proportione 24. ad 9. quæ dupla eſt ſuperbipartiens tertias? Sed de hac re plura ſcribemus ad finem lib. 9.

HAEC cum ita ſint, ſi quis velit habere quotlibet proportiones datam proportionem componentes, id eſt, quarum denominatores inter ſe multiplicati gignant datæ proportionis denominatorẽ, ſtatuendi erunt inter duos numeros datæ proportionis quoſcunq; tot numeri medij quicunq;, quot proportiones componẽtes deſiderantur, minus vno. Vt ſi quis velit tres proportiones, ex quibus cẽtupla proportio componatur, ſatisfiet quæſtioni, ſi inter 100. & 1. duos numeros ponamus medios, hoc modo, 100. 50. 10. 1. Nam extremorum proportio 100. ad 1. componitur ex intermediis tribus, hoc eſt, ex dupla, quintupla, & decupla. Ita quoq; ſi alios numeros ſtatuas medios hoc modo, 100. 10. 3. 1. componetur eadem proportio 100. ad 1. ex decupla, tripla, ſeſquitertia, & tripla. Sic etiam vides hic, 2. 3. 1. 10. 1. duplam proportionem compoſitam eſſe ex quatuor, nimirum ex ſubſeſquialtera, tripla, ſubdecupla, & decupla. Quòd ſi quis petat quotuis proportiones datam proportionem componentes, quæ etiam omnes datæ ſint præter vnam, continuabimus ab vno extremo datæ proportionis omnes datas proportiones componentes ordine. Hæ enim cum proportione, quam vltimus medius ad alterum extremum datæ proportionis habet, componẽt datam proportionẽ. Vt ſi quis dicat, Da mihi quinq; proportiones, quarum quatuor ſint, dupla, tripla, ſeſquialtera, & quintupla ſeſquitertia, componentes proportionem ſeſquialteram inter 9. & 6. ſtatuemus hos quatuor numeros medios, 9. $4\frac{1}{2}$. $2\frac{1}{4}$. 1. $\frac{3}{160}$. 6. ita vt 9. ad $4\frac{1}{2}$. habeant proportionem duplam, & $4\frac{1}{2}$. ad $2\frac{1}{4}$. triplam & $2\frac{1}{4}$. ad 1. ſeſquialteram: & 1. ad $\frac{3}{160}$. quintuplam ſeſquitertiam. Ex his etenim quatuor, vnà cum proportione $\frac{3}{160}$. ad 6. quæ eadem eſt, quæ 1. ad 32. componitur proportio ſeſquialtera 9. ad 6. Idem eueniet, ſi datæ quatuor proportiones cõtinuentur à minori extremo 6. hoc modo, 6. 12. 36. 54. 288. 9. ita vt 12. ad 6. habeant proportionem duplam; & 36. ad 12. triplam; & 54. ad 36. ſeſquialteram; & 288. ad 54. quintuplam ſeſquitertiam. Nam quinta proportio 9. ad 288. eadem eſt, quæ prius $\frac{3}{160}$. ad 6. qualis eſt 1. ad 32.

EX his nullo negotio ſatisfaciemus quæſtioni, qua quiſpiam poſtulat ſibi dari quotuis numeros, qui inter ſe multiplicati procreent datum quemcunq; numerum. Si namque ſumantur duo numeri habentes proportionem

portionem à dato numero denominatam, & inter eos ſtatuantur tot numeri quicunq;, minus vno, quot numeri deſiderantur, erunt denominatores proportionum intermediarum, qui quaeruntur. Nam ij inter ſe multiplicati producunt denominatorem proportionis extremorũ, vt demonſtratum eſt, hoc eſt, numerũ datum. Veluti ſi quis petat tres numeros, ex quorum mutua multiplicatione gignantur 100. ſtatuemus inter duos numeros 500. 5. centuplam proportionẽ habẽtes, duos medios numeros quoſcunq;, hoc modo, 500. 250. 50. 5. erũt q; tres quaeſiti numeri, 2. 5. 10. nimirum denominatores proportionum 500. ad 250. & 250. ad 50. & 50. ad 5. Nam ex 2. in 5. fiunt 10. & ex 10. in 10. fiunt 100. Quod ſi quis poſtulet vnum numerum, qui vnà cum quotlibet aliis datis, ſi inter ſe multiplicentur, producat datum quemcunque numerum: Sumendi erunt rurſus duo numeri proportionem habentes à dato numero, qui produci debet, denominatam, & ab alterutro eorum continuandæ proportiones à datis aliis numeris denominata. Denominator enim proportionis inter alterum numerum, & vltimum continuatorum erit numerus, quem quærimus. Vt ſi dentur hi quatuor numeri, 2. 3. $1\frac{1}{2}$. $5\frac{1}{3}$. quaeratur q; quintus alius, qui in numerum ex illorum mutua multiplicatione productum ductus gignat datum hunc numerum $1\frac{1}{2}$. accipiemus duos numeros 9. & 6. proportionem ſeſquialteram habentes à dato numero $1\frac{1}{2}$. denominatam; & à 9. continuabimus quatuor proportiones à 2. 3. $1\frac{1}{2}$. $5\frac{1}{3}$. denominatas, hoc modo, 9. $4\frac{1}{2}$. $1\frac{1}{2}$. 1. $\frac{3}{16}$. 6. Quintus enim numerus quaeſitus erit denominator proportionis $\frac{3}{16}$. ad 6. nimirum $\frac{1}{3\frac{1}{2}}$. Nam quinq; hi numeri, 2. 3. $1\frac{1}{2}$. $5\frac{1}{3}$. $\frac{1}{3\frac{1}{2}}$. quorum priores quatuor dati ſunt, quintus autem inuctus, inter ſe multiplicati procreant datum numerum $1\frac{1}{2}$. idem quintus numerus $\frac{1}{3\frac{1}{2}}$. inuenietur, ſi quatuor proportiones à datis numeris denominatæ continuentur à numero 6. hoc modo, 6. 12. 36. 54. 288. 9. Denominator enim proportionis 9. ad 288. eſt $\frac{1}{3\frac{1}{2}}$. vt prius. Sic etiam ſi quærendi ſint quatuor numeri, qui inter ſe multiplicati procreent 1. ſtatuemus inter quoſuis datos numeros æquales proportionem æqualitatis ab 1. denominatam habentes, tres medios numeros quoslibet, vt hic vides, 4. 2. 1. 3. 4. Nam denominatores proportionum 4. ad 2. & 2. ad 1. & 1. ad 3. & 3. ad 4. nimirum 2. 2. $\frac{1}{3}$. $\frac{3}{4}$. ſunt quatuor numeri, qui quaeruntur, quippe cum inter ſe multiplicati gignant 1.

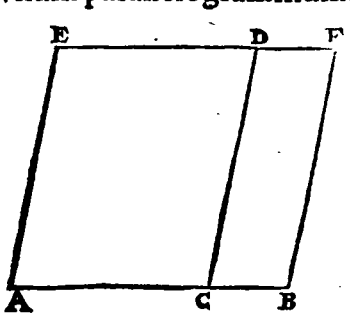
FACILIVS huiuſmodi quæſtiones ſoluuntur, ſi tot numeri quicunq;, minus vno, quot petuntur, inter ſe multiplicentur, & per vltimum numerum productum diuidatur datus numerus qui gigni debet. Quotiens enim & aſſumpti numeri, qui multiplicati inter ſe ſunt, erunt quos quærimus. Vt in proxima quæſtione, ſi hi tres numeri, verbi gratia, 4. 5. 6 inter ſe multiplicẽtur, & per numerum productũ 120. diuidatur 1. quæ produci debet, fiet Quotiens $\frac{1}{120}$. Quatuor ergo numeri quæſiti ſunt 4. 5. 6. $\frac{1}{120}$. Nam ex 4. in 5. fiunt 20. & ex 20. in 6. fiunt 120. & ex 120. in $\frac{1}{120}$. fit 1.

POSTREMO neq; hoc prætermittendum eſt, videlicet: Quemadmodum, ordine poſitis quotcunque numeris, denominator proportionis extremorum producitur ex omnibus denominatoribus intermediarũ proportionum, vt demonſtrauimus: ita poſitis quotcunq; numeris ordine, ita tamen, vt quilibet inſequens ſit ſuo antecedente maior, differentia extremorum coaceruatur ex omnibus differentijs intermediorũ numerorum. Vt hic 3. 7. 12. 20. 30. 100. 713. differentia inter 3. & 713. eſt 710. At differentia inter 3. & 7. eſt 4. Inter 7. & 12. eſt 5. Inter 12. & 20. eſt 8. Inter 20. & 30. eſt 10. Inter 30. & 100. eſt 70. Inter 100. denig; & 713. eſt 613. quæ omnes differentiæ, 4. 5. 8. 10. 70. 613. conficiunt 710. differentiam extremorum.

AT QVE hæc dicta ſint de quinque definitionibus ab Euclide hoc 6. lib. poſitis, quibus addendam eſſe cenſemus ſequentem ſextam, quæ multum conducet, vt facilius intelligantur 27. 28. 29. & 30. propoſitiones huius libri, & quamplurimæ aliæ decimi libri. Ea autem eſt eiuſmodi.

## VI.

PARALLELOGRAMMVM ſecundum aliquam rectam lineam applicatum, deficere dicitur parallelogrãmo, quando non occupat totam lineã: Excedere verò, quando occupat maiorẽ lineam, quàm ſit ea, ſecundum quã applicatur: ita tamen, vt parallelogrammũ deficiens, aut excedens eandem habeat altitudinem cum parallelogrammo applicato, conſtituatq; cum eo totum vnum parallelogrammum.



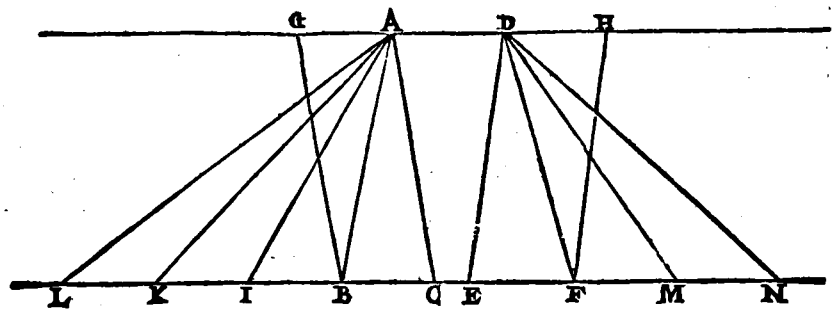

SIT data recta linea A B, ſupra quam conſtituatur parallelogrammum A C D E, quod non occupet totam lineam A B, ſed deſit C B; & ducta B F, parallela ipſi C D, donec cum E D, protracta cõueniat in F, compleatur totum parallelogrammum A B F E. Parallelogrammum igitur A D, applicatum ſecundum rectã A B, deficere dicitur parallelogrammo D B, ita vt D B, appelletur defectus.

RVRSVS ſit data recta linea A C, ſupra quam conſtituatur parallelogrammũ A B F E, quod habeat latus A B, maius recta data A C; & ducatur C D, ipſi B F, parallela. Parallelogrammũ igitur A F, applicatũ ſecundum rectam A C, excedere dicitur parallelogrammo D B, ita vt D B, vocetur exceſſus.

HIC autem defectus D B, vel exceſſus, in rectangulis quidem eſſe poteſt vel quadratum, vel altera parte longior figura: In non rectangulis autem vel Rhombus, vel Rhomboides, vt perſpicuum eſt.

1. # THEOR. 1. PROPOS. 1.

**TRIANGVLA & parallelogramma, quorum eadem fuerit altitudo, ita ſe habent inter ſe, vt baſes.**




SINT duo triangula A B C, D E F, eandem habentia altitudinem, quorũ baſes B C, E F. Itẽ duo parallelográma C G, E H, eiuſdem altitudinis, quorũ eædem baſes B C, E F. Dico ita eſſe triangulum A B C, ad triãgulum D E F, & parallelogrammum C G, ad parallelogrammum E H, vt eſt baſis B C, ad baſin E F. Hoc eſt, ſi baſis B C, ſtatuatur prima magnitudo, & baſis E F, ſecunda: At triangulum A B C, vel parallelogrammum C G, tertia, & triangulum D E F, vel parallelogrammum E H, quarta, æquemultiplicia primæ ac tertiæ ab æquemultiplicibus ſecundæ & quartæ vel vnà deficere, vel vnà æqualia eſſe, vel vnà excedere, vt definitio 6. lib. 5. exigit. Collocentur enim tam triangula, quàm parallelogramma inter eaſdem parallelas G H, L N. (Nam vt in definitione 4. dictum eſt, triangula & parallelogramma tum demum eandem habebunt altitudinem, cùm inter eaſdem fuerint conſtituta parallelas: ſic enim perpendiculares à verticibus ad baſes demiſſæ æquales erunt,) & ex B L, ſumantur quotcunque rectæ B I, I K, K L, ipſi B C, æquales; Item ex F N, abſcindantur quotcunque rectæ F M, M N, æquales rectæ E F. Deinde ex A, & D, deducantur rectæ A I, A K, A L; D M, D N. [a] Erunt igitur triangula A B C, A I B, A K I, A L K, ſuper æquales baſes, & inter eaſdẽ parallelas conſtituta, inter ſe æqualia. Eadem ratione æqualia erunt triangula D E F, D F M, D M N. Quàm multiplex eſt ergo recta C L, rectę B C, tam multiplex quoque erit triangulum A C L, trianguli A B C; & quàm multiplex eſt recta E N, rectæ E F, tam quoque multiplex erit triangulum D E N, trianguli D E F: quia in tot triangula æqualia ſunt diuiſa tota triangula A C L, D E N, in quot rectas æquales ſectæ fuerunt totæ rectæ C L, E N. Quoniam verò ſi baſis C L, æqualis fuerit baſi E N, [b] neceſſariò triangulum A C L, æquale eſt triangulo D E N; ac proinde ſi C L, maior fuerit quàm E N, neceſſariò A C L, maius eſt, quàm D E N, & ſi minor, minus; deficient propterea vnà C L, recta, & triangulum A C L, æquemultiplicia primæ magnitudinis B C, & tertiæ A B C, ab E N, recta, & triangulo D E N, æquemultiplicibus ſecundæ E F, & quartæ D E F, vel vnà æqualia erunt, vel vnà excedent, ſi ea ſumantur, quæ inter ſe reſpondent. [c] Quare quæ proportio eſt primæ B C, ad ſecundam E F, baſis ad baſin, ea eſt tertiæ A B C, ad quartam D E F, trianguli ad triangulum. Sicut igitur baſis ad baſin, ita eſt triangulum ad triangulum. quod eſt propoſitum.

a 38. primi.
b 38. primi.
c 6. definit. quinti.

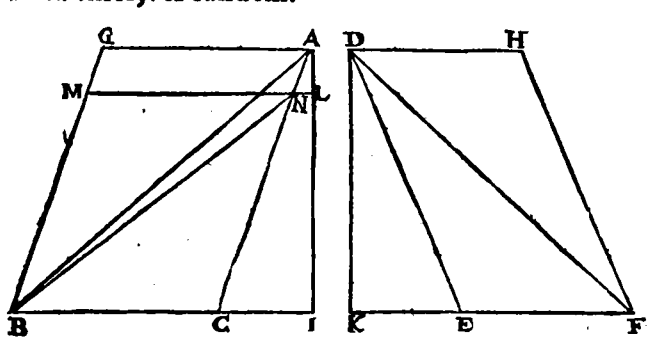
QVONIAM autẽ [d] vt triangulum A B C, ad triangulum D E F, ita eſt parallelogrammum C G, ([e] quod duplum eſt trianguli A B C.) ad parallelogrammum E H; ([f] quod eſt duplum trianguli D E F,) perſpicuum eſt, [g] ita quoque eſſe parallelogrammum ad parallelogrammũ, vt eſt baſis ad baſin. Quod tamen eodem argumento confirmari poteſt, quo vſi ſumus in triangulis, ſi prius ex punctis I, K, L, educantur rectæ parallelæ ipſi B G; nec non ex punctis M, N, parallelæ ipſi F H, &c. Triangula igitur & parallelogramma, quorum eadem fuerit altitudo; ita ſe habent inter ſe, vt baſes. Quod erat demonſtrandum.

d 15. quinti.
e 34. primi.
f 34. primi.
g 11. quinti.

## SCHOLIVM.

*SED & conuerſum huius demonſtrabimus. Videlicet:*

TRIANGVLA, & parallelogramma, quæ ita ſe habent inter ſe, vt baſes, æquales habẽt altitudines, vel eandem.




*SIT triangulum A B C, ad triangulum D E F; & parallelogrammum A G B C, ad parallelogrammum D E F H, vt baſis B C, ad baſin E F. Dico eorum altitudines, nimirum perpendiculares A I, D K, eſſe æquales. Si enim non ſunt æquales, ſit A I, ſi fieri poteſt, maior, quàm D K. Abſciſſa igitur I L, ipſi D K, æquali, ductáque L M, ipſi B C, parallela, quæ latus A C, ſecet in N, coniunctáque recta B N, [a] erit N B C, triangulum ad triangulum D E F, vt baſis B C, ad baſim E F; cùm altitudines L I, D K, ponantur æquales: Sed fuit etiam A B C, ad D E F, vt B C, ad E F. [b] Igitur triangula N B C, A B C, ad triangulum D E F, eandem habent proportionem; [c]*

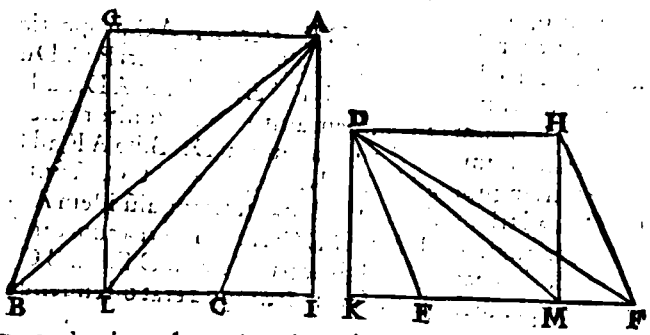
a 1. ſexti.
b 11. quinti.
c 9. quinti.

Ac

*Ac proinde æqualia erunt, pars & totum. Quod eſt abſurdum. Non ergo inæquales ſunt altitudines A I, D K, ſed æquales. Eadem eſt ratio in parallelogrammis. Simili enim argumento oſtendemus, parallelogramma N M B C, A G B C, æqualia eſſe, ſi altitudines A I, D K, inæquales dicantur, & L I, D K, æquales.*

*Addit hoc loco Federicus Commandinus aliud theorema, quod nos breuius demõſtrabimus. Videlicet:*

TRIANGVLA, & parallelogramma, quorum æquales ſunt baſes, vel eadem, ita ſe habent inter ſe, vt altitudines.




*SINT duo triangula A B C, D E F; & parallelogramma A G B C, D E F H, habentia baſes æquales B C, E F. Dico eſſe triangulum A B C, ad triangulum D E F, & parallelogrammum A G B C, ad parallelogrammum D E F H, vt altitudo A I, eſt ad altitudinem D K. Si enim ſumantur rectæ I L, K M, baſibus B C, E F, æquales, ducantúrque rectæ L A, M D;* [a] *erit triangulum A L I, triangulo A B C, æquale, cùm ſint ſuper baſes æquales L I, B C, & inter eaſdem parallelas A G, I B. Eodem modo æquale erit triangulum D K M, triangulo D E F.* [b] *Quare erit vt A B C, ad D E F, ita A L I, ad D K M:* [c] *Eſt autem, vt A L I, ad D K M, ita A I, ad D K. (Nam ſi baſes ponantur A I, D K, erunt rectæ æquales L I, K M, altitudines.) Igitur & A B C, ad D E F, erit, vt A I, ad D K. Quod eſt propoſitum.*

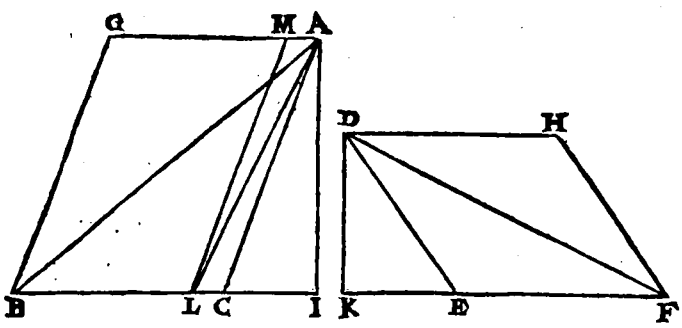
a 38. primi. b 7. quinti. c 1. ſexti.

*QVONIAM verò eſt,* [d] *vt A B C, ad D E F, ita parallelogrammum A G B C,* [e] *quod trianguli A B C, duplum eſt ad parallelogrammum D E F H,* [f] *quod trianguli D E F, eſt duplum:* [g] *Erit quoq; A G B C, ad D E F H, vt A I, ad D K. Quod tamen eodem modo confirmari poteſt, ſi rectæ ducantur L G, M H. Idem ſequetur, ſi triangula, & parallelogramma eandem habuerint baſin.*

d 15. quinti. e 34. primi. f 34. primi. g 11. quinti.

*Hoc verò conuertemus etiam, ad hunc modum.*

TRIANGVLA, & parallelogramma, quæ ita ſe habent inter ſe, vt altitudines, æquales habent baſes, ſi vnam & eandem non habeant.




*SIT triangulum A B C, ad triangulum D E F; & parallelogrammũ A G B C, ad parallelogrammũ D E F H, vt altitudo A I, ad altitudinem D K. Dico eorũ baſes B C, E F, æquales eſſe. Si enim non ſunt æquales, ſit B C, ſi fieri poteſt, maior, quàm E F. Abſciſſa igitur B L, ipſi E F, æquali, ductaq; recta L A; erit, vt proximè demonſtrauimus, A B L, ad D E F, vt A I, ad D K: Sed vt A I, ad D K, ita ponitur eſſe A B C, ad D E F.* [h] *Igitur A B L, A B C, ad D E F, eandem habent proportionem.* [i] *Ac proinde inter ſe æqualia ſunt, pars & totum. Quod eſt abſurdum. Non ergo inæquales ſunt baſes B C, E F, ſed æquales. Eademq; eſt ratio de parallelogrammis. Simili enim argumento, ducta L M, ipſi G B, parallela, oſtendemus, parallelogramma M G B L, A G B C, æqualia eſſe, ſi baſes B C, E F, dicantur inæquales, & B L, E F, æquales.*

h 11. quinti. i 9. quinti.

*IN omnibus autem his non variabitur demonſtratio, etiamſi triangula & parallelogramma ſint rectangula, ita vt altitudines ſint ipſorum latera, vel vnum fuerit rectangulum, alterum verò non. Nos aſſumpſimus caſum difficiliorem, quando ſcilicet neutrum eſt rectangulum. Ita enim demonſtratio maiore indiget nonnunquam conſtructione.*

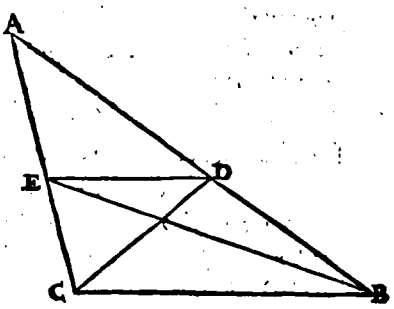
## THEOR. 2. PROPOS. 2.

2.

SI ad vnum trianguli latus parallela ducta fuerit recta quædam linea, hæc proportionaliter ſecabit ipſius trianguli latera. Et ſi trianguli latera proportionaliter ſecta fuerint, quæ ad ſectiones adiuncta fuerit recta linea, erit ad reliquum ipſius trianguli latus parallela.

IN triangulo A B C, ducatur primùm recta D E, parallela lateri B C. Dico latera A B, A C, ſecta eſſe proportionaliter in D, & E, hoc eſt, eſſe vt A D, ad D B, ita A E, ad E C. Ductis enim rectis C D, B E,[a] erunt triangula D E B, D E C, ſuper eandem baſin D E, & inter eaſdem parallelas D E, B C, conſtituta, inter ſe æqualia.[b] Quare vt triangulum A D E, ad triangulum D E B, ita eſt triangulum idem A D E, ad triangulum D E C:[c] Atqui vt triangulum A D E, ad triangulum D E B, ita eſt

a 37. primi. b 7. quinti. c 1. ſexti.




basis AD, ad basin DB; (cùm hæc triangula sint eiusdem altitudinis, vt constat, si per E, agatur parallela recta ipsi AB.) & eadem ratione, vt triangulum ADE, ad triangulum DEC, ita est basis AE, ad basin EC. [c] Vt igitur AD, ad DB, ita est AE, ad EC, (cũ hæ duæ proportiones eædem sint proportioni trianguli ADE, ad triangulũ DEB, & eiusdem trianguli ADE, ad triangulum DEC,) quod est propositum.

*k* 11. *quinti.*

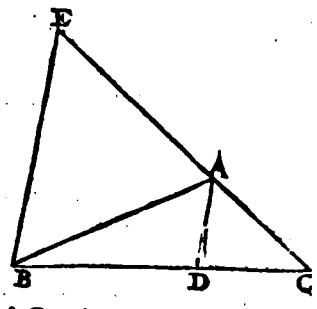
*b* 1. *sexti.*

SECET deinde recta DE, latera AB, AC, proportionaliter. Dico DE, parallelam esse reliquo lateri BC. Ductis enim rursum rectis CD, BE, [b] erit vt basis AD, ad basin DB; ita triangulum ADE, ad triangulum DEB, cùm sint eiusdem altitudinis: Ponitur autem vt AD, ad DB, ita AE, ad EC. [c] Igitur erit vt triangulum ADE, ad triangulum DEB, ita AE, ad EC. Sed rursus [d] vt basis AE, ad basin EC, ita est triangulum ADE, ad triangulum DEC, cũ sint altitudinis eiusdẽ. [e] Igitur vt triangulum ADE, ad triangulum DEB, ita est triangulũ idem ADE, ad triangulum DEC. [f] Æqualia ergo sunt triangula DEB, & DEC: Ac propterea cùm eandem habeant basin DE, [g] inter easdem erunt collocata parallelas. Igitur parallela est DE, ipsi BC. quæ est propositũ. Si itaq; ad vnum trianguli latus parallela ducta fuerit, &c. Quod erat ostendendum.

*c* 11. *quinti.*
*d* 1. *sexti.*
*e* 11. *quinti.*
*f* 9. *quinti.*
*g* 39. *primi.*

## 3. THEOR. 3. PROPOS. 3.

SI trianguli angulus bifariam sectus sit, secans autẽ angulum recta linea secuerit & basin: basis segmenta eandem habebũt rationem, quam reliqua ipsius trianguli latera. Et si basis segmenta eandem habeant rationem, quã reliqua ipsius trianguli latera; recta linea, quæ à vertice ad sectionem producitur, bifariam secat trianguli ipsius angulum.




IN triangulo ABC, recta AD, secet primò angulum BAC, bifariam. Dico esse vt BA, ad AC, ita BD, ad DC. Agatur enim per B, recta BE, parallela ipsi AD, donec cum CA, producta conueniat in E; (coibunt autem omninò BE, CA, propterea quòd anguli C, & CBE, minores sunt duobus rectis. Cùm enim C, & CDA, [b] minores duobus rectis sint; [i] sit autem angulus CDA, angulo CBE, externus interno, æqualis: erunt quoq; C, & CBE, duobus rectis minores.) [k] eritq; angulus EBA, æqualis alterno BAD; & angulus E, externo DAC. Cùm igitur duo anguli BAD, DAC, æquales ponantur; erũt & anguli EBA, & E, inter se æquales; [l] Ideoq; & rectæ BA, EA, inter se æquales. [m] Vt igitur EA, ad AC, ita BA, ad eandẽ AC: [n] Atqui vt EA, ad AC, ita est BD, ad DC; cùm in triangulo BCE, recta AD, sit parallela lateri BE. [o] Igitur vt BA, ad AC, ita est BD, ad DC. quod est propositum.

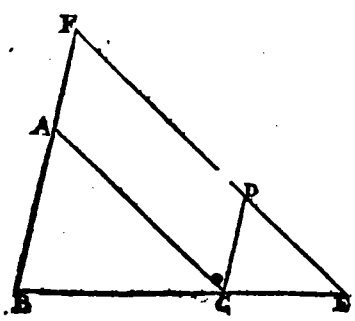
*b* 17. *primi.*
*i* 29. *primi.*
*k* 29. *primi.*
*l* 6. *primi.*
*m* 7. *quinti.*
*n* 2. *sexti.*
*o* 11. *quinti.*

SIT deinde vt BA, ad AC, ita BD, ad DC. Dico rectam AD, bifariam secare angulum BAC. Agatur enim rursus per B, recta BE, ipsi AD, parallela coiens cum CA, protracta in E. Quoniam igitur vt BA, ad AC, ita ponitur BD, ad DC. [p] Vt autem BD, ad DC, ita est EA, ad AC; (quòd in triangulo BCE, recta AD, sit lateri BE, parallela.) [q] Erit vt BA, ad AC, ita EA, ad eandẽ AC, [r] Æquales igitur sunt BA, & EA, inter se, [s] ac propterea anguli ABE, & E, æquales quoq; erunt. [t] Cùm igitur angulus ABE, æqualis sit alterno BAD; & angulus E, externo DAC, erunt & duo anguli BAD, DAC, inter se æquales. quod est propositum. Itaque si trianguli angulus bifariam sectus sit, &c. Quod erat demonstrandum.

*p* 2. *sexti.*
*q* 11. *quinti.*
*r* 9. *quinti.*
*s* 5. *primi.*
*t* 29. *primi.*

## 4. THEOR. 4. PROPOS. 4.

AEQVIANGVLORVM triangulorũ proportionalia sunt latera, quæ circum æquales angulos, & homologa sunt latera, quæ æqualibus angulis subtenduntur.



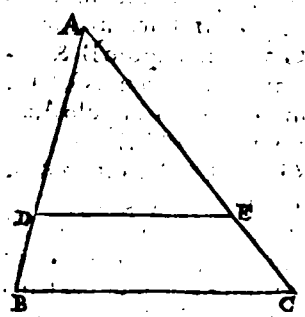

SINT æquiangula triangula ABC, DCE, sintq; æquales anguli ABC, DCE; & ACB, DEC; & BAC, CDE. Dico esse AB, ad BC, vt DC, ad CE; & BC, ad CA, vt CE, ad ED; & AB, denique ad AC, vt DC, ad DE. Ita enim latera circa æquales angulos sunt proportionalia, homologaq; sunt ea latera, quę æqualibus angulis subtenduntur. hoc est, & antecedentia omnia æquales respiciunt angulos, & consequentia similiter. Constituantur latera BC, CE, secundum lineam rectam, ita vt angulus DCE, externus sit æqualis interno ABC; pariterq; externus ACB, interno DEC. Et quia duo anguli ABC, ACB, [u] minores sunt duobus rectis: est autẽ angulo ACB, æqualis angulus

*u* 17. *primi.*

gulus D E C; erunt & anguli B, & E, duobus rectis minores. [a] Quare rectæ B A, & E D, productæ ad partes A, D, coibunt. Producantur ergo, & conueniant in F. Quoniam verò angulus externus D C E, æqualis est interno opposito A B C; [b] parallelæ erunt C D, & B F. Eadem ratione, parallelæ erunt C A, & E F; quòd angulus externus A C B, sit æqualis interno D E C. Parallelologrammũ est igitur A C D F; [c] propterea recta A F, æqualis rectæ C D; & recta C A, rectæ D F. Quoniam igitur in triangulo B E F, recta A C, parallela est lateri E F, [d] erit A B, ad A F, hoc est, ad D C, (quæ æqualis est ipsi A F,) vt B C, ad C E. Permutando igitur erit A B, ad B C, vt D C, ad C E. [e] Rursus quia in eodem triangulo B E F, recta C D, parallela est lateri B F, [f] erit B C, ad C E, vt F D, hoc est, vt C A, (quæ æqualis est ipsi F D,) ad E D. Permutando [g] igitur erit B C, ad C A, vt C E, ad E D. Cùm igitur sit A B, ad B C, vt D C, ad C E; & B C, ad C A, vt C E, ad E D: [h] erit & ex æquali A B, ad C A, vt D C, ad E D. Quod est propositum. Æquiangulorum ergo triangulorum proportionalia sunt latera, &c. Quod erat demonstrandum.

a 13. pron.
b 28. primi.
c 34. primi.
d 2. sexti.
e 16. quinti.
f 2 sexti.
g 16. quinti.
h 22. quinti.

## COROLLARIVM.



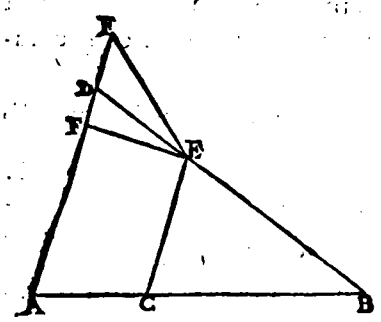

*Hinc fit, lineam rectam, quæ parallela ducitur vni lateri in triangulo, auferre triangulum toti triãgulo simile. Ducatur enim in triãgulo A B C, lateri B C, parallela D E. Dico triangulũ A D E, toti triangulo A B C, esse simile. Æquiangula namq; sunt,* [a] *cũ anguli A D E, A E D, æquales sint angulis A B C, A C B, extemi internis; & angulus A, communis. Quare, vt demonstratum est,* [b] *habent latera circa æquales angulos proportionalia; Ac proinde, ex definitione, similia sunt.*

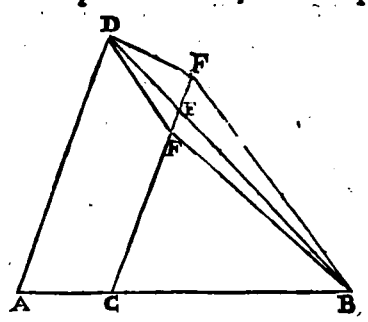
a 29. primi.
b 4. sexti.

## SCHOLIVM.

*Non alienum à nostro instituto esse puto, si hic demonstremus duo theoremata, quorum primum Federicus Commandinus demonstrat in libello Archimedis de ijs, quæ vehuntur in aqua: Secundum verò in Commentarijs in Apollonij Conica. Horum primum est:*

Si ex duobus punctis cuiusuis rectæ, quorũ alterum sit extremum, alterũ verò intra lineam, duæ parallelæ inter se ad easdem partes educantur, ita vt proportionẽ habeant eandem, quam rectæ inter ipsas, & alterum extremum punctum inclusæ: Recta coniungens extremum vnius earum cum extremo prioris lineæ, transibit per extremũ alterius lineæ.



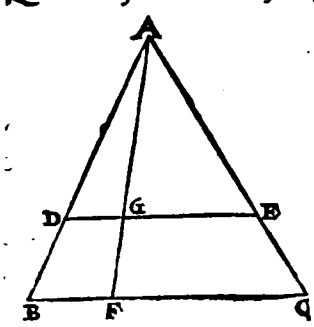




*Sit recta A B, & ex punctis A, & C, educantur duæ parallelæ A D, C E, proportionem habentes, quam A B, B C, ita vt sit A D, ad C E, sicut A B, ad B C; vel C E, ad A D, vt B C, ad A B. Dico rectam, quæ coniungit extrema B, & E, transire p punctum D. Item rectam, quæ coniungit extrema B, & D, transire p punctum E. Si enim recta B E, nõ transit p D, coëat cũ A D, in F, puncto, quod sit vel supra D, vel infra, vt in prima figura. Quoniam igitur p coroll. huius propos. triãgula B A F, B C E, similia sunt;* [c] *erit vt A B, ad A F, ita B C, ad C E: Et permutando,* [d] *vt A B, ad B C, ita A F, ad C E. Vt autem A B, ad B C, ita erat quoq; A D, ad C E.* [e] *Igitur erit, vt A F, ad C E, ita A D, ad C E:* [f] *Ac propterea æquales erunt rectæ A F, A D, pars & totum. Quod est absurdum. Transit ergo recta B E, per punctum D. Quod est primum.*

c 4. sexti.
d 16. quinti.
e 11. quinti.
f 9. quinti.

*Rvrsvs si recta B D, non transit per E, transeat per F, punctum, quod sit vel supra E, vel infra, vt in secunda figura. Quoniam ergo p coroll. huius propos. triangula B A D, B C F, similia sunt;* [g] *erit, vt A B, ad A D, ita B C, ad C F,* [h] *& permutando, vt A B, ad B C, ita A D, ad C F: Vt autem A B, ad B C, ita quoq; erat A D, ad C E.* [i] *Igitur erit, vt A D, ad C F, ita A D, ad C E:* [k] *Ac proinde æquales erunt rectæ C F, C E, pars & totum. Quod est absurdum. Transit ergo recta B D, per E. Quod est secundum.* Alterum verò est:

g 4. sexti.
h 16. quinti.
i 11. quinti.
k 9. quinti.




Si in triangulo quouis vni lateri parallela recta agatur, & ex quocunq; puncto illius lateris ad angulũ oppositũ recta educatur linea: diuidentur linea parallela, & latus illud in easdẽ rationes.

*In triãgulo A B C, ducta sit D E, lateri B C, parallela, & ex puncto F, quocunq; ad angulũ A, rectà extendatur F A, secans D E, in G. Dico esse, vt B F, ad F C, ita D G, ad G E. Quoniam enim triangula A F B, A G D, ex coroll. huius propos. similia sunt;* [l] *erit vt A F, ad B F, ita A G, ad D G;* [m] *& permutando, vt A F, ad A G, ita B F, ad D G. Atq; eodem argumento concludemus esse, vt A F, ad A G, ita F C, ad G E.* [n] *Igitur erit, vt B F, ad D G, ita F C, ad G E; & permutando vt B F, ad F C, ita D G, ad G E. Quod est propositum.*

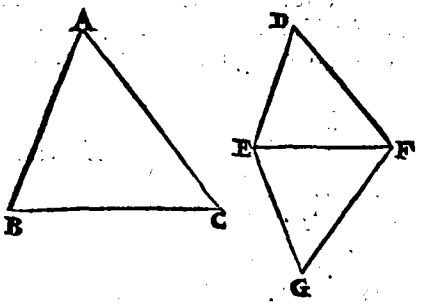
l 4. sexti.
m 16. quinti.
n 11. quinti.

ALITER. *Quoniam triangula A B F, A D G, similia sunt, nec non triangula A F C, A G E, per corollarium huius propositionis* [a] *erit, vt B F, ad F A, ita D G, ad G A. Item vt F A, ad F C, ita G A, ad G E.* [b] *Ex æquo igitur, vt B F, ad F C, ita erit D G, ad G E. Quod erat demonstrandum.*

a 4. sexti.
b 22. quinti.

## 5. THEOR. 5. PROPOS. 5.

SI duo triangula latera proportionalia habeant; æquiangula erunt triangula, & æquales habebunt eos angulos, sub quibus & homologa latera subtenduntur.

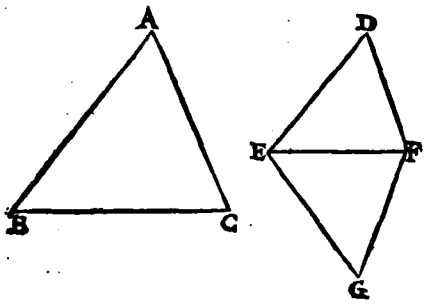



HABEANT triangula A B C, D E F, latera proportionalia, sitque A B, ad B C, vt D E, ad E F; & B C, ad C A, vt E F, ad F D; & A B, denique ad A C, vt D E, ad D F. Dico triangula esse æquiangula, angulum scilicet A, æqualem esse angulo D; & angulum B, angulo E; & angulum C, angulo F. Sic enim anguli æquales respiciunt homologa latera. Fiat angulus F E G, æqualis angulo B; & angulus E F G, angulo C; conueniantque rectæ E G, F G, in G: [a] eritque reliquus angulus G, reliquo angulo A, æqualis. Æquiangula igitur sunt triangula A B C, G E F. Quare [b] vt A B, ad B C, ita est G E, ad E F. Vt autem A B, ad B C, ita ponitur D E, ad E F. [c] Igitur vt G E, ad E F, ita est D E, ad E F, eandem: [d] propterea quæ æquales erunt G E, D E. Rursus, [e] quoniam vt B C, ad C A, ita est E F, ad F G; Vt autem B C, ad C A, ita ponitur E F, ad F D; [f] erit vt E F, ad F G, ita eadem E F, ad F D; [g] ideoque æquales erunt F G, F D. Itaque cùm latera E G, F G, æqualia sint lateribus D E, D F, vtrumque vtrique; & basis communis E F; [h] erunt anguli G, & D, æquales; [i] ac propterea & reliqui anguli G E F, G F E, reliquis angulis D E F, D F E, æquales erunt. Quamobrem cùm angulus G, æqualis sit angulo A; erit & angulus D, eidē angulo A, æqualis, eodemq; modo angulus D E F, angulo B, & angulus D F E, angulo C, æqualis erit, quod est propositum. Si duo igitur triangula latera proportionalia habeant, &c. Quod ostendendum erat.

a 32. primi.
b 4 sexti.
c 11. quinti.
d 9. quinti.
e 4. sexti.
f 11. quinti.
g 9. quinti.
h 8. primi.
i 4. primi.

## 6. THEOR. 6. PROPOS. 6.

SI duo triangula vnum angulum vni angulo æqualem, & circum æquales angulos latera proportionalia habuerint: æquiangula erunt triangula, æqualesque habebunt angulos, sub quibus homologa latera subtenduntur.



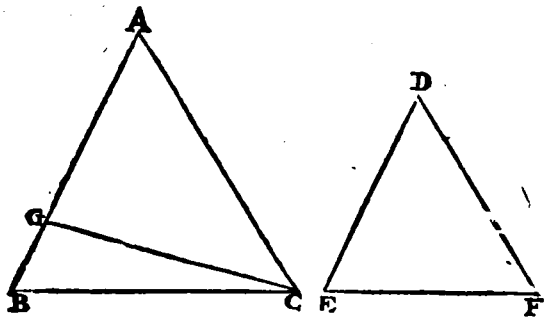

SIT angulus B, trianguli A B C, æqualis angulo E, trianguli D E F, sintque latera A B, B C, proportionalia lateribus D E, E F, hoc est, sit A B, ad B C, vt D E, ad E F. Dico reliquos angulos reliquis angulis æquales esse, angulum scilicet A, angulo D, & angulum C, angulo F; ita enim æquales anguli homologa latera respiciunt. Fiat angulo B, æqualis angulus F E G; & angulo C, angulus E F G; eritque, vt in præcedenti propositione dictum est, triangulum G E F, triangulo A B C, æquiangulum. Quare [k] vt A B, ad B C, ita est G E, ad E F. Sed vt A B, ad B C, ita ponitur D E, ad E F. [l] Igitur vt D E, ad E F, ita est G E, ad eandem E F; [m] atq; idcircò D E, G E, æquales erunt. Itaque cùm latera D E, E F, æqualia sint lateribus G E, E F, & anguli ipsis contenti æquales quoque; (Nam angulo B, cui factus est æqualis angulus F E G, æqualis est positus angulus D E F, propterea; æquales ad inuicem erunt anguli D E F, G E F,) [n] erunt reliqui anguli D, E F D, reliquis angulis G, E F G, æquales. Cùm ergo angulus G, sit æqualis angulo A, & angulus E F G, angulo C; erunt etiam angulis A, C, æquales anguli D, E F D; & ob id æquiangula erūt triangula A B C, D E F. quod est propositum. Si igitur duo triangula vnum angulum vni angulo æqualem, &c. Quod erat demonstrandum.

k 4. sexti.
l 11. quinti.
m 9. quinti.
n 4. primi.

## 7. THEOR. 7. PROPOS. 7.

SI duo triangula vnum angulum vni angulo æqualem, circum autem alios angulos latera proportionalia habeant, reliquorum verò simul vtrumque aut minorem, aut non minorem recto: Aequiangula erunt triangula, & æquales habebunt eos angulos, circum quos proportionalia sunt latera.

SIT angulus A, trianguli A B C, æqualis angulo D, trianguli D E F; & latera A C, C B, circa angulum A C B, proportionalia lateribus D F, F E, circa angulum F, hoc est, sit vt A C, ad C B, ita D F, ad F E; hac tamen lege, vt quilibet reliquorum angulorum B, & E, sit vel minor recto, vel non minor.




nor. Dico æquiangula esse triangula angulos scilicet A C B, & F, circa quos sunt latera proportionalia, & angulos B, & E, æquales esse. Sit enim primùm tam B, quàm E, recto minor: Quo posito, si anguli A C B, & F, nõ sunt æquales, sit A C B, maior, quàm F; fiatque ipsi F, æqualis A C G. Cùm igitur & angulus A, angulo D, ponatur æqualis, [a] erit & reliquus A G C, reliquo E, æqualis; ideoque triangula A G C, D E F, æquiangula erunt. Quare [b] vt A C, ad C G, ita erit D F, ad F E: Sed vt D F, ad F E, ita ponitur A C, ad C B. [c] Vt igitur A C, ad C G, ita erit eadem A C, ad C B; [d] ac propterea æquales erunt C G, C B; [e] & anguli C B G, C G B, æquales. Cùm igitur angulus B, ponatur recto minor, erit & C G B, minor recto, ideoque ei deinceps A G C, recto maior; [f] cùm A G C, C G B, sint duobus rectis æquales: Est autem ostensus angulus A G C, angulo E, æqualis. Maior igitur recto est quoque angulus E: Sed positus est etiam recto minor. Quod est absurdum.

a 32. primi.
b 4. sexti.
c 11. quinti.
d 9. quinti.
e 5. primi.
f 13. primi.

Sit deinde tam B, angulus, q̃ E, recto non minor; eritque vt prius, angulus B, angulo C G B, æqualis; ideoque & C G B, recto non minor erit; ac propterea anguli C B G, C G B, in triangulo B C G, non minores erunt duobus rectis, sed vel maiores, vel æquales duobus rectis. quod est absurdum. [g] Sunt enim duobus rectis minores. Non ergo inæquales sunt anguli A C B, & F, sed æquales, [h] atque idcirco reliqui etiam anguli B, & F, æquales erunt. quod est propositum. Si duo itaque triangula vnum angulum vni angulo æqualem, &c. Quod demonstrandum erat.

g 17. primi.
h 32. primi.

## SCHOLIVM.

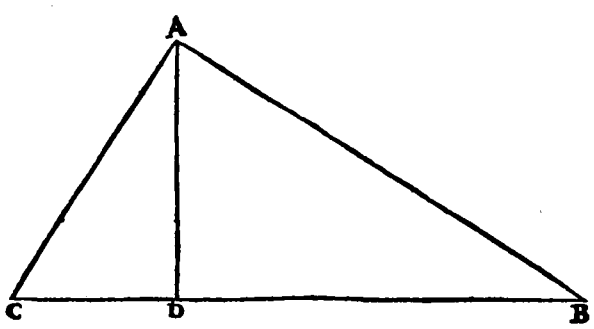
*Addidit Euclides, vtrumque angulorum reliquorum B, & E, debere esse vel minorem recto, vel non minorem. Nam aliàs, manente tota hypothesi, non sequeretur, triangula esse æquiangula. Si enim in eodem triangulo A B C, sit C G, æqualis ipsi C B, (quod fieri potest quando angulus B, acutus est, & maior angulo A. Sic enim [a] erit latus C A, latere C B, maius. Si igitur ex C, ad interuallum C B, circulus describatur, secabit is rectam A B, priusquam rectam A C, quæ longior est, quàm C B, secet. Secabit autem ille circulus necessariò rectam A B, propterea quòd ob acutum angulum B, recta A B, intra eum circulum cadit: quippe cùm infra contingentem lineam ducatur, quæ ad B, angulum rectum constituit cum C B, vt patet ex propositione 16. lib. 3.) habebunt duo triangula A B C, A G C, vnum angulum vni angulo æqualem, immò angulum A, communem; & circum alios angulos A C B, A C G, latera proportionalia, hoc est, [b] vt A C, ad C B, ita erit eadem A C, ad C G, cùm æquales ponantur rectæ C B, C G: & tamen non sunt vllo modo æquiangula triangula A B C, A G C, vt constat. Quod ideò euenit, quia non vterque angulorum A B C, A G C, minor est recto, vel non minor. Immò A B C, est quidem recto minor; A G C, verò recto maior. Cùm enim C G, C B, latera æqualia sint, [c] & ideò anguli C B G, C G B, æquales; [d] erit vterque eorum recto minor, [e] ac propterea A G C, recto maior.*

a 19. primi.
b 7. quinti.
c 5. primi.
d 17. vel 32. primi.
e 13. primi.

## THEOR. 8. PROPOS. 8.

8.

Si in triangulo rectangulo, ab angulo recto in basin perpendicularis ducta sit: quæ ad perpendicularem triangula, tum toti triangulo, tum ipsa inter se similia sunt.




In triangulo A B C, angulus B A C, sit rectus, à quo ad basin perpendicularis agatur A D. Dico triangula A D B, A D C, similia esse, & toti triangulo A B C, & inter se. Cùm enim in triangulis A B C, D B A, anguli B A C, & A D B, sint recti, & angulus B, communis; [a] erunt & reliqui anguli A C B, & D A B, æquales. Æquiangulum est igitur triangulũ D B A, triangulo A B C; [b] ac propterea habebunt latera circa æquales angulos proportionalia, &c. hoc est, erit vt C B, ad B A, ita B A, ad B D; & vt B A, ad A C, ita B D, ad D A; & vt B C, ad C A, ita B A, ad A D. Ita enim latera homologa æqualibus angulis opponuntur, vt vult propositio 4. huius libri. Quare simile est triangulum A D B, toti triangulo A B C. Eodem modo ostendetur, triangulum A D C, simile eidem triangulo A B C. Nam anguli B A C, & A D C, sunt recti, & angulus C, cõmunis; [c] ac propterea reliqui anguli A B C, & C A D, æquales. Quare [d] vt B C, ad C A,

a 32. primi
b 4. sexti.
c 32. primi.
d 4. sexti.

ita est C A, ad C D; & vt C A, ad A B, ita C D, ad D A; & vt C B, ad B A, ita C A, ad A D. Sic enim opponuntur quoque homologa latera angulis æqualibus, ex præscripto propos. 4. huius lib. Non secus demonstrabitur, similia inter se esse triangula A D B, & A D C, cùm anguli A D B, A D C, sint
a 4. sexti. recti, & anguli A B D, C A D, ostensi æquales, nec non anguli B A D, A C D; Atque idcircò sit a vt B D, ad D A, ita D A, ad D C; & vt D A, ad A B, ita D C, ad C A; & vt A B, ad B D, ita C A, ad A D. Si igitur in triangulo rectangulo, ab angulo recto in basin perpendicularis ducta sit, &c. Quod erat demonstrandum.

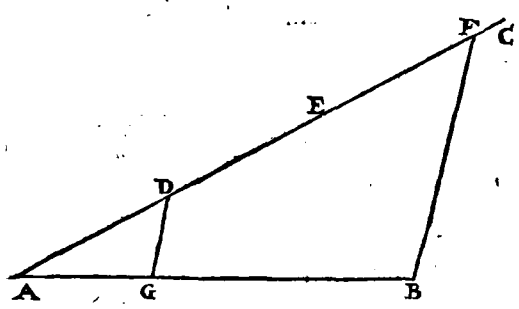
## COROLLARIVM.

*Ex hoc manifestum est, perpendicularem, quæ in rectangulo triangulo ab angulo recto in basin demittitur, esse medium proportionalem inter duo basis segmenta: Item vtrumlibet laterum angulum rectum ambientium, medium proportionale inter totam basin, & illud segmentum basis, quod ei lateri adiacet.*

*OSTENSVM est enim, esse vt B D, ad D A, ita D A, ad D C; ac propterea D A, esse mediam proportionalem inter B D, & D C: Item esse vt C B, ad B A, ita B A, ad B D: & idcircò B A, mediam esse proportionalem inter C B, & B D: Denique esse vt B C, ad C A, ita C A, ad C D; ideoq; C A, esse proportionalem mediam inter B C, & C D. Quod est propositum.*

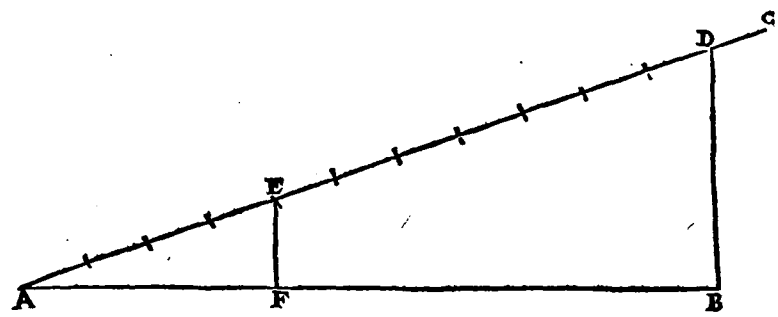
## 11. PROBL. 1. PROPOS. 9.

A DATA recta linea imperatam partem auferre.



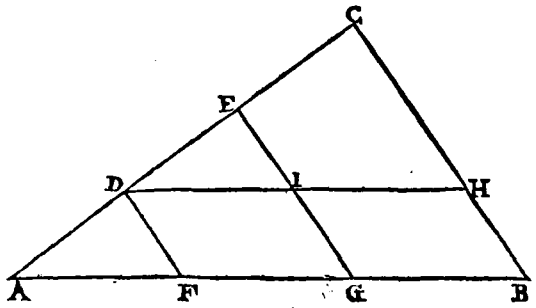

IMPERETVR, vt ex linea A B, auferamus partem tertiam. Ex A, ducatur recta A C, vtcunque faciens angulum C A B; & ex A C, abscindantur tot partes æquales cuiuslibet magnitudinis, quota pars detrahenda est ex A B, vt in pposito exemplo tres A D, D E, E F. Deinde ex F, ad B, recta ducatur F B, cui per D, parallela agatur D G. Dico A G, esse partem tertiam imperatam rectæ A B.
b 2. sexti. Nam cùm in triangulo A B F, lateri F B, parallela sit recta D G; b erit vt F D, ad D A, ita B G, ad
c 18. quinti. G A. c Componendo igitur, vt F A, ad D A, ita B A, erit ad G A: Sed F A, ipsius A D, est tripla, ex constructione. Igitur & B A, ipsis A G, erit tripla, ideoque A G, tertia pars erit ipsius A B, quæ imperabatur. A data ergo recta linea imperatam partem abstulimus. Quod faciendum erat.

### SCHOLIVM.




*QVOD si ex A B, auferenda sit pars non aliquota, sed quæ plures aliquotas non efficientes vnam complectatur, nimirũ quæ contineat quatuor vndecimas ipsius A B, sumendæ erunt ex A C, vndecim partes æquales vsque ad D, punctũ, ex quo ad B, recta ducatur D B; & huic parallela E F, ex E, termino quatuor partium. Nam A F, erit pars imperata. Erit enim rursus vt D A, ad A E, ita B A, ad A F: Quare & conuertendo, vt A E, ad A D, ita A F, ad A B: Est autem A E, pars continens quatuor vndecimas ipsius A D, ex constructione. Igitur & A F, eadem pars erit rectæ A B. Quod est propositum. Non aliter detrahetur ex A B, pars complectens quotcunq; partes ipsius aliquotas, nõ facientes vnam.*

## 12. PROBL. 2. PROPOS. 10.



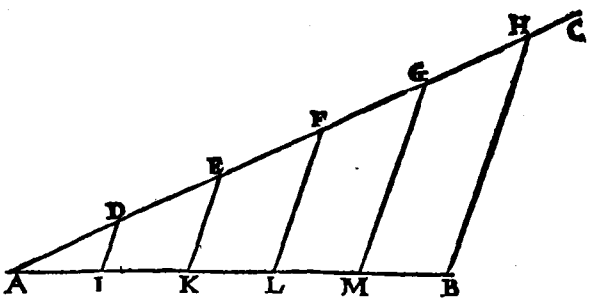

DATAM rectam lineam insectam similiter secare, vt data altera recta secta fuerit.

SIT recta A B, secanda similiter, vt secta est recta A C, in D. & E. hoc est, in partes, quæ sint partibus A D, D E, E C, proportionales. Coniungantur datæ duæ lineæ ad A, facientes angulum quemcunq; B A C, & connectatur recta B C. Deinde ex D. E. agantur D F, E G, parallelæ ipsi B C. Dico rectam A B, similiter esse sectam

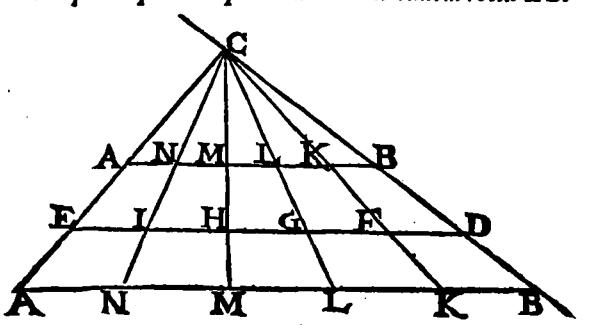
ſectam in F,& G,vt eſt ſecta A C,in D,& E. Nam [a] vt A D,ad D E,ita eſt A F,ad F G. Proportionales ergo ſunt partes A F, F G, partibus A D, D E. Quòd ſi ducatur D H, ipſi F B, parallela,ſecans E G,in I; [b] erit rurſus,vt D E,ad E C,ita D I,ad I H,hoc eſt,ita F G,ad G B; [c] quòd F G,ipſi D I, & G B,ipſi I H,æqualis ſit. Quare proportionales quoque erunt partes F G, G B, partibus D E, E C. Eademq; ratio eſt de pluribus partibus, ſi ex E,& C, ipſi A B, parallelæ agantur,&c. Itaque datam rectam lineam inſectam ſimiliter ſecuimus, vt data altera recta ſecta fuit. Quod faciendum erat.

[a] 2. ſexti.
[b] 2. ſexti.
[c] 34. primi.

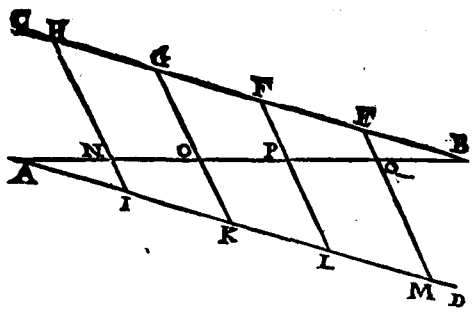
## SCHOLIVM.




*Ex hoc problemate colligi poteſt facilis admodum via ac ratio diuidendi lineam rectam datam in partes quotcunque æquales: id quod nos ad propoſ.10.lib.1. facturos recepimus,& alia iam via idem ad propoſ.40.lib. 1.demonſtrauimus. Sit enim data recta A B. diuidenda in quinque partes æquales. Ducta recta A C, faciente cũ A B, quemcunque angulum C A B, ſumantur ex ea quinque partes æquales A D, D E, E F, F G, G H. Quia igitur linea recta A H, vtcunque eſt diuiſa, ſi ex H, ad B, ducatur recta H B,& huic ex punctis D, E, F, G, parallelæ agantur D I, E K, F L, G M; erit A B, ſimiliter diuiſa, vt A H, vt conſtat ex demonſtratione huius problematis. Cùm igitur A H, ſit diuiſa in quinque partes æquales, erit & A B, in totidem æquales partes diuiſa. Haud aliter in plures partes æquales diuidetur eadem recta A B.*



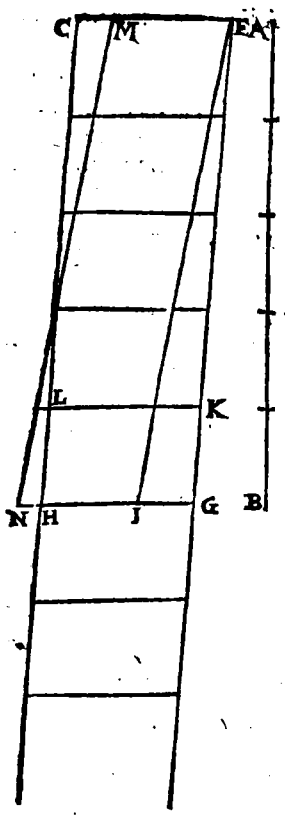

*Hvic rationi diuidendæ lineæ rectæ in quotcunque partes æquales, adiungi poſſunt aliæ nõ iniucũdæ: vt propoſ.10.lib.1.ſumus pollicíti, atque ad propoſ.40.lib.1. demonſtrauimus. Sit enim rurſus data linea recta A B, diuidenda in quinq; partes æquales. Ducatur ex B, recta B C, vtcunque faciens angulum cum A B; Deinde ex aſſumpto puncto D, ſiue ſupra B, ſiue infra, agatur D E, parallela ipſi A B, ex qua abſcindantur quinque æquales partes D F, F G, G H, H I, I E, ea lege tamen, vt ſi D, eſt ſupra B, recta D E, ex quinque partibus æqualibus conſtans, minor ſit, quàm A B, maior verò, ſi D, exiſtit infra B. Poſtremò ex A, per E, recta ducatur A C, occurrens ipſi B C, in C, puncto, à quo per puncta F, G, H, I, rectæ ducantur C K, C L, C M, C N, quas dico diuidere rectam A B, in quinque partes æquales. Cùm enim D E, ſit parallela ipſi A B, diuidentur E H, & A M, in triangulo C A M, proportionaliter, ex ſcholio propoſ.4. huius lib. Cùm ergo E H, ſecta ſit bifariam in I, ſecta quoq; erit A M, bifariam in N. Eadem ratione recta N L, in triangulo C N L; & recta M K, in triangulo C M K; & recta L B, in triangulo C L B, ſecta erit bifariam. Eſt ergo A N, ipſi N M; & N M, ipſi M L, & M L, ipſi L K; & L K, ipſi K B, æqualis; ac proinde A B, ſecta erit in quinque partes æquales. Quod eſt propoſitum.*




*Aliter. Ab extremis punctis A, & B, educantur duæ rectæ B C, A D, inter ſe parallelæ; hoc eſt, conſtituentes angulos A B, æquales: Et ex B C, abſcindantur quatuor partes æquales B E, E F, F G, G H, vt ſint tot partes, vna minus, in quot eſt linea diuidenda; His autẽ ex A D, totidem æquales reſecentur A I, I K, K L, L M. Ductis igitur rectis E M, F L, G K, H I, ſecantibus rectam A B, in N, O, P, Q, dico ipſam A B, ſectam eſſe in quinque partes æquales. Cùm enim æquales ſint, & parallelæ G H, I K, [a] erunt & H I, G K, parallelæ; Eademq; ratione parallelæ erunt G K, F L, E M. Quare cùm A M, ſecta ſit in quatuor æquales partes, erit & A Q, ſimiliter in quatuor partes æquales diuiſa, vt conſtat ex demonſtratione huius 10. propoſ. Eadem ratione diuiſa erit & B N, in quatuor partes æquales, eo quòd B H, in totidem eſt partes æquales diuiſa. Quare cùm tam A N, quàm B Q, æqualis ſit ſingulis partibus N O, O P, P Q; erunt omnes quinque partes A N, N O, O P, P Q, Q B, inter ſe æquales. Quod eſt propoſitum.*

[a] 33. primi.

*Aliter. Præparetur prius inſtrumentum huic rei accommodatum in hunc modum. Ductis duabus rectis inter ſe parallelis vtcunque C D, E F; ex vtraq; abſcindantur partes inter ſe æquales quotcunque, ſaltem tot, in quot partes diuidenda proponitur linea, & bina puncta correſpondentia lineis rectis iungantur. Deinde beneficio circini capiatur longitudo rectæ A B, diuidendæ, eaq; ex aliquo puncto lineæ C E, vt ex E, transferatur in inſtrumentum ad punctum 1, illius lineæ tranſuerſæ, quæ tot ſpatia terminat, in quot partes linea*




a 33. primi.

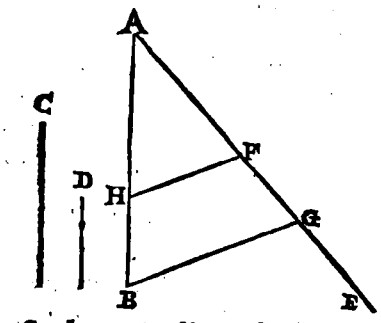
b 34. primi.

*proponitur diuidenda, qualis in exemplo eſt recta G H: ea enim includit quinque ſpatia. Poſtremò ex E, ad 1, recta ducatur E I, quam dico diuiſam eſſe in quinque æquales partes. Cùm enim G K, H L, æquales ſint, & parallelæ,* [a] *erunt quoq; G H, K L, parallelæ. Eodemq; modo omnes lineæ inter rectas C D, E F, inter ſe parallelæ oſtendentur. Quare, vt ex demonſtratione huius 10. propoſitionis liquet, quemadmodum E G, diuiſa eſt in quinque partes æquales, ita ſimiliter in totidem diuiſa erit E I. Nam ſi punctum E, ſumptum non fuerit idem quod E, vel C, producenda eſt I E, donec cum F E, vel D C, coëat. Tunc enim, vt in hac 10. propoſ. probatum eſt, erunt rectæ E I, E G, ſimiliter diuiſæ. Quòd ſi fortè I E, nec cum F E, nec cum D C, concurrat, ſed vtrique ſit parallela,* [b] *erunt ſingulæ partes rectæ E I, ſingulis partibus rectæ E G, æquales, ob parallelogramma inter parallelas incluſa. Cùm ergo omnes partes rectæ E G, ſint æquales, erunt quoque omnes partes rectæ E I, æquales. Si igitur beneficio circini ſingulæ partes lineæ E I, transferantur in rectam propoſitam A B, ipſi E I, æqualem, diuiſa erit & A B, in quinque partes æquales. Quod eſt propoſitum.*

*Est autem nonnunquam neceſſe lineas parallelas extra inſtrumentum producere. Vt ſi eadem linea transferatur ab M, vſque ad N, punctum lineæ G H, protractæ, erit quoq; M N, diuiſa in quinque partes æquales. Vt conſtat. ſi ducatur ex M, ipſi E G, parallela, vſque ad rectam G H: Vel ſi N M, producatur, donec cum G E, producta conueniat. Quòd ſi linea diuidenda fuerit admodum breuis, accipienda erunt partes parallelarum C D, E F, minores, &c. Si verò linea ſit longiuſcula, & diuidenda in paucas partes æquales; tranſferri poterit in duplo plura ſpatia, vel in triplo plura, vel quadruplo plura, &c. Nam duo, vel tria, vel quatuor ſpatia, &c. dabunt vnam partem. Vt ſi diuidenda ſit in tres partes, transferaturq; in ſex ſpatia, dabunt duo ſpatia vnam partem: ſi transferatur in quindecim ſpatia, dabunt quinque ſpatia vnam partem, propterea quòd quinque ſpatia conficiunt tertiam partem quindecim ſpatiorum. Sic ſi linea diuidenda in duas æquales partes transferatur in octodecim ſpatia, dabunt nouem ſpatia vnam partem; quippe cùm nouem ſpatia conſtituant ſemiſſem octodecim ſpatiorum: & ſic de cæteris.*

*Eodem modo, ad ſimilitudinẽ huius propoſitionis, licebit nobis facili negotio ſequens problema, quod non rarò à Geometris adhibetur, demonſtrare. quod eſt eiuſmodi:*

**Datam rectam ſecare in duas partes, quæ habeant proportionẽ quamcunque datam.**

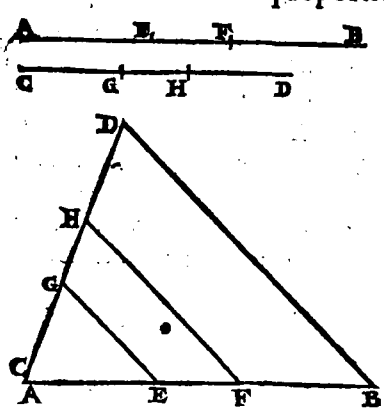



c 2. ſexti.

*Sit ſecanda recta A B, in duas partes, quæ habeant proportionem inter ſe, quam recta C, & D. Ex A, ducatur linea A E, faciens angulum A, quemcunque, ex qua abſcindatur recta A F, ipſi C, & F G, ipſi D, æqualis: Ducta deinde G B, ducatur ei per F, parallela F H. Dico A B, ſectam eſſe in H, ſecundùm proportionem C, ad D. Hoc autem manifeſtum eſt,* [c] *cùm ſit, vt A F, ad F G, atque adeò, vt C, ad D, ita A H, ad H B.*

*Postremo inſeremus huic loco theorema quoddam ad linearum etiam ſectiones pertinens, deſumptum ex Federico Commandino in lib. Archimedis de iis quæ vehuntur in aqua. Nimirũ:*

**Si duę rectæ lineæ ſecentur in binis punctis proportionaliter, erunt quoque intermediæ ſectiones in eadem proportione cum quibuslibet ſegmentis duobus.**




d 22. quinti.

*Secentur rectæ A B, C D, proportionaliter in binis punctis E, F, & G, H, ita vt ſit A E, ad E B, ſicut C G, ad G D; Item A F, ad F B, vt C H, ad H D. Dico ſectiones inter medias E F, G H, proportionales quoq; eſſe cum duobus ſegmẽtis F B, H D; vel cum duobus A E, C G, hoc eſt, eſſe F B, ad E F, vt H D, ad G H. Item A E, ad E F, vt C G, ad G H. Cùm enim ſit, vt A E, ad E B, ita C G, ad G D; erit componendo, vt A B, ad E B, ita C D, ad G D. Item cùm ſit, vt A F, ad F B, ita C H, ad H D; erit componẽdo, vt A B, ad F B, ita C D, ad H D; & conuertendo, vt F B, ad A B, ita H D, ad C D. Itaque cùm ſit vt F B, ad A B, ita H D, ad C D; Et vt A B, ad E B, ita C D, ad G D;* [d] *Erit ex æquo, vt F B, ad E B, ita H D, ad G D; Et conuertendo, vt E B, ad F B, ita G D, ad H D; Et per conuerſionem rationis, vt E B, ad E F, ita G D, ad G H; Et diuidendo, vt F B, ad E F, ita H D, ad G H. Quod eſt primum.*

*RVRSVS, quia est, vt AE, ad EB, ita CG, ad GD; Et vt EB, ad EF, ita GD, ad GH, vt ostensum est; Erit ex æquo, vt AE, ad EF, ita CG, ad GH. Quod est secundum.*

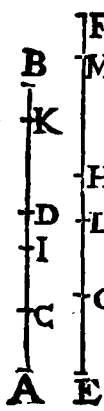
*BREVIVS idem demonstrabitur hoc modo. Conueniant duo puncta A, & C, in vnum, vt fiat angulus BCD, vel BAD; iungantur q; rectæ DB, HF, GE. Quia igitur ponitur, vt AE, ad EB, ita CG, ad GD;* [a] *Parallela erit GE, ipsi DB. Rursus cum ponatur, vt AF, ad FB, ita CH, ad GD;* [b] *Parallela erit quoque HF, ipsi DB.* [c] *Quare & GE, HF, inter se parallelæ erunt: Ac propterea* [d] *erit, vt AE, ad EF, ita CG, ad GH. Quod est secundum.*

a 2. sexti. b 2 sexti. c 30. primi. d 2. sexti.

*EODEM modo, si puncta extrema B, D, conueniant in vnum, &c. ostendemus esse, vt BF, ad EF, ita HD, ad GH; & conuertendo, vt EF, ad FB, ita GH, ad HD. Quod est primum.*

*SED neq; omittendum videtur hoc loco theorema, quod sequitur.*

Si linea recta sit secta in quotcunque partes Arithmeticè proportionales, & alia recta secetur in totidem partes, quæ eadem inter se, quas illæ, proportiones habeant: erunt quoque partes huius lineæ Arithmeticè proportionales.




*RECTA linea AB, secta sit in partes AC, CD, DB, Arithmeticè proportionales, hoc est, habentes eundem excessum.* [e] *Secetur autem recta EF, in partes EG, GH, HF, illis proportionales. Dico has partes eundem quoq; habere excessum, hoc est, Arithmeticè esse proportionales. Sit enim CI, ipsi AC; & DK, ipsi CD, æqualis: vt ID, sit excessus inter CD, AC; & KB, excessus inter DB, CD, atque adeò ipsi ID, æqualis. Sit quoque GL, ipsi EG, & HM, ipsi GH, æqualis: vt LH, excessus sit inter GH, EG; & MF, excessus inter HF, & GH. Probandum est, excessus LH, MF, æquales esse. Quoniam igitur est, vt AC, ad CD, ita EG, ad GH; erit permutando quoque vt AC, ad EG, ita CD, ad GH. Item quoniam est, vt CD, ad DB, ita GH, ad HF; erit quoque permutando, vt CD, ad GH, ita DB, ad HF. Atque ita si plures fuerint partes, habebunt semper partes lineæ AB. ad partes lineæ EF, singulæ ad singulas, eandem proportionem, quamuis partes vnius lineæ non sint continuè proportionales. Itaque cum sit, vt CD, ad GH, ita AC, ad EG, hoc est, ita CI, ad GL;* [f] *erit quoque reliqua ID, ad reliquam LH, vt tota CD, ad totam GH. Rursus quia est, vt DB, ad HF, ita CD, ad GH, hoc est, ita DK, ad HM;* [g] *erit quoq; reliqua KB, ad reliquam MF, vt tota DB, ad totam HF, vel vt ablata DK, ad ablatam HM, hoc est, vt CD, ad GH. Erat autem quoque ID, ad LH, vt CD, ad GH.* [h] *Igitur erit vt ID, ad LH, ita KB, ad MF. Est autem ID, ipsi KB, æqualis.* [i] *Igitur & LH, ipsi MF, æqualis erit: atque idcirco EG, GH, HF, Arithmeticè proportionales erunt, cum excessus habeant æquales. Quod est propositum.*

e 10. sexti. f 19. sexti. g 19. sexti. h 11. quinti. i 14. quinti.

*HOC theorema nullo modo conuerti potest. Non enim sequitur, si duæ lineæ secta sint in partes Arithmeticè proportionales, partes vnius habere easdem proportiones, quas partes alterius habent. Nam si lineæ EF, secunda pars statuatur GM, ita vt excessus inter EG, GM, sit LM: Deinde ipsi GM, post M. sumatur portio ipsi GM, æqualis, eiq; adiiciatur idem excessus LM fient tres partes Arithmeticè proportionales in linea EF, & tamen non habent easdem proportiones inter se, quas habent partes lineæ AB:* [k] *quippe cum minor sit proportio EG, ad GM, quàm EG, ad GH, hoc est, quàm AC, ad CD.*

k 8. quinti.

*INFERTVR hinc aliud hoc theorema.*

Si duæ lineæ inæquales ad alias duas eandem habeant proportionem, minor ad minorem, & maior ad maiorem, erit quoque excessus priorum ad excessum posteriorum, vt priorum vna ad vnam posteriorum.

*VT in superiori figura, quoniam erat, vt AC, ad EG, hoc est, vt CI, ad GL, ita CD, ad GH; ostensum est ita quoque esse excessum ID, ad excessum LH, vt CD, ad GH. Itaque si AC, CD, sint duplæ, aut dimidiatæ partes ipsarum EG, GH, erit quoque ID, dupla vel pars dimidiata ipsius LH, &c.*

*EX his quoque hoc problema absoluemus.*

LINEAM rectam datam in quotuis partes Arithmeticè proportionales secare.

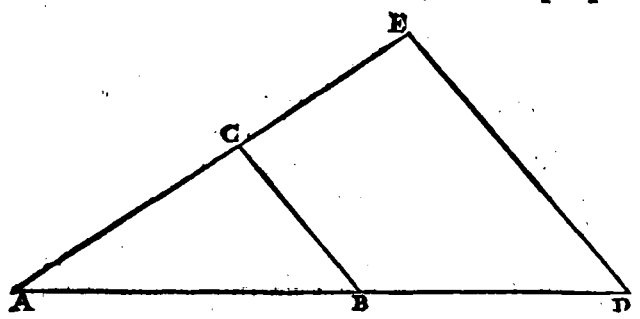
*SIT enim recta EF, secanda in tres partes Arithmeticè proportionales. Sumantur tres rectæ AC, CD, DB, quomodocunque Arithmeticè proportionales componentes rectam lineam AB. Si igitur data recta EF,* [l] *secetur similiter in G, H, vt AB, in C, D, secta est; erunt partes EG, GH, HF, Arithmeticè proportionales, vt demonstratum est.*

l 10. sexti.

*HAEC omnia vera etiam sunt in numeris, & in quibusuis aliis magnitudinibus, cum semper eadem sit demonstratio. Atque ex his desumpsimus in 10. regula proportionalitatis Arithmeticæ postremam rationem distribuendi datum numerum in quotuis partes Arithmeticè proportionales. Nam per eam diuiditur datus numerus in partes, quæ easdem habent proportiones, quas assumpti numeri proportionalitatis Arithmeticæ: cum semper fiat vt summa assumptorum numerorum ad datum numerum, ita singuli numeri assumpti ad aliud; Hinc enim fit, numeros assumptos cum partibus dati numeri inuentis eandem habere proportionem. Quare vt hic ostensum est, partes inuentæ sunt Arithmeticè proportionales.*

10. # PROBL. 3. PROPOS. 11.

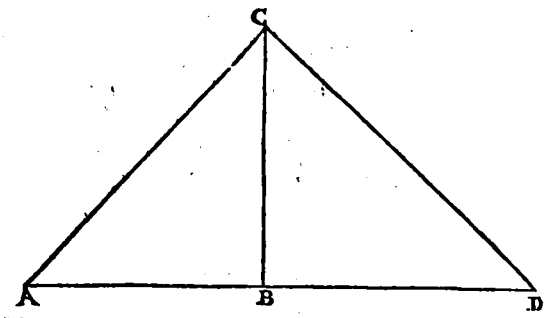
**DVABVS datis rectis lineis, tertiam proportionalem adinuenire.**




SINT duæ rectæ A B, A C, ita disposite, vt efficiant angulum A, quemcunque, sitque inuenienda illis tertia proportionalis, sicut quidem A B, ad A C, ita A C, ad tertiam. Producatur A B, quam volumus esse antecedentem, & capiatur B D, æqualis ipsi A C, quæ consequẽs esse debet, siue media. Deinde ducta recta B C, agatur illi ex D, parallela D E, occurrens ipsi A C, productæ in E. Dico C E, esse tertiam proportionalem: hoc est, esse vt A B, ad A C, ita A C, ad C E. Cùm enim in triangulo A D E, lateri D E, parallela sit recta B C; [a] erit vt A B, ad B D, ita A C, ad C E: [b] Sed vt A B, ad B D, ita eadem A B, ad A C, æqualem ipsi B D. Vt igitur A B, ad A C, ita A C, ad C E. quod est propositum. Duabus ergo datis rectis lineis, tertiam proportionalem adinuenimus. Quod erat faciendum.

a 4. sexti.
b 7. quinti.

*SCHOLIVM.*




*ALITER idem demõstrabimus, hoc modo: Duæ rectæ datæ A B, B C, constituantur ad angulum rectum A B C, & coniungatur recta A C. Productæ autem A B, antecedente, ducatur ex C, ad A C, perpendicularis C D, occurrens ipsi A B, productæ in D. Dico B D, esse tertiam proportionalem. Cùm enim in triangulo A C D, angulus A C D, sit rectus, & ab eo ad basin A D, deducta perpendicularis C B, sit per corollarium propositionis 8. huius libri, B C, media proportionalis inter A B, & B D, hoc est, vt A B, ad B C, ita erit B C, ad B D. Quod est propositum.*

A ——————————

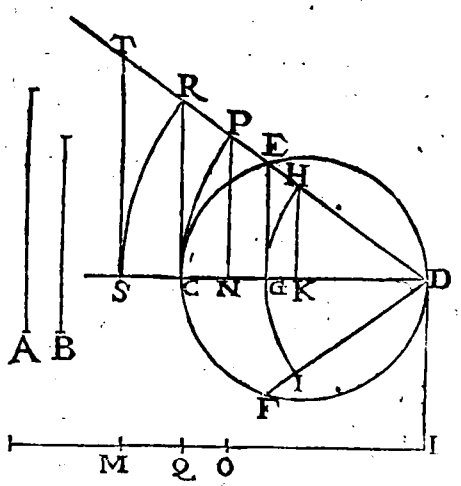
B ——————————

C ——————————

D ——————————

*INVENTA autem tertia linea continuè proportionali, si primã omiseris, & alijs duabus tertiã inueneris, habebis quatuor lineas cõtinuè ꝓportionales. Vt si lineis A, & B, adinueniatur tertia ꝓportionalis C, & duabus B & C, tertia ꝓportionalis D, erũt quatuor lineæ A, B, C D, cõtinuè ꝓportionales. Eadẽ arte reperietur quinta ꝓportionalis, sexta, septima, octaua, & sic in infinitũ.*

*EXPEDITIVS reperiemus quotlibet lineas continuè ꝓportionales in data proportione, hoc modo: Sit primùm data proportio lineæ A, maioris ad minorem B. Circa rectam C D, ipsi A, æqualem describatur circulus C E D F, in quo applicentur D E, D F, ipsi B, æquales. Applicata autẽ regula punctis E, F, ducatur recta E G, quæ ad C D, perpendicularis erit. Cũ enim rectà D C, per centrũ transiens secet arcum E C F, bifariam, (ablatis enim æqualibus arcubus D E, D F, ex semicirculis æqualibus D E C, D F C, reliqui arcus C E, C F, æquales erunt.) secabit eadem & rectã ductam E F, bifariam, ꝑ ea, quæ in scholio propos. 27. lib. 3. ostendimus.* [a] *Igitur & ad angulos rectos. Et quoniã, si ducereturrecta E C,* [b] *angulus ad E, in semicirculo rectus esset; erit ex coroll. propos. 8. huius lib. D E, media proportionalis inter C D, D G: ac proinde D G, erit tertia proportionalis ipsis C D, D E, hoc est, datis duabus A, & B. Quòd si ex D per G, arcus describatur secans rectam D E, D F, in H, I: applicatæq; regula ad puncta H, I, ducatur recta H K, erit D K, quarta proportionalis. Nã propter angulos H D G, I D G, (qui* [c] *ob æquales arcus E C, F C, æquales sunt)* [d] *arcus H G, I G, æquales erunt, ac propterea, ex scholio propos. 27. lib. 3. recta ducta H I, bifariam secabitur in K;* [e] *ideoq; & ad angulos rectos.* [f] *Parallelæ ergo sunt E G, H K.* [g] *Vt igitur recta E D, ad D G, ita erit D H, hoc est, D G, ad D K. Sunt ergo quatuor lineæ C D, D E, D G, D K, continuè proportionales. Quòd si ex D, per K, alius arcus describatur, secans rectas D E, D F, inuenietur eadem arte quinta proportionalis, atq; ita in infinitum.*




a 3. tertij.
b 31. tertij.
c 27. tertij.
d 26. tertij.
e 3. tertij.
f 28. primi.
g 2. vel 4. sexti.

*DEINDE sit data proportio lineæ B, minoris ad maiorem A. Ductis duabus rectis D C, L M, ad D L, perpendi-*

*pendicularibus, abscindantur recta D N, L O, minori B, æquales: applicataq; regula ad puncta O, N, ducatur recta N P.* [a] *quæ ad D C, perpendicularis erit,* [b] *cùm sit parallela ipsi D L. Sumpta deinde recta D C, æquali ipsi A, maiori, describatur ex D, per C, arcus secans rectam N P, in P, extendaturq; ex D, per P, recta D P T, eritq; D P, ipsi D C, hoc est, ipsi A, æqualis. Abscissa quoq; L Q, ipsi D C, æquali, applicataq; ad punctum Q, C, regula, ducatur recta C R, quæ eadem ratione ad D C, perpendicularis erit, & ipsi N P, parallela.* [c] *Et quoniam est, vt N D, ad D P, hoc est, vt B, ad A, (quòd N D, D P, ipsis B, A, acceptæ sint æquales) ita C D, ad D R, hoc est, ita D P, ad D R; erunt tres rectæ N D, D P, D R, continuè proportionales: ideoq; D R, ipsis B, A, tertia proportionalis erit. Quòd si ex D, per R, arcus describatur secans D C, in S, & rectæ D S, æqualis auferatur L M: applicataq; regula ad puncta M, S, recta ducatur S T, erit D T, quarta proportionalis. Nam eadem ratione erit S T, ipsi C R, parallela, & ad D C, perpendicularis.* [d] *Quare erit, vt C D, ad D R, hoc est, vt A, ad D R, ita S D, id est, D R, ad D T. Sunt ergo quatuor lineæ N D, D P, D R, D T, continuè proportionales. Quòd si ex D, per T, alius arcus describatur, secans rectam D C, protractam, inuenietur eadem arte quinta proportionalis, atque ita in infinitum.*

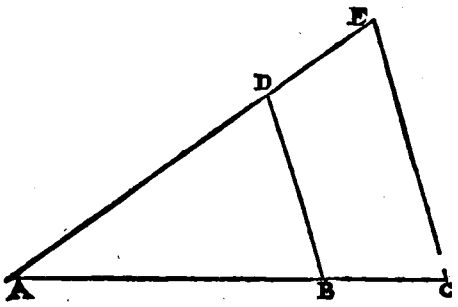
a 29. primi.
b 33. primi.
c 2. vel 4. sexti.
d 2. vel 4. sexti.

*Ex his sanè magno labore inter duas rectas datas reperiemus duas medias proportionales, non quidem Geometricè omnino, sed quasi attentando, & praxim ipsam iterum atq; iterum repetendo, donec id, quod quærimus, assequamur. Vt si inter C D, D K, inueniendæ sint duæ mediæ proportionales, descripto circa maiorem C D, circulo C E D F, erigemus ex K, ad C D, perpendicularem K H, ducemusq; D H, ea lege, vt ex puncto E, (vbi D H, circunferentiæ occurrit) perpendicularis ad D C, demissa E G, auferat rectam D G, rectæ D H, æqualem, hoc est, vt arcus ex D, per H, descriptus transeat per punctum G. Hoc enim facto, erunt D E, D H, inter C D, D K, mediæ proportionales. Nam, vt ostendimus, est vt C D, ad D E, ita D E, ad D G, ex coroll. propos. 8. huius lib.* [e] *Et vt D E, ad D G, ita D H, hoc est, D G, ad D K. Sunt ergo quatuor rectæ C D, D E, D H, D K, continuè proportionales, ac proinde D E, D H, inter C D, D K, mediæ proportionales sunt. Quod si rectæ D H, D G, comperiantur non esse æquales, siquidem D H, fuerit minor, eleuanda erit D H, magis: si verò maior, magis deprimenda, donec deprehendantur æquales D H, D G.*

e 2. vel 4. sexti.

## PROBL. 4. PROPOS. 12. 10.

TRIBVS datis rectis lineis, quartam proportionalem inuenire.

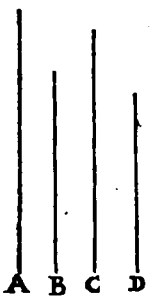



SINT tres lineæ rectæ A B, B C, A D, quibus inuenienda sit quarta proportionalis; sicut quidem A B, ad B C, ita A D, ad quartam. Disponantur primæ duę A B, B C, secundùm lineam rectam, quæ sit A C: Tertia verò A D, cũ prima A B, faciat angulum A, quemcunque. Deinde ex B, ad D, recta ducatur B D, cui per C, parallela ducatur C E, occurrens rectæ A D, productæ, in E, puncto. Dico D E, esse quartam proportionalem. Cùm enim in triangulo A C E, lateri C E, acta sit parallela B D; [a] erit vt A B, ad B C, ita A D, ad D E. Quare D E, quarta est proportionalis; ac propterea, tribus datis rectis lineis, quartam proportionalem inuenimus. Quod faciendũ erat.

a 2. sexti.

### SCHOLIVM.

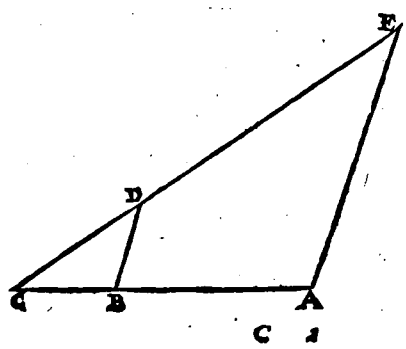
*HINC facilè elicimus, quonam pacto, datis duabus rectis lineis, duæ aliæ in eadem cum illis proportione reperiri possint. Si enim datæ sint duæ rectæ lineæ A, B, in quacunque proportione, si tertia qualibet accipiatur C, & ei quarta proportionalis inueniatur D, vt sit quemadmodum A ad B, ita C, ad D, factum erit, quod proponitur. Eadem arte inuenientur sex lineæ, octo, decem, duodecim, &c. quarũ binæ semper eandem habeant proportionem.*




*OSTENDEMVS etiam cum Pappo sequens Problema. Videlicet;*

TRIBVS datis rectis lineis, quartam inuenire, quæ sit ad tertiam, vt prima ad secundam.

*SINT tres rectæ A B, B C, C D, oporteátque inuenire quartam, quæ ad C D, tertiam sit, vt A B, prima ad B C, secundam. Disponantur primæ duæ A B, B C, in directum, vt faciant rectam A C: Tertia verò C D, cũ secunda B C faciat angulum C, quemcunq;. Deinde ex B, ad D, recta ducatur B D, cui per A parallela ducatur A E, occurrens rectæ C D, productæ in E. Dico E D, esse quartam, hoc est, esse E D, ad D C, tertiam, vt est A B, prima ad B C secundam. Hoc autem manifestum est,* [a] *cùm A C, E C, proportionaliter secentur in B, & D punctis.*



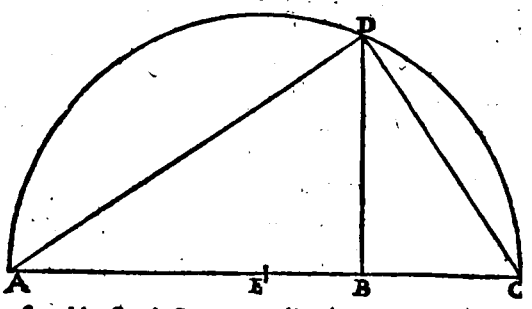

a 2. sexti.

*ALITER. Ex secunda C B fiat prima, & ex prima A B, fiat*

a 12. sexti. *secunda,* [a] *atque inueniatur tribus CB, BA, CD, quarta proportionalis DE: Vt sit secunda CB, ad primam BA, vt tertia CD, ad quartam DE. Erit enim & conuertendo AB, prima ad BC, secundam vt DE, quarta ad CD, tertiam.*

## 9. PROBL. 5. PROPOS. 13.

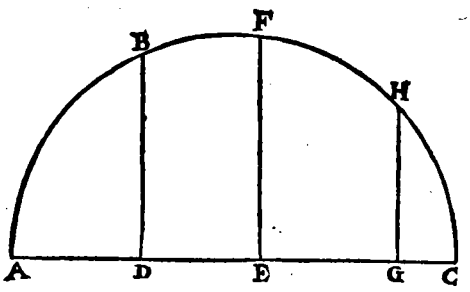
**DVABVS datis rectis lineis, mediam proportionalem adinuenire.**




SINT duæ rectæ AB, BC, quibus media inuenienda est proportionalis, dispositę secundùm lineam rectam AC. Diuisa AC, bifariam in E, ex E, centro, & interuallo EA, vel EC, semicirculus describatur ADC: Deinde ex B, ad AC, perpendicularis educatur BD, ad circunferentiam vsque. Dico BD, esse mediam proportionalem inter AB, & BC. Ductis enim rectis AD, CD; [a] erit angulus ADC, rectus in semicirculo. Cùm igitur ex angulo recto ADC, trianguli rectanguli ADC, deducta sit ad basin AC perpendicularis DB; erit per corollarium propositionis 8. huius lib. BD, media proportionalis inter AB, & BC. Duabus ergo datis rectis lineis, mediam proportionalem adinuenimus. Quod erat faciendum.

a 31. tertij.

### SCHOLIVM.

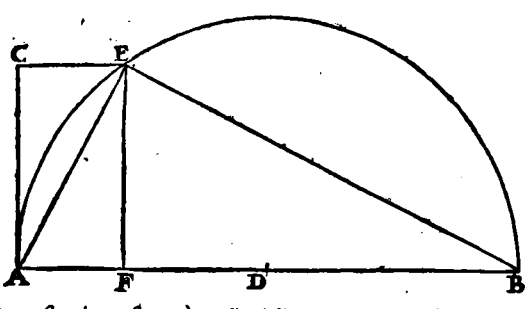



*PERSPICVVM hinc fit, lineam rectam, quæ in circulo à quouis puncto diametri ipsi diametro perpendicularis ducitur ad circunferentiam vsque, mediam esse proportionalem inter duo diametri segmenta, quæ à perpendiculari facta sunt. Detur enim semicirculus ABC, & ex puncto D, diametri AC, ducatur ad circunferentiam recta DB, perpendicularis ipsi AC. Dico DB, esse proportionalem mediam inter AD, & DC Id quod liquidò constat ex demonstratione huius problematis. Si enim ducantur rectæ AB, CB,* [a] *fiet angulus ABC, rectus. Quare per corollarium propos. 8. constat propositum. Eadem ratione erit perpendicularis EF, media proportionalis inter AE, & EC. Item GH, inter AG, & GC, atque eodem modo de alijs quibuscunque dicendum est, quæ ex quibusuis punctis diametri ad ipsam diametrum perpendiculares ducentur.*

a 31. tertij.

### EX PELETARIO.

**DATA recta linea, aliam rectam, (quæ minor non sit, quàm dupla illius) ita secare, vt data recta sit media proportionalis inter segmenta huius.**




*SIT data recta AC, & diuidenda proponatur recta AB, (quæ minor non sit, quàm dupla ipsius AC, sed vel dupla, vel maior) ita vt inter huius segmenta, media proportionalis sit AC. Disponãtur rectæ AB, AC, ad angulum rectum BAC, & diuisa AB, bifariam in D, ex D, centro, interuallo autem DA, vel DB, semicirculus describatur AEB. Deinde per C, ducatur ipsi AB, parallela CE, secans, vel tangens circunferentiam in E, puncto: (Secabit autem necessariò CE, circunferentiam, vel tanget. Nam si minor sit quàm dimidium rectæ AB, hoc est, minor, quàm semidiameter ad angulos rectos erecta ex D, secabit circunferentiam: tanget autem eandem circunferentiam, si æqualis sit dimidio rectæ AB, hoc est, æqualis semidiametro ex D, ad angulos rectos ductæ. Cùm ergo positum sit AC, non esse maiorem dimidio rectæ AB, secabit necessariò AC, circunferentiam, aut tanget.) à quo demittatur ad AB, perpendicularis EF. Dico AC, esse mediam proportionalem inter segmenta AF, FB. Ductis enim rectis AE, BE, erit, vt iam* [b] *est demonstratum ex corollario propos. 8. huius libri, EF, media proportionalis inter AF, & FB.* [b] *Cùm igitur EF, æqualis sit ipsi AC, eò quòd parallelogrammum sit ACEF: (est enim CE, ipsi AF, parallela per constructionem,* [c] *& AC, ipsi EF, propter angulos rectos CAF, & EFA,) erit & AC, media proportionalis inter AF, & FB. Quod est propositum.*

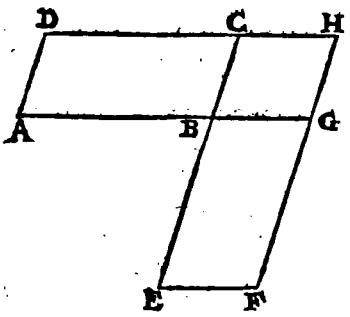
b 34. primi.

c 28. primi.

THEOR.

## THEOR. 9. PROPOS. 14. 13.

AEQVALIVM, & vnum vni æqualem habẽtium angulum, parallelogrammorum, reciproca ſunt latera, quæ circum æquales angulos. Et quorum parallelogrammorum vnum angulum vni angulo æqualem habentium reciproca ſunt latera, quæ circum æquales angulos; illa ſunt æqualia.

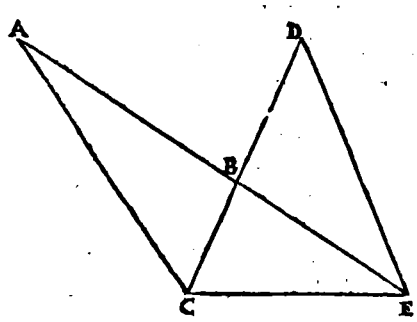



SINT duo parallelográma æqualia A B C D, B E F G, habentia angulos A B C, E B G, æquales. Dico latera circum hoſce angulos eſſe reciproca, hoc eſt, eſſe vt A B, ad B G, ita E B, ad B C. Coniungantur enim parallelogramma ad angulos æquales, ita vt A B, & B G, vnam efficiant lineam rectam. Quo facto, cùm anguli A B C, E B G, ſint æquales, erunt & E B, B C, vna recta linea, vt ad propoſ. 15. lib. 1. ex Proclo demonſtrauimus. Producantur iam D C, & F G, donec coeant in H. Quoniam igitur æqualia ſunt parallelogramma D B, B F: [a] erit vt D B, ad B H, ita B F, ad idem B H: Sed vt D B, ad B H, [b] ita eſt A B, baſis ad baſin B G, quòd parallelogramma ſint eiuſdem altitudinis; & ſimiliter vt B F, ad B H, ita eſt baſis E B, ad baſin B C. Igitur vt A B, ad B G, ita eſt E B, ad B C. Quod eſt propoſitum. *a 7. quinti.* *b 1. ſexti.*

E CONTRARIO, ſint iam latera circa æquales angulos A B C, E B G, reciproca, hoc eſt, vt A B, ad B G, ita E B, ad B C. Dico parallelogramma D B, B F, eſſe æqualia. Facta enim eadem conſtructione, cùm ſit, vt A B, ad B G, ita E B, ad B C: [c] Vt autem A B, ad B G, ita D B, ad B H; & vt E B, ad B C, ita B F, ad idem B H; erit quoque vt D B, ad B H, ita B F, ad idem B H; [d] Atque idcirco æqualia erunt parallelogramma D B, B F. Æqualium igitur, & vnum vni æqualem habentium angulum, &c. Quod erat demonſtrandum. *c 1. ſexti.* *d 9. quinti.*

## THEOR. 10. PROPOS. 15. 14.

AEQVALIVM, & vnum vni æqualem habentium angulum, triangulorum, reciproca ſunt latera, quæ circum æquales angulos. Et quorum triangulorum vnum angulum vni æqualem habentium reciproca ſunt latera, quæ circum æquales angulos; illa ſunt æqualia.



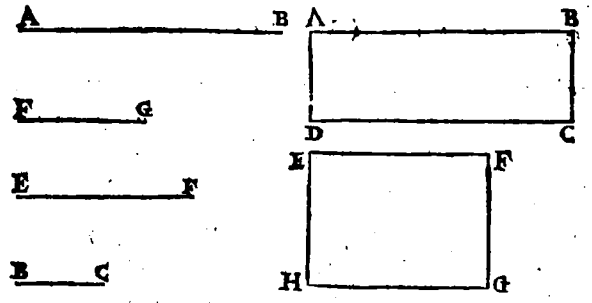

SINT duo triangula æqualia A B C, D B E, habentia angulos, qui ad B, æquales. Dico latera circa hoſce angulos eſſe reciproca, hoc eſt, eſſe vt A B, ad B E, ita D B, ad B C. Coniungantur enim triangula ad angulos æquales, ita vt A B, B E, vnam efficiant lineam rectam. Quo facto, cùm anguli A B C, D B E, ſint æquales; erunt & D B, B C, vna recta linea, vt demonſtratum eſt ad propoſ. 15. lib. 1. ex Proclo. Ducta igitur recta C E; quoniam æqualia ſunt triãgula A B C, D B E, [e] erit vt A B C, ad B C E, ita D B E, ad idem B C E. Sed vt triangulum A B C, ad triangulum B C E, [f] ita eſt baſis A B, ad baſin B E, quòd hæc triangula eiuſdem ſint altitudinis: & ſimiliter vt D B E, ad B C E, ita eſt baſis D B, ad B C. Quare vt A B, ad B E, ita eſt D B, ad B C. Quod eſt propoſitum. *e 7. quinti.* *f 1. ſexti.*

IAM verò contrà, ſint latera circa angulos æquales, qui ad B, reciproca, hoc eſt, vt A B, ad B E, ita D B, ad B C. Dico triangula A B C, D B E, eſſe æqualia. Facta enim conſtructione eadem, cùm ſit vt A B, ad B E, ita D B, ad B C; vt autem A B, ad B E, [g] ita triangulum A B C, ad triangulum B C E; & vt D B, ad B C, ita triangulum D B E, ad triangulum idem B C E: Erit vt A B C, ad B C E, ita D B E, ad idem B C E; [h] propterea quæ æqualia erunt triangula A B C, D B E. Æqualium igitur, & vnum vni æqualem habentium angulum, &c. Quod oſtendendum erat. *g 1. ſexti.* *h 9. quinti.*

## THEOR. 11. PROPOS. 16. 15.

SI quatuor rectæ lineæ proportionales fuerint: quod ſub extremis comprehenditur rectangulum, æquale eſt ei, quod ſub mediis comprehenditur, rectangulo. Et ſi ſub extremis comprehenſum rectangulum æquale fuerit ei; quod ſub mediis continetur, rectangulo: illæ quatuor rectæ lineæ proportionales erunt.

SINT quatuor rectæ proportionales A B, F G, E F, B C; vt quidem A B, ad F G, ita E F, ad B C: Sitque rectangulum A B C D, comprehenſum ſub extremis A B, B C; rectangulum verò E F G H,

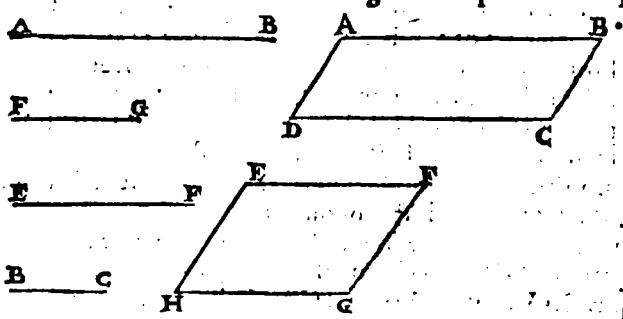



cõprehensum sub mediis EF,FG. Dico rectangula AC,EG, esse æqualia. Cùm enim anguli recti B, & F, sint æquales, & sit vt AB, ad FG, ita EF, ad BC; erũt latera circa æquales angulos B, & F, reciproca. [a] Quare parallelogrãma AC, EG, æqualia erũt. Quod est propositũ.

[a] 14. sexti.

CONTRA verò, sint iam æqualia rectangula AC, EG. Dico quatuor rectas lineas AB, FG, EF, BC, esse proportionales, hoc est, esse vt AB, ad FG, ita EF, ad BC. Cùm enim æqualia sint rectangula AC, EG, habeantque angulos æquales, nempe rectos B, & F; [b] erunt latera circa hosce angulos reciproca: sicut quidem AB, ad FG, ita EF, ad BC. Itaque si quatuor rectæ lineæ proportionales fuerint, &c. Quod erat ostendendum.

[b] 14. sexti.

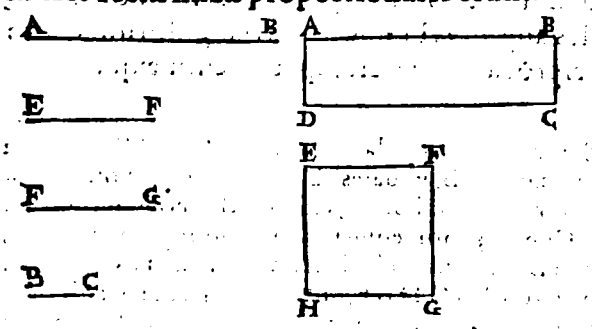



## SCHOLIVM.

*IDEM verũ est, etiamsi parallelogramma AC, EG, non sint rectangula, dummodò sint æquiangula, ita vt anguli dictis rectis lineis comprehensi sint æquales. Veluti manifestum est in hac figura. Eadem enim prorsus est demonstratio.*

16. ## THEOR. 12. PROPOS. 17.

SI tres rectæ lineæ sint proportionales: quod sub extremis comprehenditur rectangulum, æquale est ei, quod à media describitur, quadrato. Et si sub extremis comprehensum rectangulum æquale sit ei, quod à media describitur, quadrato: illæ tres rectæ lineæ proportionales erunt.




SINT tres rectæ lineæ AB, EF, & BC, proportionales; vt quidem AB, ad EF, ita EF, ad BC: sitq; rectangulum ABCD, contentum sub extremis AB, BC, & quadratũ mediæ EF, sit EFGH. Dico æqualia esse rectangulum AC, & quadratum EG. Sumpta enim recta FG, quæ æqualis sit ipsi EF, erũt quatuor lineæ AB, EF, FG, BC, proportionales; vt quidem AB, ad EF, ita FG, ad BC; eritque quadratum EG, comprehẽsum sub mediis EF, FG, propter æqualitatem rectarum EF, FG. [c] Quare rectangulum AC, comprehensum sub extremis AB, BC, æquale est quadrato EG, hoc est, rectangulo sub mediis EF, FG, comprehenso. Quod est propositum.

[c] 16. sexti.

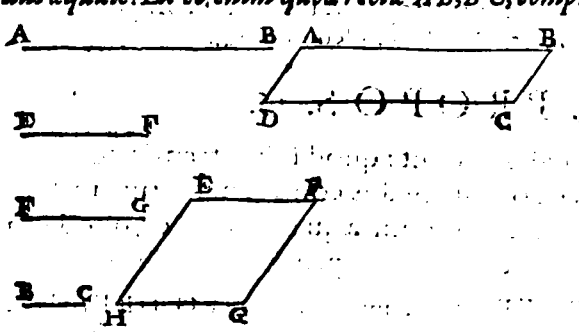
SED sint iam æqualia rectangulum AC, & quadratum EG. Dico esse vt AB, ad EF, ita EF, ad BC. Cùm enim æqualia sint rectangula AC, & EG; [d] erit vt AB, ad EF, ita FG, ad BC: [e] Vt autem FG, ad BC, ita est EF, ipsi FG, æqualis, ad eandem BC. Quare vt AB, ad EF, ita est EF, ad BC. Si tres igitur rectæ lineæ sint proportionales, &c. Quod erat demonstrandum.

[d] 16. sexti.

[e] 7. quinti.

## COROLLARIVM.

*Ex posteriori huius theorematis parte efficitur, quamlibet rectam lineã esse mediam proportionalem inter quasuis alias duas rectas, quæ comprehendunt rectangulum quadrato illius æquale. Ex eo enim quod rectæ AB, BC, comprehendunt rectangulum æquale quadrato rectæ EF, ostẽsum fuit, esse vt AB, ad EF, ita EF, ad BC. Quare EF, media est proportionalis inter AB, & BC.*



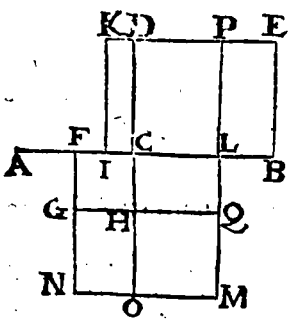

## SCHOLIVM.

*EADEM omnino consequuntur, etiamsi parallelogramma nõ sint rectangula, dummodò sint æquiangula, ita vt EG, sit Rhõbus, & AC, Rhomboides. Non enim dissimilis erit in his demonstratio, vt figura indicat.*

*LIBET hoc loco cum Peletario demonstrare problema non inutile ad lineas proportionales spectans; quod est eiusmodi:*

SECTA

SECTA linea recta in duas partes vtcunque, alterutram earum ita rursus partiri in duas partes, vt omnes tres partes sint continuè proportionales.




*SIT recta A B, diuisa in C, vtcunq;, oporteat q; partem C B, ita secare in duas alias partes, vt omnes tres partes continuè proportionales sint. Secetur A C, bifariam in F; & F C, iterũ bifariam in I, vt C I, quarta pars sit primæ partis A C: & ex B, I, erigãtur duæ perpendiculares B E, I K, primæ parti A C, æquales, ducaturq; recta E K, ita vt rectangulum I E, comprehensum sit sub A C, primæ parte, & recta I B, cõposita ex altera parte B C, & ex C I, quarta parte primæ partis. Et quoniã A C, diuisa est bifariam in F, eiq; addita in rectum C B, [a] erit rectangulum sub A B, B C, vnà cum quadrato ex C F, æquale* a 6. secũdi. *quadrato ex B F. Est aũt rectangulum I E, minus rectangulo sub A B, B C, vnà cũ quadrato ex C F. (Ducta enim C D, ad A B, perpendiculari, erit rectangulum C E, contentũ sub A C, C B, minus rectangulo sub A B, B C: At rectangulum C K, quadrato ex C F, æquale, cùm vtrumq; quarta pars sit quadrati ex A C; rectangulum quidẽ C K,* b *quia sic est rectangulum C K, ad quadratũ ex A C, hoc est, ad rectangulum sub* b 1. sexti. *A C, C D, vt C I, ad C A ac proinde cũ C I, sit quarta pars rectæ A C, erit & C K, quarta pars quadrati ex A C: At verò quadratum ex C F, quarta pars est eiusdem quadrati ex A C, ex scholio propos. 4. lib. 2.) Igitur minus quoq; erit quadrato ex B F. Si igitur* c *fiat quadratũ rectãgulo I E, æquale, erit eius latus minus recta F B; ma-* c 14. secundi. *tus autẽ, q F C: quippe cùm quadratũ ex F C, æquale sit ostensum rectangulo C K, ac propterea minus rectangulo I E. Sit ergo latus illud F L. Dico partẽ C B, ita sectam esse in L, vt tres partes A C, C L, L B, sint continuè proportionales. Describatur enim ex F L, quadratũ F M, rectaq; D C, extendatur ad O, & latus M L, ad P, sumptisq; duabus F G, L Q, ipsi C F, æqualibus, ducatur recta G Q, secans C O, in H. Erit q; C G, quadratum rectæ C F, ob æqualitatem rectarum C F, F G. Et quia ablatis æqualibus F C, F G, ex æqualibus F L, F N, reliquæ C L, G N, æquales sunt;* d *& est C L, ipsi H Q, & G N, ipsi H O, æqualis: æquales quoq; erunt H Q, H O. ideoq; H M,* d 34 primi. *quadratũ erit rectæ C L. Rursus quia tam rectangulum C Q comprehenditur sub C L, & C H, siue C F, semisse ipsius A C, q; rectangulum G O, sub G N, siue C L, & G H, siue C F, semisse eiusdem A C, siue C D;* e *erunt duo* e 1. secũdi. *rectangula C Q, G O, simul æqualia rectangulo C P, comprehenso sub eadem C L, & C D, quæ ipsis C H, G H, simul æqualis est. Itaq; cùm rectangulum I E, quadrato F M, æquale sit; & rectangulum C K, quadrato C G; & rectangulum C P, duobus rectangulis C Q, G O, simul: erit reliquum rectangulum L E, comprehensum sub B E, siue A C, & B L, reliquo quadrato H M, æquale. Quocirca cũ datis tribus rectis A C, C L, L B, rectangulum L F, sub extremis A C, B L, comprehensum æquale sit quadrato H M, mediæ C L;* f *erunt ij; s. tres lineæ A C,* f 17. sexti. *C L, L B, continuè proportionales. Quod est propositum.*

*IN numeris idem problema ita perficietur. Posteriori parti numeri propositi adiũciatur prioris partis pars quarta, & conflatus numerus in priorẽ partẽ ducatur. Huius deinde producti numeri quadrata radix eruatur. Nam si ex radice inuenta dematur semissis prioris partis, reliqua fiet secunda pars proportionalis, quam si ex posteriori parte dati numeri subtrahas, reliqua erit tertia pars. Veluti si linea A B, ponatur 76. pars autem A C, 36. & C B, 40. adiũciemus C I, hoc est, 9. quartã partẽ prioris partis 36. ad C B, id est, ad 40. posteriorẽ partem, & conflatũ numerum 49. lineam scilicet I B, in priorem partẽ 36 siue in lineam A C, ducemus, atque ex producto numero 1764. hoc est, ex rectangulo I E, radicem quadratã eruemus 42. pro linea F L, ex qua si detrahemus C F, semissem partis A C, nimirũ 18. reliqua erit pars C L, 24. Hac ablata ex tota posteriori parte C B, 40. remanebit tertia pars L B, 16. Sunt ergo tres partes A C, C L, L B, numeri A B, 76. hæ tres, 36. 24. 16. continuè proportionales. Ex quo constat, quando radix quadrata extrahi nequit ex eo producto, problema effici nõ posse in numeris. Atq; hinc intelligentur ea, quæ lib. 5. in tractatione proportionũ prope finem scripsimus cũ de ortu proportionalitatis Geometricæ ex Arithmetica proportionalitate ageremus. Sed quãdo hactenus cum Euclide de lineis proportionalibus disputauimus, non alienũ erit à nostro instituto, de eisdem quoq; cũ Pappo Alexandrino differere, qui datis duobus terminis ex tribus cuiuscunq; Medietatis, siue Arithmeticæ, siue Geometricæ, siue Harmonicæ, tertium inquirit: Et in Geometrica proportionalitate aliter, quàm ab Euclide factum est. Hoc autem exequemur sequentibus propositionibus, quarum prima hæc sit.*

I. (inuenire.

DATIS duabus rectis lineis, mediã proportionalem in Arithmetica proportionalitate




*SINT datæ duæ rectæ A B, & C, (quæ p vnitates in longũ dispositas hic repræsentantur) inter quas media in proportionalitate Arithmetica sit inuenienda. Minori C, ponatur æqualis F H, & ex maiore A B, abscindatur alia æqualis A D. Diuiso autẽ segmento B D, bifariam in E, sumatur ipsi D E, æqualis H G. Dico F G, esse mediã Arithmeticè proportionalẽ inter A B, & C. Excedit. n. A B, ipsam F G, excessu B E; & F G, ipsam C, excessu G H, siue D E. Cũ ergo duo excessus B E, D E, sint æquales, ex constructione, liquidò cõstat rectas A B, F G, & C, Arithmeticè proportionales esse.*

*HINC efficitur mediã lineã F G, esse semissem summæ ex extremis conflatæ. Cũ enim tam A D, q; C, ipsi F H, sit æqualis, erit summa ex A D, & C, ipsius F H, dupla. Est autem & D B, ipsius H G, dupla.* g *Igitur & summa ex A B, & C, totius F G, dupla erit; ac proinde F G, semissis erit summæ extremarum.* g 1. quinti. *Quod est propositum.*

II.

DATIS duabus rectis lineis, minorem extremitatem in Arithmetica proportionalitate inuenire.

*SINT in eadem figura, data dua recta A B, & F G, quibus inuenienda sit tertia minor in Medietate Arithmetica. Ex minore F G, detrahatur recta G H, exceſſui B E, quo A B, ipſam F G, ſuperat, æqualis: & ipſi F H, ponatur æqualis C. Dico C, eſſe tertiam proportionalem minorem. Excedit enim A B, ipſam F G, exceſſu B E; & F G, ipſam C, exceſſu G H: qui quidem duo exceſſus B E, G H, ex conſtructione æquales ſunt.*

III.

DATIS duabus rectis lineis, maiorem extremitatem in proportionalitate Arithmetica inuenire.

*SINT in eadem figura, data dua recta C, & F G, quibus inuenienda ſit tertia maior in Medietate Arithmetica. Sumatur A E, ipſi F G, æqualis, eiq; addatur E B, exceſſui G H, quo F G, ipſam C, ſuperat, æqualis. Dico A B, eſſe tertiam proportionalem maiorem; ita vt tres A B, F G, & C, ſint proportionales Arithmeticè. Nam A B, excedit ipſam F G, exceſſu B E; & F G, ipſam C, exceſſu G H. Cum ergo duo exceſſus B E, G H, ex conſtructione ſint æquales, patet propoſitum.*

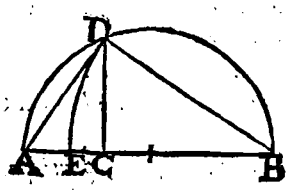
*ITAQVE datis duobus numeris inæqualibus 30. 16. ſi ſemiſsis exceſſus, nimirum 7. minori 16. adjiciatur, conflabitur medius proportionalis Arithmeticè, 23. vt hic apparet, 30. 23. 16. Vel medius terminus habebitur, ſi ſummæ extremorum ſemiſsis ſumatur; vt in eodem exemplo patet. Summa enim extremorum eſt 46, & eius ſemiſsis 23, medium terminum conſtituit.*

*SI verò ex minore 16. detrahatur exceſſus 14. reliquum erit minus extremum 2. in Medietate Arithmetica, vt hic vides, 30. 16. 2.*

*SI denique maiori 30. adjiciatur exceſſus 14. conficietur maius extremum 44. in proportionalitate Arithmetica, vt hic patet, 44. 30. 16.*

IIII

DATIS duabus rectis lineis, mediam proportionalem in Geometrica proportionalitate inuenire.




*SINT data recta A B, B C, eundem terminum B, habentes, inter quas inuenienda ſit media Geometricè proportionalis. Deſcripto circa maiorem A B, ſemicirculo A D B, excitetur ex C, ad A B, perpendicularis C D; & ex B, per D, arcus deſcribatur ſecans A B, in E. Dico B E, mediam proportionalem eſſe inter A B, B C, in proportionalitate Geometrica. Ductis enim rectis A D, B D,* [a] *erit angulus A D B, rectus. Igitur ex corol. propoſ. 8. huius lib. recta B D, hoc eſt, ipſi æqualis B E, media proportionalis erit inter A B, B C. Quod eſt propoſitum.*

[a] 31. tertij.

V.

DATIS duabus rectis lineis, minorem extremitatem in proportionalitate Geometrica inuenire.

*SINT in eadem figura, data recta A B, B E, eundem poſsidentes terminum B, quibus inuenienda ſit minor tertia Geometricè proportionalis. Deſcripto circa maiorem A B, ſemicirculo A D B, deſcribatur ex B per E, arcus ſecans circunferetiam A D B, in D, puncto, ex quo ad A B, perpendicularis demittatur D C. Dico B C, tertiam proportionalem eſſe ipſis A B, B E. Ductis enim rectis A D, B D,* [b] *erit angulus A D B, rectus. Igitur ex coroll. propoſ. 8. huius lib. erit B D, hoc eſt, ipſi æqualis B E, media proportionalis inter A B, B C: id eſt, erit A B, ad B E, vt B E, ad B C. Quod eſt propoſitum.*

[b] 31. tertij.

VI.

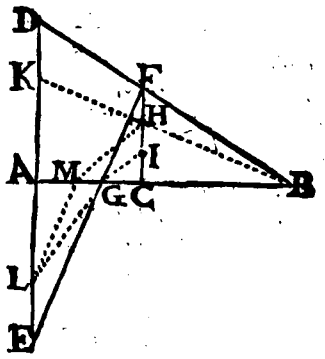
DATIS duabus lineis rectis, maiorem extremitatem in Geometrica proportionalitate inuenire.

*SINT in eadem figura, data recta C B, B E, eundem terminũ B, poſsidentes, quibus inuenienda ſit maior tertia Geometricè proportionalis. Ex C. termino minoris excitetur ad E B, perpendicularis C D, quam arcus ex B, per E, deſcriptus ſecet in D. Ducta autem recta B D, excitetur ad eam in D, perpendicularis D A, ſecans B E, productam in A. Dico A B, tertiam proportionalem eſſe ipſis C B, B E. Quoniam enim angulus A D B, rectus eſt, erit ex coroll. propoſ. 8. huius lib. B D. hoc eſt, B E, ipſi æqualis, media proportionalis inter B C, & A B. Hoc eſt, erit C B, ad B E, vt B E, ad A B. Quod eſt propoſitum.*

VII.

DATIS duabus rectis lineis, mediam proportionalem in Harmonica proportionalitate inuenire.

*SINT data recta A B, B C, eundem terminum B, poſsidentes, inter quas inuenienda ſit media Harmonicè proportionalis. Ducta per A, ad A B, perpendiculari D E. ponantur æquales A D, A E, quantacunque. Excitetur quoque ex C, ad A B, perpendicularis C F, ſecans ductam rectam B D, in F, puncto, ex quo ad E, recta ducatur*




catur F E, ſecans A B, in G. Dico B G, eſſe mediam Harmonicè proportionalem inter A B, B C: hoc eſt, eſſe A B, primam ad tertiam B C, vt A G, exceſſum inter primam A B, ac mediam B G, ad G C, exceſſum inter mediam B G, & tertiam B C. Quoniam enim [a] C F, parallela eſt ipſi D E, ob rectos angulos A, C; erit ex ſcholio propoſ. 4. huius libri triangulum B C F, triangulo B A D, ſimile: hoc eſt, erit vt A B, ad A D, ita B C, ad C F: & permutando, vt A B, ad B C, ita A D, ad C F: hoc eſt, ita A E, ad C F. Rurſus ob ſimilitudinem triangulorũ A E G, C F G, [b] erit vt A E, ad A G, ita C F, ad C G; & permutando vt A E, ad C F, ita A G, ad G C. Erat autem vt A E, ad C F, ita A B, ad B C. Igitur erit quoque A B, ad B C, prima linea ad tertiam, vt A G, exceſſus inter primã A B, & mediam B G, ad G C, exceſſum inter mediam B G, & tertiam B C. Quod eſt propoſitum. a 28. primi. b 4. ſexti.

Non determinantur autem magnitudines rectarum A D, A E: quia vtcunque ſumantur, ſiue maiores, ſiue minores, eadem media B G, inuenietur. Sint enim aliæ æquales A K, A L: Ducta autem recta B K, ſecet perpendicularem C F, in H, iungaturq; recta L H: quam dico per G, tranſire. Si enim tranſeat per aliud punctum, vt per M, inter A, & G; oſtendemus eodem modo, eſſe vt A B, ad B C, ita A M, ad M C. Fient enim rurſus triangula æquiangula A L M, M H C, ſi recta eſt H M L. Eſt autem vt A B, ad B C, ita A G, ad G C, vt oſtenſum eſt. Igitur erit quoq; A M, ad M C, vt A G, ad A C. quod eſt abſurdum. Nam [c] minor eſt proportio A M, ad G C, quàm A G, ad G C: Sed adhuc minor eſt proportio A M, ad M C, q̃ ad G C. Multò ergo minor erit proportio A M, ad M C, quàm A G, ad G C. Non ergo ita eſt A M, ad M C, vt A G, ad G C: ac propterea H L, non ſecabit A G, in M. Eodem modo non ſecabit G C. Tranſit igitur per G: atq; idcirco eadem media B G, inuenietur per rectas A K, A L, æquales. c 8. quinti.

## VIII

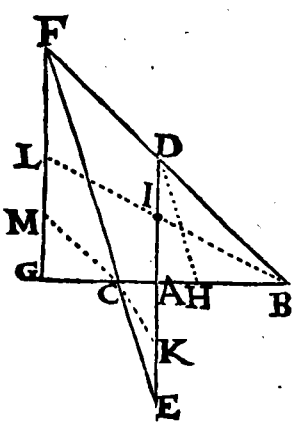
### Datis duabus rectis lineis, minorẽ extremitatem in Harmonica Medietate inuenire.

Sint in eadem figura, data recta A B, B G, eundem poſsidentes terminum B, quibus inuenienda ſit minor tertia Harmonicè proportionalis. Ducta D E, ad A B, perpendiculari, ponantur æquales A D, A E, quantacunque: iuncta autem recta B D, ducatur ex E, per G, recta ſecans B D, in F, puncto, ex quo ad A B, perpendicularis demittatur F C. Dico B C, ipſis A B, B G, eſſe Harmonicè proportionalem: Hoc eſt, eſſe A B, primam ad B C, tertiam, vt A G, exceſſus inter primam & ſecundam, ad G C, exceſſum inter ſecundam ac tertiam. Quod quidem demonſtrabitur, vt in præcedenti propoſitione.

Non determinantur etiam hic magnitudines rectarum A D, A E: quia vtcunque ſumantur, ſiue maiores ſiue minores, eadem tertia B C, reperietur. Sint enim aliæ æquales A K, A L: Ducta autem recta B K, ſecet perpendicularem C F, in H, iungaturq; recta L G: quam dico cadere in H. Si enim cadat infrà, vt in I: oſtendemus eodem modo, eſſe vt A B, ad B C, ita A K, ad C H: hoc eſt, ita A L, ad C H. Vt autem A B, ad B C, ita erat A G, ad G C. Erit igitur quoq; vt A G, ad G C, ita A L, ad C H. Et quia ſi recta linea eſt L G I, ob ſimilitudinem triangulorũ A L G, C I G, [d] eſt vt A L, ad A G, ita C I, ad G C, erit permutando, vt A L, ad C I, ita A G, ad G C. Cùm ergo oſtenſum ſit, eſſe vt A G, ad G C, ita A L, ad C H; erit A L, ad C H, vt ad C I. [e] Æquales ſunt igitur C H, C I, totum & pars. quod eſt abſurdum. Non ergo cadet L G, infra H: eodemq; modo oſtendemus non cadere ſupra. Cadit ergo in H, vbi B K, perpendicularem C F, ſecat; ac proinde ex H, demiſſa perpendicularis H C, ad A B, exhibebit eandem tertiam minorem B C, proportionalem Harmonicè. d 4. ſexti. e 9. quinti.

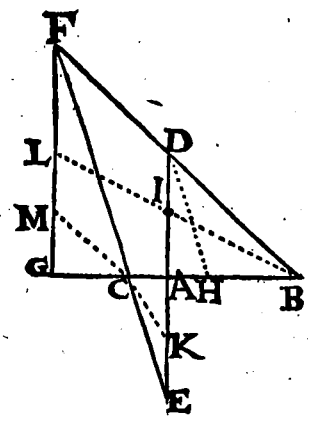
Hinc ſequitur, datis tribus rectis Harmonicè proportionalibus, minimam eſſe maiorẽ exceſſu, quo media minimã ſuperat. Cùm enim ſit, vt A B, ad B C, ita A G, ad G C: ſit autẽ A B, prima maior, q̃ A G, exceſſus inter primã A B, & mediam B G; [f] erit quoq; B C, tertia maior, q̃ G C, exceſſus inter mediã B G, & minimã B C. f 14. quinti.

## IX.




### Datis duabus lineis rectis, maiorem extremitatem in proportionalitate Harmonica inuenire.

Sint data rectæ A B, B C, eundem habentes terminum B, quibus inuenienda ſit maior tertia Harmonicè proportionalis. Ducta per A, ad B G, perpendiculari D E, ponantur æquales A D, A E, quantacunque, ducaturq; recta B D, quam productam ſecet E C, producta in F, puncto, (quòd autem conueniant B D, E C, mox demonſtrabimus) ex quo ad B C, productam demittatur perpendicularis F G. Dico G B, ipſis C B, B A, Harmonicè proportionalem eſſe: Hoc eſt, eſſe G B, primam ad B A, tertiam, vt G C, exceſſum inter primam G B, & mediam B C, ad C A, exceſſum inter mediam C B, & tertiam B A. Quoniam enim G F, ipſi A D, parallela eſt, ob angulos rectos G, A, erit ex ſcholio propoſ. 4. huius lib. triangulum B A D, triangulo B G F, ſimile: id eſt, erit vt G B, ad G F, ita B A, ad A D; & permutando, vt G B, ad B A, ita G F, ad A D: hoc eſt, ad A E. Rurſus ob ſimilitudinem triangulorum F G C, E A C; [h] g 28. primi. h 4. ſexti.




erit vt F G, ad G C, ita E A, ad C A; & permutando vt F G, ad A E, ita G C, ad C A. Erat autem vt F G, ad A E, ita G B, ad B A. Igitur erit quoq; vt G B, prima, ad B A, tertiam, ita G C, excessus inter primam G B, & mediam B C, ad C A, excessum inter mediam B C, & tertiam B A. Quod est propositum.

QVOD autem B D, E C, conueniant, sic probabitur. Quoniam B C, ponitur media, & B A, tertia, siue minima, maior erit B A, tertia, quàm C A, excessus, quo media B C, minimam B A, superat, vt ad finem antecedentis problematis ostendimus. Nisi enim maior esset A B, quàm A C, non posset reperiri tertia maior. Cùm ea inuenta semper demonstraretur tertia A B, maior excessu A C, quo media tertiã superat. Abscindatur ergo A H, ipsi A C, aequalis, connectaturq; recta H D. Quoniam igitur latera A E, A C, lateribus A D, A H, aequalia sunt, angulosq; comprehendunt aequales, vtpote rectos, siue ad verticem A; [a] erunt & anguli A C E, A H D, aequales: qui cùm alterni sint, [b] erunt rectæ E C, H D, parallelæ; [c] ac proinde anguli interni D H C, H C F, duobus rectis aequales erũt. Cùm ergo [d] angulus D H C, maior sit interno angulo B; erũt duo anguli B C F, C B F, duobus rectis minores. [e] Quocirca B D, E C, coibũt. Quod est propositũ.

a 4. primi.
b 27. primi.
c 29. primi.
d 16. primi.
e 13. pron.

NON determinantur quoq; hic magnitudines rectarum A D, A E: quia vtcunque sumantur siue maiores, siue minores, eadem tertia B G, reperietur. Sint enim aliæ aequales A I, A K: Ducta autem recta B I, quæ producta secet perpendicularem F G, in L, ducatur K C, quam productam dico cadere in L. Si enim cadat infra, vt in M; ostendemus eodem modo, esse vt G B, ad B A, ita G L, ad A I, id est, ad A K. Vt autem G B, ad B A, ita erat G C, ad C A. Erit igitur, vt G C, ad C A, ita G L, ad A K. Et quia, si recta linea est K C M, ob similitudinem triangulorum G M C, A K C, [f] est vt G M, ad G C, ita K A, ad A C: erit permutando, vt G M, ad K A, ita G C, ad C A. Cùm ergo ostensum sit, esse vt G L, ad A K, ita G C, ad C A; erit quoque G M, ad A K, vt G L, ad A K. [g] Aequales sunt igitur G M, G L, pars & totum. quod est absurdum. Non ergo cadet K C, infra L: eademque ratione neque supra cadet. Cadit ergo in L, vbi B I, producta perpendicularem F C, secat; ac proinde ex L, demissa perpendicularis L G, ad G B, cadet in G, exhibebitq; eandem tertiam G B, maiorem, Harmonicè proportionalem.

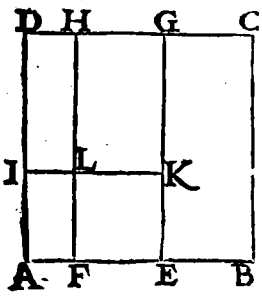
f 4. sexti.
g 9. quinti.

EX his perspicuum est, quando duo numeri proportionem habent duplam, vel duplam maiorem, illis non posse adiungi tertium maiorem in proportionalitate Harmonica, vt in tractatione proportionum in 3. regula proportionalitatis Harmonicæ diximus. Quia enim ostendimus, B A, minimam lineam esse maiorem excessu A C, quo media B C, minimam A B, superat; erit A B, maior semisse ipsius B C: ac proinde B C, ad A B, media ad minimam, minorem proportionem habebit, quàm duplam. Quòd si B C, ad A B, esset dupla, vel maior, quàm dupla, esset A B, vel aequalis ipsi A C, vel minor. Quare, vt ostensum est, non posset reperiri tertia maior in Harmonica proportionalitate: quia E C, cum B D, non coiret.

SED demonstremus etiam cum Ioanne Baptista Benedicto, qua ratione ijdem termini proportionalitatis Harmonicæ in numeris reperiantur. Hinc enim patebit ratio quarundam praxiũ, quas in tractatione proportionum in lib. 5. explicauimus. Vtemur autẽ nonnullis propositionibus libri 7. cùm ea ex lib. 5. & 6. nõ pendeant, atq; idcirco ante hos libros demonstrari possint. Hinc igitur exordium sumemus.

## X.

Ex datis quibusuis duobus numeris, tres numeros Harmonicè proportionales, quorum extremi eandem proportionem habeant, quam dati duo numeri, reperire.




EX qualibet recta A B, describatur quadratum A B C D. Sumptis q; duabus partibus aequalibus B E, E F, in latere A B, ducantur E G, F H, ipsis A D, B C, parallelæ. Item sumpta recta A I, aequali ipsi B E, vel E F, agatur I K, ipsis A B, D C, parallela secans F H, in L. Erit rectangulum A G, contẽtum sub A B, (id est, sub summa rectarum A E, E B: [h] cùm E G, sit ipsi B C, ideoq; ipsi A B, aequalis) & A E, (maiore scilicet parte summæ A B.) Rectangulum verò E C, continebitur sub A B, (hoc est, sub eadem summa rectarum A E, E B,) & E B, (minore videlicet parte eiusdem summæ A B.) Tam denig; rectangulum A K, quàm G L, sub partibus A E, E B, comprehendetur; propterea quòd A I, sumpta est ipsi E B, aequalis; & H L, L K, ipsis A E, E B, aequales. [i] Cùm enim F H, ipsi A D, hoc est, ipsi A B; & F L, ipsi A I, hoc est, ipsi E B, sit aequalis: erit reliqua H L, reliquæ A E, aequalis: [k] At K L, ipsi E F, siue ipsi E B, aequalis est. Ex quo fit, duo rectangula A K, K H, simul continere duplum eius, quod sub partibus A E, E B, continetur. Dico rectangulum A G; & summam duorum rectangulorum A K, K H; & rectangulum E C, constituere proportionalitatem Harmonicam: hoc est, vt est A G, primum, ad E C, tertium, ita esse I H, excessum inter primũ A G, & secundum H L I A E G, ad A L, excessum inter secundũ H L I A E G, & tertium E C, siue F G, [l] quod ipsi E C, aequale est. Nam cùm H L, ipsi A E; & L F, ipsi E B, aequalis sit, vt ostendimus; [m] erit A E, ad E B, vt H L, ad L F. Vt autem A E, ad E B, [n] ita est A G, ad E C: Et vt H L, ad L F, ita

h 34. primi.
i 34. primi.
k 34. primi.
l 16. primi.
m 7. quinti.
n 1. sexti.

est

*est HI, ad AL. Igitur erit quoq; A G, primum ad E C, tertium, vt H I, excessus inter primum ac medium, ad A L, excessum inter medium ac tertium. Quod est propositum.*

*Itaqve si A E, ponatur 6. & E B, 4. erit summa A B, 10. quam si ducamus in A E, & E B, fiet A G, 60. & E C, 40. Duplum autem eius, quod fit ex A E, in E B, hoc est, H L I A E G, fiet 48. medium Harmonicum. Tres igitur numeri Harmonicè proportionales erunt 60. 48. 40. quorum extremi eandem proportionem habent, quam dati numeri 6. 4. Cum enim eadem summa 10. ex 6. & 4. collecta multiplicans vtrunq; 6. 4. produxerit extremos 60. 40.* [a] *erit 60. ad 40. vt 6. ad 4. Quod etiam patet ex figura.* [b] *Est enim A G, id est, 60. ad E C, id est, ad 40. vt A E, id est, 6. ad E B, id est, ad 4.*

a 17. septimi.
b 1. sexti.

*Hac arte, si summa quorumlibet duorum numerorum datorum ducatur in vtrumq; seorsum, gignentur extremi termini proportionalitatis Harmonicè eandem habentes proportionem, quam dati duo numeri: Medius autem terminus erit numerus duplus eius, qui fit ex multiplicatione datorũ duorum numerorũ inter se.*

## ALITER.

*Inter datos duos numeros 6. 4. statuatur medius Arithmeticè proportionalis, 5. nimirum semissis eorum summæ, hoc modo. 6. 5. 4. Deinde medius 5. in extremos 6. & 4. ductus gignat 30. & 20. inter quos statuatur medius 24. quem extremi inter se multiplicati producunt, hoc modo, 30. 24. 20. Dico hos tres esse Harmonicè proportionales. Quoniam enim tres numeri 60. 48. 40. qui fiunt ex summa 10. datorum numerorum 6. 4. in datos numeros 6. & 4. & ex 4. in 6. bis, dupli sunt trium numerorum hic inuẽtorum, quòd hi producti sint ex semisse summæ datorum numerorum in datos numeros, & ex 4. in 6. semel, vt perspicuũ est: erit quoq; tam excessus inter 60. & 48. duplus excessus inter 30. & 24. quàm excessus inter 48. & 40. ipsius excessus inter 24. & 20. vt ad propos. 10. ostendimus. Cùm ergo tres numeri 60. 48. 40. sint Harmonicè proportionales, vt in præcedenti problemate demonstrauimus, erunt quoq; eorum semisses, 30. 24. 20.* [c] *easdem habentes proportiones, Harmonicè proportionales: quandoquidem & excessus eandem proportionem habent, quam excessus numerorum, 60. 48. 40. quippe cùm excessus numerorum 30. 24. 20. semisses sint horum numerorum 60. 48. 40. excessuum, vt dictum est.*

| | | |
|---|---|---|
| 60. | 48. | 40 |
| 30. | 24. | 20 |

1

c 15. quinti.

## XI.

### DATIS duobus numeris, medium Harmonicè proportionalem inuenire.

*Sint duo numeri dati A B, 15. & B C, 10. inter quos inueniendus sit medius proportionalis Harmonicè. Dematur ex maiore A B, 15. numerus B D, minori B C, 10. æqualis, & reliquus numerus A D, 5. nimirum*

A . . . E . . D . . . . . B . . . . . C

*differentia datorum numerorum, ducatur in minorem B C, 10. productus q3 numerus 50. diuisus per A C, 25. summam datorum numerorum, faciat Quotientem D E, 2. qui additus minori B D, 10 faciat B E, 12. Dico B E, esse medium proportionalem Harmonicè inter A B, B C, hoc modo, 15. 12. 10. Quoniam enim numero, qui ex A D, in B C, fit, diuiso per A C, Quotiens est D E; producetur idem numerus diuisus ex D E, Quotiente in diuisorem A C, vt constat ex defin. Diuisionis. Quia igitur idem numerus fit ex A C, primo, in D E, quartum, qui ex B C, vel B D, secundo, in A D, tertium,* [d] *erit A C, primus ad B C, secundum, vt A D, tertius ad D E, quartum: Et diuidendo, A B, ad B C, primus datus ad tertium datum, vt A E, excessus inter primũ A B, & medium inuentum, B E, ad D E, excessum inter medium B E, & B D, siue tertium B C. Sunt ergo A B, B E, B C, nimirum 15. 12. 10. Harmonicè proportionales. Quod est propositum.*

d 9. septimi, vel 16. sexti.

*Itaqve si differentia datorum numerorum ducatur in minorem, numerus q3 productus diuidatur per datorum numerorum summam, ac deniq; Quotiens minori adiiciatur, conflabitur medius terminus Harmonicæ proportionalitatis.*

## XII.

### DATIS duobus numeris, minorem extremum in proportionalitate Harmonica inuenire.

*Sint duo numeri dati A B, 15. & A C, 12. quibus inueniendus est minor Harmonicè proportionalis.*

A . . . . . E . . C . . . B . . . D

*Addatur B D, æqualis ipsi B C, excessui inter datos numeros. Per hanc summam A D, 18, collectam ex maiore numero, & differentia datorum numerorum, diuidatur numerus 36. factus ex minore dato A C, in B C, differentiam datorum numerorum; & Quotiens C E, ex minore dato A C, detrahatur. Dico reliquum A E, 10. esse terminum tertium minorem quæsitum, hoc modo, 15. 12. 10. Quoniam enim numero, qui ex A C, in B C, fit, diuiso per A D, Quotiens est C E: producetur idem numerus diuisus ex C E, Quotiente in diuisorem A D, multiplicato, vt ex Diuisionis defin. manifestum est. Quia igitur idem numerus gignitur ex A D, primo, in C E,*

A . . . . . E . . C . . . B . . . D

*quartum, qui ex B C, secundo in A C, tertium;* [e] *erit A D, primus ad B C, secundum, hoc est, ad B D, vt A C, tertius ad C E, quartum. Et diuidendo, A B, ad B D, hoc est, ad B C, vt A E, ad C E: Et permutando, A B, primus datus, ad A E, tertium inuentum, vt B C, excessus inter primum A B, & medium A C, ad C E, excessum inter*

c 19. septimi vel 16. sexti.

*medium A C,& tertium A E.Sunt igitur tres numeri A B, A C,A E, id eſt,15.12.10. Harmonicè proportionales.Quod eſt propoſitum.*

*Item aqve ſi per ſummam ex maiore numero, & ex differentia datorum numerorum collectam diuidatur numerus ex minore numero in differentiam eandem datorum numerorum procreatus, Quotiens q3 ex minore dato detrahatur,reliquus fiet minor extremus in proportionalitate Harmonica.*

## ALITER.

*Sint rurſum dati duo numeri A B,15.& A C, 12. quibus inueniendus ſit minor in Harmonica Medietate.Maiori A B,addatur B D,æqualis differentia B C,3.datorum numerorum:Et per ſummã A D,18.diuidatur*

A.....E..C...B...D

*numerus 180.ex multiplicatione datorum numerorum A B,A C,hoc eſt, 15. 12. inter ſe procreatus, ſit q3 Quotiens A E,10.Dico A E,minorem extremum eſſe in Medietate Harmonica. Quoniã enim numero, qui ex A B, in A C,gignitur,diuiſo per A D,Quotiens ſit A E;producetur idem numerus diuiſus ex A E,Quotiente in diuiſorem A D,multiplicato,vt ex defin. Diuiſionis conſtat. Quia igitur idem numerus ſit ex A D, primo in A E, quartum,qui ex A B,ſecundo in A C,tertium;* [a] *erit A D,primus ad A B,ſecundũ,vt A C, tertius ad A E, quartum:ac proinde cum A D,maior ſit,quàm A B, erit quoque A C, maior quàm A E. Quare erit & diuidendo B D,id eſt,B C,ad A B,vt C E,ad A E:Et conuertendo A B,ad B C,vt A E,ad C E: Et permutando A B, primus ad A E,tertium inuentum,vt B C,exceſſus inter primum A B,& medium A C, ad C E, exceſſum inter mediũ A C,& tertium A E.Sunt igitur tres numeri A B,A C,A E,hoc eſt,15.12.10. Harmonicè proportionales. Quod eſt propoſitum.*

a 19. ſeptimi. vel 16. ſexti.

*Item aqve ſi per ſummam ex maiore numero, & ex differentia datorum numerorum collectam diuidatur numerus ex multiplicatione datorum numerorum inter ſe procreatus, erit Quotiens minor terminus extremus Harmonicæ Medietatis.*

## XIII.

## DATIS duobus numeris,maiorẽ extremũ in Harmonica proportionalitate inuenire.

*Sint dati duo numeri A B,10.& A C, 12.quibus inueniendus ſit tertius maior in Medietate Harmonica.*

A.....D..B..C...E

*Ex minore A B,detrahatur B D,æqualis differentia B C, 2.datorum numerorum. Et per reliquum numerum A D,8.diuidatur numerus 24.factus ex maiore numero A C,12.in differentiam datorum numerorum B C, 2. vel B D.Quotiens autem C E,3.maiori numero A C,12.adiiciatur.Dico ſummam A E, 15. eſſe terminum maiorem in proportionalitate,ſiue Medietate Harmonica,hoc eſt,tres numeros A E, A C, A B,nimirum 15. 12. 10. eſſe Harmonicè proportionales.Quoniam enim numero,qui ex A C,in B D,fit,diuiſo per A D,Quotiẽs fit C E, producetur idem numerus diuiſus ex C E,Quotiente in diuiſorem A D,multiplicato. Quia igitur idem numerus gignitur ex A C, primo in B D,quartum, qui ex C E, ſecundo in A D, tertium;* [b] *erit A C, primus ad C E, ſecundum,vt A D,tertius ad B D,quartum:Et componendo A E,ad C E,vt A B,ad B D,hoc eſt,ad B C:Et permutando A F,primus ad A B,tertium,vt C E,exceſſus inter primum A E, & medium A C, ad exceſſum B C, inter medium A C,& tertium A B.Sunt ergo tres numeri A E,A C,A B,nimirum 15.12.10. Harmonicè proportionales.Quod eſt propoſitum.*

b 19. ſeptimi vel 16. ſexti.

*Item aqve datis duobus numeris,ſi eorum differentia ex minore auferatur, & per reliquum numerum diuidatur numerus ex maiore numero in differentiam datorum numerorum procreatus, Quotiens q3 maiori numero adiiciatur,conflabitur maior terminus extremus Medietatis Harmonicæ.*

## ALITER.

*Sint rurſum duo dati numeri A B,10. & A C, 12.quibus inueniendus ſit maior in Harmonica Medietate.Ex minore A B,demat B D,æqualis exceſſui B C,datorum numerorum:Et per reliquum numerum A D, 8.diuidatur numerus 120.factus ex multiplicatione datorum numerorum A B,10.& A C.12.procreatus, Quotiens q3 ſit A E,15.Dico A E,eſſe terminũ maiorem in proportionalitate Harmonica. Quoniam enim numero,*

A.....D..B..C...E

*qui fit ex A B,in A C,diuiſo per A D.Quotiens eſt A E;producetur idem numerus diuiſus ex A E, Quotiente in diuiſorem A D,ex defin. Diuiſionis. Quia igitur idem numerus gignitur ex A B, primo in A C, quartum, qui ex A D,ſecundo in A E,tertium,* [c] *erit A B,primus ad A D,ſecundum,vt A E,tertius ad A C, quartũ; ac proinde cum A B,maior ſit quàm A D,erit & A E,maior quam A C.Et cum ſit,vt A E, ad A C, ita A B, ad A D; erit per conuerſionem rationis A E,ad C E,vt A B,ad B D,hoc eſt,ad B C:Et permutando A E, primus inuentus ad A B,tertium,vt C E,exceſſus inter primum A E,& medium A C, ad B C, exceſſum inter medium A C, & tertium A B.Igitur tres numeri A E,15.A C,12.A B,10.Harmonicè proportionales ſunt.Quod eſt propoſitum.*

c 19. ſeptimi vel 16. ſexti.

*Item aqve datis duobus numeris,ſi eorum differentia ex minore auferatur, & per reliquum numerum diuidatur numerus ex multiplicatione datorum numerorum inter ſe genitus, dabit Quotiens maiorem terminum extremum Medietatis Harmonicæ.*

*Postremo libet quoq; ex Pappo praxes illas demonſtrare, quibus ad finem tractationis proportionum*

*num ex æqualitatis proportione omnes proportiones rationales, & vicißim ex inæqualitatis proportione qualibet æqualitatem, ac deniq; ex quauis proportionalitate Geometrica & Geometricam, & Arithmeticam, & Harmonicam, oriri docuimus. Sic ergo ex proportionalitate Geometrica tam æqualium terminorũ, quàm inæqualium, gignitur proportionalitas alia Geometrica inæqualium terminorum.*

## XIIII.

**PROPOSITIS** tribus terminis Geometricè proportionalibus, ſiue æqualibus, ſiue inæqualibus; Summa ex primo ſemel, ſecundo bis, & tertio ſemel collecta: ac ſumma conflata ex ſecundo & tertio ſemel: ac tertius ſemel, ſunt Geometricè proportionales.

| A, 1. | B, 1. | C, 1. | | A, 12. | B, 6. | C, 3. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| D, 4. | E, 2. | F, 1. | | D, 27. | E, 9. | F, 3. |

*SINT tres termini continuè proportionales Geometricè, A, B, C: ſitq; D, ſumma ex A, ſemel, & B, bis, & C, ſemel collecta: At E, ſumma ex B, & C, ſemel conflata, ac deniq; F, ipſi C, æqualis. Dico D, E, F, Geometricè quoq; proportionales eſſe. Cùm enim ſit A, ad B, vt B, ad C; erit quoq; componendo A, B, ſimul ad B, vt B C, ſimul ad C.* [a] *Igitur omnes antecedentes ſimul, nimirum A, B, & B, C, ad omnes conſequentes ſimul, nimirum ad B, C, vt vna antecedens, hoc eſt, B, C, ad vnam conſequentem C. Eſt autem D, æqualis ipſis A, B, & B, C: Et E ipſis B, C: ac denique F, ipſi C. Igitur erit quoq; D, ad E, vt E, ad F: ac proinde D, E, F, Geometricè ſunt proportionales. Quod eſt propoſitum.* a 12. quinti.

| A, | B, | C, |
|---|---|---|
| 1. | 1. | 1. |
| D. | E. | F. |
| 4. | 2. | 1. |

*HINC manifeſtum eſt, ſi termini A, B, C, ſint æquales; D, E, F, eſſe duplos. Nam B, C, ſimul dupli erunt ipſius C; ac propterea & E, ipſius F: quòd E, ipſis B, C; & F, ipſi C, ſit æqualis. Cùm ergo D, E, F, ſint continuè proportionales, ipſi erunt in dupla proportione. Quòd ſi termini æquales A, B, C, ſint vnitates, generabitur dupla proportionalitas D, E, F, in minimis terminis 4. 2. 1. propterea quòd F, æqualis eſt ipſi C, hoc eſt, vnitati.*

| A. | B. | C. |
|---|---|---|
| 4. | 2. | 1. |
| D. | E. | F. |
| 9. | 3. | 1. |

*SI verò A, B, C, ſint dupli, erunt geniti D, E, F, tripli. Nam ſi B, ipſius C, duplus eſt; erit ſumma ex B, C, collecta, id eſt, E, ipſius C, hoc eſt, ipſius F, triplus: ac proinde D, E, F, continuam proportionem triplam habebunt. Atq; eodè modo ex triplis orientur quadrupli, ex quadruplis quintupli, & ſic in infinitũ.*

| A. | B. | C. |
|---|---|---|
| 1. | 2. | 4. |
| D. | E. | F. |
| 9. | 6. | 4. |

*AT ſi termini A, B, C, ſint dupli inuerſo ordine, erunt D, E, F, geniti, ſeſquialteri. Nam cùm B, ſit ſemiſis ipſius C, erit ſumma ex B, C, collecta, hoc eſt, E, ipſius C, ſiue ipſius F, ſeſquialtera. Eodem modo ſi A, B, C, ſint conuerſo ordine tripli, erunt procreati D, E, F, ſeſquitertij. Nam B, erit ipſius C, tertia pars. Igitur ſumma ex B, C, conflata, id eſt, E, continebit C, ſiue F, ſemel & inſuper eius partem tertiam: ac propterea D, E, F, habebunt continuam proportionem ſeſquitertiam. Pari ratione ex quadruplis inuerſis naſcentur ſeſquiquarti, & ex inuerſis quintuplis ſeſquiquinti, atq; ita in infinitum. Non aliter monſtrabimus, aliarum proportionum generationes ex alijs proportionibus rectè eſſe præſcriptas in tractatione proportionum. Item rectè quamcunq; proportionem inæqualitatis ad æqualitatem reuocari: quippe cùm in ea reductione retexamus quodammodo operationem, qua inæqualitatis proportionem ex æqualitate gigni tradidimus.*

| A. | B. | C. |
|---|---|---|
| 1. | 3. | 9. |
| D. | E. | F. |
| 16. | 12. | 9. |

## XV.

**PROPOSITIS** tribus terminis, ſiue æqualibus, ſiue inæqualibus, Geometricè proportionalibus; Summa ex primo bis, ſecundo bis, & tertio ſemel collecta: ac ſumma ex primo, ſecundo, & tertio ſemel conflata: ac denique tertius ſemel, ſunt Arithmeticè proportionales.

| A, 1. | B, 1. | C, 1. | | A, 12. | B, 6. | C, 3. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| D, 5. | E, 3. | F, 1. | | D, 39. | E, 21. | F, 3. |

*SINT tres termini Geometricè proportionales A, B, C: ſitq; D, ſumma collecta ex A, bis, ex B, bis, & ex C, ſemel: At E, ſumma conflata ex A, B, C, ſemel: Ac denique F, ipſi C, æqualis. Dico D, E, F, eſſe Arithmeticè proportionales. Quoniam enim ſumma ex A, bis, & B, bis, & C, ſemel, hoc eſt, terminus D, ſuperat ſummam ex A, B, C, ſemel, hoc eſt, terminum E, aggregato ex A, B, ſemel collecto: Item ſumma ex A, B, C, hoc eſt, terminus E, ſuperat terminum C, ſiue F, eodem aggregato ex A, B, ſemel collecto; erit idem exceſſus inter D, & E, qui inter E, & F: ac propterea D, E, F, Arithmeticam proportionalitatem, ſiue Medietatem conſtituent. Quod eſt propoſitum.*

| A. | E. | C. |
|---|---|---|
| 3. | 20. | 1. |
| D. | E. | F. |
| 47. | 24. | 1. |

*EADEM prorſus ratione orietur proportionalitas Arithmetica ex tribus terminis quibuſcunque, etiamſi non ſint proportionales: vt in hoc exemplo perſpicuum eſt.*

## XVI.

PROPOSITIS tribus terminis siue æqualibus, siue inæqualibus Geometricè proportionalibus; Summa collecta ex primo bis, ex secundo ter, & tertio semel: ac summa conflata ex secundo bis, & tertio semel: & denique summa ex secundo semel, & tertio semel coacernata, Harmonicè proportionales sunt.

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| A, 1. | B, 1. | C, 1. | A, 12. | B, 6. | C, 3. |
| D, 6. | E, 3. | F, 2. | D, 45. | E, 15. | F, 9. |

*SINT tres termini Geometricè proportionales A, B, C: sitq; D, summa collecta ex A, bis, ex B, ter, & ex C, semel: At E summa ex B, bis, & C, semel conflata: Ac denique F, summa ex B, semel, & C, semel collecta. Dico D, E, F, constituere proportionalitatem, siue Medietatem Harmonicam. Quoniam enim est, vt A, ad B, ita B, ad C; erunt ex scholio propos. 2. lib. 5. vt A, bis ad B, ita B, bis ad C. Igitur componendo, vt A, bis, & B,*
a 12. quinti. *semel, ad B, ita B, bis, & C, semel ad C.* [a] *Igitur vt omnes antecedentes simul, nimirum A, bis, & B, ter, & C, semel, hoc est, terminus D, ad omnes consequentes simul, nimirum ad summam ex B, C, id est, ad F, ita vnum antecedens, nimirum A, bis, & B, semel ad B. Est autem A, bis, & B, semel excessus, quo A, bis, & B, ter, & C, semel, superant B, bis, & C, semel: hoc est, excessus inter D, primum terminum, & medium E: At B, excessus, quo B, bis, & C, semel, superant summam ex B, C, hoc est, excessus inter E, medium, & F, tertium. Igitur erit vt D, primus ad F, tertium, ita excessus inter primum & medium, ad excessum inter medium ac tertium: ideoq; D, E, F, Harmonicè proportionales erunt. Quod est propositum.*

*SEMPER autem minimi termini procreantur D, E, F, quando dati termini A, B, C, sint vnitates; vt in exemplis prolatis manifestum est. Quando autem A, B, C, non sunt vnitates, etiamsi in sua proportione minimi sint, non semper creantur minimi termini D, E, F. Id quod liquidò constat in his exemplis.*

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| A, 9. | B, 6. | C, 4. | A, 1. | B, 4. | C, 16. | A, 9. | B, 12. | C, 16. |
| D, 40. | E, 16. | F, 10. | D, 30. | E, 24. | F, 20. | D, 70. | E, 40. | F. 28. |

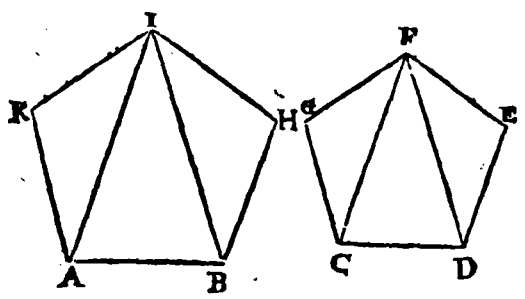
*In primo enim exemplo, ex minimis terminis proportionis sesquialteræ, & in secundo ex minimis terminis subquadruplæ proportionis, & in tertio ex minimis terminis subsesquitertiæ proportionis, gignuntur tres in proportionalitate Harmonica non minimi. Quòd si termini inuertantur, tum demum (quod mirum est) minimi termini Medietatis Harmonicæ procreabuntur, vt hæc exemplа demonstrant.*

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| A, 4. | B, 6. | C, 9. | A, 16. | B, 4. | C, 1. | A, 16. | B, 12. | C, 9. |
| D, 35. | E, 21. | F, 15. | D, 45. | E, 9. | F, 5. | D, 77. | E, 33. | F, 21. |

19.

## PROBL. 6. PROPOS. 18.

A DATA recta linea dato rectilineo simile similiterque positum rectilineum describere.



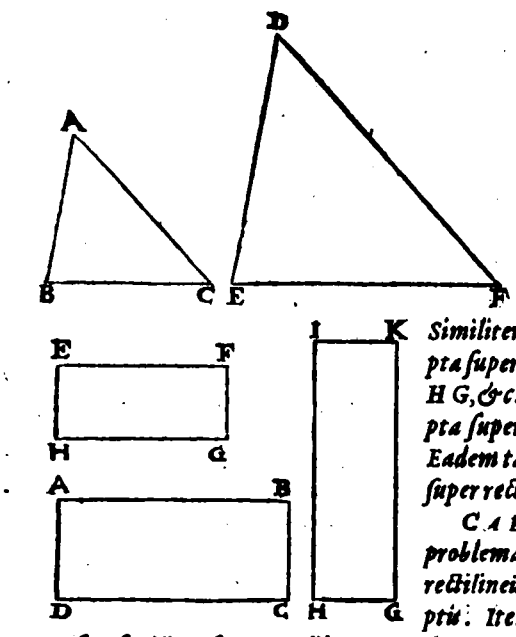

SIT data recta A B, super quâ describendũ sit rectilineum rectilineo C D E F G, simileſimiliterque positum. Ducantur ex quolibet angulo, vt ex F, ad singulos angulos oppositos, rectæ lineæ, quæ rectilineum resoluant in triangula C D F, D E F, F G C. Deinde angulo D C F, æqualis fiat angulus B A I; & angulo C D F, angulus A B I, coeantque rectæ A I, B I, in puncto I; (coibunt enim omnino, propterea quòd duo anguli I A B, I B A, duobus rectis minores sunt, cùm æquales sint duo-
a 17. primi. bus angulis F C D, F D C, [a] qui duobus rectis sunt minores.) [b] eritque reliquo angulo C F D,
b 32. primi. reliquus angulus A I B, æqualis totumque triangulum A I B, toti triangulo C F D, æquiangulum.
c 17. primi. Rursus angulo F D E, æqualis fiat angulus I B H; & angulo D F E, angulus D I H: Et [c] quia duo anguli E D F, E F D, minores sunt duobus rectis; erunt quoque duo anguli H B I, H I B, duobus rectis minores; ac proinde rectæ B H, I H, coibunt. Coeant ergo in puncto H; eritq; eadem ratione triangulũ B H I, triangulo D E F, æquiangulũ. Præterea angulo C F G, fiat æqualis angulus A I K;
d 17. primi. & angulo F C G, angulus I A K: [d] Et qa duo anguli G C F, G F C, minores sunt duob⁹ rectis; erũt & duo anguli K A I, K I A, duobus rectis minores: atq; idcircò rectæ A K, I K, cõueniẽt in aliquo pũcto.

Conueniant

Conueniant ergo in K: eritque triangulum quoque A K L, triangulo C G F, æquiangulum. Atque ita procedatur, donec absoluantur omnia triangula rectilinei propositi, si plura extiterint. Dico igitur rectilineum A B H I K, rectilineo C D E F G, simile esse, similiterque positum. Cùm enim angulus I A B, cóstitutus sit æqualis angulo F C D; & angulus I A K, angulo F C G; erit totus angulus B A K, toti angulo D C G, æqualis: Eademque ratione angulus A B H, angulo C D E, æqualis erit; & reliqui reliquis, vt cóstat ex constructione: cũ singulę partes vnius singulis partibus alterius factæ sint æquales. Quare æquiangulum erit rectilineũ A B H I K, rectilineo C D E F G. Quoniam verò, [a] ita est A B, ad B I, vt C D, ad D F; & ita B I, ad B H, vt D F, ad D E; [b] erit ex æquo ita A B, ad B H, vt C D, ad D E. Quare latera circa æquales angulos A B H, C D E, proportionalia sunt, [c] quẽadmodum & latera circa æquales angulos H, & E, proportionalia sunt, ob triangula æquiangula B H I, D E F. [d] Rursus ita est H I, ad I B, vt E F, ad F D; & ita I B, ad I A, vt F D, ad F C; & ita I A, ad I K, vt F C, ad F G. [e] Igitur ex æquo erit ita H I, ad I K, vt E F, ad F G; & ideò latera quoque circa æquales angulos H I K, E F G, proportionalia erunt, & sic de cæteris. Quamobrem rectilinea, cũ sint æquiangula, habeantque latera circa æquales angulos proportionalia, similia sunt, similiterque descripta. A data ergo recta linea, dato rectilineo simile similiterque positum rectilineum descripsimus. Quod faciendum erat.

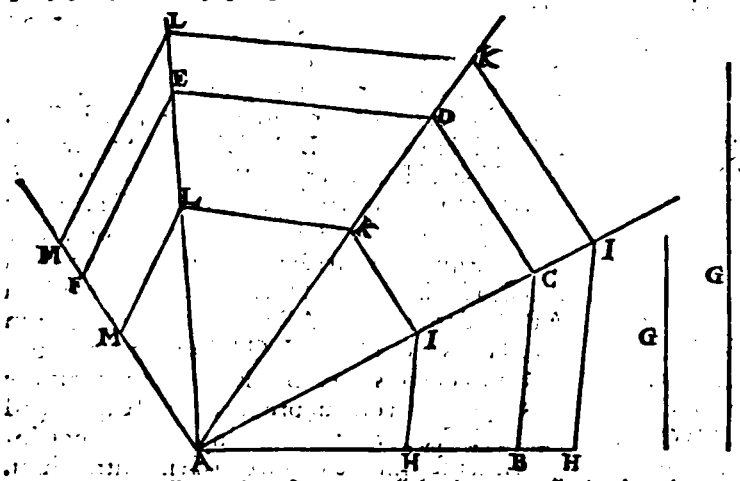
a 4. sexti
b 22. quinti.
c 4. sexti.
d 4. sexti.
e 22. quinti.

## SCHOLIVM.




*DICVNTVR autẽ rectilinea super lineas rectas descripta, esse similia, & similiter posita, quando anguli æquales constituuntur super ipsas rectas lineas, & tam reliqui æquales anguli, q̃ latera proportionalia semper ordine sese consequuntur. Vt triangula A B C, D E F, non solùm erũt similia, sed etiam super rectas B C, E F, similiter descripta. si anguli B C, æquales fuerint angulis E, F; & ita sit A B, ad B C, vt D E, ad E F, etc. At supra rectas B C, D E, nõ dicentur similiter esse descripta, (quamq̃ similia sint.) cùm anguli B C, nõ sint æquales angulis D, E. Similiter rectangula A C, E G, similia, dicentur similiter esse descripta super rectas D C, H G, quoniam vt A D, ad D C, ita est E H, ad H G, &c. At verò rectangula A C, I G, non dicentur similiter descripta super rectas D C, H G, quamuis sint similia, vt manifestum est. Eadem tamen similiter erunt descripta super rectas D C, I H, vel super rectas A D, H G.*

*CAETERVM omnes figuræ secundùm constructionẽ huius problematis descriptæ, sunt necessariò similiter positæ, vt patet in rectilineis A B H I K, C D E F G, super lineas A B, & C D, descriptis. Item omnes æquilaterę figuræ, & æquiangulæ, sunt quoque positæ similiter super qualibet earum latera.*



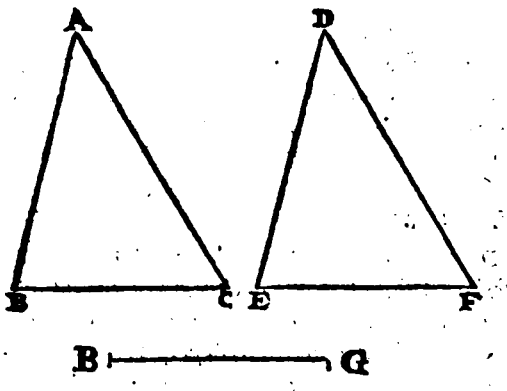

*FORTASSIS autem expeditius Problema propositum conficiemus ad hunc modum: Sit dato rectilineo A B C D E F, super datam rectam G, vel aliam ei æqualem, describendum simile rectilineum, similiterq̃ positum. Productis duobus lateribus A B, A F, circa angulum A, educantur ex A p omnes alios angulos rectæ A C, A D, A E, quantũlibet. Deinde ex A B, abscindatur A H, æqualis datæ rectæ G, vel certè ex ipsa A B, vlterius producta, si forte G, fuerit maior, quàm A B. Post hæc per H, agatur recta H I, lateri B C, parallela, & per I, recta I K, lateri C D, parallela, & sic deinceps, donec omnia latera suas habeant parallelas demptis duobus lateribus productis A B, A F: factumq̃ erit, quod proponitur: hoc est, figura A H I K L M, super rectam A H, datæ rectæ G, æqualem, similis erit, similiterq̃ posita figuræ propositæ A B C D E F, super rectam A B, constitutæ. Cùm enim angulus H A M, sit cõmunis: & anguli A B C, A F E, æquales sint anguli A H I, A M L; Item anguli A C B, A C D, æquales sint anguli A I H, A I K, hoc est, toti angulo B C D, æqualis sit angulus totus H I K; Eodemq̃ modo anguli C D E, D E F, æquales sint angulis I K L; K L M: Æquiangula erunt rectilinea A B C D E F, A H I K L M. Sed & latera circum æquales angulos*

a 29. primi.

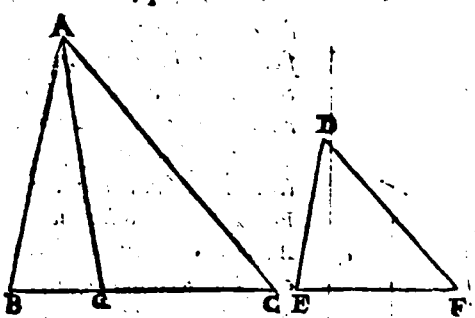
*habent proportionalia. Cùm enim triangula AHI, AIK, AKL, ALM similia sint, per coroll. propos. 4. huius*
a 4. sexti. *libri, triangulis ABC, ACD, ADE, AEF; Erit,* a *vt AB, ad BC, ita AH, ad HI. Rursus, vt BC ad CA, ita HI, ad IA; Et vt CA, ad CD, ita IA, ad IK: Ac proinde, ex æquo, vt BC, ad CD, ita HI, ad IK. &c. Igitur, ex defin. similia sunt rectilinea ABCDEF, AHIKLM, atq; adeò similiter posita, per ea, quæ proximè hoc scholio scripsimus.*

## 17. THEOR. 13. PROPOS. 19.

**SIMILIA triangula inter se sunt in duplicata ratione laterum homologorum.**




SINT triangula similia ABC, DEF, habentia angulos æquales B, & E; Item C, & F, &c. Et sit vt AB, ad BC, ita DE, ad EF, &c. Dico triangula inter se rationem habere duplicatâ eius, quam habêt latera homologa BC, & EF; vel AB, & DE; vel AC, & DF: hoc est, si homologis lateribus BC, EF, inueniatur tertia proportionalis BG; ita esse triangulum ABC, ad triangulum DEF, vt rectâ BC, ad rectam BG: ac proinde cũ ex defin. 10. lib. 5. proportio BC, ad BG, dicatur duplicata proportionis BC, ad EF; proportionẽ trianguli ad triangulum dici quoq; duplicatâ proportionis laterum homologorum BC, EF. Ita vt nihil aliud sit, triangula duo, vel duas quaslibet figuras similes, similiterq; positas habere proportionẽ duorum laterum homologorũ duplicatam, q̃ ita esse triangulum ad triangulum, vel figuram ad figurâ, vt est prima linea ad tertiam, cũ tres lineæ fuerint continuè proportionales in proportione duorũ laterũ homologorum: quales hîc sunt tres lineæ rectæ BC, EF, BG, continuè proportionales in proportione homologorum laterum BC, EF. Sint ergo primùm latera BC, EF, æqualia, ac proinde & tertia proportionalis BG, illis æqualis: ita vt proportio BC, ad BG, quę duplicata dicitur proportionis lateris BC, ad latus EF, sit proportio æqualitatis.
a 26. primi. Quoniam igitur triangula ABC, DEF, habent quoq; proportionem æqualitatis, a q; ipsa inter se æqualia sint, ob angulos B, C, angulis E, F, æquales, & æqualitatẽ laterũ BC, EF, quibus adiacent: erit triangulum ad triangulum, vt recta BC, ad rectam BG. Cùm ergo hæc proportio dicatur duplicata proportionis laterum homologorum BC, EF; dicetur quoque proportio trianguli ABC, ad triangulum DEF, proportionis, quam latus BC, ad latus EF, habet, duplicata. Quod etiâ hinc constare potest. Quoniam, vt dictum est, triangula ABC, DEF, æqualia sunt, hoc est, proportionem æqualitatis habent, sicut & latera homologa BC, EF: Proportio autem æqualitatis duplicata solùm efficit proportionem æqualitatis: (Positis enim tribus magnitudinibus æqualibus, dicetur prima ad tertiam habere proportionem duplicatam proportionis, quâ habet prima ad secundam, vt constat ex defin. 10. lib. 5. cùm tamen prima ad tertiam habeat proportionem æqualitatis, sicuti & prima ad secundam,) habebit triangulum ABC, ad triangulum DEF, proportionem duplicatam eius, quam habet latus BC, ad latus EF. Quod est propositum.




b 11. sexti. SIT deinde BC, latus lateris EF, maioris, & ex BC, b abscindatur rectis BC, EF, tertia proportionalis BG, ducaturq; recta AG. Quia igitur est vt AB ad BC, ita DE, ad EF; erit permutando vt AB, ad DE, ita BC, ad EF: Vt autem BC, ad EF, ita est per constructionẽ EF, ad BG. Vt ergo AB, ad DE, c ita erit EF, ad BG. Quare cùm triangula ABG, DEF, habeãt latera circa angulos B, E, æquales reciproca, d ipsa inter se æqualia erunt; & propterea vt triangulum ABC, ad triangulum DEF, e ita erit triangulum ABC, ad triangulum ABG: Vt autẽ triangulum ABC, ad triangulũ ABG, eiusdẽ altitudinis, f ita est basis BC, ad basin BG. Igitur vt triangulum ABC, ad triangulum DEF, ita est BC, ad BG. Atqui cùm tres lineæ BC, EF, BG, sint continuè proportionales, proportio primæ BC, ad tertiâ BG, duplicata dicitur proportionis BC, primę ad EF, secundâ. Igitur & triangulũ ABC, ad triangulũ DEF, proportionẽ habet duplicatâ proportionis lateris BC, ad latus EF. Similia igitur triangula inter se sunt, &c. Quod erat demonstrandum.

c 11. quinti.

d 15. sexti.

e 7. quinti.

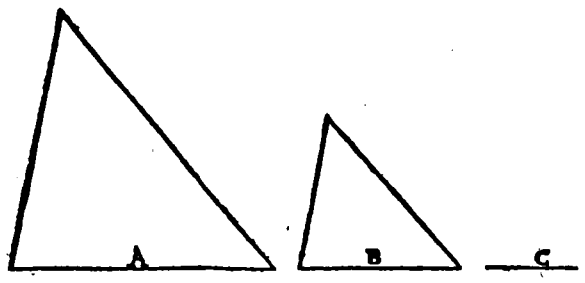
f 1. sexti.

### COROLLARIVM.

*HINC manifestum est, si tres rectæ lineæ proportionales fuerint, vt est prima ad tertiã, ita esse triangulũ super primã descriptũ ad triangulũ supra secundã simile similiterq; descriptũ.*

*SINT enim tres rectæ proportionales A, B, C; & super primã A, & secundam B, constituta triangula A, & B, similia, similiterq; descripta. Dico, vt est recta A, prima ad rectam C, tertiam, ita esse triangulum A, ad triangulum B. Nam proportio rectæ A, ad rectam C, est, per definitionem, duplicata proportionis rectæ A,*

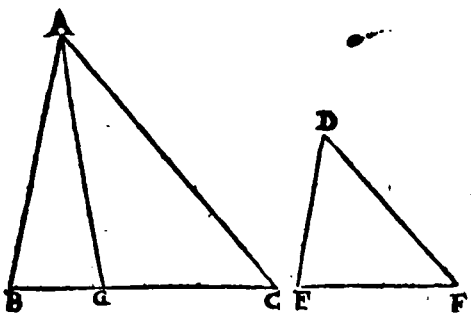
ad




*ad rectam B.* [a] *Cùm igitur triangulum A, ad triangulum B, habeat quoq; proportionem duplicatam rectæ A, ad rectam B, erit vt recta A, ad rectam C, ita triangulum A, ad triangulum B.* a 19. sexti.

*Eodem modo ostendes, ita esse triangulum supra secundam ad triangulũ supra tertiam simile similiterq; descriptum, vt est prima linea ad tertiam. Sint enim proportionales tres C, B, A, & super B, secundam, & A, tertiam constituantur triangula similia similiterq; posita B, & A. Dico, vt est recta C, ad rectam A, ita esse triangulum B, ad triangulum A. Nam proportio C ad A, duplicata, est proportionis C, ad B, hoc est, rectæ B, ad rectã A.* [b] *Cùm igitur & triangulum B, ad triangulum A, habeat proportionem duplicatam rectæ B. ad rectam A, quoniam B, & A, sunt latera homologa; Erit vt C, recta ad rectam A, ita triangulum B, ad triangulum A.* b 19. sexti.

## SCHOLIVM.

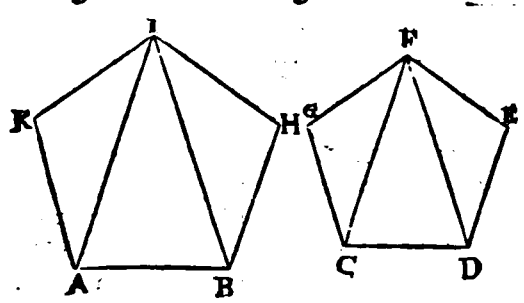



*Itaque si proportio lateris B C, ad latus E F, nota sit in numeris, nimirum vt 6. ad 5. cognoscemus quoq; ex hac propos. 19. in numeris, quam proportionem habeat triangulum A B C ad triangulum D E F. Si enim proportio 6. ad 5. cõtinuetur in tribus numeris, hoc modo 36. 30. 25. erit triangulum ad triangulum, vt 36. ad 25. hoc est, habebit proportionẽ, cuius denominator est* $1\frac{1}{5}$. *Quia enim proportio 36. ad 25. est duplicata proportionis 36. ad 30. sive 6. ad 5. quam latera homologa ponuntur habere: Habent autem & triangula proportionem laterum homologorum duplicatam, vt hoc theoremate ostensum est; erit triangulum ad triangulum, vt 36. ad 25. Eandem proportionem triangulorum cognoscemus, si denominatorem proportionis laterum homologorum, nimirum* $1\frac{1}{5}$. *in se multiplicemus. Productus enim numerus* $\frac{36}{25}$. *id est,* $1\frac{11}{25}$. *erit denominator proportionis, quæ duplicata est proportionis laterum, ac proinde & denominator proportionis triangulorum, quòd hæc etiam duplicata sit eiusdem proportionis laterum.*

*Sic etiam, si latera homologa haberent proportionem, quam 10. ad 1. haberent triangula proportionem, quam 100. ad 1. cùm hæc illius sit duplicata, vt hic apparet, 100. 10. 1. Vel etiam quia denominator decuplæ proportionis, id est, 10. in se multiplicatus gignit 100. denominatorem proportionis, quæ decuplæ duplicata est.*

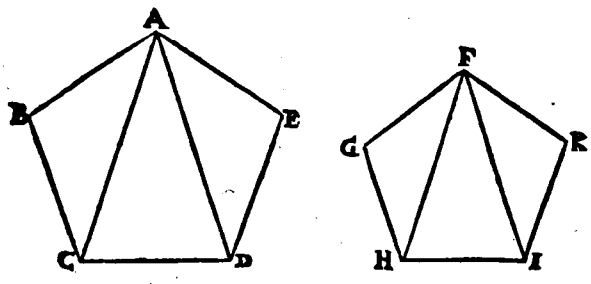
## THEOR. 14. PROPOS. 20. 18.

**SIMILIA** polygonó in similia triangula diuiduntur, & numero æqualia & homologa totis: Et polygona duplicata habent eam inter se rationem, quam latus homologum ad homologum latus.




SINT polygona similia A B C D E, F G H I K, habẽtia angulos æquales B A E, G F K; Item angulos B, G, & sic deinceps: habeant autem latera proportionalia circa angulos æquales; vt quidem A B, ad B C, ita F G, ad G H; & vt B C, ad C D, ita G H, ad H I, &c. Dico primùm, hæc polygona diuidi in triangula similia, quæ sunt numero æqualia. Ab angulis enim B A E, G F K, rectæ educantur ad singulos angulos oppositos, quæ sint A C, A D, F H, F I; diuisaque erunt polygona in triangula numero æqualia. Quoniam verò angulus B, æqualis est angulo G, ex hypothesi, & circa ipsos latera proportionalia; [a] æquiangula erunt triangula A B C, F G H, habẽtia angulos B A C, G F H, æquales; Item angulos A C B, F H G, lateribus homologis oppositos: [b] Ideoq; latera habebunt circa æquos angulos proportionalia; ac propterea inter se similia erunt: Eadem ratione [c] erunt similia triangula A E D, F K I, habentia angulos E A D, K F I, & angulos A D E, F I K, æquales. Deinde [c] quia est vt A C, ad C B, ita F H, ad H G, ob similitudinem triangulorum A B C, F G H; vt autem C B, ad C D, ita est, ex hypothesi, H G, ad H I, ob similitudinem polygonorum: [d] erit ex æquo vt A C, ad C D, ita F H, ad H I. Et quoniam angulus B C D, æqualis ponitur angulo G H I; est autem & ablatus A C B, ostensus æqualis ablato F H G; erit & reliquus A C D, reliquo F H I, æqualis. [e] Quare triangula A C D, F H I, cùm habeant

a 6. sexti.
b 4. sexti.
c 4. sexti.
d 22. quinti.
e 6. sexti.




latera, circa æquales angulos ACD, FHI, proportionalia, æquiangula erunt, ideoq; similia. Eademq; ratio est de aliis omnibus triangulis, si plura fuerint. Dico præterea triangula hæc esse homologa totis polygonis, hoc est, ita esse quodlibet triágulum in vno polygono, ad suũ correspondens triangulum in altero polygono, vt polygonũ ad polygonũ. Quoniá enim similia sunt triangula ABC, FGH; [a] erit eorũ proportio duplicata proportionis homologorũ laterum AC, FH. Atq; eodẽ argumento proportio triangulorũ ACD, FHI, duplicata erit proportionis eorundem laterum homologorum AC, FH. Quare vt triangulum ABC, ad triangulum FGH, ita erit triangulum ACD, ad triangulum FHI, cùm vtraque hæc proportio triangulorum sit duplicata eiusdem proportionis lateris AC, ad latus FH. Neque dissimili ratione concludetur quoque esse triangulum ADE, ad triangulum FIK, vt ACD, ad FHI: Atq; ita deinceps, si plura fuerint triangula. Sunt igitur proportionalia triangula vnius polygoni cum triangulis alterius, ita vt triangula vnius sint antecedentia, & triangula alterius consequentia proportionum. Vt autem vnum antecedens ad vnum consequens, [b] ita sunt omnia antecedentia ad omnia consequẽtia. Igitur vt quodlibet triangulum vnius polygoni ad sibi respondẽs triangulum alterius, ita erit totum polygonum ad totum polygonum; ideoque triangula homologa erunt totis polygonis.

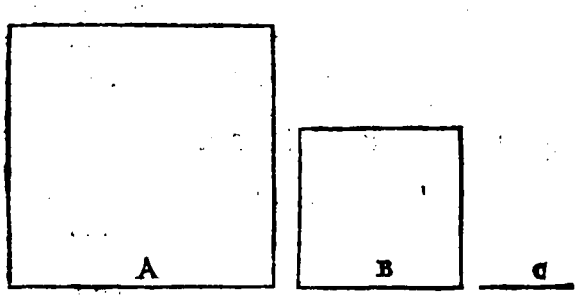
a 19. sexti.

b 12. quinti.

Dico postremò, polygona inter se proportionem habere duplicatam eius, quam habent latera homologa: hoc est, si homologis lateribus, verbi gratia, AB, FG, inueniatur tertia linea proportionalis, ita esse polygonum ABCDE, ad polygonũ FGHIK, vt est prima linea AB, ad tertiam inuentam: ac proinde, cùm proportio AB, ad illam tertiam, dicatur duplicata proportionis AB, ad FG; dici quoque proportionem polygoni ad polygonum duplicatam proportionis laterum homologorum AB, FG. Cùm enim sit, vt triangulum ABC, ad triangulum FGH, ita polygonum ABCDE, ad polygonum FGHIK; Triangulum verò ABC, ad triangulum FGH, [c] habeat proportionem duplicatam eius, quã habent latera homologa AB, FG, hoc est, eandem quam habet AB, ad illam tertiam inuentam; habebunt quoque polygona inter se proportionem duplicatam proportionis eorundem laterum homologorum AB, FG, hoc est, eandem, quam habet AB, ad illam tertiam inuentam. Itaq; similia polygona in similia triangula diuiduntur, &c. Quod demonstrandum erat.

c 19. sexti.

## COROLLARIVM.




*HINC manifestum est, si fuerint tres rectæ lineæ proportionales, vt est prima ad tertiam, ita esse polygonum super primam descriptum, ad polygonum super secundam simile, similiterq; descriptũ: Vel ita esse polygonum super secundam descriptum ad polygonum super tertiam simile similiterq; descriptum.*

*Hoc nõ aliter demonstrabitur ex hoc theoremate; quàm ostensum fuit corollarium præcedentis theorematis ex suo theoremate: Vt perspicuum est in hac figura apposita.*

## SCHOLIVM.

*QVANDO polygona similia sunt pentagona, vt in figura, demonstrabitur etiam hoc modo triangula media ACD, FHI, similia esse. Quoniam anguli ACB, FHG, æquales sunt, ob similitudinem triangulorum ABC, FGH; si auferantur ex angulis BCD, GHI, qui æquales etiam sunt, ob similitudinem polygonorum: æquales erunt & reliqui anguli ACD, FHI. Eademq; ratione æquales ostendentur anguli ADC, FIH: ac propterea,* [a] *& reliqui CAD, HFI, æquales erunt. Igitur cùm æquiangula sint triangula ACD, FHI,* [b] *habebunt latera circa angulos æquales proportionalia, ac proinde similia erunt.*

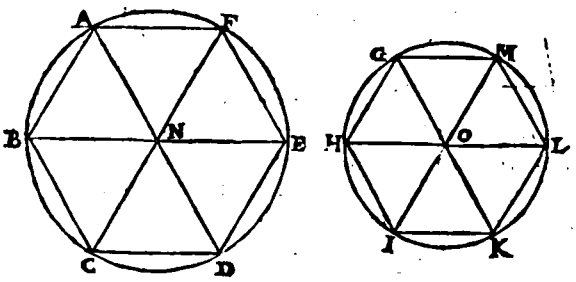
a 32. primi.

b 4. sexti.

*AT verò quando polygona habent plures angulos, demonstrandum est, triangula media similia esse, ex æqualitate, & propos. 6. huius lib. vt in propositione factum est: quia nõ possunt probari anguli æquales, præter vnum, qui videlicet prope præcedens triangulum simile existit, qualis est angulus ACD & FHI. Nam angulus ADC, ostendi non potest æqualis angulo FIH; & tunc alia adhuc triangula supersint vsq; ad triangula similia AED, FKI, &c. Hoc ideò dixerim, ne quis existimet, frustra in propos. nos dixisse, ita esse AC, ad CB, vt FH, ad HG: Et ita CB, ad CD, vt HG, ad HI; ac proinde ex æqualitate ita AC, ad CD, vt FH, ad HI; ideoq; cùm anguli ACD, FHI, sint æquales, similia esse triangula ACD, FHI. Hæc enim demonstratio est omnino necessaria, conuenitq; omnibus polygonis quotcunq; angulorũ, cùm omnia triangula media eo modo*

*ostendantur*

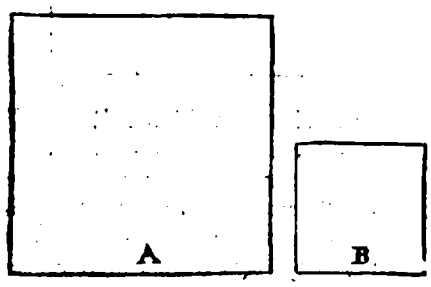
*oſtendantur eſſe ſimilia, vt perſpicuum eſt. Nam ſi triangula A D E, F I K, non eſſent vltima, demonſtrarentur ſimilia hoc modo: Quoniam eſt vt A D, ad D C, ita F I, ad I H, ob ſimilitudinem triangulorum A C D, F H I: Item vt D C, ad D E, ita I H, ad I K, ob ſimilitudinem polygonorũ; erit ex æquo, vt A D, ad D E, ita F I, ad I K. Et quia angulus C D E, æqualis ponitur angulo H I K: Eſt autem & ablatus A D C, oſtenſus ablato F I H, æqualis; erit & reliquus A D E, reliquo F I K, æqualis.* [a] *Quare triangula A D E, F I K, ſimilia erunt; cùm habeant latera circa æquales angulos A D E, F I K, proportionalia. Atq; ita deinceps, ſi fuerint plura triangula.* a 6.ſexti.




*Quod ſi polygona ſimilia, fuerint æquilatera & æquiangula, diuidentur quoq; in ſimilia triangula, & numero æqualia, & homologa totis; ductis è centris circulorũ ipſa circumſcribẽtium ad omnes angulos rectis lineis. Sint enim polygona ſimilia, æquilatera, & æquiangula A B C D E F, G H I K L M, quæ circumſcribantur à circulis circa centra N, O, ex quibus recta ducantur N A, N B, &c. Dico triangula N C D, O I K, ſimilia eſſe, & homologa totis polygonis. Quoniã enim anguli C N D, I O K, æquales ſunt, (quòd æquè ſubmultiplices ſint quatuor rectorum. Nam vtrumq; ſpatium N, & O, quatuor rectis æquiualens, ex corollario 2. propoſit. 15. libri 1. diuiditur in angulos & numero, & magnitudine æquales. Cùm enim anguli in centro N, inſiſtunt æqualibus arcubus,* [b] *ipſi inter ſe æquales erunt: eademq; ratione anguli in centro O, æquales erunt.) Sunt autem & latera circumipſos proportionalia, cùm vtrobiq; ſit proportio æqualitatis:* [c] *Similia erunt triangula N C D, O I K. Eademq; eſt ratio de cæteris. At verò hæc triangula eſſe homologa totis polygonis, nullo negotio demonſtrabitur. Cùm enim tota polygona ſint ipſorum triangulorum æquè multiplicia, vt patet;* [d] *habebunt vtique eandem cum ipſis proportionem.* b 27.tertij. c 6.ſexti. d 15.quinti.

*Porro ex hoc theoremate perfacilè demonſtrabimus theorema illud, quod iam aliter in ſcholio propoſitionis 4. lib. 2. oſtendimus. Nimirum:*

Si linea recta dupla fuerit lineæ rectæ, quadratũ illius quadruplum erit quadrati huius: Et contrà, ſi quadratũ quadruplum fuerit quadrati, latus illius duplum erit lateris huius.




*Sit primùm recta A, dupla rectæ B. Dico quadratum A, quadruplum eſſe quadrati B. Cùm enim omnia quadrata ſint ſimilia, vt conſtat ex defin. 1. huius lib. erit, per hanc propoſitionem, proportio quadrati A, ad quadratum B, duplicata proportionis laterum homologorum A, & B; quæ cùm inter ſe proportionem habeant duplam, erit proportio quadratorum quadrupla. Quadrupla enim proportio duplicata eſt duplæ proportionis, vt hic apparet, 1. 2. 4.*

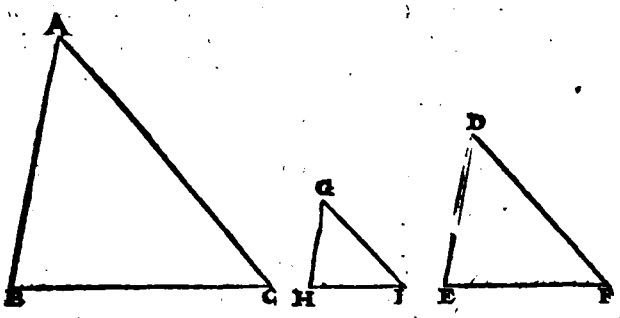
*Sit deinde quadratum A, quadruplum quadrati B. Dico latus A, duplum eſſe lateris B. Cùm enim proportio quadratorum, quæ ponitur quadrupla, duplicata ſit proportionis laterum homologorum, vt dictum eſt, habebunt latera homologa A, & B proportionem duplam. Nam quadrupla proportio duplicata eſt proportionis duplæ, vt in exemplo adducto ſuperius apparet.*

*Itaque ſi proportio lateris A B, ad latus F G, in polygonis, quæ in propoſ. deſcripſimus, nota ſit in numeris, nimirum vt 5. ad 4. cognoſcemus quoq; ex hac propoſ. 20. in numeris, quam proportionem habeat polygonum A B C D E, ad polygonum F G H I K. Si enim proportio 5. ad 4. continuetur in tribus numeris, hoc modo, 25. 20. 16. erit polygonum ad polygonum, vt 25. ad 16. hoc eſt, habebit proportionem, cuius denominator eſt $1\frac{9}{16}$. Quia enim proportio 25. ad 16. eſt duplicata proportionis 25. ad 20. ſiue 5. ad 4. quam homologa latera A B, F G, ponuntur habere; demonſtratumq; eſt hoc theoremate, polygona quoq; habere duplicatam proportionem eius, quã latera homologa habent, erit polygonum ad polygonum, vt 25. ad 16. Idem denominator proportionis polygonorum cognoſcetur, ſi denominator proportionis laterum homologorum, nimirum $1\frac{1}{4}$, in ſe multiplicetur. Productus enim numerus $\frac{25}{16}$ id eſt, $1\frac{9}{16}$. erit denominator proportionis, quæ duplicata dicitur eius, quam latera homologa habent, ex iis, quæ in defin. 10. lib. 5. ſcripſimus; ac proinde & denominator proportionis polygonorum; cùm hæc ſit etiam duplicata eiuſdem proportionis laterum homologorum.*

*Sic etiam, ſi latera homologa haberent proportionem decuplam, haberent polygona proportionem centuplam; cùm hæc illius ſit duplicata, vt hic apparet, 100. 10. 1. Vel etiam quia denominator 10. proportionis decuplæ in ſe multiplicatus gignit denominatorem 100. proportionis centuplæ, quæ decuplæ duplicata dicitur.)*

## THEOR. 15. PROPOS. 21. 20.

Quae eidem rectilineo ſunt ſimilia, & inter ſe ſunt ſimilia.



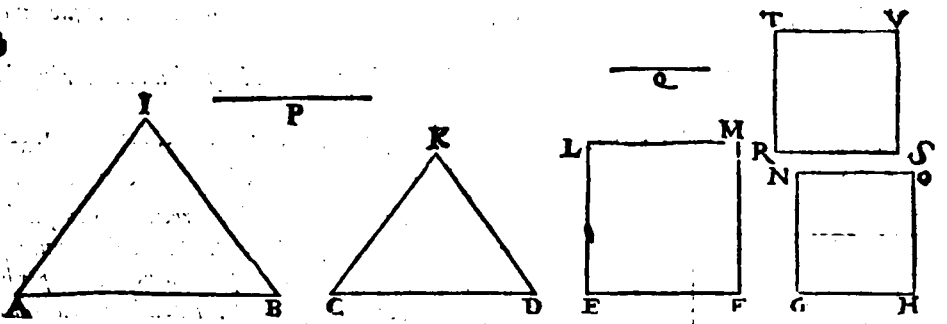

SINT rectilinea A B C, D E F, rectilineo G H I, similia. Dico & ipsa inter se esse similia. Cùm enim propter similitudinem, anguli rectilinei A B C, æquales sint angulis rectilinei G H I; Item eadem de causa anguli rectilinei D E F, æquales anguli eiusdem rectilinei G H I; [a] erunt anguli rectilinei A B C, æquales angulis rectilinei D E F. Rursus cùm ob eandem similitudinem, latera rectilinei A B C, proportionalia sint lateribus rectilinei G H I, ea videlicet iis, quæ circum æquales sunt angulos: Item eandem ob causam, latera rectilinei D E F, proportionalia lateribus eiusdem rectilinei G H I; [b] erunt quoque latera rectilinei A B C, lateribus rectilinei D E F, proportionalia, ea nimirum iis, quæ angulos ambiunt æquales. Atq; adeo per definitionem, similia existét rectilinea A B C, D E F. Quæ igitur eidem rectilineo sunt similia, & inter se sunt similia. Quod erat ostendendum.

a 1. pron.

b 11. quinti.

## 21. THEOR. 16. PROPOS. 22.

SI quatuor rectæ lineæ proportionales fuerint: Et ab eis rectilinea similia similiterque descripta, proportionalia erunt. Et si à rectis lineis similia similitérque descripta rectilinea, proportionalia fuerint; ipsæ etiam rectæ lineæ proportionales erunt.




SINT primùm quatuor rectæ A B, C D, E F, G H, proportionales, vt quidem A B, ad C D, ita E F, ad G H; Constituanturque super A B, C D, duo quæcunque rectilinea similia similiterq; descripta A B I, C D K; Item super E F, G H, alia duo quæcunque rectilinea similia similiterq; descripta, E F M L, G H O N. Dico, & hæc rectilinea esse proportionalia, vt quidem A B I, ad C D K, ita E M, ad G O. [c] Inueniatur enim rectis A B, C D, tertia proportionalis P; & rectis E F, G H, tertia proportionalis Q. [d] eritque ex æquo, vt A B, ad P, ita E F, ad Q: Vt autem A B, ad P, ita est rectilineum A B I, ad rectilineum C D K, simile similiterque descriptum, ex corollario propositionis 20. huius libri. vel si fuerint triangula, ex corollario propositionis 19. Et eadem ratione vt E F, ad Q, ita rectilineum E M, ad rectilineum G O. [e] Igitur vt A B I, ad C D K, ita erit E M, ad G O. Quod est propositum.

c 11. sexti.

d 22. quinti.

e 11. quinti.

DEINDE sint A B I, C D K, E M, G O, rectilinea proportionalia. Dico quatuor rectas A B, C D, E F, G H, esse quoque proportionales, vt quidem A B, ad C D, ita E F, ad G H. [f] Inueniatur enim tribus rectis A B, C D, E F, quarta proportionalis R S, super quã describatur rectilineum R S V T, simile rectilineo E M, similiterque positum; [g] & ob id rectilineo G O. Quoniam igitur est, vt A B, ad C D, ita E F, ad R S; erit quoque, vt iam est ostensum, vt A B I, ad C D K, ita E M, ad R V. Vt autem A B I, ad C D K, ita quoq; ponitur E M, ad G O. [h] Igitur erit vt E M, ad R V, ita E M, ad G O. [i] Atque idcirco æqualia erunt R V, G O. Quæ cùm sint similia similiterque posita, consistent necessariò, vt mox ostendemus, super rectas R S, G H, æquales. [k] Quare erit, vt E F, ad R S, ita E F, ad G H. Ponitur autem E F, ad R S, vt A B, ad C D. [l] Igitur erit quoque vt A B, ad C D, ita E F, ad G H. Quamobrem si quatuor rectæ lineæ proportionales fuerint, &c. Quod erat demonstrandum.

f 12. sexti.

g 21. sexti.

h 11. quinti.

i 9. quinti.

k 7. quinti.

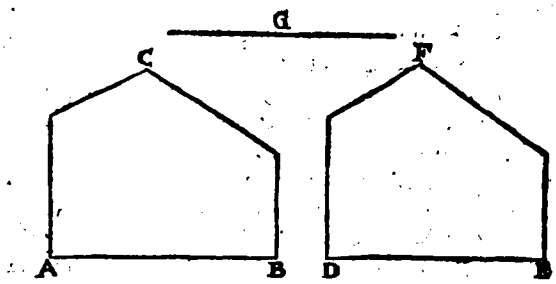
l 11. quinti.

### LEMMA.

*QVOD autem æqualia rectilinea similia similiterq; descripta, qualia sunt G O, R V, consistant super rectas æquales; ita ostendetur. Si enim inæquales sunt G H, R S; sit G H, maior. Cùm igitur, ob similitudinem rectilineorum, sit vt G H, ad H O, ita R S, ad S V; Ponatur autem G H, maior quàm R S;* [a] *erit quoque H O, maior quàm S V; & propterea rectilineum G O, maius rectilineo R V, cùm hoc intra ipsum posit constitui; quod est absurdum, cùm sit contra hypothesin. Non ergo inæquales sunt rectæ G H, R S. Quod est propositum.*

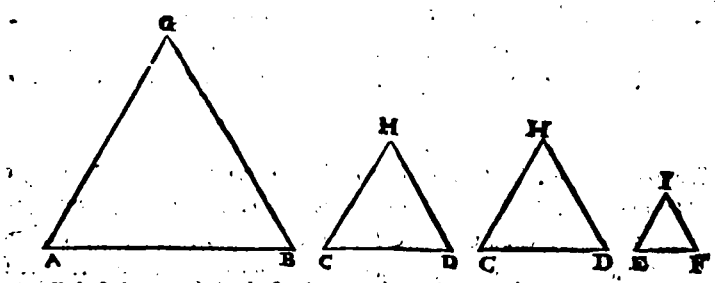
a 14. quinti.

ALITER.

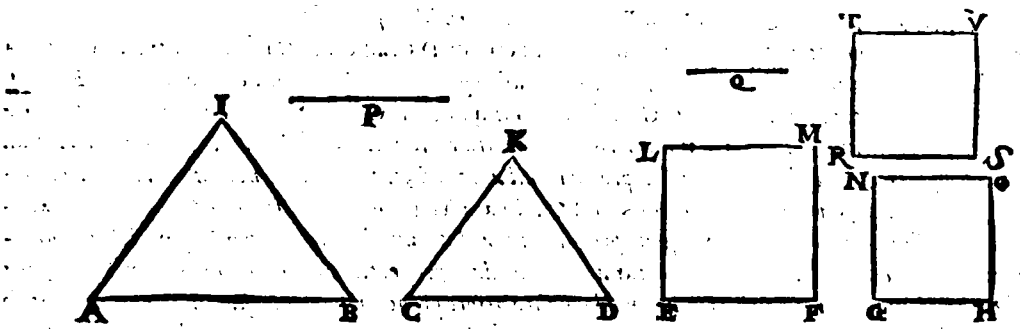



*ALITER. Sint duo triangula A B C, D E F, aqualia, & similia similiterq; posita. Dico latera homologa, cuiusmodi sunt rectæ A B, D E, esse aqualia. Si enim nõ credantur aqualia, sit A B, maius, quàm D E; inueniaturq; rectis A B, D E, tertia proportionalis G. Quoniã ergo est, vt A B, ad D E, ita D E, ad G; Est autem A B, maior, quàm D E: Erit quoq; D E, maior, quàm G; ac propterea multò maior A B, quàm G. Vt verò A B, ad G, ita est rectilineũ A B C, ad rectilineum D E F, per corollarium propositionis 19. vel 20. huius libri. Igitur cùm A B, maior sit, quàm G; erit quoque rectilineum A B C, maius rectilineo D E F: quod est absurdum, cùm positum sit æquale. Non ergo maior est A B, recta, quàm recta D E. Sed neque minor erit eadem ratione; quia & rectilineum A B C, minus ostenderetur rectilineo D E F: quod est contra hypothesin. Quare aquales sunt rectæ A B, D E.*

## SCHOLIVM.




*EODEN modo, si fuerint tres rectæ proportionales; erunt & rectilinea similia similiterq; descripta ab eis, proportionalia, &c. Si enim sumatur linea media, eiusq; rectilineum bis, habebuntur quatuor rectæ proportionales. Igitur & quatuor rectilinea proportionalia, vt hic Euclides demonstrauit. Cùm igitur id, quod à secunda est descriptum, æquale sit ei, quod à tertia, immò idem: manifestum est quod proponitur.*



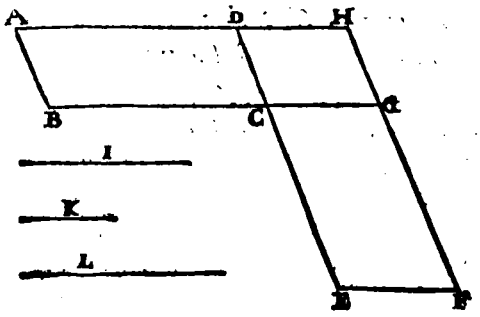

*BREVIVS tota hæc propositio demonstrabitur, hoc modo: Ponatur primùm esse vt A B, ad C D, ita E F, ad G H. Dico esse quoq; vt A B I, ad C D K, ita E M, ad G O.* [a] *Cùm enim sit proportio rectilinei A B I, ad C D K, duplicata proportionis A B, ad C D; Item proportio rectilinei E M, ad rectilineum G O, duplicata proportionis E F, ad G H; erunt proportiones A B I, ad C D K, & E M, ad G O, æquales; quandoquidem duplicatæ sunt proportionum æqualium A B, ad C D; & E F, ad G H. Quod est primum.* a 19. vel 20. sexti.

*PONATVR deinde esse, vt A B I, ad C D K, ita E M, ad G O. Dico esse quoque, vt A B, ad C D, ita E F, ad G H.* [b] *Cùm enim sit proportio A B I, ad C D K, duplicata proportionis A B, ad C D: Item proportio E M, ad G O, duplicata proportionis E F, ad G H: Erunt proportiones A B, ad C D; & E F, ad G H, æquales: quandoquidem earum proportiones duplicatæ A B I, ad C D K; & E M, ad G O, æquales ponuntur. Quod est secundum.* b 19 vel 20. sexti.

## THEOR. 17. PROPOS. 23. 24.

AEQVIANGVLA parallelogramma inter se rationem habent eam, quæ ex lateribus componitur.

SINT parallelogramma æquiangula A C, C E, habẽtia angulos B C D, E C G, æquales. Dico proportionem eorũ esse compositã ex duabus proportionibus, quas habẽt duo latera vnius circa angulum æqualẽ, ad duo latera alterius circa angulũ æqualẽ, ita vt antecedentia proportionũ sint in vno parallelogrãmo, & consequentia in altero: hoc est, proportionẽ A C, parallelogrammi ad parallelogrammum C E, compositam esse ex proportionibus rectæ B C, ad C G, rectam, & rectæ D C, ad rectam C E: Vel etiam ex proportionibus rectæ B C, ad rectam C E, & rectæ D C, ad rectã C G:




Id eſt, ſi ſumantur tres lineæ I, K, L, ita vt I, ad K, ſit, ſicut B C, latus ad latus C G; & K, ad L, vt latus D C, ad latus C E; ita eſſe parallelogrammum A C, ad parallelogrammum C F, vt eſt recta I, ad rectam L: ac proinde cùm ex definitione 5. huius lib. proportio I, ad L, componi dicatur ex proportionibus I, ad K, & K, ad L; proportionem quoque parallelogrammi A C, ad parallelogrammum C F, dici compoſitam eſſe ex eiſdem proportionibus, hoc eſt, ex proportionibus B C, ad C G, & D C, ad C E. Coniungantur enim parallelogramma ad angulos æquales, ita vt B C, C G, efficiant vnam lineam rectam: Quo poſito, cùm anguli B C D, E C G, ſint æquales, e-

a 12. ſexti. runt & D C, C E, vna recta linea, vt ad propoſitionem 15. libri 1. ex Proclo demonſtrauimus. Producantur deinde A D, F G, donec conueniant in H; Sumptaque recta I, quacunque, [a] inueniatur

b 1. ſexti. tribus B C, C G, & I, quarta proportionalis K: Item tribus D C, C E, & K, quarta proportionalis L. Quoniam igitur eſt, [b] vt B C, ad C G, ita A C, ad C H. Vt autem B C, ad C G, ita poſita eſt I, ad K:

c 11. quinti. erit quoque vt A C, ad C H, ita I, ad K. Eodemque argumento oſtendes eſſe, vt H C, ad C F, ita K, ad

d 1. ſexti. L. Nam vt D C, ad C E, [d] ita eſt H C, ad C F. Cùm ergo poſita ſit K, ad L, vt D C, ad C E, erit quo-

e 22. quinti. que H C, ad C F, vt K, ad L. [e] Ex æquo igitur erit, vt A C, ad C F, ita I, ad L. Sed proportio I, ad L, per 5. defin. huius lib. componitur ex proportionibus B C, ad C G; & D C, ad C E. Ex his eiſdem ergo proportionibus componetur quoq; proportio parallelogrammi A C, ad parallelogrammum C F. Eademque ratione oſtendemus, proportionem A C, ad C F, componi ex proportionibus B C, ad C E, & D C, ad C G; dummodo parallelogramma ita coniungantur ad angulos æquales, vt B C, C E, efficiant vnam rectam lineam, &c. Æquiangula itaque parallelogramma inter ſe rationem habent, &c. Quod erat oſtendendum.

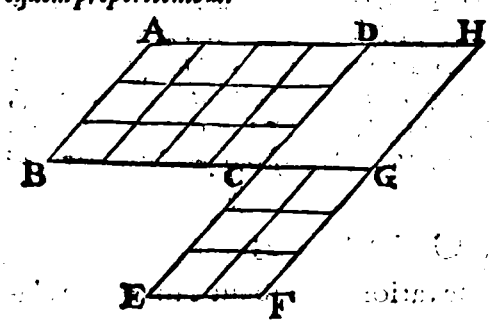
## SCHOLIVM.

a 1. ſexti. *EXPEDITIVS idem demonſtrabitur, hoc modo: Coniunctis parallelogrammis, vt prius; [a] Cùm ſit vt A C, ad C H, ita B C, ad C G: & vt C H, ad C F, ita D C, ad C E; Proportio autem A C, ad C F, componatur, per definitionem, ex intermedijs proportionibus A C, ad C H, & C H, ad C F; componetur quoque eadem proportio A C, ad C F, ex proportionibus B C, ad C G, & D C, ad C E, quæ illis intermedijs ſunt æquales. Quod eſt propoſitum.*

*HANC porrò propoſ. demonſtrat etiam Euclides in numeris lib. 8. propoſ. 5.*

*ITAQVE ſi proportiones laterum, nimirũ B C, ad C G, & D C, ad C E, notæ ſint in numeris, veniemus quoq; ex hac propoſ. 23. in cognitionem proportionis parallelogrammi A C, ad parallelogrammum C F, in numeris, hoc modo: Sit proportio B C, ad C G, eadem, quæ 11 ad 5. & D C, ad C E, eadem quæ 7. ad 11. atque hæ duæ proportiones continuentur in tribus numeris 77. 35. 55. ita vt ſit 77. ad 35. ſicut 11 ad 5, & 35. ad 55. vt 7. ad 11. Et quia proportio 77. ad 55. componitur ex proportionibus 77. ad 35. & 35. ad 55, hoc eſt, ex proportionibus*

b 23. ſexti. *laterum, erit vt 77. ad 55. ita parallelogrammum A C, ad parallelogrammum C F, [b] quod proportio parallelogrammorum ſit etiam compoſita ex eiſdem proportionibus laterum: hoc eſt, proportio parallelogrammorum denominabitur à $1\frac{2}{5}\frac{2}{5}$. Continuabuntur autem duæ datæ proportiones in tribus numeris vel ex ijs, quæ propoſ. 4. lib. 8. demonſtrantur, vel certè hoc modo: Poſita priore proportione 11. ad 5, ſint vt 7. ad 11. (quæ eſt poſterior proportio) ita 5. ad aliud, inuenietur q; numerus $7\frac{5}{7}$. Ita ergo ſtabunt tres numeri habentes duas illas proportiones 11. 5. $7\frac{5}{7}$. Quòd ſi tertius reuocetur ad hanc vnicam fractionem $\frac{5}{7}$. & alij duo numeri per denominatorem 7. multiplicentur, erunt duo producti numeri 77. 35. & numerator 55. tres numeri integri in eiſdem proportionibus.*




*SIC etiam ſi proportiones laterum ſint, vt 4. ad 2. & 3. ad 3, continuabuntur duæ hæ proportiones in hiſce tribus numeris 4. 2. 2. Vel in hiſce minimis 2. 1. 1. Et quia primus ad tertium eſt duplus, erit quoque parallelogrammorum proportio dupla. Id quod ex hac figura perſpicuum eſt. Nam ſi latus B C, dividatur in 4. partes æquales, & C G, in 2. At D C, in 3. & C E, in 3. ita vt B C, ad C G, proportionem habeat duplam, at D C, ad C E, proportionem æqualitatis, vt poſitum eſt: ducantur autem per puncta diuiſionum lateribus parallelæ, continebit parallelogrammum A C, 12. rhombos æquales, at C F, ſolum 6. atq; adeò parallelogrammum A C, ad parallelogrammum C F, duplam proportionem habebit, vt dictum eſt.*

*PERSPICVVM autem eſt, alteram proportionũ componentium poſſe eſſe maiorem proportione compoſita, & æqualem. In priori enim exemplo proportio lateris B C, ad C G, eſt vt 11. ad 5. hoc eſt, cuius denominator eſt $2\frac{1}{5}$. quæ maior eſt proportione parallelogrammorum, cùm huius denominator ſit $1\frac{2}{5}\frac{2}{5}$. In poſteriori verò exemplo proportio lateris B C, ad C G, eſt dupla, quemadmodum & proportio parallelogrammorum.*

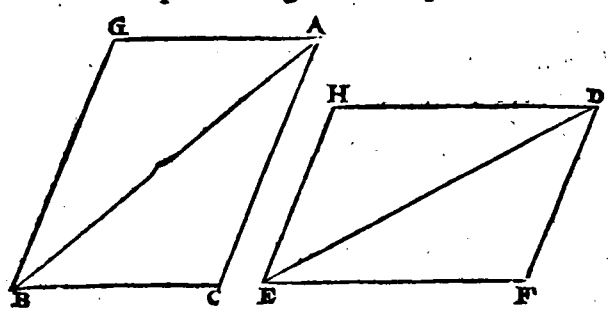
VT.

*Vt vel hinc etiam conſtare poſſit, hanc proportionum compoſitionem non eſſe additionem, vt nonnulli interpretes volunt. Item proportionem maioris inæqualitatis poſſe componi tum ex proportione minoris inæqualitatis, tum ex æqualitatis proportione; quod ijdem interpretes negant. In exemplo namque priori proportio lateris D C, ad C E, eſt minoris inæqualitatis, in poſteriori verò, æqualitatis. Sed hac de re plura ſcribemus ad finem libri 9.*

*Demonstrat hoc loco Federicus Commandinus nonnulla alia, quæ vel ad compoſitionem proportionum pertinent, vel ex ea demonſtrantur, non inutilia, quæ nos quoq; afferre decreuimus, mutatis tamen nonnihil demonſtrationibus: Sunt autem ea, quæ ſequuntur.*

## I.

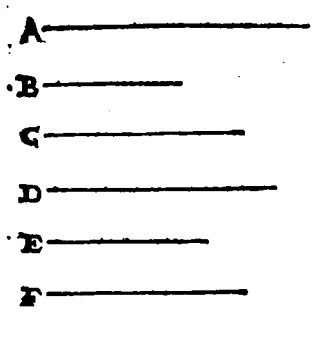
Triangvla, quæ vnum angulum vni angulo æqualem habent, proportionẽ habent ex lateribus æqualem angulum comprehendentibus compoſitam.




*Sint triangula A B C, D E F, angulum C, angulo F, habentia æqualem. Dico proportionem triãguli A B C, ad triangulũ D E F, compoſitam eſſe ex lateribus, hoc eſt, ex proportione B C, ad E F, & ex proportione A C, ad D F: Vel ex proportione B C, ad D F, & ex proportione A C, ad E F. Completis enim parallelogrammis C G, F H, erũt ea æquiangula; [a] atque adeò eorum proportio ex lateribus componetur. Cùm ergo triangula A B C, D E F, cum ipſis, [b] quorum ſunt dimidia, [c] eandem habeant proportionem: Erit quoq; proportio trianguli A B C, ad triangulum D E F, compoſita ex proportionibus laterum B C, A C, ad latera E F, D F.*

a 23. ſexti.
b 34. primi.
c 15. quinti.

## II.

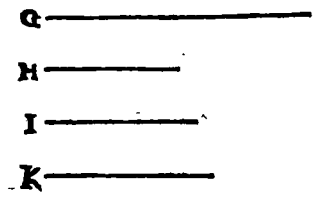



Proportionem ex duabus proportionibus, vel pluribus componere.

*Hoc, quo modo fiat, facilè colligitur ex demonſtratione huius propoſ. 23. Sint enim tres proportiones A, ad B; C, ad D; & E, ad F, in lineis exhibitæ. Oportet iam ex ipſis vnam proportionem componere. [d] Fiat vt A, ad B, ita G, ad H; & vt C, ad D, ita H, ad I; & vt E, ad F, ita I, ad K. Dico proportionem G, ad K, compoſitam eſſe ex tribus datis proportionibus. Cùm enim ea compoſita ſit ex proportionibus G, ad H; H, ad I; & I, ad K, per definitionem 5. huius libri, compoſita etiam erit ex proportionibus A, ad B; C, ad D; & E, ad F; quòd his illæ ſumptæ ſint æquales.*

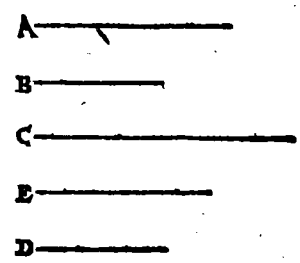
d 12. ſexti.

## III.




Proportionem minorem ex maiore auferre.

*Sit proportio A, ad B, minor auferenda ex proportione maiore C, ad D. [e] Fiat, vt A, ad B, ita C, ad E; ſtatuaturq; E, terminus medius inter C, & D. Dico ablatam eſſe proportionem A, ad B, ex proportione C, ad D, reliquamq; eſſe proportionem E, ad D. Cùm enim proportio C, ad D, componatur ex proportionibus C, ad E, & E, ad D: Si proportio C, ad E, hoc eſt A, ad B, auferatur, relinquetur proportio E, ad D.*




e 11. ſexti.

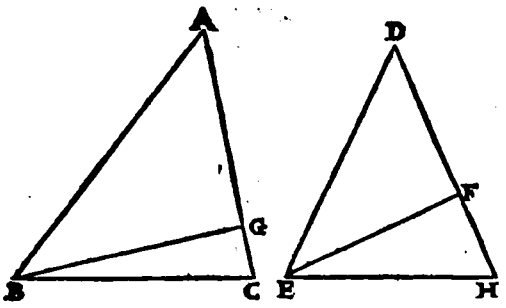
*Verum hæc compoſitio, & detractio proportionum non eſt additio, & ſubtractio propriè, quia aliàs totũ eſſet æquale parti, & minus, & maior proportio poſſet detrahi ex minore, vt ad finem lib. 9. oſtendemus.*

## IIII.

Triangvla, quæ vnum angulum vni angulo æqualem habent, eandem proportionem habent, quam rectangula, quæ ſub lateribus æqualem angulum comprehendentibus continentur.

*Sint triangula A B C, D E F, angulum A, angulo D, habentia æqualem. Dico eſſe triangulum A B C, ad triangulum D E F, vt rectangulum ſub A B, A C, ad rectangulum ſub D E, D F. Ductis enim ad A C, D F, perpendicularibus B G, E H; erunt triangula A B C, D E H, æquiangula, vt conſtat ex corollario primo, propoſitionis 32. libri 1. cùm duo anguli A, A G B, duobus angulis D, D H E, ſint æquales. [f] Igitur erit, vt G B, ad B A, ita H E, ad E D: Vt autem G B, ad B A, [g] ita eſt rectangulum ſub B G, A C, ad rectangulum ſub A B, A C. (Nam ſi baſes ponantur G B, B A, erit eorum eadem altitudo A C.) Et eadem ratione, vt*

f 4. ſexti.
g 1. ſexti.




a 11. quinti. *HE, ad ED, ita est rectangulum sub EH, DF, ad rectangulum sub DE, DF.* [a] *Rectangulum igitur sub BG, AC, ad rectangulum sub AB, AC, est, vt rectangulum sub EH, DF, ad rectangulum sub DE, DF; & permutando, rectangulum sub BG, AC, ad rectangulum sub EH, DF, vt rectangulum sub AB, AC, ad rectangulum sub DE, DF. Sed vt rectangulum sub BG, AC, ad rectangulum sub EH, DF,* b *ita est triangulum ABC, ad triangulum DEF,* c *quòd hæc triangula sint rectangulorum illorum dimidia. (Habent enim easdem cum illis bases AC, DF, altitudines q3, easdem BG, EH: ac proinde inter eas dem cum illis parallelas sunt constituta.) Igitur erit quoq3 triangulum ABC, ad triangulum DEF, vt rectangulum sub AB, AC, ad rectangulum sub DE, DF. Quod est propositum.*

b 15. quinti.

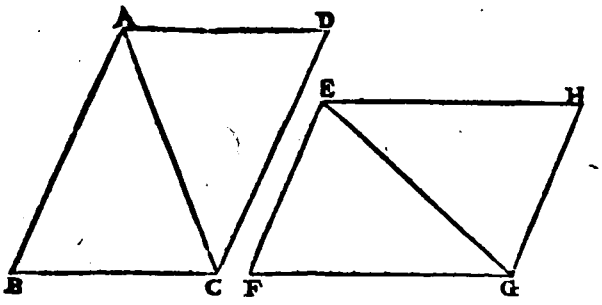
c 41. primi.

*ALITER, & facilius. Ex theoremate 1. huius scholij, proportio trianguli ABC, ad triangulum DEF, composita est ex proportionibus AB, ad DE, & AC, ad DF:* d *Sed & proportio rectanguli sub AB, AC, ad rectangulum sub DE, DF, ex eisdem proportionibus AB, ad DE, & AC, ad DE, composita est. Igitur erit triangulum ABC, ad triangulum DEF, vt rectangulum sub AB, AC, ad rectangulum sub DE, DF. Quod est propositum.*

d 23. sexti.

## V.

PARALLELOGRAMMA inter se æquiangula, eandem habent proportionem, quam rectangula sub lateribus ipsorum æqualem angulum continentibus comprehensa.




*SINT parallelogramma ABCD, EFGH, æquiangula inter se, quorum anguli B, & F, sint æquales. Dico esse, vt parallelogrammum BD, ad parallelogrammum FH, ita rectangulum sub AB, BC, ad rectangulum sub EF, FG. Ductis enim diametris AC, EG, quæ angulos æquales B, F, subtendant; habebunt triangula ABC, EFG, angulũ B, angulo F, æqualem. Quare, vt iam demonstrauimus, erit, vt triangulum ABC, ad triangulum EFG, ita rectangulum sub AB, BC, ad rectangulum sub EF, FG,* e *Cùm ergo parallelogramma BD, FH, eandem habeãt proportionem, quam triangula ABC, EFG;* f *quòd hæc ipsorum sint dimidia;* g *Erit quoq3 vt parallelogrammum BD, ad FH, parallelogrammum, ita rectangulum sub AB, BC, ad rectangulum sub EF, FG. Quod est propositum.*

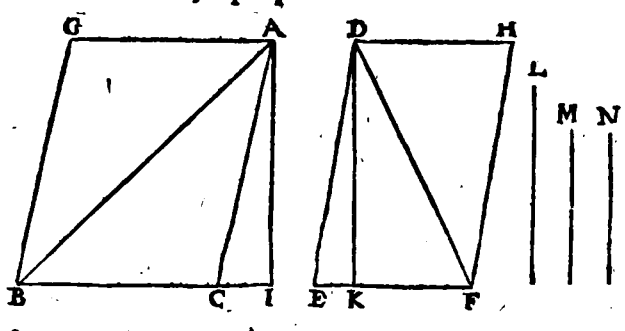
e 15. quinti.

f 34. primi.

g 11. quinti.

## VI.

TRIANGVLA & parallelogramma inter se proportionem habẽt compositam ex proportione basium, & proportione altitudinum.




*SINT triangula ABC, DEF, & parallelogramma CG, EH, quorum altitudines AI, DK. Dico eorum proportionem compositam esse ex proportione basis BC, ad basin EF, & proportione altitudinis AI, ad altitudinẽ DK. Sint enim primùm altitudines æquales, bases verò vel æquales etiam, vel inæquales: Fiat q3, vt BC, ad EF, ita L, ad M. Vt aũt AI, ad DK, ita M, ad N. Quo facto erit M, ipsi N, æqualis. q & AI, ipsi DK, æqualis ponatur;* h *Ac proinde erit L, ad N, vt L ad M, hoc est, vt BC, ad EF.* i *At verò vt BC, ad EF, ita est triangulum ABC, ad triangulum DEF, & parallelogrammũ CG, ad parallelogrammũ EH.* k *Igitur quoq3 erit, vt L, ad N, ita triangulum ABC, ad triangulum DEF, & parallelogrammum CG, ad parallelogrammum EH: Sed proportio L, ad N, composita est ex proportione L, ad M, hoc est, ex proportione basis BC, ad basin EF, & ex proportione M, ad N, hoc est, altitudinis AI, ad altitudinem DK. Proportio ergo trianguli ABC, ad triangulum DEF, & parallelogrammi CG, ad parallelogrammum EH, ex eisdem proportionibus est composita. Quod est propositum.*

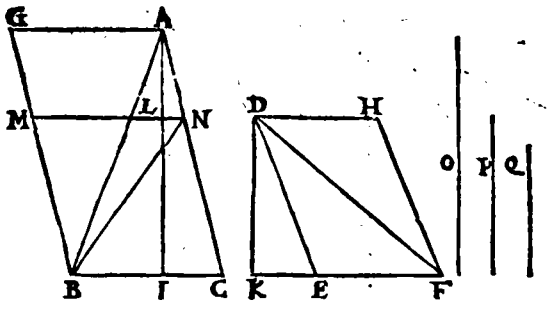
h 7. quinti.

i 11. sexti.

k 11. quinti.

*SINT iam altitudines AI, DK, inæquales, & AI, maior, bases verò BC, EF, vel æquales, vel etiam inæquales. Fiat, vt AI, ad DK, ita O, ad P; & vt BC, ad EF, ita P, ad Q. Abscissa deinde IL, æquali ipsi DK: ducatur per L, ipsi BC, parallela LM, secans AC, in N, iungatur q3 recta BN. Quoniam igitur est triangulum*

*ABC, ad*




*AB C, ad triangulum N B C; & parallelogrammum C G, ad parallelogrammum C M, vt altitudo A I, ad altitudinem I L, vel ad D K, ipſi I L, æqualem, hoc eſt, vt O, ad P, per ea, quæ ad 1. propoſitionem huius libri ex Commandino oſtendimus; quòd triangulorum & parallelogrammorum eadem ſit baſis B C: Et vt triangulum N B C, ad triangulum D E F, & parallelogrammum C M, ad parallelogrammum E H,* [a] *ita eſt baſis B C, ad baſin E F, (cùm eadem ſit altitudo) hoc eſt, ita P, ad Q:* [b] *erit ex æquo A B C, ad D E F, & C G, ad E H, vt O, ad Q. Quare cùm proportio O, ad Q, componatur ex proportione O, ad P, hoc eſt, ex proportione altitudinis A I, ad altitudinem D K; & ex proportione P, ad Q, hoc eſt, ex proportione baſis B C, ad baſin E F: Ex eiſdem proportionibus cõponetur proportio trianguli A B C, ad triangulum D E F, & parallelogrammi C G, ad parallelogrammum E H. Quod eſt propoſitum.*

a 1. ſexti.

b 22. quinti.

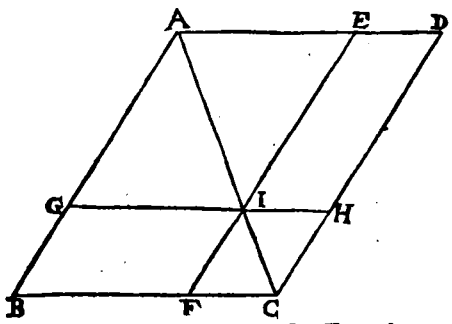
*Eodem pacto oſtendetur proportio trianguli D E F, cuius altitudo minor eſt, ad triangulum A B C, & parallelogrammi E H, ad parallelogrammum C G, compoſita eſſe ex proportione baſis E F, ad baſin B C, & proportione altitudinis D K, ad altitudinem A I. Si enim fiat, vt E F, ad B C, ita Q, ad P; & vt D K, ad A I, ita P, ad O, & reliqua fiant, vt prius;* [c] *erit triangulum D E F, ad triangulum N B C, & parallelogrammum E H, ad parallelogrammum C M, vt E F, ad B C, hoc eſt, vt Q, ad P. Item triangulum N B C, ad triangulum A B C, & parallelogrammum C M, ad parallelogrammum C G, vt L I, ſeu D K, ad A I, hoc eſt, vt P, ad O, ex iis, quæ ad propoſ. 1. huius lib. ex Commandino demõſtrauimus.* [d] *Ex æquo igitur erit, vt D E F, ad A B C, & E H, ad C G, ita Q, ad O. Quocirca cùm proportio Q, ad O, componatur ex proportione Q, ad P, hoc eſt, ex proportione baſis E F, ad baſin B C; & ex proportione P, ad O, id eſt, ex proportione altitudinis D K, ad altitudinem A I; componetur etiam proportio D E F, ad A B C, & E H, ad C G, ex eiſdem proportionibus. Quod eſt propoſitum.*

c 1. ſexti.

d 22. quinti.

## PROBL. 18. PROPOS. 24. 22.

**IN omni parallelogrammo, quæ circa diametrum ſunt parallelogramma & toti, & inter ſe ſunt ſimilia.**




ESTO parallelogrammum A B C D, in quo ducatur diameter A C, & per quodlibet eius punctum I, ducantur duæ rectæ E F, G H, parallelæ lateribus parallelogrammi. Dico parallelogramma E G, F H, circa diametrum, ſimilia eſſe & toti parallelogrammo, & inter ſeſe. Quòd enim æquiangula ſint toti, facilè oſtendetur. Nam angulus G A E, idem eſt, qui angulus B A D: [a] & angulus externus A E I, æqualis interno A D C; & angulus A G I, externus interno A B C; & angulus E I G, externus interno B F I; & hic externus interno B C D. Quare æquiangulum eſt E G, parallelogrammum parallelogrammo B D: Et eadem ratione eidem B D, æquiangulum erit F H. Quòd autem latera circa æquales angulos habeãt proportionalia lateribus totius, hoc modo demonſtrabimus. Cùm triangulum A G I, æquiangulum ſit triangulo A B C; & triangulum A E I, triangulo A D C, vt perſpicuum eſt ex 29. propoſitione libri 1. vel etiam ex corollario propoſitionis 4. huius libri, [b] erit vt A B, ad B C, ita A G, ad G I; atque ita latera circa æquales angulos B, & G, proportionalia ſunt. Rurſus [c] erit, vt B C, ad C A, ita G I, ad I A; Item vt C A, ad C D, ita I A, ad I E. [d] Ex æquo igitur, vt B C, ad C D, ita eſt G I, ad I E; ac propterea & latera circa æquales angulos B C D, G I E, proportionalia exiſtunt. Non aliter demonſtrabuntur latera circa reliquos angulos æquales, eſſe proportionalia. Quare per definitionem, ſimile erit parallelogrammum E G, toti parallelogrammo B D. Eadem arte oſtendes parallelogrammum F H, ſimile eſſe eidem parallelogrammo B D; [e] atque adeò & ipſa inter ſe ſimilia erunt. In omni ergo parallelogrammo, quæ circa diametrum ſunt, &c. Quod erat oſtendendum.

a 29. primi.

b 4. ſexti.

c 4. ſexti.

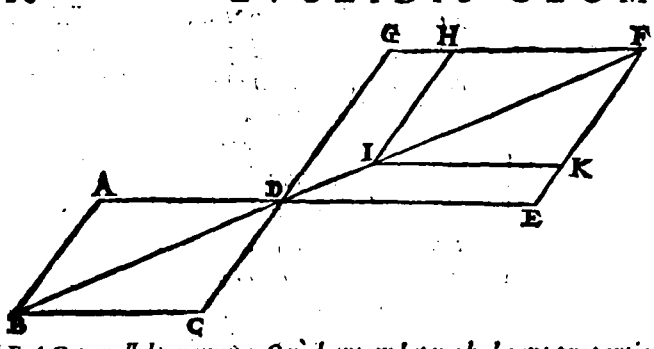
d 22. quinti.

e 21. ſexti.

### SCHOLIVM.

*INTELLIGENDA autem ſunt parallelogramma circa diametrum totius eſſe talia, quæ habeant vnum angulum cum toto parallelogrammo communem, vt manifeſtum eſt ex forma demonſtrationis.*

*QVOD ſi circa diametrum alicuius parallelogrammi productam conſiſtat parallelogrammum aliud, ita vt duo huius latera rectas duas componant lineas cum duobus lateribus alterius, vel certè illa his ſint parallela, iiſdem ferè mediis oſtendetur hoc illi eſſe ſimile. Parallelogrammi enim A B C D, diameter B D, ſit producta ad F, circa quam conſiſtat parallelogrammum D E F G, cuius duo latera D E, D G, rectas lineas efficiant cum A D, D C, lateribus parallelogrammi A C. Dico parallelogrammum G E, ſimile eſſe parallelogrammo*




a29.primi. *AC. Quòd enim ambo inter ſe ſint æquiangula, facilè oſtendetur.* [a] *Nam quia angulus A, æqualis eſt angulo alterno AD G; huic autem æqualis quoq; eſt alternus angulus G; erunt æquales anguli A, & G.* [b] *Quare bis oppoſiti C, & E, æquales quoq; erũt.* [c] *Rurſus, quia anguli ADC, GDE, ad verticem, ſunt æquales,* [d] *erũt bis quoq; oppoſiti ABC, GFE, æquales. Igitur æquiangula ſunt*

b34.primi.
c15.primi.
d34.primi.

*GE, AC, parallelogramma. Quòd autem latera habeant proportionalia circum æquales angulos, hac ratione fiet perſpicuum. Cùm triangulum BAD, æquiangulũ ſit triangulo DGF, & triangulũ BCD, triangulo*

e4.ſexti. *DEF, vt conſtat ex propoſ.29.lib.1* [e] *Erit vt BA, ad AD, ita DG, ad GF. Rurſus vt AD, ad DB, ita GF, ad*

f22.quinti. *FD; & vt DB, ad DC, ita FD, ad FE,* [f] *ac propterea ex æquo vt AD, ad DC, ita GF, ad FE. Sunt igitur latera circa angulos A, ADC, proportionalia lateribus circa angulos G, GFE, q illis æquales ſunt. Nõ ſecus oſtendes, reliqua latera circa angulos æquales proportionalia eſſe. Quare ſimilia ſunt parallelogrãma AC, GE.*

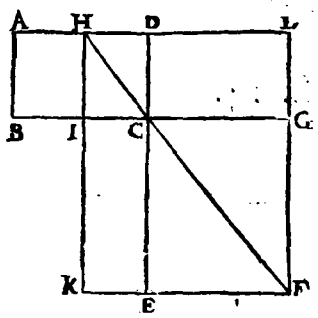
*QVOD ſi circa eandem diametrum conſiſtat parallelogrammum HIKF, habens latera parallela lateribus parallelogrammi AC, idem demonſtrabitur. Nam productis AD, CD, donec occurrant rectis FK, FH,*

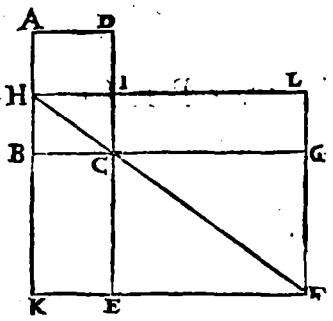
g34.ſexti *productis in E, & G; erit HK, ſimilis ipſi GE,* [g] *& vt Euclides demonſtrauit: Atqui eadem GE, ſimile eſt quo-*

h21.ſexti. *que AC, vt nunc oſtendimus.* [h] *Igitur & HK, AC, inter ſe ſimilia ſunt. Quod eſt propoſitum.*

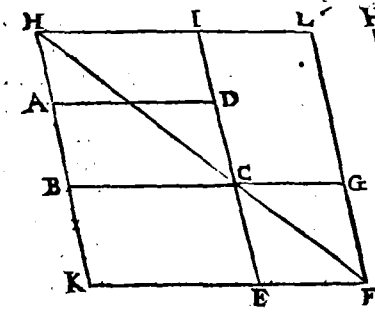
*SED & abſoluemus cum Peletario ſequens problema.*

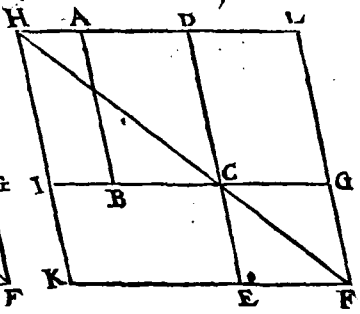
DATIS duobus parallelogrammis æquiàngulis, ſed non ſimilibus: ex quouis illorum alteri ſimile reſecare.



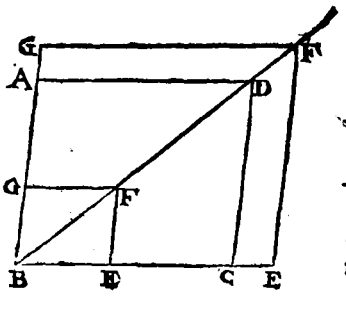

*DVO parallelogramma æquiangula, ſed non ſimilia, ſint ABCD, CEFG; & ex ABCD, abſcindendum ſit parallelogrammum ipſi CEFG, ſimile. Coniungantur ambo ad angulos æquales BCD, ECG, ita vt ſit vna linea recta BCG, & propterea, vt ad propoſ.15.lib.1. demonſtratũ eſt, ECD, quoque vna recta linea. Deinde ducta diameter FC, producatur, donec in H, ſecet vel latus AD, vel latus AB; (Neque enim in punctum A, cadet: quia AC, eſſet ſimile ipſi CF, vt demonſtratum eſt, quod eſt contra hypotheſim) & per H, ducatur HI, parallela ipſi AB, vel ipſi AD. Dico parallelogrammum abſciſſum HC, ſimile eſſe ipſi CF. Si enim totum parallelogrammum KL, compleatur, erunt HC, CF, circa diametrum. Quare inter ſe ſimilia erũt, vt Euclides demonſtrauit in hac propoſitione.*




*EADEM autem arte ferè alterutrum ipſorum augeri poterit, vt fiat ſimile alteri. Sit enim augendum ABCD, vt fiat ipſi CEFG ſimile. Coniungãtur vtri prius, & diameter FC, extẽdatur, donec in H, ſecet vel latus BA, protractũ, vel latus DA, protractũ. Neq; enim in punctũ A, cadet: quia AC, eſſet ipſi CF ſimile, vt demonſtratũ eſt, quod nõ ponitur. Deinde ꝑ H, ducatur HI, parallela ipſi AD, vel ipſi AB, donec ſecet vel latus CD, protractũ, vel CB, protractum in I. Dico parallelogrammum auctum HC ſimile eſſe parallelogrammo CF. Nam ſi com-*

i24.ſexti. *pleatur totum parallelogrammum KL, conſiſtent HC, CF, circa diametrum.* [i] *Quare ſimilia inter ſe erunt.*




*PERSPICVVM autem eſt, ex demonſtratione huius theorematis facta ab Euclide, & ex probatione theorematis à nobis propoſiti in hoc ſcholio, parallelogramma circa eandem diametrum non ſolùm eſſe ſimilia, verùm etiam ſimiliter poſita. Vnde propoſito quouis parallelogrammo ABCD, ſi maius debeat deſcribi illi ſimile ſimilitérque poſitum, producendum erit latus vnum, nempe BC; Atque ex E, quolibet puncto vltra C, ipſi CD, parallela EF, ducenda, ſecans diametrum BD, productam in F; & per F, ducenda FG, parallelã ipſi AD, occurrens rectæ BA, ꝑductæ in G.* [k] *Erit enim parallelogrammum GE, ſimile*

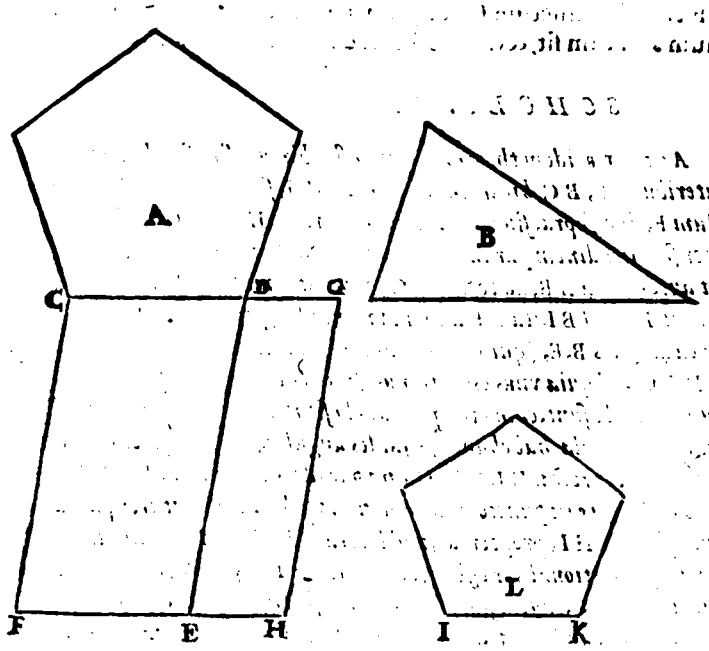
k24.ſexti.

*ſimiliterq;*

*similiterq; positum ipsi AC, & eodem. Quòd si minus debeat describi, sumendum erit punctum E, citra C, & reliqua peragenda, vt prius, vt figura indicat.*

## PROBL. 7. PROPOS. 25. 25.

DATO rectilineo simile, similiterque positum; & alteri dato æquale idem constituere.




SINT data duo rectilinea A, & B; sitque constituendum aliud rectilineum, quod simile quidem sit ipsi A, æquale verò ipsi B. Super CD, vnum latus rectilinei, cui simile debet constitui, constituatur parallelogrammum CE, in quouis angulo, æquale rectilineo A; Et super rectam DE, in angulo EDG, qui æqualis sit angulo DCF, parallelogrammum DH, æquale ipsi B; eritq; tam CDG, quàm FEH, linea vna recta, vt demonstratum est propositione 45. libri 1. Inueniatur iam inter rectas CD, DG, media proportionalis IK; super quam constituatur rectilineum L, simile ipsi A, similiterque positum. Dico L, æquale esse alteri rectilineo B. Cùm enim sint proportionales tres rectæ CD, IK, DG; erit per corollarium propositionis 19. vel 20. huius libri, vt CD, prima ad DG, tertiam, ita A, rectilineum super primam CD, ad rectilineum L, super IK, secundam, simile similiterque descriptum: [d] Vt autem CD, ad DG, ita est parallelogrammum CE, ad parallelogrammum DH, eiusdem altitudinis. [e] Igitur erit vt CE, ad DH, ita A, ad L. [f] Vt autem CE, ad DH, ita est A, ad B: propterea quòd parallelogrammum CE, rectilineo A; & parallelogrammum DH, rectilineo B, constructum est æquale. [g] Quare erit, vt A, ad B, ita A, ad L. [h] propterea que æqualia erunt rectilinea B, & L. Est autem & L, simile ipsi A, similiterque positum, per constructionem. Dato igitur rectilineo simile similiterque positum, & alteri dato æquale idem constituimus. Quod erat faciendum.

*a* 44. vel 45 primi.

*b* 13. sexti.

*c* 18. sexti.

*d* 1. sexti.

*e* 11. quinti.

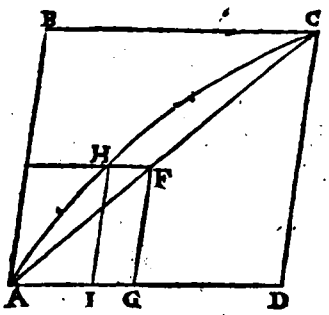
*f* 7. quinti.

*g* 11. quinti.

*h* 9. quinti.

## THEOR. 19. PROPOS. 26. 23.

SI à parallelogrammo parallelogrammum ablatum sit, & simile toti, & similiter positum, communem cum eo habens angulum; hoc circum eandem cum toto diametrum consistit.



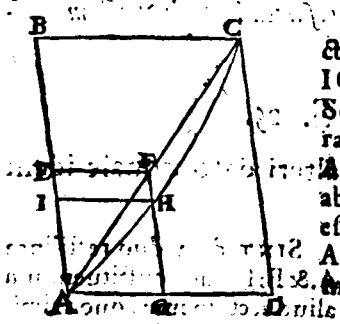

EX parallelogrammo BD, abscissum sit parallelogrammum EG, simile ei, similiterque positum, habens cum ipso angulum communem EAG. Dico EG, consistere circa diametrum totius BD. Ducantur enim rectæ AF, CF, quæ si fuerint vna linea recta, perspicuum est, cum AF, sit diameter ipsius EG, & AC, diameter ipsius BD, parallelogrammum EG, consistere circa diametrum AFC, totius parallelogrammi. Quòd si AF, CF, non dicantur efficere lineam rectam; ducatur totius parallelogrammi diameter AC, secans latus EF, in H, puncto, per quod ipsi FG, parallela agatur HI. Quoniam igitur parallelogramma BD, EI, sunt circa eandem diametrum AHC; [i] ipsa erunt similia, similiterque posita. [k] Quare erit vt BA, ad AD, ita EA, ad AI: Sed vt BA, ad AD, ita quoque est EA, ad AG; quod parallelogramma BD, EG, ponantur etiam similia, similiterque posita. [l] Igitur erit vt EA, ad AI, ita EA, ad AG. [m] Ac propterea æquales erunt rectæ AI, AG; pars & totum. Quod est absurdum.

*i* 24. sexti.

*k* 1. definit. sexti.

*l* 11. quinti.

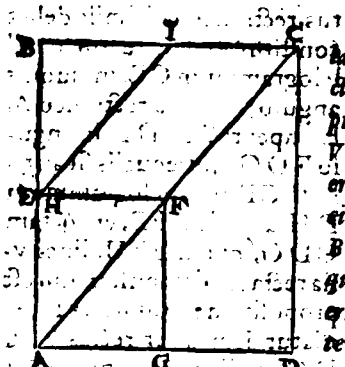
*m* 9. quinti.




a 24. sexti.
b 1. definit. sexti.
c 11. quinti.
d 9. quinti.

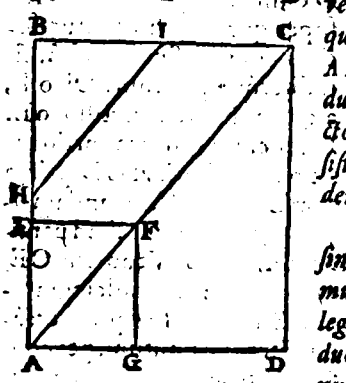
QVOD si dicatur recta A H C, secare alteram latus F G; Tunc ducta H I, parallela ipsi E F, a erũt rursus similia parallelogramma B D, I G, similiterque posita. b Quare erit, vt D A, ad A B, ita G A, ad A I: Sed vt D A, ad A B, ita quoque est G A, ad A E, ob similitudinem parallelogrammorum B D, E G. c Igitur erit vt G A, ad A I, ita G A, ad A E, d ideoque æquales erunt rectæ A I, A E; pars & totum. Quod est absurdum. Constituũt ergo rectæ A F, F C, vnam rectam lineam; hoc est, ducta diameter A C, transit per punctum F, & ducta diameter A F, cadit in punctum C. Itaque si à parallelogrammo parallelogrammum ablatum sit, &c. Quod erat demonstrandum.

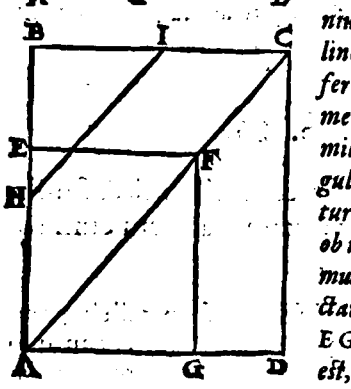
## SCHOLIVM.

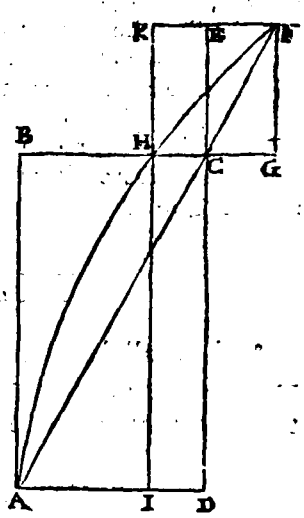



a 15. quinti.
b 11. quinti.
c 30. primi.
d 6. sexti.
e 28. primi.
f 31. sexti.

ALITER idem theorema demonstrabimus ostensiuè hoc modo: Diuisis lateribus A B, B C, bifariam in punctis H, I, siue punctum H, cadat in punctum E, siue supra, siue infra; ducantur rectæ H I, A F. Quoniam igitur, propter similitudinem parallelogrammorum, est vt A B, ad B C, ita A E, ad E F; Vt autem tota A B, ad totam B C; a ita est dimidia H B, ad dimidiam B I; b erit vt H B, ad B I, ita A E, ad E F. Triangula igitur H B I, A E F, cùm habeãt circa angulos B, E, (qui æquales sunt, ob similitudinẽ parallelogrammorum B D, E G: Vel quia vnus est internus, & alter externus in parallelis B C, E F; c quæ parallelæ sunt, cùm vtraq; parallela sit ipsi A D.) latera proportionalia, d erũt æquiangula, habebuntq; æquales angulos B H I, E A F, externum, & internum inter rectas H I, A F. e Quare parallelæ erunt rectæ H I, A F. Quoniam verò recta, quæ ex puncto A, ad punctum C, duci concipitur, f parallela quoque est rectæ H I; propterea quòd latera A B, B C, trianguli tunc constituti A B C, proportionaliter essent secta in H, & I, vtpotè bifariam; efficitur, vt ducta recta A C, eadem fiat, quæ A F, transeatq; per punctum F; cùm ex puncto A, solùm vna linea parallela rectæ H I, posset duci, vt manifestum est. Consistunt ergo B D, E G, parallelogramma similia, similiterq; posita circa eandem diametrum A F C. Quod est propositum.



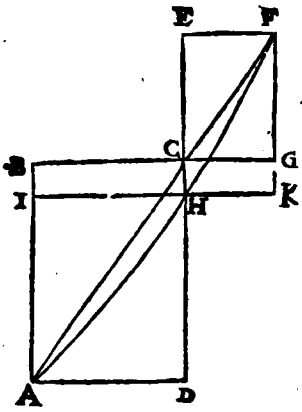




QVOD si duo parallelogramma similia, similiterq; posita non habeant angulum communem, sed vnum sit extra aliud, hac tamen lege, vt ita sint connexa inter se secundùm duos eorum angulos æquales, vt duo latera vnius cũ duobus lateribus alterius duas rectas lineas constituant: demonstrabimus ijsdem ferè medijs, ea circa eandem consistere diametrum. Sint enim duo parallelogramma similia, similiterq; posita B D, E G, quæ ad angulos æquales B C D, G C E, ita coniungantur, vt lineæ B C, C G, in directum iaceant, et ob id, per ea, quæ ad propositionem 15. lib. 1. ostendimus, lineæ D C, C E, vnam quoque lineam rectam componant. Dico parallelogrãma B D, E G, circa eandem consistere diametrum, hoc est, diametrum A C, cũ diametro F C, vnam rectam lineam conficere. Si enim A C, F C non faciunt vnam lineam rectam, ducatur ex A, ad F, linea recta secans B C, in H, puncto, per quod agatur H I, parallela ipsi C D, occurrens rectæ F E, productæ in K. Quoniam igitur parallelogramma B I, K G, circa eandem diametrum A H F, producta consistunt, efficiuntq; duæ rectæ B H, H I, cum duabus rectis H G, H K, duas lineas rectas, ipsa erunt similia similiterque posita, per ea, quæ ad propositionem vigesimam quartam huius libri demonstrauimus.

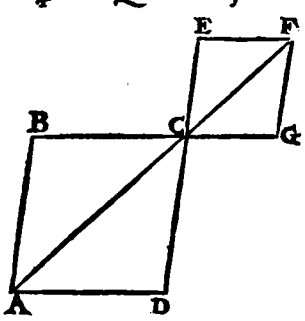
g 8. quinti. Quare erit vt H B, ad B A, ita F K, ad K H. g Habet autem C B, maior ad B A, proportionem maiorem, quàm H B, minor ad eandem B A: & est, vt C B, ad B A, ita F E, ad E C, eò quòd parallelogramma B D, E G, ponuntur similia similiterque descripta. Igitur & F E, ad E C, hoc est, ad sibi æqualem K H, maiorem habebit proportionem, quàm H B, ad B A, hoc est, quàm F K, ad K H. Quam ob rem si F E, ad K H, maiorem habeat proportionem, quàm F K, ad eandem K H, h erit E F, maior quàm F K; pars quàm totũ. Quod est absurdum.

h 10. quinti.

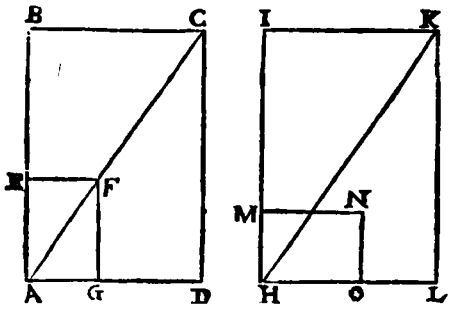
QVOD si quis dicat, rectam A H F, secare latus C D. Tunc per H, ducta recta B C, parallela H I, quæ occurrat



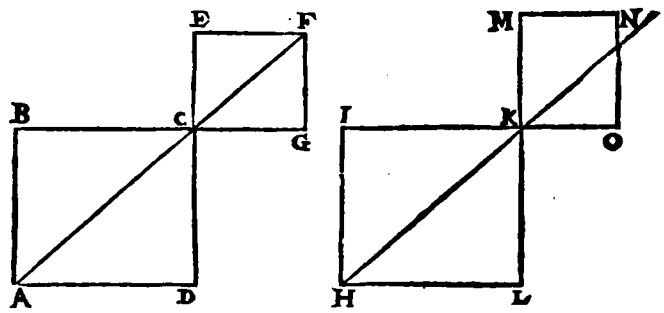

currat recta F G, protracta in K; erunt rursus similia similiterq; posita parallelogramma I D, E K, per ea, quæ ad propos. 24. huius lib. ostendimus. Quare erit vt H D, ad D A, ita F K, ad K H. [a] Habet autem C D, ad D A, maiorem proportionem, q̃ H D, ad D A, & est vt C D, ad D A, ita F G, ad G C; propterea quòd parallelogramma B D, E G, similia similiterq; posita, sunt concessa. Igitur & F G, ad G C, hoc est, ad sibi æqualem K H; maiorẽ habebit proportionem q̃ F K, ad K H; [b] ideoq; F G, maior erit, q̃ F K; pars q̃ totũ. Quod est absurdum. a 8. quinti. b 10. quinti.




OSTENSIVE idem hac ratione ostenditur. Quoniam propter similitudinem parallelogrammorũ B D, E G, anguli B, E, sunt æquales, est q; vt A B, ad B C, ita C E, ad E F; habebunt triangula A B C, C E F, circa angulos æquales B, & E, latera proportionalia; [c] atq; idcircò æquiangula erũt, habebuntq; angulos B C A, E F C, æquales. Addito ergo cõmuni angulo B C F, erũt duo anguli B C A, B C F, duobus angulis E F C, B C F, æquales: [d] Sed hi inter parallelas B C, E F, æquales sunt duobus rectis. Igitur & B C A, B C F, duobus erunt rectis æquales; [e] Ac propterea A C, F C, vnam component rectam lineam. Quod est propositum. c 6. sexti. d 29. primi. e 14. primi.




RECTE autem Euclides in theoremate voluit, parallelogrammum à toto ablatum nõ solùm esse toti simile, verùm etiam similiter positũ, vt ostendatur circa eandem esse cum toto diametrum. Nam si ex altera parte longiori B D, abscindatur altera parte longius E G, circa eandem cum toto diametrum consistens, [f] erit E G, simile similiterq; positum. At verò si in rectangulo I L, quod sit æquilaterum & æquiangulum ipsi B D, sumatur H M, æqualis ipsi E F, & M N, æqualis ipsi A E, &c. erit quidem rectangulum M O, æquale, & simile rectangulo E G, propter æqualitatem laterum, & angulorum, qui sunt recti; & ob id simile rectangulo I L; sed tamen quia non est similiter positum, non consistet circa eandem cum toto I L, diametrum. f 24. sexti.

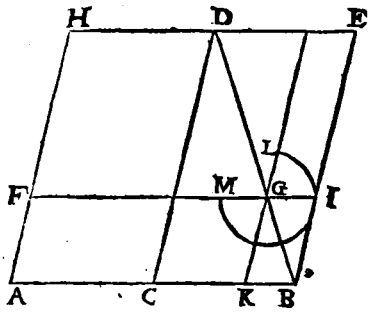



IDEM quoq; hic perspicitur in rectangulis similibus, quorum vnum est extra alterum, secundùm tamen angulos eorum ita inter se connexa, vt duo latera vnius in directum iaceant cum duobus lateribus alterius, qualia sunt parallelogramma rectangula B D, E G; & I L, M O, in quibus E G, quidem consistit circa eandem diametrũ cum rectangulo B D, quoniam est similiter positum. At verò M O, minimè consistit circa eandem diametrum cum rectangulo I L, quia non est similiter positum, quãuis simile sit, cùm prorsus sit æquale ipsi E G. Nam K M, æqualis est ipsi E F, & M N, ipsi F C, &c.

## THEOR. 20. PROPOS. 27. 26.

OMNIVM parallelogrammorum secundùm eandem rectam lineam applicatorum, deficientiumq; figuris parallelogrammis similibus similiterq; positis, ei, quod à dimidia describitur; maximum id est, quod ad dimidiam applicatur, parallelogrammum simile existens defectui.

DETVR recta A B, diuisa bifariam in C, superq; eius dimidiam B C, constituatur quodcunque parallelogrammum C D E B, cuius diameter B D. Si igitur compleatur totum parallelogrammum A B E H, erit parallelogrammum A D, super dimidiam A C, consistens, applicatum secundùm A B, deficiens parallelogrãmo C E, & existens simile defectui C E. Dico parallelogrammum A D, ad dimidiam A C, applicatum deficiensq; parallelogrammo C E, maximum esse omnium, quæ secundùm A B, rectam applicantur, deficiuntq; parallelogrammis similibus similiterq; positis ipsi C E. Sumpto enim puncto G, vtcunque in diametro B D, & ductis p G, rectis F G I, K G, quæ sint parallelæ rectis A B, B E; erit parallelogrammum F K, secundùm rectam A B, applicatũ, deficiens parallelogrammo K I, [a] quod ipsi C E, simile est, similiterq; positum, cùm sit circa ean- a 24. sexti.

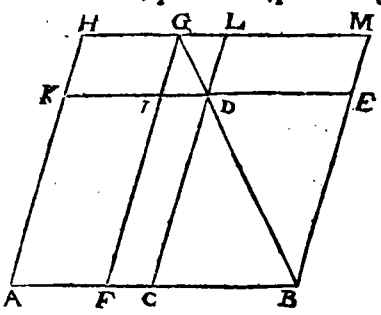



dem cum CE, diametrum. [a] Quoniam verò complementa CG, GE, æqualia sunt; si addatur commune KI, erunt quoque æqualia CI, KE: [b] Est autem CI, æquale ipsi CF, propter bases æquales AC, CB. Igitur & CF, KE, æqualia erunt: additoque cõmuni CG, æqualia erũt parallelogrammum AG, & gnomon LM. Quare cũ CE, maius sit gnomone LM, (continet enim CE, præter gnomonẽ, parallelogrammum adhuc DG,) erit quoque AD, [c] æquale existens ipsi CE, propter bases æquales AC, CB, maius q̃ parallelogrammũ AG, eodem parallelogrammo DG. Eodemque modo ostendetur AD, maius esse omnibus parallelogrammis, quæ ita secundùm rectam AB, applicantur, vt punctum G, sit inter puncta B, & D, hoc est, quæ occupãt maiorẽ lineam semisse AC, habentq; minorem altitudinem, quàm AD; dummodo defectus similes sint ipsi CE.

[a] 43. primi.
[b] 36. primi.
[c] 36. primi.

ALITER demonstrabitur AD, maius esse parallelogrammo AG, hoc modo: [d] Parallelogramma FD, DI, sunt æqualia, cùm bases HD, DE, sint æquales: Est autem DI, maius, quàm GE, hoc est, quàm complementum CG, (quod ipsi GE, æquale est,) parallelogrammo DG. Igitur & FD, maius erit, quàm CG, parallelogrammo eodem DG. Atque idcirco addito communi CF; maius erit AD, quàm AG, parallelogrammo eodem DG.

[d] 36. primi.
[e] 43. primi.




QVOD si punctum G, sumatur in diametro BD, producta extra parallelogrammum CE. Tunc ducta per G, recta HM, quæ sit parallela ipsi AB, occurratq; rectis AK, BE, protractis in H, & M; Item ducta GF, parallela ipsi AH; erit parallelogrammum AG, applicatum secundùm rectam AB, deficiẽs parallelogrammo FM, [f] quod ipsi CE, est simile, similiterq; positũ, cùm sit circa eandem diametrum cum CE. Dico adhuc maius esse AD, ipso AG. Protracta enim CD, ad L, erũt æquales rectæ HL, LM, [g] cùm æquales sint æqualibus AC, CB, [h] ideoq; æqualia parallelogramma HD, DM. [i] Cùm igitur DM, sit æquale complemento DF; erit & HD, æquale ipsi DF. Est autem HD, maius quàm HI, parallelogrammo IL. Quare & DF, maius erit, quàm HI, eodem parallelogrammo IL; Ac propterea cõmuni addito AI, maius erit AD, quàm AG, eodem parallelogrammo IL. Iisdem argumentis concludes AD, maius esse quocunque parallelogrammo ita applicato secundùm rectam AB, vt punctum G, sit vltra D, in diametro BD, producta; hoc est, quod occupat minorem lineam semisse AC, habetq; maiorem altitudinem, quàm AD; dummodo defectus similis existat parallelogrammo CE. Itaque omnium parallelogrammorũ secundùm eandẽ rectam lineam applicatorũ, &c. Quod erat demonstrandũ.

[f] 24. sexti.
[g] 34. primi.
[h] 36. primi.
[i] 43. primi.

## SCHOLIVM.

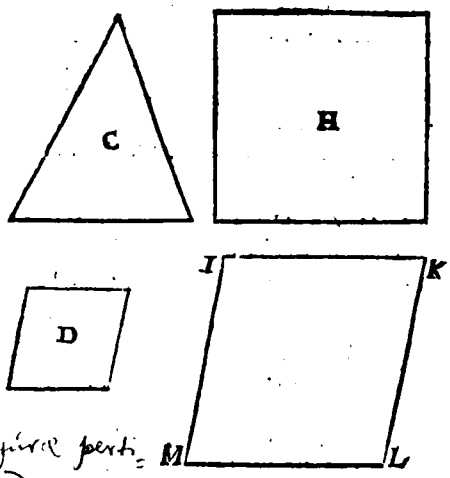
*MANIFESTVM autem est, lineam, ad quam parallelogrammum deficiens applicatur, esse vel maiorem dimidiata AC, qualis est AK, in priori figura; vel minorem, cuiusmodi est AF, in figura posteriori: prout punctum G, sumitur vel in diametro BD, vel in ea producta ad partes D.*

# 27. PROBL. 8. PROPOS. 28.

**AD datam lineam rectam, dato rectilineo æquale parallelogrammum applicare deficiens figura parallelogramma, quæ similis sit alteri parallelogrammo dato. Oportet autem datum rectilineum, cui æquale applicandum est, nõ maius esse eo, quod ad dimidiam applicatur, cùm similes fuerint defectus & eius, quod ad dimidiam applicatur, & eius, cui simile deesse debet.**

AD datam rectam lineam AB, dato rectilineo C, applicandum sit parallelogrammum æquale, deficiens parallelogrammo, quod sit simile dato alteri parallelogrammo D. Secta AB, bifariam in E, super medietatem EB, [k] describatur parallelogrammum EFGB, simile ipsi D, similiterq; positum; & compleatur totum parallelogrammum AHGB. Si igitur AF, æquale est ipsi C; cùm sit applicatum ad AB, deficiens parallelogrammo EG, simili ipsi D; factum erit, quod iubetur. Si autem AF, maius est quàm C; (Neque enim minus esse debet. Nam cùm per propositionem præcedentem, ipsum sit omnium applicatorum maximum, dummodo defectus sint similes, non posset applicari vllum ad AB, quod esset ipsi C, æquale, sed omnia essent minora. Propterea adiunxit Euclides; Oportet autem datum rectilineum, &c.) erit quoque sibi æquale EG, maius q̃ C. Sit igitur maius rectilineo I. (Qua verò ratione excessus duorum rectilineorum sit inquirendus, docuimus ad propos. 45. lib. 1.) [l] & constituatur parallelogrammum KLMN, simile quidem similiterq; positum ipsi D, seu ipsi EG, æquale verò excessui inuento I; vt sit EG, æquale rectilineo C, & parallelogrammo KM, simul; & ob id maius q̃ KM. Cùm igitur ob similitudinem sit vt EF, ad FG, ita NK, ad KL; erunt quoq; latera EF, FG, maiora lateribus NK, KL. Si enim his illa forent æqualia, vel minora, esset etiam EG, æquale ipsi NL, vel minus, vt constat. Quare abscisis rectis FO, FQ, quæ

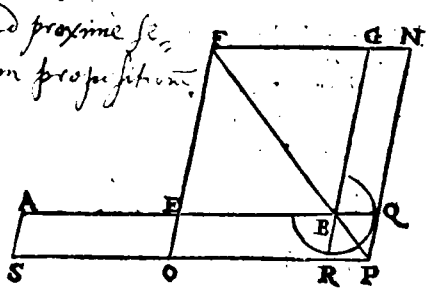
[k] 18. sexti.
[l] 25. sexti.




quæ sint æquales ipsis K N, K L, & completo parallelogrammo F Q P O; erit hoc ipsi L N, æquale, & eidem simile similiterque positum, & propterea ipsi E G: [a] atque adeò circa eandem diametrũ cum E G, consistet, quæ sit B F. Productis iam rectis Q P, O P, erit parallelogrammum A P, ad rectam A B, applicatum deficiens parallelogrammo P B, [b] quod simile est ipsi E G, similiterque positum, & propterea ipsi D. Dico igitur A P, æquale esse ipsi C, rectilineo. [c] Nam cùm P G, æquale sit complemento P E; si addatur commune P B, erit & B Q, æquale ipsi E R, hoc est, ipsi E S, [d] quod æquale est ipsi E R, propter bases æquales E A, E B. Quare si æqualibus A O, B Q, commune addatur E P, erit A P, æquale gnomoni T V. Sed gnomon T V, æqualis est rectilineo C, (Nam cùm E G, parallelogrammũ æquale sit ipsi C, vnà cum L N; si auferantur æqualia Q O, L N, remanebit gnomon T V, ipsi C, æqualis.) Igitur & A P, eidem C, æquale erit. Ad rectam ergo A B, applicatum est parallelogrammum A P, deficiens parallelogrammo P B, quod simile est dato parallelogrammo D, & æquale existens rectilineo dato C. Quod faciendum erat.

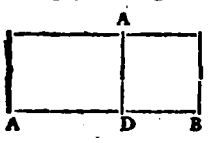
a 26. sexti.
b 24. sexti.
c 43. primi.
d 36. primi.

Hæ figuræ pertinent ad proximè sequentem propositionem.




## SCHOLIVM.

*Mouent hoc loco dubium quoddam Iacobus Peletarius, & Nicolaus Tartalea, quod iuxta nostram constructionem locum non habet, cùm super E B, constituerimus E G, parallelogrammum non solùm simile ipsi D, verùm etiam similiter positum; quod ipsi minimè fecerunt. Qua de re, si placet, consule eorum Commentarios.*

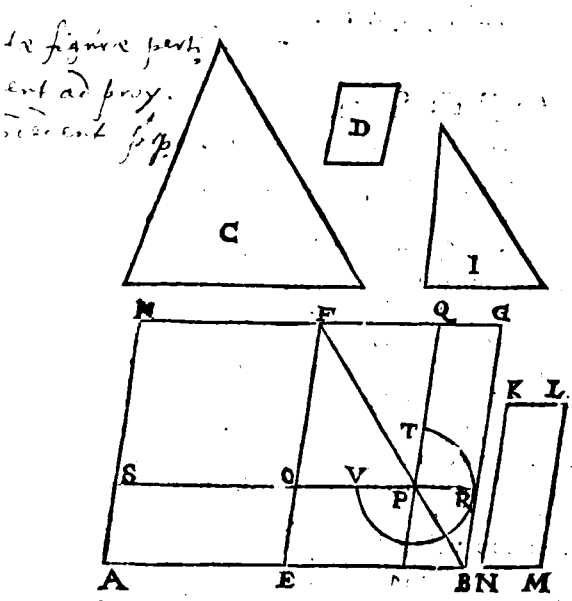



*Perspicvvm autem est, si ad rectam applicetur parallelogrammum deficiens quadrato, ipsum applicatum æquale esse rectangulo, quod sub segmentis lineæ per applicationem factis continetur. Vt si ad A B, applicetur A C, deficiens quadrato C B, erit A C, applicatum, rectangulum contentum sub A D, & D C. Cùm ergo D C, æqualis sit ipsi D B, propter quadratum C B; continebitur quoque A C, sub segmentis A D, D B, per applicationem factis. Quod est propositum.*

## PROBL. 9. PROPOS. 29. 28.

**Ad datam rectam lineam, dato rectilineo æquale parallelogrammũ applicare, excedens figura parallelogramma, quæ similis sit parallelogrammo alteri dato.**

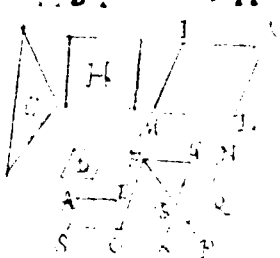
Hæ figuræ pertinent ad proxime sequentem propositionem.




**Ad datam rectam lineam A B, dato rectilineo C, applicandum sit parallelogrammum æquale, excedens parallelogrammo, quod simile sit dato alteri parallelogrammo D. Diuisa A B, bifariam in E; [e] super dimidiam E B, constituatur parallelogrammum E F G B, simile ipsi D, similiterque positum. [f] Deinde rectilineo C, & parallelogrammo E G, constituatur quadratum H, æquale; [g] cui quidem fiat parallelogrammum I K L M, æquale, simile verò ipsi E G, similiterque positum: eritq; propterea I K L M, maius quàm E F G B, quandoquidem æquale est quadrato H, quod constructum est rectilineo C, vna cum parallelogrammo E G, æquale. Cùm igitur ob similitudinem M K, E G, sit vt M I, ad I K, ita E F, ad F G, erunt quoque latera M I, I K, lateribus E F, F G, maiora. Si enim illa his forent æqualia, vel minora, esset quoque M K, vel æquale ipsi E G, vel minus, vt perspicuum est. Productis igitur F E, F G, vt rectæ F O, F N, æquales sint rectis I M, I K, & completo parallelogrammo O N; erit hoc simile similiterq; positũ ipsi E G, cũ sit æquale ipsi M K, & simile, similiterq; positum. [h] Quare O N, E G circa eandem diametrũ consistet, quæ sit F P. Productis iam A B, G B, ad Q R, & P O, donec cum A S, ipsi F O, parallela conueniat in S, erit parallelogrammũ A P, applicatũ ad rectã A B, excedens**

e 18. sexti.
f 14. secundi.
g 25. sexti.
h 26. sexti.



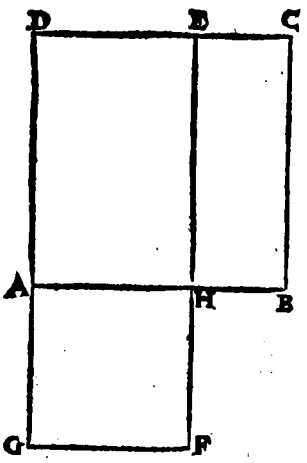


parallelogrammo QR, [a] quod ſimile eſt ipſi EG, ac propterea ipſi D. Dico igitur AP, æquale eſſe rectilineo C. [b] Nam cùm AO, ER, ſint æqualia, [c] & ER, æquale complemento BN: erit & AO, ipſi BN, æquale. Addito ergo communi OQ, fiet AP, æquale gnomoni EPG. Atqui gnomon EPG, æqualis eſt rectilineo C. (Nam cùm MK, hoc eſt, ON, æquale ſit rectilineo C, vnà cũ EG; ſi auferatur commune EG, remanebunt æqualia gnomon EPG, & rectilineum C.) Igitur & AP, æquale erit rectilineo C. Ad datam ergo rectam AB, dato rectilineo C, æquale parallelogrammum applicatum eſt AP, excedens parallelogrammo RQ, quod ſimile eſt alteri dato D. Quod faciendum erat.

a 24. ſexti.
b 36. primi.
c 43. primi.

## 29. PROBL. 10. PROPOS. 30.

**PROPOSITAM** rectam lineam terminatam extrema, ac media ratione ſecare.




SIT recta AB, ſecanda extrema ac media ratione. Deſcripto ſuper eam quadrato ABCD; [d] ad latus DA, applicetur rectangulum DF, æquale quadrato AC, & excedens parallelogrammo AF, ſimili ipſi quadrato, ita vt ſit AF, quoq; quadratum, cum quadrato ſolum quadratum ſit ſimile. Secet autem recta EF, rectam AB, in H. Dico AB, in H, ſectam eſſe extrema ac media ratione. Cùm enim æqualia ſint DF, & AC; ſi demptur cõmune AE, remanebunt æqualia GH, HC; quæ cũ habeant angulos æquales AHF, BHE, vtpote rectos; [e] erunt latera circa illos reciproca; hoc eſt, erit vt EH, hoc eſt, vt AB, ipſi EH, æqualis, ad HE, hoc eſt, ad AH, ipſi HF, æqualem, vt AH, ad HB. Quare cùm ſit, vt tota AB, ad ſegmentum AH, ita ſegmentum AH, ad ſegmentum HB, ſecta eſt AB, extrema ac media ratione, per definitionem. Propoſitam ergo rectam lineam terminatam, &c. Quod erat faciendum.

d 29. ſexti.
e 14. ſexti.

ALITER quoq; oſtendemus AB, eſſe ſectam in H, extrema ac media ratione. Cùm tres lineæ dentur AB, AH, HB, ſitq; rectangulum HC, comprehenſum ſub prima AB, & tertia HB, æquale quadrato mediæ AH; [f] erunt ipſæ proportionales: vt AB, quidem prima ad AH, ſecundam, ita AH, ſecunda ad HB, tertiam. Quare per definitionem ſecta eſt AB, in H, extrema ac media ratione.

f 17. ſexti.

ALITER totum problema conficiemus. [g] Diuidatur AB, in C, ita vt rectangulum ſub tota AB, & ſegmento CB, æquale ſit quadrato alterius ſegmenti AC. Dico AB, in C, eſſe ſectam extrema ac media ratione. [h] Erunt enim rurſus, vt prius, tres lineæ AB, AC, CB, continuè proportionales. Conſtat ergo propoſitum.

g 11. ſecundi.




h 17. ſexti.

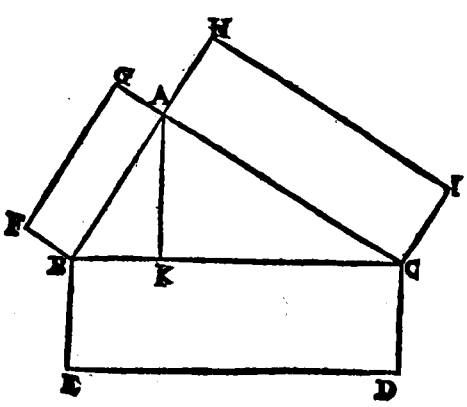
### SCHOLIVM.

*PRAXIS diuiſionis lineæ rectæ extrema ac mediæ ratione inſtituenda eſt, vt ad propoſitionem 11. lib. 2. tradidimus.*

*HABET autẽ admiranda hæc ſectio lineæ extrema ac mediæ ratione inſignes vtilitates proprietatesq;, vt in libris Stereometriæ manifeſtum erit, vt non ſine cauſa à pleriſque Mathematicis linea ita diuiſa diuinam quodammodo, ob admirabilem eius vim, ac naturam, dicatur habere proportionem: Ab alijs verò ſimpliciter vocetur diuiſa proportionaliter.*

## 31. THEOR. 21. PROPOS. 31.

IN rectangulis triangulis, figura quæuis à latere rectum angulum ſubtendente deſcripta, æqualis eſt figuris, quæ priori illi ſimiles, & ſimiliter poſitæ à lateribus rectum angulum continentibus deſcribuntur.




TRIANGVLVM rectangulum ſit ABC, habens angulum BAC, rectum; deſcribaturq́ue ſuper BC, quęcunque figura rectilinea BCDE, [i] cui ſimiles ſimiliterq́ue poſitæ ſuper AB, AC, conſtituantur ABFG, ACIH. Dico figuram BD, æqualem eſſe duabus figuris AF, AI. Demiſſa enim ex A, ad BC, perpendiculari AK; erit per coroll. propoſ. 8. huius lib. vt BC, ad CA, ita CA, ad CK. Quare vt BC, ad CK, prima linea ad tertiam, ita figura BD, ſuper primam, ad figuram CH, ſuper ſecundam, ſimilem ſimiliterq́ue poſitam, per corollarium propoſ. 19. vel 20. huius lib. & conuertendo vt CK, ad BC, ita figura CH, ad figuram BD. Non ſecus oſtendetur, eſſe quoque vt BK, ad BC, ita figuram BG, ad figuram BD; cùm tres lineæ BC, BA, BK, ſint quoq; proportionales, &c. Quoniam igitur eſt vt CK,

i 18. ſexti.

prima

prima quantitas ad B C, ſecundam, ita C H, tertia ad B D, quartam: Item vt B K, quinta quantitas ad B C, ſecundam, ita B G, ſexta ad B D, quartam: [a] erit vt prima C K, cum quinta B K, ad B C, ſecundam, ita tertia C H, cum ſexta B G, ad B D, quartam: Sunt autem prima C K, & quinta B K, ſimul æquales ſecundæ B C. Igitur tertia C H, & ſexta B G, ſimul æquales quoque erunt quartæ B D. Quod eſt propoſitum. a 24. quinti.

ALITER. [b] Cum triangulo A B C, ſimile ſit triangulum K A C, ſintque homologa latera ipſorum B C, C A; (Nam eſt vt B C, ad C A, in triangulo A B C, ita C A, ad C K, in triangulo K A C,) [c] habebit triangulum K A C, ad triangulum A B C, duplicatam proportionem eius, quam habet C A, ad B C. [d] Habet autem & figura C H, ad figuram B D, proportionem duplicatam proportionis C A, ad B C. [e] Quare erit vt triangulum K A C, ad triangulum A B C, ita figura C H, ad figuram B D. Eadem ratione oſtendetur eſſe, vt triangulum K B A, ad triangulum A B C, ita figuram B G, ad figuram B D. Quoniam ergo rurſus eſt, vt K A C, prima quantitas ad A B C, ſecundam, ita C H, tertia ad B D, quartam; Item, vt K B A, quinta ad A B C, ſecundam, ita B G, ſexta ad B D, quartam: [f] erit & prima K A C, compoſita cum quinta K B A, ad ſecundam A B C, vt compoſita tertia C H, cum ſexta B G, ad quartam B D: Sunt autem K A C, K B A, prima & quinta ſimul æquales ſecundæ A B C. Igitur C H, B G, tertia & ſexta ſimul, æquales quoque erunt quartæ B D. Quod eſt propoſitum. b 8. ſexti. c 19. ſexti. d 19. vel 20. ſexti. e 11. quinti. f 24. quinti.

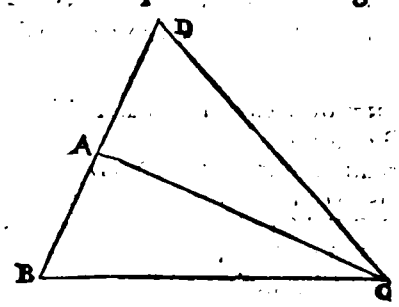
ALITER. Vt quadratum rectæ A C, prima quantitas, ad quadratũ rectæ B C, ſecundam quantitatem, ita eſt figura C H, tertia quantitas ad figuram B D, quartam quantitatem, & cum vtraque proportio ſit duplicata proportionis A C, ad B C. Similiter erit, vt quadratum rectæ A B, quinta quantitas, ad quadratum rectæ B C, ſecundam quantitatem, ita figura B G, ſexta quantitas, ad figuram B D, quartam quantitatem. [h] Quocirca erit, vt prima quantitas cum quinta, nimirũ quadratum rectæ A C, cum quadrato rectæ A B, ad ſecundam, hoc eſt, ad quadratũ rectæ B C, ita tertia quantitas cum ſexta, nimirum figura C H, cum figura B G, ad quartam, videlicet ad figuram B D: [i] Sunt autem quadrata rectarum A C, A B, ſimul æqualia quadrato rectæ B C. Igitur & figuræ C H, B G, figuræ B D, æquales erunt. Quod eſt propoſitum. In rectangulis igitur triangulis, figura quæuis, &c. Quod erat oſtendendum. g 19. vel 20. ſexti. h 24. quinti. i 47. primi.

## SCHOLIVM.

*VIDES igitur, longè eſſe vniuerſalius theorema hoc Euclidis, quod ſeſe ad omnes figuras ſimiles ſimiliterq; deſcriptas extendit, quàm illud Pythagoræ inuentum, quod ſola quadrata includit, vt propoſ. 47. primi lib. monuimus. Videtur tamen & theorema illud, quod ibi ex Pappo demonſtrauimus, aliqua ex parte adhuc eſſe vniuerſalius, quàm hoc, cum illud de omni triangulo, parallelogrammisq; etiam non ſimilibus; Hoc verò de triangulo tantummodo rectangulo, figuris q; ſimilibus, & ſimiliter poſitis, proponatur.*

CONVERTEMVS etiam theorema hoc ex Campano non aliter, quàm 47. propoſitionem primi lib. in hunc modum.

SI figura, quæ ab vno laterum trianguli deſcribitur, æqualis ſit eis, quæ à reliquis trianguli lateribus deſcribuntur, figuris ſimilibus ſimiliterque poſitis: Angulus comprehenſus ſub reliquis duobus trianguli lateribus, rectus eſt.

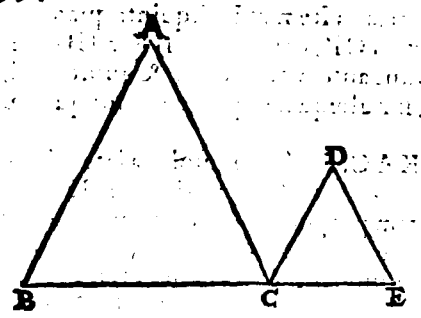



*DETVR triangulum A B C, ſitq; figura quælibet ſuper latus B C, deſcripta æqualis duabus figuris ſibi ſimilibus ſimiliterq; deſcriptis ſuper reliqua latera A B, A C. Dico angulum B A C, eſſe rectum. Ducatur enim A D, ad A C, perpendicularis, quæ ſit ipſi A B, æqualis, & connectatur recta C D. Quoniam igitur angulus C A D, rectus eſt,* [a] *erit figura ſuper C D, (quæ ſimilis ſit ei, quæ ſuper B C, ſimiliterq; poſita) deſcripta æqualis figuris ſuper A D, A C, deſcriptis, quæ ei ſimiles ſint, ſimiliterq; poſitæ: Eſt autẽ figura ſuper A D, æqualis figuræ ſuper A B, ob æqualitatem laterum. Igitur figura ſuper C D, æqualis erit figuris ſuper A B, A C. Cum igitur figura ſuper B C, eiſdem figuris ſuper A B, A C, æqualis ponatur, erunt figuræ ſuper C D, B C, inter ſe æquales, ac propterea rectæ C D, B C, æquales. erunt, vt conſtat ex lemmate propoſ. 22. huius lib. Quoniam igitur latera A D, A C, trianguli A D C, æqualia ſunt lateribus A B, A C, trianguli A B C, & baſis D C, oſtenſa eſt quoq; æqualis baſi B C,* [b] *erunt anguli D A C, B A C, æquales. Quare cum D A C, rectus ſit, ex conſtructione, rectus quoque erit B A C. Quod eſt propoſitum.* a 31. ſexti. b 8. primi.

## THEOR. 22. PROPOS. 32.

SI duo triangula, quæ duo latera duobus lateribus proportionalia habeant, ſecundum vnum angulum compoſita fuerint, ita vt homologa eorum latera ſint etiam parallela: tum reliqua illorum triangulorum latera in rectam lineam collocata reperientur.

HABEANT triangula A B C, D C E, latera A B, A C, lateribus D C, D E, proportionalia, vt qui-

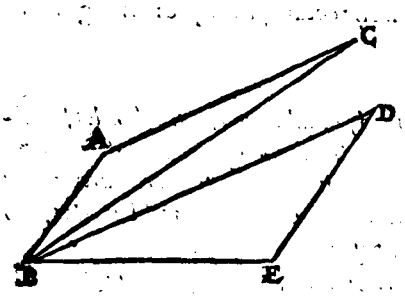



dem AB, ad AC, ita DC, ad DE, componanturque ad angulum ACD, ita vt latera homologa AB, DC: Item AC, DE, inter se sint parallela. Dico duo latera reliqua BC, CE, rectum componere lineam. Cùm enim parallelæ sint AB, DC, [a] erit angulus A, alterno ACD, æqualis: Eademque ratione angulus D, eidem ACD, æqualis erit: ac propterea A, & D, inter se quoque existent æquales. Quoniam igitur triangula ABC, DCE, habent latera circa æquales angulos A, & D, proportionalia; ipsa [b] erunt inter se æquiangula, habebuntque æquales angulos B, & DCE. Additis ergo æqualibus A, & ACD, erunt duo anguli B, & A, duobus angulis DCE, ACD, hoc est, angulo ACE, æquales. Rursus addito cõmuni ACB, fient tres anguli trianguli ABC, duobus angulis ACE, ACB, æquales: [c] Sed illi tres æquales sunt duobus rectis. Ergo & duo ACE, ACB, duobus erunt rectis æquales: [d] Atque idcirco BC, CE, vnam rectam lineam constituent. Itaque si duo triangula, quæ duo latera duobus lateribus proportionalia habeant. &c. Quod erat demonstrandum.

a 29. primi.
b 6. sexti.
c 32. primi.
d 14. primi.

## SCHOLIVM.

*Debent autem prædicta duo triangula ita secundum vnum angulum esse composita, vt vterq; angulorum à lateribus proportionalibus comprehensus, alternus sit illi angulo, secundum quem triangula componuntur; veluti in figura theorematis factum esse vides. Nam angulo ACD, secundum quem triangula sunt composita, alternus est tam angulus A, quàm angulus D, quorum vterque lateribus proportionalibus continetur. Hinc enim efficitur, angulos A, & D, esse æquales, & propterea triangula esse æquiangula; atque adeo ex BC, CE, vnam rectam lineam componi, vt ex demonstratione liquet.*

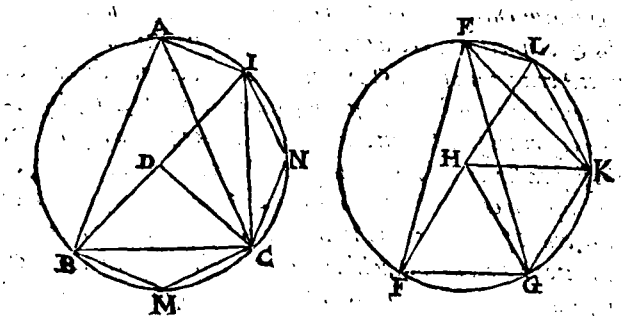



*Quod si vterque angulorum lateribus proportionalibus comprehensus non fuerit alternus angulo, secundum quem triangula componuntur, licet reliquæ hypotheses theorematis seruentur, non colligitur necessario conclusio. Nam duo triangula ABC, DBE, habent duo latera AB, AC, duobus lateribus DE, DB, proportionalia, vt quidem AB, ad AC, ita DE, ad DB, compositaq; sunt ad angulum CBD, ita vt tam homologa latera AB, DE, quàm AC, DB, sint parallela: Nihilominus reliqua duo latera CB, BE, non constituunt vnam lineam rectam, propterea quod angulo CBD, non sit alternus vterque angulorum A, & D, immo neuter eorum, vt perspicuum est. Quamobrem demonstratio theorematis locum non habet.*

## THEOR. 23. PROPOS. 33.

§ 2.

IN æqualibus circulis, anguli eandem habent rationem cum peripheriis, quibus insistunt, siue ad centra, siue ad peripherias constituti insistant: Insuper verò & sectores, quippe qui ad centra consistunt.




SINT duo circuli æquales ABC, EFG, quorum centra D, H: sumanturq; ex circulis duo arcus quicunq; BC, FG, quibus ad centra quidem insistant anguli BDC, FHG, ad circunferentias verò anguli BAC, FEG. Dico esse ex sententia defin. 6. lib. 5. vt arcum BC, ad arcum FG, ita angulum BDC, ad angulum FHG; & angulum BAC, ad angulum FEG; & sectorem insuper BDC, qui rectis BD, DC, & arcu BC, continetur, ad sectorem FHG, quem comprehendunt rectæ FH, HG, & arcus FG. Ductis enim rectis BC, FG, [e] applicentur ipsis in circulis æquales rectæ; CI, quidem ipsi BC; At verò GK, KL, ipsi FG: ducanturque rectæ ID, KH, LH. Quoniam igitur æquales sunt rectæ BC, CI, [f] erunt quoque æquales arcus BC, CI; [g] ac propterea & anguli BDC, CDI, æquales erunt. Eadem ratione æquales erunt & arcus FG, GK, KL, & anguli FHG, GHK, KHL. Quàm multiplex ergo est arcus BCI, ipsius arcus BC, tam multiplex erit angulus BDI, seu aggregatum angulorum prope centrum D, insistentium arcui BCI, anguli BDC: Et quàm multiplex est arcus FGKL, ipsius arcus FG, tam multiplex erit angulus FHL, seu aggregatũ angulorũ prope centrum H, arcui FGKL, insistentium, anguli FHG: quia in tot angulos æquales diuisi sunt anguli BDI, FHL, in quot arcus æquales secti sunt arcus BCI, FGKL. Quoniam verò si arcus BCI, æqualis fuerit arcui FGKL,

e 1. quarti.
f 28. tertij.
g 27. tertij.

FGKL, [a] necessariò angulus BDI, angulo FHL, æqualis est; Ac proinde si arcus BCI, maior fuerit arcu FGKL, necessariò angulus BDI, maior est angulo FHL; & si minor, minor: Deficiēt propterea vna arcus BCI, & angulus BDI, æquemultiplicia primæ magnitudinis BC, & tertiæ BDC, ab FGKL, arcu, & angulo FHL, æquemultiplicibus secundæ magnitudinis FG, & quartæ FHG; vel vnà æqualia erunt; vel vnà excedēt; si ea sumantur, quæ inter se respondent. [b] Quare quæ proportio est arcus BC, primæ magnitudinis, ad arcum FG, secundam magnitudinem, ea erit anguli BDC, tertiæ magnitudinis, ad angulum FHG, quartam magnitudinem. Atq; hoc verum etiam est de spatiis in centris: hoc est, ita erit arcus BAC, ad arcum FEG, vt spatium ad centrum D, insistens arcui BAC, ad spatium ad centrum H, insistens arcui FEG: vt ex demonstratione patet. Nam & hæc spatia, si æqualia sunt, insistunt æqualibus arcubus; & si inæqualia, inæqualibus, &c.

a 27. tertij.

b 6. definit. quinti.

QVONIAM verò vt angulus BDC, ad angulū FHG, [c] ita est angulus BAC, ad angulū FEG; [d] cùm illi horum sint dupli; perspicuum est, [e] ita esse quoque angulum BAC, ad angulum FEG, vt est arcus BC, ad arcum FG. Quod tamen eisdem argumentis demonstrari potest, quibus vsi sumus in angulis ad centra constitutis, si priùs ducantur rectæ IA, KE, LE, &c. Quòd si ad circunferentias constituti sint anguli eiusmodi BAC, FEG, vt rectæ ductæ BD, CD; FH, GH, nō constituant angulos in centris versus arcus BMC, FG; sumendā erunt spatia BDC, FHG, quæ dupla etiam sunt angulorum ad circunferentias, ex schollo propos. 20. lib. 3.

c 15. quinti.

d 20. tertij.

e 11. quinti.

CONSTITVANTVR iam in segmentis BCG, CI, anguli BMC, CNI, [f] qui æquales erunt, cùm insistant arcubus æqualibus BAC, CBAI. Quare similia erunt segmenta BMC, CNI, [g] atque adeò inter se æqualia, propterea quòd sunt super rectas BC, CI, æquales. Additis igitur triangulis BDC, CDI, [h] quæ æqualia quoque sunt, fient sectores BDC, CDI, æquales. Quapropter tam multiplex erit sector BDI, sectoris BDC, quàm est multiplex arcus BCI, ipsius arcus BC. Similiter ostendemus, sectorem FHL, tam multiplicem esse sectoris FHG, quàm multiplex est arcus FGKL, ipsius arcus FG. Quoniam verò si arcus BCI, æqualis fuerit arcui FGKL, sector quoque BDI, sectori FHL, æqualis est: (vt in sectoribus BDC, CDI, ostensum fuit,) & si maior, maior; & si minor, minor: Deficient propterea vna arcus BCI, & sector BDI, æquemultiplicia primæ magnitudinis BC, & tertiæ BDC, ab arcu FGKL, & sectore FHL, æquemultiplicibus secundæ magnitudinis FG, & quartæ FHG; vel vnà æqualia erunt; vel vnà excedent; si ea sumantur, quæ inter se respondent. [i] Quamobrem quæ proportio est arcus BC, primæ magnitudinis, ad arcum FG, secundam magnitudinem, ea erit sectoris BDC, tertiæ magnitudinis, ad sectorem FHG, quartam magnitudinem. In æqualibus ergo circulis, anguli eandem habent rationem cum peripheriis, &c. Quod demonstrandum erat.

f 17. tertij.

g 24. tertij.

h 4. primi.

i 6. definit. quinti.

COMMODIVS fortasse instituetur demonstratio hoc modo: Sumantur quotuis circuli æquales circulo ABC, atque in singulis sumantur singuli arcus arcui BC, æquales, quibus insistant anguli tam ad centra, quàm ad circunferētias. Erunt enim omnes hi anguli æquales angulis BDC, BAC, ob æqualitatem arcuum, quibus insistunt; ac proinde eorum aggregata ita multiplicia erunt angulorum BDC, BAC, vt est multiplex aggregatum omnium arcuum ipsius arcus BC. Deinde sumantur etiam quotuis circuli æquales circulo EFG, & in singulis accipiantur singuli arcus arcui FG, æquales, &c. Hac enim ratione vitabitur confusio linearum, & angulorum in circulis ABC, EFG, quę necessariò oritur, quando arcus BC, FG, sunt magni, & eorum multiplices accipiendi sunt, vt perspicuum est. Nam si arcus essent BCI, FGL, quibus insistunt anguli BDI, FHL, ad centra, & BAI, FEL, ad circunferentias; non poterunt eorum multiplices sumi sine confusione, vt patet. Hæc autem confusio vitatur, si plures circuli æquales adhibeantur, vt diximus.

## COROLLARIVM I.

*HINC manifestum est, sic esse sectorem ad sectorem, vt est angulus ad angulum. Vtraque enim proportio eadem est proportioni arcus ad arcum.* [a] *Quare & inter se eadem erunt.*

a 11. quinti.

## COROLLARIVM II.

*PERSPICVVM quoque est, vt est angulus in centro ad quatuor rectos, ita esse arcum subtensum illi angulo ad totam circunferentiam. Et contrà, vt sunt quatuor recti ad angulum in centro, ita esse totam circunferentiam ad arcum illi angulo subtensum.*

*NAM vt est angulus in centro ad angulum rectum in centro,* [b] *ita est arcus illi angulo subtensus ad quadrantem angulo recto subtensum. Quamobrem erit vt angulus in centro ad quadruplum anguli recti, nempe ad quatuor rectos; ita arcus illi angulo subtensus ad quadruplum quadrantis, nimirum ad totam circunferentiam, per ea, quæ ad 22. propos. lib. 5. demonstrauimus. Quod est primum. Quoniam igitur est, vt angulus in centro ad quatuor rectos, ita arcus illi angulo subtensus ad totam circunferentiam; erit & conuertendo, vt quatuor recti ad angulum in centro, ita tota circunferentia ad arcum angulo in centro subtensum. Quod est secundum. Verùm hoc etiam ita demonstrabitur.* [c] *Cùm sit, vt angulus rectus in centro ad angulum in centro, ita quadrans angulo recto subtensus ad arcum illi angulo subtensum; erit quoque, per ea, quæ ad propos. 22. lib. 5. ostēdimus, vt quadruplum anguli recti, nempe quatuor recti, ad angulum in centro, ita qua-*

b 33. sexti.

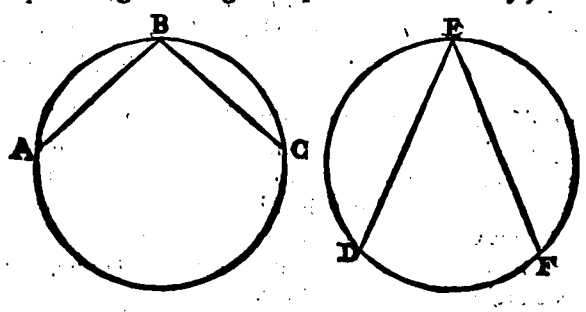
c 33. sexti.

*druplum quadrantis, nimirum tota circunferentia, ad arcum illi angulo ſubtenſum. Quod eſt propoſitum.*

IDEM *verum eſt de ſpatio in centro: hoc eſt, vt eſt ſpatium in centro ad quatuor rectos, ita eſt arcus ſubtenſus illi ſpatio ad totam circunferentiam, &c. vt ex demonſtratione patet.*

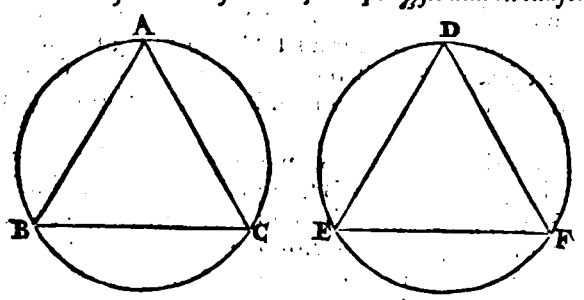
## SCHOLIVM.

CAETERVM *ex theoremate hoc luce clarius colligitur, angulum, qui circunferentia alicui inſiſtit, referendum eſſe ad arcum, qui baſis eſt ipſius anguli, non autem ad arcum, in quo exiſtit. Non enim eadem eſt proportio anguli ad angulum, quæ arcus ad arcum, ſi ſumantur arcus, in quibus anguli exiſtunt, vt vult Euclides in propoſito hoc theoremate. Sint enim circuli æquales A B C, D E F, in quibus anguli ad circunferẽtiam conſtituti ſint B, E; maior quidem B, minor autem E. Quo poſito, erit arcus A C, maior arcu D F, ex ſcholio propoſ. 26. lib. 3. ac propterea reliquus arcus A B C, minor reliquo arcu D E F. Quare proportio anguli B, ad angulum E, eſt maioris inæqualitatis; proportio verò arcus A B C, ad arcum D E F, minoris inæqualitatis. Non ergo eadem*




*eſt proportio anguli ad angulum, quæ arcus ad arcum. Quòd ſi ſumamus arcus, ſuper quos anguli aſcenderũt, quales ſunt arcus A C, D F, tum demũ erit angulus B, ad angulum E, vt arcus A C, ad arcum D F, vt rectè demonſtrauit Euclides. Quocirca cùm dicimus angulum eſſe in ſegmento, aliud intelligere debemus, quàm cùm dicimus, angulum inſiſtere ſegmento, ſeu arcui. Id quod in expoſitione defin. 8. lib. 3. monuimus.*

NON *obſcurè quoq; ex hoc theoremate demonſtrari poteſt, ſimilitudinem ſegmentorum in circulis ſimilium, quæ Euclides definitione 10. lib. 3. definiuit per angulos æquales in ipſis ſegmentis exiſtentes, conſiſtere in eo, quòd ſegmenta, ſeu circunferentiæ ſimiles, ad integras circunferentias circulorũ eandem habeant proportionem: & propterea quando ſegmenta totis circulis commenſurabilia ſunt, qualis pars eſt vna circunferentia totius ſuæ circunferentiæ, talis quoq; ſit alia circunferentia ſimilis totius ſuæ circunferentiæ; veluti in expoſitione prædicta definitionis docuimus. Sint enim primùm duo circuli æquales A B C, D E F, in quibus anguli ad circunferẽtias conſtituantur æquales B A C, E D F: Quo poſito, ſegmenta B A C, E D F, iuxta Euclidis definitionem præfatam dicentur ſimilia. Manifeſtum autem eſt, eorum circunferentias habere eandem proportionem ad integras circulorum circunferẽtias. Cùm enim ob circulorum æqualitatem,* [a] *arcus B C, E F, quibus anguli*



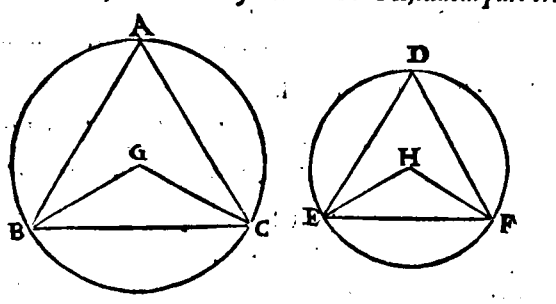

a 26. tertij.

*æquales inſiſtunt, ſint æquales; efficitur reliquas circunferentias B A C, E D F, eſſe quoq; æquales. Quare ad*

b 7. quinti.

*totas circunferentias, quæ æquales etiam ponuntur,* [b] *eandem proportionẽ habebunt: Atq; idcircò, quæ pars eſt arcus B A C, totius circunferentiæ A B C A, eadem pars erit arcus E D F, totius circunferentiæ D E F D.*

*SINT deinde duo circuli inæquales A B C, D E F, in quibus anguli ad circunferẽtias conſtituantur æquales B A C, E D F: Quo poſito, dicentur ſegmenta B A C, E D F, ex Euclidis ſententia, ſimilia. Dico rurſus arcus B A C, E D F, eandem habere proportionem ad integras ſuas circunferentias. Ducantur enim ad centra G, H, rectæ B G, C G, E H, F H. Quoniã igitur anguli A, & D, æquales ponuntur, erũt quoq; ad centra anguli G, & H, æquales,* [c] *cũ hi illorum dupli exiſtant: Vel erunt ſpatia ad centra, æqualia, cùm hæc quoq; ſint angulorum ad circunfe-*




c 20. tertij

d 7. quinti.

*rentias dupla, ex ſcholio propoſ. 20. lib. 3.* [d] *Quare quatuor recti ad angulum, vel ſpatium G, eandem habebũt rationem, quam ad angulum, vel ſpatium H. Atqui vt quatuor recti ad angulum, vel ſpatium G, ita eſt tota circunferentia A B C A, ad arcum B C: Et vt quatuor recti ad angulum, vel ſpatium A, ita eſt tota circun-*

e 11. quinti.

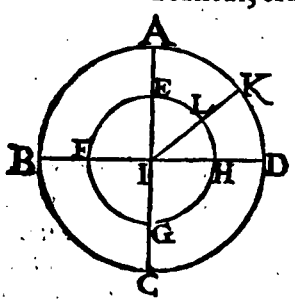
*ferentia D E F D, ad arcum E F, ex corollario 2. huius propoſit. 33.* [e] *Igitur vt tota circunferentia A B C A, ad arcum B C, ita erit tota circunferentia D E F D, ad arcum E F. Per conuerſionem ergo rationis erit quoque, vt tota circunferentia A B C A, ad arcum B A C, ita tota circunferentia D E F D, ad arcum E D F. Et conuertendo, vt arcus B A C, ad totam circunferentiam A B C A; ita arcus E D F, ad totam circunferentiam D E F D. Quocirca quæ pars eſt arcus B A C, totius circunferentiæ A B C A, eadem pars erit arcus E D F, totius circunferentiæ D E F D. Quod eſt propoſitum.*

CONSTAT

*CONSTAT igitur rectè Euclidem vocaſſe ea circulorum ſegmenta ſimilia, in quibus anguli exiſtentes inter ſe ſunt æquales: quandoquidē huiuſmodi ſegmenta eandē habent proportionē ad circulos ſuos integros.*

*FACILE ex his demonſtrabitur, theorema illud, quod ad calcem cap. 1. in ſphærā, & ad propoſ. 22. lib. 3. ſine proportionibus oſtendimus, videlicet:*

**SI duo aut plures circuli ex eodem centro deſcribantur, atque ex centro dūę aut plures rectæ lineæ ducantur; erunt arcus inter quaſcunque duas lineas intercepti ſimiles.**




*SINT duo circuli A B C D, E F G H, circa idem centrū I, deſcripti. Si igitur egrediantur è centro I, duæ rectæ I B, I D, efficientes vnam lineam rectam B D, manifeſtum eſt, arcus B A D, F E H, ſimiles eſſe, cū ſint ſemicirculi. Rurſus ſi ex I, egrediantur duæ rectæ I A, I D, conſtituentes angulum rectū A I D, perſpicuum quoq; eſt, arcus A D, E H, ſimiles eſſe, cùm ex ſcholio propoſ. 27. lib. 3. ſint Quadrantes ſuorum circulorum.*

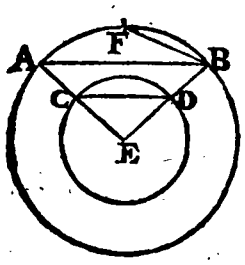
*EMITTANTVR iam ex I, duæ rectæ I D, I K, faciētes quemcunq; angulum nō rectum D I K. Dico adhuc arcus D K, H L, ſimiles eſſe, hoc eſt, ita eſſe arcum D K, ad totam circunferentiam A B C D, vt eſt arcus H L, ad totam circunferentiam E F G H. Quoniā enim vt angulus D I K, ad quatuor rectos, ita eſt ex coroll. 2. huius propoſ. tam arcus D K, ad totam circunferentiam A B C D, quàm arcus H L, ad totam circunferentiam E F G H; [a] erit vt arcus D K, ad totam circunferentiam A B C D, ita arcus H L, ad totam circunferentiam E F G H: ac proinde arcus D K, H L, ſimiles erunt. Quod eſt propoſitum.* a 11. quinti.

*BREVIVS idem confirmabitur hoc modo: Quoniam arcubus D K, H L, inſiſtunt in centro I, anguli æquales, immò idem; erunt ex ſcholio propoſ. 22. lib. 3. arcus D K, H L, ſimiles: ac proinde ad totas circunferentias eandem proportionem habebunt, vt paulò antè oſtenſum eſt.*

*EADEM ratione oſtendemus arcus B A K, F E L, ſimiles eſſe, id eſt, habere ad totas circunferentias eandem proportionem.*

*SED placet etiam hic demonſtrare lemma, quod ad propoſ. 6. lib. 3. Theodoſii propoſuimus, cùm ad multa alia conducat. Illud autem eſt eiuſmodi.*

**AEQVALES rectæ lineæ ex circulis inæqualibus auferunt arcus inæquales, maiorq́; eſt arcus minoris circuli, quàm vt ſimilis ſit arcui circuli maioris.**

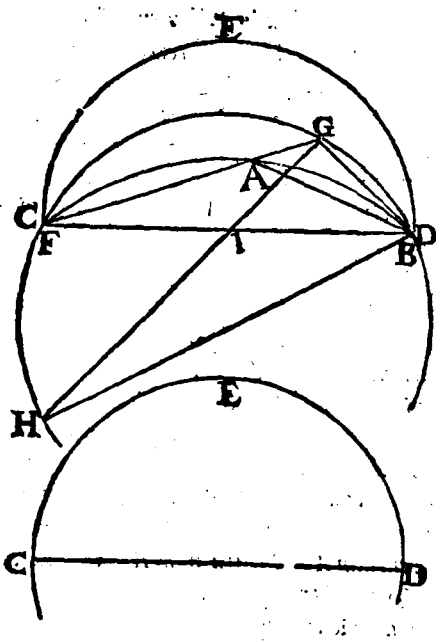



*SINT circuli inæquales A B, C D, circa idem centrū E, deſcripti. Ducantur autē ex E, duæ rectæ vtcunq; E A, E B, ſecantes circulos in A, B, & C, D, punctis; eruntq́; arcus A B, C D, ſimiles, vt proximè demonſtrauimus. Et quoniam rectæ E A, E B, ſectæ ſunt in C, D, proportionaliter, quòd tam E A, E B, q̄ E C, E D, inter ſe æquales ſint: [b] erūt ductæ rectæ A B, C D, parallelæ; atq; ideò triangula E A B, E C D, ex coroll. propoſ. 4. huius lib. ſimilia erunt. [c] Erit igitur vt E A, ad A B, ita E C, ad C D. Eſt autem E A, maior q̄ E C. [d] Igitur & A B, maior erit, q̄ C D. Accommodetur ergo ipſi C D, in circulo A B, æqualis B F; eritq́; ex ſcholio propoſ. 28. lib. 3. arcus A B, maior arcu F B. Quare cū arcus C D, arcui A B, ſimilis ſit; erit arcus C D, maior, quàm vt ſimilis ſit ipſi F B. Aequales igitur rectæ C D, B F, ex circulis inæqualibus A B, C D, arcus inæquales auferunt, maiorq́; eſt arcus C D, circuli minoris, quàm vt ſimilis ſit arcui F B, circuli maioris. Quod eſt propoſitum.* b 2. ſexti. c 4. ſexti. d 14. quinti.

*HINC perſpicuum eſt, multò magis minorē lineam ex circulo minore auferre arcum maiorem, q̄ vt ſimilis ſit ei, quem ex circulo maiore aufert linea minor. Cùm enim recta C D, æqualis ipſi B F, auferat arcū C D, maiorem, quàm vt ſimilis ſit arcui F B, multò magis linea maior, quàm C D, auferet maiorem arcum, quàm vt ſimilis ſit arcui F B; cùm illa maiorem arcum abſcindat, q̄ C D, vt in ſcholio propoſ. 28. lib. 3. oſtendimus.*

*HAEC autē demonſtratio propoſitum tantùm colligit, quando arcus abſciſſi ſunt ſemicirculo minores, quales ſunt B F, C D, vt ex ipſa demonſtratione conſtat. Nam aliàs non conſtitueretur angulus in E, centro communi: quod tamen ad demonſtrationem requiritur. Verùm nihilominus erit, ſi arcus ſemicirculo minor circuli minoris maior eſt, quàm vt ſimilis ſit arcui ſemicirculo minoris circuli maioris, multò maiorem eſſe arcum ſemicirculo maiorem circuli minoris, quàm vt ſimilis ſit arcui ſemicirculo minori circuli maioris. Quod ſi quando contingat, rectam C D, ex minori circulo auferre ſemicirculum, vt quando eſt diameter circuli; liquidò conſtat, ſemicirculum minoris circuli maiorem eſſe, quàm vt ſimilis ſit arcui ſemicirculo minori circuli maioris; neq; opus tunc erit aliæ demonſtratione.*

*HINC etiam nullo negotio oſtendemus, æquales rectas lineas ex circulis inæqualibus auferre arcus ſimpliciter, et abſolutè inæquales, ita vt arcus minoris circuli ſimpliciter maior ſit arcu circuli maioris, & nō ſolùm maior, q̄ vt ſimilis ſit. Sint enim rectæ lineæ C D, B F, æquales, auferat q̄ C D, arcum minoris circuli C E D, & F B, arcum circuli maioris F G B. Dico ſimpliciter arcū C E D, maiorē eſſe arcu F G B. Congruente enim recta C D, rectæ F B, cadet neceſſariò arcus C E D, extra arcum F G B; atq; idcircò arcus C E D, maior erit arcus F G B, cū ille hunc totū intra ſe contineat, ſintq́; ambo arcus in eandem partē caui, atq; eadem extrema puncta habeant, vt vult Archimedes in ſuppoſitionibus antè lib. 1. de Sphæra & cylindro. Neq; verò arcus C E D,*




a 16. primi.

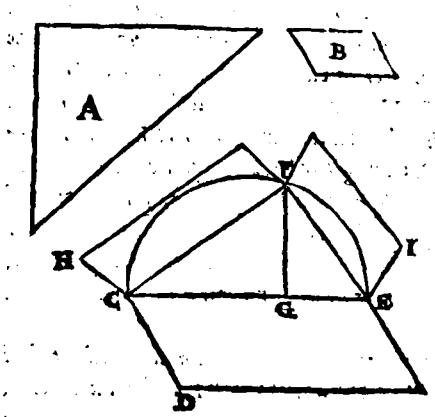
*arcui F G B, congruet, aut intra ipſum cadet. Nam ſi dicatur congruere, congruet etiã tota circunferentia circuli C E D, toti circunferẽtiæ circuli F G B, atq; adeò æquales erunt circuli. quod eſt abſurdum, cũ inæquales ponantur. Si verò arcus C E D, dicatur cadere intra arcũ F G B, cuiuſmodi eſt arcus C A D; quoniam, vt paulò antè oſtẽdimus, arcus C E D, id eſt, C A D, maior eſt, q̃ vt ſimilis ſit arcui F G B; ſumatur arcus B F H, arcui C A D, ſimilis, atq; ideò maior arcu F G B: Aſſumpto autem in arcu C A D, puncto A, vtcunq;, ducantur recta A F, A B, productaq; recta F A, donec arcum F G B, ſecet in G, ducantur recta G H, G B. Itaq; quoniam arcus C A D, H E B, ſimiles ſunt; erunt anguli C A D, H G B, iis illis ſegmentis exiſtentes æquales. a Quia verò angulus C A D, angulo C G B, maior eſt, externus interno; et angulus C G B, angulo H G B, maior quoq;, totũ parte; erit multò maior angulus C A D, angulo H G B. quod eſt abſurdũ. Oſtenſus enim eſt æqualis. Non ergo arcus C E D, cadet intra arcũ F G B: ſed neq; ei cõgruit, vt demonſtratum eſt. Cadet ergo extra; atq; ideò maior erit arcus C E D, arcu F G B, vt dictum eſt. Quod eſt propoſitum.*

*Ex quo liquidò conſtat, multò magis maiorem lineam ex circulo minore auferre arcum maiorem ſimpliciter eo, quem minor linea ex circulo maiore abſcindit.*

*Qvoniam verò Euclides multa dixit de inuentione linearum proportionalium, nihil verò de ſuperficierum, vel planorũ proportionalium inueſtigatione nobis præſcripſit; non abs re me facturũ exiſtimo, ſi nonnulla problemata, atq; theoremata, quorũ multa circa inuentionem ſuperficierum proportionalium verſantur, ſcitu non iniucunda, loco appendicis, partim ex peritis Geometris, partim ex inuentis proprijs, huic 6. lib. annectam: quippe quæ ex demonſtratis ab Euclide facili negotio deducãtur: Hinc autẽ exordium capiemus.*

## I.

A' DATO rectilineo imperatam partem auferre, ita tamen, vt & ablatum, & id, quod relinquitur, ſimile ſit cuiuis rectilineo dato, ſimiliterque poſitum.

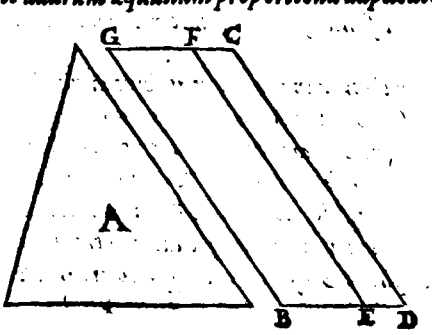



b 25. ſexti.
c 9. ſexti.
d 18. ſexti.
e 31. tertij.
f 31. ſexti.

*Sit ex rectilineo A, auferenda tertia pars, quæ ſimilis ſit ſimiliterq; poſitæ rectilineo B, relinquatq; rectilineũ eidem B, ſimile, & ſimiliter poſitũ. b Conſtituatur rectilineũ C D, æquale quidem ipſi A, ſimile verò, & ſimiliter poſitũ ipſi B: ſuperq; vnum eius latus C E, ſemicirculus deſcribatur C F E. c Deinde ablata parte tertia G E, imperata videlicet, ex C E, agatur G F, ad C E, perpendicularis, connectanturq; rectæ C F, F E, d ſuper quas conſtruantur rectilineæ F H, F I, ſimilia ſimiliterq; poſita ipſi C D. Dico igitur factum eſſe, quod iubetur. e Cùm enim angulus C F E, rectus ſit, quippe qui in ſemicirculo exiſtat; f erit rectilineũ C D, æquale rectilineis H F, F I, atq; adeò, ſi auferatur rectilineum F I, ſimile ſimiliterq; poſitum ipſi B, ex rectilineo C D, hoc eſt, ex æquali A, relinquetur rectilineũ H F, ſimile quoq; ipſi B, ſimiliterq; poſitũ. Quòd autẽ rectilineum ablatum F I, ſit tertia pars rectilinei C D, ita oſtendetur.*

g 4. ſexti.
h 8. ſexti.
i 19. vel 20. ſexti.

*g Quoniam eſt vt recta C G, ad G E, ita recta C F, ad F E: h & triangula C G F, C F E, ſint ſimilia: Habet autẽ C G, ad G E, proportionẽ duplicatam proportionis C G, ad G F, propterea q; proportionales ſunt tres rectæ C G, G F, G E, ex corol. propoſ. 8. huius libri. i Item rectilineum H F, ad rectilineum F I, proportionẽ quoq; habet duplicatã proportionis lateris homologorum C F, F E: Erit vt recta C G, ad G E, ita rectilineũ H F, ad rectilineã F I: quandoquidem hæ proportiones duarum æqualium proportionũ duplicatæ ſunt. Componendo igitur erit, vt C E, ad G E, ita duo rectilinea H F, F I, ſimul, hoc eſt, rectilineum C D, quod eſt illis æquale, ad rectilineum F I: Eſt autem C E, ipſius G E, tripla, per conſtructionem. Igitur & rectilineum C D, triplum erit rectilinei F I: Ac propterea hoc illius tertia pars exiſtet. Quod eſt propoſitũ.*

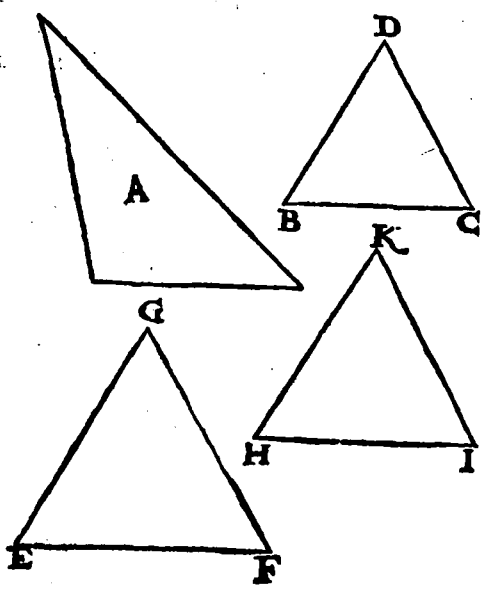



k 45. primi.
l 1. ſexti.

*Qvod ſi pars imperata, nempe tertia, ſimpliciter ſit auferenda, fiet id breuiſſimè, hac arte: k Rectilineum datũ A, reuoletur ad parallelogrammum G D, æquale; & ex latere B D, auferatur D E, tertia pars imperata. & per E, agatur ipſi B G, parallela E F. Dico D F, tertiam eſſe partem ipſius D G, hoc eſt, rectilinei dati A. Cùm enim ſit l vt D E, ad D B, ita D F, ad*

D G. Sit

*D G: Sit aũt p constructionẽ D E, ipsius D B, pars tertia; erit & D F, ipsius D G, tertia pars. Quod est propositũ.*




## II.

**Dvobvs datis rectilineis tertiũ proportionale inuenire.**

*Sint data duo rectilinea A, & B C D, quibus inueniendum sit tertium proportionale.* [a] *Constituatur ipsi A, rectilineum æquale E F G, simile verò similiterq; positum ipsi B C D. Deinde lateribus homologis E F, B C,* [b] *inueniatur tertia linea proportionalis H I;* [c] *super quam constituatur rectilineum H I K, simile similitérque positum ipsis E F G, B C D. Dico H I K, esse tertium proportionale. Cùm enim proportionales sint rectæ E F, B C, H I;* [d] *erunt & rectilinea E F G, B C D, H I K, ab illis descripta (cùm sint similia, similiterq; posita) proportionalia. Cùm ergo E F G, per constructionem, æquale sit ipsi A; erunt & rectilinea A, B C D, H I K, pportionalia. Quod est ppositũ.*

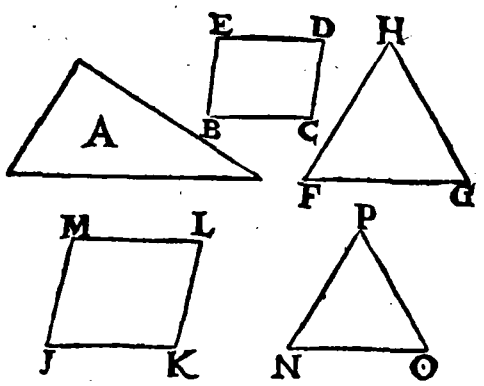
a 25. sexti.
b 11. sexti.
c 18. sexti.
d 22. sexti.

## III.

**Tribvs datis rectilineis, quartũ proportionale inuenire.**

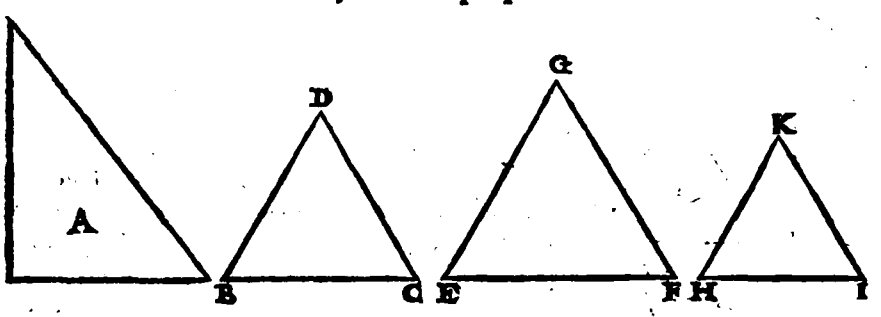
*Tria rectilinea data sint A, B C D E, F G H, quibus quartum sit inueniendum proportionale.* [e] *Constituatur rectilineum I K L M, æquale quidem ipsi A, simile verò similiterq; positum ipsi B C D E. Tribus deinde rectis I K, B C, F G,* [f] *inuenta quarta proportionali N O;* [g] *constituatur super N O, rectilineum N O P, ipsi F G H, simile similiterq; positum. Dico N O P, rectilineum esse quartum proportionale. Cũ enim quatuor rectæ I K, B C, F G, N O, sint proportionales;* [h] *erunt & rectilinea similia similiterq; posita ab ipsis descripta I L, B D, F G H, N O P, proportionalia. Cùm igitur I L, constructum sit æquale ipsi A; erunt & quatuor rectilinea A, B D, F G H, N O P, proportionalia. Quod est propositum.*

e 25. sexti.
f 12. sexti.
g 18. sexti.
h 22. sexti.



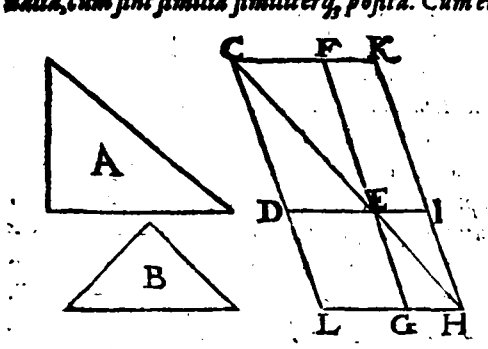

## IIII.

**Dvobvs datis rectilineis, medium proportionale inuenire.**




*Sint duo rectilinea A, B C D, quibus medium inueniendum est proportionale.* [i] *Constituatur rectilineũ E F G, æquale ipsi A, et simile similiterq; positum ipsi B C D. Duabus deinde rectis E F, B C,* [k] *inuenta media proportionali H I;* [l] *constituatur super H I, rectilineum H I K, simile similiterq; positum ipsis E F G, B C D. Dico H I K, medium esse proportionale quæsitum. Cùm enim proportionales sint tres rectæ E F, H I, B C;* [m] *erũt quoq; rectilinea ab ipsis descripta E F H, H I K, B C D, proportionalia, cùm sint similia similiterq; posita. Cùm ergo E F G, constructum sit, æquale ipsi A; erunt quoq; rectilinea A, H I K, B C D, proportionalia; hoc est, erit vt A, ad H I K, ita H I K, ad B C D: ac proinde H I K, medium proportionale erit inter A, & B C D. Quod est propositum.*

i 25. sexti.
k 13. sexti.
l 18. sexti.
m 22. sexti.




*Aliter. Sit rursus inter rectilinea A, & B, perquirendum mediũ proportionale.* [n] *Constituatur ipsi A, æquale parallelogrammũ quodcunq; C D E F;* [o] *ipsi verò B, æquale parallelogrammũ E G H I, simile verò similiterq; positum ipsi C D E F. Connectantur hæc parallelogramma ad angulos æquales, vt D E, E I, efficiant vnã lineã rectam, ac propterea per ea, quæ ad propos. 15. lib. 1. demõstrauimus, vna quoq; linea recta cõponatur ex F E, E G, perficiatur*

n 45. primi.
o 25. sexti.

*tatum parallelogrammum K L. Dico rectum ibet E K, vel E L, medium esse proportionale inter D F, G I, hoc est, inter A, & B. Cum enim similia sint, similiterq; posita D F, G I; erit vt D E, ad E F, ita G H, ad H I; hoc est, ita*

a 34. primi. *E I, ad E G:* a *quod recta E I, E G, rectis G H, H I, æquales sint. Permutando ergo vt D E, ad E I, ita F E, ad E G:*

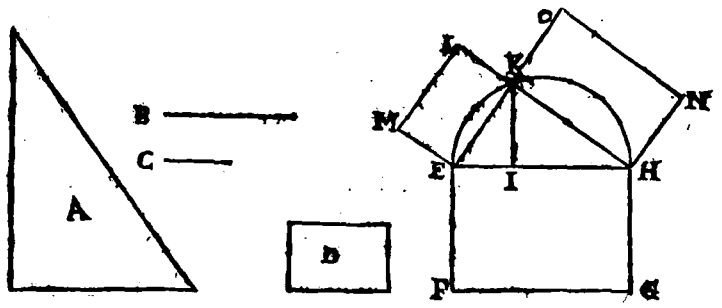
b 1. sexti. *b Vt autem D E, ad E I, ita est D F, ad E K, & vt F E, ad E G, ita E K, ad G I; igitur vt D F, ad E K, ita E K, ad G I; ac proinde E K, medium proportionale erit inter D F, G I, hoc est, inter A, & B. Quod est propositum.*

c 26. sexti. *Q v o d etiam in hunc modum confirmari potest: Cùm D F, G I, similia sint, similiterq; posita,* c *consistent ea circa eandem diametrum. Quare complementa E K, E L, æqualia erunt. Vt autem D F, ad E K, ita est*

d 1. sexti. *E L, ad G I,* d *quòd vtraque proportio eadem sit proportioni D E, ad E I. Igitur erit, vt D F, ad E K, ita E K, ad G I. Quod est propositum.*

## V.

DATO rectilineo duo rectilinea æqualia constituere, quæ similia sint, similiterq; descripta cuicunque rectilineo, habeantq; inter se proportionem propositam quamcunque.




e 25. sexti.

*Sit datum rectilineum A, datag; proportio recta B, ad C, oporteatq; constituere duo rectilinea, quæ ipsi A, æqualia sint, habeantq; proportionem, quam B, & C; ac similia similiterq; posita sint rectilineo cuius D.* e *Constituatur rectilineū E F G H, æquale ipsi A, & simile similiterq; positum ipsi D. Diuiso deinde latere eius E H, in I, secundùm proportionem B, ad C, ex his, quæ ad propos. 10. huius lib. demonstrauimus describatur circa E H, semicirculus E K H, & ex I, ducatur ad E H, perpendicularis I K, connectanturq;*

f 18. sexti. *rectæ E K, H K.* f *Describantur iam super E K, K H, rectilinea E K L M, K H N O, ipsi E G, vel ipsi D, similia si-*

g 31. tertij. *militerq; posita;* g *quæ dico æqualia etiam esse ipsi E G, seu ipsi A, habereq; proportionē datam B, ad C.*

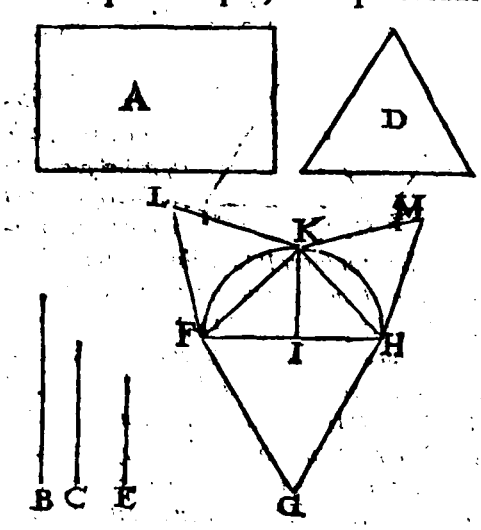
h 31. sexti. *h Cùm enim angulus E K H, in semicirculo existens rectus sit,* i *erunt rectilinea E L, H O, æqualia rectilineo E G, cùm*

i 4. sexti. *sint similia inter se, similiterq; descripta.* k *Quoniam verò est, vt E I, ad I K, ita E K, ad K H, cùm triangula E I K, E K H, similia sint: Est autē E I, ad I H, in proportione duplicata proportionis E I, ad I K; quòd tres E I,*

k 19. vel 20 sexti. *I K, I H, sint, ex corollario propos. 8. huius lib. proportionales:* k *Item E L, ad H O, in proportione duplicata eius, quam habet latus E K, ad latus homologum K H; erit vt E I, ad I H; hoc est, vt B, ad C, ita E L, ad H O. Dato ergo rectilineo A, exhibuimus duo simul æqualia E L, H O, quæ similia sunt, similiterq; posita, dato rectilineo D, habentq; proportionem inter se datam B, ad C. Quod est propositum.*

## VI.

DATO rectilineo, duo rectilinea æqualia exhibere, quæ cuiuis rectilineo similia sint, similiterque descripta, lateraque eorum homologa habeant inter se proportionem datam.




l 11. sexti.
m 25. sexti.
n 18. sexti.
o 31. tertij.
p 31. sexti.
q 4. sexti.

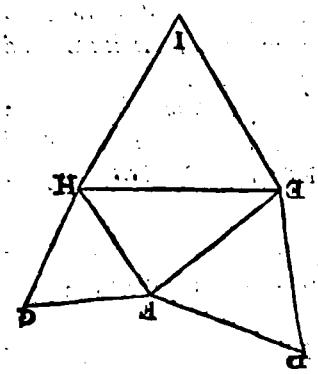
*Detur rectilineū A, & proportio recta B, ad rectam C; oporteatq; constituere duo rectilinea ipsi A, æqualia, & similia ipsi D, proposito, similiterq; posita, quorū latera homologa proportionē habeant, quam B, ad C.* l *Inuēta ipsis B, C, tertia proportionali E;* m *fiat rectilineū F G H, æquale ipsi A, & simile similiterq; positū ipsi D. Diuiso q; latere F H, in I, secundùm proportionem B, ad E, vt ad propos. 10. huius libri ostendimus; describatur circa F H, semicirculus F K H; & ex I, ducatur ad F H, perpendicularis I K, connectanturq; rectæ F K, H K.* n *Describantur iam super F K, H K, rectilinea F K L, H K M, ipsi F G H, vel ipsi D, similia similiterque posita. Dico hæc rectilinea æqualia esse ipsi F G H, vel ipsi A, eorumq; latera homologa F K, H K, proportionem habere datam rectæ B, ad rectam C.* o *Cùm enim angulus F K H, in semicirculo rectus sit;* p *erunt rectilinea F K L, H K M, rectilineo F G H, idcoq; & rectilineo A, æqua-*

*lia.* q *Quoniā verò est, vt F I, ad I K, ita F K, ad H K, ob similitudinem triangulorū F I K, F K H: Est autem F I, ad I H, in proportione duplicata proportionis F I, ad I K; (q; tres F I, I K, I H, proportionales sint, ex coroll. propos. 8. huius lib.) ac propterea in proportione duplicata proportionis laterū homologorū F K, H K. Item & proportio B, ad E, (æqualis proportioni F I, ad I H, ex constructione,) in duplicata est proportione proportionis B, ad C, ex defin. Igitur eadē erit proportio F K, ad H K, quæ B, ad C; quandoquidē ipsarū duplicatæ proportiones F I, ad I H, & B, ad E, æquales sunt. Constat ergo propositū.*

DVOBVS

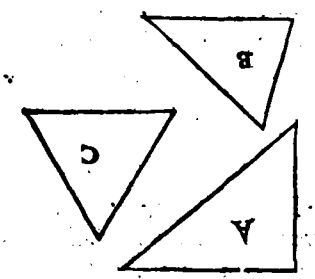
## VII.

Dvobvs datis rectilineis, æquale rectilineum constituere, quod simile sit, similiterque positum cuiuis rectilineo dato.




*Dvo rectilinea data sint A, & B, quibus æquale sit constituendum, simile similiterq; positum ipsi C.* [a] *Fiat ipsi A, æquale D E F, simile autem similiterq; positum ipsi C. Item ipsi B, æquale constituatur G F H, simile verò eidem C, similiterq; positum. Deinde rectilinea D E F, G F H, ita inter se connectantur, vt latera eorum homologa E F, F H, constituant angulum E F H, rectum, cui subtendatur recta E H,* [b] *super quam describatur rectilineum, I H E, simile similiterq; positum ipsis D E F, G F H, hoc est, ipsi C.* [c] *Perspicuum autem est E H I, æquale esse duobus D E F, G F H; atq; idcirco duobus A, & B. Quod est propositum.*

a 25. sexti.
b 18. sexti.
c 31. sexti.

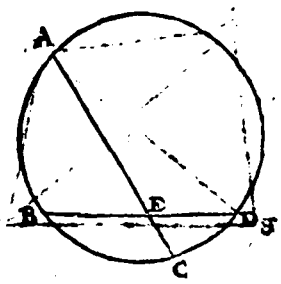



*Brevivs. Constituatur parallelogrammum æquale duobus rectilineis A, & B, per ea, quæ ad propos. 45. lib. 1. docuimus.* [d] *Si enim huic parallelogrammo construxerimus æquale rectilineum E H I, quod simile sit, similiterq; positum alteri dato rectilineo C, constitutum erit rectilineum E H I, æquale duobus rectilineis A, B, & simile, similiterq; positum rectilineo C. Quod erat faciendum.*

d 25. sexti.

## VIII.

Si in circulo duæ rectæ lineæ sese mutuò secuerint: Erunt segmenta vnius segmentis alterius reciproca.

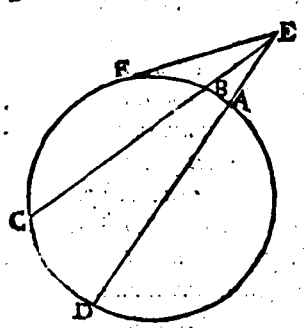



*In circulo A B C D, se mutuò secent rectæ A C, B D, in E. Dico segmenta A E, E C, esse reciproca segmentis B E, E D: Hoc est, esse vt A E, ad B E, ita E D, ad E C: Vel vt A E, ad E D, ita B E, ad E C.* [e] *Cùm enim rectangulum sub A E, E C, comprehensum æquale sit rectangulo sub B E, E D, contento;* [f] *erunt latera circa æquales angulos reciproca. Quod est propositum.*

e 35. tertij.
f 14. sexti.

## IX.

Si extra circulum sumatur punctum aliquod, ab eoque in circulum cadant duæ rectæ lineæ circulum secantes: Erunt totæ, & segmenta extra circulum reciproca. Quòd si ab eodem puncto linea ducatur, quæ circulum tangat; Erit hæc media proportionalis inter quamlibet rectam, quæ circulum secet, & eius segmentum exterius.

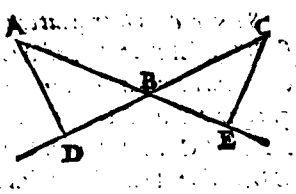


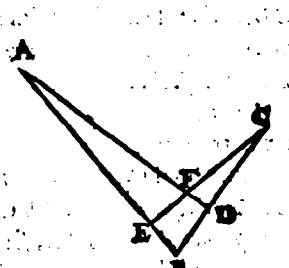

*Extra circulum A B C D, sumatur punctum E, à quo cadant rectæ E C, E D, secantes circulum in A, & B. Dico rectas E C, E B, esse reciprocas rectis E D, E A: Hoc est, esse, vt E C, ad E D, ita E A, ad E B: Vel vt E C, ad E A, ita E D, ad E B. Ducta enim E F, tangens circulum in F, erit rectangulum sub E C, E B, quadrato rectæ E F, æquale: Item rectangulum sub E D, E A, eidem quadrato rectæ E F, æquale. Quare & rectangula sub E C, E B, & sub E D, E A, æqualia erunt:* [h] *Ac propterea latera eorum circa angulos æquales reciproca.* [i] *Quoniam autem quadrato rectæ E F, æquale est rectangulum sub E C, E B, quàm rectangulum sub E D, E A;* [k] *erunt tam tres rectæ E C, E F, E B, quàm tres E D, E F, E A, proportionales, atque adeò E F, media proportionalis inter quamlibet lineam, quæ circulum secet, & segmentum eius exterius. Quod est propositum.*

g 36. tertij.
h 14. sexti.
i 36. tertij.
k 17. sexti.

## X.

Si duæ rectæ lineæ sese mutuò secuerint, & à duobus earum terminis perpendiculares sibi mutuò demittantur: erunt duæ lineæ, quarum vna inter vnum terminorum & sectionem, altera verò inter sectionem, & prioris lineæ assumptæ perpendiculatem interiicitur, aliis duabus eodem modo inclusis reciprocæ.



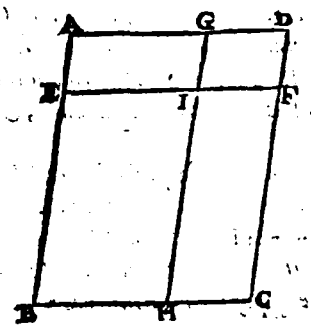

*Dvæ recta A B, C B, se mutuò secent in B, & ex terminis A, C, ad ipsas demittantur perpendiculares; A D, quidem ad C B, at verò C E, ad A B, quæ perpendiculares cadent in A B, C B, protractas vltra B, si angulus A B C, fuerit obtusus; in ipsas verò introrsum si idem angulus acutus fuerit, vt figuræ indicant. Dico rectas A B, B E, (quarum prior interiicitur inter terminum A, & sectionem B: posterior verò inter sectionem B, & perpendicularem C E, quæ ad illarum ad ipsam A B, assumptã ducitur) reciprocas esse duabus C B, B D, (quæ*

*inter similes terminos includuntur) hoc est, esse vt A B, ad B C, ita B D, ad B E: Vel vt A B, ad B D, ita B C, ad B E. Cùm enim anguli A B D, A D B, trianguli A B D, æquales sint angulis C B E, C E B, trianguli C B E.*

a 15. primi. *(Nam A D B, C E B, recti sunt;* [a] *& A B D, C B E, ad verticem in priori figura æquales: in posteriori autem vnus & idem angulus) erunt triangula A B D, C B E, æquiangula.* [b] *Quare erit vt A B, ad B D, ita C B, ad B E: Ac propterea permutando quoq;, vt A B, ad B C, ita B D, ad B E. Quod est propositum.*

*Porro eadem ratione segmenta perpendicularium A D, C E, in posteriori figura se mutuò secantium*

c 4. sexti. *in F, erunt reciproca. Cùm enim triangula A F E, C F D, sint æquiangula;* [c] *erit vt A F, ad F E, ita C F, ad F D: Et permutando quoq;, vt A F, ad C F, ita F E, ad F D. Quod est propositũ.*




## X I.

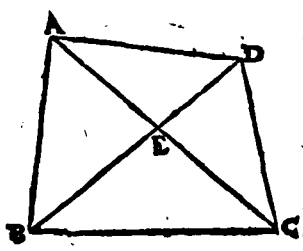
**In parallelogrammo, duæ rectæ lateribus parallelæ se mutuò secantes, diuidunt parallelogrammum in quatuor parallelogramma proportionalia.**

*In parallelogrammo A B C D, duæ rectæ E F, G H, lateribus A D, D C, parallelæ se mutuò secent in I. Dico quatuor parallelogramma E G, G F, B I, I C, esse proportionalia.* [d] *Cùm enim sit, vt E I, ad I F, ita E G, ad G F: Item vt E I, ad I F, ita B I, ad I C;* [e] *Erit quoq; vt E G, ad G F, ita B I, ad I C. Quod est propositum.*

d 1. sexti.
e 11. quinti.

## X I I.

**Omne quadrilaterum à duabus diametris se mutuò secantibus diuiditur in quatuor triangula proportionalia.**

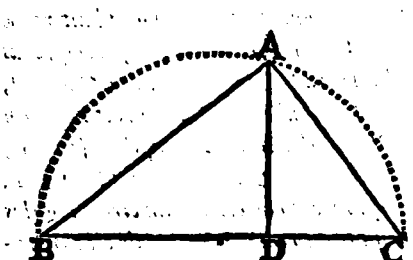



*Dividant diametri A C, B D, se mutuò secantes in E, quadrilaterum A B C D. Dico quatuor triangula A E D, C E D, A E B, C E B, esse proportionalia.* [f] *Erit enim vt A E, ad E C, ita triangulum A E D, ad triangulum C E D; & triangulum A E B, ad triangulum C E B.* [g] *Quare vt triangulum A E D, ad triangulum C E D, ita triangulum A E B, ad triangulum C E B. Eadem q; ratione ostendes esse, vt B E A ad D E A, ita B E C, ad D E C;* [h] *cùm vtraq; proportio eadem sit proportioni B E, ad E D. Constat ergo propositũ.*

f 1. sexti.
g 11. quinti.
h 1. sexti.

## X I I I.

**In triangulo rectangulo, in quo perpendicularis ab angulo recto demissa secat basim extrema ac media ratione, tria latera sunt continuè proportionalia. Et si tria latera trianguli rectanguli sunt continuè proportionalia, perpendicularis ad basim ex angulo recto demissa secat basim extrema ac media ratione.**




*In rectangulo triangulo A B C, ex angulo recto A, demissa perpendicularis A D, secet basim B C, in D, extrema ac media ratione, sitq; maius segmentum B D; ac propterea ex theoremate 9. ad propos. 47. lib. 1. latus A B, latere A C, maius. Dico tria latera B C, B A, A C, esse continuè proportionalia. Quoniam enim per hypothesin est vt B C, ad B D, ita B D, ad D C;* [i] *erit quadratũ ex B D, rectangulo sub B C, C D, æquale. Rursus quia ex coroll. propos. 8. huius lib. A C, media proportionalis est inter B C, C D;* [k] *erit quoque quadratum ex A C, eidem rectangulo sub B C, C D, æquale. Quare quadrata ex B D, A C, æqualia inter se erunt, ac proinde & recta ipsa æquales erunt. Est autem, ex corollario propos. 8. huius lib. A B, inter B C, B D, media proportionalis. Igitur eadem A B, media proportionalis erit inter B C, A C: hoc est, erit vt B C, ad A B, ita A B, ad A C. Quod est propositum.*

i 17. sexti.
k 17. sexti.

*Sint deinde tria latera B C, A B, A C, in triangulo rectangulo A B C, continuè proportionalia: hoc est, sit B C, ad A B, vt A B, ad A C, demittaturq; perpendicularis A D, ad basim B C. Dico B C, sectam esse in D, extrema ac media ratione. Quoniam enim est, vt B C, ad A B, ita A B, ad A C: Est autem vt B C, ad A B, ita*

l 11. quinti. *quoque A B, ad B D; quòd A B, media proportionalis sit inter B C, B D, ex coroll. propos. 8. huius lib.* [l] *erit vt*

m 9. quinti. *A B, ad A C, ita A B, ad B D:* [m] *ac proinde æquales erunt A C, & B D.* [n] *Vt igitur A C, ad C D, ita erit B D, ad C D. Sed vt A C, ad C D, ita est B C, ad A C, quod ex coroll. propos. 8. huius lib. A C sit media proportionalis*

n 7. quinti. *inter B C, & C D.* [o] *Igitur erit quoq; B C, ad A C, hoc est, ad B D, vt A C, hoc est, vt B D, ad C D: ac propterea*

o 11. quinti. *B C, in D, secta erit extrema ac media ratione. Quod est propositum.*

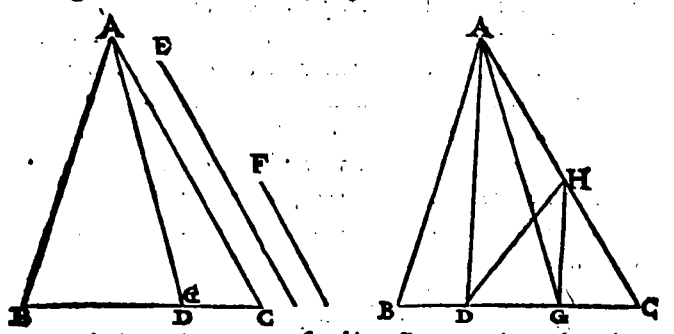
*Itaque si super datam rectam B C, constituendum sit triangulum rectangulum, cuius tria latera continuè proportionalia sint, secunda erit data recta B C, extrema ac media ratione in D. Descripto deinde semicirculo B A C, circa eandem datam B C, erigenda erit ad B C, perpendicularis D A, iungendaq; recta B A,*

p 31. tertij. *C A. Triangulum enim A B C, rectangulum erit,* [p] *cùm angulus B A C, in semicirculo rectus sit; ac proinde cùm perpendicularis A D, secet basim extrema ac media ratione; tria latera continuè proportionalia erunt, vt proximè demonstratum est.*

A' DATO

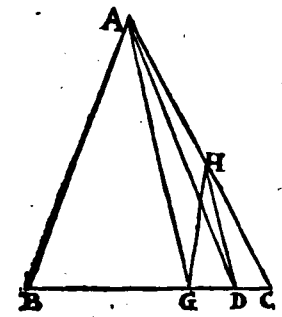
## XIIII.

A' DATO puncto in latere trianguli lineam rectam ducere, quæ triangulum diuidat in duo ſegmenta, ſecundùm proportionem datam.




*SIT triangulũ A B C, oporteatq; à dato puncto D, in eius latere B C, lineam rectam ducere, quæ triangulum ſecet in duo ſegmenta ſecundùm proportionem datam E, ad F. Diuidatur B C, in G, ſecundùm proportionem E, ad F, cadatq; primò punctum G, in datum punctum D, vt in prima figura, ducaturq; recta D A.* [a] *Quoniam igitur eſt vt B D, ad D C, ita triangulum B D A, ad triangulum C D A, ſecabit recta D A, triangulum datum ſecundùm proportionem datam B G, ad G C, hoc eſt, E, ad F. Quod erat faciendum.* a 1. ſexti.

*CADAT deinde punctum G, inter C, & D, vt in ſecunda figura. Ducatur ergo recta D A, cui per G, parallela agatur G H, coniungaturq; recta D H. Dico rectam D H, ſecare triangulum datum ſecundùm proportionem datam, hoc eſt, eſſe trapezium B D H A, ad triangulum C D H, vt E, ad F, ſeu vt B G, ad G C. Ducta enim recta G A;* [b] *erunt triangula H G A, G H D, æqualia, cùm ſint ſuper eandem baſin G H, & inter eaſdem parallelas G H, D A. Addito igitur communi triangulo C G H, fient æqualia triangula C G A, C D H:* [c] *Ac proinde triangulum A B C, eandem habebit proportionem ad C G A, & ad C D H.* [d] *Diuidendo igitur, erit vt triangulum B G A, ad triangulum C G A, ita trapezium B D H A, ad triangulum C D H.* [e] *Eſt autem B G A, ad C G A, vt B G, ad G C. Igitur erit & trapezium B D H A, ad triangulum C D H, vt B G, ad G E, hoc eſt, vt E, ad F. Quod eſt propoſitum.* b 37. primi. c 7. quinti. d 17. quinti. e 1. ſexti.

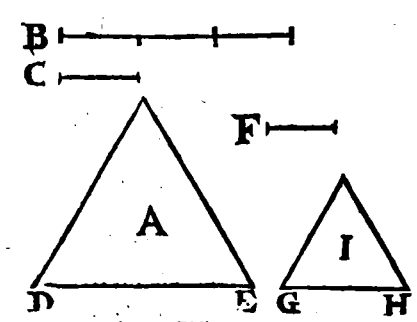



*CADAT tertiò punctum G, inter B, & D, ducaturq; recta D A, cui rurſus per G, agatur parallela G H. Dico igitur rurſus rectam ductam D H, ſecare triangulum A B C, ſecundùm proportionem datam E, ad F, hoc eſt, eſſe triangulum B D H, ad trapezium C D H A, vt E, ad F. Ducta enim recta G A;* [f] *erunt, vt prius, triangula H G A, G H D, æqualia; additoq; communi B G H, æqualia fient B G A, B D H.* [g] *Quare erit A B C, ad B G A, vt ad B D H.* [h] *Diuidendo ergo erit C G A, ad B G A, ita trapezium C D H A, ad triangulum B D H; & conuertendo, vt B G A, ad C G A, ita B D H, ad trapezium C D H A.* [i] *Eſt autem B G A, ad D G A, vt B G, ad G C. Igitur & B D H, ad trapezium C D H A, erit vt B G, ad G C, hoc eſt, vt E, ad F. Quod eſt propoſitum.* f 37. primi. g 7. quinti. h 17. quinti. i 1. ſexti.

*HINC perſpicuum eſt, quonàm modo imperata pars ex triangulo ſit auferenda per lineam rectam, quæ à quouis dato puncto lateris ducatur. Si enim per rectam lineam à dato puncto ductam diuidatur triangulum ſecundùm proportionem multiplicem, cuius denominator vnitate minor ſit denominatore partis imperatæ, (vt ſecundùm proportionem triplam, ſi quarta pars imperetur, &c.) factum erit, quod iubetur, vt manifeſtum eſt. Habebit enim tunc totum triangulum ad ſegmentum ablatum proportionem multiplicem, cuius denominator æqualis eſt denominatori partis propoſitæ, cum priori denominatori proportionis multiplicis aſſumptæ addatur vnitas, quæ antè deerat.*

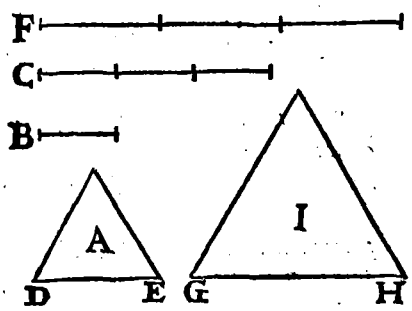
## XV.

DATO rectilineo ſimile ſimiliterq; poſitum rectilineum deſcribere, maius, vel minus, ſecundùm proportionem datam.




*SIT rectilineum datum A, cui ſimile ſimiliterq; poſitum ſit deſcribendum maius, ſecundùm proportionem datam B, ad C. Tribus rectis B, C, & D E, (ſit autem D E, vnum latus rectilinei dati quodcunq;* [k]*) inueniatur quarta proportionalis F. Deinde duabus D E, & F,* [l] *inueniatur media proportionalis G H;* [m] *ſuper quam ipſi A, deſcribatur rectilineum I, ſimile, ſimiliterque poſitum. Dico I, maius eſſe, quàm A, ſecundùm proportionem datam B, ad C. Cùm enim proportionales ſint tres rectæ D E, G H, & F, erit per corollarium propoſitionis 19. vel 20. libri huius, vt D E, prima ad F, tertiam, hoc eſt, per conſtructionem, vt B, ad C, ita rectilineum A, ſuper primam ad rectilineum I, ſuper ſecundam, illi ſimile ſimiliterq; poſitum. Quod erat faciendum.* k 12. ſexti. l 13 ſexti. m 18. ſexti.

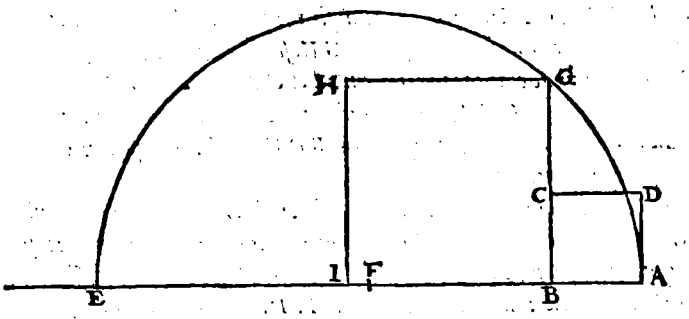
*NON ſecus dato rectilineo A, minus rectilineum I, deſcribemus, illi ſimile, ſimiliterque poſitum, ſecun-*




dùm proportionem datam B, ad C. Veluti in hac figura factum esse cernis. Eadē enim prorsus est constructio, atq; demonstratio.

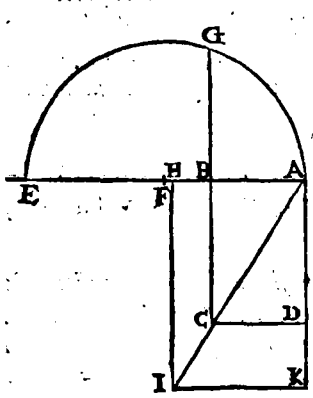
FACILE igitur ex his quadratum quodcunque, vel aliud rectilineum duplicabimus, triplicabimus, quadruplicabimus, &c. Atq; aliud constituemus, quod sit illius dimidium, vel tertia pars, vel quarta, vel quinta, &c. seruata nihilominus semper eadem rectilineorum similitudine, quemadmodum quadratorum eadem remanet similitudo. Si namq; proportio B, ad C, sumatur vt 1. ad 2. vel 1. ad 3. vel 1. ad 4. &c. Item vt 2. ad 1. vel 3. ad 1. vel 4. ad 1. &c. reliqua verò perficiantur, vt prius; habebitur rectilineum simile similiterq; descriptum, quod propositi rectilinei duplum existet, vel triplum, vel quadruplum, &c. Vel quod dimidium erit, vel tertia pars, vel quarta, &c. eius, quod proponitur.

NON videtur autem omittenda praxis Alberti Dureri, qua ipse facilè duplicat, triplicat, quadruplicat, &c. quadratum, seu parallelogrammum quodcunque oblatū. Ex hac enim constituemus quoq; rectilineum simile similiterq; descriptum cuicunque rectilineo dato, maius, aut minus, secundùm datam proportionem quamcunque. Tametsi autem Albertus huius praxis nullam affert rationem, sed eam simpliciter proponit; non multum tamen eius demonstratio à precedenti differt, vt mox ostendemus.




SIT igitur quadratum ABCD, quintuplicandum. Producto latere AB, ad partes B, quantumlibet, sumātur quinque partes ipsi AB, æquales, à puncto B, incipiendo, vsq; ad E, vt sit BE, quintupla ipsius AB. Diuisa deinde tota AE, bifariam in F, describatur ex F, ad interuallum FA, vel FE, semicirculus AGE, producaturq; latus BC, ad circunferentiam vsque in G. Dico quadratum BGHI, ex BG descriptū, quintuplum esse quadrati ABCD. Erit enim per corollarium propos. 13. huius libri BG, media proportionalis inter EB, BA. Igitur erit vt EB, prima ad BA, tertiam, ita BH, quadratum secundæ, ad AC, quadratum tertiæ, ex corollario propos. 20. huius libri. Est autem EB, per constructionem, ipsius AB, quintupla. Igitur & quadratū BH, quadrati AC, quintuplum erit. Quod est propositum.

QVOD si recta BE, sumatur sextupla lateris AB, erit & quadratum rectæ BG, quadrati ABCD, sextuplum: Si autem BE, fuerit tertia pars ipsius AB, erit & quadratum BH, tertia pars quadrati AC. Denique in quacunque proportione sumatur BE, ad AB, eandem habebit quadratum BH, ad quadratum AC.




SIT rursus rectangulum ABCD, cui inueniendum sit simile similiterque positum, quod duplum sit ipsius. Ex latere AB, producto sumatur BE, dupla ipsius AB. Diuisa deinde tota AE, bifariam in F; & ex F, descripto semicirculo, vt prius, & producta CB, ad G; erit BG, vnum latus rectanguli quæsiti. Quare si abscindatur AH, æqualis ipsi BG, & per H, agatur ipsi BC, parallela HI, occurrens diametro AC, protractæ in I, perficiaturq; parallelogrammum HK; * erit HK, ipsi BD, simile similiterq; positum; quod etiam aio duplum esse ipsius BD. Cùm enim proportionales sint tres rectæ EB, BG, BA, ex corollario propos. 13. huius libri; Erit vt prius, sicut EB, prima ad BA, tertiam, ita rectangulum HK, supra AH, secundam (sumpta enim fuit AH, ipsi BG, secundæ æqualis) ad rectangulum BD, supra tertiam AB, quod est simile similiterq; descriptum. Quod est propositum.

2 14. sexti.

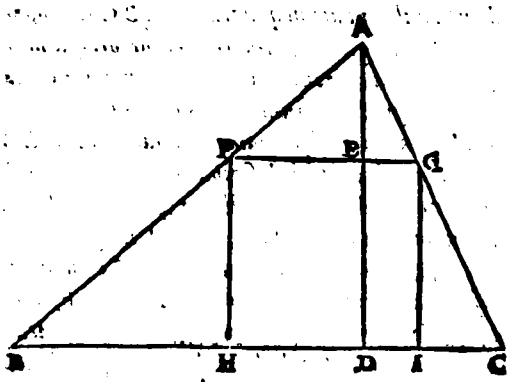
EODEM modo, si supra AB, constitutum fuerit quodcunque rectilineum, erit quod ex BG, illi simile, similiterq; positum describitur, ipsius duplum. Atq; in hunc modum semper eam proportionem habebit rectilineum ex BG, ad rectilineum simile ex AB, quam habere ponetur recta EB, ad rectam BA, ex constructione.

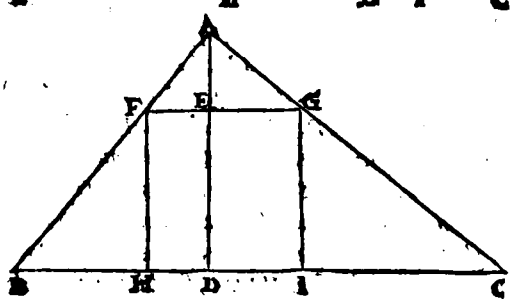
PERSPICVVM autem est, hanc praxim vnà cum eius demonstratione à nostra antèa tradita nō differre, nisi quòd hac simul tradit inuentionē lineæ mediæ proportionalis. Hanc enim ob causam Albertus coniungit in rectum, & continuum lineas EB, BA, quæ proportionem habent datam, vt statim, vna operatione, mediam proportionalem obtineat, &c.

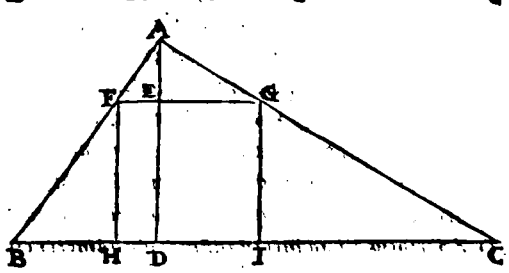
## XVI.

**IN dato triangulo quocunque quadratum describere.**

SIT



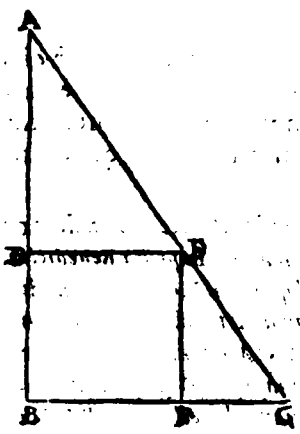




SIT datũ triangulum A B C, acutangulum. Ex angulo quocunque A, ad B C, perpendicularis demittatur A D, quæ intra triangulum cadet, ex ſcholio propoſ. 13. libri 2. Hæc autem in E, ita ſecetur per ea, quæ in ſcholio propoſ. 10. huius libri docuimus, vt eadem ſit proportio A E, ad E D, quæ A D, ad B C. Deinde per E, agatur F G, ipſi B C, parallela. Poſtremò ex F, & G, ipſi D E, parallelæ ducantur F H, G I. Dico F G I H, rectilineum triangulo A B C, inſcriptum, eſſe quadratũ. Cùm enim F G, ipſi B C, ſit parallela; erit vt B D, ad D C, ita F E, ad E G, ex ſcholio propoſit. 4. huius lib. & componendo, vt B C ad D C, ita F G, ad E G. [a] Sed vt D C, ad A D, ita eſt E G ad A E; quòd & coroll. propoſ. 4. huius lib. triangula A D C, A E G, ſint ſimilia. [b] Igitur erit ex æquo, vt B C ad A D, ita F G, ad A E. Quia verò per conſtructionẽ eſt, vt A D, ad B C, ita A E, ad E D; [c] erit rurſus ex æquo, vt B C, ad B C, ita F G, ad E D: Eſt autẽ B C, ipſi B C, æqualis, immò eadẽ. Æqualis igitur eſt & F G, ipſi E D. [d] Quare cũ F G, ipſi H I, & E D, ipſis F H, G I, æqualis exiſtat. Erunt quatuor latera F G, G I, I H, H F, æqualia inter ſe. [e] Et quia anguli E D H, F H D, duobus rectis æquales ſunt: Eſt autem E D H per conſtructionem, rectus: erit & F H D, rectus. Quocirca per ea, quæ ad defin. 1. lib. 2. demonſtrauimus, & reliqui anguli H F G, F G I, G I H, recti ſunt in parallelogrammo F G I H; Ac propterea F I, quadratum eſt. Quod eſt propoſitum.

a 4. ſexti.
b 22. quinti.
c 22. quinti.
d 34. primi.
e 29. primi.

NON ſecus idem problema abſoluemus, ſi datũ triangulum fuerit rectangulum, vel obtuſangulum, dummodo ex angulo recto, vel obtuſo perpendicularem demittamus, vt in poſterioribus duobus triangulis apparet. Ita enim ſemper cadet perpendicularis A D, intra triangulum, ex ſcholio propoſitionis 13. lib. 2.



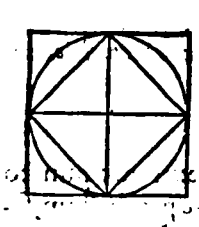

QVOD ſi in triangulo rectangulo quadratum deſcribere libeat, ita vt duo eius latera duobus trianguli lateribus circa angulum rectum ſitantur; diuidemus perpendiculari A D, in D, ita vt eadem ſit proportio A D, ad D B, quæ A B, ad B C, & per D, quidem ipſi B C, parallelam ducemus D E; per E, verò ipſi A B, aliam parallelam E F. [f] Quoniam igitur eſt, vt B C, ad A B, ita D E, ad A D; quòd triangula A B C, A D E, ſimilia ſint, per coroll. propoſ. 4. huius libri. Eſt autem per conſtructionem, vt A B, ad B C, ita A D, ad D B, [g] erit ex æquo, vt B C, ad B C, ita D E, ad D B: Eſt autem B C, ſibi ipſi æqualis: eadem ratione & D E, ipſi D B, æqualis. Quare vt prius, D E F B, quadratum eſt. Quod eſt propoſitum.

f 4. ſexti.
g 22. quinti.

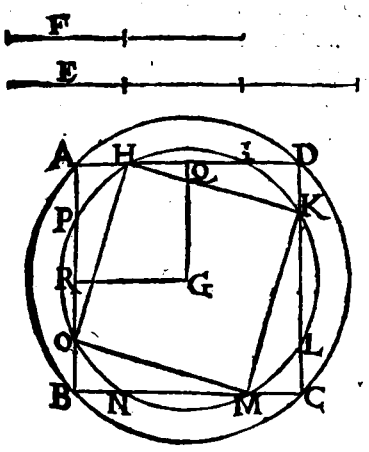
VERVM in hac problematis Compendium multò ingenioſius eſt id, quod ſequitur.

## XVII.

INTRA datum quadratum, aliud quadratum deſcribere in data proportione maioris inæqualitatis. Oportet autem datam proportionem dupla non eſſe maiorem.



SIT quadratum A B C D, intra quod deſcribendum ſit quadratum, ad quod habeat quadratum A B C D, proportionem eandem maioris inæqualitatis, quam recta E, ad rectam F, quæcunque ea ſit, dummodo maior non ſit quàm dupla. Nam ſi latera quadrati ſecentur bifariam, punctaq; diuiſionum rectis iungantur lineis, inſcriptum erit quadratum intra aliud, vt ad finẽ libri 4. demõſtrauimus, idem cum eo centrum habens. Et quia circulus intra quadratum A B C D, deſcriptus eſt quadrato illi inſcripto circumſcriptum, vt in hac figura perſpicuum eſt, erit quadratum A B C D, illius quadrati inſcripti duplum, ex ſcholio propoſ. 9. lib. 4. Cum ergo minus quadratum intra quadratum A B C D, deſcribimus quàm, quàm illud, cuius circulus circumſcriptus latera quadrati A B C D, tangit, vt patet: liquido conſtat, quadratum A B C D, ad maius quadratum inſcriptum proportionem non poſſe habere dupla maiorem. Sit igitur data proportio E, ad F, minor quàm dupla; nimirum ſeſquialtera. Inueniatur enim propoſ. 15. huius ſcholii

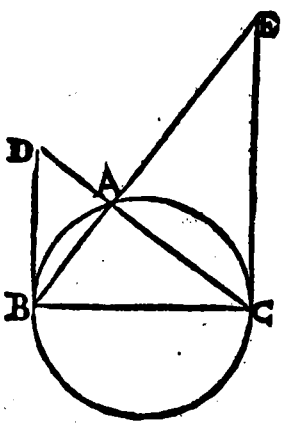



*quadratum, ad quod habeat datum quadratum A B C D, proportionem datam E, ad F. Eritq́ eius ſemidiameter maior, quàm ſemidiameter quadrati, cuius circulus circumſcriptus latera quadrati A B C D, tangit; quod nimirum quadrati A B C D, ſubduplum eſt, vt diximus, minor verò ſemidiametro quadrati A B C D. Igitur ſi ex centro G, quadrati dati deſcribatur circulus æqualis ei, qui circa inuentum quadratum deſcribitur, ſecabit is latera quadrati A B C D, in punctis H, I, K, L, M, N, O, P. Iungantur rectæ H K, K M, M O, O H, relictis quatuor punctis I, L, N, P, in medio. Dico H K, M O, eſſe quadratum in circulo H I K L M N O P, deſcriptum, atq́ adeò æquale ei, quod inuentum eſt, ita vt quadratum A B C D, ad quadratum H K M O, habeat datam proportionem E, ad F. Deſcripto enim circulo circa datum quadratum A B C D, ex centro G, ductiq́ ex G, ad latera A D, A B, perpendicularibus G Q, G R,* [a] *ſecta erunt tam recta A D, A B, quàm recta H I, O P, bifariam in Q, R. Et quia A D, A B, æquales ſunt,* [b] *æqualiter diſtabunt à centro G, propterea q́ & H I, O P, æqualiter ab eodem centro diſtabunt.* [c] *Quare æquales erunt H I, O P, ideoq́ & earum ſemiſſes Q H, Q I, R O, R P, inter ſe erunt æquales. Sunt autẽ & ſemiſſes Q A, Q D, R A, R B, æqualium laterum æquales. Igitur ſi illæ ab his demantur, reliquæ erunt æquales H A, D I, P A, O B. Eadeḿq ratione, ſi ducantur aliæ perpendiculares ad latera B C, C D, oſtendentur æquales N B, M C, L C, K D, & inter ſe, & illis quatuor H A, D I, P A, O B. Item quia æquales ſunt H I, O P, ſi addantur æquales I D, P A, fient totæ æquales H D, A O: Atq́ eadem de cauſa æquales erunt B M, K C, & inter ſe, & illis duabus H D, A O. Itaq́ quia duo latera A O, A H, duobus lateribus D H, D K, æqualia ſunt, angulosq́ continent æquales, nimirum rectos;* [d] *erunt & baſes H K, H O, æquales. Eodeḿq modo demonſtrabuntur K M, M O, æquales & inter ſe, & duabus H K, H O. Æquilatera ergo eſt figura H K M O. Dico & rectangulam eſſe. Cùm enim latera H K, K M, M O, O H, æqualia ſint,* [e] *erunt & quatuor arcus, quos ſubtendunt, æquales, ac proinde Quadrantes erunt. Semicirculi ergo ſunt O H K, H K M, K M O, M O H,* [f] *ac proinde quatuor anguli H, K, M, O, in illis ſemicirculis recti erunt. Igitur H K M O, quadratum eſt, atque adeò inuento quadrato æquale, cùm idem circulus vtrumque circumſcribat. Circulus enim H K M O, deſcriptus eſt ad internallum ſemidiametri circuli, inuento quadrato circumſcripti. Quod eſt propoſitum.*

a 3. tertij.
b 14. tertij.
c 14. tertij.
d 4. primi.
e 28. tertij.
f 31. tertij.

## XVIII.

**Si ad diametrum circuli in extremis punctis duę perpendiculares excitentur, & ab eiſdem extremis per vnum idemq́ punctum circunferentiæ duæ aliæ rectæ circulum ſecantes ducantur, occurrentes duabus perpendicularibus; erit rectangulum comprehenſum ſub veralibet ſecantium, & eius ſegmento interiore, quadrato diametri æquale.**

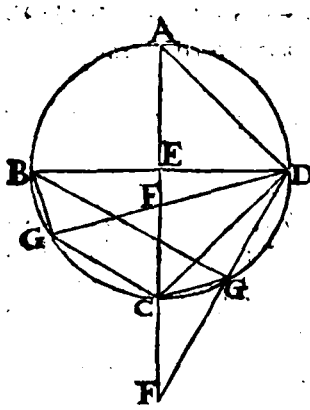



*Hæc propoſitio eſt Catdani libro 16. de Subtilitate, capite 1. ſicut & quæ ſequitur. Vtramque autem demonſtranit Ioannes Baptiſta Benedictus. Sit ergo circulus A B C, cuius diameter B C, ad quam in B, C, excitentur duæ perpendiculares B D, C E, ac per aſſumptum quodlibet punctum A, in circunferentia ex eiſdem punctis B C, ductæ rectæ B A, C A, ſecent perpendiculares in E, D. Dico tam rectangulum ſub E B, B A, quàm ſub D C, C A, quadrato diametri B C, æquale eſſe. Quoniam enim in triangulo rectangulo B C E, ex angulo recto C, demiſſa eſt C A, ad baſin B E, perpendicularis; & quòd angulus B A C, in ſemicirculo rectus ſit: erit ex corollario propoſitionis 8. huius libri B C, media proportionalis inter E B, B A. Quare* [h] *rectangulum ſub extremis E B, B A, æquale erit quadrato mediæ B C. Eadeḿq ratione eidem quadrato æquale erit rectangulum ſub D C, C A: propterea quòd B C, media quoq́ proportionalis eſt inter D C, C A, ex eodem corollario propoſitionis 8. huius libri. Conſtat ergo id, quod proponitur.*

g 31. tertij.
h 17. ſexti.

## XIX.

**Si in circulo duæ diametri ſeſe ad rectos angulos ſecent, & ab vnius extremo puncto recta ducatur vtcunque ſecans circunferentiam, & alteram diametrum, ſiue productam, ſiue non productam; erit rectangulum comprehenſum ſub duobus ſegmentis huius lineæ ductæ: quorum vnum inter extremũ punctum prioris diametri, & ſecundam diametrum, alterum verò inter idem punctum extremum, & circunferentiam interiicitur, æquale quadrato intra circulum deſcripto.**




IN circulo A B C D, cuius centrum E, secent se ad angulos rectos duæ diametri A C, B D, ducatur q; ex puncto D, recta vtcunq; D F, secans diametrum A C, in F, & circumferentiam in G. Dico rectangulum sub F D, D G, quadrato intra circulum descripto esse æquale. Ductis enim rectis D C, C G, erunt triangula D C F, D C G, æquiangula inter se. Nam angulus C D F, cõmunis est, & angulus D C F, angulo D G C, æqualis, [a] ac proinde & reliquus D F C, reliquo D C G, æqualis. Quòd autem anguli D C F, D G C, æquales sint, ita ostendemus. Si punctum quidem F, est intra circulum; [b] erunt anguli D C F, D G C, insistentes quadrantibus æqualibus A D, D C, æquales: Si verò punctum F, est extra circulum, ducta recta A D, [c] erunt anguli D A C, D C A, insistentes quadrantibus æquales: [d] Sed tam D A C, D G C, [e] quàm D C A, D C F, æquales sunt duobus rectis. Igitur ablatis æqualibus D A C, D C A, reliqui D G C, D C F, æquales quoq; erunt. Quam ob rem, cum triangula D C F, D C G, æquiangula sint; [f] erit vt D F, ad D C, ita D C, ad D G: hoc est, tres lineæ D F, D C. D G, continuè proportionales erunt. [g] Igitur rectangulum sub extremis D F, D G, æquale est quadrato mediæ D C, hoc est quadrato intra circulum descripto, cum D C, latus sit quadrati circulo inscripti, vt constat ex propos. 6. lib. 4. Quod est propositum.

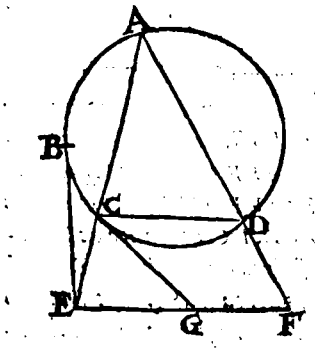
a 32. primi.
b 27. tertij.
c 27. tertij.
d 22. tertij.
e 13. primi.
f 4. sexti.
g 17. sexti.

ALITER. Ducta recta B G, [h] erit angulus B G D, in semicirculo rectus; atq; idcirco duo triãgula B G D, D E F, cum habeant angulos rectos B G D, D E F, & angulum B D G, vel E D F, communem, [i] æquiangula erunt. [k] Igitur erit, vt D F, ad D E, ita D B, ad D G. [l] Rectangulum ergo sub D F, D G, æquale erit rectangulo sub D B, D E. [m] Sed rectangulo sub D B, D E, æquale est quadratũ rectæ A D, hoc est, quadratum circulo inscripti; propterea quòd ex coroll. propos. 8. huius lib. A D, media proportionalis est inter D B, D E, vt patet, si ducatur recta A B. [n] Fiet enim triangulum rectangulum B A D, & ex angulo recto perpendicularis demissa erit A E. Igitur & rectangulum sub D F, D G, eidem quadrato rectæ A D, æquale erit. Quod est propositum.

h 31. tertij.
i 32. primi.
k 4. sexti.
l 16. sexti.
m 17. sexti.
n 31. tertij.

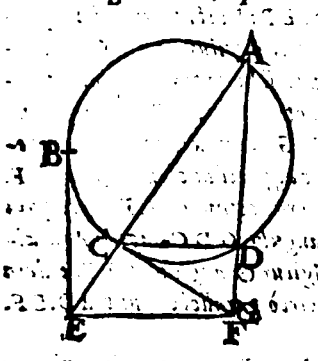
## XX.

**DATO circulo, & duobus punctis siue extra circulum, siue intra, dummodo neutrum sit in circumferentia; per ea puncta duas rectas ducere ad aliquod vnum punctum circumferentiæ, ita vt recta coniungens duo puncta, quibus duæ illæ rectæ circumferentiam secant, parallela sit rectæ data duo puncta connectenti.**




HOC problema non minus acutum quàm curiosum in tres propositiones Pappus distribuit: quod nos in vnam redigentes multò clarius demonstrabimus. Sit ergo circulus A B C D, & primum duo data puncta E, F, extrà circulum, quæ per rectam E F, coniungantur. Si igitur ex E, F, ducendæ sint rectæ ad aliquod punctum concauæ circumferentiæ, &c. ita agemus. Ex E, ducatur recta E B, tangens circulum in B, & duabus E F, E B, tertia proportionalis inueniatur, cui æqualis sit E G, cadatque primum G, punctum inter E, & F, quod fit, quando E F, maior est, quàm E B. Ducta igitur G C, recta circulum tangente in C, versus priorem tangentem E B, ducatur ex E, per C, recta secans concauam peripheriam in A, iungatur q; recta A F, secans circumferentiam in D. Dico ductam rectam C D, ipsi E F, parallelam esse. Quoniam enim tres rectæ E F, E B, E G, continuè proportionales sunt, [o] erit rectangulum sub E F, E G, quadrato ex E B, æquale. Est autem eidem quadrato ex E B, æquale rectangulum sub E A, E C. Igitur rectangulum sub E F, E G, rectangulo sub E A, E C, æquale erit: ac proinde ex scholio propos. 36. libri 3. per quatuor puncta A, C, G, F, circulus describi poterit. [q] Duo ergo anguli C A F, C G F, oppositi in quadrilatero A C G F, intra eũ circulum descripto, æquales sunt duobus rectis, ideoq; duobus angulis ad G, [r] qui duobus etiam rectis æquales sunt, æquales. Dempto igitur communi C G F, erit reliquus C G E, reliquo A, æqualis. [s] Est autem & angulus D C G, angulo A, in alterno segmento æqualis. Igitur anguli D C G, C G E, inter se æquales erũt, atq; ideo, cũ sint alterni, [t] rectæ C D, E F, parallelæ erunt. Quod est propositum.

o 17. sexti.
p 36. tertij.
q 22. tertij.
r 13. primi.
s 32. tertij.
t 27. primi.

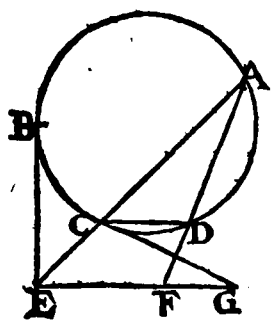



CADAT deinde punctum G, in punctum F. quod accidit, quando E F, ipsi E B, æqualis est. Ducta igitur versus C, recta G C, circulum tangente in C, versus priorem tangentem E B, ducatur ex E, per C, recta concauam peripheriam secans in A, iungatur q; recta A F, secans circumferẽtiam in D. Dico rursus ductam rectam C D, ipsi E F, esse parallelam. Quoniã enim æquales sunt, E B, E F, [u] erit q; rectangulum sub A E, E C, quadrato ex E B, æquale: erit quoque eidem rectangulum quadrato sub E F, æquale. Quare [x] si circa triangulum A C F, circulus describatur, cùm eum secet recta E A, recta autem E F, eidem applicetur, & tanget rectæ E E, cum circulum. [z] Angulus ergo E F C,

u 36. tertij.
x 5. quarti.
y 37. tertij.
z 32. tertij.

a 32. tertij. b 27. primi.

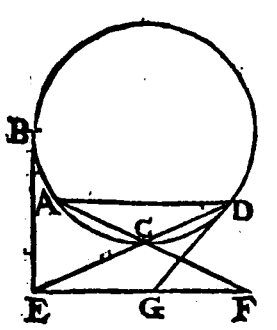
angulo A, in alterno ſegmento illius circuli æqualis erit: [a] Eſt autem & angulus F C D, eidem angulo A, in alterno ſegmento circuli A B C D, æqualis. Igitur æquales inter ſe erunt anguli E F C, F C D: qui cùm ſint alterni, [b] erunt recta C D, E F, parallela. Quod eſt propoſitum.



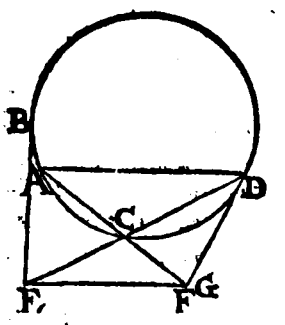

c 17. ſexti. d 36. tertij. e 21. tertij. f 32. tertij. g 27. primi.

CADAT tertiò punctum G, vltra F. quod contingit, quando E F, minor eſt quàm E B. Facta igitur eadem conſtructione, quoniam tres rectæ E F, E B, E G, continuè proportionales ſunt, [c] erit rectangulum ſub E F, E G, quadrato ex E B, æquale: [d] Eſt autem eidem quadrato ex E B, æquale rectangulum ſub A E, E C. Igitur rectangulum ſub E F, E G, hoc eſt, ſub E G, E F, rectangulo ſub E A, E C, æquale erit: ac proinde ex ſcholio propoſitionis 36. libri 3. per quatuor puncta A, C, F, G, circulus deſcribi poterit, [e] Duo ergo anguli A, G, in eodem ſegmento C A G F, illius circuli, cuius chorda eſſet ducta recta C F, inter ſe æquales erunt: [f] Eſt autem angulus G C D, angulo A, in alterno ſegmento dati circuli A B C D, æqualis. Igitur idem angulus G C D, angulo G, æqualis erit: ac proinde, cùm duo hi anguli ſint alterni, [g] parallela erunt C D, E F. Quod eſt propoſitum.

SI verò ex eiſdem punctis datis E, F, ducendæ ſint duæ rectæ ad aliquod punctum conuexæ circunferentiæ, quæ productæ ſecent concauam peripheriam in duobus punctis, ita vt recta per ea tranſiens ſit parallela rectæ punctis E, F, connectenti, hoc modo procedemus. Ducta recta E B, circulum tangente in B, inueniatur duabus rectis E F, E B, tertia proportionalis E G, cadátque primum G, punctum inter E, F. Ducta igitur ex G, recta G D, tangente circulum in D, non tamen verſus priorem tangentem E B, ducatur E D, ſecans circunferentiam in C, puncto, per quod recta ejiciatur ex F, ſecans circunferentiam in A. Dico rectam A D, ductam eſſe rectæ E F, parallelam. Quoniam enim tres rectæ E F, E B, E G, continuè ſunt proportionales, [h] erit rectangulum ſub E F, E G, quadrato ex E B, æquale: [i] Eſt autem & rectangulum ſub E D, E C, eidem quadrato ex E B, æquale. Igitur æqualia inter ſe erunt rectangula ſub E F, E G, & ſub E D, E C: ac proinde ex ſcholio propoſitionis 36. lib. 3. per quatuor puncta C, D, F, G, circulus deſcribi poteſt. [k] Duo ergo anguli C D G, & F, in eodem ſegmento C D F G, illius circuli, cuius chorda eſſet ducta recta C G, inter ſe erunt æquales. [l] Eſt autem angulus C D G, angulo A, in alterno ſegmento dati circuli A B C D, æqualis. Igitur & angulus F, angulo A, alterno æqualis erit, [m] ideóq; parallelæ erunt A D, E F. Quod eſt propoſitum.

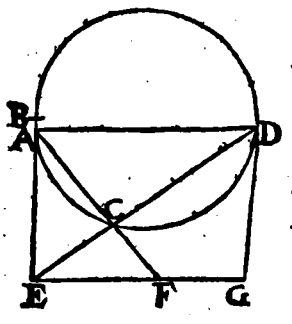



h 17. ſexti. i 36. tertij. k 21. tertij. l 32. tertij. m 27. primi.




n 5. quarti. o 37. tertij. p 32. tertij. q 32. tertij. r 27. primi.

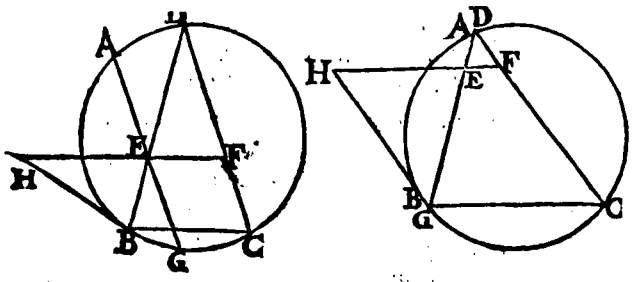
CADAT deinde punctum G, in F. Ducta igitur rurſus recta G D, tangente circulum in D, non tamen verſus priorem tangentem E B, ducatur recta E D, ſecans circunferentiam in C, puncto, per quod recta ducta ex F, ſecet circunferentiam in A. Dico ductam rectam A D, rectæ E F, parallelam eſſe. Cùm enim æquales ſint E B, E F, (quòd ſit E F, ad E B, vt E B, ad E F.) erunt earum quadrata æqualia: Eſt autem rectangulum ſub E D, E C, quadrato ex E B, æquale. Igitur & quadrato ex E F. Quia ergo, [n] ſi circa triangulum C D F, circulus deſcribatur, recta E D, eum ſecat, & E F, applicata eſt, [o] tanget E F, eum circulum. [p] Angulus ergo E F C, angulo F D E, in alterno ſegmento eius circuli æqualis erit: [q] Eſt autem angulus F D E, angulo A, in alterno ſegmento circuli A B C D, æqualis. Igitur & angulus E F C, eidem angulo A, alterno æqualis erit. [r] Quare parallelæ erunt A D, E F. Quod eſt propoſitum.




s 17. ſexti. t 36. tertij. u 22. tertij. x 13. primi. y 32. tertij. z 27. primi.

CADAT tertiò punctum G, vltra F. Facta ergo eadem conſtructione, cùm tres rectæ E F, E B, E G, ſint continuè proportionales, [s] erit rectangulum ſub E F, E G, ſiue ſub E G, E F, æquale quadrato ex E B: [t] Eſt autem eidem quadrato æquale rectangulum ſub E D, E C. Igitur rectangulum ſub E G, E F, rectangulo ſub E D, E C, æquale erit; propterea ex ſcholio propoſitionis 36. libri 3. circa quatuor puncta C, D, G, F, circulus poteſt deſcribi. [u] Duo ergo anguli E D G, C F G, oppoſiti in quadrilatero C D G F, intra eum circulum deſcripto, æquales erunt duobus rectis, ac proinde æquales duobus angulis ad F, [x] qui etiam duobus ſunt rectis æquales. Dempto ergo communi C F G, reliquus C D G, reliquo C F E, æqualis erit: [y] Eſt autem angulus G D C, angulo A, in alterno ſegmento dati circuli A B C D, æqualis. Igitur & angulus C F E, eidem angulo C A D, alterno æqualis erit: [z] atque idcirco parallelæ erunt A D, E F. Quod eſt propoſitum.

SED ſint iam data puncta E, F, intra circulum A B C D. Ducta recta A G, per E, vtcunque, inueniatur tribus



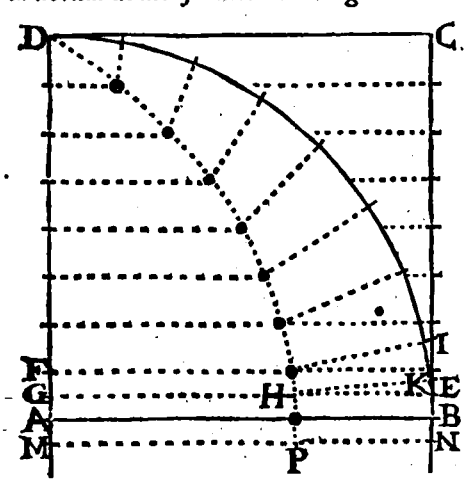

tur tribus rectis E F, E A, E G, quarta proportionalis, cui æqualis sit E H,) cadétque necessariò punctũ H, extra circulũ. [a] Nam cùm rectangulum sub E F, E H, æquale sit rectangulo sub E A, E G; fit vt, si H, dicatur esse in circunferẽtia, describi posit circulus circa quatuor puncta A, F, G, H, ex scholio propos. 35. lib. 3. quod absurdum est, cùm circulus per tria puncta A, G, & H, in circunferentia descriptus transeat vltra F. Non ergo H, est in circunferentia. A fortiori non erit intra circulum: cadit ergo extra.) ducatur q; H B, circulum tangens in B. Ducta enim recta ex B, per E, secante circunferentiam in D, & ex D, per F, recta secante circunferẽtiam in C; dico ductã rectam B C, parallelam esse rectæ E F. Quia enim ita est E F, ad E A, vt E G, ad E H; [b] erit rectangulum sub E F, E H, æquale rectangulo sub E A, E G: [c] Est autem rectangulum sub E A, E G, æquale rectangulo sub E D, E B. Igitur & rectangulum sub E F, E H, eidem rectangulo sub E D, E B, æquale erit; ac propterea ex scholio propos. 35. lib. 3. circa quatuor puncta B, H, D, F, circulus poterit describi. [d] Quare duo anguli H B D, & D F H, in eodem segmento D F B H, illius circuli, cuius chorda esset ducta recta D H, æquales erunt. [e] Est autem angulus H B D, angulo C, in alterno segmento dati circuli A B C D, æqualis. Igitur & angulus D F H, angulo eidem C, æqualis erit, externus interno. [f] Parallelæ ergo sunt rectæ B C, E F. Quod est propositum.

a 16. sexti.
b 16. sexti.
c 35. tertij.
d 21. tertij.
e 32. tertij.
f 28. primi.

QVOD si contingat, tangentem H B, cadere in punctum G, non erit ducenda alia linea B D, sed A G, quæ in principio ducta est, propositum concludet, vt perspicuum est in secunda figura.

## DE MIRABILI NATVRA LINEAE CVIVSdam inflexæ, per quam & in circulo figura quotlibet laterum æqualium inscribitur, & circulus quadratur, & plura alia scitu iucundissima perficiuntur.

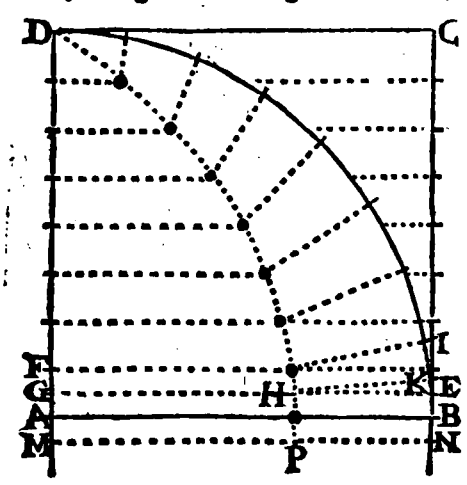
FORTE superiori anno incidi in librum 4. Pappi Alexandrini, vbi lineam quandam inflexam explicat, quam, vt ait, Dinostratus, & Nicomedes, & nonnulli iuniores excogitârunt ad circuli quadraturam, ideoq; ab officio τετραγωνίσσα ab eisdem appellata est, à nobis eadem de causa Quadratrix dicetur. Quanquam autem predicti auctores huiusmodi lineam conentur describere per duos motus imaginarios duarũ rectarum, qua in re principium petunt, vt propterea à Pappo reijciatur, tanquam inutilis, & quæ describi non possit: nos tamen eam sine illis motibus Geometricè describemus per inuentionem quotuis punctorum, per quæ duci debeat, quemadmodum in descriptionibus conicarum sectionum fieri solet. Hanc inuentionem Epilogi loco huic sexto libro adiungendam esse censuimus; propterea quòd beneficio huius lineæ problemata Geometrica scitu periucunda, & quæ ad hunc vsque diem desiderata sunt, summa facilitate conficiuntur. Id quod ad finem libri 4. facturos nos hoc loco recepimus, reijciendo tamen pleniorem Quadraturæ circuli tractationem in librum de mensurationibus magnitudinum. Sic ergo descriptio lineæ Quadratricis fiet.




IN quadrato A B C D, describatur quadrans B D. Si igitur, vt volunt inuentores lineæ Quadratricis, tam semidiameter A D, æquabiliter ferri intelligatur circa centrum A, q; latus supremum C D, deorsum versus æquabiliter quoque, ita vt quo tempore punctum D, circunferentiam D B, vniformi semper motu percurrit, eodem recta D C, vniformi etiam motu descendens ad latus A B, perueniat, sic tamen, vt perpetuo lateri A B, sit parallela, & cum lateribus A D, B C, angulos rectos efficiat; secabunt se continuè semidiameter in circunferentia D B, circumacta & recta D C, deorsum lata, in punctis, quæ lineam Quadratricem describent, hoc est, per quæ linea Quadratrix transibit, cuiusmodi est linea inflexa D E. Sed quia duo isti motus vniformes, quorum vnus per circunferentiam D B, fit, & alter per lineas rectas D A, C B, effici nõ possunt, nisi proportio habeatur circularis lineæ ad rectam, meritò à Pappo descriptio hæc reprehenditur: quippe cùm ignota adhuc sit ea proportio, & quæ per hanc lineam inuestiganda proponatur. Quare nos Geometricè eandem lineam Quadratricem describemus hoc modo: Arcus D B, in quotuis partes æquales diuidatur, & latus vtrumque A D, B C, in totidem æquales partes. Facillima diuisio erit, si & arcus D B, & vtrumque latus A D, B C, secetur primùm bifariam, deinde vtraq; so-

*miſsis iterum bifariam, & ſingulæ rurſum partes iterum bifariam, atque ita deinceps, quantum libuerit: Quò autem plures extiterint diuiſiones, eò accuratius Quadratrix linea deſcribetur. Nos ad confuſionem vitandam ſecuimus tam arcum D B, quàm duo latera A D, B C, in octo partes æquales.*

*DEINDE bina puncta laterum A D, B C, æqualiter diſtantia à latere D C, vel A B, coniungantur lineis rectis occultis, atq; ex centro A, aliæ rectæ occultæ ad ſingula diuiſionum puncta Quadrantis D B, extendantur. Vbi enim hæ rectæ priores rectas interſecabunt, prima primam, ſecunda ſecundam, &c. per ea puncta Quadratrix linea congruenter ducenda eſt, ita vt non ſit ſinuoſa, ſed æquabiliter ſemper progrediatur; nullum efficiens gibbum, aut angulum alicubi: qualis eſt linea inflexa D E, ſecans ſemidiametrum A B, in E.*




*SED quia punctum E, in latere A E, inueniri Geometricè non poteſt, cùm ibi omnis ſectio rectarum ceſſet; vt illud ſine notabili errore, qui ſcilicet ſub ſenſum cadat, reperiamus, vtemur hoc artificio. Infimam partem A F, lateris A D, ſi ſatis exigua non ſit, ſecabimus bifariam continuè, donec infima particula ſit perexigua: Eodemq; modo infimam partem B I, arcus D B, bifariam continuè diuidemus, donec tot fiant ſubdiuiſiones, quot in parte A F, factæ ſunt, vt particula B K, talis pars ſit totius arcus D B, qualis pars eſt A G, totius lateris A D. Particulæ deinde A G, æquales abſcindemus B L, B N, A M, ducemusq; rectas occultas G L, M N. Ducta verò ex A, centro recta occulta A K, quæ ſecet G L, in H, puncto, quod accuratiſsimè notetur, ſumemus ipſi G H, æqualem M P. Si enim Quadratricem vſque ad H, deſcriptam continuabimus æquabili atque vniformi extenſione vſque ad P, ſecabit Quadratrix linea latus A B, in E, puncto, quod quæritur. Nam propter paruam rectarum G H, A E, M P, inter ſe diſtantiam, efficitur, vt fermè ſint æquales, licet Geometricè loquendo, recta A E, ſemper maior ſit aliquantò, quantumuis parum ea recta inter ſe diſtent: ſed exceſſus ille circino deprehendi non poteſt. Id quod etiam in circunferentia circuli contingit. Rectæ namque G L, A B, M N, ſi parum inter ſe diſtent, in circulo omnino æquales iudicabuntur, quamuis verè A B, aliquantò maior ſit. Itaque ſi tres illæ rectæ G H, A E, M P, perexiguam habeant diſtantiam inter ſe, dubitari non poteſt, punctum E, in quo Quadratrix linea ſemidiametrum A B, ſecat ab eo, quod verè in Quadratrice ibi exiſtit, non differre: dummodo puncta H, P, exquiſitè, & ſumma adhibita diligentia, inuenta ſint.*

*RECTAM verò A D, vocabimus latus Quadratricis, & rectam A E, eiuſdem baſin, ac denique punctum A, centrum.*

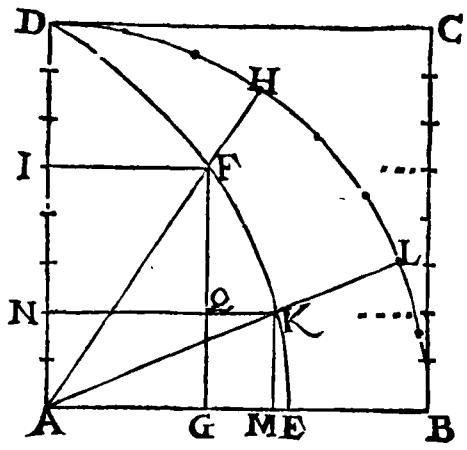
*ESSE autem hanc lineam inflexam D E, à nobis per puncta deſcriptam Geometricè eandem, quam Dinoſtratus & Nicomedes per duos illos motus imaginarios deſcribi concipiebant, perſpicuum eſt. Nam ſi ſemidiameter A D, circa centrum A, per arcum D B, eodem tempore moueatur vniformi motu, quo latus D C, deorſum fertur motu quoque vniformi; fit vt, quando ſemidiameter A D, pertranſiuit quamcunque partem arcus D B, tunc latus D C, ſimilem partem laterum D A, C B, percurrerit: Aliàs aut duo illi motus non eſſent vniformes, aut non eodem tempore ad latus A B, tam ſemidiameter A D, quàm latus D C, peruenirent. Cùm ergo rectæ ex centro A, per partes arcus D B, emiſſæ, & lineæ parallelæ per partes laterum D A, C B, ductæ, abſcindant ſemper ex arcu D B, & ex lateribus D A, C B, partes ſimiles ex conſtructione, liquidò conſtat, puncta lineæ inflexæ D E, à nobis Geometricè inuenta à punctis, quæ à duobus illis motibus reperirentur, non differre. Hæc igitur eſt deſcriptio lineæ Quadratricis, qua Geometrica appellari poteſt, quemadmodum & conicarum ſectionum deſcriptiones, quæ per puncta etiam fiunt, vt ab Apollonio traditur, Geometricæ dicuntur, cùm tamen magis errori ſint obnoxiæ, quàm noſtra deſcriptio, propter inuentionem plurimarum linearum mediarum proportionalium, quæ ad earum deſcriptiones ſunt neceſſariæ, quibus in Quadratricis deſciptione opus non eſt. Quare niſi quis totam ſectionum conicarum doctrinam, quam tanto ingenij acumine Apollonius Pergæus perſecutus eſt, vt propterea Magnus Geometra appellatus ſit, reijcere velit, tanquã inutilem, & non Geometricam, (quod neminem facturum exiſtimo, cùm ſectiones conicas ad demonſtrationes adhibuerint præſtantiſsimi Geometræ. Nam Menechmus Hyperbola, ac Parabola vſus eſt in duarum linearum mediarum proportionalium inter quaſuis duas rectas inuentione: & Archimedes ipſe multa præclarè de eiſdem ſectionibus conicis demonſtrauit: ac denique eiuſmodi ſectiones inſignem vſum habent in re Gnomonica, vt ex noſtra Gnomonica apparet) admittere omnino cogetur deſcriptionẽ hanc noſtram Quadratricis linea, vt Geometricam. Adde quòd linea conchilis, qua Nicomedes duas medias lineas proportionales acutiſsimè inueſtigat, per puncta etiam deſcribitur, vt in libro de Menſurationibus dicemus. Sed iam lineæ Quadratricis vſum nonnullis propoſitionibus exponamus.*

## I.

Si ex centro per quæuis puncta lineæ Quadratricis rectæ ducantur vſque ad circunferentiam Quadrantis ex eodem centro deſcripti, & ex eiſdem punctis ad baſim demittan-

tur

tur perpendiculares; & aliæ rectæ eidem basi parallelæ: erunt arcus Quadrantis inter semidiametros interiecti perpendicularibus, vel segmentis semidiametri inter parallelas positis, proportionales.




*Ex centro A, per puncta F, K, in Quadratrice vtcunque accepta ducãtur rectæ occurrentes arcui Quadrantis in H, L, demittanturq; ad basim A E, perpẽdiculares F G, K M: & ducantur F I, K N, eidem A E, parallelæ. Dico, vt est totus arcus D B, ad arcum H B, ita esse totum latus D A, ad perpendicularem F G, vel ad segmẽtum I A, &c. Quia enim eadem pars est arcus DH, totius arcus D B, quæ pars est recta D I, totius lateris D A, vt ex descriptione lineæ Quadratricis manifestum est, siue ea cogitetur descripta duobus illis motibus proportionalibus Dinostrati, & Nicomedis, siue ea ratione, quam nos præscripsimus; cùm in ea semper arcus D H, tot particulas totius arcus D B, cõplectatur, quot partes totius rectæ D A, recta D I, continet, propterea quòd rectæ A H, I F, se intersecant in puncto F, Quadratricis: Neque hac similitudo impeditur, etiamsi tã arcus D H, toti arcui D B, quàm recta D I, toti lateri D A, sit incommensurabilis, cùm perpetuò Quadratrix eadem vniformitate progrediatur per omnia sua puncta. Si enim recta D I, nõ est talis pars, siue commensurabilis, siue incommensurabilis, totius lateris D A, qualis pars est arcus D H, totius arcus D B; si cogitetur talis pars minor, quàm D I, vel maior, secabit parallela ex puncto eius extremo ducta rectã A H, vel supra F, vel infra, in puncto, per quod Quadratrix describenda est; ac proinde ea non transibit per F. quod est absurdum, & contra hypothesim. Quia, inquam, eadem pars est arcus D H, totius arcus D B, quæ pars est recta D I, totius lateris D A; erit quoq; reliquus arcus H B, eadem pars totius arcus D B, quæ pars est reliqua recta I A, totius lateris D A. Quocirca erit, vt totus arcus D B, ad arcum H B, ita totum latus D A, ad rectam I A, hoc est, ad rectam F G,* [a] *quæ ipsi I A, æqualis est, ac proinde & tam diuidendo erit, vt arcus D H, ad arcum H B, ita recta D I, ad rectam I A, vel F G, quàm conuertendo, vt arcus H B, ad arcum D B, ita recta F G, vel I A, ad rectam D A, &c.*

a 34. primi.

*Eadem ratione erit, vt arcus D B, ad arcum L B, ita recta D A, ad rectam N A, siue ad K M,* [b] *quæ ipsi N A, æqualis est: Et vt arcus D L, ad arcum L B, ita recta D N, ad rectam N A, siue K M: Et vt arcus L B, ad arcum D B, ita recta K M, vel N A, ad rectam D A. Quoniam igitur est, vt L B, ad D B, ita K M, ad D A: Et vt D B, ad H B, ita D A, ad F G; erit ex æquo, vt L B, ad H B, ita K M, ad F G; Et conuertendo, vt H B, ad L B, ita F G, ad K N, hoc est, ita I A, ad N A: Et diuidendo vt H L, ad L B, ita I N, ad N A, vel ita F Q, ad Q G.*

b 34. primi.

*Rvrsvs quia est, vt D H, ad H B, ita D I, ad I A: Et vt H B, ad L B, ita I A, ad N A; erit ex æquo, vt D H, ad L B, ita D I ad N A, siue ad K M. Semper ergo arcus inter semidiametros intercepti perpendicularibus, siue segmentis semidiametri inter parallelas positis proportionales sunt. Quod est propositum.*

## II.

### Datvm arcum circuli in datam proportionem diuidere.

*Sit primùm arcus H B, in figura antecedente diuidendus in proportionem datam rectæ O, ad rectam P. Ducta ex puncto H, ad centrum A, recta H A, secante Quadratricem in F, ducatur F I, basi A F, parallela. Deinde recta I A, ita secetur in N, ex scholio propos. 10. huius lib. vt sit I N, ad N A, quemadmodum O, ad P, Ductaq; N K, basi A E, parallela secante Quadratricem in K, emittatur ex centro A, per K, recta secans arcum H B, in L. Dico arcum H B, in L, sectum esse in proportionem datam O, ad P. Quoniam enim, vt propos. 1. ostendimus, vt H L, ad L B, ita est I N, ad N A: Est autem I N, ad N A, ex constructione, vt O, ad P;* [c] *erit quoque H L, ad L B, vt O, ad P.*

c 11. quinti.

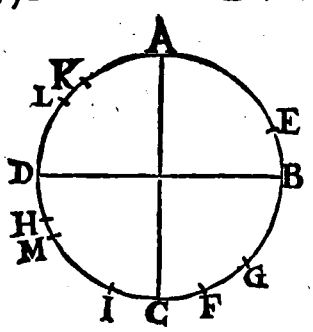
O ——— 3
P ——— 2

R ——— 3
S ——— 5

T ——— 8
V ——— 2

*Deinde totus Quadrans D B, secandus sit in proportionem R, ad S. Diuisa semidiametro D A, in I, vt sit D I, ad I A, sicuti R, ad S, ducatur I F, ipsi A E, parallela secans Quadratricem in F. Ducta igitur recta A F H, erit ex propos. 1. D H, ad H B, vt D I, ad I A, hoc est, vt R, ad S.*

*Tertio sit idem Quadrans D B, secandus in duos arcus, ita vt totus Quadrans ad vnum eorum habeat proportionem datam T, ad V. Tribus rectis T, V, D A, inueniatur quarta proportionalis, cui æqualis abscindatur A N. Ducta autem N K, ipsi A E, parallela secante Quadratricem in K, ducatur ex A, per K, recta A K L. Dico Quadrantem in L, sectum esse, vt proponitur. Est enim ex propos. 1. D B, ad L B, vt D A, ad N A, hoc est, vt T, ad V.*




*QVARTO* ſemicirculus A B C, diuidendus ſit in datã proportionem, videlicet in triplam. Secetur vterq; Quadrans A B, B C, ſecundùm datam proportionem triplam in E, F, & arcui A E, vel B F, æqualis abſcindatur arcus E G. Si igitur ex arcu communi A B C, æqualia demantur, nimirum duo arcus A E, B F, ſimul & arcus A G; reliqua æqualia fient, nimirũ duo arcus E B, F C, ſimul, & arcus G C. Et quoniam eſt, vt A E, ad E B, ita B F, ad F C; [a] erunt A E, B F, ſimul ad E B, F C, ſimul, hoc eſt, arcus A G, ad arcum G C, vt A E, ad E B: Habet autẽ A E, ad E B, datã proportionẽ triplam. Igitur & arcus A G, ad arcum G C, eandem proportionem datam habebit.

a 12. quinti.

*QVINTO* in eandem proportionem ſecandus ſit arcus A C D, tres Quadrantes continens. Diuiſis tribus Quadrantibus A B, B C, C D, in eam proportionem in E, F, H, ſumatur arcus E G, ipſi B F, & arcus G I, ipſi C H, æqualis. Si igitur ex communi arcu A C D, demantur æqualia, nimirum tres arcus A E, B F, C H, ſimul, & arcus A B I; reliqua fient æqualia, nimirum tres arcus E B, F C, H D, ſimul, & arcus I D. Et quia tres arcus A E, B F, C H, ad tres arcus E B, F C, H D, eandem habent proportionem; [b] habebunt omnes tres arcus ſimul ad omnes tres ſimul, hoc eſt, arcus A B I, ad arcum I D, eandem proportionem, quam vnus arcus A E, ad vnum arcum E B, videlicet datam.

b 12. quinti.

*POSTREMO* ſit eodem modo diuidendus arcus A C K. Diuiſis rurſus tribus Quadrantibus, & arcu D K, vt proponitur, in E, F, H, L, ſumatur arcus E G, arcui B F, & arcus G I, arcui C H, & arcus I M, arcui D L, æqualis. Si igitur ex communi arcu A C K, æqualia auferãtur, videlicet quatuor arcus A E, B F, C H, D L, ſimul, & arcus A B M; reliqua æqualia fient, quatuor ſcilicet arcus E B, F C, H D, L K, ſimul, & arcus M K. Et quia quatuor arcus A E, B F, C H, D L, ad quatuor arcus E B, F C, H D, L K, eandem proportionem habent; [c] habebunt omnes quatuor ſimul, ad omnes quatuor ſimul, id eſt, arcus A B M, ad arcum M K, eandem proportionẽ, quam vnus A E, ad vnum E B, eam videlicet, quæ data eſt. Conſtat ergo id, quod proponitur.

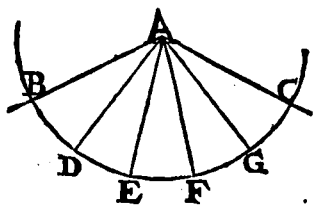
c 12. quinti.

## COROLLARIVM.

*Ex his facilè quemuis angulum rectilineum in duos angulos datam habentes proportionem partiemur, atq; adeò & quemlibet arcum, & angulum in quotuis partes æquales.*

*DESCRIPTO* namque arcu ex angulo dato, eoq; arcu diuiſo, vt iubetur, ſi ex angulo ad punctum diuiſionis recta ducatur, erit angulus diuiſus, vt arcus: [d] cùm ſit vt arcus ad arcum, ita angulus ad angulum in centro.

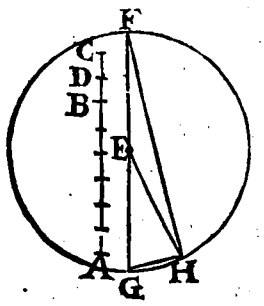
d 33. ſexti.




*QVOD* ſi arcus, vel angulus ſecandus ſit in quotuis æquales partes, diuidendus erit in duas partes proportionem habentes multiplicem denominatam à numero, qui vna vnitate minor ſit numero partiũ propoſitarum. Vt ſi arcus B C, vel angulus B A C, diuidendus ſit in quinque partes æquales, ſecandus erit arcus B C, in G, in proportionem quadruplam. Nam G C, arcus erit quinta pars arcus B C, cui ſi quatuor æquales abſcindantur G F, F E, E D, D B, diuiſus erit arcus B C, in quinque partes æquales. Et ſi ex A, ducantur rectæ A G, A F, A E, A D, ſectus quoque erit angulus B A C, in quinque angulos æquales. Quod eſt propoſitum.

## III.

**ISOSCELES triangulum conſtituere, cuius vterque angulorum æqualium ad reliquum habeat proportionem datam.**




*SIT* data proportio rectæ A B, ad rectam B C. Diuiſa B C, in D, bifariam, & deſcripto ex centro E, circulo quantocunque F G H, ductaq; in eo diametro F G; ſecetur ita ſemicircunferentia F H G, in H, vt eadem ſit proportio arcus F H, ad arcum H G, quæ rectæ A B, ad rectam B D: iungantur q; rectæ H E, H G. Dico Iſoſcelis trianguli E G H, vtrumque angulorum æqualium ad baſin G H, habere ad reliquum angulum G E H, proportionem datam A B, ad B C. Cùm enim ſit, vt A B, ad B D, ita arcus F H, ad arcum H G: Et vt arcus F H, ad arcum H G, [e] ita angulus F G H, ad angulum G F H; [f] erit vt A B, ad B D, ita angulus F G H, ad angulum G F H: Vt autem B D, ad B C, ipſius B D, duplam, ita eſt angulus G F H, ad angulum G E H, [g] qui duplus eſt anguli G F H. Igitur ex æquo erit vt A B, ad B C, ita angulus E G H, ad angulum G E H. Quod eſt propoſitum.

e 33. ſexti.
f 11. quinti.
g 20. tertij.

## COROLLARIVM.

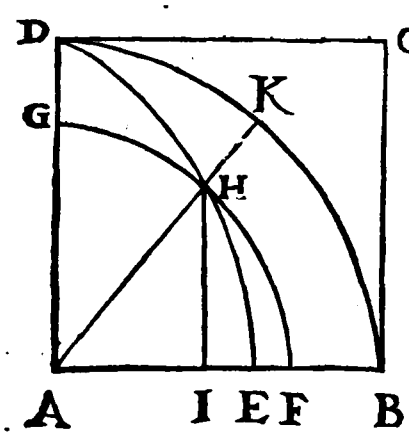
*ITAQVE* ſi conſtruantur triangula Iſoſcelia, in quibus anguli æquales ad baſim, ad reliquum proportiones habeãt, tum multiplices ſeſquialteras, tum multiplices ordine, deſcribentur

*tur per priorà omnes figuræ æquilateræ parium laterum: per posteriorem verò figuræ æquilateræ laterum impartium in circulo, vt ad finem lib. 4. ostendimus.*

*IDEM efficiemus sine huiusmodi triangulis, si totam circunferentiam in tot æquales partes secemus, vt in corollario proximè antecedente docuimus, quot latera angulósve figura inscribenda habere debet, &c.*

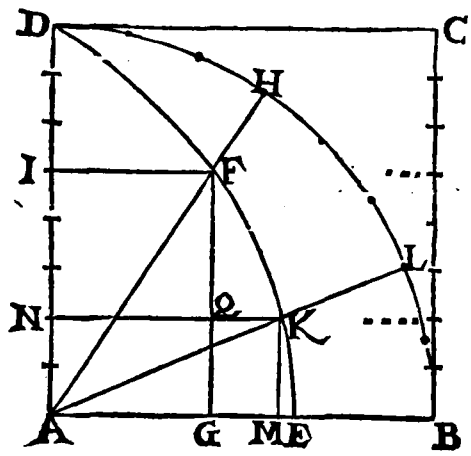
## IIII.

**SI Quadrantis, & Quadratricis idem centrum sit, erunt arcus Quadrantis, semidiameter, & basis Quadratricis continuè proportionales.**




*SIT Quadrans, & Quadratrix ex eo descripta, vt suprà. Dico arcum B D, semidiametrum D A, & Quadratricis basin A E, continuè esse proportionales, hoc est, esse B D, ad D A, vt D A, ad A E. Sin minus, sit vt B D, ad D A, ita D A, ad A F, maiorem ipsa A E, minorémve, sit q̃ primùm A F, maior quàm A E. Descripto ex centro A, quadrante F G, per F, secante Quadratricem in H, ducatur per H, semidiameter A H K, demittatúrque perpendicularis H I. Quoniam igitur ponitur arcus B D, ad rectam D A, vt D A, hoc est, vt A B, ad A F: est q̃ vt A B, semidiameter ad semidiametrum A F, ita arcus B D, ad arcum F G; (Cùm enim sit ex Pappi demonstrationibus, vt & nos in libro de Mensurationibus ostendemus, diameter ad diametrum, vt circunferentia circuli ad circunferentiam circuli;* [a] *erit quoque semidiameter A B, ad semidiametrum A F, vt eadem circunferentia ad eandem circunferentiam;* [b] *ac proinde etiam vt quarta pars circunferentiæ ad quartam partem circunferentiæ, hoc est, vt arcus B D, ad arcum F G,)* [c] *Erit quoque arcus B D, ad rectam D A, vt idem arcus B D, ad arcum F G:* [d] *ac propterea æquales erunt rectæ D A, & arcus F G. Quia verò ex theoremate 1. est, vt arcus B D, ad arcum B K, ita recta D A, ad rectam H I; & vt arcus B D, ad arcum B K, ita arcus F G, ad arcum F H, quòd arcus B D, B K, arcubus F G, F H, similes sint, vt suprà in hoc scholio ostensum est:* [e] *Erit quoque recta D A, ad rectam H I, vt arcus F G, ad arcum F H. Cùm ergo recta D A, ostensa sit arcui F G, æqualis;* [f] *erit quoque recta H I, arcui F H, æqualis. quod est absurdum. Est enim recta H I, minor arcu F H, cùm ea sit semissis chordæ subtendentis arcum duplum arcus F H: (Nam recta A F, 8 secat eam chordam bifariam, ac proinde & arcum; ex scholio propositionis vigesimæ septimæ libri tertij.) chorda autem semper suo arcu minor sit. Non ergo est arcus B D, ad semidiametrum D A, vt D A, ad rectam maiorem basi A E, Quadratricis.*

a 15. quinti.
b 15. quinti.
c 11. quinti.
d 9. quinti.
e 11. quinti.
f 14. quinti.
g 3. tertij.



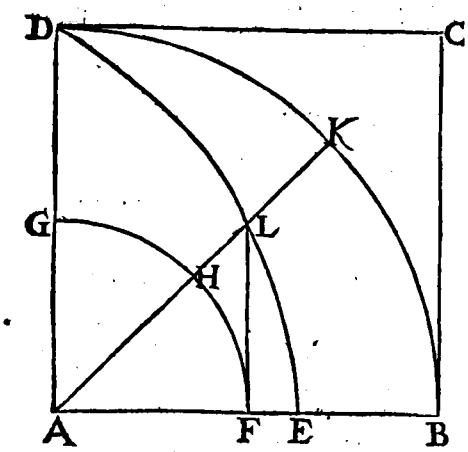

*SIT deinde, si fieri potest, A F, minor, quàm A E. Descripto igitur ex centro A, per F, Quadrante F G, erigatur ex F, ad A E, perpendicularis F L, secans Quadratricem in L, puncto, per quod semidiameter ducatur A L K, secãs arcum F G, in H. Ostendemus ergo, vt prius, arcum F G, rectæ D A, æqualem esse: Item, ita esse arcum B D, ad arcum B K, hoc est, arcum F G, ad arcũ F H, vt est recta D A, ad rectam L F. Quare cũ arcus F G, ostensus sit æqualis rectæ D A, erit quoque arcus F H, æqualis rectæ L F. Quod est absurdum. Est enim recta L F, maior arcu F H: Nam si ex L, duceretur versus G, alia recta tangẽs circulum F G, sicut L F, eundem tangit in F, essent hæ tangentes æquales, ex scholio propos. 36. libri 3. arcus q̃ inter eas interceptus secaretur bifariam in H, propterea quòd ex scholio propositi. 37. libri 3, angulus ab eis comprehensus bifariam diuideretur,* [h] *ac proinde & angulus in centro A, si ad alterũ punctum contactus recta adiungeretur;* [i] *ideo q̃ & arcus, quibus insistunt, æquales forent. Igitur cùm ex Archimede ad initium de Sphæra, & Cylindro, duæ illæ tangentes simul maiores sint arcu ab eis comprehenso, erit & earum semissis L F, maior semisse F H, illius arcus. Non est ergo arcus B D, ad semidiametrum D A, vt D A, ad rectam minorem basi A E, Quadratricis: Sed neq; vt D A, ad maiorẽ, vt ostẽsum est. Igitur vt D A, ad ipsam basin A E. Quod est propositũ.*

h 4. vel 8. primi.
i 26. tertij.

## COROLLARIVM I.

*HINC facilè reperiemus rectam cuilibet arcui circuli, cuius Quadrans est B D, ex quo Quadratrix descripta est, æqualem.*

*QVONIAM enim est arcus B D, ad D A, vt D A, ad A E; erit conuertendo quoq; A E, ad D A, vt D A, ad*




a 11. quinti. b 9. quinti. c 11. quinti. d 14. quinti.

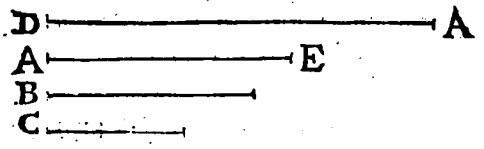
*arcum Quadrantis B D. Si igitur duabus rectis A E, A D, inueniatur tertia proportionalis;* [a] *erit A D, ad eã tertiam, vt ad arcũ B D, cũ vtraq; proportio ſit eadem, quæ A E, ad A D;* [b] *Quare tertia illa proportionalis arcui Quadrantis B D, æqualis erit: Et ſi duplicetur, fiet recta æqualis ſemicircunferentiæ eiuſdem circuli; ſi verò quadruplicetur, fiet recta toti circunferentiæ æqualis. Quòd ſi arcui B K, qui minor eſt Quadrante, inuenienda ſit recta æqualis; fiat vt D A, ad perpendicularem L F, ex L, ad A B, demiſſam, ita tertia illa proportionalis ad aliud, inuentaq; erit quarta hæc recta æqualis arcui B K. Nam cùm ſit, ex theor. 1. vt D A, ad perpendicularem L F, ita arcus D B, ad arcum B K;* [c] *erit quoq; tertia illa proportionalis ad quartam lineam inuentam, vt arcus D B, ad arcum B K: Eſt autem tertia illa proportionalis æqualis arcui Quadrantis D B.* [d] *Igitur & quarta linea inuenta æqualis erit arcui B K. Si verò arcui, qui maior ſit quadrãte, inuenienda ſit recta æqualis, reperienda primùm erit recta æqualis Quadranti, vel ſemicirculo, vel tribus Quadrantibus, prout arcus datus includit vnum aut duos, aut tres quadrantes: Deinde alia recta æqualis reliquo arcui, qui minor Quadrante eſt. Nam duæ hæ rectæ coniunctæ erunt toti arcui propoſito æquales.*

## COROLLARIVM II.

*SEQVITVR quoque ex his, ſi baſis Quadratricis A E, ſtatuatur ſemidiameter alicuius circuli eius latus A D, Quadranti eiuſdem circuli eſſe æqualem, & lineam lateris duplam eſſe æqualem ſemicircunferentiæ eiuſdem circuli, & lineam quadruplam toti circunferentiæ eſſe æqualem.*

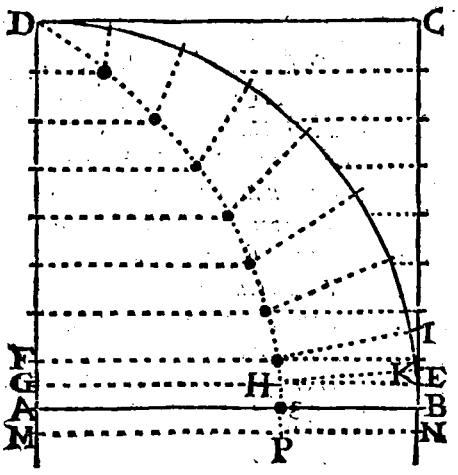
*CVM enim, vt ſuprà ex Pappo diximus, ſemidiametri ſemicircunferẽtijs circulorum, atq; adeò & quadrantibus ſint proportionales: erit vt D A, ad A E, hoc eſt, vt tertia illa proportionalis ad D A, ita Quadrans B D, ad Quadrantem ſemidiametri A E: Eſt autem tertia illa proportionalis æqualis Quadranti B D, vt oſtenſum eſt.* [e] *Igitur & recta D A, Quadranti ſemidiametri A E, æqualis erit. Dupla linea ergo ipſius D A, ſemicircunferentiæ circuli, cuius ſemidiameter A E; & quadrupla toti circunferentiæ erit æqualis.*

e 14. quinti.




*EADEM ratione, ſi duæ rectæ eandem proportionem habeant, quam D A, A E, & minor ponatur ſemidiameter alicuius circuli, oſtendetur maior æqualis Quadranti illius circuli, &c. Sit enim D A, ad A E, vt recta aliqua B, ad rectam C. Erit ergo permutando D A, ad B, vt A E, ad C. Vt autem A E, ad C, ita eſt Quadrans ſemidiametri A E, ad Quadrantem ſemidiametri C, vt ſuprà ex Pappo dictum eſt. Igitur erit quoq; D A, ad B, vt quadrans ſemidiametri A E, ad quadrantem ſemidiametri C. Cùm ergo D A, æqualis ſit, vt oſtenſum eſt, quadranti ſemidiametri A E,* [f] *erit quoq; B, æqualis quadranti ſemidiametri C. Quod eſt propoſitum.*

f 14. quinti.




g 15. quinti.

*SED ſi lubeat per numeros explorare, quamnam proportionẽm plus minus habeat ex hoc præclaro inuento circunferentia circuli ad eius diametrum, vel (quod idem eſt) ſemicircunferentia ad ſemidiametrum,* [g] *cùm ſit vt circunferentia ad diametrum, ita ſemicircunferentia ad ſemidiametrum, efficiemus id hoc modo: Cogitemus Quadrantem D B, in figura, in qua Quadratricem deſcripſimus, diuiſum eſſe in gradus 90. & ſingulos gradus in Min. 60. vt totus arcus D B, complectatur 5400. particulas æquales. Si igitur latus D A, concipiamus in totidem æquales particulas diuiſum eſſe, erit parallela ex vltima particula vſque ad Quadratricem educta fermè æqualis baſi A E, ob exiguam diſtantiam illius parallelæ, & baſis A E, cùm in ea figura parallela quoq; G H, auferens A G, particulam ſextamdecimã, quæ $\frac{1}{16}$. multò maior eſt, quàm $\frac{1}{5400}$. vix à baſe A E, ſuperetur: ita vt ſine errore notabili eam parallelam pro baſe accipere poſſimus. Quia verò vltima illa particula lateris D A, eſt ſinus arcus Min. 1. & parallela illa ſinus complementi, nimirum arcus grad. 89. Min. 59. vt conſtat, ſi ponatur A G, vltima particula, & arcus B K, vltimum Minutum, ducaturque recta A H. Nam G H, erit ſinus anguli G A H. grad. 89. Min. 59. ac proinde A G, ſinus anguli A H G, Min. 1. poſito ſinu toto A H, vt in tractatione Sinuum oſtendimus. Si igitur ſinus totus A H, ſtatuatur 10000000. (Ita enim exqui-*

*ſitius*

*ſitius proportio optata inuenietur, q̃ ſi ſinus totus ponatur tantum 100000. cùm in hoc ſinus grad. 89. Min. 59. à ſinu toto non differat.) erit A G, 2909. & G H, 9999999. at totũ latus D A, earundem partiũ erit 15708600. vt conſtat, ſi 5400. particula lateris D A, ducãtur in vnam A G, quam diximus eſſe 2909. Duplum ergo lateris D A, erit 31417200. Et quoniam ex coroll. 2. huius propoſ. 4. duplum lateris D A, æquale eſt ſemicircunferetiæ, cuius ſemidiameter A E; erit proportio ſemicircunferentiæ illius ad ſemidiametrum A E, eadem fere, quæ numeri 31417200 ad 9999999. denominata à* $3\frac{14172,03}{9999999}$. *hoc eſt, in minimis terminis, à* $3\frac{15,74,87}{1111111}$. *quæ proportio minor eſt, quàm tripla ſeſquiſeptima, ſiue tripla ſuperdecupartiens ſeptuageſimas, maior autem quàm tripla ſuperdecupartiens ſeptuageſimas primas; inter quas duas proportiones vera proportio circunferentiæ ad diametrum conſiſtit, vt ab Archimede demonſtratum eſt.*

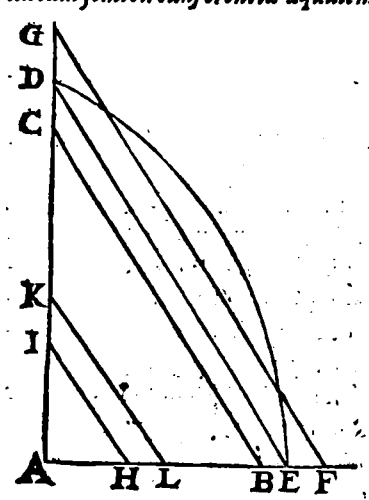
*ITAQVE vt recta linea circunferẽtiæ circuli inueniatur æqualis, ſatis eſt punctum E, inuenire, etiamſi tota linea Quadratrix non ſit deſcripta: Vt autem arcus, vel angulus in datam proportionem ſecetur, nõ indigemus puncto E, vt perſpicuum eſt.*

## V.

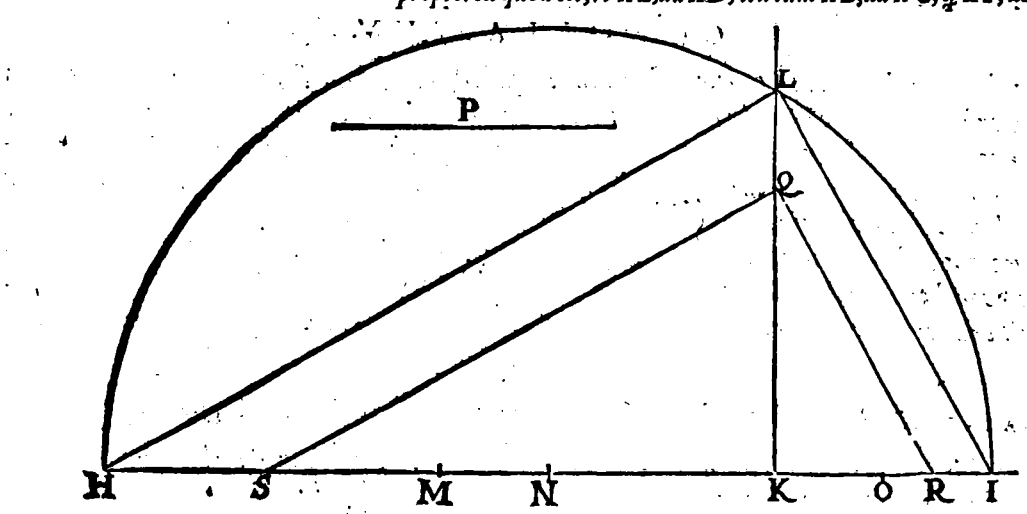
## DATO circulo quadratum æquale conſtituere.

*QVONIAM Archimedes demonſtrauit circulum quemcunque æqualem eſſe triangulo rectangulo, cuius vnum latus circa angulum rectum ſemidiametro circuli, alterum verò circunferentiæ eiuſdem æquale eſt; atq; hinc nos propoſ. 4 figuratum Iſoperimetrarum in Commentarijs in Sphæram oſtendimus, eundem circulum rectangulo comprehenſo ſub ſemidiametro, & ſemicircunferentia, æqualem eſſe: ſi ex coroll. præcedentis propoſ. inueniatur linea recta æqualis ſemicircunferentiæ dati circuli, & rectangulo contento ſub illa recta, & ſemidiametro* [a] *conſtruatur quadratum æquale, erit idem hoc quadratum dato circulo æquale.* a 14. ſecũdi.

*INVENIETVR autem recta æqualis ſemicircunferentiæ, vel Quadranti, vel toti circunferentiæ,* [b] *ſi fiat vt baſis Quadratricis deſcriptæ ad eiuſdem latus, ita ſemidiameter dati circuli ad aliud. Inuenta enim quarta linea æqualis erit Quadranti circuli, vt in coroll. 2. præced. propoſ. diximus, atq; adeò duplicata efficiet lineam ſemicircunferentiæ æqualem; quadruplicata autem rectam toti circunferentiæ æqualem exhibebit.* b 12. ſexti.

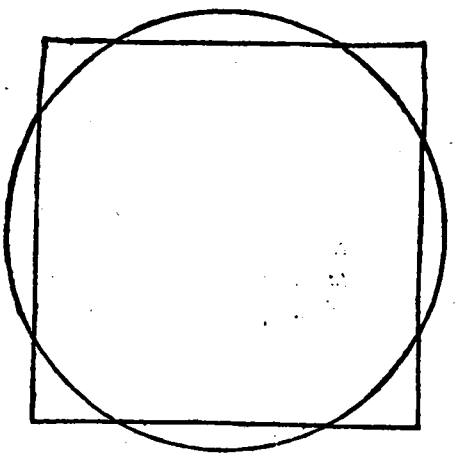



*VERVM vt expeditius quilibet circulus poſſit quadrari, conſtruenda erũt duæ figuræ quadrandis circulis aptiſſimæ, hoc modo: Conſtituatur angulus rectus D A E, ſit q̃ A D, æqualis ſemidiametro Quadrãtis, ex quo Quadratrix deſcripta eſt, & A E, baſi eiuſdem Quadratricis æqualis: Vel ex centro A, noua Quadratrix deſcribatur D E, cuius latus A D, & baſis A E. Ducta autem recta D E, conſtructum erit vnum inſtrumentum circulis quadrandis aptiſſimũ. Si enim circuli quadrandi ſemidiameter æqualis ſit rectæ A E, erit recta A D, circunferentiæ Quadrantis eiuſdem circuli æqualis, vt ex coroll. 2. antecedentis propoſ. liquet. Si autem ſemidiameter minor ſit, q̃ A E, abſcindemus ei æqualem A B, parallelamq; ipſi D E, agemus B C. Si denique ſemidiameter ſit maior, q̃ A B, abſcindemus ei æqualem A F, ex A E, producta, & per F, ipſi D E, parallelam agemus F G. Erit enim ex coroll. 2. præcedentis propoſ. recta A C, æqualis circunferentiæ Quadrantis, cuius ſemidiameter A B: Recta verò A G, circunferentiæ Quadrantis æqualis erit, cuius ſemidiameter A F:* [c] *propterea quòd eſt, vt A E, ad A D, ita tam A B, ad A C, q̃ A F, ad A G.* c 2. vel 4. ſexti.




*DEINDE ducta recta H I, cuiuſcunque longitudinis, excitetur ad eam perpendicularis quantacunq; K L; paratumq; erit alterum inſtrumentum quadrandis circulis accommodatum.*

*PER duo hæc inſtrumẽta nullo negotio quemcunq; circulum quadrabimus hac ratione: Sit quadrandus*



circulus, cuius ſemidiametro in priori inſtrumento æqualis ſit recta A B, & per B, ipſi D E, parallela agatur B C. In poſteriori verò inſtrumẽto ſumantur duæ K M, M H, ipſi A C, æquales, & recta K I, ſemidiametro A B, æqualis. Diuiſa autem tota recta H I, bifariam in N, deſcribatur ex N, ad interuallum N H, vel N I, ſemicirculus ſecans perpendicularem K L, in L. Dico quadratum ex K L, circulo dato, cuius ſemidiameter A B, in priori inſtrumento, vel K I, in poſteriori, æquale eſſe. Quoniam enim K L, media proportionalis eſt inter K H, K I, ex ſcholio propoſ. 13. huius lib. [a] erit quadratum ex K L, rectangulo ſub K H, K I, æquale. Cùm ergo hoc rectángulum circulo dato ſit æquale, vt ad initium huius propoſitionis diximus, quòd K H, ſit æqualis ſemicircunferentiæ, & K I, ſemidiametro; erit quoq; idem quadratum ex K L, dato circulo, cuius ſemidiameter A B, vel K I, æquale. Si igitur quadratum rectæ K L, deſcribatur, & ex eius centro ad interuallum A B, in priori inſtrumento, vel K I, in poſteriori circulus deſcribatur, habebitur quadratum æquale circulo, vt in appoſita figura apparet.

a 17. ſexti.

CÆTERVM diuiſio rectæ H I, in poſteriori inſtrumento in duas partes æquales facilè ſic fiet. Diuiſa ſemidiametro K I, bifariam in O, (hæc enim quia minor eſt, quàm H I, facile bifariam ſecabitur.) accipiatur rectæ K O, æqualis M N. Nam N, punctum erit medium rectæ H I. Cùm enim æquales ſint M N, O I; addita communi N O, erit N I, ipſi M O, æqualis: Eſt autem M O, ipſi H N, æqualis. (quia enim æquales ſunt H M, M K; additis æqualibus M N, K O, tota æquales fient H N, M O.) Igitur & N I, ipſi H N, æqualis erit.

## VI.

### DATO quadrato circulum æqualem deſcribere.

SIT datum quadratum, cuius latus P. Huic in poſteriori inſtrumento antecedentis propoſ. ex perpendiculari K L, abſcindatur æqualis K Q. Propoſito autem quouis circulo, cuius ſemidiameter K I, inueniatur per antecedentem propoſ. ei quadratum æquale, cuius latus K L. Deinde ducta recta L I, agatur ei parallela Q R. Dico circulum, cuius ſemidiameter K R, æqualem eſſe quadrato dato, cuius latus K Q, vel P. Inuenta namq; per propoſ. antecedentẽ recta K H, quæ ſemicircunferentiæ circuli, cuius ſemidiameter K I, ſit æqualis, ductaq; recta L H, agatur ei parallela Q S. Quoniam igitur, ob triangulorum ſimilitudinem, eſt vt H K, ad K L, ita S K, ad K Q; & vt K L, ad K I, ita K Q, ad K R: erit ex æquo, vt H K, ad K I, ita S K, ad K R. Cùm ergo H K, æqualis ſit ſemicircunferentiæ circuli, cuius ſemidiameter K I, erit quoq; ex coroll. 2. propoſ. 4. S K, æqualis ſemicircunferentiæ circuli, cuius ſemidiameter K R. Quia verò K Q, ex coroll. propoſ. 8. huius lib. media proportionalis eſt inter S K, K R; quòd angulus R Q S, rectus ſit, [b] quippe cùm eius partes R Q K, S Q K, partibus I L K, H L K, recti anguli H L I, æquales ſint: (Nam [c] angulus H L I, rectus eſt, cùm ſit in ſemicirculo, vt patet ex praxi antecedentis propoſ. qua K L, media proportionalis inter H K, K I, reperitur.) [d] erit quadratum ex K Q, æquale rectangulo ſub S K, K R, hoc eſt, circulo, cuius ſemidiameter K R: hoc eſt, circulus ſemidiametri K R, æqualis eſt quadrato lateris K Q, vel P. Quod eſt propoſitum.

b 29. primi.
c 31. tertij.
d 17. ſexti.

## COROLLARIVM.

Ex his, quæ demõſtrata ſunt, conſtruemus circulum cuicunque figuræ rectilineæ æqualem; & contrà, cuicunque circulo figuram rectilineam æqualem conſtituemus, quæ alteri datæ figuræ rectilineæ cuicunque ſimilis ſit. Nam ſi datæ figuræ rectilineæ [e] deſcribamus quadratum æquale, & huic quadrato circulum æqualem conſtituamus, ex propoſ. 6. erit hic idem circulus datæ figuræ rectilineæ æqualis.

e 14. ſecundi.

RVRSVS ſi, per propoſ. 5. dato circulo quadratum æquale conſtruamus, huic autem quadrato [f] conſtituamus figuram rectilineam æqualem, & ſimilem alteri datæ rectilineæ figuræ, erit eadem hæc figura rectilinea conſtituta, dato circulo æqualis. Quod eſt propoſitum.

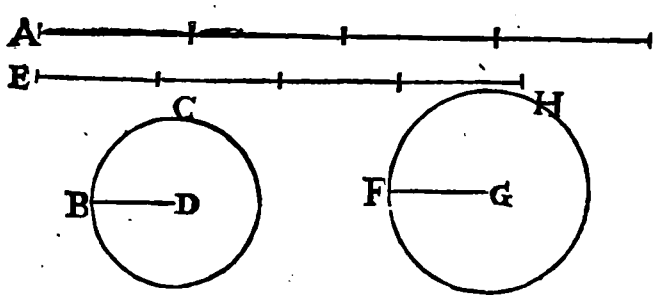
f 25. ſexti.

## VII.

### DATAE rectæ lineæ circunferentiam circuli reperire æqualem.

QVO pacto recta linea reperiatur circunferentiæ dati circuli æqualis, docuimus propoſitione 5. nunc autem, vt vicißim rectæ datæ lineæ circunferentia circuli æqualis inueniatur, ita agendum erit. Sit data recta A, cui circunferentia æqualis inuenienda eſt. Deſcripto quouis circulo B C, ex centro D, inueniatur ei recta æqualis E. quod facilè ita fiet: In priori inſtrumento propoſ. 5. ſumatur A H, æqualis ſemidiametro B D, deſcripti circuli, & per H, agatur ipſi D E, parallela H I. Nam A I, quadruplicata dabit rectam E, circunfe-

rentiæ



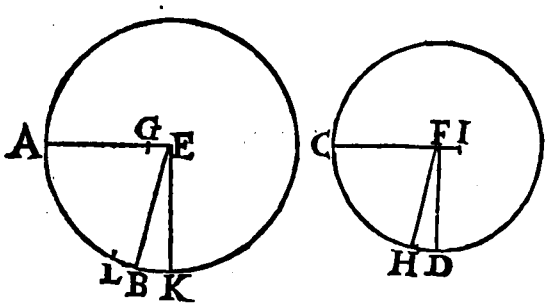

*rentiæ circuli B C, æqualem, vt propoſitione 5. diximus. Deinde tribus rectis E, A, B D, inueniatur quarta proportionalis F G, atque ex G, ad interuallum G F, circulus deſcribatur F H. Dico eius circunferentiam datæ rectæ A, æqualem eſſe. Cùm enim ſit, vt E, ad A, ita B D, ad F G; hoc eſt,* [a] *ita tota diameter circuli B C, ad totam diametrum circuli F H: Sit autem vt diameter ad diametrum, ita circunferentia B C, ad circunferentiam F H, vt Pappus demonſtrauit;* [b] *erit quoq; vt E, ad A, ita circunferentia B C, ad circunferentiam F H. Cùm ergo E, facta ſit æqualis circunferentiæ B C;* [c] *erit & recta A, circunferentiæ F H, æqualis: hoc eſt, circunferentia circuli F H, inuenta eſt datæ rectæ A, æqualis. Quod eſt propoſitum.*

a 15. quinti.
b 11. quinti.
c 14. quinti.

*Aliter, & facilius. Quartæ parti rectæ datæ A, accipiatur æqualis A K, in priori inſtrumento propoſ. 5. & per K, agatur K L, ipſi D E, parallela. Nam circunferentia circuli, cuius ſemidiameter A L, æqualis erit datæ rectæ A; propterea quòd eius circunferentia quadrans æqualis eſt rectæ A K, quartæ parti datæ rectæ A, vt propoſitione 5. declarauimus.*

## VIII.

Datis duobus circulis inæqualibus, datoque arcu in vno eorum, ex altero arcum æqualem abſcindere. Oportet autem arcum in maiore circulo datum non eſſe maiorem circunferentia minoris circuli.




*Sint duo circuli inæquales A B, C D, quorum centra E, F, & ſemidiametri A E, C F; ſitq; A B, maior, & C D, minor. Datus autem primùm ſit in minori circulo arcus C D, cui æqualis abſcindendus ſit ex maiore. Quoniam circulus A B, circulo C D, maior eſt, erit & ſemidiameter A E, ſemidiametro C F, maior. Abſcindatur ergo A G, ipſi C F, æqualis, ſecetur q; arcus C D, ita in H, ex propoſ. 2. vt eadem ſit proportio arcus C H, ad arcum H D, quæ recta A G, ad rectam G E: arcuique C H, ſimilis auferatur arcus A B. quod facilè fiet, ſi ducta recta F H, angulo C F H, æqualis fiat angulus A E B. Dico arcum A B, dato arcui C D, æqualem eſſe. Quoniam enim eſt, vt A G, ad G E, ita arcus C H, ad arcum H D. Et conuertendo, vt E G, ad A G, ita arcus D H, ad arcum C H; erit componendo quoque A E, ad A G, hoc eſt, ad C F, ipſi A G, æqualem, vt arcus C D, ad arcum C H: Eſt autem, vt A E, ſemidiameter ad ſemidiametrum C F,* [d] *hoc eſt, vt tota diameter ad totam diametrum, ita circunferentia circuli A B, ad circunferentiam circuli C D, vt Pappus demonſtrauit, hoc eſt, ita arcus A B, ad ſimilem arcum C H.* [e] *Igitur erit quoq; vt arcus C D, ad arcum C H, ita arcus A B, ad eundem arcum C H; ac proinde arcus C D, A B,* [f] *æquales inter ſe erunt. Quod eſt propoſitum.*

d 15. quinti.
e 11. quinti.
f 9. quinti.

*Datvs deinde ſit in maiore circulo arcus A B, non maior, quàm circunferentia circuli C D, minoris, ex quo arcui A B, æqualis arcus abſcindendus eſt. Quoniam circulus A B, maior eſt circulo C D, erit & ſemidiameter A E, ſemidiametro C F, maior. Producta ergo C F, ad I, vt C I, ipſi A E, ſit æqualis; ſecetur per propoſitionem 2. arcus A B, in L, vt eadem ſit proportio A B, ad B L, quæ C F, ad F I; arcuique B L, ſumatur æqualis arcus B K, ac toti arcui A K, ſimilis auferatur C D. quod facilè fiet, ſi ducta recta E K, angulo A E K, angulus C F D, æqualis fiat. Dico arcum C D, arcui dato A B, æqualem eſſe. Quoniam enim eſt, vt C F, ad F I, ita arcus A B, ad arcum B L, id eſt, ad arcum B K, ipſi B L, æqualem; erit componendo quoque vt C I, ad F I, ita arcus A K, ad arcum B K: Et per conuerſionem rationis, vt C I, ad C F, hoc eſt, vt A E, ad C F, ita arcus A K, ad arcum A B: Eſt autem, vt ſemidiameter A E, ad ſemidiametrum C F,* [g] *hoc eſt, vt tota diameter ad totam diametrum, ita, ex demonſtratis à Pappo, circunferentia circuli A B, ad circunferentiam circuli C D, id eſt, ita arcus A K, ad arcum ſimilem C D.* [h] *Igitur erit etiam, vt arcus A K, ad arcum A B, ita idem arcus A K, ad arcum C D, propterea que arcus A B, C D,* [i] *æquales erunt inter ſeſe. Quod eſt propoſitum.*

g 15. quinti.
h 11. quinti.
i 9. quinti.

## COROLLARIVM I.

*Ex his, quæ demonſtrata ſunt, manifeſtum eſt, cuiuis datæ rectæ abſcindi poſſe ex circulo cuiuis, cuius circunferentia minor non ſit, quàm recta data, circunferentiam æqualem, quemadmodũ ſuprà oſtenſum eſt in corol. 1. propoſ. 4. datæ cuilibet circunferẽtiæ inueniri poſſe*

*rectam æqualem, hoc modo: Inueniatur per ea, quæ paulò antè in coroll. 1. propoſ. 4. oſtendimus, recta linea quadranti dati circuli æqualis; & ſi quidem hæc linea inuenta æqualis fuerit rectæ lineæ datæ, erit circunferentia quadrantis datæ rectæ lineæ æqualis.*

*Si verò illa recta quadranti circuli inuenta æqualis, fuerit maior, quàm data recta linea; ſecetur quadrantis circunferentia in duas partes, ex propoſ. 2. ita vt quadrãs ad vnam partem habeat eandem proportionem, quam inuenta recta linea ad lineam rectam datam Pars enim illa quadrantis data rectæ lineæ erit æqualis. Nam cùm ſit, vt inuenta recta ad datam rectam, ita quadrans ad illum arcum abſciſſum; ſit autem recta inuenta quadranti æ-*
2 14. quinti. *qualis, [2] erit quoque data linea recta arcui abſciſſo æqualis.*

*Si denique recta illa inuenta æqualis quadranti, fuerit minor, quàm recta linea data; ſumatur illius dupla, quæ nimirum circunferentia ſemicirculi ſit æqualis. Nam ſi hæc æqualis fuerit datæ rectæ lineæ, erit circunferentia ſemicirculi eidem datæ rectæ æqualis.*

*Si autem dupla illa recta linea fuerit maior, quàm data linea recta, ſecetur ſemicirculi circunferentia in duos arcus, ita vt ſemicircunferentia ad vnum eorũ eandem habeat proportionem, quam dupla illa rectæ lineæ ad datam rectam. quod quidem facilè fiet, ſi datæ rectæ ex dupla illa linea recta abſcindatur æqualis, & ſemicircunferentia ſecetur, per propoſ. 2, vt ſecta eſt recta illa dupla. Erit enim componendo, vt tota illa recta dupla ad partem abſciſſam, hoc eſt, ad datam rectam, ita tota ſemicircunferentia ad arcum abſciſſum. Arcus enim ille datæ rectæ æqualis erit. Cùm enim ſit, dupla illa recta ad rectam datam, ita ſemicircunfe-*
b 14. quinti. *rentia ad eum arcum; ſit autem recta illa dupla æqualis ſemicircunferentiæ; [b] erit quoq; data recta illi arcui æqualis.*

*Si denique dupla illa recta linea fuerit minor, quàm data linea recta, addatur ei prior linea inuenta, quæ nimirum quadranti circuli eſt æqualis, vt tota recta compoſita æqualis ſit circunferentiæ trium quadrantum, & tripla prioris lineæ inuentæ. Nam ſi hæc linea tripla fuerit datæ rectæ æqualis; erit arcus trium quadrantum eidem datæ rectæ æqualis.*

*Si verò tripla illa linea recta fuerit maior, quàm recta linea data, ſecetur circunferentia trium quadrantum in duos arcus, ex propoſ. 2. ita vt ad vnum eorum eandem habeat proportionem, quam tripla illa recta ad rectam datam. quod facilè etiam fiet, ſi datæ rectæ ex tripla illa linea recta abſcindatur recta æqualis, & circunferentia trium quadrantum ſecetur, per propoſ. 2. vt recta illa tripla ſecta eſt. Nam componendo erit, vt tota illa recta tripla ad partem abſciſſam, id eſt, ad datam rectam, ita tota circunferentia trium quadrantum ad arcum abſciſſum. Arcus enim ille datæ rectæ lineæ erit æqualis. Quoniam enim eſt, vt tripla illa recta ad rectam datam, ita circunferentia trium quadrantum ad arcum abſciſſum; eſt q;*
c 14. quinti. *tripla illa recta circunferentiæ trium quadrantum æqualis; [c] erit quoque data linea recta æqualis illi arcui abſciſſo.*

*Denique ſi tripla illa linea recta fuerit minor, quàm data recta linea, addatur ei rurſus prior linea inuenta quadranti æqualis, vt tota recta compoſita fiat æqualis toti circunferentiæ circuli, & prioris lineæ inuentæ quadrupla. Si namque linea hæc quadrupla fuerit æqualis datæ rectæ lineæ, erit tota circunferentia dati circuli datæ lineæ rectæ æqualis.*

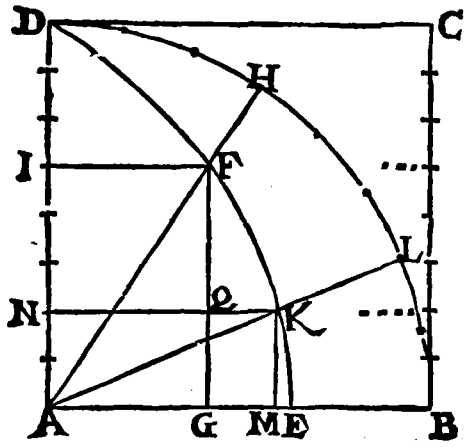
*At verò ſi illa linea quadrupla maior fuerit, quàm data recta linea, (minor eſſe non poteſt: alioquin data recta eſſet maior, quàm circunferentia dati circuli. quod eſt contra hypotheſin) ſecetur tota circunferentia in duos arcus, ex propoſ. 2. vt ad vnum eorũ eandem proportionem habeat, quam quadrupla illa linea ad datam rectam. quod facilè etiam fiet, ſi ex quadrupla illa recta auferatur recta æqualis datæ rectæ, & tota circunferentia circuli ſecetur, vt quadrupla illa recta eſt ſecta. Erit namque componendo, vt tota illa quadrupla recta ad partem abſciſſam, id eſt, ad datam rectam, ita tota circunferentia circuli ad arcum abſciſſum. Arcus enim ille datæ rectæ erit æqualis. Cùm enim ſit, vt quadrupla illa linea ad rectam lineam datam, ita tota circunferentia ad arcum abſciſſum; ſit autem illa linea quadru-*
d 14. quinti, *pla toti circunferentiæ æqualis; [d] erit quoq; data recta linea arcui abſciſſo æqualis.*

*Aliter, & breuius: Inuenta ex coroll. 1. propoſ. 4. vel ex propoſ. 5. rectæ æquali circunferentiæ dati circuli, abſcindatur ex ea datæ rectæ lineæ æqualis, & tota circunferentia per propoſ. 2. ſecetur, vt ſecta eſt inuenta illa recta, in duas partes. Nam componendo erit, vt tota illa recta ad eius partem ablatam, hoc eſt, ad datam rectam, ita tota circunferentia ad ar-*

*cum*

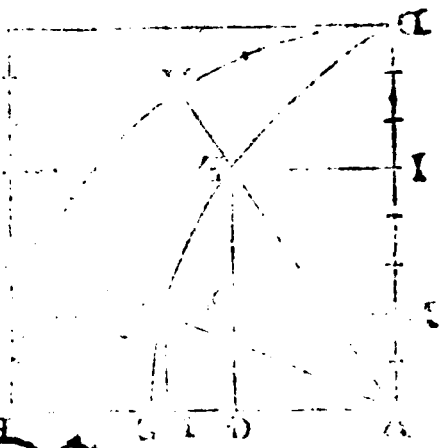
*cum abſciſſum. Cùm ergo tota illa recta ſit æqualis toti circunferentiæ,* [a] *erit quoque data recta arcui abſciſſo æqualis. Quod eſt propoſitum.* a 14. quinti.

## COROLLARIVM II.




*Ex ijs quoque, quæ dicta ſunt, inferri poteſt, tam arcus, quàm angulos rectilineos reperiri incommenſurabiles inter ſe. Sit enim arcus H B, & angulus rectilineus H A B. Dico tam arcum H B, ſecari poſſe in duos arcus inter ſe incommenſurabiles, quàm angulum H A B, in duos angulos incommenſurabiles inter ſe. Deſcripta enim Quadratrice D E, quæ rectam H A, ſecet in F, ducatur per F, baſi A E, parallela F I. Deinde inuentis duabus rectis inter ſe incommenſurabilibus, vt libro 10. docetur, diuidatur recta I A, in N, ex ſcholio propoſ. 10. huius lib. ita vt I N, ad N A, eandem proportionem habeat, quam duæ rectæ inuentæ; atque adeò & I N, N A, incommenſurabiles quoque ſint. Ducta autem recta N K, ipſi A E, parallela, quæ Quadratricem ſecet in K, ducatur ex centro A, per K, recta ſecans arcum H B, in L. Dico tam arcus H L, L B, quàm angulos H A L, L A B, inter ſe eſſe incommenſurabiles. Quoniam enim per propoſ. 1. eſt, vt I N, ad N A, ita arcus H L, ad arcum L B: ſunt autem I N, N A, incommenſurabiles; erunt & arcus H L, L B. incommenſurabiles. Cùm ergo ſit quoq;* [b] *vt arcus H L, ad arcum L B, ita angulus H A L, ad angulum L A B; erunt etiam anguli H A L, L A B, incommenſurabiles inter ſe. Quod eſt propoſitum.* b 33. ſexti.

## FINIS ELEMENTI SEXTI.


C
I

