

Notes du mont Royal

www.notesdumontroyal.com

Cette œuvre est hébergée sur « *Notes du mont Royal* » dans le cadre d'un exposé gratuit sur la littérature.

SOURCE DES IMAGES
Google Livres

ad usum

F. Jois Samaseni à S. Maximin.
Augustine Social.

1110
1111

EUCLIDIS POSTERIORES LIBRI IX.

Accessit liber XVI. De Solidorum Regulari-
um cujuslibet intra quodlibet comparatione.

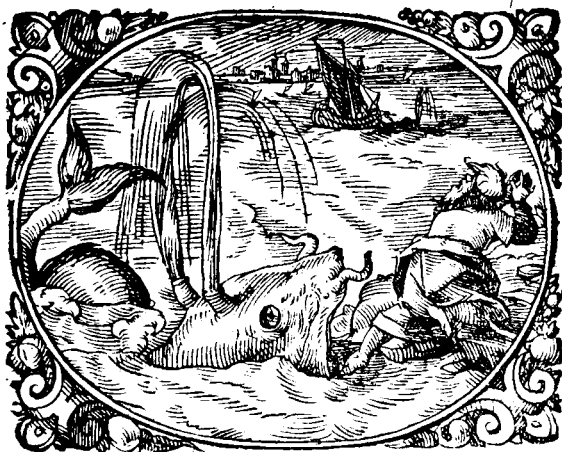
OMNES PERSPICUIS DEMONSTRATIONIBUS,

accuratisq; scholiis illustrati: nunc quarto
ac multarum rerum accessione post primam
editionem locupletati.

Auctore

CHRISTOPHORO CLAVIO

Bambergensi è Societate I E su.

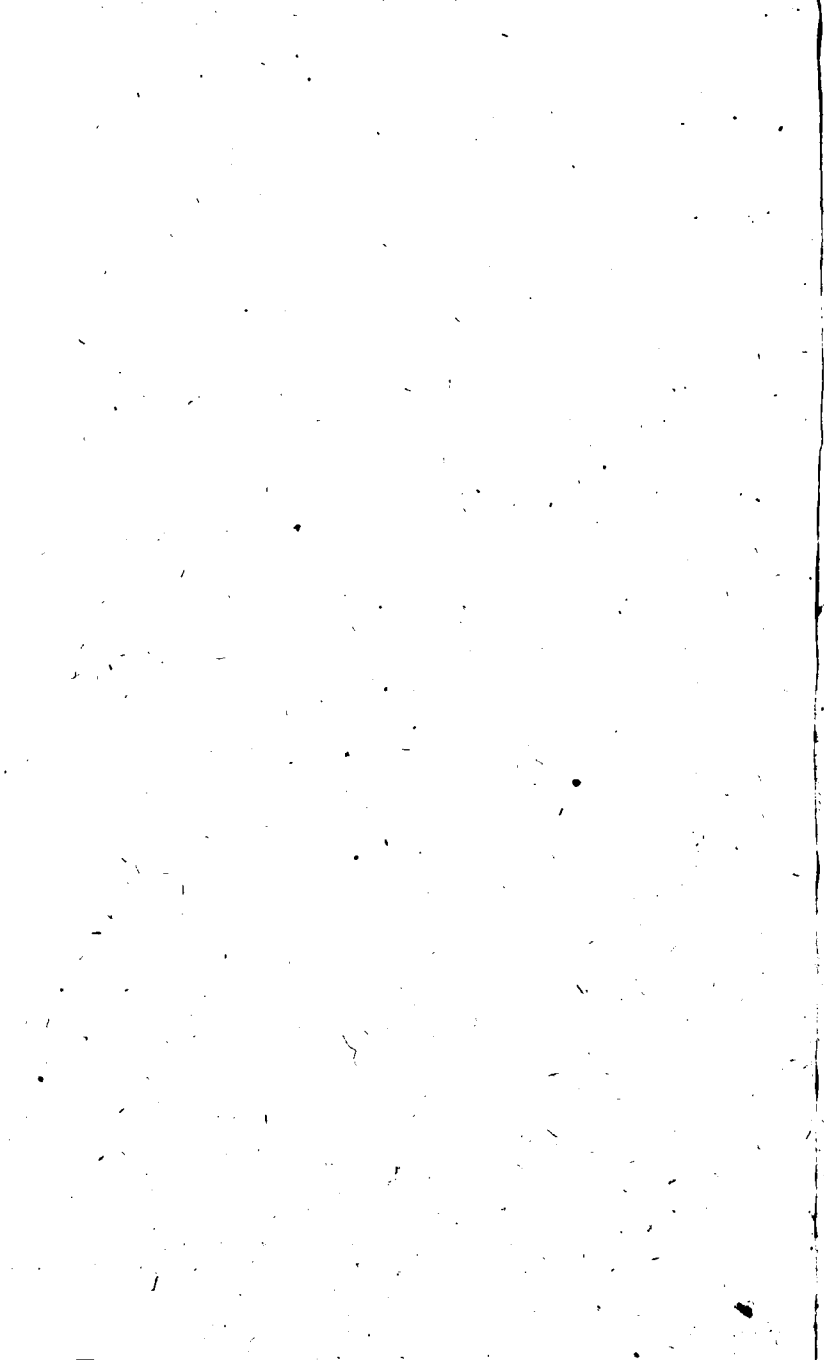


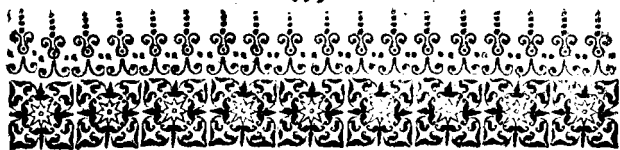
FRANCOFURTI,

Sumtibus hæredum IONÆ ROSÆ,

Anno M. DC. LIV.







EVCLIDIS ELEMENTVM SEPTIMVM.

DEFINITIONES.

I.

Unitas est, secundum quam unumquodque eorum, quæ sunt, unum dicitur.



Actenus egit Euclides de priori Geometriæ parte, ea scilicet, quæ circa plana versatur; restabat altera solidorum. Verum antea ei necesse fuit de lineis commensurabilibus, & incommensurabilibus differere, quod ad proprietates corporum plurimorum, eorumque maxime, quæ regularia nominantur, demonstrandas, atque ut oportet, explicandas, harum cognitio linearum requiratur, idque adeo, ut absq; eis solidorum tractatio imperfecta sit, neque suis numeris absoluta. Huc accedit, quod absque eisdem lineis plurima latera tam planorum, quam solidorum, si Geometriæ Theoriâ in opus conferatur, atque usum, neque exprimi queant, neq; intelligi. Nam non raro pleraq; laterum sunt illæ liheæ, quæ à Græcis ἀλογοι à Latinis Irrationales appellantur. Vel, si non sunt Irrationales, longitudine certe inter se sunt incommensurabiles atque adeo sub mensuram numerorum non cadunt. Et quia earundem linearum explicatio, atque intelligentia cum numeris est implicata, & conjuncta, ut absq; his nullo modo cognoscantur, oportuit etiam numerorum explanationem, ut doctrinæ suus ordo, ratioq; constaret, lineis illis anteponi. Quare hoc libro septimo, & duobus insequentibus, circa numerorum proprietates, affectionesq;, quantum eæ rei Geometriæ inserviunt, occupatur, ut in decimo deinde facilius, ac plenius demonstrationes linearum commensurabilium, & incommensurabilium exequatur.

INCIPIENS igitur more suo à principiis, definit initio unitatem, docetque eam esse, secundum quâ unumquodq; eorum, quæ sunt,

unum esse dicitur. Nam secundum unitatem unum lapidem, unum animal, unum corpus, &c. dicere solemus. Cæterum unitas in numeris nullam suscipit divisionem, quemadmodum nec punctum in magnitudinibus, ut libro primo docuimus.

II.

NUMERVS autem, ex unitatibus composita multitudo.

Cum numerus sit multitudo quædam ex unitatibus composita, manifestum est, numerum quemlibet tot habere partes, quot sunt unitates cum constituentes: Ita ut unitas sit pars cujusvis numeri denominata ab ipso numero, cujus est pars. Ut numerus 8. compositus ex octo unitatibus, dividitur in totidem partes, nimirum in 8. unitates quarum quælibet, octava pars dicitur octonarii. Sic quoque numerus 100. ex centum unitatibus compositus, in totidem distribuitur, quarum quælibet centesima ipsius pars est, &c.

Ex his sequitur, omnes numeros, quotcunque sint, inter se commensurabiles esse, cum eos una eademque mensura, nimirum unitas ut ductum est, metiatur: Id quod omnibus magnitudinibus nulla potest ratione convenire, cum plurimæ earum mensuram communem non habeant, sed prorsus sint incommensurabiles ut clarissime lib. 10. ostenderur.

III.

Pars est numerus numeri, minor majoris, cum minor metitur majorem.

Non est dissimilis hæc definitio illi, qua Euclides lib. 5. partem quantitatis continuæ exposuit. Sicut enim ibi, ita & hic partem duntaxat aliquotam definit. cum hæc solum propriè dicatur metiri totum, ut ibidem latius explicavimus. Itaque numerus 6. dicitur pars omnium horum numerorum 12. 18. 24. 30. 60. 630. &c. quia ille singulos hos metitur. Similiter hujus numeri 576. partes erunt omnes hi numeri 3. 4. 6. 8. cum illum singuli hi metiantur, ut perspicuum est.

Omnis autem pars ab eo numero nomen sibi sumit, per quem ipsa numerum, cujus pars est, metitur: ut 6. pars hujus numeri 42. nomen trahit à 7 cum 6. metiatur 42. per 7. Itaque 6. erit septima pars numeri 42. & in reliquis eodem modo.

IV.

Partes autem, cum non metitur.

Vult Euclides, numerum minorem majoris numeri, quem non metitur, non partem sed partes appellari: cujusmodi est numerus 5. si conferatur cum hoc numero 18. Quamvis enim, cum non metiatur, nisi per suas unitates pars ipsius dici non debeat, aptè tamè congruenterque partes poterit appellari, quod quinque contineat unitates,

tes, quarum quælibet decima octava pars est numeri 18. Vnde numerum 5. dicemus quinq; partes decimas octavas numeri 18. Ex quibus liquido constat, Euclidem nomine partis intellexisse partem aliquotam tantum, non autem & aliquantam, ut volunt nonnulli: alioquin supervacanea esset hæc definitio quarta, quæ partem aliquantam comprehendit.

Cæterum partes quæcunque nomen accipiunt à duobus illis numeris, per quos communis duorum numerorum mensura utrumque eorum metitur, & eum scilicet, qui partes dicitur, & eum, cuius ille partes appellatur: Ita ut si communis eorum numerorum mensura metiatur minorem per 3 & maiorem per 5. dicatur minor majoris tres quintæ, Tales partes sunt 6. hujus numeri 10. Nam communis eorum mensura 2. metitur 6. per 3. & 10. pars. Eadem ratione eundem numerum 6. dicemus sex decimas ejusdem numeri 10. cum unitas, eorum communis mensura, illum metiatur per 6. hunc vero per 10. Idem judicium habeto & de reliquis.

Quod si roges, cur Euclides hoc loco non solum eum numerum minorem definiat, qui majoris pars est, verum etiam illum, qui partes non autem id ipsum quinto lib. in magnitudinibus præstiterit. Neque enim magnitudinem illam minorem, quæ maiorem non metitur partes appellavit, sed tantum eam, quæ maiorem metitur, partem. Respondemus: hujus rei causam esse, quod omnis numerus minor cujuslibet majoris aut pars est, aut partes, ut propof. 4. hujus lib. ostendetur; pars quidem, cum ipsum metitur, partes vero, cum non metitur. At in magnitudinibus longè aliter se res habet. Non enim propositis duabus magnitudinibus inæqualibus necessario minor aut pars aut partes est majoris, cum ea per sepe sint incommensurabiles, ut aperte liber decimus demonstrabit, atque adeo minor nullo modo contineat plures partes majoris. Nam solum in magnitudinibus commensurabilibus, minor majoris partes plures comprehendit, si illum non metiatur. Recte igitur Euclides quinto lib. partem duntaxat in magnitudinibus, hic autem in numeris & partem, & partes explicavit.

V.

Multiplex vero maior minoris, cum maiorem metitur minor.

Quemadmodum ille solum numerus minor, majoris pars dicitur qui majorem metitur, ita quoque ille tantummodo numerus major, minoris appellatur multiplex, quem minor metitur, adeo ut numerus major, cujus minor est pars, sit vicissim minoris multiplex. Ut numerus 6. pars est numeri 30. & hic illius multiplex est &c. Si vero maiorem minor non metiatur, nullo modo erit major minoris multiplex. Si enim major minoris multiplex esset, metiretur minor majorẽ, per hanc definitionem. Et vicissim, si major minoris

non fuerit multiplex, minor majorem non metietur: Nam si metiretur minor majorem, esset per hanc defin. major minoris multiplex.

VI.

Par numerus est, qui bifariam dividitur.

Vt omnes hi numeri 4. 10. 40. 100. 1000. pares vocantur, quoniam dividuntur bifariam, siue in duas partes æquales, cum eorum dimidia sint 2. 5. 20. 50. 500.

VII.

Impar vero, qui bifariam non dividitur, vel qui unitate differt à pari.

Omnes hi numeri 5. 11. 13. 37. 101. 1001. impares nominantur, quia bifariam dividi nequeunt. Vel certe quia unitate differunt ab his paribus 4. 10. 14. 36. 100. 1000. vel etiam ab his 6. 12. 16. 38. 102. 1002. Ex hoc autem loco peripicue colligi potest, unitatem in numeris prorsus esse individuum. Si enim divideretur, omnis numerus impar haberet dimidium: atque adeo bifariam dividi posset. Nam huius imparis 11. dimidia pars esset quinque unitates & semis: cuius contrarium Euclides hac definitione docuit.

VIII.

Pariter par numerus est, quem par numerus metitur per numerum parem.

Quia numerus par est, qui bifariam dividitur, fit ut quemlibet parem aliquis numerus per, saltem binarius, metiatur. Numerus igitur ille par, quem par numerus metitur per numerum parem, pariter par nominatur. Cujusmodi est numerus hic par 32. metitur enim ipsum par numerus 8. per numerum parem. Ita quoque par numerus 24. pariter par nuncupabitur, cum eum par numerus 4. metiatur per numerum parem 6. &c.

IX.

Pariter autem impar est, quem par numerus metitur per numerum imparem.

Quod si numerum parem metiatur numerus par per imparem numerum, vocabitur is pariter impar. Qualis est par numerus 30. Metitur enim eum numerus par 2. per imparem numerum 15. Sic quoque par numerus 6. metitur eundem per numerum imparem 3. &c.

Cæterum si rectæ duæ proximæ definitiones expendantur, perspicuum erit fieri posse, ut unus idemque numerus par, sit & pariter par, & pariter impar. Nam par numerus 24. cum eum metiatur par numerus 6. per numerum parem 4. pariter par erit. Rursus quia eundem numerus par 8. metitur per numerum imparem 3. pariter quoque impar vocabitur. Vnde interpretes nonnulli, existimantes hoc

hoc esse absurdum ut excluderent numeros ejusmodi pares, qui & pariter pares & pariter impares videntur esse, addiderunt utrique definitioni particulam, tantum, ita ut numerus pariter par, secundū eos, sit, quem par numerus metitur per numerum parem tantum. Pariter autē impar, quā par numerus metitur per numerum impar tantum. Ita enim fit ut propositus numerus par 24. neq; pariter par sit, cum cum non tantum metiatur par 6. per parem 4. sed etiam par 8. per imparem 3. Neque pariter impar, quod cum metiatur non tantum ut dictum est, par 8. per imparem 3. verum etiam par 6. per parem 4. Sed apte vocari poterit pariter par, & pariter impar. Participat enim quodammodo naturam utriusq; ut constat. Itaque tria constituentur genera numeri paris inter se maxime diversa: Pariter par; pariter impar; pariter par & pariter impar, qui à quibusdam, pariter par & impariter appellabitur. Veruntamen hæc omnia vera quidem sunt, & ex sententia Pythagoreorum Nicomachi, Boetii, & aliorum recte explicata, sed aliena prorsus ab Euclidis instituto, ut perspicuum est & ex definitionib. traditis, in quibus nō reperitur dictio ista, tantum, quam illi apponunt & ex propof. 32. 33. 34. lib. 9. ubi manifeste omnem numerum parem, quem aliquis par per parem metitur, pariter parem appellat, illum vero, quem aliquis par metitur per imparem, pariter imparem: cum denique, quem par numerus metitur per parem numerum, & per imparem, vocat pariter parem, & pariter imparem, demonstratq; omnes numeros à binario duplos, quales sunt 2. 4. 8. 16. 32. 64. 128. &c. esse pariter pares tantum, hoc est, pares numeros eos metiri per pares numeros tantum. Numeros vero, qui dimidios impares habent, pariter impares tantum, id est, pares numeros eos metiri per numeros impares duntaxat, ejusmodi sunt 6. 10. 14. 18. 22. &c. Numeros denique qui nec à binario dupli sunt, nec dimidios habent impares, pariter pares esse & pariter impares, ut sunt 12. 20. 24. 28. 36. &c. Itaque vult Euclides in demonstrationibus illarum propositionum, hos postremos numeros, aliosque similes, vere esse, secundum traditas definitiones, pariter pares; rursus eosdem dici recte pariter impares, quanquam nec tantum pariter pares, nec tantum pariter impares illi sint. Sed hæc planius ex lib. 9. intelligentur.

X.

Impariter vero impar numerus est, quem impar numerus metitur per numerum imparem.

Ut hic numerus Impar 15. impariter impar dicitur, quoniam numerus impar 3. cum metitur per 5. numerum imparem. Sic quoque hi numeri impares 9. 21. 25. 27. 33. 35. 39. 135. 2025. & alii infiniti, impariter impares nominantur.

XI.

Primus numerus est, quem unitas sola metitur.

Quod si numerum quempiam nullus numerus, sed sola unitas metiatur, ita neque pariter par, neque pariter impar, neque impariter impar possit dici, appellabitur numerus primus; quales sunt omnes isti 2. 3. 5. 7. 11. 13. 17. 19. 23. 29. 31. &c. Nam eos sola unitas metitur.

XII.

Primi inter se numeri sunt, quos sola unitas, communis mensura metitur.

Sicut numerus ille, quem sola unitas metitur; Primus metitur; ita quoque duo, tres, quatuor, vel etiam plures numeri quos præter unitatem, nullus numerus, tanquam mensura communis metitur, quamvis singuli eorum habeant numeros, qui eos præter unitatem metiantur, appellantur inter se primi. Ut 15. 8. sunt numeri inter se primi, quia sola unitas, mensura communis illos metitur. quamvis enim priorem metiantur hi numeri 1. & 5. posteriorem vero isti 2. 4. tamen nullus istorum utrumque metitur, sed sola unitas utriusque est communis mensura. Sic etiam hi numeri 7. 10. 15. primi inter se dicentur, quod præter unitatem, nullum habeant numerum, mensuram communem, quamquam postremi duo habeant communem mensuram hunc numerum 5. Denique unitas, & quivis numerus, dici possunt, licet improprie, numeri inter se primi; quia sola unitas unitatem, & numerum quemvis metitur, tanquam mensura communis.

XIII.

Compositus numerus est, quem numerus quispiam metitur.

Numerum, quem præter unitatem aliquis alius numerus metitur, appellant Geometrarum compositum, cuiusmodi est hic 15. Nam cum horum numerorum 3. 5. metitur. Perspicuum autem est, omnes numeros pares, dempto binario, esse compositos, cum eos omnes binarius metiatur. Ex quo fit, omnes numeros primos, præter binarium, esse impares, quandoquidem ex paribus, solus binarius primus est, ut diximus.

XIV.

Compositi autem inter se numeri sunt, quos numerus aliquis, communis mensura, metitur.

Duo numeri, vel plures, quos præter unitatem, aliquis alius numerus, tanquam mensura communis, metitur, dicuntur inter se compositi, licet non quilibet sit compositus numerus; quemadmodum & numerus ille, quem præter unitatem, numerus quispiam metitur, compositus nominatur. Ut hi numeri 15. 24. compositi inter se sunt, quia eos hic numerus 3. tanquam communis mensura, metitur. Ita etiam inter se compositi erunt hi numeri 7. 21. 35. Nam primus eorum & seipsum, & reliquos duos metitur; licet per se sumptus, Primus vocetur.

Numerus numerum multiplicare dicitur, cum toties compositus fueritis, qui multiplicatur, quot sunt in ipso multiplicante unitates. & procreatus fuerit aliquis.

Vt numerus 6. multiplicare dicetur numerum 8. quando numerus 8. sexies fuerit compositus, toties nimirum, quot sunt in multiplicante 6. unitates procreatusq; fuerit numerus 48. Ita quoque vicissim numerus 8. multiplicare dicetur numerum 6. si numerum 6. octies sumptus fuerit, toties scil. quot unitates in multiplicante 8. continentur, procreaverimus eundem numerum 48. Eadem denique ratione hi numeri 100 1000. 20. &c. dicentur multiplicare numerum 456. cum hic sumptus fuerit centies, millies, aut vicies, &c. genitiq; fuerint hi numeri 45600. 456000. 9120. &c. Itaq; numerus aliquis dicetur produci, gigni, procreari ex duobus numeris, quando altero alterum multiplicante, productus fuerit. Vt numerus 63. gigni dicitur ex his numeris, quia procreatur ex multiplicatione numeri 7. in numerum 9. vel è contrario. Et sic de reliquis.

Sequitur ex his, productum ex multiplicatione numerum eandem habere proportionem ad alterutrum multiplicantium, quam alter multiplicantium habet ad unitatem. Cum enim ex definitione Euclidis, alteruter multiplicantium toties componendus sit, ut faciat productum, quoties in altero multiplicantium est unitas; continebit numerus productus toties alterutrum multiplicantium, quoties aliter multiplicantium unitatem continet: ac proinde eandem habebit proportionem numerus productus ad alterutrum multiplicantium, quam alter multiplicantium ad unitatem habet. Itaque Multiplicatio siue ductus unius numeri in alium ita quoque describi poterit.

Multiplicatio numeri in numerum, est inventio numeri, qui ad alterutrum multiplicantium eandem proportionem habet, quam alter multiplicantium ad unitatem.

Sic vides ex multiplicatione, siue ductu 6. in 8. gigni numerum 48. qui ita se habet ad 6. ut 8. ad 1. Vel ita ad 8. ut 6. ad 1.

Huic definitioni addenda est hæc alia docens quid sit numerum dividere numerum: quippe quæ necessaria omnino sit ad ea, quæ nos in iis, quæ sequuntur, sumus demonstraturi.

Numerus numerum dividere dicitur, cum numerus acceptus fuerit, qui suis unitatibus indicat, quoties dividens numerus in diviso continetur.

Vt numerus 6. dividere dicetur numerum 48. cum sumptus fuerit

Ita numerus 8. qui octo suis unitatibus indicat, dividentem numerum 6. in diviso 48. contineri octies. Ita quoque vicissim numerus 8. dividere dicitur eundem numerum 48. si acceptus fuerit numerus 6. qui sex suis unitatibus indicat dividentem numerum 8. in diviso 48. contineri sexies.

Hinc fit numerum ex divisione procreatum eandem habere proportionem ad unitatem, quam numerus divisus habet ad dividentem. Cum enim, ut in definitione diximus, procreatus numerus suis unitatibus indicare debeat, quotiens dividens numerus in diviso contineatur, continebit numerus productus unitatem toties, quoties numerus divisus dividentem continere: ac proinde eandem proportionem habebit numerus ex divisione genitus ad unitatem, quam divisus numerus ad dividentem. Itaque divisio unius numeri per alium ita quoque poterit describi.

Divisio numeri per numerum, est inventio numeri qui ad unitatem habet eandem proportionem, quam numerus divisus ad dividentem.

Ita vides ex divisione numeri 48. per 6. procreari numerum 8. qui ita se habet ad 1. ut 48. ad 6. Item ex divisione ejusdem numeri 48. per 8. produci numerum 6. qui ita se habet ad 1. ut 48. ad 8.

Ex his quoque efficitur, diviso numero per numerum, divisum numerum gigni ex multiplicatione numeri per divisionem inventi in numerum dividentem. Diviso enim numero A. per B. procreetur numerus C. Dico numerum A, gigni, ex A, 48. B. 8. C; 6. D. I. ductu numeri C, in numerum B. Quoniam enim ex defin. multiplicationis, numerus ex C, in B, procreatus ita se habet ad B, ut C, ad unitatem D: Ex definitione autem divisionis, ita quoque se habet A, ad B ut C, ad unitatem D perspicuum est, numerum ex C, in B, genitum esse numerum A, cum tam ille genitus, quam A. eandem proportionem habeat ad B, quam C, ad D, unitatem.

Hæc omnia conveniunt quoque numeris fractis, & integris cum fractis: Id est, Numerus fractus numerum fractum, vel integer fractum, vel fractus integrum (sive fracti adhæreant integris, sive non) multiplicare dicitur, cum toties compositus fuerit is, qui multiplicatur, quot sunt in ipso multiplicante unitates, & procreatus fuerit aliquis. Dividere autem, cum numerus acceptus fuerit, qui indicet, quoties dividens in diviso continetur: Ita ut in multiplicatione inveniat quoque numerus, qui ad alterutrum multiplicantium eandem proportionem habet, quam alter multiplicantium ad unitatem. In divisione autem procreetur numerus, qui ad unitatem eandem proportionem habet, quam numerus divisus ad dividentem. Ut numerus $\frac{1}{2}$ multiplicare dicitur numerum 20. quando numer. 20. toties

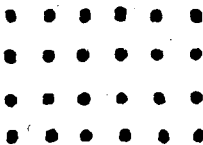
ties fuerit compositus, quod sunt in $\frac{1}{2}$ unitates, procreatusque fuerit numerus 10. Quia enim unitas per sui semissem duntaxat est in $\frac{1}{2}$ sumendus est numerus 20. per semissem quoque sui, quæ est 10. Ita quoque vicissim numerus 20 multiplicare dicitur numerum $\frac{1}{2}$ si $\frac{1}{2}$. sumptus fuerit vices, toties scilicet, quoties unitas est in 20. productusque fuerit idem numerus 10. Vbi vides eandem esse proportionem procreati numeri 10. ad $\frac{1}{2}$. quam habet alter numerus multiplicans 20. ad 1. Vel ita esse 10. ad 20. ut $\frac{1}{2}$ ad 1. Sic etiam $\frac{1}{2}$ & $\frac{1}{2}$ se mutuo multiplicare dicentur quando $\frac{1}{2}$ sumptus fuerit per tertiam sui partem, quemadmodum $\frac{1}{3}$ tertiam partem unitatis tantum continet: Vel quando $\frac{1}{3}$ sumptus fuerit per sui semissem, quia & $\frac{1}{2}$ semissem tantum continet unitatis. Vtroque autem modo procreabitur $\frac{1}{6}$ qui numerus tertia pars est numeri $\frac{1}{2}$ sive $\frac{1}{3}$ & semissis numeri $\frac{1}{2}$ sive $\frac{1}{3}$. Quo pacto autem multiplicatio in numeris fractis facienda sit, in Arithmetica docuimus, demonstrabimusque ad finem lib. 9.

Rursus numerus $\frac{1}{2}$ dividere dicitur numerum 10. cum sumptus fuerit numerus 20. indicans, dividendem numerum $\frac{1}{2}$ vices contineri in diviso numero 10. ita ut eadem proportio sit procreati numeri 20. ad 1. quæ numeri divisi 10. ad dividendem $\frac{1}{2}$. Sic quoque $\frac{1}{2}$ dividere dicitur $\frac{1}{3}$ quando sumptus fuerit numerus $\frac{1}{3}$ indicans dividendem numerum $\frac{1}{2}$ non totum contineri in diviso $\frac{1}{3}$ sed tertiam ejus partem. Nam cum numerus $\frac{1}{2}$ idem sit qui $\frac{1}{3}$ liquido constat tertiam hujus partem, nimirum $\frac{1}{6}$ contineri in $\frac{1}{3}$. Cæterum quo pacto fiat divisio in numeris fractis, tradidimus in Arithmetica & ad finem lib. 9. demonstrabimus, ubi omnia hæc, quæ de multiplicatione, divisioneque fractorum diximus, planiora fient.

XVI.

Cum autem duo numeri mutuo se se multiplicantes aliquem fecerint, qui factus erit, planus appellabitur. Qui vero numeri mutuo se se multiplicarint, latera illius dicentur.

OMNIS numerus procreatus ex multiplicatione mutua duorum numerorum planus appellatur, quia secundum suas unitates in longum, & latum dispositas parallelogrammum rectangulum refert, ejus latera sunt duo numeri multiplicantes, qui idcirco latera numeri procreati vocantur, quod ipsum contineant, non secus, ac rectangulum rectum ambientes, parallelogrammum rectangulum continere dicuntur, ut latius lib. 2. explicavimus. Vt



nume-

numerus 24. productus ex multiplicatione mutua numerorum 4. & 6. planus appellatur, lateraque ejus sunt 4. & 6. quia ejus unitates in longum, & latum dispositæ, prout latera exigunt, referunt parallelogrammum rectangulum, cujus unum latus sex unitates, alterū vero 4. complectitur. Eodem modo numerus 64. genitus ex mutua multiplicatione numerorum 8. & 8. planus dicitur, ejusque latera 8. & 8.

Cæterum cum infinita sint genera numerorum planorum apud Arithmeticos, quemadmodum & figuræ planæ apud Geometras, Euclides solum definit planum quadrangulare rectangulum, qui videlicet sub duobus numeris, ex quorum mutua multiplicatione gignitur, continetur, quoniam de hoc solo in hisce libris numerorū disputat, quod omni ex parte quadrato Geometrico, & figuræ altera parte longiori, similes sint & æquales, sive ambitum, sive aream, capacitatemve spectes. Nihil autem dicit de numeris triangularibus, pentagonis, hexagonis, &c. quia hi, licet conveniant triangulo Geometrico, pentagono, hexagono &c. quod ad ambitū spectat: tamē si aream, seu capacitatem consideres, ab iisdem multum discrepant. Id quod perspicuum est cuilibet, qui diligenter hos Euclidis libros, Arithmeticam Iordanī perlegerit.

Potest autem unus, idemque numerus planus plura habere latera, cum ex pluribus multiplicationibus procreari possit, ut numerus 24. non solum latera habet 4. & 6. verum etiam 3. & 8. nec non 2. & 12. quia tam ex multiplicatione 4. in 6. est genitus Ita quoque numerus planus 100. latera habet 5. & 20. 4. & 25. 2. & 50. 9. & 10. quod ex his omnibus numeris, si bini inter se multiplicentur, gignatur.

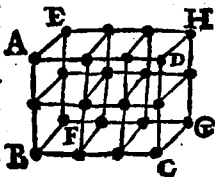
Quia vero omnem numerum planum metiuntur duo numeri multiplicantes se mutuo, quod quilibet eorum toties sumptus, quot sunt altero unitates, ipsum procreet, liquido constat, omnem planum numerum esse compositum. Quod etiam de numero solido, qui jamjam definietur, dici potest. Verum est, unitatem, aliquando dici posse numerum planum, quamvis improprie; quia ejus latera sunt duæ unitates, quæ multiplicatæ mutuo ipsam unitatem producant.

XVII.

Cum vero tres numeri mutuo se se multiplicantes aliquem fecerint, qui procreatus erit, solidus appellabitur. Qui autem numeri mutuo se se multiplicarint, latera illius dicentur.

Vt quia tres hi numeri ²3. 4. mutuo se se multiplicantes, producant 24. Nam ex 2. in 3. procreatur numerus 6. & ex 6. in 4. fit 24. Vel ex 2. in 4. gignitur numerus 8. & ex 8. in 3. efficitur 24. Vel deniq; ex 3. in 4. producitur numerus 12. & ex 12. in 2. generatur 24.

appellabitur numerus 24. solidus, numeri vero 2. 3. 4. dicentur latera illius, quia ejus unitates in longum latum atq; profundum dispositæ referunt figuram quandam solidam, quæ parallelepipedum nuncupatur. ut lib. 11. explicabimus, cujus omnes tres dimensiones exprimunt tres numeri se mutuo multiplicantes; unus quidem longitudinem, alius vero latitudinem, & altitudinem reliquus. Nā si primum multiplicetur numerus 2. in 4. efficietur numerus 8. basis solidi numeri longa quatuor unitates, & lata duas; Et si hæc basis in 3. multiplicetur, hoc est, si accipiat ter, exurget totus numerus solidus 24. altitudinem habens trium unitatum. At si numerus 2. in 3. multiplicetur habebitur basis 6. unitatum, quæ multiplicata in 4. facit totum solidum numerum 24. in altitudine habens 2. unitates. Si denique numerus 3. multiplicetur in 4. procreabitur numerus 12. pro base, quæ bis sumpta faciet numerum eundem solidum



24. cujus altitudo continet duas unitates. Quæ omnia perspicua sunt in figura proposita. Si enim basis sit $B C G F$, octo unitatum, cujus longitudo $B C$, quatuor unitates & $B F$, latitudo duas complectitur; superponentur ei duæ aliæ bases similes, & æquales. ut totus numerus solidus contineat 24. unitates, ejusque altitudo $B A$. unitates tres. Similiter si basis sit $A B F E$, sex unitatum, cujus longitudo $A B$, tres, & latitudo $B F$, duas continet unitates; superponentur ei aliæ tres bases similes, & æquales, fietq; totus solidus numerus rursū 24. altitudinem $B C$. habens quatuor unitatum. Si denique basis sit $A B C D$, 12. unitatum, cujus longitudo $B C$. quatuor continet, & latitudo $A B$, tres, superponetur illi alia basis similis & æqualis $E F G H$ constabitque totus numerus solidus unitatibus 24. quarum duæ altitudinem dabunt $A E$. vel $B F$. Idem hic numerus solidus 24. habet hæc latera 6. 3. 2. cum ex his mutuo multiplicatis producat. Eodemque modo de aliis numeris solidis judicandum erit.

Denique & unitas interdum solidus appellabitur numerus, & si non proprie quia ejus latera sunt tres unitates, ipsam unitatem ex mutua earum multiplicatione procreantes.

Definit autem & hic Euclides tantum numerum solidum rectangulum, cujus bases oppositæ sunt parallelæ, & qui continetur sub tribus numeris, omiſſis infinitis aliis, de quibus Iordanus, ob causam in præcedenti definitione, quia scilicet hi prorsus æquales sunt, & similes eubis, & parallelepipedis Geometricis.

XVIII.

Quadratus numerus est, qui æqualiter æqualis. Vel qui sub duobus æqualibus numeris continetur.

Pla-

Planum illum numerum, qui æqualiter æqualis est, hoc est, qui secundum unitates suas in longum & latum dispositas, refert parallelogrammum rectangulum cujus longitudo

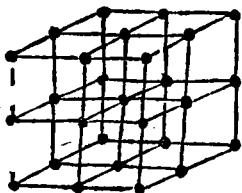
• • • • • latitudini est æqualis, ita ut omnia latera sint æqualia, vel qui ex multiplicatione mutua duorum numerorum, æqualium procreatur, atque adeo sub illis continetur, vocat quadratum. Huiusmodi est numerus 25. contentus sub numeris æqualibus 5. & 5. hoc est, ex eorum mutua multiplicatione generus. Nam si ejus unitates in formam planam redigantur, referet perfectum quadratum Geometricum in quolibet latere habens quinque unitates, ideoque æqualiter æqualis erit.

Alteruter autem numerorum æqualium, sub quibus quadratus numerus continetur, vel ex quorum multiplicatione producitur, latus quadrati à Geometris, radix vero quadrata ab Arithmeticis plerisque appellatur.

XIX.

Cubus vero, qui æqualiter æqualis æqualiter, Vel, qui sub tribus æqualibus numeris continetur.

Solidum quoque illum numerum vocat cubum, qui est æqualiter æqualis æqualiter, id est, cujus unitates in longum, latum, atque profundum dispositæ cubum Geometricum referunt, ita ut omnes ejus dimensiones, nimirum longitudo, latitudo & altitudo, sive profunditas, æquales sint, Vel qui ex multiplicatione mutua trium æqualium numerorum inter se producitur. Qualis est numerus 27. contentus sub numeris æqualibus 3. 3. sive ex eorum multiplicatione mutua procreatus, cum ex



3. in 3. fiat numerus 9. & ex 9. in 3. gignatur numerus cubus 27. Omnes enim illius unitates in formam solidam redactæ referunt perfectum cubum Geometricum, existuntque tam in longitudine, & latitudine, quam in profunditate, tres unitates. Quare ipse numerus 27. est æqualiter æqualis æqualiter.

Quilibet vero trium numerorum æqualium, sub quibus cubus continetur, vel ex quorum mutua multiplicatione procreatur, Geometris latus cubi, plerisque autem Arithmeticis radix cubica dicitur.

XX.

NUMERI proportionales sunt, cum primus secundus

cundi, & tertius quarti, æque multiplex est; vel eadem pars, vel eadem partes: Vel certe, cum primus secundum & tertius quartum, æqualiter continet, eandemque insuper illius partem, vel easdem partes.

Ut numeros proportionales in omni genere proportionis rationalis inæqualitatis (hujusmodi sunt omnes numeri inæquales inter se collati) complecteremur, addidimus huic definitioni illa verba; *vel certe cum primus secundum, & tertius quartum æqualiter continet, eandemque insuper illius partem vel easdem partes.* Definitio etenim vulgata Euclidis, quam puto esse corruptam, cum manca sit, atque imperfecta, comprehendit solum proportionales numeros in proportionem multiplici, submultiplicivæ, & in proportionibus reliquis minoris inæqualitatis. Nam in proportionem multiplici sunt quatuor quilibet numeri proportionales, cum primus secundi, & tertius quarti, æque multiplex est: in submultiplici vero, cum primus secundi, & tertius quarti eadem pars est; & in reliquis proportionibus minoris inæqualitatis, cum primus secundi, & tertius quarti, eadem partes fuerit, ut vult definitio Euclidis. At vero ex ea nequaquam deprehendere possumus, quinam numeri proportionales sint in proportionem superparticulari, superpartiente, multiplici superparticulari, & multiplici superpartiente. In his enim omnibus primus numerus secundi, & tertius quarti, neque æque multiplex est, neque eadem pars, neque eadem partes; sed primus secundum, & tertius quartum, æqualiter continet, puta vel semel, vel aliquoties, & eandem insuper illius partem, easdemve partes; ut perspicuum est ex iis, quæ docuimus ad defin. 4. lib. 5. ubi omnes proportionales rationales copiose explicuimus. Itaque hi numeri 12. 4. 9. 3. proportionales sunt, cum primus secundi, & tertius quarti æque multiplex sit, nimirum triplus. Item hi 4. 12. 3. 9. est enim primus secundi, & tertius quarti, eadem pars, nimirum tertia. Rursus proportionales sunt hi numeri 6. 8. 9. 12. quod primus secundi, & tertius quarti eadem partes sint, videl. tres partes quartæ. Denique & 7. 6. 14. 12. & 7. 4. 14. 8. & 11. 5. 22. 10. & 12. 5. 24. 10. sunt numeri proportionales. Nam in primo exemplo primus numerus secundum, & tertius quartum, semel, & insuper eandem partem videl. sextam: In secundo autem semel, & eadem partes, nimirum tres quartas: In tertio deinde bis, & adhuc partem eandem videl. quintam continet: In ultimo denique primus secundum, & tertius quartum, bis & præterea easdem partes complectitur, puta duas partes quintas. Quod si primus numerus secundi, & tertius quarti, non sit æque multiplex, vel eadem pars, vel eadem partes; vel denique primus secundum, & tertius quartum, non æqualiter contineat eandemque insuper illius partem, vel easdem partes; nullo pacto dicendi erunt numeri propositi proportionales.

Quotiescunq; igitur quatuor numeri proportionales esse ponuntur, concedendum necessario erit, si quidem majores cum minoribus conferantur, quod primus secundi, & tertius quarti, æque multiplex sit; Vel certe, quod primus secundum, & tertius quartum, contineat æqualiter, & insuper eandem partem, vel easdem partes: Et contra, si primus secundi, & tertius quarti, æque multiplex concedatur; Vel certe primus secundum & tertius quartum, æqualiter dicatur continere, & eandem adhuc partem vel easdem partes, colligetur numeros esse proportionales. Quod si minores ad majores referantur, dicanturque eandem habere proportionem, fatendum erit, primum secundi, & tertium quarti esse partem eandem, vel partes easdem: Et è contrario, si primus secundi, & tertius quarti, eandem concedatur pars, vel eadem partes, concludetur numeros ipsos eandem habere proportionem.

Definit autem Euclides eos duntaxat numeros proportionales, qui proportionem eandem inæqualitatis habent. Nam si de proportionem æqualitatis loquamur, perspicuum est, primum secundo, & tertium quarto æqualem debere esse, ut proportionales numeri dicantur,

Ex hac autem definitione aperte colligitur, æquales numeros ad eundem habere eandem proportionem: Et contra eundem ad æquales eandem quoq; habere proportionem. Item numeros ad eundem habentes eandem proportionem, vel ad quos idem eandem habet proportionem, æquales esse. Cum enim æquales numeri sint ejusdem, vel æque multiplices, vel eadem pars, vel eadem partes: Vel certe eundem æqualiter contineant eandemque insuper illius partem, vel partes: Item cum idem numerus æqualium sit vel æque multiplex, vel eadem pars, vel eadem partes: Vel certe illos æqualiter contineat, eandemque insuper eorum partem, vel partes, perspicuum est, æquales numeros ad eundem, vel eundem numerum ad æquales, eandem habere proportionem, juxta hanc definitionem.

Rursus quia numeri ad eandem habentes eandem proportionem, sunt illius vel æque multiplices, vel eadem pars, vel eadem partes: Vel certe illum æqualiter continent, eandemque insuper ejus partem, vel partes: Item quia idem numerus habens eandem proportionem ad aliquos, est illorum vel æque multiplex, vel eadem pars, vel eadem partes, Vel certe illos æqualiter continet, eandemque insuper illorum partem vel partes, secundum hanc eandem definitionem, manifestum est numeros, qui ad eundem eandem habent proportionem, vel ad quos idem eandem proportionem habet, æquales esse.

Pari ratione infertur, majoris numeri ad eundem, majorem proportionem esse, quam minoris. Et contra, ejusdem ad minorem, majorem esse proportionem, quam ad majorem. Item numerorum illum, qui ad eundem habet majorem proportionem, majorem esse: Ad quem

quem autem idem habet maiorem proportionem, minorem esse. Quæ omnia perspicua sunt, si recte hæc definitio intelligatur.

Hæc definitio convenit etiam numeris fractis, sive integri numeri simul adsint, sive non. Nam quatuor hi numeri sunt proportionales, $\frac{3}{4}$, $\frac{3}{8}$, $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, quia primus secundi, & tertius quarti, æque multiplex est, nimirum duplus, ut patet, si priores duo ad eandem denominationem revocentur, ut ad $\frac{6}{8}$, & posteriores quoque ad eandem denominationem, ut ad $\frac{2}{4}$. Quo pacto autem fracti numeri ad eandem denominationem reducantur, docuimus in Arithmetica, & ad finem lib. 9. demonstrabimus. Eadem ratione quatuor hi numeri proportionales sunt $2\frac{3}{4}$, $4\frac{3}{8}$, $2\frac{1}{2}$, cum primus secundi, & tertius quarti sit eadem pars, nimirum semissis, ut constat, si priores duo ad hos ejusdem denominationis revocentur $2\frac{3}{8}$, & posteriores duo ad hos $1\frac{1}{2}$ atque ita de cæteris.

XXI.

Similes plani, & solidi sunt, qui proportionalia habent latera.

Vt planus numerus plano numero sit similis, non necesse est quælibet duo illius latera quibusvis duobus lateribus huius esse proportionalia, sed satis est, illum habere aliqua latera, quæ sint proportionalia quibusdam duobus lateribus huius. Nā hac ratione erunt eorum latitudines longitudinibus proportionales, si secundum suas unitates in formam planam redigantur, prout latera assumpta exigunt. Vt numeri plani 24. & sex similes sunt, quoniam illius latera 6. 4. proportionalia sunt lateribus huius 3. 2. quamvis his eisdem non sint proportionalia alia illius latera nempe 8. 3. vel 12. 2.

Eodem modo ut duo numeri solidi similes sint, non requiritur, ut quævis tria unius latera proportio, alia sint tribus quibuslibet lateribus alterius: sed sufficit, ut tria unius reperiantur tribus alterius proportionalia, quia hac ratione, si secundum unitates in formam solidam reducantur, erunt eorum latitudines longitudinibus, & longitudines altitudinibus proportionales. Vt numeri solidi 192. & 24. sunt similes, quia latera illius 8. 6. 4. lateribus huius 4. 3. 2. sunt proportionalia, licet his eisdem nequaquam proportionalia sint alia latera illius, nimirum 2. 8. 2. vel 6. 4. 3.

Itaque possunt duo numeri plani, vel solidi, esse similes, licet lateribus aliquibus unius acceptis nullo modo reperiri queant latera alterius proportionalia. Sūt enim hi numeri plani 2 4. 6. similes, ut dictum est, & tamen si latera prioris sumantur & 3. 8. nulla reperientur in posteriori illis proportionalia. Sic etiam solidi similes sunt 192. 24. cum tamen lateribus prioris assumptis, 3. 4. 16. nulla reperiantur proportionalia in posteriori.

Hæc porro similitudo planorum, & solidorum reperitur quoque in fractis numeris, siue in integris cū fractis. Nam si sumantur quatuor numeri non integri proportionales, & tam duo priores, quam duo posteriores inter se multiplicentur, procreabuntur plerunque duo plani non integri similes, &c. Dixi, plerunque quia fieri potest, ut interdum integri numeri gignantur. Nam si duo latera sint $\frac{2}{3}$ 6, & alia duo $1\frac{1}{2}$, 12, quæ eandem proportionem habent noncuplam, producent priora duo numerum planum 4. posteriora vero numerum 16.

XXII.

Perfectus numerus est, qui suis ipsius partibus est æqualis.

Numerus ille, cui omnes suæ partes simul sumptæ (loquimur autem de partibus aliquotis, juxta defin. hujus lib.) æquales sunt, perfectus à Mathematicis nuncupatur. Cujusmodi sunt hi numeri 6, 28, 496. Nam primus continet has partes aliquotas duntaxat 1. 2. 3. quæ simul sumptæ faciunt numerum 6. Secundi autem numeri partes omnes aliquotæ sunt hæc 1. 2. 4. 7. 14. quarum summa constituit ipsum numerum 28. Tertius demum numerus has partes habet aliquotas 1. 2. 4. 8. 16. 31. 62. 124. 248. quas omnes in unam summam collectas componere numerum 496. perspicuum est. Qui autem numeri perfecti sint, & qua via ac ratione procreentur, (sunt enim præter tres dictos innumerabiles alii) demonstrabitur ab Euclide proposit. ultima lib. 9.

Quod si partes omnes aliquotæ alicujus numeri simul acceptæ majores sine ipso numero, dici solet numerus ille, Abundans: si vero minores, Diminutus.

Luce autem clarius ex hoc loco colligitur, partem ab Euclide summantum pro parte aliquota. Nam alioquin omnis numerus esset perfectus, cum suis ipsius partib. sit æqualis, si quilibet numerus minor numeri majoris pars dici potest, siue eum metiatur, siue non metiatur.

His definitionibus ab Euclide propositis adjungendæ mihi videntur ex Campano, aliisque scriptoribus nonnullæ aliæ, quibus proxime succedent postulata, & communes animi notiones, præsertim ex, quibus in demonstrandis numerorum proprietatibus & Euclides, & ejus interpretes uti videntur.

XXIII.

Numerus numerum metiri dicitur per illum numerum, quem multiplicans, vel à quo multiplicatus, illum producit.

Vt numerus 4. metiri dicitur numerum 12. per 3. quia multiplicatus per 3. producit 12. Eademque ratione numerus 3. eundem nume-

numerus 12. metietur per 4. cum ex multiplicatione 4. in 3. numer. 12. producat. Hoc autem ita esse, hac ratione fiet perspicuum. Cum numerus 4. metiatur 12. per 3. faciet 4. ipsum 12. toties compositus; quoties est unitas in 3. Quare per defin. 15. numerus 3. multiplicans numerum 4. producet 12. Quia vero, ut propos. 16. huius lib. ostendimus, idem numerus producit ex multiplicatione 4. in 3. qui ex 3. in 4. manifestum relinquitur, eundem numerum 12. procreari, si numerus 4. multiplicet numerum 3.

Hæc quoque definitio quadrat in numeros non integros. Nam numerus $2\frac{1}{2}$ metiri dicitur numerum $13\frac{1}{2}$. per $5\frac{1}{2}$. quia multiplicatus per $5\frac{1}{2}$ gignit $13\frac{1}{2}$.

XXIV.

Proportio numerorum est habitudo quædam unius numeri ad alterum, secundum quod illius est multiplex, vel partes, partesve; vel certe illum continet semel, aut aliquoties, & aliquam insuper illius partem, vel partes.

Si numerus 20. cum numero 4. conferatur ea ratione, qua illius multiplex est, nimirum quintuplus, dicitur hæc comparatio, habitudo ve, Proportio. Sic etiam proportio erit ea habitudo, qua idem numerus 20. cum numero 60. confertur, secundum quod illius tertia pars est; & sic de reliquis.

Quæ cum ita sint, perspicuum est, tum demum quatuor numeros dici proportionales, cum primus secundi, & tertius quarti, æque multiplex est; vel eadem pars, vel eadem partes: Vel certe, cum primus secundum, & tertius quartum, æqualiter continet, eandemq; insuper illius partem, vel easdē partes, ut supra defin. 20. docuimus.

XXV.

Termini, sive radices proportionis dicuntur duo numeri, quibus in eadem proportionem minores sumi, nequeunt.

XXVI.

Cum tres numeri proportionales fuerint. Primus ad tertium, duplicatam rationem habere dicitur ejus, quam habet ad secundum. At cum quatuor numeri proportionales fuerint; Primus ad quartum, triplicatam rationem habere dicitur ejus, quam habet ad secundum: Et semper deinceps uno amplius, quamdiu proportio extiterit.

Hæc definitio, ut ad magnitudines pertinet, copiose explicata est defin. 10. lib. 5. Vnde cum omnia, quæ ibi scripsimus, ad numeros huc transferri facile possint, non est, quod iterum ea hic repetamus.

XXVII.

Quotlibet numeris ordine positis, proportio primi ad ultimum componi dicitur ex proportionibus primi ad secundum & secundi ad tertium, & tertii ad quartum, & ita deinceps, donec extiterit proportio.

Hoc ita se habere, pluribus verbis à nobis demonstratum est ad defin. lib. 6.

Possunt etiam huc referri definitiones illæ in quinto libro traditæ de altera ratione inversæque ; de compositione, divisione & conversione rationis ; de ratione ex æqualitate ; & de proportionem ordinatam, ac perturbatam. Omnes enim hi modi argumentationum, quæ circa proportionem versantur, demonstrabuntur quoque hoc septimo libro proportionibus numerorum convenire.

POSTULATA, SIVE PETITIONES.

I.

Postuletur, cuilibet numero quotlibet posse sumi æquales, vel multiplices.

II.

Quotlibet numero sumi posse maiorem.

Quamvis enim numerus infinite diminui nequeat, sed necessario ad unitatem individuum diminutio eveniat ; tamen augeri potest infinite per additionem continuam unitatis. Quare quotlibet numero proposito major exhiberi potest, ille videlicet, qui ex unius unitatis, vel etiam plurium additione confurgit.

AXIOMATA, SIVE PRO-
nunciata.

I.

Qui numeri æqualium numerorum, vel ejusdem æque multiplices sunt, inter se sunt æquales.

II.

Quorum idem numerus æque multiplex est, vel æque multiplices sunt æquales inter se æquales sunt.

III.

Qui numeri æqualium numerorum, vel ejusdem, eadem pars, vel eadem partes fuerint, æquales inter se sunt.

IV. Quo-

IV.

Quorum idem numerus, vel æquales, eadem pars, vel eadem partes fuerint, æquales inter se sunt.

V.

Unitas omnem numerum per unitates, quæ in ipso sunt, hoc est per ipsummet numerum metitur.

Nam unitas sumpta toties, quot sunt in numero proposito unitates, ipsum constitui. Quamobrem ipsum metitur per unitates, quæ in ipso sunt, hoc est, per ipsummet numerum ex suis unitatibus constitutum.

VI.

Omnis numerus seipsum metitur per unitatem.

Cum quilibet numerus semel sumptus sibi ipsi sit æqualis, manifestum est, omnem numerum seipsum metiri per unitatem.

VII.

Si numerus numerum multiplicans, aliquem produxerit, metietur multiplicans productum per multiplicatum, multiplicatus autem eundem per multiplicantem.

Numerus enim A, numerum B, multiplicans, producat numerum C. Dico A, metiri ipsum C, per B, & B, eundem C, per A. Cum enim ex defin. 15. numerus B, toties compositus constituat ipsum C, quot sunt in A unitates; perspicuum est B, metiri ipsum C, per A, & eadem ratione A, ipsum eundem C, metiri per B, cum etiam B, ipsum A, multiplicans procreet numerum C, ut demonstrabitur propos. 16. hujus lib.

A B
C

VIII.

Si numerus numerum metiatur, & ille, per quem metitur, eundem metietur per eas, quæ in metiente sunt unitates, hoc est, per ipsum numerum metientem.

Ut quia numerus 6. metitur numerum 18. per 3. metietur & numerus 3. eundem numerum 18. per 6. hoc est, per unitates, quæ in metiente numero 6. reperiuntur. Hoc autem ita esse, ad hunc modum confirmabimus. Quoniam numerus 6. metitur 18. per 3. fiet numerus 18, ex multiplicatione 6. in 3. vel 3. in 6. per defin. 23. Quare per axioma præcedens numerus 3. numerum 18. metietur per 6.

IX.

Si numerus numerum metiens, multiplicet eum, per quem

b 3

quem metitur, vel ab eo multiplicetur: illum quem metitur producet.

Metiatur enim numerus A, numerum C, per B. Dico A, multiplican-tem ipsum B, vel multiplicatum à B, producere ipsum C.

Nam numerus A, numerum C, metiri dicitur per eum numerum quem multiplicans, vel à quo multiplicatus, ipsum C, producit, per defin.

23. Cum ergo A, metiri ponatur ipsum C, per B; perspicuum est, numerum A, multiplican-tem ipsum B, vel ab eo multiplicatum, producere ipsum C.

X.

Numerus quocunque numeros metiens compositum quoque ex ipsis metitur.

Metiatur numerus A numeros B C, CD. Dico eundem A, metiri quoque ex ipsis compositum BD. Cum enim A, metiatur ipsos, B C, CD; erit tam B C, quam CD ipsius A, multiplex. Diviso ergo

A....	B C, in partes B E, E C,
B....E....C....F....G....D	ipsi A, æquales & ipso
	CD, in partes C F, F G;
	GD, eidem A, æquales,

erit numerus B D, compositus ex omnibus partibus B E, E C, C F, F G, G D, ipsi A, æqualibus, multiplex ipsius A, Quare A, ipsum B D, metitur. Quod est propositum.

XI.

Numerus quemcunq; numerum metiens metitur quoque omnem numerum, quem ille metitur.

Metiatur numerum A, numerum B, & B, numerum C D. Dico eundem A, metiri quoque numerum C D, quem B, metitur. Cum

A....	enim B, metiatur ipsum C D, erit
B.....	C D, ipsius B, multiplex. Diviso
C.....E.....D	ergo C D, in partes C E, E D, ipsi
	B, æquales; metietur A, ipsos nu-
	meros C E, E D, quandoquidem

numerum B, tam numero C E, quam numero E D, æqualem metiri ponitur. Igitur idem A, per pron. 10. metietur quoque numerum C D, ex C, E, E D, compositum. Quod est propositum.

XII.

Numerus metiens totum & ablatum, metitur & reliquum.

METIATUR numerus A totum B C, & ablatum B D. Dico eundem A, metiri quoque reliquū D C. Cum enim A, metiatur &

BC , & BD ; erit tam BC , quam BD ,
 ipsius A , multiplex, aut certe BD , ipsi
 A , æqualis erit. Diviso ergo tam BC , $A \dots D \dots C$
 quam BD , in partes ipsi A , æquales: $B \dots D \dots C$
 erit reliquus numerus DC , vel una $B \dots D \dots C$
 pars numeri BC , ipsi A , æqualis, vel
 plures, atque adeo DC , æqualis erit ipsi A , vel ejus multiplex. Me-
 titur igitur A , ipsum DC . Quod est propositum.

THEOR. I. PROPOS. I.

I.

Si duobus numeris inæqualibus propositis, detraha-
 tur semper minor de majore, alterna quadam detractio-
 ne, neque reliquus unquam metiatur præcedentem, quo-
 ad assumpta sit unitas; qui principio propositi sunt nu-
 meri, primi inter se erunt.

Sint duo numeri propositi inæquales AB, CD , quorum CD , mi-
 nor ex majore AB , quoties pos-
 test, detrahatur: & reliquus $A \dots E \dots GB$
 EB , ex CD , quoties etiam po-
 test, & reliquus FD , ex EB : Et $C \dots F \dots D$
 in hac alterna detractio-
 ne, $H \dots$
 nequam numerus reliquus præcedentem, à quo fuit detractus, metia-
 tur, donec ad unitatem GB , quæ quidem præcedentem, numerum F ,
 D , metitur, detractio perveniat. Dico numeros AB, CD esse inter se
 primos, hoc est, solam unitatem communi mensura eos metiri. Si e-
 nim non dicantur inter se primi, metietur eos aliquis numerus, qui
 sit H , communi mensura præter unitatem. Quia ergo H , metitur
 numerum CD ; & CD , numerum AE , (quod CD , vel pars sit ipsi-
 us AE , vel certe ei æqualis, cum detractus ex AB , reliquerit nu-
 merum EB), ametietur quoque H , ipsum AE : At H , metitur quo- a 11. pro-
 que totum AB , b igitur & reliquum EB , metietur. Metitur autem nun.
 EB , ipsum CF . c Igitur & H , ipsum CF , metietur; Ac propterea, b 12. pro-
 cum & totum CD , metiatur, d metietur quoque reliquum ED . nun.
 Cum ergo FD , metiatur ipsum EG ; c metietur etiam H , ipsum E c 11. pro-
 G : Metiebatur autem & H , totum EB . f Reliqua igitur unitatem nun.
 quoque GB . numerus H , metietur, partem totam. Quod est ab- d 12. pro-
 surdum. Non igitur numerus aliquis, præter unitatem, numeros nun.
 AB, CD , metitur: Ac proinde primi inter se sunt, Quamobrem, si c 11. pro-
 duobus numeris inæqualibus propositis, &c. Quod erat demon- nun.
 strandum. f 12. pro-
 nun.

SCHOLIVM.

Convertemus cum Campano hanc propositionem, hoc modo.

b 4.

Si duo-

Si duobus numeris inter se primis propositis, detrahatur semper minor de maiore, alterna quadam detractio-
ne; nunquam reliquus metietur præcedentem quoad
assumpta sit unitas.

Sint duo numeri inter se primi A, B, C, D , quorum minor C, D , ex
maiore A, B , quoties potest detrahatur, & reliquus E, B , ex C, D , quo-
ties etiam potest, & reliquus F, D , ex E, B , relinquens G, B . Dico in
hac alterna detractio- ne nunquam reliquum metiri præcedentem,
quoad unitas assumatur. Me-

$A \dots \dots \dots E \dots G \dots B$ tiatur enim, antequam ad uni-
 $C \dots \dots \dots F \dots D$ tatem detractio perveniat, si fi-
eri potest, reliquus numerus

311. pro- GB præcedentem FD , ex B, F , ablatum. Quia igitur numerus GB ,
num. numerum FD , metitur, & FD , ipsum E, G , *a* metietur quoque GB ,
pro. pro- ipsum E, G . Cum ergo GB , & seipsum metiatur *b* metietur quoque
num. numerum E, B , ex E, G, GB , compositum; Metitur autem E, B , ipsum
312. pro- C, F . *c* Igitur & GB , eundem C, F , metietur: Atque adeo cum & ipsū
num. FD , positus sit metiri: metietur *d* quoque ipsum C, D , ex C, F, FD ,
pro. pro- compositum. At verò C, D , metitur ipsum A, E . *e* Igitur & eundem
num. A, E , numerus GB , metietur: Ac proinde cum & ipsum E, B , metia-
313. pro- tur, ut ostensum est; *f* metietur & ipsum A, B , ex utroque A, E, E, B .
num. compositum. Quare cum numerus GB , metiatur numeros A, B ,
314. pro- C, D , ipsi erunt inter se compositi. Quod est absurdum, cum po-
num. nantur inter se primi. Nunquam ergo numerus aliquis reliquus
præcedentē metietur, donec assumpta sit unitas. Quod est proposi-
tum.

Eodem modo & hoc verum est.

Si propositis duobus numeris inter se compositis, de-
trahatur semper minor de maiore, alterna quadam detra-
ctione; detractio ad unitatem usque non perveniet, sed
ad numerum, qui præcedentem detractum metiatur.

315. sep. Nam si detractio huiusmodi ad unitatem usque perveniret, ef-
sent propositi numeri inter se primi, *g* ut Euclides demonstravit.
Quod est absurdum, cum ponantur inter se compositi.

316. sep. Ex his facile dignoscemus an duo quicunque numeri propositi
sint inter se primi nec ne. Nam detracto semper minore de maiore,
alterna quadam detractio- ne; si nunquam reliquus præcedentē me-
tiatur, quoad assumpta sit unitas: ipsi erunt inter se primi, *h* ut Eu-
clides demonstravit, si verò reliquus aliquis numerus præcedentem
metiatur, ipsi erunt inter se compositi cum ille idem reliquus nu-
merus utrumque numerum propositum metiatur, ut perspicuum
est ex demonstratione superiori huius scholii. Ex eo enim, quod reli-
quus

quus numerus G B, metiri dicebatur præcedentem numerum FD, ostensum fuit eundem reliquum G B, utrumque A B, & C D, metiri.

PROBL. I. PROPOS. 2.

ij.

Duobus numeris datis non primis inter se, maximam eorum communem mensuram reperire.

Dentur duo numeri A B, C D, non primi inter se, quorum maximam communem mensuram oporteat reperire. Detrahatur minor CD, ex maiore A B, quoties potest, relinquatque E B, numerum, qui ex C D, subtractus relinquat F D, & sic deinceps semper minor de maiore subtrahatur alterna quadam detractio; in qua quidem pervenietur ad numerum, qui præcedentem metiatur. Nam si ad unitatem deven-

A.....E.....B
C.....F...D
G-----

niretur, a numeri A B, C D, essent inter se primi; quod est contra a 1. sept. hypothesin. Perventum ergo jam sit ad reliquum numerum F D, qui detractus ex E B, nihil relinquat, sed eum metiatur. Dico F D, esse maximam mensuram communem numerorum A B, C D, Quod enim utrumque metiatur, ita ostendemus. Quia F D, metitur ipsum E B, & E B, ipsum C F, b metietur quoque F D, ipsum C F, atq; adeo cum & seipsum metiatur, c metietur & totum C D, ex C F, F D, compositum. At C D, ipsum A E, metitur, d Igitur & F D, eundem A E, metietur, Ac propterea cum F D, metiatur quoque ipsum E B: c metietur etiam totum A B, ex utroque A E, E B, compositum. Metitur igitur F D, utrumque numerum A B, C D.

b ii. pronun.
c io pronun.
d ii. pronun.
e io, pronun.

Quod autem F D, sit maxima mensura communis illorum ita probabimus: Si enim fieri potest, detur major mensura communis, G, quam F D. Quoniam ergo G, metitur utrumque A B, C D; Et C D, metitur ipsum A E, f metietur quoque G, ipsum A E, g Igitur & residuum E B; At vero E B, metitur C F, h Metietur ergo & G, eundem C F, i Igitur & residuum F D; major minorem. Quod est absurdum. Non ergo major numerus, quam F D, numeros A B, C D, metitur; Ac proinde F, D maxima est mensura numerorum A B, C D.

f ii. pronun.
g 12. pronun.
h ii. pronun.
i 12. pronun.

Quod si minor numerus C D, metiatur maiorem A B, ita ut detrahatur ex A B, nihil relinquat, erit ipse maxima amborum mensura communis, cum & seipsum metiatur, ut in hac figura apparet. Duobus igitur numericis datis non primis inter se, &c. Quod erat faciendum.

COROLLARIUM.

Ex hoc manifestum est, numerum metientem duos numeros metiri quoque maximam eorundem communem mensuram.

Hoc elicitur ex ea parte demonstrationis, qua ostensum fuit FD, esse maximam mensuram ipsorum AB, CD. Demonstratum enim est ibi, numerum G, si metiatur numeros AB, CD, metiri quoque numerum FD, maximam eorum mensuram communem Eademque ratio est de cæteris.

SCHOLIUM.

Ex iis, quæ dicta sunt, facile cum Campano experiemur, an quotlibet numeri propositi sint inter se primi, nec ne. Sint enim tres numeri A, B, C, Primum ergo experior, per ea,

A

B

C

quæ ad propos. 1. docuimus, an duo A & B, sint inter se primi : Qui si fuerint inter se primi, non erunt tres numeri A, B, C, inter se compositi, quod nullam possint habere

mensuram communem, præter unitatem propter numeros A, & B, inter se primos.

Si vero A, & B, fuerint inter se compositi & sit

A

B

C

D ...

eorum maxima mensura communis inventa D, quæ si metiatur & numerum C, perspicuum est, tres numeros A, B, C, esse inter se compositos, cum habeant numer. D, communem mensuram.

& B, non metiatur numerum C, erunt C, & D, vel inter se primi vel non : Si sint inter se primi, non erunt tres numeri A, B, C, inter se compositi, sed inter se primi. Si

A

B

C

D ...

enim dicantur esse inter se compositi, ita ut habeant numerum communem mensuram : metietur ejusmodi communis mensura numerum D, maximam mensuram numerorum A, & B, per coroll. hujus propos. Quare cum eadem illa men-

sura metiatur quoque numerum C, non erunt inter se primi numeri C, & D. Quod est contra hypothesin. Si autem C, & D, non

sint inter se primi, erunt tres numeri A, B, C, inter se compositi. b Inventam enim numerorum

A

B

C

D

C, & D, maxima mensura communi E; cum E, metiatur ipsum D; D, autem ipsos A, & B ; c

idem E, metiatur quoque ipsum C; metietur E tres numeros A, B,

C; Ac propterea ipsi inter se erunt compositi. Quod est propositum.

Simili arte explorabimus, an plures numeri, quam tres, sint inter se primi, an potius inter se compositi. Nam si dati numeri fuerint quatuor, experiendum id erit primum in tribus ; si quinque, in qua-

qua-

quatuor, &c. Reliqua autem perficienda, ut de tribus numeris datis diximus.

PROBL. 2. PROPOS. 3.

iiij.

Tribus numeris datis non primis inter se, maximam communem mensuram reperire.

Deniur tres numeri A, B, C , non primi inter se, quorum maximam mensuram communem oporteat reperire. Sit D , maxima mensura numerorum $A, \& B$; Si ergo D , metiatur quoque ipsum C , perspicuum est D , esse maximam mensuram numerorum datorum A, B, C . Nam si major numerus dicatur metiri numeros A, B, C , metietur

idem, per coroll. propos. 2. huius lib. numerum D , maximam mensuram numerorum $A, \& B$, major numerus minorem. Quod est absurdum. Si vero D , non metiatur ipsum C ; erunt sal-

tem $D, \& C$, inter se compositi. Cum enim sint A, B, C , inter se compositi, metietur quacunque illorum mensura communis, per coroll. propos. 2. huius lib. numerum D , maximam mensuram numerorum $A, \& B$. Cum ergo eadem illa mensura metiatur etiam ipsum C ; erunt $D, \& C$, inter se compositi a Sit eorum maxima mensura E . Di-
co E , esse maximam mensuram communem datorum numerorum A, B, C . Quod enim sit eorum mensura communis, hac ratione demonstrabitur. Quoniam E , metitur numeros $C, \& D$, at D , ipsos $A, \& B$, b metietur quoque E , ipsos $A, \& B$; Ac proinde tres numeros A, B, C , metietur.

a2. sep.

b1. pro-
nun.

Quod autem E , sit maxima eorum communis mensura, perspicuum est. Si enim fieri potest, sit F , major quam E , eorum mensura communis. Quia igitur F , metitur numeros $A, \& B$: metietur quoque, per coroll. propos. 2. huius lib. numerum D , maximam eorum mensuram communem; Metitur autem $\& C$. Igitur F , metiens $D, \& C$, metietur quoque E , eorum mensuram maximam, ex eodem coroll. numerus major minorem, quod est absurdum. Non ergo major numerus, quam E , numeros A, B, C , metitur; atque adeo E , maxima mensura est ipsorum. Quamobrem tribus numeris datis non primis inter se, &c. Quod faciendum erat.

COROLLARIUM.

Hinc perspicuum est, numerum metientem tres numeros, metiri quoque maximam eorum communem mensuram.

Hoc etiam colligitur ex ultima parte demonstrationis. Ostensum enim est ibi, numerum F , si metiatur numeros A, B, C , metiri quoque numerum E , maximam illorum mensuram communem: Eademque in ceteris est ratio.

Pari

Pari ratione, pluribus numeris datis, quam tribus, non primis inter se maxima eorum communis mensura inveniatur : locumque habebit hoc idem corollarium. Nam si dati numeri fuerint quatuor, invenienda erit primum maxima mensura communis trium numerorum, si quinque, quatuor numerorum accipienda erit primum maxima communis mensura &c. Reliqua vero omnia peragenda, ut de tribus numeris dictum est.

iiij.

THEOR. 2. PROPOS. 4.

Omnis numerus, omnis numeri, minor majoris, aut pars est, aut partes.

Sint duo numeri A, minor, & B, major. Dico A, esse aut partem, aut partes ipsius B. Sint enim primum A,

A..... & B, inter se primi. Quia igitur qualibet uni-

B..... tas numeri A, pars est numeri B: perspicuum est, numerum A, esse partes numeri B, tot nimirum, quot sunt in A, unitates.

Sint deinde A, & B, non primi inter se, sed inter se compositi, & metiatur A, ipsum B. Quo

b 3. defin.

A.....

B.....

posito, manifestum est A, partem esse numeri B, ex defin. 3. huius lib.

SED jam A, non metiatur ipsum B, a inventa autem maxima eorum mensura communis sit C; dividaturque

a 12. sep.

A. .D. .E. .F

B.

C. .

numerus A, in partes A D, D E, E F, quarum singula ipsi C, sint aequales. b Quia igitur C, pars est ipsius B, cum ipsum metiatur, erit quoque A D, pars ejusdem B: similiter & D E, &

E F: ac propterea totus numerus A, est partes numeri B, tot videlicet, quoties C, in A, F, continetur. Omnis igitur numerus, omnis numeri, minor majoris, aut pars est, aut partes. Quod demonstrandum erat.

THEOR. 3. PROPOS. 5.

Si numerus numeri pars fuerit, & alter alterius eadem pars: Et simul uterque utriusque simul eadem pars erit. quæ unus unius.

Sit numerus A, eadem pars numeri B C, quæ est numerus D, numeri E F, Dico utrumque numerum A, & D, simul utriusque numeri B C, & E F, se-

A.....

D....

B..... G..... C | E.... H.... F

mut eandem esse partem, quæ est vel A, ipsius

B C, vel D, ipsius E F. Divisis enim numeris B C, E B, in partes B G, G C; E H, H F, ipsis A, & D, aequales, erit multitudo partium nume-

ri

vi B C, æqualis multitudini partium numeri E F, propterea quod eadem pars est A, ipsius B C, quæ D, ipsius E F. Quia igitur A, & B G, æquales sunt, si illis addantur æquales D, & E H; erunt A, & D, simul æquales ipsis B G, & E H, simul: Eodem argumento erunt A, & D, simul ipsis G C, & H F, simul æquales: Et sic deinceps, si plures partes fuerint in B C, E F; aggregatum numerorum A, & D, tot aggregatis partium numerorum B C, & E F, æqualis erit, quoties A, in B C, vel D, in E F, continetur: Ac propterea eadem pars erit uterq; A, & D, simul utriusque B C, & E F, simul, quæ est A, ipsius B C, vel D, ipsius E F. Si numerus ergo numeri pars fuerit; &c. Quod erat ostendendum.

SCHOLIVM.

Idem hoc verum est in numeris fractis, eademque prorsus demonstratio adhibebitur: ut in hoc exemplo appareat, ubi numerus A, $A \frac{2}{3}$, numeri B C, & numerus D, numeri $B \frac{2}{3} G \frac{2}{3} C$, $D \frac{2}{3} E \frac{2}{3} H \frac{2}{3} F$ EF, eadem pars est; ac proinde uterq;

simul A, D, utriusque B C, E F, simul eadem pars ostendetur, quæ A, ipsius B C: si nimirum B C, E F, dividantur in partes B G, G C; E H, H E, ipsis A, D, æquales, &c.

Quod si quando contingat, numerum fractum dividi non posse in partes æquales propositas, propterea quod numerator in eas partes secari nequeat, multiplicandus erit tam numerator, quam denominator per numerum partium. Procreabitur enim hac ratione alia fractio priori æquivalens, & cuius numerator in propositas partes dividi potest. Vt si fractio $\frac{5}{8}$ secunda sit in duas partes æquales, ductendus erit uterq; ejus numerus in 2. si in tres, in 3. si in quatuor, in 4. &c. ut gignatur fractiones $\frac{10}{16}$, $\frac{15}{24}$, $\frac{20}{32}$, quarum prima secabitur in has duas partes æquales $\frac{5}{8}$, $\frac{5}{8}$ secunda in has tres $\frac{5}{24}$, $\frac{5}{24}$, $\frac{5}{24}$, tertia vero in has quatuor $\frac{5}{32}$, $\frac{5}{32}$, $\frac{5}{32}$, $\frac{5}{32}$.

Rursus quando adsunt integra, revocanda prius erunt una cum fractione ad unam fractionem, deinde eodem modo tam numerator, quam denominator multiplicandus per numerum partium, &c. Vt si numerus $4 \frac{2}{3}$ secandus sit in tres partes, reducemus eum prius ad hanc unicam fractionem. $\frac{14}{3}$ deinde utrumque ejus numerum per 3. multiplicabimus, ut fiat fractio $\frac{14}{1}$ cujus tres partes æquales sunt $\frac{14}{3}$, $\frac{14}{3}$, $\frac{14}{3}$. Atque hæc in sequentibus quoque propositionibus observanda sunt, quando fractionibus accommodantur: Et semper nomine fractionum intelligendi quoque sunt numeri integri cum fractis: Item quando aliqui fracti sunt, & alii integri.

Eodem modo demonstrabimus & hoc, quod sequitur.

Si unitas numeri pars fuerit, & altera unitas, vel numerus alterius numeri eadem pars; Et simul utraque unitas,

nitās, vel unitas. & numerus simul, utriusque numeri simul eadem pars erit, quæ unitas numeri.

Hoc autem perspicue in his appositis exemplis apparet. Eadem enim prorsus est demonstratio.

A. | D. ||, A. | D...
B. G. C. | E. H. F | | B. G. C | E...H...F

Possumus etiam hanc propositionem ad quocunque numeros transferre, hoc modo.

Si sint quocunque numeri quocunq; numerorum æqualium numero, singuli singulorum eadem pars : Et omnes omnium simul eadem pars erunt, quæ unus unus.

Sint numeri A, B, C, numerorum D E, F, G, H, I, singuli singulorum, eadem pars. Dico omnes numeros A, B, C, simul omnium numerorum D E, F, G, H, I, simul

A... | B... | C...
D...K...E | F...L...G | H...M...I
eandem esse partem, quæ

est A, ipsius D E. Divisis enim numeris D E, F, G, H, I, in partes ipsis A, B, C, æquales, erit multitudo partium numeri D E, æqualis multitudini partium tam numeri F G, quam numeri H I. Quia igitur A, & D K, æquales sunt; si illis addantur æquales B, & F L, erunt A, B, simul æquales ipsis D K, F L simul : quibus si rursus addantur æquales C, & H M, erunt quoque A, B, C, simul æquales ipsis D K, F L, H M, simul. Similiratione erunt A, B, C, simul æquales ipsis K E, L G, M I, simul; & sic deinceps, si plures partes fuerint in D E, F, G, H, I, aggregatum numerorum A, B, C, tot aggregatis partium numerorum D E, F, G, H, I, æquale erit, quoties A, in D E, continetur. Quamobrem eadem pars erunt A, B, C, simul ipsorum D E, F, G, H, I, simul quæ A, ipsius D E.

Idem sequitur, si loco unius numerorum A, B, C, sumatur unitas, vel loco plurium, vel etiam omnium, plures unitates, ut de duobus dictum est. Id quod sequentes figuræ indicant,

A. | B.. | C... || A. | B. | C.
D. K. E. | F.. L.. G | H.. M... I | D. K E | F. L.. G. | H. M. I

Hæc etiam fractis numeris conveniunt. Nam si quocunque fracti numeri, quocunq; fractorum numerorum æqualium numero, singuli singulorum, eadem pars fuerint; Et omnes omnium simul eadem pars erunt, quæ unus unus. Quod eodem modo demonstrabitur; etiam si aliqui numerorum sint integri, vel unitates, ut hic videre licet.

$$\begin{array}{c|c|c} \text{A, } 1. & \text{B } \frac{1}{2} & \text{C } \frac{1}{3} \\ \hline \text{I K I E} & \text{F } \frac{1}{2} \text{ L } \frac{1}{2} \text{ G} & \text{H } \frac{1}{3} \text{ M } \frac{1}{3} \text{ I} \end{array}$$

Theoremati quoque primo quinti lib. simile proponemus, in hoc modum.

Si sint quotcunque numeri quotcunque; numerorum qualium numero, singuli singulorum, & quæ multiplices: Nam multiplex est unius unus numerus, tam multiplices erunt omnes omnium.

Demonstratio eadem hic est, quæ in lib. 5. Quod tamen aliter ita etiam demonstrabimus. Sint A, B, C, numeri numerorum D, E, F, quæ multiplices, singuli singulorum. Dico & omnes A, B, C, A..... B..... C..... simul omnium D, E, F, simul tam D.... E.... F.... multiplices esse, quam est A, mul.

plex ipsius D. Cum enim tam sit multiplex A, ipsius D, quam est B, ipsius E, & C, ipsius F, erit è contrario D, eadem pars ipsius A, quæ E, ipsius B, & F, ipsius C. Per eaigitur, quæ super à nobis demonstrata sunt, erunt D, E, F, simul eadem pars ipsorum A, B, C, simul, quæ D, ipsius A; Ac propterea è contrario tam multiplices erunt omnes A B C, simul; omnium D, E, F, simul, quam est multiplex A, ipsius D.

Sinumeri A, B, C, fracti sint, & ipsorum D, E, F, factorum æque multiplices; quam multiplex est unius unus, tam multiplices erunt & omnes omnium, Vt ex demonstratione liquet.

Quod si loco unius numerorum D, E, F, assumatur unitas, vel etiam loco plurium, vel omnium, plures unitates, theorema eodem modo demonstrabitur, ut ex sequentibus figuris apparet.

$$\begin{array}{c|c} \text{A... B.... C.....} & \text{A... B... C..} \\ \hline \text{D. E... F...} & \text{D. E. F.} \end{array}$$

THEOR. 4. PROPOS. 6.

vi.

Si numerus numeri partes fuerit, & alter alterius eadem partes: Et simul uterque utriusque simul eadem partes erit, quæ unus unius.

Sit numerus A B, eadem partes numeri C, qua numerus D E, numeri F. Dico utrumque numerum A B, & D E. A... G... B | D.... H.... E simul utriusque numeri C, C..... | F...., & F, simul eadem partes esse, quæ est A B, ipsius C, vel D E, ipsius F. Si visis enim numeris A B, D E, in par-

a 5. sep.

tes A G, G B; D H, H E, numerorum C, & F; erit multitudo partium in numero A B, aequalis multitudini partium in numero D E: propterea quod eadem partes est numerus A B, numeri C, quia numerus D E, numeri F. Quia igitur, quæ pars est A G, numeri C, eadem est D H, numeri F; a erit uterque A G, D H, simul eadem pars utriusque C, F, simul, quia A G, ipse C, vel D H, ipse F. Eadem ratione erit uterque G B, H E, simul eadem pars utriusque C, F, simul, quia G B, ipse C, vel H E, ipse F: Et sic deinceps, si plures partes fuerint in A B, D E, erunt tot aggregata partium in numeris A B, D E, contenta, quorum quodlibet eadem pars est numerorum C, F, simul, quia pars est A G, ipse C; quos partes eadem est numerus A B, ipse C, vel D E, ipse F: Ac proinde eadem partes erit uterque numerus A B, D E, simul utriusque numeri C, F, simul, quia A B, ipse C, vel D E, ipse F. Si numerus ergo numeri partes fueris, &c. Quod erat demonstrandum.

S C H O L I U M.

Eadem hæc propositio locum habet in numeris fractis, una cum demonstratione: ut hoc exemplum demonstrat.

$$\begin{array}{c} A, \frac{1}{3} G, \frac{1}{3} B \\ C, \frac{1}{3} \end{array}$$

$$\begin{array}{c} D, \frac{1}{3} H, \frac{1}{3} E \\ F, \frac{1}{3} \end{array}$$

Sed & hanc propositionem ad quoscunque numeros sive integros, sive fractos extendentes, hoc modo amplificabimus.

Si sint quoscunque numeri quoscunque numerorum, singuli singulorum, eadem partes; Et omnes omnium simul eadem partes erunt, quæ unus unius.

Eadem enim est demonstratio, si modo pro quinta propos. assumatur id, quod secundo loco demonstravimus, in scholio præcedenti, ut hic perspicuum est.

$$\begin{array}{c|c|c} A \dots K \dots B & C \dots L \dots D & E \dots M \dots F \\ G \dots & H \dots & I \dots \end{array}$$

THEOR. 5. PROPOS. 7.

vij.

Si numerus numeri pars fuerit, qualis ablatu ablati: Et reliquus reliqui eadem pars erit, qualis totus totius.

Sit numerus A B, eadem pars num. C D, quæ ablatu A E, ablati C F. Dico reliquum E B, eandem esse partem reliqui F D, quæ est totus A B, totius C D. Ponatur enim E B, numeri G C, eadem

eadem pars, qua est AE, $A \dots E \dots B$
 ipsius CF, vel totus AB, $G \dots C \dots F \dots D$
 totius CD.

Quia igitur AE, eadem est pars ipsius CF, qua EB, ipsius GC: ^{a 5. sep.}
 a erit uterque A, E, EB, simul eadem pars utriusque simul CF, GC,
 qua AE, ipsius CF, hoc est, qua totus AB, totius CD; Ac propterea
 cum AB, eadem sit pars utriusque numeri FG CD, erunt ipsi nume-
 ri FG, CD, inter se aequales. Dempto ergo communi CF, aequales
 remanebunt GC, FD, Eadem igitur pars erit EB, ipsius FD, qua
 ipsius GC, hoc est, qua totus AB, totius CD. Si igitur numerus
 numeri pars fuerit, &c. Quod erat ostendendum.

SCHOLIUM.

$A, \frac{2}{3}E, \frac{2}{3}B,$ Locum etiam habet hæc propositio, una
 $G, \frac{2}{3}C, \frac{2}{3}E, \frac{2}{3}D$ cum ejus demonstratione in numeris fractis,
 ut hic apparet.

Idem hoc theorema verum est tam in numeris integris, quam in
 fractis etiam si ablata sit unitas AE, vel reliqua fuerit unitas EB, vel
 denique in integris & ablata, & reliqua sit unitas, ut ex his exemplis
 apparet.

$A \dots E \dots B \mid A \dots E \dots B \mid A \dots E \dots B.$

$G \dots C \dots F \dots D \mid G \dots C \dots F \dots D \mid G \dots C \dots F \dots D$

Cæterum & ex his theoremati quinto lib. 5. simile hoc demon-
 strabimus. tam in numeris integris, quam in fractis.

Si numerus numeri æque fuerit multiplex, atque ab-
 latus ablati: Etiam reliquus reliqui ita multiplex erit, ut
 totus totius.

Quod quidem non aliter ostendemus, ac theorema illud quinti
 lib. Verum idem ex demonstratis ita confirmabimus. Sit totus AB,
 totius CD, æque multiplex, atque ablatus AE, ablati CF. Dico &
 reliquum EB, reliqui FD, ita esse multiplicem, ut est totus AB, to-
 tius CD. Cum enim AB, ipsius CD, sit æque multiplex, atque AE,
 ipsius CF, erit è contrario totus CD, totius

AB, eadem pars, qua ablatus CF, ablati AE. $A \dots E \dots B$

Quare & reliquus FD, reliqui EB, eadem $C \dots F \dots D$

pars erit, quæ totus CD, totius AB, Ac ^{b 7. se.}
 proinde è contrario EB, ita multiplex erit ipsius FD, ut AB, ipsius ^{prim.}
 CD, est multiplex.

Quod si ex CD, ablata fuerit unitas CF, vel reliqua sit unitas. FD.
 vel denique in integris & ablata sit unitas CF, & alia reliqua FD,
 idem demonstrabitur, ut hæc exempla commonstrant,

$A \dots E \dots B \mid A \dots E \dots B \mid A \dots E \dots B$

$C \dots F \dots D \mid C \dots F \dots D \mid C \dots F \dots D$

c

Theor.

THEOR. 6. PROPOS. 8.

Si numerus numeri partes fuerit, quales ablati ablati. Et reliquas reliqui eadem partes erit, quales totus totius.

Sit numerus AB , partes eadem numeri CD , qua ablati AE ablati CF . Dico reliquum EB , easdem esse partes reliqui FD , qua totus AB , est totius CD . Sumpto enim numero GH , aequali ipsi AB , erit GH , eadem partes ipsius CD , qua AB , ejusdem CD , hoc est, qua AE , ipsius CF .

Diviso ergo GH , in partes GI, IH , numeri CD ; & AE , in partes AK, KE , numeri CF , erit multitudo partium GI, IH , multitudini partium AK, KE , aequalis, eademque pars tam GI , quam IH , ipsius CD , qua tam AK , quam KE , ipsius CF . Cum ergo CD , numerus major sit numero CF , erit & tam GI , quam IH , pars ipsius CD , major tam numero AK , quam KE , parte ipsius CF . Sumptis igitur numeris GL, IM , aequalibus ipsis AK, KE , erit GL , eadem pars ipsius CF , qua AK , ejusdem CF , hoc est, qua GI , ipsius CD ; Ac proinde cum totus GL , totius CD , sit eadem pars, qua ablati GL , ablati CF , a erit & reliquus LI , reliqui FD , eadem pars, qua totus GI , totius CD . Eodemque argumento ostendemus MH , eandem esse partem ipsius FD , qua est totus GI , vel IH , totius CD , Quoniam ergo tam GI , quam IH , eadem est pars ipsius CD , qua est tam LI , quam MH , ipsius FD ; erit uterque GI, IH , simul eadem partes ipsius CD , qua uterque LI, MH ipsius FD . Est autem GH , eadem partes ipsius CD , qua AB , ejusdem CD , propter aequalitatem numerorum AB, GH ; Igitur & uterque LI, MH , simul eadem partes erit ipsius FD , qua AB , ipsius CD . Quia vero si ab aequalibus AB, GH , aequales auferantur AK, KE , & GL, IM , reliqui EB , & LI, MH , simul aequales sunt; Erit quoque EB , reliquus eadem partes reliqui FD , qua AB , totus totius CD , nimirum eadem qua uterque LI, MH , simul erat ejusdem FD . Si numerus ergo numeri partes fuerit, &c. Quod erat ostendendum.

SCHOLIUM.

$A, \frac{2}{15} K, \frac{5}{15} E, \frac{6}{15} B$ In numeris fractis eadem hæc propositio
 $C, \frac{6}{15} F, \frac{6}{15} D$ eodem prorsus modo demonstrabitur, ut
 $F, \frac{3}{15} L, \frac{1}{15} I, \frac{2}{15} M, \frac{7}{15} H$ hic manifestum est.

Non demonstravit Euclides hanc propositionem, quemadmodum præcedentem, quod nonnulli interpretes faciunt, quia non constabit hic reliquum numerum E B, alicujus numeri easdem esse partes, quæ est numerus A E, numeri C F, ibi vero perspicuum erat reliquum E B, alicujus numeri eandem esse partem, quæ est A E, ipsius C F. Licet enim ipsius E B, duplum assumeret, triplum, quadruplum &c. donec E B, sit ita submultiplex numeri assumpti G C, ut A E, est submultiplex ipsius C F.

ix.

THEOR. 7. PROPOS. 9.

Si numerus numeri pars fuerit, & alter alterius eadē pars: Et vicissim, quæ pars est, aut partes primus tertii, eadem pars erit, vel eadē partes & secundus quarti.

Sit numerus A, numeri B C, eadē pars, qua numerus D, numeri E F, sintque A, B, C, minores ipsis D, E F, singuli singulis. De his enim propositio intelligenda est. Dico & vicissim eandem partem esse, aut easdem partes A, ipsius D, qualis est, aut quales B C, ipsius E F. Divisis enim numeris B C, E F, in partes

B G, G C, & E H, H F, ipsis A, & D, æqua-

lis, erit multitudo partium numeri B C,

æqualis multitudini partium numeri

E F. Quia vero B G, G C, inter se sunt

æquales, & minores quam E H, H F, quæ inter se etiam æquales sunt,

quod & totus B C, toto E F, minor ponatur: Erit B G, ipsius E H eadē

pars, aut partes, quæ G C, ipsius H F, a ac propterea & uterque B G,

G C, simul, nimirum B C, secundus utriusque E H, H F, simul, nimi-

rum E F, quarti, eadē pars, vel partes, quæ B G, ipsius E H, hoc est, quæ

A, primus ipsius D tertii. Si numerus igitur numeri pars fuerit, &c.

Quod demonstrandum erat.

SCHOLIUM.

In numeris fractis propositio hæc una cum ejus demonstratione locum etiam habet, ut hic perspicuum est.

Quod si loco primi numeri unitas accipiat, quæ numeri alicujus pars sit, quæ alter numeri alterius: Erit vicissim unitas tertii numeri eadē pars, quæ secundus numerus quarti; id quod eodem argumento confirmabitur, si loco partium assumamus partem in demonstratione, ut ex hoc exemplo apparet.

$$A \frac{1}{11}$$

$$B \frac{1}{11} G \frac{1}{11} C$$

$$D \frac{14}{22}$$

$$E \frac{14}{22} H \frac{14}{22} F$$

$$A.$$

$$B. G. C.$$

$$D: \dots$$

$$E \dots H \dots F$$

c 2

Theor.

THEOR. 8. PROPOS. 10.

xi.

Si numerus numeri partes fuerit, & alter alterius eadem partes: Et vicissim, quæ partes est primus tertii, aut pars, eadem partes erit & secundus quarti, aut pars.

Sit numerus AB , eadem partes numeri C , quæ numerus DF , numeri F , sintque A, B, C , ipsis D, E, F , minores, singuli singulis. De his

 $A \dots G \dots B$ $C \dots \dots \dots$ $D \dots \dots H \dots \dots E$ $F \dots \dots \dots$

enim etiam intelligenda est hæc propositio, sicut & antecedens. Dico & vicissim numerum AB , easdem partes esse, aut partem numeri DE , quæ numerus C , est numeri F . Divisus enim numerus AB, DE , in partes

AG, GB , & D, H, HE , numerorum C , & F ; erit multitudo partium in AB , æqualis multitudini partium, in DE , & tam AG , quam GB , eadem pars ipsis C , quæ tam DH , quam HE . ipsis F . a Vicissim ergo eadem pars erit aut partes AG , ipsis DH , & GB . i. ipsis HE , quæ C , ipsis F : Ac propterea eadem pars erit, vel partes AG , ipsis DH , quæ GB , ipsis HE . b Igitur & uterque AG, GB , simul, nimirum primus AB , eadem pars erit, aut partes utriusque DH, HE , simul, nimirum DE , tertii, quæ AG , ipsis DH , hoc est, quæ C , secundus quarti F . Si numerus ergo numeri partes fuerit, & alter alterius, &c. Quod demonstrandum erat.

a 9. sep.
b 5. vel 6.
sep.

SCHOLIUM.

 $A, \frac{2}{15}, G, \frac{2}{15}, B,$ $C, \frac{6}{15}$ $D, \frac{1}{10}, H, \frac{1}{10}, E$ $F, \frac{2}{10}$

Numeris fractis convenit etiam hujus propos. demonstratio, ut in hoc exemplo apparet.

xij.

THEOR. 9. PROPOS. 11.

Si fuerit ut totus ad totum, ita ablatum ad ablatum: Et reliquus ad reliquum erit, ut totus ad totum.

Sit ut totus numerus A, B , ad totum CD . ita ablatum AE , ad ablatum CF . Dico & reliquum

EB , ad reliquum FD , esse, ut est

 $A \dots \dots \dots E \dots \dots B$

c 20. defin. totus AB , ad totum CD . Cum enim sit, ut A, B , ad CD , ita A, E , ad

 $C \dots \dots F \dots D$

CF ; cerit AB , ipsis CD , & AE , ipsis CF , vel æque multiplex, vel eadem pars, vel eadem partes: vel certe AB , ipsum CD , & AE , ipsum CF , æqualiter continebit, eandemque insuper illius partem, vel easdem partes. Sit primum A, B , ipsis CD , & A, E , ipsis CF , æque mul-

multiplex. Quo posito, erit è contrario CD, totus totius AB, eadem pars, qua ablatu^s CF, ablati AE, propter AB, AE, aque multiplices ipsorum CD, CF. a igitur & reliquus FD, reliqui EB, eadem pars erit, qua totus CD, totius AB; Ac propterea è contrario AB, ipsius CD, & EB, ipsius FD, aque multiplex erit, b Quare erit, ut totus AB, ad totum CD, ita EB, reliquus ad reliquum FD.

a 7. sept.

b 20. desin.

Sit deinde AB, ipsius CD, & AE, ipsius CF, eadem pars, vel eadem partes. Quo posito cerit & reliquus EB, reliqui FD, eadem pars, vel partes, qua totus AB, totius CD; d Ac proinde erit ut totus AB, ad totum CD, ita EB, reliquus ad reliquum FD.

c 7. vel 8.

d sept.

d 20. desin.

Contineat tertio AB, ipsum CD, & AE, ipsum CF, aequaliter, eandemque insuper illius partem vel partes. Quo posito, erit è contrario CD, totus totius AB, eadem partes, qua ablatu^s CF, ablati AE, ut mox demonstrabimus. c Reliquus igitur FD, reliqui EB, eadem

c 8. sept.

A, E . . . B | A E B
C F . . . D | C F D

dem quoque partes erit, qua totus CD, totius AB; Ac propterea è contrario AB, ipsum CD, & EB, ipsum FD, aequaliter continebit, eandemque insuper illius partem vel partes, ut mox ostendemus. f Quare erit, ut totus AB, ad totum CD, ita EB, reliquus ad reliquum FD.

f 8. sept.

Quod si AB, totus toti CD, aequalis fuerit, & ablatu^s AE, ablatu^s CF; perspicuum est reliquum EB, quoque esse aequalem reliquo FD. Nam si ab aequalibus aequalia demantur: qua remanent, sunt aequalia. Itaque, si fuerit ut totus ad totum, ita ablatu^s ad ablatum, &c. Quod erat demonstrandum.

A E . . . B
C F . . . D

SCHOLIVM.

Eodem modo demonstrabitur hoc in fractis numeris. Id quod liquido constat in his exemplis, quæ exemplis tertii casus demonstrationis respondent.

A, $\frac{3}{5}$ E, $\frac{1}{10}$ B
C, $\frac{1}{5}$ F, $\frac{2}{10}$ D

A, $\frac{1}{2}$ E, $\frac{1}{10}$ B
C, $\frac{1}{2}$ F, $\frac{1}{10}$ D

LEMMA.

Quod autem, si AB, ipsum CD, & AE, ipsu^m CF, æqualiter contineat, eademque insuper partem illius vel partes; è contrario CD, ipsius AB, & CF, ipsius AE, sit

eædem partes : Et si CD , ipsius $A \dots N \dots O \dots G \dots B$
 AB , & CF , ipsius AE , sit eædem $C \dots I \dots K \dots D$
partes; è contrario AB , ipsum $A \dots P \dots Q \dots H \dots E$
 CD , & AE ipsum CF , æquali- $C \dots L \dots M \dots F$
ter contineat, eandemq; illius

partem vel partes, tam in numeris fractis, quam in integris: hoc modo demonstrabimus. Contineat primum AB , ipsum CD , & AE , ipsum CF , æqualiter, nimirum semel vel bis, vel ter, &c eandemque insuper partem GB , quidem ipsius CD , & HE , ipsius CF , ita ut numeri reliqui AG , AH , sint vel æquales ipsis CD , CF , vel eorum æque multiplices. Divisis igitur numeris CD , CF , in partes CI , IK , KD ; & CL , LM , MF , ipsis GB , HE , æquales; erit multitudo partium numeri CD , multitudini partium numeri CF , æqualis, quod GB , ipsius CD , sit eadem pars quæ HE , ipsius CF . Similiter divisus numerus AG , AH , in partes AN , NO , OG ; & AP , EQ , QH , eisdem GB , HE , æquales; erit quoque multitudo partium numeri AG , multitudini partium numeri AH , æqualis. Cum enim AG , AH , vel æquales sint ipsis CD , CF , vel eorum æque multiplices, erunt vel tot partes in AG , AH , quot in CD , CF , vel certe numerus partium numeri CD , toties continebitur in AG , quoties numerus partium numeri CF , in AH ; proptereaque multitudo partium numeri AG , multitudini partium numeri AH , æqualis erit. Si igitur ipsis addantur partes GB , HE , erit & multitudo partium numeri AB , multitudini partium numeri AE , æqualis: Atque adeo una pars numeri CD , eadem pars erit numeri AB , quæ una pars numeri CF , est numeri AE . Quare cum multitudo partium numeri CD , æqualis sit multitudini partium numeri CF , erit CD , eædem partes numeri AB , quæ CF , ipsius AE .

Contineat deinde AB , ipsum CD , & AE , ipsum CF , æqualiter, videlicet semel, bis, ter, quaterve, &c. eandemq; insuper partes illius: numerus quidē AB , partes GB , numeri CD , & nūerus AE , partes HE , numeri CF : ita ut reliqui numeri AG , AH , sint rursus vel æquales ipsis CD , CF , vel eorum æque multiplices. Divisis igitur numeris

GB ,

HE, in partes GI, IB, & HK, KE, numerorum CD, erit multitudo partium A...P...Q...G...I...B
 as GB, multitudini par- C...L...M...D
 n ipsius HE, æqualis. Si A...R...S...H...K...E
 modo, divisus numeris C...N...O...F
 D, CF, in partes CL, LM, MD, & CN, NO, OF, par-
 us GI, IB, & HK, KE, æquales, erit quoque multitudo
 tium ipsius CD, multitudini partium ipsius CF, æ-
 lis propterea quod quælibet partium numeri GB, ea-
 n pars est numeri CD, quæ unaquæque partium nu-
 ri HE, est numeri CF. Denique divisus numeris AG,
 H, in partes AP, PQ, QG, & AR, RS, SH, eisdem
 ribus GI, IB, & HK, KE, æquales, erit & multitudo
 tium numeri AG, æqualis multitudini partium nume-
 H. Cum enim AG, AH, vel æquales sint ipsis CD,
 vel eorum æque multiplices; erunt vel tot partes in
 G, AH, quot in CD, CF, vel certe numerus partium i-
 s CD, toties continebitur in AG, quoties numerus
 tium ipsius CF, in AH, proptereaque multitudo par-
 n numeri AG, multitudini partium numeri AH, æ-
 lis erit: Quibus si addantur æquales multitudines par-
 n numerorum GB, HE, erit quoque multitudo par-
 n numeri AB, multitudini partium numeri AE, æqua-
 Atque adeo una pars numeri CD, eadem pars erit
 neri AB, quæ una pars numeri CF, est numeri AE.
 are cum multitudo partium numeri CD, æqualis sit
 titudini partium numeri CF, erit CD, eadem partes
 neri AB, quæ CF, ipsius AE. Quod est primo pro-
 titum.

in vero sit CD, ipsius AB, & CF, ipsius AE, eadē par-
 Dico è contrario AB, ipsū CD, & AE, ipsū CF, æqua-
 c continere, eandēq; in super illius partē, vel partes. Di-
 s enim numeris CD, CF, in partes numerorū AB, AE,
 nte æ multitudinem inter se æquales. Itē divisus numeris
 AE, in partes partib. numerorū CD, CF, æquales, erūt
 æ multitudinem inter se æquales. Quare toties contine-
 tur omnes partes numeri CD, in AB, supereritq; eadē
 s, vel partes ipsius CD, quoties omnes partes nūeri CE,

continentur in AE, & quæ pars, aut partes ipsius CF, supersunt, propter æquales multitudines partium numerorum CD, CF, & AB, AE. Ita enim fit, ut multitudines æquales partium numerorum AB, AE, contineant æqualiter æquales multitudines partium numerorum CD, CF, & insuper in duobus illis numeris supersint partes numerorum CD, CF, multitudines æquales. Quamobrem AB, ipsum CD, & AE, ipsum CF, æqualiter continebit, eandemque insuper illius partem vel partes. Quod secundo est propositum.

xii].

THEOR. 10. PROPOS. 12.

Si sint quotcunque numeri proportionales, erit quemadmodum unus antecedentium ad unum consequentium, ita omnes antecedentes ad omnes consequentes,

Sint quotcunque numeri proportionales A, B; C, D; E, F; hoc est, ut A, ad B, ita C, ad D, & E, ad F: Dico esse quoque omnes A, C, E, simul ad omnes B, D, F, simul, ut est A, ad B. Sint enim primum A, C, E, minores quam B, D, F. Quoniam igitur propter eandem proportionem, a eadem pars est, aut partes, A, ipsius B, qua C, ipsius D, & E, ipsius F, b erit quoque uterque A, C, simul utriusque B, D, simul, eadem pars, aut partes, qua A, ipsius B, vel E, ipsius F. Rursus quia uterque A, C, simul, tanquam unus, utriusque B, D, simul, tanquam unius, eadem pars est, aut partes, qua E, ipsius F: cerunt & ambo A, C, tanquam unus, & E, simul amborum B, D, tanquam unius, & F, simul eadem pars, vel partes, qua A, ipsius B. d Quare eadem proportio est omnium A, C, E, simul ad omnes B, D, F, simul, qua ipsius A ad B.

a 20. defn.
b 5, vel 6,
sept.
c 5. sept.

d 20. defn.
fn.

e 5. sept.

f 20. defn.

Sint deinde A, C, E, majores, & æque multiples numerorum B, D, F. Quo posito, erit à contrario B, ipsius A, eadem pars, qua D, ipsius C, & F, ipsius E: Atque adeo ut prius, cerunt omnes B, D, F, simul, omnium A, C, E, simul eadem pars, qua B, ipsius A: ideoque & è contrario omnes A, C, E, simul omnium B, D, F, simul, & A, ipsius B, æque multiples. f Quare eadem est proportio omnium A, C, E, simul ad omnes B, D, F, simul, qua est A, ad B. Hoc idem verum est, etiam si aliqua proportionem multiples, vel etiam omnes sint numerorum ad u-

unitatem. Est enim eadem semper demonstratio: ut hic apparet, urvante tamen scholio propof. 5. hujus lib.

..C.....E.....	A...C...E.....	A...C...E...
D... F...	D. D. F..	B. D. F.

a 20. defn.

Sint tertio A, C, E, majores quam B, D, F, at non multiplies. a
quia igitur propter eandem proportionem A, ipsum B, & C : ipsum
& E, ipsum F, aequaliter continet, eandemq, insuper partem, vel
rtes : Erit per lemma pracedentis propof. B, ipfius A, & D, ipfius C
E, ipfius E, eadem partes. Igi-

ut prius, b erunt omnes B, A.....C.....E..... b 6. fept.

F, simul omnium A, C, E, simul B..... D... F.....

dem partes, qua ipfius A: at qua

leo per idem lemma, è contrario continebunt omnes numeri A, C, E,

mul omnes numeros B, D, F, simul. & A, ipsum B, aequaliter, can-

que insuper partem, vel partes. c Quare eadem proportio est c 20. defn.

nnium A, C, E, simul, ad omnes B, D, F, simul, qua ipfius A,

B.

Sint quarto & ultimo A, C, E, ipfis B, D, F, aequales. Quoniam

itur, si aequalibus A, & B, aequales addantur C, & D, fiunt A, C, si-

ul aequales ipfis B, D, simul : quibus si

rsum addantur aequales E, & F, fiunt A....C....E.....

omnes A, C, E, simul, omnibus B, D, F, B....D...F.....

mul aequales; Erunt, ut A, ad B, ita o-

nes A, C, E, simul ad omnes B, D, F, simul, cum utrobique sit propor-

o aequalitatis. Si sint igitur quotcunque nameri proportionales,

it & c. Quod erat demonstrandum.

SCHOLIVM.

In numeris quoque fractis propositio hæc vera esse eodem mo-
o convincetur, ut patet, si pro numeris integris fracti assumantur.

THEOR. II. PROPOS. 13.

xiv.

Si quatuor numeri proportionales sint : Et vicissim
roportionales erunt.

Sit enim A, ad B, ut C, ad D. Dico vicissim esse A, ad C, ut B, ad

D. Nam sint primum A, & C, minores quam B, & D, & A, quoque

minor, quam C. Quo posito, erit, propter

eandem proportionem, A, ipfius B, & C, A...C.....

ipfius D, eadem pars vel partes. d Vicissim B....D.....

d 9. vel 10.

rgo & A, ipfius C, & B, ipfius D, eadem

septe

ars erit, vel partes : e ac proinde erit ut A, ad C, ita B, ad D.

c 20. defn.

SINT deinde A, & C, minores quam B, & D, at A, major quam

c 5

C. Qua

C. Quoposito, erit, ob eandem proportionem C, ipsius D, & A, ipsius B, eadem pars vel partes. a Vicissim ergo & C, ipsius A & D, ipsius B, eadem pars erit, vel partes: Atque adeo è contrario, vel A, ipsius C, & B, ipsius D, aque multiplex erit, vel certe per lemma propof. 11. huius lib. A, ipsum C, & E, ipsum D, aequaliter continebit, eandemque insuper partem, vel partes. **b** Quare erit ut A, ad C, ita B ad D.

a 9. vel 10. sept.

A..... C...
A..... D....

b 20. defin.

Sint tertio A, & C, majores quam E & D; at A, minor quam C. quoposito, erit ob eandem proportionem, vel A, ipsius B, & C, ipsius D, aque multiplex, vel certe A, ipsum B & C, ipsum D, continebit aequaliter eandemque insuper partem vel partes: Atque adeo è contrario erit B, ipsius A & D, ipsius C, vel eadem pars, vel certe per lemma propof. 11. huius lib. eadem partes. **c** Vicissim ergo & B, ipsius D, & A, ipsius C, eadem pars erit vel partes. **d** Ac proinde eadem proportio erit B, ad D, qua A, ad C, hoc est, erit ut A, ad C, ita B, ad D.

c 9. vel 10. sept.

Sint quarto A, & C, majores quam B, & D: & A, quoque major quam C. Quoposito, erit C ipsius D, & A, ipsius B, ob eandem proportionem, vel aque multiplex, vel certe C, ipsum D, & A, ipsum B, aequaliter continebit, eandemque insuper partem, vel partes: Atque adeo, è contrario, erit B, ipsius C, & B, ipsius A, vel eadem pars, vel certe per lemma propof. 11. huius lib. eadem partes. **e** Vicissim ergo & D, ipsius B, & C, ipsius A, eadem pars erit, vel partes: Ac propterea è contrario vel B, ipsius D, & A, ipsius C, aque multiplex erit, vel certe, per lemma propof. 11. huius lib. B, ipsum D, & A, ipsum C, continebit aequaliter, eandemque insuper partem, vel partes. **f** Quare eadem proportio erit B, ad D, qua A, ad C, hoc est, erit ut A, ad C, ita B, ad D.

e 9. vel 10. sept.

f 20. defin.

Sint quinto A, & C, ipsius B, & D, aequales, at A, minor quam C. Quoniam igitur aequales numeri A, & B, aequalium numerorum C, & D, vel eadem pars, vel eadem partes sunt; **g** Erit ut A, ad C, ita B, ad D.

g 20. defin.

Sint sexto A, & C, ipsius B, & D, aequales, at A, major quam G. Quia igitur aequales numeri A, & B, aequalium numerorum C, & D, vel aque multiplices sunt, vel certe illi hos aequaliter continent, eandemque insuper partem, vel partes; herit ut A, ad C, ita B, ad D.

h 20. defin.

Sint septimo ac ultimo A, & C, inter se aequales, siue ii majores
sint

t quam B, & D, siue minores, siue æquales. a Quoniam igitur, a 20. defin.
eandem proportionem A, ipsius B, & C, ipsi-
D, æque multiplex est, vel eadem pars, A....C.....
el eadem partes; vel certe A, ipsum B... D...
& C, ipsum D, aqualiter continet, &
eademque insuper partem, vel partes, suntque A, & C, æquales; æ-
quales quoque erunt B, & D; Atque adeo erit, ut A, ad æqualem C,
a B, ad æqualem D. Quocirca si quatuor. numeri proportionales
nt, vicissim & proportionales erunt. Quod erat demonstran-
um.

SCHOLIUM.

Quod si pro numeris integris fractos numeros substituas, de-
monstrabis eodem modo propositionem hanc veram esse in nu-
meris fractis.

Manifestum quoque est, propositionem hanc non variari, etiam
aliquis numerorum ponatur unitas.

Coacti vero sumus in hac propositione, & duabus præcedenti-
us tot casus recensere, eosque demonstrationibus certissimis con-
firmare, una cum lemma propof. 11. ut earum veritas in omni ge-
nere proportionis rationalis appareret. Theon enim, & nonnulli alii
interpretes, illas duntaxat ostendunt in proportionib. rationali-
us minoris inæqualitatis, in quibus nimirum antecedentes nume-
partes sunt consequentium, ut perspicue ex eorundem auctorum
emonstrationibus apparet; nisi maiorem numerum minoris nu-
meri partes esse dicamus, ut nonnulli concedunt, inter quos etiam
est (quod miror) Federicus Commandinus præstans Geometra:
quod est absurdum, & ab Euclidis instituto alienum, cum partes
ppellarit numerum numeri minorem majoris, cum minor non
netitur maiorem. Quod etiam ex defin. 20. Solis luce clarius con-
tat, ubi numeros proportionales docuit esse, cum primus secundi,
& tertius quarti æque multiplex est, vel eadem pars, vel eadem par-
tes, &c. Nam si existimaret, maiorem numerum minoris partes es-
se, satis fuisset dicere, cum primus secundi, & tertius quarti, eadem
pars est, vel eadem partes. Ita enim numeros proportionales in o-
mni genere proportionis comprehendisset, ut manifestum est: qua-
re reliqua omnia verba definitionis supervacanea essent.

THEOR. 12. PROPOS. 14.

XV.

Si sint quotcunque numeri, & alii illis æquales multi-
tutine, qui bini sumantur, & in eadem ratione; Etiam ex
æqualitate in eadem ratione erunt.

Sint

Sint quotcunque numeri A, B, C, & alii totidem D, E, F, sitque ut A, ad B; ita D, ad E; & ut B, ad C, ita E, ad F. Dico ex aequalitate quoque esse ut A, ad C, ita D, ad F. Quoniam enim est, ut A,

a13. sep.

A.....	D.....	ad B, ita D, ad E; acrit vicissim, ut A, ad D, ita B, ad
B.....	E.....	E: Similiterque, eandem
C....	F..,	ob causam, cum sit, ut B, ad
G.....	H.....	C; ita E, ad F; erit vicissim, ut B, ad E, ita C, ad F.

b13. sep.

Igitur erit ut A, ad D, ita C, ad F; (Cum enim utraque proportio A, ad D, & C, ad F, eadem sit proportioni B ad E, ut demonstratum est; & ipsæ inter se eadem erunt, ut mox ostendetur.) b Ac proinde vicissim: ut A, ad C, ita D, ad F.

Quod si fuerint plures numeri, quam tres, ita ut sit etiam quædam admodum C, ad G, ita F, ad H: Dico adhuc esse ut A, ad G, ita D, ad H. Cum enim jam sit ostensum in tribus numeris, esse ut A, ad C, ita D, ad F; ponatur autem ut C, ad G, ita F, ad H; erunt tres numeri, A, C, G, & alii tres D, F, H, qui bini in eadem ratione sumuntur. Ex æqualitate igitur in tribus numeris ostensa, rursum erit ut A, ad G, ita D, ad H: Eodemque modo idem ostendemus in quinque numeris, per quatuor: sicut id in quatuor numeris demonstratum fuit per tres, & sic de pluribus: Itaque si sint quotcunque numeri, & alii illis æquales multitudine, &c. Quod ostendendum erat.

SCHOLIUM.

Perpicuum autem est, hanc propositionem eodem modo demonstrari posse in numeris fractis, si pro numeris integris assumantur fracti numeri.

A.	D...	Idem verum est, si loco unius numeri u-
B..	F.....	nitas assumatur, vel etiam loco plurium plu-
C...	F.....	res unitates, ut in hoc exemplo perpicuum
G.	G...	est.

LEMMA.

Quod autem duæ proportionum numerorum, quæ eadem proportioni eadem sunt inter se quoque eadem, quales sunt in de-

A.....	B.....	C....	demonstratione pro-
D.....	E.....	F...	portiones A, ad

D, & C, ad F, quæ eadem ostensæ sunt proportioni B, ad E, sive numeri sint integri sive fracti, ita demonstrabitur. Propter eandem proportionem, erit B, ipsius E, & tam A,

ipsi-

ius D, quam C, ipsius F, æque multiplex, vel eadē pars,
 eadē partes; vel certe B; ipsum E, & tam A, ipsum D,
 am C, ipsum F, continebit æqualiter; eandemque insu- a 20. desin
 r partem, vel partes, a Quare numeri A, D, G, F, pro-
 portionales sunt, ut quidem A, ad D, ita C, ad F. Quod est
 opositum,

Hoc idem demonstratum fuit ab Euclide lib. 5. de
 oportionibus magnitudinum, propos. 11.

THEOR. 13. PROPOS. 15.

Si unitas numerum quempiam metiatur, æque autem xvj.
 tēr numerus alterum quendam numerum metiatur: Et
 cissim æque unitas tertium numerum metietur, & se-
 ndus quartum.

Metiatur unitas A, numerum B C, & numerus D, numerum E F,
 se. Dico vicissim unitatem A, numerum D, & nume-
 m B C, numerum E F, æque metiri. Diviso enim numeri B C, in
 atas B G, G H, H C, & nume-
 E F, in partes E I, I K, K F, ipsi A. D..
 æquales; erit multitudo uni- B G. H C E. . I. . I. . F
 um numeri B C, æqualis mul-
 tudini partium numeri E F, metieturque æque unitas A, nume-
 m D, & unitas B G, ipsum E I, atque unitas G H, ipsum I K, & uni-
 H C, ipsum K F: atque idcirco eadem pars erit unitas A, nume-
 D, & unitas B G: numeri E I, qua unitas G H, numeri I K, & u-
 as H C, numeri K F. Quare per ea, qua ad propos. 5. huius lib. o-
 ndimus, eadem pars erunt unitates B G, G H, H C, simul numero-
 m E I, I K, K F, simul, qua unitas B G, numeri E I hoc est, qua uni-
 A, numeri D; Ac proinde unitas A, numerum D, & numerus B C,
 unitatibus B G, G H, H C. compositus numerum E F, ex numeris
 I K, K F, compositum æque metietur. Si unitas igitur numerum
 ompiam metiatur, &c. Quod erat demonstrandum.

SCHOLIUM.

Illud idem, quod Euclides demonstravit de numeris propos. 13.
 endit hoc loco separatim de unitate, & tribus numeris propterea
 od unitas non est numerus: Quod quidem brevius ita nos de-
 onstrabimus. Quia unitas A, numerum B C. æque metitur atque
 merus D, numerum E F, erit unitas A, eadem pars numeri B C,
 æque numerus D, numeri E F. Per ea igitur, quæ ad propos. 9. de-
 onstravimus, erit vicissim unitas A eadem pars numeri D, quæ
 nu-

numerus B C, numeri E F; Ac propterea unitas A, numerum D, & numerus B C, numerum E F, æque metietur.

a 13. sep.

Hæc propositio fractis numeris convenire non potest. Nam si unitas numerum quempiam metiatur, æque autem alter numerus fractus alterum quendam numerum fractum metiatur; non metietur vicissim æque unitas tertium numerum, qui fractus ponitur, & secundus integer quantum fractum; sed solum eandem habebit rationem unitas ad numerum tertium, quam secundus ad quartum.

THEOR. 14. PROPOS. 16.

Siduo numeri mutuo sese multiplicantes fecerint aliquos; geniti ex ipsis æquales inter se erunt.

E. Duo numeri A, & B, se mutuo multiplicantes faciant numeros C, & D, ita ut A multiplicans ipsum B, faciat C, at B, ipsum A, multiplicans faciat D.

b 35. defin. cum A, ipsum B, multiplicans faciat C; erit C, ex B, toties compositus, quot sunt in A, unitates; atque adeo unitas E, numerum A, & numerus B, numerum C, æque metietur. c 15. sept. Vicissim ergo & unitas E, numerum B, & numerus A, numerum C, metietur æque. Rursus eodem modo, quia B, multiplicans ipsum A, facit D; erit D, ex A, toties compositus, quot sunt in B, unitates: atque adeo unitas E, numerum B, & numerus A numerum D, æque metietur: Metiebatur autem & eadem unitas E, eundem numerum B, & numerus idem A, numerum C, æque. Æque igitur numerus A, utrumque numerum C, & D, metietur; Ac proinde C & D, inter se æquales erunt. Si duo igitur numeri mutuo sese multiplicantes, fecerint aliquos, & c. Quod demonstrandum erat.

SCHOLIUM.

In numeris fractis hæc propositio ita demonstranda est. Quoniam A, multiplicans B, facit C, erit C, ad B, ut A, ad E unitatem, ex defin. multiplicationis. Ergo permutando, ut C, ad A, ita B, ad E; unitatem. Sed ex eadem defin. ut B, ad E, unitatem, ita quoque est D, ad A, quod E multiplicans A facit D. Igitur erit, ut C, ad A, ita D, ad eundem A, ex lemmate propof. 14. ac proinde æquales inter se erunt C, & D. Quod erat ostendendum.

POTES T hæc eadem propositio cum Campano in hunc modum proponi.

Siduo

Si duo numeri se mutuo multiplicaverint, procreabitur unus idemque numerus.

Multiplicet enim A, ipsum B, faciatque C. Dico eundem C, gigni, si B, ipsum A, multiplicet. Nam ut prius, cum A, multiplicans ipsum B, faciat C, ostendemus unitatem E, numerum B, & numerum A, numerum C, æque metiri. At vero, si numerus B, ipsum A, multiplicet etiam unitas E, numerum B, & numerus A, numerum factum æque metitur. Idem ergo numerus C, gignitur ex multiplicatione B in A, quandoquidem ipsum numerus A, æque metitur, atque unitas E, ipsum B.

Quod si numeri A, & B, sint fracti ambo, vel unus eorum, demonstrabimus idem hoc modo. Quoniam A, multiplicans B, facit C; erit ex defin. 15. ut C, ad B, ita A, ad E, unitatem: Et permutando, ut C, ad A, ita B, ad E, unitatem. At si B, multiplicet A, erit ex eadem defin. 15. B ad E, unitatem, ut factus numerus ad A. Erit igitur C, ad A, ut numerus hic factus ad eundem A; ac proinde factus hic numerus idem erit, qui C. Quod est propositum.

THEOR. 15. PROPO. 17.

xviii.

Sit numerus duos numeros multiplicans fecerit aliquos; Geniti ex ipsis eandem rationem habebunt, quam multiplicati.

Numerus enim A, multiplicans numeros B, C, faciat D, E. Dico esse, ut B, ad C, ita D, ad E. Assumpta enim unitate F; b erit D, ex B, compositus toties, quoties unitas F. est in A: similiterque toties E, compositus erit ex C, quoties eadem unitas F, est in eodem A: Atque adeo B, ipsum D, & C, ipsum E, æque metietur. Quare B, ipsum D, & C, ipsum E, eadem pars erit, c Ac proinde, erit ut B, ad D, ita C, ad E, & permutando, ut B, ad C, ita D, ad E. Si numerus igitur duos numeros multiplicans fecerit aliquos, &c. Quod d 13. sep. ostendendum erat.

SCHOLIUM

Si numeri A, B, C, sint fracti, vel unus eorum, vel duo, idem ostendimus hoc modo. Quoniam A, multiplicans B, & C, facit D, & E; et ex defin. 15. tam D, ad B, quam E, ad C, ut A ad F, unitatem; ac proinde, ex lemmate propof. 14. ut D, ad B, ita E ad C. Igitur permutando, ut D, ad E, ita B, ad C. Quod est propositum.

The-

THEOR. 16. PROPOS. 18.

xix.

Si duo numeri numerum quempiam multiplicantes, fecerint aliquos: Generi ex ipsis eandem rationem habebunt, quam multiplicantes.

a 16. sep.

Numeri enim A, & B, multiplicantes numerum C, faciant D, & E. Dico esse ut A, ad B, ita D, ad E. Cum enim ex A, in C, fiat D: a si et quoque idem D, ex C, in A. Eademque ratione, cum ex B, in C, fiat E, fiet idem E, ex C, in B. Quia igitur idem C, multiplicans ipsos A, & B, facit D, & E: b erit, ut A, ad B, ita D, ad E. Si duo ergo numeri numerum quempiam multiplicantes fecerint aliquos, &c. Quod erat demonstrandum.

b 17. sep.

SCHOLIUM.

Liquido constat eandem hanc propositionem eodem modo demonstrari, si numeri A, B, C, sint fracti, vel unus eorum, vel duo.

Hanc autem propositionem, & præcedentem, ad quoscunque numeros cum Campano accommodabimus, siue numeri omnes sint integri siue non hac ratione.

Si numerus quoscunque numeros multiplicet, vel quoscunque numeri numerum quempiam multiplicent; Habebunt producti numeri easdem rationes, quos numeri multiplicati, vel multiplicantes.

Fiant enim E, F, G, ex A, in B, C, D, vel ex B, C, D, in A. Dico easdem rationes habere numeros productos E, F, G, quas numeri multiplicantes, vel multiplicati, B, C, D, habent: hoc est, esse, ut B, ad C, ita E, ad F; & ut C, ad D, ita F, ad G. Nam cum ex A, in B, C, vel ex B, C, in A, fiat E, F, & erit ut B, ad C, ita E, ad F. Similiter quia ex A, in C, D, vel ex C, D, in A, fiunt F, G; erit quoque ut C, ad D, ita F, ad G, atque ita de cæteris.

c 17. sep.

18. sep.

KIX.

THEOR. 17. PROPOS. 19.

Si quatuor numeri proportionales fuerint; qui ex primo, & quarto fit, numerus æqualis erit ei, qui ex secundo, & quarto fit, numero. Et si, qui ex primo, & quarto fit, numerus æqualis fuerit ei, qui ex secundo, & tertio fit, numero; ipsi quatuor numeri proportionales erunt.

SINT quatuor numeri proportionales A, B, C, D , ut quidem A ,
 B , ita C , ad D , fiatque E , ex A , primo in D , quartum; & F , ex B ,
 undò in C tertium, Dico numeros E, F , aequales inter se esse. Fiat
 im rursus G , ex A , in C . Quia igitur ex
 in C, D , fiunt G, E ; a erit, ut C , ad D , hoc
 , ut A , ad B , ita G , ad E . Rursus quia ex
 & B , in C , fiunt G , & F ; b erit quoque ut
 em A , ad B , ita G , ad F . Quare, per lemma
 opof. 14. habebis G , ad E , & F , eandem
 oportioem; eam videlicet, quam habet
 ad B ; Ac proinde E , & F , numeri aequales
 unt, ex iis, qua ad defin. 20. scripsimus.

a 17. sep.

b 18. sep.

SED jam sit E , ex A , primo in D , quartum genitus, aequalis ipsi F ,
 ducto ex B , secundo in C , tertium. Dico quatuor numeros A, B, C ,
 proportionales esse, ut quidem A , ad B , ita C , ad D . Fiat enim rursus
 ex A , in C . Quia ergo ex A , in C, D , fiunt G, E ; c erit ut C , ad D , ita
 ad E , vel ad F , ipsi E , aequalem. Habet enim G , ad aequales E, F , e-
 dem rationem, ut ad defin. 20. docuimus. Rursus, quoniam ex A ,
 & B , in C , fiunt G , & F ; d erit quoque, ut A , ad B , ita idem G , ad
 dem F . Quare proportionales A , ad B , & C , ad D , cum eadem sint pro-
 portioni G , ad F , eadem inter se erunt, per lemma propof. 14. Ac pro-
 te erit, ut A , ad B , ita C , ad D . Si quatuor ergo numeri proportio-
 nes fuerint, &c. Quod erat ostendendum,

c 17. sep.

d 18. sep.

S C H O L I U M.

LVCE clarius est, eandem demonstrationem hujus propof. lo-
 m habere in numeris fractis, sive omnes fracti sint, sive non.

POTERAT hujus theorematism prima pars proponi etiam ad
 nc modum tam in numeris fractis, quàm in integris.

SI duo numeri duos numeros eandem, quàm illi, habent
 rationem multiplicent, antecedens nimirum illorum
 n sequentem horum, & consequens antecedentem; ge-
 i ex ipsis, æquales inter se erunt.

TA enim ostensum est numerum E , qui fit ex A , antecedente in
 onsequentem, æqualem esse numero F , qui procreatur ex B , con-
 uente in C , antecedentem.

SED & sequens theorema tam in fractis numeris, quàm in inte-
 facile ex hac propof. 16. demonstrabitur.

SI major fuerit proportio primi ad secundum, quàm
 tii ad quartum: qui ex primo & quarto fit, numerus,
 jor erit eo, qui ex secundo & tertio fit, numero: Et si,
 i ex primo & quarto fit, numerus, major fuerit e, qui

d

ex

ex secundo & tertio fit, numero; major erit proportio primi ad secundum, quàm tertii ad quartum.

SIT primum major proportio primi A , ad B , secundum, quàm C , tertii ad D , quartum. Dico numerum ex A , in D , procreatum, esse majorem eo, qui fit ex B in C . Nam si intel-

A E

B

C

D

ligatur esse E , ad B , ut C ad D ; (sive E , numerus integer sit, sive fractus: sive integer cum fracto: qui quidem reperietur, ut ad propof. 79, lib. 9. ostendemus, si numerus ex B in C , procreatus dividatur per D .) erit

a 19. sep.

quoque major proportio A , ad B , quam E , ad B : ac proinde A , major erit, quam E . Quare major numerus fiet ex A , in D , quam ex E , in eundem D : a At qui fit ex E , in D , æqualis est ei, qui fit ex B , in C . Igitur & numerus ex A , in D , genitus, major erit, quàm numerus ex B , in C , procreatus. Quod est propositum.

FIAT deinde major numerus ex A in D , quàm ex B , in C . Dico majorem proportionem esse A , primi ad B , secundum, quam C , tertii ad D , quartum. Si namque intelligatur numerus E , ex quo in D , idem numerus fiat, qui ex B , in C (sive E , numerus sit integer, sive fractus, aut integer cum fracto) fiet quoque major numerus ex A , in D , quàm ex E , in eundem D : ac proinde major erit A , quàm E . Quare major erit proportio A , ad B , quam E , ad B : b At ita est E , ad B , ut C , ad D . Igitur major erit quoque proportio A , ad B , quam C , ad D . Quod est propositum.

b 19. sep.

QUOD si minor fuerit proportio primi ad secundum, quàm tertii ad quartum; qui ex primo & quarto fit, numerus, minor erit eo, qui ex secundo & tertio fit, numero: Et si, qui ex primo & quarto fit, numerus, minor fuerit eo, qui ex secundo & tertio fit, numero:

A E

B

C ...

D ..

minor erit proportio primi ad secundum, quam tertii ad quartum. Eadem enim omni-

no demonstratio erit, si modo vocem, majoris, mutes in vocem minoris. Ut in hoc appposito exemplo apparet. Quod tamen ita etiam ostendi potest. Quoniam minor est propor-

tio A ad B quam C , ad D : hoc est, major est proportio C , primi ad D , secundum, quam A , tertii ad B , quartum: major fiet numerus ex C , primo in B , quartum, sive ex B , in C , quam ex D , secundo in A , tertium, sive ex A , in D , ut demonstratum jam est: hoc est, minor numerus fiet ex A , in D , quam ex B , in C , quod est propositum. Deinde si minor numerus fiat ex A , in D , quam ex B in C : hoc est, major ex B , in C , sive ex C , in B , quam ex A in D , sive ex D , in A , erit major proportio C , primi ad D , secundum, quam A , tertii ad B , quartum, ut
jam

est demonstratum : hoc est, minor proportio erit A, ad B, quam
 D. Quod est propositum.

THEOR. 18. PROPOS. 26.

XX.

SI tres numeri proportionales fuerint, qui sub extre-
 s continetur, æqualis est ei, qui à medio efficitur : Et si,
 i sub extremis continetur, æqualis fuerit ei, qui à me-
 o describitur : ipsi tres numeri proportionales erunt.

INT tres numeri proportionales A, B, C, ut quidem A, ad B, ita B,
 C. Dico numerum qui fit ex A, primo in C, tertium, æqualem ef-
 i, qui ex B, medio procreatur. Sumpto
 m D, qui ipsi B, sit æqualis, erit ut B, A
 C, hoc est, ut A, ad B, ita D, ad C : nu- B D
 rusque genitus ex B, in D, æqualis erit C

qui ex B, in se procreatur : Quia igitur
 quatuor numeri A, B, D, C, proportionales sunt. a erit numerus fa-
 s ex A, in C, æqualis ei, qui fit ex B, in D, hoc est, ei, qui ex B, in se a 19. scilicet
 ducitur.

SED jam sit numerus productus ex A, primo in C, tertium, æqua-
 i, qui fit ex B, medio in se. Dico tres numeros A, B, C, proportiona-
 esse. Sumpto enim rursum D, æquali ipsi B ; erit, ut B, ad C, ita D,
 C : & numerus, qui fit ex B, in D, æqualis erit ei, qui fit ex B, in se.
 est, ei qui fit ex A, in C. Quoniam igitur numerus, qui fit ex A,
 mo in C, quartum, æqualis est ei, qui fit ex B, secundo in D, terti-
 o, b erunt quatuor numeri A, B, D, C, proportionales, ut quidem
 ad B, ita D, ad C, vel B, ad C. Si tres igitur numeri proportiona- b 16. scilicet
 fuerint, &c. Quod demonstrandum erat.

SCHOLIV M.

DEMONSTRATIO hæc non variabitur, etiam si numeri A, B
 sint fracti, vel partim integri, partim fracti.

QVOD si major fuerit proportio primi ad secundum, quam se-
 ndi ad tertium ; major fiet numerus ex primo in tertium, quam
 secundo in se : Et si major numerus fiat ex primo in tertium, quã
 secundo in se : major erit proportio primi ad secundum, quam se-
 ndi ad terti-

n. Itẽ si mi	A	A . . .
or fuerit pro	B D	B D
ortio primi	C	C
d secundum,		

quam secundi ad tertium ; minor numerus fiet ex primò in tertiũ,
 quam ex secundo in se : Et si minor numerus fiat ex primo in terti-
 um, quam ex secundo in se ; minor proportio erit primi ad secun-

dum,quam secundi ad tertium. Id quod ex scholio antecedentis propoi. liquet, si secundo numero sumatur alius æqualis, ut habeantur quatuor numeri. Tunc enim erit major proportio primi ad secundum,quam tertii ad quartum, aut minor, &c. ut in appositis exemplis apparet, etiamsi numeri sint fracti, vel partim fracti, partim integri.

xxj.

THEOR. 19. PROPOS. 21.

MINIMI numeri omnium eandem cum eis rationem habentium, metiuntur æquè numeros eandem cum eis rationem habentes, major quidem majorem, minor verò minorem.

SINT numeri A B, C D, minimi in proportione eadem quam habent alii duo numeri majores E, F, ita ut sit, quemadmodum A B, ad C D, ita E ad F. Dico A B, C D, æquè metiri ipsos E, F, majorem quidem A B, ipsum majorem E, at minorem C D, ipsum minorem F: hoc est, antecedentem, ipsum antecedentem, &

A...G..B consequentem, ipsum consequentem. Cum enim C...H..D sit, ut A B, ad C D, ita E, ad F; a erit vicissim, ut E..... A B, ad E, ita C D, ad F. Atque adeo cum A B, F,..... C D, minores sint, quam E, F; b erit A B, ipseus E, & C D, ipseus F, eadem pars vel partes. Partes qui-

b 20. de fin.

dem nequaquam: Divisis namque, si fieri potest, A B, C D, in partes A G, G B; C H, H D, numerorum E, F; erit multitudo partium A G, G B, æqualis multitudini partium C H, H D; Ac propterea A G, ipseus E, & C H, ipseus F, eadem pars. c Erit ergo, ut A G, ad E, ita C H, ad F; d & vicissim, ut A G, ad C H, ita E, ad F, vel A B, ad C D; Ac proinde numeri A G, C H, minores quam A B, C D, eandem habebunt proportionem, quam A B, C D. Quod est absurdum; cum A B, C D, in sua proportione ponantur minimi. Non ergo A B, ipseus E, & C D, ipseus F, eadem partes sunt. Quare eadem pars; Ac propterea A B, ipsum E, & C D, ipsum F, æqualiter metietur. Minimi ergo numeri omnium eandem cum eis rationem habentium, &c. Quod demonstrandum erat.

c 20 defin. d 13. sep.

SCHOLIUM.

IDEM hoc verum est, si quis dicat, tres numeros esse continuè proportionales, primosque duos esse in sua propor-

A..G...B tione minimos. Hoc enim posito, ostendetur eodem modo, primum metiri secundum, & secundū, C...H...D tertium, ut in hoc appositō exemplo apparet, ubi E..... tertius numerus secundo æqualis est. Quamvis autem dari non possint tres numeri continuè propor-

tionales quorum duo primi in sua proportione sint minimi, nisi primus sit unitas; idem tamen demonstratur in tribus, etiamsi primus

ab adversario non dicatur esse unitas, ut diximus. Quod id-
dixerim, ut propositio 12. lib. 9. demonstrari possit, in qua ad-
rius cogitur concedere, tres numeros esse continuè proportio-
primosque duos esse in sua proportionem minimos, ac proinde
um metiri secundum, ex hac propos. quod ante negaverat. Sed
planius fiet in propos. 12. lib. 9.

ARI ratione, & hoc verum est, quod Campanus docet.

QUOTLIBET numeri minimi in continuatione su-
m proportionum, siue eadem sint, siue diversæ pro-
tiones, metiuntur æque totidem alios numeros, qui
dem cum eis proportionem habent, primus primum,
andus secundum, tertius tertium, &c.

INT enim plures, quam duo numeri AB, CD, EF, minimi in
continuatione suarum proportionum, siue eadem sit proportio
ad

A...K...B C...L...D E...M...F
G.....H.....I.....

quæ CD, ad EF, siue non; ita ut non possint reperiri alii nu-
i ipsis AB, CD, EF, minores, quorum primus ad secundum sit,
B, ad CD, & secundus ad tertium, ut CD, ad EF, &c. (quamvis
ales proportionem reperiantur seorsum in minoribus numeris
continuatis; nimirum proportio AB, ad CD, in numeris 4. ad
el 2. ad 1. qui minores sunt ipsis AB, CD, quemadmodum &
portiones numerorum 16. 20. 25. qui minimi sunt in continua-
ne duarum proportionum subsequequartarum, cum in minori-
numeris non possint continuari, reperiuntur seorsum in mino-
us numeris; proportio quidem 16. ad 20. in 8. & 10. proportio
0 20. ad 25. in 4. & 5. vel in 12. & 15.) Sint deinde totidem nu-
ri G, H, I, non minimi, continuati in eisdem proportionibus, ni-
rum G, ad H, ut AB, ad CD, & H, ad I, ut CD, ad EF. Dico AB,
um G, & CD, ipsum H, & EF, ipsum I, metiri æque. Cum enim
ut AB, ad CD, ita G, ad H, a erit vicissim ut AB, ad G, ita CD, ad
Eodem modo, cum sit ut CD, ad EF, ita H, ad I, b erit quoque
vicissim, ut CD, ad H, ita EF, ad I. c Quare AB, ipse G, & CD, ipsi-
H, & EF, ipse I, erit vel eadem pars, vel eadem partes. Partes
idem æquaquam. Divisim enim, si fieri potest, AB, CD, EF, in AK,
B, CL, LD; EM, MF, partes numerorum G, H, I, erunt tot par-
sin AB, quot in CD, & in EF, atque adeo AK, ipse G & CL,
sus H, eadem pars. d Erit ergo ut AK, ad G, ita CL ad H; e & vi-
ssim ut AK, ad CL: ita G, ad H, vel AB, ad CD. Eodemque mo-
erit, ut CL, ad FN, ita CD, ad EF. Quare continuantur numeri

d 3

AK,

a 13. sep.

b 13. sep.

c 20. defin.

d 20. defin.

e 13. sep.

AK, CL, EM, in proportionibus numerorum AB, CD, EF, & minores quā AB, CD, EF. quod est absurdum, cū hi ponantur in suarum proportionum continuatione minimi. Non ergo AB, CD, EF, eadem partes sunt numerorum G, H, I. Quare singuli singulorum eadem pars: Ac propterea AB, ipsum G, & CD, ipsum H, & EF, ipsum I, æquē metietur. Quod est propositum.

QVOD si tres numeri dati A, B, C, minimi sint in continuatione suarum proportionum, ita ut etiam quilibet duo minimi sint, facilius idem hoc modo demonstrabitur,

A... B.... C...

C.... E..... F.....

Sint alii tres D, E, F, non minimi, qui eadem habeant proportionem, quas A, B, C,

Dico A, B, C, ipsos D, E, F, æquē metiri,

Nam per hanc propos. 21. A, B, cum sint minimi in proportionem A, ad B, æquē metientur ipsos D, E; eademque ratione B, C, ipsos E, F. Quare cum A, ipsum D, & C, ipsum F, æquē metiatur, ac B, ipsum E, metientur æquē omnes A, B, C, ipsos D, E, F.

CÆTERVM hac propositio cum suo scholio nullo modo convenire potest numeris fractis: Propterea quod in numeris fractis dari non possunt minimi numeri in sua proportionem, sed quibusvis datis, dari possunt alii minores, in infinitum. Atque hoc idem intelligendum est in omnibus aliis propositionibus, in quibus minimorum numerorum mentio fit. Eæ enim omnes de numeris tantum integris sunt intelligendæ. Sic etiam quando de numeris inter se primis agitur, excludendi sunt numeri fracti, cum hi non possint esse inter se primi, sed quosvisque metiri possit aliqua fractio, tanquam mensura communis. Nam si reducantur ad eandem denominationem, perspicuum est, eos habere unam particulam, vel plures, eiusdem denominationis, mensuram communem. Aliæ autem omnes propositiones numerorum, in quibus minimi numeri in sua proportionem, vel primi non adhibentur, æquē conveniunt & integris numeris, & fractis, quod satis est, semel hoc loco monuisse.

XIX.

THEOR. 20. PROPOS. 22.

SI fuerint tres numeri: & alii ipsis multitudine æquales, qui bini sumantur, & in eadem ratione, fuerit autem perturbata eorum proportio; Etiam ex æqualitate, in eadem ratione erunt.

SINT tres numeri A, B, C, & totidem D, E, F, qui bini sumantur, & in eadem ratione, sitque perturbata eorum proportio, ut quidem A ad B, ita E, ad F: & ut B, ad C,

A..... H....

B... D....

C... E.....

G..... F..

ita D, ad E. Dico, ex æqualitate quoque esse ut A, ad C, ita D, ad F. Cum enim

enim

enim sit ut A, ad B, ita E, ad F: a erit numerus ex A, in F, genitus a- a 19. sep.
 qualis numero, qui sit ex B, in E. Pari ratione, cum sit etiam ut B, ad
 C, ita D, ad E, b erit eidem numero, qui sit ex B, in E, aequalis nume- b 19. sep.
 rus, qui sit ex C, in D. Atque adeo numerus genitus ex A, primo in
 F, quartum aequalis erit numero ex C, secundo in D, tertium, produ-
 ctio. c Quare erit ut A, ad C, ita D, ad F.

QVOD si fuerint plures numeri, quam tres, ita ut sit etiam C, c 19. sep.
 ad G, ut H, ad D: Dico adhuc esse, ut A, ad G, ita H, ad F. Cum enim
 jam sit ostensum in tribus numeris, esse ut A, ad C, ita D, ad F: ponat-
 ur autem ut C, ad G, ita H, ad D; erunt tres numeri A, C, G, & alii
 tres H, D, F, qui bini in eadem ratione sumuntur, estque eorum pro-
 portio perturbata. Ex aequalitate igitur in tribus numeris ostensa, e-
 rit rursus, ut A, ad G, ita H, ad F. Eodemque modo idem ostendemus
 in quinque numeris, per quatuor, sicut id in quatuor numeris de-
 monstratum fuit per tres, & sic de pluribus. Itaque si fuerint tres nu-
 meri, & alii ipsis multitudinem aequales, qui bini sumantur, &c. Quod
 ostendendum erat.

S C H O L I V M.

EODEM modo demonstrabitur propositio in numeris fractis,
 ut constat.

QVONIAM verò Euclides ex illis sex modis argumentandi in
 proportionibus, quos in magnitudinibus lib. 5. & explicavit, & de-
 monstrationibus confirmavit, duos tantum hic in numeris ostendit,
 nimirum eum, qui a permutata proportionem sumitur, propos. 13.
 & illum, qui ex æqualitate dicitur, propos. 14. & 22. hujus lib. non
 alienum à nostro instituto erit, breviter reliquos quatuor modos o-
 stendere in numeris, & alia quædam quinti libri sequentibus theo-
 rematibus, quæ omnia conveniunt tam fractis numeris quam in-
 tegris.

I.

SI quatuor numeri proportionales sint: Et in versa ra-
 tione, sive convertendo, proportionales erunt.

SIT, ut A, ad B, ita C, ad D. Dico & conver-
 tendo, sive in versa ratione, esse ut B, ad A, ita A..... C...
 D, ad C. Cum enim sit A, ad B, ut C, ad D, d erit B.... D...
 vicissim A, ad C, ut B, ad D. Rursus quia est B,
 ad D, ut A, ad C, e erit vicissim B, ad A, ut D, ad C. Quod est propo-
 sitionis.

d 13. fo.

ptim.

c 13. sep.

II.

SI compositi numeri proportionales sint: Hi quoque
 divisi proportionales erunt.

d 4

SIT

a 13. sep. SIT ut $A B$, ad $C B$, ita $D E$, ad $F E$. Dico dividendo esse ut $A C$, ad $C B$, ita $D F$, ad $F E$. Cum enim sit ut $A B$, ad $C B$, ita $D E$, ad $F E$; erit vicissim, ut totus $A B$, ad totum $D E$, ita ablatum $C B$, ad ablatum $F E$.
b 11. sep. Ac proinde, ut totus $A B$, ad totum $D E$, ita reliquus $A C$, ad reliquum $D F$: hoc est, $A C$, ad $D F$, ut $C B$, ad $F B$.
c 13. sep. Vicissim ergo erit quoque $A C$, ad $C B$, ut $D F$, ad $F E$. Quod est propositum.

EADEM ratione demonstrabimus divisionem rationis conversam, & contrariam, ut in lib. 5. Sit enim primum, ut $A B$, ad $C B$, ita $D E$, ad $F E$. Dico per divisionem rationis conversam esse quoque, ut $C B$, ad $A C$, ita $F E$ ad $D E$. Cum enim sit, ut $A B$, ad $C B$, ita $D E$, ad $F E$; erit quoque dividendo, ut $A C$, ad $C B$, ita $D F$, ad $F E$: Et convertendo, ut $C B$, ad $A C$, ita $D E$, ad $D F$. Quod est propositum.

SIT deinde, ut $A C$, ad $A B$, ita $D F$, ad $D E$. Dico per divisionem rationis contrariam, esse quoque, ut $A C$, ad $C B$, ita $D F$, ad $F E$. Quoniam enim est ut $A C$, ad $A B$, ita $D F$, ad $D E$; erit convertendo, ut $A B$, ad $A C$, ita $D E$, ad $D F$. Ergo dividendo, ut $C B$, ad $A C$, ita $F E$, ad $D F$; Et convertendo, ut $A C$, ad $C B$, ita $D F$, ad $F E$. Quod est propositum.

III.

SI divisi numeri proportionales sint: Hi quoque compositi proportionales erunt.

d 13. sep. SIT ut $A B$, ad $B C$, ita $D E$, ad $E F$. Dico & componendo esse, ut $A C$, ad $B C$, ita $D F$ ad $E F$. Cum enim sit, ut $A B$, ad $B C$, ita $D E$, ad $E F$; erit vicissim, ut $A B$, ad $D E$, ita $B C$, ad $E F$:
e 12. sep. $A \dots B \dots C$ ad $E F$:
f 13. sep. $D \dots E \dots F$ $E F$, simul, ut $B C$, ad $E F$:
 Et vicissim $A B$, $B C$, simul, hoc est, totus $A C$ ad $B C$, ut $D E$, $E F$, simul, hoc est, totus $D F$, ad $E F$. Quod est propositum.

SIMILITER Compositio rationis conversa, & contraria ostenditur hoc loco, ut in lib. 5. Sit enim primum, ut $A B$, ad $B C$, ita $D E$, ad $E F$. Dico per compositionem rationis conversam esse quoque, ut $A C$, ad $A B$, ita $D F$, ad $D E$. Quia enim est ut $A B$, ad $B C$, ita $D E$, ad $E F$, erit convertendo ut $B C$, ad $A B$, ita $E F$, ad $D E$. Et componendo ut $A C$, ad $A B$, ita $D F$, ad $D E$. Quod est propositum.

DEINDE sit rursus, ut $A B$, ad $B C$, ita $D E$, ad $E F$. Dico per compositionem rationis contrariam esse quoque, ut $A B$, ad $A C$, ita $D E$, ad $D F$. Cum enim sit ut $A B$, ad $B C$, ita $D E$, ad $E F$; erit convertendo, ut $B C$, ad $A B$, ita $E F$, ad $D E$. Et componendo ergo, ut $A C$, ad $A B$, ita $D F$, ad $D E$: Et convertendo, ut $A B$, ad $A C$, ita $D E$, ad $D F$. Quod est propositum.

IV.

SI compositi numeri proportionales sint: Hi quoque per conversionem rationis proportionales erunt.

SIT ut AB, ad CB, ita DE, ad FE. Dico, per conversionem rationis esse quoque, ut A B, ad AC, ita DE, ad DF. Cū enim sit, ut AB, ad CB, ita DE, ad FE; *a* erit vicissim, ut totus AB, ad totum DE, ita *a* 13. sep. ablatu CB, ad ablatum FE; *b* AC proinde, ut totus AB, ad totum DE, ita erit reliquus AC, A C ... B *b* 11. sep. ad reliquum DF. c Vicissim igitur ut A B, D F .. E *c* 13. sep. ad AC, ita DE ad DF. Quod est propositum.

RVRVS ex his facile demonstrabimus theorema illud in numeris, quod in magnitudinibus ostendit Euclides propos. 24. lib. 5. Videlicet.

V.

SI primus ad secundum eandem habuerit rationem, quam tertius ad quartum: habuerit autem & quintus ad secundum eandem rationem, quam sextus ad quartum: Etiam compositus primus cum quinto ad secundum eandem habebit rationem, quam tertius cum sexto ad quartum.

SIT ut A B, primus ad C, secundum, ita D E, tertius ad F, quartum; Item ut B C, quintus ad C, secundum, ita E H, sextus ad F, quartum. Dico ita esse A G, compositum ex primo & quinto ad C, secundum, ut est D H, compositus ex tertio & sexto, ad F, quartum. Cū enim sit, ut B G, ad ita E H, ad F; erit con- A B . . G | D E . . H |
trahendo ut C, ad B G, ita C | F
ad E H. Quoniam igitur est, ut A B, ad C, ita D E, ad F: & ut C, ad B G; ita F, ad E H; erit ex æqualitate, ut A B, ad B G, ita D E, ad E H. Componendo igitur, ut G, ad B G; ita D H, ad E H. Itaque cū rursus sit, ut A G, ad B G, ita H, ad E H, & ut B G, ad C, ita E H, ad F: erit ex æqualitate, ut A G, C, ita D H, ad F. Quod est propositum.

EODEM modo & hoc Theorema ostendemus, quod ad propos. lib. 5. in magnitudinibus demonstravimus.

VI.

SI duo numeri ad duos numeros eandem habeant rationem: & detracti quidem habeant ad eosdem eandem: Et reliqui ad eosdē eandem rationem habebunt:

d 5

SIT

SIT ut totus AB, ad C, ita totus DE, ad F; Item ut detractus AG, ad C; ita detractus DH, ad F. Dico & reliquum GB, esse ad C, ut est reliquus HE, ad F. Cum enim sit, ut A G, ad C, ita DH, ad F; erit convertendo, ut C, ad A G; ita F, ad A..... G.. BD..... H...E D H. Quia igitur est, ut AB, ad C, ita C,.... F..... DE, ad F; & ut C, ad A G, ita F, ad D H; erit ex æqualitate ut AB, ad A G, ita DE, ad DH. Dividendo ergo ut GB, ad A G, ita HE, ad D H; Itaque cum rursus sit, ut GB ad A G; ita HE ad D H; & ut A G, ad C, ita DH, ad F: erit ex æqualitate, ut GB, ad, G ita H E, ad F. Quod est propositum.

ITEM & hoc demonstrabimus.

VII.

SI primus ad secundum eandem habuerit rationem, quam tertius ad quartum; habuerit autem & primus ad quintum eandem, quam tertius ad sextum: Etiam primus ad compositum secundum cum quinto eandem rationem habebit, quam tertius ad quartum cum sexto.

SIT ut primus A, ad secundum B C, ita tertius D, ad quartum E F; & ut primus A, ad quintum C G, ita tertius D, ad sextum F H. Dico ita esse A, primum ad B G, compositum ex secundo & quinto, ut est D, tertius ad E H, compositum ex quarto & sexto.

Cum enim sit, ut A, ad B C, ita D, ad E F; erit convertendo ut B C, ad A, ita E F, A..... D..... ad D. Quia igitur est ut B C, ad A, ita E F, B... C... G E..... F.... H ad D: & ut A, ad C G, ita D, ad F H: erit ex æqualitate ut B C, ad C G, ita E F, ad F H: & componendo, ut B G, ad C G, ita E H, ad F H; & convertendo, ut C G, ad B G, ita F H, ad E H. Quoniam ergo est, ut A, ad C G, ita D, ad F H: & ut C G, ad B G, ita F H, ad E H: erit ex æqualitate, ut A, ad B G, ita D, ad E H. Quod est propositum.

DENIQUE ex his omnibus inferemus hoc theorema.

VIII.

SI quotcunque numeri ad eundem habuerint proportionem, quas alii illis multitudine æquales ad quendam alium eundem: Habebunt quoq; illi omnes simul ad eundem, proportionem, quam alii omnes hi simul ad alium illum eundem. Et si idem numerus ad quotcunque numeros proportionem habuerit, quas idem alius

erius ad alios multitudine illis æquales: Habebit quod-
dem numerus ad omnes illos simul proportionem,
n idem alius numerus ad hos omnes simul.

ABEANT quotcunque numeri A B, B C, C D, ad eundem E,
portiones, quas totidem F G, G H, H I, habent ad eundem K:
est, sit ut A B, ad E, ita F G, ad K; & ut B C, ad E, ita G H, ad K;
& C D, ad E, ita H I, ad K. Dico omnes illos simul, hoc est, ipsam
ad E, eandem habere proportionem, quam hi omnes simul
ent, hoc est, quam ipse F I, habet ad K. Cum enim sit, ut A B,
nus ad E, secundum, ita F G, tertius ad K, quartum: Item ut B C,
ntus ad E, secundum, ita G H, sextus ad K, quartum; erit quoque

A . . . B C D		F . . G . . . H . . . I
E		K

A C, primus cum quinto ad E, secundum, ita F H, tertius cū sexto,
K, quartum. Rursus quia est, ut A C, primus ad E, secundum, ita
H, tertius ad K, quartum: Item ut C D, quintus ad E, secundum,
H I, sextus ad K, quartum: erit etiam, ut A D, primus cum quin-
ad E, secundum, ita F I, tertius cum sexto, ad K quartum: Atque
de cæteris si plures fuerint.

SED habeat jam idem numerus E, ad numeros quotcunque
B, B C, C D, portiones easdem, quas idem alius numerus K, ad
otidem F G, G H, H I; Hoc est, sit ut E, ad A B, ita K, ad F G; & ut
, ad B C, ita K, ad G H; & ut E, ad C D, ita K, ad H I. Dico esse, ut
E, ad omnes illos simul, nimirum ad A D, ita K, ad hos omnes si-
mul, utpote ad F I. Cum enim sit, ut E, primus ad A B, secundum,
ita K, tertius ad F G, quartum: Item ut E, primus ad B C, quintum,
ita K, tertius ad G H, sextum: erit quoque, ut E, primus ad A C, se-
cundum cum quinto, ita K, tertius ad F H, quartum cum sexto.
Rursus quia est, ut E, primus ad A C, secundum, ita K, tertius ad F H,
quartum: Item ut E, primus ad C D, quintum, ita K, tertius ad H I,
sextum; erit etiam, ut E, primus ad A D, secundum cum quinto, ita
K, tertius ad F I, quartum cum sexto. Atque ita de reliquis, si plures
fuerint.

IAM verò his demonstratis, ostendentur novem ultimæ propo-
sitiones lib. 5. à Campano adjectæ, eodem modo in numeris impro-
portionalibus, quo in magnitudinibus demonstratæ fuere: si pro
magnitudinibus, intelligantur numeri sive integri, sive fracti, & pro
modis argumentandi in proportionibus, qui libro 5. sunt demon-
strati, assumantur, iidem modi hoc lib. demonstrati: ut opus non sit
hic repetere. Satis enim est, ut dixi, si propositiones illæ quinti
lib. in manus sumantur, & magnitudines intelligantur esse numeri,
eademque præsus demonstrationes adhibeantur.

THEOR.

THEOR. 21. PROPOS. 23.

xxij.)

PRIMI inter se numeri, minimi sunt omnium eandem cum eis rationem habentium.

SINT numeri A, B , inter se primi. Dico eos esse minimos omnium, qui eandem proportionem habent, quam ipsi A, B . Nam si non sunt minimi, erunt aliqui alii minores ipsis, minimi habentes proportionem, quam A, B . Sint ergo, si fieri potest, C, D , minimi in

a 21. sep.

proportione A, B , minoresque idcirco ipsas A, B . Quoniam igitur C, D , minimi sunt in proportionem A, B ; a metietur C , ipsum A , & D , ipsum B , a què; atque adeò secundum eundem numerum, qui sit E , ita ut C , toties metiatur ipsum A , &

b 15. sep.

D , ipsum B , quoties unitas est in E . Itaque cum unitas numerum E , & numerus C , numerum A , a què metiatur; b metiatur & vicissim a què unitas numerum C , & numerus E , numerum A . Rursus

c 15. sep.

quia unitas numerum E , & numerus D , numerum B , a què metitur; c metietur quoque vicissim a què unitas numerum D , & numerus E , numerum B : Atque adeò, cum idem numerus E , utrumque A , &

B , metiatur, erit numerus E , eorum communis mensura. Quare A, B , non sunt primi inter se, sed compositi. Quod est absurdum, & contra hypothesis. Non sunt igitur alii numeri ipsis A, B , minores, minimi in proportionem A , ad B ; Ac proinde A, B , minimi sunt. Primi ergo inter se numeri minimi sunt, &c. Quod erat demonstrandum.

xxij.)

THEOR. 22. PROPOS. 24.

MINIMI numeri omnium eandem cum eis rationem habentium, primi inter se sunt.

SINT numeri A, B , minimi omnium eandem cum ipsis proportionem habentium. Dico eos esse inter se primos; hoc est, nullum numerum, præter unitatem, communi mensura eos metiri. Si enim non sunt inter se primi, sed

A, B habent numerum communem mensuram; sit C , eorum mensura communis, metiaturque C , numerus numerum quidem A , toties, quoties unitas est in numero D : At vero ipsum B , toties, quoties unitas est in E . Quia igitur C , toties compositus, quot in D , sunt unitates, procreat ipsum A ; & idem C , toties compositus, quot sunt unitates in E , producit ipsum B : d fit, ut D, E , ipsum C , multiplicantes, producant A, B . e Quare eadem erit proportio A , ad B , qua D , ad E : Atque adeò, cum D, E , partes ipsorum A, B , minores sint, quàm

d 9. pronun.

e 18. sep.

 A, B

B: non erunt A, & B, numeri minimi omnium eandem cum eis nem habentium. Quod est absurdum. Primi ergo inter se sunt eri, A, & B; Ac proinde, minimi numeri omnium eandem cum ationem habentium, primi inter se sunt. Quod ostendendum e-

SCHOLIUM.

HANC propositionem, & præcedentem cum Campano ad plunumeros extendemus, hoc modo.

QUOTCUNQUE numeri inter se primi, minimi nt in continuatione suarum proportionum. Et quot- anque numeri in continuatione suarum proportionum inimi, sunt inter se primi.

SINT quotcunque numeri inter se primi, A, B, C. Dico eos mi- mos esse in continuatione suarum proportionum, ita ut in minori- us numeris continuari non possint, quamvis proportio duorum a minoribus numeris reperiatur. Si enim non sunt minimi, erunt aliqui alii minores ipsis, nimirum D,

E, F, minimi in continuatione illarum A B C
proportionum. Quia igitur D, E, F, D ---- E ---- F ----
minimi sunt in proportione nume- G ----
rorum A, B, C: metietur D, ipsum A,

& E, ipsum B, & F, ipsum C, æquè, per ea, quæ ad propof. 27. hujus lib. demonstraui- mus: atque adeo secundum unum eundem nu- merum, qui sit G: ita ut D, toties metiatur ipsum A, & E, ipsum B, a 15. sep.
& F, ipsum C, quoties unitas est in G. Quoniam igitur unitas nume- rum G, & numerus D, ipsum A, æquè metitur: æ metietur quoque vicissim æquè unitas numerum D, & numerus G, numerum A. E- ademque ratione idem G, metietur & ipsum B, & ipsum C, æquè, at- que unitas ipsos E, F: Atque idcirco A, B, C, cum habeant numerum G, communem mensuram, non erunt inter se primi, sed compositi. Quod est absurdum, & contra hypothesin. Non sunt igitur alii nu- meri minores ipsis A, B, C, minimi in continuatione proportionum A ad B, & B, ad C: sed ipsi A, B, C, minimi sunt.

IAM vero sint A, B, C, in continuatione suarum proportionum minimi. Dico eos primos esse inter se. Si enim non sunt inter se primi, metiatur eos communi mensura numerus G, ita ut G, toties metiatur ipsum A, quoties unitas est in D: & ipsum B, toties, quoti- es unitas est in E: & ipsum C, toties quoties unitas est in F. Quoni- am igitur G, toties compositus facit numeros A, B, C, quoties uni- tas est in D, E, F: fit ut D, E, F, ipsum G, multiplicantes producant ipsos A, B, C. Quare D, E, F, easdem habent proportionem, quas A, B, C,

per ea, quæ ad propos. 18. hujus lib. ostendimus: Atque adeo, cum D, E, F , minores sint quam A, B, C , non erunt A, B, C , minimi in continuatione suarum proportionum. Quod est absurdum. Primi igitur inter se sunt A, B, C . Quod est propositum.

xxiii.

THEOR. 23. PROPOS. 25.

SI duo numeri primi inter se fuerint; Qui unum eorum metitur numerus, ad reliquum primus erit.

SINT inter se primi A, B : & ipsum A , metiatur numerus C . Dico C , ad reliquum B , esse primum. Si enim non sunt inter se primi B, C : metiatur eos communis mensura, si fieri potest, numerus D .

Quoniam igitur D , metitur C : & C , ipsum A : a

$A \dots B \dots$ metietur etiam D , ipsum A : Metitur autem &

$C \dots D \dots$ ipsum B . Igitur A, B , non sunt inter se primi, cum habeant mensuram communem numerum

D . Quod est absurdum, & contra hypothesein. Est ergo C , ad B , primus. Eodem modo, si numerus quispiam metiatur ipsum B , erit is ad A , primus. Quapropter si duo numeri primi inter se fuerint, &c. Quod erat demonstrandum.

a 11. propon.

xxv.

THEOR. 24. PROPOS. 26.

SI duo numeri ad quempiam primi fuerint: etiam ex illis genitus ad eundem primus erit.

SIT uterque numerus A, B , ad C , primus, producatique ex A , in B . vel ex B , in A , numerus D . Dico & D , ad eundem C , primum esse. Si enim C, D , non sunt inter se primi: sit eorum communis

$A \dots B \dots$

$C \dots$

$D \dots$

$E \dots F \dots$

mensura numerus E metiens ipsum D , toties, quot unitates sunt in numero F . Quoniam igitur E , toties compositus facit ipsum D , quot sunt unitates in F ; b fit ut F , ipsū E , multiplicans gignat ipsum D : c & contra E , ipsum F , multiplicans producat eundem

b 9. propon.

c 16. sep.

d 19. sep.

e 25. sep.

f 23. sep.

g 21. sep.

D : Genitus est autem idem D , ex A , in B : Igitur cum ex E , primo in F , quantum fiat idem numerus, qui ex A , secundo in B , tertium: d erit ut E , primus ad A , secundum, ita B , tertius ad F , quartum. Quia upro A, C , primi inter se sunt: & E , ipsum C , ponitur metiri: e erit E , ad A , primus: Atque adeo E, A , cum sint inter se primi, f in sua proportionem minimi erunt. g Æque igitur metientur ipsos B, C, E , eandem proportionem habentes, nimirum E , ipsum B , & A , ipsū F . Quare cum E , metiatur utrumq; B, C ; non erunt B, C , inter se primi. Quod est absurdum, & contra hypothesein. Primus ergo erit D , ad ipsum C : Ac proinde, si duo numeri ad quempiam primi fuerint, &c. Quod erat demonstrandum.

THEOR.

THEOR. 25. PROPOS. 27. xxvj.

SI duo numeri primi inter se fuerint : Etiam ex uno
um genitus ad reliquum primus erit.

SINT inter se primi A. & B, gignaturq; C, ex A, in seipsum. Dico
ad reliquum B, esse primum. Sumpto enim D, aquali ipsi A, erit &
ad B, primus: Quoniam igitur A, &
ad B, primi sunt, acrit numerus ex A.... B.....
in D, hoc est, ex A, in se genitus, nimi- C.....
n C, ad eundem B, primus. Eademq; D....
e ostendemus, numerum ex B, in se ge-
um, ad A, primum esse. Si duo ergo numeri primi inter se fuerint, -
c. Quod demonstrandum erat.

a 26. se-
ptim.

THEOR. 26. PROPOS. 28. • xxvij.

SI duo numeri ad duos numeros, uterque ad utrum-
que, primi fuerint: Et qui ex eis gignentur, primi inter se
runt.

SIT uterque A, & B, ad utrumque C, & D, primus, gignaturque
E, ex A, in B; & F, ex C, in D. Dico E,
& F, inter se primos esse. Cum enim A.... B...
uterque A, & B, primus sit ad C; b erit E.....
quoque E, ex ipsis genitus, ad eundem C, C... D..
primus. Rursus cum uterque A, & B, ad F.....
D, sit primus, erit eodem modo E, ex ipsis
genitus, ad eundem D, primus. Quia igitur uterque C, & D, primus
est ad E: c erit quoque F, ex illis procreatus, ad E, primus. Si ergo duo c 26. se-
numeri ad duos numeros, uterque ad utrumque &c. Quod erat o. ptim.

b 26. se-
ptim.

THEOR. 27. PROPOS. 29.

xxviij.

SI duo numeri primi inter se fuerint, & multiplicans
uterque seipsum fecerit aliquem; Et geniti ex ipsis primi
inter se erunt: Et si, qui in principio genitos ipsos multi-
plicantes fecerint aliquos; Et hi quoque primi inter se e-
runt: Et semper circa extremos hoc eveniet.

SINT primi inter se A. & B: &

ex A, in se fiat C; at ex B, in se fiat

D. Dico & C, D, primos inter

se esse: Et si rursus fiat E, ex A,

in C: & F, ex B, in D: Dico E,

F, quoque esse inter se primos.

Cum enim A, B, sint inter se pri-

A...

B..

C.....

D....

E.....

F.....

G 81.

H, 16.

I, 243.

K, 32.

mi-

a 27. septim. *mi, a erit C. factus ex A, in se, ad reliquum B, primus : Atque eodem modo cum B, & C, primi sint inter se, erit & D, factus ex B, in se, ad C, primus : atque ad eundem geniti duo C, D, primi inter se erunt.*

b 27. sept. *R V R S V S, quia A, & B, sunt inter se primi, b erit & C, factus ex A, in se, ad B; & D, genitus ex B, in se, ad A, primus : Est autem erit &*

c 28. sept. *A... B... C..... D.... E..... F..... G, 81. H, 16. I, 243 K, 32.*
C, ostensus ad D, primus. Uterque igitur A, C, ad utrumque B, D, primus erit; c Ac proinde E, factus ex A, in C, primus erit ad F, factum ex B, in D. Quod si adhuc ex A, in E, fiat G, & ex B, in F, fiat H, cum A, & C, primi sint ad B, d erit quoque E, ex ipsis genitus,

d 26. septim. *ad B, primus : Eademque ratione & F, ad A, primus erit. Quia igitur uterque A, E, ad utrumque B, F, primus est : c erit & G, factus ex A, in E, ad H, factum ex B, in F, primus. Et sic deinceps, si plures fuerint. Nam eodem modo cum A, & E, primi sint ad B, f erit & G, ex ipsis factus, ad B, primus : nec nō & H, ad A, g Quare & I, genitus ex A, in G, ad K, genitum ex B, in H, primus erit, cum uterque A, G, ad utrumque B, H, sit primus. Si duo itaque numeri primi inter se fuerint, & c. Quod ostendendum erat.*

XXIX.

THEOR. 28. PROPOS. 30.

SI duo numeri primi inter se fuerint : Etiam uterque simul ad quemlibet illorum primus erit : Et si uterque simul ad unum aliquem illorum primus fuerit; Etiam, qui in principio, numeri primi inter se erunt.

h 12. propon. *SINT inter se primi A B, B C. Dico & utrumque simul A C, primum esse & ad A B, & ad B C. Si enim A C, A B, non sunt inter se primi; metiatur illos, si fieri potest, communi mensura numerus D. Quia igitur D, metitur totum A C, & ablatum A B: h metietur quoque reliquum B C. Non igitur primi inter se sunt A B, B C, cum eos metiatur numerus D. Quod est absurdum, & contra hypothesin. Quare A C, ad A B, primus erit. Eodemque modo ad B C, ostendemus eundem esse primum.*

S E D jam uterque A B, B C, simul, primus sit ad unum aliquem illorum, videlicet ad A B. Dico & A B, B C, inter se primos esse. Si enim non sunt inter se primi, metiatur illos, si fieri potest, numerus D. Quia igitur D, metitur A B, & B C: h metietur quoque D, numerum A C, ex A B, B C, compositum : Ac proinde A C, A B, non sunt inter se primi, cum eos numerus D, metiatur. Quod est absurdum, & contra hypothesin. Sunt igitur A B, B C, inter se primi. Eodemque ar-

mi. Eodemque argumento ostendemus AB, BC , inter se primos esse, si AC , ad BC , primus esse ponatur. Si duo ergo numeri primi inter se fuerint, &c. Quod erat demonstrandum.

COROLLARIUM.

EX hoc sequitur, numerum, qui ex duobus compositus ad unum illorum primus est, ad reliquum quoque primum esse. Si enim AC , ad AB , primus est, erunt AB, BC , inter se primi, per secundam partem huius propositi. Igitur & AC , ad BC , primus erit : per primam partem ejusdem. Quod est propositum.

THEOR. 29. PROPOS. 31.

xxxij.

OMNIS primus numerus, ad omnem numerum, quem non metitur, primus est.

PRIMVS numerus A , non metiatur numerum B . Dico A , ad B , primum esse; hoc est, A , & B , esse inter se primos, licet B , compositus sit. Si enim A , & B , non sunt inter se primi, metiatur eos prater unitatem, si fieri potest, communi mensura numerus C . Non erit ergo C , idem qui A ; quod A , ponatur non metiri ipsum B . Quia igitur numerum A , alius numerus C , metitur, non erit A , primus. Quod est absurdum, & contra hypothesin. Primus igitur est A , ad B ; Ac propterea, omnis primus numerus, ad omnem numerum, &c. Quod demonstrandum erat.

THEOR. 30. PROPOS. 32.

xxxij.

SI duo numeri sese mutuo multiplicantes fecerint aliquem : genitum autem ex ipsis metiatur aliquis primus numerus, is etiam unum eorum, qui in principio, metietur.

DVO numeri A, B , se mutuo multiplicantes faciant C , quem metiatur numerus primus D . Dico & D , metiri saltem unum ipsorum A, B , si non utrumque metitur. Non metiatur enim D , ipsum A ; metiatur verò ipsum C , toties, quot sunt unitates in numero E ; ita ut C , fiat ex D , in E , qui idem factus est ex A , in B . Quia igitur numerus genitus ex D , primo in E , quantum, a qualis est numero genito ex A , secundo in B , tertium; a erit ut D , primus ad A , secundum, ita B , tertius ad E , quantum. b Quia vero primus D , ad A , primus est, cum eum non metiatur, c erunt D, A , in una proportionem minimi. d Quare a quæ metiatur ipsos B, E ; neque ipsum D , ipsum B, A , ipsum E ; Ac proinde si D , non metitur ipsum A , metiatur saltem ipsum B : Eodemque modo si D , non metiatur

A . . . B

C

D . . . E

a 19. sep.

b 31. sep.

c 23. sep.

d 21. sep.

atur ipsum B, metietur saltem ipsum A. Si duo ergo numeri sese mutuo multiplicantes fecerint aliquem, &c. Quod erat demonstrandum.

SCHOLIUM.

EODEM modo & hoc theorema sequens demonstrabimus.

SI duo numeri sese mutuo multiplicantes fecerint aliquem ; genitum autem ex ipsis metiatur aliquis non primus numerus ; vel certè ad ipsum sit compositus : is etiam ad unum eorum, qui in principio, compositus erit.

NAM ex A, in B, fiat C, quem vel metiatur numerus non primus D, vel certè compositus ad eum sit : hoc est, vel D, & C, compositi sint inter se. Dico D, quoque ad unum ipsorum A B, compositum esse : id est, vel D, & A ; vel D, & B, esse quoque inter
 a 26. se- A... B.... se compositos. Si enim D, ad neutrum eorum com-
 ptim, C..... positus est ; erit uterque A, & B, ad D, primus. Quare
 D..... & C, ex illis genitus, ad eundem D, primus erit. Quod est absurdum, cum D, ponatur vel metiri ipsum G, vel certè ad eum esse compositus. Est igitur D, compositus ad A, vel ad B, cum non sit primus ad utrumque.

PROBL. 31. PROPOS. 33.

xxx.

OMNEM compositum numerum, aliquis primus numerus metitur.

SIT numerus compositus A. Dico aliquem numerum primum eum metiri. Metiatur enim ipsum numerus B, qui si primus fuerit, habetur propositum : Si verd compositus, metiatur eum numerus C, qui vel primus erit, vel compositus : Si primus, cum metiatur ipsum B ; & B, ipsum A ; b metietur quoque C, primus ipsum A. Si autem C, compositus fuerit, metietur eum alius numerus. Quia verd numerus non diminuitur infinite, veniemus tandem ad aliquem numerum, quem nullus alius metiatur, atque ad eum ad primum, qui cum metiatur omnes precedenti, c metietur quoque compositum A. Quod est propositum.

b 11. pronun.

A.....
 B..... C...

dem ad aliquem numerum, quem nullus alius metiatur, atque ad eum ad primum, qui cum metiatur omnes precedenti, c metietur quoque

§ 11 pronun.

ALITER. Quia numerus A, compositus est, metietur eum aliquis numerus, vel etiam plures. Sit omnium metientium eum minimus

A.....
 B... C---

B, quem dico esse primum. Si enim B, non est primus, metiatur eum, si fieri potest, numerus C. Quoniam igitur C, metietur ipsum B, & B, ipsum A, d metietur quo-

d 11. pronun.

que C, minor ipso B, ipsum A, Quod est absurdum, cum B, ponatur omnium metientium minimus. Primus ergo est numerus B. Omnem igitur

compositum numerum aliquis primus numerus metitur. Quod monstrandum.

THEOR. 32. PROPOS. 34.

xxxj.

NUMERIS numerus aut primus est, aut eum aliquis pri-

metitur.
 numerus quicunque A. Dico eum vel esse primum, vel cor-
 quum primum eum metiri. Cum enim omnis numerus vel
 sit, vel compositus; si quidem A. primus
 betur propositum. Si vero compositus; a A.
 tur eum aliquis primus. Omnis igitur nu-
 aut primus est, aut eum aliquis primus metitur, quod erat o-
 endum.

233. sep.

PROBL. 3. PROPOS. 35.

NUMERIS datis quotcunque, reperire minimos xxxiiij.

num eandem rationem habentium cum ipsis.

NT quotcunque numeri A, B, C, habentes quascunque pro-
 ones, siue eadem sit proportio A, ad B, qua B, ad C, siue non;

erantque totidem reperire,

in eisdem proportionibus

minimi. Quoniam A,

sunt inter se aut primi,

compositi: Si primi inter

se, erunt ipsi in continua-

e suarum proportionum

minimi, per ea qua ad propos.

hujus lib. demonstravimus. Si vero non sunt inter se primi, b b3. sep.

erit maxima eorum communis mensura numerus D, qui me-

tur ipsos A, B, C, per numeros E, F, G. Dico E, F, G, minimos esse in

proportionibus numerorum A, B, C. Quod enim easdem habeant

proportiones, quas numeri A, B, C, sic ostendetur. Quoniam D, ipsos

A, B, C, metitur per E, F, G; c fit, ut D, ipsos E, F, G, multiplicans fa-

ciat A, B, C. Quare, per ea, qua ad propos. 18. hujus lib. ostendimus, num.

eadem rationes habebunt E, F, G quas numeri A, B, C.

QUOD vero E, F, G, sint minimi omnium eandem rationem ha-

ntium cum ipsis, hoc modo perspicuum fiet. Si non sint minimi; e-

rit aliqui alii ipsis minores minimi in eisdem proportionibus;

ergo, si fieri potest, minimi H, I, K; qui quoniam ipsos A, B,

metiuntur aequè, ut ad propos. 21. hujus lib. ostendimus;

metiantur eos per numerum L. Quo posito, d fit, ut L, multi-

plicans numeros H, I, K, producat numeros A, B, C; e & vicissim e 8. pronun-

ipsum A, B, C, metiatur per H, I, K. Quoniam igitur E, primus

multiplicans D, quartum facit A; & H, secundus multiplicans

tertium facit eundem A; f erit, ut E, primus ad H, secun-

dum, f 19. sep.

A. B. C.

D. . .

E. F. G.

H. --- I. --- K. ---

L. ---

dum, ita L, tertius ad D, quartum: Est autem E, major, quàm H. Igitur & L, major erit, quàm D: Atque adeo cum L, ipsos A, B, C, metiatur: non erit D, maxima mensura communis numerorum A, B, C. Quod est absurdum, & contra hypothesin. Non igitur erunt alii numeri minores ipsis E, F, G, minimi in continuatione proportionum A, ad B, & B, ad C, sed ipsi E, F, G, minimi erunt. Quamobrem, numeris datis quoscunque, reperimus minimos, &c. Quod faciendum erat.

COROLLARIUM.

HINC fit, maximam mensuram quotlibet numerorum metiri ipsos per numeros, qui minimi sunt omnium eandem proportionem cum ipsis habentium. Oñsum enim est, numeros E, F, G, per quos D, maxima mensura numerorum A, B, C, ipsos A, B, C, metitur, minimos esse in continuatione proportionum A, ad B, & B, ad C: Eademque est in cæteris ratio.

SCHOLIUM.

EX his facili via comperiemus duos minimos numeros, qui eandem habeant proportionem, quam quotcunque numeri dati continuè proportionales. Vt si proponantur continuè proportionales

A, 16. B, 24. C, 36. D, 54. E, 81.

I, 8.

F, 2. G, 3.

A, B, C, D, E, sive illi sint in continuatione proportionis A, ad B, minimi, sive non, reperiemus duos in eadem proportionem mini-

mos, si per hoc problema sumamus F, & G, minimos in proportionem duorum A, & B, nimirum illos, per quos I, maxima eorum communis mensura eos metitur.

CÆTERVM contingit interdum, unum numerorum E, F, G,

A...B.....C..... | A....B..C.....

D...

D..

E. F.. G... | E.. F. G....

per hanc propos. inventorum esse unitatem; quando scilicet D, maxima mensura uni ipsorū A, B, C, æqualis est, ut ex his exemplis apparet. Manifestum est autem, tunc inventos E, F, G, esse minimos in continuatione suarum proportionum, cum minor numerus dari non possit, quàm unitas.

PROBL. 4. PROPOS. 36.

xxxvij.

DVOBVS numeris datis, reperire quem illi minimū metiantur, numerum.

SIT reperiendus minimus numerus omnium, quos dati numeri A, & B, metiuntur. Sint primum dati numeri A, & B, inter se primi, seseque mutuò multiplicantes faciant C. Dico G, esse mini-

um, quem A, & B, metiuntur. Quod enim eū metiuntur, per
est. Nam cum producat C, ex A, in B, vel ex B, in A : a 27. pronū.
er A, ipsum C, per B : & B, eundem C, per A. Pterque igitur
, ipsum C, metitur.

autem C, sit minimus

A....B.....

m, quos A, & B, me-

C.....

r, sic demonstrabi-

D-----

i C non est minimus:

E-----F----

atur, si fieri potest, A,

lium numerum D, ipso C, minorem : metiaturque A, ipsum D, b 9. pro.
t B, eundem D, per F. Quo posito, h tam ex A, in F, quam ex B, nun.

è contrario, producat numerus D. Quia igitur idem nu.

D, sit ex A, primo in E, quartum, & ex B, secundo in F, terti- c 19. sepe
erit, ut A, primus ad B, secundum, ita F, tertius ad E, quar-

Igitur A, & B, (cum ponantur primi inter se, d & ob id, in sua d 23. sep.
tione minimi) eaque metientur ipsos F, & E : nimirum A, i-

F, & B, ipsum E. Quoniam verò A, multiplicans B, & E, fa- c 21. sep.
& D : ferit C, ad D, ut B, ad E : Ac propterea cum B, metiatur f 17. sep.

E, ut ostensum est : metietur & C, numerus numerum D, ma-
norem. Quod est absurdum. Non igitur A, & B, metientur
numerum minorem ipso C, atque adeò C, minimus est omni-
uos metiuntur.

NT deinde dati numeri A, & B, non primi inter se. g Inveni- g 35. sept.
C, & D, minimi in eadem proportione, ut sint quatuor nume-

proportionales, nimirum A, ad B, ut C, ad D. Quo posito, h fiet h 19. sep.
numerus ex A, primo in D, quartum,

B, secundo in C, tertium. Factus ergo

A....B.....

Dico E, hac via procreatum esse mi-

C.. D...

m, quem A, & B, metiuntur. Quod

E.....

eum metiuntur, manifestum est. Nam

F-----

tam A, multiplicatus à D, quam B,

G---H---

iplicatus à C, ipsum E, producat : i me-

r tam A, quam B, ipsum E. Quod verò

i 7. pronū

minimus omnium, quos A, & B, metiuntur, ita probabitur. Si

n est minimus, metiuntur, si fieri potest, A, & B, alium numerum

E, minorem : metiatur autem A, ipsum F, per G ; & B, eundem

H. Quo posito, K fiet F, tam ex A, in G, quam ex B, in H. Quia k 9. pronū.

videm numerus F, sit & ex A, primo in G, quartum, & ex B, se- l 19. sep.

o, in H, tertium. Ierit, ut A, primus ad B, secundum, ita H, ter-

ad G, quartum. Quare C, & D, cum sint minimi in proportione

B, vel H, ad G, m metientur ipsos H, & G, eaque, nimirum C, i-

H, & D, ipsum G. Quia verò A, multiplicans D, & G, facit m 21. se-

F, n erit E, ad F, ut D, ad G : Ac propterea cum D, metiatur p 17. se-

m G, ut ostensū est, metietur etiā E, numerus numerum F, major n 17. se-

minorem. Quod est absurdum. Non igitur A & B , metiantur alium numerum ipso E , minorem, atque adeo E , minimus est omnium, quos metiuntur. Quamobrem duobus numeris datis reperimus, quem illi minimum metiantur, numerum. Quod faciendum erat.

COROLLARIUM.

HINC fit, si duo numeri multiplicent minimos eandem rationem habentes, major minorem, & minor majorem; produci numerum minimum, quem illi metiantur. Nam propositis C , & D , minimis in proportionem A , ad B , demonstratum est, numerum E , factum ex A , minore in D , majorem, & ex B , majore in C , minorem esse minimum, quem A , & B , metiuntur.

SCHOLIUM.

HOC autem corollarium apud Campanum est propositio 35, hujus libri septimi; Et sequens propositio apud eundem, corollarium est propositionis 35.

xxxv.

THEOR. 33. PROPOS. 37.

SI duo numeri numerum quempiam metiantur: Etiam minimus, quem illi metiuntur, eundem metietur.

METIANTVR duo numeri A , & B , quemlibet numerum $C D$, sitque alius numerus E , minimus, quem iidem A , & B , metiuntur. Dico & E , ipsum $C D$, metiri. Si enim E , ipsum $C D$, non metitur, ab-

A .. B ...

C F ----- D

E

lato E , ex $C D$, quoties potest auferri, relinquetur numerus quidam minor, quam E . Relinquant igitur E , ablatus ex $C D$, quoties potest, numerum, si fieri potest

$F D$, minorem se, ita ut E , metiatur ablatum $C F$. Quoniam igitur tam A , quam B , ipsum E , metitur, & E , ipsum $C F$; a metietur quoque tam A , quam B , ipsum $C F$. Itaque A , & B , cum metiantur totum $C D$, & ablatum $C F$; b metientur & reliquum $F D$. Est autem $F D$, minor quam E . Non igitur E , minimus est numerus, quem A , & B , metiuntur. Quod est absurdum, & contra hypothesin. Quare E , ipsum $C D$, metitur. Si duo ergo numeri numerum quempiam metiantur, &c. Quod erat demonstrandum.

a 11. pronun.

b 12. pronun.

xxxvj.

PROBL. 5. PROPOS. 38.

TRIBVS numeris datis reperire, quem illi minimum metiantur, numerum.

c 36. sep.

SIT inveniendus minimus numerus, quem dati tres numeri A , B , C , metiantur. c Invento D , minimo, quem metiantur duo A , & B , metietur & eundem D , reliquus C , aut non metietur. Metiatur primum C , ipsum D , ita ut omnes tres A , B , C , ipsum D , metiantur.

Di-

numerum D, minimum inventum, quem A, & B, metiuntur,
 num quoque esse, quem tres
 D, metiantur. Si enim D, non A....B....C.....
 minimus, metiatur, si fieri po- D.....
 A, B, C, alium numerum E, E-----
 D, minorem. Quoniam igitur
 B, metiuntur ipsum E, minorem quàm D; non erit D, mini-
 mum, quem A, & B, metiuntur. Quod est absurdum, & contra hypo-
 th. Immo, cum A, & B, metiantur ipsum E; & D, sit minimus,
 iidem A, & B, metiuntur: a metietur quoque D, ipsum E, ma-
 iorem. Quod est absurdum. a 32. sept.
 ED jam C, non metiatur ipsum D, inventum. b Invento igitur
 minimo, quem C, & D, metiantur: Dico E, esse minimum, quem A, b 36. sept.
 D, metiantur. Quod enim cum me-
 tiuntur, ita ostendetur. Cum A, & B, A..B...C.....
 metiantur ipsum D, & D, ipsum E; c D.....
 metientur quoque A, & B, ipsum E. E.....
 metitur autem & C, eundem E. Igi- F-- ----
 tur omnes tres A, B, C, ipsum E, metiun-
 tur. Quod autem E, sit minimus, quem metiantur A, B, C, hoc mo-
 do probabitur. Si E, non est minimus; metiantur, si fieri potest, A,
 C, alium numerum F ipso E, minorem. Quoniam igitur A, & B,
 ipsum F, metiuntur: d metietur quoque eundem F, numerus D, ni- d 37. sept.
 minus inventus, quem numeri A, & B, metiuntur: Atq;
 ded, cum C, & D, metiantur ipsum F, minorem, quàm E; non erit
 minimus, quem C, & D, metiantur. Quod est absurdum, & con-
 tra hypothesin. Immo cum C, & D, metiantur ipsum F; e metietur
 quoque eundem F, numerus E, minimus, quem metiuntur iidem C, & c 37. se-
 D, major minorem, Quod est absurdum. Non ergo A, B, C, alium prim.
 numerum ipso E, minorem metientur: sed ipse E, erit minimus. Quia
 propter tribus numeris datis, reperimus, quem illi minimum metian-
 tur, numerum. Quod erat faciendum.

COROLLARIUM.

SEQUITUR ex his, si tres numeri numerum quempiam metiantur:
 etiam minimum, quem illi metiuntur, eundem metiri. Nam in extre-
 ma hujus demonstrationis parte, ex eo, quod A, B, C, ponebantur meti-
 ri ipsum F, ostensum est, & E, minimum, quem A, B, C, metiuntur, eun-
 dem F, metiri.

SCHOLIUM.

HOC corollarium alio modo, non secus ac propof. 37. hujus lib.
 ostendere poterimus. Metiantur enim A, B, C, quemcunque nu-
 rum D E, sitq; F, minimus, quem iidem A, B, C, metiantur. Dico & F,
 ipsi m D E, metiri. Si enim non metitur, metiantur ejus partem DG,

A...B...C.... relinquitque numerum GE, se mino-
 D.....G---E rem. Quoniam igitur A, B, C, i-
 F..... ipsum F. metiuntur; & F. ipsum D G,
 a metientur quoq; A, B, C, eundem D G;

a 11. pro-
 num.
 b 12. pro-
 num.

Ac proinde, cum & totum DE, ponantur metiri; b metientur & re-
 liquum GE, ipso F, minorem. Quare F, non erit minimus, quem
 A, B, C, metiuntur. Quod est absurdum, & contra hypothesein. Meti-
 tur igitur F, ipsum DE.

PARI ratione: Pluribus numeris datis, quàm tribus, reperie-
 mus, quem illi minimum metiantur, numerum; locumque habe-
 bit hoc idem corollarium. Nam si dati numeri fuerint quatuor, in-
 veniendus erit primum minimus, quem tres metiantur. Si quin-
 que, repericadus erit minimus, quem quatuor metiantur, &c. Reli-
 qua autem omnia peragenda, ut de tribus numeris dictum est.

xxxvij.

THEOR. 34. PROPOS. 39.

SI numerum quispiam numerus metiatur: ille, quem
 metitur, partem habebit à metiente denominatam.

*METIATUR numerum A, numerus B. Dico A, habere partem a-
 liquam à B, denominatam. Metiatur enim B, ipsum A, toties, quot
 unitates sunt in numero C. Quia*

A.....

igitur unitas ipsum C, & B, ipsum

B....C....

A, a què metitur: a & vicissim uni-

tas a què ipsum B, & C, ipsum A, me-

c 15. sep.

tiatur: at quæ ad eadè pars erit unitas ipsius B, quæ C, ipsius A:
 Est autem unitas pars ipsius B, denominata ab ipso B, ut ad defn. 2.
 hujus lib. docuimus. Igitur & C, pars erit ipsius A, ab eodem B, de-
 nominata. Si numerum ergo quispiam numerus metiatur, &c.
 Quod ostendendum erat.

THEOR. 35. PROPOS. 40.

SI numerus partem habuerit quamlibet: metietur il-
 lum numerus à parte denominatus.

*HABEAT numerus A partem B, à qua numerus C, denomi-
 natur. Dico C, metiri ipsum A. Nam cum B, pars denominetur à*

A.....

C, sit autem & unitas pars ipsius

B....C.....

C, ab eodem C, denominata: me-

tiatur unitas ipsum C, & B, ipsum

A, a què. & vicissim ergo & unitas

d 15. sep.

ipsum B, & C, ipsum A, metietur. Si numerus ergo partem ha-
 buerit quamlibet, &c. Quod demonstrandum erat.

PROBL.

PROBL. 6. PROPOS. 41.

XXXIX.

NVMERVM reperire, qui minimus cum sit, habeat datas partes.

SINT data partes A, B, C, Inveniendusque sit minimus numerus datas partes habens. Sint à partibus A, B, C, numeri denominati, si-
ve qui ipsas denominent, D, E, F: a mini-
musque, quem D, E, F, metiuntur, nume-
rus G. Dico G, esse minimum, qui habe-
at datas partes A, B, C. Quod enim ejusmo-
di partes habeat, ita ostendetur. Cum D,
E, F, ipsum G, metiantur, b habebit G, par-
tes à D, E, F, denominatas, hoc est, partes
A, B, C, cum haec denominentur à D, E, F. Quod verò G, sit minimus
illius partes habens, perspicuum est. Si enim non est minimus, habe-
at, si fieri potest. H, ipso G, minor easdem partes A, B, C. Quia igitur
H, habet partes A, B, C, c metientur ipsum numeri D, E, F, à partibus
A, B, C, denominati: Atque adeo, cum H, minor sit quam G, non erit
G, minimus, quem metiuntur D, E, F. Quod est absurdum, & con-
tra hypothesein. Non igitur minor numerus, quam G, datas partes
A, B, C, habebit, sed ipse G, minimus erit. Quare numerum repe-
rimus, qui minimus cum sit, habet datas partes: Quod faciendum
erat.

SCHOLIUM.

QVOD si sumantur numeri I, K, L, per quos numeri D, E, F,
ipsum G, metiuntur; erunt numeri I, K, L, datae partes A, B, C, ipsius
G, denominatae scilicet à D, E,

Cum enim D, E, F, ipsum A, Secunda D... I.....
metiantur per I, K, L; me- B, Tertia E... K....
tur æquè unitas ipsos I, K, C, Quarta F... L...
& numeri D, E, F, ipsum G.....

d Vicissim ergo metietur

æque unitas ipsos D, E, F, & numeri I, K, L, ipsum G, æquè, atque
eo unitas ipsorum D, E, F, eadem pars erit, quæ numeri I, K, L, i-
us G. Cum ergo unitas sit pars ipsorum D, E, F, ab ipsis denomi-
ta; erunt & I, K, L, ipsius G, partes denominatae à D, E, F.

EX his autem sequitur, minimum numerum, quem quotlibet
numeri metiuntur, esse minimum habentem partes à numeris me-
tibus denominatas. Ostensum enim est, numerum G, quem mi-
num metiuntur D, E, F, minimum esse, qui habeat partes A, B, C,
ejusmodi sunt I, K, L, à metientibus numeris D, E, F, denomina-

AM verò, ut Campanus ait, si inventus minimus numerus da-

tas partes habens, duplicetur, triplicetur, &c. habebitur secundus numerus post minimum, tertius, quartus, &c. easdem partes continens. Invento enim G, minimo, qui habeat partes A, B, C, denominatas à D, E, F, sit illius duplus, numerus H; triplus verò I, &c. Dico H, esse secundum numerum, qui easdem partes A, B, C, à numeris D, E, F, denominatas habeat, & I, tertium, &c. ita ut neque inter G, minimum, & ejus duplum H, neque inter H, duplum, & I, triplum, &c. cadat alius numerus habens easdem partes, sed ipsi soli H, I, & ceteri multiplices ipsius G, dictas partes contineant. Quod enim H, & I, &c. partes A, B, C, habeant, denominatas scilicet à D, E, F, ita ostendemus. Quo-

G

A, D ..

niam D, E, F, me-

H

B, E ..

tiuntur ipsum G,

I

C, F ...

per constructio-

K ----- M ----- L

nem; & G, ipsos

N ----- P ----- O

H, I, & reliquos

multiplices ipsi-

us G; a metietur quoque D, E, F, eosdem H, I, & reliquos multiplices ipsius G. b Quare H, I, & reliqui numeri ipsius G, multiplices, partes habebunt à metientibus numeris D, E, F, denominatas, quales ponuntur partes A, B, C.

QVOD autem H, duplus ipsius G, minimi, sit secundus eas partes habens, hoc modo demonstrabimus. Si H, non est secundus, sit si fieri potest, alius KL, ipso prior, qui nimirum major sit, quam G, minimus, & minor, quam H, duplus ipsius G. Detracto autem G, ex K, L, relinquatur ML, ipso G, minor. Quoniam igitur K L, partes habet A, B, C; e metientur ipsum numeri D, E, F, à partibus illis denominati; Ac propterea & G, minimus, quem D, E, F, metiuntur, metietur per coroll. propos. 38. hujus lib. eundem K L; Metitur autem & G, ablatum K M, sibi æqualem. d Igitur & reliquum M L, metietur, major minorem. Quod est absurdum. Non ergo alius numerus inter G, & H, cadens partes habet A, B, C; Ac proinde H, secundus est hujusmodi partes habens.

NON aliter ostendemus numerum I, triplum ipsius G, esse tertium dictas partes habentem. Si enim non est tertius, sit alius, si fieri potest, videlicet N O, ipso prior, qui videlicet major sit, quam H, duplus, minor verò quam I, triplus. Detracto autem H, duplo ex N O, relinquatur P O, minor ipso G. Quia igitur N O, partes habet A, B, C, e metientur ipsum numeri D, E, F, à partibus illis denominati. Atque idcirco & G, minimus, quem D, E, F, metiuntur, eundem N O, per coroll. propos. 38. hujus lib. metietur: Metitur autem & G, ipsum N P, ablatum ipsi H, duplo æqualem. f Igitur & reliquum P O, idem G, metietur, minorem major. Quod est absurdum, Non ergo alius numerus inter H, & I, cadens partes habet A, B, C, datas;

a 11. pro-
nun.
b 39. se-
prim.

e 40. sep.

d 12. pro-
nun.

e 40. sept.

f 12. pro-
nun.

datas: Ac propterea tertius est illas partes habens. Eademque ratione quadruplus ipsius G, quartus erit: & quintuplus, quintus, &c.

HVC quoque referri potest sequens problema.

NVMERVM reperire, qui minimus cum sit, habeat datas partes, hac lege, ut quælibet pars subsequentem partem contineat.

SINT datæ partes A, B, C: inveniendusque sit numerus minimus, qui eas habeat hoc ordine, ut pars A, contineat partem B, & pars B, partem C. Sint à partibus A, B, C, numeri denominati D, E, F: Fiatque G, ex E, in F: Item H, ex D, in G. Dico H, esse minimum numerum, qui quæritur.

Quod enim habeat datas partes ordine prædicto, facile demonstratur. Nam cum ex D, in

G, fiat H: erit G, toties in H, quoties unitas in D: Est autem unitas pars ipsius D, denominata ab ipso D. Ugitur

& G, pars est ipsius H, ab eodem D, denominata: Atque adeo H, habet partem A, nimirum numerum G, à D,

denominatam. Deinde quia ex E, in F, fit G, erit eadem ratione F, pars ipsius G, denominata ab E: Atque adeo A, pars ipsius H, nimirum numerus G, habet partem B, nimirum numerum F, ab E, denominatam. Denique cum F, habeat unitatem, tanquam partem ab ipso F, denominatam, perspicuum est B, partem ipsius G, partis, nimirum numerum F, habere quoque partem C, ab F, denominatam, nimirum unitatem. Quare numerus inventus H, partem habet A;

& pars A, partem B: & pars B, partem C. Quod autem H, sit minimus eas partes hoc ordine continens, hac ratione ostendetur. Si enim non est minimus, habeat minor numerus I si fieri potest, easdem partes eodem ordine, ita ut K, sit ipsius I, pars A, à numero D, denominata: & L, ipsius K, pars B, ab E, denominata: & M, ipsius L, pars C, ab F, denominata. Quia igitur K, pars est ipsius I, à D, denominata: erit K, toties in I, quoties unitas in D: & Atque adeo ex D, in K, fiet I. Eadem ratione ex E, in L, fiet K: & L, ex F, in M. Itaque cum D, ipsos G, & K, multiplicans faciat H, & I: b erit, ut H, ad I, ita G, ad K. Eadem ratione, cum ex E, in F, & L, fiant G, & K: erit, ut G, ad K, ita F, ad L. Et cum ex F, in unitatem, & M, fiant F, & L: erit, ut F, ad L, ita unitas ad M. Quoniam igitur est, ut H,

ad I, ita G, ad K: & ut G, ad K, ita F, ad L: & ut H, G, F. Unitas, F, ad L, ita unitas ad M: Erit per lemma I. K. L. M.

pro

a 15. defm.

b 17. sept.

pro

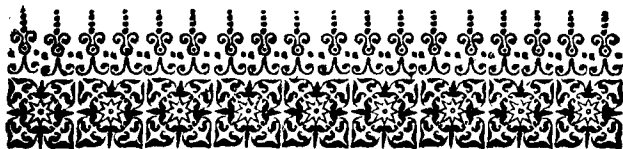
H. G. F. Vnitas. ad M: Ponitur autem H, numerus nume-
 I. K. L. M. ro I, major. Vnitas igitur major quoque e-
 rit numero M, pars toto. Quod est absur-
 dum. Non ergo alius numerus minor, quam H, habet partes A, B, C, ordine prædicto, sed ipse H, minimus est. Quod est propositū.

SI verò plures fuerint partes, quam tres, eadem prorsus est via tenenda ac demonstratio. Vt si numeri 2, 3, 4, 5, 6, sint denominatores partium, sicut 30. ex 5. in 6. & 120. ex 4. in 30. & 360. ex 3. in 120. & tandem 720. ex 2. in 360. Nam numerus 720. habebit partem à 2. denominatam: & hæc aliam à 4. & hæc aliam à 5. & hæc denique partem à 6. denominatam, ut manifestum est.

QVOD si numerum H, inventum duplicemus, triplicemus, &c. habebimus alios numeros, videlicet secundum, tertium, quartum, &c. qui easdem partes eodem ordine habeant, duplicatas tamen, vel triplicatas, &c. Nam G, duplicatus, vel triplicatus, &c. dimidiata pars erit, ipsius H, duplicati, vel triplicati, &c. quemadmodum & G, ipsius H, Eademque est ratio de cæteris partibus.

FINIS ELEMENTI SEPTIMI.





EVCLIDIS ELEMENTVM OCTAVVM.

THEOR. I. PROPOS. I.

SI fuerint quotcunque numeri deinceps proportionales, extremi verò ipsorum primi inter se fuerint ; ipsi minimi sunt omnium eadem cum eis rationem habentium.



NUMERORVM deinceps proportionalium quotcunque A, B, C, D , extremi A , & D , inter se primi sint. Dico A, B, C, D , minimos esse omnium eadem cum eis proportionem habentium. Si enim non sunt minimi, erunt alii ipsis minores, in eadem proportionem. Sint ergo ipsis minores in eadem ratione E, F, G, H , si fieri potest. Quoniam igitur quotcunque numeri

sunt A, B, C, D , & alii illis aequales multitudine E, F, G, H , qui bini sumuntur, & in eadem ratione a erit, ex aequalitate, ut A , ad D , ita E , ad H ; b sunt autem

A	E ---
B	F ----
C	G -----
D	H -----

214. sep.

A , & D , in sua proportionem minimi, quod inter se primi esse ponantur. c igitur tam A , ipsum E , quam D , ipsum H , aequè metietur, major minorem. Quod est absurdum. Non ergo numeri minores ipsis A, B, C , & D , sunt in eadem cum eis ratione, sed ipsi sunt minimi sunt: Ac propterea, si fuerint quotcunque numeri deinceps proportionales, &c. Quod erat demonstrandum.

SCHOLIUM.

PERSPICVVM autem est ex demonstratione, numeros A, B, C, D ,

A	E ---	C, D, esse minimos in continua-
B	F ----	tione suarum proportionum, si
C	G -----	extremi A, & D, inter se primi
D	H -----	sint, sive A, B, C, D, sint continuè
		proportionales, ut vult Eucli-
		des, sive non. Vt hoc exemplum

ostendit, in quo proportionibus omnes diversæ sunt, quemadmodum in superiori eadem semper proportio reperitur.

ij.

PROBL. 1. PROPOS. 2.

NVMEROS reperire deinceps proportionales minimos, quotcunque jusserit quispiam, in data ratione.

SINT minimi numeri data rationis A, & B, oporteatque invenire primum tres numeros minimos in proportionibus data A, ad B. Multiplicans A, se ipsum, & numerum B, faciat C, & D. Deinde B, multiplicans se ipsum faciat E. Dico C, D, E, esse tres minimos in proportionibus A, ad B. Quod enim proportionales sint in data proportionibus

A, ad B, hoc est, sit ut A, ad B,

ita C, ad D, & D, ad E, sic

ostendemus. Cum ex A, in

A, & B, fiant C, & D : a erit

ut A, ad B, ita C, ad D. Rur-

sus cum ex B, in A, & B, fiant

D, & E : b erit quoque, ut A, ad B, ita D, ad E. Quare proportionales sunt C, D, E, continuè in proportionibus data A, ad B. Quod vero in eadem ratione sint minimi, ita demonstrabitur. Quoniam extremi C, & E, procreati sunt ex A, & B, in se ipsos : c sunt autem A, & B, inter se primi, quod minimi sint in sua proportionibus : d Erunt & C, E extremi, inter se primi. c Quare C, D, E, minimi sunt in ratione A, ad B.

IAM verò ex A, in tres inventos C, D, E, fiant F, G, H, & ex B, in ultimum E, fiat I. Dico quatuor numeros F, G, H, I, minimos esse in eadem ratione data A, ad B. Quod enim proportionales sint in ratione A, ad B, ita demonstrabimus. Quoniam A, multiplicans ipsos C, D, E, fecit F, G, H, habebunt, ex iis, quæ ad propof. 18. lib. 7. ostendimus, numeri F, G, H, easdem proportionibus, quas C, D, E, hoc est, quam habet A, ad B. Rursus quia A, & B, ipsum E, multiplicantes, fecerunt H, & I, ferit quoque ut A, ad B, ita H, ad I. Sunt igitur F, G, H, I, continuè proportionales in data proportionibus A, ad B. Quod autem in data ratione minimi sint, ita perspicuum fiet. g Quoniam A, & B, minimi in sua proportionibus, sunt inter se primi; factique sunt C, & E, ex A, & B, in se ipsos : Item procreati sunt F, & I, ex A, & B, in C, E : nimirum F, ex A, in C, & I, ex B, in E.

Quare C, D, E, minimi sunt in ratione A, ad B.

Quare C, D, E, minimi sunt in ratione A, ad B.

Quare C, D, E, minimi sunt in ratione A, ad B.

Quare C, D, E, minimi sunt in ratione A, ad B.

Quare C, D, E, minimi sunt in ratione A, ad B.

Quare C, D, E, minimi sunt in ratione A, ad B.

a 17. septim.

b 17. sep.

c 24. septim.

d 29. sept.

e 1. oct.

f 18. sep.

g 24. sep.

in E, a erunt & F, I, extremi, inter se primi. b Quare F, G, H, I, in sua a 29. sep.
proportione, quæ est A, ad B, minimi sunt. b 1. oct.

NON aliter, si ex A, in quatuor inventos F, G, H, I, fiant K, L, M, N, & ex B, in ultimum I, fiat O: erunt K, L, M, N, O, quinque numeri minimi in data ratione A, ad B: Eademque ratione inueniemus sex, septem, octo, &c. Quare numeros reperimus deinceps proportionales minimos, &c. Quod faciendum erat.

SCHOLIVM I.

EODEM modo quatuor numeri minimi proportionales producentur ex multiplicatione B, in tres inventos E, D, C, & ex multiplicatione A, in C, Fiant enim I, H, G, ex B, in E, D, C: & F, ex A, in C. Quo peracto, numeri F, G, eandem rationem habebunt quam A, B: quod A, B, multiplicantes C, ipsos F, G, fecerint: Item & G, H, I, ex iis, quæ ad propoſ. 18. hujus lib. demonstravimus, in eadem erunt ratione, in qua C, D, E, hoc est, in qua A, B: quod B, multiplicans C, D, E, ipsos G, H, I, fecerit. Sunt ergo F, G, H, I, in eadem ratione, in qua A, B. Quod verò minimi sint, ostendetur, ut prius. c 18. sep.

NON aliter si ex B, in quatuor inventos I, H, G, F, fiant O, N, M, L, & ex A, in F, fiat K: erunt K,

L, M, N, O, quinque numeri A... B...

minimi in data ratione A, ad C... D..... E.....

B. Eademque ratione inveni- F, 8. G, 12. H, 18. I, 27.

emus sex, septem, octo, &c. K, 16. L, 24. M, 36. N, 54. O, 81.

Itaque sive A, multiplicetur

in omnes inventos, & B, in ultimum: sive B, in omnes inventos, & A, in primum, producentur semper plures numeri in eadem ratione data A, ad B, minimi. Demonstravit enim Euclides, quatuor F, G, H, I, produci ex A, in C, D, E, & ex B, in E: Nos autem eisdem ostendimus procreari ex B, in E, D, C, & ex A, in C.

COROLLARIUM I.

HINC fit, si tres numeri minimi sint continuè proportionales, extremos quadratos esse: si autem quatuor fuerint, cubos. Nam trium minimorum C, D, E, extremi C, & E, facti sunt ex A, & B, in se ipsos, ideoque æqualiter sunt æquales. Quare ex definitione 18. quadrati sunt. Eodem modo, cum quatuor minimorum F, G, H, I, extremi F, & I, geniti sint ex A, & B, lateribus in C, & E, quadratos ipsorum A, & B, hoc est, tam numerus F, ex mutua multiplicatione trium numerorum æqualium A, A, A, quam numerus I, ex multiplicatione mutua trium numerorum æqualium B, B, B, sit procreatus, ac propterea uterque sit æqualiter æqualis æqualiter ipsi ex defin. 19. cubi erunt.

SIC etiam, si fuerint quinque numeri minimi proportionales continuè; erunt extremi eorum quadrati quadratorum: Et sic si fuerint plures, erunt eorum extremi, numeri alii sub aliis denominationibus, quæ

quæ in Algebra solent explicari : Hæc autem omnia manifesta sunt ex multiplicationibus, quibus numeri proportionales, iuxta hanc propos. procreantur.

NEQUE verò dicere quis poterit, corollarium hoc verum quidem esse in tribus, quatuorve numeris minimis continuè proportionalibus inventis arte in hæc propos. tradita, non autem in quibusvis tribus, quatuorve numeris minimis continuè proportionalibus utcunque propositis : Dicere, inquam, nemo hoc poterit, quia dati quilibet tres numeri, vel quatuor minimi continuè proportionales æquales prorsus sunt iis, qui per hanc propos. inveniuntur. Si enim illi dati minores essent inventis, non essent inventi, minimi, quod est cōtra hanc propos. Si vero dati majores essent inventis, nō essent illi

A. -- B. -- C. -- --

D, 2. E, 3.

F, 4. G, 6. H, 9.

dati, minimi, quod est cōtra hypothesein.

Quod clarissimè fiet perspicuum.

Dati sint tres numeri A, B, C, minimi continuè proportionales : sumptisque duobus minimis D, E, in proportionē

A, ad B, vel B, ad C, ex scholio propos. 35. lib. 7. inveniantur per hanc propos. ex his duobus minimis D, E, tres minimi F, G, H, in eadem proportionē. Dico tres A, B, C, datos à tribus inventis F, G, H, non differre. Nam necessario A, ipsi F, æqualis erit; atque ita, cum sit, ut A, ad B, ita F, ad G, erit quoque permutando, ut A, ad F, ita B, ad G; ac proinde si A, æqualis est ipsi F, erit & B, ipsi G, æqualis : Eademque ratione ostendemus C, æqualem esse ipsi H : ideoque tres A, B, C, tribus F, G, H, singuli singulis, æquales erunt. Eademque ratio est de quatuor, aut pluribus. Quod si A, dicatur minor quam F, ostendemus eodem argumento & B, C, minores esse, quam G, H. Quare F, G, H, minimi non sunt, quod est absurdum, & contra hanc propos. Si verò A, concedatur major, quam F : erunt eodem argumento & B, C, majores, quam G, H, atque idcirco A, B, C, minimi non sunt, quod est contra hypothesein. Cum ergo A, minor non sit, aut major, quam F : æqualis omnino erit, ideoque ut ostensum est, & B, C, ipsis G, H, æquales erunt. Quod est propositum.

COROLLARIUM II.

PERSPICVUM quoque est, extremos numeros proportionalium quoruncunque secundum hanc propositionem inventorum in data ratione minimorum, inter se primos esse. Quod quidem facile ostendemus ex multiplicationibus, quibus numeri proportionales producantur, & ex propos. 29. lib. 7. quæ eademmodum id demonstratum fuit de numeris extremis C, E, & F, I, &c.

COROLLARIUM III.

CONSTAT etiam, duos numeros minimos in data ratione, metiri omnes medios quoruncunque minimorum in eadem ratione : quia scilicet producantur ex illorum multiplicatione in alios quosdam numeros, ut in dato exemplo D, medius producit ex A, in B ; & G, H, medii ex A, in D, & E, vel ex B, in C, & D : item I, M, N, medii ex A, in G, H, I, vel ex B, in F,

B, in F, G, H, ut ex demonstratione Euclidis, & ea, quam in Scholio tradidimus, apparet.

S C H O L I U M II.

Quoniam vero tam numeri A, C, F, K, quam B, E, I, O, ex constructione, continue proportionales sunt, ab unitate, quod illorum quidem proportionem à numero A, horum verò à B, denominentur, ut clarius demonstrabitur propof. 9. huius lib. fit ut extremi numeri quocunque minimorum continue proportionalium sint ultimi tot continue proportionalium ab unitate, quorum proportionem à minimis numeris datæ rationis denominantur, quot sunt propofiti minimi continue proportionales. Ita enim in superiori exemplo vides C, & E, extremos numeros trium numerorum continue proportionalium in proportionem A, ad B, esse ultimos trium numerorum continue proportionalium ab unitate, quorum proportionem denominantur ab A, & B. At vero F, & I, extremos quatuor continue proportionalium, esse ultimos quatuor numerorum ab unitate continue proportionalium, &c. Quamobrem si quis optet invenire quocunque integros numeros minimos in data ratione non multiplici (in multiplici enim res facilis est, quippe quæ ab unitate incipiat) continue proportionales; id facile hac via consequetur. Inventis duobus minimis numeris in data ratione, sumantur ab unitate tot numeri continue proportionales in proportionem, cuius denominator sit minor illorum, quot numeri minimi inveniendi proponuntur. Nam ultimus illorum ab unitate continue proportionalium erit primus continue proportionalium invenientium, qui si per denominatorem datæ proportionis multiplicetur, habebitur secundus, & si hic rursus per denominatorem eundem multiplicetur, gignetur tertius, & sic deinceps. Ut si quis desideret octo minimos numeros in proportionem sesquialtera: Inventis minimis duobus numeris 3, & 2, in sesquialtera proportionem, sumendi erunt octo numeri ab unitate continue proportionales in proportionem dupla, quæ denominatur à 2. hoc modo 1. 2. 4. 8. 16. 32. 64. 128. Nam horum ultimus 128. erit primus octo numerorum invenientium, qui minimi sint in proportionem 3. ad 2. ut hic patet, 128. 192. 288. 432. 648. 972. 1458. 2187. si majores numeri ad minores referantur. Eademque de reliquis est ratio.

Boetius autem, & alii regulam hanc ita explicant, ut & nos s. lib. in tractatione proportionum declaravimus, ponantur tot numeri continue ab unitate multiplices secundum denominationem partis aliquotæ, cuius in data proportionem sit mentio, quot numeros continue proportionales oportet invenire in data proportionem. Nam ultimus numerus erit primus invenientium. Ut in dato exemplo, quia desiderantur 8. numeri minimi in proportionem sesquialtera sumendi sunt octo numeri ab unitate dupli, ut prius, qui ni-

mirū denominantur à denominatore partis secundæ, seu dimidiæ, cui⁹ mentio fit in proport. sesquialtera, hoc est, à 6. Quod si optentur quinque numeri minimi in proportionē sesquiquinta, sumendi erunt quinq; numeri ab unitate quintupli: ut hic 1. 5. 25. 125. 625. Nam 625. est primus quinq; numerorum in proportionē sesquiquinta, ut hic apparet 625. 750. 900. 1080. 1296. Atque ita de cæteris. Porro hac arte non possunt inveniri (quod nimirum videri possit) plures numeri continue proportionales, quam propositi sunt. Neque enim post 1296. in ultimo exemplo alius numerus invenietur, qui habeat ad 1296. proportionem sesquiquintam; sicut neque in priori exemplo post 1287. alius potest reperiri, qui ad 2187. proportionem sesquialteram habeat. Ratio autem huius rei est, quod extremi hac arte inventi sint inter se primi, ut ex demonstratione liquet. Hinc enim fit, ut ultimus non possit esse ad alium quempiam numerum, ut primus ad secundum, veluti proposit. 17. lib. demonstrabitur.

iii.

PROBL. 2. PROPOS. 3.

Si sint quotcunque numeri deinceps proportionales minimi omnium eandem cum eis rationem habentium: illorum extremi sunt inter se primi.

Sint numeri A, B, C, D, minimi deinceps proportionales. Dico extremos A, & D, inter se primos esse. Inveniantur enim duo E, F, minimi in ratione A, ad B, vel B, ad C, vel C, ad D. Deinde juxta viam præcedentis problematis tres minimi G, H, I, in eadem ratione, nec non quatuor K, L, M, N, & sic deinceps, donec multitudo K, L, M, N, æqualis sit multitudini A, B, C, D. Quoniam igitur A, B, C, D, minimi sunt in sua proportionē, & in eadem quoque proportionē minimi sumpti sunt K, L, M, N, illis multitudine æquales, erunt singuli singulis æquales, ne minores minimis dentur in eadem proportionē, nimirum A, ipsi K, & D, ipsi N. Id quod nos Geometrice demonstravimus ad finem coroll. 1. superioris proposit. Sunt autem per coroll. 2. proposit. præcedentis K, & N, inter se primi. Primi ergo quoque sunt A, & D. Quocirca, si sint quotcunque numeri deinceps proportionales minimi omnium eandem cum eis, &c. Quod erat ostendendum.

SCHOLIUM.

Hæc propositio intelligenda est de numeris minimis continue proportionalibus, ut ex ejus demonstratione, & verbis Euclidis apparere potest, Nam si A, B, C, D, non essent proportionales continue, inve-

Inveniri non possent, ex præcedenti problemate, K, L, M, N, totius minimi in eadem proportionē. Imo si diversæ sint proportionēs, dabuntur aliquando minimi numeri deinceps proportionales, hoc est, continuati in suis proportionibus diversis, quorum extremi non sunt inter se primi. Sunt enim hi numeri 6. 10. 13. 18. minimi in continuatione suarum proportionum, cum tamen extremi 6. & 18. compositi sint inter se. Itaque hoc theorema primi est conversum, quoad numeros continue proportionales. Etenim numeri quocunque continue proportionales, quorum extremi inter se sunt primi, minimi sunt in sua proportionē, ut constat ex 7. theor. Et vicissim numeri extremi quocunque minimorum continue proportionalium, inter se primi sunt, veluti hic demonstratum est. At vero primum theorema, prout spectat, ad numeros non continue proportionales, converti nequit. Nam licet numeri quocunque non continue proportionales, quorum extremi sunt inter se primi, minimi sint in continuatione suarum proportionum, ut ex scholio propos. hujus lib. liquet; Tamen non semper è contrario, numeri extremi quocunque minimorum non continue proportionalium, inter se primi sunt, ut manifestum est in exemplo nuper prolato 6. 10. 13. 18.

PROBL. 2.

PROPOS. 4.

17.

Rationibus datis quocunque in minimis numeris, reperire numeros deinceps minimos in datis rationibus.

Sint primum data duæ rationes in minimis numeris A, ad B, & C, ad D; oporteatque invenire tres numeros minimos deinceps proportionales, in datis proportionibus. a Invenito numero E, minimo, quem metiantur B, & C, secundus & tertius; quoties B, ipsum E, metitur, toties A, metiatur ipsum F; & quoties C, eundem E, toties ipsam G, metiatur D. Dico F, E, G, minimos esse in proportionibus datis. Quod enim deinceps datæ proportionēs habeant, ita ostendemus. Quoniam

A, & B, a quæ metiuntur A, 6. B, 5. C, 4. D, 3.

ipsos F, & E, hoc est, per H, 4. F, 24. E, 20. G, 15.

eundem numerum; metiuntur per H. I --- K --- L ---

Quo posito, b

A, & B, multiplicantes ipsum H, producent F, & E, c Quare erit, ut b b p p a
A, ad B, ita F, ad E. Eadem ratione, cum C, & D, a quæ metiuntur num.
ipsos E, & G; erit ut C, ad D, ita E, ad G. Igitur F, E, G, deinceps c 18. sepe
proportionales sunt in rationibus A, ad B, & C, ad D. Quod autem minimi sint, sic manifestum erit. Si non sunt minimi, erunt aliqui illi minores, singulis singuli, in eisdem rationibus; sint, si fieri potest, I, K, L. Quia igitur A, & B, minimi sunt in sua
f 2 pro

A, 6. B, 5. C, 4. D, 3.
H, 4. F, 24. E, 20. G, 15.
I ---- K ---- L ----

proportione : a ipsi aequè metientur
I & K, in eadem proportionem existen-
tes, nimirum B, ipsum K, consequens
consequentem. Eademque ratione C,
& D, aequè metientur K, & L, nimi-

b 37. sep.

rum C, ipsum K, antecedens antecedentem. Quare cum B, & C, ipsum K, metiantur, b metietur eundem K, numerus E, minimus, quem B, & C, metiuntur, minorem major. Quod est absurdum. Non erunt igitur alii numeri minores ipsis F, E, G, in rationibus A, ad B, & C, ad D; Ac propterea ipsi, F, E, G, minimi sunt in datis rationibus.

c 36. sep.

Sint deinde data tres rationes in numeris minimis A, ad B, C, ad D: & E, ad F; inveniendiq. sint quatuor minimi deinceps proportionales in datis rationibus. c Invento rursus numero G, minimo, quem metiantur B, secundus, & C, tertius: quoties B, ipsum G, metitur, toties metiatur A, ipsum H: & quoties C, ipsum G, toties D, ipsum I, metiatur. Quibus peractis, aut E, ipsum I, metitur, aut non. Metiatur primum; & quoties E, ipsum I metitur,

A, 6. B, 5. C, 4. D, 3. E, 5. F, 7.
H, 24. G, 20. I, 15. K, 21.
L ---- M ---- N ---- O ----

toties F, metiatur ipsum K. Dico
H, G, I, K, minimis esse in datis
rationibus. Quod enim sint in
datis rationibus deinceps pro-
portionales, constat. Cum enim

A, & B, ipsos H, & G, aequè metiantur; erit ut prius, quemadmo-
dum A, ad B, ita H, ad G. Eadem ratione erit, ut C, ad D, ita G, ad
I: & ut E, ad F, ita I ad K; quod tam C, & D, ipsos G, & I, quam
E, & F, ipsos I, & K, metiantur aequè. Igitur H, G, I, K, deinceps
proportionales sunt in datis rationibus. Quod autem sint minimi,
sic ostendemus: Si non sunt minimi, sint in eisdem rationibus mi-
niores ipsis, singuli singulis, si fieri potest, L, M, N, O. Quia igitur A,

d 21. sep.

& B, minimi sunt in sua proportionem; & ipsi metientur aequè L, & M,
eandem habentes rationem, nimirum B, consequens consequentem
M. Eodem modo C, & D, aequè metientur M, & N, nimirum C, an-
tecedens antecedentem M. Quocirca cum B, & C, ipsum M, metian-
tur; c metietur eundem M, & numerus G, minimus, quem B, &
C, metiuntur, minorem major. Quod est absurdum. Non ergo erunt
alii numeri deinceps proportionales in rationibus datis minores
ipsis H, G, I, K; Ac proinde H, G, I, K, in datis rationibus minimi
sunt.

e 37. sep.

Sed jam E, non metiatur ipsum I. f Invento ergo numero K, mi-
nimo, quem E, & I, metiantur: quoties I, ipsum K, metitur, toti-
es quoque G, ipsum L: & H, ipsum M, metiatur: & quoties E, me-
tatur K, toties metiatur F, ipsum N. Dico M, L, K, N, esse minimo. in
proportionibus datis. Cum enim H, G, I, ipsos M, L, K, aequè metian-
tur:

f 36. sep.

tur; erit ut supra, quemadmodum H, ad G, ita M, ad L, & ut G, ad I, ita L, ad K: Est autem eadem ratio, ut H, ad G, ita A, ad B: & ut G, ad I, ita C, ad D, quod & A, B, ipsos H, G: & C, D, ipsos G, I, metiantur aque. Igitur ut A, ad B, ita M, ad L, & ut C, ad D, ita K, ad K. Atque ut E ad F, ita quoque est K, ad N, cum E, F, & que ipsos K, N, metiantur. Sunt ergo M, L, K, N, deinceps proportionales in datis rationibus. Dico & minimos eos esse in eisdem rationibus. Si namq; non sunt minimi, dentur ipsis minores in rationibus eisdem O, P, Q, R, si fieri potest. Quoniam ergo A, B, in sua proportionem minimi sunt, a ipsi sique metientur O, P, in eadem ratione existentes, nimirum B, consequens consequentem P, Eodem argu. mento C, D, ipsos P, Q, metientur aque, videlicet antecedens C, antecedentem P: Atque adeo cum B, & C, ipsum P, metiantur, b metietur quoque G, minimus, quem metiuntur B & C, eundem P. Quia b 37. se- vero ostensum est, esse ut G, ad I, ita L, ad K, hoc est, ita P, ad Q, erit prim. permutando, ut G, ad P, ita I, ad Q. Atque idcirco, cum metiatur G, ipsum P, metietur & I, ipsum Q. Metitur autem & E, eundem Q: c quod E, F, in sua proportionem minimi aque metiantur Q, R, ejusdem rationis, nimirum antecedens E, antecedentem Q. Ergo cum metiantur I, E, ipsum Q: d metietur etiam K, quem minimum metiuntur I, E, eundem Q, major minorem. Quod est absurdum. Non d 37. se- dabuntur ergo alii numeri deinceps proportionales in datis rationibus minores quam M, L, K, N; propterea que ipsi M, L, K, N, minimi sunt.

Quod si quatuor rationes data fuerint: inveniendi prius erunt numeri deinceps proportionales in tribus prioribus rationibus: deinde cum quarta posteriori agendum, ut nuper cum tertia proportionem data. Veluti si quarta proportio data sit in numeris minimis S, ad T: inveniemus

primum M, L, K, N, A, 6. B, 5. C, 4. D, 3. E, 2. F, 7. S, 3. T, 2.

minimos deinceps pro- M, 48. L, 50. K, 30. N, 105. O, 70.

portionales in tribus

proportionibus A, ad B: C, ad D: & E, ad F. Deinde si S, ipsum N, metiatur, accipiemus O, quem T, toties metiatur, quoties S, ipsum N, metitur. Nam M, E, K, N, O, erunt deinceps proportionales in datis rationibus mi-

nimi. Si vero A, 6. B, 5. C, 4. D, 3. E, 2. F, 7. S, 9. T, 2.

S ipsum N, non M, 48. L, 40. K, 30. N, 105.

metiatur, c su- O, 144. Q, 120. P, 90. O, 315. V, 70.

memus O, quē

c 35. sep.

A, 6. B, 5. C, 4. D, 3. E, 2. F, 7. S, 9. T, 2.

M, 48. L, 40. K, 30. N, 105.

R, 144. Q, 120. P, 90. O, 315. V, 70.

S, & N, minimum
metiantur. E quo-
ties N, ipsum O,
metitur, toties me-
tiatur K, ipsum

P, & L, ipsum Q; & M, ipsum R; quoties vero S, eundem O, me-
tetur, toties T, ipsum, V, metiatur. His enim peractis, erunt R & P,
O, V, deinceps proportionales minimi in rationibus A, ad B; C, ad D;
E, ad F, & S, ad T. Quae omnia eo argumento, quo prius, demon-
strabimus. Eodem modo operabimur, si quinque, vel plures ratio-
nes datae sint in minimis numeris. Itaque rationibus datis quot-
cunque in minimis numeris, &c. Quod faciendum erat.

SCHOLIUM.

Si omnes rationes, vel aliquae datae fuerint in numeris non minimis,
absolvemus nihilominus problema propositum; sed prius exhi-
bendae erunt rationes datae in minimis numeris, antequam ad in-
ventionem minimorum numerorum deinceps proportionalium
aggrediamur, ut ex demonstratione manifestum est.

Differt autem hoc problema ab eo, quod propositione 35. lib. 7.
demonstratum est, quod hic non dantur numeri deinceps propor-
tionales, ita ut quilibet intermedius sit & antecedens & consequens,
licet proportionales sint diversae, quemadmodum ibi.

Porro inventis minimis numeris deinceps proportionalibus in
dati rationibus si ii multiplicentur per quemcunque numerum e-
undem, procreabuntur alii in eisdem rationibus deinceps propor-
tionales, ut constat ex iis quae ad propos. 18. lib. 7. demonstravi-
mus.

THEOR. 3. PROPOS. 5.

Planus numeri rationem inter se habent ex lateribus
compositam.

Sint duo numeri plani A, B, & latera prioris quaecunque C, D;
posterioris vero E, F. Dico proportionem A, ad B, compositam esse ex
laterum proportionibus, nimirum ex proportionibus C, ad E, & D,

A, 24. B, 48.

G, 18

C, 4. D, 6. E, 3. F, 16.

ad F, vel ex proportionibus C, ad E,
& D, ad F; ita ut latera unius sint
antecedentia, & alterius consequen-
tia, quemadmodum propos. 23. lib. 6.
docuimus. Faciant D, & E se mutuo

multiplicantes numerum G. Quoniam igitur D, multiplicans C, &
E, fecit A, & E, multiplicans D, fecit B, ut C, ad E, ut C, ad E. Eodemque modo, quia
D, & E, se mutuo multiplicantes fecerunt G, ut D, ad E, ut D, ad E. Eodemque modo, quia
E, multiplicans D, & F, fecit G, & B, erit G, ad B, ut D, ad F. Qua-

re A, G, B, sunt deinceps proportionales in proportionibus laterum C, ad E, & D, ad F, a Componitur autem proportio A, ad B, ex proportionibus A, ad G, & G, ad B. Eadem ergo proportio A, ad B, ex proportionibus laterum C, ad E, & D, ad F, componitur. a 27. defus.

Eodem argumento ostendemus, proportionem A, ad B, compositam esse ex proportionibus C, ad F, & D, ad E, si latera E, & F, loca inter se permulent, fiatque G, ex mutua D & F, multiplicatione. Cū enim D, multiplicans C, & F, faciat A, & G, erit A ad G, ut C, ad F. Similiter cum F, multiplicans D, & E, faciat G, & B, erit G, ad B, ut D, ad E. Ac proinde rursum A, G, B, deinceps proportionales sunt in rationibus laterum C, ad F, & D, ad E. c cum ergo proportio A, ad B componatur ex proportionibus A, ad G, & G, ad B, eadem ex proportionibus C, ad F, & D, ad E, componetur. Quare pluri numeri rationem inter se habent ex lateribus compositam. Quod demonstrandum erat.

A, 24. B, 48.

G, 96.

C, 4. D, 6. F, 16. E, 3.

b 17. sep.

c 27. defus.

THEOR. 4. PROPOS. 6.

vj.

Si sint quotcunque numeri deinceps proportionales, primus autem secundum non metiatur; neque alius quipiam ullum metietur.

Sint continue proportionales A, B, C, D, E, & A, primus non metiatur B, secundum. Dico neque alium quonquam illorum ullum metiri. Quod enim nullus proxime insequentem metiatur, manifestum est. Nam cum sit

A, 16. B, 24. C, 36. D, 54. E, 81.

F, 4. G, 6. H, 9.

ut A, ad B, ita B, ad C; C ad D; & D, ad E: A, vero ipsum B, non metiatur: neque B, ipsum C, neque C, ipsum D, neque D, ipsum E, metietur. Quod vero nec alius quispiam illorum ullum metiatur, sic demonstrabimus. d Sumptis tribus numeris minimis F, G, H, in ratione A, ad B, erit ex aquo, ut A, ad C, ita F, ad H. Quia vero est ut A, ad B, ita F, ad G, non metitur autem A, ipsum B: neque F, ipsum G, metietur: Ac propterea F, non erit unitas, alias F, ipsum G, metiretur, cum unitas omnem numerum metiatur.

d 2. ost.

c Quare cum F, & H, sint inter se primi, & F, non sit unitas: non metietur F, ipsum H; Atque ob id, neque A; ipsum C, metietur. Est enim ostensum esse A, ad C, ut F, ad H. Eadem ratione ostendimus, quod nec B, tertium à se numerum D, nec C, tertium E, metiatur. Quod si quatuor numeri minimi sumantur in ratione A, ad B, simili modo demonstrabimus, neque

c 3. ostend.

A quartum D, neque B, quartum E, metiri. Atque ita de reliquis. Si itaque sint quotcunque numeri deinceps proportionales, &c. Quod erat ostendendum.

SCHOLIUM.

Si majores numeri ad minores referantur, proponi poterit hæc propositio ad hunc modum,

Si sint quotcunque numeri deinceps proportionales, primus autem secundi non sit multiplex, neque alius quisquam ullius multiplex erit.

Sint enim continue proportionales A, B, C, D, E; & A, primus non sit multiplex secundi B. Dico neque alium quenquam illorum ullius esse multiplicem. Quod enim nullius proxime insequentis multiplex sit, constat. Nā cum sit, ut A, ad B, ita B, ad C; C, ad D, & D ad E. non sit autem A, ipsius B, multiplex; neque B, ipsius C; neque C, ipsius D, neque D, ipsius E, multiplex erit. Quod autem neque alius quisquam illorum ullius sit multiplex, hoc pacto confirmabitur. Quoniam D, ipsius E, non est multiplex: non metietur è contrario E, ipsum D, per ea, quæ in defin. 5. lib. 7. scripsimus. Quoniam igitur sunt numeri deinceps proportionales quotcunque E, D, C, B, A: (Nam cum sit D, ad E, ut C, ad D: B, ad C; & A, ad B: erit convertendo E, ad D ut D ad C: C, ad B: & B, ad A) Et E. primus secundum D, non metitur: & neque alius quisquam illorum ullum metietur. Quare è contrario, si majores ad minores referantur, neque quisquam illorum ullius erit multiplex per ea, quæ in defin. 5. lib. 7. scripsimus.

Sed & ex his sequens theorema demonstrabimus.

Si sint quotcunque numeri deinceps proportionales, primus vero secundum metiatur; & quicumque alius quemlibet sequentium metietur. Si primus autem secundi sit multiplex; & quicumque alius cujushbet sequentium multiplex erit.

Sint deinceps proportionales quotcunque numeri A, B, C, D, E: & primus A, secundum B, metiatur. Dico & quemque illorum quemlibet sequentium metiri. Quod enim quilibet proxime insequentem metiatur, perspicuum est.

A, 3, B, 6, C, 12, D, 24, E, 48. Nam cum sit, ut A, ad B, ita B ad C: C, ad D: & D, ad E: metiatur autem A, ipsum B; & B, ipsum C: & C, ipsum D: & D ipsum E, metietur. Quod autem quilibet illorum quemlibet sequentium meti-

metiatur, nempe B, ipsos D, & E, hoc modo ostendetur. Quia B, ipsum C, metitur, & C, ipsum D, ^a metietur quoque B, ipsum D. Rur- a 11. pro-
sus quia D, ipsum E, metitur, ^b metietur quoque B, (ipsum D, meti- nun.
ens) eundem E. Et sic de reliquis. b 11. pro-
un.

Sed jam primus A, multiplex sit B, secundi. Dico & quemque il-
lorum cujuslibet sequentium multiplicem esse. Cum enim sit ut A,
ad B, ita B, ad C; & C, ad D, & D, ad E: sit autem A; ipse B, multi-
plex: erit & B, ipse C, & C, ipse D, & D, ipse E, multiplex. Quili-
bet ergo cujuslibet proxime in-
sequentis multiplex est. Rursus A, 48. B, 24. C, 12. D, 6. E, 3.
quia D, ipse E, est multiplex,
metietur e contrario E, ipsum D: sunt autem, per inversam ratio-
nem E, D, C, B, A, continue proportionales. Igitur & quilibet illorū
quemlibet sequentium metietur, ut demonstratum est. Ac propte-
rea e contrario, si majores ad minores referantur, & quilibet cujus-
que sequentium multiplex erit.

Convertemus etiam hanc propositionem sextam, & theorema
quod primo loco in scholio demonstravimus, hac ratione.

Si sint quotcunque numeri deinceps proportiona-
les, primus autem, vel alius quisquam nullum à secundo
metiatur: neque primus secundum metietur: Et si pri-
mus, vel alius quisquam nullius à secundo sit multiplex;
neque primus secundi multiplex erit.

Sint deinceps proportionales A, B, C, D, E, & primus A, vel alius
quisque nullum à secundo B, metiatur. Dico neque A, primum
metiri B, secundum. Si enim
A, primus secundum B, dica-^r A, 16. B, 24. C, 36. D, 54. E, 81.
tur metiri: metietur quoque
per ea, quæ secundo loco in hoc scholio ostendimus, quicun-
que alius quemlibet sequentium. Quod est absurdum, cum neque
primus, neq; alius quisquam ullum à secundo metiri ponatur. Non
ergo A, ipsum B, metietur.

IAM vero A, primus, vel alius quisquam nullius à secundo B, sit
multiplex. Dico neque A, primum multiplicem esse B, secundi. Si
namque A, primus multiplex
esse dicatur B, secundi, multi- A, 81. B, 54. C, 36. D, 24. E, 16.
plex quoque erit quicumque
alius cujuslibet sequentium, ex iis, quæ secundo theoremate huius
scholii demonstravimus. Quod est absurdum. Neque enim pri-
mus, neque alius quisquam ullius à secundo multiplex esse ponitur.
Non igitur A, ipse B, multiplex erit.

THEOR.^s PROPOS. 7.

Si sint quotcunque numeri deinceps proportionales, primus autem extremum metiatur, is etiam metietur secundum.

Sint deinceps proportionales A, B, C, D, E, & A, primus extremum B, metiatur. Dico & A, primum metiri B, secundum. Si enim

A, ipsum B, non dicatur metiri: a neque alius quisquam ullum meti-

a 6. 02.

A, 3. B, 6. C, 12. D, 24. E, 48.

etur. Quare nec A, ipsum E, Quod est absurdum. Ponitur enim A, metiri E. Igitur A, primus B, secundum metietur: Atque idcirco si sint quotcunque numeri deinceps proportionales, &c. Quod erat demonstrandum.

SCHOLIUM.

Vt theorema quod secundo loco in scholio præcedentis propos. demonstravimus, convertamus, amplificabimus hanc propositionem hoc modo.

Si sint quotcunque numeri deinceps proportionales, primus autem, vel alius quisquam quemlibet à secundo metiatur; metietur & primus secundum. Et si primus, vel alius quispiam cujuslibet à secundo sit multiplex, primus quoque secundi multiplex erit.

Quod eodem modo demonstrabimus. Si enim primus non dicatur metiri secundum, vel illius esse multiplex, neque alius quisquam ullum metietur; vel illius multiplex erit, ex propos. 9. & 1. theoremate scholii præcedentis. Quod est contra hypothesein.

THEOR. 6. PROPOS. 8.

viii.

Si inter duos numeros medii continua proportione ceciderint numeri; quæ inter eos medii continua proportione cadunt numeri: tot & inter alios eandem cum illis habentes rationem medii continua proportione cadent.

Cadens inter duos numeros A, B, medii proportionales continue C, D: sitque ut A, ad B, ita E, ad F. Dico tot medios numeros continue proportionales cadere inter E,

A, 24. C, 36. D, 54. B, 81.

G, 8. H, 12. I, 18. K, 27.

E, 31. L, 48. M, 72. F, 108.

& F, quos inter A, & B. Sumptis enim totidem numeris G, H, I, K, minimis in ratione A, ad C, quot sunt numeri A, C, D, B: erit ex æquo ut

ut A, ad B, atque adeo ut E, ad F, ita G, ad K. b Quare cum G, & K,

inter

inter se primi sint, quippe qui extremi sint minimorum numerorum, a ac propterea in sua proportionem minimi: b aque meti-

*A. 40. C. 20. D. 10. B. 5.
G. 8. H. 4. I. 2. K. 1.
E. 8. L. 4. M. 2. F. 1.*

*a 23. sept.
b 21. sept.*

tur G. ipsum E, & K. ipsum F. Quoties ergo G. & K. ipsos E. & F,

metiuntur, toties H. & I. alios numeros L. & M. metiantur, ita ut numeri G, H, I, K, numeros E, L, M, F, aque metiantur, singuli singulos. c Quia igitur G, H, I, K, mul-

*A. 27. C. 9. D. 3. B. 1.
G. 27. H. 9. I. 3. K. 1.
E. 108. L. 36. M. 12. F. 4.*

c 9. praenun.

tiplicantes numerum, per quem metiuntur numeros E, L, M, F, ipsos E, L, M, F, producunt: in eisdem rationibus erunt E, L, M, F, in quibus G, H, I, K, ut ad propof. 18. lib. 7. demonstravimus. A, G, H, I, K, sunt continue proportionales. Igitur & E, L, M, F, continue proportionales sunt: Atque idcirco cum multitudo E, L, M, F, aequalis sit multitudi A, C, D, B, tot cadent medii proportionales inter E, & F, quot inter A, & B. Si igitur inter duos numeros medii continua proportione ceciderint, &c. Quod demonstrandum erat.

SCHOLIUM.

Non solum ex demonstratione constat, totidem medios proportionales cadere inter E, & F, quot inter A, & B; verum etiam eandem esse proportionem numerorum E, L, M, F, quæ est numerorum A, C, D, B. Ostensum enim est E, L, M, F, in eadem esse proportionem, in qua G, H, I, K. Sed hæc eandem habent, ex constructione, quam A, C, D, B. Igitur & E, L, M, F, eandem habent, quam A, C, D, B.

Eadem hæc propositio vera est, si existentibus numeris A, & B, sumatur vel E, vel F, unitas. Item si vel A, vel B, fuerit unitas existentibus E, & F, numerus, ut in exemplis apparet.

Constat etiam ex hoc theoremate, inter numeros duplæ proportionis, vel superparticularis cujuscvis, vel superbipartientis, non posse cadere numerum mediū proportionalem: cum enim dupla proportio in minimis numeris reperiatur inter binarium, & unitatem: superparticularis vero inter numeros, sola unitate differentes: superbipartientes deniq; inter numeros, quorum differentia est binarius si inter duos numeros duplæ proportionis vel superparticularis, vel superbipartientis, medius numerus caderet proportionalis: caderet quoq; per hoc theorema, numerus aliquis medius proportionalis inter binarium, & unitatē: vel inter numeros sola unitate differentes vel etiam binario, nimirum inter numeros minimos qui eadē cum illis proportionem habent, quod fieri nulla ratione potest. Nam neq; inter binarium & unitatem, neq; inter duos numeros sola unitate differentes, ullus numerus interponitur, tantum abest, ut aliquem medium proportionalem ipsi recipiant. Similiter inter duos numeros binario inter se distantes interjicitur solum numerus qui

qui ab utroque unitate differt; Quem nulla posse ratione esse inter illos medium proportionalem, in hunc modum demonstrabimus. Differant numeri A B, c D, (sive C D, unitas sit, & A B, ternarius sive non,) binario, inter quos cadat numerus E F, minor unitate quā

A . . G . B | A G . B
E . H . F | E H . F
C . D | C D

A B, major vero quam C D, unitate quoque. Dico E F, non esse medium proportionale inter A B, C D. Si enim dicatur esse A B, ad E F, ut E F, ad C D: ablato ex A B, numero A G, ipsi E F,

æquali, ut reliqua sit unitas G B; & ex E F, numero E H, ipsi C D, æquali, ut relinquatur etiam unitas H F; erit quoque ut A B, totus ad E F, totum, ita A G, ablatum ad E H, ablatum; cum A G. E H, ipsi E F, C D, æquales sint ex constructione. Igitur erit quoque reliquus G B, ad reliquum H F, hoc est unitas ad unitatem, Vt totus A B, ad totum E F, major ad minorem. Quod est absurdum. Non ergo E F, medius proportionalis est inter A B, & C D.

Itaque inter numeros triplæ proportionis medius proportionalis cadere non potest. Alioquin caderet etiam medius proportionalis, ex hoc theoremate, inter 3 & 1. minimos numeros proportionis triplæ, qui binario inter se differunt, quod fieri non posse, proxime demonstravimus.

Pari ratione inter numeros quintuplæ proportionis cadere non potest medius proportionalis. Si enim cadere dicatur, cadet quoque, ex hoc theoremate, medius proportionalis inter 5. & 1. minimos numeros proportionis quintuplæ, quod fieri non posse, ita demonstrabimus. Cadat primum, si fieri potest, inter

A B . E
D . . D . .
C .

quinarium A B, & unitatem C, medius proportionalis binarius, vel ternarius D: ita ut sit A B, ad D, ut D, ad C: Et convertendo C, ad D, ut D, ad A B. Et quoniam unitas C,

metitur D: metietur quoque D, ipsum A B. At binarius, vel ternarius D, metitur quoque senarium A E. Igitur D, metitur totum A E, & ablatum A E: ac proinde & D, numerus metietur reliquam unitatem B E. Quod est absurdum.

Cadat deinde, si fieri potest, inter quinarium A B, & unitatem C, medius proportionalis quaternarius D. Ostendemus ergo, ut prius, D, metiri quinarium A B: Metitur autem qua-

a 21. pronũ
b 21. pronũ
A E . B
D
C .

ternarius D, quaternarium etiam A E. Igitur D, metitur totum A B, & ablatum A E: bac proinde & D, numerus reliquam unitatem E B, metietur. Quod est absurdum.

Ex quibus fit, neque illud intervallum Musicum, quod in dupla proportionione consistit, ut Diapason, vel, ut vulgo dicitur, octava neque illud, quod in sesquioctava proportionione reperitur, cuiusmodi est

est Tonus, seu vulgo, secunda, bifariam posse secari, hoc est, in duas proportionales æquales illa enim proportio bifariam (quod ad positū attinet) secari dicitur, inter cujus terminos medius proportionalis cadit: Vt quia inter hos terminos 24. & 6. proportionis quadruplæ cadit medius proportionalis numerus 12 hoc modo 24. 2. 6. Idcirco proportio quadrupla bifariam divisa esse dicitur in duas duplas proportionales. Cum ergo ostensum sit, inter numeros duplæ proportionis, & superparticularis, qualis est sesquioctava, non cadere medium numerum proportionalem, perspicuum est, Diapason, & Tonum, bifariam secari non posse. Vnde Diapason prima sui divisione in Diapenten, & Diatessaron, quorum intervallo- rum illud in proportione sesquialtera, hoc vero in sesquitercia consistit, apud Musicos secatur, ut hic apparet, 2. 3. 4. Est enim hic proportio dupla divisa in proportionem sesquialteram, & sesquiterciam, tanquam in maximas sui partes inter se inæquales Ita quoque Tonus in duo semitonia, quorum alterum majus, alterum minus dicitur secari solet. Sed de his plura apud Musicos reperies.

Rursum ex his demonstrari potest, proportionem diametri cujusvis quadrati ad latus ejusdem numeris non posse exprimi, sed esse irrationalem. Cum enim per ea, quæ ad propos. 47. lib. 1. demonstravimus, quadratum diametri duplum sit quadrati ex latere descripti, quadratorum vero proportio sit duplicata proportionis laterum; sit ut proportio quadrati ex diametro descripti ad quadratum lateris duplicata sit proportionis diametris ad latus. Cum ergo illa proportio, cujus duplicata est proportio dupla, numeris exprimi nequeat, quod inter numeros duplæ proportionis medius proportionalis non cadat, qui illam bifariam secet, ut ostendimus, manifestum est, nec proportionem diametri ad latus numeris exprimi posse, sed esse irrationalem, seu, quod idem est diametrum esse lateri incommensurabilem, qua de re plura ad 9. & ultimam propos. lib. 10. scribemus.

THEOR. 7. PROPOS. 9.

ix.

Si duo numeri sint inter se primi, & inter eos medii continua proportionem ceciderint numeri; quot inter eos medii continua proportionem cadunt numeri, totidem & inter utrumque eorum, ac unitatem medii continua proportionem cadent.

Cadant inter numeros A B, inter se primos medii continue proportionales C, D. Dico totidem cadere continue proportionales inter unitatem, & A, nec non inter unitatem, & B, quot inter A, & B, cadunt. Invenitis enim duobus numeris E, & F, minimis in ratione A, ad C, a sumantur in eadem proportionem res minimi G, H, I, a 2. oct. & quatuor K, L, M, N, & sic deinceps, donec multitudo assumpto-

tum

a 1. oct.

A. 8. C. 12. D. 18. B. 27.

Unitas.

1.

E, 2. F, 3.

G, 4. H, 6. I, 9.

K, 8. L, 12. M, 18. N, 27.

rum aequalis sit multitudini A, C, D.
 B. Quoniam ergo A, B, extremi inter se primi sunt; a erunt A, C, D, B, minimi in proportionem E. ad F. Sunt autem & totidem K, L, M, N, ex constructione, in eadem proportionem minimi. Igitur K, L, M, N, ipsi A, C, D, B, aequales sunt singuli singulis, ut K ipsi A, & N, ipsi B, ne minores minimis dentur. Quia vero, ut constat ex demonstratione propof. 2. huius lib. E, seipsum

b 7. pronũ.

c 5. pronũ.

d 20. defin.

e 7. pronũ.

f 5. pronũ.

g 20. defin.

h 20. defin.

multiplicans produxit G, multiplicans vero ipsum G, fecit K, b metietur E, ipsum G, per E, & G, ipsum K, per eundem E: c Metietur autem & unitas ipsum E, per E. Aequè igitur metietur unitas ipsum E, & E, ipsum G, & G, ipsum K; Ac propterea eadem pars erit unitas ipsius E, & E, ipsius G, & G, ipsius K. d Proportionales ergo sunt deinceps, unitas, & numeri, E, G, K. Similiratione, cum manifestum sit ex eadem demonstratione propof. 2. huius lib. quod F, seipsum, multiplicans producat l. multiplicans vero ipsum l, faciat N: e metietur F, ipsum l, per F, & l, ipsum N, per eundem F: f Metietur autem & unitas ipsum F, per F. Aequè igitur metietur unitas ipsum F, & F, ipsum l, & l, ipsum N: Ac propterea eadem pars erit unitas ipsius F, & F, ipsius l, & l, ipsius N. g Proportionales ergo sunt continue, unitas, & numeri F, l, N; Ac proinde cum tam multitudo E, G, K, quam F, l, N, una cum unitate, aequalis sit multitudini K, L, M, N. vel A, C, D, B. (ut perspicuum est ex propof. 2. huius lib. Nam duo E, F, sunt secundi ab unitate: & tres G, H, l, tertii: & quatuor K, L, M, N, quarti, &c.) tot cadent medii continue proportionales numeri inter unitatem, & K numerum, seu A, sibi aequalem: & inter unitatem, & numerum N, sive B, sibi aequalem, quot inter numeros A, B. Si duo ergo numeri sint inter se primi, & inter eos medii, &c. Quod ostendendum erat.

SCHOLIUM.

Perspicuum autem est, numeros qui in continua proportionem cadunt inter numeros A, & B, atque unitatem habere proportionem denominatas à minimis numeris proportionis A. ad C, hoc est, quas habent E, & F, numeri ad unitatem, id quod in scholio propof. 2. huius lib. quoque asseruimus.

Constat etiam ex demonstratione hac, si numerus seipsum multiplicans aliquem fecerit, & rursus multiplicet productum, & sic deinceps: omnes productos esse continue proportionales ab unitate. Ostensum enim est & E, G, K, & F, l, N, qui hac ratione sunt procreati, ex demonstratione propof. 2. huius lib. continue esse proportionales ab unitate.

THE.

THEOR. 8. PROPOS. 10.

x.

Si inter duos numeros, & unitatem continue proportionales ceciderint numeri: quot inter utrumque ipsorum, & unitatem deinceps medii continua proportionem cadunt numeri, totidem & inter ipsos medii continua proportionem cadent.

Cadant inter utrumque numerorum A, B, & unitatem, quot-
cunque numeri medii continue proportionales: inter A, quidem & u-
nitatem, numeri C, D, E: At vero inter B, & unitatem, numeri F, G,
H, illis multitudine aequales. Dico totidem medios continue proporti-
onales cadere inter A, & B, quot inter utrumque A, B, & unitatem.
Multiplicantes enim se mutuo C, & F, faciant I. Deinde C, multi-
plicans I, & G, faciat K, & L. Rursus idem C, multiplicans K, L, &
H, faciat M, N, & O: totidem inter A, & B, quot sunt inter utrum-
que A, & B, & unita-

tem. Quoniam igitur *A, 81. M, 162. N, 324. O, 648. B, 1296.*
est, ut unitas ad C, ita *E, 27. K, 54. L, 108. H, 216.*
C, ad D, D, ad E; & E, *D, 9. I, 18. G, 36.*
ad A: aequae metietur u-
nitatis ipsum C, & C, i-
psum D, & D, ipsum
E, & E, ipsum A: a Me-

titur autem unitas ipsum C, per C. Igitur & C, ipsum D, & D, ipsum ^{a 5. pro-}
E, & E, ipsum A, per C, metietur. b Quare C, seipsum multipli-
cans fecit D: multiplicans autem D, fecit E, & multiplicans E, fecit ^{b 9. pro-}
A. Eadem ratione F, seipsum multiplicans fecit G, & multiplicans
G, fecit H, & multiplicans H, fecit B. Itaque cum C, multiplicans C, &
F, fecerit D, & I: c erit ut C, ad F, ita D, ad I. Similiter, quia F, ^{c 17. sep.}
multiplicans C, & F, fecit I, & G: d erit ut C, ad F, ita I, ad G. Sunt ^{d 17. sep.}
igitur tres D, I, G, continue proportionales in ratione C, ad F. Rursus
quia C, multiplicans D, I, G, fecit E, K, L: habebunt E, K, L, per ea,
qua ad propof. 18. lib. 7. ostendimus, eandem proportionem continu-
am, quam D, I, G, hoc est, quam C, ad F. Eodem modo, quia C, & F,
multiplicantes G, fecerunt L, & H: c erit ut C, ad F, ita L, ad H. Qua-
tuor ergo numeri E, K, L, H, continue proportionales sunt in ratione ^{c 18. sep.}
C, ad F. Postremo, quia C, multiplicans E, K, L, H, fecit A, M, N, O, ha-
bebunt, ex iis, qua à nobis sunt demonstrata ad propof. 18. lib. 7. A,
M, N, O, eandem continuam proportionem, quam E, K, L, H, hoc est,
quam C, ad F. Eadem ratione, cum C, & F, multiplicantes H, fecerint
O, & B, ferit, ut C, ad F, ita O, ad B. Quinque igitur numeri A,
M, N, O, B, continue proportionales sunt in ratione C, ad F: Ac ^{f 18. sep.}
proinde tot medii proportionales cadant inter A, & B, quot inter
A, vel

A, vel B, & unitatem, cum multitudo M, N, O, facta sit æqualis multitudini C; D, E, vel F, G, H. Quocirca si inter duos numeros & unitatem, continue proportionales ceciderint numeri, &c. Quod erat demonstrandum.

S C H O L I V M.

Ex his constat, numeros, qui medii proportionales cadunt inter A, & B, proportionem habere, quam duo numeri unitati proportioniores, quales sunt C, & F, habent.

Patet etiam ex hac demonstratione, si quotquot numeri fuerint ab unitate continue proportionales, secundum ab unitate in se multiplicatum producere tertium, & ex eodem in hunc fieri quartum; & ex eodem in hunc gigni quintum, & sic deinceps. Demonstratum enim est, ex eo quod C, D, E, A, continue proportionales sunt ab unitate: D, tertium fieri ex C, secundo in se; & E, ex C, in D; & A, ex eodem C, in E, &c.

Libet hoc loco nonnulla alia theoremata demonstrare ad numeros continue proportionales pertinentia, quæ tū ad ea quæ sequuntur, tum ad alia multa erunt utilia; hinc initium sumentes.

I.

Si sint ab unitate duo ordines numerorum continue proportionalium, & multitudine æqualium; habebunt tertii ab unitate proportionem duplicatam ejus, quam habent secundi ab unitate; quarti vero ejusdem triplicatam; & quinti quadruplicatam; & semper deinceps, uno amplius.

Sint numeri A, B, C, D, continuo ab unitate proportionales, & ab eadem totidem alii E, F, G, H. Dico proportionem B, tertii ab unitate ad F, ab eadem tertium duplicatam esse ejus, quam habet A, secundus ad E, secundum, &c. Quoniam enim inter utrumque numerorum B, F, & unitatem cadit medius unus proportionalis, inter

B, quidem & unitatem, numerus A: At inter F, & unitatem numerus E: & cadet quoque inter B, & F, unus medius proportionalis: atque adeo per scholiū hujus propos. in ratione A, ad E. Cadat igitur, & sit I.

210. 08.

D, 81. M, 108. N, 144. O, 192. H, 256.

C, 27. K, 36. L, 48. G, 64.

B, 9. I, 12. F, 16.

A, 3. E, 4.

I.

Unitas.

Eodem modo cadent inter C, & G, duo medii in eadem proportionem A, ad E, qui sint K, L: quot nimirum cadunt inter utrumque C, G, & unitatem. Nec non inter D, H, tres, qui sint M, N, O, in eadem ratione

tione A, ad E proportionales. Quoniam igitur ex defin. B, ad F, proportionem habet duplicatam ejus, quam habet B, ad I, est autem ut B, ad I, ita, A, ad E; Habebit quoque B, ad F, rationem duplicatam ejus, quam habet A, ad E. Non aliter habebit C, ad G, rationem triplicatam rationis A, ad E; quia ratio C ad G, triplicata est proportionis C, ad K; & est ut C, ad K, ita A, ad E. Sic etiam D, ad H, rationem habebit quadruplicatam rationis A, ad E, & sic de cæteris.

Hoc idem demonstrabimus si fuerint duo ordines numerorum continue proportionalium, ab aliquo numero eodem incipientes. Vnde hoc idem theorema ita proponemus.

II.

Si sint ab aliquo numero eodem duo ordines numerorum continue proportionalium; & multitudine æqualium; Habebunt tertii ab illo numero proportionem duplicatam ejus, quam habent secundi ab eodem; quarti vero ejusdem triplicatam; & quinti quadruplicatam; & semper deinceps uno amplius.

Sint ab A, numero continue proportionales B, C, D, E, & ab eodẽ totidem alii F, G, H, I. Dico rursum, proportionis B, ad F, esse duplicatam proportionem C, ad G; & D, ad H, triplicatam; & E, ad I quadruplicatam. Ex A, in se fiat K, & ex A, in K, fiat L; & ex A, in L, fiat M. Similiter ex B, in se fiat N; & ex B, in N, fiat O, & ex B, in O, fiat P. Postremo ex F, quoque in se fiat Q, & ex F in Q, fiat R, & ex F, in R, fiat C. Quibus peractis: erunt A, K; L, M continue proportionales ab unitate, ut constat ex scholio propof. 9. hujus lib. Eademque ratione erunt B, N, O, P, ab unitate proportionales; nec non & F, Q, R, S. Quia igitur ratio N, ad K, duplicata est rationis B, ad A, ex theoremate 1. hujus scholii: Est autem, ex defin. ejusdem rationis B, ad A, duplicata quoque ratio C, ad A; Erit C, ad A, ut N, ad K. Eodem modo erit A, ad G, ut K, ad Q. Nam ex eodem 1. theoremate est ratio K, ad Q duplicata rationis A, ad F, & ejusdem, ex defin. duplicata est ratio A, ad G. Quare cum sit C, ad A, ut N, ad K; & A, ad G, ut K, ad Q; erit ex æquo C, ad G, ut N, ad Q. Atqui ratio N, ad Q, duplicata est rationis B, ad F, ex theoremate 1. hujus scholii, quod tam B, N, quam F, Q, sint ab unitate continue proportionales, ex scholio propof. 9. hujus lib. Igitur & ratio C, ad G, duplicata est rationis B, ad F. Eodem ar-

E, 162.

I, 512.

D, 54. Vnit. H, 128.

C, 18. 1. G, 32.

B, 6. F, 8.

A, 2.

N, 36. K, 4. Q, 64.

O, 216. L, 8. R, 512.

P, 1296. M, 16. S, 4096.

E, 81.

I, 1.

D, 4. Unitas.

H, 2.

C, 36. 1. G, 4.

B, 24. F, 8.

A, 16.

N, 576. K, 256. Q, 64.

O, 13824. L, 4096. R, 512.

P, 331776. M, 65536. S, 4096.

gumentis erit ratio D, ad H triplicata rationis B, ad F. Nam ratio O, ad L, ex 1. theoremate, triplicata est rationis B, ad A; quod tam B, N, O, quam A, K, L, sunt ab unitate continue proportionales, ex scholio propof. 9. hujus lib. & ejusdem triplicata

est ratio D, ad A, ex defin. Igitur est D, ad A, ut O, ad L. Eodemque modo est A, ad H, ut L, ad R: quod utraque proportio triplicata proportionis A, ad F: proportio quidem A, ad H, ex defin. & proportio L, ad R, ex 1. theor. hujus scholii, propterea quod tam A, K, L, quam F, Q, R, continue proportionales sunt ab unitate, ex scholio propof. 9. hujus lib. Est ergo ex æquo D, ad H, ut O, ad R. Sed ratio O, ad R, triplicata est rationis B, ad F, ex 1. theor. eo quod tam B, N, O, quam F, Q, R, sunt continue proportionales ab unitate ex scholio propof. 9. hujus lib. Igitur & ratio D, ad H, triplicata est ejusdem rationis B, ad F. non secus demonstrabimus rationem E, ad I, esse quadruplicatam rationis B, ad F. Atque ita deinceps.

IDEM omnino demonstrabitur, si numeri unius ordinis desinant in unitatem, ut ex secunda figura est manifestum, in qua I, est unitas.

Cæterum theorema hoc demonstrabimus etiam in lineis ab una & eadem linea proportionalibus, lib. 14. propof. 28. licet non in quocunque lineis. Vnde multo generalius est hoc in numeris quam illud in lineis. Ex his autem in hunc modum demonstratis efficiemus propositionem hanc 10. Euclidis magis universalem, hoc modo.

III.

Si inter duos numeros, & aliquem alium numerum assumptum, continue proportionales ceciderint numeri; quod inter utrumque ipsorum, & assumptum deinceps medii continua proportionione cadunt numeri, totidem & inter ipsos medii continua proportionione cadent.

Cadant inter utrumque numerorum A, B, & assumptum numerum C, quotlibet numeri continue proportionales, inter A, quidem & C, numeri D, E, F, inter B, vero & C, totidem numeri G, H, I. Dico tot quoque medios continue proportionales cadere inter A & B, quot inter A & C, & inter B, & C. Item tot inter F & I, quot inter F, & C, & inter I, & C. Et tot inter E, & H, quot inter E, & C & inter

inter H & C , Sumptis enim $A, 162. Q, 216. R, 288. S, 384. B, 512.$
tribus K, L, M , minimis in $E, 54. O, 72. P, 96. I, 128.$
ratione D , ad G : erit ex de- $E, 18. N, 24. H, 32.$
fin. ratio K , ad M , duplicata $D, 6. G, 8.$
rationis K , ad L , hoc est, $D,$
ad G : Sed per theor. 2. hu- $C, 2.$
jus scholii, ratio quoque $E,$
ad H , duplicata est ejusdē rationis D , ad G . Igitur est ut K , ad M , ita
 E , ad H ; Atque adeo cum inter K & M , cadat unus medius propor-
tionalis L : & cadet quoque unus medius, nimirum N , inter E , & H ;
quemadmodum & inter E , & C , & inter H , & C , unus medius cadit: 23. 28.
Simili modo, si in eadem proportionē D , ad G , sumantur quatuor
minimi numeri, ostendemus, inter F , & L duos medios cadere, sicut
& inter F , & C , & inter I , & C , duo medii cadunt. Et eadem ratione
inter A , & B , tres medii cadent, si in eadem proportionē D , ad G , su-
mantur quinque numeri minimi.

Hoc etiam verum est, si loco alterius numeri, nimirum B , unitas
assumatur, veluti perspicuum est hac secunda figura, in qua nume-
rus B ; unitas est, caduntque tam inter A , & C , quam inter B , & C ,
tres numeri continue proportionales, quot scilicet inter A , & B , ca-
dunt &c.

Ex his etiam ap- $A, 1048576. Q, 32768. R, 1024. S, 32. B, 2.$
paret, numeros, qui $F, 65536. O, 2048. P, 64. L, 2.$
medii proportiona- $E, 4096. N, 128. H, 4.$
les cadunt inter A , $D, 256. G, 8.$
& B , nec non inter $C, 16.$
 F , & I ; atque inter $K, 1024. L, 32. M, 1.$
 E , & H , proportio-
nem habere, quam duo numeri D , & G , numero assumpto C , pro-
pinquiores.

THEOR. 9. PROPOS. II.

Duorum quadratorum numerorum unus medius
proportionalis est numerus: Et quadratus ad quadratam
duplicatam habet lateris ad latus rationem. 24.

SINT quadrati numeri A , & B , quarum latera C , & D . Dico
inter A , & B , unum medium proportionalem, $A, 9. E, 21. B, 49.$
numerum cadere: & proportionem A , ad B , $C, 3. D, 7.$
quadrati ad quadratum, esse duplicatam
proportionis C , ad D , lateris ad latus. Multiplicantes enim se mu-
tuo C , & D , faciat E . Quia igitur C , multiplicans seipsam fecit
 A , quadratum, ex defn. quadratit & ipsum D , multiplicans fecit E ,

a17. sep

b17. septim.

A, 9, E, 21, B, 49.

C, 3, D, 7.

ex constructione: acrit ut C. ad D, ita A, ad E. Rursus, quia D, multiplicans C, fecit E, ex constructione: & multiplicans seipsum, ex defn. quadrati, fecit B, quadratum: b erit quoque, ut C, ad D, ita E, ad B. Quare A, E, B, continue proportionales sunt in ratione laterum C, & D. Ac proinde inter quadratos A, & B, medium continue proportionalis cadit E. Quia vero, ex eo quod A, E, B, continue proportionales sunt, numerus A, ad B, duplicatam rationem habet ejus, quam habet A, ad E: duplicatam quoque rationem habebit A, quadratus ad B, quadratum, ejus, quam habet C, latus ad latus D: cum hac proportio eadem sit, qua A, ad E. Duorum ergo quadratorum numerorum unus medius proportionalis est, &c. Quod demonstrandum erat.

S C H O L I U M.

Perpicuum est ex dictis, inter duos quadratos numeros cadere numerum medium proportionalem in continua proportionione lateris ad latus. Nam eadem est proportio quadrati A, ad E, medium proportionalem, quæ lateris, C, ad latus D, ut demonstratum est.

Pari ratione liquet, numerum medium proportionalem E, & utrumlibet quadratorum A, B, esse inter se compositos. Cum enim

A, E, B, proportionalem sint ostensi in ratione C, A, 9, E, 21, B, 49. ad D, hoc est, esse A, ad E, & E ad B ut C ad D;

C, 3, D, 7. metiatur autem latus D, quadratum suum B, consequens consequentem si de proportionibus

E, ad B, & C, ad D, loquamur; metietur & C, ipsum E, antecedens antecedentem: quandoquidem est E, ad B, ut C, ad D. Metitur autem & latus C, quadratum suum A. Igitur E, & A, mensuram communem habent C; atque adeo inter se sunt compositi. Similiter cum sit A, ad E, ut C, ad D; & metiatur latus C, suum quadratum A, antecedens antecedentem: metietur quoque D, ipsum E, consequens consequentem. Quare cum & latus D, metiatur suum quadratum B: habebunt E, & B, communem mensuram D: Ideoque compositi erunt inter se. Perpicuum autem est ex hac demonstratione, priorum numerorum A, E, communem mensuram esse C, latus prioris quadrati A; posteriorum vero E, B, mensuram communem esse D, latus quadrati posterioris B.

xi.

THEOR. 10. PROPOS. 12.

Duorum cuborum numerorum duo medii proportionales sunt numeri: Et cubus ad cubum triplicatam, habet lateris ad latus rationem.

SINT numeri cubi A, & B, quorum latera C, & D. Dico inter A, & B, duos medios numeros continue proportionales cadere

deret Et proportionem A, ad B, cubi ad cubum, triplicatam esse proportionis C, ad D, lateris ad latum.

Multiplicans enim C, seipsum faciat E : & D, seipsum multiplicans faciat F : At C, & D, se mutuo multiplicantes faciant G : Multiplicantes vero G, faciant H & I. Quoniam igitur C, seipsum, & D, multiplicans fecit E, & G, a erit, ut C, ad D, ita E, ad G. Eadem ratione, cum D, multiplicans C, & seipsum, fecerit G, & F; b erit quoque ut C, ad D, ita G, ad F, proptereaque E G F, continue proportionales sunt in ratione C, ad D. Rursus, quia ex defin. cubi, C, ipsum E, multiplicans fecit A, & ex constructione multiplicans ipsum G, fecit H : c erit ut E, ad G, hoc est, ut C, ad D, ita A, ad H. Similiter cum D, ipsum G, multiplicans fecerit, ex constructione, numerum I; multiplicans vero ipsum F, ex defin. cubi, fecerit cubum B; d erit quoque, ut G, ad F, hoc est, ut C, ad D, ita I, ad B; e Est autem & H ad I, ut C, ad D : quod C, & D, ipsum G, multiplicantes fecerint ex constructione, H, & I. Igitur A, H I B, continue sunt proportionales in ratione C, ad D : Atque adeo inter cubos A, & B, duo medii H, & I, cadunt continue proportionales. Quoniam vero, ex eo quod A, H, I, B, continue sunt proportionales, numerus A, ad B, triplicatam habet rationem ejus quam habet A, ad H : triplicatam quoque rationem habebit A, ad B, cubus ad cubum, ejus, quam habet C, ad D, latus ad latus, cum sit C ; ad D, ut A, ad H. Quamobrem duorum cuborum numerorum duo medii proportionales sunt numeri, &c. Quoderat ostendendum,

A, 27. H, 36. I, 48. B, 64.

E, 9. G, 12. F, 16.

C, 3. D, 4.

a 17. sep.

b 17. sep.

c 17. sep.

d 17. sep.

e 18. sep.

SCHOLIUM.

Hic quoque manifestum est, inter duos cubos cadere duos numeros medios proportionales in continua proportionione lateris ad latus. Ostensum enim est, ita esse A, ad H; & H, ad I, & I, ad B, ut C, ad D.

Eodem modo constat, duos numeros medios proportionales, H, I, & utrumlibet cuborum A, B, esse inter se compositos. Cum enim A, H, I, B, ostensi sint proportionales in ratione C, ad D: hoc est, esse A, ad H, & I, ad B, ut C, ad D. Metiatur autem latus D, cubum suum B, consequens consequentem, si de proportionibus I, ad B, & C, ad D, loquamur, metietur quoque C, ipsum I, antecedens antecedentem, quandoquidem est I ad B, ut C, ad D: Metiatur autem & latus C, cubum suum A; immo & ipsum H, quod H, factus sit ex multiplicatione C, in G, ex constructione. Igitur A, H, I, communem habent mensuram C, atq; adeo inter se

A, 27. H, 36. I, 48. B, 64.

E, 9. G, 12. F, 16.

C, 3. D, 4.

compositi sunt. Similiter cum sit A , ad H , ut C , ad D ; metiatur autem latus C , cubum suum A , antecedens antecedentem, metietur quoque D , ipsum H , consequens consequentem: Metitur autem & latus D , cubum suum B ; immo & ipsum L , quod L factus sit ex multiplicatione D , in G , ex constructione. Igitur H , L , B , communem mensuram habent D : Ac proinde sunt inter se compositi. Manifestum autem etiam hic est, priorum trium numerorum A , H , I , communem mensuram esse C , latus cubi prioris A , posteriorum vero trium H , L , B , mensuram communem esse D , latus posterioris cubi E .

THEOR. II. PROPOS. 13.

xij.

Si sint quotlibet numeri deinceps proportionales, & multiplicans quisque seipsum faciat aliquos: qui ab illis producti fuerint, proportionales erunt: Et si numeri primum positi multiplicantes jam factos fecerint aliquos: ipsi quoque proportionales erunt: Et semper circa extremos hoc eveniet.

Sint continue proportionales A, B, C , qui seipsos multiplicantes faciant D, E, F , multiplicantes autem ipsos D, E, F , faciant G, H, I ; & rursum multiplicantes ipsos G, H, I , faciant K, L, M , & ita deinceps. Dico quoque D, E, F , & G, H, I , & K, L, M , continue esse proportionales. Multiplicantes enim A , & B , se mutuo faciant N ; & B , C , se mutuo multiplicantes faciant O . Deinde A , multiplicans N, E , faciat P , & item B , multiplicans O, F , faciat R, S . Simili modo A ,

$A, 2. B, 4. C, 8.$

$D, 4. N, 8. E, 16. O, 32. F, 64.$

$G, 8. P, 16. Q, 32. H, 64. R, 128. S, 256. I, 512.$

$K, 16. T, 32. V, 64. X, 128. L, 256. Y, 512. Z, 1024. a, 2048. M, 4096,$

a17. sep

b17. sep
prim.

multiplicans P, Q, H , faciat T, V, X ; & B , multiplicans R, S, I , faciat Y, Z, a . Quoniam igitur A , multiplicans seipsum, & B , facit D . N, a erit ut A , ad B , ita D , ad N . Eodem modo, quia B , multiplicans A , & seipsum facit N , & E ; erit etiam, ut A , ad B , ita N , ad E . Sunt igitur D, N, E , continue proportionales in ratione A , ad B . Rursum, quia B , seipsum, & numerum G , multiplicans facit O ; & O ; b erit ut B , ad C , ita E , ad O . Eademque ratione, cum C , multiplicans B , & seipsum, fecerit O , & F ; erit ut B , ad C , ita O , ad F : proptereaque, & E, O, F , continue proportionales sunt in ratione B , ad C , seu A , ad B . Quare cum D, N, E , in eadem ratione sint continue proportionales, in qua E, O, F : erit ex a quo D , ad E , ut E , ad F , atque adeo D, E, F , continue proportionales sunt.

Deinde

Deinde, quia A , multiplicans D, N, E , fecit G, P, Q : erunt ex iis, qua ad propof. 18. lib. 7. ostendimus, G, P, Q , in eadem ratione, in qua D, N, E , hoc est, in ratione A , ad B proportionales. Item quia A , & B , multiplicantes E , fecerunt Q & H : a erit quoque, ut A , ad B , ita Q , ad H . Sunt ergo G, P, Q, H , proportionales in ratione A , ad B . Similiter, quia B , multiplicans B, O, F , fecit H, R, S ; erunt ex demonstratis ad propof. 18. lib. 7. H, R, S , proportionales in ratione E, O, F , hoc est, B , ad C , seu A , ad B . Et eodem modo, cum B, C , multiplicantes F , fecerunt S , & I : erit ut B , ad C , hoc est, ut A , ad B , ita S , ad I ; proptereaque G, H, R, S, I , proportionales sunt in ratione A , ad B . Quocirca, cum G, P, Q, H , eandem habeant proportionem continuam, quam H, R, S, I , erit ex aquo G , ad H , ut H , ad I : Ac proinde G, H, I , continue sunt proportionales.

Non dissimili argumento demonstrabimus & K, L, M , esse continue proportionales: & eodem modo in aliis procedemus. Igitur si sine quolibet numeri deinceps proportionales, & multiplicans quisque seipsum, &c. quod ostendendum erat.

SCHOLIUM.

Sunt autem, ut ex demonstratione liquet, numeri primo loco producti D, E, F , proportionales in duplicata ratione datorum numerorum A, B, C . Nam D , ad E , habet proportionem duplicatam eius, quam habet D , ad N . hoc est, A , ad B , &c.

Iam quoque numeri secundo loco geniti G, H, I , erunt in ratione triplicata A , ad B : Et numeri tertio loco procreati, in quadruplicata. Et sic deinceps semper uno amplius.

Brevius propositionem totam demonstrabitur hac ratione. Fiant ex A, B, C , continue proportionalibus in seipfos, numeri D, E, F , & in hos ex eisdem numeris G, H, I ; &

rursum ex eisdem in hos numeri K, L, M . Dico D, E, F , & G, H, I : & K, L, M , esse quoque continue proportionales.

Nam ex scholio propof. 9. hujus lib. tam A, D, G, K , quam B, E, H, L ; & C, F, I ,

M , continue sunt ab unitate proportionales. Quare ex 1. theorema. scholii propof. 10. hujus lib. erit D , ad E , in duplicata ratione A , ad B , vel B , ad C . Sed ejusdem rationis B , ad C , duplicata est ratio E , ad F , per idem theorema. Igitur D, E, F , continue sunt proportionales in duplicata ratione A , ad B , & B , ad C . Eodem modo ostendemus G, H, I , esse proportionales continue in triplicata ratione rationis A , ad B , & B , ad C : At vero K, L, M , in quadruplicata, atque ita de ceteris.

Ex qua rursu demonstratione apparet, numeros primo loco productos esse in duplicata ratione duorum numerorum; secundo vero,

loco procreatos, in triplicata, &c. Id quod luce clarius ex 1. theor. scholii propof. 10. hujus lib. elicitur.

Quamvis autem in utraque demonstratione hujus propof. 13. dati sint tantum tres numeri continue proportionales A, B, C, eandem tamen propositionem demonstrabimus, etiam si plures fuerint;

A, 2. B, 4. C, 8. D, 16.
E, 4. E, 19. G, 64. H, 256-
I, 8. K, 64. L, 512. M, 4096.

quam tres. Sint namque numeri plures, quam tres A, B, C, D, continue proportionales. qui seipso, multiplicantes faciant E, F, G, H postea vero multiplicantes ipsos

a 13. o. d.

E, F, G, H, faciant I, K, L, M, & sic deinceps. Quoniam igitur E, F, G, & ex demonstratis proportionales sunt. Item F, G, H, cum illi producti sint ex A, B, C, proportionalibus in seipso, hi vero ex B, C, D, proportionalibus quoque in seipso. Erunt E, F, G, H, continue proportionales. Non secus proportionales erunt I, K, L, M, & alii deinceps eodem modo producti.

xiiij.

THEOR. 12. PROPOS. 14.

Siquadratus numerus quadratum numerum metiatur; & latus unius metietur latus alterius. Et si unius quadrati latus metiatur latus alterius; & quadratus quadratum metietur.

Metiatur quadratus A, cujus latus C, quadratum B, cujus latus D. Dico & latus C, latus D, metiri. Multiplicantes enim se mutuo C, & D, faciant E. Quoniam igitur, ut liquet ex demonstratione propof. 11. hujus lib. A, E, B, continue proportionales sunt in ratione C, ad D; Metitur autem A, primum extremum B, b metietur quoque A, primum secundum E. Quare cum sit ut A, ad E, ita C, ad D, & C, latus

b 7. o. d.

A, 4. E, 12, B, 36.
C, 2, D, 6.

latus D, metietur.

Metiatur jam C, latus latus D. Dico & quadratum A, quadratum B, metiri. Eodem enim modo erit, ut C, ad D, ita A, ad E, propterea quod A, E, B, continue proportionales sunt in ratione C, ad D, ut demonstratum est propof. 11. hujus lib. Quare cum C, metiatur D, metietur quoque A, primum E, secundum, ac proinde & extremum B, metietur, ex theoremate 2. scholii propof. 6. hujus lib. Si quadratus ergo numerus quadratum numerum metiatur, &c. Quod erat ostendendum.

xiiiij.

THEOR. 13. PROPOS. 15.

Sicubus numerus cubum numerum metiatur; & latus unius metietur latus alterius. Et si latus unius cubi latus alterius metiatur & cubus cubum metietur.

Metiatur cubus A, cujus latus C, cubum B, cujus latus D. Di-

co & latus C, metiri latus D. Vterque enim C, & D, seipsum mul-
tiplicans faciat E, & F, multiplican-
tes autem se mutuo faciant G; Mul-
tiplicantes denique G, faciant H, I.

A, 8. H, 24. I, 72. B, 216.

E, 4. G, 12. F, 36.

C, 2. D, 6.

Quoniam igitur, ut apparet ex de-
monstratione propos. 12. hujus lib.

tam E, G, F, quam A, H, I, B, continue sunt proportionales in ratione
C, ad D; Metitur autem A, primus B, extremum, a metietur quoque
idem A, primus H, secundum. Cum ergo sit, ut A, ad H, ita C, ad D,
metietur & C, latus latus D.

a 7. o. ff.

Metiatur jam C, latus latus D. Dico & A, cubum metiri cubum
B. Eodem enim argumento erit, ut C, ad D, ita A, ad H, propterea
quod A, H, I, B, continue proportionales sunt in ratione C, ad D, ut o-
stensum est propos. 12. hujus libr. Quapropter cum latus C, metiatur
latus D, metietur & A, ipsum H; atque idcirco & extremum B, cu-
bus cubum, ex iis, qua ad propos. 6. hujus lib. demonstravimus. Itaque
si cubus numerus cubum numerum metiatur; &c. Quod erat de-
monstrandum.

THEOR. 14. PROPOS. 16.

xv.

Si quadratus numerus quadratum numerum non me-
tiatur; neque latus unius metietur alterius latus. Et si la-
tus unius quadrati non metiatur latus alterius, neq; qua-
dratus quadratum metietur.

Sint quadrati A, & B, quorum latera C, & D; Non metiatur au-
tem A, ipsum B. Dico neque C, latus metiri la-
tus D. Si enim fieri potest, metiatur C, ipsum A, 16. B, 81.
D. Quia igitur C, latus quadrati A, metitur C, 4. D, 9.
D, latus quadrati B, b metietur & quadratus
A; quadratum B. Quod est absurdum. Ponitur enim non metiri.
Non ergo latus C, metitur latus D.

b 14. o. ff.

Sed jam latus C, non metiatur latus D. Dico quod nec quadra-
tus A, quadratum B, metietur. Si namque A, metiri dicatur ipsum
B; c metietur quoque C, latus illius latus hujus D. Quod est absur-
dum. Ponitur enim non metiri. Igitur quadratus A, quadratum B,
non metietur. Quapropter si quadratus numerus quadratum nu-
merum non metiatur, &c. Quod erat ostendendum.

c 14. o. ff.

THEOR. 15. PROPOS. 17.

xv.

Si cubus numerus cubum numerum non metiatur; ne-
que latus unius latus alterius metietur. Et si latus cubi u-
nius latus alterius non metiatur; neque cubus cubum me-
tiatur.

a 15. off.

Sint cubi A, & B, quorum latera C, & D: Non metiatur autem A, ipsum B. Dico quod nec latus C, latus D, metietur. Si enim C, dicatur metiri D: a metietur quoque A, cubus cubum B. Quod est absurdum, cum ponatur non metiri. Non ergo latus C, latus D, metietur.

b 15. off.

Sed jam C, latus non metiatur latus D. Dico quod nec cubus A, cubum B, metietur. Nam si metiri dicatur: b metietur etiam C, latus latus D. Quod est absurdum. Ponitur enim non metiri. Non igitur A, cubus cubum B, metietur. Quocirca, si cubus numerus cubum numerum non metiatur, &c. Quod demonstrandum erat.

SCHOLIUM.

Proxime antecedentes quatuor propositiones hoc etiam modo proponi possunt, si majores numeri ad minores referantur.

Si quadratus numerus quadrati numeri, & cubus cubi, sit multiplex; & unius latus lateris alterius multiplex erit. Et si unius quadrati, & cubi latus lateris alterius sit multiplex; & quadratus quadrati, & cubus cubi multiplex erit. Si vero quadratus quadrati, & cubus cubi non sit multiplex; neque latus lateris erit multiplex. Et si latus lateris non sit multiplex; neque quadratus quadrati, neque cubus cubi erit multiplex.

Nam si quadratus A, quadrati B, & cubus A, cubi B, sit multiplex; metietur B, quadratus quadratum A, & cubus B, cubum A. c Igitur & latus D, latus C, metietur: ac proinde latus C, lateris D, multiplex erit.

e 14. & 15. off.

Quod si latus C, lateris D, multiplex sit: metietur latus D, latus d 14. & 15. C. Igitur & B, ipsum A, quadratus quadratum, & cubus cubum.

off.

A, 36. B, 9. metietur. Ac propterea A, ipsius B, quadratus C, 6. D, 3. quadrati, & cubus cubi erit multiplex.

At vero si A, ipsius B, quadratus quadrati, & cubus cubi, non sit multiplex, non metietur B, ipsum A, quadratus quadratum, aut cubus cubum. e Igitur neque latus D, latus C, metietur.

e 16. & 17. off.

A, 49. B, 9. Quare C, latus lateris D, non erit multiplex.

Similiter si C, latus lateris D, non sit multiplex, non metietur D, latus latus C. f Igitur, nec B, ipsum A, quadratus quadratum, nec cubus cubum metietur; Atque adeo A, ipsius B, quadratus quadrati, & cubus cubi, multiplex non erit.

f 16. & 17. off.

THEOR.

THEOR. 16. PROPOS. 18.

xvj.

Duorum similium planorum numerorum unus medius proportionalis est numerus : Et planus ad planum duplicatam habet lateris homologi ad latus homologum rationem.

Sint plani numeri similes A, B, & latera illius sint C, D, huius vero illis proportionalia E, F; ita ut C, D, se mutuo multiplicantes faciant A, & E, F, mutuo se multiplicantes faciant B, sique ut C, ad D, ita E, ad F. Dico inter A, & B, cadere unum numerum medium proportionalem, & proportionem A, ad B, esse duplicatam proportionis laterum homologorum C, F, vel D, F. Multiplicantes se mutuo D, E, faciant G. Quoniam igitur

est C, ad D, ut E, ad F; erit permutando A. 12. G, 18. B, 27.

C, ad E, ut D, ad F, Et quia D, multipli- C. 6. D, 2. E, 9. F, 3.

cans C, & E, fecit A, & G, 2 erit A, ad G,

ut C, ad E, hoc est, ut D, ad F. Similiter quia E, multiplicans D, & a 17. sep.

F, fecit G, & B, berit quoque G, ad B, ut D, ad F. Proportionales b 17. sept. ergo sunt A, G, B, in ratione C, ad E, vel D, ad F: Atque adeo inter A, & B, medius proportionalis cadit G.

Quia vero, cum A, G, B, sint continue proportionales A, ad B, duplicatam habet rationem ejus, quam habet A, ad G, hoc est, C, ad E, vel D, ad F: perspicuum est proportionem numeri plani A, ad planum B, esse duplicatam ejus, quam habet C, ad E, vel D, ad F, latus homologum ad latus homologum. Duorum igitur similium planorum numerorum, &c. Quod erat demonstrandum.

SCHOLIUM.

Quia ostensum est A, G, B, esse proportionales in ratione C, ad E, vel D, ad F; manifestum est, inter duos similes planos A, & B, cadere medium proportionalem G, in ratione laterum homologorum, G, E, vel D, F, assumptorum.

Constat etiam ex dictis, medium proportionalem G, & utrumlibet planorum A, B, esse inter se compositos. Cum enim ostensi sint A, G, B, proportionales in ratione C, ad E, vel D, ad F, id est, esse A, ad G, & G, ad B, ut C, ad E, vel D, ad F, metiantur autem E, F, latera numerum B, cujus sunt latera consequentes consequentem, si de proportionib. C, ad B, & C, ad E, vel D, ad F, loquamur: metientur quoque C, D, ipsum G, antecedentes antecedentem, quod sit G, ad B, ut C, ad E, vel D, ad F. Atqui & C, D, latera metiuntur numerum A, cujus sunt latera. Igitur G, A, mensuram communem habent tam C, quam D; Ac proinde compositi sunt inter se. Rursus cum sit A, ad

A, ad G, ut C, ad E, vel D, ad F : metiantur autem C, D, latera suum planum A, antecedentes antecedentem: metientur etiam E, F, ipsum G, consequentes consequentem. Quare cum & E, F, latera suum planum B, metiantur, habebunt G, B, communem mensuram tam E, quam F: ideoque erunt inter se compositi.

Ex qua demonstratione etiam manifestum relinquitur, priorum duorum numerorū A, G, communes mensuras esse C, D, latera prioris plani A: posteriorum autem G, B, mensuras communes esse E, F, latera plani posterioris B.

THEOR. 17. PROPOS. 19.

xviii.

Duorum similium solidorum numerorum duo medii proportionales sunt numeri : Et solidus ad solidum triplicatam rationem habet lateris homologi, ad latus homologum.

Sint solidi numeri similes A, B, & latera illius sint C, D, E, huius vero illi proportionalia F, G, H. ita ut sit C, ad D, quemadmodum F, ad G, & D, ad E, sicut G, ad H. Dico inter A, & B, cadere duos medios proportionales, & proporti-

A, 30. M, 60. N, 120. B, 240. onem A, ad B, esse triplicatam ejus, I, 6. L, 11. K, 24. quam habent latera homologa C, F, C, 2. D, 3. E, 5. F, 4. G, 6. H, 10 vel D G. vel E H. Multiplicantes n. se mutuo C, D, faciant I: & F, G.

se mutuo multiplicantes faciant K. Item D, F, se mutuo multiplicantes faciant L. Postremo E, H ipsum L, multi- licantes faciant M. N. Quia igitur C, D, E, ipsis F, G, H, proportionales sunt: erunt & permutando proportionales, nimirum ut C, ad F, ita D, ad G, & E, ad H. Quoniam vero D, multiplicans C, & F, fecit I, & L: a erit ut C, ad F, ita I ad L. Simili modo, quia F, multiplicans D, & G, fecit L, & K: b erit quoque ut D, ad G, ita L ad K. Sunt ergo I, L, K, continue proportionales in ratione C, ad F, vel D, ad G, vel E, ad H. Et quoniam A, solidus factus est ex mutua multiplicatione laterum C, D, E: factus est autem I, ex multiplicatione mutua C, D: fit ut E, multiplicans I, faciat A. Eodem modo cum B, solidus factus sit ex mutua multiplicatione laterum F, G, H: & K, factus ex mutua multiplicatione F, G: numerus H, ipsum K, multiplicans faciet B. Quare cum E, multiplicans I, & L, fecerit A, & M, c erit A, ad M, ut I, ad L, hoc est, ut C, ad F, vel D, ad G, vel E, ad H. Eadem ratione, cum H, multiplicans L, K, fecerit N, & B: d erit N, ad B, ut L, ad K, hoc est, ut C, ad F, vel D, ad G, vel E, ad H. e Est autem & M, ad N, ut E, ad H: quod E, H, multiplicantes L, fecerint ipsos M, & N. Igitur A, M, N, B, continue sunt, proportionales in ratione C, ad F, vel D, ad G,

vel

a 17. se-
prim.

b 17. sept.

c 17. se-
prim.

d 17. sept.

e 18. sep.

vel E, ad H; Atque idcirco inter A, B, solidos similes duo medii M, N, continus proportionales cadunt.

Quoniam vero, cum A, M, N, B, sint proportionales continue: proportio A, B, triplicata est ejus, quam habet A, ad M: Est autem A, ad M, ut C, ad F, vel D, ad G, vel E, ad H: Habebit quoque A, ad B, solidus ad solidum, proportionem triplicatam ejus quam habet C, ad F, vel D, ad G, vel E, ad H, latus ad latus homologum. Quocirca, duorum similium solidorum numerorum duo medii, &c. Quod ostendendum erat.

SCHOLIUM

Cum demonstratum sit A, M, N, B, proportionales esse in ratione C, ad F, vel D, ad G, vel E, ad H, liquet inter duos similes solidos A, & B, cadere duos medios proportionales M, & N, in ratione laterum homologorum C, F vel D, G, vel E H, assumptorum.

Ex iis quæ dicta sunt, perspicuum etiam est, duos medios proportionales M, N. & utrumlibet solidorum A, B. inter se esse compositos. Cum enim A, M, N, B, ostensi sint proportionales in ratione C, ad F, vel D, ad G, vel E, ad H, hoc est, esse A, ad M, & M, ad N, & N, ad B ut C, ad F, vel D, ad G, vel E, ad H: metiantur autem F, G, H, latera suum solidum B, consequentes consequentem, si de proportionibus N ad B, & C, ad F, vel D, ad G, vel E, ad H, loquamur: metientur quoque C, D, E, ipsum N, antecedentes antecedentem: quod sit N ad B, ut C, ad F, vel D, ad G, vel E, ad H. Atque & C, D, E, ipsum M, metiuntur: (Cum enim M, factus sit, per constructionem, ex E, in L, metietur E, ipsum M. Deinde quia M, N, B, proportionales sunt ipsis L, L, K, metitur autem K, ipsum B, quod B, factus sit ex K, in H, metietur quoque I, ipsum M: Metiuntur autem & C, D, latera planum suum I. a Igitur & C, D: metiuntur ipsum M; Atque adeo C, D, E, ipsum M, metientur.) Nec non & ipsum A, nimirum latera suum solidum. Ergo A, M, N, habent communem mensuram tam C, quam D, & quam E; Ideoque compositi inter se sunt. Rursus qui est A, ad M, ut C, ad F, vel D, ad G, vel E, ad H; metiuntur autem C, D, E, latera solidum suum A, antecedentes antecedentem; metientur quoque F, G, H, ipsum M, consequentes consequentem. Metiuntur vero & F, G, H, ipsum N; Cum enim factus sit ex H, in L, per constructionem, metietur H, ipsum N. Deinde quia A, M, N, ipsis I, L, K, proportionales sunt: metitur autem I, ipsum A, quod A, factus sit, ex I, in E; metietur etiam K, ipsum N. Cum ergo & F, G, latera metiantur planum suum K; metientur quoque F, G, ipsum N, atque adeo, F, G, H, ipsum N, metientur.) Nec non & ipsum B, nimirum late-

A, 30. M, 60. N, 120. B, 240.

I, 6. L, 12. K, 24.

C, 2. D, 3. F, 4. G, 6. H, 10.

latera suum solidū. Igitur M, N,
B, communem habent mensu-
ram tam F, quam G, & quam H.
Quare sunt inter se compositi.

Ex quibus liquido constat, priorum trium numerorum A, M, N, communes esse mensuras C, D, E, latera prioris solidi A: At vero F, G, H, latera posterioris solidi B, communes mensuras esse posteriorum trium numerorum M, N, B.

Quia vero solidus numerus tria latera habet, ex quorum mutua multiplicatione gignitur, demonstremus hoc loco, eundem numerum solidum procreari, siue primum latus ducantur in secundum, & numerus procreatus in tertium: siue primum in tertium, & numerus genitus in secundum: siue deniq; secundum in tertium, & productus numerus in primum. Quin etiam, propositis quovis numeris, eundem semper numerum gigni ex eorum multiplicatione mutua, quomocunque ordinem inter se permutent. Quare quidem res magnum usum habet in rebus Arithmeticiis. Proponatur ergo ejusmodi theorema.

Datis quotlibet numeris procreabitur ex eorum mutua multiplicatione idem semper numerus, quomocunque ordinem inter se permutent.

Sint primum tres numeri dati

A, 3. B, 5. C, 8.

D, 15. E, 120. F, 24. G, 40.

A, B, C, & ex A, in B, fiat D, & ex
D, in C, fiat E. Dico eundem B,
procreari, si ex A, in C, fiat F, & F,

a 15. defn. in B, multiplicetur: Item si ex B, in C, fiat G, & G, in A, multiplice-
b 15. defn. tur. Quoniam enim C, multiplicans, D, facit E, & erit ut E, ad D, i-
c 15. defn. ta C, ad unitatem: Sed ut C, ad unitatem, B ita quoque est F, ad A:
d 19. se- quod A, multiplicans C, faciat F. Igitur erit ut E, ad D, ita F, ad A: ut
prim. autem D, ad B, ita est A, ad unitatem: propterea quod A, multipli-
cans B, facit D. Igitur ex æqualitate erit, ut E ad

E, F,

D, A.

B, unitas.

B, ita F, ad unitatem: & atque idcirco numerus ex
B, in unitatem factus, hoc est, ipsemet numerus B,
æqualis erit numero facto ex B, in E, productum
ex A, in G. Quemadmodum igitur numerus B, fit

ex A, in B, & ex producto in C: ita idem B, fit ex A, in C, & ex pro-
ducto in B. Quod est primum.

Rursus quia ex C, in D, fit E: & erit ut E, ad D, ita C, ad unitatem,

e 15. defn.

f 15. defn.

g 15. defn.

h 19. sept.

E, G,

D, B.

A, unitas.

Sed ut C, ad unitatem, F ita etiam est G, ad B, eo
quod G, factus est ex B, in C. Igitur erit, ut E, ad D,
ita G, ad B: Vt autem D, ad A, ita est B, ad unita-
tem, propterea quod D, factus est ex A, in B. Igi-
tur ex æquo erit ut E, ad A, ita G, ad unitatem: h ac
pro-

proinde numerus factus ex B , in unitatem, id est, ipsemet numerus B , æqualis erit numero genito ex A , in G , productum ex B , in C . Quemadmodum igitur B , gignitur ex A , in B , & ex producto in C , ita idem B , procreatur ex B , in C , & ex producto in A , quod est secundum.

Sint deinde quatuor numeri A, B, C, D : atque ex A , in B , & ex producto in C , & ex producto in D , fiat E . Dico eundem E , gigni ex A , in B , & ex producto in D , & ex producto in C . Item ex A , in C , & ex producto in B , & ex producto in D . Item

ex A , in C , & ex producto in D , & ex producto in B : Item ex A , in D , & ex producto in B , & ex producto in C . Item ex A , in

in D , & ex producto in C , & ex producto in B . Item; ex B , in C , & ex producto in A , & ex producto in D : item ex B , in C , & ex producto in D , & ex producto in A : Item ex B , in D , & ex producto in A , & ex producto in C . Item ex B , in D , & ex producto in C , & ex producto in A : Item ex C , in D , & ex producto in A , & ex producto in B . Item ex C , in D , & ex producto in B , & ex producto in A : ita ut præter primam multiplicationem, qua omnes quatuor numeri ordinatim multiplicantur inter se, fiantur, multiplicationes diversæ producences eundem semper numerum. Quoniam enim ut in tribus ostensum est idem numerus fit, siue genitus numerus ex A , in B , ducatur prius in C , deinde hic productus in D , siue prius in D , deinde hic productus in C , constat id quod primo loco proponitur.

Deinde quia ut in tribus est ostensum, idem numerus fit ex A , in B , & ex producto in C , qui fit ex A , in C , & ex producto in B , perspicuum est eundem numerum gigni tum ex A , in B , & ex producto in C , & ex producto in D , tum ex A , in C , & ex producto in B , & ex producto in D , quod est secundum.

Tertio quoniam, ut in tribus est ostensum, idem numerus procreatur, siue genitus ex A , in C , ducatur prius in B , deinde hic productus in D , siue prius in D , deinde hic productus in B , patet, eundem generari numerum tum ex A , in C , & ex producto in B , & ex producto in D , tum ex A , in C , & ex producto in D , & ex producto in B . Cum ergo ille sit æqualis proxime ostensus primo producto, erit & hic æqualis eidem, quod est tertium.

Quarto quia, ut in tribus ostensum est, idem numerus fit ex A , in B , & ex producto in D , qui ex A , in D , & ex producto in B , gignetur quoque idem numerus ex A , in B , & ex producto in D , & ex producto in C , qui ex A , in D , & ex producto in B , & ex producto in C . Sed ille ostensus est primo loco æqualis ei, qui fit ex A , in B , & ex producto in C , & ex producto in D . Igitur & hic. Quod est quartum.

Quinto quoniam, ut demonstratum est in tribus, idem numerus gignitur ex A , in C , & ex producto in D , qui ex A , in D , & ex producto in C , produccetur idem numerus ex A , in C , & ex producto in D &

in D, & ex producto in B, qui ex A, in D, & ex producto in C, & ex producto in B. Cum ergo ille sit ostensus tertio loco æqualis ei, qui fit ex A, in B, & ex producto in C, & ex producto in D, erit & hic idem æqualis. Quod est quintum.

Sexto, quia, ut in tribus demonstravimus, idem numerus fit ex A, in B, & ex producto in C, qui fit ex B, in C, & ex producto in A; liquet eundem procreari numerum tam ex A, in B, & ex producto in C, & ex producto in D, quam ex B, in C, & ex producto in A, & ex producto in D, quod est sextum.

Septimo quia ut in tribus ostendimus, idem numerus gignitur, sive productus ex B, in C, ducatur prius in A, deinde hic productus in D, sive prius in D, deinde hic productus in A: constat eundem numerum fieri ex B, in C, & ex producto in D, & ex producto in A, qui fit ex B, in C, & ex producto in A, & ex producto in D. Sed hic proxime ostensus est æqualis ei, qui fit ex A, in B, & ex producto in C, & ex producto in D, Igitur & ille, quod est septimum.

Octavo quia, ut in tribus ostensum est, idem numerus procreatur ex A, in B, & ex producto in D, qui ex B, in D, & ex producto in A; gignetur quoque idem numerus ex A, in B, & ex producto in D, & ex producto in C, qui ex B, in D, & ex producto in A, & ex producto in C. Sed ille primo loco ostensus est æqualis ei, qui fit ex A, in B, & ex producto in C, & ex producto in D. Igitur & hic Quod est octavum.

Nono quia, ut demonstratum est in tribus, idem numerus fit ex B, in C, & ex producto in D, qui ex B, in D, & ex producto in C: procreabitur idem quoque numerus ex B, in C, & ex producto in D, & ex producto in A, qui ex B, in D, & ex producto in C, & ex producto in A. Sed ille ostensus est septimo loco æqualis ei, qui fit ex A, in B, & ex producto in C, & ex producto in D. Ego & hic. Quod est nonum.

Decimo quoniam, ut in tribus est demonstratum, idem gignitur numerus ex A, in C, & ex producto in D, qui ex C, in D, & ex producto in A. produ-

A. 2. B. 3. C. 4. D. 5.

E. 120.

cetur quoque idem numerus ex A, in C, & ex producto in D, & ex producto in B, qui ex C, in D, & ex producto in A, & ex producto in B. Sed ille, ut tertio loco est ostensum, æqualis est ei, qui fit ex A, in B, & ex producto in C, & ex producto in D. Igitur & hic. Quod est decimum.

Postremo quoniam, ut ostensum est in tribus, idem numerus gignitur ex B, in C, & ex producto in D, qui ex C, in D, & ex producto in B, procreabitur quoque idem numerus ex B, in C, & ex producto in D, & ex producto in A, qui ex C, in D, & ex producto in B, & ex producto in A. Sed ille septimo loco ostensus est æqualis ei, qui fit ex A, in B, & ex producto in C, & ex producto in D. Igitur & hic idem æqualis erit. Quod est undecimum.

Eodem argumentandi modo utendum est in quinque vel pluribus numeris, dummodo interdum in quinque assumatur id, quod jam in quatuor demonstratum est, & in sex, quod in quinque. &c. Ut in quinque numeris A, B, C, D, E, apparet, quorum ordinē ter immutavimus, idemque semper numerus ex continua eorum multiplicatione inter se procreatur. Nam productus ex A, in B, cum C, D, E, constituit quatuor numeros. Ergo quomodocunque inter se ordinem permutent, eundem semper gignent numerum: ac proinde tam secundus ordo, quam tertius, eundem numerum producet, quem primus. Item quia tres numeri A, B, C, quomodocunque ordinem commutent, eundem efficiunt numerum: fit ut quartus ordo eundem prorsus numerum procreet, quem primus, & sic de cæteris.

THEOR. 18. PROPOS. 20.

xvii.

Si inter duos numeros unus medius proportionalis cadat numerus; Similes plani erunt illi numeri.

Cadat inter A, & B, medius proportionalis D. Dico A, & B, esse planos similes. Sumantur D, & E, minimi in ratione A, C, B. Quia igitur D, E, minimi sunt in ratione A, ad C, a metientur D, & E. ipsos A, & C, aque: metiantur per F. Similiter aque metientur ipsos C, & B: metiantur per G. Itaque F, multiplicans D, & E, faciet A, & C: c. Item G, eosdem D, & E, multiplicans faciet C, & B. Quia ergo E, multiplicans F, & G fecit C, & B, d erit, ut C, ad B, ita F, ad G. Ut autem C, ad B, ita erit D, ad E. Igitur erit ut D, ad E, ita F, ad G, & permutando ut D, ad F, ita E ad G, Quoniam vero F, multiplicans D, fecit A, erit A, planus, cujus latera D, F. Simili modo quia G, multiplicans E, fecit B, erit & B, planus, cujus latera E, G. Cum ergo hac latera ostensa sint esse proportionalia, hoc est, D, ad F, ut E, ad G, erunt ex defin. A. B. plani similes. Quare si inter duos numeros unus, &c. Quod demonstrandum erat.

THEOR. 19. PROPOS. 21.

xix.

Si inter duos numeros duo medii proportionales cadant numeri; Similes solidi sunt illi numeri,

CADANT inter A, & B, duo medii proportionales C, D. Dico A, & B, esse similes solidos. Sumantur tres, E, F, G, A, 24. C, 72. D, 216. B, 648. E, 1. F, 3. G, 9. H, 1. L, 1. M, 24. K, 3. L, 3. N, 72.

h

mini.

a 20. oct.
b 21. septim.
c 21. sep.

minimi in ratione A, C, D, B. Quoniam igitur inter E, & G, medius cadit proportionalis F; a erunt E, & G, plani similes: sint ipsius E, latera H, I, ipsius vero G, latera illius proportionalia K, L. Et quia E, F, G, cum minimi sint in ratione A, C, D, b aque metiuntur ipsos A, C, D, ejusdem rationis cum illis, metiantur per M. eodemque modo. c quia E, F, G, minimi

A, 24. C, 72. D, 216. B, 648.

E, 1. F, 3. G, 9.

H, 1, I, 1. M, 24. K, 3. N, 78.

d 9. pronū.

A, 8. G, 12. D, 3. L, N, 3.

E, 4. F, 6. G, 9.

H, 2. I, 2. M, 2. K, 3. L, 3. N, 3.

aque metiuntur C, D, B, eandem habentes rationem cum illis: metiantur per N: d ita ut M, multiplicans E, F, G, faciat A, C, D, & N, multiplicans eosdem E, F, G, faciat C, D, B, factus est autem E, ex multiplicatione mutua su-

e 18. sep.
f 17. sept.

orum laterum H, & I: nec non G, ex mutua multiplicatione suorum laterum K, & E. Igitur A, producitur ex mutua multiplicatione H, I, M; & B, ex mutua multiplicatione K, L, N; atque adeo A, solidus est numerus, ex defin. latera habens H, I, M: & B, solidus etiam, latera habens K, L, N. Quia vero M, & N, multiplicantes F, faciunt C, & D, ut offendimus: erit C, ad D, ut M, ad N: t Sunt autem C, & D, in eadem ratione, in qua E, & F: quod N, multiplicans E, & F, fecerit ipsos C, & D: Nec non & E, F, eandem habent rationem, quam H, K, vel I, L. Etenim inter planos similes E, G, caddit F: medius proportionalis, per coroll. propos. 19. hujus lib. in ratione laterum homologorum H, K, vel I, L. Igitur erit quoque H, ad K, & I, ad L, ut M, ad N, & permutando H, ad I, ut K, ad L: & I, ad M, ut L, ad N. Proportionalia ergo sunt latera, H, I, M, lateribus K, L, N; ac propterea similes sunt numeri solidi A, & B. Quam ob rem si inter duos numeros auro medii proportionales cadant numeri, &c. Quaderat demonstrandum.

SCHOLIUM.

Duo exempla apposuimus, in quorum priori liquido constat, unitatem E, esse planum numerum. & unitates H, & I, ejus latera, licet improprie, ut in definitione numeri plani monuimus. Si enim unitatem a numeris planis excludamus, non poterimus hac argumentatione Euclidis demonstrare, numeros A, & B, qui includunt duos medios proportionales C, & D, esse solidos similes. Quod idem continget in aliis omnibus numeris, qui habent duos medios proportionales in ratione multiplici, cujusmodi sunt etiam A, B, in eodem priori exemplo. Hoc autem est absurdum, cum Euclides propositionem generaliter proponat, eamque sine ulla exceptione demonstret.

THE-

THEOR. 20. PROPOS. 22.

xx.

Si tres numeri deinceps sint proportionales, primus autem sit quadratus; Et tertius quadratus erit.

Sint tres numeri A, B, C, continue proportionales, sitque primus eorum A, quadratus. Dico & tertium C, quadratum esse. Nam cum inter A, & C, cadat medius proportionalis; a erunt A, & C, plani similes. Quare existente A, quadrato, erit & C, si simile, quadratus. Si igitur tres numeri deinceps sint proportionales, &c. Quod demonstrandum erat.

A, 9. B, 54. C, 324.

a 20. o. 25.

THEOR. 21. PROPOS. 23.

xxj.

Si quatuor numeri deinceps sint proportionales primus autem sit cubus; Et quartus cubus erit.

Sint quatuor numeri A, B, C, D, proportionales continue, & A, primus sit cubus. Dico & quartum D, cubum esse. Cum enim inter A, & D, cadant duo medii proportionales B, C: b erunt A, & D, solidi similes. Quare existente A, cubo, erit & D, illi simile, cubus. Quamobrem, si quatuor numeri deinceps sint proportionales, &c. Quod erat demonstrandum.

A, 27. B, 45. C, 75. D, 125.

b 21. o. 25.

SCHOLIUM.

Hæc est apud omnes interpretes Euclidis, quos ego vidi, vulgata demonstratio præcedentium duarum propositionum, quam qui diligenter examinare velit, inveniet sane mancā esse & imperfectā. cum enim ad defin. 21 lib. 7. tradiderimus, duos numeros planos, vel solidos posse similes esse, quamvis, non quibuscunque lateribus unius exhiberi possint alia latera alterius proportionalia, dummodo quibusdam lateribus unius proportionalia sint quædam alterius. Iure optimo quis inficiari poterit, si duorum planorum similium unus fuerit quadratus, alterum quoque quadratum esse, & si duorum similium solidorum unus cubus fuerit, alterum etiam esse cubum: quod tamē in demonstratione pro concessō, atq; omnib. perspicue assumebatur. Nam positis duobus numeris planis 32. & 64. similibus, satis est, ut duobus lateribus prioris, qualia sunt 3. & 12. exhibeantur alia duo latera posterioris, nimirum 4. & 16. proportionalia. Vnde etiā si prior sit quadratus, habēs duo latera æqualia 6. & 6. merito dubitare quis possit, imo omnino negare, posteriorem habere alia duo latera his proportionalia, hoc est inter se quoque æqualia, atq; adeo esse quadratū: quemadmodū etiam manifestum est, hunc lateribus prioris 4. & 9. vel 2. & 18. non respondere alia latera

in posteriori proportionalia. Si igitur his lateribus prioris numeri non reperiuntur alia latera in posteriori proportionalia, quanquam ipsi numeri sint similes, cur sine demonstratione ulla concedemus, his lateribus prioris æqualibus 6. & 6. assignari posse in posteriori alia duo proportionalia, videlicet & inter se æqualia? Item dicendum est de solidis similibus. Quapropter utramque propositionem Euclidis aliter demonstrabimus, ad hunc, qui sequitur, modum.

Sint tres numeri A. B. C: continue proportionales, & primus A. quadratus: Dico & C, tertium esse quadratum. Sumpto enim D, latere quadrati A. cum D. ex defin. in se faciat A. erunt D. & A. ex

A, 36. B, 48. C, 64.

D, 6. E, 8.

unitas;

scholio propof. 9. hujus lib. ab unitate continue proportionales, eritque convertendo A. ad D: ut D. ad unitatem; atque adeo cum inter numerum A, eundem, & tam numerum C, quam unitatem, cadant medii

proportionales multitudine æquales nimirum unus: cadent quoque totidem, ex theor. 3. scholii propof. 10. hujus lib. inter unitatem, atque C. numerum, nimirum unus, qui sit E. Quoniam igitur unitas & E. C. numeri sunt continue proportionales: producet C. ex E. in se ipsum, ex scholio propof. 10. hujus lib. Ac proinde C. quadratus erit ex defin. cujus latus E.

Aliter. Sumptis tribus numeris D E F. minimis in ratione A. ad B. & B. ad C; metietur D. ipsum A. & F. ipsum C. æque, ex iis, quæ ostendimus ad propof. 1. lib. 7. Et quoniam extremi D. F. minimorum trium numerorum, per coroll. 1. propof. 2. hujus lib. sunt

A, 36. B, 48. C, 64.

G, 18.

H, 32.

D, 9. E, 12. F, 16.

L, 64. K, 8. I, 4.

quadrati: Est autem A, quadratus ex hypothefi: cadet inter A. & D. quadratos medius unus proportionalis, ut G. Quia verò est ex æquo, ut A. ad C. ita D. ad F; & permutando, ut A. ad D. ita C. ad

F, & cadet quoque inter C. & F. unus proportionalis medius, nimirum H. Cum ergo F primus metiatur C. ultimum; & metietur idem & secundum H. Sumpto autem I, latere quadrati F; metiatur I, toties numerum K quoties F. ipsum H. metitur; ita ut H. ad F & K. ad I. eandem habeant proportionem multiplicem. Sit quoque L, quadratus ipsius K. Itaque quia ratio L. ad F. quadrati ad quadratum, duplicata est rationis K. ad I. lateris ad latus, hoc est H. ad F. Est autem & ratio C. ad F. ejusdem rationis H. ad F. ex defin. duplicata, quod convertendo sint proportionales etiam C. H. F. erit L. ad F. ut C. ad F; Ac proinde L. & C. æquales sunt. Existente ergo L. quadrato, ex constructione, & C. quadratus erit.

ALITER. Quoniam A & C, similes plani sunt; sint eorum latera proportio alia, D, E, quidem ipsius A; at F, G, ipsius C; ita ut sit D,

fit D. ad E. sicut F. ad G. assumaturque H. latus quadrati A. Quoniam igitur idem numerus A, producitur ex D. in E. & ex H. in se, erunt D. H.

A, 36. B, 48. C, 64.
H, 6. I, 8.
D, 3. E, 12. F, 4. G, 16.

a 20. sep.

E. continue proportionales. Cum

ergo sit F. ad G. ut D. ad E; cadatque inter D. & E. medius proportionalis H. b cadet quoque inter F. & G. unus medius proportionalis, qui sit I. Quare cum F. I. G. sint

b 8. off.

continue proportionales: eadem numerus fiet ex F. in G. qui ex I. in se ipsum. Fit autem C. ex F. in G. Igitur & idem C. fiet ex I. in se ipsum: Atque

A, 36. B, 48. C, 64.
H, 6. I, 8.
D, 6. E, 6. F, 8. G, 8.

c 20. septim.

adeo C. quadratus erit, ex definitione, cuius latus I.

Sint rursum quatuor numeri A. B. C. D. continue proportionales, & A. primus, sit cubus. Dico & D. quantum, cubum esse. Sumpto enim E. latere cubi A; fiat ex E. in se ipsum numerus F. ac proinde, ex defin. ex E. in F. cubus A. Quia ergo E. in se facit F. & in F. facit A. erunt ex scholio propo.

9. huius lib. E. F. A. continue proportionales ab unitate; atque idcirco convertendo proportionales quoque erunt numeri A. F. E. & unitas.

A, 64. B, 160. C, 400. D, 1000.
F, 16. H, 100.
E, 4. G, 10.
unitas.

Itaque cum tam inter numerum D. quam unitatem, ac eundem numerum A. cadant medii proportionales multitudine æquales, videlicet duo: cadent ex theorem. 3. scholii propo. 10. huius lib. totidem medii inter unitatem, & numerum D. qui sint G. H. Itaque quia unitas & numeri G. H. D. continue sunt proportionales: fiet H. ex G. in se, & D. ex G. in productum H. ut ad propo. 10. huius lib. à nobis est demonstratum. Quare D. cubus est, ex definitione, cuius latus G.

Aliter. Inventis quatuor numeris minimis E. F. G. H. in ratione A. ad B. & B. ad C. & C. ad D. metietur E. ipsum A. & H. ipsum D. æque, per ea, quæ ad propo.

21. lib. 7. demonstravi mus. Et quia E. H. extremi quatuor minimorum, cubi sunt, ex 1. coroll. propo. 2. huius lib. Est autem & A. cubus, ex hypothesi: & ca-

A, 64. B, 160. C, 400. D, 1000.
K, 32. M, 500.
L, 16. N, 250.
E, 8. F, 20. G, 50. H, 125.
P, 1000. O, 10. N, 5.

d 12. off.

dent inter E. A. cubos duo medii proportionales, qui sint I. K. Quoniam autem, ex æquo, est ut A. ad D. ita E. ad H: & permutando, ut A. ad E. ita D. ad H: & cadent quoque inter H. D. duo medii proportionales, qui sint L. M. Cum ergo H. primus metiatur D. extre-

e 8. off.

num, *f*metietur idem & *L*, secundum. Sumpto deinde *N*, latere cubi *H*; metiatur *N*, toties numerum *O*, quoties *H*, ipsum *L*, ita ut *L*, ad *H*, & *O*, ad *N*, eandem habeant proportionem multiplicem: sit quoque *P*, cubus ipsius *O*. & Itaque cum ratio *P*, ad *H*, cubi ad cubum, triplicata sit rationis *O*, ad *N*, lateris ad latus, hoc est, *L*, ad *H*: Sit autem & ratio *D*, ad *H*, ejusdem rationis *L*, ad *H*, ex defin. triplicata, quod convertendo proportionales etiam sint *D*, *M*, *L*, *H*: erit *P*, ad *H* ut *D*, ad *H*; Ac propterea *P*, & *D*, æquales erunt. Quare cum *P*, cubus sit ex constructione, cubus quoque erit *D*.

xxij.

THEOR. 22. PROPOS. 24.

Si duo numeri rationem habeant inter se, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, primus autem sit quadratus, & secundus quadratus erit.

Sit enim A, ad B, ut C, quadratus ad quadratum D; sitque A, quadratus. Dico & B, esse quadratum. Cum enim sit A, ad B, ut

b 11. off.
c 8 off.

A, 36. F, 48 B, 64.

C, 9. E, 12. D, 16.

C. ad D: b cadat autem inter C. & D, quadratus unus medius proportionalis, videlicet

E: c cadet quoq, inter A, & B, medius unus, qui sit F. Quia igitur tres numeri sint con-

d 22. off.

tinue proportionales A, F, B: & A, primus est quadratus: erit & B, tertius quadratus. d Quare si duo numeri rationem habeant inter se, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, & a, quoderat ostendendum.

COROLLARIUM.

Liquet ex his, proportionem cuiusvis numeri quadrati ad quemlibet numerum non quadratum exhiberi nullo modo posse in duobus numeris quadratis. Si enim exhiberetur, essent ambo priores numeri habentes proportionem, quam quadrati proportionis exhibitz, etiam quadrati, cum primus ponatur quadratus. Quod est absurdum. Ponitur enim secundus, non quadratus. Vnde numeri in dupla proportionem proportionem non habent, quam quadratus ad quadratum. Si enim haberent, essent omnes hi dupli numeri 4. 8. 16. 32. 64. 128. &c. quadrati. Primo enim 4. existente quadrato, fesset & 8. quadratus. Igitur & 16. & 32. &c. quod est absurdum. g Nā inter 4. & 8. & inter 8. & 16. & inter 16. & 32. &c. caderet medius proportionalis, si essent quadrati: cum tamen in scholio propof. 8. hujus lib demonstratum sit, inter numeros duplæ proportionis quosvis non posse cadere medium proportionalem.

f 24. off.

g 11. off.

Simili modo numeri in quintupla proportionem proportionem non habebunt, quam quadratus numerus ad numerum quadratum. Si enim haberent, b caderet inter eos medius proportionalis. i Igitur & inter 5. & 1. minimos numeros quintuplæ proportionis, quod fieri non posse, demonstratum a nobis est in scholio propof. 8. hujus lib.

h 11. off.

i 8. off.

xxiiij.

THEOR. 23. PROPOS. 25.

Si duo numeri rationem inter se habeant, quam cubus

bus numerus ad cubum numerum, primus autem sit cubus, & secundus cubus erit.

Sit enim A, ad B, ut C, cubus ad D, cubum, sitque A, cubus. Dico & B, cubum esse. Cum enim sit A, ad B, ut C, ad D, a cadant autem a 12. off. inter C, & D, cubos duo medii proportionales, qui sint EF: b A, 8. G, 12. H, 18. B, 27. b 8. off. cadent quoque inter A, & B, C, 64. E, 96. F, 144. D, 216. duo medii, qui sint G, H. Quia igitur quatuor numeri A, G, H, B, sunt continue proportionales, & A, primus est cubus: erit & B, quartus cubus. Quocirca, si duo c 23. off. numeri rationem inter se habeant, quam cubus numerus ad cubum numerum, &c. Quod demonstrandum erat.

COROLLARIUM.

Patet etiam ex his, proportionem cuiusvis numeri cubi ad quemlibet numerum non cubum, non posse reperiri in duobus numeris cubis. Si enim repetiretur, d essent ambo priores numeri habentes proportionem, quam ubi proportionis repetita, etiam cubi, cum primus ponatur cubus. Quod est absurdum. Ponitur enim secundus, non cubus. d 25. off.

THEOR. 24. PROPOS. 26.

xxiv.

Similes plani numeri rationem inter se habent, quam quadratus numerus ad quadratum numerum.

Sint plani similes A, & B. Dico esse ut A, ad B, ita aliquem numerum quadratum ad alium quandam quadratum. Cum enim A, & B, sint plani similes: e cadet inter eos unus medius quadratus, videlicet C. Sumptis ergo tribus numeris D, E, F, minimis in ratione continua A, C, B: erunt extremi D, & F, quadrati, ex coroll. 1. propos. 2. huius lib. Quare cum sit, ex aquo A, ad B, ut D, ad F, manifestum est, ita esse A, ad B, ut est quadratus aliquis, videlicet D, ad quadratum alium, ut ad F. Ergo similes plani numeri rationem inter se habent, &c. Quod demonstrandum erat.

SCHOLIUM.

Facile etiam demonstrabimus conversum huius; videlicet.

Numeri, qui proportionem habent, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, similes plani sunt.

Habeant numeri A, B, proportionem inter se, quam quadrati C, d Dico A, B, esse plani similes. f Quoniam enim inter quadratos C, A, 8. B, 18. C, 16. D, 36.

f 11. off.

h 4

D. ca-

a 8. off.
b 20. off.

A, 8. B, 18.
C, 16. D, 36.

D. cadit unus medius proportionalis; Et est, ut
C, ad D. ita A, ad B: a cadet quoque medius pro-
portionalis inter A, & B, b Quare A, & B, plani si-
miles sunt.

Ex hoc perspicuum est, planos numeros, qui similes non sunt,
proportionem non habere, quam quadratus ad quadratum. Si enim
haberent, essent, ut modo demonstratum est, plani similes, quod est
absurdum, ponuntur enim non similes.

xxv.

THEOR. 25. PROPOS. 27.

Similes solidi numeri rationem habent inter se, quam
cubus numerus ad cubum numerum.

c 19. off.

Sint similes solidi A, B. Dico esse, ut A, ad B, ita cubum quem-
piam numerum ad alium quendam cubum. Quia enim A, B, sunt so-
lidi similes; c cadent inter eos duo medii proportionales, qui sunt C,
D. Sumptis autem quatuor numeris E, F, G, H, minimis in continua
proportionione A, C, D, B, erunt extremi E, H, ex coroll. 1. prop. 2. huius

A, 240. C, 360. D, 540. B, 810.

E, 8. F, 12. G, 18. H, 27.

lib. cubi. Quare, cum ex a-
quo sit A, ad B: ut E, ad H;
constat ita esse A, ad B, ut est
cubus aliquis, nimirum E, ad

alium cubum, videlicet ad H. Similes ergo solidi numeri rationem
habent inter se, &c. Quod erat ostendendum.

SCHOLIUM.

Conversum huius etiam demonstrabimus; scilicet,

Numeri, qui proportionem habent, quam cubus nu-
merus ad cubum numerum, sunt solidi similes.

Numeri enim A, B, proportionem habeant inter se, quam cubi

d 12. off.
e 8. off.
f 1. off.

A, 16. B, 54.
C, 64. D, 216.

C, D. Dico A, B, solidos esse similes. Nam cum
sit A, ad B, ut C, ad D: d cadant autem inter C
D, cubos duo medii proportionales, e cadent
quoque inter A, B duo medii. f Sunt ergo A,

& B, solidi similes.

g 18. off.

h 8. off.

Ex his omnibus perspicue inferitur, nullos numeros habentes du-
plam proportionem, vel superparticularem, vel superbipartientem,
esse similes planos, vel solidos. Si enim essent similes plani, g cade-
ret inter eos medius unus proportionalis, quod fieri non posse, jam
dudum ostensum est in scholio propos. 8. huius lib. Eadem ratione
non erunt similes solidi, cum inter eos cadere non possint duo me-
dii proportionales. Nam h alias caderent quoque duo medii inter
minimos earundem proportionum numeros. Quod fieri non po-
test, quod hi vel sola unitate, vel certe binario tantum inter se distent,
ut

in scholio prædicto traditum est, inter quos certum est, non posse recipi duos numeros, nedum duos medios proportionales.

Similiter nec duo quivis numeri primi esse possunt plani similes, vel solidi, cum non possunt habere latera proportionalia. Nam quilibet numerus planus, qui sit numerus primus, latera habet solummodo unitatem, & seipsum, quamvis improprie. Vt hi numeri plani 19. & 23. latera habent 1. 19. & 1. 23. cum ex horum mutua multiplicatione producantur, quæ constat non esse proportionalia. Quivis vero numerus solidus, qui numerus etiam primus sit latera tantum habet duas unitates, & seipsum. Vt hi numeri solidi 25. & 47. latera habent 1. 1. 29. & 1. 1. 47. cum ex mutua horum multiplicatione producantur, Perspicuum autem est, ea non posse esse proportionalia.

Rursus neque duo quicunque numeri inter se primi, qui quadrati non sint, vel cubi, (quamvis neuter eorum primus sit) plani similes, vel solidi similes esse possunt. Si enim duo huiusmodi numeri inter se primi, dicantur esse plani, vel solidi similes; ^{a 18. & 19. off.} cadet inter illos unus medius proportionalis, vel duo. Cum ergo extremi duo ponantur inter se primi, erunt omnes tres, vel quatuor inter se primi, cum nullus numerus illos omnes, tanquam communis mensura metiri possit, propter duos extremos inter se primos. Quare minimi erunt continue proportionales, ut in scholio propof. 24. lib. 7. demonstravimus, Ac propterea ex coroll. 1. propof. 2. huius lib. extremi duo quadrati erunt, vel cubi, quod absurdum est. Ponuntur enim neque quadrati, neque cubi.

Ex his sequitur, si duo numeri sint plani, vel solidi similes, quorum minor sit primus, minorem numerare maiorem. Nam si cum non numeraret, ^{b 31. seprim.} essent duo propositi numeri inter se primi: ac proinde, ut proxime ostendimus, non possent esse plani, vel solidi similes: quod absurdum est, & contra hypothesein. Verum hoc ostendive quoque ita demonstrabimus. Sint primum duo numeri plani similes A, B. sitque A, minor, primus. Dico A, ipsum B, metiri. Nam cum A, & B, ponantur ^{A, 3. B, 48.} plani similes, habebunt latera proportionalia C, 1. D, 3. E, 4. F, 12. Cum ergo latera numeri primi A, sint C, unitas, & numerus D, ipsi A, æqualis, quod nullus alius numerus, præter C, unitatem, & numerum D, ipsi A, æqualem, metiatur primum numerum A: sint E, F, latera numeri B, lateribus C, D, proportionalia: ita ut sit C, ad E, ut D, ad F. Erit igitur permutando C, ad D, ut E, ad F. ^{c 19. sep.} Igitur numerus factus ex C, primo in F, quantum, æqualis erit ei, qui sit ex D, secundo in E, tertium: Fit autem ex C, unitate in F, ipsemet numerus F. Idem ergo numerus F, ^{d 4. pronũ.} fiet ex D, in E. ^{e 4. pro-} Quare D, ipsum F, metietur: Metietur autem F, ipsum E, quod B, gignatur ex E, in F. ^{e-nun.} Igitur & D, id est, A, illi æqualis, eundem B, metietur, quod est propositum. ^{h 5} Hinc ^{f 11. pronũ.}

Hinc perspicuum est, duos numeros inter se primos, quorum minor primus sit, non posse esse planos similes. Nam si essent similes, metiretur minor maiorem, ut proxime ostendimus. Cum ergo & seipsum metiatur, non essent inter se primi, sed compositi, quod est contra hypothesein.

Sint deinde duo solidi similes A, B, sitque A, minor primus. Dic A, ipsum C, metiri. Nam cum A & B, sint solidi similes, habebunt latera proportionalia. Cum ergo latera numeri primi A, sint B, C, unitates, & numerus D, ipsi A, æqualis quod nullus alius numerus

præter unitatem & numerum D, ipsi

A, 3. B, 24.

æqualem, metiatur numerum primum

B, 1. C, 1. D, 3. E, 2. F, 2. G, 6.

A : sint E, F, G, latera numeri B, latera

bus B, C, D, proportionalia, ita ut sit

a 19. sep.

ad E ut C ad F, & D ad G. Quia igitur est C, ad F, ut D ad G, permurando C, ad D ut F ad G. Igitur numerus factus ex C, primo in G, quartum æqualis erit ei, qui sit ex D, secundo in F, tertium

b 4. propositionum.

Fir autem ex C, unitate in G, ipsemet numerus G. Idem ergo numerus G, fiet ex D in F

c 4. propositionum.

Quare D ipsum G, metietur. Merito autem G, ipsum B, quod G, latus sit ipsius B. Igitur & D, hoc est

d 11. propositionum.

A, illi æqualis, eundem B, metietur, quod est propositum.

Atque ex hoc etiam constat, duos numeros inter se primos, quorum minor primus sit, non posse esse solidos similes. Nam si essent similes, metiretur minor maiorem, ut proxime ostendimus. Cum ergo & seipsum metiatur, non essent inter se primi, sed inter se compositi, quod est contra hypothesein.

Itaque facilis admodum est inventio duorum planorum, vel solidorum non similium. Si enim accipiantur duo numeri habentes proportionem duplam, vel superparticularem, vel superbipartientem: vel certe duo numeri primi, vel duo inter se primi, quorum neuter quadratus sit, aut cubus; erunt illi ipsi per ea, quæ tradita sunt, plani vel solidi non similes.

e 20. off.

f 24. off.

Rursus quilibet duo numeri, quorum alter quadratus sit, alter vero non quadratus, plani sunt non similes, quales sunt 16 & 20. Si enim essent plani similes: haberent proportionem, quam quadratus ad quadratum. Existente igitur 16. quadrato, esset & 20. quadratus, quod est absurdum, ponitur enim non quadratus.

g 27. off.

h 25. off.

Pari ratione quilibet duo numeri, quorum alter cubus sit, alter vero non cubus, solidi sunt non similes, ut 27. & 40. Si enim essent solidi similes, haberent proportionem quam cubus ad cubum. Cum igitur 27. cubus sit, esset & 40. cubus, quod est absurdum: ponitur enim non cubus.

FINIS ELEMENTI OCTAVI.

EVCLID.

EVLIDIS ELEMENTVM NONVM.

THEOR. 1. PROPOS. 1.

j.

Si duo similes plani numeri multiplicantes se mutuo faciant quendam; Productus quadratus erit.

DVO numeri plani similes A, B , se mutuo multiplicantes faciant C . Dico C , quadratum esse. Multiplicans enim A , seipsum faciat D , quadratum. Quoniam igitur A , multiplicans A , & B , produxit D , & C , a erit ut A , ad B , ita D , ad C . At inter A , & B , cum sint ^{a 17. sep.} ^{b 18. oct.} ^{c 8. oct.} plani similes, b unus medius cadit proportionalis. c Igitur & inter D , & C , unus medius proportionalis cadet. Cadat ergo E , ut sint continue proportionales D, E, C . Itaque cum tres D, E, C , continue sint proportionales, sitque primus D , quadratus, ex constructione; d erit quoque C , tertius, quadratus. Si duo ergo similes plani numeri multiplicantes se mutuo, &c. Quod erat demonstrandum. ^{d 22. oct.}

$A, 6. B, 54.$

$D, 36. E, 108. C, 324.$

THEOR. 2. PROPOS. 2.

ij.

Si duo numeri se mutuo multiplicantes faciant quadratum; similes plani erunt.

Duo numeri A, B , se mutuo multiplicantes faciant C , quadratum. Dico A, B , esse similes planos. Multiplicans enim A , seipsum faciat D , quadratum. Quoniam igitur A , multiplicans A , & B , fecit D , & C ; e erit ut A , ad B , ita D , ad C . At inter D , & C , quadratos unus medius cadit proportionalis. g Igitur & inter A , & B , unus medius proportionalis cadet; h Ac pro- ^{e 17. septim.} ^{f 11. oct.} ^{g 8. oct.} ^{h 25. oct.}

$A, 6. B, 54.$

$D, 36. C, 124.$

Pterea A, & B, similes plani sunt. Quare si duo numeri se mutuo multiplicantes, &c. Quod erat demonstrandum.

SCHOLIUM.

Ex his demonstrabimus quatuor insequentia theoremata non inutilia.

I.

Si duo numeri quadrati se mutuo multiplicantes faciant quempiam; Productus quadratus erit.

a 1. noni.

A, 4.

B, 25.

C, 100.

Duo quadrati A B, se mutuo multiplicantes faciant C. Dico C esse quadratum. Cum enim A, & B, sint similes plani, nimirum quadrati: erit C, ex eis productus, quadratus.

II.

Si duo numeri se mutuo multiplicantes faciant quadratum, alter autem sit quadratus; Et reliquus quadratus erit.

b 2. noni.

c 18. off.

d 22. off.

A, 9. D, 12. B, 16.

C, 144.

Duo numeri A, B, se mutuo multiplicantes faciant C, quadratum; sitque A, quadratus. Dico & B, quadratum esse. Cum enim A, & B, se mutuo multiplicantes faciant C, quadratum: erunt A, & B, similes plani; & atque adeo inter eos unus medius cadet proportionalis: videlicet D. Quare A, existente quadrato, erit & B, quadratus.

III.

Si duo numeri se mutuo multiplicantes faciant non quadratum, alter autem sit quadratus; Reliquus non quadratus erit.

Duo numeri A, B, se mutuo multiplicantes faciant C, non quadratum: sitque A, quadratus. Dico B, non quadratum esse. Si enim B, dicatur esse quadratus, erit & C, productus ex quadratis A, B, quadratus, per theor. 1. hujus scholii:

Quod est absurdum, & contra hypothesein. Non igitur quadratus est B, numerus.

IV.

Si duo numeri, quadratus & non quadratus, se mutuo multiplicantes faciant aliquem: Productus non quadratus erit.

Duo numeri A. quadratus, & B, non quadratus, se mutuo multi-

multiplicantes faciant C. Dico C, non esse quadratum. Nam si C, foret quadratus, cum produ-
tur ex A, in B, sitque A, quadratus, esset & B, ex
eor. i. huius scholii: quadratus: Quod est absurdum, & contra
prothesin. Non igitur C, quadratus erit.

THEOR. 3. PROPOS. 3.

iiij.

Si cubus numerus seipsum multiplicans procreet aliam; Productus cubus erit.

Faciatur cubus A, seipsum multiplicans numerum B. Dico B, esse
cubum. Sit enim G, latus cubi A; & C, in se fiat D, & idcirco ex C, in
se cubus A, gignatur. Quia i-
gitur C, seipsum multiplicans fecit D.
erietur C, ipsum D, per C: b Me-
ritur autem & unitas ipsum C, per
igitur eadem pars est unitas ipsum C, qua C, ipsum D, nimirum b 5. pre-
minata à C: Ac proinde cut unitas ad C, ita C, ad D: Rursus nun-
C, multiplicans D, fecit A; d metietur D, ipsum A, per C, Meti- c 20. defin.
er autem & C, ipsum D, per C. Eadem ergo pars est C, ipsum d 7. pro-
A, ipsum A. e ideoque ut C, ad D, ita D, ad A: sed ut C, ad D, nun-
at unitas ad C. Igitur ut unitas ad C, ita C, ad D, & D, ad A: e 20. defin.
adeo inter unitatem & numerum A, duo medii proportiona- f 7. pronā.
lunt numeri C-D. f At quia A, ipsum B, metitur per A, quod g 5. pro-
sum multiplicans fecerit B; g metitur vero & unitas ipsum nun-
; Eadē erit pars unitas ipsum A, qua A, ipsum B; h Ac propterea h 10. defin.
unitas ad A, ita A, ad B. Quare cum inter unitatem & nu-
A, cadant duo medii proportionales C, & D, i cadent totidem i 8. off.
, & B, nimirum E, & F. Cum ergo quatuor numeri A, E, F, B: k 23. off.
tinue proportionales, & A, primus sit cubus, k erit quoque
tus cubus. Si cubus igitur numerus seipsum multiplicans, & c.
at demonstrandum.

THEOR. 4. PROPOS. 4.

iiij.

bus numerus cubum numerum multiplicans fa-
ciem; Factus cubus erit.

ex cubo A, in cubum B, numerum c. Dico c, cubum esse
ens enim A, seipsum faciat D; l
cubus. Quoniam vero A, mul- A, 8. B, 27. m 17. sep.
t, & B, fecit D, & C, meret ut D, 64. C, 216. n 12. off.
D, ad C, n At inter A, & B, cu- o 8. off.
dii proportionales cadunt. o Igitur & inter D, & c, duo
medii

ar3. off.

medi proportionales cadent: a Ac propterea D, existente cubo, & C, cubus erit Quocirca si cubus numerum cubum numerus multiplicans, &c. Quod erat ostendendum.

THEOR. 5. PROPOS. 5.

v.

Si cubus numerus numerum quendam multiplicans faciat cubum; Et multiplicatus cubus erit.

b12. noni.

Fiat ex cubo A, in numerum B, numerus cubus C. Dico & B, cubum esse. Multiplicans enim A, seipsum faciat D: b qui cubus erit.

c17. sep.

A, 8.

B, 27.

Quoniam igitur A, multiplicans A,

d12. off.

D, 64.

C, 216.

& B, fecit D, & C, c erit ut A, ad

e8. off.

B, ita D, ad C: d At inter D, & C,

f2. off.

cubos duo cadunt medi proportionales. e Totidem igitur & inter A, & B, cadent: f Ac proinde existente A, cubo, & B, cubus erit. Quamobrem: si cubus numerus numerum quendam multiplicans, &c. Quod ostendendum erat.

SCHOLIVM.

Ex his & hæc, quæ sequuntur, facile demonstrabuntur, videlicet.

I.

Si cubus numerus non cubum numerum multiplicans faciat aliquem; Factus non cubus erit.

Fiat ex A, cubo in B, non cubum numerus C.

A, 8. B, 20.

Dico C, non esse cubum. Si enim C, sit cubus; & multiplicatus B, cubus erit, quod non ponitur.

g5. noni.

C, 160.

II.

Si cubus numerus numerum quendam multiplicans faciat non cubum; Et multiplicans non cubus erit.

Fiat ex cubo A, in numerum B, non cubus C,

A, 8. B, 17.

Dico & B, non esse cubum. Si namque B, sit cubus, b & factus cubus C, cubus erit, quod est contra hypothesisin.

h4. noni.

C, 136.

THEOR. 6. PROPOS. 6.

v j.

Si numerus seipsum multiplicans cubum faciat: Et ipse cubus erit.

MULTIPLICANS seipsum numerus A, faciat B, cubum. Dico & A, cubum esse. Fiat enim ex A, in B, numerus C, qui cubus erit. cum A, in se faciat B, & ipse C, ex A, in B, signatur, atque adeo a-

A, 8. B, 64. C, 512.

qualis aqualiter aqualis sit, ut perspicuum est ex his, quæ ad definitionem cubi scripsimus. Quia igitur B, cubus multi-

plie in: numerum quempiam A, facit cubum C: a erit & A, c h. u.

Qua-

Quare si numerus seipsum multiplicans cubum faciat, &c. Quod a s. noni. et at demonstrandum.

SCHOLIVM.

Aliam demonstrationem interpretes Euclidis hoc loco adducunt & quidem longiorem. Postquam enim demonstrarunt C, factum
 & A, in B, esse cubum, inferunt: b Ergo in- b 12. off.
 er B, & C, cubos duo medii proportiona- A, 8. B, 64. C, 512.
 es cadunt. c Quoniam vero est ut B, ad C, c 17. sep.
 ita A, ad D, quod A, multiplicans A, & B, ipsos B, & C, fecit; d cadent d 8. off.
 quoque inter A, & B, duo medii proportionales. Atque adeo exi- e 23. off.
 tente B, cubo, & A cubus erit. Verum nostra demonstratio bre-
 vior est, & planior, ut perspicuum est.

THEOR. 7. PROPOS. 7.

vij.

Si compositus numerus numerum aliquem multipli-
 cans, quempiam faciat: Factus solidus erit.

Numerus compositus A, multiplicans numerum quemlibet B, fa-
 ciat C. Dico C, esse solidum. Cum enim A, sit compositus, metis- f 13. defin.
 eor eum, prater unitatem, numerus aliquis, metiatur D, ipsum A,
 per E. Quo posito g, multi- A, 6. B, 11. C, 66.
 plicante D, ipsum E, produ- g 9. pro-
 cetur A. Cum ergo B, ipsum D, 2. E, 3.
 A, multiplicans fecerit C;
 procreabitur C, ex mutua multiplicatione trium numerorum D, E,
 B: Ac propterea solidus erit ex defin. cujus latera D, E,
 B. Quapropter si compositus numerus numerum aliquem multipli-
 cans, &c. Quod erat ostendendum.

THEOR. 8. PROPOS. 8.

viii.

Si ab unitate quotcunque numeri deinceps propor-
 tionales fuerint: Tertius quidem ab unitate quadratus
 est, & unum intermittentes omnes: Quartus autem est cu-
 bus, & duos intermittentes omnes: Septimus vero cu-
 bus, simul, & quadratus, & quinque intermittentes omnes.

Sint ab unitate continuo proportionales numeri quotcunque A
 B, C, D, E, F, G, H, I, K, L, M. Dico tertium quidem B, ab uni-
 tate. A, 3. B, 9. C, 27. D, 81. E, 243. F, 729. G, 2187.

H, 6561. I, 19683. K, 59049. L, 177147. M, 531441.

tate esse quadratum, & unum intermittentes omnes, quales sunt
 D, F, H, K, M: Quartum autem C, cubum, & duos intermittan-
 tes omnes, cuiusmodi sunt F, I, M, septimum vero F, cubum si-
 mul, & quadratum, & quinque intermittentes omnes, nini-
 rum

a5. pro-
nun.
b9. pro-
nun.

c 11. off.
d 22. off.

rum M. Quoniam enim est unitas ad A, ut A, ad B : aequè metietur unitas numerum A, & numerus A, numerum B : a Metitur autem unitas numerum A, per A. Ergo & A, ipsum B, per A, metietur : b Atque adeo A, multiplicans A, ipsum B, producet. Quare B, quadratus est. Quia vero tres deinceps proportionales sunt B, C, D, & est B, quadratus : c erit & D, quadratus. Eadem ratione assumptis tribus deinceps proportionalibus D, E, F, cum b, sit quadratus, d & F, quadratus erit : Nec non & omnes unum intermit- tentes.

c 5. pro-
nun.
f9. pro-
nun.

g 23. off.
h 23. off.

Rursus quia est unitas ad A, ut B, ad C, aequè metietur unitas numerum A, & numerus B, numerum C. e Metitur autem unitas ipsum A, per A. Igitur & B, ipsum C, per A, metietur, f atque adeo B, ipsum A, multiplicans procreabit numerum C. Quare cum A, seipsum multiplicans faciat B, multiplicans vero B, faciat C, ut est ostensum, erit C, cubus. Quia vero quatuor deinceps proportionales sunt C, D, E, F, & est C, cubus, gerit & F, cubus. Eodem argumento, assumptis quatuor deinceps proportionalibus F, G, H, I, cum F, sit cubus, h & I, cubus erit, atque omnes semper duos inter- mittentes.

POSTREMO quia F, septimus ab unitate ostensus est & quadratus, & cubus : ipse erit cubus simul & quadratus : Atque eodem modo M, septimus ab F, intermissis nimirum quinque G, H, I, K, L, cubus erit simul & quadratus : Nec non & omnes quinque inter- mittentes. Si igitur ab unitate quocunque numeri deinceps proportionales fuerint, &c. Quod erat demonstrandum.

SCHOLIVM.

Hoc theorema potest quoque hoc modo proponi.

Si sint quocunque numeri ab unitate continue proportionales, omnes positi in locis imparibus, nimirum in tertio, quinto, septimo, nono : undecimo, &c. sunt quadrati. Omnes autem, qui sequuntur proxime numero positos in locis tertio, sexto, nono, duodecimo, decimo- quinto, decimo octavo, & aliis, quæ ternarius metitur, cujusmodi sunt numeri quartus, septimus, decimus, tertius decimus, decimus sextus, decimus nonus, &c. sunt cubi. Omnes vero qui proxime sequuntur numeros positos in locis sexto, duodecimo, decimo octavo, vigesimo quarto, & aliis, quæ metitur senarius, quales sunt septimus, tertius decimus, decimus nonus, vigesimus quintus, &c. sunt cubi simul, & quadrati.

Nam

Nam primi ordinis numeri omnes semper unum intermittunt post tertium ab unitate : At secundi ordinis numeri omittunt semper duos numeros post quartum ab unitate : Numeri denique tertii ordinis quinque semper interponunt post septimum ab unitate, quemadmodum in theoremate proponit Euclides.

THEOR. 9. PROPOS. 9.

Si ab unitate quocunque numeri deinceps proportionales fuerint; qui vero post unitatem sit quadratus, & reliqui omnes quadrati erunt. At si qui post unitatem, sit cubus, & reliqui omnes cubi erunt.

Sint ab unitate continue proportionales numeri quocunque *A, B, C, D, E, F*, sitque primum *A*, proximus unitati quadratus. Dico

Unitas. *A, 4. B, 16. C, 64. D, 256. E, 1024. F, 4096.*

& reliquos omnes quadratos esse. Quod enim tertius ab unitate, & omnis unum intermittentes, quales sunt *B, D, F*, quadrati sint, a jam demonstratum est. Quod vero & reliquis intermediis *C, E*, quadrati sint, ita perspicuum fiet. Cum tres continue pro-

Unitas. *A, 4. B, 16. C, 64. D, 256. E, 1024. F, 4096.*

portionales sint *A, B, C*; sique *A* quadratus; *b* erit & *C*, quadratus. Eodemque modo, assumptis tribus continue proportionalibus *C, D, E*, cum *C*, sit quadratus; *c* & *E*, quadratus erit. Omnes igitur *A, B, C, D, E, F*, quadrati sunt. Idem ostendemus, si plures numeri sint continue proportionales.

Sic jam *A*, proximus unitati cubus. Dico & reliquos cubos esse. Quod enim quartus ab unitate, & omnes duos intermittentes,

Unitas. *A, 8. B, 64. C, 512. D, 4096. E, 32768. F, 262144.*

cujusmodi sunt *C, E, F*, sint cubi, d jam est demonstratum. Quod autem & reliqui *B, D, E*, cubi sint, sic ostendemus. Cum sit unitas ad *A*, ut *A* ad *B*; a quo metietur unitas numerum *A*, & numerus *A* numerum *B*; *c* Metitur autem unitas numerum *A*, per ipsummet *A*. Igitur & *A*, ipsum *B*, per seipsum metietur; & Atque adeo cubus *A*, nun. seipsum multiplicans numerum *B*, procreabit *g* Quare *B*, cubus est. Quoniam vero quatuor continue proportionales sunt *A, B, C, D*, est. que *A*, cubus, *h* & *D*, cubus erit. Eademque ratione, assumptis quatuor deinceps proportionalibus *B, C, D, E*, cum *B*, cubus sit; *i* & *E*, cubus erit: Omnes igitur *A, B, C, D, E, F*, cubi sunt : Non secus demonstrabimus, omnes cubos esse, si plures continue proportionales

fuerint. Quocirca si ab unitate quocunque numeri deinceps proportionales fuerint, &c. Quod demonstrandum erat.

SCHOLIUM.

Non demonstravit Geometra, si numerus, qui post unitatem, sit cubus simul & quadratus, & reliquos omnes esse cubos simul, & quadratos; quia perspicue hoc ipsum ex demonstratis colligitur. Nā si proximus unitati sit cubus simul, & quadratus, qua parte est cubus, ea ratione omnes reliqui cubi erunt; qua vero parte est quadratus, ea ratione & reliqui omnes quadrati erunt, ut demonstratum est. Omnes igitur erunt cubi simul, & quadrati.

Verum tota propositio facilius ita poterit demonstrari. Sit primum A, proximus unitati quadratus. Dico & omnes quadratos esse, Quoniam enim ex scholio propof. 10. lib. 8. A, seipsum multiplicans facit B; erit ex defin. B, quadratus. Item quia ex eodem scholio A, multiplicans B, facit C; suntque A, B, quadrati; erit & C, qua-

Unitas. A, 4. B, 16. C, 64. D, 256. E, 1024. F, 4096.

dratus, ex scholio propof. 2. hujus lib. Rursus quia ex eodem scholio propof. 10. lib. 8. A, multiplicans C, facit D, suntque A, C, quadrati; erit ex eodem scholio propof. 2. hujus lib. & D, quadratus: Atque ita deinceps: cum ex illo scholio propof. 10. lib. 8. A, multiplicans D, producat E: & multiplicans E, faciat F, &c.

Sit deinde A proximus unitati cubus. Dico & omnes esse cubos. Quia enim ex scholio propof. 10. lib. 8. cubus A, seipsum multipli-

Unitas. A, 8. B, 64. C, 512. D, 4096. E, 32768. F, 262144.

a3. noni.

b4. noni.

c4. noni.

cans facit B: a erit & B, cubus. Item quia ex eodem scholio A, multiplicans B: facit C, suntque A, B, cubi. b erit & C, cubus. Rursus quia ex eodem scholio A, multiplicans C, facit D, suntque A, C, cubi; c erit quoque D, cubus. Atque ita de cæteris, cum ex scholio, A, multiplicans D, gignat E, & multiplicans E, procreet F, &c.

x.

THEOR. 10. PROPOS. 10.

Si ab unitate quocunque numeri deinceps proportionales fuerint, qui vero post unitatem, non sit quadratus, neque alius ullus quadratus erit, præter tertium ab unitate, & unum intermittentes omnes. At si, qui post unitatem, non sit cubus, neq; alius ullus cubus erit, præter quartum ab unitate, & duos intermittentes omnes.

Sine

Sint ab unitate quotcunque numeri deinceps proportionales A, B, C, D, E, F, G, H, I, &c. & primum A. proximus unitati non sit quadratus. Dico nec alium ullum esse quadratum, præter tertium ab unitate, & unum intermittentes omnes, hoc est, præter B, L, F, H, &c. Si enim præter hos alius est quadratus, sit quadratus E. a Cum ergo

a 8. noni.

Unitas. A, 2. B, 4. C, 8. D, 16. E, 32. F, 64. G, 128. H, 256. I, 512. K, 1024. L, 2048. M, 4096.

& D, sit quadratus; sitque ut D, ad E, vel E, ad F, ita A, ad B, & convertendo, ut E, ad D, vel F, ad E, ita B, ad A; habebit B, ad A, rationem, quam quadratus numerus E, ad quadratum numerum D, vel quadratus F, ad quadratum E: b sed B, tertius ab unitate est quadratus. c Igitur & A, primus ab unitate quadratus erit. Quod est absurdum: ponitur enim A, non quadratus. Non ergo E, quadratus est. Eadem ratione ostendemus, nullum alium, præter dictos quadratum esse.

b 8. noni.

c 24. 68.

Sed jam A, proximus unitati non sit cubus. Dico nec alium ullum esse cubum, præter quartum ab unitate, & duos intermittentes omnes, videlicet præter C, F, I, &c. Nam si præter hos alius potest esse cubus, sit D, cubus. d Cum ergo & F, cubus sit, sitque ex aequo ut D, ad F, ita A, ad C, (quod tres D, E, F, eandem habeant rationem, quam tres A, B, C,) & convertendo ut F, ad D, ita C, ad A; habebit C, ad A, rationem, quam cubus F, ad cubum D: e Sed C, est cubus; cum sit quartus ab unitate. f Igitur & A, primus ab unitate cubus erit, quod est contra hypothesin. Non igitur D, cubus est. Quod si E, credatur esse cubus; g cum & C, cubus sit, sitque ex aequo, ut C, cubus ad E, cubum, ita A, ad C, & convertendo ut cubus E, ad cubum C, ita C, ad A; existente C, cubo, h erit, & A, cubus, quod non ponitur. Non ergo E, cubus est. Quemadmodum autem ostensum est duos D, & E, inter duos cubos C, & F, cubos non esse, ita quoque eadem ratione ostendemus neque G, & H, inter cubos F, & I, neque ullos alios duos, inter duos cubos, esse cubos. Si igitur ab unitate quotcunque numeri, &c. Quod demonstrandum erat.

d 8. noni.

e 8. noni.

f 25. 68.

g 8. noni.

h 25. 68.

SCHOLIUM.

Non est autem necesse, si numerus, qui post unitatem, non sit cubus simul, & quadratus, nullum alium esse cubum simul, & quadratum, præter septimum ab unitate, & quinque intermittentes omnes: cum aliquando tertius ab unitate, aliquando vero quartus possit esse cubus simul, & quadratus, non existente primo ab unitate cubo simul & quadrato.

Sit enim primum A, qui post unitatem, cubus quidem non autem

a 9. noni. tem simul & quadratus. Dico B, tertium esse cubum simul, & quadratum: cubum quidem, a quod primo existente cubo, omnes cubi sint, b quadratum vero, quod tertius sit ab unitate.

Sit deinde A. post unitatem quadratus quidem, non autem simul & cubus. Dico quartum C, esse

e 8. noni. Vnitas. A, 4. B, 16. C, 64. cubum simul, & quadratum; c
d 9. noni. Cubum quidem, quod quartus

sit ab unitate: quadratum vero, d quod primo existente quadrato, omnes sint quadrati.

Sit postremo A post unitatem neque cubus neque quadratus. Dico nullum alium esse cubum simul & quadratum, præter septimum F, & quinque intermittentes omnes. Cum enim primo non

Vnitas. A, 6. B, 36. C, 216. D, 1296. E, 7776. F, 46656.

e 10. noni. existente quadrato, e nullus alius quadratus sit, præter tertium ab unitate, ut unum intermittentes omnes, cujusmodi sunt, ut in scholio propol. 8. hujus lib. docuimus, tertius, quintus, septimus, nonus, undecimus, decimus tertius, decimus quintus, decimus septimus, decimus nonus, &c. Primo autem non existente cubo, nullus alius sit cubus, præter quartum ab unitate, & duos intermittentes omnes, quales sunt, ut ex eodem scholio apparet, quartus, septimus, decimus, tertius decimus, decimus sextus, decimus nonus, &c. Perspicuum est, tantummodo septimum, tertium decimum, decimum nonum, qui quidem omnes quinque, intermittunt, quadratos esse simul, & cubos, & sic de cæteris. Nam in hæc loca sola incidunt quadratus, & cubus simul, ut liquido constat eis qui recte propositionem hanc & octavam hujus libri expenderit.

xj.

THEOR. II. PROPOS. II.

Si ab unitate quotcunque numeri deinceps proportionales fuerint; minor majorem metitur per aliquem eorum, qui in proportionalibus sunt numeris.

Sint ab unitate quotcunque numeri continue proportionales A, B, C, D, E, F, G. Dico quemlibet minorem; ut C, quemlibet majorem, ut G, metiri per aliquem numerorum A, B, C, D, E, F, G. Cum enim sit ex æquo ut C, ad G, ita unitas ad D: (quod quinque numeri C, D, E, F, G, eandem habeant rationem continuam

Vnitas. A, 3. B, 9. C, 27. D, 81. E, 243. F, 729. G, 2187.

jorem, ut G, metiri per aliquem numerorum A, B, C, D, E, F, G. Cum enim sit ex æquo ut C, ad G, ita unitas ad D: (quod quinque numeri C, D, E, F, G, eandem habeant rationem continuam

g 10. defn. quam unitas & quatuor numeri A, B, C, D, æqua metietur unitas
a 5. prop. numerum D, atque numerus C, numerum G; a Sed unitas metitur nume-

numerus D, per ipsum metiatur D. Igitur & C, numerus numerum G, per D, metietur: Eadem ratione metietur E, ipsum F, per A, quod sit ut E, ad F, ita unitas ad A & c. Sic quoque metietur, A, ipsum G, per F, cum sit ex aquo ut A ad G, ita unitas ad F, & c. Atque ita de reliquis eodem modo. Si igitur ab unitate quotcunque numeri deinceps proportionales fuerint, & c. Quod erat ostendendum.

SCHOLIUM.

Perspicuum autem est ex his quantum abest major numerus à minore metiente, tantum distare ab unitate cum numerum, per quem minor majorem metitur; propterea quod eadem esse debet proportio minoris ad majorem, quæ unitatis ad eum, per quem metitur minor majorem, ut ex demonstratione apparet. Itaque B,

Vnitas. A, 3. B, 9. C, 27. D, 81. E, 243. F, 729. G, 2187.

metietur F, per D; Et C, metietur F, per C, nimirum per seipsum, & c. quia tam inter B, & F, quam inter unitatem & D, tres numeri interponuntur: Et tam inter G, & F, quam inter unitatem & C, duo interjecti sunt numeri.

Hinc rursus efficitur, quemlibet numerum, qui seipsum multiplicet, producere numerum, qui in numeris proportionalibus tantum ab eo distat, quantum ipse ab unitate. Si vero minor aliquis majorem quempiam multiplicet, procreari numerum, qui tantum à majore distat, quantum minor ab unitate, propterea quod si numerus numerum metiens multiplicet eum, per quem metitur, & producitur ille, quem metitur. Ergo C, seipsum multiplicans gignet F, cum F, tantum absit à C, quantum C, ab unitate; ac propterea C, ipsum F, per C, metiatur, ut diximus. Sic quoque B, multiplicans, D, faciet eundem F: quod D, ipsum F, metiatur per B, & c. & sic de reliquis.

b 9. pro-
num.

THEOR. 12. PROPOS. 12.

xij.

Si ab unitate quotcunque numeri deinceps proportionales fuerint; quicunque primorum numerorum ultimum metiuntur, iidem & cum, qui unitati proximus est, metientur.

Sint ab unitate deinceps proportionales quotcunque numeri A, B, C, D, Dico quoscunque primorum numerorum, qui metiuntur ultimum D, metiri quoque A, proximum unitati. Metiatur enim numerus primus E, ipsum D. Dico eundem B, primum metiri etiam numerum A, unitati proximum. Si namque non metitur, ipsum A: cerit E, cum primus sit, ad A, primus: hoc est, A, & E, inter se pri-

c 13. se-
ptim.

a 9. pronū. primierunt. Metiatur E, ipsum D, per F, 2 atque adeo E, multo-
plicans F, faciat D. Quia vero $\& A$, ipsum D, metitur per C; ac
proinde A, multiplicans C, faciat D, ut in scholio præcedentis propo-
s. ostendimus; producat idem numerus D, ex A, primo in C, quar-
tum, $\&$ ex E, secundo in F, tertium. b Quare erit ut A, primus ad
E, secundum, ita F, tertius ad C, quartum. Cum ergo A, $\&$ E, sint
inter se primi; c ac proinde in sua proportione minimi; d metietur
aque A, ipsum F, $\&$ E, ipsum C. Metiatur E, ipsum C, per G, e atque
adeo E, multiplicans G, faciat G. Quia vero $\& A$, ex scholio eodem
præcedentis propo. metitur C, per B, f atque adeo A, multiplicans
B, faciat C; procreabitur idem numerus C, ex A, primo in B, quar-
tum, $\&$ ex E, secundo in G, tertium. g Erit igitur ut A, primus ad E,
secundum, ita
G, tertius ad
B, quartum.
Quapropter cū

Vnitat. A, 10. B 100. C, 1000. D, 100000.

E, 5. H, 20. G, 200. F, 2000.

h 23. sep. A, $\&$ E, sint inter se primi; h ac propterea in sua proportione mini-
mi: i Metietur aque A, ipsum G, $\&$ E, ipsum B. Metiatur E, ipsum
i 21. sep. B per H: k ita ut E, multiplicans H, faciat B. Metitur autem $\& A$,
k 9. pro- ipsum B, per A. atque idcirco A, seipsum multiplicans faciat B, ut ex
nun. eodem scholio præcedentis propo. apparet. Gignitur ergo idem nu-
merus B, ex E, primo in H, tertium, $\&$ ex A, medio in seipsum. Quare
l 20. defin. erit ut E, primus ad A, secundum, ita A, secundus ad H, tertium.
Cum ergo E, $\&$ A, inter se primi sint: m ac proinde in sua proportio-
ne minimi; n aque metietur E, ipsum A, $\&$ A, ipsum H. Quod est
m 23. sep. contra hypothesin. ponitur enim E, ipsum A, non metiri. Quare fal-
n 22. se- sum est E, ipsum A, non metiri. Nam ex eo quod E, non dicatur me-
prim. tiri ipsum A, semper demonstrabitur E, ipsum A, metiri: Quod est
absurdum. Metiatur ergo E, ipsum A. Eodem argumento ostende-
mus quoscumque alios numeros primos ipsum D, metientes metiri
quoque ipsum A; Eademque erit ratio si C, vel B, ultimus numerus
statuatur.

ALITER Metiatur E, numerus primus ultimum D. Dico $\&$
o 31. sep. E, ipsum A, metiri. Si enim non metiatur; o erit E, ad A, primus.
Quia igitur A, $\&$ E, inter se primi sunt, $\&$ A, seipsum multiplicans
faciat B, ut ex scholio præ-
cedentis constat
p erit B, ad E, primus.
Quia ergo A $\&$ B, ad E,
primi sunt: sit autem C, ex A in B, per idem scholium præcedentis
propo. q erit C, ad E, primus. Rursus eodem modo, quia A, $\&$ C, ad
E, primi sunt: $\&$ sit D, ex A in C, ex eodem scholio præcedentis pro-
p. r erit D, ad E, primus. Non igitur E, ipsum D, metitur. Quod
est contra hypothesin. Metitur ergo E, ipsum A. Si igitur ab unitate
quot-

Vnitat. A, 6. B, 36. C, 216. D, 1296.

E, 3.

p 27. se-
prim.

b 26. sept.
r 26. sept.

quotcunque numeri deinceps proportionales fuerint, &c. Quod ostendendum erat. COROLLARIUM.

Itaque neque ullus numerus primus, qui major sit eo, qui proximus est, unitati, neque ullus minor proximo unitati non metiens, metiri potest ultimum. Si namque metiretur ultimum; metiretur quoque unitati proximum, ut demonstratum est, quod non ponitur.

S CHOLIVM.

Est autem admirabilis prima hujus propositionis demonstratio, Nam in ea Euclides ex eo, quod E, dicatur non metiri ipsum A, ostendit demonstratione affirmativa E, ipsum A, metiri: quod videtur fieri non posse. Nam si quis demonstrare instituat, Socratem esse album ex eo, quod non est albus, paradoxum aliquid, & inopinatum in medium videatur afferre: Cui tamen non absimile quid factum hic est in numeris ab Euclide, & in aliis nonnullis propositionibus, quæ sequuntur Cardanus quoque simile quid effecit in magnitudinibus, lib. 5. de propor. propos. 201. gloriaturque se primum omnium hanc rationem demonstrandi reperisse: quod arbitror eum non dicturum fuisse, si diligentius vim hujus demonstrationis expendisset, vel certe si expendis eam in memoriam revocasset, quandoquidem ipso longe prior Euclides usus est hoc etiam demonstrandi modo, ut ex hoc theoremate 12. est manifestum. Eodem genere demonstrandi usus est Theodosius lib. 1. sphaericorum propos. 13. ut ibidem monuimus.

Cæterum ex demonstratis perspicuum est, quemcunque numerum primum, qui ultimum metitur, metiri etiam omnes alios ante ipsum. Cum enim metiatur proximum unitati: hic autem omnes subsequentes: b quod semper inior majorem metiatur per aliquem eorum, qui in proportionalibus sunt numeri: c manifestum est quod & ille omnes metiatur.

a 12. noni.
b 21. noni.
c 14. pro-
nun.

THEOR. 13. PROPOS. 13.

xiii.

Si ab unitate quotcunque numeri deinceps proportionales fuerint; qui vero post unitatem, primus sit; Maximum nullus alius metietur, præter eos, qui sunt in numeris proportionalibus.

Sint ab unitate continue proportionales quotcunque numeri A, B, C, D, quorum A, proximus unitati sit primus. Dico nullum alium numerum, præter

ipsum A, B, C, metiri maximum D. Si enim fieri potest, metiatur nume-

rus alius E, diversus ab A, B, C, ipsum D. Manifestum autem est, E, non esse numerum primum. Si enim primus sit, & metiatur extremum D, d metietur quoque ipsum A, unitati proximum, qui primus ponitur. Quod est absurdum. Non igitur E, primus est sed compositus: c atque adeo cum aliquis numerus primus metietur, quem

d 12. noni.
e 33. sep.

dico alium esse non posse, præter primum A. Si enim alius primus quam A, metiatur E; cum E, metiatur extremum D; a metietur quoque ille alius primus eundem D: b atque adeo & ipsum A, primum, nimirum unitati proximum. Quod est absurdum. Ergo non alius primus, quam A, ipsum E, metitur. Metiatur jam E, ipsum D, per F. Dico F, diversum esse ab A, B, C. Si enim F, sit idem, qui aliquis ipsorum A, B, C; & E, metiatur D, per F; metietur utique E, ipsum D, per aliquem ipsorum A, B, C: c & vicissim aliquis ipsorum A, B, C, (nimirum is, per quem E, ipsum D, metitur,) metietur D, per E. d Cum ergo quilibet ipsorum A, B, C, metiatur D, per aliquem ipsorum A, B, C, erit E, idem qui aliquis ipsorum A, B, C, quod est contra hypothesin, ponitur enim E, non idem, qui aliquis ipsorum A, B, C. Non igitur F, idem est, qui aliquis ipsorum A, B, C, sed diversus. Quoniam vero E, metitur D, per F, c metietur vicissim F, ipsum D, per E. Non erit autem F, primus: si enim sit primus, & metiatur D, ultimum: f metietur & A, proximum unitati, qui primus est, quod est absurdum. Igitur F, non primus est, sed compositus: g atque adeo eum aliquis numerus primus metietur, quæ rursus dico nullum alium esse posse præter primum A. Si namque alius

Vnit. A, 5-B, 25-C, 125-D, 625.

E--H---G--F--

co nullum alium esse posse præter primum A.

h 11. pronun.

i 12. noni.

k 9. pronun.

l 19. septim.

primus quam A, metiatur F, cum E, metiatur D, extremum: h metietur quoque ille alius primus eundem D: i atque adeo & ipsum A, proximum unitati, qui primus est. quod est absurdum. Ergo non alius primus quam A, ipsum F, metitur. Iam vero quoniam E, metitur D, per F: k fiet D, ex E, in F: Fit autem & D, ex A, in C, ut in scholio propof. 11. huius lib. docuimus. Idem igitur numerus D, fit ex A, primo in C, quartum: & ex E, secundo in F, tertium: l Ac proinde erit ut A primus ad E, secundum, ita F, tertius ad C, quartum; Metitur autem A, ipsum E, ut ostensum est. Ergo & F, ipsum C, metietur, Metiatur per G. Quoniam igitur F, diversus ab A, B, metitur C, ultimum (relinquimus enim jam numerum D,) per G ostendemus similiter, G diversum esse ab A, B, & non primum, sed compositum quem solus A, primus metiatur: quemadmodum id ostensum est de numero F, per quem E, diversus ab A, B, C, metiebatur D, ultimum.

Si enim G, sit idem, qui aliquis ipsorum A, B, metiaturque F, ipsum C, per G: m metietur utique F, ipsum C, per aliquem ipsorum A, B: n & vicissim aliquis ipsorum A, B, (videlicet is, per quem F, ipsum C, metitur) metietur C, per F. n Cum ergo quilibet ipsorum A, B, metiatur C, per aliquem ipsorum A, B: erit F, idem qui aliquis ipsorum A, B, quod est absurdum. Ostensum est enim F, non esse eundem, quem aliquem ipsorum A, B. Non ergo G, est idem qui ali-

aliquis ipsorum A, B, sed diversus. Quoniam autem F, metitur C, per G; a metietur vicissim G, ipsum C, per F. Non erit autem G, pri- 28. pro-
mus. Si enim primus sit, metiaturque ultimum C, b metietur nun-
quoque numerum primum A, unitati proximum, quod est absurdum. b 12. noni.
Non ergo G primus est, sed compositus, c ac proinde eum aliquis pri- c 33. sep-
mus metietur, quem dico nullum alium posse esse præter A. Nam si
alius primus quam A, metiatur G, cum G, metiatur C, ultimum, d d 21. pro-
metietur quoque illi alius primus eundem C, e atque adeo ipsum A; nun.
unitati proximum qui primus est, quod est absurdum. Ergo non ali- c 12. noni.
us primus quam A ipsum G, metietur, f iam vero quia C, fit ex F, f 9. proni.
in G, quod F, metiatur C, per G; Fit autem idem C, ex A, in B, ut g 19. se-
docuimus in scholio propof. 11. huius lib. Fiet idem numerus C, ex p-
A, primo in B, quartum, & ex F, secundo in G, tertium. g Quare
erit ut A, primus ad F, secundum, ita G, tertius ad B, quartum. Me-
tetur autem A, ipsum F, ut demonstratum est. Igitur & G, ipsum B,
metietur, metietur per H. Quia ergo G, diversus ab A, metitur B,
ultimum (relinquimus enim jam numeros C, & D,) per H, osten-
demus similiter H, diversum esse ab A, quemadmodum id ostensum
est de numeris F, & G.

Nam si H, idem sit qui A, metiaturque G, ipsum B per H: metie- h 8. pro-
tur utique G, ipsum B, per A: h Et vicissim A, ipsum B, per G, metie-
tur. Cum igitur metiatur A, ipsum B, per A, ut constat ex scholio
propof. 11. huius lib. erit G, idem qui A, quod est absurdum. osten- i 9. pronu-
sum est enim G, non esse eundem quem A. Non ergo H, idem est,
qui A, sed diversus. i iam vero quia B, fit ex G, in H, quod G, ipsum
B, metiatur per H: Fit autem & idem B, ex A, in se, ut in scholio prop-
pos. 11. huius lib. docuimus: Fiet idem numerus B, ex H primo in G,
tertium, & ex A, medio in se ipsum. k Quare erit ut H, primus ad k 20. se-
A secundum, ita A, secundus ad G, tertium: At A, metitur ipsum G,
ut est demonstratum. Igitur, & H, ipsum A, metietur, numerum pri-
mum. Quod est absurdum. Quare si A, primus est, maximum D,
nullus alius numerus metitur, præter ipsos A, B, C. Ac proinde si ab
unitate quotcumque numeri deinceps proportionales fuerint, & c.
Quod erat ostendendum.

THEOR. 14. PROPOS. 14.

xiv.

Si minimum numerum primi numeri metiantur: Nul-
lus alius numerus primus illum metietur, præter eos, qui
à principio metiebantur.

Sit numerus A, minimus, quem metiantur primi numeri B, C, D.
Dico nullum alium primum præter ipsos B, C, D, metiri ipsum A. Me-
tiatur enim si fieri potest, primus numerus E, diversus à B, C, D, i-
psum,

a9. *propos.*
b37. *sept.*

A.....
B...C....D.....
E-----F-----

ipsum A, per numerum F.
Quia, igitur E, metitur A,
per F, a multiplicans E, i-
psum F faciet A, b Quare
singuli B, C, D, alterum i-

pforum E, F, metientur: non quidem ipsum E, primum, & ab ipse
diversum: ergo ipsum F, qui minor est quam A. Quod est absur-
dum. Ponitur enim A, minimus, quem primi B, C, D, metiantur. Si
igitur minimum numerum primi numeri metiantur, &c. Quod de-
monstrandum erat.

SCHOLIUM.

Addit hoc loco Campanus sequens theorema ad ea, quæ sequun-
tur, non inutile. Videlicet.

Si quotcunque numeri deinceps proportionales,
fuerint minimi omnium eandem rationem habentium
cum ipsis: Numerus aliquem eorum metiens, metietur
quoque alterum duorum numerorum, qui in eadem ra-
tione sumuntur minimi, vel certe ad alterum erit compo-
situs.

Sint quotcunque numeri continue proportionales A, B, C, D, E.
in sua propoortione minimi, in qua sumantur etiam duo minimi
F, G. Metiatur autem primo H, primum eorum, nimirum A. Dico H,
metiri quoque vel F, vel G, certe ad alterum eorum compositum ef-
fe. Sit enim H, non primus sed compositus: & sumantur in eadem
proportionem tres numeri minimi I, K, L, & quatuor M, N, O, P, & sic
deinceps, donec habeantur tot, uno minus, quot sunt ipsi A, B, C, D,

A, 16. B, 24. C, 36. D, 54. E, 81.

M, 8. N, 12. O, 18. P, 27.

L, 4. K, 6. I, 9.

H-----F, 2. G, 3.

E. Quoniam igitur, ut constat ex
modo procreandi quotlibet mi-
nimos tradito in 2. *propof.* lib.
3. numerus A, fit ex F, in M, me-
tetur autem H, ipsum A, erit H,
compositus, ex scholio *propof.*

32. lib. 7. ad F. vel ad M. Si ad F, habebimus propositum, si vero ad
M, qui quidem fit ex F, in I, ut constat ex demonstratione *propof.* 2.
lib. 8. erit ex scholio ejusdem *propof.* 32. lib. 7. rursus H, compo-
situs vel ad F, vel ad I. Si ad F, habetur propositum: si vero ad I, cum
I, gignatur ex F, in seipsum, erit H, compositus ad F, ex eodem scho-
lio *propof.* 32. lib. 7. Quod si H, sit primus, ostendemus eodem mo-
do, ex *propof.* 32. lib. 7. Quod si H, primus, ostendemus eodem mo-
do, ex *propof.* 32. lib. 7. non autem ex scholio, cum metiri ipsum F.

Deinde metiatur H, non primus secundum B. Quia ergo B, fit
ex F, in N, erit ut prius H, compositus vel ad F, vel ad N. Si ad F, ha-
betur propositum, si vero ad N, qui quidem fit ex F, in K, erit H, eod-
dem

c2. *sch.*

dem modo compositus vel ad F, vel ad K. Si ad F, habetur propositum, si vero ad K, cum K, gignatur ex F in G, erit quoque H, compositus vel ad F, vel ad G. Quod si H, sit primus, demonstrabimus eadem ratione cum metiri vel F, vel G, ex propof. 32. lib. 7.

Rursus metiatur H, non primus tertium C, qui cum fiat ex F, in O, erit H, compositus vel ad F, vel ad O. Si ad F, habetur propositum, si vero ad O, qui quidem sit ex F, in L, erit H, compositus vel ad F, vel ad L. Si ad F, habetur propositum, si vero ad L, cum L, gignatur ex G, in se, compositus quoque erit H, ad G. Quod si H, sit primus, probavimus eodem modo ex propof. 32. lib. 7. cum metiri ipsū G.

Præterea A, metiatur H, non primus quartum D, qui cum fiat ex F in P, erit H compositus vel ad F, vel ad P. Si ad F, habetur propositum: si vero ad P, qui quidem sit ex G, in L, erit etiam H, compositus vel ad H, vel ad L. Si ad G, habetur propositum: si vero ad L, cum L producat ex G in se: erit quoque H, ad G, compositus. Quod si H, primus sit ostendemus eodem modo ex propof. 32. lib. 7. cum metiri ipsum G.

Eodem modo si H, non primus metiatur ultimum E, ostendemus H, compositum esse ad H, Si vero H, primus sit, cum metiri ipsum G: atque ita in cæteris eadem semper erit demonstratio.

Itaque si H, metiatur primum numerum A, metietur idem ipsū F, vel ad eum compositus erit: Si vero H, metiatur ultimum E, metietur idem ipsum G, vel ad eum compositus erit: Si denique H, metiatur aliquem, præter primum & ultimum, metietur idem vel ipsum F, vel ipsum G, aut ad alterutrum erit compositus. Id quod perspicuum est ex ipsa demonstratione.

DEMONSTRATIO IN NVMERIS eorum, quæ in lineis secundo libro Euclides demonstravit prioribus 10. theorematibus.

Quoniam ad theorema sequens demonstrandum Theon quædam assumit in numeris, quæ demonstrata sunt de lineis libro secundo perinde ac si eadem de numeris essent ostensa; non alienum instituto nostro duximus. nonnulla ex iis, quæ Geometrice ab Euclide libro 2. demonstrata sunt de lineis, hoc loco de numeris demonstrare. Quod idem & Barlaam monachum fecisse à nonnullis est traditum. Sequemur autem eundem ordinem, quem Euclides in secundo libro tenuisse conspiciamus.

I.

Si fuerint duo numeri, seceturque ipsorum alter in quot-

quotcunque partes : Numerus planus comprehensus sub illis duobus numeris æqualis est numeris, qui sub numero indiviso, & qualibet parte numeri divisi continentur.

Sint duo numeri AB, & C, quorum AB, dividatur in A D, D E, E B; Fiatque F, ex C, in AB; Item G H, ex C, in A D; & H I, ex C, in D E; & I K, ex C, in E B. Dico F, æqualem esse numeris G H, H I, I K, hoc est toti numero G K, ex G H, H I, I K, composito. Quoniam enim C, multiplicans A B, fecit F; & ætinetur A B, ipsum F, per C, hoc est, A B, pars erit ipsius F, denominata à C. E-

A...D...E. B C...

F.....

G....., H....I...K

a 2. pro-
non.

adem ratione A D, ipsius G H, & D E, ipsius H I; & E B, ipsius I K pars erit à C, denominata, eadem nimirum quæ A B, ipsius F. Quia vero per ea, quæ ad propos. 5. lib. 7. demonstravimus, totus A B totius G K, eadem pars est, quæ A D, ipsius G H; erit quoque A B, totus totius G K, pars eadem, quæ A B, ipsius F; b Ac proinde inter se æquales erunt, F, & G K. Quod est propositum.

b 4. pronũ.

II.

Si numerus in duas partes dividatur : Numeri plani sub toto, & singulis partibus comprehensi æquales sunt numero quadrato, qui à toto efficitur.

Numerus enim A B, dividatur in A C, C B. Dico numeros, qui fiunt ex A B, toto in partes A C, C B, simul æ-

D.....

A...., C...B

quales esse numero quadrato, qui ex toto A B, efficitur. Sumpto enim numero D, qui æqualis sit ipsi A B; erit per theor. 1. nume-

rus factus ex D, hoc est, ex A B, in A B, nimirum quadratus ipsius A B, æqualis numeris, qui fiunt ex D, hoc est, ex A B, in A C, & in C B, quod est propositum.

Idem demonstrabitur, si A B, plures partes, quam in duas secetur, ut, ex apposita secunda figura apparere

E.....

A... C... D. B

potest. Eadem enim ratione erit numerus factus ex E, hoc est, ex A B, in A B, nimirum quadratus ipsius A B, æqualis numeris qui

gignuntur ex E, hoc est, ex A B, in singulas partes A C, C D, D B.

III.

Si numerus in duas partes dividatur : Numerus planus sub toto, & una parte comprehensus æqualis est & illi,

illi, qui sub partibus continetur, numero, & illi, qui à prædicta parte efficitur, quadrato.

Sit numerus AB , divisus in AC , CB . Dico numerum, qui fit ex toto AB , in partem AC , æqualem esse & ei, qui sub partibus AC , CB , continetur, & quadrato dictæ partis AC . Sumpto enim numero D , qui dictæ parti AC , æqualis sit erit ex 1. theorem. numerus factus ex D , hoc est, ex AC , in AB ; vel (quod idem est) ex AB , in AC , æqualis numeris factis ex D , hoc est, ex AC , in CB , & ex D , hoc est, ex AC , in AC , quadrato scilicet ipsius AC . Quod est propositum.

IV.

Si numerus in duas partes dividatur. Quadratus ex toto factus æqualis est quadratis, qui à partibus efficiuntur, una cum numero plano, qui bis sub partibus continetur.

Sit numerus AB , divisus in AC , CB . Dico numerum quadratum ex AB , factum æqualem esse quadratis partium AC , CB , una cum numero, qui fit bis ex parte AC , in partem CB . Nam ex 2. theorem. numerus quadratus ipsius AB , æqualis est numeris, qui fiunt ex AB , in AC , & in CB . Est autem numerus, qui fit ex AB , in AC per 3. theorema, æqualis numero genito ex AC , in CB , una cum quadrato ipsius AC ; Item numerus, qui fit ex AB , in CB , eodem modo æqualis numero producto ex AC , in CB , una cum quadrato ipsius CB . Igitur numerus quadratus ex AB , factus æqualis est quoque numeris quadratis partium AC , CB , una cum numero bis, qui fit ex AC , in CB . Quod est propositum.

V.

Si numerus secetur in duas partes æquales, & non æquales: Numerus planus sub partibus inæqualibus contentus, una cum numero quadrato numeri inter duas sectiones medii, æqualis est quadrato, qui ex dimidio numero gignitur.

Numerus, enim AB , secetur in partes æquales AC , CB ; & non æquales AD , DB . Dico numerum sub partibus inæqualibus AD , DB , contentum, una cum quadrato numeri in intermedii C , D , (qui quidem excessus est inter semissem AC , vel BC , & alterutram partium inæqualium AD , DB), esse æqualem quadrato, qui ex dimidio

midio numero CB , efficitur. Nam cum numerus quadratus ipsius CB , per 4. theorema, æqualis sit quadratis partium $C D$, DB , una cum plano numero bis comprehenso sub $C D$, DB , numero vero comprehenso semel sub CD , DB , una cum quadrato ipsius DB , æqualis sit, per 3. theorema, numerus factus ex CB , in DB , fit, ut si hic

$A \dots C \dots D \dots B$

numeris factus ex CB , in DB , sumatur pro quadrato ipsius DB , una cum numero factus ex CD , in DB : numerus quadratus ipsius CB , æqualis etiam sit reliquo quadrato ipsius CD , una cum reliquo numero factus ex $C D$, in DB , semel, & numero ex CB , hoc est, ex $A C$, in DB , productus. Atqui ex 1. theorem. numeris, qui sunt ex $C D$, in DB , & ex $A C$, in DB , æqualis est numerus, qui fit ex toto AD , in DB . Igitur quadratus ipsius CB , æqualis erit quadrato ipsius CD , una cum numero qui fit ex $A D$, in DB : hoc est, numerus factus ex AD , in DB , una cum quadrato ipsius CD , æqualis erit quadrato ipsius CB . Quod est propositum.

VI.

Si numerus in duas partes æquales dividatur, & illi aliquis alius numerus adjiciatur: Numerus qui fit ex toto cum adjecto in adjectum, una cum quadrato dimidii numeri, æqualis est quadrato ejus numeri, qui ex dimidio & adjecto componitur.

Numerus enim AB , secetur in partes æquales AC , CB , eique adjiciatur numerus BD . Dico numerum factum ex toto AB , & adjecto BD , tanquam uno, nimirum ex AD , in adjectum BD , una cum

$A \dots C \dots B \dots D$

quadrato dimidii numeri CB , æqualem esse quadrato, qui fit ex CB , dimidio & adjecto BD , tanquam uno hoc est, quadrato ipsius CD . Cum enim quadratus ipsius CD , per 4. theorema, æqualis sit quadratis partium CB , BD , una cum numero his comprehenso sub CB , BD , hoc est, quadratis partium CB , BD , una cum numeris sub CB , BD , & sub AC , BD , comprehensis, numeris autem contentis sub CB , BD , & sub AC , BD , & sub BC , BD , hoc est, quadrato ipsius BD , æqualis sit ex 1. theorem. numerus factus ex AD , in BD ; fit ut si hic numerus factus ex AD , in BD , sumatur pro quadrato partis BD , una cum numeris factis ex CB , in BD , & ex AC , in BD , quadratus ipsius CD , æqualis etiam sit reliquo quadrato ipsius CB , una cum numero factus ex AD , in BD ; hoc est, numerus factus ex AD , in BD , una cum quadrato ipsius CB , æqualis sit quadrato ipsius CD . Quod est propositum.

Si nu-

VII.

Si numerus in duas partes dividatur : Quadratus totius, una cum quadrato unius partis, æqualis est numero, qui fit bis ex toto in dictam partem, una cum quadrato reliquæ partis.

Dividatur numerus AB , in partes AC , CB . Dico quadratum totius AB , una cum quadrato partis CB æqualem esse numero bis, qui fit ex toto AB in dictam partem CB , una cum quadrato reliquæ partis AC . Cum enim ex 4. theorema. quadratus totius AB , æqualis sit quadratis partium AC , CB , una cum numero, qui fit bis ex AC , in CB , si quadratus ipsius CB , addatur communis; erunt quadrati numerorum AB , CB , simul, æquales quadratis numerum AC , CB , una cum numero qui fit bis ex AC , in CB . Atqui ei, qui fit ex AC , in CB , una cum quadrato ipsius CB , æqualis est, per 3. theorema, numerus qui fit ex AB , in CB : Ac proinde ei, qui fit bis ex AC , in CB , una cum quadrato ipsius CB , bis, æqualis est, qui fit bis ex AB , in CB . Igitur si pro numero, qui fit bis ex AC , in CB , una cum quadrato ipsius CB , bis, sumatur numerus factus bis ex AB , in CB ; erunt quadrati numerorum AB , CB , simul, æquales numero, qui fit bis ex AB , in CB , una cum quadrato reliquæ partis AC . Quod est propositum.

VIII.

Si numerus in duas partes dividatur : Qui fit quater ex toto in unam partem, una cum quadrato reliquæ partis æqualis est quadrato numeri compositi ex toto & priori parte.

Secetur numerus AB , in partes AC , CB . Dico numerum, qui fit quater ex toto AB , in partem CB , una cum quadrato reliquæ partis AC ; æqualem esse quadrato numeri qui ex toto AB , & prædicta parte CB , componitur. Addito enim numero BD , qui æqualis sit dictæ parti CB ; cum quadratus totius AD , compositi ex AB , & BD , sive dicta parti CB , sit æqualis per 4. theorema. quadratis numerorum AB , BD , una cum numero qui fit ex AB , in BD , hoc est, quadratis numerorum AB , CB , una cum eo, qui fit bis ex AB , in CB ; Sicut autem, ex 7. theor. quadrati numerorum, AB , CB , simul æquales numero bis comprehenso sub AB , CB , una cum quadrato numeri AC , sicut si pro quadratis numerorum AB , CB , sumatur numerus factus bis ex AB , in CB , una cum quadrato ipsius AC , quadratus factus ex AD , æqualis sit numero, qui fit quater ex AB , in CB , una cum quadrato reliquæ partis AC . Quod est propositum.

Si nu-

I X.

Si numerus secetur in duas partes æquales, & non æquales: Quadrati qui ab inæqualibus partibus fiunt, dupli sunt quadratorum, qui à dimidio numero, & ab intermedio efficiuntur.

Divisus sit numerus $A B$, in partes æquales $A C$, $C B$, & non æquales $A D$, $D B$. Dico quadratos partium inæqualium $A D$, $D B$, duplos esse quadratorum, qui ex $A C$, dimidio, & ex $C D$, numero intermedio (qui quidem excessus est inter semissem $A C$, vel $C B$, & alterutram partium inæqualium $A D$, $D B$), efficiuntur. Cum enim

$A \dots C \dots D \dots B$

quadratus numeri $A D$, æqualis sit, ex 4. theorem. quadratis numerorum $A C$, $C D$, una cum numero bis, qui fit ex $A C$;

in $C D$: Si communis apponatur quadratus partis $D B$: erunt quadrati partium $A D$, $D B$, æquales quadratis partium $A C$, $C D$, $D B$. una cum numero bis, qui fit ex $A C$. hoc est, ex $C B$, in $C D$. Atqui quadrato ipsius $D B$, una cum numero bis, qui fit ex $C B$, in $C D$, æquales sunt ex 7. theor. quadrati, qui fiunt ex $C B$, hoc est, ex $A C$, & $C D$. Igitur, si pro quadrato ipsius $D B$, una cum eo, qui fit bis ex $C B$, in $C D$, sumantur quadrati ipsorum $A C$, $C D$, erunt quadrati partium $A D$, $D B$, æquales quadratis partium $A C$, $C D$, bis, $A C$ propterea quadrati partium $A D$, $D B$; dupli erunt quadratorum, qui ex partibus $A C$, $C D$, fiunt. Quod est propositum.

X.

Si numerus in duas partes æquales dividatur, adjiciatur autem illi aliusquispiam numerus. Quadratus compositi numeri ex toto & adjecto, & quadratus numeri adjecti, simul dupli sunt ejus quadrati, qui ex dimidio efficitur, & ejus, qui fit à numero composito ex dimidio, & adjecto.

Sit numerus $A B$, divisus in partes duas æquales $A C$, $C B$, eique adjiciatur numerus $B D$. Dico quadratum numeri $A D$, compositi ex toto $A B$, & adjecto $B D$, & quadratum adjecti numeri $B D$, utrosque simul, duplos esse quadratorum, qui fiunt ex $A C$, dimidio, & ex $C D$, composito ex $C B$, dimidio, & adjecto $B D$.

$A \dots C \dots B \dots D$

Cum enim quadratus ipsius $A D$, æqualis sit, ex 4. theorem, quadratis partium

$A C$, $C D$, una cum numero bis, qui fit ex $A C$, hoc est, ex $C B$, in $C D$, si communis addatur quadratus partis $B D$, erunt quadrati numerorum $A D$, $B D$, æquales quadratis partium $A C$, $C D$, $B D$,

una

una cum numero bis, qui fit ex $C B$, in $C D$. Sed per 7. theorem. quadrato ipsius $B D$, una cum numero bis qui fit ex $C B$, in $C D$, æquales sunt quadrati numerorum $C B$, $C D$, & quadrato ipsius $C B$, æqualis est quadratus ipsius $A C$. Igitur si pro quadrato ipsius $B D$, una cum numero, qui fit bis ex $C B$, in $C D$: sumantur quadrati numerorum $C B$, $C D$, hoc est numerorum $A C$, $C D$: erunt quadrati numerorum $A D$, $B D$, æquales quadratis numerorum $A C$, $C D$, bis; Ac propterea quadrati numerorum $A D$, $B D$, dupli erunt quadratorum, qui ex $A C$, $C D$, efficiuntur. Quod est propositum.

Iam vero theorema 11. lib. 2. non posse numeris accommodari hoc est, nullo modo fieri posse, ut numerus aliquis in duas partes dividatur, ita ut numerus planus, qui ex toto in unum partium fit, æqualis sit quadrato reliquæ partis, ut ibi monuimus, ita demonstrabimus.

Dividatur, si fieri potest, numerus $A B$, in C , ita ut numerus factus ex toto $A B$, in partem $C B$, æqualis sit quadrato reliquæ partis $A C$. Quia igitur numerus contentus sub extremis $A D E C B$, $A B$, $C B$, æqualis est quadrato numeri medii $A C$; ~~erit ut~~ $A B$ ad $A C$, ita $A C$ ad $C B$: Est autem $A B$, maior quam $A C$, ita $A C$: Igitur & $A C$, maior est quam $C B$. Ablato jam $C D$, qui ipsi $C B$, sit æqualis, erit quoque ut $A B$, ad $A C$, ita $A C$, ad $C D$. Quoniam ergo totus $A B$, ad totum $A C$, est ut $A C$, ex toto $A B$, detractus ad $C D$, ex toto $A C$, detractum: erit quoque ut totus $A B$, ad totum $A C$, vel ut detractus $A C$, ad detractum $C D$, ita $C B$, ex $A B$, residuus, hoc est, $C D$, ipsi $C B$, æqualis ad $A D$, ex $A C$, residuum. Quia igitur est ut $A C$, ad $C D$, ita $C D$, ad $A D$: & est $A C$, maior quam $C D$, erit quoque $C D$, maior quam $A D$. Ablato ergo $D E$, qui ipsi $A D$, sit æqualis; erit etiam ut $A C$, ad $C D$, ita $C D$, ad $D E$. Itaque quia est, ut totus $A C$, ad totum $C D$, ita $C D$, ex toto $A C$, detractus ad $D E$, ex toto $C D$, detractum erit, & quoque ut totus $A C$, ad totum $C D$, vel ut detractus $C D$, ad detractum $D E$, ita $A D$, ex $A C$, residuus, hoc est $D E$, ipsi $A D$, æqualis ad $B C$, ex $C D$, residuum. Quare cum sit ut $C D$, ad $D E$, ita $D E$, ad $B C$: sit autem $C D$, maior quam $D E$; erit etiam $D E$, maior, quam $B C$: Ac proinde ex $B D$, auferri poterit numerus ipsi $B C$, æqualis: & sic deinceps, nec unquam finis erit hujus detractionis. Quod est absurdum: cum numerus non possit dividi in infinitum. Non ergo numerus $A B$, dividetur ita, ut planus numerus ex toto in unam partium factus, æqualis sit quadrato reliquæ partis. Quod est propositum.

Aliter. Quoniam numerus $A B$, in C , ita divisus est, ut is qui fit ex $A B$, in $C B$, æqualis sit quadrato reliquæ partis $A C$: erit numerus, qui quater fit ex $A B$, in $C B$, quadruplus quadrati ipsius $A C$: Ac proinde numerus, qui fit quater ex $A B$, in $C B$, una



cum



cum quadrato ipsius AC , quintuplus est quadrati partis AC . Est autem numerus contentus quater sub AB, CB , una cum quadrato ipsius AC , quadratus, quippe cum æqualis sit quadrato, numero, qui sit ex numero composito ex $AB, \& CB$, per *s. theorem*. Igitur duo numeri quadrati (nimirū is, qui quater continetur sub AB, CB , una cum quadrato ex AC ; & quadratus ex AC ,) proportionem habent, quam *5. ad 2. vel 25. ad 5.* Quod est absurdum, ut constat ex coroll. propof. 24. lib. 8. Non ergo numerus AB , dividitur ita in C , ut is qui producitur ex AB , in CB , æqualis sit quadrato ipsius AC . Quod est propositum.

Verum hoc idem clarius demonstrabimus ad propof. 29. hujus lib.

xvj.

THEOR. 15. PROPOS. 15.

Sit tres numeri deinceps proportionales, fuerint minimi omnium eandem cum ipsis rationem habentium; Duo quilibet compositi, ad reliquum primierunt.

Sint tres numeri A, B, C , minimi omnium eandem cum illis proportionem habentium. Dico quoslibet duos compositos, ad reliquum primos esse, nimirum A, B , simul ad C ; & B, C , simul ad A ; & A, C , simul ad B . Sumptis enim duobus D, E , in eadem cum illis proportionem minimis, ex scholio propof. 35. lib. 7. manifestum est ex demonstratione propof. 2. lib. 8. D , seipsum multiplicansem facere A ; multi-

$A, 9.$ $B, 12.$

$C, 16.$

$D, 3.$ $E, 4.$

plicansem vero ipsum E , facere B ; atque E , seipsum multiplicansem facere C . Quia igitur D, E , minimi in sua proportionem inter se primi sunt: berit & uterque D, E , simul ad quemlibet illorum primus. Itaque cum tam compositus ex D, E , quam ipse D , ad E , primus sit; erit quoque numerus factus ex D, E , tanquam uno in D , ad eundem E , primus: Qui autem sit ex D, E , tanquam uno, in D , æqualis est per 3. theorema scholii præcedentis, & numero A , factus ex D , in se, & numero B , factus ex D , in E . Igitur & A, B , compositi, primi sunt ad E : & AC proinde & ad C , qui factus est ex E , in se, primi sunt A, B , simul compositi.

Deinde quia, ut prius, & uterque D, E , simul primus est ad quemlibet ipsorum D, E : efficitur, cum tam compositus ex D, E , quam ipse E , primus sit ad D , & numerum factum ex D, E , tanquam uno, in E , primum esse ad D : Qui autem sit ex D, E , tanquam uno, æqualis est per 3. theorem. scholii antecedentis, & numero C , factus ex E , in se, & numero B , factus ex D , in E . Igitur & B, C , simul compositi, ad D , primi sunt, & atque adeo & ad

$B, 12.$ $C, 16.$

$A, 9.$

$D, 3.$ $E, 4.$

a 24. sep.
b 30. sept.

e 26. sept.

d 27. se-
ptim.

e 30. sep.

f 26. se-
ptim.

a 27. sep.

ad ipsum A, qui factus est ex D, in se, primi sunt B, & C, simul compositi.

Postremo quia, ut prius, buterque D, & E, simul ad quemlibet ipsorum primus est; atque adeo è contrario, quilibet ipsorum D, E, primus est ad compositum ex D, E, curit quoque qui sit ex D, ad compositum ex D, E, primus; d. Ac proinde & idem sit qui ex D, in E, ad eum qui sit ex D, E, tanquam uno, in se primus erit. Qui autem sit ex D, E, tanquam uno, in se, aqualis est, per 4. theorem. anteceden-

sis scholii, eis qui fiunt ex D, & E, in se ipsos, una cum eo qui ex D, in E, bis. Igitur & factus ex D, in E, primus erit ad eos, qui fiunt ex D, & E, in se ipsos, & ex D, in E, bis. Quoniam ergo duo numeri si-

A, 9.

C, 16.

B, 12.

D, 3.

E, 4.

mul, videlicet compositus ex iis, qui fiunt ex D, & E, in se ipsos, & ex eo, qui sit ex D, in E, atque is qui sit ex D, in E, primi sunt ad aliquem ipsorum, nimirum ad eum, qui sit ex D, in E, ut ostensum est.

Erunt etiam duo illi, nimirum compositus ex iis, qui fiunt ex D, & E, in se ipsos, & ex eo, qui sit ex D, in E, atque is qui sit ex D, in E, inter se primi.

Rursus quia duo numeri simul, videlicet compositus ex iis, qui fiunt ex D, & E, in se ipsos, atque is, qui sit ex D, in E, ad aliquem ipsorum, nimirum ad eum qui sit ex D, in E, primi sunt, ut ostensum est, ferunt etiam duo illi, nimirum compositus ex iis, qui fiunt ex D, & E, in se ipsos, atque is, qui sit ex D, in E, inter se primi.

Cum igitur ex D, in E, in se ipsos fiant A, & C: Item ex D, in E, fiat B, erunt A, & C, simul compositi, primi ad B. Quamobrem, si tres numeri deinceps proportionales, &c. Quod erat ostendendum.

SCHOLIUM.

Campanus hoc theorema aliter, & quidem facilius demonstrat de quocunque numeris continue proportionalibus minimis hoc modo ipsum proponens.

Si quocunque numeri deinceps proportionales, fuerint minimi omnium eandem cum ipsis rationem habentium: Ad quemlibet eorum reliqui omnes simul compositi, erunt primi.

Sint continue proportionales minimi quocunque numeri A, B, C, D. Dico ad quemlibet eorum reliquos omnes simul compositos, esse primos: Videlicet A, B, C, simul ad D; & A, B, D, simul ad C: & A, C, D, simul ad B; & B, C, D, simul ad A. Si enim A, B, C, simul non sunt primi ad D, erunt A, B, C, simul, atque D, compositi inter se: atque adeo eos aliquis numerus co-

A, 8. B, 12. C, 18. D, 27.

E, --- F, 2. G, 3. H, ---

k 2

munis

munis mensura metietur. Metiatur eos numerus E, si fieri potest, sumanturque F, & G, duo minimi in ratione A, B, C, D, numerorum. Quoniam ergo A, B, C, D, continue proportionales sunt, & minimi: metitur autem E, aliquem eorum, nimirum D, metietur quoque E, alterum ipsorum F, G, vel certe compositus erit ad alterum ipsorum

F, G, ex scholio propof. 14. hujus lib. At-

A, 8. B, 12. C, 18. D, 27. que idcirco ipsum B, & alterum ipsorum

E --- F, 2. G, 3. H --- F, G, aliquis numerus metietur: Metiatur

eos H. Itaque cum H metiatur E; & E,

a 11. pro-
nun.

ponatur metiri compositum ex A, B, C, & ipsum D: & metietur quoque H, eundem compositum ex A, B, C, & ipsum D. Quia vero H, metitur quoque alterum ipsorum F, G: & tam F, quam G, medios

b 11. pro-
nun.

numeros B, C, metitur ex coroll. 3. propof. 3. lib. 8. b metietur quoque H, medios B, C: & ac propterea & compositum ex B, C.

c 10. pro-
nun.

Itaque cum H, metiatur totum compositum ex A, B, C, & deductum composi-

d 12. pro-
nun.

tum ex B, C, ut demonstravimus: d metietur quoque idem H, feliquum A: Metiebatur autem & ipsum D. Sunt ergo A, D, extremi mi-

e 8. off.

nimorum A, B, C, D, inter se compositi. e Sed & primi inter se sunt. Quod fieri non potest. Non igitur compositi inter se sunt compo-

situs ex A, B, C, & numerus D. Ergo inter se primi.

Rursus, si A, B, D, simul compositi non sunt primi ad C, metietur eos, ut prius, aliquis numerus. Metiatur eos E, qui rursus ex scho-

f 11. pro-
nun.

lio propof. 14. hujus lib. vel metietur alterum ipsorum F, G, vel com-

g 11. pro-
nun.

positus erit ad alterum ipsorum F, G. Metiatur ergo H, ipsum E, & alterum ipsorum F, G. Itaque cum H, metiatur E: & E, compositum

h 12. pro-
nun.

ex A, B, D: f metietur etiam H, eundem compositum ex A, B, D. Quia verb H, metitur alterum ipsorum F, G, qui metiuntur per co-

i 11. pro-
nun.

roll. 3. propof. 2. lib. 8. medios B, C, g metietur quoque H, ipsos B, C. Itaque cum H, metiatur totum compositum ex A, B, D, & deduc-

k 12. pro-
nun.

tum B, h metietur quoque H, compositum ex A, D, reliquum. Et quia H, metitur alterum ipsorum F, G, quorum F, ipsum A, & G, i,

l 3. off.

ipsam D, metitur, ut constat ex demonstratione propof. 2. lib. 8. i, metietur etiam H, alterum ipsorum A, D. k Igitur & reliquum. Sunt ergo A, D, extremi inter se compositi. l Sed & primi inter se sunt. Quod fieri non potest. Non igitur A, B, D, simul compositi, ad C.

compositi sunt. Ergo primi. Quod est propositum.

Non aliter ostendemus & A, C, D, compositos, esse ad B, primos: nec non & B, C, D, simul ad A. Eademque ratio est de quolibet nu-

meris continue proportionalibus.

xvij.

THEOR. 16. PROPOS. 16:

Si duo numeri, primi inter se fuerint: Non erit ut pri-
mus ad secundum, ita secundus ad alium quempiam.

Sint

Sint primi inter se A, & B. Dico non esse ut A, ad B, ita B, ad alium numerum. Si enim fieri potest, sit ut A, ad B, ita B, ad alium nimirum ad C. Quoniam igitur A, & B, primi sunt inter se, & atque adeo in sua proportione minimi : b ipsi, a quo metientur numeros B, & C, in eadem ratione existentes, nimirum A, ipsum B, & B, ipsum C : Metitur autem & A, se ipsum. Igitur A, metitur ipsos A, B, primos inter se. Quod est absurdum. Non ergo est ut A, ad B, ita B, ad alium numerum C. Eademque ratio non erit, ut B, ad A, ita A, ad alium. Quare si duo numeri, primi inter se fuerint, &c. Quod demonstrandum erat.

A.....

B.....

C-----

a 23. se-
prim.
b 21. se-
prim.

THEOR. 17. PROPOS. 17.

xviii.

Si fuerint quotcunque numeri deinceps proportionales, extremi autem ipsorum primi inter se sint : Non erit ut primus ad secundum, ita ultimus ad alium quempiam.

Sint continue proportionales quatuordecim numeri A, B, C, D, quorum extremi A, D, inter se primi sint. Dico non esse, ut A, ad B, ita D, ad alium numerum. Si enim fieri potest, sit ut A, ad B, ita D, ad alium, videlicet ad E. Erit igitur permutando ut A, ad D, ita B, ad E : Sunt autem A, D, cum sint inter se primi & minimi in sua proportione. Igitur a quo metientur ipsos B, & E, nimirum A, A, 8. B, 12. C, 18. D, 27. E ---- ipsum B, & D, ipsum E. At qui est ut A, ad B, ita B, ad C. Ergo cum A, metiatur ipsum B : & eii prae B, ipsum C, metietur : & atque ob id & A, ipsum C, metietur. Et nunquid est ut B, ad C, ita C, ad D, metitur autem B, ipsum C : metietur & C, ipsum D. Quare A, metiens ipsum C, & metietur quoque & C, ipsum D. Metitur vero & se ipsum. Igitur A, metitur ipsos A, D, inter se primos. Quod est absurdum. Non ergo est ut A, ad B, ita D, ad alium numerum E, eodem quoque argumento non erit ut D, ad C, ita A, ad alium. Quocirca si fuerint quotcunque numeri deinceps proportionales, &c. Quod erat ostendendum.

c 23. sept.
d 21. sept.

PROBL. I. PROPOS. 18.

xix.

Duobus numeris datis, considerare, an possit ipsis tertius proportionalis inveniri.

DATI duo numeri sint A, & B, oporteatque considerare, an inveniri possit tertius ipsis proportionalis, hoc est, an sit B, ad alium quempiam numerum, ut A, ad B, A, igitur A, B, primi inter se sunt

a16. noni.

A, 4.

B, 7.

aut non. Si sunt inter se primi, a per-
spicuum est ex demonstratis, non posse
ipsis reperiri tertium proportionalem.
Si vero non sunt A, & B, inter se primi: multiplicans B, seipsum faci-
at C, Aut igitur A, metitur ipsum C, aut non. Metiatur primum A,
ipsum C, per D. Dico ipsis A B, inveniri
posse tertium proportionalem, imo
ipsum D, esse tertium proportionalem,

A, 4. B, 6. D, 9. C, 36.

b9. pronũ.

Cum enim A, metiatur C, per D, b fiet C, ex A, in D: Fit autem ex
constructione, idem C, ex B, in seipsum. Igitur, qui continetur sub
extremis A D, aequalis est ei, qui ex medio B, describitur; c Ac pro-
inde erit ut A, ad B, ita B, ad D. Quare D, inventus est tertius pro-
portionalis ipsis A, B.

c20. sep.

Sed non metiatur A, ipsum C. Dico ipsis A B, non posse reperiri ter-
tium proportionalem. Si enim inveniri potest, inventus sit D, ita ut
sit A, ad B, quemadmodum B, ad D. Quoniam igitur est, ut A, ad

d20. sept.

A, 6. B, 4. D --- C, 16.

B, ita B, ad D, d erit nume-
rus contentus sub extremis A,
D, aequalis ei, qui sit ex B, me-

e. 7. pronũ.

dio in seipsum, hoc est, ipsi C. Quare cum C, fiat ex A, in D; c meti-
etur A, ipsum C, per D: sed & non metiri ponitur. Quod est absur-
dum. Non igitur inveniri potest ipsis A, B, tertius proportionalis,
quando A, primus non metitur C, productum ex B, secundo in sei-
psum. Eadem via considerabimus, an ipsis B, & A, inveniri possit
alius tertius numerus, ad quem ita sit A, ut B, ad A. Duobus ergo
numeris datis consideravimus, &c. Quod faciendum erat.

xx.

PROBL. 2. PROPOS. 19.

TRIBVS numeris datis, considerare, an possit ipsis
quartus proportionalis inveniri.

Sint dati tres numeri A, B, C, siue deinceps proportionales siue
non, oporteatque considerare, an possit reperiri quartus ipsis propor-
tionalis, hoc est, an sit C, ad aliquem alium numerum, ut A, ad B.

A, 8. B, 12. C, 18. E, 27. D, 216.

A, 4. B, 8. C, 9. E, 18. D, 72.

Multiplicans B, ipsum
C, faciat D. Aut igitur
A, ipsum D, metitur,
aut non. Metiatur

primum A, ipsum D, per E. Dico ipsis A, B, C, inveniri posse quartum
proportionalem, imo ipsum E, esse quartum proportionalem. Cum
enim A, metiatur D, per E, b fiet D, ex A, in E: Fit autem idem D, ex
B, in C, per constructionem. Igitur qui sub extremis A, E, contine-
tur, aequalis est ei, qui sub B, C, secundo & tertio continetur; g Ac
propterea erit ut A, ad B, ita C, ad E. Quare inventus est E, ipse
A, B, C, quartus proportionalis.

f9. pro.
nun.

g19. sept.

Sed jam non metiatur A, ipsum D. Dico ipsis A, B, C, non posse inveniri quartum proportionalem. Sit enim, si fieri potest, inventus quartus proportionalis E: ita ut sit quemadmodum A, ad B, ita C, ad E. Quia ergo quatuor numeri A, B, C, E, proportionales sunt, a erit numerus contentus sub extremis A, E,

A, 4. B, 6. C, 9. E, --- D, 54.

A, 3. B, 4. C, 10. E, --- D, 40.

219. sept.

aqualis ei, qui ex B, secundo fit in C, tertium, hoc est, ipsi D. Quare cum D fiat ex A, in E; b metietur A, ipsum D, per E: sed & ponitur b7. proinde non metiri. Quod est absurdum. Non igitur inveniri potest ipsis A, B, C, quartus proportionalis, quando A, primus non metitur D, productum ex B, secundo in C, tertium. Eadem methodo considerabimus, an ipsis C, B, A, inveniri possit aliquis quartus, ad quem ita se habeat A, ut C, ad B. Quocirca tribus numeris datis considerabimus, an possit, &c. Quod erat faciendum.

SCHOLIUM.

Hæc quæ proximis quatuor propositionibus, nimirum 16. 17. 18. & 19. demonstrata sunt, intelligi debent de numeris integris. Nam si de fractis loquamur, potest quibuslibet duobus, vel tribus, adungi alius proportionalis, quamvis extremi inter se primi sint. Nam datis duobus, si quadratus numerus secundi dividatur per primum, procreabitur tertius proportionalis. Ut duob. numeris datis 3. 8. si quadratus numerus secundi 8. nimirum 64. dividatur per 3. invenietur tertius proportionalis $21\frac{1}{3}$. hoc modo 3. 8. $21\frac{1}{3}$. Quia enim divisus 64. per 3. fit numerus $21\frac{1}{3}$. producetur numerus divisus 64. ex multiplicatione Quotientis $21\frac{1}{3}$ per divisorem 3. ut ad defin. 15. lib. 7. tradidimus. Cum ergo idem numerus 64. factus sit ex medio numero 8. in se. & erunt 3. 8. $21\frac{1}{3}$. continue proportionales.

Datis autem tribus numeris, si numerus ex secundo in tertium c 20. sept. genitus dividatur per primum, procreabitur quartus proportionalis. Ut datis tribus numeris 9. 6. 20. si numerus 120. ex secundo in tertium, genitus dividatur in primum 9. reperietur quartus proportionalis $13\frac{1}{3}$. hoc modo 9. 6. 20. $13\frac{1}{3}$. Cum enim divisus 120. per 9. fiat $13\frac{1}{3}$. producetur numerus divisus 120. ex multiplicatione, Quotientis $13\frac{1}{3}$ per divisorem 9. ex iis quæ in defin. 15. lib. 7. scripsimus. Fit autem idem numerus divisus ex secundo in tertium. d Igitur quatuor numeri 9. 6. 20. $13\frac{1}{3}$. proportionales sunt. d 19. sept.

Ex his facile cognoscemus, propositis quocunque numeris continue proportionalibus, an possit ipsis aliis proportionalis adungi. Sumptis enim tribus ultimis si ipsis aliis potest inveniri, ille idem erit omnibus illis proportionalis.

THEON, & qui illum sequuntur, inter quos etiam est Federi-

Ep^{us} Commandinus, quatuor membris hoc problema absolvunt. Aut enim (ajunt) tres dati numeri & deinceps proportionales sunt, & eorum extremi inter se primi. Aut non deinceps quidem proportionales, sed eorum extremi primi inter se; Aut deinceps quidem proportionales, sed eorum extremi non primi inter se; Aut denique nec deinceps proportionales nec eorum extremi inter se primi. Vbi mirari satis non possum, quonam modo diligentissimi Euclidis interpres, & in aliis quidem demonstrationibus vigilantissimi, in secundo membro hujus problematis demonstrando dormitarint, & quasi sui obliiti, ac de diligentia remittentes in errorem, eumque non levem, incurrerint. Dicunt enim, si tres numeri dati non sint deinceps proportionales, sed eorum extremi inter se primi, non posse ipsis quartum proportionalem inveniri. Quod quidem & falsum est, & demonstratio, qua id ipsum comprobare nituntur, vitiosa. Nam falsitas hujus rei perspicue in his numeris non continue proportionalibus apparet 4. 8. 9. quorum extremi 4. 9. sunt inter se primi, & nihilominus eis adjungi potest quartus proportionalis 18. Quis enim non videt esse ut 4. ad 8. ita 9. ad 18. cum utrobique proportio sit subduplica: Idem videri potest in exemplis aliis infinitis, ut hic 2. 4. 7. 14. Item 3. 9. 4. 12. Item 2. 10. 3. 15. Item 5. 10. 6. 12. &c. In omnibus enim his numeris extremi priorum trium sunt inter se primi, cum tamen ipsis adjungatur posterior quartus proportionalis. Falsum ergo est, illis dari non posse quartum proportionalem. Quod autem vitiosa sit eorum demonstratio, qua hoc probare contempnunt, perspicuum fiet si demonstrat omnem ipsam in medium proferamus. Ita igitur ratiocinantur.

Sint trium numerorum A, B, C, non deinceps proportionalium, extremi A, C, inter se primi. Dico ipsis inveniri nullo modo posse quartum

A, 3. B, 6. C, 8. D, 16. E. --- proportionalem. Si enim potest inveniri, sit ille D, ita ut

quemadmodum A, ad B, ita C, ad D, & ut B, ad C, ita fiat D, ad E. Erit igitur ex æquo, ut A, ad C, ita C, ad E: Sed sunt A, C, inter se primi, & ob id minimi. Igitur metientur æque ipsos C, E, nimirum A, ipsum C, & C, ipsum E. At vero & A, se ipsum metitur. Ergo A, metitur duos A, C, primus inter se. Quod fieri non potest. Iphis igitur A, B, C, quartus proportionalis inveniri nequit.

Hæc est eorum demonstratio, in qua assumunt esse ut B ad C, ita D, ad alium quendam numerum, videlicet ad E, quod quidem fieri posse, nusquam demonstrarunt: Imo hoc ipsum vertitur in dubium in hoc problemate. Non enim minus inquiritur, an tribus nu-

meris

23. p.
prim.
21. se.
prim.

magis B, C, D, quartus proportionalis possit inveniri, quam tribus A, B, C, cum non magis hoc constet in illis, quam in his. Quapropter cum ibi id, pro concessio assumant, ut hic idem fieri non posse, ostendant; liquido constat, eos petere principium (ut cum Dialecticis loquamur) in demonstrando. Quin etiam, quotiescunq; quatuor numeri dantur proportionales, sed non deinceps, quorum primus & tertius, primi inter se sunt, quales ponuntur esse A, B, C, D; nullaratione fieri potest, ut detur alius ad quem ita se habeat quartus sicut secundus ad tertium: quod tamen ipsi tanquam concessum atque probatum assumunt; quandoquidem sine probatione ulla exigunt, ut detur illis numerus E, ad quem ita se habeat quartus D, ut B, secundus ad C, tertium. Hoc vero non posse fieri, facile demonstrabimus eodem argumento, quo ipsi utuntur.

Sint enim quatuor numeri A, B, C, D, proportionales, non tamen deinceps, sintque A, & C, primus & tertius, inter se primi. Dico fieri non posse, ut sit D, ad alium numerum, quemadmodum B, ad C. Sit enim, si potest fieri, ut B, ad C, ita D, ad E. Est ergo ex æquo, ut A, ad C, ita C, ad E; Atque adeo ut ipsi ostenderunt, metietur A, duos A, 4. B, 12. C, 3. D, 9. E, --- A, & C, primos inter se. Quod est absurdum. Non ergo fieri potest, ut D, ad E, sit, quemadmodum B, ad C. Quare apertissime falsum in demonstratione secundi membri assumpserunt Theon, & alii Euclidis interpretes, qui Theonem sequuntur.

Primum vero membrum perspicue & aperte ostendunt. Nam si tres numeri deinceps proportionales sunt, & eorum extremi inter se primi; manifestum est, ex demonstratis, non posse ipsis quantum proportionalem inveniri. Postrema tandem duo membra expediunt non aliter, ac nos totum problema absolvimus.

THEOR. 18. PROPOS. 20.

xxi.

Primi numeri plures sunt, omni proposita multitudine primorum numerorum.

Sint propositi primi numeri quotcunque A, B, C. Dico ipsis A, B, C, plures esse primos numeros. b 32. sp.
Sumpto enim numero D, E, minimo, quem A, B, C, metiuntur; apponatur ei unicus EF. Aut ergo D ----- E.. F
totus DF primus est, aut non primus. sit primum primus. Sunt ergo primi numeri A, B, C, & DF, plures proposita multitudine A, B, C.

SED jam non sit primus DF. c Metietur ergo eum aliquis numerus primus, nimirum G. Dico, G primum nullis ipsis A, B, C, c 33. sp.

A, 3. B, 5. C, 7.

105. 1.

D-----E-F

53.

G-----

a 11. pro-
BAN.

eundem esse. Si namque G, sit idem qui unus ipsorum A, B, C; metiantur autem A, B, C, ipsum D E; & G, eundem D E, metietur. Quare G, metiens totum D F, & detractum D E, a metietur quoque E F, reliquum, numerus unitatem. Quod est absurdum.

Ergo G, primus non est idem, qui unus ipsorum A, B, C: Ac proinde inventi sunt primi numeri A, B, C, G, plures proposita multitudine primorum numerorum A, B, C. Eademque via plures inveniuntur quam A, B, C, G, si sumatur minimus, quem ipsi metiantur, &c. Quocirca primi numeri plures sunt, &c. Quod demonstrandum erat.

SCHOLIVM.

Poterat idem hoc theorema instar problematis hoc modo proponi.

Primis numeris quotcunque propositis, inveniri alium primum numerum ab illis diversum.

Nam si primi quotcunque propositi sint A, B, C, inveniemus eodem modo alium primum ab illis diversum, videlicet D F, si primus est, vel certe G, qui ipsum D F, metitur. Atque eodem modo quatuor primis alium quintum, & quinque primis alium sextum, inveniemus, & sic deinceps primos numeros, quotquot quis volet inveniemus.

THEOR. 19. PROPOS. 21.

xxij.

Si pares numeri quotcunque componantur: totus par erit.

Componantur quotcunque pares numeri A B, B C, C D. Dico & totum compositum A D, parum esse. Cum enim A B, B C, C D, sint pares, habebunt singuli singulas partes dimidias, ex definitione. Sit ergo E, dimidia pars ipsius A, B, & F, ipsius B, C: & G, ipsius C, D. Quoniam igitur est ut A, B, ad E, ita

A.....B...C.....D

E..F..G....

B C, ad F: & C D, ad G: (quod semper sit proportio dupla) b erit quaque, ut A B, ad E, ita A D, ad

E, F, G, simul. Est autem A, B, ipsius E, duplus. Igitur & totus A D, compositi ex E, F, G, duplus erit: Ac propterea A, D, dimidiam partem habens numerum, ex E, F, G, compositum par erit, ex definitione. Si igitur pares numeri quotcunque, &c. Quod erat demonstrandum.

b 12. A.

xxij.

THEOR. 20. PROPOS. 22.

Si impares numeri quotcunque componantur, multitudo autem ipsorum sit par: Totus par erit.

Com.

COMPONANTVR quotcunque numeri impares quorum multitudo par AB, BC, CD, DE. Dico & totum compositum AE, parem esse. Cum enim AB, BC, CD, DE sint impares: differet quilibet unitate à pari, ex definitione. A... B... C..... D..... E

Quare detracta ab unoquoque unitate, quilibet reliquorum par erit. a 21. noni. Quare, & compositus ex ipsis par erit. Est autem & multitudo unitatum detractarum par. b 12. noni. Igitur & totus AE, compositus par erit. Si igitur impares numeri quotcunque, &c. Quod erat ostendendum.

THEOR. 21. PROPOS. 23.

xxiiij.

Si impares numeri quotcunque componantur, multitudo autem ipsorum sit impar: & totus impar erit.

Quotcunque numeri impares, quorum multitudo impar est, AB, BC, CD, componantur. Dico & totum, AD, compositum, impar esse. Cum enim impar numerus differat unitate à pari ex definitione: ablata unitate ED, ab impari CD: erit reliquus CE, par. c 12. noni. Est autem & AC, compositus ex imparibus AB, B A.... B... C..... E. D

C, multitudine paribus, par, d igitur & AE, compositus ex paribus AC, CE, par erit. Quare addita unitate ED, totus AD, impar erit, cum impar à pari differat unitate, ex definitione. Si igitur impares numeri quotcunque, &c. Quod ostendendum erat.

SCHOLIUM.

Pari ratione Impar numerus pari numero, vel pluribus paribus numeris additus faciet imparem. Nam dempta unitate ex impare, reliquus erit par; cum ex defin. Impar à pari differat unitate. e 21. noni. Quare reliquus ille par cum alio pari dato; vel cum pluribus datis, conficiet parem. Addita ergo rursus illa unitate, totus fiet impar; eum à pari sola unitate differat. Quod est propositum.

THEOR. 22. PROPOS. 24.

Si à pari numero par detrahatur. Et reliquus par erit. xxv.

Ex pari numero AB, detrahatur par CB. Dico & reliquum AC, parem esse. Aut enim CB, par detractus dimidia pars est ipsius AB, aut A..... C..... B

major quam dimidia pars, vel minor. Sit primum dimidia pars. Cum igitur ipsi CB, pari aequalis sit AC, reliqua pars dimidia, erit & AC, numerus par.

Sed jam CB, par detractus major sit, vel minor dimidia parte ipsius. Quoniam igitur AB, CB, pares numeri, dimidia

diac partes habent, ex definitione, sit DB . dimidia pars ipsius AB .
 & EB , dimidia ipsius CB . Itaque cum sit ut AB , ad DB , dimidi-
 um, ita CB , ad EB , dimidium, erit permuta-
 A.....C...D...E...B tando ut AB , ad CB , ita DB , ad EB : &
 A.....D...C...E...B dividendqut AC , ad CB , ita DE , ad EB .
 Rursusque permutando, ut AC , ad DE , ita
 C, B , ad E, B . Atqui CB , ipsius EB , duplus est. Igitur & AC , ipsius
 DE , duplus erit : Ac propterea AC , cum bifariam dividatur, (quod
 DE , sit ejus pars dimidia) par erit. Si ergo à pari numero par de-
 trahatur, &c. Quod erat ostendendum.

SCHOLIVM.

Facilius demonstrabimus hanc propos.ducendo ad impossibile
 hoc modo. Si AC , reliquus non dicatur
 A...D...C.....B par, sed impar : detracta unitate A p, e-
 rit reliquus p C , par. Igitur composi-
 tus p B , par quoque erit : ac proinde, addita unitate A p , totus A B ,
 impar fiet, quod est absurdum, cum par ponatur.

b 23. noni.

xxvj.

THEOR. 23. PROPOS. 25.

Si à pari numero impar detrahatur : Et reliquus im-
 par erit.

Ex pari numero AB , impar detrahatur EB . Dico & reliquum
 AC , imparem esse. Detracta enim unitate CD , ex CB , reliquus sit
 numerus DB par. Quia igitur & totus

b 24. noni. A.....C. D....B AB , ponitur par : b erit & reliquus
 AD , par. Dempta ergo unitate CD , re-
 liquus AC , impar erit. Si igitur à pari numero impar detrahatur,
 &c. Quod demonstrandum erat.

xxvij.

THEOR. 24. PROPOS. 26.

Si ab impari numero impar detrahatur : Reliquus par
 erit.

Ex impari numero AB , impar detrahatur EB . Dico reliquum
 AC , parem esse. Detracta enim DB , unitate ex imparibus AB ,
 CB : erunt reliqui AD, CD , pares. Quia

6 42. noni. A....C.....D.E ergo ex pari A, D , par auferetur CD : c
 erit & reliquus AC , par. Quare si ab
 impari numero impar detrahatur, &c. Quod erat demonstnan-
 dum.

xxviii.

THEOR. 25. PROPOS. 27.

Si ab impari numero par detrahatur : Reliquus impar
 erit.

Ex

Ex impari AB , detrahatur par CB . Dico reliquum AC , imparem esse. Detractus enim AD , unitate ex impari AB , erit reliquum DB , par: Ex quo cum detrahatur CB , par; a reliquis DC , par quoque $A.D.....C.....B$ 224. non est.
erit: At proinde addita unitate AD , fiet AC , impar. Si ergo ab impari numero par detrahatur, &c. Quod demonstrandum erat.

THEOR. 26. PROPOS. 28.

xxix.

Si impar numerus parem multiplicans fecerit aliquem: Factus par erit.

Fiat ex A , impari in B , parem numerus C . Dico C , parem esse. Cum enim C , fiat ex A , in B ; componetur C , ex tot numeris ipsi B , aequalibus, quot in A , sunt unitates. Quare cum B , sit par, componetur C , ex $A...B....$
tot partibus ipsi B , aequalibus, quot sunt $C.....$
unitates in A ; b Atque adeo par erit. Si ergo impar numerus parem multiplicans, &c. Quod ostendendum b 21. non est, erat.

SCHOLIUM.

Eadem demonstratione ostendemus & hoc.

Si par numerus parem multiplicans fecerit aliquem: Factus par erit.

Nam rursus c , componetur ex tot partibus ipsi B , aequalibus, quot in A , continentur unitates, &c. $A...B.....$
 $C...A.....$

COROLLARIUM.

Constat quoque ex his, parem numerum in se multiplicatum procreare parem: ut patet, si pares A , & B , $A....B....$
 $C.....$

THEOR. 27. PROPOS. 29.

xxx.

Si impar numerus imparem numerum multiplicans fecerit aliquem: Factus impar erit.

Ex impari A , in imparem B , fiat C . Dico C , imparem esse. Cum enim C , fiat ex A , in B ; componetur C , ex tot numeris ipsi B , aequalibus, quot sunt unitates in A . Quare cum tam A , quam B , sit impar: componetur C , ex imparibus ipsi B , aequalibus, $A...B.....$
 $C.....$
quorum multiplando impar est, nimirum aequali multitudini unitatum, quae in A , impari continentur. c 23. non est.
Igitur C , impar erit. Quocirca si impar numerus imparem numerum multiplicans, &c. Quod erat ostendendum.

COROL.

COROLLARIUM.

A... B...

C.....

Hinc sequitur, Imparem numerum in se multiplicatum gignere imparem: ut constat, si impares A, & B, ponantur æquales.

EX CAMPANO.

Numerus impar numerum parem metiens, per numerum parem eum metitur.

a29. noni.

A...

C....

B.....

Metiatur impar A, parem B, per C.

Dico C, parem esse. Nam si impar sit, erit B, factus ex A, impari in C, imparem impar. Quod est absurdum,

cum ponatur par. Est ergo C, par.

Numerus impar numerum imparem metiens, per numerum imparem eum metitur.

b28. noni.

A...

C.....

B.....

Metiatur impar A, imparem B, per C.

Dico C, imparem esse. Si enim sit par, erit B, factus ex A, impari in C, parem par. Quod est absurdum, cum impar ponatur. Est ergo

C, impar.

SCHOLIUM.

Ex his clarissime quoque demonstrabimus theorema II. lib. 2. numeris non posse accommodari; Id quod etiam in scholio propof. 24. hujus lib. aliter ostendimus; recepimusq; nos hoc loco clarius demonstraturos. Secetur enim, si fieri potest, numerus AB, in partes AC, CB, ita ut numerus ex AB, in CB, factus, æqualis sit quadrato

reliquæ partis AC. Aut igitur utraque pars AC,

A --- C --- B

CB, impar est; aut major AC, impar, & minor

D --- E ---

CB, par; aut contra, major AC, par, & minor

CB, impar: aut denique utraque pars AC, CB,

c22. noni.

d28. noni.

par. Sit primum utraque pars AC, CB, impar, & ideoque totus numerus AB, par. Igitur qui fit ex AB, in CB, par est; qui vero ex AC, in se fit, impar est, ex Coroll. hujus propof. 29. Cum ergo numerus ex AB, in CB, genitus ponatur æqualis ei, qui fit ex AC, in se: erit par numerus impari æqualis, quod fieri non potest.

e28. noni.

Deinde sit AC, impar, & CB, par, ideoque ex scholio propof. 23. hujus lib. totus AB, impar. Quia ergo numerus ex A, B, impare in parem CB, factus par est: & numerus ex impare AC, in se genitus, impar, ex coroll. hujus propof. 29. erit rursus ille par huic impari æqualis, quod est absurdum.

f29. noni.

Tertio sit AC, par, & CB, impar, ideoque ex scholio propof. 23. hujus lib. totus AB, impar. Quia ergo numerus ex A, B, impare in imparem CB, factus, impar est: & numerus ex par AC, in se genitus, par, ex coroll. propof. 28. hujus lib. erit rursus ille par huic impari æqualis: quod est absurdum.

Quar.

Quarto sit utraque pars AC, CB , par. Inventis igitur, ex scholio
 propof. 35. lib. 7. duobus numeris minimis DE , proportionem AC , ad
 CB : ac erunt DE , inter se primi: ac proinde ambo pares non erunt, a 24. sep.
 sed vel uterque impar, vel unus impar, & alter par. Et quia est, ut AC ,
 ad CB , ita D , ad E : *b* erit convertendo, ut CB , ad AC , ita F , ad D : Et b 26. sep.
 componendo, ut AB , ad AC , ita totus DE , ad D : *c* Est autem ut AB ,
 ad AC , ita A , ad C : quod numerus factus ex AB , in CB , æ- c 20. sep.
 qualis ponatur quadrato medii AC . Igitur erit quoque ut totus
 DE , ad D , ita D , ad E : ac proinde numerus, qui sit ex toto DE , in B ,
 æqualis erit quadrato ipsius D . Totus ergo numerus DE , sectus est d 20. sep.
 in partes DE , quarum vel utroq; impar est, vel una impar, & altera
 par, ita ut numerus factus ex toto DE , in partem E , æqualis sit qua-
 drato alterius partis D , quod fieri non posse tam demonstratum est
 in numero AB , quando utraque pars AC, CB , vel impar est, vel una
 impar, & altera pars. Constat ergo propositum.

THEOR. 20.

PROPOS. 30.

xxxij.

Si impar numerus parem numerum metiatur; & illius
 dimidium metietur.

*Metiatur impar A, parem B. Dico A, dimidium quoque ipsius
 B, metiri. Metiatur A, ipsum B, per C. Erit ergo ex iis, quæ ex antece-
 dente propof. ex Campano demonstravimus, numerus C, par. Atque
 adeo dimidium partem habebit. Itaque cum A, metiatur B, per C, e
 metietur quoque C, ipsum B, per A:*

Ac proinde C, pars erit ipsius B, de-

A... C...

c 8. pre-
nan,

nominata ab A, ut ad 3. definitionem

B.....

lib. 7. docimus. Quoniam vero est

*ut C, ad dimidium sui, ita B, ad dimidium sui; & permutando ut C,
 ad B, ita dimidia pars ipsius C, ad dimidiam partem ipsius B. Est au-
 tem C, pars ipsius B, denominata ab A, ut ostensum est; erit & di-*

midium ipsius C, dimidii ipsius B, pars ab eodem A, denominata. f 40. sep.

*Ac propterea A, dimidium ipsius B, metietur. Si impar ergo nume-
 rus parem numerum metiatur, &c. Quod erat ostendendum.*

xxxiv.

THEOR. 29.

PROPOS. 31.

Si impar numerus ad aliquem numerum primus sit: &
 ad illius duplum primus erit.

Impar numerus A, primus sit A.... B.....

ad numerum B, cuius duplus sit G..... D....

C. Dico A, ad C, quoque primum

*esse. Si enim A, C, non sunt inter se primi, metiatur eos aliquis nume-
 rus, qui sit D, qui necessario impar erit. Nati si sit par, cum metia-*

22. noni. tur imparem A: erit A, factus ex D, pari in eum numerum, per quem metitur, par. Quod est absurdum, pñitur enim A, impar. A..... B..... C..... D--- Quare D, impar parem C, metiens, (est enim C, par, cum dimidium

b30. noni. habeat B.) b metietur quoque numerum B, ejus dimidium: Metitur autem & A. Igitur D, ipsos A, B, primos inter se metitur. Quod est absurdum. Non igitur A, ad C, primus non est. Ergo primus. Quapropter si impar numerus ad aliquem numerum primus sit, & c. Quod erat ostendendum.

COROLLARIUM.

Sequitur hinc, numerum imparem, qui ad aliquem numerum primus est, primum quoque esse non solum ad ejus duplum, ut Euclides demonstravit, sed etiam ad ejus quadruplum, octuplum, sedecuplum, & sic deinceps per proportionem duplam progrediendo. Nam si primus est ad duplum, & primus quoque erit ad quadruplum, qui dupli duplus est: Et similiter ad octuplum, qui quadrupli duplus est, & c.

c31. noni.

THE OR. 30. PSOPOS. 32.

xxxv.

Numerorum à binario duplorum unusquisque pariter par est tantum.

Numeri à binario A, dupli quocunque sint B, C, D, E. Dico B, C, D, E, esse pariter pares tantum. Quod enim sint pariter pares, perspicuum est. Nam exposita unitate, cum A, sit binarius, & B, C, D, E, à

Unitas. A, 2. B, 4. C, 8. D, 16. E, 32,

binario dupli: erunt A, B, C, D, E, ab unitate deinceps proportionales nimirum in proportionem dupla. d Quare A, quemlibet ipsorum B, C, D, E, & quilibet minor majorem sequentem metietur per aliquem ipsorum A, B, C, D, E: qui cum omnes sint pares, utpote dupli à binario: metietur quemlibet ipsorum B, C, D, E; par numerus per numerum parem: Ac propterea quilibet pariter par erit, ex definitione.

d 11. noni.

Quod autem iidem numeri sint pariter pares tantum, liquido etiam constat. Cum enim A, B, C, D, E, sint ab unitate continue proportionales, sitque A, proximus unitati numerus primus, nimirum binarius: & nullus alius quemlibet ipsorum metietur, præter ipsos A, B, C, D, E: qui cum sint omnes pares, metietur quemlibet ipsorum par numerus per parem numerum tantum: Ac propterea quilibet pariter par est tantum. Numerorum igitur à binario duplorum, & c. Quod demonstrandum erat.

e43. noni.

SCHOLIUM.

Hinc cum Arithmetice colligemus artem, quæ omnes numeros inveniamus, qui sint pariter pares tantum. Sint enim A, B, C, D, E, F, à bñ

à binario dupli, qui ex A. 4, B. 8, C. 16, D. 32, E. 64, F. 128.

hic demonstratis omnes sūt pariter pares

I --- H --- G ---

tantum. Dico nullum alium esse pariter parē tantum, præter eos, qui in hoc ordine continentur; Atque adeo si ordo numerorum à binario duplorum infinitè augeatur, omnes numeros pariter pares tantum inveniri, nullo relicto. Si enim fieri potest, sit alius numerus G, extra ordinem numerorum à binario duplorum, pariter par tantum, cujus pars dimidia sit H. Erit igitur H, numerus par. (Nam si dicatur impar, cum sit ipsius G, pars dimidia, metietur binarius, numerus par, ipsum G, per H, numerum imparem; Atque adeo G, pariter impar erit. Quod est absurdum: ponitur namque pariter par tantum) cujus rursus dimidia pars sit I. Erit igitur rursus I, par numerus: (Nam si dicatur impar, cum sit ipsius G, pars quarta, metietur numerus par 4, ipsum G, per I, numerum imparem; Atque ob id G, pariter impar erit; Quod est absurdum: ponitur enim pariter par tantum) Atque ita deinceps erit semper dimidia pars numerus par, donec ad unitatem veniamus. Sit ergo jam ipsius I, dimidia pars unitas, ita ut sit I, binarius. Igitur H, G, sūt à binario I, dupli: Ac proinde G, erit aliquis ex ordine ipsorum A, B, C, D, E, F, ponitur autem, non esse. Quod est absurdum. Nullus ergo alius pariter par est tantum, præter eos, qui à binario sunt dupli.

THEOR. 31. PSOPOS. 33.

xxxvj.

SI numerus dimidium habeat imparem: Pariter impar est tantum.

HABEA T numerus A, dimidiam partem numerum imparem. Dico A, esse pariter imparem tantum. Quod enim sit pariter impar, ita perspicuum fiet. Quoniam

A, dimidium habet imparem, metietur A.....

binarius numerus par ipsum A, per il-

lum dimidium imparem. Quare A, ex definitione, pariter impar

est. Quod autem idem A, sit pariter impar tantum, hoc modo de-

monstrabimus. Sit B, dimidia pars ipsius A; C, binarius. Si igitur

A, non est pariter impar tantum; ipse erit quoque pariter par.

Quare enim metietur aliquis par numerus per parem numerum.

Metietur enim D, per parem E, a Igitur sit A, ex D, in E: sed

idem A, sit ex C, binario in B, ejus di-

midium. Ergo numerus factus ex C, primo in B, quartum aequalis est ei, qui sit

ex D, secundo in E, tertium, b Ac propte-

rea erit ut C, ad D, ita E, ad B. Metietur au-

tem C, binarius parem D. Igitur C, ipsum B, metietur, par im-

parem. Quod est absurdum. Non est ergo A, pariter par. Ergo pa-

riter

a 9. Pro-

nan.

b 19. sep.

riter impar tantum. Quocirca si numerus dimidium habeat imparē, &c. Quod demonstrandum erat.

S C H O L I V M.

ITAQUE si omnium numerorum imparium dupli sumantur, invenientur omnes numeri, qui sunt pariter impares tantum. Quod

Impares 2. 5. 7. 9. 11. 13. 15.

Pariter impares tantum 6. 10. 14. 18. 22. 26. 30.

enim quilibet illorum sit pariter impar tantum, constat ex hac propositione; quippe cum quilibet dimidium habeat imparē. Quod autem illi soli

sint pariter impares tantum, perspicuum erit ex sequenti theoremate, in quo demonstratur, omnes pares, qui nec à binario sunt dupli, neque dimidios habent impares, esse pariter pares, & pariter impares. Cum ergo nullus alius par habeat dimidium imparē, præter duplos imparium numerorum, manifestum est, nullum alium præter ipsos, esse pariter imparē tantum; sed vel esse pariter parē tantum, vel certè pariter parē & pariter imparē.

xxxvij.

THEOR. 32. PROPOS. 34.

SI par numerus neque à binario duplus sit, neque dimidium habeat imparē: Pariter par est, & pariter impar.

PAR numerus A, neque sit à binario duplus, neque dimidium habeat imparē, sed parē. Dico A, & pariter parē esse, & pariter imparē. Quod enim sit pariter par, liquet. Nam cum di-

A

midium habeat parē, metietur eum binarius, par

numerus per parē, nempe per dimidium. Igitur ex definitione, pariter par est.

QUOD autem idem A, sit etiam pariter impar, ita ostendemus. Diviso A, bisariam, & ejus dimidio rursus bisariam. & ita deinceps; tandem incidemus in aliquem imparē. Nam si in binarium incidere mus, esset A, à binario duplus; ponitur autem & non duplus. Quod est absurdum. Igitur cum in imparē incidamus, metietur ille impar ipsum A, per numerum parē: Aliàs si per imparē metiretur, ac cum impar imparē multiplicans faciat imparē: esset A, factus ex illo imparē in hunc imparē, impar. Quod est absurdum. ponitur enim par. Quare cum impar metiatur A, per parē: atque ad eò vicissim par per imparē, erit ex definitione A, pariter impar. Fuit autem & pariter par. Igitur est & pariter par, & pariter impar. Si par ergo numerus neque à binario duplus sit, &c. Quod ostendendum erat,

SCHO.

SCHOLIUM.

FACILE ex his inveniemus omnes numeros, qui & pariter pares sunt, & pariter impares. Relictis enim omnib⁹ illis, qui à binario sunt dupli, & omnibus, qui dimidios habent impares: erunt ex hac propo⁹ omnes alii pares, & pariter pares, & pariter impares.

PORRO ex proximis tribus theorematibus aperte intelliguntur ea, quæ in definitionem 9. lib. 7. scripsimus.

THEOR. 33. PROPOS. 35.

xxxviii.

SI sint quotcunque numeri deinceps proportionales, detrahantur autem à secundo, & ultimo æquales ipsi primo: Erit ut secundi excessus ad primum, ita ultimi excessus ad omnes ipsum antecedentes.

SINT quotcunque numeri continuè proportionales A, B, C, D, E, F : & ex B, C , secundo, & E, F , ultimo detrahantur C, G, F, H , primo, A , æquales. Dico effe⁹ ut B, G , ad A , ita E, H , ad A, B, C , & D , simul. Detra-

hatur F, I , & ipsi B, C , &

F, K , ipsi D , æqualis. Quoniam igitur

F, I , æqualis est ipsi B, C ,

& ablatum

F, H , ablatum

C, G : erit &

reliquus I, H ,

reliquo B, G , æqualis. Quia verò est ut A , ad B, C , ita B, C , ad D , & D , ad E, F : convertendoque ut E, F , ad D , ita D , ad B, C , & B, C , ad A : Atque est K, F , ipsi D , & I, F , ipsi B, C , & H, F , ipsi A , æqualis: Erit qua-

A

$B G C$

D

$E K I H F$

A ,

$B G C$

D

$E K I H F$

A .

$B G C$

D

$E K I H F$

que ut E, F , ad K, F , ita K, F , ad I, F , & I, F , ad H, F . Dividendo igitur à 12. scilicet ut E, K , ad K, F , ita K, I , ad I, F , & I, H , ad H, F ; a A proinde ita etiam è primis erunt omnes E, K, K, I, I, H , ad omnes K, F, I, F, H, F , hoc est, sicut E, H , ad D, B, C, A , simul. (quibus sumpti sunt æquales K, F, I, F, H, F ;) ut I, H , ad H, F , hoc est, ut B, G , ad A : sunt enim B, G , & A , ipsi I, H , & H, F , æquales. Quare si sint quotcunque numeri deinceps proportionales, &c. Quod demonstrandum erat.

SCHO.

SCHOLIVM.

Ex hoc theoremate veniemus in notitiam summæ quotcunque numerorum continuè proportionalium, si modo primus, secundus, & ultimus fuerint noti. Cum enim sit ut excessus secundi ad primum, ita excessus ultimi ad omnes ipsum antecedentes; Si primus à secundo, & ultimo dematur, fiatque ut reliquus secundi ad primum, ita reliquus ultimi ad alium. Erit hic alius summa omnium

numerorum proportionalium, qui ultimum antecedunt. Si igitur adiciatur ultimus, habebitur tota summa.

ma. Invenietur autem quartus ille proportionalis, si primus multiplicetur in excessum ultimi, & productus dividatur in excessum secundi: ut liquet ex scholio propof. 19. hujus lib. quandoquidem tres dati numeri, quibus quartus proportionalis inveniendus est, sunt excessus secundi, primus, & excessus ultimi: Vt in exemplo appposito, si primus numerus, nimirum unitas, detrahatur ex 3. secundo, & ex 2187. ultimo; erunt reliqui excessus, 2. 2186. Quoniam igitur debet esse ut 2. ad 1. ita 2186. ad summam omnium, excepto ultimo, si secundus numerus 1. multiplicetur per tertium 2186. fiet numerus 2186. qui si dividatur in primum 2. exurget numerus 1093. Videlicet summa omnium, excluso ultimo 2187. qui si addatur summæ inventæ 1093. procreabitur summa omnium 3280.

xxxix.

THEOR. 34. PROPOS. 36.

SI ab unitate quotcunque numeri deinceps exponantur in dupla proportionione, quoad totus compositus fiat primus; & totus hic in ultimum multiplicatus faciat aliquem: Factus erit perfectus.

SINT ab unitate quotcunque numeri A, B, C, D, dupli; quoad E, ex illis compositus sit primus; & E, multiplicans D, ultimum faciat F. Dico F, esse numerum perfectum. Quot enim sunt numeri

Unitas, A, 2. B, 4. C, 8. D, 16.

E, 31. G ---- 262. H, 124. I, 248. F ---- 496.

K, 31. M, 31.

L, 31. N, 465.

O ---- P ----

A, B, C, D, tot sumantur ad E, dupli, nimirum E, G, H, I. Quia igitur A, B, C, D, eandem rationem habent, quam E, G, H, I; erit ex aquo ut A, ad D, ita E, ad I; 2. Ac propterea numerus factus ex A, præmo in I, quartum aequalis est factus ex D, secundo in E, tertium: Factus est autem F; ex D, in E, igitur idem F, fiet ex A, in I; b ideoque I, ipsum F, metietur per A, binarium; Ob hæc F, ipse I, duplus erit.

219. sep.
b 7. pro-
nun.

erit. Quare E, G, H, I, F, deinceps dupli sunt. Detrahantur ex G, secundo, & ex F, ultimo numeri K, L, primo E, aequales, sintq; reliqui excessus M, N. a Erit igitur ut M, ad E, ita N, ad E, G, H, I, si-
mul: Est autem M, aequalis ipsi E. (Cum enim G, duplus sit ipsius E, ablatuſq; sit K, ipsi E, aequalis; erit & reliquus M, ipsi E, aequalis.) Ergo & N, aequalis est ipsis E, G, H, I, simul. Additis igitur aequalibus, nimirum numero L, (qui aequalis est ipsi E, ablatuſ) & numero, composito ex unitate, & A, B, C, D, numeris; (qui compositus eidem E, per constructionem, est aequalis) erit compositus ex L, N, nimirum ipse F, aequalis unitati, & numeris A, B, C, D, E, G, H, I, simul. Quare cum unitas, & omnes numeri A, B, C, D, E, G, H, I, me-

Vnitas, A, 2. B, 4. C, 8. D, 16.

E, 31. G-----62. H, 124. I, 248. F-----496.

K, 31. M, 31.

L, 31. N, 465.

O-----P-----

tiuntur ipsum F; (Cum enim F, factus sit ex E, in D; b metietur D, ipsum F; c atque adeo eundem F, metietur unitas, & numeri A, B, C, d qui ipsum D, metiuntur. Rurſus cum I, ipsum F, metiatur, ut ostensum est, c metientur quoq; eundem F, numeri E, G, H, f qui ipsum I, propter proportionem duplam, metiuntur) & nullus alius numerus ipsum F, metiatur, ut mox ostendemus; Erunt unitas & numeri A, B, C, D, E, G, H, I, omnes partes, quas F, habere potest: Quibus cum aequalis ostensus sit ipse F; erit F, ex definitione, perfectus.

QVOD autem nullus alius numerus, prater A, B, C, D, E, G, H, I, ipsum F, metiatur, ita demonstrabimus. Metiatur, si fieri potest, alius numerus O, prater illos, ipsum F, per P: g atque adeo F, fiat ex g 9. pronũ. O, in P: Sed & idem F, factus est ex E, in D. Idem ergo numerus fit ex E, primo in D, quartum, & ex P, secundo in O, tertium: h ac h 19. ſepa. propterea est ut E ad P, ita O, ad D. Quoniam verò, cum A, B, C, D, ab unitate sint proportionales, & A, proximus unitati primus, i ultimum D, nullus alius, prater A, B, C, metitur: & O ponitur non idem, qui aliquis ipſorum A, B, C; non metietur O, ipsum D. Ut autem O, ad D, ita erat E, ad P: neque igitur E, ipsum P, metietur. Cum ergo F, primus sit, kerunt E, & P, inter ſe primi: l ideoque in ſua proportionem minimi: m Ac proinde a quẽ metietur E, ipsum O, & k 31. ſep. P, ipsum D. n Nullus verò alius prater A, B, C, ipsum D, metitur. Igitur P, idem erit, qui aliquis ipſorum A, B, C. Sit ergo idem, qui m 21. ſept. B, & quot ſunt B, C, D, tot ab E, ſumantur dupli E, G, H. Erit igitur ex aquo, ut B, ad D, ita E, ad H: o Ac proinde idem numerus fiet ex B, primo in H, quartum, qui ex D, secundo in E, tertium. Qui autem ex D, in E, aequalis fuit ei, qui ex P, in O. Idem ergo fiet ex P, in

219. se-
ptim.

P, in O, qui ex B, in H, atque adeo erit, ut P, ad B, ita H, ad O. Erat autem P, idem qui B: Igitur & H, idem est, qui O. Quod est absurdum. ponitur enim O, diversus ab omnibus A, B, C, D, E, G, H, I. Non igitur alius numerus O, ipsum F, metitur, sed ipsum soli A, B, C, D, E, G, H, I, metiuntur. Quam ob rem, si ab unitate quotcunque numeri deinceps exponantur in dupla proportione, &c. Quod erat demonstrandum.

SCHOLIUM.

EX hoc theoremate elicitur modus inveniendi omnes numeros perfectos, & earum partes aliquotas, quibus simul sumptis, juxta definitionem numeri perfecti, ipsi æquales sunt. Si enim quotcunque numeri ab unitate dupli in unam summam colligantur, donec compositus sit numerus primus; Erit numerus factus ex illo primo in ultimum duplorum, perfectus. Quod si ab illo primo, qui ex illis duplis componitur, sumantur tot continuè dupli (ipso primo etiam computato) quot sunt numeri illi dupli ab unitate, exclusa unitate; erunt hi numeri accepti, & illi ab unitate dupli, una cum ipsa unitate, omnes partes aliquotas, quas perfectus numerus inventus habere potest. Quæ omnia perspicua sunt ex demonstratione theorematis, & facile ex subjectis exemplis percipi possunt. Vt quia numerus 3, compositus ex 1. 2. primus est; erit propterea numerus 6, qui fit ex 3, in 2. ultimum duplorum, perfectus, cujus partes aliquotæ sunt 1. 2. 3. Item, quia compositus ex his 1. 2. 4. nimirum 7, primus est: idcirco 28, factus ex 1. in 4. est perfectus habens has partes aliquotas 1. 2. 4. 7. 14. At verò quia compositus ex his 1. 2. 4. 8. hoc est, 15, non est primus; non erit 120, factus ex 15, in 8. perfectus.

DENIQUE quia compositus ex his 1. 2. 4. 8. 16, nimirum 31, primus est; erit 496, factus ex 31, in 16, numerus perfectus, cujus partes aliquotæ sunt 1. 2. 4. 8. 16. 31. 62. 124. 248. Eodem modo & reliquos perfectos numeros inveniemus.

LYBET hoc loco demonstrare proprietates quasdam proportionalitatis Geometricæ, qua nititur admirabilis illa proprietas, quam libro 5. septimo loco, cum de proportionalitate Geometrica ageremus, exposuimus, hinc exordientes.

I.

QVOLIBET numero per duos quosvis numeros divisio, erunt duo hi numeri Quotientibus converfo ordine proportionales.

NUMERVS enim A, divisus per B, C, faciat Quotientes D, E, A, 48. Dico esse, ut B, ad C, ita E, ad D. Quoniam enim B, 8. C, 3. divisio A, per B, fit Quotiens D: fiet A, ex B, in D, ut ad D, 6. E, 16. defin. 15. lib. 7. scripsimus. Eadem ratione idem A, fiet

fiet ex C, in E. Quia ergo idem numerus A, fit ex B, primo in D, quartum, & ex C, secundo in E, tertium: erit ut B, primus ad C, secundum, ita E, tertius ad D, quartum. Quod est propositum.

II.

QVOLIBET numero per quotvis numeros diviso, erunt bini numeri dividentes binis Quotientibus respondentibus converso ordine proportionales.

DIVISO enim numero A, per B, C, D, E, sint Quotientes F, G, H, I. Dico esse ut B, ad C, ita G, ad F.

Et ut C, ad D, ita H, ad G: Et ut

A, 48.

D, ad E, ita I, ad H. Hoc autem

B, 3.

C, 4.

D, 8.

E, 6.

manifestum est ex theoremate 1. F, 16. G, 12. H, 6. I, 8.

proximè demonstrato. Cum enim duo B, C, dividentes A, faciant F, G, erit ut B, ad C, ita G, ad F. Item cum duo C, D, dividentes A, faciant G, H: erit ut C, ad D, ita H, ad G. Item cum duo D, E, dividentes A, faciant H, I: erit ut D, ad E, ita I, ad H. Atque ita deinceps, si plures fuerint. Quod est propositum.

proximè demonstrato. Cum enim duo B, C, dividentes A, faciant F, G, erit ut B, ad C, ita G, ad F. Item cum duo C, D, dividentes A, faciant G, H: erit ut C, ad D, ita H, ad G. Item cum duo D, E, dividentes A, faciant H, I: erit ut D, ad E, ita I, ad H. Atque ita deinceps, si plures fuerint. Quod est propositum.

III.

QVOLIBET numero per quotvis numeros continuè proportionales diviso, erunt Quotientes converso ordine in eadem proportionè continuè proportionales.

DIVISO enim numero A, per B, C, D, E, continuè proportionales sint Quotientes F, G, H, I. Dico

I, H, G, F, in eadem proportionè B,

A, 15.

ad C, continuè proportionales esse, Quoniam enim per 2. theorema

B, 1.

C, 2.

D, 4.

E, 8.

est, ut D, ad E, ita I, ad H: Et ut C,

F, 15.

G, 7½.

H, 3¾.

I, 7.

ad D, hoc est, ut D, ad E, ita H, ad G: Et ut B, ad C, hoc est, ut C, ad D,

& D, ad E, ita G, ad F: erunt I, H, G, F, continuè proportionales in proportionè D, ad E, vel B, ad C. Quod est propositum.

IV.

SI sint quotvis numeri quicunque, & totidem alii in eisdem proportionibus; erit ut summa priorum ad quemlibet eorum, ita summa posteriorum ad eum, qui illi in posterioribus respondet.

SINT quorvis numeri A, B, C , quorum summa D : Et totidem alii E, F, G , quorum summa H ; sitque ut A , ad B , ita E , ad F ; & ut B , ad C , ita F , ad G . Dico esse, ut D , ad A ,

$A, 3. B, 6. C, 20. D, 29.$ E, C , sigillatim, ita H , ad E, F, G , sigillatim. Cum enim sit ut A , ad B , ita E , ad

$E, 6. F, 12. G, 40. H, 58.$ F ; erit componendo, ut A, B , simul ad B , ita E, F , simul ad F ; Vt autem B , ad

C , ita est F , ad G . Igitur ex æquo, ut A, B , simul ad C , ita erit EF , simul ad G : Et componendo, ut A, B, C , simul, hoc est, ut D , ad C , ita E, F, G , simul, hoc est, H , ad G .

Q V I A igitur est, ut D , ad C , ita H , ad G : Et convertendo, ut C , ad B , ita G , ad F ; erit ex æquo, ut D , ad B , ita H , ad F .

DENIQUE quia est, ut D , ad B , ita H , ad F : Et convertendo, ut B , ad A , ita F , ad E ; erit ex æquo, ut D , ad A , ita H , ad E . quod est propositum. Eademque ratio est de pluribus.

V.

SI sint quotvis numeri quicunque, & totidem alii in eisdem proportionibus ; summa priorum per ipsos divisa sigillatim, faciet eisdem prorsus Quotientes, quos summa posteriorum per ipsos divisa facit.

N A M, ut in 4. theor. ostensum est, eadem proportio est summarum priorum ad primum, quæ summæ posteriorum ad primum ; ac proinde utriusque proportionis idem denominator erit. Cum ergo ex divisione antecedentis termini per consequentem gignatur denominator proportionis ; idem Quotiens omnino procreabitur, si utraque summa seorsum per primos numeros, quæque per sum, dividatur. Eademque ratio est, si per secundos, tertios, quartos, &c. divisio fiat. Constat ergo propositum.

VI.

SI summa quotvis numerorum continuè proportionalium per eos sigillatim dividatur ; & Quotientum summa per ipsos Quotientes : Et horum secundorum Quotientum summa per eosdem secundos Quotientes ; & sic deinceps in infinitum : procreabuntur alternis semper iidem primi Quotientes ordine converso.

SINT continuè proportionales quotvis numeri A, B, C, D , quorum summa E , per ipsos divisa faciat Quotientes F, G, H, I , & horum summa K , per eos divisa faciat Quotientes L, M, N, O . Dico hos Quotientes, & illos esse eosdem alternis, ordine converso, hoc est, F , & O , eosdem esse ; Item G , & N ; H , & M ; I , & L , &c.

Quo-

Quoniam enim per 3. theor. Quotientes F, G, H, I, eandem continuam proportionem habent converso ordine, quam numeri A, B, C, D. Et quotientes L, M, N, O, converso ordine eandem, quam A, 1. B, 2. C, 4. D, 8. Quotientes F, G, H, I, hoc est, eandem eodem ordine, quam E, 15. F, 15. G, $7\frac{1}{2}$. H, $3\frac{3}{4}$. I, $1\frac{7}{8}$. numeri A, B, C, D: erit per 4. theorema E, ad A, ut K, ad L. Quare cum ex divisione antecedentis termini per consequentem producatu denominator proportionis, fiet idem Quotiens ex divisione E, per A, qui ex divisione K, per I. Cum ergo Quotientes sint F, & O, æquales erunt F, & O. Eadem ratione æquales erunt G, & N; H, & M; I, & L, &c. quod est propositum.

VII.

SI summa quotvis numerorum continuè proportionalium per eos sigillatim dividatur: erit summa omnium Quotientum æqualis numero, qui gignitur ex multiplicatione primi in ultimum, vel ex mutua multiplicatione quorumlibet duorum mediorum ab extremis æqualiter distantium, vel denique (si Quotientum numerus fuerit impar) ex multiplicatione mediæ Quotientis in se.

SINT primum quotvis numeri multitudine pares continuè proportionales A, B, C, D, E, F, quorum summa G, per ipsos sigillatim divisa faci-

at Quotientes A, 1. B, 2. C, 4. D, 8. E, 16. F, 32
H, I, K, L, M, N,
G, 63.
quorum summa H, 63. I, $31\frac{1}{2}$. K, $15\frac{3}{4}$. L, $7\frac{7}{8}$. M, $3\frac{1}{8}$. N, $1\frac{3}{16}$.
ma O. Dico
O, $124\frac{1}{2}$.

summæ O, æqualem esse numerum, qui fit ex H, in N, vel ex I, in M, vel ex K, in L. Quia enim per 4. theor. Quotientes H, I, K, L, M, N, sunt continuè proportionales converso ordine in proportionē A ad B, erit N, ad M, ut I, ad H. Igitur idem numerus gignitur ex N, in H, qui ex M, in I; hoc est, idem ex H, in N, qui ex I, in M: Eademque ratione, idem fiet ex I, in M, qui ex K, in L. Et quoniam per 6. theor. summa O, divisa per H, I, K, L, M, N, producit eosdem Quotientes converso ordine, hoc est, summa O, divisa per H, facit Quotientem N, produccetur summa O, ex H, in N. per defin. ac proinde & ex I, in M, & ex K, in L.

SUNT deinde quotvis numeri multitudine impares continuè proportion-

portionales A, B, C, D, E, quorum summa F, per ipsos sigillatim divisa faciat Quotientes G, H, I, K, L, quorum summa M. Dico summam M æqualem esse numerum genitum ex G, in L, & ex H, in K, & ex

A, 1. B, 2. C, 4. D, 8. E, 16.

F, 31.

O, 31. H, 15½. I, 7½. K, 3½. L, 17½.

M, 60½.

L in seipsum. Quod

enim æqualis sit ei,

qui fit ex G, in L, &

ex H, in K, demon-

strabimus, ut prius.

Deinde verò quia

tres numeri H, L, K, continuè proportionales sunt, ærit numerus ex H, in K, genitus, id est, summa M, æqualis numero, qui ex L, in seipsum ducto generatur, quod est propositum.

HINC fit, quando numerus terminorum est impar, summam Quotientum esse numerum quadratum, cuius latus, sive radix, est medius terminus.

ITAQUE si inveniendi sint quotcunque numeri continuè proportionales in data proportionem, quorum summa æqualis sit numero, qui ex primo in ultimum gignitur, vel ex quibuscunque duobus, qui ab extremis æqualiter distant: accipiendi sunt in data proportionem tot numeri quicunque continuè proportionales, quot inquirentur. Nam si eorum summa per ipsos sigillatim dividatur, erunt Quotientes quæsitæ numeri, ut ex hoc 7. theor. perspicuum est. Quod si desiderentur quotvis numeri multitudine impares, quorum summa sit numerus quadratus, cuius latus, sive radix sit medius terminus: sumendi sunt in data proportionem totidem numeri continuè proportionales, eorumque summa per eos sigillatim dividenda. Quotientes enim erunt numeri quæsitæ, ut ex eodem hoc 7. theor. liquet. Atque mirabile sanè est, posse reperiri quotcunque numeros continuè proportionales in data proportionem, etiam mille, aut plures, quorum omnium summa æqualis sit producto ex primo in ultimum; & ex quibuslibet duobus, qui ab extremis æqualiter distant, inter se multiplicatis: & denique, si terminorum numerus est impar, ex medio termino in se ipsum multiplicato.

SIC etiam si quis optet duos numeros in data proportionem, quorum summa æqualis sit numero producto ex uno in alterum, summat duos numeros in data proportionem quoscunque, eorumque summam per utrumque dividat. Quotientes enim dabunt numeros quæsitos, ut ostensum est: quia videlicet eorum summa æqualis est numero, qui fit ex primo in ultimum, hoc est, in secundum. Exempli gratia. Sint inveniendi duo numeri in proportionem sesquiquinta, quorum summa æqualis sit numero, qui ex multiplicatione unius in alterum produciatur. Sumantur duo numeri quicunque in data proportionem sesquiquinta, nimirum 6. & 5, eorumque summa 11, per utrumque dividatur. Nam Quotientes 1½. & 2½. sunt numeri quæ-

siti.

siti. Habent enim proportionem sesquiquintam datam, & tam eorum summa, quam numerus ex multiplicatione eorum productus, est $4\frac{1}{5}$.

MINVTIARVM SIVE NV- merorum fractionum DEMONSTRATIONES.

I.

DVÆ minutia eundem habentes denominatorem, quarum unius numerator sit unitas, eandem proportionem habent, quam numeratores.

SINT duæ minutia AB, CB, eundem habentes denominatorem, & numerator C, sit unitas. Dico ita esse minutiam AB, ad minutiam CB, ut est numerator A, ad numeratorem C. Quoties enim unitas C, continetur in A, toties minutia CB, in minutia AB, includitur; propterea quod minutia AB, dividitur in tot minutas minutia CB, æquales, quot unitates sunt in A, ita ut quælibet earum minutarum habeat numeratorem C, & denominatorem B.

¶ Igitur eadem pars est unitas C, numeri A, quæ minutia CB, minutia AB; ac proinde est, ut unitas, C, ad A, ita minutia CB, ad minutiam AB; Et convertendo, ita A, ad C, numerator ad numeratorem, ut minutia AB, ad minutiam CB, quod est propositum.

¶ QVONIAM verò minutia sunt fractiones, sive particulae vel unitatis, vel alterius cuiuspiam numeri, (Neque enim eorum sententiam probare possum, qui existimant, eas respectu solius unitatis esse accipiendas; propterea quod falso putant, earum demonstrationes non posse omnes explicari in numeris integris, sed solum in unitate. Nos enim in hac tractatione omnes demonstrationes quibusvis etiam numeris integris accommodabimus,) conabimur omnes minutarum demonstrationes numeris integris explicare, ut exemplis etiam studiosus lector addiscat, veras esse demonstrationes, quas afferimus.

SINT ergo datae minutia $\frac{1}{6}$, & $\frac{1}{11}$, particulae, verbi gratia, huius numeri integri 44. Et quia ejus $\frac{1}{11}$ est 4, & $\frac{1}{6}$ sunt 24, perspicuum est, ita esse 4, ad 24, ut est numerator 1, ad numeratorem 6. Vel ita 24, ad 4, ut 6, ad 1.

HANC porro propositionem demonstrabimus propos. 4. in universum de quibuscunque duabus minutis ejusdem denominationis, etiamsi neutra numeratorem habeat unitatem.

II,

NVMERATOR cuiusvis minutia ad denominatorem

torem eandem proportionem habet, quam minutia ad integrum, cujus est minutia,

SIT minutia quæcunque $A.B.$ Dico esse numeratorem A , ad denominatorem B , ut est minutia $A.B.$ ad suum integrum. Sumatur minutia $C.B.$ cujus numerator C , unitas, & denominator idem B : I-

tem alia minutia, cujus numerator D , æqualis sit eidem denominatori B ita ut suo integro sit æqualis. Quando enim numerator denominatori est æqualis, minutia suo integro æquale

æquale: quippe quæ tot particulas integri contineat, in quot ipsum integrum divisum est, ac proinde totum integrum contineat. *a1. hujus.* Quoniam igitur est, ut A , ad C , ita minutia $A.B.$ ad minutiam $C.B.$ Et ut C , ad D , ita minutia $C.B.$ ad minutiam $D.B.$ erit ex æquo ut A ad D , hoc est, ut numerator A , ad denominatorem B , ipsi D , æqualem, ita minutia $A.B.$ ad minutiam $D.B.$ hoc est, ad integrum, quod est propositum.

ALITER. Sit primum data minutia $A.B.$ numerator A , unitas, ita ut minutia sit pars aliquota integri C , siue C , sit unitas, siue numerus, pars, inquam, aliquota à B , denominata, $A.1. C.1.$ propterea quod tot minutia ipsi $A.B.$, æquales $B.5. C.30.$ integrum C , conficiunt, quoties unitas est in B , denominatore. Cum ergo & unitas A , sit pars numeri B , ab ipso B , denominata, ut ad defin. 2. lib. 7. scripsimus, eandem

pars erit unitas A , numeri B , quæ minutia $A.B.$ integri C . *b20. defin.* Quare erit, ut A , numerator ad B , denominatorem, ita minutia $A.B.$ ad integrum C , quod est propositum.

DEINDE non sit unitas numerator A . Sumatur minutia $D.B.$ cujus numerator D , unitas & denominator idem B , qui minutia $A.B.$ *c1. hujus.* Et quia est ut A , ad D , numerator ad numeratorem, ita minutia $A.B.$ ad minutiam $D.B.$ Et ut

D , ad B , ita minutia $D.B.$ ad integrum C , ut proximè demonstravimus: erit ex æquo, ut A , ad B , numerator ad denominatorem, ita minutia $A.B.$ ad integrum C . Quod est propositum.

ITAQUE si data minutia $\frac{1}{3}$. sit huius numeri integri 30. erit ejus $\frac{1}{3}$ numerus 6. ac proinde $\frac{1}{3}$ numerus 18. ubi vides ita esse 18. ad 10. ut est 3. ad 5. numerator ad denominatorem.

III.

MINUTIA quælibet, pars est numeratoris à denominatore denominata.

SIT quælibet minutia $A.B.$ Dico eam esse partem numeratoris A , à denominatore B , denominatam. *d1. hujus.* Quoniam enim est, ut A , ad B , nu-

B, numerator ad denominatorem, ita minutia $A \frac{1}{2}$, ad suum integrum C , erit permutando: ut A , ad minutiam AB , ita $\frac{1}{2}$, ad integrum. Et convertendo, ut minutia $A \frac{1}{2}$, ad A , ita integrum ad B . Cum ergo integrum C , sit pars denominatoris B , (hoc est, integri toties accepti, quoties unitas est in de- $A, \frac{3}{5}$ $C, 1$. nominatore B ,) ab ipso denominatore B , de- $B, \frac{5}{5}$ $C, \frac{30}{30}$, nominata; (Cum enim æquè metiatur unitas denominatorem, & integrum ipsum integrum toties acceptum, quoties unitas est in denominatore; sit autem unitas pars denominatoris à denominatore denominata, ut ad defin. 2. lib. 7. scripsimus, erit quoque integrum eadem pars integri toties accepti, quoties unitas est in denominatore) erit quoque minutia AB , numeratoris A , (hoc est, integri toties accepti, quoties est unitas in numeratore A ,) eadem pars à denominatore B , denominata, quod est propositum.

PONATVR minutia $\frac{3}{5}$, esse hujus integri 30. cujus $\frac{3}{5}$ sunt 18. Et quia numerator 3. numerat tria integra, hoc est, valet 90. & denominator valet 150. (quemadmodum, cum eadem minutia $\frac{3}{5}$ sumitur respectu unitatis, numerator continet tres unitates, & denominator quinque.) liquido constat, 18. esse quintam partem numeratoris, hoc est, trium unitatum, quarum quælibet numerum integrum 30. significat, quæ tres unitates faciunt 90. partem, inquam, à denominatore 5. denominatam; quemadmodum & 30. datus numerus integer, quinta pars est denominatoris, hoc est, quinque unitatum, quarum quælibet numerum integrum 30. significat, quæ quinque unitates conficiunt 150. pars, inquam, à denominatore 5. denominata.

IV.

DATÆ minutia eundem habentes denominatorem, quarum neutra numeratorem habeat unitatem, eandem proportionem habent, quam numeratores.

QVOD prima propositione ostensum est de duabus minutiis, quarum altera numeratorem habet unitatem, demonstratur hic de quibuscvis minutiis. Habeant ergo duæ minutia $A \frac{1}{2}$, $C \frac{1}{2}$, eundem denominatorem B . Dico esse minutiam $A \frac{1}{2}$, ad minutiam $C \frac{1}{2}$, ut est A ad C , numerator ad numerator. $A, \frac{6}{6}$ $C, \frac{3}{3}$. Quia enim est, ut A , ad B , ita minutia $A \frac{1}{2}$, ad suum integrum: Et ut B , ad C , ita $B, \frac{7}{7}$ $B, 7$. integrum ad minutiam $C \frac{1}{2}$; (Nam b cum sit, ut C , ad B , ita minutia $C \frac{1}{2}$, ad integrum, erit convertendo, ut B , ad C , ita integrum ad minutiam $C \frac{1}{2}$,) erit ex æquo, ut A , numerator ad C , numeratorem, ita minutia $A \frac{1}{2}$, ad minutiam $C \frac{1}{2}$, quod est propositum.

DATÆ minutia $\frac{3}{5}$, $\frac{2}{5}$. Sicut hujus integri 28. cujus $\frac{3}{5}$ sunt 24. & $\frac{2}{5}$ sunt

22. hujus.
b 2. hujus.

& $\frac{3}{5}$. sunt 12. ubi perspicuum est, ita esse 24. ad 12. ut est numeratōr 6. ad denominatorem 3.

V.

SI duarum minutiarum numerator prioris, in denominatorem posterioris, & posterioris numerator in denominatorem prioris ducatur, erit prior minutia ad posteriorem, ut prior numerus productus ad posteriorem.

SINT duæ minutiae A B, C D : Et ex A, in D, fiat F; & ex C, in B, fiat G. Dico esse minutiam A B, ad minutiam C D, ut est F, ad H.

a 18. sep.

F, 10.

G, 12.

b 2. hujus.

A, 2.

C 4.

B, $\frac{3}{5}$.D, $\frac{5}{5}$.

H, 15.

Fiatur enim H, ex B, in D. Quia igitur A, B, multiplicantes D, faciunt F, H, ærit ut A, ad B, ita F, ad H. Vt autem A, ad B, ita est minutia A B, ad integrum. Igitur erit quoque, ut minutia A B, ad integrum, ita F, ad H. Rursus quia C, D, multipli-

c 18. sep.

d 2. hujus.

cantes B, faciunt G, H; ærit ut C, ad D, ita G, ad H : Et convertendo, ut D, ad C, ita H, ad G. Vt autem D, ad C, ita est integrum ad minutiam C D, (Nam dum sit, ut C, ad D, ita minuta C D, ad integrum,

F,

A B.

H,

Integrum.

G,

C D.

erit convertendo, ut D, ad C, ita integrum ad minutiam C D.) Igitur erit quoque ut H, ad G, ita integrum ad minutiam C D. Ex æquo igitur erit, ut F, ad G, ita minutia A B, ad minutiam C D, quod est propositum.

litum.

SI duæ minutiae $\frac{2}{3}$, $\frac{4}{5}$. sint partium numeri 30. erunt duæ tertiæ ejus, 20. at quatuor quintæ ejusdem, 24. Perspicuum autem est, ita esse 20. ad 24. ut 10. ad 12. qui duo numeri procreati sunt ex numeratoribus in denominatores, permutato ordine.

ITAQUE si productus numerus F, æqualis fuerit numero producto G, erit quoque minutia A B, minutiae C D, æqualis : si minor, minor ; propter eandem proportionem F, ad G, & minutiae ad minutiam. Atque hæc est demonstratio regulæ, quam in Arithmetica dedimus ad dignoscendum utra duarum minutiarum major sit.

VI.

INTEGRVM ad summam duarum minutiarum eandem proportionem habet, quam numerus ex multiplicatione mutua denominatorum productus ad summam duorum productorum, quorum unus ex numerator prioris minutiae in posterioris denominatorem, alter verò ex numerator posterioris in denominatorem prioris gignitur.

SINT

SINT duæ minutiae AB, CD . Et ex B , in D , fiat H : at ex A , in D , fiat F , & ex C , in B , fiat G . Dico ita esse integrum ad summam minutiarum AB, CD , ut est H , ad summam numerorum F, G . Quoniam enim est, ut minutia AB , ad minutiam CD , ita F , ad G ; erit componendo, ut summa minutiarum AB, CD , ad minutiam CD , ita summa numerorum F, G , ad G . Vt autem minutia

F, 10.

G, 12.

A, 2.

C, 4.

B, 3.

D, 4.

H, 15.

a s. hujus.

CD , ad integrum, ita est G , ad H , (nam b ut minutia CD , ad integrum, ita est C , ad D . & Et ut C ad D , ita est G ad H : propterea quod c 18. *sep.* G, D , ipsum B , multiplicantes fecerunt $G, & H$.) Igitur ex æquo erit, ut summa minutiarum AB, CD , ad integrum, ita summa numerorum F, G , ad H : Et convertendo, ut integrum ad summam minutiarum AB, CD , ita H , ad summam numerorum F, G , quod est propositum.

AB ,	CD ,	F, G ,
	CD .	G .
Integrum.		H .

SINT rursus duæ minutiae $\frac{2}{3}, \frac{3}{4}$. particulæ numeri 30. cujus $\frac{2}{3}$ sunt 20. & $\frac{3}{4}$ ejusdem 24. ac pròinde summa minutiarum 44. Vbi vides, ita esse integrum 30. ad hanc summam 44. ut est 15. ex denominatoribus productus ad summam numerorum 70. 12. ex numeratoribus in denominatores permutato ordine productorum.

VII.

SI duæ minutiae eundem habeant numeratorem, erit ut prior minutia ad posteriorem, ita posterioris denominator ad denominatorem prioris.

HABEANT duæ minutiae $A B, A C$, eundem numeratorem A . Dico ita esse minutiam $A B$, ad minutiam $A C$, ut est denominator C , ad denominatorem B . Fiat enim D , ex A , in C : & E , ex A , in B . Quia igitur A , multiplicans C , facit D , E ; & erit ut D , ad E ita C , ad B . Vt autem D , ad E , ita est minutia $A B$, ad minutiam $A C$. Igitur erit quoque minutia $A B$, ad minutiam $A C$, ut C , ad B . quod est propositum.

D, 105.

E, 35.

A, 5.

C, 5.

B, 7.

C, 12.

d 17. *sept.*
c s. hujus.

DVÆ minutiae $\frac{2}{3}, \frac{3}{4}$. sint particulæ numeri integri 42. cujus $\frac{2}{3}$ sunt 28. & $\frac{3}{4}$ ejusdem 30. Manifestum autem est, ita esse 30. ad 10. ut posterior denominator 21. ad priorem 7.

VIII.

MINVTIÆ, quarum numeratores ad denominatores eandem habent proportionem, æquales sunt: Et æqualium minutiarum numeratores ad denominatores ean-

eandem proportionem habent. Cuius autem numerator ad denominatorem habet maiorem proportionem, illa maior est: Et quæ maior est, eius numerator ad denominatorem habet proportionem maiorem.

SINT duæ minutiae $A B, C D$, sitque eadem proportio A , ad B , quæ C , ad D , numeratoris ad denominatorem. Dico minutias has æquales esse. *a 2. huius.* Quoniam enim est, ut A , ad B , ita minutia $A B$, ad integrum: Et ut C ad D , ita minutia $C D$, ad idem integrum: ut autem A , ad B , ita ponitur C , ad D ; erit quoque minutia $A B$, ad integrum, ut minutia $C D$, ad idem integrum. Æquales ergo sunt minutiae $A B, C D$, quod est propositum.

SED sint jam æquales minutiae $A B, C D$. Dico esse ut A , ad B , ita C , ad D . Cum enim æquales sint minutiae, erit ut minutia $A B$, ad integrum, ita minutia $C D$, ad idem integrum. *b 2. huius.* Est autem, ut minutia $A B$, ad integrum, ita A , ad B ; Et ut minutia $C D$, ad integrum, ita C , ad D . Igitur erit quoque, ut A , ad B , ita C , ad D , quod est propositum.

DEINDE sit major proportio A , ad B , quam C , ad D . Dico maiorem esse minutiam $A B$, quam $C D$. *c 2. huius.* Cum enim sit, ut A , ad B , ita minutia $A B$, ad integrum, & ut C , ad D , ita minutia $C D$, ad idem integrum, ponatur autem major proportio A , ad B , quam C , ad D ; erit quoque major proportio minutiae $A B$, ad integrum, quam minutiae $C D$, ad idem integrum. Major ergo est minutia $A B$, quam minutia $C D$, quod est propositum.

VERVM sit jam minutia $A B$, maior, quam minutia $C D$. Dico maiorem esse proportionem A , ad B , quam C , ad D . Erit enim major proportio minutiae $A B$, maioris ad integrum, quam minutiae $C D$, minoris ad idem integrum. *d 2. huius.* Cum ergo sit, ut minutia $A B$, ad integrum, ita A , ad B ; & ut minutia $C D$, ad integrum, ita C , ad D : erit quoque major proportio A , ad B , quam C , ad D , quod est propositum.

MINVTIARVM $\frac{3}{4}, \frac{2}{12}$. integer numerus sit 24. cuius tam $\frac{3}{4}$, quam $\frac{2}{12}$, sunt 18. ac proinde æquales sunt minutiae $\frac{3}{4}, \frac{2}{12}$. At $\frac{3}{4}$, ejusdem numeri 24, sunt 16. ubi manifestum est, numerum 18, maiorem esse numero 16. ideoque minutiam $\frac{3}{4}$, maiorem esse minutia $\frac{2}{12}$.

IX.

MINVTIÆ, quarum numeratores eandem proportionem habent, quam denominatores, sunt æquales; Et minutarum æqualium numeratores eandem habent proportionem, quam denominatores. Cuius autem nu-

tem numerator, maiorem proportionem habet, illa maiore est: Et maioris numerator maiorem habet proportionem, quam denominator.

SINT duæ minutiae A B, C D, sitque eadem proportio A, ad C, quæ B, ad D. Dico minutias ipsas æquales esse.

Erit enim permutando, ut A, ad B, ita C, ad D: $A, 6. C, 2.$

ac proinde minutiae æquales erunt, quod est $B, 9. D, 3.$ *a s. huius.*

SE D sint jam minutiae æquales A B, & C D. Dico ita esse, A, ad C, ut B, ad D. *b* Erit enim ut A, ad B, ita C, ad D. Igitur permutando, ut A, ad C, ita B, ad D. quod est propositum. *b s. huius*

DEINDE sit major proportio A, ad C, quam B, ad D. Dico minutiam A B, maiorem esse minutia C D. Erit enim permutando quoque major proportio A, ad B, quam C, ad D, $A, 6. C, 3.$ *c s. huius.*
 $B, 9. D, 5.$

VERVM sit jam minutia A B, maior quam C D. Dico maiorem proportionem esse A, ad C, quam B, ad D. *d* Erit enim major proportio A, ad B, quam C, ad D: ideoque & permutando major proportio erit A, ad C, quam B, ad D. quod est propositum. *d s. huius.*

SINT duæ minutiae $\frac{6}{7}$ partes integri numeri 90. ubi vides minutiam $\frac{6}{7}$ hoc est, 80. æqualem esse minutiae $\frac{2}{3}$. id est, numero 60. At vero minutiam eandem $\frac{6}{7}$. id est, 80. maiorem esse minutia $\frac{2}{3}$. hoc est, numero 60.

X.

DVAS minutias diversarum denominationum ad alias duas ejusdem denominationis illis æquales reducere.

D V Æ minutiae A B, C D, habeant dissimiles denominatores B, D. Fiat E, ex A, in D: & F, ex C, in B: & G,

ex B, in D. Dico minutias E G, F G, quarum numeratores E, F, & denominator

idem G, esse æquales minutis A B, C D. $E, 10. F, 9.$

Quoniam enim A, B, multiplicantes D, faciunt. E, G; *a* erit ut A, ad B, ita E, ad G. $A, 2. C, 3.$

Quare minutiae A B, E G, æquales erunt. Eodem modo, quia C, D, multiplicantes B, faciunt F, G, *b* erit ut C, ad D, ita F, ad G. $B, 3. D, 5.$

igitur minutiae C D, F G, æquales erunt. quod est propositum. $G, 15.$ *c s. huius.*

g s. huius.

XI.

INTEGRVM numerum quemcunq; ad dati denominatoris minutiam reducere.

SIT primum A , integrum 1. reducendum ad minutiam ejus denominator c . Sumatur unmerator B , denominatori c , æqualis. Dico minutiam B c , unitati A , æquale esse: *a* Quia enim est, ut B , ad c , ita minutia B c ad integrum A : Est autem B , ipsi C , æqualis. Igitur & minutia B c , integro A , id est, unitati, erit æqualis, quod est propositum.

DEINDE sit integer numerus A , revocandus ad minutiam, cujus denominator c , B , c , A , in c , fiat B , numerator. Dico minutiam B c , integro A , æqualem esse. Supponatur enim integro A , unitas D , ut fiat minutia A D , tot unitatib. æqualis, quoties unitas est in A . Quia igitur ex A , in c , fit B ; erit ex defin. multiplicationis, ita B , ad c , ut A , ad D , unitatem. Cum ergo minutarum A D , B c , numeratores A , B , ad denominatores D , c , eandem proportionem habeant, *b* ipsæ inter se æquales erunt. Quare cum minutia *b* A D , sit integro A , æqualis, ob denominatorem, qui est unitas; erit quoque minutia B c , eidem integro A , æqualis est propositum.

XII.

DATAM minutiam duplare, ac dimidiare.

SIT primum minutia A B , duplanda. Dupletur numerator A ut fiat numerator C , manente eodē denominatore B : vel denominator B , quando par est, dimidietur, ut fiat denominator D , manente eodem numeratore A . Dico utramque minutiam C B , A D , duplam esse minutiae AB .

c **4. hujus.** Cum enim minutiae AB , C B , eundem habeant denominatorem; *c* erit ut C , ad A , numerator ad numeratorem, ita C B , ad AB minutia ad minutiam. Est autem C , ipsius A , duplus ex constructione. Igitur & minutia C B , minutiae AB , dupla erit, quod est propositum.

d **7. hujus.** RVERSVS quia minutiae A B , A D , eundem habent numeratorem; *d* erit ut B , ad D , denominator ad denominatorem, ita A D , ad AB , minutia ad minutiam. Est autem B , ipsius D , duplus, per constructionem. Igitur & minutia A D , minutiae AB , dupla erit, quod est propositum.

DEINDE dimidianda sit minutia A B . Dupletur denominator B , ut fiat denominator C , manente eodem numeratore A , Vel numerator A , quando par est, dimidietur, ut fiat numerator D , manente eodem denominatore

e **9. hujus.** *B* dico utramque minutiam A C , D B , dimidium esse minutiae AB . Cum enim minutiae AB , A C , eundem habeant numeratorem; *e* erit ut B , ad C , denominator ad denominatorem, ita A C , ad AB , minu-

fit ad minutiam. Cum ergo B , sit per constructionem ipsius C , dimidium; erit & minutia $A C$ minutia $A B$, dimidium quod est propositum.

RVRSVS cum minutia $A B$, $D B$, habeant eundem denominatorem; erit ut D , ad A , numerator ad numeratorem, ita $D B$, ad $A B$. *a 4. hujus.* minutia ad minutiam. Cum ergo D , sit ipsius A , dimidium, ex constructione; erit & minutia $D B$, minutia $A B$, dimidium, quod est propositum.

EODEM modo minutia data triplicabitur, quadruplicabitur, &c. si vel numerator triplicetur, quadruplicetur, &c. eodem manente denominatore: vel (quando fieri potest) si denominator accipiat pars tertia, quarta, &c. manente eodem numeratore.

SIC etiam data minutia sumetur pars tertia, quarta, &c. si denominator triplicetur, quadruplicetur, &c. manente eodem numeratore, vel (quando fieri potest) si numeratoris tertia pars, quarta, &c. sumatur. Quod eodem modo demonstrabitur.

XIII.

MINUTIA minutia equalis est minutia simplici, cuius numerator ex multiplicatione mutua numeratorum, denominator vero ex mutua denominatorum multiplicatione procreatur.

SIT enim $A B$, minutia minutia $C D$, respectu integri numeri E , sive unitatis E , & valorem hujus minutia exprimat simplex minutia K . Fiat F ex A , in C , & G , ex B in D . Dico datam minutiam minutia equalis esse simplici minutia $F G$, respectu integri E , cuius videlicet numerator F , & denominator G . Fiat enim rursus H , ex C in B . *b 2. hujus* Et quoniam est ut A ad B , ita minutia $A B$, ad suum integrum nimirum ad minutia $C D$, cuius integrum est $F : c 19. secundum$ item ut A , ad B , ita est F ad H , quod $A B$, B ipsum C multiplicantes faciant $F H$. Erit quoque ut minutia

$A B$ ad minutiam $C D$, ita F ad H . $F, 6. H, 9.$

Rursus d quia est, ut C , ad D , ita minutia $C D$ ad suum integrum E : $A, 2. C, 3. E, 1.$

Item ut C , ad D , ita est H , ad G , quod B , ipsos $C D$, multiplicans fecerit $B, 3. D, 4. E, 24.$

$G, 12. K, 1.$

a 2. hujus
c 17. septimum

$H G$, Erit quoque ut $C D$, minutia ad suum integrum E , ita H ad G . Quoniam igitur est, ut minutia $A B$, ad minutiam $C D$, ita F ad H : Et ut minutia $C D$, ad E , integrum, ita H , ad G ; erit ex æquo,

ut $A B$, minutia minutia $C D$, ad integrum E , ita F , ad G . $A B. E.$

Ut autem $A B$, minutia minutia $C D$, ad integrum E , $C D. H.$

ita est simplex minutia K , ad idem integrum E ; quod $E. G.$

simplex minutia K , equalis posita sit data minutia

$A B$, minutia $C D$; cum ejus valorem respectu integri E , $m 2$ expris-

exprimat. Igitur erit quoque ut F , ad G , ita minutia simplex κ , ad integrum E . *a* Cum ergo quoque sit, ut F , ad G , ita minutia $F G$, ad idem suum integrum E ; æquales erunt, minutia simplices κ , & $F G$: ac proinde cum minutia κ , æqualis sit datæ minutia erit quoque simplex minutia $F G$, æqualis datæ minutia $A B$, respectu minutia $C D$, cujus integrum E , quod est propositum.

SIT $\frac{2}{3}$ minutia minutia $\frac{1}{4}$ respectu integri 24. Hujus numeri $\frac{2}{3}$ sunt 18. & hujus numeri $\frac{1}{4}$ sunt 12. qui numerus est $\frac{1}{2}$. dati integri numeri 24. Manifestum autem est, si tam numeratores 2. 3. inter se multiplicentur, quam denominatores 3. 4. procreari minutiam $\frac{6}{12}$, quæ huic $\frac{1}{2}$ æquivalere, qualis nimirum erat numerus 12. respectu numeri integri 24.

XIV.

MINVTIAM minutia, aut minutiam minutiarum ad simplicem minutiam reducere.

b 13. *hujus*

$E, 6.$
 $A, 2.$ $C, 3.$
 $B, 3.$ $D, 4.$
 $F, 12.$

SIT primum $A B$, minutia minutia $C D$. Ex A , in C fiat F ; & ex B , in D fiat F . *b* Et quoniam minutia $E F$, exprimit valorem minutia $A B$, respectu minutia $C D$, reduc-ta erit data minutia minutia ad simplicem minutiam $E F$, quod est propositum.

DEINDE sit $A B$, minutia minutiarum $C D$, & $E F$, ita ut $C D$, sit minutia minutia $E F$, & $A B$, minutia minutia $C D$. Fiat G , ex A in C , & H , ex B , in D . Item I , ex G , in E , & K ex H , in F , atque ita deinceps, si plures sint minutia, numeri ultimo loco producti I, K , in numeros sequentis minutia ducantur. Dico minutiam $I K$, cujus numerator, 18 & denominator K , datæ minutia minutiarum æqualem esse. *c* Nam minutia $G H$,

$G, 6.$ $I, 6.$
 $A, 2.$ $C, 3.$ $E, 1.$
 $B, 3.$ $D, 4.$ $F, 2.$
 $H, 12.$ $K, 24.$

c 13. *hujus*

æqualis est minutia $A B$, minutia $C D$, respectu minutia $E F$, tanquam integri cujusdam. *d* Item minutia $I K$, æqualis est minutia $G H$, (hoc est, minutia $A B$, minutia $C D$) minutia $E F$ respectu integri, cujus $E F$, est minutia, & sic deinceps, si plures sint minutia. Quare minutia $I K$, ex numeris ultimo loco productis constituta, æqualis est datæ minutia minutiarum, quod est propositum.

SIT $\frac{2}{3}$ minutia minutiarum $\frac{1}{4}$ respectu integri 24. Hujus numeri $\frac{1}{2}$ est numerus 12. & hujus numeri $\frac{1}{4}$ sunt 9. Hujus deniq; $\frac{2}{3}$ sunt 6. qui numerus est $\frac{1}{4}$ totius integri 24. Liquido autem constat, si tam numeratores 2. 3. 1. inter se multiplicentur, quam denominatores 3. 4. 2. gigni minutiam $\frac{6}{24}$, quæ æqualis est minutia $\frac{1}{4}$. qualis nimirum pars erat numerus 6. respectu integri 24.

DATIS

XV.

DATIS duabus minutiis, alterutram earum ad aliam æqualem reducere, ita ut alterius numeri numeros hujus inventæ numerent per numeros ex numeratore datæ minutiaæ reductæ in denominatorem alterius minutiaæ datæ, & ex numeratore alterius hujus minutiaæ datæ in denominatorem illius reductæ, productos.

SINT duæ minutiaæ $A B, C D$, quarum $A B$ ad aliam æqualem reducenda sit, cujus numeratorem numerator C , metiatur per numerum ex A , in D productum; denominatorem vero denominator D , metiatur per numerum ex C , in B , productum. Fiat F , ex C , in D ; & ex F , in A, B , fiant G, H . Item ex A , in D , fiat K ; & L , ex C in B . Dico minutiam $G H$, minutiaæ $A B$, æqualem esse; & C , metiri G , per K , ex A , in D , productum, & D , metiri H , per L , ex C , in B , productum. Quoniam enim F , multiplicans $A B$, facit G, H . *Ac* erit ut A , ad B , ita G , ad H ; *b* $A c$ proinde minutiaæ $A B, G H$, æquales erunt. Deinde

$$G, 24. \quad K, 8.$$

$$A, 2. \quad C, 3. \\ B, 3. F, 12. D, 4.$$

$$H, 36. \quad L, 9.$$

$$C, \frac{1}{3}. F, \frac{1}{2}. M, \frac{1}{8}.$$

a17. *se-*
prim.
b8. *hujus*
c7. *pronā*
d5. *pronun.*

quia C , multiplicans D facit, F c metietur C , ipsum F per D : *d* Metietur autem & unitas ipsum D , per D . Eadem igitur pars est C , ipsius F , quæ unitas ipsius D . Cum ergo unitas sit ipsius D , pars à D , denominata, erit quoque C , ipsius F , pars à D , denominata. Eadem ratione erit F , ipsius G , pars ab A , denominata; propterea quod G , fit ex F , in A . Quia igitur C , minutia est minutiaæ F , respectu integri G , suntq; numeratores, unitates; & denominatores, numeri D, A , à quibus partes C, F , denominantur; *e* constituet C , minutia minutiaæ F , respectu integri G , minutiam simplicem M , (quas minutias C, F, M , seorsum scripsimus) respectu ejusdem integri G , cujus nimirum numeratore ex numeratoribus minutiarum C, F , & denominator ex earundem denominatoribus producitur. Quare cum numeratores gignant unitatem, & denominatores numerum K , (quod numeratores sint unitates, denominatores autem numeri D, A , à quibus partes C, F , denominantur, & ex quorum multiplicatione factus est numerus K), constituet minutia C , minutiaæ F , respectu integri G , minutiam simplicem ejusdem integri G , cujus numerator est unitas, & denominator numerus K , qualis est minutia M : *ac* proinde C , numerator minutiaæ datæ $C D$, qui constituit C , minutiam minutiaæ F , respectu integri C , pars erit ipsius integri C , à numero K , denominata. Quocirca numerus G , ipsum G , metietur per K ; toties nimirum sumptus, quoties unitas est in K , numero. Eadem prorsus ratione demonstrabimus, D , metiri ipsum H , per L . numerū. Quod

c13. *hujus*

est propos.

XVI.

DVÆ minutia, quarum numeratores in denominatores vicissim ducti gignunt numeros æquales, æquales sunt: Et minutiarum æqualium numeratores in denominatores vicissim ducti gignunt æquales numeros. Cujus vero numerator in denominatorem alterius ductus majorem numerum gignit illa major est. Et majoris minutia numerator in denominatorem alterius ductus majorem numerum producit.

SINT duæ minutia AB, CD, & ex A, in D fiat E, atque ex C in B, fiat F, sintque primum numeri EF, æquales. Dico minurias AB, CD, æquales esse. Quoniam enim numerus E factus ex A, primo in D, quantum æquales est numero F, facto ex

219. sept.

E, 24.

F, 24

C, secundo in B, tertium, ærit ut A, primus ad C.

A, 2.

C, 8.

secundum numerator ad numeratorem, ita B.

B, 3.

D, 12.

tertius ad D, quantum, denominator ad denominator. Quare minutia AB, CD, æquales

b9. hujus.

c5. hujus.

sunt. VEL sic. Quoniam est ut E, ad F, ita minutia AB, ad minutiam CD; Est autem E, ipsi F, æqualis, erit quoque minutia AB, minutia CD, æqualis quod est propositum.

d9. hujus.

e19. septim.

f5. hujus.

SED sint tam æquales minutia AB, CD. Dico numerum E, æqualem quoque esse numero F. Nam ob æqualitatem minutiarum ærit ut ut A, ad C, numerator ad numeratorem ita B ad D, denominator ad denominator. Quapropter idem numerus fiet ex A, primo in D, quantum, qui ex C, secundo in B, tertium; ac proinde æquales erunt E, & F, numeri. VEL sic. Quoniam est, ut minutia AB, ad minutiam CD, ita E, ad F; ponuntur autem minutia æquales; erunt quoque numeri E, F, æquales, quod est propositum.

DEINDE sit E numerus major numero F. Dico minutiam quoque AB, majorem esse minutia CD. Cum enim ex A, in D, fiat nu-

E, 24.

F, 21.

G, 14 A, 2.

C, 7.

B, 3.

D, 12.

merus E, major quam F, gignetur F, ex minore numero quam A, in D, nimirum ex G, in D. Quia igitur idem numerus F, fit ex G primo in D, quantum, & ex G, secundo in B, tertium & erit ut

g19. septim.

G, primus ad C, secundum ita B, tertius ad D, quantum: Est autem major proportio A ad C, quam G, ad C, quod A, major sit quam G, Igitur major quoque erit proportio A, ad C, quam B, ad D; ac proinde minutia AB, major erit, quam minutia CD. VEL sic. Quoniam est, ut E, ad F, ita minutia AB, ad minutiam CD, Est autem E, major quam F; erit quoque minutia AB, major quam minutia CD, Quod est propositum.

h9. hujus.

i5. hujus.

VERVM

VERVM sit jam minutia A B, major quam minutia C D. Dico & numerum E numero F, esse majorem. Cum enim major sit minutia A B, quam minutia C D, *a* erit major proportio A, ad C, quam B, ad D. Minor ergo numerus, quam A, habebit ad C, eandem proportionem, quā B, ad D, qui sit G. *b* Idem ergo numerus fiet ex G, primo in D, quantum qui ex C, secundo in B, tertium. Cum ergo ex A, in D, major fiat, quam ex C, in D, propterea quod B, major est quam G, erit quoque B, factus ex A, in D, major quam F, ex C, in B genitus. VEL sic. *c* Quoniam est, ut minutia A B, ad minutiam C D, ita E ad F. Est autem A B minutia major quam minutia C D, *c* s. hujus. erit quoque E, maior quam F, quod est propositum.

ATQVE hæc est quoque demonstratio eius regulæ, quam in Arithmetica præscripsimus ad dignoscendum, utra duarum minutarum propositarum major sit. Id quod etiam ad 5 propositionem monuimus.

XVII.

DATAM minutiam ad minimos terminos reducere.

SIT minutia A B, ad minimos revocanda terminos. Si igitur A, & B, sint inter se primi, non poterit minutia A B, ad minores terminos revocari, sed ipsa iam in minimis erit terminis constituta. Reducatur enim, si fieri potest, A, $\frac{1}{12}$ C, $\frac{1}{12}$ ad minores terminos C D, ita ut minutia C D, B, $\frac{1}{12}$ D, $\frac{1}{12}$ minutia A B, sit æqualis. *d* Quoniam igitur est, ut A, ad B, ita C ad C, suntque C D, numeri minores numeris A B, non erunt A B, minimi termini in sua proportione: *e* sunt autem & minimi, cum primi inter se sint, quod est absurdum. *d* s. hujus. *e* 13. sep.

SI vero A, B, non sint inter se primi, f sit eorum maxima mensura C, quæ metiatur A, per D, & B per E. Dico minutiam D E, cuius numerator D, & denominator E, æqualem esse datæ minutæ A B, & in minimis terminis constitutam. Quoniam enim C, metitur A, B, per D, E; g producentur A B ex C, in D, E. *h* Quare erit, ut A, ad B, ita D ad E. *i* ac propterea minutæ A B, D E, æquales erunt. Deinde quia C, maxima mensura numerorum A, B, metitur ipsos per D, E; erunt ex coroll. 35. lib. 7. D, E, minimi in proportione A, ad B. Quod est propositum. *f* 2. sep. *g* s. pronun. *h* 17. sep. *i* s. hujus.

XVIII.

DATAM minutiam ad aliam æqualem datæ denominationis, quando fieri potest, revocare.

SIT data minutia A B, revocanda ad æqualem aliam, cuius denominator datus sit C. Ex A, auctore in denominatorem datum, m 4 C, fiat

A, $\frac{3}{4}$. E, $\frac{9}{12}$.
B, $\frac{4}{12}$. C, $\frac{12}{36}$.
D, $\frac{36}{36}$.

C, fiat D, quem metiatur B, denominator datæ minutia per E. Dico minutiam E C, cujus numerator E, & denominator C, datas, æqualem esse minutia A B, datæ. Qui enim B, metitur D, per E, & fiet D, ex B, in E: Factus est autem

idem D, ex A, in C, b Igitur erit, ut A, primus ad B, secundum, ita E, tertius ad C, quartum; c ideoque minutia A B, E C, æquales erunt. quod est propositum.

QVOD si B, non metiatur D ex A, in C, procreatum, poterit data minutia A B, reduci ad denominationem datam C. Reducatur enim, si fieri potest, ad minutiam E C. Quia ergo minutia A B, E C, æquales sunt; d erit ut A, ad B, ita E, ad C. e Idem igitur numerus fiet ex A, primo in C, quartum, qui ex B, secundo in E, tertium, videlicet numerus D,

factus ex A, in C. f Igitur B, metietur D per E, quod est absurdum. Ponitur enim ipsum D non metiri.

XIX.

QVANDO minor numerus per majorem dividitur, numerus Quotiens est minutia, cujus numerator est numerus minor divisus, denominator vero major numerus dividens.

SIT minor numerus A, dividendus per majorem B. Dico Quotientem esse minutiam A B, cujus numerator A, & denominator B. g Quoniam enim est, ut A, ad B, numerus divisus ad dividendem, hoc est, ut numerator ad denominatorem, ita minutia A B, ad integrum, hoc est, ad unitatem; erit ex defin. Divisionis minutia A B. Quotiens divisionis numeri A, per numerum B, quod est propositum.

HINC fit, si diviso numero integro majore per integrum numerum minorem, aliquid superfit; Quotienti integro invento addendam adhuc esse minutiam, cujus numerator sit numerus ex divisione reliquus; denominator vero, numerus dividens. Nam reliquus ille numerus, qui necessario minor est numero dividente, dividendus adhuc est per eundem numerum dividendem, qui major est. Verbi gratia Diviso numero 23. per 4. Quotiens integer est 5. & superfuit 3. adhuc dividenda per 4, b Fit ergo minutia $\frac{3}{4}$ ita ut totus Quotiens sit $5\frac{3}{4}$.

XX.

MINVTIAS plures in unam summam colligere.
SINT primum addendæ duæ minutia AE, CB, ejusdem denomi-
nari-

ationis. Ex A, & C, numeratoribus fiat summa D, cui idem denominator B, supponatur. Dico minutiam DB, esse summam ex additione minutarum AB, CB, collectam. Quoniam enim minutiae a eadem habent denominationem; erit ut A, ad C, ita minutia a 4. huius B, ad minutiam CB. Et componendo, ut AC, simul ad C, ita minutiae AB, CB, A, 3 C, 4 D, 7 simul ad minutiam CB. b Vt autem C, ad B, 10. B, 10. B, 10. ita quoque est minutia CB, ad minutiam DB. Igitur ex æquo erit, ut AC, simul ad D, ita minutiae AB, B, simul ad minutiam DB. Cum ergo A, & C, simul æquales sint si D, ex constructione; erunt quoque minutiae AB, CB, simul æquales minutiae DB. quod est propositum.

DEINDE sint addendae duae minutiae AB, CD, diversarum denominationum. Ducatur A, numerator prioris in D, denominationem posterioris; & C, numerator posterioris in B, denominationem prioris, collectaq; sit summa E, ex nobis illis productis, cui supponatur denominator F, ex multiplicatione minutiarum A, D, procreatus.

$$\begin{array}{rcl} A, 2 & \times & C, 3 \\ \hline B, 2 & & D, 4 \end{array} \quad \begin{array}{rcl} E, 17. \\ F, 12. \end{array}$$

Dico minutiam EF, esse summam ex datis duabus minutis AB, CD, collectam. c Quoniam enim est, ut integrum ad summam c 6. huius minutarum A B, CD, ita F, ex denominatoribus productus ad E, summam productorum ex numeratoribus in denominatorem vicissim ductis: erit convertendo, ut summa minutarum AB, D, ad integrum, ita E, ad F: d Vt autem E, ad F, ita quoque est minutia EF, ad idem integrum. Igitur erit, ut summa minutarum A B, D, ad integrum, ita minutia, EF, ad idem integrum. Quapropter summa minutarum AB, CD, æqualis erit minutiae EF, ac proinde minutia EF, summa erit ex minutis AB, CD, collecta quod est propositum.

VEL sic. Quoniam ex multiplicatione numeratorum in denominatorem vicissim & ex multiplicatione denominatorum inter se, si duae minutiae ejusdem denominationis, minutis A B, C D, æquales, ut ex demonstratione propos. 10. constat: si summa E, productorum ex numeratoribus in denominatores supponatur F, communis denominator ex denominatoribus procreatus, facta erit minutia EF, summa minutarum AB, CD, hoc est, duarum illarum ejusdem denominationis, ad quas AB, CD, reductae sunt, ut initio propositionis demonstratum.

AM vero datis pluribus minutis; addendae primum erunt duae minutiae: deinde hæc summa cum tertia jungenda, atque hæc summa cum quarta, & sic deinceps, donec omnes absolvantur.

VOD si dentur integra cum minutis, addenda erunt integra cum, & minutiae seorsum.

SINT verbi gratia, $\frac{2}{3}$ & $\frac{3}{4}$. minutiarum hujus integri 60. cuius $\frac{2}{3}$. sunt 40. & $\frac{3}{4}$. sunt 45. Ex 40. & 45. fit summa 85. hoc est, totus numerus integer 60. & insuper 25. unitates, quæ faciunt $\frac{5}{12}$. integri 60. quemadmodum ex $\frac{2}{3}$ & $\frac{3}{4}$. collecta est summa $\frac{17}{12}$. id est, semel & 7. insuper $\frac{5}{12}$.

ITA etiam summa minutiarum $\frac{1}{3}$. & $\frac{1}{4}$. est $\frac{7}{12}$. hoc est, in minimis terminis $\frac{7}{12}$. Si igitur illarum minutiarum integrum sit 36. erit $\frac{7}{12}$. ipsius 12 at $\frac{1}{3}$. ejusdem, 16. Vbi videt ex 12. & 16. confici 28. hoc est $\frac{7}{12}$. ipsius integri 36.

XXI.

MINVTIAM minorem ex maiore detrahere.

EX maiore minutia AB detrahenda sit minor CB. sintque primum hæ minutiarum ejusdem denominationis. Detracto numeratore C, minoris minutiarum ex A, numeratore majoris, reliquus sit numerus D, cui idem denominator B, supponatur. Dico minutiam DB, reliquam esse post

tractionem minutiarum CB, ex minutia AB. Quia enim C, ex A, subtractus relinquit D, componetur A, ex C & D. Minutia ergo AB, cuius numerator A, ex numeratoribus CD, collectus est, summa est duarum minutiarum CB, DB, ut in prima parte antecedentis propositi. ostensum est. Quare detracta minutia CB, ex minutia AB, reliqua fiet minutia DB, quod est propositum.

DEINDE minutiarum AB, CD, habeant diversos denominatores detrahendaque sit minor CD, ex maiore AB. Ex C, numeratore minoris in B denominatorem majoris fiat

F, 13.

E, 8.

E, & ex A, numerator majoris in D, denominatorem minoris fiat F: atque E, ablatus ex F, relinquat C, cui supponatur denominator ex mutua multiplicatione denominatorum procreatus.

A, 3

C, 2.

G, 7.

B, 4.

D, 5.

F, 20.

Dico minutiam GH, esse reliquam post tractionem minutiarum CD, ex minutia AB. Quoniam enim D, multiplicans A, B, facit F, H, & erit ut A ad B, ita F, ad H: & ut autem A, ad B, ita est minutia AB, ad integrum. Igitur erit quoque ut F ad H, ita minutia AB, ad integrum. Rursus quia B, multiplicans C, D, facit E, H, & erit ut C ad D, ita E, ad H. & ut autem C, ad D, ita est minutia CD, ad integrum. Igitur erit quoque ut E, ad H, ita minutia CD, ad integrum. Quia igitur est ut E primus ad H secundum, ita minutia CD, tertius numerus ad integrum, quartum numerum: & Et ut G, quintus ad eundem secundum H, ita minutia GH, sextus numerus ad idem integrum, quartum numerum; erit ex 5. theor. scholii propositi. 22. lib. 7. ut E, G, primus & quintus simul, ad H, secundum, ita minutiarum CD, GH, tertius

ar7. septim
b2. hujus.
c17. sep.
d3. hu.
jus.
e2. hujus.

tertius & sextus numerus simul, ad integrum. Ut autem E, G, simul: ad H, ita est F, ipsis E, G, æqualis. (Nam E, ex F, deductus reliquit G, ad eundem H. Igitur erit quoque, ut F, ad H, ita minutia CD, G H simul ad integrum. Cum ergo ostensum sit, ut est F, ad H, ita esse minutia AB, ad integrum; erit quoque ut minutia AB, ad integrum, ita minutia CD, G H, simul ad idem integrum: ac propterea æquales erunt minutia A B, & minutia CD, G H, simul. Deducta igitur minutia CD, ex minutia A B, reliqua erit minutia G H, quod est propositum. VEL sic. Quoniam ex multiplicatione numeratorum in denominatores vicissim, & ex ductu denominatorum inter se, gignuntur duæ minutia ejusdem denominationis minutis datis æquales, ut ex demonstratione propos. 10. constat; si E factus ex C, in B, detrahatur ex F, factus ex A, in D; & reliquo numero G, supponatur communis denominator H, ex denominatoribus productus, fiet minutia G H, reliqua post deductionem minutia CD, ex minutia A B, veluti initio hujus propos. ostensum est.

IAM vero si dentur integra una cum minutis, subtrahenda erunt integra seorsum ab integris, & minutia à minutia. Quod si minutia detrahenda, major sit quam ea, à qua fieri debet, subtractio, reducenda prius erit unitas una numeri integri, à quo fit subtractio, ad minutiam denominatoris minutia adherentis. Ut si subtrahenda sint $6\frac{2}{3}$ ex $10\frac{1}{3}$, subtractis 6. ex 10. supersunt 4. & subductis $\frac{2}{3}$. ex $\frac{1}{3}$. superest minutia $\frac{7}{30}$. Totus ergo numerus reliquus erit $4\frac{7}{30}$. At si subtrahenda sint $4\frac{9}{10}$ ex $20\frac{1}{4}$, faciemus ex una unitate numeri 20. minutiam $\frac{4}{10}$. quæ cum $\frac{9}{10}$. facit $\frac{13}{10}$, remanebuntque 19. integra. Subtracto ergo integro numero 4. ex 19. supersunt 15. & subducta minutia $\frac{9}{10}$. ex minutia $\frac{4}{10}$. reliqua est minutia $\frac{1}{10}$. Totus ergo reliquus numerus erit 15. $\frac{1}{10}$.

SINT verbi gratia $\frac{1}{3}$. & $\frac{2}{3}$. minutia hujus numeri integri 40. Igitur si $\frac{2}{3}$ id est, 10. detrahantur ex $\frac{1}{3}$. hoc est, ex 30. supersunt 14. numerum $\frac{7}{10}$ integri numeri 40. ut superior calculus docuit.

XXII.

MINVTIAM per minutiam multiplicare.

SIT minutia AB, per minutiam GD, multiplicanda. Ex multiplicatione numeratorum A C, inter se fiat E, cui supponatur F, ex denominatoribus B, D, procreatus. Dico

minutiam EF, gigni ex multiplicatione H, 60. G, 40.

minutarum AB, CD, inter se, Fiat enim G, ex E, in D; & H, ex C, in F, & E

A, 2. C, 4. E, 3.1
B, 3. D, 5. F, 15.

b s. hujus.

que ut minutia EF, ad minutia CD,

C, ad H. Quia vero C, multiplicans

facit E H, & erit ut A, ad F, ita E, ad H: Et permutando, ut A, & 17. sep.

E, ita F, ad H. Rursus quia D, multiplicans E & B, facit C, & F;

crit

a17. *sep.*

A. G. *erit ut E, ad B, ita G, ad F. Ex æqualitate igitur*
 E. F. *perturbata, ut hic apparet, erit ut A, ad B, ita G. ad*
 B. H. *H. Vt autem G, ad H, ita ostendimus esse minuti-*
am EF, ad minutiam CD : b Et ut A, ad B, ita est

b2. *hujus.*

minutia AB, ad integrum, hoc est, ad 1. Igitur erit quoq; ut minutia EF, ad minutiam CD, ita minutia AB, ad 1. Quapropter ex definit. Multiplicationis, minutia EF, producit ex multiplicatione minutia AB, in minutiam CD, quod est propositum.

QVOD si minutia per numerum integrum sit multiplicanda, supponenda erit integro numero unitas, ut fiat quasi minutia, cuius numerator est numerus integer datus, denominator autem unitas, Ex quo fit, satis esse, si tunc numerator proposita minutia per datum numerum integrum multiplicetur, & producto numero supponatur ejusdem minutia proposita denominator; propterea quod unitas integro numero supposita in denominatorem datae minutia ducta eundem denominatorem datae minutia non auget. Vt si multiplicari debeat minutia $\frac{3}{4}$ per 5, fient $\frac{15}{4}$, ut hic apparet, $\frac{3}{4} \times 5 = \frac{15}{4}$. Gignetur enim minutia $\frac{15}{4}$.

c11. *hujus.*

SI vero integris minutia adhæreant, & revocanda erunt integra ad minutiam ejusdem denominationis cum minutia adhærente, atque ex numeratore hujus minutia, & numeratore minutia adhærentis unus numerator constitui. Vt si multiplicanda sint $7\frac{2}{3}$, per $4\frac{1}{2}$, fient hæ duæ minutia multiplicandæ, $\frac{14}{3}$.

IAM ut multiplicationem minutarum integris numeris accomodemus, non erit minutia producta cum integro numero assumpto conferenda, ut in additione, ac subtractione factum est, sed cum quadrato numeri integri assumpti; quia cum comparatio inter similia fieri debeat, ex multiplicatione autem duorum numerorum inter se gignatur numerus planus, conferendus erit numerus productus cum plano totius numeri integri, hoc est, cum ejus quadrato. Itaq; sint $3\frac{1}{2}$ minutia hujus numeri integri 60. ex quarum multiplicatione gignitur minutia $1\frac{1}{2}$. Necessè est ergo, ut $\frac{3}{2}$ numeri 60. in $\frac{3}{2}$ ejusdem faciant numerum, qui constituat $1\frac{1}{2}$ quadrati, qui ex 60. in se producit: Id quod liquido constat. Nam $\frac{3}{2}$ numeri 60. sunt 40. & $\frac{3}{2}$ ejusdem sunt 48. At ex 40. in 48. fit numerus 19.20. qui efficit $\frac{3}{2}$ numeri 3600. hoc est quadrati ipsius 60.

XXIII.

MINVTIAM per minutiam dividere.

SIT dividenda minutia AB, per minutiam CD, & primum hujus numeri CD, metiantur illius numeros A, B, per E, F, ita ut

A, 12 C, 3 E, 4.
 B, 16 D, 8 F, 2.

diviso A, per C, Quotiens sit E, & diviso B, per D, Quotiens sit F. Dico minutiam BF, esse Quotientem divisionis minutia AB,

A B,

AB, per minutiam CD. Quoniam enim C, metitur A, per E; & D, metitur B, per F; a gignetur A, ex C, in E, & E, ex D, in F. *b 22. hujus.* Igitur a 9. *proinde.* minutia AB, producta est ex multiplicatione minutiae EF, per minutiam CD; ac A, 6. C, 3. E, 2. *jus.* proinde ex defin. multiplicationis erit, ut B, 8. D, 8. F, 1. minutia AB, ad minutiam CD, ita minutia EF, ad 1. Quocirca cum sit, ut AB, minutia divisa ad CD, minutiam dividendem, ita minutia EF, ad 1. erit ex defin. Divisionis minutia EF, A, 3. C, 3. E, 1. Quotiens divisionis minutiae AB, per minutiam CD, quod est propositum. B, 8. D, 4. F, 2.

DEINDE numeri C, D, minutiae CD, non metiantur numeros A, B, minutiae AB. c Reducatur minutia AB, ad aliam aequalem EF, *c 15. hujus.* cujus numeros E, F, numeri C, D, minutiae E, 24. A, 2. K, 12. C, 3. G, 8. CD, metiantur per numeros G, H, ex A, in D, F, 36. B, 3. D, 4. H, 9. & ex C, in B, productos: quod quidem fiet, si K, ex E, 90. A, 6. K, 15. C, 3. G, 30. C, in D, procreatus du. F, 135. B, 9. D, 5. H, 27. catur in AB, ut gignantur E, F, veluti propof. 15. ostensum est. Quoniam igitur C, D, metiuntur E, F, per G, H, erit minutia GH, Quotiens divisionis minutiae EF, vel AB, illi aequalis, per minutiam CD, ut initio hujus propof. demonstratum est, quod est propositum.

QVIA vero GH numeri minutiae Quotientis GH, gignantur ex A, in D, & ex G, in B, ut dictum est, satis est ad divisionem cujusvis minutiae per quamlibet minutiam, si numerator A, minutiae dividendae in D, denominatorem minutiae dividendis, & C, numerator minutiae dividendis in B, denominatorem minutiae dividendae ducatur. Prior enim numerus procreatus G, dabit numeratorem, & posterior H denominatorem Quotientis minutiae GH. Atque hoc verum est in omnibus minutis, siue numeri minutiae dividendis numeros minutiae dividendae metiantur, siue non. Nam semper ex numeratore minutiae dividendae in denominatorem minutiae dividendis, & ex numeratore minutiae dividendis in denominatorem minutiae dividendae, procreantur duo numeri, per quos numeri minutiae dividendis metiuntur numeros minutiae, ad quam minutia dividenda secundum doctrinam propof. 15. revocatur, ut ex ejus propof. demonstratione liquet, atque in hoc apposito exemplo E, 48. A, 8. K, 6. C, 2. G, 4. L, 24. apparet, ubi numeri C, D, P, 54. B, 9. D, 3. H, 3. M, 18. numeri A, B, metiuntur per G, H, & numeros E, F, procreatos ex A, B, in K, productum ex G, in D, idem numeri C, D, metiuntur per L, M: atque adeo tam minutia

tia GH, quam L M. Quotiens est minutia AB, per minutiam CD
divisa.

IAM vero si numerus integer dividendus sit per minutiam, vel
per numerum integrum minutia dividenda supponenda est ei uni-
tas, ut fiat quasi minutia, cuius numerator est datus numerus in-

$$\begin{array}{r} 8 \quad 1 \quad 16. \\ 1. \quad 2. \quad 1. \end{array}$$

teger, & denominator i: Vt si numerus 8. divi-
dendus proponatur per $\frac{1}{2}$, fiet Quotiens 16 , ut in
apposito priori exemplo perspicuum est. Si au-
tem minutia $\frac{1}{2}$ dividenda sit per integrum nu-
merum 8, fiet Quotiens $\frac{1}{8}$, ut in posteriori ex-
emplo apparet.

QVOD si minutia adherent integris, reducenda erunt integra
ad minutiam ejusdem denominationis cum minutia adherente;
veluti ad finem antecedentis propos. diximus.

VERVM quia non facile est memoriter tenere, ex numeratore
minutiae dividendae in denominatore minutiae dividendi gigni nu-
meratorem Quotientis minutiae denominatorem autem ex numera-
tore minutiae dividendi in denominatorem minutiae dividendae; sa-
tius erit ad memoriam juvandam, loca numerorum minutiae divi-
dendi inter se permutare, ut in Arithmetica tradidimus, ac deinde
regulam multiplicationis usurpare. Vt si dividenda proponatur mi-
nutia $\frac{3}{4}$ per $\frac{7}{2}$, permutandi erunt numeri minutiae dividendi hoc

$$\begin{array}{r} 3 \quad 7 \quad 21 \\ 4. \quad 2. \quad 8. \end{array}$$

modo $\frac{7}{2}$. Unde Quotiens erit $\frac{21}{8}$, ut hic vides. Nam
hac ratione numerator minutiae dividendae semper
ducitur in denominatorem minutiae dividendi,
juxta regulam multiplicationis, quae praecipit; nu-
meratores esse multiplicandos inter se, ut fiat numerator, &c.

SIT integer numerus 700. cuius minutia $\frac{1}{3}$ dividenda sit per e-
jusdem $\frac{2}{3}$. hoc est, numerus 325. per 200. Perspicuum autem est di-
visis 325. per 200. Quotientem esse $2\frac{5}{8}$. id est minutiam $2\frac{5}{8}$. quae
proxime inventa est Sic etiam si integer numerus 10. octies sumi-
ptus dividatur per ejus dimidium, nimirum per 5. Quotiens fiet 10.
qui inventus supra fuit, ex divisione 8. per $\frac{1}{2}$.

XXIV.

MINUTIAM in minutiam inferere.

SIT minutia AB, in minutiam CD, inferenda, sitque primitivus
sensus, addendam esse minutiam AB, uni-
us particulae minutiae CD, ad minutiam CD;
hoc est, addendas esse $\frac{1}{3}$. unius septimae ad $\frac{2}{3}$.

A. 3. C. 6. G. 27 Ex C, numeratore posterioris minutiae in B, de-
B. 4. D. 7. H. 28. nominatorem prioris minutiae fiat F, cui adda-
tur A, numeratur prioris, & composito nu-
me-

mero $\bar{G}$, supponatur denominator $\bar{H}$, ex multiplicatione denominatorum $\bar{B} \bar{D}$, procreatus. Dico minutiam $\bar{G} \bar{H}$, procreari ex insitione minutiae $\bar{A} \bar{B}$, in minutiam $\bar{C} \bar{D}$, in eo sensu, quem diximus, hoc est, minutiam $\bar{G} \bar{H}$, æqualem esse minutiae $\bar{A} \bar{B}$, respectu unius particulæ minutiae $\bar{C} \bar{D}$, additæ ad minutiam $\bar{C} \bar{D}$. Quoniam enim $\bar{A} \bar{B}$, minutia unius particulæ minutiae $\bar{C} \bar{D}$, α reducitur ad simplicem minutiam $\bar{A} \bar{H}$, cujus numerator idem est, qui $\bar{A}$, productus ni-

mirum ex unitate in $\bar{A}$, denominator autem numerus $\bar{H}$, ex denominatoribus $\bar{A}$, 3. $\frac{1}{\bar{A}}$, 3. $\bar{B}$, 4. $\bar{D}$, 7. $\bar{H}$, 28. $\bar{B}$, $\bar{D}$ procreatus, ut in appposito exemplo apparet. Item minutia $\bar{F} \bar{H}$, minutiae

$\bar{C} \bar{D}$, æqualis est habens eundem denominatorē $\bar{H}$, ex denominatoribus $\bar{B}$, $\bar{D}$, productum; numeratorem vero $\bar{F}$, ex $\bar{C}$, numeratore posterioris minutiae in $\bar{B}$, denominatorem prioris productum: (cū enim $\bar{B}$, in $\bar{C}$, $\bar{D}$. faciat $\bar{F} \bar{H}$; $\bar{b}$ erit ut $\bar{C}$, ad $\bar{D}$, ita $\bar{F}$, ad $\bar{H}$; $\bar{c}$ ac propterea minutiae $\bar{B} \bar{D}$, $\bar{F} \bar{H}$, æquales erunt.) efficitur, minutiam $\bar{G} \bar{H}$, cujus numerator $\bar{G}$, ex numeratoribus $\bar{F} \bar{A}$, minutarum $\bar{F} \bar{H}$, $\bar{A} \bar{H}$, componitur, (nimirum ex numero ex $\bar{C}$, in $\bar{B}$, producto, & ex $\bar{A}$) denominator autem $\bar{H}$ idem qui earundem minutarum $\bar{F} \bar{H} \bar{A} \bar{H}$: efficitur, inquam, minutiam $\bar{C} \bar{H}$, summam esse minutarum $\bar{F} \bar{H}$, $\bar{A} \bar{H}$, ut initio propos. 29. ostensum est; hoc est, summā ex minutia $\bar{A} \bar{B}$, respectu unius particulæ minutiae $\bar{C} \bar{D}$, quæ minutiae $\bar{A} \bar{H}$, ostensa est æqualis, & ex minutia $\bar{C} \bar{D}$, quæ ostensa est æqualis minutiae $\bar{F} \bar{H}$. collectam. Minutia igitur $\bar{G} \bar{H}$, procreatur ex insinuatione minutiae $\bar{A} \bar{B}$, in minutiam $\bar{C} \bar{D}$: id est, æqualis est minutiae $\bar{A} \bar{B}$, unius particulæ minutiae $\bar{C} \bar{D}$, & minutiae $\bar{C} \bar{D}$ simul, quod est propositum.

IAM vero si plures minutiae $\bar{A} \bar{B}$, $\bar{C} \bar{D}$, $\bar{E} \bar{F}$, $\bar{G} \bar{H}$, sint inferendæ, hoc est si minutia $\bar{A} \bar{B}$, unius particulæ minutiae $\bar{C} \bar{D}$, unius particulæ minutiae $\bar{E} \bar{F}$, unius particulæ minutiae $\bar{G} \bar{H}$: & minutia $\bar{C} \bar{D}$, unius particulæ minutiae $\bar{C} \bar{F}$, unius particulæ minutiae $\bar{G} \bar{H}$: & minutiae $\bar{E} \bar{F}$, unius particulæ minutiae $\bar{G} \bar{H}$ addi debeant ad minutiam $\bar{G} \bar{H}$, ita agendum erit. Ex $\bar{C}$ numeratorē postremæ minutiae $\bar{G} \bar{H}$, in $\bar{F}$, denominatorē penultimæ minutiae $\bar{E} \bar{F}$, fiat numerus, cui addatur $\bar{P}$, 119. $\bar{M}$, 59. $\bar{K}$, 14. $\bar{A}$, 1. $\bar{C}$, 3. $\bar{E}$, 2. $\bar{G}$, 4. Deinde producto ex $\bar{K}$, in $\bar{C}$, denominatorem antepenultimæ minutiae $\bar{C} \bar{D}$, addatur $\bar{C}$, numerator ejusdem minutiae $\bar{C} \bar{D}$, $\bar{Q}$, 120. $\bar{N}$, 60. $\bar{L}$, 15. ut fiat $\bar{M}$. Producto quoque ex $\bar{M}$, in $\bar{B}$, denominatorem proximè antecedentis minutiae $\bar{A} \bar{B}$, adjiciatur $\bar{A}$, numerator ejusdem minutiae $\bar{A} \bar{B}$, ut fiat $\bar{P}$: Atque ita deinceps ducatur semper ultimus numerus conflatus in denominatorē proximi-

proxime antecedentis minutiae, productoque; numerator ejusdē proxime antecedentis minutiae adjiciatur, donec nulla minutia supersit. Numero autem P, qui ultimo loco conflatus est, supponatur numerus Q, ex denominatoribus inter se multiplicatis procreatus, ducendo primum H, in F, ut fiat L, deinde L, in D, ut fiat N, post hæc N, in B, ut fiat Q, &c. Dico minutiam P, Q ex insitione datarum minutiarum produci in eo sensu, quem, exposuimus. Nā ut in duabus minutiiis ostensum est, minutia K L, producit ex insitione minutiae EF, in minutiam GH, hoc est, æqualis est summæ ex minutia EF, unius particulæ minutiae GH, & ex minutia GH, collectæ. Deinde minutia C D, unius particulæ minutiae EF, unius particulæ minutiae GH, a facit minutiam simplicem, cujus numerator C, (productus nimirum ex C, in unitatem bis positam hoc modo, 3. 1. 1.) & denominator N, ex D, in L, hoc est, ex multiplicatione denominatorum H, F, D, procreatus: Minutia quoque, cujus numerator est numerus ex D, in K, productus, denominator autem idem numerus N, ex D, in L, productus, b æqualis est minutiae K L; c quod numeratores harum minutiarum ad denominatores eandem proportionē habeant; quippe cum D, in K, L, gignat numeros alterius illius minutiae. Igitur, cum per ea, quæ ad initium propos. 20. demonstrabimus, minutia MN, cujus numerator M, ex numeratore C, & ex numero, qui fit ex D, in K, conflatur, æqualis sit summæ collectæ ex minutia, cujus numerator C, & denominator N, atque ex minutia, cujus numerator C ut denominator N, atque ex minutia, cujus numerator ex D, in K, producit, denominator vero N, æqualis quoque erit eadem minutia MN, summæ collectæ ex minutia GH, & ex minutia EF, unius particulæ minutiae GH, atque ex minutia C D, unius particulæ minutiae EF, unius particulæ minutiae GH. Rursus minutia AB, unius particulæ minutiae C D, unius particulæ minutiae EF, unius particulæ minutiae GH, d facit minutiam simplicem, cujus numerator A, & denominator Q, ex B, in N, id est, ex multiplicatione denominatorum H, F, D, B, productus: Minutia quoque cujus numerator est numerus ex B, in M, procreatus, denominator vero idem numerus Q, ex B, in N, productus, e æqualis est minutiae MN, f quod numeratores harum minutiarum ad denominatores eandem proportionem habeant, quippe cum B, in M, N, gignat numeros alterius illius minutiae. Cum minutia igitur PQ, cujus numerator P, ex numeratore A, & ex numero, qui fit ex B, in M, conflatur, æqualis sit summæ collectæ ex minutia, cujus numerator A, & denominator Q, atque ex minutia, cujus numerator ex B, in M, gignitur, denominator vero Q, ut initio propos. 20. monstratum est; æqualis quoque erit eadem minutia PQ, summæ collectæ ex minutia GH, & ex minutia EF, unius particulæ minutiae GH, & ex minutia C D, unius particulæ minutiae EF, unius particulæ minutiae GH, & ex minutia AB.

unius

vnus particulæ minutie CD, vnus particulæ minutie EF, vnus particulæ minutie GH, quod est propositum. Eademque ratio est de pluribus.

SIT deinde sensus, addendam esse minutiam AB, totius minutie CD, ad minutiam CD. Ex C, numeratore posterioris minutie in B,

denominator prioris fiat F, cui addatur E, ex numeratoribus A, C, productus, conflatoque numero G, supponatur H, ex denominatoribus B, D, procreatus. Dico minutiam G, H, produci ex insitione minutie AB, in minutiam CD, in eo, quem diximus,

$$E, 18 \quad F, 24.$$

$$A, \frac{3}{4} \quad C, \frac{6}{7} \quad G, \frac{42}{28}$$

sensu; hoc est, minutiam GH, æqualem esse summæ collectæ ex minutia CD, & ex minutia AB, minutie CD. Quoniam enim minutia AB, minutie CD, æreducitur ad minutiam simplicem EH, cuius nu-

merator est E, ex numeratoribus AC, procreatus, denominator autem H, ex denominatoribus, B, D, productus, vt exemplum appositum demonstrat: b Minutia quoque FH, æ-

$$A, \frac{3}{4} \quad C, \frac{6}{7} \quad E, \frac{18}{28}$$

qualis est minutie CD; & quod numeratores ad denominatores eandem proportionem habeant; quippe cum B, in C, D, faciat F, H: Erit minutia GH, (quæ ex ijs, quæ ad initium propos. 20. ostendimus æqualis est summæ minutarum EH, FH,) æqualis summæ collectæ ex minutia CD; (hoc est, ex minutia FH,) & ex minutia AB, minutie CD, (id est, ex minutia EH,) atque ideo minutia GH, procreatur ex insitione minutie AB, in minutiam CD, in hoc posteriori sensu. Quod est propositum.

QVOD si plures sint minutie inferendæ AB, CD, EF, GH, hoc est, minutia AB, minutie CD, minutie EF, minutie GH; & minutia CD, minutie EF, minutie GH; & minutia EF, minutie GH, addendæ sint ad minutiam GH, ita agendum erit. Ducatur G, in F, productoque numero addatur numerus ex E, in G, procreatus, vt fiat K. Deinde ducatur K, in D, numeroque producto adijciatur numerus ex C, E, G, factus, vt fiat M. Productoque numero ex M, in B, addatur numerus ex A, C, E, G, procreatus, vt fiat P. Atque ita deinceps ducatur semper numerus vltimo loco genitus in denominatorem antecedentis minutie, numeroque procreato adijciatur numerus ex omnibus numeratoribus minutarum ad eum vsque locum assumptarum productus, donec nulla supersit minutia. Numero autem P, qui vltimo loco procreatus est, suppo-

$$P, 232. \quad M, 104. \quad K, 20.$$

$$A, \frac{1}{2} \quad C, \frac{3}{4} \quad E, \frac{2}{3} \quad G, \frac{4}{5}$$

$$Q, 120. \quad N, 60. \quad L, 15.$$

b 8. *huius.*
c 17. *sepsi-*
mi.

natur numerus Q , ex omnibus denominatoribus productus, ut in priori sensu. Dico minutiam PQ produci ex insitione dictarum minutiarum, si insitio intelligatur, ut dictum est. Nam ut in duabus minutijs demonstratum est, minutia KL , producitur ex insitione minutiarum EF, GH , id est, æqualis est summæ collectæ ex minutia EF , totius minutia GH , & ex minutia GH . Deinde minutia CD , totius minutia EF , totius minutia GH , ϵ facit minutiam simplicem, cuius numerator ex numeratoribus C, E, G , producitur, denominator autem est N , ex denominatoribus H, F, D , procreatus. Minutia quoque, cuius numerator ex D , in K , gignitur, denominator autem est idem N , ex D , in L , hoc est, ex denominatoribus H, F, D , procreatus: b æqualis est minutia KL : ϵ

b 8. huius.

c 17. septimi.

$P, 232. M, 104. K, 20.$ quod numératores harum minutiarum ad denominatores habeant

$A, \frac{1}{2} \quad C, \frac{3}{4} \quad E, \frac{2}{5} \quad G, \frac{4}{5}$ proportionem eandem, quippe cum D , in K, L , faciat numeros alterius huius minutia. Igitur cum

$Q, 130. N, 60. L, 15.$ minutia MN , cuius numerator M , constatur ex numero, quem nume-

ratores C, E, G , gignunt, & ex numero, quem D , in K , procreat, æqualis sit per ea, quæ initio propos. 20. ostensa sunt, summæ collectæ ex minutia, cuius numerator ex numeratoribus C, E, G , producitur, denominator autem N , ex denominatoribus H, F, D , procreatus, atque ex minutia, cuius numerator ex D , in K , gignitur, denominator verò est idem N ; æqualis erit etiam eadem minutia MN , summæ collectæ ex minutia GH , & ex minutia EF , minutia GH ; & ex minutia CD , minutia GH . Rursus minutia AE , minutia CD , minutia EF , minutia GH , d facit minutiam simplicem, cuius numerator ex numeratoribus A, C, E, G , producitur, denominator autem Q , ex B , in N , procreatus, siue ex denominatoribus H, F, D, B . Minutia quoque, cuius numerator ex B , in M , producitur, denomina-

d 14. huius.

e 8. huius.

f 17. septimi.

tor autē est idē Q , ex B , in N , procreatus, æqualis est minutia MN : f quod harum minutiarum num. ratores eandem habeant ad denominatores proportionem: cum B , in M, N , faciat numeros alterius huius minutia. Minutia ergo PQ , cuius numerator P , constatur ex numero quem numératores A, C, E, G , gignunt, & ex numero, quē facit B , in M , cum æqualis sit, ex ijs, quæ initio propos. 20. demonstrata sunt, summæ collectæ ex minutia cuius numerator ex numeratoribus A, C, E, G , producitur, denominator autem est Q , atque ex minutia, cuius numerator ex B , in M , gignitur, denominator autē est idem Q ; æqualis quoque erit summæ collectæ ex minutia GH , & ex minutia EF ; minutia GH , & ex minutia CD , minutia EF , minutia GH , & ex minutia AB , minutia CD , minutia EF , minutia

GH , quod est propositum. Eademque de pluribus est ratio.

DE PROPORTIONVM

compositione.

EXPEDITIS ijs, quæ ad fractorum numerorum demonstrationes pertinent, reliquum est, vt compositionem proportionum explicemus: Id quod ad defin. 10. lib. 5. & ad defin. 5. lib. 6. & ad propos. 23. lib. 6. nos hoc loco facturos recepimus. In primis igitur, compositionem illam proportionum, de qua Euclides egit, defin. 10. lib. 5. & defin. 5. lib. 6. in ijs propositionibus, vbi duplicatam, triplicatam, aut compositam proportionem de magnitudinibus, vel numeris demonstrat, non esse vero additionem proportionum, ita vt duplicata, vel triplicata proportio sit duplo, aut triplo maiore a proportionem, cuius illa dicitur duplicata, triplicatiue: Item vt proportio ex pluribus proportionibus composita sit vere totum quippiam, cuius partes sint proportionem, ex quibus componi dicitur, vt plerumque interpretes Euclid. existimant, ex hoc perspicue confirmari potest: quod pars esset vel æqualis, vel maior toto. Nā cū hæc compositio intelligenda sit, siue maior quantitas cum minore, siue minor cum maiore conferatur, vt ad def. 10. l. 5. ostēdimus, si positis his tribus terminis cōtinue proportionalibus, 1. 10. 100. proportio 1. ad 100. nō solū duplicata diceretur proportionis 1. ad 10. vt vult def. 10. lib. 5. sed vere esset duplo maior, ita vt coaceruata foret ex duabus proportionibus 1. ad 10. & 10. ad 100. æqualibus, vt Eucl. interpretes putant: quis non videt partem esse maiorem toto, nimirum proportionem 1. ad 10. quæ vnā pars est, maiorem esse proportionem 1. ad 100? Hic autem 4. 4. 4. partem æqualem esse toti? Sic etiam, si, positis his tribus terminis non continue proportionalibus, 4. 2. 8. proportio 4. ad 8. vere coaceruaretur ex proportionibus 4. ad 2. & 2. ad 4. tanquam ex partibus, vt iidem auctores contendunt, esset quoque pars maior quam totum, quod proportio dupla 4. ad 2. maior sit proportionem subdupla 4. ad 8. Hic autem 10. 5. 1. 2. 5. pars toti foret æqualis, proportio videlicet 10. ad 5. primi termini ad secundum, proportioni 10. ad 5. primi termini ad vltimum. Id quod coguntur omnino concedere, velint nolint, ex propos. 5. lib. 8. Sint enim duo numeri plani 24. & 48. Prioris latera sint 12. & 2. Posterioris vero 3. & 16. 24. 48. Quoniam igitur Euclides ibi demonstrat, 12. 2. 3. 16. proportionem 24. ad 48. compositam esse ex proportionibus laterum, hoc est, ex proportionem 12. ad 3. & ex proportionem 2. ad 16. erit pars componens, (si hæc compositio est vera additio) nimirū proportio quadrupla 12. ad 3. maior toto, proportionem videl. subdupla 24. ad 48. Pari ratione, si proportio subdupla 24. ad 48. vere totum est, & eius partes cōponentes proportio quadrupla 12. ad 3. & proportio subseptupla 2. ad 16. si alterutra harū ab illa subtrahatur, reliqua erit altera. Igitur & maius ex minore subtrahi potest, nimirum proportio quadrupla 12. ad 3. ex proportionem

subdupla 24. ad 48. & subtracta proportione sub octupla 2. ad 16. ex proportione subdupla 24. ad 48. reliqua erit proportio quadrupla 12. ad 3. maior quam ea, à qua facta est subtractio. Quod si posterioris numeri plani 48. latera sumantur 12. & 4. erit vna partium componentium nimirum proportio 2.

24.	48.	ad 4. æqualis toti proportioni videlicet 24.
12.2.	12.4.	ad 48. Et subtracta proportionem 2. ad 4. ex proportionem æquali 24. ad 48. superesset adhuc

huc proportio æqualitatis 12. ad 12. quæ maior est quam totum, hoc est, quam proportio 24. ad 48. Rursus sequeretur, totum non augeri, etiam si ei infinitæ partes adderentur. Positis enim his quatuor terminis 12, 4. 2. 1. si proportio 12. ad 1. vere coaceruatur ex proportionibus 12. ad 4. & 4. ad 2. & 2. ad 1. velut ex partibus, ita ut hæc proportionem simul sumptæ proportioni 12. ad 1. sint æquales: si cum illis terminis continuantur adhuc alij tres termini hoc modo 12. 4. 2. 1. 6. 3. 1. componetur eadem proportio 12. ad 1. ex sex proportionibus, quarum priores tres sunt eadem illæ, ex quibus prius componebatur. Tres ergo proportionem 1. ad 6. & 6. ad 3. & 3. ad 1. additæ tribus proportionibus 12. ad 4. & 4. ad 2. & 2. ad 1. non augerit totum ex illis coaceruatum. Hæc autem omnia absurda sunt, & contra principia Mathematicorum. Huc accedit, quod secundum communem hominum sensum duæ proportionem triplæ constituent proportionem sextuplam, non autem noncuplam, ut prædicti auctores volunt, quanquam noncupla proportio dicatur triplæ duplicata, ut in hisce numeris apparet, 9. 3. 1. Nam quis non videat, si agens aliquod sit, ut 3, illud idem duplo potentius factum esse ut 6. non autem ut 9? Sic etiam communis intelligentia comprehendit ex proportionem triplæ, & quintupla confici proportionem octuplam, propterea quod duo mouentia ut 3. & 5. moueant simul sumpta, ut 8. non autem ex illis constitui proportionem 15. ad 1. quamuis hæc ex illis per continuationem composita esse dicatur ex defin. 5. lib. 6. ut patet in his numeris, 15. 5. 1. His adde, multorum agentium vires non posse dimidiari, eo quod inter duos numeros, qui proportionem agentis ad patiens exprimunt, nullus medius cadat proportionalis. Verbi gratia. Agens ut 6. non posset habere agens duplo minus, quod inter 6. & 1. nullus medius proportionalis cadat numerus: quis autem non statim intelligat, agens ut 3. in dupla proportionem minus esse, quam agens ut 6?

LIQVET ergo huiusmodi compositionem proportionum non esse additionem, sed proportionum continuationem, quæ per multiplicationem denominatorum fit, ut ad defin. 5. lib. 6. demonstraui-
mus, ubi etiam exposuimus, cur extremorum proportio dicatur ex medijs proportionibus composita, propter terminorum continuationem, quemadmodum & ad defin. 10. lib. 5. explicauimus, cur positis tribus, quatuor aut pluribus terminis continue proportionali-
bus,

bus, extremorū proportio appelletur duplicata, triplicata, aut quadruplicata, &c. eius proportionis quam, primi duo termini habent. Hæc autem planius percipientur ex, ijs quæ iam de vera compositione proportionum dicturi sumus.

ITAQUE omnes operationes Arithmeticæ in proportionibus, nimirum additio, subtractio, multiplicatio ac diuisio fieri debent per proportionum denominatores, vt recte docet Volumnius Rodolphus in disputatione de proportionibus. Et quoniam denominatores proportionum sunt fractiones, siue minutie, vt lib. 5. docuimus, (cum denominatori cuiuslibet proportionis multiplicis, qui numerus integer est, supponi possit vnitas, vt ex eo fiat quasi minutia ab vnitate denominata) quarum quælibet æqualis est fractioni, quam constituunt duo quicunque numeri in ea proportionibus, cuius illa fractio denominator est, si ex antecedente fiat numerator, & ex consequente denominator; manifesto colligitur, operationes Arithmeticas in proportionum denominatores, siue per numeros earundem proportionum quoscunque, positis tamen consequentibus terminis sub antecedentibus, instar minutiarum, instituantur, vt egregiè Cardanus præcipit in sua Arithmetica, vt iam apparebit.

PRIMUM enim sint in vnâ summam colligendæ duæ proportionibus, tripla, & quintupla. Quoniam denominatores sunt 3. & 5. ex quorum additione fit summa 8. coaceruabitur octupla proportio ex illis, quæ summa etiam colligitur, siue denominatores, supposita prius vnitate cuiuslibet illorum, instar minutiarum addantur, siue numeri 12. 4. & 40. 8. inter quos datæ proportionibus reperiuntur, perinde ac si essent fracti numeri, positis terminis consequentibus sub antecedentibus, in vnâ summâ colligantur. Priori enim modo colligitur proportio 8. ad 1. posteriori autem 256. ad 32. quarum vtræque octupla est. Sic etiam ex proportionibus dupla superquadrapartiente septimas, & sesquialtera, quarum denominatores sunt $2\frac{2}{7}$ & $1\frac{1}{2}$ quæ inter numeros 54. 21. & 6. 4. reperiuntur, fit proportio quadrupla sesquidecima quarta, qualem habent tam numeri 57. 14. quam 342. 84. Sed quando per denominatores instituitur operatio, reuocandi prius sunt denominatores ad vnicas fractiones, vt hic factum est. Nam $2\frac{2}{7}$ reuocauimus ad $\frac{18}{7}$ & $1\frac{1}{2}$ ad $\frac{3}{2}$. Quod in alijs etiam operationibus intelligendum est.

DEINDE si ex proportionibus octupla subtrahatur proportio tripla: Itē ex proportionibus quadrupla sesquidecima quarta deducatur pro-

proportio ſeq̄ualtera; reliquæ ſient proportionẽ quintupla & dupla ſuperquadrupartiens ſeptimas, vt hic perſpicuum eſt.

$$\begin{array}{ccc|ccc}
 8 & \times & 3 & 256 & \times & 12 \\
 1 & & 1 & 32 & & 4 \\
 \hline
 & & & 5 & & 40 \\
 & & & 1. & & 128.
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{ccc|ccc}
 57 & \times & 3 & 342 & \times & 4 \\
 14 & & 2 & 84 & & 4 \\
 \hline
 & & & 72 & & 864 \\
 & & & 28 & & 336
 \end{array}$$

TERTIO ſi multiplicanda ſit proportio tripla per 2. vel quod idẽ eſt per proportionem duplam: Item proportio ſeq̄ualtera per ſup̄tripartientem quintas; inſtituenda erit operatio, vt hic vides, producereturque ibi proportio ſextupla, hic autem dupla ſuperbi partiens quintas.

$$\begin{array}{ccc|ccc|ccc}
 3 & \text{---} & 2 & 6 & 12 & \text{---} & 10 & 120 & 3 & \text{---} & 8 & 24 & 9 & \text{---} & 16 & 144 \\
 1 & \text{---} & 1 & 1 & 4 & \text{---} & 5 & 20 & 2 & \text{---} & 5 & 10 & 6 & \text{---} & 10 & 60
 \end{array}$$

QUARTO & vltimo ſi proportio ſextupla diuidenda proponatur per proportionem triplam: Item proportio dupla ſuperbi partiens quintas per proportionem ſeq̄ualteram: ſi diuiſoris terminĩ permutentur, vt in diuiſione minutiarum docuimus, ita inſtituetur operatio.

$$\begin{array}{ccc|ccc|ccc|ccc}
 6 & \text{---} & 1 & 6 & 120 & \text{---} & 4 & 480 & 24 & \text{---} & 2 & 48 & 144 & \text{---} & 6 & 864 \\
 1 & \text{---} & 3 & 3 & 20 & \text{---} & 12 & 240 & 10 & \text{---} & 3 & 30 & 60 & \text{---} & 9 & 540
 \end{array}$$

VIDES ergo operationes Arithmeticas proportionum ab operationibus minutiarum nulla in re diſcrepare, niſi quod in proportionibus neceſſe non eſt, interponere lineolam inter numeratorem & denominatorem, quemadmodum in minutijs.

IAM vero multiplicationem proportionum à nobis præſcriptã, quam auctores additionem falſo nuncupant, cum proportionum compositione, de qua Euclides defin. 10. lib. 5. & defin. 5. lib. 6. egit, conuenire, atque adeo compositionem illam Euclidis vere eſſe multiplicationem non autem additionem, vt diximus, hoc modo demonſtrabimus. Sint duæ proportionẽs A, ad B, & C, ad D, ſiue æquales, ſiue inæquales; ducaturque A, antecedens in antecedentem C, & fiat E; ex conſequentẽ vero B, in conſequentem D, fiat F. Dico proportionem E, ad F, quæ ex illa multiplicatione producitur, eſſe compositam ex

$$\begin{array}{ccc|ccc}
 A, 6. & C, 12. & & A, 3 & C, 6 & \text{proportionibus duabus A, ad} \\
 B, 2. & D, 4. & & B, 2. & D, 5. & B, \& C, \text{ad D; ita vt ſi propor-} \\
 & & & & & \text{tionẽs hæ A, ad B, \& C, ad D,} \\
 E, 72. & F, 8. & & E, 18. & F, 10. & \text{ſuerint æquales, proportio E,} \\
 G, 24. & & & G, 12. & & \text{ad F, dicatur alterutrius earũ} \\
 & & & & & \text{dupli-}
 \end{array}$$

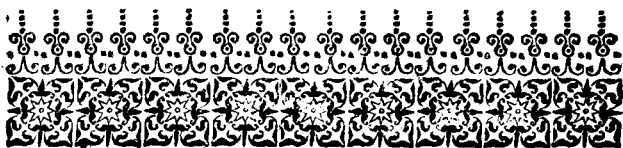
duplicata, ut vult defin. 10. lib. 5. si autem fuerint inæquales, dicatur ex illis composita, ex sententia defin. 5. lib. 6. Fiat enim G, ex B, in C. Et quia ex A, B, in C, fiunt E, & G, erit ut A, ad B, ita E, ad G. Rursus quia ex B, in C, D, fiunt, G, & F, erit ut C, ad D, ita G, ad F. Compositur autem proportio E, ad F, ex proportionibus E, ad G, & G, ad F, ex defin. Euclidis. Igitur eadem proportio E, ad F, componitur ex proportionibus A, ad B, & C, ad D, cum hæc eadem sint, quæ E, ad G, & G, ad F. Quod etiam patet ex demonstratione, quam ad defin. 5. lib. 6. ex Eutocio, & Vitellione attulimus. Cum enim compositio proportionum ab Euclide descripta respondeat multiplicationi denominatorum inter se, ut ibi demonstrauimus, nostra vero multiplicatio à multiplicatione denominatorum non differat, liquido constat compositionem illam proportionum esse multiplicationem, quam tradidimus.

EADEM ratione ostendemus, subtractionem proportionum, quam iidem auctores docent, non esse aliud, quam diuisionem à nobis explicatam, esseque compositioni illi Euclidis contrariam. Sit enim ex proportione A, ad B, detrahenda proportio C, ad D, ut ipsi volunt. Ex A, in D, fiat E,

& ex B, in C, fiat F, quod idem est, ac si termini proportionis C, ad D, permutent loca, & regula multiplicationis adhibeatur. Dico proportionem E, ad F,	A. 9. C. 3. B. 1. D. 1.	A. 4. C. 6. B. 2. D. 3.
	E. 9. F. 3. G. 27.	D. 8. F. 12. G. 24.

quæ ex diuisione proportionis A, ad B, per proportionem C, ad D, producit, ut docuimus, esse eam, quæ relinquitur sublata proportionem C, ad D, ex proportione A, ad B: hoc est, proportionem A, ad B, compositam esse ex proportionibus C, ad D, & E, ad F, iuxta defin. Euclidis. Fiat enim G, ex A, in C. Quia igitur ex A, B, in C, fiunt G, F, erit ut A, ad B, ita G, ad F. Rursus quia ex A, in C, D, fiunt G, E, erit ut C, ad D, ita G, ad E. Cum ergo proportio G, ad F, composita sit ex proportionibus G, ad E, & E, ad F, ut vult Euclides; erit quoque proportio A, ad B, (quæ eadem est, quæ G, ad F.) composita ex eisdem proportionibus G, ad E, hoc est, C, ad D, & E, ad F; ac proinde subducta proportionem C, ad D, ex proportione A, ad B, reliqua erit proportio E, ad F: quemadmodum si ex proportione G, ad F, (posito termino E, medio) dematur proportio G, ad E, reliqua est proportio E, ad F. Sed quis non videt, hoc potius esse diuidi proportionem A, ad B, per proportionem C, ad D, quam proportionem C, ad D, ex proportione A, ad B, subtrahi, ne maius ex minore auferri dicatur, ut in posteriori exemplo accidit? Atque hæc de proportionum compositione: qui plura desiderat, legat eruditissimum tractatum hac de re à Volumnio Rodulpho Spolietano conscriptum.

FINIS ELEMENTI NONI.



EVCLIDIS ELEMENTVM DECIMUM.

DEFINITIONES.

I.

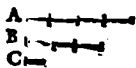
COMMENSURABILES magnitudines dicuntur,
quas eadem mensura metitur.



RESOLVIT Euclides in antecedentibus tribus libris ea, quæ ad numeros spectant, quantum satis visum est ad res Geometricas intelligendas: Nunc in hoc decimo libro aggreditur ad disputationem linearum commensurabilium, & incommensurabilium, quarum causa numerorum tractationem ab eo susceptam esse superius diximus. Nam sine cognitione harum linearum complures magnitudines cum solidæ, tum planæ, neque perfecte intelligi possunt, neq; cum res tulerit, in opus atq; vsum conferri; propterea quod plerumq; latera earum incommensurabilia sunt: Id quod & de planis ipsis atque solidis dici potest, quippe cum & hæc incommensurabilia sæpenumero existant, ut ad finem huius lib. demonstrabimus. Quoniam vero hic liber multis obstructus est difficultatibus, ob linearum, de quibus disserit, obscuritatem; omnes nervos industriæ meæ in eo contendam, ut ex his, quæ hætenus ab Euclide sunt demonstrata, ita planè reddatur, ac facilis, ut sine multo labore à quovis, qui præcedentiū tamē librorū demonstrationes recte intellexerit, possit percipi. Neq; enim in eorū possū sententiā ire, qui putāt ad eius intelligentiā esse necessariā eā partē Arithmetices, quæ de radicibus numerorū, tã rationalibus quã irrationalibus, ut vocāt sermonē instituit: Imo contra persuasū mihi prorsus habeo, cognitionē perfectam illius partis Arithmetices pendere ex hoc 10. lib. tantū abest,

abest, ut existimem, tractationem illam radicum requiri, ut facilius hic liber intelligatur. Non negarim tamen, eum, qui rationem radicum atque calculum tenuerit, majore cum voluptate hunc librum percepturum, quam qui illarum omnino sit ignarus, propterea quod ille demonstrationes ad usum potest revocare, hic vero nullo modo. Hâc enim de causa & nos priora decē theorematum secundi lib. numeris accommodavimus, ut oblectationem animi majorem ex eo studiosus caperet, ac fructum; non autem ut ea, quæ in illo demonstrantur, facilius arbitraremur intelligi posse ex numeris. Cur ergo (dicit aliquis) ut in eo libro, non perinde etiam in hoc exemplum numerorum, quibus Algebra utitur, usurpasti, ut ea res & majori voluptati esset, & commode legentibus? In promptu causa est, quare id omittendum putavimus. Cum enim perpauca sint hoc tempore, quibus celeberrima illa Algebrae ars sit cognita, videbantur numeri illi, si adhiberentur, tenebras potius effusuri, quam lucis aliquid majoris daturi, & perspicuitatis; quippe ita ingenia studiosorum pro adjumento, ac luce, quam his nostris commentariis afferre laboramus, plus caperent incommodi, minusque demonstrationes ipsas perciperent: Id quod in lib. 2. accidere non potuit, cum additionem numerorum integrorum, ac multiplicationem, quæ solæ necessariæ ibi fuerunt, nemo fere sit, qui ignoret. Huc accedit, quod qui in Algebra sunt versati, facili negotio demonstrationes hujus lib. ad numeros accommodare possunt per seipsos, quando volunt, præsertim cum jam hoc ipsum non multo ante à Michaele Stefelio nobili Arithmetico in 2. lib. operis, quod de Arithmetica integra inscripsit, diligenter effectum sit, & accurate.

IT A Q U E, ut ad institutum redeamus, inchoans rem ipsam Euclides, more suo, ab explicationibus vocabulorum, quibus utendum erit: declarat primo loco, quænam magnitudines dicantur commensurabiles, definiens eas esse, quas eadem mensura metitur. Vt duæ magnitudines A, B, quas eadem mensura, C, metitur, (metitur enim C, ipsam A, quater repetita, & ter sumpta ipsam B,) dicuntur commensurabiles. Eodem modo commensurabiles sunt, linea 10. palmorum & linea 13. palmorum: quia eas lineas tam unius palmi, quam dimidiati palmi, quam tertiæ partis unius palmi, &c. metitur. Similiter commensurabiles dicuntur superficies, quas una, & eadem superficies metitur; Item corpora, solidave commensurabilia, quæ metitur idem corpus, seu solidum.



II.

INCOMMENSURABILES autem, quarum nullam communem mensuram contingit reperiri.

T A L E S magnitudines sunt, diameter quadrati cujusvis, & latus ejusdem quoniam nullam habent mensuram communem, ut pro-

positione ultima hujus lib. demonstrabitur ab Euclide. Sunt etiam plurimæ aliæ lineæ incommensurabiles, quibus scilicet mensura aliqua communis dari nullo modo potest, quarum multas hoc lib. Geometra explicat, docetq., quam ratione inveniri possint. Rursus, superficies dicuntur incommensurabiles, & solida incommensurabilia, quæ nullam admittunt mensuram communem.

III.

R E C T Æ lineæ potentia commensurabiles sunt, cum quadrata earum idem spatium metitur.

L I N E A R U M rectarum quædam commensurabiles sunt longitudine, quas nimirum alia linea, tanquam mensura communis, metitur; cujusmodi sunt illæ, quas in expositione defin. 1. commensurabiles simpliciter diximus: quædam vero longitudine incommensurabiles, quas scilicet nulla linea, tanquam mensura communis, metitur. Rursus linearum, quæ sunt incommensurabiles longitudine, aliæ sunt ejusmodi, ut earum quadrata sint commensurabilia; aliæ vero ita se habent, ut & quadrata earum incommensurabilia sint. Lineæ ergo illæ longitudine incommensurabiles, quarum quadrata sunt commensurabilia, appellantur hic ab Euclide potentia commensurabiles; quia videlicet secundum earum potentias, hoc est secundum earum quadrata (est enim, ut ad prop. 47. lib. 1. diximus, potentia cujusq; lineæ quadratum ab ea descriptum) commensurabiles sunt, licet ipsa secundum longitudinem sint prorsus incommensurabiles.

Q U O D si quis roget, cur Euclides definierit seorsû lineas potetia cõmensurabiles nō autē cõmẽsurabiles longitudine, respõdendũ est, lineas lõgitudine cõmensurabiles satis superq; esse explicatas in definitione commensurabilium magnitudinũ, cũ hujusmodi lineas una communis mensura metiatur, ut dictum est: At vero quoniam lineas potentia commensurabiles nulla communis mensura metiri potest, sed tantummodo earum quadrata idem spatium metitur, ideo necessarium omnino fuit, ut eæ propria definitione explicarentur.

IV.

I N C O M M E N S U R A B I L E S autem, cum quadratis earum nullum spatium, quod sit communis eorum mensura, contingit reperiri.

L I N E A S reliquas longitudine incommensurabiles, quarum etiam quadrata incommensurabilia sunt, vocat incommensurabiles potentia.

H A B E N T autem linea commensurabiles tam longitudine quam potentia, hanc quasi convenientiam inter se, & connexionẽ,

ut li.

ut lineæ longitudine commensurabiles, sint etiam commensurabiles potentia, ita ut nullæ lineæ dari possint commensurabiles longitudine, quin earum quadrata commensurabilia quoque sint, quoniam quadratum ex communi earum mensura descriptum metitur tanquam mensura communis earum quadrata, ut in subiecta figura apparet: sicut enim recta AB, metitur rectas CD, EF, ita quoque quadratū AG, quadrata CH, EI, metitur. Non autē, ut omnes lineæ potentia cōmensurabiles, sint etiā cōmensurabiles longitudine; multæ enim lineæ sūt potētia cōmensurabiles, hoc est, quadrata habēt cōmensurabilia, quæ tamē lōgitudine omnino incommensurabiles sunt, ut in hoc libro demonstrabitur. Rursus inter lineas incommensurabiles tam longitudine quam potentia, huiusmodi colligatio reperitur, ut omnes lineæ potentia incommensurabiles; sint etiam incommensurabiles longitudine; Non autem contra, ut omnes lineæ longitudine incommensurabiles, sint quoque incommensurabiles potentia, cum multæ lineæ reperiantur longitudine inter se incommensurabiles, cum tamen potentia, hoc est, secundum earum quadrata commensurabiles existant. Quæ quidem omnia perspicua erunt ex coroll, propof. 9. huius libri.



V.

His positis, ostenditur cuicunque rectæ propositæ rectas lineas multitudine infinitas & commensurabiles esse, & incommensurabiles: alias quidem longitudine, & potentia; alias vero potentia solum. Vocetur autem proposita recta linea, Rationalis.

S i proponatur aliqua recta linea notæ magnitudinis erunt omnium aliarum, quæ cum ipsa comparantur, quædam illi commensurabiles longitudine ac potentia, quædam vero potentia tantum. Item quædam illi incommensurabiles longitudine tantum, quædam vero longitudine, & potentia, aut hoc decimo libro demonstrabitur variis in locis. Non enim vult Euclides ex dictis ostendi, seu colligi, (quanquam ejus verba hoc sonare videantur) hæc ita se habere: sed solum indicat nobis, & innuit quodam modo, linearum quasdam dici posse propositæ rectæ lineæ commensurabiles longitudine, & potentia, quasdam autem potentia tantum, &c. Quod quidem ex dictis nullō modo sequitur, sed demonstrabitur in sequentibus, ut diximus.

LINEA autē illa proposita, ratione cuius aliæ cōmensurabiles sunt, vel incōmensurabiles, dicitur Græcis *ῥητὴ*; Latinis vero Rationalis; quoniam ea ponitur semper certa, & nota, aliæ vero cum illa comparatæ nō semper notæ sunt, quāvis singulæ seorsū sumptæ existāt certæ quoque, ac notæ; cū quælibet in quocūque partes æquales possit dividi.

VI.

ET huic commensurabiles sive longitudine & potentia, sive potentia tantum, Rationales.

DO C E T lineas alias illi, quæ Rationalis dicitur, commensurabiles quomodocumq; appellari quoque Rationales, non quidem ex positione, ut illa, sed quia cum illa comparatæ reperiuntur ei commensurabiles vel longitudine & potentia, vel potentia tantum.

IT A Q U E ex sententia Euclidis, radix quadrata hujus numeri 20. vel 1000. &c. seu quod idem est, linea recta, cujus quadratum est 20. vel 1000, &c. dicitur Rationalis; cum potentia sit commensurabilis lineæ Rationali; (est enim tam numerus 20. quam 1000. commensurabilis numero cuilibet quadrato, ut 16. 100. &c.) quavis longitudine, sit eidem incommensurabilis. Decipiuntur ergo Arithmetici non pauci, qui idcirco eam Irrationalem vocant, quod numero non possit exprimi.

VII.

HUIC vero incommensurabiles, Irrationales vocentur.

QU O N I A M antecedenti defin. Euclides lineas illas, quæ longitudine & potentia, vel quæ potentia tantum sunt commensurabiles propositæ rectæ Rationali, appellavit Rationales; liquido constat, eum hic eas dicere Irrationales, quæ propositæ rectæ Rationali incommensurabiles sunt utroque modo, longitudine videlicet & potentia, non autem longitudine tantum. Ex quibus etiam manifestum est, radicem quadratam hujus numeri 20. vel 1000. &c. seu (quod idem est) lineam, cujus quadratum est 20. vel 1000. &c. nō posse appellari Irrationalem, cum nō sit longitudine & potentia, sed longitudine tantum Rationali lineæ propositæ incommensurabilis.

VIII.

ET quadratum, quod à proposita recta fit, dicatur Rationale.

QU E M A D M O D U M linea illa, quæ certa ponitur ac nota Rationalis dicitur: Ita quoque quadratum ab ea descriptum Rationale vocatur, quia & ipsum certum est, ac notum; comparationeque illius aliarum superficies, commensurabiles, incommensurabilesve dicuntur.

IX.

ET huic commensurabilia quidem Rationalia.

OM N E S planæ superficies quadrato Rationalis lineæ propositæ commensurabiles, Rationales dicuntur; non quidem ex positione, ut illud, sed quia cum eo collatæ reperiuntur ei vel commensu-

incommensurabiles, vel incommensurabiles: quemadmodum etiam lineæ, quæ Rationali lineæ quomodocunque commensurabiles sunt, Rationales appellantur.

QVONIAM vero lineæ potentes ipsa spatia commensurabilia, quadrato Rationalis lineæ propositæ, sunt saltem potentia commensurabiles lineæ Rationali, ex 3. defin. perspicuum est, ipsas quoque appellari juxta defin. 6. Rationales.

X.

HUIUSCVERO incommensurabilia, Irrationalia dicantur.

NON aliter superficies planæ quadrato à Rationali lineæ descripto incommensurabiles, Irrationales vocantur, ac lineæ, quæ Rationali propositæ prorsus incommensurabiles sunt, Irrationales sunt dictæ.

XI.

ET rectæ, quæ ipsa possunt, Irrationales: si quidem ea quadrata sunt, ipsa latera; si vero alia quæpiam rectilinea, rectæ, quæ spatiis incommensurabilibus æqualia quadrata describunt.

VOCAT lineas, quæ possunt spatia quadrato Rationalis lineæ incommensurabilia, Irrationales: quemadmodum & ipsa spatia dixit Irrationalia: Ita ut si incommensurabilia spatia fuerint quidem quadrata, latera ipsorum dicantur Irrationalia: si vero non fuerint quadrata, sed aliæ quæcunque figuræ rectilineæ, appellantur rectæ, quæ describunt quadrata æqualia illis spatiis incommensurabilibus, Irrationales.

COLLIGITVR autem, lineas potentes spatia incommensurabilia quadrato Rationalis lineæ, dici debere Irrationales, ex 7. defin. quemadmodum supra ex 6. defin. collegimus, lineas, quæ possunt spatia incommensurabilia eidem quadrato Rationalis lineæ, appellari debere Rationales. Nam lineæ, quæ possunt illa spatia incommensurabilia, sunt potentia incommensurabiles lineæ Rationali, ex 4. defin. Cum ergo omnes lineæ potentia incommensurabiles, sint quoque incommensurabiles longitudine, ut ad defin. 4. diximus, demonstrabiturque in coroll. propos. 9. manifestum est, ex 7. defin. lineas illas, quæ possunt spatia incommensurabilia quadrato Rationalis lineæ dici Irrationales.

PRÆTEREVNDVM quoque non est, Euclidem & veteres Geometras has voces: *longitudine & potentia*, atque *potentia tantum*: apponere fere semper vocibus istis; *commensurabiles ac incommensurabiles*: Vix autem, & rarissime his: *Rationales, & Irrationales*: Recte enim dicuntur lineæ commensurabiles longitudine

dine & potentia, vel potentia tantum: Item incommensurabiles longitudine & potentia, vel longitudine tantum: Minus vero recte Rationales longitudine & potentia, vel potentia tantum, aut Irrationales longitudine & potentia, vel longitudine tantum. *Quod* quidem, quoniam Campanus non animadvertit, occasionem multis præbuit, ut varie, & obscure in hoc 10. lib. de lineis commensurabilibus, incommensurabilibusque, nec non Rationalibus, Irrationalibusq;, sint locuti.

CÆTERVM his definitionibus adjungemus postulatam unum, & nonnulla pronunciata, quorum usus in hoc libro reperitur.

POSTVLATVM, SIVE PETITIO.

POSTULETUR, quamlibet magnitudinem toties posse multiplicari, donec quamlibet magnitudinem ejusdem generis excedat.

PROPOSITIS enim duabus magnitudinibus ejusdem generis inæqualibus, cum major infinita non sit; minor vero infinite possit augeri, perspicuum est, minorem toties posse multiplicari, donec superet majorem. constat hoc etiam ex iis, quæ in defin. 5. lib. 5. scripsimus. Ibi enim eas magnitudines diximus tum demum censeri ejusdem generis, cum alterutra ita potest multiplicari, ut alteram excedat. Atque ex hujus conditionis defectu angulum rectilineum, & angulum contingentæ, diversi esse generis, docuimus.

AXIOMATA SIVE PRONUN-

ciata.

I.

MAGNITUDO quocunque magnitudines metiens, compositam quoque ex ipsis metitur.

II.

MAGNITUDO quamcunque magnitudinem metiens, metitur quoque omnem magnitudinem, quam illa metitur.

III.

MAGNITUDO metiens totam magnitudinem, & ablatam, metitur & reliquam.

HÆC axiomata, ut ad numeros pertinent, ostensa sunt à nobis in ultimis tribus pronunciatis lib. 7. Quare cum sit eadem ratio in magnitudinibus, non est, quod frustra eorum demonstrationes hic reperamus, præsertim quod ad verbum huc possint transferri, mutata solum voce, numeri, in vocem, magnitudinis.

CÆTE-

CÆTERVM quia hoc in libro discedendum nobis fuit à numero, quem Theon in propositionibus Euclidis sequitur, ut ad propos. 15. dicemus, quemadmodum & in omnibus seriem Campani negleximus, ut docuimus ad initium primi libri: curavimus ut duplex numerus in margine è regione propositionum apponeretur, quorum superior ordinem Theonis, inferior autem Campani seriem demonstraret. Quod si unus tantum numerus reperitur in margine, nullam tunc esse inter Theonem, & Campanum discrepantiam, intelligas, quod ad numerum propositionum attinet.

THEOR. I. PROPOS. I.

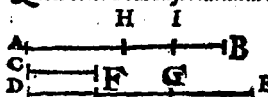
I.

DUA BUS magnitudinibus inæqualibus propositis, si à maiore auferatur maius quàm dimidium; & ab eo, quod reliquum est, rursus detrahatur maius quàm dimidium; & hoc semper fiat: Relinquetur tandem quædam magnitudo, quæ minor erit proposita minore magnitudine.

PROPOSITÆ sint duæ magnitudines inæquales AB , & C , quarum AB , sit maior. Dico si ex AB , auferatur maius quàm dimidium; & ab eo, quod reliquum est, rursus maius quàm dimidium; atque hoc semper fiat: relinquitur tandem magnitudinem quandam, quæ minor sit quàm C . Multiplicetur enim C , toties donec magnitudo facta DE , maior sit quàm AB , ita ut DE , sit multiplex ipsius C , proxime maior quàm AB . Divisa autem DE , in partes DE , FG , GE , ipsi C , æquales, detrahatur ex AB , maius quàm dimidium AH , & ex reliqua HB , maius quàm dimidium HI , atque hoc semper fiat, donec partes ipsius AB , multitudine æquales sint partibus ipsius DE . Sint ergo jam partes AH , HI , IB , tot, quot sunt ipsæ DE , FG , GE . Quia igitur DE , maior est quàm AB ; At ex DE , ablatum est DE , minus quàm dimidium, vel certe dimidium, si DE , ipsius sit duplex; ex AB , vero maius quàm dimidium AH : Erit reliquum FE , reliquo HB , maius. (Cum enim DE , maior sit quàm AB ; si ex DE , dimidium auferretur, nec non & ex AB , dimidium, esset quoque reliquum ex DE , maius reliquo ex AB . Si ergo ex DE , auferatur minus quàm dimidium, vel certe dimidium, & ex AB , maius quàm dimidium; erit reliquum ex DE , maius reliquo ex AB .) Rursus quoniam FE , maior est quàm HB , auferatur quoque ex FE , dimidium FG , vel certe minus quàm dimidium, si FE , maior sit quàm duplex ipsius C ; at ex HB , maius quàm dimidium HI : erit eodem modo reliquum GE , maius reliquo IB : atque ita procedendo ostendemus tandem postremam partem, ipsius DE , qualis hic est GE , ma-

GE, majorem esse postrema parte ipsius AB, qualis hic est IB. Cum ergo GE, postrema pars ipsius DE, aequalis sit ipsi C; erit quoque C, major quam IB, postrema pars ipsius AB. Relicta igitur est IB, magnitudo, qua minor est magnitudine C. Quare duabus magnitudinibus inæqualibus propositis, si à maiori auferatur maius, &c. Quod erat demonstrandum.

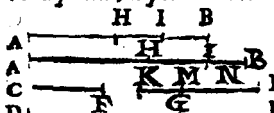
H I



I D E M demonstrabitur, si ex AB, auferatur dimidium AH, & ex reliquo HB, rursus dimidium HI. &c. Nam eadem ratione erit reliquum FE, majus reliquo HB, necnon & reliquum GE, minus reliquo IB; cum ex majori DE, ablatum sit DB, minus quam dimidium, vel certe dimidium, & ex minori AB, dimidium AH, &c.

ALITER. Facta constructione, ut prius, sumatur KL, ita multiplex ipsius IB, ut est multiplex DE, ipsius C. Divisa ergo KL, in partes KM, MN, NL, ipsi IB, æquales, erunt tot partes in KL, quot in DE. Quoniam vero AH, major est quam HB, vel certe illi æqualis sit, si ablatum sit dimidium ex AB; & HB, maior est, quam IB; erit quoque AH, major quam IB, hoc est, quam KM. Rursus quia HI, major est quam IB, vel certe illi æqualis; est autem IB, ipsi MN, æqualis: erit quoque HI, maior quam MN, vel illi æqualis; atque adeo tota AI, maior, quam tota KN. Additis

H I B



ergo æqualibus IB, NL, erit tota AB, major quam tota KL: Est autem DE, major adhuc, quam AB. Multo ergo major erit DE, quam KL. Quare cum sit ut DE, ad C, ita KL, ad IB; (sumpta enim fuit

KL, ipsius IB, tam multiplex, quam multiplex est DE, ipsius C,) a erit quoque C, major quam IB. Ac proinde relictæ est, IB, minor quam C. Quod erat demonstrandum.

SCHOLIUM.

LVCE clarius ex demonstratione hujus Theorematis apparet, duas quantitates inæquales propositas debere esse tales, ut minor multiplicata, tandem majorem possit superare. Id quod ad propos. 16. libr. 3. monuimus, cum de angulo contactus contra lacobum Peletarium ageremus.

THEOR. 2. PROPOS. 2.

ij. Si duabus magnitudinibus inæqualibus propositis, detrahatur semper minor de majore, alterna quadam detractiōe, & reliqua minime præcedentem metiatur: Incommensurabiles erunt ipsæ magnitudines.

DVA-

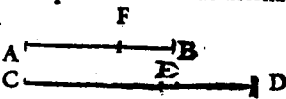
DUABVS inaequalibus magnitudi-
nibus propositis AB, CD , quarum mi-
nor AB , detrahatur ex maiore CD ,
& reliqua huius ex AB , & sic deinceps,
alterna quadam detractiōe auferatur semper minor de ma-
iore, & nunquam reliqua metiatur præcedentem. Dico magni-
tudines AB, CD , incommensurabiles esse. Si enim non sunt incom-
mensurabiles, metietur eas aliqua mensura communis. Metiatur
eas, si fieri potest, magnitudo E , qua vel aequalis erit ipsi AB , vel mi-
nor. Detracta aut EAB , ex CD , quoties potest, relinquat FD , se
minorem ita ut AB , ipsam CE , metiatur. Rursus detracta, FD , ex
 AB , relinquat se minorem GB , ita ut FD , metiatur ipsam AG ;
atque hoc semper fiat. 2. Relinquetur ergo tandem ex CD , vel AB , a 1. det.
magnitudo quadam minor quam E . (Quoniam cum AB , ablata
ex CD , relinquat FD , se minorem, erit CE , ablata major, quam
dimidia ipsius CD ; aliàs si esset dimidia, vel minor quam dimi-
dia, posset adhuc AB , detrahi ex CD . Eodem modo erit AG , ablata
ex AB , major quam dimidia ipsius AB : Et sic deinceps semper fiet.
Quare cum semper auferatur majus, quam dimidium, b 1. det.
tandem magnitudo quadam minor quam E .) Sit ergo jam relicta
 GB , minor quam E . Quoniam igitur E , metitur AB , & AB , me-
titur CF ; c metietur quoque E , ipsam CF : Metitur autem E , & c 2. pro-
totam CD . d Igitur E , reliquam quoque FD , metietur. At FD , nun-
metitur AG ; c quare & E , ipsam AG , metietur. Metitur autem d 3. pro-
 E , & totam AB : f ergo E , reliquam etiam GB , metietur, major nun-
minorem. Quod est absurdum. Non ergo AB, CD , magnitudines c 2. pro-
aliqua magnitudo metietur. Quare incommensurabiles sunt. Si nun-
igitur duabus magnitudinibus inaequalibus propositis, & c. Quod f 3. pro-
erat ostendendum. nun.

S C H O L I V M.

HOC Theorema convertemus ad hunc modum.

SI duabus magnitudinibus incommensurabilibus
propositis, detrahatur semper minor de maiore, alterna
quadam detractiōe: Nunquam reliqua præcedentem
metietur.

S I N T incommensurabiles magnitudines AB, CD , detraha-
turque minor AB , ex CD , & reliqua sit ED . Item ED , ex AB , au-
feratur, relinqueturque FB , & sic deinceps. Dico in hac alterna
detractiōe nunquam reliquam me-
tiri præcedentem. Si enim fieri po-
test metiatur FB , præcedentem ED ,
Quoniam igitur FB , metitur ED ,
& ED , metitur AF ; g metietur quoque FB , ipsam AF ; Metitur g 2. pro-
autem



a 1. *pro-*
nun.

b 2. *pro-*
nun.

c 1. *pro-*
nun.

autem & seipsam. *a* Igitur FB, & totam AB, metietur: Metitur autem AB, ipsam CE. *b* Igitur & FB, ipsam CE, metietur. Ponitur autem & FB, metiri ipsam ED; *c* Igitur & FB, totam CD, metietur. Oñsa est autem & FB, ipsam AB, metiri. Quare FB, utramq; AB, ED, metitur, quod est absurdum, ponantur enim AB, CD, incommensurabiles. Nunquam ergo magnitudo aliqua reliqua præcedentem magnitudinem metitur. Quod est propositum.

SIMILITER & hoc demonstrabimus.

SI duabus magnitudinibus commensurabilibus propositis, detrahatur semper minor de maiore, alterna quadam detractiōe: Metietur quædam reliqua præcedentem.

NAM si nunquam reliqua metiretur præcedentem, essent propositæ magnitudines incommensurabiles, ut demonstravit hoc theoremate Euclides. Quod est absurdum, ponuntur enim commensurabiles.

ITAQUE facile ex his dignoscemus, an duæ quæcunque magnitudines propositæ sint commensurabiles, nec ne. Nam detracta semper minore de maiore, alterna quadam detractiōe, si reliqua quæpiam metiatur præcedentem, erunt magnitudines propositæ commensurabiles, cum illa eadem reliqua metiatur utramq; magnitudinem propositam, ut constat ex demonstratione primi theorematiss hujus scholij. Ex eo enim quod reliqua magnitudo FB, metiri dicebatur præcedentem ED, ostensum est, eandem reliquam FB, metiri utramq; magnitudinem AB, CD. Si verò nunquam reliqua magnitudo præcedentem metiatur, propositæ magnitudines incommensurabiles erunt, ut Euclides hoc loco demonstravit.

III.

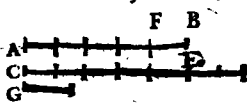
PROBL. 1. PROPOS. 3.

DVABVS magnitudinibus commensurabilibus datis, maximam earum communem mensuram invenire.

DATÆ duæ magnitudines commensurabiles sint AB, CD, quarum oporteat maximam mensuram invenire. Quoniam AB, CD, commensurabiles sunt, sit ut si minor AB, ex maiore CD,

detracta, quoties potest, relinquat ED; & ED, detracta ex AB, quoties potest, relinquat FB, & hoc semper fiat alterna quadam detractiōe,

tandem reliqua quapiam magnitudo præcedentem metiatur, per 2. theor. præcedentis scholij. Metietur jam FB, reliqua præcedentem ED. Dico FB, esse maximam mensuram communem magnitudinem AB, CD. Quodenim utramque metiatur, ita ostende-



mit.

mn. Quoniam FB, metitur ED; & ED, metitur AF; 2 me. a 2. pro-
 riatur quoq; FB, ipsam AF: At metitur FB, & seipsam. b Igitur nun.
 FB, totam AB, metitur; c atq; aded & ipsam CE, quam AB, b 1. pro-
 metitur. Cdm ergo & ipsam ED, metiatur; d metitur quoq; nun.
 FB, totam CD, Metitur ergo FB, utraq; AB, CD. Quare utriusq; c 2. pro-
 AB, CD, communis mensura est FB. nun.

QVOD autem FB, sit maxima earum communis mensura, ita d 1. pre-
 probabimus. Si non est maxima, erit aliqua alia communis earum nun.
 mensura, major quàm FB. Sit ergo, si fieri potest, G, illarum com-
 munis mensura, major quàm FB. Quia igitur G, metitur utramq; c 2. pro-
 AB, CD; metitur autem & AB, ipsam CE, e metitur quoque nun.
 G, ipsam CE: At metitur quoq; totam CD, f Igitur G, reliquam f 3. pro-
 quoq; ED, metitur: Metitur autem ED, ipsam AF. g Ergo & G, nun.
 ipsam AF, metitur. Quare cum G, totam etiam AB, metiatur, g 2. pro-
 metitur quoq; eadem G, reliquam FB, maior minorem. h Quod nun.
 est absurdum. Non ergo maior magnitudo, quàm FB, communis h 3. pro-
 mensura est ipsarum AB, CD. Quare FB, maxima earum com- nun.

QVOD si minor magnitudo AB, me- A ——— B
 tiatur maiorem CD, ita ut detracta ex C ——— D
 CD, nihil relinquat; erit ipsa AB, am-
 barum maxima mensura communis: cum & seipsam metiatur.
 Duabus ergo magnitudinibus com. ensurabilibus datis: &c. Quod
 faciendum erat.

COROLLARIUM.

EX hoc manifestum est, quòd magnitudo metiens duas magnitudi-
 nes, metitur & maximam earum mensuram communem.

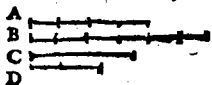
ELICITVR hoc ex ea parte demonstrationis, qua ostensum est FB,
 esse maximam mensuram communem ipsarum AB, CD. Demonstratum
 enim est ibi magnitudinem G, si metiatur magnitudines AB, CD, metiri
 quoq; maximam mensuram FB. Eademq; est ratio de cæteris.

SCHOLIUM.

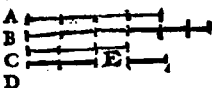
EX his, quæ dicta sunt, non erit difficile considerare, an quotli-
 bet magnitudines propositæ sint commensurabiles, nec ne. Sint e-
 nim tres magnitudines A, B, C. Primum exerior per
 ea, quæ ad præpos. 2 hujus lib. docuimus, an duæ A, B
 & B, cōmensurabiles sint, an non. Quæ si fuerint in- C
 commensurabiles, perspicuum est, omnes tres A, B, C. esse incom-
 mensurabiles, quòd nullam habere possint communem mensuram,
 propter incommensurabiles magnitudines A. & B.

SI vero A, & B, fuerint commensurabiles, A ——— B
 sit earum maxima communis mensura inven- B ——— C
 ta D; quæ si metiatur quoq; magnitudinem C ——— D
 C, manifestum est, tres magnitudines A, B,
 C, commensurabiles esse, cum habeant communem mensurā D.

QVOD si D, maxima mensura magnitudinum A, & B, non metiatur C; erunt C, & D, vel commensurabiles, vel non. Si sunt incommensurabiles, erunt quoque omnes tres A, B, C, incommensurabiles. Si enim credantur esse commensurabiles, metietur earum maxima communis mensura ipsam D, maximam mensuram magnitudinum A, & B, per coroll.



hujus propos. Cum ergo eadem illa mensura metiatur quoque C, non erunt C, & D, incommensurabiles. Quod est contra hypothesein.



Si verò C, & D, sunt commensurabiles, erunt quoque tres A, B, C, commensurabiles. *a* Inventam enim E, maximam mensuram ipsarum C, & D; cum E, metiatur D; & D,

a 3. dec.

b 2. pro-
nun.

ipsas A, & B; *b* metietur quoque E, ipsas A, & B. Quare cum eadem E, metiatur quoque C; metietur E, tres magnitudines A, B, C; Ac propterea commensurabiles sunt. Quod est propositum.

SIMILITER explorabimus, an plures datae magnitudines, quam tres, sint commensurabiles, necne. Nam si datae sint quatuor, experiemur id primum in tribus; si quinque, in quatuor, &c. Reliqua autem perficiemus, ut de tribus magnitudinibus est dictum.

PROBL. 2. PROPOS. 4.

iiiij.

TRIBVS magnitudinibus commensurabilibus datis, maximam earum mensuram communem invenire.

c 3. dec.

SINT data tres magnitudines commensurabiles A, B, C, quarum maximam mensuram invenire oporteat. *c* Sit D, maxima mensura ipsarum A, B, inventa. Si ergo D, metiatur quoque C, *a* per spicuum est, D, maximam esse mensuram omnium trium A, B, C. Nam si *b* magnitudo quam D, metiri dicatur magnitudines A, B, C; metietur eadem, per coroll. propos. 3. hujus lib. maximam mensuram ipsarum A, B, nempe ipsam D, major magnitudo minorem quod fieri non potest. Si verò D, non metiatur C, erunt saltem D, C, commensurabiles. Cum enim A, B, C, sint commensurabiles, metietur qualibet mensura earum communis ipsam D, maximam mensuram ipsarum A, B, per coroll. praecedentis propos. Cum ergo eadem illa mensura metiatur quoque ipsam C; erunt D, & C, commensurabiles. *d* Sit igitur E, maxima mensura ipsarum inventa. Dico E. maximam mensuram esse datarum magnitudinum A. B. C. Quod enim sit communis earum mensura, ita planum fiet. Quia E. metitur D. & C; & D. metitur A & B; *e* metietur quoque E. ipsas A & B. Metitur autem & ipsam C: Igitur E, mensura est communis ipsarum A, B, C, quemadmodum asseruimus.

d 3. dec.

e 2. pro-

QVOD

QUOD autem E, sit earum maxima mensura, hoc modo confirmari potest. Si non est maxima, sit F, major quàm E, si fieri potest, earum mensura communis. Quoniam igitur F, metitur A. & B; metietur quoque earum maximam mensuram D, per coroll. precedentis propos. Metitur autem & C: Igitur F, metiens D, & C, metietur quoque earum mensuram maximam E, ex eodem coroll. major magnitudo minorem. Quod est absurdum. Non ergo major magnitudo quàm E, magnitudines A, B, C, metitur; Ac propterea E, maxima est earum communis mensura. Quam ob rem tribus magnitudinibus commensurabilibus datis, &c. Quod erat faciendum.

COROLLARIUM.

APERTE quoque ex hoc colligitur, quòd magnitudo metiens tres magnitudines, metitur quoque maximam earum mensuram communem.

INFERTVR autem hoc ex ultima parte demonstrationis. Ostensum enim est ibi, magnitudinem F, si metiatur ipsas A, B, C, metiri quoque E, maximam illarum communem mensuram. Eademque de cæteris est ratio.

SIMILIMODO pluribus magnitudinibus commensurabilibus datis, quàm tribus, maximam earum mensuram communem inveniemus; locumque habebit hoc idem corollarium. Nam si datæ magnitudines fuerint quatuor, invenienda erit primum maxima mensura communis trium magnitudinum; Si quinque; accipienda erit quatuor magnitudinum mensura maxima, &c. Reliqua vero omnia absolvenda erunt, ut de tribus magnitudinibus est dictum.

LEMMA.

Si sint quotcunque magnitudines, & totidem etiam numeri, qui bini in eadem ratione sumantur, in qua binæ magnitudines: Et ex æqualitate in eadem ratione erunt magnitudines & numeri.

SINT quotcunque magnitudines A, B, C, D, in eisdem rationibus, in quibus totidem numeri E, F, G, H: Vt quidem A, ad B, ita E, ad F; & ut B, ad C, ita F, ad G; & ut C, ad D, ita G, ad H. Dico ex æquo esse, ut A, ad D, ita E, ad H. Quoniam enim ex iis, quæ ad defin. *A*  E, 3. 5. lib. 6. à nobis demonstrata sunt, tam *B*  F, 4. proportio *A*, ad D. componitur ex *C*  G, 1. proportionibus A, ad B; B, ad C; & *D*  H, 2. C, ad D; quam proportio E, ad H, ex proportionibus E, ad F; F, ad G, & G, ad H; perspicuum est cum proportionibus componentibus proportionem A, ad D, æquales ponantur proportionibus, quæ proportionem E, ad H. cõpo-

nunt, & compositas proportionales, nempe A, ad D, & E, ad H, æquales esse, hoc est, esse ut A, ad D, ita E, ad H, Quod est propositum.

IDEM sequitur, si magnitudinum, & numerorū pro-

A		E, 3.	portio fuerit perturbata, ut in hoc exemplo apparet, in quo est, ut A, ad B, ita G, ad H; & ut B, ad C, ita F, ad G; & ut C, ad D, ita E, ad F. Eadem enim prorsus est demonstratio.
B		F, 12.	
C		G, 4.	
D		H, 6.	

enim prorsus est demonstratio.

S C H O L I V M.

QVONIAM præcedenti lemmate & in propositione, quæ sequitur, & in aliis multis, utendum nobis erit; placuit illud hoc loco breviter demonstrare, cum non facile videatur ex demonstratis sequi: Nam magnitudo & numerus diversa genera quantitatis constituent: At proportio ex æqualitate in præcedentibus libris ostensa tantum est in quantitativis ejusdem generis; In numeris quidem lib. 7. Libro verò 5. in magnitudinibus: quanquam demonstratio in quinto lib. facta, etiam ad hoc lēma transferri possit, cum omnes demonstrationes illius libri numeris quoque conveniant. Vel certe demonstratio facta in 7 lib. huic eidem lemmati congruet, cum magnitudines A, B, C, D, quæ proportionales habent easdem, quas numeri E, F, G, H, rationem inducant numerorum.

v.

THEOR. 3. PROPOS. 5.

COMMENSURABILES magnitudines inter se rationem habent, quam numerus ad numerum.

SINT magnitudines commensurabiles A, B. Dico eas habere proportionem inter se, quam numerus aliquis habet ad alium numerum. a Sit enim earum maxima mensura inventa C: Et

A		D, 3.	quoties ea repetita metitur A, toties unitas repetita metiatur numerum D: Et quoties eadem C, repetita metitur B, toties unitas repetita metiatur numerum E.
C		Uni . tas.	
B		E, 2.	

repetita metiatur numerum E. Quoniam igitur magnitudo C, magnitudinem A, & unitas numerum D, aequè metitur; continebit aequaliter magnitudo A, magnitudinem C, atq; numerus D, unitatem. Quare erit ut A, ad C, ita numerus D, ad unitatem: Est autem & ut C, ad B, ita unitas ad numerum E; quod C, ipsam B, atq; unitas numerum E, aequè metiatur. Igitur per lemma præcedens, erit ex æquo, ut A. magnitudo ad B, magnitudinem, ita D, numerus ad E, numerum. Commensurabiles ergo magnitudines inter se rationem habent, &c. Quod erat demonstrandum.

SCHO.

CVM Euclides ad demonstrationē hujus theorematiss assumat maximam communem mensuram propositarum magnitudinum commensurabilium, qualis fuit C, ipsarum A, & B. perspicuum est, lineas debere esse longitudine, & ob id potentia quoque commensurabiles, ut rationem habeant inter se, quam numerus ad numerum, Hæ enim solæ communem recipiunt mensuram, atque adeo in eis demonstratio locum habet.

QVOD si lineæ sint potentia tantum commensurabiles, habebunt quidem earum quadrata inter se rationem quam numerus ad numerum, quia commensurabiles sunt, atque idcirco mensuram habent communem, ipsiq; demonstratio hujus theorematiss convenit: At ipsæ lineæ nequaquam, quia longitudine incommensurabiles cum sint, communis mensuræ sunt expertes, ac propterea hujus theorematiss demonstratio in ipsas convenire nullo modo potest.

EX demonstratione porro ejusdem hujus theorematiss liquidd constat, commensurabilium magnitudinum proportionem esse eam, quam habent numeri, per quos eorum communis mensura maxima ipsas metitur. Ostensum enim est, eam habere proportionem magnitudines A, & B, quam habent numeri D, & E; per quos scilicet earum mensura communis maxima C, ipsas metitur.

VNDE si propositis duabus magnitudinibus commensurabilibus A, & B. libeat invenire, quam proportionem habeant in numeris; sumendi erunt duo numeri D, & E, quos unitas æquæ, ac communis magnitudinum commensurabilium A, & B, mensura maxima C, ipsas magnitudines metitur. Nam ut demonstratum est, magnitudines A, & B. proportionem habent, quam numeri D, & E.

QVOD si loco maximæ mensuræ C, sumamus aliam quancunque communem earum mensuram, nihilominus hoc theorema demonstrabimus eodem argumen-

to. Quamvis enim numeri D, C  D. 6.
& E, majores inveniatur in hac B  E. 4.
Vni . tas

posteriori demonstratione, quam in priori; habent tamen eandem proportionem cum illis, ut ex apposita figura apparet. Quoniam verò in priori demonstratione numeri inventi, sunt minimi omnium eandem cum ipsis proportionem habentium; propterea fortassis Euclides in demonstratione maximam communem mensuram assumpsit, & non quamlibet, licet id necessarium non sit.

THEOR. 4. PROPOS. 6.

VI.

SI duæ magnitudines inter se proportionem habeant, quam numerus ad numerum: commensurabiles erunt magnitudines.

• 4

HABE-

HABEANT dua magnitudines A, B, eam proportionem, quam numeri C, D. Dico AB, magnitudines esse commensurabiles. Quoties enim unitas continetur in numero C, in tot aequales partes divisa intelligatur magnitudo A, quarum partium uni aequalis sit magnitudo E. Deinde quoties unitas repetita metitur numerum D, toties magnitudo E, repetita metitur magnitudinem quandam aliam F.

Quoniam igitur magnitudo E, toties in A, continetur, quoties unitas in C, continetur aequaliter A, ipsam E, & C, numerus unitatem. Quam erit A, ad E, ut C, ad unitatem: Est autem & ut E, ad F, ita unitas ad D, quod E, ipsam F, & unitas ipsam D, aequè metiatur. Igitur per lemma propos. 4. huius lib. erit ex a quo, ut A, ad F, ita C, ad D: Erat autem etiam ut C, ad D, ita A, ad B. Igitur erit ut A, ad B, ita A, ad F, & ac propterea B, & F, magnitudines aequales inter se sunt. Quocirca cum E, ipsam F, metiatur, metiatur quoque eadem E, ipsam B: Metietur autem & ipsam A. Igitur magnitudo E, utramque A, & B, metitur: & Ac proinde A, & B, magnitudines commensurabiles inter se sunt. Si igitur dua magnitudines inter se proportionem habeant, &c. Quod erat demonstrandum.

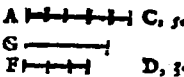
ALITER. Quod sunt unitates in C, in tot partes aequales intelligatur divisa magnitudo A, quarum partium uni aequalis sit magnitudo E. Quoniam igitur est ut E, ad A, ita unitas ad C, quod E, ipsam A, & unitas ipsum numerum D. Igitur & magnitudo E, magnitudinem B, metitur: Metitur autem E, ipsam quoque A. Igitur A, & B, habentes eandem communem mensuram E, c commensurabiles sunt. Quod est propositum.

COROLLARIUM.

EX priori autem demonstratione theorematum aperta est nobis via qualineam rectam inveniamus, ad quam ita se habeat quævis alia data recta linea, ut numerus ad numerum. Nam (repetita priori figura huius propositionis) si invenienda sit linea, ad quam ita se habeat linea data A, ut numerus C, ad numerum D; dividenda erit linea A, in tot æquales partes, quot unitates sunt in C, & sumenda alia linea F, tot earundem partium quot unitates sunt in D. Hoc enim si fiat, erit A, ad F, ut C, ad D, ut demonstratum est.

HINC rursus apparet, quam arte possit inveniri linea recta, ad cuius quadratum ita se habeat quadratum alterius datæ rectæ, ut numerus ad numerum. Si namque invenienda sit linea, ad cuius quadratum ita

ita se habeat quadratum lineæ datæ A, vt numerus C, ad numerum D, inuenienda erit primum linea F, ex ijs, quæ modo diximus, ad quam sic se habeat A, vt C, ad D. Deinde accipienda inter A, & F, media proportionalis G. Erit enim quadratum ex A, ad quadratum ex G, vt C, numerus ad numerum D. Cum enim tres rectæ A, G, F, sint continuè proportionales, erit ex coroll. prop. 20. lib. 6. vt A, ad F, atque adeo vt numerus C, ad numerum D, (cum sit vt A, ad F, ita C, ad D, sic quadratum ex A, ad quadratum ex G, cum quadrata omnia sint similia similiterque descripta.



S C H O L I V M.

IN hoc etiam theoremate manifestum est, lineas proportionem habentes, quam numerus ad numerum, commensurabiles esse longitudine & potentia, non autem potentia tantum; quoniam habent, vt ex demonstratione constat, mensuram communem, quemadmodum & magnitudines A, & B, mensuram communem E, habere demonstratum est.

THEOR. 5. PROPOS. 7.

INCOMMENSVRABILES magnitudines inter se proportionem non habent, quam numerus ad numerum.

vij.
o.

SINT incommensurabiles magnitudines A, & B. Dico eas proportionem non habere, quam habet numerus ad numerum.

Si enim A, & B, proportionem dicantur habere, quam numerus ad numerum: b erunt ipsæ commensurabiles.

Quod est absurdum, ponuntur enim incommensurabiles. Non igitur A, & B, proportionem habent, quam numerus ad numerum. Quare incommensurabiles magnitudines, & c. Quod ostendendum erat.

b 6. deci-
mi.

S C H O L I V M.

QUOCVNQVE modo lineæ incommensurabiles sint, siue longitudine & potentia, siue longitudine tantum, semper colligemus, eas proportionem non habere, quam numerus ad numerum, vt vult theorema. Nam alias vt demonstratum est, essent longitudine commensurabiles. Quod non ponitur.

THEOR. 6. PROPOS. 8.

SI duæ magnitudines inter se proportionem non habeant, quam numerus ad numerum: Incommensurabiles erunt magnitudines.

viii.
o.

NON habeant magnitudines A, & B, inter se proportionem, quam numerus ad numerum. Dico eas incommensurabiles esse. Si enim

o 5 A, &

a 5, decimi, A, & B, credantur esse commensurabiles; a erit earum proportio, qua numeri ad numerum. Quod est absurdum. ponuntur enim non habere proportionem, quam numerus ad numerum.

A  Non igitur commensurabiles sunt A, & B. Quocirca si dua magnitudines inter se proportionem non habent, &c. Quod erat ostendendum.

S C H O L I U M.

QVOD si lineæ proportionem non habeant, quam numerus ad numerum, erunt ipsæ necessario, ex hoc theoremate, longitudine incommensurabiles; alioquin proportionem haberent, quam numerus ad numerum, ut ad propos. 5. huius lib. demonstravimus: quod est cōtra hypothesim. Non autem colligendū est ex hoc theoremate, lineas, quæ proportionem non habent, quam numerus ad numerum, necessario potentia incommensurabiles esse, ut manifestum est ex demonstratione. Non enim sequitur, si potentia tantum sint commensurabiles, eas proportionem habere, quam numerus ad numerum, ut in demonstratione theorematism assumitur; imò nullo modo talem proportionem habere possunt, ut in scholio propos. 5. huius lib. docuimus. Solum igitur infertur ex huius theorematism demonstratione, lineas proportionem non habentes, quam numerus ad numerum, longitudine esse incommensurabiles.

L E M M A.

SI sint tres quantitates continuè proportionales, & aliæ tres continuè quoque proportionales, sitque ut prima illarum ad tertiam, ita prima harum ad tertiam: Erit & ut prima illarum ad secundam, ita prima harum ad secundam.

Sint continuè proportionales tam quātitates A, B, C, quam D, E, F; siue priores in eodem genere sint, in quo posteriores, siue non: sitque ut A, ad C, ita D, ad F. Di-

A  D, 49.

B  E, 42.

C  F, 36.

co quoque esse ut A, ad B, ita D, ad E. Quoniam enim tam proportio A, ad C, proportionis A, ad B, quam pro-

portio D, ad F, proportionis D, ad E, duplicata est; ponunturque proportionales A, ad C, & D, ad F, æquales; erunt quoque proportionales A, ad B, & D, ad E, æquales; quādoquidē eorū proportionales duplicatæ æquales sunt.

IDEM sequitur, si plures quantitates sint, quam tres;

si tamen in quatuor assumamus triplicatam proportionem loco duplicatæ, ad demonstrationem: & in quinque, quadruplicatam, &c.

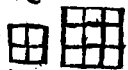
THEOR. I. PROPOS. 9.

(vij.)

QUÆ à rectis lineis longitudine commensurabilibus fiunt quadrata; inter se proportionem habent, quam quadratus numerus ad quadratum numerum: Et quadrata inter se proportionem habentia, quam quadratus numerus ad quadratum numerum; & latera habebunt longitudine commensurabilia. Quæ vero à rectis lineis longitudine incommensurabilibus fiunt quadrata; inter se proportionem non habent, quam quadratus numerus ad quadratum numerum: Et quadrata inter se proportionem non habentia, quam quadratus numerus ad quadratum numerum; neque latera habebunt longitudine commensurabilia,

SINT primum rectæ AB, CD, longitudine commensurabiles. Dico quadratum ex AB, ad quadratum ex CD, proportionem habere, quam numerus quadratus ad numerum quadratum. Quoniam enim rectæ AB, CD, longitudine sunt commensurabiles; a erit AB, ad CD, ut numerus ad numerum;

Sit ut E, numerus ad numerum F; quadrati autem ipsorum E, & F, sint G, & H. Quoniam igitur est AB, ad CD, ut E, numerus ad numerum F; b habet autem quadratum ex AB, ad quadratum ex CD,

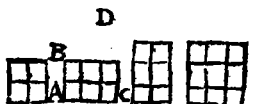


a 5. decimo.

A B C D
E. 2. F 3.
G 4. H 9. b 20. sexto.

duplicatam proportionem lateris AB, ad latus CD; c Item & numerus quadratus G, ad quadratum H, proportionem habet duplicatam lateris E, ad latus F; Erit proportio quadrati ex AB, ad quadratum ex CD, eadem, qua numeri quadrati G, ad numerum quadratum H; quandoquidem amba hæc proportionem, duplicata sunt proportionum æqualium. Quod est propositum.

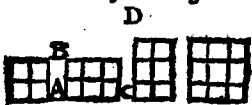
ALITER. Posita eadem constructione, contineatur rectangulum BD, sub rectis AB, CD. Et E, E, se mutuo multiplicantes faciant I, qui medius proportionalis erit inter quadratos G, H, ut constat ex demonstratione prop. 11. lib. 8. atq; adeo, in proportionem lateris E, ad latus F, ut diximus in scholio eiusdem propos. Quoniam igitur est



A B C D A B C D
E, 2. F 3.
G, 4. I, 6. H, 9.

AB, ad

- a 1. sexti. AB, ad CD, ut E. ad F: a Vt autem AB, ad CD, ita est quadratum ex AB, ad rectangulum BD, ob eandem altitudinem AB, si CD, ponatur basis rectanguli; Item ut E, ad F, ita est G, ad I: Erit quoque quadratum ex AB, ad rectangulum BD, ut quadratus numerus G, ad numerum I. Rursum quia est AB, ad CD, ut E, ad F. b Vt autem AB, ad CD ita est rectangulum BD, ad quadratum ex CD, ob eandem



A BC DA BC D

E, 2.

F, 3.

G, 4. I, 6. H, 9.

altitudinem CD, si AB, ponatur basis rectanguli; Item ut E, ad F, ita est I, ad H: Erit quoque rectangulum BD, ad quadratum ex CD, ut I, numerus ad numerum quadratum H. Quare tres magnitudines: nimirum quadratum ex AB, rectangulum BD, & quadratum ex CD, in eadem ratione con-

tinuasunt, in qua tres numeri G, I, H. Igitur ex aquo, per lemma propof. 4. huius lib. erit quadratum ex AB, ad quadratum ex CD, ut numerus quadratus G, ad numerum quadratum H. Quod est propofitum.

- SIT secundo quadratum ex AB, ad quadratum ex CD, ut numerus quadratus G, ad numerum quadratum H. Dico rectas AB, CD, esse longitudine communfurabiles. Sint enim numeri E, & F, latera quadratorum numerorum G, & H, ut in priori figura. Quoniam igitur est quadratum ex AB, ad quadratum ex BD, ut quadratus numerus G, ad quadratum numerum H: c Habet autem quadratum ex AB, ad quadratum ex CD, proportionem duplicatam lateris AB, ad latus CD. d Item & quadratus numerus G, ad quadratum numerum H, proportionem habet duplicatam lateris E, ad latus F: erit proportio lateris AB, ad latus CD, qua lateris E, ad latus F; quandoquidem harum proportionum duplicatae proportionnes aequales sunt. Quare cum rectae AB, CD, proportionem habeant, e 6. decim. quam numeri E, F, eipfe communfurabiles erunt longitudine. Quod est propofitum.

- f 1. sexti. ALITER. Repetatur constructio figura posterioris. f Quia igitur est ut AB, ad CD, ita quadratum ex AB, ad rectangulum BD; Item ut AB, rursum ad CD, ita rectangulum BD, ad quadratum ex CD, ut supra diximus; erunt quadratum ex AB, rectangulum BD, & quadratum ex CD, continud proportionalia in ratione lineae AB, ad lineam CD. Sunt autem & numeri G, I, H, continud proportionales in ratione numeri E, ad numerum F, ut supra ostendimus; poniturque quadratum ex AB, ad quadratum ex CD, ut quadratus numerus G, ad quadratum numerum H. Igitur erit g 6. decim. per lemma precedens AB, ad CD, ut G, ad I, hoc est, ut E, ad F: g ideoque AB, CD, rectae proportionem habentes, quam numeri E, F, communfurabiles sunt longitudine. Quod est propofitum.

SINT

SINT tertio rectæ AB, longitudine incommensurabiles. Dico earum quadrata proportionem non habere, quam numerus quadratus ad numerum quadratum. Si enim quadratum ex A, ad quadratum ex B, proportionem dicatur habere, $A \text{ ————— } B \text{ ————— }$ quam numerus quadratus ad numerum quadratum; erunt A, B, longitudine commensurabiles, ut iam est demonstratum. Quod est absurdum, ponuntur enim longitudine incommensurabiles. Non ergo quadratum ex A, ad quadratum ex B, proportionem habet, quam numerus quadratus ad numerum quadratum. Quod est propositum.

QUARTO, ac postremo quadratum ex A, ad quadratum ex B, non habeat proportionem, quam numerus quadratus ad numerum quadratum. Dico eas longitudine esse incommensurabiles. Si enim longitudine commensurabiles credantur, habebunt earum quadrata, ut est demonstratum, proportionem, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, quod est absurdum, ponuntur enim non habere. Non ergo longitudine commensurabiles sunt A, & B. Quod est propositum. Igitur quæ à rectis lineis longitudine commensurabilibus sunt quadrata, &c. Quod erat demonstrandum.

COROLLARIUM

EX his manifestum est, rectas lineas, quæ longitudine sunt commensurabiles, omnino & potentia commensurabiles esse: Quæ vero potentia commensurabiles, non omnino & longitudine. Et quæ longitudine incommensurabiles sunt, non omnino & potentia incommensurabiles: Quæ vero potentia incommensurabiles, omnino & longitudine incommensurabiles esse.

QUONIAM enim quadrata linearum longitudine commensurabilium proportionem habent, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, ut in hoc theoremate demonstratum est, hoc est, simpliciter quæ numerus ad numerum: a ipsa commensurabilia erunt; b Ac propterea & latera ipsorum potentia commensurabilia existunt. Quare lineæ longi- a 6. def. tudine commensurabiles, omnino & potentia commensurabiles sunt. b 3. def.

DEINDE quia lineæ, quarum quadrata proportionem non habent, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, sed tamen quam numerus simpliciter ad numerum, c potentia quidem commensurabiles sunt, d cum earum quadrata commensurabilia sint: at longitudine nequaquam, ut in hoc theoremate est ostensum; perspicuum est, lineas, potentia commensurabiles, non omnino, & longitudine commensurabiles esse. Solum enim ex lineæ potentia commensurabiles, quarum quadrata proportionem habent, quam numerus quadratus ad numerum quadratum, longitudine quoque sunt commensurabiles, ut constat ex secunda parte huius theoremat. c 3. def. d 6. defini.

VERSUS quia lineæ, quarum quadrata proportionem non habent, quam numerus quadratus ad numerum quadratum, sed tamē, quam numerus ad numerum, incommensurabiles quidem sunt longitudine, at potentia commensurabiles, ut modo diximus, liquido constat, lineas longitudine incommensurabiles, non omnino & potentia incommensurabiles esse, solum enim ex lineæ longitudine incommensurabiles, quarum qua-

a 4. *defin.* 7 quadrata proportionem non habent, quam numerus ad numerum, & po-
 b 8. *deci-* tentia quoque incommensurabiles sunt, & cum earum quadrata incommensurabilia sint.
 mi.

POSTREMO lineas potentia incommensurabiles, esse omnino & longitudine incommensurabiles, perspicuum est. Nam si longitudine essent commensurabiles, omnino & potentia commensurabiles forent, ut patet ex prima parte corollarij. Quod est absurdum. Ponuntur enim potentia incommensurabiles. Quam ob rem lineæ potentia incommensurabiles, omnino & longitudine incommensurabiles sunt.

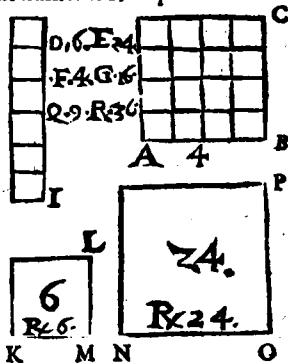
SCHOLIUM.

VT autem scopus priorum duarum partium huius theorematis planius perfectiusque percipiatur, diligenter consideranda sunt hæc, quæ sequuntur. Primum lineas rectas longitudine commensurabiles, quarum quadrata, ex prima parte theorematis proportionem habent, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, non solum esse eas, quæ numeris exprimi possunt, si cum linea Rationali proposita comparentur; quales sunt illæ, quæ in demonstratione sunt positæ; (est enim recta AB, 2. & CD, 3.) verum etiam illas, quæ nullis possunt numeris efferri, si cum Rationali linea proposita conferantur: Deinde è contrario, quadrata inter se proportionem habentia, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, quorum lineæ, seu latera ex secunda theorematis parte, longitudine sunt commensurabilia, non solum ea esse intelligenda, quæ continent totidem quadratas mensuras æquales illis, in quas quadratum Rationalis lineæ resolvitur, quot sunt unitates in numeris quadratis, eandem cum ipsis proportionem habentibus; cuiusmodi sunt quadrata in demonstratione descripta; (continet enim quadratum ex AB, quatuor mensuras quadratas, & quadratum ex CD, novem; quot nimirum unitates sunt in quadratis numeris G, H,) Sed ea etiam, quæ vel pauciores, vel plures mensuras quadratas complectuntur, quam sunt unitates in numeris illis quadratis, si cum quadrato lineæ Rationalis conferantur. Sæpenumero enim lineæ datæ commensurabiles inter se sunt longitudine, sed numeris exprimi non possunt, propterea quod Rationali lineæ propositæ sunt longitudine incommensurabiles; Ac propterea quadrata illarum proportionem quidem habent, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, ut in hoc theoremate est ostensum, at pauciores quadratas mensuras, vel plures continent, quam sunt in quadratis illis numeris unitates. Hæc autem omnia perspicua facimus hac demonstratione.

EXI ON A TVR linea Rationalis AB, expressa numero 4. cuius quadratum AC, continebit mensuras quadratas 16. Sint quoque numeri D, E, plani similes non quadrati, habentes tamen proportionem, c vt in Arithmetis est demonstratum, quam quadratus numerus F, ad quadratum numerum G, nempe 4. ad 16. Deinde sumatur
 c 20. *offa-*
 ni, restau-

rectangulum HI, constans ex sex quadratis mensuris quadrati AC, quot nimirum vnitates in D, numero continentur; & atque ipsi HI, a 14. secti-
quadratum æquale constituatur KL, cuius latus KM. Postremo per
ea, quæ in coroll. propof. 6. huius lib. ostendimus, inueniatur recta
NO, ad cuius quadratū NP, ita se habeat KL. quadratum rectæ KM,
vt numerus D, ad numerum E, vel vt quadratus F, ad quadratum
G. Quoniam igitur est vt quadratus numerus F, ad quadratum nu-
merum G, vel vt numerus D, ad H

numerum E, videlicet 6. ad 24.
ita quadratum KL, ad quadra-
tum NP, per constructionem; cō-
tinet autem quadratum KL, 6.
mēsuras quadratas, qualium 24.
continet quadratum Rationale
AC: (constructum enim est qua-
dratum KL, æquale rectangulo
HI, constanti ex 6. huiusmodi
quadratis mensuris) continebit
quadratum NP, earundem men-
surarum quadratarum 24. ac
propterea KM, NO, latera qua-
dratorum KL, NP, erunt Rad. 6.



& Rad 24. quæ numeris exprimi nequeunt, cum 6. & 24. non sint
numeri quadrati, eruntque lineæ Rationali AB, longitudine incom-
mensurabilia, inter se autem commensurabilia longitudine, ex hoc
theoremate. cum eorum quadrata proportionem habeant, quam
quadratus numerus F, ad quadratum numerum G. Quod etiam
ex hoc constare potest. Nam cum quadrata KL, NP, proportionem
habeant, ex coroll. propof. 20. lib. 6. duplicatam laterum KM, NO,
sit autem quadratorum proportio subquadrupla, nempe 1. ad 4. e-
rit proportio laterū subdupla videlicet 1. ad 2. Huius enim illa dupli-
catā est, vt hic apparet 1. 2. 4. b Quare longitudine commensurabiles
sunt rectæ KM, NO, cum proportionem habeant, quam numerus
ad numerum. Intelligendæ sunt ergo in hoc theoremate lineæ etiam
illæ longitudine commensurabiles, quæ numeris non possunt expri-
mi, si cum linea Rationali comparentur. Quod si considerentur eæ-
dem lineæ KM, NO, simpliciter, & absolute, nulla habita ratione li-
neæ Rationalis AB, numeris poterunt efferrī. Cum enim propor-
tionem habeant subduplam, si KM, diuidatur in duas partes æqua-
les, diuidetur NO, in eiusdem magnitudinis partes 4. si illa in 3. se-
cabitur hæc in 6. &c. At vero hæ partes nullo modo æquales sunt
partibus lineæ Rationalis AB, imò illis omnino sunt longitudine
incommensurabiles, vt diximus.

R V R S V S, quia quadrata KL, NP , proportionem habentia, quam quadratus numerus F , ad quadratum numerum G , plures quadratas mensuras continent æquales illis, in quas AC , quadratum Rationalis lineæ AB , resoluitur, quam vnitates sunt in dictis numeris quadratis F, G ; (Nam KL , æquale est sex huiusmodi mensuris, & NP , continet 24. At numerus quadratus F , componitur ex quatuor vnitatibus & G , ex 16) Et si maiores quadrati in eadem proportionē sumantur Q, R , pauciores tales mensuras complectuntur quadrata KL, NP , quam sunt vnitates in numeris quadratis Q, R , cum alter ex 9. alter verò ex 36. vnitatibus constituatur; manifestum est, in hoc theoremate intelligenda quoque esse quadrata proportionem habentia, quam numerus quadratus ad numerum quadratum, quæ pauciores quadratas mensuras, vel plures comprehendunt, quam vnitates in illis quadratis numeris reperiuntur, si ea cōferantur cum quadrato lineæ Rationalis propositæ. Quod si eadem quadrata KL, NP , considerentur absolute, & simpliciter, nulla habita ratione quadrati AC , ex Rationali lineæ AB , descripti, resolui poterunt in totidem mensuras quadratas, quot vnitates in quadratis numeris F, G , vel Q, R , continentur. Nam si recta K, M , diuidatur in duas partes, & NO , in quatuor, vt dictum est, continebit quadratum KL , quatuor mensuras quadratas, & quadratum NP , sexdecim, quot scilicet vnitates reperiuntur in quadratis numeris F, G . Item si eadem lineæ secentur in partes tres, & sex habebunt earum quadrata mensuras quadratas, 9. & 36. quot nimirū vnitates comprehenduntur in numeris quadratis Q, R , &c. At huiusmodi mensuræ nullo modo æquales sunt quadratis mensuris, in quas quadratum AC , Rationalis lineæ AB , resoluitur.

IDEM dicemus de omnibus alijs quadratis, eorumque lateribus, quorum superficies non exprimuntur numeris quadratis, dummodo proportionem habeant inter se, quam numeri quadrati ad numeros quadratos; cuiusmodi sunt quadrata, quorum superficies sint 12. & 3. habentes proportionem, quam quadratus numerus 16. ad quadratum numerum 4. &c.

ITAQUE theorema hoc intelligendum est de lineis longitudine commensurabilibus inter se, quamuis interdum Rationali lineæ incommensurabiles sint, vt sit sensus: Quadrata quæ describuntur à rectis lineis longitudine inter se commensurabilib⁹, licet interdū longitudine sint incommensurabiles lineæ Rationali propositæ, proportionem inter se habent, quam quadratus numerus ad quadratū numerum, quāuis ipsa quadrata, si cum quadrato Rationalis lineæ conferantur, sæpenumero numeris quadratis nullo modo possint exprimi: Et quadrata inter se proportionē habentia, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, siue hæc quadrata numeris quadratis possint exprimi, siue non, si cōparentur cum quadrato

Ratio.

Rationalis lineæ, latera habebunt longitudine inter se commensurabilia, etiam si lineæ rationali sint longitudine incommensurabilia &c.

COLLIGIT Campanus ex hoc theoremate, in figuris quadratis diametrum lateri incommensurabilem esse longitudine, hac ratione. Quoniam quadratum diametri duplum est quadrati lateris, ut ad propof. 47. lib. 1. demonstrauiamus; Nulla autem proportio dupla eadem esse potest, quæ quadrati numeri ad quadratum numerum, quod inter numeros duplam proportionem habentes medius cadat proportionalis; ut in scholio propof. 8. lib. 8. ostendimus; Non habebunt quadratum diametri, & quadratum lateris proportionem, quam numerus quadratus ad numerum quadratum. Quare ex vltima parte huius theorematism, eorum latera, nempe diameter, & latus in vno eodemque quadrato, longitudine inter se sunt incommensurabilia. Hoc etiam nos demonstrauiamus in scholio propof. 7. lib. 8. Quod tamen clarius ostendet Euclides propof. vltima huius lib.

THEOR. 8. PROPOS. 10.

xi.

x.

SI quatuor magnitudines proportionales fuerint, prima vero secundæ fuerit commensurabilis; & tertia quartæ commensurabilis erit. Et si prima secundæ fuerit incommensurabilis; & tertia quartæ incommensurabilis erit.

SINT proportionales quatuor magnitudines A, B, C, D, sitque A, prima secunda B. commensurabilis. Dico & tertiam C, quarta D, commensurabilem esse. Quoniam enim A, & B, inter se commensurabiles sunt, a habebit A, ad B, proportionem.

quam numerus ad numerum, nempe, quæ

E, ad F: Ponitur autem ut A, ad B, ita C,

ad D: Igitur & C, ad D, proportionem ha-

bet, quam numerus E, ad numerum F. b

Quare C, & D, cōmensurabiles inter se sunt.

SED sit iam A, ipsi B, incommensurabilis. Dico & C, ipsi D, esse in-

incommensurabilem Quoniam enim A, & B, incommensurabiles

sunt: c non habebit A, ad B, proportionem, quam numerus ad nume-

rum: Ponitur autem ut A, ad B, ita C, ad D. Igitur nec C, ad D, pro-

portionem habet, quam numerus ad numerum. d Quare C, & D, in-

incommensurabiles sunt inter se Si quatuor ergo magnitudines propor-

tionales fuerint, &c. Quod erat ostendendum.

SCHOLIUM.

QVOD si quatuor propositiæ magnitudines fuerint lineæ, prima autem secundæ commensurabilis fuerit longitudine, erit & ter-

P

tia

a 5. dec.

b 6. deci-

c 7. dec.

d 8. deci-

tia quartæ longitudin commensurabilis, vt ex demonstratione huius theorematis apparet. Eodem enim modo ostendemus, posteriores duas proportionem habere numeri ad numerum. Quare, vt in scholio prop. 5. huius lib. diximus, longitudine commensurabiles sunt.

a 3. def.

b 5. de-
cimi.

c 22. sexti.

d 6. de-
cimi.

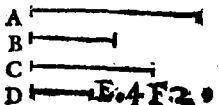
e 3. def.

Si autem prima secundæ fuerit commensurabilis potentia tantum, erit & tertia quartæ potentia tantum commensurabilis. Repe-
tatur enim eadem figura. Quoniam igitur A, commensurabilis est
potentia ipsi B, ærunt earum quadrata commensurabilia, b ac pro-
pterea proportionem habebunt quam numerus ad numerum. c Est
autem, vt quadratum ex A, ad quadratum ex B, ita quadratum ex
C, ad quadratum ex D. (quod quatuor lineæ, propositæ A, B, C, D,
proportionales sint, & earum quadrata figuræ similes similiterque
descriptæ) Igitur & quadrata ex C, D, proportionem habebunt, quā
numerus ad numerum. d Quare commensurabilia erunt; e Ac pro-
pterea lineæ C, D, potentia commensurabiles. Quod autem potentia
tantum sint commensurabiles, ita manifestum fiet. Quoniam rectæ
A, B, cum sint commensurabiles potentia tantum, longitudine in-
commensurabiles sunt: non erit earum proportio, quæ numeri ad
numerum, vt in scholio propof. 7. huius lib. docuimus; Ac propter
ea neque C, D, proportionem habebunt quam numerus ad nume-
rum. Longitudine ergo incommensurabiles sunt C, D, ex scholio
propof. 8. huius lib. Sunt autem potentia commensurabiles, vt ostē-
dimus: Igitur potentia tantum sunt cōmensurabiles. Quod est pro-
positum

EADEM ratione, si prima secundæ sit incommensurabilis lon-
gitudine tantum, erit & tertia quartæ longitudine tantum, incom-
mensurabilis. Nam si A, & B, sint longitudine tantum incommen-
surabiles; erunt ipsarum potentia commensurabiles; ac propter
ea ipsæ potentia tantum commensurabiles erunt. Igitur, vt nunc o-
stendimus, erunt quoque rectæ C, D, potentia tantum commensu-
rabiles; Ac idcirco longitudine tantum incommensurabiles erunt.
Quod est propositum.

R V R S V S si quatuor magnitudinum priores duæ fuerint lineæ,
duæ verò reliquæ superficies, vel solida; sequetur nihilominus, si
lineæ sint longitudine commensurabiles, vel incommensurabiles, &
reliquas duas magnitudines commensurabiles, vel incommensu-
rabiles esse. Si enim lineæ longitudine sint commensurabiles, erit ea-
rum proportio, quæ numeri ad numerum ex ijs, quæ in scholio
propof. 5. huius lib. docuimus. Cum ergo habeant reliquæ duæ ma-
gnitudines proportionem eandem, quam
lineæ, erit quoque illarum proportio, quæ
numeri ad numerum; f atque adeo com-
mensurabiles erunt. Si vero lineæ longi-
tudine incommensurabiles sint, siue po-
tentia

f 6. de-
cimi.



tentia commensurabiles existant, siue non; non erit earum proportio, quæ numeri ad numerum, ut constat ex scholio propof. 7. huius lib. Igitur neque reliquarum duarum magnitudinum eandem cum illis proportionem habentium, proportio erit, quæ numeri ad numerum. Quare incommensurabiles erunt. Quod est propositum.

a 8. dec.

EODEM modo, si priores duæ magnitudines fuerint superficies, vel solida, posteriores verò duæ lineæ, demonstrabimus, si plana, vel solida commensurabilia sint, vel incommensurabilia, lineas longitudine cõmensurabiles esse vel incommensurabiles. Si enim plana solidaue commensurabilia sint, b habebunt ipsa proportionem, quam numerus ad numerum. Igitur & lineæ eandem cum ipsis rationem b 5. de cl. habentes, proportionem habebunt, quam numerus ad numerum; mi. ac propterea longitudine commensurabiles erunt, ut diximus in scholio propof. 6. huius lib. Si vero plana, vel solida sint incommensurabilia, non habebunt ea proportionem, quam numerus ad numerum. Igitur neque lineæ eandem cum ipsis proportionem habentes, proportionem habebunt, quam numerus ad numerum. Ergo longitudine incommensurabiles erunt, per ea, quæ docuimus in scholio propof. 8. huius lib. Quod est propositum.

L E M M A.

DVOS numeros planos inuenire, qui proportionem non habeant, quam quadratus numerus ad quadratum numerum.

INVENIANTVR duo plani numeri non similes, per ea, quæ ad finem lib. 8. docuimus. Nam huiusmodi numeri non habebunt proportionem, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, ut in scholio propof. 26. lib. 8. demonstrauiamus. Quod est propositum.

QVOD si plures numeros inuenire velimus, quorum quilibet duo proportionem non habeant, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, sumemus quot- A, 3. B, 5. C, 7. D, 11. E, 13. cunque numeros primos, per ea, quæ in scholio propof. 20. lib. 9. tradidimus. A, B, C, D, E. Nulli enim horum primorum acceptorum proportionem inter se habent, ex scholio propof. 26. lib. 8. quæ numeri quadrati ad numeros quadratos, cum non sint plani similes, ut ad finem lib. 8. docuimus.

S C H O L I V M.

PORRO inuentionem numerorum planorum non similium, qui videlicet proportionem non habeant, quam quadratus numerus ad

quadratum numerum, non rectè quidam tradiderunt hoc loco, inter quos etiam est Federicus Commandinus. Quod ut ostendamus, adducenda est eorum ratio, quæ dictos numeros inuenire conantur. Ita igitur rem expediunt.

EXPONANTVR quatuor numeri A, B, C, D, ita ut non sit sicut A, ad C, ita B, ad D; & fiat ex A, B, numerus E; A, 2. C, 3. & ex C, D, numerus F. Perspicuum igitur est B, 6. D, 16. E, 12. F, 48. Enumeros planos esse, planos autem dissimiles; quoniam latera proportionalia non sunt, quod facere oportebat.

HÆC est eorum ratio inueniendorum numerorum planorum non similium Errant autem huiusmodi interpretes, quia sæpe numero inuenti numeri secundum eorum doctrinam, plani similes sunt. Nam numeri ex eorum demonstratione inuenti 12. & 48. sunt plani similes, cum proportionem habeant, quam quadrati numeri 4. & 16. Itemque prior numerus latera habeat 3. & 4. proportionalia lateribus posterioris 6. & 8. ut constat; quamuis latera prioris ab illis assumpta 2. & 6. non sint proportionalia lateribus posterioris acceptis, 3. & 16. Satis enim est, ut duo numeri plani sint similes, aliqua duo latera vnus proportionalia esse quibusdam duobus lateribus alterius, non autem requiritur, ut quæcunque duo latera vnus proportionalia sint quibuscunque duobus lateribus alterius, qua de re plura scripsimus in def. 21. lib. 7. & in scholio propof. 23. lib. 8.

PROBL. 3. PROPOS. II.

x.
xj.

PROPOSITÆ rectæ lineæ inuenire duas rectas lineas incommensurabiles, alteram quidem longitudine tantum: alteram vero etiam potentia.

SIT recta proposita A, cui primum inuenienda sit linea incommensurabilis longitudine tantum. Inueniantur, per lemma præcedens, duo numeri B. & C, proportionem non habentes, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. Deinde ex corollario propof. 6. huius lib. reperitur linea D, ad cuius quadratum sic se habeat A  B, 10. quadratum ex A, ut numerus B, ad numerum C. Dico C, esse ipsi A, incommensurabilem longitudine tantum. Quod enim A, & D, longitudine sint incommensurabiles, ita probatur. Quoniam est quadratum ex A, ad quadratum ex D, ut numerus B, ad numerum C; non est autem proportio B. ad C, quæ numeri quadrati ad numerum quadratum; neque quadratum ex A, ad quadratum ex D, proportionem habebit quam numerus quadra-

tus ad numerum quadratum. Igitur a recta A, & D, longitudine in- a 9. decim.
commensurabiles sunt. Quod autem tantum longitudini sint incom-
mensurabiles, patet. Cum enim quadrata ex A, & D, proportionem
habeant, quam numerus B, ad numerum C, b 6. da
ipsa commensurabi-
lia erunt. Sunt ergo recta A, & D, ex definitione potentia commen-
surabiles. Quare longitudine tantum incommensurabiles sunt. mi.

SIT iam eidem recta proposita A, inveniendae lineae incommensu-
rabili longitudine, & potentia. c Inueniatur recta E, inter rectas
A, & D, longitudine tantum incommensurabiles, media proportio. c 13. sexti.
nalis. Dico E, ipsi A, incommensurabilem esse longitudine, & poten-
tia. Quoniam enim est quadratum ex A, ad quadratum ex E, per
coroll. propof. 20. lib. 6. ut A, ad D, & A, incommensurabilis est longi-
tudine ipsi D, ut iam est ostensum: derit & quadratum ex A, incom-
mensurabile quadrato ex E. Quare recta A, E, ex definitione, poten- d 10. deci-
tia sunt incommensurabiles; ac proinde ex coroll. propof. 9. huius lib.
& omnino longitudine incommensurabiles sunt. Est igitur E ipsi A,
incommensurabilis longitudine & potentia. Quocirca proposita re-
cta linea inuenimus duas rectas, &c. Quod erat demonstrandum. mi.

S C H O L I V M .

SI igitur recta A, proposita statuatur Rationalis, ita ut ab ea men-
suræ cæterarum sumantur; erit & recta D, per defin. 6. Rationalis,
quia potentia illi est commensurabilis, licet eidem longitudine in-
commensurabilis sit. At vero E, Irrationalis ex defin. 7. cum Ratio-
nali A, incommensurabilis sit longitudine, & potentia.

CÆTERVM ex demonstratione huius theorematism liquidò con-
stat, rectam mediam proportionalem inter duas rectas potentia
tantum commensurabiles, vel quod idem est, inter duas longitudine
tantum incommensurabiles, esse utrilibet illarum incommensura-
bilem longitudine & potentia; atque adeo appellari Irrationalem,
si alterutra illarum statuatur Rationalis. Ex eo enim quod rectæ A,
D, sunt longitudine tantum incommensurabiles, vel commensura-
biles potentia tantum, demonstrauiamus rectam E, inter illas medi-
am proportionalem esse, ipsi incommensurabilem longitudine, &
potentia; Eodemque argumento ostendemus, eandem longitudi-
ne, & potentia ipsi D, esse incommensurabilem. Cum enim rectæ D,
E, A, sint cōtinuè proportionales, erit ex co- A ————— B, 10.
roll. prop. 20. lib. 6. ut quadratum ex D, ad E —————
quadratum ex E, ita recta D, ad rectam A. Est D ————— C, 6.
autem recta D, rectæ A, incommensurabilis longitudine, & Igitur & c 10. deci-
quadratum ex D, quadrato ex E, incommensurabile erit. Quare rectæ, mi.
D & E, ex defin. incommensurabiles sunt potentia, atque adeo &
longitudine, per coroll. propof. 9. huius lib.

IN codicibus vulgaris præponitur hæc vndecima propositio à Theone propositioni decimæ præcedenti: quod errore librariorum factum esse puto, cum secunda pars huius ex præcedenti proposituone decima demonstretur, ut ex dictis apparet.

THEOR. 9. PROPOS. 12.

QVÆ eidem magnitudini sint commensurabiles, & inter se sunt commensurabiles.

SIT utraque magnitudo A, B, magnitudini C, commensurabilis. Dico & A, B, inter se esse commensurabiles. Cum enim A, & C, sint commensurabiles, a habebit A, ad C, proportionem, quam numerus ad numerum: habeat quam numerus D, ad numerum E. Rursus quia C, B, cōmensurabiles sunt, habebit quoque C, ad B, proportionē, quam numerus ad numerum: habeat quam numerus F, ad numerum G, bsumanturq; tres numeri H, I, K, minimi deinceps proportionales in proportionibus D, ad E, & F, ad G, sitque H, ad I, ut D, ad E,

A ————— D, 10. E, 8. hoc est, ut A, ad C: & I, ad K, ut F, ad G, hoc est, ut C, ad B. Quoniam igitur B ————— F, 2. G, 3. est A, ad B, ut H, ad I, & C, ad B, ut I, ad K; erit ex aequo A, ad B, ut H, ad K, numerus ad numerum. Quare A, B, proportionem habentes, quam numeri H, K, c inter se commensurabiles sunt. Qua ergo eidem magnitudini commensurabiles sunt, &c. Quod demonstrandum erat.

SCHOLIUM.

QVOD si magnitudines A, B, C, sint lineæ, atque A, & B, ipsi C, longitudine commensurabiles existant, erunt quoque A, & B, inter se longitudine commensurabiles, ut constat ex demonstratione theorematum, quia eodem modo ostendemus, lineas A, & B, proportionem habere, quam habet numerus H, ad numerum K; Quare longitudine comensurabiles erunt, ut ad propos. 6. diximus. Si vero A, & B, fuerint ipsi C, potentia cōmensurabiles, licet eidem longitudine sint incommensurabiles, demonstrabuntur eodem modo & A, B, inter se commensurabiles potentia. Cum enim A, & C, sint potentia commensurabiles, d erit quadratum ex A, ad quadratum ex C, ut numerus ad numerum, nempe, ut D, ad E, cum quadrata ex A, C, per defin. sint commensurabilia. Eodem modo erit quadratum ex C, ad quadratum ex B, ut numerus ad numerum, nimirum ut F, ad G. e Sumptis ergo in eisdem rationibus D, ad E, & F, ad G, tribus numeris minimis H, I, K, deinceps proportionalibus: erit rursus ex æquo quadratum ex A, ad quadratum ex B, ut numerus H, ad

numerum K. f Quare quadrata ex A, & B, commensurabilia sunt, f 6. de
atque adeo lineæ A, B, potentia commensurabiles, Non tamen ex
hoc sequitur, A, & B, potentia tantum esse commensurabiles. Possunt
enim esse duæ lineæ, longitudine inter se commensurabiles, licet v-
traque cuiuspiam alteri lineæ potentia tantum sit commensurabilis;
quales sunt duæ Rationales longitudine inter se commensurabiles,
potentia verò tantum Rationali expostæ commensurabiles, quas
quidem inuenimus postea in scholio 2. propos. 19. huius lib.

SED & conuersum quodammodo huius thepreatis demon-
strabimus hoc modo.

SI sint duæ magnitudines commensurabiles, altera ve-
ro sit vni cuiuspiam commensurabilis: erit & reliqua eidem
commensurabilis.

SINT enim A, & B, commensurabiles, sit-
que A, ipsi C, commensurabilis. Dico & B, ei-
dem C, commensurabilem esse. Cum enim
tam B, quam C, ipsi A, sit commensurabilis;
erunt quoque B, & C, ex hoc theoremate,
inter se commensurabiles. Quod est propositum.

A-----
C-----
B-----

QVOD si magnitudines A, B, C, sint lineæ, & A, B, commensura-
biles longitudine, sit autem A, ipsi C, commensurabilis longitu-
dine; erit & B, reliqua eidem C, longitudine commensurabilis Nam
cum tam B, quam C, ipsi A, longitudine sit commensurabilis, erunt
etiam B, C, inter se commensurabiles longitudine, vt ostendimus.
At verò si lineæ A, & B, potentia tantum sint commensurabiles, &
A, ipsi C, commensurabilis siue longitudine, & potentia, siue poten-
tia tantum, colligemus quidem eodem argumento, reliquam B, ei-
dem C, potentia esse commensurabilem; quia vtraque B, C, ipsi A,
hac ratione potentia est commensurabilis ex hypothesi. Non autem
colligere licebit si A, ipsi C, commensurabilis sit longitudine, reliquã
B, eidem C, longitudine commensurabilem esse, quia non vtraque
B, C, ipsi A, longitudine commensurabilis est, sed C, quidem longitu-
dine, at verò B, potentia tantum, vt ex hypothesi constat.

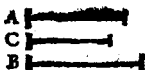
THEOR. 10. PROPOS. 13.

xij.
o.

SI sint duæ magnitudines, & altera quidem eidẽ sit cõ-
mensurabilis, altera vero incommensurabilis: Incommẽ-
surabiles erunt magnitudines.

SINT duæ magnitudines A, & B, quarum A, sit ipsi C, com-
mensurabilis, & B, eidem C, incommensurabilis. Dico A, & B, in-
ter se incommensurabiles esse. Si enim B, dicatur esse commensu-

p 4 rabilis

a 12. deci-
mi.

rabilis ipsi A; cum eidem A, commensurabilis ponatur C; aerunt B, & C, inter se commensurabiles, quod est absurdum. ponitur enim B, ipsi C, incommensurabilis. Non ergo B, ipsi A, commensurabilis est. Quare si dua magnitudines, & altera quidem, &c. Quod erat ostendendum.

S C H O L I V M.

b 12. deci-
mi.

SI magnitudines A, B, C, sint lineæ, & A, quidem ipsi C, longitudine commensurabilis, at B, eidem C, incommensurabilis longitudine; erunt A, & B, longitudine incommensurabiles. Si enim longitudine commensurabiles essent, b. ostenderemus quoque B, C, esse inter se longitudine commensurabiles (cum hoc posito, utraque B, C, ipsi A, commensurabilis esset longitudine) quod non ponitur. Pari ratione, si A, ipsi C, potentia sit commensurabilis, siue tantum, siue etiam longitudine, at vero B, eidem C, potentia incommensurabilis; erunt A, & B, potentia incommensurabiles. Si enim essent commensurabiles potentia, essent quoque B, & C, potentia commensurabiles. (cum hoc posito, utraque B, C, ipsi A, potentia esset commensurabilis) Quod est absurdum. Ponitur enim B, ipsi C, potentia incommensurabilis.

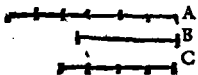
QVONIAM vero hæc propositio 13. apud Theonem lemma est, fit, ut posthac in nostra editione numerus propositionum Euclidis differat ab eo, quem Theon sequitur. Reliquimus enim dedita opera ordinem ac seriem Theonis hoc loco, quia à iunioribus, & peritioribus Geometris hoc theorema in numerum propositionum Euclidis iam est ascitum.

xiiij.
viiij.

THEOR. II. PROPOS. 14.

SI sint duæ magnitudines commensurabiles; altera autem ipsarum magnitudini cuiuspiam incommensurabilis fuerit: Et reliqua eidem incommensurabilis erit.

SINT dua magnitudines commensurabiles A, & B, quarum A, incommensurabilis sit alteri cuiuspiam C. Dico & B, eidem C, esse incommensurabilem, Nam si B, dicatur esse commensurabilis ipsi C, ac

c 21. deci-
mi.

propterea & C, ipsi B; cum & A, ipsi B, ponatur commensurabilis; erunt & AC, inter se commensurabiles. Quod est absurdum. Ponitur enim A, ipsi C, incommensurabilis. Non ergo B, ipsi C, commensurabilis est. Quare si sint dua magnitudines commensurabiles, &c. Quod demonstrandum erat.

S C H O L I V M.

HIC quoque si magnitudines A, B, C, sint lineæ, & A, B, commensurabiles longitudine; sit autem A, ipsi C, siue longitudine tantum, siue

siue longitudine & potentia incommensurabilis; erit & B, eidem C, longitudine incommensurabilis. Si enim B, & C, essent longitudine commensurabiles, *a 12. decimi.* & essent quoque A, & C, commensurabiles longitudine. (cum hoc posito, utraque A, & C, ipsi B, longitudine esset commensurabilis.) Quod est absurdum, ponitur enim A, ipsi C. longitudine incommensurabilis. Quod si A, & B, cōmensurabiles sint potentia tantum, & A, ipsi C. potentia incommensurabilis, colligemus eodem modo, & B, ipsi C, potentia incommensurabilem esse. Alias si B, C, potentia essent commensurabiles; *b 12. decimi.* & A, C, potentia commensurabiles essent. (cum hoc posito, utraque A, C, ipsi B. potentia esset commensurabilis.) Quod non ponitur.

COLLIGUNT porro ex hoc theoremate interpretes Euclidis sequens theorema ad ea, quæ in hoc lib. demonstrantur, perutile.

QVÆ incommensurabilibus sunt commensurabiles, & inter se incommensurabiles erunt.

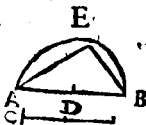
SJNT duæ magnitudines incommensurabiles A, B, quibus cōmensurabiles sint C, & D, nempe C, ipsi A, & D, ipsi B. Dico C, & D, inter se incommensurabiles esse. Quoniam enim A, & C. cōmensurabiles ponuntur, & est A, ipsi B. incommensurabilis; *c 14. decimi.* erit quoque reliqua C, eidem B, incommensurabilis. Rursus quia D, & B, commensurabiles ponuntur, & est B, ostensa ipsi C, incommensurabilis; *d 14. decimi.* erit & reliqua eidem C, incommensurabilis. Quod est propositum.

SI autem magnitudines A, B, C, D. sint lineæ, & A, B, vel longitudine tantum incommensurabiles, vel longitudine & potentia, sint autem C, D, ipsis A, B, longitudine commensurabiles; erunt C, & D, eodem argumento, longitudine incommensurabiles. Si verò A, & B. incommensurabiles sint potentia, & ipsis potentia tantum commensurabiles C, & D; ostendemus similiter C, & D, potentia esse incommensurabiles; ut perspicuum est.

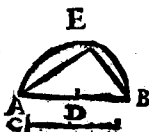
LEMMA.

DVABVS datis rectis lineis inæqualibus, invenire id, quo maior plus potest, quàm minor.

QVAMVIS id, quod lemma hoc proponit, ostendimus antea ad propof. 47. lib. 1. tamē quia hic brevius exiis, quæ tradita sunt in lib. 3. & 4. demonstratur, non inutile iudicavimus, idem hoc loco aliter efficere. Sint



ergo datæ duæ rectæ lineæ inæquales AB, & C, quarum AB, major, oporteatque invenire, quo AB, plus possit

a 1. quar-
ti.b 3. i. ter-
c 47. pri-
mi.

quàm C. Divisa AB, bifariam in D, descri-
batur ex centro D, & intervallo DA, vel
DB, semicirculus AEB, in quo aptetur
recta AE, ipsi C, æqualis, iungaturque re-
cta EB. Dico rectam AB, plus posse quàm C, quadrato
rectæ EB. Cum enim angulus E, in semicirculo rectus
sit; c erit quadratum ex AB, æquale quadratis ex AE,
EB; atque id circo AB, plus poterit quàm AE, hoc
est, quàm C, quadrato rectæ EB. Quod est propositum.
Similiter.

DVABVS datis rectis lineis sive æqualibus, sive in-
æqualibus, invenire rectam, quæ illas potest.

d 47. pri-
mi.

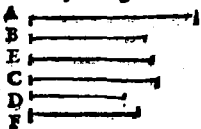
HOC etiam tradidimus ad propos. 47. lib. 1. Sint ergo
in eadem figura datae duæ rectæ AE, EB, quæ si coniu-
gantur ad angulum rectum E, poterit eas recta ducta
AB, d quippe cum quadratum ex AB, æquale sit quadra-
tis ex AE, EB.

x iv.
x ij.

THEOR. 12. PROPOS. 15.

SI quatuor rectæ lineæ proportionales fuerint, pri-
ma verò tantò plus possit quàm secunda, quantum est
quadratum rectæ lineæ sibi commensurabilis longitu-
dine: Et tertia tantò plus poterit quàm quarta, quantum
est quadratum rectæ lineæ sibi longitudine commensu-
rabilis. Quod si prima tantò plus possit quàm secunda,
quantum est quadratum rectæ lineæ sibi incommensu-
rabilis longitudine: Et tertia tantò plus poterit quàm
quarta, quantum est quadratum rectæ lineæ sibi longitu-
dine incommensurabilis.

SINT quatuor rectæ lineæ proportionales A, B, C, D, possitque
A, prima plus quàm B, secunda quadrato rectæ E; & C, tertia plus
possit quàm D, quarta, quadrato rectæ F. Dico, si E, commensu-
rabilis sit longitudine ipsi A; & F, commensurabilem esse longitu-



e 22. sexti.

dine ipsi C: Si verò E, sit longitudine in-
commensurabilis ipsi A; & F, ipsi C, longi-
tudine incommensurabilem esse. Quoni-
am enim est ut A, ad B, ita C, ad D; erit
quoque ut quadratum ex A, ad quadratum
ex B, ita quadratum ex C, ad quadratum
ex D. Est autem quadratum ex A, æquale quadratis ex B, E. per
hypo.

hypothefin; & quadratum ex C, quadratis D, F. Igitur erunt quoque, ut quadrata ex B, E, ad quadratum ex B, ita quadrata ex D, F, ad quadratum ex D: Et dividendo, ut quadratum ex E, ad quadratum ex B, ita quadratum ex F, ad quadratum ex D; a Ad propterea erit etiam ut recta E, ad rectam B, ita recta F, ad rectam D; convertendoque ut B, ad E, ita D, ad F. Quia igitur est ut A, ad B, ita C, ad D; & ut B, ad E, ita D, ad F; erit quoque ex aequo, ut A, ad E, ita C, ad F. Quare si A, est longitudine commensurabilis ipsi E, erit quoque C, ipsi F, longitudine commensurabilis: Et si A, longitudine est incommensurabilis ipsi E, erit & C, ipsi F, incommensurabilis longitudine, ut in scholio propos. 10. huius lib. tradidimus. Si igitur quatuor recta linea proportionales fuerint, &c. Quod erat demonstrandum.

S C H O L I U M,

EODEM argumento ostendemus, si E, potentia tantum commensurabilis fuerit ipsi A; & F, potentia tantum ipsi C, esse commensurabilem, ut constat ex iis, quae in scholio propos. 10. huius lib. scripsimus.

THEOR. 13. PROPOS. 16.

xv.

ix.

SI duae magnitudines commensurabiles componantur; & tota magnitudo utrique ipsarum commensurabilis erit. Quod si tota magnitudo uni ipsarum commensurabilis fuerit; & quae à principio magnitudines commensurabiles erunt.

COMPONANTVR duae magnitudines commensurabiles AB, BC. Dico totam quoque magnitudinem AC, utriusque ipsarum AB, BC, commensurabilem esse. b Sit enim
ipsarum AB, BC, communis mensura  c
D. Quoniam igitur D, ipsas AB, BC, metitur, c metietur quoque D, totam AC, ex ipsis compositam. Cum c 1. pro-
ergo D, metiatur AC, & A; erunt AC, AB, commensurabiles: nun.
Similiter cum D, metiatur AC, & BC; erunt & AB, BC, commensurabiles; Ac propterea AC, utrique ipsarum AB, BC, commensurabilis erit.

SED jam tota AC, ex AB, BC, composita commensurabilis sit alteri ipsarum AB, BC, nempe ipsi AB. Dico & AB, BC, inter se commensurabiles esse. d Sit enim D, communis mensura ipsarum d 3. decimi
AC, AB. Quoniam igitur D, metitur totam AC, & ablatam AB; c metietur quoque D, reliquam BC. Quare cum D, metiatur AB, c 9. pro-
BC; commensurabiles erunt AB, BC, inter se. Eodem argumento, non, 10 ostendemus AB, BC, esse commensurabiles, si AC, ipsi BC, fuerit commensurabilis. Si dua igitur magnitudines commensurabiles componantur, &c. Quod ostendendum erat.

COROL-

H I N C sequitur, si tota magnitudo ex duabus composita, commensurabilis sit alteri ipsarum, eandem & reliquæ commensurabilem esse. Ve si AC , ipsi AB , sit commensurabilis, esse quoque eandem AC , reliquæ BC , commensurabilem. Nam ut in posteriori parte theorematism ostensum est, semper D , communis mensura totius AC , & ablatæ AB , cum metiatur totam AC , & ablatam AB , metietur quoque reliquam BC , ex g . pronunciato. Quare commensurabiles AC , BC . Quod est propositum.

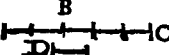
xvi.

THEOR. 14. PROPOS. 17.

ix.

SI duæ magnitudines incommensurabiles componentur, & tota magnitudo utrique ipsarum incommensurabilis erit. Quod si tota magnitudo uni ipsarum incommensurabilis fuerit; & quæ à principio magnitudines incommensurabiles erunt.

COMPONENTVR duæ magnitudines incommensurabiles AB , BC . Dico totam quoque magnitudinem AC , utrique ipsarum AB , BC , incommensurabilem esse. Si enim non

A  C est utrique incommensurabilis, sit alteri commensurabilis, si fieri potest, nempe ipsi AB ,

a 3. dec.
b 3. pro-
nun.

a sitque D communis mensura ipsarum AC , AB . Quoniam igitur D , metitur totam AC , & ablatam AB ; b metietur quoque D , reliquam BC ; ac propterea cum D , metiatur utramque AB , BC , erunt AB , BC , commensurabiles. Quod est absurdum, ponuntur enim incommensurabiles. Non ergo commensurabilis est AC , ipsi AB : Eademque ratione neq; ipsi BC , commensurabilis est.

c 10. de-
cimi.

SED jam tota AC , composita ex AB , BC , incommensurabilis sit uni ipsarum componentium, nempe ipsi AB . Dico quoq; AB , BC , incommensurabiles esse. Si enim sint commensurabiles, c erit quoque tota AC , utrique ipsarum AB , BC , commensurabilis. Quod est absurdum. Ponitur enim AC , alteri ipsarum, nempe ipsi AB , incommensurabilis. Non ergo commensurabiles sunt AB , BC . Eodem argumento ostendemus AB , BC , incommensurabiles esse, si AC , ipsi BC , incommensurabilis fuerit. Quapropter si duæ magnitudines incommensurabiles componentur, &c. Quod erat ostendendum.

C O R O L L A R I V M .

SEQVITVR ex his, si tota magnitudo ex duabus composita incommensurabilis sit, alteri ipsarum, eandem & reliquæ incommensurabilem esse, nempe si AC , incommensurabilis sit ipsi AB , esse quoque eandem AC , reliquæ BC . incommensurabilem. Si enim AC , ipsi BC , foret commensurabilis, esset quoq; AC . ex coroll. præcedentis proposit. reliquæ AB ,
commen-

commensurabilis. Quod est absurdum, ponitur enim incommensurabilis. Non est ergo AC, ipsi BC, commensurabilis, sed incommensurabilis. Quod est propositum,

S C H O L I V M.

PERSPICVVM est, in duabus proximis antecedentibus propositionibus, earumque corollariis, si de lineis agatur, intelligendas esse lineas longitudine commensurabiles, vel incommensurabiles. Assumitur enim ad utriusque propositionis demonstrationem communis mensura D, &c. quam quidem solum lineæ longitudine inter se commensurabiles habent, ut ex defin. apparet.

L E M M A I.

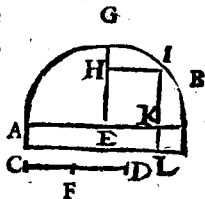
SI ad aliquam rectam lineam applicetur parallelogrammum deficiens figura quadrata; Parallelogrammum applicatum æquale est ei rectangulo, quod sub segmentis rectæ lineæ ex applicatione factis continetur.

HOC lemma demonstravimus nos in scholio propof. 28. lib. 6.

L E M M A II.

DVABVS datis rectis lineis inæqualibus, quartam partem quadrati ex minore descripti ad maiorem applicare, ita ut deficiat figura quadrata.

QVAMVIS id, quod hoc lemmate proponitur, absolvi possit ex propof. 28. lib. 6. quod quarta pars quadrati ex minore linea descripti minor sit rectangulo ad dimidiâ maiorem lineæ applicato, deficienteq; figura quadrata, ut vult propof. illa 28. lib. 6. hoc est, quadratum ex dimidio minoris lineæ descriptum, (quod quidem quarta pars est quadrati ex tota descripti, ex scholio propof. 4. lib. 2.) minus sit quadrato ex dimidia parte maioris descripto, (quod quidem applicatū est ad dimidium maioris, deficitq; figura quadrata.) Quamvis, inquam, absolvi hoc possit per propof. 28. lib. 6. libet tamen id ipsum hoc in loco cū aliis interpretibus exequi alia ratione faciliore. Sint igitur datæ rectæ inæquales AC, CD, quarum AB, maior sit, oporteatq; ad AB, applicare parallelogrammum deficiens figura quadrata, quod quidem parallelogram-



fit bifariam. Immo hinc constat, prius segmentum maius esse, & posterius, quod latus est quadrati, quo parallelogrammum applicatum deficiet, minus.

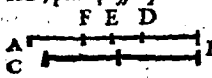
xvii.

xiiij.

THEOR. 15. PROPOS. 18.

SI fuerint duæ rectæ lineæ inæquales, quartæ autem parti quadrati, quod fit à minori, æquale parallelogrammum ad maiorem applicetur, deficiens figura quadrata, & in partes longitudine commensurabiles ipsam dividat: maior tantò plus poterit quàm minor, quantum est quadratum rectæ lineæ sibi longitudine commensurabilis. Quod si maior tantò plus possit quàm minor, quantum est quadratum rectæ lineæ sibi longitudine commensurabilis, quartæ autem parti quadrati, quod fit à minori, æquale parallelogrammum ad maiorem applicetur, deficiens figura quadrata: in partes longitudine commensurabiles ipsam dividet.

SINT duæ rectæ inæquales AB , & C , quarum maior AB , quarta autem parti quadrati ex minore C , descripti, per lemma secundum præcedentis propos. applicetur ad AB , parallelogrammum æquale, & deficiens figura quadrata, contentum sub AD , DB , faciatque segmenta AD , DB , longitudine commensurabilia. Dico AB , plus posse quàm C , quadrato lineæ longitudine sibi commensurabilis. Quoniam enim per 3. lemma

 præcedentis propos. AD , major est, quàm DB ; dividatur AB , bifariam in E , & ipsi

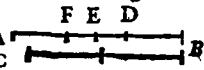
ED , æqualis sumatur EF . Quo facto, cum totæ EA , EB , æquales sint, & ablata quoque EF , ED , erunt & reliquæ AF , BD , æquales.

Et quia recta AB , divisa est bifariam in E , & non bifariam in D ,

a s. secundum di.

erit rectangulum sub AD , DB , una cum quadrato ex ED , æquale quadrato ex EB ; Ac propterea quadratum rectanguli sub AD , DB , & quadrati ex ED , æquale erit quadruplo quadrati ex EB . Est autem quadruplo rectanguli sub AD , DB , æquale quadratum ex C ; (Ponitur enim rectangulum sub AD , DB , æquale quartæ parti quadrati ex C ,) & quadruplo quadrati ex ED , æquale est quadratum ex FD , (quadratum enim ex FD , quadruplum est ex scholiopropos 4. lib. 2. quadrati ex ED , cum FD , dupla sit ipsius ED ,) & quadruplo quadrati ex EB , æquale est quadratum ex AB , quod quadratum ex AB , quadruplum sit per scholium propos. 4. lib. 2. quadrati ex EB , dimidiata parte ipsius AB .) Igitur & quadrata ex C , & FD , æqualia sunt quadrato ex AB :

AB: *Ac* proinde recta *AB*, plus potest quàm recta *C*, quadrato recta *FD*. Hanc igitur *FD*, demonstrare oportet longitudine commensurabilem esse ipsi *AB*. Quoniam recta *AD*, *DB*, longitudine ponuntur cõmensurabiles: a erit quoque to-

to *AB*, parti *DB*, commensurabilis longi-  a 16. de-
tudine. Est autem & ipsi *DB*, composita *C* cimi.

ex *DB*, *AF*, longitudine commensurabilis; (quod composita ex *DB*, *AF*, dupla sit ipsis *DB*.) Igitur cum utraque *AB*, & composita ex *DB*, *AF*, longitudine sit commensurabilis ipsi *DB*. b erunt quo- b 12. de-
que *AB*, & composita ex *DB*, *AF*, longitudine inter se commensu- cimi.
rabiles; *Ac* propterea cum *AB*, composita ex *AF*, *DB*, tanquam una, & ex *FD*, commensurabilis sit longitudine composita ex *AF*, *DB*; erit eadem *AB*, ex coroll. propos. 16. huius lib. commensurabilis longitudine reliqua *FD*. Ergo *AB*, plus potest quàm *C*, quadrato recta *FD*, longitudine sibi commensurabilis.

SED jam *AB*, plus possit quàm *C*, quadrato linea sibi longitudine commensurabilis; & quarta parti quadrati ex *C*, aequalis parallelogrammum applicetur ad *AB*, deficiens figura quadrata, faciatque segmenta *AD*, *DB*. Dico & rectas *AD*, *DB*, longitudine esse commensurabiles. Iisdem enim constructis, similiter demonstrabimus *AB*, plus posse quàm *C*, quadrato recta *FD*. Quare cum *AB*, ponatur plus posse, quàm *C*, quadrato recta longitudine fitti commensurabilis; erit recta *AB*, ipsi *FD*, longitudine commensurabilis. Igitur cum tota *AB*, composita ex *FD*, & ex *AF*, *DB*, tanquam una, commensurabilis sit longitudine ipsi *FD*; erit eadem *AB*, longitudine commensurabilis reliqua composita ex *AF*, *DB*, per coroll. propos. 16. huius lib. Est autem & composita ex *AF*, *DB*, ipsi *DB*, longitudine commensurabilis, cum ipsis sit dupla: Igitur cum utraque *AB*, *DB*, longitudine sit commensurabilis composita ex *AF*, *DB*; c erunt quoque *AB*, *DB*, longitudine inter se c 12. de-
commensurabiles; Atque aded cum tota *AB*, composita ex *AD*, *DB*, cimi.
commensurabilis sit longitudine ipsi *DB*; d erunt ipsa *AD*, *BD*, d 16. de-
longitudine quoque inter se cõmensurabiles. Quocirca si fuerint dua cimi.
recta linea inæquales, &c. Quod erat demonstrandum.

THEOR. 16. PROPOS. 19.

xviii.

xiv.

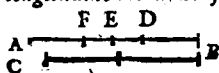
SI fuerint duæ rectæ lineæ inæquales, quartæ autem parti quadrati, quod fit à minore, æquale parallelogrammum ad maiorem applicetur deficiens figura quadrata, & in partes incommensurabiles longitudine ipsam dividat; maior tantò plus poterit, quàm minor, quantum

q

est qua-

est quadratum rectæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis. Quod si major tantò plus possit, quàm minor, quantum est quadratum rectæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis, quartæ autem parti quadrati, quod sit à minore, æquale parallelogrammum ad maiorem applicetur deficiens figura quadrata, in partes longitudine incommensurabiles ipsam dividet.

SINT dua rectæ inæquales AB, & C, quarum major AB, quarta autem parti quadrati ex C, minore descripti applicetur ad AB, per 2. lemma propos. præcedentis, parallelogrammum æquale deficiens figura quadrata, quod faciat in recta AB, partes AD, DB, longitudine incommensurabiles. Dico AB, plus posse quàm C,



quadrato rectæ sibi longitudine incommensurabilis. Iisdem enim qua supra constructis, similiter ostendemus AB,

plus posse quàm C, quadrato rectæ FD. Hanc igitur demonstrare oportet ipsi A, longitudine esse incommensurabilem. Quoniam rectæ AD, DB, ponuntur longitudine incommensurabiles; a erit quoque tota AB, parti DB, longitudine incommensurabilis. Sed DB, longitudine cõmensurabilis est composita ex DB, AF, cùm hac illius sit dupla. Igitur cùm duarum linearum cõmensurabilium DB, & quæ componitur ex DB, AF, ipsa DB, longitudine sit incommensurabilis rectæ AB: b erit quoque reliqua composita ex DB, AF, eidem AB, longitudine incommensurabilis: Ac propterea cùm AB, composita ex AF, DB, tanquam una, & ex FD, incommensurabilis sit longitudine composita ex AF, DB, erit eadem AB, per coroll. propos. 17. huius lib. & reliqua FD, longitudine incommensurabilis. Ergo AB, plus potest quàm C, quadrato rectæ ED, longitudine sibi incommensurabilis.

I AM verò AB, plus possit quàm C, quadrato lineæ longitudine sibi incommensurabilis; & quarta parti quadrati ex C, æquale parallelogrammum applicetur ad AB, deficiens figura quadrata, faciatque in recta AB, partes AD, DB. Dico & rectas AD, DB, esse incommensurabiles longitudine. Iisdem enim constructis, ostendemus, ut prius, rectam AB, plus posse quàm C, quadrato rectæ FD. Quare cùm AB, ponatur plus posse, quàm C, quadrato rectæ longitudine sibi incommensurabilis: erit AB, ipsi FD, incommensurabilis longitudine. Igitur cùm tota AB, composita ex FD, & ex AF, DB, tanquam una longitudine incommensurabilis sit ipsi FD; erit eadem AB, per coroll. propos. 17. huius lib. & reliqua composita ex AF, DB, longitudine incommensurabilis: Est autem composita ex AF, DB, ipsi DB, longitudine cõmensurabilis, cùm illa huius sit dupla. Igitur cùm duarum linearum cõmensurabilium, nempe

a 17. de-
cimi.

b 14. de-
cimi.

quæ ex AF, DB, componitur. & DB, ipsa composita ex AF, DB, longitudine incommensurabilis sit recta AB, a erit & reliqua DB, a 14. de eisdem AB, longitudine incommensurabilis: Ac proinde cum tota cimi. AB, composita ex AD, DB, incommensurabilis sit ipsi DB, longitudine; b erunt & ipsa AD, DB, longitudine inter se incommensurabiles. Quam obrem si fuerint dua recta lineæ inæquales, quarta cimi. autem parti quadrati, &c. Quod erat demonstrandum,

S C H O L I U M I.

EGIT hætenus Euclides de magnitudinibus commensurabilibus, & incommensurabilibus; nunc ad Rationales & Medias transit in sequentibus.

L E M M A I.

QVONIAM demonstratum est, lineas longitudine commensurabiles, omnino & potentia commensurabiles esse, potentia verò commensurabiles, non omnino & longitudine, sed posse & longitudine commensurabiles esse, & incommensurabiles; manifestum est, si expositæ Rationali aliqua linea commensurabilis fuerit longitudine, illam Rationalem vocari, & ipsi commensurabilem non solum longitudine, sed etiam potentia: longitudine enim commensurabiles, omnino & potentia commensurabiles sunt. Si verò expositæ Rationali aliqua linea fuerit potentia commensurabilis, si quidem & longitudine, dicetur & sic Rationalis, & commensurabilis ipsi longitudine, & potentia. Quod si expositæ Rationali rursus aliqua linea commensurabilis existens potentia, longitudine fuerit incommensurabilis, dicetur & sic Rationalis, potentia tantum ipsi commensurabilis.

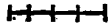
L E M M A II.

EX PROCLO. Rationales vocat eas lineas, quæ expositæ Rationali vel longitudine & potentia commensurabiles sunt, vel potentia solum. Sunt autem & aliæ lineæ, quæ longitudine quidem expositæ Rationali incommensurabiles sunt, potentia autem solum commensurabiles; atque ob id rursus dicuntur Rationales, & commensura-

biles inter se, quatenus Rationales; commensurabiles, inquam, inter se vel longitudine & potentia, vel potentia solum: Et si quidem longitudine, dicuntur & ipsæ Rationales longitudine inter se commensurabiles, ut intelligatur, etiam potentia commensurabiles esse; Si verò potentia inter se solum sunt cōmensurabiles: dicuntur ipsa quoq; Rationales, potentia solum inter se commensurabiles.

S C H O L I V M.

ITAQUE ex his colligere licebit tria genera linearum Rationalium longitudine inter se commensurabilium. Aut enim duarum linearum Rationalium longitudine inter se commensurabilium, altera æqualis est expositæ Rationali; ac proinde utraque Rationali commensurabilis quoque longitudine; Aut neutra Rationali expositæ æqualis est, longitudine tamen ei utraq; est commensurabilis. Aut denique utraque expositæ Rationali cōmensurabilis est solum potentia. Hæc autē tria genera inveniimus hoc modo. Sit exposita Rationalis A, divisa in quatuor partes, quorū nimirum unitates sunt

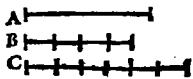
A  in numero B. Sumpto deinde quolibet alio numero C, sit D, recta una partium rectæ A; & quoties D, metitur lineam A, toties metiatur quantumdam aliam E. Item quoties unitas est in C, toties eadem D, metiatur quampiam aliam lineam F. Quoniam igitur A, & E, componuntur ex partibus multitudine æqualibus quæ quidē magnitudine æquales sunt ipsi D; ipsæ æquales erunt. Rursus quia D, metitur omnes tres A, E, & F, erunt omnes tres A, E, & F, longitudine commensurabiles. Quare E, & F, Rationali A, commensurabiles longitudine, Rationales sunt: Sunt autem & ostensæ longitudine inter se commensurabiles, cum habeant D, communem mensuram Inventæ ergo sunt duæ Rationales E, F, longitudine cōmensurabiles & inter se, & expositæ Rationali A, & quarum una nempe E, æqualis est Rationali expositæ A.

IAM verò D, metiatur duas lineas quasdam C, E, per duos numeros F, G, quorum neuter idem sit qui B, ita ut

A  ut utraq; linea C, & E, inæqualis sit ipsi A. Erunt igitur ut prius, tres rectæ A, C, E, mensuram habentes communem D, longitudine commensurabiles. Quare C, E, Rationali A, longitudine commensurabiles Rationales sunt. Cum ergo & inter se sint longitudine commensurabiles; inventæ erunt duæ Rationales C, E, longitudine cōmensurabiles, & inter se, & expositæ Rationali A, quarum neutra æqualis est Rationali expositæ.

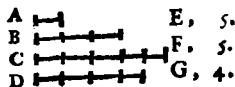
POSTREMO expositæ Rationali A, non inveniatur recta B, longitudine tantum incommensurabilis, quæ secetur in quocunque partes

partes æquales, & sumatur C, composita ex aliis quotcunque partibus, quæ magnitudine æquales sint partibus rectæ B. Quo facto, erunt B, & C, longitudine commensurabiles. Dico easdem expositæ Rationali A, potentia solum esse commensurabiles. Quoni-



am enim A, B, potentia sunt commensurabiles; erit quadratum ex A, quadrato ex B, commensurabile: Est autem eidem quadrato ex B, commensurabile quadratum ex C: quod B, C, longitudine sint commensurabiles, atque adeo & potentia; *a* Igitur quadrata rectarum A, & C, commensurabilia quoque inter a 12. *desunt*. Quare C, ipsi A, potentia est commensurabilis. Et quia duarum rectarum B, C, longitudine commensurabilium B, est ipsi A, longitudine incommensurabilis; *b* erit quoque reliqua C, eidem b 14. *desunt* A, longitudine incommensurabilis. Est ergo C, solum potentia ipsi A, commensurabilis. Et quia B, & C, Rationali expositæ A, potentia commensurabiles, Rationales sunt; Inventæ erunt duæ Rationales B, C, longitudine quidem inter se commensurabiles, potentia verò tantum commensurabiles expositæ Rationali A. Quod est propositum.

QVOD si quis optet invenire quotcunque lineas Rationales longitudine inter se commensurabiles, id efficiet hoc modo. Sumpta mensura quavis A, componantur quotlibet lineæ B, C, D, ex tot partibus ipsi A, æqualibus, quot sunt unitates in totidem numeris inæqualibus E, F, G. Nam lineæ B, C, D, habentes communem mensuram A, longitudine commensurabiles erunt.

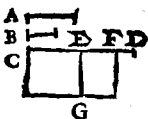


CÆTERVM & omnes lineas Rationales, non solum expositæ Rationali, sed etiam inter se esse commensurabiles faciliè hoc modo demonstrabimus. *c* Quoniam Rationales lineæ sunt, quæ expositæ Rationali sunt commensurabiles vel longitudine & potentia, vel potentia tantum; *d* quæ autem eidem commensurabiles, & inter se commensurabiles sunt; manifestum est, Rationales lineas quas-
c 6. *desunt*.
d 12. *desunt*.
cunq; inter se commensurabiles esse.

L E M M A III.

SI sint duæ rectæ lineæ, erit ut prima ad secundam, ita quadratum, quod fit à prima, ad rectangulum, quod sub duabus illis rectis lincis continetur: Et ut secunda ad primam, ita rectangulum sub ipsis, ad quadratum ex prima.

SINT duæ rectæ A, & B. Dico esse ut A, ad B ita quadratum ex A, ad rectangulum sub A, & B, comprehensum.



21. sexti.

Ex quâtaquq; enim linea recta CD, abscindatur CE, ipsi A, æqualis, & EF, ipsi B. Deinde super CE, describatur quadratum CG, perficiaturq; rectangulum GF, contentum sub CE, & EF, hoc est, sub A, & B, Quoniam igitur est ut CE, ad EF, hoc est, ut A, ad B, ita parallelogrammum CG, hoc est, quadratum ex A, ad parallelogrammum GF, sub A, & B, comprehensum; perspicuum est, si sint duæ rectæ lineæ, esse primam ad secundam, ut quadratum ex prima descriptum, ad rectangulum sub ipsis comprehensum.

EODEM modo erit, ut B, ad A, ita rectangulum FG, ad quadratum GC. Quod est propositum.

LEMMA IV.

SPATIVM Rationali spatio commensurabile, & ipsum Rationale est.

SIT spatium A, commensurabile Rationali spatio B. Dico & A, Rationale esse. Sit namque C, quadratum Rationale, ratione cujus reliqua Rationalia dicuntur, vel



Irrationalia, quod nimirum ab exposita Rationali describitur. Quoniam igitur B, Rationale est, b erit ipsum Rationali C, commensurabile: Est autem & A, ipsi B, commensurabile. Igitur A, & C, cum commensurabilia sint ipsi B, c inter se quoque commensurabilia erunt; ac proinde spatium A, Rationali quadrato C, ex Rationali linea exposita descripta commensurabile, d Rationale est. Quod erat demonstrandû.

b 9. def.

c 12. de-
cimi.

d 6. def.

xix.

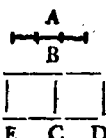
xv.

THEOR. 17. PROPOS. 20.

QVOD sub Rationalibus longitudine commensurabilibus rectis lineis, secundum aliquem prædictorum modorum, continetur rectangulum; Rationale est.

SIT exposita Rationalis A, & spatium rectangulum BD, contentum sub Rationalibus longitudine commensurabilibus BC, CD, secundum aliquem prædictorum modorum, (hoc est, secundum aliquod trium modorum, quos in scholio 2. antecedentis propos. explicuimus; ita ut vel altera ipsarum BC, CD, Rationali exposita A, sit æqualis, vel neutra, sed tamen ei utraque commensurabilis sit aut longi-

longitudine, aut potentia tantum. Dico BD, rectangulum Rationale esse. Describatur enim ex altera earum, nempe ex BC, quadratum BE. Quoniam igitur BC, Rationalis Rationali exposita A, commensurabilis est vel longitudine & potentia, vel potentia solum: a erit quoque quadratum BE, ex BC, descriptum quadrato ex A, commensurabile: b Est autem quadratum ex A, Rationale, ratione cuius reliqua Rationalia vocantur, vel Irrationalia. c Igitur & BE, illi commensurabile, Rationale est. Quia vero BC, hoc est, EC, & CD, longitudine commensurabiles sunt, (ponuntur enim BC, CD. Rationales inter se longitudine commensurabiles,) d & est ut EC, ad CD, ita EB, ad BD; e erunt quoque EB, BD, commensurabilia. Quare ex lemmate 4. antecedentis propos. c 10. de BD, Rationali BE. commensurabile, Rationale est. Quod igitur sub cimi. Rationalibus longitudine commensurabilibus rectis, &c. Quod erat demonstrandum.

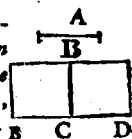


THEOR. 18. PROPOS. 21.

S I Rationale ad Rationalem applicetur latitudinem efficit Rationalem, & ei, ad quam applicatum est, longitudine commensurabilem.

xx.
xvj.

SIT rursus exposita Rationalis A, & alia Rationalis BC, secundum aliquem modorum, quos in scholio 2. propositionis 19. exposuimus, hoc est, siue BC, aequalis sit Rationali exposita A, siue non, commensurabilis tamen ei vel longitudine & potentia, vel potentia tantum. Applicetur autem ad BC, Rationale BD, latitudinem faciens CD. Dico CD, Rationalem esse, & ipsi BC, commensurabilem longitudine. Describatur enim ex BC, quadratum BE; quod similiter, ut in antecedenti propos. ostendimus Rationale esse. Quia igitur BE, BD, Rationalia sunt, t ipsa commensurabilia erunt quadrato ex linea Rationali exposita A, descripto; g Ac propterea & commensurabilia inter se erunt: h Est autem ut BE, ad BD, ita EC, hoc est, BC, ad CD. Igitur & BC, CD, commensurabiles sunt longitudine, ut in scholio propos. 10. huius lib. docuimus. Est ergo CD, ipsi BC, commensurabilis longitudine; i sed & Rationalis, quippe quae Rationali BC, atque idcirco Rationali exposita A, commensurabilis sit, ut in scholio propos. 12. huius lib. demonstravimus. Quare latitudo CD, Rationalis est, & longitudine commensurabilis ipsi BC. Si igitur Rationale ad Rationalem applicetur, latitudinem efficit, &c. Quod erat demonstrandum.



L E M M A . I.

R E C T A linea potens spatium Irrationale, Irrationalis est.

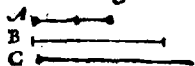
POSSIT recta A, spatium Irrationale, hoc est, quadratum ex A, æquale sit spatio cuiquam Irrationali. Dico A, Irrationalem esse. Si enim dicatur Rationalis; erit eius quadratum Rationale quoque, ut in demonstratione propos. 20. huius lib. ostensum est, quod est absurdum. Ponitur enim Irrationale. Non ergo A, Rationalis est. Igitur Irrationalis.

HOC idem constat ex definitione 11. huius lib, Vbi lineæ potentes spatia Irrationalia, vocantur Irrationales.

L E M M A . II.

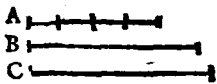
D V A S rectas Rationales potentia solum commensurabiles invenire.

D V O genera sunt linearum Rationalium potentia tantum inter se commensurabilium. Aut enim altera earum est æqualis expositæ Rationali, aut neutra. Prioris generis



linesas ita inveniemus. Sit exposita Rationalis A, cui æqualis sumatur B. Deinde ipsi B, ^ainveniatur C, longitudine tantum incommensurabilis, seu (quod idem est) potentia tantum commensurabilis. Quoniam igitur B, C, ipsi A, commensurabiles sunt, (B, quidem, quod ei sit æqualis; at C, ex constructione, quod inventa sit potentia tantum incommensurabilis ipsi B, atque adeo ipsi A.) Rationales erunt B, & C: Sunt autem & potentia solum commensurabiles. Inventæ ergo sunt duæ Rationales B, C, potentia tantum commensurabiles, quarum altera, nempe B, expositæ Rationali A, æqualis est.

POSTERIORIS autem generis linesas hac arte reperiemus. Sit rursus exposita Rationalis A, cui longitudine tantum incommensurabilis ^b inveniatur B; & huic rursus longitudine tantum incommensurabilis C, maior aut minor quam A. Dico B, C, esse Rationales potentia tantum commensurabiles.



Quod

an. de-
cimi.

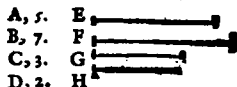
bu. de-
cimi.

Quòd enim sint solum commensurabiles potentia, patet ex constructione. Quod autem sint Rationales, ita ostendemus. Quoniam A, C, ipsi B, potentia sunt commensurabiles; erunt & A, C, commensurabiles potentia, ut in scholio propof. 12. huius lib. demonstrauiamus. Quare cum utraq; B, C, expositæ Rationali A, sit potentia commensurabilis; erunt B, C, Rationales. Inuentæ ergo sunt B, & C, Rationales potentia tantum commensurabiles. a 6. def.

S C H O L I V M.

QVOD si inueniendæ sint quotcunque lineæ Rationales potentia tantum inter se commensurabiles, exequemur id hac ratione.

SVMANTVR per ea, quæ in scholio propof. 20. lib. 9. docui mus tot numeri primi, quot lineæ Rationales quærentur, nempe A, B, C, D. Deinde sumpta linea Rationali E, fiat ut A, ad B, ita quadratum ex E, ad quadratum ex F, ut in coroll. propof. 6. huius lib. ostendimus. Item ut B, ad C, ita quadratum ex F, ad quadratum ex G; & denique ut C, ad D, ita quadratum ex G, ad quadratum ex H. Dico rectas E, F, G, H, Rationales esse, & potentia tantum commensurabiles inter se. Quod enim



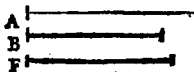
Rationales sint, manifestum est. Cum enim earum quadrata proportionem habeant, quam numeri A, B, C, D, (nempe quadratum ex E, ad quadratum ex F, ut numerus A, ad numerum B, ex constructione; similiterque quadratum ex F, ad quadratum ex G, ut B, ad C, & quadratum ex G, ad quadratum ex H, ut C, ad D. At vero ex æquo quadratum ex E, ad quadratum ex G, ut A, ad C; similiterque quadratum ex E, ad quadratum ex H, ut A, ad D; & denique quadratum ex F, ad quadratum ex H, ut B, ad D,) erunt ipsa inter se commensurabilia; ac propterea & rectæ ipsæ potentia saltem commensurabiles. Existente ergo E, Rationali erunt & reliquæ F, G, H, Rationales. Quod autem potentia tantum sint commensurabiles, ita ostendemus. Quoniam earum quadrata proportionalia sunt numeris primis A, B, C, D: numeri autem primi proportionem non habent, quam quadrati numeri, ut ad finem lib. 8. docuimus; non habebunt etiam quadrata rectarum E, F, G, H, proportionem, quam numeri quadrati. Quare rectæ E, F, G, H, longitudine incommensurabiles sunt. Ostensæ sunt autem Rationales, & potentia commensurabiles. Rationales igitur sunt, & potentia tantum commensurabiles. Quod est propositum.

b 6. dec.

c 9. def. mi.

QVOD si propositis quotcunque Rationalibus potentia solum commensurabilibus, inuenienda sit adhuc alia, quæ omnibus illis

commensurabilis sit potentia tantum, fiet id hoc modo. Sint propositæ duæ Rationales potentia tantum commensurabiles A, B, quarum quadrata proportionem habeant, quam numeri C, ad numerum D: Sumpto autem alio numero E,



C, 10. D, 6. E, 7. ant, quam numerus C, ad numerum D: Sumpto autem alio numero E,

qui ad quemlibet ipsorum C, D, primus sit; (Inuenietur autem huiusmodi numerus facile, si sumatur primus, qui neutrum ipsorum C, D, metiatur) fiat ut D, ad E, ita quadratum lineæ B, ad quadratum lineæ F, per coroll. propositionis 6. huius lib. Dico F, Rationalem esse & ipsis A, B, potentia solum commensurabilem. Quod enim Rationalis sit, ex eo patet, quod commensurabilis sit Rationali B, saltem potentia, cum quadrata rectarum B, F, proportionem habentia, quam numeri D, E, commensurabilia sint. Cum ergo proportio D, ad E, non sit, quæ numeri quadrati ad numerum quadratum, ut ad finem lib. 8. ostendimus; (quod D, & E, qui ambo non sunt quadrati, cum E, primus nullo modo quadratus sit, sint inter se primi, ideoque plani non similes, ac proinde ex ijs, quæ in scholio propof. 26. lib. 8. ostendimus, proportionem non habeant, quam quadratus ad quadratum) erunt rectæ B, F, longitudine incommensurabiles. Ergo potentia tantum commensurabiles. Eadem ratione erunt A, & F, potentia solum commensurabiles. Nam ex æquo erit quadratum ex A, ad quadratum ex F, ut C, numerus ad numerum E. Cum ergo hi numeri proportionem non habeant, quam quadratus ad quadratum; (quod ostendemus perinde, ut idem demonstravimus de numeris D, & E,) erunt A, F, longitudine incommensurabiles, &c.

a 6. decimi.

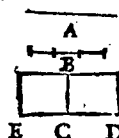
b 9. decimi.

XXI.
XIX.

THEOR. 19. PROPOS. 22.

QVOD sub Rationalibus potentia solum commensurabilibus rectis lineis continetur rectangulum; Irrationale est: Et recta linea ipsum potens, Irrationalis est. Vocetur autem Media.

SIT expofita Rationalis A, & rectangulum BD, contentum sub Rationalibus BC, CD, potentia tantum commensurabilibus (secundum aliquem modorum, quos in lemmate 2. præcedentis propof. diximus. (hoc est, siue altera illarum aequalis sit Rationali expofita A, siue non)



E C D

Dico rectangulum BD, esse Irrationale; & rectam, cuius quadratum ipsi BD, æquale est, Irrationalem quoque, qua vocetur Media. Describatur enim ex altera illarum, ut ex BC, quadratum BE, quod erit Rationale, ut in demonstratione propof. 20. diximus. c Et quoniam est ut EC, hoc est, BC, ad CD, ut BE, ad BD: Est autem BC, ipsi CD, longitudine incommensurabilis, ex hypothesi; erit ex ijs, qua in scholio propof.

c 1. sexti.

propof. 10. huius lib. tradidimus, BE, ipsi BD, incommensurabile. a 9. def. Quare cum BE, commensurabile sit quadrato ex Rationali exposita A, sit autem BE, ipsi BD, incommensurabile; b erit quoque quadratum ex Rationali exposita A, eidem BD, incommensurabile; Ac propterea BD, quadrato Rationalis exposita incommensurabile existens. c Irrationale est. Quamobrem & recta potens ipsum BD, Irrationalis est, ex 1. Lemmate propof. antecedentis. c 10. def.

VOCETVR autem hac linea potens ipsum BD, Media d propterea d 17. sexti. quod media proportionalis est inter duas BC, CD, Rationales potentia tantum inter se commensurabiles, quippe cum eius quadratum aequale sit rectangulo BD, sub ipsis BC, CD, comprehenso. Quod igitur sub Rationalibus potentia solum commensurabilibus, &c Quod demonstrandum erat.

S C H O L I U M.

ITAQUE omnis linea media proportionalis inter duas Rationales potentia tantum inter se commensurabiles, Media vocabitur. e 17. sexti. Cum enim eius quadratum æquale sit rectangulo sub talibus Rationalibus comprehenso, quod quidem in hoc theoremate ostensum est, esse Irrationale, erit latus ipsius, nempe media proportionalis inter dictas Rationales, linea Irrationalis, quæ Media appellatur. Ex quo lineam Mediam facile describemus: si dicamus eam esse lineam Irrationalem, quæ medio loco proportionalis est inter duas lineas Rationales potentia tantum inter se commensurabiles. Vel quæ potest rectangulum sub duabus Rationalibus potentia tantum inter se commensurabilibus contentum. Nam sola hæc linea Media hoc loco appellatur.

VT autem rectè hoc loco monet Campanus, non solum recta potens rectangulum Irrationale sub duabus rectis Rationalibus potentia tantum commensurabilibus contentum, Irrationalis est vocaturque Media; Verum etiam quadratum ipsius, vel rectangulum illud Medium dicitur, quia medio loco proportionale est inter quadrata illarum rectarum Rationalium potentia solum commensurabilium, quemadmodum & recta ipsa media proportionalis est inter dictas Rationales. Nam si tres lineæ sint continuè proportionales, quales sunt BC, & recta Irrationalis, quæ Media dicitur, & CD; erunt quoque rectilinea similia, similiterque descripta super ipsas, cuiusmodi sunt earum quadrata, proportionalia, ut in scholio prop. 22. lib. 6. demonstrauiamus. Quare quadratum ex Media descriptum medium proportionale est inter quadrata rectarum BC, CD, ideoque Medium appellari potest.

HOC autem non ita intelligas, ut putes omne rectangulum Medium contineri sub duabus rectis Rationalibus potentia tantum commensurabilibus, quale est Medium BD. Hoc enim falsum est, cum & spatium Medium contineri possit sub duabus Irrationalibus, nempe

Medijs longitudine, vel potentia tantum, inter se commensurabilibus, vt ex propos. 25. & 26. huius lib. constabit. Itaque non reciprocantur rectangulum sub duabus Rationalibus potentia tantum inter se commensurabilibus contentum, & spatium Medium. Omne siquidem rectangulum, sub duabus Rationalibus potentia tantum commensurabilibus contentum, Medium est, vt ostendimus: At non omne spatium medium sub duabus Rationalibus potentia tantum commensurabilibus continetur. Vniuersè tamen omne spatium Medium æquale est alteri cuiuspiam Medio sub duabus Rationalibus potentia tantum commensurabilibus contento. Nam alias recta ipsum potens, non esset dicenda Media, quia non posset rectangulum sub duabus Rationalibus potentia tantum commensurabilibus comprehensum; vel non esset proportionalis inter duas Rationales potentia tantum commensurabiles.

VNDE Medium describi sic poterit, vt dicamus, illud esse rectangulum sub duabus rationalibus potentia tantum commensurabilibus contentum: Vel certè rectangulum, quod alteri cuiuspiam rectangulo sub duabus Rationalibus potentia solum commensurabilibus comprehenso æquale est, ita vt ipsum possit linea recta, quæ Media in hoc theoremate est vocata. Omne enim Medium non contentum sub duabus huiusmodi Rationalibus reuocari potest ad aliud Medium, cuius latera sunt duæ lineæ Rationales potentia tantum commensurabiles, vt in scholio sequentis theorematism ostendimus.

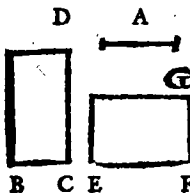
xxij.

xx.

THEOR. 20. PROPOS. 23.

QVOD à Media fit, ad Rationalem applicatum, latitudinem efficit Rationalem, & ei, ad quam applicatum est, longitudine incommensurabilem.

SIT linea Media A, & Rationalis BC, siue ea sit exposita, siue exposita commensurabilis longitudine & potentia, vel potentia tantum a appliceturque ad BC, rectangulum BD, aequale quadrato ex media A, vel rectangulo, quod huic quadrato aequale est, faciatque latitudinem CD. Dico CD, Rationalem esse, & ipsi B, C, longitudine incommensurabilem. Quoniam enim A, Media est, ipsa poterit rectangulum sub duabus rectis Rationalibus potentia tantum inter se commensurabilibus contentum, alias non posset dici Media. Sit igitur illud rectangulum EG, sub rationalibus EF, FG, potentia tantum commensurabilibus contentum. Et quia A, ex hypothesi, potest etiam ipsum BD, aequalia erunt BD, & EG, b lateraque idcirco habebunt reciproca circa aequales angu-



b 24. senti.

angu-

angulos, nempe erit ut BC, ad EF, ita FG, ad CD; a *Ac* propterea a 22. *sexii*, quoque ut quadratum ex BC, ad quadratum ex EF, ita quadratum ex FG, ad quadratum ex CD: Sed quadratum ex BC, commensurabile est quadrato ex EF, (quod recta BC, EF, ponantur Rationales: atque adeo inter se commensurabiles vel longitudine & potentia, vel potentia tantum) Igitur b & quadratum ex FG, commensurabile erit quadrato ex CD: proptereaque & recta FG, CD, b 10. *decimi*, commensurabiles erunt saltem potentia. Ergo cum FG, Rationalis exposita Rationali sit commensurabilis, si ipsa non est exposita Rationalis; erit quoque CD, exposita Rationali commensurabilis, ut ostendimus in scholio propof. 12. huius lib. atque adeo CD, ex definitione, Rationalis erit. Dico quod & longitudine incommensurabilis ipse BC. Quoniam enim EF, FG, Rationales sunt potentia tantum commensurabiles, hoc est, longitudine incommensurabiles; & est ut EF, ad FG, ita quadratum ex EF, ad rectangulum EG, sub EF, FG, contentum, ex lemma 3. propof. 19. huius lib. c erit quadratum ex EF, c 10. *decimi*, incommensurabile rectangulo EG, atque adeo rectangulo BD, quod huius aequale est. Atqui quadratum ex EF, commensurabile est quadrato ex CD. (quod EF, CD, Rationales sint, atque idcirco saltem potentia commensurabiles) Igitur cum quadratum ex CD, commensurabile sit quadrato ex EF, at rectangulum BD, eidem quadrato ex EF, incommensurabile; d 13. *decimi*, incommensurabilia erunt quadratum ex CD, & rectangulum BD. Est autem ex lemma 3. propof. 19. huius lib. quadratum ex CD, ad rectangulum BD, ut recta CD, ad rectam BC. e Incommensurabiles ergo sunt longitudine CD, & BC. e 10. *decimi*, Rationalis ergo est CD, & Rationali BC, longitudine incommensurabilis. Quam obrem, quod à Media sit, ad Rationalem applicatum, &c. Quod demonstrandum erat.

SCHOLIUM.

FACILIS quam ex propof. 45. lib. 1. applicabimus ad BC, rectangulum quadrato ex A, æquale, si ipsis BC, & A, fumatur tertia f 11. *sexii*, proportionalis pro latere CD. Cum enim BC, A, & CD, proportionales sint; g erit rectangulum BD, sub extremis BC, CD, contentum g 17. *sexii*, æquale quadrato medię proportionalis A.

HAC arte utendum erit & in sequentibus, quando ad aliquam rectam applicandum erit rectangulum æquale quadrato cuiuspiam lineę rectę.

PORRO ex hoc theoremate manifestum est, omne mediū, hoc est, spatium, quod linea Media potest, æquale esse cuidam alteri rectangulo contento sub duabus Rationalibus potentia tantum commensurabilibus. Nam si illi Medio ad Rationalem lineam applicetur æquale rectangulum, faciet id, per hoc theorema, alterum latus Rationale, longitudine lineę Rationali incommensurabile. Quare rectangulum.

angulum hoc applicatum Medio æquale. Medium erit sub duabus Rationalibus potentia solum commensurabilibus contentum. Atque hoc modo quodcunque Medium reduci poterit ad Medium contentum sub duabus Rationalibus potentia tantum commensurabilibus.

xxiiiij.

THEOR. 21. PROPOS. 24.

MEDIE commensurabilis, Media est.

SIT Media A, recta B, commensurabilis siue longitudine & potentia, siue potentia tantum. Dico & B, Mediam esse *Exposita enim sit Rationalis CD, a ad quam applicetur rectangulum DE, æquale quadrato ex A. Media. Quoniam igitur DE, Medium ad Rationalem CD, applicatum, facit CE, latitudinem; b erit CE, Rationalis ipsi CD, longitudine incommensurabilis. Rursus ad CD Rationalem c applicetur rectangulum DF, quadrato ex B, æquale. Et quia recta A, B, ponuntur commensurabiles, erunt quoque eorum quadrata, hoc est, rectangula ipsæ a-*

d 1. sexti. qualia DE, DF, commensurabilia. d Est autem ut DE, ad DF, ita e 10. deci- recta EC, ad rectam CF. e Igitur EC, CF, longitudine sunt com-

mi. mensurabiles: Sed EC, ostensa est Rationalis, & longitudine ipsi CD, f 14. de incommensurabilis. f Igitur & CF, longitudine eidem CD, incommensurabilis est. Cum ergo & Rationalis sit, propterea quod Ratio-

nali exposita CD, sit commensurabilis; (Nam cum EC, CF, sint longi-

tudine ostensa commensurabiles, & EC, ipsi CD, commensurabilia

salte potentia, quod Rationalis sit; erit & CF, eidem CD, commensu-

rabilis potentia ex ijs, quæ in scholio propof. 12. huius lib. scripsimus)

erunt CD, CF, Rationales potentia tantum commensurabiles, g Ac

proinde recta B, potens rectangulum DE, sub Rationalibus potentia

tantum commensurabilibus CD, CF, Media est. Media igitur com-

mensurabilis, Media est. Quod ostendendum erat.

a 45. primi.

b 23. deci- mi.

c 45. primi.

g 22. de- cimi.

C O R O L L A R I U M.

EX hoc manifestum est, spatium Medio spatio commensurabile Medium esse. Postquam enim demonstratum est DF, commensurabile esse Medio DE, ostensum ex eo mox fuit DF, esse quoque Medium, nimirum sub Rationalibus potentia tantum commensurabilibus CD, CF, contentum. Eademque ratio est in cæteris. Quod tamen hoc etiam modo potest demonstrari.

SIT spatium DF, spatio Medio DE, commensurabile. Dico & DF, Medium esse. Possit enim A, Media ipsum DE, Medium. (Nam cum DE, Medium sit, poterit ipsum recta, quæ Media dicitur, ut in scholio propof. 22. huius lib. tradidimus) & B, ipsum DF. Quoniam igitur DE, DF, commensurabilia sunt, erunt quoque quadrata ex A, B, ipsi æqualia, commensurabilia.

bilia. Quare A, B, rectæ potentia saltem sunt commensurabiles; Atque idcirco existente A, Media, erit & B, illi commensurabilis Media, vt in hoc theoremate ostensum est. Igitur & DF, Medium erit. Omne enim spatium, quod potest media, Medium appellatur, vt in scholio propof. 22. huius lib. docuimus.

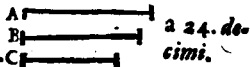
L E M M A I.

QVEMADMODVM autem in lemmate 1. propof. 19. huius lib. de Rationalibus dictum est, ita & hic de Medijs dicemus. Nimirum rectam lineam Mediæ longitudine cōmensurabilem, dici Mediam, & ipsi cōmensurabile, nō solū lōgitudine sed & potētia. Vniuerse enim quæ lōgitudine commensurabiles sunt, etiam potentia sunt cōmensurabiles. Si vero recta quædam linea Mediæ potentia fuerit commensurabilis, si quidem & longitudine, dicetur & sic Media, & ipsi commensurabilis longitudine & potentia. Quod si Mediæ rursus aliqua linea commensurabilis existens potentia, longitudine fuerit incommensurabilis, dicetur & sic media ipsi potentia solum commensurabilis.

L E M M A II.

DVAS rectas Medias longitudine commensurabiles; Item duas potentia tantum commensurabiles inuenire.

SIT Media aliqua linea A, cui si inueniatur duæ rectæ commensurabiles B, C, illa quidem longitudine, hæc vero potentia tantum; ærit vtraque B, C, Mediæ A, commensurabilis, Media. Cum ergo A, B, sint longitudine commensurabiles; & A, C, potentia tantum; erunt inuentæ A, B, Mediæ longitudine commensurabiles; & A, C, Mediæ potentia solum commensurabiles. Quod est propositum.



S C H O L I V M.

QVAMVIS omnis linea recta Mediæ commensurabilis, Media sit; non tamen omnis Media cuiuslibet Mediæ est commensurabilis; cum duæ Mediæ dari possint prorsus incommensurabiles, longitudine videlicet, & potentia, vt ex propof. 36. huius lib. apparebit. Vbi etiam docebimus, quamam via inueniendæ sint duæ Mediæ longitudine & potentia incommensurabiles,

THEOR.

THEOR. 22. PROPOS. 25.

QVOD sub Medijs longitudine commensurabilibus rectis lineis continetur rectangulum, Medium est.

CONTINEATUR rectangulum AD, sub Medijs AC, CD, longitudine commensurabilibus. Dico AD, medium esse. Describatur ex CD, Media quadratum BD, quod erit Medium. a Et quoniam est ut AC, ad CB, ita AD, ad DB: Sunt autem AC, CB, hoc est, AC, CD, longitudine commensurabiles; erunt AD, DB, commensurabiles. Quare spatium AD, Medio DB, commensurabile, Medium est, ex coroll. precedentis prop. Quod ergo sub Medijs longitudine commensurabilibus, &c. Quod erat ostendendum.

a 1. sexti.

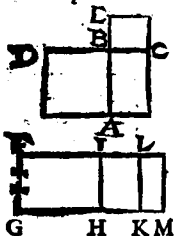


THEOR. 23. PROPOS. 26.

QVOD sub Medijs potentia tantum commensurabilibus rectis lineis continetur rectangulum, vel Rationale est, vel Medium.

SIT rectangulum AC, comprehensum sub Medijs AB, BC, potentia tantum commensurabilibus. Dico AC, esse vel Rationale, vel Medium. Describantur ex AB, BC, quadrata AD, CE, quae Media erunt. ut in scholio propof. 22. huius lib. docuimus, cum recta AB, BC,

b 45. primi. Media ponantur. Exponatur Rationalis FG, b ad quam applicetur



c 34. primi.

d 23. decimi.

e 1. sexti.
f 10. decimi.

FG, quadrato AD, ex AB, descripto aequalis; & ad HI, rectangulum IL, rectangulo AC, aequalis; & denique ad KL, rectangulum LM, aequalis quadrato CE, ex BC, descripto; eritque totum FM, unum rectangulum, quemadmodum propof. 45. lib. 1. est ostensum. Quia vero AD, CE, Media sunt, erunt & FH, LM, illis aequalia, Media: quae cum applicentur ad Rationales FG, KL, (c est enim & KL, Rationalis FG, aequalis, ob parallelogrammum FK, Rationalis) faciantque latitudines GH, KM, d erunt recta GH, KM, Rationales, ipsi FG, seu KL, longitudine incommensurabiles. Et quia recta AB, BC, potentia inter se sunt commensurabiles, erunt, erunt & earum quadrata AD, CE, atque adeo & ipsis aequalia rectangula FH, LM, commensurabiles: e Vt autem FH, ad LM, ita est recta GH, ad KM. f Igitur GH, KM, longitudine inter se commensurabiles sunt. Quare GH, KM, Rationales ostensa, sunt longitudine inter se commensurabiles, Rationali vero FG, solum commensu-

incommensurabiles potentia, cum ei ostensa sint longitudine incommensurabiles; a Ac propterea rectangulum sub ipsis GH, KM, Rationale *a* 20. *decim.* est. Et quoniam est, ut DB, ad BC, ita AB, ad BE, (quod DB, BC, mi. ipsis AB, BE, sint aequales, utraque utriusque) *b* & ut DB, ad BC, ita *b* 1. *sex.* AD, ad AC; & ut AB, ad BE, ita AC, ad CE, erit quoque, ut AD, ad AC, ita AC, ad CE, atque adeo AD, AC, CE, proportionalia sunt. Igitur & illis aequalia FH, HL, LM, proportionalia erunt: *c* 1. *sex.* recta GH, HK, KM, easdem proportionales, quas rectangula FH, HL, LM, Igitur & recta GH, HK, KM, proportionales sunt; d 17. *sex.* proptereaque rectangulum sub GH, KM, quadrato ex HK, aequale est. Est autem rectangulum sub GH, KM, ostensum Rationale Igitur & quadratum ex HK, Rationale est; ideoque & recta HL, Rationalis erit: *e* 6. *def.* ob hoc ipsi FG, Rationalis exposita, hoc est, ipsi HI, commensurabilis vel longitudine, & potentia, vel solum potentia. Et si quidem HK, ipsi HI, longitudine sit commensurabilis, rectangulum HL, sub Rationalibus HI, HK, longitudine commensurabilibus contentum, hoc est, *f* 20. *decim.* AC, illi aequale, erit Rationale. Si vero HK, ipsi HI, potentia solum mi. commensurabilis sit, g erit rectangulum HL, sub Rationalibus HI, *g* 22. *decim.* HK, potentia tantum commensurabilibus contentum, hoc est, AC, mi. illi aequale, Medium. Est ergo AC, rectangulum sub Medijs AB, BC, potentia tantum commensurabilibus contentum vel Rationale, vel Medium. Quocirca quod sub Medijs potentia tantum commensurabilibus, & c. Quod erat ostendendum.

S C H O L I U M.

FACILIVS quam ex 4.5. propos. lib. 1. applicabimus ad HI, rectangulum ipsi AC, æquale. *h* si tribus rectis HI, AB, BC, quarta proportionalis sumatur pro latere HK. Nam rectangulum sub extremis HI, HK, æquale erit rectangulo sub medijs AB, BC. *h* 12. *sex.* *i* 16. *sex.*

HAC eadem arte utemur in sequentibus, quando ad aliquam rectam applicandum erit rectangulum æquale alteri rectangulo.

QVONIAM vero in hoc theoremate demonstratur, rectangulum contentum sub duabus rectis Medijs potentia tantum commensurabilibus esse vel Rationale, vel Medium, docebit Euclides propos. 28. quam ratione inveniendæ sint duæ Mediæ potentia tantum commensurabiles, quæ Rationale comprehendant: Prop. verò 29. duas Medias potentia solum commensurabiles inquireret, quæ spatium Medium contineant.

ITAQUE habemus ex his, *k* rectangulum contentum sub duabus Rationalibus longitudine commensurabilibus esse Rationales; *k* 20. *decim.* Sub duabus verò Rationalibus potentia tantum commensurabilibus contentum rectangulum esse Irrationale, appellarique Medium & rectam, quæ ipsum potest, Medium. Rursus ex demonstratis *l* 22. *decim.*

r

constat

a 25. *decimi.* constat *a* rectangulum comprehensum sub duabus Medijs longitudine commensurabilibus esse Medium; *b* Rectangulum autem sub duabus Medijs potentia solum commensurabilibus comprehensum esse vel Rationale vel Medium.

QVOD si quis roget, qualenam rectangulum sit illud, quod sub duabus Medijs longitudine & potentia incommensurabilibus continetur; Respondemus illud nec Rationale esse, nec Medium, sed tertium quoddam genus constituere, nempe æquale esse rectangulo, quod continetur sub linea Rationali, & Irrationali, quæ Media appellatur.

SIT enim rectangulum AC, comprehensum sub duabus Medijs AB, BC, longitudine & potentia incommensurabilibus. Dico AC, neque Rationale esse, neque Medium, &c. Constructis enim eisdem, ut in theoremate, ostendemus similiter, rectas GH, KM. Rationales esse, & ipsi FG, longitudine incommensurabiles. Et quia rectæ AB, BC, ponuntur incommensurabiles longitudine & potentia; erunt & earum quadrata AD, CE, atque adeo ipsi æqualia rectangula FH, LM, incommensurabilia. *c* Ut autem FH, ad LM, ita est recta GH, ad rectam KM. *d* Igitur rectæ GH, KM, longitudine inter se sunt incommensurabiles. Quare GH, KM, ostensæ Rationales, sunt potentia tantum inter se commensurabiles; *e* Ac propterea rectangulum sub ipsis GH, KM, Irrationale est, quod Medium appellatur, & recta ipsum potens, Irrationalis, quæ dicitur Media *f* Potest autem rectangulum sub ipsis GH, KM, recta HK; (Nam ut prius ostendimus, tres GH, HK, KM, esse proportionales) Igitur HK, Irrationalis est, & Media. Quare IK, Rationale non est: si enim Rationale esset, *g* faceret ipsum ad Rationalem HI, applicatum latitudinem HK, Rationalem, & ipsi HI, longitudine commensurabilem. Quod est absurdum. ostensa enim est HK, Irrationalis, ac Media. Eodem modo neque IK, medium est; si enim esset Medium, *h* faceret ipsum applicatum ad Rationalem HI, latitudinem HK, Rationalem, & ipsi HI, longitudine incommensurabilem quod est absurdum. ostensa enim HK, Irrationalis, & Media Itaque cum IK, neque Rationale sit, neque Medium; necessario neque AC, illi æquale, Rationale erit, neque medium, sed tertium quoddam genus constituet, nempe æquale erit ipsi IK, quod sub Rationali, & Media continetur cum HI, Rationalis sit, & HK, ostensa Media. Ex quibus efficitur, rectam, quæ potest spatium sub duabus Medijs longitudine & potentia incommensurabilibus, quales ponuntur AB, BC, comprehensum, posse quoque rectangulum sub Rationali, & Irrationali, quæ Media vocatur, contentum.

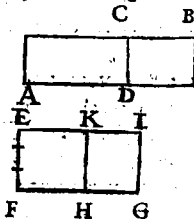
Quod est propositum.

THEOR.

THEOR. 24. PROPOS. 27.

MEDIUM non superat Medium Rationali.

SUPERET Medium AB, Medium AC, rectangulo DB. Dico DB, non esse Rationale. Sit enim si fieri potest, DB, Rationale. Exposita ergo Rationali linea EF, ad ipsam applicetur rectangulum EG, Medio AB, aequale; & Medio AC, rectangulum EH, aequale, ut sit reliquam HI, Rationali DB, aequale. Erunt igitur EG, EH, aequalia Mediis AB, AC, Media; & HI, aequale Rationali DB, Rationale. Quoniam ergo Media EG, EH, ad Rationalem EF, sunt applicata, erunt recta FG, FH, Rationales, & ipsi EF, incommensurabiles longitudine. Rursus quia Rationale HI, applicatum est ad Rationalem HK, (c est enim recta HK, Rationali EF, aequalis) d erit recta HG, Rationalis, & ipsi EF, longitudine commensurabiles. Quare cum HG, EF, longitudine sint commensurabiles; & EF, ipsi FH, longitudine incommensurabiles, ut est ostensum; erit & HG, eidem FH, longitudine incommensurabilis. Est autem ut FH, ad HG, ita quadratum ex FH, ad rectangulum sub FH, HG, ex tertio lemmate propof. 19. huius lib. Igitur quadratum ex FH, incommensurabile est rectangulo sub FH, HG. Sed quadrato ex FH, commensurabile est quadratum ex HG, (quod sint ambo ex lineis Rationalibus FH, HG, descripta) gatque adeo & duo quadrata ex FH, HG simul, quadrato ex FH, commensurabilia sunt: Et rectangulo sub FH, HG, commensurabile est id, quod bis continetur sub FH, HG, (quia hoc illius est duplum) Igitur per ea, quae in scholio propof. 14. huius lib. ostendimus, & duo quadrata ex FH, HG simul incommensurabilia sunt rectangulo sub FH, HG, bis h Quare & compositum ex quadratis rectarum FH, HG, & ex rectangulo bis sub FH, HG, incommensurabile est composito ex quadratis rectarum FH, HG, At quadratis ex FH, HG, una cum rectangulo bis sub FH, HG, aequale est quadratum ex FG. Igitur & quadratum FG, incommensurabile est composito ex quadratis rectarum FH, HG: Est autem compositum hoc Rationale, ex lemmate 4. propof. 19. huius lib. quod ostensum sit commensurabile quadrato Rationali ex FH. Igitur cum huic composito, quod Rationale est, incommensurabile sit quadratum ex FG, kerit quadratum ex FG, Irrationale, Iac propterea & recta FG, Irrationalis erit. Quod est absurdum, ostensa enim est, FG, Rationalis longitudine ipsi EF, incommensurabilis. Non ergo DB, quo Medium AB, superat Medium AC, Rationale est. Quam ob rem Medium non superat Medium Rationali. Quod erat ostendendum.



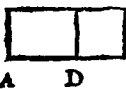
EX dictis & hoc demonstrabimus.

RATIONALE superat Rationale Rationali.

RATIONALE enim AB, superet Rationale AC, spatio DB. Dico DB, quoque esse Rationale. Quoniam enim AB, AC, Rationalia sunt; & erunt AB, AC, commensurabilia quadrato Rationalis expositæ; & atque adeo & inter se commensurabilia. Quare cum totum AB, compositum ex AC, DB, commensurabile sit ipsi AC, erit quoque idem AB, relique DB, commensurabile, ex coroll. propos. 16. huius lib. Est autem AB, Rationale. Igitur & DB, ex lem. mate 4. propos. 19. huius lib. Rationale est. Quod est propositum.

a 9. defin.

b 12. dec.



PROBL. 4. PROPOS. 28.

xxvij.

o.

MEDIAS inuenire potentia tantum commensurabiles, quæ Rationale comprehendant.

EXPONANTVR per lemma 2 prop. 21. huius lib. duæ Rationales A, B, potentia tantum commensurabiles, cinter quas media proportionalis sumatur C, & fiatque ut A, ad B, ita C, ad D. Dico C, D, esse Medias potentia tantum commensurabiles, quæ Rationale comprehendant. Quoniam enim A, B, Rationales ponuntur potentia tantum commensurabiles; & erit rectangulum sub ipsis contentum, Irrationale, quod Medium vocatur; atque adeo si cum ipsum possit recta C, erit C, Media. Et quoniam est ut A, ad B, ita C, ad D, suntque A, B, potentia tantum commensurabiles; erunt quoque C, D, solum commensurabiles potentia, ut in scholio propos. 10. huius lib. ostendimus. g Est ergo & D, Media C, commensurabilis Media. Quare inuenta sunt Medie C, D, potentia tantum commensurabiles. Dico iam ipsas continere Rationale. Quoniam enim est ut A, ad B, ita C, ad D, & permutando ut A, ad C, ita B, ad D. Ut autem A, ad C, ita est C, ad B; erit quoque ut C, ad B, ita B, ad D, ideoque B, media proportionalis inter C, & D, h potest rectangulum sub ipsis C, D, comprehensum. Est autem quadratū ex B. linea Rationali. Rationale. Igitur & rectangulum sub C, D, Rationale est. Medie ergo inuenimus C, D, potentia tantum commensurabiles, quæ Rationale comprehendunt. Quod faciendum erat.

e 13. sexti.

d 12. sexti.

e 22. dec.

f 17. sexti.

g 24. dec.

h 17. sexti.

xxviii.

o.

PROBL. 5. PROPOS. 29.

MEDIAS inuenire potentia tantum commensurabiles, quæ Medium contineant,

EXPO.

EXPONANTVR per ea, qua in scholio propof. 21. huius lib. demonstrauimus, tres Rationales A, B, C, potentia tantum commensurabiles a & inter A, B, media proportionalis inueniatur D. b Deinde fiat ut B, ad C, ita D, ad E. Dico D, E, Medias esse potentia tantum commensurabiles, qua Medium continent. Quoniam enim A, B, Rationales sunt potentia solum commensurabiles: A —————
erit rectangulum sub A, B, atque adeo & quadratum ex D, c quod illi aequale est, d Irrationale, quod Medium dicitur; & ipsa recta D, Media. Et quia est ut B, ad C, ita D, ad E, sunt autem B, C, Rationales, & potentia solum commensurabiles; Erunt quoque D, E, potentia solum commensurabiles ut in scholio propof. 10. huius lib. demonstratum est. Cum ergo D, Media sit, c erit & E, illi potentia solum commensurabilis, Media; Ac propterea D, E, Media sunt potentia tantum commensurabiles. Dico iam ipsas continere Medium. Quoniam enim est ut B, ad C, ita D, ad E; & permutando ut B, ad D, ita C, ad E: Ut autem B, ad D, ita D, ad A; erit quoque ut D, ad A, ita C, ad E. f Rectangulum igitur sub DE aequale est ei, quod sub A, C; Est autem quod sub A, C, Rationalibus, potentia solum commensurabilibus g Irrationale, & Medium. Igitur & rectangulum sub D, E, Medium est. Medias ergo inuenimus D, E, potentia tantum commensurabiles, qua Medium continent. Quod faciendum erat. c 17. sexti.
d 22. dec. c 24. dec. f 16. sexti. g 22. dec.

S C H O L I V M. I.

IN ijs quæ sequuntur, indigemus hoc problemate.

DVOS numeros planos similes inuenire.

SVMANTVR quatuor quicunque numeri proportionales, A, B, C, D, ut quidem A, ad C, ita B, ad D. Multiplicantes autem se mutuo A, & B, faciant E; Item C, & D, se multiplicantes faciant F. Erunt ergo E, & F, numeri plani similes, quando quidem latera habent proportionalia, vt ex constructione est manifestum. A, 6. C, 12.
B, 4. D, 8.
E, 24. F, 96.

QVONIAM autem in lib. 9. h ostensum est, si impar numerus, h 28. & vel par parem multiplicet, procreari numerum parem; Imparem 29. noni. verò, si impar multiplicet imparem, perspicuum est, quonam modo inueniri possint duo plani similes, quorū vterq; par sit, vel impar; Vel vnus quidem par, alter verò impar. Si enim latera sumpta sint numeri pares, erunt eorum plani pares etiam, si autem numeri sint impares, erunt & plani eorum impares. Quod si vnus latera fiat impares numeri, alterius autem pares, erit illorum quidem planus impar: horum vero par; Similiter pares erunt plani, si quilibet habeat vnum laus numerum parem, alterum vero imparem, &c.

L E M M A. I.

DVOS numeros quadratos inuenire, ita vt compo-
situs ex ipsis quadratus etiam sit.

INVENIATVR per ea, quæ in scholio proximodicta
sunt duo plani similes AB, & C, quorum vterque vel par
sit, vel impar. Et quoniam, siue à pari par auferatur, siue
ab impari impar, reliquus par est; detracto BD, ex AB, qui
æqualis sit ipsi C, erit

reliquus AD, par. Quo A.....E.....D.....B
diuiso bifariam in E: C.....

Dico numerum factū

noni. ex AB, in BD, qui quidem quadratus est, cōpositum cum
quadrato numeri ED, facere quadratum. Quoniam enim
numerus AD, bifariam est diuisus in E, & ei additus DB: e-
rit ex 6. theoremate eorum, quæ ad propof. 14. lib. 9. de-
monstrauimus, numerus qui fit ex AB, in BD, vna cum
quadrato numeri DE, æqualis quadrato numeri EB. Qua-
re duo quadrati, nempe qui fit ex AB, in BD & quadratus
numeri DE, compositi faciunt quadratum, cum videlicet,
qui ex BE, gignitur, quod est propositum.

C O R O L L A R I V M.

EX his manifestū est, quando AB, & C, similes sunt, inuentos esse eadem
arte duos numeros quadratos numerorum BE, ED, quorum excessus, ni-
mirum numerus ex AB, in BD, factus, etiam numerus quadratus sit.

2. noni. QVOD si numeri sumantur AB, & C, non similes, vterque tamen par,
vel impar; inuenti erunt eodem modo duo quadrati numerorum BE,
ED, quorum excessus, numerus scilicet, qui fit ex AB, in BD, non est qua-
dratus. Si enim quadratus esset, & numeri AB, BD, hoc est, AB, & C, plani
similes essent. Quod est absurdum ponuntur enim non similes,

S C H O L I V M. II.

ITAQVE si iubeamur inuenire duos quadratos numeros, quo-
rum excessus etiam sit numerus quadratus; sumemus vt prius,
duos planos similes, quorum vterque par, vel impar sit, nempe AB,
& C, & reliqua perficiemus, vt in proximo lemmate est dictum.
Nā quadrati numeri ex BE,

ED, descripti sunt illi, quos A.....E.....D.....B
quærimus. Excedit enim C.....

quadratus ex BE, quadratū

ex ED, numero qui producit ex AB, in BD, qui etiam quadratus
est.

SI vero inueniendi sunt duo quadrati, quorum excessus non sit quadratus: sumendi erunt duo numeri plani AB, & C, non similes, quorum vterque par sit, vel impar, & reliqua peragenda, vt prius. Nā $A \dots E \dots D \dots B$ similiter ostendemus quadratum $C \dots$

ex BE, æqualem esse quadrato ex DE, vna cum eo, qui ex AB, in BD, fit; Quare excessus quadratorum ex BE, ED, est numerus factus ex AB, in BD, qui cum non sit quadratus, (si enim esset quadratus, essent AB, BD, plani similes, quod non ponitur) constat propositum.

HOC posterius facilius absoluemus, si quemcunque quadratum numerum diuidamus in duos numeros, quorum alter sit quadratus, alter vero non. Vt si quadratus 36. diuidatur in quadratum 16. & non quadratum 20. excedet quadratus 36. quadratum 16. numero 20. non quadrato. Sic quoque si idem quadratus 36. diuidatur in quadratum 25. & non quadratum 11. superabit quadratus 36. quadratum 25. numero non quadrato 11. & sic de cæteris.

L E M M A II.

DVOS numeros quadratos inuenire, ita vt compositus ex ipsis non sit quadratus.

SINT duo numeri plani similes AB. & C, pares, vel impares, vt in lem-
mate præcedenti, fiatque eadem $A \dots H \dots I \dots E \dots F \dots G \dots D \dots B$
 $C \dots$
constructio, ita

vt rursus quadratus, qui fit ex multiplicatione similium numerorum AB, DB, inter se, vna cum quadrato ex DE, æqualis sit quadrato ex BE. Auferatur deinde ex DE, vnitas EF. Erit ergo quadratus ex DF, minor quadrato ex DE, quod & latus DF, latere DE, minus sit. Dico quadratos numeros, quorum alter ex AB, in BD, alter vero ex DF, in se fit compositos non efficere numerum quadratum. Nam si compositus ex ipsis est quadratus, erit is vel maior quadrato ex BF, vel æqualis, vel minor: quod fieri non posse, in hunc modum demonstrabimus. Sit enim primum maior, quam quadratus ex BF; ac propterea latus ipsius ma-

ius latere BF . Erit ergo latus ipsius vel α quale numero BE , vel maius, (Minus enim non erit, quoniam inter numeros BE, BF , sola vnitate inter se distantes nullus medius est numerus, ne vni-

$A..H..I..E..F..G...D.....$ B tas ipsa secetur:
 $C.....$ Esset autē dictum

latus inter ipsos medium, si maius poneretur quam BF , minus vero quam BE .) Si dicatur α quale, ita vt quadrato ex BE , α qualis sit quadratus numerus compositus ex quadrato, qui fit ex AB , in BD , & ex quadrato numeri DF ; cum eidem quadrato ex BE , sit ostensus in præcedenti lemmate α qualis numerus, qui fit ex AB , in BD , vna cum quadrato ex DE ; erit qui fit ex AB , in BD , vna cum quadrato ex DF , α qualis ei, qui fit ex AB , in BD , vna cum quadrato ex DE . Ablato ergo communi, eo scilicet, qui fit ex AB , in BD ; erit reliquus quadratus ex DF , α qualis reliquo quadrato ex DE ; Ideoque & latus DF , lateri DE , α quale, pars toti. Quod est absurdum. Non ergo latus quadrati compositi ex quadratis, quorum alter ex AB , in BD , alter vero ex DF , in se fit, α quale est numero BE . Sed neque maius. Sit enim si fieri potest, latus illius α quale numero BI , qui maior sit, quam BE , ita vt quadrato ex BI , α qualis sit quadratus ille compositus. Quoniam igitur quadratus ex BI , latere maiore: maior est quadrato ex BE . latere minore: erit quoque compositus ex quadratis, quorum ex alter AB , in BD , alter vero ex DF , in se fit, (cum hic compositus α qualis ponatur quadrato ex BI), maior quadrato ex BE . Est autem quadrato ex BE , ostensus in lemmate præcedentis α qualis numerus, qui fit ex AB , in BD , vna cum quadrato ex DE : Ablato ergo communi, qui fit ex AB , in BD ; erit reliquus quadratus ex DF , reliquo quadrato ex DE , maior; ac proinde latus DF , latere DE , maius, pars toto. Quod est absurdum. Non ergo latus quadrati compositi ex quadratis, quorum alter fit ex AB , in BD , alter vero ex DF , in se, maius est latere BE . Sed neque α quale, neque minus ostensum est. Non igitur quadratus ille cōpositus maior est quadrato ex BF .

SIT

SIT iam si fieri potest, A..H..I.E. F. G... D..... B
 numerus qui fit ex AB, in C.....

BD, unà cum quadrato ex DF, æqualis quadrato ex BF;
 & ponatur numerus AH, duplus unitatis EF. Quia igitur
 totus AD, totius ED, duplus est, (divisus enim est AD, in
 E, bifariam) & ablatu AH, ablatæ unitatis EF; erit & re-
 liquus HD, reliqui FD, duplus, ex iis, quæ ad propof. 7.
 lib. 7. ostendimus; atque idcirco HD, in F, bifariam divi-
 ditur. Quare ex 6. theorem. eorū, quæ ad prop. 14. lib. 9.
 demonstravimus, erit numerus, qui fit ex HB, in BD, unà
 cum quadrato ex DF, æqualis quadrato ex BF. Sed eidē
 quadrato ex BF, æqualis ponitur numerus, qui fit ex AB,
 in BD, unà cum quadrato ex DF: Igitur qui fit ex HB, in
 BD, unà cū quadrato ex DF, æqualis est ei, qui fit ex AB,
 in BD, unà cum quadrato ex DF: & detracto comuni
 quadrato ex DF, relinquetur, qui fit ex HB, in BD, ei qui
 fit ex AB, in BD, æqualis. Quare cū HB, AB, multipli-
 cantes eundē BD, producant æquales numeros; & habe- a 18. septi.
 ant autem multiplicantes eandem proportionem, quam mi.
 producti; erit HB, ipsi AB, æqualis, pars toti. Quod est
 absurdum. Non est ergo, qui ex AB, in BD, unà cum qua-
 drato ex DF, quadrato ex BF, æqualis.

SIT tandem, si potest fieri, numerus qui ex AB, in BD,
 unà cum quadrato ex DF, minor quadrato ex BF, ac pro-
 pterea & latus eius latere BF, minus, quod sit BG, ita ut
 qui ex AB, in BD, unà cum quadrato ex DF, æqualis sit
 quadrato ex BG. Sumatur autem ipsius EG, duplus AI,
 Quoniam igitur totus AD, totius FD, duplus est, & abla-
 tus AI, ablati EG; erit rursus & reliquus ID, reliqui GD,
 duplus; ac propterea ID, in G, dividetur bifariam. Quare
 ex eodem theorem. 6. eorum, quæ ad propof. 14. lib. 9. de-
 monstrata sunt, erit numerus, qui fit ex IB, in BD, unà cū
 quadrato ex DG, æqualis quadrato ex BG: Ponitur au-
 tem eidem quadrato ex BG, æqualis, qui fit ex AB, in BD,
 unà cum quadrato ex DF. Igitur qui fit ex IB, in BD, unà
 cum quadrato ex DG, æqualis est ei, qui ex AB, in BD,
 unà cum quadrato ex DF. Ablatis igitur quadratis ex D,

& DF, quorum qui ex DG, minor est, remanebit qui ex IB, in BD, maior eo, qui ex AB, in BD, pars toto. Quod est absurdum. Non est

A..H..I.E.F.G...D.....B ergo, qui ex AB, in
C..... BD, unà cum quadra-
to ex DF, minor qua-

drato ex BF. Sed neque maior est ostensus, neque æqua-
lis. Non igitur quadratus est, qui ex AB, in BD, unà
cum quadrato ex DF. Quod est propositum.

S C H O L I U M III.

EX hoc facile inveniemus duos numeros, ita ut ex illis compo-
situs ad neutrum ipsorum proportionem habeat, quam quadratus
ad quadratum. Si enim per lemma præcedens inveniatur duo qua-
drati, ita ut compositus ex ipsis non sit quadratus, habebit hic com-
positus non quadratus ad neutrum ipsorum quadratorum propor-
tionem, quam quadratus ad quadratum.

IDEM obtinebimus, si quemlibet numerum quadratum in du-
os non quadratos partiti fuerimus. Ita enim quadratus totus ad
neutrum eorum, in quos, divisus est, proportionem habebit,
quam quadratus ad quadratum.

xxix.

xvij.

PROBL. 6. PROPOS. 30.

INVENIRE duas Rationales potentia tantum
commensurabiles, ita ut maior, quam minor, plus possit
quadrato rectæ lineæ longitudine sibi commensurabilis.

EXPONATUR linea Rationalis AB, & inveniantur ex iis, quæ
in scholio 2. propof. præcedentis tradidimus, duo numeri quadrati
CD, CE, quorum excessus DE, non sit quadratus. Deinde per coroll.

propof. 6. huius lib. fiat ut CD, numerus ad
numerus DE, ita quadratum ex AB, ad aliud
quadratum, nimirum ad id, quod ex AF, accom-
modeturq; AF, in semicirculo ABF, circa dia-
metrum AB, descripto: ac deniq; connectatur
recta FB. a Quoniam ergo angulus F, rectus
est in semicirculo; b erit quadratum ex AB,



A B

C....E....D

a 32. tertii.
b 47. primi.

c 6. decimi.

æquale duobus quadratis ex AF, & FB; hoc est, recta AB, plus
poterit quam AF, quadrato rectæ FB. Et quia est quadratum ex
AB, ad quadratum ex AF, ut numerus CD, ad numerum DE, c
erunt quadrata ex AB, AF; commensurabilia; atque adeo cum
quadratum ex AB, sit Rationale, nempe ex linea Rationali AB;
descriptum: erit & quadratum ex AF, Rationale, propterea q; &
recta AF, ipsum describens, Rationalis. Rationales ergo sunt AB,
AF, atq; adeo commensurabiles saltem potentia. Quia verò qua-
dratum

dratū ex AB, ad quadratū ex AF, proportionē nō habet, quā quadratū numerus ad quadratū numerū; (cū neque quadratus numerus CD, ad non quadratū DE, proportionē habeat, quam quadratus ad quadratum; aliās & DE, quadratus esset, a ut in Arithmetici^{a 74. off.} est demonstratum, quod non ponitur) b erunt rectæ AB, AF, longitudine incommensurabiles: Sunt autem commensurabiles potentia, ut offensum est. Igitur AB, AF, Rationales sunt potentia tantū commensurabiles.

IAM verò, quoniam est ut CD, ad DE, ita quadratum ex AB, ad quadratum ex AF; erit per conversionem rationis, ut quadratus numerus CD, ad quadratum numerum CE, ita quadratum ex AB, ad quadratum ex FB, (sicut enim CD, superat DE, quadrato CE, ita etiam quadratum ex AB, superat quadratum ex AF, quadrato ex FB.) c Quare rectæ AB, FB, longitudine commensurabiles sunt. Invenimus ergo duas Rationales AB, AF, potentia tantū commensurabiles, ita ut major AB, plus possit, quàm minor AF, quadrato linea FB, sibi longitudine commensurabilis. Quod faciendum erat.

PROBL. 7. PROPOS. 31.

xxx.
xviii.

INVENIRE duas Rationales potentia tantū commensurabiles, ita ut maior, quàm minor, plus possit quadrato rectæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis.

EXPONATUR Rationalis linea AB, inveniaturque per lemma 2. propof. 29. huius lib. duo numeri quadrati CE, ED, ita ut ex illis compositus CD, non sit quadratus, vel certè numerus aliquis quadratus CD, secetur in duos numeros non quadratos CE, ED: Verumvis enim horum fiat, totus CD, ad neutrum ipsorum CE, ED, proportionem habebit, quàm quadratus ad quadratum, aliās secundum priorem modum, esset totus CD, etiam quadratus: juxta posteriorem verò, quilibet ipsorum CE, ED, quadratus quoque, d ut in Arithmeticiis offensum est, quod non ponitur. Fiat deinde per coroll. propof. 6. huius lib. ut CD, ad DE, ita quadratum ex AB, ad aliud quadratum, ut ad id, quod ex AF; accommodeturque AF, in semicirculo AFB, circa AB, descripto. Denique connectatur recta FB. Poterit igitur, ut in precedenti, AB, plus quàm AF, quadrato rectæ FB; Eruntque AB, AF, Rationales potentia solum commensurabiles. Eadem enim hic est demonstratio, qua in precedenti propof.



A B
C, 144. E, 16. D C, 160. D.
C.....E...D.

d 24. off.

propof.



A B
C, 144. E, 16. C, 160. D.
C.....E...D.

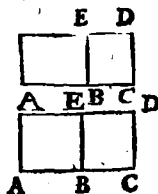
propos. Quoniam vero rursus, ut prius, est per conversionem rationis, ut CD ad CE, ita quadratum ex AB, ad quadratum ex FB; Non habet autem CD, ad CE, proportionem, quam quadratus ad quadratum; Non habebit quoque quadratum ex

a 9. decimi.

AB, ad quadratum ex FB, proportionem, quam quadratus numerus ad numerum quadratum. a Quare recta AB, FB, longitudine incommensurabiles sunt. Invenimus ergo duas Rationales AB, AF, potentia tantum commensurabiles, ita ut maior AB, plus possit quam minor AF, quadrato linea FB, sibi longitudine incommensurabilis. Quod erat faciendum.

LEMMATA.

SI sint duae rectae lineae inaequales, erit ut maior ad minorem, ita rectangulum sub ipsis contentum, ad quadratum minoris.



b 1. sexti.

SINT duae rectae inaequales AB, BC, in rectum constitutae, quarum AB, maior sit. Dico esse, ut AB, ad BC, ita rectangulum sub AB, BC, ad quadratum ex BC. Describatur enim ex BC, quadratum BD, compleaturque rectangulum AD: eritque rectangulum AE, sub AB, BC, contentum; quod BE, ipsi BC, sit æqualis; b perspicuum autem est, esse ut AB, ad BC, ita AE, ad BD.

contentum; quod BE, ipsi BC, sit æqualis; b perspicuum autem est, esse ut AB, ad BC, ita AE, ad BD.

EODEM modo erit, ut minor ad maiorem, ita rectangulum sub ipsis contentum, ad quadratum maioris, ut in secunda figura est manifestum, in qua AB, minor est, quam BC.

xxxj.
xxiv.
xxv.

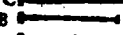
PROBL. 8. PROPOS. 32.

INVENIRE duas Medias potentia tantum commensurabiles, quae Rationale contineant, ita ut maior plus possit quam minor, quadrato rectae lineae sibi longitudine commensurabilis,

c 30. decimi.

CREPERTAE sint duae Rationales A. B. potentia tantum commensurabiles: ita ut A, maior plus possit quam B, minor quadrato linea longitudine sibi commensurabilis; sitque C, media proportionalis inter A, & B; & fiat ut A, ad B, ita C, ad D. Quoniam igitur AB, sunt Rationales potentia solum commensurabiles; a erit rectan-

a 22. decimi.

rectangulum sub A, B , Irrationale, & recta A 
 C , ipsum potens, linea Media. Et quia est ut A, B 
 ad B , ita C , ad D ; sunt autem A, B , poten- 
 tia tantum commensurabiles; erunt quoque C, D , potentia solum commensurabiles, ut in scholio propof. 10. huius libri ostendimus. **Quare** D , Media C , commensurabilis, b 24. do-
 Media quoque sit. Inventa ergo sunt duae Mediae C, D , potentia tan- cimi.
 tum commensurabiles. Dico eas Rationale comprehendere. Cum enim sit ut $A, ad B$, ita C , ad D ; & permutando ut A , ad C , ita B , ad D ; sit autem ut A , ad C , ita C , ad B , erit quoque ut C , ad B , ita B , ad D ; c Ac propterea rectangulum sub C, D , aequale erit qua- c 27. sexti
 drato ex B . Quam ob rem, cum quadratum ex B . Rationale Rationale sit; erit & rectangulum sub C, D , illi aequale, Rationale. Continent ergo Mediae C, D , potentia tantum commensurabiles, Rationale. Quoniam vero est ut A , ad B , ita C , ad D : potest autem A , plus quam B , quadrato linea longitudine sibi commensurabilis, ex constructione; & poterit quoque C , plus quam D , quadrato d 15. de-
 linea longitudine sibi commensurabilis. Invenimus igitur duas cimi. Mediae, C, D , potentia tantum commensurabiles, qua Rationale continent, ita ut maior C , plus possit quam minor D , quadrato recta linea sibi longitudine commensurabilis. Quod faciendum erat.

QVOD si reperta sint A, B , Rationales potentia tantum commensurabiles, ita ut A , plus possit quam B , quadrato linea sibi longitudine incommensurabilis; reliqua autem fiant, ut prius, ostendemus eodem modo, inventas esse duas Mediae C, D , potentia tantum commensurabiles, qua Rationale contineant, ita ut maior C , plus possit quam minor D , quadrato linea longitudine sibi incommensurabilis.

SCHOLIUM.

ALII hoc problema demonstrant per lemma antecedens: Nos autem brevius ac facilius idem sine ipso ostendimus, ut facile iudicabunt, qui cum eorum demonstratione hanc nostram contulerint. Immo rectas C, D , Mediae esse potentia solum commensurabiles, quae Rationale contineant, non aliter hic ostendimus, ac in propof. 28. huius libri.

LEMMA

SI sint tres lineae rectae, erit ut prima ad tertiam, ita rectangulum sub prima & secunda contentum, ad id, quod sub secunda & tertia continetur.

SINT tres rectae AB, BC, CD , in rectum constitutae. Dico esse ut AB , ad CD , ita rectangulum sub AB, BC , ad re-



ad rectangulum sub BC, CD. Describat^{ur} enim ex BC, quadratum BCDE, perficiaturq; rectangulum AF, Eritq; AE, contentum sub AB, BC; & CF, sub BC, CD, quod

a1. sexti. BE, CD, ipsi BC, æquales sint. a Perspicuum autem est esse AB, ad CD, ut AE, ad CF. Quod est propositum.

xxxij.

xxvj.

PROBL 9. PROPOS. 33.

INVENIRE duas medias potentia solum commensurabiles, quæ Medium contineant, ita ut maior plus possit quàm minor, quadrato rectæ lineæ sibi longitudine commensurabilis.

SINT inventæ tres Rationales A, B, C, potentia tantum commensurabiles, ita ut A, plus possit quàm C, quadrato lineæ sibi longitudine commensurabilis. (Hoc autem fiet in hunc modum.

b 30. decimi.

b Reportis duabus Rationalibus A, C, potentia tantum commensurabilibus, ita ut A, plus possit quàm C, quadrato lineæ sibi com-

A —————
D —————
B —————
E —————
C —————

mensurabilis longitudine; inveniatur alia B, utrique A, & C, potentia solum commensurabilis, per ea, quæ in scholio propof. 21. huius lib. demonstravimus) c Et ipsarum A, B, sumatur media proportionalis D; d fiatque ut D, ad B, ita

c13. sexti.
d 12. sexti.

C, ad E. Quoniam igitur ex lemmate antecedenti, est ut A, ad C, ita rectangulum sub A, B, ad rectangulum sub B, C; e Est autem rectangulo sub A, B, æquale quadratum ex D, f & rectangulo sub B, C, æquale rectangulum sub D, E, quod proportionales sint D, B, C, E; Erit quoque ut A, ad C, ita quadratum ex D, ad rectangulum sub D, E: Sed ut quadratum ex D, ad rectangulum sub D, E, ita est per lemma 3 propof. 19. huius lib. recta D, ad recta E. Igitur erit ut A, ad C, ita D, ad E: Sunt autem A, C, potentia solum commensurabiles. Ergo & D, E; potentia solum commensurabiles sunt, ut in scholio propof. 10. huius lib. ostendimus. g Quia verò D, potens spatium sub A, B. Rationalibus potentia tantum commensurabilibus, Irrationalis est. & Media; h erit quoque E, ipsi ostensa commensurabilis Media. Inventa ergo sunt dua Media D, E, potentia solum commensurabiles. Et quia ostensum est rectangulo sub B, C, i quod Medium est, (quod B, C, sint Rationales potentia tantum commensurabiles,) æquale esse rectangulum sub D, E; erit rectangulum sub D, E, Medium. Denique quia ostendimus esse ut A, ad C, ita D, ad E; potest autem A, plus quàm C; quadrato lineæ sibi longitudine commensurabilis, ex constructione; k poteris etiam D, plus quàm E, quadrato lineæ longitudine sibi

g 22. decimi.

h 24. decimi.

i 22. decimi.

k 15. decimi.

commen-

commensurabilis. Invenimus ergo duas Medias D, E, potentia solum commensurabiles, quæ Medium continent, ita ut maior D, plus possit quàm minor E, quadrato linea recta longitudine sibi commensurabilis. Quod erat faciendum.

QVOD si reperta fuerint A, B, C, Rationales potentia tantum commensurabiles, ita ut A, plus possit quàm C, quadrato linea sibi longitudine incommensurabilis, reliqua autem construantur, ut prius, demonstrabimus similiter, inventas esse duas Medias D, E, potentia tantum commensurabiles, quæ Medium contineant, ita ut maior D, plus possit quàm minor E, quadrato linea sibi longitudine incommensurabilis. Id quod facile apparere potest ex adducta demonstratione.

LEMMA I.

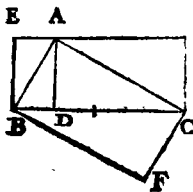
SIT triangulum rectangulum ABC, angulum rectum habens BAC, à quo perpendicularis demittatur AD. Dico rectangulum contentum sub CB, BD, æquale quadrato ex AB: contentum autem sub BC, CD, æquale quadrato ex AC, & contentum sub BD, DC, æquale quadrato ex AD: contentum deniq; sub BC, AD, æquale contento sub AB, AC.

QVONIAM ex coroll. prop. 8. lib. 6. recta AB, media proportionalis est inter CD, BD; a erit rectangulū sub CB, BD, quadrato ex AB, æquale.

EADEM ratione erit rectangulū sub BC, CD, æquale quadrato ex AC; quoniam per idē coroll. AC, media proportionalis est inter BC, CD.

RVERSVS quia ex eodem coroll. AD, inter BD, DC, media est proportionalis, erit eodem modo rectangulū sub BD, DC, æquale quadrato ex AD.

POSTREMO, b quia triangula ABC, ABD, b 8. sexti, similia sunt; erit ut BC, ad AC, ita AB, ad AD. c Quare rectangulum sub BC, AD, æquale est rectangulo sub AB, AC. Quod etiam ita ostendetur. Compleatur rectangulum CE, contentum sub BC, AD; Item rectangulum AF, sub AB, AC, contentū. d Quoniam igitur rectangulū CE, duplū est trianguli ABC, nec nō & rectangulum



a 17. sexti.

c 16. sexti.

d 42. primi.

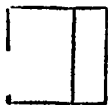
gulum AF, eiusdem trianguli est duplum; erunt inter se æqualia rectangula CE, AF, quod est propositum.

LEMMA II.

SI recta linea secetur in duas partes inæquales; erit ut maior pars ad minorem, ita rectangulum sub tota & maiore parte, ad rectangulum sub tota & minore parte contentum.

SECETVR recta AB, non bifariam in C, sitq; maior pars AC. Dico esse ut AC, ad CB, ita rectangulū sub AB,

E F D AC, ad rectangulum sub AB, CB. Descri-



A C B

batur enim ipsius AB. quadratū ABDE, ducaturq; CF, ipsi AE, parallela; eritque AF, contentum sub AB, AC, & CD, contentum sub AB, CB; quod AE, CF, ipsi AB, æquales sint. *a* Quoniam igitur est ut

a 1. sexti.

AC, ad CB, ita AF, ad CD; constat propositum.

EADEM ratione erit, ut minor pars BC, ad maiorem CA, ita BF, contentum sub AB, BC, tota, & minore parte, ad CE, contentum sub AB, CA, tota, & maiore parte.

LEMMA III.

SI sint duæ rectæ lineæ inæquales, minor autem secetur bifariam; erit rectangulum sub ipsis contentum duplum rectanguli, quod sub maiori linea, & dimidia parte minoris continetur.

SINT duæ rectæ inæquales AB, BC, angulum rectum constituentes ABC, seceturque minor BC, bifariam in D. Dico rectangulum sub AB, BC, duplum esse rectanguli sub AB, BD.



Compleatur enim rectangulum AC, sub AB, BC: ducaturque DE, ipsi AB, parallela, eritque BE, contentum sub AB, & BD, dimidia minoris. *b* Quoniam igitur AC, ipsius BE, duplum est, quod & basis BC, dupla sit basis BD, constat propositum.

b 1. sexti.

EODEM modo si BC, seceta bifariam, sit maior, erit quod

quod sub AB, BC , continetur, duplum eius, quod continetur sub AB , minore, & BD , dimidia maioris, ut ex secunda figura apparet.

PROBL. 10. PROPOS. 34.

INVENIRE duas rectas lineas potentia incommensurabiles, quæ faciant compositum quidem ex ipsarum quadratis, Rationale: Rectangulum verò sub ipsis contentum, Medium.

xxxiii.
xxvij.

REPERIANTVR duæ Rationales AB, CD , potentia *a* 31. *decimi.*

solum commensurabiles, ita ut major AB , plus possit quàm minor CD , quadrato lineæ longitudine sibi incommensurabilis; seceturque CD , bifariam in E . Deinde per lemma 2. propos. 17. hujus lib. ad AB , applicetur quadrato ex CE , hoc est quartæ parti quadrati ex CD , æquale rectangulum deficiens figura quadrata, & sit illud quod sub AF, FB , continetur.

Postremo descripto semicirculo AGB , circa AB , erigatur FG , ad AB , perpendicularis, connectanturq; rectæ AG, GB . Quoniam igitur AB , plus potest, quàm CD , quadrato lineæ sibi longitudine incommensurabilis, applicatumque est ad AB , rectangulum sub AF, FB , æquale quartæ parti quadrati ex CD , deficiens figura quadrata; *b* erit AF , ipsi FB , longitudine incommensurabilis. Est autem ut AF , ad FB , ita per lemma 2. propositionis antecedentis, rectangulum sub AB, AF , ad rectangulum sub AB, FB ;



Rectangulum verò sub AB, AF , quadrato ex AG , & rectangulum sub AB, FB , quadrato ex GB , est æquale, per lemma 1. ejusdem antecedentis propositionis; *c* quod angulus AGB , rectus sit in semicirculo AGB . Igitur quoque erit ut AF , ad FB , ita quadratum ex AG , ad quadratum ex GB , ac propterea cum AF, FB , longitudine sint incommensurabiles; *d* erunt quadrata ex AG, GB , incommensurabilia. *e* Igitur rectæ AG, GB , potentia incommensurabiles sunt. Et quia quadratum ex Rationali AB , Rationale est, *f* æqualeque quadratis ex AG, GB , erit etiam compositum ex quadratis rectarum AG, GB , Rationale. Rursus, quia ex 1. lemma 2. propositionis præcedentis, rectangulum sub AF, FB , quod quadrato ex CE , æquale est factum, *g* æquale est quadrato ex FG , (propterea quod angulus AGB , rectus est & FG , ad AB , perpendicularis) erunt quadrata ex FG, CE , æqualia: ac proinde & rectæ FG, CE , æquales. Quare CD , dupla existens ipsius CE , dupla etiam erit ipsius FG . Igitur per lemma 3. antecedentis propositionis, rectangulum sub AB, CD , duplum erit rectanguli sub AB, FG .

b 19. *decimi.*

c 31. *terti.*

d 10. *decimi.*

e 4. *def.*

f 47. *primi.*

g 17. *secundi.*

a 22. de-
cimi.

FG, (cum FG, dimidia sit minoris CD.) & Sed rectangulum sub AB, CD. Rationalibus potentia tantum commensurabilibus contentum, Medium est. Igitur & rectangulum sub A B, FG, illi commensurabile, cum sit ejus dimidium, Medium est, per coroll. propos. 24. hujus lib. Atqui rectangulo sub A B, FG, per 1. lemma propositionis præcedentis, æquale est rectangulū sub AG, GB. Contentum igitur sub AG; GB, Medium quoque est: Ostensum autem est compositum ex earum quadratis, Rationale. Inventæ ergo sunt duæ rectæ AG, GB. potentia incommensurabiles, quæ faciunt compositum quidem ex ipsarum quadratis, Rationale; Rectangulum verò sub ipsis contentum, Medium. Quod faciendum erat.

S C H O L I U M.

DEMONSTRATUR hoc loco in scholio quodam antiquo scripisse, ut duo spatia Irrationalia componant spatium Rationale, hac ferè ratione.

EXPONATUR Rationalis linea AB, & duo numeri C, D, quorum C, major sit, non habentes proportionem, quam quadratus ad quadratum; fiatq; ut C, ad D, ita quadratum ex AB, ad quadratum ex AE; & tandem descripto quadrato ex



AB, educatur EF, ad AB, perpendicularis. Quoniam igitur est ut C, ad D, ita quadratum ex AB, ad quadratum ex AE: Non habet autem C, ad D, proportionem, quam quadratus ad quadratum; b erunt latera AB, AE, dictorum quadratorum proportionem non habentium, quam quadratus ad quadratum, longitudine incommensurabilia; Ac

b 9. decimi

propterea cum AB, tota longitudine sit incommensurabilis parti AE, erit eadem AB, & reliqua EB, longitudine incommensurabilis, ex coroll. propos. 17. huius lib. c Ut autem AB, ad AE, ita est quadratum ex AB, ad AE. Igitur cum AB, AE, incommensurabiles sint longitudine, d erunt quadratum ex AB, & rectangulum AF, incommensurabilia. Quare quadrato ex A B, existente Rationali, quod & AB, Rationali ponatur; erit AF, dicto quadrato incommensurabile, Irrationale. Eodēq; argumento ostendemus BF, Irrationale esse. Quia verò AF, BF, componunt quadratum Rationale ex AB; perspicuum est, ex duobus Irrationalibus confici posse Rationale. Quod est propositum.

AT verò si AF, FB, Rationalia sint, ostendemus & totum AFB, ex ipsis compositum Rationale esse. Cum enim utrumq; AF, FB, Rationale sit; erunt ipsa inter se commensurabilia. c Igitur & totum AFB, ex ipsis compositum utrique eorum commensurabile erit. Quare AFB, totum commensurabile utrique Rationali AF, FB. f Rationale quoque est. Quod est propositum.

c 16. de-
cimi.

f 9. def.

PROBL.

PROBL. II. PROPOS. 35.

xxiii.

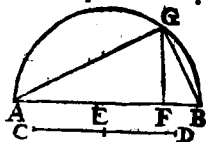
xxvii.

INVENIRE duas rectas lineas potentia incom-
mensurabiles, quæ faciant compositum quidem ex ipsa-
rum quadratis Medium; Rectangulum verò sub ipsis
contentum Rationale.

¶ REPERIANTVR duæ Mediæ AB, CD, potentia tantum commensurabiles, quæ Rationale contineant, ita ut major AB, plus possit quam minor CD, quadrato lineæ sibi longitudine incommensurabilis; fiantque reliqua, ut in præcedenti pro-

C32. de-
cimì,

pos. Ostendemus igitur similiter, ut in
propof. antecedenti, rectas AG, GB ,
potentia esse incommensurabiles. Et
quia quadratū ex Media AB , b æqua-
le existens quadratis rectarū AG, GB ,
Medium est, erit quoque compositum



b 47. pri-
mi.

ex quadratis rectarum AG, GB, Medium. Rursus ut in anteceden-
ti propositione, ostendemus rectangulum sub AB, CD, duplum
esse rectanguli sub AB, FG; atque adeo illud esse huic commensu-
rabile. Quare cum rectangulum sub AB, CD, Rationale sit, ex
constructione; erit & rectangulum sub AB, FG, illi commensu-
rabile, Rationale: Sed per i. lemma propof. 33. hujus lib. rectangulo
sub AB, FG, æquale est rectangulum sub AG, GB. Igitur & re-
ctangulum sub AG, GB, Rationale est. Ostensum autem est, com-
positum ex quadratis ipsarum AG, GB, esse Medium. Igitur duæ
rectæ AG, GB, quæ ostensæ sunt potentia incommensurabiles, fa-
ciunt compositum ex earum quadratis Medium, & rectangulum
sub eisdem comprehensum, Rationale. Inventæ ergo sunt duæ
rectæ AG, GB, potentia incommensurabiles, quæ faciunt compo-
situm quidem ex ipsarum quadratis Medium. Rectangulum verò
sub ipsis contentum, Rationale. Quod erat faciendum.

PROBL. 12. PROPOS. 36.

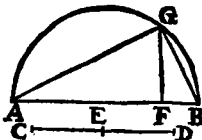
xxxy.

xxix.

INVENIRE duas rectas lineas potentia incom-
mensurabiles, quæ faciant & compositum ex ipsarum
quadratis Medium, & rectangulum sub ipsis conten-
tum Medium, incommensurabileque composito ex ipsa-
rum quadratis.

c REPERIANTVR duæ Mediæ AB, CD, potentia tan- c 33. de-
 tum commensurabiles, quæ Medium contineant, ita ut maior cimi,
 AB, plus possit quàm minor CD, quadrato lineæ sibi longitudine
 incommensurabilis; fiantque reliqua, ut in propof. 34. Ostende-
 mus igitur similiter, rectas AG, GB, potentia incommensurabi-
 les esse.

247. primi les esse. Et quia quadratum ex Media AB , Medium est, & quadratis rectarum AG , GB , æquale; erit & compositum ex quadratis rectarum AG , GB , Medium. Rursus, ut in 34. demonstrabimus, rectangulum sub AB , CD , duplum esse rectanguli sub AB , FG ; atque adeò illud esse huic commensurabile. Quare cum ex constructione, rectangulum sub AB , CD , Medium



fit: erit quoque rectangulum sub AB , FG , hoc est, sub AG , GB , quod illi per 1. lemma propof. 33. huius lib. æquale est, Medium, ex coroll. propof. 24. huius lib. Quoniam verò AB , longitudine incommensurabilis ponitur ipsi CD : Est autem eidem CD , ipsa CE , longitudine commensurabilis; quòd illa huius sit dupla; b erunt AB , CE , longitudine incommensurabiles. Sed ut AB , ad CE , ita est per lemma 3. propof. 19. huius lib. quadratum ex AB , ad rectangulum sub AB , CE , hoc est, ad rectangulum sub AB , FG : hoc est, sub AG , GB , (sunt enim rectangulum sub AB , FG , & sub AG , GB , per 1. lemma propof. 33. huius lib. æqualia.) c Igitur quadratum ex AB , incommensurabile est rectangulo sub AG , GB . Inventæ sunt ergo duæ rectæ lineæ AG , GB , potentia incommensurabiles, quæ faciunt & compositum ex ipsarum quadratis Medium, & rectangulum sub ipsis contentum Medium, incommensurabileq; composito ex ipsarum quadratis, Quod faciendum erat.

b 13. decimi.

c 10. decimi.

S C H O L I U M.

EX hoc verò problemate facile illud absoluemus, quod ad propof. 24. huius lib. nos demonstraturos recepimus nimirum.

INVENIRE duas Medias longitudine, & potentia incommensurabiles.

QUONIAM ostensum est tam compositum ex quadratis rectarum AG , GB , quàm rectangulum sub ipsis, esse Medium, & hoc illi composito incommensurabile; erunt quoque lineæ potentes illud compositum Medium, & hoc rectangulum Medium, Media incommensurabiles tam longitudine, quàm potentia. Si enim potentia essent commensurabiles, essent & earum quadrata, hoc est compositum ex quadratis rectarum AG , GB , & rectangulum sub AG , GB , commensurabilia, quod non ponitur. Quocirca si sumatur AB , potens compositum ex quadratis rectarum AG , GB , & alia recta potens rectangulum sub AG , GB , id est, media proportionalis inter AG , GB , inventæ erunt duæ Media & longitudine, & potentia incommensurabiles, Quod est propositum.

PRIN.

PRINCIPIVM SENARIORVM PER

compositionem.

THEOR. 25. PROPOS. 37.

SI duæ Rationales potentia tantum commensurabiles componantur; tota Irrationalis erit. Vocetur autem ex binis nominibus.

xxxvj.
xxx.

COMPONANTVR duæ Rationales AB, BC, potentia solum commensurabiles, inventæ per 2. lemma propof. 21. hujus lib. Dico totam AC, Irrationalem esse. Quoniam enim AB, longitudine incommensurabilis est ipsi BC: & ut AB, ad BC, ita est rectangulum sub AB, BC, ad quadratum ex BC, per lemma propof. 31. hujus lib. a erit rectangulum

sub AB, BC, quadrato ex BC, incommensurabile. Sed rectangulo sub AB, BC,

commensurabile est ejus duplum, nempe quod bis sub AB, BC, continetur; & quadrato ex BC, commensurabile est quadratum rectæ AB; (omnia enim sunt Rationalia) b atq; aded & compositum ex quadratis rectarum AB, BC, eidem quadrato ex BC, commensurabile est. Igitur per ea, quæ in scholio propof. 14. hujus lib. ostendimus, & quod bis sub AB, BC, continetur, incommensurabile est composito ex quadratis rectarum AB, BC. Quamobrem & compositum ex eo, quod bis sub AB, BC, & ex composito quadratorum rectarum AB, BC, hoc est, quadratum ex tota AC. (c Est enim hoc quadratum æquale quadratis rectarum AB, BC, unâ cum rectangulo sub AB, BC, bis) composito ex quadratis rectarum AB, BC, d incommensurabile erit: Est autem compositum ex quadratis rectarum AB, BC, Rationale, quod commensurabile sit ostensum quadrato Rationali ex BC, Rationali. Igitur quadratum ex AC, quadrato Rationali ex BC, incommensurabile, e Irrationale est; atque aded & recta ipsa AC, Irrationalis erit. Vocetur autem ex binis nominibus, seu ut alii loquuntur, Binomium, quia ex duobus nominibus, nempe ex duabus Rationalibus lineis AB, BC, potentia solum commensurabilibus componitur. Si duæ igitur Rationales potentia tantum commensurabiles componantur, tota Irrationalis erit, &c. Quod ostendendum erat.

a 10. decimi.

b 16. decimi.

c 4. secundum decimi.

d 17. decimi.

e 10. def.

SCHOLIUM.

ITA QVE ex duabus Rationalibus potentia solum commensurabilibus procreantur dua linea Irrationales. Nam recta qua inter eas est medio loco proportionalis, f Irrationalis est, qua Media vocatur. At verò composita ex ipsis, g Irrationalis est, qua ex binis nominibus dicitur.

f 22. decimi.

g 37. decimi.

xxxvij.

xxxj.

THEOR. 26. PROPOS. 38.

SI duæ Mediæ potentia tantum commensurabiles componantur, quæ Rationale contineant: tota Irrationalis erit. Vocetur autem ex binis Mediis prima.

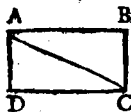
COMPONANTVR duæ mediæ *a* superius inventæ AB, BC, potentia tantum commensurabiles, quæ Rationale contineant. Dico totam AC, Irrationalem esse. Quia enim AB, est ad BC, ut rectangulum sub AB, BC, ad quadratum ex BC, ut in lemmate

propos. 31. hujus lib. est ostensum; sunt autem AB, BC, longitudine incommensurabiles; *b* erunt rectangulum sub AB, BC, & quadratum ex BC, incommensurabilia: Sed rectangulo sub AB, BC, commensurabile est, quod sub AB, BC, bis; & quadrato ex BC, commensurabile est compositum ex quadratis rectorum AB, BC. (Nam cum AB, BC, potentia sint commensurabiles, et sunt ipsarum quadrata commensurabilia. *c* atq; adeo & compositum ex ipsarum quadratis quadrato ex BC, commensurabile erit.)

Igitur & rectangulum sub AB, BC, bis, & compositum ex quadratis rectorum AB, BC, incommensurabilia inter se sunt, per ea, quæ in scholio propos. 14. hujus lib. sunt demonstrata. Ergo compositum ex quadratis rectorum AB, BC, unà cum rectangulo bis sub AB, BC, hoc est, quadratum ex AC, *d* quod huic composito æquale, est, *e* incommensurabile quoq; est rectangulo sub AB, BC, bis: Est autem eidem rectangulo bis sub AB, BC, commensurabile rectangulum semel sub AB, BC, cum hoc sit illius dimidium. Igitur quadratum ex AC, incommensurabile est rectangulo sub AB, BC: Ponitur autem rectangulum sub AB, BC, Rationale, *g* Irrationale ergo est quadratum ex AC, *h* & ob id recta quoque AC, Irrationalis erit. Vocetur autem ex binis Mediis prima, vel ut alij loquuntur, Bimediale prius. Si duæ ergo Mediæ potentia tantum commensurabiles componantur, &c. Quoderat ostendendum.

L E M M A

QVOD sub linea Rationali, & Irrationali continetur rectangulum, Irrationale est.



CONTINEATVR rectangulum ABCD, sub Rationali AB, & Irrationali BC. Dico ipsum Irrationale esse. Si enim dicatur esse Rationale, *i* faciet ipsum ad Rationalem AB, applicatum latitudinem BC, Rationalem. Quod est absurdum, ponitur enim

enim BC, Irrationalis. Non argo AC, Rationale est. Igitur Irrationale. Quod est propositum.

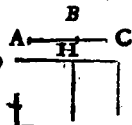
THEOR. 27. PROPOS. 39.

xxxviii.

xxxij.

SI duæ Mediæ potentia tantum commensurabiles componantur, quæ Medium contineant; tota Irrationalis erit. Vocetur autem ex binis Mediis secunda.

COMPONANTVR duæ Mediæ a superiùs inventæ AB, a 29. de BC, potentia tantum commensurabiles, quæ Medium contineant. *cimi.*
Dico totam AC, Irrationalem esse. Exponatur enim Rationalis DE, b ad quam applicetur rectangulum DF, æquale quadrato AC; b 45. primi
& composito ex quadratis rectarum AB, BC, æquale alterum ad eandem DE, applicetur DG. Et quia quadratum ex AC, hoc est, rectangulum DF, c æquale est duobus quadratis ex AB, BC, unà cum c 4. sec.
rectangulo bis sub AB, BC; erit reliquum HF, æquale reliquo rectangulo, quod bis sub AB, BC, continetur. Quoniam verò ex hypothefi, rectangulum sub AB, BC, Medium est; erit & rectangulum bis sub AB, BC, ei commensurabile, hoc est, HF, Medium, ex coroll. propos. 24. hujus lib. Rursus quia quadrata Mediarum AB, BC, potentia commensurabilium, commensurabilia sunt; d erit & compositum ex ipsis, nimirum rectangulum DG. utriusque ipsorum commensurabile: Sed utrumque quadratorum ex Mediis AB, BC. Medium est. Igitur & DG, ex coroll. propos. 24. hujus lib. Medium erit. Quia igitur Media DG, HF, adplicantur ad Rationalem DE; (e est enim GH. e 34. primi. Rationali DE, æqualis) ferunt eorum latitudines EG, GF, Rationales ipsi DE, longitudine incommensurabiles. Rursus quia AB, BC, longitudine incommensurabiles sunt: & est ut AB, ad BC, ita quadratum ex AB, ad rectangulum sub AB, BC, ita quadratum ex AB, ad rectangulum sub AB, BC, ex lemmate 3. propos. 19. hujus lib. erit quadratum ex AB, incommensurabile rectangulo sub AB, BC, ut in scholio propos. 10. hujus lib. ostensum est: Atqui quadrato ex AB, ostensum est commensurabile compositum ex quadratis rectarum AB, BC: & rectangulo sub AB, BC, commensurabile est, quod continetur bis sub AB, BC, cum hoc illius sit duplum. Igitur per ea, qua in scholio propos. 14. hujus lib. diximus, erit & compositum ex quadratis rectarum AB, BC, hoc est, rectangulum DG, incommensurabile rectangulo bis sub AB, BC, hoc est, rectangulo HF. g Cum g 1. sexti. ergo sit ut DG, ad HF, ita EG, ad GF: h erit EG, ipsi GF, longitudine incommensurabilis: Ostensum autem jam fuit EG, GF, esse Rationales. Rationales igitur sunt EG, GF, potentia tantum commensurabiles, *cimi.*



237. de-
cimi.

ac propterea & tota EF, composita, Irrationalis est. Quare, per lemma antecedens, DF, contentum sub Rationali DE, & Irrationali EF, Irrationale est; Ac propterea & quadratum ex AC, ipsi DF, æquale, Irrationale est. Quare & recta AC, Irrationalis est. Vocetur autem ex binis Mediis secunda, seu ut aliis placet, Bimediale secundum. Si duæ ergo Mediæ potentia tantum commensurabiles, &c. Quod erat demonstrandum.

S C H O L I V M.

VOCATIONE Euclides in præcedenti propositione lineam Irrationalem AC, quæ componitur ex duabus Mediis potentia tantum commensurabilibus, quæ Rationale contineant, ex binis Mediis primam. Hic vero lineam Irrationalem AC, quæ componitur ex duabus Mediis potentia tantum commensurabilibus, quæ Medium contineant, ex binis Mediis secundam, quoniam Rationale & natura, & cognitione prius est Medio, quod Irrationale est, ex propos. 22. huius lib.

L E M M A

SI recta linea non bifariam secetur, erit compositum ex quadratis partium maius, quam rectangulum sub partibus bis comprehensum, quadrato eius lineæ, quæ maior pars minorem superat.

SECETVR recta AD, in B, non bifariam, sitq; maior pars AB; in qua sumatur BC, minori BD, æqualis, ut

C B

A ————— D

fit AC, excessus, quo AB, superat BD, hoc est, BC, ipsi BD, æqualem. Dico quadrata re-

b 7. secun-
di.

ctarum AB, BD, simul maiora esse rectangulo bis sub AB, BD, quadrato rectæ AC. Quoniam enim quadrata ex AB, BC, æqualia sunt rectangulo bis sub AB, BC, unà cum quadrato ex AC, estq; BC, ipsi BD, æqualis: erunt quoq; quadrata ex AB, BD, æqualia rectangulo bis sub AB, BD, unà cum quadrato ex AC. Quare quadrata ex AB, BD, maiora sunt, quàm rectangulum bis sub AB, BD, quadrato rectæ AC, quod est propositum.

C O R O L L A R I V M.

EX hoc sequitur, quadrata partium inæqualium simpliciter esse maiora rectangulo, quod bis sub partibus inæqualibus continetur.

xxxix.

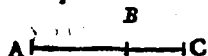
xxxix.

T H E O R. 28. P R O P O S. 40.

SI duæ rectæ lineæ potentia incommensurabiles componantur; quæ faciant compositum quidem ex ipsarum quadratis Rationale; quod autem sub ipsis continetur,

tinetur Medium: tota recta linea Irrationalis erit. Vocetur autem Maior.

COMPONANTVR, duæ rectæ *a* superius inuentæ AB, BC, potentia incommensurabiles, facientes quidem compositum ex ipsarum quadratis Medium, Rectangulum vero sub ipsis contentum. *a* 234. *defi.*
 Medium. Dico totam AC, esse Irrationalem. Quoniam enim rectangulum sub AB, BC, Medium ponitur, erit & rectangulum bis sub AB, BC, illi commensurabile, Medium ex coroll. *a* 24. huius lib. atque adeo Irrationale. Ponitur autem compositum ex quadratis rectarum AB, BC, Rationale. *b* 10. *defi.*
 Incōmensurabile ergo est rectangulum bis sub AB, BC, composito ex quadratis rectarum AB, BC. *c* 17. *decimi.*
 Igitur & rectangulum bis sub AB, BC, una cum quadratis ex AB, BC, hoc est, quadratum ex AC, incommensurabile est composito ex quadratis rectarum AB, BC. Cum ergo hoc compositum ponatur Rationale; *d* erit quadratum ex AC, illi incommensurabile, Irrationale; *e* Ac propterea recta AC, Irrationalis est. *d* 10. *defi.*
 Vocetur autem Maior, quia *f* cum possit duo quadrata ex AB, BC; & rectangulum bis sub AB, BC, compositum ex quadratis rectarum AB, BC, per lemma antecedens, maius est rectangulo bis sub AB, BC. Quare cum compositum ex quadratis rectarum AB, BC, Rationale sit, rectangulum vero bis sub AB, BC, Medium; recte vocabitur AC, Maior, siquidem à Rationali, quod maius est, nomen conuenit imponere. Si duæ ergo rectæ lineæ potentia incommensurabiles componantur, &c. Quod erat ostendendum *e* 11. *def.*
f 4. *secundum*

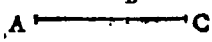


THEOR. 29. PROPOS. 47.

XL.
XXXIV.

SI duæ rectæ lineæ potentia incommensurabiles componantur, quæ faciant compositum quidem ex ipsarum quadratis Medium; quod autem sub ipsis continetur Rationale: tota recta linea Irrationalis erit. Vocetur autem Rationale ac Medium potens.

COMPONANTVR duæ rectæ *g* superius inuentæ AB, BC, potentia incommensurabiles, facientes compositum quidem ex ipsarum quadratis Medium, Rectangulum vero sub ipsis contentum, Rationale. Dico totam AC, Irrationalem esse. Quoniam enim compositum ex quadratis rectarum AB, BC, Medium est; quod vero continetur bis sub AB, BC, Rationale, quod eius dimidium nempe quod sub AB, BC, semel continetur, Rationale ponatur, *h* 10. *def.*
 erit compositum ex quadratis rectarum AB, BC, incommensurabile. *h* 10. *def.*
 Incōmensurabile ergo est rectangulum bis sub AB, BC, composito ex quadratis rectarum AB, BC, Rationale. Cum ergo hoc compositum ponatur Rationale; *i* erit quadratum ex AC, illi incommensurabile, Irrationale; *k* Ac propterea recta AC, Irrationalis est. *i* 10. *def.*
 Vocetur autem Maior, quia *l* cum possit duo quadrata ex AB, BC; & rectangulum bis sub AB, BC, compositum ex quadratis rectarum AB, BC, per lemma antecedens, maius est rectangulo bis sub AB, BC. Quare cum compositum ex quadratis rectarum AB, BC, Rationale sit, rectangulum vero bis sub AB, BC, Medium; recte vocabitur AC, Maior, siquidem à Rationali, quod maius est, nomen conuenit imponere. Si duæ ergo rectæ lineæ potentia incommensurabiles componantur, &c. Quod erat ostendendum *k* 10. *def.*
l 4. *secundum*



a 17. de-
cimi.

A

B

C

mensurabile rectangulo bis sub AB, BC. Igitur & compositum ex quadratis rectarum AB, BC, vna cum rectangulo bis sub

AB, BC, hoc est, quadratum ex AC, incommensurabile est rectangulo bis sub AB, BC. Cum ergo rectangulum bis sub AB, BC, vt diximus

b 10. defin. sit Rationale; b erit quadratum ex AC, illi incommensurabile, Ir-

c 11. defin. rationale; c Ac proinde & recta AC, Irrationalis erit. Vocetur autem Rationale ac Medium potens, quia potest Medium, nempe compositum ex quadratis rectarum AB, BC, & Rationale, rectangulum scilicet bis contentum sub AB, BC. Conuenit autem Rationale Irrationali anteponi. Si duæ ergo rectæ lineæ potentia incommensurabiles, &c. Quod demonstrandum erat.

x l j.

xxxv.

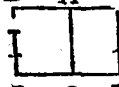
THEOR. 30. PROPOS. 42.

SI duæ rectæ lineæ potentia incommensurabiles componantur, quæ faciant & compositum ex ipsarum quadratis Medium, & quod sub ipsis continetur, Medium; incommensurabileque composito ex quadratis ipsarum: tota recta linea Irrationalis erit. Vocetur autem bina Media potens.

d 36. de-
cimi.

A B C

D H



e 45. pri-
mi.

E G F

f 4. secun-
di.

COMPONENTVR duæ rectæ d superius inuentæ AB, BC, potentia incommensurabiles, facientes compositum ex ipsarum quadratis Medium & rectangulum sub eisdem Medium, incommensurabileque composito ex quadratis ipsarum. Dico totam AC, Irrationalem esse. Exponatur enim Rationalis DE, e ad quam applicetur rectangulum DF, æquale quadrato ex AC; Et composito ex quadratis rectarum AB, BC, alterum æquale applicetur DG, Et quia quadratum ex AC, hoc est, rectangulum DF, f æquale est composito ex quadratis rectarum AB, BC, vna cum rectangulo bis sub AB, BC, erit reliquum HF, æquale rectangulo bis sub AB, BC. Quoniam vero tam compositum ex quadratis rectarum AB, BC, hoc est, rectangulum DG, quam rectangulum sub AB, BC, atque adeo ex coroll. 24. huius lib. quod bis sub AB, BC, nempe ipsum HF. (cum illi sit incommensurabile.) Medium ponitur, g facient DH, HF, ad Rationalem DE, applicata latitudines EG, GF, Rationales ipsi DE, longitudine incommensurabiles. Rursus quia compositum ex quadratis rectarum AB, BC, id est, rectangulum DG, incommensurabile ponitur rectangulo sub AB, BC: Eidem autem rectangulo sub AB, BC, commensurabile est ipse duplex, nempe quod bis continetur sub AB, CB,

g 23. de-
cimi.

BC, hoc est, ipsum HF; *a* erunt & DG, HF, incommensurabilia. Quae *a* 13. *de-*
re *b* cum sit ut DG, ad HF, ita EG, ad GF; *c* erunt EG, GF, longitudine *cimi*.
 incommensurabiles; Atqui EG, GF, ostensae sunt Rationales. Igitur *b* 1. *sexta*.
 EG, GF, Rationales sunt potentia solum commensurabiles; *d* Ac *c* 10. *desi-*
 propterea tota EF, ex ipsis composita Irrationalis est. Quare DF, *mi*.
 contentum sub Rationali DE, & Irrationali EF, ex lemmate propof. *d* 37. *de-*
 38. huius lib. Irrationale est. Igitur & quadratum ex AC, illi æquale, *cimi*.
 Irrationale est; *e* ideoque & recta ipsa AC Irrationalis. Vocetur au- *c*. 11. *def.*
 tem bina Media potens, nimirum & compositum ex quadratis re-
 ctarum AB, BC, & rectangulum bis sub AB, BC. Si duæ ergo rectæ
 lineæ potentia incommensurabiles componantur, quæ faciant &
 compositum ex ipsarum quadratis Medium, &c. Quod erat de-
 monstrandum.

L E M M A

SI recta linea in partes inæquales secetur, & rursus in
 alias partes inæquales; erunt quadrata partium magis in-
 æqualium simul maiora quadratis partium minus inæ-
 qualium simul.

SECETVR recta AB, inæqualiter in C, & rursus inæ-
 qualiter in D, sintque priores partes in AC, CB, magis inæ-
 quales, quam posteriores AD, DB. Dico quadrata ex AC,
 CB, simul maiora esse quadratis ex E D C
 AD, DB, simul. Diuisa enim AB, bifa- *A* ——— *B*
 riam in E, cadet punctum D, vel inter
 E, C, vel inter A, E. Cadat primum inter E, C. Quoniam igi-
 tur rectangulum sub AC, CB, vna cum quadrato ex EC, *e* *f* 5. *secun-*
 æquale est quadrato ex EB: Item rectangulum sub AD, *di*.
 DB, vna cum quadrato ex ED, æquale est eidem quadrato
 ex EB; erit rectangulum sub AC, CB, vna cum quadrato
 ex EC, æquale rectangulo sub AD, DB, vna cum quadrato
 ex ED. Ablatis igitur quadratis inæqualibus rectarum in-
 æqualium EC, ED, cum quadratum ex EC, maius sit qua-
 drato ex ED, erit reliquum rectangulum sub AC, CB, minus
 reliquo rectangulo sub AD, DB; ac propterea & rectan-
 gulum bis sub AC, CB, minus erit rectangulo bis sub AD,
 DB. Quoniam vero quadratum ex AB, *g* æquale est tam
 rectangulo bis sub AC, CB, vna cum quadratis AC, CB, *g* 4. *secun-*
 quam rectangulo bis sub AD, DB, vna cum quadratis ex *di*.
AD,

AD, DB; erit rectangulum bis sub AC, CB, vna cum quadratis ex AC, CB, æquale rectangulo bis sub AD, DB, vna

E D C cum quadratis ex AD, DB. Quare cum

 rectangulum bis sub AC, CB, ostensum sit minus rectangulo bis sub AD, DB, erunt reliqua quadrata ex AC, CB, maiora reliquis quadratis ex AD, DB. Quod est propositum.

a 5. secunda
di

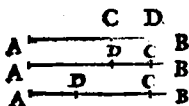
SED cadat iam D, inter A, E. Quoniam igitur partes AC, CB, magis inæquales ponuntur, quam partes AD, DB; erit AD, (quæ minor est posteriorum) maior quam CB; (quæ priorum minor est) ac proinde cum AE, EB, æquales sint, erit reliqua EC, maior quam reliqua DE. Itaque quia rectangulum sub AC, CB, vna cum quadrato ex EC, æquale est quadrato ex EB: Item rectangulum sub AD, DB, vna cum quadrato ex DE, æquale est quadrato ex AE, hoc est, eidem quadrato ex EB; erit rectangulum sub AC, CB, vna cum quadrato ex EC, æquale rectangulo sub AD, DB, vna cum quadrato ex DE. Igitur vt prius, demonstrabimus quadrata ex AC, CB, maiora esse quadratis ex AD, DB, Quod est propositum.

xxxxij.
xxxvj.

THEOR. 31. PROPOS. 43.

QVÆ ex binis nominibus ad vnum duntaxat punctum diuiditur in nomina.

SIT ex binis nominibus AB, diuisa ad punctum C, in sua nomina, ita vt AC, CB, sint Rationales potentia tantum commensurabiles, vt vult propof. 37. huius libri. Dico AB, ad aliud punctum diuidi



nō posse in alia nomina, quæ scilicet sint etiam Rationales lineæ potentia tantum cōmensurabiles. Si enim fieri potest, diuidatur iterum in sua nomina ad D. Constat ergo AB, in C, non diuidi bifariam. Nam si

bifariam diuideretur, essent AC, CB, longitudine commensurabiles. Quod est absurdum. ponuntur enim Rationales potentia tantum commensurabiles. Eodem modo neque ad D, bifariam secabitur AB, cum & AD, DB, Rationales sint potentia tantum commensurabiles. Secatur ergo AB, tam ad C, quam ad D, inæqualiter; ac propterea partes AC, CB, vel minus inæquales sunt

sunt, quam partes AD, DB, vel magis inæquales; Ac propterea per lemma antecedens, quadrata ex AC, CB, vel minora sunt quadratis ex AD, DB, vel maiora. (Neque enim partes AD, DB, vbi cunq; punctum D, extiterit, partibus AC, CB, æquales erunt, vtraque vtri- que, nempe maior maiori, & minor minori. Nam hac ratione secaretur AB, secunda diuisione in eadem nomina, in quæ secta est diuisione prima. quod non ponitur.) Quia vero si ab æqualibus inæqualia demantur, residuorum excessus excessui ablatorum æqualis est, vt in pronunciato 16. lib. 2. docuimus: Sunt autem quadrata ex AC, CB, vna cum rectangulo bis sub AC, CB, æqualia quadratis ex AD, DB, vna cum rectangulo bis sub AD, DB, ^{a 4. secun-} quod tam illa, quam ^{di.} hæc æqualia, sint quadrato ex AB; sit, vt qui excessus fuerit ablati compositi ex quadratis rectarum AC, CB, & ablati compositi ex quadratis rectarum AD, DB, idem sit reliqui rectanguli bis sub AC, CB, & reliqui rectanguli bis sub AD, DB. Sed excessus compositi ex quadratis rectarum AC, CB, & compositi ex quadratis rectarum AD, DB, spatium Rationale est. (Cum enim rectæ AC, CB, Rationales sint, & ob id earum quadrata, Rationalia; erit & compositum ex earum quadratis, Rationale, ex ijs, quæ in scholio propositionis 34. huius libri ostendimus: eademque ratione erit & compositum ex quadratis rectarum AD, DB, Rationale. Quare cum Rationale superet Rationale Rationali, vt in scholio propos. 27. huius libri demonstrauimus; manifestum est, excessum compositi ex quadratis rectarum AC, CB, & compositi ex quadratis rectarum AD, DB, spatium esse Rationale.) Igitur & excessus rectanguli bis sub AC, CB, & rectanguli bis sub AD, DB, spatium Rationale est. ^{b 22. de-} Quoniam vero ^{cimi.} rectangulum sub AC, CB, Medium est, erit & quod bis sub AC, CB, illi commensurable, ex coroll. propos. 24. huius lib. Medium; Atque eodem modo rectangulum bis sub AD, DB, Medium erit. ^{c 27. deci-} Quare cum Medium non superet Medium Rationali, non erit excessus rectanguli bis sub AC, CB, & rectanguli bis sub AD, DB spatium Rationale. Ostendimus autem & Rationale esse. Quod est absurdum. Non igitur AB, ex binis nominibus ad aliud punctum quàm ad C, in sua nomina diuiditur. Quare ad vnum duntaxat punctum diuiditur id nomina. Quod erat demonstrandum.

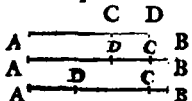
THEOR. 32. PROPOS. 44.

XLIII.
XXXVII.

QVÆ ex binis Medijs prima, ad vnum duntaxat punctum diuiditur in nomina.

SIT ex binis Medijs prima AB, diuisa ad punctum C, in sua nomina ita vt AC, CB, sint Mediæ potentia solum commensurabiles, quæ

quæ Rationale contineant vt vult propof. 38. huius libri. Dico AB, ad aliud punctum diuidi non poffe, in alia nomina, quæ fcilicet fint etiam Mediæ lineæ potentia tantum commenfurabiles, continentesque Rationale: Diuidatur enim, fi fieri potest, in alia nomina AD, DB. Igitur vbicunque D, exiftat, fimiliter probabimus, vt in præcedenti propofitione, exceffu rectanguli bis sub AC, CB, & rectanguli bis sub AD, DB, eaundẽ effe, qui eft cõpofiti ex quadratis reftarũ AC, CB, cõpofiti ex quadratis reftarũ AD, DB: Sed exceffus rectanguli bis sub AC, CB, & rect anguli bis sub AD, DB, fpatium eft Rationale. (Cum enim AC, CB, ponantur continere Rationem, & quod nalebis sub AC, CB, ei quod continetur femel



AC, CB, commenfurable Rationale. Eodemque modo Rationale crit, quod bis sub AD, DB. Quare cum Rationale superet Rationale Rationali, vt in fcholio propof.

27. huius libri oftendimus: perfpicuum

eft, exceffum rectanguli bis sub AC, CB, & rectanguli bis sub AD, DB, fpatium effe Rationale. Igitur & exceffus cõpofiti ex quadratis reftarum AC, CB, & cõpofiti ex quadratis reftarum AD, DB, fpatium Rationale eft. (Quia vero rectæ AC, CB, Mediæ funt, &

a 16. dec. potentia commenfurabiles, etunt earum quadrata Media quoque, & commenfurabilia. Quare & cõpofitum ex ipsis vtrique ipforum commenfurable erit. Igitur cum vtrumque fit Medium, erit & cõpofitum ex ipsis, per coroll. propof. 24. huius libri, Medium.

b 27. deci- Eodem modo Medium oftendemus cõpofitum ex quadratis re-
mi. ctarum AD, DB. Cum ergo Medium non superet Medium Rationali; non erit exceffus cõpofiti ex quadratis reftarum AC, CB, & cõpofiti ex quadratis reftarum AD, DB, fpatium Rationale. Oftendimus autem & Rationale effe. Quod eft absurdum. Non igitur AB, ex binis Medijs prima ad aliud punctum, quam ad C, in fua nomina diuiditur. Quam obrem ad vnum duntaxat punctum diuiditur in nomina. Quod demonftrandum erat.

XLIV.
xxxvij.

THEOR. 33. PROPOS. 45.

QVÆ ex binis Medijs fecunda ad vnum duntaxat punctum diuiditur in nomina.

SIT ex binis Medijs fecunda AB, diuifa ad punctum C, in fua nomina, ita vt AC, CB, Mediæ fint potentia tantum commenfurabiles, quæ Medium contineant vt vult propof. 39. huius lib. Dico AB, ad aliud punctum diuidi non poffe in alia nomina, quæ fcilicet fint etiam lineæ Mediæ potentia tantum commenfurabiles, continentesque Medium. Diuiditur enim fi fieri potest, in alia nomina AD, DB.

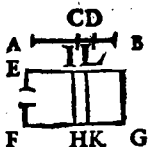
DB. Igitur vbi cunq; punctum D, existat, similiter ostendemus, vt in
 propositione 43. quadrata ex AC, CB, maiora esse quadratis ex AD,
 DB, v el minora. Exponatur rationalis EF, *a* ad quam applicetur *a* 45. *pr*
 tur rectangulum EG, æquale quadrato ex AB. Item EH, æquale qua- *mi*.
 dratis ex AC, CB. Erit igitur reliquum IG, æquale ei, quod conti-
 netur bis sub AC, CB, quandoquidem quadratum ex AB, *b* æqua- *b* 4. *secun*
 le est quadratis ex AC, CB, & rectangulo bis sub AC, CB. Eodem *di*,
 modo si ad EF, applicetur EK, quadratis ex AD, DB, æquale, erit re-
 liquum LG, æquale rectangulo bis sub AD, DB,
 comprehenso. Et quia quadrata ex AC, CB, inæ-
 qualia sunt quadratis ex AD, DB; erunt quo-
 que rectangula EH, EK, quæ illis æqualia sunt,
 inæqualia; ac propterea & rectæ FH, FK, inæ-
 quales erunt. Rursus quia quadrata ex AC, CB,
 maiora sunt per lemma propof. 39. huius lib. rectangulo bis sub AC,
 CB; erit & EH, maius quam IG; ac propterea EH, maius quam di-
 midium ipsius EG, ideoque & recta FH, maior quam dimidium ip-
 sius FH. Eadem ratione ostendemus FK, maiorem esse dimidio ip-
 sius FG. Inæquales ergo sunt partes FH, HG, partibus FK, KG, singu-
 læ singulis. Quoniam vero AC, CB, Medix sunt, & potentia com-
 mensurabiles; erunt & earum quadrata Media, & commensurabi-
 lia. *c* Igitur & compositum ex ipsis vtrique ipsorum commensura- *c* 16. *de*
 bile erit. Cum ergo vtrumque ipsorum sit Medium, erit quoque *cimi*.
 compositum ex ipsis, hoc est, EH, per coroll. propof. 24. huius libri,
 Medium. Eademque ratione Medium erit EK, *d* Quare EH, EK,
 ad Rationalem EF, applicata faciunt latitudines FH, FK, Rationales *d* 23. *de*
 ipsi EF, longitudine incommensurabiles. Eodem modo cum rect- *cimi*.
 angulum sub AC, CB, ponatur Medium & erit, quod bis sub
 AC, CB, hoc est, IG, illi commensurabile, Medium, ex coroll.
 propof. 24 huius lib. Quare cum applicetur ad Rationalem HI, *e* *c* 23. *de*
 rit HG, Rationalis ipsi HI, longitudine incommensurabilis. Non a- *cimi*.
 liter ostendemus LG, Medium esse, & KG, Rationalem ipsi KL; lon-
 gitudine incommensurabilem. Rursus quia AC, CB, longitu-
 dine sunt incommensurabiles, & est, vt AC, ad CB, ita per lemma 3,
 propof. 19. huius libri, quadratum ex AC, ad rectangulum sub AC,
 CB, *f* erit quadratum ex AC, rectangulo sub AC, CB, incommen- *f* 10. *dec*.
 surabile. Sed quadrato ex AC, commensurabile est compositum ex *f* 10. *dec*.
 quadris rectarum AC, CB. (Cum enim AC, CB, potentia sint com-
 mensurabiles, atq; adeo ipsarum quadrata commensurabilia; *g* erit *g* 16. *de*
 & compositum ex ipsis vtrilibet ipsorum, nimirum quadrato ex AC, *mi*.
 comensurabile) Rectangulo vero sub AC, CB, comensurabile est, quod
 bis sub AC, CB. Igitur & compositum ex quadratis rectarum AC, CB,
 hoc est rectangulum EH, incommensurabile est per scholium. prop. 14.

huius

a 1. sexti.
b 10. deci-
mi.

c 37. deci-
mi.

d 34. dec.



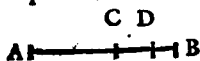
huius libri rectangulo bis sub AC, CB, hoc est, ipsi IG. Quocirca cum sit, vt EH, ad IG, ita FH, ad HG, berunt FH, HG, lōgitudine incommensurabiles. Ostensæ sunt autem & Rationales. Rationales ergo sunt FH, HG, potentia solum commensurabiles. Igitur FG, tota Irrationalis est, quæ ex binis nominibus appellatur, diuisaque in nomina ad punctum G. Eodem modo ostendemus & FG, ex binis nominibus, diuisam esse in alia nomina ad aliud punctum K. Quod fieri non potest, d vt demonstratum est in præcedentibus. Igitur AB, ex binis medijs secunda non diuiditur in sua nomina ad aliud punctum, quam ad C. Quare ad vnum duntaxat punctum diuiditur in nomina. Quod erat ostendendum.

XLV.
XXXIX.

THEOR. 34. PROPOS. 46.

MAIOR ad vnum duntaxat punctum diuiditur in nomina.

SIT Maior AB, diuisa in sua nomina ad punctum C, ita vt AC, CB, potentia sint incommensurabiles, facientes quidem compositū ex ipsarum quadratis Rationale, rectangulū vero sub ipsis Medium, vt vult propof 40. huius lib. Dico AB, non posse diuidi ad aliud punctum in alia nomina, quæ scilicet lineæ incommensurabiles quoque sint potentia, facientes compositum ex ipsarum quadratis Rationale, & rectangulum sub ipsis Medium. Si enim fieri potest, diuidatur in alia nomina ad D. Vbiunque ergo punctum D, extiterit, demonstrabimus similiter vt in propositione 43. excessum compositi ex quadratis rectarum AC, CB, & compositi ex quadratis rectarum AD, DB, eum esse qui rectanguli bis sub AC, CB, & rectanguli bis sub AD, DB. Sed excessus compositi ex quadratis rectarum AC, CB, & compositi ex quadratis rectarum AD, DB, spatium est Rationale: (quia cum utrumque compositum ex hypothesi si sit Rationale, erit quoque eorum excessus spatium Rationale, vt in scholio propof. 27. huius lib. ostendimus) Igitur & excessus rectanguli bis sub AC, CB, & rectanguli bis sub AD, DB, spatium est Rationale. Quoniam vero rectangulum sub AC, CB, ponitur Medium, erit & rectangulum bis sub AC, CB, Medium ex coroll. propof. 24. huius libri, cum ei sit commensurabile. Atque eodem modo Medium erit rectangulum bis sub AD, DB. Igitur cum Medium non superet Medium Rationali, non erit excessus, rectanguli bis sub AC, CB, & rectanguli bis sub AD, DB, spatium Rationale; Ostendimus autem & Rationale esse. Quod est absurdum. Non igitur maior AB, ad aliud punctum, quam ad C, in sua nomina diui-



e 27. dec.

diuiditur. Quapropter ad vnum duntaxat punctum diuiditur in nomina. Quod erat demonstrandum.

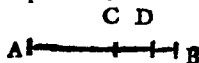
THEOR. 35. PROPOS. 47.

XLVI.

XL.

RATIONALE ac Medium potens, ad vnum duntaxat punctum diuiditur in nomina.

SIT linea Rationale ac Medium potens AB, diuisa in sua nomina in puncto C, ita vt AC, CB, incommensurabiles sint potentia, facientes compositum quidem ex ipsarum quadratis Medium, rectangulum vero sub ipsis Rationale, vt vult propof. 41. huius lib. Dico AB, non posse diuidi in alio puncto in alia nomina, quæ nimirum sint lineæ quoque incommensurabiles potentia, facientes compositum quidem ex ipsarum quadratis Medium, & rectangulum sub ipsis Rationale. Diuidatur enim, si fieri potest,



In alia nomina ad D. Vbiunque ergo punctum D, existat, ostendimus non aliter, ac in propof. 43. huius libri, excessum rectanguli bis sub AC, CB, & rectanguli bis sub AD, DB, eundem esse, qui est compositi ex quadratis rectarum AC, CB, & compositi ex quadratis rectarum AD, DB. Sed excessus rectanguli bis sub AC, CB, & rectanguli bis sub AD, DB, spatium Rationale est; quod ostendimus, vt in propof. 44. Igitur & excessus compositi ex quadratis rectarum AC, CB, & compositi ex quadratis rectarum AD, DB, spatium est Rationale. Quia vero composita ex his quadratis ponuntur esse Media: a Medium autem non superat Medium Rationale; non^{a 27. decl. mi.} erit eorum excessus spatium Rationale. Sed & Rationale ostendimus. Quod est absurdum. Non igitur AB, Rationale ac Medium potens, ad aliud punctum, quam ad C, in sua nomina diuiditur. Quam ob rem ad vnum duntaxat punctum diuiditur in nomina. Quod ostendendum erat.

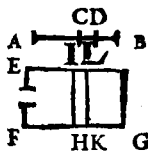
THEOR. 36. PROPOS. 48.

XLVII.

XLI.

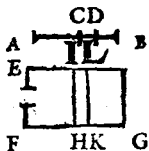
BINA Media potens, ad vnum duntaxat punctum diuiditur in nomina.

SIT linea potens bina Media AB, diuisa in sua nomina ad C, ita vt AC, CB, potètia incōmēsurabiles sint, facientes & compositum ex ipsarum quadratis Medium, & rectangulum, sub ipsis Medium, incommensurableque composito ex earum quadratis, vt vult propof. 42.



huius libri, Dico AB, diuidi non posse ad aliud punctum in alia nomina,

mina, quæ videlicet sint etiam linearum potentia incommensurabiles, facientes & compositum ex ipsarum quadratis Medium & rectangulum sub ipsis Medium, incommensurabileque composito ex earum quadratis. Nam si potest fieri, diuidatur in alia nomina ad punctum D, ubicunque hoc punctum D, existat. Constructio autem eadem fiat, quæ in propo.



45. ostendemusque ut ibi, partes FH, HG, partibus FK, KG, inæquales esse, singulas singulis. Quoniam igitur compositum ex quadratis rectarum AC, CB, Medium ponitur, erit & EH, illi composito æquale, Medium. Item quia rectangulum sub AC, CB, ponitur etiam Medium, erit & IG, eius duplo æquale, Medium ex coroll. propo. 24. huius lib. quia illi commensurable est. Igitur Media EH, IH, applicata ad Rationalem EF, (est enim IH, ipsi EF, æqualis) a faciunt latitudines FH, HG, Rationales longitudine ipsi EF, incommensurabiles. Eadem quoque ratione probabimus, & rectas lineas FK, KG, Rationales esse, longitudine incommensurabiles ipsi EF. Quia vero compositum ex quadratis rectarum AC, CB, descriptis, hoc est, rectangulum EH, incommensurable est, ex hypothesi, rectangulo bis sub AC, CB, nempe rectangulo IG; b estque ut EH, ad IG, ita FH, ad HG; erunt FH, HG, longitudine incommensurabiles, ut in scholio propo. 10. huius lib. ostendimus: Sed ostensæ sunt Rationales. Rationales ergo sunt FH, HG, potentia solum commensurabiles. Igitur tota FG, Irrationalis est, quæ ex binis nominibus appellatur, diuisa que in nomina ad punctum H. Non secus demonstrabimus & FG, ex binis nominibus diuisam esse in alia nomina ad aliud punctum K. Quod fieri non posse, etiam ante demonstratum est. Igitur AB, bina Media potens non diuiditur ad aliud punctum quam ad C, in sua nomina. Quocirca ad vnum duntaxat punctum diuiditur in nomina. Quod ostendendum erat.

DEFINITIONES

SECUNDAE.

EXPOSITA Rationali, & quæ ex binis nominibus, diuisa in nomina, cuius maius nomen plus possit quam minus, quadrato rectæ linearum sibi longitudine commensurabilis.

I.

SI quidem maius nomen expositæ Rationali commensurable sit longitudine; Vocetur tota ex binis nominibus prima.

II.

SI vero minus nomen expositæ Rationali longitudine sit

fit commensurabile; Vocetur ex binis nominibus secunda.

III.

QVOD si neutrum ipsorum nominum sit longitudine commensurabile expositæ Rationali; Vocetur ex binis nominibus tertia.

RVRSVS si maius nomen plus possit, quam minus, quadrato rectæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis

IV.

SI quidem maius nomen expositæ Rationali commensurabile sit longitudine; Vocetur ex binis nominibus quarta.

V.

SI vero minus nomen; Vocetur quinta.

VI.

QVOD si neutrum ipsorum nominum; Vocetur sexta.

SCHOLIUM.

NVMERVS dictarum sex linearum, quæ ex binis nominibus appellantur, colligitur hac ratione. Quoniam nomina lineæ, quæ ex binis nominibus dicitur, sunt lineæ Rationales potentia tantum commensurabiles, non poterit utrumque nomen exposita Rationali commensurabile esse longitudine; (alias enim nomina ipsa essent quoque lineæ longitudine inter se commensurabiles, ut in scholio propof. 12. huius libri docuimus, quod non ponitur.) Sed vel unum tantum, nempe maius aut minus; vel neutrum: Atque ita tria genera consurgunt linearum, quæ ex binis nominibus vocantur. Rursus quia nomina inæqualia sunt; (alias enim essent lineæ inter se longitudine commensurabiles, quod non ponitur) poterit maius nomen plus, quam minus, quadrato lineæ sibi longitudine commensurabilis, vel incommensurabilis: Et si quidem plus possit quadrato lineæ longitudine sibi commensurabilis, constituentur, una cum tribus dictis generibus, tres diuersæ lineæ ex binis nominibus, nimirum prima, secunda, & tertia ex binis nominibus: Si vero plus possit quadrato lineæ longitudine sibi incommensurabilis efficiuntur una cum eisdem tribus generibus alia tres diuersæ lineæ ex binis nominibus, videlicet quarta ex binis nominibus, quinta, & sexta, ut ex definitionibus hic ab Euclide traditis perspicuum est. Sænt igitur sex diuersæ lineæ ex binis nominibus appellatæ.

PVLCHRE autem Euclides primas ordine facit tres, in quibus maius nomen plus potest, quam minus, quadrato recta linea sibi longitudine commensurabilis; Secundas vero tres reliquas, in quibus maius nomen plus potest, quam minus, quadrato recta linea sibi incommensurabilis longitudine; propterea quod commensurabile antecedit incommensurabile est; ut manifestum est.

RVRSVS recte adhuc inter lineas ex binis nominibus, primam omnium ponit, in qua maius nomen commensurabile est longitudine exposita lineae Rationali; & secundam, in qua minus nomen eidem Rationali lineae exposita longitudine est commensurabile, quoniam maius natura antecedit minus, cum minus à maiori contineatur; tertiam vero, in qua neutrum ipsorum nominum exposita Rationali longitudine est commensurabile. Et in reliquis tribus eodem modo, primam dicti secundi ordinis quartam appellans; secundam, quintam; & tertiam sextam.

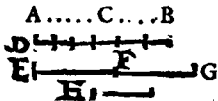
xlvij.

PROBL. 13. PROPOS. 49.

xliij.

INVENIRE ex binis nominibus primam.

REPERTIS duobus numeris quadratis AB, CB, ex ijs quæ in scholio 2. propof. 29. huius libri scripsimus, quorum excessus AC, non sit quadratus, ita ut AB, CB, proportionem quidem habeant, quam quadratus ad quadratum; at AB, AC, proportionem non habeant, quam quadratus ad quadratum. Exponatur Rationalis quæpiam D, cui longitudine commensurabilis sumatur EF. Erit ergo & EF, Rationali D, commensurabilis, Rationalis. Fiat deinde ut numerus AB, ad AC, ita per coroll. propof. 6. huius libri quadratum ex EF, ad quadratum ex FG. Dico FG, esse ex binis nominibus primam. Quoniam enim quadrata ex EF, FG, cum proportionem habeant, quam numeri AB, AC,

a 6. de-
cimi.

commensurabilia sunt; erunt & rectæ EF, FG, commensurabiles, saltem potentia: Ostensa autem est EF, Rationalis. Igitur & FG, Rationalis est. Quia vero AB, ad AC, proportionem non habet, quam quadratus ad quadratum, non habebunt quoque quadrata ex EF, FG, proportionem quam numerus quadratus ad quadratum. b Incommensurabiles ergo sunt longitudine rectæ EF, FG. Sunt igitur EF, FG, Rationales potentia solum commensurabiles; c Atque idcirco tota EG, Irrationalis est, quæ ex binis nominibus dicitur. Dico & primam esse. Cum enim sit ut numerus AB, ad numerum AC, ita quadratum ex EF, ad quadratum ex FG, sit autem AB, maior, quam AC, erit quoque quadratum ex EF, maius quam quadratum

b 9. deci-
mi.c 37. de-
cimi.

dratum ex FG. Sit maius, ex lemmate propof. 14. huius libri, quadrato rectæ H. Quoniam igitur est vt AB, numerus ad AC, ita quadratum ex EF, ad quadratum ex FG; erit quoque per conuersionem rationis, vt AB, ad CB, videlicet ad excessum, quo antecedens AB, superat consequentem AC, ita quadratum ex EF, ad quadratum ex H, nimirum ad excessum, quo antecedens quadratum ex EF, superat consequens quadratum ex FG: Habet autem AB, ad CB, proportionem, quam quadratus ad quadratum. Igitur & quadrata ex EF, & H, proportionem habebunt, quam numerus quadratus ad numerum quadratum; *a* ac proinde rectæ EF, & H, longitudine commensurabiles sunt. Quoniam igitur maius nomen EF, plus potest, *a 9. de-
cimi.* quam minus FG, quadrato rectæ H, sibi longitudine commensurabilis; estque idem maius nomen EF, expositæ Rationali D, commensurable longitudine; erit EG, per definitionem, ex binis nominibus prima. Inuenimus ergo ex binis nominibus primam. Quod faciendum erat.

PROBL. 14. PROPOS. 50.

INVENIRE ex binis nominibus secundam.

XLIX.
XLIij.

REPERTIS duobus numeris quadratis AB, CB, vt in præcedenti propositione, expositaq; Rationali quadam D; sumatur ei longitudine commensurabilis FG. Erit ergo & FG, Rationali D, commensurabilis, Rationalis. Fiat deinde vt numerus AC, ad numerum AB, ita per coroll. propof. 6 huius libri, quadratum ex FG, ad quadratum ex EF. Dico EG, esse ex binis nominibus secundam. Quoniam enim quadrata ex FG, EF, proportionem habentia, quam numeri AC, AB, *b* commensurabilia sunt; erunt & rectæ FG, EF, commensurabiles, saltē potentia: Ostensa est autem FG, Rationalis. Igitur & EF, Rationalis est. Quia vero AC, AB, proportionem non habent, quam quadrati numeri; neque quadrata ex FG, EF, proportionem habebunt, quam numeri quadrati. *c* Incommensurabiles ergo sunt longitudine rectæ FG, EF. Sunt igitur EF, FG, Rationales potentia tantum commensurabiles; *d* Atque idcirco tota EG, Irrationalis est, quæ ex binis nominibus dicitur. Dico & secundam esse. Cum enim sit vt numerus AC, ad numerum AB, ita quadratum ex FG, ad quadratum ex EF: Et conuertendo vt AB, ad AC, ita quadratum ex EF, ad quadratum ex FG; sit autem AB, maior quam AC; erit & quadratum ex EF, maius, quam quadratum ex FG. Sit, per lemma propof. 14. huius lib. maius quadrato rectæ H. Ostendemus iam, vt in præcedenti propof. H, ipsi EF, longitudine commensurabilem esse. Quoniam igitur maius nomen EF, plus potest, quam minus FG, quadrato rectæ H, sibi longitudine commensurabilis; *c 9. decimi.*
d 37. dec.

estque minus nomen FG, expositæ Rationali D, commensurable longitudine; erit EG, per definitionem, ex binis nominibus secunda. Inuicimus ergo ex binis nominibus secundam. Quod faciendum erat.

PROBL. 15. PROPOS. 51.

INVENIRE ex binis nominibus tertiam.

REPERTIS duobus numeris quadratis AB, CB, ut in propof. 49. Sumatur alius numerus I, qui ad neutrum ipsorum AB, AC, proportionem habeat, quam quadratus ad quadratum quod quidem fiet, si sumatur I, non quadratus numerus proxime maior, quam AC. Ita enim, cum non sit quadratus, non habebis ad quadratum AB, proportionem, quam quadratus ad quadratum. Rursus cum

1.
xvii.

A.....C.....B
I,.....

fit non quadratus proxime maior, quam AC, differet vel sola unitate ab AC, vel binario. (Unitate quidem quando AC, numerus fuerit, cui addita unitas non facit quadratum: binario vero, quando unitas addita ad AC, quadratum facit. Ut si AC, sit 8. erit non quadratus proxime maior

10. differens ab 8. binario, quia unitas addita ad 8. facit quadratum 9. At si AC, sit 5. erit non quadratus proxime maior 6. differens à 5. unitate, quia unitas addita ad 5, non facit quadratum, &c.) Quare ut in scholio propof. 8. lib. 8. ostendimus, non cade rinter I. & AC, medius proportionalis. Igitur non erunt similes plani; ac propterea neque proportionem habebunt quam numeri quadrati. Expositam Rationali quapiam D, fiat per coroll. propof. 6. huius lib. ut I, ad AB, ita quadratum ex D, ad quadratum ex EF. Erunt ergo quadrata ex D & EF, proportionem habentia, quam numerus I, ad numerum AB, commensurabilia; atque adeo & lineæ D, E, F, commensurabiles, saltem potentia. Existente igitur D, Rationali, erit & EF, Rationalis. Quia vero I, ad AB, hoc est, quadratum ex D, ad quadratum ex EF, proportionem non habet, quam numerus quadratus ad numerum quadratum; erunt D, & EF, rectæ inter se longitudine incommensurabiles. Rursus per dictum coroll. fiat ut AB, ad AC, ita quadratum ex EF, ad quadratum ex FG. Erunt ergo quadrata ex EF, FG, proportionem habentia, quam numerus ad numerum, commensurabilia; Ideoque & lineæ EF, FG, commensurabiles, saltem potentia. Igitur cum EF, ostensa sit Rationalis; erit & FG, Rationalis. Et quia AB, ad AC, hoc est, quadratum ex EF, ad quadratum ex FG, proportionem non habet, quam numerus quadratus ad numerum quadratum; erunt EF, FG, longitudine incommensurabiles.

a 6. de
cimi.

b 9. de
cimi.

c 6. de
cimi.

d 9. de
cimi.

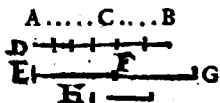
biles. Sunt ergo EF, FG, Rationales potentia tantum commensurabiles; Atque idcirco rota EG, Irrationalis est ex binis nominibus appellata. Dico & tertiam esse. Quoniam enim est vt I, ad AB, ita quadratum ex D, ad quadratum ex EF; Et vt AB, ad AC, ita quadratum ex EF, ad quadratum ex FG; erit ex æqualitate vt I, ad AC, ita quadratum ex D, ad quadratum ex FG. Non habet autem I, ad AC, proportionem, quam numerus quadratus ad numerum quadratum. Igitur nec quadrata ex D, & FG, proportionem habebunt, quam quadratus numerus ad numerum quadratum; b ac b 9. dec. propterea rectæ D, & FG, longitudine incommensurabiles sunt. Quoniam autem est vt AB, ad AC, ita quadratum ex EF, ad quadratum ex FG; Est autem AB, maior quam AC; erit & quadratum ex EF, maius quam quadratum ex FG. Sit ergo maius, per lemma propof. 14 huius lib. quadrato rectæ H. Ostendemus iam similiter, vt in 49. propof. H, ipsi EF, longitudine commensurabilem esse. Quoniam igitur maius nomen EF, plus potest, quam minus FG quadrato rectæ H, sibi longitudine commensurabilis; & neutra ipsarum EF, FG, longitudine commensurabilis est expositæ Rationali D, vt demonstratum est; Erit EG, per definitionem, ex binis nominibus tertia. Inuenimus ergo ex binis nominibus tertiam. Quod erat faciendum.

PROBL. 16. PROPOS. 52.

INVENIRE ex binis nominibus quartam.

LI.
XLV.

REPERTIS duobus numeris AC, CB, ita vt compositis ex ipsis AB, ad neutrum ipsorum proportionem habeat, quam quadratus ad quadratum, ex ijs, quæ in scholio 3. propof. 29. huius lib. tradidimus; exponatur Rationalis quædam D, cui longitudine commensurabilis sumatur EF. Erit ergo & EF, Rationalis, cum Rationali D, commensurabilis sit. Quod si reliqua construantur, vt in propof. 49. ostendemus similiter, vt ibi, totam EG, ex binis nominibus esse. Dico &



quartam esse. Erit enim rursus, vt in 49. prop. quadratum ex EF, maius quam quadratum ex FG. Sit ergo maius, quadrato rectæ H. Quoniam igitur eodem modo, vt in 49. prop. per conuersionem rationis est, vt AB, ad CB, ita quadratum ex EF, ad quadratum ex H; Non est autem AB, ad CB, vt quadratus ad quadratum; neq; quadratum ex EF, ad quadratum ex H, erit vt numerus quadratus ad numerum quadratum. Longitudine ergo incommensurabiles sunt rectæ EF, & H. Itaque cum maius nomen EF, plus possit, quā minus FG, qua- c 9. des. drat.

drato rectæ H, sibi longitudine incommensurabilis, & maius rursus nomen EF, longitudine commensurabile expositæ Rationali D; erit EG, per defin. ex binis nominibus quarta. Inuenimus ergo ex binis nominibus quartam. Quod faciendum erat.

PROBL. 17. PROPOS. 53.
INVENIRE ex binis nominibus quintam.

Lii.
 XLVj.

REPERTIS (repetita figura præcedentis propos.) duobus numeris AC, CB, vt in præcedenti ptopos. fiat constructio. vt in propos. 50. hoc est, sumatur FG, longitudine commensurabilis expositæ Rationali D, &c. Ostendemus ergo vt in propos. 50 EG, esse ex binis nominibus. Dico & quintam esse. Demonstrabimus enim eodem modo, vt in 50. propos. quadratum ex EF, maius esse, quam quadratum ex FG. Sit ergo maius, quadrato rectæ H. Quoniam vero, vt in propos. 49. ostensum est. per conuersionem rationis est vt AB, ad CB, ita quadratum ex EF, ad quadratum ex H. Ostendemus, vt in propositione antecedenti, rectas EF, & H, longitudine incommensurabiles esse. Quare cum maius nomen EF, plus possit, & quam minus FG, quadrato rectæ H, sibi longitudine incommensurabilis, & minus nomen FG, longitudine commensurabile expositæ Rationali D, erit per definitionem EG, ex binis nominibus quinta. Inuenimus ergo ex binis nominibus quintam. Quod faciendum erat.

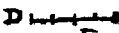
Liiij.
 XLvij.

PROBL. 18. PROPOS. 54.
INVENIRE ex binis nominibus sextam.

REPERTIS duobus numeris AC, CB, planis non similibus, quorum neuter sit quadratus, & compositus ex ipsis AB, non sit quoque quadratus, habeatque ad neutrum ipsorum proportionem, quam quadratus numerus ad quadratum numerum; (quod quidem fiet, si numerus quilibet non quadratus diuidatur in duos nu-

30. sept.

A C B
 I

D 
 E 
 H 

meros inter se primos. Nam hac ratione & totus ad vtrumque ipsorum primus erit; atque idcirco proportionem ad illos non habebit, quam quadratus ad quadratum, per ea, quæ ad finem lib. 8. demonstrauimus.) Sumatur alius numerus quicumque I, qui nec ad AB, nec ad AC, habeat proportionem, quam quadratus ad quadratum; qualis est quilibet numerus quadratus. Hic enim ad AB, & AC, non quadratos proportionem non habebit, quam quadratus ad quadratum. Exponatur deinde Rationalis aliqua D; & vt I, ad AB, ita fiat quadratum ex D, ad quadratum ex EF, per coroll. propos. 6. huius libri & reli-

& reliqua fiant, ut in propof. 51. ostendemusque ut ibi, rectas D, & EF, esse longitudine incommensurabiles; atque totam EG, ex binis esse nominibus. Dico & sextam esse. Demonstrabimus enim similiter, ut in 51. propof. D, & FG, longitudine esse incommensurabiles, esseque quadratum ex EF, majus, quàm quadratum ex FG. Sit ergo majus quadrato rectæ H. Ostendemus quoque ut in propof. 49. per conversionem rationis, esse ut AB, ad CB, ita quadratum ex EF, ad quadratum ex H. Cum igitur AB, ad CB, atque adeò quadratum ex EF, ad quadratum ex H, proportionem non habeat, quam quadratus numerus ad quadratum; *a 9. dec.* erunt rectæ EF, & H, longitudine incommensurabiles. Itaq; cum majus nomen EF, plus possit, quàm minus FG, quadrato rectæ H, sibi longitudine incommensurabilis, & neutrum ipsorum nominum EF, FG, longitudine sit commensurable expositæ Rationali D; erit EG, per definitionem, ex binis nominibus sexta. Invenimus ergo ex binis nominibus sextam. Quod faciendum erat.

L E M M A.

SI recta linea secta sit utcunque: erit rectangulum sub partibus contentum, medium proportionale inter earum quadrata: Item rectangulum contentum sub tota, & una partè, medium proportionale inter quadratum totius lineæ, & quadratum dictæ partis.

SECTA sit recta AB, utcunque in C. Describatur ex AB, quadratum ABDE, in quo diameter ducatur BE:

Ducta autem ex C, recta CF, ipsi BD, parallelæ, quæ diametrum secet in G, agatur

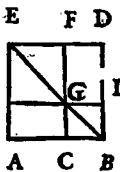
per G, ipsi AB, parallelæ HI. Erunt igitur per coroll. propof. 4. lib. 2. FH, CI, qua-

drata partium AC, CB; utrumque autem rectangulorum DG, GA, comprehensum

eisdem partibus: At verò rectangula CD, AI, sub tota AB, & parte CB, contenta. Dico DG, medium propor-

tionale esse inter quadrata FH, CI: At CD, medium esse proportionale inter quadrata AD, CI. Quoniam enim

b 1. sexti.
c 43. primi
ut HG, ad GI, ita est tam FH, ad DG, quàm AG, ad CI; erit ut FH, ad DG, ita AG, ad CI: Est autem AG, ipsi DG, æquale. Igitur erit quoque ut FH, ad DG, ita DG, ad CI; Atq; adeò DG, medium proportionale est inter quadrata FH, CI.



27. *sexti.*

R V R S V S quia est, & ut **AB**, ad **CB**, ita tam **AD**, ad **CD**, quàm **AI**, ad **CI**; erit ut **AD**, ad **CD**, ita **AI**, ad **CI**: Est autem **AI**, ipsi **CD**, æquale. Igitur erit ut **AD**, ad **CD**, ita quoque **CD**, ad **CI**. Quare **CD**, medium proportionale est inter quadrata **AD**, **CI**. Eodem modo erit **AF**, medium proportionale inter quadrata **AD**, **FH**.

xliij.

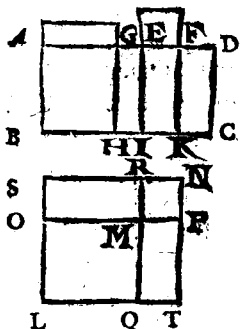
xlvij.

THEOR. 37. PROPOS. 55.

SI spatium contineatur sub Rationali, & ex binis nominibus prima: Recta linea spatium potens Irrationalis est, quæ ex binis nominibus appellatur.

CONTINEATUR spatium **AC**, sub Rationali **AB**, & ex binis nominibus prima **AD**. Dico rectam lineam, quæ potest spatium **AC**, Irrationalem esse, quæ ex binis nominibus appellatur. Sit enim ipsius **AD**, majus nomen **AE**. Erunt igitur ex defin. **AE**, **ED**, Rationales potentia tantum commensurabiles; & **AE**, plus poterit, quàm **ED**, quadrato rectæ sibi longitudine commensurabilis; & denique **AE**, expositæ Rationali **AB**, longitudine com-

mensurabilis erit. Secetur **ED**, bifariam in **F**. Quia igitur **AE**, plus potest quàm **ED**, quadrato rectæ sibi longitudine commensurabilis, si quartæ parti quadrati ex **ED**, hoc est, quadrato ex **EF**, æquale parallelogrammum sub **AG**, **GE**, contentum, per 2. lemma propof. 17. hujus lib. applicetur deficiens figura quadrata; *b* in partes longitudine commensurabiles ipsam dividet. Quare **AG**, **GE**, partes inter se longitudine commensurabiles sunt. Ducantur jam per puncta **G**, **E**, **F**, ipsis **AB**, **DC**, paral-

b 18. de
cimi.c 14. se
cundi.d 34. pri
mi.

lelæ **GH**, **EI**, **FK**. & Et parallelogrammo **AH**, æquale quadratum fiat **LM**: At parallelogrammo **GI**, æquale fiat quadratum **MN**, conjunganturq; quadrata **LM**, **MN**, ita ad angulum **M**, ut latera **MO**, **MP**, unam rectam lineam constituent **OP**. Facient ergo & latera **MQ**, **MR**, unam rectam **QR**, ut demonstratum est à nobis ex Proclo ad propof. 15. lib. 1. propterea quòd anguli **OMQ**, **PMR**, ad verticem **M**, sunt æquales, nempe recti. Completo autem rectangulo **LN**, cum rectæ **OM**, **MP**, rectis **QM**, **MR**, æquales sint; ideoq; & tota **OP**, toti **QR**, & sit autem **OP**, ipsis **SN**, **LT**, & **QR**, ipsis **LS**, **TN**, æqualis; æquilaterum erit rectangulum **LN**; ideoq; quadratum.

QVO.

QVONIAM verò rectangulum sub AG , GE , æquale est, per constructionem, quadrato ex EF , & erit ut AG , ad EF , ita EF , ad a 17. *sexta*. GE , b Ac propterea & ut AH , ad EK , ita EK , ad GI . Quare EK , b 1. *sexti*. medium proportionale est inter AH , GI , hoc est, inter quadrata LM , MN , illis æqualia: Sed inter eadem quadrata LM , MN , medium proportionale est TM , ex antecedenti lemmate. Æquale igitur est TM , ipsi EK . c Cum ergo ipsi TM , æquale sit MS , d & c 43. *primi*. ipsi EK , æquale sit FC , erit & MS , ipsi FC , æquale. Quocirca totum quadratum LN , toti rectangulo AC , æquale est; atq; adeo recta OP , potest spatium AC , contentum sub AB , Rationali & AD , ex binis nominibus prima. Dico OP , esse Irrationalem, quæ ex binis nominibus dicitur.

QVONIAM enim AG , GE , ostensæ sunt longitudine commensurabiles, & erit & tota AE , utrique ipsarum longitudine commensurabilis: Est autem AE , cum sit majus nomen ipsius AD , *cimi*, ex binis nominibus primæ Rationali AB , commensurabilis longitudine. Igitur & AG , GE , eidem AB , ex scholio propof. 12. hujus lib. longitudine commensurabiles sunt; Atq; adeo cum AB , sit Rationalis, erunt & AG , GE , Rationales. f Quare rectangula AH , GI , sub Rationalibus longitudine commensurabilibus contenta Rationalia sunt: Ideoq; & quadrata LM , MN , ipsis æqualia Rationalia erunt; Ac proinde & rectæ OM , MP , Rationales erunt.

ET quoniam AE , ipsi ED , longitudine incommensurabilis est; Est autem ipsi AE , longitudine ostensa commensurabilis AG , & ipsi ED , commensurabilis est longitudine EF , ejus dimidia; erunt ex scholio propof. 14. hujus lib. & AG , EF , inter se longitudine incommensurabiles. Quare & AH , EK , eandem proportionem habentia, quam AG , EF , *gr. sexta*, incommensurabilia sunt, ac proinde *h 10. de* & LM , MT , illis æqualia, sunt incommensurabilia. i Igitur rectæ *cimi*, OM , MP , longitudine sunt incommensurabiles, k cum eandem *i 10. de* habeant proportionem, quam LM , MT : Sunt autem & OM , MP , *cimi*, Rationales ostensæ Igitur OM , MP , Rationales sunt potentia solum commensurabiles. l Quapropter tota OP , potens spatium *k 1. sexta*, AC , Irrationalis est, quæ ex binis nominibus dicitur. Si spatium *l 37. sexta*, ergo contineatur sub Rationali, & ex binis nominibus prima, &c. Quod demonstrandum erat.

THEOR. 38. PROPOS. 56.

Lix.

SI spatium contineatur sub Rationali, & ex binis nominibus secunda: Recta linea spatium potens Irrationalis est, quæ ex binis Mediis prima appellatur.

XLIX.

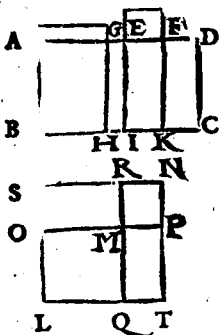
CONTINEATUR spatium AC , sub Rationali AB , & ex binis nominibus secunda AD . Dico rectam lineam, quæ potest spatium

tium

cium AC, Irrationalem esse, quæ ex binis Mediis prima dicitur. Sit enim ipsius AD, majus nomen AE. Erunt igitur ex defin. AE, ED, Rationales potentia tantum commensurabiles; & AE, plus poterit quàm ED, quadrato rectæ lineæ sibi longitudine commensurabilis; Et denique ED, Rationali expositæ AB, longitudine commensurabilis. Secetur ED, bifariam in F; & reliqua construantur, ut in antecedenti propositione. Quo facto demonstrabimus similiter, ut ibi, rectam OP, posse spatium AC, contentum sub Rationali AB, & ex binis nominibus secunda AD. Dico jam OP, Irrationalem esse, quæ ex binis Mediis prima vocatur.

QVONIAM enim AE, longitudine incommensurabilis est ipsi ED; & ED, minus nomen existens ipsius AD, ex binis nominibus secundæ, longitudine commensurabilis est Rationali AB; ærunt AE, AB, longitudine incommensurabiles. Et quia AG,

GE, ostensæ sunt in antecedenti propositione longitudine commensurabiles; b erit quoque tota AE, utrique ipsarum commensurabilis. Quare cum AE, majus nomen existens ipsius AD, ex binis nominibus secundæ, linea sit Rationalis; erunt & AG, GE, Rationales. Cum ergo utraque AG, GE, ipsi AE, sit longitudine commensurabilis; at verò AE, Rationali AB, longitudine incommensurabilis; c erit utraque AG, GE, eidem AB, incommensurabilis longitudine; Ac proinde tam AB, AG, quàm AB, GE, Rationales sunt



potentia solum commensurabiles. Igitur d rectangula AH, GI, Media sunt, proptereaque & quadrata LM, MN, ipsis æqualia, Media sunt. Ergo & rectæ OM, NP, sunt Mediæ.

QVIA verò AG, GE, longitudine sunt commensurabiles; ærunt & AH, GI, eandem cum illis proportionem habentia commensurabilia, atque idcirco & quadrata LM, MN, ipsis æqualia, commensurabilia sunt. Igitur & rectæ OM, MP, commensurabiles sunt, saltem potentia. Et quoniam AE, ED, longitudine incommensurabiles sunt; ipsi verò AE, ostensa est longitudine commensurabilis AG, & ipsi AD, longitudine commensurabilis est EF, ejus dimidia; erunt per scholium propof. 14. hujus lib. AG, EF, longitudine incommensurabiles: Ac proinde AH, EK, eandem habentia proportionem cum ipsis, f incommensurabilia sunt. Igitur & LM, MT, ipsis AH, & EK, æqualia, incommensurabilia sunt; g Ideoque & rectæ OM, MP, longitudine sunt incommensurabiles, æ cum eandem habeant proportionem, quam LM, MT,

a 13. de-
cimi.

b 16. de-
cimi.

c 14. de-
cimi.

d 22. de-
cimi.

e 10. de-
cimi.

f 10. de-
cimi.

g 10. de-
cimi.

a 1. sexti.

MT. Cùm ergo ostensum sit OM, MP, Medias esse, & commensurabiles. erunt OM, MP, Mediarum potentia solum commensurabiles. Quoniam denique ED, minus nomen ipsius AD, ex binis nominibus secundæ, linea est longitudine commensurabilis ipsi AB, hoc est, ipsi EI: Est autem EF, ipsi ED, quoque longitudine commensurabilis; *b* erunt etiam EI, EF, longitudine commensurabiles; *b*12. *de-*
Ac propterea cum EI, Rationalis sit, erit & EF, Rationalis. *cimi.*
c Quare EK, rectangulum, Rationale est; Est autem MT, *c*20. *de-*
sub OM, MP, contentum ipsi EK, æquale. Igitur & MT, Ratio- *cimi.*
nale est. Quapropter OM, MP, Mediarum sunt potentia tantum commensurabiles, Rationalesq; continentes; *d* atque adeo OP, Irra- *d*38. *de-*
tionalis est, quæ ex binis Mediis prima appellatur. Si ergo spatium *cimi.*
contineatur sub Rationali, & ex binis nominibus secunda, &c, Quod ostendendum erat.

THEOR. 39. PROPOS. 57.

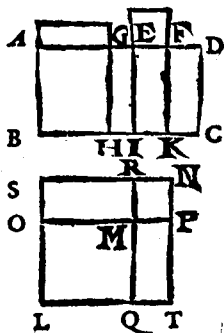
Lvj.

SI spatium contineatur sub Rationali, & ex binis nominibus tertia: Recta linea spatium potens Irrationalis est, quæ ex binis Mediis secunda dicitur.

L.

CONTINEATUR spatium AC, sub Rationali AB, & ex binis nominibus tertia AD. Dico rectam, quæ potest spatium AC, Irrationalem esse, quæ dicitur ex binis Mediis secunda. Sit enim ipsius AD, maius nomen AE. Erunt ergo AE, ED, ex definitione,

Rationales potentia tantum commensurabiles; & AE, plus poterit, quam ED, quadrato rectæ sibi longitudine commensurabilis; Et denique neutra ipsarum AE, ED, Rationali expositæ AB, longitudine commensurabilis erit. Secta ED, bifariam in F, reliqua omnia fiant, ut in propos. 55. Similiter ergo, ut ibi, ostendimus rectam OP, posse spatium AC: Et ut in antecedenti propos. 56. rectas OM, MP, esse Medias potentia tantum commensurabiles; propterea quod AE, Rationali AB, ponitur longitudine in-



commensurabilis, quemadmodum & ibi eadem AE, ipsi AB, longitudine erat incommensurabilis. Quoniam verò ED, EF, sunt commensurabiles longitudine; estq; ED, ipsi AB, Rationali, hoc est ipsi EI, longitudine incommensurabilis; *e* erit quoque EF, eidem EI, longitudine incommensurabilis: Sunt autem EF, EI, Rationales, quod EF, dimidia sit ipsius EI, *e*14. *de-*
ED, Ra- *cimi.*

a 22. de-
cimi.b 22. de-
cimi.

ED, Rationalis; & EI, exposita Rationali AB, æqualis. Igitur EF, EI, Rationales sunt potentia tantum commensurabiles; & Ac propterea EK, Medium est: ideoque & MT, æquale ipsi EK, Medium est, quod sub Mediis OM, MP, continetur. Itaq; cum OM, MP, Mediæ sint potentia solum commensurabiles, contineantque spatium Medium; b erit OP, Irrationalis, quæ ex binis Mediis secunda appellatur. Si igitur spatium contineatur sub Rationali, & ex binis nominibus tertia, &c. Quod erat demonstrandum.

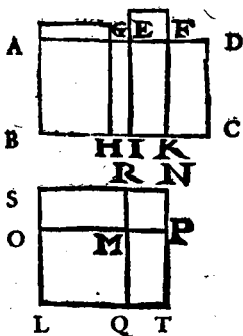
l vij.

l j.

THEOR. 40. PROPOS. 58.

SI spatium contineatur sub Rationali, & ex binis nominibus quarta; Recta linea spatium potens Irrationalis est, quæ vocatur maior.

CONTINEATUR spatium AC, sub Rationali AB, & ex

c 19. de-
cimi.d 20. de-
cimi.e 20. de-
cimi.

binis nominibus quarta AD. Dico rectam lineam, quæ potest spatium AC, esse Irrationalem, quæ Major vocatur. Sit enim AE, ipsius AD, majus nomen. Erunt ergo ex defin. AE, ED, Rationales potentia tantum commensurabiles; & AE, plus poterit, quam ED, quadrato rectæ lineæ longitudine sibi incommensurabilis, & denique AE, ipsi AB, commensurabilis erit longitudine. Secta ED, bifariam in F, fiant reliqua omnia, ut in propos. 55. e Erunt ergo AG, GE, longitudine incommensurabiles. Demonstrabimus jam eodem

modo, ut ibi, OP, posse spatium AC. Dico OP, Irrationalem esse, quæ vocatur Major. Quoniam enim AG, GE, longitudine incommensurabiles sunt; d erunt & rectangula AH, GI, eandem cum illis habentia proportionem, incommensurabilia; atque adeo & quadrata LM, MN, ipsis AH, GI, æqualia, incommensurabilia erunt. Quare rectæ OM, MP, potentia sunt incommensurabiles. Quia vero AE, majus nomen ipsius AD, ex binis nominibus quartæ, linea est longitudine commensurabilis Rationali AB; erit & AE, Rationalis; e & rectangulum AI, sub ipsis contentum, Rationale. Est autem AI, æquale composito ex quadratis LM, MN. Compositum ergo ex quadratis LM, MN. Rationale est.

ET quoniam ED, minus nomen ipsius AD, ex binis nominibus quartæ, linea est longitudine incommensurabilis Rationali AB, erit & EF, ipsius dimidia eadem AB, longitudine incommen-

sura-

surabilis; Et est EF , Rationalis, cum sit Rationali ED , commensurabilis. Igitur EF , & AB , Rationales sunt potentia solum commensurabiles. *a* Quare EK , Medium est, sub ipsis contentum; ideoq; *a 22. de-*
 & MT , illi æquale, contentumq; sub OM, MP , Medium est. Quo- *cimi.*
 circa cum OM, MP , sint potentia incommensurabiles, faciantq; com-
 positum quidem ex ipsarum quadratis LM, MN , Rationale; Re-
 ctangulum verò sub ipsis MT , Medium; *b* Irrationalis erit tota *b 40. de-*
 OP , quæ Major nominatur. Si spatium ergo contineatur sub Ra- *cimi.*
 tionali, & ex binis nominibus quarta, &c. Quod erat ostendendum.

THEOR. 41. PROPOS. 59.

Lviii.

Lii.

SI spatium contineatur sub Rationali, & ex binis nominibus quinta: Recta linea spatium potens Irrationalis est, quæ Rationale & Medium potens appellatur.

CONTINEATUR spatium AC , sub Rationali AB , ex binis nominibus quinta AD . Dico rectam lineam, quæ potest spatium AC , esse Irrationalem, quæ dicitur potens Rationale & Medium. Sit enim ipsius AD , majus nomen AE . Sunt ergo ex defin. AE, ED , Rationales potentia tantum commensurabiles; & AE , plus potest, quàm ED , quadrato rectæ longitudine sibi incommensurabilis: & deniq; ED , longitudine commensurabilis est expositæ Rationali AB Sectæ ED , bifariam, fiant reliqua eadem, quæ in propof. 55 *c* Erunt igitur rursus AG, GE , longitudine incommensurabiles. Simili autem modo, ut in propof. 55. constabit rectam OP , *c 19. de-*
 posse spatium AC . Dico OP , Irrationalem esse, quæ potens Rationale & Medium appellatur. Erunt enim, ut in propof. antecedenti, rectæ OM, MP , potentia incommensurabiles. Et quia AE , majus nomen ipsius AD , ex binis nominibus quintæ, linea est Rationalis & longitudinæ incommensurabilis Rationali AB ; erunt AE, AB , Rationales potentia tantum commensurabiles. *d* Quæ *d 22. de-*
 re rectangulum AT , sub ipsis contentum, Medium est. Est autem *cimi,*
 AI , æquale composito ex quadratis LM, MN . Igitur & compositum hoc, Medium erit. Rursus quia ED , Rationalis ponitur longitudine commensurabilis Rationali AB , cum sit minus nomen ipsius AD , ex binis nominibus quintæ, erit & EF , ipsius dimidia eadem AB , commensurabilis longitudine, & Rationalis. *e* Quare *e 20. de-*
 EK , sub Rationalibus EI, EF , longitudine commensurabilibus, *cimi.*
 Rationale est; atq; idcirco & MT , sub OM, MP , contentum Rationale erit, cum ipsi EK , sit æquale. Quamobrem cum rectæ OM, MP , potentia incommensurabiles sint, faciantque compositum quidem ex ipsarum quadratis LM, MN , Medium; Rectangulum verò MT , sub ipsis contentum, Rationale; *f* Irrationalis erit tota *f 41. de-*
 OP : quæ dicitur potens Rationale, & Medium. Si igitur spatium cō- *cimi,*
 tineat-

tineatur sub Rationali, & ex binis nominibus sexta, &c. Quod erat demonstrandum.

L i x.

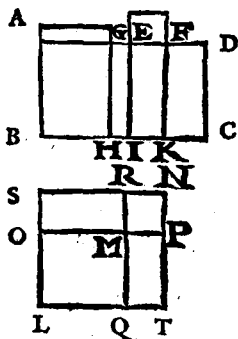
L i i j.

THEOR. 42. PROPOS. 60.

SI spatium contineatur sub Rationali, & ex binis nominibus Sexta; Recta linea spatium potens Irrationalis est, quæ bina Media potens nominatur.

a 19. de-
cimi.

CONTINEATUR spatium A C, sub Rationali A B, & ex binis nominibus sexta A D. Dico rectam, quæ spatium A C, potest, Irrationalem esse, quæ dicitur potens bina Media. Sit enim ipsius A D, majus nomen A E. Sunt ergo A E, E D, ex defin. Rationales potentia tantum commensurabiles, & A E, plus poterit, quam E D, quadrato rectæ sibi longitudine incommensurabilis; & denique neutra ipsarum A E, E D, longitudine erit commensurabilis Rationali A B. Fiant omnia, quæ in superioribus, & eruntq; A G, G F, longitudine incommensurabiles. Iam verò ostendemus similiter, ut in propof. 55. rectam o P, posse spatium A C. Item ut in propof.

b 13. de-
cimi.
c 10. de-
cimi.
d 2. sexti.e 42. de-
cimi.

58. rectas o M, M P, potentia esse incommensurabiles. Rursus, ut in antecedenti propof. erit compositum ex quadratis L M, M N, Medium. Vt autem in propof. 58. erit quoque M T, sub o M, M P, comprehensum, Medium. Et quia duarum rectarum A E, E F, illa quidem incommensurabilis est longitudine ipsi E D, hæc verò eidem commensurabilis; b erunt A E, E F, longitudine incommensurabiles. c Igitur & A I, E K, incommensurabilia sunt. d cum eandem rationem habeant, quam A E, E F. Quare & compositum ex quadratis L M, M N, quod ipsi A I, æquale est, & rectangulum M T, quod ipsi E K, est æquale. incommensurabilia sunt. Quapropter cum rectæ o M, M P, sint potentia incommensurabiles, faciantque & compositum ex ipsarum quadratis L M, M N, Medium, & M T, sub ipsis contentum, Medium, incommensurabileque composito ex ipsarum quadratis, e erit tota o P, Irrationalis, quæ bina Media potens vocatur. Si ergo spatium contineatur sub Rationali, & ex binis nominibus sexta, &c. Quod ostendendum erat.

L x.

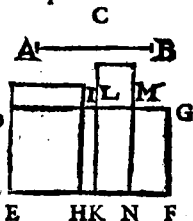
THEOR. 43. PROPOS. 61.

L i i i j.

QVADRATVM eius, quæ est ex binis nominibus

bus, ad Rationalem applicatum, latitudinem facit ex binis nominibus primam.

SIT ex binis nominibus AB , cuius majus nomen AC ; *a 45. prim*
 Rationalem expositam DE , applicetur rectangulum DF , æquale
 quadrato ex AB , latitudinem faciens DG . Dico DG , ex binis no-
 minibus esse primam. Applicetur enim ad eandem Rationalem
 DE , rectangulum DH , æquale quadrato ex AC ; & ad HI , aliud
 IK , æquale quadrato ex CB . Erit igitur reliquum LF , æquale ei,
 quod bis sub AC , CB , continetur, cum quadrata ex AC , CB , unà
 cum rectangulo bis sub AC , CB , æqualia sint quadrato ex AB , *b 4. se- cundi.*
 quemadmodum & eidem quadrato ex



AB , æquale est, per constructionem, re-
 ctangulum DF . Secetur LG , bifariam in
 M , puncto, quod per quod ipsis LK , GF , pa-
 rallela agatur, MN : eritque utrumque D
 rectangulum LN , MF , æquale ei, quod
 sub AC , CB , continetur. *c 37. de- cimi.* Et quoniam
 AC , CB , Rationales sunt potentia solum
 commensurabiles, quod tota AB , sit ex
 binis nominibus; erunt quadrata ex AC , CB , Rationalia, & ob
 id commensurabilia; *d 16. de- cimi.* quorum utrique cum etiam commensu-
 rabile sit compositum ex ipsis; erit quoque compositum quadra-
 torum ex AC , CB , Rationale. Est autem huic composito æquale,
 per constructionem, rectangulum DK . Igitur & DK , Rationale
 erit: quod cum applicatum sit ad Rationalem DE , faciet latitudi-
 nem DL , Rationalem, & ipsi DE , longitudine commensurabilem.

R VRSVS quia AC , CB , Rationales sunt solum potentia
 commensurabiles, *e 22. de-* erit rectangulum sub ipsis, Medium, atque
 adeo, & quod bis sub ipsis, cum sit et commensurabile, hoc est, i-
 ptum LF , Medium erit, per coroll. propof. 24. hujus lib. Quare LF ,
 applicatum ad LK , Rationalem, *f 23. de-* facit LG , latitudinem Ratio-
 nalem, & ipsi LK , hoc est, ipsi DE , longitudine incommensura-
 bilem. Est autem DL , ostensa eidem DE , commensurabilis longi-
 tudine. *g 13. desi-* Igitur DL , LG , longitudine incommensurabiles sunt.
 Sunt ergo DL , LG , Rationales potentia tantum commensurabi-
 les; *h 37. de-* AC propterea DG , ex binis nominibus est. Dico & primam esse,

QVONIAM enim ex lemmate propof. 54. hujus lib. rectan-
 gulum sub AC , CB , medium proportionale est inter quadrata ex
 AC , CB ; erit quoque LN , medium proportionale inter DH , IK ,
 atque adeo: cum rectæ DI , LM , IL , eandem rationem habeant, *i 1. sexti.*
 quam DH , LN , IK ; erit quoque recta LM , media proportionalis
 inter DI , IL . *k 17. sexti.* Quare rectangulum sub DI , IL , æquale est qua-
 drato ex LM . Et quia quadrata ex rectis AC , CB , commensura-
 bilia sunt, quod AC ; CB , ponantur potentia commensurabiles;

niam rectangulum AC, CB , Rationale est, erit & ejus duplum, nempe LF , Rationale, quod cum applicatum sit ad Rationalem LK , *a* erit ejus latitudo LG , Rationalis ipsi LK , hoc est, ipsi *a* 21. *de*. DE , longitudine commensurabilis. Quare cum duarum rectarum *cimi*. DL, LG , ipsa LG , sit ipsi DE , commensurabilis longitudine, *at* DL , longitudine incommensurabilis; *b* erunt DL, LG , longi. *b* 13. *de*. tudine incommensurabiles. Quod cum DI, LG , ostensæ sint Ra- *cimi*. tionales; erunt ipsæ Rationales potentia solum commensurabiles; *c* ac propterea tota DG , ex binis nominibus est. Iam verò, ut in *c* 37. *de*. antecedenti propos. demonstrabimus DL , majus nomen esse, & *cimi*, posse plus, quàm minus LG , quadrato rectæ sibi longitudine commensurabilis. Quocirca cum ipsius DG , majus nomen DL , plus possit, quàm minus nomen LG , quadrato rectæ sibi longitudine commensurabilis, & minus nomen LG , ostensum sit longitudine commensurabile Rationali expositæ DE , erit ex defin. DG , ex binis nominibus secunda. Quadratum ergo ejus, quæ est ex binis Mediis prima, &c. Quod erat ostendendum,

THEOR. 45. PROPOS. 63.

121j.

QVADRATVM eius, quæ ex binis Mediis secunda, ad Rationalem applicatum, latitudinem facit ex binis nominibus tertiam.

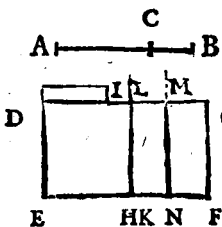
12vj.

SIT ex binis Mediis secunda AB , ejus majus nomen AC , *d* & ad Rationalem DE , applicetur rectangulum DF , æquale quadrato ex AB , latitudinem faciens DG . Dico DG , esse ex binis nominibus tertiam. Constructis enim iisdem, quæ in propos. *d* 45. *primi* 61 quoniam AC, CB , ex binis Mediis secundam AB , componentes, *e* Mediæ sunt potentia solum commensurabiles, quæ Medium continent; Erunt quadrata ex AC, CB , atque ad eò re- *e* 39. *de*. ctangula ipsis æqualia DH, IK , commensurabilia, & Media. *cimi*. *f* Cum ergo propterea & totum DK , utrique ipsorum DH, IK , *f* 16. *de*. sit commensurabile, erit & ex coroll. propos. 24. hujus libri DK , *cimi*. Medium; quod cum applicatum sit ad Rationalem DE , *g* erit *g* 23. *de*. ejus latitudo DL , Rationalis ipsi DE , longitudine incommen- *cimi*. surabilis. Rursus quia rectangulum sub AC, CB , Medium est; erit & ejus duplum LF , Medium; quod cum applicatum sit ad Rationalem LK ; *h* erit latitudo LG , Rationalis ipsi LK , hoc *h* 13. *de*. est, ipsi DE , longitudine incommensurabilis. Et quia AC , ipsi *cimi*. CB , longitudine est incommensurabilis; estque ut AC , ad CB , ita per lemma 3. propositionis 19. hujus libri, quadratum ex AC , ad rectangulum sub AC, CB , *i* erit quoque quadra- *i* 10. *de*. tum ex AC , rectangulo sub AC, CB , incommensurabile. *k* Est *cimi*. autem quadrato ex AC , commensurabile compositum ex qua- *k* 16. *de*. dratis *cimi*.

dratis rectarum AC, CB , quòd quadrata ex AC, CB , commensurabilia sint, quippe cum rectæ ipsæ potentia ponantur commensurabiles; & rectangulo sub AC, CB , commensurabile est, ejus duplum, nimirum rectangulum bis sub AC, CB . Igitur compositum ex quadratis rectarum AC, CB , hoc est rectangulum DK , incommensurabile est rectangulo bis sub AC, CB , hoc est, rectangulo LF , per ea, quæ in scholio propof. 14. hujus lib. conscripsimus. Quare rectæ DL, LG , eandem rationem cum DK, LF , habentes a longitudine sunt incommensurabiles: Sunt autem ostensæ & Rationales. Rationales ergo sunt potentia tantum commensurabiles; b ac propterea tota DG , ex binis nominibus est. Iam verò ut in propof. 61. ostendemus DL , esse maius nomen, posseque plus, quam minus LG , quadrato rectæ sibi longitudine commensurabilis. Quamobrem cum DL , majus nomen plus possit, quam LG , minus quadrato rectæ sibi longitudine commensurabilis, & neutra ipsarum DL, LG . Rationali expositæ DE , sit ostensâ longitudine commensurabilis; erit ex defin. DG , ex binis nominibus tertiâ. Quadratum ergo ejus, quæ ex binis Mediis secunda, ad Rationalem applicatum, latitudinem facit ex binis nominibus tertiam. Quod erat demonstrandum.

THEOR. 46. PROPOS. 64.

QVADRATVM Maioris ad Rationalem applicatum, latitudinem facit ex binis nominibus quartam.



SIT major AB , cujus majus nomen AC, c & ad Rationalem DE , applicetur rectangulum DF , æquale quadrato ex AB , latitudinem faciens DG . Dico DG , ex binis nominibus esse quartam. Construuntur enim eadem prorsus, quæ in propof. 61. Et quia AC, CB , Majorem AB , componentes, d potentia incommensurabiles sunt, faciuntque compositum quidem ex quadratis rectarum

AC, CB , Rationale, rectangulum verò sub ipsis, Medium, erit quoque DK , compositum ex quadratis rectarum AC, CB , æquale existens, Rationale; At verò LF , duplum ejus quod sub AC, CB , continetur, Medium. Quoniam igitur Rationale DK , ad Rationalem DE , est applicatum; e erit DL , Rationalis ipsi DE , longitudine commensurabilis. Item cum IL, f erit LG , Rationalis ipsi LK , hoc est, DE , longitudine incommensurabilis. Quare cum duarum rectarum DL, LG , illa quidem ipsi DE , commensurabilis sit longitudine: hæc verò eadem DE , longitudine incommensurabilis; g incommensurabiles e-

a 10. decimi.
b 37. decimi.

LXIII.
LVII.

c 45. primi

d 45. decimi.

e 21. decimi.
f 22. decimi.

g 13. decimi.

les erunt longitudine DL, LG: Ostensæ sunt autem & Rationales. Sunt igitur DL, LH, Rationales potentia tantum commensurabiles; & idæoque DG, ex binis nominibus est. Iam verò ut in pro-^{a37. d}pos. 61. demonstrabimus rectangulum sub DI, IL, æquale esse ^{cimi.} quadrato ex LM. Quia autem quadrata ex AC, CB, incommensurabilia sunt, quod rectæ AC, CB, potentia incommensurabiles sunt; Erunt etiam illis æqualia DH, IK, incommensurabilia, ^{b 10. de-}que adeò & rectæ DI, IL, eandem cum illis habentes proportio-^{cimi.}nem, longitudine incommensurabiles. Quoniam verò ut in propo-^{61.} ostendimus, DL, major est, quàm LG, & ad DL, applicatum est rectangulum sub DI, IL, quadrato ex LM, hoc est quartæ parti quadrati ex LG, æquale, deficiens figura quadrata, quod dividit ipsam DL, ad I. in partes longitudinine incommensurabiles, & poterit DL, plus quàm LG, quadrato rectæ sibi longitudi-^{c 19. de-}næ incommensurabilis. Quam ob rem cum & ipsa DL, (majus ^{cimi.}nomen ipsius DG, quæ est ex binis nominibus,) ostensa sit longitudine commensurabilis expositæ Rationali DE; erit ex defin. DG, ex binis nominibus quarta. Quadratum ergo Majoris ad Rationalem applicatum, &c. Quod erat demonstrandum.

THEOR. 47. PROPOS. 65.

Lxiv.

Lviiij.

QVADRATVM eius, quæ Rationale ac Medium potest ad Rationalem applicatum, latitudinem facit ex binis nominibus quintam.

SIT recta potens Rationale ac Medium AB, cujus maius nomen AC, ^d & ad Rationalem DE, rectangulum DF, applicetur ^{d 45 primi} æquale quadrato ex AB, latitudinem faciens DG. Dico DG, ex binis nominibus quintam esse. Fiant enim eadem omnino, quæ in propo-^{61.} Quoniam igitur rectæ AC, CB, componentes AB, potentem Rationale ac medium, & potentia incommensurabi-^{c 41. de-}les sunt, facientes quidem compositum ex ipsarum quadratis ^{cimi.} Medium, at rectangulum sub ipsis contentum, Rationale; erit DK, æquale composito ex quadratis rectarum AC, CB, Medium, & LN, æquale ei, quod sub AC, CB, continetur, atque adeò ipsius duplum, LF, Rationale. Igitur Medium DK, applicatum ad Rationalem DE, ^f facit latitudinem DL, Rationalem, & ^{f 23. de-}longitudine Rationali DE, incommensurabilem: At verò Ra-^{cimi.}tionale LF, ad Rationalem LK, applicatum, ^g facit latitudinem ^{g 23. de-}LG, Rationalem longitudine ipsi LK, hoc est, ipsi DE, com-^{cimi.}mensurabilem. Quia igitur duarum rectarum DL, LG, hæc quidem longitudine commensurabilis est Rationali DE, illa verò longitudine incommensurabilis, ^b erunt DL, MG, longitudine ^{h 13. de-}incommensurabiles. Quare DL, LG. Rationales sunt potentia ^{cimi.}solum commensurabiles, ⁱ Ac propterea DG, est ex binis nomi-^{i 37. de-}nibus ^{cimi.}

nibus. Iam verò, ut in propof. 61. ostendemus rectangulum sub DI, IL , æquale esse quadrato ex LM , & ut in antecedenti propof. DL , majus nomen esse, atq; posse plus, quàm LG , quadrato rectæ sibi longitudine incommensurabilis. Quapropter cum & minus nomen L, G , ostensum sit expositæ Rationali DE , longitudine commensurabile; erit ex defin. DG , ex binis nominibus quinta. Quadratum igitur ejus, quæ Rationale ac Medium potest, &c. Quod demonstrandum erat.

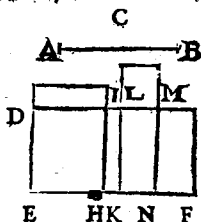
THEOR. 48 PROPOS. 66.

QVADRATVM eius, quæ bina Media potest, ad Rationalem applicatum; latitudinem facit ex binis nominibus sextam.

lxv.
lix.

a 45. primi

SIT bina Media potens recta AB , cujus majus nomen AC , & ad Rationalem DE , applicetur rectangulum DF , æquale quadrato ex AB ; latitudinem faciens DG . Dico DG , esse ex binis nominibus



b 42. de-
cimi.

sextam. Constructis enim iisdem, quæ in propof. 61. quoniam rectæ AC, CB , componentes ipsam AB , potentem bina Media, *b* potentia incommensurabiles sunt, faciuntque & compositum ex ipsarum quadratis Medium, & quod sub ipsis continetur, Medium, & incommensurabile composito ex quadratis ipsarum; erit tam DK , illi composito æquale, quàm

c 23. de-
cimi.

d 42. de-
cimi.

e 13. de-
cimi.

f 10. de-
cimi.

g 37. deci-
mi.

LF , rectangulo bis sub AC, CB , æquale Medium. Et quia Media DK, LF , applicata sunt ad Rationalem DE ; *c* erunt eorum latitudines DL, LG , Rationales ipsi DE , longitudine incommensurabiles. *d* Quoniam verò compositum ex quadratis rectarum AC, CB , incommensurabile est rectangulo sub AC, CB ; eidem verò rectangulo sub AC, CB , commensurabile est rectangulum bis sub AC, CB , cum hoc illius sit duplum; *e* Erit compositum ex dictis quadratis, hoc est, DK , incommensurabile rectangulo bis sub AC, BC ; hoc est, ipsi LF ; Ac propterea rectæ DL, LG , eandem rationem habentes cum DK, LF , *f* longitudine incommensurabiles sunt. Rationales ergo sunt DL, LG , potentia solum commensurabiles; *g* Ac proinde DG , est ex binis nominibus. Iam verò, ut in præcedenti propof. demonstrabimus DL , esse majus nomen, posteq; plus quàm LG , quadrato rectæ sibi longitudine incommensurabilis. Cum ergo ostensum sit neutram ipsarum DL, LG , longitudine commensurabilem esse expositæ Rationali DE ; erit ex defin. DG , ex binis nominibus sexta. Quadratum igitur ejus, quæ bina Media potest, ad Rationalem applicatum, latitudinem facit ex binis nominibus sextam. Quod erat ostendendum.

THEOR.

THEOR. 49. PROPOS. 67.

LXvj.

LX.

EI, quæ est ex binis nominibus, longitudine commensurabilis, & ipsa ex binis nominibus est, atque ordine eadem.

SIT ex binis nominibus quæcunque A B, divisa in sua nomina, quorum majus A C, & C B, minus, sitque recta D E, ipsi A B, longitudine commensurabilis. Dico D E, quoque esse ex binis nominibus, & ordine eandem ipsi A B. *a* Fiac enim ut tota A B, ad totam a 12. *sexta*, D E, ita ablata A C, ad ablatam D F. *b* Erit ergo & reliqua C B, ad b 19. *quinta* reliquam F E, ut tota A B, ad totam D E. Et quoniam ipsi A B, longi- *ti*. tudine commensurabilis ponitur D E; *c* erit & D F, ipsi A C, & c 10. *de*. F E, ipsi C B, longitudine commensurabilis: *d* Sunt autem A C, *cimi*. C B, cum sint nomina ejus, quæ ex binis nominibus, Rationales. d 37. *de*. Igitur & D F, F E, Rationales sunt. Rursus quia est ut A C, ad D F, *cimi*. ita C B, ad F E, & permutando ut A C, ad C B, ita D F, ad F E: Sunt autem A C, C B, A $\frac{1}{5}$ — B $\frac{1}{5}$ potentia solum commensurabiles; *e* erunt D $\frac{1}{5}$ — F $\frac{1}{5}$ — E $\frac{1}{5}$ & D F, F E, potentia solum commensurabiles. Igitur D F, F E, Rationales sunt potentia tantum commensurabiles; *f* Ac propterea D E, ex binis est nominibus. Dico & ipsi f 37. *de*. A B, ordine eandem esse. Aut enim A C, plus potest quam C B, qua- *cimi*. drato rectæ lineæ sibi longitudine commensurabilis, aut incommensurabilis. Si quidem A C, plus potest quam C B, quadrato rectæ sibi longitudine commensurabilis; *g* poterit & D F, plus quam F E, g 15. *de*. quadrato rectæ sibi longitudine commensurabilis. Quod si A C, *cimi*. commensurabilis sit longitudine Rationali expositæ, ita ut A B, sit ex binis nominibus prima; *h* erit & D F, eidem Rationali longitu- h 12. *de*. dine cõmensurabilis, cum utraq; & Rationalis, & D F, eidẽ A C, sit *cimi*. cõmensurabilis longitudine. Quare & D E, ex defin. est ex binis nominibus prima, hoc est, ordine eadem. Si verò C B, expositæ Rationali sit longitudine commensurabilis, ut A B, sit ex binis nominibus secunda; erit eodem modo & F E, Rationali expositæ longitudine commensurabilis. Quare & D E, ex defin. est ex binis nominibus secunda. Si denique neutra ipsarum A C, C B, longitudine sit commensurabilis expositæ Rationali, ita ut A B, sit ex binis nominibus tertia; *i* erit & neutra ipsarum D F, F E, longitudine com- i 2. *de*. mensurabilis expositæ Rationali. Quare & D E, ex defin. est ex binis *cimi*. nominibus tertia.

AT si A C, plus possit, quam C B, quadrato rectæ sibi longitudine incommensurabilis; *k* poterit & D F, plus quam F E, quadra- k 15. *de*. to rectæ sibi longitudine incommensurabilis. Quare ut prius, o- *cimi*. stendemus D E, ex binis nominibus quartam esse, vel quintam, vel sextam, prout & A B, fuerit ex binis nominibus quarta, vel

quinta, vel sexta. Ei igitur, quæ ex binis nominibus, longitudine commensurabilis, &c. Quod erat ostendendum.

S C H O L I U M.

Q U O D si recta DE, potentia tantum commensurabilis sit ipsi AB, quæ est ex binis nominibus, ostendemus quidem eodem modo, (si loco: Commensurabilis longitudine: in demonstratione reponamus ubique: commensurabilis potentia tantum;) & DE, esse ex binis nominibus. At eam esse ordine eandem ipsi AB, cui comensurabilis est, nullo modo concludemus. Nec enim sequitur, si AC, majus nomen longitudine sit commensurabile exposita Rationali; & DE, majus nomen eidem esse commensurabile longitudine; propterea quod non utraque, nempe exposita Rationalis, & DE, eidem AC, longitudine commensurabilis est; sed Rationalis quidem commensurabilis longitudine: At verò DE, potentia tantum, ex hypothesi. Immo verò, si AB, sit ex binis nominibus prima, secunda, quarta, vel quinta, fieri nulla ratione potest, ut DE, illi potentia tantum commensurabilis sit ex binis nominibus ordine eadem.

S I Tenim AB, ex binis nominibus prima, secunda, quarta, vel quinta, divisa in sua nomina ad C, sit q, ei commensurabilis potentia tantum DE, quam quidem, ut in theoremate, demonstrabimus esse ex binis nominibus, divisamq, esse in sua nomina ad F, & partes AC, CB, partibus DF, FE, proportionales esse, nimirum illas ad has eandem habere rationem, quam tota AB, ad totam DE. Dico nullo modo fieri posse, ut DE, ex binis nominibus sit eadem ordine ipsi AB. Nam si potest fieri, sit utraq, ex binis nominibus prima. Erit ergo utrumq, maius nomen AC, DE, ex defin. Rationali exposita commensurabilis longitudine. a Quare & inter se longitudine commensurabiles erunt. Et quoniam est ut AC, ad DE, ita AB, ad DE, b erunt propterea & AB, DE, longitudine commensurabiles. Quod est absurdum. Ponitur enim DE, ipsi AB, potentia solum commensurabilis. Non ergo utraq, AB, DE, ex binis nominibus prima est. Eadem modo neq, utraq, ex binis nominibus quarta erit. Sed neq, secunda vel quinta. Effet enim utrumq, nomen n. inus CB, FE, ex defin. longitudine commensurabile Rationali exposita, atq, aded & inter se. Igitur & tota AB, DE, longitudine forent commensurabiles, quod non ponitur.

S E M P E R tamen verum est, si AB, est ex binis nominibus prima, vel secunda, vel tertia, rectam DE, ipsi AB, potentia solum commensurabilem, esse quoque unam ex illis tribus, licet ordine non eadem sit. Nam hoc posito, poterit AC, plus quam CB, quadrato recta sibi longitudine commensurabilis. Cum ergo sit, ut AC, ad CB, ita DE, ad FE, c poterit quoque DE, plus quam FE, quadrato recta sibi longitudine commensurabilis. Quare ex defin. erit DE, ex binis nominibus prima, vel secunda, vel tertia. Eodem modo si AB, est ex binis nominibus quarta, vel quinta, vel sexta, ita ut AC, plus possit

312. de-
cimi.
b 10. de-
cimi.

c 15. de-
cimi.

possit, quam CB, quadrato recta sibi longitudine incommensurabilis; a a 15. dec. poteris quoq; DF, plus quam FE, quadrato recta sibi longitudine incommensurabilis, cum sit, ut AC, ad CB, ita DF, ad FE. Igitur ex desin. erit DE, ex binis nominibus etiam quarta, vel quinta, vel sexta, licet non eadem ordine ipsi AB.

IN sequentibus autem quatuor propositionibus necessario erit DE, eadem ordine ipsi AB, quanquam potentia tantum illi commensurabilis sit.

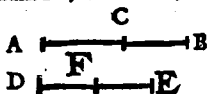
THEOR. 50. PROPOS. 68.

Lxvij.

Lxj.

EI, quæ est ex binis Medijs, longitudine commensurabilis, & ipsa ex binis Mediis est, atque ordine eadem.

SIT ex binis Medijs AB, quæcunque diuisa in sua nomina, quorum AC, maius, & CB, minus sitq; ei recta DE, longitudine commensurabilis. Dico DE, quoque ex binis Medijs esse, & ipsi AB, ordine eandem. *b* Fiat enim ut tota AB, ad totam DE, ita ablata AC, ad ablatam DF. *c* Erit ergo & reliqua CB, ad reliquam FE, ut tota AB, ad totam DE. Et quoniam ipsi AB, ponitur longitudine commensurabilis DE; *d* erit & DF, ipsi AC, & FE, ipsi CB, longitudine commensurabilis. Sunt autem AC, CB, Mediar. *e* Igitur & DE, FE, illis commensurabiles, Mediar sunt. Rursus quia est ut AC, ad DF, ita CB, ad FE, & permutando ut AC, ad CB, ita DF, ad FE: *f* Sunt autem AC, CB, potentia solum commensurabiles; *g* erunt & DF, FE, solum commensurabiles potentia. Cum ergo & ostensæ sint Mediar, erunt DF, FE, Mediar potentia tantum commensurabiles; *h* Atque idcirco DE, erit ex binis medijs. Dico & ipsi AB, eandem esse ordine. Quoniam enim est ut AC, ad CB, ita DF, ad FE: Est autem ut AC, ad CB, ita quadratum ex AC, ad rectangulum sub AC, CB, & ut DF, ad FE, ita quadratum ex DF, ad rectangulum sub DF, FE, ex lemmate 3. propof. 19. huius libri; erit quoque ut quadratum ex AC, ad rectangulum sub AC, CB, ita quadratum ex DF, ad rectangulum sub DF, FE; & permutando ut quadratū ex AC, ad quadratum ex DF, ita rectangulum sub AC, CB, ad rectangulū sub DF, FE. Commensurabile est autem quadratum ex AC, quadrato ex DF; quod rectæ AC, DF, commensurabiles ostensæ sint longitudine. *i* Igitur & rectangulum sub AC, CB, rectangulo sub DF, FE, commensurabile est. Quare si rectangulum sub AC, CB, fuerit Rationale, ita ut AB, sit ex binis Medijs prima; erit & rectangulum sub DF, FE, Rationale, cum illi sit commensurabile; *k* atque adeo & DE, ex binis Medijs prima erit. Si vero rectangulum sub AC, CB, fuerit Medium, ita ut AB, sit ex binis Medijs secunda: erit



b 12. sexti.
c 19. quin-
ti.
d 10. deci-
mi.
e 24. de-
cimi.
f 32. deci-
mi.
g 10. de-
cimi.
h 38. vel
39. dec.

i 10. de-
cimi.

k 18. de-
cimi.

u s & rect-

a 39. de-
cimi,

& rectangulum sub DE, FD , ei commensurabile, Medium, ex corollario propof. 24. huius lib. a Ac propterea & DE , erit ex binis Medijs secunda. Quare ei, quæ ex binis Medijs longitudine commensurabilis, &c. Quod demonstrandum erat.

S C H O L I V M.

EODEM prorsus modo demonstrabimus, rectam lineam DE , si potentia tantum fuerit commensurabilis ipsi AE , qua est ex binis Medijs, ex binis Medijs esse, atque ordine eandem ipsi AB , cui commensurabilis est, si modo loco: commensurabilis longitudine: in demonstratione dicamus ubique: commensurabilis potentia tantum, &c. ut manifestum est.

Lxviii.
Lxij.

THEOR. 51. PROPOS. 69.

MAIORI commensurabilis, & ipsa Maior est.

SIT linea Maior AB , diuisa in sua nomina ad C , eique commensurabilis sit DE , siue longitudine & potentia, siue potentia tantum. Dico & DE , Maiorem esse. Fiant enim eadem, quæ superius; ita ut partes AC, CB , ad partes DF, FE , eandem habeant rationem, quam



tota AB , ad totam DE . Quoniam igitur AB, DE , commensurabiles sunt vel longitudine & potentia, vel potentia tantum; erunt quoq; tam AC, DF , quàm CB, FE ,

b 10. de-
cimi.

c 22. sexti.

eodem modo commensurabiles. Rursus quia est ut AC , ad DF , ita CB , ad FE , & permutando ut AC , ad CB , ita DF , ad FE , erit ut quadratum ex AC , ad quadratum ex CB , ita quadratum ex DF , ad quadratum ex FE ; & componendo ut compositum ex quadratis rectarum AC, CB , ad quadratum ex CB , ita compositum ex quadratis rectarum DF, FE , ad quadratum ex FE ; Et conuertendo, ut quadratum ex CB , ad compositum ex quadratis rectarum AC, CB , ita quadratum ex FE , ad compositum ex quadratis rectarum DF, FE ; Et permutando ut quadratum ex CB , ad quadratum ex FE , ita compositum ex quadratis rectarum AC, CB , ad compositum ex quadratis rectarum DF, FE . Cōmēsurabile est autem quadratum ex CB , quadrato ex FE , quod rectæ CB , quadrato ex FE , ostensæ sint commensurabiles vel longitudine & potentia, vel potentia tantum. d Igitur & compositum ex quadratis rectarum AC, CB , commensurabile est composito ex quadratis rectarum DF, FE . e Est autem compositum illud Rationale, cum rectæ AC, CB , componant Maiorem AB . f Igitur & hoc Rationale est.

d 10. de-
cimi.

e 40. de-
cimi.

f 9. def.

Rursus quia est ut AC , ad CB , ita DF , ad FE ; Vt autem AC , ad CB , ita est quadratum ex AC , ad rectangulum sub AC, CB , & ut

DF ,

DF, ad FE, ita quadratum ex DF, ad rectangulum sub DF, FE, ex lem-
mate 3. propof. 19. huius libri; erit quoque vt quadratum ex AC,
ad rectangulum sub AC, CB, ita quadratum ex DF, ad rectangulum
sub DF, FE; & permutando vt quadratum ex AC, ad quadratum ex
DF, ita rectangulum sub AC, CB; ad rectangulum sub DF, FE; Est
autem quadratum ex AC, quadrato ex DF, commensurabile, quod
rectæ AC, DF, ostensæ sint commensurabiles vel longitudine &
potentia, vel potentia tantum. *a* Igitur & rectangulum sub AC, *a* 10. deci-
mi.
CB, rectangulo sub DF, FE, commensurabile est. *b* Est autem rect- *b* 40. de-
angulum sub AC, CB, Medium. Igitur & rectangulum sub DF, FE, *c* 40. deci-
illi commensurabile, Medium est, ex coroll. propof. 24. huius libri. *d* 10. de-
Quoniam vero est vt AC, ad CB, ita DF, ad FE, *e* suntque AC, CB, *e* 40. deci-
potentia incommensurabiles, cum componant Maiorem AB; *d* 10. de-
cimi.
runt quoque DF, FE, potentia incommensurabiles, Itaque cum DF, *e* 40. deci-
FE, sint potentia incommensurabiles, faciantque compositum qui-
dem ex ipsarum quadratis Rationale; quod autem sub ipsis conti-
netur, Medium, vt ostensum est; *e* erit tota DE, Maior. Maiori ergo
commensurabilis & ipsa Maior est. Quod demonstrandum erat, *e* 40. dec.

THEOR. 52. PROPOS. 70.

LXIX.
LXIIJ.

RATIONALE ac Medium potenti commensura-
bilis, & ipsa Rationale ac Medium potens est.

SIT (repetita figura antecedentis propof.) recta AB, potens Ra-
tionale ac Medium, diuifa in sua nomina ad C, eique commensura-
bilis DE, siue longitudine & potentia, siue potentia tantum. Dico
& DE, esse potentem Rationale ac Medium. Constructis enim ijs-
dem quæ supra, ostendimus, vt in præcedenti propof. compositum
ex quadratis rectarum AC, CB, commensurabile esse composito ex
quadratis rectarum DF, FE; *f* Est autem illud compositum Mediū, *f* 41. de-
cum rectæ AC, CB, componant ipsam AB, potentem Rationale ac *c* 41. de-
Medium. Igitur per coroll. propof. 24. huius lib. & hoc composi-
tum illi commensurabile, Medium est. Eodem modo, vt in eadem
propof. antecedenti, erit rectangulum sub AC, CB, *g* quod Rationa- *g* 41. de-
le est, commensurabile rectangulo sub DF, FE, atque adeo & rectan- *c* 41. de-
gulum sub DF, FE, Rationale est, ex 9. defin. Denique vt in eadem su-
periori propof. erunt DF, FE, potentia incommensurabiles. Quare
eum DF, FE, sint potentia incommensurabiles, faciantque compo-
situm quidem ex ipsarum quadratis Medium, quod autem sub ipsis
continetur, Rationale, vt demonstratum est; *h* erit tota DE. Ratio- *h* 41. de-
nale ac Medium potens, Igitur Rationale ac Medium potenti com- *c* 41. de-
mensurabilis, &c. Quod erat demonstrandum.

THEOR.

LXX.

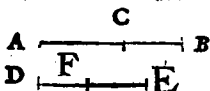
LXIV.

THEOR. 53. PROPOS. 71.

BINA Media potenti commensurabilis, & ipsa bina Media potens est.

SIT bina Media potens AB, diuisa in sua nomina ad C, eique commensurabilis DE, siue longitudine & potentia siue potentia tantum. Dico & DE, esse bina Media potententem. Constructis enim iisdem, quæ supra, ostendemus, vt in propos. 69. compositum ex quadratis rectarum AB, CB, composito ex quadratis rectarum DF, FE, commensurabile esse: Nec non & rectangulum sub AC, CB, esse commensurabile rectangulo sub DF, FE.

a 42. deci-
mi.



Cum ergo tam compositum ex quadratis rectarum AC, CB, quam rectangulum sub AC, CB, Medium sit; erit

etiam ex coroll. propos. 24. huius lib. tam compositum ex quadratis rectarum DF, FE, quam rectangulum sub DF, FE, Medium. Sed & DF, FE, potentia incommensurabiles sunt, vt prius. Postremo b quia compositum ex quadratis rectarum AC, CB, & rectangulum sub AC, CB, incommensurabilia sunt, ex hypothesi, propterea quod AB, bina Media potest; Est autem composito ex quadratis rectarum AC, CB, commensurabile ostensum compositum ex quadratis rectarum DF, FE, & rectangulo sub AC, CB, probauimus commensurabile rectangulum sub DF, FE; Erunt quoque ex scholio propos. 14. huius lib. compositum ex quadratis rectarum DF, FE, & rectangulum sub DF, FE, incommensurabilia. Quare cum rectæ DF, FE, potentia sint incommensurabiles, faciantque compositum ex ipsarum quadratis Medium; & quod sub ipsis continetur, Medium, incommensurabileque composito ex quadratis ipsarum; c erit DE, bina Media potens. Itaque bina Media potenti commensurabilis, & ipsa Media potens est. Quod erat ostendendum.

b 43. deci-
mi

c 42. deci-
mi.

LXXI.

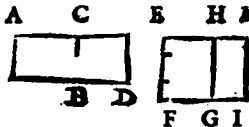
LXV.

THEOR. 54. PROPOS. 72.

SI Rationale & Medium componantur, quatuor Irrationales fiunt; vel ea, quæ ex binis nominibus, vel quæ ex binis Mediis prima, vel Maior, vel Rationale ac Medium potens.

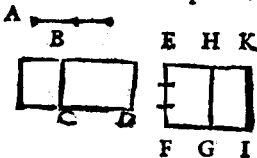
SIT Rationale spatium AB, cum quo componatur Medium CD. Dico rectam, quæ totum spatium AD, potest, esse vel ex binis nominibus, vel ex binis Mediis primam, vel Maiorem, vel Rationale ac Medium potentem. Erit enim AB, vel maius quam CD, vel minus: Æqua-

Æquale siquidem non erit; alias cum AB, sit Rationale, esset & illi æquale CD, Rationale, quod non ponitur. Sit primo maius. *a 45. primi.* & exposita Rationali EF, applicetur ad eum rectangulum EG, æquale ipsi AB, & ad HG, aliud HI, æquale ipsi CD, vt totum EI, toti AD, sit æquale. Et quoniam AB, Rationale est, & CD, Medium, erit quoque EG, Rationale & HI, Medium; quæ cum applicentur ad Rationalem EF, *b 21. decimi.* erit EH, Rationalis, & ipsi EF, longitudine commensurabilis; At vero HK, Rationalis, & eidem EF, longitudine incommensurabilis. Rursus quia EG, HI, incommensurabilia sunt, vt constat ex definitionibus; quod EG, Rationale sit, at HI, Irrationale, nempe Medium; *c 23. decimi.* derunt EH, HK, eandem cum illis habentes rationem, incommensurabiles longitudine. Rationales ergo sunt EH, HK, potentia solum commensurabiles; *d 10. decimi.* e Ac propterea EK, ex binis nominibus est. Et quoniam maius ponitur AB, quum CD, hoc est, EG, quam HI; erit quoque EH, maior quam HK, *e 37. decimi.* cum DH, HK, eandem rationem habeant, quam EG, HI. Iam vero maius nomen EH, plus poterit quam minus HK, quadrato rectæ sibi longitudine commensurabilis, vel incommensurabilis. Si plus possit EH, quam HK, quadrato rectæ sibi commensurabilis longitudine; erit & EK, ex defin. ex binis nominibus prima, cum EH, maius nomen ostensum sit longitudine commensurabile Rationali EF. Quare recta potens spatium EI, contentum sub Rationali EF, & ex binis nominibus prima EK, atque adeo & spatium AD, compositum ex Rationali AB, & Medio CD, g Irrationalis est, quæ ex binis nominibus appellatur. *f 1. sexti.*



SI vero EH, plus possit quam HK, quadrato rectæ sibi longitudine incommensurabilis, erit EA, ex binis nominibus quarta, ex defin. cum EH, maius nomen ostensum sit longitudine commensurabile Rationali EF. Quare recta potens spatium EI, contentum sub Rationali EF, & ex binis nominibus quarta EK, atque adeo & spatium AD, *g 55. decimi.* b Irrationalis est, quæ vocatur Maior.

SIT deinde AB, minus quam CD, & eadem construantur, quæ prius. Erit ergo, vt prius EK, ex binis nominibus & EH, ipsi EF, longitudine commensurabilis. Et quia AB, minus est quam CD, hoc est, EG, quam HI; erit quoque recta EH, minor quam HK. Poterit igitur rursus HK, maius nomen ipsius EK, quæ est ex binis nominibus, plus quam EH, minus nomen, quadrato rectæ longitudine sibi commensurabilis, vel incommensurabilis. Si plus possit HK, quam EH, quadrato rectæ longitudine sibi commensurabilis; erit EK, ex binis nominibus *h 52. decimi.*



bus secunda; cū EH, minus nomen commensurabile sit longitudine Rationali EF, vt ostensum est. Quare recta potens spatium EI, contentum sub Rationali EF, & ex binis nominibus secunda EK, atque adeo & spatium AD, ex Rationali AB, & Medio CD, compositum, Irrationalis est, quæ dicitur ex binis Mediis prima.

a 56. de-
cimi.

Si vero HK, plus possit quam EH, quadrato rectæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis, erit EK, ex binis nominibus quinta, cum EH, minus nomen ostensum sit longitudine commensurabile Rationali EF. Quare recta potens spatium EI, contentum sub Rationali EF, & ex binis nominibus quinta EK, atque adeo & spatium AD, Irrationalis est, quæ Rationale & Medium potens appellatur. Si igitur Rationale & Medium componantur, quatuor Irrationales fiunt, &c. Quod demonstrandum erat.

b 59. deci-
mi

THEOR 55. PROPOS. 73.

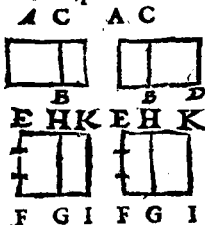
lxxij.

lxvj.

SI duo Media inter se incommensurabilia componantur, duæ reliquæ Irrationales fiunt, vel ex binis Mediis secunda, vel bina Media potens.

COMPONANTVR duo Media incommensurabilia AB, CD. Dico rectam quæ potest totum spatium AD, esse vel ex binis Mediis secundam, vel bina Media potentem. Erit enim rursus AB, vel maius, quam CD, vel minus: Æquale siquidem non erit; alias essent AB, CD, commensurabilia quod non ponitur. Sit primo maius, & omnia fiant, quæ in præcedenti propositione. Et quia spatia AB, CD, ponuntur Media, & incommensurabilia; erunt & spatia EG, HI, Media & incommensurabilia; cum illis sint æqualia. c Igitur rectæ EH, HK, eandem cum illis habentes rationem, longitudine incommensurabiles sunt; & vtraque (cum EG, HI, Media sint, applicenturque ad Rationalem EF.) d Rationalis est, ipsæ EF, longitudine incommensurabilis, Rationales ergo sunt EH, HK, potentia solum commensurabiles; eac propterea EK, ex binis nominibus est. Quoniam vero

c 10. deci-
mi.



d 23. deci-
mi.

e 37. de-
cimi.

AB, maius ponitur quam CD; erit vt in antecedenti propos. EH, maius nomen ipsius EK, poterit ergo plus quam HK, quadrato rectæ sibi longitudine commensurabilis, vel incommensurabilis. Si plus possit EH, quam HK, quadrato rectæ sibi commensurabilis longitudine, cum vtrumque nomen EH, HK, ostensum sit longitudine incommensurabile Rationali EF, erit EK, ex de-
fin. ex binis nominibus tertia. Quare recta potens spatium EI, con-

mentum sub Rationali EF, & ex binis nominibus tertia EK, atque adeo & spatium AD, *a* Irrationalis est, quæ ex binis Medijs secunda dicitur. *a 57. decimi.*

SI vero EH, plus possit quam HK, quadrato rectæ longitudine sibi incommensurabilis, cum vtrumque nomen EH, HK, longitudine sit incommensurabile Rationali EF; erit EK, ex binis nominibus sexta, vt constat ex defin. Recta igitur potens spatium EI, siue spatium AD, *b* Irrationalis est, quæ bina Media potens nominatur. *b 60. decimi.*

QVOD si AB, minus sit, quam CD, non aliter propositum concludemus, vt ex figura constat. Quopropter si duo Media inter se incommensurabilia componantur, duæ reliquæ Irrationales fiunt, &c. Quod ostendendum erat.

C O R O L L A R I V M.

EX his omnibus facile colligitur, eam quæ ex binis nominibus, & reliquis ipsam subsequentes Irrationales lineas, neque Mediz, neque inter se easdem esse.

NAM quadratum Mediz, ad Rationalem lineam applicatum, *c* latitudinem efficit Rationalem ipsi Rationali longitudine incommensurabilem. *c 23. decimi.*

AT quadratum eius, quæ ex binis nominibus, ad Rationalem applicatum, *d* latitudinem efficit ex binis nominibus primam.

ET quadratū eius, quæ est ex binis Medijs prima ad Rationalem applicatum, *e* latitudinem facit ex binis nominibus secundam. *d 61. decimi.*

QVADRATVM deinde eius, quæ ex binis Medijs secunda, ad Rationalem applicatum, *f* latitudinem facit ex binis nominibus tertiam. *e 62. decimi.*

AT vero quadratum Maioris ad Rationalem applicatum, *g* latitudinem facit ex binis nominibus quartam. *f 63. dec.*

QVADRATVM autem eius, quæ Rationale ac Medium potest, ad Rationalem applicatum, *h* latitudinem facit ex binis nominibus quintam. *g 64. decimi.*

POSTREMO quadratum eius, quæ bina Media potest, ad Rationalem applicatum, *i* latitudinem facit ex binis nominibus sextam. *h 65. decimi.*

ITAQVE cum hæ latitudines differant & à latitudine Mediz, & inter se; à latitudine quidem Mediz, quod hæc Rationalis sit, illæ vero Irrationales; Inter se autem, quod ordine non sint eadem ex binis nominibus: perspicuum est, omnes Irrationales lineas, de quibus hætenus est dictum, inter se differentes esse. *i 66. dec.*

S C H O L I V M.

HACTENVS egit Euclides de septem senariis.

IN primo qui continetur propos. 37. 38. 39. 40. 41. & 42. tradidit ortum sex linearum Irrationalium, nimirum eius, quæ ex binis nominibus, & eius, quæ ex binis Medijs prima, & eius, quæ ex binis Medijs se-

dijs secunda; & Maioribus; & eius, qua Rationale ac Medium potest;
& denique eius, qua potest bina Media.

IN secundo, quem continet propof. 43. 44. 45. 46. 47. & 48. egit
de earum diuisionibus, docens singulas in singulis duntaxat punctis
diuidi posse in sua nomina.

IN tertio deinde contento propof. 49. 50. 51. 52. 53. & 54. docuit in-
uentionem sex linearum, qua ex binis nominibus dicuntur, uidelicet
prima, secunda, tertia, quarta, quinta, & sexta.

IN quarto, quem absoluunt propof. 55. 56. 57. 58. 59. & 60. ostendit,
quo modo haec sex linea Irrationales, qua in primo senario explican-
tur, inter se differant, docens, quamam linea Irrationalis sit illa, qua
potest spatium contentum sub Rationali, & ex his nominibus prima,
vel ex binis nominibus secunda, vel tertia vel quarta, vel quinta,
vel sexta.

IN quinto autem, quem reperies in propof. 61. 62. 63. 64. 65. & 66.
docuit, quasnam latitudines Irrationales faciant quadrata linea-
rum Irrationalium in primo senario explicatarum, ad Rationalem
lineam applicata.

IN sexto vero, qui quinqué propof. nempe 67. 68. 69. 70. & 71.
absoluitur, demonstrauit lineam quamcunque commensurabilem a-
licui dictarum sex Irrationalium in primo senario, esse Irrationalem
eandem illi, cui commensurabilis est.

IN septimo denique contento duabus propositionibus, nimirum
72. & 73. explicauit rursus differentiam aliam sex praedictarum Ir-
rationalium.

REPERITUR autem in his sex lineis Irrationalibus, de quibus in
primo senario, Analogia seu proportionalitas Arithmetica, qua qui-
dem consistit in excessu eodem. Et recta media proportionalis, secun-
dum Analogiam Arithmetica, inter duo nomina cuiusvis linea
Irrationalis, est quoque Irrationalis eadem illi, inter cuius nomina
media existit.

SIT enim quacunque Irrationalis, nempe ex binis nominibus AB,
cuius maius nomen AC, & diuidatur AB, bifariam in D; & eius
dimidia AD, vel DB, aequalis sumatur E.
Dico E, mediam esse secundum Analogiam
Arithmetica inter AC, CB; & esse quoque
ex binis nominibus. Quoniam enim AD, superat dimidiam AD, re-
cta DC, & dimidia DB, superat ipsam CB. eadem recta DB; perspi-
cuum est, dimidiam ipsius AB, nempe E, esse mediam proportionalem
inter AC, CB. in Analogia Arithmetica.

RVRSVS quia E, commensurabilis est longitudine toti AB, cum
haec illius sit dupla; erit & E, Irrationalis eadem ipsi AB, ut in sex-
to senario est demonstratum.

IDEM ostendemus non aliter in ceteris lineis Irrationalibus con-
tingere.

SEQUVNTVR iam septem alij senarij, in quibus eadem Euclides demonstrat de sex aliis lineis Irrationalibus, qua per detractiōem generantur, qua in precedentibus septem senarijs de Irrationalibus, qua per compositionem sunt, cum ostendisse docuimus.

PRINCIPIVM SENARIORVM,
per detractiōem.

THEOR. 56. PROPOS. 74.

Lxxij.

Lxviij.

SI à Rationali Rationalis auferatur potentia tantum commensurabilis existens toti: Reliqua Irrationalis est. Vocetur autem Apotome.

DETRAHATVR à Rationali AB, Rationalis AC, potentia solum commensurabilis ipsi AB. Dico reliquam BC, Irrationalem esse. Quoniā enim per lēma 3. prop. 19. huius lib. est vt AB, ad AC, ita quadratum ex AB, ad rectangulum sub AB, AC; Et sunt AB, AC, longitudine



incommensurabiles; & erunt incommensurabilia quadratum ex AB, & rectangulum sub AB, AC. Sed quadrato ex AB. commensurabile est compositum ex quadratis rectarum AB, AC; (Cum enim AB, AC, potentia ponantur commensurabiles, erunt quadrata ex AB, AC, commensurabilia. *b* Igitur & compositum ex ipsis commensurabile erit quadrato ex AB,) rectangulo vero sub AB, AC, commensurabile est rectangulum sub

a 10. decimi.

b 10. decimi.

AB, AC, bis. Igitur cōpositū ex quadratis rectarū AB, AC, & rectangulum sub AB, AC, bis contentum, incommensurabilia sunt, vt in scholio propof. 14. huius libri demonstrauius. *c* Est autem compositum ex quadratis rectarum AB, AC. æquale rectangulo bis sub AB, AC, vna cum quadrato ex BC. Igitur & compositum ex quadratis rectarum AB, AC, per coroll. propof. 17. huius lib. reliquo quadrato ex BC, incommensurabile est. Cum ergo compositum ex quadratis rectarum AB, AC, sit Rationale; (propterea quod commensurabile est quadrato Rationali ex AB, linea Rationali descritto:) erit quadratum ex BC, Irrationale; atque adeo & recta ipsa BC. Irrationalis. Vocetur autem Apotome. Iuniores dicunt Residuum. Si igitur à Rationali Rationalis auferatur potentia tantum commensurabilis existens toti; Reliqua Irrationalis est, &c. Quod ostendendum erat.

c 7. secundum di.

SCHOLIUM.

POTVISSET Euclides proponere quoque hanc propositionem hoc modo.

SI à maiori nomine eius, quæ ex binis nominibus, minus nomen auferatur: Reliqua Irrationalis est. Vocetur autem Apotome.

a 37. de-
cimi.

NAM cum AB, AC, sint Rationales potentia tantum commensurabiles; a erit composita ex ipsis Irrationalis, quæ ex binis nominibus dicitur, cuius maius nomen AB. & minus AC. Au-

fertur igitur AC, minus nomen ex maiori nomine AB, ut relinquitur Apotome BC.



THEOR. 57. PROPOS. 75.

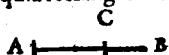
LXXIV.

LXIX.

SI à Media Media auferatur potentia tantum commensurabilis existens toti, quæ cum tota Rationale contineat; Reliqua Irrationalis est. Vocetur autem Mediæ Apotome prima.

b 16. de-
cimi.

DETRAHATUR à Media AB, Media AC, potentia solum commensurabilis ipsi AB, sitque rectangulum sub AB, AC, Rationale. Dico reliquam BC, esse Irrationalem. Quoniam enim AB, AC, potentia sunt commensurabiles; erunt quadrata ex AB, AC, commensurabilia, b atque adeo & compositum ex ipsis commensurabile erit quadrato ex AC. Est autem quadratum ex AC, Media Irrationale, & Medium. Igitur ex coroll. propos. 24. huius lib. & compositum ex quadratis rectarum AB, AC, Irrationale erit, ac Medium. Et quia rectangulum sub AB, AC, ponitur Rationale; erit & rectangulum bis sub AB, AC, Rationale. Igitur in-



c 7. de-

d 17. de-
cimi.

commensurabile est compositum ex quadratis rectarum AB, AC, æquale sit rectangulo bis sub AB, AC, vna cum quadrato ex BC; erit quoque rectangulum bis sub AB, AC, vna cum quadrato ex BC, incommensurabile rectangulo bis sub AB, AC. d Quare & rectangulum bis sub AB, AC, & quadratum ex BC, incommensurabilia sunt: Existente ergo rectangulo bis sub AB, AC, Rationali; erit quadratum ex BC, Irrationale; ideoque & recta BC, Irrationalis erit. Vocetur autem Mediæ Apotome prima, quia videlicet relinquitur post detractionem minoris nominis lineæ ex binis Medijs primæ, à maiori nomine, ut in scholio sequenti patebit. Si igitur à Media Media auferatur potentia tantum commensurabilis existens toti, quæ cum tota Rationale contineat; Reliqua Irrationalis est. Vocetur autem Mediæ Apotome prima. Quod ostendendum erat.

SCHOLIUM.

POTUISSET hæc propositio proponi hoc modo.

SI à

SI à maiori nomine eius, quæ ex binis Mediis prima, minus nomen auferatur; Reliqua Irrationali est. Vocetur autem Mediæ Apotome prima.

CVM enim AB, AC, sint Media potentia solum commensurabiles, contineantque Rationale; a erit composita ex ipsis Irrationalis, a 38. decl. qua ex binis Medijs prima dicitur, cuius maius nomen AB, & minus mi. AC. Aufertur igitur AC, minus nomen ex maiori AB, ut relinquantur BC, Media Apotome prima.

THEOR. 58. PROPOS. 76.

LXXV.
LXX.

SI à Media Media auferatur potentia tantum commensurabilis existens toti, quæ cum tota Medium contineat; Reliqua Irrationalis est. Vocetur autem Mediæ Apotome secunda.

DETRAHATVR à Media AB, Media AC, potentia solum commensurabilis ipsi AB, sitque rectangulum sub AB, AC, Medium. Dico reliquam BC, esse Irrationalem. Quoniam enim quadrata ex AB, AC, potentia commensurabilibus commensurabilia sunt; b erit & compositum ex ipsis vtrique ipso- rum commensurabile: Est autem v- A ————— B

b 16. de cimi.

trumq; ipsorum Medium, quod & rectæ AB, AC, Mediæ ponantur. Igitur & compositum ex ipsis vtrique commensurabile, Medium est, ex coroll. propos. 24. huius lib. Rursus quia rectangulum sub AB, AC, Medium ponitur: erit & eius duplum, rectangulum videlicet bis sub AB, AC, ex coroll. propos. 24. huius lib. Medium. c Cum ergo compositum ex quadratis restarum AB, AC, æquale sit rectangulo bis sub AB, AC, vna cum quadrato ex BC, superabit compositum ex quadratis restarum AB, AC, quod Medium est, rectangulum bis sub AB, AC, quod etiam Medium est, quadrato ex BC. d Medium autem non superat Medi- d 27. de um Rationale. Non ergo quadratum ex BC, Rationale est. Ergo cimi, Irrationale, & ipsa recta BC, Irrationalis. Vocetur autem Mediæ Apotome secunda, quoniam relinquitur post deductionem minoris nominis eius, quæ ex binis Medijs secunda, à maiori nomine, ut ex scholio sequenti apparebit. Si igitur à Media Media auferatur, &c. Quod erat ostendendum.

S C H O L I V M.

HOC etiam theorema ita potuisset proponi.

SI à maiori nomine eius quæ ex binis Medijs secunda, minus nomen auferatur; Reliqua Irrationalis est. Vocetur autem Mediæ Apotome secunda.

a 39. de- *QVONIAM* enim AB, AC , Media sunt potentia tantum commen-
cimi. *surabiles, continentque Medium; a erit composita ex ipsis Irrationa-*
li, quæ ex binis Medis secunda appellatur, cuius maius nomen AB ,
et minus AC . Aufertur igitur AC , minus nomen ex maiori AB , ut
relinquatur BC , Media Apotome secunda.

THEOR. 59. PROPOS. 77.

LXXvj.

LXXj.

SI à recta linea recta auferatur potentia incommensu-
rabilis existens toti, quæ cum tota faciat compositum
quidem ex ipsarum quadratis Rationale; quod autem
sub ipsis continetur, Medium: Reliqua Irrationalis est.
Vocetur autem Minor.

DETRAHA TVR à recta AB , recta AC , p^otentia ipsi AB , incom-
mensurabilis; Sit autem compositum ex quadratis rectarum AB ,
 AC , Rationale, rectangulum vero sub AB, AC , Medium. Dico reli-
quā BC , Irrationalem esse. Quoniam enim cōpositum ex quadratis

C

A ———— B

rectarum AB, AC , Rationale est; rectan-
gulum vero sub AB, AC , atque adeo, ex
coroll. propof. 24. huius lib. & ei com-

mensurabile, hoc est, rectangulum, bis sub AB, AC , Medium, hoc est,
Irrationale; b erit compositum ex quadratis rectarum AB, AC , in-
commensurabile rectangulo bis sub AB, AC . c Est autem compo-
situm ex quadratis rectarum AB, AC , æquale rectangulo bis sub
 AB, AC , una cum quadrato ex BC . Igitur & compositum ex qua-
dratis rectarum AB, AC , per coroll. propof. 17. huius lib. reliquo
quadrato ex BC , incommensurabile erit. Ponitur autem compo-
situm ex quadratis rectarum AB, AC , Rationale. d Igitur quadratum
ex BC , illi incommensurabile, Irrationale est, & linea BC , Irratio-
nalis. Vocetur autem Minor, quoniam relinquitur post detractio-
nem minoris nominis lineæ Maioris à maiori nomine, ut in scholio
sequenti dicemus. Si igitur à recta linea recta auferatur, &c.
Quod erat demonstrandum.

b 10. de-
cimi.
c 7. secun-
di.

d 10. desin.

S C H O L I U M.

SIC etiam theorema hoc poterat proponi.

SI à maiori nomine lineæ Maioris minus nomen au-
feratur; Reliqua Irrationalis est. Vocetur autem Minor.

NAM cum AB, AC , sint potentia incommensurabiles, quæ faci-
unt compositum quidem ex ipsarum quadratis Rationale, quod au-
tem sub ipsis continetur, Medium: c erit composita ex ipsis Irrationa-
li, quæ

c 40. de-
cimi.

In qua vocatur Maior, eiusque maius nomen AB, minus autem AC. Aufertur igitur AC, minus nomen ex maiori AB, ut relinquatur Minor BC.

THEOR. 60. PROPOS. 78.

LXXvij.

LXXij.

SI à recta recta auferatur potentia incommensurabilis existens toti, quæ cum tota faciat compositum quidem ex ipsarum quadratis Medium; quod autem sub ipsis continetur, Rationale: Reliqua Irrationalis est. Vocetur autem cum Rationali Medium totum efficiens.

DETRAHATVR ex recta AB, recta AC, potentia ipsi AB, incommensurabilis; sit autem compositum ex ipsarum quadratis Medium, & rectangulum sub ipsis, Rationale. Dico reliquam BC, esse Irrationalem. Quoniam enim compositum ex quadratis rectarum AB, AC, Medium est, hoc est, Irrationale; at rectangulum sub AB, AC, atque adeo & eius duplum, nempe quod bis sub AB, AC, Rationale; erit compositum ex quadratis rectarum AB, AC, incommensurable rectangulo bis sub AB, AC. *b* Est autem compositum ex quadratis rectarum AB, AC, æ-

a 10. defn. b 7. secundum di.

quale rectangulo bis sub AB, AC, vna  cum quadrato ex BC. Igitur & rectangu-

lum bis sub AB, AC, vna cum quadrato ex BC, incommensurable est rectangulo bis sub AB, AC. *c* Sunt ergo rectangulum bis sub AB, AC, & quadratum ex BC, incommensurabilia. Cum ergo rectangulum bis sub AB, AC, Rationale sit; erit quadratum ex BC, Irrationale, & recta BC, Irrationalis. Vocetur autem cum Rationali Medium totum efficiens: quia eius quadratum additum rectangulo bis sub AB, AC, quod Rationale est, facit totum compositum ex quadratis rectarum AB, AC, quod Medium existit. Si igitur à recta recta auferatur potentia incommensurabilis existens toti, quæ cum tota faciat compositum quidem ex ipsarum quadratis Medium; quod autem sub ipsis continetur, Rationale; Reliqua Irrationalis est. &c. Quod ostendendum erat.

c 17. defini. mi.

d 10. def.

SCHOLIUM.

HOC etiam modo Euclides theorema hoc potuisset proponere.

SI à maiori nomine eius, quæ Rationale ac Medium potest, minus nomen auferatur; Reliqua Irrationalis est. Vocetur autem cum Rationali Medium totum efficiens.

CVM enim AB, AC, sint potentia incommensurabiles, quæ faciunt compositum quidem ex ipsarum quadratis, Medium; quod autem sub ipsis continetur, Rationale; erit composita ex ipsis Irrationalis. c 41. def.

quæ nominatur *Rationale ac Medium potens*, cuius maius nomen est *AB*, minus autem *AC*. Auferatur igitur minus *AC*, à maiori *AB*, ut *BC*, cum *Rationali Medium totum efficiens* relinquantur.

Lxxviii.
Lxxiij.

THEOR. 61. PROPOS. 79.

SI à recta recta auferatur potentia incommensurabilis existens toti, quæ cum tota faciat & compositum ex ipsarum quadratis Medium; & quod sub ipsis continetur, Medium, incommensurabileque composito ex quadratis ipsarum: Reliqua Irrationalis est. Vocetur autem cum Medio Medium totum efficiens.

DETRAHATVR ex recta *AB*, recta *AC*, potentia ipsi *AB*, incommensurabilis; Sitque tam compositum ex ipsarum quadratis, quam rectangulum sub ipsis Medium, incommensurabileque composito ex ipsarum quadratis Dico reliquam *BC*, esse Irrationalem.

a 7. secundæ.



Quoniam enim compositum ex quadratis rectarum *AB*, *AC*, æquale est rectangulo bis sub *AB*, *AC*, una cum qua-

drato ex *BC*, superabit compositum ex quadratis rectarum *AB*, *AC*, quod Medium ponitur, rectangulum bis sub *AB*, *AC*, quod ex coroll. propos. 24. huius lib. Medium etiam est, (cum Medio, quod sub *AB*, *AC*, continetur, sit commensurabile) quadrato ex *BC*. Medium autem non superat Medium *Rationale*. Non ergo quadratum ex *BC*, *Rationale* est. Ergo Irrationale, & recta ipsa *BC*, Irrationalis. Vocetur autem cum Medio Medium totum efficiens, quia eius quadratum cum rectangulo bis sub *AB*, *AC*, quod Medium est, facit totum compositum ex quadratis rectarum *AB*, *AC*, quod Medium etiam est. Si igitur à recta recta auferatur, &c. Quod ostendendum erat.

b 27. decimæ.

SCHOLIUM.

IN hunc modum proponi quoque posuisset hoc theorema.

SI à maiori nomine eius, quæ bina Media potest, minus nomen auferatur; Reliqua Irrationalis est. Vocetur autem cum Medio Medium totum efficiens.

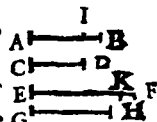
QUONIAM cum *AB*, *AC*, sint potentia incommensurabiles, faciantque & compositum ex ipsarum quadratis Medium & rectangulum sub ipsis Medium, incommensurabileque composito ex quadratis ipsarum, erit composita ex illis Irrationalis, quæ bina Media potens dicitur, eamque maius nomen *AB*, & minus *AC*. Auferatur igitur minus nomen *AC*, ex maiori *AB*, ut relinquantur *BC*, cum Medio Medium totum efficiens.

LEM.

L E M M A.

Si idem excessus sit inter primam magnitudinem, & secundam, qui inter tertiam magnitudinem, & quartam; erit & vicissim idem excessus inter primam magnitudinem, & tertiam, qui inter secundam magnitudinem & quartam.

SINT quatuor magnitudines AB, CD, EF, GH, sitq; IB, excessus inter AB, CD, & equalis excessui KF, inter EF, GH. Dico eundem esse excessum inter AB, EF, qui est inter CD, GH. Quoniam enim IB, excessus est inter AB & CD; erit AI, ipsi CD, & equalis. Eodem modo & equalis erit EK, ipsi GH. Idem igitur excessus erit inter AI, & EK, qui inter CD, & GH; cum hæc magnitudines illis sint & quales, singulæ singulis. Est autem totorum AB, EF, ex pronunciato 16. lib. 1. idem excessus, qui inter AI, EK; quod IB, KF, & quales ponantur. Igitur idem quoque excessus erit inter AB, & EF, qui inter CD, & GH. quod est propositum.



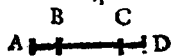
C O R O L L A R I V M.

EX his constat, quatuor magnitudines Arithmeticam Analogiam habentes, habere quoque vicissim Arithmeticam Analogiam, quoniam huiusmodi Analogia consistit in eodem excessu, quem ostendimus eundem esse inter primam & tertiam magnitudines, qui inter secundam & quartam magnitudines reperitur, si idem sit excessus inter primam magnitudinem, & secundam, qui inter tertiam magnitudinem & quartam, hoc est, si quatuor magnitudines Analogiam Arithmeticam habent.

T H E O R 62. P R O P O S. 80.

A P O T O M Æ vna tantum congruit recta linea Rationalis potentia solum commensurabilis existens toti.

SIT Apotome AB, congruens autem ei Rationalis BC, potentia solum toti AC, commensurabilis. Dico ipsi AB, aliam Rationalem non congruere, quæ toti sit potentia tantum commensurabilis. Si enim fieri potest, congruat alia Rationalis BD, ita ut BD, ipsi AD, sit potentia solum commensurabilis. Et quia BC Rationalis est; erit AC, illi solum potentia commensurabilis, Rationales Rationales ergo sunt AC, BC, potentia tantum commensurabiles Eodem modo



LXXIX.
LXXIV.

erunt & AD, BD, Rationales potentia solum commensurabiles. Quoniam vero idem excessus est inter compositum ex quadratis rectarum AC, BC, & rectangulum bis sub AC, BC, qui inter compositum ex quadratis rectarum AD, BD, & rectangulum bis

B C
A ——— D

7. se-
cundi.

7. se-
cundi.

16. deo.

22. de-
cimi.

27. de-
cimi.

sub AD BD; (superat enim compositum ex quadratis rectarum AC, BC, rectangulum bis sub AC, BC, quadrato ex AB; & quod compositum ex quadratis rectarum AC, BC, æquale sit rectangulo bis sub AC, BC, vna cum quadrato ex AB. Et eodem modo compositum ex quadratis rectarum AD, BD, superat rectangulum bis sub AD, BD, quadrato eodem ex AB; b) cum & compositum ex quadratis rectarum AD, BD, æquale sit rectangulo bis sub AD, BD, vna cum quadrato ex AB,) erit quoque permutando, ex lemma te antecedenti, idem excessus inter compositum ex quadratis rectarum AC, BC, & compositum ex quadratis rectarum AD, BD, qui inter rectangulum bis sub AC, BC, & rectangulum bis sub AD, BD. Est autem excessus inter illa composita, spatium Rationale ex scholio propof. 27. huius lib. quod utrumque Rationale sit. (Nam cum AC, BC, sint Rationales potentia solum commensurabiles; erunt earum quadrata Rationalia, & commensurabilia. Igitur & compositum ex ipsis utriusque illorum commensurabile est, atque adeo & Rationale; ex 9. defin. Non aliter Rationale ostendemus compositum ex quadratis rectarum AD, BD.) Igitur & excessus inter rectangulum bis sub AC, BC, & rectangulum bis sub AD, BD, spatium Rationale est d Et quia rectangulum sub AC, BC, Rationalibus potentia solum commensurabilibus Medium est; erit ex corollario propositionis 24. huius lib. & eius duplum, nempe rectangulum bis sub AC, BC, Medium. Eademque ratione Medium erit rectangulum bis sub AD, BD, e Medium autem non superat Medium Rationali. Igitur excessus inter rectangulum bis sub AC, BC, & rectangulum bis sub AD, BD, Rationale spatium non est. Sed & Rationale ostensum est. Quod est absurdum. Ergo ipsi AB, alia Rationalis non congruit, præter BC, quæ toti sit potentia tantum commensurabilis Apotomæ igitur vna tantum congruit, &c. Quod erat ostendendum.

THEOR. 63. PROPOS. 81.

LXXX.

LXXV.

MEDIÆ Apotomæ primæ vna tantum congruit recta linea Media, potentia solum commensurabilis existens toti, & cum tota Rationale continens.

SIT Mediæ Apotome prima AB; & ipsi congruat AC, Media toti AC, potentia solum commensurabilis, & rectangulum sub AC, BC,

AC, BC, sit Rationale. Dico ipsi AB, aliam Mediam non congruere, quæ toti sit potentia tantum commensurabilis, contineatque cum tota Rationale. Si enim fieri potest, congruat alia BD, Media toti AD, potentia tantum commensurabilis, sitque rectangulum sub AD, BD, Rationale. Et quia BC, Media est potentia solum ipsi AC, commensurabilis; *a* erit A B CD *a 24. decimi.*
& AC, Media, cum illi sit commensurabilis. Mediæ ergo sunt AC, BC, potentia tantum commensurabiles. Quoniam verò idem excessus est inter compositum ex quadratis rectorum AC, CB, & compositum ex quadratis rectorum AD, BD, qui inter rectangulum bis sub AC, BC, & rectangulum bis sub AD, BD, ut in propos. præcedenti ostensum est; Est autem excessus inter hæc rectangula, ex scholio propositionis 27. hujus lib. spatium Rationale; quod utrumque sit Rationale. (cum enim rectangulum sub AC, BC, ponatur Rationale; erit rectangulum bis sub AC, BC, illi commensurable, Rationale. Atque eadem ratione Rationale erit rectangulum bis sub AD, BD.) Igitur & excessus inter compositum ex quadratis rectorum AC, BC, & compositum ex quadratis rectorum AD, BD, spatium Rationale est. Et quoniam rectæ AC, BC, Mediæ sunt potentia solum commensurabiles; erunt & ipsarum quadrata Media, & commensurabilia. *b* Igitur & compositum ex ipsis utriusque ipsorum commensurable est, atque adeo & Medium, ex coroll. propos. 24. hujus lib. Non aliter quoque Medium erit compositum ex quadratis rectorum AD, BD. *c* Mediæ autem non superat Medium Rationali. Igitur excessus inter compositum ex quadratis rectorum AC, BC, & compositum ex quadratis rectorum AD, BD, spatium Rationale non est Sed & Rationale ostensum est. Quod est absurdum. Ergo ipsi AB, alia Media non congruit, præter BC, quæ toti sit potentia solum commensurabilis, contineatque cum tota Rationale. Mediæ igitur Apotomæ primæ una tantum congruit, &c. Quod erat demonstrandum.

THEOR. 64. PROPOS. 82.

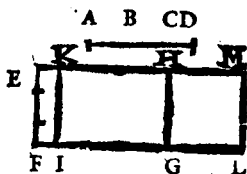
MEDIÆ Apotomæ secundæ una tantum congruit recta linea Media potentia solum commensurabilis existens toti, & cum tota Medium continens.

SIT Mediæ Apotome secunda AB, cui congruat Media BC, toti AC, potentia tantum commensurabilis, & rectangulum sub AC, BC, sit medium. Dico ipsi AB, aliam Mediam non congruere, quæ toti sit potentia tantum commensurabilis, contineatque cum tota Medium. Si enim fieri potest, congruat ipsi alia
x s BD, Me-

LXXXj.
LXXvj.

- a 45. *primi.* BD. Mediatori AD, potentia tantum commensurabilis, sitque rectangulum sub AD, BD, Medium. Exponatur Rationalis EF, & ad quam applicetur rectangulum EG, æquale composito ex quadratis rectarum AC, BC, & ad eandem EF, aliud EI, applicetur æquale quadrato ex AB. Et deniq; aliud EL, æquale composito ex quadratis rectarum AD, BD. *b* Quoniam igitur compositum ex quadratis rectarum AC, BC, æquale est rectangulo bis sub AC, BC, unà cum quadrato ex AB; erit KG, æquale ei, quod bis continetur sub AC, BC. Eodemq; modo erit KL, æquale ei, quod bis continetur sub AD, BD. Et quoniam AC, BC, Mediæ sunt, & potentia commensurabiles; (cum enim BC, Media ponatur, & erit & AC, ipsi potentia commensurabilis, Media) erunt & earum quadrata Media, & commensurabilia.

Ergo & compositum ex ipsis commensurabile est utrique eorum; atq; idcirco & Medium, ex coroll. propof. 24. hujus lib. *d* Igitur & EG, quod illi composito æquale est, Medium est; quod



- cum applicetur ad Rationalem EF, & erit EH, Rationalis ipsi EF, longitudine incommensurabilis. Rursus quia rectangulum sub AC, BC, Medium est; erit ex coroll. propof. 24. hujus lib. & ejus duplum, nempe KG, Medium: quod cum applicetur ad Rationalem KI, *f* erit KH, Rationalis ipsi KI, hoc est, ipsi EF, longitudine incommensurabilis. Et quia AC, BC, longitudine incommensurabiles sunt, estq; ut AC, ad BC, ita quadratum ex AC, ad rectangulum sub AC, BC, ut ostendimus lemma 3. ad propof. 19. hujus lib. *g* erit quadratum ex AC, incommensurabile rectangulo sub AC, BC. Est autem quadrato ex AC, commensurabile compositum ex quadratis rectarum AC, BC, hoc est, rectangulum EG, (cum enim rectæ AC, BC, ponantur potentia commensurabiles; erunt & earum quadrata commensurabilia. *b* Igitur & compositum ex ipsis commensurabile est utrique ipforum, nempe quadrato ex AC.) & rectangulo sub AC, BC, commensurabile, est ejus duplum, videlicet KG. Igitur & EG, ipsi KG, incommensurabile est, ex iis, quæ in scholio propof. 14. hujus lib. docuimus. *i* Rectæ igitur EH, KH, eandem habentes rationem cum EG, KG, longitudine incommensurabiles sunt. Sed & Rationales sunt ostensæ. Rationales ergo sunt potentia tantum commensurabiles. Quapropter cum ex Rationali EH, auferatur Rationalis KH, potentia solum commensurabilis ipsi EH, & erit EK, Apotome, & illi congruens KH. Similiter demonstrabimus EK, Apotomen esse & illi congruentem KM. Non igitur Apotomæ una tantum congruit recta linea Rationalis potentia solum commensurabilis existens toti: quod

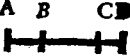
quod est absurdum. Vnam enim tantum congruere. *a demon-* *280. de-*
stratum est. Igitur mediæ Apotomæ secundæ una tantum con- *cimi.*
gruit, &c. Quod erat demonstrandum.

THEOR. 65. PROPOS. 83.

LXXXII.

LXXXVII.

MINORI una tantum congruit recta linea poten-
tia incommensurabilis existens toti, & cum tota faciens
compositum quidem ex ipsarum quadratis Rationale;
quod autem sub ipsis continetur, Medium.

SIT Minor AB, & illi congruens BC, toti AC, potentia
incommensurabilis, faciensque compositum ex quadratis rectarum
AC, BC, Rationale; at rectangulum sub AC, BC, Medium.
Dico ipsi AB, aliam non congruere, quæ eadem præstet. Sitenim,
si fieri potest, alia congruens BD, toti AD, potentia incommensu-
rabilis, faciensque compositum quidem ex quadratis rectarum
AD, BD, Rationale, at rectangulum sub AD, BD, Medium. Quo-
niam igitur, ut in propof. 80. demonstratum est, idem excessus est
inter compositum ex quadratis rectarum AC, BC, & compositum ex quadratis rectarum AD,
BD, qui inter rectangulum bis sub AC, BC, & re- 
ctangulum bis sub AD, BD: Est autem excessus inter illa compo-
sita, spatium Rationale, ex scholio propof. 27. hujus libri; quod u-
trumque Rationale ponatur. Igitur & excessus inter rectangulum
bis sub AC, BC, & rectangulum bis sub AD, BD, spatium est Ra-
tionale, sed & non Rationale est. (Cum enim rectangulum sub
AC, BC, ponatur Medium, erit quoque ex coroll. propof. 24. hu-
jus lib. ejus duplum, nempe rectangulum bis sub AC, BC, Me-
dium. Similiterque Medium erit rectangulum bis sub AD, BD.
b Quare unum non superabit alterum Rationali. Quod est ab- *27. de-*
surdum. Ergo ipsi AB, alia recta præter BC, non congruit poten- *cimi.*
tia toti incommensurabilis, &c. Minori ergo una tantum con-
gruit, &c. Quod erat demonstrandum.

THEOR. 66. PROPOS. 84.

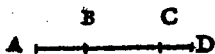
LXXXIII.

LXXXVIII.

EI, quæ cum Rationali Medium totum facit, una
tantum congruit recta linea potentia incommensurabi-
lis existens toti, & cum tota faciens compositum quidem
ex ipsarum quadratis Medium; quod autem sub ipsis
continetur, Rationale.

SIT recta cum Rationali Medium totum faciens AB, cui
congruat recta BC, toti AC, potentia incommensurabilis, fa-
ciensque

ciensque compositum quidem ex quadratis rectarum AC, BC , Medium, rectangulum verò sub AC, BC , Rationale. Dico ipsi AB , aliam rectam non congruere, quæ hæc eadem faciat. Si enim fieri potest, congruat ipsi alia recta BD , toti AD , potentia incommensurabilis, faciensque compositum quidem ex quadratis rectarum



AD, BD , Medium, rectangulum verò sub AD, BD , Rationale. Quoniam igitur ut in propof. 80. ostensum est, idem excessus est inter compositum ex quadra-

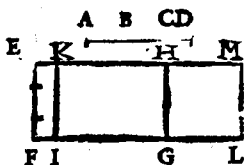
tis rectarum AC, BC , & compositum ex quadratis rectarum AD, BD , qui inter rectangulum bis sub AC, BC , & rectangulum bis sub AD, BD : Est autem excessus inter hæc rectangula, spatium Rationale, ut in propof. 81. demonstravimus. Igitur & excessus inter illa composita, spatium Rationale est: sed & non Rationale est; cum utrumque sit Medium. Medium enim Medium non superat Rationale. Quod est absurdum. Non ergo ipsi AB , alia recta, quàm BC , congruet potentia toti incommensurabilis, &c. Quare ei, quæ cum Rationali Medium totum facit, una tantum congruit, &c. Quod erat demonstrandum.

227. de-
cimi.

LXXXIV.
LXXIX.

THEOR. 67. PROPOS. 85.

EI, quæ cum Medio Medium totum facit, una tantum congruit recta linea potentia incommensurabilis existens toti, & cum tota faciens & compositum ex ipsarum quadratis Medium, & quod sub ipsis continetur Medium, incommensurabileque composito ex ipsarum quadratis.



SIT recta AB , cum Medio Medium totum faciens, ipsi verò congruens BC , toti AC , potentia incommensurabilis, faciensque & compositum ex quadratis rectarum AC, BC , Medium, & rectangulum sub AC, BC , Medium, incommensurabileque com-

posito ex quadratis rectarum AC, BC . Dico ipsi AB , aliam non congruere, quæ eadem hæc faciat. Si enim fieri potest, congruat. ipsi recta alia BD , toti AD , potentia incommensurabilis, ita ut & compositum ex quadratis rectarum AD, BD , Medium sit, & rectangulum sub AD, BD , Medium quoque, &c. incommensurabile composito ex quadratis rectarum AD, BD . Constructis autem iisdem, quæ in propof. 82. quoniam compositum ex quadratis rectarum AC, BC , Medium est; erit etiam EG , illi æquale. Medium.

dium. *a* Recta igitur EH, Rationalis est, ipsi EF, longitudine incommensurabilis. Rursus quia rectangulum sub AC, BC, Medium est; erit & ejus duplum KG, Medium. *b* Igitur & recta b KH, Rationalis est, longitudine ipsi EF, incommensurabilis. Et quoniam KG, commensurabile est rectangulo sub AC, BC, cum illud hujus sit duplum; at rectangulum sub AC, BC, incommensurabile ponitur composito ex quadratis rectarum AC, BC: erit quoque KG, eidem composito, hoc est ipsi EG, incommensurabile; ac propterea rectæ EH, KH, eandem habentes cum EG, KG, rationem, & longitudine incommensurabiles sunt. Sed & ostensæ sunt Rationales. Rationales ergo sunt potentia solum commensurabiles. Quare cum ex Rationali EH, auferatur Rationalis KH, potentia solum commensurabilis ipsi EH; erit EK, Apotome, & ei congruens, KH. Non aliter ostendemus EK, esse Aptomen, & ei congruentem esse KM. Non igitur Apotomæ una tantum recta congruit, &c. Quod est absurdum. *f* Vnam enim tantum congruere demonstratum est. Igitur ei, quæ cum Medio Medium totum facit, una tantum congruit, &c. Quod erat ostendendum.

DEFINITIONES

TERTIÆ.

EXPOSITA Rationali, & Apotoma; si tota plus possit, quàm congruens, quadrato rectæ lineæ sibi longitudine commensurabilis.

I.

SI quidem tota expositæ Rationali sit longitudine commensurabilis; Vocetur Apotome prima.

II.

SI verò congruens expositæ Rationali sit longitudine commensurabilis; Vocetur Apotome secunda.

III.

QVOD si neque tota, neque congruens expositæ Rationali sit longitudine commensurabilis; Vocetur Apotome tertia.

R VRSVS si tota plus possit, quàm congruens, quadrato rectæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis.

IV.

SI quidem tota expositæ Rationali sit longitudine commensurabilis; Vocetur Apotome quarta,

SI

V.

SI verò congruens expositæ Rationali sit longitudi-
ne commensurabilis; Vocetur Apotome quinta.

VI.

QVOD sineque tota, neque congruens expositæ
Rationali sit longitudine commensurabilis; Vocetur
Apotome sexta.

S C H O L I U M.

NON aliter colligitur numerus harum sex Apotomarum, ac
superius numerus sex linearum ex binis nominibus fuit collectus.
Sunt enim sex hæc Apotoma, rectæ lineæ, quæ relinquuntur post de-
tractionem minorum nominum ex maioribus nominibus sex linea-
rum, quæ ex binis nominibus dicuntur, ut ex definitionibus est
perspicuum.

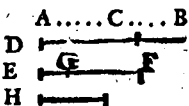
LXXXV.

LXXX.

PROBL. 19. PROPOS. 86.

INVENIRE primam Apotomen.

REPER TIS duobus numeris quadratis AB, CB , ut in scho-
lio 2. propos. 29. hujus libri docuimus, quotum excessus AC , non
sit quadratus; ita ut AB, CB , proportionem quidem habeant,
quam quadratus ad quadratum; at AB, AC , non. Exponatur Ra-
tionalis quæpiam D , cui longitudine commensurabilis sit EF . Erit
que EF ; cum commensurabilis sit Ratio-
nali, D , Rationalis. Fiat deinde ut numerus
 AB , ad numerum AC , ita per coroll. propos.
6. hujus lib. quadratum ex EF , ad quadra-
tum ex GF . Dico EG , esse primam Apo-
tomen. *a* Quoniam enim quadrata ex EF, GF , proportionem
habentia, quam numeri AB, AC , commensurabilia sunt; Erunt
& rectæ EF, GF , commensurabiles, saltem potentia. Cum ergo
 EF , ostensa sit Rationalis; erit & GF , Rationalis. Quia verò AB ,
 AC , proportionem non habent, quam quadrati numeri; neque
quadrata ex EF, GF , proportionem habebunt, quam quadrati nu-
meri. *b* Incommensurabiles ergo sunt longitudine rectæ EF, GF .
Rationales ergo sunt EF, GF , potentia tantum commensurabiles;
atque idcirco reliqua EG , Apotome est. Dico & primam esse.
Possit enim recta EF , plus quam recta GF , quadrato ex H . Et
quia est, ut numerus AB , ad numerum AC , ita quadratum ex EF ,
ad quadratum ex GF ; erit per conversionem rationis, ut AB ,
ad CB , ita quadratum ex EF , ad quadratum ex H . Habent au-
tem AB, CB , proportionem, quam numeri quadrati. Igitur &
qua-

*a 6. des.**b 9. des.**c 74. de-
cimi.*

quadrata ex EF, & H, proportionem habent, quam numeri quadrati; Ac propterea rectæ EF, & H, longitudine commensurabiles sunt. Quoniam igitur tota EF, plus potest, quàm congruens GF, quadrato rectæ H, sibi longitudine commensurabilis; estque tota eadem EF, expositæ Rationali D, commensurabilis longitudine: erit EG, ex defin. prima Apotome. Invenimus ergo primam Apotomen. Quod faciendum erat.

PROBL 20. PROPOS. 87.

LXXXVI.

INVENIRE secundam Apotomen.

LXXX.

REPERTIS duobus numeris quadratis AB, CB, ut in propof. præcedenti; expositæque Rationali D, sumatur ei longitudine commensurabilis GF, eritque GF, Rationali D, commensurabilis, Rationalis quoque. Fiat deinde ut numerus AC, ad numerum AB, ita quadratum ex GF, ad quadratum ex EF, per coroll. propof. 6. hujus libri. Dico EG, esse secundam Apotomen. Quoniam b enim quadrata ex GF, & EF, proportionem habentia, quam numeri AC, AB, commensurabilia sunt; Erunt & rectæ GF, EF, commensurabiles, saltem potentia. Cum ergo GF, sit ostensa Rationalis, erit quoque EF, Rationalis. Quia verò numeri AC, AB, atque adeò & quadrata ex GF, EF, proportionem non habent, quam numeri quadrati; erunt GF, EF, longitudine incommensurabiles. Rationales ergo sunt GF, EF, potentia solum commensurabiles; Ideoque EG, reliqua, Apotome est. Dico & secundam esse. Possit enim recta EF, plus quàm GF, quadrato ex H. Quoniam ergo est ut AC, ad AB, ita quadratum ex GF, ad quadratum ex EF; & convertendo, ut AB, ad AC, ita quadratum ex EF, ad quadratum ex GF. Ostendimus jam ut in antecedenti propof. rectam H, ipsi EF, longitudine esse commensurabilem. Quam ob rem cum tota EF, plus possit, quàm congruens GF, quadrato rectæ H, sibi longitudine commensurabilis, sitque congruens GF, expositæ Rationali D, longitudine commensurabilis; erit EG, ex defin. secunda Apotome. Invenimus ergo secundam Apotomen. Quod erat faciendum.

PROBL. 21. PROPOS. 88.

LXXXVII.

INVENIRE tertiam Apotomen.

LXXXII.

REPERTIS duobus numeris quadratis AB, CB, ut in propositione 86. sumatur alius numerus I, ut in propositione 51. hujus libri docuimus, qui ad neutrum ipsorum AB, AC, proportionem habeat, quam quadratus ad quadratum. Exposita deinde Rationali D, fiat ut I, ad AB, ita quadratum ex D, ad quadratum

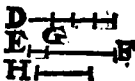
a 6. de-
cimi.

tum ex EF, per coroll. propof. 6. hujus libri. *e* Eruntque quadra-
ta ex D, & EF, proportionem habentia, quam numeri I, & AB,
commensurabilia; atque adeò & rectæ D, & EF, commensurabi-
les, faltem potentia. Exiftente ergo D, Rationali, erit & EF, Ra-
tionalis. Et quia numeri I, & AB, ac propterea quadrata ex D,

b 9. dec.

A C B

I



& EF, proportionem non habent, quam
numeri quadrati; *b* erunt rectæ D, & EF,
longitudine incommensurabiles. Rursus
fiat ut AB, ad AC, ita quadratum ex EF,
ad quadratum ex GF, ex eodem corollario
propof. 6. hujuslib. Dico EG, esse tertiam

c 6. dec.

Apotomen. *c* Quoniam enim quadrata ex EF, proportionem ha-
bentia, quam numeri AB, AC, commensurabilia sunt; erunt &
rectæ EF, GF, commensurabiles faltem potentia. Cum ergo EF,
ostensa fit Rationalis, erit & GF, Rationalis, cum illi hæc sit com-
mensurabilis, ut demonstravimus. Et quia AB, AC, atque adeò

d 9. dec.

& quadrata ex EF, GF, proportionem non habent, quam numeri
quadrati; *d* Erunt rectæ EF, GF, longitudine incommensurabiles. Ra-
tionales ergo sunt EF, GF, potentia solum commensurabiles; Ac
propterea cum ex EF, auferatur GF, potentia illi solum commen-

e 74. de-
cimi.

surabilis; *e* reliqua EG, Apotome erit. Dico & tertiam esse.
Quoniam enim est, ut I, ad AB, ita quadratum ex D, ad quadra-
tum ex EF; & ut AB, ad AC, ita quadratum ex EF, ad quadratum
ex GF; erit ex æquo ut I, ad AC, ita quadratum ex D, ad qua-
dratum ex GF; Non habent autem numeri I, & AC, proportio-
nem, quam numeri quadrati. Neque igitur quadrata ex D, & GF,

f 9. dec.

proportionem habebunt, quam numeri quadrati. *f* Sunt ergo re-
ctæ D, & GF, longitudine incommensurabiles. Igitur neutra ipsa-
rum EF, GF, longitudine commensurabilis est expositæ Ratio-
nali D. Possit jam EF, plus quam GF, quadrato rectæ H; Osten-
demusque, ut in propof. 86. rectam H, esse ipsi EF, longitudine
commensurabilem. Quapropter cum tota EF, plus possit quam
congruens GF, quadrato rectæ H, longitudine sibi commensura-
bilis, & neutra ipsarum EF, GF, longitudine commensurabilis sit
Rationali D, expositæ; erit ex defin. E G, tertia Apotome. Inve-
nimus ergo tertiam Apotomen. Quod faciendum erat.

LXXVIIII

PROBL. 22. PROPOS. 89.

LXXXIII.

INVENIRE quartam Apotomen.

REPERTIS duobus numeris AC, CB, ita ut AB, ex illis
compositus ad neutrum ipsorum proportionem habeat, quam
quadratus ad quadratum, per ea, quæ in scholio 3. propof. 29. hu-
jus lib.

jus lib. docuimus; exponatur Rationalis D, cui longitudine commensurabilis sit EF; critque propterea & EF, Rationalis. Quod si reliqua fiant, quæ in propos. 86. ostendemus, ut ibi, EG, esse Apotomen. Dico & quartam esse. Possit enim EF, plus quam GF, quadrato rectæ H. Et quia est ut AB, ad AC, $A \dots C \dots B$ ita quadratum ex EF, ad quadratum ex GF, $D \dots$ erit per conversionem rationis, ut AB, ad CB, $F \dots G \dots$ ita quadratum ex EF, ad quadratum ex H, $H \dots$

Cum ergo AB, & CB, proportionem non habeant, quam numeri quadrati; & erunt rectæ EF, & H, longitudine incommensurabiles. Quoniam igitur tota EF, plus potest, quam congruens GF, quadrato rectæ H, sibi longitudine incommensurabilis, estque eadem tota EF, commensurabilis longitudine Rationali D; erit ex defin. EG, quarta Apotome. Invenimus ergo quartam Apotomen. Quod erat faciendum.

PROBL. 23. PROPOS. 90.

LXXXIX.

LXXXIV.

INVENIRE quintam Apotomen.

REPERTIS (repetita figura proxime antecedentis propositionis) duobus numeris AC, CB, ut in propositione præcedenti fiat constructio, ut in propos. 87. hoc est, sumatur GF, longitudine commensurabilis Rationali D, &c. Ostendemus ergo ut in propos. 87. EG, esse Apotomen. Dico & quintam esse. Possit enim EF, plus quam GF, quadrato rectæ H. Et quia similiter, ut in propos. 86. ostendemus, per conversionem rationis esset ut AB, ad CB, ita quadratum EF, ad quadratum ex H; erunt rursus, ut in propos. antecedenti rectæ EF, & H, longitudine incommensurabiles; estque congruens GF, Rationali D, commensurabilis longitudine: erit ex defin. EG, quinta Apotome. Invenimus ergo quintam Apotomen. Quod faciendum erat.

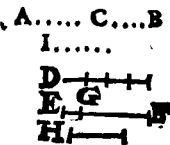
PROBL. 24. PROPOS. 91.

XC.

LXXXV.

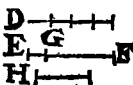
INVENIRE sextam Apotomen.

REPERTIS tribus numeris AC, CB, & I, ut in propos. 84. ita ut AB, ad neutrum ipsorum AC, CB; & I, ad neutrum ipsorum AB, AC, proportionem habeat, quam quadratus ad quadratum; exponatur Rationalis D, & reliqua fiant, ut in propos. 88. Ostendemus ergo similiter, ut ibi D, & EF, longitudine incommensurabiles esse; & EG, Apotomen esse. Dico & sextam esse; & EG, Apotomen esse. Dico & sextam esse. Nam ut in propos. 88. erunt D, & GF, longitudine quoque incommensurabiles: Atque adeo neutra ipsarum EF, GF, longitudine commensurabilis est expositæ Rationali D. Possit jam EF, plus quam



A.....C....B

I.....



quam GF, quadrato rectæ H, quam ostendemus, ut in propof. 89. longitudine incommensurabilem esse ipsi EF. Igitur cum tota EF, plus possit, quam congruens GF, quadrato rectæ H, sibi longitudine incommensurabilis, & neutra ipsarum EF, GF, longitudine sit commensurabilis Rationali D; erit ex defin. EG, sexta Apotome. Invenimus ergo sextam Apotomen. Quod erat faciendum.

SED & expeditius sex dictas Apotomas inveniemus hac ratione, ut Theon docet hoc loco.

S C H O L I U M.

a 49. de-
cimi.

SED & expeditius sex dictas Apotomas inveniemus hac ratione, ut Theon docet hoc loco.

b 74. de-
cimi.

SIT invenienda exempli gratia, prima Aptome, a Reperiatur prius ex binis nominibus prima AB, cujus majus nomen AC, & minus CB. Abscissa igitur ex AC, recta CD, qua aequalis sit ipsi CB: Dico AD, esse primam Apotomen. Quoniam enim AC, CB, Rationales sunt potentia tantū cōmensurabiles: erunt etiā AC, DC, Rationales potentia tantū cōmensurabiles. b Est ergo AD, Apotome.

A D C B Et quia A. B, plus potest, quam CB, hoc est, quā DC, quadrato recta linea sibi longitudine commensurabilis: & est AC, Rationali exposita

longitudine commensurabilis, ex definitione ejus, qua ex binis nominibus prima dicitur: erit ex definitione Apotoma prima, AD; prima Apotome. Eadem ratione ex ceteris, qua ex binis nominibus dicuntur, & alias Apotomas inveniemus, ut ex secunda secundam, ex tertia tertiam, ex quarta quartam, ex quinta quintam, & ex sexta, sextam, si minora nomina ex majoribus auferamus.

x c j.
l xxxvj.

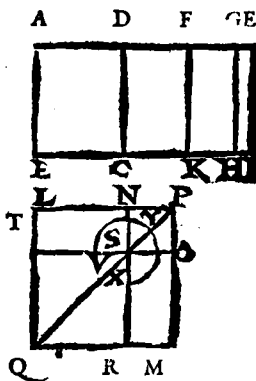
PROBL. 68. PROPOS. 92.

SI spatium contineatur sub Rationali, & Apotoma prima: Recta linea spatium potens Apotome est.

CONTINEATUR spatium AC; sub Rationali AB, & Apotoma prima AD. Dico rectam lineam, quæ potest spatium AC, Apotomen esse. Sit Ipsi AD, congruens DE. Erunt igitur AE, DE, ex defin. Apotomæ primæ; Rationales potentia solum commensurabiles: & tota AE, longitudine commensurabilis Rationali AB: & deniq; eadem AE, tota plus poterit, quam congruens DE, quadrato rectæ sibi longitudine commensurabilis. Secetur DE, bifariam in F, & quadrato ex FE, hoc est, quartæ parti quadrati ex DE, applicetur ad AE, rectangulum æquale sub AG, GE. deficiens figura quadrata, per lemma 2. propof. 17. hujus libr. Et quia AE, plus potest, quā DE, quadrato rectæ si-

c 18. dec. bi longitudine commensurabilis: c erunt rectæ AG, GE, longi-
d 16. dec. gitudine commensurabiles; d Ac propterea & utraque toti AE, longi-

longitudine commensurabilis erit: Est autem AE, Rationali AB, longitudine commensurabilis. *a* Igitur & utraque AG, GE, ipsi *a* 12. *de-* AB, longitudine est commensurabilis: atque ex definitione 6. *cimi.* Rationalis. Quare ductis GH, EI, ipsi AB, parallelis, quæ ipsi BC, productæ occurrant in HI, *b* erit utrumque rectangulum b 20. *dec,* AH, GI, contentum sub duabus rationalibus longitudine commensurabilibus, Rationale. Rursus quia utraque DF, FE, longitudine commensurabilis est ipsi DE; & DE, longitudine incommensurabilis est Rationali AB; (Nam si commensurabilis esset longitudine, cum & AE, sit eidem AB, longitudine commensurabilis; *c* essent AE, DE, longitudine quoque commensurabiles. Quod est absurdum. ponuntur enim solum potentia commensurabiles;) *d* erit etiam utraque ipsarum DE, FE, ipsi AB, longitudine incommensurabilis. Et quoniam utraq; DF, FE, Rationali DF, commensurabilis, Rationalis est; Erunt propterea tam AB, DF, quàm AB, FE, Rationales potentia tantum commensurabiles. Quare ducta FK, ipsi AB, parallela, *e* erit *e* 22. *de-* utrumque rectangulum DK, FI, contentum sub Rationalibus *cimi.* potentia tantum commensurabilibus, Medium.



c 12. *decimi.*

d 14. *decimi.*

IA M vero ipsi AH, fiat quadratum æquale LM, & ipsi GI, æ- f 14. *se-* quale fiat quadratum NO, communem habens cum LM, angu- *cundi.* lum LPM. *g* Erunt igitur quadrata LM, NO, circa eandem dia- *g* 26. *sexti.* metrum, quæ sit PQ. Perficiatur autem figura, ut vides. Quoniam igitur rectangulum sub A G, GE, per constructionem, æquale est quadrato ex FE, *h* erunt tres rectæ AG, FE, GE, proportionales; *h* 17. *sexti.* *i* Ac propterea cum AH, FI, GI, eandem cum ipsis habeant ratio- *i* 1. *sexti.* nem: erit FI, medium proportionale inter A H, G I, hoc est, inter quadrata LM, NO, illis æqualia. Est autem inter eadem LM, NO, per lemma propof. 14. huius lib. medium quoque proportionale LO. Igitur rectangula FI, LO, æqualia sunt: *k* Sed ipsi FI, æ- *k* 36. *de-* quale est DK, & ipsi LO, æquale est MN. Est ergo totum DI, toti *cimi.* gnomoni VYX, cum quadrato NO, æquale. Est autem & totum AI, per constructionem, æquale quadratis LM, NO. Igitur & reliquum AC, reliquo quadrato TR, est æquale: Ac propterea recta TS, potest spatium AC. Dico TS, Apotomen esse.

QVONIAM enim spatia AH, GI, ostensa sunt Rationalia: & eis æqualia sunt LM, NO, erunt quoque quadrata LM, NO, Rati-

a 2. *sexti.*
b 10. *de-*
cimi.
c 74. *de-*
cimi.

NO, Rationalia, atque adeo & rectæ TO, SO, Rationales. Rursus quia FI. Medium est ostensum; erit & LO, illi æquale, Medium. Incommensurabilia ergo sunt LO, & NO, cum unum sit Irrationale, alterum vero Rationale. Igitur rectæ TO, SO, & eandem rationem habentes cum LO, NO, *b* longitudine incommensurabiles sunt; *c* Atque idcirco reliqua TS, Apotome est. Si spatium ergo contineatur sub Rationali, & Apotoma prima, &c. Quod demonstrandum erat.

x c i i i.

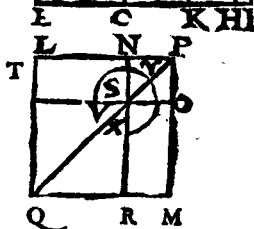
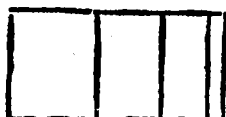
THEOR. 69. PROPOS. 93.

L x x x v i j.

SI spatium contineatur sub Rationali, & Apotoma secunda: Recta linea spatium potens, Mediæ est Apotome prima.

C O N T I N E A T U R spatium AC, sub Rationali AB, & Apotoma secunda AD. Dico rectam, quæ spatium AC, potest, Mediæ Apotomen esse primam. Sit ipsi AD, congruens recta DE. Erunt ergo AE, DE, ex definitione Apotome secundæ, Rationales potentia tantum commensurabiles; & congruens DE, longitudine commensurabilis Rationali AB; & denique AE, plus poterit, quam DE, quadrato rectæ sibi commensurabilis longitudine.

A D F GE



Secetur DE, bifariam in F, & reliqua omnia construantur, ut in propositione præcedenti. *d* Eruntque rursus, ut in antecedenti propositione, AG, GE, longitudine commensurabiles; *e* Ac propterea & utraque toti AE, longitudine commensurabilis. Est autem AE, Rationali AB, longitudine incommensurabilis; *c* Si enim commensurabilis esset ipsi AB, longitudine, cum DE, eidem AB, ponatur longitudine commensurabilis; *f* essent AE, DE, inter se quoque commensurabiles longitudine. Quod est absurdum. po-

nuntur enim potentia tantum commensurabiles. *g* Igitur & utraque ipsarum AG, GE, longitudine incommensurabilis est eidem AB. Est autem utraque AG, GE, Rationali AE, commensurabilis, Rationalis. Rationales ergo sunt tam AB, AG, quam AB, GE, potentia solum commensurabiles; *b* Atque idcirco rectangulum utrumque AH, GI, contentum sub Rationalibus potentia tantum commensurabilibus, Medium est. Rursus quia utraque DF, FE, ipsi DE, longitudine commensurabilis est; & ponitur DE, Ratio-

nali

b 19. *de-*
cimi.

e 16. *de-*
cimi.

f 12. *de-*
cimi.

g 14. *de-*
cimi.

h 22. *de-*
cimi.

nali A B, longitudine commensurabilis; erit quoq; ut in scholio
proposit. 12. hujus lib. ostendimus, eidem A B, Rationali longitu-
dine commensurabilis utraque D F, F E; atque adeo & Rationalis.

• Vtrumq; ergo rectangulum D K, F I, contentum sub Rationali- a 20. de-
bus longitudine commensurabilibus, Rationale est. Iam vero, ut *cimi.*
in præcedenti propos. demonstrabimus rectam T S, posse spatium
A C. Dico T S, Mediæ Apotomen esse primam.

Q V O N I A M enim A G G E, longitudine sunt commensurabi-
les, b erunt & A H, G I, eandem cum illis habentia rationem, b 10. de-
commensurabilis; atq; adeo & L M, N O, quadrata illis æqualia, *cimi.*
commensurabilia erunt. Igitur & latera eorum, nempe rectæ T O,
S O, saltem potentia erunt commensurabiles. Sunt autem & Mediæ,
quod quadrata L M, N O, Mediis A H, G I, æqualia, (ostensa enim
sunt A H, G I, Media esse) Media sint. Et quoniam F I, atque adeo
sibi æquale L O, Rationale est, propterea; Medio N O, incom-
mensurabile; e erunt rectæ T O, S O, eandem cum illis rationem c 10. de-
habentes, longitudine incommensurabiles. Cum ergo & Mediæ *cimi.*
sint ostensæ, & commensurabiles, erunt T O, S O, Mediæ po-
tentia tantum commensurabiles. Cum ergo contineant L O, quod
Rationale est ostensum; d erit T S, Mediæ Apotome prima. Si d 75. de-
ergo spatium contineatur sub rationali, & Apotoma secunda, &c. *cimi.*
Quod demonstrandum erat.

THEOR. 70. PROPOS. 94.

LXXXIII

LXXXVIII.

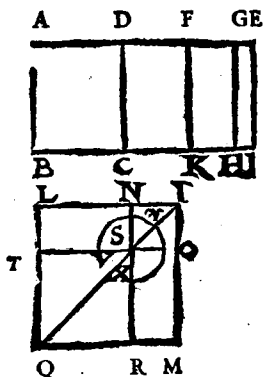
SI spatium contineatur sub Rationali, & Apotoma
tertia; Recta linea spatium potens, Mediæ est Apotome
secunda.

C O N T I N E A T U R spatium A C, sub Rationali A B, & Apo-
toma tertia A D. Dico rectam, quæ spatium A C, potest, esse
Mediæ Apotomen secundam. Sit enim ipsi A D, congruens D E.
Erunt ergo, ex definitione Apotomæ tertiæ, A E, D E, Rationales
potentia tantum commensurabiles, & neutra ipsarum A E, D E,
longitudine commensurabilis Rationali A B; Et denique A E, plus
poterit, quam D E, quadrato rectæ si longitudine commensura-
biles. Secetur D E, bifariam in F, & cætera fiant, ut in propos. 92.
eruntque rursus, ut ibi, A G, G E, longitudine inter se commensu-
rabiles; e Ac propterea & utraq; toti A E, longitudine commen- c 10. de-
surabilis erit. Est autē A E, posita commensurabilis longitudine
Rationali A B, f Igitur & utraque A G, G E, eidem A B, longitu- f 14. de-
dine erit incommensurabilis. Cum ergo utraque A G, G E, Ratio- *cimi.*
nali A E, commensurabilis, Rationalis sit; erunt tam A B, A G,
quam A B, G E, Rationales potentia solum commensurabiles:

a 22. de-
cimi.

b 14. de-
cimi.

c 22. de-
cimi.



d 10. de-
cimi.

e 10. de-
cimi.

f 76. de-
cimi.

Ac propterea utrum; rectangulum AG, GI , Medium erit. Rursus quia DE , longitudine ponitur incommensurabilis Rationali AB ; erit quoque utraq; DF, FE , ipsi DF , longitudine commensurabilis existens, eidem AB , longitudine incommensurabilis. Cum ergo utraq; DF, FE , Rationali DE , commensurabilis sit Rationalis; erunt tam AB, DE , quā AB, GE . Rationales potentia tantum commensurabiles; & atque propterea utrumque; rectangulum DK, FI , Medium erit. Similiter jam demonstrabimus, ut in propos. 92. rectam TS , posse spatium AC .

Dico TS , esse Mediæ Apotomen secundam.

Quoniam enim AH, GI , Media sunt ostensa; erunt & quadrata LM, NO , illis æqualia, Media; Ac propterea & rectæ TO, SO , Mediæ. Et quia AH, GI , eandem habentia rationem, quam AG, GE , quas ostendimus commensurabiles esse, & commensurabilia sunt; Erunt & quadrata LM, NO , commensurabilia. Igitur & rectæ TO, SO , commensurabiles sunt, saltem potentia. At vero quia AE, DE , potentia solum sunt commensurabiles, hoc est, longitudine incommensurabiles, estque ipsi AE , longitudine ostensa commensurabilis GE , ipsi vero DE , commensurabilis est longitudine FE ; erunt ex scholio propos. 14. hujus lib. & GE, FE , longitudine incommensurabiles; & ac propterea GI, FI , eandem rationem habentia, quam GE , hoc est illis æqualia NO, LO , incommensurabilia. Quare TO, SO , eandem rationem habentes, quam LO, NO , longitudine incommensurabiles sunt. Ostensæ sunt autem Mediæ, & commensurabiles. Mediæ ergo sunt TO, SO , potentia solum commensurabiles. Et quoniam continent LO , Medium: (Cum enim LO , æquale sit ipsi FI , ut constat ex propos. 92. quod Medium esse ostendimus: erit LO , Medium.) fiet TS , Mediæ Apotome secunda. Si ergo spatium contineatur sub Rationali, & Apotoma tertia. &c. Quod erat demonstrandum.

XCIV.
LXXXIX.

THEOR. 71. PROPOS. 95.

SI spatium contineatur sub Rationali, & Apotoma quarta; recta linea spatium potens Minor est.

CONTINEATUR spatium AC . sub Rationali AB , & Apotoma quarta AD . Dico rectam lineam, quæ potest spatium AC , Minor em esse. Sit ipsi AD , congruens DE . Erunt ergo AB, DE , Ra-

DE, Rationales potentia solum commensurabiles, ex definitione Apotomæ quartæ; & AE, longitudine commensurabilis Rationali AB, & eadem AE, plus poterit, quam DE, quadrato rectæ sibi longitudine incommensurabilis. Secetur DE, bifariam in F, & reliqua omnia fiant, ut prius. *a* Erunt ergo AG, GE, incommensurabiles longitudine, quandoquidem AE, plus potest quam DE, *a 10. de cimi.* quadrato rectæ sibi longitudine incommensurabilis; & ad AE, applicatum est rectangulum sub AG, GE, æquale quartæ parti quadrati ex DE, deficiensq; figura quadrata. Et quia AE, Rationalis est, & Rationali AB, longitudine commensurabilis; *b* erit *b 20. de* rectangulum AI, Rationale. Rursus quia DE, Rationalis est, & *cimi.* Rationali AB, longitudine incommensurabilis, *c* erit DI, atque *c 12. de* adeo & ejus dimidium FI, Medium. Amplius, cum AG, GE, sint *cimi.* longitudine incommensurabiles; *d* incommensurabilia erunt *d 10. de* AG, GI, eandem cum illis proportionem habentia. Iam vero simi- *cimi.* lites demonstrabimus, ut in propof. 92. rectam TS, posse spatium AC. Dico TS, esse minorem.

Q U O N I A M enim ex constructione, rectangulo AI, æquale est compositum ex quadratis LM, NO, rectarum TO, SO: Est autem illud ostensum Rationale; erit & compositum ex quadratis rectarum TO, SO, Rationale. Idem quia F, Medium est ostensum; erit & LO, contentum sub TO, SO, illi æquale, Medium. Deniq; quoniam AH, GI, incommensurabilia sunt demonstrata; erunt & quadrata LM, NO, illis æqualia, incommensurabilia; Atque adeo rectæ TO, SO, potentia incommensurabiles. Quapropter cum TO, SO, potentia sint incommensurabiles, sitq; compositum ex quadratis ipsarum, Rationale; rectangulum vero sub ipsis, Medium; *e* erit reliqua TS, Minor. Si igitur spatium continetur sub Rationali, & Apotoma quarta, &c. Quod demon- *c 77. de cimi.* strandum erat.

THEOR. 72. PROPOS. 69.

xcv.

xc.

SI spatium contineatur sub Rationali, & Apotoma quinta; Recta linea spatium potens est, quæ cum Rationali Medium totum efficit.

C O N T I N E A T U R spatium AC, (repetita figura proxime antecedente) sub Rationali AB, & Apotoma quinta AD. Dico rectam lineam, quæ spatium AC, potest, esse eam, quæ cum Rationali Medium totum efficit. Sit ipsi AD, congruens DE. Erunt ergo ex definitione Apotomæ quintæ, AE, DE, Rationales potentia tantum commensurabiles, & DE, Rationali AB, commensurabilis longitudine; Et deniq; AE, plus poterit quam DE, quadrato rectæ si longitudine incommensurabilis. Secetur DE, bifariam in F, & reliqua construantur, ut prius. Erunt ergo

rursus, ut in antecedenti propos. AG, GE, longitudine incommensurabiles. Et quia AE, Rationalis longitudine incōmensurabilis est Rationali AB, ut in propos. 93. diximus; *a* erit rectangulum AI, Medium. Item quia DE, Rationalis est, & Rationali AB, longitudine commensurabilis; *b* erit DI, atq; idcirco & ejus dimidium FI, Rationale. Rursus erunt, ut in præcedenti propos. AH, GI, incommensurabilia; poteritque, ut ostensum est in propos. 92. recta TS, spatium AC. Dico TS, esse eam, quæ cum Rationali Medium totum efficit.

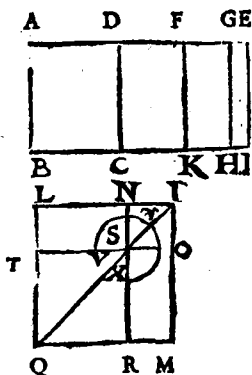
QVONIAM enim ostensum est AI, Medium esse; erit & compositum ex quadratis LM, NO, rectarum TO, SO, illi æquale, Medium. Item quia demonstravimus FI, Rationale esse; erit & LO, rectangulum sub TO, SO, contentum, cum illi sit æquale, Rationale. Sunt autem & TO, SO, potentia incommensurabiles, ut in propos. antecedenti est demonstratum. Igitur cum TO, SO, potentia incommensurabiles sint, & compositum ex ipsarum quadratis, Medium; rectangulum vero sub ipsis, Rationale; *c* erit reliqua TS, ea, quæ cum Rationali Medium totum efficit. Quocirca si spatium contineatur sub Rationali, & Apotoma quinta, &c. Quod erat demonstrandum.

THEOR. 73 PROPOS. 97.

xcvj.

xcj.

SI spatium contineatur sub Rationali, & Apotoma sexta; Recta linea spatium potens est, quæ cum Medio Medium totum efficit.



CONTINEATUR spatium AC, sub Rationali AB, & Apotoma sexta AD. Dico rectam, quæ potest spatium AC, esse eam, quæ cum Medio Medium totum efficit. Sit enim ipsi AD, congruens DE. Erunt ergo ex definitione Apotomæ sextæ, AE, DE, Rationales potentia tantum commensurabiles, & neutra ipsarum AE, DE, Rationali AB, commensurabilis longitudine; Et denique AE, plus poterit, quam DE, quadrato rectæ sibi longitudine incōmensurabilis. Secetur DE, bifariam in F, & reliqua construantur, ut supra. Erunt ergo rursus, ut in propos. 95. AG, GE, longitudine incommensurabiles. Et quia

tam

tam AE, quam DE. Rationalis est, & Rationali AE, longitudine incommensurabilis; *a* erit tam AI, quam DI, atque adeo & huius dimidium FI, Medium. Eruntque ut in propof. 95. AH, GI, incommensurabilia. Et quoniam AE, DE, potentia solum sunt commensurabiles; *b* Erunt AI, DI, eandem habentia cum illis proportionem, incommensurabilia; Atque adeo cum DI, FI, commensurabilia sint, *b* 10. decim. erit FI, ipsi AI, incommensurabile. Iam vero demonstrabimus, ut *mi*. in propof. 92. rectam TS, posse spatium AC. Dico TS, esse eam, quæ *c* 14. decim. cum Medio Medium totum efficit.

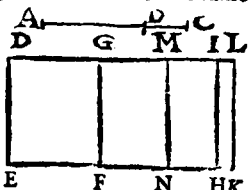
QVONIAM enim AI, Medium ostendimus; erit & compositum ex quadratis LM, NO rectarum TO, SO, illi æquale, Medium. Item quia FI, Medium ostensum est; erit & LO, illi æquale, contentumque sub TO, SO, Medium. Rursus quoniam FI, ipsi AI, est incommensurabile, ut ostendimus; erit quoque LO, sub TO, SO, contentum, incommensurabile composito ex quadratis rectarum TO, SO, propterea quod LO, ipsi FI, & compositum ex quadratis rectarum TO, SO, ipsi AI, est æquale. Denique TO, SO, potentia incommensurabiles sunt, ut in propof. 95. est demonstratum. Quamobrem cum TO, SO, sint potentia incommensurabiles, & compositum ex ipsarum quadratis, Medium; nec non & rectangulum sub ipsis Medium, & adhuc composito ex quadratis ipsarum incommensurabile; *d* erit reliqua TS, ea quæ cum Medio Medium totum efficit. Si igitur spatium contineatur sub Rationali, & Apotoma sexta, &c. Quod erat ostendendum. *d* 79. decim.

THEOR. 74. PROPOS. 98.

xcvii.
xcvij.

QVADRATVM Apotomæ ad Rationalem applicatum, latitudinem facit Apotomen primam.

SIT Apotome AB, & ipsi congruens BC, ita ut AC, BC, sint Rationales potentia solum commensurabiles; *e* & ad Rationalem DE, applicetur rectangulum DF, æquale quadrato ex AB, latitudinē *e* 45. primæ faciens DG. Dico DG, esse Apotomen primā. Ad eandem enim DE, applicetur rectangulum DH, æquale quadrato ex AC; & ad IH, aliud IK, æquale quadrato ex BC, ita ut vorum DK, æquale sit composito ex quadratis rectarum AC, BC. *f* Et quoniam compositum ex quadratis rectarum AC, BC, æquale est rectangulo bis sub AC, BC, una cum quadrato ex AB; sin auferantur quadratum ex AB, & rectangulum DF; relinquetur GK, rectangulo bis sub AC, BC, æquale; atque adeo diuisa GL, bifariam

*f* 7. secundæ

riam in M, ductaque MN. ipsi DE, parallela, erit MK, æquale rectangulo sub AC, BC. Et quoniam AC, BC, Rationales sunt; erunt quoque quadrata ex AC, BC, Rationalia; ideoque commensurabilia. *a* Cum ergo & compositum ex quadratis rectarum AC, BC, utrique ipsorum sit commensurabile; erit & illud compositum, hoc est, illi æquale DK, Rationale. Quod cum applicetur ad Rationalem DE, *b* erit DL, Rationalis ipsi DE, longitudine commensurabilis. Rursus quia AC, BC, Rationales sunt potentia tantum commensurabiles; erit rectangulum sub ipsis, atque adeo & eius duplum GK, Medium. Quod cum applicetur ad Rationalem GF; *c* erit GL, Rationalis ipsi GF, hoc est, ipsi DE, longitudine incommensurabilis. Et quoniam DK, Rationale & GK, Medium, hoc est, *d* ratio-nale incommensurabilia sunt: *d* erunt rectæ DL, GL, eandem habentes proportionem, quam DK, GK, longitudine incommensurabiles. Quare cum & Rationales sint demonstratæ; erunt DL, GL, Rationales potentia tantum commensurabiles; *e* Ac propterea reliqua DG, Apotome erit. Dico & primam esse.

QVONIAM enim per Lemma, propof. 54. huius lib. rectangulum sub AC, CB, hoc est, MK, Medium est proportionale inter quadrata rectarum AC, BC, hoc est, inter DH, IK; erunt DH, MK, IK, continue proportionalia; atque adeo & rectæ DI, ML, IL, eandem cum illis habentes proportionem, continue proportionales sunt. *f* Quare rectangulum sub DI, IL, æquale est quadrato ex ML, hoc est, quartæ parti quadrati ex GL. Et quoniam quadrata ex AC, BC, hoc est, illis æqualia DH, IK, commensurabilia sunt, *g* erunt rectæ DI, IL, eandem cum illis habentes proportionem, longitudine commensurabiles. Itaque cum duæ rectæ DL, GL, inæquales sint, & ad maiorem DL, applicatum rectangulum sub DI, IL, æquale quartæ parti quadrati ex GL, minore, deficiensque figura quadrata, atque sit ostensa DI, ipsi IL, longitudine commensurabilis; *h* poterit DL, plus quam GL, quadrato rectæ sibi commensurabilis longitudine. Quare cū sit ostensum DG, esse Apotomen, & totā DL, plus posse, quam GL, congruentem, quadrato rectæ sibi longitudine commensurabilis, atque eandem totam commensurabilem esse longitudine Rationali DE; erit ex defn. DG, Apotome prima. Quadratum ergo Apotome ad Rationalem applicatum, latitudinem facit Apotomen primam. Quod ostendendum erat.

x cvij.
x cllj

THEOR. 75. PROPOS. 99.

QVADRATVM Mediæ Apotomæ primæ ad Rationalem applicatum latitudinem facit Apotomen secundam.

SIT

SIT Mediæ Apotome prima AB, & ipsi congruens BC, ita vt AC, BC, sint Mediæ potentia solum commensurabiles, contineantque Rationale : a Et ad Rationalem DE, quadrato ex AB, æquale applicetur rectangulum DF, latitudinem faciens DG. Dico DG, A. *a 45. primæ*
 potomen secundam esse. Construantur enim eadem, quæ in antecedenti propos. ita vt rursus DH, IK, æqualia sint quadratis ex AC, BC : & GK, æquale ei, quod sub AC, BC, continetur ; ac proinde MK, ei, quod sub AC, BC, continetur semel. Quoniam igitur AC, BC, Mediæ sunt potentia commensurabiles ; erunt & eadem quadrata, hoc est, illis æqualia, DH, IK, Media & commensurabilia ; b b 16. decimi.
 ac proinde & totum DK, utrique illorum commensurabile erit. Igitur & Medium per coroll. prop. 14. huius libri. Cum ergo DK, applicetur ad Rationalem DE, c erit DL, Rationalis ipsi DE, longitudine incommensurabilis. Rursus quia rectangulum sub AC, BC, Rationale, ponitur, erit quoque eius duplum GK, Rationale. Quod cum applicetur ad Rationalem DE, d erit GL, Rationalis longitudine commensurabilis ipsi DE. Quia vero DK, Medium, id est, Irrationale, & GK, Rationale, incommensurabilia sunt ; e erunt rectæ DL, GL, eandem habentes cum illis rationem longitudine incommensurabiles. Cum ergo Rationales sint ostensæ, e erunt DL, GL, Rationales potentia tantum commensurabiles ; f Ac propterea reliqua DG, Apotome est. Dico & secundam esse. Nam similiter, vt in præcedenti propos. demonstrabimus totam DL, plus posse, quam congruentem GL, quadrato rectæ sibi longitudine commensurabilis. Quare cum congruens GL, ostensa sit longitudine commensurabilis Rationali DE, erit ex defin. DG, Apotome secunda. Quadratum ergo Mediæ Apotomæ primæ ad Rationalem applicatum, latitudinem facit Apotomen secundam. Quod ostendendum erat, *c 23. dec.*
d 21. decimi.
e 10. decimi.
f 27. decimi.

THEOR. 76. PROPOS. 100.

QVADRATVM Mediæ Apotomæ secundæ ad Rationalem applicatum, latitudinem facit Apotomen tertiam.

xcix.
xciv.

SIT Mediæ Apotome secunda AB, & ipsi congruens BC, ita vt AC, BC, sint Mediæ potentia tantum commensurabiles, contineantque Medium : g Et ad Rationalem DE, applicetur DF, æquale quadrato ex AB, latitudinem faciens DG. Dico DG, esse tertiam *g 45. decimi.*
 Apot.

a 29. de-
cimi.

b 23. dec.

c 10. deci-
mi.

d 16. de-
cimi.

e 10. de-
cimi.

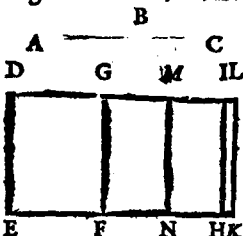
f 74. de-
cimi.

c.
x cv.

g 45. pri-
mi.

h 27. de-
cimi.

Apotomen. Eadem enim fiant, quæ supra. Ostendemus iam, ut in
propos. præcedenti DK, Medium esse, & atque adeo rectam DL,
Rationalem ipsi DE, longitudine incommensurabilem. Et quia rect-
angulum sub AC, BC, Medium est, atque ob id & eius duplum GK,



berit quoque GL, Rationalis ipsi DE,
longitudine incommensurabilis. Quia
vero AB, BC, longitudine sunt incom-
mensurabiles, estque ut AC, ad BC,
ita per lemma 3. propos. 19. huius lib.
quadratum ex AC, ad rectangulum sub
AC, BC, erit quadratum ex AC, in-
commensurabile rectangulo sub AC,

BC. Est autem quadrato ex AC, com-
mensurabile compositum ex quadratis rectarum AC, BC; quod
quadrata ex rectis AC, BC, potentia commensurabilibus descri-
pta, commensurabilia sunt; rectangulo vero sub AC, BC, commen-
surabile est rectangulum bis sub AC, BC. Igitur ex scholio propos.
14. huius lib. compositum ex quadratis rectarum AC, BC, hoc est,
DK, incommensurabile est rectangulo bis sub AC, BC, hoc est, ipsi
GK. & Atque adeo rectæ DL, GL, eandem habentes rationem, quam
DK, GK, longitudine incommensurabiles sunt. Sunt autem ostensæ
& Rationes. Rationales ergo sunt DL, GL, potentia solum com-
mensurabiles; & Ac proinde reliqua DG, Apotome est. Dico esse &
tertiam. Similiter enim, ut in propos. 98. demonstrabimus DL,
totam plus posse, quam GL, congruentem, quadrato rectæ sibi lon-
gitudine commensurabilis. Cum ergo neutra ipsarum DL, GL, Ra-
tionali DE, longitudine sit commensurabilis, ut demonstratum est;
erit ex defin. DG, Apotome tertia. Quadratum igitur Mediæ Apoto-
mæ secundæ ad Rationalem applicatum, &c. Quod erat ostenden-
dum.

THEOR. 77. PROPOS. 101.

QVADRATVM Minoris ad Rationalem applica-
tum, latitudinem facit Apotomen quartam.

SIT minor AB, & ipsi congruens BC, ita ut AC, BC, potentia in-
commensurabiles sint, facientesque compositum quidem ex qua-
dratis rectarum AC, BC, Rationales; rectangulum vero sub AC,
BC, Medium: & ad Rationalem DE, applicetur spatium DF, qua-
drato ex AB, æque latitudinem faciens DG Dico DG, Apotomen
esse quartam. Fiant enim omnia, ut in præcedentibus. Quoniam igitur
compositum ex quadratis rectarum AC, BC, hoc est, illi æ-
quale DK, Rationale est; & erit DL, Rationalis ipsi DE, longitudo-
ne com-

ne cōmensurabilis. Item quia rectangulū sub AC, BC, atque adeo
 & eius duplū GL, Medium est; *a* erit GL, Rationalis ipsi DE, longitu- *a 29. de-*
 dine incommensurabilis. Rursus quoniam DK, Rationale, & GK, *cimi.*
 Irrationale, nempe Medium incommensurabilia sunt: *b* erunt DL, *b 10. de-*
 GL, eandem cum ipsis habentes rationem longitudine incommen- *cimi.*
 surabiles. Ostensæ sunt autem Rationales. Rationales ergo sunt DL,
 GL, potētia tantum cōmensurabiles: *c* Ac propterea reliqua LG, A- *c 74. de-*
 potome est. Dico & quartam esse. Quoniam enim AC, BC, potentia *cimi.*
 sunt incommensurabiles: Erunt etiam quadrata, hoc est, ipsis æqua-
 lia, DH, IK, incommensurabilia; *d* Ac propterea rectæ DL, IL, longi- *d 10. de-*
 tudine incommensurabiles. Cum ergo rectangulum sub DI, IL, æ-
 quale sit quadrato ex ML, id est, quartæ parti quadrati ex GL, vt in
 propos. 98. est demonstratum: *e* poterit DL, plus quam GL, qua- *e 19. de-*
 drato rectæ sibi longitudine incommensurabilis: quandoquidem *cimi,*
 ad DL, maiorem applicatum est rectangulum sub DI, IL, æquale
 quartæ parti quadrati ex GL, minore deficiens figura quadrata, di-
 uidentque maiorem DL, in partes DL, IL, longitudine incommen-
 surabiles. Itaque cum tota DL, plus possit quam congruens GL,
 quadrato rectæ sibi longitudine incommensurabilis, sitque eadem
 tota DL, Rationali DE, longitudine ostensā cōmensurabilis: erit
 ex defin. DG, Apotome quarta. Quadratum igitur Minoris ad Ra-
 tionalem applicatum, &c. Quod erat demonstrandum.

THEOR. 78. PROPOS. 102.

CI.
xcvj.

QVADRATVM eius, quæ cum Rationali Medium
 totum efficit, ad Rationalem applicatum, latitudinem fa-
 cit Apotomen quintam.

SIT recta cum Rationali Medium totum efficiens AB, & ipsi
 congruens BC, ita vt AC, BC, potentia sint incommensurabiles, fa-
 ciantque compositum quidem ex quadratis rectarum AC, BC, Me- *f 45 primi.*
 dium: rectangulum vero sub iisdem AC, BC, Rationale: *f* Et ad
 Rationalem DE, applicetur DF, æquale quadrato ex AB, latitudi-
 nem faciens DG. Dico DG, Apotomen quintam esse. Construantur
 enim eadem, quæ supra. Quoniam igitur compositum ex quadratis
 rectarum AC, BC, atque adeo & illi æquale DK, Medium est; *g* erit *g 23. de-*
 DL, Rationalis ipsi DE, longitudine incommensurabilis. Item quia *cimi.*
 rectangulum sub AC, BC, atque adeo & eius duplum GK, Ratio-
 nale est; *h* erit GL, Rationalis ipsi DE, longitudine cōmensura- *h 21. de-*
 bilis. Et quia DK, Medium seu Irrationale, & GK, Rationale, incommen- *cimi.*
 surabilia sunt: *i* erunt DL, GL, eandem cum ipsis habentes ra- *i 10. de-*
 tionem longitudine incommensurabiles. Sunt autem & Ratio- *cimi.*
 nales

a 74. de-
cimi.

nales ostensæ. Rationales ergo sunt DL, GL , potentia solum commensurabiles: *a* Atq; idcirco reliqua DG , Apotome est: Dico & quintam esse. Eodem enim modo, ut in antecediti propos. demonstrauimus DL , totam plus posse quam GL , congruentem, quadrato sibi longitudine incommensurabilis. Quare cum congruens GL , demonstrata sit longitudine commensurabilis Rationali DE , erit ex defin. DG , Apotome quinta. Quadratum ergo eius, quæ cum Rationali Medium totum efficit, &c. Quod demonstrandum erat.

cij.
xcvij.

THEOR. 79. PROPOS. 103.

QVADRATVM eius, quæ cum Medio Medium totum efficit, ad Rationalem applicatum, latitudinem facit Apotomen sextam.

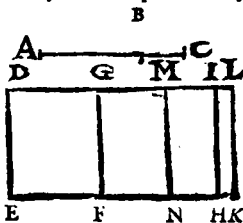
SIT recta cum Medio Medium totum efficiens AB , & ipsi congruens BC , ita ut AC, BC , potentia sint incommensurabiles, faciantque & compositum ex quadratis rectarum AC, BC , Medium & rectangulum sub iisdem AC, BC , Medium, incommensurabileque *b* 45. primi. composito ex quadratis ipsarum. *b* Et ad Rationalem DE , applicetur quadrato, ex AB , spatium æquale DF , latitudinem faciens DG . Dico DG , esse sextam Apotomen. Eadem enim fiant, quæ supra. Quoniam igitur tam compositum ex quadratis rectarum AC, BC , hoc est, illi æquale DK , quam rectangulum sub AC, BC , atque adeo & eius duplum GK , Medium est; *c* Erit tam DL , quam GL , Rationalis ipsi DE , longitudine incommensurabilis. Et quia rectangulum sub AC, BC , incommensurabile est composito ex quadratis rectarum AC, BC ; Et sunt rectangulum sub AC, BC , & eius duplum GK , commensurabilia: *d* Erit & GK , eidem composito, hoc est, ipsi DK , incommensurabile: *e* proptereaque rectæ DL, GL , eandem habentes rationem, quam DK, GK , longitudine incommensurabiles. Ostensæ sunt autem & Rationales. Rationales ergo sunt DL, GL , potentia solum commensurabiles. *f* Atque idcirco reliqua DG , Apotome est. Dico esse & sextam. Ostendemus enim similiter ut propos. 101. totam DL , plus posse quam congruentem GL , quadrato rectæ sibi longitudine incommensurabilis. Cum igitur neutra ipsarum DL, GL , commensurabilis sit longitudine Rationali DE ; erit ex defin. DG , Apotome sexta: Quadratum ergo eius, quæ cum Medio Medium totum efficit, &c. Quod erat ostendendum.

e 23. de-
cimi.

d 14. de-
cimi.

e 10. de-
cimi.

f 74. de-
cimi.



THEOR.

THEOR. 80. PROPOS. 104.

ciii.
xcviij.

RECTA linea Apotomæ longitudine commensurabili : & ipsa Apotome est, atque ordine eadem.

SIT Apotomæ AB, & ipsi congruens BC, ita ut AC, BC, sint Rationales potentia solum commensurabiles. Sit autem ipsi AB, longitudinæ commensurabilis DE. Dico & DE, Apotomen esse, atque ordine eandem ipsi AE; *a* Fiat n. ut AB, ad DE, ita BC, ad EF. *b* Erit a 12. *sex*ti. ergo tota AC, ad totam DF, ut AB, ad DE, vel ut BC, ad EF. Quoniam *b* 12. *quin*-igitur AB, DE, longitudine ponuntur commensurabiles : *c* Erunt *ti*. quoque AC, DF, nec non & BC, EF, commensurabiles longitudine : *c* 10. *deci*-Et quia AC, BC, sunt Rationales, erunt etiam illis commensurabi- *mi*.
les DF, EF, Rationales Rursus quia est, ut AC, ad DF, ita BC, ad EF : & permutando ut AC, ad BC, ita DF, ad EF : & sunt AC, BC, potentia solum commensurabiles : erunt quoque ex ijs, quæ ad propof. 10. huius libri demonstraui-
mus, DF, EF, potentia tantum commensurabiles. Quare cum & Rationales sint ostē-
sæ ; *d* reliqua DE, Apotome est. Dico & ipsi AB, ordine eandem esse. Possit enim primum

AC, plus quam BC, quadrato rectæ sibi lon-
gitudine commensurabilis. Quo posito, *e* po-
terit & DE, plus quam EF, quadrato rectæ si-
bi longitudine commensurabilis. Si igitur
AC, longitudine sit commensurabilis Rationali expositæ, ut AB, sit
Apotome prima ; ferit quoque DF, longitudine commensurabilis
Rationali expositæ, cum tam Rationalis exposita, quam DF, eidem
AC, sit longitudine commensurabilis. Igitur ex defin. erit quoque
DE, Apotome prima, nempe ordine eadem ipsi AB. Si vero BC, sit
longitudine commensurabilis : Rationali erit eodem modo EF, Ra-
tionali longitudine cōmensurabilis : Atque adeo utraque AB, DE, ex
defin. erit Apotome secunda. Si denique neutra ipsarum AC, BC, *g* 14. *de*-
commensurabilis sit longitudine expositæ Rationali ; *g* erit quoq ; *cimi*.
neutra ipsarum DF, EF, eidem Rationali longitudine commensura-
bilis. Quare utraque AB, DE, ex defin. erit Apotome tertia.

POSSIT iam AC, plus quam BC, quadrato rectæ sibi longi-
tudine incommensurabilis. Quo posito, *h* poterit & DE, plus quam EF,
quadrato rectæ sibi longitudine incommensurabilis. Quare ut prius,
ostendemus DE, esse Apotomen quartam, quintam, vel sextam, &c.
Recta ergo linea Apotomæ longitudine commensurabilis, &c,
Quod ostendendum erat.

S C H O L I U M.

IDEM hic dicemus de Apotomis, quod ad propof. 67. huius libr. de
lineis

lineis ex binis nominibus scriptum. Nimirum si recta DE, commensurabilis sit ipsi AB, potentia tantum, eodem modo demonstrari posse, (si loco vocis: longitudine commensurabilis: utamur voce: potentia tantum commensurabilis) & DE, Apotomen esse. At non posse inferri, illam esse ordine eandem ipsi AB. Non enim sequitur, si tota AC, longitudine sit commensurabilis Rationali exposita, & DE, eidem esse commensurabilem longitudine, propterea quod non utraq, nempe Rationalis exposita, & DE, eidem AC, longitudine commensurabilis est: sed Rationalis quidem commensurabilis longitudine: At vero DE, potentia tantum ex hypothesi. Imo vero, si AB, sit Apotome prima, secunda, quarta, vel quinta, fieri nullo modo potest, ut DE, illi potentia tantum commensurabilis, sit Apotome eadem ordine.

SIT enim AB, prima Apotome, secunda, quarta vel quinta, eique congruens BC. & sit DE, ipsi AB, potentia tantum commensurabilis, quam quidem, ut in theoremate, ostendemus Apotomen esse, eique congruentem EF, & partes AB, BC, ad partes DE, EF, eandem proportionem habere cum totis AC, DF. Dico nulla ratione DE, Apotomen esse ordine eandem ipsi AB. Nam si fieri potest, sit utraque Apotome prima. Quo posito, erit tam AC, tota, quam tota DE, ex definitione Apotoma prima, Rationali exposita commensurabilis longitudine: & atque ideo & inter se longitudine commensurabiles erant AC, & DE. Quare cum sit ut AC, ad DE, ita AB, ad DE: b erunt quoque AB, & DE, longitudine commensurabiles. Quod est absurdum, ponitur enim DE, ipsi AB, potentia solum commensurabilis. Non ergo utraque AB, DE, Apotome prima est. Eodem modo neque quarta Apotome erit. Sed neque secunda, vel quinta. Effet enim utraque congruens BC, EF, ex defin. longitudine commensurabilis Rationali exposita, atque adeo & ipsa inter se. Quocirca & AB, DE, inter se longitudine forent commensurabiles, quod non ponitur.

SEMPER tamen verum est, si AB, est Apotome prima, vel secunda, vel tertia, rectam DE, qua ipsi AB, potentia solum est commensurabilis, esse quoque unam ex illis tribus, licet ordine non eadem sit. Nam hoc posito, poterit AC, plus quam BC, quadrato recta sibi longitudine commensurabilis. Cum ergo sit ut AC, ad BC, ita DE, ad EF, poterit quoque DE, plus quam EF, quadrato recta longitudine sibi commensurabilis. Quare ex defin. erit DE, Apotome prima vel secunda, vel tertia. Eodem modo si AB, est Apotome quarta, vel quinta, vel sexta, ita ut AC, plus possit, quam BC, quadrato recta sibi longitudine incommensurabilis: erit quoque DE, Apotome quarta, vel quinta, vel sexta, quamvis ordine non eadem ipsi AB: quia rursus, cum sit ut AC, ad BC, ita DE, ad EF, poterit quoque DE, plus quam EF, quadrato recta sibi longitudine incommensurabilis. Quare ex defin. erit AB, Apotome quarta vel quinta, vel sexta.

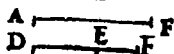
IN sequentibus autem quatuor propositionibus necessario erit DE, eadem ordine ipsi AB, licet potentia solum illi fuerit commensurabilis.

THEOR. 81. PROPOS. 105.

CIV.
KCIX.

Recta linea Mediæ Apotomæ commensurabilis; & ipsa Mediæ Apotome est, atque ordine eadem.

SIT Mediæ Apotome quæcunque AB, eique congruens BC, ita ut AC, BC, sint Mediæ potentia solum commensurabiles. Sit autem ipsi AB, commensurabilis DE, siue longitudine & potentia siue potentia tantum. Dico & DE, Mediæ Apotomen esse, & ipsi AB, ordine eandem. *a* Fiat enim ut AB, ad DE, ita B, C, ad EF. *b* Erit ergo tota AC, ad totam DF, ut AB, ad DE, & ut BC, ad EF. Quoniam igitur AB, DE, commensurabiles ponuntur vel longitudine & potentia, vel potentia tantum; & erunt quoque BD, EF, & AC, DF, eodem modo commensurabiles. Et quia AC, BC, mediæ sunt, & erunt quoque DF, EF, illis commensurabiles, Mediæ Rursus, quia est ut AC, ad DF, ita BC, ad EF; Et permutando ut AC, F, ad BC, ita D, ad EF: Sunt autem AC, BC, potentia solum commensurabiles, erunt etiam, ex scholio propof. 10. huius lib. DF, EF, solum potentia commensurabiles. Quare cum DF, EF, Mediæ sint ostensæ, erit reliqua DE, Mediæ Apotome Dico & eandem esse ordine ipsi AB. Quoniam enim est ut AC, ad BC, ita DF, ad EF, & ut AC, ad BC, ita est quadratum ex AC, ad rectangulum sub AC, BC, ex lem. 3. propof. 19. huius lib. & ut DF, ad EF, ita quadratum ex DF, ad rectangulum sub DF, EF; erit quoque ut quadratum ex AC, ad rectangulum sub AC, BC, ita quadratum ex DF, ad rectangulum sub DF, EF; Et permutando ut quadratum ex AC, ad quadratum ex DF, ita rectangulum sub AC, BC, ad rectangulum sub DF, EF. Igitur cum quadratum ex AC, commensurabile sit quadrato ex DF, quod rectæ AC, DF, ostensæ sint commensurabiles; *f* erit & rectangulum sub AC, BC, rectangulo sub DF, EF, commensurabile. Quare si rectangulum sub AC, BC, sit Rationale, ita ut AB, sit Mediæ Apotome prima; Erit etiam rectangulum sub DF, EF, Rationale, cum illi sit commensurabile; & atque adeo & DE, Mediæ Apotome prima erit. Si vero rectangulum sub AC, BC, sit Medium, ita ut AB, sit Mediæ Apotome secunda; erit quoque rectangulum sub DF, EF, ei commensurabile, Medium ex coroll. propof. 24. huius lib. *h* Ac propterea & DE, Mediæ Apotome secunda erit. Recta h ergo linea Mediæ Apotomæ commensurabilis, &c. Quod erat ostendendum,



a 12. sexti.
b 12. quinti.
c 10. de-
cimi.
d 24. de-
cimi.

e 75. vel
76. dec.

f 10. de-
cimi.

g 75. de-
cimi.

h 76. de-
cimi.

cv. cxvj.

THEOR. 82. PROPOS. 106.

c.

Recta linea Minori commensurabilis ; & ipsa Minor est.

a 22. sexti.

b 10. dec.

c 10. sexti.

d 77. dec.

Sint Minor AB, ipsique congruens BC, ita ut AC, BC, potentia sint incommensurabiles, facientesque compositum quidem ex quadratis rectarum AC, BC, Rationale; rectangulum vero sub iisdem AC, BC, Medium. Sit autem DE, ipsi AB, commensurabilis siue longitudine & potentia, siue potentia tantum. Dico & DE, Minorem esse. Fiant enim eadem quae supra: ita ut rursus AB, BC, ad DE, EF, eandem habeant rationem, quam AC, ad DF. Erunt ergo rursus, ut in antecedenti propos. DF, EF, ipsis AC, BC, commensurabiles siue longitudine & potentia, siue potentia tantum. Et quoniam est ut AC, ad DF, ita BC, ad EF; & permutando ut AC, ad BC, ita DF, ad EF, *a* erit ut quadratum ex AC, ad quadratum ex BC, ita quadratum ex DF, ad quadratum ex EF, & componendo ut compositum ex quadratis rectarum AC, BC, ad quadratum ex BC, ita compositum ex quadratis rectarum DF, EF, ad quadratum ex EF; & permutando ut compositum ex quadratis rectarum AC, BC, ad compositum ex quadratis rectarum DF, EF, ita quadratum ex BC, ad quadratum ex EF. Est autem quadratum ex BC, commensurabile quadrato ex EF; quod rectas BC, EF, ostenderimus commensurabiles esse. *b* Igitur & compositum ex quadratis rectarum AC, BC, compositum ex quadratis rectarum DF, EF, commensurabile est. Est autem compositum ex quadratis rectarum AC, BC, ex hypothesi Rationale. Igitur, & compositum ex quadratis rectarum DF, EF, ex 9. defin. Rationale est. Rursus quoniam, ut in antecedenti propos. demonstrabimus rectangulum sub AC, BC, rectangulo sub DF, EF, esse commensurabile: ponitur autem rectangulum sub AC, BC, Medium: Erit quoque rectangulum sub DF, EF, ex coroll. propos. 24. huius lib. Medium. Et quia est ut AC, ad BC, ita DF, ad EF, suntque AC, BC, potentia incommensurabiles; *c* erunt etiam DF, EF, potentia incommensurabiles. Quamobrem cum DF, EF, potentia sint incommensurabiles, faciantque compositum quidem ex quadratis rectarum DF, EF, Rationale, rectangulum vero sub iisdem DF, EF, Medium; *d* erit DE, Minor. Recta ergo linea Minori commensurabilis, &c. Quod erat demonstrandum.

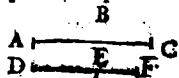
cvj.
cxvij.
cj.

THEOR. 83. PROPOS. 107.

Recta linea commensurabilis ei, quae cum Rationali Medium totum efficit; & ipsa cum Rationali Medium totum efficiens est.

Sit

Sit recta AB , cum Rationali Medium totum efficiens, & ipsi congruens BC , ita ut BC , sint potentia incommensurabiles, faciantque compositum quidem ex quadratis rectarum AC , BC , Medium; at rectangulum sub AC , BC , Rationale: Sit autem DE , ipsi AB , commensurabilis quocunque modo. Dico & DE , esse, quæ cum Rationali Medium totum efficit. Constructis enim iisdem, quæ supra, ostendemus, ut in antecedenti propos. compositum ex quadratis rectarum AC , BC , commensurabile esse composito ex quadratis rectarum DF , EF . Cum ergo illud ponatur Medium, erit & hoc, ex coroll. propos. 24. huius lib. Medium. Rursus ut in propos. 105. demonstrabimus rectangulum sub AC , BC , commensurabile esse rectangulo sub DF , EF . Cum ergo illud Rationale ponatur, erit & hoc Rationale, ex defin. 9. Sunt denique eodem modo, ut in precedenti propos. est probatum, rectæ DF , EF , potentia incommensurabiles. Igitur cum DF , EF , incommensurabiles sint potentia, faciantque compositum quidem ex ipsarum quadratis Medium, rectangulum vero sub ipsis, Rationale; erit DE , quæ cum Rationali Medium &c. Quod demonstrandum erat.



a 78. de
vini.

THEOR. 84. PROPOS. 108.

Recta linea commensurabilis ei, quæ cum Medio Medium totum efficit; & ipsa cum Medio Medium totum efficiens est.

Sit recta AB , cum Medio Medium totum efficiens, & ipsi congruens BC , ita ut AC , BC , sint potentia incommensurabiles, faciantque compositum ex quadratis ipsarum Medium, & rectangulum sub ipsis Medium quoque & adhuc incommensurabile composito ex ipsarum quadratis: Sit autem DE , ipsi AB , quomodolibet commensurabilis. Dico & DE , esse, quæ cum Medio Medium totum efficit. Constructis enim iisdem, quæ supra, probabimus similiter, ut in propos. 106. compositum ex quadratis rectarum AC , BC , commensurabile esse composito ex quadratis rectarum DF , EF . Cum ergo illud Medium ponatur, erit & hoc ex coroll. propos. 24. huius lib. Medium. Rursus ut in propos. 105. ostendemus, rectangulum sub AC , BC , commensurabile esse rectangulo sub DF , EF . Cum ergo illud sit Medium, erit & hoc Medium, ex eodem coroll. Item ut in propos. 106. erunt quoque DF , EF , potentia incommensurabiles. Postremo quia composito ex quadratis rectarum AC , BC , commensurabile est compositum ex quadratis rectarum DF , EF , ut dictum est; rectangulo sub AC , BC , commensurabile rectangulum sub DF , EF ; Sunt autem compositum ex quadratis re-

cvij.
cij.

starum

ctarum AC, BC, & rectangulum sub AC, BC, per hypothesin, incommensurabilia; erunt quoque ex scholio propos. 14. huius libr. compositum ex quadratis rectarum DF, EF, & rectangulum sub DF, EF, incommensurabilia. Quocirca cum DF, EF, potentia sint incommensurabiles & compositum ex ipsarum quadratis, Medium; nec non & rectangulum sub ipsis Medium; incommensurabileque composito ex ipsarum quadratis; α erit D, E, quæ cum Medio Medium totum efficit. Recta igitur linea commensurabilis ei, quæ cum Medio, &c. Quod erat ostendendum.

cviij.
ciii.

THEOR. 85. PROPOS. 109.

MEDIO à Rationali detracto; Recta linea, quæ reliquum spatium potest, vna ex duabus Irrationalibus, sit, vel Apotome, vel Minor.

DETRAHATVR à Rationali AD, Medium CD. Dico rectā, quæ potest spatium reliquum AB, esse vel Apotomen, vel Minorem. Exponatur enim Rationalis EF, b ad quam applicetur rectangulum EG, æquale ipsi AB, & ad GH, aliud HI, æquale ipsi GD, ita vt totum EI, toti AD, sit æquale. Quoniam igitur EI, æquale Rationali AD, Rationale est; c erit EK, Rationalis, Rationali EF, longitudine commensurabilis. Rursus quia HI, Medio CD, æquale Medium est d erit HK, Rationalis, ipsi EF, longitudine incommensurabilis. Itaque cum



EK, quidem sit longitudine commensurabilis ipsi EF, at HK, eidem EF, longitudine incommensurabilis, e erunt EK, HK, longitudine incommensurabiles. Sed & Rationales. Rationales ergo sunt potentia tantum commensurabiles f propterea quæ reliqua EH,

Apotome est, & ei congruens HK. Aut igitur EK plus potest quam HK, quadrato rectæ sibi longitudine commensurabilis, aut incommensurabilis. Si plus potest EK, quam HK, quadrato rectæ lineæ commensurabilis sibi longitudine; cum tota EK, ostensa quoque sit longitudine commensurabilis Rationali EF; erit ex defin. EH, Apotome prima. Quare recta potens spatium EG, contentum sub Rationali & Apotoma prima EH, hoc est, spatium AB, sibi æquale, g Apotome est. Si vero EK, plus potest, quam HK, quadrato rectæ sibi longitudine incommensurabilis; cum tota EK, sit ostensa commensurabilis longitudine Rationali EF, erit ex definitione EH, Apotome quarta. Quapropter recta potens spatium EG, contentum sub Rationali EF, & Apotoma quarta EH, hoc est, spatium AB, illi æquale, h

a 79. decimi.

b 45. primi.

c 21. decimi.

d 32. decimi.

e 33. decimi.

f 74. dec.

h 92. decimi.

α Mi-

a Minor est. Medio ergo à Rationali detracto, &c. Quod ostenden- *a 95. dec.*
dum erat.

THEOR. 86. PROPOS. IIO.

CIX.
CIX.

Rationalia à medio detracto; aliæ duæ Irrationales
fiunt, vel Mediæ Apotome prima, vel cum Rationali
Medium totum efficiens.

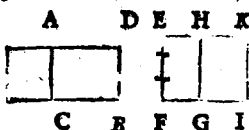
Detrahatur à Medio AD, Rationale CD. Dico rectam, quæ reli-
quum spatium AB, potest, esse vel Mediæ Apotomen primam, vel
eam, quæ cum Rationali Medium totum efficit. Eadem enim con- *b 32. de-*
struantur quæ supra. Et quia EI. Medio AD, æquale. Medium est; *b cimi.*
erit EK, Rationalis ipsi EF, longitudine incommensurabilis. Item *c 22. de-*
quia HI, æquale Rationali CD, Rationale est; *c erit HK. Rationalis cimi.*
ipsi EF, longitudine commensurabilis. Itaque cum HK, quidem ipsi
EF, sit commensurabilis longitudine, at EK, eidem EF, longitudine *d 13. de-*
incommensurabilis; *d erunt HK; EK, longitudine incommensu- cimi.*
rabiles. Sed & Rationales. Rationales ergo sunt potentia solum cō-
mensurabiles; Ac proinde reliqua EH, Apotome est, & ei congru- *e 74. dec.*
ens HK. Aut igitur EK, plus potest, quam HK, quadrato rectæ sibi
longitudine commensurabilis, aut incommensurabilis. Si EK, plus
potest, quam HK, quadrato rectæ sibi longitudine commensurabi-
lis, cum congruens HK, ostensa sit longitudine commensurabilis
Rationali EF; erit ex defin. EH, Apotome secunda. Recta igitur po-
tens spatium EG, contentum sub Rationali EF, & Apotoma secun- *f 93. dec.*
da EH, hoc est, spatium AB, illi æquale, *f* Mediæ est Apotome prima.
Si vero EK, plus potest, quam HK, quadrato rectæ sibi longitudine
incommensurabilis, cum congruens HK, sit ostensa commensura-
bilis longitudine Rationali EF; erit EH, Apotome quinta ex defin.
Recta igitur potens spatium EG, contentum sub Rationali EF, &
Apotoma quinta EH, hoc est, spatium illi æquale AB, *g 96. de-*
cum Rationali Medium totum efficit. *g est ea, quæ cimi.* Quamobrem rationali à Me-
dio detracto. Quod ostendendum erat.

THEOR. 87. PROPOS. III.

CX.
CV.

Medio à Medio detracto, quod sit incommensurabile
toti, reliquæ duæ Irrationales fiunt, vel Mediæ Apotome
secunda, vel cum Medio Medium totum efficiens.

Detrahatur à Medio AD, Medium CD, quod incommensurabile
sit toti AD. Dico rectam, quæ reliquum spatium AB, potest, esse vel



Mediæ Apotomen secundam, vel eam, quæ cum Medio Medium totum efficit. Constructis enim iisdem quæ supra; quoniam EI, HI, Medijs AD, CD, æqualia Media sunt, erunt EK, HK, Rationales ipsi EF, longitudi-

ne commensurabiles. Et quia AD, CD, hoc est, EI, HI, ponuntur incommensurabilia; b erunt EK, HK, eandem cum illis habentes rationem, longitudine incommensurabiles. Sed & Rationales. Rationales ergo sunt potentia tantum commensurabiles; c Ac propterea reliqua FH, Apotome est, & ei congruens HK. Aut igitur EK, plus potest, quam HK, quadrato rectæ sibi longitudine commensurabilis, aut incommensurabilis. Si plus potest EK, quam HK, quadrato rectæ sibi longitudine incommensurabilis, cum neutra ipsarum EK, HK, Rationali EF, longitudine commensurabilis sit ostensa; erit ex def. EH, Apotome tertia. Quocirca recta potens spatium EG, contentum sub Rationali EF, & Apotoma tertia EH, hoc est, spatium AB, illi æquale; d Mediæ Apotome est secunda. Si vero EK, plus potest, quam HK, quadrato rectæ sibi longitudine incommensurabilis, cum neutra ipsarum EK, HK, Rationali EF, sit longitudine commensurabilis, ut demonstravimus, erit ex def. EH, Apotome sexta. Quamobrem recta potens spatium EG, contentum sub Rationali EF, & Apotoma sexta EH, hoc est, spatium AB, illi æquale, e est ea, quæ cum Medio Medium totum efficit. Medio ergo à Medio detracto, &c. Quod demonstrandum erat.

cxj.
cvi.

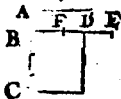
THEOR. 88. PROPOS. 112.

Apotome non est eadem, quæ ex binis nominibus.

SIT Apotome A, quæcunque. Dico A, non esse eandem, quæ ex binis nominibus. Sit enim, si fieri potest A, aliqua ex binis nominibus. Exposita autem Rationali BC, f applicetur ad BC, rectangulum CD, æquale quadrato ex A. Quoniam igitur A, Apotome est: g erit latitudo BD, Apotome prima. Sit ergo ei congruens DE. Erunt igitur ex def. Apotomæ primæ BE, DE, Rationales potentia tantum commensurabiles, poteritque BE, plus quam DE, quadrato rectæ sibi longitudine commensurabilis, & ipsa BE, Rationali BC, commensurabilis erit longitudine. Rursus quia A, ponitur esse quoque ex binis nominibus; h erit latitudo eadem BD, ex binis nominibus prima. Sit ergo maius ipsius nomen BF. Erunt igitur ex def. eius, quæ ex binis nominibus prima est, BF,

FD,

f 43. pri.
mi.
g 92. dec.



h 62. dec.

FD, Rationales potentia solum commensurabiles, poteritque BF, plus quam FD, quadrato rectæ commensurabilis sibi longitudine, & ipsa BF, Rationali BC, longitudine commensurabilis erit. Itaque cum tam BE, quam BF, longitudine sit commensurabilis eidem BC; erunt quoque BE, BF, inter se commensurabiles longitudine. Igitur cum tota BE, sit longitudine commensurabilis parti BF, erit & eadem BE, reliquæ parti FE, longitudine commensurabilis, ex coroll. propof. 16. huius libri; Atque adeo cum BE, Rationalis sit, & FE, Rationalis erit. Quoniam vero duarum linearum BE, FE, longitudine commensurabilium, ipsa BF, longitudine incommensurabilis est ipsi DE; (quod BE, DE, Rationales sunt potentia solum commensurabiles) *b* erit quoque altera FE, eidem DE, incommensurabilis longitudine. Sed & vtrique FE, DE, Rationalis est ostensa. Rationales ergo sunt FE, DE, potentia solum commensurabiles. Quare reliqua FD, *c* Apotome est; Atque ideo irrationalis. Ostensa est autem & Rationalis. Quod est absurdum. Non ergo A, Apotome existens eadem est, quæ ex binis nominibus. Quod demonstrandum erat.

COROLLARIUM.

Ex demonstratis quoque facile colligere licebit, Apotomen, & cæteras ipsam consequentes Irrationales lineas, neque Mediæ, neque inter se esse easdem.

Quadratum enim Mediæ ad Rationalem lineam applicatum *d* latitudinem efficit Rationalem, ipsi Rationali longitudine incommensurabilem. *d* 23. dec.

At quadratum Apotomæ ad Rationalem applicatam, *e* latitudinem efficit Apotomen primam. *e* 98. dec.

Et quadratum Mediæ Apotomæ primæ ad rationalem applicatam, *f* latitudinem efficit Apotomen secundam. *f* 99. dec.

Quadratum vero Mediæ Apotomæ secundæ ad Rationalem applicatam, *g* latitudinem efficit Apotomen tertiam.

Quadratum deinde Minoris ad Rationalem applicatum, *h* latitudinem efficit Apotomen quartam. *g* 110. dec. *h* 101. dec.

At vero quadratum eius, quæ cum Rationali Medium totum efficit, ad Rationalem applicatum, *i* latitudinem efficit Apotomen quintam.

Quadratum denique eius, quæ cum Medio Medium totum efficit, ad Rationalem applicatum, *k* latitudinem efficit Apotomen sextam. *i* 102. dec.

Itaque cum hæc latitudines differant & à latitudine Mediæ, & inter se: à latitudine quidem Mediæ, quod hæc Rationalis sit, illæ vero Irrationales: inter se autem, quod ordine non sint eadem Apotomæ: Manifestum est, Apotomen, & reliquas Irrationales ipsam consequentes, & à Media, & inter se differre. *k* 103. dec.

Quoniam vero in hoc theoremate demonstrauius, Apotomen eandem non esse, qui ex binis nominibus: Et quadrata Apotomæ, & cæterarum quinque Irrationalium eam consequentium, ad Rationalem applicata, latitudines efficiunt Apotomen primam, secundam, tertiam, quartam, quintam, & sextam: At vero quadrata eius, quæ ex binis nominibus, & reliquarum quinque Irrationalium, quæ ipsam sequuntur,

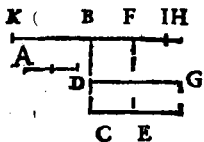
ad Rationalem applicata, latitudines efficiunt ex binis nominibus primam, secundam, tertiam, quartam, quintam, ac sextam; liquido constat, latitudines Apotomæ, & aliarum Irrationalium, quæ post ipsam eandem non esse latitudinibus eius, quæ ex binis nominibus, & reliquarum post ipsam Irrationalium: quandoquidem nulla Apotome eadem est, quæ ex binis nominibus aliqua. Igitur & Apotome, & quæ ipsam sequuntur, differunt ab ea, quæ ex binis nominibus, & quæ post ipsam. Quamobrem cū & tam illæ, quam hæ à media differant: efficitur, Rationali quapiam exposita, tredecim numero esse lineas Irrationales inter se differentes, de quibus hactenus disputauimus: Hæ scilicet.

1. Media.
2. Ex binis nominibus cuius sex sunt species inuentæ.
3. Ex binis Mediis prima.
4. Ex binis Mediis secunda.
5. Maior.
6. Rationale ac Medium potens.
7. Bina Media potens.
8. Apotome, cuius etiam species sex sunt repertæ.
9. Mediæ Apotome prima.
10. Mediæ Apotome secunda.
11. Minor.
12. Cum Rationali Medium totum efficiens.
13. Cum Medio Medium totum efficiens,

cxi.
o.

THEOR. 89. PROPOS. 113.

Quadratum Rationalis ad eam, quæ ex binis nominibus, applicatum, latitudinem facit Apotomen, cuius nomina commensurabilia sunt nominibus eius, quæ est ex binis nominibus, & in eadem proportionem; & adhuc Apotome, quæ fit, eundem habet ordinem, quem ea, quæ est ex binis nominibus.



a 45 pri.
mi.

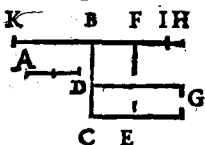
Sit Rationalis A, & ex binis nominibus CB, cuius maius nomen CB, & ad EC, applicetur rectangulum BE, æquale quadrato ex A, latitudinem faciens BF. Dico BF, esse Apotomen, cuius nomina, hæc est, tota linea, & ipsi congruens, commensurabilia sunt nominibus BD, DC, ipsius BC, ex binis nominibus; & in eadem proportionem, & adhuc Apotomen BF, esse ordine eandem ipsi BC, ex binis

binis nominibus. *a* Applicetur enim rursus ad DC, minus *no*-a 45. *primi*
 men, rectangulum CG, æquale eidem quadrato ex A, atque adeo
 rectangulo BE, latitudinem faciens DG; sitque ipsi DG, æqua-
 lis IH. Et quoniam æqualia sunt BE, CG, *b* erit ut BC, ad DC, *b* 14. *vel*
 ita LG, hoc est, sibi æqualis BH, ad BF. Et dividendo ut BD, ad 16. *sexti*.
 DC, ita GF, ad FB: Est autem BD, major quam DC. Igitur &
 IF, major est quam FB: Ponatur FI, ipsi FB, æqualis; *c* & fiat ut c 12. *sexti*.
 HI, ad IF, ita FB, ad BK. Erit ergo componendo ut HF, ad
 IF, hoc est, ad sibi æqualem BF, ita FK, ad BK. Ostensum est
 autem esse ut HF, ad BF, ita BD, ad DC. Igitur erit quoque ut
 BD, ad DC, ita FK, ad BK. At BD, DC, (cum sint nomina ipsius
 BC, ex binis nominibus) Rationales sunt potentia tantum com-
 mensurabiles. *d* Igitur & FK, BK, potentia solum commensura- *d* 10. *de-*
 biles sunt. *cimi*.

Rursus quia est ut HF, ad BF, ad FK, ad BK, *e* erunt quo- *e* 12. *quin-*
 que HF, FK, antecedentes simul nempe tota HK, ad BF, & BK, ti.
 consequentes simul, hoc est, ad totam FK, ut FK, ad BK. Ac
 propterea FK, media proportionalis est inter HK, BK. Quare
 ut HK, prima ad BK, tertiam, ita erit, per coroll. propos. 20. lib. 6.
 quadratum ex HK, prima ad quadratum ex FK, secunda. Quia
 vero CG, cum Rationale sit, (est enim quadrato rationalis A,
 æquale) ad Rationalem DC, applicatum, *f* facit DG, latitudi- *f* 12. *decimi*
 nem Rationalem ipsi DC, longitudine incommensurabilem; Erit
 quoque HB, ipsi DG, æqualis, Rationalis & longitudine com-
 mensurabilis ipsi DC. Et quoniam ostensum est, esse ut BD, ad
 DL, ita FK, ad BK: Vt autem FK, ad BK, ita HK, ad FK; erit quō-
 que ut BD, ad D, C, ita HK, ad FK. *g* Igitur ut quadratum ex BD, *g* 22. *sexti*,
 ad quadratum ex DC, ita quadratum ex HK, ad quadratum ex
 FK. At quadratum ex BD, commensurabile est quadrato ex DC,
 (quod rectæ BD, DC, sint Rationales potentia commensurabiles,
 cum sint nomina ipsius BC, ex binis nominibus.) *b* Commensu- *b* 10. *de-*
 rabile igitur erit quoque quadratum ex HK, quadrato ex FK. Sed *cimi*.
 fuit ut quadratum ex HK, ad quadratum ex FK, ita recta HK, ad *10. de-*
 BK. *i* Igitur longitudine commensurabilis est HK, ipsi BK; at- *cimi*.
 que adeo reliquæ BH, ex coroll. propos. 16. hujus lib. Ostensa
 est autem BH, Rationalis. Igitur & HK, illi commensurabilis,
 Rationalis est; ac propterea & BK, ipsi HK, commensurabilis,
 Rationalis existit. Cum ergo ostensa FK, ipsi BK, potentia solum
 commensurabilis, erit quoque FK, Rationalis. Quare cum FK,
 BK, Rationales sint, & potentia tantum ostensæ commensura-
 biles, *k* erit reliqua BF, Apotome, & ei congruens BK. Quod *k* 74. *de-*
 est primum. *cimi*.

QVONIAM vero ostensum est esse rectam HK, totam
 parti BK, longitudine commensurabilem, *l* erunt propterea & *l* 16. *de-*
 BK, BH,

BK, BH, longitudine inter se commensurabiles. Cum ergo BH,
ostensa sit longitudine commensurabilis ipsi DC; erit quoq; BK,
exscholio propof. 12. hujus lib eidem DC, longitudine commen-
furabilis. Rursus quia demonstratum est esse ut BD, ad CD, ita
FK, ad BK; & permutando ut BD, ad FK, ita DC, ad BK: Sunt
autem modo DC, BK, ostensa longitudine commensurabiles;
¶ Erunt quoque BD, FK, commensurabiles longitudine. Itaque
cum FK, ipsi BD, & BK, ipsi DC, longitudine sit commensurabi-
lis, erunt ipsius Apotomæ BF, nomina FK, BK, nominibus BD,
DC, ipsius BC, ex binis nominibus, longitudine commensurabi-
lia. Quod est secundum.



Item quia demonstravimus esse ut $B D$, ad $D C$, ita $F K$, ad $B K$; erunt idcirco Apotomæ nomina $F K$, $B K$. in eadem ratione cum $B D$, $D C$, nominib. ipsius $B C$, quæ est ex binis nominib. Quod est tertium.

C E
Postremo vel BD, plus potest, quam DC, quadrato rectæ sibi longitudine commensurabilis, vel incommensurabilis. Si plus potest BD, quam DC, quadrato rectæ sibi longitudine commensurabilis; cum sit ut BD, ad DC, ita FK, ad BK; poterit quoque FK, plus quam BK, quadrato rectæ sibi longitudine commensurabilis; Et si BD, plus potest quam DC, quadrato rectæ sibi longitudine incommensurabilis; poterit & FK, plus quam BK, quadrato rectæ sibi longitudine commensurabilis. Et si quidem BD, expositæ Rationali fuerit longitudine commensurabilis; erit & FK, quæ longitudine ostensa est commensurabilis ipsi BD, commensurabilis longitudine eidem Rationali, per ea, quæ in scholio propof. 12. hujus lib. demonstravimus. Si vero DC, sit Rationalis commensurabilis longitudine: erit & eadem ratione BK, eidem Rationali longitudine commensurabilis. Si denique neutra ipsarum BD, DC, sit Rationali longitudine commensurabilis; erit quoque neutra ipsarum FK, BK, commensurabilis longitudine Rationali. Igitur eadem ordine est Apotome BF, ipsi BC, ex binis nominibus, ut constat ex definitionibus secundis, atque tertiis. Quod est quartum. Quadratum ergo Rationalis ad eam, quæ binis nominibus, &c. Quod demonstrandum erat.

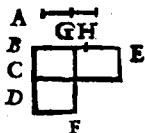
THEOR. 39. PROPOS. 114.

Quadratum Rationalis ad Apotomen applicatum, latitudinem facit eam, quæ ex binis nominibus, cuius nomina commensurabilia sunt Apotomæ nominibus, & in eadem proportione; & adhuc, quæ ex binis nominibus fit, eundem habet ordinem, quem ipsa Apotome.

Sit Ra-

Sit Rationalis A, & Apotome B, C, cui congruat CD, & ad a 45. primū BG, applicetur rectangulum CE, æquale quadrato ex A, latitudinem faciens BE. Dico BE, esse ex binis nominibus, cujus nomina commensurabilia sunt nominibus BD, CD, Apotomæ BC, & in eadem proportionē : & adhuc ipsam BE, ex binis nominibus, esse ipsi BC, Apotomæ ordine eandem.

b Applicetur enim rursus ad BD, totā, rectangulum BF, æquale, eidem quadrato ex A, h. e. ipsi CE, latitudinem faciens BG. Et quoniam BF, CE, æqualia sunt; erit ut BE, ad BG, ita BD, ad BC; & per conversionem rationis, ut BE, ad GE, ita BD, ad CD. Secetur quoque EG, ad H, secundum proportionem BE, ad GE, ex iis, quæ in scholio propof. 10. lib. 6. conscripsimus: ut sit EH, ad HG, quemadmodum BE, ad GE. Quia igitur est ut BE, tota ad GE, totam, ita EH, ex BE, ablata ad H G, ex GE, ablatam; erit quoque BH, reliqua ipsius BE, ad HE, reliquam ipsius GE, ut tota BE, ad totam GE: Erat autem ut BE, ad GE, ita EH, ad H G. Erat igitur quoque ut BH, ad HE, ita EH, ad GH; atque adeo HE, media proportionalis est inter BG, G H. Quare erit ut BH, prima ad GH, tertiam, ita quadratum ex BH, prima ad quadratum ex HE, secundam, per coroll. propof. 20. lib. 6. Quia vero fuit ut BD, ad CD, ita BE, ad GE, hoc est, BH, ad HE: & sunt BD, CD, cum sint nomina Apotomæ BC, Rationales potentia tantum commensurabiles. d Erunt quoque BH, HE, potentia solum commensurabiles; Ac propterea quadrata ex BH, HE, commensurabilia. Igitur rectæ BH, GH, eandem habent rationem cum quadratis ex BH, HE, ut demonstravimus, & longitudine sunt commensurabiles; Ac propterea tota BH, longitudine commensurabilis existens parti GH, commensurabilis quoque longitudine erit parti reliquæ BG, ex coroll. propof. 16. huius lib. At vero cum BD, Rationalis sit, nempe majus nomen Apotomæ BC; & rectangulum BF, quadrato ex Rationali linea A, æquale, Rationale, f erit latitudo BG, Rationalis commensurabilis, longitudine ipsi BD. Igitur ex scholio propof. 12. huius lib. & BH, eidem BD, Rationali commensurabilis est longitudine, atque adeo Rationalis existit; quandoquidem BH, BG, longitudine commensurabiles sunt ostensæ. Quia vero BH, HE, ostensæ sunt commensurabiles potentia tantum, & BH, Rationalis; erit quoque HE, illi commensurabilis, Rationalis Rationales ergo sunt BH, HE, potentia solum commensurabiles; g Ac propterea BE, ex binis nominibus est. Quod est primum.



b 45. primū

c 14. vel

16. sunt.

d 10. duci-

mi.

e 10. de-

cimi.

f 21. de-

cimi.

g 37. de-

cimi.

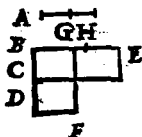
Quoniam vero ostendimus esse BH, ad HE, ut BD, ad CD, atque adeo permutando BH, ad BD, ut HE, ad CD: Ostensa est autem BH, ipsi BD, longitudine commensurabilis: h erit quoque HE, ipsi BD, longitudine commensurabilis: h 10. de-

que cimi.

que HE, ipsi CD, commensurabilis longitudine. Quare BH, HE, nomina ipsius BE, ex binis nominibus, commensurabilia sunt longitudine nominibus BD, CD, Apotomæ BC. Quod est secundum.

Immo & in eadem proportionem, cum demonstratum sit esse BH, in EH, ut BD, ad CD. Quod est tertium.

Postremo vel BD, plus potest quam CD, quadrato rectæ sibi longitudine commensurabilis, vel incommensurabilis. Si plus potest quadrato rectæ sibi longitudine commensurabilis, a poterit quoque BH, plus quam HE, quadrato rectæ sibi commensurabilis longitudine; Et si BD, plus potest, quam CD, quadrato rectæ sibi longitudine incommensurabilis; poterit etiam BH, plus quam HE, quadrato rectæ longitudine sibi incommensurabilis. Et si quidem BD, Rationali expositæ longitudine sit commensurabilis; erit quoque BH, commensurabilis existens longitudine ipsi BD, eidem Rationali longitudine commensurabilis, ex scholio propof. 12. hujus lib. Si vero CD, longitudine sit commensurabilis Rationali; erit & eadem ratione, HE, eidem Rationali longitudine commensurabilis. Si vero neutra ipsarum BD, CD, commensurabilis sit longitudine Rationali expositæ; b erit quoque neutra ipsarum BH, HE, eidem Rationali longitudine commensurabilis. Igitur ex secundis atque tertiis definitionibus, ipsa BH, ex binis nominibus, ordine eadem est ipsi Apotomæ BC. Quod est quartum. Quadratum ergo Rationalis ad Apotomen applicatum, latitudinem facit eam, quæ ex binis nominibus, cujus nomina commensurabilia sunt. Apotomæ nominibus, & in eadem proportionem, &c. Quod erat demonstrandum.



a 15. de-
cimi.

b 14. de-
cimi.

CXIV.

THEOR. 91. PROPOS. 115.

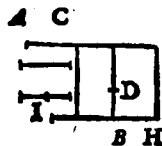
Si spatium contineatur sub Apotoma, & ea quæ ex binis nominibus, cujus nomina commensurabilia sunt nominibus Apotomæ, & in eadem proportionem; Recta linea spatium potens, est Rationalis.

Contineatur spatium AB, sub Apotoma AC, & sub CB, ex binis nominibus, cujus nomina CD, DB, commensurabilia sunt nominibus CB, AB, Apotomæ AC; & in eadem rationem nempe CD, ad DB, ut CB, ad AB. Possit autem recta F, spatium AB. Dico F, esse Rationalem. Exposita enim Rationali G, applicetur ad GB, quæ ex binis nominibus rectangulum CH, æquale quadrato ex C.

c 45. primi

Ex G, *a* Erit ergo latitudo $\alpha \eta$, Apotome, cu-
jus nomina $\eta \iota$, $\eta \iota$, longitudine commensu-
rabilia sunt nominibus $\zeta \delta$, $\delta \epsilon$, & in eadem
ratione, nimirum $\eta \iota$, ad $\alpha \iota$, ut $\zeta \delta$, ad $\delta \epsilon$;
atq; adeo ut $\zeta \epsilon$, $\alpha \epsilon$, & permutando ut tota
 $\eta \iota$, ad totā $\zeta \epsilon$, ita ablata $\alpha \iota$, ad ablatā $\alpha \epsilon$,

b Erit ergo & reliqua $\alpha \eta$, ad reliquā $\alpha \zeta$, ut tota $\eta \iota$, ad totā $\zeta \epsilon$, *b* 19. *quin-*
e Commensurabilis autem est longitudine $\eta \iota$, ipsi $\zeta \epsilon$, quod utraq; *ti*,
 $\eta \iota$, $\zeta \epsilon$, commensurabilis fuerit longitudine ipsi $\zeta \delta$. *d* Igitur & $\alpha \eta$, *c* 12. *de-*
ipsi $\alpha \zeta$. Longitudine est commensurabilis, *e* Atque idcirco & $\eta \zeta$, *cimi*.
ipsi $\beta \alpha$, commensurabile erit, *f* cum sit ut $\eta \beta$, ad $\alpha \zeta$, ita $\eta \zeta$, ad $\beta \alpha$: *d* 10. *de-*
Sed $\eta \zeta$, quadrato Rationalis θ , æquale Rationale est. Igitur & $\beta \alpha$, *cimi*.
illi commensurabile, Rationale erit, propterea quæ & recta ϵ , ipsum *e* 10. *de-*
 $\alpha \alpha$, potens, Rationalis erit. Quapropter si spatium contineatur sub *cimi*.
Apotoma, & ea quæ ex binis nominibus, cuius nomina commensu- *f* 1. *sent*,
rabilia sunt nominibus Apotomæ, & in eadem proportionē; Recta
linea spatium potens, est Rationalis. Quod erat demonstrandum.



C O R O L L A R I U M.

Ex hoc manifestum est, fieri, posse ut spatium Rationale contineatur
sub duabus rectis Irrationalibus. Nam spatium AB , contentum sub AC ,
 CE , Apotoma, & ex binis nominibus, quæ Irrationales sunt, ostensum est
Rationale esse.

S C H O L I U M.

In proximis autem tribus propositionibus intelligenda sunt no-
mina Apotoma nominibus eius, quæ ex binis nominibus commensu-
rabilia esse longitudine. In prioribus enim duabus, longitudine ostem-
sa sunt esse commensurabilia; In posteriori vero, nempe in hac 115, ni-
hil colligatur, si nomina CD , DE , nominibus CE , AE , potentia tan-
tum commensurabilia ponantur. Id quod facile ex demonstrationi-
bus harum trium propositionum apparet.

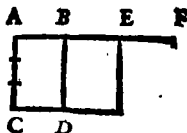
T H E O R 92. P R O P O S. 116.

cxv.
cvij.

A MEDIA infinitæ Irrationales fiunt, & nulla alicui
antecedentium est eadem.

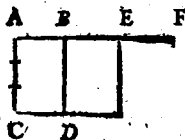
Sit Media AB . Dico ex illa fieri Irrationa-
les infinitas, quarū nulla eadem sit alicui
illarum tredecim antecedentium, de qui-
bus in coroll. propof. 112. huius libr. Expo-
sita enim Rationali AC , contineatur sub
 AB , Media, & Rationali AC , spatium AD .

Est ergo AD , spatium sub Rationali AC , & Irrationali AB , con-
tentum,



23. de-
vims.

tentum, Irrationale, ex lemmate propof. 38. hujus lib. Poffit ipfum recta BE, quæ ex defin. 11. Irrationalis erit. Dico BE, non effe eandem alicui tredecim illarum, quas in coroll. propof. 112. hujus lib. collegimus. Nam cum quadratum Mediæ ad Rationalem AC, applicatum, & latitudinem faciat Rationalem ipfæ AC, longitudine incommenfurabilem; Et quadrata reliquarum duodecim Irrationalium, ad eandem Rationalem AC, applicata, faciant latitudines vel ex binis nominibus, vel Apotomas, ut conftat ex propof. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 98. 99. 100. 101. 102. & 103. hujus lib. At verò quadratum hujus Irrationalis BE, ad eandem Rationalem AC, applicatum, faciat AB, latitudinem Mediam; perfpicuum eft Irrationalem BE, ab omnibus illis tredecim differre; quandoquidem ejus quadratum ad Rationalem lineam applicatum, latitudinem facit differentem à latitudinibus, quas quadrata illarum tredecim linearum ad eandem Rationalem applicata efficiunt.



Quod fi compleatur rectangulum DE; erit & hoc contentum sub Rationali BD, & Irrationali BE, Irrationale, ex dicto lemmate propof. 38. Poffit ergo ipfum recta EF, quæ ex defin. 11. Irrationalis erit. Dico rursus EF, non effe eandem alicui illarum tredecim, vel etiam ipfæ BE, Hoc autem manifeftum eft, cum quadratum ipfius EF, ad Rationalem applicatum, latitudinem faciat BE. At quadrata illarum tredecim, & quadratum etiam ipfius, latitudines faciant, fi ad eandem Rationalem applicentur, differentes à BE, ut demonftratum eft. Eodem modo & aliæ Irrationales infinitæ inveniuntur & inter fe, & à dictis differentes. Quocirca à Media infinitæ Irrationales fiunt, &c. Quod demonftrandum erat.

exviii.

THEOR. 93. PROPOS. 117.

vij.

Propofitum fit nobis oftendere, in quadratis figuris diametrum lateri incommenfurabilem effe longitudine.

bs. des.

Sit quadratum ABCD, in quo diameter AC. Dico diametrum AC, longitudine incommenfurabilem effe lateri AB. Si enim non eft incommenfurabilis, commenfurabilis erit longitudine; b ac propterea AC, AB, proportionem habebunt, quam numerus ad numerum. Habeat AC, ad AB, proportionem, quam numerus EF, ad numerum G; fintque numeri EF, & G, minimi omnium eandem proportionem habentium. Quoniam ergo eft ut AC, ad AB, ita numerus EF, ad numerum G, Erit quoque ut quadratum

dratum ex AC , ad quadratum ex AB , ita quadratus numerus ex EF , ad quadratum numerum ex G , *a 20. sex.*
 beant suorum laterum proportionem duplicatam; latera autem *b 11. octa.*
 æquales habeant proportionem; erunt proportionem quadratorum *vi.*
 æquales etiam, cum sint æqualium duplicatæ.) Sed quadratum
 ex AC , duplum est quadrati ex AB , per ea, quæ in scholio pro-
 pos. 47. lib. 1. ostendimus. Igitur & quadratus numerus ex EF ,
 duplus erit quadrati numeri ex C : Ac propterea quadratus nu-
 merus ex EF , cum dimidium habeat, atque adeo
 bifariam possit dividi, par erit, ex defn. Igitur &
 ipse EF , illum producat, par erit. (Si namque im-
 par esset, cum seipsum multiplicans producat
 suum quadratum, esset & quadratus ipse impar;
 & eo quod impar imparem multiplicans impa-
 rem procreat. Quod est absurdum, ostensus est
 enim par.) Quia vero EF , & G , in sua proportio-
 ne minimi, & inter se primi sunt; & EF , ostensus est par: erit G , *c 24. se-*
 impar. (Si enim par esset, metiretur utrumque EF , & C , bina- *primi.*
 rius; atque adeo non essent inter se primi. Quod est absurdum.)
 Dividatur jam par numerus EF , bifariam in H . Quia igitur numerus
 EF , duplus est numeri EH , *d 11. oct.* & quadrati habent proportionem la-
 terum duplicatam; erit quadratus ex EF , quadruplus quadrati ex
 EH . (Quadrupla enim proportio duplicata est proportionis du-
 plæ, ut in his numeris apparet, 4. 2. 1.) Itaque cum quadratus ex
 EF , duplus sit quadrati ex G : & quadruplus quadrati ex EH : qua-
 lium partium 4. est quadratus ex EF , talium 2. erit quadratus ex
 G : & talium 1. quadratus ex EH . Quadratus igitur ex G , duplus est
 quadrati ex EH , cum illius ad hunc proportio sit, quæ 2. ad 1. ac
 proinde, ut supra de numero EF , diximus, erit quadratus ex G , di-
 midium habens, par, & ipse quoque G , par. Sed & impar est osten-
 sus quod est absurdum. Non ergo longitudine commensurabi-
 lis est diameter AC , lateri AB . Igitur incommensurabilis longi-
 tudine.

Aliter. Sit si potest fieri, diameter AC , commensurabilis lon-
 gitudine lateri AB : habeantque AC , AB , proportionem, quam
 numeri EF , & G , qui minimi sint in sua proportione: atque adeo
 inter se primi. Non erit igitur G , unitas. (Cum enim quadratum
 ex AC , duplum quadrati ex AB : sit autem ut quadratum ex AC ,
 ad quadratum ex AB , ita quadratus numerus ex EF , ad quadratum
 numerum ex G , ut in priori demonstratione diximus: erit quo-
 que quadratus ex EF , duplus quadrati ex G . Si ergo G , est
 unitas, atque adeo & quadratus ex ea, unitas: erit quadratus
 ex EF , binarius. Quod est absurdum.) Ergo numerus.
 Et quia, ut jam est demonstratum, quadratus ex EF ,
 duplus



a 14. off.

duplus est quadratus ex G, metietur quadratus ex G, quadratum ex EF, & ac propterea & G, latus metietur latus EF. Cum ergo & G, seipsum metiatur; erunt numeri EF, & G, inter se compositi, habentes mensuram communem, numerum C: Sed & inter se primi sunt. Quod est absurdum. Non ergo commensurabilis est diameter AC, longitudine lateri AB. Quare ostendimus, in quadratis figuris diametrum lateri incommensurabilem esse longitudine. Quod erat demonstrandum.



S C H O L I V M.

Sed & affirmatiue hoc idem theorema demonstrabimus, hoc modo. Quoniam ex ijs, qua in scholio propof. 47. lib 1. demonstrata à nobis sunt, quadratum diametri duplum est quadrati ex latere descripti; habebit quadratum ex diametro ad quadratum ex latere proportionem, 2. ad 1. vel 4. ad 2. vel 8. ad 4. &c. Et quia sumptis in proportionem dupla quotcunque numeric ab unitate 1. 2. 4. 8. 16. 32. 64. &c. b solum tertius ab unitate quadratus est, & ceteri omnes unum intermittentes, quod primus ab unitate nempe 2. quadratus non sit, erunt solum hi numeri 4. 16. 64. quadrati reliqui vero 2. 8. 32 non quadrati. Quare cum 4. quadratus sit, & 2. non quadratus, non habebit 4. ad 2. proportionem, quam quadratus ad quadratum, c 24. off. (c alias & 2. quadratus esset.) ac propterea neque quadratum ex diametro ad quadratum lateris proportionem habebit, quam numerus quadratus ad numerum quadratum. d Incommensurabilis ergo est diameter longitudine ipsi lateri. Quod est propositum.

d 9. de-
cims.

Hoc etiam theorema aliter demonstrabimus ad finem defin. 8. lib. 5. & in scholio propof. 8. lib. & in scholio propof. 9. huius libri.

Caterum in exemplaribus Gracis reperitur hoc loco appendix quadam cuius intelligentia ex sequentibus Stereometria libris pender, ut merito omitti posset. Verū quia in ea continetur doctrina non contemnenda ad commensurabilitatem omnium magnitudinum, & incommensurabilitatem pertinens: visum est eam paucis explicare assignando more nostro solito in margine loca Stereometria, qua ad demonstrationem eorum, qua hic dicuntur, necessaria sunt. Est igitur appendix hac.

INVENTIS lineis rectis longitudine incommensurabilibus, in-

A ———— veniētur & alia quamplurima magnitudines, plana scilicet, atque solide incommensurabiles inter se.
B ————
C ————
Sunt enim rectæ AC, longitudine inter se incommensurabiles, inter quas media proportionalis sit B.

Quoniam igitur ex coroll. propof. 40. lib. 6. ut A, ad C, ita est figura rectilinea quavis super A, constituta ad figuram rectilineam sibi similem

milem, similiterq; positam super θ , & sunt A , & C , longitudine incommensurabiles; δ erunt rectilineæ illæ figuræ super A , & B , incommensurabiles. a 20. decimi.

Rursus β quoniam circuli, quorum diametri A & B , proportionem habent, quam quadrata ex A , & B , descripta: Quadrata autem hæc, cum sint figuræ rectilineæ similes, similiterq; positæ proportionem habent, quam rectæ A , & C , ex coroll. propos. 20. lib. 6. ϵ Habebunt quoq; circuli diametrorum A , B , eandem proportionem, quā rectæ A , C . Sed rectæ A , C , incommensurabiles sunt longitudine. b 2. duo decimi.

Igitur & circuli diametrorum A , B , incommensurabiles sunt. c 12. quinti d 10. decimi.

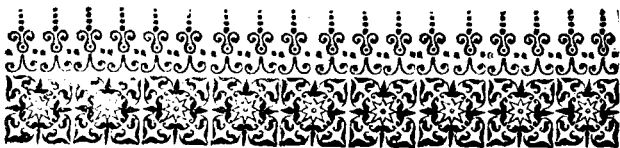
Iam vero si constituentur solida, nempe pyramides, vel prismata ejusdem altitudinis, quorum bases sint figuræ rectilineæ similes, similiterq; descriptæ super A , & B , e habebunt pyramides atq; prismata eandem proportionem, quam bases, hoc est, quam rectilineæ illæ figuræ. Quare cum rectilineæ figuræ illæ incommensurabiles sint, ut modo est demonstratum; f incommensurabilia etiam erunt ipsa solida, nimirum pyramides, & prismata. e 5. 6. vel 7. duodecimi. f 10. decimi.

Quod si coni, vel cylindri æque alti fabricentur, quorum bases circuli sint diametrorum A , B , g habebunt hujusmodi coni, & cylindri eandem proportionalem cum basibus, hoc est, cum illis circulis. Cum ergo circuli ostensi sint incommensurabiles, h Erunt quoque incommensurabiles dicti coni, & cylindri. Inventæ sunt igitur non solum lineæ & superficies incommensurabiles, verum etiam & corpora, sive solida incommensurabilia. Quod est propositum. g 12. duo decimi. h 10. decimi.

Eadem autem ratione, si rectæ A , & B , longitudine commensurabiles sint, i ostendemus earum figuras rectilineas similes, similiterque descriptas, necnon & ipsarum circulos, commensurabiles esse. i 10. decimi.

k atque adeo & earundem pyramides, & prismata; ac deniq; conos, & cylindros; si modo eandem habeant altitudinem, ut perspicuum est. k 5. 6. 7. & 11. duodecimi.

FINIS ELEMENTI DECIMI.



EVCLIDIS ELEMENTVM VNDECIMVM.

Et solidorum primum.

DEFINITIONES.

I.

Solidum est, quod longitudinem, latitudinem, & crassitudinem habet.

Postquam Euclides in prioribus sex libris aliunde de ea Geometriæ parte disseruit, quæ circa plana versatur, sibiq; nomen Geometriæ, tanquam proprium, usurpavit; In subsequentibus vero tribus diligenter ea de passionibus numerorum docuit, quæ necessaria videbantur ad intelligendam doctrinam linearum commensurabilium, atq; incommensurabilium, quas idcirco luculentissime in lib. 10. deinde exposuit, ut constructio, atq; natura quinq; corporum regularium, de quibus in postremis tribus libris nimirum in 13. 14. & 15. subtilissime disseritur, perfectius posset cognosci. Nunc tandem aggreditur in hoc lib. 11. eam partem Geometriæ, quæ corpora, sive solida considerat, proprioq; vocabulo Stereometria est appellata.

Explicat autem prius, more suo, voces ad eam rem pernecessarias, quarum prima est: Solidum sive corpus: nempe tertium genus quantitatis. Docet igitur eam quantitatem, quæ præter longitudinem latitudinemq; sortita est crassitudinem, seu profunditatem ita tres dimensiones possideat, unam quidem secundum longitudinem, aliam vero secundum latitudinem, & tertiam secundum profunditatem, seu crassitudinem, altitudinemve, appellari solidum, sive corpus; quemadmodum quantitas longitudinem tantum habens, linea; quæ vero longitudini latitudinem adiicit, superficies vocatur, ut in primo libro diximus.

Porro

Potro quemadmodum Mathematicis, ut recte intelligamus lineam, percipiunt, ut imaginemur punctum aliquod è loco in locum moveri; hæc enim describit vestigium quoddam lōgum tantum, hoc est, lineam, præterea quod punctum omnis est magnitudinis exers; ut autem percipiamus superficiem, monent, ut intelligamus lineam aliquam in transversum moveri; hæc enim describit vestigium longum & latum duntaxat; longum quidē propter longitudinem lineæ, latum vero propter motum illum qui in transversum est factus: carens autem profunditate, quod & linea illius sit exers: Ita quoq; , ut nobis ob oculos ponant corpus, seu solidum, hoc est, quantitatem trina dimensionē præditam, consulunt, ut concipiamus superficiem aliquā æqualiter elevari, sive in transversum moveri; hac enim ratione describetur vestigium quoddam longum, latum atq; profundum; longum quidem & latum, ob superficiem quæ longa & lata existit: profundum vero seu crassum, propter elevationem illam, seu motum superficiē. Hæc ergo quantitas, solidum sive corpus vocatur. Neque vero alia quantitas quarta distincta à linea, superficie, & corpore reperiri potest, propterea quod triplex tantum dimensio possit assignari, ut perspicue in commentariis, qui in sphaeram Ioannis de Sacro Bosco, conscripsimus, à nobis fuit demonstratum ex Ptolemæo in libello de Anatemmate.

II.

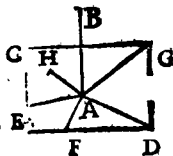
Solidi autem extremum, est superficies.

Quemadmodum linea finita in extremitatibus puncta, superficies vero lineas recipit, ut in 1. lib. docuit, ita nunc ait Solidi finiti extremum esse superficiem. Cum enim solidum, sive corpus efficiatur ex illo motu imaginario superficiē; perspicuum est extremas partes illius esse superficies.

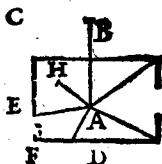
III..

Linea recta est ad planum recta, cum ad rectas omnes lineas à quibus illa tangitur, quæque in proposito sunt plano, rectos angulos efficit.

Vt linea recta AB, plano D, insistens, ita ut B, punctum sit in sublimi extra planum CD, at punctum A, in ipso plano, tum demum dicatur recta seu perpendicularis ad planum CD, cum rectos effecerit angulos cum lineis AE, AF, AD, AG, & cum omnibus aliis, quæ in eodem E.



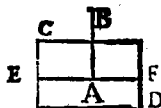
existentes plano ipsam tangunt in puncto A. Hac enim ratione fiet, ut AB, æqualiter insistant plano CD, & non magis in unam partem, quam in aliam inclinet. Nam producta recta DA, ad H, cum angulus BAD, ponatur rectus, erit quoque



G deinceps BAH, rectus, ideoque illi æqualis. Eademque ratione protracta qualibet linea in plano CD, faciet AB, cum illa duos angulos æquales. Et propterea æquabiliter ipsi plano insistet. Quod si fieri posset, ut AB, cum una linea ex A, in plano CD, educta non efficeret angulum rectum, etiam si cum aliis omnibus

rectum angulum constitueret, non diceretur AB, recta ad planum CD, itaque quando conceditur linea aliqua ad planum recta, concedendum quoque erit, eam cum omnibus in eodem plano ductis, quæ ipsam tangunt, rectos constituere angulos. Et è contrario, ut recte concludatur, lineam quampiam esse ad planum datum rectam, demonstrandum erit prius, eam cum omnibus in eodem plano ductis, qui ipsam tangunt, rectos angulos conficere.

Ut autem recta quæpiam plano cuicumque insitens rectos constituat angulos cum omnibus rectis in eodem plano ductis, ipsamque tangentibus, satis est, ut cum duabus non efficientibus lineam unam, sed se mutuo secantibus, si producantur, rectos angulos conficiat. Nam ex hoc recte colligitur, eam cum omnibus aliis rectos quoque angulos efficere, ut perspicuum fiet ex propof. 4. hujus lib. Dixi: cum duabus non efficientibus lineam unam: quia si duæ lineæ component unam rectam lineam, non necessario efficitur, lineam, quæ cum ipsis rectos angulos constituit, cum omnibus aliis rectos conficere angulos. Recta enim AB, insitit plano CD, efficiatque rectos angulos cum duabus in eodem plano ductis AE, AF, quæ rectam unam lineam component. Dico AB, non propterea cum omnibus aliis rectos angulos constituit, atque idcirco non esse rectam ad planum CD. Hoc autem perspicuum est, cum AB, circa



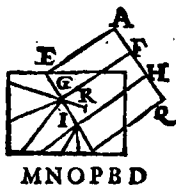
EF, veluti axem, circumverti queat ita ut punctum B, modo sit plano propinquius, modo ab eodem remotius; nihil minus tamen ipsa cum EF, semper eisdem rectos angulos & æquales conficiat. Quod si eadem AB, cum duabus angulum componentibus, quales sunt AG, AD, in priori figura, rectos constituat angulos, tum demum cum omnibus aliis rectos angulos efficiet, ut diximus. Id quod dilucide demonstrabitur propof. 4. hujus lib.

IV.

Planum ad planum rectum est, cum rectæ lineæ, quæ communi planorum sectioni ad rectos angulos in uno planorum ducuntur, alteri plano ad rectos sunt angulos.

Insitit planum AB, plano CD, ita ut linea AQ, sit in sublimi

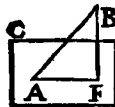
mi. hoc est, extra planum subjectum CD, C
ut EB, in ipso eodem plano. Sit autem ho- K
rum planorum communis sectio EB, quæ L
ut demonstrabitur propof. 3. hujus lib. recta
erit linea. In hac autem sumptis quocun-
que punctis G, I, ex ipsis in plano AB, du-
cantur GF, IH, perpendiculares ad com-
munem sectionem EB. Si igitur lineæ
FGHI. ad planum alterum CD, rectæ fuerint, hoc est rectos an-
gulos effecerint cum lineis GK, GL, GM; IN, IO, IP, & cum aliis
omnibus in plano CD, à punctis G, & I, ductis; dicetur planum
AB, ad planum CD, rectum; quia hoc modo non magis in unam
partem inclinabit, quam in alteram, sed æquabiliter illi insisteret. Si
enim KG, producat ad R, cum angulus FGK, ponatur rectus; erit
& angulus ei deinceps FGR, rectus; ideoq; illi æqualis. Eademq;
ratione, protracta qualibet alia linea in plano CD, fient utrobique; à
lineis FG, HI, anguli æquales. Quare planum AB, æquabiliter plano
CD; insisteret. Quotiescunque igitur planum aliquod rectum esse
conceditur ad planū aliud, concedendum quoque erit lineas per-
pendiculares in uno eorum ad communem sectionem deductas,
rectas quoque esse ad alterum planum. Et contra, ut colligatur pla-
num quodpiam ad aliud esse rectum, ostendendum prius erit, li-
neas perpendiculares in uno eorum ad communem sectionem du-
ctas rectas esse ad reliquum planum.



V.

Rectæ lineæ ad planum inclinatio est cum à sublimi
termino rectæ illius lineæ ad planum deducta fuerit
perpendicularis atque à puncto, quod perpendicularis
in ipso plano effecerit, ad proposiæ illius lineæ extre-
mum, quod in eodem est plano, altera recta linea fuerit
adiuncta; est, inquam, angulus acutus insistente linea &
adiuncta comprehensus.

Insistat recta AB, plano CD, non ad angu-
los rectos, sed inclinata, ita ut punctum B, sit
extra planum in sublimi, punctū vero A, in pla-
no. Deinde ex B, termino sublimi rectæ AB, in-
telligatur ad idem planū deducta perpendicu-
laris BE, faciens in plano punctum E; atq; ab E, ad
A, adiungatur recta EA; eritq; necessario angulus BAE, acutus a
cū in triangulo ABE, duo anguli BAE, BEA, duobus sint rectis mi- a 27. primi
nores; & angulus BEA, rectus. Angulus igitur acutus BAE, compre-
hensus linea insistente AB, & adiuncta AE, dicitur inclinatio rectæ

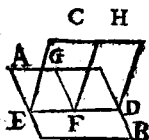


AB , ad dictum planum CD ; Ita ut tanta dicatur esse inclinatio lineæ AB , ad planum CD , quantus est dictus angulus acutus BAE .

VI.

Plani ad planum inclinatio, est angulus acutus rectis lineis contentus, quæ in utroque planorum ad idem communis sectionis punctum ductæ, rectos cum sectione angulos efficiunt.

Plano namque AB , insitit planum CD , ita ut pars ad C , sit in sublimi extra planum AB , & pars ad D , in ipso plano AB , sitque CD , inclinatum ad AB ; & communis eorum sectio sit DE . Si igitur ad $D E$, communem sectionem ex ejus puncto F , duæ perpendiculares ducantur; FG , quidem in plano AB , & $F H$, in plano CD ; dicitur angulus acutus $G F H$, dictis rectis comprehensus, inclinatio plani CD , ad planum AB , ita ut tanta esse dicatur inclinatio plani ad planum, quantus est dictus angulus acutus.



Interdum Geometrarum angulum $C F H$, dicunt angulum inclinationis plani CD , ad planum AB , siue is acutus sit, siue rectus obtususque: quanquam proprie solum angulus acutus inclinationem unius plani ad alterum ostendat, ut Euclides docet hoc loco: Rectus enim indicat potius æquabilem elevationem unius plani supra aliud quam inclinationem unius ad alterum; obtusus vero recessum quodammodo unius ab altero. Veruntamen quia quilibet horum angulorum commonstrat situm, seu elevationem unius plani supra alterum, generaliter dici consuevit à plerisque angulus inclinationis omnis ille, qui comprehenditur duabus rectis lineis, quæ in utroque plano ad aliquod unum punctum communis illorum sectionis ducuntur perpendiculares, cujusmodi est angulus $G F H$, siue is rectus sit, siue acutus, siue obtusus.

VII.

Planum ad planum similiter inclinatum esse dicitur atque alterum ad alterum, cum dicti inclinationum anguli inter se fuerint æquales.

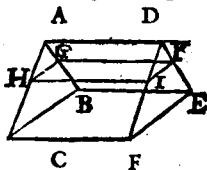
Non obscura est hæc definitio, præcedenti bene intellecta. Vnde planum ad planum magis inclinatum esse dicitur, cujus angulus inclinationis minor extiterit, atque adeo à recto magis recesserit.

VIII.

PARALLELA plana sunt, quæ inter se non conveniunt.

Intellige, in quacumq; partem, etiam infinite, producantur: hoc est, siue ad dextram, siue ad sinistram: & siue sursum, siue deorsum, &c Sunt enim quædam plana quæ nec ad dextram, nec ad sinistram producta conveniunt; nec tamen ob id parallela sunt dicenda; quia nimirum vel sursum, vel deorsum protracta, tandem coeunt. Nam si sumatur tectum aliquod, cujus fastigium intelligatur abscissum, remanentia duo plana non convenient, quamvis producantur infinite ad dextram, & ad sinistram: Sed tamen quia sursum protensa coeunt, nimirum in ipso fastigio, idcirco non dicentur parallela.

Sit enim tectum quodpiam $A B C D E F$, contentum duobus planis $A B E D$, $A C F D$, cujus Basis $B C F E$, auferaturque fastigium $A C H D K I$. Quo facto, perspicuum est, reliqua plana $G B E K$, $H C F I$, non convenire inter se, si ad partes $G B$, $H C$, vel ad partes $K E$, $I F$; producantur nec tamen idcirco parallela dicentur, cum producta ad partes $G H$, $K I$, convenient in fastigio $A D$. Vt igitur plana aliqua dicantur parallela, necesse est ut in nullam partem producta inter se convenient. Sicut autem lineæ in eodem plano existentes, ad duas duntaxat partes produci possunt, nempe ad sinistram, & ad dextram: ita duo plana in quatuor partes intelligi possunt protracta, nempe sinistrorsum, dextrorsum, sursum atq; deorsum. Itaq; duo plana quæcumq; vel sunt parallela, vel ad aliquam partem producta coeunt; lineæ vero rectæ, vel sunt parallela, vel ad alteram partem protractæ conveniunt, si nimirum in eodem existant plano, vel tandem nec sunt parallela, neq; unquam conveniunt, si videlicet in diversis sint planis & in transversum positæ. Vnde in definitione linearum parallelarum in 3. lib. additum fuit: quæ cum in eodem sunt plano; Hic autem simpliciter dicitur, quæ nunquam conveniunt.



IX.

Similes solidæ figuræ sunt, quæ similibus planis continentur multitudine æqualibus.

Potuisset Euclides similes figuras solidas definire per angulos æquales, & proportionalitatem laterum circa æquales angulos, uti fecit in figuris planis similibus definiendis; Satiùs tamen esse iudicavit ut brevitati consulens eas ex similibus planis multitudine æqualibus describeret; præsertim quod ex similitudine planorum statim consequatur & angulorum solidorum æqualitas, ut ex defin. 11. patebit, cum illos constituent anguli plani & multitudine, & magnitudine æquales; & proportionalitas laterum circum angulos æquales, propter planorum similitudinem.

X.

Æquales, & similes solidæ figuræ sunt, quæ similibus planis, multitudine, & magnitudine æqualibus continentur.

Quod si plana similia, quibus corpora similia, ex præcedenti definitione circumscribantur, fuerint æqualia, singula singulis, dicentur ejusmodi figuræ solidæ non solum similes, verum etiam æquales. Nam si animo concipiantur sese penetrare mutuo hujusmodi solida neutrum alterum excedet, propter æqualitatem ac similitudinem planorum. Ex similitudine enim planorum inferitur angulorum solidorum æqualitas, ut in præcedenti definitione docuimus, ex eorundem vero æqualitate laterum proportionalium æqualitas, ut in lemmate propos. 22. lib. 6. demonstravimus. Quare solida illa omni ex parte sibi mutuo congruent: ac propterea inter sese existent æqualia.

X I.

Solidus angulus est plurium, quam duarum linearum, quæ se mutuo contingant, nec in eadem sint superficie, ad omnes lineas inclinatio.

Dux lineæ in eodẽ existentes plano, quæ non in directum jacentes ad unum punctum conveniunt efficiunt angulum planum, ut lib. 1. exposuimus, qualis est angulus *BAC*, contentus duabus lineis *AB*, *AC*, in eodem plano constitutis. Si igitur accedat tertia quæ-



dam linea *AD*, quæ non in eodem cum illis plano existat, sed punctum *D*, sit in sublimi extrailarum planum, efficietur ad punctum *A*, angulus solidus, si-ve corporeus. Idem contingeret, si quarta linea, vel quinta, vel denique plures adjungerentur, licet anguli quantitas variaretur. Dixit autem Euclides, lineas angulum solidum constituentes nõ debere in eadem superficie existere, quoniam videlicet, si tres lineæ *AB*, *AC*, *AD*, in eadem consisterent superficie, non efficeretur angulus solidus ad punctum *A*, sed planus duntaxat ex duobus planis *BAD*, *DAC*, compositus. Quod si *AD*, sit in sublimi, hoc est extra planum, in quo sunt *AB*, *AC*, jam non componetur angulus planis totus ex *BAD*, *DAC*, immo circa punctum *A*. tres plani consistent anguli *BAD*, *DAC*, *CAB*, qui, ut max dicitur, solidum constituunt angulum. Idẽ dices, si plures fuerint lineæ, & idcirco plures quoq; anguli plani.

A L I T E R.

Solidus angulus est, qui pluribus, quam duobus planis angulis in eodem non consistentibus plano, sed ad unum punctum constitutis, continetur.

Hæc

Hæc definitio secunda anguli solidi facilis est, præcedenti recte intellecta. cum enim saltem tres lineæ in eodem nō existentes plano necessariæ sint ad anguli solidi constitutionem, perspicuum est cum minimum tres planos angulos requiri, ut angulus solidus efficiatur, ut ex superiori figura apparet. Angulus enim BAD , in plano est, in quo rectæ AB, AD , & angulus DAC , in plano, in quo rectæ AD, AC ; angulus denique CAB , in plano, in quo rectæ AC, AB , atque ita ex ipsis angulus solidus ad punctum A , constituitur. Quod si tres, vel plures anguli plani ad vnum punctum consistant, in eodem tamen plano, non constituetur ex ipsis angulus solidus, sed totus quidam angulus planus, ut supra diximus de lineis in eadem superficie existentibus. Neque vero satis sunt duo anguli plani ad constituendum angulum solidum, etiam si in diuersis sint planis. Hiabit enim semper ex altera parte. Vnde necesse est, ut tertia saltem superficies accedat, in qua tertius planus consistat. Anguli porro solidi exemplum clarissimum nobis præbent duo parietes cum pavimento domus vellaqueari, ad vnum punctum convenientes. In eo enim puncto, in quo cœunt, constituitur angulus solidus ex tribus angulis planis. Vbi manifestum est, si vna earum superficierum tollatur, destrui angulum solidum, remanereque tantum duas superficies ad inuicem inclinatas, & hiantes.

Ex his vero perspicuum cuius erit, illos angulos solidos inter se esse æquales, qui continentur angulis planis & multitudine, & magnitudine æqualibus. Nam huiusmodi anguli sibi mutuo congruent, si sese penetrare intelligantur. Quemadmodum autem in 1. lib. Euclides ex omnibus angulis planis solus & rectilineum assumpsit: ita hic ex omnibus cum duntaxat definit, quem plures lineæ rectæ quam duæ, vel plures anguli plani rectilinei comprehendunt. Non enim comprehenditur hac defin. angulus coni, qui vnica superficie curua continetur; neque is, qui continetur duabus superficiebus, vna quidem plana, altera vero curua; qualis est, qui fit, si conus per verticem secetur.

XII.

Pyramis est figura solida, quæ planis continetur, ab vno plano ad vnum punctum constituta.

VIDELICET figuræ solidæ à planis $ABC, ABCD, ABCDE$, ad puncta D, E, F , constitutæ appellantur pyramides. Perspicuum autem est, omnia plana quibus Pyramis continetur, esse triangula, cum omnia ad vnum punctum tendant; excepto plano, à quo omnia tendunt, quodque puncto illi est oppositum. Hoc enim po-



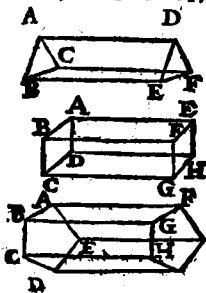
A B A B A B

test esse vel triangulum, vel quadrangulum, vel pentagonum, &c. à quo quidem tota pyramis denominationem; ut videlicet dicatur pyramis triangula, quadrangula, pentagona, hexagona, &c. Tot enim triangulis quolibet pyramis comprehenditur, quot angulos, seu latera planum dictum continet. Vnde & planum huiusmodi, basis pyramidis nuncupari solet. Vt pyramidis triangularis, præter basin triangula sunt ABD, ACD, BCD, Quadrangulæ vero ABE, ADE, BCE, CDE: pentagonæ deniq; ABF, AEF, BCF, CDF, EDF.

XIII.

Prisma est figura solida, quæ planis continetur, quorum aduersa duo sunt & æqualia & similia, & parallela, alia vero parallelogramma.

Figuræ scilicet solidæ quarum plana aduersa & æqualia, & similia & parallela sunt triangula ABC, DEF, vel quadrangula ABCD, EFGH; vel pentagona ABCDE, FGHIK, &c. parallelogramma vero ACFD, ABED, CBGF, vel ABFE, ADHE, CDHG, CBGF, vel ABGF, AERF, DEKI, DCHI, BCHG, dicuntur



prismata. Itaque prisma nil aliud erit quam columna quædam laterata æqualis crassitudinis, cuius bases oppositæ sunt æquales similes, & parallele, siue hæc sint triangula, siue quadrangula, siue pentagona, &c. Vnde tot parallelogramma continebit prisma quodlibet, quot latera, siue anguli, in unoquoque oppositorum planorum reperiuntur, ut figuræ indicant.

Ex his manifestum est, quantum hallucinentur ii, inter quos est & Campanus, qui prisma intelligunt esse eam figuram solidam duntaxat, cuius duo plana aduersa parallela æqualia similiaque triangula sunt, reliqua vero tria parallelogramma. Quam quidem figuram solidam Campanus vocat Corpus serratile. Cum enim hæc figura sit solum una species prismatis, definitio autem tradita infinita alia genera prismatis amplectatur, ut constat; præsertim quod plurimæ demonstrationes in hoc lib. & 12. sequenti, ex æquo omnibus prismatibus conueniunt; perspicuum est eos hallucinari, qui vnum tantum prismatis genus ex hac defin. colligunt. Sumpserunt autem fortasse hi auctores occasionem errandi quod Euclides & in prop. vltima huius lib. & in 3. 4. & 5. propof. lib. 12. solum de eo prismate loquatur, quod duo aduersa plana habet triangula. Non autem animaduerterunt, septimam propositionem lib. 12. illis aduersari, in qua Eu-

Euclides loquens de prismate, mentionem facit duorum triangulorum oppositorum, eo quod tali prismati solum demonstratio illa conuenit. Quod si sola ea figura, ut ipsi volunt, prisma appellaretur ab Euclide; frustra dixisset: Omne prisma trigonam habens basin, &c. cum nullum aliud prisma daretur. Imo in corollario dictæ propositionis septimæ infert Theon Pyramidem esse tertiam partem prismatis eandem cum illa basin habentis; altitudinem æqualem, licet duo plana prismatis aduersa non sint triangula, sed alia quæuis rectilinea, æqualia tamen & similia, ut vult definitio. Ex quo loco luce clarius colligitur, infinita esse prismatum genera secundum Theonem, atque adeo secundum Euclidem, cum communi omnium sententia demonstrationes Theoni ascriptæ, sint Euclidis. Accedit etiam, quod à Theone in demonstratione propositionis 10. lib. 12. apertissime appellantur prismata omnia solida, quæ habent duo plana aduersa & æqualia & similia, siue ea sint triangula, & quadrata, siue multangula, reliqua vero parallelogramma.

XIV.

Sphæra est, quando semicirculi manente diametro, circumductus semicirculus in se ipsum rursus reuoluitur, vnde moueri cæperat, circumassumpta figura.

Sicut linea recta circa alterum eius extremum quiescens reuoluta describit circulum: ita & semicirculus circa alterum eius extremum, nempe circa diametrum, circumductus figuram describit, quam Geometræ sphæram appellant. Vnde quemadmodum in circulo punctum assignatur, extremum videlicet illud quiescens, à quo omnes lineæ rectæ in peripheriam cadentes sunt æquales; propterea quod omnes æquales existunt illi lineæ circumuolutæ: Ita quoque in sphæra punctum reperitur, nempe medium diametri quiescentis, hoc est centrum semicirculi circumducti, à quo omnes rectæ cadentes in peripheriam sunt æquales; eo quod omnes sunt semidiametro dicti semicirculi æquales. Quapropter ad similitudinem definitionis circuli sphæra inveniri poterit hoc etiam modo.

Sphæra est figura solida, vna superficie comprehensa, ad quam ab vno puncto eorum, quæ intra figuram sunt posita, cadentes rectæ lineæ inter se sunt æquales.

Cicero in libro de Vniuersitate de mundo loquens eleganter hanc definitionem expressit his verbis. Ergo globosus est fabricatus, quod *σφαίριος* Græci vocant, cuius omnis extremitas paribus à medio radijs attingitur.

XV.

Axis autem sphaeræ; est quiescens illa recta linea, circum quam semicirculus conuertitur.

XVI.

Centrum sphaeræ est idem, quod & semicirculi.

XVII.

Diameter autem sphaeræ est recta quædam linea per centrum ducta, & vtrinque à sphaeræ superficie terminata.

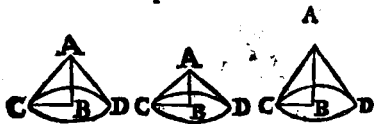
Hæ tres definitiones non egent expositione, dummodo hoc solum notetur, omnem diametrum sphaeræ posse esse axem, si nimirum circum eam sphaera reuoluatur. Vnde quia in descriptione sphaeræ circa diametrum semicirculi factus est motus ipsius sphaeræ; propterea eam solam Euclides axem sphaeræ nominauit.

XVIII.

Conus est: quando rectanguli trianguli manente vno latere eorum, quæ circa rectum angulum, circumductum triangulum in se ipsum rursus reuoluitur, vnde moueri cæperat, circum assumpta figura.

Atque si quiescens recta linea æqualis sit reliquæ, quæ circa rectum angulum conuertitur. Orthogonius erit conus; Si vero minor, Amblygonius. Si vero maior, Oxygonius.

Vt si triangulum rectangulum ABC, circa latus quiescens AB, quod est circum rectum angulum, circumducatur, donec integram reuolutionem expleat, describetur solida quædam figura, quæ cõti-



netur duabus superficiibus, circulari vna ac plana, quam BC, latus alterum circa angulum rectum, suo motu describit: & curua alia

eaque conuexa, quam latus AC, recto angulo oppositum delineat. Hæc igitur figura solida, conus nuncupatur. Campanus autem pyramidem rotundam appellat.

Quod si latus quiescens AB, æquale fuerit circumducto BC, vt in prima figura, dicitur conus descriptus Orthogonius. seu rectangulus, quia videl. angulus prope verticē A, rectus est. Cum enim latera

AB,

AB, BC, ponatur æqualia, & erunt & anguli BAC, BCA, æquales, qui ^a s. primi. cum æquiualeant vni recto, eo quod ABC, rectus est, erit angulus BAC, semirectus. Eodemque modo angulus BAD, ex parte opposita semirectus erit. Quare totus angulus CAD, rectus erit. Si vero quiescens latus AB, minus fuerit circumducto BC, vt in secunda figura, vocabitur descriptus conus Amblygonius, seu obtusangulus; quoniam scilicet angulus ad verticem A, obtusus existit. Cum enim BC, latus latere AB, sit maius; b erit angulus BAC, maior angulo BCA. Quare cū hi duo æquipolleāt vni recto, propterea quod angulus ABC, ponitur rectus, erit BAC, semirecto maior. Similiter BAD, maior erit semirecto: atque adeo totus CAD, recto maior erit. Si denique quiescens latus AB, maius fuerit circumducto BC, vt in tertia figura, appellabitur conus descriptus Oxygonius, seu acutangulus; quia nimirum angulus ad verticem A, acutus est. Cum enim latus AB, maius sit latere BC, c erit & angulus BCA, angulo BAC, maior. Quapropter cum hi duo vni recto æquiualeant, quod angulus ABC, rectus ponatur, erit BCA semirecto maior, ideoque reliquus BAC, semirecto minor. Non secus ostendetur angulus BAD, minor esse semirecto. Igitur totus CAD, recto erit minor. ^b 18. primi. ^c 18. primi.

XIX.

Axis autem coni, est quiescens illa linea, circa quam triangulum vertitur.

Vt in quolibet cono superius descripto axis est recta quiescens AB.

XX.

Basis vero coni est circulus, qui à circumducta linea recta describitur.

Nimirum circulus, qui describitur ab altero latere rectum angulum, quale est BC, in superioribus conis. Itaque huius circuli semidiameter est ipsum latus circumductum.

Quoniam vero Euclides solum definiuit conum rectum, cuius videlicet axis rectus est ad basin. Non autem inclinatum, cuius axis ad basin rectus non est: placuit ex Appollonio Pergæo adducere generalem coni descriptionem, quæ & rectum, & inclinatum comprehendat; propterea quod in 12. lib. eadem fere demonstrari possunt de cono inclinato, quæ Euclides de recto cono ostendit, vt ibi docebimus. Ita igitur scribit Apollonius ad initium conicorum elementorum.

Si ab aliquo puncto ad circumferentiam circuli, qui non sit in eodem plano, in quo punctum, coniuncta recta linea in vtramque partem producat; & manente puncto; con-

cto, conuertatur circa circuli circumferentiam, quousq;
ad eum locum redeat, à quo capit moueri: Superficiem
à recta linea descriptam, constantemque ex duabus su-
perficiebus ad verticem inter sese aptatis, quarum vtraq;
in infinitum augetur, nimirum recta linea, quæ eam describit,
in infinitum producta, voco conicam superficiem.

Verticem ipsius manens punctum.

Axem, rectam lineam, quæ per punctum, & centrum
circuli ducitur.

Conum autem voco figuram contentam circulo, &
conica superficie, quæ inter verticem, & circuli circumte-
rentiam interiicitur.

Verticem coni, punctum, quod & superficiei conicæ
vertex est.

Axem, rectam lineam, quæ à vertice circuli centrum
producitur.

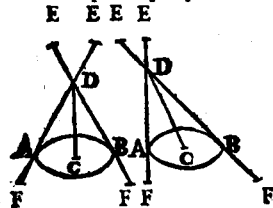
Basim, circulum ipsum.

Conorum, Rectos quidem voco, qui axes habent ad
rectos angulos ipsis basibus.

Scalenos vero, qui non ad rectos angulos ipsis basibus
axes habent.

Hæc autem omnia ita explicat Eutocius in commentarijs, quos
in Apollonium scripsit.

Sit circulus AB, cuius centrum C, & punctum aliquod sublime
D, iunctaque DB, in infinitum ex vtraque parte producatur ad pū-
cta EF. Si igitur recta linea DB, feratur eousque circuli AB, circum-
ferentia, quousque punctum B, rursus in eum locum restituatur, à



quo capit moueri: describit super-
ficiem quandam, quæ quidem con-
stat ex duabus superficiebus ad D,
punctum sese tangentibus. Eam vo-
cat Apollonius conicam superfi-
ciem, quæ & augetur in infinitum,
cum recta linea DB, ipsam descri-
bens in infinitum producitur. Ver-
ticem superficiei dicit punctum D,

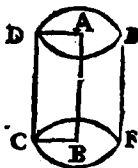
Axem rectam DC. Conum vero appellat figuram contentam circu-
lo AB, & ea superficie, quam DB, sola describit. Coni verticem pun-
ctum

Autem D. Axem DC. Basim AB, circulum, quod si DC, ad circulum fuerit perpendicularis. Rectum vocat conum; Sin minus Scalenum.

XXI.

Cylindrus est, quando rectanguli parallelogrammi manente vno latere eorum, quæ circa rectum angulum, circumductum parallelogrammum in se ipsum rursus reuoluitur, vnde cæperat moueri, circumassumpta figura.

Veluti si rectangulum parallelogrammum ABCD, circa latus quiescens AB, circumuoluitur, donec integrum expleat reuolutionem, appellabitur figura descripta cylindrus, quæ quidem tribus superficiebus continetur, duabus videlicet planis circularibus, quas latera AD, BC, describunt; & altera curua, eaque connexa, quæ latus CD, describit, instar columnæ alicuius rotundæ. Vnde factum est, vt Campanus cylindrum appellauerit columnam rotundam.



XXII.

Axis autem cylindri, est quiescens illa recta linea, circum quam parallelogrammum conuertitur.

Nempe recta AB, in supetiori figura, dicitur axis cylindri.

XXIII.

Bases vero cylindri sunt circuli à duobus aduersis lateribus, quæ circumaguntur descripti.

Quales sunt circuli à lateribus AD, BC, oppositis descripti.

Euclides porro solum cylindrum rectum hoc loco definit, cuius videlicet axis rectus est ad vtramque basim, atque de hoc solum in lib. 12. disputaturus. Cum igitur nos in eadem fere theorematum, ex aliis Geometris simus proposituri in eodem 12. lib. de cylindro inclinato, quæ Euclides de cylindro recto demonstrauit, visum est prius ex Sereno Antinsensi definire cylindrum vniuerse, vt complectitur tam rectum quam inclinatum. Sic igitur scribit Serenus ad initium primi libri de sectione cylindri.

Si duorum circulorum æqualium, & æquidistantium diametri semper inter se se æquidistantes & ipsæ in circulorum planis circa manens centrum circumferantur, & simul circumferatur recta linea diametrorum terminos

ex ea-

ex eadem parte coniungens, quousque rursus in eum locum restituatur, à quo moueri cæpit: Superficies, quæ à circumlata recta linea describitur, cylindrica superficies vocetur: quæ quidem & in infinitum augeri potest, linea ipsa describente in infinitum producta.

Cylindrus est figura, quæ circulis æquidistantibus, & cylindrica superficie inter ipsos interiecta continetur.

Cylindri bases sunt circuli ipsi.

Axis, recta linea, quæ per circulorum centra ducitur.

Latus autem cylindri, linea quæ cum recta sit, & in superficie ipsius cylindri, bases utrasque contingit; quam & circumlatam cylindri superficiem describere antea diximus.

Cylindrorum, Recti quidem dicantur, qui axem habent ad rectos angulos existentem ipsis basibus.

Scaleni autem, qui non ad rectos angulos existentem ipsis basibus axem habent,

Sint duo circuli æquales, & æquidistantes AB, CD , quorum centra E, F , & diametri æquidistantes quoque AB, CD ; Iunctaque recta AC , in infinitum ex utraque parte producat ad puncta G, H . Si igitur diametri AB, CD , circa centra E, F , in planis circulorum semper æquidistantes, vnacum recta AC , circumducantur, donec ad eum locum restituatur, unde moueri cæperunt, describetur à linea AC , superficies quædam rotunda, quam Serenus cylindricam vocat; quæ & augetur in infinitum, cum recta AC , ipsam describens in infinitum, producat.

Cylindrum vero appellat figuram AB, DC , circulis AB, CD , & cylindrica superficie inter ipsos interiecta, quam videlicet sola AC , describit, comprehensam. Bases cylindri dicit esse circulos AB, CD , Axem rectam EF , quæ circulorum centra coniungit. Latus cylindri, rectam AC . Quod si axis EF , perpendicularis fuerit ad bases, rectum vocat cylindrum: Sin minus, Scalenum.

XXIV.

Similes conii & cylindri sunt, quorum & axes, & basium diametri proportionales sunt.

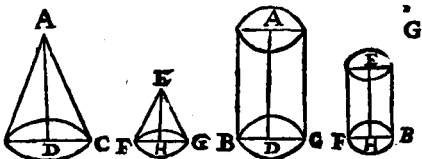
Recte Euclides similitudinem conorum, atque cylindrorum ab eorum axibus, & basium diametris sumit. Diametri enim basium indicant conos & cylindros secundum duas dimensiones esse similes, longitudinem scilicet ac latitudinem; Axes vero eosdem secundum profunditatem, seu altitudinem similes esse demonstrant. Sint enim duo coni ABC, EFG; Item duo cylindri; in conis autem Axes AD, EH, & basium diametri BC, FG, similiter & in cylindris. Itaque si fuerit, ut axis AD, ad axem EH, ita BC, diametri basis ad FG, diametrum basis, dicentur tam coni, quam cylindri similes inter se, quia videlicet hac ratione tam secundum longitudinem & latitudinem similes sunt, quam secundum profunditatem, ut diximus, nempe omnes eorum tres dimensiones proportionales sunt: Vel etiam, quia triangula ADB, EHF, ex quorum revolutione descripti sunt coni, nec non rectangula AB, EF, quorum conuersiones cylindros effecerunt, hac ratione similia inter se erunt. Cum enim sit ut

AD, ad EH, ita BA, ad FG; Sit autem ut BC, ad FG, ita dimidia BD ad dimidiam FH: erit quoque ut AD, ad EH, ita DB, ad HF: & permutando ut AD, ad DB, ita EH, ad HE. Quare tam in triangulis, quam in rectangulis latera, circum æquales angulos, nempe rectos, proportionalia sunt; ac propterea & triangula, & rectangula similia inter se erunt: Triangula quidem, b propterea quod triangula vnum angulum vni angulo habentia æqualem, & circum æquales angulos latera proportionalia, æquiangularia sunt, c ideoque latera omnia circa angulos æ-

quales habent proportionalia atq; adeo inter se similia existunt: Rectangula vero, d eo quod reliqua duo latera, duobus lateribus AD, DB, sunt æqualia, opposita oppositis, ac propterea eandem cum his proportionem habent.

Quod si coni vel cylindri fuerint inclinati, (demonstrat enim duntaxat Euclides verba fecit) dicentur ij tum demum similes, quando eorum axes, & diametri basium erunt proportionales, angulique inclinationum, quos axes efficiunt, æquales: qui quidem anguli accipiendi sunt, ut in definitione quinta dictum est. Sint enim

coni inclinati, similiter & cylindri ABC, EFG: In conis autem axes sint AD, EH, & basium diametri BC, FG, similiter & in cylindris

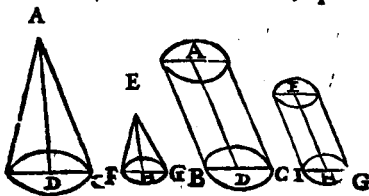


a 15. quinti.

b 6. sexti.

c 5. sexti.

d 34. primi.



bb

Ita.

Itaque si fuerit tam in conis, quam in cylindris ut AD, ad EH, ita BC, ad FG, extiterintque anguli inclinationū ADB, FHF, tam in conis, quam in cylindris, æquales inter se, dicentur & coni inter se & cylindri quoque inter sese similes quoniam nimirum hac ratione & tres eorum dimensiones sunt proportionales, ut supra diximus, & rursus tam triangula ADB, EHF, quam rectangula AB, EF, quorum couersiones conos, & cylindros efficerunt, inter se similia sunt, veluti in rectis conis cylindrisque demonstrauiamus. Est enim prorsus eadem demonstratio, cum anguli ADB, EHF, ponantur æquales, licet non sint recti.

XXV.

Cubus est figura solida sub sex quadratis æqualibus contenta.

XXVI.

Tetraedrum est figura solida sub quatuor triangulis æqualibus, & æquilateris contenta.

XXVII.

Octaedrum est figura solida sub octo triangulis æqualibus, & æquilateris contenta.

XXVIII.

Dodecaedrum est figura solida sub duodecim pentagonis æqualibus, & æquilateris & æquiangulis contenta.

XXIX.

Icosaedrum est figura solida sub viginti triangulis æqualibus, & æquilateris contenta.

Hæc sunt quinque corpora, quæ regularia vocantur, quod omnia plana, quibus continentur, æqualia sint, æquilatera, & æquiangularia, ut ex eorum definitionibus constat. A nonnullis corpora Platonica dicuntur, propterea quod Plato in Tymeo quinque mundi corpora, quæ simplicia à Philosophis nuncupantur, nempe Cælum, Ignem, Aerem, Aquam, atque Terram, quinque hisce corporibus assimilât, ut in sphaera Ioannis à Sacro Bosco latius explicauimus. Horum omnium constructio tradetur lib. 13. Cubi quidē prop. 15. Tetraedri vero prop. 13. Octaedri deinde prop. 14. Dodecaedri autē prop. 17. Icosaedri deniq; prop. 16. Vbi planius perfectiusq; definitiones horum corporū intelligētur. In plano enim difficillimū est, ea ita depingere, ut veram eorum effigiem atque formam quis intueatur. Trademus tamen proprijs in locis praxes admodum faciles,

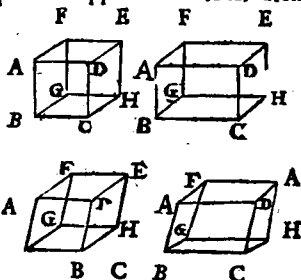
les, quibus ea quilibet secundum eorum soliditatem possit conficere. Neque vero aliud corpus regulare præter quinque illa dari potest ut demonstrabimus ad finem lib. 13.

Quoniam vero frequens hoc lib. 21. fit mentio Parallelepipedī, & lib. 15. agitur de mutua inscriptione, circumscriptioneque corporum regularium; necessarium esse duximus, tribus definitionibus explicare, quidnam sit parallelepipedum, quidq; sit figuram solidam in figura solida inscribi, vel circa eandem describi.

XXX.

Parallelepipedū est figura solida sex figuris quadrilateris, quarum quæ ex aduerso, parallelæ sunt contenta.

Veluti solida figura cōprehensa sex quadrilateris ABCD, DEFA, ABGF, FGHE, EDCH, HCBG, quarum oppositæ AC, FH, Item DF, CG; Item AG, DH, sunt parallelæ, nominantur parallelepipeda, quasi parallelis planis comprehensa, quæ quidem plana parallela opposita, sunt & æqualia & similia, & parallelogramma, ut demonstrabitur propof. 24. huius lib.



Sunt autem tot parallelepipedorum genera quot parallelogrammorum. Si enim sex parallelogramma fuerint æquilatera, & rectangula, hoc est, quadrata, dicetur parallelepipedū illud, cubus respondebitque quadrato in planis figuris: si autem sex parallelogramma fuerint quidem rectangula, at non omnia æquilatera, sed altera parte longiora, quamuis duo sint æquilatera, appellabitur parallelepipedū altera parte longius. Quod si sex parallelogramma extiterint, æquilatera quidem, sed non omnia rectangula, quamuis duo sint rectangula, vocabitur parallelepipedū illud, Rhombus. Si denique sex parallelogramma neque rectangula fuerint omnia, neque omnia æquilatera, quamuis duo sint rectangula, & æquilatera vel rectangula tantum, vel æquilatera tantum, fuerint tamen parallelogramma, quæ ex aduerso æqualia; parallelepipedum tale Rhomboides nuncupabitur. Cæterum quodcunque parallelepipedum vocari etiam poterit Prisma, ut ex definitione prismatis constat.

XXXI.

SOLIDA figura in solida figura dicitur inscribi
bb 2 quan-

quando omnes anguli figuræ inscriptæ constituuntur vel in angulis, vel in lateribus, vel denique in planis figuræ, cui inscribitur.

XXXII.

Solida figura solidæ figuræ vicissim circumscribi dicitur, quando vel anguli, vel latera; vel denique plana figuræ circumscriptæ tangunt omnes angulos figuræ circum quam describitur.

Non est necesse, ut anguli interioris figuræ constituentur in omnibus vel angulis, vel lateribus, vel planis exterioris figuræ cum interdum figura exterior plures interdum pauciores angulos contineat, vel latera, vel plana, quam interior: sed satis est, ut omnes anguli figuræ interioris tangant vel aliquot angulos vel aliquot latera, vel denique aliquot plana exterioris figuræ; ita ut nullus angulus figuræ interioris intactus relinquatur vel ab angulis, vel à lateribus, vel denique à planis figuræ exterioris.

Verum duæ hæ postremæ definitiones planius percipientur ex lib. 15. in quo de inscriptionibus, circumscriptionibusque mutuis corporum regularium copiose agitur.

I.

THEOR. I. PROPOS. I.

Rectæ lineæ pars quædam non est in subiecto plano, quædam vero in sublimi.

Sit enim si fieri potest, recta linea AB, pars quidem AC, in subiecto plano DE, pars vero CB, in sublimi, ita ut omnia puncta partis AC, in plano DE, iaceant puncta, vero omnia partis CB, supra planum DE, existant, vel infra. Erit igitur in plano



DE, ipsi AB, recta linea continua quadam recta linea ita directum posita, nempe CF. Quæ obrem duæ rectæ AB, AF, commune habent segmentum AC. Quod est absurdum, ut in pronunciato 10. lib. 1. demonstrauimus. Recta igitur linea pars quædam non est in subiecto plano, quædam vero in sublimi. Quod erat demonstrandum.

S C H O L I V. M.

Hæc est communis demonstratio interpretum. Sed fortasse dicet aliquis, in ea aliquid desiderari, nempe ut ostendatur, rectæ AC, esse aliquam rectam in plano DE, indirectum & continuuum positam. Qui enim concedit rectæ AB, partem quidem AC, esse in plano DE, partem vero CB, in sublimi, utique negabit, rectæ AC, in plano DE, dari

dari possit aliam rectam in continuum, & directum, quandoquidem rectam CB, in rectum & continuum positam esse fatetur ipsi AC. Veruntamen ei, qui sic dubitat, respondendum est, rectam quamlibet finitam in quouis plano datam posse in eodem ulterius produci in rectum & continuum, cum plana superficies sit illa, quæ ex æquali suas interiacet lineas, hoc est, quæ rectè, & æqualiter semper extenditur, ut & linea recta. Quamobrem si AC, in plano DE, producaturs usque ad F, erit CF, recta rectæ AC, in continuum & directum posita. Verum demon-



a 11. primi.

b 14. pri.

stremus iam id ipsum Geometricè, in plano videlicet DE, ipsi AC, dare posse aliam rectam, quæ cum ipsa unam rectam lineam constituat, quamvis quis dicat AB, esse quoque rectam, eiusque partem AC, in plano DE, partem vero CB, in sublimi esse positam. Ducatur enim in plano DE, ipsi AC, perpendicularis CG, & in eodem plano ipsi CG, perpendicularis CF. Dico CF, esse ipsi AC, positam in continuum & rectum. Cum enim AC, & FC, in eodem plano DE, cum recta CG, duos rectos angulos constituent ACG, FCG, ex constructione, erunt AC, & FC, in directum & continuum positæ. Quamobrem etiam si quis contendat AB, esse rectam, cuius quidem pars AC, in plano DE, subiecto, pars autem CB, in sublimi sit constituta; tamen in eodem plano DE, erit alia recta, nempe CF, quæ cum AC, unam rectam constituat lineam; atque adeo duæ rectæ AB, AF, segmentum commune habebunt AC. Quod est absurdum.

Nunc sit omnes partes cuiusvis rectæ lineæ, hoc est, totam rectam lineam in vno existere plano.

THEOR. 2. PROPOS. 2.

ij.

Si duæ rectæ lineæ se mutuo secant, in vno sunt plano. Atque triangulum omnem in vno est plano.

Recta linea AB, CD, se mutuo secant in E, & in EB, ED, sumptis punctis F, & G, utcumque, ducatur recta FG, ut fiat triangulum EFG. Dico triangulum EFG, in vno esse plano; Item rectas AB, CD, in vno quoque plano existere. Si enim trianguli EFG, pars quidem nimirum EHG, in plano vno existat, & pars quadam, nempe reliqua FHI, in sublimi, vel contra: Existent quoque rectarum EF, GF, partes quidem EH, GI, in vno plano, partes vero HF, IF, in sublimi, vel contra;



c 1. undecimi.

quod fieri non posse, iam supra c demonstratum est. Quod si eiusdem trianguli pars quidem EFK, in vno plano credatur esse; pars autem GIK, in sublimi, vel contra; erunt eadem ratione rectarum EG, FG, partes quidem EK, FI, in vno plano, partes vero KG, IG, in sublimi, vel

contra. Si denique eiusdem trianguli pars quidem FH, KG, in uno concedatur esse planum pars vero EHK, in sublimi, vel contra; erunt quoque rectarum FE, GE, partes quidem FH, GK, in uno plano, partes autem HE, KE, in sublimi vel contra. Quæ omnia absurda sunt, a 1 unde-
cimi. ut est demonstratum. Quare triangulum EFG, in uno plano existit; eademque est ratio in omni alio triangulo.

b 1. unde-
cimi.

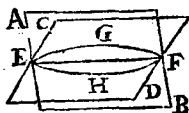
Quia vero, in quo plano est triangulum EFG, in eodem existunt eius latera EF, EG: In quo autem sunt rectæ EF, EG: b in eodem sunt recta tota CD, AB, ne partes quadam in plano, partes vero alia in sublimi dicantur esse; Erunt propterea rectæ AB, CD, in uno plano in quo nimirum triangulum EFG, consistere demonstravimus. Quocirca si duæ rectæ lineæ se mutuo secant in uno sunt plano. Atque triangulum omne in uno est plano. Quoderat demonstrandum.

iii.

THEOR. 3. PROPOS. 3.

Si duo plana se mutuo secant, communis eorum sectio est linea recta.

Secent se mutuo plana AB, CD, sitque communis eorum sectio EF. Dico EF, esse lineam rectam. Si enim non credatur esse recta, ducatur in plano AB, recta EG, F, & in plano CD, recta EHF. Recta igitur EG, F, EHF, cum eosdē habeant terminos E, & F, superficiem includent. Quod fieri non potest, ut in 14. pronunciatum 1. lib. ostendimus. Communis ergo sectio EF, recta erit linea; Ac proinde si duo



plana se mutuo secant, communis eorum sectio est linea recta. Quod erat demonstrandum.

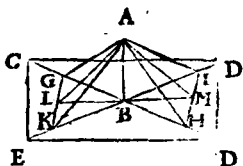
Aliter Secent se rursus plana AB, CD, sintque termini sectionis communis E, & F, puncta quæ connectantur recta EF. Si igitur recta EF, in utroque plano existit, constat propositum: Ipsa enim erit communis sectio. Si vero EF, recta in neutro eorum dicatur esse, tunc si in alterutro eorum recta ducatur EGF, concludent rursus duæ rectæ EF, E, GF, superficiem, cum eosdem habeant terminos E, & F. Si denique recta EF, in altero tantum plano esse credatur, tunc si in altero ducatur recta EGF, includent iterum duæ rectæ EF, EGF, superficiem. Quod est absurdum. Est ergo recta EF, in utroque plano AB, CD; atque adeo communis eorum sectio est.

THEOR. 4. PROPOS. 4.

Si recta linea rectis duabus lineis se mutuo secantibus,

bus in communi sectione ad rectos angulos insistant: Illa ducto etiam per ipsas plano ad angulos rectos erit.

Recta linea AB, insistant duabus rectis CD, EF, ad rectos angulos in communi earum sectione B. Dico rectam AB, ad angulos quoque rectos esse plano, quod per ipsas ducitur, seu in quo existunt. Cum enim se mutuo secant in B; erunt ipsa in uno plano, quod sit CEDE. Sumantur inter se aequales recta BG, BH; Item recta BI, BK, ducanturque recta GK, IH, & in eodem plano per B, ducatur recta LM, secans rectos GK, IH, in punctis L, & M. Dimittantur quoque ex A, puncto in sublimi ad idem planum recta AG, AL, AK, AH, AM, AI. Quoniam igitur latera BG, BK, trianguli BGK, lateribus BH, BI, trianguli BHI, ex constructione



sunt aequalia; & anguli quoque ipsis contenti GBK, HBI, cum sint ad verticem B, oppositi aequales. c erunt Bases GK, HI, inter se, & anguli BGK, BIH, inter se quoque aequales.

Rursus d cum anguli KBL, IBM, ad verticem B, oppositi sint aequales; erunt duo anguli KBL, BKL, trianguli BKL, duobus angelis IBM, BIM, trianguli BIM, aequales; Sunt autem & latera BK, BI, quibus adiacent, aequalia, ex constructione. e Igitur & reliqua latera KL, LB, reliquis lateribus IM, MB, aequalia erunt.

Præterea cum latera AB, BG, trianguli ABG, aequalia sint lateribus AB, BH, trianguli ABH, ex constructione; & anguli ipsis contenti ABG, ABH, aequales, nempe recti, ex hypothese, f erunt & bases AG, AH, aequales. Simili argumento aequales erunt recta linea AI, AK.

Amplius quia latera AI, IH, trianguli AIH, lateribus AK, KG, trianguli AKG aequalia sunt; & basis AH, basi AG, ex hactenus demonstratis; g erunt etiam anguli AIH, AKG, dictis lateribus comprehensi aequales.

Itaque cum latera AK, KL, trianguli AKL, aequalia sint lateribus AI, IM, trianguli AIM: & anguli ipsis contenti AKL, AIM, aequales etiam, ut hactenus demonstravimus: h erunt quoque bases AL, AM, aequales.

Quoniam denique latera AB, BL, trianguli ABL, aequalia sunt lateribus AB, BM, trianguli ABM; & basis AL, basi AM, ex demonstratis: i erunt quoque anguli ABL, ABM, dictis lateribus comprehensi, aequales; qui cum sint deinceps, recti erunt ex defin. 10 lib. 1. Quare recta AB, rectos angulos officit, cum recta LM, quæ in plano subiecto ipsam tangit in B: Eademque





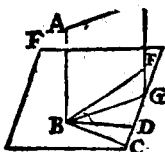
ratione ostendetur, rectam AB, cum omnibus rectis, quæ in eodem plano ipsam tangent in B, angulos rectos constituere, etiam si inter puncta, GI, & KH, ducta sint, dummodo rectæ GI, KH, iungantur: vel certa litera disponantur, ut prius, quæ admodum in hac figura apparet, ubi eadem sunt literæ, & tamen LM, non ducitur à sinistra in dextram, ut in priori figura, sed à superiori parte versus inferiorem. Quocirca recta AB, plano CE, DF, quod per rectas CE, EF, ducitur, ad rectos angulos erit, ex defin. 3. huius lib. Si recta igitur linea rectis duabus lineis se mutuo secantibus, &c. Quod demonstrandum erat.

THEOR. 5. PROPOS. 5.

Si recta linea rectis tribus lineis se mutuo tangentibus, in communi sectione ad rectos angulos insistat: Illæ tres rectæ in vno sunt plano.

Insistat recta linea AB, tribus rectis lineis BC, BD, BE, se tangentibus in B, ad rectos angulos in communi eorum sectione, seu tactu B. Dico tres rectas BC, BD, BE, in vno plano esse. a Cum enim qualibet due in vno sint plano, propterea quod productæ ad partes B, se

a 2. undecimi.



b 2. undecimi.

c 3. undecimi.

d 4. undecimi.

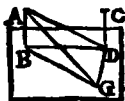
mutuo secant in B; sint BC, BD, in plano FC; Et si fieri potest, recta BE, non ponatur in eodem plano, sed in sublimi. b Quoniam vero duæ rectæ AB, BE, in vno sunt plano, cum se mutuo secant in B, sint ambæ in plano AE. Et quia plana FC, AE, sibi mutuo occurrunt in B; necessario productæ se mutuo secabunt. c Sit ergo eorum communis sectio recta BG. Quia vero recta AB, ad angulos rectos ponitur rectis BC, BD; & erit propterea & plano FC, per ipsas ducto ad rectos angulos; ac proinde ad rectos angulos erit recta BG, quæ ipsam in B, tangit ex defin. 3. huius lib. Quare rectanguli ABE, ABG, existentes in plano AG, per rectas AB, BE, ducto aequales inter se erunt, pars & totum. Quod est absurdum. Duabus igitur rectis BG, BD, in vno plano FC, existentibus, non erit BE, in sublimi, sed in eodem cum ipsis plano. Quocirca si recta linea rectis tribus lineis se mutuo tangentibus, &c. Quod erat ostendendum.

THEOR. 6. PROPOS. 6.

vi. Si duæ rectæ lineæ eidem plano ad rectos sint angulos; parallelæ erunt illæ rectæ lineæ.

Sint

Sint duæ rectæ lineæ AB, CD, eidem plano EF, an angulos rectos in punctis B, & D. Dico illas esse parallelas. Ducta enim recta BD in plano EF, erunt anguli ABD, CDB, recti, ex defin. 3. huius lib. Lam in eodem plano EF, ducatur DG, ad BD, perpendicularis, ponanturque æquales AB, DG. Connectantur deinde rectæ BG, GA, AD. Quoniam igitur latera AB, BD, trianguli BAD, æqualia sunt lateribus GD, DB, trianguli GDB, ex constructione; & anguli quoque, ipsis contenti ABD, GDB; æquales, nempe recti; ac erunt bases æquales AD, GB. a 4. primi. Rursus quia latera AB, BG, trianguli ABG, æqualia sunt lateribus GD, DA, trianguli GDA. Est autem & basis communis AG, be- b 8. primi. runt anguli ABG, GDA, æquales: Est autem ABG, rectus, ex defin. 3. huius lib. Igitur & GDA, rectus erit. Quoniam vero ex eadem defin. angulus quoque GDC, rectus est; erit recta GD, tribus rectis DB, DA, DC, ad angulos rectos. c 3. undecimi. Quare recta DB, DA, DC, in uno erunt plano, hoc est, CD, erit in plano per rectas DB, DA, ducto: d Est autem AB, in eodem plano, in quo DB, DA, Recta igitur CD, in eodem erit cum AB, plano. Quocirca cum anguli interni ABD, CDB, sint recti; c erunt rectæ AB, CD, parallelæ. Si duæ itaque rectæ lineæ eidem plano ad rectos sint angulos, &c. Quod erat demonstrandum. d 2. undecimi. e 20. primi.



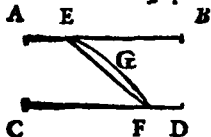
F

THEOR. 7. PROPOS. 7.

vij.

Si duæ sint parallelæ rectæ lineæ, in quarum utraque sumpta sint quælibet puncta: Illa linea, quæ ad hæc puncta adiungitur, in eodem est cum parallelis plano.

In parallelis AB, CD, sumantur utcumque duo puncta E, & F. quare recta connectantur EF. Dico rectam EF, in eodem esse plano, in quo, per definitionem parallelarum sunt parallelæ AB, CE. Si enim recta EF, non concedatur esse in eodem plano parallelarum, sed extra, secet jam aliud planum superficiem parallelarum per puncta E, & F, sitque communis sectio horum planorum EGF, t quare recta linea erit. Dua igitur rectæ EF, EGF, f 3. undecimi. cum habeant eosdem terminos E, & F, superficiem claudunt, quod est absurdum. Non ergo extra planum parallelarum AB, CD, erit recta EF, Quare si duæ sint parallelæ rectæ lineæ, in quarum utraque sumpta sint qualibet puncta: Illa linea, quæ ad hæc puncta adiungitur, in eodem est cum parallelis plano. Quod erat demonstrandum.



Hæc eadem proposito vera est, etiamsi duæ rectæ AB, CD , parallelæ non sint, dummodo in eodem plano existant, ut manifestum est ex demonstratione.

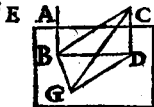
viii.

THEOR. 8. PROPOS. 8.

Si duæ sint parallelæ rectæ lineæ, quarum altera ad rectos cuidam plano sit angulos; & reliquæ eidem plano ad rectos angulos erit.

Sint parallelæ rectæ AB, CD : sitque CD , plano EF , ad angulos rectos. Dico & AB , eidem plano EF , esse ad rectos angulos.

a 29 primi Ducta enim BD , in plano, EF , erit per defn. 3. huius lib. angulus



CDB , rectus: *a* Sunt autem duo CDB, ABD , duobus rectis aequales. Igitur & ABD , rectus erit. Iam in plano EF , ducatur BG , perpendicularis ad BD : ponanturq; æquales BG, CD . Coniungantur deinde rectæ DG, GC, CB . Quoniam

igitur latera CD, DB , trianguli CDB , æqualia

sunt lateribus GB, BD , trianguli GBD , ex constructione, & anguli

b 4. primi. quoque ipsis contenti, CDB, GBD , æquales, nimirum recti: *b* Erunt bases CB, GD , æquales; Rursus quia latera CD, DG , trianguli CDG , æqualia sunt lateribus GB, BC , trianguli GBC , & ba-

c 8. primi. sis est communis CH : *c* Erunt anguli CDG, GBC , dictis lateribus comprehensi æquales. Est autem CDG , rectus ex defn. 3.

huius lib. Igitur & GBC , rectus erit. Quare recta GB , duobus rectis BD, BC , semutuo secantibus in B , (Si namque producerentur DB, CB , secarent sese in B , ob angulum CBD ,) ad rectos angulos

d 4. undecimi. existent: *d* ac proinde ad rectos angulos erit plano per BD, BC , ducto: Est autem in hoc eodem plano recta AB : *e* propterea quod

e 7. undecimi. recta BD, BC , in eodem sunt plano, in quo parallelæ AB, CD : cum puncta B, G, D , existant in parallelis AB, CD . Igitur & GB ,

f 4. undecimi. recta recta BA , ad rectos erit angulos ex defn. 3. huius lib. Quare cum AB , recta sit ad rectas BG, BD ; *f* erit quoque AB , recta ad

planum per BG, BD , ductum, hoc est, ad planum EF . Si duæ igitur sint parallelæ rectæ lineæ, quarum altera ad rectos cuidam plano sit angulos: Et reliquæ eidem plano ad rectos angulos erit: Quod erat ostendendum.

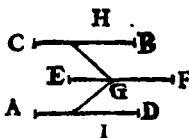
ix.

THEOR. 9. PROPOS. 9.

Quæ eidem rectæ lineæ sunt parallelæ, sed non in eodem cum illa plano: Hæ quoque sunt inter se parallelæ.

Sint rectæ AB, CD , ipsi EF , parallelæ; non sint autem in eodem

in eodem cum EF, plano. Dico AB, CD, parallelas quoque esse. Nam à quolibet puncto G, recta EF, ad ipsam EF, ducantur duæ perpendiculares; GH, quidem in plano parallelarum AB, EF, at GI. in plano parallelarum C, D, EF. Quoniam igitur EG,



recta est ad duas rectas GH, GI, se tangentes mutuo in G; a erit a 4. unde recta quoque ad planum per ipsas GH, GI, ductum. Quamobrem cimi. cum sint parallela AB, EF, & EF, sit recta ad planum per GH, GI, b 8. unde ductum; b erit quoque AB, ad idem planum recta. Similiter cum cimi. sint parallela CD, EF, sit autem EF, recta ad planum per CH, GI, c 8. unde ductum c erit etiam CD, recta ad idem planum; d Atque pro cimi. inde recta AB, CD, cum recta sint ad idem planum per GH, GI, d 8. unde ductum, parallela erunt. Qua igitur eidem recta linea sunt parallela, cimi. sed non in eodem cum illa plano, ha quoque sunt inter se parallela. Quod erat demonstrandum.

SCHOLIUM.

Data opera Euclides voluit, duas rectas AB, CD, non esse in eodem plano cum recta EF, cui sunt parallelæ. Nam si forent in eodem plano cum ipsa EF, essent AB, CD, inter se parallelæ, ex 30. propos. 1. lib. Supervacaneum ergo esset, hic idem demonstrare.

THEOR. 10. PROPOS. 10.

Si duæ rectæ lineæ se mutuo tangentes, ad duas rectas ex se mutuo tangentes sint parallelæ, nõ autem in eodem plano: illæ angulos æquales comprehendunt.

Sint recta AB, AC, se tangentes in A, parallela rectis DE, DF, se tangentibus in D; non sint autem AB, AC, in eodem plano, in quo DE, DF. Dico angulos BAC, EDF, ab ipsis comprehensos esse æquales. Ponantur enim AB, DE, inter se æquales, & AC, DE, inter se; ducanturq; recta BC, EF, BE, AD, CF. Quo-

C

niam igitur AB, DE, parallela sunt & æquales; c

erunt quoque BE, AD, parallela & æquales. Simili

argumento parallela erunt & æquales CF, AD.

Quare cum BE, CF, parallela & æquales sint eisdẽ

AD, ferunt etiam BE, CF, inter se parallela, &

æquales; g Ac propterea parallela & æquales e-

runt recta BC, EF. Quia ergo latera AB, AC trian-

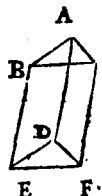
guli ABC, æqualia sunt lateribus DE, DF, trianguli DEF, ex con-

structione; & basis BC, basi EF, æqualis, ut modo demonstravi-

mus; h Erunt & anguli BAC, EDF, dictis lateribus comprehensi, h 8. primi,

æquales. Si igitur duæ rectæ lineæ se mutuo tangentes, &c. Quod

erat ostendendum.



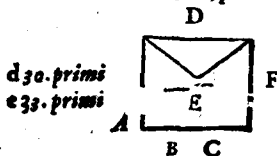
c 33. primi.
f 9. unda-
cimi.
g 33. primi

Conclusio hujus theorematiss vera etiam est, quando priores due rectæ in eodem sunt plano cum duabus posterioribus. Sint enim quatuor lineæ AB, AC, DE, DF, in eodem plano, sitque AB, ipsi D, E, & AC, ipsi DF, parallela. Dico angulos BAC, EDF, esse æquales. Nam ponantur æquales AB, DE, & AC, DF, ducanturque rectæ BC, EF, quæ aut in una recta linea erunt constitutæ,



aut non. Sint prius in una recta BF. Quoniam igitur parallelæ sunt
a 29. primi AB, DE, æquales erunt anguli ABC, DEF, internus & externus. Similiter æquales erunt anguli ACB, DFE. Sunt enim & AC, DF, parallelæ. Quare duo anguli ABC, ACB, trianguli ABC, æquales sunt duobus angulis DEF, DFE, trianguli DEF. Igitur anguli quoque reliqui BAC, EDF, æquales erunt, Quod est propositum.

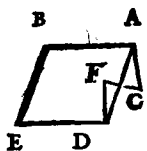
Non sint jam BC, EF, in una recta linea constitutæ. Ductis rectis AD, BE, CF, cum AB, DE, sint parallelæ & æquales; erunt & AD, BE, parallelæ & æquales. Eadem ratione AD, CF, parallelæ erunt & æquales, eo quod AC, DF, parallelæ ponuntur, & æquales. Quare & BE, CF, eidem AD, parallelæ existentes & æquales, & inter se parallelæ erunt & æquales; & ac proinde parallelæ & æquales quoque erunt BC, EF. Itaque cum duo latera AB, AC, trianguli ABC, æqualia sint duobus lateribus DE, DF, trianguli DEF,



d 30. primi
e 33. primi

f 8. primi. & basis BC, basi EF, ferunt anguli BAC, EDF, contenti dictis lateribus, æquales. Quod est propositum.

Cæterum ut conclusio hujus theorematiss recte ex data hypothesi colligatur, necesse est, rectas lineas parallelas ita esse positas (sive omnes sint in eodem plano sive non) ut tres rectæ AD, BE, CF, nulla ratione se mutuo secant, ut ex prima & ultima figura apparet. Nam alias conclusio vera non erit.



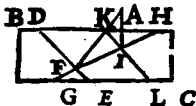
Sunt enim rectæ AB, AC, rectis DE, DF, parallelæ in hac figura; & tamen anguli BAC, EDF, quos comprehendunt, non sunt æquales cum ille sit acutus, hic vero obtusus. Hoc autem ideo evenit, quod AD, CF, se mutuo secant. Vnde quamvis AC, DF, sint parallelæ & æquales, non tamen propterea AD, CF, quæ eas conjungunt, parallelæ sunt & æquales, propterea quod eas non conjungunt ad easdem partes, ut vult propof. 33. lib. I. Quare demonstratio hujus theorematiss locum non habet, deficiente hac conditione; quæ tamen in superioribus guris servatur.

PROBL. I. PROPOS. II.

¶

A dato puncto in sublimi ad subiectum planum perpendicularem rectam lineam ducere.

Sit à puncto A, ip sublimi ad subiectum planum BC, ducenda perpendicularis. Ducatur in plano BC, recta utcumque DE, a ad ^{12. primi.} quam ex A, deducatur perpendicularis AF: & in plano BC, per F, ad DE, perpendicularis ducatur GH, b ad quam ex A, perpendi- ^{b 12. primi.} cularis dimittatur AI. Dico AI, esse perpendicularem ad planum subiectum BC. c Ducta enim in plano BC, per I, ipsi DE, parallela KL, cum DF, ad d rectos an- gulos sit duabus FA, FH, ex constructione, e ac proinde recta ad planum per FA, FH, ductum, f erit quoque ^{c 4. unde} KI, ad idem planum per FA, FH, ductum recta. g Quoniam vero ^{cimi.} AI, in eodem est cum rectis FA, FH, plano, tangitque rectam KI, f 8. unde- ^{cimi.} in I; erit per definitionem 3 huius lib. angulus KIA, rectus; acque ^{cimi.} adeo AI, ad rectos angulos erit duabus KI, IF. h Igitur AI, ad ^{g 12. unde} planum BC, recta erit. A dato puncto in sublimi, ad subiectum pla- ^{cimi.} num perpendicularem rectam lineam duximus. Quod faciendū erat. h 4. unde- ^{cimi.}



SCHOLIUM

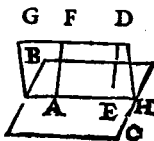
Quod si quando AI, ad GH, ducta perpendicularis cadat in punctum F, ita ut eadem sit, quæ AF, ad DE, ducta perpendicularis, i erit ipsa AF, ab initio ad DE, ducta perpendicularis, ad sub- i 4. unde- ^{cimi.} iectum planum BC, perpendicularis, cum perpendicularis sit ad utramque DE, GH.

PROBL. 2. PROPOS. 12.

xij.

Dato plano à puncto, quod in illo datum est, rectos angulos rectam lineam excitare.

Sit à dato puncto A, in plano BC, ducenda perpendicularis ad da- tum planum BC. k Ex quovis puncto D, in sublimi dimittatur ^{k 12. unde-} ad planum BC, perpendicularis DE, qua si ce- ^{cimi.} ciderit in A, punctum, factum erit, quod propo- nitur: Si vero ceciderit in aliud punctum E; ex ^l sensa recta per E, & A, l ducatur per A, ipsi DE, parallela AF, in plano GH, per DE, EA, ducto. Dico AF, rectam esse ad planum datum BC. Cum enim DE, AF, parallela sint; & DE, recta ad planum BG, ex constructione: m erit quoque AF, ad idem planum BC, recta. m 8. unde- Itaque dato plano, à puncto, quod in illo datum est, & c. Quod ^{cimi.} faciendum erat.

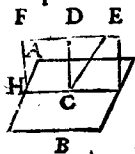


THEOR.

xij.

THEOR. II. PROPOS. 13.

Dato plano, à puncto, quod in illo datum est, duæ rectæ lineæ ad rectos angulos non excitabuntur, ad easdem partes.



a 2. undecimi.

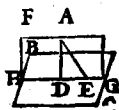
Sit datum planum AB . Dico à dato eius puncto C , ad eandem partes non posse educi dum perpendiculares ad planum AB . Ducantur enim si potest fieri, duæ perpendiculares CD , CE , ad planum AB , & per CD , CE , a qua in uno, eodemque plano sunt, ducatur planum FG , secans planum AB , per rectam lineam GH . Cum igitur EC , DC , rectæ sint ad planum AB ; erunt per defin. 3. huius lib. anguli ECG , DCG , recti, ac proinde æquales, pars & totum. Quod est absurdum. Dato igitur plano, à puncto, quod in illo datum est, duæ rectæ lineæ ad rectos angulos non excitabuntur ad easdem partes. Quod erat demonstrandum.

Aliter. Ducantur, si fieri potest, ex C , ad planum AB , duæ perpendiculares CD , CE . Cum igitur duæ DC , EC , rectæ sint ad idem planum AB ; b erunt ipsæ inter se parallele, cum tamen conveniant in puncto C . Quod est absurdum.

b 6. undecimi.

SCHOLIUM.

Eodem modo à puncto in sublimi ad subjectum planum duæ rectæ lineæ ad angulos rectos non demittentur. Ducantur enim ex A , puncto in sublimi ad subjectum planum BC , si fieri potest, duæ perpendiculares AD , AE . Ducatur per A D , A E , & quæ in uno plano sunt, planum FG , secans planum BC , per rectam GH . Cum igitur AD , AE , rectæ sint ad planum A C ,



c 2. undecimi.

erunt per defin. 3. huius lib. duo anguli ADE , AED , recti interni in triangulo AD , E . Quod est absurdum: d cum sint duobus rectis minores quilibet duo anguli in triangulo quovis assumpti.

d 17. primi

e 6. undecimi.

Aliter. Si AD , AE rectæ sunt ad planum BC , ipsæ e erunt inter se parallele, cum tamen conveniant in puncto A . Quod est absurdum.

THEOR. 12. PROPOS. 24.

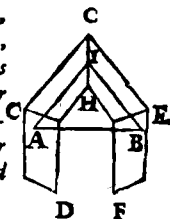
xiv.

AD quæ plana, eadem recta linea recta est; illa sunt parallela.

Sit recta AB , ad plana CD , EF , recta. Dico parallela esse plana CD , EF . Si enim non credantur esse parallela, producta inter se convenient. Conveniant ad partes C , E , f & faciant communem sectionem rectam lineam GH ; In qua sumpto puncto utcunque I , ducantur recta IA , IB , in planis GCD , GEF . Quia igitur

f 3. undecimi.

igitur AB , recta ponitur ad plana GCD , GEF , erunt per defin. 3. hujus lib. duo anguli IAB , IBA , recti, in triangulo ABI . a Sed & minores duobus rectis sunt. Quod est absurdum. Igitur plana CD , EF , producta nunquam inter se conveniunt. Parallela ergo sunt. Ad qua igitur plana, eadem recta linea recta est. &c. Quod erat demonstrandum.



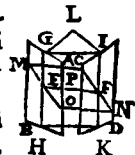
a 7. primi

S C H O L I U M.

Facile etiam demonstrari poterit conversum hujus, Videlicet.

Si fuerint duo plana parallela, recta linea, quæ ad unum eorum recta fuerit, ad reliquum quoque recta erit.

Sint duo plana parallela AB , CD , ad quorum alterum AB , recta sit linea erit recta EF . Dico EF , recta quoque esse ad planum reliquum CD . Secet enim planum aliquod, nempe GK , plana AB , CD , per lineam rectam EF , incedens faciatque communes sectiones cum dictis planis rectas GH , IK , eruntque anguli GEF , HEF , recti per defin. 3. hujus lib. Ac proinde recti etiam erunt anguli IFE , KFE . (Si enim alter eorum, nempe IFE , dicatur acutus; erunt duo anguli GEF , IFE , duobus rectis minores. Quæ rectæ FG , FI , ad partes G , I , in plano GK , convenient, nimirum in puncto L ; atque adeo & plana AB , CD , in quibus existunt, ad easdem partes convenient ad punctum L ; b cum tota recta HGL , sit in uno plano, nempe in AB , producta: Itæ tota recta KIL , in uno quoque plano, nimirum in CD , protracta. Quod est absurdum, cum ponantur parallela. Recti ergo sunt anguli IFE , KFE .) Eodem modo si aliud planum, videlicet MN , eadem plana secet per EF , faciens alias rectas communes cum ipsis sectiones MO , PN , erunt anguli PFE , NFE , recti. Itaque cum EF , sit recta ad duas rectas IK , PN , recta quoque erit EF , ad CD , per ipsas ductum. Quod est propositum.



b 1. undecimi.

c 4. undecimi.

THEOR. 13. PROPOS. 15.

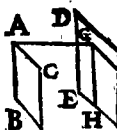
xv.

Si duæ rectæ lineæ se mutuo tangentes, ad duas rectas se mutuo tangentes sint parallelæ, non in eodem consistentes plano: Parallela sunt, quæ per illa ducuntur, plana.

Sint duæ rectæ lineæ AB , AC , se tangentes in A , parallela duabus rectis lineis DE , DF , se tangentibus in D , existentibusque in alio cum illis plano. Dico & plana BC , EF , per ipsas ducta, esse parallela. Ex A , d enim deducatur ad planum EF , perpendiculus AG , occurrens plano EF , in puncto G . c Deinde in plano c 31. primi.

a 9. unde-
cimi.

b 29. primi



plano EF, per G, ducantur GH, GI, ipsi DE, DF, parallel. Quoniam igitur recta AB, GH, parallela sunt ipsi DE; a erunt $\angle$ AB, GH, inter se parallela; b Ac proinde anguli BAG, AGH, duobus rectis aequales: Est autem AGH, rectus ex defin. 3. huius lib. Rectus ergo erit $\angle$ angulus BAG, simili

c 4. unde-
cimi.

d 14. unde-
cimi,

argumento concludes, angulum CAG, rectum esse. Itaque cum recta GA, sit recta duabus AB, AC, c recta quoque erit GA, ad planum BC, per ipsas ductum. Est autem $\angle$ recta ad planum EF, ex constructione d igitur parallela sunt plana BC, EF. Si ergo dua recta linea se mutuo tangentes, &c. Quod erat demonstrandum.

SCHOLIUM.

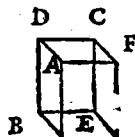
Quod si perpendicularis ex A, ad planum EF, ducta cadat in ipsummet punctum D, concludetur idem, hoc excepto, quod in plano EF, non sunt ducendae aliae parallelae. Vt si lineae GH, GI, ponantur parallelae rectis AB, AC, ita ut AG, ad planum HI, per GH, GI, ductu perpendicularis, cadat in G, ostendemus, ut prius, GA, esse rectam ad planum BC, per rectas AB, AC, ductum, &c.

Ex hoc theoremate non difficile erit problema subsequens. Videlicet.

Dato plano, per datum punctum, quod in eo non est, parallelum planum ducere.

Datum planum sit AB, punctumq; extra ipsum sit C, per quod ducendum sit planum plano AB, parallelum. In plano AB, ducantur utcumq; duae rectae DB, DA, se tangentes in D, puncto, a quo ad C, recta ducatur DC. Deinde in plano BC, per rectas DB, DC, ducto,

c 31. primi.



agatur CE, ipsi DB, parallela. Et in plano AC, per rectas DA, DC, ducto fiat quoque CF, ipsi DA, parallela. Dico planum EF, per rectas CE, CF, ductum, parallelum esse plano dato AB.

f 15. unde-
cimi.

Cum enim duae rectae DB, DA, se tangentes in D, duabus rectis CE, CF, se tangentibus in C, existentibusque in alio cum illis plano parallelae sint, f parallela erunt plana AB, EF, per ipsas ducta. Quod est propositum.

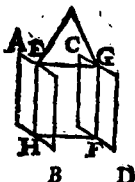
xvi.

THEOR. 14. PROPOS. 16.

Si duo plana parallela plano quopiam secantur: communes illorum sectiones sunt parallelae.

SECENTVR plana AB, CD, parallela plano EF, per rectas EH, GF. Dico communes sectiones eorum EH, GE, esse li-
neas

Non parallelae. Si enim non sunt parallela, producta inter se convenient, cum sint in plano EF, secante. Convenient igitur in puncto I, a Quia ergo tota recta HEI, in uno est plano, nimirum in AB, producto; Item tota recta FGI, in uno quoque est plano, videlicet in CD, producto: convenienter etiam plana AB, CD, producta ad I. Quod est absurdum, cum ponatur parallela. Sunt igitur recta EH, GF, parallela. Quare si duo plana parallela plano quopiam secantur &c. Quod erat demonstrandum.



at. undecimi.

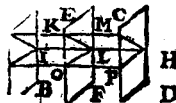
SCHOLIUM.

HOC theorema nulla ratione potest converti. Quamvis enim communes sectiones planorum parallelorum factae ab alio plano secante sint parallelae, ut hic demonstratum est; Non tamen omnia illa plana, quorum communes sectiones factae ab alio plano secante sunt parallelae, parallela sunt, cum per duas lineas rectas parallelas infinita plana possint duci, quorum duo tantum, sunt parallela, alia vero in aliquam partem producta conveniunt.

PORRO ex hoc theoremate colligimus aliud simile theoremati 30. lib. 1.

QVAE eidem plano parallela, & inter se sunt parallela.

SINT duo plana AB, CD, plano EF, parallela. Dico & AB, CD, parallela esse. Secantur enim omnia tria plana plano GH, sintque communes eorum sectiones rectae GI, KL, MH. Secantur rursus alio plano NH, sintque communes eorum sectiones rectae NI, OL, PH, haec tamen lege, ut duo plana secantia GH, NH, se quoque mutuo secant, quorum sectio communis sit linea recta HI. Quia igitur parallela plana AB, EF, secantur plano GH, erunt communes sectiones GI, KL, parallelae. Eodem modo parallelae erunt MH, KL, & atque adeo parallelae erunt inter se GI, MH. Non aliter ostendimus, parallelas esse NI, PH. Itaque cum IG, IN, se mutuo tangentibusque in alio plano: d erunt plana AB, CD, per ipsas ducta parallela. Quod est propositum.



b 16. undecimi.
c 9. undecimi.
d 15. undecimi.

ALITER. Sumatur in tertio plano EF, punctum quodlibet G, a quo in utramque partem educatur ad planum EF, linea recta perpendicularis, occurrens plano AB, in puncto H, & plano CD, in puncto I. Quoniam igitur linea HG, recta est ad



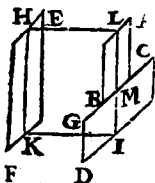
cc

planum

planum EF, recta quoq; erit ad planum AB, sibi parallelum, per ea, quæ in scholio propof. 14. hujus lib. demonstravimus. Eadem ratione GI, recta erit ad planum CD. Quamobrem cum recta HI, sit recta ad plana AB, CD; & parallela inter fecerunt plana AB, CD, Quod est propositum.

a 14. undecimi.

QVOD si duo plana fuerint alteri plano parallela, non tamē inter



se, sed convenient, tunc idem efficiunt planū; quemadmodum duæ rectæ, quæ alteri rectæ sunt parallele, si convenient, unā rectā constituunt lineam, veluti ad prop. 30. lib. 1. demonstravimus. Sint enim plana AB, CD, plano EF, parallela, convenientq; producta secundū rectam CG. Dico plana AB, CD, unum planum constitutære. Secet enim planū quodpiam HI,

omnia tria plana per lineas rectas HK, LM, MI. Quoniam igitur parallela sunt plana AB, EF, erunt & communes sectiones LM, HK, parallele. Eadem ratione parallele erunt IM, HK. Quamobrem cum rectæ LM, IM, parallele sint ipsi HK, existantq; in eodem plano secante HI, & convenient in M; ipsæ erunt in rectum & continuum positæ, per ea, quæ ad 30. propof. lib. 1. ostendimus. Ac proinde plana AB, CD, unum planum efficient; & propterea quod recta LI, in uno jaceat plano. Quod est propositum.

b 16. undecimi.

c 1. undecimi.

ITAQUE duo plana, quæ parallela sint alteri plano, vel inter se parallela erunt, vel certè si producta convenient, unū planū conficiunt.

PORRO conversum quoq; propof. 10. facile demonstrabimus, hoc loco, videlicet.

SI in planis parallelis duo anguli sint æquales, & linea una unius anguli lineæ uni alterius anguli parallela: Erit quoque altera linea alteri linea parallela, si modo ductæ sint ex eadem parte plani per priores parallela ducti.



d 16. undecimi.

e 26. undecimi.

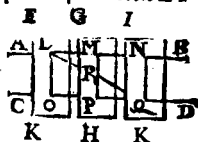
f 10. undecimi.

IN planis enim parallelis sint anguli æquales BAC, EDF, sitque AB, ipsi DE, parallela; & AC, DF, sint ad easdem partes plani per AB, DE, ducti. Dico AC, DF, parallelas quoque esse: hoc est, ducta recta AD, planum per AC, AD, ductum transire etiam per rectā DF: ita ut AC, DF, sint communes sectiones factæ à plano per AC, AD, ducto, in planis parallelis per AB, AC, & DE, DF, ductis. Hinc enim efficitur, sectiones AC, DF, parallelas esse. quod est propositum. Si namque planum per AC, AD, ductum non facit in illis planis parallelis sectiones AC, DF, faciat sectiones AC, DG, & quæ parallele erunt. Igitur angulus FDG, angulo BAC, hoc est, angulo EDF, æqualis erit, quod est absurdum, cum unus sit totū, & alter pars.

THEO-

SI duæ rectæ lineæ parallelis planis secantur; In eadem rationes secabuntur.

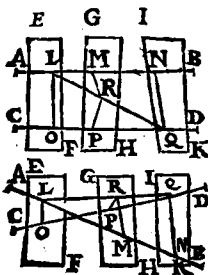
RECTÆ lineæ AB, CD (sive ea parallela sint, ut in figura, sive non, existentes tamen in eodem plano: sive in transversum posita, in diversis existentes planis) secantur planis parallelis EF, GH, IK , in punctis L, M, N, O, P, Q . Dico eas secari proportionaliter, hoc est, segmenta earum inter dicta plana intercepta esse proportionalia, ut quidem LM , ad MN , ita esse OP , ad PQ . Ducantur enim rectæ LO, NQ , in planis EF, IK , & conjungatur recta LQ occurrens plano GH , in R , puncto à quo ad puncta M, P , rectæ ducantur RM, RP , in eodem plano GH , a. Eritque triangulum LNQ , in uno plano: similiter triangulum LOQ , in uno plano. Quoniam vero plana parallela GH, IK , secantur plano trianguli LNQ , b erunt communes sectiones eorum MR, NQ , parallela. Pariteratione parallela erunt RP, LO . c Quam ob rem erit ut cimi. LR , ad RQ , ita LM , ad MN : Item ut LR , ad RQ , ita OP , ad PQ : c 2. sexti. Ac proinde ut LM , ad MN , ita OP , ad PQ . Si igitur duæ rectæ lineæ parallelis planis secantur, &c. Quod erat demonstrandum.



SCHOLIUM.

QVOD, si datæ rectæ AB, CD , sint in uno eodemque plano, efficient duæ rectæ RM, RP , unam lineam rectam, ut in superiori figura apparet. Nam tunc planum per rectas AB, CD , ductum secabit tria plana parallela in punctis L, O, M, P, N, Q , & per rectas LO, MP, NQ , quæ inter se parallelæ erunt, punctumque R , in recta MP , exisset, cum sit & in plano per rectas AB, CD , ducto (propter puncta L, Q , in eodem illo plano existentia, ut in scholio propof. 7. hujus lib. diximus) & in plano GH , atque adeo in MP , communis eorum planorum sectione. Quare RM, RP , unam rectam lineam MP , constituent, nimirum communem sectionem planorum $LOQN, GH$.

Si vero duæ rectæ AB, CD , non sint in eodem plano, non efficient RM, RP , unam rectam lineam, ut in hisce duabus figuris apparet: quia & cum triangulum LOQ , sit in uno plano, & triangulum LNQ , c s. unde in uno etiam plano, quod ab illo diversum est, (Si namque duo illa cimi.



a 1. unde-
cimi.

b 2. sexti.

triangula in uno eodemque plano existerent, essent duæ rectæ AB, CD, in eodem illo plano, quod ex ipsis constituitur, quod est contra hypothesein.) erunt rectæ RM, RP, in diversis illis planis triangulorum: ac proinde unam rectam non constituent, & alias in uno essent plano quod est absurdum.

EADEM hæc propositio locum habet, si duæ rectæ AB, CD, in eodem plano existentes, non sint parallelæ, ut in eisdem bisce duabus figuris apparet: sed tunc RMP,

semper erit una linea recta, ut ad initium hujus scholii demonstratum est, quando AB, CD, in uno plano ponebantur. Eadem enim demonstratio hic adhiberi potest.

NON secus si plura plana parallelæ, quam tria, rectas AB, CD, secant, erunt earum partes proportionales, & cõmunes sectiones mediorum planorum & triangulorum LOQ, LNQ, rectas lineas constituent, si rectæ AB, CD, in uno sint plano, non rectas autem, si non sint in uno plano: quemadmodum de rectis MR, RP, dictum est.

EX demonstratione porro perspicuum est, si quotlibet lineæ in uno plano existentes secantur quovis lineis parallelis, segmenta illarum linearum inter parallelas esse proportionalia. Sint enim duæ rectæ AB, CD, in postrema figura quomodocumq; in uno plano dispositæ, quæ secantur tribus parallelis LO, RPM, (Litera enim P, nunc ad intersectionem rectarum CD, RM, pertineat.) QN. Dico segmenta LM, MN, eandem proportionem habere, quam segmenta OP, PQ. Iuncta enim recta LQ, erit ut LR, ad RQ, ita tam OP, ad PQ, ob triangulum LOQ, quam LM, ad MN, ob triangulum LNQ. Igitur erit, ut OP, ad PQ, ita LM, ad MN. Eademq; ratio est de pluribus. Vt autem rectè demonstratio procedat in quibusvis duabus rectis, ducenda est recta à primo puncto sectionis unius rectæ ad ultimum sectionis punctum alterius. Ita vides in duabus AB, CD, ductam esse rectam ex L, primo puncto rectæ AB, ad Q, ultimum punctum rectæ CD. Idemq; servatum est in figuris hujus propof. 17.

XVIII.

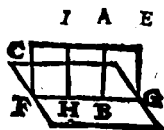
THEOR 16. PROPOS. 18.

SI recta linea plano cuiuspiam ad rectos sitangulos: Et omnia, quæ per ipsam, plana eidem plano ad rectos angulos erunt.

SIT recta AB, ad planum CD, recta. Dico omnia plana per rectam AB, ducta, esse recta ad idem planum, CD. Ductum enim sit per AB, planum EF, secans planum CD, per rectam lineam

c 34. primi FG. Sumpto deinde puncto H, necumque in recta FG, & ducatur in pla-

in plano EF, ipsi AB, parallela HI. Quoniam igitur AB, IH, parallela sunt, & AB, ponitur recta ad planum CD; a erit quoque IH, ad idem planum CD, recta: ac proinde per defin. 3. huius lib. ad communem sectionem FC, perpendicularis. Eadem ratione omnes lineae, quae in plano EF, ipsi AB, ducentur parallelae, erunt ad planum CD, rectae; ac proinde per defin. 3. huius lib. ad communem sectionem FG, perpendicularares. Quare rectum erit planum EF, ad planum CD, per defin. 4. huius lib. Similiter, argumento ostenduntur omnia alia plana per rectam AB, ducta, ad planum CD, esse recta. Si igitur recta linea plano cuiuspiam ad rectos sit angulos, &c. Quod erat demonstrandum.



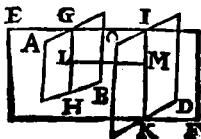
a 8. undecimi.

SCHOLIUM.

EX his aliud hoc theorema licebit demonstrare. Videlicet.

DVO plana ad idem planum recta, in quo faciant communes sectiones parallelas, parallela sunt: Et duorum planorum parallelorum, si unum cuiuspiam plano ad rectos sit angulos, erit & alterum & idem rectum.

SINT plana AB, CD, ad planum EF, recta, facientia sectiones GH, IK, parallelas. Dico ea parallela esse. In plano enim EF, ducatur ad GH, perpendicularis LM, quae ex defin. 4. huius lib. ad planum AB, recta erit: & eademque perpendicularis erit ad IK, ac propterea ex defin. 4. huius lib. ad planum quoque CD, recta erit. Quia igitur LM, ad utrumque planum AB, CD, recta est, & ipsa parallela erunt.



o 19. primi
c 14. undecimi.

SED jam parallela sint plana AB, CD: sitque AB, rectum ad planum EF. Dico & CD, rectam esse ad idem planum EF. Sint enim communes sectiones plani EF, & planorum AB, CD, rectae GH, IK; & quae parallelae erunt. Ducta quoque in plano EF, ad rectam GH, linea perpendiculari LM: erit haec ex defin. 4. huius lib. ad AB, planum recta. Igitur ex scholio propos. 14. huius lib. eadem LM, ad planum CD, recta quoque erit. Quare planum EF, per rectam LM, ductum ad planum CD, erit rectum: ideoque vicissim planum CD; ad planum EF, erit quoque rectum. Quod est propositum.

d 17. undecimi.
c 18. undecimi.

HINC etiam problema hoc absolvetur.

PER rectam in plano quovis datam planum ducere, quod ad ipsum planum sit rectum.

SIT data recta FG, in plano CD, ut in figura huius propos. oportet;

teatq; per FG, planum ducere, quod ad planum CD, rectum sit
 a 12. unde- Ex quovis puncto B, recta FG, a erigatur ad planum CD, per-
 cimi. pendicularis BA, & per rectas AB, FG, planum ducatur EF, b quod
 b 18. unde- ad planum CD, rectum erit. Quod est propositum,
 cimi.

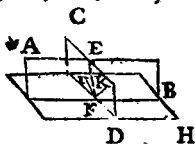
THEOR. 17. PROPOS. 19.

xi.

SI duo plana se mutuo secantia, plano cuidam ad re-
 ctos sint angulos, communis etiam illorum sectio ad re-
 ctos eidem plano angulos erit.

SINT duo plana AB, CD, se mutuo secantia per lineam rectam
 EF, ad planum GH, recta. Dico communem illorum sectionem
 EF, rectam quoque esse ad idem planum GH. Aut enim EF, ad
 BF, DF, communes sectiones planorum AB, CD, cum plano GH,
 recta est, aut non. Si recta est EF, ad BF,

c 4. unde-
 cimi.



recta est, aut non. Si recta est EF, ad BF,
 DF, c recta quoque erit ad planum
 GH, quod per ipsas ipsas ducitur. Si vero
 EF, concedatur recta ad alteram recta-
 rum BF, DF, tantum; sit ea recta ad
 BF. Quoniam igitur planum AB, ad pla-

num GH, ponitur rectum; erit EF, qua in plano AB, ad EF, com-
 munem ejus sectionem cum plano GH, ducitur perpendicularis, ad
 planum GH, recta ex 4. defin. huius lib. Idem concludes, si EF,
 concedatur recta ad DF. Erit enim & tunc EF, ad planum GH, recta
 ex defin. 4. huius lib. cum perpendicularis ponatur ad DF, commu-
 nem sectionem plani CD, cum plano GH, ducaturq; in plano CD,
 ad planum GH, recto: Si deniq; EF, ad neutram BF, DF, esse cre-

d 17. prim

datur recta; d ducatur ex F, in plano AB, ad BF, communem
 ejus sectionem cum plano GH, perpendicularis FI: Item in plano
 CD, ad DF, communem ejus sectionem cum plano GH, perpendi-
 cularis FK. Quoniam igitur planum AB, rectum ponitur ad pla-
 num GH, erit quoq; perpendicularis IF, qua in plano AB, ad BF,
 communem ejus sectionem cum plano GH, ducitur, recta ad planum
 GH, ex 4. defin. huius lib. Eadem ratione erit KF, ad idem planum
 GH, recta; Ac proinde à puncto F, ad planum GH, dua perpendi-
 culares sunt excitata. Quod fieri non posse supra c demonstra-
 tum est. Quare EF, recta erit ad planum GH. Si duo igitur plana
 se mutuo secantia plano cuidam ad rectos sint angulos, &c. Quod
 erat demonstrandum.

e 13. unde-
 cimi.

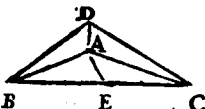
THEOR. 18. PROPOS. 20.

xx.

SI solidus angulus tribus angulis planis contineatur:
 Ex his duo quilibet utut assumpti tertio sunt maiores.

CONTINEATUR angulus solidus ad A, tribus angulis
 planis

planis BAC, CAD, DAB . Dico quolibet duos reliquo esse majores. Si enim omnes tres sint aequales, perspicuum est, quosvis duos majores esse reliquo: si vero duo tantum sint aequales, & tertius utrovis minor, constat quoque quoslibet duos reliquo majores esse. Quod si unus, videlicet BAC , sit maximus, reliqui autem siue aequales, siue inaequales, manifestum etiam est, quolibet horum cum maximo illo BAC , reliquo esse maiorem. Dico jam hos angulo maximo BAC , majores quoque esse angulos duos BAD, DAC . In plano enim per AB, AC , ducto a fiat angulus BAE , angulo BAD , aqualis; & recta AE , aequalis rectae AD . Deinde in eodem plano per E , extendatur recta BC , secans rectas AB, AC , in B, C ; conjunganturque rectae BD, DC . Quoniam igitur latera AD, AB , trianguli BAD , aequalia sunt lateribus AE, AB , trianguli BAE ; & anguli quoque ipsis contenti, per constructionem aequales; b erunt ba. b 4. primi. ses BC, BE , aequales. c Quia vero latera DB, DC , majora sunt c 20. primi latere BD ; si demantur aequales recta BD, BE , relinquetur recta CD , major quam CE . Cum igitur latera AD, AC , trianguli ADC , aequalia sint lateribus AE, AC , trianguli EAC : & basis CD , major base CE : d erit angulus CAD , angulo CAE , major. Additis d 25. primi ergo aequalibus angulis BAD, BAE , erunt duo anguli CAD, BAD , majores duobus angulis CAE, BAE , hoc est, toto angulo BAC , qui maximus omnium ponebatur. Ac proinde duo quilibet multo majores erunt reliquo non maximo. Quocirca si solidus angulus tribus angulis planis contineatur, &c. Quod erat ostendendum.



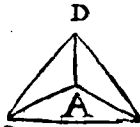
22. primi

THEOR. 19. PROPOS. 21.

xxi.

OMNIS solidus angulus sub minoribus, quam quatuor rectis angulis planis continetur.

SIT angulus solidus A , contentus tribus planis angulis BAC, CAD, DAB . Dico hos tres angulos minores esse quatuor rectis. Ductis enim rectis BC, CD, DB , erunt constituti tres anguli solidi B, C, D , quorum quilibet sub tribus angulis planis continetur, nempe B , sub CBA, ABD, DBC , at C , sub BCA, ACD, DCB : D , vero sub CDA, ADB, BDC . c Quoniam vero duo anguli CBA, ABD , majores sunt angulo CBD : similiterque duo anguli BCA, ACD , majores angulo BCD : & duo anguli CDA, ADB , majores angulo CDB : erunt sex anguli $CBA, ABD, BCA, ACD, CDA, ADB$, tribus angulis CBD, BCD, CDB , majores. f Hi autem tres aequales sunt duobus rectis. Illi ergo sex duobus



c 20. unde cimi.

CC 4

rectis

{ 22 primi

rectis erunt majores. Cum igitur sex illi, una cum tribus ad A, aequales sint sex rectis propter triangula tria BAC, CAD, DAB; 32. primi; a (sunt enim anguli cuiuslibet trianguli duobus rectis aequales) si auferatur sex illi duobus rectis majores, relinquentur tres ad A, solidum angulum constituentes, quatuor rectis minores. Omnis ergo solidus angulus, &c. Quod erat demonstrandum.

S C H O L I U M.

QVONIAM hæc demonstratio ab interpretibus accommodatur soli illi angulo solido, quem tres plani anguli constituunt; idcirco nos eam ad omnes angulos solidos extendemus hoc modo.

SIT angulus solidus quicumque contentus quocunque angulis planis. Dico omnes illos esse quatuor rectis quoque; minores. Nam si omnibus angulis planis rectæ subtrahantur ordine in eodē plano existentes; cōstruetur pyramis, cujus vertex, datus angulus solidus, tot laterum, angulorumve, sub quot angulis planis solidus angulus cō-

prehenditur; ac proinde totidem triangula pyramidem ambient. Vnde omnes anguli horū triangulorum, (b cū an-



guli cuiuslibet trianguli duobus sint rectis æquales) bis tot rectis erunt æquales, quot angulos continet basis: Sed omnes anguli basis æquales sunt quoque bis tot rectis, demptis, quatuor, per ea, quæ ad 32. propos. 1. lib. demonstravimus ex Proclo. Igitur omnes anguli dictorum triangulorū superabunt omnes angulos basis, quatuor rectis. Quare cum omnes anguli horū triangulorum propè basim majores sint angulis basis; (propterea, quod prope basim constituentur anguli solidi, quorum quilibet tribus planis angulis continetur, c & horum quilibet duo reliquo, nempe eo, qui in basi, sint majores) superabunt omnes anguli horū triangulorum angulos eorundem prope basim, minoribus quā quatuor rectis. Cum ergo omnes anguli omnium triangulorum superent illos eorundem, qui prope basim, angulis solidum angulum constituentibus; erunt anguli, qui angulum solidum componunt, quatuor rectis minores. Quod est propositum.



VERVM ut res melius percipiatur, sit exempli gratia angulus solidus A, contentus quinque angulis planis BAC, CAD, DAE, EAF, FAB, quibus subtrahantur ordine rectæ BC, CD, DE, EF, FB, in uno, eodemque plano, in eo videlicet, quod rectas AB, AC, AD, AE, AF, secant in punctis B, C, D, E, F, ita ut constituatur pyramis pentagona, habens videlicet basim pentagonā, & in ambitu quinque triangula, tot videlicet, quot anguli plani componunt angulū solidum A. Quia vero omnes anguli

quinque;

32. primi
20. unde
cimi,

32. primi

quinque triangulorum BAC, CAD, DAE, EAF, FAB , æquales sunt decem rectis: Anguli autem quinque basis $BCDEF$, æquales sunt sex rectis, nempe decem minus quatuor; superabunt anguli triangulorum angulos basis, quatuor rectis. Cum igitur decem anguli triangulorum prope basin maiores sint angulis basis; (Cum enim angulus solidus B , tribus planis angulis ABC, ABF, CBF , contineatur, & erunt duo CBA, ABF , qui sunt in triangulis maiores angulo CBF , qui est in basi: Eademque ratione maiores erunt reliqui anguli triangulorum prope basin, reliquis angulis in basi.) Maiores erunt anguli triangulorum iuxta basin, sex rectis. Reliqui igitur quinque angulum solidum A , constituentes, minores erunt quatuor rectis: quãdoquidem hi cum illis æquales sunt decem rectis, ut dictum est. Eadem demonstratio adhibenda est in alijs omnibus angulis solidis.

a 22. undecimi.

THEOR. 20. PROPOS. 22.

xxij.

Si fuerint tres anguli plani, quorum duo ut libet assumpti reliquò sint maiores; comprehendant autem ipsos rectæ lineæ æquales, fieri potest ut ex lineis æquales illas rectas connectentibus triangulum constituatur.

SINT tres anguli plani A, B, C , contenti rectis aequalibus AD, AE, BF, BG, CH, CI , hac tamen lege, ut duo quilibet reliquò sint maiores. Dico ex tribus rectis DE, FG, HI , quæ rectas illas æquales cõstituit, triangulum posse confitui; hoc est, trium verarum DE, FG, HI , quaslibet duas reliqua esse maiores. Nam hoc posito, b ex ipsis triangulum facile conficietur. Quod enim duæ DE, FG , maiores sint quam HI , ita ostendetur. c

b 22. pri.

c 23. primi.



Fiat angulus DAK , angulo B , æqualis, cadatque primum AK , ad partes AD , ita ut fiat totus quidam angulus EAK , ex duobus EAD, DAK , compositus: quod

quidem continget, quando duo anguli $DAE, \& B$, duobus rectis sunt minores. Ponatur AK , ipsi AD , æqualis, connectanturque rectæ KD, KE . Quoniam igitur latera AK, AD , trianguli AKD , æqualia sunt lateribus BE, BG , trianguli BFG ; & anguli ipsis contenti $DAK, \& B$, æquales; derunt & bases KD, FG , æquales. Rursus quia latera AK, AE , trianguli AKE , æqualia sunt lateribus CH, CI , & angulus EAK , maior angulo C ; propterea quod duo anguli $DAE, \& B$, maiores ponuntur angulo C ; erit & basis EK , maior base HI : f Sunt autem rectæ ED, DK , maiores recta EK igitur multo maiores erunt ED, DK , quam HI . Cum ergo DK , ostensa sit æqualis recta EG ; erunt quoque

d 32. primi.

e 24. pri. f 30. primi.

DE, FG. maiores quam HI. Quod est propositum.

CADAT deinde AK, in rectum & continuum ipsi AE; quod quidem accidet, quando duo anguli DAE, & B, duobus rectis sunt a-

quales. Ponaturque AK, ipsi AD, aequalis rursum, & connectatur recta KD. a Erit igitur, ut prius, DK, ipsi FG, aequalis. b Quoniam vero recta ED, DK, maiores sunt recta KE, & RE, aequalis est rectis CH, CI, ex hypothesis, & constructione; erunt quoque ED, DK, maiores duabus CH, HI: c Ha autem maiores sunt, quam HI. Igitur multo maiores erunt ED, DK, quam HI. Cum ergo DK, ostensa sit aequalis ipsi FG; erunt quoque DE, FG, maiores quam HI. Quod est propositum,

CADAT postremo AK, ad partes AE, ita ut nec angulus totus

componatur ex angulis EAD, DAK, nec recta sit EAK: quod demum eveniet, quando duo anguli DAE, & B, duobus rectis sunt maiores. Ponaturque rursum AK, ipsi AD, aequalis, & ducantur recta KD, KE. d Erit igitur, ut prius, KD, ipsi FG, aequalis. e Quoniam vero dua DE, DK, maiores sunt duabus AE, AK, & AE, AK, aequales

duab. CH, CI, ex hypothesis & constructione; erunt quoque DE, DK, maiores quam CH, CI: f Ha autem maiores sunt, quam HI. Igitur multo erunt maiores DE, DK, quam HI. Cum ergo DK, ostensa sit aequalis ipsi FG, erunt quoque DE, FG, maiores quam HI. quod est propositum. Eodem modo concludemus DE, HI, maiores esse, quam FG, si angulus DAK, angulo C, fiat aequalis; item FG, HI, maiores quam DE, si angulo C, ad FB, constituatur angulus aequalis, &c. g

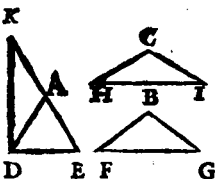
Quare ex tribus rectis DE, FG, HI, triangulum constitui potest. Si igitur fuerint tres anguli plani, &c. Quod demonstrandum,

ALITER. Si tres anguli A, B, C, sunt aequales: h erunt quoque bases DE, FG, HI, aequales; Ac proinde qualibet dua reliqua maiores.

i Si vero duo tantum anguli sunt aequales, & tertius minor: i erunt quoque dua illorum bases aequales, k & basis tertij utraque minor.

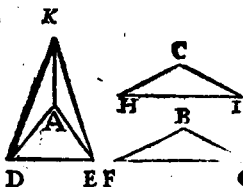
Quare rursus qualibet dua maiores erunt reliqua. Quod si unus eorum, nempe A, sit maximus suo reliqui B, & C, sunt inter se aequales, suo

a 4. pri.
b 20. pri.

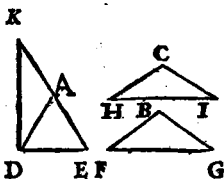


c 20. primi.

d 4. primi.
e 21. pri.



f 20. primi.



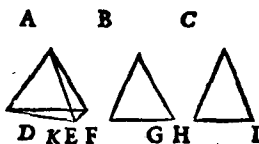
g 22. pri.

h 4. primi.

i 4. primi.

k 24. pri.

siue inaequales; l erit quoque ba-
 sis DE, omnium maxima. Quare
 DE, FG, maiores erunt quam HI:
 Item DE, HI, maiores quam
 FG. Dico iam & rectas
 FG, HI, maiores esse recta
 DE. a Fiat enim angulus DAK,
 aequalis angulo B. ponaturque
 AK, ipsi AD, aequalis. Cadet ergo
 punctum K, infra DE; propterea quod per puncta D, K, E, transit cir-
 cumferentia circuli ex A, ad interuallum AD, descripta, ob aequalita-
 tem rectarum AD, AK, AE. Connectantur deinde recta DK, KE.
 Quoniam igitur duo anguli B, & C, maiores ponuntur angulo DAE;
 & B, aequalis est angulo DAK, per constructionem; erit angulus C,
 maior reliquo angulo KAE. Et quia latera AD, AK, trianguli ADK, b 4. primi.
 aequalia sunt lateribus BF, BG, trianguli BFG; & anguli ipsi con-
 tenti DAK, & B, aequales; b erit basis DK, basi FG, aequalis. Rursus c 24. pri-
 quia latera CH, CI, trianguli CHI, aequalia sunt lateribus AK, AE, mi.
 trianguli AKE. & angulus C, ostensus maior angulo KAE; c erit & d 20. primi.
 basis HI, maior base KE. Quare cum DK, ostensa sit aequalis ipsi FG;
 erunt FG, HI, maiores quam DK, KE; d Sed DK, KE, maiores sunt,
 quam DE. Igitur multo maiores erunt FG, HI, quam DE. Quod est
 propositum.



124. pri.

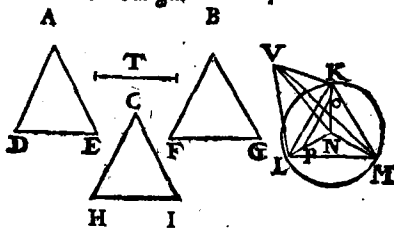
a 23. pri.

THEOR. 3. PROPOS. 23.

xxij.

EX tribus angulis planis, quorum duo quomodocun-
 que assumpti reliquo sunt maiores, solidum angulum
 constituere. Oportet autem illos tres angulos quatuor
 rectis minores esse.

SINT tres anguli A, B, C, quatuor rectis minores, hac conditio-
 ne, ut quilibet duo sint maiores reliquo. Oportet iam ex tribus an-
 gulis A, B, C, angulum solidum conficere, qui nimirum contineatur
 tribus angulis planis, qui dictis tribus angulis sint æquales. Ponan-
 tur sex lineæ angu-
 los dictos compre-
 hendentes, nempe
 AD, AE, BF, BG,
 CH, CI, æquales;
 subtendanturq; ba-
 ses DE, FG, HI. & Fi-
 eri ergo potest, ut
 ex DE, FG, HI, tri-

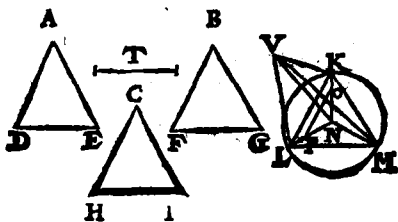
c 21. un-
decimi.

angulum constituatur. Constituat ex ipsis igitur triangulū KLM.
 sitq; latus KL, rectæ DE; latus LM, rectæ FG, & latus KM, rectæ HI.
 æquale. f Describatur circa triangulum KLM, circulus cuius cen-

f 5. quarti,

trum

trum N, à quo ducantur rectæ NK, LN, NM. Eritque qualibet recta-
rum angulos planos comprehendentium, nempe AD, AE, &c. ma-
ior qualibet ducta sum ex centro N. Quod ita ostendetur. Cadat
primo centrum N, intra triangulum KLM, quod quidem fiet, quan-
do triangulum est oxygonium, vt ex coroll. propof. 5. lib. 4. constat.
Si igitur AD, AE, maiores non credantur, quam NK, NL, erunt vel
æquales, vel minores. Sint ergo æquales. Quoniam igitur latera



AD, AE, trian-
guli ADE, æ-
qualia sunt lateri-
bus NK, NL, trian-
guli NKL, & basi
DE, basi KL, æqua-
lis: & erit angulus
A, angulo KNL, æ-
qualis. Eodem ar-
gumento erit an-
gulus B, angulo

LNK, & angulus C, angulo MNK, æqualis. Cum igitur tres anguli
circa N, æquales sint quatuor rectis ex coroll. propof. 15. lib. 1. erunt
quoque tres anguli A, B, C, quatuor rectis æquales. Quod est absur-
dum, ponuntur enim quatuor rectis minores. Non igitur æquales
sunt AD, AE, ipsis NK, NL. Dico quod neque minores. Si enim mi-
nores sint AD, AE, quam NK, NL, abscindantur NO, NP, ipsis AD,
AE, æquales, ducaturque recta OP. Quoniam igitur est vt NK, ad
NO, ita NL, ad NP, cum & antecedentia inter se, & consequentia
sint inter se æqualia: erunt latera NK, NL, trianguli NKL, secta pro-
portionaliter: & ac proinde OP, ipsi KL, parallela erit, & Quare an-
guli NOP, NPO, angulis NKL, NLK, æquales erunt, & triangulum
NOP, triangulo NKL, æquiangulum. Igitur erit vt NK, ad KL, ita
NO, ad OP. Est autem NK, maior quam NO. Igitur & KL, hoc
est, DE, quæ æqualis est ipsi KL, maior erit, quam OP. Quocirca cum
latera AD, AE, trianguli ADE, sint æqualia lateribus NO, NP, trian-
guli NOP, & basi DE, maior base OP, ferit & angulus A, maior an-
gulo ONP. Eadem ratione angulus B, angulo LNM; & angulus
C, angulo MNK, maior esse ostendetur. Cum igitur tres anguli ad
N, quatuor sint rectis æquales, ex coroll. propof. 15. lib. 1. erunt tres
anguli A, B, C, maiores quatuor rectis. Quod est absurdum ponun-
tur enim quatuor rectis minores. Non igitur minores sunt AD, AE,
quam NK, NL; sed neque æquales. Igitur maiores.

CADAT deinde, centrum N, in latus LM; quod tum continget,
quando triangulum KLM, angulum LKM, habuerit rectum, vt ex
eodem coroll. propof. 5. lib. 4. manifestum est. Si igitur AD, AE, di-
cantur esse æquales ipsis NK, NL: erunt quoque BF, BG, æquales
cui-

22. pri.

b 2. sexti.

c 29. pri.

d 4. sexti.

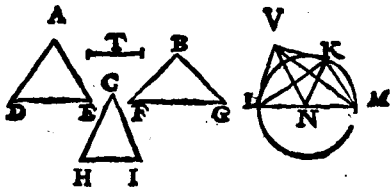
e 14. quin.

si.

f 23. primi.

eisdem NK, NL.

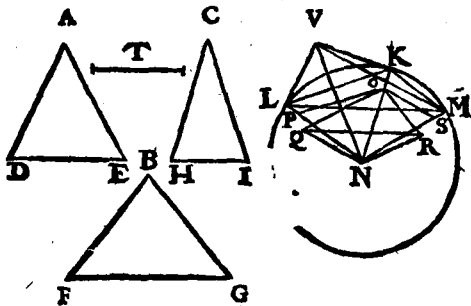
Cum ergo NK, æqualis sit ipsi NM, æquales erunt BF, BG, rectæ LM: Posita autem fuit LM, æqualis ipsi FG. Igitur BF, BG, æquales quoque sunt



rectæ FG. ^a Sunt autem & maiores BF, BG, quam FG. Quod est absurdum. Non igitur æquales sunt AD, AE, ipsis NK, NL. Quod si AD, AE, minores credantur, quam NK, NL: erunt quoque BF, BG, minores quam NK, NL. Cum ergo NK, æquales sit ipsi NM: minores erunt BF, BG, quam recta LM: posita autem fuit LM, ipsi FG, æqualis. Igitur BF, BG, minores quoque sunt recta FG. Quod est absurdum, ^b cum sint maiores. Non ergo minores sunt AD, AE, quam NK, NL: sed neque æquales: Igitur maiores.

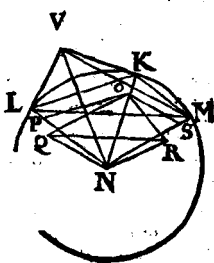
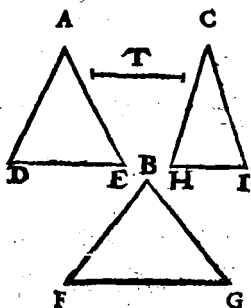
CADAT postremo centrum N, extra triangulum KLM, infra latus LM, quod demum accidet, quando angulus LKM, fuerit obtusus, ut ex coroll. dicto prop. s. lib.

4. liquet. Si igitur dicantur AD, AE, esse æquales ipsis NK, NL; cum & basis DE, basi KL, ponatur æqualis: ^c erit angulus A, angulo KNL, æqualis.



Eadem ratione angulus C, angulo KNM, æqualis erit. Quare totus angulus LNM, angulis A, & C, æqualis erit. Sed hi duo maiores sunt ex hypothese, angulo B. Igitur & angulus LNM, angulo B, erit maior. Rursus quia latera NL, NM, trianguli NLM, æqualia sunt lateribus BF, BG, trianguli BFG, & basis LM, basi FG, æqualis: ^d erit angulus LNM, angulo B, æqualis: Sed & maiorem ostendimus esse. Quod est absurdum. Non igitur æquales sunt AD, AE, ipsis NK, NL. Quod si AD, AE, credantur esse minores, quam NK, NL: si abscindantur NO, NP, ipsi AD, AE, æquales, & ducatur recta OP: demonstrabitur, ut in primo casu angulus A, maior angulo ONP: & eadem ratione angulus C, maior angulo KNM, ^e Fiat angulus ONQ, angulo A: & angulus ONR, angulo C, æqualis, ponanturque NQ, NR, æquales ipsis AD, AE, &

con-



connectantur OO, OR , cadetq; oo , infra OP , propterea quod per puncta O, P, Q , transit circumferentia circuli ex N , ad intervallum NO , descri-

a 29. primi.

pta cum æquales sint rectæ NO, NP, NQ . Quare cum angulus PON , æqualis sit angulo LKN , externus interno: erit angulus QON minor angulo LKN . Eadem ratione ostendetur angulus NOR minor angulo NKM , si ducatur OS , parallela ipsi KM . Cadet enim similiter OR , infra OS . Igitur totus angulus LKM , toto angulo QOR , maior erit. Quoniam vero latera NO, NQ , trianguli NOQ , æqualia sunt lateribus AD, AE , trianguli ADE : Est autem &

b 4. primi.

angulus ONQ , angulo A , æqualis, per constructionem: b erit OO , ipsi DE , hoc est, ipsi KL , æqualis. Eodem modo erit OR , ipsi KM , æqualis. Connexa iam recta QR , cum latera KL, KM , trianguli LKM ,

c 24. primi.

æqualia sint lateribus OO, OR , trianguli OQR : & angulus LKM , maior angulo QOR , ut ostendimus: & erit basis LM , hoc est, FG , maior base QR .

d 25. primi.

Quoniam igitur latera BF, BG , trianguli BFG , æqualia sunt lateribus NQ, NR , trianguli NQR : & basis FG , maior base QR , d erit angulus B , maior angulo QNR . Rursus quia angulus ONQ , angulo A ; & angulus ONR , angulo C , factus est æqualis, erit angulus totus QNR , duobus $A, & C$, æqualis: Sed $A, & C$, maiores ponuntur angulo B . Igitur & angulus QNR , maior erit angulo B . Quod est absurdum, cum B , ostensus sit maior angulo QNR . Non ergo minores sunt AD, AE , quam NK, NL . sed neque æquales: Igitur maiores.

e 12. undecimi.

IAM vero, cum rectæ AD, AE , maiores sint rectis NK, NL , ubi-
cūq; cetrū N , existat: possit recta AD , plus quā recta NK , quadra-
to lineæ T , per lemma propos. 14. lib. 10. ita ut quadratum rectæ
 AD , æquale sit quadratis rectarum $NK, & T$. Ex centro N exci-
tur ad planum circuli KLM , perpendicularis NV , rectæ T , æqualis,
connectanturq; rectæ KV, LV, MV . Quoniam igitur NV , recta est ad
planum circuli KLM , recta quoque eadem erit ex defin. 3. huius
lib. ad rectas NK, NL, NM , fac proinde quadratum rectæ VK , qua-
dratis rectarum KN, NV , æquale erit. Cum ergo & quadratum re-
ctæ AD , æquale sit ex constructione, eisdem quadratis rectarum
 KN, NV , æqualia erunt inter se quadrata rectarum $VK, & AD$. Ac

propterea

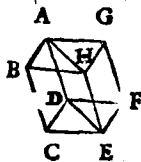
propterea æquales erunt rectæ VK, AD. Rursus quia latera VN, NK, trianguli VNK, æqualia sunt lateribus VN, NL, trianguli VNL: & anguli ipsis contenti VNK, VNL, recti: erit basis VK, æqualis a 24. pri, basi VL: Atque eadem ratione rectæ VM. Quare tres rectæ VK, VL, VM, æquales sunt inter se: Ostensa est autem recta VK, æqualis rectæ AD. Tres ergo rectæ VK, VL, VM, æquales sunt rectæ AD, & ob id, rectis AE, BF, BC, CH, CI. Quamobrem cum latera VK, VL, trianguli VKL, æqualia sint lateribus AD, AE, trianguli ADE; & basis KL, basi DE: b 8. pri. erit angulus KVL, angulo A, æqualis. Non secus demonstrabimus, angulum LVM, angulo B; & angulum KVM, angulo C, esse æqualem. Quare angulus solidus V, continetur tribus angulis planis KVL, LVM, MVK, qui æquales sunt dñtis tribus angulis planis A, B, C, Ex tribus itaque angulis planis, &c. Quod erat faciendum.

THEOR. 21. PROPOS. 24.

xxiv.

SI solidum parallelis planis contineatur; aduersa illius plana, parallelogramma sunt similia, & æqualia.

SIT parallelepipedum ABEF, (de hoc enim intelligenda est propositio) contentum, iuxta defn. 30. huius lib. sex figuris quadrilateris AC, CFFH, HA, AF, BE, quarum aduersa quilibet sine parallela. Dico quavis opposita plana esse parallelogramma similia & æqualia. Cum enim parallela plana BG, CF, secantur plano AC: c Erunt c 16. vnde communes sectiones AB, CD, parallela. Similiter cum plana parallela AF, BE, secantur plano AC: erunt communes sectiones AD, BC, parallela: Ac proinde parallelogrammum est figura quadrilatera ABCD. Non aliter ostendemus, reliquas figuras quadrilateras esse parallelogramma. Dico iam opposita parallelogramma esse similia, & æqualia. Cum enim rectæ AB, BH, parallela sint rectis DC, CE, & non in eodem plano, sed in oppositis: d 10. vnde: erunt anguli ABH, DCE, æquales: eodemque argumento reliqui cimi.



¶ Quoniam vero AB, ipsi DC, in parallelogrammo AD: & BH, ipsi CE, in parallelogrammo BE, æqualis est: erit ut AB, ad BH, ita DC, ad CE: Ac propterea ut BH, ad HG: ita CE, ad EF, &c. eadem de causa: Erunt latera parallelogrammorum BG, CF, circa angulos æquales proportionalia: ac proinde parallelogramma ipsa similia. Ductis iam diametris AH, DE, f cum f 34. pri. latera AB, BH, trianguli ABH, æqualia sint lateribus DC, CE, tri-

a 10. unde- CE, trianguli DCE; a & angulus ABH, angulo DCE, aequalis, ut d-
cimi. fensum est; b erunt triangula ABH, DCE, aequalia inter se. c Qua-
b 4. pri- re cum triangula ABH, DCE, dimidia sint parallelogrammorum
mi. BG, CF; erunt parallelogramma BG, CF, inter se aequalia. Similiter
c 34. primi demonstrabimus similia & aequalia esse parallelogramma opposita
AC, GE; & AF, BE. Si solidum ergo parallelis planis continetur,
aduersa illius plana, parallelogramma sunt, similia & aequalia.
Quod erat demonstrandum.

xxv.

THEOR. 22. PROPOS. 25.

SI solidum parallelepipedum plano secetur aduersis
planis parallelo: Erit quemadmodum basis ad basim, ita
solidum ad solidum.

SECETVR parallelepipedum ABCD, plano EF, parallelo oppositis
planis AD, BC. Dico ut est basis AG, ad basim BG, ita esse solidum
AEFD, ad solidum BEFC. Intelligatur enim parallelepipedum
ABCD, productum in utramque partem quantumlibet, sumantur
que in AB, protracta quotcunque recte AK, KL, ipsi AE: & quotcun-
que recte BM, MN, NO, ipsi EB, aequales. Deinde per puncta K, L, M,
N, O, ducantur plana KP, LQ, MR, NS, OT, parallela planis AD, EF,
BC, per scholium prop. 15 huius lib. Quoniam igitur solidum AEFD,
continetur planis parallelis ex hypothesi, ipsum parallelepipedum

erit ex definitione,
d habebitque pla-
na opposita, paral-
lelogramma simi-
lia, & aequalia.
Eodem modo erit pa-
rallelepipedum AK
PD, KLQF, EB
CF, BNRC, MNS

d 24. un-
decimi.]



c 36. pri.

f 29. pri.

R. NOTS, ELQF, EOTF, habebuntque plana opposita parallelogram-
ma similia, & aequalia c Quoniam vero parallelogramma AG, KV,
LX cum sint super aequales bases AE, AK, KL, aequalia sunt: & simi-
lia quoque, scum anguli unius sint aequales angulis aliorum, & la-
tera circa angulos unius aequalia lateribus circa angulos aliorum,
ideoque proportionalia. Eademque ratione aequalia & similia, sunt
parallelogramma AT, KZ La. Cum igitur aequalia quoque sint & si-
milia parallelogramma AD, KP, LQ. Erunt tria plana AG, AT,
AD, solidi AE, FD, aequalia, & similia tribus planis KV, KZ, KP, scilicet
AKPD, & tribus planis LX, La, LQ solidi KLQF: g Sunt autem tria
in unoquoque solido aequalia, & similia tribus reliquis oppositis in
eodem, nempe AG, ipsi ZF; & AT, ipsi VF; & AD, ipsi EF, &c.

Igitur

igitur per desin. 10. huius lib. aequalia sunt solida $AEFD$, $AKPD$, $KLPQ$. Eodem argumento aequalia ostenduntur solida $EBCF$, $BMRC$, $MNSR$, $NOTS$. Quare quia multiplex est basis LG , basis AG , tam multiplex erit solidum $LEFQ$, solidi $AEFD$, Et quam multiplex est basis OG , basis BH , tam multiplex erit solidum OEF , solidi $BEFC$. Quoniam vero si basis LG , (multiplex basis AG , prima magnitudinis,) aequalis est basi OG ; (multiplici basis BC , secunda magnitudinis,) aequale quoque est solidum $LEFQ$, (multiplex solidi $AEFD$, tertia magnitudinis) solido OEF ; (multiplici solidi $BEFC$, quarta magnitudinis;) propterea quod bases LG , OG , aequalibus existentibus, aequalia quoque sunt & similia sex parallelogramma solidi $LEFQ$. sex parallelogramma solidi OEF . Si autem basis maior est base, solidum quoque, solido maius est; & si minor, minus in quacunque hoc fiat multiplicatione: Erit per desin. 6. lib. 5. ut basis AG , prima magnitudo, ad basin BG , secundam magnitudinem, ita solidum $AEFD$, tertia magnitudo, ad solidum $BEFC$, quartam magnitudinem. Eadem ratione demonstrabitur esse solidum ad solidum; ut est basis DX , ad basin CR , & ut basis AT , ad basin BT , & ut basis DG , ad basin CG . Si solidum igitur parallelepipedum plano secetur, &c. Quid erat ostendendum.

SCHOLIUM.

HÆC propositio accommodari etiam potest omni prismati. Nam si prisma quodcunque plano secetur adversis planis parallelo; erit quemadmodum basis ad basin, ita solidum ad solidum. Sit enim primo prisma $ABCDEF$, cuius plana adversa sint triangula ABC , DEF , seceturque plano GHI , adversis planis parallelo. Dico ut est basis $A I$, ad basin $F I$, ita esse solidum $ABCIHG$, ad solidum $FEDIHG$. Intelligatur enim prisma $ABCDEF$, in utramque partem quantumlibet productum, & ex AF , protracta utrinque capiantur quodcunque rectæ AK , KL , ipsi AG ; & quodcunque rectæ FM , MN , NO , ipsi FG ; æquales. Deinde per puncta K, L, M, N, O , ducantur plana $KPQ, LKAGFMNO$



$LR S, M T V, N X Y, O Z$; parallela planis ABC, GHI, FED , per scholium propos. 15. huius lib. Quoniam igitur plana parallela ABC, GHI , secantur plano $A L$ erunt communes sectiones AC, GI , parallelae: Sunt autem & AG, CI , parallelae ex hypothese ob parallelogrammum AD : igitur parallelogrammum est AI . Rursus quia aec. plana parallela ABC, GHI , secantur plano $A H$: erunt communes sectiones AB, GH , parallelae: Sunt autem & AG, EH , parallelae; ob

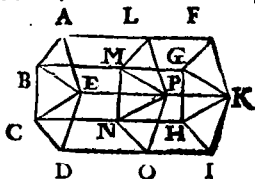
parallelogrammum AB . Igitur parallelogrammum est AH . Eodem modo parallelogrammum ostendetur CH . Quoniam vero latera AC, AB , trianguli ABC , æqualia sunt lateribus GI, CH , trianguli GHI ; & cum AC , ipsi GI , & AB , ipsi CH , sit æquale: & anguli CAB, IGH , sunt quoque æquales, eo quod rectæ CA, AB , parallelæ sunt rectis IG, GH , & non in eodem plano; & erunt triangu-
 a 34. primi ABC, GHI , æqualia inter se, & æquiangula. *d* Quare latera circa æquales
 b 10. un- angulos proportionalia habebunt; Atque idcirco similia erunt. I-
 dec. gitur solidum $ABCIHG$, contentum duobus planis oppositis ABC, GHI , æqualibus & similibus, atque parallelogrammis AI, IB, BG ,
 c 4. primi prismata erunt $ABCQPK, KPQSR, FEDI$,
 d 4. sex. $HC, FEDVTM, MTVYXN, NXYæZO, LRSIHG, OZæIHG$. Quoni-



am vero parallelogram-
 ma AI, KC, LQ , æqualia
 sunt, & similia; nec non
 Z AH, KB, LP , & CH, QB ,
 SP , erunt omnia plana
 prismatis $ABCIHG$, æ-
 qualia & similia omnibus planis prismatum $ABCQPK, KPQSR, L$.
 Quare per defin. 10. hujus lib. æqualia erunt prismata $ABCIHG$,
 $ABCQPK, KPQSR, L$. Eadem ratione æqualia erunt prismata FED
 $DIHG, FEDVTM, MTVYXN, NXYæZO$. Quare quam multiplex
 est basis LI , basis AI , tam multiplex erit prisma $LRSIHG$, prisma-
 tis $ABCIHG$, & quam multiplex est basis OI , basis FI , tam multi-
 plex erit prisma $PZæIHG$, prismatis $FEDIHG$. Quia vero si basis
 LI , (multiplex basis AI , primæ magnitudinis) æqualis est basis OI ,
 (multiplici est basis FI , secundæ magnitudinis,) æquale quoque
 est prisma $LRSIHG$, (multiplex prismatis $ABCIHG$, tertiæ magni-
 tudinis,) prismati $OZæIHG$, (multiplici prismatis $FEDIHG$,
 quartæ magnitudinis;) propterea quod basibus LI, OI , existentibus
 æqualibus, æqualia quoque sunt & similia omnia plana prismatis
 $LRSIHG$, omnibus planis prismatis $OZæIHG$: Si autem basis
 LI , major est base OI , prisma quoque prismate majus est, & si mi-
 nor, minus, in quacunque multiplicatione hoc fiat: Erit, per defin.
 6. lib. 3. ut basis AI , prima magnitudo ad basin FI , secundam ma-
 gnitudinem, ita prisma $ABCIHG$, tertia magnitudo ad prisma FED
 $DIHG$, quartam magnitudinem. Eodem modo ostendetur esse
 prisma ad prisma, ut est basis AH , ad basin FH , & ut basis CH , ad ba-
 sin DH . Quod est propositum.

SIT deinde prisma $ABCDEFGHIK$, cujus opposita plana sit
 polygona, nempe pentagona, seceturque plano $LMNOP$. Dico rur-
 sus ut est basis CM , ad basin NG , ita esse solidum $ABCDELMNO$
 OP , ad solidum $LMNOPFGHIK$. Si enim plana opposita paralle-
 la resolvantur in triangu-
 la, erit quoque prisma in totidem prisma-
 ta, que-

ta, quorum plana opposita sunt triangula, resolutum. Quare erit ut basis BP , ad basin MK , ita prisma $ABEPML$, ad prisma $LMPKGK$. per ea, quæ demonstrata sunt. Eodem modo erit ut basis CP , ad basin NK , ita prisma $BCFPMN$, ad prisma $MNPKGH$. & prisma CD $EPNO$, ad prisma $NOPKHI$. Vt autem BP , ad MK , & CP , ad NK , ita est recta BP , ad rectam PK , hoc est, ut CN , ad NH ; & ut CN , ad NH , ita est CM , ad NG . Igitur prismata $ABEPML$, $BCFPMN$, $CDEFNO$, ad prismata $LMPKGK$, $MNPKGH$, $NOPKHI$, eandem habent proportionem ei, quam habet CM , ad NG , ac proinde eandem inter se. b Vt au-



a1. font.

b12. quin-
ta.

tem unum ad unum, ita se habent omnia ad omnia. Igitur erit ut prisma $BCFPMN$, ad prisma $MNPKGH$, hoc est, ut basis CM , ad basin NG , ita prisma $ABCELMNOP$, ex tribus compositum ad prisma $LMNOFGHIK$, ex tribus conflatum. Quod est propositum. Eadem prorsus erit demonstratio in quocunque alio prismate.

POTEST tamen hoc idem in omni prismate ostendi demonstratione, qua usi sumus in prismate habente plana opposita, triangula similia. Si enim eadem fiat constructio, producto prismate in utramque partem, erunt omnia plana parallela secantia, inter se æqualia, & similia, & propterea quod latera eorum sunt parallela, nempe communes sectiones parallelorum planorum, & ac proinde angulos æquales comprehendunt, &c. Vnde ut prius ostendetur prismata ex una parte inter se æqualia, nec non & prismata ex altera parte, &c. c16. unde
tibi.
d10. unde
cimi.

COROLLARIUM.

(Ex his inferretur, si prisma quodcunque, secetur plano oppositis planis æquidistante, sectionem esse figuram æqualem & similem planis oppositis: Veluti demonstratum est in priori prismate, triangulum GHI , æquale esse & simile triangulo ABC , atque adeo triangulo DEF . Eadem enim in omnibus est demonstratio. Idem dices de parallelepipedo.)

PROBL. 4. PROPOS. 26.

xxvi.

AD datam rectam lineam, ejusque punctum angulum solidum constituere solido angulo dato æqualem.

SIT ad punctum A , in data recta AB , constituendus angulus solidus æqualis angulo solido C , contento tribus angulis planis DCE , DCF , FCE , non in eodem plano existentibus. c Daccatur ex F , ad planum per CD , CE , ductum perpendicularis FG , & connectanturque recta DF , DG , EF , EG , CG . Deinde abscindatur AH , æqualis ipsi CD , & fiatque angulus HAI , angulo DGE , æqualis; & recta AI , recta CE , æqualis; f23. pri.

d d a

Rur-

a12.
undec.

b4. pri.

c4. pri.

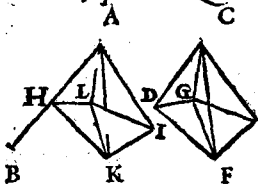
d4. pri.

e4. pri.
f8. pri.

g4. pri.

h4. pri.

Rursus in plano per AH, AI , ductum constituitur angulus HAL , æqualis angulo DCG , qui in plano per CD, CE , ducto existit. & recta AL , recta CG , æqualis a E ex L , vero ad planum, in quo sunt tres AH, AL, AI , erigatur perpendicularis LK qua ipsi FG , æqualis ponatur, & jungatur recta KA . Dico angulum solidum A , contentum tribus planis angulis HAI, HAK, KAI , æqualem esse dato angulo solido C . Connexi enim rectis HK, HL, IK, IL : cum latera AH, AI , trianguli AHL , æqualia sint lateribus CD, CG , trianguli CDG , & anguli HAL, DCG , æquales per constructionem: b Erunt bases HL, DG , æquales. Rursus quia ablati angulis æqualibus HAL, DCG , ab æqualibus HAI, DCE , reliqui æquales sunt EAL, GCE : Cum igitur & latera AL, AI , trianguli ALI , æqualia sint lateribus CG, CE , trianguli CGE , per constructionem: c æquales quoque erunt LI, GE . Quia igitur latera LH, LK , æqualia sunt lateribus GD, GF : & anguli HLK, DCF , recti ex defin. 3. hujus lib. d erunt & bases HK, DF , æquales. Quare cum & latera AH, AK , trianguli



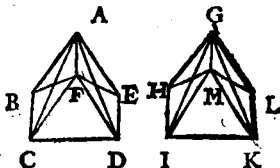
AHK , sint æqualia lateribus CD, CF , trianguli CDF , ex constructione (cum enim AL, LK , latera lateribus CG, GF , æqualia sint ex constructione, comprehendantq; angulos æquales; nimirum rectos, ex defin. 3. hujus lib. erunt bases AK, CF , æquales) f Erunt quoq; anguli HAK, DCF , æquales. Denique quia latera LI, LK , sunt æqualia lateribus GE, GF , & anguli ILK, EGF , recti ex defin. 3. hujus lib. g Erunt bases IK, EF , æquales. Cum igitur & latera AI, AK , trianguli AIK , lateribus CE, CF , trianguli CEF , sint æqualia ex constructione: h Erunt quoq; anguli IAK, ECF , æquales. Sunt ergo tres anguli plani HAI, HAK, KAI , solidum angulum A , componentēs, æquales tribus angulis planis DCE, DCF, FCE , angulum solidum C , componentibus. Atque proinde solidus angulus A , solido angulo C , æqualis. Ad dandam itaque rectam lineam, ejusq; punctum, angulum solidum constituiimus solido angulo dato æqualem: Quoderat faciendum.

SCHOLIUM

QVOD si angulus solidus datus contineatur pluribus angulis planis, quam tribus, subtendendæ erunt omnibus angulis planis rectæ in uno eodq; existentes plano (in eo scilicet, quod omnes rectas lineas planorum angulorum secet) ita ut figurā planā polygonam constituent, pyramisq; quædam multilatera efficiatur. Si enim figura polygonain triangula resolvat, habebuntur tot pyramides trilateræ, quot triangula in figura polygonâ continentur. Si

igitur angulis solidis omnium pyramidum triangularium æquales solidi anguli constituentur, quorum quilibet tribus angulis planis continetur, constitutus erit totus angulus solidus toti angulo solidi æqualis.

VT si angulo solido A, contento quinque angulis planis BAC, CAD, DAE, EAF, FAB, constituendus sit solidus angulus æqualis, subtendendæ sunt angulis planis rectæ BC, CD, DE, EF, FB, ut fiat pentagonum B C D E F, quod in triangula resolvatur BCF, BCD, DEF. Deinde solido angulo A, contento tribus planis angulis BAC, CAF, FAB, constituendus solidus angulus æqualis G, contentus tribus angulis HGI, IGM, MGH. Et solido angulo A, contento tribus planis angulis CAF, FAD, DAC, æqualis solidus angulus G, contentus tribus angulis planis IGM, MGK, KGI. Et denique angulo solido A, contento tribus angulis planis DAE, EAF, FAD, æqualis solidus angulus G, contentus tribus planis angulis KGL, LGM, MGK; Ita enim fiet totus angulus solidus G, toti angulo solido A, æqualis. Atque in hunc modum cuilibet angulo solido æqualis angulus solidus constituitur.

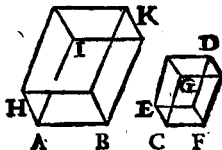


THEOR. 5. PROPOS. 27.

xxvii.

A DATA recta linea, dato solido parallelepipedo simile & similiter positum solidum parallelepipedum describere.

SIT à data recta AB, describendum parallelepipedum simile, similiterque positum parallelepipedo CD, a Fiat ad rectam AB, ejusque punctum A, angulus solidus æqualis angulo solido C, ita ut tres anguli plani HAI, IAB, BAH, æquales sint tribus angulis planis ECG, GCF, FCE Deinde ut est, CE, ad CG, b sic fiat AB, ad AI, & ut CG, ad CE, ita AI, ad AH, eritque ex aequo, ut CE, ad CE, ita AB, ad AH. Post hac, perficiatur parallelepipedum AK, completis nimirum parallelogrammis BE, HI, IB, & per I, B, H, ductis planis IK, BK, HK, quæ parallela sint parallelogrammis BH, HI, IB. Dico parallelepipedum AK, parallelepipedo CD, simile esse similiterque positum. Cum enim anguli BAH, FCE, sint æquales, & latera circa ipsos proportionalia, nempe ut BA, ad AH, ita FC, ad CE, ex constructione, erunt parallelogramma HB, EF, similia, similiterque posita. Eadem ratione similia erunt, similiterque posita parallelogramma HI, EG, & IB, CF. Tria igitur plana BH, HI,



324 unde
cimi.

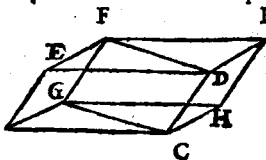
I B, solidi AK, similia sunt, similiterque posita tribus planis FE EG, GF, solidi CD. a Sunt autem tria cujuslibet aequalia & similia tribus reliquis oppositis, Quare sex plana solidi AK, similia sunt, similiterque posita sex planis solidi CD: Ac proinde ex defin. 9. hujus lib. similia sunt, similiterque posita solida AK, CD. Adata ergo recta linea dato solido parallelepipedum simile, & similiter positum solidum parallelepipedum descripsimus. Quod erat faciendum.

xxviii.

THEOR. 23. PROPOS. 28.

SI solidum parallelepipedum plano secetur per diagonios ad verforum planorum: bifariam secabitur solidum ab ipso plano.

b34. prim.
c9. unde
cimi,
d33. pri.



e24. un-
decimi.

SIT parallelepipedum AB, in quo plana opposita sint AH, EB, quorum diagonii, seu diametri, sint rectæ lineæ CG, DF. Quoniam igitur utraque CD, GF, parallela est, b & æqualis ipsi AE, cum sint parallelogramma CE, GE, c erunt & inter se parallelæ, & æquales CD, GF. d Ac proinde, quæ ipsas conjungunt CG, DF, parallelæ erunt & æquales, ideoque in uno plano. Dico planum, quod per CG, DF, ducitur, secare bifariam parallelepipedum AB. e Cum enim plana AH, EB, sint parallelogramma æqualia, & similia; erunt dimidia, ni-

mirum triangula AGC, GCH; EFD, FDB, æqualia inter se: sunt autem & latera circa angulos æquales GAC, CHG, FED. DBF, proportionalia. f Igitur similia quoque erunt dicta triangula. g Cum igitur & parallelogrammum AF, æquale sit & simile parallelogrammo CB; & AD, ipsi GB, & CF, commune: Erunt duo triangula AGC, EFD, & parallelogramma AF, AD, GF, prismatis ACGFED, æqualia similia duobus triangulis HCG, BDF, & parallelogrammis CB, BG, CF, prismatis HGC, DBF: proptereaque prismata æqualia erunt, ex defin. 10. hujus lib. Quæ cum component parallelepipedum AB, sectum erit parallelepipedum AB, bifariam. Itaque si solidum parallelepipedum plano secetur, &c. Quod erat demonstrandum.

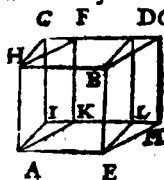
xxix.

THEOR. 24. PROPOS. 29.

SOLIDA parallelepipeda super eandem basin constituta, & in eadem altitudine, quorum insistentes lineæ in iisdem collocantur rectis lineis: sunt inter se æqualia.

SVPER basin AB, in eadem altitudine, hoc est, inter eadem pla-

na parallela, sint constituta duo parallelepipeda ACDE, AFGE, quorum insistentes linea ex quatuor angulis basis exeuntes in iisdem collocantur lineis, nampe AI, AK, EL, EM, in recta IM; & HC, HF, BD, BG, in recta CG. Dico parallelepipeda ADCE, AFGE, esse inter se aequalia. a Cum enim aequalia sint parallelogramma AL, AM, super eadem basi AE, & in eisdem parallelis constituta: erunt, ablato communi trapezio AELK, aequalia quoque triangu-^{a 35. pri.}la AIK, ELM. b Quoniam vero omnia latera trianguli AIK, aequalia sunt omnibus lateribus trianguli HCF; erit triangulum AIK, triangulo HCF, aequiangulum, & aequale, per ea, quae ad 8 propof. lib. 1. ostendimus: c Ac propterea latera circa aequales angulos habebunt proportio-^{b 34. pri.}nalitatem, ideoque inter se erunt similia. Eadem ratione triangulum ELM, triangulo BDG, aequale erit & simile. d Rursus parallelogrammum AC, aequale est & simile parallelogrammo ED; & eadem ratione parallelogrammum AF, parallelogrammo EG: c Sed eadem pri. & IF, ipsi LG, cum bases IK, LM, sint aequales. (f Nam cum ipsi IL, KM, aequales sint ipsi AE, erunt quoque inter se aequales: quare communi dempta KL, aequales erunt IK, LM.) Erunt ergo omnia plana prismatis AIKFCH, aequalia & similia omnibus planis prismatis ELMGDB. Igitur ex defn. 10. huius lib. aequalia erunt dicta prismata; Ac propterea addito communi solido AHFKLDBE aequalia fient parallelepipeda super eandem basin, &c. Quod erat demonstrandum.



c 4. senti.

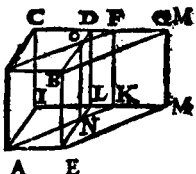
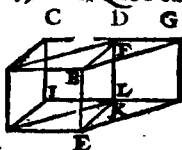
d 24. unde

e 26. pri.

f 4. pri.

SCHOLIUM.

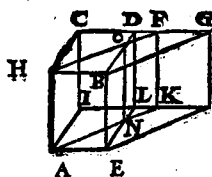
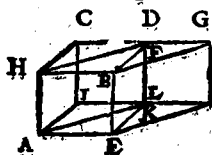
HÆC propositio per similes est propositioni 35. lib. 1. Quod enim ibi de parallelogrammis, hoc de parallelepipedis demonstratur hoc loco, eisdem fere mediis, dummodo loco triangulo-^Arum assumantur prismata, ut ex demonstratione liquet. Vnde reliqui duo casus, quando nimirum punctum K, in punctum L, cadit: vel ultra L, eodem modo demonstrabuntur, ut in his figuris apparet. Nam in secundo casu, si parallelogrammis aequalibus AL, AM, auferatur triangulum commune ALE, erunt reliqua triangu-^Ala ALK, ELM, aequalia. unde ut prius, aequalia erunt prismata AIKFCH, ELMGDB. Addito ergo prismate communi AKEBHD, aequalia fient parallelepipeda ACDE, AFGE.



d d 4

IN

IN tertio vero casu, si ex parallelogrammis æqualibus AL , AM dematur triangulum commune $A NE$, erunt reliqua trapezia $A ILN$,



$AFGE$, inter se æqualia.

$NKME$, æqualia; quib. si addatur triangulum commune KLN , tota triangu-
la AIK , ELM , æqualia fient. Vnde, ut prius, æqua-
lia erunt prismata AIK , FCH , ELM , GDS , à
M quibus si auferatur prisma commune KL ,
 $NODE$, (Nam communis sectio plano-
rum AF , DE , est recta NO ,) remanebit so-
lidum comprehensum planis $A ILN$, NO ,
 HA , $AICH$, $HCDO$, $CDLI$, $DLNO$, æ-
quale solido contentum planis $ENKM$, MK ,
 FG , $GFOB$, $FKNO$, $EGME$, EON . Si i-
gitur addatur utrique prisma commune
 $AENOBH$, fient parallelepipedum $ACDE$,

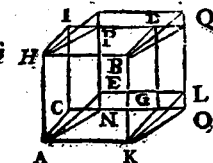
THEOR. 25. PROPOS. 30.

SOLIDA parallelepipedum super eandem basin con-
stituta, & in eadem altitudine, quorum insistentes lineæ
non in iisdem collocantur rectis lineis; inter se sunt æ-
qualia.

SVPER basin AB , in eadem altitudine, hoc est, inter eadem plana
parallela, sint constituta parallelepipedum $AIDK$, $AMFK$. quorum
insistentes lineæ ex quatuor angulis basis exeuntes AC , AE , KG , KL ,
 HI , HM , BD , BF , non sint in eisdem rectis, hoc est, neque CI , GD , pro-
tracta transeant per puncta M , E , F , neque CG , ID , producta; &c.
Dico parallelepipedum $AIDK$, $ALMFK$, esse æqualia. Cum enim

plana CD , EF , opposita basi AB , sint in e-
odem plano, ob eandem altitudinem pa-
rallelepipedorum; producantur, in eo pla-
na recta CG , ID , quarum CG , secat EM ,
 LF , productas in punctis N , O ; Et ID , eas-
dem in punctis P , Q , adjuvanturq; re-
cta AN , KO , HP , BQ . a Quia igitur recta

PQ , MF , sunt æquales, cum opponantur in parallelogrammo FP ; &
 MF , ipsi HB , est æqualis; erunt & PQ , HB , æquales; Sunt autem
& parallela, propter parallelogrammum $HIDB$. b Igitur & HP ,
 BQ parallela sunt & æquales, ideoque parallelogrammum est HP
 BQ . Eadem ratione parallelogramma erunt $HPNA$, $ANOK$, KO -
 QB ; Est autem & parallelogrammum $NOQP$. Igitur parallele-
pipedum est $APQR$. c Quamobrem parallelepipedum $AIDK$, æ-



a 34. primi

b 33. primi

c 29. pri.

quale est parallelepipedo $APQK$, cum utriusque eadem sit basis AB , & insistentes linea sint in rectis eisdem CO, IQ . Eodem modo si eadem parallelepipedo $APQK$, aequale erit parallelepipedum $AMFK$, cum utriusque eadem sit basis AB , & insistentes linea sint in rectis eisdem NM, OF . Quare parallelepipeda $AIDK, AMFK$, inter se sunt aequalia. Solida igitur parallelepipeda super eandem basin, &c. Quod erat demonstrandum.

SCHOLIVM.

CONVERTETVR hæc propositio, atque præcedens, in hunc modum.

SOLIDA parallelepipeda æqualia super eandem basin, siue insistentes lineæ in eisdem collocentur rectis, siue non; in eadem sunt altitudine.

NAM si unum dicatur altius; si eo abscindatur parallelepipedū in eadem cum reliquo altitudine: erunt æqualia abscissum & reliquum. Cum igitur & totum huic reliquo ponatur æquale; æquale erit abscissum toti, Quod est absurdum.

THEOR. 26.

PROPOS. 31.

xxx.

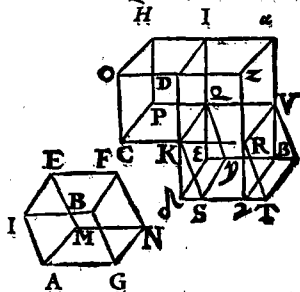
xxxii.

SOLIDA parallelepipeda super æquales bases constituta, & in eadem altitudine: æqualia sunt inter se.

SVPER æquales bases AB, CD , in eadem altitudine sint constituta parallelepipeda $AEFG, CHIK$. Dico hæc parallelepipeda esse æqualia inter se. Sint enim primum insistentes lineæ AM, GN, LE, BF , ad basin AB ; & insistentes CP, KQ, OH, DI ad basin CD , perpendicularēs. quo po-

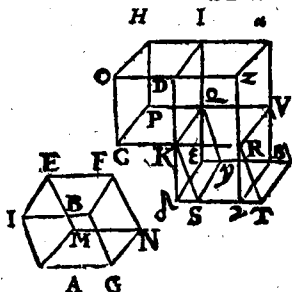
sito, erunt omnes dictæ perpendicularēs inter se æquales, propter eandem parallelepipedorum altitudinem. Producaturs CK in rectum, sitque KR , æqualis ipsi LB , & fiat angulus RKS , in plano OK , extenso æqualis angulo BLA , ponaturque KS , æqualis ipsi LA : & perficiatur parallelogrammum KT , super quod

ad altitudinem perpendicularis KQ , construatur parallelepipedum $QSTV$. Quoniam igitur latera KR, KS , æqualia sunt lateribus LB, LA , & anguli RKS, BLA , æquales; erunt parallelogramma KT, LG , æqualia & similia: Rursus quia latera KQ, KS , æqualia sunt



lateribus LE, LA , & anguli QKS, ELA , recti, per defin. 3. hujus lib. eo quod KQ, LE , rectæ ponantur ad plana KT, LG , erunt & parallelogramma QS, EA , æqualia & similia. Eodem modo cum latera KR, KQ , æqualia sint lateribus LB, LE , & anguli QKR, ELB , recti, ex eadem defin. 3. hujus lib. erunt quoque parallelogramma KV, LF , æqualia & similia. Quare cum tria plana KT, QS, KV , parallelepipedum $QSTV$, æqualia sint & similia: tribus planis LG, EA, LF , parallelepipedum $AEFG$, tam autem illa, quam hæc æqualia sint & similia tribus reliquis oppositis: Erunt, per defin. 10. hujus lib. parallelepipedum $QSTV$, $EAGF$, inter se æqualia.

CONVENIANT rectæ DK, TS , productæ in δ : & IQ, KY , in



α , compleaturque parallelepipedum $Q\delta\gamma V$. Item $HI, \beta V$, protractæ convenient in α : & $OD, \gamma R$, in Z , perficiaturque parallelepipedum $IKR\alpha$. Quoniam igitur parallelepipedum $QSTV$, $R\delta\gamma V$, eandem habent basin KV , suntque in eadem altitudine, nempe inter eandem plana parallela $KV, \delta X$, & insistentes ipsorum lineæ $KS, K\delta, RT, R\gamma, Q\alpha, VX, V\beta$,

c19. unde dec.

collocantur in eisdem rectis $\delta T, \epsilon X$, & ipsa inter se æqualia erunt. Est autem parallelepipedum $QSTV$, parallelepipedum $EAGF$, æquale: Igitur eidem parallelepipedum $EAGF$, æquale erit parallelepipedum $Q\delta\gamma V$.

d35. primi
e7. quinti
f25. unde
cimi.

QUONIAM vero parallelogramma $KT, K\gamma$, æqualia sunt inter se: & KT , æquale est ipsi LG , erit & $K\gamma$, ipsi LG , hoc est, ipsi CD , æquale: cum bases LG, CD , ponantur æquales. Quare erit, ut CD , ad DR , ita $K\gamma$, ad DR : si Vt autem CD , basis ad basin DR , ita est solidum $CHIK$, ad solidum $KL\alpha R$: cum parallelepipedum $CH\alpha R$, secetur plano IK , planis oppositis, $CH, \alpha R$, parallelo: Et eadem ratione, ut $K\gamma$, ad DR , ita est solidum $Q\delta\gamma V$, ad solidum $IKR\alpha$: cum & parallelepipedum $I\delta\gamma \alpha$, secetur plano KV , oppositis planis $D\alpha\delta\epsilon$, parallelo. Igitur æqualia erunt parallelepipedum $CHIK$, $Q\delta\gamma V$, cum eandem habeant proportionem ad idem solidum $IKR\alpha$, nimirum eandem, quam habent bases æquales $CD, K\gamma$, ad eandem basin DR . Quare cum parallelepipedum $Q\delta\gamma V$, sit ostensum æquale parallelepipedum $AEFG$: æqualia quoque erunt parallelepipedum $AEFG, CHIK$. Quod est propositum.

g9. quinti.

SINT jam neque insistentes lineæ AM, GN, LE, BF , ad basin AB , neque CP, KQ, OH, DI , ad basin CD , perpendiculares. Et à punctis E, F, M, N , demittantur ER, ES, MT, NV , ad plana

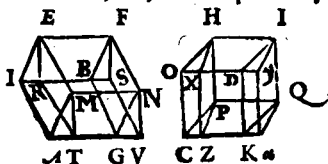
sum,

num, in quo basis AB , perpendicularares, Item à punctis H, I, P, Q , ad planum, in quo basis CD , perpendicularares $HX, IY, PZ, Q\alpha$. Erunt autem omnes hæ perpendicularares inter se æquales, cum fiat altitudines dictorum parallelepipedorum æquales. Ducantur rectæ RS, SV, VT, TR : Item rectæ $XY, Y\alpha, \alpha Z, ZX$, ut fiant parallelepi-

peda $ETVF, HZ\alpha I$, quæ cum sint ejusdem altitudinis, habeantque insistentes lineas perpendicularares, cum inter se æqualia, ut ostensum est.

Sed parallelepipedum $ETVF$, æquale est parallelepipedo

$AEFG$, cum hoc eandem cum illo habeat basin $E N$, eandemque altitudinem; Et parallelepipedum $HZ\alpha I$, æquale est eadem ratione parallelepipedo $CHIK$; cum hoc eandem cum illo basin $H Q$, eandemque altitudinem possideat. Igitur & inter se æqualia sunt parallelepipeda $AEFG, CHIK$. Idemque ostendetur, si unius parallelepipedi insistentes lineæ sint perpendicularares ad basin, alterius vero non. Quocirca solida parallelepipeda super æquales bases constituta, &c. Quod demonstrandum erat.



b29. vol
30. undec.

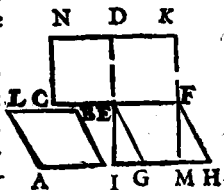
SCHOLIUM.

POTEST cum Campano expeditius fortasse demonstrari, duo parallelepipeda super æquales bases constituta, & in eadem altitudine, quorum insistentes lineæ ad bases sunt perpendicularares, inter se esse equalia: Nimirū ex solis basibus, sine constructione tot parallelepipedorum, quamvis eadem sit demonstratio illius, quæ nostra.

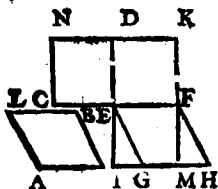
Sint n. duæ bases æquales, nempe duo parallelogramma AB, CD . Dico parallelepipeda super ipsas constituta, in eadem altitudine, quorum insistentes lineæ ad bases AB, CD , sunt perpendicularares, inter se esse æqualia. Protrahantur enim duo latera DE, CE , ad partes E . Deinde fiat

angulus FEG , æqualis angulo L : & recta EF , rectæ LB , & rectæ EG , rectæ LA , ponatur æqualis; perficiaturque parallelogrammum EH , quod æquale erit, & simile parallelogrammo AB . Conveniat autem HG , producta cum DE , producta in I , & compleatur parallelogrammum IK . Iam vero intelligantur super bases EH, IF, EK , constituta parallelepipeda ejusdem altitudinis cum parallelepipedis super AC, CD , constructis; sintque insistentes lineæ perpendicularares additas bases. Perspicuū est igitur, solidum super EH , æquale esse ac simile solido super AB , ex defn. 10.

hujus



¶ 29. undecimi.



hujus lib. cum plana illius equalia sint & similia planis hujus, per constructionem. *a* Sunt autem & equalia parallelepipedum super EH, IF, cum habeant basin eandem, cujus infimum latus EF, erectam super planum IK; Item plana basi opposita, quorum latera infima GH, IM, in eodem plano, cujus infimum latus IH,

atque insistentes lineas EG, FH, EI, FM, &c. in eisdem rectis lineis IH, &c. Igitur æquale erit parallelepipedum super IF, parallelepipedo

b35. primi. super AB. *b* Quoniam vero parallelogramma EH, IF, equalia ¶ 7. quinti. sunt; & EH, æquale est ipsi CD, equalia erunt IF, CD. *c* Erit igitur, ¶ 25. unde. ut IF, ad EK, ita CD, ad EK; *d* Est autem ut IF, ad EK, ita solidum super IF, ad solidum super EK, quod solidum super IK, secetur plano

super EF, erecto parallelo planis super DK, IM, erectis. Et eadem ratione, ut CD, ad EK; ita solidum super CD, ad solidum super EK, cum solidum super CK, secetur plano super DE, erecto parallelo planis super CN, FK, erectis. Quare erit ut solidum super IF, ad solidum super EK, ita solidum super CD, ad solidum super EK.

¶ 9. quinti. *e* Ac proinde equalia erunt parallelepipedum super IF, & CD. Ostensum est autem parallelepipedum super IF, æquale parallelepipedo super AB, Equalia ergo erunt & parallelepipedum super AB, CD. Quod est propositum.

CONVERTETVR quoque hæc propos. 31. in hunc modum.

SOLIDA parallelepipedum equalia super æquales bases in eadem sunt altitudine. Et parallelepipedum equalia in eadem altitudine; super æquales sunt bases, si non habuerint eandem basin.

¶ 31. unde. Si enim unum altero credatur altius, si ab eo abscindatur parallelepipedum in eadem cum altero altitudine, fient equalia abscissum, & alterum. Cum ergo & totum ponatur æquale alteri, æquale erit abscissum toti. Quod est absurdum.

QVOD si in eadem sint altitudine, & basis unius credatur major base alterius, si ab ea abscindatur basis æqualis alteri, & super abscissam intelligatur parallelepipedum ejusdem altitudinis, demonstrabimus eodem modo partem totius esse æqualem. Quod est absurdum.

xxxiii.

THE QR. 27. PROPOS. 32.

SOLIDA parallelepipedum sub eadem altitudine, inter se sunt, ut bases.

SINT duo parallelepipedum ABCD, EFGH, ejusdem altitudinis super bases AB, EF. Dico esse solidum ad solidum, ut est basis ad basem. *g* Super rectam enim EK, constituatur parallelogrammum IK,

æquale parallelogrammo AB, in angulo IEK, qui sit æqualis angulo ENF. Constituent autem parallelogramma EF, IK; totum parallelogrammum innum FI, ut in 45. propos. lib. i.

demonstratum est. Si igitur alia plana parallelepipedu EFGH, producantur ad partes EG, perficiaturq; totum unum parallelepipedu IFLH: ærunt parallelepipeda ABCD, IKLM, æqualia, cum habeant æquales bases, p̄r constructionem AB, IK, & eandem altitudinem, ex hypothesi. b Quare erit ut solidum IKLM, ad solidum EFGH, ita solidum ABCD, ad idem solidum EFGH; c Est autem solidum IKLM, ad solidum EFGH, ut basis IK, hoc est, illi æqualis basis AB, ad basin EF. Igitur & solidum ABCD, erit ad solidum EFGH, ut basis AB, ad basin EF. Solida ergo parallelepipeda sub eadem altitudine inter se sunt, ut bases. Quod erat demonstrandum.

a 31. unde cimi.

b 7. quinti

c 25. unde cimi.

SCHOLIUM.

CONVERSO modo, si solida parallelepipeda inter se sint, ut bases; ipsa erunt sub eadem altitudine. Si enim non eadem credatur altitudo; ex majori abscindantur minori æqualis, & ducatur planum basi parallelum, & eritq; ut basis ad basin, ita parallelepipedum ad parallelepipedum abscissum: sed sic quoque erat ad totum. Abscissum ergo æquali est toti. Quod est absurdum.

THEOR. 28. PROPOS. 33.

xxxvi.

SIMILIA solida parallelepipeda, inter se sunt in triplicata ratione homologorum laterum.

SINT similia parallelepipeda ABCD, EFGH, super bases similes AB, EF, in quibus latera homologa sint AI, EK. Dico proportionem parallelepipedu ABCD, parallelepipedum EFGH, esse triplicatam proportionis laterum homologorum AI, EK. Producatu enim AI, ad L, & sit IL, æqualis ipsi E K, vel GR: Item DI, ad M; & sit IM, æqualis ipsi HK, vel GO. Item BI ad N, & sit IN, æqualis ipsi KF, vel GS.

Deinde completis parallelogrammis LM, LN, IT, perficiatur parallelepipedum TXIV. Quoniam vero latera IL, IM, æqualia sint lateribus GR, GO: f & anguli contenti æquales, cum angulus LLM, sit æqualis angulo AID, qui ob similitudinem parallelepi-

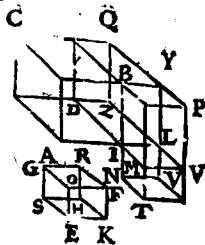
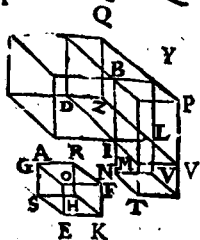


fig. primi pedito.

pedorum æqualis est angulo EKH, seu RGO; erunt parallelogramma IX, GF, similia, & æqualia. Eadem ratione similia erunt. & æqualia LN, RS; item IT, GE. Quare tria plana IX, LN, IT, parallelepipedum TXIV, similia sunt & æqualia tribus planis GF, RS, GE, parallelepipedum EFGH: *a* Sunt autem tria cujusque similia & æqualia tribus reliquis oppositis. Igitur æqualia sunt, & similia parallelepipedum TXIV, EFGH, ex defin. 10. hujus lib. Rursus completis parallelogrammis MB, *b* L, LM, perficiatur parallelepipedum MBPL; Item completis parallelogrammis IY, DL, IQ, perficiatur parallelepipedum IYQZ. Quoniam igitur ob similitudinem parallelepi-



pedorum ABCD, EFGH, est ut AI, ad EK, hoc est ad IL, ita DL, ad HK, hoc est, ad IM: & BI, ad FK, hoc est, ad IN. *b* Vt autem AI, ad IL, ita est parallelogrammum AD, ad DL: Et ut DL, ad IM, ita parallelogrammum DL, ad LM: & ut BI, ad IN, ita parallelogrammum BL, ad LN. Igitur erit ut AD ad CL, ita DL ad LM: & *c* BL, ad LN. *c* Sed ut A D, basis ad D L, basin, ita est parallelepipedum

ADCB, ad parallelepipedum DLYQ: & ut basis D L, ad basin LM, ita parallelepipedum DLYQ, ad parallelepipedum LMZP; & ut basis B L, ad basin LN, ita parallelepipedum LMZP, ad parallelepipedum LNTX. Quare erit, ut parallelepipedum ADCB, ad parallelepipedum DLYQ, ita parallelepipedum DLYQ, ad parallelepipedum LMZP, & parallelepipedum LMZP, ad parallelepipedum LNTX. Ac proinde quatuor quantitates sunt continue proportionales A D C B, D L Y Q, L M Z P, L N T X, ideoque proportio primæ A D C B, ad quartam L N T X, hoc est, ad EFGH, erit triplicata proportionis primæ ADCB; ad secundam DLYQ, ex defin. 10. lib. 5. *d* Vt autem A D C B, ad DLYQ, ita est basis AD, ad basin DL; *e* Et ut AD, ad DL, ita est recta AI, ad IL, hoc est, ad EK. Igitur proportio parallelepipedum ADCB, ad parallelepipedum EFGH, est triplicata proportionis homologorum laterum, nimirum AI, ad EK. Quapropter similia solida parallelepipedum, inter se sunt in triplicata ratione homologorum. Quod erat demonstrandum.

COROLLARIUM.

(Ex hoc perspicuum est, si fuerint quatuor lineæ rectæ continue proportionales, ut est prima ad quartam, ita esse parallelepipedum super primam descriptum ad parallelepipedum simile, similiterque descriptum super secundam. Quia tam parallelepipedum ad parallelepipedum, ut demonstratum est, quam prima linea ad quartam, ex definitione 10. lib. 5. habet proportionem triplicatam proportionis primæ lineæ ad secundam, nimirum laterum homologorum.

THE-

THEOR. 29. PROPOS. 34.

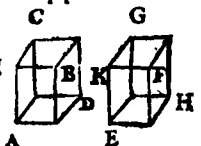
xxxiv.

xxxv.

ÆQUALIVM solidorum parallelepipedorum bases & altitudines reciprocantur; Et quorum solidorum parallelepipedorum bases, & altitudines reciprocantur illa sunt æqualia,

SINT æqualia parallelepipeda $ADCB$, $EHGF$, super bases AD , EH . Dico bases AD , EH , & altitudines parallelepipedorum $ADCB$, $EHGF$. effereciprocas, hoc est, esse ut AD , ad EH , ita altitudinem solidi $EHGF$,

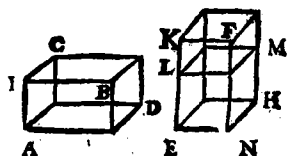
ad altitudinem $ADCB$: Sint enim primum I insistentes linea AI , EK , perpendiculares ad bases AD , EH , ita ut AI , EK , sint per defm.



4. lib. 6. altitudines parallelepipedorum. Si igitur altitudines AI , EK , sunt æquales: cum & parallelepipeda æqualia ponantur; erunt & bases AD , EH , æquales, per ea quæ ad finem propof. 31. hujus lib. ostendimus. Quare erit, ut basis AD , ad basin EH ita altitudo EK , ad altitudinem AI : Ac proinde bases & altitudines sunt reciproca.

QVOD si altitudines AI , EK , inæquales fuerint: sit EK , major, ex qua abscindatur EL , ipsi AI , æqualis: & per L , ducatur planum LM , parallelum basi EH , per scholium propof. 15. hujus lib. Quoniam igitur æqualia sunt solida $ADCB$, $EHGF$. a erit ut AD , ad EH , ita EL , ad EH . b 32. undecim

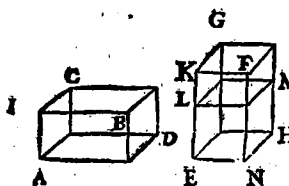
CB , ad solidum $EHML$, ita $EHGF$, ac idem solidum $EHML$: b Vt autem solidum $ADCB$, ad solidum $EHML$, ita est basis AD , ad basin EH , cum æquales ponantur altitudines AI , EL . Et ut solidum $EHGF$, ad solidum $EHML$, ita est eadem ratione basis KM , ad basin LN , cum hac ratione solida $EHGF$, $FHML$, eandem habeant altitudinem, si nimirum bases ponantur KN , LN : erunt enim inter eadem plana parallela KN , GH . Igitur erit ut basis AD , ad basin EH , ita basis KN , ad basin LN : c Sed ut KN , ad LN , ita est, recta EK , ad rectam EL , hoc est, ad AI , ipsi EL , æqualem. Quare erit ut basis AD , ad basin EH , ita altitudo EK , ad altitudinem AI : Ac propterea reciproca sunt bases, & altitudines.



SINT jam bases & altitudines reciproca. Dico parallelepipeda esse æqualia. Si enim altitudines EK , AI , sunt æquales: cum sit basis AD , ad basin EH , ut altitudo EK , ad altitudinem AI , ex hypothesi; erunt & bases AD , BH , æquales. d Quare parallelepipeda $ADCB$, $EHGF$, cum æquales habeant bases, & altitudinem eandem, inter se æqualia erunt.

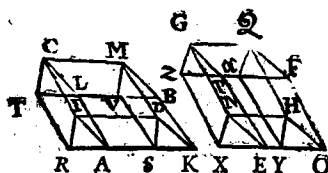
SINT jam bases & altitudines reciproca. Dico parallelepipeda esse æqualia. Si enim altitudines EK , AI , sunt æquales: cum sit basis AD , ad basin EH , ut altitudo EK , ad altitudinem AI , ex hypothesi; erunt & bases AD , BH , æquales. d Quare parallelepipeda $ADCB$, $EHGF$, cum æquales habeant bases, & altitudinem eandem, inter se æqualia erunt.

QVOD



Quod si altitudo EK, major fuerit, abscindatur EL, ipsi AI, aequalis erit. Per L, ducatur planum LM, parallelum basi EH. Quia igitur ex hypothesi est, ut basis AD, ad basin EH, ita altitudo EK, ad altitudinem AI, hoc est, ad EL, ipsi AI, aequalis: ut autem basis AD, ad basin EH,

a 23. unde ita est solidum ADCB, ad solidum EHML, cum altitudines AI, EL, rimi. aequales ponantur b Erut EK, ad EL, ita est KN, ad LN t c Ut au- b 1. sext. tem basis KN, ad basin L N ita est solidum EHGF, ad solidum EH ML, cum solida EHGF, EHML, eandem habeant altitudinem, si ba- c 32. unde- ses ponantur KN, LN: erunt enim hac ratione inter plana paralle- cimi. la KN, GH: Erit ut solidum ADCB, ad solidum EHML, ita solidum d 9. quint. EHGF, ad idem solidum EHML: d ideoque aequalia erunt solida ADCB, EHGF.



Sed proponantur jam parallelepipeda BACD, EFGH, aequalia, quorum insistentes lineae AI, KD, EM, LC, EN, OH, FQ, PG, non sint perpendiculares ad bases AB, EF. Demittan-

tur autem à punctis I, D, M, C, ad planum basis AB, perpendiculares IR, DS, MV, CT; item à punctis N, H, Q, G, ad planum basis EF, perpendiculares NX, HY, Qa, GZ. connectanturque rectae RS, TV, RT, SV, XY, Za, XZ: Ya: Eruntque perpendiculares RI, XN, parallelepipedorum altitudines, ex defn. 4. lib. 6. Dicorursum, ut basis AB, ad basin EF, ita esse altitudinem XN, ad altitudinem RI. c Cum enim a- e 29. vel qualia sint solida ABCD, EFGH, ex hypothesi, sit autem ABCD, a- 30. undeci- quale solido RVCD, quod habeant eandem basin CD, eandemque mi. altitudinem RI, & EFGH, eadem ratione, aequale solido Xa GH: Erunt & parallelepipeda RVCD, Xa GH, aequalia. Quare cum ha- beant insistentes lineas perpendiculares ad bases CD, GH erit, ut jam demonstratum est, ut basis CD, ad basin GH, hoc est, ut basis AB, ad basin EF, ita altitudo XN, ad altitudinem RI. ac propterea bases & altitudines sunt reciproca.

SINT jam bases atque altitudines reciproca. Dico parallelepi- peda esse aequalia. Constructa enim figura, ut prius; Cum sit ut basis A B ad basin EF, ita altitudo XN, ad altitudinem RI. f Sit autem AB, ipsi CD, & EF, ipsi GH, aequalis: erit quoque ut basis CD, solidi RVCD, ad basin GH, solidi Xa GH, ita altitudo XN, ad altitudinem RI. Quare cum X N RI, sint insistentes lineae per- pendi-

e 29. vel
30. undeci-
mi.

f 24. ubi
decimi,

nea perpendicularares ad bases CD , GH ; erunt ut jam ostensum est, *a* 29. *Unde*
 aequalia parallelepipeda $RVCD$, $XaGH$. *a* Sunt autem hac parallele- *30. unde*
 pipeda parallelepipedis $ABCD$, $EFGH$, aequalia. Igitur aequalia
 quoque erunt parallelepipeda $ABCD$, $EFGH$. Idemque ostenditur, si
 insistentes linea unius parallelepipedi fuerint perpendicularares ad
 basin, alterius vero non. Quam obrem, Aequalium solidorum pa-
 rallelepipedorum bases, & altitudines reciprocantur, &c. Quod erat
 ostendendum.

SCHOLIUM.

OMNIA hæc, quæ demonstrata sunt in sex proximis propositi-
 onibus, nimirum 29. 30. 31. 32. 33. & 34. conveniunt quoque prisma-
 tis, quæ habent duo plana opposita triangularia, si prædictæ hypo-
 theses servantur. Nam si duobus prismatis ejusmodi ejusdem alti-
 tudinis, & super eandem basin, vel super æquales bases constitutis
 apponantur duo alia prismata illis æqualia & similia, conficiuntur
 duo parallelepipeda ejusdem altitudinis, & super eandem, vel æqua-
 les bases existentia. *b* Quare æqualia erunt ejusmodi parallelepipe- *b* 29. 30.
 da; ac proinde & data prismata, eorum videlicet dimidia. *vel* 31. *und-*

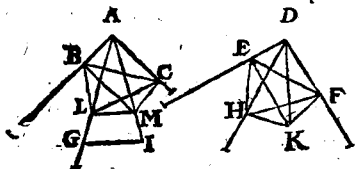
RURSUS, si duobus prismatis prædictis ejusdem altitudinis, & su- *decimi.*
 per diversas bases constitutis adjiciantur duo alia prismata illis æ-
 qualia & similia, conficiuntur iter duo parallelepipeda ejusdem alti-
 tudinis. *c* Quare erit parallelepipedum ad parallelepipedum, ut basis *c* 32. *unde*
 ad basin; *d* Atque adeo prisma ad prisma, nempe dimidium unius *cimi,*
 parallelepipedi, ad dimidium alterius, ut eadem basis ad basin, si *d* 15. *quin-*
 prismatum bases fuerint parallelogrammæ, vel certæ ut triangu- *si.*
 lum ad triangulum, dimidium scilicet unius basis ad dimidium al-
 terius, si bases prismatum fuerint triangulæ.

PRÆTEREA, si duobus prismatis præfatis similibus addantur
 alia duo prismata illis æqualia & similia, constituentur duo paralle-
 lepipeda similia, & quæ inter se habent proportionem triplicatam *c* 33. *unde*
 proportionis laterum homologorum. Igitur & prismata, eorum *cimi.*
 nimirum dimidia, si eandem habeant proportionem cum pa- *f* 15. *quinti*
 rallelepipedis, proportionem habebunt triplicatam proportionis
 eorum laterum homologorum, quæ quoque sunt latera homo-
 loga prismatum.

DENIQUE si dictis duobus prismatis æqualibus adjungantur
 alia duo prismata illis æqualia & similia, componentur duo paralle-
 lepipeda æqualia earundem altitudinum cum prismatis. *g* Quare *g* 34. *unde*
 cum bases, & altitudines parallelepipedorum sint reciproæ: & ba- *decimi.*
 ses prismatum eadem sint, vel certe triangula earum dimidia *h* 15. *quinti*
 eadem habentia proportionem; Erunt quoque bases prismatum &
 eorum altitudines reciproæ. *si.*

SI fuerint duo plani anguli æquales, quorum verticibus sublimes rectæ lineæ insistant, quæ cum lineis primo positis angulos contineant æquales, utrūque utrique; In sublimibus autem lineis quælibet sumpta fuerint puncta, & ab his ad plana, in quibus consistunt anguli primum positi, ductæ fuerint perpendiculares; à punctis verò, quæ in planis à perpendicularibus fiunt, ad angulos primum positos adjunctæ fuerint rectæ lineæ: Hæ cum sublimibus æquales angulos comprehendunt.

SINT duo anguli plani æquales BAC, EDF , quorum verticibus $A, \& D$, insistant extra ipsorum plana, sublimes recta linea AG, DH , ita ut angulus BAG , angulo EDH , & angulus CAG , angulo FDH , sit æqualis: à sumptis autem punctis G, H , in rectis AG, DH , demittantur ad plana, in quibus anguli BAC, EDF , existunt perpendiculares GI, HK , incidentes in puncta I, K , & adiungantur rectæ IA, KD . Dico angulos GAI, HDK , esse æquales inter se. Nam si AG, DG , sunt in æquales, auferatur à majori AG , ipsi DH , æqualis linea AL , & ex L , in plano trianguli AGI , ducatur ipsi GI , parallela LM . Quoniam igitur parallela sunt GI, LM , & est GI , ad planum anguli BAC , recta; ærit quoque LM ad idem planum recta. Ducantur autem ex punctis M, K , ad rectas AB, AC, DE, DF , perpendiculares MB, MC, KE, KF . & connectantur rectæ BC, BT, LC, EF, EH, HF . Es



quia LM , recta est ad planum anguli BAC , ipsa rectum angulum ef-

ficiet cum recta AM , in eodem plano ducta per defin. 3. hujus lib. b

b 48. pri. Quare quadratum rectæ AL , æquale erit quadratis rectarum AM, ML ; c Est autem quadratum rectæ AM , æquale quadratis rectarum AC, CM , cum & angulus ACM , rectus sit, ex constructione.

c 47. pri. Quadratum ergo rectæ AL , æquale est quadratis rectarum AC, CM, ML ; d At quadratis rectarum CM, ML , æquale est quadratum rectæ CL , cum angulus CML , rectus sit per defin. 3. hujus lib.

d 47. pri. Igitur quadratum rectæ AL , æquale est quadratis rectarum AC, CL ; e Ac proinde angulus ACL , rectus erit. f Rursus quia quadratum rectæ AL , æquale est quadratis rectarum AM, ML ; g Est

e 48. primi autem quadratum rectæ AM , æquale quadratis rectarum AB, BM .

f 47. pri. cum

g 47. pri.

cum

cum angulus ABM , per constructionem, sit rectus. Igitur quadratum recta AL , aequale est quadratis rectarum AB , BM , ML ; a At quadratis rectarum BM , ML ; a At quadratis rectarum BM , ML , a 47. primi
 aequale est quadratum recta BL , quod & angulus BML , sit rectus ex
 defin. 3. hujus lib. Quadratum ergo recta AL , aequale est quadratis rectarum AB , BL ; b propterea, angulus ABL , erit rectus. Non b 48. primi.
 aliter ostenduntur recti anguli DFH , DEH . Quoniam igitur anguli ABL , LAB , trianguli ABL , aequales sunt angulis DEH , HDE , trianguli DEH ; suntque latera AL , DH , aequalia; c Erunt & reliqua latera AB , BL , reliquis lateribus DE , EH , aequalia. Eodem c 26. primi.
 argumento aequales erunt recta AC , CL , rectis DF , FH . Quare cum latera AB , AC , trianguli ABC , aequalia sint lateribus DE , DF , trianguli DEF ; & anguli contenti BAC , EDF , aequales, ex hypothese; derunt & bases BC , EF , inter se, & anguli ABC , ACB , angulis DEF , DFE , aequales. Sunt autem & toti anguli ABM , ACM , totis angulis DEK , DEF , aequales: cum omnes sint recti. Igitur & reliqui anguli MBC , MCB , reliquis angulis KEF , KFE , aequales erunt: a propterea cum & latera BC , EF , sint ostensa aequalia; c erunt latera BM , CM , lateribus EK , FK , aequalia. Quia igitur latera AC , CM , trianguli ACM , aequalia sunt ostensa lateribus DF , FK , trianguli DFK , & anguli ACM , DFK , sunt recti f erunt & bases AM , DK , inter se aequales. Cum autem aequales sint ostensa recta BL , EH , erunt etiam earum quadrata aequalia: g
 Quia vero quadratum recta BL , aequale est quadratis rectarum BM , ML : & quadratum recta EH , quadratis rectarum EK , KH , quod anguli BML , EKH , recti sint ex defin. 3. hujus lib. Erunt & quadrata rectarum BM , ML , aequalia quadratis rectarum EK , KH . Ablatis ergo quadratis rectarum BM , EK , quae aequalia sunt, quod recta BM , EK , ostensa sint aequales. Reliqua quadrata rectarum LM , HK , aequalia erunt: ac proinde recta LM , HK , aequales. Quam obrem cum latera AL , AM trianguli ALM , aequalia sint lateribus DH , DK , trianguli DHK , & basis LM , basi HK , aequalis; herunt & anguli LAM , HDK , aequales. Si igitur fuerint duo anguli plani aequales, quorum verticibus suolimes recta linea insistent, &c. Quod ostendendum erat. h 8. primi.

COROLLARIUM.

(ITAQUE, si fuerint duo anguli plani aequales, quorum verticibus sublimes rectae lineae aequales insistant, quae cum lineis primo positae angulos contineant aequales, utrumque utrique: Erunt à punctis

extremis linearum sublimium ad plana angulorum primo positorum demissæ perpendicularares inter se æquales. Nā propterea quod anguli plani BAC, DFE ponuntur æquales & sublimes æquales AL, DH , constituunt angulos æquales LAE, HDE . Item LAC, HDF : demonstratum fuit, demissas perpendicularares LM, HK , esse æquales.)

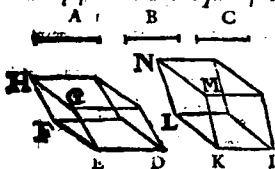
xxxviii.

THEOR. 31. PROPOS. 36.

Si tres rectæ lineæ proportionales fuerint: Quod ex his tribus fit solidum parallelepipedum, æquale est descripto à media linea solido parallelepipedo; quoddæquilaterum quidem sit, æquiangulum vero prædicto.

SINT continuæ proportionales rectæ A, B, C . Constituaturq; angulus solidus E , ex tribus angulis planis quibuscunque DEF, DEG, FEG , ita ut recta DE , ipsi A : & EF , ipsi B : & EG , ipsi C , sit æqualis. Completis autem parallelogrammis DF, FG, GD , perficiatur parallelepipedum DH : quod sub tribus rectis A, B, C , dicitur contineri, aut exiis fieri. a Deinde

a 26. undecimi.



ad rectam IK , ejusque punctum K , fiat solidus angulus K , æqualis solido angulo E , ex tribus angulis planis IKL, IKM, LKM , qui æquales sint tribus DEF, DEG, FEG , ita ut recta IK, KL, KM , æquales sint mediæ lineæ B . Completis vero parallelogrammis IL, LM, MI , perficiatur parallelepipedum IN , quod contineri dicitur sub lineâ B , se ex ipsa describi. Dico solidum DH , æquale esse solido IM . Cum enim sit ut DE , ad IK , ita KM , ad EG , (quod DE , ipsi A : & IK, KM , ipsi B : & EG , ipsi C , sumpta sit æqualis,) & anguli DEG, IKM , æquales: b Erunt parallelogramma DG, IM , æqualia, propterea quod latera habent circa æquales angulos reciproca: Quoniam vero anguli plani DEC, IKM , sunt æquales quorum verticibus insistant sublimis lineæ æquales EF, KL , quæ æquales angulos comprehendunt cum lineis primo positis, ex constructione, utrumque utriusq; Erunt perpendicularares ex F, L , ad plana basium DG, IM , demissæ, nimirum altitudines parallelepipedorum DH, IN si bases sint DG, IM , inter se æquales per coroll. propos. c

b 14. sexti.

c q. undec.

Quare parallelepipeda DH, IN , cum habeant bases DG, IM , æquales & æquales quoq; altitudines, inter se æqualia erunt. Si tres igitur rectæ lineæ proportionales fuerint, &c. quod erat demonstrandum.

SCHOLIUM.

VICISSIM quoque, si parallelepipedum ex tribus lineis rectis descriptum, æquale fuerit parallelepipedo sibi æquiangolo à media linea

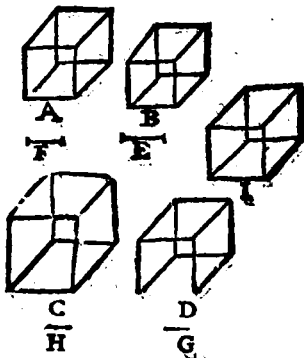
linea descripto: erunt tres rectæ continue proportionales. Sit enim parallelepipedum DH , descriptum ex rectis A, B, C , ut dictum est, æquale sibi æquiangolo parallelepipedo IN , descripto a media B . Dico tres A, B, C , esse continue proportionales. Nam veluti prius, ostenduntur eorū altitudines ex FL , demissæ esse æquales. Quæcum & ipsa ponantur æqualia: erunt eorum bases DG, IM , æquales per ea, quæ ad finem propof. 31. hujus lib. demonstravimus. Quæ bases cum angulos habeant æquales DEG, IKM , ex constructione: & habebunt latera circa illos æquales angulos reciproca; hoc est, ut DE , ad IK , ita KM , ad EG . Quapropter cum DE , ipsi A ; & IK, KM , ipsi B ; & $E G$, ipsi C , sumpta sit æqualis, Erit quoque ut A , ad B , ita B , ad C . Quod est propositum.

THEOR. 32. PROPOS. 37.

xxxix.

SI quatuor rectæ lineæ proportionales fuerint: & solida parallelepipeda quæ ab ipsis & similia, & similiter describuntur, proportionalia erunt. Et si solida parallelepipeda, quæ & similia & similiter describuntur, fuerint proportionalia: Et ipsæ rectæ lineæ proportionales erunt.

SINT quatuor rectæ proportionales A, B, C, D ; ut quidem A , ad B , ita C , ad D : constiunturque super A , & B , duo parallelepipeda A , & B , similia, similiterque descripta: Item super C , & D , alia duo. C , & D , similia similiterque posita, siue hæc sint illis similia siue non. Dico esse quoque solida A, B, C, D , proportionalia: Ut quidem solidum A : ad solidum B , ita solidum C , ad solidum D . Inveniantur enim per



scholium propof. 31. lib. 6. duabus rectis A, B , aliz duæ continue proportionales E, F . Item duabus C, D , aliz G, H . Quoniam igitur sunt quatuor lineæ A, B, E, F & quatuor lineæ aliz C, D, G, H , quæ binæ in eadem ratione sumuntur: erit ex æquo ut A , ad E , ita C , ad G . Ve autem A , ad E , ita est solidum A , ad solidum B . Et ut C , ad H , ita, solidum C , ad solidum D , ex coroll. propof. 33. hujus lib. Igitur erit ut solidum A , ad solidum B , ita solidum C , ad solidum D . Quod est propositum.

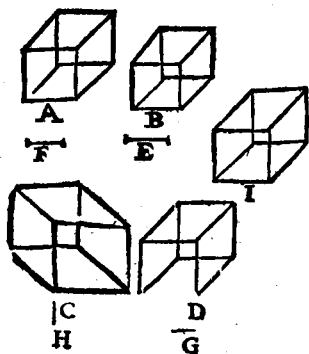
SINT jam è contrario solida A, B, C, D , proportionalia. Dico rectas A, B, C, D , esse quoque proportionales.

a 27. un-
dec.

A, B, C, inveniatur quarta proportionalis I, & super quam describatur parallelepipedum ipsi D, vel C, simile, similiterque positum. Quoniam igitur est, ut recta A, ad rectam B, ita recta C, ad rectam I: erit quoque, ut jam est ostensum, ut solidum A, ad solidum B, ita solidum C, ad solidum I. Ut autem solidum A, ad solidum B, ita ponitur quoque solidum C, ad solidum D. Igitur erit ut solidum C, ad solidum I, ita idem solidum C, ad solidum D. *b* Atque idcirco æqualia erunt solida I, & D. Quæ cum sint similia similiterque descripta, continebuntur planis æqualibus, per defn. 10. hujus lib. Sed plana æqualia, & similia habent latera homologa æqualia, per lemma propof. 2. lib. 6. Igitur rectæ I, & D, æquales sunt. Ac propterea erit, ut recta C, ad I, rectam, ita eadem C, ad rectam D. Posita est autem C, ad I, ut recta A, ad B. Quare erit ut recta A, ad rectam B, ita recta C, ad rectam D. Itaque si quatuor rectæ lineæ proportionales fuerint, &c. Quod erat demonstrandum.

BREVIUS tota hæc propositio demonstrabitur cum Theone,

c 33. unde-
cimi,



hoc modo. Ponatur primum ut recta A, ad rectam B, ita recta C, ad rectam D. Dico esse quoque ut solidum A, ad solidum B, ita solidum C, ad solidum D. *c* Cum enim sit proportio solidi A, ad solidum B, triplicata proportionis rectæ A, ad rectam B; Item proportio solidi C, ad solidum D, triplicata proportionis rectæ C, ad rectam D, erunt proportionales solidi A, ad solidum B, & solidi C, ad solidum D, æquales; quandoquidem tri-

plicatæ sunt proportionum æqualium, nempe rectæ A, ad rectam B, & rectæ C, ad rectam D. Quod est primum. Rursus ponatur secundo esse ut solidum A, ad solidum B, ita solidum C, ad solidum D. Dico esse quoque ut rectam A, ad rectam B, ita rectam C, ad rectam D.

d 33. un-
decimi.

d Cum enim sit proportio solidi A, ad solidum B, triplicata proportionis rectæ A, ad rectam B. Item proportio solidi C, ad solidum D, triplicata proportionis rectæ C, ad rectam D: erunt proportionales rectarum A, ad B, & C, ad D, æquales; quandoquidem earum proportionales triplicatæ, nimirum solidi A, ad solidum B: & solidi C, ad solidum D, æquales ponuntur. Quod est secundum.

SCHOLIUM.

EODEM modo, si fuerint tres rectæ proportionales, erunt & parallelepipeda similia similiterque descripta ex eis, proportionalia, &c. Si enim media linea, ejusque solidum sumatur bis, habebuntur quatuor

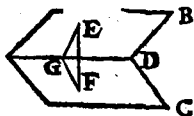
tuor rectæ proportionales. Igitur & quatuor solida proportionalia, ut demonstratum est. Cum igitur solidum secundæ lineæ æquale sit solido tertiæ lineæ; & linea secunda æqualis tertiæ lineæ: perspicuum est, quod proponitur.

TOTÆ vero hæc propositio convenit etiam prismatis, quorum duo plana ad versa æqualia sunt triangula, ut Campanus ait. Nam additis prismatis, quæ singula singulis sint æqualia, exurgent parallelepipeda, quæ ut hic est demonstratum, proportionalia erunt. Cum igitur, prismata, eorum dimidia, eandem habeant cum ipsis proportionem; perspicuum est, quod proponitur. a 15. quinti

THEOR. 33. PROPOS. 38.

SI planum ad planum rectum fuerit; & ab aliquo puncto eorum, quæ in uno sunt planorum, ad alterum planum perpendicularis ducta fuerit: in communem sectionem cadet planorum ducta perpendicularis.

Planum enim AB, rectum sit ad planum AC, sitq; eorū communis sectio recta AD. Et ab E, puncto plani AB, ad planum AC, perpendicularis demittatur: quam dico cadere in communem sectionem AD.



Nam si fieri potest, cadat extra ad punctum F, bñ ab F in plano AC, ducatur ad rectam AD, perpendicularis FG: connectaturq; recta EG, in plano AB. Quoniam igitur FG, perpendicularis est ad communem sectionem AD, erit quoq; perpendicularis ad planum AB, ex defin. 4. hujus lib. atque adeo & ad rectam GE, per 3. defin. hujus lib. Est autem & EF, recta ad FG, per eandem 3. defin. Igitur in triangulo EFG, duo anguli EFG, EGF, recti sunt, quod est absurdum, cum duobus rectis sint minores. Perpendicularis ergo ex E, demissa ad planum AC, non extra communem sectionem AD, cadat, ergo in ipsam cadat, necesse est. Quamobrem, si planum ad planum rectum fuerit, &c. Quod erat demonstrandum. h 12. primi
mi.
c 17. primi

SCHOLIVM.

HÆC est demonstratio Theonis. Nos tamen idem demonstrabimus brevius, hoc modo. Si ex puncto E, dato in plano AC, demissa perpendicularis ad planum AC, non cadit in communem sectionem AD, sed in punctum F, extra sectionem, & ducatur ex E, ad rectam AD, perpendicularis EG; quæ ex 4. defin. hujus lib. recta erit ad planum AC. Quare ex puncto E, extra planum AC, ductæ sunt ad ipsum planum AC, duæ perpendiculares EF, FG. Quod fieri nequit, ut in scholio propos. 13. hujus lib. demonstravimus. d 12. primi
mi.

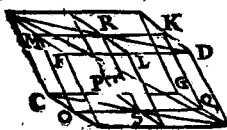
THEOR. 34. PROPOS. 39.

SI solidi parallelepipedi eorum; quæ ex adverso, planorum latera bifariam secta sint; per sectiones autem plana sint extensa: communis sectio planorum, & soli-

XXXX.

di parallelepipedum diameter, bifariam se mutuo secantur.

SINT parallelepipedum AB , plana opposita AC, BD , quorum omnia latera bifariam recta sint in punctis I, K, L, M, N, O, P, Q , per qua extensa sint duo plana IN, KO , quorum sectio communis sit recta RS . Ducatur item diameter AB .

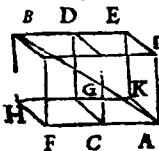


Dico rectam RS , & diametrum AB , se mutuo secare bifariam. Connexis enim rectis RB, RD, SA, SC : considerentur duo triangula AQS, COS . Quoniam igitur latera AQ, QS , trianguli AQS ,

HN, NA aequalia sunt lateribus CO, OS , trianguli COS : (Sunt enim AQ, CO , dimidia rectarum aequalium AG, CH , & QS, OS , duobus aequalibus AN, HN , aequales, cum sint parallelogramma AS, HS .) b & angulus AQS , aequalis alterno angulo COS : & erunt & bases AS, CS , aequales: & anguli ASQ, CSO , aequales, d Atque anguli ASQ, ASO , aequales sunt duobus rectis. Igitur & CSO, ASO , aequales sunt duobus rectis. e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e

trum: bifariam secabitur solidum ab ipso plano. Et si solidum parallelepipedum plano secetur bifariam: per centrum transibit ipsum planum.

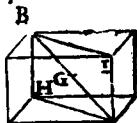
SECETVR parallelepipedum AB , plano CD , per centrum. hoc est, per punctum medium diametri AB , quod sit G . Dico parallelepipedum bifariam secari. Sic enim primo planū CD , oppositis planis AE , BF , parallelum. *a* Et quia plana parallela BF , DC , EA secant rectas quascunque proportionaliter; secatur autem BA , bifariam in G ; secabuntur quoque latera aduersorum planorum AH , BI , atque quoque bases AH , BI , bifariam. *b* Cum igitur sit ut basis KC , ad basim CH , ita solidum AD , ad solidum CB , erit parallelepipedum AB , sectum bifariam plano CD , per centrum G , ducto.



a 17. undec.

b 25. undecimi.

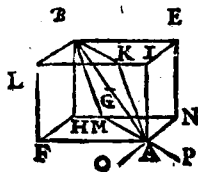
TRANSEAT secundo planum secans AI , BH , per diametros BI , AH , planorum oppositorum; quoniam & sic secatur parallelepipedum per centrum G , imo per totam diametrum AB , cum AB , in plano sit parallelarum AH , BI . *d* Demonstratum autem est antea, parallelepipedum secari plano per diametros oppositorum planorum ducto bifariam.



c 7. undecimi.

d 25. undecimi.

TERTIO planum secans $AKBM$, neque sit aduersis planis parallelum, neque per diametros oppositorum planorum ductum, sed tantum per angulos A & B , planorum AH , BI . Quoniam igitur plana parallela AH , BI , secantur plano $AKBM$: *e* erunt communes sectiones AM , BK , parallelæ. Similiter parallelæ erunt AK , BM , cum sint communes sectiones planorum parallelorum AL , BN , factæ à plano $AKBM$. Quare parallelogrammum est AK , BM ; fideoque tam rectæ tam AK , BM , quam rectæ AM , BK , inter se erunt æquales. Quia ergo latera BK , BL , trianguli BKL , æqualia sunt lateribus AM , AN , trianguli AMN : & angulus KBL , angulo MAN , æqualis. (Productis enim NA , MA , ad O , P , erunt



f 4. pri.

AO, *AP*, rectis *BL*, *BK*, parallelæ: *g* ac proinde æquales anguli erunt *OAP*, *LBK*. *b* Cum igitur *OAP*, æqualis sit angulo *MAN*, æquales quoque erunt anguli *KBL*, *MAN*. *i* Erunt bases *KL*, *MN*, inter se, & anguli *BKL*, *BLK*, angulis *AMN*, *ANM*, æquales, & triangulum triangulo æquale. Quare & similia erunt triangula *BKL*, *AMN*, *k* cum latera habeant circa æquos angulos proportionalia. Quoniam vero rectæ *KL*, rectæ *MN*: & angulus *BKL*, angulo *AMN*: & angulus *KBL*, angulo *MAN*, est æqualis, ut ostendimus: erit & reliqua *IK*, reliquæ *HM*: & reliquus angulus *BKI*,

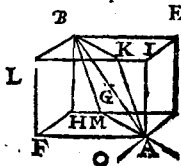
g 10. undecimi.

h 15. primi.

i 4. primi.

k 4. sex.

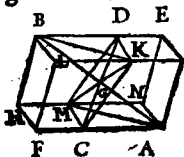
reliquo AMH: & reliquus KBE. reliquo MAF, æqualis. (Est enim tota LI, toti NH. æqualis, & tam anguli BKL, BKI, quam anguli AMN, AMH, duobus rectis æquales: & totus angulus LBE, totus angulo NAF, æqualis, ob similitudinem parallelogrammorum LE, FN.) Sunt autem & latera BE, EI, lateribus AF, FH, æqualia: &



anguli BEI, EIK, angulis AFH, FHM, ob parallelogramma LE, FN. Igitur quadrilaterum BKIE, & æquilaterum, & æqui-angulum est quadrilatero AMHF; Ac propterea æquale & simile, cum singulis singulis conveniant, latera nimirum lateribus, & anguli angulis. Eodem modo æ-

qualia erunt & similia triacula BHM, AIK: & quadrilatera AKLF, BMNE: cum inter se sint & æquilatera & æquiangula. Quapropter solidum contentum planis AKLF, FHMA, AKBM, MHB, BKL, LBHF, æquale erit solido contento planis BMNE, KIKB, BM AK, KLI, AMN, NAIE, per 10. defin. hujus libri, cum his planis illa sint similia & æqualia, ut demonstratum est. Parallelepipedum ergo AB, sectum est plano AKBM, per centrum G, bifariam.

POSTREMO planum secans CD, neque adversis planis parallelum sit, neque per diametros planorum oppositorum, neq; per ullos angulos eorum ductum: sed utrumq; secet plana opposita AH, BI. Ostendemus autem, ut prius, planum secans CD, esse parallelogrammum, & tam rectas CK, DM, quam rectas CM, DK esse æqua-



les. Ducantur in parallelogrammo CD, diametri CD, KM: connectanturque rectæ AM, BK. Quoniam igitur AF, BE, parallele ipsi LI, ob parallelogramma AL, LE. & inter se sunt parallele: & erunt AB, CD, in eodem cum illis plano: ac propterea se mutuo secabunt in centro G. In solo enim

a 9. un-
dec.

b 7. un-
decimi.

c 29. primi

centro G, recta AB, per hypothesim, secat planum CD, in quo exi-

d 15. primi. stit recta CD. Et quoniam angulus BDC, angulo alterno ACD, æqualis est: & Est autem & angulus BGD, angulo AGC, ad verticem

e 26. primi æqualis: & latus BG, lateri AG, æquale, quod AB, bifariam secetur in G, centro: & Erit & latus DG, lateri CG, æquale. Cum ergo per

ea, quæ ad propof. 34. lib. 1. ostendimus, diametri CD, KM, se mutuo bifariam secant, transibit KM, per punctum G, ibique diame-

f 15. primi, trum AB, secabit. Quia ergo latera B G, G D, trianguli BGD, æqua-

g 4. primi, lia sunt lateribus AG, GD, trianguli AGC: & angulus BGD, æqua-

lis angulo AGC: & Erit & basis BD, æqualis basi AC. Eodem ar-

gumento æquales erunt rectæ BK, AM. Quocirca cum tria latera

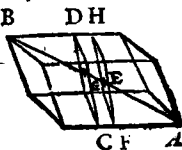
BD, DK, KB, trianguli BDK, æqualia sint tribus lateribus AC, CM,

MA, trianguli ACM: Erunt, per ea, quæ ad propof. 8. lib. 1. docui-

mus.

mus, anguli illius angulis hujus æquales (Est autem totus $\angle DLI$, toti $\angle CAN$, æqualis, ob similitudinem parallelogrammorum BL , AH . Igitur & reliquis $\angle KBL$, reliquo $\angle MAN$, erit æqualis. Quoniam igitur latera BK , BL , trianguli BKL , æqualia sunt lateribus AM , AN , trianguli AMN ; & angulus $\angle KBL$, angulo $\angle MAN$, æqualis; & Erit & basis KL , basi MN : & reliqui anguli reliquis angulis æquales. Si igitur æqualibus angulis $\angle BKL$, $\angle AMN$, æquales addantur anguli $\angle BKD$, $\angle AMC$, fient toti anguli $\angle DKL$, $\angle CMN$, æquales. Quare quadrilaterum $BDKL$, quadrilatero $ACMN$, & æquilaterum est, & æquiangulum: Ac propterea æquale & simile, cum singula conveniant singulis, nempe latera lateribus, & anguli angulis. Rursum quia tota LI , toti NH , est æqualis, erit & reliqua IK , reliquæ HM , æqualis. Eademque ratione reliqua DE , reliquæ CF , æqualis erit: Ac propterea quadrilaterum $DEIK$, æquilaterum est quadrilatero $CFHM$: Sed & æquiangulum; cum anguli $\angle DEI$, $\angle EIK$, æquales sint angulis $\angle CFH$, $\angle FHM$, propter similitudinem parallelogrammorum BL , AH : & anguli $\angle EDK$, $\angle IKD$, angulis $\angle FCM$, $\angle HMC$, æquales, quod æquales ostensi sint eorum anguli alterni $\angle LKD$, $\angle BDK$, angulis $\angle NMC$, $\angle ACM$. Igitur quadrilatera $DEIK$, $CFHM$, æqualia sunt & similia. Non aliter ostendemus, æqualia esse & similia & quadrilatera $ACKI$, $BDMH$: Item $DENM$, $GFLK$, cum & latera lateribus, & anguli angulis conveniant, ut perspicuum est. Quamobrem solidum contentum planis $CKLF$, $FHMC$, $CKDM$, $MHBD$, $DKLB$, $BHFL$, per 10. defin. hujus lib. æquale est solido contento planis $DMNE$, $EIKD$, $DMCK$, $KIAC$, $CMNA$, $AIEN$: cum hisce illa sint demonstrata & æqualia & similia: Parallelepipedum igitur AB , sectum est per centrum G , plano CD , bifariam.

SED secetur jam patallelepipedum AB , plano CD , bifariam. Dico planum CD , per centrum parallelepipedum transire, hoc est, punctum G , in quo planum CD , secat diametrum CB , dividere diametrum AB , bifariam. Si enim diameter AB , in B DH G , non dividitur bifariam, dividatur bifariam in E , ut sit E , centrum parallelepipedum. Si igitur per E , ducatur planum FH , plano CD , parallelum secabitur parallelepipedum AB , bifariam plano FH , ut demonstratum est. Ponitur autem & bifariam secari plano GD : Igitur solida CB , FB , cum sint dimidia parallelepipedum AB , inter se æqualia sunt, pars & totum. Quod est absurdum. Non ergo aliud punctum, præter G , dividet diametrum AB , bifariam; Ac proinde G , centrum erit parallelepipedum. Quod demonstrandum erat.

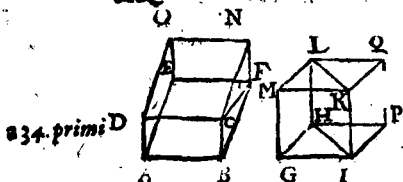


THEOR.

THEOR. 35. PROPOS. 40.

SI fuerint duo prismata æqualis altitudinis, quorum hoc quidem habeat basim, parallelogrammum; illud vero, triangulum; duplum autem fuerit parallelogrammum trianguli: Æqualia erunt ipsa prismata.

SINT duo prismata æqualis altitudinis $ABCDEF$, $GHIKLM$ quorum illud basim habeat parallelogrammum BCD , hoc vero triangulum GHI : sitque parallelogrammum AC , trianguli GHI , duplum. Dico hæc prismata esse æqualia. Perficiantur enim parallelepipedum AN , GQ . Quod quidem fiet, si plana triangulorum extendantur, perficianturque parallelogramma BN , AO ; GP , MQ . Si enim connectantur rectæ NO , PQ , constituta erunt duo



parallelepipeda AN , GQ ejusdem altitudinis cum prismatibus. Nam plana horum solidorum opposita esse parallela, facile colligitur ex propof. 15. hujus lib. 2. Quoniam igitur parallelogrammum GP , duplum est trianguli GHI ; Ponitur autem G parallelogrammum

b31. unde ei iii.

AC , ejusdem trianguli GHI , duplum: æqualia erunt parallelogramma AC , GP . Quare parallelepipeda AN , GQ ejusdem altitudinis, super æquales bases AC , GP , inter se sunt æqualia; Atque propterea eorum dimidia, nimirum prismata $ABCDEF$, $GHIKLM$,

c32. unde cimi.

(c Nam parallelepipeda AN , GQ , per diametros CF , DE , HI , LK , planorum adversorum secantur bisariam, in bina scilicet prismata) æqualia quoque sunt inter se. Itaque si fuerint duo prismata æqualis altitudinis, &c. Quod erat demonstrandum.

SCHOLIUM.

PERSPICVVM autem est ex demonstratione, propositionem hanc intelligi de illis duntaxat prismatibus, quæ duo triangula habent opposita: cum imperet parallelepipeda compleri: quod fieri non posset, si prisma super parallelogrammum $ABCD$, constitutum non haberet duo triangula, nempe ADE , BCF . Effet enim jam parallelepipedum completum.

FINIS ELEMENTI VNDECIMI.

EVCLI-

EVCLIDIS

ELEMENTVM

DVODECI-

MVM.

Et solidorum secundum.

THEOR. I. PROPOS. I.

QVÆ in circulis polygona similia; inter se sunt, ut à
diametris quadrata.



INT duo polygona similia $ABCDE$, $FGHIK$,
descripta in circulis, quorum diametri AL ,
 FM . Dico ita esse polygonum $ABCDE$, ad po-
lygonum $FGHIK$, ut quadratum diametri
 AL , ad quadratum diametri FM . Subten-
dantur enim angulis aequalibus ABC , FGH ,
recta AC , FH , & connectantur recta BL ,
 GM . Quoniam igitur ob similitudinem po-
lygonorum est, ut AB , ad BC , ita FG , ad GH :

à erunt triangula ABC , FGH aequiangula, cum circa angulos aqua- a 6. sexti.

les ABC , FGH , habeant latera

propportionalia: b Est autem

angulus ALB , angulo ACB :

& angulus FMG , angulo

FHG , aequalis. Igitur & angu-

li ALB , FMG , aequales erunt.

Cum ergo & anguli ABL ,

FGM , aequales sint, c nempe re

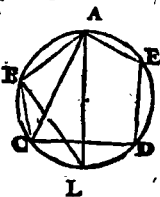
cti in semicirculis existentes: d erunt & reliqui BAL , GFM , a-

uales. e Quare erit ut AL , ad AB , ita FM , ad FG : & permutan-

do, ut AL , ad FM , ita AB , ad FG . flgitur est ut quadratum ex F 22. sexti.

AL , ad quadratum ex FM , ita polygonum $ABCDE$, super AB , ad

poly-



b 21. tertii.

c 31. tertii.

d 32. primi.

e 4. sex.

f 22. sexti.

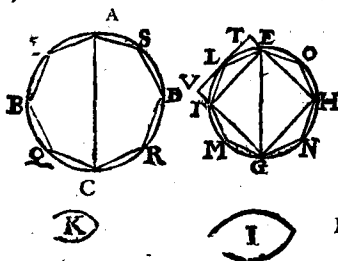
polygonum FGHK, super FG: cum tam quadrata, quam polygona sint figure similes, similiterq; descriptæ. Quæ itaq; in circulis polygona similia inter se sunt, ut diametris quadrata, quod erat demonstrandum.

ii.

THEOR. 2. PROPOS. 2.

CIRCVLI inter se sunt, quemadmodum à diametris quadrata.

Sint duo circuli ABCD, EFGH, quorum diametri AC, EG. Dico esse, ut quadratum diametri AC, ad quadratum diametri EG, ita circulum ABCD, ad circulum EFGH. Si enim res non ita se habet; Sit ut quadratum diametri AC, ad quadratum diametri EG, ita circulus ABCD, ad aliquam magnitudinem, nempe ad I, quæ vel minor erit vel major circulo EFGH. Si enim esset æqualis & haberet circulus ABCD, ad circulum EFGH, & ad I, eandem proportionem; ac propterea esset circulus ABCD, ad circulum EFGH, ut quadratum diametri AC, ad quadratum diametri EG, quod non conceditur. Sit ergo primum I, minor, quam circulus EFGH, magnitudine scilicet K, ita ut circulus EFGH, æqualis sit magnitudinibus I, & K, simul. Inscrubatur in circulo EFGH, quadratum EFGH; quod



quia dimidium est quadrati circa eundem circulum descripti, ut ad propof. 9. lib. 4. ostendimus, majus erit, quàm dimidium circuli EFGH. Secentur bifariam peripheriæ EF, FG, GH, HE, in punctis L, M, N, O, adjunganturq; rectæ LE, LF, MF, MG, NG, NH, OH, OH, OE. Ducatur per L, recta TV, tangens circulum in

L, quæ parallela erit ipsi EF, ut ad propof. 27. lib. 3. ostendimus, occurratque rectis HE, GF, productis in T, & V. Quia ergo triangulum ELF, dimidium est parallelogrammi TEEV: majus erit, triangulum ELF, quam dimidium segmenti circuli ELF. Eadem ratione erunt reliqua triangula majora, quam dimidia segmentorum, in quibus sunt. Omnia igitur triangula simul majora sunt, quam dimidium omnium segmentorum simul. Quod si rursus peripheriæ EL, LF, &c. secentur bifariam, & adjungantur rectæ lineæ, constituentur eodem modo triangula, quæ majora erunt simul, quam dimidium omnium segmentorum simul, in quibus sunt; & sic deinceps. Quoniam vero, si à circulo EFGH, auferatur plus quam dimidium, nempe quadratum EFGH; & à reliquis segmentis plus quam dimidium, nempe triangula ELF, FMG &c. atque in hunc modum semper fiat detractio; & relinquitur tandem minor ma-

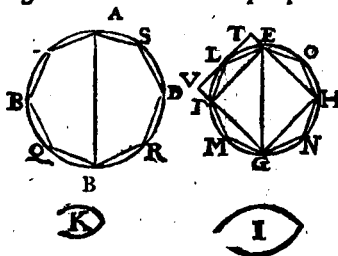
gior.

magnitudo, quam K . excessus inter circulum EF, GH , & magnitudinem
 I . Sint jam circuli segmenta relicta EL, LF, FM , &c. simul sumpta
 minora, quam magnitudo K . Cum igitur circulus $EFGH$, æqualis
 ponatur magnitudinibus I , & K , simul; si ex circulo detrahantur
 dicta segmenta, & ex I , & K ipsa magnitudo K , quæ major est præ-
 fati circuli segmentis; erit reliquum polygonum $ELFMGNHO$,
 majus reliqua magnitudine I . Inscribatur in circulo $ABCD$, poly-
 gonum $APBQCRDS$ simile polygono $ELFMGNHO$. Quod qui-
 dem facile fiet, si semicirculi ABC, ADC , bifariam secantur in B , &
 D , & rursus circumferentiæ AB, BC, CD, DA , bifariam in P, Q, R ,
 S ; & sic deinceps, donec in tot partes æquales divisa sit circumfe-
 rentia $ABCD$, in quod distributa est circumferentia $EFGH$. Nam
 junctis rectis AP, PB, BQ , &c. erit figura inscripta similis figuræ $EL-$
 $FMGNHO$, ut patet. ^a Quoniam igitur est polygonum $APB. QCR$ ^{a 1. duode-}
 DS , ad polygonum $ELFMGNHO$, ut quadratum diametri $A C$, ad ^{cimi.}
 quadratum diametri EH , hoc est, per hypothesim, ut circulus $AB-$
 CD , ad I : Est autem polygonum $APBQCRDS$, minus erit circulo
 $ABCD$. ^b Igitur & polygonum $ELFMGNHO$, minus erit quam I . ^{b 14. quin-}
 Ostensum autem est & majus. Quod est absurdum. Non igitur ^{ti.}
 minor est magnitudo I . circulo $EFGH$.

QVAMQVAM autem in figura confertur major circulus cum
 minore; eodem tamen modo demonstrabimus, minorem circu-
 lum $EFGH$, non posse ad magnitudinem, quæ minor sit, quam ma-
 jor circulus $ABCD$, habere eandem proportionem, quam habet
 quadratum diametri minoris EG , ad quadratum majoris diametri
 AC . Ita ut generaliter & universè demonstratum sit, nunquam qua-
 dratum diametri alicujus circuli ad quadratum diametri alterius
 circuli eandem habere posse proportionem, quam habet prior circu-
 lus ad magnitudinem posteriore circulo minorem: sive prior cir-
 culus major sit posteriore, sive minor.

SIT deinde magnitudo I , major circulo $EFGH$. Cum ergo
 ponatur circulus $ABCD$, ad I , esse ut quadratum diametri AC , ad
 quadratum diametri EG ; erit & convertendo I , ad circulum $AB-$
 CD , ut quadratum diametri EG , ad quadratum diametri AC . Po-
 natur ut I , ad circulum $ABCD$, ita circulus $EFGH$, ad magnitudi-
 nem aliquam, nempe ad K . Et quia I , major ponitur circulo $EF-$
 GH , ^c major quoque erit circulus $ABCD$, magnitudine K . Qua- ^{c 14. quin-}
 re erit ut quadratum diametri EG , ad quadratum diametri AC , ^{ti.}
 ita circulus $EFGH$, ad magnitudinem K , quæ minor est cir-
 culo $ABCD$. Quod est absurdum. Ostensum enim est jam
 in priori parte generaliter, non posse esse ut quadratum diametri
 ad quadratum diametri, ita circulum magnitudinem cir-
 culo minorem; sive prior circulus major sit posteriore,
 sive

sive minor. Quamvis autem circulus $ABCD$, major est, & $EFGH$, minor: eadem tamen ratione ostendemus quadratum diametri circuli $EFGH$, ad quadratum diametri circuli $ABCD$, non posse habere eandem proportionem, quam habet circulus $EFGH$, ad magnitudinem circulo $ABCD$, majorem; quia eodem modo probabimus, (si illud concedatur) quadratum diametri AC , ad quadratum diametri EG , eandem habere proportionem, quam habet circulus $ABCD$, ad magnitudinem circulo $EFGH$, minorem, quod falsum esse jam in priori parte generaliter demonstratum est: Ita ut generaliter & universæ quoque demonstratum sit, nunquam



quadratum diametri alicujus circuli ad quadratum diametri alterius circuli eandem habere posse proportionem, quam habet prior circulus ad magnitudinem posteriore circulo majorem: sive prior circulus major sit posteriore, sive minor. Non ergo major est magnitudo I ,

circulo $EFGH$: Sed neque minor est ostensa, æqualis igitur est. Quare cum ponatur, ut quadratum diametri AC , ad quadratum diametri EG , ita circulus $ABCD$, ad I : sit autem ut circulus $ABCD$, ad L , ita idem circulus $ABCD$, ad circulum $EFGH$, qui æqualis est magnitudini I : Erunt quoque ut quadratum diametri AC , ad quadratum diametri EG , ita circulus $ABCD$, ad circulum $EFGH$, sive circulus $ABCD$, circulo $EFGH$, major sit, sive minor. Circuli igitur inter se sunt, quemadmodum à diametris quadrata. Quod erat ostendendum.

27. quinti.

COROLLARIUM.

(HINC fit, ita esse circulum ad circulum, ut polygonum in illo descriptum ad polygonum simile in hoc descriptum. Quoniam tam circulus ad circulum, quam polygonum ad polygonum est, ut quadratum diametri ad quadratum diametri, veluti demonstratum est.)

III.

THEOR. 3. PROPOS. 3.

OMNIS pyramis triangularem habens basim, dividitur in duas pyramides æquales, & similes inter se, triangulares habentes bases, & similes toti; Et in duo prismata æqualia, quæ duo prismata majora sunt dimidio totius pyramidis.

SIT pyramis, cujus basis triangulum ABC , vertex D . Secentur omnia ejus latera bisariam in E, F, G, H, I, K , connectanturq, re-

rectæ EF, FG, GE, HL, IK, KH, HE, EI, IF. Divisa itaque est pyramis in duas pyramides AEGH, HIKD, quarum bases triangula AEG, HIK, & vertices H, D: nec non in duo solida EBFH, CFG-HIK, quæ mox ostendemus esse prismata, quorum illius basis est parallelogrammum EBFH, & triangula opposita EHG, BIF: hujus vero basis est triangulum CFG, cui opponitur triangulum FIH, habentque hæc prismata terminum communem, parallelogrammum FGHI: & cum duabus illis pyramidibus componunt totum pyramidem, ut constat, si recte concipiatur pyramidis vertex D, in sublimi, nec non ejus triangula circumjacentia. Dico igitur duas illas pyramides esse æquales, & similes inter se, & similes toti: Item duo hæc prismata esse inter se æqualia, & majora dimidio, totius pyramidis. Cum enim latera



AD, BD, trianguli ADB, secta sint bifariam, ac proinde proportionaliter: *a* erunt HI, AB, parallelæ. Eadem ratione parallelæ erunt IK, BC: & HK, AC: & EG, BC: & EF, AC: & FG, AB: & EH, BD: & EI, AD: & IF, DC: & HG, DC. *b* Sunt autem & rectæ FG, HI, cum parallelæ sint ipsi AB, inter se parallelæ: atque eadem ratione parallelæ sunt GH, FI, cum sint parallelæ ipsi DC. Quare parallelogramma sunt AEIH, HEBI, IDHE, EBFH, GHKC, CKIF, FGHI. Quoniam vero rectæ HE, HG, rectis DB, DC, sunt parallelæ: *c* erunt anguli EHG, BDC, æquales: Accadem ratione æquales erunt anguli HEG, DBC: & HGE, DCB, *d* proportionalia igitur sunt latera tri-
anguli HEG, lateribus trianguli DBC, circa æquales angulos: ac proinde simile est triangulum HEG, triangulo DBC. Sunt autem & triangula HAE, HAG, AEG, triangulis DAB, DAC, ABC, similia per coroll. propof. 4. lib. 6. Pyramis ergo AEGH, pyramidi ABCD, similis est, per defin. 9. lib. 11. Rursus quia rectæ HI, HK, rectis AB, AC, sunt parallelæ: *e* erunt anguli IHK, BAC, æquales: Eadem ratione æquales erunt anguli HIK, ABC: & HKI, ACB. *f* Quare latera trianguli HIK, lateribus trianguli ABC, circa æquales angulos sunt proportionalia: ac propterea triangulum HIK, triangulo ABC, simile est: Sunt autem & triangula DHI, DIK, DKH, triangulis DAB, DBC, DCA, similia, per idem coroll. propof. 4. lib. 6. Pyramis ergo HIKD, similis est quoque eidem pyramidi ABCD, per defin. 9. lib. 11. Quoniam autem triangula AHE, HDI, similia sunt triangulo ADB, ut ostensum est ex coroll. propof. 4. lib. 6. *g* ipsa quoque inter se similia erunt. Cum igitur sint super rectas æquales AH, HD, constituta: ipsa erunt æqualia, per lemma propof. 22. lib. 6. Simili argumento æqualia erunt & similia triangula AHG, HDK, cum similia sint ostensa triangula
ff
aue;

a 2. sexto

b 9. undecimi.

c 10. undecimi.
d 4. sexto.e 10. undecimi.
f 4. sexto.

g 21. sexto.

34. pri. ΔDC , & constituta super æquales rectas AH , HD . Pari ratione æqualia, & similia erunt triangula AEG , HIK , cum similia sint ostensa triangulo ABC , & super rectas posita AE , HI , & quæ æquales sunt, ob parallelogrammum $A E I H$. Non secus æqualia erunt & similitriangula BHG , IDK , cum sint ostensa similia triangulo BDC , & habeant rectas HE , DI , & quæ æquales sunt, ob parallelogrammum $H E I D$. Pyramides igitur $ABGH$, $HIKD$, æquales sunt & similes, per 10. defin. lib. 11. quandoquidem omnia triangula unius æqualia sunt & similia omnibus triangulis alterius, ut demonstratum est.

634. pri.

RVRVS, & quia rectæ EH , HG , GE , æquales sunt, & parallelæ rectis BI , IF , FB , ob parallelogramma $E H I B$, $F G H I$, $C F G B$; erunt triangula BHG , BIF , æquiangula inter se, & æquiangula, per coroll. propof. 8. lib. 1. *Ac propterea*

d 15. unde simi.



& similia; *d* Sunt autem & parallelæ, cum EH , HG , per quas ducitur planum BHG , parallelæ sint rectis BI , IF , per quas planum BIF , ducitur. Igitur solidum $BIFGHE$, contentum duobus

triangulis BHG , BIF ex aduerso æqualibus & similibus, & parallelis, & tribus parallelogrammis $EGFB$, $B E H I$, $I F G H$, prisma est, ex defin. Eodem modo prisma ostendetur solidum $C F G H I K$. *e* Cum enim rectæ FC , CG , GF , æquales sint, & parallelæ rectis IK , KH , HI , ob parallelogramma $C F I K$, $C G H K$, $F G H I$; erunt triangula GFG , HIK , æquiangula, & æquiangula inter se, ac propterea similia; *f* Sunt autem & parallelæ, quod rectæ CF , CG , per quas ducitur planum CFG , parallelæ sint rectis KI , KH , per quas planum KIH , ducitur. Igitur solidum $C F G H I K$, contentum duobus triangulis CFG , KIH , ex aduerso æqualibus & similibus, & parallelis, atque tribus parallelogrammis $C F I K$, $K H G C$, $I F G H$, prisma est. Quoniam vero prismata $B E F G H I$, $C F G H I K$, sunt ejusdem altitudinis, nempe inter plana parallelæ $B C G B$, $H I K$: & parallelogrammum $B E F G$, basis illius, duplum est trianguli CFG , basis hujus, per scholium propof. 41. lib. 1. *g* Ipsa inter se æqualia erunt.

814. unde simi.

DENIQUE quia prisma $B E F G H I$, majus est pyramide $B E F I$, totum parte; Est autem pyramis $B E F I$, æqualis & similis pyramidi $ABGH$, nec non pyramidi $HIKD$, ut perspicuum est ex æqualitate & similitudine triangulorū: Majora erunt prismata $B E F G H I$, $C F G H I K$, pyramidibus $ABGH$, $HIKD$. Ac proinde illa quidem dimidium pyramidis $ABCD$, excedent, hæ verò à dimidio ejusdem deficient. Quando enim totum in duas partes inæquales secatur, major dimidium ejus superat, minor vero à dimidio

dio deficit. Omnis igitur pyramis triangularem habens basin, &c.
Quod erat ostendendum.

THEOR. 4. PROPOS. 4.

iv.

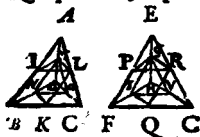
SI fuerint duæ pyramides ejusdem altitudinis, triangulares habentes bases; sit autem illarum utraq; divisa & in duas pyramides æquales inter se, & similes toti; & in duo prismata æqualia; Ac eodem modo divisa sit utraque pyramidum, quæ ex superiore divisione natæ sunt, idq; semper fiat; erit ut unius pyramidis basis ad alterius pyramidis basim, ita & omnia, quæ in una pyramide, prismata ad omnia, quæ in altera pyramide, prismata multitudine æqualia.

S I N T super bases triangulares ABC, EFG, duæ pyramides ABCD, EFGH, ejusdem altitudinis, quarum latera bifariam dividantur in punctis I, K, L, M, N, O, P, Q, R, S, T, V, connectanturque rectæ IL, IK, KN, NO, OM, MN, LM, MI, PR, RQ, QT, TV, VS, ST, RS, SP, ita ut pyramis utraq; secta sit in binas pyramides æquales inter se, & similes toti, nimirum in AILM, MNOD, EPRS, STVH, & in bina prismata æqualia IBKLMN, GKLMNO, PFQRST; GQRSTV; ut vult propositio præcedens: Eodemque modo intelligatur esse divisa pyramides facta AILM, MNOD; EPRS, STVH: & sic deinceps. Dico ita esse omnia prismata facta in pyramide ABCD, ad omnia prismata generata in pyramide EFGH, illis multitudine æqualia, ut est basis ABC, ad basim EFG. Cum enim sit ut BC, ad CK, ita FG, ad GQ, eo quod utraque linea divisa



est bifariam; sint autem triangula ABC, LKC, similia similiterq; posita; Item triangula EFG, RQG, ex coroll. propof. 4. lib. 6. a erit a12 sexti. quoque ut triangulum ABC, ad triangulum LKC, ita triangulum EFG, ad triangulum RQG. Et permutando, ut ABC, ad EFG, ita LKC, ad RQG. Vi autem LKC, ad RQG, ita est prisma CKLMNO, ad prisma GQRSTV, ut mox ostendemus, atque adeo ita prisma IBKLMN, ad prisma PFQRST, cum hac illis sint æqualia: Et ut unum prisma, videlicet IBKLMN, ad unum prisma PFQRST bita sunt duo prismata IBKLMN, CKLMNO, ad duo prismata PFQRST, GQRSTV. Igitur erunt quoq; ut basis ABC, ad basim EFG, ita duo prismata in pyramide ABCD, ad duo prismata in pyramide EFGH. Simili argumento ostendemus; ita esse bina prismata in pyramidibus AILM, MNOD, b12: quin. ti.

factis in pyramide ABCD, ad bina prismata in pyramidibus EPRS
STVH, factis in pyramide EFGH, ut sunt bases AIL, MNO, illarum
pyramidum ad bases EPR, STV, harum pyramidum, & sic deinceps
eandem semper facta divisione. Sed ut illa bases ad has, ita est L K,
basis qua illis est equalis & similis, ad basin RQG, qua his est aequa-
lis, & similis, ut in precedenti est demon-
stratum, hoc est, ita est basis ABC, ad ba-
sin EFG. Igitur erunt quoque, ut basis A-
BC, ad basin EFG, ita prismata cujuslibet
pyramidis facta in pyramide ABCD, ad
prismata cujuslibet pyramidis facta in py-
ramide EFGH. Ac propterea erunt quoque, ut prismata pyramidis A-
BCD, ad prismata pyramidis EFGH, ita prismata tam pyramidis
AILM, ad prismata pyramidis EPRS, quam prismata pyramidis
MNOD, ad prismata pyramidis STVH: & ita deinceps. Quare
cum sint, ut duo prismata pyramidis ABCD, ad duo prismata pyra-
midis EFGH, a ita omnia prismata in pyramidibus ABCD, AILM,
MNOD, &c. simul ad omnia prismata in pyramidibus EFGH, EP-
RS, STVH, &c. simul, si hac illis multitudine sint equalia: Erunt
quoque, ut basis ABC, ad basin EFG, ita omnia prismata in pyrami-
de ABCD, ad omnia prismata in pyramide EFGH. Quocirca si fu-
erint dua pyramides ejusdem altitudinis, triangulares habentes ba-
ses, &c. Quod erat demonstrandum.



a 12. quin-
ti.

LEMMA.

QVOD autem sit LKC, & RQG, ita prisma CKLM
NO, ad prisma GQRSTV, ita ostendemus. Intelligan-
tur ex verticibus D, H, ad basis ABC, EFG, demissæ per-
pendiculares, quæ erunt altitudines æquales pyramidum
ABCD, EFGH. Quoniam igitur planæ parallelæ ABC,
MNO, b secant duas rectas, nempe DC, & perpendicula-
rem ex D, demissam proportionaliter, secatur autem DC,
bifariam in O; secabitur quoque perpendicularis ex D,
demissa bifariam in puncto, cui planum MNO, occurrit.
Eadem ratione perpendicularis ex H, demissa bifariam
secabitur à plano STV. Quare cum totæ perpendicula-
res ponantur æquales, erunt & dimidiæ nempe prisma-
tum altitudines, æquales; Ac proinde prismata CKLM-
NO, GQRSTV, cum habeant altitudines æquales, inter
se erunt, ut bases LKC, RQG, per ea, quæ ad propol. 34.
lib. II. demonstravimus.

THEOR.

b 17. unde
cimi.

THEOR. 5. PROPOS. 5.

SVB eadem altitudine existentes pyramides, & triangulares habentes bases; inter se sunt, ut bases.

SINT pyramides ejusdem altitudinis ABCD, EFGH, quarum bases triangula ABC, EFG. Dico esse pyramidem ad pyramidem, ut est basis ad basin. Si enim non ita sit, ponatur ut basis ABC, ad basin EFG, ita pyramis ABCD, ad solidum X: quod vel minus erit, vel majus pyramide EFGH. Sit primo minus, magnitudine Y. Dividatur pyramis EFGH, in duas pyramides aequales, & duo prismata aequalia, juxta propos. 3. hujus lib. Rursus eodem modo facta pyramides in pyramide EFGH, in binas pyramides aequales, & in bina prismata aequalia, & sic deinceps. Quoniam igitur, si à pyramide EFGH, auferatur plusquam dimidium: nempe duo prismata PFQ-



RST, GQRSTV, a qua majora sunt dimidio 23. duode-

pyramidis EFGH: Item à reliquis pyramidibus EPRS, STVH, plusquam dimidium, earum scilicet prismata, & sic deinceps: b relin-

quetur tandem minor magnitudo quam Y, excessus pyramidis EF-

GH, supra solidum X. Sit ergo jam relicta magnitudo minor. Cum

autem pyramis EFGH, equalis ponatur solidis X, Y, erunt reliqua

prismata in pyramide EFGH, majora solido X. Dividatur pyramis

ABCD, in duas pyramides aequales, & duo prismata aequalia, & e-

odem modo facta pyramides AILM, MNOD, in binas pyramides a-

equales, & bina prismata aequalia: Atque hoc toties fiat, quoties id

factum fuit in pyramide EFGH. c Quoniam igitur sunt omnia pri-

smata in pyramide ABCD, ad omnia prismata numero aequalia in

pyramide EFGH, ut basis ABC, ad basin EFG, hoc est, ut pyramis

ABCD, ad solidum X. Sunt autem omnia prismata in pyramide

ABCD, minora, quam tota pyramis ABCD: derunt quoque omnia

prismata in pyramide EFGH, minora quam solidum X. Osten-

vero sunt & majora. Quod est absurdum. Non ergo minus est so-

lidum X, pyramide EFGH.

SIT deinde solidum X, pyramide EFGH, majus. Quoniam igi-

tur ponitur pyramis ABCD, ad solidum X, ut basis ABC, ad basin

EFG: Erit convertendo solidum X, ad pyramidem ABCD, ut ba-

sis EFG, ad basin ABC. Ponatur, ut solidum X, ad pyramidem AB-

CD, ita pyramis EFGH, ad solidum Y. Et quia solidum Y, majus

ponitur pyramide EFGH: c erit & pyramis ABCD, major solido

Y. Quare erit ut basis EFG, ad basin ABC, ita pyramis EFGH, ad

solidum Y, quod minus est pyramide ABCD. Quod est absurdum.

Ostensum enim est jam, non posse esse, ut est basis ad basin, ita pyramide ad solidum pyramide minus. Non ergo majus est solidum X^a pyramide EFGH, sed neque minus est ostensum. Igitur aequale est. Quare cum ponatur ut basis ABC, ad basin EFG, ita pyramis AB^a CD, ad solidum X: a sit autem pyramis ABCD, ad solidum X, ut ad pyramidem EFGH, solido X, aequalem: Erit quoque ut basis ABC, ad basin EFH, ita pyramis ABCD, ad pyramidem EFGH. Sub eadem ergo altitudine existentes pyramides, &c. Quod erat ostendendum.

SCHOLIVM.

CONVERSO modo si pyramides triangulares inter se sint, ut bases; ipsæ erunt sub eadem altitudine. Si enim unius altitudo major credatur, abscindatur ab ea æqualis minori, & à puncto abscissionis ad omnes angulos basis ducantur rectæ lineæ; Eritque ut basis ad basin, ita pyramis ad pyramidem modo constitutam: Sed sic quoque erat ad totam pyramidem. b Pyramis ergo constituta æqualis erit toti pyramidi, pars toti. Quod est absurdum.

COROLLARIUM.

(HINC fit, pyramides ejusdem altitudinis super eandem, vel æquales bases triangulares constitutas, esse inter se æquales; propterea quod eandem proportionem habent cum basibus, quæ æquales ponuntur, vel certe una & eadem.

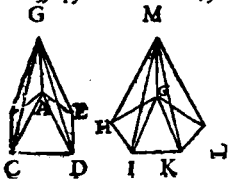
ITEM sequitur è converso, pyramides triangulares æquales super eandem, vel æquales bases eandem habere altitudinem. Et pyramides triangulares æquales eandemq; habentes altitudinem, bases habere æquales, si non eandem habuerint. Quæ quidem duo ex prima parte corollarii eodem argumento ostendemus, quo in converso propos. 3 C. & 31. lib. 11. demonstrando usi sumus: si tam in altitudine, quam in basi abscissa constituatur alia pyramis, &c.

THEOR. 6. PROPOS. 6.

SVB eadem altitudine existentes pyramides, & polygonas habentes bases inter se sunt, ut bases.

SIN T pyramides ABCDEF. GHIKLM, quarum bases polygonæ ABCDE, GHIKL, latera multitudinis æqualia habentes. Dico ita esse pyramidem ad pyramidem, ut est basis ad basin. Resolutio enim basi^{us} in triangula numero æqualia: erit qualibet pyramis in totidem pyramides triangulares divisæ. Quia vero est, ut basis ABC, ad basin ACD, ita pyramis ABCF, ad pyramidem ACDF: erit componendo ut basis ABCD, ad basin,

ACD



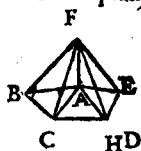
c5. ducendo
et mi.

ACD, ita pyramis ABCDF, ad pyramidem ACDF: a Sed rursus est ut basis ACD, ad basin ADE, ita pyramis ACDF, ad pyramidem ADEF. Igitur ex aquo ut basis ABCD, ad basin ADE, ita pyramis ABCDEF, ad pyramidem ADEF. Componendo ergo erit ut basis ABCDE, ad basin ADE, ita pyramis ABCDEF, ad pyramidem ADEF. Simili argumento erit ut basis GHKL, ad basin GKL, ita pyramis GHKL, ad pyramidem GKLM: & convertendo ut basis GKL, ad basin GHKL, ita pyramis GKLM, ad pyramidem GHKLM. b Rursus quoniam est, ut basis ADE, ad basin GKL, ita pyramis ADEF, ad pyramidem GKLM: Erunt quatuor bases ABCDE, ADE, GKL, GHKL, in eisdem proportionib. cum quatuor pyramidibus ABCDEF, ADEF, GKLM, GHKLM, ut in hac formula vides, manifestumque est ex demonstratione. Quare ex aquo, erit ut basis ABCDE, ad basin GHKL, ita pyramis ABCDEF, ad pyramidem GHKLM: Ac propterea, sub eadem altitudine existentes pyramides, &c. Quod erat demonstrandum.

ABCDE	ABG DEF
DE	A DEF
GKL	GKLM
GHKL	GHKLM

b s. duodecimi.

SCHOLIUM.

QUAMVIS huius propositionis demonstratio de illis duntaxat pyramidibus ejusdem altitudinis loquatur, secundum interpretes, quarum bases polygonæ latera habent multitudinem æqualia, facile tamen idem etiam demonstrabimus de pyramidibus ejusdem altitudinis, quarum unius basis plura continet latera quam basis alterius. Sint enim primum duæ pyramides ejusdem altitudinis ABCDEF, GH-


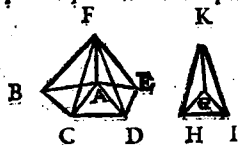

IK, quarum illius basis sit polygonum, nempe pentagonum, huius vero triangularis. Dico esse pyramidem ad pyramidem, ut est basis ad basin. Resoluto enim pentagono in triangula, erit & pyramis in pyramides numero æquales divisa. c Quoniam vero est, ut
 basis ABC, prima quantitas, ad basin GHI, secundam quantitatem, ita pyramis ABCF, tertia quantitas ad pyramidem GHIK, quartam quantitatem: & eodem modo, ut basis ACD, quinta quantitas, ad basin GHI secundam quantitatem, ita pyramis ACDF, sexta quantitas, ad pyramidem GHIK, quartam quantitatem: d Erit ut basis ABCD, prima quantitas cum quinta, ad basin GHI, secundam quantitatem, ita pyramis ABCDEF, tertia quantitas cum sexta, ad pyramidem GHIK, quantam quantitatem. Rursus quia est, ut basis ABCD, prima quantitas,
 ad ba-

c s. duodecim.

d 24 quinquies.

a 3. duode-
cimi.
b 24. quin-
ti.

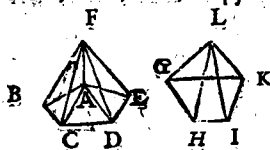
ad basin GHI , secundam quantitatem, ita pyramis $ABCDEF$, tertia quantitas, ad pyramidem $GHIK$, quartam quantitatem, ut modo est ostensum: & ut basis ADE , quinta quantitas ad basin GHI , secundam quantitatem, ita pyramis $ADEF$, sexta quantitas ad pyramidem $GHIK$, quartam quantitatem: b Erit etiam basis A^3CDE , prima quantitas cum quinta, ad basin GHI , secundam quantitatem,



ita pyramis $ABCDEF$, tertia quantitas cum sexta, ad pyramidem $GHIK$, quartam quantitatem. Quod est propositum. Eodem modo semper procedendum est, si plura fuerint triangula in basi polygona. Cum autem, ut demon-

stratum est, sit ut basis polygona $ABCDE$, ad basin triangularem GHI , ita pyramis $ABCDEF$, ad pyramidem $GHIK$: Erit quoque convertendo, ut basis GHI , ad basin $ABCDE$, ita pyramis $GHIK$, ad pyramidem $ABCDEF$. Quam ob rem duae pyramides quaelibet, quarum unius basis est polygona, alterius triangularis, suis basibus sunt proportionales, undecunque incipias. Quamvis enim demonstratio incipiat a polygono, ejusque pyramide, ut ex demonstratione constat, tamen convertendo licebit initium quoque sumere a triangulo, ejusque pyramide, ut dictum est.

SED jam sint duae pyramides ejusdem altitudinis $ABCDEF$, $GHIKL$, quarum bases sint polygonae, sintque plura latera in una base quam in altera. Dico rursus esse pyramidem ad pyramidem, ut est basis ad basin. Resoluto enim polygono $ABCDE$, in triangula ABC , ACD , ADE , erit pyramis ejus in totidem divisa pyramides,



quia vero, ut jam est demonstratum, est ut basis ABC , triangularis prima quantitas, ad basin $GHIK$, polygonam, secundam quantitatem, ita pyramis ABC , tertia quantitas ad pyramidem $GHIKL$, quartam quantitatem: & ut

bases ACD , quinta quantitas, ad basin $GHIK$, secundam quantitatem, ita pyramis $ACDF$, sexta quantitas ad pyramidem $GHIKL$, quartam quantitatem: c Erit etiam ut basis $ABCD$, prima quantitas cum quinta, ad basin $GHIK$, secundam quantitatem, ita pyramis $ABCDF$, tertia quantitas cum sexta ad pyramidem $GHIKL$, quartam quantitatem. Rursus quia est, ut basis $ABCD$, prima quantitas, ad basin $GHIK$, secundam quantitatem, ita pyramis $ABCDF$, tertia quantitas, ad pyramidem $GHIKL$, quartam quantitatem, ut proxime demonstratum est; Et est quoque, ut basis ADE , quinta quantitas, ad basin $GHIK$, secundam quantitatem, ita pyramis $ADEF$, sexta quantitas, ad pyramidem $GHIKL$, quartam quantitatem, ut ante est

est ostensum; Erit etiam ut basis $ABCD E$, prima quantitas cum a 24. *quin-*
quinta, ad basin $GHIK$, secundam quantitatem, ita pyramis $A E C D$ si,
 $E F$, tertia quantitas cum sexta ad pyramidem $GHIK L$, quartam
 quantitatem. Quod est propositum. Non aliter procedendum erit,
 si plura triangula fuerint in basi $ABCD E$.

HANC autem propositionem 6. & ea, quæ in hoc scholio de-
 monstrata sunt, convertemus hoc modo.

PYRAMIDES quarumlibet basium, quæ inter se
 sunt, ut bases: eandem habent altitudinem.

QVOD non secus ostendemus, ac ea quæ in scholio propos. 5.
 hujus lib. diximus, ostensa sunt.

COROLLARIUM.

(PERSPICVVM quoque inde efficitur, pyramides ejusdem al-
 titudinis super æquales bases multangulas, vel eandem constitutas,
 esse inter se æquales; cum eandem habeant proportionem cum ba-
 sibus, quæ æquales ponuntur, vel certe una & eadem.

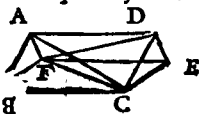
RVERSVS contra fit, pyramides multangulas æquales & super
 æquales bases, vel super eandem constructas, eandem habere altitu-
 dinem. Et pyramides multangulas æquales, eandemque habentes
 altitudinem, æquales habere bases, si non habuerint eandem. Hæc
 autem duo demonstrabuntur, ut in coroll. 5. hujus lib. diximus.)

THEOR. 7. PROPOS. 7.

vi.

OMNE prisma triangulare habens basim, dividitur
 in tres pyramides æquales inter se, triangulares bases ha-
 bentes.

SIT prisma $ABCDEF$, cujus duo triangula opposita aequalia ac s-
 milia ABF , DCE . Dico ipsum prisma secari in tres pyramides tri-
 angulares inter se æquales. Ducantur enim in tribus parallelogram-
 mis tres diametri, nempe AC , in $ABCD$: CF , in $BCEF$: FD , in
 $ADEF$. Quoniam igitur triangula ABG , ADC , aequalia sunt: c
 estque ut basis ABC , ad basin ADC , ita py-
 ramis $ABCF$, ad pyramidem $ADCF$, cum
 hæc pyramides eandem habeant altitudi-
 nem, nempe perpendicularem ex F , vertice
 ad planum $ABCD$, demissam: Erunt & py-
 ramides $ABCF$, $ADCF$, inter se æquales. Eadem ratione, æquales
 erunt pyramides $ADFC$, $EFDC$, super æquales bases ADF , EFD ,
 constituta, & sub eadem altitudine, nempe perpendiculari à verti-
 ce C , ad planum $ADEF$, demissa. Est autem pyramis $ADCF$, ea-
 dem pyramidi $ADFC$, cum illa continentur quatuor planis, nempe
 basi ADC , & triangulis ADF , ACF , DCF : hac vero eisdem qua-
 tuor planis, nimirum basi ADF , & triangulis ADC , ACF , DCF .



ff 5

Igitur

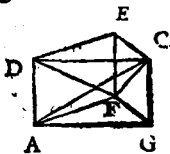
Igitur tres pyramides $ABCF$, $ADCF$, $EFDC$, seu $CDEF$, (quæ eadem est pyramidi $EFDC$, cum tam $EFDD$, quam $CDEF$. continetur planis CDE , EFD , DCF , FCE ,) totum prisma componentes, ut perspicuum est, æquales sunt inter se: Ac propterea prisma $ABCDEF$, in tres pyramides æquales est divisum. Quocirca omne prisma triangularem habens basin, &c. Quod erat demonstrandum.

COROLLARIUM.

(HINC colligitur, quamlibet pyramidem esse tertiam partem prismatis, quod eandem cum illa habet & basin, & altitudinem: Sive prisma quodlibet triplum esse pyramidis, quæ eandem cum ipso habet & basin, & altitudinem.

SIT enim primū pyramis BFC , triangularē habens basin ABF ; & prisma $ABCDEF$, sub eadem altitudine eandem habens basin triangularem ABE . Dico pyramidem esse tertiam partem prismatis. Nam

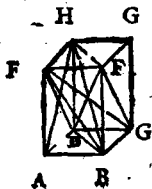
a 7. duode-
cimi.



si ducatur recta DF , erit prisma divisum in tres pyramides æquales $ABCF$, $ADCF$, $CD-EF$, & ut demonstratum est: Ac propterea pyramis $ABCF$, hoc est, pyramis $ABFC$, (cum hæc illi sit æqualis, imo eadem, quod eisdem planis comprehendatur ABF , FCA , ABC , CBF ,) tertia pars erit prismatis $ABCDEF$.

Cum igitur pyramis $ABFC$, æqualis sit cuicunque alteri pyramidi sub eadem altitudine, & super eandem basin ABF , constitutæ, ex coroll. propof. 5. hujus lib. manifestum est, quamlibet pyramidem esse tertiam partem prismatis, quod eandem cum illa habet basin triangularem & altitudinem; ac propterea prisma ē contrario esse pyramidis triplum.

SIT deinde pyramis $ABCDE$, cujus basis rectilineum quodcunque $ABCD$, quolibet laterum: & prisma $ABCDEFGH$, sub eadem altitudine eandem habens basin. Dico rursus pyramidem esse



prismatis partem tertiam. Resoluta enim basi $ABCD$, & plano opposito $EFGH$, in triangula numero æqualia ADB , BCD , EHF , FGH , erit prisma in totidem prismata bases habentia triangulares divisum. Ductis ergo rectis AH , BH , DF , CF , erit, ut demonstratum est, pyramis $AD-BH$, tertia pars prismatis $ABFEHD$. Item pyramis $BCDF$, tertia pars prismatis $CDHGFB$.

Quare erit ut pyramis $ADBH$, ad prisma $ABFEHD$, ita pyramis $BCDF$, ad prisma $CDHGFB$: b Ac propterea ut una pyramis ad suum prisma, ita omnes pyramides ad omnia prismata, hoc est, ad pri-
ma

b 12. quin-
ti.

ma $ABCDEFGH$. Igitur pyramides $ADBH$, $BCDF$, simul tertiam partem constituent prismatis $ABCDEFGH$. Sunt autem pyramides $ADBH$, $BCDF$, æquales pyramidi $ABCDE$: propterea quod pyramides $ADBH$, $ADBE$, super eandem basin, & super eadem altitudine, nimirum inter plana parallela, sunt æquales, ex coroll. propof. 5. hujus lib. Eademque ratione æquales sunt pyramides $BCDF$, $BCDE$, super eandem basim, & super eadem altitudine. Quapropter cum pyramides $ADBE$, $BCDE$, componant totam pyramidem $ABCDE$, erit & pyramis $ABCDE$, tertia pars prismatis $ABCDEFGH$. Cum igitur pyramis $ABCDE$, æqualis sit cuicunque alteri pyramidi sub eadem altitudine & super eandem basin $ABCD$, constitutæ, per coroll. propof. 5. hujus lib. perspicuum est, quamlibet pyramidem esse tertiam partem prismatis, quod eandem cum illa habet basim multilateram, eandemque altitudinem.

QVOD si basis pyramidis, ac prismatis plura habeat latera, eodem modo ostendetur, pyramidem esse prismatis partem tertiam. Nam divisus polygonus in triangula, sectum erit prisma in totidem prismata bases habentia triangulares. Vnde singulæ pyramides triangulares horum prismatum erunt tertiæ partes singulorum prismatum. Cum igitur omnes hæ pyramides æquales sint pyramidi basim habenti polygonum prismatis propositi, constat propositum.

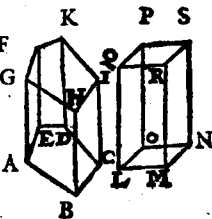
EODEM modo pyramis tertia pars est prismatis habentis basem basi, & altitudinem altitudini pyramidis æqualem. Nam ejusmodi pyramis, æqualis est pyramidi illi, quæ eandem cum prismate habet & basem, & altitudinem, per coroll. propof. 6. hujus lib. Quam quidem tam ostendimus tertiam esse prismatis partem.

SCHOLIVM.

EX dictis facile demonstrabimus hanc propositionem, videlicet.

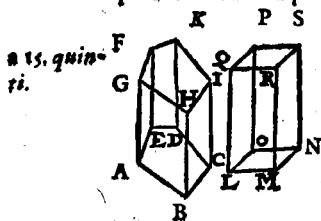
SVB eadem altitudine existentia prismata, quascunque habeant bases, inter se sunt, ut bases.

QVAMVIS enim hoc demonstratum sit in lib. 11. de prismatis, quorum duo plana opposita, parallela, & æqualia, sunt triangula, licet eorum bases sint parallelogramma, vertices vero linearum rectæ; nec non de parallelepipedis, quæ nomine prismatum contineri diximus; Nunc tamen id ipsum demonstrabimus universè de omnibus prismatis, quorum duo plana adversa, sive bases, sunt polygoni, quamvis plura latera, seu anguli in unius base reperiantur, quam in base alterius. Sint igitur prismata ejusdem altitudinis $ABCDEFGH$, IK , $LMNOPQRS$, quorum bases



sunt

sint figuræ multilateræ. Dico ut est basis $ABCDE$, ad basim $LMNO$, ita esse prisma ad prisma. Si enim ex omnibus angulis utriusque basis ad unum punctum superioris plani, quod basi opponitur,



lineæ rectæ ducantur, consurgent duæ pyramides sub eadem altitudine cum prismatis habentes easdem bases: Ac promde per coroll. prædictum hujus propos. quælibet pyramis tertia pars erit sui prismatis. Quæ ob rem erit, ut pyramis ad pyramidem, ita prisma ad prisma: Sed pyramis ad pyramidem est, ut basis ad basin, ut ostensum est, propos. 6. ejusque scholio. Igitur erit quoque

ut basis ad basin, ita prisma ad prisma. Quod est propositum.

CONVERSO modo, si prismata quarumcunque basium inter se sint, ut bases ipsæ erunt sub eadem altitudine. Quod quidem eodem modo ostendemus, quo scholium propos. 5. demonstratum est.

COROLLARIUM II.

(VNDE prismata ejusdem altitudinis super eandem, vel æquales bases quascunque, inter se sunt æqualia. Quia nimirum eandem habent proportionem, quam bases, quæ æquales ponuntur, vel certe una & eadem.)

E CONTRARIO, Prismata æqualia super æquales bases, vel eandem, in eadem sunt altitudine: Et prismata æqualia ejusdem altitudinis, bases habent æquales, si non habuerint eandem. Quod quidem non aliter ostendes, ac conversum propos. 31. lib. 11. fuit demonstratum.)

SCHOLIUM II.

CÆTERVM tam ea, quæ in priori corollario, quam illa quæ in scholio proximo demonstrata sunt, intelligantur tantummodo de prismatis, quæ in vertice habent plana basi parallela, æqualia & similia. Quod dixerim, ne hallucineris in prismate constante duobus triangulis parallelis, æqualibus, similibus, & tribus parallelogrammis, quod videlicet Campanus cum aliis putat tantummodo prisma dici ab Euclide, ut in defin. prismatis diximus. Nam si in hujusmodi prismate intelligatur quidem basis unum illorum triangulorum, erit necessario pyramis ejusdem altitudinis, eandemque habens basim, tertia pars ipsius prismatis, ut in corollario 1. demonstratum est. Item ipsum prisma ad quodlibet aliud prisma proportionem habebit, quam basis ad basin, ut in scholio ostendimus. At vero si in prismate tali basis concipiatur unum parallelogrammorum, ita ut in vertice sit linea recta, non erit pyramis eandem habens basim, eandemque altitudinem, tertia ejus pars, sed duæ tertiæ partes, hoc est, prisma ad pyramidem proportionem habebit sesquialteram, quam videlicet habent 3. ad 2. Si enim huic prismati addatur aliud

aliud æquale & simile, ut parallelepipedum efficiatur, erit pyramis tertia pars constituti parallelepipedi, ex corollario prædicto, cum parallelepipedum sit prisma eandem & altitudinem, & basin habens cum pyramide. Quare si pyramis ponatur 2. erit parallelepipedum 6. Ablato ergo dimidio, erit reliquum prisma propositum 3. Ac propterea ad pyramidem proportionem habebit, quam 3. ad 2. nimirum sesquialteram. Ex quo efficitur, pyramidem super dimidium parallelogrammum constitutam, quæ eandem cum tali prismate habeat altitudinem, cum sit dimidium prioris pyramidis, esse tertiam partem prismatis. Quæ cum ita sint, non habebit tale prisma ita constitutum ad aliud prisma ejusdem altitudinis, eandem proportionem, quam basis ad basin, nisi hoc aliud prisma in verticelinetam rectam habeat quoque, & basin parallelogrammum. Itaque ea, quæ ostendimus in scholio, intelligenda sunt de prismatis ejusdem altitudinis, quorum vertices vel lineæ rectæ sunt, & bases parallelogramma, vel certe, quæ in verticibus plana habeant basibus parallela, æqualia atque similia. Hac enim ratione, ut vertices prismatum fuerint lineæ rectæ, erunt pyramides in eisdem basibus, ejusdemque altitudinis, duæ tertiæ partes prismatum, ut modo demonstravimus. Quare eandem habebunt rationem, quam prismata, &c.

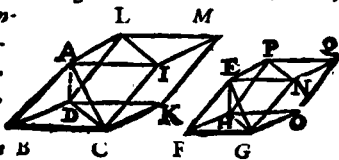
THEOR. 8. PROPOS. 8.

viii.

SIMILES pyramides, quæ triangulares habent bases, in triplicata sunt homologorum laterum ratione.

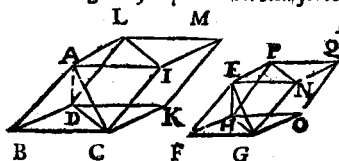
SINT pyramides similes triangulares ABCD, EFGH, ita ut bases ABC, EFG, sint similes, & reliqua triangula unius similia reliquis triangulis alterius. Dico proportionem pyramidum esse triplicatam proportionis, quam habent latera homologa nempe BC, FG. Extendantur enim plana triangulorum ABC, CBD, DAB, perficianturque parallelogramma BI, BK, BL. Deinde ducantur LM, IM, rectis AI, AL, parallela convenientes in M, connectaturque recta KM. E

rit igitur completum parallelepipedum BM, ejusdem cum pyramide altitudinis; cum plana solidi BM, sint parallela, ut facile colligitur ex propof. 15. lib. 11. Rursus eodem modo perficiatur parallelepipedum FQ. Quoniam igitur ob similitudinem pyramidum, anguli plani ABC, EFG, sunt æquales, atque ut AB, ad BC, ita EF, ad FG; erunt parallelogramma BI, FN, similia. Eodem modo cum anguli ABD, EFH, sint æquales, sitque ut AB, ad BD, ita EF, ad FH: Item anguli DBC, HFG, æquales, & ut DB, ad BC, ita HF, ad FG; erunt & parallelogramma AL, BK parallelogrammis FP, FO, simi-



a24. un-
dec.
b24. un-
dec.

similia- a Sed tam tria BI, BK, BL , parallelepipedum BM , reliquis
tribus oppositis DM, AM, CM , quam tria FN, FO, FP , parallelepipe-
di FQ , reliquis oppositis tribus HQ, EQ, GQ , sunt aequalia, & si-
milia. Igitur sex plana circumscribentia solidum BM , similia sunt



sex planis solidum FQ , ambi-
entibus: Ac propterea ex desin-
g. lib. 11. similia sunt parallele-
pieda BM, FQ . Quoniam
vero ductis rectis LI, FN , c
prismata $DEICLA, HFGNPE$,
habent eandem proportionem,

c 15. quin-
ti.

quam parallelepieda BM, FQ , eorum dupla; & pyramides $AB-$
 $CD, EFGH$, eandem, quam prismata dicta, earum tripla: d habet

d 11. quin. bunt quoque pyramides eandem proportionem, quam parallelepie-

c 32. undec peda. e Cum igitur proportio parallelepiedi BM , ad parallelepie-
dum FQ , sit triplicata proportionis homologorum laterum BC, FG ,
erit quoque proportio pyramidis $ABCD$, ad pyramidem $EFGH$, pro-
portionis BC , ad FG , triplicata. Similes itaque pyramides, qua
triangulares habent bases, &c. Quod erat demonstrandum.

COROLLARIUM.

(Ex hoc quoque est manifestum, similes pyramides, quarum ba-
ses plura latera, quam tria continent, habere proportionem homo-
logorum laterum triplicatam.

SINT pyramides similes, quarum bases rectilinea similia pluri-
um laterum $ABCDE, GHKL$. Dico proportionem pyramidum
esse triplicatam proportionis, quam habent latera homologa $AB,$
 GH . Nam si ex angulis E, L , educantur ad angulos oppositos rectae
fzo. sexti. EB, EC, LH, LL , & divisa erunt bases similes in triangula numero æ-

qualia, & similia: nimirum triangula ABE, EBC, CDE , similia erunt
triangulis GHL, LHL, IKL . Quoniam er-
go ob pyramidum similitudinem, trian-
gula AEF, GLM , similia sunt, & angulus
 FEA , angulo MLG , æqualis; erit ut $FE,$
ad EA , ita ML , ad LG : Vt autem EA , ad
 EB , ita LC , ad LH , propter similitudinē
triangulorum AEB, GLH . Igitur ex
æquo erit ut FE , ad EB , ita ML , ad LH .
Rursus quia est ut EB , ad BA , ita LH , ad

HG , ob triangula similia ABE, GHL ; Et ut BA , ad BF , ita HG , ad
 HM , cum ob pyramidum similitudinem similia sint triangula $ABF,$
 GHM ; Erit quoque ex æquo, ut EB , ad BE , ita LH , ad HM : Ac pro-
pterea cum sit, ut FE , ad EB , ita ML , ad LH , & ut EB , ad BF , ita LH ,
ad HM , erit etiam ex æquo, ut FE , ad BF , ita ML , ad MH . g Quare æ-

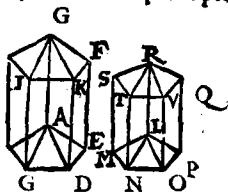
g5. sexti.

quan-

quiangula, atque adeo & similia sunt triangula FEB, MLH. Sunt autem & triangula FEA, FAB, ABE, triangulis MLG, MGH, GHL, similia. Igitur pyramides ABEF, GHLM, ex defn. 9. lib. 11. similes sunt. Eadem ratione similes erunt pyramides EBCF, LHIM; Item CDEF, IKLM. Quapropter, ut demonstratum est, ut pyramides ABEF, EBCF, CDEF, ad pyramides GHLM, LHIM, IKLM, singulae ad singulas, triplicatam proportionem habebunt laterum homologorum AB, BC, CD, ad GH, HI, IK, habeant unam & eandem proportionem, ob similitudinem basium ABCDE, GHIKL, habebunt quoque pyramides ABEF, EBCF, CDEF, ad pyramides GHLM, LHIM, IKLM, unam eandemque proportionem, triplicatam scilicet illius; b Atque idcirco erit ut una pyramis ABEF, ad unam pyramidem GHLM, ita omnes pyramides, nempe pyramis ABCDEF, ad omnes pyramides, nimirum ad pyramidem GHIKLM. Quamobrem, c cum pyramis ABEF, ad pyramidem GHLM, habeat triplicatam proportionem homologorum laterum AB, GH: habebit quoque pyramis ABCDEF, ad pyramidem GHIKLM: triplicatam proportionem eorundem laterum homologorum AB, GH. Quod est propositum.

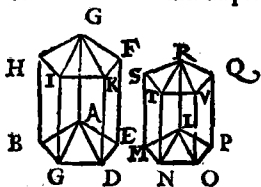
SCHOLIUM.

EADem ratione prismata similia habebunt triplicatam proportionem homologorum laterum. Sint enim duo prismata similia ABCDEFGHIK, LMNOPQRSTV. Dico eorum proportionem esse triplicatam proportionis homologorum laterum. Nam si ex angulis A, & L, ducantur rectae AC, AD: LN, LO, d erunt, ut de pyramidibus dictum est, triangula ABC, CAD, DEA, triangulis LMN, NLO, OPL, similia. Similiter, si ex angulis G, & R, ducantur rectae GI, GK, RT, RV, erunt triangula GHI, IGK, KFG, & triangulis RST, TRV, VQR, & triangulis ante dictis, similia, cum omnia plana prismatum opposita similia existant, per definitionem prismatis. Quoniam vero ob similitudinem prismatum, parallelogramma CH, NS, similia sunt, erit ut IC, ad CB, ita TN, ad NM. Vt autem CB, ad CA: ita quoque est NM, ad NL, b ob similitudinem triangulorum BCA, MNL. Igitur ex æquo erit ut IC, ad CA, ita TN, ad NL. Rursus quoniam angulus solidus N, æqualis est solido angulo C, ob similitudinem prismatum: si ille huic superponatur, omnia inter se convenient, nimirum angulus MNO, angulo BCA, & angulus TNM, angulo ICB, & angulus TNO, angulo ICD: Convenit a. & recta NL, recta CA, & anguli MNL, BCA, sunt æquales. Igitur anguli ICA, TNL, æquales sunt, Ac, ppter ea cū latera circa ipsos ostēsa sunt esse proportio-



alia,

naliam, erunt parallelogramma CG, NR, similia. Atqui & parallelogramma CH, HA, parallelogrammis NS, SL; & triangula ABC, GHI, triangulis LMN, RST, similia sunt. Igitur prismata ABCIGH, LMNTRS, similia sunt, ex defin. solidorum similitum. Non aliter ostenduntur esse similia prismata CDAGIK, NO LRTV, nec non



prismata AEDKGF, LPOVRQ. Quapropter prismata ABCIGH, CDAGIK, AEDKGF, ad prismata LMNTRS, NO LRTV, LPOVRQ, per ea, quæ demonstravimus ad propos. 34. lib. 11. triplicatam habent proportionem singula ad singula, laterum homologorum & C, CD, DE, ad MN, NO, OP, singulorum

ad singula. Ac propterea eodem modo demonstrabimus, prismata ABCDEFGHIK, LMNOPQRSTV, proportionem habere homologorum laterum BC, MN, triplicatam, quo paulo ante usi sumus ad idem demonstrandum in pyramidibus multangulis.

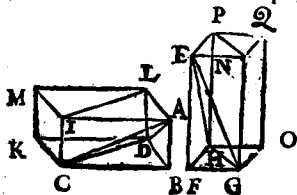
EX quibus omnibus colligitur, pyramides multangulas similes dividi in pyramides triangulares similes, & numero æquales, & homologas totis. Hoc enim manifestum est ex demonstratione præcedentis coroll.

EODEM modo infertur, prismata multangula similia dividi in prismata similia triangulares bases habentia, & numero æqualia, & homologa totis. Vt apparet ex hujus scholii demonstratione.

THEOR. 9. PROPOS. 9.

ÆQUALIUM pyramidum, & triangulares bases habentium, reciprocantur bases & altitudines. Et quarum pyramidum triangulares bases habentium reciprocantur bases & altitudines; illæ sunt æquales.

SINT æquales pyramides triangulares ABCD, EFGH. Dico earum bases ABC, EFG, & altitudines esse reciprocas, hoc est. esse ut ABC, ad EFG, ita altitudinem pyramidis EFGH, ad altitudinem pyramidis ABCD. Si enim perficiantur, ut in præcedenti propos.



dictum est, parallelepipeda BM, FQ, earundem altitudinum cum pyramidibus, connectanturque rectæ LI, PN; erunt prismata DBCILA, HFGNPE, cum sint tripla pyramidum, quæ æquales ponuntur, inter se æqualia; Ac proinde Parallelepipeda BM, FQ, cum sint

sint prismatum dupla, aequalia quoque erunt. 2 Quare bases eorum a 34. un.
 & altitudines reciprocabuntur, hoc est, erit ut basis BI, ad basin FN, dec.
 ita altitudo solidi PQ, ad altitudinem solidi BM: b Ut autem basis bis, quinq;
 BI, ad basin FN, ita est triangulum ABC, ad triangulum EFG. ii.
 Igitur erit quoque ut basis ABC, ad basin EFG, ita altitudo pyra-
 midu EFGH, ad altitudinem pyramidis ABCD, cum altitudines
 pyramidum eadem sint, quae parallelepipedorum: Ac propterea bases
 & altitudines pyramidum aequalium reciprocantur.

Sint jam bases & altitudines reciproca. Dico pyramides esse a-
 quales. Construa enim figura, ut prius; & cum sit ut ABC, ad
 EFG, ita parallelogrammum BI, ad parallelogrammum FN: sint q; c14. quib;
 eadem altitudines parallelepipedorum, & pyramidum: erunt ii.
 quoque bases parallelepipedorum, & altitudines eorundem recipro-
 ca: d Ac propterea inter se aequalia erunt parallelepipedu BM, FQ. d34. unde
 Quare & prismata DBCILA, HFGNPE, eorum dimidia, aqua- cimi.
 lia erunt: Atque propterea pyramides quaeque, prismatum tertia
 partes aequales erunt. Aequalium igitur pyramidum, & tri-
 angulares bases habentium, &c. Quod erat demonstnan-
 dum.

SCHOLIUM.

Eadem ratione Aequalium pyramidum, quarum bases non sint
 triangulares, reciprocantur bases atque altitudines. Et quarum py-
 ramidum triangulares bases non habentium reciprocantur bases &
 altitudines, illae sunt aequales. Sint enim primum duae pyramides
 D I N

 B C F G L M
 aequales, quarum quidem A & C D, basia
 habeat triangularem, at vero F E G H I,
 non triangularem. Fiat basi non trian-
 gulari E F G H, aequale triangulum K L
 M. Quod quidem fiet, si basis multilate-

ra revocetur ad parallelogrammum, per propof. 45. lib. i. Nam
 hoc parallelogrammum facile ad triangulum reducetur, per ea, quae
 demonstravimus ad propof. 42. lib. i. Deinde super KLM, fiat py-
 ramis KLMN, ejusdem altitudinis cum pyramide EFGHI: Quoni-
 am ergo pyramides EFGHI, KLMN, aequales habent bases, & can-
 dem altitudinem, ipsae erunt aequales, per ea, quae in scholio propof.
 6. hujus lib. ostendimus: Ponitur autem pyramis EFGHI, aequalis
 pyramidi ABCD. Igitur & pyramis KLMN, pyramidi ABCD,
 aequalis erit. Quamobrem, cum habeant pyramides A & C D, KL-
 MN, bases triangulares, erit ut basis ABC, ad basin KLM, hoc est,
 ad huic aequalem basin EFGH, ita altitudo pyramidis KLMN, hoc
 est, altitudo pyramidis EFGH, (ponuntur autem hae altitudines a-
 quales) ad altitudinem pyramidis ABCD: Ac proinde pyrami-

c9. duode-
 cimi.

dum $ABCD, EFGHI$, æqualium bases & altitudines reciprocantur.

Sed reciprocantur jam harum pyramidum bases atque altitudines. Dico ipsas esse æquales. Constructa enim figura eodem modo cum basis KLM , æqualis sit basi $EFGH$; & altitudo pyramidis $KLMN$, eadem, quæ pyramidis $EFGHI$, ponatur autem esse ut ABC , ad $EFGH$, ita altitudo pyramidis $EFGHI$, ad pyramidis



$ABCD$, altitudinem: erit quoque ut basis ABC , ad basin KLM , ita altitudo pyramidis $KLMN$, ad altitudinem pyramidis $ABCD$. Quamobrem æquales sunt pyramides $ABCD, KLMN$. Cum ergo pyramis $KLMN$, æqualis sit pyramidi $EFGHI$, per ea, quæ ostensa sunt in scholio propof. 6. hujus lib. Erit & pyramis $ABCD$, pyramidi $EFGHI$, æqualis. Quod est propositum.

Sint deinde pyramides æquales $ABCDE, FGHIKL$, quarum bases sint multangulæ. Fiat rursus triangulum MNO , æquale basi $ABCD$, & pyramis $MNOP$, ejusdem altitudinis cum pyramide $ABCDE$. Eritque ex scholio propof.



6. hujus lib. pyramis $MNOP$, æqualis pyramidi $ABCDE$: Sed hæc æqualis ponitur pyramidi $FGHIKL$. Igitur & pyramis $MNOP$, æqualis est pyramidi $FGHIKL$. Quare, ut nunc demonstravimus, erit ut basis MNO , hoc est basis $ABCD$, sibi æqualis: ad basin $FGHIK$, ita altitudo pyramis $FGHIKL$, ad altitudinem pyramidis $MNOP$, hoc est, ad altitudinem pyramidis $ABCDE$; (ponuntur hæc altitudines æquales.) Ac propterea pyramidum æqualium $ABCDE, FGHIKL$, bases & altitudines reciprocantur.

Sed reciprocantur jam harum pyramidum atque altitudines. Dico ipsas esse æquales. Constituta enim eodem modo figura, cum basis MNO , æqualis sit basi $ABCD$, & altitudo pyramidis $MNOP$, eadem quæ pyramidis $ABCDE$; ponatur autem ut ABC , ad $FGHIK$, ita altitudo pyramidis $FGHIKL$, ad altitudinem pyramidis $ABCDE$; Erit quoque ut MNO , ad $FGHIK$, ita altitudo pyramidis $FGHIKL$, ad altitudinem pyramidis $MNOP$. Quare ut ante ostendimus, æquales erunt pyramides $MNOP, FGHIKL$. Est autem pyramis $MNOP$, pyramidi $ABCDE$, æqualis in propof. 6. hujus lib. Igitur & pyramis $ABCDE$, pyramidi $FGHIKL$, æqualis erit. Quod est propositum.

Omnia hæc facile quoque demonstrabuntur convenire prismatis quibuscunq;. Nam si prismata fuerint æqualia, erunt & eorum pyrami-

ramides earundem altitudinum cum ipsis, & super easdem bases, æquales; cum sint eorum tertiæ partes, ex coroll. propof. 7. huius lib. Vel certe duæ tertiæ. si nimirum prismatum bases fuerint parallelogramma, & eorum vertices, lineæ rectæ, ut in scholio ejusdem propof. ostensum est. Quare ut modo demonstravimus, bases harum pyramidum atque altitudines reciprocantur. Cum ergo hæc bases & altitudines eadem sint, quæ prismatum, reciprocabuntur quoque bases prismatum atque altitudines.

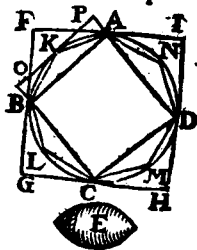
Rursus, si prismatum bases, & altitudines reciprocentur, reciprocabuntur quoque bases & altitudines pyramidum eadem bases & altitudines cum prismatis habentium. Quare, ut demonstratum est, pyramides æquales sunt; Ac propterea prismata, cum earum sint tripla, vel certe sesquialtera, æqualia quoque sunt. Quod est propositum.

THEOR. 10. PROPOS. 10.

Omnis conus tertia pars est cylindri eandem cum ipso basin habentis, & altitudinem æqualem.

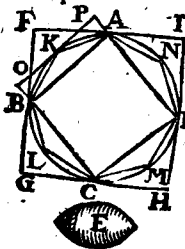
Habeant conus & cylindrus basin eandem circulum $A B C D$, & altitudinem eandem. Dico conum cylindri esse tertiam partem. Si enim conus non credatur esse tertia pars cylindri, non erit cylindrus coni triplus, sed vel major, vel minor triplo coni.

Sit primum major quam triplus coni, magnitudine E , ita ut cylindrus sit æqualis triplo coni & magnitudini E , scilicet. Inscrubatur in circulo quadratum $A B C D$, & circa eundem, quadratum $F G H I$, intelliganturque super hæc quadrata sub altitudine coni & cylindri, erecta duo parallelepipeda. Quoniam igitur quadratum $A B C D$, dimidium est quadrati $F G H I$, ut ad propof.



9. lib. 4. ostendimus: æ estque ut basis ad basin, ita parallelepipedum ad parallelepipedum ejusdem altitudinis: Erit & parallelepipedum basis $A B C D$, dimidium parallelepipedi basis $F G H I$; Ac proinde parallelepipedum basis $A B C D$, majus erit, quam dimidium cylindri, cujus basis circulus $A B C D$, Secentur bifariam peripheriæ $A B, B C, C D, D A$, in punctis K, L, M, N , adjunganturque rectæ $K A, K B, L B, L C, M C, M D, N D, N A$. Ducatur quoque per K , recta $O P$, tangens circulum in K , quæ parallela erit ipsi $A B$, ut ad prop. 27. lib. 3. ostendimus occurratque rectis $D A, C B$, productis in P , & O ; & super $A K B, A B O P$, intelligantur prismata sub altitudine coni & cylindri. Quia ergo triangulum $A K B$, dimidium est parallelogrammi $A B O P$: erit quoque prismâ basis $A K B$,

dimidium prismatis, seu parallelepipedum basis $ABOP$: cum sit prisma ad prisma, ut basis ad basim, quemadmodum ad propo. 7. hujus lib. demonstravimus ; Ac propterea prisma basis AKB ; majus erit, quam dimidium segmenti cylindri, cujus basis figura contenta linea recta AB , & peripheria AKB . Eadem ratione erunt prismata, quorum bases reliqua triangula BLC , CMD , DNA , & altitudo eadem, quæ conici & cylindri, majora, quam dimidia segmentorum cylindri, quorum bases circuli segmenta. Omnia igitur hæc prismata



simul majora sunt, quam dimidia omnium segmentorum cylindri simul. Quod si rursus peripheriæ AK , KB , &c. secentur bifariam, & adjungantur rectæ lineæ, constituentur eodem modo prismata ejusdem altitudinis cum cono, & cylindro, quæ majora erunt simul, quam dimidia omnium segmentorum cylindri simul, quorum bases circuli segmenta, & sic deinceps. Quoniam vero si à cylindro, cujus basis circulus

$ABCD$, auferatur plus quam dimidium, nempe parallelepipedum basis $ABCD$; & à reliquis segmentis plus quam dimidium, nimirum prismata basium AKB , BLC , &c. atque in hunc modum semper fiat detractio ; & relinquitur tandem minor magnitudo, quam E , excessus cylindri supra triplum conici : Sint jam segmenta cylindri relicta basium AK , KB , BL , &c. (quæ quidem bases sunt circuli segmenta,) simul sumpta, minora quam E . Cum igitur cylindrus æqualis ponatur triplo conici & magnitudini E , simul ; si ex cylindro auferantur segmenta dicta, & ex triplo conici una cum magnitudine E , ipsa magnitudo E , quæ major est dictis cylindri segmentis, erit reliquum prisma basis multangulæ $AKBL$, $CMDN$, eandem habens altitudinem cum cono, & cylindro ; majus quam reliquum triplum conici ; ideoque conus minor erit, quam tertia pars prismatis. Quare cum dicti prismatis sit tertia pars pyramidis, cujus eadem cum ipso basis & altitudo, ex coroll. propo. 7. hujus lib. Erit conus minor dicta pyramide, totum parte. Quod est absurdum, Non igitur major est cylindrus triplo conici.

Sit deinde cylindrus minor tripli conici, ac proinde conus major quam tertia pars cylindri. Sit ergo conus major quam tertia pars cylindri, magnitudini E , ita ut conus æqualis sit tertiæ parti cylindri, & magnitudini E , simul. Inscribatur rursus in circulo quadratum $ABCD$, & circa eundem, quadratum $FGHI$, intelliganturque super hæc quadrata, pyramides sub altitudine conici & cylindri. Quoniam igitur quadratum $ABCD$, dimidium est quadrati $FGHI$, ut ad propo. 9. lib. 4. demonstravimus ; b estque ut

b 6. duob.
decim.

basia

basin ad basin, ita pyramis ad pyramidem ejusdem altitudinis; erit quoque pyramis super basin $ABCD$, dimidium pyramidis super basin $FGHI$; ac proinde pyramis super basin $ABCD$, major erit dimidio coni, cujus basis circulus $ABCD$. Secentur peripheriæ AB , BC , CD , DA , bifariam in K , L , M , N , adjunganturque rectæ AK , KB , BL , LC , CM , MD , DN , NA . Ducatur quoque per K , recta OP , tangens circumulum in K , quæ parallela erit ipsi AB , ut ad propos. 27. lib. 3. demonstravimus, occurratque rectis DA , CB , productis in P , & O , & super AKB , $ABOP$, intelligantur pyramides sub altitudine coni & cylindri. *a 41. pri. b 6. duodec.* Quia ergo triangulum AKB , dimidium est parallelogrammi $ABOP$, erit quoque pyramis super basin AKB , dimidium pyramidis super basin $ABOP$, *b* cum pyramides habeant proportionem eandem, quam bases; ac proinde pyramis super basin AKB , major erit dimidio segmenti coni, cujus basis figura contenta linea recta AB , & peripheria AKB . Eadem ratione erunt pyramides, quarum bases reliqua triangu- BLC , CMD , DNA , & altitudo eadem cum cono & cylindro, majores, quam dimidia segmentorum coni, quorum bases circuli segmenta. Omnes igitur hæ pyramides simul majores sunt, quam dimidia omnium segmentorum coni simul. Quod si rursus peripheriæ AK , KB , BL , LC , CM , MD , DNA , secentur bifariam, & adjungantur rectæ lineæ in eodem circulo, constituentur eodem modo pyramides ejusdem altitudinis cum cono & cylindro, quæ majores erunt simul, quam dimidia omnium segmentorum coni simul, quorum bases circuli segmenta; & sic deinceps. Quoniam vero si à cono, cujus basis circulus $ABCD$, auferatur plus quam dimidium, nempe pyramis super basin $ABCD$, quam maiorem esse ostendimus, quam dimidium coni, cujus basis est circulus $ABCD$; & à reliquis segmentis plus quam dimidium, nimirum pyramides basium AKB , BLC , CMD , DNA ; atque in hunc modum semper fiat detractio; & relinquitur tandem minor magnitudo, quam E , excessus coni super tertiam partem cylindri: *c 1. dec.* Sint iam segmenta coni relicta basium AK , KB , BL , LC , CM , MD , DN , NA , (quæ quidem bases sunt circuli segmenta) simul sumpta minora, quam E . Cum igitur conus æqualis ponantur tertiæ parti cylindri, & magnitudini E , simul; si ex cono detrahantur segmenta prædicta, & ex tertia parte cylindri una cum magnitudine E , ipsa magnitudo E , quæ maior est præfatis coni segmentis; erit reliqua pyramis, cujus basis polygonum $AKBLCMDN$, eandem habens altitudinem cum cono & cylindro, maior quam tertia pars cylindri reliqua; ac proinde triplum dictæ pyramidis maius erit cylindro. Quocirca, cum prisma eandem habens basim cum dicta pyramide, eandemque altitudinem cum cono & cylindro, triplum sit ipsius pyramidis, ut supra in corollario propositionis septimæ huius libri à nobis est de-

monstratum, erit hujuscemodi prisma majus cylindro, pars toto. Quod est absurdum. Non ergo cylindrus, minor est triplo coni. Sed neque major triplo est ostensus. Igitur æqualis est triplo coni, proptereaque conus tertia pars est cylindri. Omnis igitur conus tertia pars est cylindri, eandem cum ipso basim habentis, & altitudinem æqualem. Quod erat demonstrandum.

SCHOLIV M.

Quamvis propositio hæc solum intelligatur de conis & cylindris rectis, cum hos duntaxat Euclides definierit lib. 11. omnibus tamen conis & cylindris tam rectis, quam scalenis convenit, ut perspicuum est ejus demonstrationem diligenter intuenti. Itaque propositio univérse ita proponi poterit.

Omnis conus sive rectus, sive scalenus, tertia pars est cujuslibet cylindri sive recti, sive scaleni, eandem cum ipso & basim & altitudinem habentis licet non sit idem axis coni & cylindri.

xi.

THEOR. II. PROPOS. II.

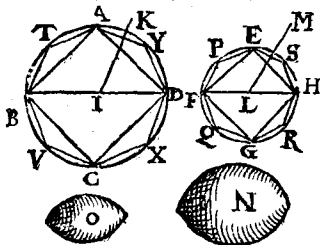
Sub eadem altitudine existentes coni & cylindri, inter se sunt, ut bases.

Sint sub eadem altitudine coni & cylindri, quorum bases circuli $ABCD$, $EFGH$, altitudines vero æquales IK , LM . Dico ut est basis ad basim, ita esse conum ad conum, & cylindrum ad cylindrum. Si enim hoc non credatur, sit ut basis $ABCD$, ad basim

$EFGH$, ita conus $ABCDK$, ad aliquam magnitudinem, nempe ad M , quæ vel major erit, vel minor cono $EFGHM$. Si enim esset æqualis, & haberet conus $ABCDK$, ad conum $EFGHM$, & ad N , proportionem eandem; ac propterea esset conus ad conum ut basis ad basim: quod non conceditur.

Sit ergo primum N , minor quam conus $EFGHM$, magnitudine O , ita ut conus $EFGHM$, æqualis sit magnitudinibus N . & O , simul. Inscríbat in circulo $EFGH$, quadratum $EFGH$, dividanturque peripheriæ EF , FG , GH , HE , bifariam in $PQRS$, & adjungantur rectæ EP , PF , FQ &c. Quoniam igitur si ex cono $EFGHM$, detrahatur pyramis super basin $EFGH$, ejusdem altitudinis,

87. quinti



nis, & à reliquis segmentis auferantur pyramides ejusdem altitudinis basium $EPF, FQG, \&c.$ atque in hunc modum semper fiat deductio, semper plus dimidio subtrahitur, ut in posteriore parte præcedentis propositionis ostensum est: *a* relinquetur tandem minor magnitudo, quam O , excessus conii $EFGHM$, super N . Sunt ergo jam segmenta conii relicta basium $EP, PF, FQ, \&c.$ (quæ quidem bases sunt circuli segmenta) simul sumpta, minora quam O . Cum igitur conus $EFGHM$, ponatur æqualis magnitudinibus N , & O , simul si ex cono detrahantur dicta conii segmenta, & N , & O , ipsa magnitudo O , quæ prædicti conii segmentis major est: erit reliqua pyramis, cujus basis polygonum $EPFQCRHS$, ejusdem altitudinis cum cono, major quam N , reliqua magnitudo. Inscribatur in circulo $ABCD$, polygonum $ATBVGXDY$, simile polygono $EPFQGRHS$, ut in propof. 2. hujus lib. docuimus, ducanturque circulorum diametri BD, FH . Quoniam igitur per coroll. propof. 2. hujus lib. est ut circulus $ABCD$, ad circulum $EFGH$, ita polygonum $ATBVCXDY$, ad polygonum $EPFQGRHS$: Vt autem circulus $ABCD$, ad circulum $EPGH$, ita ponitur conus $ABCDK$, ad magnitudinem N , *b* & ut polygonum, ad polygono- *b 6. duo-* num, ita est pyramis ad pyramidem ejusdem altitudinis cum *decimi.* nis: Erit quoque ut pyramis $ATBVCXYDK$, ad pyramidem $EPFQGRHSM$, ut conus $ABCDK$, ad N . Cum igitur pyramis $ATBVCXDYK$, minor sit cono $ABCDK$, pars toto, *c* erit & pyramis *c 14. quin-* $EPFQGRHSM$, minor quam N . Ostensa autem fuit & major. *ti,* Quod est absurdum. Non igitur minor est magnitudo N , cono $EFGHM$.

Sit secundo N , major cono $EFGHM$. Cum igitur ponatur ut circulus $ABCD$, ad circulum $EFGH$, ita conus $ABCDK$, ad N ; Erit & convertendo ut circulus $EFGH$, ad circulum $ABCD$, ita N , ad conum $ABCDK$. Ponatur ut N , ad conum $ABCDK$, ita conus $EFGHM$, ad magnitudinem O . Et quia N , major ponitur cono $EFGHM$, major quoque erit conus $ABCDK$, quam O . Quare erit ut circulus $EFGH$, ad circulum $ABCD$, ita conus $EFGHM$, ad magnitudinem O , quæ minor est cono $ABCDK$. Quod est absurdum. Ostensum enim est jam, non posse esse conum ad magnitudinem minorem alio cono, ut est basis illius conii ad basin hujus conii. Non ergo major est N , magnitudo cono $EFGHM$. Sed neque major est ostensa: Æqualis igitur est. Quapropter cum ponatur, ut basis $ABCD$, ad basin $EFGH$, ita conus $ABCDK$, ad N : *d* Sit autem *d 7. quin-* ut conus $ABCDK$, ad N , ita idem conus $ABCDK$, ad conum $EFGHM$, erit quoque ut basis $ABCD$, ad basin $EFGH$, ita conus $AB- *ti.* *c 15. quint,* CDK , ad conum $EFGHM$.$

¶ Quoniam autem aut conus $ABCDK$, ad conum $EFGHM$,

ita est cylindrus $ABCDK$ qui triplus est coni $A\text{ }BCDG$,) ad cylindrum $EFGHM$; (qui triplus est coni $FEGHM$.) Erit quoque ut basis $ALCD$, ad basin $EFGH$, ita cylindrus $ABCDK$, ad cylindrum $EFGHM$. Quod tamen eodem modo confirmari potest, quo uti sumus in conis, si loco conorum & pyramidum, concipiantur cylindri, & prismata. Sub eadem ergo altitudine existentes coni & cylindri in se sunt, ut bases. Quod demonstrandum erat.

SCHOLIUM.

Perpicuum quoque est, hanc propositionem, quam Euclides de conis, & cylindris solis rectis proposuit, ob rationem superius traditam, extendi etiam posse ad conos, & cylindros scalenos, ut eius demonstratio manifeste iudicat, ita ut propositio universè proponatur in hunc modum.

Sub eadem altitudine existentes coni & cylindri, sive ambo recti sint, sive scaleni, sive unus rectus, & alter scalenus; inter se proportionem habent, quam bases.

Convertetur hæc propositio hoc modo.

Si coni & cylindri inter se sint, ut bases; ipsi sub eadem altitudine erunt.

Quod quidem demonstrabis eo modo, quo conversum propos. 32. lib. 11. ostendimus.

COROLLARIUM.

Hinc fit, conos & cylindros eiusdem altitudinis semper eandem, vel æquales bases constitutos, sive ambo sint recti vel scaleni, sive unus, rectus, & alter scalenus, esse inter se æquales: propterea quod eandem proportionem habent, quam bases, quæ æquales ponuntur, vel una & eadem.

Item sequitur, conos & cylindros æquales, super eandem, vel æquales bases, in eadem esse altitudine: Et æquales in eadem altitudine super æquales bases esse, si non habuerint eandem. Quod ostendemus non aliter, ac conversum propos. 31. lib. 11. demonstratum fuit.

Σ.

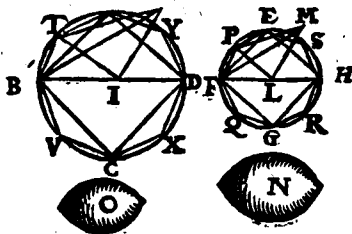
THEOR. 12. PROPOS. 12.

Similes coni, & cylindri, in triplicata ratione sunt diametrorum, quæ in basibus.

Sint coni & cylindri, quorum bases circuli $ABCD$, EF , GH , axes vero IK , LM , & diametri basium $B D$, $F H$. Dico conum, ad conum, & cylindrum ad cylindrum, habere proportionem triplicatam diametri ad diametrum. Si enim hoc non credatur, habent conus $ABCDK$, ad aliquam magnitudinem N , proportionem

triplicatam diametri BD, ad diametrum FH. Eritque N, vel minor, vel major cono EFGHM. Si enim esset aequalis, a haberet conus ABCDK, ad conum EFGHM, & ad N, proportionem eandem; a7.
Ac proinde proportio conis ABCDK, ad conum EFGHM, esset quoque triplicata proportionis diametri BD, ad diametrum FH: quod non conceditur. Sit ergo primum N, minor quam conus EFGHM, magnitudine O; Fiasque eadem prorsus constructio figura, qua in precedenti propositione, i-

AK



taut rursus pyramis EPF QGRHSM, maior ostendatur, quam N. Ducantur deinde rectae KB, KT, MF, MP, ut habeantur duo trianguli BKT, EMP, pyramidum ATBVCXD-
TK, EPFQGRHSM; & connectantur rectae TI, PL.

Quoniam igitur conis AB-

CDK, EFGHM, similes ponuntur; erit ex 24. defin. lib. 11. ut diameter BD, ad diametrum FH, b ac propterea ut semidiameter BI, ad b 13. quinti semidiametrum FL, ita axis IK, ad axem LM; Ac permutando, ut BI, ad IK, ita FL, ad LM. Cum igitur anguli BIK, FLM, recti sint ex defin. 3. lib. 11. quod conis rectis ponantur, proptereaque axes recti ad eorum bases; c Erunt triangula BIK, FLM, aequiangula; d Ac propterea ut KB, ad BI, ita erit MF, ad FL. Ut autem BI, ad BT, ita FL, ad EP, ob similitudinem triangulorum BIT, FLP; (Cum enim anguli BIT, FLP, insistentes similibus arcibus BT, FP, fiat aequales, ut in scholio propos. 22. lib. 3. ostensum est; sitque ut BI, ad IT, ita FL, ad LP, ob aequalitatem tam linearum BI, IT, quam FL, LP, & erunt triangula BIT, FLP, similia.) Igitur ex aquo, ut KB, ad BT, ita MF, ad EP. Rursus quia latera KI, IB, trianguli KIB, aequalia sunt lateribus KI, IT, trianguli KIT & anguli dictis lateribus comprehensi, recti, ex defin. 9. lib. 11. cum axis IK, rectus ponatur ad circumulum ABCD, f erunt bases KB, KT, aequales. Eodem modo aequales erunt rectae MF, MP: Ac propterea rectae KB, KT, rectae MF, MP, proportionales erunt, cum utrobique sit proportio aequalitatis. g Quoniam vero ut KB, ad BT, ita KT; ad eandem BT: Item ut MF, ad EP, ita MP, ad eandem EP: Erat autem ut KB, ad BT, ita MF, ad EP: Exit quoque ut KT, ad BT: ita MP, ad EP: Et convertendo ut BT, ad TK, ita EP, ad PM. Quare cum sit ut TK, ad KB, ita PN, ad MF, & ut KB, ad BT, ita MF, ad FB: Et ut BT, ad TK, ita EP, ad PM, veluti ostensum est: habebunt triangula BKT, EMP, latera proportionalia, h ideoque aequiangula e-

c 6. sexti.

d 4. sexti.

e 6. sex.

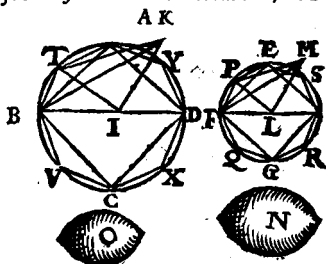
f 4. pri.

g 7. quinti.

h 6. sexti.

runt: Ac proinde similia, ex definitione. Non aliter ostendantur reliqua triangula ambientia pyramides $ATBVCXDYK$, $EPFQGRHSM$, inter se similia esse: Qua cum sint multitudine aequalia, erunt dicta pyramides similes ex defn. 9. lib. 11. Quocirca in triplicata proportionem erunt homologorum laterum BT , FP , ex coroll. propos. 8. hujus lib. Ut autem BT , ad FP , ita est BI , ad FL , similitudinem triangulorum BIT , FLP : a E ut BI , ad FL , ita

all. quinti.



BD , ad FH . Igitur pyramis ad pyramidem habebit quoque proportionem triplicatam diametrorum $B D$, FH : Ponebatur autem & proportio cono $ABCDK$, ad N , earundem diametrorum triplicata. Igitur erit ut pyramis $ATBVCXDYK$, ad pyramidem $EPFQGRHSM$, ita conus $ABCDK$, ad N . Quare cum pyramis $ATBVCXDYK$, minor sit cono $ABCDK$, pars toto, erit & pyramis $EPFQGRHSM$, minor quam N . Ostensa autem est & major. Quod est absurdum. Non igitur maior est magnitudo N , cono $EFGH$.

b14. quin.

HSM , ita conus $ABCDK$, ad N . Quare cum pyramis $ATBVCXDYK$, minor sit cono $ABCDK$, pars toto, erit & pyramis $EPFQGRHSM$, minor quam N . Ostensa autem est & major. Quod est absurdum. Non igitur maior est magnitudo N , cono $EFGH$.

Sit deinde N , major cono $EFGH$. Cum ergo ponatur conus $ABCDK$, ad N , habere proportionem triplicatam diametri BD , ad diametrum FH . Habeat autem & pyramis $ATBVCXDYK$, ad pyramidem $EPFQGRHSM$, triplicatam proportionem earundem diametrorum, ut proxima ostendimus: Erit ut conus $ABCDK$, ad N , ita pyramis $ATBVCXDYK$, ad pyramidem $EPFQGRHSM$: & convertendo ut N , ad conum $ABCDK$, ita pyramis $EPFQGRHSM$, ad pyramidem $ATBVCXDYK$. Quare cum ex coroll. propos. 8. hujus lib. pyramis $EPFQGRHSM$, ad pyramidem $ATBVCXDYK$, habeat proportionem triplicatam homologorum laterum PE , ad TB : hoc est, diametri FH , ad diametrum BD : habebit quoque N , ad conum $ABCDK$, proportionem triplicatam diametri FH , ad diametrum BD . Ponatur ut N , ad conum $ABCDK$, ita conus $EFGH$, ad magnitudinem O . Habebit igitur & conus $EFGH$, ad O , proportionem triplicatam diametri FH , ad diametrum BD .

c14. quinti.

Et quia N , major ponitur quam conus $EFGH$: c erit quoque conus $ABCDK$, major quam O . Quapropter conus $EFGH$, ad magnitudinem O , minorem cono $ABCDK$, proportionem habet triplicatam diametri FH , ad diametrum BD . Quod est absurdum. Ostensum enim est, non posse conum ad magnitudinem alio-

alio cono minorem, proportionem habere triplicatam ejus, quam habent basium diametri. Non ergo major est magnitudo N. cono EFGH. Sed neque minor est ostensa. Æqualis igitur est; a ac pro-³⁷ quinde conus ABCDK, eandem habet proportionem ad conum EFGH. HM, & ad N. Cum ergo ponatur conus ABCDK, ad N, in triplicata proportionem diametrorum BD, & FH; erit quoque conus ABCDK, ad conum EFGHM, in earundem diametrorum proportionem triplicata.

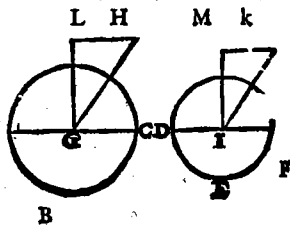
b Quoniam vero, quam proportionem habent coni, eandem^{bis} quoque obtinent cylindri, eorum tripli, habebit quoque cylindrus ad^{ti} cylindrum proportionem diametrorum in basibus triplicatam. Quod tamen eodem modo demonstrabitur, quo usi sumus in conis, si modo loco conorum, & pyramidarum assumantur cylindri, atque prismata. Similes igitur conis, & cylindri in triplicata ratione sunt diametrorum, quia in basibus. Quod ostendendum erat.

SCHOLIUM.

QVOD si major conus, & cylindrus cum minore conferatur perspicuum est, in secunda parte hujus propos. Euclidem assumere, demonstratum esse propos. 8. hujus lib. minorem pyramidem ad majorem habere proportionem laterum homologorum triplicatā. Id quod ad defin. 10. lib. 5. monuimus contra Federicum Commandinum, & alios, qui putant referri semper debere majorem quantitatem ad minorem, ut habeatur proportio duplicata, triplicata, &c.

Hæc porro propositio, quamvis etiam extendatur ad similes conos & cylindros scalenos; tamen hic demonstratur in solis rectis conis & cylindris similibus, cum in demonstratione assumantur axes recti ad bases. Quocirca eam hac ratione ostendemus in similibus conis & cylindris scalenis. Sunt similes conis, & cylindris scaleni, quorum bases circuli ABCDEF, exet vero^A CH, IK. Dico tam conum ad conum, quam cylindrum ad cylindrum habere proportionem diametri ad diametrum triplicatā. Intelligantur enim super easdem bases duo conis, & cylindri recti earundem cum scalenis altitudinum, quorum axes GL, IM, Ducanturque per rectas GH, GL: Item per IK, IM, plana secantia bases lineis rectis AC, DF, quæ diametri basium erunt. Quoniā igitur axes GL, IM, recti sunt basibus ABC, DEF, & erunt & plana per GH, GL: & per^{c 18. un-} IK, IM, ad easdem rectas, d Ac propterea perpendiculares lineæ ex^{decimi.} H, K, ad bases demissæ cadent in AC, DE, cōmunes sectiones: & pin-^{d 38. unde-} de erunt anguli CGH, FIK, anguli inclinationum, qui æquales inter^{cimi.}

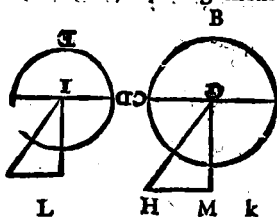
sc



32. pri-
mi.

b29. primi

se erunt, cum coni & cylindri scaleni similes ponantur: Sunt autem & anguli CGL, FIM, æquales, nempe recti, ex defin. 3. lib. 11. Reliqui igitur HGL, KIM, æquales quoque erunt. Quoniam vero coni ABC H, ABCL, ponuntur esse ejusdem altitudinis; erit recta HL, per axium vertices ducta ipsi AC, parallela; b ideoque angulus L, re-



c4. sexti.

d12. duar.
dec.

ctus. Eodemque argumento rectus erit angulus M, cum & anguli CGL, FIM, recti sint. Non aliter & reliqui anguli H, K, æquales erunt, cum sint æquales eorum alterni anguli CGH, FIK. Triangula igitur GHL, IKM, æquiangula sunt; c atque idcirco erit ut GH, ad GL, ita IK, ad IM; & permutando, ut GH, ad IK, ita GL, ad IM. Vt autem axis GH, ad axem IK, ita est AC, di-

ameter ad DF, diametrum; quod coni & cylindri scaleni ponantur similes. Igitur & GL, axis ad IM, axem erit, ut diameter AC, ad DF, diametrum; Et proinde coni & cylindri recti ABCL, DEFM, similes erunt ex definitione. d Quare proportionem habebunt diametrorum triplicatam. Quia vero tam conus & cylindrus ABCL, cono & cylindro ABCH, (cum eandem habeant basim, & altitudinem,) quam conus & cylindrus DEFM, cono & cylindro DEFK, (ob eandem rationem,) est æqualis, ut constat ex coroll. propos. 11. hujus lib. Erit ut conus & cylindrus ABCL, ad conum & cylindrum DEFM, ita conus & cylindrus ABCH, ad conum & cylindrum DEFK, ideoque proportio coni & cylindri ABCH, ad conum & cylindrum DEFK, triplicata quoque erit diametri AC, ad diametrum DF. Quod est propositum.

xi,

THEOR. 13.

PROPOS. 13.

Si cylindrus plano secetur adversis planis parallelo: Erit ut cylindrus ad cylindrum, ita axis ad axem.

Secetur cylindrus ABCD, plano GH, parallelo adversis planis AB, CD, quod quidem secet axem EF, in I. Dico, ut est cylindrus ABHG, ad cylindrum GHCD, ita esse axem EI, ad axem IF. Intelligatur enim cylindrus ABCD, in utramque partem, una cum ejus axe & rectangulo EC, ad ejus revolutionem descriptus est cylindrus, protractus quantum libet: Sumanturque in axe productio quotcunque recta EK, KL, æquales ipsi EI. Item quotcunque recta FM, MN, NO, æquales ipsi FI. Deinde per puncta I, K, L, M, N, O, ducantur recta IH, KP, LQ, ME, NV, OX, parallela, & æquales rectis EB, FC; qua quidem ad revolutionem rectanguli EC, describens circulos GH, PQQS, Ta, ZV, VZXY, parallelos æquales cir-

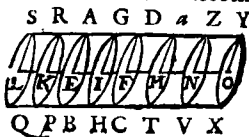
adventis AB, CD, ob aequalitatem semidiametrorum, qua semper inser se aequidistantes circumferantur. Ac propterea cylindri erunt SP, PA, AH, HD, DT, TZ, ZX, ex definitione, componentes totum cylindrum SQXY. Quoniam vero tam cylindri SP, PA, AH, super bases aequales QS, PRBA, & sub altitudinibus aequalibus KL, EK, IE, aequales sunt, quam cylindri XZ, ZT, TD, DH, super aequales bases XT, VZ, Ta, CD, & sub altitudinibus aequalibus NO, MN, FM, IF, ex coroll. propof. 12. hujus



lib. Erit tam multiplex cylindrus S H, cylindri A H, quam multiplex est axis IL, ipsius axis IE; Item tam multiplex cylindrus XG, cylindri CG, quam multiplex est axis IO, ipsius axis IF, Quoniam autem si axis IL, (multiplex IE, prima magnitudinis) aequalis est axi IO, (multiplici axis IF, secunda magnitudinis) aequalis quoque est cylindrus S H, (multiplex cylindri A H, tertia magnitudinis,) cylindro XG, (multiplici cylindri CG, quarta magnitudinis,) ut ex propof. 11. hujus lib. liquet. Si vero axis major est axe, cylindrus quoque cylindro major est. Et si minor, minor, in quacunque hoc contingat multiplicatione; Erit, per defn. 6. lib. 5 ita axis IE, prima magnitudo ad axem IF, secundam magnitudinem, ut cylindrus AH, tertia magnitudo ad cylindrum CG, quartam magnitudinem. Si cylindrus igitur plano secetur adversus planis parallelo erit ut cylindrus ad cylindrum; ita axis ad axem. Quod erat demonstrandum.

§ SCHOLIUM.

Et si hanc propositionem Euclides de solo cylindro recto demonstrat, tamen ejus demonstrationem cylindro scaleno facile accomodabis, si modo adhibeas descriptionem cylindri scaleni, sicut in demonstratione Euclidis assumpta fuit cylindri recti descriptio; ita ut quemadmodum in conis rectis rectangulum circa quiescens latus circumfertur, sic quoque in conis scalenis circumferantur semidiametri LS, KR, EA, &c. semper æquidistantes circa centra L, K, E, &c. una cum recta SY, semidiametros conjungente. Hac enim ratione semper cylindri describentur, ut constat ex iis, quæ scribit Sotenus in lib. 1. de sectione cylindri.



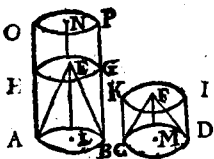
THEOR. 14. PROPOS. 14.

Super æqualibus basibus existentes coni, & cylindri; inter se sunt, ut altitudines.

xj.

Sint

Sine super bases aequales AB, CD , duo con i ABE, CDF , & duo cylindri $ABGH, CDIK$, quorum axes, seu altitudines (Nam in conis & cylindris rectis axes ipsi sunt altitudines) LE, MF . Dico esse conum ABE , ad conum CDF , & cylindrum $ABGH$, ad cylindrum $CDIK$, ut est altitudo LE , ad altitudinem MF . Extendatur enim cylindrus $ABGH$, ad partes GH , una cum ejus axe LE , & rectangulo AG ; abscindaturque axis EN , aequalis axi MF , & circa centrum N , intelligatur circulus OP , aequalis & parallelus circulo



GH , ut fiat cylindrus $GHOP$, ejusdem altitudinis cum cylindro $CDIK$. Quoniam igitur cylindri HP, CI , cum habeant aequales bases & altitudines, aequales sunt, ex coroll. propof. 11. hujus lib. a cylindrus AG , ad ipsos eandem habebit proportionem. b Est autem cy-

a 7. quinti
b 13. duo-
dec.

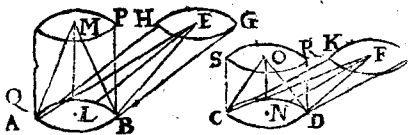
lindrus AG , ad cylindrum HP , ut axis seu altitudo LE , ad axem seu altitudinem EN , hoc est, ad altitudinem MF , sibi aequalem. Igitur & cylindrus AG , ad cylindrum CI , erit quoque, ut altitudo LE , ad altitudinem MF .

c 10. duo-
dec.
d 15. quin-
ti.

c Quia vero con i ABE, CDF , sunt tertiae partes cylindrorum AG, CI , ipsi habebunt eandem cum cylindris proportionem; At proinde erit quoque conus ABE , ad conum CDF , ut altitudo LE , ad altitudinem MF . Super aequalibus igitur basibus existentes con i & cylindri, inter se sunt, ut altitudines. Quod ostendendum erat.

SCHOLIUM.

Hoc idem convenire conis scalenis hoc modo demonstrabimus. Sint super aequales AB, CD , con i ABE, CDF , & cylindri $ABGH, CDIK$, scaleni,



quorum altitudines $LMNO$. Dico conum ABE , ad conum CDF , & cylindrum $ABGH$, ad cylindrum $CDIK$,

e 14. duode-
cimi.

esse, ut est altitudo LM , ad altitudinem NO . Super basin enim AB , construatur cylindrus rectus $ABPQ$, sub altitudine LM , item super basin CD , cylindrus $CDRS$, sub altitudine NO . Quoniam igitur est cylindrus rectus $ABPQ$, ad cylindrum rectum $CDRS$, ut altitudo LM , ad altitudinem NO . Est autem cylindro $ABPQ$, cylindrus $ABGH$; item cylindro $CDRS$, cylindrus $CDIK$, aequalis, ex coroll. propof. 11. hujus lib. Erit quoque cylindrus $ABGH$, ad cylindrum $CDIK$, ut altitudo LM , ad altitudinem NO . Quod est propositum.

f 10. duo-
dec.

Quoniam autem con i , scum sint tertiae partes cylindrorum,

can

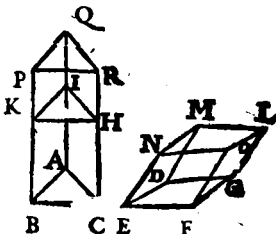
æ eandem habeant proportionem, quam cylindri; Erit quoq; conus ^{15. quatuor-} ABE , ad conum CDF , ut altitudo LM , ad altitudinem NO . Quod ^{si.} tamen eodem argumento, quo usi sumus in cylindris, confirmari potest, ut perspicuum est, si super bases AB, CD , fiant coni recti ABM, CDO , earundem altitudinem cum cylindris $ABPQCDRS$.

Idem concluditur quamvis unus conorum, & cylindrorum, nēpe conus ABE , & cylindrus $ABGH$, fuerit scalenus; alter vero, nimirum conus GDO , & cylindrus $CDRS$, rectus. Nam cum cylindrus scalenus $ABGH$, æqualis sit cylindro recto $ABPQ$, sit autem cylindrus rectus $ABPQ$, ad cylindrum rectum $CDRS$, ut altitudo LM , ad altitudinem NO , ut Euclides demonstravit: Erit quoque cylindrus scalenus $ABGK$, ad cylindrum rectum $CDRS$, ut altitudo LM , ad altitudinem NO . Quod est propositum.

Quoniam vero coniceandem habent proportionem, quam cy- ^{15. quinti} lindri, & cum illi horum sint tertie partes, Erit etiam conus scalenus ^{10. duo-} ABE , ad conum rectum CDO , ut altitudo LM , ad altitudinem NO , ^{dec.} Quod nihilominus ostendetur eadem ratione, qua usi sumus in cylindris, ut manifestum est.

Eadem quoque hæc propositio convenit prismatis, parallelepipedis, & pyramidibus super æquales bases constitutis. Sint enim super bases æquales $ABC, DEFG$; prismata $ABCHIK, DEFGLMNO$,

& pyramides sub eisdem altitudinib. Dico esse prisma ad prisma, & pyramidem ad pyramidem, ut est altitudo ad altitudinem. Sint namque insistentes lineæ AI, CH, BK , prismatis $ABCHIK$, ad basin ABC , perpendiculares, ita ut BK , sit altitudo prismatis $ABCHIK$: Productis autem rectis AI, CH, BK , sumantur IQ, HR, KP , æquales altitudini prismatis EL : & ductis rectis PQ, QR, RP , complentur prisma $HIKPQR$, ejusdem altitudinis cum prismate EL . Eruntq; prismata $HIK, PQREL$, cum habeant & bases, & altitudines æquales,

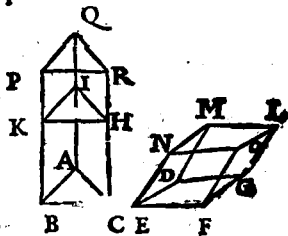


inter se æqualia ex coroll. 2. propof. 7. hujus lib. d Ac propterea prisma $ABCHIK$, ad utrumque eandem habebit proportionem. Quia vero ex scholio propof. 25. lib. 12. prisma $ABCHIK$, ad prisma $HIKPQR$, est ut planum BI , ad planum KQ . Et ut planum BI , ad planum KQ , ita est recta BK , ad KP ; erit prisma $ABCHIK$, ad prisma $HIKPQR$, hoc est, ad prisma EL , ut BK , altitudo prismatis $ABCHIK$, ad KP , altitudinem prismatis $HIKPQR$, hoc est, prismatis EL . Quod propositum.

Quod si insistentes lineæ AI, CH, BK , non sint perpendiculares ad basin ABC , constituendum erit super basin ABC , aliud prisma

d 7. quinti
c 1. sexti.

cujus insistentes sint perpendiculares ad basin, & æquales altitudini prismatis ABCHIK; Nam cum ex 2. coroll. propof. 7. hujus lib. hæc



duo prismata eandem habentia altitudinem, & basin, sint æqualia, sitque prisma constitutum ad prisma EL, ut illius altitudo ad hujus altitudinem, erit & prisma ABCHIK, ad prisma EL, ut altitudo illius, ad altitudinem hujus.

Quoniam vero pyramides eandem proportionem cum prismatis, quod illæ sint horum ter-

a 15. quin-
ti.
b 10. quin-
si.

tiæ partes: Perspicuum est, ita quoque esse pyramidem ad pyramidem, ut est altitudo ad altitudinem.

Eadem prorsus ratio habenda de parallelepipedis; cum parallelepipeda comprehendantur etiam nomine prismatum, ut dictum est; atque ob id eadem illis demonstratio possit accommodari.

Hæc omnia eodem fere modo demonstrabuntur de conis & cylindris; nec non de pyramidibus, & prismatis eandem habentibus basem.

Omnia quoque hæc facile converti possunt hoc modo:

Coni & cylindri tam recti, quam scaleni; Item prismata, parallelepipeda, & pyramides proportionem habentes eandem, quam altitudines bases habebunt æquales.

Nam alioquin pars æqualis foret toti, ut in converso propof. 37. lib. 11. ostensum est.

xij:

THEOR. 15.

PROPOS. 15.

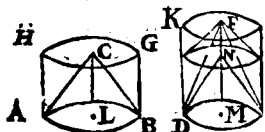
Æqualium conorum, & cylindrorum reciprocantur bases & altitudines: & quorum conorum, & cylindrorum reciprocantur bases & altitudines, illi sunt æquales.

Sint æquales conus ABCD, DEF, & æquales cylindri ABGH, DEIK, quorum bases AB, DE; axes, altitudinesve LC, MF. Dico bases & altitudines esse reciprocas, hoc est, esse ut AB, ad DE, ita MF, ad LC. In cylindris quidem sic propositum ostendetur. Si altitudines LC, MF, sint æquales; cum cylindri ponantur quoque, æquales, erunt & bases æquales, ex coroll. propof. 11. hujus lib. Quare erit ut basis AB, ad basin æqualem DE, ita altitudo MF, ad altitudinem æqualem LC. Ac proinde bases atque altitudines sunt recipro-
cæ.

Quod

QVOD si altitudines LC, MF, inaequales fuerint, sit MF, major; ex qua abscindatur MN, ipsi LC, aequalis: & per N, ducatur planum ON, basi DE, parallelum; ut in scholio propof. 15. lib. 11. docuimus; ut fiant duo cylindri DO, OK. Quoniam igitur aequales ponuntur cylindri ABGH, DEIK: a erit ut cylindrus ABGH, ad cy-

27. quintu



1

6

lindrum DO, ita cylindrus DEIK, ad eundem cylindrum DO. b Est autem ut cylindrus ABGH, ad cylindrum DO; ita ba- b it. duod-
sis AB, ad basin DE, cum aqua- dec.
les sint altitudines: c Item ut cy-

lindrus DEIK, ad cylindrum DO, ita altitudo MF, ad altitudinem c 14. duod-
MN, cum bases sint aequales, imo una & eadem DE. Igitur erit quo- dec.
que ut basis AB, ad basin DE, ita altitudo MF, ad altitudinem MN;
hoc est, ad hunc aequalem LC: Ac propterea reciproca sunt bases &
altitudines:

IN conis vero ita concludemus propositum. Si conus ABC, DEF, sint aequales: erunt & cylindri ABGH, DEIK, aequales. d cum co- d 10. duod-
hi sint cylindrorum tertia partes. Quare ut ostensum est; ex aqua-
litate cylindrorum sequetur, bases & altitudines esse reciprocas: Ac
propterea, ex aequalitate conorum etiam sequetur, bases & altitu-
dines reciprocae esse. Quod tamen eodem prorsus modo demonstrari
potest, quo usi sumus in cylindris, si modo sub altitudinibus MN,
NF, constituentur duo conus, ut in figura.

SED jam bases atq; altitudines reciprocantur. Dico conus &
cylindros esse aequales. Quod quidem in cylindris confirmabitur hac
ratione. Si altitudines LC, MF, sint aequales, cum sit ut basis AB,
ad basin DE, ita altitudo MF, ad altitudinem aequalem LC: erunt
& bases AB, DE, aequales: Ac propterea cylindri super aequales bases
AB, DE, & sub altitudinibus aequalibus LC, MF, aequales erunt, ex
coroll. propof. 11. huius lib.

QVOD si altitudines fuerint inaequales, sit constructio, ut pri-
us. Quia igitur ponitur, ut basis AB, ad basin DE, ita altitudo MF,
ad altitudinem LC, hoc est, ad hunc aequalem MN; e Est autem ut
basis AB, ad basin DE, ita cylindrus ABGH; ad cylindrum DO; e ii. duod-
cum altitudines sint aequales: f Item ut altitudo MF, ad altitudi- f 14. duod-
nem MN, ita cylindrus DEIK, ad cylindrum DO, cum bases sint a-
equales: erit ut cylindrus ABGH, ad cylindrum DO, ita cylindrus
DEIK, ad eundem cylindrum DO: g Idemque cylindrus ABGH; cy- g 9. quintu
lindro DEIK, aequalis erit.

AT vero in conis hac erit demonstratio: Si conorum ABC, DEF, bases & altitudines reciprocantur: reciprocabuntur quoque bases & altitudines cylindrorum ABGH, DEIK, cum eadem sint bases, altitudinesque conorum, & cylindrorum. Quamobrem, ut

ostensum fuit, cylindri, ideoque conis, eorū tertia partes, aequales erunt. Demonstrari tamen potest eodem modo conos esse aequales, quo ostendimus cylindros aequales esse. Aequalium igitur conorum & cylindrorum reciprocantur bases & altitudines, &c. Quod erat demonstrandum.

SCHOLIUM.

NON difficile erit idem ostendere de conis, & cylindris scalenis. Si enim aequales sint conis & cylindris scalenis, erunt quoque recti eadem cum illis bases, & altitudines habentes, aequales, ex coroll. propos. 11. huius lib. Quare ut ostensum est, bases & altitudines reciprocabuntur. Quod si bases, & altitudines conorum & cylindrorum scalenorum reciprocantur, reciprocabuntur quoque bases & altitudines conorum & cylindrorum rectorum, si eadem sint bases, & altitudines rectorum & scalenorum. Quare, ut demonstratum est, conis & cylindris rectis aequales erunt; Ac propterea conis & cylindris scalenis, cum sint rectis aequales, ex coroll. propos. 11. huius lib. inter se quoque erunt aequales.

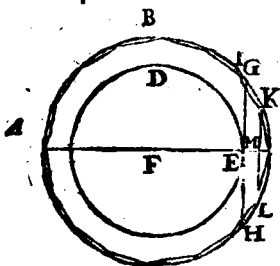
IDEM facile concludetur, licet unus conorum & cylindrorum sit rectus, & alter scalenus, ut perspicuum est ex iis, quae in scholio propos. 14. huius lib. docuimus.

xiii.

PROBL. I. PROPOS. 16.

DVOBUS, circulis circa idem centrum existentibus, in maiori circulo polygonum aequilaterum, & parium laterum inscribere, quod non tangat minorem circumulum.

SINT duo circuli A B C, D E, circa idem centrum F, oporteatque in maiori A B C, inscribere polygonum aequilaterum, cuius latera numero pari continentur, non tangens minorem D E. Extenda-



tur per centrum F, recta AC, secans circumulum D E, in E puncto & per E, ducatur GH, ad AC, perpendicularis, quae tanget circumulum D E, in E, ex coroll. propos. 16. lib. 3. Quoniam igitur arcus AGC, maior est arcu GC, si ex AGC, auferatur dimidium AB, & ex residuo BC, dimidium BI, & ex residuo IC, dimidium IK, & sic deinceps; a relinquetur tandem

q. decimi. minor arcus quam CG. Sit igitur jam arcus CK, arcu CG, minor, & subrendatur recta CK. Dico rectam CK, esse unum latus polygoni inscribendi. Si enim arcus BI, dividatur in partes numero & magni-

magnitudine aequales partibus arcus CL , & quadrans AB , in totidem partes aequales dividatur, in quot divisus est quadrans BC ; nec non semicirculus AHC ; in totidem partes, quot continet semicirculus ABC ; deinde omnibus arcibus recta linea subendantur, aequales quidem erunt ipsi recta CK , eo quod ^{a 29. tertii.} arcus arcus CK , aequales subdant: Descriptum erit polygonum in circulo ABC , & aequilaterum, & parium laterum. Quod quidem non tangere circulum minorem DE , ita ostendetur. Ex K , ad AC , demittatur perpendicularis KL , secans ipsam AC , in M . Quoniam ^{b 29. tertii} igitur anguli GEM , KME , recti sunt: erunt recta GH , KL , parallela. Quare cum recta GH , tangat circulum DF , in solo puncto E ; recta KL , erit tota extra dictum circulum, nec unquam ipsum continget, quod nunquam cum recta GH , conveniat. Multo igitur minus recta CK , qua longius à circulo DE , abest, quam KL , circulum DE , tanget. Ac propterea neque alia latera polygoni inscripti, cum aequalia sint lateri CK , cideoque aequaliter cum CK , à centro ^{c 14. tertii.} F , distent, circulum DE , contingent. Duobus itaque circulis circa idem centrum existentibus, in majori circulo, &c. quod erat faciendum.

COROLLARIUM.

(HINC est manifestum, si ab extremitate lateris polygoni inscripti, quod cum diametro convenit, ad diametrum ducatur perpendicularis, hanc nullo modo circulum minorem posse contingere, sed tota extra ipsum cadere. Huiusmodi enim est linea KL , quæ cum ducatur ab extremo puncto K , lateris CK , cum diametro AC , convenientis, ad AC , diametrum perpendicularis, ostensa est non tangere circulum DE .)

PROBL. PROPOS. 17.

XIV.

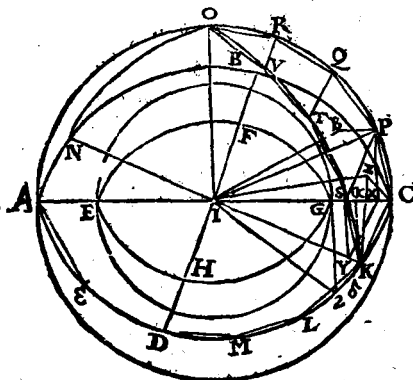
DVA BV S sphaeris circa idem centrum existentibus, in majori sphaera solidum polyedrum inscribere, quod non tangat minoris sphaerae superficiem.

SINT duæ sphaerae $ABCD$, $EFGH$, circa idem centrum I , oporteatque in majori $ABCD$, inscribere solidum polyedrum, seu multilaterum, quod non tangat minorem sphaeram $EFGH$. Secentur ambæ sphaerae plano aliquo per centrum, sintque communes sectiones factæ in sphaeris plana $ABCD$, $EFGH$, quæ circuli erunt, ex descriptione sphaerae, habentes idem centrum sphaerarum I . Nam semicirculi, ad quorum circumvolutionem sphaerae describuntur, circumducti congruent sectionibus $ABCD$, $EFGH$. Quare dictæ sectiones circuli erunt. Vel certe, quia omnes lineæ rectæ cadentes ex I , ad peripherias sectionum sunt aequales, cum ducantur ex centro sphaerarum ad earum superficiem;

h h a

erunt

- erunt ipsæ sectiones, circuli, ex definitione circuli. Ducantur in his circulis diametri AC, BC, sese in centro I, secantes ad angulos rectos, ut sint quadrantes AB, BC, CD, DA, &c. *a* 16. duod. Deinde in majori circulo ABCD, inscribatur polygonum non tangens minorem circumulum EFGH. Quod quidem ut facilius omnia demonstrantur, in hunc modum efficiatur. Ex C, ad EG, ducatur perpendicularis Gγ, ad circumferentiam usque circuli ABCD, quæ circumulum EFGH, tangit in G, ex coroll. propos. 16. lib. 3. Et rectæ Gγ, *b* applicetur *c* 19. primi. in circulo ABCD, recta æqualis A s. Quia vero si arcui Cγ, intelligatur subtendi recta, ut fiat triangulum GCγ, *c* latus Cγ, oppositum majori angulo, nempe recto, majus est latere Gγ, quod



minori angulo opponitur, nimirum acuto: erit quodque recta Cγ, major recta A s; ac proinde arcus Cγ, arcui A s, major erit, ut constat ex scholio propos. 28 lib. 3. Abscindatur ergo arcus Cδ, arcui A s, æqualis. Quod si ex quadrante CD, dimidium auferatur DL, & ex reliquo

- d* 1. decimi. CL, dimidium LK, & sic deinceps: & relinquetur tandem arcus minor arcu Cδ, seu arcu A s. Sit ergo jam arcus CK, minor; Eritque recta CK, subtensa minor quam recta A s, hoc est, quam Gγ, ex scholio propos. 29. lib. 3. Dico igitur, rectam CK, esse unum latus polygoni æquilateri inscribendi: Nam cum recta subtendens arcum Cδ, minorem arcu Cγ, non tangat circumulum EFGH, ut ex demonstratione præcedentis propos. patet: multo minus recta CK, subtendens arcum minorem arcu Cδ, eundem circumulum tanget, Rursus ducta diametro KN, & erigatur ex centro I, ad planam circumulorum ABCD, EFGH, perpendicularis IO, occurrens superficiem spheræ majoris in O; Et per rectas OI, AC, & OI, KN, plana ducantur, quæ ad circumulum ABCD, rectæ erunt, efficientque communes sectiones, circulos, ut jam dictum est, quorum semicirculi sunt AOC, NOK. Quia vero anguli OIC, OIK, recti sunt, ex defin. 3. lib. 11. *g* quadrantes erunt OC, OK: atque adeo cum circuli ABCD, DOC, NOK, æquales sint, quod eorum diametri sunt & spheræ majoris diametri, quoque quadrantes CD, OC, OK, æquales. Si igitur

arcus;

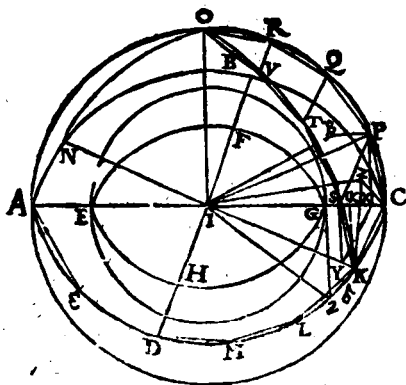
arcus DL, in tot partes æquales distribuatur, in quot divisus fuit
 arcus CL: & quadrantes OC, OK, in arcus numero & magnitu-
 dine æquales arcibus quadrantis CD: *a* Erunt rectæ his omnibus *a29. tert.*
 arcibus æqualibus subtensæ: nimirum CK, KL, LM, MD: CP, PQ,
 QR, RO, KS, ST, TV, VO, æquales. Coniunctis autem rectis PS,
 QT, RV, demittantur ex P, & S, ad planum circuli ABCD, perpendi- *b38. unde-*
 culares PX, SY *b* quæ in communes sectiones AC, NK, cadent: *c* E- *cimi.*
 runtque inter se parallelæ. *c6. unde-*
cimi.

QVONIAM igitur triangulorum PCX, SKI, anguli PXc, SIK,
 recti sunt, ex defin. 3. lib. 11. *d* & anguli PcX, SKY, æquales, quod
 & æquales sint peripheriæ AOP, NOS, quibus insistent: (Nam si
 ex semicirculis AOc, NOK, æqualibus demantur arcus æqua-
 les CP, KS, reliqui arcus AOP, NOS, æquales quoque erunt.) E-
 runt duo anguli PCX, PXC, trianguli PCX, æquales duobus angu-
 lis SKY, SYK, trianguli SKY. Sunt autem & latera PC, SK, rectis
 angulis opposita, æqualia. *e* Igitur reliqua latera PX, XC, reliquis *c62. pri.*
 lateribus SY, YK, æqualia erunt. Quare cum rectæ PY, SY, æqua-
 les sint & parallelæ: si connectatur recta XY, *f* æquales quoque e-
 runt & parallelæ PS, XY, inter sese. *f31. primi.*
g At quia & rectæ CK, XY, pa-
 rallelæ sunt, quod latera I c, IK, proportionaliter secta sint. (Si e-
 nim ex semidiæmetris I c, IK, æqualibus demantur æquales rectæ
 cX, KY, relinquentur & IX, IY, æquales: AC proinde erit, ut IX, ad
 Xc, ita IY, ad IK) *h* Erunt parallelæ quoque PS, cK, inter se, cum *h15. duo-*
 utraque parallela sit ipsi XY, *i* ideoque eas conjungentes rectæ c P, *dec.*
 k S: in eodem cum ipsis plano existent. Totum igitur quadrilate-
 rum c k, SP, in uno erit plano. Quod si ex Q, & T, demittantur
 ad planum circuli ABCD, perpendiculares, & connectantur rectæ
 QC, Tk, ostendemus similiter c k QT, esse parallelas: atque ad-
 eo ipsas PS, QT, inter se parallelas esse, cum eidem c k, sint paral-
 lelæ: totumque quadrilaterum PSTQ, in uno esse plano. Eadem
 ratione in uno erit plano quadrilaterum QTVR. *k2. unde-*
17. undec. *k* Est autem &
 triangulum RVO, in plano. Si igitur eadem constructio exhibea-
 tur super reliqua latera k L, LM, MD, ductis scilicet quadrantibus
 OL, OM, OD, nec non in reliquis tribus quartis, ac reliquo hēmi-
 sphærio, ut tota sphæra major repleatur quadrilateris, & triangulis,
 quæ similia sint prædictis inter quadrantes oc, ok, super latus ck,
 constructis, inscriptum erit in sphæra majori solidum polyedrum
 circumscriptum dictis quadrilateris atque triangulis. Hoc ergo
 dico non tangere sphæram minorem EFGH.

DVCATVR enim ex I, ad planum c k s p, perpendicularis I Z,
 connectanturque rectæ ZC, Zk. Cadere autem perpendicularem
 Ik, intra quadrilaterum C k SP, in scholio sequenti ostendemus.

47. pri.

Quoniam igitur, ex defin. 3. lib. 11. anguli IZC , IZK , recti sunt ; erit quadrarum rectæ IC , quadratis rectarum IZ , ZC , & quadrarum rectæ IK , quadratis rectarum IZ , ZK , æquale. Cum ergo quadrata rectarum æqualium IC , IK , æqualia sint, erunt & quadrata rectarum YZ , ZC , quadratis rectarum IZ , ZK , æqualia : Ac



proinde dempto
communi quadra-
to IZ, reliqua qua-
drata restarum
ZC, ZK, æqualia
erunt. ideoque &
ipsæ rectæ ZC, ZK,
æquales. Simili-
ter ostendemus
rectas, quæ ex Z, ad
P S, ducentur, æ-
quales esse & inter
se & rectis ZC, ZK.
Quare circulus ex
Z, ad intervallum
ZC, descriptus

per quatuor puncta C, K, S, P , transibit. Eademque ratione circa reliqua quadrilatera $PSTQ, QTVR$, & triangulum RVD , circulos describi posse: demonstrabimus. Quoniam vero, ut postea ostendemus, angulus CZK , obtusus est: b erit quadratum rectæ CK , majus quadratis rectarum ZC, ZK : ideoque cum hæc quadrata æqualia sint, majus erit quadratum rectæ CK , duplo quadrati rectæ ZC .

b 12./cc.

et sexi.

d17.sex.

c 47. fvi.

DVCATVRExK, ad rectam AC, perpendiculares K, α , Cum igitur AC, duplo ipsius AI, & A α . major sit, quam AI, erit AC, minor duplo ipsius A α . Quam ob rem, cum sit, sicut AC, ad A α , ita rectangulum sub AC, α C, ad rectangulum sub A α , α C, quod bases horum rectangulorum sint AC, A α , & eadem altitudo α C: erit quoque rectangulum sub AC, α C, minus duplo rectanguli sub A α , α C. Est autem rectangulum sub AC, α C, æquale quadrato rectæ CK, & rectangulum sub A α , α C, æquale quadrato rectæ K α : quod recta CK, inter AC, α C, sit media proportionalis, & recta K α , inter A α , α C. ex coroll. propof. 8. lib. 6. (si enim connecteretur recta AK, fieret triangulum rectangulum ACK.) Igitur & quadratum rectæ CK, minus erit duplo quadrati rectæ K α . Ac propterea cum quadratum CK, ostensum sit maius esse duplo quadrati rectæ ZC, erit quadratum rectæ K α , majus quadrato rectæ ZC. Quoniam vero quadratum rectæ IC, æquale est quadratis rectarum IZ, ZC, & quadratum rectæ IK, quadratis rectarum I α , α K,

Sunt-

Suntque equalia quadrata rectorum equalium IC, IK . Erunt & quadrata rectorum $I Z, Z C$, equalia quadratis rectorum $I \alpha, \alpha K$. Si ergo ex his dematur quadratum majus, nempe rectæ αK ; & ex illis minus, videlicet rectæ $Z C$, erit reliquum quadratum rectæ $I Z$, majus quadrato reliquo rectæ $I \alpha$; ideoque recta $I Z$ major quam recta $I \alpha$. Quapropter cum punctum α , non tangat sphaeram minorem $EFGH$, quod per coroll. propof. præcedentis recta $K \alpha$, tota sit extra dictam sphaeram; multo minus punctum Z , longius distans, eandem sphaeram contingeret. Ac proinde cum omnia alia puncta plani $CKSP$, longius absint à sphaera $EFGH$, quam punctum Z , ut mox ostendemus, non tanget planum $CKSP$, sphaeram $EFGH$,

SED & expeditius ex ipsa fere constructione figuræ ostendemus, planum $CKSP$, non tangere sphaeram minorem $EFGH$, si prius ducatur recta $I \gamma$, hoc modo. Quoniam ex constructione ostensum fuit, rectam CK , minorem esse recta $C \gamma$. *a* Est autem CK , major quam ZC , quod angulus CZK , obtusus sit, ut mox demonstrabitur; Multo major erit $G \gamma$, quam ZC : Ac propterea quadratum rectæ $G \gamma$, majus quadrato rectæ ZC . *b* Quia vero quadratum rectæ $I \gamma$, æquale est quadratis rectorum $IG, G \gamma$; & quadratum rectorum IC quadratis rectorum $I Z, Z C$; sunt autem quadrata rectorum $I \gamma, IC$, equalium equalia; erunt & quadrata rectorum $IG, G \gamma$, quadratis rectorum $I Z, Z C$, equalia. Dempto ergo illinc quadrato rectæ $G \gamma$, & hinc quadrato rectæ ZC ; relinquetur quadratum rectæ IG , minus quadrato rectæ $I Z$; Ac propterea recta IG , minor quam $I Z$. Quamobrem, cum IG , sit Sphaeræ minoris $EFGH$, semidiameter, existet punctum Z , extra eandem sphaeram; Et proinde, ut prius, planum $CKSP$, sphaeram $EFGH$, nequaquam contingeret.

DVCATVR rursus ex I , ad planum $PSTQ$, perpendicularis $I \beta$, eritque β , centrum circuli circa $PSTQ$, descripti, ut demonstratum est; Conaxis autem rectorum $\beta P, IP$, cum angulus $I \beta P$, rectus sit, *c* ex 3. defin. lib. 17. *c* erit quadratum rectæ IP , æquale quadratis rectorum $I \beta, \beta P$. Quia vero & quadratum rectæ IC , (quod æquale est quadrato rectæ IP , ob equalitatem rectorum IC, IP), æquale est quadratis rectorum $I Z, Z C$; erunt quadrata rectorum $I \beta, \beta P$ quadratis rectorum $I Z, Z C$, equalia; Est autem quadratum rectæ ZC , majus quadrato rectæ βP , quod & linea ZC , major sit, quam linea βP , ut postea ostendemus. Reliquum igitur quadratum rectæ $I \beta$, reliquo quadrato rectæ $I Z$, majus erit; ideoque & linea, $I \beta$, major quam linea $I Z$. Ac proinde multo magis punctum β , extra sphaeram $EFGH$, existet, q̃ punctum Z : proptereaq; multo minus planum $PSTQ$, quam $CKSP$, tanget sphaeram majorem $EFGH$, Eodem modo demonstrabimus, quod neque reliqua plana

sphæram dictam contingere possunt. Quocirca, duabus sphæris circa idem centrum existentibus majori sphæra solidum polyedrum inscripsimus, quod non tangat minoris sphære superficiem. Quod erat faciendum.

COROLLARIUM.

(EX his, quæ demonstrata sunt, manifestum est, si in quavis altâ sphæra describatur solidum polyedrum simile prædicto solido polyedro proportionem polyedri in una sphæra ad polyedrum in altera sphæra esse triplicatam ejus, quam habent sphærarum diametri. Nam si ex centris sphærarum ad omnes angulos basium dictorum polyedrorum rectæ lineæ ducantur, distribuentur polyedra in pyramides numero æquales, & similes, quarum homologa latera sunt semidiametri sphærarum: ut constât, si intelligatur harum sphærarum minor intra maiorem circa idem centrum descripta. Congruent enim sibi mutuo lineæ rectæ ductæ a centris ad basium angulos, ob similitudinem basium: Ac propterea pyramides efficiantur similes. Quare cum singulæ pyramides in una sphæra ad singulas pyramides illis similes in altera sphæra habeant proportionem triplicatam laterum homologorum, hoc est, semidiametrorum sphærarum: ut constat ex coroll. propof. 8. hujus lib. Sint autem, ut una pyramis ad unam pyramidem ita omnes pyramides, hoc est, solidum polyedrum ex ipsis compositum, ad omnes pyramides, id est, ad solidum polyedrum ex ipsis constitutum: Habebit quoque polyedrum unius sphære ad polyedrum alterius sphære proportionem triplicatam semidiametrorum, atque adeo diametrorum sphærarum, & cum semidiametri atque diametri eandem habeant proportionem.)

SCHOLIUM.

QUONIAM vero ne nimis longa demonstratio fieret, nonnulla in ea assumpta fuerunt, ut vera: quæ tamen nondum sunt demonstrata: idcirco ea nunc breviter à nobis erunt demonstranda.

PRIMUM itaque ostendendum est, punctum Z , cadere intra quadrilaterum $CKSP$, & angulum CZK , in quadrilatero $CKSP$, esse obtusum. Quod ut commodius fiat, describatur circa dictum quadrilaterum ex centro Z , circulus. Quoniam igitur in figura superiori, est ut IK , ad KC , ita IX , ad YX , (quod per coroll. propof. 4. lib. 6. triângula ICK , IXY , similia sint.) Est autem IK , major quam IX : b erit & KC , major quam YX .

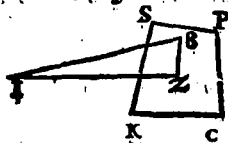


Cum igitur YX , æqualis sit ostensa ipsis P , erit quoque KC , major quam SP . Ac propterea in hac figura, arcus CK , major erit arcu SP , ex scholio propof. 28. lib. 3. Quare cum arcus CP , KS , arcui CK , sint æquales, quod & lineæ CP , KS , ipsi KC , lineæ sint æquales demonstratæ: (subtenduntur enim arcibus circulo-

rum

sum equalibus, ut ex constructione figuræ superioris constat) erunt quoque arcus CP, KS , arcu PS . majores: Atque idcirco quilibet arcum CK, CP, KS , quadrantem circuli CK, SP , excedet: atque à semicirculo superabitur: ac proinde multo magis segmentum SP , minus erit semicirculo. Ex quo fit, centrum Z , non esse in illis segmentis, sed extra, nimirum intra quadrilaterum $CKSP$. Eadem ratione ostendemus, perpendiculares ex I , ad planam aliorum quadrilaterorum demissas, qualis est $K\beta$, cadere intra quadrilatera: nec non & perpendicularem ex I , ad triangulum ORV , ductam, cadere intra ipsum. Quia igitur arcus CK , quadrante major est: angulus CZK , obtusus erit, nempe recto major, cum angulo recto in centro subrendatur quadrans circuli, ut perspicuum est in scholio prop. 27 lib. 3.

SECUNDO demonstrandum est, omnia alia puncta quadrilaterici KSP , longius à centro I , abesse, quam punctum Z . Sumatur enim

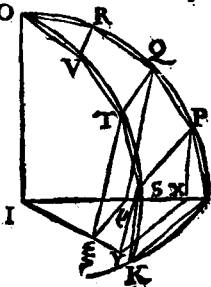


quonq; aliud punctum θ , in quadrilatero $CXSP$, & adjungantur rectæ θI , & θZ . Quoniam ergo angulus $I Z \theta$, rectus est, ex defia. 3. lib. 17. $\therefore$ Erit latus illi oppositum $I \theta$, majus latere $I Z$, quod minori angulo $I \theta Z$: nimirum acuto, op-

sig. pres.

ponitur: $\propto$ propterea punctum θ , longius à centro L distat, quam punctum z . Simili argumento concludemus, omnia alia puncta longius distare.

TERTIO, ac ultimo probandum est, rectam $z c$, majorem esse recta $6 p$. Quod ut aptius fiat, demonstrandum prius erit, rectam $p s$, majorem esse recta $q r$. Describatur igitur pars superioris figuræ, ea videlicet, quæ continetur semidiametris $i c$, $i k$, $i o$, & quadrantibus $o c$, &c. Demittantur deinde ex O q & r , ad planum circuli $A B C D$, in quo est triangulum $i c k$, perpendiculares $q \mu$, $r \xi$, h quæ in communes sectiones $i c$, $i k$, cadent, & eruntq; inter sese parallelæ, ut de rectis $p x$, $s y$, dictum est. Quod si adjungatur recta $\mu \xi$: erunt $q r$, $\mu \xi$, parallelæ & æquales, quemadmodum ostensum fuit parallelas esse æquales $s p$, $x y$. Quia vero $\mu \xi$, ipsi $c k$, parallela est quod latera $i c$, $i k$, proportionaliter sint secta in μ , & ξ , veluti diximus de recta $x y$: erunt quoque $\mu \xi$, $x y$, parallelæ. Quare erit ex coroll. propof. 4. lib. 6. ut $i y$, ad yx , ita $i \xi$, ad $\xi \mu$: Est autem $i y$, major quam $i \xi$. Igitur & yx major erit quam $\xi \mu$: Ac proinde & $p s$, quæ æqualis est ipsi $x y$, major erit, quam $q r$, quæ æqualis est ipsi $\xi \mu$.

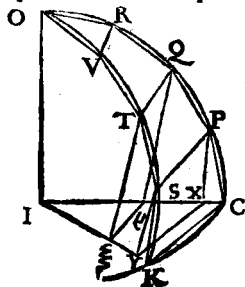


b38.und.
c 6.undso

$$d^2 \sqrt{dx}.$$

c30. *pri.*
f14. *quin.*

HOc ergo demonstrato, describantur ex centris Z, β , circa quadrilatera $CKSP, PSTQ$, circuli egredianturque è centris rectæ $ZC, ZK, ZS, ZP: \beta P, \beta S, \beta T, \beta Q$. Si igitur ZC , non credatur major, quam βP , erit vel æqualis, vel minor. Sit primum æqualis. Quia



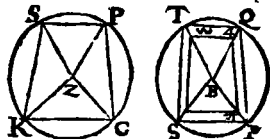
22s. primi.

bs. pri.

ergo latera ZK, ZC , æqualia ponuntur lateribus $\beta S, \beta P$, & basis KC , major est base PS ; & erit angulus KZC , major angulo $S\beta P$. Ead. m. ratione major erit angulus SZP , angulo $T\beta Q$. At quoniam bases KS, CP , basibus ST, PQ , sunt æquales; & erunt anguli KZS, CZP , angulis $S\beta T, P\beta Q$, æquales. Igitur quatuor anguli ad Z , majores erunt quatuor angulis ad β : Sunt autem & æquales, cum tam hi, quam illi quatuor rectis sint æquales, ex coroll. 2. propof. 15. lib. 1. quod est absurdum.

Non igitur æqualis est recta ZC , rectæ βP .

SIT deinde ZC , minor quam βP , & abscindantur $\beta\pi, \beta\epsilon, \beta\omega, \beta\phi$,



c6. sexti.

iplis ZC, ZK, ZS, ZP , æquales, connectanturque rectæ $\pi\epsilon, \epsilon\omega, \omega\phi, \phi\pi$, & quæ parallelæ erunt rectis PS, ST, TQ, QP , eo quod rectæ excentris secta sunt proportionaliter, & proinde ex coroll. propof. 4. lib. 6. erit ut βS , ad SP , ita $\beta\epsilon$, ad $\epsilon\pi$.

d14. quin.

Cum ergo βS , major sit quam $\beta\epsilon$, & erit & SP , major quam $\pi\epsilon$. Eademque ratione majores erunt ST, TQ, QP rectis $\epsilon\omega, \beta\phi, \phi\pi$: Ac propterea cum PS , minor sit, quam CK , & ST, PQ , æquales rectis KS, CP , & TQ , minor quam PS , erunt rectæ $\pi\epsilon, \epsilon\omega, \omega\phi, \phi\pi$, minores rectis CK, KS, SP, PC . Quare cum rectæ $\beta\pi, \beta\epsilon, \beta\omega, \beta\phi$, rectis ZC, ZK, ZS, ZP , sint æquales: & erunt anguli ad Z , majores angulis ad β : Sunt autem & æquales, quod tam illi, quam hi sint quatuor rectis æquales, ex coroll. 2. propof. 15. lib. 1. Quod est absurdum. Non igitur minor est recta ZC , quam βP : Sed neque æqualis est ostensa: Major igitur est. Quod erat ostendendum.

22s. pri.

xv.

THEOR. 16. PROPOS. 16.

SPHÆRÆ inter se sunt in triplicata ratione suarum diametrorum.

SINT dua sphaera ABC, DEF , quarum diametri AC, DF . Dica sphaeram ABC , ad sphaeram DEF , habere proportionem triplicatam diametri AC , ad diametrum DF . Si enim hoc non concedatur, habebit sphaera ABC , ad aliam sphaeram GHI , minorem, vel KLM , majorem, quam DEF , triplicatam proportionem diametri AC , ad dia-

metrum AC, ad diametrum DF. Habeat primum sphaera ABC, ad sphaeram GHI, minorem sphaera DEF, proportionem triplicatam diametri AC, ad diametrum DF; intelligaturque sphaera GHI, concentrica sphaera DEF, & in- f17. duo-
scribatur in sphaera majori dec.
DEF. polyedrum DNEOF-
PQR, non tangens mino-
rem sphaeram GHI: Atq;
huic simile polyedrum AS-
BTCVXY, inscribatur in
sphaera ABC. Quoniam igitur
ponitur proportio sphae-
rae ABC, ad sphaeram GHI,
triplicata proportionis dia-
metri AC, ad diametrum
DF: Est, autem per coroll.

praeedentis propof. & proportio polyedri ASBTCVXY, ad polyedrum
DNEOFPQR, triplicata proportionis diametri AC, ad diametrum
DF: Erit ut sphaera ABC, ad sphaeram GHI, ita polyedrum ASBTC-
VXY, ad polyedrum DNEOFPQR. Quare cum sphaera ABC, ma-
jor sit polyedro ASBTCVXY, acrit & sphaera GHI, major polyedro
DNEOFPQR, pars toto. Quod est absurdum. Non igitur habebit
sphaera ABC, ad sphaeram GHI, minorem sphaera DEF, proportionem
triplicatam diametri AC, ad diametrum DF. 214. quib.

HABEAT secundo sphaera ABC, ad sphaeram KLM, majorem
sphaera DEF, proportionem triplicatam diametri AC, ad diametrum
DF. Cum igitur ex coroll. praeedentis propof. & polyedrum ASBT-
CVXY, ad polyedrum DNEOFPQR, habeat proportionem triplica-
tam diametri AC, ad diametrum DF: Erit ut sphaera ABC, ad sphae-
ram KLM, ita polyedrum ASBTCVXY, ad polyedrum DNEOFP-
QR: Et convertendo, ut sphaera KLM, ad sphaeram ABC, ita polye-
druum DNEOFPQR, ad polyedrum ASBTCVXY: Est autem ex di-
cto coroll. praeedentis propof. polyedrum DNEOFPQR, ad polye-
druum ASBTCVXY, in triplicata proportionem diametri DF, ad dia-
metrum AC. Igitur & sphaera KLM, ad sphaeram ABC, erit in tri-
plicata proportionem diametri DF, ad diametrum AC. Ponatur ut
sphaera KLM, ad sphaeram ABC, ita sphaera DEF, ad aliam sphaeram
Zαβ. Habebit igitur & sphaera DEF, ad sphaeram Zαβ, proportionem
triplicatam diametri DF, ad diametrum AC. Et quia sphaera KLM,
major ponitur, quam sphaera DEF, erit quoque sphaera ABC, ma-
jor, quam sphaera Zαβ. Quapropter sphaera DEF, ad sphaeram Zαβ,

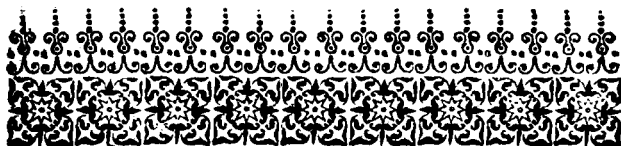
minorem sphaera ABC, proportionem habet triplicatam diametri DF, ad diametrum AC. Quod est absurdum. Offensum enim est, non posse sphaeram ad sphaeram alia sphaera minorem, proportionem non habere triplicatam diametrorum. Non ergo habebit sphaera ABC, ad sphaeram KLM, maiorem sphaera DEF, proportionem triplicatam diametri AC, ad diametrum DF: Sed neque ad minorem habet, ut demonstratum est: Igitur habebit ad sphaeram DEF, proportionem triplicatam diametri AC, ad diametrum DE. Sphaera itaque inter se sunt triplicata ratione suorum diametrorum. Quod erat ostendendum.

COROLLARIUM.

(HING fit, ita esse sphaeram ad sphaeram, ut polyedrum in illa descriptum ad polyedrum simile in hac descriptum. Quia tam sphaera ad sphaeram, quam polyedrum simile habet triplicatam diametrorum proportionem, ut demonstratum est.)

FINIS ELEMENTI DVODECIMI.





EVCLIDIS

ELEMENTVM

TERTIVMDECI-

MVM.

Et solidorum tertium.

THEOR. I. PROPOS. I.

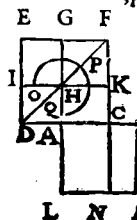
I.

SI recta linea secundum extremam & mediam rationem secetur; majus segmentum assumens dimidiam totius, quintuplum potest ejus, quod à dimidia totius describitur, quadrati.



Ecetur recta AB, in C, extrema ac media ratione, sitq; majus segmentum AC. Producta autem BA, ad D, sit AD, dimidia totius AB. Dico quadratum recta CD, quintuplum esse quadrati recta AD. Describatur enim super CD, quadratum CE, in quo ducto diametro DF, ducatur AG, ipsi DE, parallela, secans diametrum in H, puncto, per quod ducatur IK, parallela, ipsi CD. Producta deinde GA, per-

ficiatur quadratum AM, protrahaturque FC, ad N, eruntq; ex coroll propof 4. lib. 2. AI, KG, quadrata rectarum AD, AC. a Quia ergo est ut AB, ad AC, ita AC, ad CB; b erit rectangulum CM, sub AB, GB, aequale ipsi KG, quadrato recta AC. Deinde cum ponatur AB, dupla ipsius AD, sitque AL, ipsi AB: c AH, ipsi AD, aequalis; erit quoque AL, ipsius AH, dupla: c est autem ut AL, ad AH, ita rectangulum AN, ad AK, rectangulum. Duplum igitur est AN, ipsius AK. Quoniam autem AK, ipsi IG, est aequale; erit AN, aequale duobus AK, IG. Ad-



B 23. def. se-
b 17. sexti.

c i. sexti.

d 34. primi.

aqua-

quale. Quare cum quadratum AM , quadruplum sit quadrato AI , ex scholio propof. 4. lib. 2. quod linea AB , dupla ponatur linea AD , erit & gnomon OPQ , ejusdem quadrati AI , quadruplus; Ac propterea, si gnomoni OPQ , addatur ipsum quadratum AI , quintuplum efficietur quadratum CE , quadrati AI .

- ALITER. Ex scholio propof. 4. lib. 2. quadratum rectæ AB , quadruplum est quadrati rectæ AD , quod linea AB , dupla linea AD , ponatur. 2 Est autem quadratum rectæ AB , æquale rectangulis sub AB, AC , & sub AB, BC , comprehenfis; $A \quad C$
 Et rursus, quod sub AB, AC , æquale est ei, $D \quad | \quad | \quad | \quad | \quad B$
 quod sub AD, AC , bis; (sicut enim AB, AD ,
 b1. sexti. est dupla, bita quoq; erit rectangulum sub AB, AC , rectanguli sub AD, AC , duplum ipsius cum utriusque rectanguli eadem sit altitudo AC , Ac propterea rectangulum sub AD, AC , bis sumptum æquale erit rectangulo sub AB, AC .) c Quod vero sub AB, BC , æquale est
 c 17 sex. quadrato rectæ AC , cum sit ut AB , ad AC , ita AC , ad CB . Igitur quadratum rectæ AC , una cum rectangulo sub AD, AC , bis quadruplum quoq; erit quadrati rectæ AD ; Ac proinde quadrata rectarum AC, AD , una cum rectangulo sub AD, AC , bis, quintupla erunt quadrati ejusdem rectæ AD . d Quocirca cum quadratum rectæ CD , æquale sit quadratis rectarum AC, AD , una cum rectangulo sub AD, AC , bis; Erit & quadratum rectæ CD , quadrati rectæ AD , quintuplum. Si recta igitur linea secundum extremam & mediam rationem secetur, &c. Quod erat demonstrandum.

THEOR. 2. PROPOS. 2.

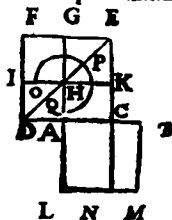
II.

SI recta linea sui ipsius segmenti quintuplum possit; Duplæ prædicti segmenti extrema ac media ratione sectæ, majus segmentum reliqua pars est ejus, quæ à principio, rectæ.

DIVISA sit recta AB , in C , possitque quintuplum segmenti AC , sumatur autem ipsius AC , dupla CD , quæ, ut post ostendemus, major erit reliquo segmento BC . Dico si CD , secetur extrema ac media ratione, majus segmentum esse CB , reliquam partem prioris lineæ. Describatur enim super AB , quadratum BF , in quo ducta diametro AE , ex C , ducatur ipsi AF , parallela CG , secans diametrum in puncto H , per quod agatur IK , parallela ipsi AB ; Producta deinde GC , perficiatur quadratum CM , protrahaturque EB , ad N . Eruntque ex coroll. propof. 4. lib. 2. CI, KG , quadrata rectarum AC, CB . Quia igitur quadratum BF , quintuplum poni-

tur

sur quadrati C I: Si tollatur quadratum C I, relinquetur gnomon OPQ ejusdem quadrati C I, quadruplus: Est autem & quadratum CM, quadruplum quadrati C I, ex scholio propof. 4. lib. 2. quod recta CD, dupla sit rectæ AC. Igitur gnomon OPQ, quadrato CM, æqualis erit. Rursus quoniam CD, ponitur ipsius AC, dupla; estque LC, ipsi CD: & CH, ipsi AC, æqualis: erit & LC, ipsius CH, dupla. Cum igitur sit ut LC, ad CH, ita rectangulum LB, ad rectangulum CK: erit quoque illud hujus duplum: b Est autem CK, ipsi HF, æquale. Æquale igitur est LB, ipsis CK, HF; Ac proinde & reliquum quadratum KG, reliquo rectangulo BM. Quoniam ergo sunt tres rectæ CD, CB, BD: estque rectangulum BM, sub CD, BD, comprehensum æquale ipsi KG, quadrato rectæ CB. c Er it ut CD, ad CB, ita CB, ad BD. Quam ob rem, ex definitione, recta CD, secta est in B, extrema ac media ratione, estque majus segmentum CB.



a 1. sexti.

b 43. pri.

c 17. sexti.

ALITER. Quoniam quadratum rectæ AB, quintuplum ponitur quadrati rectæ AC: d estque quadratum rectæ AB, æquale quadratis rectarum CB, AC, una cum rectangulo sub AC, CB, bis: Erunt & quadrata rectarum CB, AC, una cum rectangulo sub AC, CB, bis, quintuplum quadrati rectæ AC. Dempto igitur quadrato rectæ AC, relinquetur quadratum rectæ CB, & rectangulum sub AC, CB, bis, quadruplum ejusdem quadrati rectæ AC: Est autem & quadratum rectæ CD, ejusdem quadrati rectæ AC, quadruplum, ex scholio propof. 4. lib. 2. Æquale igitur est quadratum rectæ CB, & rectangulum sub AC, CB, bis, quadrato re-

d 4. secun.

C B

e 1. sexti.

ctæ CD. Cum ergo rectangulum sub AC, CB, bis, æquale sit rectangulo sub CD,

CB: (sicut enim recta CD, dupla est rectæ AC, ita quoque duplum erit rectangulum sub CD, CB, rectanguli sub AC, CB: cum utrius-

que rectanguli eadem sit altitudo CB: Ac propterea rectangulum sub CD, CB, æquale erit rectangulo sub AC, CB, bis.) Er it & qua-

f 2. secun.

dratum rectæ CB, & rectangulum sub CD, CB, quadrato rectæ CD, æquale: f At quadratum rectæ CD, æquale est rectangulis sub CD,

CB, & sub CD, BD. Igitur quadratum rectæ CB, & rectangulum sub CD, CB, æquale erit rectangulis sub CD, CB, & sub CD, BD. Ac

g 17. secun.

proinde dempto communi rectangulo sub CD, CB, relinquetur quadratum rectæ CB, æquale rectangulo sub CD, BD: g ideoque erit

ut CD, ad CB, ita CB, ad DB. Quare ex defn. recta CD, secta est in B, extrema ac media ratione, estque segmentum majus CB. Si igitur recta linea sui ipsius segmenti quintuplum possit, &c. Quod erat

demonstrandum.

LEM-

LEMMA.

214. *ſectiō.* QVOD autem recta CD, major ſit neceſſario quam CB, ita oſtendemus ex hypotheſi. Quia quadratum rectæ CD, quadruplum eſt, ex ſcholio propoſ. 4. lib. 2. quadrati rectæ AC; Addito quadrato rectæ AC, erunt duo quadrata rectarum CD, AC, quintupla ejuſdem quadrati rectæ AC. Eſt autem quadratum rectæ AD, majus quadratis rectarum AC, CD, ætunc æquale ſit quadratis rectarum AC, CD, una cum rectangulo ſub AC, CD, bis. Igitur quadratum rectæ AD, majus quoque erit quintuplo quadrati rectæ AC: Ac propterea majus quadrato rectæ AB, quod quintuplum ponitur ejuſdem quadrati rectæ AC. Quare recta AD, major erit, quam recta AB, ideoque dempta communi AC, major erit reliqua CD, quam reliqua CB. Quod eſt propoſitum.

THEOR. 4. PROPOS. 3.

SI recta linea secundum extremam & mediam ratio-
nem secetur, minus segmentum assumens dimidiam ma-
ioris segmenti, quintuplum potest ejus, quod à dimidia
majoris segmenti describitur, quadrati.

SECETVR recta AB , in C , extrema ac media ratione, cuius
maius segmentum AC , bifariam dividatur in D . Dico quadra-
tum recta BD : quadruplum esse quadrati recta CD . Describatur
enim super AB , quadratum $A E$, in quo diameter $B F$: Deinde ex



C, D; *ducentur* *ipſis* AF, BE, *parallela* CG, D H, *ſecantes* *diametrum* in I, K; *punctis*, *per quæ agantur* *ipſis* AB, EF, *parallela* LM, N O, *quæ ſecent rectas* CG, DH, in P, Q. *Eruntque ex coroll. ptopos 4. lib. 2. LG, P Q, D O, quadrata* *rectarum* AC;

CD, BD: Quoniam igitur recta AG, dupla est
recta CD, erit ex scholio ejusdem propof. quadratum LG; quadru-
plum quadrati P Q. Est autem rectangulum CE; aequale quadrato

LG. (Nam cum sit ut AB, ad AC, ita AC, ad CB, b erit rectangulum sub AB, CB nempe CE, aequale quadrato recte AC, nimirum ipsi LG.)
 Igitur & CE, quadruplum erit quadrati PQ. Quia vero aequalia sunt quadrata NH, PQ, ob aequalitatem rectarum AD, CD: erunt earum latera HK: IQ, aequalia: c ac proinde recte EO, OM, ipsi opposita aequales erunt. d Quare rectangula IO, QE, aequalia erunt. e Est autem IO, ipsi ID, aequale: Ergo & QE, eidem ID, aequale

b 17. sexti.
c 34. primi
d 36. pri.
e 43. primi

44

erit; Ac proinde, addito communi rectangulo CO , totus gnomon RST , rectangulo CE , erit equalis. Cum igitur CE , ostensum sit quadruplum quadrati PQ ; erit etiam gnomon RST , ejusdem quadrati PQ , quadruplus; Ac propterea addito quadrato PQ , erit quadratum DO , ex recta BD , quintuplum quadrati PQ ; ex recta CD

ALITER. Cum AC , divisa sit bifariam in D , & ei addita CB , a erit rectangulum sub AB, BC , una cum quadrato recta CD , aqua- a 6. secun.
le quadrato recta BD . At rectangulum sub AC CD
 CB , quadruplum est quadrati recta CD ; (Nam A ~~est~~ B
sum sit, ut AB , ad AC , ita AC , ad CB ; b erit re- b 17. sex.
ctangulum sub AB, AC , aequale quadrato recta AC : quod cum ex
scholio propof. 4. l. 2. quadruplum sit quadrati recta CD : erit & re-
ctangulum sub AB, BC , quadruplum ejusdem quadrati recta CD .)
Ac propterea rectangulum sub AB, BC , una cum quadrato recta
 CD , quintuplum quadrati recta CD . Igitur & quadratum recta
 BD , quintuplum erit quadrati recta CD . Si recta ergo linea secun-
dum extremam & mediam rationem secetur; minus segmentum
assumens dimidium majoris segmenti, quintuplum potest ejus, quod
à dimidia majoris segmenti describitur, quadrati. Quod erat ostendendum.

SCHOLIUM.

CONVERSVM hujus theorematism demonstrabimus quoque cum Campano ad hunc modum.

SI recta inæqualiter secetur; & minus segmentum assumens dimidium majoris segmenti quintuplum possit ejus, quod à dimidia majoris segmenti describitur: quadrati. Recta illa linea secta erit extrema & media ratione.

SIT recta AC , divisa inæqualiter in C , cujus majus segmentum AC , bifariam sectum sit in D ; sitque quadratum recta BD , quintuplum quadrati recta CD . Dico rectam AB , divisam esse in C , extrema ac media ratione. Repetita enim figura priore hujus propof. erit quadratum LG , recta AC , quadruplum quadrati PQ , recta CD , ex scholio propof. 4. lib. 2. Est autem & gnomon RST , ejusdem quadrati PQ , quadruplus, (cum enim quadratum DO , recta BD , quintuplum ponatur quadrati PQ .) ex recta CD ; dempto quadrato PQ , relinquetur gnomon RST , ejusdem quadrati PQ , quadruplus. Igitur gnomon RST , æqualis erit quadrato LG . At gnomoni RST , æquale est rectangulum CE , ut supra ostensum est. Ergo & quadrato LG , recta AC , æquale erit idem rectangulum CE , sub AB, BC , comprehensum; & Ac proinde erit, ut AB , ad AC , ita AC , c 17. sex.
ad

ad CB. Quocirca, ex definitione, secta erit AB, in C, extrema ac mediaratione. Quod est propositum.

a 6. se-
cundi.

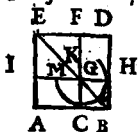
ALITER. Cum AC, divisa sit bifariam in D, & ei addita GB, & erit rectangulum sub AB, BC, una cum quadrato rectæ CD, æquale quadrato rectæ BD : Ac propterea cum quadratum ex recta linea BD, descriptum quintuplum ponatur quadrati ex recta CD, descripti; erit & rectangulum sub rectis lineis AB, BC, descriptum, una cum quadrato rectæ CD, quintuplum ejusdem quadrati rectæ CD, Quare ablato quadrato rectæ CD: rectangulum sub AB, BC, quadruplum erit quadrati rectæ CD : Est autem ejusdem quadrati rectæ CD, quadruplum quadratum rectæ AC, ex scholio propof. 4. lib. 2. Igitur quadrato rectæ AC, æquale est rectangulum sub AB, BC. b 17. sexti. BC. b Quamobrem erit, ut AB, ad AC, ita AC, ad CB : Ac proinde secta erit AB, in C, extrema ac media ratione, ex definitione.

v.

THEOR. 4. PROPOS. 4.

SI recta linea secundum extremam & mediam rationem secetur ; Quod à tota, quodque à minore segmento, simul utraque quadrata, tripla sunt ejus, quod à majore segmento describitur, quadrati.

SECETVR recta AB, in C, extrema ac media ratione, sitque segmentum majus AC, & minus CB, Dico quadrata rectarum AB, BC, simul tripla esse quadrati rectæ AC. Describatur enim super AB, quadratum AD, in quo ducta diametro BE, ducatur ex C, ipsi BD, parallela CF, secans diametrum in puncto G, per quod agatur HI, parallela ipsi AB. Eruntque CH, IF, quadrata rectarum BC, AC, ex coroll. propof. 4. lib. 2. Quoniam igitur est, ut AB, ad AC, ita AC, ad CB : erit re-



a 17. sexti.

angulum sub AB, BC, nempe AH, æquale ipsi IF, quadrato rectæ AC. Cum ergo AH, æquale sit ipsi CD: erit gnomon KLM, una cum quadrato CH, duplus quadrati IF : Ac proinde, addito quadrato IF, erit quadratum AD, recta AB, una cum quadrato CH, recta BC, ejusdem quadrati IF, recta AC, triplum.

d 17. sex.

ALITER. Quoniam est, ut AB, ad AC, ita AC, ad CB : d erit rectangulum sub AB, BC, æquale quadrato rectæ AC ; Atque adeo rectangulum sub AB, BC, bis, una cum quadrato rectæ AC, triplum quadrati rectæ AC. e Sunt autem quadrata rectarum AB, BC, simul æqualia quadrati rectæ AC, una cum rectangulo sub AB, BC, bis. Igitur & quadrata rectarum AB, BC, tripla sunt quadrati rectæ AC. Quocirca si recta secundum extremam &

e 7. secun.

mediam rationem secetur; Quod à tota, quodque à minore segmento, simul utraq; quadrata, tripla sunt ejus, quod à majori segmento describitur, quadrati. Quod erat demonstrandum.

SCHOLIUM.

CONVERSVM etiam hujus verum est, videlicet.

SI recta linea inæqualiter secetur, sitque quadratum totius, una cum quadrato minoris segmenti, triplum quadrati ex majore segmento descripti; Recta illa extrema ac media ratione secabitur.

SECTA sit recta AB , inæqualiter in C , ita ut quadratum totius AB , & quadratum minoris segmenti BC , utraque simul tripla sint quadrati majoris segmenti AC . Dico rectam AB , sectam esse extrema ac media ratione. Constructa enim figura, ut prius; cum quadrata AD , CH , tripla sint quadrati EF , dempto quadrato EF , erit gnomon KL , una cum quadrato CH , duplus ejusdem quadrati EF : Est autem gnomon KLM , una cum quadrato CH , æqualis duobus rectangulis AH , CD ; Igitur & rectangula AH , CD , dupla sunt quadrati EF : Ac proinde cum æqualia sint AH , & CD , erit AH , ipsi EF , æquale. Quapropter cum rectangulum AH , sub AB , BC , æquale sit quadrato EF , rectæ AC : erit ut AB , ad AC , ita AC , ad CB : *17. secta*
Ac propterea AB , divisa erit in C extrema ac media ratione.

ALITER Cum quadrata rectarum AB , BC , tripla sint quadrati rectæ AC ; *b* Sint vero quadrata rectarum AB , BC , æqualia quadrato b *7. secta*,
rectæ AC , & rectangulo sub AB , BC , bis: erit C
& quadratum rectæ AC , una cum rectangulo A  B
sub AB , BC , bis, triplum quadrati rectæ AC .

Dempto ergo quadrato rectæ AC , relinquetur rectangulum sub AB , BC , bis, duplum quadrati rectæ AC . Et proinde rectangulum sub AB , BC semel, æquale quadrato rectæ AC . *c* Quare ut prius erit ut AB , *c* *17. secta*,
ad AC , ita AC , ad CB ; ideoque AB , in C , secta erit extrema ac media ratione.

EX Francisco Maurolyco demonstrabimus quoque theorema quod sequitur.

SI recta linea secundum extremam & mediam rationem secetur, totalinea assumens minus segmentum, quintuplum potest ejus, quod à majori segmento describitur quadrati: Et si recta linea inæqualiter secetur, totaque assumens minus segmentum possit quintuplum ejus, quod à majori segmento describitur, quadrati: Recta

illa linea secundum extremam & mediam rationem secata est.

SIT primum recta AB, secta in C, extrema ac media ratione, cui addatur recta BD, minori segmento BC, æqualis. Dico quadratum ex AD, quintuplum esse quadrati ex AC, majore segmento. *a 8. secundum di.* Quoniam enim quadratum ex AD, æquale est rectangulo sub AB, BC, quater contento, una cum quadrato ex AC: *b 17. sexti* Rectangulum aurem sub AB, BC, æquale est quadrato ex AC; (quod AB, AC, CB, sint continue proportionales) erit rectangulum sub AB, BC, quater, quadruplum quadrati ex AC; atque adeo rectangulum sub AB, AC, quater una cum quadrato ex AC, quintuplum quadrati ex AC. Igitur & quadratum ex AD, (quod æquale ostensum est rectangulo sub AB, BC quater, una cum quadrato ex AC,) ejusdem quadrati ex AC, quintuplum erit. Quod est propositum.

SIT deinde recta AB, secta inæqualiter in C, cui addatur recta BD, minori segmento BC, æqualis, sitque quadratum ex AD, quadrati ex AC, majore segmento quintuplum. Dico AB, in C, sectam esse extrema ac media ratione. *c 2. secundum di.* Quoniam enim quadratum ex AD, æquale est rectangulo sub AB, BC, quater, una cum quadrato ex AC; erit quoque rectangulum sub AC, BC, quater, una cum quadrato ex AC; quintuplum quadrati ex AC; ac propterea rectangulum sub AB, BC, quater, quadruplum quadrati ex AC: hoc est, rectangulum sub AB, BC, æquale quadrato ex AC. *d 17. sexti.* Igitur erit ut AB, ad AC, ita AC, ad CB; Ac proinde AB, in C, secta est extrema & media ratione. Quod est propositum.

THEOR. 5. PROPOS. 5.

SI recta linea secundum extremam & mediam rationem secetur, apponaturque ei æqualis majore segmento: Totæ rectæ lineæ secundum extremam & mediam rationem secatur, & majus segmentum est, quæ à principio rectæ lineæ.

SECETVR recta AB, in C, extrema ac media ratione, sitque majus segmentum AC, & adjiciatur ei in rectum AD, æqualis majore segmento AC. Dico rectam BD, secari in A, extrema ac media ratione, esseq; majus segmentum AB. Describatur enim super AB, quadratum BF, in quo ducta diametro AE, ducatur ex C, ipsi BE, parallela CG, secans diametrum in H, puncto per quod agatur ipsi BD, parallela IK, & ex D, ducatur ipsi



ipsi AF , parallela DL , occurrens ipsi IK , producta in L . Eruntque ex coroll. propof. 4. lib. 2. CK , IG , quadrata rectarum AC , BC . Quoniam igitur est ut AB , ad AC , ita AC , ad CB ; a Erit rectangulum IF , contentum sub AB , BC , aequale quadrato CK , recta AC . b 36. primi. Est autem CK , ipsi AL , aequale. Igitur IF , aequale erit ipsi AL : additoq; communi BK , eris rectangulum BL , contentum sub BD , DA , aequale quadrato BF , recta AB : c Ac proinde erit ut BD , ad AB , ita AB , ad DA . Quare BD , secatur in A , extrema ac media ratione, estq; majus segmentum AB . c 17. sexti.

ALITER. Quoniam est ut AB , ad AC , hoc est, ad AD , ita AC , ad CB : Erit convertendo ut DA , ad AB , ita BC , ad DA : & componendo ut DB , ad AB , ita AB , ad CA , A C hoc est, ad AD . Secta igitur est BD , in D $|$ $|$ $|$ $|$ B A , extrema ac media ratione. Itaque si recta linea secundum extremam & mediam rationem secetur, opponaturque ei aequalis majori segmento: tota recta linea, &c. Quod erat demonstrandum.

SCHOLIUM.

SIMILITER cum Campano & hoc demonstrabimus.

SI recta linea secetur extrema ac media ratione, detrahaturque ex majori segmento segmentum minus; erit majus segmentum sectum extrema ac media ratione, & majus segmentum est illa linea, quæ prioris lineæ minus segmentum erat.

RECTA enim linea BD , extrema ac media ratione secetur in A , cujus majus segmentum AB , minus autem segmentum AD , & ex majori segmento AB , detrahatur recta AC . æqualis minori segmento AD . Dico majus segmentum AB , divisum esse in C , extrema ac media ratione, & majus segmentum esse rectam AC , quæ æqualis est minori segmento AD . Facta enim prioris figuræ constructione, cum sit ut BD , ad AB , ita AB , ad AD , d erit rectangulum BL , contentum sub BD , AD , æquale quadrato BF , recta AB : & ablato communi BK , erit AL , æquale ipsi IF : e Est autem AL , ipsi CK , æquale. Æquale igitur est IF , contentum sub AB , CB , quadrato CK , recta AC : f Ac proinde erit ut AB , ad AC , ita AC , ad CB . Quare AB , secta est in C , extrema ac media ratione, cujus segmentum majus est AC , minus vero segmentum recta CB . Quod est propositum. d 17. sexti. e 36. primi. f 17. sexti.

ALITER. Quoniam est ut tota BD , ad totam AB , ita AB , detracta ex BD , ad AD , hoc est, ad AC , detractam ex AB ; g erit quoque ita AD , reliqua ipsius BD , hoc est, AC , ad CB , reliquam ipsius AB , g 19. quin. ut tota DA , ad totam AB , hoc est, ut AB , ad AC ; Ac propterea ti. —

divisa erit AB, in C, extrema & media ratione. Quod est propositum.

RURSUS & hoc demonstrabimus, quod sequitur.

SI linea secetur extrema ac media ratione, atque ex dimidio illius auferatur dimidia majoris segmenti: Erit quoque dimidia totius divisa extrema ac media ratione, majusque segmentum erit dimidium majoris segmenti totius lineæ.

DIVIDATUR enim AB, extrema ac media ratione in C, sitque DE, dimidium totius, & DF, dimidium majoris segmenti AC. Dico



DE, in F, secari extrema ac media ratione, majusque segmentum esse DF.

Cum enim sit ut AB, tota ad DE, totam, ita AC, ablata ad DF, ablatam, cum utrobique sit proportio dupla: a erit quoque reliqua CB, ad reliquam FE, ut tota ad totam: Ac proinde & CB, dupla erit ipsius FE. b Quoniam vero est, ut AB, ad AC, ita DE, dimidia illius, ad FE, dimidiam hujus; Est autem ex defin. lineæ sectæ extrema ac media ratione, AB, ad AC, ut AC, ad CB: erit quoque DE, ad DF, ut DF, ad FE: Ac proinde ex eadem defin. DE, secta erit in F, extrema ac media ratione. Quod est propositum.

THEOR. 6. PROPOS. 6.

SI recta linea Rationalis extrema ac media ratione secetur; Vtrumque segmentorum Irrationalis linea est, quæ vocatur Apotome.

SECETUR recta Rationalis AB, in C, extrema & media ratione. Dico utrumque segmentum AC, CB, esse lineam Irrationalem, quæ Apotome dicitur. Addatur enim majori segmento AC, recta AD, æqualis dimidia totius AB. c Quoniam igitur quadratum



rectæ CD, quintuplum est quadrati rectæ AD: habebis quadratum rectæ CD, ad quadratum rectæ AD, proportionem, quam numerus ad numerum. d

Quare commensurabilia erunt quadrata rectarum CD, AD: proptereaque ipsa rectæ CD, AD, commensurabiles quoque existent, saltem potentia: Est autem AD, Rationalis, cum sit dimidia linea Rationalis AB. Igitur & CD, Rationalis erit. Quia vero quadrata rectarum CD, AD, non habent proportionem, quam numerus quadratus ad numerum quadratum, (ut constat ex coroll. propos. 24. lib. 8. Habent enim proportionem quam 5. ad 1. vel 25. ad 5.) erunt rectæ CD, AD, longitudine in-

commensurabiles: Ac proinde Rationales potentia tantum commensurabiles. Quare si ex CD , Rationali detrahatur AD , Rationalis potentia tantum commensurabilis; acrit reliqua AC , Irrationalis, a 74. dect. qua appellatur Apotome.

$R V R S V S$ applicata ad AB , rectangulo AE , contento sub AB , CB : cum sit ut AB , ad AC , ita AC , ad CB , b 17. sexta aequale quadrato recta AC . Quam ob rem quadratum Apotome AC , nimirum rectangulum AE , applicatum secundum lineam Rationalem AB , c facit alterum latus BE , hoc est rectam c 98. dect. CB , illi aequalem, Apotomen primam. Si recta ergo linea Rationalis extrema ac media ratione secetur, &c. Quod erat demonstrandum.

SCHOLIUM.

SED & hoc theorema cum Campano ostendemus.

SI recta linea secundum extremam & mediam rationem secetur, sitque majus segmentum linea Rationalis; erit minus segmentum, Apotome.

SIT recta AB , extrema ac media ratione divisa in C , sitque majus segmentum AC , linea Rationalis. Dico minus segmentum CB , esse Apotomen. Divisa enim AC , bifariam in D : erit CD , dimidia ipsius Rationalis AC , Rationalis, cum sit ipsi AC , commensurabilis. Quoniam autem quadratum rectae BD , quintuplum est quadrati rectae CD ; habebunt quadrata rectarum BD , CD , CD proportionem, quam numerus ad numerum: A — B ac propterea commensurabilia existent. Quare & ipsae rectae BD , CD , commensurabiles erunt, saltem potentia. Cum igitur CD , sit Rationalis, erit quoque BD , Rationalis. Quia vero quadrata rectarum BD , CD , non habent proportionem, quam numerus quadratus ad numerum quadratum (ut constet ex coroll. propof. 24. lib. 8. Habent enim proportionem, quam 5. ad 2. vel 25. ad 5.) erunt rectae BD , CD , longitudine incommensurabiles: Ac proinde si à Rationali BD , detrahatur CD , Rationalis potentia tantum commensurabilis; erit reliqua CB , Irrationalis, quae vocatur Apotome. d 3. dect. e 6. dect. f 74. dect.

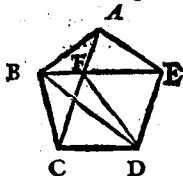
THEOR. 7. PROPOS. 7.

vii.

SI pentagoni æquilateri tres anguli, sive qui deinceps, sive qui non deinceps sint, æquales fuerint: Æquiangulum erit ipsum pentagonum.

SINT in pentagono æquilatere $ABCDE$, tres anguli, qui pri-

aquiangulum. Subtendantur enim dictis angulis aequalibus rectæ BE, AC, BD : & ex puncto F, ubi se intersectant rectæ BF, AC, rectæ ducatur ED. Quoniam igitur latera AB, AE, trianguli ABE, aequalia sunt lateribus CB, CD, trianguli CBD, & anguli quoque ipsis contenti aequales, ex hypothesi; a erunt & bases BE, BD, & anguli AEB, CDB, aequales; b Sunt autem & anguli BED, BDE, aequales; cum aequalia sint ostensa latera BE, BD: Toti igitur anguli AED, CDE, aequales erunt. Rursus quia latera AB, AE, trianguli ABE, aequalia sunt lateribus BA, BC, trianguli BAC; & anguli quoque ipsis contenti aequales, ex hypothesi; c Erit & basis BE, basi AC, aequalis, &



a 4. pri.
b 5. primi.

c 4. primi.

d 6. primi.

e 8. pri.

anguli ABE, AEB, anguli BAC, BCA, aequales. Cum ergo aequales sint anguli ABE, BAC, trianguli ABF; d erunt quoque latera BF, AF, aequalia; Ac propterea si ipsa demantur ex rectis aequalibus BE, AC, erunt reliquæ lineæ FE, FC, aequales. Itaque cum latera AF, ED, trianguli FED, aequalia sint lateribus FC, CD, trianguli FCD; & basis communis FD; e erunt & anguli dictis lateribus contenti GED, FCD, aequales: Sunt autem & anguli AEB, BCA, ostensæ aequales. Aequales igitur sunt toti anguli AED, BCD: Ac proinde cum angulo AED, ostensus sit aequalis angulus CDE, & angulo BCD, aequales ponantur anguli ABC, BAE: erunt omnes anguli pentagoni aequales: ideoque aquiangulum erit ipsum pentagonum.

f 4. primi.

g 5. primi.

SINT secundo tres anguli non deinceps aequales A, C, D. Quoniam igitur latera AB, AE, trianguli ABE, aequalia sunt lateribus CB, CD, trianguli CBD; & anguli quoque ipsis contenti, aequales, ex hypothesi; f Erunt & bases BE, BD. & anguli AEB, CDB, aequales; g Sunt autem & anguli BED, BDE, aequales, quod aequalia ostensa sint latera BE, BD. Igitur toti anguli AED, CDE, aequales erunt. Quare cum aequales ponantur anguli BAE, CDE: erunt tres anguli deinceps aequales A, E, D: Ac proinde, ut jam demonstratum est, pentagonum aquiangulum erit. Si pentagoni igitur æquilateri tres anguli, &c. Quod erat demonstrandum.

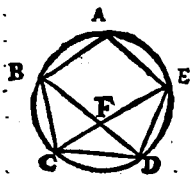
THEOR. 8. PROPOS. 8.

xi.

SI pentagoni æquilateri, & æquianguli duos angulos, qui deinceps sint, subtendant rectæ lineæ: hæc extrema & media ratione se mutuo secant, & maiora ipsarum segmenta æqualia sunt pentagoni lateri.

SVB TENDANTVR in pentagono æquilatero & æquiangulo ABCDE, duobus angulis, qui sunt deinceps C, D, rectæ DB, CE, se

mutuo



mutuo secantes in F. Dico ipsas secari extrema ac media ratione, majora^q earum segmenta FB, FE, aequalia esse lateri cuiuslibet pentagoni. a Descripto enim circulo a 14. quarti. circa pentagonum; b erunt quinque arcus b 28. tertii. AB, BC, CD, DE, EA, aequales. Quia vero latera CD, DB, trianguli CD B, aequalia sunt lateribus DC, CB, trianguli DCB: c 4. primi. & anguli quoq; ipsis contenti aequales, ex hypothesi: c Erunt & bases DB, CE, & anguli CDB, DCE, aequales: ac proinde cum in triangulo CDE, duo anguli FCD, FDC, sint aequales. d 32. primi. & ipsis aequalis sit externus angulus BFC: erit angulus BFC, duplus anguli DCE; e Est autem & angulus BCE, ejusdem anguli DCE, duplus, quod & arcus BAE, arcus DE, sit duplus. Igitur anguli BFC, BCF, aequales sunt: f 6. primi. Ideo^q recta BF, lateri pentagoni BC, aequalis. g 27. tertii. Quoniam autem anguli DBC, ECD, arcibus aequalibus insistentes aequales sunt, erunt duo anguli DBC, CDB, trianguli BCD, aequales duobus angulis DCF, FDC, trianguli CFD. h 32. primi. Ac proinde aequiangula erunt triangula BCD, CFD. i Quare erit ut BD, ad DC, hoc est, ad BF, aequalem ipsi DC, ita CD, hoc est, sibi aequalis BF, ad FD: Ac propterea BD, secta est in F, extrema ac media ratione, estque majus segmentum DF, lateri pentagoni aequale, ut ostensum est. Simili ratione ostendamus, rectam CE, secari in F, extrema ac media ratione, majusq; illius segmentum EF, aequale esse lateri pentagoni DE. Itaque si pentagoni aequaliter & aequianguli duos angulos, &c. Quod erat ostendendum.

SCHOLIUM.

FACILE etiam demonstrabimus, rectam, quæ angulū pentagoni æquilateri & æquianguli subtendit, parallelam esse opposito lateri: hoc est, BD, parallelam esse lateri AE, & CE, lateri AE. Descripto enim circulo circa pentagonum. k Quoniam tam duo anguli A, & BCE, quam duo ABC, AEC, duobus rectis æquales sunt: Sunt autem A, & ABC, inter se æquales in pentagono æquiangulo; erunt & reliqui anguli BCE, AEC, æquales. Cum ergo A, & BCE, duobus sint rectis æquales, erunt etiam A, & AEC, duobus rectis æquales: ac proinde AB, CE, parallelæ erunt. Quod est propositum. l 28. primi.

THEOR. 9. PROPOS. 9.

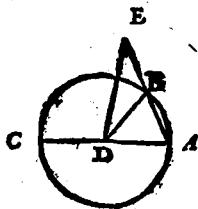
IX.

SI hexagoni latus, & decagoni, in eodem circulo descriptorum, componantur; Tota recta linea extrema ac media ratione secatur, & majus ejus segmentum est hexagoni latus.

In circulo ABC, sit latus decagoni AB, cui in rectum addatur

ii 5

BE,



BE, aequalis semidiametro circuli, ac proinde lateri hexagoni eidem circulo inscripti. Dico EA, rectam sectam esse in B, extrema ac media ratione, majusq; segmentum esse EB, lateri hexagoni. Ducatur enim ex A, per centrum D, diametra AC, conjunganturq; recta DB, DE. Quoniam igitur AB, arcus, est decima pars totius peripheria circuli; continet arcus semicirculi arcum AB, quinq;ies: Ac proinde arcus BC, quadruplus erit arcus AB. a Quare & angulus BDC, anguli ADB, quadruplus erit. Rursus quia latera BD, BE, sunt aequalia, nempe latera hexagoni: (est enim BE, latus hexagoni semidiametro BD, aequale, ex coroll. propos. 15. lib. 4.) habent & anguli BDE, BED, aequales: c quibus cum aequalis sit externus ABD: erit angulus ABD, duplus anguli BED: d Est autem angulo ABD, aequalis angulus BAD, ex aequalitatem laterum DA, DB. Igitur & angulus BAD, duplus erit anguli BED: ac proinde duo anguli DAB, DBA, simul quadrupli erunt anguli BED. e Cum ergo angulus DAB, DBA, aequalis sit externis BDC erit angulus BDC, quadruplus ejusdem anguli BED. Atque idem angulus BDC, ostensum fuit quadruplus anguli ADB. Igitur aequales sunt anguli AED, ADB. Quos circa, cum duo anguli AED, DAE, trianguli ADE, aequales sint duobus angulis ADB, BAD, trianguli ABD, ferunt triangula ADE, ABD, aequiangula, g Igitur erit ut EA, ad AD, hoc est, ad EB, ipsi AD, aequalem, ita AD, hoc est, EB, sibi aequalis ad BA: Atque idcirco recta EA, secta est in B, extrema & media ratione, estque majus segmentum EB, lateri hexagoni. Itaq; si hexagoni latus, & decagoni, in eodem circulo descriptorum, componentur: Tota recta linea extrema ac media ratione secatur, & majus ejus segmentum est hexagoni latus. Quod erat demonstrandum.

o 33. sex.

b 5. pri.

q 32. pri.

d 5. primi.

c 32. primi

f 32. primi.

g 4. sex.

SCHOLIUM.

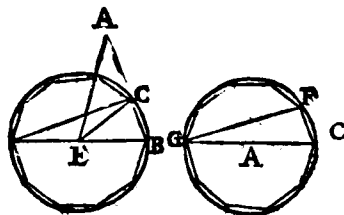
QVIA verò demonstravimus ad propos. 5. hujus lib. si minus segmentum lineæ divisæ extrema ac media ratione ex majori segmento detrahatur, majus segmentum secari quoque extrema & media ratione, ejusq; segmentum majus esse minus segmentum detractum. Hic autem ostensum est, latus hexagoni compositum cum latere decagoni secari extrema ac media ratione: Fit, si latus hexagoni secetur extrema & media ratione, majus illius segmentum esse latus decagoni. Nam si hoc detrahatur ex latere hexagoni, quod est majus segmentum, divisum erit hexagoni latus extrema ac media ratione, ut ad propos. 5. hujus lib. ostendimus. Hoc tamen aliter demonstrabimus lib. 14. propos. 4.

CONTER SVM quoq; hujus theorematiss facillè cum Campana demonstrabimus Videlicet.

SI linea divisa extrema ac media ratione majus segmentum fuerit latus hexagoni alicujus circuli; Erit minus segmentum latus decagoni ejusdem circuli. Quod si minus segmentum fuerit latus decagoni alicujus circuli; Erit majus segmentum latus hexagoni ejusdem circuli.

SIT enim AB, divisa in C, extrema & media ratione, sitque primum AC, latus hexagoni circuli BCD. Dico minus segmentum CB, esse ejusdem circuli latus decagoni. Coaptetur enim BC, in circulo, ita ut CA, extra circulum cadat. Et ducta ex B, per centrum A,

diametro BED, connectantur rectæ EA, EC. Quia ergo est, ut AB, ad AC, ita AC, ad CB: & est AC, latus hexagoni æquale semidiametro EB, ex coroll. propof. 15. lib. 4. Erit quoque ut AB, ad BE, ita EB, ad BC, & ideoque triangula ABE, EBC, æquiangula erunt, cum ha-



a 6. sex.

beant latera circa communem angulum B, proportionalia; eritque angulus A, angulo BEC, æqualis. Rursus quia latera CA, CE, æqualia sunt, nempe latera hexagoni; b erunt anguli CAE, CEA, æquales; quibus cum æqualis sit externus BCE, erit BCE, duplus anguli A: c Est autem angulo BCE, angulus CBE, ob æqualitatem laterum EB, EC, æqualis. Igitur & CBE, duplus erit anguli A; Ac proinde duo anguli BCE, CBE, simul quadrupli erunt ejusdem anguli A. d Cum ergo angulis BCE, CBE, æqualis sit externus CEG; erit quoque angulus CEG, ejusdem anguli A, & propterea anguli BEC, qui æqualis ostensus est angulo A, quadruplus. f Quare & arcus CD, quadruplus erit arcus BC; Ac proinde arcus semicirculi BCD, ejusdem arcus BC, quintuplus existet, ideoque tota peripheria circuli decupla erit arcus BC. Quapropter recta BC, latus est decagoni.

SIT deinde CB, minus segmentum, latus decagoni circuli BCD. Dico majus segmentum AC, esse ejusdem circuli latus hexagoni. Coaptetur enim rursus BC, in circulo BCD; inducaturque diameter BED. Deinde intervallo AC, describatur circulus CFH, cujus diameter CAG; eritque, ex coroll. propof. 15. lib. 4. AC, latus hexagoni circuli CF. Quoniam igitur AB, secta est in C extrema ac media ratione, estque majus segmentum AC, latus hexagoni circuli CFG: erit ut jam ostensum est, minus segmentum CB, latus decagoni ejusdem circuli CEG. Describatur ergo in circulo BCD, decagonum æquilaterum, & æquiangulum CFG: Item in circulo BCD, decagonum æquilaterum, & æquiangulum BCD: eruntque latera BC, CG, inter se æqualia. Quoniam verò,

si con-

b5. primi.
c32. primi.
d.5. primi.
e32. pri.

f33. sexti.

quales; Ac proinde cum arcus AH , duplus sit arcus HK , erit & arcus CG , duplus ejusdem arcus HK . Eodem modo, quia arcus AB , BC , æquales sunt, & est arcus AB , duplus arcus BH , erit etiam arcus BG , ejusdem arcus BH , duplus. Quare arcus CG , BC , æque multiplices sunt, nempe dupli, arcuum HK . BH : a 1. *quin-*
 totus arcus BG , duplus quoque erit totius arcus BK ; b & idcirco *ti.*
 angulus quoque BFG , duplus anguli BFK : c Sed quia idem an- *b* 33. *sexti.*
 gulus BFG , ad centrum duplus est quoque anguli BAB ; erunt id- *c* 20. *tert.*
 circo anguli BEM , FAB , æquales; d Ac propterea triangula ABF , *d* 32. *pri.*
 FBM , cum habeant angulos FAB , MBF , æquales, & angulum ABF , *e* 4. *sex.*
 communem, æquiangula erunt. Quocirca erit ut AB , ad BF , ita BF , *f* 17. *sex.*
 ad BM ; fideoque rectangulum sub AB , BM , æquale erit quadra-
 to rectæ BF .

RURSVS quia latera AL , EM , trianguli ALM , æqualia sunt late-
 ribus HL , LM , trianguli HEM , & anguli quoque ipsi contenti æ- *g* 4. *primi.*
 quales, nempe recti; g erunt & bases AM , HM , & anguli LAM , LHM , *h* 5. *primi.*
 æquales: h Est autem angulus LAM , angulo HBA , æqualis, quod & *i* 32. *primi.*
 latera HA , HB , æqualia sint. Igitur & angulus LHM , eidem angu- *k* 4. *sex.*
 lo HBA , æqualis erit; i Ac propterea triangula ABH , AHN , cum ha- *l* 17. *sex.*
 beant angulos ABH , AHN , æquales, & angulum HAM , com-
 munem, æquiangula erunt. Quamobrem erit ut AB , ad AH , ita
 AH , ad HM ; fideoque rectangulum sub AB , AM , æquale erit quadra-
 to rectæ AH : Ostensum est a . & rectangulū sub AB , BM , æquale quadra-
 to rectæ BF . Igitur rectangula sub AB , BM , & sub AB , AM , simul qua-
 lia sunt quadratis rectarum BF , AH . *m* At vero rectangula sub AB , *m* 2. *se-*
 BM , & sub AB , AM , æqualia sunt quadrato rectæ AB . *cundi.*
 Quadratum ergo rectæ AB , nempe lateris pentagoni, æquale est
 quadratis rectarum BF , AH , lateris videlicet hexagoni, & lateris de-
 cagoni. Si igitur in circulo pentagonum æquilaterum describa-
 tur, &c. Quod erat demonstrandum.

COROLLARIUM I.

(HINC sequitur, lineam rectam, quæ ex centro dividit arcum quempiam bifariam, dividere quoque rectam illi arcui subtensam bifariam, & ad angulos rectos. Ostensum enim est, rectam FH , propterea quod arcum AB , dividit bifariam, dividere quoque rectam AB , bifariam in I , & ad angulos rectos. Eademque in cæteris est demonstratio.

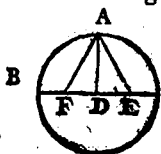
COROLLARIUM II.

(PERSPICVVM quoque est, diametrum circuli ex angulo quo-
 vis pentagoni ductum dividere & arcum, quem latus pentagoni illi
 angulo oppositum subtendit, & latus ipsum oppositum bifariam, &
 ad angulos rectos: Demonstratum enim est, diametrum AG , ex
 puncto A , ductam divipere arcum CD , quem latus oppositum CD ,
 subtendit, bifariam. Quare ex præfato coroll. cum transeat per cen-
 trum,

trum, secabit quoque latus CD , bifariam, & ad angulos rectos. Eadem demonstratio erit in omni polygono æquilatero in circulo descripto, si numerus laterum fuit impar, ut constat.

SCHOLIUM

QUONIAM ad finem lib. 4. praxin quandam ex Ptolomeo tradidimus, qua una eademque opera in dato circulo & pentagonum, & decagonum æquilaterum describitur, ejusque demonstrationem in hunc locum distulimus; paucis nunc à nobis ea demonstranda est. Sit igitur datus circulus ABC , cujus centrum D . Ducta autem diametro BC , erigatur DA , perpendicularis ad BC . Deinde divisa semidiametro CD , bifariam in E , ducatur recta EA , cui æqualis abscindatur EF , adjungaturque



recta AF . Dico rectam AF , esse latus pentagoni, & DF , latus decagoni. Cum enim CD , secta sit bifariam in E , eique addita DF , erit rectangulum sub CF , DF , una cum quadrato rectæ DE , æquale quadrato rectæ EF , ideoque quadrato

rectæ EA , quæ ipsi EF , est æqualis. Est autem quadratum rectæ EA , æquale quadratis rectarum AD , DE . Igitur rectangulum sub CF , DF , una cum quadrato rectæ DE , æquale est quadratis rectarum AD , DE ; Ac proinde, dempto communi quadrato rectæ DE , relinquetur rectangulum sub CF , DF , æquale quadrato rectæ AD , hoc est, quadrato rectæ CD . Quamobrem erit ut CF , ad CD , ita CD , ad DF , propterea quæ recta CF , divisa erit in D , extrema ac media ratione. Cum igitur majus segmentum CD , sit latus hexagoni circuli ABC , ex coroll. propof. 15. lib. 4. erit minus segmentum DF , latus decagoni ejusdem circuli, ut demonstravimus ad propo. 9. hujus lib. Rursus quoniam quadrato lateris hexagoni AD , una cum quadrato lateris decagoni DF , æquale est quadratum lateris pentagoni ejusdem circuli; & E autem ejusdem quadratis rectarum AD , DF , æquale quadratum rectæ AF : erit quadratum lateris pentagoni æquale quadrato rectæ AF : ac propterea recta AF , lateri pentagoni æqualis. Quod est propositum.

xi.

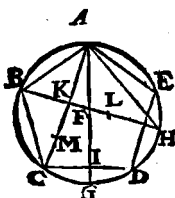
THEOR. II. PROPOS. II.

SI in circulo Rationalem habent diametrum, pentagonum æquilaterum describatur: Pentagoni latus Irrationalis est linea, quæ vocatur Minor.

IN circulo $ABCDE$, habente diametrum Rationalem: describatur pentagonum æquilaterum $ABCDE$. Dico ejus latus AB , esse lineam Irrationalem, quæ dicitur Minor. Ducantur enim per centrum F , diametri AG , BH , secetque AG , latus CD , in I , connectanturque rectæ AC , AH , quarum AC , secet diametrum BH , in K , ab-

scin-

a 9. dec.



b 74. dec.



rit KL.

c 6. dec.

d p. dec.

dratum, (ut patet ex coroll. propof. 24. lib. 8. Est enim eorum proportio, qua 25. ad 5. vel 5. ad 1.) a Erunt recta BL, KL, longitudine incommensurabiles: ideoque cum offensa sint Rationales, erunt Rationales potentia tantum commensurabiles. Quare si ex Rationali BL, dematur Rationalis KL, potentia tantum commensurabilis. b erit reliqua BK, Irrationalis, qua dicitur Apotome, ei vero congruens erit KL.

I A M vero recta BL, possit plus, quam recta KL, quadrato recta N. Quoniam igitur quadratum recta BL, aequale est quadratis rectarum KL, & N: Qualium autem partium 5. fuit quadratum recta BL, talium 1, fuit quadratum recta KL. Erit reliquum quadratum recta N, talium partium 4. qualium 5. est quadratum recta BL; Ac propterea quadrata rectarum BL, & N, proportionem habebunt, quam numerus ad numerum. c Quare commensurabilia erunt: proptereaque recta ipsa BL, & N, commensurabiles, saltem potentia: Est autem BL, offensa Rationalis. Rationalis igitur erit & N. Quia vero quadrata rectarum BL, & N, proportionem non habent, quam numerus quadratus ad numerum quadratum: (ut perspicuum est ex coroll. propof. 24. lib. 8. quod proportio eorum sit, qua 5. ad 4.) d Erunt recta BL, & N, longitudine incommensurabiles; Ac proinde Rationales potentia tantum commensurabiles. Quapropter cum tota recta BL, Rationalis longitudine sit commensurabilis Rationali BH: (Qualium enim partium 8. est BH, talium 5. est BL,) possitque plus, quam congruens KL, quadrato recta N, sibi longitudine incommensurabilis, ut ostensum est: Erit BK, Apotome quarta ex definitione.

e 31. tert. f 17. sexti.

g 95. dec.

POSTREMO quia recta AB, est media proportionalis inter BH, BK, ex coroll. propof. 8. lib. 6. (quod triangulum ABH, c habens angulum BAH, rectum, à quo ducta est AK, ad basin perpendicularis.) ferit quadratum recta AB, aequale rectangulo sub BH, BK. Quocirca cum superficiem contentam sub rationali BH, & Apotome quarta BK, possit recta linea AB: g Erit AB, linea minor, &c. Si igitur in circulo Rationalem habens diametrum, &c. Quod erat demonstrandum.

THEOR. 12. PROPOS. 12.

SI in circulo triangulum æquilaterum describatur; Trianguli latus, potentia triplum est eius lineæ, quæ ex centro circuli ducitur.

I N cir

In circulo ABC, cujus centrum D, triangulum æquilaterum inscribatur ABC. Dico quadratum lateris AB, triplum esse, quadrati ex semidiametro. Ducta enim diametro AE, qua secet, ex coroll. 2. propof. 10. huius lib. arcum BC, bisariam in E, & rectam BC, bisariam quoque, & ad angulos rectos in puncto F, cum arcus BC, sit tertia pars totius peripheria: erit arcus BE, ejusdem peripheria sexta pars, ideoque conjuncta recta BE, latus erit hexagoni, & æqualis semidiametro circuli, ex coroll. propof. 15. lib. 4. Quod etiam ita probabitur. Semicirculus ABE, continet tres sextas partes totius circuli: arcus vero AB, cum sit tertia pars totius circuli, duas sextas comprehendit ejusdem circuli. Igitur arcus BE, sexta pars est ejusdem, ac proinde recta BE, latus est hexagoni, & æqualis semidiametro DE, ex coroll. propof. 15. lib. 4. Quoniam igitur quadratum rectæ AE, æquale est quadratis rectarum AB, BE, & quod angulus ABE, in semicirculo rectus sit: Est autem quadratum rectæ AB, quadruplum quadrati rectæ BF, ex scholio propof. 4. lib. 2. quod linea AE, dupla sit lineæ BE: erunt quadrata rectarum AB, BE, simul, quadrupla quoque quadrati ejusdem rectæ BE: Ac propterea qualium partium 4. sunt quadrata rectarum AB, BE, talium partium 1. erit quadratum rectæ BE: & idcirco talium partium 3. erit quadratum rectæ AB. Quare quadratum rectæ AB, triplum est quadrati rectæ BE, quæ æqualis est semidiametro. Sitgitur in circulo triangulum æquilaterum describatur, &c. Quod erat ostendendum.



a 47. pri.
b 31. tertii.

COROLLARIUM I.

(SEQVITVR ex his, diametrum circuli potentia esse sesquiterciam lateris trianguli æquilateri in eo circulo descripti. Nam cum latus AB, ostensum sit potentia triplum semidiametri AD, posito quadrato ex AB, 3. erit quadratum ex AD, 1. atque adeo quadratum ex AE, quod ex scholio propof. 4. li. 2. quadriplum est quadrati ex AD, erit 4. Quare quadratum ex AE, quadrati ex AB, sesquitercium est, hoc est, proportionem habet, quam 4. ad 3.)



ET quia ex coroll. propof. 8. lib. 6. ut est AE, ad AB, ita se habet AB, ad AF; erit quoque latus trianguli æquilateri AB, perpendicularis AF, ex uno angulo ad basin demissa potentia sesquitercium, quod tamen aliter demonstrabitur ab Euclide 14. propof. 12.)

COROLLARIUM II.

(HINC facile etiam colligi potest, semidiametrum DE, bisariam secari in F, à latere trianguli BC. Cum enim quadratum rectæ AB, triplum sit quadrati rectæ BE; si ponatur quadratum rectæ AB, partium 12. erit quadratum rectæ BE, talium partium 4. & Est autem

kk

qua 6 47. pri.

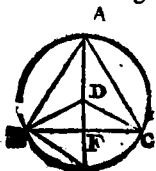
quadratum rectæ BE, æquale quadratis rectarum BF, FE. Igitur & talium partium 4. erunt quadrata rectarum BF, FE. Est autem talium partium 3. quadratum rectæ BF (quod quadratum rectæ AB, quadruplum sit quadrati rectæ BF, ex scholio propof. 4. lib. 2. Est enim AB, dupla ipsius BF.) Igitur talium 1. erit quadratum rectæ FE: Ac proinde quadratum rectæ BE, hoc est, quadratum rectæ DE, sibi æquale, quadruplum erit quadrati rectæ FE. Igitur ex scholio propof. 4. lib. 2. recta DE dupla erit ipsius FE. Quocirca DE, bifariam secatur in F.)

SCHOLIUM.

HOC tamen corollarium aliter demonstrabitur hoc theoremate proposito.

SI in circulo triangulum æquilaterum describatur; Diameter ex uno angulo ducta dividet & angulum bifariam; & latus oppositum, ac insuper ad angulos rectos; Semidiameter quoque vicissim bifariam, & ad angulos rectos secabitur à latere opposito.

IN circulo ABC, cujus centrum D, triangulum æquilaterum inscribatur ABC. Dico rectam AE, per centrum D, ductam hoc est, diametrum, secare bifariam & angulum BAC, & latus BC, nec non ad angulos rectos; Semidiametrum quoque DE, secari à latere BC, bifariam, & ad angulos rectos. Ductis enim rectis BD, CD, BE; cum



latera AB, AD, æqualia sint lateribus AC, AD, trianguli CAD; & bases BD, CD, æquales quoque; *a* Erunt anguli BAD, CAD, æquales Quod est primum.

DEINDE, cum latera AB, AF, trianguli BAF, æqualia sint lateribus AC, AF, trianguli CAF, & anguli ipsis contenti æquales ostensi; *b* Erunt & bases BF, CF, & angulo ad F, æ-

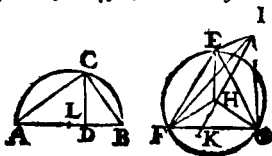
quales, ideoque recti. Quod est secundum.

POSTREMO, cum anguli BAE, CAE, demonstrati sint esse æquales; *c* erunt & arcus BE, CE, æquales. Quare cum BEC, arcus sit tertia pars circumferentiæ, erit BE, sexta pars ejusdem; Ac propterea recta BE, latus hexagoni, atque semidiametro proinde BD, æqualis, ex coroll. propof. 15. lib. 4. Igitur anguli BDE, BED, æquales erunt. Quoniam ergo anguli BDF, BFD, trianguli DBF, æquales sunt angulis BEF, BFE, trianguli EBF, & latus BF, commune; *e* Erunt & latera DF, EF, æqualia, Quod est tertium.

PROBL. I. PROPOS. 13.

PYRAMIDEM constituere; & data sphaera completi; & demonstrare, quod sphaeræ diameter potentia sit sesquialtera lateris ipsius pyramidis.

SIT data sphaera diameter AB, circa quam semicirculus describatur. ABC; & ex AB, auferatur tertia pars BD, ut sit AD, ipsius DB, dupla; at vero AB, ejusdem DB, tripla; & ipsius AD, sesquialtera. Deinde ducta DC, perpendiculari ad AB, connectantur rectae AC, BC. Ad intervallum rectae HE, quae aequalis sit ipsi DC, describatur circulus EFG, cujus centrum H, in quo triangulum aequilaterum inscribatur EFG, adjunganturque rectae HE, HG, quae singula aequales erunt ipsi DC, cum aequales sint ipsi HE, ad cujus intervallum descriptus est circulus. Erigatur deinde ex H, ad planum circuli perpendicularis HI, quae aequalis ponatur rectae AD, & ex I, demittantur rectae IE, IF, IG. Dico solidum contentum quatuor triangulis FEG;



IEF, IFG, IEG, esse Pyramidem, sive Tetraedrum. Quoniam enim latera DA, DC, trianguli ADC, aequalia sunt lateribus HI, HE, trianguli IHE, & anguli ipsis contenti, recti ex hypothesi, & 3. defin. 11. aeris basis AC, basi IE, aequalis. Non aliter ostendemus eandem rectam AC, aequalem esse rectis IF, IG. Rursus quia tres a 4. prb.
lineae AD, DC, DB, proportionales sunt ex coroll. propos. 8. lib. 6. erit ex coroll. propos. 20. lib. 6. ut AD, ad DC, ita quadratum rectae AD, ad quadratum rectae DC; & com. veniendo, ut AB, ad DB, ita quadrata rectarum AD, DC, simul ad quadratum rectae DC: b 47. pri.
Sunt autem quadrata rectarum AD, DC, aequalia quadrato rectae AC. Igitur erit quoque, ut AB, ad DB, ita quadratum rectae AC, ad quadratum rectae DC: At proinde ut AB, sit ipsius DB, tripla, erit quoque, quadratum rectae AC, triplum quadrati rectae HE, cum HE, aequalis sit ipsi DC: c 12. tertib.
Atqui & quadratum rectae EF, triplum quoque est ejusdem quadrati rectae HE. Quadratum ergo rectae AC, quadrato rectae EF, aequale erit: & propterea recta AC, recta EF. Quare cum recta AC, ostensa quoque sit aequalis rectis IE, IF, IG: erunt quatuor triangula EFG, EFI, FGI, GEI, aequilatera & aequalia inter se. Constituta igitur jam est pyramis, seu, Tetraedrum, cujus basis EFG, vertex vero I. Dico pyramidem hanc comprehendi sphaera data, cujus diameter AB: & diametrum sphaerae AB, potentia sesquialteram esse lateris EF, vel AC.

EXTENDATUR perpendicularis IH, usque ad K, ut sit HK, ipsi DB: & tota IK, toti AB, aequalis. Quia ergo tres rectae AD, DC, DB, proportionales sunt, quibus aequales existunt tres IH, HE, HK: erunt quoque IH, HE, HK, proportionales. Quare cum HE, sit ad IK, perpendicularis & media proportionalis inter IH, HK, semicirculus circa IK, descriptus in plano rectarum IK, HE, transibit per E, ut mox ostendetur: Eodemque argumento tam semicirculus circa eandem rectam IK, descri-

ptus in plano rectarum IK, HF, transibit per F, quam semicirculus circa eandem IK, descriptus in plano rectarum IK, HG, per G igitur quilibet horum semicirculorum circumductus, manente fixa diametro, sphaeram describet, qua constitutum Tetraedrum complectitur, cum per omnes illius angulos E, F, G, I, incedat. Cum ergo hac sphaera descripta aequalis sit sphaera data, quod diameter IK, aequalis ponatur diametro AB, comprehendetur idem Tetraedrum sphaera data.

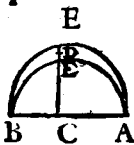
QUONIAM vero tres rectae AB, AC, AD, proportionales sunt, ex coroll. propof. 8. lib. 6. erit ut AB, ad AD, ita quadratum rectae AB, ad quadratum rectae AC, ex coroll. propof. 20. lib. 6. Est autem recta AB, sesquialtera rectae AD, quod qualium partium 1. est AB, talium 2. sit AD. Igitur & quadratum rectae AB, sesquialterum erit quadrati rectae AC: Ac propterea cum AB, sit diameter sphaerae & AC, recta lateris pyramidis EF, aequalis, perspicuum est, diametrum sphaerae potentia sesquialteram esse lateris Tetraedri, seu pyramidis. Pyramidem ergo constituimus, & data sphaera complexi sumus, &c. Quod erat faciendum.

LEMMA.

QVOD autem semicirculus circa IK, in plano rectarum IK, HE, descriptus, transeat per E, facile demonstrabitur hoc proposito theoremate.

SI ad lineam rectam perpendicularis ducatur, quae sit media proportionalis inter segmenta lineae; semicirculus circa illam lineam rectam descriptus transibit per extremum punctum lineae perpendicularis.

SIT enim ad AB, perpendicularis CD, & media proportionalis inter AC, & CB. Dico semicirculum circa AB, descriptum transire per D. Nam si transeat circa D, vel ultra, nimirum per punctum E; erit quoque CE, media proportionalis inter AC, & CB, ex coroll. propof. 13. lib. 6. Quare tam quadratum



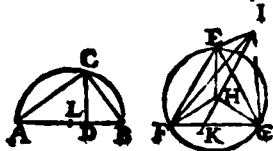
a 17. sexti. rectae CD, quam quadratum rectae CE, æquale erit rectangulo sub AC, CB; Ac proinde quadrata rectarum CD, CE, inter se æqualia, & ipsae rectae CD, CE, æquales erunt, pars & totum. Quod est absurdum. Transibit ergo semicirculus per D.

HINC manifestum est, semicirculum in superiorifigura

gura descriptum circa IK , in plano rectorum IK , HE , transire per E , cum HE , sit ad IK , perpendicularis, & media proportionalis inter IH , HK .

COROLLARIUM I.

(HINC facile colligemus, diametrum sphaerae esse potentia quadruplam sesquialteram semidiametri circuli circa basin pyramidis descripti. Cum enim diameter sphaerae AB , ostensa sit potentia sesquialtera lateris pyramidis EF , erit quadratum rectae EF , talium partium 6. qualium 9. est quadratum rectae AB : At qualium partium 6. est quadratum rectae EF , talium partium 2. est quadratum rectae HE , quod quadratum rectae EF , triplum sit quadrati rectae HE . Qualium igitur partium 9. est quadratum rectae AB , talium partium 2. erit quadratum rectae HE : Ac propterea diameter sphaerae AB , potentia est quadrupla sesquialtera semidiametri HE , cum proportio quadratorum sit quae 9. ad 2.



a 12. tertii
dec.

COROLLARIUM II.

RVERSVS perpendicularis ex centro sphaerae ad planum basis pyramidis demissa, sexta pars erit diametri sphaerae, & tertia pars semidiametri. Sit enim L , centrum semicirculi ACB , eritq; L , centrum quoque sphaerae. Dico rectam LD , (quae nimirum ex centro sphaerae ad basin EFG , ducitur perpendicularis: cum AD , aequalis sit ipsi IH , & ideo punctum D , idem quod H , quemadmodum & L , idem est, quod centrum sphaerae) esse sextam partem diametri sphaerae, nempe rectae AB , & tertiam partem semidiametri AL . Quoniam enim AD , dupla est ipsius DB : Qualium partium 4. est AD , talium 2. erit DB : ac proinde talium 6. tota AB , & semidiameter AL , talium 3. Quare si AD , est 4. & AL , 3. erit LD , 1. & idcirco LD , sexta pars erit rectae AB , quae fuit partium earundem 6. & tertia pars rectae AL , quae fuit earundem partium 3.

SIMILITER altitudine pyramidis HI , duas tertias partes continebit ipsius diametri. Est enim HI , eadem, quae AD , continens duas tertias diametri, ex constructione.

RVERSVS, qualium partium 9. ponetur quadratum diametri, talium 4. erit quadratum altitudinis pyramidis. Nam proportio 9. ad 4. est duplicata proportionis 3. ad 2. ut hic apparet 9. 6. 4.)

SCHOLIUM.

QVOD si ex materia aliqua conficiantur quatuor triangula aequaliter aequalia, disponanturque, ut haec figura indicat, facile ex ipsis rite inter se complicatis componetur Tetraedrum, secundum totam so-



ludicatem. Hanc verò praxin, & sequentes quatuor, quibus reliqua quatuor solida regularia in materia quavis sensibili conficiuntur, desumpsimus ex Alberto Durero non ignobili scriptore.

xv.

PROBL. 2. PROPOS. 14.

OCTAEDRVM constituere, & sphaera complecti, qua & pyramidem; & demonstrare, quod sphaerae diameter potentia sit dupla lateris istius octaedri.

a 4. pri.

SIT sphaera, qua constitutam pyramidem comprehendit, diameter AB, circa quam semicirculus describatur ACB, & ex centro D, ad AB, perpendicularis ducatur DC, connectanturque recta AC, BC, a qua aequales inter se erunt. Sumpta jam recta EF, qua aequalis sit ipsi AC, vel BC, describatur super eam quadratum EFGH, in quo ducantur diametri EG, FH, se mutuo secantes in I: eruntque recta IE, IF, IG, IH, aequales; cum sint semidiametri circuli circa quadratum descripti, ut in 4. lib. demonstratum est. Deinde ex I, in utramque partem ad planum quadrati erigatur perpendicularis KL, ponanturque IK, IL, aequales: si IE: Et deniq; ex K, & L, deducantur ad angulos quadrati recta KE, KF, KG, KH, LF, LE, LH, LG. Dico solidum contentum octo triangulis KEF, KFG, KGH, KEH: LFE, LEH, LFG, LFG, esse octaedrum, quod quaritur. Quoniam enim latera EI, IK, trianguli EIK, aequalia sunt lateribus FI, IH, trianguli EIH; & anguli ipsis contenti, recti; (ipse quidem EIK, ex defn. 3. lib. 11. At vero EIG, hoc quod sit aequalis angulo GIH, sibi princeps, ob aequalitatem laterum EI, IH, GI, IH, & basium EH, GH.) c Erit & basis EK, basi BH, aequalis: Eodemque modo eidem EH, aequalis erit KH; ideoque triangulum aequilaterum erit KEH. Simili argumenta concludemus, reliqua triangula esse aequilatera; atque adeo aequalia triangulo KEH, cum illorum latera aequalia sint lateribus quadrati EFGH, singula singulis. Constitutum igitur jam est octaedrum ex octo triangulis aequilateralibus & aequalibus. Quod octaedrum dico comprehendi sphaera diametri AB, qua nimirum & pyramis constructa comprehenditur, & diametrum sphaera AB, potentia duplam esse lateris EF, vel AC.

b 8. primi.

c 4. pri.

QUONIAM enim IE, perpendicularis est ad KL, ex 3. defn. lib. 11. & media proportionalis inter segmenta KI, IL: (quod tres recta KI, IE, IL, aequales sint, ideoque eandem habeant proportionem.) Semicirculus circa KL, in plano rectarum KL, IE, descriptus transibit per punctum E, ex lemmae praecedentis propositionis. Eadem ratione semicirculus descriptus circa eandem KL, in plano rectarum KL, IF, incidet per punctum F. Idemque dicendum est de punctis G, H. Igitur quilibet horum semicirculorum circumdu-

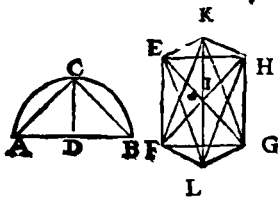
ctus,

Hæc, manente fixa diametro KL, describet sphaeram, qua complectitur octaedrum constitutum, cum per omnes illius angulos incedat. Cum ergo hac sphaera aequalis sit data sphaera, cujus diameter AB; (Nam cum rectæ AC, EF, æquales sint, ideoque ipsarum quadrata æqualia: Sit autem tam quadratum rectæ AC, duplum quadrati rectæ AD, quam quadratum rectæ EF, quadrati rectæ EI; Erunt & rectæ AD, EI, hoc est, KI, semidiametri æquales. Quare & totæ diametri AB, KL, æquales erunt: ac proinde sphaera ipsarum æquales existens) comprehendetur idem octaedrum data sphaera.

Quia vero quadratum rectæ AB, æquale est quadratis re- a 47. primi
ctarum AC, BC, quæ æqualia sunt: erit quadratum rectæ AB, duplum quadrati rectæ AC. Quamobrem cum AB, sit diameter sphaera, & AC, rectæ æqualis lateri octaedri EF: manifestum est, diametrum sphaerae potentia duplum esse lateris octaedri. Itaq; octaedrum constituimus, & sphaera complexi sumus, quæ & pyramidem, Quod erat faciendum.

COROLLARIUM I.

(EX dictis manifestum est, in octaedro tres diametros se mutuo ad angulos rectos secare in centro sphaeræ: quales sunt KL, EG, FH, secantes se in I. Omnes enim anguli ad I, ostensu sunt recti. Atque proinde, cum IK, recta sit ad lineas EG, HF: b recta quoque erit ad planum EFGH, per ipsas ductum: c Ideoque ad plana KELH, ELGK, per KI, ducta, rectæ erunt ad planum EFGH. Imò eadem ratione, ut paucis rem complectar, erit tria plana EFGH, KELH, ELGK, se mutuo ad angulos rectos secabunt: Quæ quidem plana sunt quadrata, cum omnia eorum latera sint ipsius octaedri latera ac proinde æqualia existant inter se, comprehendantq; angulos rectos, eo quod cum quadratum diametri sphaeræ duplum sit quadrati lateris octaedri, ut ostendimus) quadratum diametri HF, æquale existit quadratis laterum octaedri FK, KH. d Ita enim efficitur, ut angulus FKH, rectus sit. Eademque est ratio de cæteris angulis.



b 4. undec.
c 8. undecimi.

d 48. pra.

COROLLARIUM II.

OCTAEDRUM dividitur in duas pyramides similes & æquales quarum basis communis, est quadratum EFGH, vertex vero K, & L; altitudines denique, semidiametri IK, IL: cujusmodi sunt pyramides EFGHK, EFGML. Nam plana unius sunt similia & æqualia planis alterius, ut constat, cum sint triangula æquilatera, & æqualia, præter basin communem, quæ est quadratum subduplum quadrati diametri sphaeræ, ut est demonstratum.

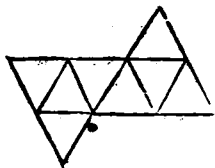
COROLLARIUM III.

(SI tetraedrum, & octaedrum in eadem sphaera describantur, erit tetraedri latus potentia sesquitercium lateris octaedri. Ponatur enim quadratum diametri sphaerae divisum in sex partes. *a* Quoniam igitur diameter sphaerae est potentia sesquialtera lateris tetraedri, erit quadratum lateris tetraedri salium partium 4. qualium 6. est quadratum diametri sphaerae. *b* Rursus quia diameter sphaerae est potentia dupla lateris octaedri, erit quadratum lateris octaedri salium partium 3. qualium 6. quadratum diametri sphaerae. Igitur cum tale salium partium 4. sit quadratum lateris tetraedri, qualium 3. est quadratum lateris octaedri; perspicuum est, latus tetraedri potentia sesquitercium esse lateris octaedri.)

COROLLARIUM IV.

(DENIQUE, quia in quadrato EFGH, recta EH, parallela est rectae FG; & in quadrato ELGK, recta EK, recta GL: *c* Erit planum EHK, per EH, EK, ductum plano FGL, per FG, GL, ducto parallelum. Cum igitur eadem sit ratio de ceteris basibus octaedri, efficitur, bases octaedri oppositas inter se parallelas esse.)

SCHOLIUM.

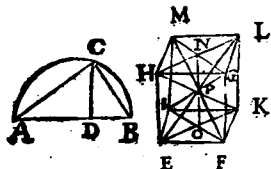


QVOD si ex materia aliqua conficiantur octo triangula aequaliter inter se aequalia, disponanturq; ut haec figura indicat, facile ex ipsis rite inter se complicatis componetur octaedrum secundum totam soliditatem, ut ait Albertus Durerus.

PROBL. 3. PROPOS. 15.

CVBVM constituere: & sphaera complecti, qua & priores figuras; & demonstrare, quod sphaerae diameter potentia sit tripla lateris ipsius cubi,

SIT sphaera, qua praedictae figurae comprehendit, diameter AB, circa quam semicirculus describatur ACB: & ex AB, auferatur tertia pars BD, ut sit AB, ipsius BD, tripla. Deinde ducta DC, perpendiculari ad AB, connectantur rectae AC, BC. Super rectam EF, quae recta BC, sit aequalis, quadratum constituatur EFGH, super quod erigantur perpendiculares EI, FK, GL, HM, aequales quoque ipsi BC, quarum extrema conjungantur rectis IK, KL, LM, MI. Quoniam ergo recta EI, FK, ad planum EF, GH, recta sunt; derunt recta EI, EK, parallela. Sunt autem & aqua-



aequales, quod utraque aequalis posita sit ipsi BC , hoc est, ipsi EF . a 33. primi
 alitur EF , IK , parallela sunt & aequales; & ideo parallelogram-
 mum est $EFKI$; In quo, cum linea EL , IK , KF , aequales sint ipsi
 EF , omnes quatuor lineae aequales existunt: b Sunt autem & omnes b 34. pri.
 quatuor anguli recti, cum EIK , EKI , aequales sint oppositis angulis
 videlicet KFE , IEF . Igitur $EFKI$, quadratum est. Eadem ratione
 quadrata erunt $FKLG$, $GLMH$, $HMIE$; Atque idcirco & $EIKLM$,
 quadratum erit, c cum simile sit & aequale quadrato opposito EF . c 24. undec
 GH . Est enim EL , solidum parallelepipedum, d quod ejus plana d 15. undec
 opposita sint parallela, nimirum per lineas parallelas se mutuo tan-
 gentes ducta. Quare cubus erit EL . Quem dico comprehendispha-
 ra diametri AB . Sint enim planorum oppositorum $EFKI$, $GHML$;
 diametri EK , FI , GM , HI , per quas ducantur plana $EKLH$, $FIMG$.
 Quia igitur tam planum $EKLH$, quam $FIMG$, cubum bifari- c 28. un-
 am secat; utrumque per centrum cubi transibit, ex scholio propof. decimi.
 39. lib. 11. per punctum videlicet P , in quo ex coroll. ejusdem propof.
 semutuo quoque, bifariam dividunt omnes diametri cubi; Ac propte-
 rea communis planorum sectio, recta scilicet NQ , per idem punctum
 P , incedet, Quia vero plana $EKLH$, $FIMG$, rectangula sunt,
 (Cum enim HE , perpendicularis sit duabus rectis EI , EF , ob qua-
 drata EM , EK ; & perpendicularis quoque erit ad planum EK , ideo- f 4. undec.
 que & ad rectam EK , ex defin. 3. lib. 11. Rectus ergo angulus est
 HEK . Eadem ratione recti erunt reliqui anguli in plano $EKLH$,
 necnon & anguli in plano $FIMG$. Rectangula ergo sunt plana
 $EKLH$, $FIMG$,) & aequalia, quod latera unius aequalia sint late-
 ribus alterius; erunt quoque eorum diametri EL , HK , FM , GI ,
 aequales, ut constat ex scholio propof. 24. lib. 1. Ac proinde & se-
 midiametri PE , PL , PH , PK ; PF , PM , PG , PI , aequales erunt.
 Quare semicirculus circa EL , ex centro P , descriptus, & circum-
 ductus, fixa manente diametro EL , sphaeram describet per omnes
 cubi angulos transeuntem; quam quidem aequalem esse sphaerae dia-
 metri AB , ita demonstrabitur,

CPM quadratum rectae EK , g aequale sit quadratis aequalibus re- g 47. pri.
 ctarum aequalium EF , EK , ac proinde duplum quadrati rectae EF ,
 hoc est, quadrati rectae KL ; Erunt quadrata rectarum EK , KL , tri-
 pla quadrati rectae KL . h Est autem quadratis rectarum EK , KL , h 47. pri.
 aequale quadratum rectae EL , quod angulus EKL , sit rectus in re-
 ctangulo $EKLH$. Igitur & quadratum rectae EL , triplum erit qua-
 drati rectae KL , hoc est, quadrati rectae BC ; At vero ejusdem qua-
 drati rectae BC , triplum est quadratum rectae AB . (Nam tres rectae
 AB , BC , BD , proportionales sunt ex coroll. propof. 8. lib. 6. Ac
 proinde ex coroll. propof. 20. lib. 6. ut est AB , ad BD , ita erit qua-
 dratum rectae AB , ad quadratum rectae BC . Cum ergo AB , ipsius
 BD ,

BD, fit tripla; erit quoque quadratum recta AB, quadrati recta BC, triplum. Igitur quadrata rectarum EL, AB, equalia sunt: ac propterea ipsa recte EL, AB, diametri nimirum sphaerarum, ideo quoque ipsarum sphaerae aequales existunt.

QVIA vero ostensum est quadratum diametri EL, triplum esse quadrati lateris cubi KL, manifestum est, diametrum sphaerae potentia triplam esse lateris cubi. Quocirca cubum constituimus, & sphaerae complexi sumus, &c. Quod erat faciendum.

COROLLARIUM I.

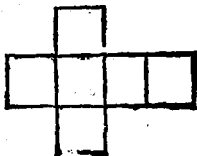
(EX demonstratione huius problematis manifestum est, omnes diametros cubi inter se esse aequales, seseque mutuo bifariam in centro sphaerae secare. Atque eadem ratione rectas, quae centra quadratorum oppositorum conjungunt, bifariam dividi in eodem centro. Demonstratum enim est, diametros cubi EL, HK, FM, GI, aequales esse, seseque mutuo bifariam secare in centro P. Quod vero & recta NO, conjungens centra N. & O, quadratorum oppositorum GHML: EFKL in eodem centro P, bifariam dividatur, hac ratione ostendetur. Duo anguli OFP, OPF, trianguli OFP aequales sunt duobus angulis NMP, NPM, trianguli NMP: (a Nam angulus OFP, aequalis est alterno NMP, inter lineas FI, GM, b quae parallelae sunt, cum sint communes sectiones planorum parallelorum EFKI, GHML, c & angulus OPF, aequalis est opposito ad verticem NPM) Sunt autem & latera PF, PM, quibus adjacent, aequalia, cum sint semidiametri. Igitur & latera PO, PN, aequalia erunt; ac proinde recta NO, bifariam secabitur in P. Eademque est ratio de ceteris lineis conjungentibus centra aliorum quadratorum oppositorum.

COROLLARIUM II.

RVRSVS potentia diametri sphaerae, seu cubi, aequalis est potentiis laterum tetraedri & cubi simul sumptis. d Nam qualium partium 9. est quadratum diametri, talium 6. est quadratum lateris tetraedri: e Qualium vero partium 9. est idem quadratum diametri, talium 3. est quadratum lateris cubi. Igitur quadratum lateris tetraedri, & quadratum lateris cubi simul sunt partium 9. quemadmodum & quadratum diametri. Ac proinde quadratum diametri aequale est quadratis dictorum laterum. Hoc etiam manifestum est ex semicirculo circa diametrum sphaerae descripto, in quo latus tetraedri est AC, cubi vero BC, f Perspicuum autem est, diametrum sphaerae AB, posse & rectam AC, & rectam BC, cum angulus ACB, sit rectus

SCHOLIUM.

QVOD si ex aliqua materia conficiantur sex quadrata inter se equalia, disponanturque ut haec figura indicat, facile componetur cubus secundum totam soliditatem, si dicta quadrata rite complicantur inter



a 29. primi
b 16. unde,
c 15. pri.

d 13. tertii
dec.
e 15. tertii
dec.

f 47. pri.

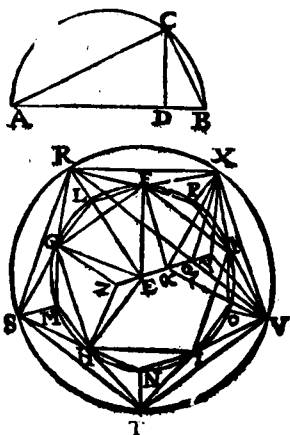
inter se. Efficietur enim ex illis figura quædam solida octo angulos solidos continens instar tessaræ cujuspiam, ut constar.

PROBL. 4. PROPOS. 16.

ICOSAEDRVM constituere; & sphaera complecti, qua & ante dictas figuras; & demonstrare, quod Icosaedri latus Irrationalis est linea, quæ vocatur Minor.

SIT sphaera, quæ prædictas figuras comprehendit, diameter AB, circa quam semicirculus describatur ACB; Et ex AB, abscindatur quinta pars BD, ut AB, ipsius BD, sit quintupla; & ipsius AD, sesquiquarta: At vero AD, ipsius BD, quadrupla. Deinde ducta CD, perpendiculari ad AB, connectantur rectæ AC, BC, & intervallum rectæ EF, quæ ipsi BC, sit æqualis, circulus describatur ex centro E: a 11. quar.
in quo pentagonum æquilaterum inscribatur FGHK. Post hæc divisus arcubus FG, GH, HI, IK, KF, bifariam in punctis L, M, N, O, P, connectantur rectæ FL, FG, GM, MH &c. nempe latera decagoni: Deinde ex centro E, & punctis L, M, N, O, P, ad planum circuli FGHK, perpendiculares erigantur EQ, LR, MS, NT, OV, PX, quæ æquales ponantur semidiametro, EF, seu rectæ BC. Eruntque omnes inter se æquales: *b* sed & parallelæ sunt. Igitur rectæ, quæ illas conjungunt, nempe EL, QR, EM, QS: EN, QT: EO, QV: EF, b 6. undecimi.
QX. (quas tamen omnes, ut vitaremus confusionem, non duximus) c 33. pri.
& binæ inter se æquales erunt: Ac proinde cum æquales sint EL, EM, &c. semidiametro EF: æquales quoque erunt QR, QS, QT, QV, QX, & inter se, & semidiametro EF, seu rectæ BC, *d* Quia vero d 15. undec.
planum per rectas QR, QS, ductum parallelum est plano FGHK, per rectas EL, EM, ducto, eademque ratione planum per rectas QS, QT, ductum parallelum est plano eidem FGHK, per rectas EM, EN, ducto, convenit autem planum per rectas QR, QS, cum plano per QS, QT, in recta QS. Igitur efficiunt hæc duo plana unum planum per ea, quæ ad propof. 16. lib. 11. ostendimus. Non aliter ostendimus planum per QT, QV, cum hoc plano efficere unum planum: nec non planum per QV, QX, & planum per QX, QR. Sunt ergo quinque lineæ QR, QS, QT, QV, QX, in eodem plano: Ac proinde si ex Q, ad intervallum QR, in eo plano circulus describatur, is per reliqua puncta S, T, V, X, transibit, & itque æqualis circulo FGHK. Coniungantur puncta R, S, T, V, X, rectis AS, ST, TV, VX, XR. e 6. undec.
Quia igitur LR, PX, æquales, & parallelæ: si concipiatur duci recta LP: ferunt quoque LP, RX, æquales & parallelæ: *g* Ac proinde f 33. pri.
in circulis æqualibus æquales arcus auferent: Aufer autem LP, g 28. tertii
quintam partem circuli FGHK, nempe duas decimas partes FL, FP. Igitur & RX, quintam partem auferet circuli RSTVX. Simili prorsus argumento concludemus, reliquas rectas RS, ST,

R S, ST, T V, V X, quintas partes auferre. Quamobrem pentagonum æquilaterum est R S T V X, omnia latera æqualia habens lateribus pentagoni F G H I K. Demittantur ex angulis pentagoni R S T V X, ad angulos pentagoni F G H I K, rectæ R F, R G, S G, S H, T H, T I, V I, V K, X K, X F. Quia igitur perpendicularis I R, æqualis ponitur semidiametro E F, hoc est lateri hexagoni circuli F G H I K, & a 10. tertii est L F, latus decagoni; a erit quadratum lateris pentagoni ejusdem circuli æquale quadratis rectarum I R, L F: b Est autem eisdem quadratis æquale quadratum rectæ F R; quod angulus F L R, rectus sit ex 3. definit. lib. 11. Igitur quadratum rectæ F R, æquale est quadrato lateris pentagoni, id est, oque rectæ F R, lateri pentagoni L P, seu F G, hoc est, ipsi R X, æqualis erit. Eademque ratione erunt reliquæ lineæ R G, S G, S H, &c. reliquis lateribus utriusque pentagoni æquales; Ac propterea decem triangularum F R X, R F G, R G S, S G H, S H T, T H I, T I V, V I X, V K X, X K F, æquilatera erunt, & inter se æqualia;



lia; cum eorum omnia latera æqualia sint lateribus pentagoni æquilateri. Post hæc, perpendicularis E Q, in utramque partem extendatur, sintque rectæ Q Y, E Z, æquales singulæ lateri decagoni circuli F G H I K, vel R S T V X; & connectantur rectæ V Q, V Y, X Q, X Y, G E, G Z, H E, H Z. Quoniam ergo Q X, semidiameter est circuli R S T V X; hoc est, latus hexagoni, & Q Y latus est decagoni ejusdem circuli: c erit quadratum lateris pentagoni X V, æquale quadratis rectarum Q X, Q Y; d Est autem eisdem quadratis æquale quadratum rectæ X Y, quod angulus X Q Y, rectus sit ex definit. 3. lib. 11. (Nam cum plana circulorum F G H I K, R S T V X, parallela sint ostensa, sitque E Q, ad illius planum recta, ex constructione, erit quoque E Q, ad huius planum recta ex scholio propos. 14. lib. 11. ideoque perpendicularis ad rectam Q X, in eodem plano.) Igitur quadratum rectæ X Y, æquale est quadrato rectæ X V, proptereaque recta X Y, rectæ X V, æqualis. Eodemque modo eidem X V, æqualis ostendetur V Y, Ac proinde triangulum V Y X, æquilaterum est. Non aliter demonstrabimus, si ducantur rectæ R Y, S Y, T Y, (quas tamen, ut vitaremus confusionem linearum, non diximus) quatuor triangula R Y X, R Y S, S Y T, T Y V, æquilatera esse, & æqualia triangulo

V Y X,

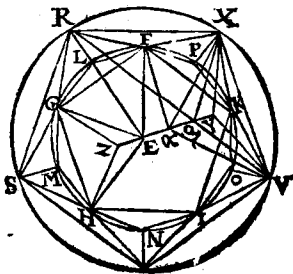
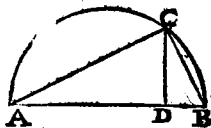
VYX, hoc est, prioribus decem, cum omnium latera æqualia sint lateribus pentagoni. Simili argumento æquilaterum erit triangulum GZH, (cum EG, sit latus hexagoni, nempe semidiameter, & EZ, latus decagoni, angulusque GEZ, rectus, ex 3. defin. lib. 11.) nec non quatuor triangula HZI, IZK, KZF, FZG, (quorum tamen lineas, ne pateremus confusionem, non duximus,) quæ omnia priorib. quindecim æqualia erunt, eandem ob causam. Cum igitur omnia hæc triangula viginti æquilatera sint, & æqualia, copulenturque singula singulis per lineas rectas, nempe per eorum latera; constitutum erit ex ipsis Icosædron. Quod dico comprehendi sphaera diametri AB.

DIVISA enim recta EQ, bisariam in α , ducantur rectæ α , F, α X, α V. Quoniam igitur latera α Q, QV, trianguli α QV, æqualia sunt lateribus α Q, QX, trianguli α QX, cum QV, QX, sint semidiametri circuli RSTVX: Sunt autem & anguli α QV, α QX, æquales, nempe recti, ex defin. 3. lib. 11. α Erunt & bases α V, α X, æ- ^{a 4. pri.} quales. Eademque ratione, si ducantur rectæ ex α , Q, ad R, S, T, ostendentur rectæ α R, α S, α T, æquales & inter se, & ipsis α V, α X. Rursus quia latera α Q, QX, trianguli α QX, æqualia sunt lateribus α E, EF, trianguli α EF, cum QX, EF, sint semidiametri circulorum æqualium, & EQ, divisa sit bisariam in α : Sunt autem & anguli α ^{b 4. pri.} QX, α EF, æquales nimirum recti, ex defin. 3. lib. 11. α Erunt quoque bases α X, α F, æquales: eodemque modo si ex α , E, ad G, H, I, K, rectæ ducantur, ostendentur α G, α H, α I, α K, æquales ipsi α X; Ac proinde decem lineæ ductæ ad decem angulos F, G, H, I, K; R, S, T, V, X, æquales sunt. Quoniam vero QE, semidiameter est, hoc est, latus hexagoni circuli FGHK: & EZ, latus decagoni ejusdem circuli: erit QZ, divisa in E, extrema ac media ratione, majusque ^{c 9. tertii} segmentum erit QE. Quare minus segmentum ZE, assumens E α , ^{dec.} dimidium majoris segmenti, hoc est, recta α Z, ^{d 3. tertii} quintuplum potest ejus, quod ex E α , describitur, quadrati: Potest autem & recta ^{dec.} α F, quintuplum ejusdem quadrati rectæ E α . (Nam cum quadratum rectæ EF, quadruplum sit quadrati rectæ E α , ex scholio propos. 4. lib. 2. quod recta EF, dupla sit ipsius E α : Erunt quadrata rectarum EF, E α , simul quintupla quadrati rectæ E α . α Cum ergo quadratis rectarum E F, E α , æquale sit quadratum rectæ AF; ^{e 7. pri.} erit quoque quadratum rectæ α F, quintuplum quadrati rectæ E α .) Igitur æqualia sunt quadrata rectarum, α Z, α F, ac proinde rectæ ipsæ α Z, α F, æquales erunt. Cum igitur ZY, bisariam secetur in α , (propterea quod si æqualibus α E, α Q, æquales rectæ addantur EZ, QY, totæ Z α , Y α , æquales fiunt,) Erunt omnes rectæ ductæ ex α , ad omnes angulos Icosædri æquales. Quæ circa sphaera describitur circa diametrum ZY, ex centro α per omnes angulos Icosædri

driconstitutitranſibit. Hanc ergo ſphærā dico æqualem eſſe ſphæ-
ræ diametri A B.

a 15. quinti
b 22. ſexti.

a Cum enim ſit ut αZ , ad αE , ita YZ , dupla ipſius αZ , ad QE ,
duplam ipſius αE ; b Ac propterea ut quadratum rectæ αZ , ad
quadratum rectæ αE , ita quadratum rectæ YZ , ad quadratum re-
ctæ QE ; ſit autem quadratum rectæ αZ , oſtenſum quintuplum



quadrati rectæ αE ; erit quo-
que quadratum rectæ YZ ,
quintuplum quadrati rectæ
 QE , hoc eſt, quad. au rectæ
 BC ; quod recta QE , æqualis
ſit poſita ſemidiametro EF ,
hoc eſt, rectæ BC ; Eſt autem
& ejuſdem quadrati rectæ
 BC , quintuplum quadra-
tum rectæ AB ; (Nam cum,
ex coroll. propoſ. 8. lib. 6. ſit
ut AB , ad BC , ita BC , ad BD ;
erit ut AB , ad BD , ita qua-
dratum rectæ AB , ad quadra-
tum rectæ BC , ex coroll. pro-
poſ. 20. lib. 6. Ac proinde
exiſtente AB , quintupla ipſi-

us BD , erit etiam quadratum rectæ AB , quintuplum quadrati re-
ctæ BC .) Quadrata igitur rectarum YZ , AB , æqualia ſunt, ideoque
& rectæ YZ , AB ; Ac propterea & ſphæræ circa ipſas, æquales erunt.

QVONIAM denique diameter ſphæræ AB , Rationalis ponitur;
(Nam comparatione ipſius oſtendendum eſt, latuſ Icoſaedri eſſe li-
neam Irrationalem, quæ Minor vocatur) poteſtque quintuplum
quadrati rectæ BC , hoc eſt, rectæ illi æqualis EF ; erit quoque ſemi-
diameter EF , circuli $FGHIK$, Rationalis. (Nam quadrata rectarum
 AB , EF , cum habeant proportionem, quam numerus ad numerum,

c 6. decimi

nempe quam 5. ad 1. vel 10. ad 2. e erunt commenſurabilia ;
propterea & rectæ AB , EF , commenſurabiles erunt, ſaltem potentia.
Cum ergo AB , ſit Rationalis, erit & EF , Rationalis) Quare & to-
ta diameter circuli $FGHIK$, Rationalis erit; Ac propterea FG , latuſ
pentagoni, hoc eſt, latuſ Icoſaedri, Irrationalis erit linea, quæ vo-
catur Minor. Icoſaedrum igitur conſtituimus, & ſphæra ſum-
complexi, quæ & antedictas figuras; demonſtravimus, quod Icoſa-
edri latuſ Irrationalis eſt linea, quæ vocatur Minor, Quod erat faci-
endum.

d 11. ter-
tiædec.

COROL

COROLLARIUM. I.

(EX dictis inferitur, sphaerę diametrum esse potentia quintuplam semidiametri circuli quinque latera Icosaedri ambientis, ex quo sci- licet Icosaedrum constitutum est, & qui per quinque Icosaedri an- gulos incedit. Ostensum enim est quadratum diametri AB , quin- tuplum esse quadrati rectę BC , hoc est, semidiametri EF .)

COROLLARIUM II.

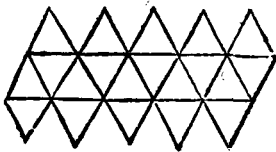
(ITEM manifestum est, sphaerę diametrum esse compositam ex latere hexagoni, hoc est, ex semidiametro, & duobus lateribus deca- goni ejusdem circuli; Nam YZ diameter sphaerę componitur ex EQ , latere hexagoni, & ex QY, EZ , lateribus decagoni circuli $FGHIK$.)

COROLLARIUM III.

(CONSTAT denique latera Icosaedri opposita, qualia sunt RX, HI , esse parallela. Nam recta RX , ostensa est parallela rectę, quę ex L , in P , duceretur. Cum igitur eidem rectę LP , sit quoque paralle- la recta HI , ut in scholio propos. 27. lib. 3. demonstravimus; (eo quod æquales sunt arcus HL, IP : continet enim uterque tres decimas par- tes totius circumferentię,) perspicuum est, rectas RX, HI , esse paral- lelas; Eademque est ratio de ceteris lateribus oppositis.)

SCHOLIVM.

QVOD si ex aliqua materia conficiantur viginti triangula æ- quilatera inter se æqualia, dispo- nanturque, ut hæc figura indicat, componetur Icosaedrum, secun- dum totam soliditatem si rite in- ter sese aptentur.



PROBL. 5. PROPOS. 17.

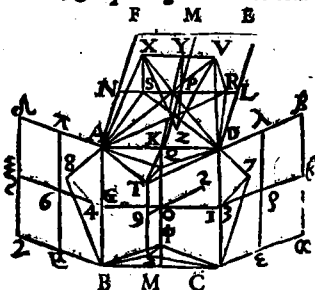
DODECAEDRVM constituere; & sphaera comple- ti, qua & prædictas figuras; & demonstrare, quod Do- decaedri latus Irrationalis est linea, quæ vocatur Apotõe.

XVI.

SIT una basis cubi data sphaera comprehensi, quadratum $A-BCD$, cui insistat aliud æquale ad rectos angulos $ADEF$, ut sit communis horum sectio recta AD , (Insistunt enim omnes, bases cubi sibi mutuo ad angulos rectos. Nam in præcedentibus, ut cu- bus constitueretur, erecta sunt ex angulis basis $EFGH$, quatuor linea EL, FK, GL, HM , ipsi basi, $EFGH$, perpendiculares. Id quod facile apparere potest ex figura propositionis 15. hujus lib. a Qua- re & bases cubi per ipsas ducta, rectę erunt ad eandem basin $EFGH$.) Divisis itaque cunctis lateribus bisariam in punctis G, H, I, K, L, M, N , quę rectis connectantur secantibus sese in O, P , centris quadratorum, ut constet ex demonstratione octavi proble-

a 18. undec

*Problematis lib. 4. Secentur OK, PL, PN, extrema ac media rati-
tione in punctis Q, R, S, ex quibus ad plana quadratorum educan-
tur extra cubum perpendiculares QT, VR, SX, aequales segmentis
majoribus QQ, PR, PS. Coniunctis deinde restis AT, AX, DT,
DV, VX: Dico ATDVX, esse unum ex duodecim pentagonis aequi-
lateris, & aequiangulis Dodecaedri constituendi. Quod enim pen-*



tagonum $\widehat{ATD} \vee X$, sit in
 uno plano, ita ostendetur.
 Cum RV, SX , sint ad qua-
 dratum $ADEF$, recta aip ^{sa}
 erunt parallela: Ac proinde,
 cum sint aequales, (quia se-
 gmenta maiora PR, PS , qui-
 bus aequales sunt posita, aequa-
 liales sunt, cum $\angle$ lineae
 sectae PL, PN , aequales sint, b)
 erunt quoque contingentes.

recta RS, VX, aequales & parallela: c. Est autem & AD, eidem

c 33. pri. RS, siue I.N, parallela, eo quod AM, DL, parallela sunt & equales.

d o.undec. d Igitur $\odot$ AD, VX, parallela sunt : c Ac propterea recta conjuncta

e7.undec. gentes AX, DV, in eodem cum ipsis erunt plano, ideoq. trapezium

*ADVX, in uno existet plano: Est autem triangulum ATD, in uno
plano. Disco quod & in eodem plano cum trapezio ADVX. Ex P, d*

namque ducatur PR, parallela ipsi RV, & quærit recta ad quadratum ADEF, quod ad idem recta sit RV: Et connectantur rectæ K T.

KY. Quoniam igitur est ut OK, ad OQ, ita OQ, ad QK, ob secti-
 onem recte QV: Est autem KB, ibi QK, equalis: / sunt enim dimis-

onem recta OK: Est autem KP, ipsi OK, equalis; (sunt enim almi-
dia latera cubi,) & PY, ipsi OQ, (cum equalis sit ipsi RV, quæ posita æ-

$justa\ aqualis\ iost\ OQ,$ majori segmento;) Erit quoque ut $KP,$ ad $PR,$
 ita $OQ,$ hoc est, $QT,$ illis aequalis, ad $QK.$ Quare cum triangula,

PKY, QTK, duo latera habeant duobus lateribus proportionalia, sintque ad unum angulum K, composita; g ita ut homologa latera

sint parallela, nempe PK, & QT, inter se, quod utrumque rectum sit, ad quadratū ABCD; & PY & K, inter se, quod utrumque rectum sit.

sisit ad qua tratum ADEF: h Erunt reliqua latera KY, KT, in rectam
lineam collocata. i Ac propterea ex recta TT, in uno erit plano, idcirco

planum ATD, & planum ADVX. unum planum constituent per re-

cras II, AD, ductum. Quocirca pentagonum AIDVX, in uno exi-
stet plano.

QVOD vero sit *aquilaterum*, ita docebitur. Cum latera A N,

NS, trianguli ANS, aequalia sint lateribus AK, KQ, trianguli
AKQ. (Sunt enim AN, AK, dimidia latera cubi, & NS, KQ, se-

gmenta minora rectarum aequalium sectorum) & anguli ANS,
AKQ.

QVOD vero sit aquilaterum, ita docebitur. Cum latera AN , NS , trianguli ANS , aequalia sint lateribus AK , KQ , trianguli AKQ . (Sunt enim AN , AK . dimidia latera cubi, & NS , KQ . segmenta minora rectarum aequalium sectarum) & anguli ANS , AKQ .

QVOD vero sit aquilaterum, ita docebitur. Cum latera AN , NS , trianguli ANS , aequalia sint lateribus AK , KQ , trianguli AKQ . (Sunt enim AN , AK . dimidia latera cubi, & NS , KQ . segmenta minora rectarum aequalium sectarum) & anguli ANS , AKQ .

AKQ recti; si ducatur recta AQ, erunt bases AS, AQ, aequales: a 4. pri.
 Rursus cum latera AS, SX, trianguli ASX, sint aequalia lateribus
 AQ, QT, trianguli AQT (Nam recta AS, AQ, ostensa sunt aequa-
 les, & SX, QT, sunt segmenta maiora rectarum aequalium sectarum)
 & anguli ASX, AQT, recti ex defin. 3. lib. 11. b Erunt quoque bases b 4. pri.
 AX, AT, aequales. Quod si ducatur recta DQ, ostendemus eodem ar-
 gumento, rectam DT, recta AT; si vero ducatur recta DR, rectam
 DV, recta DT, esse aequalem. Sunt igitur pentagoni quatuor late-
 ra XA, AT, TD, DV, aequalia; quibus etiam aequale ostendemus re-
 liquum VX, hac ratione. c Quadrata rectarum PN, NS, simul tri- c 4. tertij
 pla sunt quadratis recte PS, hoc est, quadratis recte SX: Est autem dec.
 quadrato recte PN, aequale quadratum recte AN. Igitur & qua-
 drata rectarum AN, NS, simul tripla sunt quadratis recte SX.
 d Cum ergo quadratis rectarum AN, NS, aequale sit quadratum d 47. pri.
 recte AS; erit quoque quadratum recte AS, triplum quadrati re-
 cte SX, Ac proinde quadrata rectarum AS, SX, simul, quadrupla e-
 iusdem quadrati recte SX. e Est autem quadratis rectarum AS, e 47. pri.
 SX, aequale quadratum recte AX. Quadrata ergo recte AX, qua-
 druplum quoque erit quadrati recte SX, hoc est, quadrati recte PS;
 hoc est, quadrati recte XY; f Sunt enim recte PS, XY, aequales. Cum
 igitur & quadratum recte VX, quadruplum sit eiusdem quadrati f 34. pri,
 recte XY, ex scholiopropos. 4. lib. 2. quod VX, dupla sit ipsius XY, E-
 runt quadrata rectarum AX, VX, aequalia; Ac proinde recta ipse a-
 quales. Quare cum & XA, AT, TD, DV, ostensa sint esse aequales; a-
 quilaterum est pentagonum ATDVX.

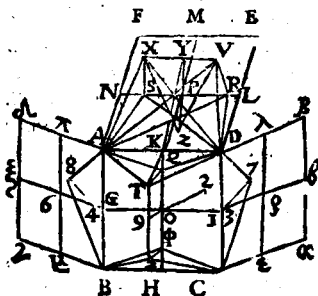
QVOD autem & aequiangulum sit, ita perspicuum fiet. Ductis
 rectis AR, AV; cum PN, secta sit in S, extrema ac media ratione, ei-
 que addita PR, aequalis maiori segmento PS; g erit quoque NR; se- g 5. tertij
 cta in P, extrema ac media ratione, maiusque segmentum erit NP. dec.
 h Quadrata igitur rectarum NR, RP, simul tripla sunt quadrati h 4. tertij
 NP, hoc est, quadrati recte AN: Est autem quadratum recte RV, dec.
 aequale quadrato recte RP. Ergo & quadrata rectarum NR, RV,
 tripla sunt quadrati recte AN; Ac proinde quadrata rectarum NR,
 RV, AN, quadrupla sunt eiusdem quadrati recte AN. i Sunt autem i 47. pri.
 quadrata rectarum NR, AN, aequalia quadrato recte AR. Igitur &
 quadrata rectarum RV, AR, quadrupla sunt quadrati recte AN.
 k Cum ergo quadratis rectarum AR, RV, aequale sit quadratum k 47. pri.
 recte AV; Erit quoque quadratum recte AV, eiusdem quadrati re-
 cte AN, quadruplum. At vero eiusdem quadrati recte AN, qua-
 druplum est quadratum recte AD, ex scholiopropos. 4. lib. 2. quod
 AD, dupla sit ipsius AN. Aequalia igitur sunt quadrata recta-
 rum AV, AD, ideoque & recte AV, AD, aequales. Simili argumento,
 ductis rectis DS, DX, ostendemus DX, DA, aequales esse: ac propterea
 tres rectas AD, AV, DX, inter se esse aequales. Quoniam igitur latera

a 8. pri.

b 7. tertij
dec.

TA, TD, trianguli TAD, æqualia sunt lateribus DV, VX, trianguli DXV; & bases AD, DX, æquales quoque: a Erunt & anguli ATD, DVX, æquales. Non secus ostendetur angulus DVX, æqualis angulo AXV. Ac proinde, cum in pentagono æquilatere ATDVX, tres habeantur anguli æquales ATD, DVX, AXV, b ipsum erit æquiangu- lum.

QVOD si sumantur alia duo cubi quadrata Ca β D. B γ δ A, re- cta ad quadratum ABCD, in communibus sectionibus CD, AB,



quorum singula latera bifa- riam secantur in ε, θ, λ, ι, μ, ζ, π, Γ, punctis, qua rectis iun- gantur se mutuo secantibus in quadratorum centris ε, σ. Secantur deinde OH, OK, ε I, σ G, extrema ac media ratio- ne in punctis φ, Q, 3, 4, ex quibus ad plana quadrato- rum educantur ad partes cu- bi exteriores, perpendicular- res φ 2, Q 2, 3 7, 4 8, æquales segmētis maioribus φ O, Q O, 3, ε, 4 6, coniunganturq; recta T 2, 2 C, C 7, 7 D, DT, TA,

A 8, 8 B: B 2, demonstrabimus eadem ratione. pentagona T 2 C 7 D, T 2 B 8 A, æquilatera esse & æquiangula, & æqualia priori ATDVX, ob communia latera TD, TA. Constructa igitur iam sunt tria pensa- gona tāgentia cubi tria latera AD, DC, AB, & sibi mutuo coharētia lateribus communibus TD, TA. Si igitur eadem methode fabricen- tur alia nouem similia pentagona tangentia reliqua nouem cubi latera: constitutum erit Dodecaedrum. Quod quidem sphaera com- prehendi, qua & cubus, & præcedentes figuræ comprehenduntur, hac arte demonstrabimus.

INTELLIGANTVR plana cubi opposita secari planis, qua per re- ctas planorum latera bifariam secantes ducuntur, nampo planum ADEF, & eius oppositum, planis ductis per rectas KM, LN. Item pla- num ABCD, & eius oppositum, planis per rectas GI, HK, ductis. &c.

c 19. unde-
cimi.

Quoniam igitur plana secantia recta sunt ad dicta plana cubi, quod parallela sint basibus cubi, qua rectæ sunt ad plana ADEF, ABCD; c Erunt & communes eorum sectiones ad eadem cubi plana rectæ. Quare cum XP, recta sit ad planum ADEF, ipsa producta versus Z, erit communis sectio planorum per rectas KM, LN, ductorum. Eodem pacto si ex O, ad planum ABCD, erigatur perpendicularis 9 O Z, erit ipsa communis sectio planorum, qua per rectas GI, HK, ducuntur. a

a 29. unde-
cimi.

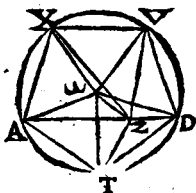
Quia vero dictæ communes sectiones & diametri cubi se mutuo bi- fariam

fariam secant: secant se mutuo bifariam in Z: Secant autem sese dia-
 metri cubi bifariam, in centro sphaera cubum completentis, ex coroll.
 1. propof. 15. huius lib. Punctum igitur Z, centrum erit sphaera a cu-
 bum descripta: Ac proinde omnes rectae ex Z, ad omnes angulos cubi
 ductae insur se aequales erant: Quibus omnibus aequales quoque esse
 omnes rectas ex Z, ad omnes angulos Dodecaedri ductas, sic fiet per-
 spicuum, ducta recta ZX. b. 6. unde-
cimi.
 Quoniam parallelae sunt KP, OZ, quod utraque recta sit ad planum ABCD: Item parallelae sunt O K, ZP,
 quod utraque recta sit ad planum ADEF: erit PKOZ, (debent enim
 duo puncta Z, intelligi esse coniuncta) parallelogrammum, ac pro-
 pterea PZ, aequalis erit ipsi KO, hoc est, ipsi NP, dimidio lateri cubi:
 Est autem & PY, ipsi PR, aequalis Tota ergo ZY, tota NR, aequalis erit. c. 4. tertij
 Quare cum quadrata rectarum NR, PR, simul tripla sint qua-
 drati recta NP, quod NR, in P, secta sit extrema & media ratione:
 erunt quoque quadrata rectarum ZY, PY, hoc est, quadrata recta-
 rum ZY, YX, simul tripla quadrati rectae PZ: (Est enim XY, aequalis
 ipsi PS, hoc est, ipsi PZ:) d. 47. pri.
 Est autem quadratis rectarum ZY, YX, a-
 quale quadratum rectae ZX. Igitur & quadratum recta ZX, triplum
 erit quadrati rectae ZP, hoc est, quadrati dimidij lateris cubi At
 quia eiusdem quadrati dimidij lateris cubi triplum est quoque qua-
 dratum semidiametri sphaera cubum comprehendentis: (c. Nam ut c. 15. quin-
 diameter ad latus cubi, ita est semidiameter ad dimidium lateris: ti.
 Ac proinde ut quadratum diametri ad quadratum lateris, ita
 quadratum semidiametri ad quadratum dimidij lateris. g. Cum ergo f. 22. sexti.
 quadratum diametri triplum sit quadrati lateris, erit quoque quadra- g. 15. tersij.
 tum semidiametri triplum quadrati dimidij lateris.) Aequale igitur dec.
 tur est quadratum rectae ZX, quadrato semidiametri sphaera, seu cubi:
 Ac propterea ZX, aequalis semidiametro. Eadem ratione erit ducta
 recta ZV, semidiametro aequalis. Vel certe quia cum latera ZY, YX,
 trianguli ZYX, aequalia sint lateribus ZY, YV, trianguli ZYV, & an-
 guli contenti recti. (Cum enim PY, sit perpendicularis ad LN, erit
 quoque eadem ad sibi parallelam VX, perpendicularis.) h. Erunt ba- h. 4. pri.
 ses ZX, ZV, aequales: Sunt autem & ZA, ZD, ad angulos cubi, semi-
 diametro sphaera aequales, ut dictum est. Sunt ergo iam quatuor re-
 ctae ductae ex Z, centro sphaera ad quatuor angulos pentagoni A, D, V,
 X aequales semidiametro sphaera. Ut autem ostendatur & recta ducta
 ZT, ad quintum angulum T, semidiametro aequalis, describatur cir-
 ca pentagonum, cum sit aequilaterum & aequiangulum, circulus
 ATDVX, & in planum ipsi ex Z, centro sphaera perpendicularis demit-
 tatur Zw, & connectanturq; rectae wA, wT, wD, wV, wX. a. Quoniam igitur qua- a. 47. pri.
 dratum recta ZA, aequale est quadratis rectarum Zw, wA; & qua-
 dratum recta ZX, quadratis rectarum Zw, wX: Sunt autem quadrata
 rectarum ZA, ZX, aequalia: quod rectae ZA, ZX, ostese sint aequales; Igi-
 tur & quadrata rectarum Zw, wA, quadratis rectarum Zw, wX, aequalia;

Ac proinde dempto communi quadrato recta Zw , aequalia relin-
quentur quadrata rectarum wA, wX , ideoq; recta ipsa wA, wX , aequa-
les erunt. Non aliter ostenduntur recta wV, wD . & inter se, & ipsis
 wA, wX , aequales, quod & recta ZV, ZD . aequales sint ostensa rectis
 ZA, ZX . Quare cum ex w , cadant in cir-

h9. ter.

c 47. pri.



cumferentiam plures recta linea aequales.
quam dua, b punctum w , centrum erit cir-
culi; Ac proinde wT , reliquis ex centro ductis
aqualis: ideoque quadrata rectarum Zw, wA , aequalia erunt quadratis rectarum
 Zw, wT c Cum ergo illis duobus aequale sit
quadratum recta ZA : hinc vero quadratum
recta ZT ; Erunt aequalia quadrata recta-
rum ZA, ZT ; proptereaque & recta ZA, ZT ,

aequales. Quare sphaera completens cubum ex centro Z , descripta
comprehendet pentagonum quoque $ATDVX$; Eodemque modo & re-
liqua pentagona Dodecaedri: Ac propterea eadem sphaera compre-
hendetur Dodecaedrum, qua cubus.

d 15. quin-
ti.e 6. tertij
dec.

POSTREMO cum sit ut NP , ad PS , ita PS , ad SN ; d erit quo-
que ut NL , dupla ipsius NP , ad RS , duplam ipsius PS , ita RS , dupla
ipsius PS , ad rectam compositam ex SN, RL . nimirum ad duplam
ipsius SN . Si igitur cubi latus NL , secetur extrema ac media ratione,
maius segmentum erit SR ; Sed NL , tota ita secta, Rationalis est.
(Nam eius quadratum commensurabile est quadrato diametri sphae-
rae, qua Rationalis ponitur; cum sit illud certia pars huius) c Igi-
tur maius segmentum SR , hoc est, dodecaedri latus XV , illi aequale,
Irrationalis est linea, qua vocatur Apotome. Dodecaedrum ergo
constituimus, & sphaera complexi sumus, qua & praedictae figurae;
& demonstravimus, quod Dodecaedri latus Irrationalis est linea,
qua vocatur Apotome. Quod erat faciendum.

COROLLARIUM. I.

Cum ergo demonstratum sit; recta LN , extrema ac media ratione se-
cta, maius segmentum esse rectam RS . Sit autem LN , aequalis lateri cubi,
& RS , lateri Dodecaedri; Perpicuum est, si latus cubi secetur extrema
ac media ratione, maius segmentum esse latus Dodecaedri in eadem sphae-
ra descripti.

COROLLARIUM. II.

SIC quoque latus cubi aequale est lineae rectae subtendenti angulum
pentagoni Dodecaedri eadem sphaera comprehensi. Nam AD , latus cubi
subtendit angulum T , pentagoni, estque ostensum aequale rectis AV, DX ,
subtendentibus angulos $X, & V$, eiusdem pentagoni.

QVONIAM vero recta subtendens dictum angulum pentagoni secta extrema ac media ratione, & facit maius segmentum latus pentagoni: *a 2. tertij* ac propterea recta composita ex dicta recta subtendente angulum pentagoni, hoc est, ex latere cubi, & ex maiori segmento, id est, ex latere Dodecaedri similiter diuiditur, facitq; minus segmentum latus dodecaedri, & *b 5. tertij* maius segmentum latus cubi: Efficitur, si recta linea secetur extrema ac *dec.* media ratione, cuius minus segmentum sit latus Dodecaedri, maius segmentum esse latus cubi eiusdem sphære.

COROLLARIUM III.

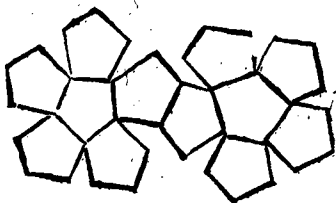
CONSTAT etiam ex dictis, in Dodecaedro esse sex latera, quorum bina opposita sunt parallela, bifariamque secantur, & ad angulos rectos à tribus lineis rectis æqualibus sese in centro Dodecaedri bifariam quæque, & ad angulos rectos secantibus. Nam duo ex dictis lateribus sunt VX, TZ, quæ videlicet parallela sunt lateribus cubi EF, AB: aliaque quatuor reperiuntur super reliquas quatuor bases cubi, quorum, quæ super bases cubi oppositas existunt, parallela sunt, cum parallela sint cubi lateribus parallelis & oppositis, secanturque ex demonstratis, bifariam & ad rectos angulos à lineis rectis, quæ centra basium cubi oppositarum coniungunt; quales sunt rectæ YZ, 9 Z, &c. quæ vt demonstratum est, se mutuo intersecant in centro Z. Dico se mutuo secare bifariam & ad angulos rectos: bifariam quidem, quoniam cum rectæ PZ, OZ, æquales sint dimidio lateri cubi, & YP, 9 O, æquales maioribus segmentis æqualibus PS, OQ; Erūt totæ YZ, 9 Z, æquales: Eadēq; ratione reliquæ lineæ ex Z, ad sectiones oppositorum laterum ductæ æquales erunt. Quare totæ tres lineæ æquales sunt, seque bifariam in centro Z, mutuo secant: Ad angulos rectos vero, quia in parallelogramma KOZP, angulus OZP, rectus est, cum opponatur recto OKP. Non aliter ostenduntur reliquæ lineæ rectæ centra basium coniungentes efficere angulos rectos. Omnes enim parallele sunt lateribus cubi parallelis rectos angulos constituentibus, vt perspicuum est.

COROLLARIUM IV.

DENIQUE constat, si recta diuidens opposita latera Dodecaedri bifariam, & ad angulos rectos, vt dictum est, secetur extrema ac media ratione, maius segmentum esse latus cubi, minus vero, latus Dodecaedri eadem sphæra comprehensi. Cum enim quadratata rectarum ZY, YP, tripla ostensa sint, quadrati rectæ PZ: erit ZY, secta in P, extrema ac media ratione, maiusque segmentum erit PZ, ex scholio propos. 4. huius lib. *c 15. quin- ti.* Ac proinde erit vt ZY, ad ZP, ita ZP, ad PY: & ideoque vt dupla ipsius ZY, nempe recta diuidens latera opposita Dodecaedri bifariam, ad duplam ipsius ZP, nimirum ad latus cubi, ita eadem duplam ipsius ZP, ad duplam ipsius PY, hoc est, ad latus Dodecaedri. Quare recta diuidens latera opposita Dodecaedri bifariam, secta extrema ac media ratione, facit maius segmentum, latus cubi, minus vero, latus Dodecaedri eiusdem sphære

SCHOLIUM.

QVOD si ex aliqua materia conficiantur duodecim pentagona
11 3. æqui-



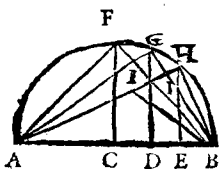
æquilatera & æquiangu-
la, inter se æqualia, dispo-
nanturque, vt hæc figura
indicat, componetur Do-
decaedrum secundum ta-
tam soliditatem, si rite in-
ter se complicantur.

xvüj.

PROBL. 6. PROPOS. 18.

LATERA quinque figurarum exponere, & inter se
comparare.

SIT sphaera diameter AB, quæ in C, secetur bifariam; In D, vero
ita vt BD, sit ipsius pars tertia: In E, denique ita vt BE, sit quinta pars
eiusdem. Descripto deinde circa AB, semicirculo, ducantur ad eius circumferen-
tiam ex C, D, E, ipsa AB, perpendicularæ
CF, DG, EH: connectanturque rectæ AF,
BF, AG, BG, AH, BH. Post hæc ex HA, ab-
scindatur HI, æqualis lateri Dodegoni in
eo circulo descripti cuius semidiameter,
seu latus Hexagoni est BH, connectaturq;
recta BI. Postremo BC, secetur extrema
ac media ratione in K, sitque maius se-
gmentum BK.



QVOD igitur attinet ad expositionem laterum prædictarum fi-
gurarum. Dico AG, esse latus Pyramidis, seu Tetraedri: AF, latus Oc-
taedri: BG, latus cubi: BI, latus Icosaedri: BK, denique latus Dode-
caedri. Quoniam enim AG, media proportionalis est inter BA: AD,
ex coroll. propof. 8. lib. 6. Erit ex coroll. propof. 20. eiusdem lib. vt
BA, ad AD, ita quadratum rectæ BA, ad quadratum rectæ AG. Est
autem BA, ipfius AD, sesquialtera: cum talium partium 2. sit AD,
qualium 3. est BA. Igitur & quadratum rectæ BA, sesquialterum
est quadrati rectæ AG: a Ac proinde cum diameter sphæræ sit po-
tentia sesquialtera lateris Tetraedri: erit AG, latus Tetraedri.

a 13. tertij
dec.

RVRVS quoniam AF, est media proportionalis inter BA, AC,
ex eodem coroll. prop. 8. lib. 6. Ac proinde vt BA, ad AC, ita quadra-
tum rectæ BA, ad quadratum rectæ AF, ex adducto coroll. propof.
22. libr. 6. Est autem BA, ipfius AC, dupla: Erit quadratum re-
ctæ AB, duplum quadrati rectæ AF. b Quare cum diameter sphæ-

b 14. tertij
dec.

rapo-

re potentia sit dupla lateris Octaedri; erit AF, latus Octaedri. Eodem modo erit BF, latus Octaedri.

DEINDE cum BG, sit media proportionalis inter AB, BD, ideoque ut AB, ad BD, ita quadratum rectæ AB, ad quadratum rectæ BG, ex præfatis duobus corollariis lib. 6. Sit autem AB, ipsius BD, tripla, ex constructione; Erit quadratum rectæ AB, triplum quadrati rectæ BG. Quocirca cum sphaeræ diameter potentia sit tripla lateris cubi; Erit BG, latus cubi.

a 15. per.
dec.

PRÆTEREA quia, ex eisdem corollariis, BH, est media proportionalis inter AB, BE, atque idcirco ut AB, ad BE, ita quadratum rectæ AB, ad quadratum rectæ BH. Est autem ex constructione AB, ipsius BE quintupla: Erit quadratum rectæ AB, quintuplum quadrati rectæ BH. Cum igitur diameter sphaeræ potentia sit quintupla semidiametri circuli quinque latera Icosaedri ambientis ex coroll. 1. prop. 16. huius lib. Erit BH, semidiameter, hoc est, latus hexagoni dicti circuli; Est autem HI, latus decagoni eiusdem circuli, ex constructione. Igitur latus pentagoni poterit & BH, & HI, simul; Ac proinde cum quadratum rectæ BI, æquale sit quadratis rectarum BH, HI; erit BI, latus pentagoni circuli eiusdem. Quamobrem BI, latus est Icosaedri.

b 10. per.
dec.
c 47. pri.
d 16. tert.
dec.

DENIQUE cum BG, latus cubi sectum sit in K, extrema ac media ratione, erit BK, maius segmentum latus Dodecaedri in eadem sphaera descripti, ex corollario 1. propos. 17. huius libri. Exposita ergo sunt latera quinque figurarum regularium in eadem sphaera descriptarum.

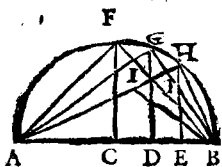
QVOD vero ad comparationem laterum iam inuentorum spectat; cum demonstratum sit diametrum sphaeræ esse potentia sesquialteram lateris pyramidis; potentia vero duplam lateris Octaedri, & potentia triplam lateris cubi, perspicuum est, qualium partium 6. fuerit quadratum diametri, talium 4. esse quadratum lateris Tetraedri: talium vero 3. quadratum lateris Octaedri: & denique quadratum lateris cubi talium 2. Ac propterea latus pyramidis, seu Tetraedri, esse potentia sesquitercium lateris Octaedri potentia vero duplum lateris cubi. Item latus Octaedri potentia esse sesquialterum lateris cubi.

Quapropter quadrata ex lateribus harum trium figurarum, Tetraedri nimirum, Octaedri, & cubi, nec non ex sphaeræ diametro descripta, proportionem inter se habent, quam numerus ad numerum. Ac propterea diameter sphaeræ, & latera dictarum figurarum lineæ sunt commensurabiles: atque adeo cum diameter sphaeræ ponitur esse Rationalis, erunt quoque prædicta latera Rationalia. Quia vero dicta quadrata non habent proportionem, quam numerus quadratus ad numerum quadratum, ut

c 6. de.
cima.

dec. constat ex coroll. propof. 24 lib. 8. *¶* Erunt huiusmodi lineæ nimirum diameter sphæræ, latus Tetraedri, latus Octaedri, & latus cubi, longitudine incommensurabiles, ac proinde Rationales potentia tantum comensurabiles.

AT vero latera Icofaedri, & Dodecaedri, quoniam sunt lineæ Irrationales, illud quidem Minor; hoc vero Apotome; ut demonstratum est nullo modo, hoc est, nec longitudine, nec potentia commensurabilia sunt lateribus prædictis. Si enim commensurabilia essent latera harum posteriorum figurarum lateribus priorum, cum latera priorum sunt diametro sphæræ commensurabilia; essent quoque latera posterorum eidem diametro commensurabilia; Ac proinde, existente diametro Rationali, forent quoque ipsa latera Ra-



tionalia. Quod est absurdum, ostensum enim est, ipsa esse Irrationalia.

*bro 4. de
cimi.*

*c106. de
vimi.*

*d 16. tertij
dec.*

SED neque inter se vlllo pacto commensurabilia sunt dicta latera Icofaedri, & Dodecaedri. Si namque credantur esse commensurabilia longitudine inter se, cum latus Dodecaedri sit Apotome, *b* erit quoque latus Icofaedri, Apotome. Item cum latus Icofaedri sit linea Minor, *c* erit & latus Dodecaedri linea Minor. Quod si dicantur commensurabilia esse potentia tantum, sequetur eodem modo, latus Dodecaedri esse lineam Minorem, ex eo, *d* quod latus Icofaedri Minor est. Quod est absurdum. Nam ex scholio propof. 112 lib. 10. Apotome, & Minor sunt lineæ Irrationales prorsus inter se differentes, ita ut neutra sit eadem alteri.

ITA QVE quamvis ex lateribus expositis quinque figurarum regularium, tria quidem priora sint commensurabilia & inter se, & diametro sphæræ, ideoque Rationalia existant, duo vero posteriora incommensurabilia & inter se, & diametro, reliquisque lateribus; ac proinde Irrationalia sint; Cernitur tamen inter omnia latera prædicta hic ordo, ut latus Tetraedri maius sit latere Octaedri; Octaedri latus maius latere cubi; Latus cubi maius latere Icofaedri; Latus denique Icofaedri maius latere Dodecaedri; hoc est, eo ordine se mutuo excedunt dicta latera, quo præfatas figuras construximus. Quæ forte causa fuit, cur Euclides non eodem ordine huiusmodi figuras fuerit fabricatus, quo eas definiuit.

NAM latus Tetraedri maius esse latere Octaedri, perspicuum est. Cum enim AG, latus Tetraedri subtendat maiorem arcum, quam AF, latus Octaedri; maior erit recta AG, quam AF, ex scholio propof. 38. lib. 3.

EODEM

E O D B M modo non ostendemus, latus Octaedri majus esse lateri cubi. Nam BF, latus Octaedri majorem arcum subtendit, quam BG, cubi latus.

E A T V sautem cubi BG; majus esse latere Icosaedri BI, hac arte demonstrabimus. Quoniam AB, tripla ponitur ipsius BD, & quadrata habent proportionem laterum duplicatam; erit quadratum rectæ AB, noncuplum quadrati rectæ BD, cum noncupla proportio sit duplicata proportionis triplæ, ut hic apparet 1. 3. 9. Ac propterea qualium partium 9. ponetur quadratum rectæ AB, talium 1. erit quadratum rectæ BD. Qualium autem partium 9. est quadratum rectæ AB, talium 3. est quadratum rectæ BG; b quod illud hujus triplum sit; Ac proinde talium quoque 3. sunt quadrata rectorum GD, BD, cum æqualia sint quadrato rectæ BG. Igitur si auferatur quadratum rectæ BD, talium partium 1. relinquetur talium partium 2. quadratum rectæ GD. Quoniam vero quadratum rectæ AB, quintuplum est quadrati rectæ BH, erit quadratum rectæ BH, minus quam talium partium 2. Nam cum 9. ad 2. minorem habeant proportionem quintupla, quod 10. ad 2. quintuplam proportionem habeant; c erit numerus, ad quem 9. habent proportionem quintuplam, minor quam 2. Quare quadratum rectæ GD, majus est quadrato rectæ BH, ideoque recta GD, major quam recta BH. Rursus quia diameter sphaeræ, AB, componitur ex BH, semidiametro circuli, ex quo Icosaedrum constituitur, & ex linea dupla lateris decagoni HI, ejusdem circuli, per coroll. 2. propos. 16. hujus lib. constat latus decagoni HI, majus esse tertia parte rectæ AB, hoc est, minus recta BD. Nam si HI, recta æqualis credatur tertiæ parti rectæ AB; erit dupla illius, æqualis duabus tertiis partibus, nempe ipsi AD; Ac propterea BH, reliquæ tertiæ parti erit æqualis, nimirum ipsi BD; Atque adeo cum quadratum rectæ AB, noncuplum sit ostensum quadrati rectæ BD, erit idem quadratum rectæ AB, noncuplum quadrati rectæ BH. Quod est absurdum quintuplum enim est demonstratum. Non ergo HI, tertia pars est ipsius AB: Sed neque major tertia parte. Si enim recta HI, dicatur major tertia parte rectæ AB, & proinde dupla ipsius HI, major quam duæ tertiæ, hoc est, quam AD, erit BH, minor quam tertia pars BD. Quare quadratum rectæ AB, maius erit, quam noncuplum quadrati rectæ BH. Quod magis absurdum. Non igitur major est HI, tertia parte ipsius AB: Sed neque æqualis tertiæ parti, ut ostendimus. Minor ergo est quam tertia pars, hoc est, quam BD. Itaque cum rectæ GD, DB, majores sint rectis BH, HI, ut demonstratum est, erunt quoque quadrata illarum quadratis harum majora: d Est autem quadratum rectæ BG, æquale quadratis rectorum GD, DB; & quadratum rectæ BI, quadratis recta-

rum BH, HI . Quadratum ergo rectæ BG , majus quoque erit quadrato rectæ BI , Ac proinde recta BG , nempe latus cubi, major erit quam recta BI , latus scilicet Icosædri.

a 2. sec. *b 17. sexti.* $MAIV$ s denique esse latus Icosædri BI , latere Dodecaedri BK , hac ratione patefiet. Cum rectæ BG , divisæ extrema ac media ratione, majus segmentum sit BK , & minus GK ; erit rectangulum sub BG, BK , majus rectangulo sub BG, GK ; atque adeo rectangula sub BG, BK , & sub BG, GK , simul majora duplo rectanguli sub BG, GK : *a* Est autem rectangulis sub BG, BK , & sub BG, GK , æquale quadratum rectæ BG ; Et duobus rectangulis sub BG, GK , æqualia sunt duo quadrata rectæ BK . (Nam cum sit, ut BG , ad BK , ita BK , ad GK ; *b* erit quadratum rectæ BK , æquale rectangulo, sub BG, GK , ideoque duo quadrata rectæ BK , æqualia duobus rectangulis sub BG, GK .) Majus igitur quoque est quadratum rectæ BG , duobus quadratis rectæ BK ; Atque idcirco majora erunt tria quadrata rectæ BG , sex quadratis rectæ BK . Atqui tribus quadratis rectæ BG , æqualia sunt quinque quadrata rectæ BH . (Cum enim quadratum rectæ AB , triplum sit quadrati rectæ BG , & quintuplum quadrati rectæ BH ; erunt tam tria quadrata rectæ BG , quam quinque quadrata rectæ BH , æqualia eidem quadrato rectæ AB , ideoque tria illa his quinque æqualia.) Igitur & quinque quadrata rectæ BH , majora erunt sex quadratis rectæ BK ; Ac proinde unum quadratum rectæ BH , majus erit uno quadrato rectæ BK . (Si namque æquale esset quadratum rectæ BH , quadrato rectæ BK , vel minus: forent quinque quadrata rectæ BH , minora sex quadratis rectæ BK , quod est absurdum, cum illa quinque hisce sex majora sint demonstrata.) Quam ob rem & recta BH , major erit quam recta BK : Ac propterea cum BI , major sit quam BH , multo major erit BI , latus videlicet Icosædri, quam BK , latus Dodecaedri. Latera igitur quinque figurarum exposuimus, & inter se comparavimus. Quod erat faciendum.

S C H O L I U M.

INTERPRETES hoc loco demonstrant, præter dictas quinque figuras, non posse aliam constitui figuram solidam, qua planis & æquilateris & æquiangulis contineatur inter se æqualibus, hac fere ratione.

EX duobus triangulis, vel ex duabus figuris aliis, solidus angulus constitui non potest, cum saltem tres anguli plani requirantur ad solidi anguli constitutionem.

EX tribus autem triangulis æquilateris, constat pyramidis angulus.

EX quatuor, Octædri angulus

EX

EX quinque, angulus Icoſaedri:

EX ſex autem huiusmodi triangulis ad idem punctum coeuntibus fieri nō poſteſt angulus ſolidus. Cum enim trianguli aequaliter angulus contineat duas tertias partes unius recti, ex coroll. 3. prop. 32. lib. 1. Erunt ejuſmodi anguli ſex, duodecim tertiae partes unius recti, hoc eſt, erunt quatuor recti aequales. Quare ex iſſis nullus angulus ſolidus cōſtituetur. Nā ſolidus omnis angulus minoribus quā quatuor a 20. unda rectis angulis continetur. Multo ergo minus ex pluribus, quam ſex cimi, planis ejuſmodi angulis, ſolidus angulus conſtabit.

EX tribus deinde quadratis, cubi angulus conſcitur. Ex quatuor autem quadratis nullus angulus ſolidus conſtitui poſteſt. Rurſus enim recti quatuor erunt. Multo ergo minus ex pluribus, quam quatuor ejuſmodi angulis, ſolidus angulus conſtabit.

EX tribus denique pentagonis aequaliteris, & aequiangulis, Dodecaedri angulus componitur. Cum enim quinque anguli pentagoni aequales ſint ſex rectis, ut oſtendimus ad propoſ. 32. lib. 1. Ac proinde unus angulus contineat unum rectum, ac praterea quintam partem unius recti continebunt tres ejuſmodi anguli tres rectos, & inſuper tres quintas partes unius recti. Quare minores erunt quatuor rectis, ideoque ex iſſis angulus ſolidus conſtituetur. Sed ex quatuor huiusmodi angulis, nullus ſolidus angulus conſcitur poſteſt. Cum enim unus, ut dictum eſt, maior ſit recto, eo quod continet unum rectis, & inſuper recti quintam partem: erunt quatuor majores quatuor rectis. Quare nullus angulus ſolidus ex iſſis cōſtituetur: Ac propterea multo minus ex pluribus, quā quatuor eiuſmodi angulis, ſolidus angulus cōſtabit. Nec ſane ex aliis figuris aequaliteris, & aequiangulis cōſtitui poterit angulus ſolidus. Nā cū ſex anguli hexagoni aequales ſint octo rectis, ut ad propoſ. 32. lib. 1. eſt demonſtratum: ac proinde unus angulus contineat unum rectum, ac praterea duas partes ſextas unius recti: continebunt tres anguli eiuſmodi tres rectos, & ſex ſextas partes recti, hoc eſt, quatuor rectos. Quare ex iſſis nullo modo componetur angulus ſolidus: Atque idcirco multo minus ex pluribus ejuſmodi angulis, quam tribus, angulus ſolidus conſcietur: neque propterea ex aliis polygonis. Quilibet enim tres majores ſunt quatuor rectis. Quam ob rem perſpicuum eſt, prater dictas quinque figuras, aliam figuram ſolidam non poſſe conſtitui, qua planis aequaliteris, & aequiangulis inter ſe aequalibus contineatur.

N A M ſi tria triangula aequaliteris & aequalia coeant in unum punctum ad conſtitutionem anguli ſolidi, conſtituetur Pyramis contenta quatuor huiusmodi triangulis.

SI vero quatuor ejuſmodi triangula convenient ad angulum ſolidum componendum, efficietur Octaedrum octo triangulis eiuſmodi comprehenſum.

SI denique aſſumantur quinque talia triangula ad efformandū angu-

angulum solidum, conficietur Icosaedrum viginti triangulis ejusmodi contentam.

QVOD si tria quadrata aequalia coeant in unum punctum, ut constituent angulum solidum, fabricabitur cubus ex sex huiusmodi quadratis.

POSTREMO, si tria pentagona aequilatera, & equiangulara, inter se aequalia, conveniant ad constitutionem anguli solidi, componetur Duodecaedrum duodecim ejusmodi pentagona continens.

HOC etiam loco apponere libet modum quendam ex Hypsiclae, Alexandrino, quo expeditur numerus laterum, & angulorum cujuslibet figurae regularis habeatur.

Si enim quis interrogaverit, quotnam latera quodvis Regularium Solidorum habeat; Multiplicanda sunt omnes bases in unius basis latera, ut habeantur omnium basium latera: Quia vero bina semper latera basium in unum conveniunt, ad constitutionem unius lateris Regularis solidi, sumendum est dimidium omnium laterum, ut numerus laterum Regularis solidi appareat.

EXEMPLVM. Si quatuor triangula Pyramidis, sive Tetraedri multiplicentur in numerum laterum unius trianguli, ut in 3. fiunt 12. quorum dimidium est 6. numerus scilicet laterum Pyramidis. Ad eundem modum & in reliquis. Si enim sex quadrata cubum componentia multiplicentur in unius quadrati latera, nempe in 4. fiunt 24. quorum dimidium est 12. numerus videlicet laterum cubi. Si autem octo triangula Octaedri multiplicentur in 3. numerum laterum unius trianguli, fiunt 24. quorum dimidium est rursus 12. numerus laterum Octaedri. Si rursus 20. triangula Icosaedri multiplicentur in 3. numerum laterum unius trianguli, fiunt 60. quorum dimidium est 30. numerus laterum Icosaedri. Si denique 12. pentagona Duodecaedrum constituentia multiplicentur in 5. numerum laterum unius pentagoni, fiunt 60. quorum dimidium est rursus 30. numerus laterum Duodecaedri.

QVOD si quis rursus interrogaverit, quotnam angulos solidos quodvis Regularium Solidorum habeat; Multiplicanda sunt omnes bases in unius basis angulos, ut habeantur omnium basium anguli: Quia vero tres, quatuor, vel quinque semper anguli basium in unum conveniunt, ad constitutionem unius anguli solidi, dividendi sunt omnes anguli in numerum angulorum, qui simul coeunt ad angulum solidum constituendum, ut numerus angulorum Solidorum Regularis solidi appareat.

EXEMPLVM. Si quatuor triangula Pyramidis multiplicentur in 3. numerum angulorum unius trianguli, fiunt 12. anguli, qui si dividantur in 3. (Tot enim anguli constituunt unum solidum angulum Pyramidis) faciunt 4. angulos solidos Pyramidis. Si vero 6. quadrata cubi multiplicentur in 4. numerum angulorum unius quadrati, fiunt

fiunt 24. anguli, qui divisi in 3. (Tot enim anguli consciunt unum angulum solidum cubi) faciunt 8. angulos solidos cubi. Si quoque octo triangula Octaedri multiplicentur in 3. numerum angulorum unius trianguli, fiunt 24. anguli, qui divisi in 4. (Tot enim anguli componunt solidum angulum Octaedri) consciunt 6. angulos solidos Octaedri. Si rursus 20. triangula Icosaedri multiplicentur in 3. numerum angulorum unius trianguli, fiunt 60. anguli qui divisi in 5. (Tot enim anguli constituunt angulum solidum Icosaedri) producant 12. angulos solidos Icosaedri. Si denique 12. pentagona Dodecaedri multiplicentur in 5. numerum angulorum unius pentagoni, fiunt 60. anguli, qui divisi in 3. (Tot enim anguli conveniunt ad constituendum angulum solidum Dodecaedri) efficiunt 20. angulos solidos Dodecaedri.

DENIQUE consideratione etiam dignum est, cubum & Octaedrum reciproca esse, quod ad bases attinet, & ad angulos solidos. Nam quod bases in uno continentur, tot anguli solidi in altero reperiuntur, & contra. Vt cubus habet sex bases, & octo angulos solidos: octaedrum vero octo continet bases, & sex angulos solidos. Sic etiam reciproca sunt Icosaedrum, & Dodecaedrum. Nam Icosaedrum habet viginti bases & duodecim solidos angulos, at Dodecaedrum duodecim bases possidet, & viginti angulos solidos.

Solidos Tetraedrum (hoc est Pyramis) cum nullo recipiatur, nisi cum seipso. Habet enim quatuor bases, totidemque solidos angulos.

FINIS ELEMENTI TERTIIDECIMI

EVCLI



EVCLIDIS ELEMENTVM QVARTVM DE- CIMVM.

Et solidorum quartum,

Vt quidam arbitrantur: ut alii vero, Hypsiclis Alexandrini de quinque corporibus.

LIBER PRIMUS.

PROOEMIUM HYPsicCLIS

Alexandrini ad Protarchum.

BASILIDES Tyrius, Protarche, Alexandriam profectus, patrique nostro ob disciplinæ societatem commendatus longissimo peregrinationis tempore cum eo versatus est. Cumque differerent aliquando de scripta ab Apollonio comparatione Dodecaedri & Icosaedri eidem Sphæræ inscriptorum, quam hæc inter se habeant rationem, censuerunt ea non recte tradidisse Apollonium; quæ à se emendata, ut pater meus dicebat, literis prodiderunt. Ego autem postea incidi in alterum librum ab Apollonio editum, qui demonstrationem accurate complectebatur de re proposita, ex eiusque problematis indagatione magnam equidem cepi voluptatem. Illud certe ab omnibus perspicui potest, quod scripsit Apollonius, cum sit in omnium manibus. Quod autem diligenti, quantum conicere licet, studio nos postea scripsisse videmur, id monumentis consignatum tibi dedicandum duximus; ut qui feliciter cum in omnibus disciplinis, tum vel maxime in Geome-

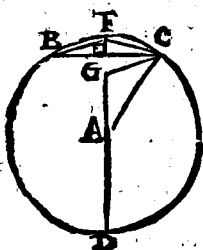
Geometria versatus, scite ac prudenter iudices ea, quæ dicturi sumus: Ob eam vero, quæ tibi cum patre fuit, vitæ consuetudinem, quaque nos complecteris benevolentiam, tractationem ipsam libenter audias. Sed iam tempus est, ut præmio finem imponentes id, quod propositum est, aggrediamur.

TREDECIM libri hætenus expositi ab omnibus Euclidi ascribuntur: Duo vero subsequentes à plerisque Hypsicii Alexandrino & recte, meo iudicio, tribui solent: in quorū quidem priori inter se comparantur Icosædrum, & Dodecaedrum, tam secundū superficies, quam soliditates: In posteriori vero exponuntur descriptiones aliquot figurarum regularium unius intra aliam: ut hi duo libri sint instar appendicis cuiusdā elementorum Euclidis. Verum quia plurima omittuntur ab Hypsicle scitu non iniucunda, quæ spectant ad comparationes dictorum quinque corporū regularium, eorumque mutuas inscriptiones unius in alio: quatuor enim propositionibus duntaxat liber hic quartusdecimus, quinque yero problematibus decimusquintus absolvitur: Visum est, ut aliquam lucem huic tractationi afferremus, paulo uberius de dictis figuris regularibus in universū differere proponendo varia theoremata, atque problemata, quibus & prædicta corpora regularia inter se comparantur, & sibi mutuo inscribuntur. Quæ in re maximo nobis adiumento fuisse Campanum, & Franciscum Flussatem Candallam, qui diligentem operam, & sedulā in hoc negotio collocavit, non negamus. Hic enim non solum insequentibus duos libros quam plurimus theorematibus problematibusque locupletavit: verum etiam integrum librum, qui ordine decimus sextus est, adjunxit, in quo proprietates illustres de dictis corporibus proponit. Cæterū præcipuum fuisse Hypsicii institutum, in hoc lib. 14. disputare de comparatione mutua Icosædri & Dodecaedri, facile intelligi potest ex ejus præmio ad Proarchum, quod superius est positum.

QVONIAM verò in hisce duobus libris Hypsicles, & Campanus tam in numero propositionum, quam in earundem ordine, & inter se, & à Francisco Flussate, ideoque & à nobis discrepant: annotavimus in margine ordinem utriusque duobus numeris, quorum superior ordinem Hypsicii, inferior vero Campani seriem indicat. Quando autem in margine unicus tantum numerus reperitur, nullam esse tunc differentiam inter Campanum & Hypsiclem, significatur: Quod si aliquando loco superioris numeri apponatur hæc nota O, intelligendum est, in Hypsicle dictam propositionem desiderari. Idemque in Campano intellige, si forte loco numeri inferioris eadem nota posita fuerit. Quando denique nihil in margineprehenditur, indicio est, tam apud Hypsiclem, quam apud Campanum, illam propositionem deesse.

Quæ ex centro circuli cuiuspiam in pentagoni eidem circulo inscripti latus perpendicularis ducitur, dimidia est utriusque lineæ simul, & lateris hexagoni, & lateris decagoni eidem circulo inscripti.

Ex centro A, circuli BCD, ducatur AE, perpendicularis ad BC, latus pentagoni in dicto circulo descripti. Dico AE, dimidium esse lineæ compositæ ex latere hexagoni & decagoni ejusdem circuli. Extensa enim AE, in utramque partem, ut perficiatur tota diameter DF, sumptaque EG, æquali ipsi EF; connectantur rectæ AC, CG, CF, BF. Quoniam igitur perpendicularis AE, secat rectam BC, bisariam, erunt latera BE, EF, trianguli BEF, æ-



qualia lateribus CE, EF, trianguli CEF; Cum igitur & anguli contenti sint æquales, nempe recti; *b* erunt bases CF, BF, æquales; *c* ideoque & arcus CF, BF, æquales; Ac proinde existente arcu BC, quinta parte totius circumferentiæ, erit CF, ejusdem pars decima; atque adeo recta CF, latus erit decagoni. Rursus quia latera CE, EF, trianguli CEF, æqualia sunt lateribus CE, EG, trianguli CEG, suntq; anguli contenti recti;

d erunt & bases CF, CG, & anguli CFG, CGF, æquales. Quia vero arcus CF, quinta pars est semicircumferentiæ DCF, cum sit totius circumferentiæ decima pars; Erit talium partium 1. arcus CF, qualium 4. est arcus DC, hoc est, arcus DC, quadruplus erit arcus CF. *e* Quare & angulus DAC, quadruplus erit anguli CAF; *f* Est autem angulus CFD, dimidium anguli DAC, cum illius ad circumferentiam, & hujus ad centrum eadem sit basis DC. Igitur angulus CFD, atque adeo illi æqualis ostensus CGF, duplus erit anguli CAF; *g* Atqui angulus CGF, externus æqualis est internis GAC, GCA, in triangulo GAC. Cum igitur GAC, sit dimidium anguli CGF, ut ostensum est, erit GCA, reliquum dimidium ejusdem anguli CGF, ideoque æquales erunt anguli GAC, GCA; *h* ac proinde & latera AG, CG, æqualia. Est autem CG, recta ostensa æqualis rectæ CF. Igitur & AG, recta æqualis erit eidem CF. Quare additis æqualibus GE, EF, fiet AE, æqualis duabus EF, FG, simul: Ac proinde tres simul AE, EF, FC, hoc est, duæ simul AF, FC, duplæ erunt ipsius AE, atque idcirco è contrario erit AE, ducta videlicet perpendicularis in pentagoni latus, dimidia duarum simul AF, FC, nempe lateris hexagoni, & decagoni. Quæ ergo ex centro circuli cuiuspiam

in pentagoni eidem circulo inscripti latus, &c. Quod erat demonstrandum.

C O R O L L A R I V M. I.

EX his sequitur, lineam perpendicularem ductam ex centro circuli ad lineam rectam in eodem circulo aptatam, secare arcum, quem dicta hæc linea recta subtendit, bifariam. Demonstratum enim est rectam AE, quæ ex centro perpendicularis est ad BC, dividere arcum BC, bifariam in F.

C O R O L L A R I V M. II.

HINC quoque fit, perpendicularem ex centro ad latus pentagoni ductam æqualem esse utrique lineæ simul, & ei, quæ ex centro ad latus trianguli æquilateri eidem circulo inscripti ducitur, perpendiculari & dimidiæ lateris decagoni. Quoniam enim, ut in hac propos. ostensum est, perpendicularis ad latus pentagoni æqualis est dimidio lateris hexagoni, & dimidio lateris decagoni simul: Est autem perpendicularis ad latus trianguli æquilateri, ex coroll. propos. 12. lib. 13. æqualis dimidio semidiametri, seu lateris hexagoni: perspicuum est, eandem perpendicularem ad latus pentagoni esse æqualem perpendiculari ad latus trianguli, & dimidio lateris decagoni simul.

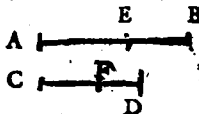
T H E O R 2. P R O P O S. 2.

SI binæ rectæ lineæ extrema ac media ratione secantur, ipsæ similiter secabuntur, in easdem scilicet proportionibus.

SECANTUR binæ rectæ AB, CD, extrema ac media ratione in E, & F. Dico ipsas in easdem proportionibus secari, hoc est, esse ut AB, ad CD, ita AE, ad CF, & EB, ad FD; Item ut AE, ad EB, ita CF, ad FD, &c. Cum enim sit, ut AB, ad AE, ita AE, ad EB, & ut CD, ad CF, ita CF, ad FD; erit rectangulum sub AB, EB, æquale quadrato rectæ AE; & rectangulum sub CD, FD, æquale quadrato rectæ CF. Quam obrem erit ut rectangulum sub AB, EB, ad quadratum rectæ AE, ita rectangulum sub CD, FD, ad quadratum rectæ CF, (est enim utrobique æqualitatis proportio) Ac propterea, per ea, quæ demonstravimus in scholio propos. 12. lib. 5. ut quadruplum rectanguli sub AB, EB, ad quadratum rectæ AE, ita quadruplum rectanguli sub CD, FD, ad quadratum rectæ CF: & componendo, ut quadruplum rectanguli sub AB, EB, & quadratum rectæ AE, ad quadratum rectæ AE, ita quadruplum rectanguli sub CD, FD, & quadratum rectæ CF, ad quadratum rectæ CF. b Sed quod quater continetur sub AB, EB, una cum quadrato rectæ AE, æquale est quadrato lineæ compositæ ex AB, EB; Et quod quater continetur sub CD, FD, una cum quadrato rectæ CF, æquale est quadrato lineæ compositæ ex CD, FD. Igitur erit quoque ut quadratum lineæ compositæ ex AB, EB, ad quadratum

iv.
ij.

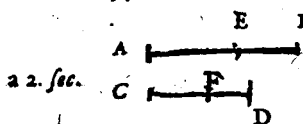
217. sexti.



b s. sec.

m m

tum



a 2. sec.

tum rectæ AE, ita quadratum lineæ compositæ ex CD, FD; ad quadratum rectæ CF, & Ac proinde, ut recta composita ex AB, EB, ad rectam AE, ita recta composita ex CD, FD; ad rectam CF: Et componendo ut composita recta ex AB, EB, & recta AE, hoc est, dupla ipsius AB, ad rectam AF, ita recta composita ex CD, FD, & recta CF, id est, dupla ipsius CD, ad rectam CF; Et permutando, ut dupla ipsius AB, ad duplam ipsius CD, ita AE, ad CF; b Vt autem dupla ipsius AB, ad duplam ipsius CD, ita est AB, ad CD. Erig ergo ut AB, ad CD, ita AE, ad CF, Ac propterea, cum sit ut tota AB, ad totam CD, ita AE, ablata ad CF, ablatam; c erit quoque reliqua EB, ad reliquam FD, ut tota ad totam. Quare ut AE, ad CF, ita erit EB, ad FD, cum utraque proportio eadem sit proportioni AB, ad CD: Et permutando, erit ut AE, ad EB, sic CF, ad FD, & sic denique juxta omnes modos arguendi & proportionales inter se. Si binæ itaque rectæ lineæ extrema ac media ratione secantur, &c. Quod erat ostendendum.

S C H O L I V M.

FACILE hoc loco demonstrabimus hoc sequens theorema.

LATUS hexagoni ad latus decagoni in eodem circulo descriptorum eandem proportionem habet, quam recta subtendens angulum pentagoni æquilateri & æquianguli ad latus ipsius pentagoni.

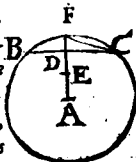
d 9. tertii- QVONIAM enim d latus hexagoni cum latere decagoni officit lineam media & extrema ratione sectam; c & recta subtendens pentagoni angulum secta extrema ac media ratione facit majus segmentum, latus ipsum pentagoni: f sit ut eadem sit proportio lateris hexagoni ad latus decagoni; majoris segmenti ad majus, quam majoris segmenti recta angulum pentagoni subtendentis ad minus. Cum ergo sit, ut majus segmentum ad minus, ita tota ad majus segmentum; erit quoque latus hexagoni ad latus decagoni, ut recta subtendens angulum pentagoni æquilateri & æquianguli ad latus pentagoni, quod est propositum.

EX hac quoque propositione & præcedenti inferemus hoc alterum theorema.

SI linea perpendicularis ex centro circuli ad latus pentagoni in eodem circulo descripti ducta secetur extrema ac media ratione, maius segmentum æquale est perpendiculari ex eodem centro ad latus trianguli æquilateri

lateri ductæ, minus vero æquale est dimidio lateris decagoni eidem circulo inscriptorum.

EX centro enim *A*, circuli *BC*, ducta perpendicularis *AD*, ad latus *BC*, pentagoni eidem circulo inscripti, secetur in *E*, extrema ac media ratione. Dico majus segmentum *AE*, esse æquale perpendiculari ex *A*, ad latus trianguli æquilateri ejusdem circuli ducta: minus vero segmentum *ED*, æquale esse dimidio lateris decagoni ejusdem circuli. Extensa namque recta *AD*, ad *F*, & connexa recta *FC*, erit *FC*, latus decagoni, cum ex coroll. 1. propof. 1. hujus lib. arcus *BC*, nempe quinta pars totius circumferentia, bifariam secetur in *F*, a *Ac* proinde recta composita ex *AF*, latere hexagoni, & *FC*, latere decagoni, facta erit extrema ac media ratione, cujus majus segmentum *AF*, latus hexagoni minus vero segmentum *FC*, latus decagoni. Quare ut in hac propof. ostensum est, erit ut tota *AD*, divisa secundum extremam ac mediam rationem, ad totam compositam ex *AF*, *FC*, similiter divisam, ita *AE*, majus segmentum ad *AF*, majus segm. entum: & *ED*, minus segmentum ad *FC*, minus segmentum: b *Est* b quart. autem tota *AD*, dimidium totius compositæ ex *AF*, *FC*. Igitur & decimi, *AE*, ipsius *AF*, semidiametri & *ED*, ipsius *FC*, lateris decagoni dimidium erit. Cum ergo per corollarium propositionis 12. lib. 13. perpendicularis ex centro ad latus trianguli æquilateri ducta, æqualis sit dimidio semidiametri: perspicuum est, majus segmentum *AE*, æquale esse ductæ perpendiculari, minus vero *ED*, dimidio lateris decagoni. Quod est propositum.



a 9. tertii.
dec.

THEOR. 3. PROPOS. 3.

Si in circulo pentagonum æquilaterum describatur, quod ex latere pentagoni, & quod ex ea, quæ binis lateribus pentagoni subtenditur, recta linea, utraque simul quadrata, quintupla sunt ejus, quod ex semidiametro describitur, quadrati.

DESCRIBATUR in circulo *ABCDE*, cujus centrum *F*, pentagonum *ABCDE*, subtendatque recta *AC*, binalatera *A B*, *B C*. Dico quadrata rectarum *CD*, *AC*, simul quintupla esse quadrati ex semidiametro circuli descripti. Ducta enim ex *A*; per centrum recta *AFG*, quæ per Coroll. 2. propof. 10. lib. 13. dividat & arcum *CD*, & latus *CD*, bifariam in *G*, & *H*, erit arcus *CG*, decima pars totius circumferentiæ, ideoque recta subtenfa *CG*,
mm 2 latus



ij.
liij.

A



a 47. primi

b 10. tertii.
dec.

jusdem rectæ FG : b Cum ergo quadratis rectarum FG , CG , nempe lateris hexagoni, & lateris decagoni, æquale sit quadratum rectæ CD , lateris videlicet pentagoni; Erunt quoque quadrata rectarum AC , CD , quintupla quadrati rectæ FG , nimirum semidiametri. Si in circulo igitur pentagonum æquilaterum describatur; quod ex latere pentagoni, & quod ex ea, quæ binis lateribus pentagoni subtenditur, recta linea, utraque quadrata, quintupla sunt ejus, quod ex semidiametro describitur quadrati. Quod erat demonstrandum.

COROLLARIUM.

INFERTVR ex his theorema huiusmodi.

SI in sphaera eadem cubus, & dodecaedrum inscribantur, quadratum lateris eubi & quadratum lateris Dodecaedri, utraque simul, quintupla sunt quadrati semidiametri circuli pentagonum Dodecaedri circumscribentis.

CIRCUMSCRIBAT enim circulus $ABCDE$, pentagonum unum Dodecaedri in quapiam sphaera descripti: eritque ex coroll. 2. propos. 17. lib. 13. recta AC , subtendens pentagoni angulum B , latus eubi in eadem sphaera descripti. c Perspicuum est autem, quadrata rectarum AC , CD , lateris scilicet eubi, & lateris Dodecaedri, quintupla esse quadrati semidiametri FG , &c.

c 1. quarti.
decimi.

THEOR. 4. PROPOS. 4.

SI latus hexagoni alicuius circuli secetur extrema ac media ratione; maius illius segmentum erit latus decagoni eiusdem circuli.

SECE TVR enim AB , latus hexagoni alicujus circuli extrema ac media ratione in C , sitque majus segmentum AC . Dico AC , esse latus decagoni eiusdem circuli. Sit

D ————— B enim AD , latus decagoni eiusdem circuli, ad-

jungaturque in rectum ipsi AB , & eritque recta composita BD , ex latere hexagoni, & latere decagoni, divisa in A , extrema ac media ratione, cujus majus segmentum BA ; Ponitur

tue

d 9. tertii.
decima.

etur autem & AB, secta in C, similiter. *a* Igitur erit ut BD, tota ad *a* 2. *quar-*
majus sui segmentum AB, ita AB, tota ad majus sui segmentum *decimi.*
AC: Sed est quoque ut BD, tota ad majus sui segmentum AB,
ita AB, majus segmentum ad AD, segmentum minus, per defini-
tionem lineæ sectæ extrema ac media ratione. Igitur erit ut AB,
ac AC, ita eadem AB, ad AD; Ac propterea AC, AD, æquales e-
runt. Cum ergo AD, ponatur latus decagoni illius circuli, cu-
jus latus hexagoni est AB; erit & AC, ejusdem circuli latus deca-
goni.

A L I T E R. Adjungatur ipsi AB, in rectum recta AD, æqua-
lis majori segmento AC; *b* eritque tota recta BD, divisa in A, ex- *b* s. *terti-*
trena ac media ratione. Cum igitur AB, majus segmentum ipsius, *decimi.*
ponatur latus hexagoni alicujus circuli, erit per ea, quæ demon-
stravimus ad propos. 9. lib. 13. AD, minus segmentum ejusdem cir-
culi latus decagoni; Ac propterea & AC, æqualis ipsi AD, latus erit
decagoni in eodem circulo descripti, cujus AB, latus hexagoni
ponitur. Si ergo latus hexagoni alicujus circuli, &c. Quod erat
ostendendum.

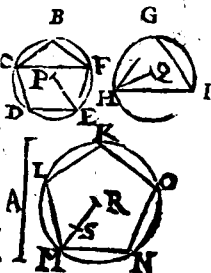
THEOR. 5. PROPOS. 5.

ij.

v.

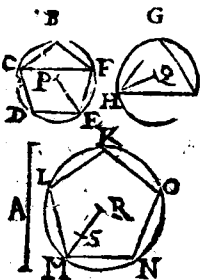
Idem circulus comprehendit & Dodecaedri pen-
tagonum, & Icosaedri triangulum, eidem sphaeræ inscri-
ptorum.

In sphaera, cujus diameter A, intelligatur descriptum & Do-
decaedrum, cujus unum pentagonum BCDEF, & Icosaedrum,
cujus unum triangulum GHI. Dico eundem circulum circum-
scribere & pentagonum BCDEF, & triangulum GHI, hoc est, circulos B.C-
DEF, GHI, ipsa circumscribentes es-
se æquales. Circumscribat enim circulus
KLMNO, pentagonum KLMNO,
ex quo Icosaedrum sphaeræ inscribi-
tur, ita ut quinque latera hujus penta-
goni sint latera Icosaedri, ideoq; quod-
libet ipsorum æquale cuivis lateri trian-
guli GHI. Deinde ex centris P, Q, R,
ducantur rectæ PE, QH, RM; Secetur-
que RM, extrema ac media ratione in S; *d* eritque majus segmen- *d* 4. *quar-*
tum RS, latus Decagoni in circulo KLMNO, in quo RM, est *decimi.*
latus hexagoni. Subtendat quoque recta CF, angulum B, penta-
goni Dodecaedri, quæ erit per coroll. 2. propos. 17. lib. 13. latus
cubi in eadem sphaera descripti. Quoniam igitur ex coroll. 1. ejus-
dem propos. BF, latus Dodecaedri est majus segmentum lateris



c 13. *terti-*
decimi.

a 2. quar-
todecimi.
b 22. sexti.



cubi CF, secti extrema ac media ratio-
ne, a erit ut tota CF, ad totam RM, ita
BF, majus segmentum ad RS, majus se-
gmentum; Ac propterea ut quadratum
rectæ CF, ad quadratum rectæ RM, ita
quadratum rectæ BF, ad quadratum rectæ
RS; Atque adeo per ea, quæ demon-
strata sunt in scholio propos. 22. lib. 5. ut
tripulum quadrati rectæ CF, ad quintu-
plum quadrati rectæ RM, ita tripulum qua-
drati rectæ BF, ad quintuplum quadrati

rectæ RS: Est autem tripulum quadrati rectæ CF, æquale quin-
tuplo quadrati rectæ RM, (quia tam tripulum quadrati lateris cubi
CF, ex propos. 35. lib. 13. quam quintuplum quadrati semidiamet-
ri RM, ex coroll. 1. propos. 16. lib. 13. æquale est quadrato α A,
diametro sphæræ.) Igitur & tripulum quadrati rectæ BF, æquale
erit quintuplo quadrati rectæ RS: ϵ Quia vero quadratum rectæ
MN, lateris pentagoni, æquale est quadrato lateris RM, hexago-
ni, & quadrato rectæ RS, lateris decagoni; erunt quoque quin-
que quadrata rectæ MN, æqualia quinque quadratis rectæ RM,
& quinque quadratis rectæ RS. Igitur & quinque quadrata rectæ
MN, æqualia sunt tribus quadratis rectæ CF, (cum hæc ostensa
sint æqualia quinque quadratis rectæ RM.) & tribus quadratis
rectæ BF, quæ æqualia fuerunt quinque quadratis rectæ RS. Sed
quoniam, d (cum quadrata rectarum CF, BF, quinque quadratis
semidiametri PE, sint æqualia;) tria quadrata rectæ CI, & tria
quadrata rectæ BF, æqualia sunt quindecim quadratis rectæ PE;
& quinque quadrata rectæ MN, æqualia sunt quindecim quadra-
tis semidiametri QH; (Nam cum MN, æqualis sit ostensa ipsi GH,
lateri Icosaedri, seu trianguli æquilateri; e sit autem quadratum
ipsius GH, æquale tribus quadratis semidiametri QH; Erunt
quinque quadrata rectæ GH, hoc est, rectæ MN, æqualia quin-
decim quadratis rectæ QH,) erunt quoque quindecim quadrata
rectæ PE, æqualia quindecim quadratis rectæ QH; ac propterea
unum quadratum rectæ PE, uni quadrato rectæ QH, & idcirco
semidiameter BE, semidiametro QH, æqualis erit. Quare circuli
BCDEF, GHI, æquales sunt. Idem ergo circulus compre-
hendit, &c. Quod erat demonstrandum.

c 10. tertii-
dec.

d 3. quarti-
decimi.

e 12. tertii
decimi.

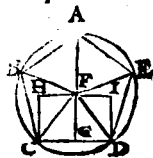
lib.
vi.

THEOR. 6. PROPOS. 6.

SI ex centro circuli pentagonum Dodecaedri cir-
cumscribentis, perpendicularis ducatur ad unum latus
pentagoni; Erit, quod sub dicto latere, & perpendicula-
ri com-

ri comprehenditur, rectangulum trigesies sumptum, Dodecaedri superficiei æquale.

Ex centro F, circuli circumscribentis pentagonum Dodecaedri A B C D E, ducatur ad latus C D, perpendicularis F G. Dico rectangulum sub F G, & C D, trigesies sumptum, esse æquale toti superfici Dodecaedri. Ductis enim rectis ex F, ad omnes angulos pentagoni, resolvetur pentagonum in quinque triangula æqualia, ex coroll. propof. 8. lib. 1. cum bina latera unius æqualia sint binis lateribus aliorum, & basis quæque utius basibus aliorum æqualis. Ducatur quoque per F, recta H I, parallela ipsi C D, occurrentibus perpendicularibus C H, D I, ductis ex C, D, ad C D, in punctis H, & I. Eritque rectangulum C I, contentum sub H C, hoc est sub F G, & C D. Quoniam vero rectangulum C I, duplum est trianguli F C D, atque adeo cujuslibet reliquorum quatuor triangulorum ipsi F C D, æquatum; erit rectangulum C I, quinques sumptum, æquale decem hujusmodi triangulis, hoc est, duobus pentagonis Dodecaedri, cum quinque triangula æqualia sit uni pentagono; Atque adeo sextuplum rectanguli C I, quinques sumpti, nimirum rectangulum C I, sumptum trigesies, æquale quoque erit sextuplo duorum pentagonum, id est, duodecim pentagonis, hoc est, toti superfici Dodecaedri. Si igitur ex centro circuli pentagonum Dodecaedri, &c. Quod erat demonstrandum.



a 41. primi.

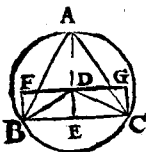
AL I E R Facta eadem figuræ constructione, b cum rectangulum C, duplum sit trianguli F C D, hoc est, æquale triangulo F C D, bis sumpto; Erit rectangulum C I, trigesies sumptum æquale triangulo F C D, bis sumpto trigesies, hoc est, sumpto sexagesies, & proinde toti superfici Dodecaedri. Cum enim unum pentagonum Dodecaedri constet quinque hujusmodi triangulis constabunt duodecim pentagona, nempe tota superficies Dodecaedri, sexaginta hujusmodi triangulis. Atque idcirco triangulum F C D sumptum sexagesies æquale erit superfici Dodecaedri.

THEOR. 7. PROPOS. 7.

iiij.
vij.

Si ex centro circuli triangulum Icosaedri circumscribentis perpendicularis ducatur ad unum latus trianguli: Erit quod sub dicto latere, & perpendiculari comprehenditur, rectangulum trigesies sumptum Icosaedri superficiei æquale.

Ex centro D, circuli circumscribentis triangulum Icosædri ABC, ducatur ad latus perpendicularis DE. Dico rectangulum contentum sub DE, & BC, trigesies sumptum, æquale esse toti superficiæ Icosædri. Ductis namque rectis ex D, ad omnes trianguli angulos, resolvetur triangulum in tria triacula æqualia, ex coroll. propof. 8. lib. 1. Sunt enim bina latera unius binis lateribus aliorum æqualia, & basis unius basibus aliorum æqualis. Ducatur quoque per D, recta FG, parallela ipsi BC, occurrens in F, & G, duabus perpendicularibus BF, CG, ex B, C, ductis ad BC;



eritque rectangulum BG, contentum sub FB, hoc est, sub DE, & BC. Quoniam vero rectangulum BG, duplum est trianguli BDC, atque adeo cuiuslibet reliquorum duorum triangulorum ipsi BDC, æqualium; Erit rectangulum BG, ter sumptum æquale sex hujusmodi triangulis, hoc est, duobus triangulis Icosædri, cum tria talia triacula æqualia sint uni triangulo Icosædri; Atque adeo idem rectangulum trigesies sumptum, nempe duplum rectanguli BG, ter sumpti, æquale erit viginti triangulis Icosædri, hoc est, toti superficiæ Icosædri, nimirum decuplo duorum triangulorum Icosædri. Si ergo ex centro circuli triangulum Icosædri, &c. Quod erat ostendendum.

41. primi ALITER. Facta eadem constructione figuræ, b. cum rectangulum BG, duplum sit trianguli BDC, id est, æquale duo triangulo bis sumpto; Erit rectangulum BG, trigesies sumptum, æquale triangulo BDC, sumpto sexagesies; Atqui sexaginta hujusmodi triacula efficiunt viginti triacula Icosædri, eo quod tria efficiunt unum. Igitur rectangulum BG, trigesies sumptum æquale est toti superficiæ Icosædri.

COROLLARIUM.

ITAQUE superficies, (repetita figura proxime antecedenti) cuiuslibet Dodecaedri ad superficiem cuiuscunque Icosædri, tam si non describantur ambæ figuræ in eadem sphaera, est sicut rectangulum contentum sub latere Dodecaedri, & perpendiculari ducta ex centro pentagoni Dodecaedri in latus dictum, ad rectangulum contentum sub latere Icosædri, & perpendiculari ducta ex centro trianguli Icosædri in dictum latus.

6. quarti Cum enim superficies Dodecaedri æqualis sit illi rectangulo trigesies sumpto; Item superficies Icosædri æqualis huic rectangulo trigesies quoque sumpto; Erit tam illud rectangulum trigesima pars superficiæ Dodecaedri, quā hoc rectangulum, superficiæ Icosædri. Quæ erit superficies Dodecaedri ad superficiem Icosædri, ut rectangulum illud, trigesima videlicet pars Dodecaedri, ad rectangulum hoc, trigesimam scilicet partem Icosædri. Quod est propositum.

SCHOLIUM.

NON dissimili argumento indagabimus superficies reliquorum trium corporum regularium, Tetraedri videlicet, octaedri, & cubi. Nam si ex centro circuli triangulum Tetraedri, vel Octaedri, sua quadratum cubi, circumscribentis perpendicularis ducatur ad unum aliquod eorum latus; Erit, quod sub dicto latere & perpendiculari continetur rectangulum, in Tetraedro quidem sumptum sexies, superficiei Tetraedri; In octaedro vero & cubo duodecies sumptum, superficiei Octaedri, & cubi aequale. Sit enim primo triangulum Tetraedri ABC, circumscriptum à circulo, cuius centrum D, à quo perpendicularis ducatur DE, ad latus BC, & reliqua fiant, ut de triangulo Icosaedri dictum est. Dico rectangulum BG, sexies sumptum, aequale esse superficiei Tetraedri. a Quoniam enim rectangulum BG, duplum est trianguli DBC, hoc est, aequale duobus eiusmodi triangulis; erit ipsum sexies sumptum aequale duodecim talibus triangulis. Cum igitur duodecim talia triangula constituent totam superficiem Tetraedri, nempe quatuor triagula æquilatera ipsi ABC, æqualia, eo quod tria consciunt unum; Erit rectangulum BG, sexies sumptum, superficiei Tetraedri, seu Pyramidis aequale.



a 41. pri.

SIT deinde idem triangulum ABC, Octaedri, &c. Dico rectangulum BG, duodecies sumptum, aequale esse superficiei Octaedri. b Cū enim rectangulum BG, duplum sit trianguli DBC, hoc est, aequale duobus eiusmodi triangulis, erit idem rectangulum duodecies sumptum aequale viginti quatuor huiusmodi triangulis: Sed viginti quatuor talia triangula constituunt octo triangula Octaedri, id est, totam superficiem Octaedri, propterea quod tria consciunt unum. Igitur rectangulum BG, duodecies sumptum aequale est superficiei Octaedri.

SIT tertio quadratum cubi HIKL, circa quod circulus ex centro M, describatur, & deducta MN, perpendiculari ad IK, ducantur ex M, ad omnes angulos quadrati rectæ lineæ, ut quadratum resolvatur in quatuor triagula æqualia; Atque per M, agatur OP, ipsi IK, parallela. Dico rectangulum IP, contentum sub OI, hoc est, sub MN, & IK, sumptum duodecies, aequale esse superficiei cubi. c Quoniam enim rectangulum IP, duplum est trianguli MIK, hoc est, aequale duobus talibus triangulis; Erit idem duodecies sumptum aequale viginti quatuor eiusmodi triangulis. Quare cum viginti quatuor talia triangula constituent sex quadrata, id est, totam superficiem cubi, quod quatuor talia triangula unum quadratum con-

ficiant; Erit rectangulum IP , duodecies sumptum aequale superfici-
cui cubi. Quod est propositum.

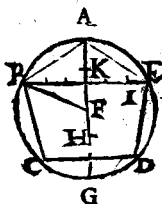
ALITER. Cum duo rectangula IP , conficiant quadratum $HIKL$,
(sunt enim IP, PH , equalia cum recta OI sit dimidiū lateris HI , nē-
pe aequalis ipsi MN .) constituēt duodecim talia rectangula sex qua-
drata eiu(modi, hoc est, totam superficiem cubi.

THEOR. 8. PROPOS. 8.

iv.
viii.

RECTANGVLVM contentum sub tribus quartis
partibns diametri alicuius circuli, & quinque sextis parti-
bus lineæ subtendentis angulum pentagoni æquilateri
in eodem circulo descripti; æquale est dicto pentagono.

IN circulo, cuius centrum F , describatur pentagonum æquilate-
rum $ABCDE$, & ducta diameter AG , diuidatur in quatuor æquales
partes, quarum tres sint AH ; Angulum vero A , subtendens recta
 BE , secetur in sex partes æquales, quarum quinque sint BI , & vna
 IE , ita vt BI , sint quintupla ipsius IE . Dico rectangulum compre-



hensum sub AH, BI , æquale esse pentagono
 $ABCDE$. Ducta enim recta BF ; quoniam AH ,
continet tres quartas partes diametri, & AF ,
duas, cum sit semidiameter; erit AH , ipsius
 AF , sesquialtera. Quia vero recta FA , diuidens
arcum BAE , bifariam, diuidit quoque rectam
 BE , bifariam, per coroll. 1. propos. 10. lib. 13.
in puncto K ; continebit tam KB , quam KE , tres
sextas rectæ BE ; atque adeo cum BI , contine-
at quinque, continebit KI , duas: Ac proinde

& KB ipsius KI , erit sesquialtera. Quamobrem erit vt AH , ad AF , ita
& KB , ad KI ; & atque idcirco rectangulum sub extremis AH, KI æqua-
le erit rectangulo sub medijs AF, KB . *b* Est autem rectangulum
sub AF, KB , duplum trianguli ABF , cum rectangulum, & triangulum
eandem habeant basin AF , & eandem altitudinem BK , hoc est, in-
ter easdem sint parallelas constituta. Igitur & rectangulum sub AH ,
 KI , duplum erit eiusdem trianguli ABF . *c* Est autem & rectangulum
sub AH, KI , duplum rectanguli sub AH, IE ; propterea quod & basis
 KI , dupla est basis IE , (continet enim KI , duas sextas partes ipsius
 BE , & IE , vnā) eademque semper altitudo AH . Igitur æqualia
sunt triangulum ABF , & rectangulum sub AH, IE ; ideoque & eo-
rum quintupla æqualia erunt. At vero pentagonum $ABCDE$, quin-
tuplum est trianguli ABF , quod pentagonum in quinque huius-
modi triangula resoluatur, ductis rectis e centro F , vt propos. 6. hu-
ius lib. docuimus. *d* Rectangulum vero sub AH, BI , quintuplum est
rectanguli sub AH, IE ; quod & basis BI , quintupla sit basis IE , ead-
emque

a 16. sexti.

b 41. pri.

c 1. sexti.

d 1. sexti.

demque semper altitudo AH. Igitur pentagonum $ABCDE$, & rectangulum sub AH, BI, æqualia sunt. Rectangulum ergo contentum sub tribus, &c. Quod erat demonstrandum.

COROLLARIUM.

QUONIAM vero, si pentagonum $ABCDE$, statuatur basis Dodecaedri in aliqua sphaera descripti, BE, est latus cubi in eadem sphaera descripti, ex coroll. 2. propos. 17. lib. 13. & vnum latus trianguli Icosaedri in eadem sphaera constituti (a comprehensi videlicet eodem circulo, quo & pentagonum Dodecaedri,) secat diametrum AG, in H, (cum ex coroll. propos. 12. lib. 13. secet semidiametrum FG, bifariam, quemadmodum & punctum H, eandem semidiametrum FG, bifariam diuidit) Manifestum est, rectangulum comprehensum sub perpendiculari ab angulo trianguli Icosaedri ad vnum eius latus ducta, nempe sub AH, & sub quinque sextis partibus lateris cubi eidem sphaera, in qua Icosaedrum, inscripti, nimirum sub BI, æquale esse pentagono Dodecaedri in eadem sphaera constituti.

THEOR. 9. PROPOS. 9.

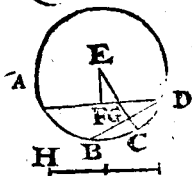
SYPERFICIES Dodecaedri ad superficiem Icosaedri in eadem sphaera descripti, eandem proportionem habet, quam latus cubi ad latus Icosaedri.

IV.
viii.

IN circulo $ABCD$, b circumscribente & pentagonum Dodecaedri & triangulum Icosaedri, sit latus pentagoni BD, & trianguli AD: b s. quarti dec.

& ex centro E; ducantur AD, BD, perpendiculares EF, EG; Sit denique H, latus cubi in eadem sphaera cum Dodecaedro, & Icosaedro descripti. Dico esse, vt H, latus cubi, ad AD, latus Icosaedri: ita superficiem Dodecaedri ad superficiem Icosaedri Quoniam enim la-

teris cubi H, secti extrema ac media ratione, maius segmentum est BD, latus Dodecaedri, ex coroll. 2. propos. 17. lib. 13. Rectæ autem EG, sectæ quoque extrema ac media ratione maius segmentum est EF, ex scholio propos. 2. huius lib. c Erit vt H, tota ad BD, maius sui segmentum, ita EG, tota ad EF, maius sui segmentum; d Ac proinde



c 2. quarti dec.

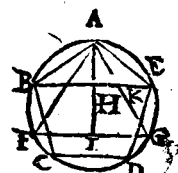
d 16 sexti.

rectangulum sub extremis H, E F; æquale erit rectangulo sub medijs BD, EG. e Quia vero est, vt H, ad AD, ita rectangulum sub H, EF, ad rectangulum sub AD, EF, cum bases sint H, AD, altitudo vero semper eadem EF; Erit quoque vt H, ad AD, ita rectangulum sub BD, EG, (quod est æquale rectangulo sub H, EF,) ad idem rectangulum sub AD, EF. Quare cum ex coroll. propos. 7. huius lib. sit, vt rectangulum sub BD, EG, ad rectangulum sub AD, EF, ita superficies Dodecaedri ad superficiem Icosaedri; Erit quoque vt H, latus cubi, ad AD, latus Icosaedri, ita superficies Dodecaedri ad superficiem Icosaedri. Superficies itaque

c 1. sexti.

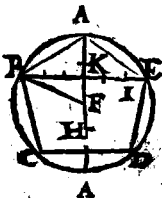
Itaque Dodecaedri ad superficiem Icosaedri. &c. Quod ostendendum erat.

25. *quarti dec.* *ALITER.* a Circumscribat pentagonum Dodecaedri ABCDE, & triangulum Icosaedri AFG, circulus idem, cuius centrum H. Ducatur deinde ex A, per centrum H, recta AI, quæ per coroll. 2. propof. 10. lib. 13. diuidet latus FG, bifariam, & ad angulos rectos. Connectatur denique recta BE, quæ latus erit cubi, ex coroll. 2. propof. 17. lib. 13. cuius quinque sextæ partes sint BK. Dico rursus esse, vt BE, latus cubi ad FG, latus Icosaedri, ita superficiem Dodecaedri ad superficiem Icosaedri. Quoniam enim rectangulum sub AI, BK, æquale est pentagono ABCDE, ex coroll. propof. 8. huius lib.



Item rectangulum sub AI, IF, æquale est triangulo AFG, ex scholio propof. 41. lib. 1. cum FG, basis trianguli dupla sit ipsius IF, basis rectanguli: erit vt rectangulum sub AI, BK, ad rectangulum sub AI, IF, ita pentagonum ABCDE, ad triangulum AFG: b Est autem vt rectangulum sub AI, BK, ad rectangulum sub AI, IF, ita BK, ad IF, cum bases sint BK, IF, & altitudo eadem semper AI. Erit igitur quoque vt pentagonum ABCDE, ad triangulum AFG, ita BK, ad IF; c proinde, si primum, & tertium, nimirum pentagonum ABCDE, & recta BK, æque multiplicentur per numerum 12. Item

b 1. *sexti.*



c *schol. 22. quinti.*

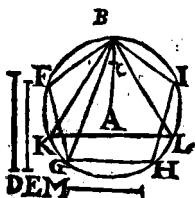
secundum & quartum, nempe triangulum AFG, & recta IF, æque multiplicentur per numerum 20. e erit quoque vt pentagonum ABCDE, duodecies sumptum, hoc est, superficies Dodecaedri, ad triangulum AFG, vigesies sumptum, nempe ad superficiem Icosaedri, ita recta BK, duodecies sumpta ad rectam IF, vigesies sumptam: Atqui recta BK, duodecies sumpta æquiualeat lateri cubi BE, decies sumpto; (Nam cum BK, contineat quinque sextas partes ipsius BE, continebit eadem BK, duodecies sumpta sexaginta partes sextas eiusdem BE, quæ efficiunt decem integras rectas BE,) Recta vero IF, vigesies sumpta æqualis est lateri Icosaedri FG, decies sumpto; (eo quod FG, est ipsius IF, dupla) Erit igitur superficies Dodecaedri ad superficiem Icosaedri, vt latus cubi BE, decies sumptum ad latus Icosaedri FG, decies sumptum; Ac propterea, d cum eandem proportionem habeant decem latera cubi ad decem latera Icosaedri, quam vnum latus cubi ad vnum latus Icosaedri; perspicuum est, ita esse superficiem Dodecaedri ad superficiem Icosaedri, vt latus cubi ad latus Icosaedri. Quod est propositum.

d 15. *quinti.*

THEOR.

IV.
IX.

potentem totam AB, & minus segmentum BC. c Quoniam enim
 quadratum lateris trianguli æquilateri BK, triplum est quadrati
 semidiametri AB: d Item quadrata rectarum AB, BC, tripla sunt qua-
 drati rectæ AC; Erit vt quadratum rectæ BK, ad quadratum rectæ
 AB, ita quadrata rectarum AB, BC, hoc est, quadratum rectæ M, ipsis
 æquale, ad quadratum rectæ AC. Vtrobique enim proportio est
 tripla. Permutando ergo erit, vt quadratum rectæ BK, ad quadra-
 tum rectæ M, ita quadratum rectæ AB, ad quadratum rectæ AC: Est
 autem vt quadratum rectæ AB, ad quadratum rectæ AC, ita qua-
 dratum rectæ BG, ad quadratum rectæ BF. (Nam cum rectæ BG, se-
 ctæ extrema ac media ratione, maius segmentum sit BF, ex coroll.
 1. propof. 17. lib. 13. eo quod BG, est latus cubi, & BF, latus Dodecae-
 dri eiusdem sphæræ; e Erit vt tota AB, ad maius segmentum AC, ita
 tota BG, ad maius segmentum BF; f Ac proinde vt quadratum re-
 ctæ AB, ad quadratum rectæ AC, ita quadratum rectæ BG, ad qua-
 dratum rectæ BF,) Igitur erit quoque, vt quadratum rectæ BG, ad
 qua-

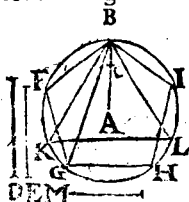


a 4. quar-
ti dec.
b 10. tertij
dec.

e 2. quartu
dec.
f. 22. sexta

22. *sex.*

quadratum rectæ BF, ita quadratum rectæ BK, ad quadratum rectæ M: Et permutando, ut quadratum rectæ BG, ad quadratum rectæ BK, ita quadratum rectæ BE, ad quadratum rectæ M; & AC propterea erit ut recta BG, ad rectam BK, ita recta BF, potens totam AB, & maius segmentum AC, ad rectam M, potentem totam AB, & minus segmentum BC. Cum igitur proposita latera D, E, cubi & Icosædri, eandem habeant proportionem, quam rectæ BG, BK, ut mox ostendemus; perspicuum est, ut se habet recta BF, potens totam AB, & maius segmentum AG, ad rectam M, potentem totam AB, & minus segmentum BC, ita se habere propositum cubi latus D, ad Icosædri propositum latus E. Si recta itaque linea secetur extrema ac mediâ ratione, &c. Quod erat ostendendum.



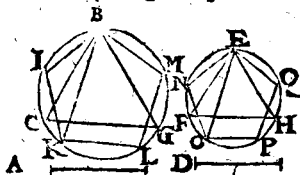
S C H O L I U M.

Q U O D vero proposita latera cubi & Icosædri D, & E, eiusdem sphaera eandem habeant proportionem, quam recta BG, BK, demonstrabimus hoc propositio theoremate.

Q U A M proportionem habent latera cubi, & Icosædri eiusdem sphaera, eandem habent latera cubi & Icosædri in quavis alia sphaera descriptorum.

S I T enim A, latus cubi, & BC, latus Icosædri eiusdem sphaera. Item D, latus cubi, & EF, latus Icosædri in quavis alia sphaera. Dico esse ut A, ad BC, ita D, ad EF. Perfectis namque triangulis Icosædri BCG, EFH, & circa ipsa descriptis circulis, describantur in his circulis pentagona æqualitera BIKLM, ENOPQ, connectanturq;

b 5. quarti
des.



rectæ BK, CK, EO, FO. b Quoniam ergo idem circulus comprehendit & Dodecaedri pentagonum, & Icosædri triangulum eiusdem sphaera; & ponitur BCG, triangulum Icosædri in eadem sphaera descripti in qua cubus lateris A: Erit BIKLM, pentagonum Dodecaedri

in eadem cum ipsis sphaera descripti: Ac propterea, ex coroll. 2. prop. 17. lib. 13. recta BK, latus erit cubi eiusdem sphaera, ideoque ipsi A, æqualis. Simili argumento æqualis erit recta EO lateri cubi D. Rursum quia arcus BIK, ENO, similes sunt; (Nam uterque continet duas quintas partes suæ circumferentiæ) Item arcus BGC, EHF; (uterque enim duas tertias partes totius circumferentiæ comprehendit.)

hendi) Erunt tam anguli BCK, EFO, ex definitione segmentorum similium, aequales inter se, quam anguli BKC, EOF, inter se, cum tam illi, quam hi, in segmentis circulorum similibus existant: Ac proinde ex coroll. 1. propof. 32. lib. 1. reliquus angulus CBK, trianguli BCK, reliquo angulo FEO, trianguli EFO, aequalis erit, & totum triangulum BCK, toti triangulo EFO, aequiangulum. a Quare erit ut BK, hoc est, recta A, illi aequalis, nempe latus cubi, ad BC, latus Icofaedri, ita EO, hoc est recta D, illi aequalis, latus scilicet alterius cubi, ad EF, latus Icofaedri. Quod est propositum. a 4 sexti.

PERSPICUUM est igitur id, quod in demonstratione assumebatur, nimirum eandem habere proportionem D, & E, latera cubi & Icofaedri in una sphaera, quam habent BG, BK, latera cubi & Icofaedri in alia sphaera.

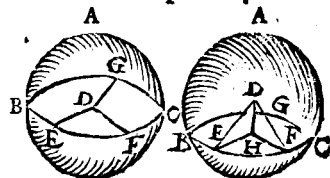
Ex hoc quoque elicitur, Superficiem Dodecaedri ad superficiem Icofaedri non solum habere eandem proportionem quam latus cubi ad latus Icofaedri in eadem sphaera cum ipsis, ut vult propof. 9. huius lib. Sed etiam, quam obtinet latus cubi ad latus Icofaedri in quacunque alia sphaera.

LEMMA I.

SI sphaera plano quopiam secetur, communis sectio circulus erit.

SECETVR sphaera ABC, cuius centrum D, plano aliquo faciente communem sectionem planum BEFGC. Dico BEFGC, esse circulum. Transeat enim primo planum

secans per centrum sphaerae, ita ut centrum D, sit in plano seu communi sectione BEFGC; ducanturque ex D, centro sphaerae ad extremitatem communis sectionis, lineae rectae, quotcunque DE, DF, DG. Quoniam igitur omnes hae lineae du-



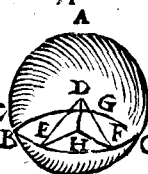
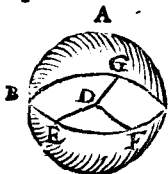
ctae, quotcunque fuerint, aequales sunt, ex definitione sphaerae, cum ex eius centro ad superficiem cadant; erit ex defin. circuli, figura plana BEFGC, vnica linea contenta, circulus, eiusque centrum D, idem cum centro sphaerae.

TRANSEAT secundo planum secans non per centrum sphaerae: Ducatur autem ex D, centro sphaerae ad planum secans perpendicularis DH; emittanturque ex H, rectae vtcunque HE, HF, ad extremitatem vsque commu-

nis

a. 47. pri.

nis sectionis; & cōnectantur rectæ DE, DF. Quoniam igitur anguli DHE, DHF, ex defin. 3. lib. II. recti sunt; & erit tam quadratum rectæ DE, quadratis rectarum DH, HE, quam quadratum rectæ DF, quadratis rectarum DH, HF, æquale: Sunt autem quadrata rectarum DE, DF, æqua-



lium ex centro sphæræ ad eius superficiem cadentium, æqualia. Igitur & quadrata rectarum DH, HE, quadratis rectarum DH, HF, æqualia erunt; & pro-

inde, dempto communi quadrato rectæ DH, reliquum quadratum rectæ HE, reliquo quadrato rectæ HF, æquale erit. Quare & rectæ HE, HF, æquales erunt. Eodem argumento ostendemus, omnes lineas ex H, ad extremitatem communis sectionis cadentes esse æquales & inter se, & dictis duabus HE, HF. Figura igitur plana BEFCG, vnica linea contenta, ex defin. circuli, circulus erit; eiusque centrum, punctum H, in quod perpendicularis DH, cadit. Quod est propositum.

COROLLARIUM.

ITAQUE si planum secans transferit per centrum sphæræ, efficietur circulus idem centrum habens, quod sphæra. Si vero planum, secans per sphæræ centrum non transferit, efficietur circulus habens aliud centrum, quam sphæra: illud videlicet punctum, in quod cadit perpendicularis ex centro sphæræ ad planum secans ducta. Nam semper demonstrabuntur lineæ rectæ cadentes ex hoc puncto in circumferentiam circuli esse æquales, vt perspicuum est.

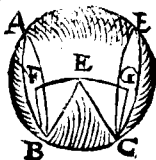
LEMMA II.

CIRCULI in sphæra æquales, æqualiter distant à centro sphæræ: & circuli æqualiter distantes à centro sphæræ, æquales sunt.

IN sphæra ABCD, cuius centrum E, sunt circuli æquales AB, DC. Dico ipsos æqualiter à centro E, distare. Ducantur enim ex E, ad eorum plana perpendiculares EF, EG, quæ per corollar. præcedentis lemmatis in ipsorum centra cadent, ex quibus ducantur rectæ FB, GC, ad circumferentias circulorum vtrunque, connectanturque rectæ EB, EC. Quoniam igitur anguli EFB, EGC, recti sunt,

ex de-

expesioit. 3. lib. II. *b* Erit tam quadratum cum recta EB , quadratis rectarum EF , FB , quam quadratum recta EC quadratis rectarum EG , GC , æquale: Sunt autem quadrata rectarum EB , EC , æqualium, cum cadant ex centro sphære ad eius superficiem, æqualia. Igitur & quadrata rectarum EF , FB , quadratis rectarum EG , GC , æqualia erunt. Et proinde demptis quadratis æqualibus rectarum æqualium FB , GC , cum sint semidiametri circulorum æqualium, erit reliquum quadratum recta EF , reliquo quadrato recta EG , æquale: Atque adeo æquales erunt recta perpendiculares EF , EG . Quam ob rem circuli AB , DC , æqualiter distant à centro E .

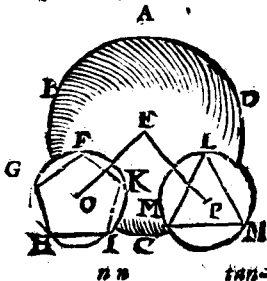


SED iam æqualiter distant circuli AB , DC , à centro sphære E . Dico ipsos esse æquales. Cōstructa enim figura, ut prius, ostendemus eodē modo, quadrata rectarum EF , FB , æqualia esse quadratis rectarum EG , GC ; Ac proinde, demptis quadratis æqualibus rectarum æqualium FB , GC , cū circuli æqualiter ponantur distare à centro, reliquum quadratum recta EF , reliquo quadrato recta GC , æquale erit: atque adeo æquales erunt recta FB , GC , semidiametri scilicet circulorum AB , DC . Circuli igitur AB , DC , æquales sunt. Quod est propositum.

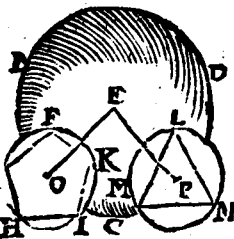
THEOR. II. PROPOS. II.

DODECAEDRVM ad Icosaedrum in eadem cum ipso sphæra descriptum, est ut cui latus ad latus Icosaedri: in vna eademque sphæra.

IN sphæra $ABCD$, cuius centrum E , inscriptum sit, Dodecaedrum, cuius unum pentagonum $EGHIK$: Item Icosaedrum, cuius unum triangulum LMN . Dico esse Dodecaedrum ad Icosaedrum, ut latus eius ad latus Icosaedri, in vna eademque sphæra, siue hac eadem sit, qua sphæra $ABCD$, siue non. Quoniam omnes anguli tam pentagoni, quam trianguli, superficiem sphæra



A



a 5. quarti
dec.

b 6. duode-
cimi.

c 9. quar-
tidi.

d 9. quar-
tidi.

e 10. quar-
tidi.

tangunt: si per pentagonum, & tri-
angulum plana ducantur, efficien-
tur, per lemma 1. praecedens, duo cir-
culi in sphaera FGHK, LMN, com-
prehendentes pentagonum, & tri-
angulum. a Quia vero idem circulus
comprehendit & Dodecaedri
pentagonum, & Icosaedri triangu-
lum: aequalis erunt idcirco circuli
FGHK, LMN: Ac propterea per
lemma 2. praecedens, aequaliter ab E,

centro sphaera distabunt, ideoque perpendicularis ex E, in
plana circularum deducta, & in eorum centra, per cor-
roll. lemmatis 1. cadentes, quales sunt EO, EP, aequales erunt. Non
aliter ostenduntur perpendiculares ex E, ad omnia pentagona Dode-
caedri: & ad omnia triangula Icosaedri deducta aequales. Quare si
ex omnibus angulis Dodecaedri ad E, ducantur rectae lineae: resolu-
tur Dodecaedrum in duodecim pyramides aequalium altitudinum:
Ac proinde cum & bases ipsarum aequales sint, nempe pentagona
Dodecaedri, aequales erunt inter se, ex coroll. propof. 6. lib. 12. Eodem-
que modo, si ex omnibus angulis Icosaedri ad E, lineae rectae ducan-
tur, resoluatur Icosaedrum in 20. pyramides inter se aequales, qua-
rum altitudines aequales erunt altitudinibus pyramidum Dodecae-
dri. b Quoniam autem est, ut basis FGHK ad basin LMN, ita py-
ramis FGHKE, ad pyramidem LMNE, cum utriusque eadem sit
altitudo: Erunt quoque, per ea, quae in scholio propof. 22. lib. 5. de-
monstravimus, ut duodecim bases Dodecaedri, tota videlicet super-
ficies Dodecaedri, ad basin LMN, ita duodecim pyramides Dodecae-
dri, hoc est, totum solidum Dodecaedri, ad pyramidem LMNE. Rur-
sus quia est (sicut modo diximus) ut tota superficies Dodecaedri, ad
Icosaedri basin LMN, ita Dodecaedrum ad pyramidem LMNE, erit,
per idem scholium, ut tota superficies Dodecaedri ad 20. bases Icosa-
edri, id est, ad totam superficiem Icosaedri, ita Dodecaedrum ad 20.
pyramides Icosaedri, nempe ad totum solidum Icosaedri. c Atqui ita
est Dodecaedri superficies ad Icosaedri superficiem, ut cubi latus ad
Icosaedri latus eiusdem cum ipsis sphaera: atque adeo ex scholio pro-
pos. 10. huius lib. ut latus cubi ad latus Icosaedri cuiuscunque alte-
rius sphaerae unius. Igitur erit quoque Dodecaedrum ad Icosaedrum,
ut latus cubi ad latus Icosaedri cuiuscunque sphaerae. Quapropter
Dodecaedrum ad Icosaedrum, &c. Quod erat demonstrandum.

COROLLARIUM.

QVONIAM vero ostensum est quoque, dicta esse superficiem Dodecae-
dri ad superficiem Icosaedri eiusdem sphaerae, ut latus cubi ad latus Icosa-
edri in eadem cum ipsis sphaera. Item ita esse cubi latus ad latus Icosaedri
unius eiusdemque sphaerae, ut est linea potens totam dimensam quamcun-
que

que extrema ac media ratione, & maius segmentum illius, ad lineam potentem totam diuisam eandem, & minus illius segmentum: a Item ita esse Dodecaedrum ad Icosaedrum eiusdem sphaerae, ut latus cubi ad latus Icosaedri in vna eademque sphaera: Perspicuum est, has quatuor proportionibus, nimirum lateris cubi ad latus Icosaedri: & superficiem Dodecaedri ad superficiem Icosaedri; & lineam potentis totam quamecunq; sectam extrema ac media ratione, & eius segmentum maius, [ad potentem totam eandem, & minus segmentum illius; & Dodecaedri ad Icosaedrum eiusdem sphaerae, esse inter se aequales:

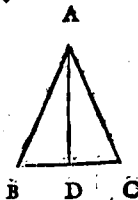
a 11. quæst. a
todecimi.

PROBL. 12. PROPOS. 12.

xi.

LATVS trianguli æquilateri potentia sesquitertium est lineæ perpendicularis ab vno angulo ad latus oppositum deductæ:

IN triangulo æquilatelo ABC, ducatur ex angulo A, ad latus oppositi in BC, perpendicularis AD. Dico quadratum lateris AB, sesquitertium esse quadrati perpendicularis AD. Quoniam enim ob æqualitatem laterum AB, AC, & anguli B, & C, æquales sunt: & anguli ad D, recti: Erunt duo anguli B, & D, trianguli ADB, æquales duobus angulis C, & D, trianguli ADC: habent autem & latus AD, commune, vel AB, AC, æqualia. & Igitur & reliqua latera BD, CD, æqualia sunt: ac propterea latus BC, hoc est, latus AB, duplum rectæ BD; & idcirco quadratum lateris AB, quadruplum quadrati rectæ BD, ex scholio propos. 4. lib. 2. Cum igitur quadrato rectæ AB, æqualia sint quadrata rectarum AD, ED; erunt quoque quadrata rectarum AD, BD, quadrupla quadrati rectæ BD; Ac proinde, qualium partium 4 est quadratum rectæ AB, vel quadrata rectarum AD, BD, talium 1 erit quadratum rectæ BD, ideoque talium 3: quadratum reliquum rectæ AD. Quare quadratum rectæ AB, partium 4, sesquitertium est quadrati rectæ AD, partium 3. Latus igitur trianguli æquilateri potentia sesquitertium est, &c. Quod ostendendum erat:



b 5. primæ

c 26. primæ

d 47. primæ

COROLLARIUM.

HINC manifestum est, lineam perpendicularem ex vno angulo trianguli æquilateri ad latus oppositum demissam, secare & angulum & latus bifariam. Demonstratum enim est BD, & CD, rectas æquales esse, hoc est, latus BC, secari bifariam a perpendiculari AD. Quare cum latera AB, AC, trianguli ABD, æqualia sint lateribus AC, AD, trianguli ACD; & basis BD, basi CD, æqualis, & Erunt & anguli BAD, CAD, æquales, id est, angulus BAC, bifariam secabitur ab eadem perpendiculari AD.

e 8. primæ

nn a

THEOR.

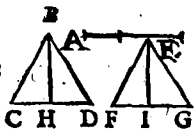
o.
xiii.

THEOR. 13. PROPOS. 13.

SI Sphæræ diameter fuerit Rationalis; Erit tam superficies Tetraedri, quam Octaedri in ea Sphæra, Media.

SIT Sphæra diameter Rationalis, A. Dico tam superficiem Tetraedri, quam Octaedri in dicta Sphæra, esse Mediam. Sit enim BCD, unum triangulum Tetraedri, & EFG, Octaedri illius Sphæra, ducturq; ex angulis B, & E, ad latera opposita

a 13. tertij.
dec.
b 14. tertij
dec.
c 6. de-
cimi.



CD, FG, perpendiculares BH, EI. a Quoniam igitur quadratum diametri A, sesquialterum est quadrati lateris Tetraedri BC, b & duplum quadrati lateris Octaedri EF; habebunt quadrata rectarum A, BC, EF, proportionem, quam numeri 6. 4. 3. siveoque commensurabilia erunt: Quare linea ipsa A, BC, EF, commensurabiles existent salem potentia; Atque adeo, cum A ponatur Rationalis, erunt quoque Rationales BC, EF, & idcirco & earum dimidia Rationales erunt CH, FI.

d 12. quar-
tidec.

e 6. dec.

f 12. dec.

g 9. de-
cimi.

h 12. quar-
dec.

i 22. de-
cimi.

RURSUS, d quia tam quadratum rectæ BC, quadrati rectæ BH, quam quadrati rectæ EF, quadrati rectæ EI, sesquitercium est: habebunt tam quadrata rectarum BC, BH, quam quadrata rectarum EF, EI, proportionem inter se, quam numeri 4. 3. c Ideoque tam illa, quam hæc inter se commensurabilia erunt. Quare & tam linea ipsa BC, BH, quam linea EF, EI, commensurabiles existent. Est autem & tam CH, ipsi BC, quam FI, ipsi EF, dimidia videlicet toti, commensurabilis. f Igitur & tam BH, CH, quam EI, FI, commensurabiles inter se erunt: Ac proinde cum CH, & FI, ostensa sint Rationales, erunt quoq; BH, EI, Rationales. g Quoniam vero tam CH, BH, quam FI, EI, longitudine sunt incommensurabiles, quod earum quadrata non habeant proportionem, quam numerus quadratus ad numerum quadratum: (ut constat ex coroll prop. 24 lib. 8. Habent enim proportionem, quam 1. ad 3. h cum ostensum sit salium partium 1. esse tam quadratum CH, quam quadratum FI, qualium 3. est tam quadratum BH, quam quadratum EI.) Erunt tam CH, BH, quam FI, EI, Rationales potentia tantum commensurabiles; i Ac proinde tam rectangulum sub CH, BH, Rationalibus potentia tantum comensurabilibus, quam rectangulum sub FI, EI, Rationalibus potentia tantum commensurabilibus contentum, Medium erit: Sunt autem triangula BCD, EFG, equalia, rectangulis sub CH, BH, & sub FI, EI, ex scholio propof 41. lib. 1. cum bases triangulorum CD, FG, dupla sint basium rectangulorum CH, FI. Igitur & triangula BCD, EFG, Medie erunt. Quocirca cum tota superficies Tetraedri triangulo BCD,

BCD,

BCD, sit commensurabilis: (est enim triangulum BCD, totius superficiei quarta pars.) Item tota superficies Octaedri triangulo EFG, commensurabilis: (Est enim triangulum EFG, totius superficiei octava pars.) Erunt quoque ex coroll. propof. 24 lib. 10. superficies Tetraedri, & Octaedri, Media. Si igitur sphaera diameter fuerit Rationalis: Erit tam superficies Tetraedri, quam Octaedri in ea sphaera, Media. Quod erat ostendendum.

COROLLARIUM.

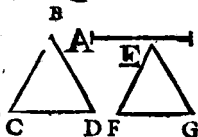
SEQVITVR ex demonstratione huius propositionis, omne triangulū æquilaterum, cuius latus fuerit Rationale, esse superficiem Mediam. Nam ex eo, quod latera BC, EF, & ob id eorum dimidia CH, FI, Rationalia sunt ostensa, demonstratum est, tam rectas CH, BH, quam FI, EI, esse Rationales potentia tantum commensurabiles: Ac propterea rectangula sub CH, BH, & sub FI, EI, hoc est, triangula BCD, EFG, ipsis æqualia, esse Media. Cum igitur eadem sit ratio de omni triangulo æquilatere, cuius vnum latus sit Rationale; perspicuum est, quod inferitur.

THEOR. 14. PROPOS. 14.

O:
XIV.

SIT tetraedrum, atque Octaedrum eidem sphaeræ inscribatur; erit basis Tetraedri sesquitertia basis Octaedri Superficies autem Octaedri sesquialtera superficiei Tetraedri.

SIT sphaeræ diameter A, in qua descripti Tetraedri basis sit triangulum BCD; Octaedri vero basis triangulum EFG. Dico triangulum BCD, sesquitertium esse trianguli EFG; At vero superficiem Octaedri esse sesquialteram superficiei Tetraedri. Quoniam enim quadratum diametri A, sesquialterum est quadrati lateris Tetraedri CD; *b* duplum vero quadrati lateris Octaedri FG; sit, ut qualium partium 6. fuerit quadratum diametri A, talium 4. sit quadratum lateris CD, & talium 3. quadratum lateris FG.

*a* 13. tertij
dec.*b* 14. tertij
dec.

Quare quadratum rectæ CD, sesquitertium est quadrati rectæ FG: Ut autem quadratum rectæ CD, ad quadratum rectæ FG, ita est triangulum BCD, ad triangulum EFG, (*c* quia tam quadrata, quam triangula proportionem inter se habent laterum CD, FG, duplicatam, cum sint similia.) Igitur & triangulum BCD, sesquitertium est trianguli EFG.

RVRSVS, quoniam ostensum est triangulum BCD, sesquitertium esse trianguli EFG: Ac propterea qualium partium 4. fuerit triangulum BCD, talium 3. esse triangulum EFG: Efficitur, ut triangulum EFG, octies sumptum, hoc est, tota superficies Octaedri, sit eadem.

rundem partium 24. At triangulum BCD, quater sumptum, id est, tota superficies Tetraedri, eandem partium 16. Quamobrem superficies Octaedri sesquialtera est superficiei Tetraedri eiusdem sphaerae. Si igitur Tetraedrum, atque Octaedrum eidem sphaerae inscribantur, &c. quod erat ostendendum.

THEOR. 15. PROPOS. 15.

RECTA linea ex angulo quouis Tetraedri in sphaera descripti per centrum sphaerae ducta, cadit in centrum basis oppositae, estque perpendicularis ad dictam basin.

S I T Tetraedrum ABCD, contentum quatuor triangulis aequaliteris & equalibus ABC, DAB, DBC, DCA, in sphaera, cuius centrum E: ducaturque ex angulo D, per E, centrum sphaerae recta DEF, incidens in basin ABC, circulo inscriptam ad punctum F. Dico F, esse centrum basis ABC, & DF, perpendicularem esse ad eandem basin. Ductis enim ex E, & F, ad angulos dictae basis rectis EA, EB, EC, FA, FB, FC: quoniam recta EA, EB, EC, ductae ex centro sphaerae ad eius superficiem aequales sunt: erunt duo latera EA, ED, trianguli EAD, aequalia duobus lateribus EC, ED, trianguli CED: Sunt autem & bases AD, CD, aequales, cum sint latera triangulorum aequilaterorum aequalium. a Igitur anguli AED, CED, aequales erunt: Ac proinde & reliqui AEF, CEF, aequales erunt, b eo quod tam AED, AEF, quam



a 2. primi.

b 13. pri.

c 4. pri.

d 9. ter.

CED, CEF duobus rectis aequalent. Eadem ratione aequales erunt anguli BEF, CEF, si considerentur triangula BED, CED. Quoniam igitur latera EA, EF, trianguli EAF, aequalia sunt lateribus EC, EF, trianguli ECF, & anguli ipsi contenti, ostensi aequales: c Erunt bases FA, FC, aequales. Sic quoque aequales erunt FB, FC, si considerentur triangula EBF, ECF. Quare cum tres rectae FA, FB, FC, ex F, in circumferentiam circuli cadentes sint aequales: d erit F, centrum basis ABC, seu circuli eam circumferentis.

Q V I A vero ex coroll. lemmatis 1. propof. 10. huius lib. linea perpendicularis ex E, centro sphaerae ad planum circuli ABC, demissa in centrum circuli cadit: efficitur, ut recta DE, per centrum ducta, & in centrum circuli F, cadens perpendicularis sit ad planum circuli, seu basis Tetraedri ABC. Nam si alia duceretur perpendicularis, caderet ea in centrum circuli, per dictum coroll. Quare cum F, quoque sit demonstratum centrum eiusdem circuli haberet unum idemque circulus duo centra, quod est absurdum. Recta igitur linea ex angulo quouis, &c. Quod demonstrandum erat.

THEOR.

THEOR. 16. PROPOS. 16.

o.
xvi.

OCTAEDRVM in sphæra descriptum, diuiditur in duas pyramides æquales, & similes æqualium altitudinum; basis vero vtriusque est quadratum subduplum quadrati diametri sphæræ.

SIT Octaedrum **ABCDEF**, contentum octo triangulis æquilateris & æqualibus **EAD, EAB, EBC, ECD, FBC, FBA, FAD, FDC**, & in sphæra descriptum, cuius centrum **G**. Dico ipsum diuidi in duas pyramides æquales & similes æqualium altitudinum quarum basis communis est quadratum subduplum quadrati diametri sphæræ. Ductus enim ex **G**, centro sphæræ ad omnes angulos rectis lineis **GA, GB, GC, GD, GE, GF**, quæ æquales sunt, cum sint semidiametri sphæræ, ductæ videlicet à centro ad superficiem sphæræ:

¶ quoniam quadratum diametri sphæræ duplū est quadrati lateris Octaedri **AB**; & quadruplū quadrati semidiametri **AG**, ex scholio propof. 4. lib. 2.

Qualium partium 4. ponetur quadratum diametri sphæræ, talium partium 2. erit quadratum rectæ **AB**, & talium partium 1. quadratum rectæ **AG**; Ac proinde quadratum rectæ **AB**, duplum erit quadrati rectæ **AG**.

Cum ergo quadratum rectæ **AG**, æquale sit quadrato rectæ **BG**; erit quadratum rectæ **AB**, æquale duobus quadratis rectarum **AG, BG**: *b 48. pri.*

Non aliter ostendentur reliqui anguli **AGD, BGC, CGD**, recti. *c* Quam ob rem **AG, CG, & BG, DG**, in rectum erunt coniunctæ: *d* atque adeo rectæ **AC, BD**, sese secantes in **G**, *c 14. pri.*

in vno existent plano: *e* Ac propterea rectæ earum extrema con- *d 2. unde-*
nectentes **AB, BC, CD, DA**, in eodem plano erunt cum ipsis. *cimi.*

Quare quadrilaterum **ACD**, in vno plano est situm. Diuisum est *c 7. un-*
ergo Octaedrum in duas pyramides **ABCDE, ABCDF**, quarum *decimi.*

basis communis **ABCD**, vertex vero **E, & F**: quæ pyramides æ-

quales sunt & similes ex defin. 10. lib. 11. cum quælibet constet ex

quatuor triangulis æquilateris octaedri, quæ æqualia sunt & simi-

lia & basi communi **ABCD**. Dico iam earum altitudines esse æ-

quales, & basin **ABCD**, esse quadratum subduplum quadra-

ti diametri sphæræ. Quoniam enim ostensum est, quadratum

lateris Octaedri **AB**, æquale esse duobus quadratis semidiamet-

rorum **AG, BG**; erit quoque quadratum lateris **AE**, æquale

duobus quadratis semidiametrorum **AG, EG**: *f 48. pri.*

Ac propterea angulus, **AGE**, rectus erit. Eadem ratione rectus erit angulus

DGE. Quoniam igitur recta **EG**, duabus rectis **AG, DG**, se-

mutuo secantibus in **G**, ad rectos angulos insistit, *g* ipsa re-

cta erit ad planum **ABCD**, perpendicularis **AG, DG**, ductum, nempe. *g 4. unde*



a 14. tercij
dec.

b 48. pri.

c 14. pri.

d 2. unde-

cimi.

c 7. un-

decimi.

f 48. pri.

g 4. unde

ad basin pyramidum. Quare EG , altitudo est pyramidis $ABCDE$, Similiter ostendemus FG , altitudinem esse pyramidis $ABCF$. Cum ergo FG, EG , sint semidiametri sphaerae aequales, perspicuum est, dictas pyramides esse aequalium altitudinum. Rursus quia AC ,



est diameter sphaerae: & erit eius quadratum duplū quadrati lateris AD : Ac propterea aequale duobus quadratis laterum AD, DC . *b* Quare angulus ADC , rectus est; Eodem modo recti erunt anguli DAB, ABC, BCD . Quare quadrilaterum $ABCD$, rectangulum est: Sed & æquilaterum, cum eius latera sint latera Octaedri. Igitur quadratum est; quod cum sit descriptum ex latere Octaedri AB : *c* constat ipsum esse subduplum quadrati diametri sphaerae Octaedrum ergo in sphaera descriptum, &c. Quod erat ostendendum.

S C H O L I V M.

MYLTO breuius hanc propositionem demonstramus in coroll. 2. propos. 14. lib. 13. ex ipsa videlicet constructione Octaedri. Verum tamen quia hic demonstratur à Campano, non habita ratione constructionis Octaedri, visum est eius demonstrationem hoc etiam loco conscribere.

THEOR. 17. PROPOS. 17.

TETRAEDRVM sphaerae impositum ad Octaedrum eadem sphaera descriptum se habet, vt rectangulum sub linea potente vigintiseptem sexagesimas quartas partes quadrati lateris Tetraedri, & sub linea continente octo nonas partes eiusdem lateris, comprehensum, ad quadratum diametri sphaerae.

VEL, vt Campanus loquitur.

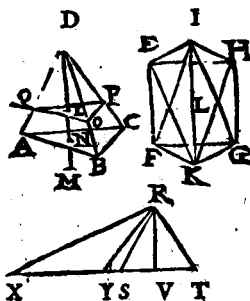
TETRAEDRVM sphaerae impositum ad Octaedrum in eadem sphaera descriptum se habet, vt rectangulum sub linea, quæ potentia est subscquitertia trium quartarum partium lateris tetraedri, & sub linea superquintupartiente vigesimas septimas partes earundem trium quartarum partium lateris tetraedri contentum, ad quadratum diametri sphaerae.

Si T Tetraedrum $ABCD$, & Octaedrum $EFGHIK$. in vna eademque sphaera, cuius centrum L . Ducatur ex angulo D , per centrum L , diameter sphaerae DM , incidens in basin ABC , ad punctum N . & erit ignis N , centrum basis ABC , & DN , perpendicu-

laris

laris ad eandem basin. Quia vero pars diametri LN, inter centrum
 sphæræ, & basin tetraedri, est sexta pars diametri, & tertia semidia-
 metri, per coroll. 2. propof. 13. lib. 13. Erit DL, semidiameter talium
 partium 3, qualium 1. est LN; Ac propterea DN, talium 4. Ducatur
 deinde ex scholio propof. 16. lib. 11. per centrum L, planum OPQ, *a 16. unde-*

parallelum plano ABC: *a* Erunt-
 que rectæ QO, OP, PQ. Parallela
 rectis AB, BC, CA: Ac propterea
 triangulum QOP, æquiangulum e-
 rit triangulo æquilatero ABC, *b*
 cum anguli illius æquales sint an-
 gulis huius, singuli singulis: At
 ABC, est æquiangulum ex coroll.
 propof. 5. lib. 5. Igitur & QOP, æ-
 quiangulum est: Ac propterea &
 æquilaterum, ex coroll. propof. 6.
 lib. 1. ideoq; simile ipsi ABC: Sunt
 autem & triangu- la DQO, DOP,
 DQP, triangulis DAB, DBC, DAC,
 æquilateris similia, ex coroll. prop.



cimi.

*b 10. unde-
cimi.*

4. lib. 6. Igitur pyramides ABCD, QOPD, similes sunt ex defin. 9.
 lib. 11. *c* Rursus quia plana parallela ABC, QOP, secant rectas DN, *c 17. un-*
 DC, proportionaliter: erit vt DN, ad DL, ita DC, ad DP: Erat autem *decimi.*
 DN, ad DL, vt 4. ad 3. (cum ostensum sit DN, esse talium partium
 4. qualium 3. est D, L) Igitur & DC, ad DP, erit vt 4. ad 3. Ac proin-
 de, *d* cum pyramides similes habeant proportionem laterum tripli- *d 8. duode-*
 catam, erit pyramis ABCD, ad pyramidem QOPD, vt 64. ad 27. *cimi.*
 hæc enim proportio triplicata est proportionis 4. ad 3. vt constat
 in his numeris 64. 48. 36. 27. Nam hi numeri sunt minimi in pro-
 portione 4. ad 3. vt constat ex propof. 2. lib. 8. Rursus *e* quia quadra- *c 20. sex-
ti.*
 ta habent laterum proportionem duplicatam: erit quadratum rectæ
 DC, ad quadratum rectæ DP. vt 64. ad 36. vt in iisdem nume-
 ris constat.

SIT iam triangulum æquilaterum RST, æquale triangulo DQP: *f 12. quar-*
 demittaturque ex R, ad ST, perpendicularis RV. *f* Eritque latus *decimi.*
 RT, hoc est DP, illi æquale, potentia sesquitertium perpendicularis
 RV. Ac proinde qualium partium 36. fuit quadratum rectæ DP,
 talium 27. erit quadratum rectæ RV. Erat autem earundem parti-
 um 64. quadratum rectæ DC. Igitur linea RV, est potens vigintise-
 ptem sexagesimas quartas partes quadrati lateris tetraedri.

Rursus extensa TS, fiat TX, ad TS, vt 64. ad 27. ex coroll. pro-
 pos. 6. lib. 10. diuidaturque TX, bisariam in Y, vt sit TY, talium par-
 tium 32. qualium 27. est TS, seu illi æqualis DP. Quoniam vero pro-
 portio DC, ad DP, erat, vt 4. ad 3. nempe sesquitertia, erit DC, talium
 partium 36. qualium DP, est 27. (proportio enim 36. ad 27. est

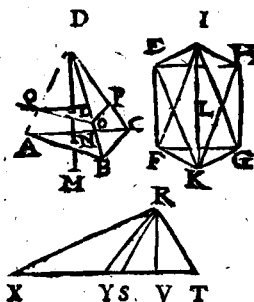
sesquitercia) ac propterea qualium TY, est 32. Quare linea TY, continet octo nonas partes lateris tetraedri DC. Dico igitur ita esse tetraedrum ABCD, ad octaedrum EFGHIK, vt rectangulum contentum sub recta RV, (quæ potest vigintiseptem sexagesimasquartas partes quadrati lateris DC,) & sub recta TY, (quæ continet octo nonas partes eiusdem lateris) ad quadratum diametri sphæræ.

a 1. sexti.

b 41. pri.

c 7. quinti.

d 1. sexti.



CVM enim ductis rectis RX, RY, a triangulum RTX, duplum sit trianguli RTY, quod & basis TX, dupla sit basis TY: b Est autem & rectangulum sub RV, TY, duplum eiusdem trianguli RTY; Erit triangulum RTX æquale rectangulo sub RV, TY: c Ac propterea erit vt triangulum RTX, ad triangulum, RST, ita rectangulum sub

RV, TY, ad idem triangulum RST: d Est autem triangulum RTX, ad triangulum RST, vt basis TX, ad basin ST, nimirum vt 64. ad 27. Igitur & rectangulum sub RV, TY, ad triangulum RST, hoc est, ad triangulum QOP, siue QOP, sibi æquale, erit vt 64. ad 27. Fuit autem & pyramis ABCD, ad pyramidem QOPD, vt 64. ad 27. Erit ergo vt rectangulum sub RV, TY, ad triangulum QOP, ita pyramis ABCD, ad pyramidem QOPD: At vero vt triangulum QOP, ad quadratum diametri

sphæræ DM, ita est pyramis QOPD, ad octaedrum EFGHIK. (Nam cum DN, recta sit ad planum ABC, recta quoque erit ad planum QOP, ex scholio propof. 14. lib. 12. ideoque sphæræ semidiameter DL, altitudo erit pyramidis seu tetraedri QOPD: e Octaedrum autem EFGHIK, diuiditur in duas pyramides æquales EFGHI, EFGHK, quarum basis communis quadratum EFGH, dimidium quadrati diametri sphæræ; & altitudines æquales semidiametri sphæræ LI, LK. Pyramides ergo QOPD, EFGHI, æquales habent altitudines. Quare ex scholio propof. 5. lib. 12. erit vt basis QOP, ad basin EFGH, ita pyramis QOPD, ad pyramidem EFGHI; Ac propterea per ea quæ in scholio propof. 22. lib. 5. ostendimus, vt basis QOP, ad duplum basis EFGH, hoc est, ad quadratum diametri sphæræ DM, ita pyramis QOPD, ad duplum pyramidis EFGHI, hoc est, ad Octaedrum EFGHIK.) Ex æquo igitur erit, vt rectangulum sub RV, potente vigintiseptem sexagesimas quartas partes quadrati lateris tetraedri DC, & sub TY, octo nonis eiusdem lateris DC, contentum ad quadratum diametri sphæræ DM, ita pyramis seu tetraedrum ABCD.

e 16. quar-
videtimi.

ABCD, ad octaedrum EFGHIK, Tetraedrum ergo sphaerae impositum ad Octaedrum; &c. Quod erat demonstrandum.

SCHOLIUM.

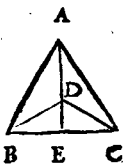
QUONIAM vero DC, talium partium 4 fuit, qualium 3. DP: continebit DP, seu illi aequalis RT, tres quartas partes lateris tetraedri DC: Ac proinde, a cuius recta RT sit potentia sesquitercia recta RV: ^{al. 2. quarta} erit RV, potentia subsestertia ipsius RT, nempe trium quartarum ^{dec.} partium lateris tetraedri. Rursus quia TY, fuit talium partium 32. qualium 27. ST, seu DP: (tres videlicet quarta partes lateris tetraedri) erit TY, superquintupartiens vigesimas septimas partes ipsius ST, nimirum trium quartarum partium lateris tetraedri. Quare constat, esse quoque Tetraedrum ABCD, ad octaedrum EFGHIK, ut rectangulum sub RV, qua potentia subsestertia est trium quartarum partium lateris tetraedri, & sub TY, qua superquintupartiens est vigesimas septimas partes earundem trium quartarum partium lateris tetraedri, ut volebat Campanus.

PROBL. 18. PROPOS. 18.

O.
xvii.

LINEA perpendicularis ex quolibet angulo trianguli æquilateri ad basin oppositam demissa; tripla est eius perpendicularis, quæ ex centro trianguli ad eandem basin deducitur.

SIT triangulum æquilaterum ABC, cuius centrum D. Ducatur ex A, per D, recta AE, quæ perpendicularis erit ad BC, eamq; bifariam diuidet, ex coroll. 2. propos. 10. lib. 13. Dico AE, triplam esse rectæ DE, quæ scilicet perpendicularis est e centro ad basin ducta. Ductis enim rectis BD, CD, cum latera DA, DB, trianguli ADB, æqualia sint lateribus DB, DC, trianguli BDC; (e centro enim ducuntur) sit autem & basis AB, basi BC, æqualis: Erunt triangula ABD, BDC, æqualia ex coroll. propos. 8. lib. 1. Atque eadem ratione æqualia erunt triangula ADB, ADC.



Quare ob æqualitatem trium triangulorum ADB, BDC, CDA, triangulum ABC, triplum est trianguli BDC. Quoniam vero rectangulum sub AE, EB, triangulo ABC, æquale est, ex scholio propos. 41. lib. 1. cum basis trianguli BDC, dupla sit basis BE, utriusque rectanguli; Erit quoque rectangulum sub AE, EB, triplum rectanguli sub DE, EB: b1. ^{secundum} Est autem ut rectangulum sub AE, EB, ad rectangulum sub DE, EB, eiusdem altitudinis EB, ita basis AE, ad basin DE: Igitur & AE, tripla est ipsius DE. Linea ergo perpendicularis ex quolibet angulo, &c. Quod erat ostendendum.

COROL.

ITAQUE eadem perpendicularis AE , sesquialtera est reliqua recta AD , inter angulum & centrum comprehensa. Cum enim AE , tripla sit ipsius DE : qualium partium 3. ponetur AE , talium 1. erit DE : Reliqua igitur AD , earundem partium 2, continebit: Ac propterea AE , sesquialte-
erit ipsius AD .

EX quibus rursus fit, rectam AD , recta DE , duplam esse.

THEOR. 19. PROPOS. 19.

o.
xvij.

SI octaedrum sphaerae inscribatur: erit semidiameter sphaerae potentia tripla eius perpendicularis, quae ex centro sphaerae in basin quamcunque octaedri ducitur.

SIT basis aliqua octaedri in sphaera, cuius centrum D , descripti, triangulum aequilaterum ABC , in quod è centro sphaerae D , perpendicularis dimittatur DE ; ducaturque semidiameter sphaerae



DB . Dico semidiametrum DB , potentia triplam esse perpendicularis DE . Cum enim ex coroll. lemmatis 1. propos. 10 huius lib. perpendicularis DE , in centrum circuli sphaerae, qui triangulum ABC , circumscribit, cadat, erit E , centrum trianguli. Ducta igitur recta BE ; quoniam quadratum diametri sphaerae duplum est quadrati lateris Octaedri AB ; & quadruplum quadrati semidiametri sphaerae DB , ex scholio propos. 4. lib. 2. Si

a 14. tertij
dec.

b 12. tertij
dec.

c 47. pri.

ponatur quadratum diametri partium 12. erit quadratum lateris AB , 6. & quadratum semidiametri sphaerae DB , 3. Quia vero quadratum lateris AB , triplum est quadrati semidiametri circuli triangulum ambientis, rectae scilicet BE ; Erit quadratum rectae BE , talium partium 2. qualium 6. fuit quadratum lateris AB . Quare cum quadratum rectae DB , aequale sit quadratis rectarum BE , DE ; sit autem quadratum rectae DB , ostensum partium 3. Erit reliquum quadratum perpendicularis DE , talium partium 1. Ac proinde quadratum rectae DB , triplum est quadrati rectae DE . Si igitur Octaedrum sphaerae inscribatur, &c. Quod erat ostendendum.

THEOR. 20. PROPOS. 20.

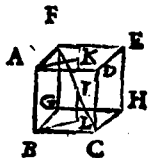
o.
xviij.

DVPLVM quadrati ex diametro cuiuslibet sphaerae descripti, aequale est superficiei cubi in illa sphaera collocati: Perpendicularis autem à centro sphaerae in aliquam basin cubi demissa, aequalis est dimidio lateris cubi.

IT cubus $ABCDEFGH$, in sphaera descriptus, cuius centrum
l. ex

Ex quo IK, perpendicularis ducatur ad vnam basin cubi, nempe ad ADEF. Dico duplum quadrati diametri sphaerae aequale esse superficie cubi; & perpendicularem IK, aequalem esse dimidio lateris cubi. Cum enim quadratum diametri sphaerae triplum sit quadrati lateris cubi, hoc est, aequale tribus quadratis cubi: Erit duplum eiusdem quadrati ex diametro sphaerae descripti aequale sex quadratis cubi, id est, toti superficie cubi.

PRODVCTA autem KL, ad basin oppositam BCHG, vsque in punctum L; cum KL, recta sit ad planum AE, recta quoque erit ad planum BH, illi parallelum, per scholium propof. 14. lib. 11. Rursus, b quia AB, KL, parallelae sunt, quod rectae sint ad planum AE, ducatur per ipsas planum faciens in planis oppositis parallelis AE, BH, communes sectiones, lineas rectas AK, BL, c quae parallelae quoque erunt inter se; Ac propterea parallelogrammum erit ABLK, atque adeo recta KL, aequalis lateri cubi AB. Quoniā vero perpendicularis KL, ē centro sphaerae I, cadit in bases AE, BH, ad puncta K, & L, erunt K, & L, centra circulorum dictas bases ambientium in sphaera, per coroll. lemmatis 1. propof. 10. huius lib. Quare KL, in centro I, bifariam secabitur à dicta diametro CF, vt in coroll. 1. prop. 15. l. 13. ostendimus; Ac propterea cum KK, ostensa sit aequalis lateri cubi, erit IK, dimidium eiusdem lateris cubi. Duplum igitur quadrati ex diametro cuiuslibet sphaerae descripti, &c. Quod ostendendum erat.



a 11. tertij
dec.

b 6. vnde-
cimi.

c 16. vnde-
cimi.

COROLLARIUM I.

EX dictis colligitur, solidum, quod fit ex dimidio lateris cubi in duas tertias partes quadrati diametri sphaerae dictum cubum comprehendens, aequale esse cubo. Cum enim quadratum diametri sphaerae triplum sit quadrati lateris cubi, erunt duo quadrata AE, BH, duae tertiae partes quadrati diametri sphaerae: c Perspicuum autem est solidum, quod fit ex IK, dimidio lateris cubi in AE, tertiam partem quadrati diametri sphaerae, aequale esse solido, quod fit ex IL, dimidio lateris cubi in BH, tertiam partem quadrati diametri sphaerae, eo quod dicta solida habeant & bases, & altitudines aequales. Itaque cum dicta duo solida compleant eorum cubum, manifestum est, id, quod fit ex dimidio lateris cubi, in duas tertias partes quadrati diametri sphaerae, aequale esse toti cubo. Quod est propositum.

d 15. tertij
dec.

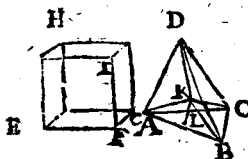
e 31. vnde-
cimi.

ALITER proponi potest hoc corollarium, vt dicamus, solidum, quod fit ex latere cubi in tertiam partem quadrati diametri sphaerae aequale esse cubo. Nam cubus BE, producitur ex BA, latere cubi in quadratum AE, quod est tertia pars quadrati diametri sphaerae: Vt perspicuum est.

SCHOLIUM.

UNIVERSE autem solidum, quod fit ex perpendiculari ex
centro

centro cuiuscunque corporis regularis ad aliquam eius basin ducta in tertiam partem superficiei ipsius corporis, aequalis est proposito corpori regulari. Sit enim corpus regulare quodcunque $ABCD$, contentum planis ABC, ABD, ACD, BCD . Solidum autem $EFGH$, contentum sub EL , tertia pars superficiei corporis $ABCD$. & sub altitudine



FG , qua aequalis sit perpendiculari KL , ducta ex centro K , ad basin ABC . Dico solidum $EFGH$, aequale esse dato corpori regulari $ABCD$. Na ductis ex centro K , rectis KA, KB, KC, KD , ad omnes angulos corporis, resolvetur corpus regulare in pyramides aequales, cum aequales habeant bases & altitudines. Cum enim circuli dictas bases ambientes, aequales sunt, ipsi

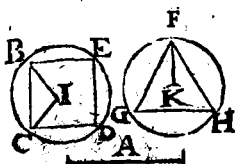
aqualiter à centro distabunt, per lemma 2. propositionis huius lib. Ac propterea perpendiculares ex K , centro ad ipsorum plana ductae, nempe altitudines pyramidum, aequales erunt. Quoniam vero prisma contentum sub basi ABC , & altitudine KL , triplum est pyramidis $ABCK$, per coroll. 1. propof. 6. lib. 12. Atque eadem ratione prismata contenta sub reliquis basibus, & eadem altitudine KL , tripla sunt suarum pyramidum. Erit prisma contentum sub tota superficiei corporis regularis, & altitudine KL , (nimirum compositum ex omnibus illis prismatis) triplum corporis regularis $ABCD$. Quam ob rem cum idem prisma triplum sit prismatis $EFGH$, quod & illius basis tripla ponatur basis huius, per ea, qua ad propof. 7. lib. 12. demonstravimus, erunt solida $EFGH, ABCD$, aequalia. Quod est propositum.

o.
xi.

THEOR. 21. PROPOS. 21.

IDEM circulus comprehendit & cubi quadratum, & octaedri triangulum, eiusdem sphaerae.

IN sphaera, cuius diameter A , intelligatur descriptus cubus, cuius vnum quadratum $BCDE$, & octaedrum, cuius vnum triangulum FGH . Dico eundem circulum circumscribere & quadratum $BCDE$, & triangulum FGH , hoc est, circulos $BGDE, FGH$, ipsa circumscribentes, esse aequales. Sint enim



rectae ex centris IB, KF . Quia igitur quadratum diametri A , triplum est quadrati lateris cubi BC , & quadratum lateris BC , duplum quadrati rectae BI ; (Nam ducta recta IC , fiet angulus BIC , rectus, cum subtendat quadratum; & Ac proinde quadratum rectae BC , aequale erit quadratis rectarum BI, IC .

Quare

a 15. coroll.
des.

b 47. pri.

Quare cum rectarum æqualium BI, IC, æqualia sint quadrata: duplum erit quadratum rectæ BC, quadrati rectæ BI, qualem partium 6. ponetur quadratum diametri A, talium 2. erit quadratum lateris BC, & talium 1. quadratum rectæ BI. Rursus quia quadratum diametri A, duplum est quadrati lateris octaedri FG: b & quadratum lateris FG, triplum quadrati rectæ FK, ex centro ductæ: qualem partium 6. ponetur quadratum, diametri A, talium 3. erit quadratum lateris FG, & talium 1. quadratum rectæ FK. Cum igitur & talium partium 1. ostensum sit quadratum rectæ BI: æqualia erunt quadrata rectarum BI, FK: Ac propterea & rectæ ipsæ, & circuli ex ipsis descripti BCDE, FGH, æquales erunt. Idem ergo circulus comprehendit, &c. Quod erat ostendendum.

a 24. *tertiū*
dec
b 12. *tertiū*
dec.

COROLLARIUM.

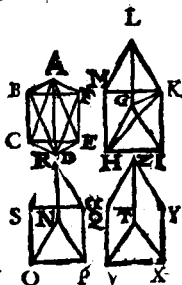
HINC fit, lineas perpendiculares coniungentes centra circulorum qui bases oppositas tam cubi, quam octaedri circumscribunt, æquales esse. Si enim ex centro sphæræ ad bases cubi & octaedri perpendiculares ducantur, cadent hæ in centra circulorum ipsas circumscribentium, ex coroll. lemmatis 1. propof. 10. huius lib. c qui cum sint æquales ostensi, æqualiter distabunt à centro sphæræ, ex lemma 2. eiusdem propof. Ac proinde æquales erunt ductæ perpendiculares. Quæ cum sint dimidiatæ partes rectarum, quæ centra oppositarum basium connectunt. (Nam si producantur, perpendiculares quoque erunt ad oppositas bases, ex scholio propof. 14. lib. 11. propterea quod parallelæ sunt oppositæ bases in octaedro, ex coroll. 4. propof. 14. lib. 13. quemadmodum & oppositæ bases cubi parallelæ sunt) æquales erunt perpendiculares centra oppositarum basium coniungentes tam in cubo, quam in octaedro. quod est propofitum.

c 21. *quartū*
ti dec.

THEOR. 22. PROPOS. 22.

SI Octaedrum, atque tetraedrum eidem sphæræ inscribantur; Erit octaedrum ad triplum tetraedri, vt latus octaedri ad latus tetraedri.

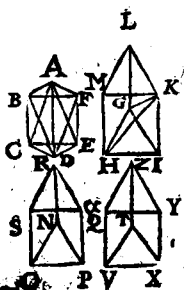
IN eadem sphæra inscriptum sit & octaedrum ABCDEF, & tetraedrum GHIK. Dico ita esse octaedrum ad triplum tetraedri, vt latus BF, ad latus HI. Ductæ enim in octaedro diametro AD, diuideretur octaedrum in quatuor pyramides, quarum latus communis est ipsa diameter AD, & vertex communis A, nempe in BCDA, cuius basis BCD: in BDFA: cuius basis BDF: in CDEA, cuius basis CDE: & in DEFA: cuius basis DEF: quæ quidem omnes bases infra quadratum BCEF, existunt continentes cum ipso dimidia. tam partem octaedri. Quoniam vero quilibet harum pyrami-



dum

8. pri.

dum constat duobus triangulis æquilateris octaedri, & duobus alijs triangulis, quæ quoiam latus ipsorum commune est AD, diameter, & reliqua latera ipsius octaedri latera existunt, & inter se æqualia sunt; efficitur has quatuor pyramides æquales esse inter se, cum contineantur planis & multitudine, & magnitudine æqualibus. Cōstituitur super GHI, basin tetraedri prisma GHIKLM, eiusdem cum



b14. quarta
tidet.

tetraedro altitudinis; quod ipsius tetraedri triplumerit, per coroll. 1. propof. 7. lib. 12. Rursus super basin octaedri NOP, & TVX, basis tetraedri æqualem, constituentur duo prismata NOPQRS, TVXYZ α , eiusdem cum octaedro, seu pyramide ACDE, altitudinis. b Quoniam igitur GHI, hoc est TVX, basis tetraedri sesquitercia est ipsius NOP, basis octaedri: Erit quoque prisma TVXYZ α , prismatis NOPQRS, sesquitercium, cum prismata eiusdem altitudinis sint, ut bases, ex ijs, quæ ad propof. 7. lib. 12. demonstrauimus. Est autem & octaedrum ABCDEF, eiusmodi prismatis NOPQRS, sesquitercium; (Nam prisma æquale

est tribus pyramidibus ex coroll. 1. propof. 7. lib. 12. qualem quatuor continere diximus octaedrum. Igitur æquale est octaedrum prismati TVXYZ α . Quia vero prisma TVXYZ α ad prisma GHIKLM, proportionem habet, quam altitudo illius ad altitudinem huius, ex scholio prop. 14. lib. 12. Est autem altitudo prismatis TVXYZ α , quod octaedro æquale est, eadem quæ octaedri, ex constructione: Erit quoque octaedrum ad prisma GHIKLM, hoc est, ad triplum tetraedri GHI, ut altitudo octaedri ad altitudinem tetraedri: Est autem altitudo octaedri, nempe perpendicularis centra basium oppositarum coniungens, æqualis lateri cubi, nimirum perpendiculari centra basium oppositarum connectenti, per coroll. propof. 21. huius lib. Atque ut latus cubi ad altitudinem tetraedri, ita est latus octaedri ad latus tetraedri. (Nam tam quadratum lateris cubi ad quadratum altitudinis tetraedri, quam quadratum lateris octaedri ad quadratum lateris tetraedri, est, ut 3. ad 4. Posito enim quadrato diametri sphæræ 9. erit quadratum lateris cubi 3. ex propof. 5. lib. 13. & quadratum altitudinis tetraedri 4. ex coroll. 2. propof. 13. lib. 13. ideoque quadratum lateris cubi ad quadratum altitudinis tetraedri, est ut 3. ad 4. Rursus posito quadrato diametri sphæræ 6. erit quadratum lateris octaedri 3. & quadratum lateris tetraedri 4. &c.) Est igitur octaedrum ad triplum tetraedri, ut latus octaedri ad latus tetraedri. Si itaque octaedrum, atque Tetraedrum eidem sphæræ inscribantur, &c. quod demonstrandum erat,

COROL.

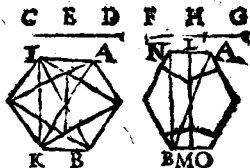
COROLLARIUM.

EX dictis infertur, ita esse altitudinem octaedri ad altitudinem tetraedri, ut latus octaedri, ad latus tetraedri. Ostensum enim est, ita esse latus cubi, quod quidem æquale est altitudini octaedri, ad altitudinem tetraedri, ut latus octaedri ad latus tetraedri. Item colligitur, ita esse diametrum sphaerae ad latus tetraedri, ut latus octaedri ad latus cubi. Nam & quadratum diametri ad quadratum lateris Tetraedri, & quadratum lateris octaedri ad quadratum lateris cubi, proportionem habet sesquialteram. 28. terci

THEOR. 23. PROPOS. 23.

SI recta linea proposita potuerit totam aliquam lineam sectam extrema ac media ratione, & majus ejus segmentum; Item totam aliam similiter sectam, & minus ejus segmentum: Erit majus segmentum prioris latus Icosaedri; minus autem segmentum posterioris lineae latus Dodecaedri ejus sphaerae, cujus recta linea proposita diameter existit.

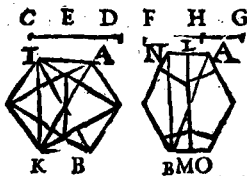
POSSIT recta AB, rectam CD, & ejus segmentum majus CE; Item rectam FG; & ejus segmentum minus HG. Dico CE, esse latus Icosaedri, & HG, latus Dodecaedri, ejus sphaera, cujus AB, diameter existit. Intelligatur enim in sphaera, cujus diameter AB, descriptum Icosaedrum AIBK, & Dodecaedrum ANBO, Latera deinde Icosaedri opposita AI, BK, connectantur recta IB, qua subtenet unum angulum pentagoni ex Icosaedri lateribus compositi, ut constat ex propof. 16. lib. 13. (Nam in ea figura, ducta recta ZF, erit RSHZF, pentagonum, ob quinque latera Icosaedri aequalia GR, GS, GH, GZ, GF, cadentia in superficiem sphaera, in quo recta RH, latera opposita RX, HI, conjungens angulum RSH, subtenit) (clariusq; patebit ex constructione Icosaedri, quam ad finem lib. 16. ex Pappo afferemus. Quod etiam videre licet in aliquo Icosaedro materiali. Quia vero AI, BK, latera opposita parallela sunt, per coroll. 3. propof. 16. lib. 13. b b 29. primi erunt anguli AIB, IBK, aequales duobus rectis; Ac proinde, cum sint inter se aequales. (Ducta enim alia diametro IK; cum latera AI, IB, trianguli AIB, aequalia sunt lateribus KB, BI, & bases quoque AB, IK, aequales; c Erunt anguli AIB, IBK, aequales) rectae erunt; dideoque quadratum rectae propositae AB, aequale erit quadrato rectarum AI, IB; Erat autem idem quadratum rectae AB, aequale, ex hypothefi, quadrato rectarum CD, CE: Igitur quadrata rectarum IB, IA, aequalia sunt quadrato rectarum CD, CE; At pro-



c 8. pri.
d 47. pri.

q. 8. tertii -
decimi.
b. 2. quar-
todecimi.
c. 22. sexti

pterea cum CE, sit majus segmentum ipsius CD, divisa extrema ac mediaratione: Item IA, majus segmentum ipsius IB, similiter divisa; (Nam IB, subtendit angulum pentagoni, cujus latus est IA, latus Icosaedri. Constat autem, recta subtendentis angulum pentagoni, si sectetur extrema ac media ratione, a majus segmentum esse aequale lateri ejusdem pentagoni) aequale erit CE, majus segmentum ipsi IA, lateri Icosaedri. Cum enim sit ut CD, ad CE, ita IB, ad IA; c erit quoque ut quadratum rectae CD, ad quadratum rectae CE, ita quadratum rectae IB, ad quadratum rectae IA: Ac componendo, ut quadrata rectarum CD, CE, ad quadratum rectae CE, ita quadrata rectarum IB, IA ad quadratum rectae IA: Ostensa sunt autem quadrata rectarum CD, CE, aequalia quadrata rectarum IB, IA; d Igitur &



d. 14. quin-
ti.

quadrato rectae CE, aequale est quadratum rectae IA; ideoq, rectae CE, IA, aequales sunt. Quod est propositum.

q. 33. pri.

f. 47. pri.

RVRSVS latera Dodecaedri opposita AN, BO, secantur bifariam in L, & M, punctis, qua recta LM, & ipsa latera recta NB, conjungantur. Quoniam igitur NL, BM, aequales parallelae sunt, per coroll. 3. propos. 17. lib. 13. erunt quoque LM, NB, aequales & parallelae: Est autem recta LM, secans latera opposita bifariam, perpendicularis ad ipsa latera opposita per idem coroll. Igitur & NB, ad eadem perpendicularis erit, & ac proinde quadratum rectae propositae AB, aequale erit quadratis rectarum NB, NA: Quare cum idem quadratum rectae AB, aequale sit positum quadratis rectarum FG, HG, aequalia erunt quadrata rectarum NB, NA, quadratis rectarum FG, HG. Ac propterea, cum HG, sit minus segmentum ipsius FG, secta extrema ac media ratione: Item NA, minus segmentum ipsius NB, hoc est, ipsius LM, similiter divisa, per coroll. 4. propos. 17. lib. 13. aequale erit HG, minus segmentum ipsi NA, lateri Dodecaedri. Quod quidem non aliter ostendemus, ac supra demonstravimus, CE, majus segmentum aequale esse ipsi IA, lateri Icosaedri. Si recta ergo linea proposita potuerit totam aliquam lineam sectam extrema ac media ratione, & majus ejus segmentum: Item totam aliam similiter sectam, & minus ejus segmentum: Erit majus segmentum prioris linea latus Icosaedri: minus autem segmentum posterioris linea latus Dodecaedri ejus sphaerae, cujus recta linea proposita diameter existit. Quod erat ostendendum.

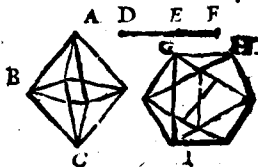
THEOR.

THEOR. 24. PROPOS. 24.

SI latus octaedri potuerit majus & minus segmentum rectæ lineæ extrema ac media ratione sectæ : Poterit latus Icosaedri in eadem sphaera descripti duplum minoris segmenti.

POSSIT latus AB , octaedri ABC , & majus segmentum DE , & minus EF , rectæ DF , sectæ extrema ac media ratione. Sit quoque eidem sphaeræ inscriptum Icosaedrum GHI , cujus latus GH , & subtendens angulum pentagoni ex lateribus Icosaedri compositi.

GI , & diameter HI . Dico quadratum lateris GH , duplum esse quadrati minoris segmenti $E F$. Cum enim GH , sit latus pentagoni, cujus unum angulum subtendit recta GI ; erit GH , majus segmentum ipsius GI , divi-



sæ extrema ac media ratione : *b* Ac proinde composita recta ex GI , GH ; secabitur similiter in G , puncto extrema ac media ratione.

c Quia vero quadratum diametri HI , æquale est quadratis rectarum GI , GH , quod angulus IGH , rectus sit, ut in præcedenti propos. ostensum est; & quadratum lateris AB , æquale quadratis rectarum DE , EF , ponitur; Erunt, ut quadratum diametri HI , ad quadratum lateris AB , ita quadrata rectarum GI , GH , ad quadrata rectarum DE , EF : *d* Est autem quadratum diametri HI , duplum quadrati lateris octaedri AB . Igitur & quadrata rectarum GI , GH , dupla sunt quadratorum rectarum DE , EF . Atqui ut quadrata rectarum GI , GH , ad quadrata rectarum DE , EF , ita est quadratum rectæ GH , ad quadratum rectæ EF . (Nam *e* cum sit ut GI , ad GH , ita DE , ad EF . *f* Erit quoque ut quadratum rectæ GI , ad quadratum rectæ GH , ita quadratum rectæ DE , ad quadratum rectæ EF ; & componendo, ut quadrata rectarum GI , GH , ad quadratum rectæ GH , ita quadrata rectarum DE , EF , ad quadratum rectæ EF : Et permutando, ut quadrata rectarum GI , GH , ad quadrata rectarum DE , EF , ita quadratum rectæ GH , ad quadratum rectæ EF .) Quadratum igitur rectæ GH , duplum quoque est quadrati rectæ $E F$. Quare si latus Octaedri potuerit majus, & minus segmentum, &c. Quod erat ostendendum.

a 8. tertio
dec.

b 5. tertio
dec.

c 47. pri.

d 14. tertio
dec.

e 2. quatuordecimi.

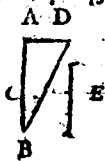
f 22. sexto.

THEOR. 25. PROPOS. 25.

SI recta linea divisa extrema ac media ratione cum minore segmento angulum rectū constituat; cui recta sub-

tendatur: Erit recta linea, quæ potentia sit subdupla ipsius rectæ subtensæ, latus octaedri ejus sphaeræ, in qua dictum minus segmentum latus existit Dodecaedri.

LINEA recta AB, secta in C, extrema ac media ratione constituat cum recta AD, quæ æqualis sit minori segmento AC, angulum rectum A, cui recta subtendatur BD, sitque recta E, potentia subdupla ipsius BD. Dico E, latus esse octaedri illius sphaeræ, in



qua AD, vel AC, latus est Dodecaedri. Cum enim per coroll. 2. propos. 17. lib. 13. majus segmentum BC, latus sit cubi illius sphaeræ, cujus minus segmentum AC, vel AD, latus est Dodecaedri; erit diameter illius sphaeræ potentia tripla majoris segmenti BC, nempe lateris cubi: a Sunt autem & quadrata rectarum AB, AD, nempe totius lineæ, & minoris segmen-

a 4. tertii
dec.

b 14. tertii
dec.

c 18. tertii
dec.

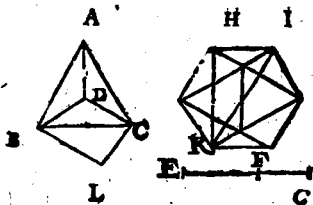
ti, tripla ejusdem quadrati majoris segmenti BC. Quadratum igitur diametri sphaeræ aequale erit quadratis rectarum AB, AD, hoc est, quadrato rectæ BD; Ac proinde recta BD, diameter est sphaeræ: b Quare cum diameter sphaeræ potentia sit dupla lateris Octaedri: Possit autem recta BD, duplum rectæ E, quod recta E, ponatur potentia subdupla ipsius BD: Erit E, latus Octaedri ejusdem sphaeræ, cujus AD, latus Dodecaedri ponatur. Si igitur recta linea divisa, &c. Quoderat demonstrandum.

COROLLARIUM.

e QVONIAM vero latus Octaedri E, potentia sesquialterum est lateris cubi BC, cujus majus segmentum est AD, latus Dodecaedri, ut constat ex iis, quæ ostendimus ad propos. 4. lib. 13. cum BC, sit majus segmentum, & AD, minus rectæ AB, extrema ac media ratione divisæ: Perpicuum est, si linea quævis recta (nimirum BC) secetur extrema ac media ratione, & alla linea (verbi gratia E, potentia huius sesquialtera sit latus Octaedri, majus segmentum (nimirum AD) esse latus Dodecaedri ejusdem sphaeræ, in qua Octaedrum descriptum fuerit.

THEOR. 26. PROPOS. 26.

SI latus Tetraedri possit majus & minus segmentum lineæ rectæ extrema ac media ratione sectæ, latus Icosaedri eidem sphaeræ inscripti potentia sesquialterum est minoris segmenti.



POSSIT Tetraedri AB-CD, latus BC, majus segmentum EF, & minus FG, recta EG, divisa extrema ac media ratione: Sit quoque HI, latus Icosaedri HIJK, ejusdem sphaeræ. Dico HI, rectam potentia esse

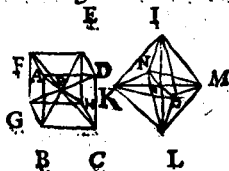
esse sesquialteram minoris segmenti FG. Subtendat enim recta HK, unum angulum pentagoni ex Icosaedri lateribus compositi, connectaturq; recta IK, diameter. a Quia igitur HI, est majus segmentum recta HK, divisa extrema ac media ratione; b Erit quoq; composita KHI, divisa eodem modo in H, majusque segmentum HK, minus HI. c Fiat ex rectis BC, EF, FG, triangulum BCK, ita ut BL, recta ipsi EF, & CL, ipsi FG, sit aequalis, d Eritq; angulus L, rectus, quod recta BC, ponatur posse rectae BL, CL, hoc est, rectas EF, FG: Est autem & angulus IHK, rectus, ut propof. 23. hujus lib. ostendimus: Estque ut BL, ad LC, ita KH, ad HI. f Igitur triangula BLC, KHI, aequiangula sunt. g Ac propterea, ut KI, ad IH, ita BC, ad CL: & permutando, ut KI, ad BC, ita HI, ad CL. h Atqui IK, diameter est potentia sesquialtera lateris Tetraedri BC. Ergo HI, latus Icosaedri erit potentia sesquialterum i; siue CL, hoc est, minoris segmenti FH. Si latus itaq; Tetraedri possit majus, & minus segmentum, &c. Quod ostendendum erat.

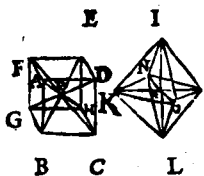
a 2. tertii dec.
b 5. tertii dec.
c 22. pri.
d 48. pri.
e 2. quar-
todecimi.
f 6. sexti.
g 4. sexti.
h 13. tertii dec.

THEOR. 27. PROPOS. 27.

CVBVS ad Octaedrum in eadem cum ipso sphaera descriptum est, ut superficies cubi ad Octaedri superficiem, Item ut latus cubi ad semidiametrum sphaerae.

SINT in eadem sphaera cubus ABCDEFGH, & Octaedrum IKLMNO, quorum centra P, & Q. Dico eam esse proportionem cubi ad Octaedrum, quam habet superficies cubi ad superficiem Octaedri; nec non, quam habet cubi latus ad semidiametrum sphaerae. Ductis enim ex centrīs P, & Q, ad omnes angulos tam cubi, quam Octaedri, rectis lineis, resolvetur cubus in sex pyramides aequales, quod habeant & bases aequales, & altitudines. (Cum enim circuli descripti circa pyramidum, seu cubi bases aequales, sint aequales, ac propterea aequaliter à centro sphaerae distent; erunt lineae perpendiculares ex centro P, ad plana circularum, seu basium dictarum ductae, nempe altitudines pyramidum, aequales per lemma 2. propof. 10. lib. 14.) Atque Octaedrum in octo pyramides aequales, eandem ob causam. i Quoniam autem idem circulus i 21. quar-
todecimi.
ter distabunt bases pyramidum cubi, & octaedri à centro sphaerae, per lemma praefatum: Ac propterea aequales erunt altitudines pyramidum cubi, & Octaedri. Quam ob rem erit, ut una pyramis cubi ad unam pyramidem Octaedri, ita basis pyramidis cubi ad ba-

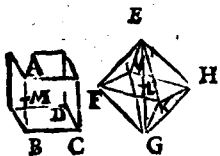




sin pyramidis Octaedri, ex scholio propof. 6. lib. 12. Ac proinde ex iis, quæ in scholio propof. 22. lib. 5. demonstravimus, sextuplum pyramidis cubi, nempe cubus ipse, ad pyramidem Octaedri, ita sextuplum basis pyramidis cubi, superficies videlicet tota cubi, ad basin

pyramidis Octaedri; Ideoque rursus ex eodem scholio, ut cubus ad octuplum pyramidis Octaedri, nimirum ad ipsum Octaedrum, ita superficies cubi ad octuplum basis pyramidis Octaedri ad ipsam scilicet superficiem Octaedri. Quod primo loco ostendendum proponebatur.

SINT rursus in eadem sphaera cubus $ABCD$, & octaedrum $EFGHIK$, sitque diameter sphaeræ, seu Octaedri EG , & centrum L . Auferatur autem ex AB , latere cubi tertia pars AM ; Item ex semidiametro EL , tertia pars EN . Quoniam vero quadratum $IFKH$, lateris Octaedri, basis existens duarum pyramidum, in quas Octaedrum secari diximus propof. 16. huius lib. æsequialterum est quadrati BD , lateris cubi BC : Est autem & recta AB , rectæ BM , æsequialtera, ex constructione; reciprocabuntur bases $IFKH$, BD , & altitudines AB , BM : *b* Ac propterea parallelepipedum super basin $IFKH$, & sub altitudine BM , æquale erit parallelepipedo super basin BD , & sub altitudine AB , nimirum cubo $ABCD$. Rursus quia recta EL rectæ EN tripla est; erit & parallelepipedum super basin $IFKH$, & sub altitudine EL , triplum parallelepipedi super eandem basin, & sub altitudine EN , ut in scholio propof. 14. lib. 12. ostendimus: Sed & idem parallelepipedum super basin $IFKH$, & sub altitudine EL , triplum est pyramidis $IFKHE$, ex coroll. 1. propof. 7. lib. 12. Igitur pyramis $IFKHE$, æqualis erit parallelepipedo super basin $IFKH$, & sub altitudine EN : Atqui huius parallelepipedi duplum est parallelepipedum super eandem basin, & sub altitudine LN , ex scholio propof. 14. lib. 12. quod & altitudo LN , dupla sit altitudinis EN . *c* Item Octaedrum $EFGHIK$, duplum est pyramidis $IFKHE$. Æquale igitur erit parallelepipedum super basin $IFKH$, & sub



altitudine LN , Octaedro $EFGHIK$. Cæterum, quia parallelepipedum super basin $IFKH$, & sub altitudine BM , est ad parallelepipedum super eandem basin, & sub altitudine LN , ut altitudo BM , ad altitudinem LN , ex scholio propof. 14. lib. 12. Vt autem BM , ad LN , ita est AB , ad EL . (Cum enim sit ut AM , ad MB , ita EN , ad NL : & componendo, ut AB , ad BM , ita EL , ad LN ; erit quoque permutando, ut AB , ad EL , ita BM , ad LN .) Et parallelepipedum super

a 18. tertio.
dec.

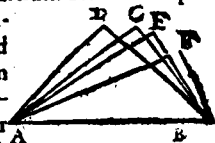
b 34. unde
esmi.

c 16. quar-
todecimi.

super basin IEKH, & sub altitudine EM , æquale est ostensu cubo ABCD: Et parallelepipedum super eandem basin, & sub altitudine EN , æquale est Octaedro EFGHIK. Igitur erit quoque ut cubus ABCD, ad Octaedrum EFGH/K, ita AB, latus cubi ad EL, semidiametrum sphaeræ. Quod secundo loco demonstrandum proponebatur. Quocirca cubus ad Octaedrum in eadem cum ipsa sphaera descriptum, &c. Quod erat ostendendum.

SCHOLIUM.

QVOD demonstratum est, a diametrum sphaeræ, in qua omnia quinque corpora regularia describuntur, esse sesquialteram potentia lateris Tetraedri, ita ut si quadratum diametri ponatur 3. partium, earundem 2. sit quadratum lateris Tetraedri; perspicuum est, si ex quadrato diametri datæ auferatur quadratum duas tertias illius partes continens, ut in scholio propof. 33. lib. 6. ostendimus, latus huiusce quadrati esse Tetraedri latus. Vel etiam si quadrato diametri constituentur duo quadrata æqualia: quæ proportionem habeant duplam, ex eodem scholio; maioris quadrati latus esse latus Tetraedri. Nam si ex quadrato diametri 3. partium detrahatur quadratum lateris Tetraedri 2. partium, relinquatur necesse est quadratum 1. partis, ad quod duplam habet proportionem, quadratum lateris Tetraedri. Ut si diameter sphaeræ ponatur AB, ex cuius quadrato detrahatur quadratum rectæ AC, continens duas tertias partes, quadrati diametri AB: Vel si constituentur duo quadrata rectarum AC, BC, quadrato diametri AB, æqualia, ita ut quadratum rectæ AC, duplum sit quadrati rectæ BC: erit recta AC, latus Tetraedri.



RVRSVS b cum ostensum sit, diametrum sphaeræ potentia duplam esse lateris Octaedri: Fit, si ex quadrato diametri AB, dematur quadratum rectæ AD, quod dimidium sit quadrati diametri AC: Vel si constituentur duo quadrata rectarum AD, BD, quadrato diametri AB, æqualia, & inter se proportionem habentia æqualitatis secundum doctrinam scholii propof. 33. lib. 6. rectam AD, latus esse Octaedri.

DEINDE, c quoniam docuimus, diametrum sphaeræ potentia esse triplam lateris cubi: Efficitur, si ex quadrato diametri AB, auferatur quadratum rectæ BC, quod tertia pars sit quadrati diametri AB: Vel si quadrato diametri AB, constituentur duo quadrata æqualia rectarum AC, BC, ita ut quadratum rectæ AC, duplum sit quadrati rectæ BC, juxta doctrinam ejusdem scholii prop 33. lib. 6. Lineam rectam BC, cubi latus existere. Vel certe cum diameter AB, possit & latus Tetraedri, & latus cubi, ex coroll. 2. prop. 15. lib. 13. manifestum est, si ex quadrato diametri AB, auferatur quadratum lateris Tetraedri AC, relinqui quadratū lateris cubi BC: Quemadmo-

dum è contrario, si ex quadrato diametri AB , tollatur quadratum lateris cubi BC , remanet quadratum lateris Tetraedri AC .

PRÆTEREA, quia si recta aliqua potuerit totam quampiam rectam extrema ac media ratione sc̄ctam, & majus ipsius segmentum: *a* Majus segmentum est latus Icosaedri illius sphaeræ, cujus diameter est recta prior linea: Constat si quadrato diametri AB , exhibeantur, juxta ea, quæ in scholio propos. 33. lib. 6. demonstrata sunt à nobis, duo quadrata æqualia rectarum AE , BE , proportionem habentium, quam recta quævis extrema ac media ratione divisæ ad majus segmentum: Rectam minorem BE , esse Icosaedri latus.

POSTREMO, quoniam si recta quæpiam potuerit totam aliquam rectam divisam extrema ac media ratione, & minus illius segmentum: *b* Minus segmentum latus est Dodecaedri ejus sphaeræ, cujus diameter prior linea: Liquer, si quadrato diametri $A B$, constituentur duo quadrata æqualia rectarum AF , BF , proportionem habentium, quam quæcunque recta linea extrema ac media ratione divisæ ad minus segmentum: Minorem lineam BF , latus esse Dodecaedri.

HACTENVS ergo Hypsicles, Campanus, & Franciscus Cardalla de comparatione solidorum regularium eidem sphaeræ impositorum scripserunt. Sequentes autem quinque propos. ad idem negotium pertinentes collegi ex Cardano lib. 5. de Proportionibus, ad hunc, qui sequitur modum. Ad finem deinde lib. 16. nonnulla alia adjiciemus, quæ ad eorundem quinque corporum Regularium in sphaera descriptionem, eorundemque comparationem spectant.

THEOR. 28. PROPOS. 28.

SI sint quatuor lineæ rectæ continue proportionales, nec non & aliæ quatuor, ita ut sit eadem antecedens omnium. Erit proportio tertiz ad tertiam proportio- nis secundæ ad secundam duplicata; & proportio quartæ ad quartam ejusdem proportionis secundæ ad secundam triplicata.

SINT quatuor rectæ A, B, C, D , continue proportionales, nec non quatuor A, E, F, G , ita ut A , recta antecedens sit omnium. Dico proportionem C , ad F , tertiz ad tertiam, esse duplicatam proportionis B , ad E , secundæ ad secundam, & proportionem D , ad G , quartæ ad quartam esse triplicatam ejusdem proportionis B , ad E , secundæ ad secundam. Cum enim recta C , ad rectam A , ex defn. 10. lib. 5. proportionem habeat duplicatam proportionis rectæ B , ad rectam

c 20. sextio

A : & habeat autem & quadratum rectæ B , ad quadratum rectæ A , du-

duplicitam proportionem ejusdem proportionis recta B, ad rectam A: Erit ut recta C, ad rectam A, ita quadratum recta B, ad quadratum recta A. Eadem ratione erit; ut recta E, ad rectam A, ita quadratum recta E, ad quadratum recta A; Et convertendo, ut recta A, ad rectam F, ita quadratum recta A, ad quadratum recta E. Quoniam igitur est quadratum recta B, ad quadratum recta A, ut recta C, ad rectam A; & quadratum recta A, ad quadratum recta E, ut recta



A, ad rectam F; Erit ex a quo quadratum recta B, ad quadratum recta E: ut recta C, ad rectam F: a
Est autem proportio quadrati recta B, ad quadratum recta E, duplicata proportionis recta B, ad rectam E. Igitur & proportio recta C, ad rectam F, duplicata est proportionis recta B, ad rectam E. Quod est primum.

quadr. B. Recta C.

quadr. A. Recta A.

quadr. E. Recta F.

a 20. sexti

RVRSVS cum recta D, ad rectam A, ex defin. 10. lib. 5. proportionem habeat triplicatam proportionis recta B, ad rectam A: b habeat autem & cubus recta B, ad cubum recta A: triplicatam b 33. unde
proportionem ejusdem proportionis recta B, ad rectam A: Erit ut recta D, ad rectam A, ita cubus recta B, ad cubum recta A. Eadem ratione erit, ut recta G, ad rectam A, ita cubus recta E, ad cubum recta A: Et convertendo ut recta A, ad rectam G, ita cubus recta A, ad cubum recta E. Quia ergo est cubus recta B, ad cubum recta A, ut recta D, ad rectam A: & cubus recta A, ad cubum recta E, ut recta A, ad rectam G: c Erit ex a quo, cubus recta B, ad cubum recta E, ut recta D, ad rectam G: c 33. unde
Est autem proportio cubi recta B, ad cubum recta E, triplicata proportionis recta B, ad rectam E. Igitur & proportio recta D, ad rectam G, triplicata est proportionis recta B, ad rectam E. Quod est secundum. Linque si sint quatuor linea recta, &c. Quod demonstrandum erat.

SCHOLIUM.

HOC idem demonstravimus ad propof. 10. lib. 8. de quocunque numeris continue proportionalibus duorum ordinum ab uno aliquo, eodemque numero incipientium.

THEOR. 29. PROPOS. 29.

QVADRATVM lateris trianguli æquilateri ad ipsum triangulum habet proportionem duplicatam proportionis lateris trianguli ad lineam medio loco proportionis

portionalem inter perpendicularem ab uno angulo ad
latus oppositum ductam, & dimidium ipsius lateris,

IN triangulo æquilatelo ABC, ducatur ex angulo A, ad latus
oppositum BC, recta perpendicularis AD, qua bisariam secabit latus
BC, ut in corollar. propos. 12. hujus lib. demonstratum est; Ac pro-

a 17. sexti.



B D C

pterorem BD, dimidium est latus AB, a Inveniat ergo recta E,
media proportionalis inter AD, & BD. Dico qua-
dratum lateris AB, ad triangulum ABC, habere pro-
portionem duplicatam lateris AB, ad rectam E. Cum
enim rectangulo sub AD, BD, aequale sit triangulum

b 17. sexti.

ABC, ut perspicuum est ex scholio propos. 41. lib. 1. b
Sit autem eidem rectangulo sub AB, BD, aequale quadratum re-
cta E: Aequalia erunt triangulum ABC, & quadratum recta E.

c 20. sexti.

Quoniam vero quadratum lateris AB, ad quadratum recta E,
proportionem habet duplicatam lateris AB, ad rectam E: Constat,
quadratum lateris AB, ad triangulum ABC, proportionem habere
quoque duplicatam lateris AB, ad rectam E. Quam ob rem, qua-
dratum lateris trianguli æquilateli, &c. Quod erat demonst-
randum.

COROLLARIUM.

ITAQUE, si in triangulo æquilatelo perpendicularis ducatur ex uno
angulo ad latus oppositum: quadratum rectæ, quæ medio loco proporti-
onalis est inter dictam perpendicularem, & dimidium lateris: æquale est
ipsi triangulo. Ostensum enim est, quadratum rectæ E, quæ media pro-
portionalis est inter AD, DB, æquale esse triangulo ABC.

THEOR. 30. PROPOS. 30.

SI cubus, & Tetraedrum in eadem sphaera descri-
bantur; erit quadratum cubi ad triangulum Tetraedri,
ut latus Tetraedri ad lineam perpendicularem, quæ ex
uno angulo trianguli Tetraedri ad latus oppositum de-
ducitur.



B C F H G

SIT quadratum cubi cujusvis ABCD, &
Tetraedri in eadem sphaera descripti triangu-
lum EFG, in quo perpendicularis EH, ex angu-
lo E, ad latus oppositum FG, deducta dividens
FG, latus bisariam, ex coroll. propos. 12. hujus

lib. Dico, esse quadratum AC, ad triangulum EFG, ut latus tri-
anguli EF, ad perpendicularem EH. Posita enim inter EH, FH,
media proportionalis IK: d cum quadratum lateris Tetraedri EF,

d 28. tertii

dec.

e 1. sexti.

duplum sit quadrati lateris cubi AB: c sit autem & duplum rectan-
guli sub latere EF, & dimidio ejus FG, eo quod dictum quadratum,
& rectangulum eandem habeant altitudinem, nempe EF: Erit re-

ctam.

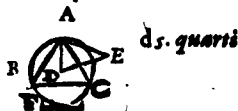
Triangulum sub EF, FH, aequale quadrato lateris AB; a *Ac* propo- 217. *sexti.*
 rea AB, media proportionalis erit inter EF, FH, hoc est, tres rectae
 FH, AB, EF, continuè erunt proportionales: Sunt autem &
 tres rectae FH, IK, EH, continuè proportionales, ex constructione. I- b 28. *quar-*
 gitur cum omnium antecedens sit FH, berit proportio rectae EF, ad *sedecimi.*
 rectam EH, tertia ad tertiam, proportionis rectae
 AB, ad rectam IK, secunda ad secundam duplica- F H.
 ta. Quare cum & quadratum AC, rectae AB, ad A B. IK.
 quadratum rectae IK, hoc est, ad triangulum E F. EH.
 EFG (est enim ex coroll. propof. 29. hujus lib. qua-
 dratum rectae IK, aequale triangulo EFG) c proportionem habeat c 20. *sexti.*
 duplicatam proportionis rectae AB, ad rectam IK; Erit quadratum
 cubi AC, ad triangulum Tetraedri EFG, ut latus EF, ad perpendi-
 cularem EH. Quocirca si cubus Tetraedrum in eadem sphaera de-
 scribantur, &c. Quod erat demonstrandum.

THEOR. 31. PROPOS. 31.

LATVS Tetraedri potentia sesquialterum est axis,
 seu altitudinis ipsius: Axis vero, sive altitudo Tetraedri
 potentia sesquitertia est lateris cubi in eadem sphaera de-
 scripti.

SIT Tetraedri triangulum ABC, & altitudo, seu axis Te-
 traedri DE, latusq; cubi ejusdem sphaerae F. Dico latus Tetrae-
 dri AB, esse potentia sesquialterum axis DE: Axem vero DE, poten-
 tia sesquitertium lateris cubi F. Nam circa tri-
 angulum a descripto circulo ABC; ad centrum
 D, in quod videlicet cadit axis DE, ut constat ex
 propof. 15. hujus lib. ducatur AD, semidiameter,
 & AE, latus Tetraedri. Quia igitur quadratum
 lateris AE, hoc est, lateris AB, & aequale est quadratis rectarum
 AD, DE, f & triplum quadrati semidiametri AD; Fit, ut posito qua- c 47. *prim.*
 drato lateris AB, seu AE, partium 6. quadratum rectae AD, sit- f 12. *tertiis-*
 arundem partium 2. Ac proinde reliquum quadratum axis DE, ta- *dec.*
 lium partium 4. Quapropter quadratum lateris Tetraedri sesqui-
 alterum est quadrati axis Tetraedri.

QVONIAM vero latus Tetraedri AB, g potentia duplum est g 18. *tertiis*
 lateris cubi F; Erit quadratum lateris F, talium partium 3. qualium *dec.*
 6. positum est quadratum lateris AB; Ostensum est autem earun-
 dem 4. esse quadratum axis DE. Igitur quadratum axis DE, sesqui-
 tertium est quadrati lateris cubi F. Latus itaque Tetraedri poten-
 tia sesquialterum est, &c. Quod erat ostendendum.



COROLLARIUM I.

a 13. tertii
decimi.
b 20. sexti

QUIA vero, posito quadrato lateris AB, partium 6, quadratum diametri sphæræ talium partium est 9. & quod diameter potentia sit sesquialtera lateris Tetraedri: Earundem vero partium 4. ostensum est quadratum axis DE: perspicuum est, diametrum sphæræ potentia esse duplam sesquiquartam axis Tetraedri: Ac proinde, b cum quadrata habeant proportionem laterum duplicatam, manifestum est, diametrum esse sesquialteram axis Tetraedri. Sesquialteræ enim proportionis duplicata est proportio duplas sesquiquarta, ut in his numeris 4. 6. 9. apparet. Id quod etiam docuimus in coroll. 2. propos. 13. lib. 13.

COROLLARIUM II.

c 12. quar-
tidecimi.

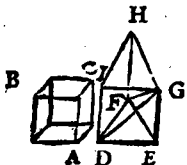
CONSTAT quoque ita esse axem, seu altitudinem Tetraedri ad latus cubi eadem sphæræ inscripti, ut latus Tetraedri ad perpendicularem ex uno angulo basis ad latus oppositum ductam. Quia videlicet, c tam latus trianguli æquilateri, hoc est, latus Tetraedri, potentia sesquitercium est perpendicularis ex uno angulo ad latus oppositum deductæ, quam ex hac propos. ipse axis Tetraedri lateris cubi.

THEOR. 32. PROPOS. 32.

CUBVS triplus est Tetraedri eidem sphæræ inscripti,

DESCRIBANTVR in eadem sphærâ cubus ABC, & Tetraedrum DEFG. Dico cubum Tetraedri esse triplum. Constituat super DEF, basim Tetraedri prisma DEFGHI, eandem habens cum Tetraedro altitudinem. Quoniam igitur est basis prismatis, seu cubi ABC, ad basim prismatis, seu Tetraedri DEF, ut latus Tetraedri ad perpendicularem ductam ex angulo quovis basis DEF, ad latus oppositum. Ut autem latus Tetraedri ad perpendicularem ductam, ita est, per coroll. 2. propos. 31. hujus libr.

d 30. quar-
tidecimi.



altitudo Tetraedri, ac proinde prismatis DEFGHI, ad latus cubi, ideoque ad altitudinem cubi seu prismatis ABC: Erit basis prismatis ABC, ad basim prismatis DEFGHI, ut hujus altitudo ad illius altitudinem. Quare, per ea, quæ ad propos. 9. libr. 12. demonstravimus, æqualia erunt prismata ABC, DEFGHI, cum ipsorum bases & altitudines reciprocentur. Atqui prisma DEFGHI, triplum est pyramidis, seu Tetraedri DEFG, ex coroll. 1. propos. 7. libr. 12. Cubus ergo ABC, triplus quoque erit ejusdem Tetraedri DEFG. Quapropter cubus triplus est Tetraedri eidem sphæræ inscripti. Quod ostendendum erat.

COROLLARIUM.

VNDE prisma eandem habens & basim, & altitudinem cum Tetraedro, æquale est cubo in eadem sphærâ, in qua Tetraedrum, descripto. Ostensum enim est, cubum ABC, æqualem esse prismati DEFGHI, &c.

FINIS ELEMENTI DECIMI QVARTI.

EVCLI-



EVCLIDIS ELEMENTUM QVINTVM DE- CIMVM.

ET SOLIDORVM QVINTVM, VT
nonnulli putant. Vt vero alii, Hypsiclis
Alexandrini de quinque cor-
poribus.

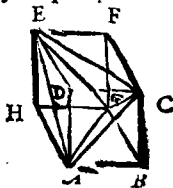
LIBER SECVNDVS.

PROBL. I. PROPOS. I.

IN dato cubo pyramidem describere.

I.

IN cubo dato ABCDEFGH, oporteat describere pyramidem, seu Tetraedrum. Ab uno ejus angulo, nempe ab E, ducantur in basibus tribus ipsum constituentibus tres diametri EA, EG, EC, ex quarum extremitatibus A, G, C, similiter diametri ducantur AG, GC, CA, in reliquis tribus basibus, quae extrema priorum trium diametrorum connectant. Quoniam in cubo diametri quadratorum aequalium aequales sunt, quod potentia dupla sint laterum aequalium quadratorum, ut in scholio propos. 47. lib. I. demonstravimus, conspicuum est, quatuor triangula ACE, GAC, GAE, GCE, ex dictis diametris composita, aequilatera esse, & inter se aequalia: Ac propterea pyramidem, seu Tetraedrum constitui ex ipsis. Quia vero omnes anguli Tetraedri in angulis cubi collocantur; manifestum est, ipsum in cubo esse inscriptum, & defin. 31. lib. II. Quare in dato cubo pyramidem descripsimus. Mod faciendum erat.



PROBL.

PROBL.2. PROPOS.2.

ij.

IN data pyramide octaedrum describere.

SIT in pyramide, seu tetraedro $ABCD$, describendum octaedrum. Divisis omnibus lateribus bifariam in B, F, G, H, I, K , & ductis duodecim rectis $EF, FG, GE, HI, IK, KH, EI, IF, FK, KG, GH, HE$, constituentur octo triangula, quorum quidem quatuor EHI, IHK, KHG, GHE , supra planum $EIKG$; quatuor autem IFE, EFG, HFK, KFI , infra idem planum consistunt. Quoniam vero latera AE, AH , trianguli AEH , aequalia sunt lateribus AG, AH , trianguli AGH , quod sint dimidia rectarum aequalium AB, AD, AC ; Item & anguli consenti EAH, GAH , aequales, quod sint anguli triangulorum aequilaterorum ABD, ACD : aequales erunt bases EH, GH . Eademque ratione aequales erunt rectae EH, HI , & reliqua eodem modo. Quare dicta octo triangula aequilatera sunt & aequalia inter se; ideoque octaedrum componunt $EIKGHF$; quod quidem ex defn. 31. lib. 11. intra tetraedrum descriptum est, cum omnes ejus anguli tangant omnia latera tetraedri, ex constructione. In data igitur pyramide octaedrum descripsimus. Quod erat faciendum.



a 8. duodec.

COROLLARIUM.

QUONIAM vero tria plana $EIKG, GHIF, FKHE$, quadrata sunt & equalia, scilicet mutuo ad angulos rectos secantia, ut in coroll. 1. propol. 14. lib. 13. demonstravimus: quorum quodlibet pyramidem $ABCD$, secat bifariam. (Nam quadratum $EIKG$, ipsam dividit in pyramidem $HIKD$, & prismata $HIKGA, B$; nec non in pyramidem $EBFI$, & prismata EF, CG, KI). Constat autem pyramidem pyramidi esse aequalem, & prismata prismatibus eodemque modo reliqua quadrata $GHIF, FKHE$, dividunt bifariam eandem pyramidem $ABCD$). Manifestum est, si in tetraedro octaedrum inscribatur, tetraedrum bifariam secari tribus quadratis aequalibus quae octaedrum bifariam quoque, & sese ad angulos rectos intersecant.

b 3. duodec.

ijj.

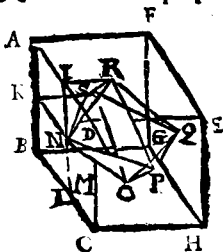
PROBL.3. PROPOS.3.

IN dato cubo octaedrum describere.

DESCRIBENDVM sit octaedrum in cubo dato AH . Dividantur latera basis $ABCD$, bifariam in punctis I, K, L, M , quae constantur rectis IL, KM , secantibus sese in N , puncto, quod quidem centrum est quadrati $ABCD$, ut constat ex demonstratione propol. 8. lib. 4. Deinde eadem ratione inveniantur reliquarum basium centra O, P, Q, R, S . Erunt igitur omnes rectae ex dictis centrīs ductae ad media puncta basium, cujusmodi sunt NI, RI, NI, SK &c. aequales dimidiis lateribus cubi, seu quadratorum, ut perisp

CUBI

tuum est ex prædicta demonstratione propof. 8. lib. 4. Postremo si præfata centra conjungantur duodecim rectis NO, OP, PQ, QR, RS, SN, NP, PR, RN, SO, OQ, OS; constituta erunt octo triangula, quorum quidem quatuor NSR, RSQ, QSO, OSN, supra planum NOQR; quatuor autem OPQ, QPR, RPN, NOP, infra idem planum consistunt. Quoniam verò latera IN, IR, trianguli INR, æqualia sunt lateribus KN, KS, trianguli KNS, quod omnia sunt dimidia laterum cubi æqualium, ut dictum est; item & anguli contenti, æquales, propterea quod, cum NI, IR, parallelæ sint rectis BA, AF; & angulus NIR, æqualis est recto angulo KAF, in quadrato AG, eademque



ratione angulus NKS, angulo recto IAF, in quadrato AE; Erunt bases NR, NS, æquales. Non aliter ostendemus, reliquas lineas omnes & inter se, & his duabus æquales esse: si nimirum è centris ducantur rectæ ad dimidia laterum, hac lege, ut quælibet ducatur ad dimidium illius lateris, quod commune est duobus cubi quadratis, quorum duo illa puncta, è quibus videlicet rectæ egrediuntur, centra existunt. Ita enim vides duas rectas NI, RI, ductas esse ad I, dimidium lateris AD, quod commune est quadratis AC, AE, quorum centra sunt puncta N, & R: Ita quoque duæ rectæ, NK, SK, ductæ sunt ad K, dimidium lateris AB, quod commune est quadratis AC, AG, quorum centra existunt puncta N, & S, &c. Quam ob rem constituta octo triangula & æquilatera sunt, & æqualia inter se; ideoque Octaedrum constituunt NOQR-SP: Quod quidem ex defin. 31. lib. 11, intra cubum est descriptum, cum omnes ejus sex anguli tangant cubi omnes sex bases in earum centris. Quam ob rem in dato cubo octaedrum inscripsimus. Quod faciendum erat.

ALITER. In cubo dato inscribatur pyramis: In hac deinde pyramide Octaedrum figuretur, factumque erit, quod proponitur. Cum enim ex demonstratione propof. 2. hujus lib. anguli Octaedri tangant latera pyramidis: Latera verò pyramidis ex demonstratione propof. 1. hujus lib. existant in planis basium cubi, cum sint harum basium diametri; perspicuum est, angulos Octaedri tangere quoque bases cubi, atque adeo Octaedrum cubo esse inscriptum.

COROLLARIUM.

QUIA vero diametri Octaedri in cubo descripti NQ, RO (si ducantur) se mutuo secant ad angulos rectos, ex coroll. 1. propof. 14. lib. 13. quæ

quæ quidem conjungunt centra basium cubi oppositarum : Manifestum est, rectas lineas centra basium cubi oppositarum connectentes non solum sese mutuo bisariam, ut docuimus coroll. 1. propof. 15. libr. 13. sed etiam ad angulos rectos, ut hic ostendimus, dividere.

IV.

PROBL. 4. PROPOS. 4.

IN dato Octaedro cubum inscribere.

DATVM Octaedrum sit $ABCDEF$, in quo oporteat describere cubum. Quoniam in Octaedro sex pyramides quadrangulas continentur, quarum videlicet vertices sunt sex anguli Octaedri, & quælibet duæ Octaedrum constituunt; sit una earum pyramis $AB-$



CDE , cujus basis $ABCD$, quadratum, triangula vero æquilatera ABE, EBC, CFD, DEA , sintque horum triangulorum centra $GHIK$, per quæ ducantur rectæ LM, MN, NO, OL , parallelæ lateribus AB, BC, CD, DA . Erunt igitur & triangula LME, EMN, NEO, OEL , æquilatera, cum similia sint triangulis æquilateris $ABE, EBC : CED, DEA$, ex coroll. propof. 4. libr. 6. atque adeo inter se æqualia, propterea quod la-

tera habent communia. Est enim EM , latus commune triangulis LME, EMN ; Et EN , commune triangulis EMN, NEO ; & denique EO , commune triangulis NEO, OEL . Hinc enim fit, triangulum LME , triangulo EMN ; hoc vero ipsi NEO ; & hoc ipsi OEL , æquale esse. Conveniunt enim rectæ LM, MN, NO, OL , in punctis L, M, N, O , ut mox ostendimus. Quocirca & quatuor rectæ $LM,$

a 18. quar-
todecimi.
b 2. sex.

MN, NO, OL , inter se æquales sunt. Quia vero ducta recta EKP , tripla est rectæ KP . Est autem ut EP , ad KP , ita EA , ad LA ; Erit quoque EA , tripla rectæ LA . Eademque ratione EB, EC, ED , triplæ erunt rectarum MB, NC, OD . Quocirca rectæ LM, MN, NO, OL , convenient in punctis L, M, N, O , in quibus latera ea proportionem secantur, quadrilaterumque constituent $LMNO$. Rursus quia LO, LM , parallelæ sunt rectis AD, AB non in eodem cum

c 10. undec.

ipsis existentibus plano; & equalis erit angulus MLO , angulo BAD , qui rectus est, cum $ABCD$, quadratum sit, ut ostendimus in coroll. 1. propof. 14. libr. 13. & in propof. 16. libr. 14. Ac propterea & angulus MLO , rectus erit. Non secus demonstrabimus & reliquos angulos LMN, MNO, NOL , rectos esse. Quoniam vero tam planum per LO, LM , quam per NM, NO , ductum, & parallelum est plano $ABCD$, & ipsa, cum convenient in punctis M & O , unum planum efficient, ex scholio propof. 16. libr. 13. Quocirca $LMNO$, quadratum erit, cum habeat & latera æqualia, & angulos rectos. Deinde, cum latera EL, EK , trianguli $E L K$, æqualia sint lateribus

d 15. undec.

e 15. undec.

EO,

EK, trianguli EOK, & anguli quoque ipsis contenti, æquales, quod recta EK, ex angulo E, per centrum K, trianguli æquilateri EAD, ducta bifariam secet angulum AED, per coroll. propos. 12. lib. 13. Erunt & bases KL, KO, æquales, hoc est, recta LO, bifariam secabitur in K. Eadem ratione LM, MN, NO, bifariam secabuntur in G, H, I. Ac propterea rectæ GL, GM, HM, HN, IN, IO, KO, KL, cum sint laterum quadrati LN, dimidia, æquales inter se erunt: Ideoque, cum & angulos contineant æquales, nimirum rectos, æquales erunt & rectæ GH, HI, IK, KG, centra G, H, I, K, connectentes. Quia vero hæ rectæ in plano existunt quadrati LN, angulosque comprehendunt rectos: (cum enim anguli LKG, GKI, IKO, duobus sint rectis æquales; Sint autem LKG, IKO, per corollarium 2. propos. 32. lib. 1. semirecti; rectus erit angulus GK I: Eademque ratione recti erunt anguli KGH, GHI, HIK) quadratum erit GH- IK, cum habeat & latera æqualia, & angulos rectos. Quod si eadem arte in reliquis quinque pyramidibus Octaedri centra triangulorum rectis conjungantur, describentur similiter quadrata: quæ cum latera habeant communia, æqualia inter se erunt. Quare sex hujusmodi quadrata cubum component: qui quidem ex def. 31. lib. 11. intra Octaedrum descriptus erit, cum octo ejus anguli tangant octo Octaedri bases in earum centris. Quare in dato Octaedro cubum descripsimus. Quod faciendum erat.

a 4. pri.

b 4. pri.

c 13. primi

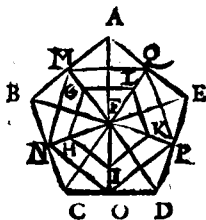
PROBL. 5. PROPOS. 5.

v.

vi.

IN dato Icosaedro, Dodecaedrum inscribere.

SIT ex duodecim pyramidibus pentagonis, quæ in Icosaedro continentur, quarum videlicet bases sunt pentagona ex quinque Icosaedri lateribus composita, vertices vero, duodecim anguli Icosaedri, una pyramis ABCDEF, cujus basis pentagonum ABCDE, triangula vero æquilatera ABF, BCF, CDF, DEF, EAF, sintque horum triangulorum



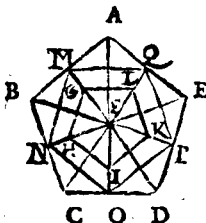
centra G, H, I, K, L, quæ rectis connectantur lineis GH, HI, IK, KL, LG. Rursus ex vertice F, per centra triangulorum rectæ demittantur FM, FN, FO, EP, FQ; quæ ex scholio propos. 12. libr. 13. bifariam secabunt latera AB, BC, CD, DE, EA, in M, N, O, P, Q: ita ut decem rectæ MA, MB, NC, ND, OE, OF, PD, PE, QE, QA, æquales sint, quæ cum angulos comprehendant æquales, nempe angulos pentagoni, æquales quoque erunt rectæ MN, NO, OP, d 4. pri.

PP

PQ.

a 8. pri.

PQ, QM, puncta M, N, O, P, Q, connectentes: *a* Ac proinde & anguli MFN, NFO, OFP, PFO, QFM, æquales erunt, quod & latera FM, FN, FO, FP, FQ, æqualia sint, nempe perpendiculares ex angulis triangulorum æquilaterorum æqualium ad bases oppositas demissæ. Dum enim latera FB, BM; trianguli FBM, lateribus FB, BM, trianguli FBM, æqualia sint, contineantque angulos æquales: nempe triangulorum æquilaterorum; *b* erunt bases FM, FN, æquales; & sic de reliquis. Quoniam vero & rectæ FG, FH, FI, FK, FL, nimirum semidiametri circulo-

c 4. primi.
d 13. pri.

e 4. primi.

rum æqualium triangula æquilatera æqualia circumscribentium, æquales sunt, & angulos comprehendunt æquales, ut demonstratum est; *c* Erunt & rectæ GH, HI, IK, KL, LG, æquales. *d* Rursus quia tam anguli AMQ, QMN, NMB, quam anguli BNM, MNO, ONC, æquales sunt duobus rectis. *e* Sunt autem anguli AMQ, NMB, angu-

lis BNM, ONC, æquales; Erunt reliqui anguli QMN, MNO, æquales; Eademque ratione reliqui anguli NOP, OPQ, PQM, & inter se, & hisce æquales erunt. Quare pentagonum erit æquilaterum & æquiangulum MNO PQ, in plano pentagoni ABCDE, existens. Denique cum rectæ FM, FN, FO, FP, FQ, æquales proportionaliter secentur in G, H, I, K, L, quod & FG, FH, FI, FK, FL, ex centris, æquales sint; Vel certe quia FG, FH, FI, FK, FL, duplæ sunt ipsarum GM, HN, IO, KP, LQ, ex coroll. propof. 18. lib. 14. *f* parallelæ erunt GH, HI, IK, KL, LG, ipsis MN, NO, OP, PQ, QM; *g* Ac propterea anguli LGH, GHI, HIK, IKL, KLG, angulis æqualibus QMN, MNO, NOP, OPQ, PQM, ideoque & inter se æquales erunt. *h* Quia vero plana per rectas GH, HI, & per HI, IK, ducta parallela sunt plano pentagoni MNO PQ, per rectas MN, NO, OP, ducto conveniuntque in recta HI, ipsa unum planum efficient, ex scholio propof. 16. lib. 11. Eodemque modo ostendemus plana per IK, KL, & per KL, LG, nec non per LG, GH, ducta idem planum constituere cum plano per GH, HI, IK, ducto. Quocirca GHIKL, pentagonum est æquilaterum & æquiangulum, cum & latera habeat æqualia & angulos. Quod si eadem arte in reliquis undecim pyramidibus Icosædri centra triangulorum rectis connectantur lineis, describentur similiter pentagona æquilatera & æquiangula; quæ cum latera habeant communia, æqualia inter se erunt. Quamobrem duodecim hujusmodi pentagona Dodecaedrum constituent: quod quidem ex defin. 31. lib. 12. in Icosædri erit descriptum, cum viginti anguli Dodecaedri in centris viginti

basi-

basium Icosaedri, consistent. Quapropter in dato Icosaedro Dodecaedrum descripsimus. Quod erat faciendum.

COROLLARIUM.

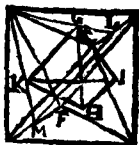
ITAQUE cum omnes rectae à centro Icosaedri ad centra basium, hoc est, ad angulos Dodecaedri sibi inscripti, sint æquales: (Cum enim ex coroll. lemmatis. 1. propof. 10. lib. 14. perpendiculares sint ad plana circum eorum æqualium bases Icosaedri circumscribentium, atque adeo eorundem distantiae existant à centro sphaerae, seu Icosaedri: æquales erunt inter se, ex lem. 2. ejusdem propof. lib. 14.) Idem erit centrum Icosaedri, atque sibi inscripti Dodecaedri.

PROBL. 6. PROPOS. 6.

IN dato octaedro pyramidem describere.

PYRAMIS describenda sit in Octaedro ABCDEF. In pyramide octaedri superiori ABCDE, sumantur G, & H, contra triangulorum ex adverso sibi respondentium AED, BEC; Item in pyramide inferiori ATCDF, capiantur I, & K, contra triangulorum ex adverso quoque sibi correspondentium CFD, AFB, qua quidem contra jungantur sex rectis GH, GI, GK, HI, HK, IK, ut fiat pyramis HIKG. Deinde ex A, demittantur per centra G, K, rectae AL, AM, secantes latera opposita octaedri DE, BF, bifariam in L, & M, per scholium propof. 12. lib. 3. jungaturque recta LM, a qua ipsi BE, vel FD, aequalis & parallela erit: cum EL, BM; Item DL, FM, rectae aequales sint & parallelae, nimirum dimidia laterum DE, BF, oppositorum in quadrato EF. Quoniam vero rectae AL, AM, sectae sunt proportionaliter in G, & K, punctis, quod AG, AK, duplae sint ipsarum GL, KM, ex coroll. propof. 12. lib. 14. b Erunt GK, LM, parallelae; Ac propterea, per coroll. propof. 4. lib. 6. triangula ALM, AGK, similia. c Quare erit ut AL, ad LM, ita AG, ad GK; & permutando, ut AL, ad AG, ita LM, ad GK. Est autem AL, ipsius AG, sesquialtera; id quod GL, sit tertia pars ipsius AL, ideoque AG, ejusdem AL, dua tertia. Igitur & LM, hoc est, ipsi aequalis DE, sesquialtera erit ipsius GK. Hac eadem arte ostendemus & reliquarum linearum centra G, H, I, K, jungentium sesquialtera esse latera octaedri; Ac proinde rectas pyramidem HIKG, componentes inter se esse aequales, hoc est, triangula aquilatera aequalia ex ipsis confici, ideoque Tetraedrum constitui: quod, cum habeat angulos omnes in centro quatuor basium octaedri, descriptum erit, ex defin. 31. lib. 11. in octaedro. Quocirca in dato octaedro pyramidem descripsimus. Quod erat faciendum.

ALITER. c In octaedro dato inscribatur cubus, f & in cubo pyramis, factumque erit, quod reponitur. Cum enim cubi anguli consistent in centro basium Octaedri, & in angulo cubi



a 33. primi.

b 2. sexci.

c 4. sexti.

d 18. quater-
vicesimo.e 4. quater-
vicesimo.f 1. quater-
dec.

*collocentur, quæque anguli pyramidis; perspicuum est, pyramidis ax-
gulos tangere bases octaedri in earum centrâ; Ac propterea pyrami-
dem ipsi octaedro esse inscriptam.*

COROLLARIUM I.

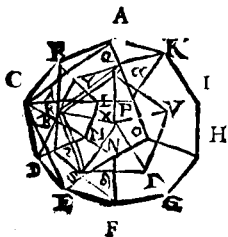
QVIA vero ostensum est, utramque GK, DF, parallelam esse ipsi LM,
ac propterea & GK, ipsi DF, atque adeo ipsi BE, parallelam esse: Atque
eadem ratione KH, ipsius FC; EA, parallelum esse: Atque idcirco, planum
GKH, per GK, KH, ductum, parallelum esse plano DFC, per DF, FC, nec
non & plano BEA, per BE, EA. Eodemque modo reliqua triangu-
lâs reliquis triangulis octaedri esse parallelâ, binis nimirum singula;
Constat, si tetraedrum octaedro inscribatur, quatuor bases tetraedri, o-
cto basibus octaedri parallelas esse, singulas videlicet binis oppositis.

COROLLARIUM II.

PRÆTEREA cum octaedrum circumscribat & cubum & tetraedrum
in cubo descriptum, quod tetraedri anguli in angulis cubi, & hujus an-
guli in centrâ basium octaedri constituentur: Atque adeo recta con-
gens centra basium octaedri opposita, sit diameter cubi, hoc est, sphæræ
circumscribentis & cubum, & tetraedrum in cubo descriptum, ut constat
ex 4. propos. hujus libr. Sit autem diameter sphæræ sesquialtera axis te-
traedri in eâ sphærâ descripti per coroll. 1. propos. 31. lib. 14. vel per coroll.
2. propos. 13. Manifestum est, si in octaedro tetraedrum inscribatur, re-
ctam, quæ centra basium octaedri oppositarum conjungit, sesquialteram
esse axis tetraedri, hoc est, perpendicularis ab angulo tetraedri ad basin
oppositam deductæ.

PROBL. 7. PROPOS. 7.

IN dato dodecaedro Icosaedrum describere.



SI T dimidium Dodecaedri, in quo
describendum est Icosaedrum, conten-
tum sex pentagonis ABLPK, PKIHO,
OHGFN, NFEDM, MDCBL, LMN-
OP, quorum centra Q, R, S, T, V, X,
quælibet duo proxima rectis jungan-
tur QR, RS, ST, TV, VQ, QX, RX, SX,
TX, VX: Et ex angulis K, D, quos sub-
tendant rectæ AP, CM, per centra Q, R,
rectæ ducantur KY, DY, quæ per co-

roll 2. propos. 10. lib. 13. bifariam dividunt latus oppositum BL, &
ad angulos rectos, ideoque in puncto Y, convenient: Dividunt au-
tem & rectæ eadem YK, YD, rectas AP, CM, bifariam, & ad an-
gulos rectos in α , β , ex 1. coroll. ejusdem propositionis, quod & ar-
cus AKP, CDM, circulorum circa pentagona descriptorum bifari-

c 28. partii. am dividant (c constat enim rectas AK, PK; Item CD, MD, arcus
d 28. pri. subtendere æquales.) d Igitur A α , C β , parallelæ sunt rectæ BY,
c 9. undec. e atque adeo & inter se parallelæ: Sunt autem & æquales, nempe
dimi-

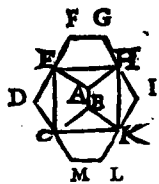
dimidia rectarum AP, CM , & quæ æquales sunt, cum latera KA , *a 4. pri.*
 KP , lateribus DC, DM , æqualia sint, angulosque contineant æqua-
 les. *b* Rectæ ergo ipsas connectentes AC , & β , æquales erunt & pa- *b 33. primi.*
 rallelæ. Non aliter ostendemus, si ex angulis B, F , quos subten-
 dant rectæ CL, EN , per centra R, S , rectæ ducantur BZ, FZ , conne-
 ctanturque rectæ $CE, \gamma\delta$, æquales esse ipsas $CE, \gamma\delta$: *c 4. primi.*
 Sunt autem AC, CE , inter se æquales, cum contineant angulos æquales æ-
 qualibus lineis comprehensos: (quia tam latera dodecaedri AB ,
 BC , quam CD, DE , angulum pentagoni æquianguli continent, ut
 constat ex aliquo Dodecaedro materiali. Hi autem anguli non ver-
 gunt versus X , ut figura monstrare videtur, sed extrorsum, ut ex e-
 odem materiali Dodecaedro patet) Igitur & $\alpha, \beta, \gamma\delta$, æquales erunt.
 Quapropter cum & rectæ $Y\alpha, Y\beta, Z\gamma, Z\delta$, æquales sint (Nam
 YQ, YR, ZR, YS , perpendiculares, distantiae sunt æqualium recta-
 rum BL, DM , à centris Q, R, S , circulorum æqualium, qui nimirum
 pentagona æqualia circumscribunt, & atque adeo æquales. Item *d 14. tertiis*
 $Q\alpha, R\beta, R\gamma, S\delta$, distantiae sunt rectarum æqualium AP, CM, CL ,
 EN , à centris eorundem circulorum æqualium, & ideoque æquales: *e 14. tertiis.*
 Ac proinde & totæ $Y\alpha, Y\beta, Z\gamma, Y\delta$, æquales erunt.) *f 8. primi.*
 Erunt quoque anguli $\alpha, Y\beta, \gamma, Z\delta$, æquales: Ac propterea, cum & rectæ $YQ, g 4. primi.
 YR, ZR, ZS , æquales sint; g æquales quoque erunt rectæ QR, RS ,
 centra Q, R, S , connectentes. Eadem prioris arte æquales demon-
 strabuntur omnes rectæ centra pentagonorum copulantes. Quare
 triangula QXR, RXS, SXT, TXV, VXQ , sub quinque angulis solidis
 Dodecaedri, L, M, N, O, P , constituta, æquilatera erunt & æqualia.
 Quod si simili modo sub reliquis quindecim angulis solidis Dode-
 caedri, similia triangula construuntur: (Habet enim dodecaedrum
 viginti angulos solidos) quæ quidem latera habent communia, de-
 scriptum erit Icosaedrum intra Dodecaedrum, cum duodecim an-
 guli solidi Icosaedri consistant in centris duodecim basium dodeca-
 edri. In dato ergo Dodecaedro Icosaedrum descriptum. Quod
 faciendum erat.$

PROBL. 8. PROPOS. 8.

O.
viii.

IN dato Dodecaedro cubum describere.

PROPONANTVR quatuor pentago-
 na Dodecaedri, cui inscribendus sit cubus $AB-$
 $CDE, EFGHA, AHKB, BKLMC$, conveni-
 entia ad latus AB : duo quidem $ABCDE, AB-$
 KIH , secundum latus idem commune AB : alia
 autem duo $AEFGH, BCMLK$, secundum an-
 gulos EAH, CBK . In his vero pentagonis sub-
 tendantur angulis A, B, D, L , rectæ EH, CK, CE, HK , quadrilate-
 rum



a 4. pri.

b 28. tert.

e 9. undec.

d 33. primi

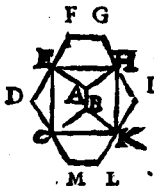
e 7. undec.

f 22. tertii.

g 34. pri.

h 4. pri.

rum efficientes EHKC , quod aquilaterum erit. Cum enim omnia latera AE , AH , DE , DC , BC , BK , IH , IK , aequalia sint, angulosq; contineant aequales, ex hypothesi: aequales erunt bases EH , HK , KC , CE b Quoniam igitur recta AE , BC , aequales, auferunt ex circulo pentagonum ABCDE , circumscribente arcus aequales; Erunt ex scholio propof. 27. lib. 3. recta AB , CE , parallela. Eademq; ratione parallela erunt AB , HK c Quare & EC , HK , inter se parallela erunt: d Ac propterea recta EH , CK , quae ipsas connectunt:



parallela erunt, c in eodemq; cum ipsis plano: ideoque parallelogrammum erit EHKC ; quod ostendimus esse aquilaterum. Quia vero planum ECKH , productum communem sectionem in sphaera facit circulum, per lemma 1. propositionis 10. lib. 14. circa quadrilaterum EK , descriptum: f Erunt tam anguli oppositi E , K , quam C , H , duobus rectis aequales; g Ac

propterea cum oppositi E , & K , sint aequales, nec non & oppositi C , & H : erunt omnes quatuor anguli E , C , K , H , recti. Quare EK , quadratum erit: collocans suos angulos in quatuor angulis Dodecaedri, & latera in planis quatuor pentagonorum Dodecaedri. Si igitur in reliquis octo pentagonis similiter octo angulis octo alia recta subtendantur eodem ordine: constitutum erit solidum seu quadratis contentum: qua cum sint aequalia, h eo quod eorum latera aequales angulos pentagonorum aequalibus rectis comprehensos subtendentia aequalia sunt, cubum constituent intra Dodecaedrum descriptum, propterea quod duodecim ejus latera jacent in planis duodecim pentagonorum Dodecaedri, ejusq; octo anguli in octo Dodecaedri angulis resident. In dato ergo Dodecaedro cubum descripsimus. Quod erat faciendum.

COROLLARIUM.

HINC fit, rectam, quae subtendit unum angulum pentagoni aequaliteri, & aequianguli, parallelam esse opposito lateri. Ostensum enim est, CB , ipsi AB , esse parallelam.

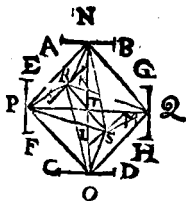
o. jx.

PROBL. 9. PROPOS. 9.

IN dato Dodecaedro octaedrum describere.

SVM ANTVR in Dodecaedro, cui inscribendum sit Octaedrum, sex illa latera, quae opposita esse diximus in corollario 3. propof. 17. lib. 13. nimirum AB , CD , EF , GH , IK , LM , quae bifariam secantur in N , O , P , Q , S . Recta igitur NO , PQ , RS , sectiones oppositorum laterum conjungentes aequales erunt, seque mutuo in T, centro sphaera bifariam, & annulos rectos dividens, per coroll. 3. propof.

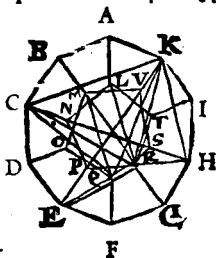
pos. 17. lib. 23. atque adeo aequales quoque
erunt earum dimidiatae partes NT, OT, PT,
QT, RT, ST. a Quocirca duodecim rectae
subtendentes duodecim angulos rectos
NTP, PTO, OTQ, QTN, NTR, RTP,
PTS, STQ, QTR, RTO, OTS, STN, qua-
les sunt NP, PO, OQ, QN, NR, RP, PS, SQ,
QR, RO, OS, SN, aequales erunt, cum dicti
anguli aequalibus rectis contineantur; Ac proinde octo triangu-
la NRP, PRO, ORQ, QRN, OSP, PSN, OSQ, QSO, aequilatera, &
aequalia erunt, constituentque octaedrum intra Dodecaedrum de-
scriptum, cum sex anguli octaedri tangent sex latera Dodecaedri
opposita, ex constructione. In dato igitur Dodecaedro octaedrum de-
scripsimus. Quod faciendum erat.



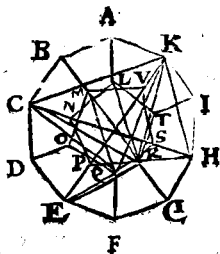
PROBL. 10. PROPOS. 10.

IN dato dodecaedro pyramidem describere.

SIT Dodecaedrum contentum duodecim pentagonis ABC-
NL, CDEPN, EFGRP, GHITR, IKALT: MOQSV; BCDOM, DE-
FQO, FGHSQ, HIKVS, KABMV, LNPR T, in quo describenda sit
pyramis, sive tetraedrum. Sumantur tria pentagona ABCNL, LA-
KIT, TLNPR, angulum solidum L, componentia, in quibus tres
anguli C, R, K, (quorum quidem C, op-
ponitur lateri AL, communi pentagonis
CAL, ALI; At vero K, lateri LV, com-
muni pentagonis KLT, LTP; Denique
R, Lateri LN, communi pentagonis R-
LN, LNT) rectis connectantur CK, CR,
KR; & expunctis C, K, R, ad angulum
Q ipsi L, oppositum rectae ducantur
CQ, KQ, RQ, ut sit pyramis constructa
CKRQ. Ductis autem tribus diame-
tris Dodecaedri, seu sphaerae CH, KE, RM,
& connexis rectis KH, RH, RE, QE, QM, QH; b quoniam dode-



caedrum in sphaera describitur; si planum trianguli CHK, exten-
datur, fiet communis ejus sectio cum sphaera circulus per lemma 1.
propof. 10. lib. 14. c Ac propterea angulus CKH, in semicirculo ex-
istens, rectus erit. Non secus ostendemus, rectos esse angulos CRH,
KRE, KQE, RQM, CQH. d Quocirca cum in omni triangulo
rectangulo quadratum lateris rectae angulo oppositi æquale sit
quadratis laterum circa rectum angulum; sint autem quadrata
diameterum æqualium CH, KE, RM, æqualia; Æqualia e-
runt quadrata rectarum CK, KH, quadratis rectarum CR, RH,



& quadratis rectarum KR, RE , & quadratis rectarum KQ, QE , & quadratis rectarum RQ, QM , nec non & quadratis rectarum CQ, QH . Ablatis ergo quadratis æqualibus rectarum æqualium KH, RH, RE, QE, QM , & QH . (Hæ enim rectæ cum subrendant angulos pentagonum æquales æqualibus rectis comprehensos, & æquales sunt) æqualia remanebunt quadrata rectarum CK, CR ,

RK, KQ, RQ , & CQ : Ac proinde & ipsæ rectæ æquales erunt. Quare quatuor triangula CKR, CKQ, KRQ, RCQ , æquilatera sunt & æqualia, ideoque tetraedrum componunt $CKRQ$: quod cum habeat quatuor angulos C, K, R, Q , in quatuor angulis Dodecaedri, inscriptum erit intra Dodecaedrum.

ALITER. In proposito Dodecaedro cubus describatur: & in hoc cubo pyramis, factumque erit, quod proponitur. Cum enim anguli pyramidis in angulis cubi, nec non & anguli cubi in angulis Dodecaedri resideant: perspicuum est, angulos pyramidis sedem habere in angulis Dodecaedri. Quare pyramis in Dodecaedro descripta erit. Itaque in dato Dodecaedro pyramidem descripsimus. Quod faciendum erat.

o. xj.

PROBL. II. PROPOS. II.

IN dato Icosaedro cubum describere.

d s. quinti
decimi.
e 8. quinti
decimi.

DESCRIBATUR in dato Icosaedro Dodecaedrum: & in hoc Dodecaedro cubus, factumque erit, quod proponitur. Cum enim anguli cubi resideant in angulis Dodecaedri: anguli vero Dodecaedri in centrâ basium Icosaedri collocentur: tangent anguli cubi eadem centra basium Icosaedri: Ac propterea cubus in Icosaedro descriptus erit. Quam ob rem in dato Icosaedro cubum descripsimus. Quod faciendum erat.

o. xij.

PROBL. 12. PROPOS. 12.

IN dato Icosaedro Pyramidem describere.

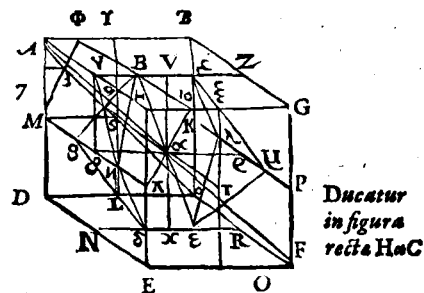
f 11. quinti
decimi.
g 1. quinti
decimi.
h 11. quinti
decimi.
i 1. quinti

IN dato Icosaedro cubus describatur, & in hoc cubo pyramis: factumque erit, quod proponitur. Cum enim anguli cubi tangent centra basium Icosaedri: & anguli pyramidis angulis cubi congruant, manifestum est, angulos pyramidis attingere centra earundem basium Icosaedri: Ac proinde pyramidem in Icosaedro esse descriptam. In dato igitur Icosaedro pyramidem descripsimus. Quod erat faciendum.

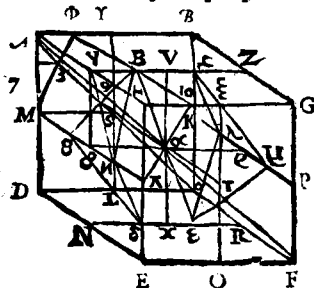
PROBL.

PROBL. 13. PROPOS. 13.
IN dato cubo Dodecaedrum describere.

SIT in cubo proposito AF describendum Dodecaedrum. Secentur singula latera bifariam in $I, K, L, M, N, O, P, R, \pi, \xi, Z, Y$, conjunctis rectis $IL, YZ, \xi O, M\pi, KP, NR$, nusquam inter se coeuntibus, ita ut ductæ in basibus oppositis sint inter se parallelæ, & à nullo puncto duæ lineæ ducantur, sed una duntaxat, quæ rursus bifariam secentur in S, V, T, ρ, Q, X , cōnexis rectis ST, VX, Q , quæ se mutuo in centro α , bifariam secant, & ad angulos rectos, ut in coroll. propos. 3. hujus lib. docuimus, suntque lateribus cubi, sicut & priores sex, æquales. Iam dimidia rectarum $YZ, M\pi$, secentur extrema ac media ratione in $\beta, \gamma, \theta, \kappa$, ut sint majora segmenta, $Y\beta, Z\gamma, M\theta, \pi\kappa$, ductis rectis $Y\rho, Y\pi, \beta\theta, \beta\kappa$. Quoniam ergo $Y\rho, YV$, dimidio lateris cubi sunt æquales; & $\rho\pi, \beta V$, segmenta minora rectarum æqualium $YV, \rho\pi$, æqualia quoque: *a 4. tertii.* Sunt autem quadrata rectarum $YV, \beta V$, tripla quadrati rectæ $Y\beta$; *dec.* Erunt & quadrata rectarum $Y\rho, \rho\pi$, tripla ejusdem quadrati rectæ $Y\beta$. *b 47. pri.* Quare, *c 29. pri.* cum quadratis rectarum $Y\rho, \rho\pi$, æquale sit quadratum rectæ $Y\pi$, & quod angulus $Y\rho\pi$, rectus sit; Erit & quadratum rectæ $Y\pi$, triplum quadrati rectæ $Y\beta$. Rursus, quia VY , perpendicularis ad AY , $Y\rho$, *d 4. undec.* recta est ad planum AE , per rectas $AY, Y\rho$, ductum, rectus erit angulus $\beta Y\pi$, ex defin. 3. lib. 11. *e 47. pri.* Ac propterea quadratum rectæ $\beta\pi$, æquale quadratis rectarum $Y\pi, Y\beta$, existens, quadruplum erit quadrati rectæ $X\beta$ (quia nimirum quadrata rectarum $Y\pi, Y\beta$, quadrupla etiam sunt quadrati rectæ $Y\beta$, cum quadratum rectæ $Y\pi$, triplum sit ostensum quadrati rectæ $Y\beta$), *f 20. sex.* Ideoque cum quadrata proportionem habeant laterum duplicatam, dupla erit recta $\beta\pi$, rectæ $Y\beta$. Quadrupla enim proportio duplicata est duplæ proportionis, ut in his numeris 1. 2. 4. appareat. Est autem & $\theta\pi$, dupla ipsius $\rho\pi$, quod minora segmenta $\theta\rho, \pi\rho$, rectarum æqualium $M\rho, \pi\rho$, æqualia sint. *g 15. quinti.* Erit igitur ut $Y\beta$, ad $\rho\pi$, ita $\beta\pi$, dupla ipsius $Y\beta$, ad $\theta\pi$, duplam ipsius $\rho\pi$; Est autem $Y\beta$, majus segmentum ad $\rho\pi$, rectam minori segmento βV , æqualem, ut tota ad majus segmentum. Ergo & $\beta\pi$, ad $\theta\pi$, erit ut tota ad majus segmentum; Ac proinde $\theta\pi$, erit majus segmentum rectæ $\beta\pi$, sectæ extrema ac media ratione. Eadem ratione ostendemus $\theta\pi$, majus esse segmentum rectæ $\beta\theta$, extrema ac media ratione sectæ, si



nimirum ducatur recta $Y\theta$. Quare α quales erunt $\beta\theta, \beta\alpha$. constituentes triangulum Isosceles $\beta\theta\alpha$, simile illi, quod ab Euclide constructum est propof. 10. lib. 4. ut postea demonstrabimus: Ac proinde $\theta\alpha$, erit latus pentagoni in circulo triangulum $\beta\theta\alpha$, circumferibente descripti, ut perspicuum est ex 11. propof. lib 4.



INTELLIGATVR jam planum trianguli $\beta\theta\alpha$, extendi, (ducta per β , recta $\beta\phi$, ipsa $M\pi$, parallela,) per parallelas M, ϕ 10. ut sit planum extensum $\phi\pi$, occurrens diametro AB , quadrati $ABCD$, in puncto 3. cubi vero diametro AF , in puncto 4. & per 3. ducatur 37. recta ipsi $A\phi$, parallela, connectaturque MS , & quae parallela est utrique $A\phi$, 73.

a 33. primi.

b 4. sex.

Quoniam igitur per coroll. propof. 4. lib. 6. triangulum $A73$. simile est triangulo AMS ; & ac proinde ut AM , ad MS , ita est $A7$, ad 73 . Sunt autem AM, MS . α quales, nempe dimidia cubi latera; Erunt quoque $A, 7, 73$. α quales. Eadem ratione erit ut MA , ad $A\phi$, ita $M7$, ad 73 . Est autem $A\phi$, majus segmentum rectae MA , divisae extrema ac media ratione (c quod α quales sint $A\phi, Y\beta$, nec non & MA, YV , dimidia cubi latera) Igitur & 73 , hoc est $7A$, majus segmentum erit rectae $M7$, extrema ac media ratione sectae; & ac propterea tota MA , divisae erit extrema ac media ratione in 7 . majusque segmentum erit $M7$. Atqui ut $M7$ ad $7A$, ita est $S3$, ad $3A$. Secta est ergo & SA , extrema ac media ratione in 3 . majusque segmentum est $S3$. f Quia vero $S\alpha$ T , parallela est ipsi $M\pi$: quod & recta ducta πT , α qualis & parallela sit ipsi MS : si per $S\alpha T$, planum ducatur parallelum plano $\phi\pi$, ducto per $M\pi$, & secabuntur rectae $AS, A\alpha$, in eisdem rationes, in punctis 3. & 4. cum planum $\phi\pi$, rectas $AS, A\alpha$, secet in 3. & 4. at planum per $S\alpha T$, ductum plano $\phi\pi$, parallelum easdem secet in S , & α . Atque idcirco, cum AS , secta sit in 3. extrema ac media ratione, secta erit eodem modo $A\alpha$, semidiameter cubi, in 4. majusque segmentum erit $\alpha 4$.

a 34. pri.

d 5. tertii
decimi.

e 2. sexti.

f 33. primi.

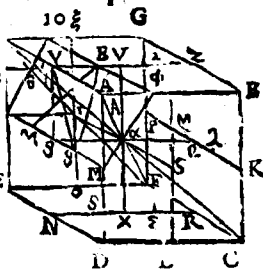
g 17. undec.

ISDEM argumentis ostendemus, ducta diametro HF , quadrati $EFGH$, & diametro cubi HC , semidiametrum cubi secari in 9. puncto extrema ac media ratione a plano $\phi\pi$, ut perspicuum est, si cubus invertatur, ut in hac figura secunda apparet. Sunt enim lineamenta omnino similia lineamentis prioris figure licet bases cubi sedes mutaverint: ita ut quadratum AC , locum quadrati HF : & quadratum HF , locum quadrati AC , obtineat in hac secunda figura.

Quo.

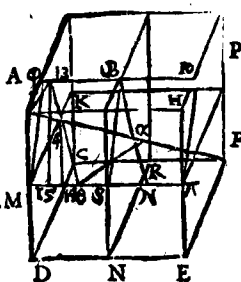
Quod tamen in prima figura, sine hac inversione probabitur etiam hoc modo Ducta diametro cubi H-

C, in ea figura: (Hæc deest in figu-
ra quam tamen quilibet ducere po-
terit) quam planum $\phi\pi$ secet in 9.
prope punctum H: intelligaturque
per rectam AH, planum plano $\phi\pi$,
parallelum. Quoniam igitur rectæ
A α H α , in centro α , conveniunt,
secanturq; planis parallelis in pun-
ctis A, H, & 4, 9: (Nam planum
 $\phi\pi$, eas secat in 4. & 9. planum



vero per AH, ductum plano $\phi\pi$, parallelum easdem secat in A, &
H) α erit ut α 4, ad 4 A, ita α 9, ad 9 H. Cum ergo α A, secta sit in
4. extrema & media ratione, erit quoque α H. similiter secta quæ
quidem demonstratio locum etiam habet in hac cubi inversione in
secunda figura. Ostendamus nunc, si recte jungantur θ 4, β 4, β 9,
 α 9, rectilineum β 4, θ α 9, in plano $\phi\pi$, existens, pentagonum esse
equilaterum, & equiangulum.

INVERTATUR rursus cubus, ut quadrata ADEH, ABGH,
quæ nimirum continentur triangulum β , θ α , sive plauum $\phi\pi$, hunc
scum habeant, quem mōstrat tertia hæc figura. Deinde in plano $\phi\pi$,
recta conjuncta θ 4. extendatur usque ad rectam ϕ 10. in punctum
13. Quoniam igitur ducta recta KP, & junctis rectis MK, π P, b
planum MP, parallelum est plano A G, (quod & recte PK, KM, pa-
rallele sint rectis GB, BA) c secatque
cubum bifariam: ideoque per cen-
trum α , transit, per ea quæ in scholio
propof. 39. lib. 11. ostensa sunt: si per
rectas α 4 A, θ 4. 13. planum exten-
datur, d fient α θ , A 13. communes se-
ctiones planorum MP, AG, parallele:
Ac proinde triangula α θ 4. 1. α 34.
equiangula erunt: e Eritque ut α 4. M
ad 4. A, ita θ 4. ad 4 13. Quare cum
 α A, in 4, secta sit extrema ac media
ratione, ut ostendimus: eodem mo-
do erit secta θ 13, in 4. Rursus plano
NZ, per centrum α , transeunti parallelum ducatur planum per pun-
ctum 4 ex schol. propof. 15. lib. 11. secans $\phi\pi$, recta 4. 14. f Est au-
tem eidem plano NZ, parallelum planum DB. g Recte igitur α A, g
p M, in eisdem rationes secabuntur in punctis 4. & 14. Quocirca
& p M, in 14. secta erit extrema ac media ratione, minusque erit
segmentum 14 M, ideoque æquale minori p θ , ipsius Mp.
Qua

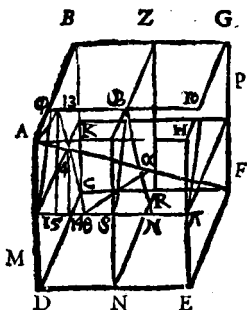


d 16. und.

e 4. sext.

f 15. undec.

g 17. undec.



a 2. sext.

b 2. quar-
tadecimi.c 16. unde-
cimi.

d 29. primi

e 4. primi.

Quare cum ex p 14. majori segmento ipsius p M, auferatur p θ , minus segmentum; Erit, ut demonstravimus ad propof. 5. lib. 13. e 14. divisa in θ , extrema ac media ratione, majusque segmentum erit p θ . Postremo adda per 13. recta 13. 15. recta 4. 14. parallela, α secabuntur recta θ 13. θ 15. proportionaliter; Ac proinde θ θ 15. secta erit in 14. extrema ac media ratione, majusque segmentum erit θ 14. b Quapropter erit ut p θ , majus segmentum ad θ 14. minus ita θ 14. ma-

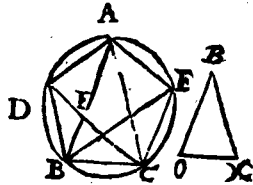
jus ad 14. 15. minus: Vt autem θ 14. ad 14. 15. ita est tota θ 15. ad θ 14. majus segmentum. Igitur erit, ut p θ , ad θ 14. ita θ 15. ad eandem θ 14. Ac propterea recta p θ , vel p π , & θ 15. æquales erunt. Quoniam vero planum NZ , & planum illi parallelum per 4. 14. ductum, secantur plano $\phi\pi$, erunt communes sectiones β p , 4. 14. parallelae, ideoque & 13. 15. β p , parallelae erunt, d angulusque externus β p π , interno 13. 15. θ . æqualis. Cum igitur & latera β p , p π , lateribus 13. 15. 15. θ , sint æqualia, æquales erunt quoque recta β π , 13. θ . Ac proinde & earum segmenta majora θ π , θ 4. (Ostensum enim est θ π , esse majus segmentum ipsius β π) æqualia erunt. Eadem arte & β 4. ipsi β γ , in prima figura ostendetur æqualis, si simili situ triangulum Isosceles formetur super basin β γ , cujus vertex consistat in puncto, quod rectam IS , dividit extrema ac media ratione. Eodemque modo eisdem θ π , β γ æquales erunt π 9. β 9. Æquilaterum ergo est pentagonum β 4. θ π 9. quandoquidem β γ , θ π , recta æquales sunt, cum componantur ex minoribus segmentis linearum æqualium extrema ac media ratione sectarum, quales sunt YV , ZV , π p , M p . Sed & æquiangulum, ut mox ostendemus. Si igitur hac arte duodecim triangula, nimirum ad singulas rectas $M\pi$, YZ , NR , IL , ξ O , K P ; bina ipsi β θ π , similia, & æqualia construantur; (ita enim ad $M\pi$, duo hujusmodi triangula vides β θ π , & δ θ π) & ipsorum beneficio duodecim pentagona ipsi β 4. θ π 9, similia & æqualia fabricentur, constitueretur Dodecaedrum, cujus duodecim quidem anguli in sex rectis lineis $M\pi$, YZ , NR , IL , ξ O , K P , bini nimirum in singulis, octo vero reliqui in octo semidiamentris cubi consistunt, nempe in punctis, quæ ipsas extrema ac media ratione dividunt, qualia sunt puncta 4. & 9. in semidiamentris $A\alpha$, & $H\alpha$, secundæ figure; Ac propterea quodammodo inscriptum esse dicetur cubo hujusmodi Dodecaedrum, quamvis non proprie, cum non omnes ejus anguli vel in angulis, vel lateribus, vel denique in planis cubi constituentur, sed duodecim quidem in sex planis cubi, octo vero

vero in punctis, quæ octo semidiametros cubi extrema ac media ratione secant, resideant. Quocirca in dato cubo Dodecaedrum descripsimus. Quod erat faciendum.

LEMMA.

QVOD autem triangulum $\beta\theta\kappa$, cujus basis $\theta\kappa$, majus segmentum existat utriusque lateris $\beta\theta, \beta\kappa$, extrema ac media ratione divisi simile sit illi,

quod Euclides construxit propof. 10. lib. 4. ita demonstrabimus. Describatur circa triangulum Iſoſceles ABC , quale Euclides construere docet propof. 10. lib. 4. circulus $ADBCE$, divisisque angulis ABC, ACB , bifariam rectis BE, CD , perficiatur pentagonum æquilaterum & æquiangulum $ADBCE$, ut propof. 11. lib. 4. tradidimus, secantque se mutuo rectæ AB, CD , in F .



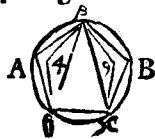
Quoniam ergo AB , in F , secatur extrema ac media ratione, majusque ejus segmentum est AF , æquale lateri BC : b Erit ut AB , tota ad majus suum segmentum BC , ita $\beta\theta$, tota ad majus suum segmentum $\theta\kappa$;

Eodemque modo, ut tota AC , ad majus segmentum CB , ita $\beta\kappa$, tota ad majus segmentum $\kappa\theta$: Est autem quoque ut AB , ad AC , ita $\beta\theta$, ad $\beta\kappa$, utrobique enim est proportio æqualitatis. Triangula igitur $\beta\theta\kappa, ABC$, proportionalia habentia latera, æquiangula sunt, æqualesque erunt anguli θ, B ; Item κ, C , & β, A ; proptereaque uterque angulorum $\theta\kappa$, duplus erit angulus β ; & triangula $\beta\theta\kappa, ABC$, similia.

a 2. tertii.
dec.
b 2. quattidestimi.

PENTAGONVM vero $\beta 4 \theta \kappa 9$. æquilaterum, esse quoque æquiangulum, hac ratione ostendemus. Describatur circa triangulum $\beta\theta\kappa$, circulus $\beta A \theta \kappa B$, qui si transeat per puncta 4. & 9. perspicuum est ex iis, quæ ad propof. 16. lib. 4. docuimus, pentagonum æquiangulum esse. Si vero non incedat per puncta 4. & 9.

Describatur in circulo dicto, juxta doctrinam propof. 11. lib. 4. pentagonum æquilaterum & æquiangulum $\beta A \theta \kappa B$.



Quo-

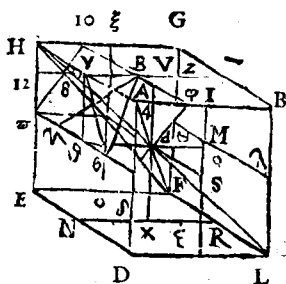
Quoniam igitur tam rectæ $A\theta$, $A\zeta$, quam rectæ $\theta\phi$, $\phi\zeta$, æquales sunt rectæ $\theta\kappa$, cum & $\zeta\theta\kappa = 9$, & $\zeta A\theta = B$, pentagonum sit æquilaterum; Erunt tam duæ rectæ θA , $\theta\phi$, quam duæ ζA , $\phi\zeta$, æquales quod fieri non posse demonstratum est propof. 7. lib. 1. Transit ergo circulus triangulo $\zeta\theta\kappa$, circumscriptus per puncta ϕ , & 9 . Ac proinde pentagonum $\zeta\theta\kappa = 9$, æquiangulum est.

SCHOLIUM.

EX his colligere licebit sequentes propositiones.

I.

DIAMETER Dodecaedri duolatera potest, ipsius scilicet Dodecaedri, & cubi, in quo Dodecaedrum describitur.



DVCATVR enim in prima figura diameter Dodecadri $\beta\epsilon$, interligaturque conjuncta recta $\gamma\epsilon$, qualis existens & parallela lateri cubi VX , quod & $V\gamma$, $X\epsilon$, æquales sint & parallelæ. Quoniam igitur angulus ζVX , rectus est: & rectus quoque erit angulus $\beta\gamma\epsilon$, ad γ , constitutus: & Ac proinde quadratum diametri $\beta\epsilon$, æquale erit quadratis laterum $\beta\gamma$, $\gamma\epsilon$, nempe Dodecaedri, & cubi.

II.

SI latus cubi secetur extrema ac media ratione, minus segmentum latus est Dodecaedri in cubo descripti: Majus vero segmentum latus cubi in hoc Dodecaedro descripti.

IN eadem enim prima figura, cum sit ut YX , ad βV , ita YZ , dupla ipsius YV , ad $\beta\gamma$, duplam ipsius βV : Sit autem βV , minus segmentum ipsius YV , sectæ extrema ac media ratione. Erit & $\beta\gamma$, minus segmentum lateris cubi YZ , secti extrema ac media ratione: composita vero ex $Y\beta$, γZ , hoc est, recta $\beta\kappa$ (quæ dupla fuit ostensa ipsius $Y\beta$, ideoque compositæ ex $Y\beta$, γZ , æqualis) majus segmentum. Constat autem ex constructione $\beta\gamma$, esse latus Dodecaedri & $\beta\kappa$, seu $\beta\theta$, esse latus cubi in dicto Dodecaedro descripti, cum subtendat angulum pentagoni $\beta\theta\kappa$, vel $\beta\phi\theta$.

III.

LATVS cubi æquale est duobus lateribus; Dodeca-

caedri videlicet in ipso descripti, & Dodecaedri circa eundem cubum descripti.

NAM in prima rursus figura, latus cubi YZ , componitur ex latere Dodecaedri $\beta\gamma$, in ipso descripti, & ex recta composita ex $Y\beta$, γZ , quam constat esse latus Dodecaedri eidem cubo circumscripti. Cum enim YZ , cubi latus subtendat angulum pentagoni Dodecaedri circa cubum descripti, ut perspicuum est ex 8. propof. hujus lib. Sit autem latus illius pentagoni majus segmentum lateris YZ , secti extrema ac media ratione: Erit $\beta\theta$, existens quoque majus segmentum ejusdem lateris YZ , & æqualis duabus $Y\beta$, γZ , simul, ut jam demonstravimus, latus Dodecaedri cubo lateris YZ , circumscripti.

IV.

RECTA duos angulos pentagonorum Dodecaedri communi lateri oppositos connectens est æqualis lateri cubi, cui Dodecaedrum inscribitur.

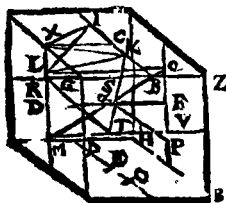
IN prima enim figura recta connectens puncta β , δ , in quibus
constituuntur duo anguli pentagonorum communi lateri θx , op- b 33. pri
positi, $b x$ equalis est rectæ VX (quod & βV , δX aequales sint, & pa-
rallæ) hoc est, lateri cubi, in quo Dodecaëdron describitur.

PROBL. 14. PROPOS. 14.

IN dato cubo Icolaedrum describere.

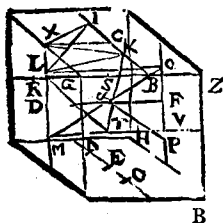
CUBVS datus, in quo describendum sit Icosædron, sit *AB*, per
cujus basium centra *C, D, E, F, G, H*, lateribus cubi recta linea paral-
lela agantur nusquam inter se convenientes, & harum medietates
extrema ac media ratione fœcentur, *A* *Y*

ita ut majora segmenta prope centra
sint in punctis I, K : L, M : N, O : P, Q :
R, S : T, Y : quorum quodlibet cum
quatuor vicinioribus connectatur, ut
L, cum I, K, T, & R : R cum L, M, I, &
N, &c. ut constituentur viginti trian-
gula IKL, IKQ, LMR, LMT, NOM, N-
OP, PQV, PQS, RSI, RSN, TYK, TVO,
ILR, ISQ, KTL, KQV, OPV, OTM,



NSP, NMR : quorum priora duodecim subternantur, duodecim
cubi lateribus , posteriora vero octo ejusdem cubi octo angulis
substernuntur. Connectantur jam recta XC, XI, XK. Quoni-
am igitur latera XC, CI, trianguli XCI, aequalia sunt lateribus
XC, CK, trianguli XCK : c. & anguli contenti, recti, quod XC, c. 29. pri.

- a 4. pri. parallela sit ipsi AY : a Erunt & bases XI, XK , aequales. Deinde quia linea LX , recta est ad planum AZ , per defin. 4. lib. 11. recta quoque erit ad lineas XI, XK . Ac propterea, cum latera LX, XI , trianguli LXI , aequalia sint lateribus LX, XK , trianguli LXK , & b 4. primi. anguli contenti, recti; b aequales erunt bases LI, LK . Rursus c quoniam quadratum rectae LI , aequale est quadratis rectarum LX, XI ; Et quadratum rectae LX , quadrato rectae LY ; quadratum vero rectae XI , quadratis rectarum XC, CI , est aequale: Aequale erit quadratum rectae LI , tribus quadratis rectarum XC, CI, LY : Sunt autem & quadrata rectarum XC, CY , aequalia, quod eorum latera sint dimidia cubi latera. Igitur quadratum rectae



d 4. tertii
decimi.

LI , aequale est tribus quadratis rectarum CY, CI, LY : Sed haec tria quadrata quadrupla sunt quadrati rectae CI , (d Cum enim quadrata rectarum CY, LY , totius, & minoris segmenti, tripla sint quadrati rectae CI , majoris segmenti; Addito quadrato rectae CI , illis duobus, erunt tria quadrata rectarum CY, CI, LY , quadrupla ejusdem quadrati rectae CI .) Quadratum ergo rectae LI , quadruplum est quoque quadrati rectae CI ; Ac propterea, cum ejusdem quadrati rectae CI , quadruplum sit quadratum rectae KL , ex scholio propos. 4. lib. 2. Aequalia erunt quadrata rectarum LI, KL , ideoque & rectae ipsae aequales. Aequilaterum igitur est triangulum IKL , lateri cubi AG , substratum.

NON aliter ostendemus, reliqua undecim triangula, undecim reliquis lateribus cubi supposita, esse aequilatera; Atque adeo inter se aequalia, cum eorum latera IK, LM, NO, PQ, RS, TV , aequalia sint. Quoniam vero latera reliquorum octo triangulorum, octo angulis cubi suppositorum, communia sunt dictis duodecim triangulis; ut in triangulo KTl , latus KL , commune est triangulo IKL , & latus KT , triangulo TVK , & latus TL , triangulo LMT ; perspicuum est, ea quoque esse aequalia & inter se, & dictis duodecim triangulis. Quare omnia viginti hujusmodi triangula Icosaedrum component cubo inscriptum, cum ejus anguli omnes duodecim in sex cubi basibus consistant, bini nimirum in singulis. Itaque in dato cubo Icosaedrum descripsimus. Quod erat faciendum.

SCHOLIVM.

COLLIGIMVS ex hoc propositiones sequentes.

DIA-

I.

DIAMETER Icosaedri potest & latus Icosaedri, & cubi Icosaedrum ambientis.

DVCTA enim recta LQ , a qua lateri cubi DF , parallela est, a 33. primi. & aequalis, quod & DL , FQ , parallela sint, & aequales: b manife. b 47. primi sum est, quadratum diametri QM , aequale esse quadratis rectarum LM , lateris Icosaedri, & LQ , lateris cubi, in quo Icosaedrum descriptum est, c cum angulus MLQ , sit rectus, quod & LDQ , sit c 29. primi rectus.

II.

BIFARIÆ sectiones sex oppositorum laterum Icosaedri coniunguntur tribus rectis æqualibus, sese in centro Icosaedri bifariam, & ad angulos rectos secantibus.

NAM huiusmodi tres lineæ nimirum DF , CE , GH , cum coniungantur centra basium cubi oppositarum, aequales sunt lateribus cubi, seseque per coroll. propof. 3. huius lib. bifariam, & ad angulos rectos in centro cubi, quod sit α , dividunt. Quod quidem & centrum esse Icosaedri, ita ostendetur, ducta recta αP . Quoniam latera αF , FQ , trianguli αFQ , aequalia sunt lateribus αF , FP , trianguli αFP , angulosque comprehendunt rectos, d aequales erunt recta αQ , αP . Eademque ratione aequales erunt omnes recta ex α , ad angulos Icosaedri prodeuntes. Igitur α , centrum est Icosaedri. d 4. primi.

III.

SI latus cubi extrema ac media ratione secetur, maius segmentum latus est Icosaedri in dicto cubo descripti.

CVM enim CI , sit maius segmentum recta CX : e sitque ut CI , ad CY , ita KI , dupla ipsius CI , ad βY , duplam ipsius CX : f erit quoque KI , latus Icosaedri, segmentum maius lateris cubi βY . Si enim alia recta, quam KI , esset maius segmentum recta βY , esset βY , ad illam rectam, ut CY , ad CI , hoc est, ut βY , ad KI , diversum ab illa recta. quod est absurdum. cr 5. quinti. f 2. quarti.

IV.

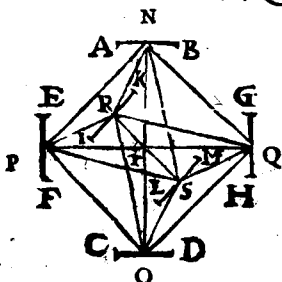
ICOSAEDRI tam latera, quam triangula opposita, inter se sunt parallela.

SI enim quorumlibet duorum laterum oppositorum extrema puncta duabus diametris connectantur, fient duo triangula inter se aequalia, angulosque alternos habentia aequales ex 4. propof. lib. 1. qua quidem in centro conveniunt. Quare qualibet latera opposita parallela erunt: g Atque idcirco, & triangulorum plana, per ipsa latera parallela ducta, inter se erunt parallela. g 15. undecimi.

PROBL. 15. PROPOS. 15.

IN dato Icoſaedro Oſtaedrum deſcribere.

EXPONANTUR dati Icoſaedri, cui inſcribendum eſt Oſtaedrum, ſex latera oppoſita AB, CD, EF, GH, IK, LM , quorum bifarias ſeſſiones N, O, P, Q, R, S , jungant tres rectæ NO, PQ, RS , æquales ſeſe in centro T , bi-



fariam, & ad angulos rectos ſecantes, per ea, quæ in ſcholio propoſ præcedentis oſtenſa ſunt, ducanturque rectæ $NP, NR, NS, NQ: OP, OR, OS, OQ, PR; PS: QR, QS$, conſtituentes octo triangula $SNP, SPO, SOQ, SQN: RNP, RPO, ROQ, RQN$. Quia igitur latera TN, TS , trianguli TNS , æqualia ſunt lateribus TN, TP , trianguli TNP , (cum ſint rectarum æqualium dimidia) angulosque contineant, rectos,

a 4. primi.

ut dictum eſt: æquales erunt baſes NS, NP : Eodemque modo reliquæ omnes lineæ æquales erunt & hiſce duabus, & inter ſe. Octo ergo dicta triangula æquilatera ſunt & inter ſe æqualia: Ideoque Oſtaedrum conſtituunt. Quod in Icoſaedro deſcriptum eſt, cum ejus anguli reſideant in bifariis ſeſſionibus ſex laterum Icoſaedri oppoſitorum. In dato itaque Icoſaedro Oſtaedrum deſcripſimus. Quod faciendum erat.

COROLLARIUM.

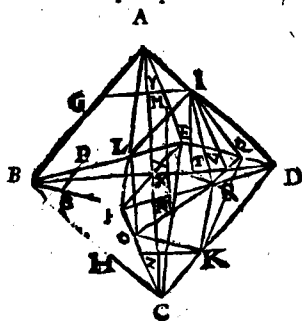
SEQVITUR hinc, idem eſſe centrum Icoſaedri, & Oſtaedri in eo deſcripti. Quoniam ſcilicet rectæ NO, PQ, RS , per T , centrum Icoſaedri incidentes, diametri ſunt Oſtaedri $NPOQRS$, ſibi inſcripti. Quare T , centrum Icoſaedri, ubi ſe interſecant, centrum quoque eſt Oſtaedri.

PROBL. 16. PROPOS. 16.

IN dato Oſtaedro Icoſaedrum deſcribere.

DATUM oſtaedrum, in quo deſcribendum eſt Icoſaedrum, ſit $ABCDEF$. Cum à quolibet angulo quatuor latera exeant, ſumantur à ſingulis bina non proxima, ſed ſibi è regione reſpondentia, hoc eſt quæ ad angulos quadratorum Oſtaedri oppoſitos cadunt, ſumendo ſemper bina juxta angulos oppoſitos ejusdem quadrati, qualia ſunt $BA, BC: DA, DC$, juxta angulos oppoſitos B, D , quadrati $ABCD: AF, AE: CE, CF$, juxta angulos oppoſitos A, G , quadrati $AECF$: Nam à quolibet angulo ſumenda ſunt tantum duo latera: at vero latera $AB, AD: CB, CD$, quadrati $ABCD$; juxta eoſdem angulos A, C , (jam ſumpta fuerunt) $EB, ED: FD, FB$, juxta angulos oppoſitos E, F , quadrati $EBFD$, (Nam latera

latera EA, EC; FC, FA, quadrati A E C F, juxta eosdem angulos E, F, jam accepta sunt) quæ omnia secantur extrema ac mediara-
tione, hac lege, ut majora segmenta sint prope angulos, à quibus
egrediuntur, in duodecim punctis G, H, I, K, L, M, N, O, P, Q, R,
S, & à singulis ad quinq; proximas sectiones quinque lineæ rectæ



dicantur, ut ex R, rectæ RQ,
RI, RL, RO, RK. Et ex I, rectæ
IQ, IR, IM, IL, IG, & sic de cæ-
teris, quamvis non omnes du-
ctæ sint in figura, ad evitan-
dam linearum confusionem
Quæ autem sint hæc quinque
puncta proxima, pulchre indi-
cat octaedrum materiale. Sunt
enim tria in lateribus reliquis
tribus, quæ cum eo, in quo pun-
ctum acceptum est, pyramidem
constituunt; alia autem duo

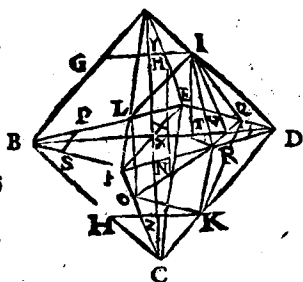
sunt in duobus lateribus duorum triangulorum octaedri, quæ
habent commune illud latus, in quo punctum acceptum est. Vt
quia punctum acceptum est R, in latere DF, quod cum tribus DE,
DA, DC, pyramidem constituit in vertice D, est commune trian-
gulis Octaedri DFA, DFC; propterea ex R, ad quinq; puncta horū
quinq; laterum ductæ sint lineæ rectæ, & sic de cæteris. Post hæc,
ductis tribus octaedri diametris AC, BD, EF, sese in centro X, se-
cantibus bifariam, & ad angulos rectos, ex coroll. 1. propof. 14 lib.
13. quarum AC, BD, secant rectas GL, RQ, in Y, & V; connectaturq;
recta IV, agaturq; IT, parallela ipsi YX. Quoniam ergo latera DQ,
DI, trianguli DQI, æqualia sunt lateribus DR, DI, trianguli DRI;
(Sunt enim DQ, DR, minora segmenta rectarum æqualium DE,
DF,) & angulos comprehendunt æquales, nempe triangulorum
Octaedri ADE, ADF; ærunt bases IQ, IR, æquales. Deinde cum
sit, ut BG, ad GA, ita DI, ad IA; erit GI, rectæ BD, parallela. Ea-
demq; ratione QR, ipsi EF, parallela; Ac proinde ut DI, ad IA, ita
XY, ad YA. Recta igitur XA, secta erit in Y, extrema ac media ra-
tione Rursus quia est ut AX, ad XD, ita AY, ad YI, (quod triangu-
lum AYI, simile sit triangulo AXD, per coroll. propof. 4. lib. 6) Est
autem AX, ipsi XD, æqualis; Erit & AY, ipsi YI, æqualis. Quare
YI, minus segmentum est rectæ XA. Non aliter ostendimus AY, ipsi
YG, esse æqualem; ideoq; GI, rectam bifariam in Y, similiterq; QR,
in V, secari. Cum vero latera AG, AI, trianguli AGI, æqualia sint
lateribus DQ, DR, trianguli DQR. (nimirum minora segmenta
minoribus segmentis æqualium rectarum) angulosq; comprehen-
dat rectos, nempe quadratorum ABCD, DEBF; æquales erunt

a 4. primi.
b 2. quar-
tidecimi.
c 2. sexti.
d 4. sexti.

e 4. primi
bases

bases GI, QR. Eadem ratione his æquales ostendentur rectæ HK, PS, MN, LO, quæ nimirum subtendunt reliquos quadratorum ABCD, DEBF, AECF, angulos, in singulis videlicet quadratis binos oppositos, complectunturque duo segmenta laterum minora. Deinde quia YI, minus segmentum ipsius XA, ostensum, majus est segmentum majoris segmenti XY, divisi extrema ac media ratione, ut demonstravimus ad propof. 5. lib. 13. Est autem

A



a 34. primi

b 34. primi

c 4. tertii-
dec.

d 47. primi.

e 47. primi
f 8. primi.

XY, rectæ XV, æqualis (cum ambæ sint majora segmenta æqualium rectarum XA, XD) & YI, rectæ XT: erit XT, majus segmentum ipsius XV, & idcirco TV, segmentum minus, ejusdem XV. Quare quadrata rectarum XV, totius, hoc est, ipsius, IT (b cum & recta IT, æqualis sit ipsi XY) & TV, minoris segmenti, c tripla sunt quadrati rectæ XT, majoris segmenti: Atque adeo quadratum

rectæ IV, d æquale existens quadrati rectarum IT, TV, triplum est ejusdem quadrati rectæ XT, hoc est, rectæ RV, quæ æqualis est ipsi XT, seu ipsi YI, ex demonstratis, cum RV, YI, dimidia sint æqualium rectarum RQ, GI. Addito igitur quadrato rectæ RV, ipsi quadrato rectæ IV: erunt quadrata rectarum IV, VR, quadrupla quadrati rectæ RV: e At quadrati rectarum IV, VR, æquale est quadratum rectæ IR, f quod anguli IVR, IVQ, comprehensi lateribus æqualibus IV, VR: IV, VQ, & subtenfi basibus æqualibus IR, IQ, æquales sint, ideoque recti. Ergo & quadratum rectæ IR, quadruplum est quadrati rectæ VR: Ac propterea cum ejusdem quadrati rectæ VR, quadruplum quoque sit per scholium propof. 4. lib. 2. quadratum rectæ QR: Æqualia erunt quadrata rectarum IR, QR, ideoque & rectæ ipsæ æquales: Erat autem IQ, ipsi IR, æqualis. Triangulum igitur æquilaterum est IQR. Non secus demonstrabimus, æquilatera esse triangula similem situm cum IQR, habentia, nempe KQR, GIL, GIM: GPS, HPS: NHK, OHK: RLO, SLO: PMN, QMN, atque adeo triangulo IQR, æqualia, cum latera omnium sint æqualia inter se, quod tamen hac etiam ratione demonstrabimus. Cum enim in quolibet horum triangulorum unam latus subtendat angulum rectum quadrati comprehensum duobus segmentis minoribus laterum octaedri: duo vero reliqua subtendant duos æquales angulos triangulorum æquilaterorum contentos singulos duobus segmentis laterum Octaedri, majore & minore: Erunt latera

latera unius trianguli lateribus aliorum æqualia; ac propterea & ipsa triangula æqualia, per corollarium propositionis 8. lib. 1. Ut in triangulis IQR, GIL, latera RQ, GI, subtendentia angulos rectos QDR, GAI, quadratorum DEBF, ABCD, comprehensos minoribus segmentis DQ, DR; AG, AI, æqualia sunt. Eodem modo latera IQ, IL, æqualia erunt, cum subtendant angulos æquales IDQ, IAL, triangulorum æquilaterorum ADE, ADF, quorum ille continetur segmentis laterum Octaedri DI, DQ, majore & minore; hic vero segmentis AL, AI, majore & minore quoque. Non secus latera IR, GL, æqualia erunt. Æqualia igitur sunt triangula IQR, GIL, per corollarium propof. 8. lib. 1. Atqui IQR, ostensum est esse æquilaterum; Ergo & GIL, æquilaterum est. Eademque est ratio de cæteris habenda. Atque hæc quidē duodecim triangula supponuntur sex angulis Octaedri, bina videlicet singulis. Ex his consequitur, reliqua octo triangula octo basibus Octaedri imposita, videlicet GMP, in AEB, HNP, in BEC; KNQ, in CED; IMQ, in AED; GLS, in AFB; HOS, in BFC; KOR, in CFD; ILR, in AFD, æquilatera quoque esse, & prædictis æqualia, cum horum latera cum illorum lateribus communia sint. Viginti ergo hæc triangula, quorum quina in singulis sectionibus laterum Octaedri conveniunt ad constitutionem anguli solidi (ut vides in quinque RQI, RIL, RLO, ROK, RKQ. solidum angulum R, componentibus.) Icosaedrum componunt Octaedro inscriptum, cum Icosaedri duodecim anguli, duodecim sectiones laterum octaedri possideant. In dato itaq; Octaedro, &c. Quod faciendum erat.

COROLLARIUM I.

COLLIGITUR ex demonstratis, si duo latera trianguli æquilateri secentur extrema ac mediaratione, ita ut unius majus segmentum, alterius vero minus sit prope angulum ab ipsis comprehensum; Rectam connectentem dictas sectiones duplum posse minoris segmenti. Cum enim in triangulo æquilatero ADE, majus segmentum lateris AD, sit DI, & DQ, minus lateris DE; Sit autem recta IQ, ostensa æqualis rectæ GI, quæ duplum potest minoris segmenti AL, & cum quadratum rectæ GI, æquale sit duobus quadratis æqualibus rectarum æqualium AG, AI: a 47. primi Perspicuum est, & rectam IQ, duplum posse eiusdem segmenti minoris AI.

COROLLARIUM II.

RVRSVS fit, cum octo Icosaedri bases collatz sint in octo basibus Octaedri, idem esse centrum basis octaedri, & Icosaedri suscipiatur namq; Octaedri superioris triangulum AED, in quo collocatum est triangulum Icosaedri IMQ, sitq; C, centrum trianguli AED, ex quo rectæ educantur CA, CE, CD: CI, CM, CQ. Quoniam igitur latera CA, AM, trianguli CAM, æqualia sunt lateribus CE, EQ, trianguli CEQ. (quod hæc latera sint ex centro, & maiora se-



gmenta æqualium rectarum) angulosq; comprehendunt æquales, nempe dimidios angulorum trianguli æquilateri, ut in scholio propof. 12. lib. 13. ostendimus: Erunt bases CM, CQ, æquales. Non secus demonstrabimus CI, æqualem effe lineis CM, CQ. Quare C, centrum erit trianguli IMQ.

COROLLARIUM III.

NON difficile est deniq; ex dictis colligere, idem centrum esse Octaedri, atque sibi inscripti Icosædri. Ductis enim ex X, centro Octaedri, duabus rectis ad quoscunq; duos angulos Icosædri, nimirum rectis XG, XO, ad angulos G, & O, cum latera XA, AG, trianguli XAG, æqualia sint lateribus XF, FO, trianguli XFO. (Nam XA, XF, semidiametri sunt Octaedri, & AG, FO, segmenta minora laterum æqualium Octaedri sectorum extrema ac mediaratione) angulosq; complectantur æquales, semirectos videlicet (cum AC, EF, diametri sint quadratorum ABCE, EAFC: ac proinde per demonstrata in scholio propof. 34. lib. 1. angulos quadratorum bifariam secant.) æquales erunt & bases XG, XO. Eodemq; argumento ostendentur omnes alie rectæ ex X, ductæ ad angulos Icosædri æquales. Igitur X, centrum Octaedri, centrum quoque est Icosædri.

24. primi.

PROBL. 17. PROPOS. 17.

IN Octaedro Dodecaedrum describere.

b 16. quin-
todecimi.
c 5. quinsi-
decimi.

INSCRIBATUR dato octaedro Icosædrum; & in hoc Icosædro Dodecaedrum, factumque erit, quod jubetur. Cum enim Dodecaedri anguli constituentur in centris basium Icosædri, quarum octo concentricæ sunt basibus Octaedri, ex coroll. 2. propof. 16. hujus lib. Manifestum est, Dodecaedri octo angulos in eisdem centris octo basium Octaedri, reliquos autem duodecim in centris duodecim basium Icosædri, quarum binæ singulis sex angulis Octaedri supponuntur, residere; Ac propterea Dodecaedrum Octaedro inscriptum esse dicetur, quanquam non proprie, ut ex defin. 31. lib. 11 apparere potest: Quapropter in dato Octaedro Dodecaedrum descripsimus. Quod erat faciendum.

PROBL. 18. PROPOS. 18.

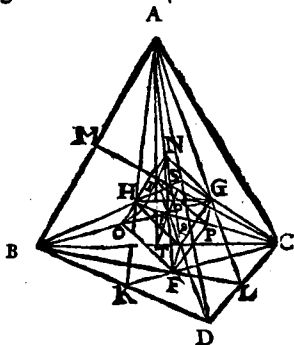
IN data pyramide cubum describere.

d 25. quar-
todecimi

DETVR pyramis ABCD, in qua cubus jubetur describi; sitq; ejus centrum E, per quod ex quatuor angulis pyramidis rectæ educantur AEF, BEG, CEH, DEI, d quæ cadent in centra basium oppositarum F, G, H, I, erunq; perpendiculares ad easdem bases BCD, ACD, ABD, ABC. Per hæc centra porro ex angulis A, B, C, rectæ ducantur AHK, AGL, AIT, BFL, BHS, CIM, CFK, CGS, secantes bases oppositas BD, CD, AB, AD, BC, bifariam, & ad angulos rectos, ex scholio propof. 12. lib. 13. in punctis K, L, M, S. Secentur quoq; rectæ ex solidis angulis per centrum E. demissæ AFBG, CEHDI, bifariam in N, O, P, Q, punctis, quorum quodlibet cum tribus proximis centris basium (cen-

tris,

tris, inquam, basium ipsam lineam, in qua punctum est, circumstantium, ita ut relinquatur centrum illius basis, in quam perpendicularis cadit) rectis lineis conjunguntur, ut N, cum G, H, I; O, cum F, H, I; P, cum F, G, I; & Q, cum F, G, H. Dico solidum NF, contentum quadrilateris NO, NP, NQ, FG, FH, FI, cubum esse. Cum enim latera AF, FK, trianguli AFK, æqualia sint lateribus AF, FL, trianguli AFL, (quod FK, FL, cum perpendiculares sint ad BD, CD, ex centro F, ductæ ostendant æquales distantias rectarum æqualium BD, CD, à centro F,) angulosq, contineant rectos, ex 3. defin. lib. 11.



Æquales erunt & bases AK, AL, & anguli KAF, LAF. Rursus quia latera AN, AH, trianguli ANH, æqualia sunt lateribus AN, AG, trianguli ANG, (sunt enim AH, AG, semidiametri triangulorum æqualium ABD, ACD,) angulos item comprehendunt æquales, ut demonstravimus; Æquales erunt bases NH, NG. Haud secus ostendentur æquales rectæ QG; QH, si rectæ ducantur DG, DH, necnon & reliquæ, cum omnes subtendant æquales angulos æqualibus lateribus comprehensos; ut perspicuum est. Si enim recta ducatur FT, cum latera AF, FT, æqualia sint lateribus AF, FK, (Sunt namq; FT, FK; distantia rectarum æqualium BC, BD, à centro) & anguli contenti recti, ex defin. 3. lib. 11. Æquales erunt anguli TAF, KAF. Ac proinde cum latera AN, AI, æqualia sint lateribus AN, AH; (Sunt enim AI, AH, semidiametri triangulorum æquilatorum æqualium ABC, ABD,) angulosq; contineant æquales: Æquales erunt bases NI, NH, &c. Sunt igitur sex dicta quadrilatera, æquilatera. Ostendamus jam, ipsa plana esse atque rectangula, ut tandem quadrata esse concludamus, atque adeo componere cubum NF.

ASSUMATUR quadrilaterum NQ, ductis rectis GH, NQ. Quoniam in pyramide latera BC, AD, opposita sunt, hoc est, non coeunt in aliquo puncto; si eorum puncta media S, & T, conjungantur recta ST, erit ea diameter Octaedri in pyramide descripti, ut constat ex figura propositionis 2. hujus lib. Nam punctum S, hujus figuræ respondet puncto H, illius, & punctum T, puncto F, cum & in illa sint latera opposita, sive non-coeuntia BC, AD. Quocirca cum idem sit centrum pyramidis & Octaedri in ipsa descripti, ut mox demonstrabimus, tria erunt

ostendimus ad propof. 32. lib. 1. recti erunt, ideoque quadratum erit NQ. Eademque ratione quadrata erunt reliqua quadrilatera; Ac propterea cubum constituent, qui ideo pyramidi dicetur infcriptus, licet improprie, quod quatuor eius anguli F, G, H, I, in centrīs quatuor bafium pyramidis, quatuor vero reliqui N, O, P, Q, in bifarijs fectionibus perpendicularium ex angulis pyramidis ad eius bafes duftarum refideant, vt conftat.

ALITER. In data pyramide defcribatur Octaedrum, & in hoc Octaedro cubus, factumque erit, quod iubetur. Quoniam enim octo anguli cubi ftatuuntur in centrīs octo bafium Octaedri, quarum quatuor funt in quatuor bafibus pyramidis, vt conftat ex propof. 2. huius lib. habentque eadem centra cum ipsis, vt mox oftendemus; fit vt quatuor anguli cubi refideant in centrīs quatuor bafium pyramidis, quemadmodum etiam in priori demonstratione dictum eft. Rurfus quia reliquæ quatuor bafes Octaedri parallelæ funt bafibus pyramidis, vt conftat ex figura propof. 2. huius lib. (a cum enim rectæ EG, EH, parallelæ funt rectis BC, BD; b e- a 2. *fexti.* runt quoque triangula EGH, BCD, per illas rectas ducta, inter fe b 15. *unde.* parallelæ, & fic de cæteris) fit, vt perpendiculares ab angulis pyramidis in bafes oppofitas demiffæ, funt quoque ad illas quatuor reliquas bafes Octaedri perpendiculares, ex ſcholio propof. 14. lib. 11. Quare cum prædictæ bafes abſcindant ex pyramide pyramides fimiles toti, cadent illæ perpendiculares in centra dictarum bafium, quemadmodum & in centra bafium totius pyramidis cadunt. c Et c 17. *unde.* quia dictæ quatuor bafes Octaedri diuidunt illas perpendiculares cimi. proportionaliter cum lateribus pyramidis, hoc eft, bifariam; efficitur: vt reliqui quatuor anguli cubi ftatuuntur in medijs punctis quatuor perpendicularium, veluti prior demonstratio docuit. Conftat ergo cubum in pyramide efſe deſcriptum, vt prius. In data itaque pyramide cubum deſcripſimus. Quod faciendum erat.

COROLLARIUM. I.

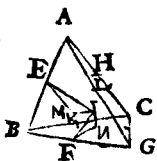
CONSTAT ex his, idem efſe, centrum pyramidis, & cubi in ea deſcripti. Nam diametri cubi NF, OG, PH, QI, cum ſint dimidiæ partes perpendicularium ex angulis pyramidis per eius centrum ad bafes demiffarum, per E, centrum pyramidis tranſeunt.

COROLLARIUM. II.

INFERTVR quoque rectam, quæ coniungit bifarias fectiones oppoſitorum laterum pyramidis, tranſire per centrum pyramidis, triplamque efſe lateris cubi in pyramide deſcripti. Cum enim ER, ex E, centro cubi, in R, centrum bafis GNHQ, ducta dimidium ſit lateris cubi, vt conſtat: Recta RS, dupla ipſius ER, æqualis erit lateri cubi. Cum igitur RS, oſtenſa ſit tertia pars ipſius ST; perſpicuum eſt, rectam ST, coniungentem S, & T, bifarias fectiones laterum oppoſitorum pyramidis AD, & BC, tranſire per centrum pyramidis, triplamque efſe lateris cubi RS.

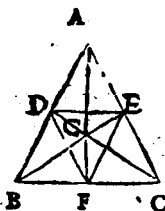
L E M M A .

IDEM autem esse centrum Pyramidis, & Octaedri in ea descripti, idemque centrum basis pyramidis, & basis Octaedri in ea descripti, ita demonstrabimus. Sit primum



pyramis ABCD, cuius omnia sex latera bifariam secantur in E, F, G, H, I, K; & ex L, centro pyramidis in bases ABD, BCD, perpendiculares dimittantur LM, LN, quæ in centra circulorum dictas bases circumscribentium cadent, ex coroll. lemmatis 1. prop.

10. lib. 14. Coniunctis autem rectis LE, EM, LF, FN; quoniam latera LM, ME, trianguli LME, æqualia sunt lateribus LN, NF, trianguli LNF, (cum enim circuli bases ABD, BCD, circumscribentes, sint æquales, æqualiter distabunt ipsi à centro L, per lemma 2. propos. 10. lib. 14. Ac propterea eorum distantia LM, LN, æquales erunt. Sic quoq; æquales erunt ME, NF, distantia rectarum æqualium AB, BD, à centris M, & N, circulorum æqualium) angulosque comprehendunt rectos per defin. 3. lib. 11. *a* Æquales erunt rectæ LE, LF. Eademque ratione hisce æquales erunt, & inter se rectæ LG, LH, LI, LK. Quare cum anguli Octaedri in pyramide descripti constituentur in punctis E, F, G, H, I, K, vt ex 2. propos. huius lib. constat: Erit L, centrum Octaedri, cum ab eo omnes lineæ cadentes in eius angulos sint æquales. Cum igitur & L, centrum fuerit pyramidis; Idem erit centrum pyramidis & Octaedri in ea descripti.



SIT deinde in base pyramidis ABC, basis Octaedri DEF, quæ secabit illius latera bifariam, vt patet ex propos. 2. huius lib. sit autem G, centrum trianguli ABC, à quo ad angulos vtriusq; basis rectæ ducantur. Quia igitur latera AG, AD, lateribus BG, BE, æqualia sunt, angulosque

continent æquales, nimirum semisses angulorum æqualium trianguli æquilateri; erunt & bases GD, GF, æquales: Eademque ratione erit GE, vtrique GD, GF, æqualis. Igitur G, centrum est trianguli DEF, quod est propositum.

PROBL.

PROBL. 19. PROPOS. 19.

IN data pyramide Icofaedrum describere.

DATÆ Pyramidi ABCD, *a* inscribatur Octaedrum EFGHIK, cuius omnia duodecim latera secantur extrema ac media ratione, hac lege, ut bina sumantur ex singulis angulis sibi respondentia, hoc est, in angulos oppositos quadratorum Octaedri cadentia, ut in prop. 16. huius lib. diximus, qualia sunt EG, EK, HK, HG; KF, KI; GI, GF; FH, FE; IE, IH, in punctis L, M, N, O, P, Q, R, S, T, V, X, Y. Nam si quilibet horum punctorum cum quinque proximis coniunxerimus lineis rectis, ut M, cum V, L, X, P, & Q, &c. descriptum erit Icofaedrum in dicto Octaedro, ut constat ex propof. 16. huius lib. habens omnes duodecim angulos in duodecim præfatis sectionibus duodecim laterum Octaedri. Cum ergo hæc ipsa latera octaedri in planis basium Pyramidis sint ducta; manifestum est, duodecim angulos Icofaedri in planis basium pyramidis constitui, ternos scilicet in singulis, quod & terna latera octaedri in singulis basibus pyramidis ducta sint. Nam in basi ABC, existunt latera FH, HK, KF; In ABD, latera EF, FG, GE; In BDC, latera GH, HI, IG; In ADC, deniq; latera IK, KE, EI. Quare dictum Icofaedrum in pyramide descriptum erit, per defin. 31. lib. 11. cuius quidem quatuor bases MXQ, ROY, LSV, NPT, in quatuor basibus Pyramidis existunt, ut constat. In data igitur Pyramide Icofaedrum descripsimus. Quod erat faciendum.



PROBL. 20. PROPOS. 20.

IN data Pyramide Dodecaedrum describere.

PYRAMIDI datæ *b* inscribatur Icofaedrum, *c* & in hoc Do. *b* 19. quin-decaedrum habens viginti suos angulos in centris viginti basium *d* 8. quindecaedri: Factumque erit quod iubetur. Cum enim quatuor *c* 5. quindecaedri bases Icofaedri existant in quatuor basibus pyramidis, ut in præcedenti propof. diximus: consistent quatuor anguli Dodecaedri dicto Icofaedro inscripti in quatuor basibus pyramidis, nempe in earum centris. Sunt enim dictæ quatuor bases Icofaedri quatuor basibus Pyramidis concentricæ, ut constat ex 2. coroll propof. 16. huius lib. Deinde *d* quia cubus Dodecaedro inscriptus octo suos angulos in octo angulis Dodecaedri collocat; Item cubus *d* 8. quindecaedri pyra-

a 18. *quinti*
dec.

pyramidi inscriptus, & quatuor angulos in centrīs bāsiū pyramidis, de quibus iam dictū est quatuor autem reliquos in bifariis sectionibus perpendicularium ex angulis pyramidis in bases demissarum constituit; collocabuntur quatuor anguli Dodecaedri, cum his quatuor angulis cubi conueniētes, in eisdem bifariis sectionibus perpendicularium dictarū: supersunt autē duodecim anguli Dodecaedri, quorum binī singulis lateribus Pyramidis supponentur; Atque adeo dictum Dodecaedrum descriptum esse dicitur in pyramide proposita, etiamsi non proprie. Quam ob rem in data Pyramide Dodecaedrum descripsimus. Quod faciendum erat.

xlii.

PROBL. 21. PROPOS. 21.

IN dato solido regulari sphæram describere.

EX centro sphærę datum solidum complectentis an singulas bases perpendiculares demittantur, quę ex coroll. lemmatis 1. propos. 10. lib. 14. cadent in centra circulorum bases circumscribentium, ideoque æquales erunt, quod dicti circuli, æquales cum sint, æqualiter a centro distent, ex lemmate 2. eiusdem propos. Quapropter sphæra, cuius semidiametri sunt præfatæ perpendiculares æquales, in solido descripta erit, cum eius superficies conuexa singulas bases in earum centrīs contingat.

SCHOLIUM.

ITA QVE, cum quolibet quinque solidorum regularium in quatuor reliquis inscribatur, ut sint in uniuersum viginti inscriptiones; unum duntaxat Dodecaedrum improprie describitur in cubo, Octaedro, atque pyramide, ut perspicuum est ex propos. 13. 17. & 20. huius lib. Similiter unus tantummodo cubus non proprie in pyramide describitur, ut ex propos. 19. huius lib. est manifestum. Nam, ut proprie solidum aliquod in solido dicatur describi, necesse est, omnes angulos solidi inscripti constitui vel in angulis, vel in lateribus, vel denique in planis, siue basibus solidi, cui inscribitur, ut defin. 31. lib. 21. exposuimus: quæ quidem conditio Dodecaedro, si describatur in cubo, Octaedro, & Pyramide; nec non & cubo, si describatur in Pyramide, non conuenit.

b 16. *quin-*
tides.
c 5. *quinti*
dec.

CÆTERVM inter omnia quinque solida regularia, unum Octaedrum reliqua quatuor mutuo sibi inuicem suscipit inscripta: b In Octaedro enim describitur Icosaedrum, constituens duodecim suos angulos in duodecim punctis, quibus duodecim latera Octaedri extrema ac media ratione secantur. Deinde c Icosaedro imponitur Dodecaedrum, quod eidem Octaedro inscriptum est, ut constat ex pro-

pos. 17. huius lib. Post hac in Dodecaedro describitur cubus, cubus d 8. quinti
 octo anguli, cum octo angulis Dodecaedri conuenientes, centra basi dec.
 um Octaedri possident: ac propterea & cubus ipse in Octaedro de-
 scriptus est. a Deniq; in cubo pyramis includitur, qua ideo in Octae- a 1. quinti
 dro dicetur esse descripta, quod eius anguli quatuor, cum quatuor dec.
 angulis cubi conuenientes, in centris quatuor basium Octaedri re-
 sident. Hoc autem privilegium reliquis solidis regularibus denega-
 ri, perspicuum est ex dictis.

NEQUE vero praterendum est. Dodecaedrum, sibi que inscri-
 ptum cubum, & huic cubo inscriptam pyramidem, eadem sphaera
 comprehendit. b Cum enim quatuor anguli pyramidis ex octo an- b 1. quinti
 gulis cubi quatuor possident, c conueniantque omnes anguli cubi dec.
 cum octo angulis Dodecaedri: liquido constat sphaeram Dodeca- c 8. quinti
 dro circumscriptam complecti quoque cubum atq; pyramidem cum dec.
 sphaera illius superfices per horum solidorum angulos incedat.

PARI ratione ex dictis manifestum est. Dodecaedrum, cubum,
 atque Pyramidem similiter inscribi Icosaedro, Octaedro, &
 Pyramidi. Illorum enim anguli in horum basium centris constituuntur,
 ut demonstratum est: in centris quidem, basium Icosaedri propof.
 5. 11. & 12. In centris vero basium Octaedri propof. 17. 4. & 6. In
 centris denique basium pyramidis propof. 20. & 18. huius lib.

VIGINTI porro prioribus huius lib propositionibus omnes de-
 lineationes inscriptionesque quinque solidorum regularium, unius in
 alio, quotquot excogitari possunt, absoluimus, cum in quolibet reli-
 qua quatuor designauerimus. In pyramide enim Octaedrum, cu-
 bum, Icosaedrum, atque Dodecaedrum, propof. 2. 18. 19. 20. In Octae-
 dro vero, Pyramidem, cubum, Icosaedrum, & Dodecaedrum, pro-
 pos. 6. 4. 16. 17. In cubo deinde pyramidem, Octaedrum, Icosaedrum,
 ac Dodecaedrum, propof. 1. 3. 14. 13. In Icosaedro autem, pyramidem,
 Octaedrum, cubum, atque Dodecaedrum, propof. 12. 15. 11. 5. In Dode-
 caedro deniq; Pyramidem, Octaedrum, cubum, & Icosaedrum, pro-
 pos. 10. 9. 8. 7. descripsimus. At vero posteriori unica proposi-
 tione qua arte in quouis solido regulari sphaera depin-
 gatur docuimus.

FINIS ELEMENTI QUINTIDECIMI.

ELE-



ELEMENTVM SEXTVMDECIMVM.

Quo variaz solidorum regularium sibi mutuo inscripto-
rum, & laterum eorundem comparationes explican-
tur, à Francisco Flussate Candalla adiectum, & de
quinque corporibus.

LIBER TERTIUS.

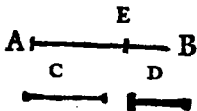
QUAM AD MODVM libro 14. tradita sunt compara-
tiones quamplurima figurarum regularium, & laterum
earundem in eadem sphaera descriptarum, quarum qui-
dem descriptionem lib. 13. exposuit Euclides; ita etiam
Franciscus Flussate Candalla hoc lib. 16. inter se comparat easdem
figuras regulares sibi mutuo inscriptas, nec non & earundem latera,
quam quidem inscriptionem praecedenti lib. 15. tradidimus. Itaque
eam connexionem habet hic liber 16. cum praecedenti 15. quam quatuor-
todecimus cum tertiodécimo habuit, ut imperfecta quodammodo
videri possit tractatio hac quinque corporum regularium, si liber
hic decimus sextus non adiungatur.

THEOR. 1. PROPOS. 1.

SI in Dodecaedro cubus describatur, & in hoc cubo
aliud Dodecaedrum: erit proportio Dodecaedri exte-
rioris ad Dodecaedrum interius proportionis, quam ha-
bet maius segmentum ad minus rectae lineae diuisae extre-
ma ac media ratione, triplicata.

LATUS cubi in Dodecaedro, cuius latus C. descripti sit AB, & la-
tus Dodecaedri in cubo lateris AB, descripti sit D: diuidaturque
AB, latus cubi in E, extrema ac media ratione. Dico Dodecaedrum
lateris C, ad Dodecaedrum lateris D, proportionem habere tripli-
catam proportionis, quam habet AE, maius segmentum ad EB, mi-
nus.

nus. Cum enim, ut in scholio ultimæ prop. lib. 15. docuimus, Dodecaedrum, cubusque in illo descriptus, eadem comprehendantur sphaera: Diuiso autem latere cubi extrema ac media ratione, maius segmentum sit latus Dodecaedri in eadem sphaera cum cubo descripti, ex coroll. 1. propof. 17. lib. 13. erit AE, maius segmentum lateris cubi æquale lateri C, Dodecaedri in eadem sphaera, & circa cubum illum descripti. Rursus quia ex demonstratis in scholio propof. 13. lib.

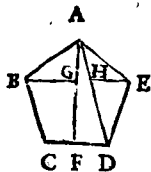


15. si diuidatur latus cubi extrema ac media ratione, minus segmentum est latus Dodecaedri in cubo illo descripti; erit EB, minus segmentum lateris cubi æquale lateri D, Dodecaedri, quod in illo cubo describitur; Ac propterea erit ut C, latus Dodecaedri cubo circūscripti ad D, latus Dodecaedri eidem cubo inscripti, ut AE, maius segmentū ad EB, minus: Atqui Dodecaedrum lateris G, ad Dodecaedrum lateris D, proportionem habet triplicatam lateris C, ad latus D, ex coroll. propof. 17. lib. 12. Igitur idem Dodecaedrum lateris C, ad Dodecaedrum lateris D, proportionem quoque habet triplicatam maioris segmenti AE, ad minus segmentum EB. Quocirca si Dodecaedro cubus inscribatur, &c. Quod erat demonstrandum.

THEOR. 2. PROPOS. 2.

LINEA perpendicularis ex quouis angulo pentagoni æquilateri, & æquianguli in latus oppositum demissa, secatur à recta illum angulum subtendente, extrema ac media ratione.

IN pentagono æquilatero, & æquiangulo ABCDE, ex angulo A, ad latus oppositum GD. perpendicularis demittatur AF. Dico AF, à recta BE, subtendente angulum A, secari in G: extrema ac media ratione. Ducta enim recta AD, quæ secet BE, in H: quoniam BE, recta lateri CD, ex scholio propof. 8. lib. 13. est parallela, & secabuntur rectæ AF, AD, proportionaliter: b Atqui AD, in H, secta est extrema ac media ratione, estque maius segmentum DH. Igitur & AF, in G, similiter erit secta. Quocirca linea perpendicularis ex quouis angulo, &c. Quod erat demonstrandum.



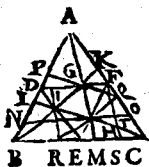
a 2. sexti.
b 12. tertij
dec.

THEOR. 3. PROPOS. 3.

SI ab angulis trianguli Pyramidis ducantur rectæ oppo-

opposita latera secantes extrema ac media ratione, ita ut prope quemvis angulum sit maius segmentum vnius lateris, & minus alterius: Hæ sectionibus suis in medio producent basin Icosaedri in dicta pyramide descripti, inscriptam quidem alij triangulo æquilatèro, cuius anguli latera trianguli pyramidis secant extrema ac media ratione, & latera ipsa bifariam secantur ab angulis basis Icosaedri.

TRIANGVLVM pyramidis sit ABC, cuius latera secantur bifariam in D, E, F, iunctis rectis DE, EF, FD, quibus rursum sectis extrema ac media ratione in G, H, I, iungantur rectæ GH, HI, IG, constituentes GHI, triangulum Icosaedri in dicta pyramide descripti, ut constat ex propof. 19. lib. 15. Secantur deinde latera trianguli ABC, extrema ac media ratione in K, L, M, iunctis rectis BK, CL, AM. Dico has rectas suis sectionibus producere triangulum Icosaedri GHI,



hoc est rectam BK, transire per puncta G, I; & rectam CL, per puncta H, I; & rectam AM, per puncta G, H. Ducta enim per H, recta NO, ipsi BC, parallela; erit triangulum FHO, triangulo FEC, simile, ex coroll. propof. 4. lib. 6. ideoque & æquilaterum, cum & FEC, æquilaterum sit, quippe quod simile sit triangulo ABC, per idem coroll. Quare HO, recta aequalis est rectæ FH, ma-

iore segmento rectæ FE. seu DE, ipsi aequalis: (Est enim & DEF, triangulum æquilaterum, cum eius latera subendant angulos æquales trianguli æquilatèri rectis aequalibus, dimidiis scilicet æqualium laterum eiusdem trianguli comprehensos; a ideoque aequalia sint.) b Est autem & NH; aequalis toti DE, in parallelogrammo c 2. sexti. DH, c propterea quod FH, DE, parallela sunt rectis AB, BC, seu NO. d 1. tertii. Igitur recta NO, composita ex NH, tota, & HO, maiore segmento. d decimi. secta erit in H, extrema ac media ratione; Ac proinde cum tres parallela BC, NO, DE, similiter sint secta in M, H, G, nimirum extrema ac media ratione; Recta autem AM, exijs, qua demonstrauimus ad propof. 4. lib. 6. facet easdem similiter; liquido constat, ipsam AM, transire per puncta GH. Haud secus ostendemus BK, per puncta G, I; & CL, per puncta H, I, transire, si per G, & I, recta ducantur parallela lateribus AC, AB: Atque idcirco rectæ BK, CL, AM, suis sectionibus producent triangulum Icosaedri GHI.

AG ATVR iam per G, recta PQ, recta CL, parallela. Quoniam igitur AF, aequalis est rectæ DF, seu rectæ FE, cuius maius segmentum fuit FH, hoc est, FO, illi aequalis; Erit quoque FO, maius segmentum rectæ AF: e ac proinde tota AO, secta in F, f 2. sexti. extrema ac media ratione: f Est autem ut AF, ad FO, ita AG, ad GH, ob

GH, ob triangulum AHO; & ut A H, ad GH, ita AQ, ad QC, & AP, ad PL, ob triangula AHC, AHL. Igitur & rectæ AH, AC, AL, secantur in G, Q, P, extrema ac media ratione, suntque majora segmenta AG, AQ, AP. Recta ergo A Q, AL, segmenta majora restarum æqualium AC, AB, æquales erunt: Quia vero est aut AQ, a 2. quæ majus segmentum, ad QC, minus, ita AL, tota ad AP; majus segmentum: Est est A Q, recta recta AL, æqualis; Erit & QC, recta æqualis recta AP. Quare & recta AP, minus segmentum erit lateris AB, majusque reliqua BP; ac propterea recta P Q, secabit latera BA, AC, extrema ac media ratione. Eadem ratione recta PR, qua per I, ducitur parallela rectæ AM, secabit latera CB, BA, extrema ac media ratione, ideoque in punctum P, cadet. Non aliter recta R Q, per H, ducta parallela rectæ BK, latera AC, CB, secabit extrema ac media ratione: atque adeo in puncta R, Q, cadet. Quoniam vero singula latera trianguli PQR, cum subiendant angulos æquales trianguli æquilateri æqualibus lineis comprehensos, nimirum majore & minore segmento singulos, b 4. primi. erit triangulum PQR, ex ipsis compositum, æquilaterum, cujus quidem latera bifariam secantur ab angulis trianguli Icosædri GHI (Cum enim in triangulo ACL, recta P Q, parallela sit lateri CL: secabuntur PQ, LC, in easdem rationes, ex iis, quæ ad propof. 4. lib. 6. demonstravimus: Dividitur autem CL, bifariam in H, ob triangulum ACL, in quo FH, parallela est lateri AL, c secans proportionaliter latera CA, CL. Igitur & P Q, bifariam secatur in G. Eademq; c 2. sexti. est ratio de reliquis QR, RP) Ac propterea triangulum Icosædri GHI, inscriptum est triangulo æquilatero PQR, cujus anguli dividunt latera basis pyramidis extrema ac media ratione, & latera ipsa bifariam secantur in G, H, I, ab angulis basis Icosædri GHI. Quapropter si ab angulis trianguli Pyramidis, &c. Quod ostendendum erat.

COROLLARIUM.



EX his facile colligi potest, latus Icosædri octaedro inscripti, majus esse segmentum rectæ divisæ extrema ac media ratione, quæ ab uno angulo basis octaedri ducta secat latus oppositum extrema quoque ac media ratione. Cum enim, ut constat ex propof. 16. lib. 15. GHI, triangulum sit Icosædri in octaedro, cujus basis DEF, descripti; ducatur ex angulo F, trianguli FEC, quod triangulo DEF, est æquale recta

FS, parallela rectæ AM, secans MC, HO, in S, & T. d Cum igitur MC, bifariam secetur in S, ob triangulum AMC; e sitque MS, ipsi GF, æqualis, ob parallelogrammum GS: Erit & SC, æqualis eidem GF; minori segmento rectæ DF: Ac propterea cum totæ DF, EC, æquales sint: erit quoque; reliqua ES, reliquæ DG, majori segmento æqualis: Ideoque EC, in S, secta erit extrema ac media

a 27. *exti.* media ratione. Deinde a quia FE, FS , similiter secantur : secatur autem FE , extrema ac media ratione, secabitur & FS , in T , extrema ac media ratione, majusque segmentum erit FT , recta b æqualis existens lateri Icosaedri GH , ob parallelogrammum GT . Igitur FT , latus Icosaedri octaedro inscripti majus est segmentum rectæ FS , quæ dividit $E C$, latus octaedri extrema ac media ratione, ex angulo F , demissa. Quod est propositum.

b 34. *pri*

THEOR. 4. PROPOS. 4.

MINVS segmentum lateris Pyramidis extrema ac media ratione secti, duplum est potentia lateris Icosaedri in ea pyramide descripti.

BASIS Pyramidis sit ABC , cujus latera extrema ac media ratione secantur in K, L, M , & ductis rectis BK, CL, AM , producentibus GHI , basin Icosaedri in illa pyramide descripti inscriptam triangulo æquilatelo PQR , cujus anguli latera trianguli ABC , secant extrema ac media ratione in P, Q, R , & ipsa latera PQ, QR, RP , bifariam dividantur in G, H, I , ut in propof. præcedenti demonstratum est. Dico AP , minus segmentum lateris Pyramidis duplum esse potentia lateris Icosaedri HI .



Cum enim PQ , dupla sit potentia minoris segmenti AP , ex coroll. 1 propof. 16, lib. 15. quadrupla vero potentia rectæ HI ; ex scholio propof. 4. lib. 2. quod PQ , recta dupla sit rectæ PG , hoc est, sibi æqualis HI , ob parallelogrammum PH ; Erit PQ , potentia 4. & AP , 2. & HI , 1. Quamobrem AP , dupla erit potentia rectæ HI . Minus ergo segmentum lateris, &c. Quod erat demonstrandum.

COROLLARIUM.

c 13. *terti-* **SEQVITVR** ex his, latus Icosaedri in pyramide descripti, esse **Apotomen.** Cum enim diameter sphaeræ potentia sesquialtera sit lateris Pyramidis : si diameter ponatur Rationalis, erit & latus Pyramidis Rationalis, & cum diametro potentia sit communisurabile. Quare minus segmentum lateris Pyramidis extrema ac media ratione secti Apotome erit: Atque adeo f cum minori segmento lateris Pyramidis latus Icosaedri potentia sit communisurabile (ostendimus enim minus segmentum potentia esse duplum lateris Icosaedri) Erit & latus Icosaedri ex scholio propof. 104. lib. 10. Apotome.

THEOR. 5. PROPOS. 5.

LATVS cubi potentia dimidium est lateris Pyramidis in eo descriptæ : Latus vero Pyramidis duplum est longitudine lateris octaedri sibi inscripti : latus denique cubi duplum est potentia lateris sibi inscripti Octaedri.

CVM

CUM enim latus Pyramidis in cubo descripta diameter sit basis cubi, ut constat ex propof. 1. lib. 15. Sit autem quadratum hujus diametri, duplum basis cubi, hoc est, quadrati lateris cubi, ex scholio propof. 47. lib. 1. Manifestum est, latus cubi dimidium esse potentia lateris Pyramidis in cubo isto descripta.

RURSUS, quia recta conjungentes bifarias sectiones laterum Pyramidis constituunt octaedrum in pyramide descriptum, ut liquet ex propof. 2. lib. 15. Est autem latus trianguli aequaliteri duplum recta conjungentis bifarias ejus sectiones, cum ea recta aequalis sit dimidio lateris trianguli, ut constat ex coroll. propof. 4. lib. 6. a Nam cum sit parallela tertio lateri, auferet triangulum aequaliterum, &c. Perspicuum est latus pyramidis duplum esse longitudine lateris octaedri sibi inscripti. a 2. sextil.

DENIQUE b quia diameter sphaerae, seu octaedri potentia est b 14. tertii dupla lateris octaedri; Est autem latus cubi aequale diametro octaedri sibi inscripti, cum diameter octaedri conjungat centra basium oppositarum, ut in coroll. propof. 3 lib. 15. diximus: patet, latus cubi potentia esse duplum lateris octaedri in eo descripti. Quocirca latus cubi potentia dimidium est lateris Pyramidis, &c. Quod erat ostendendum. b 14. decimi.

PROBL. 6. PROPOS. 6.

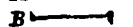
LATUS Dodecaedri majus segmentum est rectae, quae potentia est dimidia lateris Pyramidis sibi inscriptae.

CUM enim Pyramis inscripta cubo, descripta sit quoque in Dodecaedro, cui ille cubus inscribitur, ut docuimus propof. 10. libr. 15. Sit autem latus dodecaedri majus segmentum, ex coroll. 1. propof. 17. lib. 13. lateris cubi, qui in eo describitur; c existat denique latus cubi dimidium potentia lateris pyramidis sibi inscripta: Aperte colligitur, latus Dodecaedri majus, segmentum rectae esse, quae potentia dimidia est lateris Pyramidis sibi inscriptae. Quod erat demonstrandum. c 5. sextil. dec.

THEOR. 7. PROPOS. 7.

SI in cubo describatur & Icosaedrum, & Dodecaedrum: Latus Icosaedri medium proportionale erit inter latus cubi, & Dodecaedri.

SIT latus cubi A, & latus Icosaedri in eo descripti B, latus denique Dodecaedri in eodem cubo descripti C. Dico B, latus Icosaedri medio loco esse C, proportionale inter A, latus cubi, & C; latus Dodecaedri. Cum enim exius, quae in propof. 14. libr. 15. demon-

A  strata sunt, B, latus Icosaedri majus segmentum sit
 B  lateris cubi A; & C, latus Dodecaedri, per ea, quæ
 C  in scholio propof. 13. ejusdem lib. ostendimus, minus segmentum sit ejusdem lateris cubi: Planum fit, ita esse A, totam ad B, majus segmentum, ut B, majus segmentum ad C, minus. Si in cubo itaque describatur & Icosaedrum, &c. Quod ostendendum erat.

THEOR. 8. PROPOS. 8.

LATVS Pyramidis potentia octodecuplum est lateris cubi in ea descripti.

CVM enim per ea, quæ in propof. 18. lib. 5. sunt demonstrata, latus Pyramidis longitudine triplum sit diametri basis cubi in ea descripti (ostensum enim est ibi, GH, diametrum basis cubi in scripti tertiam esse partem lateris Pyramidis BC) a Et quadrata proportionem habeant laterum duplicatam: Erit quadratum lateris Pyramidis noncuplum quadrati diametri basis cubi in ea descripti, cum noncupla proportio sit tripla duplicata, ut in his numeris 1.3.9. apparet. Quare cum quadratum diametri basis cubi duplum sit ipsius basis cubi, ex scholio propof. 47. lib. 1. fit, ut si ponatur basis cubi, hoc est, quadratum lateris cubi 1. quadratum ejusdem basis diametri sit 2. quadratum lateris pyramidis 18. Quamobrem latus Pyramidis potentia octodecuplum est lateris cubi in ea descripti, Quod erat ostendendum.

THEOR. 9. PROPOS. 9.

LATVS Pyramidis potentia octodecuplū est rectæ extrema ac media ratione sectæ, cujus majus segmentum latus est Dodecaedri in pyramide descripti.

CVM enim cubus in Dodecaedro descriptus, in scriptus, quoque sit Pyramidi, cui illud Dodecaedrum inscribitur, ut docuimus in scholio propof. ult. lib. 15. b Erit latus pyramidis potentia octodecuplum lateris cubi sibi, & Dodecaedro in scripti: Hujus autem lateris cubi extrema ac media ratione sectæ majus segmentum est, ex coroll. 1. propof. 17. lib. 13. latus Dodecaedri in pyramide descripti, in quo nimirum cubus est descriptus. Igitur latus pyramidis potentia octodecuplum est rectæ extrema ac media ratione sectæ, cujus majus segmentum latus est Dodecaedri in pyramide descripti. Quod demonstrandum erat.

THEOR. 10. PROPOS. 10.

SI in octaedro Icosaedrum describatur: Erit latus Ico-

Icosaedri potentia duplum minoris segmenti lateris octaedri extrema ac media ratione divisi.

*V*tenim constat ex propof. 16. lib. 15. recta conjungens duas sectiones duorum laterum Octaedri rectum angulum continentium prope minora segmenta (qualis fuit ibi recta GI , subtendens angulum rectum GAI , minoribus segmentis AG, AI , comprehensum) lateris est Icosaedri in octaedro descripti. Quare ac cum hoc ipsum latus Icosaedri possit duo illa minora segmenta aequalia, duplum poterit unius minoris segmenti. Si in octaedro ergo Icosaedrum describatur, &c. Quod erat demonstrandum. a 47. pri.

THEOR. II. PROPOS. II.

LATVS Octaedri potentia quadruplum sesquialterum est lateris cubi in ipso descripti.

SIT una sex pyramidum octaedri $ABCDE$, cujus basis quadratum $ABCD$, triangula vero ad E , verticem ABE, EBC, CED, DEA , sintque horum triangulorum centra F, G, H, I , per quæ rectæ ducantur KL, LM, MN, NK , rectis AB, BC, CD, DA , parallelæ. Quod si conjungantur rectæ FG, GH, HI, IF ; erit $FGHI$, quadratum cubi in octaedro descripti, ut demonstravimus propof. 4. lib. 15. Quoniam autem ducta recta EHO , sesquialtera est rectæ EH , per coroll. propof. 18. lib. 14. qualium partium 3. ponetur EO , talium 1. erit $EH : b$ Atqui ut EO , ad EH , ita est EB , ad EL . Igitur qualium partium 3. continet EB , talium 2. erit EL , seu LM , sibi æqualis; Ac propterea quadratum lateris octaedri EB , partium erit 9. & quadratum rectæ LM , nimirum KL, MN , partium 4. ideoque & quadratum lateris cubi GH , videlicet $FGHI$, talium partium 2. cum quadratum LN , duplum sit quadrati GI , sibi inscripti, per ea, quæ in scholio propof. 47. lib. demonstravimus. Est enim LN , quadratum ex diametro quadrati HI , descriptum; cum GI , diameter (si ducatur) æqualis sit lateri LM . Quapropter latus octaedri EB , potentia quadruplum sesquialterum est lateris cubi GH , cum eorum quadrata proportionem habeant, quam 9. 2. Latus igitur octaedri potentia quadruplum sesquialterum est lateris cubi in eo descripti. Quod erat demonstrandum. b 2. sexti,



COROLLARIUM.

QUIA vero latus cubi extrema ac media ratione divisum efficit maius segmentum latus Dodecaedri, cui inscribitur, per coroll. 2. propof. 13. lib. 15. inscribunturque Dodecaedrum, & cubus sibi inscriptus, eidem octaedro, ut docuimus in scholio propof. ultimæ lib. 15. perspicuum fit, octaedri latus esse potentia quadruplum sesquialterum ejus rectæ extrema c 33. pri.

ac mediâ ratione divisâ, cuius maius segmentum latus est Dodecaedri Octaedro inscripti. Est enim eiusmodi recta latus cubi eidem Octaedro inscripti: eius quadruplum sesquialterum potentia esse ostendimus latus Octaedri.

THEOR. 12. PROPOS. 12.

LATVS Icosaedri majus segmentum est ejus rectæ extrema ac mediâ ratione sectæ, quæ potentia dupla est lateris Octaedri in Icosaedro descripti.

¶ 14. tertii det. **QUONIAM** Icosaedri in cubo descripti sex latera opposita in sex basibus cubi collocata sunt, quorum bifarias sectiones conjungunt res recta lateri cubi aequalis, ut constat ex propof. 14. lib. 15. ejusque scholio: Et in bifariis sectionibus dictorum sex laterum Icosaedri resident sex anguli octaedri in Icosaedro descripti, ex propof. 15. ejusdem lib. 15. Fit diameter octaedri in dicto Icosaedro descripti aequalem esse lateri cubi, in quo Icosaedrum describitur. Quare, cum per ea, quæ ad propof. 14. lib. 15. ostendimus, latus Icosaedri sit majus segmentum lateris cubi prædicti extrema ac mediâ ratione divisi; Erit quoque idem latus Icosaedri majus segmentum diametri octaedri in illo Icosaedro descripti. Atqui diameter sphaerae seu octaedri dupla est potentia lateris octaedri. Igitur latus Icosaedri majus segmentum ejus rectæ extrema ac mediâ ratione sectæ, quæ potentia dupla est lateris octaedri in Icosaedro descripti. Quod ostendendum erat.

THEOR. 13. PROPOS. 13.

LATVS cubi ad latus Dodecaedri in ipso descripti proportionem habet duplicatam ejus, quam habet majus segmentum ad minus rectæ lineæ divisæ extrema ac mediâ ratione. Latus vero Dodecaedri ad latus cubi in ipso descripti proportionem habet, quem minus segmentum ad majus ejusdem rectæ lineæ.

OSTENSVM est in scholio propof. 13. lib. 15. minus segmentum lateris cubi extrema ac mediâ ratione sectæ esse latus Dodecaedri in cubo illo descripti. Cum ergo tota linea extrema ac mediâ ratione divisa ad minus segmentum proportionem habeat duplicatam proportionis totius lineæ ad majus segmentum, vel majoris segmenti ad minus (quod tota linea, majus segmentum, atque minus, sint tres rectæ continuè proportionales) liquido constat, proportionem lateris cubi ad latus dodecaedri in ipso descripti esse quoque proportionis majoris segmenti ad minus duplicatam.

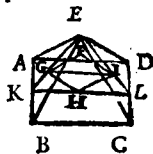
PRÆ-

PRÆTEREA, cum constet ex coroll. 1. propof. 17. lib. 13. majus segmentum lateris cubi extrema ac media ratione divisi latus esse Dodecaedri, cui cubus inscribitur; manifestum est esse ut latus Dodecaedri, hoc est, majus segmentum, ad latus cubi in ipso descripti, hoc est, ad totam lineam extrema ac media ratione sectam, ita minus segmentum ad majus. Cum enim sit, ut tota linea ad majus segmentum, ita majus segmentum ad minus; Erit quoque convertendo, ut majus segmentum ad totam lineam, ita segmentum minus ad majus. Latus ergo cubi ad latus Dodecaedri, &c. Quod erat demonstrandum.

THEOR. 14. PROPOS. 14.

LATVS Oſtaedri ſeſquialterum eſt lateris ſibi inſcriptæ Pyramidis.

SIT una ſex pyramidum Oſtaedri ABCDE, cujus baſis quadratum ABCD, triangula autem ad verticem E, ſint ABE, EBC, CED, DEA, ſintque horum triangulorum centra F, G, H, I, quæ rectis jungantur FG, GH, HI, IF, quadratum cubi in Oſtaedro deſcripti conſtituentibus, ut docuimus in propof. 4. lib. 15. Quoniam vero pyramis in cubo deſcripta, deſcribitur quoque in Oſtaedro, cui cubus imponitur, ut in ſcholio propof. ultimæ lib. 15. expoſuimus. Eſtque latus pyramidis in cubo deſcriptæ diame- ter baſis cubi, ut conſtat ex propof. 1. lib. 15. E- rit ducta diame- ter GI, latus Pyramidis in Oſtaedro dicto deſcriptæ. Dico igitur latus Oſtaedri BC, ſeſquialterum eſſe lateris Pyramidis GI, Ductis enim rectis EGK, EIL, dividuntur latera AB, CD, bifariam in K, L, ex ſcholio propof. 12.



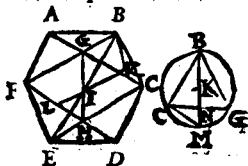
lib. 1. ipſæque EK, EL, ſeſquialteræ erunt reſtarum EG, EI, per coroll. propof. 18. libr. 14. *a* Ac propterea GI, parallela erit rectæ KL, *a* 2. ſexti. auferens, per coroll. propof. 4. lib. 6. triangulum EGI, ſimile triangulo EKL. Quare erit ut EK, ad KL, ita EG, ad GI, & permutando, ut EK, ad EG, ita KL, ad GI, ideoque cum EK, ſeſquialtera ſit i- pſius EG, erit & KL, ſeſquialtera i- pſius GI. *b* Cum ergo BC, æ- qualis ſit i- pſi KL, quod & BK, CL, æquales ſint, & parallelæ; Erit *b* 33. primi. BC, latus oſtaedri ſeſquialterum lateris pyramidis GI, ſibi inſcri- ptæ. Quod erat demonſtrandum.

THEOR. 15. PROPOS. 15.

SI ex quadrato diametri Icoſaedri auferatur triplum quadrati lateris cubi in eo deſcripti; relinquitur quadratum ſeſquitertium quadrati lateris Icoſaedri.

SIT Icoſaedrum ABCDEFGH, cujus diame- ter BE, &

centrum I; triangula vero opposita & parallela, per coroll. 4. propof. 14. lib. 13. BCG, EFH, quorum centra K, L. Ducatur ex centro I, ad planum BCG, perpendicularis I K, cadens, ex coroll. lemmatis 1. propof. 10. lib. 14. in centrum K. Producta igitur KI, perpendicularis quoque erit ad planum EFH, parallelum plano BCG, per scholium propof. 14. libr. 11. cadetque ideo in centrum L, per coroll. præfati lemmatis. Quam ob rem, cum cubus in Icofaedro descriptus statuatur suos angulos in centris basium Icofaedri, ut



constat ex propof. 11. lib. 15. atque adeo angulos oppositos in centris basium oppositarum; Erit KL, diameter cubi in Icofaedro descripti, transiens per I, centrum I, centrum Icofaedri. Cum ergo eadem ratione reliquæ diametri cubi per idem cen-

trum I, transeant, erit I, quoque centrum cubi inscripti, ideoque I K, IL, semidiametri æquales: Conjuncta autem KB, semidiametro circuli triangulum BCG, circumscribentis; erit angulus BKI, rectus, ex defin. 3. lib. 11. *a* Ac proinde quadratum rectæ BI, æquale quadratis rectarum BK, KI. Igitur & quadratum diametri BE, quadruplum existens quadrati semidiametri BI, ut in scholio propof. 4. lib. 2. ostendimus, æquale erit quadratis duarum rectarum, nempe diametri circuli triangulum BCG, circumscribentis, & KL. Sunt enim & hæc quadrata, per idem scholium, quadrupla quadratorum ex semidiametris BK, KI, descriptorum. Ablato ergo quadrato diametri cubi KL (quod triplum est quadrati lateris cubi) ex quadrato diametri Icofaedri BE, remanet, quadratum diametri circuli triangulum BCG, circumscribentis. Hoc igitur dico sesquitergium esse quadrati lateris Icofaedri BC. Describatur enim ex centro K, circa triangulum æquilaterum BCG, circulus, extensa que BK, usque ad M, quæ secet CG, in N, ducatur quoque recta CM. Quoniam igitur BN, per centrum K, ducta perpendicularis est ad CG, per ea, quæ ostendimus in scholio propof. 12. lib. 13. erit recta BC, potentia sesquitergia rectæ BN; ut autem BC, ad BN, ita est BM, ad BC, quod BC, sit media proportionalis inter BM, & BN, ex coroll. propof. 8. lib. 6. *d* cum angulus BCM, rectus sit in semicirculo existens, Recta igitur BM, potentia quoque sesquitergia est rectæ BC; Ac propterea quadratum diametri BM, sesquitergium est quadrati lateris BC. Quapropter si ex quadrato diametri Icofaedri, &c. Quod erat demonstrandum.

COROLLARIUM.

HINC sit, diametrum Icofaedri binas rectas posse, diametrum scilicet cubi in ipso descripti, & diametrum circuli triangulum Icofaedri descri-

bientis. Ostensum siquidem est, quadratum diametri Icosaedri BE , & quale esse quadratis diametri cubi KL , & diametri circuli triangulum BCG , circumscribentis.

THEOR. 16. PROPOS. 16.

LATVS Dodecaedrⁱ minus segmentum est rectæ lineæ extrema ac media ratione divisæ, quæ duplum potest lateris Octaedri in eo descripti.

QVONIAM diameter Octaedri in Dodecaedro descripti, adu-^{a 14, tertii}
plum potens lateris Octaedri, conjungit bifarias sectiones laterum ^{dec.}
oppositorum Dodecaedri, ut manifestum est ex propof. 9. lib. 5. Est
autem recta dictas sectiones conjungentis diuisa extrema ac media
ratione minus segmentum latus Dodecaedri, ex coroll. 4. propof. 17.
libr. 13. Liqueat, latus dodecaedri minus segmentum esse ejus recta
extrema ac media ratione diuisa, quæ duplum potest lateris octaedri
in eo descripti, cum hujusmodi recta conjungat bifarias sectiones la-
terum Dodecaedri oppositorum, cujus quidem minus segmentum est
latus Dodecaedri, ex prædicto coroll. Itaque latus Dodecaedri mi-
nus segmentum est recta linea extrema ac media ratione, &c. Quod
erat demonstrandum.

THEOR. 17. PROPOS. 17.

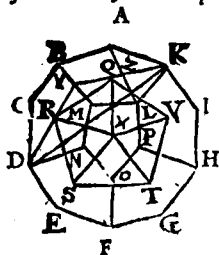
**DIAMETER Icosaedri potest & sui ipsius lateris sesquitertium, & lateris Pyramidis in eo descriptæ sesqui-
alterum.**

CVM cubus & Pyramis in eo descripta, in eodem Icosaedro de-
scribantur, ut docuimus in scholio propof. ultima libr. 15. eademq;
sphaera comprehendantur, eadem erit diameter cubi, & diameter
sphaera pyramidem circumdantis; b Potest autem diameter sphaera ^{b 13. tertii-}
sesquialterum lateris Pyramidis. Igitur & diameter cubi in Ico-
saedro descripti, in quo & Pyramis describitur, sesquialterum pote-
rit lateris pyramidis in ipso cubo, & Icosaedro descripta: Atqui dia-
meter circuli basin Icosaedri circumscribentis sesquitertium potest
lateris Icosaedri, ut in demonstratione propof. 15. hujus lib. demon-
strauimus. Igitur diameter Icosaedri potens & diametrum cubi in
ipso descripti, & diametrum circuli basin Icosaedri circumdantis, ex
coroll. propof. 15. hujus lib. potest & sui ipsius lateris sesquitertium,
nimirum diametrum circuli circa basin Icosaedri descripti, & late-
ris Pyramidis in eo descripta sesquialterum, nempe diametrum cubi.
Quod erat demonstrandum.

THEOR. 18. PROPOS. 18.

LATVS Dodecaedri ad sibi inscripti Icosaedri latus se habet, ut minus segmentum lineæ perpendicularis ab uno angulo pentagoni ad latus oppositum ductæ, atque extrema ac media ratione divisæ, ad partem ejusdem lineæ inter centrum pentagoni & latus ejusdem positæ.

SIT dimidium Dodecaedrum contentum sex pentagonis ALM , $LKIH$, $PHGFO$, $OFEDN$, $NDCBM$, $LMNOP$, quorum centra Q , R , S , T , V , X (qualiter videlicet duo proxima) jungantur rectis QR , RS , ST , TV , VQ , QX , RX , SX , TX , VX . Constituta sunt igitur quinque triangula Icosaedri in Dodecaedro descripti componenzia angulum solidum X , in centro pentagoni $LMNOP$, ut ostensum est in demonstratione propof. 7. libr. 15. Ad duobus angulis pentagonorum D , K , in communem basium BM , per centra R , Q recta demittantur DY , KY , qua quoniam bisariam, & ad rectos angulos secant latus BM , per coroll. 2. propositionis 10 libr. 13. convenient in puncto Y . Quod si subtendatur recta AL , angulo K , secabitur a perpendiculari KY , in Z , extrema ac media ratione. Dico ita esse latus Dodecaedri LM , ad latus Icosaedri sibi inscripti QR , ut KZ , minus segmentum perpendicularis KY ,



a 2. sexti-
dec.

ad rectam QY , inter centrum Q & latus BM , interceptam. Subtensa enim recta DK , qua per demonstrata in scholio propof. 13. libr. 15. latus est cubi, in quo Dodecaedrum propositum describitur; erit LM , latus Dodecaedri, minus segmentum ipsius DK , si extrema ac media ratione secetur, ex eodem scholio propof. 13. libr. 15. Quoniam vero latera YD , YK , trianguli YDK , proportionaliter secantur in R , & Q (sunt enim RD , QK , semidiametri circulorum aequalium aquales; nec non & YR , YQ , distantia nimirum recta BM , a centrīs R , & Q , eorundem circulorum aequalium) b parallela erit QR , ipsi DK ; Ideoque triangulum YRQ , triangulo YDK , simile per coroll. propof. 4. libr. 6. c Quamobrem erit, ut DK , ad KY , ita QR , ad QY . d Ut autem DK , tota ad totam KY , ita est LM , minus segmentum ad minus KZ . Vi igitur LM , ad KY , ita erit QR , ad QY ; Et permutando, ut LM , latus Dodecaedri ad QR , latus Icosaedri sibi inscripti, ita KZ , minus segmentum perpendicularis KY , ad QY , inter centrum Q , & latus BM , interpositam. Latus ergo Dodecaedri ad sibi inscripti Icosaedri latus &c. Quod erat demonstrandum.

b 2. sexti.

c 4. sex.

d 2. quar-

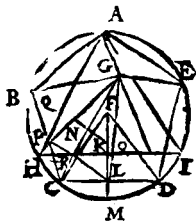
tidecimi.

THEOR.

THEOR. 19. PROPOS. 19.

SI dimidium lateris Icosaedri extrema ac media ratione sectum fuerit, minusque ejus segmentum à toto latere Icosaedri sublatum; à reliqua quoque recta pars rursus tertia detracta: Relinquetur latus Dodecaedri in Icosaedro descripti.

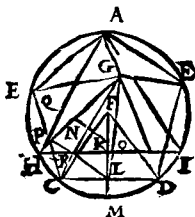
CIRCA pentagonum $AB CDE$, ex quinque lateribus Icosaedri compositum circulus describatur, cujus centrum F ; & super quinque latera pentagoni quinque triangula æquilatera excitentur constituenta angulum solidum Icosaedri G , ex iisque in propof. 16. lib. 13. sunt demonstrata. In dicto deinde circulo triangulum æquilaterum inscribatur AHI . Quoniam igitur arcus ABC , AED ; æquales sunt, cum quilibet duas quintas partes totius circumferentiæ contineat, nec non & duo arcus ABH , AEI , cum sint tertiæ partes ejusdem circumferentiæ, erunt reliqui arcus HC , ID , æquales; proptereaque rectæ HI , CD , parallelæ, per scholium propof. 27. lib. 3. Ad quas ex centro F , perpendicularis deducatur FKL , secans rectas HI , CD , bifariam in K , & L ; jungaturque rectæ FC , FD . Su-



a 3. tertii.

scipiantur insuper triangulorum æquilaterorum GBC , GCD , centra N , & O , per quæ rectæ ducantur GNP , GOL , dividentes, per scholium propof. 12. lib. 13. latera opposita BC , CD , bifariam, & ad angulos rectos. Itaque recta GO , in punctum L , in quo divisa est CD , bifariam, cadet. Iunguntur autem centra N , O , recta NO , quæ, ut constat ex demonstratis in propof. 5. lib. 13. latus erit dodecaedri in Icosaedro scripti. Denique BP , dimidium lateris Icosaedri secetur in Q , extrema ac media ratione; & ablato minori segmento BQ , ex toto latere BC , reliquæ CQ , tertia pars detrahatur CR . Dico reliquam QR , æqualem esse lateri Dodecaedri NO . Cum enim FL , perpendicularis à latere trianguli æquilateri HI , secetur in K , extrema ac media ratione (quod FL , hac ratione secta faciat majus segmentum æquale perpendiculari FK , per coroll. propof. 2. lib. 14.) sit autem majori segmento FK , æqualis recta KM , per coroll. propof. 12. lib. 13. Erit ex iis, quæ demonstravimus ad propof. 5. libr. 13. majus segmentum KM , sectum quoque in L , à minori segmento KL , extrema ac media ratione; Ac proinde recta FM , excedit rectam FL , minore dimidiæ sui ipsius segmento LM . Quoniam vero juncta PL , est latus pentagoni æquilateri, & æquianguli in pentagono $AB CDE$, descri-

descripti, idemque centrum F , habentis, ex scholio ultimo lib. 4. ideoque similis illi: erunt triangu- Δ FCD, FPL (si recta duceretur FP) similia, per scholium propof. 20. lib. 6. Quare ut FG, ad CD, ita erit FL, ad LP; & permutando, ut FC, ad FL, ita CD ad LP; Atqui FC, hoc est, sibi æqualis FM, excedit rectam FL, minore segmento



dimidii ipsius FM, nempe minore segmen-
to rectæ KM, ut ostendimus. Recta igitur CD, vel sibi æqualis BC, excedet quoque rectam LP, minore segmento dimidii ipsius BC, nimirum minore segmento rectæ BP, quod fuit PQ; ideoque reliqua CQ, rectæ PL, æqualis erit. Rursus quia GP, GL, proportionaliter secantur in centr-
tris NO (quod GN, GO, duplæ sint ipsa-
rum NP, OL, per coroll. propof. 18. lib. 14.)

a 2. sexti.

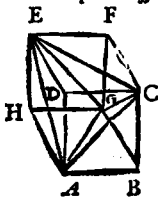
b 4. sexti.

æ parallelæ erunt PL, NO; ac proinde triangulum GNO, triangu-
lo GPL, simile; ex coroll. propof. 4. lib. 6. Igitur erit ut GP, ad PL, ita GN, ad NO; & permutando, ut GP, ad GN, ita PL, ad NO; Est autem GP, ipsius GN, sesquialtera, per coroll. propof. 18. lib. 14. Quare & PL, hoc est sibi æqualis CQ, sesquialtera erit ipsius NO; Ac proinde, cum CQ, sesquialtera quoque sit rectæ QR. (Nam qualium partium 3. est CQ, talium 1. est QR, per constructionem; Ac propterea earundem 2. QR, æqualis erit QR, ipsi NO, lateri Dodecaedri in Icosaedro descripti. Si dimidium itaque lateris I-
cosaedri extrema ac media ratione sectum fuerit, &c. Quod erat demonstrandum.

THEOR. 20. PROPOS. 20.

CVBVS sibi inscriptæ pyramidis triplus est.

IN cubo AF, descripta sit pyramis ACEG. Dico cubum pyra-
midis triplum esse. Cum enim inscriptam pyramidem æquilateram
circumstent quatuor pyramides fundata super
quatuor bases ipsius, vertices vero habentes re-
liquos quatuor angulos cubi, in quibus non re-
sident quatuor anguli pyramidis æquilateræ in-
scriptæ: (Nam super basin ACE, fundatur py-
ramis ACED, super basin AEG, pyramis AEGH;
super basin CEG, pyramis AEGF; & su-
per basin ACG, pyramis ACGB: qua quidem
quatuor pyramides æquales sunt, ex 10. definitione libri undecimi,
cum contineantur planis similibus æqualibusq; & multitudine &
magnitudine. Qualibet enim constat tribus æqualibus & simili-



buc

bus triangulis, dimidiis scilicet quadratorum cubi, ut patet, & uno triangulo pyramidis æquilatere inscripta.) Sit autem cubus cuiuslibet harum pyramidum sextuplus (Nam exempli causa, pyramis $ABCG$, basin habens ABC , dimidium basis cubi BD , altitudinem vero eandem, quam cubus, rectam videlicet BG , tertia pars est, per coroll. i. propos. 17. lib. 12. prismatis eandem basin, & altitudinem habentis. a Cum igitur cubus duplus sit ejusmodi prismatis, quod & basis cubi dupla sit basis prismatis; manifestum est pyramidem $ABCG$, sextam partem esse cubi, propterea cubum pyramidis illius esse sextuplum.) Efficitur, quatuor illas pyramides circumstantes, quatuor esse sextas partes, id est, duas tertias partes cubi; Ac proinde reliquam pyramidem æquilataram $ACEG$, cubo inscriptam ejusdem cubi tertiam esse partem. Cubus igitur sibi inscripta pyramidis triplus est. Quoderat demonstrandum.

a 32. undec

ALITER. Cum cubus, & in eo descripta pyramis eadem sphaera comprehendantur, ut docuimus in scholio propos. ultima lib. 15. b Cubus vero triplus sit pyramidis in eadem sphaera descripta, ut demonstratum est; perspicue colligitur, cubum triplum esse sibi inscripta pyramidis, quandoquidem hac in eadem sphaera, in qua cubus, continetur.

b 32. quattidecimi.

THEOR. 21. PROPOS. 21.

PYRAMIS sibi inscripti octaedri dupla est.

IN pyramide $ABCD$, descriptum sit octaedrum $EIKGHF$. Di-
co pyramidem octaedri esse duplam: Cum enim octaedrum circumstant quatuor pyramides pyramidi $ABCD$, similes, ut propos. 3. lib. 15. demonstratum est, fundatæ super quatuor bases octaedri EGH , EFI , FGK , HIK ; quales sunt pyramides $EGHA$, $EFIB$, $FGKC$, $HIKD$: (quæ quidem æquales inter se sunt, ex defin. 10. lib. 11. cum contineantur triangulis similibus, æqualibusque numero & magnitudine quippe quæ similia sint basibus pyramidis æquilatere $ABCD$, per corollar. propos. 4. lib. 6. lateraque habeant æqualia, nempe dimidia laterum æqualium ejusdem pyramidis $ABCD$, ex constructione prop. 2. lib. 15.) c Habeant autem pyramides similes proportionem homologorum laterum triplicatâ; Erit pyramis $ABCD$, octupla cujuslibet illarum quatuor pyramidum octaedro circumpositarum (cum octupla proportio sit proportionis duplæ, qualem habent latera pyramidis $ABCD$, ad latera dictarum quatuor pyramidum, triplicatâ, ut in his numeris 1. 2. 4. 8. perspicue apparet) hoc est, quælibet illarum quatuor pyramidum



dumpars erit octava pyramidis ABCD : Atque Idcirco omnes quatuor dictæ pyramides quatuor partes octavas, id est, dimidium pyramidis ABCD, conficiunt. Quare & reliquum octaedrum EIKGHF, reliqua erit dimidiata pars ejusdem pyramidis ABCD. Pyramis igitur sibi inscriptio octaedri dupla est. Quod erat demonstrandum.

THEOR. 2. PROPOS. 22.

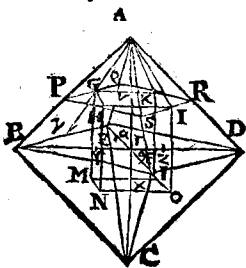
CVBVS sibi inscripti octaedri sextuplus est.

QVONIAM si pyramis in cubo describatur, & in pyramide octaedrum : octaedrum in cubo quoque inscriptum est, ut constat ex secunda demonstratione propof. 3. lib. 15. a Est autem cubus pyramidis in eo descripta triplus, b & pyramis octaedri sibi inscripti dupla : Fit, ut qualium partium 6. ponatur cubus, tantum 2. sit pyramis, & eandem 1. contineat octaedrum : atque adeo cubus octaedri sit sextuplus. Quare cubus sibi inscripti octaedri sextuplus est. Quod erat demonstrandum.

THEOR. 23. PROPOS. 23.

OCTAEDRVM sibi inscripti cubi quadruplum sesquialterum est.

IN Octaedro ABCDEF, cubus descriptus sit GHIKLMNO, angulos suos statuens in centris basium octaedri. Dico octaedrum cubi esse quadruplum sesquialterum. Assumpta enim pyram de octaedri BEDFA, ducantur per G, K, I, H, centra quatuor basium octaedri, rectæ P Q, QR, RS, SP, lateribus BE, ED, DF, FB, parallela quadratum constituentes PQRS, ut in propof. 4. lib. 15. est demonstratum : quod quidem parallelum erit quadrato BEDF. Ducatur quoque octaedri diameter AC, perpendicularis existens ad quadratum BEDF, in centro T, per ea, quæ ostendimus in



coroll. 1. Propof. 4. lib. 13. Ac proinde perpendicularis ad bases cubi GI, MO, in punctis V, X, per scholium propof. 14. lib. 11. Est autem V, centrum quadrati PQRS ; d (cum enim plana BEDF, PQRS, parallela secent rectas æquales AB, AE, AD, AF, proportionaliter : erunt & AP, AQ, AR, AS, æquales. Intelligantur ductæ rectæ VP, VQ, VR, VS. Quoniam igitur æqualia quadrata recta-

tum

rum æqualium AP, AQ , æqualia sunt quadratis rectarum AV, VP , AV, VQ , quod anguli AVP, AVQ , recti sint, per defin. 3. lib. 11. dempto communi quadrato rectæ AV ; æqualia erunt reliqua quadrata rectarum VP, VQ , proptereaque & rectæ ipsæ VP, VQ , æquales. Non aliter ostendemus & hisce, & inter se æquales esse rectas VR, VS . Quare V , centrum est quadrati $PQRS$. Igitur & centrum erit quadrati $GHIK$, in illo descripti, per schol. ultimum lib. 4. Secantur enim latera PQ, QR, RS, SP , bifariam in G, K, I, H , ut constat ex demonstratis in propof. 4. libr. 15. Eodem argumento concludemus X , centrum esse basis $LMNO$; Nec non & alias diametros ductas BD, EF , per Y, Z, α, β , centra reliquarum basium transire. Ducta jam recta $A\gamma$, per G , centrum trianguli æquilateri ABE ; erit AG , 217. undec. dupla ipsius $G\gamma$, per coroll. propof. 18. lib. 14. Cum ergo plana PR, BD , parallela secent rectas $A\gamma, AT$, proportionaliter; dupla quoque erit AV , ipsius VT . Eodem modo dupla probabitur CX , ipsius XT ; Ac proinde cum æquales AT, CT , similiter secentur in V , & X ; æquales erunt AV, CX ; nec non VT, XT . Recta igitur VX , conjungens centra basium cubi oppositarum, bifariam secatur in T . Quare cum ad eundem modum $YZ, \alpha\beta$, bifariam secentur in T , erit T , centrum cubi; cum per coroll. 2. propof. 15. lib. 1. rectæ centra basium cubi oppositarum connectentes sese bifariam secent in centro. Iam vero quoniam VX , ipsius VT , dupla est; dupla autem fuit & AV , ejusdem VT ; æqualis erit AV , ipsi VX , nempe altitudini cubi. Quare pyramis $GHIKA$, ductis rectis AI, AK, AH , tertia pars est cubi, seu prismatis GO , per coroll. 1. propof. 7. libr. 12. cum utriusque eadem sit basis GI , & altitudines æquales AV, VX . Est autem pyramis $PQRSA$, pyramidis $GHIKA$, dupla, quod b 6. undec. & basis $PQRS$, dupla sit basis $GHIK$: illi inscriptæ. Igitur pyramis $PQRSA$, duas tertias partes cubi GO , continet. Quia vero pyramides $BEDFA, PQRSA$, similes existentes, per defin. 9. lib. 11. (cum triangula hujus similia sint, ex coroll. propof. 4. lib. 6. triangulis illius) c 8. duod. d 2. sexti. proportionem habent laterum homologorum triplicatam: Est autem latus AB , lateris AP , sesquialterum, quod & recta $A\gamma$, proportionaliter secta ipsi AB , sesquialtera sit ipsius AG : Erit pyramis $BEDFA$, ad pyramidem $PQRSA$, ut 27. ad 8. hæc enim proportio triplicata est proportionis sesquialteræ 3. ad 2. ut in his numeris 8. 12. 27. constat; Ac proinde totum octaedrum $ABCDEFG$, duplum existens pyramidis $BEDFA$, proportionem habebit ad eandem pyramidem $PQRSA$, quam 54. ad 8. At qualium partium componitur pyramis $PQRSA$, talium 12. esse cubum GO , jam demonstratum est. (Nam numerus 8. duas tertias continet numeri 12.) Igitur Octaedrum $ABCDEFG$, ad cubum GO , proportionem

habet

habet, quam 54. ad 12. hoc est, in minimis numeris, per 35. *propos.* lib. 7. repertis, quam 9. ad 2. quæ quidem proportio quadrupla sesquialtera est. Octaedrum itaque sibi inscripti cubi quadruplum sesquialterum est. Quod erat ostendendum.

COROLLARIUM.

IDEM ergo centrum est octaedri, atque cubi sibi inscripti, Ostendimus enim T, utriusque esse centrum.

COROLLARIUM II.

PERSPICUE etiam hinc inferemus, Octaedrum ad sibi inscriptum cubum eandem habere proportionem, quam eorum laterum quadrata habet. Nam quadrata ipsorum laterum proportionem habent quadruplam sesquialteram, quam videlicet demonstravimus habere octaedrum ad sibi inscriptum.

a 11. *sex.*
dec.

THEOR. 24. PROPOS. 24.

OCTAEDRUM sibi inscriptæ Pyramidis tredecuplum sesquialterum est.

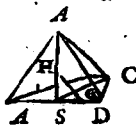
b 23. *sex.*
dec.
c 20. *sex.*
dec.

QUONIAM ut ostendimus ad finem lib. 15. cubus, sibi que inscripta pyramis in eodem octaedro describuntur; b Est autem octaedrum cubi in eo descripti quadruplum sesquialterum; c Cubus sibi ac proinde octaedro, inscripta pyramidis c triplus: qualium partium 2. ponetur pyramis, talium 6. erit cubus, c earundem 27. octaedrum. Habent enim 27. ad 6. proportionem quadruplam sesquialteram, c 6. ad 2. triplam. Igitur octaedrum ad sibi inscriptam pyramidem proportionem habet, quam 27. ad 2. hoc est, tredecuplam sesquialteram. Ac propterea octaedrum sibi inscriptæ pyramidis, c. c. Quod erat ostendendum.

PROBL. 25. PROPOS. 25.

PYRAMIS sibi inscripti cubi noncupla est.

IN pyramide ABCD, cubus intelligatur descriptus. Dico pyramidem cubi esse noncuplam. Assumantur enim GH, centra duarum basium ACD, ABD, commune latus AD,



habentium, per quæ ex angulis C, B, ad latus commune oppositum AD, rectæ ducantur CGS, BHS; dividentes latus AD, bisariam, c ad angulos rectos, per scholium *prop.* 12. lib. 13. ac propterea convenientes in medio puncto S. Connexa vero recta GH, cum BH, CG, dupla sint rectarum HS, GS, ex *coroll.* *propos.* 18. lib. 14. ac proinde proportionaliter secantur BS, CS, d parallela erunt BC, HG, c per *coroll.* *propos.* 4. lib. 6. triangulum HGS, triangulo BCS, simile. c Erit ergo ut BC, ad CS, ita HG, ad GS; c permutando, ut BC, ad HG, ita

d 2. *sex.*
c 4. *sex.*

CS, ad

CS, ad GS: a Est autem CS, ipsius GS, tripla. Igitur & BC, tripla
 erit ipsius HG. Quoniam autem latus pyramidis descripta in cubo
 diameter est basis cubi, ut in propof. 1. lib. 15. demonstratum est:
 Recta vero connectens duo centra basium pyramidis commune la-
 tus habentium diameter est basis cubi in pyramide descripti, ut per-
 spicuum est ex demonstratis in propof. 18. lib. 15. (Ibi enim recta GH,
 jungens centra G, H. basium ACD, ABD, commune latus AD, ha-
 bentium diameter fuit basis GNHQ, cubi descripti in pyramide.) E-
 rit latus pyramidis BC, diameter basis cubi pyramidem ABCD, cir-
 cumscribentis: GH, vero diameter basis cubi in eadem pyramide
 descripti. Cum ergo eandem habeant proportionem diametri qua-
 dratorum, quam latera. (Est enim ut diameter unius quadrati ad
 suum latus, ita diameter alterius quadrati ad suum latus, quod pro-
 portio utraque sit potentia dupla: Permutando ergo, ut diameter ad
 diametrum, ita latus ad latus. Vt sic. Quadratum diame-
 tri unius quadrati ad ipsum quadratum est, ut quadratum diame-
 tri alterius quadrati ad ipsum quadratum, cum utroque sit propor-
 tio dupla. b Igitur erit quoque diameter ad latus, ut diameter ad
 latus. Ergo permutando, ut diameter ad diametrum, ita latus
 ad latus) habeat autem BC, diameter basis cubi circumscripti ad
 GH, diametrum basis cubi inscripti proportionem triplam, ut osten-
 dimus; habebit quoque latus cubi circumscripti ad latus cubi in-
 scripti proportionem triplam. At vero cubi, cum sint parallelepi-
 peda similia, c proportionem habent laterum homologorum triplica-
 tam. Cubus igitur circumscriptus ad cubum inscriptum pyra-
 midis ABC, proportionem habet, quam 27. ad 1. Hac enim proportio
 triplicata est tripla proportionis, ut hic 1. 3. 9. 27. Videre licet.
 Quam ob rem, d cum cubus ad pyramidem inscriptam proportionem
 habeat quam 27. ad 9. videlicet triplam; Habebit pyramis AB-
 DC, ad cubum sibi inscriptum proportionem, quam 9. ad 1. nimirum
 noncuplam; Atque adeo pyramis sibi inscripti cubi noncupla est.
 Quod erat demonstrandum.

b 22. sexti.

c 33. undec

d 20. sexti.

COROLLARIUM.

IGITUR cubus ad cubum descriptum in pyramide, quæ in priori cu-
 bo describitur, proportionem habet, quam 27. ad 1. Hoc enim demonstra-
 tum est ex propof. 33. lib. 1. in demonstratione hujus propositionis.

THEOR. 26. PROPOS. 26.

OCTAEDRVM ad sibi inscriptum Icosaedrum pro-
 portionem habet, quam duæ bases octaedri ad quinque
 bases Icosaedri.

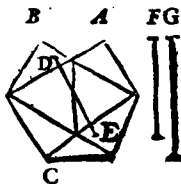
IN OCTaedro ABCDEF, concipiatur descriptum Icosae-
 drum. Dico OCTaedrum esse ad Icosaedrum, ut sunt duæ bases o-

*Octaedri ad quinque bases Icoſaedri. Cum enim, ut ex demonſtrati-
in propoſ. 16. libr. 15. liquet. octo bases Icoſaedri in octo baſibus o-
ctaedri reponantur: ſint dua baſes Icoſaedri GHI, KLM, in duabus
baſibus oppoſitis octaedri ADE, BCF; atque ex N, centro octaedri,
nec non & Icoſaedri (idem enim utriusque eſt centrum, per coroll. 3.
propoſ. 16. libr. 15.) ad baſin ADE, perpendicularis ducatur NO, ca-
dens in centrum O, trianguli ADE, ſeu circuli ipſum ambientis, ex
coroll. lemm. 1. propoſ. 10. lib. 14. quod quidem O, centrum quoque
eſt trianguli GHI, per coroll. 2. propoſ. 16. lib. 15. Cum ergo plana*



*oppoſita ADE, BCF, parallela ſint, ex coroll. 4. pro-
poſ. 14. lib. 13. Recta ON, producta perpendiculari-
us quoque erit, per ſcholium propoſ. 14. lib. 11. ad
planum BCF, in ejuſque propterea centrum P, com-
mune etiam triangulo KLM, cadet. Quare
OP, recta altitudo eſt & octaedri & Icoſaedri ſibi
inſcripti. Quia vero octaedrum in octo pyrami-
des, ductis rectis ex centro N, ad omnes angulos octa-
edri, aequales dividitur, quarum altitudo eſt NO, dimidium altitu-
dinis octaedri; Similiterq; Icoſaedrum in 20. pyramides aequales ejuſde
altitudinis NO: Eſt autem priſma triplum pyramidis eandem cum
iſſo & baſin, & altitudinem habentis, per coroll. 1. propoſ. 7. lib. 12. E-
rit priſma, cujuſ baſis ADE, & altitudo ON, aequale tribus pyra-
midibus octaedri: At vero priſma, cujuſ eadem baſis ADE, altitu-
do autem OP, dupla altitudinis ON, duplum eſt priſmatis, cujuſ ba-
ſis eadem ADE, altitudo vero ON, per ea, qua in ſcholio propoſ. 14.
lib. 12. oſtendimus. Priſma igitur, cujuſ baſis ADE, & altitudo
OP, aequale eſt ſex pyramidibus octaedri. Ac proinde reliquis duabus
octaedri pyramidibus, qua tertiam partem illarum ſex conſtituunt,
aqualis erit & tertia pars priſmatis ſuper baſin ADE, & ſub alti-
tudine OP, conſtituti: priſma videlicet cujuſ baſis tertia pars eſt
trianguli ADE, altitudo vero eadem OP. Hoc enim priſma tertia
pars eſt priſmatis ſuper baſem ADE, & ſub altitudine OP, cum per
ea, qua docuimus ad propoſ. 7. lib. 12. priſmata ejuſdem altitudinis
inter ſe ſint, ut baſes. Quare duo priſmata, quorum unius baſis
ADE, & altitudo OP, alterius autem baſis tertia pars baſis ADE,
& altitudo eadem OP, aequalia ſunt octaedro ABCDEF. Non ſe-
cus demonſtrabimus priſma cujuſ baſis GHI, altitudo vero OP, a-
quales eſſe ſex pyramidibus Icoſaedri: proptereaque triplum huius
priſmatis, nempe priſma, cujuſ baſis tripla ſit baſis GHI, altitudo
autem eadem OP, aequales eſſe 18 pyramidibus Icoſaedri. Reliquis
igitur duabus Icoſaedri pyramidibus, qua tertiam partem ſex pyra-
midum ejuſdem Icoſaedri conſtituunt, aqualis erit tertia pars pri-
ſmatis ſuper baſem GHI, & ſub altitudine OP, conſtituti: priſma ſci-
licet,*

libet, cuius basis tertia pars est trianguli GHI , altitudo vero eadem OP ; Atque idcirco duo prismata, quorum unius basis tripla sit trianguli GHI , altitudo autem OP , alterius vero basis tertia pars basis GHI , & altitudo eadem OP , aequalia erunt Icosaedro in dicto octaedro descripto. Iam vero, cum duo illa prismata, octaedro aequalia, ad duo hac prismata, Icosaedro aequalia sint, per ea, qua ostendimus ad propof. 7. libr. 12. ut bases prismatum octaedro equalium, quatuor tertias partes trianguli ADE , continentes (cum unius basis sit ADE , nempe tres tertia partes ipsius ADE , completens, alterius vero basis tertia pars ipsius ADE) ad bases prismatum Icosaedro equalium decem tertias partes trianguli GHI , comprehedentes (cum unius basis tripla sit trianguli GHI , nimirum novem tertias partes ipsius GHI , continens, alterius vero basis tertia pars ipsius GHI .) Sint autem ut quatuor tertia partes trianguli ADE , ad decem partes tertiae trianguli GHI , ita dua tertia partes ipsius ADE , nempe dimidium quatuor tertiaram, ad quinque tertias partes ipsius GHI , hoc est, ad dimidium decem tertiaram: Et ut dua tertia partes ipsius ADE , ad quinque tertias partes ipsius GHI , ita quoque sint, per ea, qua demonstravimus in scholio propof. 22. libr. 5. sex tertia partes ipsius ADE (hoc est, dua bases octaedri triplum duarum tertiaram unius basis constituentes, cum sex tertias contineant) ad quindecim tertias partes ipsius GHI (id est, ad quinque bases Icosaedri, triplum quinque tertiaram unius basis completentes, cum quindecim tertias completantur.) Erunt quoque duo illa prismata, octaedro aequalia, hoc est, ipsummet octaedrum, ad duo hac prismata Icosaedro aequalia, nempe ad ipsummet Icosaedrum, ut dua bases octaedri ad quinque bases Icosaedri. Quocirca octaedrum ad sibi inscriptum Icosaedrum proportionem habet, quam dua bases octaedri ad quinque bases Icosaedri. Quod erat demonstrandum.



a15. quint.

THEOR. 27. PROPOS. 27.

ICOSAEDRVM ad sibi inscriptum Dodecaedrum proportionem habet compositam ex proportionem lateris Icosaedri ad latus cubi in eadem cum in Icosaedro sphaera descripti, & ex proportionem triplicata ejus, quam

habet diameter Icosaedri ad rectam centra basium Icosaedri oppositarum conjungentem.

EXHIBEA TVR Icosaedrum ABC , in quo recta DE , conjungat centra basium oppositarum, diameter autem ejus sit AC ; & F , sit latus Icosaedri, & G , latus cubi in eadem sphaera cum Icosaedro descripti. Dico: proportionem Icosaedri ABC , ad sibi inscriptum Dodecaedrum componi ex proportionem F , lateris Icosaedri ad G , latus cubi, & ex proportionem triplicatam diametri AC , ad rectam DE . Cum enim, ex demonstratis propof. 5. lib. 15. Dodecaedrum in Icosaedro descriptum statuatur angulos suos in centrīs basium Icosaedri, atque adeo oppositos angulos in centrīs basium oppositarum; Erit DE , diameter Dodecaedri in Icosaedro ABC , descripti, cum copulet angulos ipsius oppositos



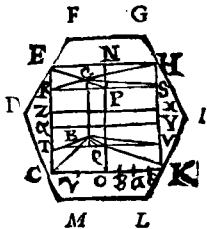
in D , & E , centrīs basium Icosaedri oppositarum residentes. Propositis jam tribus magnitudinibus, Icosaedro scilicet ABC : Dodecaedro diametri AC , hoc est, in eadem sphaera, in qua Icosaedrum ABC , descripto, cum utriusque eadem sit diameter; & Dodecaedro diametri DE , intra Icosaedrum videlicet ABC , constructo: Proportio prima magnitudinis nempe Icosaedri ABC , ad tertiam videlicet ad Dodecaedrum diametri DE , sibi inscriptum, componetur ex proportionibus prima ad secundam, & secunda ad tertiam, per ea, quae ad defn. 5. lib. 6. à nobis sunt demonstrata, nimirum ex proportionibus Icosaedri ABC , ad Dodecaedrum diametri AC , in eadem sphaera cum ipso descriptum, & Dodecaedri ejusdem diametri AC , ad Dodecaedrum diametri DE , in Icosaedro ABC , descriptum. Cum ergo Icosaedrum ABC , ad Dodecaedrum diametri AC , eadem sphaera comprehensum, sit ut F , latus Icosaedri ad G , latus cubi (a Nam Dodecaedrum diametri AC , ad Icosaedrum ABC , ejusdem diametri est, ut G , latus cubi ad F , latus Icosaedri. Convertendo igitur erit Icosaedrum ABC , ad Dodecaedrum diametri AC , ut F , latus Icosaedri ad G , latus cubi,) At vero Dodecaedrum ejusdem diametri AC , ad Dodecaedrum diametri DE , in Icosaedro videlicet ABC , descriptum, proportionem habeat triplicatam diametri AC , ad diametrum DE , id est, ad rectam centra basium Icosaedri oppositarum conjungentem, ex coroll. Propof. 7. lib. 12. Manifestum est, proportionem Icosaedri ABC , ad sibi inscriptum Dodecaedrum diametri DE , componi quoque ex proportionem F , lateris Icosaedri, ad G , latus cubi, & ex proportionem triplicatam proportionis diametri AC , ad rectam DE . Quare Icosaedrum ad sibi inscriptum Dodecaedrum proportionem habet compositam, &c. Quod erat demonstrandum.

III. quar-
todecimi.

THEOR. 28. PROPOS. 28.

DODECAEDRVM excedit cubum sibi inscriptum parallelepipedo, cujus quidem basis à quadrato cubi deficit rectangulo contento sub latere cubi, tertiaque parte minoris segmenti ejusdem lateris cubi: At vero altitudo ab altitudine, sive latere cubi, minore segmento ejus lineæ, quæ dimidiati lateris cubi segmentum minus existit.

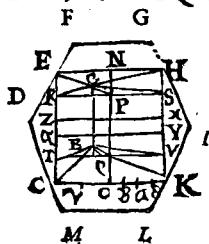
QVONIAM ex demonstratis propos. 8. lib. 15. quatuor latera basis cubi in Dodecaedro descripti subrendunt quatuor angulos quatuor basium Dodecaedri ad unum latus convenientium; sint hujusmodi pentagona $ABCDE$, $EFGHA$, $AHIKB$, $BKLMC$, convenientia ad latus AB ; duo quidem $ABCDE$, $AHIKB$, secundum latus idem commune AB , alia autem duo $AEFGH$, $BCMLK$, secundum angulos EAH , CBK ; His vero pentagonis inscriptum sit quadratum cubi $ECKH$, super quod consistat pars Dodecaedri cubum circumscribentis, solidum scilicet $CBKHA E$, constans quinque planis CBK , EAH , $ABCE$, $ABKH$, $ECKH$; quorum duo CBK , EAH , & triangula sunt æqualia, cum latera pentagoni $B C$, $B K$, æqualia sint lateribus pentagoni $A E$, $A H$, angulosque comprehendant æquales pentagonorum EAH , CBK . Duo vero $ABCE$, $ABKH$, trapezia sunt æqualia quodque: (cum enim & pentagona $ABCDE$, $ABKH$, LI , per hypothesin & triangula ex ipsis ablata CDE , HLK , æqualia existant; æqualia erunt & reliqua trapezia $ABCE$, $ABKH$;) Quintum denique est basis cubi inscripti $ECKH$. Simili



b 4. primi.

modo reperientur alia quinque solida huic similia, & æqualia, per 10. defin. libr. 11. super reliquas quinque cubi bases; ita ut Dodecaedrum superet cubum sibi inscriptum sex hujusmodi solidis. Dico igitur hunc totum excessum ex sex illis solidis cubum inscriptum circumstantibus constatum, æqualem esse parallelepipedo, cujus quidem basis deficit à $CEHK$ base cubi, rectangulo contento sub latere cubi CK , tertiaque parte minoris segmenti ejusdem lateris cubi; at vero altitudo ab altitudine, seu latere cubi, minore segmento ejus lineæ, quæ dimidiati lateris cubi segmentum minus existit. Sectis enim lateribus EH , CK , bifariam in N , O , junctaque recta NO , quæ parallela est lateri pentagoni AB , &

in quam cadunt perpendiculares AP, BQ, demissæ in planum EK, ut constat ex demonstratis propof. 17. lib. 13. (Exprimunt enim lineæ NO, AB, AP, BQ, hujus figuræ lineas LN, VX, VR, XS, figu-



ræ propof. 17. lib. 13.) Erit utraque recta AB, PQ, majus segmentum lateris cubi NO, vel HK, & utraque AP, BQ, æqualis dimidio lateris pentagoni AB, seu majoris segmenti lateris cubi, ut liquet ex eadem propof. 17. lib. 13. Ac propterea si per P, Q, ducantur rectæ RS, TV, rectis EH, CK, parallelæ; erunt quoque RT, SV, majora segmenta laterum EC, HK; atque adeo ER,

CT, simul, & HS, KV, simul minora eorundem laterum segmenta. Ductis deinde rectis AR, AS, BT, BV, constituentur duæ Pyramides ERS, H, A, CTV, KB, quæ per coroll. propof. 6. lib. 12. æquales inter se erunt, cum & earum bases ERS, H, TCK, V, & altitudines PA, QB, æquales sint; consistentque extra solidum ABTVSR. Quoniam autem AS, ipsi BV, & AR, ipsi BT, æqualis est, & parallelæ, cum conjungant æquales rectas, & parallelas AB, SV, RT, *b* parallelæ erunt plana triangulorum ARS, BTV, atque adeo inter se æqualia, ex coroll. propof. 8. lib. 1. cum latera unius lateribus alterius sint æqualia. Quare solidum ABTVSR, contentum duobus adversis triangulis æqualibus, similibus, & parallelis ARS, BTV, & tribus parallelogrammis RV, AT, AV, prisma est, ex definitione.

IAM vero, cum ostensum sit rectas HS, KV, minus segmentum efficere lateris HK, fiat illis æqualis VX, dupla nimirum utriusque HS, & KV; & ipsius VX, minoris segmenti lateris HK, duas tertias partes contineat VY, tertia vero pars sit XY, ducanturque XZY, rectæ TV, parallelæ. Quoniam igitur pyramides ERS, H, A, CTV, KB, æquales sunt ostensæ; utriusque vero earum dupla est pyramis super basem TX, & sub eadem altitudine PA, vel QB, constituta, quod & basis TX, dupla sit basis CV, vel RH: Æqualis erit pyramis TVXZB, utrique pyramidi ERS, H, A, CTV, KB, simul: At pyramis TVXZB, duas tertias partes continet prismatis, cujus basis eadem TX, & altitudo eadem QB, vertex vero linea recta, pars videlicet rectæ AB, quæ æqualis sit ipsi VX, ut demonstravimus in scholio propof. 7. lib. 12. Item ejusdem prismatis, cujus basis TX, & altitudo QB, vertex vero pars rectæ AB, æqualis ipsi VX, duas tertias partes continet prisma, cujus basis TY; & altitudo eadem QB, vertex vero pars rectæ AB, æqualis ipsi VY, ex scholio propof. 25. lib. 11. quod & basis TY, duas partes tertias complectatur ba-

tis

233. pri.

bis. unde.
ctmi.

56 duod.
d i sexti.

sis TX. Igitur & prisma, cuius basis T Y, & altitudo QB, vertex
 vero pars rectæ AB, æqualis ipsi VY, æquale erit duabus pyramidi-
 bus ERS HA, CT V KB; Ac proinde hoc prisma oppositum prismati
 AB TVSR, efficiet prismam æquale solido CBK HAE, habens basin
 rectangulum contentum sub latere cubi TV, & sub recta compo-
 sita ex VY, duas tertias partes minoris segmenti VX, comprehendē-
 te, & ex VS, majore segmento, ideoque à base cubi deficientem re-
 ctangulo α X, contento sub latere cubi α Y, & sub XY, tertia parte
 minoris segmenti VX. Non dissimili ratione investigabimus alia si-
 milia quinque prismata æqualia & proxime dicto prismati, & reli-
 quis quinque solidis super reliquas quinque cubi bases constitutis.
 Sex igitur hujusmodi prismata æqualia erunt sex illis solidis, exces-
 sui nimirum Dodecaedri supra cubum sibi inscriptum. Quia au-
 tem duo quælibet prismata illiusmodi inter se aptata componunt
 parallelepipedum ejusdem altitudinis; construentur ex sex illis pri-
 smatis tria parallelepipeda sub eadem altitudine QB, quæ æqualis
 est dimidio lateris pentagoni AB, seu majoris segmenti lateris cu-
 bi, & super bases à base cubi deficientes singulas rectangulo con-
 tento sub latere cubi, & sub tertia parte minoris segmenti ejusdem
 lateris cubi: Ac proinde ex tribus his parallelepipedis inter se com-
 positis exurgens parallelepipedum excessui eidem Dodecaedri su-
 pra cubum sibi inscriptum æquale, cuius basis à base cubi deficit re-
 ctangulo contento sub latere cubi, & sub tertia parte minoris se-
 gmenti ejusdem lateris cubi, altitudo vero æqualis est tribus altitu-
 dinibus prædictorum trium parallelepipedorum, hoc est, altitudi-
 ni QB, quæ æqualis fuit dimidio majoris segmenti lateris cubi, ter
 sumptæ. Hanc igitur altitudinem dico ab altitudine, seu latere cu-
 bi deficere minore segmento ejus lineæ, quæ dimidiari lateris cubi
 segmentum minus existit. Dividatur enim CK, latus cubi extrema
 ac media ratione in β : Itemque C β , majus segmentum, & β K, mi-
 nus bifariam in γ , δ ; arque ex β K, abscindatur β ϵ , æqualis ipsi β γ ,
 seu C γ , ita ut C γ , vel γ β , vel β ϵ , dimidia pars minoris segmenti
 C β , æqualis sit ipsi QB; & C ϵ , toti altitudini præfati parallelepipe-
 di. Potest autem ex minori segmento β K, abscindi recta æqualis
 ipsi C γ , dimidio majoris segmenti; quia β K, major est, quam dimi-
 dium majoris segmenti C β . Cum enim sit, ut CK, ad C β , ita C β ,
 ad β K; sit autem CK, minor, quam dupla ipsius C β , quod C β , sit i-
 psius majus segmentum; erit quoque C β , minor, quam dupla
 ipsius β K, hoc est, erit β K, major, quam dimidium ipsius C β .
 Quoniam igitur est, ut tota CK, ad majus segmentum C β , ita ma-
 jus segmentum C β , ad minus β K; *b* erit quoque ut CO, dimidia *b* ϵ *quinta*
 ipsius C ϵ , ad C γ , vel β ϵ , dimidiam ipsius C β , ita C γ , vel β ϵ , ad
 β δ , dimidiam ipsius β K; Ac proinde si CO, secetur extrema ac
 media

media ratione, erit majus illius segmentum $C\gamma$, vel $\beta\delta$, & minus $\beta\delta$. Quare & $\beta\delta$, minus segmentum secabit $\beta\delta$, majus segmentum extrema ac media ratione, ut demonstravimus ad propof. 5. lib. 13. eritque majus segmentum $\beta\delta$, minus autem $\delta\epsilon$; Ac propterea rursus $\delta\epsilon$, minus segmentum secabit rectam δK , majori segmento $\beta\delta$, æqualem, extrema ac media ratione, minusque segmentum erit ϵK . Deficit igitur $C\epsilon$, altitudo præfati parallelepipedum ab altitudine, seu latere cubi CK , minore segmento ϵK , rectæ δK , vel sibi æqualis rectæ $\beta\delta$, quæ dimidiati lateris cubi fuit segmentum minus ostensa. Constat ergo basem parallelepipedum, quo Dodecaedrum excedit sibi inscriptum cubum, à base cubi deficere rectangulo contento sub latere cubi, tertiaque parte minoris segmenti ejusdem lateris cubi; altitudinem vero, ab altitudine cubi deficere minore segmento ejus lineæ, quæ dimidiati lateris cubi segmentum minus existit. Quocirca Dodecaedrum excedit cubum sibi inscriptum parallelepipedo, &c. Quod erat demonstrandum.

COROLLARIUM.

VNDE ellicitur, Dodecaedrum à duplo cubi inscripti deficere duobus parallelepipedis, quorum unius longitudo lateri cubi est æqualis, latitudo autem tertiæ parti minoris segmenti ejusdem lateris cubi, altitudo denique à latere cubi deficit minore segmento ejus lineæ, quæ dimidiati lateris cubi minus segmentum existit. Alterius vero & longitudo, & latitudo lateri cubi æqualis est, altitudo autem minus segmentum ejus lineæ, quæ dimidiati lateris cubi segmentum minus existit, ita ut amborum altitudines simul altitudini, sive lateri cubi sint æquales. Nam si prius parallelepipedum addatur illi parallelepipedo, quo cubum à Dodecaedro superari docuimus, conficietur parallelepipedum, cujus & longitudo, & latitudo lateri cubi æqualis est, basin nimirum eandem habens quam cubus. altitudo vero à latere cubi deficit minore segmento ejus lineæ, quæ dimidiati lateris cubi minus est segmentum, hoc est, altitudine posterioris parallelepipedum. Quare si confecto jam parallelepipedo adjungatur posterius parallelepipedum, compositum erit parallelepipedum prorsus æquale cubo intra Dodecaedrum descripto, siquidem & basis, & altitudo parallelepipedum, æqualis est & basi & altitudini cubi. Atque idcirco, ut Dodecaedrum cubi inscripti duplum existat, desunt prædicta duo parallelepipeda, cum his accedentibus ad excessum Dodecaedri supra cubum inscriptum, constituatur parallelepipedum cubo inscripto æquale, imo vero alter cubus, ut demonstratum est.

THEOR. 29. PROPOS. 29.

DODECAEDRUM ad sibi inscriptum Icosaedrum proportionem habet compositam ex proportionibus triplicata ejus, quam habet diameter Dodecaedri ad rectam

centra basium Dodecaedri oppositarum copulantem, & proportionem lateris cubi ad latus Icosaedri in eadem sphaera cum cubo descripti.

IN Dodecaedro ABC, diameter sit AC, & recta conjungens centra basium oppositarum DE; At vero F, latus cubi, & G, latus Icosaedri in eadem sphaera cum cubo descripti. Dico proportionem Dodecaedri ABC, ad sibi inscriptum Icosaedrum componi ex proportionem triplicatam proportionis diametri AC, ad rectam DE; & ex proportionem F, lateris cubi ad G, latus Icosaedri. Cum enim anguli Icosaedri in Dodecaedro descripti reponantur in centrâ basium Dodecaedri, atque adeo anguli oppositi in centrâ basium oppositarum; erit recta DE, centra basium Dodecaedri oppositarum connexens, diameter Icosaedri inscripti; Ac propterea



Dodecaedrum, cujus diameter DE, in eadem sphaera cū Icosaedro intra Dodecaedrum ABC, collocato describitur, cum eandem habent diametrum DE. Intellectis jam tribus magnitudinibus, Dodecaedro scilicet ABC; Dodecaedro diametri DE; & Icosaedro ejusdem diametri DE, intra Dodecaedrum videlicet ABC, descripto; Proportio Dodecaedri ABC, prima magnitudinis ad Icosaedrum sibi inscriptum, tertiam magnitudinem; componetur per ea, quae ad defn. 5. libr. 6. à nobis sunt demonstrata, ex proportionibus Dodecaedri ABC, prima magnitudinis, ad Dodecaedrum diametri DE, secundam magnitudinem, & Dodecaedri ex diametro DE, descripti secunda magnitudinis ad Icosaedrum in Dodecaedro ABC, descriptum, tertiam magnitudinem. Cum ergo Dodecaedrum ABC, ad Dodecaedrum diametri DE, proportionem habeat triplicatam diametri AC, ad diametrum DE, ex coroll. propof. 17. libr. 12. a Dodecaedrum vero diametri DE, ad Icosaedrum ejusdem diametri DE, quod nimirum in Dodecaedro ABC, describitur, proportionem habeat, quam F, latus cubi ad G, latus Icosaedri; liquido constat proportionem Dodecaedri ABC, ad Icosaedrum sibi inscriptum, cujus scilicet diameter DE, componi quoque ex triplicata proportionem proportionis diametri AC, ad diametrum DE, rectam videlicet centra oppositarum Dodecaedri copulantem, & ex proportionem F, lateris cubi ad G, latus Icosaedri, in eadem sphaera cum cubo descripti. Dodecaedrum itaque ad sibi inscriptum Icosaedrum proportionem habet compositam, &c. Quod erat demonstrandum,

THEOR. 30. PROPOS. 30.

DODECAEDRVM Pyramidis, in qua describitur, duas nonas partes continet, minus duobus parallelepipedis, quorum unius longitudo lateri cubi in eadem pyramide descripti æqualis est, latitudo vero tertiæ parti minoris segmenti lateris ejusdem cubi, altitudo denique à latere ejusdem cubi deficit minore segmento ejus lineæ, quæ dimidiati lateris cubi ejusdem minus segmentum existit; Alterius autem & longitudo, & latitudo lateri cubi prædicti est æqualis, altitudo vero minus segmentum ejus lineæ, quæ dimidiati lateris cubi ejusdem segmentum minus existit, ita ut amborum altitudines simul altitudini, si ve lateri ejusdem cubi sint æquales.

a 25. sexti-
dec.

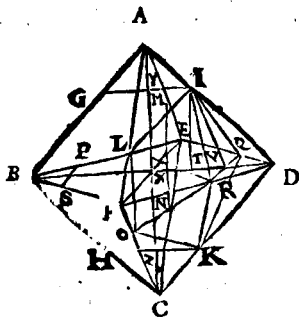
QVONIAM in Dodecaedro intra Pyramidem descripto cubus describatur, hic idem cubus in eadem pyramide est descriptus, ut ad finem lib. 15. tradidimus; Cubus autem pyramidis, in qua describitur, nona pars est, & cum pyramis cubi sibi inscripti sit noncupla: Fit, ut magnitudo dicti cubi dupla contineat duas partes nonas pyramidis Dodecaedrum, seu cubum ambientis. Quare, cum Dodecaedrum cubi sibi inscripti duplum sit, ex eoroll. propos. 28. hujus lib. minus duobus illis parallelepipedis, quorum mentio facta est in verbis propositionis hujus, non obscure colligitur. Dodecaedrum pyramidi inscriptum duas nonas partes continere ipsius pyramidis, minus dictis duobus parallelepipedis; adeo ut si dicta duo parallelepipeda addantur Dodecaedro, tum demum magnitudo exurgat duas partes nonas pyramidis complectens. Quamobrem Dodecaedrum Pyramidis, in qua describitur, duas nonas partes continet, minus duobus parallelepipedis, quorum unius longitudo lateri cubi in eadem pyramide descripti æqualis est, &c. Quod erat demonstrandum.

THEOR. 31. PROPOS. 31.

OCTAEDRVM excedit sibi inscriptum Icosaedrum Parallelepipedo, cujus basis est quadratum lateris Icosaedri, altitudo vero majus segmentum semidiametri Octaedri extrema ac media ratione sectæ.

OCTAEDRVM, cui inscriptum est Icosaedrum, sit $AB CDEF$, repetita figura propos. 16. lib. 15. ubi demonstratum est, viginti triangula Icosaedrum inscriptum componentia esse IQR , KQR , GIL ,

GIL, GIM, GPS, HPS, OHK, NHK, RLO, SLO, PMN, QMN, GMP, HNP, KNQ, IMQ, GLS, HOS, KOR, ILR, quorum octo postrema octo basibus Octaedri sunt imposita, secantia videlicet omnia ejus latera extrema ac media ratione; Item rectam IT, perpendicularem ad BD, aequalem esse majori segmento XY, semidiametri AX. Dico octaedrum ABC, DEF, superare Icosaedrum sibi inscriptum parallelepipedo, cujus basis est quadratum lateris Icosaedri QR, altitudo vero IT, majus segmentum semidiametri AX. Cum enim in quatuor basibus Octaedri DEA, DFA, DEC, DFC, angulum solidum Octaedri D, constituentibus posita sint quatuor bases Icosaedri IMQ, ILR, KNQ, KOR; remanebunt juxta angulum solidum D, in eisdem quatuor basibus Octaedri quatuor triangula IQD, IRD, KQD, KR D, quibus si accedant duo triangula Icosaedri



QIR, KQR, & commune triangulum DQR, constituentur dua pyramides super communem basem DQR, nempe IDQR, KDQR, inter se aequales, per coroll. propof. 5. lib. 12. cum earum altitudo sit recta eadem IT, majus videlicet segmentum semidiametri Octaedri. (Nam quemadmodum AX, secta est a recta GI, in Y, extrema ac media ratione, ita quoque secta est CX, a recta HK, in Z. Quare si ex K, ad BD, perpendicularis ducatur, altitudo nimirum pyramidis KDQR, a erit ea aequalis recta ZX, majori segmento semidiametri CX, hoc est, ipsi IT) Qua quidem pyramides extra Icosaedrum in octaedro descriptum consistunt. Simili modo prope singulos reliquos quinque angulos octaedri constituentur bina pyramides & inter se, & dictis duabus aequales extra Icosaedrum praedictum: ita ut Octaedrum superet Icosaedrum sibi inscriptum duodecim illis pyramidibus aequalibus. Quia vero triangulum DQR, dimidium est quadrati lateris DQ (Cum DQ, DR, recta aequales sint, minora scilicet segmenta laterum Octaedri, angulumque contineant rectum) erit recta QR, diameter illius quadrati; Ac proinde quadratum ipsius QR, duplum erit quadrati lateris DQ; ideoque quadruplum trianguli DQR. Prisma igitur, sive parallelepipedum, cujus basis quadratum rectae QR, & altitudo IT, quadruplum quoque erit prismatis, cujus basis triangulum DQR, & altitudo eadem IT, per ea, qua demonstravimus ad propof. 7. libr. 12. Prisma autem, cujus basis DQR, & altitudo IT, triplum existens, ex coroll. 1. propof. 7. lib. 1. pyramidis IDQR,

a 34. pri.

IDQR, aequalis est tribus pyramidibus earum duodecim, quas circa Icosaedrum consistere diximus. Prisma ergo, vel parallelepipedum, cujus basis quadratum recta QR , & altitudo IT , quadruplum quoque est trium illarum pyramidum. Quare cum earundem trium pyramidum quadrupla sint omnes duodecim pyramides simul Icosaedrum ambientes: Aequale quoque erit prisma, seu parallelepipedum, cujus basis quadratum recta QR , lateris nimirum Icosaedri, & altitudo IT , majus segmentum semidiametri AX , duodecim illis pyramidibus, hoc est, excessui octaedri supra Icosaedrum sibi inscriptum; Ac proinde Octaedrum superabit Icosaedrum dicto prismate, vel parallelepipedo. Octaedrum ergo excedit sibi inscriptum Icosaedrum parallelepipedo, cujus basis est quadratum lateris Icosaedri, &c. Quod erat ostendendum.

COROLLARIUM.

HINC infertur, Pyramidem excedere duplum Icosaedri sibi inscripti parallelepipedo, cujus basis quadratum lateris Icosaedri, altitudo vero recta linea bifarias sectiones oppositorum laterum Icosaedri conjungens. Cum enim ex demonstratis propos. 19. libr. 15. constet, si Pyramidi Octaedrum, & huic Octaedro Icosaedrum imponatur, Icosaedrum eidem Pyramidi esse inscriptum: a Octaedrum autem superet Icosaedrum sibi inscriptum parallelepipedo, ejus basis quadratum lateris Icosaedri, nempe recta QR , altitudo vero majus segmentum semidiametri Octaedri, recta videlicet IT , seu YX : Fit, ut Octaedrum bis sumptum, nempe pyramis; cui inscribitur (b quod Pyramis dupla sit sibi inscripti Octaedri) superet duplum Icosaedri in Octaedro, ideoque & in Pyramide descriptum, duplo illius parallelepipedi, nimirum parallelepipedo, cujus basis idem quadratum lateris Icosaedri, altitudo vero recta YZ , conjungens bifarias sectiones laterum Icosaedri oppositorum GI , HK . Hoc enim parallelepipedum illius duplum est, per demonstrata à nobis in scholio propos. 14. libr. 12. cum altitudines duplam habeant proportionem. Quare hoc eodem parallelepipedo, cujus basis quadratum lateris Icosaedri, altitudo vero recta linea bifarias sectiones oppositorum laterum Icosaedri copulans, Pyramidis duplum Icosaedri sibi inscripti excedit.

DE QVINQUE CORPORVM REGVLARIUM descriptione in data sphaera ex Pappo Alexandrino.

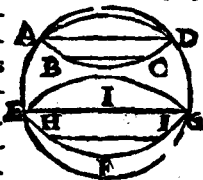
QVONIAM Euclides libro 13. quinque corpora Regularia seorsum extra sphaeram construxit, deinde vero eadem à sphaera comprehendi, nova demonstratione confirmavit; non erit abs re docere, qua ratione Pappus Alexandrinus eadem quinque corpora in data sphaera describat: praesertim cum ejus ratio multo clarius videatur, & facilius, quam constructio illa ab Euclide praescripta. Sed prius ex eodem Pappo lemata nonnulla praemittenda sunt, quorū aliqua etiam per elementa sphaerica Theodolis demonstrantur, nō tamen

me propterea ordinem Euclidis pervertere censeari possumus: quippe cū propositiones sphaericorū elementorum, q. b. hic indigemus, ex solis 19. prioribus propositionibus lib. 11. Euclidis pendeant: ut commodè ante lib. 12. atque adeo multo magis ante hanc corporum Regularium constructionem percipi possint. Incitandis autem Theodosii propositionibus sequemur ordinem nostrorum commentariorum, quos in eadem elementa conscripsimus. Hinc ergo initium sumamus.

L E M M A I.

DATIS duobus circulis in sphaera parallelis, dataque in uno eorum linea recta; ducere in altero diametrū huic rectae datæ parallelam.

IN sphaera sint duo circuli paralleli $ABCD$, EFG : sitque primum in $ABCD$, data diameter AD , cui in EFG , ducenda sit diameter parallela. Ducatur ut in scholio propof. 18. lib. 11. docuimus per diametrum AD , planum rectum ad circulum $ABCD$, & faciens in sphaera a 1. 1. Theod. ræ superficie circulum $AEGD$. Quoniam igitur circulus $AEGD$, circulum $ABCD$, bifariam, & ad angulos rectos secat, erit circulus $AEGD$, maximus, transibitque per polos circuli $ABCD$, ex scholio propof. 15. lib. 1. Theod. ac proinde & per polos circuli EFG . b cum paralleli eisdem polos habeant: c id eoque cum bifariam secabit. Communis ergo sectio EG , eius diameter erit: d quæ cum sit ipsi AD , parallela, patet propositum. b 1. 2. Theod. c 15. 1. Theod. d 16. unde. e 31. pri.



DEINDE in circulo $ABCD$, data recta BC , non sit eius diameter, cui ducenda sit diameter parallela in circulo EFG . e Ducatur ipsi BC , per centrum circuli $ABCD$, diameter parallela AD : cui in circulo EFG , ducatur diameter parallela EG , ut proxime ostendimus. Quoniam igitur utraque BC , EG , eidem AD , parallela est, ex constructione, si ipsæ quoque BC , EG , inter se parallelæ erunt. Quod est propositum. f 9. unde. g 11. pri.

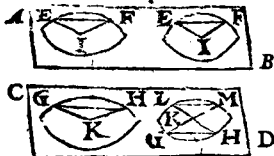
EADEM ratione rectæ BC , ducetur in circulo EFG , parallela HL , à diametro EG , diversa quæ ipsi BC , æqualis sit, si modo BC , major non sit diametro EG . Nam si in circulo EFG , ducatur ipsi BC , parallela HL , & æqualis, ut propof. 1. lib. 4. tradidimus, factum erit, quod jubetur.

L E M M A II.

SI in planis parallelis descripti sint duo circuli, in quibus duæ rectæ parallelæ abscindant arcus similes: erunt

erunt duæ rectæ conjungentes extrema unitus rectæ cum centro, parallelæ duabus rectis, quæ extrema alterius rectæ cum centro conjungunt.

IN planis parallelis AB, CD, descripti sint duo circuli, in quibus rectæ EF, GH, primum parallelæ sint, ad easdem partes centrorum I, K, auferanturque arcus similes EF, GH, ac tandem jungantur ad



centra rectæ EI, FI, GK, HK. Dico tam EI, GK, quam FI, HK, parallelas esse. Quoniam enim arcus EF, GH, similes sunt, erunt anguli IK, æquales, ex scholio propof. 22. lib. 3. *a* Igitur reliqui anguli E, F, reliquis angulis G, H,

a 32. primi

b 5. primi.

æquales erunt. *b* Cum ergo tam illi, quam hi, sint inter se æquales; erit tam angulus E, angulo G, quam angulus F, angulo H, æqualis. Quoniam igitur in planis parallelis rectæ EF, GH, parallelæ sunt, & rectæ EI, GK, ad easdem partes plani per EF, GH, ducti efficiunt cum ipsis æquales angulos E, G; erunt etiam, quæ in scholio propof. 16. lib. 11. demonstravimus, EI, GK, parallelæ: Eademque ratione FI, HK, parallelæ erunt.

DEINDE sint E F, GH, parallelæ, non ad easdem partes centrorum I, K: Dico tam EI, HK, quam FI, CK, esse parallelas. Productis enim GK, HK, jungatur recta LM. Et quia latera GK, HK, lateribus

c 14. pri.

d 4. primi.

e 28. tertii

f 27. pri.

g 9. unde-

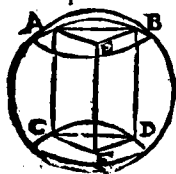
cumi.

LK, MK, sunt æqualia *c* angulosque ad verticem K, æquales continent: *d* erunt & bases GH, LM, & anguli H, L, æquales, & anguli G, M. *e* Igitur arcus GH, LM, æquales sunt, *f* & rectæ GH, LM, inter se parallelæ: *g* Ac proinde cum utraque EF, LM, ipsi GH, sit parallelæ, *g* erunt & EF, LM, parallelæ inter se. Quia igitur EF, LM, parallelæ sunt abscondentes ad easdem partes centrorum arcus similes EF, LM. (Nam cum arcus GH, sit arcui EF, similis, erit quoque arcus LM, (Nam cum arcus GH, sit arcui EF, similis, erit quoque arcus LM, qui arcui GH, æqualis est, eidem arcui EF, similis) erunt tam EI, LK, hoc est, EI, HK, quam FI, MK, hoc est, FI, GK, parallelæ. *Q*uod est propositum.

LEMMA III.

SI in sphaera sint duo circuli paralleli, & æquales, in quibus ductæ sint duæ rectæ parallelæ & æquales, ad easdem partes centrorum; rectæ harum parallelarum extrema puncta ad easdem partes conjungentes, æquales quoque & parallelæ sunt, & ad plana circulorum perpendiculares.

IN



IN sphaera sint duo circuli paralleli & æquales AB, CD, in quibus sint duæ rectæ æquales & parallelæ AB, CD, ad easdem partes centrorum, quarum extrema jungantur ad easdem partes rectis AC, BD. Dico rectas AC, BD, æquales quoque esse, ac parallelas, & ad plana circulorum perpendiculares. Quoniam enim AB, CD, parallelæ sunt: *a 7. undec*
erunt AC, BD, in eodem cum ipsis plano. *b 33. pri.*

Quare cum AB, CD, sint etiam æquales: b æquales quoque erunt ac parallelæ AC, BD, quod est primum.

EX centris deinde E, F, ductis rectis EA, EB, FC, FD, junctæque recta EF: erunt tam AE, CF, quam BE, DF, parallelæ, ex 2. lemmate: Sunt autem & æquales ob circulorum æqualitatem. c Igitur & c 33. primi. AC, EF, & BD, EF, parallelæ erunt, & æquales. d Quoniam vero d 1. 2. Theo. circuli AB, CD, paralleli circa eosdem polos sunt, e recta per eorum e 10.1. The. polos ducta transibit per eorundem centra, & per centrum sphaeræ, & ad plana eorundem recta erit. Quocirca recta EF, eorum centra conjungens, per eorum polos, & centrum sphaeræ incedet, ne duæ rectæ per eorum centra dicantur transire, nimirum recta per eorum polos extensa, quod est absurdum. Haberent enim illæ rectæ segmentum commune EF. f Igitur EF, ad plana circulorum AB, CD, *fio. 1. The.*
recta est: g Ac propterea & utraq; AC, BD, ipsi EF, parallela, ad e- *g 8. undec.*
adem plana erit recta. Quod est secundum.

HÆC demonstratio locum etiam habet, quando parallelæ AB, CD, sunt circulorum diametri, sed tunc EA, EB, FC, FD, erunt partes diametrorum, ut patet.

LEMM A IV.

SI in sphaera sint duo circuli paralleli & æquales, in quibus ductæ sint duæ rectæ parallelæ & æquales, non ad easdem partes centrorum: rectæ harum parallelarum extrema puncta non ad easdem partes conjungentes, in centro sphaeræ se interfecant, ac proinde diametri sphaeræ erunt, & inter se æquales; Rectæ vero earundem parallelarum extrema puncta ad easdem partes connectentes, & æquales ac parallelæ inter se sunt, & cum parallelis rectis angulos constituunt.

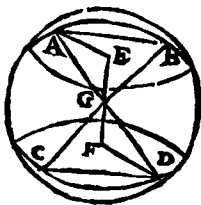
IN sphaera sint duo circuli paralleli & æquales AB, CD, & in iis ductæ rectæ parallelæ & æquales AB, CD, non ad easdem partes centrorum, quarum puncta extrema primum non ad easdem partes jungantur rectis AD, BC. Dico rectas AD, BC, in centro sphaeræ se interfecare, ideoque diametros esse sphaeræ inter se æquales. Quo-

a 7. undec. Quoniam enim AB, CD , parallelæ sunt: ærunt AD, BC , in eodem cum ipsis plano: ac proinde se mutuo interfecabunt, ut in puncto H : quod dico esse centrum sphaeræ. Connectantur enim circulo-

b 15. primi
c 29. pri.

d 4. primi.

e 14. quin-
ti.



f 29. pri.

g 4. primi.

h 7. unde
cimi.

i 2. unde-
cimi.

k 10. I.

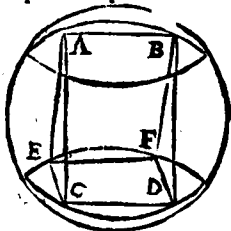
Theod.

l 6. I. The.

quia AE, DF , semidiametri circulo-
rum æqualium æquales: sunt
autem ex 2. lemmate & parallelæ, fideoque anguli alterni EAD ,
 FDG , æquales: erunt duo latera EA, AG , duobus lateribus FD
 DG æqualia angulosque comprehendent æquales. g Igitur &
bases EG, FG , & anguli AGE, DGF , æquales sunt. h Et quia AD ,
in eodem plano est, in quo parallelæ AE, DF : i & EG, FG , in eodem
plano, in quo AD, AE, DF : erunt EF, FE , in rectum & continuum
constitutæ propter æquales angulos AGE, DGF , ut ex Proclo ad
propof. 15. lib. 1. ostendimus. Quare EF , recta jungens centra
circulorum parallelorum per centrum sphaeræ transibit, ut in præ-
cedenti lemmate demonstravimus. k perpendicularisque ad eorum
plana erit. Cum ergo EG, FG , æquales sint ostensæ, erit F , centrum
sphaeræ, l propterea quod circuli æquales AB, CD , æqualiter à cen-
tro sphaeræ absunt: inæqualiter vero abessent, si centrum sphaeræ
in recta EF , diceretur aliud punctum quam G . Quocirca AD, BC ,
diametri sphaeræ sūt, & inter se propterea æquales, quod est primū.

SED jam puncta extrema parallelarum æqualium AB, CD , ad
easdem partes jungantur rectis AC, BD . Dico rectas AC, BD , &
æquales ac parallelas inter se esse, & angulos CAB, ABD, BCD ,

m 33. pri.



DCA , esse rectos. Quod enim sint pa-
rallæ & æquales, m manifestum est,
cum extrema puncta parallelarum æ-
qualium conjungant. Quod autem ad
 AB, CD , sint perpendiculares, ita osten-
detur in circulo CD , ad rectam CD , ex-
citantur perpendiculares CE, DF , jun-
ganturque EF, AE, BF . Quia igitur an-
guli ECD, FDC , recti sunt, erunt ex

n 31. tertii.

scholio propof. 31. lib. 3. arcus ECD, FDC , semicirculi, ac proinde
& reliqui arcus, EFD, CEF , semicirculi erunt, n & anguli EFD, CEF ,
recti. Quare in parallelogrammo rectangulo DE , recta CD, EF , æ-

qua-

quales sunt, & ideoque & AB, EF, parallelæ erunt, & æquales. Igitur ^a 9. undec. 3. lem. AE, BF, ad plana circularum rectæ erunt, ac proinde ex defin. 3. lib. 11. anguli AEC, BFD, recti erunt. Recta igitur EF, perpendicularis ad utramque EG, EA, & ad utramque FD, FB; ut ostendimus, ^b 4. undec. perpendicularis erit & ad planum trianguli AEC, per EC, EA, ducti, & ad planum trianguli BFD, per FD, FB, ducti: ^c 8. undec. propterea & CD, AB, ipsi EF, parallelæ, ad eadem plana triangulorum perpendiculares erunt: ideoque ex defin. 3. lib. 11. anguli CAB, ABD, BDC, DCA, recti erunt. Quod est secundum.

LEMMA V.

SI in sphaera sint duæ rectæ parallelæ, rectæ earum puncta extrema ad easdem partes conjungentes, æquales inter se erunt: Et si parallelæ fuerint æquales, conjungentes non solum æquales, sed & parallelæ erunt, rectosque cum ipsis angulos conficient.

SINT in sphaera duæ parallelæ AB, CD, quarum extrema puncta ad easdem partes connectantur rectis AC, BD, Dico AC, BD, æquales esse. Quia enim parallelæ sunt AB,

CD, & erunt AC, BD, in eodem cum ipsis plano. Ducto igitur per ipsas plano, c fiat in sphaera circulus AB-

DC, in quo cum parallelæ sint AB, CD: erunt ex scholio propof. 27. lib. 3. arcus AC, BD, æquales: fide-
oque & rectæ AC, BD, æquales erunt. Quod si parallelæ AB, CD, fuerint æquales, ita ut quadrilaterum ABDC, in circulo habeat duo opposita latera AB, CD, parallelæ, & æqualia: erit ex scholio propof. 31. lib. 3. ABDC: parallelogrammum rectangulum; ac proinde anguli A, B, D, C, recti erunt. Quod est: repositum.



d 7. undec.
c l. 1. Theo.

f 29. tertii.

LEMMA VI.

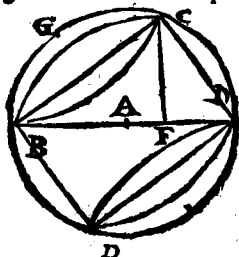
IN data sphaera duos circulos æquales, ac parallelos describere, ita ut diameter sphaeræ sit utriusque diametri potentia sesquialtera.

SIT sphaeræ centrum A, per quod planum ductum faciat circum-
lum maximum BCDE, cujus diameter BD, ex coroll. 1. propof. 1. libr. 1. Theod. Secta autem BD, in F, ut BF, ipsius FD, dupla sit: erit BD, talium partium 3. qualium 2. est BF: ac proinde BD, ipsius BF, sesquialtera est. Ducta quoque FC, ad BD, perpendiculari, jun-
gantur rectæ BC, DC, ductaque DE, ipsi BC, parallelæ, connectatur

et

rectæ

recta BE . Et quoniam tam duo anguli BCD , EDC , quam duo
 a 29. pri. BED , CBE , duobus rectis æquales sunt: b estque tam BCD , quam
 b 31. tertii. BED , rectus: erit quoque & EDC , & CBE , rectus. Igitur ex scho-
 lio propof. 34. lib. 1. quadrilaterum rectangulum $BCDE$, parallelo-
 c 34. primi grammum est: ideoque rectæ BC , DE , æquales sunt. Diviso jam



d 2. 2 Theo.
 e 15. 1. Theo

arcu BC , bifariam in G , erit quodq; ar-
 cus EGD , divisus bifariam in G , quod
 ex scholio propof. 27. lib. 3. arcus quo-
 que BE , CD , æquales sunt. Polo igitur
 G , & intervallis GB , GE , circuli in su-
 perficie spherę describantur transcun-
 tes per C , D , ob æqualitatem tam ar-
 cum GB , GC , quam GE , GD : d qui
 paralleli erunt, cum eisdem habeant
 polos. e Et quia circulus maximus

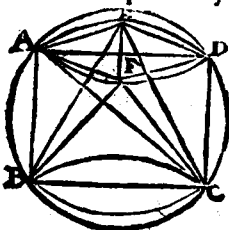
$BCDE$, per polos secat circulos BC , ED , bifariam: erunt BC , ED ,
 diametri ipsorum, quæ cum æquales sint ostense, erunt & circuli
 BC , ED , æquales. Dico diametrum spheræ BD , ad utramque dia-
 metrum BE , ED , proportionem habere potentia sesquialteram.
 Quoniam enim ex coroll. propof. 8. lib. 6. tres rectę DB , BC , CF ,
 continue proportionales sunt: erit ex coroll. propof. 20. lib. 6. ut BD ,
 ad BF , ita quadratum ex BD , ad quadratum ex BC : Est autē BD , i-
 psius BF , sesquialtera, ut ostensum est. Igitur & quadratum ex BD ,
 quadrati ex BC ; atque adeo & quadrati ex DE , sesquialterum est;
 atque idcirco diameter spheræ BD , utriusque diametri BC , DE , po-
 tentia sesquialtera est, quod est propositum.

HIS demonstratis, hoc modo in spherâ data describemus quin-
 que corpora regularia.

PROBL. I.

PROPOS. I.

IN data spherâ Pyramidem describere.



f 15. 1. The.

DESCRIBANTVR in data spha-
 ra, ex lemmate 6 duo circuli AD , BC ,
 æquales, & paralleli, quorum diame-
 trorum potentia sit sesquialtera dia-
 meter spheræ; & per eorum polos ma-
 ximus circulus ducatur $ABCD$, qui
 eos ad angulos rectos, ac bifariam se-
 cabit, ac proinde cum eis communes
 sectiones faciet diametros AD , BC .
 Ducatur in circulo AD , alia diame-

ter EF , secans AD , ad angulos rectos in centro, & rectę ducantur EB ,
 EC , FB , FC . Dico $EBCF$, esse pyramidem, hoc est, quatuor trian-
 gulo

Quia EBC, BCF, CFE, EFB, esse æquilatera & æqualia. Iunctis enim rectis AE, ED, DFA, AB, CD, CA, erit AC, diameter sphaera, ex lemmate 4. & AB, DC, æquales erunt, & ad plana circulorum recta, ex 3. lemmate. Denique AEDF, quadratum erit in circulo AD, descriptum, ut constat ex propof. 6. lib. 4. Itaque quoniam ex constructione quadratum ex diametro sphaera AC, sesquialterum est quadrati ex AD, diametro circuli: si ponatur quadratum ex AC, 3. erit quadratum ex AD, 2. Cum ergo quadratum ex AC, a 47. pri. æquale sit quadrati ex AD, DC, quod angulus ADC, rectus sit, ex defin. 3. lib. 11. erit quadratum ex DC, 1. ac proinde quadratum ex AD, quadrati ex DC; duplum erit: Est autem & quadratum ex AD, quadrati ex DF; duplum, ex scholio propof. 47. lib. 1. Æqualia b 47. primi ergo sunt quadrata ex DC, DF: b quibus cum æquale sit quadratum ex CF, quod angulus CDF, ex defin. 3. lib. 11. rectus sit: erit quadratum ex CF, quadrati ex DF, quoque duplum, propterea quod quadrati ex AD, æqualis. Recta igitur CF, recta AD, hoc est, ipsi BC, æqualis est. Eodem modo ostendetur BE; eidem BC, æqualis. ideoq; BCF, triangulum est æquilaterum.

RVRSVS quia quadratum ex AD, quadrati ex DC, duplum est ostensum: est autem, ex scholio propof. 47. lib. 1. & duplum quadrati ex DE: æqualia erunt quadrata ex DC, DE: c quibus cum æquale sit quadratum ex CE, quod angulus CDE, ex defin. 3. lib. 11. rectus sit: duplum quoque erit quadratum ex CE, quadrati ex DE. Æqualia ergo sunt quadrata ex CE, AD, propterea quod recta CE, recta AD, hoc est, recti BC, EF, æqualis est, atque adeo & recta CF, qua ipsi BC, ostensa est æqualis. Triangulum igitur CEF, æquilaterum etiam est, & ipsi BCF, æquale, ob laterum æqualitatem. Non aliter demonstrabimus, triangulum BEF, esse æquilaterum, & ipsi BCF, FCE, æquale. Ex quo sequitur & BCE, triangulum æquilaterum esse, & alis tribus æquale: quippe cum latera BE, CE, ipsi BC, ostensa sint æqualia, Pyramis ergo est EBCF, ex defin. 20. lib. 11. & in data sphaera descripta, cum ejus anguli solidi E, B, C, F, in superficie sphaera consistent quod est propositum.

COROLLARIUM.

HINC sequitur, diametrum sphaerae potentia esse sesquialteram latera pyramidis in ea sphaera descriptae. Nam latus pyramidis est æquale diametro AD, ut ostendimus, & ex constructione diameter sphaerae potentia est sesquialtera diametri AD.

PROBL. 2. PROPOS. 2.

IN data sphaera octaedrum describere.

DESCRIBANTVR ex lemmate 6. in data sphaera duo cir-

les inter se, atque ad BC, EF, perpendiculares, eritque rursus, ut prius, quadratum BCEF. Non aliter ostendemus ACDF, quadratum esse: cum junctæ rectæ AD, CF, sint quoque sphaeræ diametri ex 4. lem-
mate, &c. Cum ergo tria quadrata AD, BE, CF, constructa sint su-
per latera æqualia AB, BC, CA, nimirum super latera trianguli æ-
quilateri, cum AB, latus sit quadrati AD, & BC, quadrati BE, & CA;
quadrati CF, erunt omnia triangula octo ABC, CAE, BCD, D CB,
BFA, AFE, EFD, DFB, æquilatera, & inter se æqualia Octae-
drum ergo est AD, ex defin. 27. libr. 11. & in data sphaera descriptum,
cum ejus anguli solidi A, B, D, E, C, F, sphaeræ superficiem attingant,
quod est propositum.

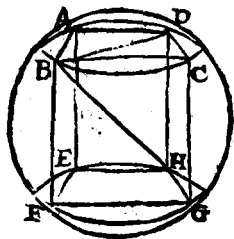
COROLLARIUM.

COLLIGITVR ex his, sphaeræ diametrum potentia duplum esse
lateris Octaedri in ea sphaera descripti. Demonstratum enim est, qua-
dratum ex BE, diametro sphaeræ duplum esse quadrati ex DE, latere Octae-
dri.

PROBL. 3. PROPOS. 3.

IN data sphaera cubum describere.

DESCRIBANTVR ex lemmate 6. in data sphaera duo circuli
auales ac paralleli ABCD, EFGH, quorum diametrorum poten-
tia sit sesquialtera diameter sphaera. a Descripto autem quadrato
ABCD, in circulo ABCD, ducatur per 1. lemma recta AD, in circulo
EFGH, parallela EH, & æqualis ex e-

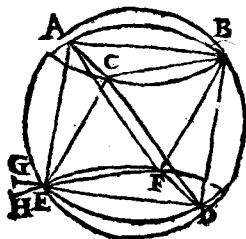


a 6. quarti

ad eam partem centrorum, quæ latus quo-
que erit quadrati in circulo EFGH, de-
scripti, ob circulorum æqualitatem.
Completo ergo quadrato EFGH, erunt
singula ejus latera singulis lateribus
quadrati ABCD, æqualia, & paralle-
la; æqualia quidem, ob laterum AD,
EH, æqualitatem: parallela vero, ex
scholio propof. 16. libr. 11. Nam quia
parallela sunt AD, EH, suntq; anguli
æquales ADC, EHG, nimirum recti; erunt quoque DC, HG, paral-
lela, cum sint ad easdem partes plani per AD, EH, ducti, & sic de ce-
teris. Iungantur deniq; ad easdem partes centrorum rectæ AE, BF,
CG, DH, quæ per lemma 3. ad plana circulorum rectæ erunt, & inter
se parallela. Dico AG, esse cubum, hoc est, sex quadrilatera AB-
GD, EFGH, ADHE, BCGF, ABFE, CDHG, esse quadrata, & æqua-
lia. Ductis enim rectis BH, BD, erit ex lemmate 4. BH, diameter
sphaera; at BD, diameter circuli ABCD, quippe qua diameter sit
quadrati circulo inscripti. Quoniam igitur per constructionem,
quadratum ex BH, sesquialterum est quadrati ex BD; quadratum
autem ex BD, quadrati ex BC, duplum, ex scholio propof. 47. libr. 1.
si statueretur quadratum ex BH, 3. erit quadratum ex BD, 2. & qua-

6 47. pri.

dratum ex DC, 1. atque adeo quadratum ex BH, quadrati ex DC, triplum erit. Rursus quia quadratum ex BH, est 3. & quadratum ex BD, 2. a estque quadratum ex BH, aequale quadrati ex BD, DH, quod angulus BDH, ex defn. 3 lib. 11. rectus sit, erit quadratum in DH, 1. Quadratum igitur ex BH, triplum est quadrati ex DC. Fuit autem idem quadratum ex BH, triplum quadrati ex DC. Aequalia ergo sunt quadrata ex DC, DH. ac proinde recte DC, DH, aequales. Cum ergo oppositis lateribus GH, CG, aequales sint; erunt omnia quatuor latera aequalia in parallelogrammo CH. Cum igitur & anguli recti sint, ex defn. 3. lib.



11. quadratum erit CH. Eadem ratione & BE, AH, BG, quadrata ostenduntur: Sed & AC, EC, quadrata sunt ex constructione. Sunt ergo omnia sex quadrilatera quadrata, & inter se aequalia, ob laterum aequalitatem. Cuius igitur est AG, ex defn. 25. lib. 11. & in data sphaera descriptur cum ejus anguli solidi, A, B, C, D, E, F,

G, H, superficiem sphaera contingant. quod est propositum.

COROLLARIUM.

CONSTAT ex his, diametrum sphaerae potentia triplam esse lateris cubi in ea sphaera descripti. Demonstratum enim est, quadratum ex diametro sphaerae BH, triplum esse quadrati lateris cubi DC, vel DH, vel AD, &c.

MANIFESTVM quoque est, eundem circulum comprehendere & quadratum cubi, & triangulum Octaedri in eadem sphaera descriptorum: quia videlicet circulus ABCD, huius figurae aequalis est circulo ABC, figurae antecedentis propositionis. Id quod demonstratum quoque est lib. 14. propos. 11.

PROBL. 4. PROPOS. 4.

IN data sphaera Icosaedrum describere.

bra. sex.

REPERIATUR brevis linea, ad quam sic se habeat diameter sphaera data, ut pentagoni latus ad latus hexagoni in eodem circulo cum pentagono descripti: Fiatque ex coroll. propos. 6. lib. 10. ut numerus 3. ad 1. ita quadratum rectae inventa ad quadratum alterius ejusdem lineae, ad cuius intervallum, veluti semidiameter, circulus in data sphaera describatur. Hoc autem facili negotio ita fiet.

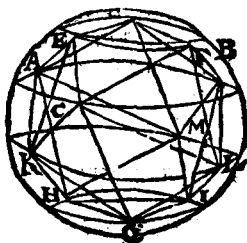
c. 1. quinq;

Descripto maximo circulo in sphaera data, accommodetur in eo recta, qua inventa semidiametri sit dupla, cum hac recta minor sit diametro sphaerae siue illius circuli maximi, ut infra probabitur. Nam super eam rectam planum ducatur rectum ad circulum illum maximum, & faciet id circulum ABC, in sphaera, cuius semidiameter, ex

d 1. 1. Theo.

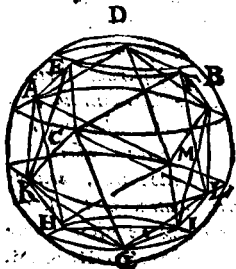
con-

constructione, potentia subiri pla est recta initio inventa. Deinde inveniatu r a rursus recta linea, ad quam ita se habeat data sphaera di- a 12. sexti.
 ameter, ut pentagoni latus ad latus decagoni in eodem circulo cum pentagono descripti; Fiatque ut 3. ad 1. ita per coroll. propof. 6. lib. 10. quadratum rectae inventa ad quadratum alterius linea, ad cujus intervallum alter circulus in sphaera describatur priori circulo ABC, parallelus: quo fiet si in eodem illo circulo maximo accommodetur recta aequalis dupla semidiametri inventa, & parallela prioris circuli diametro, ex iis, qua ad propof. 1. lib. 4. demonstravimus, & per sam rectam planum extendatur priori circulo parallelum, hoc est, ad dictum circulum maximum rectum, ex scholio propof. 12. lib. 11. Nam per idem scholium planum hoc erit circulo ABC, paralle-
 lum, b facietq; in sphaera circulum DEF, cujus semidiameter semi- b 1. 1. Theor.
 diametro intentae aequalis est. His duobus circulis ex altera parte centri sphaera alii duo aequales ac paralleli describantur GHI, KLM, quod facile fiet, si lorum diametris aequales recta, & parallela in eodem illo circulo maximo ducantur, &c. c Descripto autem in cir- c 2. quare.
 culo DEF, triangulo aequilatero DEF, ducatur lateri EF, in parallelo circulo ABC, ex lemma primo, recta linea AB, ex altera parte cen- tri, parallela, qua aequalis sit uni lateri trianguli aequilateri in circu- lo ABC, descripti: Item huic AB agatur ex altera parte centri, pa- rallela KL, in circulo KLM, & aequalis: Ac denique huic KL, in circulo GHI, ducatur ex altera parte
 centri, parallela HI, & aequalis ipsi EF, hoc est, lateri trianguli aequilateri in circulo GHI, descripti. Completis ergo triangulis aequilateris ABC, KLM, GHI, erunt singula latera singulis la- teribus trianguli DEF, parallela; ni- mirum AC, ML, GH, ipsi DE; at BC, MK, GI, ipsi DE, quod probabitur ex scholio propof. 16. libr. 11. ut in proble-
 mate secundo ostendimus parallelas esse BC, EF, ad diversas partes centrorum ductas. In figura non descripsimus ea triangula in cir- culis ABC, KLM, ne multitudo linearum confusionem pareres, sed tantum laterum extrema puncta notavimus. Postremo ex quo- libet 12. punctorum quatuor triangulorum aequilaterorum ad vi- ciniora quinque puncta ducantur quinque linea recta, videlicet ex puncto D, recta DE, DA, DM, DB, DF: ex G, recta GH, GK, GC, GL, GI, &c. ut in figura apparet. Ex quolibet enim puncto quinque rectas lineas emissas esse cenno. Dico DG, esse icosaedrum, hoc est, viginti triangula DE F, D E A, D A M, D M B, D F B, &c. esse aequilatera, & aequalia. Quod ut demonstretur, ostendendum prius est, icosaedrum in sphaera descriptum (posse autem in sphaera data describi icosaedrum, Euclides docuit propof. 16.
 libr.



lib. 13.) quos 12. angulos constituere in quatuor circulis parallelis quos descripsimus, nimirum ternos angulis in singulis circulis, atque eo scilicet, quia eadem puncta notavimus.

SIT igitur in sphaera descriptum Icosaedrum DG, 12. angulos statuens in punctis D, E, A, K, H, G, I, L, B, F, M, C. Et quia 5. recta DE,



DA, DM, DB, DF, aequales sunt, cum sint latera triangulorum aequilaterorum aequalium; si ex polo D, per E, in sphaera circulus describatur, transibit is per reliqua puncta A, M, B, F: ac propterea pentagonum EAMBF, in uno plano erit, nimirum in plano illius circuli. Cum ergo ejus latera sint aequalia, utpote latera Icosaedri, erit illud pentagonum etiam aequiangulum, ex iis, quae ad finem lib. 4. demonstrata, sunt à nobis.

Eadem ratione pentagonum aequilaterum, & aequiangulum erit AKCFD, ob quinque rectas aequales EA, EK, EC, EE, ED: Et KHMDE, ob quinque latera Icosaedri inter se aequalia. AK, AH, AM, AD, AE: Et HGCEA, ob quinque latera Icosaedri aequalia KH, KG, KC, KE, KA: Et GIMAK, ob latera quinque Icosaedri aequalia HG, HI, HM, HA, HK: Et ILCKH, ob quinque rectas aequales GL, GI, GC, GK, GH: Et LBMHG, ob rectas quinque aequales IL, IB, IM, IH, IG: Et BFCGL, ob quinque rectas aequales LB, LF, LC, LG, LI: Et FDMIL, ob quinque rectas aequales BF, BD, BM, BI, BL: Et DECLB, ob rectas quinque aequales FD, FE, FC, FL, FB: Et DAHIB, ob quinque latera Icosaedri aequalia MD, MA, MH, MI, MB. Ac tandem GLFEK, ob quinque Icosaedri latera aequalia CG, CL, CF, CE, CK, ita ut 12. pentagona aequilatera, aequiangula, inter se aequalia constituentur. Quoniam vero recta sub tendens angulum pentagoni aequilateri, & aequianguli opposito lateri aequidistat, ut in scholio propof. 8. libr. 13. demonstravimus; erit juncta recta AB, ipsi EF, parallela in pentagono EAMBF: & AC, juncta ipsi DF, parallela in pentagono AKCFD: Et BC, juncta parallela ipsi DE, in pentagono DECLB.

a 15. undec. b 1. i. Theo. a. Plana ergo per rectas DE, EF, & CB, BA, ducta parallela sunt, b faciunt quoque circulos parallelos in sphaera DEF, ABC. Eodem modo erit juncta KE, ipsi HI, parallela in pentagono ILCKH: Et juncta KM, ipsi GI, in pentagono GIMAK: Et LM, juncta ipsi GH, in pentagono LBMHG: Ac propterea circuli in sphaera paralleli erunt GHI, KLM. Non aliter erit AB juncta ipsi HI, parallela in pentagono DAHIB: Et juncta KL, ipsi EF, in pentagono GLFEK. c igitur EF, HI, cum sint eidem juncta AB, vel KL, parallela, inter se parallela sunt, Eademq; ratione DE, GL, cum sint eidem juncta ABC, vel KM, parallela, inter se parallela erunt; proptereaque plana cir-

culorum DEF, GHI, per rectas DE, EF, & HI, GL, ducta, parallela erunt. Omnes ergo quatuor circuli in sphaera DEF, ABC, KLM, GHI, paralleli inter se sunt: & tam circuli DEF, GHI, inter se aequales, ob triangula aequilatera in illis descripta aequalia, quam circuli ABC, KLM, inter se etiam aequales, ob triangula aequilatera aequalia in ipsis, quae ex junctis AB, BC, CA; & KL, LM, MK, constituuntur: quippe cum latera haec sint recta subtiendentes angulos pentagonorum aequalium.

QVI A vero juncta recta KB, quae connectit non ad easdem partes extrema K, B, parallelarum KL, AB, in parallelis circulis non ad easdem partes centrorum ductarum, sphaera diameter est, & angulus BAK rectus ex 4. lemmate, quod KA, connectat ad easdem partes extrema K, A, earundem parallelarum; ac erit quadratum diametri KB, aequale duobus quadratis ex AB, AK. Rursus quia in ^a 47. pri. pentagono EAMBF, recta juncta AB, angulum AMB, subtendit: Vt autem recta angulum pentagoni subtendens ad latus pentagoni, ita est hexagoni latus ad latus decagoni in eodem circulo descriptorum, ex scholio propositionis 2. lib. 14. erit AB, juncta ad EF, vel AK, ipsi EE, aequalem, ut hexagoni latus ad latus decagoni: Atque idcirco b cum latus pentagoni possit & latus hexagoni, & latus decagoni in eodem circulo descriptorum: erit diameter sphaera KB (qua ambas AB, AK, potest, ut ostendimus) latus pentagoni in eo circulo, in quo AB, latus est hexagoni, & AK, vel EF, latus decagoni. Quare sphaera diameter KB, ad junctam AB, proportionem habet, quam pentagoni latus ad latus hexagoni, ac vero ad EF, eam, quam latus pentagoni habet ad latus decagoni. c Ac proinde cum tam AB, latus trianguli c 12. tertii- aequilateri in circulo DEF, potentia triplum sit semidiametri sui cir- dec. culi, erunt circuli DEF, ABC, ac proinde & GHI, KLM, qui illis aequales sunt, illi, quos in principio propositionis descripsimus. Ex quo patet, rectam, quae dupla est semidiametri initio inventa, minorem esse diametro sphaera, ut supra diximus.

HIS demonstratis facili negotio includemus, solidam figuram à nobis descriptam DG, esse Icosaedrum, cum Icosaedro in sphaera descripto, cujus basis triangulum DEF, omnes ejus anguli solidi cadant in terna puncta aliorum trium circulorum parallelorum, à quibus latera triangulorum eduximus; ac proinde singula horum latera singulis lateribus illius Icosaedri congruant.

COROLLARIUM I.

CONSTAT ex his sphaerae diametrum ad latus Icosaedri in ea descripti habere proportionem, quam latus pentagoni ad latus decagoni in eodem circulo descriptorum: adeo ut si diameter sphaerae fuerit latus pentagoni in aliquo circulo, latus Icosaedri sit latus decagoni in eodem illo circulo. Nam descripto Icosaedro DG, in sphaera, ostensum est

esse diametrum sphæraz KB, ad EF, latus Icosædri, ut latus pentagoni ad latus decagoni.

EX quo fit, latus Icosædri majus esse semidiametro sphæraz: quemadmodum & latus decagoni majus est semisse lateris pentagoni, quippe cum duo latera decagoni cum uno latere pentagoni triangulum isosceles constituent: ac propterea duo latera decagoni majora sunt latere pentagoni, ideoque numerum latus decagoni majus dimidio lateris pentagoni.

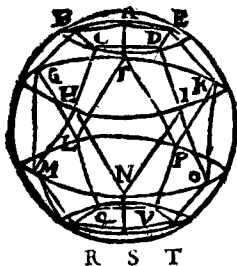
COROLLARIUM.

COLLIGITVR etiam ex demonstratis, diametrum sphæraz esse potentia triplam lateris pentagoni in circulo ABC, descripti. Quoniam enim est, ut latus pentagoni ad latus hexagoni in eodem circulo ABC, descriptorum, ita diameter sphæraz KB, ad junctam AB, ex constructione: erit permutando, ut latus pentagoni ad diametrum sphæraz, ita latus hexagoni ad junctam AR. Est autem latus hexagoni in circulo ABC, (hoc est, semidiameter) potentia subtripulum rectæ junctæ AB, quod AB, sit latus trianguli æquilateri. Igitur & latus pentagoni in eodem circulo ABC, potentia subtripulum est diametri sphæraz, hoc est, diameter sphæraz potentia tripla est lateris pentagoni in circulo ABC, descripti.

THEOR. 5. PROPOS. 5.

IN data sphæra Dodecaedrum describere.

DESCRIBANTVR in data sphæra quatuor circuli paralleli, ut in antecedenti propositione ABCDE, FGHIK, LMNOP, QRSTV, ita ut semidiametri circulorum ABCDE, QRSTV, sint potentia



subtriplex duarum rectarum, ad quas diameter ita se habeat, ut pentagoni latus ad latus decagoni; semidiametri vero circulorum FGHIK, LMNOP, potentia sint subtriplex duarum rectarum, ad quas diameter sphæraz sic se habeat, ut pentagoni latus ad latus hexagoni. Descripto autem in circulo ABCDE, pentagono ABCDE, æquilatero, & æquiungulo, ducatur ejus lateri CD, ad easdem partes centrorum parallela HI, in circulo FGHIK, & æqualis lateri pentagoni ejusdem circuli, ex 1. lemmate: Recta autem HI, ad diversas partes centrorum agatur eodem modo parallela LP, in circulo LMNOP: Huic tandem LP, ad easdem centrorum partes ducatur parallela QV, in circulo QRSTV. Completis autem pentagonis in hisce tribus circulis (quorum tamen latera, ut confusio-

nem vitaremus, non duximus, sed eorum tantum extrema puncta notavimus) erunt singula latera eorum singulis lateribus pentagoni

ABC.

ABCDE, parallela, eo ordine, quo lateri CD, parallelæ ductæ sunt; quod demonstrabitur, ut in problemate secundo ostendimus, parallelas esse BC, EF, nimirum HG, PO, TV, latera juncta, parallela erunt ipsi BC, &c. Postremo ex quolibet viginti punctorum quatuor pentagonorum ad vicina tria puncta ducantur tres rectæ, ut in figura apparet. Ex quolibet enim puncto tres rectas vides esse emissas. Dico AS, Dodecaedrum esse, hoc est, duodecim pentagona ABCDE, DEKOI, OINST, STVQR, QRMGL, GLFAB, AFBKE, KPVTQ, RSNHM, FLQVP, CDINH, BCHMG, æquilatera esse æquiangula, & æqualia. Quod ut ostendatur, demonstrandum prius est, Dodecaedrum in sphaera descriptum (posse autem in data sphaera Dodecaedrum describi, docuit Euclides propositione 17. lib. 13.) suos viginti angulos statuere in quatuor circulis parallelis, quos descripsimus, quinos videlicet in singulis circulis, atque in eo situ, quo eadem viginti puncta notavimus.

Si ergo in sphaera descriptum Dodecaedrum AS, viginti angulos statuens in punctis A, B, C, D, E, F, G, H, I, K, L, M, N, O, P, Q, R, S, T, V. Et quoniam recta subtendens angulum pentagoni æquilateri & æquianguli opposito lateri æquidistat, ut in scholio propof. 9. libr. 13. demonstravimus, erit juncta GH, lateri BC, parallela in pentagono BCHMG; & juncta HI, lateri CD, in pentagono CDINH; & IK, lateri DE, in pentagono DEKOI; & KF, ipsi AE, in pentagono AEKPF; & FG, ipsi AB, in pentagono ABGLF; & sic de cæteris. Quia igitur rectæ AB, AE, rectis FG, FK, parallelæ sunt; & erit & planum per FG, FK, ductum plano pentagoni ABCDE, per A, B, AE, ducto parallelum. Eadem ratione eidem plano pentagoni parallelum erit planum per FG, GH, ductum, quod hæ rectæ rectis AB, BC, sint parallelæ. Igitur ex scholio propositionis 16. lib. 11. plana per FG, FK, & per FG, GH, ducta, inter se parallela sunt, cum eisdem plano pentagoni ABCDE, sint parallelæ; atque adeo, ex eodem scholio, cum convenient in recta FG, unum planum efficient. Non aliter ostendemus, planum quoque per FK, FI, & planum per KI, IH, & planum per IH, HG, cum plano per FK, FG, ducto unum planum efficere. Plana igitur per puncta A, B, C, D, E, & per puncta F, G, H, I, K, ducta in sphaera efficiunt duos circulos parallelos ABCDE, FGHIK. Eodemque modo plana per puncta Q, R, S, T, V, & per puncta L, M, N, O, P, ducta circulos parallelos efficient QRSTV, LMNOP, Eruntque tam duo circuli ABCDE, QRSTV, quam duo FGHIK, LMNOP, inter se æquales, ob pentagona æqualia ABCDE, QRSTV, & ob rectas FG, GH, HI, IK, KF: LM, MN, NO, OP, PL. quæ omnes æquales sunt, cum subtendant angulos æquales in pentagonis æqualibus.

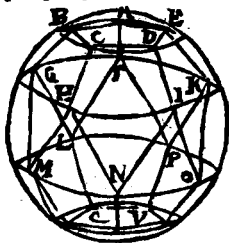
a 15. undec

b 1. 1. Theo.

c 4. primi.

DEINDE quia ex scholio propof. 8. lib. 13. rectæ junctæ ND, MB .
 29. undec. lateri CH . parallelæ sunt in pentagonis, $CHNI D, BGMHC$; & erunt
 quoque ipsæ junctæ ND, MB , parallelæ: Sunt autem & æquales,

b33. primi.



e15. undec.

quod æquales angulos in pentagonis æqualibus subtendant. b Igitur & junctæ NM, BD , æquales erunt ac parallelæ. Eodem modo æquales erunt & parallelæ, junctæ NO, CE , cum cōnectant duas NO, EO , æquales ac parallelas, quod utraq; lateri DI , sit parallelæ. c Circulus igitur $LMNOP$. circulo $ABCDE$, parallelus est, cum ille ducatur per rectas NM, NO , hic vero

per rectas BD, CE , quibus illæ parallelæ sunt ostensæ Non secus ostendentur paralleli circuli $QRSTV, FGHIK$. Omnes ergo quatuor circuli paralleli sint.

RVRVS quoniam junctæ rectæ EF, OV , cum ex scholio propof. 8. lib. 13. lateri PK , in pentagonis $AEKPF, TVKPO$, æquidistant, & parallelæ sunt; nec non & inter se æquales, quod angulos æquales in pentagonis æqualibus subtendant, & erunt & rectæ junctæ EO, FV , parallelæ & æquales. Quadrilaterum ergo $EFVO$, in uno plano est, f cum EF, OV , in eodem sint plano cum parallelis EO, FV . Est autem & in circulo, g propterea quod planum in quo existit, in sphaera circulum efficit. Igitur ex iis, quæ ad propof. 31. lib. 3. demonstravimus, cum in eo quadrilatero opposita latera æqualia sint, quadrilaterum rectangulum est $EFVO$; ac proinde cum omnia latera æqualia sint, subtendentia angulos æquales in pentagonis æqualibus, quadratum erit. Iuncta ergo ejus diameter FO , duplum potest lateris FE , ex scholio propof. 47. lib. 1 hoc est, rectæ junctæ FG , quod æquales sint FG, FE , subtendentes angulos pentagonorum æqualium: ideoque qualium partium 1 statuetur quadratum rectæ FG , talium 2. erit quadratum rectæ FO , & ambo quadrata simul earundem partium 3. Quibus h cum æquale sit quadratum junctæ rectæ OG , quæ diameter sphaeræ est. (Nam cum æquales sint junctæ FG, ON , subtendentes æquales angulos pentagonorum, & inter se parallelæ, quod duabus parallelis AB, ST , parallelæ sint, ex scholio propof. 8. lib. 13. erit ex lemmate 4. junctæ rectæ OF , ad FG , perpendicularis, & OG , diameter sphaeræ) erit quoque quadratum diametri sphaeræ 3. qualium 1. est quadratum rectæ FG , hoc est, quadratum diametri sphaeræ quadrati rectæ FG , triplum erit. i Est autem & quadratum lateris trianguli æquilateri triplum quadrati semidiametri, hoc est, lateris hexagoni. Igitur erit, ut quadratum diametri sphaeræ ad quadratum rectæ FG , ita quadratum lateris trianguli ad quadratum lateris hexagoni; k atque adeo ut diameter

g1.1. Theo.

h47. prim

i12. tertii
dec.

k22. sex.

sphæ-

sphære ad rectam FG , ita latus trianguli æquilateri ad latus hexagoni: Vt autem recta FG , ad latus trianguli in eodem circulo $FGHIK$, ita est latus pentagoni ejusdem circuli ad latus trianguli, quod FG , sit

<i>Diam. sphæra</i>	<i>Latus pentag.</i>
<i>Recta FG.</i>	<i>Lat. triang.</i>
<i>Lat. triang.</i>	<i>Lat. hexag.</i>

latus pentagoni. Igitur ex æqualitate perturbata erit, ut diameter sphære ad latus trianguli æquilateri in circulo $FGHIK$, ita latus pentagoni ad latus hexagoni, ut in appositâ formula apparet. Cum ergo in figura præcedentis propos. sit quoque ut diameter sphære ad latus trianguli, hoc est, ad junctam rectam AB , in illa figura, ita latus pentagoni ad latus hexagoni; erit uterque circulus ABC , KLM , illius figuræ utrique circulo $FGHIK$, $LMNOP$, hujus figuræ æqualis.

PRÆTEREA quia ex scholio propos. 2. lib. 14. est, ut junctâ recta FG , subtendens angulum pentagoni $ABGLF$, ad AB , latus pentagoni, ita latus hexagoni ad latus decagoni: Et ut FG , latus pentagoni in circulo $FGHIK$, ad AB , latus pentagoni in circulo $ABCDE$, ita latus trianguli in circulo $FGHIK$, ad latus trianguli in circulo $ABCDE$: erit quoque ut latus trianguli in circulo $FGHIK$, ad latus trianguli in circulo $ABCDE$, ita hexagoni latus ad latus decagoni in eodem circulo cum hexagono descripti. Vt autem diameter sphære ad latus trianguli in circulo $FGHIK$, ita

est latus pentagoni ad latus hexagoni in eodem circulo cum pentagono descripti, ut proxime demonstratum est. Igitur ex æquo erit, ut diameter	<i>Diam. sphæra.</i>	<i>Lat. pentagoni.</i>
	<i>Lat. triang. in circulo FGHIK.</i>	<i>Lat. hexagoni.</i>
	<i>Lat. triang. in circulo ABCDE.</i>	<i>Lat. decagoni.</i>

sphære ad latus trianguli in circulo $ABCDE$, ita latus pentagoni ad latus decagoni in eodem circulo cum pentagono descripti, ut in hac altera formula apparet. Cum ergo in figura præcedentis propos. sit quoque, ut diameter sphære ad EF , latus trianguli in circulo DEF , ita latus pentagoni ad latus decagoni; erit uterque circulus DEF , GHI , figuræ antecedentis propos. utrique circulo $ABCDE$, $QRSTV$, hujus figuræ æqualis. Quare circuli $ABCDE$, $FGHIK$, $LMNOP$, $QRSTV$, sunt illi, quos in propos. antecedenti, & in hac descripsimus.

QUIBVS demonstratis, nullo negotio probabimus, solidam figuram AS , à nobis descriptam esse Dodecaedrum: quippe cum Dodecaedro in sphæra descripto, cujus basis pentagonum $ABCDE$, omnes ejus anguli solidi cadant in quinta puncta aliorum trium circulorum parallelorum, è quibus latera pentagonorum duximus; ac proinde singula horum latera singulis lateribus illius Dodecaedri congruant.

COROLLARIUM.

PERSPICUE colligitur ex his, eundem circulum comprehendere & tri-

& triangulum Icosædri, & pentagonum Dodecaedri in eadem sphæra descriptorum : quia videlicet circulus DEF, figuræ antecedentis propof. 4. qualis est circulo ABCDE, figuræ hujus propof. 1d quod demonstratum quoque est lib. 14. propof. 5.

MANIFESTVM quoque est, eosdem prorsus circulos sustinere & angulos solidos Icosædri, & angulos solidos Dodecaedri.

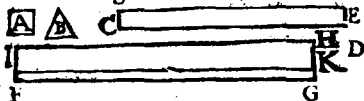
SCHOLIUM.

EX his, qua hoc loco, & lib. 13. & 14. demonstravimus, facile etiam ostendemus, si omnia quinque corpora regularia in una eademque sphaera describantur, maximum omnium esse Dodecaedrum; Deinde Icosædrum majus reliquis tribus; Tertio cubum majorem reliquis duobus: Octaëdru denique Tetraëdro esse majus. Ex quo constabit, Euclidem recto ordine quinque hæc corpora construxisse, cum post Tetraëdru statim octaëdru, non autem cubum, constituerit. Ita enim semper à minoribus ad majora progressus est. Sed prius alia nonnulla demonstranda sunt. Hinc ergo exordiamur.

I.

SI quadratum, & triangulum æquilaterum æqualia habeant latera; erunt viginti triangula simul majora, quam octo quadrata simul.

HABEANT quadratum A, & triangulum æquilaterum B, latera æqualia. Dico viginti triangula octo quadratis esse majora. Sit enim rectangulum CE, cujus unum latus CD, octuplum sit lateris quadrati A, & latus DE, lateri ejusdem quadrati æquale. Eritque rectangulum CE, octuplum



quadrati A, & latus DE, lateri ejusdem quadrati æquale. Eritque rectangulum CE, octuplum

quadrati A, & cum sit, ut CD, ad latus quadrati A, ita rectangulum CE, ad quadratum A, ob æqualem altitudinem. Sit quoque rectangulum FH, cujus unum latus FG, decuplum sit lateris trianguli B, & latus GH, æquale perpendiculari ex uno angulo trianguli ad ejus basem demissæ, hoc est, altitudini trianguli B. Et quoniam triangulum rectangulum, cujus unum latus est vigecuplum lateris trianguli B, & alterum latus æquale ipsi GH, hoc est, altitudini trianguli B, vigecuplum est trianguli B: Ei autem triangulo rectangulo æquale est, ex scholio propof. 41 lib. 1. rectangulum FH, quippe cum basis FG, dimidium sit basis illius trianguli; erit quoque rectangulum FH, vigecuplum trianguli B. Probandum igitur est rectangulum FH, majus esse rectangulo CE. Quoniam latus trianguli B, hoc est, latus DE, potentia sesquitertium est ejus perpendiculari

a. sexti.

b. sexti.

c. 12. quar-
todecimi.

cula-

enularis, hoc est lateris GH: Latus autem FG, ad latus CD, potentia proportionem habet, quam 25. ad 16. quod FG, sit 10. & CD, 8. hoc est FG, 5. & CD, 4. Erit major proportio FG, ad CD, quam DE, ad GH. Est enim major proportio 25. ad 16. super noncupartiens sextasdecimas, quam 4. ad 3. scilicet tertia, quod major sit fractio 28. quam 7. *a 12. sexti.* Fiat ut FG, ad CD, ita DE, ad HK, eritque major quoque proportio DE, ad HK, quam ad GH: *b 10. quini.* hac proinde maiore erit GH, quam HK. Ducta ergo KI, ipsi FG, parallela, erit ut IK, ipsi FG, æqualis ad CD, ita DE, ad HK. *c 14. vel 16. sexti.* Igitur erit IH, rectangulum rectangulo CE, æquale: ideoque EH, majus, quam CE. Quod est propositum.

II.

OCTO quadrata ex semidiametro sphaeræ descripta æqualia sunt superficiei cubi in ea sphaera descripti.

d **QUONIAM** duo quadrata ex diametro sphaera descripta sunt *d 10. quatuordecimi.* superficiei cubi in ea sphaera descripti æqualia sunt: Duo vero eadem quadrata æqualia sunt octo quadratis ex semidiametro sphaera descriptis, quod quadratum diametri quadruplum sit quadrati semidiametri, ex scholio propos. 4. libr. 2. efficitur, octo quadrata semidiametri sphaera æqualia quoque esse superficiei cubi ejusdem sphaera. Quod est propositum.

III.

SI octaedrum, cubus, & Icosaedrum in eadem sphaera describantur, erit perpendicularis è centro sphaeræ ad unam basin Icosaedri ducta, major perpendiculari ex eodem centro sphaeræ ad unam basin octaedri, & cubi ducta.

e 12. tertii-dec. **NAM** e quia latus octaedri majus est latere Icosaedri in eadem sphaera: erit unum triangulum octaedri majus quoque uno triangulo Icosaedri. Quare si utrumque solidum ita intra sphaeram constitutur, ut triangulum unius triangulo alterius sit parallelum, longius à centro aberit Icosaedri triangulum, quam triangulum Octaedri: cum utrumque tribus angulis superficiem sphaera attingat: Ac proinde perpendicularis è centro sphaera ad basin Icosaedri deducta major erit perpendiculari ex eodem centro ad basin Octaedri. Cum ergo perpendicularis octaedri æqualis sit perpendiculari cubi: *f 21. quatuordecimi.* & basis octaedri eodem circulo circumscribantur, id est: *g* æqualiter à centro distent: erit quoque perpendicularis Icosaedri perpendiculari cubi major. Quod est propositum.

SI

IV.

SI cubus & Icosaedrum in eadem sphaera describantur, superficies Icosaedri superficie cubi major est.

QVONIAM viginti triangula aequaliter super semidiametro sphaera majora sunt octo quadratis ex eadem sphaera semidiametro descriptis, ut theoremate 1. demonstravimus: Sunt autem viginti triangula Icosaedri majora viginti triangulis aequaliter super semidiametro sphaera constructis, quod latus Icosaedri semidiametro sphaera majus sit, ex coroll. 1. problematis 4. superioris. Igitur & viginti triangula Icosaedri multo majora sunt octo quadratis ex sphaera semidiametro descriptis. Quam ob rem, cum viginti triangula Icosaedri totam superficiem Icosaedri conficiant, at octo quadrata ex semidiametro sphaera descripta, superficies cubi aequalia sint, ex theoremate 2. paulo ante demonstrato: erit quoque Icosaedri superficies major superficie cubi. Quod est propositum.

DE COMPARATIONE SOLIDITATUM quinque corporum Regularium in eadem sphaera descriptorum.

HIS praemissis, demonstremus jam, Dodecaedrum majus esse Icosaedro: Icosaedrum majus cubo: Cubum majorem Octaedro: Octaedrum denique majus Tetraedro, quod hunc in modum fiet.

I.

DODECAEDRVM Icosaedro majus est.

a 11. quartidecimi. *b 18. tertii. dec.* *QVONIAM* est, a ut cubi latus ad latus Dodecaedri, ita Dodecaedrum ad Icosaedrum: b est autem latus cubi latere Icosaedri majus: majus quoque erit Dodecaedrum Icosaedro. Quod est propositum.

II.

ICOSAEDRVM cubo majus est.

QVONIAM perpendicularis ex centro sphaerae in unam basin Icosaedri cadens, major est perpendiculari ex eodem centro in unam basin cubi demissa, ut in 3. theoremate praemisso ostensum est: Itē ex 4. theoremate, superficies Icosaedri superficie cubi major quoque est: Erit solidum contentum sub perpendiculari ex centro sphaerae in unam basin Icosaedri cadente, & tertia parte superficiem Icosaedri contentum, majus solido, quod sub perpendiculari ex eodem centro sphaerae in unam basin cubi cadente, & tertia parte superficiem cubi continetur. Cum ergo, ut in scholio prop. 20. lib. 14. demonstravimus, illud solidum

dum Icosaedro sit aequale, & hoc cubo; majus quoque erit Icosaedrum, quam cubus. Quod est propositum.

III.

Cubus Octaedro maior est.

Quoniam est, aut latus cubi ad semidiametrum sphaerae, ita ^{a 27. quatuor-} cubus ad Octaedrum: Est autem latus cubi semidiametro sphaerae ^{tridecimi.} majus (Nam b cum latus cubi majus sit latere Icosaedri; & latus ^{b 18. tertius.} Icosaedri, ex coroll. 2. problematis 4. superioris, majus semidiametro sphaerae; erit latus cubi multo majus semidiametro sphaerae) Igitur & cubus maior erit Octaedro. Quod est propositum.

IV.

Octaedrum Tetraedro maius est.

Quoniam basis octaedri minor est base Tetraedri, c quod ^{c 24. quatuor-} basis Tetraedri ad basem octaedri proportionem habeat sesquiter- ^{tridecimi.} tiam; erit perpendicularis ex centro sphaerae ad unam basin Octaedri demissa, maior perpendiculari ex eodem sphaerae centro ad unam basin Tetraedri cadente: quod probabitur non aliter, quam supra theoremate 3. ostendimus, perpendicularem in Icosaedro majorem esse perpendiculari in octaedro, & cubo. Est autem & superficies octaedri superficiei Tetraedri major, d cum illa huic sit sesquial- ^{d 14. quatuor-} tera. Igitur solidum contentum sub perpendiculari ex centro sphaerae ^{tridecimi.} in unam basin Octaedri cadente, & tertia parte superficiei octaedri, maius est solido contento sub perpendiculari ex eodem centro sphaerae in unam basin Tetraedri deducta, & tertia parte superficiei Tetraedri. Quocirca cum ex scholio propof. 20. libr. 14. illud solidum octaedro sit aequale, hoc vero Tetraedro: erit quoque Octaedrum Tetraedro maius. Quod est propositum.

Aliter. Quoniam est, c ut latus Octaedri ad latus Tetraedri, ita Octaedrum ad triplum Tetraedri: Vi autem latus Tetraedri ^{c 22. quatuor-} ad eius tertiam partem, ita est triplum Tetraedri ad tertiam eius ^{tridecimi.} partem, id est, ad ipsum Tetraedrum. Igitur ex aequalitate erit quoque, ut latus Octaedri ad tertiam partem lateris Tetraedri, ita Octaedrum ad Tetraedrum. Cum ergo latus Octaedri maius sit tertia parte lateris Tetraedri. (Nam f quia quadratum lateris Tetraedri sesquiterterium est quadrati lateris Octaedri; habebit latus ^{f 18. tertius.} Tetraedri ad latus Octaedri proportionem minorem sesquiterteriam, id est, quoque multo minorem tripla; g ac proinde tertia pars lateris Tetraedri minor erit latere Octaedri) Erit quoque Octaedrum Tetraedro maius. Quod est propositum.

Aliter. Quoniam Tetraedrum ad Octaedrum se habet

ne rectangulum sub linea potente Σ . quadrati lateris Tetraedri, & sub linea continente Ξ . lateris Tetraedri, ad quadratum diametri sphaera; Est autem rectangulum illud minus quadrato diametri sphaera, quod ejus latera minora sint sphaera diametro; quippe quae singula minora sint latere Tetraedri. Igitur & Tetraedrum Octaedro minus erit, hoc est, Octaedrum Tetraedro erit maius. Quod est propositum.

a 32. quar-
tadecimi.
b 27. quar-
tadecimi.

Aliter. a Quoniam cubus triplus est Tetraedri; minor vero quam triplus Octaedri. (Nam b cubus ad Octaedrum est, ut latus cubi ad b semidiametrum sphaera; & latus cubi minus est, quam triplum semidiametri sphaera, quod & tota diameter, qua cubi latere maior est, minorem proportionem habeat ad semidiametrum, quam triplam) Erit Octaedrum maius, quam Tetraedrum. Quod est propositum.

Eodem prorsus ordine se mutuo superant convexa superficies eorundem corporum regularium: hoc est, superficies convexa Dodecaedri maior est superficie convexa Icosaedri: Superficies convexa Icosaedri maior superficie convexa cubi: Convexa superficies cubi superficie Octaedri maior: Octaedri denique superficies convexa maior est, convexa superficie Tetraedri.

c 27. quar-
tadecimi.
d 18. tertii
decimi.

Quoniam enim c est superficies Dodecaedri ad superficiem Icosaedri, ut latus cubi ad latus Icosaedri: Est autem cubi latus Icosaedri maius, d ut supra demonstratum est: Erit & superficies Dodecaedri superficie Icosaedri maior.

Superficiem vero Icosaedri minorem esse superficie Cubi, demonstratum est paulo ante theoremate 4. ante comparisonem soliditatum quinque corporum Regularium.

e 27. quar-
tadecimi.

Deinde e quoniam est superficies cubi ad octaedri superficiem, ut latus cubi ad semidiametrum sphaera: Est autem latus cubi semidiametro sphaera maius, ut in theoremate tertio, quo ostendimus cubum Octaedro maiorem esse, demonstratum est; Erit quoque superficies cubi superficie Octaedri maior.

f 14. quar-
tadecimi.

Denique f quia superficies Octaedri sesquialtera est superficiei Tetraedri; perspicuum est, Octaedri superficiem maiorem esse Tetraedri superficie.

Vides igitur superficies & soliditates corporum Regularium contrario ordine respondere eorundem lateribus: ita ut quo majus fuerit corpus, eo maiorem quidem habeat etiam superficiem, at eo mi-

g 18. tertii
decimi.

nus latus. Nam g ut supra demonstratum est, Tetraedri latus est omnium maximum, eius vero superficies atque soliditas, ut hic demonstravimus, omnium minima est: Item Dodecaedri latus omnium est minimum, ejus vero convexa superficies & soliditas omnium maxima. Denique quemadmodum, si Tetraedrum, Octaedrum, Cubus, Icosaedrum, & Dodecaedrum in eadem sphaera descripta

cripta sint latera eorum, eo ordine, quo preposita sunt, atque ab Euclide descripta, se mutuo superant, & ut supra ostensum est, ita contrario ordine eorundem superficies connexa, atque soliditates semudecimo suo superant, ut hoc loco demonstravimus.

Ceterum prætereundum non est hoc loco id, quod à Pappo demonstratum est lib. 4. Mathematicarum collectionum: soliditates videlicet quinque corporum Regularium, si Isoperimetra sint, atque idcirco, non in eadem sphaera constructa, longe aliter se habere, quam à nobis demonstratum est. Nam corpus, quod plures habet bases, maius semper est corpore pauciorum basium: Ita ut Icosaedrum superet Dodecaedrum, Dodecaedrum maius sit Octaedro, Octaedrum superet Cubum, Cubus denique Tetraedro maius sit.

INVENTIO ANGULI INCLINATIONIS

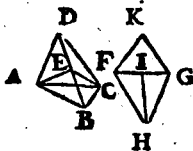
duarum basium cuiuscunque solidi regularis, unius ad alteram, ex Isidoro Hypsicii præceptore.

I.

Angulum inclinationis duarum Pyramidis basium, unius ad alteram, invenire.

Sit pyramis $ABCD$, cuius latere BD , bifariam secto in E , ex angulis A , & C , lateri BD , oppositis rectæ ducantur AE , & CE ; quæ cum perpendiculares sint ad BD , communem sectionem planorum ABD , CBD , in quibus existunt (*b* Sunt enim in triangulis AEB , AED , anguli ad E , æquales, &c.) angulum inclinationis *b s. primi.*

AEC , basium ABD , CBD , continebunt, ex defin. 6. lib. 11. Huic ergo æqualem exhibebimus in quolibet plano, hac ratione. Assumatur FGH : triangulum æquilaterum super rectam FG , lateri pyramidis æqualem constructum, atque idcirco triangulo cuiusque pyramidis propositæ, ipsi nimirum ABD , æquale, in quo ducta HI , perpendiculari ad FG , constituatur super FG , triangulum FGK , habens utrumque latus FK , GK , æquale perpendiculari HI , hoc est, utrique perpendiculari AE , CE , cum perpendiculares HI , AE , CE , sint æquales in triangulis æqualibus. Dico angulum FKG , æqualem esse angulo inclinationis AEC , basium ABD , CBD . Cum enim latera KF , KG , æqualia sint lateribus EA , EC : & basis FG , basi AC : c *s. primi.* æquales erunt anguli FKG , AEC . Dico insuper angulum inclinationis *c s. primi.* ACE , acutum esse. *d* Cum enim latus AD , vel illi *d s. quar-*



æquale AC , sesquitercium sit potentia utriusque perpendicularis AE, CE ; qualium partium 4. ponetur quadratum rectæ AC , tallium 3. erit quadratum utriusque rectæ AE, CE : ideoque earundem partium 6. erunt ambo simul quadrata restarum AE, CE . Quare cum in triangulo ABC , quadratum lateris AC , minus sit quadratis simul laterum AE, CE , acutus erit angulus AEC , ut in scholiopropos. 13. lib. 2. demonstravimus.

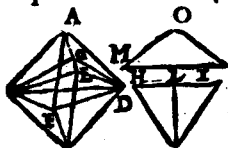
C O R O L L A R I U M

Facile hinc colligemus, omnes inclinationes basium pyramidis æquales esse. Cum enim singuli anguli inclinationum contineantur binis perpendicularibus ab angulis triangulorum ad bases oppositas ductis, cuiusmodi sunt AE, CE , subtendanturque à lateribus pyramidis, quale fuit AC ; omnes erunt inter se æquales, quod & omnes illæ perpendiculares, quæ ipsos continent, æquales sint, necnon & latera pyramidis eosdem subtendentia sint æqualia.

II.

Angulum inclinationis duarum octaedri basium, unius ad alteram, reperire.

Exhibeatur octaedrum $ABCDEF$, cuius diameter BD . Ex angulis, B , & D , ad latus AE . triangulis ABE, ADE , commune, bifariamque sectum in G , rectæ ducantur BG, DG . quæ cum perpendicularares sint ad AE , communem sectionem planorum ABE, ADE , in quibus existunt a (quod in triangulis BGA, BGE . anguli ad



G , æquales sint, &c.) continebunt angulum BGD , inclinationis basium ABE, ADE , per defin. 6. lib. 11. Huic igitur æqualem exhibebimus in plano quolibet hac via. Sumatur HIK , triangulum æquilaterum super rectam HI .

lateri octaedri æqualem fabricatum, ideoque triangulo cuicumque octaedri propositi, triangulo scilicet ABE , æquale in quo ducta KL , perpendiculari ad HI . constituatur super recta MN , quæ æqualis sit diametro octaedri BD , hoc est, diametro quadrati $ABCD$, ex AB , latere octaedri descripti, triangulum OMN . habens utrumque latus MO, NO . perpendiculari KL . æquale, hoc est, utriusque perpendiculari BG, DG , cum perpendiculares KL, BG, DG , in triangulis æqualibus æquales sint. Dico angulum MON , æqualem esse angulo inclinationis BGD , basium ABE, ADE . Cum enim latera OM, ON . æqualia sint lateribus GB, GD , & basis MN . basi BD : b Æquales erunt anguli MON, BGD , Dico propterea, angulum inclinationis BGD , esse obtusum

b 8. primi.

a Cum

Cum enim diameter octaedri BD , dupla sit potentia lateris AB : a 14. *ter-*
 B latus vero AB , potentia sesquitercium rectæ BG : qualium par. *iii. dec.*
 tium 8. ponetur quadratum diametri BD , talium 4. erit quadra- *b 12. quar-*
 tum lateris AB , earundemq; 3. quadratum rectæ BG ; ideoq; ambo *ti decimi.*
 simul quadrata rectarum BG, DG , talium partium 6. erunt. Quare
 quadratum lateris BD , in triangulo GBD , majus est quadratis si-
 mul laterum GB, GD ; Ac propterea angulus GBD , obtusus erit,
 ut in scholio propof. 12. lib. 2 ostendimus.

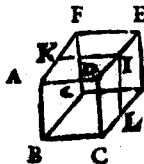
COROLLARIUM.

HINC fit, omnes inclinationes basium Octaedri æquales esse. Cum
 enim singuli anguli inclinationum contineantur binis perpendicularibus *c 8. primi.*
 ab angulis triangulorum ad bases oppositas ductis, quales sunt BG, DG .
 subtendanturque ab octaedri diametris, cujusmodi est BD ; omnes inter
 se æquales erunt, quod & omnes illæ perpendiculares, quæ ipsos conti-
 nent æquales sunt, necnon & diametri octaedri eosdem subtendentes
 sunt æquales.

III.

ANGVLVM inclinationis duarum cubi basium,
 unius ad alteram, invenire.

SIT cubus $ABCDEFGH$, in quo secetur latus DE , bifariam
 in I , nec non & latera illi opposita in quadratis AE, EC , com-
 mune latus illud DE , habentibus, in punctis K, L . Deinde rectæ
 ducentur IK, IL ; & quæ cum æquales, ac pa- *d 3. primi.*
 rallelæ sint lateribus EF, EH , (quod & KF .
 IE , inter se, necnon & IE, LH , inter se æqua-
 les existant, & parallelæ) ideoq; & angulos re-
 ctos ad latus DE , efficiant, continebunt KIL ,
 angulum inclinationis basium AE, EC , ex de-
 fin. 6. lib. 11. Quoniam vero rectæ IK, IL , pa-
 rallelæ existentes rectis EF, EH , & non in eodem cum illis pla-
 no, & angulum KIL , æqualem continent angulo recto FEH ; Re- *fio. unde-*
 ctus erit angulus inclinationis basium cubi. Quare ut angulo in- *cimi.*
 clinationis basium cubi æqualis in aliquo plano exhibeatur, con-
 stituendus erit angulus rectus. Hic enim, ut modo demonstravi-
 mus, æqualis erit angulo inclinationis basium cubi.



COROLLARIUM.

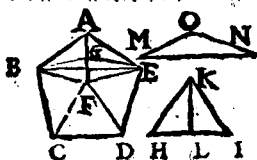
QVOCIRCA, cum eodem argumento demonstrari possit, quarum-
 libet duarum basium cubi angulum inclinationis esse rectum: perspicue
 concluditur, omnes inclinationes basium cubi æquales inter se esse.

IV.

ANGVLVM inclinationis duarum basium Icosa-
 edri, unius ad alteram, invenire.

ESTO pyramis $ABCD EF$, una ex 12. pyramidibus Icosae-
 dri

dri, cuius basis pentagonum $ABCDE$, ex quinque Icosaedri lateribus compositum, vertex autem F . Diviso itaque latere AF , bifariam in G , ducantur ex triangulorum ABF , AEF , latus AF , communes habentium, angulis B , & E , lateri AF , oppositis rectæ BG , EG , quæ cum ex demonstratis in probl. 2. hujus scholij, perpendiculariter sint ad AF , communem sectionem planorum ABF , AEF , in



quibus ducuntur, comprehendunt æquale angulum inclinationis basium ABF , AEF , per 6. defin. lib. 11. Huic igitur in plano quovis exhibebimus æqualem, hac arte, Accipiatur triangulum æquilaterum HIK , super rectam HI , lateri Icosaedri æqualem fabricatum,

hoc est, cuius triangulo Icosaedri, ipsi videlicet ABF , æquale, in quo ducta recta KL , ad HI , perpendiculari, construat super recta MN , quæ rectæ BE , angulum pentagoni A , subtendenti sit æqualis, triangulum OMN , habens utrumque latus MO , NO , perpendiculari KL ; æquale, hoc est, utrique perpendiculari BG , EG , cum perpendicularæ KL , BG , EG , in triangulis æqualibus sint æquales. Dico angulum MON , angulo BGE , inclinationis basium ABF , AEF , æqualem esse. Cum enim latera OM , ON , æqualia sint lateribus GB , GE , & basis MN , basi BE ; æquales erunt anguli MON , BGE . Dico hunc etiam angulum inclinationis BGE , esse obtusum. Cum enim BG , angulum rectum faciat AGB , erit recta AB , major quam recta BG ; ad eundemque modum AE , major erit quam EG . Quare rectæ AB , AE , majores quoque erunt rectis OM , ON , cum hæ rectis GB , GE , positæ sint æquales. Si itaque recta BE , super rectam sibi æqualem MN , intelligatur poni; cadet angulus A , extra triangulum MON , ita ut rectæ AB , AE , rectas OM , ON , prorsus includant. Angulus ergo O , major erit angulo BAE . At hic obtusus est (cum enim quinque anguli pentagoni sex rectis sint æquales; per ea, quæ à nobis sunt demonstrata in scholio propof. 32. lib. 1. comprehendet quilibet illorum rectum, ac insuper unius recti partem quintam. Obtusus ergo erit, cum recto sit maior) Multo igitur magis obtusus erit angulus MON , hoc est, sibi æqualis BGE .

COROLLARIUM.

Non obscure quoque ex his consequitur, omnes basium Icosaedri inclinationes inter se æquales esse. Nam cum singuli anguli inclinationum contineantur binis perpendicularibus ab angulis triangulorum ad bases oppositas ductis, quales sunt BG , EG , subrendanturque æ rectis angulos pentagonorum subrendentibus, cuiusmodi est BE ; omnes inter se erunt æquales, quod & illæ omnes perpendiculares, quæ ipsos continent, æquales sint, necnon & rectæ: illæ omnes, quæ pentagonorum angulos subrendunt æquales æqualibus rectis comprehensos, æquales erunt.

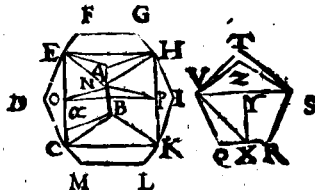
Angu-

V.

Angulum inclinationis duarum basium Dodecaedri, unius ad alteram, reperire.

Cum per ea, quæ ostendimus in propof. 8. lib. 13. quatuor latera cubi in Dodecaedro descripti subtendant quatuor angulos quatuor basium Dodecaedri ad unum latus cœuntium, sint hujus modi pentagona ABCDE, EFGHA, AHIKB, BKLMC, ad latus AB, convenientia, duo quidem ABCDE, AHIKB, secundum idem latus commune AB, alia autem duo AEFHG, BCMLK, secundum angulos EAH, CBK.

His porro pentagonis inscriptum fit quadratum cubi ECKH, cujus quatuor latera subtendant quatuor angulos pentagonorum D, B, I, A. Diviso autem latere AB, bifariam in N, ducantur ex N,



in planis pentagonorū ABCDE, BKIH, ad AB, perpendiculares NO, NP, secantes latera EC, HK, in O, & P, ad angulos quoq; rectos, cum rectæ EC, HK, ipsi AB, sint parallelæ, ex scholio propof. 8. lib. 13. Comprehendunt igitur NO, NP, angulum ONP, inclinationis basium ABCDE, ABKLIH. Cui æqualem in quovis plano hac arte construemus. Super rectam QR, lateri Dodecaedri AB, æqualem constituatur pentagonum æquilaterum & æquiangulum QRSTV, hoc est, cuivis pentagono Dodecaedri, nimirum ipsi ABCDE, æquale, cujus angulo T, recta subrendatur VS, æqualis existens rectæ EC, cum & latera TV, TS, lateribus DC, DE, æqualia sint, angulosq; contineant æquales. Divisa deinde recta QR, bifariam in X, ducatur à puncto X, ad QR, perpendicularis XY; proptereaq; perpendicularis ad VS, cū VS, sit parallela ipsi QR, ex scholio propof. 8. lib. 13. Ac postremo super recta VS, triangulum fabricetur VZS, habens utrumq; latus ZV, ZS, perpendiculari XY, æquale. Dico angulum VZS, æqualem esse angulo inclinationis ONP. Ductis enim rectis, NE, NH, VX; cum latera EA, AN, æqualia sint lateribus HA, AN: Item lateribus VQ, QX, angulosq; comprehendant æquales, Aequales erunt & bases NE, NH, VX, & anguli ANE, ANH, QXY; ideo, que & residui ex rectis: anguli videlicet ENO, HNP, VXY, æquales erunt. Quoniam igitur anguli ENO, EON, trianguli ENO, æquales sunt angulis HNP, HPN, trianguli HNP: nec non & angulis VXY, VYX, trianguli VXY, (sunt enim EON, HPN, VYX, ostensi recti.) Et latus NE, lateribus NH, VX, æquale demonstratum; Aequalia erunt reliqua latera NO, OE, reliquis lateribus PH: Item lateribus XY, YV. Quare rectæ ZV, ZS, æquales existentes

stantes ipsi XY , rectis NO , NP , æquales erunt. Iam vero, quia OZ , PH , æquales sunt, ac parallelæ; erit quoque recta conjuncta OP , æqualis & parallela ipsi EH , ideoque æqualis ipsi EC , hoc est, rectæ VS . Quam ob rem, cum latera ZV , ZS , lateribus NO , NP , æqualia sint; basis item VS , basi OP ; æqualis erit angulus VZS , angulo inclinationis ONP . Dico etiam angulum hunc ONP , inclinationis, esse obtusum. Nam ducta recta $B\alpha$, ipsi NO , parallela; cum sit quoque $N\alpha$, ipsi $O\alpha$, parallela, ex scholio propof. 8. lib. 13. Parallelogrammū erit $NO\alpha B$, ideoque recta $B\alpha$, ipsi NO , æqualis. Quia vero BC , latus pentagoni oppositum angulo $C\alpha B$, qui rectus est (æqualis nimirum intefno CON) majus est latere $B\alpha$. hoc est, recta NO , vel utraq; ZV , ZS . quæ ipsi NO , ostensæ sunt æquales; Erunt duæ rectæ TV , TS . majores duabus rectis ZV , ZS . Cadit igitur punctū Z , intra triangulū TVS . ita ut rectæ TV , TS . rectas ZV , ZS , includant omnino: Atq; proinde angulus VZS , ideoq; illi æqualis ONP . maior est angulo pentagoni T ; Hic vero, cum sit pentagoni angulus, paulo ante, cum de inclinatione basium Icosædri ageremus, demonstratus est major recto. Multo igitur major recto erit angulus inclinationis ONP . ideoque obtusus.

COROLLARIUM.

Fatet igitur ex his, omnes inclinationes basium Dodecaedri æquales esse inter se. Cum enim singuli anguli inclinationum, contineantur binis perpendicularibus à medio puncto lateris Dodecaedri ad duo latera cubi in Dodecaedro descripti ductis: quales sunt NO , NP , subtendanturque à rectis, quæ cubi inscripti lateribus sunt æquales, vel certe, quæ rectis subtendentibus angulos pentagonorum æquales sunt, cuiusmodi est recta OP , lateri cubi inscripti EH , quod angulum pentagoni EAH , subtendit, æqualis: Erunt omnes inter se æquales, cum & omnes illæ perpendiculares, quæ ipsos continent, æquales sint: necnon & rectæ illæ omnes, quæ eosdem subtendunt, latera videlicet cubi, inter se etiam sint æquales.

Elementi decimiseptimi Libri.