

Notes du mont Royal

www.notesdumontroyal.com

Cette œuvre est hébergée sur « *Notes du mont Royal* » dans le cadre d'un exposé gratuit sur la littérature.

SOURCE DES IMAGES
Google Livres

EUCLIDIS POSTERIORES LIBRI IX.

Accessit liber XVI. De Solidorum Regulari-
um cujuslibet intra quodlibet comparatione.

OMNES PERSPICUIS DEMONSTRATIONIBUS, accuratisq; scholiis illustrati: nunc quarto
edisi, ac multarum rerum accessione post primam
editionem locupletati.

Auctore

CHRISTOPHORO CLAVIO

Bambergensi ÷ Societate I E S U.

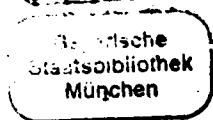
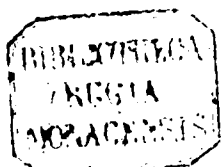


FRANCOFURTI,

Sumtibus hæredum IONÆ ROSÆ,

Anno M. DC. LIV.

libri
Dix
Mon
to 161





EVCLIDIS ELEMENTVM SEPTIMVM.

DEFINITIONES.

I.

Unitas est, secundum quam unumquodque eorum, quæ sunt, unum dicitur.



HActenus egit Euclides de priori Geometrie parte, ea scilicet, quæ circa planâ versatur; restabat altera solidorum. Verum ante ei necesse fuit de lineis commensurabilibus, & incommensurabilibus differere. quod ad proprietates corporum plurimorum, eorumque maxime, quæ regularia nominantur, demonstrandas, atque ut oportet, explicandas; harum cognitio linearum requiratur, idque adeo, ut absq; eis solidorum tractatio imperfecta sit, neque suis numeris absoluta. Huc accedit, quod absque eisdem lineis plurima latera tam planorum, quam solidorum, si Geometrie Theoria in opus conferatur, atque usum; neque exprimi queant, neq; intelligi. Nam non raro pleraq; laterum sunt illæ lineæ, quæ à Græcis ἀλογοι à Latinis Irrationales appellantur. Vel, si non sunt Irrationales, longitudine certe inter se sunt incommensurabiles atque adeo sub mensuram numerorum non cadunt. Et quia earundem linearum explicatio, atque intelligentia cum numeris est implicata, & conjuncta, ut absq; his nullo modo cognoscantur, oportuit etiam numerorum explanationem, ut doctrinæ suus ordo, ratioq; constaret, lineis illis anteponi. Quare hoc libro septimo, & duobus insequentibus, circa numerorum proprietates, affectionesq; quantum cæ rei Geometricæ inserviunt, occupatur, ut in decimo deinde facilius, ac plenius demonstrationes linearum commensurabilium, & incommensurabilium exequatur.

INCIPIENS igitur more suo à principiis, definit initio unitatem, docetque eam esse, secundum quâ unumquodq; eorum, quæ sunt,

unum esse dicitur. Nam secundum unitatem unum lapidem, unum animal, unum corpus, &c. dicere solemus. Cæterum unitas in numeris nullam suscipit divisionem, quemadmodum nec punctum in magnitudinibus, ut libro primo docuimus.

II.

NUMERVS autem, ex unitatibus composita multitudo.

Cum numerus sit multitudo quædam ex unitatibus composita, manifestum est, numerum quemlibet tot habere partes, quot sunt unitates cum constituentes: Ita ut unitas sit pars cujusvis numeri denominata ab ipso numero, cujus est pars. Ut numerus 8. compositus ex octo unitatibus, dividitur in totidem partes, nimirum in 8. unitates quarum quælibet, octava pars dicitur octonarii. Sic quoque numerus 100. ex centum unitatibus compositus, in totidem distribuitur, quarum quælibet, centesima ipsius pars est, &c.

Ex his sequitur, omnes numeros, quotcunque sint, inter se commensurabiles esse, cum eos una eademque mensura, nimirum unitas ut ductum est, metiatur: Id quod omnibus magnitudinibus nulla potest ratione convenire, cum plurimæ earum mensuram communem non habeant, sed prorsus sint incommensurabiles ut clarissime lib. 10. ostendetur.

III.

Pars est numerus numeri, minor majoris, cum minor metitur majorem.

Non est dissimilis hæc definitio illi, quæ Euclides lib. 5. partem quantitatis continuæ exposuit. Sicut enim ibi, ita & hic partem duntaxat aliquotam definit. cum hæc solum propriè dicatur metiri totum, ut ibidem latius explicavimus. Itaque numerus 6. dicitur pars omnium horum numerorum 12. 18. 24. 30. 60. 630. &c. quia ille singulos hos metitur. Similiter hujus numeri 576. partes erunt omnes hi numeri 3. 4. 6. 8. cum illum singuli hi metiantur, ut perspicuum est.

Omnis autem pars ab eo numero nomen sibi sumit, per quem ipsa numerum, cujus pars est, metitur: ut 6. pars hujus numeri 42. nomen trahit à 7 cum 6. metiatur 42. per 7. Itaque 6. erit septima pars numeri 42. & in reliquis eodem modo.

IV.

Partes autem, cum non metitur.

Vult Euclides, numerum minorem majoris numeri, quem non metitur, non partem sed partes appellari: cujusmodi est numerus 5. si conferatur cum hoc numero 18. Quamvis enim, cum non metiatur, nisi per suas unitates pars ipsius dici non debeat, apte tamē congruenterque partes poterit appellari, quod quinque contineat unitates,

tes, quarum quælibet decima octava pars est numeri 18. Vnde numerum 5, dicemus quinq; partes decimas octavas numeri 18. Ex quibus liquido constat, Euclidem nomine partis intellexisse partem aliquotam tantum, non autem & aliquantam, ut volunt nonnulli: alioquin supervacanea esset hæc definitio quarta, quæ partem aliquantam comprehendit.

Cæterum partes quæcunque nomen accipiunt à duobus illis numeris, per quos communis duorum numerorum mensura utrumque eorum metitur, & cum scilicet, qui partes dicitur, & cum, cujus ille partes appellatur: Ita ut si communis eorum numerorum mensura metiatur minorem per 3 & majorem per 5, dicatur minor majoris tres quintæ. Tales partes sunt 6. hujus numeri 10. Nam communis eorum mensura 2. metitur 6. per 3. & 10. pars. Eadem ratione eundem numerum 6. dicemus sex decimas ejusdem numeri 10. cum unitas, eorum communis mensura, illum metiatur per 6. hunc vero per 10. Idem judicium habeto & de reliquis.

Quod si roges, cur Euclides hoc loco non solum eum numerum minorem definiat, qui majoris pars est, verum etiam illum, qui partes non autem id ipsum quinto lib. in magnitudinibus præstiterit. Neque enim magnitudinem illam minorem, quæ majorem non metitur partes appellavit, sed tantum eam, quæ majorem metitur, partem. Respondemus: hujus rei causam esse, quod omnis numerus minor cujuslibet majoris aut pars est, aut partes, ut propos. 4. hujus lib. ostendetur; pars quidem, cum ipsum metitur, partes vero, cum non metitur. At in magnitudinibus longè aliter se res habet. Non enim propositis duabus magnitudinibus inæqualibus necessario minor aut pars aut partes est majoris, cum ea sæpe sint incommensurabiles, ut aperte liber decimus demonstrabit, atque adeo minor nullo modo continet plures partes majoris. Nam solum in magnitudinibus commensurabilibus, minor majoris partes plures comprehendit, si illum non metiatur. Recte igitur Euclides quinto lib. partem duntaxat in magnitudinibus, hic autem in numeris & partem, & partes explicavit.

V.

Multiplex vero maior minoris, cum majorem metitur minor.

Quemadmodum ille solum numerus minor, majoris pars dicitur qui majorem metitur, ita quoque ille tantummodo numerus major, minoris appellatur multiplex, quem minor metitur, adeo ut numerus major, cujus minor est pars, sit vicissim minoris multiplex. Ut numerus 6. pars est numeri 30. & hic illius multiplex est &c. Si vero majorem minor non metiatur, nullo modo erit major minoris multiplex. Si enim major minoris multiplex esset, metiretur minor majorē, per hanc definitionem. Et vicissim, si major minoris

non fuerit multiplex, minor maiorem non metietur: Nam si metiretur minor maiorem, esset per hanc defin. major minoris multiplex.

VI.

Par numerus est, qui bifariam dividitur.

Vt omnes hi numeri 4. 10. 40. 100. 1000. pares vocantur, quoniam dividuntur bifariam, sive in duas partes æquales, cum eorum dimidia sint 2. 5. 20. 50. 500.

VII.

Impar vero, qui bifariam non dividitur, vel qui unitate differt à pari.

Omnes hi numeri 5. 11. 15. 37. 101. 1001. impares nominantur, quia bifariam dividi nequeunt. Vel certe quia unitate differunt ab his paribus 4. 10. 14. 36. 100. 1000. vel etiam ab his 6. 12. 16. 38. 102. 1002. Ex hoc autem loco perspicue colligi potest, unitatem in numeris prorsus esse individuam. Si enim divideretur, omnis numerus impar haberet dimidium: atque adeo bifariam dividi posset. Nam huius imparis 1. dimidia pars essent quinque unitates & semis: cuius contrarium Euclides hac definitione docuit.

VIII.

Pariter par numerus est, quem par numerus metitur per numerum parem.

Quia numerus par est, qui bifariam dividitur, sit ut quemlibet parem aliquis numerus par, saltem binarius, metiatur. Numerus igitur ille par, quem par numerus metitur per numerum parem, pariter par nominatur. Cuiusmodi est numerus hic par 32. metitur enim ipsum par numerus 8. per numerum parem. Ita quoque par numerus 24. pariter par nuncupabitur, cum cum par numerus 4. metiatur per numerum parem 6. &c.

IX.

Pariter autem impar est, quem par numerus metitur per numerum imparem.

Quod si numerum parem metiatur numerus par per imparem numerum, vocabitur is pariter impar. Qualis est par numerus 30. Metitur enim cum numerus par 2. per imparem numerum 15. Sic quoque par numerus 6. metitur eundem per numerum imparem 5. &c.

Cæterum si rectæ duæ proximæ definitiones expendantur, perspicuum erit fieri posse, ut unus idemque numerus par, sit & pariter par, & pariter impar. Nam par numerus 24. cum eum metiatur par numerus 6. per numerum parem 4. pariter par erit. Rursus quia eundem numerus par 8. metitur per numerum imparem 3. pariter quoque impar vocabitur. Vnde interpretes nonnulli, existimantes hoc

hoc esse absurdum ut excluderent numeros ejusmodi pares, qui & pariter pares & pariter impares videntur esse, addiderunt utrique definitioni particulam, tantum, ita ut numerus pariter par, secundū eos, sit, quem par numerus metitur per numerum parem tantum. Pariter autē impar, quā par numerus metitur per numerum impar tantum. Ita enim fit ut propositus numerus par 24. neq; pariter par sit, cum eum non tantum metiatur par 6. per parem 4. sed etiam par 8. per imparem 3. Neque pariter impar, quod eum metiatur non tantum ut dictum est, par 8. per imparem 3. verum etiam par 6. per parem 4. Sed apte vocari poterit pariter par, & pariter impar. Participat enim quodammodo naturam utriusq; ut constat. Itaque tria constituentur genera numeri paris inter se maxime diversa: Pariter par; pariter impar; pariter par & pariter impar, qui à quibusdam, pariter par & impariter appellabitur. Veruntamen hæc omnia vera quidem sunt, & ex sententia Pythagoreorum Nicomachi, Boetii, & aliorum recte explicata, sed aliena prorsus ab Euclidis instituto, ut perspicuum est & ex definitionib. traditis, in quibus nō reperitur dictio ista, tantum, quam illi apponunt & ex propos. 32. 33. 34. lib. 9. ubi manifeste omnem numerum parem, quem aliquis par per parem metitur, pariter parem appellat, illum vero, quem aliquis par metitur per imparem, pariter imparem: eum denique, quem par numerus metitur per parem numerum, & per imparem, vocat pariter parem, & pariter imparem, demonstratq; omnes numeros à binario duplos, quales sunt 2. 4. 8. 16. 32. 64. 128. &c. esse pariter pares tantum, hoc est, pares numeros eos metiri per pares numeros tantum. Numeros vero, qui dimidios impares habent, pariter impares tantum, id est, pares numeros eos metiri per numeros impares duntaxat, cuiusmodi sunt 6. 10. 14. 18. 22. &c. Numeros denique qui nec à binario dupli sunt, nec dimidios habent impares, pariter pares esse & pariter impares, ut sunt 12. 20. 24. 28. 36. &c. Itaque vult Euclides in demonstrationibus illarum propositionum, hos postremos numeros, aliosque similes, vere esse, secundum traditas definitiones, pariter pares; rursus eosdem dici recte pariter impares, quanquam nec tantum pariter pares, nec tantum pariter impares illi sint. Sed hæc planius ex lib. 9. intelliguntur.

X.

Impariter vero impar numerus est, quem impar numerus metitur per numerum imparem.

Ut hic numerus Impar 15. impariter impar dicitur, quoniam numerus impar 3. cum metitur per 5. numerum imparem. Sic quoque hi numeri impares 9. 21. 25. 27. 33. 35. 39. 135. 2025. & alii infiniti, impariter impares nominantur.

XI.

Primus numerus est, quem unitas sola metitur.

Quod si numerum quempiam nullus numerus, sed sola unitas metiatur, ita neque pariter par, neque pariter impar, neque impariter impar possit dici, appellabitur numerus primus, quales sunt omnes isti 2. 3. 5. 7. 11. 13. 17. 19. 23. 29. 31. &c. Nam eos sola unitas metitur.

XII.

Primi inter se numeri sunt, quos sola unitas, communis mensura metitur.

Sicut numerus ille, quem sola unitas metitur; Primus metitur; ita quoque duo, tres, quatuor, vel etiam plures numeri quos præter unitatem, nullus numerus, tanquam mensura communis metitur, quamvis singuli eorum habeant numeros, qui eos præter unitatem metiantur, appellantur inter se primi. Ut 15. 8. sunt numeri inter se primi, quia sola unitas, mensura communis illos metitur. quamvis enim priorem metiantur hi numeri 1. & 5. posteriorem vero isti 2. 4. tamen nullus istorum utrumque metitur, sed sola unitas utriusque est communis mensura. Sic etiam hi numeri 7. 10. 15. primi inter se dicentur, quod præter unitatem, nullum habeant numerum, mensuram communem, quamquam postremi duo habeant communem mensuram hunc numerum 5. Denique unitas, & quivis numerus, dici possunt, licet improprie, numeri inter se primi, quia sola unitas unitatem, & numerum quemvis metitur, tanquam mensura communis.

XIII.

Compositus numerus est, quem numerus quispiam metitur.

Numerum, quem præter unitatem aliquis alius numerus metitur, appellant Geometras compositum, cuiusmodi est hic 15. Nam eum horum numerorum 3. 5. metitur. Perspicuum autem est, omnes numeros pares, dempto binario, esse compositos, cum eos omnes binarius metiatur. Ex quo fit, omnes numeros primos, præter binarium, esse impares, quandoquidem ex paribus, solus binarius primus est, ut diximus.

XIV.

Compositi autem inter se numeri sunt, quos numerus aliquis, communis mensura, metitur.

Duo numeri, vel plures, quos præter unitatem, aliquis alius numerus, tanquam mensura communis, metitur, dicuntur inter se compositi, licet non quilibet sit compositus numerus; quemadmodum & numerus ille, quem præter unitatem, numerus quispiam metitur, compositus nominatur. Ut hi numeri 15. 24. compositi inter se sunt, quia eos hic numerus 3, tanquam communis mensura, metitur. Ita etiam inter se compositi erunt hi numeri 7. 21. 35. Nam primus eorum & seipsum, & reliquos duos metitur; licet per se sumptus, Primus vocetur.

Numerus numerum multiplicare dicitur, cum toties compositus fuerit is, qui multiplicatur, quot sunt in ipso multiplicante unitates. & procreatus fuerit aliquis.

Vt numerus 6. multiplicare dicetur numerum 8. quando numerus 8. sexies fuerit compositus, toties nimirum, quot sunt in multiplicante 6. unitates procreatusq; fuerit numerus 48. Ita quoque vicissim numerus 8. multiplicare dicetur numerum 6. si numerum 6. octies sumptimus, toties scil. quot unitates in multiplicante 8. continentur, procreaverimus eundem numerum 48. Eadem denique ratione hi numeri 100 1000. 20. &c. dicentur multiplicare numerum 456. cum hic sumptus fuerit centies, millies, aut vicies, &c. genitiq; fuerint hi numeri 45600. 456000. 9120. &c. Itaq; numerus aliquis dicetur produci, gigni, procreare ex duobus numeris, quando altero alterum multiplicante, productus fuerit. Vt numerus 63. gigni dicitur ex his numeris, quia procreatur ex multiplicatione numeri 7. in numerum 9. vel è contrario. Et sic de reliquis.

Sequitur ex his, productum ex multiplicatione numerum eandem habere proportionem ad alterutrum multiplicantium, quam alter multiplicantium habet ad unitatem. Cum enim ex definitione Euclidis, alteruter multiplicantium toties componendus sit, ut faciat productum, quoties in altero multiplicantium est unitas; continebit numerus productus toties alterutrum multiplicantium, quoties aliter multiplicantium unitatem continet: ac proinde eandem habebit proportionem numerus productus ad alterutrum multiplicantium, quam alter multiplicantium ad unitatem habet. Itaque Multiplicatio sive ductus unius numeri in alium ita quoque describi poterit.

Multiplicatio numeri in numerum, est inventio numeri, qui ad alterutrum multiplicantium eandem proportionem habet, quam alter multiplicantium ad unitatem.

Sic vides ex multiplicatione, sive ductu 6. in 8. gigni numerum 48. qui ita se habet ad 6. ut 8. ad 1. Vel ita ad 8. ut 6. ad 1.

Huic definitioni addenda est hæc alia docens quid sit numerum dividere numerum: quippe quæ necessaria omnino sit ad ea, quæ nos in iis, quæ sequuntur, sumus demonstraturi.

Numerus numerum dividere dicitur, cum numerus acceptus fuerit, qui suis unitatibus indicat, quoties dividens numerus in diviso continetur.

Vt numerus 6. dividere dicetur numerum 48. cum sumptus fuerit

sit numerus 8. qui octo suis unitatibus indicat, dividendem numerum 6. in diviso 48. contineri octies. Ita quoque vicissim numerus 8. dividere dicitur eundem numerum 48. si acceptus fuerit numerus 6. qui sex suis unitatibus indicat dividendem numerum 8. in diviso 48. contineri sexies.

Hinc fit numerum ex divisione procreatum eandem habere proportionem ad unitatem, quam numerus divisus habet ad dividendem. Cum enim, ut in definitione diximus, procreatus numerus suis unitatibus indicare debeat, quotiens dividens numerus in diviso contineatur, continebit numerus productus unitatem toties, quoties numerus divisus dividendem continere: ac proinde eandem proportionem habebit numerus ex divisione genitus ad unitatem, quam divisus numerus ad dividendem. Itaque divisio unius numeri per alium ita quoque poterit describi.

Divisio numeri per numerum, est inventio numeri qui ad unitatem habet eandem proportionem, quam numerus divisus ad dividendem.

Ita vides ex divisione numeri 48. per 6. procreari numerum 8. qui ita se habet ad 1. ut 48. ad 6. Item ex divisione ejusdem numeri 48. per 8. produci numerum 6. qui ita se habet ad 1. ut 48. ad 8.

Ex his quoque efficitur, diviso numero per numerum, divisum numerum gigni ex multiplicatione numeri per divisionem inventi in numerum dividendem. Diviso enim numero A. per B. procreetur numerus C. Dico numerum A., gigni, ex A., 48. B., 8. C.; 6. D., 1. ductu numeri C. in numerum B. Quoniam enim ex defin. multiplicationis, numerus ex C. in B. procreatus ita se habet ad B. ut C. ad unitatem D.: Ex definitione autem divisionis, ita quoque se habet A. ad B. ut C. ad unitatem D. perspicuum est, numerum ex C. in B. genitum esse numerum A. cum tam ille genitus, quam A. eandem proportionem habeat ad B. quam C. ad D. unitatem.

Hæc omnia conveniunt quoque numeris fractis, & integris cum fractis: Id est. Numerus fractus numerum fractum, vel integer fractum, vel fractus integrum (sive fracti adhaereant integris, sive non) multiplicare dicitur, cum toties compositus fuerit is, qui multiplicatur, quot sunt in ipso multiplicante unitates, & procreatus fuerit aliquis. Dividere autem, cum numerus acceptus fuerit, qui indicet, quoties dividens in diviso continetur: Ita ut in multiplicatione inveniat quoque numerus, qui ad alterutrum multiplicantium eandem proportionem habet, quam alter multiplicantium ad unitatem; In divisione autem procreetur numerus, qui ad unitatem eandem proportionem habet, quam numerus divisus ad dividendem. Ut numerus $\frac{1}{2}$ multiplicare dicitur numerum 20. quando numer. 20. toties

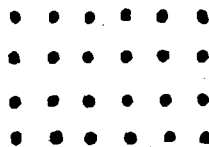
des fuerit compositus, quod sunt in $\frac{1}{2}$ unitates, procreatusque fuerit numerus 10. Quia enim unitas per sui semissem duntaxat est in $\frac{1}{2}$ sumendus est numerus 20. per semissem quoque sui, quæ est 10. Ita quoque vicissim numerus 20 multiplicare dicitur numerum $\frac{1}{2}$ si $\frac{1}{2}$ sumptus fuerit vices, toties scilicet, quoties unitas est in 20. productusque fuerit idem numerus 10. Vbi vides eandem esse proportionem procreati numeri 10. ad $\frac{1}{2}$, quam habet alter numerus multiplicans 20. ad 1. Vel ita esse 10. ad 20. ut $\frac{1}{2}$ ad 1. Sic etiam $\frac{1}{2}$ & $\frac{1}{2}$ se mutuo multiplicare dicentur quando $\frac{1}{2}$ sumptus fuerit per tertiam sui partem, quemadmodum $\frac{1}{3}$ tertiam partem unitatis tantum continet: Vel quando $\frac{1}{3}$ sumptus fuerit per sui semissem, quia & $\frac{1}{2}$ semissem tantum continet unitatis Vtroque autem modo procreabitur $\frac{1}{6}$ qui numerus tertia pars est numeri $\frac{1}{2}$ siue $\frac{1}{3}$ & semissis numeri $\frac{1}{2}$ siue $\frac{1}{3}$. Quo pacto autem multiplicatio in numeris fractis facienda sit, in Arithmetica docuimus, demonstrabimusque ad finem lib. 9.

Rursus numerus $\frac{1}{2}$ dividere dicitur numerum 10. cum sumptus fuerit numerus 20. indicans, dividendem numerum $\frac{1}{2}$ vices contineri in diviso numero 10. ita ut eadem proportio sit procreati numeri 20. ad 1. quæ numeri divisi 10, ad dividendem $\frac{1}{2}$. Sic quoque $\frac{1}{2}$ dividere dicitur $\frac{1}{3}$ quando sumptus fuerit numerus $\frac{1}{3}$ indicans dividendem numerum $\frac{1}{2}$ non totum contineri in diviso $\frac{1}{3}$ sed tertiam eius partem. Nam cum numerus $\frac{1}{2}$ idem sit qui $\frac{1}{3}$ liquido constat tertiam huius partem, nimirum $\frac{1}{6}$ contineri in $\frac{1}{3}$. Cæterum quo pacto fiat divisio in numeris fractis, tradidimus in Arithmetica & ad finem lib. 9. demonstrabimus, ubi omnia hæc, quæ de multiplicatione, divisioneque factorum diximus, planiora fient.

XVI.

Cum autem duo numeri mutuo sese multiplicantes aliquem fecerint, qui factus erit, planus appellabitur. Qui vero numeri mutuo se se multiplicarint, latera illius dicentur.

OMNIS numerus procreatus ex multiplicatione mutua duorum numerorum planus appellatur, quia secundum suas unitates in longum, & latum dispositas parallelogrammum rectangulum refert, cuius latera sunt duo numeri multiplicantes, qui idcirco latera numeri procreati vocantur, quod ipsum contineant, non secus, ac rectangulum rectum ambientes, parallelogrammum rectangulum continere dicuntur, ut latius lib. 2. explicavimus. Vt



nume-

numeris 24. productus ex multiplicatione mutua numerorum 4. & 6. planus appellatur, lateraque ejus sunt 4. & 6. quia ejus unitates in longum, & latum dispositæ, prout latera exigunt, referunt parallelogrammum rectangulum, cujus unum latus sex unitates, alterū vero 4. complectitur. Eodem modo numerus 64. genitus ex mutua multiplicatione numerorum 8. & 8. planus dicitur, ejusque latera 8. & 8.

Cæterum cum infinita sint genera numerorum planorum apud Arithmeticos, quemadmodum & figuræ planæ apud Geometras, Euclides solum definit planum quadrangularem rectangulum, qui videlicet sub duobus numeris, ex quorum mutua multiplicatione gignitur, continetur, quoniam de hoc solo in hisce libris numerorū disputat, quod omni ex parte quadrato Geometrico, & figuræ altera parte longiori, similes sint & æquales, sive ambitum, sive aream, capacitatemve spectes. Nihil autem dicit de numeris triangularibus, pentagonis, hexagonis, &c. quia hi, licet convenient triangulo Geometrico, pentagono, hexagono &c. quod ad ambitū spectat: tamē si aream, seu capacitatem consideres, ab iisdem multum discrepant. Id quod perspicuum est cuilibet, qui diligenter hos Euclidis libros, Arithmeticam Iordani perlegerit.

Potest autem unus, idemque numerus planus plura habere latera, cum ex pluribus multiplicationibus procreari possit, ut numerus 24. non solum latera habet 4. & 6. verum etiam 3. & 8. nec non 2. & 12. quia tam ex multiplicatione 4. in 6. est genitus Ita quoque numerus planus 100. latera habet 5. & 20: 4. & 25: 2. & 50: 9. & 10. quod ex his omnibus numeris, si pini inter se multiplicentur, gignatur.

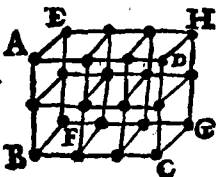
Quia vero omnem numerum planum metiuntur duo numeri multiplicantes se mutuo, quod quilibet eorum toties sumptus, quot sunt altero unitates, ipsum procreet, liquido constat, omnem planum numerum esse compositum. Quod etiam de numero solido, qui jamjam definietur, dici potest. Verum est, unitatem, aliquando dici posse numerum planum, quamvis improprie; quia ejus latera sunt duæ unitates, quæ multiplicatæ mutuo ipsam unitatem producant.

XVII.

Cum vero tres numeri mutuo se se multiplicantes aliquem fecerint, qui procreatus erit, solidus appellabitur. Qui autem numeri mutuo sese multiplicarint, latera illius dicentur.

Vt quia tres hi numeri 1. 3. 4. mutuo sese multiplicantes, producant 24. Nam ex 2. in 3. procreatur numerus 6. & ex 6. in 4. fit 24. Vel ex 2. in 4. gignitur numerus 8. & ex 8. in 3. efficitur 24. Vel deniq; ex 3. in 4. producitur numerus 12. & ex 12. in 2. generatur 24.

appellabitur numerus 24. solidus, numeri vero 2. 3. 4. dicentur latera illius, quia ejus unitates in longum latum atq; profundum dispositæ referunt figuram quandam solidam, quæ parallelepipedum nuncupatur. ut lib. 11. explicabimus, cujus omnestres dimensiones exprimunt tres numeri se mutuo multiplicantes, unus quidem longitudinem, alius vero latitudinem, & altitudinem reliquus. Nā si primum multiplicetur numerus 2. in 4. efficietur numerus 8. basis solidi numeri longa quatuor unitates, & lata duas; Et si hæc basis in 3. multiplicetur, hoc est, si accipiat ter, exurget totus numerus solidus 24. altitudinem habens trium unitatum. At si numerus 2. in 3. multiplicetur habebitur basis 6. unitatum, quæ multiplicata in 4. facit totum solidum numerum 24. in altitudine habens 7. unitates. Si denique numerus 3. multiplicetur in 4. procreabitur numerus 12. pro base, quæ bis sumpta faciet numerum eundem solidum



24. cujus altitudo continet duas unitates. Quæ omnia perspicua sunt in figura proposita. Si enim basis sit $BCGF$, octo unitatum, cujus longitudo BC , quatuor unitates & BF , latitudo duas completitur; superponentur ei duæ aliæ bases similes, & æquales. ut totus numerus solidus contineat 24. unitates, ejusque altitudo BA . unitates tres. Similiter si basis sit $ABFE$, sex unitatum, cujus longitudo AB , tres, & latitudo BF , duas continet unitates; superponentur ei alie tres bases similes, & æquales, fietq; totus solidus numerus rursū 24. altitudinem BC . habens quatuor unitatum. Si denique basis sit $ABCD$, 12. unitatum, cujus longitudo BC . quatuor continet, & latitudo AB , tres, superponetur illi alia basis similis & æqualis $EFGH$ constabitque totus numerus solidus unitatibus 24. quarum duæ altitudinem dabunt AE , vel BF . Idem hic numerus solidus 24. habet hæc latera 6. 3. 2. cum ex his mutuo multiplicatis producat. Eodemque modo de aliis numeris solidis judicandum erit.

Denique & unitas interdum solidus appellabitur numerus, & si non proprie quia ejus latera sunt tres unitates, ipsam unitatem ex mutua earum multiplicatione procreantes.

Definit autem & hic Euclides tantum numerum solidum rectangulum, cujus bases oppositæ sunt parallelæ, & qui continetur sub tribus numeris, omissis infinitis aliis, de quibus Iordanus, ob causam in præcedenti definitione, quia scilicet hi prorsus æquales sunt, & similes cubis, & parallelepipedis Geometricis.

XVIII.

Quadratus numerus est, qui æqualiter æqualis. Vel qui sub duobus æqualibus numeris continetur.

Pla.

Planum illum numerum, qui æqualiter æqualis est, hoc est, qui secundum unitates suas in longum & latum dispositas, refert parallelogrammum rectangulum cujus longitudo

- • • • • latitudo ni est æqualis, ita ut omnia latera sint æ-
- • • • • qualia, vel qui ex multiplicatione mutua duorum
- • • • • numerorum, æqualium procreatur, atque
- • • • • adeo sub illis continetur, vocat quadratum. Huius-
- • • • • modi est numerus 25. contentus sub numeris
- • • • • æqualibus 5. & 5. hoc est, ex eorum mutua multiplicatione

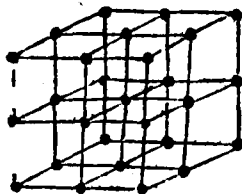
genitus. Nam si ejus unitates in formam planam redigantur, refert perfectum quadratum Geometricum in quolibet latere habens quinque unitates, ideoque æqualiter æqualis erit.

Alteruter autem numerorum æqualium, sub quibus quadratus numerus continetur, vel ex quorum multiplicatione producitur, latus quadrati à Geometris, radix vero quadrata ab Arithmeticis plerisque appellatur.

XIX.

Cubus vero, qui æqualiter æqualis æqualiter, Vel, qui sub tribus æqualibus numeris continetur.

Solidum quoque illum numerum vocat cubum, qui est æqualiter æqualis æqualiter, id est, cujus unitates in longum, larum, atque profundum dispositæ cubum Geometricum referunt, ita ut omnes



eius dimensiones, nimirum longitudo, latitudo & altitudo, sive profunditas, æquales sint, Vel qui ex multiplicatione mutua trium æqualium numerorum inter se producitur. Qualis est numerus 27. contentus sub numeris æqualibus 3 3. sive ex eorum multiplicatione mutua procreatus, cum ex

3. in 3. fiat numerus 9. & ex 9. in 3. gignatur numerus cubus 27. Omnes enim illius unitates in formam solidam redactæ referunt perfectum cubum Geometricum, existuntque tam in longitudine, & latitudine, quam in profunditate, tres unitates. Quare ipse numerus 27. est æqualiter æqualis æqualiter.

Quilibet vero trium numerorum æqualium, sub quibus cubus continetur, vel ex quorum mutua multiplicatione procreatur, Geometris latus cubi, plerisque autem, Arithmeticis radix cubica dicitur.

XX.

NUMERI proportionales sunt, cum primus secundus

cundi, & tertius quarti, æque multiplex est; vel eadem pars, vel eadem partes: Vel certe, cum primus secundum & tertius quartum, æqualiter continet, eandemque insuper illius partem, vel easdem partes.

Vt numeros proportionales in omni genere proportionis rationalis inæqualitatis (hujusmodi sunt omnes numeri inæquales inter se collati) complecteremur, addidimus huic definitioni illa verba, *vel certe cum primus secundum, & tertius quartum æqualiter continet, eandemq. insuper illius partem vel easdem partes.* Definitio etenim vulgata Euclidis, quam puto esse corruptam, cum manca sit, æque imperfecta, comprehendit solum proportionales numeros in proportionem multiplici, submultiplicive, & in proportionibus reliquis minoris inæqualitatis. Nam in proportionem multiplici sunt quatuor quilibet numeri proportionales, cum primus secundi, & tertius quarti, æque multiplex est; in submultiplici vero, cum primus secundi, & tertius quarti, eadem pars est; & in reliquis proportionibus minoris inæqualitatis, cum primus secundi, & tertius quarti, eadem partes fuerit, ut vult definitio Euclidis. At vero ex ea nequaquam deprehendere possumus, quinam numeri proportionales sint in proportionem superparticulari, superpartiente, multiplici superparticulari, & multiplici superpartiente. In his enim omnibus primus numerus secundi, & tertius quarti, neque æque multiplex est, neq. eadem pars, neq. eadem partes; sed primus secundum, & tertius quartum, æqualiter continet, puta vel semel, vel aliquoties, & eandem insuper illius partem, easdemve partes; ut perspicuum est ex iis, quæ docuimus ad defn. 4. lib. 5. ubi omnes proportionales rationales copiose explicuimus. Itaque hi numeri 12. 4. 9. 3. proportionales sunt, cum primus secundi, & tertius quarti æque multiplex sit, nimirum triplus. Item hi 4. 12. 3. 9. est enim primus secundi, & tertius quarti, eadem pars, nimirum tertia. Rursus proportionales sunt hi numeri 6. 8. 9. 12. quod primus secundi, & tertius quarti eadem partes sint, videl. tres partes quartæ. Deniq. & 7. 6. 14. 12. & 7. 4. 14. 8. & 11. 5. 22. 10. & 12. 5. 24. 10. sunt numeri proportionales. Nam in primo exemplo primus numerus secundum, & tertius quartum, semel, & insuper eandem partem videl. sextam: In secundo autem semel, & easdem partes, nimirum tres quartas: In tertio deinde bis, & adhuc partem eandem videl. quintam continet; In ultimo denique primus secundum, & tertius quartum, bis & præterea easdem partes complectitur, puta duas partes quintas. Quod si primus numerus secundi, & tertius quarti, non sit æque multiplex, vel eadem pars, vel eadem partes; vel denique primus secundum, & tertius quartum, non æqualiter contineat eandemque insuper illius partem, vel easdem partes; nullo pacto dicendi erunt numeri proportionales.

Quotiescunq; igitur quatuor numeri proportionales esse proponatur, concedendum necessario erit, si quidem maiores cum minoribus conferantur, quod primus secundi, & tertius quarti, æque multiplex sit; Vel certe, quod primus secundum, & tertius quartum, contineat æqualiter, & insuper eandem partem, vel easdem partes: Et contra, si primus secundi, & tertius quarti, æque multiplex concedatur; Vel certe primus secundum & tertius quartum, æqualiter dicatur continere, & eandem adhuc partem vel easdem partes, colligetur numeros esse proportionales. Quod si minores ad maiores referantur, dicanturque eandem habere proportionem, fatendum erit, primum secundi, & tertium quarti esse partem eandem, vel partes easdem: Et è contrario, si primus secundi, & tertius quarti, eandem concedatur pars, vel eadem partes, concludetur numeros ipsos eandem habere proportionem.

Definit autem Euclides eos duntaxat numeros proportionales, qui proportionem eandem inæqualitatis habent. Nam si de proportionem æqualitatis loquamur, perspicuum est, primum secundo, & tertium quarto æqualem debere esse, ut proportionales numeri dicantur,

Ex hac autem definitione aperte colligitur, æquales numeros ad eundem habere eandem proportionem: Et contra eundem ad æquales eandem quoq; habere proportionem. Item numeros ad eundem habentes eandem proportionem, vel ad quos idem eandem habet proportionem, æquales esse. Cum enim æquales numeri sint ejusdem, vel æque multiplices, vel eadem pars, vel eadem partes: Vel certe eundem æqualiter contineant eandemque insuper illius partem, vel partes; Item cum idem numerus æqualium sit vel æque multiplex, vel eadem pars, vel eadem partes: Vel certe illos æqualiter contineat, eandemque insuper eorum partem, vel partes, perspicuum est, æquales numeros ad eundem, vel eundem numerum ad æquales, eandem habere proportionem, juxta hanc definitionem.

Rursus quia numeri ad eandem habentes eandem proportionem, sunt illius vel æque multiplices, vel eadem pars, vel eadem partes: Vel certe illum æqualiter continent, eandemque insuper ejus partem, vel partes: Item quia idem numerus habens eandem proportionem ad aliquos, est illorum vel æque multiplex, vel eadem pars, vel eadem partes, Vel certe illos æqualiter continet, eandemque insuper illorum partem vel partes, secundum hanc eandem definitionem, manifestum est numeros, qui ad eundem eandem habent proportionem, vel ad quos idem eandem proportionem habet, æquales esse.

Pari ratione infertur, majoris numeri ad eundem, majorem proportionem esse, quam minoris. Et contra, ejusdem ad minorem, majorem esse proportionem, quam ad majorem. Item numerorum illum, qui ad eundem habet majorem proportionem, majorem esse: Ad
quoniam

quem autem idem habet maiorem proportionem, minorem esse. Quæ omnia perspicua sunt, si recte hæc definitio intelligatur.

Hæc definitio convenit etiam numeris fractis, sive integri numeri simul adsint, sive non. Nam quatuor hi numeri sunt proportionales, $\frac{3}{4} \cdot \frac{3}{8} \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{4}$. quia primus secundi, & tertius quarti, æque multiplex est, nimirum duplus, ut patet, si priores duo ad eandem denominationem revocentur, ut ad $\frac{3}{8} \cdot \frac{3}{8}$ & posteriores quoque ad eandem denominationem, ut ad $\frac{1}{4} \cdot \frac{1}{4}$. Quo pacto autem fracti numeri ad eandem denominationem reducantur, docuimus in Arithmetica, & ad finem lib. 9. demonstrabimus. Eadem ratione quatuor hi numeri proportionales sunt $2\frac{3}{4} \cdot 4\frac{9}{12} \cdot 1\frac{1}{4} \cdot 2\frac{5}{10}$ cum primus secundi, & tertius quarti sit eadem pars, nimirum semissis, ut constet, si priores duo ad hos ejusdem denominationis revocentur $1\frac{3}{8} \cdot 1\frac{3}{8}$ & posteriores duo ad hos $\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2}$ atque ita de cæteris.

XXI.

Similes plani, & solidi sunt, qui proportionalia habent latera.

Vt planus numerus plano numero sit similis, non necesse est quælibet duo illius latera quibusvis duobus lateribus hujus esse proportionalia, sed satis est illud habere aliqua latera, quæ sint proportionalia quibusdam duobus lateribus hujus. Nā hac ratione erunt eorum latitudines longitudinibus proportionales, si secundum suas unitates in formam planam redigantur, prout latera assumpta exigunt. Vt numeri plani 24. & sex similes sunt, quoniam illius latera 6.4. proportionalia sunt lateribus hujus 3.2. quamvis his eisdem non sint proportionalia alia illius latera nempe 8.3. vel 12.2.

Eodē modo ut duo numeri solidi similes sint, non requiritur, ut quævis tria unius latera proportio, alia sint tribus quibuslibet lateribus alterius: sed sufficit, ut tria unius reperiantur tribus alterius proportionalia, quia hac ratione, si secundum unitates in formam solidam reducantur, erunt eorum latitudines longitudinibus, & longitudines altitudinibus proportionales. Vt numeri solidi 192. & 24. sunt similes, quia latera illius 8.6.4. lateribus hujus 4.3.2. sunt proportionalia, licet his eisdem nequaquam proportionalia sint alia latera illius, nimirum 2.8.2. vel 6.4.3.

Itaque possunt duo numeri plani, vel solidi, esse similes, licet lateribus aliquibus unius acceptis nullo modo reperiri queant latera alterius proportionalia. Sūt enim hi numeri plani 2.4.6. similes, ut dictum est, & tamen si latera prioris sumantur & 3.8. nulla reperientur in posteriori illis proportionalia. Sic etiam solidi similes sunt 192. 24. cum tamen lateribus prioris assumptis, 3.4.16. nulla reperiantur proportionalia in posteriori.

Hæc porro similitudo planorum, & solidorum reperitur quoque in fractis numeris, sive in integris cū fractis. Nam si sumantur quatuor numeri non integri proportionales, & tam duo priores, quam duo posteriores inter se multiplicentur, procreabuntur plerunque duo plani non integri similes, &c. Dixi, plerunque quia fieri potest, ut interdum integri numeri gignantur. Nam si duo latera sint $\frac{2}{3}$ 6. & alia duo $1\frac{1}{3}$ 12. quæ eandem proportionem habent noncuplam, producent priora duo numerum planum 4. posteriora vero numerum 16.

XXII.

Perfectus numerus est, qui suis ipsius partibus est æqualis.

Numerus ille, cui omnes suæ partes simul sumptæ (loquimur autem de partibus aliquotis, juxta defn. hujus lib.) æquales sunt, perfectus à Mathematicis nuncupatur. Cujusmodi sunt hi numeri 6. 28. 496. Nam primus continet has partes aliquotas duntaxat 1. 2. 3. quæ simul sumptæ faciunt numerum 6. Secundi autem numeri partes omnes aliquotæ sunt hæc 1. 2. 4. 7. 14. quarum summa constituit ipsum numerum 28. Tertius demum numerus has partes habet aliquotas 1. 2. 4. 8. 16. 31. 62. 124. 248. quas omnes in unam summam collectas componere numerum 496. perspicuum est. Qui autem numeri perfecti sint, & qua via ac ratione procreentur, (sunt enim præter tres dictos innumerabiles alii) demonstrabitur ab Euclide propos. ultima lib 9.

Quod si partes omnes aliquotæ alicujus numeri simul acceptæ majores sint ipso numero, dici solet numerus ille, Abundans: si vero minores, Diminutus.

Luce autem clarius ex hoc loco colligitur, partem ab Euclide sumi tantum pro parte aliquota. Nam alioquin omnis numerus esset perfectus, cum suis ipsius partib. sit æqualis, si quilibet numerus minor numeri majoris pars dici potest, sive eum metiatur, sive non metiatur.

His definitionibus ab Euclide propositis adjungendæ mihi videntur ex Campano, aliisque scriptoribus nonnullæ alæ, quibus proxime succedent postulata, & communes animi notiones, præsertim ex, quibus in demonstrandis numerorum proprietatibus & Euclides, & ejus interpretes uti videntur.

XXIII.

Numerus numerum metiri dicitur per illum numerum, quem multiplicans, vel à quo multiplicatus, illum producit.

Vt numerus 4. metiri dicitur numerum 12. per 3. quia multiplicatus per 3. producit 12. Eademque ratione numerus 3. eundem nume-

numerus 12. metietur per 4. cum ex multiplicatione 4. in 3. numer. 12. producat. Hoc autem ita esse, hac ratione fiet perspicuum. Cum numerus 4. metiatur 12. per 3. faciet 4. ipsum 12. toties compositus, quoties est unitas in 3. Quare per defin. 15. numerus 3. multiplicans numerum 4. producet 12. Quia vero, ut propos. 16. hujus lib. ostendemus, idem numerus producit ex multiplicatione 4. in 3. qui ex 3. in 4. manifestum relinquitur, eundem numerum 12. procreari, si numerus 4. multiplicet numerum 3.

Hæc quoque definitio quadrat in numeros non integros. Nam numerus $2\frac{1}{2}$ metiri dicitur numerum $13\frac{1}{2}$. per $5\frac{1}{4}$. quia multiplicatus per $5\frac{1}{4}$ gignit $13\frac{1}{4}$.

XXIV.

Proportio numerorum est habitudo quædam unius numeri ad alterum, secundum quod illius est multiplex, vel partes, partesve; vel certe illum continet semel, aut aliquoties, & aliquam insuper illius partem, vel partes.

Si numerus 20. cum numero 4. conferatur ea ratione, qua illius multiplex est, nimirum quintuplus, dicitur hæc comparatio, habitudo ve, Proportio. Sic etiam proportio erit ea habitudo, qua idem numerus 20. cum numero 60. confertur, secundum quod illius tertia pars est; & sic de reliquis.

Quæ cum ita sint, perspicuum est, tum demum quatuor numeros dici proportionales, cum primus secundi, & tertius quarti, æque multiplex est; vel eadem pars, vel eadem partes: Vel certe, cum primus secundum, & tertius quartum, æqualiter continet, eandemq; insuper illius partem, vel easdē partes, ut supra defin. 20. docuimus.

XXV.

Termini, sive radices proportionis dicuntur duo numeri, quibus in eadem proportionem minores sumi, nequeunt.

XXVI.

Cum tres numeri proportionales fuerint. Primus ad tertium, duplicatam rationem habere dicitur ejus, quam habet ad secundum. At cum quatuor numeri proportionales fuerint; Primus ad quartum, triplicatam rationem habere dicitur ejus, quam habet ad secundum: Et semper deinceps uno amplius, quamdiu proportio extiterit.

Hæc definitio, ut ad magnitudines pertinet, copiose explicata est defin. 10. lib. 5. Vnde cum omnia, quæ ibi scripsimus, ad numeros huc transferri facile possint, non est, quod iterum ea hic repetamus.

XXVII.

Quotlibet numeris ordine positis, proportio primi ad ultimum componi dicitur ex proportionibus primi ad secundum & secundi ad tertium, & tertii ad quartum, & ita deinceps, donec extiterit proportio.

Hoc ita se habere, pluribus verbis à nobis demonstratum est ad defin. lib. 6.

Possunt etiam huc referri definitiones illæ in quintolibro traditæ de alterna ratione inversaque ; de compositione, divisione & conversione rationis ; de ratione ex æqualitate ; & de proportionem ordinatam, ac perturbatam. Omnes enim hi modi argumentationum, quæ circa proportionem versantur, demonstrabuntur quoque hoc septimo libro proportionibus numerorum convenire.

POSTULATA, SIVE PETITIONES.

I.

Postuletur, cuilibet numero quotlibet posse sumi æquales, vel multiplices.

II.

Quolibet numero sumi posse majorem.

Quamvis enim numerus infinite diminui nequeat, sed necessario ad unitatem individuum diminutio eveniat ; tamen augeri potest infinite per additionem continuam unitatis. Quare quolibet numero proposito major exhiberi potest, ille videlicet, qui ex unius unitatis, vel etiam plurium additione confurgit.

AXIOMATA, SIVE PRONUNCIATA.

I.

Qui numeri æqualium numerorum, vel ejusdem æque multiplices sunt, inter se sunt æquales.

II.

Quorum idem numerus æque multiplex est, vel æque multiplices sunt æquales inter se æquales sunt.

III.

Qui numeri æqualium numerorum, vel ejusdem, eadem pars, vel eadem partes fuerint, æquales inter se sunt.

IV. Quo-

I V.

Quorum idem numerus, vel æquales, eadem pars, vel eadem partes fuerint, æquales inter se sunt.

V.

Unitas omnem numerum per unitates, quæ in ipso sunt, hoc est per ipsummet numerum metitur.

Nam unitas sumpta toties, quot sunt in numero proposito unitates, ipsum constitui. Quamobrem ipsum metitur per unitates, quæ in ipso sunt, hoc est, per ipsummet numerum ex suis unitatibus constitutum.

VI.

Omnis numerus seipsum metitur per unitatem.

Cum quilibet numerus semel sumptus sibi ipsi sit æqualis, manifestum est, omnem numerum seipsum metiri per unitatem.

VII.

Si numerus numerum multiplicans, aliquem produxerit, metietur multiplicans productum per multiplicatum, multiplicatus autem eundem per multiplicantem. Numerus enim A, numerum B, multiplicans producat numerum C. Dico A, metiri ipsum C, per B, & B, eundem C, per A. Cum enim ex defn. 15. numerus B, toties compositus constituat ipsum C, quot sunt in A unitates; perspicuum est B, metiri ipsum C, per A, & eadem ratione A, ipsum eundem C, metiri per B, cum etiam B, ipsum A, multiplicans procreet numerum C, ut demonstrabitur propof. 16. hujus lib.

A B
C ,

VIII.

Si numerus numerum metiatur, & ille, per quem metitur, eundem metietur per eas, quæ in metiente sunt unitates, hoc est, per ipsum numerum metientem.

Ut quia numerus 6. metitur numerum 18. per 3. metietur & numerus 3. eundem numerum 18. per 6. hoc est, per unitates, quæ in metiente numero 6. reperiuntur. Hoc autem ita esse, ad hunc modum confirmabimus. Quoniam numerus 6. metitur 18. per 3. fiet numerus 18, ex multiplicatione 6. in 3. vel 3. in 6. per defn. 23. Quare per axioma præcedens numerus 3. numerum 18. metietur per 6.

IX.

Si numerus numerum metiens, multiplicet eum, per quem

b 3

quem metitur, vel ab eo multiplicetur: illum quem metitur producet.

Metiatur enim numerus A, numerum C, per B. Dico A, multiplicantem ipsum B, vel multiplicatum à B, producere ipsum C.

Nam numerus A, numerum C, metiri dicitur
 A....B... per eum numerum quem multiplicans, vel à
 C..... quo multiplicatus, ipsum C, producit, per defin.

23. Cum ergo A, metiri ponatur ipsum C, per B; perspicuum est, numerum A, multiplicantem ipsum B, vel ab eo multiplicatum, producere ipsum C.

X.

Numerus quotcunque numeros metiens compositum quoque ex ipsis metitur.

Metiatur numerus A numeros B C, C D. Dico eundem A, metiri quoque ex ipsis compositum B D. Cum enim A, metiatur ipsos, B C, C D; erit tam B C, quam C D ipsius A, multiplex. Diviso ergo

A....
 B....E.... C....F.... G.... D

B C, in partes B E, E C,
 ipsi A, æquales & ipso
 C D, in partes C F, F G;
 G D, eidem A, æquales,

erit numerus B D, compositus ex omnibus partibus B E, E C, C F, F G, G D, ipsi A, æqualibus, multiplex ipsius A, Quare A, ipsum B D, metitur. Quod est propositum.

XI.

Numerus quemcunq; numerum metiens metitur quoque omnem numerum, quem ille metitur.

Metiatur numerum A, numerum B, & B, numerum C D. Dico eundem A, metiri quoque numerum C D, quem B, metitur. Cum

A....
 B.....
 C.....E..... D

enim B, metiatur ipsum C D, erit
 C D, ipsius B, multiplex. Diviso
 ergo C D, in partes C E, E D, ipsi
 B, æquales; metietur A, ipsos numeros C E, E D, quandoquidem

numerum B, tam numero C E, quam numero E D, æqualem metiri ponitur. Igitur idem A, per prout 10, metietur quoque numerum C D, ex C, E, E D, compositum. Quod est propositum.

XII.

Numerus metiens totum & ablatum, metitur & reliquum.

METIATUR numerus A totum B C, & ablatum B D. Dico eundem A, metiri quoque reliquum D C. Cum enim A, metiatur &

$B C$, & $B D$: erit tam $B C$, quam $B D$,
 ipsius A , multiplex, aut certe $B D$, ipsi A ,
 A , æqualis erit. Diviso ergo tam $B C$, $B \dots \dots D \dots C$
 quam $B D$, in partes ipsi A , æquales: $B \dots \dots D \dots C$
 erit reliquus numerus $D C$, vel una $B \dots D \dots C$
 pars numeri $B C$, ipsi A , æqualis, vel
 plures, atque adco $D C$, æqualis erit ipsi A , vel ejus multiplex. Me-
 titur igitur A , ipsum $D C$. Quod est propositum.

THEOR. I. PROPOS. I.

I.

Si duobus numeris inæqualibus propositis, detraha-
 tur semper minor de majore, alterna quadam detractio-
 ne, neque reliquus unquam metiatur præcedentem, quo-
 ad assumpta sit unitas; qui principio propositi sunt nu-
 meri, primi inter se erunt.

Sint duo numeri propositi inæquales $A B$, $C D$, quorum $C D$, mi-
 nor ex majore $A B$, quoties po-
 test, detrahatur: & reliquus $A \dots \dots E \dots G B$
 $E B$, ex $C D$, quoties etiam po-
 test, & reliquus $F D$, ex $E B$: Et $C \dots F \dots D$
 $H \dots \dots$
 in hac alterna detractio-
 ne nun-
 quam numerus reliquus præcedentem, à quo fuit detractus, metia-
 tur, donec ad unitatem $G B$, quæ quidem præcedentem, numerum F ,
 D , metitur, detractio perveniat. Dico numeros $A B$, $C D$ esse inter se
 primos, hoc est, solam unitatem communi mensura eos metiri. Si e-
 nim non dicantur inter se primi, metietur eos aliquis numerus, qui
 sit H , communis mensura præter unitatem. Quia ergo H , metitur
 numerum $C D$; & $C D$, numerum $A E$, (quod $C D$, vel pars sit ipsi-
 us $A E$, vel certe ei æqualis, cum detractus ex $A B$, reliqueris nu-
 merum $E B$), a metietur quoque H , ipsum $A E$: At H , metitur quo-
 que totum $A B$, b Igitur & reliquum $E B$, metietur. Metitur autem nun-
 $E B$, ipsum $C F$. c Igitur & H , ipsum $C F$, metietur; Ac propterea, b 12. pro-
 cum & totum $C D$, metiatur, d metietur quoque reliquum $E D$. nun.
 Cum ergo $F D$, metiatur ipsum $E G$; e metietur etiam H , ipsum $E C$ 11. pro-
 G: Metiebatur autem & H , totum $E B$. f Reliqua igitur unitatem nun-
 quoque $G B$. numerus H , metietur, partem totam. Quod est ab- d 12. pro-
 surdum. Non igitur numerus aliquis, præter unitatem, numeros nun-
 $A B$, $C D$, metitur: Ac proinde primi inter se sunt, Quamobrem, si c 11. pro-
 duobus numeris inæqualibus propositis, &c. Quod erat demon-
 strandum. f 12. pro-
 nun.

SCHOLIVM.

Convertemus cum Campano hanc propositionem, hoc modo.

b 4

Si duo-

Si duobus numeris inter se primis propositis, detra-
hatur semper minor de maiore, alterna quadam detra-
ctione; nunquam reliquus metietur præcedentem quoad
assumpta sit unitas.

Sint duo numeri inter se primi $A.B.C.D$, quorum minor $C.D$, ex
maiore $A.B$, quoties potest detrahatur, & reliquus $E.B$, ex $C.D$, quo-
ties etiam potest, & reliquus $F.D$, ex $E.B$, relinquens $G.B$. Dico in
hac alterna detractione nunquam reliquum metiri præcedentem,
quoad unitas assumatur. Me-

$A.....E..G..B$ tiatur enim, antequam ad uni-
 $C....F..D$ tatem detractionis perveniat, si fi-
eri potest, reliquus numerus

811. pro- GB præcedentem FD, ex BF, ablatum. Quia igitur numerus GB,
non. numerum FD, metitur; & FD, ipsum EG, *a* metietur quoque GB,
810. pro- ipsum EG. Cum ergo GB, & seipsum metiatur *b* metietur quoque
non. numerum EB, ex EG, GB, compositum: Metitur autem EB, ipsum
811. pro- CF. *c* Igitur & GB, eundem CF, metietur: Atque adeo cum & ipsū
non. FD, positus sit metiri: metietur *d* quoque ipsum CD, ex CF, FD,
810. pro- compositum. At vero CD, metitur ipsum AE: *e* Igitur & eundem
non. AE, numerus GB, metietur: Ac proinde cum & ipsum EB, metia-
811. pro- tur, ut ostensum est; *f* metietur & ipsum AB, ex utroque AE, EB.
non. compositum. Quare cum numerus GB, metiatur numeros AB,
810. pro- CD, ipsi erunt inter se compositi. Quod est absurdum, cum po-
non. nantur inter se primi. Nunquam ergo numerus aliquis reliquus
præcedentē metietur, donec assumpta sit unitas. Quod est proposi-
tum.

Eodem modo & hoc verum est.

Si propositis duobus numeris inter se compositis, de-
trahatur semper minor de maiore, alterna quadam detra-
ctione; detractionis ad unitatem usque non perveniet, sed
ad numerum, qui præcedentem detractum metiatur.

Nam si detractionis huiusmodi ad unitatem usque perveniret, es-
sent propositi numeri inter se primi, *g* ut Euclides demonstravit,
Quod est absurdum, cum ponantur inter se compositi.

Ex his facile dignoscemus an duo quicunque numeri propositi
sint inter se primi nec ne, Nam detracto semper minore de maiore,
alterna quadam detractione; si nunquam reliquus præcedentē me-
tiatur, quoad assumpta sit unitas; ipsi erunt inter se primi, *h* ut Eu-
clides demonstravit, si vero reliquus aliquis numerus præcedentem
metiatur, ipsi erunt inter se compositi cum ille idem reliquus nu-
merus utrumque numerum propositum metiatur, ut perspicuum
est ex demonstratione superiori huius scholii. Ex eo enim, quod reli-
quus

811. pro- non.
810. pro- non.
811. pro- non.
810. pro- non.
811. pro- non.
810. pro- non.

811. sep.

811. sep.

quus numerus G B , metiri dicebatur præcedentem numerum FD ,
 ostensum fuit eundem reliquum G B , utrumque A B , & C D , metiri.

PROBL. I. PROPOS. 2.

ij.

**Duobus numeris datis non primis inter se, maximam
 eorum communem mensuram reperire.**

Dentur duo numeri $A B, C D$, non primi inter se, quorum maxi-
 mam communem mensuram oporteat reperire. Detrahatur minor
 $C D$, ex majore $A B$, quoties potest, relinquatque $E B$, numerum;
 qui ex $C D$, subtractus relinquat $F D$, & sic deinceps semper minor
 de majore subtrahatur alterna
 quadam detractio; in qua
 quidem pervenietur ad nume-
 rum, qui præcedentem metia-
 tur. Nam si ad unitatem deve-

A E B
 C F D
 G -----

niretur, a numeri $A B, C D$, essent inter se primi; quod est contra a 1. sept.
 hypothesin. Perventum ergo jam sit ad reliquum numerum FD , qui
 detractus ex $E B$, nihil relinquat, sed eum metiatur. Dico FD , esse
 maximam mensuram communem numerorum $A B, C D$. Quod o-
 nina utrumque metiatur, ita ostendemus. Quia FD , metitur ipsum
 $E B$, & $E B$, ipsum $C F$ b metiatur quoque FD , ipsum $C F$, acq; adeo
 cum & seipsum metiatur, c metiatur & totum $C D$, ex $C F, FD$, com-
 positum. At $C D$, ipsum $A E$, metitur, d Igitur & FD , eundem $A E$,
 metiatur. Ac propterea cum FD , metiatur quoque ipsum $E B$: c me-
 tiatur etiam totum $A B$ ex utroque $A E, E B$, compositum. Metitur
 igitur FD , utrumque numerum $A B, C D$.

Quid autem FD , sit maxima mensura communis illorum ita
 probabimus: Si enim fieri potest, detur major mensura commu-
 nis, G , quam FD . Quoniam ergo G , metitur utrumque $A B, C D$;
 E $C D$, metitur ipsum $A E$, f metitur quoque G , ipsum $A E$, g Igi-
 tur & residuum $E B$: At vero $E B$, metitur $C F$, h Metiatur ergo &
 G , eundem $C F$, i Igitur & residuum FD ; major minorem. Quod g i 2. pro-
 est absurdum. Non ergo major numerus, quam FD , numeros $A B$,
 $C D$, metitur; Ac proinde F, D maxima est mensura numerorum
 $A B, C D$.

Quod si minor numerus $C D$, metiatur majorem $A B$, ita ut de-
 tractus ex $A B$, nihil relinquat, erit ipse
 maxima amborum mensura commu-
 ni, cum & seipsum metiatur, ut in hac
 figura apparet. Duobus igitur numeris
 datis non primis inter se, &c. Quod erat faciendum.

A B
 C D

COROLLARIUM.

Ex hoc manifestum est, numerum metientem duos numeros metiri quoque maximam eorundem communem mensuram.

Hoc elicitur ex ea parte demonstrationis, qua ostensum fuit FD, esse maximam mensuram ipsorum AB, CD. Demonstratum enim est tibi, numerum G, si metiatur numeros AB, CD, metiri quoque numerum FD, maximam eorum mensuram communem Eademque ratio est de cæteris.

SCHOLIUM.

Ex iis, quæ dicta sunt, facile cum Campano experiemur, an quotlibet numeri propositi sint inter se primi, nec ne. Sint enim tres numeri A, B, C, Primum ergo experior, per ea,

A

B

C

quæ ad propof. 1. docuimus, an duo A & B, sint inter se primi : Qui si fuerint inter se primi, non erunt tres numeri A, B, C, inter se compositi, quod nullam possint habere

mensuram communem, præter unitatem propter numeros A, & B, inter se primos.

Si vero A, & B, fuerint inter se compositi & sit

a 2. sep.

A

B

C

D ...

eorum maxima mensura communis inventa D, quæ si metiatur & numerum C, perspicuum est, tres numeros A, B, C, esse inter se compositos, cum habeant numer. D, communem mensuram.

Quod si D, maxima mensura numerorum A,

& B, non metiatur numerum C, erunt C, & D. vel inter se primi vel non : Si sint inter se primi, non erunt tres numeri A, B, C, inter se compositi, sed inter se primi. Si

A

B

C

D ...

enim dicantur esse inter se compositi, ita ut habeant numerum communem mensuram : metietur ejusmodi communis mensura numerum D, maximam mensuram numerorum A, & B, per coroll. hujus propof. Quare cum eadem illa men-

sura metiatur quoque numerum C, non erunt inter se primi numeri C, & D. Quod est contra hypothesin. Si autem C, & D, non

sint inter se primi, erunt tres numeri A, B, C, inter se compositi. b Inventam enim numerorum

b 2. sep.

A

B

C

D

C, & D, maxima mensura communi E; cum E, metiatur ipsum D; D, autem ipsos A, & B ; c

c 11. pronũ.

D

E ..

metietur quoque E, eosdem A, & B. Quare cum idem E, metiatur quoque ipsum C; metietur E tres numeros A, B, C; Ac propterea ipsi inter se erunt compositi. Quod est propositum.

Simili arte explorabimus, an plures numeri, quam tres, sint inter se primi, an potius inter se compositi. Nam si dati numeri fuerint quatuor, experiendum id erit primum in tribus ; si quinque, in qua-

qua-

quatuor, &c. Reliqua autem perficienda, ut de tribus numeris datis diximus.

PROBL. 2. PROPOS. 3.

iij.

Tribus numeris datis non primis inter se, maximam eorum communem mensuram reperire.

Dentur tres numeri A, B, C , non primi inter se, quorum maximam mensuram communem oporteat reperire. Sit D , maxima mensura numerorum $A, \& B$; Si ergo D , metiatur quoque ipsum C , perspicuum est D , esse maximam mensuram numerorum datorum A, B, C . Nam si major numerus dicatur metiri numeros A, B, C , metietur

idem, per coroll. propof. 2. hujus lib. nu-

Amerum D , maximam mensuram nume-

B Drorum $A, \& B$, major numerus mino-

C E ... F ----rem. Quod est absurdum. Si vero

D , non metiatur ipsum C ; erunt sal-

tem $D, \& C$, inter se compositi. Cum enim sint A, B, C , inter se com-

positi, metietur quacunque illorum mensura communis, per coroll.

propof. 2. hujus lib. numerum D , maximam mensuram numerorum

$A, \& B$. Cum ergo eadem illa mensura metiatur etiam ipsum C ;

erunt $D, \& C$, inter se compositi a Sit eorum maxima mensura E . Di-

co E . esse maximam mensuram communem datorum numerorum

A, B, C . Quod enim sit eorum mensura communis, hac ratione de-

monstrabitur. Quoniam E , metitur numeros $C, \& D$, at D , ipsos $A,$

$\& B$, b metietur quoque E , ipsos $A, \& B$; Ac proinde tres numeros $A,$

B, C , metietur.

22. sep.

b1. pra.
num.

Quod autem E , sit maxima eorum communis mensura, perspicuum est. Si enim fieri potest, sit F , major quam E , eorum mensura communis. Quia igitur F , metitur numeros $A, \& B$: metietur quoque, per coroll. propof. 2. hujus lib. numerum D , maximam eorum mensuram communem: Metitur autem $\& C$. Igitur F , metiens $D, \& C$, metietur quoque E , eorum mensuram maximam, ex eodem coroll. numerus major minorem, quod est absurdum. Non ergo major numerus, quam E , numeros A, B, C , metitur; atque adeo E , maxima mensura est ipsorum. Quamobrem tribus numeris datis non primis inter se, &c. Quod faciendum erat.

COROLLARIUM.

Hinc perspicuum est, numerum metientem tres numeros, metiri quoque maximam eorum communem mensuram.

Hoc etiam colligitur ex ultima parte demonstrationis. Ostensum enim est ibi, numerum F , si metiatur numeros A, B, C , metiri quoque numerum E , maximam illorum mensuram communem: Eademque in cæteris est ratio.

Pari

Pari ratione, pluribus numeris, datis, quam tribus, non primis inter se maxima eorum communis mensura inveniatur : locumque habebit hoc idem corollarium. Nam si dati numeri fuerint quatuor, invenienda erit primum maxima mensura communis trium numerorum, si quinque, quatuor numerorum accipienda erit primum maxima communis mensura &c. Reliqua vero omnia peragenda, ut de tribus numeris dictum est,

iiij.

THEOR. 2. PROPOS. 4.

Omnis numerus, omnis numeri, minor majoris, aut pars est, aut partes.

Sint duo numeri A, minor, & B, major. Dico A, esse aut partem, aut partes ipsius B. Sint enim primum A, & B, inter se primi. Quia igitur qualibet unitas numeri A, pars est numeri B: perspicuum est, numerum A, esse partes numeri B. tot nimirum, quot sunt in A, unitates.

Sint deinde A, & B, non primi inter se, sed inter se compositi, & metiatur A, ipsum B. Quo posito, manifestum est A, partem esse numeri B, ex defin. 3. hujus lib.

b3 defin.

SED jam A, non metiatur ipsum B, ad inventa autem maxima eorum mensura communis sit C; dividaturque numerus A, in partes AD, DE, EF, quarum singulae ipsi C, sint aequales. b Quia igitur C, pars est ipsius B, cum ipsum metiatur; erit quoque AD, pars ejusdem B: similiter & DE, &

ara. seq.

EF: ac propterea totus numerus A, est partes numeri B, tot videlicet, quoties C, in A, F, continetur. Omnis igitur numerus, omnis numeri, minor majoris, aut pars est, aut partes. Quod demonstrandum erat.

THEOR. 3. PROPOS. 5.

Si numerus numeri pars fuerit, & alter alterius eadem pars: Et simul uterque utriusque simul eadem pars erit, quæ unus unius.

Sit numerus A, eadem pars numeri B C, quæ est numerus D, numeri EF, Dico utrumque numerum A, & D, simul utriusque numeri B C, & E F, si-

mul eandem esse partem, quæ est vel A, ipsius

B C, vel D, ipsius E F. Divisis enim numeris B C, E B, in partes B G, G C; E H, H F, ipsis A, & D, aequales; erit multitudo partium nume-

ri

ri B C, æqualis multitudini partium numeri E F, propterea quod eadem pars est A, ipsius B C, qua D, ipsius E F. Quia igitur A, & B G, æquales sunt, si illis addantur æquales D, & E H, erunt A, & D, simul æquales ipsis B G, & E H, simul: Eodem argumento erunt A, & D, simul ipsis G C, & H F, simul æquales: Et sic deinceps, si plures partes fuerint in B C, E F; aggregatum numerorum A, & D, tot aggregatis partium numerorum B C, & E F, æqualis erit, quoties A, in B C, vel D, in E F, continetur: Ac propterea eadem pars erit; uterq, A, & D, simul utriusque B C, & E F, simul, qua est A, ipsius B C, vel D, ipsius E F. Si numerus ergo numeri pars fuerit; &c. Quod erat ostendendum.

SCHOLIUM.

Idem hoc verum est in numeris fractis, eademque prorsus demonstratio adhibebitur: ut in hoc

exemplo apparet, ubi numerus A, $A, \frac{5}{3}$ D, $\frac{3}{2}$
 numeri B C, & numerus D, numeri $B, \frac{2}{3}$ G, $\frac{2}{3}$ C, $E, \frac{2}{3}$ H, $\frac{2}{3}$ F
 E F, eadem pars est; ac proinde uterq;
 simul A, D, utriusque B C, E F, simul eadem pars ostendetur, quæ
 A, ipsius B C: si nimirum B C, E F, dividantur in partes B G, G C;
 E H, H E, ipsis A, D, æquales, &c.

Quod si quando contingat, numerum fractum dividi non posse in partes æquales propositas, propterea quod numerator in eas partes secari nequeat, multiplicandus erit tam numerator, quam denominator per numerum partium. Procreabitur enim hac ratione alia fractio priori æquivalens, & cujus numerator in propositas partes dividi potest. Ut si fractio $\frac{5}{3}$ secanda sit in duas partes æquales, ducendus erit uterq; ejus numerus in 2. si in tres, in 3. si in quatuor, in 4. &c. ut gignantur fractiones $\frac{10}{6}$, $\frac{15}{6}$, $\frac{20}{6}$, quarum prima secabitur in has duas partes æquales $\frac{5}{3}$, $\frac{5}{3}$ secunda in has tres $\frac{5}{3}$, $\frac{5}{3}$, $\frac{5}{3}$ tertia vero in has quatuor $\frac{5}{4}$, $\frac{5}{4}$, $\frac{5}{4}$, $\frac{5}{4}$.

Rursus quando adsunt integra, revocanda prius erunt una cum fractione ad unam fractionem, deinde eodem modo tam numerator, quam denominator multiplicandus per numerum partiū, &c. Ut si numerus $4\frac{2}{3}$ secandus sit in tres partes, reducemus eum prius ad hanc unicam fractionem, $\frac{14}{3}$ deinde utrumque ejus numerum per 3, multiplicabimus, ut fiat fractio $\frac{42}{3}$ cujus tres partes æquales sunt $\frac{14}{3}$, $\frac{14}{3}$, $\frac{14}{3}$. Atque hæc in sequentibus quoque propositionibus observanda sunt, quando fractionibus accommodantur: Et semper nomine fractionum intelligendi quoque sunt numeri integri cum fractis: Item quando aliqui fracti sunt, & alii integri.

Eodem modo demonstrabimus & hoc, quod sequitur.

Si unitas numeri pars fuerit, & altera unitas, vel numerus alterius numeri eadem pars; Et simul utraque unitas,

nitatis, vel unitas & numerus simul, utriusque numeri simul eadem pars erit, quæ unitas numeri.

Hoc autem perspicuè in his apposisis exemplis apparet. Eadem enim prorsus est demonstratio.

A. | D. || A. | D...
B. G. C. | E. H. F | | B. G. C | E...H...F

Possumus etiam hanc propositionem ad quoscunque numeros transferre, hoc modo.

Si sint quoscunque numeri quoscunq; numerorum æqualium numero, singuli singulorum eadem pars : Et omnes omnium simul eadem pars erunt, quæ unus unus.

Sint numeri A, B, C, numerorum D E, F G, H I, singuli singulorum, eadem pars. Dico omnes numeros A, B, C, simul omnium numerorum D E,

A... | B... | C... FG, H I, simul
D...K...E | F...L...G | H...M...I eandem esse
partem, quæ

est A, ipsius D E. Divisis enim numeris D E, F G, H I, in partes ipsis A, B, C, æquales; erit multitudo partium numeri D E, æqualis multitudini partium tam numeri F G, quam numeri H I. Quia igitur A, & D K, æquales sunt; si illis addantur æquales B, & F L, erunt A, B, simul æquales ipsis D K, F L, simul : quibus si rursus addantur æquales C, & H M, erunt quoque A, B, C, simul æquales ipsis D K, F L, H M, simul. Simili ratione erunt A, B, C, simul æquales ipsis K E, L G, M I, simul; & sic deinceps, si plures partes fuerint in D E, F G, H I, aggregatum numerorum A, B, C, tot aggregatis partium numerorum D E, F G, H I, æquale erit, quoties A, in D E, continetur. Quamobrem eadem pars erunt A, B, C, simul ipsorum D E, F G, H I, simul quæ A, ipsius D E.

Idem sequitur, si loco unius numerorum A, B, C, sumatur unitas, vel loco plurium, vel etiam omnium, plures unitates, ut de duobus dictum est. Id quod sequentes figuræ indicant.

A. | B.. | C... || A. | B. | C.
D, K, E. | F.. L.. G | H... M... I | | D, K, E | F.. L.. G. | H. M. I

Hæc etiam fractis numeris conveniunt. Nam si quoscunque fracti numeri, quoscunq; fractorum numerorum æqualium numero, singuli singulorum, eadem pars fuerint; Et omnes omnium simul eadem pars erunt, quæ unus unus. Quod eodem modo demonstrabitur; etiam si aliqui numerorum sint integri, vel unitates, ut hic videre licet.

$$\begin{array}{c|c|c} A, 1. & B \frac{1}{2} & C \frac{2}{3} \\ D : K : E & F \frac{1}{2} L \frac{1}{2} G & H \frac{2}{3} M \frac{1}{3} I \end{array}$$

Theoremati quoque primo quinti lib. simile proponemus, in hunc modum.

Si sint quotcunque numeri quotcunq; numerorum æqualium numero, singuli singulorum, æque multiplices; quam multiplex est unius unus numerus, tam multiplices erunt omnes omnium.

Demonstratio eadem hic est, quæ in lib. 5. Quod tamen aliter ita etiam demonstrabimus. Sint A, B, C , numeri numerorum D, E, F , æque multiplices, singuli singulorum. Dico & omnes A, B, C , $A \dots B \dots C \dots$, simul omnium D, E, F , simul tam $D \dots E \dots F \dots$ multiplices esse, quam est A , multiplex ipsius D . Cum enim tam sit multiplex A , ipsius D , quam est B , ipsius E , & C , ipsius F , erit è contrario D , eadem pars ipsius A , quæ E , ipsius B , & F , ipsius C . Per eaigitur, quæ nuper à nobis demonstrata sunt, erunt D, E, F , simul eadem pars ipsorum A, B, C , simul, quæ D , ipsius A ; Ac propterea è contrario tam multiplices erunt omnes A, B, C , simul, omnium D, E, F , simul, quam est multiplex A , ipsius D .

Si numeri A, B, C , fracti sint, & ipsorum D, E, F , factorum æque multiplices; quam multiplex est unius unus, tam multiplices erunt & omnes omnium, Vt ex demonstratione liquet.

Quod si loco unius numerorum D, E, F , assumatur unitas, vel etiam loco plurium, vel omnium, plures unitates, theorema eodem modo demonstrabitur, ut ex sequentibus figuris apparet.

$$\begin{array}{c|c} A \dots B \dots C \dots & A \dots B \dots C \dots \\ D \dots E \dots F \dots & D \dots E \dots F \dots \end{array}$$

THEOR. 4. PROPOS. 6.

vj.

Si numerus numeri partes fuerit, & alter alterius eadem partes: Et simul uterque utriusque simul eadem partes erit, quæ unus unus.

Sit numerus A, B , eadem partes numeri C , qua numerus D, E , numeri F . Dico utrum-

que numerum A, B , & D, E , $A \dots G \dots B \dots | D \dots H \dots E$, simul utriusque numeri C , $C \dots | F \dots$

& F , simul easdem partes esse, quæ est A, B , ipsius

C , vel D, E , ipsius F . Devisis enim numeris A, B , D, E , in par-

a 5. sep.

tes $AG, GB; DH, HE$, numerorum C, F ; erit multitudo partium in numero AB , aequalis multitudini partium in numero DE : propterea quod eadem partes est numerus AB , numeri C , quæ numerus DE , numeri F . Quia igitur, quæ pars est AG , numeri C , eadem est DH , numeri F ; æ erit uterque AG, DH , simul eadem pars utriusque C, F , simul, quæ AG , ipsius C , vel DH , ipsius F . Eadem ratione erit uterque GB, HE , simul eadem pars utriusque C, F , simul, quæ GB , ipsius C , vel HE , ipsius F : Et sic deinceps, si plures partes fuerint in AB, DE , erunt tot aggregata partium in numeris AB, DE , contenta, quorum quodlibet eadem pars est numerorum C, F , simul, quæ pars est AG , ipsius C ; quot partes eadem est numerus AB , ipsius C , vel DE , ipsius F : Ac proinde eadem partes erit uterque numerus AB, DE , simul utriusque numeri C, F , simul, quæ AB , ipsius C , vel DE , ipsius F . Si numerus ergo numeri partes fueris, &c. Quod erat demonstrandum.

SCHOLIUM.

Eadem hæc propositio locum habet in numeris fractis, una cum demonstratione: ut hoc exemplum demonstrat.

$$\begin{array}{c} A \frac{1}{2}, G \frac{1}{2}, B \\ C \frac{1}{2} \end{array}$$

$$\begin{array}{c} D \frac{1}{2}, H \frac{1}{2}, E \\ F \frac{1}{2} \end{array}$$

Sed & hanc propositionem ad quocunque numeros sive integros, sive fractos extendentes, hoc modo amplificabimus.

Si sint quocunque numeri quocunque numerorum, singuli singulorum, eadem partes; Et omnes omnium simul eadem partes erunt, quæ unus unius.

Eadem enim est demonstratio, si modo pro quinta propos. assumatur id, quod secundo loco demonstravimus, in scholio præcedenti, ut hic perspicuum est.

$$\begin{array}{c|c|c} A \dots K \dots B & C \dots L \dots D & E \dots M \dots F \\ G \dots \dots & H \dots \dots & I \dots \dots \end{array}$$

THEOR. 5. PROPOS. 7.

vij.

Si numerus numeri pars fuerit, qualis ablatu ablati: Et reliquus reliqui eadem pars erit, qualis totus totius.

Sit numerus AB , eadem pars, num. CD , quæ ablatu AE , ablati CF . Dico reliquum EB , eandem esse partem reliqui FD , quæ est totus AB , totius CD . Ponatur enim EB , numeri GC , eadem

eadem pars, qua est A E, $A \dots E \dots B$
 ipsius C F, vel totus A B, $G \dots C \dots F \dots D$
 totius C D.

Quia igitur A E, eadem est pars ipsius C F, qua E B, ipsius C D; a 5. sep.
 acrit uterque A, E, E B, simul eadem pars utriusque simul C F, G C,
 qua A E, ipsius C F, hoc est, qua totus A B, totius C D; Ac propterea
 cum A B, eadem sit pars utriusque numeri F G C D, erunt ipsi nume-
 ri F G, C D, inter se aequales. Dempto ergo communi C F, aequales
 remanebunt G C, F D, Eadem igitur pars erit E B, ipsius F D, qua
 ipsius G C, hoc est, qua totus A B, totius C D. Si igitur numerus
 numeri pars fuerit, &c. Quod erat ostendendum.

S C H O L I U M.

$A, \frac{1}{2} E, \frac{1}{3} B,$ Locum etiam habet hæc propositio, una
 $G, \frac{1}{3} C, \frac{2}{3} E, \frac{1}{4} D$ cum ejus demonstratione in numeris fractis,
 ut hic apparet.

Idem hoc theorema verum est tam in numeris integris, quam in
 fractis etiam si ablata sit unitas A E, vel reliqua fuerit unitas E B, vel
 denique in integris & ablata, & reliqua sit unitas, ut ex his exemplis
 apparet.

$A \dots E \dots B \mid A \dots E \dots B \mid A \dots E \dots B$
 $G \dots C \dots F \dots D \mid G \dots C \dots F \dots D \mid G \dots C \dots F \dots D$

Cæterum & ex his theoremati quinto lib. 5. simile hoc demon-
 strabimus, tam in numeris integris, quam in fractis.

Si numerus numeri æque fuerit multiplex, atque ab-
 latus ablati: Etiam reliquus reliqui ita multiplex erit, ut
 totus totius.

Quod quidem non aliter ostendemus, ac theorema illud quinti
 lib. Verum idem ex demonstratis ita confirmabimus. Sit totus A B,
 totius C D, æque multiplex, atque ablati A E, ablati C F. Dico &
 reliquum E B, reliqui F D, ita esse multiplicem, ut est totus A B, to-
 tius C D. Cum enim A B, ipsius C D, sit æque multiplex, atque A E,
 ipsius C F, erit è contrario totus C D, totius

A B, eadem pars, qua ablati C F, ablati A E. $A \dots E \dots B$

Quare & reliquus F D, reliqui E B, eadem $C \dots F \dots D$

pars erit, quæ totus C D, totius A B, Ac
 proinde è contrario E B, ita multiplex erit ipsius F D, ut A B, ipsius b 7. sep.
 C D, est multiplex. prim.

Quod si ex C D, ablata fuerit unitas C F, vel reliqua sit unitas F D,
 vel denique in integris & ablata sit unitas C F, & alia reliqua F D,
 idem demonstrabitur, ut hæc exempla commonstrant.

$A \dots E \dots B \mid A \dots E \dots B \mid A \dots E \dots B$
 $C \dots F \dots D \mid C \dots F \dots D \mid C \dots F \dots D$

Sinumerus numeri partes fuerit, quales ablati ablati. Et reliquus reliqui eadem partes erit, quales totus totius.

Sit numerus AB , partes eadem numeri CD , quae ablati AE ablati CF . Dico reliquum EB , eandem esse partes reliqui FD , quae totus AB , est totius CD . Sumpto enim numero GH , aequali ipsi AB , erit GH , eadem partes ipsius CD , quae AB , ejusdem CD , hoc est, quae AE , ipsius CF .

Diviso ergo GH , in partes GL, LH , numeri CD ; & AE , in partes AK, KE , numeri CF , erit multitudo partium GL, LH , multitudinis partium AK, KE , aequalis, eademque pars tam GL , quam LH , ipsius CD , quae tam AK , quam KE , ipsius CF . Cum ergo CD , numerus major sit numero CF , erit & tam GL , quam LH , pars ipsius CD , major tam numero AK , quam KE , parte ipsius CF . Sumptis igitur numeris GL, LM , aequalibus ipsis AK, KE , erit GL , eadem pars ipsius CF , quae AK , ejusdem CF , hoc est, quae GL , ipsius CD ; Ac proinde cum totus GL , totius CD , sit eadem pars, quae ablati GL , ablati CF , a erit & reliquus LI , reliqui FD , eadem pars, quae totus GL , totius CD . Eodemque argumento ostendemus MH , eandem esse partem ipsius FD , quae est totus LI , vel LH , totius CD . Quoniam ergo tam GL , quam LH , eandem est pars ipsius CD , quae est tam LI , quam MH , ipsius FD ; erit uterque GL, LH , simul eadem partes ipsius CD , quae uterque LI, MH ipsius FD . Est autem GH , eadem partes ipsius CD , quae AB , ejusdem CD , propter aequalitatem numerorum AB, GH ; igitur & uterque LI, MH , simul eadem partes erit ipsius FD , quae AB , ipsius CD . Quia vero si ab aequalibus AB, GH , aequales auferantur AK, KE , & GL, LM , reliqui EB , & LI, MH , simul aequales sunt; Erit quoque EB , reliquus eadem partes reliqui FD , quae AB , totus totius CD , nimirum eadem quae uterque LI, MH , simul erat ejusdem FD . Si numerus ergo numeri partes fuerit, &c. Quod erat ostendendum.

SCHOLIUM.

$A, \frac{2}{15} K, \frac{1}{15} E, \frac{1}{15} B$
 $C, \frac{2}{15} F, \frac{1}{15} D$
 $F, \frac{2}{15} L, \frac{1}{15} I, \frac{1}{15} M, \frac{1}{15} H$

In numeris fractis eadem haec propositio eodem prorsus modo demonstrabitur, ut hic manifestum est.

Non demonstravit Euclides hanc propositionem, quemadmodum præcedentem, quod nonnulli interpretes faciunt, quia non constabit hic reliquum numerum E B, alicujus numeri easdem esse partes, quæ est numerus A E, numeri C F, ibi vero perspicuum erat reliquum E B, alicujus numeri eandem esse partem, quæ est A E, ipsius C F. Licet enim ipsius E B, duplum assumere, triplum, quadruplum &c. donec E B, sit ita submultiplex numeri assumpti G C, ut A E sit submultiplex ipsius C F.

THEOR. 7. PROPOS. 9.

ix.

Si numerus numeri pars fuerit, & alter alterius eadem pars: Et vicissim, quæ pars est, aut partes primus tertius, eadem pars erit, vel eadem partes & secundus quartus.

Sic numerus A, numeri B C, eadem pars, quæ numerus D, numeri E F, suntque A, B, C, minores ipsis D, E F, singuli singulis. De his enim propositio intelligenda est. Dico & vicissim eandem partem esse, aut easdem partes A ipsius D, qualis est, aut quales B C, ipsius E F. Divisis enim numeris B C, E F, in partes

B G, G C, & E H, H F, ipsis A & D, aqua-

A

les, erit multitudo partium numeri B C,

B G C

aqualis multitudini partium numeri

D

E F. Quia vero B G, G C, inter se sunt

E H F

aquales, & minores quam E H, H F, quæ inter se etiam aquales sunt,

quod & totus B C, toto E F, minor ponatur: Erit B G ipsius E H eadem

pars, aut partes, quæ G C ipsius H F, ac propterea & uterque B G,

as. vel 6.

G C, simul, nimirum B C, secundus utriusque E H, H F, simul, nimi-

sept.

rum E F, quartus, eadem pars, vel partes, quæ B G ipsius E H, hoc est, quæ

A, primus ipsius D tertius. Si numerus igitur numeri pars fuerit, &c.

Quod demonstrandum erat.

SCHOLIUM.

In numeris fractis propositio hæc una cum ejus demonstratione locum etiam habet, ut hic perspicuum est.

A $\frac{1}{11}$ B $\frac{1}{11}$ G $\frac{1}{11}$ CD $\frac{1}{11}$ E $\frac{1}{11}$ H $\frac{1}{11}$ F

A.

B. G. C.

D:

E H F

Quod si loco primi numeri unitas accipiatur, quæ numeri alicujus pars sit, quæ alter numeri alterius: Erit vicissim unitas tertii numeri eadē pars, quæ secundus numerus quartus, id quod eodem argumento confirmabitur, si loco partium assumamus partem in demonstratione, ut ex hoc exemplo apparet.

THEOR. 8. PROPOS. 10.

xi

Si numerus numeri partes fuerit, & alter alterius eadem partes: Et vicissim, quæ partes est primus tertii, aut pars, eadem partes erit & secundus quarti, aut pars.

Sit numerus AB , eadem partes numeri C , quam numerus DF , numeri F , sintque A, B, C , ipsis D, E, F , minores, singuli singulis. De his

$A . . G . . B$

C

$D H E$

F

enim etiam intelligenda est hæc propositio, sicut & antecedens. Dico & vicissim numerum AB , easdem partes esse, aut partem numeri DE , qua numerus C , est numeri F . Divisis enim numeris AB, DE , in partes

AG, GB , & D, H, HE , numerorum C , & F ; erit multitudo partium in AB , æqualis multitudini partium, in DE , & tam AG , quam GB , eadem pars ipsius C , qua tam DH , quam HE . ipsius F . a Vicissim ergo eadem pars erit aut partes AG , ipsius DH , & GB . ipsius HE , qua C , ipsius F : Ac propterea eadem pars erit, vel partes AG , ipsius DH , qua GB , ipsius HE . b Igitur & uterque AG, GB , simul, nimirum primus AB , eadem pars erit, aut partes utriusque DH, HE , simul, nimirum DE , tertius, qua AG , ipsius DH , hoc est, qua C , secundus quarti F . Si numerus ergo numeri partes fuerit, & alter alterius, &c. Quod demonstrandum erat.

a 9. sep.
b 5. vel 6.
sep.

SCHOLIUM.

$A, \frac{2}{15}, G, \frac{7}{15}, B,$
 $C, \frac{6}{15}$
 $D, \frac{1}{10}, H, \frac{3}{10}, E$
 $F, \frac{8}{15}$

Numeris fractis convenit etiam hujus propos. demonstratio, ut in hoc exemplo apparet.

xij.

THEOR. 9. PROPOS. 11.

Si fuerit ut totus ad totum, ita ablatum ad ablatum: Et reliquus ad reliquum erit, ut totus ad totum.

Sit ut totus numerus A, B , ad totum CD , ita ablatum AE , ad ablatum CF . Dico & reliquum E, B , ad reliquum F, D , esse, ut est totus AB , ad totum CD . Cum enim sit, ut A, B , ad CD , ita A, E , ad

$A E B$

$C F D$

CF ; erit A, B , ipsius CD , & A, E , ipsius CF , vel æque multiplex, vel eadem pars, vel eadem partes: vel certe A, B , ipsum CD , & A, E , ipsum CF , æqualiter continebit, eandemque insuper illius partem, vel easdem partes. Sit primum A, B , ipsius CD , & A, E , ipsius CF , æque mul-

c 20. defn.

multiplex. Quo posito, erit è contrario CD, totus totius AB, eadem pars, qua ablatius CF, ablati AE, propter AB, AE, aque multiplices ipsorum CD, CF. algitur & reliquus FD, reliqui EB, eadem pars erit, qua totus CD, totius AB; Ac propterea è contrario AB, ipsius CD, & EB, ipsius FD, aque multiplex erit, b Quare erit, ut totus AB, ad totum CD, ita EB, reliquus ad reliquum FD. a 7. sept. b 20. desin

A...E...B
C.....F....D
A....E..B
C.....F...D

Sit deinde AB, ipsius CD, & AE, ipsius CF, eadem pars, vel eadem partes. Quo posito c erit & reliquus EB, reliqui FD, eadem pars, vel partes, qua totus AB, totius CD; d Ac proinde erit ut totus AB, ad totum CD, ita EB, reliquus ad reliquum FD. c 7. vel 8. d 20. desin

Contineat tertio AB, ipsum CD, & AE, ipsum CF, aequaliter, eandemque insuper illius partem vel partes. Quo posito, erit è contrario CD totus totius AB, eadem partes, qua ablatius CF, ablati AE, ut mox demonstrabimus. c Reliquus igitur FD, reliqui EB, eadem c 8. sept.

A.....E...B | A.....E.....B
C... F..D | C.....F.....D

dem quoque partes erit, qua totus CD, totius AB; Ac propterea è contrario AB, ipsum CD, & EB, ipsum FD, aequaliter continebit, eandemque insuper illius partem, vel partes, ut mox ostendemus. f Quare erit, ut totus AB, ad totum CD, ita EB, reliquus ad reliquum FD. f 8. sept.

Quod si AB, totus toti CD, aequalis fuerit, & ablatius AE, ablati CF, perspicuum est reliquum EB, quoque esse aequalum reliquo FD. Nam si ab aqualibus aequalia demantur: qua remanent, sunt aequalia. Itaque, si fuerit ut totus ad totum, ita ablatius ad ablatum, &c. Quod erat demonstrandum.

A.....E...B
C.....F...D

SCHOLIVM.

Eodem modo demonstrabitur hoc in fractis numeris. Id quod liquido constat in his exemplis, quæ exemplis tertii casus demonstrationis respondent.

A, $\frac{1}{2}$ E, $\frac{1}{2}$ B
C, $\frac{1}{3}$ F, $\frac{2}{3}$ C

A, $\frac{1}{2}$ E, $\frac{1}{2}$ B
C, $\frac{1}{3}$ F, $\frac{2}{3}$ D

LEMMA.

Quod autem, si AB, ipsum CD, & AE, ipsum CF, æqualiter contineat, eademque insuper partem illius vel partes; è contrario CD, ipsius AB, & CF, ipsius AE, sit

eædem partes : Ex si CD, ipsius A...N...O...G...B
 AB, & CF, ipsius AE, sit eædem C...I...K...D
 partes ; è contrario AB, ipsum A...P...Q...H...E
 CD, & AE ipsum CF, æqualiter contineat, eandemq; illius

partem vel partes, tam in numeris fractis, quam in integris : hoc modo demonstrabimus. Contineat primum AB, ipsum CD, & AE, ipsum CF, æqualiter, nimirum semel vel bis, vel ter, &c eandemque insuper partem GB, quidem ipsius CD, & HE, ipsius CF, ita ut numeri reliqui AG, AH, sint vel æquales ipsis CD, CF, vel eorum æque multiplices. Divisis igitur numeris CD, CF, in partes CI, IK, KD ; & CL, LM, MF, ipsis GB, HE, æquales ; erit multitudo partium numeri CD, multitudini partium numeri CF, æqualis, quod GB, ipsius CD, sit eadem pars quæ HE ipsius CF. Similiter divisus numerus AG, AH, in partes AN, NO, OG ; & AP, EQ, QH, eisdem GB, HE, æquales ; erit quoque multitudo partium numeri AG, multitudini partium numeri AH, æqualis. Cum enim AG, AH, vel æquales sint ipsis CD, CF, vel eorum æque multiplices, erunt vel tot partes in AG, AH, quot in CD, CF, vel certe numerus partium numeri CD, toties continebitur in AG, quoties numerus partium numeri CF, in AH ; proptereaque multitudo partium numeri AG, multitudini partium numeri AH, æqualis erit. Si igitur ipsis addantur partes GB, HE, erit & multitudo partium numeri AB, multitudini partium numeri AE, æqualis : Atque adeo una pars numeri CD, eadem pars erit numeri AB, quæ una pars numeri CF, est numeri AE. Quare cum multitudo partium numeri CD, æqualis sit multitudini partium numeri CF, erit CD, eædem partes numeri AB, quæ CF, ipsius AE.

Contineat deinde AB, ipsum CD, & AE, ipsum CF, æqualiter, videlicet semel, bis, ter, quaterve, &c. easdemq; insuper partes illius : numerus quidē AB, partes GB, numeri CD, & nūerus AE, partes HE, numeri CF ; ita ut reliqui numeri AG, AH, sint rursus vel æquales ipsis CD, CF, vel eorum æque multiplices. Divisis igitur numeris

G B,

GB, HE, in partes GI, IB, & HK, KE, numerorum CD, CF, erit multitudo partium A...P. Q...G...I...B ipsius GB, multitudini partium ipsius HE, æqualis. Similimodo, divisis numeris C...N...O...F CD, CF, in partes CL, LM, MD, & CN, NO, OF, partibus GI, IB, & HK, KE, æquales, erit quoque multitudo partium ipsius CD, multitudini partium ipsius CF, æqualis propterea quod quælibet partium numeri GB, eadem pars est numeri CD, quæ unaquæque partium numeri HE, est numeri CF. Denique divisis numeris AG, AH, in partes AP, PQ, QG, & AR, RS, SH, eisdem partibus GI, IB, & HK, KE, æquales, erit & multitudo partium numeri AG, æqualis multitudini partium numeri AH. Cum enim AG, AH, vel æquales sint ipsis CD, CF, vel eorum æque multiplices; erunt vel tot partes in AG, AH, quot in CD, CF, vel certe numerus partium ipsius CD, toties continebitur in AG, quoties numerus partium ipsius CF, in AH, proptereaque multitudo partium numeri AG, multitudini partium numeri AH, æqualis erit: Quibus si addantur æquales multitudines partium numerorum GB, HE, erit quoque multitudo partium numeri AB, multitudini partium numeri AE, æqualis; Atque adeo una pars numeri CD, eadem pars erit numeri AB, quæ una pars numeri CF, est numeri AE. Quare cum multitudo partium numeri CD, æqualis sit multitudini partium numeri CF, erit CD, eadem partes numeri AB, quæ CF, ipsius AE. Quod est primo propositum.

Ubi vero sit CD, ipsius AB, & CF, ipsius AE, eadē partes. Dico è contrario AB, ipsū CD, & AE, ipsū CF, æqualiter continere, eandēq; in super illius partē, vel partes. Divisus enim numeris CD, CF, in partes numerorū AB, AE, erunt ex multitudine inter se æquales. Itē divisus numeris AB, AE, in partes partib. numerorū CD, CF, æquales, erūt & ex multitudine inter se æquales. Quare toties continebuntur omnes partes numeri CD, in AB, supereritq; eadē pars, vel partes ipsius CD, quoties omnes partes numeri AE,

continentur in AE, & quæ pars, aut partes ipsius CF, supersunt, propter æquales multitudines partium numerorum CD, CF, & AB, AE. Ita enim fit, ut multitudines æquales partium numerorum AB, AE, contineant æqualiter æquales multitudines partium numerorum CD, CF, & insuper in duobus illis numeris supersint partes numerorum CD, CF, multitudines æquales. Quamobrem AB, ipsum CD, & AE, ipsum CF, æqualiter continebit, eandemque insuper illius partem vel partes. Quod secundo est propositum.

xiiij.

THEOR. 10. PROPOS. 12.

Si sint quotcunque numeri proportionales, erit quemadmodum unus antecedentium ad unum consequentium, ita omnes antecedentes ad omnes consequentes.

Sint quotcunque numeri proportionales A, B; C, D; E, F; hoc est, ut A, ad B, ita C, ad D, & E, ad F: Dico esse quoque omnes A, C, E, simul ad omnes B, D, F, simul, ut est A, ad B. Sint enim primum A, C, E, minores quam B, D, F. Quoniam igitur propter eandem proportionem, a eadem pars est, aut partes, A, ipsius B, qua C, ipsius D, & E, ipsius F,

a 20. defn. B D F
b 5. vel 6.

sept.

c 5. sept.

dem pars est, aut partes, A, ipsius B, qua C, ipsius D, & E, ipsius F, b erit quoque uterque A, C, simul utriusque B, D, simul, eadem pars, aut partes, qua A, ipsius B, vel E, ipsius F. Rursus quia uterque A, C, simul, tanquam unus, utriusque B, D, simul, tanquam unus, eadem pars est, aut partes, qua E, ipsius F: cerant & ambo A, C, tanquam unus, & E, simul amborum B, D, tanquam unus, & F, simul eadem pars, vel partes, qua A, ipsius B. d Quare eadem proportio est omnium A, C, E, simul ad omnes B, D, F, simul, qua ipsius A, ad B.

d 20. defn. fii.

Sint deinde A, C, E, majores, & æque multiples numerorum B, D, F. Quo posito, erit è contrario B, ipsius A, eadem pars, qua D, ipsius C, & F, ipsius E: Atque adeo ut prius, cerunt omnes B, D, F, simul, omnium A, C, E, simul eadem pars, qua B, ipsius A: ideoque & è contrario omnes A, C, E, simul omnium B, D, F, simul, & A, ipsius B, æque multiples. f Quare eadem est proportio omnium A, C, E, simul ad omnes B, D, F, simul, qua est A, ad B. Hoc idem verum est, etiam si aliqua proportionem multiples, vel etiam omnes sint numerorum

e 5. sept.

A C E
B D .. F ..

f 20. defn.

ad u-

ad unitatem. Est enim eadem semper demonstratio: ut hic apparet, adjuvante tamen scholio propos. 5. hujus lib.

A...C.....E.....	A...C...E.....	A...C...E...
B. D.. F...	D. D. F..	B. D. F.

a 20. defm.

Sint tertio A, C, E, majores quam B, D, F, at non multiplices. a Quia igitur propter eandem proportionem A, ipsum B, & C : ipsum D, & E, ipsum F, aequaliter continet, eandemq; insuper partem, vel partes : Erit per lemma præcedentis propos. B, ipsum A, & D, ipsum C & F, ipsum E, eadem partes. Igi-

tur ut prius, b erunt omnes B, A.....C.....E..... b 6. sept.

D, F, simul omnium A, C, E, simul B..... D... F.....

eadem partes, qua ipsius A: atque

adeo per idem lemma, & contrario continebunt omnes numeri A, C, E, simul omnes numeros B, D, F, simul, & A, ipsum B, aequaliter, eandemque insuper partem, vel partes. c Quare eadem proportio est omnium A, C, E, simul, ad omnes B, D, F, simul, qua ipsius A, ad B.

c 20. defm.

Sint quarto & ultimo A, C, E, ipsis B, D, F, aequales. Quoniam igitur, si aequalibus A, & B, aequales addantur C, & D, sunt A, C, simul aequales ipsis B, D, simul : quibus si rursum addantur aequales, E, & F, sunt A....C...E..... & omnes A, C, E, simul, omnibus B, D, F, B....D...F..... simul aequales ; Erunt, ut A, ad B, ita omnes A, C, E, simul ad omnes B, D, F, simul, cum utrobique sit proportio aequalitatis. Si sint igitur quotcunque numeri proportionales, erit & c. Quod erat demonstrandum.

SCHOLIVM.

In numeris quoque fractis propositio hæc vera esse eodem modo convincetur, ut patet, si pro numeris integris fracti assumantur.

THEOR. II. PROPOS. 13.

xiv.

Si quatuor numeri proportionales sint : Et vicissim proportionales erunt.

Sit enim A, ad B, ut C, ad D. Dico vicissim esse A, ad C, ut B, ad D. Nam sint primum A, & C, minores quam B, & D, & A, quoque minor, quam C. Quo posito, erit, propter eandem proportionem, A, ipsum B, & C, A...C..... ipsum D, eadem pars vel partes. d Vicissim B....D....., ergo & A, ipsum C, & B, ipsum D, eadem pars erit, vel partes : e ac proinde erit ut A, ad C, ita B, ad D.

d 9. vel 10. sept.
e 20. defm.

SIN T deinde A, & C, minores quam B, & D ; at A, major quam

e s

C. Quo

C. Quo posito, erit, ob eandem proportionem C, ipsius D, & A, ipsius B, eadem pars vel partes. a Vicissim ergo & C, ipsius A & D, ipsius B; eadem pars erit, vel partes: Atque adeo è contrario, vel A, ipsius C & B; ipsius D, aque multiplex erit, vel certe per lemma propof. 11. huius lib. A, ipsum C, & B, ipsum D, aequaliter continebit, eandemque insuper partem, vel partes. b Quare erit ut A, ad C, ita B ad D.

a 9. vel 10. sept.

A..... C...
A..... D....

b 20. defin.

Sint tertio A, & C, majores quam B & D; at A, minor quam C, quo posito, erit ob eandem proportionem, vel A, ipsius B, & C, ipsius D, aque multiplex, vel certe A, ipsum B & C, ipsum D, continebit aequaliter eandemque insuper partem vel partes: Atque adeo è contrario erit B, ipsius A, & D, ipsius C, vel eadem pars, vel certe per lemma propof. 11. huius lib. eadem partes. c Vicissim ergo & B, ipsius D, & A, ipsius C, eadem pars erit vel partes. d Ac proinde eadem proportio erit B, ad D, qua A, ad C, hoc est, erit ut A, ad C, ita B, ad D.

c 9. vel 10. sept.

d 20. defin.

Sint quarto A, & C, majores quam B, & D: & A, quoque major quam C. Quo posito, erit C, ipsius D, & A, ipsius B, ob eandem proportionem, vel aque multiplex, vel certe C, ipsum D, & A, ipsum B, aequaliter continebit, eandemque insuper partem, vel partes: Atque adeo, è contrario, erit B, ipsius C, & D, ipsius A, vel eadem pars, vel certe per lemma propof. 11. huius lib. eadem partes. e Vicissim ergo & D, ipsius B, & C, ipsius A, eadem pars erit, vel partes: Ac propterea è contrario vel B, ipsius D, & A, ipsius C, aque multiplex erit, vel certe, per lemma propof. 11. huius lib. B, ipsum D, & A, ipsum C, continebit aequaliter, eandemque insuper partem, vel partes f Quare eadem proportio erit B, ad D, qua A, ad C, hoc est, erit ut A, ad C, ita B, ad D.

e 9. vel 10. sept.

f 20. defin.

Sint quinto A, & C, ipsius B, & D, aequales, & A, minor quam C. Quoniam igitur aequales numeri A, & B, aequalium numerorum C, & D, vel eadem pars, vel eadem partes sunt; g

g 20. defin.

Erit ut A, ad C, ita B, ad D.

Sint sexto A, & C, ipsius B, & D, aequales, at A, major quam G. Quia igitur aequales numeri A, & B, aequalium numerorum C, & D, vel aque multiplices sunt, vel certe illi hos aequaliter continent, eandemque insuper partem, vel partes; h erit ut A, ad C, ita B, ad D.

h 20. defin.

Sint septime ac ultimo A, & C, inter se aequales, si vero majores sunt

Itaque B, & D, siue minores, siue aequales. 2 Quoniam igitur, a 20. defn. eandem proportionem A, ipsius B, & C, ipsius D, aequemultiplex est, vel eadem pars, A. C. vel eadem partes; vel certe A, ipsum B... D... B. & C, ipsum D, aequaliter continet, eandemque insuper partem, vel partes, suntque A, & C, aequales; aequales quoque erunt B, & D; Atque adeo erit, ut A, ad aequalem C, ita B, ad aequalem D. Quocirca si quatuor numeri proportionales sunt, vicissim & proportionales erunt. Quod erat demonstrandum.

SCHOLIVM.

Quod si pro numeris integris fractos numeros substituas, demonstrabis eodem modo propositionem hanc veram esse in numeris fractis.

Manifestum quoque est, propositionem hanc non variari, etiam si aliquis numerorum ponatur unitas.

Coacti vero sumus in hac propositione, & duabus praecedentibus tot casus recensere, eosque demonstrationibus certissimis confirmare, una cum lemma propof. 11. ut earum veritas in omni genere proportionis rationalis appareret. Theon enim, & nonnulli alii interpretes, illas duntaxat ostendunt in proportionib. rationalibus minoris inaequalitatis, in quibus nimirum antecedentes numeri partes sunt consequentium, ut perspicue ex eorundem auctorum demonstrationibus apparet; nisi maiorem numerum minoris numeri partes esse dicamus, ut nonnulli concedunt, inter quos etiam est (quod miros) Federicus Commandinus praestans Geometra: quod est absurdum, & ab Euclidis instituto alienum, cum partes appellari numerum numeri minorem majoris, cum minor non metitur maiorem. Quod etiam ex defn. 20. Solis luce clarius constat, ubi numeros proportionales docuit esse, cum primus secundi, & tertius quarti aequemultiplex est, vel eadem pars, vel eadem partes, &c. Nam si existimaret, maiorem numerum minoris partes esse, satis fuisset dicere, cum primus secundi, & tertius quarti, eadem pars est, vel eadem partes. Ita enim numeros proportionales in omni genere proportionis comprehendisset, ut manifestum est: quare reliqua omnia verba definitionis supervacanea essent.

THEOR. 12. PROPOS. 14.

XV.

Si sint quotcunque numeri, & alii illis aequales multitudine, qui bini sumantur, & in eadem ratione; Etiam ex aequalitate in eadem ratione erunt.

Sint

Sint quotcunque numeri A, B, C, & alii totidem D, E, F, sitque ut A, ad B; ita D, ad E; & ut B, ad C, ita E, ad F. Dico ex equalitate quoque esse ut A, ad C, ita D, ad F. Quoniam enim est, ut A,

a13. sep.

A.....	D.....	ad B, ita D, ad E; acrit vicissim, ut A, ad D, ita B, ad E: Similiterque, eandem ob causam, cum sit, ut B, ad C; ita E, ad F; erit vicissim, ut B, ad E, ita C, ad F.
B.....	E.....	
C....	F..,	
G.....	H.....	

b13. sep.

Igitur erit ut A, ad D, ita C, ad F; (Cum enim utraque proportio A, ad D, & C, ad F, eadem sit proportioni B ad E, ut demonstratum est; & ipsae inter se eadem erunt, ut mox ostendetur.) b Ac proinde vicissim, ut A, ad C, ita D, ad F.

Quod si fuerint plures numeri, quam tres, ita ut sit etiam quemadmodum C, ad G, ita F, ad H: Dico adhuc esse ut A, ad G, ita D, ad H. Cum enim jam sit ostensum in tribus numeris, esse ut A, ad C, ita D, ad F; ponatur autem ut C, ad G, ita F, ad H; erunt tres numeri, A, C, G, & alii tres D, F, H, qui bini in eadem ratione sumuntur. Ex aequalitate igitur in tribus numeris ostensa, rursus erit ut A, ad G, ita D, ad H: Eodemque modo idem ostendemus in quinque numeris, per quatuor: scilicet id in quatuor numeris demonstratum fuit per tres, & sic de pluribus: Itaque si sint quotcunque numeri, & alii illis aequales multitudine, &c. Quod ostendendum erat.

SCHOLIVM.

Perspicuum autem est, hanc propositionem eodem modo demonstrari posse in numeris fractis, si pro numeris integris assumantur fracti numeri.

A.	D...	Idem verum est, si loco unius numeri unitas assumatur, vel etiam loco plurium plures unitates, ut in hoc exemplo perspicuum est.
B..	F.....	
C...	F.....	
G.	G...	

LE MMA.

Quod autem duae proportionum numerorum, quae eadem proportioni eadem sunt inter se quoque eadem, quales sunt in demonstratione pro-

A.....	B.....	C....	mōstratione proportionum A, ad D, & C, ad F, quae eadem ostensae sunt proportioni B, ad E, sive numeri sint integri sive fracti, ita demonstrabitur. Propter eandem proportionem, erit B, ipsius E, & tam A, ipsi-
D.....	E.....	F...	

ipſius D, quam C, ipſius F, æque multiplex, vel eadẽ pars, vel eadẽ partes; vel certe B; ipſum E, & tam A, ipſum D, quam C, ipſum F, continebit æqualiter; eandẽque inſu- a 20. *deſin*
per partem, vel partes, a Quare numeri A, D, C, F, pro-
portio nales ſunt, ut quidem A, ad D, ita C, ad F. Quod eſt
propoſitum.

Hoc idẽ demonſtratum fuit ab Euclide lib. 5. de
proportionibus magnitudinum, propoſ. 11.

THEOR. 13. PROPOS. 15.

Si unitas numerum quempiam metiatur, æque autem xvj.
alter numerus alterum quendam numerum metiatur: Et
viciffim æque unitas tertium numerum metietur, & ſe-
cundus quartum.

Metiatur unitas A, numerum B C, & numerus D, numerum E F,
æque. Dico viciffim unitatem A, numerum D, & nume-
rum B C, numerum E F, æque metiri. Diviſo enim numero B C, in u-
nitates B G, G H, H C, & nume-
ro E F, in partes E I, I K, K F, iſſe A. D..
D, æquales; erit multitudo uni- B G. H C E.. I.. I.. F
ſarum numeri B C, æqualis mul-
titudini partium numeri E F, metieturque æque unitas A, nume-
rum D, & unitas B G, ipſum E I, atque unitas G H, ipſum I K, & uni-
tas H C, ipſum K F: atque idcirco eadẽ pars erit unitas A, nume-
ri D, & unitas B G: numeri E I, quæ unitas G H, numeri I K, & u-
nitates H C, numeri K F. Quare per ea, quæ ad propoſ. 5. huius lib. o-
ſtendimus, eadẽ pars erunt unitates B G, G H, H C, ſimul numero-
rum E I, I K, K F, ſimul, quæ unitas B G, numeri E I, hoc eſt, quæ uni-
tas A, numeri D; Ac proinde unitas A, numerum D, & numerus B C,
ex unitatibus B G, G H, H C. compoſitus numerum E F, ex numeris
E I, I K, K F, compoſitus æque metietur. Si unitas igitur numerum
quempiam metiatur, &c. Quod erat demonſtrandum.

SCHOLIUM.

Id idẽ, quod Euclides demonſtravit de numeris propoſ. 13.
oſtendit hoc loco ſeparatim de unitate, & tribus numeris propterea
quod unitas non eſt numerus: Quod quidem brevius ita nos de-
monſtrabimus. Quia unitas A, numerum B C. æque metitur atque
numerus D, numerum E F, erit unitas A, eadẽ pars numeri B C,
quæ numerus D, numeri E F. Per ea igitur, quæ ad propoſ. 9. de-
monſtravimus, erit viciffim unitas A eadẽ pars numeri D, quæ
nu-

numerus BC, numeri EF; Ac propterea unitas A, numerum D, & numerus BC, numerum EF, æque metietur.

a13. sep.

Hæc propositio fractis numeris convenire non potest. Nam si unitas numerum quempiam metiatur, æque autem alter numerus fractus alterum quendam numerum fractum metiatur non metietur vicissim æque unitas tertium numerum, qui fractus ponitur, & secundus integer quartum fractum; sed solum eandem habebis rationem unitas ad numerum tertium, quam secundus ad quartum.

THEOR. 14. PROPOS. 16.

Si duo numeri mutuo sese multiplicantes fecerint aliquos; genitrix ipsius æquales inter se erunt.

	E.	Duo numeri A, & B, se mutuo mul-
A...	B....	tiplicantes faciant numeros C, & D,
D.....	C.....	ita ut A multiplicans ipsum B, faciat
		C, at B, ipsum A, multiplicans faciat D.

Dico numeros C, & D, inter se æquales esse. Sumpta enim unitate E;

b35. defin. cum A, ipsum B, multiplicans faciat C; erit C, ex B, toties compo-

c15. sept. situs, quot sunt in A, unitates; atque adeo unitas E, numerum A, & numerus B, numerum C, æque metietur. Vicissim ergo & unitas E, numerum B, & numerus A, numerum C, metietur æque. Rur-

d15. defin. sus eodem modo, quia B, multiplicans ipsum A, facit D: erit D, ex A, toties compositus, quot sunt in B, unitates: atque adeo unitas E, numerum B, & numerus A numerum D, æque metietur: Metiebatur autem & eadem unitas E, eundem numerum B, & numerus idem A, numerum C, æque, Æque igitur numerus A, utrumque numerum C, & D, metietur; Ac proinde C & D, inter se æquales erunt. Si duo igitur numeri mutuo sese multiplicantes, fecerint aliquos, &c. Quod demonstrandum erat.

SCHOLIUM.

In numeris fractis hæc propositio ita demonstranda est. Quoniam A, multiplicans B, facit C, erit C, ad B, ut A, ad E unitatem, ex defin.

	E.	
A, $\frac{2}{3}$	B, $4\frac{1}{2}$	
D, $3\frac{1}{2}$	C, $3\frac{1}{2}$	

multiplicationis. Ergo permutando, ut C, ad A, ita B, ad E; unitatem. Sed ex eadem defin. ut B, ad E, unitatem, ita quoque est D, ad A, quod B multiplicans A facit D. Igitur erit, ut C, ad A, ita D, ad eundem A, ex lemmate propof. 14. ac proinde æquales inter se erunt C, & D. Quod erat ostendendum.

POTES T hæc eadem propositio cum Campano in hunc modum proponi.

Si duo

Si duo numeri se mutuo multiplicaverint, procreabitur unus idemque numerus.

Multiplicet enim A, ipsum B, faciatque C. Dico eundem C, gigni, si B, ipsum A, multiplicet. Nam ut prius, cum A, multiplicans ipsum B, faciat C, ostendemus unitatem E, numerum B, & numerum A, numerum C, æque metiri. At vero, si numerus B, ipsum A, multiplicet etiam unitas E, numerum B, & numerus A, numerum factum æque metitur. Idem ergo numerus C, gignitur ex multiplicatione B, in A, quandoquidem ipsum numerus A, æque metitur, atque unitas E, ipsum B.

Quod si numeri A, & B, sint fracti ambo, vel unus eorum, demonstrabimus idem hoc modo. Quoniam A, multiplicans B, facit C; erit ex defin. 15. ut C, ad B, ita A, ad E, unitatem: Et permutando, ut C, ad A, ita B, ad E, unitatem. At si B, multiplicet A, erit ex eadem defin. 15. B ad E, unitatem, ut factus numerus ad A. Erit igitur C, ad A, ut numerus hic factus ad eundem A; ac proinde factus hic numerus idem erit, qui C. Quod est propositum.

THEOR. 15. PROPOS. 17.

xviiij.

Sit numerus duos numeros multiplicans fecerit aliquos; Geniti ex ipsis eandem rationem habebunt, quam multiplicati.

Numerus enim A, multiplicans numeros B, C, faciat D, E. Dico esse, ut B, ad C, ita D, ad E. Assumpta enim unitate F; b erit D, ex B, compositus toties, quoties unitas F. est in A: similiterque toties E, compositus erit ex C, quoties eadem unitas F; est in eodem A: Atque adeo B, ipsum D, & C, ipsum E, æque metietur. Quare B, ipsum D, & C, ipsum E, eadem pars erit, c Ac proinde, erit ut B, ad D, ita C, ad d, & permutando, ut B, ad C, ita D, ad E. Si numerus igitur duos numeros multiplicans fecerit aliquos, &c. Quod d 13. defin. est ostendendum erat.

SCHOLIUM.

Si numeri A, B, C, sint fracti, vel unus eorum, vel duo, idem ostendemus hoc modo. Quoniam A, multiplicans B, & C, facit D, & E; erit ex defin. 15. tam D, ad B, quam E, ad C, ut A, ad F, unitatem; ac proinde, ex lemmate propos. 14. ut D, ad B, ita E ad C. Igitur permutando, ut D, ad E, ita B, ad C. Quod est propositum.

The-

THEOR. 16. PROPOS. 18.

xix.

Siduo numeri numerum quempiam multiplicantes, fecerint aliquos: Generi ex ipsis eandem rationem habebunt, quam multiplicantes.

Numeri enim A, & B, multiplicantes numerum C, faciant D. & a 16. sep. E. Dico esse ut A, ad B, ita D, ad E. Cum enim ex A, in C, fiat D: a fiat et quoque idem D, ex C, in A. Eademque ratione, cum ex B, in C, fiat E, fiat idem E, ex C, in B. Quia igitur idem C, multiplicans ipsos A, & B, facit D, & E: b erit, ut A, ad B, ita D, ad E. Si duo ergo numeri numerum quempiam multiplicantes fecerint aliquos, &c. Quod erat demonstrandum.

b 17. sep.

SCHOLIUM.

Liquido constat eandem hanc propositionem eodem modo demonstrari, si numeri A, B, C, sint fracti, vel unus eorum, vel duo.

Hanc autem propositionem, & præcedentem, ad quotcunque numeros cum Campano accommodabimus, siue numeri omnes sint integri siue non hac ratione.

Si numerus quotcunque numeros multiplicet, vel quotcunque numeri numerum quempiam multiplicent; Habebunt producti numeri easdem rationes, quos numeri multiplicati, vel multiplicantes.

Fiant enim E, F, G, ex A, in B, C, D, vel ex B, C, D, in A. dico easdem rationes habere numeros productos E, F, G, quas numeri multiplicantes, vel multiplicati, B, C, D, habent: hoc est, esse, ut B, ad C, ita E, ad F; & ut C, ad D, ita F, ad G. Nam

A . . .
B . . C . . D . . .
E F G

c 17. sep.

18. sep.

ter quia ex A, in C, D, vel ex C, D, in A, fiunt F, G; erit quoque ut C, ad D, ita F, ad G, atque ita de cæteris.

xix.

THEOR. 17. PROPOS. 19.

Si quatuor numeri proportionales fuerint; qui ex primo, & quarto fit, numerus æqualis erit ei, qui ex secundo, & quarto fit, numero. Et si, qui ex primo, & quarto fit, numerus æqualis fuerit ei, qui ex secundo, & tertio fit, numero; ipsi quatuor numeri proportionales erunt.

sin

SINT *quatuor numeri proportionales* A, B, C, D, ut quidem A, ad B, ita C, ad D, fiatque E, ex A primo in D, quartum; & F, ex B; secundo in C tertium, Dico numeros E, F, aequales inter se esse. Fiat enim rursus G, ex A, in C. Quia igitur ex A, in C, D, fiunt G, E; a erit, ut C, ad D, hoc est, ut A, ad B, ita G, ad E. Rursus quia ex A, & B, in C, fiunt G, & F; b erit quoque ut idem A, ad B, ita G, ad F. Quare, per lemma propof. 14. habebis G, ad E, & F, eandem proportionem; eam videlicet, quam habet A, ad B; Ac proinde E, & F, numericauales erunt, ex iis, qua ad defin. 20. scripsimus.

A...

a 17. sep:

B...

C.....

D....

b 18 sep:

E.....

F.....

G.....

SED jam sit E, ex A, primo in D, quartum genitus, aequalis ipsi F; producto ex B, secundo in C, tertium. Dico quatuor numeros A, B, C, D, proportionales esse, ut quidem A, ad B, ita C, ad D. Fiat enim rursus G, ex A, in C. Quia ergo ex A, in C, D, fiunt G, E; c erit ut C, ad D, ita G, ad E, vel ad F, ipsi E, aequalem. Habet enim G, ad aequales E, F, eandem rationem, ut ad defin. 20. docuimus. Rursus, quoniam ex A, & B, in C, fiunt G, & F; d erit quoque, ut A, ad B, ita idem G, ad eundem F. Quare proportionem A, ad B, & C, ad D, cum eadem sint proportionem G, ad F, eadem inter se erunt, per lemma propof. 14. Ac proinde erit, ut A, ad B, ita C, ad D. Si quatuor ergo numeri proportionales fuerint, &c. Quod erat ostendendum;

c 17. sep:

d 18. sep:

S C H O L I U M.

LVCE clarius est, eandem demonstrationem hujus propof. lo cum habere in numeris fractis, siue omnes fracti sint, siue non.

POTERAT hujus theorematem prima pars proponi etiam ad hunc modum tam in numeris fractis, quam in integris.

SI duo numeri duos numeros eandem, qua illi, habentes rationem multiplicent, antecedens nimirum illorum consequentem horum, & consequens antecedentem; genitix ipsis, & aequales inter se erunt.

ITA enim ostensum est numerum E, qui fit ex A, antecedente in D, consequentem, & aequalem esse numero F, qui procreatur ex B, consequente in C, antecedentem.

SED & sequens theorema tam in fractis numeris, quam in integris facile ex hac propof. 16. demonstrabitur.

SI major fuerit proportio primi ad secundum, quam terti ad quartum: qui ex primo & quarto fit, numerus; major erit eo, qui ex secundo & tertio fit, numero: Et si, qui ex primo & quarto fit, numerus, major fuerit; qui

ex secundo & tertio fit, numero ; major erit proportio primi ad secundum, quàm tertii ad quartum.

SIT primum major proportio primi A , ad B , secundum, quàm c. tertii ad D , quartum. Dico numerum ex A , in D , procreatum, esse majorem eo, qui fit ex B in C . Nam si intelligatur esse E , ad B , ut C ad D ; (sive E , numerus integer sit, sive fractus : sive integer cum fracto : qui quidem reperietur, ut ad propof. 19, lib. 9. ostendemus, si numerus ex B in C , procreatus dividatur per D .) erit

A E
 B
 C
 D

a 19. sep.

quoque major proportio A , ad B , quàm E , ad B ; ac proinde A , major erit, quàm E . Quare major numerus fiet ex A , in D , quàm ex E , in eundem D : a At qui fit ex E , in D , æqualis est ei, qui fit ex B , in C . Igitur & numerus ex A , in D , genitus, major erit, quàm numerus ex B , in C , procreatus. Quod est propositum.

FIAT deinde major numerus ex A in D , quàm ex B , in C . Dico majorem proportionem esse A , primi ad B , secundum, quàm C , tertii ad D , quartum. Si namque intelligatur numerus B , ex quo in D , idem numerus fiat, qui ex B , in C (sive E , numerus sit integer, sive fractus, aut integer cum fracto) fiet quoque major numerus ex A , in D , quàm ex E , in eundem D : ac proinde major erit A , quàm E . Quare major erit proportio A , ad B , quàm E , ad B : b At ita est E , ad B , ut C , ad D . Igitur major erit quoque proportio A , ad B , quàm C , ad D . Quod est propositum.

b 19. sep.

QVOD si minor fuerit proportio primi ad secundum, quàm tertii ad quartum; qui ex primo & quarto fit, numerus, minor erit eo, qui ex secundo & tertio fit, numero : Et si, qui ex primo & quarto fit, numerus, minor fuerit eo, qui ex secundo & tertio fit, numero :

A E
 B
 C
 D ..

minor erit proportio primi ad secundum, quàm tertii ad quartum. Eadem enim omnino demonstratio erit, si modo vocem, majoris, mutes in vocem minoris. Vt in hoc appposito exemplo apparet. Quod tamen ita etiam ostendi potest. Quoniam minor est proportio A ad B , quàm C , ad D : hoc est, major est proportio C , primi ad D , secundum, quàm A , tertii ad B , quartum: major fiet numerus ex C , primo in B , quartum, sive ex B , in C , quàm ex D , secundo in A , tertium, sive ex A , in D , ut demonstratum jam est: hoc est, minor numerus fiet ex A , in D , quàm ex B , in C , quod est propositum. Deinde si minor numerus fiat ex A , in D , quàm ex B in C : hoc est, major ex B , in C , sive ex C , in B , quàm ex A in D , sive ex D , in A , erit major proportio C , primi ad D , secundum, quàm A , tertii ad B , quartum, ut jam

um est demonstratum : hoc est, minor proportio erit A, ad B, quam C, ad D. Quod est propositum.

THEOR. 18. PROPOS. 20.

XX.

SI tres numeri proportionales fuerint, qui sub extremis continetur, æqualis est ei, qui à medio efficitur : Et si, qui sub extremis continetur, æqualis fuerit ei, qui à medio describitur : ipsi tres numeri proportionales erunt.

SINT tres numeri proportionales A, B, C, ut quidem A, ad B, ita B, ad C. Dico numerum qui fit ex A, primo in C, tertium, æqualem esse ei, qui ex B, medio procreatur. Sumpto enim D, qui ipsi B, sit æqualis, erit ut B, A.....
ad C, hoc est, ut A, ad B, ita D, ad C: numerusque genitus ex B, in D, æqualis erit C....

ei, qui ex B, in se procreatur: Quia igitur quatuor numeri A, B, D, C, proportionales sunt. a erit numerus factus ex A, in C, æqualis ei, qui fit ex B, in D, hoc est, ei, qui ex B, in se a 19. se

SED jam sit numerus productus ex A, primo in C, tertium, æqualis ei, qui fit ex B, medio in se. Dico tres numeros A, B, C, proportionales esse. Sumpto enim rursus D, æquali ipsi B; erit, ut B, ad C, ita D, ad C: & numerus, qui fit ex B, in D, æqualis erit ei, qui fit ex B, in se, hoc est, ei qui fit ex A, in C. Quoniam igitur numerus, qui fit ex A, primo in C, quartum, æqualis est ei, qui fit ex B, secundo in D, tertium, b erunt quatuor numeri A, B, D, C, proportionales, ut quidem A, ad B, ita A, ad C, vel B, ad C. Si tres igitur numeri proportionales fuerint, &c Quod demonstrandum erat. b 16. se

SCHOLIVM.

DEMONSTRATIO hæc non variabitur, etiam si numeri A, B, C, sint fracti, vel partim integri, partim fracti.

QVOD si major fuerit proportio primi ad secundum, quam secundi ad tertium; major fiet numerus ex primo in tertium, quam ex secundo in se: Et si major numerus fiat ex primo in tertium, quàm ex secundo in se: major erit proportio primi ad secundum, quam secundi ad tertium.

Itē si minor fuerit proportio primi ad secundum,

A.....	A....
B.....D.....	B.....D.....
C.....	C.....

quam secundi ad tertium; minor numerus fiet ex primo in tertium, quam ex secundo in se: Et si minor numerus fiat ex primo in tertium, quam ex secundo in se; minor proportio erit primi ad secundum,

dum, quam secundi ad tertium. Id quod ex scholio antecedentis propos. liquet, si secundo numero sumatur alius æqualis, ut habeantur quatuor numeri. Tunc enim erit major proportio primi ad secundum, quam tertii ad quartum, aut minor, &c. ut in appositis exemplis apparet, etiam si numeri sint fracti, vel partim fracti, partim integri.

xxj.

THEOR. 19. PROPOS. 21.

MINIMI numeri omnium eandem cum eis rationem habentium, metiuntur æquè numeros eandem cum eis rationem habentes, in major quidem majorem, minor verò minorem.

SINT numeri A, B, C, D , minimi in proportionem eandem quam habent alii duo numeri majores E, F , ita ut sit, quemadmodum A, B , ad C, D , ita E ad F . Dico A, B, C, D , æquè metiri ipsos E, F , majorem quidem A, B , ipsum majorem E , at minorem C, D , ipsum minorem F : hoc est, antecedentem, ipsum antecedentem, &

$A \dots G \dots B$ consequentem, ipsum consequentem. Cum enim

$C \dots H \dots D$ sit, ut A, B . ad C, D , ita E , ad F ; a erit vicissim, ut

a 13. sep.

$E \dots \dots \dots A, B$, ad E , ita C, D , ad F . Atque adeo cum A, B ,

$F \dots \dots \dots C, D$, minores sint, quam E, F ; b erit A, B , ipsius E .

b 20. de fin.

& C, D , ipsius F , eadem pars vel pars: s. Partes qui-

dem nequaquam: Divisus namque, si fieri potest, A, B, C, D . in par-

tes A, G, G, B ; C, H, H, D , numerorum E, F ; erit multitudo partium

A, G, G, B , æqualis multitudini partium C, H, H, D ; Ac propterea

A, G , ipsius E , & C, H , ipsius F , eadem pars. c Erit ergo, ut A, G , ad

c 20. defin.

E , ita C, H , ad F ; d & vicissim, ut A, G , ad C, H , ita E , ad F , vel A, B ,

d 13. sep.

ad C, D ; Ac proinde numeri A, G, C, H , minores quam A, B, C, D ,

eandem habebunt proportionem, quam A, B, C, D . Quod est absur-

dum; cum A, B, C, D , in sua proportionem ponantur minimi. Non er-

go A, B , ipsius E , & C, D , ipsius F , eadem partes sunt. Quare eadem

pars; Ac propterea A, B , ipsum E , & C, D , ipsum F , æqualiter meti-

etur. Minimi ergo numeri omnium eandem cum eis rationem ha-

bentium, &c. Quod demonstrandum erat.

SCHOLIVM.

IDEM hoc verum est, si quis dicat, tres numeros esse continuè

proportionales, primosque duos esse in sua propor-

$A \dots G \dots B$ tione minimos. Hoc enim posito, ostendetur eo-

$C \dots H \dots D$ dem modo, primum metiri secundum, & secundum,

$E \dots \dots \dots$ tertium, ut in hoc appposito exemplo apparet, ubi

$F \dots \dots \dots$ tertius numerus secundo æqualis est. Quamvis au-

tem dari non possint tres numeri continuè propor-

tionales quorum duo primi in sua proportionem sint minimi, nisi

primus sit unitas; idem tamen demonstratur in tribus, etiam si pri-

mus

mus ab adversario non dicatur esse unitas, ut diximus. Quod idcirco dixerim, ut propositio 12. lib. 9. demonstrari possit, in qua adversarius cogitur concedere, tres numeros esse continuè proportionales, primosque duos esse in sua proportionem minimos, ac proinde primum metiri secundum, ex hac propof. quod ante negaverat. Sed hoc planius fiet in propof. 12. lib. 9.

PARI radone, & hoc verum est, quod Campanus docet.

QUOTLIBET numeri minimi in continuatione suarum proportionum, siue eadem sint, siue diversæ proportionem, metiuntur æque totidem alios numeros, qui eadem cum eis proportionem habent, primus primum, secundus secundum, tertius tertium, &c.

SINT enim plures, quam duo numeri AB, CD, EF, minimi in continuatione suarum proportionum, siue eadem sit proportio AB, ad

A . . . K . . . B C . . L . D E . . . M . . . F
G H I

CD, quæ CD, ad EF, siue non; ita ut non possint reperiri alii numeri ipsis A. B. C. D. E. F., minores, quorum primus ad secundum sit, ut AB, ad CD, & secundus ad tertium, ut CD, ad EF, &c. (quamvis vitales proportionem reperiantur seorsum in minoribus numeris non continuatis; nimirum proportio AB, ad CD, in numeris 4. ad 2. vel 2. ad 1. qui minores sunt ipsis AB, CD, quemadmodum & proportionem numerorum 16. 20. 25. qui minimi sunt in continuatione duarum proportionum subsesquiquartarum, cum in minoribus numeris non possint continuari, reperiantur seorsum in minoribus numeris; proportio quidem 16. ad 20. in 8. & 10. proportio vero 20. ad 25. in 4. & 5. vel in 12. & 15.) Sint deinde totidem numeri G, H, I, non minimi, continuati in eisdem proportionibus, nimirum G, ad H, ut AB, ad CD, & H, ad I, ut CD, ad EF. Dico AB, ipsum G, & CD, ipsum H, & EF, ipsum I, metiri æque. Cum enim sit ut AB, ad CD, ita G, ad H, ærit vicissim ut AB, ad G, ita CD, ad H. Eodem modo, cum sit ut CD, ad EF, ita H, ad I, ærit quoque vicissim, ut CD, ad H, ita EF, ad I. ^{a 13. sep.} Quare A B, ipsius G, & CD, ipsius ^{b 13. sep.} H, & EF, ipsius I, erit vel eadem pars, vel eadem partes. Partes quidem æquaquam. Divisi senim, si fieri potest, AB, CD, EF, in AK, KB; CL, LD; EM, MF, partes numerorum G, H, I, erunt tot partes in AB, quot in CD, & in EF, atque adeo AK, ipsius G & CL, ipsius H, eadem pars. ^{c 20. defm.} Erit ergo ut A K, ad G, ita CL ad H; & vicissim ut A K, ad CL: ita G, ad H, vel AB, ad CD. Eodemque modo erit, ut CL, ad FN, ita CD, ad EF. Quare continuantur numeri

AK, CL, EM, in proportionibus numerorum AB, CD, EF, & minores quā AB, CD, EF. Quod est absurdum, cū hi ponantur in suarum proportionum continuatione minimi. Non ergo AB, CD, EF, eadem partes sunt numerorum G, H, I. Quare singuli singulorum eadem pars: Ac propterea AB, ipsum G, & CD, ipsum H, & EF, ipsum I, æquē metietur. Quod est propositum.

QVOD si tres numeri dati A, B, C, minimi sint in continuatione suarum proportionum, ita ut etiam quilibet duo minimi sint, facilius idem hoc modo demonstrabitur.

A... B.... C... Sint alii tres D, E, F, non minimi, qui eadem habeant proportionēs, quas A, B, C. Dico A, B, C, ipsos D, E, F, æquē metiri.

Nam per hanc propof. 21. A, B, cum sint minimi in proportionē A, ad B, æquē metientur ipsos D, E; eademque ratione B, C, ipsos E, F. Quare cum A, ipsum D, & C, ipsum F, æquē metiatur, ac B, ipsum E, metientur æquē omnes A, B, C, ipsos D, E, F.

CÆTERVM hæc propositio cum suo scholio nullo modo convenire potest numeris fractis: Propterea quod in numeris fractis dari non possunt minimi numeri in sua proportionē, sed quibuscumque datis, dari possunt alii minores, in infinitum. Atque hoc idem intelligendum est in omnibus aliis propositionibus, in quibus minimorum numerorum mentio fit. Ex enim omnes de numeris tantum integris sunt intelligendæ. Sic etiam quando de numeris inter se primis agitur, excludendi sunt numeri fracti, cum hi non possint esse inter se primi, sed quoscumque metiri possit aliqua fractio, tanquam mensura communis. Nam si reducantur ad eandem denominationem, perspicuum est, eos habere unam particulam, vel plures, ejusdem denominationis, mensuram communem. Aliæ autem omnes propositiones, numerorum, in quibus minimi numeri in sua proportionē, vel primi non adhibentur, æquē conveniunt & integris numeris, & fractis. quod satis est, semel hoc loco monuisse.

XIX.

THEOR. 20. PROPOS. 22.

SI fuerint tres numeri: & alii ipsis multitudine æquales, qui bini sumantur, & in eadem ratione, fuerit autem perturbata eorum proportio; Etiam ex æqualitate, in eadem ratione erunt.

SINT tres numeri A, B, C, & totidem D, E, F, qui bini sumantur, & in eadem ratione, sitque perturbata eorum proportio, ut quidem A ad B, ita E ad F: & ut B ad C, ita D ad E. Dico, ex æqualitate quoque essent A ad C, ita D ad F. Cum enim

A..... H...

B... D....

C... E.....

G..... F..

ut quidem A ad B, ita E ad F: & ut B ad C, ita D ad E. Dico, ex æqualitate quoque essent A ad C, ita D ad F. Cum enim

enim

rim fit ut A, ad B, ita E, ad F: a erit numerus ex A, in F. genitus a- 219. sep.
 qualis numero, qui fit ex B, in E. Pariratione, cum fit etiam ut B, ad
 C, ita D, ad E, b erit eidem numero, qui fit ex B, in E, equalis nume- b 19. sep.
 rus, qui fit ex C, in D. Atque adeo numerus genitus ex A, primo in
 Equartum equalis erit numero ex C, secundo in D, tertium, produ-
 ctus. c Quare erit ut A, ad C, ita D, ad E.

QUOD si fuerint plures numeri, quam tres, ita ut sit etiam C, c 19. sep.
 ad G, ut H, ad D: Dico adhuc esse, ut A, ad G, ita H, ad F. Cum enim
 jam sit ostensum in tribus numeris, esse ut A, ad C, ita D, ad F: ponat-
 ur autem ut C, ad G, ita H, ad D; erunt tres numeri A, C, G, & alii
 tres H, D, F, qui bini in eadem ratione sumuntur, estque eorum pro-
 portio perturbata. Ex aequalitate igitur in tribus numeris ostensa, e-
 rit rursus, ut A, ad G, ita H, ad F. Eodemque modo idem ostendemus
 in quinque numeris, per quatuor, sicut id in quatuor numeris de-
 monstratum fuit per tres, & sic de pluribus. Itaque si fuerint tres nu-
 meri, & alii ipsis multisitudine aequales, qui bini sumantur, & c. Quod
 ostendendum erat.

S C H O L I U M.

EODEM modo demonstrabitur propositio in numeris fractis,
 ut constat.

QVONIAM verò Euclides ex illis sex modis argumentandi in
 proportionibus, quos in magnitudinibus lib. 5. & explicavit, & de-
 monstrationibus confirmavit, duos tantum hic in numeris osten-
 dit, nimirum cum, quia permutata proportionem sumitur, propof. 13.
 & illum, qui ex æqualitate dicitur, propof. 14. & 22. hujus lib. non
 alienum à nostro instituto erit, breviter reliquos quatuor modos o-
 stendere in numeris, & alia quædam quinti libri sequentibus theo-
 rematibus, quæ omnia conveniunt tam fractis numeris quam in-
 tegris.

I.

SI quatuor numeri proportionales sint: Et inversa ra-
 tione, sive convertendo, proportionales erunt.

SIT, ut A, ad B, ita C, ad D. Dico & conver-
 tendo, sive inversa ratione, esse ut B, ad A, ita A..... C...
 D, ad C. Cum enim sit A, ad B, ut C, ad D, d erit B.... D.. d 13. fo.
 vicissim A, ad C, ut B, ad D. Rursus quia est B, prim.
 ad D, ut A, ad C, æ erit vicissim B, ad A, ut D, ad C. Quod est propo- c 13. sep.
 situm.

II.

SI compositi numeri proportionales sint: Hi quoque
 divisi proportionales erunt.

SIT ut $A B$, ad $C B$, ita $D E$ ad $F E$. Dico dividendo esse ut $A C$, ad $C B$, ita $D F$, ad $F E$. Cum enim sit ut $A B$, ad $C B$, ita $D E$, ad $F E$; erit vicissim, ut totus $A B$, ad totum $D E$, ita ablatus $C B$, ad ablatum $F E$: Ac proinde, ut totus $A B$, ad totum $D E$, ita

a 13. sep.

A C . . . B
D F . . E

b 11. sep.

e 13. sep.

reliquus $A C$, ad reliquum $D F$: hoc est, $A C$, ad $D F$, ut $C B$, ad $F E$. Vicissim ergo erit quoque $A C$, ad $C B$, ut $D F$, ad $F E$. Quod est propositum.

EADEM ratione demonstrabimus divisionem rationis conversam, & contrariam, ut in lib. 5. Sit enim primum, ut $A B$, ad $C B$, ita $D E$, ad $F E$. Dico per divisionem rationis conversam esse quoque, ut $C B$, ad $A C$, ita $F E$ ad $D E$. Cum enim sit, ut $A B$, ad $C B$, ita $D E$, ad $F E$; erit quoque dividendo, ut $A C$, ad $C B$, ita $D F$, ad $F E$: Et convertendo, ut $C B$, ad $A C$, ita $D E$, ad $D F$. Quod est propositum.

SIT deinde, ut $A C$, ad $A B$, ita $D F$, ad $D E$. Dico per divisionem rationis contrariam, esse quoque, ut $A C$, ad $C B$, ita $D F$, ad $F E$. Quoniam enim est, ut $A C$, ad $A B$, ita $D F$, ad $D E$; erit convertendo, ut $A B$, ad $A C$, ita $D E$, ad $D F$. Ergo dividendo, ut $C B$, ad $A C$, ita $F E$, ad $D F$; Et convertendo, ut $A C$, ad $C B$, ita $D F$, ad $F E$. Quod est propositum.

III.

SI divisi numeri proportionales sint: Hi quoque compositi proportionales erunt.

SIT ut $A B$, ad $B C$, ita $D E$, ad $E F$. Dico & componendo esse, ut $A C$, ad $B C$, ita $D F$ ad $E F$. Cum enim sit, ut $A B$, ad $B C$, ita $D E$, ad $E F$; erit vicissim, ut $A B$, ad $D E$, ita $B C$, ad $E F$: Ac proinde $A B$, $B C$, simul ad $D E$, $E F$, simul, ut $B C$, ad $E F$: Et vicissim $A B$, $B C$, simul, hoc est, totus $A C$ ad $B C$, ut $D E$, $E F$, simul, hoc est, totus $D F$, ad $E F$. Quod est propositum.

d 13. sep.

e 12. sep.

f 13. sep.

A B . . . C
D E . . F

SIMILITER Compositio rationis conversæ, & contraria ostendetur hoc loco, ut in lib. 5. Sit enim primum, ut $A B$, ad $B C$, ita $D E$, ad $E F$. Dico per compositionem rationis conversam esse quoque, ut $A C$, ad $A B$, ita $D F$, ad $D E$. Quia enim est ut $A B$, ad $B C$, ita $D E$, ad $E F$, erit convertendo ut $B C$, ad $A B$, ita $E F$, ad $D E$. Et componendo ut $A C$, ad $A B$, ita $D F$, ad $D E$. Quod est propositum.

DEINDE sit rursus, ut $A B$, ad $B C$, ita $D E$, ad $E F$. Dico per compositionem rationis contrariam esse quoque, ut $A B$, ad $A C$, ita $D E$, ad $D F$. Cum enim sit ut $A B$, ad $B C$, ita $D E$, ad $E F$; erit convertendo, ut $B C$, ad $A B$, ita $E F$, ad $D E$. Et componendo ergo, ut $A C$, ad $A B$, ita $D F$, ad $D E$: Et convertendo, ut $A B$, ad $A C$, ita $D E$, ad $D F$. Quod est propositum.

IV.

SI compositi numeri proportionales sint: Hi quoque per conversionem rationis proportionales erunt.

SIT ut AB, ad CB, ita DE, ad FE. Dico, per conversionem rationis esse quoque, ut AB, ad AC, ita DE, ad DF. Cū enim sit, ut AB, ad CB, ita DE, ad FE; *a* erit vicissim, ut totus AB, ad totum DE, ita *a* 13. *sep.* ablatu CB, ad ablatum FE; *b* Ac proinde, ut totus AB, ad totum DE, ita erit reliquus AC, A C . . . B *b* 21. *sep.* ad reliquum DF. c Vicissim igitur ut AB, D . . . F . . E *c* 13. *sept.* ad AC, ita DE ad DF. Quod est propositum.

RVRVS ex his facile demonstrabimus theorema illud in numeris, quod in magnitudinibus ostendit Euclides propof. 24. lib. 5. Videlicet,

V.

SI primus ad secundum eandem habuerit rationem, quam tertius ad quartum: habuerit autem & quintus ad secundum eandem rationem, quam sextus ad quartum: Etiam compositus primus cum quinto ad secundum eandem habebit rationem, quam tertius cum sexto ad quartum,

SIT ut AB, primus ad C, secundum, ita DE, tertius ad F, quartum; Item ut BC, quintus ad C, secundum, ita EH, sextus ad F, quartum. Dico ita esse AG, compositum ex primo & quinto ad C, secundum, ut est DH, compositus ex tertio & sexto, ad F, quartum. Cū enim sit, ut BG, ad C, ita EH, ad F; erit con- A B . . G | D E . . . H |
vertēdo ut C, ad BG, ita C | F
F, ad EH. Quoniam igitur est, ut AB, ad C, ita DE, ad F & ut C, ad BG; ita F, ad EH; erit ex æqualitate, ut AB, ad BG, ita DE, ad EH. Componendo igitur, ut AG, ad BG; ita DH, ad EH. Itaque cū rursus sit, ut AG, ad BG, ita DH, ad EH, & ut BG, ad C, ita EH, ad F: erit ex æqualitate, ut AG, ad C, ita DH, ad F. Quod est propositum.

EODEM modo & hūc Theorema ostendemus, quod ad propof. 24. lib. 5. in magnitudinibus demonstravimus.

VI.

SI duo numeri ad duos numeros eandem habeant rationem: & detracti quidem habeant ad eosdem eandem: Et reliqui ad eosdē eandem rationem habebunt:

d 5

SIT

SIT ut totus AB, ad C, ita totus DE, ad F; Item ut detractus AG, ad C; ita detractus DH, ad F. Dico & reliquum GB, esse ad C, ut est reliquus HE, ad F. Cum enim sit, ut AG, ad C, ita DH, ad F; erit convertendo, ut C, ad A G; ita F, ad A..... G., B D..... H... E D H. Quia igitur est, ut AB, ad C, ita C, ... F..... DE, ad F; & ut C, ad A G; ita F, ad D H; erit ex æqualitate ut AB, ad A G, ita DE, ad D H. Dividendo ergo ut GB, ad A G, ita HE, ad D H; itaque cum rursus sit, ut G B ad A G; ita H E ad D H; & ut A G, ad C ita D H, ad F: erit ex æqualitate, ut G B, ad, G ita H E, ad F. Quod est propositum.

ITEM & hoc demonstrabimus.

VII.

SI primus ad secundum eandem habuerit rationem, quam tertius ad quartum; habuerit autem & primus ad quintum eandem, quam tertius ad sextum: Etiam primus ad compositum secundum cum quinto eandem rationem habebit, quam tertius ad quartum cum sexto.

SIT ut primus A, ad secundum B C, ita tertius D, ad quartum E F; & ut primus A, ad quintum C G, ita tertius D, ad sextum F H. Dico ita esse A, primum ad B G, compositum ex secundo & quinto, ut est D, tertius ad E H, compositum ex quarto & sexto. Cum enim sit, ut A, ad B C, ita D, ad E F; erit convertendo ut B C, ad A, ita E F, A..... D..... erit convertendo ut B C, ad A, ita E F, B.... C.. G E..... F.... H ad D. Quia igitur est ut B C, ad A, ita E F, ad D: & ut A, ad C G, ita D, ad F H: erit ex æqualitate ut B C, ad C G, ita E F, ad F H: & componendo, ut B G, ad C G, ita E H, ad F H; & convertendo, ut C G, ad B G, ita F H, ad E H. Quoniam ergo est, ut A, ad C G, ita D, ad F H: & ut C G, ad B G, ita F H, ad E H: erit ex æqualitate, ut A, ad B G, ita D, ad E H. Quod est propositum.

DENIQUE ex his omnibus inferemus hoc theorema,

VIII.

SI quotcunque numeri ad eundem habuerint proportionem, quas alii illis multitudine æquales ad quendam alium eundem: Habebunt quoque illi omnes simul ad eundem, proportionem, quam alii omnes hi simul ad alium illum eundem. Et si idem numerus ad quotcunque numeros proportionem habuerit, quas idem alius

numerus ad alios multitudine illis æquales: Habebit quoque idem numerus ad omnes illos simul proportionem, quam idem alius numerus ad hos omnes simul.

HABEANT quotcunque numeri A, B, C, D , ad eundem E , proportionem, quas totidem F, G, H, I , habent ad eundem K : Hoc est, sit ut A, B , ad E , ita F, G , ad K ; & ut B, C , ad E , ita G, H , ad K ; & ut C, D , ad E , ita H, I , ad K . Dico omnes illos simul, hoc est, ipsam A, D , ad E , eandem habere proportionem, quam hi omnes simul habent, hoc est, quam ipse F, I , habet ad K . Cum enim sit, ut A, B , primus ad E , secundum, ita F, G , tertius ad K , quartum: Item ut B, C , quintus ad E , secundum, ita G, H , sextus ad K , quartum; erit quoque

$$\begin{array}{l} A \dots B \dots C \dots D \quad | \quad F \dots G \dots H \dots I \\ E \dots \dots \dots \quad | \quad K \dots \dots \end{array}$$

ut A, C , primus cum quinto ad E , secundum, ita F, H , tertius cū sexto, ad K , quartum. Rursus quia est, ut A, C , primus ad E , secundum, ita F, H , tertius ad K , quartum: Item ut C, D , quintus ad E , secundum, ita H, I , sextus ad K , quartum: erit etiam, ut A, D , primus cum quinto, ad E , secundum, ita F, I , tertius cum sexto, ad K quartum: Atque ita de cæteris si plures fuerint.

SED habeat jam idem numerus E , ad numeros quotcunque A, B, C, D , proportionem eandem, quas idem alius numerus K , ad totidem F, G, H, I ; Hoc est, sit ut E , ad A, B , ita K , ad F, G ; & ut E , ad B, C , ita K , ad G, H ; & ut E , ad C, D , ita K , ad H, I . Dico esse, ut E , ad omnes illos simul, nimirum ad A, D , ita K , ad hos omnes simul, utpote ad F, I . Cum enim sit, ut E , primus ad A, B , secundum, ita K , tertius ad F, G , quartum: Item ut E , primus ad B, C , quintum, ita K , tertius ad G, H , sextum: erit quoque, ut E , primus ad A, C , secundum cum quinto, ita K , tertius ad F, H , quartum cum sexto. Rursus quia est, ut E , primus ad A, C , secundum, ita K , tertius ad F, H , quartum: Item ut E , primus ad C, D , quintum, ita K , tertius ad H, I , sextum; erit etiam, ut E , primus ad A, D , secundum cum quinto, ita K , tertius ad F, I , quartum cum sexto. Atque ita de reliquis, si plures fuerint.

IAM verò his demonstratis, ostendentur novem ultimæ propositiones lib. 5. à Campano adjectæ, eodem modo in numeris impropotionalibus, quo in magnitudinibus demonstratæ fuere: si pro magnitudinibus, intelligantur numeri sive integri, sive fracti, & pro modis argumentandi in proportionibus, qui libro 5. sunt demonstrati, assumantur, iidem modi hoc lib. demonstrati: ut opus non sit eas hic repetere. Satis enim est, ut dixi, si propositiones illæ quinti lib. in manus sumantur, & magnitudines intelligantur esse numeri, eademque prorsus demonstrationes adhibeantur.

THEOR.

THEOR. 21. PROPOS. 23.

xxij.

PRIMI inter se numeri, minimi sunt omnium eandem cum eis rationem habentium.

SINT numeri A, B , inter se primi. Dico eos esse minimos omnium, qui eandem proportionem habent, quam ipsi A, B . Nam si non sunt minimi, erunt aliqui alii minores ipsis, minimi habentes proportionem, quam A, B . Sint ergo, si fieri potest, C, D , minimi in

proportione A, B , minoresque idcirco ipsis

$A \dots\dots B \dots\dots A, B$. Quoniam igitur C, D , minimi sunt

$C \dots\dots D \dots\dots$ in proportionem A, B ; a metietur C , ipsum

a 21. sep.

$E \dots\dots$

A, B , ipsum B , aequè; atque adeò secundum

eundem numerum, qui sit E , ita ut C , toties metiatur ipsum A , &

D , ipsum B , quoties unitas est in E . Itaque cum unitas numerum E ,

b 15. sep.

& numerus C , numerum A , aequè metiatur; b metietur & vicis-

sim aequè unitas numerum C , & numerus E , numerum A . Rursum

quia unitas numerum E , & numerus D , numerum B , aequè metitur:

c 15. sep.

c metietur quoque vicissim aequè unitas numerum D , & numerus

E , numerum B : Atque adeò, cum idem numerus E , utrumque A , &

B , metiatur, erit numerus E , eorum communis mensura. Quare A ,

& B , non sunt primi inter se, sed compositi. Quod est absurdum, &

contra hypothesein. Non sunt igitur alii numeri ipsis A, B , mino-

res, minimi in proportionem A , ad B ; Ac proinde A, B , minimi sunt.

Primi ergo inter se numeri minimi sunt, & c. Quod erat demon-

strandum.

xxij.

THEOR. 22. PROPOS. 24.

MINIMI numeri omnium eandem cum eis rationem habentium, primi inter se sunt.

SINT numeri A, B , minimi omnium eandem cum ipsis proportionem habentium. Dico eos esse inter se primos; hoc est, nullum nu-

merum, præter unitatem, communi mensura

$A \dots\dots\dots B \dots\dots\dots$ eos metiri. Si enim non sunt inter se primi, sed

$C \dots\dots$

habent numerum communem mensuram; sit

$D \dots\dots E \dots\dots$

numerus C , eorum mensura communis, meti-

aturque C , numerus numerum quidem A , to-

ties, quoties unitas est in numero D ; At verò ipsum B , toties

unitas est in E . Quia igitur C , toties compositus, quot in D , sunt uni-

tates, procreat ipsum A ; & idem C , toties compositus, quot sunt unitates

in E , producit ipsum B : d sit, ut D , & E , ipsum C , multiplicantes, pro-

d p. pro-

nun.

ducant A , & B , e Quare eadem erit proportio A , ad B , quæ D , ad E :

c s. sep.

Atque adeò, cum D , & E , partes ipsorum A , & B , minores sint, quàm

A, B

A, & B: non erunt A, & B, numeri minimi omnium eandem cum eis rationem habentium. Quod est absurdum. Primi ergo inter se sunt numeri, A, & B; Ac proinde, minimi numeri omnium eandem cum eis rationem habentium, primi inter se sunt. Quod ostendendum erat.

SCHOLIUM.

HANC propositionem, & præcedentem cum Campano ad plures numeros extendemus, hoc modo.

QUOTCUNQUE numeri inter se primi, minimi sunt in continuatione suarum proportionum. Et quotcunque numeri in continuatione suarum proportionum minimi, sunt inter se primi.

SINT quotcunque numeri inter se primi, A, B, C. Dico eos minimos esse in continuatione suarum proportionum, ita ut in minoribus numeris continuari non possint, quamvis proportio duorum in minoribus numeris reperiatur. Si enim non sunt minimi, erunt aliqui alii minores ipsis, nimirum D,

E, F, minimi in continuatione illarum proportionum. Quia igitur D, E, F, minimi sunt in proportionibus numerorum A, B, C: metietur D, ipsum A,

& E, ipsam B, & F, ipsum C, æquè, per ea, quæ ad propof. 27. hujus lib. demonstraui: atque adeò secundum unum eundem numerum, qui sit G: ita ut D, toties metiatur ipsum A, & E, ipsum B, & F, ipsum C, quoties unitas est in G. Quoniam igitur unitas numerum G, & numerus D, ipsum A, æquè metitur: æ metietur quoque vicissim æquè unitas numerum D, & numerus G, numerum A. Eademque ratione idem G, metietur & ipsum B, & ipsum C, æquè, atque unitas ipsos E, F: Atque idcirco A, B, C, cum habeant numerum G, communem mensuram, non erunt inter se primi, sed compositi. Quod est absurdum, & contra hypothesin. Non sunt igitur alii numeri minores ipsis A, B, C, minimi in continuatione proportionum A ad B, & B, ad C: sed ipsi A, B, C, minimi sunt.

IAM vero sint A, B, C, in continuatione suarum proportionum minimi. Dico eos primos esse inter se. Si enim non sunt inter se primi, metiatur eos communi mensura numerus G, ita ut G, toties metiatur ipsum A, quoties unitas est in D: & ipsum B, toties, quoties unitas est in E: & ipsum C, toties quoties unitas est in F. Quoniam igitur G, toties compositus facit numeros A, B, C, quoties unitas est in D, E, F: fit ut D, E, F, ipsum G, multiplicantes producant ipsos A, B, C. Quare D, E, F, eandem habent proportionem, quas A, B, C,

per ea, quæ ad propoſ. 18. huius lib. ostendimus: Atque adco, cum D, E, F , minores ſint quàm A, B, C , non erunt A, B, C , minimi in continuatione ſuarum proportionum. Quod eſt abſurdum. Primi igitur inter ſe ſunt A, B, C . Quod eſt propoſitum.

xxiiij.

THEOR. 23. PROPOS. 25.

SI duo numeri primi inter ſe fuerint; Qui unum eorum metitur numerus, ad reliquum primus erit.

SINT inter ſe primi $A, \& B$: $\&$ ipſum A , metiatur numerus C . Dico C , ad reliquum B , eſſe primum. Si enim non ſunt inter ſe primi $B, \& C$: metiatur eos comuni menſura, ſi fieri poteſt, numerus D .

Quoniam igitur D , metitur C : $\& C$, ipſum A : a

a 11. pro-
mu.

$A \dots B \dots$ metiatur etiam D , ipſum A : Metitur autem $\&$
 $C \dots D \dots$ ipſum B . Igitur $A, \& B$, non ſunt inter ſe primi,

cum habeant menſuram communem numerum

D . Quod eſt abſurdum, $\&$ contra hypotheſin. Eſt ergo C , ad B , primus. Eodem modo, ſi numerus quiſpiam metiatur ipſum B , erit is ad A , primus. Quapropter ſi duo numeri primi inter ſe fuerint, $\&c$. Quod erat demonſtrandum.

xxv.

THEOR. 24. PROPOS. 26.

SI duo numeri ad quempiam primi fuerint: etiam ex illis genitus ad eundem primus erit.

SIT uterque numerus A, B , ad C , primus, producatique ex A , in B , vel ex B , in A numerus D . Dico $\& D$, ad eundem C , primum eſſe. Si enim $C, \& D$, non ſunt inter ſe primi: ſit eorum communis

menſura numerus E metiens ipſum D , toties,

$A \dots B \dots$

$C \dots$

es, quot unitates ſunt in numero F . Quoniam igitur E , toties compoſitus facit ipſum

B 9. pro-
mu.

$D \dots$

$E \dots F \dots$

D , quot ſunt unitates in F ; b ſit ut F , ipſum E ,

c 16. ſep.

multiplicans gignat ipſum D : c $\&$ contra

E , ipſum F , multiplicans producat eundem

d 19. ſep.

D . Genitus eſt autem idem D , ex A , in B : Igitur cum ex E , primo in F , quantum, fiat idem numerus, qui ex A , ſecundo in B , tertium: d

e 25. ſep.

f 23. ſep.

g 21. ſep.

erit ut E , primus ad A , ſecundum, ita B , tertius ad F , quartum. Quia

verò $A, \& C$, primi inter ſe ſunt: $\& E$, ipſum C , ponitur metiri: e

erit E , ad A , primus: Atque adco $E, \& A$, cum ſint inter ſe primi, f

in ſua proportionem minimi erunt. g $\&$ Equè igitur metientur ipſos B , $\& F$, eandem proportionem habentes, nimirum E , ipſum $B, \& A$, ipſum F . Quare cum E , metiatur utrumq; $B, \& C$; non erunt $B, \& C$, inter ſe primi. Quod eſt abſurdum, $\&$ contra hypotheſin. Primus ergo erit D , ad ipſum C : Ac proinde, ſi duo numeri ad quempiam primi fuerint, $\&c$. Quod erat demonſtrandum.

THEOR.

THEOR. 25. PROPOS. 27. xxvj.

SI duo numeri primi inter se fuerint : Etiam ex unorum genitus ad reliquum primus erit.

SINT inter se primi A & B , gignaturque C , ex A , in se ipsum. Dico C ad reliquum B , esse primum. Sumpso enim D , aequalis ipsi A , erit & D ad B , primus. Quoniam igitur A & D ad B , primi sunt, a erit numerus ex A B
 A in D , hoc est, ex A , in se genitus, nimirum C , ad eundem B , primus. Eademque D
 arte ostendemus, numerum ex B , in se genitum, ad A , primum esse. Si duo ergo numeri primi inter se fuerint, &c. Quod demonstrandum erat.

a 26. se-
prim.

THEOR. 26. PROPOS. 28. xxvij.

SI duo numeri ad duos numeros, uterque ad utrumque, primi fuerint : Et qui ex eis gignentur, primi inter se erunt.

SIT uterque A & B , ad utrumque C & D , primus, gignaturque E , ex A , in B ; & F , ex C , in D . Dico E , & F , inter se primos esse. Cum enim A B ...
 uterque A & B , primus sit ad C ; b erit E
 quoque E , ex ipsis genitus, ad eundem C , C ... D ..
 primus. Rursus cum uterque A & B , ad D , sit primus, erit eodem modo E , ex ipsis
 genitus, ad eundem D , primus. Quia igitur uterque C & D , primus est ad E ; c erit quoque F , ex illis procreatus, ad E , primus. Si ergo duo c 26. se-
 numeri ad duos numeros, uterque ad utrumque &c. Quod erat ostendendum.

b 26. se-
prim.

THEOR. 27. PROPOS. 29. xxviii.

SI duo numeri primi inter se fuerint, & multiplicans uterque se ipsum fecerit aliquem; Et geniti ex ipsis primi inter se erunt: Et si, qui in principio genitos ipsos multiplicantes fecerint aliquos; Et hi quoque primi inter se erunt: Et semper circa extremos hoc eveniet.

SINT primi inter se A & B ; &
 ex A , in se fiat G ; at ex B , in se fiat A ... B ..
 D . Dico & C , D , primos inter C D
 sese: Et si rursus fiat E , ex A , E F
 ex C & F , ex B , in D : Dico E , G 27. H 16.
 F , quoque esse inter se primos. I 243 K 32.
 Cum enim A , B , sint inter se pri-

mi-

a 27. septim. *mi, a erit C factus ex A, in se, ad reliquum B, primus : Atque eodem modo cum B, & C, primi sint inter se, erit & D, factus ex B, in se, ad C, primus : atque adeo geniti duo C, D, primi inter se erunt.*

b 27. sept. *R V R S V S, quia A, & B, sunt inter se primi, b erit & C, factus ex A, in se, ad B: & D, genitus ex B, in se, ad A, primus : Est autem & C, ostensus ad D, primus. Uterque igitur*

c 28. sept.	A...	B...	tur A, C, ad utrumque B, D, primus
	C.....	D....	erit; c Ac proinde E, factus ex A, in C,
	E.....	F.....	primus erit ad F, factum ex B, in D.
	G, 81.	H, 16.	Quod si adhuc ex A, in E, fiat G, & ex
	I, 243	K, 32.	B' in F, fiat H, cum A, & C, primi sint

d 26. septim. *ad B primus : Eademque ratione & F, ad A, primus erit. Quia igitur uterque A, E, ad utrumque B, F, primus est: c erit & G, factus ex A, in E, ad H, factum ex B, in F, primus. Et sic deinceps, si plures fuerint.*

f 26 septim. *g 28. septim. Nam eodem modo cum A, & E, primi sint ad B, f erit & G, ex ipsis factus, ad B, primus: nec nō & H, ad A, g Quare & I, genitus ex A, in G, ad K, genitum ex B, in H, primus erit, cum uterque A G, ad utrumque B, H, sit primus. Si duo itaque numeri primi inter se fuerint, & c. Quod ostendendum erat.*

XXIX.

THEOR. 28. PROPOS. 30.

SI duo numeri primi inter se fuerint : Etiam uterque simul ad quemlibet illorum primus erit : Et si uterque simul ad unum aliquem illorum primus fuerit; Etiam, qui in principio, numeri primi inter se erunt.

SINT inter se primi A B, B C. Dico & utrumque simul A C, primum esse & ad A B, & ad B C. Si enim A C, A B, non sunt inter se primi; metiatur illos, si fieri potest, communi mensura numerus D. Quia igitur D, metitur totum A C, & ablatum A B: h metietur quoque reliquum B C. Non igitur primi inter se sunt A B, B C, cum eos metiatur numerus D. Quod est absurdum,

h 12. propon.

A..... B..... C & contra hypothesin. Quare A C, ad A B, primus erit. Eodemque modo ad B C, ostendemus eundem esse primum.

ix 0. propon.

S E D jam uterque A B, B C, simul, primus sit ad unum aliquem illorum, videlicet ad A B. Dico & A B, B C, inter se primos esse. Si enim non sunt inter se primi, metiatur illos, si fieri potest, numerus D. Quia igitur D, metitur A B, & B C: h metietur quoque D, numerum A C, ex A B, B C, compositum : Ac proinde A C, A B, non sunt inter se primi, cum eos numerus D, metiatur. Quod est absurdum, & contra hypothesin. Sunt igitur A B, B C, inter se primi. Eodemque ar-

ni. Eodemque argumento ostendemus AB, BC , inter se primos esse, si AC , ad BC , primus esse ponatur. Si duo ergo numeri primi inter se fuerint, &c. Quod erat demonstrandum.

COROLLARIUM.

EX hoc sequitur, numerum, qui ex duobus compositus ad unum illorum primus est, ad reliquum quoque primum esse. Si enim AC , ad AB , primus est, erunt AB, BC , inter se primi, per secundam partem huius propos. Igitur & AC , ad BC , primus erit : per primam partem ejusdem. Quod est propositum.

THEOR. 29. PROPOS. 31.

xxxij.

OMNIS primus numerus, ad omnem numerum, quem non metitur, primus est.

PRIMVS numerus A , non metiatur numerum B . Dico A , ad B , primum esse; hoc est, A , & B , esse inter se primos, licet B , compositus sit. Si enim A , & B , non sunt inter se primi, metiatur eos prater unitatem, si fieri potest, communi mensura numerus C . Non erit ergo C , idem qui A ; quod A , ponatur non metiri ipsum B . Quia igitur numerum A , alius numerus C , metitur, non erit A , primus. Quod est absurdum, & contra hypothesin. Primus igitur est A , ad B ; Ac propterea, omnis primus numerus, ad omnem numerum, &c. Quod demonstrandum erat.

THEOR. 30. PROPOS. 32.

xxxijj.

SI duo numeri sese mutuò multiplicantes fecerint aliquem : genitum autem ex ipsis metiatur aliquis primus numerus, is etiam unum eorum, qui in principio, metietur.

DVO numeri A , & B , se mutuo multiplicantes faciant C , quem metiatur numerus primus D . Dico & D , metiri saltem unum ipsorum A , & B , si non utrumque metitur. Non metiatur enim D , ipsum A ; metiatur verò ipsum C , totius, quot sunt unitates in numero E ; ita ut C , sit ex D , in E , qui idem factus est ex A , in B . Quia igitur numerus genitus ex D , primo in E , quartum, aequalis est numero genito ex A , secundo in B , tertium; a erit ut D , primo ad A , secundum, ita B , tertius ad E , quartum. b Quia vero primus D , ad A , primus est, cum eum non metiatur; erunt D , & A , in sua proportione minimi. d Quare a quò metientur ipsos B , & E ; numerum D , ipsum B , & A , ipsum E ; Ac proinde si D , non metitur ipsum A , metietur saltem ipsum B : Eodemque modo si D , non meti-

$A \dots B \dots$
 $C \dots$
 $D \dots E \dots$

a 19. sep.
 b 31. sep.
 c 23. sep.
 d 21. sep.

a 27. septim. *mi, a erit C factus ex A, in se, ad reliquum B, primus : Atque eodem modo cum B, & C, primi sint inter se, erit & D, factus ex B, in se, ad C, primus : atque aded geniti duo C, D, primi inter se erunt.*

b 27. sept. *R V R S V S, quia A, & B, sunt inter se primi, b erit & C, factus ex A, in se, ad B; & D, genitus ex B, in se, ad A, primus : Est autem & C, ostensus ad D, primus. Uterque igitur A, C, ad utrumque B, D, primus*

c 28. sept.	A ...	B ..	erit ; c Ac proinde E, factus ex A, in C,
	C	D	erit ; c Ac proinde E, factus ex A, in C,
	E	F	primus erit ad F, factum ex B, in D.
	G, 81.	H, 16.	Quod si adhuc ex A, in E, fiat G, & ex
	I, 243	K, 32.	B' in F, fiat H, cum A, & C, primi sint

d 26. septim. *ad B primus : Eademque ratione & F, ad A, primus erit. Quia igitur*

e 28. septim. *uterque A, E, ad utrumque B, F, primus est : c erit & G, factus ex A, in E, ad H, factum ex B, in F, primus. Et sic deinceps, si plures fuerint.*

f 26 septim. *Nam eodem modo cum A, & E, primi sint ad B, f erit & G, ex ipsis factus, ad B, primus : nec no & H, ad A, g Quare & I, genitus ex A, in G, ad K, genitum ex B, in H, primus erit, cum uterque A, G, ad utrumque B, H, sit primus. Si duo itaque numeri primi inter se fuerint, & c. Quod ostendendum erat.*

XXIX.

THEOR. 28. PROPOS. 30.

SI duo numeri primi inter se fuerint : Etiam uterque simul ad quemlibet illorum primus erit : Et si uterque simul ad unum aliquem illorum primus fuerit ; Etiam, qui in principio, numeri primi inter se erunt.

SINT inter se primi A B, B C. Dico & utrumque simul A C, primum esse & ad A B, & ad B C. Si enim A C, A B, non sunt inter se primi ; metiatur illos, si fieri potest, communi mensura numerus D. Quia igitur D, metitur totum A C, & ablatum a B ; h metietur quoque reliquum B C. Non igitur primi inter se sunt A B, B C, cum eos metiatur numerus D. Quod est absurdum, & contra hypothesin. Quare A C, ad A B, primus erit. Eodemque modo ad B C, ostendemus eundem esse primum.

S E D jam uterque A B, B C, simul, primus sit ad unum aliquem illorum, videlicet ad A B. Dico & A B, B C, inter se primos esse. Si enim non sunt inter se primi, metiatur illos, si fieri potest, numerus D. Quia igitur D, metitur A B, & B C ; h metietur quoque D, numerum A C, ex A B, B C, compositum : Ac proinde A C, A B, non sunt inter se primi, cum eos numerus D, metiatur. Quod est absurdum, & contra hypothesin. Sunt igitur A B, B C, inter se primi. Eodemque ar-

izo. pro
nun.

vi. Eodemque argumento ostendemus AB, BC , inter se primos esse, si AC , ad BC , primus esse ponatur. Si duo ergo numeri primi inter se fuerint, &c. Quod erat demonstrandum.

COROLLARIUM.

EX hoc sequitur, numerum, qui ex duobus compositus ad unum illorum primus est, ad reliquum quoque primum esse. Si enim AC , ad AB , primus est, erunt AB, BC , inter se primi, per secundam partem huius propos. Igitur & AC , ad BC , primus erit : per primam partem ejusdem, Quod est propositum.

THEOR. 29. PROPOS. 31.

xxxij.

OMNIS primus numerus, ad omnem numerum, quem non metitur, primus est.

PRIMUS numerus A , non metiatur numerum B . Dico A , ad B , primum esse; hoc est, A , & B , esse inter se primos, licet B , compositus sit. Si enim A , & B , non sunt inter se primi, metiatur eos prater unitatem, si fieri potest, communi mensura numerus C . Non erit ergo C , $A \dots B \dots$ dem qui A ; quod A , ponatur non metiri ipsum B . Quia igitur numerum A , alius numerus C , metitur, non erit A , primus. Quod est absurdum, & contra hypothesin. Primus igitur est A , ad B ; Ac propterea, omnis primus numerus, ad omnem numerum, &c. Quod demonstrandum erat.

THEOR. 30. PROPOS. 32.

xxxijj.

SI duo numeri sese mutuo multiplicantes fecerint aliquem : genitum autem ex ipsis metiatur aliquis primus numerus, is etiam unum eorum, qui in principio, metietur.

DVO numeri A , & B , se mutuo multiplicantes faciant C , quem metiatur numerus primus D . Dico & D , metiri saltem unum ipsorum A , & B , si non utrumque metitur. Non metiatur enim D ipsum A ; metiatur vero ipsum C , toties, quot sunt unitates in numero E ; ita ut C , fiat ex D , in E , qui idem factus est ex

$A \dots B \dots$
 $C \dots$
 $D \dots E \dots$

A , in B . Quia igitur numerus genitus ex D , primo in E , quartum, a qualis est numero genito ex A , secundo in B , tertium; a erit ut D , primus ad A , secundum, ita B , tertius ad E , quartum. b Quia vero primus D , ad A , primus est, cum eum non metiatur; erunt D , & A , in sua proportione minimi. d Quare a quæ metientur ipsos B , & E ; nimirum D , ipsum B , & A , ipsum E ; Ac proinde si D , non metitur ipsum A , metiatur saltem ipsum B : Eodemque modo si D , non meti-

a 19. sep.
b 31. sep.
c 23. sep.
d 21. sep.

atur ipsum B, metietur saltem ipsum A. Si duo ergo numeri sese mutuo multiplicantes fecerint aliquem, &c. Quod erat demonstrandum.

SCHOLIUM.

EODEM modo & hæc theoremata sequens demonstrabimus.

SI duo numeri sese mutuo multiplicantes fecerint aliquem ; genitum autem ex ipsis metiatur aliquis non primus numerus ; vel certè ad ipsum sit compositus : is etiam ad unum eorum, qui in principio, compositus erit.

NAM ex A, in B, fiat C, quem vel metiatur numerus non primus D, vel certè compositus ad eum sit : hoc est, vel D, & C, compositi sint inter se. Dico D, quoque ad unum ipsorum A B, compositum esse : id est, vel D, & A ; vel D, & B, esse quoque inter A... B.... se compositos. Sienim D, ad neutrum eorum compositus est ; erit uterque A, & B, ad D, primus. Quare & C, ex illis genitus, ad eundem D, primus erit. Quod est absurdum, cum D, ponatur vel metiri ipsum G, vel certè ad eum esse compositus. Est igitur D, compositus ad A, vel ad B, cum non sit primus ad utrumque.

PROBL. 31. PROPOS. 33.

xxx.

OMNEM compositum numerum, aliquis primus numerus metitur.

SIT numerus compositus A. Dico aliquem numerum primum eum metiri. Metiatur enim ipsum numerus B, qui si primus fuerit, habetur propositum : Si verò compositus, metiatur eum numerus C, qui vel primus erit, vel compositus : Si primus, cum metiatur ipsum B, & B ipsum A ; b metietur quoque C, primus ipsum A. Si autem C, compositus fuerit, metietur eum alius numerus. Quia verò numerus non diminuitur infinitè, veniemus tandem ad aliquem numerum, quem nullus alius metiatur, atque adeò ad primum, qui cum metiatur omnes præcedentes, & metietur quoque

b ii. pro-
pon.

A.....

B.....C...

compositum A. Quod est propositum.

e 19. pro-
pon.

ALITER. Quia numerus A, compositus est, metietur eum aliquis numerus, vel etiam plures. Sit omnium metientium eum minimus

B, quem dico esse primum. Si enim B, non est primus, metiatur eum, si fieri potest, numerus C. Quoniam igitur C, metietur ipsum B, & B ipsum A, d metietur quo-

d ii. pro-
pon.

A.....

B... C---

que C, minor ipso B, ipsum A, Quod est absurdum, cum B, ponatur omnium metientium minimus. Primus ergo est numerus B. Omnem

igi-

igitur compositus numerum aliquem primus numerus metitur. Quod
nos demonstrandum.

THEOR. 32. PROPOS. 34.

OMNIS numerus aut primus est, aut eum aliquis pri-
mus metitur. xxxj.

SIT numerus quicumque A. Dico eum vel esse primum, vel cer-
te aliquem primum eum metiri. Cum enim omnis numerus vel
primus sit, vel compositus; si quidem A, primus
est, habetur propositum; Si verò compositus; a A.....
metietur eum aliquis primus. Omnis igitur nu-
merus aut primus est, aut eum aliquis primus metitur, quod erat o-
stendendum. a 33. sep.

PROBL. 3. PROPOS. 35.

NVMERIS datis quotcunque, reperire minimos xxxiiiij.
omnium eandem rationem habentium cum ipsis.

SINT quotcunque numeri A, B, C, habentes quascunque pro-
portiones, siue eadem sit proportio A ad B, quàm B, ad C, siue non;

oporteatque totidem reperire,
qui in eisdem proportionibus
sint minimi. Quoniam A,
B, C, sunt inter se aut primi,
aut compositi: Si primi inter
se sunt, erunt ipsi in continua-
tione suarum proportionum
minimi, per ea quæ ad propof.

A..... B..... C.....

D...

E... F... G....

H--- I--- K----

L-----

a 4. hujus lib. demonstravimus. Si verò non sunt inter se primi, b h3. sep.
inventa sit maxima eorum communis mensura numerus D, qui me-
tiatur ipsos A, B, C, per numeros E, F, G. Dico E, F, G, minimos esse in
proportionibus numerorum A, B, C. Quod enim easdem habeant
proportiones, quas numeri A, B, C, sic ostendetur. Quoniam D, ipsos
A, B, C, metitur per E, F, G; c fit, ut D, ipsos E, F, G, multiplicans fa-
ciat A, B, C. Quare, per ea, quæ ad propof. 18. hujus lib. ostendimus, nun-
casdem rationes habebunt E, F, G quas numeri A, B, C. c 9. pro.

QUOD verò E, F, G, sint minimi omnium eandem rationem ha-
bentium cum ipsis, hoc modo perspicuum fiet. Si non sint minimi; e-
runt aliqui alii ipsis minores minimi in eisdem proportionibus.
Sint ergo si fieri potest, minimi H, I, K; qui quoniam ipsos A, B,
C, metiuntur aquè, ut ad propof. 21. hujus lib. ostendimus;
metiantur eos per numerum L. Quo posito, d fit, ut L, multi-
plicans numeros H, I, K, producat numeros A, B, C; e & vicissim e
L, ipsos A, B, C, metiatur per H, I, K. Quoniam igitur E, primus
multiplicans D, quantum facit A; & H, secundus multiplicans
L, tertium facit eundem A; f erit, ut E, primus ad H, secundum
ad L, sit eadem ratio, ut A ad A. f 19. sep.

dum, ita L. tertius ad D. quartum: Est autem E, major, quam H. Igitur & L, major erit, quam D: Atque adeo cum L, ipsos A, B, C, metiatur: non erit D, maxima mensura communis numerorum A, B, C. Quod est absurdum, & contra hypothefin. Non igitur erunt alii numeri minores ipsis E, F, G, minimi in continuatione proportionum A, ad B, & B, ad C, sed ipsi E, F, G, minimi erunt. Quamobrem, numeris datis quoscunque, reperimus minimos, &c. Quod faciendum erat.

COROLLARIUM.

HINC fit, maximam mensuram quotlibet numerorum metiri ipsos per numeros, qui minimi sunt omnium eandem proportionem cum ipsis habentium. Oñsum enim est, numeros E, F, G, per quos D, maxima mensura numerorum A, B, C, ipsos A, B, C, metitur, minimos esse in continuatione proportionum A, ad B, & B, ad C: Eademque est in ceteris ratio.

SCHOLIUM.

EX his facili via comperiemus duos minimos numeros, qui eandem habeant proportionem, quam quocunque numeri dati continuè proportionales. Ut si proponantur continuè proportionales

A, 16. B, 24. C, 36. D, 54. E, 81.

I, 8.

F, 2. G, 3.

A, B, C, D, E, sive illi sint in continuatione proportionis A, ad B, minimi, sive non, reperiemus duos in eadem proportionem mini-

mos, si per hoc problema sumamus F, & G, minimos in proportionem duorum A, & B, nimirum illos, per quos I, maxima eorum communis mensura eos metitur.

CÆTERVM contingit interdum, unum numerorum E, F, G,

A...B.....C..... | A...B..C.....

D...

D..

E. F.. G... | E.. F. G....

per hanc propos. inventorum esse unitatem; quando scilicet D, maxima mensura uni ipsorum A, B, C, æqualis est, ut ex his exemplis apparet. Manifestum est autem, tunc inventos E, F, G, esse minimos in continuatione suarum proportionum, cum minor numerus dari non possit, quam unitas.

PROBL. 4. PROPOS. 36.

xxxvij.

DVOBVS numeris datis, reperire quem illi minimū metiantur, numerum.

SIT re, erendus minimus numerus omnis, quos dati numeri A, & B, metiuntur. Sini primum dati numeri A, & B, inter se primi, seseque mutuo multiplicantes faciant C. Dico C, esse mini-

minimum, quem A, & B, metiuntur. Quod enim eū metiuntur, per-
ficuum est. Nam cum producat C, ex A, in B, vel ex B, in A : a 27. pronā
metietur A, ipsum C, per B : & B, eundem C, per A. Vterque igitur

A, & B, ipsum C, metietur.

Quod autem C, sit minimum
omnium, quos A, & B, me-
tiuntur, sic demonstrabi-
mus. Si C non est minimus:
metiantur, si fieri potest, A,

A....B.....

C.....,.....

D-----

E-----F----

& B, alium numerum D, ipso C, minorem : metianturque A, ipsum D, b 9. pro.
per E, at B, eundem D, per F. Quo posito, b tam ex A, in F, quam ex B, nun.
in F, & ē contrario, producat numerus D. Quia igitur idem nu-
merus D, sit ex A, primus in E, quartum, & ex B, secundo in F, terti- c 19. sepe
um, c erit, ut A, primus ad B, secundum, ita F, tertius ad E, quar- d 23. sep.
tum. Igitur A, & B, (cū ponantur primi inter se, d & ob id, in sua
proportionē minimi) e aq̃ue metientur ipsos E, & E : nimirum A, i- d 23. sep.
psum F, & B, ipsum E. Quoniam verò A, multiplicans B, & E, fa- c 21. sep.
cit C, & D : ferit C, ad D, ut B, ad E : Ac propterea cū B, metiatur f 17. sep.
ipsum E, ut ostensum est : metietur & C, numerus numerum D, ma-
ior minorem. Quod est absurdum. Non igitur A, & B, metientur
alium numerum minorem ipso C, atque adeq̃ C, minimus est omni-
um, quos metiuntur.

SINT deinde dati numeri A, & B, non primi inter se. g Inveni- g 35. septe.
antur C, & D, minimi in eadem proportionē, ut sint quatuor nume-
ri proportionales : nimirum A, ad B, ut C, ad D. Quo posito, h fiet h 19. sep.
idem numerus ex A, primo in D, quartum,

& ex B, secundo in C, tertium. Factus ergo
sit E. Dico E, h ac via procreatum esse mi-
nimum, quem A, & B, metiuntur. Quod
enim eum metiuntur, manifestum est. Nam
cū tam A, multiplicatus à D, quàm B,
multiplicatus à C, ipsum E, producat : i me-
tiatur tam A, quàm B, ipsum E. Quod verò

A....B.....

C.. D...

E.....

F-----

G---H----

E, sit minimus omnium, quos A, & B, metiuntur, ita probabitur. Si
E, non est minimus, metiantur, si fieri potest, A, & B, alium numerum.
F, ipso E, maiorem : metiantur autem A, ipsum F, per G ; & B, eundem
F, per H. Quo posito, K, fiet F, tam ex A, in G, quàm ex B, in H. Quia k 9. pronā
igitur idem numerus F, sit & ex A, primo in G, quartum, & ex B, se- l 19. sep.
cundo, in H, tertium, lerit, ut A, primus ad B, secundum, ita H, ter-
tius ad G, quartum. Quare C, & D, cū sint minimi in proportionē
A ad B, vel H, ad G, m metientur ipsos H, & G, aq̃ue, nimirum C, i- m 21. se-
psum H, & D, ipsum G. Quia verò A, multiplicans D, & G, facit m 21. se-
E, & F, n erit E, ad F, ut D, ad G : Ac propterea cū D, metiatur prim.
ipsum G, ut ostensū est, metietur etiā E, numerus numerum F, maior n 17. se-
mino-prim.

minorem. Quod est absurdum. Non igitur A, & B, metiuntur alium numerum ipso E, minorem, atque adeo E, minimus est omnium, quos metiuntur. Quamobrem duobus numeris datis reperimus, quæ illi minimum metiantur, numerum. Quod faciendum erat.

COROLLARIUM.

HINC fit, si duo numeri multiplicent minimos eandem rationem habentes, major minorem, & minor majorem, produci numerum minimum, quem illi metiantur. Nam propositis C, & D, minimis in proportionem A, ad B, demonstratum est, numerum E, factum ex A, minore in D, majorem, & ex B, majore in C, minorem esse minimum, quem A, & B, metiuntur.

SCHOLIUM.

HOC autem corollarium apud Campanum est propositio 35, hujus libri septimi; Et sequens propositio apud eundem, corollarium est propositionis 35

XXXV.

THEOR. 33. PROPOS. 37.

• SI duo numeri numerum quempiam metiantur: Etiam minimus, quem illi metiuntur, eundem metietur.

METIANTVR duo numeri A, & B, quemlibet numerum C D. sitque alius numerus E, minimus, quem iidem A, & B, metiuntur. Dico & E, ipsum C D, metiri. Si enim E ipsum C D, non metitur, ab-

A...B...

C.....F.....D

E.....

lato E, ex C D, quoties potest auferri, relinquetur numerus quidam minor, quàm E. Relinquat igitur E, ablatum ex C D, quoties potest, numerum, si fieri potest,

FD, minorem se, ita ut E, metiatur ablatum C F. Quoniam igitur tam A, quàm B, ipsum E, metitur, & E, ipsum C F; a metietur quoque tam A, quàm B, ipsum C F. Itaque A, & B, cum metiantur totum C D, & ablatum C F; b metientur & reliquum F D. Est autem F D, minor quàm E. Non igitur E, minimus est numerus, quem A, & B, metiuntur. Quod est absurdum, & contra hypothesein. Quare E, ipsum C D, metitur. Si duo ergo numeri numerum quempiam metiantur, & c. Quod erat demonstrandum.

a 11. pro-

num.
b 12. pro-

num.

XXXVj.

PROBL. 5. PROPOS. 38.

TRIBVS numeris datis reperire, quem illi minimum metiantur, numerum.

c 36. sep.

SIT inveniendus minimus numerus, quem dati tres numeri A, B, C, metiantur. c Invenio D, minimo, quem metiantur duo A, & B, metietur & eundem D, reliquus C, aut non metietur. Metiatur primum C, ipsum D, ita ut omnes tres A, B, C, ipsum D, metiantur.

Di

Dico numerum D, minimum inventum, quem A, & B, metiuntur, minimum quoque esse, quem tres A.B.C, metiuntur. Si enim D, non A....B....C..... est minimus, metiuntur, si fieri potest: A, B, C, alium numerum E, E----- ipso D, minorem. Quoniam igitur A, & B, metiuntur ipsum E, minorem quam D; non erit D, minimus, quem A, & B, metiuntur. Quod est absurdum, & contra hypothesis. Immo, cum A, & B, metiuntur ipsum E; & D, sit minimus, quem iidem A, & B, metiuntur: a metietur quoque D, ipsum E, major minorem. Quod est absurdum. a 32. sept.

SED jam C, non metiatur ipsum D, inventum. b Invenio igitur E, minimo, quem C, & D, metiuntur: Dico E, esse minimum, quem A, b 36. sept. B, C, metiuntur. Quod enim cum metiuntur, ita ostendetur. Cum A, & B, A..B...C..... metiuntur ipsum D, & D, ipsum E; c D.... metiuntur quoque A, & B, ipsum E. E..... c 1. pro- metitur autem & C, eundem E. Igi- F- - - - - num. tur omnes tres A, B, C, ipsum E, metiuntur. Quod autem E, sit minimus, quem metiuntur A, B, C, hoc modo probabitur. Si E, non est minimus; metiuntur, si fieri potest, A, B, C, alium numerum F ipso E, minorem. Quoniam igitur A, & B, ipsum F, metiuntur: d metietur quoque eundem F, numerus D; ni- d 37. sept. mirum minimus inventus, quem numeri A, & B, metiuntur: Atq; aded, cum C, & D, metiuntur ipsum F, minorem, quam E; non erit E, minimus, quem C, & D, metiuntur. Quod est absurdum, & contra hypothesis. Immo cum C, & D, metiuntur ipsum F; c metiatur c 37. sept. quoque eundem F, numerus E, minimus, quem metiuntur iidem C, & D, prim. D, major minorem, Quod est absurdum. Non ergo A, B, C, alium numerum ipso E, minorem metiuntur: sed ipse E, erit minimus. Quapropter tribus numeris datis, reperimus, quem illi minimum metiuntur, numerum. Quod erat faciendum.

COROLLARIUM.

SEQVITUR ex his, si tres numeri quencunq; metiuntur: etiam minimum, quem illi metiuntur, eundem metiri. Nam in extrema hujus demonstrationis parte, ex eo, quod A, B, C, ponebantur metiri ipsum F, ostensum est, & E, minimum, quem A, B, C, metiuntur, eundem F, metiri.

SCHOLIUM.

HOC corollarium alio modo, non secus ac propof. 37. hujus lib. ostendere poterimus. Metiuntur enim A, B, C, quemcunq; numerum D E, sitq; F, minimus, quem iidem A, B, C, metiuntur. Dico & F, ipsum D E, metiri. Si enim non metitur, metiuntur ejus partem D G,

A...B...C.... relinquatque numerum GE, se minus.
 D.....G---E rem. Quoniam igitur A, B, C, ipsum F. metiuntur; & F. ipsum D G,
 F..... metientur quoque; A, B, C, eundem D G;

a 11. pro-
 num.
 b 12. pro-
 num.

Ac proinde, cum & totum DE, ponantur metiri; b metientur & reliquum GE, ipso F, minorem. Quare F, non erit minimus, quem A, B, C, metiuntur. Quod est absurdum, & contra hypothesein. Metitur igitur F, ipsum DE.

PARTI ratione: Pluribus numeris datis, quam tribus, repetitur, quem illi minimus metiantur, numerum; locumque habebit hoc idem corollarium. Nam si dati numeri fuerint quatuor, inveniendus erit primum minimus, quem tres metiantur. Si quinque, reperiendus erit minimus, quem quatuor metiantur, &c. Reliqua autem omnia peragenda, ut de tribus numeris dictum est.

xxxvij.

THEOR. 34. PROPOS. 39.

SI numerum quispiam numerus metiatur: ille, quem metitur, partem habebit à metiente denominatam.

METIATUR numerum A, numerus B. Dico A, habere partem aliquam à B, denominatam. Metiatur enim B, ipsum A, toties, quot

A.....

B....C....

unitates sunt in numero C. Quia igitur unitas ipsum C, & B, ipsum A, aequè metitur; & vicissim unitas aequè ipsum B, & C, ipsum A, metitur;

q 15. sep.

atque ad eandem partem erit unitas ipsius B, quæ C, ipsius A: Est autem unitas pars ipsius B, denominata ab ipso B, ut ad defin. 2. huius lib. docuimus. Igitur & C, pars erit ipsius A, ab eodem B. denominata. Si numerum ergo quispiam numerus metiatur, &c. Quod ostendendum erat.

xxxviii.

THEOR. 35. PROPOS. 40.

SI numerus partem habuerit quamlibet: metietur illum numerus à parte denominatus.

HABEAT numerus A, partem B, à qua numerus C, denominatur. Dico C, metiri ipsum A. Nam cum B, pars denominetur à

A.....

B....C.....

C, sit autem & unitas pars ipsius C, ab eodem C, denominata: metietur unitas ipsum C, & B, ipsum A, aequè. & vicissim ergo & unitas

d 15. sep.

ipsum B, & C, ipsum A, metietur. Si numerus ergo partem habuerit quamlibet, &c. Quod demonstrandum erat.

PROBL.

PROBL. 6. PROPOS. 41.

XXXIX.

NVMERVM reperire, qui minimus cum sit, habeat
datas partes.

SINT datae partes A, B, C, Inveniendisque sit minimus numerus
datas partes habens. Sint à partibus A, B, C, numeri denominati, sive
qui ipsas denominent, D, E, F: a mini-

musque, quem D, E, F, metiuntur, nume-
rus G. Dico G, esse minimum, qui habe-
at datas partes A, B, C. Quod enim ejusmo-

di partes habeat, ita ostendetur. Cum D,
E, F, ipsum G, metiantur, b habebit G, par-
tes à D, E, F, denominatas, hoc est, partes

A, B, C, cum ha denominantur à D, E, F. Quod verò G, sit minimus
illas partes habens, perspicuum est. Si enim non est minimus, habe-

at, si fieri potest, H, ipso G, minor easdem partes A, B, C. Quia igitur
H, habet partes A, B, C, c metiuntur ipsum numeri D, E, F, à partibus

A, B, C, denominatis: Atque adeo, cum H, minor sit quam G, non erit
G, minimus, quem metiuntur D, E, F. Quod est absurdum, & con-

tra hypothefin. Non igitur minor numerus, quam G, datas partes
A, B, C, habebit, sed ipse G, minimus erit. Quare numerum repe-
rimus, qui minimus cum sit, habet datas partes: Quod faciendum
erat.

D... A, Secunda a 38. sep.

E... B, Tertia

F... C, Quarta

G... ..

H... .. b 39. sep.

c 40. sep.

SCHOLIUM.

QVOD si sumantur numeri I, K, L, per quos numeri D, E, F,
ipsum G, metiuntur, erunt numeri I, K, L, datae partes A, B, C, ipsius
G, denominatae scilicet à D, E,

F. Cum enim D, E, F, ipsum

G, metiantur per I, K, L; me-

tietur æquè unitas ipsos I, K,

L, & numeri D, E, F, ipsum

G. d Vicissim ergo metietur

quoque unitas ipsos D, E, F, & numeri I, K, L, ipsum G, æquè, atque

adeo unitas ipsorum D, E, F, eadem pars erit, quæ numeri I, K, L, i-

psius G. Cum ergo unitas sit pars ipsorum D, E, F, ab ipsis denomi-

nata; erunt & I, K, L, ipsius G, partes denominatae à D, E, F.

EX his autem sequitur, minimum numerum, quem quotlibet
numeri metiuntur, esse minimum habentem partes à numeris me-
tientibus denominatas. Oñsum enim est, numerum G, quem mi-
nimus metiuntur D, E, F, minimum esse, qui habeat partes A, B, C,
cujusmodi sunt I, K, L, à metientibus numeris D, E, F, denomina-
tas.

IAM verò, ut Campanus ait, si inventus minimus numerus da-

tas partes habens, duplicetur, triplicetur, &c. habebitur secundus numerus post minimum, tertius, quartus, &c. easdem partes continens. Invento enim G, minimo, qui habeat partes A, B, C, denominatas à D, E, F, sit illius duplus, numerus H; triplus verò I, &c. Dicò H, esse secundum numerum, qui easdem partes A, B, C, à numeris D, E, F, denominatas habeat, & I, tertium, &c. ita ut neque inter G, minimum, & ejus duplum H, neque inter H, duplum, & I, triplum, &c. cadat alius numerus habens easdem partes, sed ipsi soli H, I, & ceteri multiplos ipsius G, dictas partes contineant. Quod enim H, & I, &c. partes A, B, C, habeant, denominatas scilicet à D, E, F, ita ostendemus. Quo-

G	A, D ..	niam D, E, F, me-
H	B, E, ..	tiuntur ipsum G,
I,	C, F, ...	per constructio-
K ----- M ----- L		nem; & G, ipsos
N ----- P ----- O		H, I, & reliquos

multiplices ipsius G; a metietur quoque D, E, F, eosdem H, I, & reliquos multiplices ipsius G. b Quare H, I, & reliqui numeri ipsius G, multiplices, partes habebunt à metientibus numeris D, E, F, denominatas, quales ponuntur partes A, B, C.

QVOD autem H, duplus ipsius G, minimi, sit secundus eas partes habens, hoc modo demonstrabimus. Si H, non est secundus, sit si fieri potest, alius K L, ipso prior, qui nimitum major sit, quam G, minimus, & minor, quam H, duplus ipsius G. Detracto autem G, ex K, L, relinquatur M L, ipso G, minor. Quoniam igitur K, L, partes habet A, B, C; c metientur ipsum numeri D, E, F, à partibus illis denominatis; Ac propterea & G, minimus, quem D, E, F, metiuntur, metietur per coroll. propof. 38. hujus lib. eundem K L; Metitur autem & G, ablatum K M, sibi æqualem. d Igitur & reliquum M L, metietur, major minorem. Quod est absurdum. Non ergo alius numerus inter G, & H, cadens partes habet A, B, C; Ac proinde H, secundus est hujusmodi partes habens.

NON aliter ostendemus numerum I, triplum ipsius G, esse tertium dictas partes habentem. Si enim non est tertius, sit alius, si fieri potest, videlicet N O, ipso prior, qui videlicet major sit, quam H, duplus, minor verò quam I, triplus. Detracto autem H, duplo ex N O, relinquatur P O, minor ipso G. Quia igitur N O, partes habet A, B, C, e metientur ipsum numeri D, E, F, à partibus illis denominatis. Atque idcirco & G, minimus, quem D, E, F, metiuntur, eundem N O, per coroll. propof. 38. hujus lib. metietur: Metitur autem & G, ipsum N P, ablatum ipsi H, duplo æqualem. f Igitur & reliquum P O, idem G, metietur, minorem major. Quod est absurdum. Non ergo alius numerus inter H, & I, cadens partes habet A, B, C, datas;

a 11. pro-
mun.
b 39. se-
ptimo.

c 40. sept.

d 12. pro-
mun.

e 40. sept.

f 12. pro-
mun.

datas: *Ac* propterea tertius est illas partes habens. Eademq; ratione quadruplus ipsius G, quartus erit: & quintuplus, quintus, &c. HVC quoque referri potest sequens problema.

NUMERVM reperire, qui minimus cum sit, habeat datas partes, hac lege, ut quolibet pars subsequentem partem contineat.

SINT datae partes A, B, C: inveniendusq; sit numerus minimus, qui eas habeat hoc ordine, ut pars A, contineat partem B, & pars B, partem C. Sint à partibus A, B, C, numeri denominati D, E, F: Fiatque G, ex E, in F: Item H, ex D, in G. Dico H, esse minimum numerum, qui quaeritur.

Quod enim habeat datas partes ordine praedicto, facile demonstratur. Nam cum ex D, in G, fiat H: erit G, toties in H, quoties unitas in D: Est autem unitas pars ipsius D, denominata ab ipso D. Igitur & G, pars est ipsius H, ab eodem D, denomi-

A, Secunda. B, Tertia. C, Quarta.

D... E... F....

G.....

H.....

Unitas

I-----

K-----

L-----

M---

nata: Atque adeo H, habet partem A, nimirum numerum G, à D, denominatam. Deinde quia ex E, in F, fit G, erit eadem ratione F, pars ipsius G, denominata ab E: Atque adeo A, pars ipsius H, nimirum numerus G, habet partem B, nimirum numerum F, ab E, denominatam. Denique cum F, habeat unitatem, tanquam partem ab ipso F, denominatam, perspicuum est B, partem ipsius G, partis, nimirum numerum F, habere quoque partem C, ab F, denominatam, nimirum unitatem. Quare numerus inventus H, partem habet A, & pars A, partem B; & pars B, partem C. Quod autem H, sit minimus eas partes hoc ordine continens, hac ratione ostendetur. Si enim non est minimus, habeat minor numerus I: si fieri potest, easdē partes eodem ordine, ita ut K, sit ipsius I, pars A, à numero D, denominata: & L, ipsius K, pars B, ab E, denominata: & M, ipsius L, pars C, ab F, denominata. Quia igitur K, pars est ipsius I, à D, denominata: erit K, toties in I, quoties unitas in D: & Atque adeo ex D, in K, fiet I. Eadem ratione ex E, in L, fiet K: & L, ex F, in M. Itaque cum D ipsos G & K, multiplicans faciat H, & I: b erit, ut H, ad I ita G, ad K. Eadem ratione, cum ex E, in F, & L, fiant G, & K: erit, ut G, ad K, ita F, ad L. Et cum ex F, in unitatem, & M, fiant F, & L: erit, ut F, ad L, ita unitas ad M. Quoniam igitur est, ut H, ad I ita G, ad K: & ut G, ad K, ita F, ad L: & ut H, G, F. Unitas, ad L, ita unitas ad M: Erit per lemma I. K. L. M.

a 15. desin.

b 17. sept.

pro

H. G. F. Vnitas. ad M: Ponitur autem H, numerus numero L, major. Vnitas igitur major quoque erit numero M, pars toto. Quod est absurdum. Non ergo alius numerus minor, quam H, habet partes A, B, C, ordine prædicto, sed ipse H, minimus est.

Quod est propositum. Si verò plures fuerint partes, quam tres, eadem prorsus est via tenenda ac demonstratio. Vt si numeri 2, 3, 4, 5, 6, sint denominatores partium, sicut 30. ex 5. in 6. & 120. ex 4. in 30. & 360. ex 3. in 120. & tandem 720. ex 2. in 360. Nam numerus 720. habebit partem à 2. denominatam: & hæc aliam à 4. & hæc aliam à 5. & hæc denique partem à 6. denominatam, ut manifestum est.

QVOD si numerum H, inventum duplicemus, triplicemus, &c. habebimus alios numeros, videlicet secundum, tertium, quartum, &c. qui easdem partes eodem ordine habeant, duplicatas tamen, vel triplicatas, &c. Nam G, duplicatus, vel triplicatus, &c. dimidiata pars erit, ipsius H, duplicati vel triplicati, &c. quemadmodum & G, ipsius H, Eademque est ratio de cæteris partibus.

FINIS ELEMENTI SEPTIMI.





EVCLIDIS ELEMENTVM OCTAVVM

THEOR. I. PROPOS. I.

SI fuerint quotcunque numeri deinceps proportionales, extremi verò ipsorum primi inter se fuerint ; ipsi minimi sunt omnium eandem cum eis rationem habentium.



NUMERORVM deinceps proportionalium quotcunque A, B, C, D , extremi A, D , inter se primi sint. Dico A, B, C, D , minimos esse omnium eandem cum eis proportionem habentium. Si enim non sunt minimi, erunt alii ipsis minores, in eadem proportione. Sint ergo ipsis minores in eadem ratione E, F, G, H , si fieri potest. Quoniam igitur quotcunque numeri

sunt A, B, C, D , & alii illis aequales multitudine E, F, G, H , qui bini sumuntur, & in eadem ratione a erit, ex aequalitate, ut A , ad D , ita E , ad H ; b Sunt autem

$A \dots \dots \dots$	$E \dots \dots$
$B \dots \dots \dots$	$F \dots \dots$
$C \dots \dots \dots$	$G \dots \dots$
$D \dots \dots \dots$	$H \dots \dots$

a14. sep.

A, D , in sua proportione minimi, quod inter se primi esse ponantur. cigitur tam A , ipsum E , quam D , ipsum H , a quò metietur, major minorem. Quod est absurdum. Non ergo numeri minores ipsis A, B, C , D , sunt in eadem cum eis ratione, sed ipsi met minimi sunt: Ac propterea, si fuerint quotcunque numeri deinceps proportionales, &c. Quod erat demonstrandum.

SCHOLIUM.

PERSPICVVM autem est ex demonstratione, numeros A, B, C, D ,

A E --- C, D, esse minimos in continua-
 B F ---- tione suarum proportionum, si
 C G ----- extremi A, & D, inter se primi
 D H ----- sint, sive A, B, C, D, sint continuè
 proportionales, ut vult Eucli-
 des, sive non. Vthoc exemplum
 ostendit, in quo proportionες omnes diversę sunt, quemadmo-
 dum in superiorib, eadem semper proportio reperitur.

ij.

● , PROBL. I. PROPOS. 2.

NVMEROS reperire deinceps proportionales mini-
 mos, quotcunque jusserit quispiam, in data ratione:

SINT minimi numeri data rationis A, & B, oporteatque inveniri
 reprimus tres numeros minimos in proportione data A, ad B. Mul-
 tiplicans A, se ipsum, & numerum B, faciat C, & D. Deinde B, mul-
 tiplicans se ipsum faciat E. Dico C, D, E, esse tres minimos in propor-
 tione A, ad B. Quod enim proportionales sint in data proportione

A B . . .
 C D E
 F, 8 G, 12. H, 18. I, 27
 K, 16. L, 24. M, 36. N, 54. O, 81.

A, ad B, hoc est, sit ut A, ad B,
 ita C, ad D, & D, ad E, sit
 ostendemus. Cum ex A, in
 A, & B, fiant C, & D: a erit
 ut A, ad B, ita C, ad D. Rur-
 sus cum ex B, in A, & B, fiant

D, & E: b erit: quodque, ut A, ad B, ita D, ad E. Quare proportiona-
 les sunt C, D, E, continūe in proportione data A, ad B. Quod vero in
 eadem ratione sint minimi, ita demonstrabitur. Quoniam extremi
 C, & E, procreant sunt ex A, & B, in se ipsos: c sunt autem A, & B, in-
 ter se primi, quod minimi sint in sua proportione: d Erunt & C, E,
 extremi, inter se primi. c Quare C, D, E, minimi sunt in ratione A,
 ad B.

IAM verd ex A, in tres inventos C, D, E, fiant F, G, H, & ex B, in
 ultimum E, fiat I. Dico quatuor numeros F, G, H, I, minimos esse
 in eadem ratione data A, ad B. Quod enim proportionales sint in
 ratione A, ad B, ita demonstrabimus. Quoniam A, multiplicans i-
 psos C, D, E, fecit F, G, H, habebunt, ex iis, quæ ad propof. 18. lib. 7. o.
 stendimus, numeri F, G, H, easdem proportionες, quas C, D, E, hoc
 est, quas habet A, ad B. Rursus quia A, & B, ipsum E, multipli-
 cantes, fecerunt H, & I, ferit quodque ut A, ad B, ita H, ad I.
 Sunt igitur F, G, H, I, continūe proportionales in data proportione
 A, ad B. Quod autem in data ratione minimi sint, ita perspicuum
 fiet. g Quoniam A, & B, minimi in sua proportione, sunt inter
 se primi; factique sunt C, & E, ex A, & B, in se ipsos: Item procre-
 ant sunt F, & I, ex A, & B, in C, & E: nimirum F, ex A, in C, & I, ex B,
 in E.

a 17. septim.
 b 17. sep.
 c 24. se-
 ptim.
 d 29. sept.
 e 4. oct.

f 18. sep.

g 24. sep.

in E, a erunt & F, l. extremi, inter se primi. b Quare F, G, H, l. in sua
proportione, qua est A, ad B, minimi sunt. a 29. sep.
b 1. oct.

NON aliter, si ex A, in quatuor inventos F, G, H, l. fiant K, L, M, N, & ex B, in ultimum l. fiat O : erunt K, L, M, N, O, quinque numeri minimi in data ratione A, ad B : Eademque ratione inueniemus sex, septem, octo, &c. Quare numeros reperimus deinceps proportionales minimos, &c. Quod faciendum erat.

SCHOLIUM I

EODEM modo quatuor numeri minimi proportionales producentur ex multiplicatione B, in tres inventos E, D, C, & ex multiplicatione A, in C. Fiant enim l. H, G, ex B in E, D, C : & F, ex A, in C. Quo peracto, e numeri F, G, eandem rationem habebunt quam A, B : quod A, B, multiplicantes C, ipsos F, G, fecerint : Item & G, H, l. ex iis, quæ ad propos. 18. hujus lib. demonstravimus, in eadem erunt ratione, in qua C, D, E, hoc est, in qua A, B : quod B, multiplicans C, D, E, ipsos G, H, l. fecerit. Sunt ergo F, G, H, l. in eadem ratione, in qua A, B. Quod verò minimi sint, ostendetur, ut prius. c 18. sep.

NON aliter si ex B, in quatuor inventos l. H, G, F, fiant O, N, M, L, & ex A, in F, fiat K : erunt K,

L, M, N, O, quinque numeri A... B...

minimi in data ratione A, ad C... D..... E.....

B. Eademque ratione inveni- F, 8. G, 12. H, 18. I, 27.

emus sex, septem, octo, &c. K, 16. L, 24. M, 36. N, 54. O, 81.

Itaque siue A, multiplicetur

in omnes inventos, & B, in ultimum : siue B, in omnes inventos, & A, in primum : producentur semper plures numeri in eadem ratione data A, ad B, minimi. Demonstravit enim Euclides, quatuor F, G, H, l. produci ex A, in C, D, E, & ex B, in E : Nos autem eosdem ostendimus procreari ex B, in E, D, C, & ex A, in C.

COROLLARIUM I.

HINC fit, si tres numeri minimi sint continuè proportionales, extremos quadratos esse : si autem quatuor fuerint, cubos. Nam trium minimorum C, D, E, extremi C, & E, facti sunt ex A, & B, in seipfos, ideoque æqualiter sunt æquales. Quare ex definitione 18. quadrati sunt. Eodem modo, cum quatuor minimorum F, G, H, l, extremi F, & l, geniti sunt ex A, & B, lateribus in C, & E, quadratos ipsorum A, & B, hoc est, tam numerus F, ex mutua multiplicatione trium numerorum æqualium A, A, A, quam numerus l, ex multiplicatione mutua trium numerorum æqualium B, B, B, sit procreatus, ac propterea uterque sit æqualiter æqualis æqualiter ipsi ex defin. 19. cubi erunt.

SIC etiam, si fuerint quinque numeri minimi proportionales continuè, erunt extremi eorum quadrati quadratorum : Et sic si fuerint plures, erunt eorum extremi, numeri alii sub aliis denominationibus, quæ

quæ in Algebra solent explicari : Hæc autem omnia manifesta sunt ex multiplicationibus, quibus numeri proportionales, iuxta hanc propof. procreantur.

NEQVE verò dicere quis poterit, corollarium hoc verum quidem esse in tribus, quatuorve numeris minimis continuè proportionalibus inventis arte in hac propof. tradita, non autem in quibusvis tribus, quatuorve numeris minimis continuè proportionalibus utcunque propositis: Dicere, inquam, nemo hoc poterit, quia dati quilibet tres numeri, vel quatuor minimi continuè proportionales æquales prorsus sunt iis, qui per hanc propof. inveniuntur. Si enim illi dati minores essent inventis, non essent inventi, minimi, quod est cōtra hanc propof. Si vero dati majores essent inventis, nō essent illi dati, minimi, quod est cōtra hypothefin.

A. -- B. -- C. --- --

D, 2. E, 3.

F, 4. G, 6 H, 9.

Quod clarissimè ita fiet perspicuum.

Dati sint tres numeri A, B, C, minimi continuè proportionales: sumptisque duobus minimis D, E, in proportionē

A, ad B, vel B, ad C, ex scholio propof. 35. lib. 7. inveniuntur per hanc propof. ex his duobus minimis D, E, tres minimi F, G, H, in eadem proportionē. Dico tres A, B, C, datos à tribus inventis F, G, H, non differre. Nam necessario A, ipsi F, æqualis erit, atque ita, cum sit, ut A, ad B, ita F, ad G, erit quoque permutando, ut A, ad F, ita B, ad G; ac proinde si A, æqualis est ipsi F, erit & B, ipsi G, æqualis: Eademque ratione ostendemus C, æqualem esse ipsi H: ideoque tres A, B, C, tribus F, G, H, singuli singulis, æquales erunt. Eademque ratio est de quatuor, aut pluribus. Quod si A, dicatur minor quam F, ostendemus eodem argumento & B, C, minores esse, quam G, H. Quare F, G, H, minimi non sunt, quod est absurdum, & contra hanc propof. Si vero A, concedatur major, quam F: erunt eodem argumento & B, C, majores, quam G, H, atque idcirco A, B, C, minimi non sunt, quod est contra hypothefin. Cum ergo A, minor non sit, aut major, quam F: æqualis omnino erit, ideoque ut ostensum est, & B, C, ipsis G, H, æquales erunt. Quod est propositum.

COROLLARIUM. II.

PERSPICVVM quoque est, extremos numeros proportionalium quoruncunque secundum hanc propositionem inventorum in data ratione minimorum, inter se primos esse. Quod quidem facile ostendemus ex multiplicationibus, quibus numeri proportionales producantur, & ex propof. 29. lib. 7. quemadmodum id demonstratum fuit de numeris extremis C, E, & F, I, &c.

COROLLARIUM. III.

CONSTAT etiam, duos numeros minimos in data ratione, metiri omnes medios quoruncunque minimorum in eadem ratione: quia scilicet producantur ex illorum multiplicatione in alios quosdam numeros, ut in dato exemplo D, medius producit ex A, in B; & G, H, medii ex A, in D, & E, vel ex B, in C, & D: Item L, M, N, medii ex A, in G, H, I, vel ex B, in F,

3, in F, G, H, ut ex demonstratione Euclidis, & ea, quam in Scholio tradidimus, apparet.

SCHOLIUM II.

Quoniam vero tam numeri A, C, F, K, quam B, E, I, O, ex constructione, continue proportionales sunt, ab unitate, quod illorum quidem proportionibus à numero A, horum verò à B, denominantur, ut clarius demonstrabitur propos. 9. huius lib. sit ut extremi numeri quocunque minimorum continue proportionalium sint ultimi tot continue proportionalium ab unitate, quorum proportionibus à minimis numeris datae rationis denominantur, quot sunt propositi minimi continue proportionales. Ita enim in superiori exemplo vides C, & E, extremos numeros trium numerorum continue proportionalium in proportionibus A, ad B, esse ultimos trium numerorum continue proportionalium ab unitate, quorum proportionibus denominantur ab A, & B. At vero F, & I, extremos quatuor continue proportionalium, esse ultimos quatuor numerorum ab unitate continue proportionalium, &c. Quamobrem si quis optet invenire quocunque integros numeros minimos in data ratione non multiplici (in multiplici enim res facilis est, quippe quæ ab unitate incipiat) continue proportionales, id facile hac via consequetur. Inventis duobus minimis numeris in data ratione, sumantur ab unitate tot numeri continue proportionales in proportionibus, cuius denominator sit minor illorum, quot numeri minimi inveniendi proponuntur. Nam ultimus illorum ab unitate continue proportionalium erit. primus continue proportionalium invenientium, qui si per denominatorem datae proportionis multiplicetur, habebitur secundus, & si hic rursus per denominatorem eundem multiplicetur, gignetur tertius, & sic deinceps. Ut si quis desideret octo minimos numeros in proportionibus sesquialtera: Inventis minimis duobus numeris 3. & 2. in sesquialtera proportionibus, sumendi erunt octo numeri ab unitate continue proportionales in proportionibus dupla, quæ denominatur à 2. hoc modo 1. 2. 4. 8. 16. 32. 64. 128. Nam horum ultimus 128. erit primus octo numerorum invenientium, qui minimi sint in proportionibus 3. ad 2. ut hic patet, 128. 192. 288. 432. 648. 972. 1458. 2187. si majores numeri ad minores referantur. Eademque de reliquis est ratio.

Boetius autem, & alii regulam hanc ita explicant, ut & nos s. lib. in tractatione proportionum declaravimus, ponantur tot numeri continue ab unitate multiplices secundum denominationem partis aliquoræ, cuius in data proportionibus fit mentio, quot numeros continue proportionales oportet invenire in data proportionibus. Nam ultimus numerus erit primus invenientium. Ut in dato exemplo, quia desiderantur 8. numeri minimi in proportionibus sesquialtera sumendi sunt octo numeri ab unitate dupli, ut prius, qui ni-

mirū denominantur à denominatore partis secundæ, seu dimidiæ, cui⁹ mentio fit in proport. sesquialtera, hoc est, à 6. Quod si optentur quinque numeri minimi in proportionē sesquiquinta, sumendā erunt quinq; numeri ab unitate quintupli: ut hic 1. 5. 25. 125. 625. Nam 625. est primū quinq; numerorum in proportionē sesquiquinta, ut hic apparet 625. 750. 900. 1080. 1296. Atque ita de cæteris. Porro hac arte non possunt inveniri (quod nimirum videri possit) plures numeri continue proportionales, quam propositi sunt. Neque enim post 1296. in ultimo exemplo alius numerus invenietur, qui habeat ad 1296. proportionem sesquiquintam; sicut neque in priori exemplo post 1287. alius potest reperiri, qui ad 2187. proportionem sesquialteram habeat. Ratio autem hujus rei est, quod extremi hac arte inventi sint inter se primi, ut ex demonstratione liquet. Hinc enim fit, ut ultimus non possit esse ad alium quempiam numerum, ut primus ad secundum, veluti propos. 17. lib. demonstrabitur.

ij.

PROBL. 2. PROPOS. 3.

Si sint quotcunque numeri deinceps proportionales minimi omnium eandem cum eis rationem habentium: illorum extremi sunt inter se primi.

Sint numeri A, B, C, D, minimi deinceps proportionales. Dico extremos A, & D, inter se primos esse. Inveniantur enim duo E, F, minimi in ratione A, ad B, vel B, ad C, vel C, ad D. Deinde juxta

viam præcedentis problematis tres minimi G, H, I, in eadem ratione, nec

A, 8, B, 12, C, 18. D, 27.

E, 2. F, 3.

G, 4. H, 6. I, 9.

K, 8. L, 12. M, 18. N, 27.

non quatuor K, L, M, N, & sic deinceps, donec multitudo K, L, M, N, æqualis sit multitudini A, B, C, D. Quoniam

igitur A, B, C, D, minimi sunt in sua proportionē, & in eadem quoque proportionē minimi sumpti sunt K, L, M, N, illis multitudine æquales; erunt singuli singulis æquales, ne minores minimis dentur in eadem proportionē, nimirum A, ipsi K, & D, ipsi N. Id quod nos Geometricè demonstravimus ad finem coroll. 1. superioris propos. Sunt autem per coroll. 2. propos. præcedentis K, & N, inter se primi. Primi ergo quoque sunt A, & D. Quocirca, si sint quotcunque numeri deinceps proportionales minimi omnium eandem cum eis, &c. Quod erat ostendendum.

SCHOLIUM.

Hæc propositio intelligenda est de numeris minimis continue proportionalibus, ut ex ejus demonstratione, & verbis Euclidis apparere potest. Nam si A, B, C, D, non essent proportionales continue,

inve-

veniri non possent, ex præcedenti problemate, K, L, M, N, totius minimi in eadem proportionē. Imo si diversæ sint proportionēs, dabuntur aliquando minimi deinceps proportionales, hoc est, continuari in suis proportionibus diversis, quorum extremi non sunt inter se primi. Sunt enim hi numeri 6. 10. 13. 18. minimi in continuatione suarum proportionum, cum tamen extremi 6. & 18, compositi sint inter se. Itaque hoc theorema primi est conversum, quoad numeros continue proportionales. Etenim numeri quocunque continue proportionales, quorum extremi inter se sunt primi, minimi sunt in sua proportionē, ut constat ex 1. theor. Et vicissim numeri extremi quocunque minimorum continue proportionalium, inter se primi sunt, veluti hic demonstratum est. At vero primum theorema, prout spectat, ad numeros non continue proportionales, converti nequit. Nam licet numeri quocunque non continue proportionales, quorum extremi sunt inter se primi, minimi sint in continuatione suarum proportionum, ut ex scholio propos. huius lib. liquet; Tamen non semper è contrario, numeri extremi quocunque minimorum non continue proportionalium, inter se primi sunt, ut manifestum est in exemplo nuper prolato 6. 10. 13. 18.

PROBL. 2.

PROPOS. 4.

iv.

Rationibus datis quocunque in minimis numeris, reperire numeros deinceps minimos in datis rationibus.

Sint prædictæ data duæ rationes in minimis numeris A, ad B, & C, ad D; oportensque invenire tres numeros minimos deinceps proportionales, in datis proportionibus, a invento numero E, minimo, quem metiantur B, & C, secundum 6. tertium; quoties B, ipsum E, metiatur, toties A, metiatur ipsum F; & quoties C, eundem E, toties ipsum G, metiatur D. Dico F, E, G, minimos esse in proportionibus datis. Quod enim deinceps datas proportionēs habeant, ita ostendemus. Quoniam

A, & B, æque metiuntur A, 6. B, 5. C, 4. D, 3;

ipsos F, & E, hoc est; per H, 4. F, 14. E, 20. G, 13.

eundem numerum; metiuntur per H. I --- K --- L ---

Quo posito, b

A, & B, multiplicantes ipsum H, producunt F, & E, c. Quæritur, ut A, ad B, ita F, ad E. Eadem ratione, cum C, & D, æque metiantur ipsos E, & G, erit ut C, ad D, ita E, ad G. Igitur F, E, G, deinceps proportionales sunt in rationibus A, ad B, & C, ad D. Quod autem minimi sint, sic manifestum erit. Si non sunt minimi, erunt aliqui illis minores, singuli singuli, in eisdem rationibus; sint, fieri potest, I, K, L. Quia igitur A, & B, minimi sunt in sua

E a

pro.

A, 6. B, 5. C, 4. D, 3.
 H, 4. F, 24. E, 20. G, 15.
 I ---- K ---- L ----

b 37. sep.

proportione : a ipsi aequè metientur
 I & K, in eadem proportionem existem-
 tes, nimirum B, ipsum K, consequens
 consequentem. Eademque ratione C,
 & D, aequè metientur K, & L, nimi-
 rum C, ipsum K, antecedens antecedentem. Quare cum B, & C,
 ipsum K, metiantur, b metietur eundem K, numerus E, minimus,
 quem B, & C, metiuntur, minorem major. Quod est absurdum.
 Non erunt igitur alii numeri minores ipsis F, E, G, in rationibus A,
 ad B, & C, ad D; Ac propterea ipsi, F, E, G, minimi sunt in datis rati-
 onibus.

c 36. sep.

Sint deinde data tres rationes in numeris minimis A, ad B, C, ad
 D: & E, ad F; invenienti q, sint quatuor minimi deinceps propor-
 tionales in datis rationibus. c Invenio rursus numero G, minimo,
 quem metiantur B, secundus, & C, tertius: quoties B, ipsum G,
 metitur, toties metiatur A, ipsum H: & quoties C, ipsum G, toties
 D, ipsum I, metiatur. Quibus paratū: aut E, ipsum I, metitur, aut
 non. Metiatur primum; & quoties E, ipsum I metitur,
 toties F, metiatur ipsum K. Dico
 A, 6. B, 5. C, 4. D, 3. E, 5. F, 7. H, G, I, K, minimis esse in datis
 H, 24. G, 20. I, 15. K, 21. rationibus. Quod enim sint in
 L ---- M ---- N ---- O ---- datis rationibus deinceps pro-
 portionales, constat. Cum enim

d 21. sep.

A, & B, ipsos H, & G, aequè metiantur; erit ut prius, quemadmo-
 dum A, ad B, ita H, ad G. Eadem ratione erit, ut C, ad D, ita G, ad
 I: & ut E, ad F, ita I, ad K; quod tam C, & D, ipsos G, & I, quam
 E, & F, ipsos I, & K, metiantur aequè. Igitur H, G, I, K, deinceps
 proportionales sunt in datis rationibus. Quod autem sint minimi,
 sic ostendimus. Si non sunt minimi, sint in eisdem rationibus mi-
 nores ipsis, singuli singulis, si fieri potest, L, M, N, O. Quia igitur A,
 & B, minimi sunt in sua proportionem; d ipsi metientur aequè L, & M,
 eandem habentes rationem, nimirum B, consequens consequentem
 M. Eodem modo C, & D, aequè metientur M, & N, nimirum C, an-
 tecedens antecedentem M. Quocirca cum B, & C, ipsum M, metian-
 tur; e metietur eundem M, & numerus G, minimus, quem B, &
 C, metiuntur, minorem major. Quod est absurdum. Non ergo erunt
 alii numeri deinceps proportionales in rationibus datis minores
 ipsis H, G, I, K; Ac proinde H, G, I, K, in datis rationibus minimi
 sunt.

f 36. sep.

Sed jam E, non metiatur ipsum I. Invenio ergo numero K, mi-
 nimo, quem E, & I, metiantur: quoties I, ipsum K, metitur, toti-
 es quoque G, ipsum L: & H, ipsum M, metiatur: & quoties E, me-
 titur K, toties metiatur F, ipsum N. Dico M, L, K, N, esse minimos in
 proportionibus datis. Cum enim H, G, I, ipsos M, L, K, aequè metian-
 tur:

tur; erit ut supra, quemadmodum H , ad G , ita M , ad L , & ut G ,
 ad I , ita L , ad K : Est autem eadem ratio: ut H , ad G , ita A , ad B :
 & ut G , ad I , ita C , ad D , quod & A, B , ipsos H, G : & C, D , ipsos G ,
 I , metiantur aque. Igitur ut A ,
 ad B , ita M , ad L , & ut C , ad D ,
 ita K , ad K . Atque ut E ad F , ita
 quoque est K , ad N , cum E, F , a-
 que ipsos K, N , metiantur. Sunt
 ergo M, L, K, N , deinceps pro-
 portionales in datis rationibus. Dico & minimos eos esse in eisdem
 rationibus. Si namq; non sunt minimi, dentur ipsis minores in ra-
 tionibus eisdem O, P, Q, R , si fieri potest. Quoniam ergo A, B , in sua
 proportione minimi sunt, a ipsi sique metiantur O, P , in eadem ratio-
 ne existentes, nimirum B , consequens consequentem P . Eodem argu-
 mento C, D , ipsos P, Q , metiantur aque, videlicet antecedens C , an-
 tecedentem P : Atque adeo cum B, C , ipsum P , metiantur, b metie-
 tur quoque G , minimus, quem metiuntur B, C , eundem P . Quia b 37. se-
 vero ostensum est, esse ut G , ad I , ita L , ad K , hoc est, ita P , ad Q , erit p^{tim}.
 permutando, ut G , ad P , ita I , ad Q . Atque idcirco, cum metiatur
 G , ipsum P , metietur & I , ipsum Q . Metitur autem & E , eundem
 Q ; c quod E, F , in sua proportione minimi a quo metiantur Q, R , ejus-
 dem rationis, nimirum antecedens E , antecedentem Q . Ergo cum c 12. sept.
 metiantur I, E , ipsum Q : d metietur etiam K , quem minimum meti-
 untur I, E , eundem Q , major minorem. Quod est absurdum. Non d 37. se-
 dabuntur ergo alii numeri deinceps proportionales in datis rationi-
 bus minores quam M, L, K, N ; proptereaque ipsi M, L, K, N , minimi
 sunt.

Quod si quatuor rationes data fuerint: inveniendi prius erunt
 numeri deinceps proportionales in tribus prioribus rationibus: de-
 inde cum quarta posteriori agendum, ut nuper cum tertia proporti-
 one data. Veluti si quarta proportio data sit in numericis minimis
 S , ad T : inveniemus

primum M, L, K, N , $A, 6. B, 5. C, 4. D, 3. E, 2. F, 7. S, 3. T, 2.$

minimos deinceps pro- $M, 48. L, 50. K, 30. N, 105. O, 70.$

portionales in tribus

proportionibus A , ad B : C , ad D : & E , ad F . Deinde si S , ipsum N ,
 metiatur, accipiemus O , quem T , toties metiatur, quoties S , ipsum N ,
 metitur. Nam M, E, K, N, O , erunt deinceps proportionales in datis
 rationibus mi-

nimi. Si vero $A, 6. B, 5. C, 4. D, 3. E, 2. F, 7. S, 9. T, 2.$

3 ipsum N , non $M, 48. L, 40. K, 30. N, 105.$

metiatur, c fu- $O, 144. Q, 120. P, 90. O, 315. V, 70.$

memus O , quē

c 36. sept.

A, 6. B, 5. C, 4. D, 3. E, 2. F, 7. S, 9. T, 2.

M, 48. L, 40. K, 30. N, 105.

R, 144. Q, 120. P, 90. O, 315. V, 70.

S, & N, minimum
metiantur. E quo-
ties N, ipsum O,
metitur, toties me-
tiatur K, ipsum

P, & L, ipsum Q; & M, ipsum R; quoties vero S, eundem O, me-
titur, toties T, ipsum V, metiatur. Hic enim peractis, erunt R Q P,
O, V, deinceps proportionales minimi in rationibus A, ad B; C, ad D;
E, ad F, & S, ad T. Qua omnia eo argumento, quo prius demon-
strabimus. Eodem modo operabimur, si quinque, vel plures ratio-
nes datae sint in minimis numeris. Itaque rationibus datis quot-
cunque in minimis numeris, &c. Quod faciendum erat.

SCHOLIUM.

Si omnes rationes, vel aliquę datę fuerint in numeris nō minimis,
absolvemus nihilominus problema propositum; sed prius exhi-
bendę erunt rationes datę in minimis numeris, antequam ad in-
ventionem minimorum deinceps proportionalium
aggrediamur, ut ex demonstratione manifestum est.

Differt autem hoc problema ab eo, quod propositione 35. lib. 7.
demonstratum est, quod hic non dantur numeri deinceps propor-
tionales, ita ut quilibet intermedius sit & antecedens & consequens,
licet proportionales sint diversę, quemadmodum ibi.

Porro inventis minimis numeris deinceps proportionalibus in
dati rationibus si ii multiplicentur per quemcunque numerum e-
undem, procreabuntur alii in eisdem rationibus deinceps propor-
tionales, ut constat ex iis quę ad propos. 18. lib. 7. demonstravi-
mus.

THEOR. 3. PROPOS. 5.

Plani numeri rationem inter se habent ex lateribus
compositam.

Sint duo numeri plani A, B, & latera prioris quęcunque C, D;
posterioris vero E, F. Dico proportionem A, ad B, compositam esse ex
laterum proportionibus, nimirum ex proportionibus C, ad E, & D,
ad F, vel ex proportionibus C, ad F,

A, 24. B, 48.

G, 18

C, 4. D, 6. E, 3. F, 18.

& D, ad E; ita ut latera unius sint
antecedentia, & alterius consequen-
tia, quemadmodum propos. 23. lib. 6.
docuimus. Faciant D, & E, se mutuo

multiplicantes numerum G. Quoniam igitur D, multiplicans C, &
E, fecit A, & G: a erit A, ad G, ut C, ad E. Eodemque modo, quia
E, multiplicans D & F, fecit G, & B, erit G, ad B, ut D, ad F. Qua-

*n*A, G, B, sunt deinceps proportionales in proportionibus laterum C, ad E, & D, ad F, a Compositur autem proportio A, ad B, ex proportionibus A, ad G, & G, ad B. Eadem ergo proportio A, ad B, ex proportionibus laterum C, ad E, & D, ad F, componitur. a 27. definit.

Eodem argumento ostendemus, proportionem A, ad B, compositam esse ex proportionibus C, ad E, & D, ad E, si latera E, & F, loca inter se permutent, fiatque G, ex mutua D & F, multiplicatione. Cū enim A, 24. B, 48.

D, multiplicans C, & F, faciat G, 96.

A, & G, berit A ad G, ut C, ad F. Si C, 4. D, 6. F, 16. E, 3.

similiter cum F, multiplicans D, & E,

faciat G, & B, erit G, ad B, ut D, ad E. Ac proinde rursum A, G, B, deinceps proportionales sunt in rationibus laterum C, ad E, & D, ad E. cū ergo proportio A, ad B componatur ex proportionibus A, ad G, & G, ad B, eadem ex proportionibus C, ad E, & D, ad E, componatur. Quare pluri numeri rationem inter se habent ex lateribus compositam. Quod demonstrandum erat.

b 17. (p.
c 27. definit.

THEOR. 4. PROPOS. 6.

vi.

Si sint quotcunque numeri deinceps proportionales, primus autem secundum non metiatur; neque alius quippiam ullum metietur.

Sint continue proportionales A, B, C, D, E, & A, primus non metiatur B, secundum. Dico neque alium quenquam illorum ullum metiri. Quod enim

nullus proxime insequentem metiatur, manifestum est. Nam cum sit A, 16. B, 24. C, 36. D, 54. E, 81.

tem metiatur, manifestum est. F, 4. G, 6. H, 9.

est. Nam cum sit

ut A, ad B, ita B, ad C; C ad D; & D, ad E: A, vero ipsum B, non

metiatur, neque B, ipsum C, neque C, ipsum D, neque D, ipsum E, metiatur.

Quod vero nec alium quippiam illorum ullum metiatur, sic demonstrabimus. d 2. off.

Sumptis tribus numeris minimis F, G, H, in

ratione A, ad B, erit ex aquo, ut A, ad C, ita F, ad H. Quia vero

est ut A, ad B, ita F, ad G, non metitur autem A, ipsum B: neque

F, ipsum G, metietur: Ac propterea F, non erit unitas, alias F,

ipsum G, metiretur, cum unitas omnem numerum metiatur.

c 3. off. vi.

Quare cum F, & H, sint inter se primi, & F, non sit unitas; non

metietur F, ipsum H; Atque ob id, neque A, ipsum C, metietur.

Est enim ostensum esse A, ad C, ut F, ad H. Eadem ratio-

ne ostendemus, quod nec B, tertium à se numerum D, nec C, tertium

E, metiatur. Quod si quatuor numeri minimi sumantur in ratione A, ad B, similimodo demonstrabimus, neque

A quartum D, neque B, quartum E, metiri. Atque ita de reliquis. Si itaque sint quotcunque numeri deinceps proportionales; &c. Quod erat offendendum.

SCHOLIUM.

Si majores numeri ad minores referantur, proponi poterit hæc propositio ad hunc modum.

Si sint quotcunque numeri deinceps proportionales, primus autem secundi non sit multiplex, neque alius quisquam ullius multiplex erit.

Sint enim continue proportionales A, B, C, D, E; & A, primus non sit multiplex secundi B. Dico neque alium quenquam illorum ullius esse multiplicem. Quod enim nullius proxime insequentis multiplex sit, constat. Nā cum sit, ut A, ad B, ita B, ad C; C, ad D, & D ad E. non sit autem A, ipsius B, multiplex; neque B, ipsius C; neque C, ipsius D, neque D, ipsius E, multiplex erit. Quod autem neque alius quisquam illorum ullius sit multiplex, hoc pacto confirmabitur. Quoniam D, ipsius E, non est multiplex: non metietur è contrario E, ipsum D, per ea, quæ in defin. 5. lib. 7. scripsimus. Quoniam igitur sunt numeri deinceps proportionales quotcunque E, D, C, B, A: (Nam cum sit D, ad E, ut C, ad D: B, ad C, & A, ad B: erit convertendo E, ad D ut D ad C: C, ad B: & B, ad A) Et E, primus secundum D, non metitur: & neque alius quisquam illorum ullum metietur. Quare è contrario, si majores ad minores referantur, neque quisquam illorum ullius erit multiplex per ea, quæ in defin. 5. lib. 7. scripsimus.

a 6. 07.

Sed & ex his sequens theorema demonstrabimus.

Si sint quotcunque numeri deinceps proportionales, primus vero secundum metiatur; & quicumque alius quemlibet sequentium metietur. Si primus autem secundi sit multiplex; & quicumque alius cujuslibet sequentium multiplex erit.

Sint deinceps proportionales quotcunque numeri A, B, C, D, E: & primus A, secundum B, metiatur. Dico & quemque illorum quemlibet sequentium metiri. Quod enim quilibet proxime insequentem metiatur, perspicuum

A, 3. B, 6. C, 12. D, 24. E, 48. est. Nam cum sit, ut A, ad B, ita B ad C: C, ad D: & D, ad E: metiatur autem A, ipsum B; & B, ipsum C; & C, ipsum D; & D ipsum E, metietur. Quod autem quilibet illorum quemlibet sequentium meti-

metiatur, nempe B, ipsos D, & E, hoc modo ostendetur. Quia B, ipsum C, metitur, & C, ipsum D, *a* metietur quoque B, ipsum D. Rur- *a* 11. *pro-*
sus quia D, ipsum E, metitur, *b* metietur quoque B, (ipsum D, meti- *nun.*
ens) eundem E. Et sic de reliquis. *b* 14. *pro-*

Sed jam primus A, multiplex sit B, secundi. Dico & quemque il- *nun.*
lorum cujuslibet sequentium multiplicem esse. Cum enim sit ut A,
ad B, ita B, ad C; & C, ad D, & D, ad E; sit autem A, ipsius B, multi-
plex: erit & B, ipsius C, & C, ipsius D, & D, ipsius E, multiplex. Quili-
bet ergo cujuslibet proxime in-
sequentis multiplex est. Rursus *A, 48. B, 24. C, 12. D, 6. E, 3.*
quia D, ipsius E, est multiplex,

metietur è contrario E, ipsum D. Sunt autem, per inversam ratio-
nem E, D, C, B, A, continue proportionales. Igitur & quilibet illorū,
quemlibet sequentium metietur, ut demonstratum est. Ac propte-
rea è contrario, si majores ad minores referantur, & quilibet cujus-
que sequentium multiplex erit.

Convertemus etiam hanc propositionem sextam, & theorema
quod primo loco in scholio demonstravimus, hac ratione.

Si sint quotcunque numeri deinceps proportiona-
les, primus autem, vel alius quisquam nullum à secundo
metiatur: neque primus secundum metietur: Et si pri-
mus, vel alius quisquam nullius à secundo sit multiplex;
neque primus secundi multiplex erit.

Sint deinceps proportionales A, B, C, D, E, & primus A, vel alius
quisque nullum à secundo B, metiatur. Dico neque A, primum
metiri B, secundum. Si enim

A, primus secundum B, dica- *A, 16. B, 24. C, 36. D, 54. E, 81.*

tur metiri: metietur quoque

per ea, quæ secundo loco in hoc scholio ostendimus, quicun-
que alius quemlibet sequentium. Quod est absurdum, cum neque
primus, neque alius quisquam ullum à secundo metiri ponatur. Non
ergo A, ipsum B, metietur.

IAM vero A, primus, vel alius quisquam nullius à secundo B, sit
multiplex. Dico neque A, primum multiplicem esse B, secundi. Si
namque A, primus multiplex

esse dicatur B, secundi, multi- *A, 81. B, 54. C, 36. D, 24. E, 16.*

plex quoque erit quicunque

alius cujuslibet sequentium, ex iis, quæ secundo theoremate hujus
scholii demonstravimus. Quod est absurdum: Neque enim pri-
mus, neque alius quisquam ullius à secundo multiplex esse ponitur.
Non igitur A, ipsius B, multiplex erit.

THEOR. 5. PROPOS. 7.

Si sint quotcunque numeri deinceps proportionales, primus autem extremum metiatur, is etiam metietur secundum.

Sint deinceps proportionales A, B, C, D, E, & A, primus extremum B, metiatur. Dico & A, primum metiri B, secundum. Si enim

A, ipsum B, non dicatur metiri: a neque alius quisquam illum meti-

a 6. 08.

A, 3. B, 6. C, 12. D, 24. E, 48.

atur. Quare nec A, ipsum E. Quod est absurdum. Ponitur enim A, metiri E. Igitur A, primus B, secundum metietur: Atque idcirco si sint quotcunque numeri deinceps proportionales, &c. Quod erat demonstrandum.

SCHOLIUM.

Vt theorema quod secundo loco in scholio præcedentis propos. demonstravimus, convertamus, amplificabimus hanc propositionem hoc modo.

Si sint quotcunque numeri deinceps proportionales, primus autem, vel alius quisquam quemlibet à secundo metiatur; metietur & primus secundum. Et si primus, vel alius quispiam cujuslibet à secundo sit multiplex, primus quoque secundi multiplex erit.

Quod eodem modo demonstrabimus. Si enim primus non dicatur metiri secundum, vel illius esse multiplex, neque alius quisquam illum metietur, vel illius multiplex erit, ex propos. 9. & 2. theoremate scholii præcedentis. Quod est contra hypothesein.

THEOR. 6. PROPOS. 8.

viii.

Si inter duos numeros medii continua proportione ceciderint numeri; quot inter eos, medii continua proportione cadunt numeri: tot & inter alios eandem cum illis habentes rationem medii continua proportione cadent.

Cadant inter duos numeros A, B, medii proportionales continue C, D: sitque ut A, ad B, ita E, ad F. Dico tot medios numeros continue proportionales cadere inter E,

A, 24. C, 36. D, 54. B, 81.

G, 8. H, 12. I, 18. K, 27.

E, 31. L, 48. M, 72. F, 108.

& F, quot inter A, & B. Sumptis enim totidem numeris G, H, I, K, minimis in ratione A, ad C, quot sunt numeri A, C, D, B: erit ex æquo ut

ut A, ad B, atque adeo ut E, ad F, ita G, ad K. b Quare cum G, & K, inter

inter

inter se primi sint, quippo qui extremi sunt minimorum numerorum, a ac propterea in sua proportionemini: b aque meti-

tur G, ipsum E, & K, ipsum F. Quoties ergo G, & K, ipse E, & F, metiuntur, toties H, & I, alios numeros L, & M, metiantur, ita ut numeri G, H, I, K, numeros E, L, M, F, aque metiantur, singuli singulos. c Quia igitur G, H, I, K, mul-

tiplicantes numerum, per quem metiuntur numeros E, L, M, F, ipsos E, L, M, F, producunt: in eisdem rationibus erunt E, L, M, F, in quibus G, H, I, K, ut ad propof. 18. lib. 7. demonstravimus. A, G, H, I, K, sunt continui proportionales. Igitur & E, L, M, F, continui proportionales sunt: Atque idcirco cum multitudo E, L, M, F, aequalis sit multitudi A, C, D, B, tot cadent medii proportionales inter E, & F, quot inter A, & B. Si igitur inter duos numeros medii continua proportione ceciderint, &c. Quod demonstrandum erat.

SCHOLIVM.

Non solum ex demonstratione constat, totidem medios proportionales cadere inter E, & F, quot inter A, & B; verum etiam eandem esse proportionem numerorum E, L, M, F, quæ est numerorum A, C, D, B. Offensum enim est E, L, M, F, in eadem esse proportionem, in qua G, H, I, K. Sed hi eandem habent, ex constructione, quam A, C, D, B. Igitur & E, L, M, F, eandem habent, quam A, C, D, B.

Eadem hæc propositio vera est, si existentibus numeris A, & B, sumatur vel E, vel F, unitas. Item si vel A, vel B, fuerit unitas existentibus E, & F, numerus, ut in exemplis apparet.

Constat etiam ex hoc theoremate, inter numeros duplæ proportionis, vel superparticularis cujuscvis, vel superbipartientis, non posse cadere numerum mediū proportionalem: cum enim dupla proportio in minimis numeris reperiatur inter binarium, & unitatem: superparticularis vero inter numeros, sola unitate differentes: superbipartientes deniq; inter numeros, quorum differentia est binarius si inter duos numeros duplæ proportionis vel superparticularis, vel superbipartientis, medius numerus caderet proportionalis: caderet quoq; per hoc theorema, numerus aliquis medius proportionalis inter binarium, & unitatē: vel inter numeros sola unitate differentes vel etiam binario, nimirum inter numeros minimos, qui easdē cum illis proportionem habent, quod fieri nulla ratione potest. Nam neq; inter binarium & unitatem, neq; inter duos numeros sola unitate differentes, ullus numerus interponitur, tantum abest, ut aliquem medium proportionalem ipsi recipiant. Similiter inter duos numeros binario inter se distantes interjicitur solum numerus qui

A. 40. C. 20. D. 10. B. 5.

G. 8. H. 4. I. 2. K. 1.

E. 8. L. 4. M. 2. F. 1.

A. 27. C. 9. D. 3. B. 1.

G. 27. H. 9. I. 3. K. 1.

E. 108. L. 36. M. 12. F. 4.

a 23. sept.

b 21. sept.

c 9. pro-
nun.

qui ab utroque unitate differt, Quem nulla posse ratione esse inter illos medium proportionalem, in hunc modum demonstrabimus. Differant numeri A B, c D, (sive C D, unitas sit, & A B, ternarius sive non,) binario, inter quos cadat numerus E F, minor unitate quā

$$\begin{array}{l|l} A \dots G \cdot B & A \dots \dots G \cdot B \\ E \cdot H \cdot F & E \dots \dots H \cdot F \\ C \cdot D & C \dots \dots D \end{array}$$

A B, major vero quā C D, unitate quoque. Dico E F, non esse medium proportionale inter A B, C D. Si enim dicatur esse A B, ad E F, ut E F, ad C D: ablato ex A B, numero A G, ipsi E F,

æquali, ut reliqua sit unitas G B; & ex E F, numero E H, ipsi C D, æquali, ut relinquatur etiam unitas H F; erit quoque ut A B, totus ad E F, totum, ita A G, ablatum ad E H, ablatum; cum A G. E H, ipsi E F, C D, æquales sint ex constructione. Igitur erit quoque reliquus G B, ad reliquum H F, hoc est unitas ad unitatem, Vt totus A B; ad totum E F, major ad minorem. Quod est absurdum. Non ergo E F, medius proportionalis est inter A B, & C D.

Itaque inter numeros triplæ proportionis medius proportionalis cadere non potest. Alioquin caderet etiam medius proportionalis, ex hoc theoremate, inter 3. & 1. minimos numeros proportionis triplæ, qui binario inter se differunt, quod fieri non posse, proxime demonstravimus.

Pari ratione inter numeros quintuplæ proportionis cadere non potest medius proportionalis. Si enim cadere dicatur, cadet quoque, ex hoc theoremate, medius proportionalis inter 5. & 1. minimos numeros proportionis quintuplæ, quod fieri non posse, ita demon-

$$\begin{array}{l} A \dots \dots B \cdot E \\ D \dots D \dots \\ C \cdot \end{array}$$

strabimus. Cadat primum, si fieri potest, inter quinarium A B, & unitatem C, medius proportionalis binarius, vel ternarius D: ita ut sit A B, ad D, ut D, ad C: Et convertendo C, ad D, ut D, ad A B. Et quoniam unitas C,

metitur D; metietur quoque D, ipsum A B. At binarius, vel ternarius D, metitur quoque senarium A E. Igitur D, metitur totum A E, & ablatum A E. ac proinde & D, numerus metietur reliquam unitatem B E. Quod est absurdum.

Cadat deinde, si fieri potest, inter quinarium A B, & unitatem C, medius proportionalis quaternarius D. Ostendemus ergo, ut prius, D, metiri quinarium A B: Metitur autem qua-

a 11. pronā
b 11. pronā

$$\begin{array}{l} A \dots \dots B \cdot B \\ D \dots \dots \\ C \cdot \end{array}$$

ternarius D, quaternarium etiam A E. Igitur D, metitur totum A B, & ablatum A E: & ac proinde & D, numerus reliquam unitatem E B, metietur. Quod est absurdum.

Ex quibus fit, neque illud intervallum Musicum, quod in dupla proportionem consistit, ut Diapason, vel, ut vulgo dicitur, octava neque illud, quod in sesquioctava proportionem reperitur, cujusmodi est

est Tonus, seu vulgo, secunda, bifariam posse secari, hoc est, in duas proportioniones æquales illa enim proportio bifariam (quod ad propositū atinet) secari dicitur, inter cujus terminos medius proportionalis cadit: Vt quia inter hos terminos 24. & 6. proportionis quadruplæ cadit medius proportionalis numerus 12. hoc modo 24. 2. 6. Idcirco proportio quadrupla bifariam divisa esse dicitur in duas duplas proportioniones. Cum ergo ostensum sit, inter numeros duplæ proportionis, & superparticularis, qualis est sesquioctava, non cadere medium numerum proportionalem, perspicuum est, Diapason, & Tonum, bifariam secari non posse. Vnde Diapason prima sui divisione in Diapentem, & Diatessaron, quorum intervallo illud in proportionem sesquialtera, hoc vero in sesquitercia consistit, apud Musicos secatur, ut hic apparet, s. 3. 4. Est enim hic proportio dupla divisa in proportionem sesquialteram, & sesquiterciam, tanquam in maximas sui partes inter se inæquales. Ita quoque Tonus in duo semitoniam, quorum alterum majus, alterum minus dicitur secari solet. Sed de his plura apud Musicos reperies.

Rursum ex his demonstrari potest, proportionem diametri cujusvis quadrati ad latus ejusdem numeris non posse exprimi, sed esse irrationalem. Cum enim per ea, quæ ad propos. 47. lib. 1. demonstravimus, quadratum diametri duplum sit quadrati ex latere descripti, quadratorum vero proportio sit duplicata proportionis laterum; sit ut proportio quadrati ex diametro descripti ad quadratum lateris duplicata sit proportionis diametris ad latus. Cum ergo illa proportio, cujus duplicata est proportio dupla, numeris exprimi nequeat, quod inter numeros duplæ proportionis medius proportionalis non cadat, qui illam bifariam secet, ut ostendimus, manifestum est, nec proportionem diametri ad latus numeris exprimi posse, sed esse irrationalem, seu, quod idem est diametrum esse lateri incommensurabilem, qua de re plura ad 9. & ultimam propos. lib. 10. scribemus.

THEOR. 7. PROPOS. 9.

ix.

Si duo numeri sint inter se primi, & inter eos medii continua proportionem ceciderint numeri; quot inter eos medii continua proportionem cadunt numeri, totidem & inter utrumque eorum, ac unitatem medii continua proportionem cadent.

Cadant inter numeros A B, inter se primos medii continua proportionales C, D. Dico totidem cadere continue proportionales inter unitatem, & A, nec non inter unitatem, & B, quot inter A, & B, cadunt. Invenis enim duobus numeris E, & F, minimis in ratione A, ad C, asumantur in eadem proportionem res minimi G, H, I, & 2. 0. 0. & quatuor K, L, M, N, & sic deinceps, donec multitudo assumpta-

tum

a1. ob.

A.8. C.12. D.18. B.27.

Unitas.

1.

E, 2. F, 3.

G, 4. H, 6. I, 9.

K, 8. L, 12. M, 18. N, 27.

rum aequalis sit multitudini A, C, D, B. Quoniam ergo A, B, extremi inter se primi sunt; a erunt A, C, D, B, minimi in proportionione E, ad F. Sunt autem & totidem K, L, M, N, ex constructione, in eadem proportionione minimi. Igitur K, L, M, N, ipsi A, C, D, B, aequales sunt singuli singulis, ut K, ipsi A, & N, ipsi B, ne minores minimis dentur. Quia vero, ut constat ex demonstratione propof. 2. huius lib. E, se ipsum

b 7. pronū.

c 5. pronun.

d 20. defin.

e 7. pronun.

f 5. pronun.

g 20. defin.

multiplicans produxit G, multiplicans vero ipsum G, facit K, b metitur E, ipsum G, per E, & G, ipsum K, per eundem E: c Metitur autem & unitas ipsum E, per E. Aequè igitur metitur unitas ipsum E, & E, ipsum G, & G, ipsum K; Ac propterea eadem pars erit unitas ipsius E, & E, ipsius G, & G, ipsius K. d Proportionales ergo sunt deinceps, unitas, & numeri, E, G, K. Similiratione, cum manifestum sit ex eadem demonstratione propof. 2. huius lib. quod F, se ipsum, multiplicans producat I, multiplicans vero ipsum I, faciat N: e metitur F, ipsum L per F, & I, ipsum N, per eundem F: f Metitur autem & unitas ipsum F, per F. Aequa igitur metitur unitas ipsum F, & F, ipsum I, & I, ipsum N: Ac propterea eadem pars erit unitas ipsius F, & F, ipsius I, & I, ipsius N. g Proportionales ergo sunt continue, unitas, & numeri E, L, N; Ac proinde cum tam multitudo E, G, K, quam F, I, N, una cum unitate, aequalis sit multitudini K, L, M, N, vel A, C, D, B, (ut perspicuum est ex propof. 2. huius lib. Nam duo E, F, sunt secundi ab unitate: & tres G, H, I, tertii: & quatuor K, L, M, N, quarti, &c.) tot cadent medii continue proportionales numeri inter unitatem, & K, numerum, seu A, sibi aequalem: & inter unitatem, & numerum N, siue B, sibi aequalem, quot inter numeros A, B. Si duo ergo numeri sint inter se primi, & inter eos medii, &c. Quod ostendendum erat.

SCHOLIUM.

Perspicuum autem est, numeros qui in continua proportionione cadunt inter numeros A, & B, atque unitatem habere proportioniones denominatas à minimis numeris proportionis A, ad C, hoc est, quas habent E, & F, numeri ad unitatem, id quod in scholio propof. 2. huius lib. quoque asseruimus.

Constat etiam ex demonstratione hac, si numerus seipsum multiplicans aliquem fecerit, & rursus multiplicet productum, & sic deinceps: omnes productos esse continue proportionales ab unitate. Ostensum enim est & E, G, K, & F, I, N, qui hac ratione sunt procreati, ex demonstratione propof. 2. huius lib. continue esse proportionales ab unitate.

THE-

THEOR. 8. PROPOS. 10.

x.

Si inter duos numeros, & unitatem continue proportionales ceciderint numeri: quot inter utrumque ipsorum, & unitatem deinceps medii continua proportionione cadunt numeri, totidem & inter ipsos medii continua proportionione cadent.

Cadant inter utrumque numerorum A, B, & unitatem, quot eunque numeri medii continue proportionales: inter A, quidem & unitatem, numeri C, D, E: At vero inter B, & unitatem, numeri F, & H, illis multisitudine aequales. Dico totidem medios continue proportionales cadere inter A, & B, quot inter utrumque A, B, & unitatem. Multiplicantes enim se mutuo C, & F, faciant I. Deinde C, multiplicans I, & G, faciat K, & L. Rursus idem C, multiplicans K, L, & H, faciat M, N, & O, totidem inter A, & B, quot sunt inter utrumque A, & B, & unitatem.

Quoniam igitur $A, 81. M, 162. N, 324. O, 648. B, 1296.$
est, ut unitas ad C, ita $E, 27. K, 54. L, 108. H, 216.$
C, ad D, D, ad E; & E, $- D, 9. I, 18. G, 36.$
ad A: aequo metietur unitas ipsum C, & C, ipsum D, & D, ipsum E, & E, ipsum A: a Me-

C, 3. F, 6.

1.

Unitas.

tietur autem unitas ipsum C, per C. Igitur & C, ipsum D, & D, ipsum E, & E, ipsum A, per C, metietur. b Quare C, seipsum multiplicans fecit D: multiplicans autem D, fecit E, & multiplicans E, fecit A. Eadem ratione F, seipsum multiplicans fecit G, & multiplicans G, fecit H, & multiplicans H, fecit B. Itaque cum C, multiplicans C, & F, fecerit D, & I: erit ut C, ad F, ita D, ad I. Similiter, quia F, c 17. sep. multiplicans C, & F, fecit I, & G: d erit ut C, ad F, ita I, ad G. Sunt d 17. sept. igitur tres D, I, G, continue proportionales in ratione C, ad F. Rursus quia C, multiplicans D, I, G, fecit E, K, L: habebunt E, K, L, per ea, qua ad propof. 18. lib. 7. ostendimus, eandem proportionem continuam, quam D, I, G, hoc est, quam C, ad F. Eodem modo, quia C, & F, multiplicantes G, fecerunt L, & H: erit ut C, ad F, ita L, ad H. Quatuor ergo numeri E, K, L, H, continue proportionales sunt in ratione c 18. sep. C, ad F. Postremo, quia C, multiplicans E, K, L, H, fecit A, M, N, O, habebunt, ex iis, qua à nobis sunt demonstrata ad propof. 18. lib. 7. A, M, N, O, eandem continuam proportionem, quam E, K, L, H, hoc est, quam C, ad F. Eadem ratione, cum C, & F, multiplicantes H, fecerunt O, & B, ferit, ut C, ad F, ita O, ad B. Quinque igitur numeri A, M, N, O, B, continue proportionales sunt in ratione C, ad F: Ac f 18. sep. proinde tot medii proportionales cadant inter A, & B, quot inter A, & unitatem.

A, vel B, & unitatem, cum multitudo M, N, O, facta sit equalis multitudini C, D, E, vel F, G, H. Quocirca si inter duos numeros & unitatem, continue proportionales ceciderint numeri, &c. Quod erat demonstrandum.

S C H O L I V M.

Ex his constat, numeros, qui medii proportionales cadunt inter *A, & B*, proportionem habere, quam duo numeri unitati propinquiores, quales sunt *C, & F*, habent.

Patet etiam ex hac demonstratione, si quotquot numeri fuerint ab unitate continue proportionales, secundum ab unitate in se multiplicatum producere tertium, & ex eodem in hunc fieri quartum; & ex eodem in hunc gigni quintum, & sic deinceps. Demonstratum enim est, ex eo quod *C, D, E, A*, continue proportionales sunt ab unitate: *D*, tertium fieri ex *C*, secundo in se; & *E*, ex *C*, in *D*; & *A*, ex eodem *C*, in *E*, &c.

Libet hoc loco nonnulla alia theorematum demonstrare ad numeros continue proportionales pertinentia, quæ tû ad ea quæ sequuntur, tum ad alia multa erunt utilia; hinc initium sumentes.

I.

Si sint ab unitate duo ordines numerorum continue proportionalium, & multitudine æqualium; habebunt tertii ab unitate proportionem duplicatam ejus, quam habent secundi ab unitate; quarti vero ejusdem triplicatam; & quinti quadruplicatam; & semper deinceps uno amplius.

Sint numeri *A, B, C, D*, continuo ab unitate proportionales, & ab eadem totidem alii *E, F, G, H*. Dico proportionē *B*, tertii ab unitate ad *F*, ab eadem tertium duplicatam esse ejus, quam habet *A*, secundus ad *E*, secundum, &c. Quoniam enim inter utrumque numerorum *B, F*, & unitatem cadit medius unus proportionalis, inter

B, quidem & unitatem, numerus *A*: At inter *F*, & unitatem numerus *E*: *A* cadet quoque inter *B*, & *F*, unus medius proportionalis: atque adeo per scholiū hujus propos. in ratione *A*, ad *E*. Cadat igitur, & sit *I*.

are. *B*.

D, 81. *M*, 108. *N*, 144. *O*, 192. *H*, 256.

C, 27. *K*, 36. *L*, 48. *G*, 64.

B, 9. *I*, 12. *F*, 16.

A, 3. *E*, 4.

I.

Vnitatis.

Eodem modo cadent inter *C, & G*, duo medii in eadem proportionē *A*, ad *E*, qui sint *K, I*: quot nimirum cadunt inter utrumque *C, G*, & unitatē. Nec non inter *D, H*, tres, qui sint *M, N, O*, in eadem ratione

tionē A, ad E proportionales. Quoniam igitur ex defin. B, ad F, proportionem habet duplicatam ejus, quam habet B, ad I, est autem ut B, ad I, ita, A, ad E; Habebit quoque B, ad F, rationem duplicatam ejus, quam habet A, ad E. Non aliter habebit C, ad G, rationem triplicatam rationis A, ad E; quia ratio C ad G, triplicata est proportionis C, ad K; & est ut C, ad K ita A, ad E. Sic etiam D, ad H, rationem habebit quadruplicatam rationis A, ad E, & sic de cæteris.

Hoc idem demonstrabimus si fuerint duo ordines numerorum continue proportionalium, ab aliquo numero eodem incipientes. Vnde hoc idem theorema ita proponemus.

II.

Si sint ab aliquo numero eodem duo ordines numerorum continue proportionalium; & multitudine æqualium; Habebunt tertii ab illo numero proportionem duplicatam ejus, quam habent secundi ab eodem; quarti vero ejusdem triplicatam; & quinti quadruplicatam; & semper deinceps uno amplius.

Sint ab A, numero continue proportionales B, C, D, E, & ab eodem alii F, G, H, I. Dico rursum, proportionis B, ad F, esse duplicatam proportionem C, ad G; & D, ad H, triplicatam; & E, ad I, quadruplicatam. Ex A, in se fiat K, & ex A, in K, fiat L; & ex A, in L, fiat M. Similiter ex B, in se fiat N; & ex B, in N, fiat O, & ex B, in O, fiat P. Postremo ex F, quoque in se fiat Q, & ex F in Q, fiat R, & ex F, in R, fiat C. Quibus peractis: erunt A, K; L, M continue proportionales ab unitate, ut constat ex scholio propof. 9. hujus lib. Eademque ratione erunt B, N, O, P, ab unitate proportionales; nec non & F, Q, R, S. Quia igitur ratio N, ad K, duplicata est rationis B, ad A, ex theoremate 1. hujus scholii: Est autem, ex defin. ejusdem rationis B, ad A, duplicata quoque ratio C, ad A; Erit C, ad A, ut N, ad K. Eodem modo erit A, ad G, ut K, ad Q. Nam ex eodem 1. theoremate est ratio K, ad Q duplicata rationis A, ad F; & ejusdem, ex defin. duplicata est ratio A, ad G. Quare cum sit C, ad A, ut N, ad K; & A, ad G, ut K, ad Q; erit ex æquo C, ad G, ut N, ad Q. Atqui ratio N, ad Q, duplicata est rationis B, ad F, ex theoremate 1. hujus scholii, quod tam B, N, quam F, Q, sint ab unitate continue proportionales, ex scholio propof. 9. hujus lib. Igitur & ratio C, ad G, duplicata est rationis B, ad F. Eisdem ar-

E, 162.

I, 112.

D, 54. Vnitatis. H, 128.

C, 18. 1. G, 32.

B, 6. F, 8.

A, 2.

N, 36. K, 4. Q, 64.

O, 216. L, 8. R, 512.

P, 1296. M, 16. S, 4096.

E, 81.

D, 4. Unitas.

C, 36. I. G, 4.

B, 24. F, 8.

A, 16.

N, 576. K, 256. Q, 64.

O, 13824. L, 4096. R, 512.

P, 331776. M, 65536. S, 4096.

I, 1.

H, 2.

gumentis erit ratio D, ad H triplicata rationis B, ad F. Nam ratio O, ad L, ex 1. theoremate, triplicata est rationis B, ad A; quod tam B, N, O, quam A, K, L, sint ab unitate continue proportionales, ex scholio propof. 9. hujus lib. & ejusdem triplica-

ta est ratio D, ad A, ex defin. Igitur est D, ad A, ut O, ad L. Eodemque modo est A, ad H, ut L, ad R: quod utraque proportio triplicata proportionis A, ad F: proportio quidem A, ad H, ex defin. & a proportio L, ad R, ex 1. theor. hujus scholii, propterea quod tam A, K, L, quam F, Q, R, continue proportionales sunt ab unitate, ex scholio propof. 9. hujus lib. Est ergo ex æquo D, ad H, ut O, ad R. Sed ratio O, ad R, triplicata est rationis B, ad F, ex 1. theor. eo quod tam B, N, O, quam F, Q, R, sunt continue proportionales ab unitate ex scholio propof. 9. hujus lib. Igitur & ratio D, ad H, triplicata est ejusdem rationis B, ad F. non secus demonstrabimus rationem E, ad I, esse quadruplicatam rationis B, ad F. Atque ita deinceps.

IDEM omnino demonstrabitur, si numeri unius ordinis desinant in unitatem, ut ex secunda figura est manifestum, in qua I, est unitas.

Cæterum theorema hoc demonstrabimus etiam in lineis ab una & eadem linea proportionalibus, lib. 14. propof. 28. licet non in quocunque lineis. Vnde multo generalius est hoc in numeris quam illud in lineis. Ex his autem in hunc modum demonstratis efficiemus propositionem hanc 10. Euclidis magis universalem, hoc modo.

III.

Si inter duos numeros, & aliquem alium numerum assumptum, continue proportionales ceciderint numeri; quod inter utrumque ipsorum, & assumptum deinceps medii continua proportionione cadunt numeri, totidem & inter ipsos medii continua proportionione cadent.

Cadant inter utrumque numerorum A, B, & assumptum numerum C, quotlibet numeri continue proportionales, inter A, quidem & C, numeri D, E, F, inter B, vero & C, totidem numeri G, H, I. Dico tot quoque medios continue proportionales cadere inter A & B, quot inter A, & C, & inter B, & C. Item tot inter F, & I, quot inter F, & C, & inter I, & C. Et tot inter E, & H, quot inter E, & C & inter

inter H. & C, Sumptis enim
tribus K, L, M, minimis in
ratione D, ad G: erit ex de-
fin. ratio K, ad M duplicata
rationis K, ad L, hoc est, D,
ad G: Sed per theor. 2. hu-

A, 162. Q, 216. R, 288. S, 384. B, 512.

E, 54. O, 72. P, 96. I, 128.

E, 18. N, 24. H, 32.

D, 6. G, 8.

C, 2.

K, 9. L, 12. M, 16.

jus scholii, ratio quoque E,
ad H, duplicata est ejusdē rationis D, ad G. Igitur est ut K, ad M, ita
E, ad H; Atque adeo cum inter K. & M, cadat unus medius propor-
tionalis L: A cadet quoque unus medius, nimirum N, inter E. & H;
quemadmodum & inter E, & C, & inter H. & C, unus medius cadit: 23.08
Simili modo, si in eadem proportionē D, ad G, sumantur quatuor
minimi numeri, ostendemus, inter F, & I duos medios cadere, sicut
& inter F, & C, & inter I, & C, duo medii cadunt. Et eadem ratione
inter A, & B, tres medii cadent, si in eadem proportionē D, ad G, su-
mantur quinque numeri minimi.

Hoc etiam verum est, si loco alterius numeri, nimirum B, unitas
assumatur, veluti perspicuum est hac secunda figura, in qua nume-
rus B; unitas est, caduntque tam inter A. & C, quam inter B, & C,
tres numeri continue proportionales, quot scilicet inter A, & B, ca-
dunt &c.

Ex his etiam ap-
paret, numeros, qui
medii proportiona-
les cadunt inter A,
& B, nec non inter
F, & I; atque inter
E, & H, proportio-
nem habere, quam duobus numeri D, & G, numero assumpto C, pro-
pinquiore.

A, 1048576. Q, 32768. R, 1024. S, 32. B, 1.

F, 65536. O, 2048. P, 64. I, 2.

E, 4096. N, 128. H, 4.

D, 256. G, 8.

C, 16.

K, 1024. L, 32. M, 1.

THEOR. 9. PROPOS. II.

Duorum quadratorum numerorum unus medius
proportionalis est numerus: Et quadratus ad quadratum
duplicatam habet lateris ad latus rationem.

SINT quadrati numeri A. & B, quorum latera C, & D. Dico
inter A, & B, unum medium proportionalem, A. 9. E, 21. B, 49.
numerus cadere: & proportionem A, ad B, C, 3. D, 7.
quadrati ad quadratum, esse duplicatam
proportionis C, ad D, lateris ad latus. Multiplicantes enim se mu-
tuo C, & D, faciat E. Quia igitur C, multiplicans seipsum fecit
A, quadratum, ex defin. quadrati; & ipsum D, multiplicans fecit E,

a17. sep

b17. septimo.

A, 9. E, 21. B, 49.

C, 3. D, 7.

ex constructione: acri ut C, ad D, ita A, ad E. Rursus, quia D, multiplicans C, fecit E, ex constructione: & multiplicans seipsum, ex defn. quadrati, fecit B, quadratum: b erit quoque, ut C, ad D, ita E, ad B. Quare A, E, B, continue proportionales sunt in ratione laterum C, & D. Ac proinde inter quadratos A, & B, medius continue proportionalis cadit E. Quia vero, ex eo quod A, E, B, continue proportionales sunt, numerus A, ad B, duplicatam rationem habet ejus, quam habet A, ad E: duplicatam quoque rationem habebit A, quadratum ad B, quadratum, ejus, quam habet C, latus ad latus D: cum hac proportio eadem sit, qua A, ad E. Duorum ergo quadratorum numerorum unus medius proportionalis est, &c. Quod demonstrandum erat.

S C H O L I U M.

Perspicuum est ex dictis, inter duos quadratos numeros cadere numerum medium proportionalem in continua proportionione lateris ad latus. Nam eadem est proportio quadrati A, ad E, medium proportionalem, quæ lateris, C, ad latus D, ut demonstratum est.

Pari ratione liquet, numerum medium proportionalem E, & utrumlibet quadratorum A, B, esse inter se compositos. Cum enim

A, E, B, proportionalem sint ostensi in ratione C, A, 9. E, 21. B, 49. ad D, hoc est, esse A, ad E. & E ad B ut C ad D;

C, 3. D, 7. metiatur autem latus D, quadratum suum B, consequens consequentem si de proportionibus

E, ad B, & C, ad D, loquamur; metietur & C, ipsum E, antecedens antecedentem: quandoquidem est E, ad B, ut C, ad D. Metitur autem & latus C, quadratum suum A. Igitur E, & A, mensuram communem habent C; atque adeo inter se sunt compositi. Similiter cum sit A, ad E, ut C, ad D; & metiatur latus C, suum quadratum A, antecedens antecedentem: metietur quoque D, ipsum E, consequens consequentem. Quare cum & latus D, metiatur suum quadratum B: habebunt E, & B, communem mensuram D: Ideoque compositi erunt inter se. Perspicuum autem est ex hac demonstratione, priorum numerorum A, E, communem mensuram esse C, latus prioris quadrati A; posteriorum vero E, B, mensuram communem esse D, latus quadrati posterioris B.

xi.

THEOR. 10. PROPOS. 12.

Duorum cuborum numerorum duo medii proportionales sunt numeri: Et cubus ad cubum triplicatam, habet lateris ad latus rationem.

SINT numeri cubi A, & B, quorum latera C, & D. Dico inter A, & B, duos medios numeros continue proportionales cadere

lre: Et proportionem A, ad B, cubi ad cubum, triplicatam esse proportionis C, ad D; lateris ad latus.

Multiplicans enim C, seipsum faciat E: & D, seipsum faciat F: At C, & D, semutuo multiplicantes faciunt G: Multiplicantes vero G, faciunt H & I. Quoniam igitur C, seipsum, & D, multiplicans fecit E, & G, a erit, ut C, ad D, ita E, ad G. Eadem ratione, cum D, multiplicans C, & seipsum, fecerit G, & F; verit quoque ut C, ad D, ita G, ad F. proptereaque E G F, continue proportionales sunt in ratione C, ad D. Rursus, quia ex definitione cubi, C, ipsum E, multiplicans fecit A, & ex constructione multiplicans ipsum G, fecit H: c erit ut E, ad G, hoc est, ut C, ad D, ita A, ad H. Similiter cum D, ipsum G, multiplicans fecerit, ex constructione, numerum I; multiplicans vero ipsum F, ex definitione cubi, fecerit cubum B; d erit quoque, ut G, ad F, hoc est, ut C, ad D, ita I, ad B; d 17. scilicet. Est autem & H ad I, ut C, ad D: quod C, & D, ipsum G, multiplicantes fecerint ex constructione, H, & I. Igitur A, H I B, continue sunt proportionales in ratione C, ad D: Atque adeo inter cubos A, & B, duo medii H, & I, cadunt continue proportionales. Quoniam vero, ex eo quod A, H, I, B, continue sunt proportionales, numerus A, ad B, triplicatam habet rationem ejus quam habet A, ad H: triplicatam quoque rationem habebit A, ad B, cubus ad cubum, ejus, quam habet C, ad D, latus ad latus, cum sit C, ad D, ut A, ad H. Quamobrem duorum cuborum numerorum duo medii proportionales sunt numeri, &c. Quod erat ostendendum.

SCHOLIUM.

Hic quoque manifestum est, inter duos cubos cadere duos numeros medios proportionales in continua proportionione lateris ad latus. Ostensum enim est, ita esse A, ad H; & H, ad I, & I, ad B, ut C, ad D.

Eodem modo constat, duos numeros medios proportionales, H, I, & utrumlibet cuborum A, B, esse inter se compositos. Cum enim A, H, I, B, ostensi sint proportionales in ratione C, ad D: hoc est, esse A, ad H, & I, ad B, ut C, ad D. Metiatur autem latus D, cubum suum B, consequens consequentem, si de proportionibus I, ad B, & C, ad D, loquamur, metietur quoque C, ipsum I, antecedens antecedentem, quandoquidem est I ad B, ut C, ad D: Metiatur autem & latus C, cubum suum A; immo & ipsum H, quod H, factus sit ex multiplicatione C, in G, ex constructione. Igitur A, H, I, communem habent mensuram C, atq; adeo inter se

compositi sunt. Similiter cum sit A , ad H , ut C , ad D ; metiatur autem latus C , cubum suum A , antecedens antecedentem, metietur quoque D , ipsum H , consequens consequentem: Metitur autem & latus D , cubum suum B : immo & ipsum L , quod I , factus sit ex multiplicatione D , in G , ex constructione. Igitur H , & B , communem mensuram habent D : Ac proinde sunt inter se compositi. Manifestum autem etiam hic est, priorum trium numerorum A , H , I , communem mensuram esse C , latus cubi prioris A , posteriorum vero trium H , I , B , mensuram communem esse D , latus posterioris cubi E .

THEOR. II. PROPOS. 13.

xij.

Si sint quotlibet numeri deinceps proportionales, & multiplicans quisque seipsum faciat aliquos: quia illis producti fuerint, proportionales erunt: Et si numeri primum positi multiplicantes jam factos fecerint aliquos: ipsi quoque proportionales erunt: Et semper circa extremos hoc eveniet.

Sint continue proportionales A, B, C , qui seipsos multiplicantes faciant D, E, F , multiplicantes autem ipsos D, E, F , faciant G, H, I ; & rursum multiplicantes ipsos G, H, I , faciant K, L, M , & ita deinceps. Dico quoque D, E, F , & G, H, I , & K, L, M , continue esse proportionales. Multiplicantes enim A , & B , se mutuo faciunt N ; & B , & C , se mutuo multiplicantes faciant Q . Deinde A , multiplicans N, E , faciat P , Q . Item B , multiplicans Q, F , faciat R , S . Simili modo A ,

$A, 2. B, 4. C, 8.$

$D, 4. N, 8. E, 16. O, 32. F, 64.$

$G, 8. P, 16. Q, 32. H, 64. R, 128. S, 256. I, 512.$

$K, 16. T, 32. V, 64. X, 128. L, 256. Y, 512. Z, 1024. a, 2048. M, 4096.$

multiplicans P, Q, H , facias T, V, X ; & B ; multiplicans R, S, I , faciat Y, Z, a . Quoniam igitur A , multiplicans seipsum, & B , facit D , N , a erit ut A , ad B , ita D , ad N . Eodem modo, quia B , multiplicans A , & seipsum facit N , & E ; erit etiam, ut A , ad B , ita N , ad E . Sunt igitur D, N, E , continue proportionales in ratione A , ad B . Rursum, quia B , seipsum, & numerum G , multiplicans facit E , & O ; erit ut B , ad C , ita E , ad O . Eademque ratione, cum C , multiplicans B , & seipsum, fecerit O , & F ; erit ut B , ad C , ita O , ad F : propterea, & E, O, F , continue proportionales sunt in ratione B , ad C , seu A , ad B . Quare cum D, N, E , in eadem ratione sint continue proportionales, in qua E, O, F erit ex aquo D , ad E , ut E , ad F , atque adeo D, E, F , continue proportionales sunt.

Deinde

a17. sep

b17. septim.

Deinde, quia A , multiplicans D, N, E , fecit G, P, Q : erunt ex iis, quæ ad propof. 18. lib. 7. ostendimus, G, P, Q , in eadem ratione, in qua D, N, E , hoc est, in ratione A , ad B proportionales. Item quia A , & B , multiplicantes E , fecerunt Q , & H : ærit quoque, ut A , ad B , ita Q , ad H . Sunt ergo G, P, Q, H , proportionales in ratione A , ad B . Similiter, quia B , multiplicans E, O, F , fecit H, R, S ; erunt ex demonstratis ad propof. 18. lib. 7. H, R, S , proportionales in ratione E, O, F , hoc est, B , ad C , seu A , ad B . Et eodem modo, cum B, C , multiplicantes F , facerint S , & I : berit ut B , ad C , hoc est, ut A , ad B , ita S , ad I ; proptereaque G, H, R, S, I , proportionales sunt in ratione A , ad B . Quocirca, cum G, P, Q, H , eandem habeant proportionem continuam, quam H, R, S, I , erit ex æquo G , ad H , ut H , ad I : Ac proinde G, H, I , continue sunt proportionales. a 18. sep. b 18. sep.

Non dissimili argumento demonstrabimus & K, L, M , esse continue proportionales: & eodem modo in aliis procedemus. Igitur si sint quotlibet numeri deinceps proportionales, & multiplicans quisque seipsum, &c. Quod ostendendum erat.

SCHOLIUM.

Sunt autem, ut ex demonstratione liquet, numeri primo loco producti D, E, F , proportionales in duplicata ratione datorum numerorum A, B, C . Nam D , ad E , habet proportionem duplicatam ejus, quam habet D , ad N , hoc est, A , ad B , &c.

Iam quoque numeri secundo loco geniti G, H, I , erunt in ratione triplicata A , ad B : Et numeri tertio loco procreati, in quadruplicata. Et sic deinceps semper uno amplius.

Brevius propositionem totam demonstrabimus hac ratione. Fiant ex A, B, C , continue proportionalibus in seipfos, numeri D, E, F , & in hos ex eisdem numeris G, H, I ; &

rursum ex eisdem in hos numeri K, L, M . Dico D, E, F , & G, H, I : & K, L, M , esse quoque continue proportionales.

Nam ex scholio propof. 9. hujus lib. tam A, D, G, K , quam B, E, H, L ; & C, F, I ,

M , continue sunt ab unitate proportionales. Quare ex 1. theorema scholii propof. 10. hujus lib. erit D , ad E , in duplicata ratione A , ad B , vel B , ad C . Sed ejusdem rationis B , ad C , duplicata est ratio E , ad F , per idem theorema. Igitur D, E, F , continue sunt proportionales in duplicata ratione A , ad B , & B , ad C . Eodem modo ostendemus G, H, I , esse proportionales continue in triplicata ratione rationis A , ad B , & B , ad C : At vero K, L, M , in quadruplicata, atque ita de cæteris.

Ex qua rursu demonstratione apparet, numeros primo loco productos esse in duplicata ratione duorum numerorum; secundo vero

loco procreatos, in triplicata, &c. Id quod luce clarius ex 1. theor. scholii propof. 10. hujus lib. elicitur.

Quamvis autem in utraque demonstratione hujus propof. 13. dati sint tantum tres numeri continue proportionales A, B, C, eandem tamen propositionem demonstrabimus, etiam si plures fuerint;

A, 2. B, 4. C, 8. D, 16.

E, 4. E, 19. G, 64. H, 256-

I, 8. K, 64. L, 512. M, 4096.

quam tres. Sint namque numeri plures, quam tres A, B, C, D, continue proportionales, qui seipso, multiplicantes faciant E, F, G, H postea vero multiplicantes ipsos

a 13. off.

E, F, G, H, faciant I, K, L, M, & sic deinceps. Quoniam igitur E, F, G, & ex demonstratis proportionales sunt. Item F, G, H, cum illi producti sint ex A, B, C, proportionalibus in seipso, hi vero ex B, C, D, proportionalibus quoque in seipso. Erunt E, F, G, H, continue proportionales. Non secus proportionales erunt I, K, L, M, & alii deinceps eodem modo producti.

xij.

THEOR. 12. PROPOS. 14.

Si quadratus numerus quadratum numerum metiatur; & latus unius metietur latus alterius. Et si unius quadrati latus metiatur latus alterius; & quadratus quadratum metietur,

Metiatur quadratus A, cujus latus C, quadratum B, cujus latus D. Dico & latus C, latus D, metiri. Multiplicantes enim se mutuo C, & D, faciant E. Quoniam igitur, ut liquet ex demonstratione propof. 11. hujus lib. A, E, B, continue proportionales sunt in ratione C, ad D; Metiatur autem A, primum extremum B, b metietur

b 7. off.

A. 4. E, 12. B, 36.

C, 2. D, 6.

quoque A, primum secundum E. Quare cum sit ut A, ad E, ita C, ad D, & C, latus latus D, metietur.

Metiatur jam C, latus latus D. Dico & quadratum A, quadratum B, metiri. Eodem enim modo erit, ut C, ad D, ita A, ad E, propterea quod A, E, B, continue proportionales sunt in ratione C, ad D, ut demonstratum est propof. 11. hujus lib. Quare cum C, metiatur D, metietur quoque A, primum E, secundum, ac proinde & extremum B, metietur, ex theoremate 2. scholii propof. 6. hujus lib. Si quadratus ergo numerus quadratum numerum metiatur, &c. Quod erat ostendendum.

xiiij.

THEOR. 13. PROPOS. 15.

Si cubus numerus cubum numerum metiatur; & latus unius metietur latus alterius. Et si latus unius cubi latus alterius metiatur & cubus cubum metietur.

Metiatur cubus A, cujus latus C, cubum B, cujus latus D. Di-

co &

neque latus C, metiri latus D. Vterque enim C, & D, seipsum multiplicans faciat E, & F, multiplicantes autem se mutuo faciant G; Multiplicantes denique C, faciant H, L. Quoniam igitur, ut apparet ex demonstratione propof. 12. hujus lib. tam E, G, F, quam A, H, I, B, continus sunt proportionales in ratione C, ad D; Metitur autem A, primus B, extremum, a metietur quoque idem A, primus H, secundum. Cum ergo sis, ut A, ad H, ita C, ad D, a 7. off. metietur & C, latus latus D.

Metiatur jam C, latus latus D. Dico & A, cubum metiri cubum B. Eodem enim argumento erit, ut C, ad D, ita A, ad H, propterea quod A, H, I, B, continus proportionales sunt in ratione C, ad D, ut ostensum est propof. 12. hujus lib. Quapropter cum latus C, metiatur latus D, metietur & A, ipsum H; atque idcirco & extremum B, cubus cubum, ex iis, quae ad propof. 6. hujus lib. demonstravimus. Itaque si cubus numerus cubum numerum metiatur; &c. Quod erat demonstrandum.

THEOR. 14. PROPOS. 16. j

xv.

Si quadratus numerus quadratum numerum non metiatur; neque latus unius metietur alterius latus. Et si latus unius quadrati non metiatur latus alterius, neque quadratus quadratum metietur.

Sint quadrati A, & B, quorum latera C, & D; Non metiatur autem A, ipsum B. Dico neque C, latus metiri latus D. Si enim fieri potest, metiatur C, ipsum A, 16. B, 81. D. Quia igitur C, latus quadrati A, metietur C, 4. D, 9. D, latus quadrati B, b metietur & quadratus A; quadratum B. Quod est absurdum. Ponitur enim non metiri. Non ergo latus C, metietur latus D.

Sed jam latus C, non metiatur latus D. Dico quod nec quadratus A, quadratum B, metietur. Si namque A, metiri dicatur ipsum B; c metietur quoque C, latus illius latus hujus D. Quod est absurdum. Ponitur enim non metiri. Igitur quadratus A, quadratum B, non metietur. Quapropter si quadratus numerus quadratum numerum non metiatur, &c. Quod erat ostendendum.

THEOR. 15. PROPOS. 17.

xv.

Sicubus numerus cubum numerum non metiatur: neque latus unius latus alterius metietur. Et si latus cubi unius latus alterius non metiatur: neque cubus cubum metietur.

Sint cubi A, & B, quorum latera C, & D; Non metiatur autem A, ipsum B. Dico quod nec latus C, latus D, metietur. Si enim C, dicatur metiri D: a metietur quoque A, cubus cubum B. Quod est absurdum, cum ponatur non metiri. Non ergo latus C, latus D, metietur.

Sed jam C, latus non metiatur latus D. Dico quod nec cubus A, cubum B, metietur, Nam si metiri dicatur: b metietur etiam C, latus latus D. Quod est absurdum. Ponitur enim non metiri. Non igitur A, cubus cubum B, metietur. Quocirca, si cubus numerus cubum numerum non metiatur, &c, Quod demonstrandum erat.

SCHOLIUM.

Proxime antecedentes quatuor propositiones hoc etiam modo proponi possunt, si majores numeri ad minores referantur.

Si quadratus numerus quadrati numeri, & cubus cubi, sit multiplex; & unius latus lateris alterius multiplex erit. Et si unius quadrati, & cubi latus lateris alterius sit multiplex; & quadratus quadrati, & cubus cubi multiplex erit. Si vero quadratus quadrati, & cubus cubi non sit multiplex; neque latus lateris erit multiplex. Et si latus lateris non sit multiplex; neque quadratus quadrati, neque cubus cubi erit multiplex.

Nam si quadratus A, quadrati B, & cubus A, cubi B, sit multiplex; metietur B, quadratus quadratum A, & cubus B, cubum A. c Igitur & latus D, latus C, metietur; ac proinde latus C, lateris D, multiplex erit.

Quod si latus C, lateris D, multiplex sit: metietur latus D, latus C. d Igitur & B, ipsum A, quadratus quadratum, & cubus cubum A, 36. B, 9. metietur. Ac propterea A, ipse B, quadratus quadrati, & cubus cubi erit multiplex.

At vero si A, ipse B, quadratus quadrati, & cubus cubi, non sit multiplex, non metietur B, ipsum A, quadratus quadratum, aut cubus cubum. e Igitur neque latus D, latus C, metietur. Quare C, latus lateris D, non erit multiplex.

Similiter si C, latus lateris D, non sit multiplex, non metietur D, latus latus C. f Igitur, nec B, ipsum A, quadratus quadratum, nec cubus cubum metietur; Atque adeo A, ipse B, quadratus quadrati, & cubus cubi, multiplex non erit.

THEOR.

THEOR. 16. PROPOS. 18.

xvj.

Duorum similium planorum numerorum unus medius proportionalis est numerus : Et planus ad planum duplicatam habet lateris homologum ad latus homologum rationem.

Sint plani numeri similes A, B, & latera illius sint C, D. huius vero illis proportionalia E, F; ita ut C, D, se mutuo multiplicantes faciant A, & E, F, mutuo se multiplicantes faciant B, sitque ut C, ad D, ita E, ad F. Dico inter A, & B, cadere unum numerum medium proportionalem, & proportionem A, ad B, esse duplicatam proportionis laterum homologorum C, E, vel D, F. Multiplicantes se mutuo D, E, faciant G. Quoniam igitur

est C, ad D, ut E, ad F; erit permutando A, 12. G, 18. B, 27.

C, ad E, ut D, ad F. Et quia D, multipli-

C, 6. D, 2. E, 9. F, 3.

cans C, & E: fecit A, & G, a erit A, ad G,

ut C, ad E, hoc est, ut D, ad F. Similiter quia E, multiplicans D, &

F, fecit G, & B, berit quoque G, ad B, ut D, ad F. Proportionales

ergo sunt A, G, B, in ratione C, ad E, vel D, ad F: Atque adeo inter

A, & B, medius proportionalis cadit G.

Quia vero, cum A, G, B, sint continue proportionales A, ad B, duplicatam habet rationem ejus, quam habet A, ad G, hoc est, C, ad E, vel D, ad F: perspicuum est proportionem numeri plani A, ad planum B, esse duplicatam ejus, quam habet C, ad E, vel D, ad F, latus homologum ad latus homologum. Duorum igitur similium planorum numerorum, &c. Quod erat demonstrandum.

SCHOLIVM.

Quia ostensum est A, G, B, esse proportionales in ratione C, ad E, vel D, ad F: manifestum est, inter duos similes planos A, & B, cadere medium proportionalem G, in ratione laterum homologorum, G, E, vel D, F, assumptorum.

Constat etiam ex dictis, medium proportionalem G, & utrumlibet planorum A, B, esse inter se compositos. Cum enim ostensi sint A, G, B, proportionales in ratione C, ad E, vel D, ad F, id est, esse A, ad G, & G, ad B, ut C, ad E, vel D, ad F, metiantur autem E, F, latera numerum B, cujus sunt latera consequentes consequentem, si de proportionibus, C, ad B, & C, ad E, vel D, ad F, loquamur: metientur quoque C, D, ipsum G, antecedentes antecedentem, quod sit G, ad B, ut C, ad E, vel D, ad F. Atqui & C, D, latera metiuntur numerum A, cujus sunt latera. Igitur G, A, mensuram communem habent tam C, quam D, Ac proinde compositi sunt inter se. Rursus cum sit A, ad

A, ad G, ut C, ad E, vel D, ad F : metiantur autem C, D, latera suum planum A, antecedentes antecedentem: metientur etiam E, F, ipsum G, consequentes consequentem. Quare cum & E . F, latera suum planum B, metiantur, habebunt G, B, communem mensuram tam E, quam F: ideoque erunt inter se compositi.

Ex qua demonstratione etiam manifestum relinquitur, priorum duorum numerorum A, G, communes mensuras esse C, D, latera prioris plani A: posteriorum autem G, B, mensuras communes esse E, F, latera plani posterioris B.

THEOR. 17. PROPOS. 19.

xviii.

Duorum similium solidorum numerorum duo medii proportionales sunt numeri : Et solidus ad solidum triplicatam rationem habet lateris homologi ad latus homologum.

Sint solidi numeri similes A, B, & latera illius sint C, D, E, huius vero illis proportionalia F, G, H. ita ut sit C. ad D. quemadmodum F, ad G. & D. ad E. sicut G. ad H. Disco inter A. & B. cadere duos medios proportionales. & proporti-

A, 30. M, 60. N, 120. B, 240. onem A. ad B. esse triplicatam eius, I, 6. L, 11. K, 24. quam habent latera homologa C, F, C, 2. D, 3. E, 5. F, 4. G, 6. H, 10 vel D G. vel E. H. Multiplicantes n. se mutuo C, D. faciant I: & FG.

se mutuo multiplicantes faciant K. Item D, F. se mutuo multiplicantes faciant L. Postremo E, H. ipsum L. multiplicantes faciant M. N. Quia igitur C. D. E. ipsi F. G. H. proportionales sunt : erunt & permutando proportionales, nimirum ut C. ad F. ita D. ad G. & E. ad H. Quoniam vero D. multiplicans C. & F. fecit I. & L: a erit ut C. ad F. ita I ad L. Simili modo, quia F, multiplicans D. & G. fecit L. & K: b erit quoque ut D. ad G. ita L ad K. Sunt ergo I. L. K. continue proportionales in ratione C. ad F. vel D. ad G. vel E. ad H.

Et quoniam A. solidus factus est ex mutua multiplicatione laterum C. D. E: factus est autem I, ex multiplicatione mutua C. D : fit ut E, multiplicans I. faciat A. Eodem modo cum B, solidus factus sit ex mutua multiplicatione laterum F. G. H : & K, factus ex mutua multiplicatione F. G ; numerus H. ipsum K, multiplicans faciet B. Quare cum E. multiplicans I. & L. fecerit A. & M. c erit A. ad M. ut I. ad L. hoc est, ut C. ad F. vel D. ad G. vel E. ad H. Eadem ratione, cum H. multiplicans L. K. fecerit N. & B: d erit N. ad B. ut L. ad K. hoc est, ut C. ad F. vel D. ad G. vel E. ad H. e Est autem & M. ad N. ut E. ad H: quod E. H. multiplicantes L. fecerint ipsos M, & N. Igitur A. M. N. B. continue sunt, proportionales in ratione C. ad F. vel D. ad G.

vel

a 17. se-
prim.

b 17. sept.

c 17. se-
prim.

d 17. sept.

e 18. sep.

vel E, ad H; Atque idcirco inter A, B, solidos similes duo medii M, N, continue proportionales cadunt.

Quoniam vero, cum A, M, N, B, sint proportionales continue: portio AB, triplicata est ejus, quam habet A, ad M: Est autem A, ad M, ut C, ad F, vel D, ad G, vel E, ad H: Habebit quoque A, ad B, solidum ad solidum, proportionem triplicatam ejus quam habet C, ad F, vel D, ad G, vel E, ad H, latus ad latus homologum. Quocirca, duorum similium solidorum numerorum duo medii, &c. Quod ostendendum erat.

SCHOLIVM.

Cum demonstratum sit A, M, N, B, proportionales esse in ratione C, ad F, vel D, ad G, vel E, ad H, liquet inter duos similes solidos A, & B, cadere duos medios proportionales M, & N, in ratione laterum homologorum C, F vel D, G, vel E H, assumptorum.

Ex iis quæ dicta sunt, perspicuum etiam est, duos medios proportionales M, N. & utrumlibet solidorum A, B, inter se esse compositos. Cum enim A, M, N, B, ostensi sint proportionales in ratione C, ad F, vel D ad G vel E, ad H, hoc est, esse A, ad M, & M, ad N, & N, ad B ut C, ad F, vel D, ad G, vel E, ad H; metiantur autem F, G, H, latera suum solidum B, consequentes consequentem, si de proportionibus N ad B, & C, ad F, vel D ad G, vel E, ad H, loquamur: metientur quoque C, D, E, ipsum N, antecedentes antecedentem: quod sit N ad B, ut C, ad F, vel D, ad G, vel E, ad H. Atque & C, D, E, ipsum M, metiuntur: (Cum enim M, factus sit, per constructionem, ex E, in L, metietur E, ipsum M. Deinde quia M, N, B, proportionales sunt ipsis L, L, K, metitur autem K, ipsum B, quod B, factus sit ex K, in H, metietur quoque I, ipsum M: Metiuntur autem & C, D, latera planum suum I. Igitur & C, D: metientur ipsum M; Atque adeo C, D, E, ipsum M, metientur.) Nec non & ipsum A, nimirum latera suum solidum. ait. pronum. Ergo A, M, N, habent communem mensuram tam C, quam D, & quam E; Ideoque compositi inter se sunt. Rursus qui est A, ad M ut C, ad F, vel D, ad G, vel E, ad H; metiuntur autem C, D, E, latera solidum suum A, antecedentes antecedentem; metientur quoque A, 30. M, 60. N, 120. B, 240. F, G, H, ipsum M, consequentes I, F. L, 12. K, 24. consequentem. Metiuntur vero C, 2. D, 3. E, 5. F, 4. G, 6. H, 10. & F, G, H, ipsum N; Cum enim factus sit ex H, in L, per constructionem, metietur H, ipsum N. Deinde quia A, M, N, ipsis I, L, K, proportionales sunt: metitur autem I, ipsum A, quod A, factus sit, ex I, in E; metietur etiam K, ipsum N. Cum ergo & F, G, latera metiantur planum suum K; metientur quoque F, G, ipsum N, atque adeo, F, G, H, ipsum N, metientur.) Nec non & ipsum B, nimirum late-

A, 30. M, 60. N, 120. B, 240.

L, 6. I, 12. K, 24.

C, 2. D, 3. F, 4. G, 6. H, 10.

latera suum solidū. Igitur M, N,
B, communem habent mensura-
ram tam F, quam G, & quam H.
Quare sunt inter se compositi.

Ex quibus liquido constat, priorum trium numerorum A, M, N, communes esse mensuras C, D, E, latera prioris solidi A: At vero F, G, H, latera posterioris solidi B, communes mensuras esse posteriorum trium numerorum M, N, B.

Quia vero solidus numerus tria latera habet, ex quorum mutua multiplicatione gignitur, demonstremus hoc loco, eundem numerum solidum procreari, siue primum latus ducantur in secundum, & numerus procreatus in tertium: siue primum in tertium, & numerus genitus in secundum: siue denique secundum in tertium, & productus numerus in primum. Quinetiam, propositis quotvis numeris, eundem semper numerum gigni ex eorum multiplicatione mutua, quomocunque ordinem inter se permutant. Quam quidem res magnum usum habet in rebus Arithmeticeis. Proponatur ergo ejusmodi theorema.

Datis quotlibet numeris procreabitur ex eorum mutua multiplicatione idem semper numerus, quomocunque ordinem inter se permurent.

A, 3. B, 5. C, 8.

D, 15. E, 120. F, 24. G, 40.

Sint primum tres numeri dati
A, B, C, & ex A, in B, fiat D, & ex
B, in C, fiat E. Dico eundem B,
procreari, si ex A, in C, fiat F, & F,

a 15. defin.

b 15. defin.

c 15. defin.

d 19. se-

prim.

in B, multiplicetur: Item si ex B, in C, fiat G, & G, in A, multiplicetur. Quoniam enim C, multiplicans, D, facit E, & erit ut E, ad D, ita C, ad unitatem: Sed ut C, ad unitatem, B ita quoque est F, ad A: quod A, multiplicans C, faciat F. Igitur erit ut E, ad D, ita F, ad A: ut autem D, ad B, ita est A, ad unitatem: propterea quod A, multipli-

E, F.

D, A.

B, unitas.

cans B, facit D. Igitur ex æqualitate erit, ut E ad B, ita F, ad unitatem: & atque idcirco numerus ex E, in unitatem factus, hoc est, ipsemet numerus E, æqualis erit numero facto ex B, in E, productum ex A, in G. Quemadmodum igitur numerus E, fit

ex A, in B, & ex producto in C: ita idem E, fit ex A, in C, & ex producto in B. Quod est primum.

Rursus quia ex C, in D, fit E: & erit ut E, ad D, ita C, ad unitatem.

e 15. defin.

f 15. defin.

g 15. defin.

h 19. sept.

E, G,

D, B.

A, unitas.

Sed ut C, ad unitatem, F ita etiam est G, ad B, eo quod G, factus est ex B, in C. Igitur erit, ut E, ad D, ita G, ad B: Ut autem D, ad A, G ita est B, ad unitatem: propterea quod D, factus est ex A, in B. Igitur ex æquo erit, ut E, ad A, ita G, ad unitatem: & ac

pro-

proinde numerus factus ex B , in unitatem, id est, ipsemet numerus 1 , æqualis erit numero genito ex A , in G , productum ex B , in C . Quemadmodum igitur B , gignitur ex A , in B , & ex producto in C , ita idem B , procreatur ex B , in C , & ex producto in A , quod est secundum.

Sint deinde quatuor numeri A, B, C, D : atque ex A , in B , & ex producto in C , & ex producto in D , fiat E . Dico eundem B , gigni ex A , in B , & ex producto in D , & ex producto in C . Item ex A , in C , & ex producto in B , & ex producto in D . Item ex A , in C , & ex producto in D , & ex producto in B : Item ex A , in D , & ex producto in B , & ex producto in C , item ex A , in

$A, 2. B, 3. C, D, 5.$

$E, 120.$

in D , & ex producto in C , & ex producto in B . Item; ex B , in C , & ex producto in A , & ex producto in D : item ex B , in C , & ex producto in D , & ex producto in A : Item ex B , in D , & ex producto in A , & ex producto in C . Item ex B , in D , & ex producto in C , & ex producto in A : Item ex C , in D , & ex producto in A , & ex producto in B . Item ex C , in D , & ex producto in B , & ex producto in A : ita ut præter primam multiplicationem, qua omnes quatuor numeri ordinatim multiplicantur inter se, fiant 12. multiplicationes diversæ producetes eundem semper numerum. Quoniam enim ut in tribus ostensum est idem numerus fit, siue genitus numerus ex A , in B , ducatur prius in C , deinde hic productus in D , siue prius in D , deinde hic productus in C , constat id quod primo loco proponitur.

Deinde quia ut in tribus est ostensum, idem numerus fit ex A , in B , & ex producto in C , qui fit ex A , in C , & ex producto in B , perspicuum est eundem numerum gigni tum ex A , in B , & ex producto in C , & ex producto in D , tum ex A , in C , & ex producto in B , & ex producto in D , quod est secundum.

Tertio quoniam, ut in tribus est ostensum, idem numerus procreatur, siue genitus ex A , in C , ducatur prius in B , deinde hic productus in D , siue prius in D , deinde hic productus in B , patet, eundem generari numerum tum ex A , in C , & ex producto in B , & ex producto in D , tum ex A , in C , & ex producto in D , & ex producto in B . Cum ergo ille sit æqualis proxime ostensus primo producto, erit & hic æqualis eidem, quod est tertium.

Quarto quia, ut in tribus ostensum est, idem numerus fit ex A , in B , & ex producto in D , qui ex A , in D , & ex producto in B , gignetur quoque idem numerus ex A , in B , & ex producto in D , & ex producto in C , qui ex A , in D , & ex producto in B , & ex producto in C . Sed ille ostensus est primo loco æqualis ei, qui fit ex A , in B , & ex producto in C , & ex producto in D . Igitur & hic. Quod est quartum.

Quinto quoniam, ut demonstratum est in tribus, idem numerus gignitur ex A , in C , & ex producto in D , qui ex A , in D , & ex producto in C , producetur idem numerus ex A , in C , & ex producto in D &

in D, & ex producto in B, qui ex A, in D, & ex producto in C, & ex producto in B. Cum ergo ille sit ostensus tertio loco æqualis ei, qui sit ex A, in B, & ex producto in C, & ex producto in D, erit & hic eidem æqualis. Quod est quintum.

Sexto, quia, ut in tribus demonstravimus, idem numerus fit ex A, in B, & ex producto in C, qui fit ex B, in C, & ex producto in A; liquet eundem procreari numerum tam ex A, in B, & ex producto in C, & ex producto in D, quam ex B, in C, & ex producto in A, & ex producto in D, quod est sextum.

Septimo quia ut in tribus ostendimus, idem numerus gignitur, sive productus ex B, in C, ducatur prius in A, deinde hic productus in D, sive prius in D, deinde hic productus in A: constat eundem numerum fieri ex B, in C, & ex producto in D, & ex producto in A, qui fit ex B, in C, & ex producto in A, & ex producto in D. Sed hic proxime ostensus est æqualis ei, qui fit ex A, in B, & ex producto in C, & ex producto in D. Igitur & ille, quod est septimum.

Octavo quia, ut in tribus ostensum est, idem numerus procreatur ex A, in B, & ex producto in D, qui ex B, in D, & ex producto in A; gignetur quoque idem numerus ex A, in B, & ex producto in D, & ex producto in C, qui ex B, in D, & ex producto in A, & ex producto in C. Sed ille primo loco ostensus est æqualis ei, qui fit ex A, in B, & ex producto in C, & ex producto in D. Igitur & hic Quod est octavum.

Nono quia, ut demonstratum est in tribus, idem numerus fit ex B, in C, & ex producto in D, qui ex B, in D, & ex producto in C: procreabitur idem quoque numerus ex B, in C, & ex producto in D, & ex producto in A, qui ex B, in D, & ex producto in C, & ex producto in A. Sed ille ostensus est septimo loco æqualis ei, qui fit ex A, in B, & ex producto in C, & ex producto in D. Ergo & hic. Quod est nonum.

Decimo quoniam, ut in tribus est demonstratum, idem gignitur numerus ex A, in C, & ex producto in D,

A. 2. B. 3. C. 4. D. 5.
E. 120.

qui ex C, in D, & ex producto in A, produ-
cetur quoque idem numerus ex A, in C, &
ex producto in D, & ex producto in B, qui
ex C, in D, & ex producto in A, & ex producto in B. Sed ille, ut ter-
tio loco est ostensum, æqualis est ei, qui fit ex A, in B, & ex producto
in C, & ex producto in D. Igitur & hic. Quod est decimum.

Postremo quoniam, ut ostensum est in tribus, idem numerus gi-
gnitur ex B, in C, & ex producto in D, qui ex C, in D, & ex produ-
cto in B, procreabitur quoque idem numerus ex B, in C, & ex produ-
cto in D, & ex producto in A, qui ex C, in D, & ex producto in B,
& ex producto in A. Sed ille septimo loco ostensus est æqualis ei,
qui fit ex A, in B, & ex producto in C, & ex producto in D. Igitur &
hic eidem æqualis erit. Quod est undecimum.

Eodem

Eodem argumentandi modo utendum est in quinque vel pluribus numeris, dummodo interdum in quinque assumatur id, quod jam in quatuor demonstratum est, & in sex,

quod in quinque &c. Ut in quinque numeris A, B, C, D, E, apparet, quorum ordinē ter immutavimus, idemque semper numerus ex continua eorum multiplicatione inter se procreatur. Nam productus ex A, in B,

A. B. C. D. E.

A. B. C. E. D.

A. B. E. D. C.

B. C. A. D. E.

cum C, D, E, constituit quatuor numeros. Ergo quomocunque inter se ordinem permutent, eundem semper gignent numerum: ac proinde tam secundus ordo, quam tertius, eundem numerum product, quem primus. Item quia tres numeri A, B, C, quomocunque ordinem commutent, eundem efficiunt numerum: fit ut quartus ordo eundem prorsus numerum procreat, quem primus, & sic de cæteris.

THEOR. 18. PROPOS. 20.

xvij.

Si inter duos numeros unus medius proportionalis cadat numerus; Similes plani erunt illi numeri.

Cadat inter A, & B, medius proportionalis D. Dico A, & B, esse planos similes. Sumantur D, & E, minimi in ratione A, C, B. Quia igitur D, E, minimi sunt in ratione A, ad C, a metiantur D, & E, ipsos A, & C, æque metiantur per F. Similiter æque metiantur ipsos C, & B: metiantur per G. Itaque F, multiplicans D, & E, faciat A, & C: c Item G, eosdem D, & E, multiplicans faciet C, & B. Quia ergo E, multiplicans F, & G fecit C, & B, d erit, ut C, ad B, ita F, ad G. Ut autem C, ad B, ita erit D, ad E. Igitur erit ut D, ad E, ita F, ad G, & permutando ut D, ad F, ita E ad G, Quoniam vero F, multiplicans D, fecit A, erit A, planus, cujus latera D, F. Simili modo quia G, multiplicans E, fecit B, erit & B, planus, cujus latera E, G. Cum ergo hac latera ostensa sint esse proportionalia, hoc est, D, ad F, ut E, ad G, erunt ex defin. A. B. plani similes. Quare si inter duos numeros unus, &c. Quod demonstrandum erat.

A. 18. C. 24. B. 32.

D. 3. E. 4. F. 6. G. 8.

a 21. se-

p. 11.

b 9. pron.

c 9. pron.

nun.

d 17. se-

p. 11.

THEOR. 19. PROPOS. 21.

xix.

Si inter duos numeros duo medii proportionales cadant numeri; Similes solidi sunt illi numeri,

CADANT inter A, & B, duo medii proportionales C, D. Dico A, & B, esse similes solidos. Sumantur tres, E, F, G, A, 24. C, 72. D, 216. B, 648. E, 1. F, 3. G, 9. H, 1. I, 1. M, 24. K, 3. L, 3. N, 72.

h

mini-

a 20. off.

b 21. se-
prim.

c 21. sep.

minimè in ratione A, C, D, B. Quoniam igitur inter E, & G, medi-
us cadit proportionalis F; a erunt E, & G, plani similes: sint ipsius
E, latera H, I, ipsius vero G, latera illi proportionalia K, L. Et quia
E, F, G, cum minimi sint in ratione A, C, D, b aque metiuntur ipsos
A, C, D, ejusdem rationis cum illis, metiantur per M, eodemque

A, 24. C, 72. D, 216. B, 648.

E, 1. F, 3. G, 9.

H, 1, I, 1. M, 24. K, 3. N, 72.

d 9. pronū.

A, 3. G, 12. D, 3. L, N, 3.

E, 4. E, 6. G, 9.

H, 2. I, 2. M, 2. K, 3. L, 3. N, 3.

modo. c quia E, F, G, minimi
aque metiuntur C, D, B, ean-
dem habentes rationem cum
illis: metiantur per N: d ita
ut M, multiplicans E, F, G,
faciat A, C, D, & N, multi-
plicans eosdem E, F, G, faciat
C, D, B, factus est autem E,
ex multiplicatione mutua su-

orum laterum H, & I: nec non G, ex mutua multiplicatione su-
rum laterum K, & L. Igitur A, producit ex mutua multiplica-
tione H, I, M; & B, ex mutua multiplicatione K, L, N; atque adeo
A, solidus est numerus, ex defm. latera habens H, I, M: & B, solidus
etiam, latera habens K, L, N. Quia vero M, & N, multiplicantes F,
faciunt C, & D, ut ostendimus: erit C, ad D, ut M, ad N: f Sunt
autem C, & D, in eadem ratione, in qua E, & F: quod N, multipli-
cans E, & F, fecerit ipsos C, & D: Nec non & E, F, eandem habent
rationem, quam H, K, vel I, L. Etenim inter planos similes E, G, ca-
dit F, medius proportionalis, per coroll. propos. 19. hujus lib. in ratio-
ne laterum homologorum H, K, vel I, L. Igitur erit quoque H, ad K,
& I, ad L, ut M, ad N, & permutando H, ad I, ut K, ad L: & I, ad M,
ut L, ad N. Proportionalia ergo sunt latera H, I, M, lateribus K, L,
N: ac propterea similes sunt numeri solidi A, & B. Quam ob rem si
inter duos numeros duo medii proportionales cadant numeri, & c.
Quod erat demonstrandum.

e 18. sep.

f 17. sept.

SCHOLIUM.

Duo exempla apposuimus, in quorum priori liquido constat, u-
nitatem E, esse planum numerum. & unitates H, & I, ejus latera, li-
cet improprie, ut in definitione numeri plani monuimus. Si enim
unitatem à numeris planis excludamus, non poterimus hac argu-
mentatione Euclidis demonstrare, numeros A, & B, qui includunt
duos medios proportionales C, & D, esse solidos similes. Quod i-
dem continget in aliis omnibus numeris, qui habent duos medios
proportionales in ratione multiplici, cujusmodi sunt etiam A, B, in e-
odem priori exemplo. Hoc autem est absurdum, cum Euclides pro-
positionem generaliter proponat, eamque sine ulla exceptione de-
monstret.

THE;

THEOR. 20. PROPOS. 22.

xx.

Sitres numeri deinceps sint proportionales, primus autem sit quadratus; Et tertius quadratus erit.

Sint tres numeri A, B, C, continue proportionales, sitque primus eorum A, quadratus. Dico & tertium C, quadratum esse. Nam cum inter A, & C, cadat medius proportionalis; a erunt A, & C, plani similes. Quare existente A, quadrato, erit & C, ei similis, quadratus. Si igitur tres numeri deinceps sint proportionales, &c. Quod demonstrandum erat.

A, 9. B, 54. C, 324.

a 20. off.

THEOR. 21. PROPOS. 23.

xxj.

Si quatuor numeri deinceps sint proportionales primus autem sit cubus; Et quartus cubus erit.

Sint quatuor numeri A, B, C, D, proportionales continue, & A, primus sit cubus. Dico & quartum D, cubum esse. Cum enim inter A, & D, cadant duo medii proportionales B, C: b erunt A, & D, solidi similes. Quare existente A, cubo, erit & D, illi similis, cubus. Quamobrem, si quatuor numeri deinceps sint proportionales, &c. Quod erat demonstrandum.

A, 27. B, 45. C, 75. D, 125.

b 21. off.

SCHOLIUM.

Hæc est apud omnes interpretes Euclidis, quos ego vidi, vulgaris demonstratio præcedentium duarum propositionum, quam qui diligenter examinare velit, inveniet sane mancā esse & imperfectā. cum enim ad defin. 21 lib. 7. tradiderimus, duos numeros planos, vel solidos posse similes esse, quāvis, non quibuscunque lateribus unius exhiberi, possint alia latera alterius proportionalia, dummodo quibusdam lateribus unius proportionalia sint quædam alterius lute optimo quis inficiari poterit, si duorum planorum similium unus fuerit quadratus, alterum quoque quadratum esse, & si duorum similium solidorum unus cubus fuerit, alterum etiam esse cubum: quod tamē in demonstratione pro concessio, atq; omnib. perspicuo assumebatur. Nam positis duobus numeris planis 32. & 64. similibus, satis est, ut duobus lateribus prioris, qualia sunt 3. & 12. exhibeantur alia duo latera posterioris, nimirum 4. & 16. proportionalia. Vnde etiā si prior sit quadratus, habēs duo latera æqualia 6. & 6. merito dubitare quis possit, imo omnino negare, posteriorem habere alia duo latera his proportionalia, hoc est inter se quoque æqualia, atq; adeo esse quadratū: quemadmodū etiam manifestum est, hisce lateribus prioris 4. & 9. vel 2. & 18. non respondere alia latera

in posteriori proportionalia, Si igitur his lateribus prioris numeri non reperiuntur alia latera in posteriori proportionalia, quanquam ipsi numeri sint similes, cur sine demonstratione ulla concedemus; his lateribus prioris æqualibus 6. & 6. assignari posse in posteriori alia duo proportionalia, videlicet & inter se æqualia? Item dicendum est de solidis similibus. Quapropter utramque propositionem Euclidis alter demonstrabimus, ad hunc, qui sequitur, modum.

Sint tres numeri A. B. C. continue proportionales, & primus A. quadratus: Dico & C. tertium esse quadratum. Sumpto enim D, latere quadrati A. cum D. ex defin. in se faciat A. erunt D. & A. ex scholio propof. 9. hujus lib. ab unitate continue proportionales, eritque convertendo A. ad D. ut D. ad unitatem; atque adeo cum inter numerum A. eundem, & tam numerum C, quam unitatem; cadant medii

proportionales multitudine æquales nimirum unus: cadent quoque totidem, ex theor. 3. scholii propof. 10. hujus lib. inter unitatem, atque C. numerum, nimirum unus, qui sit E. Quoniam igitur unitas & E. C. numeri sunt continue proportionales: producet C. ex E. in se ipsum, ex scholio propof. 10. hujus lib. Ac proinde C. quadratus erit, ex defin. cujus latus E.

Aliter. Sumptis tribus numeris D E. F. minimis in ratione A. ad B. & B. ad C; metietur D. ipsum A. & F. ipsum C. æque, ex iis, quæ ostendimus ad propof. 1. lib. 7. Et quoniam extremi D. F. minimorum trium numerorum, per coroll. 1. propof. 2. hujus lib. sunt

quadrati: Est autem A. quadratus ex hypothesi: & cadet inter A. & D. quadratos medius unus proportionalis, ut G. Quia vero est ex æquo, ut A. ad C. ita D. ad F; & permutando, ut A. ad D. ita C. ad

A, 36. B, 48. C, 64.

G, 18. H, 32.

D, 9. E, 12. F, 16.

L, 64. K, 8. L, 4.

a 11. off.

b 8. off.

c 7. off.

d 11. off.

F, b cadet quoque inter C. & F. unus proportionalis medius, nimirum H. Cum ergo F primus metiatur C. ultimum; c metietur idem & secundum H. Sumpto autem I, latere quadrati F; metiatur I, toties numerum K quoties F ipsum H. metitur, ita ut H. ad F & K. ad I. eandem habeant proportionem multiplicem. Sit quoque L, quadratus ipsius K. Itaque quia ratio L. ad F. quadrati ad quadratum, duplicata est rationis K. ad I. lateris ad latus, hoc est H. ad F. Est autem & ratio C. ad F. ejusdem rationis H. ad F. ex defin. duplicata, quod convertendo sint proportionales etiam C. H. F. erit L. ad F. ut C. ad F; Ac proinde L. & C. æquales sunt. Existente ergo L. quadrato, ex constructione, & C. quadratus erit.

e 20. off.

ALITER. Quoniam A & C, similes plani sunt; sint eorum latera proportionalia, D, E, quidem ipsius A; at F, G, ipsius C; ita ut sit D,

D. ad *E.* sicut *F.* ad *G.* assumaturque *H.* latus quadrati *A.* Quoniam *A.*, 36. *B.*, 48. *C.*, 64. a 20. *sep.*
igitur idem numerus *A.*, produci-
tur *H.*, 6. I, 8.
et *D.* in *E.*, & ex *H.* in *se.* erunt *D.*, 3. *E.*, 12. *F.*, 4. *G.*, 16.
E. continue proportionales. Cum
ergo sit *F.* ad *G.* ut *D.* ad *E.*; cadatque inter *D.* & *E.* medius propor-
tionalis *H.* b cadet quoque inter *F.* & *G.* unus medius proportiona- b 8. *off.*
lis, qui sit *I.* Quare cum *F.*, *I.*, *G.* sint
continue proportionales: eadem nu-
merus fiet ex *F.* in *G.* qui ex *I.* in *se.*
ipsum, Fit autem *C.* ex *F.* in *G.* Igitur
& idem *C.* fiet ex *I.* in *se.* ipsum: Atque
adeo *C.* quadratus erit, ex definitione, cuius latus *I.*
A, 36. B, 48. C, 64.
H, 6. I, 8. c 20. *sep.*
D, 6. E, 6. F, 8. G, 8. *prim.*

Sint rursus quatuor numeri *A.*, *B.*, *C.*, *D.* continue propo-
nales, & *A.* primus, sit cubus. Dico & *D.* quartum, cubum esse. Sum-
pto enim *E.* latere cubi *A.*; fiat ex *E.* in *se.* ipsum numerus *F.* ac pro-
inde, ex defin. ex *E.* in *F.* cubus *A.* Quia ergo *E.* in *se.* facit *F.* & in *F.*
facit *A.* erunt ex scholio pro-
pos. 9. huius lib. *E.*, *F.*, *A.* continue proportionales ab uni-
tate: atque idcirco conver-
tendo proportionales quoque
erunt numeri *A.*, *F.*, *E.* & uni-
tate. A, 64. B, 160. C, 400. D, 1000.
F, 16. H, 100.
E, 4. G, 10.
unitas.

Itaque cum tam inter numerum *D.* quam unitatem, ac eun-
dem numerum *A.* cadant medii proportionales multitudo æqua-
les, videlicet duo: cadent ex theorema. 3. scholii propos. 10. huius lib.
totidem medii inter unitatem, & numerum *D.* qui sint *G.*, *H.* Itaque
quia unitas & numeri *G.*, *H.*, *D.* continue sunt proportionales: fiet
H. ex *G.* in *se.*, & *D.* ex *G.* in productum *H.* ut ad propos. 10. huius
lib. à nobis est demonstratum. Quare *D.* cubus est, ex definitione,
cuius latus *G.*

Aliter. Invenis quatuor, numeris minimis *E.*, *F.*, *G.*, *H.* in ratione
A. ad *B.* & *B.* ad *C.* & *C.* ad *D.* metietur *E.* ipsum *A.* & *H.* ipsum
D. æque, per ea, quæ ad pro-
pos. 21. lib. 7. demonstravi-
mus. Et quia *E.*, *H.* extremi
quatuor minimorum, cubi
sunt, ex 1. coroll. propos. 2.
huius lib. Est autem & *A.*,
cubus, ex hypothesi: & ca-
dent inter *E.* & *A.* cubos duo medii proportionales, qui sint *I.*, *K.* Quo-
niam autem, ex æquo, est ut *A.* ad *D.* ita *E.* ad *H.*: & permutando, ut
A. ad *E.* ita *D.* ad *H.*: cadent quoque inter *H.* & *D.* duo medii pro-
portionalis, qui sint *L.*, *M.* Cum ergo *H.* primus metiatur *D.* extre-
A, 64. B, 160. C, 400. D, 1000.
K, 32. M, 500.
L, 16. L, 250.
E, 8. F, 20. G, 50. H, 125.
P, 1000. O, 10. N, 5. d 12. *off.*

portionalis, qui sint *L.*, *M.* Cum ergo *H.* primus metiatur *D.* extre-
c 8. *off.*

num, *f* metietur idem & L, secundum. Sumpto deinde N, latere cubi H, metiatur N, toties numerum O, quoties H, ipsum L, ita ut L ad H, & O ad N, eandem habeant proportionem multiplicem; sit quoque P, cubus ipsius O. Itaque cum ratio P, ad H, cubi ad cubum, triplicata sit rationis O, ad N, lateris ad latus, hoc est, L, ad H: Sit autem & ratio D, ad H, ejusdem rationis L, ad H, ex defn. triplicata, quod convertendo proportionales etiam sint D, M, L, H: erit P, ad H, ut D, ad H; Ac propterea P, & D, æquales erunt. Quare cum P, cubus sit ex constructione, cubus quoque erit D.

xxij.

THEOR. 22. PROPOS. 24.

Si duo numeri rationem habeant inter se, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, prius autem sit quadratus, & secundus quadratus erit.

Sit enim A, ad B, ut C, quadratus ad quadratum D; sitque A, quadratus. Dico & B, esse quadratum. Cum enim sit A, ad B, ut C, ad D: b cadat autem inter C, & D, quadratus unus medius proportionalis, videlicet

b 11. oñ.
c 8. oñ.

A, 36. F, 48 B, 64.
C, 9. E, 12. D, 16.

Et c cadet quoq, inter A, & B, medius unus, qui sit F. Quia igitur tres numeri sint con-

d 22. oñ.

tinue proportionales A, F, B: & A, primus est quadratus: erit & B, tertius quadratus. Quare si duo numeri rationem habeant inter se, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, &c, Quod erat ostendendum.

COROLLARIUM.

Liquet ex his, proportionem cujusvis numeri quadrati ad quemlibet numerum non quadratum exhiberi nullo modo posse in duobus numeris quadratis. Si enim exhiberetur, & essent ambo priores numeri habentes proportionem, quam quadrati proportionis exhibitz, etiam quadrati, cum primus ponatur quadratus. Quod est absurdum. Ponitur enim secundus, non quadratus. Vnde numeri in dupla proportionem proportionem non habent, quam quadratus ad quadratum. Si enim haberent, & essent omnes hi dupli numeri 4. & 16. 32. 64. 127. &c. quadrati. Primo enim 4. existente quadrato, fesset & 8. quadratus. Igitur & 16. & 32. & 64. quod est absurdum. Nā inter 4. & 8. & inter 8. & 16. & inter 16. & 32. &c. caderet medius proportionalis, si essent quadrati: cum tamen in scholio propos. 8. hujus lib demonstratum sit, inter numeros dupli proportionis quosvis non posse cadere medium proportionalem.

f 24. oñ.
g 11. oñ.

Simili modo numeri in quintupla proportionem proportionem non habebunt, quam quadratus numerus ad numerum quadratum. Si enim haberent, & caderet inter eos medius proportionalis. Igitur & inter 5. & 1. minimos numeros quintupla proportionis, quod fieri non posse, demonstratum a nobis est in scholio propos. 8. hujus lib.

h 11. oñ.
i 8. oñ.

xxiiij.

THEOR. 23. PROPOS. 25.

Si duo numeri rationem inter se habeant, quam cubus

bus numerus ad cubum numerum, primus autem sit cubus, & secundus cubus erit.

Sic enim A, ad B, ut C, cubus ad D, cubum, fitque A, cubus. Dico & B, cubum esse. Cum enim sit A, ad B, ut C, ad D, a cadant autem a 12. off. inter C, & D, cubos duo medii proportionales, qui sint EF: b A, 8. G, 12. H, 18. B, 27. b 8. off. cadent quoque inter A, & B. C, 64. E, 96. F, 144. D, 216. duo medii, qui sint G, H. Quia igitur quatuor numeri A, G, H, B, sunt continue proportionales, & A, primus est cubus: c erit & B, quartus cubus. Quocirca, si duo c 23. off. numeri rationem inter se habeant, quam cubus numerus ad cubum numerum, &c. Quod demonstrandum erat.

COROLLARIUM.

Patet etiam ex his, proportionem cuiusvis numeri cubi ad quemlibet numerum non cubum, non posse reperiri in duobus numeris cubis. Si enim reperiretur, d essent ambo priores numeri habentes proportionem, quam cubi proportionis reperit, etiam cubi, cum primus ponatur cubus. Quod est absurdum. Ponitur enim secundus, non cubus: d 25. off.

THEOR. 24. PROPOS. 26.

xxiv.

Similes plani numeri rationem inter se habent, quam quadratus numerus ad quadratum numerum.

Sint plani similes A, & B. Dico esse ut A, ad B, ita aliquem numerum quadratum ad alium quandam quadratum. Cum enim A, & B, sint plani similes: e cadet inter eos unus medius proportionalis, videlicet C. Sumptis ergo tribus numeris D, E, F, minimis in ratione continua A, C, B: erunt extremi D, & F, quadrati, ex coroll. 1. propos. 2. huius lib. Quare cum sit, ex aquo A, ad B, ut D, ad F, manifestum est, ita esse A, ad B, ut est quadratus aliquis, videlicet D, ad quadratum alium, ut ad F. Ergo similes plani numeri rationem inter se habent, &c. Quod demonstrandum erat.

SCHOLIUM.

Facile etiam demonstrabimus conversum huius, videlicet.

Numeri, qui proportionem habent, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, similes plani sunt.

Habeant numeri A, B, proportionem inter se, quam quadrati C, ad Dico A, B, esse plani similes. f Quoniam enim inter quadratos C,

A, 8. B, 18.
C, 16. D, 36.

f 11. off.

a 8. off.
b 20. off.

A, 8. B, 18.
C, 16. D, 36.

D, cadit unus medius proportionalis : Et est, ut C, ad D, ita A, ad B : *a* cadet quoque medius proportionalis inter A, & B, *b*. Quare A, & B, plani similes sunt.

Ex hoc perspicuum est, planos numeros, qui similes non sunt, proportionem non habere, quam quadratus ad quadratum. Si enim haberent : essent, ut modo demonstratum est, plani similes, quod est absurdum, ponuntur enim non similes.

xxv.

THEOR. 25. PROPOS. 27.

Similes solidi numeri rationem habent inter se, quam cubus numerus ad cubum numerum.

c 19. off.

Sint similes solidi A, B. Dico esse, ut A, ad B, ita cubum quempiam numerum ad alium quandam cubum. Quia enim A, B, sunt solidi similes; c cadent inter eos duo medii proportionales, qui sunt C, D. Sumptis autem quatuor numeris E, F, G, H, minimis in continua proportionem A, C, D, B; erunt extremi E, H, ex coroll. 1. prop. 2. huius lib. cubi. Quare, cum ex a-

A, 240. C, 360. D, 540. B, 810.

E, 8. F, 12. G, 18. H, 27.

quo sit A, ad B: ut E, ad H; constat ita esse A, ad B, ut est cubus aliquis, nimirum E, ad

alium cubum, videlicet ad H. Similes ergo solidi numeri rationem habent inter se, &c. Quod erat ostendendum.

SCHOLIVM.

Conversum huius etiam demonstrabimus: scilicet.

Numeri, qui proportionem habent, quam cubus numerus ad cubum numerum, sunt solidi similes.

d 12. off.
e 8. off.
f 21. off.

Numeri enim A, B, proportionem habeant inter se, quam cubi

C, D. Dico A, B, solidos esse similes. Nam cum

sit A, ad B, ut C, ad D : *d* cadant autem inter C

D, cubos duo medii proportionales, *e* cadent

quoque inter A, B duo medii. *f* Sunt ergo A,

& B, solidi similes.

g 18. off.

Ex his omnibus perspicue infertur, nullos numeros habentes du-

plam proportionem, vel superparticularem, vel superbipartientem,

esse similes planos, vel solidos. Si enim essent similes plani, *g* cade-

ret inter eos medius unus proportionalis, quod fieri non posse, jam

dudum ostensum est in scholio propos. 8. huius lib. Eadem ratione

non erunt similes solidi, cum inter *e* cadere non possint duo me-

h 8. off.

dii proportionales. Nam *h* alias caderent quoque duo medii inter

minimos earundem proportionum numeros. Quod fieri non po-

test, quod hi vel sola unitate, vel certe binario tantum inter se distent,

ut

in scholio prædicto traditum est, inter quos certum est, non posse accipi duos numeros, nedum duos medios proportionales.

Similiter nec duo quivis numeri primi esse possunt plani similes, vel solidi, cum non possunt habere latera proportionalia. Nam quilibet numerus planus, qui sit numerus primus, latera habet solummodo unitatem, & seipsum, quamvis improprie. Vt hi numeri plani 19. & 23. latera habent 1. 19. & 1. 23. cum ex horum mutua multiplicatione producantur, quæ constat non esse proportionalia. Quivis vero numerus solidus, qui numerus etiam primus sit latera tantum habet duas unitates, & seipsum. Vt hi numeri solidi 25. & 47. latera habent 1. 1. 29. & 1. 1. 47. cum ex mutua horum multiplicatione producantur. Perspicuum autem est, ea non posse esse proportionalia.

Rursus neque duo quicunque numeri inter se primi, qui quadrati non sint, vel cubi, (quamvis neuter eorum primus sit) plani similes, vel solidi similes esse possunt. Si enim duo huiusmodi numeri inter se primi, dicantur esse plani, vel solidi similes; ^{a 18. & 19.} cadet inter illos unus medius proportionalis, vel duo. Cum ergo extremi duo ^{ad.} ponantur inter se primi, erunt omnestres, vel quatuor inter se primi, cum nullus numerus illos omnes, tanquam communis mensura metiri possit, propter duos extremos inter se primos. Quare minimi erunt continue proportionales, ut in scholio propof. 24. lib. 7. demonstravimus. Ac propterea ex coroll. 1. propof. 2. huius libri extremi duo quadrati erunt, vel cubi, quod absurdum est. Ponuntur enim neque quadrati, neque cubi.

Ex his sequitur, si duo numeri sint plani, vel solidi similes, quorum minor sit primus, minorem numerare maiorem. Nam si cum non numeraret; ^{b 31. se- inde,} ut proxime ostendimus, non possent esse plani, vel solidi similes: quod absurdum est, & contra hypothefin. Verum hoc ostensive quoque ita demonstrabimus. Sint primum duo numeri plani similes A, B, sitque A, minor, primus. Dico A, ipsum B, metiri. Nam cum A, & B, ponantur ^{A, 3. B, 48.} plani similes, habebunt latera proportionalia ^{C, 1. D, 3. E, 4. F, 12} C, D, 3. E, 4. F, 12. Cum ergo latera numeri primi A, sint C, unitas, & numerus D, ipsi A, æqualis, quod nullus alius numerus, præter C, unitatem, & numerum D, ipsi A, æqualem, metiatur primum numerum A: sint B, F, latera numeri B, lateribus C, D, proportionalia, ita ut sit C, ad E, ut D, ad F. Erit igitur permutando C, ad D, ut E, ad F. ^{c 19. sep.} Igitur numerus factus ex C, primo in F, quantum, æqualis erit ei, qui sit ex D, secundo in B, tertium: Fit autem ex C, unitate in F, ipsemet numerus F. Idem ergo numerus F, ^{d 4. pronũ.} fiet ex D, in B. Quare D, ipsum F, metietur. Metietur autem F, ipsum C ^{e 4. pro-} E, quod B, gignatur ex B, in F. ^f Igitur & D, id est, A, illi æqualis, eundem B, metietur, quod est propositum. ^{h 5} Hinc fit ^{11. pronũ,}

Hinc perspicuum est, duos numeros inter se primos, quorum minor primus sit, non posse esse planos similes. Nam si essent similes, metiretur minor maiorem, ut proxime ostendimus. Cum ergo & seipsum metiatur, non essent inter se primi, sed compositi, quod est contra hypothesin.

Sint deinde duo solidi similes A, B, sitque A, minor primus. Dico A, ipsum C, metiri. Nam cum A & B, sint solidi similes, habebunt latera proportionalia. Cum ergo latera numeri primi A, sint B, C, unitates, & numerus D, ipsi A, æqualis quod nullus alius numerus,

præter unitatem & numerum D, ipsi A

æqualem, metiatur numerum primum
A, 3. B, 24. A: sint E, F, G, latera numeri B, lateribus B, C, D, proportionalia, ita ut sit B

ad E ut C ad F, & D ad G. Quia igitur est C, ad F, ut D ad G erit permutando C, ad D ut F ad G. a Igitur numerus factus ex C, primo in G, quantum æqualis erit ei, qui sit ex D, secundo in F, tertium. Fit autem ex C, unitate in G, ipsemet numerus G. Idem ergo numerus G, fiet ex D in F b Quare D ipsum G, metietur. c Metietur autem G, ipsum B, quod G, latus sit ipsius B. d Igitur & D, hoc est A, illi æqualis, eundem B, metietur, quod est propositum.

Atque ex hoc etiam constat, duos numeros inter se primos, quorum minor primus sit, non posse esse solidos similes. Nam si essent similes, metiretur minor maiorem, ut proxime ostendimus. Cum ergo & seipsum metiatur, non essent inter se primi, sed inter se compositi, quod est contra hypothesin.

Itaque facilis admodum est inventio duorum planorum, vel solidorum non similium. Si enim accipiantur duo numeri habentes proportionem duplam, vel superparticularem, vel superbi partientem: vel certe duo numeri primi, vel duo inter se primi, quorum neuter quadratus sit, aut cubus; erunt illi ipsi per ea, quæ tradita sunt, plani vel solidi non similes.

Rursus quilibet duo numeri, quorum alter quadratus sit, alter vero non quadratus, plani sunt non similes; quales sunt 16. & 20. Si enim essent plani similes: e haberent proportionem, quam quadratus ad quadratum. Existente igitur 16. quadrato, f esset & 20. quadratus, quod est absurdum, ponitur enim non quadratus.

Pari ratione quilibet duo numeri, quorum alter cubus sit, alter vero non cubus, solidi sunt non similes, ut 27. & 40. Si enim essent solidi similes, g haberent proportionem quam cubus ad cubum. Cum igitur 27. cubus sit, h esset & 40. cubus, quod est absurdum: ponitur enim non cubus.

FINIS ELEMENTI OCTAVI.

EVCLI



EVCLIDIS ELEMENTVM NONVM.

THEOR. 1. PROPOS. 1.

j.

Si duo similes plani numeri multiplicantes se mutuo faciant quendam ; Productus quadratus erit.

DVO numeri plani similes A, B , se mutuo multiplicantes faciant C . Dico C , quadratum esse. Multiplicans enim A , seipsum faciat D , quadratum. Quoniam igitur A , multiplicans A , & B , produxit D , & C , a erit ut A , ad B , ita D , ad C . At inter A , & B , cum sint plani similes, b unus medius cadit proportionalis. c Igitur & inter D , & C , unus medius proportionalis cadet. Cadat ergo E , ut sint continue proportionales D, E, C . Ita- que cum tres D, E, C , continue sint proportionales, sitque primus D , quadratum, ex constructione; d erit quoque C , tertius, quadratus. Si duo ergo similes plani numeri multiplicantes se mutuo, & c . Quod erat demonstrandum.

a 17. sep.
b 18. oct.
c 8. oct.

$A, 6. B, 54.$
 $D, 36. E, 108. C, 324.$

d 22. oct.

THEOR. 2. PROPOS. 2.

ij.

Si duo numeri se mutuo multiplicantes faciant quadratum ; similes plani erunt.

Duo numeri A, B , se mutuo multiplicantes faciant C , quadratum. Dico A, B , esse similes planos. Multiplicans enim A , seipsum faciat D , quadratum. Quoniam igitur A , multiplicans A , & B , fecit D , & C ; e erit ut A , ad B , ita D , ad C . At inter D , & C , quadratos unus medius cadit proportionalis. g Igitur & inter A , & B , unus medius proportionalis cadet ; h Ac pro-

$A, 6. B, 34.$
 $D, 36. C, 124.$

e 17. septim.
f 11. oct.
g 2. oct.
h 20. oct.
i 17. septim.

Pterea A, & B, similes plani sunt. Quare si duo numeri se mutuo multiplicantes, &c. Quod erat demonstrandum.

SCHOLIUM.

Ex his demonstrabimus quatuor Insequencia theorematum non inutilia.

I.

Si duo numeri quadrati se mutuo multiplicantes faciant quempiam; Productus quadratus erit.

a 1. noni.

A, 4.

B, 25.

C, 100.

Duo quadrati A B, se mutuo multiplicantes faciant C. Dico C esse quadratum. Cum enim A, & B, sint similes plani, nimirum quadrati: erit C ex eis productus, quadratus.

II.

Si duo numeri se mutuo multiplicantes faciant quadratum, alter autem sit quadratus: Et reliquus quadratus erit.

b 2. noni.

c 18. off.

d 22. off.

A, 9. D, 12. B, 16.

C, 144.

Duo numeri A, B, se mutuo multiplicantes faciant G, quadratum; sitque A, quadratus. Dico & B, quadratum esse. Cum enim A, & B, se mutuo multiplicantes faciant C, quadratum: erunt A, & B, similes plani: & atque adeo inter eos unus medius cadet proportionalis: videlicet D. Quare A, existente quadrato, erit & B, quadratus.

III.

Si duo numeri se mutuo multiplicantes faciant non quadratum, alter autem sit quadratus; Reliquus non quadratus erit.

Duo numeri A, B, se mutuo multiplicantes faciant C, non quadratum: sitque A, quadratus. Dico B, non quadratum esse. Si enim B, dicatur esse quadratus, erit & C, productus ex quadratis A,

A, 4. B, 20.

C, 80.

B, quadratus, per theor. 1. huius scholii:

Quod est absurdum, & contra hypothesein. Non igitur quadratus est B, numerus.

IV.

Si duo numeri, quadratus & non quadratus, se mutuo multiplicantes faciant aliquem: Productus non quadratus erit.

Duo numeri A, quadratus, & B, non quadratus, se mutuo multi-

multiplicantes faciant C. Dico C, non esse quadratum. Nam si C, foret quadratus, cum produceretur ex A, in B, sitque A, quadratus, esset & B, ex theor. 1. hujus scholii: quadratus: Quod est absurdum, & contra hypothefin. Non igitur C, quadratus erit.

THEOR. 3. PROPOS. 3.

iiij.

Si cubus numerus seipsum multiplicans procreet aliquem; Productus cubus erit.

Faciatur cubus A, seipsum multiplicans numerum B. Dico B, esse cubum. Sit enim G, latus cubi A; & ex C, in se fiat D, & idcirco ex C, in D, ipse cubus A, gignatur. Quia igitur C, seipsum multiplicans fecit D, a metietur C, ipsum D, per C: b Me-
 ritur autem & unitas ipsum C, per C. Igitur eadem pars est unitas ipsius C, qua C, ipsius D, nimirum b 5. pro-
 denominata à C: Ac proinde eut unitas ad C, ita C, ad D: Rursus nun.
 quia C, multiplicans D, fecit A; d metietur D, ipsum A, per C, Meti- c 20. defin.
 ebatur autem & C, ipsum D, per C. Eadem ergo pars est C, ipsius d 7. pro-
 D, qua D, ipsius A. e ideoque ut C, ad D, ita D, ad A: sed ut C, ad D, nun.
 ita erat unitas ad C. Igitur ut unitas ad C, ita C, ad D, & D, ad A: e 20. defin.
 Atque adeo inter unitatem & numerum A, duo medii proportiona- f 7. pronũ.
 les cadunt numeri C. D. f At quia A, ipsum B, metitur per A, quod g 5. pro-
 A, seipsum multiplicans fecerit B; g metitur vero & unitas ipsum nun.
 A per A; Eadẽ erit pars unitas ipsius A, qua A, ipsius B; h Ac propterea h 10. defin.
 erit ut unitas ad A, ita A, ad B. Quare cum inter unitatem & nu-
 merum A, cadant duo medii proportionales C, & D, i cadent totidem i 8. off.
 inter A, & B, nimirum E, & F. Cum ergo quatuor numeri A, E, F, B: k 23. off.
 sint continue proportionales, & A, primus sit cubus, k erit quoque
 E, quartus cubus. Si cubus igitur numerus seipsum multiplicans, & c.
 Quod erat demonstrandum.

THEOR. 4. PROPOS. 4.

iiij.

Si cubus numerus cubum numerum multiplicans faciat aliquem; Factus cubus erit.

FIA Tex cubo A, in cubum B, numerus c. Dico c, cubum esse
 multiplicans enim A, seipsum faciat D; l
 eritque D, cubus. Quoniam vero A, mul- A, 8. B, 27. m 17. sep.
 tiplicans A, & B, fecit D, & c, meris ut D, 64. C, 216. n 12. off.
 A, ad B, ita D, ad c, a Ac inter A, & B, cu- o 8. off.
 bus duo medii proportionales cadunt. o Igitur & inter D, & c, duo
 medii

a13. oß. medi proportionales cadent: a Ac propterea D, existente cubo. & C, cubus erit Quocirca si cubus numerum cubum numerus multiplicans, &c. Quod erat ostendendum.

THEOR. 5. PROPOS. 5.

v.

Si cubus numerus numerum quendam multiplicans faciat cubum; Et multiplicatus cubus erit.

b12. noni. Fiat ex cubo A, in numerum B, numerus cubus C. Dico & B, cubum esse. Multiplicans enim A, seipsum faciat D: b quicubus erit.

c17. sep. A, 8. B, 27. & B, fecit D, & C, c erit ut A, ad
d12. oß. D, 64. C, 216. B, ita D, ad C: d At inter D, & C,
e 8. oß. cubos duo cadunt medii proportio-
f 2. oß. nales. e Totidem igitur & inter A, & B, cadent: f Ac proinde exi-
stente A, cubo, & B, cubus erit. Quamobrem si cubus numerus nu-
merum quendam multiplicans, &c. Quod ostendendum erat.

SCHOLIUM.

Ex his & hæc, quæ sequuntur, facile demonstrabuntur, videlicet.

I.

Si cubus numerus non cubum numerum multiplicans faciat aliquem; Factus non cubus erit.

Fiat ex A, cubo in B, non cubum numerus C.
A, 8. B, 20. Dico C, non esse cubum. Si enim C, sit cubus, g
g5. noni. C, 160. & multiplicatus B, cubus erit, quod non ponitur.

II.

Si cubus numerus numerum quendam multiplicans faciat non cubum; Et multiplicans non cubus erit.

Fiat ex cubo A, in numerum B, non cubus C,
A, 8. B, 17. Dico & B, non esse cubum. Si namque B, sit cubus,
h4. noni. C, 136. h & factus cubus C, cubus erit, quod est contra hy-
pothesin.

v j.

THEOR. 6. PROPOS. 6.

Si numerus seipsum multiplicans cubum faciat: Et ipse cubus erit.

MULTIPLICANS seipsum numerus A, faciat B, cubum. Dico & A, cubum esse. Fiat enim ex A, in B, numerus C, qui cubus erit. cum A, in se faciat B, & ipse C, ex A, in B, signatur, atque adeo aqualis aqualiter aqualis sit, ut perspicuum est ex iis, quæ ad definitionem cubi scripsimus. Quia igitur B, cubus multi-

plicans numerum quendam A, facit cubum C: a erit & A, c. h. u.

Qua

Quæro si numerus seipsum multiplicans cubum faciat, &c. Quod a 5. noni. erat demonstrandum.

SCHOLIUM.

Aliam demonstrationem interpretes Euclidis hoc loco adducunt & quidem longiorem. Postquam enim demonstrarunt C, factum ex A, in B, esse cubum, inferunt: *b* Ergo inter B, & C, cubos duo medii proportionales cadunt. *c* Quoniam vero est ut B, ad C, ita A, ad D, quod A, multiplicans A, & B, ipsos B, & C, fecit; *d* cadent quoque inter A, & B, duo medii proportionales. Atque adeo existente B, cubo, & A cubus erit. Verum nostra demonstratio brevior est, & planior, ut perspicuum est.

THEOR. 7. PROPOS. 7.

vij.

Si compositus numerus numerum aliquem multiplicans, quempiam faciat: Factus solidus erit.

Numerus compositus A, multiplicans numerum quemlibet B, faciat C. Dico C, esse solidum. Cum enim A, sit compositus, metietur eum, præter unitatem, numerus aliquis, metiatur D, ipsum A per E. Quo posito g, multiplicante D, ipsum E, producat A. Cum ergo B, ipsum D, 2. E, 3. A, multiplicans fecerit C, præcreabitur C, ex mutua multiplicatione trium numerorum D, E, B: Ac propterea solidus erit ex defin. cujus latera D, E, B. Quapropter si compositus numerus numerum aliquem multiplicans, &c. Quod erat ostendendum.

THEOR. 8. PROPOS. 8.

viii.

Si ab unitate quotcunque numeri deinceps proportionales fuerint: Tertius quidem ab unitate quadratus est, & unum intermittentes omnes: Quartus autem est cubus, & duos intermittentes omnes: Septimus vero cubus, simul, & quadratus, & quinque intermittentes omnes.

Sint ab unitate continue proportionales numeri quotcunque A, B, C, D, E, F, G, H, I, K, L, M. Dico tertium quidem B, ab unitate. A, 3. B, 9. C, 27. D, 81. E, 243. F, 729. G, 2187.

H, 6561. I, 19683. K, 59049. L, 177147. M, 531441. tate esse quadratum, & unum intermittentes omnes, quales sunt D, F, H, K, M: Quartum autem C, cubum, & duos intermittentes omnes, cujusmodi sunt E, I, M, septimum vero F, cubum similes, & quadratum, & quinque intermittentes omnes, nimirum

25. pro-
nun.
b 9. pro-
nun.
c 11. off.
d 22. off.

tum M. Quoniam enim est unitas ad A, ut A, ad B : aequemetitur unitas numerum A, & numerus A, numerum B : a Metitur autem unitas numerum A, per A. Ergo & A, ipsum B, per A, metitur : B Atque adeo A, multiplicans A, ipsum B, producat. Quare B, quadratus est. Quia vero tres deinceps proportionales sunt B, C, D, & est B, quadratus : erit & D, quadratus. Eadem ratione assumptis tribus deinceps proportionalibus D, E, F, cum D, sit quadratus, & F, quadratus erit : Nec non & omnes unum intermissos.

c 5. pro-
nun.
f 9. pro-
nun.
g 23. off.
h 23. off.

Rursus quia est unitas ad A, ut B, ad C, aequemetitur unitas numerum A, & numerus B, numerum C. c Metitur autem unitas ipsum A, per A. Igitur & B, ipsum C, per A, metitur, & atque adeo B, ipsum A, multiplicans procreabit numerum C. Quare cum A, seipsum multiplicans faciat B, multiplicans vero B, faciat C, ut est ostensum, erit C, cubus. Quia vero quatuor deinceps proportionales sunt C, D, E, F, & est C, cubus, gerit & F, cubus. Eodem argumento, assumptis quatuor deinceps proportionalibus F, G, H, I, cum F, sit cubus, h & I, cubus erit, atque omnes semper duos intermissos.

POSTREMO quia F, septimus ab unitate ostensus est & quadratus, & cubus : ipse erit cubus simul & quadratus : Atque eodem modo M, septimus ab F, intermissis nimirum quinque G, H, I, K, L, cubus erit simul & quadratus : Nec non & omnes quinque intermissos. Si igitur ab unitate quotcumque numeri deinceps proportionales fuerint, &c. Quod erat demonstrandum.

SCHOLIVM.

Hoc theorema potest quoque hoc modo proponi.

Si sint quotcumque numeri ab unitate continue proportionales, omnes positi in locis imparibus, nimirum in tertio, quinto, septimo, nono : undecimo, &c. sunt quadrati. Omnes autem, qui sequuntur proxime numero positos in locis tertio, sexto, nono, duodecimo, decimoquinto, decimooctavo, & aliis, quæ ternarius metitur, cujusmodi sunt numeri quartus, septimus, decimus, tertius decimus, decimus sextus, decimus nonus, &c. sunt cubi. Omnes vero qui proxime sequuntur numeros positos in locis sexto, duodecimo, decimooctavo, vigesimo quarto, & aliis, quæ metitur senarius, quales sunt septimus, tertius decimus, decimus nonus, vigesimus quintus, &c. sunt cubi simul, & quadrati.

Nam

Nam primi ordinis numeri omnes semper unum intermittunt post tertium ab unitate : At secundi ordinis numeri omittunt semper duos numeros post quartum ab unitate : Numeri deniq; tertii ordinis quinque semper interponunt post septimum ab unitate, quemadmodum in theoremate proponit Euclides.

THEOR. 9. PROPOS. 9.

ix.

Si ab unitate quocunque numeri deinceps proportionales fuerint; qui verò post unitatem sit quadratus, & reliqui omnes quadrati erunt. At si qui post unitatem, sit cubus, & reliqui omnes cubi erunt.

Sint ab unitate continue proportionales numeri quocunque A, B, C, D, E, F, sitque primum A; proximus unitati quadratus. Dico

Unitas. A, 4. B, 16. C, 64. D, 256. E, 1024. F, 4096.

Et reliquos omnes quadratos esse. Quod enim tertius ab unitate, & omnes unum intermittentes, quales sunt B, D, F, quadrati sint; a jam demonstratum est. Quod vero & reliqui intermediis C, E, quadrati sint, ita perspicuum fiet. Cum tres continue pro- a 8. noni.

Unitas. A, 4. B, 16. C, 64. D, 256. E, 1024. F, 4096.

proportionales sint A, B, C; sique A, quadratus; b erit & C, quadratus. Eodemque modo, assumptis tribus continue proportionalibus E, D, E, cum C, sit quadratus; c & E, quadratus erit. Omnes igitur A, B, C, D, E, F, quadrati sunt. Idem ostendemus; si plures numeri sint continue proportionales. b 22. off. c 22. off.

Sic jam A, proximus unitati cubus. Dico & reliquos cubos esse. Quod enim quartus ab unitate; & omnes duos intermittentes;

Unitas. A, 8. B, 64. C, 512. D, 4096. E, 32768. F, 262144.

eiusmodi sunt C, & F, sint cubi, d jam est demonstratum. Quod autem & reliqui B, D, E, cubi sint, sic ostendemus. Cum sit unitas ad A, ut A, ad B; a quæ metietur unitas numerum A, & numerus A; numerum B; b Metietur autem unitas numerum A, per ipsummet A. c 5 pro- d 8. noni.
Igitur & A, ipsum B, per se ipsum metietur; f Atque adeo cubus A, nun.
seipsum multiplicans numerum B, procreabit g Quare B, cubus est. f 9. pro-
Quoniam vero quatuor continue proportionales sunt A, B, C, D, est. nun.
que A, cubus, h & D, cubus erit. Eademque ratione, assumptis g 3. noni.
quatuor deinceps proportionalibus B, C, D, E, cum B, cubus sit; i & h 23. off.
E, cubus erit: Omnes igitur A, B, C, D, E, F, cubi sunt: Non secus i 23. off.
demonstrabimus, omnes cubos esse, si plures continue proportionales
1
fur.

fuerint. Quæ circa, si ab unitate quotcunque numeri deinceps proportionales fuerint, &c. Quod demonstrandum erat.

SCHOLIUM.

Non demonstravit Geometra, si numerus, qui post unitatem, sit cubus simul & quadratus, & reliquos omnes esse cubos simul, & quadratos; quia perspicue hoc ipsum ex demonstratis colligitur. Nā si proximus unitati sit cubus simul, & quadratus, qua parte est cubus, ea ratione omnes reliqui cubi erunt; qua vero parte est quadratus, ea ratione & reliqui omnes quadrati erunt, ut demonstratum est. Omnes igitur erunt cubi simul, & quadrati.

Verum tota propositio facilius ita poterit demonstrari. Sit primum A, proximus unitati quadratus. Dico & omnes quadratos esse, Quoniam enim ex scholio propof. 10. lib. 8. A, seipsum multiplicans facit B, erit ex defin. B, quadratus. Item quia ex eodem scholio A, multiplicans B, facit C, suntque A, B, quadrati; erit & C, qua-

Unitas. A, 4. B, 16. C, 64. D, 256. E, 1024. F, 4096.

dratus, ex scholio propof. 2. hujus lib. Rursus quia ex eodem scholio propof. 10. lib. 8. A, multiplicans C, facit D, suntque A, C, quadrati; erit ex eodem scholio propof. 2. hujus lib. & D, quadratus: Atque ita deinceps: cum ex illo scholio propof. 10. lib. 8. A, multiplicans D, producat E: & multiplicans E, faciat F, &c.

Sit deinde A proximus unitati cubus. Dico & omnes esse cubos. Quia enim ex scholio propof. 10. lib. 8. cubus A, seipsum multipli-

Unitas. A, 8. B, 64. C, 512. D, 4096. E, 32768. F, 262144.

a 3. noni.
b 4. noni.
c 4. noni.

cans facit B: a erit & B, cubus. Item quia ex eodem scholio A, multiplicans B: facit C, suntque A, B, cubi; b erit & C, cubus. Rursus quia ex eodem scholio A, multiplicans C, facit D, suntque A, C, cubi; c erit quoque D, cubus. Atque ita de cæteris, cum ex scholio, A, multiplicans D, gignat E, & multiplicans E, procreet F, &c.

x.

THEOR. 10. PROPOS. 10.

Si ab unitate quotcunque numeri deinceps proportionales fuerint, qui vero post unitatem, non sit quadratus, neque alius ullus quadratus erit, præter tertium ab unitate, & unum intermittentes omnes. At si, qui post unitatem, non sit cubus, neque alius ullus cubus erit, præter quartum ab unitate, & duos intermittentes omnes.

Sint ab unitate quotcunque numeri deinceps proportionales A, B, C, D, E, F, G, H, I, &c. & primum A, proximus unitati nō sit quadratus. Dico nec alium ullum esse quadratum, prater tertium ab unitate, & nūm intermittentes omnes, hoc est, prater B, L, F, H, &c. Si enim prater hos alius est quadratus, sit quadratus E. a Cum ergo

a 2. noni.

Unitas. A, 2. B, 4. C, 8. D, 16. E, 32. F, 64. G, 128. H, 256. I, 512. K, 1024. L, 1048. M, 4096.

& D, sit quadratus; sitque ut D, ad E, vel E, ad F, ita A, ad B, & convertendo, ut E, ad D, vel F, ad E, ita B, ad A; habebit B, ad A, rationem, quam quadratus numerus E, ad quadratum numerum D, vel quadratus F, ad quadratum E: b sed B, tertius ab unitate est quadratus. c Igitur & A, primus ab unitate quadratus erit. Quod b 8. noni. est absurdum; ponitur enim A, non quadratus. Non ergo E, qua- c 24. off. dratus est. Eadem ratione ostendemus, nullum alium, prater dictos quadratum esse.

Sed jam A, proximus unitati non sit cubus. Dico nec alium alium esse cubum, prater quartum ab unitate, & duos intermittentes omnes, videlicet prater C, F, I, &c. Nam si prater hos alius potest esse cubus, sit D, cubus. d Cum ergo & F, cubus sit, sitque ex a quo ut D, ad F, ita A, ad C, (quod tres D, E, F, eandem habeant rationem, quam tres A, B, C,) & convertendo ut F, ad D, ita C, ad A; habebit C, ad A, rationem, quam cubus F, ad cubum D: e Sed C, est cubus, cum sit quartus ab unitate. f Igitur & A, primus ab unitate cubus erit, quod est contra hypothesin. Non igitur D, cubus est. Quod si E, credatur esse cubus; g cum & C, cubus sit, sitque ex a quo, ut C, cubus ad E, cubum, ita A, ad C, & convertendo ut cubus E, ad cubum C, ita C, ad A; existente C, cubo, h erit, & A, cubus, quod non ponitur. Non ergo E, cubus est. Quomodo admodum autem ostensum est duos D, & E, inter duos cubos C, & F, cubos non esse, ita quoque eadem ratione ostendemus neque G, & H, inter cubos F, & I, neque ullos alios duos, inter duos cubos, esse cubos. Si igitur ab unitate quotcunque numeri, &c. Quod demonstrandum erat.

d 8. noni.

e 8. noni.

f 25. off.

g 8. noni.

h 25. off.

SCHOLIUM.

Non est autem necesse, si numerus, qui post unitatem, non sit cubus simul, & quadratus, nullum alium esse cubum simul, & quadratum, prater septimum ab unitate, & quinque intermittentes omnes; cum aliquando tertius ab unitate, aliquando vero quartus possit esse cubus simul, & quadratus, non existente primo ab unitate cubo simul & quadrato.

Sit enim primum A, qui post unitatem, cubus quidem non au-

a 9. noni.
b 8. noni.

tem simul & quadratus. Dico B, tertium esse cubum simul, & quadratum: cubum quidem, a quod primo existente cubo, omnes cubi sint, b quadratum vero, quod tertius sit ab unitate.

Sit deinde A post unitatem quadratus quidem, non autem simul & cubus. Dico quartum C, esse

c 8. noni.
d 9. noni.

Vnitas. A, 4. B, 16. C, 64. cubum simul, & quadratum; c Cubum quidem, quod quartus

sit ab unitate: quadratum vero; d quod primo existente quadrato, omnes sint quadrati.

Sit postremo A post unitatem neque cubus neque quadratus. Dico nullum alium esse cubum simul & quadratum, præter septimum F, & quinque intermittentes omnes. Cum enim primo non

Vnitas. A, 6. B, 36. C, 216. D, 1296. E, 7776. F, 46656.

e 10. noni. existente quadrato, & nullus alius quadratus sit, præter tertium ab unitate, ut unum intermittentes omnes, cujusmodi sunt, ut in scholio propof. 8. hujus lib. docuimus, tertius, quintus, septimus, nonus, undecimus, decimus tertius, decimus quintus, decimus septimus, decimus nonus, &c. Primo autem non existente cubo, nullus alius sit cubus, præter quartum ab unitate, & duos intermittentes omnes, quales sunt, ut ex eodem scholio apparet, quartus, septimus, decimus, tertius decimus, decimus sextus, decimus nonus, &c. Perspicuum est, tantummodo septimum, tertium decimum, decimum nonum, qui quidem omnes quinque intermittunt, quadratos esse simul, & cubos, & sic de cæteris. Nam in hæc loca sola incidunt quadratus, & cubus simul, ut liquido constat ei, qui recte propositionem hanc & octavam hujus libri expendere.

f 10. noni.

xj.

THEOR. II. PROPOS. II.

Si ab unitate quotcunque numeri deinceps proportionales fuerint; minor majorem metitur per aliquem eorum, qui in proportionalibus sunt numeris.

Sint ab unitate quotcunque numeri continue proportionales A, B, C, D, E, F, G. Dico quemlibet minorem, ut C, quemlibet majorem, ut G, metiri per aliquem numerorum A, B, C, D, E, F, G. Cum enim sit ex a quo ut C, ad G, ita unitas ad D: (quod quinque numeri C, D, E, F, G, eandem habeant rationem continuam

Vnitas. A, 3. B, 9. C, 27. D, 81. E, 243. F, 729. G, 2187.

jorem, ut G, metiri per aliquem numerorum A, B, C, D, E, F, G. Cum enim sit ex a quo ut C, ad G, ita unitas ad D: (quod quinque numeri C, D, E, F, G, eandem habeant rationem continuam

g 10. defin. quam unitas & quatuor numeri A, B, C, D, eaque metietur unitas
a 5. prop. numerum D, atque numerus C, numerum G; a Sed unitas metitur
nume-

numerus D, per ipsummet D. Igitur & C, numerus numerum G, per D, metietur: Eadem ratione metietur E, ipsum F, per A, quod sit ut E, ad F, ita unitas ad A &c. Sic quoque metietur, A, ipsum G, per F, cum sit ex aquo ut A ad G, ita unitas ad F, &c. Atque ita de reliquis eodem modo. Si igitur ab unitate quoscunque numeri deinceps proportionales fuerint, &c. Quod erat ostendendum.

SCHOLIUM.

Perpicuum autem est ex his quantum abest major numerus à minore metiente, tantum distare ab unitate cum numerum, per quem minor majorem metitur; propterea quod eadem esse debet proportio minoris ad majorem, quæ unitatis ad eum, per quem metitur minor majorem, ut ex demonstratione apparet. Itaque B,

Unitas. A, 3. B, 9. C, 27. D, 81. E, 243. F, 729. G, 2187.

metietur F, per D; Et C, metietur F, per C, nimirum per seipsum, &c. quia tam inter B, & F, quam inter unitatem & D, tres numeri interponuntur: Et tam inter G, & F, quam inter unitatem & C, duo interjecti sunt numeri.

Hinc rursus efficitur, quemlibet numerum, qui seipsum multiplicet, producere numerum, qui in numeris proportionalibus tantum ab eo distat, quantum ipse ab unitate. Si vero minor aliquis majorem quempiam multiplicet, procreari numerum, qui tantum à majore distat, quantum minor ab unitate, propterea quod si numerus numerum metiens multiplicet tum, per quem metitur, & producitur ille, quem metitur. Ergo C, seipsum multiplicans gignet F, cum F, tantum absit à C, quantum C, ab unitate; ac propterea C, ipsum F, per C, metiatur, ut diximus. Sic quoque B, multiplicans, D, faciet eundem F: quod D, ipsum F, metiatur per B, &c. & sic de reliquis.

b 9. pro-
nun.

THEOR. 12.

PROPOS. 12.

xij.

Si ab unitate quoscunque numeri deinceps proportionales fuerint; quicunque primorum numerorum ultimum metiuntur, iidem & eum, qui unitati proximus est, metientur.

Sint ab unitate deinceps proportionales quoscunque numeri A, B, C, D, Dico quoscunque primorum numerorum, qui metiuntur ultimum D, metiri quoque A, proximum unitati. Metiatur enim numerus primus E, ipsum D. Dico eundem E, primum metiri etiam numerum A, unitati proximum. Si namque non metitur ipsum A: cerit E, cum primus sit, ad A, primus: hoc est, A, & E, inter se prim.

c 13. se-
prim.

89. *proñ.* *primieruns.* Metiatur E, ipsum D, per F, atque adeo E, multiplicans F, faciat D. Quia vero $\& A$, ipsum D, metitur per C; ac proinde A, multiplicans C, faciat D, ut in scholio precedentiis propos. ostendimus; producat idem numerus D, ex A, primo in C, quartum, $\&$ ex E, secundo in F, tertium. b Quare erit ut A, primus ad E, secundum, ita F, tertium ad C, quartum. Cum ergo A, $\&$ E, sint inter se primi; c ac proinde in sua proportione minimi; d metietur aque A, ipsum F, $\&$ E, ipsum C. Metiatur E, ipsum C, per G, et a quo adeo E, multiplicans G, faciat G. Quia vero $\& A$, ex scholio eodem precedentis propos. metitur C, per B, atque adeo A, multiplicans B, faciat C; praeerabitur idem numerus C, ex A, primo in B, quartum, $\&$ ex E, secundo in G, tertium. g Erit igitur ut A, primus ad E, secundum, ita

Vnitus A, 10. B 100. C, 1000. D, 100000.

E, 5. H, 20. G, 200. F, 2000.

G, tertius ad B, quartum.

Quapropter eñ

h 23. *sep.* A, $\&$ E, sint inter se primi; h ac propterea in sua proportione minimi: i Metietur aque A, ipsum G, $\&$ E, ipsum B. Metiatur E, ipsum B per H: k ita ut E, multiplicans H faciat B. Metietur autem $\& A$, ipsum B, per A. atque idcirco A, se ipsum multiplicans faciat B, ut ex eodem scholio precedentis propos. apparet. Gignitur ergo idem numerus B, ex E, primo in H, tertium, $\&$ ex A, medio in se ipsum. Quare erit ut E, primus ad A, secundum, ita A, secundus ad H, tertium. Cum ergo E, $\&$ A, inter se primi sint: m ac proinde in sua proportione minimi; n aque metietur E, ipsum A, $\&$ A, ipsum H. Quod est contra hypothesin. ponitur enim E, ipsum A, non metiri. Quare falsum est E, ipsum A, non metiri. Nam ex eo quod E, non dicatur metiri ipsum A, semper demonstrabitur E, ipsum A, metiri: Quod est absurdum. Metietur ergo E, ipsum A. Eodem argumento ostendimus quoscumque alios numeros primos ipsum D, metientes metiri quoque ipsum A; Eademque erit ratio si C, vel B, ultimus numerus statuatur.

ALITER Metiatur E, numerus primus ultimum D. Dico $\&$ E, ipsum A, metiri. Si enim non metiatur; o erit E, ad A, primus. Quia igitur A, $\&$ E, inter se primi sunt, $\&$ A, se ipsum multiplicans faciat B, ut ex scholio pro-

Vnitus. A, 6. B, 36. C, 216. D, 1296. pos. precedentis constat
E, 3. p erit B, ad E, primus.

p 27. *sep.* primis sunt: si autem C, ex A in B, per idem scholium precedentis propos. q erit C, ad E, primus. Rursus eodem modo, quia A, $\&$ C, ad E, primis sunt: $\&$ sit D, ex A, in C, ex eodem scholio precedentis propos. r erit D, ad E, primus. Non igitur E, ipsum D, metitur. Quod est contra hypothesin. Metitur ergo E, ipsum A. Si igitur ab unitate quot-

b 26. *sep.*
r 26. *sep.*

quotcunque numeri deinceps proportionales fuerint, &c. Quod ostendendum erat. COROLLARIUM.

Itaque neque ullus numerus primus, qui major sit eo, qui proximus est, unitati, neque ullus minor proximum unitati non metiens, metiri potest ultimum. Si namque metiretur ultimum; metiretur quoque unitati proximum, ut demonstratum est, quod non ponitur.

S C H O L I U M.

Est autem admirabilis prima hujus propositionis demonstratio, Nam in ea Euclides ex eo, quod E, dicatur non metiri ipsum A, ostendit demonstratione affirmativa E, ipsum A, metiri: quod videtur fieri non posse. Nam si quis demonstrare instituat, Socratem esse album ex eo, quod non est albus, paradoxum aliquid, & inopinatum in medium videatur afferre: Cui tamen non absimile quid factum hic est in numeris ab Euclide, & in aliis nonnullis propositionibus, quæ sequuntur. Cardanus quoque simile quid effecit in magnitudinibus, lib. 5. de propor. propos. 201. gloriaturque se primum omnium hanc rationem demonstrandi reperisse: quod arbitror eum non dicturum fuisse, si diligentius vim hujus demonstrationis expendisset, vel certe si expenditam in memoriam revocasset, quandoquidem ipso longe prior Euclides usus est hoc etiam demonstrandi modo, ut ex hoc theoremate 12. est manifestum. Eodem genere demonstrandi usus est Theodosius lib. 1. sphaericorum propos. 12. ut ibidem monuimus.

Cæterum ex demonstratis perspicuum est, quemcunque numerum primum, qui ultimum metitur, metiri etiam omnes alios ante ipsum. *a* Cum enim metiatur proximum unitati: hic autem omnes subsequentes: *b* quod semper minor majorem metiatur per aliquem eorum, qui in proportionalibus sunt numeris *c* manifestum est quod & ille omnes metiatur.

THEOR. 13. PROPOS. 13.

xiii.

Si ab unitate quotcunque numeri deinceps proportionales fuerint; qui vero post unitatem, primus sit; Maximum nullus alius metietur, præter eos, qui sunt in numeris proportionalibus.

Sint ab unitate continuo proportionales quotcunque numeri A, B, C, D, quorum A, proximus unitati sit primus. Dico nullum alium numerum, præter

ipsum A, B, C, metiri maximum D. Si enim fieri Unitat. A, 5. B, 25. C, 125. D, 624.

potest, metiatur numerus alius E, diversus ab A, B, C, ipsum D. Manifestum autem est, E,

non esse numerum primum. Si enim primus sit, & metiatur extremum D; d metietur quoque ipsum A, unitati proximum, qui primus ponitur. Quod est absurdum. Non igitur E, primus est sed compositus: c atque adeo cum aliquis numerus primus metietur, quem dico

dicā alium esse non posse, prater primum A. Si enim alius primus
 311. pro- quam A, metiatur E; cum E, metiatur extremum D; a metietur
 nun. quoque ille alius primus eundem D: b atque adeo & ipsum A, pri-
 12. noni. mum, nimirum unitati proximum. Quod est absurdum. Ergo non
 alius primus, quam A, ipsum E, metitur. Metiatur jam E, ipsum
 D, per F. Dico F, diversum esse ab A, B, C. Si enim F, sit idem, qui
 8. pronā. aliquis ipsorum A, B, C; & E, metiatur D, per F; metietur utique
 11. noni. E, ipsum D, per aliquem ipsorum A, B, C: c & vicissim aliquis ipso-
 8. pro- rum A, B, C, (nimirum i, per quem E ipsum D, metitur,) metietur
 nun. D, per E, d Cum ergo quilibet ipsorum A, B, C, metiatur D, per ali-
 12. noni. quem ipsorum A, B, C, erit E, idem qui aliquis ipsorum A, B, C, quod
 33. sept. est contra hypothesein, ponitur enim E, non idem, qui aliquis ipsorum
 A, B, C. Non igitur F, idem est, qui aliquis ipsorum A, B, C,
 sed diversus. Quoniam vero E, metitur D, per F, c metietur
 vicissim F, ipsum D, per E. Non erit autem F, primus: si enim
 sit primus, & metiatur D, ultimum: t metietur & A, proximum
 unitati, qui primus est, quod est absurdum. Igitur F, non primus
 est, sed compositus: g atque adeo cum aliquis numerus primus me-
 tiatur, quāvis di-

Unitas. A, 5. B, 25. C, 125. D, 625.

E, - H. --- G, - F. ---

co nullum aliud esse
 posse prater primum
 A. Si namque alius

h 11. pro-
 nun.

i 12. noni.

k 9. pro-
 nun.

l 19. se-
 ptim.

primus quam A, metiatur F, cum E, metiatur D, extremum: h
 metietur quoque ille alius primus eundem D: i atque adeo & ipsum
 A, proximum unitati, qui primus est. quod est absurdum. Ergo non
 alius primus quam A, ipsum F, metitur. Jam vero quoniam E, me-
 titur D, per F: k fiat D, ex E, in F: Fit autem & D, ex A, in C, ut in
 scholio propof. 11. huius lib. docuimus. Idem igitur numerus D, fit
 ex A, primo in C, quartum, & ex E, secundo in F, tertium: l Ac pro-
 inde erit ut A primus ad E, secundum, ita E, tertius ad C, quar-
 tum; Metitur autem A, ipsum E, ut ostensum est. Ergo & F, ipsum
 C, metietur. Metiatur per G. Quoniam igitur F, diversus ab A, B,
 metitur C, ultimum (relinquimus enim jam numerum D,) per G
 ostendemus similiter, G, diversum esse ab A, B, & non primum, sed
 compositum quem solus A, primus metiatur: quemadmodum id o-
 stensum est de numero F, per quem E, diversus ab A, B, C, metiebatur
 D, ultimum.

Si enim G, sit idem, qui aliquis ipsorum A, B, metiaturque F,
 ipsum C, per G: m metietur utique F, ipsum C, per aliquem ipsorum
 A, B: n & vicissim aliquis ipsorum A, B, (videlicet i, per quem E,
 m 8. pron. ipsum C, metitur) metietur C, per F. n Cum ergo quilibet ipsorum
 n 11. noni. A, B, metiatur C, per aliquem ipsorum A, B: erit F, idem qui aliquis
 ipsorum A, B, quod est absurdum. Ostensum est enim F, non esse
 eundem, quem aliquem ipsorum A, B. Non ergo G, est idem qui
 ali-

aliquis ipsorum A, B, sed diversus. Quoniam autem F, metitur C, per G; a metietur vicissim G, ipsum C, per F. Non erit autem G, prius a 8. pro-
mus. Si enim primus sit, metiaturque ultimum C. b metietur nun.
quoque numerum primum A, unitati proximum, quod est absurdum. b 12. noni.
Non ergo G primus est, sed compositus, c ac proinde eum aliquis pri- c 33. sep.
mus metietur, quem dico nullum alium posse esse præter A. Nam si
alius primus quam A, metiatur G, cum G, metiatur C, ultimum, d
metietur quoque illi alius primus eundem C, c atque adeo ipsam A, d 11. pro-
unitati proximum qui primus est, quod est absurdum. Ergo non ali- nun.
us primus quam A ipsum G, metietur. Etiam vero quia C, fit ex F, c 12. noni.
in G, quod F, metiatur C, per G; Fit autem idem C, ex A, in B, ut fg. pronū.
docuimus in scholio propof. 11. huius lib. Fiet idem numerus C, ex g 19. se-
A, primo in B, quartum, & ex F, secundo in G, tertium. g ptim.

Quare
erit ut A, primus ad F, secundum, ita G, tertius ad B, quartum. Me-
tietur autem A, ipsum F, ut demonstratum est. Igitur & G, ipsum B,
metietur, metiatur per H. Quia ergo G, diversus ab A, metitur B,
ultimum (relinquimus enim jam numeros C, & D,) per H, osten-
demus similiter H, diversum esse ab A, quemadmodum id ostensum
est de numeris F, & G.

Nam si H, idem sit qui A, metiaturque G, ipsum B per H: metie- h 8 pro-
tur utique G, ipsum B, per A: h Et vicissim A, ipsum B, per G, metie- nun.
tur. Cum igitur metiatur A, ipsum B, per A, ut constat ex scholio i 9. pronun-
propof. 11. huius lib. erit G, idem qui A, quod est absurdum. osten-
sum est enim G, non esse eundem quem A. Non ergo H, idem est,
qui A, sed diversus. Etiam vero quia B, fit ex G, in H, quod G, ipsum
B, metiatur per H: Fit autem & idem B, ex A, in se, ut in scholio pro-
pof. 11. huius lib. docuimus: Fiet idem numerus B, ex H primo in G,
tertium, & ex A, medio in se ipsum. k Quare erit ut H, primus ad k 20. se-
A, secundum, ita A, secundus ad G, tertium: At A, metitur ipsum G, ptim.
ut est demonstratum. Igitur, & H, ipsum A, metietur, numerum pri-
mum. Quod est absurdum. Quare si A, primus est, maximum D,
nullus alius numerus metitur, præter ipsos A, B, C. Ac proinde si ab
unitate quotcumque numeri deinceps proportionales fuerint, &c.
Quod erat ostendendum.

THEOR. 14. PROPOS. 14.

xiv.

Si minimum numerum primi numeri metiantur: Nul-
lus alius numerus primus illum metietur, præter eos, qui
à principio metiebantur.

Sit numerus A, minimus, quem metiantur primi numeri B, C, D.
Dico nullum alium primum præter ipsos B, C, D, metiri ipsum A. Me-
tiatur enim si fieri potest, primus numerus E, diversus à B, C, D, i-
psum

a9. *prop. 8.*
b37. *sept.*

A.....
B...C....D.....
E---F-----

ipsum A, per numerum F.
Quia, igitur E, metitur A,
per F, a multiplicans E, i-
psum F faciet A, b Quare
singuli B, C, D, alterum i-

psum E, F, metientur: non quidem ipsum E, primum. & ab ipsis
diversum: ergo ipsum F, qui minor est quam A. Quod est absur-
dum. Ponitur enim A, minimus, quem primi B, C, D, metiantur. Si
igitur minimum numerum primi numeri metiantur, &c. Quod de-
monstrandum erat.

SCHOLIUM.

Addit hoc loco Campanus sequens theorema ad ea, quæ sequun-
tur, non inutile. Videlicet.

Si quotcunque numeri deinceps proportionales,
fuerint minimi omnium eandem rationem habentium
eum ipsis: Numerus aliquem eorum metiens, metietur
quoque alterum duorum numerorum, qui in eadem ra-
tione sumuntur minimi, vel certe ad alterum erit compo-
situs.

Sint quotcunque numeri continue proportionales A, B, C, D, E,
in sua propoortione minimi, in qua sumantur etiam duo minimi
F, G Metiatur autem primo H, primum eorum, nimirum A. Dico H,
metiri quoque vel F, vel G, certe ad alterum eorum compositum ef-
se. Sit enim H, non primus sed compositus: & sumantur in eadem
proportionem tres numeri minimi L, K, L, & quatuor M, N, O, P, & sic
deinceps, donec habeantur tot, uno minus, quot sunt ipsi A, B, C, D,

e2. *o8.*

A, 16. B, 24. C, 36. D, 54. E, 81.

M, 8. N, 12. O, 18. P, 27.

L, 4. K, 6. L, 9.

H, ---- F, 2. G, 3.

E. Quoniam igitur, ut constat ex
modo procreandi quotlibet mi-
nimos tradito in 2. *prop. lib.*
8. numerus A, fit ex F, in M, me-
tetur autem H, ipsum A, erit H,
compositus, ex scholio *prop. lib.*

32. *lib. 7.* ad F, vel ad M. Si ad F, habemus propositum, si vero ad
M, qui quidem fit ex F, in I, ut constat ex demonstratione *prop. lib. 8.*
erit ex scholio ejusdem *prop. lib. 7.* rursus H, composi-
tus vel ad F, vel ad I. Si ad F, habetur propositum: si vero ad I, cum
I, gignatur ex F, in seipsum, erit H, compositus ad F, ex eodem scho-
lio *prop. lib. 7.* Quod si H, sit primus, ostendemus eodem mo-
do, ex *prop. lib. 7.* Quod si H, primus, ostendemus eodem mo-
do, ex *prop. lib. 7.* non autem ex scholio, cum metiri ipsum F.

Deinde metiatur H, non primus secundum B. Quia ergo B, fit
ex F, in N, erit ut prius H, compositus vel ad F, vel ad N. Si ad F, ha-
betur propositum, si vero ad N, qui quidem fit ex F, in K, erit H, co-
dem

dem modo compositus vel ad F, vel ad K. Si ad F, habetur propositum, si vero ad K, cum K, gignatur ex F in G, erit quoque H, compositus vel ad F, vel ad G. Quod si H, sit primus, demonstrabimus eadem ratione eum metiri vel F, vel G, ex propof. 32. lib. 7.

Rursus metiatur H, non primus tertium C, qui cum fiat ex F, in O, erit H, compositus vel ad F, vel ad O. Si ad F, habetur propositum, si vero ad O, qui quidem fit ex F, in L, erit H, compositus vel ad F, vel ad L. Si ad F, habetur propositum, si vero ad L, cum L, gignatur ex G, in se, compositus quoque erit H, ad G. Quod si H, sit primus, probavimus eodem modo ex propof. 32. lib. 7. eum metiri ipsum G.

Præterea A, metiatur H, non primus quartum D, qui cum fiat ex F in P, erit H, compositus vel ad F, vel ad P. Si ad F, habetur propositum: si vero ad P, qui quidem fit ex G, in L, erit etiam H, compositus vel ad H, vel ad L. Si ad G, habetur propositum: si vero ad L, cum L, producat ex G in se: erit quoque H, ad G, compositus. Quod si H, primus sit ostendemus eodem modo ex propof. 32. lib. 7. eum metiri ipsum G.

Eodem modo si H, non primus metiatur ultimum E, ostendemus H, compositum esse ad H, Si vero H, primus sit, eum metiri ipsum G: atque ita in cæteris eadem semper erit demonstratio.

Itaque si H, metiatur primum numerum A, metietur idem ipsum F, vel ad eum compositus erit: Si vero H, metiatur ultimum E, metietur idem ipsum G, vel ad eum compositus erit: Si denique H, metiatur aliquem, præter primum & ultimum, metietur idem vel ipsum F, vel ipsum G, aut ad alterutrum erit compositus. Id quod perspicuum est ex ipsa demonstratione.

DEMONSTRATIO IN NVMERIS eorum, quæ in lineis secundo libro Euclides demonstravit prioribus 10. theorematibus.

Quoniam ad theorema sequens demonstrandum Theon quædam assumit in numeris, quæ demonstrata sunt de lineis libro secundo perinde ac si eadem de numeris essent ostensa, non alienum instituto nostro duximus, nonnulla ex iis, quæ Geometrice ab Euclide libro 2. demonstrata sunt de lineis, hoc loco de numeris demonstrare. Quod idem & Barlaam monachum fecisse à nonnullis est traditum. Sequemur autem eundem ordinem, quem Euclidem in secundo libro tenuisse conspiciamus.

I.

Si fuerint duo numeri, seceturque ipsorum alter in quot-

quotcunque partes : Numerus planus comprehensus sub illis duobus numeris æqualis est numeris, qui sub numero indiviso, & qualibet parte numeri divisi continentur.

Sint duo numeri AB, & C, quorum AB, dividatur in A, D, DE, EB; Fiatque F, ex C, in AB; Item GH, ex C, in AD; & HI, ex C, in DE; & IK, ex C, in EB. Dico F, æqualem esse numeris GH, HI, IK, hoc est toti numero GK, ex GH,

A...D...E..BC..

F.....

G.....H....I..K

HI, IK, composito. Quoniam enim

C, multiplicans AB, fecit F; & metietur AB, ipsum F, per C, hoc est, AB,

pars erit ipsius F, denominata à C. E-

adem ratione AD, ipsius GH, & DE, ipsius HI; & EB, ipsius IK

pars erit à C, denominata, eadem nimirum quæ AB, ipsius F. Quia

véro per ea, quæ ad propof. 5. lib. 7. demonstravimus, totus AB totus

GK, eadem pars est, quæ AD, ipsius GH; erit quoque AB, totus

totius GK, pars eadem, quæ AB, ipsius F; & Ac proinde inter se

æquales erunt, F, & GK. Quod est propositum.

b 4. pronk.

II.

Si numerus in duas partes dividatur : Numeri plani sub toto, & singulis partibus comprehensi æquales sunt numero quadrato, qui à toto efficitur.

Numerus enim AB, dividatur in AC, CB. Dico numeros, qui

fiunt ex AB, toto in partes AC, CB, simul æ-

quales esse numero quadrato, qui ex toto

A B, efficitur. Sumpto enim numero D, qui

æqualis sit ipsi AB; erit per theor. 1. nume-

rus factus ex D, hoc est, ex AB, in AB, nimirum quadratus ipsius

AB, æqualis numeris, qui fiunt ex D, hoc est, ex AB, in AC, & in

CB, quod est propositum.

Idem demonstrabitur, si AB, plures partes, quam in duas secetur,

ut, ex apposita secunda figura apparere

potest. Eadem enim ratione erit numerus fa-

ctus ex E, hoc est, ex AB, in AB, nimirum

quadratus ipsius AB, æqualis numeris qui

gignuntur ex E, hoc est, ex AB, in singulas partes AC, CD,

DB.

III.

Si numerus in duas partes dividatur : Numerus planus sub toto, & una parte comprehensus æqualis est & illi,

illi, qui sub partibus continetur, numero, & illi, qui à prædicta parte efficitur, quadrato.

Sit numerus AB , divisus in AC , CB . Dico numerum, qui fit ex toto AB , in partem AC , æqualem esse & ei, qui sub partibus AC , CB , continetur, & quadrato dictæ partis AC . Sumpto enim numero D , qui dictæ parti AC , æqualis fuerit ex 1. theorem. numerus factus ex D , hoc est, ex AC , in AB , vel (quod idem est) ex AB , in AC , æqualis numeris factis ex D , hoc est, ex AC , in CB , & ex D , hoc est, ex AC , in AC , quadrato scilicet ipsius AC . Quod est propositum.

IV.

Si numerus in duas partes dividatur. Quadratus ex toto factus æqualis est quadratis, qui à partibus efficiuntur, una cum numero plano, qui bis sub partibus continetur.

Sit numerus AB , divisus in AC , CB . Dico numerum quadratum ex AB , factum æqualem esse quadratis partium AC , CB , una cum numero, qui fit bis ex parte AC , in partem CB . Nam ex 2. theorem. numerus quadratus ipsius AB , æqualis est numeris, qui fiunt ex AB , in AC , & in CB . Est autem numerus, qui fit ex AB , in AC per 3. theorema, æqualis numero genito ex AC , in CB , una cum quadrato ipsius AC : Item numerus, qui fit ex AB , in CB , eodem modo æqualis numero producto ex AC , in CB , una cum quadrato ipsius CB . Igitur numerus quadratus ex AB , factus æqualis est quoque numeris quadratis partium AC , CB , una cum numero bis, qui fit ex AC , in CB . Quod est propositum.

V.

Si numerus secetur in duas partes æquales; & non æquales: Numerus planus sub partibus inæqualibus contentus, una cum numero quadrato numeri inter duas sectiones medii, æqualis est quadrato, qui ex dimidio numero gignitur.

Numerus, enim AB , secetur in partes æquales AC , CB ; & non æquales AD , DB . Dico, numerum sub partibus inæqualibus AD , DB , contentum, una cum quadrato numeri inrremedii CD , (qui quidem excessus est inter semissem AC , vel BC , & alterutram partium inæqualium AD , DB ,) esse æqualem quadrato, qui ex dimidio

midio numero CB , efficitur. Nam cum numerus quadratus ipsius CB , per 4. theorema, æqualis sit quadratis partium $C D$, DB ; una cum plano numero bis comprehenso sub $C D$, DB , numero vero comprehenso semel sub CD , DB , una cum quadrato ipsius DB , æqualis sit, per 3. theorema, numerus factus ex CB , in DB ; fit, ut si hic

$A \dots C \dots D \dots B$ numerus factus ex CB , in DB , sumatur pro quadrato ipsius DB , una cum numero facto ex CD , in DB : numerus

quadratus ipsius CB , æqualis etiam sit reliquo quadrato ipsius CD , una cum reliquo numero facto ex CD , in DB , semel, & numero ex CB , hoc est, ex AC , in DB , producto. Atqui ex 1. theoremi. numeris, qui sunt ex CD , in DB , & ex AC , in DB , æqualis est numerus, qui fit ex toto AD , in DB . Igitur quadratus ipsius CB , æqualis erit quadrato ipsius CD , una cum numero qui fit ex $A D$, in DB ; hoc est, numerus factus ex AD , in DB , una cum quadrato ipsius CD , æqualis erit quadrato ipsius CB . Quod est propositum.

VI.

Si numerus in duas partes æquales dividatur, & illi aliquis alius numerus adjiciatur: Numerus qui fit ex toto cum adjecto in adjectum, una cum quadrato dimidii numeri, æqualis est quadrato ejus numeri, qui ex dimidio & adjecto componitur.

Numerus enim AB , secetur in partes æquales AC , CB , eique adjiciatur numerus BD . Dico numerum factum ex toto AB , & adjecto BD , tanquam uno, alicuius ex AD , in adjectum BD , una cum quadrato dimidii numeri CB , æqualis

$A \dots C \dots B \dots D$ lem esse quadrato, qui fit ex CB , dimidio & adjecto BD , tanquam uno hoc

est, quadrato ipsius CD . Cum enim quadratus ipsius CD , per 4. theorema, æqualis sit quadratis partium CB , BD , una cum numero his comprehenso sub CB , BD , hoc est, quadratis partium CB , BD , una cum numeris sub CB , BD , & sub AC , BD , comprehensis, numeris autem contentis sub CB , BD , & sub AC , BD , & sub BC , BD , hoc est, quadrato ipsius BD , æqualis sit ex 1. theoremi. numerus factus ex AD , in BD ; fit ut si hic numerus factus ex AD , in BD , sumatur pro quadrato partis BD , una cum numeris factis ex CB , in BD , & ex AC , in BD , quadratus ipsius CD , æqualis etiam sit reliquo quadrato ipsius CB , una cum numero facto ex AD , in BD ; hoc est, numerus factus ex AD , in BD , una cum quadrato ipsius CB , æqualis sit quadrato ipsius CD . Quod est propositum.

Si nu-

VII.

Si numerus in duas partes dividatur : Quadratus totius, una cum quadrato unius partis, æqualis est numero, qui fit bis ex toto in dictam partem, una cum quadrato reliquæ partis.

Dividatur numerus AB , in partes AC , CB . Dico quadratum totius AB , unâ cum quadrato partis CB æqualem esse numero bis, qui fit ex toto AB , in dictam partem CB , una cum quadrato reliquæ partis AC . Cum enim ex 4. theorem. quadratus totius AB , æqualis sit quadratis partium AC , CB , una cum numero, qui fit bis ex AC , in CB , si quadratus ipsius CB , addatur communis; erunt quadrati numerorum AB , CB , simul, æquales quadratis numerum AC , CB , una cum numero qui fit bis ex AC , in CB . Atqui ei, qui fit ex AC , in CB , una cum quadrato ipsius CB , æqualis est, per 3. theorema, numerus qui fit ex AB , in CB : Ac proinde ei, qui fit bis ex AC , in CB , una cum quadrato ipsius CB , bis, æqualis est, qui fit bis ex AB , in CB . Igitur si pro numero, qui fit bis ex AC , in CB , una cum quadrato ipsius, CB , bis, sumatur numerus factus bis ex AB , in CB ; erunt quadrati numerorum AB , CB , simul, æquales numero, qui fit bis ex AB , in CB , una cum quadrato reliquæ partis AC . Quod est propositum.

VIII.

Si numerus in duas partes dividatur : Qui fit quater ex toto in unam partem, una cum quadrato reliquæ partis æqualis est quadrato numeri compositi ex toto & priori parte.

Secetur numerus AB , in partes AC , CB . Dico numerum, qui fit quater ex toto AB , in partem CB , una cum quadrato reliquæ partis AC ; æqualem esse quadrato numeri qui ex toto AB , & prædicta parte CB , componitur. Addito enim numero BD , qui æqualis sit dictæ parti CB ; cum $A...C...B...D$ quadratus totius AD , compositi ex AB , & BD , sive dictæ parti CB , sit æqualis per 4. theorem. quadratis numerorum AB , BD , una cum numero qui fit ex AB , in BD , hoc est, quadratis numerorum AB , CB , una cum eo, qui fit bis ex AB , in CB ; Sint autem, ex 7. theor. quadrati numerorum, AB , CB , simul æquales numero bis comprehenso sub AB , CB , una cum quadrato numeri AC , sit, ut si pro quadratis numerorum AB , CB , sumatur numerus factus bis ex AB , in CB , una cū quadrato ipsius AC , quadratus factus ex AD , æqualis sit numero, qui fit quater ex AB , in CB , una cum quadrato reliquæ partis AC . Quod est propositum.

Si nu-

IX.

Si numerus secetur in duas partes æquales, & non æquales: Quadrati qui ab inæqualibus partibus fiunt, dupli sunt quadratorum, qui à dimidio numero, & ab intermedio efficiuntur.

Divisus sit numerus $A B$, in partes æquales $A C$, $C B$, & non æquales $A D$, $D B$. Dico quadratos partium inæqualium $A D$, $D B$; duplos esse quadratorum, qui ex $A C$, dimidio, & ex $C D$, numero intermedio (qui quidem excessus est inter semissem $A C$, vel $C B$, & alterutram partium inæqualium $A D$, $D B$,) efficiuntur. Cum enim

$A \dots C \dots D \dots B$

quadratus numeri $A D$; æqualis sit, ex 4. theoremi. quadratis numerorum $A C$, $C D$, una cum numero bis, qui fit ex $A C$, in $C D$:

Si communis apponatur quadratus partis $D B$: erunt quadrati partium $A D$, $D B$, æquales quadratis partium $A C$, $C D$, $D B$: una cum numero bis, qui fit ex $A C$. hoc est, ex $C B$, in $C D$. Atqui quadrato ipsius $D B$, una cum numero bis, qui fit ex $C B$, in $C D$, æquales sunt ex 7. theor. quadrati, qui fiunt ex $C B$, hoc est, ex $A C$, & $C D$. Igitur, si pro quadrato ipsius $D B$, una cum eo, qui fit bis ex $C B$, in $C D$, sumantur quadrati ipsorum $A C$, $C D$, erunt quadrati partium $A D$, $D B$, æquales quadratis partium $A C$, $C D$, bis, ac propterea quadrati partium $A D$, $D B$, dupli erunt quadratorum, qui ex partibus $A C$, $C D$, fiunt. Quod est propositum.

X.

Si numerus in duas partes æquales dividatur, adjiciatur autem illi aliusquispiā numerus. Quadratus compositi numeri ex toto & adjecto, & quadratus numeri adjecti, simul dupli sunt ejus quadrati, qui ex dimidio efficitur, & ejus, qui fit à numero composito ex dimidio, & adjecto.

Sit numerus $A B$, divisus in partes duas æquales $A C$, $C B$, eique adjiciatur numerus $B D$. Dico quadratum numeri $A D$, compositi ex toto $A B$, & adjecto $B D$, & quadratum adjecti numeri $B D$, utrosque simul, duplos esse quadratorum, qui fiunt ex $A C$, dimidio, & ex $C D$, composito ex $C B$, dimidio, & adjecto $B D$.

$A \dots C \dots B \dots D$

Cum enim quadratus ipsius $A D$, æqualis sit, ex 4. theoremi, quadratis partium $A C$, $C D$, una cum numero bis, qui fit ex $A C$, hoc est, ex $C B$, in $C D$, si communis addatur quadratus partis $B D$, erunt quadrati numerorum $A D$, $B D$, æquales quadratis partium $A C$, $C D$, $B D$, una

una cum numero bis, qui fit ex CB , in CD . Sed per 7. theorem. quadrato ipsius BD , una cum numero bis qui fit ex CB , in CB , æquales sunt quadrati numerorum CB , CD , & quadrato ipsius CB . æqualis est quadratus ipsius AC . Igitur si pro quadrato ipsius BD , una cum numero, qui fit bis ex CB , in CD : sumantur quadrati numerorum CB , CD , hoc est numerorum AC , CD : erunt quadrati numerorum AD , BD , æquales quadratis numerorum AC , CD , bis; & propterea quadrati numerorum AD , BD , dupli erunt quadratorum, qui ex AC , CD , efficiuntur. Quod est propositum.

Iam vero theorema 11. lib. 2. non posse numeris accommodari, hoc est, nullo modo fieri posse, ut numerus aliquis in duas partes dividatur, ita ut numerus planus, qui ex toto in unum partium fit, æqualis sit quadrato reliquæ partis, ut ibi monstruimus, ita demonstrabimus.

Dividatur, si fieri potest, numerus AB , in C , ita ut numerus factus ex toto AB , in partem CB , æqualis sit quadrato reliquæ partis AC . Quia igitur numerus contentus sub extremis $ADECBA$, CB , æqualis est quadrato numeri medii AC ;  ærit ut AB ad AC , ita AC ad CB : Est autem AB , major quam AC , ita AC . Igitur & AC , maior est quam CB . Ablato jam CD , qui ipsi CB , sit æqualis, erit quoque ut AB , ad AC , ita AC ad CD . Quoniam ergo totus AB ad totum AC , est ut AC , ex toto AB detractus ad CD , ex toto AC , detractus: *b* erit quoque *bii. seps.* ut totus AB , ad totum AC , vel ut detractus AC , ad detractum CD , ita CB , ex AB , residuus, hoc est, CD , ipsi CB æqualis ad AD , ex AC , residuum. Quia igitur est ut AC , ad CD , ita CD , ad AD : & est AC , major quam CD , erit quoque CD , major quam AD . Ablato ergo DE , qui ipsi AD , sit æqualis; erit etiam ut AC , ad CD , ita CD , ad DE . Itaque quia est, ut totus AC , ad totum CD , ita CD , ex toto AC , detractus ad DE , ex toto CD , detractus erit, & quoque ut totus *cii. seps.* AC , ad totum CD , vel ut detractus CD , ad detractum DE , ita AD , ex AC , residuus, hoc est DE , ipsi AD , æqualis ad BC , ex CD , residuum. Quare cum sit ut CD , ad DE , ita DE , ad BC : sit autem CD , major quam DE & erit etiam DE , major, quam BC : Ac proinde ex BD , auferri poterit numerus ipsi BC , æqualis: & sic deinceps, nec unquam finis erit hujus detractionis. Quod est absurdum: cum numerus non possit dividi in infinitum. Non ergo numerus AB , dividetur ita, ut planus numerus ex toto in unam partium factus, æqualis sit quadrato reliquæ partis. Quod est propositum.

Aliter. Quoniam numerus AB , in C , ita divisus est, ut is qui fit ex AB , in CB , æqualis sit quadrato reliquæ partis AC & erit numerus, qui quater fit ex AB , in CB , quadruplus quadrati ipsius AC : Ac proinde numerus, qui fit quater ex AB , in CB , una



k

cum



cum quadrato ipsius A C, quintuplus erit quadrati partis A C. Est autem numerus contentus quater sub A B, C B, una cum

quadrato ipsius A C, quadratus, quippe cum æqualis sit quadrato, numero, qui sit ex numero composito ex A B, & C B, per 8. theorem. Igitur duo numeri quadrati (nimirū is, qui quater continetur sub A B, C B, una cum quadrato ex A C, & quadratus ex A C,) proportionem habent, quam 5. ad 1. vel 25. ad 5. Quod est absurdum, ut constat ex coroll. propof. 24. lib. 8. Non ergo numerus A B, dividitur ita in C, ut is qui producitur ex A B, in C B, æqualis sit quadrato ipsius A C. Quod est propositum.

Verum hoc idem clarius demonstrabimus ad propof. 29. hujus lib.

xvj.

THEOR. 15. PROPOS. 15.

Si tres numeri deinceps proportionales, fuerint minimi omnium eandem cum ipsis rationem habentium; Duo quilibet compositi, ad reliquum primi erunt.

Sint tres numeri A, B, C, minimi omnium eandem cum illis proportionem habentium. Dico quoslibet duos compositos, ad reliquum primos esse, nimirum A, B, simul ad C; & B, C, simul ad A; & A, C, simul ad B.

A, 9. B, 12.

C, 16.

D, 3. E, 4.

Sumptis enim duobus D, E, in eadem cum illis proportionem minimis, ex scholio propof. 35. lib. 7. manifestum est ex demonstratione propof. 2. lib. 8. D, seipsum multiplicans facere A; multi-

plicans vero ipsum E, facere B; atque E, seipsum multiplicans facere C. Quia igitur D, E, minimi in sua proportionem inter se primi sunt: Dabitur & uterque D, E, simul ad quemlibet illorum primus. Itaque cum tam compositus ex D, E, quam ipse D, ad E, primus sit; erit quoque numerus factus ex D, E, tanquam uno in D, ad eundem E, primus: Qui autem sit ex D, E, tanquam uno, in D, æqualis est per 3. theorema scholii precedentis, & numero A, facto ex D, in se, & numero B, facto ex D, in E. Igitur & A, B, compositi, primi sunt ad E: dabitur & ad C, qui factus est ex E, in se, primi sunt A, B, simul compositi.

Deinde quia, ut prius, e uterque D, E, simul primus est ad quemlibet ipsorum D, E; efficitur, cum tam compositus ex D, E, quam ipse E, primus sit ad D, & numerum factum ex D, E, tanquam uno, in E, primum esse ad D: Qui autem sit ex D, E, tanquam in E, æqualis est per 3. theorem. scholii antecedentis, & numero C, facto ex E, in se, & numero B, facto ex D, in E. Igitur & B, C, simul compositi, ad D, primi sunt, & atque adeo &

B, 12. C, 16.

A, 9.

D, 3. E, 4.

ad

ad ipsam A, qui factus est ex D, in se primi sunt B, & C, simul compo-
sit.

Postremo quia, ut prius, buterque D, & E, simul ad quemlibet
iporum primus est: atque adeo de contrario, quilibet iporum D, E,
primus est ad compositum ex D, E, cerit quoque qui sit ex D, ad
compositum ex D, E, primus: d. Ac proinde & idem sit qui ex D, in E,
ad eum qui sit ex D, E, tanquam uno, in se primus erit. Qui autem
sit ex D, E, tanquam uno, in se, aequalis est, per 4. theoram. anteceden-
tis scholii, eis qui sunt ex D, & E, in se ip-
sos, una cum eo qui ex D, in E, bis. Igi-
tur & factus ex D, in E, primus erit ad e-
os, qui sunt ex D, & B, in se ipsos, & ex D,
in E, bis. Quoniam ergo duo numeri si-
mul, videlicet compositus ex iis, qui sunt ex D, & E, in se ipsos, &
ex eo, qui sit ex D, in E, atque is qui sit ex D, in E, primi sunt ad ali-
quem iporum, nimirum ad eum, qui sit ex D, in E, ut ostensum est.
Eruunt etiam duo illi, nimirum compositus ex iis, qui sunt ex D, &
E, in se ipsos, & ex eo, qui sit ex D, in E, atque is qui sit ex D, in E, in-
ter se primi. Rursus quia duo numeri simul, videlicet compositus
ex iis, qui sunt ex D, & E, in se ipsos, atque is, qui sit ex D, in E, ad a-
liquem iporum, nimirum ad eum qui sit ex D, in E, primi sunt, ut
ostensum est, ferunt etiam duo illi, nimirum compositus ex iis, qui
sunt ex D, & E, in se ipsos, atque is, qui sit ex D, in E, inter se primi.
Cum igitur ex D, in E, in se ipsos, sint A, & C: Item ex D, in E, fiat
B, erunt A, & C, simul compositi, primi ad B. Quamobrem, si tres
numeri deinceps proportionales, &c. Quod erat ostenden-
dum.

A, 9. C, 16.

B, 12.

D, 3. E, 4.

SCHOLIVM.

Campanus hoc theorema aliter, & quidem facilius demonstrat
de quocunque numeris continue proportionalibus minimis hoc
modo ipsum proponens.

Si quocunque numeri deinceps proportionales, fue-
rint minimi omnium eandem cum ipsis rationem habena-
tium: Ad quemlibet eorum reliqui omnes simul compo-
siti, erunt primi.

Sint continue proportionales minimi quocunque numeri A, B,
C, D. Dico ad quemlibet eorum reliquos omnes simul compositos,
esse primos: Videlicet A, B, C, simul ad D; & A, B, D, simul ad C: &
A, C, D, simul ad B: & B, C, D, simul ad A. Si enim A, B, C, simul
non sunt primi ad D, erunt A, B, C,
simul, atque D, compositi inter se: A. 8. B. 12. C. 18. D. 27.
nq; adeo eos aliquis numerus co-
munis

munis mensura metietur. Metiatur eos numerus E, si fieri potest, stanturque F, & G, duo minimi in ratione A, B, C, D, numerorum. Quoniam ergo A, B, C, D, continue proportionales sunt, & minimi: metitur autem E, aliquem eorum, nimirum D, metietur quoque E, alterum ipsorum F, G, vel certe compositus erit ad alterum ipsorum

F, G, ex scholio propof. 14. hujus lib. A.

A, 8. B, 12. C, 18. D, 27.

que idcirco ipsum E, & alterum ipsorum

E, --- F, 2. G, 3. H, ---

F, G, aliquis numerus metietur: Metiatur

eos H. Itaque cum H metiatur E; & E,

a 11. pro-
nun.

ponatur metiri compositum ex A, B, C, & ipsum D: a metietur quoque H, eundem compositum ex A, B, C, & ipsum D. Quia vero H,

b 11. pro-
nun.

metitur quoque alterum ipsorum F, G: & tam F, quam G, medios

c 10. pro-
nun.

numeros B, C, metitur ex coroll. 3. propof. 3. lib. 8. b metietur quoque

d 12. pro-
nun.

H, medios B, C: c ac propterea & compositum ex B, C. Itaque cum

e 8. off.

H, metiatur totum compositum ex A, B, C, & detractum composi-

tum ex B, C, ut demonstravimus: d metietur quoque idem H, reli-

quum A: Metiebatur autem & ipsum D. Sunt ergo A, D, extremi mi-

nimorum A, B, C, D, inter se compositi. e Sed & primi inter se sunt.

Quod fieri non potest. Non igitur compositi inter se sunt compo-

siti ex A, B, C, & numerus D. Ergo inter se primi.

f 11. pro-
nun.

Rursus, si A, B, D, simul compositi non sunt primi ad C, metietur

g 11. pro-
nun.

eos, ut prius, aliquis numerus. Metiatur eos E, qui rursus ex schol-

h 12. pro-
nun.

io propof. 14. hujus lib. vel metietur alterum ipsorum F, G, vel com-

i 11. pro-
nun.

positus erit ad alterum ipsorum F, G. Metiatur ergo H, ipsum E, &

k 12. pro-
nun.

alterum ipsorum F, G. Itaque cum H, metiatur E: & E, compositum

ex A, B, D: f metietur etiam H, eundem compositum ex A, B, D.

Quia vero H, metitur alterum ipsorum F, G, qui metiuntur, per cor-

oll. 3. propof. 2. lib. 8. medios B, C, g metietur quoque H, ipsos B, C.

Itaque cum H, metiatur totum compositum ex A, B, D, & detrac-

tum B, h metietur quoque H, compositum ex A, D, reliquum. Et

quia H, metitur alterum ipsorum F, G, quorum F, ipsum A, & G, i

psum D, metitur, ut constat ex demonstratione propof. 2. lib. 8. i

metietur etiam H, alterum ipsorum A, D. k Igitur & reliquum. Sunt

ergo A, D, extremi inter se compositi. l Sed & primi inter se sunt

Quod fieri non potest. Non igitur A, B, D, simul compositi, ad C.

compositi sunt. Ergo primi. Quod est propositum.

Non aliter ostendemus & A, C, D, compositos, esse ad B, primos: nec non & B, C, D, simul ad A. Eademque ratio est de quolibet numeris continue proportionalibus.

xvij.

THEOR. 16. PROPOS. 16.

Si duo numeri, primi inter se fuerint: Non erit ut primus ad secundum, ita secundus ad alium quempiam.

Sint

Sint primi inter se A, & B. Dico non esse ut A, ad B, ita B, ad alium numerum. Si enim fieri potest, sit ut A, ad B, ita B, ad alium numerum ad C. Quoniam igitur A, & B, primi sunt inter se, atque adeo in sua proportione minimi : b ipsi aequa metiuntur numeros B, & C, B, a 23. se-
in eadem ratione existentes, nimirum A, ipsum C ----- prim.
B, & B, ipsum C : Metitur autem & A, se ipsum. Igitur A, metitur ipsos A, B, primos inter se. Quod est absurdum. Non ergo est ut A, ad B, ita B, ad alium numerum C. Eademque ratio non erit, ut B, ad A, ita A, ad alium. Quare si duo numeri, primi inter se fuerint, &c. Quod demonstrandum erat.

THEOR. 17. PROPOS. 17.

xviii.

Si fuerint quotcunque numeri deinceps proportionales, extremi autem ipsorum primi inter se sunt : Non erit ut primus ad secundum, ita ultimus ad alium quempiam.

Sint continui proportionales quotcunque numeri A, B, C, D, quorum extremi A, D, inter se primi sint. Dico non esse, ut A, ad B, ita D, ad alium numerum. Si enim fieri potest, sit ut A, ad B, ita D, ad alium, videlicet ad E. Erit igitur permutando ut A, ad D, ita B, ad E : Sunt autem A, D, cum sint inter se primi c minimi in sua propor- c 23. sept.
tione. d Igitur aequa metiuntur ipsos B, & E; nimirum A, A, 8. B, 12. C, 18. D, 27. E ---- d 21. sept.
ipsum B, & D, ipsum E. At-
qui est ut A, ad B, ita B, ad C. Ergo cum A, metiatur ipsum B : & eii pra-
B, ipsum C, metiatur : e atque ob id & A, ipsum C, metiatur. Et nun-
qua est ut B, ad C, ita C, ad D, metitur autem B, ipsum C : meti-
tur & C, ipsum D. Quare A, metiens ipsum C, f metietur quoque f 11. pro-
ipsum D. Metitur vero & se ipsum. Igitur A, metitur ipsos A, D nun-
inter se primos. Quod est absurdum. Non ergo est ut A, ad B, ita D, ad alium numerum E, eodem quoque argumento non erit ut D, ad C, ita A, ad alium. Quocirca si fuerint quotcunque numeri deinceps proportionales, &c. Quod erat ostendendum.

PROBL. I. PROPOS. 18.

xix.

Duobus numeris datis, considerare, an possit ipse tertius proportionalis inveniri.

DATI duo numeri sint A, & B, oportetque considerare, an inveniri possit tertius ipsis proportionalis, hoc est, an sit B, ad alium quempiam numerum, ut A, ad B. Aut igitur A, B, primi inter se sunt,

216. noni.

A, 4.

B, 7.

aut non. Si sunt inter se primi, a perspicuum est ex demonstratione, non posse ipsis reperiri tertium proportionalem.

Si vero non sunt A, & B, inter se primi: multiplicans B, seipsum faciat C, Aut igitur A, metitur ipsum C, aut non. Metiatur primum A, ipsum C, per D. Dico ipsis A B, inveniri posse tertium proportionalem, imo ipsum D, esse tertium proportionalem,

A, 4. B, 6. D, 9. C, 36.

posse tertium proportionalem, imo ipsum D, esse tertium proportionalem,

b 9. pronk.

Cum enim A, metiatur C, per D, b fiat C, ex A, in D: Fit autem ex constructione, idem C, ex B, in seipsum. Igitur, qui continetur sub

c 20. sept.

extremis A D, aequalis est ei, qui ex medio B, describitur; c Ac proinde erit ut A, ad B, ita B, ad D. Quare D, inventus est tertius proportionalis ipsis A, B.

Sed non metiatur A, ipsum C. Dico ipsis A B, non posse reperiri tertium proportionalem. Si enim inveniri potest, inventus sit D, ita ut sit A, ad B, quemadmodum B, ad D. Quoniam igitur est, ut A, ad

d 20. sept.

A, 6. B, 4. D --- C, 16.

B, ita B, ad D, d erit numerus contentus sub extremis A, D, aequalis ei, qui sit ex B, medio in se ipsum, hoc est, ipsis C. Quare cum C, fiat ex A, in D; c metiatur A, ipsum C, per D; sed & non metiri ponitur. Quod est absurdum. Non igitur inveniri potest ipsis A, B, tertius proportionalis, quando A, primus non metitur C, productum ex B, secundo in seipsum. Eadem via considerabimus, an ipsis B, & A, inveniri possit alius tertius numerus, ad quem ita sit A, ut B, ad A. Duobus ergo

e. 7. pronũ.

numeris datis consideravimus, &c. Quod faciendum erat.

xx.

PROBL. 2. PROPOS. 19.

TRIBVS numeris datis, considerare, an possit ipsis quartus proportionalis inveniri.

Sint dati tres numeri A, B, C, si ve deinceps proportionales si ve non, oporteatque considerare, an possit reperiri quartus ipsis proportionalis, hoc est, an sit C, ad aliquem alium numerum, ut A, ad B.

A, 8. B, 12. C, 18. E, 27. D, 216.

A, 4. B, 8. C, 9. E, 18. D, 72.

Multiplicans B, ipsum C, faciat D. Aut igitur A, ipsum D, metitur, aut non. Metiatur

primum A, ipsum D, per E. Dico ipsis A, B, C, inveniri posse quartum proportionalem, imo ipsum E, esse quartum proportionalem. Cum enim A, metiatur D, per E, f fiat D, ex A, in E: Fit autem idem D, ex B, in C, per constructionem. Igitur qui sub extremis A, E, continetur, aequalis est ei, qui sub B, C, secundo & tertio continetur; g Ac propterea erit ut A, ad B, ita C, ad E. Quare inventus est E, ipsis A, B, C, quartus proportionalis.

f 9. pron.

g 19. sept.

Sed

Sed jam non metiatur A, ipsum D. Dico ipsis A, B, C, non posse inveniri quartum proportionalem. Sis enim, si fieri potest, inventus quartus proportionalis E: ita ut sit quemadmodum A, ad B, ita C, ad E. Quia ergo quatuor numeri A, B, C, E, proportionales sunt, a erit numerus contentus sub extremis A, E,

equalis ei, qui ex B, secundo fit in C, tertium, hoc est, ipsi D. Quare cum D fiat ex A, in E; b metietur A, ipsum D per E: sed & ponitur

non metiri. Quod est absurdum. Non igitur inveniri potest ipsis A, B, C, quartus proportionalis, quando A, primus non metitur D, productum ex B, secundo in C, tertium. Eadem methodo considerabimus, an ipsis C, B, A, inveniri possit aliquis quartus, ad quem ita se habeant A, ut C, ad B. Quocirca tribus numeris datis consideravimus, an possit, &c. Quod erat faciendum.

A, 4. B, 6. C, 9. E --- D, 54. a 19. sept.
A, 3. B, 4. C, 10. E --- D, 40. b 7. promiss.

Quocirca tribus numeris datis consideravimus, an possit, &c. Quod erat faciendum.

SCHOLIUM.

Hæc quæ proximis quatuor propositionibus, nimirum 16. 17. 18. & 19. demonstrata sunt, intelligi debent de numeris integris. Nam si de fractis loquamur, potest quibuslibet duobus, vel tribus, adungi alius proportionalis, quamvis extremi inter se primi sint. Nam datis duobus, si quadratus numerus secundi dividatur per primum, procreabitur tertius proportionalis. Ut duob. numeris datis 3. 8. si quadratus numerus secundi 8. nimirum 64. dividatur per 3. invenietur tertius proportionalis $21\frac{1}{3}$. hoc modo 3. 8. $21\frac{1}{3}$. Quia enim divisus 64. per 3. fit numerus $21\frac{1}{3}$. producetur numerus divisus 64. ex multiplicatione Quotientis $21\frac{1}{3}$ per diviso rem 3. ut ad defin. 15. lib. 7. tradidimus. Cum ergo idem numerus 64. factus sit ex medio numero 8. in se, & erunt 3. $8. 21\frac{1}{3}$. continue proportionales.

Datis autem tribus numeris, si numerus ex secundo in tertium genitus dividatur per primum, procreabitur quartus proportionalis. Ut datis tribus numeris 9. 6. 20. si numerus 120. ex secundo in tertium, genitus dividatur in primum 9. reperietur quartus proportionalis $13\frac{1}{3}$. hoc modo 9. 6. 20. $13\frac{1}{3}$. Cum enim divisus 120. per 9. fiat $13\frac{1}{3}$. producetur numerus divisus 120. ex multiplicatione Quotientis $13\frac{1}{3}$ per diviso rem 9. ex iis quæ in defin. 15. lib. 7. scripsimus. Fit autem idem numerus divisus ex secundo in tertium. Igitur quatuor numeri 9. 6. 20. $13\frac{1}{3}$. proportionales sunt. c 20. sept.

Ex his facile cognoscemus, propositis quocunque numeris continue proportionalibus, an possit ipsis alius proportionalis adungi. Sumptis enim tribus ultimis sup'is alius potest inveniri, ille idem erit omnibus illis proportionalis. d 19. sept.

THEON, & qui illum sequuntur, inter quos etiam est Federicus

cus Commandinus, quatuor membris hoc problema absolvunt. Aut enim (ajunt) tres dati numeri & deinceps proportionales sunt. & eorum extremi inter se primi. Aut non deinceps quidem proportionales, sed eorum extremi primi inter se; Aut deinceps quidem proportionales, sed eorum extremi non primi inter se; Aut denique nec deinceps proportionales nec eorum extremi inter se primi. Vbi mirari satis non possum, quonam modo diligentissimi Euclidis interpretes, & in aliis quidem demonstrationibus vigilantissimi, in secundo membro hujus problematis demonstrando dormitarint, & quasi sui obliti, ac de diligentia remittentes in errorem, cumq; non levem, incurrerint. Dicunt enim, si tres numeri dati non sint deinceps proportionales, sed eorum extremi inter se primi, non posse ipsis quartum proportionalem inveniri. Quod quidem & falsum est, & demonstratio, qua id ipsum comprobare nituntur, vitiosa. Nam falsitas hujus rei perspicue in his numeris non continue proportionabilibus apparet 4. 8. 9. quorum extremi 4. 9. sunt inter se primo, & nihilominus eis adjungi potest quartus proportionalis 18. Quis enim non videt esse ut 4. ad 8. ita 9. ad 18. cum utrobique proportio sit subdupla: Idem videri potest in exemplis aliis infinitis, ut hic 2. 4. 7. 14. Item 3. 9. 12. Item 2. 10. 3. 15. Item 5. 10. 6. 12. &c. In omnibus enim his numeris extremi priorum trium sunt inter se primi, cum tamen ipsis adjungatur posterior quartus proportionalis. Falsum ergo est, illis dari non posse quartum proportionalem. Quod autem vitiosa sit eorum demonstratio, qua hoc probare contendunt, perspicuum fiet si demonstrat omnem ipsam in medium proferamus. Ita igitur ratiocinantur.

Sint trium numerorum A, B, C, non deinceps proportionalium, extremi A, C, inter se primi. Dico ipsis inveniri nullo modo posse quartum

A, 3. B, 6. C, 8. D, 16. E --- proportionalem. Si enim potest inveniri, sit ille D, ita ut

quemadmodum A, ad B, ita C, ad D, & ut B, ad C, ita fiat D, ad E. Erit igitur ex æquo, ut A, ad C, ita C, ad E: Sed sunt A, C, inter se primi, & ob id minimi. Igitur metentur æque ipsos C, E, nimirum A, ipsum C, & C, ipsum E, At vero & A, se ipsum metitur. Ergo A, metitur duos A, C, primus inter se. Quod fieri non potest. Ipsi igitur A, B, C, quartus proportionalis inveniri nequit.

Hæc est eorum demonstratio, in qua assumunt esse ut B, ad C, ita D, ad alium quendam numerum, videlicet ad E, quod quidem fieri posse, nusquam demonstrarunt: Imo hoc ipsum vertitur in dubium in hoc problemate. Non enim minus inquiritur, an tribus nu-

meris

a 23. s. prim.
b 21. s. prim.

meris B, C, D, quartus proportionalis possit inveniri, quam tribus A, B, C, cum non magis hoc constet in illis, quam in his. Quapropter cum ibi id. pro concessio assumant, ut hic idem fieri non posse, ostendant; liquido constat, eos petere principium (ut cum Dialecticis loquamur) in demonstrando. Quin etiam, quotiescunq; quatuor numeri dantur proportionales, sed non deinceps, quorum primus & tertius, primi inter se sunt, quales ponuntur esse A, B, C, D; nulla ratione fieri potest, ut detur alius ad quem ita se habeat quartus sicut secundus ad tertium; quod tamen ipsi tanquam concessum atque probatum assumunt; quandoquidem sine probatione ulla exigunt, ut detur illis numerus E, ad quem ita se habeat quartus D, ut B, secundus ad C, tertium. Hoc vero non posse fieri, facile demonstrabimus eodem argumento, quo ipsi utuntur.

Sint enim quatuor numeri A, B, C, D, proportionales, non tamen deinceps, sintque A, & C, primus & tertius, inter se primi. Dico fieri non posse, ut sit D, ad alium numerum, quemadmodum B, ad C. Sit enim, si potest fieri, ut B, ad C, ita D, ad E. Est ergo ex æquo, ut A, ad C, ita C, ad E; Atque adeo ut ipsi ostenderunt, metietur A, duos A, 4. B, 12. C, 3. D, 9. E, --- A, & C, primos inter se. Quod est absurdum. Non ergo fieri potest, ut D, ad E, sit, quemadmodum B, ad C. Quare apertissime falsum in demonstratione secundi membri assumpserunt Theon, & alii Euclidis interpretes, qui Theonem sequuntur.

Primum vero membrum perspicue & aperte ostendunt. Nam si a 17. nonb, tres numeri deinceps proportionales sunt, & eorum extremi inter se primi; manifestum est, ex demonstratis, non posse ipsis quartum proportionalem inveniri. Postrema tandem duo membra expediunt non aliter, ac nos totum problema absolvimus.

THEOR. 18. PROPOS. 20.

xxi.

Primi numeri plures sunt, omni proposita multitudine primorum numerorum.

Sint propositi primi numeri quoscunque A, B, C. Dico ipsis A, B, C, plures esse primos numeros. b 38. sep.

Sumpto enim numero D, E, minimo, quem A, B, C, metiuntur; ap- A, 2. B, 3. C, 5.

ponatur ei unitas E F. Aut ergo D ----- E.. F 30. 1

totus D F, primus est, aut non primus, sit primum primum. Sunt ergo primi numeri A, B, C, & D F, plures proposita multitudine A, B, C.

SED jam non sit primus D F. c Metietur ergo eum aliquis numerus primus, nimirum G. Dico, G primum nulli ipsorum A, B, C, c 33. sep.

A, 3. B, 5. C, 7.

105. 1.

D-----E-F

. 53.

G-----

211. pro-
nan.

etundem esse. Si namque G, sit idem
qui unus ipsorum A, B, C; metiantur
autem A, B, C, ipsum D E; & G, eun-
dem D E, metietur. Quare G, meti-
ens totam D E, & detractum D E, a
metietur quoque E F, reliquum, nu-
merus unitatem. Quod est absur-

dum. Ergo G, primus non est idem, qui unus ipsorum A, B, C. Ac
proinde inventi sunt primi numeri A, B, C, G, plures proposita mul-
titudine primorum numerorum A, B, C. Eademque via plures inve-
nientur quam A, B, C, G, si sumatur minimus, quem ipsi metiantur,
&c. Quocirca primi numeri plures sunt, &c. Quod demonstrandum
erat,

SCHOLIUM.

Poterat idem hoc theorema instar problematis hoc modo pro-
poni.

Primis numeris quocunque propositis, inveniri ali-
um primum numerum ab illis diversum.

Nam si primi quocunque propositi sint A, B, C, inveniemus e-
odem modo alium primum ab illis diversum, videlicet D F, si pri-
mus est, vel certe G, qui ipsum D F, metitur. Atque eodem modo
quatuor primis alium quintum, & quinque primis alium sextum,
inveniemus, & sic deinceps primos numeros, quotquot quis volet
inveniemus.

xxij.

THEOR. 19. PROPOS. 21.

Si pares numeri quocunque componentur : totus
par erit.

Componentur quocunque pares numeri A B, B C, C D. Diss &
totum compositum A D, parum esse. Cum enim A B, B C, C D, sint pa-
res, habebunt singuli singulas partes dimidias, ex definitione. Sit er-
go E, dimidia pars ipsius A, B, & F, ipsius B, C: & G, ipsius C, D. Quo-
niam igitur est ut A, B, ad E, ita

A.....B...C.....D

E...F...G....

B C, ad F: & C D, ad G: (quod
semper sit proportio dupla) berit
quoque ut A B, ad E, ita A D, ad

E, F, G, simul. Est autem A, B, ipsius E, duplex. Igitur & totus A D,
compositi ex E, F, G, duplex erit: Ac propterea A, D, dimidiam par-
tem habens numerum ex E, F, G, compositum par erit, ex definitione.
Si igitur pares numeri quocunque, &c. Quod erat demonst-
randum.

b 12. sp.

xxijj.

THEOR. 20. PROPOS. 22.

Si impares numeri quocunque componentur, mul-
tudo autem ipsorum sit par : Totus par erit.

Com.

COMPONANTVR quocunque numeri impares quorum multitudo par AB, BC, CD, DE. Dico & totum compositum AE, parem esse. Cum enim AB, BC, CD, DE, sint impares: differet quilibet unitate a pari, ex definitione. A...B....C.....D.....E

Quare detracta ab unoquoque unitate, quilibet reliquorum par erit. a Quare, & compositus ex ipsis par erit. Est autem & multitudo unitatum detractarum par. b Igitur & totus AE compositus par erit. Si igitur impares numeri quocunque, &c. Quod erat ostendendum. a 21. noni.
b 12. noni.

THEOR. 21. PROPOS. 23.

xxiiij.

Si impares numeri quocunque componantur, multitudo autem ipsorum fit impar: & totus impar erit.

Quocunque numeri impares, quorum multitudo impar est. AB, BC, CD, componantur: Dico & totum, AD, compositum, imparem esse. Cum enim impar numerus differat unitate a pari ex definitione: ablata unitate ED, ab impari CD: erit reliquus CE, par. c Est autem & AC, compositus ex imparibus AB, B A....B....C.....E. D c 12. noni.
d 21. noni.

C, multitudine paribus, par, d Igitur & AE, compositus ex paribus AC, CE, par erit. Quare addita unitate ED, totus AD, impar erit, cum impar a pari differat unitate, ex definitione. Si igitur impares numeri quocunque, &c. Quod ostendendum erat.

SCHOLIUM.

Pari ratione Impar numerus pari numero, vel pluribus paribus numeris additus faciet imparem. Nam dempta unitate ex impari, reliquus erit par; cum ex defin. Impar a pari differat unitate. e Quare reliquus ille par cum alio pari dato; vel cum pluribus datis, conficiet parem. Addita ergo rursus illa unitate, totus fiet impar; cum a pari sola unitate differat. Quod est propositum. e 21. noni.

THEOR. 22. PROPOS. 24.

Si a pari numero par detrahatur. Et reliquus par erit. xxy.

Ex pari numero AB, detrahatur par CB. Dico & reliquum AC, parem esse. Aut enim CB, par detractus dimidia pars est ipsius AB, aut A....C.....B major quam dimidia pars, vel minor.

Sit primum dimidia pars. Cum igitur ipsi CB, pari aequalis sit AC, reliqua pars dimidia, erit & AC, numerus par.

Sed jam CB, par detractus major sit, vel minor dimidia parte ipsius. Quoniam igitur AB, CB, pares numeri, dimidia

diæ partes habent, ex definitione, sit DB. dimidia pars ipsius AB, & EB, dimidia ipsius CB. Itaque cum sit ut AB, ad DB, dimidium, ita CB, ad EB, dimidium, erit permu-
 A.....C...D...E...B tando ut AB, ad CB, ita DB, ad EB : &
 A.....D...C...E...B dividendo ut AC, ad CB, ita DE, ad EB.
 Rursusque permutando, ut AC, ad DE, ita
 CB, ad EB, Atqui CB, ipsius EB, duplus est. Igitur & AC, ipsius
 DE, duplus erit : Ac propterea AC, cum bifariam dividatur, (quod
 DE, sit cuius pars dimidia) par erit. Si ergo à pari numero par de-
 trahatur, &c. Quod erat ostendendum.

SCHOLIUM.

Facilius demonstrabimus hanc propos. ducendo ad impossibile
 hoc modo. Si A c, reliquus non dicatur

A .. D ... C

B par, sed impar; detracta unitate A D, e-
 rit reliquus DC, par. Igitur composi-
 tus DB, par quoque erit: ac proinde, addita unitate A D, totus A B,
 impar fiet, quod est absurdum, cum par ponatur.

a 23. noni.

xxvj.

THEOR. 23. PROPOS. 25.

Si à pari numero impar detrahatur : Et reliquus im-
 par erit.

Ex pari numero AB, impar detrahatur CB. Dico & reliquum
 AC, imparem esse. Detracta enim unitate CD, ex CB, reliquus sit
 numerus DB par. Quia igitur & totus

b 24. noni.

A.....C. D....B

AB, ponitur par : b erit & reliquus
 AD, par. Dempta ergo unitate CD, re-
 liquus AC, impar erit. Si igitur à pari numero impar detrahatur,
 &c. Quod demonstrandum erat.

xxvij.

THEOR. 24. PROPOS. 26.

Si ab impari numero impar detrahatur : Reliquus par
 erit.

Ex impari numero AB, impar detrahatur CB. Dico reliquum
 AC, parum esse. Detracta enim DB, unitate ex imparibus AB,
 CB: erunt reliqui AD, CD, pares. Quia

A....C.....D.B

ergo ex pari A, D, par auferitur CD; c
 erit & reliquus AC, par. Quare si ab
 impari numero impar detrahatur, &c. Quod erat demonst-
 randum.

a 42. noni.

xxviii.

THEOR. 25. PROPOS. 27.

Si ab impari numero par detrahatur : Reliquus impar
 erit.

Ex

Ex impari AB , detrahatur par CB . Dico reliquum AC , impari-
 esse. Detracta enim AD , unitate ex impari AB , erit reliquum DB ,
 par: Ex quo cum detrahatur CB ,
 par; a reliquo DC , par quoque $A.D....C.....B$ 224. noni.
 erit: Ac proinde addita unitate
 AD , fiet AC , impar. Si ergo ubi impari numero par detrahatur, &c.
 Quod demonstrandum erat.

THEOR. 26. PROPOS. 28.

xxix.

Si impar numerus parem multiplicans fecerit aliquem:
 Factus par erit.

Fiat ex A , impari in B , parem numerus C . Dico C , parem esse.
 Cum enim C , fiat ex A , in B ; componetur C , ex tot numeris ipsi
 B , aequalibus, quot in A , sunt unitates.

Quare cum B , sit par, componetur C , ex $A...B....$

tot partibus ipsi B , aequalibus, quot sunt $C.....$

unitates in A ; B Atque adeo par erit. Si

ergo impar numerus parem multiplicans, &c. Quod ostendendum b 21. noni.
 erat,

SCHOLIUM.

Eadem demonstratione ostendimus & hoc.

Si par numerus parem multiplicans fecerit aliquem:
 Factus par erit.

Nam rursus C , componetur ex tot pa- $A..B.....$

ribus ipsi B , aequalibus, quot in A , conti- $C.....$

nentur unitates, &c.

COROLLARIUM.

Constat quoque ex his, parem numerum in se multiplicatum procrea-
 re parem: ut patet, si pares A , & B , $A....B....$
 ponantur aequales. $C.....$

THEOR. 27. PROPOS. 29.

xxx.

Si impar numerus impari numerum multiplicans fe-
 cerit aliquem: Factus impar erit.

Ex impari A , in impari B , fiat C . Dico C , impari esse. Cum
 enim C , fiat ex A , in B ; componetur C , ex tot numeris ipsi B , aquali-
 bus, quot sunt unitates in A . Quare

cū tam A , quam B , sit impar: compo- $A...B....$

netur C , ex imparibus ipsi B , aqualib. $C.....$

quorum multitudo impar est, nimi-

rum aequalis multitudini unitatum, qua in A , impari continentur. c 23. noni.

Igitur C , impar erit. Quocirca si impar numerus impari nume-
 rum multiplicans, &c. Quod erat ostendendum.

COROL.

COROLLARIUM.

A... B...

C.....

Hinc sequitur, Imparem numerum in se multiplicatum gignere imparem: ut constat, si impares A, & B, ponantur æquales.

EX CAMPANO.

Numerus impar numerum parem metiens, per numerum parem eum metitur.

a 29. noni.

A...

C.....

B.....

Metiatur impar A, parem B, per C. Dico C, parem esse. Nam si impar sit, erit B, factus ex A, impari in C, imparem impar. Quod est absurdum,

cum ponatur par. Est ergo C, par.

Numerus impar numerum imparem metiens, per numerum imparem eum metitur.

b 28. noni.

A...

C.....

B.....

Metiatur impar A, imparem B, per C. Dico C, imparem esse. Si enim sit par, erit B, factus ex A, impari in C, parem par. Quod est absurdum, cum impar ponatur. Est ergo

C, impar.

SCHOLIUM.

Ex his clarissime quoque demonstrabimus theorema 11. lib. 2. numeris non posse accommodari: Id quod etiam in scholio propof. 14. hujus lib. aliter ostendimus; redeptusque nos hoc loco clarius demonstraturos. Secetur enim, si fieri potest, numerus AB, in partes AC, CB, ita ut numerus ex AB, in CB, factus, æqualis sit quadrato reliquæ partis AC. Aut igitur utraque pars AC, CB, impar est; aut major AC, impar, & minor

A --- C --- B CB, par; aut contra, major AC, par, & minor

D --- E --- CB, impar: aut denique utraque pars AC, CB,

par. Sit primum utraque pars AC, CB, impar. ideoque totus numerus AB, par. d Igitur qui fit ex AB, in CB, par est; qui vero ex AC,

c 22. noni.

d 28. noni.

in se fit, impar est, ex Coroll. hujus propof. 29. Cum ergo numerus ex AB, in CB, genitus ponatur æqualis ei, qui fit ex AC, in se: erit par numerus impari æqualis, quod fieri non potest.

Deinde sit AC, impar, & CB, par, ideoque ex scholio propof. 23. hujus lib. totus AB, impar. e Quia ergo numerus ex AB, impare in parem CB, factus par est: & numerus ex impare AC, in se genitus, impar, ex coroll. hujus propof. 29. erit rursus ille par huic impari æqualis, quod est absurdum.

Tertio sit AC, par, & CB, impar, ideoque ex scholio propof. 23. hujus lib. totus AB, impar. f Quia ergo numerus ex AB, impare in imparem CB, factus, impar est: & numerus ex pare AC, in se genitus, par, ex coroll. propof. 28. hujus lib. erit rursus ille par huic impari æqualis: quod est absurdum.

Quar-

Quarto sit utraque pars AC, CB , par. Inventis igitur, ex scholio propof. 35. lib. 7. duobus numeris minimis DE , proportionem AC , ad CB : a erunt DE , inter se primi: ac proinde ambo pares non erunt, a 24. sep. sed vel uterque impar, vel unus impar, & alter par. Et quia est, ut AC , ad CB , ita D , ad E : b erit convertendo, ut CB , ad AC , ita F , ad D : Et componendo, ut AB , ad AC , ita totus DE , ad D : c Est autem ut AB , ad AC , ita A , ad CE : quod numerus factus ex AB , in CB , b 26. sep. c 20. sep. qualis ponatur quadrato medii AC . Igitur erit quoque ut totus DE , ad D , ita D , ad E , & ac proinde numerus, qui fit ex toto DE , in E , d 20. sep. æqualis erit quadrato ipsius D . Totus ergo numerus DE , factus est in partes DE , quarum vel utroq; impar est, vel una impar, & altera par, ita ut numerus factus ex toto DE , in partem E , æqualis sit quadrato alterius partis D , quod fieri non posse tam demonstratum est in numero AB , quando utraque pars AC, CB , vel impar est, vel una impar, & altera par. Constat ergo propositum.

THEOR. 20. PROPOS. 30.

xxxij.

Si impar numerus parem numerum metiatur; & illius dimidium metietur.

Metiatur impar A , parem B . Dico A , dimidium quoque ipsius B , metiri. Metiatur A , ipsam B , per C . Erit ergo ex iis, quæ ex antecedente propof. ex Campano demonstravimus, numerus C , par. Atque adeo dimidiam partem habebit. Itaque cum A , metiatur B , per C , e metietur quoque C , ipsum B , per A :

Ac proinde C , pars erit ipsius B , de- $A \dots C \dots$
terminata ab A , ut ad 3. definitionem $B \dots \dots \dots$

c 8. pro-
nun.

lib 7. docuimus Quoniam vero est

ut C , ad dimidium sui, ita B , ad dimidium sui; & permutando ut C ,

ad B , ita dimidia pars ipsius C , ad dimidiam partem ipsius B . Est au-

tem C , pars ipsius B , denominata ab A , ut ostensum est; erit & di-

midium ipsius C , dimidii ipsius B , pars ab eodem A , denominata. f 40. sep.

Ac propterea A , dimidium ipsius B , metietur. Si impar ergo nume-

rus parem numerum metiatur. &c. Quod erat ostendendum.

xxxiv.

THEOR. 29. PROPOS. 31.

Si impar numerus ad aliquem numerum primus sit; & ad illius duplum primus erit.

Impar numerus A , primus sit $A \dots B \dots \dots$

ad numerum B , cuius duplus sit $C \dots \dots \dots D \dots$

C . Dico A , ad C , quoque primum

esse. Si enim A , C , non sunt inter se primi; metietur eos aliquis nume-

rus, qui sit D , qui necessaria impar erat. Nam si sit par, cum metia-

tur

a 28. noni. *sur imparem A: erit A, factus ex D, pari in eum numerum, per quem metitur, par. Quod est absurdum, ponitur enim A. impar.*
 A..... B.....
 C..... D-- Quare D, impar parem C, metiens,
 (est enim C, par, cum dimidium

b 30. noni. *habeat B.) b metitur quoque numerum B, ejus dimidium: Metitur autem & A. Igitur D, ipsos A, B, primos inter se metitur. Quod est absurdum. Non igitur A, ad C, primus non est. Ergo primus. Quapropter si impar numerus ad aliquem numerum primus sit, &c. Quoderat ostendendum.*

COROLLARIUM.

Sequitur hinc, numerum imparem, qui ad aliquem numerum primus est, primum quoque esse non solum ad ejus duplum, ut Euclides demonstravit, sed etiam ad ejus quadruplum, octuplum, sedecuplum, & sic deinceps per proportionem duplam progrediendo. Nam si primus est ad duplum, c primus quoque erit ad quadruplum, qui dupli duplus est: Et similiter ad octuplum, qui quadrupli duplus est, &c.

c 31. noni.

THE OR. 30. PSOPOS. 32.

XXXV.

Numerorum à binario duplorum unusquisque pariter par est tantum.

Numeri à binario A, dupli quoscunque sint B, C, D, E. Diso B, C, D, E, esse pariter pares tantum. Quod enim sint pariter pares, perspicuum est. Nam ex-

Vnitat. A, 2. B, 4. C, 8. D, 16. E, 32, posita unitate, cum A, sit binarius, & B, C, D, E, à

binario dupli: erunt A, B, C, D, E, ab unitate deinceps proportionales nimirum in proportionem dupla. d Quare A, quemlibet ipsorum B, C, D, E, & quilibet minor majorem sequentem metietur per aliquem ipsorum A, B, C, D, E: qui cum omnes sint pares, utpote dupli à binario: metietur quemlibet ipsorum B, C, D, E, par numerus per numerum parem: Ac propterea quilibet pariter par erit, ex definitione.

d 11. noni.

Quod autem iidem numeri sint pariter pares tantum, liquido etiam constat. Cum enim A, B, C, D, E, sint ab unitate continue proportionales, sitque A, proximus unitati numerus primus, nimirum binarius: c nullus alius quemlibet ipsorum metietur, præter ipsos A, B, C, D, E: qui cum sint omnes pares, metietur quemlibet ipsorum par numerus per parem numerum tantum: Ac propterea quilibet pariter par est tantum. Numerorum igitur à binario duplorum, &c. Quod demonstrandum erat.

e 13. noni.

SCHOLIUM.

Hinc cum Arithmetice colligamus artem, qua omnes numeros inveniamus, qui sint pariter pares tantum. Sint enim A, B, C, D, E, F, à b

à binario dupli, qui ex A. 4, B. 8. C. 16. D. 32. E. 64. F. 128.

hic demonstratis o-
mnes sūt pariter pares

I --- H --- G ---

tantum. Dico nullum alium esse pariter par tantum, præter eos, qui in hoc ordine continentur; Atque adeo si ordo numerorum à binario duplōrum infinitè augeatur, omnes numeros pariter pares tantum inveniri, nullo relicto. Si enim fieri potest, sit alius numerus G, extra ordinem numerorum à binario duplōrum, pariter par tantum, cujus pars dimidia sit H. Erit igitur H, numerus par; (Nam si dicatur impar, cum sit ipsius G, pars dimidia; metietur binarius, numerus par, ipsum G, per H, numerum imparem; Atque adeo G, pariter impar erit. Quod est absurdum: ponitur namque pariter par tantum) cujus rursus dimidia pars sit I. Erit igitur rursus I, par numerus: (Nam si dicatur impar, cum sit ipsius G, pars quarta; metietur numerus par 4, ipsum G, per I, numerum imparem; Atque ob id G, pariter impar erit; Quod est absurdum: ponitur enim pariter par tantum) Atque ita deinceps erit semper dimidia pars numerus par, donec ad unitatem veniamus. Sit ergo jam ipsius I, dimidia pars unitas, ita ut sit I, binarius. Igitur H, G, sunt à binario I, dupli: Ac proinde G, erit aliquis ex ordine ipsorum A, B, C, D, E, F, ponitur autem, non esse. Quod est absurdum. Nullus ergo alius pariter par est tantum; præter eos, qui à binario sunt dupli.

THEOR. 31. PSOPOS. 33.

xxxvj.

SI numerus dimidium habeat imparem: Pariter impar est tantum:

HABEA T numerus A, dimidiam partem numerum imparem. Dico A, esse pariter imparem tantum. Quod enim sit pariter impar, ita perspicuum fiet. Quoniam A, dimidium habet imparem, metietur A..... binarius numerus par ipsum A, per illum dimidium imparem. Quare A, ex definitione, pariter impar est. Quod autem idem A, sit pariter impar tantum, hoc modo demonstrabimus. Sit B, dimidia pars ipsius A; & C, binarius. Si igitur A, non est pariter impar tantum; ipse erit quoque pariter par. Quare cum metietur aliquis par numerus per parem numerum, Metietur eum D, par per parem E. a Igitur sit A, ex D, in E: sed idem A, sit ex C, binario in B; ejus dimidium. Ergo numerus factus ex C, primo in B, quartum aequalis est ei, qui sit B. C. ex D, secundo in E, tertium, b Ac propterea erit ut C, ad D, ita E, ad B. Metietur autem C, binarius parem D. Igitur & E, ipsum B, metietur, par imparem. Quod est absurdum. Non est ergo A, pariter par. Ergo pa-

I

ritet

29. Pro-
nun.
b 19. sep.

riter impar tantum. Quocirca si numerus dimidium habeat imparem, &c. Quod demonstrandum erat.

S C H O L I U M.

ITAQUE si omnium numerorum imparium dupli sumantur, invenientur omnes numeri, qui sunt pariter impares tantum. Quod

Impares 3. 5. 7. 9. 11. 13. 15.

Pariter impares tantum 6. 10. 14. 18. 22. 26. 30.

enim quilibet illorum sit pariter impar tantum, constat ex hac propositione; quippe cum quilibet dimidium habeat imparē. Quod autem illi soli

sint pariter impares tantum, perspicuum erit ex sequenti theoremate, in quo demonstratur, omnes pares, qui nec à binario sunt dupli, neque dimidios habent impares, esse pariter pares, & pariter impares. Cum ergo nullus alius par habeat dimidium imparem, præter duplos imparium numerorum, manifestum est, nullum alium præter ipsos, esse pariter imparem tantum, sed vel esse pariter parem tantum, vel certè pariter parem & pariter imparem.

xxxvij.

THEOR. 32. PROPOS. 34.

SI par numerus neque à binario duplus sit, neque dimidium habeat imparem: Pariter par est, & pariter impar.

PAR numerus A, neque sit à binario duplus, neque dimidium habeat imparem, sed parem. Dico A. & pariter parem esse, & pariter imparem. Quod enim sit pariter par, liquet. Nam cum di-

A midium habeat parem, metietur eum binarius, par

numerus per parem, nomen per dimidium. Igitur ex definitione, pariter par est.

QUOD autem idem A. sit etiam pariter impar, ita ostendimus. Diviso A, bifariam, & ejus dimidio rursus bifariam, & ita deinceps; tandem incidemus in aliquem imparem. Nam si in binarium incideremus, esset A, à binario duplus; ponitur autem & non duplus. Quod est absurdum. Igitur cum in imparem incidamus, metietur ille impar ipsum A, per numerum parem: Aliàs si per imparem metiretur, ac cum impar imparem multiplicans faciat imparem; esset A, factus ex illo impare in hunc imparem, impar. Quod est absurdum. ponitur enim par. Quare cum impar metiatur A, per parem: atque adeo vicissim par per imparem, erit ex definitione A, pariter impar. Fuit autem & pariter par. Igitur est & pariter par, & pariter impar. Si par ergo numerus neque à binario duplus sit, &c. Quod ostendendum erat,

SCHO.

SCHOLIVM.

FACILE ex his inveniemus omnes numeros, qui & pariter pares sunt, & pariter impares. Relictis enim omnib⁹ illis, qui à binario sunt dupli. & omnibus, qui dimidios habent impares: erunt ex hac propof. omnes alii pares, & pariter pares, & pariter impares.

— **PORRO** ex proximis tribus theorematibus apertè intelliguntur ea, quæ in definitionem 9. lib. 7. scripsimus.

THEOR. 33. PROPOS. 33.

xxxvliij.

SI sint quotcunque numeri deinceps proportionales, detrahantur autem à secundo, & ultimo æquales ipsi primo: Erit ut secundi excessus ad primum, ita ultimi excessus ad omnes ipsum antecedentes.

SINT quotcunque numeri continuè proportionales *A, B, C, D, E, F*: & ex *B* à secundo, & *E, F*, ultimo detrahantur *C, G, F, H*, primo, *A*, æquales. Dico esse ut *B, G*, ad *A*, ita *E, H*, ad *A, B, C*, & *D*, simul. *Detra-*

hantur F, I,

ipfi B, C, &

F, K, ipfi D, æ-

qualis. Quo-

modo igitur

F, I, æqualis

est ipfi B, C,

& ablatis

F, H, ablatis

C, G: erit &

relinquitur I, H.

relinquo B, G, æqualis. Quia verò est ut A, ad B, C, ita B, C, ad D, &

D, ad E, F: convertendoque ut E, F, ad D, ita D, ad B, C, & B, C, ad A:

Atque est K, F, ipfi D, & I, F, ipfi B, C, & H, F, ipfi A, æqualis: Erit quo-

que ut E, F, ad K, F, ita K, F, ad I, F, & I, F, ad H, F. Dividendo igitur à 12. s. b.

ut E, K, ad K, F, ita K, I, ad I, F, & I, H, ad H, F; à A, proinde ita etiam e. primo.

erant omnes E, K, I, H, ad omnes K, F, I, F, H, F, hoc est, totus E, H, ad

D, B, C, A, simul. (quibus sumpti sunt æquales K, F, I, F, H, F.) ut I, H,

ad H, F, hoc est, ut B, G, ad A: sunt enim B, G, & A, ipfi I, H, & H, F,

æquales. Quare si sint quotcunque numeri deinceps proportionales,

&c. Quod demonstrandum erat.

Q. E. D.

Q. E. D.

Q. E. D.

Q. E. D.

Q. E. D.

Q. E. D.

Q. E. D.

Q. E. D.

Q. E. D.

Q. E. D.

Ex hoc theoremate veniemus in notitiam summæ quocunque numerorum continuè proportionalium, si modo primus, secundus, & ultimus fuerint noti. Cum enim sit ut excessus secundi ad primum, ita excessus ultimi ad omnes ipsum antecedentes; Si primus à secundo, & ultimo dematur, fiatque ut reliquus secundi ad primum, ita reliquus ultimi ad alium. Erit hic alius summa omnium

numerorum proportionalium, qui ultimum antecedunt. Si igitur adjiciatur ultimus, habebitur tota summa.

Invenietur autem quartus ille proportionalis, si primus multiplicetur in excessum ultimi, & productus dividatur in excessum secundi: ut liquet ex scholio propos. 19. hujus lib. quandoquidem tres dati numeri, quibus quartus proportionalis inveniendus est, sunt excessus secundi, primus, & excessus ultimi: Ut in exemplo appposito, si primus numerus, nimirum unitas, detrahatur ex 3. secundo, & ex 2187. ultimo; erunt reliqui excessus, 2. 2186. Quoniam igitur debet esse ut 2. ad 1. ita 2186. ad summam omnium, excepto ultimo, si secundus numerus 1. multiplicetur per tertium 2186. fiet numerus 2186. qui si dividatur in primum 2. exurget numerus 1093. Videlicet summa omnium, excluso ultimo 2187. qui si addatur summæ inventæ 1093 procreabitur summa omnium 3280.

xxxix.

THEOR. 34. PROPOS. 36.

SI ab unitate quocunque numeri deinceps exponantur in dupla proportionione, quoad totus compositus fiat primus; & totus hic in ultimum multiplicatus faciat aliquem: Factus erit perfectus.

SINT ab unitate quocunque numeri A, B, C, D, dupli, quoad E, ex illis compositus sit primus; & E, multiplicans D, ultimum faciat F. Dico F, esse numerum perfectum. Quot enim sunt numeri

Vnitas, A, 2. B, 4. C, 8. D, 16.

E, 31. G ---- 262. H, 124. I, 248. F ---- 426.

K, 31. M, 31.

L, 31. N, 465.

O ---- P ----

A, B, C, D, tot sumantur ad E, dupli, nimirum E, G, H, I. Quid igitur A, B, C, D, eandem rationem habent, quam E, G, H, I; erit ex æquo ut A, ad D, ita E, ad I; 2. Ac propterea numerus factus ex A, primo in I, quartum aequalis est facto ex D, secundo in E, tertium: Factus est autem F; ex D, in E. Igitur idem F, fiet ex A, in I; b ideoque I, ipsum F, metietur per A, binarium; & ob hoc F, ipsum I, duplud erit.

a 19. sep.
b 7. pro-
mun.

erit. Quare E, G, H, I, F, deinceps dupli sunt. Detrahantur ex G, secundo, & ex F, ultimo numeri K, L, primo E, aequales, sintque reliqui ex excessu M, N. a Erit igitur ut M, ad E, ita N, ad E, G, H, I, scilicet 35, noni. mul: Est autem M, aequalis ipsi E. (Cum enim G, duplus sit ipsius E, ablatumque sit K, ipsi E, aequalis; erit & reliquus M, ipsi E, aequalis.) Ergo & N, aequalis est ipsi E, G, H, I, simul. Additis igitur aequalibus, nimirum numero L, (qui aequalis est ipsi E, ablatum) & numero composito ex unitate, & A, B, C, D, numeris; (qui compositus eidem E, per constructionem, est aequalis) erit compositus ex L, N, nimirum ipse F, aequalis unitati, & numeris A, B, C, D, E, G, H, I, simul. Quare cum unitas, & omnes numeri A, B, C, D, E, G, H, I, me-

Vnitatis. A, 2. B, 4. C, 8. D, 16.

E, 31. G, 62. H, 124. I, 248. F, 496.

K, 31. M, 31.

L, 31. N, 465.

O, 496. P, 496.

tiantur ipsum F; (Cum enim F, factus sit ex E, in D; b metietur D, ipsum F; c atque addo eundem F, metietur unitas, & numeri A, B, C, d qui ipsum D, metiuntur. Rursus cum I, ipsum F, metiatur, ut ostensum est, e metientur quoque eundem F, numeri E, G, H, f qui ipsum I, propter proportionem duplam, metiuntur) & nullus alius numerus ipsum F, metiatur, ut mox ostendemus; Erunt unitas & numeri A, B, C, D, E, G, H, I, omnes partes, quas F, habere potest: Quibus cum aequalis ostensus sit ipse F; erit F, ex definitione, perfectus.

QUOD autem nullus alius numerus, prater A, B, C, D, E, G, H, I, ipsum F, metiatur, ita demonstrabimus. Metiatur, si fieri potest, alius numerus O, prater illos, ipsum F, per P: g atque addo F, fiat ex g 9-pronum. O, in P; Sed & idem F, factus est ex E, in D. Idem ergo numerus sit ex E, primo in D, quartum, & ex P, secundo in O, tertium; h ac propterea est ut E ad P, ita O, ad D. Quoniam verò, cum A, B, C, D, ab unitate sint proportionales, & A, proximus unitati primus, i ultimum D, nullus alius, prater A, B, C, metitur: & O, ponitur non idem, qui aliquis ipsorum A, B, C; non metietur O, ipsum D. Ut autem O, ad D, ita erat E, ad P: neque igitur E, ipsum P, metiatur. Cum ergo F, primus sit, kerunt E, & P, inter se primi: l ideoque in sua proportionem minimi: m Ac proinde aequè metietur E, ipsum O, & P, ipsum D. n Nullus verò alius prater A, B, C, ipsum D, metitur. Igitur P, idem erit, qui aliquis ipsorum A, B, C. Sit ergo idem, qui B, & quot sunt B, C, D, tot ab E, samantur dupli E, G, H. Erit igitur ex aquo, ut B, ad D, ita E, ad H: o Ac proinde idem numerus fiet ex B, primo in H, quartum, qui ex D, secundo in E, tertium. Qui autem ex D, in E, aequalis fuit ei, qui ex P, in O. Idem ergo fiet ex P, in

219. se-
ptim.

P, in O, qui ex B, in H, a atque adeo erit, ut P, ad B, ita H, ad O. Erat autem P, idem qui B: Igitur & H, idem est, qui O. Quod est absurdum. ponitur enim O, diversus ab omnibus A, B, C, D, E, G, H, I, Non igitur alius numerus O, ipsum F, metitur, sed ipsum soli A, B, C, D, E, G, H, I, metiuntur. Quam ob rem, si ab unitate quoscunque numeri deinceps exponantur in dupla proportionis, &c. Quod erat demonstrandum.

SCHOLIUM

EX hoc theoremate elicitur modus inveniendi omnes numero² perfectos, & earum partes aliquotas, quibus simul sumptis, juxta definitionem numeri perfecti, ipsi æquales sunt. Si enim quocunque numeri ab unitate dupli in unam summam colligantur, donec compositus sit numerus primus; Erit numerus factus ex illo primo in ultimum duplorum, perfectus. Quod si ab illo primo, qui ex illis duplis componitur, sumantur tot continuè dupli (ipso primo etiam computato) quot sunt numeri illi dupli ab unitate, exclusa unitate; erunt hi numeri accepti, & illi ab unitate dupli, una cum ipsa unitate, omnes partes aliquotæ, quas perfectus numerus inventus habere potest. Quæ omnia perspicua sunt ex demonstratione theorematum, & facile ex subjectis exemplis percipi possunt. Ut quia numerus 3, compositus ex 1. 2. primus est; erit propterea numerus 6, qui fit ex 3, in 2. ultimum duplorum, perfectus, cujus partes aliquotæ sunt 1. 2. 3. Item, quia compositus ex his 1. 2. 4. nimirum 7, primus est: idcirco 28, factus ex 7, in 4, est perfectus habens has partes aliquotas 1. 2. 4. 7. 14. At verò quia compositus ex his 1. 2. 4. 8, hoc est, 15, non est primus: non erit 120, factus ex 15, in 8, perfectus.

DENIQUE quia compositus ex his 1. 2. 4. 8. 16, nimirum 31, primus est; erit 496, factus ex 31, in 16, numerus perfectus, cujus partes aliquotæ sunt 1. 2. 4. 8. 16. 31. 62. 124. 248. Eodem modo & reliquos perfectos numeros inveniemus.

UVBET hoc loco demonstrare proprietates quasdam proportionalitatis Geometricæ, qua nititur admirabilis illa proprietas, quam libro 5. septimo loco, cum de proportionalitate Geometrica ageremus, exposuimus, hinc exordientes.

I.

QVOLIBET numero per duos quosvis numeros divisio, erunt duo hi numeri Quotientibus converso ordine proportionales.

NUMERVS enim A, divisus per B, C, faciat Quotientes D, E, A, 48. Dico esse ut B, ad C, ita E, ad D. Quoniam enim B. 8. C. 3. divisio A, per B, fit Quotiens D: fiet A, ex B, in D, ut ad D, 6. E, 16. defin. 15. lib. 7. scripsimus. Eadem ratione idem A, fiet

fiet ex C, in E. Quia ergo idem numerus A, fit ex B, primo in D, quartum, & ex C, secundo in E, tertium: erit ut B, primus ad C, scilicet 219. scilicet. 1 cundum, ita E, tertius ad D, quartum. Quod est propositum.

II.

QVOLIBET numero per quotvis numeros diviso, erunt bini numeri dividentes binis Quotientibus respondentibus converso ordine proportionales.

DIVISO enim numero A, per B, C, D, E, sint Quotientes F, G, H, I. Dico esse ut B, ad C, ita G, ad F.

Et ut C, ad D, ita H, ad G: Et ut

A, 48.

D, ad E, ita I, ad H. Hoc autem B, 3. C, 4. D, 8. E, 6.

manifestum est ex theoremate 1. F, 16. G, 12. H, 6. I, 8.

proximè demonstrato. Cum enim duo B, C, dividentes A, faciant F, G, erit ut B, ad C, ita G, ad F. Item cum duo C, D, dividentes A, faciant G, H, erit ut C, ad D, ita H, ad G. Item cum duo D, E, dividentes A, faciant H, I, erit ut D, ad E, ita I, ad H: Atque ita deinceps, si plures fuerint. Quod est propositum.

III.

QVOLIBET numero per quotvis numeros continuè proportionales diviso, erunt Quotientes converso ordine in eadem proportionem continuè proportionales.

DIVISO enim numero A, per B, C, D, E, continuè proportionales sint Quotientes F, G, H, I. Dico

I, H, G, F, in eadem proportionem B,

A, 15.

ad C, continuè proportionales esse. B, 1. C, 2. D, 4. E, 8.

scilicet. Quoniam enim per 2. theorema F, 15. G, 7½. H, 3¾. I, 1½.

est, ut D, ad E, ita I, ad H: Et ut C,

ad D, hoc est, ut D, ad E, ita H, ad G: Et ut B, ad C, hoc est, ut C, ad D,

& D, ad E, ita G, ad F: erunt I, H, G, F, continuè proportionales in proportionem D, ad E, vel B, ad C. Quod est propositum.

IV.

SI sint quotvis numeri quicunque, & totidem alii in eisdem proportionibus; erit ut summa priorum ad quemlibet eorum, ita summa posteriorum ad eum, qui illi in posterioribus respondet.

SINT quotvis numeri A, B, C , quorum summa D : Et totidem alii E, F, G , quorum summa H ; sitque ut A , ad B , ita E , ad F ; & ut B , ad C , ita F , ad G . Dico esse, ut D , ad A ,

$A, 3. \quad B, 6. \quad C, 20. \quad B, C$, sigillatim, ita H , ad E, F, G , sigillatim. Cum enim sit ut A , ad B , ita E , ad

$E, 6. \quad F, 12. \quad G, 40. \quad F$; erit componendo, ut A, B , simul ad B , ita E, F , simul ad F : Vt autem B , ad C , ita est F , ad G . Igitur ex æquo, ut

A, B , simul ad C , ita erit E, F , simul ad G : Et componendo, ut A, B, C , simul, hoc est, ut D , ad C , ita E, F, G , simul, hoc est, H , ad G .

QVIA igitur est, ut D , ad C , ita H , ad G : Et convertendo, ut C , ad A , ita G , ad F ; erit ex æquo, ut D , ad B , ita H , ad F .

DENIQUE quia est, ut D , ad B , ita H , ad F : Et convertendo, ut B , ad A , ita F , ad E ; erit ex æquo, ut D , ad A , ita H , ad E . quod est propositum. Eademque ratio est de pluribus.

Y.

SI sint quotvis numeri quicunque, & totidem alii in eisdem proportionibus; summa priorum per ipsos divisa sigillatim, faciet eosdem prorsus Quotientes, quos summa posteriorum per ipsos divisa facit.

NA M, ut in 4. theor. ostensum est, eadem proportio est summæ priorum ad primum, quæ summæ posteriorum ad primum; ac proinde utriusque proportionis idem denominator erit. Cum ergo ex divisione antecedentis termini per consequentem gignatur denominator proportionis: idem Quotiens omnino procreabitur, si utraque summa seorsum per primos numeros, quæque per suum, dividatur. Eademque ratio est, si per secundos, tertios, quartos, &c. divisio fiat. Constat ergo propositum.

VI.

SI summa quotvis numerorum continuè proportionalium per eos sigillatim dividatur; & Quotientum summa per ipsos Quotientes: Et horum secundorum Quotientum summa per eosdem secundos Quotientes; & sic deinceps in infinitum; procreabuntur alternis semper iidem primi Quotientes ordine converso.

SINT continuè proportionales quotvis numeri A, B, C, D , quorum summa E , per ipsos divisa faciat Quotientes F, G, H, I , & horum summa K , per eos divisa faciat Quotientes L, M, N, O . Dico hos Quotientes, & illos esse eosdem alternis, ordine converso, hoc est, F , & O , eosdem esse: Item G , & N ; H , & M ; I , & L , &c.

Quo-

Quoniam enim per 3. theor. Quotientes F, G, H, I, eandem continuam proportionem habent converso ordine, quam numeri A, B, C, D. Et quotientes L, M, N, O, converso ordine eandem, quam A, 1. B, 2. C, 4. D, 8. Quotientes F, G, H, I, hoc est, eandem eodem ordine, quam E, 15. F, 15. G, $7\frac{1}{2}$. H, $3\frac{3}{4}$. I, $1\frac{1}{2}$. numeri A, B, C, D: erit per 4. theorema E, ad A, ut K, ad I. Quare cum ex divisione antecedentis termini per consequentem producat denominator proportionis, fiet idem Quotiens ex divisione E, per A, qui ex divisione K, per I. Cum ergo Quotientes sint F, & O, æquales erunt F, & O. Eadem ratione æquales erunt G, & N; H, & M; I, & L, &c. quod est propositum.

VII.

SI summa quotvis numerorum continuè proportionalium per eos sigillatim dividatur: erit summa omnium Quotientum æqualis numero, qui gignitur ex multiplicatione primi in ultimum, vel ex mutua multiplicatione quorumlibet duorum mediorum ab extremis æqualiter distantium, vel denique (si Quotientum numerus fuerit impar) ex multiplicatione medii Quotientis in se.

SINT primum quotvis numeri multitudine pares continuè proportionales A, B, C, D, E, F, quorum summa G, per ipsos sigillatim divisa faci-

at Quotientes A, 1. B, 2. C, 4. D, 8. E, 16. F, 32.
H, I, K, L, M, N, G, 63.
quorum summa O, 124.
Dico summæ O, æ-

qualem esse numerum, qui fit ex H, in N, vel ex I, in M, vel ex K, in L. Quia enim per 4. theor. Quotientes H, I, K, L, M, N, sunt continuè proportionales converso ordine in proportionem A, ad B, erit N, ad M, ut I, ad H. Igitur idem numerus gignitur ex N, in H, qui ex M, in I; hoc est, idem ex H, in N, qui ex I, in M: Eademque ratione idem fiet ex I, in M, qui ex K, in L. Et quoniam per 6. theor. summa O, divisa per H, I, K, L, M, N, producit eisdem Quotientes converso ordine, hoc est, summa O, divisa per H, facit Quotientem N, produceretur summa O, ex H, in N. per defin. ac proinde & ex I, in M, & ex K, in L.

SINT deinde quotvis numeri multitudine impares continuè proportion-

portionales A, B, C, D, E, quorum summa F, per ipsos sigillatim divisa faciat Quotientes G, H, I, K, L, quorum summa M. Dico summam M, æqualem esse numerum genitum ex G, in L, & ex H, in K, & ex

A, 1. B, 2. C, 4. D, 8. E, 16.

F, 31.

O, 31. H, 15½. I, 7½. K, 3½. L, 1½.

M, 60½.

L, in seipsum. Quod enim æqualis sit ei, qui sit ex G, in L, & ex H, in K, demonstrabimus, ut prius. Deinde verò quia

a 30. se-
prim.

tres numeri H, L, K, continuè proportionales sunt, erit numerus ex H, in K, genitus, id est, summa M, æqualis numero, qui ex L, in seipsum ducto generatur, quod est propositum.

HINC fit, quando numerus terminorum est impar, summam Quotientum esse numerum quadratum, cujus latus, sive radix, est medius terminus.

ITAQUE si inveniendi sint quotcunque numeri continuè proportionales in data proportionione, quorum summa æqualis sit numero, qui ex primo in ultimum gignitur, vel ex quibuscunque duobus, qui ab extremis æqualiter distant; accipiendi sunt in data proportionione tot numeri quicunque continuè proportionales, quot inquiruntur. Nam si eorum summa per ipsos sigillatim dividatur: erunt Quotientes quæsiiti numeri, ut ex hoc 7. theor. perspicuum est. Quod si desiderentur quotvis numeri multitudinem impares, quorum summa sit numerus quadratus, cujus latus, sive radix sit medius terminus: sumendi sunt in data proportionione totidem numeri continuè proportionales, eorumque summa per eos sigillatim dividenda. Quotientes enim erunt numeri quæsiiti, ut ex eodem hoc 7. theor. liquet. Atque mirabile sanè est, posse reperiri quotcunque numeros continuè proportionales in data proportionione, etiam mille, aut plures, quorum omnium summa æqualis sit producto ex primo in ultimum; & ex quibuslibet duobus, qui ab extremis æqualiter distant, inter se multiplicatis: & denique, si terminorum numerus est impar, ex medio termino in se ipsum multiplicato.

SIC etiam si quis optet duos numeros in data proportionione, quorum summa æqualis sit numero producto ex uno in alterum, summat duos numeros in data proportionione quoscunque, eorumque summam per utrumque dividat. Quotientes enim dabunt numeros quæsiitos, ut ostensum est: quia videlicet eorum summa æqualis est numero, qui sit ex primo in ultimum, hoc est, in secundum. Exempli gratia. Siant inveniendi duo numeri in proportionione sesquiquinta, quorum summa æqualis sit numero, qui ex multiplicatione unius in alterum producit. Sumantur duo numeri quicunque in data proportionione sesquiquinta, nimirum 6. & 5, eorumque summa 11, per utrumque dividatur. Nam Quotientes 1½. & 2½. sunt numeri quæsiiti.

siti. Habent enim proportionem sesquiquintam datam, & tam eorum summa, quam numerus ex multiplicatione eorum productus, est $4\frac{1}{5}$.

MINVTIARVM SIVE NV- merorum fractionum DEMONSTRATIONES.

I.

DVÆ minutiarum eundem habentes denominatorem, quarum unius numerator sit unitas, eandem proportionem habent, quam numeratores.

SINT duæ minutiarum AB, CB , eundem habentes denominatorem, & numerator C , sit unitas. Dico ita esse minutiam AB , ad minutiam CB , ut est numerator A , ad numeratorem C . Quoties enim unitas C , continetur in A , toties minutia CB , in minutia AB , includitur; propterea quod minu-

tia AB , dividitur in tot minutas minutiarum CB , æquales, quot unitates sunt in A , ita ut quælibet

earum minutarum habeat numeratorem C , & denominatorem B .
 $A, 6. \quad C, 1.$
 $B, 11. \quad B, 11.$

QVONIAM verò minutiarum sunt fractiones, siue particulae vel unitatis, vel alterius cuiuspiam numeri, (Neque enim eorum sententiam probare possum, qui existimant, eas respectu solius unitatis esse accipiendas; propterea quod falso putant, earum demonstrationes non posse omnes explicari in numeris integris, sed solum in unitate. Nos enim in hac tractatione omnes demonstrationes quibusvis etiam numeris integris accommodabimus,) conabimur omnes minutarum demonstrationes numeris integris explicare, ut exemplis etiam studiosus lector addiscat, veras esse demonstrationes, quas asserimus.

SINT ergo datae minutiarum $\frac{6}{11}$ & $\frac{1}{11}$ particulae, verbi gratia, hujus numeri integri 44 . Et quia ejus $\frac{1}{11}$ est 4 , & $\frac{6}{11}$ sunt 24 , perspicuum est, ita esse 4 , ad 24 , ut est numerator 1 , ad numeratorem 6 . Vel ita 24 , ad 4 , ut 6 , ad 1 .

HANC porro propositionem demonstrabimus propof. 4. in universo de quibuscunque duabus minutiis ejusdem denominationis, etiam si neutra numeratorem habeat unitatem.

II.

NUMERATOR cuiusvis minutiarum ad denominatorem

to^rem eandem proportionem habet, quam minutia ad integrum, cujus est minutia,

SIT minutia quæcunque $A B$. Dico esse numeratorem A , ad denominatorem B , ut est minutia $A B$, ad suum integrum. Sumatur minutia $C B$, cujus numerator C , unitas, & denominator idem B : I-

tem alia minutia, cujus numerator D , æqualis sit eidem denominatori B , ita ut suo integro sit æqualis. Quando enim numerator denominatori est æqualis, minutia suo integro æquale

est: quippe quæ tot particulas integri contineat, in quos ipsum integrum divisum est, ac proinde totum integrum contineat.

a 1. hujus. Quoniam igitur est, ut A , ad C , ita minutia $A B$, ad minutiam $C B$: Et ut C , ad D , ita minutia $C B$, ad minutiam $D B$; erit ex æquo ut A ad D , hoc est, ut numerator A , ad denominatorem B , ipsi D , æqualem, ita minutia $A B$, ad minutiam $D B$, hoc est, ad integrum, quod est propositum.

ALITER. Sit primum data minutia $A B$, numerator A , unitas, ita ut minutia sit pars aliquota integri C , sive C , sit unitas, sive numerus, pars, inquam, aliquota à B , denominata,

A . 1. C . 1. propterea quod tot minutia ipsi $A B$, æquales
 B . 5. C . 30. integrum C , conficiunt, quoties unitas est in B , denominatorem. Cum ergo & unitas A , sit pars numeri B , ab ipso B , denominata, ut ad defin. 2. lib. 7. scripsimus; eadem

b 20. defin. pars erit unitas A , numeri B , quæ minutia $A B$, integri C . *b* Quare erit, ut A , numerator ad B , denominatorem, ita minutia $A B$, ad integrum C , quod est propositum.

DEINDE non sit unitas numerator A . Sumatur minutia $D B$, cu-

c 1. hujus. jus numerator D , unitas & denominator idem B , qui minutia $A B$. *c* Et quia est ut A , ad D , numerator ad numeratorem, ita minutia $A B$, ad minutiam $D B$; Et ut

D , ad B , ita minutia $D B$, ad integrum C , ut proximè demonstravimus: erit ex æquo, ut A , ad B , numerator ad denominatorem, ita minutia $A B$, ad integrum C . Quod est propositum.

ITAQUE si data minutia $\frac{1}{3}$, sit hujus numeri integri 30. erit ejus $\frac{1}{3}$ numerus 6. ac proinde $\frac{1}{3}$ numerus 18. ubi vides ita esse 18. ad 10. ut est 3. ad 5. numerator ad denominatorem.

III.

MINUTIA quælibet, pars est numeratoris à denominatore denominata.

d 2. hujus. SIT quælibet minutia $A B$. Dico eam esse partem numeratoris A , à denominatore B , denominatam. *d* Quoniam enim est, ut A , ad B , nu-

B, numerator ad denominatorem, ita minutia $A \frac{2}{3}$, ad suum integrum C , erit permutando, ut A , ad minutiam AB , ita $\frac{2}{3}$, ad integrum. Et convertendo, ut minutia $A \frac{2}{3}$, ad A , ita integrum ad B . Cum ergo integrum C , sit pars denominatoris B , (hoc est, integri toties accepti, quoties unitas est in denominatore B ,) ab ipso denominatore B , denominata; (Cum enim æquè metiatur unitas denominatorem, & integrum ipsum integrum toties acceptum, quoties unitas est in denominatore; sit autem unitas pars denominatoris à denominatore denominata, ut ad defin. 2. lib. 7. scripsimus; erit quoque integrum eadem pars integri toties accepti, quoties unitas est in denominatore) erit quoque minutia AB , numeratoris A , (hoc est, integri toties accepti, quoties est unitas in numeratore A ,) eadem pars à denominatore B , denominata, quod est propositum.

PONATVR minutia $\frac{3}{5}$ esse hujus integri $\frac{3}{10}$, cujus $\frac{3}{5}$ sunt 18. Et quia numerator $\frac{3}{5}$ numerat tria integra, hoc est, valet 90. & denominator valet 150. (quemadmodum, cum eadem minutia $\frac{3}{5}$ sumitur respectu unitatis, numerator continet tres unitates, & denominator quinque.) liquido constat, 18. esse quintam partem numeratoris; hoc est, trium unitatum, quarum quælibet numerum integrum 30. significat; quæ tres unitates faciunt 90. partem, inquam, à denominatore 5. denominatam; quemadmodum & 30. datus numerus integer, quinta pars est denominatoris, hoc est, quinque unitatum, quarum quælibet numerum integrum 30. significat, quæ quinque unitates efficiunt 150. pars, inquam, à denominatore 5. denominata:

IV.

DATÆ minutiarum eundem habentes denominatorem, quarum neutra numeratorem habeat unitatem, eandem proportionem habent, quam numeratores.

QVOD prima propositione ostensum est de duabus minutiiis, quarum altera numeratorem habet unitatem; demonstratur hic de quibusvis minutiiis. Habeant ergo duæ minutiarum $A \frac{2}{3}$, $C \frac{2}{3}$, eundem denominatorem B . Dico esse minutiam $A \frac{2}{3}$, ad minutiam $C \frac{2}{3}$, ut est A , ad C , numerator ad numeratorem. Quia enim est, ut A , ad B , ita minutia $A \frac{2}{3}$, ad suum integrum: Et ut B , ad C , ita integrum ad minutiam $C \frac{2}{3}$; (Nam si cum sit, ut C , ad B , ita minutia $C \frac{2}{3}$, ad integrum, erit convertendo, ut B , ad C , ita integrum ad minutiam $C \frac{2}{3}$.) erit ex æquo, ut A , numerator ad C , numeratorem, ita minutia $A \frac{2}{3}$, ad minutiam $C \frac{2}{3}$, quod est propositum.

DATÆ minutiarum $\frac{2}{3}$, $\frac{3}{5}$ sunt hujus integri 28. cujus $\frac{2}{3}$ sunt 24. & $\frac{3}{5}$ sunt

$$\begin{array}{rcl} A, 6. & C, 3. \\ B, 7. & B, 7. \end{array}$$

a 2. hujus.
b 2. hujus.

& $\frac{1}{3}$ sunt 12. ubi perspicuum est, ita esse 24. ad 12. ut est numerator 6. ad numeratorem 3.

V.

Si duarum minutiarum numerator prioris, in denominatorem posterioris, & posterioris numerator in denominatorem prioris ducatur, erit prior minutia ad posteriorem, ut prior numerus productus ad posteriorem.

SINT duæ minutiae A B, C D : Et ex A, in D, fiat F, & ex C, in B, fiat G. Dico esse minutiam A B, ad minutiam C D, ut est F, ad H.

a 18. sep.

b 2. hujus.

F, 10.

G, 12.

A, 2.

C, 4.

B, 3.

D, 5.

H, 15.

Fiat enim H, ex B, in D. Quia igitur A, B, multiplicantes D, faciunt F, H, erit ut A, ad B, ita F, ad H. Vt autem A, ad B, ita est minutia A B, ad integrum. Igitur erit quoque, ut minutia A B, ad integrum ita F, ad H. Rursus quia C, D, multipli-

c 18. sep.

d 2. hujus.

cantes B, faciunt G, H, erit ut C, ad D, ita G, ad H : Et convertendo, ut D, ad C, ita H, ad G. Vt autem D, ad C, ita est integrum ad minutiam C D, (Nam cum sit, ut C, ad D, ita minutia C D, ad integrum,

F.

A B.

H.

Integrum.

G.

C D.

situm.

Si duæ minutiae $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$ sint partem numeri 30. erunt duæ tertiæ ejus, 20. at quatuor quintæ ejusdem, 24. Perspicuum autem est, ita esse 20. ad 24. ut 10. ad 12. qui duo numeri procreati sunt ex numeratoribus in denominatores, permutato ordine:

ITAQUE si productus numerus F, æqualis fuerit numero producto G, erit quoque minutia A B, minutia C D, æqualis : si minor, minor : Et si major, major ; propter eandem proportionem F, ad G, & minutia ad minutiam. Atque hæc est demonstratio regulæ, quam in Arithmetica dedimus ad dignoscendum utra duarum minutiarum major sit.

VI.

INTEGRVM ad summam duarum minutiarum eandem proportionem habet, quam numerus ex multiplicatione mutua denominatorum productus ad summam duorum productorum, quorum unus ex numerator prioris minutia in posterioris denominatorem, alter verò ex numerator posterioris in denominatorem prioris gignitur.

SINT

SINT duæ minutia AB, CD. Et ex B, in D, fiat H: at ex A, in D, fiat F, & ex C, in B, fiat G. Dico ita esse integrum ad summam minutiarum AB, CD, ut est H, ad summam numerorum F, G. Quoniam enim est, ut

$$F, 10. \quad G, 12.$$

$$A, 2. \quad C, 4.$$

$$B, 3. \quad \times \quad D, 4.$$

$$H, 15.$$

a 5. hujus.

CD, ad integrum, ita est G, ad H. (nam b ut minutia CD, ad inte- b 2. hujus.
grum, ita est C, ad D. c Et ut C, ad D, ita est G, ad H: propterea quod c 18. sep.
G, D, ipsum B, multiplicantes fecerunt G, & H.) Igitur ex æquo erit,

ut summa minutiarum AB, CD, ad integrum, ita summa numerorum F, G, ad H: Et convertendo, ut integrum ad summam minutiarum AB, CD, ita H, ad summam numerorum F, G, quod est propositum.

$$AB, \quad CD, \quad F, G,$$

$$CD. \quad G.$$

$$\text{Integrum.} \quad H.$$

SINT rursus duæ minutia $\frac{2}{3}, \frac{3}{4}$ particulæ numeri 30. cujus $\frac{5}{6}$ sunt 20. & $\frac{2}{3}$ ejusdem 24. ac proinde summa minutiarum 44. Vbi vides, ita esse integrum 30 ad hanc summam 44. ut est 15. ex denominatoribus productus ad summam numerorum 10. 12. ex numeratoribus in denominatores permutato ordine productorum.

VII.

SI duæ minutia eundem habeant numeratorem, erit ut prior minutia a posteriore, ita posterioris denominator ad denominatorem prioris.

HABEANT duæ minutia AB, AC, eundem numeratorem A. Dico ita esse minutiam AB, ad minutiam AC, ut est denominator C, ad denominatorem B. Fiat enim D, ex A, in C: & E, ex A, in B. Quia igitur A, multiplicans C, facit D, E, erit ut D, ad E, ita C, ad B. Vt autem D, ad E, ita est minutia AB, ad minutiam AC. Igitur erit quoque minutia AB, ad minutiam AC, ut C, ad B. quod est propositum.

$$D, 105. \quad E, 35.$$

$$A, 5. \quad A, 5.$$

$$B, 7. \quad \times \quad C, 12.$$

d 17. sep.
c 5. hujus.

DVÆ minutia $\frac{5}{12}, \frac{7}{12}$ sint particulæ numeri integri 42. cujus $\frac{5}{6}$ sunt 30. & $\frac{7}{12}$ ejusdem 10. Manifestum autem est, ita esse 30. ad 10. ut posterior denominator 21. ad priorem 7.

VIII.

MINUTIAE, quarum numeratores ad denominatores eandem habent proportionem, æquales sunt: Et æqualium minutiarum numeratores ad denominatores

tan-

eandem proportionem habent. Cuius autem numeratōr ad denominatorem habet maiorem proportionem; illa maior est: Et quæ maior est, eius numeratōr ad denominatorem habet proportionem maiorem.

a 2. huius. SINT duæ minutiae $A B, C D$, sitque eadem proportio A , ad B , quæ C , ad D , numeratōris ad denominatorem. Dico minutias has æquales esse. *a* Quoniam enim est, ut A , ad B , ita minutia $A B$, ad integrum: Et ut C ad D ; ita minutia $C D$, ad idem integrum: ut autē A , ad B , ita ponitur C , ad D ; erit quoque minutia $A B$, ad integrum, ut minutia $C D$, ad idem integrum. Æquales ergo sunt minutiae $A B, C D$, quod est propositum.

b 2. huius. SED sint jam æquales minutiae $A B, C D$. Dico esse ut A , ad B , ita C , ad D . Cum enim æquales sint minutiae, erit ut minutia $A B$, ad integrum, ita minutia $C D$, ad idem integrum. *b* Est autē, ut minutia $A B$, ad integrum, ita A , ad B ; Et ut minutia $C D$, ad integrum, ita C , ad D . Igitur erit quoque, ut A , ad B , ita C , ad D , quod est propositum.

c 2. huius. DEINDE sit maior proportio A , ad B , quam C , ad D . Dico maiorem esse minutiam $A B$, quam $C D$. Cum enim sit, ut A , ad B , ita minutia $A B$, ad integrum, & ut C , ad D , ita minutia $C D$, ad idem integrum; ponatur autē maior proportio A , ad B , quam C , ad D ; erit quoque maior proportio minutiae $A B$, ad integrum, quæ minutiae $C D$, ad idem integrum. Maior ergo est minutia $A B$, quam minutia $C D$, quod est propositum.

d 2. huius. VERVM sit jam minutia $A B$, maior, quam minutia $C D$. Dico maiorem esse proportionem A , ad B , quam C , ad D . Erit enim maior proportio minutiae $A B$, maioris ad integrum, quam minutiae $C D$, minoris ad idem integrum. *d* Cum ergo sit, ut minutia AB , ad integrum, ita A , ad B ; & ut minutia $C D$, ad integrum, ita C , ad D : erit quoque maior proportio A , ad B , quam C , ad D , quod est propositum.

MINVTIARVM $\frac{3}{4}, \frac{5}{8}$. integer numerus sit 24. cuius tam $\frac{3}{4}$, quam $\frac{5}{8}$, sunt 18. ac proinde æquales sunt minutiae $\frac{3}{4}, \frac{5}{8}$. At $\frac{3}{4}$, ejusdem numeri 24, sunt 16. ubi manifestum est, numerum 18, maiorem esse numero 16. ideoque minutiam $\frac{3}{4}$, maiorem esse minutia $\frac{5}{8}$.

IX.

MINVTIÆ, quarum numeratores eandem proportionem habent; quam denominatores, sunt æquales; Et minutarum æqualium numeratores eandem habent proportionem, quam denominatores. Cuius autem

tem numerator, majorem proportionem habet, illa major est: Et majoris numerator majorem habet proportionem, quam denominator.

SINT duæ minutiae A B, C D, sitque eadem proportio A, ad C, quæ B, ad D. Dico minutias ipsas æquales esse.

Erit enim permutando, ut A, ad B, ita C, ad D: $\frac{A, 6.}{B, 9.} \quad \frac{C, 2.}{D, 3.}$

ac proinde minutiae æquales erunt, quod est *as. hujus.* propositum.

SE D sint jam minutiae æquales A B, & C D. Dico ita esse, A, ad C, ut B, ad D. *b* Erit enim ut A, ad B, ita C, ad D. Igitur permutando, ut A, ad C, ita B, ad D. quod est propositum. *b s. hujus*

DEINDE sit major proportio A, ad C, quam B, ad D. Dico minutiam A B, majorem esse minutia C D. Erit enim permutando quoque major proportio

A, ad B, quam C, ad D, *c.* ac propterea major erit minutia A B, quam C D, quod est propositum. $\frac{A, 6.}{B, 9.} \quad \frac{C, 3.}{D, 5.}$

cs. hujus.

VERVM sit jam minutia A B, major quam C D. Dico majorem proportionem esse A, ad C, quam B, ad D. *d* Erit enim major proportio A, ad B, quam C, ad D: ideoque & permutando major proportio erit A, ad C, quam B, ad D. quod est propositum. *d s. hujus.*

SINT duæ minutiae $\frac{g}{3}$ partes integri numeri 90. ubi vides minutiam $\frac{g}{3}$ hoc est, 30. æqualem esse minutiae $\frac{2}{3}$. id est, numero 60. At vero minutiam eandem $\frac{g}{3}$. id est, 60. majorem esse minutia $\frac{2}{3}$ hoc est, numero 34.

X.

DVAS minutias diversarum denominationum ad alias duas ejusdem denominationis illis æquales reducere:

D V Æ minutiae A B, C D, habeant dissimiles denominatores B.

b. Fiat E, ex A, in D: & F, ex C, in B: & G,

ex B, in D. Dico minutias E G, F G, quarum

numeratores E, F, & denominator

idem G, esse æquales minutis A B, C D.

Quoniam enim A, B, multiplicantes D, faciunt

E, G; & fit ut A, ad B, ita E, ad G. *f*

Quare minutiae A B, E G, æquales erunt. Eodem modo, quia C, D,

multiplicantes B, faciunt F, G; g erit ut C, ad D, ita F, ad G. *b* Igitur

minutiae C D, F G, æquales erunt. quod est propositum.

E, 10. F, 9.

A, 2. C, 3.

B, 3. ~~D, 5.~~

G, 15.

e 18. sep.

f s. hujus:

g 18. septim.

h 9. hujus:

XI.

INTEGRVM numerum quemcunq; ad dati denominatoris minutiam reducere.

III

SIT

SIT primum A , integrum x . reducendum ad minutiam ejus denominator c . Sumatur unmerator B , denominatori c , æqualis. Dico minutiam $\frac{B}{c}$, unitati A , æqualē esse: *a* Quia enim est, ut B , ad c , ita minutia $\frac{B}{c}$ ad integrum A : Est autem B , ipsi C , æqualis. Igitur & minutia $\frac{B}{c}$, integro A , id est, unitati, erit æqualis, quod est propositum.

DEINDE sit integer numerus A , revocandus ad minutiam, cujus denominator c , B , ex A , in c , fiat B , numerator. Dico minutiam $\frac{B}{c}$, integro A , æqualem esse: Supponatur enim A , 7 . B , 42 . integro A , unitas D , ut fiat minutia $\frac{A}{D}$, tot unitatib. æqualis, quoties unitas est in A . Quia igitur ex A , in c , fit B ; erit ex defin. multiplicatio- nis, ita B , ad c , ut A , ad D , unitatem. Cum ergo minutarum A D , B c , numeratores A , B , ad denominatores D , c , eandem proportionem habeant, *b* ipsæ inter se æquales erunt. Quare cum minutia $\frac{A}{D}$, sit integro A , æqualis, ob denominatorem, qui est unitas; erit quoque minutia $\frac{B}{c}$, eidem integro A , æqualis est propositum.

XII.

DATAM minutiam duplare, ac dimidiare.

SIT primum minutia A B , duplanda. Dupletur numerator A ut fiat numerator C , manente eodē denominatore B : vel denominator B , quando par est, dimidietur, ut fiat denominator D , manente eodem numeratore A . Dico utramque minutiam $\frac{C}{B}$, $\frac{A}{D}$, duplam esse minutiae $\frac{A}{B}$.

c **4. hujus.** Cum enim minutiae A B , C B , eundem habeant denominatorem; *e* erit ut C , ad A , numerator ad numeratorem, ita C B , ad A B minutia ad minutiam. Est autem C , ipsius A , duplus ex constructione. Igitur & minutia C B , minutiae A B , dupla erit, quod est propositum.

d **7. hujus.** **R** **V** **R** **S** **V** **S** quia minutiae A B , A D , eundem habent numeratorem; *d* erit ut A , ad D , denominator ad denominatorem, ita A D , ad A B , minutia ad minutiam. Est autem B , ipsius D , duplus, per constructionem. Igitur & minutia A D , minutiae A B , dupla erit, quod est propositum.

DEINDE dimidianda sit minutia A B . Dupletur denominator B , ut fiat denominator C , manente eodem numeratore A , Vel numerator A , quando par est, dimidietur, ut fiat numerator D , manente eodem denominatore

e **7. hujus.** **B** Dico utramque minutiam $\frac{A}{C}$, $\frac{D}{B}$, dimidium esse minutiae $\frac{A}{B}$. Cum enim minutiae A B , A C , eundem habeant numeratorem; *e* erit ut B , ad C , denominator ad denominatorem, ita A C , ad A B , minu-

ad minutiam. Cum ergo B , sit per constructionem ipsius C , dimidium; erit & minutia $A C$ minutia $A B$, dimidium quod est propositum.

RURSUS cum minutia $A B$, D , habeant eundem denominatorem; erit ut D , ad A , numerator ad numeratorem, ita $D B$, ad $A B$. 24. hujus
minutia ad minutiam. Cum ergo D , sit ipsius A , dimidium, ex constructione; erit & minutia $D B$, minutia $A B$, dimidium, quod est propositum.

EODEM modo minutia data triplicabitur, quadruplicabitur, &c. si vel numerator triplicetur, quadruplicetur, &c. eodem manente denominatore: vel (quando fieri potest) si denominatoris accipiat pars tertia, quarta, &c. manente eodem numeratore.

SIC etiam datae minutiae sumetur pars tertia, quarta, &c. si denominator triplicetur, quadruplicetur, &c. manente eodem numeratore, vel (quando fieri potest) si numeratoris tertia pars, quarta, &c. sumatur. Quod eodem modo demonstrabitur.

XIII.

MINUTIA minutiae aequalis est minutiae simplici, cujus numerator ex multiplicatione mutua numeratorum, denominator vero ex mutua denominatorum multiplicatione procreatur.

SIT enim $A B$, minutia minutiae $C D$, respectu integri numeri E , sive unitatis E , & valorem hujus minutiae exprimat simplex minutia K . Fiat F ex A , in C , & G , ex B in D . Dico datam minutiam minutiae aequalem esse simplici minutiae $F G$, respectu integri E , cujus videlicet numerator F , & denominator G . Fiat enim rursus H , ex C in B . b 2. hujus
Et quoniam est ut A ad B , ita minutia $A B$, ad suum integrum nimirum ad minutiam $C D$, cujus integrum est F : c 18. scilicet
Item ut A , ad B , ita est F ad H , quod $A B$, B ipsum C multiplicantes prim.
faciant $F H$. Erit quoque ut minutia

$A B$ ad minutiam $C D$, ita F ad H .

F , 6. H , 9.

Rursus quia est, ut C , ad D , ita minutia $C D$ ad suum integrum E :

A , 2. C , 3. E , 1.

Item ut C , ad D , ita est H , ad G , quod B , ipsos $C D$, multiplicans fecerit

B , 3. D , 4. E , 24.
 G , 12. K , 1.

d 1. hujus
e 17. septim

$H G$, Erit quoque; ut $C D$, minutia ad suum integrum E , ita H ad G . Quoniam igitur est, ut minutia $A B$, ad minutiam $C D$, ita F ad H : Et ut minutia $C D$, ad E , integrum, ita H , ad G ; erit ex aequo,

ut $A B$, minutia minutiae $C D$, ad integrum E , ita F , ad G . $A B$. E .

Ut autem $A B$, minutia minutiae $C D$, ad integrum E , $C D$. H .

Ita est simplex minutia K , ad idem integrum E ; quod E . G .

simplex minutia K , aequalis posita sit datae minutiae $A B$, minutia $C D$, cum ejus valorem respectu integri E ,

in 2

expri-

exprimat. Igitur erit quoque ut F , ad G , ita minutia simplex κ , ad
a 2. hujus integrum E . Cum ergo quoque sit, ut F , ad G , ita minutia F G , ad
 idem suum integrum E ; æquales erunt minutie simplices κ , & F G :
 ac proinde cum minutia κ , æqualis sit datæ minutie erit quoque
 simplex minutia F G , æqualis datæ minutie A B , respectu minutie
 C D , cujus integrum E , quod est propositura.

SIT $\frac{2}{3}$ minutia minutiarum $\frac{1}{3}$ respectu integri 24. Hujus numeri $\frac{1}{3}$
 sunt 18. & hujus numeri $\frac{1}{3}$, sunt 12, qui numerus est $\frac{1}{2}$. dati integri
 numeri 24. Manifestum autem est, si tam numeratores 2. 3. inter se
 multiplicentur, quam denominatores 3. 4. procreari minutiam $\frac{1}{12}$;
 quæ huic $\frac{1}{3}$ æquivalet, qualis nimirum erat numerus 12. respectu
 numeri integri 24.

XIV.

MINUTIAM minutie, aut minutiam minutiarum ad
 simplicem minutiam reducere.

b 13. hujus

E , 6.
 A , 2. C , 3.
 B , 3. D , 4.
 F , 12.

SIT primum A B , minutia minutie C D .
 Ex A , in C , fiat F ; & ex B , in D fiat F . Et
 quoniam minutia E F , exprimit valorem
 minutie A B , respectu minutie C D , redu-
 cta erit data minutia minutie ad simplicem
 minutiam E F , quod est propositum.

DEINDE sit A B , minutia minutiarum C D , E F , ita ut C D , sit mi-
 nutia minutie E F , & A B , minutia minutie C D . Fiat G , ex A in C ,
 & H , ex B , in D . Item I , ex G , in E , & K ex H , in F ; atque ita deinceps,

G , 6. I , 6.
 A , 2. C , 3. E , 1.
 B , 3. D , 4. F , 2.
 H , 12. K , 24.

c 13. hujus

d 13. hujus

æqualis est minutie A B , minutie C D , respectu minutie E F ; tan-
 quam integri cujusdam. Item minutia I K , æqualis est minutie
 G H ; (hoc est, minutie A B , minutie C D) minutie E F respectu in-
 tegri, cujus E F , est minutia, & sic deinceps, si plures sint minutie.
 Quare minutia I K , ex numeris ultimo loco productis constituta,
 æqualis est datæ minutie minutiarum, quod est propositum.

SIT $\frac{2}{3}$ minutia minutiarum $\frac{1}{3}$ respectu integri 24. Hujus numeri
 $\frac{1}{3}$, est numerus 12. & hujus numeri $\frac{1}{3}$ sunt 9. Hujus deniq; $\frac{2}{3}$, sunt 6.
 qui numerus est $\frac{1}{2}$. totius integri 24. Liquidò autem constat, si
 tam numeratores 2. 3. inter se multiplicentur, quam denominatores
 3. 4. 2. gigni minutiam $\frac{1}{12}$. quæ æqualis est minutie $\frac{1}{3}$. qualis
 nimirum pars erat numerus 6. respectu integri 24.

DATIS

XV.

DATIS duabus minutiiis, alterutram earum ad aliam æqualem reducere, ita ut alterius numeri numeros hujus inventæ numerent per numeros ex numeratore datæ minutiz reductæ in denominatorem alterius minutiz datæ, & ex numeratore alterius hujus minutiz datæ in denominatorem illius reductæ, productos.

SINT duæ minutiz A, B, C, D , quarum A, B ad aliam æqualem reducenda sit, cujus numeratorem numerator C , metiatur per numerum ex A , in D productum; denominatorem vero denominator

D , metiatur per numerum ex C , in B , productum. Fiat F , ex C , in D ; & ex F , in A, B , fiant G, H . Item ex A , in D , fiat K ; & L , ex C in B . Dico minutiam G, H , minutiz A, B , æqualem esse; & C , metiri G , per K , ex A , in D , productum, & D , metiri H , per L , ex C , in B , productum. Quoniam enim F , multiplicans A, B , facit G, H . a erit ut A , ad B , ita G , ad H ; b Ac proinde minutiz A, B, G, H , æquales erunt. Deinde

quia C , multiplicans D facit, F & metietur C , ipsum F per D : d Metietur autem & unitas ipsum D , per D . Eadem igitur pars est C , ipsius F , quæ unitas ipsius D . Cum ergo unitas sit ipsius D , pars à D , denominata, erit quoque C , ipsius F , pars à D , denominata. Eadem ratione erit F , ipsius G , pars ab A , denominata: propterea quod G , sit ex F , in A . Quia igitur C , minutia est minutiz F , respectu integri G , suntque numeratores, unitates; & denominatores, numeri D, A , à quibus partes C, F , denominantur; e constituet C , minutia minutiz F , respectu integri G , minutiam simplicem M , (quas minutias C, F, M , seorsum scripsimus) respectu ejusdem integri C , cujus nimirum numerator ex numeratoribus minutiarum C, F , & denominator ex earundem denominatoribus producitur. Quare cum numeratores gignant unitatem, & denominatores numerum K , (quod numeratores sint unitates, denominatores autem numeri D, A , à quibus partes C, F , denominantur, & ex quorum multiplicatione factus est numerus K), constituet minutia C , minutiz F , respectu integri G , minutiam simplicem ejusdem integri G , cujus numerator est unitas, & denominator numerus K , qualis est minutia M : ac proinde C , numerator minutiz datæ C, D , qui constituit C , minutiam minutiz F , respectu integri C , pars erit ipsius integri C , à numero K , denominata. Quocirca numerus G , ipsum G , metietur per K ; toties nimirum sumptus, quoties unitas est in K , numero. Eadem prorsus ratione demonstrabimus, D , metiri ipsum H , per L , numerum. Quod

$G, 24. \quad K, 8.$

$A, 2. \quad C, 3.$

$B, 3. F, 12. D, 4.$

$H, 36. \quad L, 9.$

$C, \frac{1}{3}. F, \frac{1}{2}. M, \frac{1}{2}.$

217. se.

prim.

b 8. hujus

c 7. pronũ

d 5. pronũ

e 13. hujus

est propos.

XVI.

DVÆ minutia, quarum numeratores in denominatores vicissim ducti gignunt numeros æquales, æquales sunt: Et minutiarum æqualium numeratores in denominatores vicissim ducti gignunt æquales numeros. Cujus vero numerator in denominatorem alterius ductus majorem numerum gignit illa major est. Et majoris minutia numerator in denominatorem alterius ductus majorem numerum producit.

SINT duæ minutia AB, CD, & ex A, in D fiat E, atque ex C in B, fiat F, sintque primum numeri EF, æquales. Dico minutias AB, CD, æquales esse. Quoniam enim numerus E factus ex A, primo in D, quantum æquales est numero F, facto ex

a 19. sept. E, 24. F, 24 C, secundo in B, tertium, erit ut A, primus ad C.
A, 2. C, 8. secundum numerator ad numeratorem, ita B.
B, 3. $\times$ D 12. tertius ad D, quantum, denominator ad denominatorem. b Quare minutia AB, CD, æquales
b 9. hujus, sunt. VEL sic. c Quoniam est ut E, ad F, ita minutia AB, ad minutiam CD; Est autem E, ipsi F, æqualis, erit quoque minutia AB, minutia CD, æqualis quod est propositum.

SED sint tam æquales minutia AB, CD. Dico numerum E, æqualem quoque esse numero F. Nam ob æqualitatem minutiarum d 9. hujus, erit ut ut A, ad C, numerator ad numeratorem ita B ad D, denominator ad denominatorem. e 19. septim, f 5. hujus. Quapropter idē numerus fiet ex A, primo in D, quantum, qui ex C, secundo in B, tertium; ac proinde æquales erunt E, & F, numeri. VEL sic f Quoniam est, ut minutia AB, ad minutiam CD, ita E, ad F; ponuntur autem minutia æquales; erunt quoque numeri E F, æquales, quod est propositum.

DEINDE sit E numerus major numero F. Dico minutiam quoque AB, majorem esse minutia CD. Cum enim ex A, in D, fiat numerus E, major quam F, gignetur F, ex

E, 24. F, 21. minore numero quam A, in D, nimirum ex G, in D. Quia igitur idem numerus F, fit ex G primo in D, quantum, & ex G, secundo in B, tertium g erit ut

g 19. septim: G, primus ad C, secundum ita B, tertius ad D, quantum: Est autem major proportio A ad C, quam G, ad C, quod A, major sit quam G, b Igitur major quoque erit proportio A, ad C, quam B, ad D; ac proinde minutia AB, major erit, quam minutia CD. VEL sic i 5. hujus. Quoniam est, ut E, ad F, ita minutia AB, ad minutiam CD, Est autem E, major quam F; erit quoque minutia AB, major quam minutia CD, Quod est propositum.

VERVM

VERVM sit jam minutia AB , major quam minutia CD . Dico & numerum E numero F , esse majorem. Cum enim major sit minutia AB , quam minutia CD , & erit major proportio A , ad C , quam B , ad D . Minor ergo numerus, quam A , habebit ad C , eandem proportionem, quā B , ad D , qui sit G . *Idem ergo numerus fiet ex G , primo in D , quartum qui ex C , secundo in B , tertium. Cum ergo ex A , in D , major fiat, quam ex C , in D , propterea quod B , major est quam G , erit quoque E , factus ex A , in D , major quam F , ex C , in D genitus. VEL sic. Quoniam est, ut minutia AB , ad minutiam CD , ita E ad F . Est autem AB minutia major quam minutia CD , erit quoque E , maior quam F , quod est propositum.*

ATQVE hæc est quoque demonstratio eius regulæ, quam in Arithmetica præscripsimus ad dignoscendum, utra duarum minutarum propositarum major sit. Id quod etiam ad 5. propositionem monuimus.

XVII.

DATAM minutiam ad minimos terminos reducere.

SIT minutia AB , ad minimos revocanda terminos. Si igitur A , & B , sint inter se primi, non poterit minutia AB , ad minores terminos revocari, sed ipsa iam in minimis erit terminis constituta. Reducatur enim, si fieri potest, ad minores terminos C & D , ita ut minutia CD , minutia AB , sit æqualis. Quoniam igitur est, ut A , ad B , ita C ad C , suntque CD , numeri minores numeris A & B , non erunt A & B , minimi termini in sua proportione: & sunt autem & minimi, cum primi inter se sint, quod est absurdum.

Si vero A , & B , non sint inter se primi; f sit eorum maxima mensura C , quæ metiatur A , per D ; & B per E . Dico minutiam DE , cuius numerator D , & denominator E , æqualem esse datæ minutia AB , & in minimis terminis constitutam. Quoniam enim C , metitur A , B , per D , E ; g producentur AB ex C , in D , E . Quare erit, ut A , ad B , ita D ad E . propterea minutia AB , DE , æquales erunt. Deinde quia C , maxima mensura numerorum A , B , metitur ipsos per D , E ; erunt ex coroll. propos. 35. lib. 7. D , E , minimi in proportione A , ad B . Quod est propositum.

XVIII.

DATAM minutiam ad aliam æqualem datæ denominationis, quando fieri potest, revocare.

SIT data minutia AB , revocanda ad æqualem aliam, cuius denominator datus sit C . Ex A , numeratore in denominatorem datum

A, $\frac{3}{4}$. E, $\frac{9}{12}$.
B, $\frac{4}{12}$. C, $\frac{12}{36}$.
D, $\frac{36}{36}$.

C, fiat D, quem metiatur B, denominator datæ minutia per E. Dico minutiam E C, cujus numerator E, & denominator C, datas, æqualem esse minutia A B, datæ. Qui enim B, metitur D, per E, & fiet D, ex B, in E: Factus est autem

29. pro-
nun.

idem D, ex A, in C. *b* Igitur erit, ut A, primus ad B, secundum, ita E, tertius ad C, quartum; & ideoque minutia A B, E C, æquales erunt, quod est propositum.

19. se-
ptim:

8. hujus.

QVOD si B, non metiatur D, ex A, in C, procreatum, poterit data minutia A B, reduci ad denominationem datam C. Reducatur enim, si fieri potest, ad minutiam E C. Quia

ds. hujus. A, $\frac{3}{4}$. E, $\frac{12}{40}$.
19. septim. B, $\frac{4}{10}$. C, $\frac{10}{30}$.
D, $\frac{30}{30}$.

ergo minutia A B, E C, æquales sunt; & erit ut A, ad B, ita E, ad C. *e* Idem igitur numerus fiet ex A, primo in C, quartum, qui ex B, secundo in E, tertium, videlicet numerus D,

f 7. pro-
nun.

factus ex A, in C. *f* Igitur B, metietur D per E, quod est absurdum. Ponitur enim ipsum D non metiri.

XIX.

QVANDO minor numerus per majorem dividitur, numerus Quotiens est minutia, cujus numerator est numerus minor divisus, denominator vero major numerus dividens.

8. hujus.

SIT minor numerus A, dividendus per majorem B. Dico Quotientem esse minutiam A B, cujus numerator A, & denominator B. *g* Quoniam enim est, ut A, ad B, numerus divisus ad dividendum, hoc est, ut numerator ad denominatorem, ita minutia A B, ad integrum, hoc est, ad unitatem; erit ex defin. Divisionis minutia A B. Quotiens divisionis numeri A, per numerum B, quod est propositum.

HINC fit, si diviso numero integro majore per integrum numerum minorem, aliquid supersit; Quotienti integro invento addendam adhuc esse minutiam, cujus numerator sit numerus ex divisione reliquus; denominator vero, numerus dividens. Nam reliquus ille numerus, qui necessario minor est numero dividente, dividendus adhuc est per eundem numerum dividendum, qui major est. Verbi gratia Diviso numero 23. per 4. Quotiens integer est 5. & supersunt 3. adhuc dividenda per 4. *b* Fit ergo minutia $\frac{3}{4}$ ita ut totus Quotiens sit $5\frac{3}{4}$.

h 19. hu.
fin.

XX.

MINVTIAS plures in unam summam colligere.
SINT primum addendæ duæ minutia AE, CB, ejusdem denomi-
nati-

ationis. Ex A, & G, numeratoribus fiat summa D, cui idem denominator B, supponatur. Dico minutiam DB, esse summam ex additione minutarum AB, CB, collectam. Quoniam enim minutiae eandem habent denominationem; *a* erit ut A, ad C, ita minutia a *4. hujus* AB, ad minutiam CB. Et componendo, ut AC, simul ad C, ita minutiae AB, CB, *A, 3 C, 4 D, 7* simul ad minutiam CB. *b* Vt autem C, ad B, *10. B, 10. B, 10.* D, ita quoque est minutia CB, ad minutiam DB. Igitur ex æquo erit, ut AC, simul ad D, ita minutiae AB, CB, simul ad minutiam DB. Cum ergo A, & C, simul æquales sint ipsi D, ex constructione; erunt quoque minutiae AB, CB, simul æquales minutiae DB. quod est propositum. *b 4. hujus*

DEINDE sint addendæ duæ minutiae AB, CD, diversarum denominationum. Ducatur A, numerator prioris in D, denominator posterioris; & C, numerator posterioris in B, denominator prioris, collectaq; sit summa E, ex duobus illis productis, cui supponatur denominator F, ex multiplicatione mutua denominatorum B, D, procreatus. Dico minutiam EF, esse summam ex datis duabus minutiiis

$$\begin{array}{r} A, 2 \\ \times B, 2 \\ \hline \end{array} \quad \begin{array}{r} C, 3 \\ \times D, 4 \\ \hline \end{array} \quad \begin{array}{r} E, 17 \\ F, 12. \end{array}$$

AB, CD, collectam. *c* Quoniam enim est, ut integrum ad summam *c 6. hujus.* duarum minutarum AB, CD, ita F, ex denominatoribus productus ad E, summam productorum ex numeratoribus in denominatores vicissim ductis: erit convertendo, ut summa minutarum AB, CD, ad integrum, ita E, ad F: *d* Vt autem E, ad F, ita quoque est minutia EF, ad idem integrum. Igitur erit, ut summa minutarum AB, CD, ad integrum, ita minutia, EF, ad idem integrum. Quapropter summa minutarum AB, CD, æqualis erit minutiae EF, ac proinde minutia EF, summa erit ex minutiiis AB, CD, collecta quod est propositum. *d 2. hujus.*

VEL sic. Quoniam ex multiplicatione numeratorum in denominatores vicissim & ex multiplicatione denominatorum inter se, fiunt duæ minutiae ejusdem denominationis, minutiiis AB, CD, æquales, ut ex demonstratione propof. 10. constat: si summæ E, productorum ex numeratoribus in denominatores supponatur F, communis denominator ex denominatoribus procreatus, facta erit minutia EF, summa minutarum AB, CD, hoc est, duarum illarum ejusdem denominationis, ad quas AB, CD, reductæ sunt, ut initio hujus propositionis demonstratum.

IAM vero datis pluribus minutis; addendæ primum erunt duæ primæ; deinde hæc summa cum tertia conjungenda, atque hæc summa cum quarta, & sic deinceps, donec omnes absolvantur.

QVOD si dentur integra cum minutis, addenda erunt integra seorsum, & minutiae seorsum.

SINT verbi gratia, $\frac{2}{3}$ & $\frac{1}{3}$. minutiarum hujus integri 60. cujus $\frac{1}{3}$. sunt 40. & $\frac{1}{3}$. sunt 45. Ex 40. & 45. fit summa 85. hoc est, totus numerus integer 60. & insuper 25. unitates, quæ faciunt $\frac{17}{12}$. integri 60. quemadmodum ex $\frac{2}{3}$ & $\frac{1}{3}$. collecta est summa $\frac{17}{12}$. id est, semel & 1. insuper $\frac{5}{12}$.

ITA etiam summa minutarum $\frac{1}{3}$. $\frac{4}{5}$. est $\frac{13}{15}$ hoc est, in minimis terminis $\frac{13}{15}$. Si igitur illarum minutarum integrum sit 36. erit $\frac{1}{3}$. ipsius 12 at $\frac{4}{5}$. ejusdem, 16. Vbi videt ex 12. & 16. confici 28. hoc est $\frac{28}{36}$. ipsius integri 36.

XXI.

MINVTIAM minorem ex maiore detrahere.

EX maiore minutia AB detrahenda sit minor CB, sintque primum hæ minutiarum ejusdem denominationis. Detraheo numeratore

$$\begin{array}{rcl} A, 7. & C, 3. & D, 4. \\ \hline B, 10. & B, 10. & B, 10. \end{array}$$

C, minoris minutiarum ex A, numeratore majoris, reliquus sit numerus D, cui idem denominator B, supponatur. Dico minutiam DB, reliquam esse post detractionem minutiarum CB, ex minutia AB.

Quia enim C, ex A, subtractus relinquit D, componetur A, ex C & D. Minutia ergo AB, cujus numerator A, ex numeratoribus CD, collectus est, summa est duarum minutarum CB, DB, ut in prima parte antecedentis propositi ostensum est. Quare detracta minutia C B, ex minutia AB, reliqua fiet minutia DB, quod est propositum.

DEINDE minutiarum AB, CD, habeant diversos denominatores detrahendaque sit minor CD, ex maiore AB. Ex C, numeratore minoris in B denominatorem majoris fiat

$$F, 13. \quad E, 8.$$

$$\begin{array}{rcl} A, 3 & \times & C, 2. \quad C, 7. \\ \hline B, 4. & & D, 5. \quad F, 20. \end{array}$$

E, & ex A, numerator majoris in D, denominatorem minoris fiat F: atque E, ablatus ex F, relinquat C, cui supponatur denominator ex mutua multiplicatione denominatorum procreatus.

Dico minutiam GH, esse reliquam post detractionem minutiarum CD, ex minutia AB. Quoniam enim D, multiplicans A, B, facit F,

ar 7. septim. H, a erit ut A ad B, ita F, ad H: b ut autem A, ad B, ita est minutia b 2. hujus. A B, ad integrum. Igitur erit quoque ut F ad H, ita minutia A B, ad c 17. sep. integrum. Rursus quia B, multiplicans C, D, facit E, H, c erit ut C ad D, d 3. hujus. ita E, ad H. d Vt autem C, ad D, ita est minutia CD, ad integrum. Igitur erit quoque ut E, ad H, ita minutia CD, ad integrum. Quia igitur est ut E primus ad H secundum, ita minutia CD, tertius numerus ad integrum, quartum numerum: e Et ut G, quintus ad eundem

secundum H, ita minutia GH, sextus numerus ad idem integrum, quartum numerum; erit ex 5. theor. scholii propositi. 22. lib. 7. ut E, G, primus & quintus simul, ad H, secundum, ita minutiarum CD, GH, terti-

tertius & sextus numerus, simul, ad integrum. Vt autem E, G, simul ad H, ita est F, ipsis E, G, æqualis. (Nam E, ex F, detractus reliquit G; ad eundem H. Igitur erit quoque, ut F, ad H ita minutia CD, GH simul ad integrum. Cum ergo ostensum sit, ut est F, ad H, ita esse minutia AB, ad integrum; erit quoque ut minutia AB, ad integrum, ita minutia CD, GH, simul ad idem integrum: ac propterea æquales erunt minutia AB, & minutia CD, GH, simul. Detracta igitur minutia CD, ex minutia AB, reliqua erit minutia GH, quod est propositum. VEL sic. Quoniam ex multiplicatione numeratorum in denominatores vicissim, & ex ductu denominatorum inter se, gignuntur duæ minutia ejusdem denominationis minutius datis æquales, ut ex demonstratione propos. 10. constat; si E factus ex C, in B, detrahatur ex F, factus ex A, in D; & reliquo numero G, supponatur communis denominator H, ex denominatoribus productus, fiet minutia GH, reliqua post detractionem minutia CD, ex minutia AB, veluti initio hujus propos. ostensum est.

IAM vero si dentur integra una cum minutiis, subtrahenda erunt integra seorsum ab integris, & minutia à minutia. Quod si minutia detrahenda, major sit quam ea, à qua fieri debet, subtractio, *a 12. hujus* & reducenda prius erit unitas una numeri integri, à quo fit subtractio, ad minutiam denominatoris minutia adherentis. Vt si subtrahenda sint $6\frac{3}{4}$ ex $10\frac{1}{4}$. subtractis 6. ex 10. supersunt 4. & subductis $\frac{3}{4}$ ex $\frac{1}{4}$. superest minutia $\frac{2}{4}$. Totus ergo numerus reliquus erit $4\frac{2}{4}$. At si subtrahenda sint $4\frac{3}{4}$ ex $20\frac{1}{4}$. faciemus ex una unitate numeri 20. minutiam $\frac{3}{4}$. quæ cum $\frac{1}{4}$. facit $\frac{3}{4}$. remanebuntque 19. integra. Subtracto ergo integro numero 4. ex 19. supersunt 15. & subducta minutia $\frac{3}{4}$ ex minutia $\frac{3}{4}$. reliqua est minutia $\frac{2}{4}$. Totus ergo reliquus numerus erit 15. $\frac{2}{4}$.

SINT verbi gratia $\frac{1}{4}$. & $\frac{3}{4}$. minutia hujus numeri integri 40. Igitur si $\frac{1}{4}$ id est, 10. detrahantur ex $\frac{3}{4}$. hoc est, ex 30. supersunt 14. nimirum $\frac{2}{4}$ integri numeri 40. ut superior calculus docuit.

XXII.

MINVTIAM per minutiam multiplicare.

SIT minutia AB, per minutiam GD, multiplicanda. Ex multiplicatione numeratorum A C, inter se fiat E, cui supponatur F, ex denominatoribus B, D, procreatus. Dico

minutiam EF, gigni ex multiplicatione H, 60. G, 40.

minutiarum AB, CD, inter se, Fiat enim G, ex E, in D; & H, ex C, in F, b E-

A, 2. C, 4. E, 3.1

b 5. hujus.

ritque ut minutia EF, ad minutia CD, ita C, ad H. Quia vero C, multiplicans

B, 3. D, 5. F, 15.

AF, facit EH; erit ut A, ad F, ita E, ad H: Et permutando, ut A, c 17. sep. ad E, ita F, ad H. Rursus quia D, multiplicans E, & B, facit C, & F; erit

817. *scilicet*

A. G. erit ut E, ad B, ita G, ad F. Ex æqualitate igitur
 E. F. perturbata, ut hic apparet, erit ut A, ad B, ita G. ad
 B. H. H. Vt autem G, ad H, ita ostendimus esse minuti-

82. *hujus.*

am EF, ad minutiā CD : 6 Et ut A, ad B, ita est
 minutia AB, ad integrum, hoc est, ad 1. Igitur erit quoque ut minutia
 EF, ad minutiā CD, ita minutia AB, ad 1. Quapropter ex definitio-
 nis Multiplicationis, minutia EE, producit ex multiplicatione minu-
 tiæ AB, in minutiā CD, quod est propositum.

QVOD si minutia per numerum integrum sit multiplicanda,
 supponenda erit integro numero unitas, ut fiat quasi minutia, cujus
 numerator est numerus integer datus, denominator autem unitas.
 Ex quo fit, satis esse, si tunc numerator propositæ minutiæ per da-
 tum numerum integrum multiplicetur, & producto numero sup-
 ponatur ejusdem minutiæ propositæ denominator; propterea
 quod unitas integro numero supposita in denominatorem datæ mi-
 nutiæ ducta eundem denominatorem datæ minutiæ non auget. Vt
 si multiplicari debeat minutia $\frac{1}{2}$ per 5, fient $\frac{5}{2}$, ut hic apparet, $\frac{1}{2} \cdot 5$.
 Gignetur enim minutia $\frac{5}{2}$.

811. *hujus.*

Si vero integris minutiæ adhæreant, & revocanda erunt integra
 ad minutiā ejusdem denominationis cum minutiā adhærente, at-
 que ex numeratore hujus minutiæ, & numeratore minutiæ adhæ-
 rentis unus numerator constitui. Vt si multiplicanda sint $7\frac{1}{2}$, per
 $4\frac{1}{2}$, fient hæc duæ minutiæ multiplicandæ, $\frac{14}{2}$.

IAM ut multiplicationem minutarum integris numeris accom-
 modemus, non erit minutia producta cum integro numero as-
 sumpto conferenda, ut in additione, ac subtractione factum est, sed
 cum quadrato numeri integri assumpti; quia cum comparatio in-
 ter similia fieri debeat, ex multiplicatione autem duorum numero-
 rum inter se gignatur numerus planus, conferendus erit numerus
 productus cum plano totius numeri integri, hoc est, cum ejus qua-
 drato. Itaque sint $\frac{2}{3}$ minutiæ hujus numeri integri 60. ex quarum
 multiplicatione gignitur minutia $\frac{4}{9}$. Necessè est ergo, ut $\frac{2}{3}$ nume-
 ri 60. in $\frac{4}{9}$ ejusdem faciant numerum, qui constituat $\frac{16}{9}$ quadrati,
 qui ex 60. in se producit: Id quod liquido constat. Nam $\frac{2}{3}$ nu-
 meri 60. sunt 40. & $\frac{4}{9}$ ejusdem sunt 48. At ex 40. in 48. fit nume-
 rus 19.20. qui efficit $\frac{16}{9}$ numeri 3600. hoc est quadrati ipsius 60.

XXIII.

MINVTIAM per minutiā dividere.

SIT dividenda minutia AB, per minutiā CD, & primum
 hujus numeri CD, metiantur illius numeros A, B, per E, F, ita ut

A, $\frac{12}{16}$ C, $\frac{3}{8}$ E, $\frac{4}{2}$
 B, 16. D, 8. F, 2.

diviso A, per C, Quotiens sit E, & diviso
 B, per D, Quotiens sit F. Dico minutiā
 BF, esse Quotientem divisionis minutiæ

AB,

AB, per minutiam **C**D. Quoniam enim **C**, metitur **A**, per **E**; & **D**, metitur **B**, per **F**; agnoscitur **A**, ex **C**, in **E**, & **E**, ex **D**, in **F**. *b 22. hujus.* Igitur 29. *propos.*
 minutia **A**B, producta est ex multiplicatione minutiarum **E****F**, per minutiam **C**D; ac
 $A, 6. \quad C, 3. \quad E, 2.$
 proinde ex defin. multiplicationis erit, ut
 $B, 8. \quad D, 8. \quad F, 1.$
 minutia **A**B, ad minutiam **C**D, ita minutia **E****F**, ad 1. Quocirca cum sit, ut **A**B, minutia divisa ad **C**D, minutiam dividendem, ita minutia **E****F**, ad 1.
 erit ex defin. Divisionis minutia **E****F**,
 $A, 3. \quad C, 3. \quad E, 1.$
 Quotiens divisionis minutiarum **A**B, per minutiam **C**D, quod est propositum.
 $B, 8. \quad D, 4. \quad F, 2.$

DEINDE numeri **C**D, minutiarum **C**D, non metiantur numeros **A**B, minutiarum **A**B. Reducatur minutia **A**B, ad aliam æqualem *c 15. hujus.*
E**F**, cujus numeros **E**, **F**, numeri **C**D, minutiarum
 $E, 24. \quad A, 2. \quad K, 12. \quad C, 3. \quad G, 8.$
CD, metiantur per numeros **G**, **H**, ex **A**, in **D**,
 $F, 36. \quad B, 3. \quad D, 4. \quad H, 9.$
 & ex **C**, in **B**, productos: quod quidem fiet, si **K**, ex
 $E, 90. \quad A, 6. \quad K, 15. \quad C, 3. \quad G, 30.$
C, in **D**, procreatus du.
 $F, 135. \quad B, 9. \quad D, 5. \quad H, 27.$
 cat in **A**B; ut gignantur **E**, **F**, veluti propos. 15. ostensum est. Quoniam igitur **C**, **D**, metiuntur **E**, **F**, per **G**, **H**, erit minutia **G****H**, Quotiens divisionis minutiarum **E****F**, vel **A**B, illi æqualis, per minutiam **C**D, ut initio hujus propos. demonstratum est, quod est propositum.

QUIA vero **G****H**, numeri minutiarum Quotientis **G****H**, gignantur ex **A**, in **D**, & ex **C**, in **B**, ut dictum est, satis est ad divisionem cujusvis minutiarum per quamlibet minutiarum, si numerator **A**, minutiarum dividendarum in **D**, denominatorem minutiarum dividendis, & **C**, numerator minutiarum dividendis in **B**, denominatorem minutiarum dividendarum ducatur. Prior enim numerus procreatus **G**, dabit numeratorem, & posterior **H** denominatorem Quotientis minutiarum **G****H**. Atque hoc verum est in omnibus minutis, si numeri minutiarum dividendis numeros minutiarum dividendarum metiantur, si non. Nam semper ex numerator minutiarum dividendarum in denominatorem minutiarum dividendis, & ex numerator minutiarum dividendis in denominatorem minutiarum dividendarum, procreantur duo numeri, per quos numeri minutiarum dividendis metiuntur numeros minutiarum, ad quam minutia dividenda secundum doctrinam propos. 15. revocatur, ut ex ejus propos. demonstratione liquet, atque in hoc apposito exemplo $E, 48. \quad A, 8. \quad K, 6. \quad C, 2. \quad G, 4. \quad L, 24.$ apparet, ubi numeri **C**, **D**, $P, 54. \quad B, 9. \quad D, 3. \quad H, 3. \quad M, 18.$ numeri **A**B, metiuntur per **G**, **H**, & numeros **E**, **F**, procreatos ex **A**, **B**, in **K**, productum ex **G**, in eisdem numeri **C**, **D**, metiuntur per **L**, **M**: atque adeo tam minutia

tia GH, quam L M. Quotiens est minutia AB, per minutiam CD divisæ.

IAM vero si numerus integer dividendus sit per minutiam, vel per numerum integrum minutia dividenda supponenda est ei unitas, ut fiat quasi minutia, cuius numerator est datus numerus integer, & denominator 1: Vt si numerus 8. dividendus proponatur per $\frac{1}{2}$. fiet Quotiens 16 . ut in appposito priori exemplo perspicuum est. Si autem minutia $\frac{1}{2}$. dividenda sit per integrum numerum 8. fiet Quotiens $\frac{1}{8}$. ut in posteriori exemplo apparet.

$$\frac{8}{1.} \quad \frac{1}{2.} \quad \frac{16}{1.}$$

$$\frac{1}{2.} \quad \frac{8}{1.} \quad \frac{1}{16.}$$

QVOD si minutia adhærent integris, reducenda erunt integra ad minutiam ejusdem denominationis cum minutia adhærente, veluti ad finem antecedentis propos. diximus.

VERVM quia non facile est memoriter tenere, ex numeratore minutæ dividendæ in denominatorē minutæ dividendis gigni numeratorem Quotientis minutæ denominatorem autē ex numeratore minutia dividendis in denominatorem minutæ dividendæ; factus erit ad memoriam juvandam, loca numerorum minutæ dividendis inter se permutare, ut in Arithmetica tradidimus, ac deinde regulam multiplicationis usurpare. Vt si dividenda proponatur minutia $\frac{1}{4}$ per $\frac{1}{2}$. permutandi erunt numeri minutæ dividendis hoc modo $\frac{3}{4}$. Vnde Quotiens erit $\frac{21}{8}$. ut hic vides. Nam

$$\frac{3}{4.} \quad \frac{7}{2.} \quad \frac{21}{8.}$$

hac ratione numerator minutæ dividendæ semper ducitur in denominatorem minutæ dividendis, juxta regulam multiplicationis, quæ præcipit, numeratores esse multiplicandos inter se, ut fiat numerator, &c.

SIT integer numerus 700. cuius minutia $\frac{1}{2}$. dividenda sit per eundem $\frac{1}{2}$. hoc est, numerus 525. per 200. Perspicuum autem est divis 525. per 200. Quotientem esse $2\frac{5}{8}$. id est minutiam $2\frac{5}{8}$. quæ proxime inventa est. Sicut etiam si integer numerus 10. octies sumptus dividatur per ejus dimidium, nimirum per 5. Quotiens fiet 16. qui inventus supra fuit, ex divisione 8. per $\frac{1}{2}$.

XXIV.

MINUTIAM in minutiam inserere.

SIT minutia AB, in univiam CD, inserenda, sitque primum sensus, addendam esse minutiam AB, unius particulæ minutæ CD, ad minutiam CD; hoc est, addendas esse $\frac{1}{2}$. unius septimæ ad $\frac{1}{2}$.

A, 3. C, 6. G, 27 Ex C, numeratore posterioris minutæ in B, denominatorem prioris minutæ fiat F, cui addatur A, numeratur prioris, & composito numer-

me-

mero G, supponatur denominator H, ex multiplicatione denominatorum B D, procreatus. Dico minutiam G H, procreari ex insitione minutiae A B, in minutiam C D, in eo sensu, quem diximus, hoc est, minutiam G H, æqualem esse minutiae A B, respectu unius particulæ minutiae C D, additæ ad minutiam C D. Quoniam enim A B, minutia unius particulæ minutiae C D, & reducitur ad simplicem minutiam A H, cujus numerator idem est, qui A, productus nimirum ex unitate in A, denominator au-

tem numerus H, ex denominatoribus $A, 3. \quad 1 \quad A, 3.$
 B, D procreatus, ut in appposito exemplo $B, 4. \quad D, 7. \quad H, 28.$
 apparet. Item minugia FH, minugia

C D, æqualis est habens eundem denominatorem H, ex denominatoribus B, D, productum; numeratorem vero F, ex C, numeratore posterioris minutiae in B, denominatorem prioris productum: (Cum enim B, in C, D. faciat FH; b erit ut C, ad D, ita F, ad H; & ac propterea minutiae B D, FH, æquales erunt.) efficitur, minugiam G H, <sup>b 17. se-
prim.</sup> ^{c 8. hujus.} cujus numerator G, ex numeratoribus FA, minugiarum FH, A H, componitur. [nimirum ex numero ex C, in B, producto, & ex A] denominator autem H idem qui earundem minugiarum FH A H: efficitur, inquam, minugiam C H, summam esse minugiarum FH, A H, ut initio propos. 29. ostensum est; hoc est, summam ex minugia A B, respectu unius particulæ minutiae C D, quæ minutiae A H, ostensa est æqualis, & ex minugia C D, quæ ostensa est æqualis minutiae FH. collectam. Minugia igitur G H, procreatur ex insinuatione minutiae A B, in minutiam C D: id est, æqualis est minutiae A B, unius particulæ minutiae C D, & minutiae C D simul, quod est propositum.

IAM vero si plures minutiae A B, C D; B F; G H, sint inferendæ, hoc est si minugia A B, unius particulæ minutiae C D, unius particulæ minutiae B F, unius particulæ minutiae G H: & minugia C D, unius particulæ minutiae C F, unius particulæ minutiae G H: & minugiae B F, unius particulæ minutiae G H addi debeant ad minutiam G H, ita agendum erit. Ex C numeratore postremæ minutiae G H, in F, denominatorem penultimæ minutiae

B F, fiat numerus, cui addatur P, 119. M, 59. K, 14.

B, numerator ejusdem penultimæ minutiae B F, ut fiat numerus K. A, 1. C, 3. B, 2. G, 4.

Deinde producto ex K, in C, denominatorem antepenultimæ minugiae C D, addatur C, numera-

tor ejusdem minugiae C D, Q, 120. N, 60. L, 15.

ut fiat M. Producto quoque

ex M, in B, denominatorem proximè antecedentis minugiae A B, adjiciatur A, numerator ejusdem minugiae A B, ut fiat P: Atque ita deinceps ducatur semper ultimus numerus conflatus in denominatorem proximi-

proxime antecedentis minutiar, productoq; numerator ejusdē p̄d-
 xime antecedentis minutiar adjiciatur, donec nulla minutia super-
 sit. Numero autem P, qui ultimo loco conflatus est, supponatur nu-
 merus Q, ex denominatoribus inter se multiplicatis procreatus, du-
 cendo primum H, in F, ut fiat L, deinde L, in D, ut fiat N; post hæc
 N, in B, ut fiat Q, &c. Dico minutiam P, Q, ex insitione datarum mi-
 nutiarum produci in eo sensu, quem expoluimus. Nā ut in duabus
 minutis ostensum est, minutia K L, producitur ex insitione minu-
 tiar E F, in minutiam GH, hoc est, æqualis est summæ ex minutia E F,
 unius particulæ minutiar GH, & ex minutia G H, collectæ. Dein-
 de minutia C D, unius particulæ minutiar E F, unius particulæ mi-
 nutiar GH, & facit minutiam simplicem, cujus numerator C, (produ-
 ctus nimirum ex C, in unitatem bis positam hoc modo, 3. 1. 1.) &
 denominator N, ex D, in L, hoc est, ex multiplicatione denomi-
 natorum H, F, D, procreatus: Minutia quoque, cujus numerator est nu-
 merus ex D, in K, productus, denominator autem idem numerus N;
 ex D, in L, productus, b æqualis est minutiar K L; c quod numera-
 tores harum minutiarum ad denominatores eandem proportionē
 habeant; quippe cum D, in K, L; gignat numeros alterius illius mi-
 nutiar. Igitur, cum per ea, quæ ad initium propo- 20. demonstra-
 bimus, minutia M N, cujus numerator M, ex numeratore C, & ex
 numero, qui sit ex D, in K, conflatur, æqualis sit summæ collectæ
 ex minutia, cujus numerator C, & denominator N, atque ex minu-
 tia, cujus numerator C ut denominator N, atque ex minutia,
 cujus numerator ex D, in K, producitur, denominator vero N;
 æqualis quoque erit eadem minutia M N, summæ collectæ ex minu-
 tia G H, & ex minutia E F, unius particulæ minutiar GH, atque ex
 minutia C D, unius particulæ minutiar E F, unius particulæ minutiar
 GH. Rursus minutia A B, unius particulæ minutiar C D, unius
 particulæ minutiar E F, unius particulæ minutiar GH, d facit minu-
 tiam simplicem, cujus numerator A, & denominator Q, ex B, in N, id
 est, ex multiplicatione denominatorum H, F, D, B, productus: Mi-
 nutia quoque, cujus numerator est numerus ex B, in M, procreatus;
 denominator vero idem numerus Q ex B, in N, productus, e æqualis
 est minutiar M N, f quod numeratores harum minutiarum ad deno-
 minatores eandem proportionem habeant, quippe cum B, in M, N;
 gignat numeros alterius illius minutiar. Cum minutia igitur
 P Q, cujus numerator P, ex numeratore A, & ex numero, qui sit ex
 B, in M, conflatur, æqualis sit summæ collectæ ex minutia, cu-
 jus numerator A, & denominator Q, atque ex minutia, cujus nu-
 merator ex B, in M, gignitur, denominator vero Q, ut initio pro-
 pos. 20. monstratum est; æqualis quoque erit eadem minutia
 P Q, summæ collectæ ex minutia G H, & ex minutia E F; unius
 particulæ minutiar GH, & ex minutia C D, unius particulæ minu-
 tiar E F, unius particulæ minutiar GH, & ex minutia A B.

Vnius particulæ minutiz CD, vnius particulæ minutiz EF, vnius particulæ minutiz GH, quod est propositum. Eademque ratio est de pluribus.

SIT deinde sensus, addendam esse minutiam AB, totius minutiz CD, ad minutiam CD. Ex C, numeratore posterioris minutiz in B, denominatorẽ prioris fiat F, cui addatur E, ex numeratoribus A, C, productus, conflatoque numero G, superponatur H, ex denominatoribus B, D, procreatus. Dico minutiam G, H, produci ex insitione minutiz AB, in minutiam CD, in eo, quem diximus,

$$E, 18 \quad F, 24.$$

$$A, \frac{3}{4} \quad C, \frac{6}{7} \quad G, \frac{42}{28}$$

sensu; hoc est, minutiam GH, æqualem esse summæ collectæ ex minutia CD, & ex minutia AB, minutiz CD. Quoniam enim minutia AB, minutiz CD, æreducitur ad minutiam simplicem EH, cuius nu-

at 14. huius.

merator est E, ex numeratoribus AC, procreatus, denominator autem H, ex denominatoribus, B, D, productus, ut exemplum appositum demonstrat: b Minutia quoque FH, æ-

$$A, \frac{3}{4} \quad C, \frac{6}{7} \quad E, \frac{18}{28}$$

qualis est minutiz CD; æquod numeratores ad denominatores eandem proportionem habeant; quippe cum B, in C, D, faciat F, H: Erit minutia GH, (quæ ex ijs, quæ ad initium propos. 20. ostendimus æqualis est summæ minutiarum EH, FH,) æqualis summæ collectæ ex minutia CD; (hoc est, ex minutia FH,) & ex minutia AB, minutiz CD, (id est, ex minutia EH,) atque ideo minutia GH, procreatur ex insitione minutiz AB, in minutiam CD, in hoc posteriori sensu. Quod est propositum.

b 8. huius.
c 17. septimi.

QVOD si plures sint minutiz inferendæ AB, CD, EF, GH, hoc est, minutia AB, minutiz CD, minutiz EF, minutiz GH; & minutia CD, minutiz EF. minutiz GH; & minutia EF, minutiz GH, addendæ sint ad minutiam GH, ita agendum erit.

$$P, 232. \quad M, 104. \quad K, 20.$$

$$A, \frac{1}{2} \quad C, \frac{3}{4} \quad E, \frac{2}{3} \quad G, \frac{4}{5}$$

Ducatur G, in F, productoque numero addatur numerus ex E, in G, procreatus, ut fiat K. Deinde ducatur K, in D, numeroque producto adijciatur numerus ex C, E, G, factus, ut fiat M. Producto quoque numero ex M, in B, addatur numerus ex A, C, E, G, procreatus, ut fiat P. Atque ita deinceps ducatur semper numerus ultimo loco genitus in denominatorem antecedentis minutiz, numeroque procreato adijciatur numerus ex omnibus numeratoribus minutiarum ad eum usque locum assumptarum productus, donec nulla supersit minutia. Numero autem P, qui ultimo loco procreatus est, suppo-

natur

natur numerus Q, ex omnibus denominatoribus productus, ut in priori sensu. Dico minutiam PQ, produci ex insitione dictarum minutiarum, si insitio intelligatur, ut dictum est. Nam ut in duabus minutijs demonstratum est, minutia KL, producitur ex insitione minutiarum EF, GH, id est, æqualis est summæ collectæ ex minutia EF, totius minutiz GH, & ex minutia GH. Deinde minutia CD, totius minutiz EF, totius minutiz GH, & facit minutiam simplicem, cuius numerator ex numeratoribus C, E, G, producitur, denominator autem est N, ex denominatoribus H, F, D, procreatus. Minutia quoque, cuius numerator ex D, in K, gignitur, denominator autem est idem N, ex D, in L, hoc est, ex denominatoribus H, F, D, procreatus: b æqualis est minutiz KL: c

b 8. huius.

c 17. septimi.

P, 232. M, 104. K, 20. quod numeratores harum minutiarum ad denominatores habeant

A, $\frac{1}{2}$ C, $\frac{3}{4}$ E, $\frac{2}{5}$ G, $\frac{4}{5}$ proportionem eandem, quippe cum D, in K, L, faciat numeros alterius huius minutiz. Igitur cum

Q, 130. N, 60. L, 15. minutia MN, cuius numerator M, conflatur ex numero, quem nume-

ratores C, E, G, gignunt, & ex numero, quem D, in K, procreat, æqualis sit per ea, quæ initio propos. 20. ostensa sunt, summæ collectæ ex minutia, cuius numerator ex numeratoribus C, E, G, producitur, denominator autem N, ex denominatoribus H, F, D, procreatus, atque ex minutia, cuius numerator ex D, in K, gignitur, denominator verò est idem N; æqualis erit etiam eadem minutia MN, summæ collectæ ex minutia GH, & ex minutia EF, minutiz GH; & ex minutia CD, minutiz GH. Rursus minutia AE, minutiz CD, minutiz EF, minutiz GH, d facit minutiam simplicem, cuius

d 14. huius.

numerator ex numeratoribus A, C, E, G, producitur, denominator autem Q, ex B, in N, procreatus, siue ex denominatoribus H, F, D, B. Minutia quoque, cuius numerator ex B, in M, producitur, denominator autem est idem Q, ex B, in N, procreatus, æqualis est minutiz MN:

e 8. huius.

f 17. septimi.

f quod harum minutiarum numeratores eandem habeant ad denominatores proportionem: cum B, in M, N, faciat numeros alterius huius minutiz. Minutia ergo PQ, cuius numerator P, conflatur ex numero quem numeratores A, C, E, G, gignunt, & ex numero, quæ facit B, in M, cum æqualis sit, ex ijs, quæ initio prop. 20. demonstrata sunt, summæ collectæ ex minutia cuius numerator ex numeratoribus A, C, E, G, producitur, denominator autem est Q, atque ex minutia, cuius numerator ex B, in M, gignitur, denominator autem est idem Q; æqualis quoque erit summæ collectæ ex minutia GH, & ex minutia EF, minutiz GH, & ex minutia CD, minutiz EF, minutiz GH, & ex minutia AB, minutiz CD, minutiz EF, minutiz

GH, quod est propositum. Eademque de pluribus est ratio.

compositione.

EXPEDITIS ijs, quæ ad fractorum numerorum demonstrationes pertinent, reliquum est, ut compositionem proportionum explicemus: Id quod ad defin. 10. lib. 5. & ad defin. 5. lib. 6. & ad propos. 23. lib. 6. nos hoc loco facturos recepimus. In primis igitur, compositionem illam proportionum, de qua Euclides egit, defin. 10. lib. 5. & defin. 5. lib. 6. in ijs propositionibus, ubi duplicatam, triplicatam, aut compositam proportionem de magnitudinibus, vel numeris demonstrat, non esse vero additionem proportionum, ita ut duplicata, vel triplicata proportio sit duplo, aut triplo maiore a proportionem, cuius illa dicitur duplicata, triplicatiue: Item ut proportio ex pluribus proportionibus composita sit vere totum quippiam, cuius partes sint proportionem, ex quibus componi dicitur, ut plerumque interpretes Euclid. existimant, ex hoc perspicue confirmari potest: quod pars esset vel æqualis, vel maior toto. Nā cū hæc compositio intelligenda sit, siue maior quantitas cum minore, siue minor cum maiore conferatur, ut ad def. 10. l. 5. ostēdimus, si positus his tribus terminis cōtinue proportionalibus, 1. 10. 100. proportio 1. ad 100. nō solū duplicata diceretur proportionis 1. ad 10 ut vult def. 10. lib. 5. sed vere esset duplo maior, ita ut coaceruata foret ex duabus proportionibus 1. ad 10 & 10. ad 100 æqualibus, ut Eucl. interpretes putant: quis non videt partem esse maiorem toto, nimirum proportionem 1. ad 10. quæ vnā pars est, maiorem esse proportionem 1. ad 100? Hic autem 4. 4. 4. partem æqualem esset toti? Sic etiam, si, positus his tribus terminis non continue proportionalibus, 4. 2. 8. proportio 4. ad 8. vere coaceruaretur ex proportionibus 4. ad 2. & 2. ad 4. tanquam ex partibus, ut iidem auctores contendunt, esset quoque pars maior quam totum, quod proportio dupla 4. ad 2. maior sit proportionem subdupla 4. ad 8. Hic autem 10. 5. 1. 2. 5. pars toti foret æqualis, proportio videlicet 10. ad 5. primi termini ad secundum, proportioni 10. ad 5. primi termini ad vltimum. Id quod coguntur omnino concedere, velint nolint, ex propos. 5. lib. 8. Sint enim duo numeri plani 24. & 48. Prioris latera sint 12. & 2. Posterioris vero 3. & 16.

24.	48.
12. 2.	3. 16.

Quoniam igitur Euclides ibi demonstrat, proportionem 24. ad 48. compositam esse ex proportionibus laterum, hoc est, ex proportionem 12. ad 3. & ex proportionem 2. ad 16. erit pars componens, (si hæc compositio est vera additio) nimirū proportio quadrupla 12. ad 3. maior toto, proportionem videl. subdupla 24. ad 48. Pari ratione, si proportio subdupla 24. ad 48. vere totum est, & eius partes cōponentes proportio quadrupla 12. ad 3. & proportio subseptupla 2. ad 16. si alterutra harū ab illa subtrahatur, reliqua erit altera. Igitur & maius ex minore subtrahi potest, nimirum proportio quadrupla 12. ad 3. ex proportionem

subd.

subdupla 24. ad 48. & subtracta proportione sub octupla 2. ad 16. ex proportione subdupla 24. ad 48. reliqua erit proportio quadrupla 12. ad 3. maior quam ea, à qua facta est subtractio. Quod si posterioris numeri plani 48. latera sumantur 12. & 4. erit una partium componentium nimirum proportio 2.

24.	48.	ad 4. æqualis toti proportioni videlicet 24.
12.2.	12.4.	ad 48. Et subtracta proportionem 2. ad 4. ex proportionem æquali 24. ad 48. superesset ad-

huc proportio æqualitatis 12. ad 12. quæ maior est quam totum, hoc est, quam proportio 24. ad 48. Rursus sequeretur, totum non augeri, etiam si ei infinitæ partes adderentur. Positis enim his quatuor terminis 12. 4. 2. 1. si proportio 12. ad 1. vere coaceruatur ex proportionibus 12. ad 4. & 4. ad 2. & 2. ad 1. velut ex partibus, ita ut hæc proportionem simul sumptæ proportioni 12. ad 1. sint æquales: si cum illis terminis continuantur adhuc alij tres termini hoc modo 12. 4. 2. 1. 6. 3. 1. componetur eadem proportio 12. ad 1. ex sex proportionibus, quarum priores tres sunt eadem illæ, ex quibus prius componebatur. Tres ergo proportionem 1. ad 6. & 6. ad 3. & 3. ad 1. additæ tribus proportionibus 12. ad 4. & 4. ad 2. & 2. ad 1. non augeat totum ex illis coaceruatum. Hæc autem omnia absurda sunt, & contra principia Mathematicorum. Huc accedit, quod secundum communem hominum sensum duæ proportionem triplæ constituent proportionem sextuplam, non autem noncuplam, ut prædicti auctores volunt, quanquam noncupla proportio dicatur triplæ duplicata, ut in hisce numeris apparet, 9. 3. 1. Nam quis non videat, si agens aliquod sit, ut 3, illud idem duplo potentius factum esse ut 6 non autem ut 9? Sic etiam communis intelligentia comprehendit ex proportionem triplæ, & quintupla confici proportionem octuplam, propterea quod duo mouentia ut 3. & 5. moueant simul sumpta, ut 8. non autem ex illis constitui proportionem 15. ad 1. quamvis hæc ex illis per continuationem composita esse dicatur ex defin. 5. lib. 6. ut patet in his numeris, 15. 5. 1. His adde, multorum agentium vires non posse dimidiari, eo quod inter duos numeros, qui proportionem agentis ad patiens expriment, nullus medius cadat proportionalis. Verbi gratia. Agens ut 6. non posset habere agens duplo minus, quod inter 6. & 1. nullus medius proportionalis cadat numerus: quis autem non statim intelligat, agens ut 3. in dupla proportionem minus esse, quam agens ut 6?

LIQVET ergo huiusmodi compositionem proportionum non esse additionem, sed proportionum continuationem, quæ per multiplicationem denominatorum fit, ut ad defin. 5. lib. 6. demonstrauimus, ubi etiam exposuimus, cur extremorum proportio dicatur ex medijs proportionibus composita, propter terminorum continuationem, quemadmodum & ad defin. 10. lib. 5. explicauimus, cur positus tribus, quatuor aut pluribus terminis continue proportionalibus,

bus, extremorū proportio appelletur duplicata, triplicata, aut quadruplicata, &c. eius proportionis quam, primi duo termini habent. Hæc autem planius percipientur ex, ijs quæ iam de vera compositione proportionum dicturi sumus.

ITAQUE omnes operationes Arithmeticæ in proportionibus, nimirum additio, subtractio, multiplicatio ac diuisio fieri debent per proportionum denominatores, vt recte docet Volumnius Rudolphus in disputatione de proportionum proportionum. Et quoniam denominatores proportionum sunt fractiones, siue minutie, vt lib. 5. docuimus, (cum denominatori cuiuslibet proportionis multiplicis, qui numerus integer est, supponi possit vnitas, vt ex eo fiat quasi minutia ab vnitate denominata) quarum quælibet æqualis est fractioni, quam constituunt duo quicunque numeri in ea proportionem, cuius illa fractio denominator est, si ex antecedente fiat numerator, & ex consequente denominator: manifesto colligitur, operationes Arithmeticas in proportionum denominatores, siue per numeros earundem proportionum quoscunque, positis tamen consequentibus terminis sub antecedentibus, instar minutiarum, instituantur, vt egregiè Cardanus præcipit in sua Arithmetica, vt iam apparebit.

PRIMUM enim sint in vnam summam colligendæ duæ proportionem, tripla, & quintupla. Quoniam denominatores sunt 3. & 5. ex quorum additione fit summa 8. coaceruabitur octupla proportio ex illis, quæ summa etiam colligitur, siue denominatores, supposita prius vnitate cuiuslibet illorum, instar minutiarum addantur, siue numeri 12. 4. & 40. 8. inter quos datæ proportionem reperiuntur, perinde ac si essent fracti numeri, positis terminis consequentibus sub antecedentibus, in vnam summam colligantur. Priori enim modo colligitur proportio 8, ad 1. posteriori autem 256. ad 32. quarum vtraque octupla est. Sic etiam ex proportionem dupla superquadrupartiente septimas, & sesquialtera, quarum denominatores sunt 2½. & 1½. quæ inter numeros 54. 21. & 6. 4. reperiuntur, fit proportio quadrupla sesquidecima quarta, qualem habent tam numeri 57. 14. quam 342. 84. Sed quando per denominatores instituitur operatio, reuocandi prius sunt denominatores ad vnicas fractiones, vt hic factum est. Nam 2½ reuocauimus ad ½ & 1½. ad ¾. Quod in alijs etiam operationibus intelligendum est.

3	×	5	12	×	40
1		5	4		8
8					
256					
1		32			

18

3	54	6
×	×	
7	21	4

57

342
14
84

DEINDE si ex proportionem octupla subtrahatur proportio tripla: itè ex proportionem quadrupla sesquidecima quarta deducatur

proportio ſesquialtera; reliquæ ſient proportionẽs quintupla & dupla ſuperquadrupartiens ſeptimas, vt hic perſpicuum eſt.

$\frac{8}{1} \propto \frac{3}{1}$	$\frac{256}{32} \propto \frac{12}{4}$	$\frac{57}{14} \propto \frac{3}{2}$	$\frac{342}{84} \propto \frac{4}{4}$
$\frac{5}{1}$	$\frac{40}{128}$	$\frac{72}{28}$	$\frac{864}{336}$

TERTIO ſi multiplicanda ſit proportio tripla per 2. vel quod idẽ eſt per proportionẽm duplam: Item proportio ſesquialtera per ſupertripartientem quintas; inſtituenda erit operatio, vt hic vides, produceturque ibi proportio ſextupla, hic autẽm dupla ſuperbi par tiens quintas.

$\frac{3}{1} \text{---} \frac{2}{1} \frac{6}{1}$	$\frac{12}{4} \text{---} \frac{10}{5} \frac{120}{20}$	$\frac{3}{2} \text{---} \frac{8}{5} \frac{24}{10}$	$\frac{9}{6} \text{---} \frac{16}{10} \frac{144}{60}$
--	---	--	---

QUARTO & ultimo ſi proportio ſextupla diuidenda proponatur per proportionẽm triplam: Item proportio dupla ſuperbi par tiens quintas per proportionẽm ſesquialteram: ſi diuiſoris terminĩ permutentur, vt in diuiſione minutiarum docuimus, ita inſtituetur operatio.

$\frac{6}{1} \text{---} \frac{1}{3} \frac{6}{3}$	$\frac{120}{20} \text{---} \frac{4}{12} \frac{480}{240}$	$\frac{24}{10} \text{---} \frac{2}{3} \frac{48}{30}$	$\frac{144}{60} \text{---} \frac{6}{9} \frac{864}{540}$
--	--	--	---

VIDES ergo operationes Arithmeticas proportionum ab operationibus minutiarum nulla in re diſcrepare, niſi quod in proportionibus necẽſſe non eſt, interponere lineolam inter numeratorem & denominatorem, quemadmodum in minutijs.

IAM vero multiplicationẽ proportionum à nobis præſcriptã, quam auctores additionẽm falſo nuncupant, cum proportionum compoſitione, de qua Euclides deſin. 10. lib. 5. & deſin. 5. lib. 6. egit. conuenire, atque adeo compoſitionẽ illam Euclidis vere eſſe multiplicationẽ non autẽm additionẽ, vt diximus, hoc modo demonſtrabimus. Sint duæ proportionẽs A, ad B, & C, ad D. ſiue æquales, ſiue inæquales; ducaturque A, antecedens in antecedentẽ C, & fiat E; ex conſequentẽ vero B, in conſequentẽ D, fiat F. Dico proportionẽm E, ad F, quæ ex illa multiplicatione pro-

ducitur, eſſe compoſitam ex

A, 6.	C, 12.	A, 3	C, 6	proportionibus duabus A, ad
B, 2.	D, 4.	B, 2.	D, 5.	B. & C, ad D; ita vt ſi propor-
E, 72.	F, 3.	E, 18.	F, 10.	tionẽs hæ A, ad B, & C, ad D.
G, 24.		G, 12.		fuerint æquales, proportio E,
				ad F, dicatur alterutrius earũ

dupli-

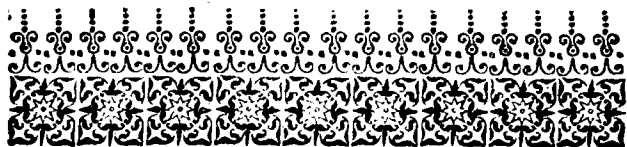
duplicata, ut vult defin. 10. lib. 5. si autem fuerint inæquales, dicatur ex
 illis composita, ex sententia defin. 5. lib. 6. Fiat enim G, ex B, in C. Et
 quia ex A, B, in C, fiunt E, & G, erit ut A, ad B, ita E, ad G. Rursus
 quia ex B, in C, D, fiunt, G, & F, erit ut C, ad D, ita G, ad F. Compo- ^{a 18 septi-}
 nitur autem proportio E, ad F, ex proportionibus E, ad G, & G, ad ^{mi.}
 F, ex defin. Euclidis. Igitur eadem proportio E, ad F, componitur ex ^{b 17 septi-}
 proportionibus A, ad B, & C, ad D, cum hæ eadem sint, quæ E, ad ^{mi.}
 G, & G, ad F. Quod etiam patet ex demonstratione, quam ad defin.
 5. lib. 6. ex Eutocio, & Vitellione attulimus. Cum enim compositio
 proportionum ab Euclide descripta respondeat multiplicationi
 denominatorum inter se, ut ibi demonstrauiamus, nostra vero mul-
 tiplicatio à multiplicatione denominatorum non differat, liquido
 constat compositionem illam proportionum esse multiplicatio-
 nem, quam tradidimus.

EADEM ratione ostendemus, subtractionem proportionum,
 quam iidem auctores docent, non esse aliud, quam diuisionem à no-
 bis explicatam, esseque compositioni illi Euclidis contrariam. Sit e-
 nim ex proportione A, ad B, detrahenda proportio C, ad D, ut ipsi
 volunt. Ex A, in D, fiat E,

& ex B, in C, fiat F, quod i-	A. 9. C. 3.	A. 4. C. 6.
dem est, ac si termini pro-	B. 1. D. 1.	B. 2. D. 3.
portionis C, ad D, permu-		
tent loca, & regula multi-	E. 9. F. 3.	D. 8. F. 12.
plicationis adhibeatur. Di-	G. 27.	G. 24.
co proportionem E, ad F,		

quæ ex diuisione proportionis A, ad B, per proportionem C, ad D,
 producitur, ut docuimus, esse eam, quæ relinquitur sublatâ propor-
 tione C, ad D, ex proportione A, ad B: hoc est, proportionem A, ad
 B, compositam esse ex proportionibus C, ad D, & E, ad F, iuxta de-
 fin. Euclidis. Fiat enim G, ex A, in C. Quia igitur ex A, B, in C, fiunt
 G, F, erit ut A, ad B, ita G, ad F. Rursus quia ex A, in C, D, fiunt G, E,
 erit ut C, ad D, ita G, ad E. Cum ergo proportio G, ad F, composita ^{a 18 septi-}
 sit ex proportionibus G, ad E, & E, ad F, ut vult Euclides; erit quo- ^{mi.}
 que proportio A, ad B, (quæ eadem est, quæ G, ad F.) composita ex
 eisdem proportionibus G, ad E, hoc est, C, ad D, & E, ad F; ac proinde
 subductâ proportionem C, ad D, ex proportione A, ad B, reliqua erit
 proportio E, ad F: quemadmodum si ex proportione G, ad F, (posi-
 to termino E, medio) dematur proportio G, ad E, reliqua est pro-
 portio E, ad F. Sed quis non videt, hoc potius esse diuidi proportio-
 nem A, ad B, per proportionem C, ad D, quam proportionem C, ad
 D, ex proportione A, ad B, subtrahi, ne maius ex minore auferri di-
 catur, ut in posteriori exemplo accidit? Atq; hæc de proportionum
 compositione: qui plura desiderat, legat eruditissimum tractatum
 hac de re à Voluminio Rodolpho Spölerano conscriptum.

FINIS ELEMENTI NONI.



EVCLIDIS ELEMENTVM DECIMUM.

DEFINITIONES.

I.

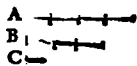
COMMENSVRABILES magnitudines dicuntur, quas eadem mensura metitur.



RESOLVIT Euclides in antecedentibus tribus libris ea, quæ ad numeros spectant, quantum satis visum est ad res Geometricas intelligendas : Nunc in hoc decimo libro aggreditur ad disputationem linearum commensurabilium, & incommensurabilium, quarum causa numerorum tractationem ab eo susceptam esse superius diximus. Nam sine cognitione harum linearum complures magnitudines cum solidæ, tum planæ, neque perfecte intelligi possunt, neq; cum res tulerit, in opus atq; vsum conferri; propterea quod plerumq; latera earum incommensurabilia sunt. Id quod & de planis ipsis atque solidis dici potest, quippe cum & hæc incommensurabilia sæpenumero existant, ut ad finem huius lib. demonstrabimus. Quoniam vero hic liber multis obstructus est difficultatibus, ob linearum, de quibus disserit, obscuritatem; omnes nervos industriæ meæ in eo contendam, ut ex his, quæ hætenus ab Euclide sunt demonstrata, ita planè reddatur, ac facilis, ut sine multo labore à quovis, qui præcedentiū tamē librorū demonstrationes recte intellexerit, possit percipi. Neq; enim in eorū possū sententiā ire, qui putāt ad eius intelligentiā esse necessariā eā partē Arithmetices, quæ de radicibus numerorū, tam rationalibus quā irrationalibus, ut vocāt sermonē instituit : Imo contra persuasū mihi prorsus habeo, cognitionē perfectam illius partis Arithmetices pendere ex hoc 10. lib. tantū abest,

abest. ut existimem, tractationem illam radicum requiri, ut facilius hic liber intelligatur. Non negarim tamen, cum, qui rationem radicum atque calculum tenuerit, majore cum voluptate hunc librum percepturum, quam qui illarum omnino sit ignarus, propterea quod ille demonstrationes ad usum potest revocare, hic vero nullo modo. Hâc enim de causa & nos priora decem theorematum secundi lib. numeris accommodavimus, ut oblectationem animi majorem ex eo studiosus caperet, ac fructum; non autem ut ea, quæ in illo demonstrantur, facilius arbitramur intelligi posse ex numeris. Cur ergo (dicet aliquis) ut in eo libro, non perinde etiam in hoc exempla numerorum, quibus Algebra utitur, usurpasti, ut ea res & majori voluptati esset, & commodo legentibus? In promptu causa est, quare id omittendum putavimus. Cum enim per pauci sint hoc tempore, quibus celeberrima illa Algebra ars sit cognita, videbantur numeri illi, si adhiberentur, tenebras potius effusuri, quam lucis aliquid majoris daturi, & perspicuitatis; quippe ita ingenia studiosorum pro adjumento, ac luce, quam his nostris commentariis afferre laboramus, plus caperent incommodi, minusque demonstrationes ipsas perciperent: Id quod in lib. 2. accidere non potuit, cum additionem numerorum integrorum, ac multiplicationem, quæ solæ necessariæ ibi fuerunt, nemo fere sit, qui ignoret. Huc accedit, quod qui in Algebra sunt versati, facili negotio demonstrationes hujus lib. ad numeros accommodare possunt per seipsos, quando volunt, præsertim cum jam hoc ipsum non multo ante à Michaeli Stifelio nobili Arithmetico in 2. lib. operis, quod de Arithmetica integra inscripsit, diligenter effectum sit, & accurate.

ITAQUE, ut ad institutum redeamus, inchoans rem ipsam Euclides, more suo, ab explicationibus vocabulorum, quibus utendum erit: declarat primo loco, quænam magnitudines dicantur commensurabiles, definiens eas esse, quas eadem mensura metitur. Ut duæ magnitudines A, B, quas eadem mensura, C, metitur, (metitur enim C, ipsam A, quater repetita, & ter sumpta ipsam B.) dicuntur commensurabiles. Eodem modo commensurabiles sunt, linea 20. palmorum & linea 13. palmorum: quia eas lineas tam unius palmi, quam dimidiati palmi, quam tertiæ partis unius palmi, &c. metitur. Similiter commensurabiles dicuntur superficies, quas una, & eadem superficies metitur; Item corpora, solidave commensurabilia, quæ metitur idem corpus, seu solidum.



II.

INCOMMENSURABILES autem, quarum nullam communem mensuram contingit reperiri.

TALES magnitudines sunt, diameter quadrati cujusvis, & latus ejusdem quoniam nullam habent mensuram communem, ut pro-

positione ultima hujus lib. demonstrabitur ab Euclide. Sunt etiam plurimæ aliæ lineæ incommensurabiles, quibus scilicet mensura aliqua communis dari nullo modo potest, quarum multas hoc lib. Geometra explicat, docetq; quanam ratione inveniri possint. Rursus, superficies dicuntur incommensurabiles, & solida incommensurabilia, quæ nullam admittunt mensuram communem.

III.

R E C T Æ lineæ potentia commensurabiles sunt, cum quadrata earum idem spatium metitur.

L I N E A R U M rectarum quædam commensurabiles sunt longitudine, quas nimirum alia lineæ, tanquam mensura communis, metitur; cujusmodi sunt illæ, quas in expositione defin. 1. commensurabiles simpliciter diximus: quædam vero longitudine incommensurabiles, quas scilicet nulla lineæ, tanquam mensura communis, metitur. Rursus linearum, quæ sunt incommensurabiles longitudine, aliæ sunt ejusmodi, ut earum quadrata sint commensurabilia; aliæ vero ita se habent, ut & quadrata earum incommensurabilia sint. Lineæ ergo illæ longitudine incommensurabiles, quarum quadrata sunt commensurabilia, appellantur hic ab Euclide potentia commensurabiles; quia videlicet secundum earum potentias, hoc est secundum earum quadrata (est enim, ut ad propof. 47. lib. 1. diximus, potentia cujusq; lineæ quadratum ab ea descriptum) commensurabiles sunt, licet ipsa secundum longitudinem sint prorsus incommensurabiles.

Q U O D si quis roget, cur Euclides definierit seorsû lineas potentia commensurabiles nō autē commensurabiles longitudine, respondendū est, lineas longitudine commensurabiles satis superq; esse explicatas in definitione commensurabilium magnitudinū, cū hujusmodi lineas una communis mensura metiatur, ut dictum est: At vero quoniam lineas potentia commensurabiles nulla communis mensura metiri potest, sed tantummodo earum quadrata idem spatium metitur, ideo necessarium omnino fuit, ut eæ propria definitione explicarentur.

IV.

I N C O M M E N S U R A B I L E S autem, cum quadratis earum nullum spatium, quod sit communis eorum mensura, contingit reperiri.

L I N E A S reliquas longitudine incommensurabiles, quarum etiam quadrata incommensurabilia sunt, vocat incommensurabiles potentia.

H A B E N T autem lineæ commensurabiles tam longitudine quam potentia, hanc quasi convenientiam inter se, & connexionē,

ut li-

ut lineæ longitudine commensurabiles, sint etiam commensurabiles potentia, ita ut nullæ lineæ dari possint commensurabiles longitudine, quin earum quadrata commensurabilia quoque sint, quoniam quadratum ex communi earum mensura descriptum metitur tanquam mensura communis earum quadrata, ut in subiecta figura apparet: sicut enim recta AB, metitur rectas CD, EF, ita quoque quadratū AG, quadrata CH, EI, metitur. Non autē, ut omnes lineæ potentia cōmensurabiles, sint etiā cō-



mēsurabiles longitudine; multæ enim lineæ sūt potētia cōmensurabiles, hoc est, quadrata habēt cōmensurabilia, quæ tamē lōgitudine omnino incommensurabiles sunt, ut in hoc libro demonstrabitur. Rursus inter lineas incommensurabiles tam longitudine quam potentia, huiusmodi colligatio reperitur, ut omnes lineæ potentia incommensurabiles, sint etiam incommensurabiles longitudine; Non autem contra, ut omnes lineæ longitudine incommensurabiles, sint quoque incommensurabiles potentia, cum multæ lineæ reperiantur longitudine inter se incommensurabiles, cum tamen potentia, hoc est, secundum earum quadrata commensurabiles existant. Quæ quidem omnia perspicua erunt ex coroll, propof. 9. huius libri.

V.

His positis, ostenditur cuicunque rectæ propositæ rectas lineas multitudine infinitas & commensurabiles esse, & incommensurabiles: alias quidem longitudine, & potentia; alias vero potentia solum. Vocetur autem proposita recta linea, Rationalis.

Si proponatur aliqua recta linea notæ magnitudinis erunt omnium aliarum, quæ cum ipsa comparantur, quædam illi commensurabiles longitudine ac potentia, quædam vero potentia tantum. Item quædam illi incommensurabiles longitudine tantum, quædam vero longitudine, & potenti, aut hoc decimo libro demonstrabitur variis in locis. Non enim vult Euclides ex dictis ostendi, seu colligi, (quanquam ejus verba hoc sonare videantur) hæc ita se habere: sed solum indicat nobis, & innuit quodam modo, linearum quasdam dici posse propositæ rectæ lineæ commensurabiles longitudine, & potentia, quasdam autem potentia tantum, &c. Quod quidem ex dictis nullo modo sequitur, sed demonstrabitur in sequentibus, ut diximus.

LI NE A autē illa proposita, ratione cuius alię cōmensurabiles sunt, vel incōmensurabiles, dicitur Græcis ῥητὴν; Latinis vero Rationalis; quoniā ea ponitur semper certa, & notā, aliæ vero cum illa comparatæ nō semper notæ sunt, quāvis singulæ seorsū sumptæ existant certæ quoque, ac notæ; cū quolibet in quotcūque partes æquales possit dividi.

VI.

E T huic commensurabiles sive longitudine & potentia, sive potentia tantum, Rationales.

D O C E T lineas alias illi, quæ Rationalis dicitur, commensurabiles quomodocunq; appellari quoque Rationales, non quidem ex positione, ut illa, sed quia cum illa comparatæ reperiuntur ei cōmensurabiles vel longitudine & potentia, vel potentia tantum.

I T A Q U E ex sententia Euclidis, radix quadrata hujus numeri 20. vel 1000. &c. seu quod idem est, linea recta, cujus quadratum est 20. vel 1000. &c. dicitur Rationalis; cum potentia sit commensurabilis lineæ Rationali; (est enim tam numerus 20. quam 1000. commensurabilis numero cuilibet quadrato, ut 16. 100. &c.) quamvis longitudine, sit eidem incommensurabilis. Decipiuntur ergo Arithmetici non pauci, qui idcirco eam Irrationalem vocant, quod numero non possit exprimi.

VII.

H U I C vero incommensurabiles, Irrationales vocentur.

Q U O N I A M antecedenti defin. Euclides lineas illas, quæ longitudine & potentia, vel quæ potentia tantum sunt commensurabiles propositæ rectæ Rationali, appellavit Rationales; liquido constat, cum hic eas dicere Irrationales, quæ propositæ rectæ Rationali incommensurabiles sunt utroque modo, longitudine videlicet & potentia, non autem longitudine tantum. Ex quibus etiam manifestum est, radicem quadratam hujus numeri 20. vel 1000. &c. seu (quod idem est) lineam, cujus quadratum est 20. vel 1000. &c. nō posse appellari Irrationalem, cum nō sit longitudine & potentia, sed longitudine tantum Rationali lineæ propositæ incommensurabilis.

VIII.

E T quadratum, quod à proposita recta fit, dicatur Rationale.

Q U E M A D M O D U M linea illa, quæ certa ponitur ac nota Rationalis dicitur: Ita quoque quadratum ab ea descriptum Rationale vocatur, quia & ipsum certum est, ac notum, comparationeque illius aliæ superficies, commensurabiles, incommensurabilesve dicuntur.

IX.

E T huic commensurabilia quidem Rationalia.

O M N E S planæ superficies quadrato Rationalis lineæ propositæ commensurabiles, Rationales dicuntur; non quidem ex positione, ut illud, sed quia cum eo collatæ reperiuntur ei vel commensu-

menfurabiles, vel incommenfurabiles: quemadmodum etiam lineæ, quæ Rationali lineæ quomodocunque commenfurabiles funt, Rationales appellantur.

QVONIAM vero lineæ potentes ipfa fpatia commenfurabilia, quadrato Rationalis lineæ propofitæ, funt faltem potentia commenfurabiles lineæ Rationali, ex 3. defin. perfpicuum eft, ipfas quoque appellari juxta defin. 6. Rationales.

X.

HUIC vero incommenfurabilia, Irrationalia dicantur.

NON aliter fuperficies planæ quadrato à Rationali linea defcripto incommenfurabiles, Irrationales vocantur, ac lineæ, quæ Rationali propofitæ proffus incommenfurabiles funt, Irrationales funt dictæ.

XI.

ET rectæ, quæ ipfa poffunt, Irrationales: fi quidem ea quadrata funt, ipfa latera; fi vero alia quæpiam rectilinea, rectæ, quæ fpatiis incommenfurabilibus æqualia quadrata defcribunt.

VOCAT lineas, quæ poffunt fpatia quadrato Rationalis lineæ incommenfurabilia, Irrationales: quemadmodum & ipfa fpatia dixit Irrationalia: Ita ut fi incommenfurabilia fpatia fuerint quidem quadrata, latera ipforum dicantur Irrationalia: fi vero non fuerint quadrata, fed aliæ quæcunque figuræ rectilineæ, appellantur rectæ, quæ defcribunt quadrata æqualia illis fpatiis incommenfurabilibus, Irrationales.

COLLIGITVR autem, lineas potentes fpatia incommenfurabilia quadrato Rationalis lineæ, dici debere Irrationales, ex 7. defin. quemadmodum fupra ex 6. defin. collegimus, lineas, quæ poffunt fpatia incommenfurabilia eidem quadrato Rationalis lineæ, appellari debere Rationales. Nam lineæ, quæ poffunt illa fpatia incommenfurabilia, funt potentia incommenfurabiles lineæ Rationali, ex 4. defin. Cum ergo omnes lineæ potentia incommenfurabiles, funt quoque incommenfurabiles longitudine, ut ad defin. 4. diximus, demonftrabiturque in coroll. propof. 9. manifefturn eft, ex 7. defin. lineas illas, quæ poffunt fpatia incommenfurabilia quadrato Rationalis lineæ dici Irrationales.

PRÆTEREVDVM quoque non eft, Euclidem & veteres Geometras has voces: *longitudine & potentia*; atque *potentia tantum*: apponere fere femper vocibus iftis; *commenfurabiles ac incommenfurabiles*: Vix autem, & rariffime his: *Rationales, & Irrationales*: Recte enim dicuntur lineæ commenfurabiles longitudine

dine & potentia, vel potentia tantum: Item incommensurabiles longitudine & potentia, vel longitudine tantum: Minus vero recte Rationales longitudine & potentia, vel potentia tantum, aut Irrationales longitudine & potentia, vel longitudine tantum. Quod quidem, quoniam Campanus non animadvertit, occasionem multis præbuit, ut varie, & obscure in hoc 10. lib. de lineis commensurabilibus, incommensurabilibusque, nec non Rationalibus, Irrationalibusque, sint locuti.

CÆTERVM his definitionibus adjungemus postulatum unum, & nonnulla pronunciata, quorum usus in hoc libro reperitur.

POSTVLATVM, SIVE PETITIO.

POSTULETUR, quamlibet magnitudinem toties posse multiplicari, donec quamlibet magnitudinem ejusdem generis excedat.

PROPOSITIS enim duabus magnitudinibus ejusdem generis inæqualibus, cum major infinita non sit; minor vero infinite possit augeri, perspicuum est, minorem toties posse multiplicari, donec superet majorem. constat hoc etiam ex iis, quæ in defin. 5. lib. 5. scripsimus. Ibi enim eas magnitudines diximus tum demum censeri ejusdem generis, cum alterutra ita potest multiplicari, ut alteram excedat Atque ex hujus conditionis defectu angulum rectilineum, & angulum contingentiam, diversi esse generis, docuimus.

AXIOMATA SIVE PRONVNCIATA.

I.

MAGNITUDO quocunque magnitudines metiens, compositam quoque ex ipsis metitur.

II.

MAGNITUDO quamcunque magnitudinem metiens, metitur quoque omnem magnitudinem, quam illa metitur.

III.

MAGNITUDO metiens totam magnitudinem, & ablatam, metitur & reliquam.

HÆC axiomata, ut ad numeros pertinent, ostensa sunt à nobis in ultimis tribus pronunciatis lib. 7. Quare cum sit eadem ratio in magnitudinibus, non est, quod frustra eorum demonstrationes huc reperamus, præsertim quod ad verbum huc possint transferri, mutata solum voce, numeri, in vocem, magnitudinis.

CÆTERVM quia hoc in libro discendum nobis fuit à numero, quem Theon in propositionibus Euclidis sequitur, ut ad propof. 13. dicemus, quemadmodum & in omnibus feriem Campani negleximus, ut docuimus ad initium primi libri: curavimus ut duplex numerus in margine è regione propositionum apponeretur, quorum superior ordinem Theonis, inferior autem Campani feriem demonstraret. Quod si unus tantum numerus reperitur in margine, nullam tunc esse inter Theonem, & Campanum discrepantiam, intelligas, quod ad numerum propositionum attinet.

THEOR. I. PROPOS. I.

DUABUS magnitudinibus inæqualibus propositis, si à maiore auferatur maius quàm dimidium; & ab eo, quod reliquum est, rursus detrahatur maius quàm dimidium; & hoc semper fiat: Relinquetur tandem quædam magnitudo, quæ minor erit proposita minore magnitudine.

PROPOSITÆ sint duæ magnitudines inæquales AB, & C, quarum AB, sit maior. Dico si ex AB, auferatur maius quàm dimidium; & ab eo, quod reliquum est, rursus maius quàm dimidium; atque hoc semper fiat: relinquitur tandem magnitudinem quandam, qua minor sit quàm C. Multiplicetur enim C, toties donec magnitudo facta DE, maior sit quàm AB, ita ut DE, sit multiplex ipsius C, proxime maior quàm AB. Divisa autem DE, in partes DE, FG, GE, ipsi C, æquales, H I
detrahatur ex AB, maius quàm dimidium AH, & ex reliqua HB, maius quàm dimidium HI, atque hoc semper fiat, donec partes ipsius AB, multitudine æquales sint partibus ipsius DE. Sint ergo jam partes AH, HI, IB, tot, quot sunt ipsæ DE, FG, GE. Quia igitur DE, maior est quàm AB; At ex DE, ablatum est DE, minus quàm dimidium, vel certe dimidium, si DE, ipsius sit duplex; ex AB, vero maius quàm dimidium AH: Erit reliquum HE, reliquo HB, maius. (Cum enim DE, maior sit quàm AB; si ex DE, dimidium auferretur, nec non & ex AB, dimidium, esset quod reliquum ex DE, maius reliquo ex AB. Si ergo ex DE, auferatur minus quàm dimidium, vel certe dimidium, & ex AB, maius quàm dimidium; erit reliquum ex DE, maius reliquo ex AB.) Rursus quoniam HE, maior est quàm HB, auferaturque ex HE, dimidium FG, vel certe minus quàm dimidium, si FE, maior sit quàm duplex ipsius C; at ex HB, maius quàm dimidium HI: erit eodem modo reliquum GE, maius reliquo IB: atque ita procedendo ostendemus tandem postremam partem, ipsam DE, qualis hic est GE, ma-

GE, majorem esse postrema parte ipsius AB, qualis hic est IB. Cum ergo GE, postrema pars ipsius DE, aqualis sit ipsi C; erit quoque C, major quam IB, postrema pars ipsius AB. Relicta igitur est IB, magnitudo, qua minor est magnitudine C. Quare duabus magnitudinibus inaequalibus propositis, si à maiori auferatur maior, &c. Quod erat demonstrandum.

H I

IDEI demonstrabitur, si ex AB, auferatur dimidium AH, & ex reliquo HB, rursus dimidium HI, &c. Nam eadem ratione erit reliquum FE, majus reliquo HB, necnon & reliquum GE, minus reliquo IB; cum ex majore DE, ablatum sit DB, minus quam dimidium, vel certe dimidium; & ex minori AB, dimidium AH, &c.

ALITER. Facta constructione, ut prius, sumatur KL, ita multiplex ipsius IB, ut est multiplex DE, ipsius C. Divisa ergo KL, in partes KM, MN, NL, ipsi IB, aequales, erunt tot partes in KL, quot in DE. Quoniam vero AH, major est quam HB, vel certe illi aqualis sit, si ablatum sit dimidium ex AB; & HB, maior est, quam IB; erit quoque AH, major quam IB, hoc est, quam KM. Rursus quia HI, major est quam IB, vel certe illi aqualis; est autem IB, ipsi MN, aqualis: erit quoque HI, maior quam MN, vel illi aqualis; atque adeo tota AI, maior, quam tota KN. Additis

H I B

ergo aequalibus IB, NL, erit tota AB, major quam tota KL: Est autem DE, major adhuc, quam AB. Multo ergo major erit DE, quam KL. Quare cum sit ut DE, ad C, ita KL, ad IB; (sumpta enim fuit

214. quin- KL, ipsius IB, tam multiplex, quam multiplex est DE, ipsius C,) a
 66. erit quoque C, major quam IB. Ac proinde relictæ est, IB, minor quam C. Quod erat demonstrandum.

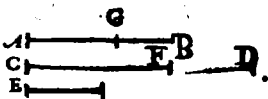
SCHOLIUM.

LVCE clarius ex demonstratione hujus Theorematis apparet, duas quantitates inaequales propositas debere esse tales, ut minor multiplicata, tandem majorem possit superare. Ad quod ad propos. 16. libr. 3. monuimus, cum de angulo contactus contralacolum Peletarium ageremus.

THEOR. 2. PROPOS. 2.

- ij. Si duabus magnitudinibus inaequalibus propositis, detrahatur semper minor de majore, alterna quadam detractione, & reliqua minime præcedentem metiatur; Incommensurabiles erunt ipsæ magnitudines.

DUABVS inaequalibus magnitudi-
nibus propofitis AB, CD , quarum mi-
nor AB , detrahatur ex maiore CD ,
& reliqua huius ex AB , & sic deinceps,



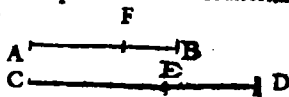
alterna quadam detractiōe auferatur ſemper minor de ma-
iore, & nunquam reliqua metiatur præcedentem. Dico magni-
tudines AB, CD , incommenſurabiles eſſe. Si enim non ſunt in-
commenſurabiles, metietur eas aliqua meſura communis. Metiatur
eas, ſi fieri poteſt, magnitudo E , qua vel aequalis erit ipſi AB , vel mi-
nor. Detracta aut EAB , ex CD , quoties poteſt, relinquat FD , ſe
minorem ita ut AB , ipſam CF , metiatur. Rurſus detracta, FD , ex
 AB , relinquat ſe minorem GB , ita ut FD , metiatur ipſam AG ;
atque hoc ſemper fiat. a Relinquetur ergo tandem ex CD , vel AB , a 1. dec.
magnitudo quadam minor quàm E . (Quoniam cùm AB , ablata
ex CD , relinquat FD , ſe minorem, erit CF , ablata major, quàm
dimidia ipſius CD ; aliàs ſi eſſet dimidia, vel minor quàm dimi-
dia, poſſet adhuc AB , detrahi ex CD . Eodem modo erit AG , ablata
ex AB , major quàm dimidia ipſius AB : Et ſic deinceps ſemper fiet.
Quare cùm ſemper auferatur maius, quàm dimidium, & relinque- b 1. dec.
tur tandè magnitudo quadam minor quàm E .) Sit ergo jam reliqua
 GB , minor quàm E . Quoniam igitur E , metitur AB , & AB , me-
titur CF ; c metietur quoq; E , ipſam CF : Metitur autem E , & c 2. pro-
totam CD . d Igitur E , reliquam quoque FD , metietur. At FD , nun-
metitur AG ; c quare & E , ipſam AG , metietur. Metitur autem d 3. pro-
 E , & totam AB : ſergo E , reliquam etiam GB , metietur, maior nam
minorem. Quod eſt abſurdum. Non ergo AB, CD , magnitudines c 2. pro-
aliqua magnitudo metietur. Quare incommenſurabiles ſunt. Si nun-
igitur duabus magnitudinibus inaequalibus propoſitis, &c. Quod f 3. pro-
erat oſtendendum. nun.

S C H O L I U M.

HOC Theorema convertemus ad hunc modum.

SI duabus magnitudinibus incommenſurabilibus
propoſitis, detrahatur ſemper minor de maiore, alterna
quadam detractiōe: Nunquam reliqua præcedentem
metietur.

SINT incommenſurabiles magnitudines AB, CD , detraha-
turque minor AB , ex CD , & reliqua ſit ED . Item ED , ex AB , au-
feratur, relinquanturque FB , & ſic deinceps. Dico in hac alterna
detractiōe nūquam reliquam me-



tiri præcedentem. Si enim fieri po-
teſt metiatur FB , præcedentem ED ,
Quoniam igitur FB , metitur ED ,
& ED , metitur AF ; g metietur quoque FB , ipſam AF ; Metitur g 2. pro-
autem

a 1. pro-
num.
b 2. pro-
num.
c 1. pro-
num.

aurem & seipsam. a Igitur FB, & totam AB, metietur: Metitur autem AB, ipsam CE. b Igitur & FB, ipsam CE, metietur. Ponitur autem & FB, metiri ipsam ED; c Igitur & FB, totam CD, metietur. Ostenſa eſt autem & FB, ipsam AB, metiri. Quare FB, utramq; AB, ED, metitur, quod eſt absurdum, ponuntur enim AB, CD, incommenſurabiles. Nunquam ergo magnitudo aliqua reliqua præcedentem magnitudinem metitur. Quod eſt propoſitum.

SIMILITER & hoc demonſtrabimus.

SI duabus magnitudinibus commenſurabilibus propoſitis, detrahatur ſemper minor de maiore, alterna quadam detractiōe: Metietur quædam reliqua præcedentem.

NAM ſi nunquam reliqua metiretur præcedentem, eſſent propoſitæ magnitudines incommenſurabiles, ut demonſtravit hoc theoremate Euclides. Quod eſt absurdum, ponuntur enim commenſurabiles.

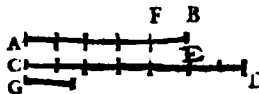
ITAQUE facile ex his dignoſcemus, an duæ quæcunque magnitudines propoſitæ ſint commenſurabiles, nec ne. Nam detracta ſemper minore de maiore, alterna quadam detractiōe, ſi reliqua quæpiam metiatur præcedentem; erunt magnitudines propoſitæ commenſurabiles, cum illa eadem reliqua metiatur utramq; magnitudinem propoſitam, ut conſtat ex demonſtratione primi theorematuſ huius ſcholij. Ex eo enim quod reliqua magnitudo FB, metiri dicebatur præcedentem ED, oſtenſum eſt, eandem reliquam FB, metiri utramq; magnitudinem AB, CD. Si verò nunquam reliqua magnitudo præcedentem metiatur, propoſitæ magnitudines incommenſurabiles erunt, ut Euclides hoc loco demonſtravit.

111.

PROBL. I. PROPOS. 3.

DVABVS magnitudinibus commenſurabilibus datis, maximam earum communem menſuram invenire.

DATÆ duæ magnitudines commenſurabiles ſint AB, CD, quarum oporteat maximam menſuram invenire. Quoniam AB, CD, commenſurabiles ſunt, ſit ut ſi minor AB, ex maiore CD, detracta, quoties poteſt, relinquat ED; & ED, detracta ex AB, quoties poteſt, relinquat FB, & hoc ſemper fiat alterna quadam detractiōe, tandem reliqua quæpiam magnitudo præcedentem metiatur, per 2. theor. præcedentiſ ſcholij. Metiatur jam FB, reliqua præcedentem ED. Dico FB, eſſe maximam menſuram communem magnitudinem AB, CD, Quodenim utramque metiatur, ita oſtende-



metit. Quoniam FB, metitur ED; & ED, metitur AF; a me. a 2. pro-
tatur quoq; FB, ipsam AF: At metitur FB, & seipsam. b Igitur b 1. pro-
FB, totam AB, metietur; c atq; aded & ipsam CE, quam AB, b 1. pro-
metitur. Cum ergo & ipsam ED, metiatur; d metitur quoq; c 2. pro-
FB, totam CD, Metitur ergo FB, utraq; AB, CD. Quare utriusq; nun.
AB, CD, communis mensura est FB.

QVOD autem FB, sit maxima earum communis mensura, ita d 1. pro-
probabimus. Si non est maxima, erit aliqua alia communis earum nun.
mensura, maior quam FB. Sit ergo, si fieri potest, G, illarum com-
munis mensura, maior quam FB. Quia igitur G, metitur utramq; c 2. pro-
AB, CD; metitur autem & AB, ipsam CE, e metitur quoque nun.
G, ipsam CE: At metitur quoq; totam CD, f Igitur G, reliquam f 3. pro-
quoq; ED, metietur: Metitur autem ED, ipsam AF. g Ergo & G, nun.
ipsam AF, metietur. Quare cum G, totam etiam AB, metiatur; h 2. pro-
metietur quoq; eadem G, reliquam FB, maior minorem. h Quod nun.
est absurdum. Non ergo maior magnitudo, quam FB, communis h 3. pro-
mensura est ipsarum AB, CD. Quare FB, maxima earum com- nun.
munis mensura est.

QVOD si minor magnitudo AB, me- A ——— B
tiatur majorem CD, ita ut detracta ex C ——— D
CD, nihil relinquat; erit ipsa AB, am-
barum maxima mensura communis: cum & seipsam metiatur.
Duabus ergo magnitudinibus commensurabilibus datis: &c. Quod
faciendum erat.

COROLLARIUM.

EX hoc manifestum est, quod magnitudo metiens duas magnitudi-
nes, metitur & maximam earum mensuram communem.

ELICITUR hoc ex ea parte demonstrationis, qua ostensum est FB,
esse maximam mensuram communem ipsarum AB, CD. Demonstratum
enim est ibi magnitudinem G, si metiatur magnitudines AB, CD, metiri
quoq; maximam mensuram FB. Eademq; est ratio de ceteris.

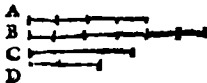
SCHOLIUM.

EX his, quæ dicta sunt, non erit difficile considerare, an quotli-
bet magnitudines propositæ sint commensurabiles, nec ne. Sint e-
nim tres magnitudines A, B, C. Primum exuperior per
ea, quæ ad propos. 2 hujus lib. docuimus, an duæ A, B ——— B
& B, commensurabiles sint, an non. Quæ si fuerint in- C ———
commensurabiles, perspicuum est, omnes tres A, B, C, esse incom-
mensurabiles, quod nullam habere possint communem mensuram,
propter incommensurabiles magnitudines A. & B.

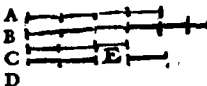
SI vero A. & B, fuerint commensurabiles, A ———
sit earum maxima communis mensura inven- B ———
ta D; quæ si metiatur quoq; magnitudinem C ———
C, manifestum est, tres magnitudines A, B, D ———
C, commensurabiles esse, cum habeant communem mensuram D.

QVOD

QVOD si D, maxima mensuramagnitudinum A, & B, non metiatur C; erunt C, & D, vel commen-
surabiles, vel non. Si sunt in-
commensurabiles, erunt quoque omnes tres A, B, C, incommen-
surabiles. Si enim credantur esse commen-
surabiles, metietur earum maxima com-
munis mensura ipsa D, maximam men-
suram magnitudinum A, & B, per coroll.



hujus propos. Cum ergo eadem illa mensura metiatur quoq; C,
nō erunt C, & D, incommensurabiles. Quod est contra hypothesin.



Si verò C, & D, sunt commen-
surabiles, erunt quoq; tres A, B, C, commen-
surabiles. a Inventa enim E, maxima mensura i-
psarum C, & D; cū E, metiatur D; & D,

a 3. dec.

b 2. pro-
nun.

ipsas A, & B; b metietur quoque E, ipsas A, & B. Quare cum ea-
dem E, metiatur quoque C; metietur E, tres magnitudines A, B, C;
Ac propterea commen-
surabiles sunt. Quod est propositum.

SIMILITER explorabimus, an plures datæ magnitudines,
quàm tres, sint commen-
surabiles, necne. Nam si datæ sint quatuor,
expenemur id primum in tribus; si quinque, in quatuor, &c. Reli-
qua autem perficiemus, ut de tribus magnitudinibus est dictum.

PROBL. 2. PROPOS. 4.

iiij.

TRIBVS magnitudinibus commen-
surabilibus
datis, maximam earum mensuram communem invenire.

c 3. dec.

SINT data tres magnitudines commen-
surabiles A, B, C, qua-
rum maximam mensuram invenire oporteat. c Sit D, maxima
mensura ipsarum A, B, inventa. Si ergo D, metiatur quoque C,
A ————— per spicuum est, D, maximam esse mensu-
B ————— ram omnium trium A, B, C. Nam si ma-
C ————— jor magnitudo quàm D, metiri dicatur ma-
gnitudines A, B, C; metietur eadem, per coroll. propos. 3. hujus
lib. maximam mensuram ipsarum A, B, nempe ipsam D, major ma-
gnitudo minorem quod fieri non potest. Si verò D, non metiatur
C, erunt saltem D, C, commen-
surabiles. Cū enim A, B, C, sint
commen-
surabiles, metietur qualibet mensura earum communis
ipsam D, maximam mensuram ipsarum A, B, per coroll. preceden-
tis propos. Cū ergo eadem illa mensura metiatur quoque ipsam
C; erunt D, & C. commen-
surabiles. d Sit igitur E, maxima men-
sura ipsarum inventa. Dico E. maximam mensuram esse data-
rum magnitudinum A. B. C. Quod enim sit communis earum
mensura, ita planum fiet. Quia E. metitur D. & C; & D. me-
tetur A & B; c metietur quoque E, ipsas A & B. Metietur autem
& ipsam C: Igitur E, mensura est communis ipsarum A. B, C.
quemadmodum asseruimus.

d 3. dec.

e 2. pro

QVOD

QUOD autem *E*, sit earum maxima mensura, hoc modo confirmari potest. Si non est maxima, sit *F*, major quàm *E*, si fieri potest, earum mensura communis. Quoniam igitur *F*, metitur *A*. & *B*; metietur quoque earum maximam mensuram *D*, per coroll. precedentis propos. Metitur autem & *C*: Igitur *F*, metiens *D*, & *C*, metietur quoque earum mensuram maximam *E*, ex eodem coroll. major magnitudo minorem. Quod est absurdum. Non ergo major magnitudo quàm *E*, magnitudines *A*, *B*, *C*, metitur; Ac propterea *E*, maxima est earum communis mensura. Quam ob rem tribus magnitudinibus commensurabilibus datis, &c. Quod eras faciendum.

COROLLARIUM.

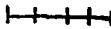
APERTE quoque ex hoc colligitur, quòd magnitudo metiens tres magnitudines, metitur quoque maximam earum mensuram communem.

INFERTUR autem hoc ex ultima parte demonstrationis. Oñsum enim est tibi, magnitudinem *F*, si metiatur ipsas *A*, *B*, *C*, metiri quoque *E*, maximam illarum communem mensuram. Eademque de cæteris est ratio.

SIMILI modo pluribus magnitudinibus commensurabilibus datis, quàm tribus, maximam earum mensuram communem inveniemus; locumque habebit hoc idem corollarium. Nam si datæ magnitudines fuerint quatuor, invenienda erit primum maxima mensura communis trium magnitudinum; si quinque, accipienda erit quatuor magnitudinum mensuram maximam, &c. Reliqua verò omnia absolvenda erunt, ut de tribus magnitudinibus est dictum.

LEMMA.

Si sint quotcunque magnitudines, & totidem etiam numeri, qui bini in eadem ratione sumantur, in qua binæ magnitudines: Et ex aequalitate in eadem ratione erunt magnitudines & numeri.

SINT quotcunque magnitudines *A*, *B*, *C*, *D*, in eisdem rationibus, in quibus totidem numeri *E*, *F*, *G*, *H*: Vt quidem *A*, ad *B*, ita *E*, ad *F*; & ut *B*, ad *C*, ita *F*, ad *G*; & ut *C*, ad *D*, ita *G*, ad *H*. Dico ex æquo esse, ut *A*, ad *D*, ita *E*, ad *H*. Quoniam enim ex iis, quæ ad defin. *A*  *E*, 3.
5. lib. 6. à nobis demonstrata sunt, tam *B*  *F*, 4.
proportio *A*, ad *C*. componitur ex *C*  *G*, 1.
proportionibus *A*, ad *B*; *B*, ad *C*; & *D*  *H*, 2.
C, ad *D*; quam proportio *E*, ad *H*, ex proportionibus *E*,
ad *F*; *F*, ad *G*, & *G*, ad *H*; perspicuum est cum propor-
tiones componentes proportionē *A*, ad *D*, æquales po-
nātur proportionibus, quæ proportionē *E*, ad *H*. cōpo-
nunt,

nunt, & compositas proportionones, nempe A, ad D, & E, ad H, æquales esse, hoc est, esse ut A, ad D, ita E, ad H, Quod est propositum.

IDEM sequitur, si magnitudinum, & numerorū portio fuerit perturbata, ut in hoc exemplo apparet, in quo est, ut A, ad B, ita G, ad H; & ut B, ad C, ita F, ad G; & ut C, ad D, ita E, ad F. Eadem enim prorsus est demonstratio.

S C H O L I V M.

QVONIAM præcedenti lemmate & in propositione, quæ sequitur, & in aliis multis, utendum nobis erit; placuit illud hoc loco breviter demonstrare, cum non facile videatur ex demonstratis sequi. Nam magnitudo & numerus diversa genera quantitatis constituent: At proportio ex æqualitate in præcedentibus libris ostensa tantum est in quantitativis ejusdem generis; In numeris quidem lib. 7. Libro verò 5. in magnitudinibus: quanquam demonstratio in quinto lib. facta, etiam ad hoc lēma transferri possit, cum omnes demonstrationes illius libri numeris quoque convenient. Vel certe demonstratio facta in 7. lib. huic eidem lemmati congruet, cum magnitudines A, B, C, D, quæ proportionones habent easdem, quas numeri E, F, G, H, rationem inducant numerorum.

V.

THEOR. 3. PROPOS. 5.

COMMENSURABILES magnitudines inter se rationem habent, quam numerus ad numerum.

a3. des.

SINT magnitudines commensurabiles A, B. Dico eas habere proportionem inter se, quam numerus aliquis habet ad alium numerum. 2a Sit enim earum maxima mensura inventa C: Et

A ——— D, 3. quous ea repetita metitur A, toties
C ——— Vni . tas. ties unitas repetita metitur nu-
B ——— E, 2. merum D: Et quous eadem C, repetita metitur B, toties unitas

repetita metiatur numerum E. Quoniam igitur magnitudo C, magnitudinem A, & unitas numerum D, aequè metitur; continebit aequaliter magnitudo A, magnitudinem C, atq; numerus D, unitatem. Quare erit ut A, ad C, ita numerus D, ad unitatem: Est autem & ut C, ad B, ita unitas ad numerum E; quod C, ipsam B, atq; unitas numerum E, aequè metiatur. Igitur per lemma præcedens, erit ex æquo, ut A, magnitudo ad B, magnitudinem, ita D, numerus ad E, numerum. Commensurabiles ergo magnitudines inter se rationem habent, &c. Quod erat demonstrandum.

SCHO.

S C H O L I U M.

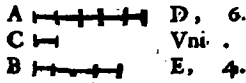
CVM Euclides ad demonstrationē hujus theorematis assumat maximam communem mensuram propositarum magnitudinum commensurabilium, qualis fuit C, ipsarum A, & B, perspicuum est, lineas debere esse longitudine, & ob id potentia quoque commensurabiles, ut rationem habeant inter se, quam numerus ad numerum, Hæ enim solæ communem recipiunt mensuram, atque ad id in eis demonstratio locum habet.

QVOD si lineæ sint potentia tantum commensurabiles, habebunt quidem earum quadrata inter se rationem quam numerus ad numerum, quia commensurabiles sunt, atque idcirco mensuram habent communem, ipsisq; demonstratio hujus theorematis convenit: At ipsæ lineæ nequaquam, quia longitudine incommensurabiles cum sint, communis mensuræ sunt expertes, ac propterea hujus theorematis demonstratio in ipsas convenire nullo modo potest.

EX demonstratione porro ejusdem hujus theorematis liquidd constat, commensurabilium magnitudinum proportionem esse eam, quam habent numeri, per quos eorum communis mensura maxima ipsas metitur. Ostensum enim est, eam habere proportionem magnitudines A, & B, quam habent numeri D, & E; per quos scilicet earum mensura communis maxima C, ipsas metitur.

VNDE si propositis duabus magnitudinibus commensurabilibus A, & B. libeat invenire, quam proportionem habeant in numeris; sumendi erunt duo numeri D, & E, quos unitas æquæ, ac communis magnitudinum commensurabilium A, & B, mensura maxima C, ipsas magnitudines metitur. Nam ut demonstratum est, magnitudines A, & B. proportionem habent, quam numeri D, & B.

QVOD si loco maximæ mensuræ C, sumamus aliam quamcunque communem earum mensuram, nihilominus hoc theoremata demonstrabimus eodem argumeto. Quamvis enim numeri D, C, & E, majores inveniatur in hac posteriori demonstratione, quam in priori; habent tamen eandem proportionem cum illis, ut ex appposita figura apparet. Quoniam verò in priori demonstratione numeri inventi, sunt minimi omnium eandem cum ipsis proportionem habentium; propterea fortassis Euclides in demonstratione maximam communem mensuram assumpsit, & non quamlibet, licet id necessarium non sit,

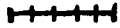


THEOR. 4. PROPOS. 6.

VL

SI duæ magnitudines inter se proportionem habeant, quam numerus ad numerum: commensurabiles erunt magnitudines.

HABEANT *duae magnitudines A, B, eam proportionem, quam numeri C, D. Dico AB, magnitudines esse commensurabiles. Quoties enim unitas continetur in numero C, in tot aequales partes divisa intelligatur magnitudo A, quarum partium uni aequalis*

A  C, 5. *fit magnitudo E. Deinde quoties uni-*
 B  Vni, *tas. tas repetita metitur numerum D,*
 E  D, 3. *toties magnitudo E, repetita metia-*
 F  *tur magnitudinem quandam aliam*

F. Quoniam igitur magnitudo E, toties in A, continetur, quoties unitas in C, continebit aequaliter A, ipsam E, & C, numerus unitatem. Quare erit A, ad E, ut C, ad unitatem: Est autem & ut E, ad F, ita unitas ad D, quod F, ipsam F, & unitas ipsam D, aequè metiatur. Igitur per lemma propos 4. huius lib. erit ex a quo, ut A, ad F, ita C, ad D: Erat autem etiam ut C, ad D, ita A, ad B. Igitur erit ut A, ad B, ita A, ad F, & ac propterea B, & F magnitudines aequales inter se sunt. Quocirca cum E, ipsum F, metiatur, metietur quoque eadem E, ipsam B; Metiabitur autem & ipsam A. Igitur magnitudo E, utramque A, & B, metitur: b. Ac proinde A, & B, magnitudines commensurabiles inter se sunt. Si igitur *duae magnitudines inter se proportionem habeant, &c. Quod erat demonstrandum.*

ALITER. Quod sunt unitates in C, in tot partes aequales intelligatur divisa magnitudo A, quarum partium uni aequalis sit magnitudo E. Quoniam igitur est ut E, ad A, ita unitas ad C, quod E, ipsam A, & unitas ipsum

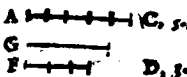
E  Vni, *tas. D, aequè metiantur; poniturque ut*
 A  C, 5. *A, ad B, ita C, ad D; erit per idem*
 B  D, 3. *lemma superius, ex a quo, ut E, ad E, ita unitas ad D: Metitur autem unitas numerum D. Igitur & magnitudo E, magnitudinem B, metitur: Metitur autem E, ipsam quoque A. Igitur A, & B, habentes eandem communem mensuram E, & commensurabiles sunt. Quod est propositum.*

C O R O L L A R I U M.

EX priori autem demonstratione theorematia aperta est nobis via qua lineam rectam inveniamus, ad quam ita se habeat quavis alia data recta linea, ut numerus ad numerum. Nam (repetita priori figura huius propositionis) si inveniendae sit linea, ad quam ita se habeat linea data A, ut numerus C, ad numerum D; dividenda erit linea A, in tot aequales partes, quot unitates sunt in C, & sumenda alia linea F, tot earundem partium quot unitates sunt in D. Hoc enim si fiat, erit A, ad F, ut C, ad D, ut demonstratum est.

HINC rursus apparet, quam arte possit inveniri linea recta, ad cuius quadratum ita se habeat quadratum alterius datae rectae, ut numerus ad numerum. Si namque inveniendae sit linea, ad cuius quadratum ita

in se habeat quadratum linearum datæ A, ut numerus C, ad numerum D, inuenienda erit primum linea F, ex ijs, quæ modo diximus, ad quam sic se habeat A, ut C, ad D. Deinde accipienda inter A, & F, media proportionalis G. Erit enim quadratum ex A, ad quadratum ex G, ut C, numerus ad numerum D. Cum enim tres rectæ A, G, F, sint continuè proportionales, erit ex coroll. prop. 20. lib. 6. ut A, ad F, itaque adeo ut numerus C, ad numerum D, (cum sit ut A, ad F, ita C, ad D, sic quadratum ex A, ad quadratum ex G, cum quadrata omnia sint similia similiterque descripta.



a 19. secti.

S C H O L I U M.

IN hoc etiam theoremate manifestum est, lineas proportionem habentes, quam numerus ad numerum, commensurabiles esse longitudine & potentia, non autem potentia tantum; quoniam habent, ut ex demonstratione constat, mensuram communem, quemadmodum & magnitudines A, & B, mensuram communem E, habere demonstratum est.

THEOR. 5. PROPOS. 7.

vij.
o.

INCOMMENSURABILES magnitudines inter se proportionem non habent, quam numerus ad numerum.

SINT incommensurabiles magnitudines A, & B. Dico eas proportionem non habere, quam habet numerus ad numerum.

Si enim A, & B, proportionem dicantur habere, quam numerus ad numerum: b erunt ipsæ commensurabiles.

Quod est absurdum. ponuntur enim incommensurabiles. Non igitur A, & B, proportionem habent, quam numerus ad numerum. Quare incommensurabiles magnitudines, & c. Quod ostendendum erat.

b 6. deci.
mi.

S C H O L I U M.

QUOCVNQUE modo linearum incommensurabiles sint, siue longitudine & potentia, siue longitudine tantum, semper colligemus, eas proportionem non habere, quam numerus ad numerum, ut vult theorema. Nam alias ut demonstratum est, essent longitudine commensurabiles. Quod non ponitur.

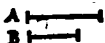
THEOR. 6. PROPOS. 8.

SI duæ magnitudines inter se proportionem non habeant, quam numerus ad numerum: Incommensurabiles erunt magnitudines.

viii.
o.

NON habeant magnitudines A, & B, inter se proportionem, quam numerus ad numerum. Dico eas incommensurabiles esse. Si enim

o s A, &

25, decimi. *A, & B, credantur esse commensurabiles; a eris earum proportio, qua numeri ad numerum. Quod est absurdum. ponuntur enim non habere proportionem, quam numerus ad numerum.*

Non igitur commensurabiles sunt A, & B. Quocirca si dua magnitudines inter se proportionem non habent, &c. Quod erat ostendendum.

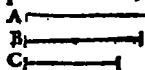
S C H O L I U M.

QVOD si lineæ proportionem non habeant, quam numerus ad numerum, erunt ipsæ necessario, ex hoc theoremate, longitudine incommensurabiles; alioquin proportionem haberent, quam numerus ad numerum, ut ad propol. 5. huius lib. demonstravimus. quod est cōtra hypothesein. Non autem colligendū est ex hoc theoremate, lineas, quæ proportionem non habent, quam numerus ad numerum, necessario potentia incommensurabiles esse, ut manifestum est ex demonstratione. Non enim sequitur, si potentia tantum sint commensurabiles, eas proportionem habere, quam numerus ad numerum, ut in demonstratione theorematiss assumitur; imò nullo modo talem proportionem habere possunt, ut in scholio propol. 5. huius lib. docuimus. Solum igitur inferitur ex huius theorematiss demonstratione, lineas proportionem non habentes, quam numerus ad numerum, longitudine esse incommensurabiles.

L E M M A.

SI sint tres quantitates continuè proportionales, & aliz tres continuè quoque proportionales, sitque ut prima illarum ad tertiam, ita prima harum ad tertiam: Erit & ut prima illarum ad secundam, ita prima harum ad secundam.

Sint continuè proportionales tam quātitates A, B, C, quam D, E, F; siue priores in eodem genere sint, in quo posteriores, siue non: sitque ut A, ad C, ita D, ad F. Di-

 D, 49.
 B, ————— E, 42.
 C, ————— F, 36.

co quoque esse ut A, ad B, ita D, ad E. Quoniam enim tam proportio A, ad C, proportionis A, ad B, quam proportio D, ad F, proportionis D, ad E, duplicata est; ponunturque proportionibus A, ad C, & D, ad F, æquales; erunt quoque proportionibus A, ad B, & D, ad E, æquales; quādoquidē eorū proportionibus duplicatæ æquales sunt.

IDEM sequitur, si plures quantitates sint, quam tres;

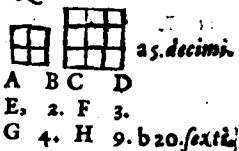
si tamen in quatuor assumamus triplicatam proportionem loco duplicatæ, ad demonstrationem: & in quinque, quadruplicatam, &c.

THEOR. I. PROPOS. 9.

[vii.]

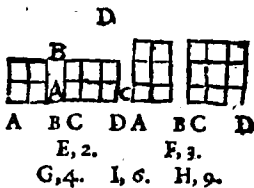
QUÆ à rectis lineis longitudine commensurabilibus fiunt quadrata; inter se proportionem habent, quam quadratus numerus ad quadratum numerum: Et quadrata inter se proportionem habentia, quam quadratus numerus ad quadratum numerum; & latera habebunt longitudine commensurabilia. Quæ vero à rectis lineis longitudine incommensurabilibus fiunt quadrata; inter se proportionem non habent, quam quadratus numerus ad quadratum numerum: Et quadrata inter se proportionem non habentia, quam quadratus numerus ad quadratum numerum; neque latera habebunt longitudine commensurabilia,

SINT primum rectæ AB, CD, longitudine commensurabiles. Dico quadratum ex AB, ad quadratum ex CD, proportionem habere, quam numerus quadratus ad numerum quadratum. Quoniam tamen rectæ AB, CD, longitudine sunt commensurabiles; erit AB, ad CD, ut numerus ad numerum; Sit ut E, numerus ad numerum F; quadrati autem ipsorum E, & F sint G, & H. Quoniam igitur est AB, ad CD, ut E, numerus ad numerum F: b habes autem quadratum ex AB, ad quadratum ex CD, duplicatam proportionem lateris AB, ad latus CD: c Item & numerus quadratus G, ad quadratum H, proportionem habet duplicatam lateris E, ad latus F; Erit proportio quadrati ex AB, ad quadratum ex CD, eadem, qua numeri quadrati G, ad numerum quadratum H; quandoquidem amba hæc proportionem, duplicata sunt proportionum æqualium. Quod est propositum.



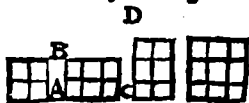
A B C D
E, 2. F 3.
G 4. H 9. b 20. sexti.

ALITER, Posita eadem constructio, contineatur rectangulum BD, sub rectis AB, CD. Et E, F semutuo multiplicantes faciant I, qui medius proportionalis erit inter quadratas G, H, ut constat ex demonstratione prop. 11. lib. 8. atq; adeo in proportionem lateris E, ad latus F, ut diximus in scholio eiusdem propof. Quoniam igitur est



AB, ad

- a 1. sexti. AB, ad CD, ut E, ad F: a Vi autem AB, ad CD, ita est quadratum ex AB, ad rectangulum BD, ob eandem altitudinem AB, si CD, ponatur basis rectanguli; Item ut E, ad F, ita est G, ad I: Erit quoque quadratum ex AB, ad rectangulum BD, ut quadratus numerus G, ad numerum I. Rursus quia est AB, ad CD, ut E, ad F. b Vi autem AB, ad CD ita est rectangulum BD, ad quadratum ex CD, ob eandem



A B C D A B C D

E, 2. F, 3.

G, 4. I, 6. H, 9.

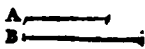
altitudinem CD, si AB, ponatur basis rectanguli; Item ut E, ad F, ita est I, ad H: Erit quoque rectangulum BD, ad quadratum ex CD, ut I, numerus ad numerum quadratum H. Quare tres magnitudines, nimirum quadratum ex AB, rectangulum BD, & quadratum ex CD, in eadem ratione con-

tinuasunt, in quatuor numeri G, I, H. Igitur ex aquo, per lemma propof. 4. huius lib. erit quadratum ex AB, ad quadratum ex CD, ut numerus quadratus G, ad numerum quadratum H. Quod est propositum.

- SIT secundo quadratum ex AB, ad quadratum ex CD, ut numerus quadratus G, ad numerum quadratum H. Dico rectas AB, CD, esse longitudine commensurabiles. Sint enim numeri E, & F, latera quadratorum numerorum G, & H, ut in priori figura. Quoniam igitur est quadratum ex AB, ad quadratum ex BD, ut quadratus numerus G, ad quadratum numerum H: c Habet autem quadratum ex AB, ad quadratum ex CD, proportionem duplicatam lateris AB, ad latus CD. d Item & quadratus numerus G, ad quadratum numerum H, proportionem habet duplicatam lateris E, ad latus F: erit proportio lateris AB, ad latus CD, qua lateris E, ad latus F; quandoquidem harum proportionum duplicatae proportionem aequales sunt. Quare cum recta AB, CD, proportionem habeant, e 6. decim. quam numeri E, F, e ipse commensurabiles erunt longitudine. Quod est propositum.

- f 1. sexti. ALITER. Repetatur constructio figura posterioris. t Quia igitur est ut AB, ad CD, ita quadratum ex AB, ad rectangulum BD; Item ut AB, rursus ad CD, ita rectangulum BD, ad quadratum ex CD, ut supra diximus; erunt quadratum ex AB, rectangulum BD, & quadratum ex CD, continde proportionalia in ratione lineae AB, ad lineam CD. Sunt autem & numeri G, I, H, continde proportionales in ratione numeri E, ad numerum F, ut supra ostendimus; poniturque quadratum ex AB, ad quadratum ex CD, ut quadratus numerus G, ad quadratum numerum H. Igitur erit g 6. deci- per lemma praece- AB, ad CD, ut G, ad I, hoc est, ut E, ad F: g ideoque AB, CD, rectae proportionem habentes, quam numeri E, F, commensurabiles sunt longitudine. Quod est propositum.

SINT

SINT tertio rectæ *AB*, longitudine incommensurabiles. Dico earum quadrata proportionem non habere, quam numerus quadratus ad numerum quadratum. Si enim quadratum ex *A*, ad quadratum ex *B*, proportionem dicatur habere,  quam numerus quadratus ad numerum quadratum; erunt *A, B*, longitudine commensurabiles, ut iam est demonstratum. Quod est absurdum, ponuntur enim longitudine incommensurabiles. Non ergo quadratum ex *A*, ad quadratum ex *B*, proportionem habet, quam numerus quadratus ad numerum quadratum. Quod est propositum.

QUARTO, ac postremo quadratum ex *A*, ad quadratum ex *B*, non habeat proportionem, quam numerus quadratus ad numerum quadratum. Dico eas longitudine esse incommensurabiles. Si enim longitudine commensurabiles credantur, habebunt earum quadrata, ut est demonstratum, proportionem, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, quod est absurdum, ponuntur enim non habere. Non ergo longitudine commensurabiles sunt *A, & B*. Quod est propositum. Igitur quæ à rectis lineis longitudine commensurabilibus sunt quadrata, &c. Quod erat demonstrandum.

COROLLARIUM.

EX his manifestum est, rectas lineas, quæ longitudine sunt commensurabiles, omnino & potentia commensurabiles esse: Quæ vero potentia commensurabiles, non omnino & longitudine. Et quæ longitudine incommensurabiles sunt, non omnino & potentia incommensurabiles: Quæ vero potentia incommensurabiles, omnino & longitudine incommensurabiles esse.

QUONIAM enim quadrata linearum longitudine commensurabilium proportionem habent, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, ut in hoc theoremate demonstratum est, hoc est, simpliciter quæ numerus ad numerum: ipsa commensurabilia erunt; ^{a 6. def.} Ac propterea & latera ipsorum potentia commensurabilia existunt. Quare lineæ longitudine commensurabiles, omnino & potentia commensurabiles sunt. ^{b 3. def.}

DEINDE quia lineæ, quarum quadrata proportionem non habent, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, sed tamen quam numerus simpliciter ad numerum, & potentia quidem commensurabiles sunt, & cum earum quadrata commensurabilia sunt: at longitudine nequaquam, ut in hoc theoremate est ostensum; perspicuum est, lineas, potentia commensurabiles, non omnino, & longitudine commensurabiles esse. Solum enim ex lineis potentia commensurabiles, quarum quadrata proportionem habent, quam numerus quadratus ad numerum quadratum, longitudine quoque sunt commensurabiles, ut constat ex secunda parte huius theorematism. ^{c 3. def. d 6. des.}

VERSUS quia lineæ, quarum quadrata proportionem non habent, quam numerus quadratus ad numerum quadratum, sed tamē, quam numerus ad numerum, incommensurabiles quidem sunt longitudine, at potentia commensurabiles, ut modo diximus, liquido constat, lineas longitudine incommensurabiles, non omnino & potentia incommensurabiles esse, solum enim ex lineis longitudine incommensurabiles, quarum ^{qua-}

a 4. defn.] quadrata proportionem non habent, quam numerus ad numerum, **a po-**
b 8. deci- tentia quoque incommensurabiles sunt, & cum earum quadrata incommensurabilia sint.
mi.

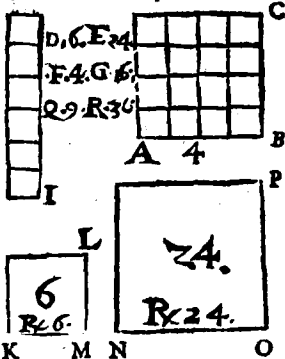
POSTREMO lineas potentia incommensurabiles, esse omnino & longitudine incommensurabiles, perspicuum est. Nam si longitudine essent commensurabiles, omnino & potentia commensurabiles forent, ut patet ex prima parte corollarij. Quod est absurdum. Ponuntur enim potentia incommensurabiles. Quam ob rem lineæ potentia incommensurabiles, omnino & longitudine incommensurabiles sunt.

S C H O L I U M.

VT autem scopus priorum duarum partium huius theorematiss planius perfectiusque percipiatur, diligenter consideranda sunt hæc, quæ sequuntur. Primum lineas rectas longitudine commensurabiles, quarum quadrata, ex prima parte theorematiss proportionem habent, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, non solum esse eas, quæ numeris exprimi possunt, si cum linea Rationali proposita comparentur; quales sunt illæ, quæ in demonstratione sunt positæ; (est enim recta AB, 2. & CD, 3.) verum etiam illas, quæ nullis possunt numeris asserri, si cum Rationali linea proposita conferantur: Deinde è contrario, quadrata inter se proportionem habentia, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, quorum lineæ, seu latera ex secunda theorematiss parte, longitudine sunt commensurabilia, non solum ea esse intelligenda, quæ continent totidem quadratas mensuras æquales illis, in quas quadratum Rationalis lineæ resoluitur, quot sunt unitates in numeris quadratis, eandem cum ipsis proportionem habentibus; cuiusmodi sunt quadrata in demonstratione descripta; (continet enim quadratum ex AB, quatuor mensuras quadratas, & quadratum ex CD, novem; quot nimirum unitates sunt in quadratis numeris G, H,) Sed ea etiam, quæ vel pauciores, vel plures mensuras quadratas complectuntur, quam sunt unitates in numeris illis quadratis, si cum quadrato lineæ Rationalis conferantur. Sæpenumero enim lineæ datæ commensurabiles inter se sunt longitudine, sed numeris exprimi non possunt, propterea quod Rationali lineæ propositæ sunt longitudine incommensurabiles; Ac propterea quadrata illarum proportionem quidem habent, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, ut in hoc theoremate est ostensum, at pauciores quadratas mensuras, vel plures continent, quam sunt in quadratis illis numeris unitates. Hæc autem omnia perspicua faciemus hac demonstratione.

EXPONATUR lineæ Rationalis AB, expressa numero 4. cuius quadratum AC, continebit mensuras quadratas 16. Sint quoque numeri D, E, plani similes non quadrati, habentes tamen proportionem, c ut in Arithmetice est demonstratum, quam quadratus numerus F, ad quadratum numerum G, nempe 4. ad 16. Deinde sumatur restan-

rectangulum HI, constans ex sex quadratis mensuris quadrati AC, quot nimirum unitates in D, numero continentur; atque ipsi HI, a 14. *sec. 8.* quadratum æquale constituitur KL, cuius latus KM. Postremo per di, ea, quæ in coroll. propof. 6. huius lib. ostendimus, inueniatur recta NO, ad cuius quadratū NP, ita se habeat KL, quadratum rectæ KM, vt numerus D, ad numerum E, vel vt quadratus F, ad quadratum G. Quoniam igitur est vt quadratus numerus F, ad quadratum numerum G, vel vt numerus D, ad H numerum E, videlicet 6. ad 24. ita quadratum KL, ad quadratum NP, per constructionem; continet autem quadratum KL, 6. mēsuras quadratas, qualium 16. continet quadratum Rationale AC: (constructum enim est quadratum KL, æquale rectangulo HI, constanti ex 6. huiusmodi quadratis mensuris) continebit quadratum NP, earundem mensurarum quadratarum 24. ac propterea KM, NO, latera quadratorum KL, NP, erunt Rad. 6.



& Rad 24. quæ numeris exprimi nequeunt, cum 6. & 24. non sint numeri quadrati, eruntque lineæ Rationali AB, longitudine incommensurabilia, inter se autem commensurabilia longitudine, ex hoc theoremate, cum eorum quadrata proportionem habeant, quam quadratus numerus F, ad quadratum numerum G. Quod etiam ex hoc constare potest. Nam cum quadrata KL, NP, proportionem habeant, ex coroll. propof. 20. lib. 6. duplicatam laterum KM, NO, sit autem quadratorum proportio subquadrupla, nempe 1. ad 4. erit proportio laterū subdupla videlicet 1. ad 2. Huius enim illa duplicata est, vt hic apparet 1. 2. 4. *b* Quare longitudine commensurabiles sunt rectæ KM, NO, cum proportionem habeant, quam numerus ad numerum. Intelligendæ sunt ergo in hoc theoremate lineæ etiam illæ longitudine commensurabiles, quæ numeris non possunt exprimi, si cum linea Rationali comparentur. Quod si considerentur eadem lineæ KM, NO, simpliciter, & absolute, nulla habita ratione lineæ Rationalis AB, numeris poterunt efferrī. Cum enim proportionem habeant subduplam, si KM, diuidatur in duas partes æquales, diuidetur NO, in eiusdem magnitudinis partes 4. si illa in 3. secabitur hæc in 6. &c. At vero hæ partes nullo modo æquales sunt partibus lineæ Rationalis AB, imò illis omnino sunt longitudine incommensurabiles, vt diximus.

RVRSVS, quia quadrata KL, NP , proportionem habentia, quam quadratus numerus F , ad quadratum numerum G , plures quadratas mensuras continent æquales illis, in quas AC , quadratum Rationalis lineæ AB , resolvitur, quam unitates sunt in dictis numeris quadratis F, G ; (Nam KL , æquale est sex huiusmodi mensuris, & NP , continet 24. At numerus quadratus F , componitur ex quatuor unitatibus & G , ex 16) Et si maiores quadrati in eadem proportionem sumantur Q, R , pauciores tales mensuras complectuntur quadrata KL, NP , quam sunt unitates in numeris quadratis Q, R , cum alter ex 9. alter verò ex 36. unitatibus constituatur; manifestum est, in hoc theoremate intelligenda quoque esse quadrata proportionem habentia, quam numerus quadratus ad numerum quadratum, quæ pauciores quadratas mensuras, vel plures comprehendunt, quam unitates in illis quadratis numeris reperiuntur, si ea cõferantur cum quadrato lineæ Rationalis propositæ. Quod si eadem quadrata KL, NP , considerentur absolute, & simpliciter, nulla habita ratione quadrati AC , ex Rationali lineâ AB , descripti, resolui poterunt in totidem mensuras quadratas, quot unitates in quadratis numeris F, G , vel Q, R , continentur. Nam si recta K, M , diuidatur in duas partes, & NO , in quatuor, ut dictum est, continebit quadratum KL , quatuor mensuras quadratas, & quadratum NP , sexdecim, quot scilicet unitates reperiuntur in quadratis numeris F, G . Item si eadem lineæ secantur in partes tres, & sex habebunt earum, quadrata mensuras quadratas, 9. & 36. quot nimirum unitates comprehenduntur in numeris quadratis Q, R , &c. At huiusmodi mensuræ nullo modo æquales sunt quadratis mensuris, in quas quadratum AC , Rationalis lineæ AB , resolvitur.

IDEM dicemus de omnibus alijs quadratis, eorumque lateribus, quorum superficies non exprimuntur numeris quadratis, dummodo proportionem habeant inter se, quam numeri quadrati ad numeros quadratos; cuiusmodi sunt quadrata, quorum superficies sint 12. & 3. habentes proportionem, quam quadratus numerus 16. ad quadratum numerum 4. &c.

ITAQUE theorema hoc intelligendum est de lineis longitudine commensurabilibus inter se, quamvis interdum Rationali lineæ incommensurabiles sint, ut sit sensus: Quadrata quæ describuntur à rectis lineis longitudine inter se commensurabilibus, licet interdum longitudine sint incommensurabiles lineæ Rationali propositæ, proportionem inter se habent, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, quâvis ipsa quadrata, si cum quadrato Rationalis lineæ conferantur, sæpenumero numeris quadratis nullo modo possint exprimi: Et quadrata inter se proportionem habentia, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, siue hæc quadrata numeris quadratis possint exprimi, siue non, si comparentur cum quadrato Ratio.

Rationalis lineæ, latera habebunt longitudine inter se commensurabilia, etiam si lineæ rationali sint longitudine incommensurabilia &c.

COLLIGIT Campanus ex hoc theoremate, in figuris quadratis diametrum lateri incommensurabilem esse longitudine, hac ratione. Quoniam quadratum diametri duplum est quadrati lateris, ut ad propof. 47. lib. I. demonstrauiamus; Nulla autem proportio dupla eadem esse potest, quæ quadrati numeri ad quadratum numerum, quod inter numeros duplam proportionem habentes medius cadat proportionalis; ut in scholio propof. 8. lib. 8. ostendimus: Non habebunt quadratum diametri, & quadratum lateris proportionem, quam numerus quadratus ad numerum quadratum. Quare ex vltima parte huius theoremat, eorum latera, nempe diameter, & latus in vno eodemque quadrato, longitudine inter se sunt incommensurabilia. Hoc etiam nos demonstrauiamus in scholio propof. 7. lib. 8. Quod tamen clarius ostendet Euclides propof. vltima huius lib.

THEOR. 8. PROPOS. 10.

xi.
x.

SI quatuor magnitudines proportionales fuerint, prima vero secundæ fuerit commensurabilis; & tertia quartæ commensurabilis erit. Et si prima secundæ fuerit incommensurabilis; & tertia quartæ incommensurabilis erit.

SINT proportionales quatuor magnitudines A, B, C, D, sitque A, prima secunda B. commensurabilis. Dico & tertiam C, quarta D, commensurabilem esse. Quoniam enim A, & B, inter se commensurabiles sunt, habebit A. ad B, proportionem.

quam numerus ad numerum, nempe, quæ E, ad F: Ponitur autem ut A, ad B, ita C, ad D: Igitur & C, ad D, proportionem habet, quam numerus E, ad numerum F. b

Quare C, & D, commensurabiles inter se sunt.

SED sit iam A, ipsi B, incommensurabilis. Dico & C, ipsi D, esse incommensurabilem.

Quoniam enim A, & B, incommensurabiles sunt, non habebit A, ad B, proportionem, quam numerus ad numerum: Ponitur autem ut A, ad B, ita C, ad D. Igitur nec C, ad D, proportionem habet, quam numerus ad numerum. Quare C, & D, incommensurabiles sunt inter se. Si quatuor ergo magnitudines proportionales fuerint, &c. Quod erat ostendendum.

S C H O L I U M.

QVOD si quatuor propositæ magnitudines fuerint lineæ, prima autem secundæ commensurabilis fuerit longitudine, erit & ter-

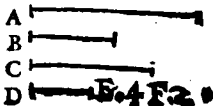
Et quarta longitudinē commensurabilis, ut ex demonstratione huius theorematē apparet. Eodem enim modo ostendemus, posteriores duas proportionem habere numeri ad numerum. Quare, ut in scholio prop. 5. huius lib. diximus, longitudine, commensurabiles sunt.

SI autem prima secundæ fuerit commensurabilis potentia tantum, erit & tertia quartæ potentia tantum commensurabilis. Repeating enim eadem figura. Quoniam igitur A, commensurabilis est potentia ipsi B, erunt earum quadrata commensurabilia, & ac propterea proportionem habebunt quam numerus ad numerum. Est autem, ut quadratum ex A, ad quadratum ex B, ita quadratum ex C, ad quadratum ex D. (quod quatuor lineæ præpositæ A, B, C, D, proportionales sint, & earum quadrata figuræ similes similiterque descriptæ) Igitur & quadrata ex C, D, proportionem habebunt, quā numerus ad numerum. Quare commensurabilia erunt; & ac propterea lineæ C, D, potentia commensurabiles. Quod autem potentia tantum sint commensurabiles, ita manifestum fiet. Quoniam rectæ A, B, cum sint commensurabiles potentia tantum, longitudine incommensurabiles sunt, non erit earum proportio, quæ numeri ad numerum, ut in scholio propof. 7. huius lib. docuimus; Ac propterea neque C, D, proportionem habebunt quam numerus ad numerum. Longitudine ergo incommensurabiles sunt C, D, ex scholio propof. 8. huius lib. Sunt autem potentia commensurabiles, ut ostendimus: Igitur potentia tantum sunt commensurabiles. Quod est propositum

EADEM ratione, si prima secundæ sit incommensurabilis longitudine tantum, erit & tertia quartæ longitudine tantum, incommensurabilis. Nam si A, & B, sint longitudine tantum incommensurabiles; erunt ipsarum potentia commensurabiles; ac propterea ipsæ potentia tantum commensurabiles erunt. Igitur, ut nunc ostendimus, erunt quoque rectæ C, D, potentia tantum commensurabiles; Ac idcirco longitudine tantum incommensurabiles erunt. Quod est propositum.

RVRSVS si quatuor magnitudinum priores duæ fuerint lineæ, duæ verò reliquæ superficies, vel solida; sequetur nihilominus, si lineæ sint longitudine commensurabiles, vel incommensurabiles, & reliquas duas magnitudines commensurabiles, vel incommensurabiles esse. Si enim lineæ longitudine sint commensurabiles, erit earum proportio, quæ numeri ad numerum ex ijs, quæ in scholio propof. 5. huius lib. docuimus. Cum ergo habeant reliquæ duæ magnitudines proportionem eandem, quam lineæ, erit quoque illarum proportio, quæ numeri ad numerum; & atque adeo commensurabiles erunt. Si vero lineæ longitudine incommensurabiles sint, siue po-

tentia



f 6. de-
cimi.

tentia commensurabiles existant, siue non; non erit earum proportio, quæ numeri ad numerum, vt constat ex scholio propos. 7. huius lib. Igitur neque reliquarum duarum magnitudinum eandem cum illis proportionem habentium, proportio erit, quæ numeri ad numerum. Quare incommensurabiles erunt. Quod est propositum.

EODEM modo, si priores duæ magnitudines fuerint superficies, vel solida, posteriores verò duæ lineæ, demonstrabimus, si plana, vel solida commensurabilia sint, vel incommensurabilia, lineas longitudine commensurabiles esse vel incommensurabiles. Si enim plana solidaue commensurabilia sint, *b* habebunt ipsa proportionem, quam numerus ad numerum. Igitur & lineæ eandem cum ipsis rationem habentes, proportionem habebunt, quam numerus ad numerum; ac propterea longitudine commensurabiles erunt, vt diximus in scholio propos. 6. huius lib. Si vero plana, vel solida sint incommensurabilia, non habebunt ea proportionem, quam numerus ad numerum. Igitur neque lineæ eandem cum ipsis proportionem habentes, proportionem habebunt, quam numerus ad numerum. Ergo longitudine incommensurabiles erunt, per ea, quæ docuimus in scholio propos. 8. huius lib. Quod est propositum.

L E M M A.

DVOS numeros planos inuenire, qui proportionem non habeant, quam quadratus numerus ad quadratum numerum.

INVENIANTVR duo plani numeri non similes, per ea, quæ ad finem lib. 8. docuimus. Nam huiusmodi numeri non habebunt proportionem, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, vt in scholio propos. 26. lib. 8. demonstrauius. Quod est propositum.

QVOD si plures numeros inuenire velimus, quorum quilibet duo proportionem non habeant, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, sumemus quot- *A, 3. B, 5. C, 7. D, 11. E, 13.* cunque numeros primos, per ea, quæ in scholio propos. 20. lib. 9. tradidimus. *A, B, C, D, E.* Nulli enim horum primorum acceptorum proportionem inter se habent, ex scholio propos. 26. lib. 8. quæ numeri quadrati ad numeros quadratos, cum non sint plani similes, vt ad finem lib. 8. docuimus.

S C H O L I V M.

PORRO inuentionem numerorum planorum non similium, qui videlicet proportionem non habeant, quam quadratus numerus ad

quadratum numerum, non rectè quidam tradiderunt hoc loco, inter quos etiam est Federicus Commandinus. Quod ut ostendamus, adducenda est eorum ratio, quæ dictos numeros inuenire conantur. Ita igitur rem expediunt.

EXPONANTUR quatuor numeri A, B, C, D , ita ut non sit sicut A , ad C , ita B , ad D ; & fiat ex A, B , numerus E ; $A, 2. C, 3.$ & ex C, D , numerus F . Perspicuum igitur est $B, 6. D, 16.$ E, F numeros planos esse, planos autem dissimiles; quoniam latera proportionalia non sunt, $E, 12. F, 48.$ quod facere oportebat.

HÆC est eorum ratio inueniendorum numerorum planorum non similium Errant autem huiusmodi interpretes, quia sæpe numero inuenti numeri secundum eorum doctrinam, plani similes sunt. Nam numeri ex eorum demonstratione inuenti 12. & 48. sunt plani similes, cum proportionem habeant, quam quadrati numeri 4. & 16. Itemque prior numerus latera habeat 3. & 4. proportionalia lateribus posterioris 6. & 8 ut constat; quamuis latera prioris ab illis assumpta 2. & 6. non sint proportionalia lateribus posterioris acceptis, 3 & 16. Satis enim est, ut duo numeri plani sint sim. l. s. aliqua duo latera vnus proportionalia esse quibusdam duobus lateribus alterius, non autem requiritur, ut quæcunque duo latera vnus proportionalia sint quibuscunque duobus lateribus alterius, qua de re plura scripsimus in defin. 21. lib. 7. & in scholio propof. 23. lib: 8.

PROBL. 3. PROPOS. 11.

x.
xj.

PROPOSITÆ rectæ lineæ inuenire duas rectas lineas incommensurabiles, alteram quidem longitudine tantum: alteram vero etiam potentia.

SIT recta proposita A , cui primum inuenienda sit linea incommensurabilis longitudine tantum. Inueniantur, per lemma præcedens, duo numeri B, C , proportionem non habentes, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. Deinde ex corollario propof. 6. huius lib. reperiatur linea D , ad cuius quadratum sic se habeat

A ————— $B, 10.$ quadratum ex A , ut numerus B , ad numerum C . Dico C , esse ipsi A , incommensurabilem longitudine tantum. Quod enim A, C, D , longitudine sint incommensurabiles, ita probabitur. Quoniam est quadratum ex A , ad quadratum ex D , ut numerus B , ad numerum C ; non est autem proportio B , ad C , quam numeri quadrati ad numerum quadratum; neque quadratum ex A , ad quadratum ex D , proportionem habebit quam numerus quadra-

mus ad numerum quadratum. Igitur a recta A, & D, longitudine in- a 9. decim.
commensurabiles sunt. Quod autem tantum longitudini sint incom-
mensurabiles, patet. Cum enim quadrata ex A, & D, proportionem
habeant, quam numerus B, ad numerum C, b ipsa commensurabi- b 6. de
lis erunt. Sunt ergo recta A, & D, ex definitione potentia commen- mi.
surabiles. Quare longitudine tantum incommensurabiles sunt.

SIT iam eidem recta proposita A, inuenienda linea incommensu-
rabilia longitudine, & potentia, cInueniatur recta E, inter rectas
A, & D, longitudine tantum incommensurabiles, media proportio- c 19. sexti.
nalis. Dico E, ipsi A, incommensurabilem esse longitudine, & poten-
tia. Quoniam enim est quadratum ex A, ad quadratum ex E, per
coroll. propof. 20. lib. 6. ut A, ad D, & A, incommensurabilis est longi-
tudine ipsi D, ut iam est ostensum. Merit & quadratum ex A, incom- d 10. deci-
mensurabile quadrato ex E. Quare recta A, E, ex definitione poten- mi.
tia sunt incommensurabiles; ac proinde ex coroll. propof. 9. huius lib
& omnino longitudine incommensurabiles sunt. Est igitur E, ipsi A,
incommensurabili longitudine & potentia. Quocirca proposita re-
cta linea inuenimus duas rectas, &c. Quod erat demonstrandum.

S C H O L I V M.

SI igitur recta A, proposita statuatur Rationalis, ita ut ab ea men-
suræ cæterarum sumantur; erit & recta D, per defin. 6. Rationalis,
quia potentia illi est commensurabilis, licet eidem longitudine in-
commensurabilis sit. At vero E, Irrationalis ex defin. 7. cum Ratio-
nali A, incommensurabilis sit longitudine, & potentia.

CÆTERVM ex demonstratione huius theorematism liquidd con-
stat, rectam mediam proportionalem inter duas rectas potentia
tantum commensurabiles, vel quod idem est, inter duas longitudine
tantum incommensurabiles, esse vtrilibet illarum incommensura-
bilem longitudine & potentia; atque adeo appellari Irrationalem,
si alterutra illarum statuatur Rationalis. Ex eo enim quod rectæ A,
D, sunt longitudine tantum incommensurabiles, vel commensura-
biles potentia tantum, demonstrauius rectam E, inter illas medi-
am proportionalem esse, ipsi incommensurabilem longitudine, &
potentia; Eodemque argumento ostendemus, eandem longitudi-
ne, & potentia ipsi D, esse incommensurabilem. Cum enim rectæ D,
E, A, sint cõtinuè proportionales, erit ex co- A ————— B, 19.
roll. prop. 20. lib. 6. ut quadratum ex D, ad E —————
quadratum ex E, ita recta D, ad rectam A. Est D ————— C, 6.
autem recta D, rectæ A, incommensurabilis longitudine, & Igitur & c 10. deci-
quadratum ex D, quadrato ex E, incommensurabile erit. Quare rectæ, mi.
D, & E, ex defin incommensurabiles sunt potentia, atque adeo &
longitudine, per coroll. propof. 9. huius lib.

IN codicibus vulgatis præponitur hæc vndecima propositio à Theone propositioni decimæ præcedenti: quod errore librariorum factum esse puto, cum secunda pars huius ex præcedenti propositione decima demonstretur, ut ex dictis apparet.

THEOR. 9. PROPOS. 12.

xij.

viii.

QVÆ eidem magnitudini sint commensurabiles, & inter se sunt commensurabiles.

SIT utraque magnitudo A, B, magnitudini C, commensurabilis. Dico & A, B, inter se esse commensurabiles. Cum enim A, & C, sint commensurabiles, a habebit A, ad C, proportionem, quam numerus ad numerum: habeat quam numerus D, ad numerum E. Rursus quia C, B, cōmensurabiles sunt, habebit quoque C, ad B, proportionē, quam numerus ad numerum: habeat quam numerus F, ad numerum G, b sumanturq; tres numeri H, I, K, minimi deinceps proportionales in proportionibus D, ad E, & F, ad G; sitque H, ad I, ut D, ad B,

A ————— D, 10. E, 8. hoc est, ut A, ad C: & I, ad K, ut E, ad
C ————— F, 5. G, 3. G, hoc est, ut C, ad B. Quoniam igitur
B ————— H, 5. I, 4. K, 6. est A, ad B, ut H, ad I, & C, ad B, ut I,

ad K; erit ex æquo A, ad B, ut H, ad K, numerus ad numerum. Quare A, B, proportionem habentes, quam numeri H, K, c inter se commensurabiles sunt. Quæ ergo eidem magnitudini commensurabiles sunt, & c. Quod demonstrandum erat.

S C H O L I V M.

QVOD si magnitudines A, B, C, sint lineæ, atque A, & B, ipsi C, longitudine commensurabiles existant, erunt quoque A, & B, inter se longitudine commensurabiles, ut constat ex demonstratione theorematis, quia eodem modo ostendemus, lineas A, & B, proportionem habere, quam habet numerus H, ad numerum K; Quare longitudine cōmensurabiles erunt, ut ad propos. 6. diximus. Si vero A, & B, fuerint ipsi C, potentia cōmensurabiles, licet eidem longitudine sint incommensurabiles, demonstrabuntur eodem modo & A, B, inter se commensurabiles potentia. Cum enim A, & C, sint potentia commensurabiles, d erit quadratum ex A, ad quadratum ex C, ut numerus ad numerum, nempe, ut D, ad E, cum quadrata ex A, C, per defin. sint commensurabilia. Eodem modo erit quadratum ex C, ad quadratum ex B, ut numerus ad numerum, nimirum ut F, ad G. e Sumptis ergo in eisdem rationibus D, ad E, & F, ad G, tribus numeris minimis H, I, K, deinceps proportionalibus: erit rursus ex æquo quadratum ex A, ad quadratum ex B, ut numerus H, ad

nume.

numerus K. *f* Quare quadrata ex A, & B, commensurabilia sunt, *f* 6. dec
atque adeo lineæ A, B, potentia commensurabiles. Non tamen ex
hoc sequitur, A, & B, potentia tantum esse commensurabiles. Possunt
enim esse duæ lineæ, longitudine inter se commensurabiles, licet v-
traque cuiuspiam alteri lineæ potentia tantum sit commensurabilis;
quales sunt duæ Rationales longitudine inter se commensurabiles,
potentia verò tantum Rationali expositæ commensurabiles, quas
quidem inueniemus postea in scholio 2. propof. 19. huius lib.

SED & conuersum quodammodo huius theorematism demon-
strabimus hoc modo.

SI sint duæ magnitudines commensurabiles, altera ve-
ro sit vni cuiuspiam commensurabilis: erit & reliqua eidem
commensurabilis.

SINT enim A, & B, commensurabiles, sit-
que A, ipsi C, commensurabilis. Dico & B, ei-
dem C, commensurabilem esse. Cum enim
tam B, quam C, ipsi A, sit commensurabilis;
erunt quoque B, & C, ex hoc theoremate,
inter se commensurabiles. Quod est propositum.

A-----
C-----
B-----

QVOD si magnitudines A, B, C, sint lineæ, & A, B, commensura-
biles longitudine, sit autem A, ipsi C, commensurabilis longitu-
dine; erit & B, reliqua eidem C, longitudine commensurabilis. Nam
cum tam B, quam C, ipsi A, longitudine sit commensurabilis, erunt
etiam B, C, inter se commensurabiles longitudine, vt ostendimus.
At verò si lineæ A, & B, potentia tantum sint commensurabiles, &
A, ipsi C, commensurabilis siue longitudine, & potentia, siue poten-
tia tantum, colligemus quidem eodem argumento, reliquam B, ei-
dem C, potentia esse commensurabilem; quia vtraque B, C, ipsi A,
hac ratione potentia est commensurabilis ex hypothesi. Non autem
colligere licebit si A, ipsi C, commensurabilis sit longitudine, reliquã
B, eidem C, longitudine commensurabilem esse, quia non vtraque
B, C, ipsi A, longitudine commensurabilis est, sed C, quidem longitu-
dine, at verò B, potentia tantum, vt ex hypothesi constat.

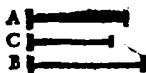
THEOR. 10. PROPOS. 13.

xij.
o.

SI sint duæ magnitudines, & altera quidem eidem sit cõ-
mensurabilis, altera vero incommensurabilis: Incommen-
surabiles erunt magnitudines.

SINT duæ magnitudines A, & B, quarum A, sit ipsi C, com-
mensurabilis, & B, eidem C, incommensurabilis. Dico A, & B, in-
ter se incommensurabiles esse. Si enim B, dicatur esse commensu-

a 12. deci-
mi.



rabilis ipsi A; cum eidem A, commensurabilis ponatur C; ac erunt B, & C, inter se commensurabiles, quod est absurdum. ponitur enim B, ipsi C, incommensurabilis. Non ergo B, ipsi A, commensurabilis est. Quare si dua magnitudines, & altera quidem, & c. Quod erat ostendendum.

S C H O L I V M.

b 12. deci-
mi.

SI magnitudines A, B, C, sint lineæ, & A, quidem ipsi C, longitudine commensurabilis, at B, eidem C, incommensurabilis longitudine; erunt A, & B, longitudine incommensurabiles. Si enim longitudine commensurabiles essent, b. ostenderemus quoque B, C, esse inter se longitudine commensurabiles (cum hoc posito, vtrique B, C, ipsi A, commensurabilis esset longitudine) quod non ponitur. Pari ratione, si A, ipsi C, potentia sit commensurabilis, siue tantum, siue etiam longitudine, at vero B, eidem C, potentia incommensurabilis; erunt A, & B, potentia incommensurabiles. Si enim essent commensurabiles potentia, essent quoque B, & C, potentia commensurabiles. (cum hoc posito, vtrique B, C, ipsi A, potentia esset commensurabilis) Quod est absurdum. Ponitur enim B, ipsi C, potentia incommensurabilis.

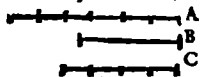
QVONIAM vero hæc propositio 13, apud Theonem lemma est, fit, vt posthac in nostra editione numerus propositionum Euclidis differat ab eo, quem Theon sequitur. Reliquimus enim dedita opera ordinem ac seriem Theonis hoc loco, quia à iunioribus, & peritioribus Geometris hoc theorema in numerum propositionum Euclidis iam est ascitum.

xiii.
viii.

T H E O R. II. P R O P O S. 14.

SI sint duæ magnitudines commensurabiles; altera autem ipsarum magnitudini cuiuspiam incommensurabilis fuerit: Et reliqua eidem incommensurabilis erit.

c 21. deci-
mi.



SI INT dua magnitudines commensurabiles A, & B, quarum A, incommensurabilis sit alteri cuiuspiam C. Dico & B, eidem C, esse incommensurabilem, Nam si B, dicatur esse commensurabilis ipsi C, ac propterea & C, ipsi B; cum & A, ipsi B, ponatur commensurabilis; erunt & AC, inter se commensurabiles. Quod est absurdum. Ponitur enim A, ipsi C, incommensurabilis. Non ergo B, ipsi C, commensurabilis est. Quare si sint dua magnitudines commensurabiles, & c. Quod demonstrandum erat.

S C H O L I V M.

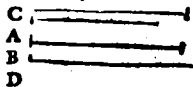
HIC quoque si magnitudines A, B, C, sint lineæ, & A, B, cōmensurabiles longitudine; sit autem A, ipsi C, siue longitudine tantum, siue

sue longitudine & potentia incommensurabilis; erit & B, eidem C, longitudine incommensurabilis. Si enim B, & C, essent longitudine commensurabiles, *a* essent quoque A, & C, commensurabiles lon- *a 12. de- cimi.*
 gitudine. (cum hoc posito, utraque A, & C, ipsi B, longitudine esset commensurabilis.) Quod est absurdum, ponitur enim A, ipsi C, longitudine incommensurabilis. Quod si A, & B, cōmensurabiles sint potentia tantum, & A, ipsi C, potentia incommensurabilis, colligemus eodem modo, & B, ipsi C, potentia incommensurabilem esse. Alias si B, C, potentia essent commensurabiles; *b* & A, *b 12. de- cimi.*
 C, potentia commensurabiles essent. (cum hoc posito, utraque A, C, ipsi B, potentia esset commensurabilis.) Quod non ponitur.

COLLIGUNT porro ex hoc theoremate interpretes Euclidis sequens theorema ad ea, quæ in hoc lib. demonstrantur, perutile.

QVÆ incommensurabilibus sunt commensurabiles, & inter se incommensurabiles erunt.

SINT duæ magnitudines incommensurabiles A, B, quibus cōmensurabiles sint C, & D, nempe C, ipsi A, & D, ipsi B. Dico C, & D, inter se incommensurabiles esse. Quoniam enim A, & C, cōmensurabiles ponuntur, & est A, ipsi B, incommensurabilis; *c* erit quoque reliqua C, eidem B, incommensurabilis. Rursus quia D, & B, commensurabiles ponuntur, & est B, ostensa ipsi C, incommensurabilis; *d* erit & reliqua eidem C, incommensurabilis. Quod est propositum.



c 14. de- cimi.

d 14. de- cimi.

SI autem magnitudines A, B, C, D, sint lineæ, & A, B, vel longitudine tantum incommensurabiles, vel longitudine & potentia, sint autem C, D, ipsi A, B, longitudine commensurabiles; erunt C, & D, eodem argumento, longitudine incommensurabiles. Si verò A, & B, incommensurabiles sint potentia, & ipsis potentia tantum commensurabiles C, & D; ostendemus similiter C, & D, potentia esse incommensurabiles; ut perspicuum est.

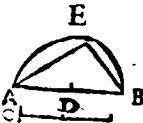
LEMMA.

DVABVS datis rectis lineis inæqualibus, invenire id, quo maior plus potest, quàm minor.

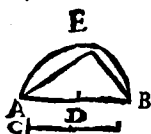
QVAMVIS id, quod lemma hoc proponit, ostenderimus antea ad propof. 47. lib. I. tamē quia hic brevius exiis, quæ tradita sunt in lib. 3.

& 4. demonstratur, non inutile iudicavimus, idem hoc loco aliter efficere. Sint

ergo datæ duæ rectæ lineæ inæquales AB, & C, quarum AB, major, oporteatque invenire, quo AB, plus possit



21. quar-
ti.



b31. tertii.
c 47. pri-
mi.

quàm C. Divisa AB, bifariam in D, descri-
batur ex centro D, & intervallo DA, vel
DB, semicirculus AEB, in quo aptetur
recta AE, ipsi C, æqualis, iungaturque re-
cta EB. Dico rectam AB, plus posse quàm C, quadrato
rectæ EB. Cum enim angulus E, in semicirculo rectus
sit; c erit quadratum ex AB, æquale quadratis ex AE,
EB; atque idcirco AB, plus poterit quàm AE, hoc
est, quàm C, quadrato rectæ EB. Quod est propositum.
Similiter.

DVABVS datis rectis lineis sive æqualibus, sive in-
æqualibus, invenire rectam, quæ illas potest.

d 47. pri-
mi.

HOC etiam tradidimus ad propof. 47. lib. 1. Sint ergo
in eadem figura datæ duæ rectæ AE, EB, quæ si coniun-
gantur ad angulum rectum E, poterit eas recta ducta
AB, d quippe cum quadratum ex AB, æquale sit quadra-
tis ex AE, EB.

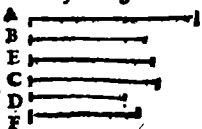
xiv.
xij.

THEOR. 12. PROPOS. 15.

Si quatuor rectæ lineæ proportionales fuerint, pri-
ma verò tantò plus possit quàm secunda, quantum est
quadratum rectæ lineæ sibi commensurabilis longitu-
dine: Et tertia tantò plus poterit quàm quarta, quantum
est quadratum rectæ lineæ sibi longitudine commensu-
rabilis. Quod si prima tantò plus possit quàm secunda,
quantum est quadratum rectæ lineæ sibi incommensu-
rabilis longitudine: Et tertia tantò plus poterit quàm
quarta, quantum est quadratum rectæ lineæ sibi longitu-
dine incommensurabilis.

SINT quatuor rectæ lineæ proportionales A, B, C, D, possitque
A, prima plus quàm B, secunda quadrato rectæ E; & C, tertia plus
possit quàm D, quarta, quadrato rectæ F. Dico, si E, commensu-
rabilis sit longitudine ipsi A; & F, commensurabilem esse longitu-
dine ipsi C: Si verò E, sit longitudine in-

e 22. sexti.



commensurabilis ipsi A; & F, ipsi C, longi-
tudine incommensurabilem esse. Quoni-
am enim est ut A, ad B, ita C, ad D; erit
quoque ut quadratum ex A, ad quadratum
ex B, ita quadratum ex C, ad quadratum
ex D. Est autem quadratum ex A, æquale quadratis ex B, E, per
hypo-

hypotheseu; & quadratum ex C, quadratis D, F. Igitur erunt quoque, ut quadrata ex B, E, ad quadratum ex B, ita quadrata ex D, F, ad quadratum ex D: Et dividendo, ut quadratum ex E, ad quadratum ex B, ita quadratum ex F, ad quadratum ex D; a 22. sexti. propterea erit etiam ut recta E, ad rectam B, ita recta F, ad rectam D; convertendoque ut B, ad E, ita D, ad F. Quia igitur est ut A, ad B, ita C, ad D; & ut B, ad E, ita D, ad F; erit quoque ex aequo, ut A, ad E, ita C, ad F. Quare si A, est longitudine commensurabilis ipsi E, erit quoque C, ipsi F, longitudine commensurabilis: Et si A, longitudine est incommensurabilis ipsi E, erit & C, ipsi F, incommensurabilis longitudine, ut in scholio propos. 10. huius lib. tradidimus. Si igitur quatuor recta linea proportionales fuerint, &c. Quod erat demonstrandum.

S C H O L I U M.

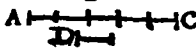
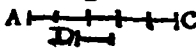
EODEM argumento ostendemus, si E, potentia tantum commensurabilis fuerit ipsi A; & F, potentia tantum ipsi C, esse commensurabilem, ut constat ex iis, quæ in scholio propos. 10. huius lib. scripsimus.

THEOR. 13. PROPOS. 16.

XV.

IX.

SI duæ magnitudines commensurabiles componantur; & tota magnitudo utrique ipsarum commensurabilis erit. Quod si tota magnitudo uni ipsarum commensurabilis fuerit; & quæ à principio magnitudines commensurabiles erunt.

COMPONANTVR duæ magnitudines commensurabiles AB, BC. Dico totam quoque magnitudinem AC, utriusque ipsarum AB, BC, commensurabilem esse. b Sit enim  AC, utriusque ipsarum AB, BC, communis mensura  D, ipsas AB, BC, metietur, c metietur quoque D, totam AC, ex ipsis compositam. Cum c 1. præterge D, metietur AC, & A; erunt AC, AB, commensurabiles: nun. Similiter cum D, metietur AC, & BC; erunt & AB, BC, commensurabiles; Ac propterea AC, utrique ipsarum AB, BC, commensurabilis erit.

SED jam tota AC, ex AB, BC, composita commensurabilis sit alteri ipsarum AB, BC, nempe ipsi AB. Dico & AB, BC, inter se commensurabiles esse. d Sit enim D, communis mensura ipsarum d 3. decimi AC, AB. Quoniam igitur D, metietur totam AC, & ablatam AB; c metietur quoque D, reliquam BC. Quare cum D, metietur AB, c 9. præterge BC; commensurabiles erunt AB, BC, inter se. Eodem argumento, ut ostendimus AB, BC, esse commensurabiles, si AC, ipsi BC, fuerit commensurabilis. Si duæ igitur magnitudines commensurabiles componantur, &c. Quod ostendendum erat,

COROL.

H I N C sequitur, si tota magnitudo ex duabus composita, commensurabilis sit alteri ipsarum, eandem & reliquæ commensurabilem esse. Vt si AC , ipsi AB , sit commensurabilis, esse quoque eandem AC , reliquæ BC , commensurabilem. Nam ut in posteriori parte theorematism ostensum est, semper D , communis mensura totius AC , & ablatæ AB , cum metiatur totam AC , & ablatam AB , metietur quoque reliquam BC , ex 3. pronuntiato. Quare commensurabiles AC , BC . Quod est propositum.

xvi.

THEOR. 14. PROPOS. 17.

ix.

SI duæ magnitudines incommensurabiles componentur, & tota magnitudo utrique ipsarum incommensurabilis erit. Quod si tota magnitudo uni ipsarum incommensurabilis fuerit; & quæ à principio magnitudines incommensurabiles erunt.

COMPONENTVR dua magnitudines incommensurabiles AB , BC . Dico totam quoque magnitudinem AC , utrique ipsarum AB , BC , incommensurabilem esse. Si enim non

A  C est utrique incommensurabilis, sit alteri commensurabilis, si fieri potest, nempe ipsi AB ,

a 3. dec. a sitque D , communis mensura ipsarum AC , AB . Quoniam igitur
b 3. pro- D , metitur totam AC , & ablatam AB ; b metietur quoque D , reliquam BC ; Ac propterea cum D , metiatur utramque AB , BC ,
mun. erunt AB , BC , commensurabiles. Quod est absurdum, ponantur enim incommensurabiles. Non ergo commensurabilis est AC , ipsi AB : Eademque ratione neq; ipsi BC , commensurabilis est.

SED jam tota AC , composita ex AB , BC , incommensurabilis sit uni ipsarum componentium, nempe ipsi AB . Dico quoq; AB , BC , incommensurabiles esse. Si enim sint commensurabiles, c erit
c 16. de- quoque tota AC , utrique ipsarum AB , BC , commensurabilis. Quod
simi. est absurdum. Ponitur enim AC , alteri ipsarum, nempe ipsi AB , incommensurabilis. Non ergo commensurabiles sunt AB , BC . Eodem argumento ostendemus AB , BC , incommensurabiles esse, si AC , ipsi BC , incommensurabilis fuerit. Quapropter si dua magnitudines incommensurabiles componentur, &c. Quod erat ostendendum.

C O R O L L A R I V M.

SEQVITVR ex his, si tota magnitudo ex duabus composita incommensurabilis sit alteri ipsarum, eandem & reliquæ incommensurabilem esse, nempe si AC , incommensurabilis sit ipsi AB , esse quoque eandem AC , reliquæ BC , incommensurabilem. Si enim AC , ipsi BC , foret commensurabilis, esset quoq; AC , ex coroll. præcedentis proposit. reliquæ AB ,
commen-

commensurabilis. Quod est absurdum, ponitur enim incommensurabilis. Non est ergo AC , ipsi BC , commensurabilis, sed incommensurabilis. Quod est propositum,

S C H O L I U M.

PERSPICVUM est, in duabus proximis antecedentibus propositionibus, earumque corollariis, si de lineis agatur, intelligendas esse lineas longitudine commensurabiles, vel incommensurabiles. Assumitur enim ad utriusque propositionis demonstrationem communis mensura D , &c. quam quidem solum lineæ longitudine inter se commensurabiles habent, ut ex defin. apparet.

L E M M A I.

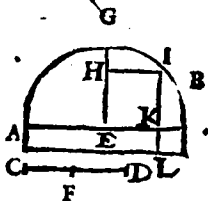
SI ad aliquam rectam lineam applicetur parallelogrammum deficiens figura quadrata; Parallelogrammum applicatum æquale est ei rectangulo, quod sub segmento rectæ lineæ ex applicatione factis continetur.

HOC lemma demonstravimus nos in scholio propof. 28. lib. 6.

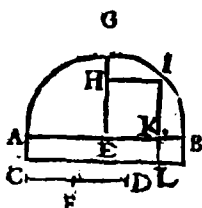
L E M M A II.

DVABVS datis rectis lineis inæqualibus, quartam partem quadrati ex minore descripti ad maiorem applicare, ita ut deficiat figura quadrata.

QVAMVIS id, quod hoc lemmate proponitur, absolvi possit ex propof. 28. lib. 6. quod quarta pars quadrati ex minore linea descripti minor sit rectangulo ad dimidiâ maiorem lineæ applicato, deficienteq; figura quadrata, ut vult propof. illa 28. lib. 6. hoc est, quadratum ex dimidio minoris lineæ descriptum, (quod quidem quarta pars est quadrati ex tota descripti, ex scholio propof. 4. lib. 2.) minus sit quadrato ex dimidia parte maiorem descripto; (quod quidem applicatū est ad dimidium maiorem, deficitq; figura quadrata.) Quamvis, inquam, absolvi hoc possit per propof. 28. lib. 6. libet tamen id ipsum hoc in loco cū aliis interpretibus exequi alia ratione faciliiori. Sint igitur datæ rectæ inæquales AC , CD , quarum AB , maior sit, oporteatq; ad AB , applicare parallelogrammum deficiens figura quadrata, quod quidem parallelogram-



mum



num æquale sit quartæ parti quadrati ex recta CD, descripti. Sectis rectis AB, CD, bifariam in E, & F, describatur ex centro E, & intervallo EA, vel EB, semicirculus AGB; & ex E, perpendicularis ad AB, ducatur EG. Et quia tota AB, maior ponitur quàm

tota CD, erit quoque AE, dimidia ipsius AB, hoc est, EG. ipsi AE, æqualis, maior quàm CF, dimidia ipsius CD. Posita igitur EH, æquali ipsi CF, agatur per H, ipsi AB, parallela HI, demittaturq; IKL, ad AB, perpendicularis, & sit KL, ipsi KB, æqualis; Ac tandem perficiantur rectangulum AL, & quadratum BL. Dico parallelogrammum AL, applicatum ad rectam AB, deficiens figura quadrata BL, æquale esse quartæ parti quadrati rectæ CD. Quoniam enim KI, mediaproportionalis est inter AK, KB, ut in scholio propos. 13. lib. 6. tradidimus; a erit rectangulum sub AK, KB, hoc est, rectangulum AL, æquale quadrato ex KI, hoc est, quadrato ex EH; b (est enim KI, ipsi EH, æqualis, ob parallelogrammum) EI, hoc est, quadrato ex CF: Est autem quadratum ex CF, quarta pars quadrati ex CD; quòd quadratum ex CD, per scholium propos. lib. 2. quadruplum sit quadrati ex CF. Igitur parallelogrammum AL, ad rectam AB, applicatum deficiensq; quadrato BL, æquale est quartæ parti quadrati ex CD, descripti. Quod est propositum.

S C H O L I V M. II.

EX hoc lemmate absoluemus & hoc problema, quod sequitur, in hunc modum.

DATAM rectam lineam ita secare, ut rectangulū sub partibus contentū, æquale sit dato rectilineo, quod tamē maius non sit, quàm quadratum à dimidia linea descriptū.

SIT enim recta data AB, & rectilineum quodcunq; cui æquale ponatur quadratum ex CF, non majus quàm quadratum ex dimidia AB, ita ut latus CF, non majus sit latere AE. Educta ergo ad AB, perpendiculari EG, sit EH, æqualis ipsi CF. Deinde acta HI, parallela ipsi AB, demittatur IK, perpendicularis ad AB. Quibus peractis ostendemus, ut prius, rectangulum sub partibus AK, KB, æquale esse quadrato ex IK, hoc est, quadrato ex CF, atq; adeò & recti-

a 17. senti.

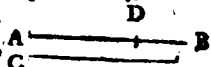
b 34. primi.

Rectilineo dato, cui æquale est positum quadratum ex CF. Quod est propositum. Diximus autem, rectilineum datum non debere esse majus, quàm quadratum ex dimidia linea descriptum; quia si majus esset, esset quoque recta CF, major quàm recta EG. Quare ex EG, abscindi non posset recta ipsi CF, æqualis; quod tamen ad problema efficiendum requiritur, ut ex demonstratione manifestum est.

L E M M A III.

Si sint duæ rectæ inæquales, & ad majorem applicetur quarta pars quadrati ex minore descripti, deficiens figura quadrata; Non erunt segmenta, quæ ex applicatione fiunt, æqualia.

SINT duæ rectæ inæquales AB, & C; & ad majorem AB, applicetur parallelogrammum deficiens quadrato, sitq; illud æquale quartæ parti quadrati ex minore C, descripti, ita ut DB, latus sit quadrati, quo parallelogrammum applicatum deficit. Dico segmenta

AD, DB, inæqualia esse. Si enim AD,  B
DB, segmenta dicantur esse æqualia;

cùm ex 1. lemmate parallelogrammum applicatum ad AB, deficiensq; figura quadrata ex DB, descripta, æquale sit rectangulo sub AD, DB, sit autem quod sub æqualibus AD, DB, quadratum; erit dictum parallelogrammum, quadratum ex AD, dimidio ipsius AB, descriptum; atque adeo ex scholio propos. 4. lib. 2. quadratum ex AB, quadruplum erit ipsius parallelogrammi; Est autem & quadratum ex C, per hypothesin, quadruplum eiusdem parallelogrammi applicati, nempe quartæ partis quadrati ex C. Igitur quadrata rectarum ex AB, & C, æqualia sunt, atque rectæ AB, & C, æquales. Quod est absurdum. ponuntur enim inæquales, & AB, maior. Inæqualia igitur sunt segmenta AD, DB. Quod est propositum.

HOC facile etiam apparet ex constructione problematis in antecedente lemmate. Cùm enim abscissa sit per constructionem, EH, æqualis dimidiatæ parti ipsius CD, nempe ipsi CF, ductaque HI, parallela ipsi AB, & tandem demissa perpendicularis IK, ut partes factæ ex applicatione sint AK, KB; manifestum est AK, KB, segmenta esse inæqualia, cùm AB, in E, secta

fit bi-

fit bifariam. Immo hinc constat, prius segmentum maius esse, & posterius, quod latus est quadrati, quo parallelogrammum applicatum deficit, minus.

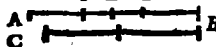
xvii.
xiiij.

THEOR. 15. PROPOS. 18.

SI fuerint duæ rectæ lineæ inæquales, quartæ autem parti quadrati, quod fit à minori, æquale parallelogrammum ad maiorem applicetur, deficiens figura quadrata, & in partes longitudine commensurabiles ipsam dividat: maior tantò plus poterit quàm minor, quantum est quadratum rectæ lineæ sibi longitudine commensurabilis. Quod si maior tantò plus possit quàm minor, quantum est quadratum rectæ lineæ sibi longitudine commensurabilis, quartæ autem parti quadrati, quod fit à minori, æquale parallelogrammum ad maiorem applicetur, deficiens figura quadrata: in partes longitudine commensurabiles ipsam dividet.

SINT duæ rectæ inæquales AB , & C , quarum maior AB , quartæ autem parti quadrati ex minore C , descripti, per lemma secundum præcedentis propos. applicetur ad AB , parallelogrammum æquale, & deficiens figura quadrata, contentum sub AD , DB , faciatque segmenta AD , DB , longitudine commensurabilia. Dico AB , plus posse quàm C , quadrato linea longitudine sibi commensurabilis. Quoniam enim per 3. lemma

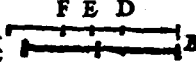
præcedentis propos. AD , major est, quàm DB ; dividatur AB , bifariam in E , & ipsi



ED , æqualis sumatur EF . Quo factò, cum tota EA , EB , æquales sint, & ablata quoque EF , ED , erunt & reliquæ AF , BD , æquales. Et quia recta AB , divisa est bifariam in E , & non bifariam in D , erit rectangulum sub AD , DB , una cum quadrato ex ED , æquale quadrato ex EB ; Ac propterea quadratum rectanguli sub AD , DB , & quadrati ex ED , æquale erit quadruplo quadrati ex EB . Est autem quadruplo rectanguli sub AD , DB , æquale quadratum ex C ; (Ponitur enim rectangulum sub AD , DB , æquale quartæ parti quadrati ex C ,) & quadruplo quadrati ex ED , æquale est quadratum ex FD , (quadratum enim ex FD , quadruplum est ex scholiopropos. 4. lib. 2 quadrati ex ED , cum FD , dupla sit ipsius ED ,) & quadruplo quadrati ex EB , æquale est quadratum ex AB , quod quadratum ex AB , quadruplum sit per scholium propos. 4. lib. 2. quadrati ex EB , dimidiata parte ipsius AB .) Igitur & quadrata ex C , & FD , æqualia sunt quadrato ex AB :

a 3. secundum
di,

AB: Ac proinde recta *AB*, plus potest quàm recta *C*, quadrato recta *FD*. Hanc igitur *FD*, demonstrare oportet longitudine commensurabilem esse ipsi *AB*. Quoniam recta *AD*, *DB*, longitudine ponuntur commensurabiles: a erit quoque se-
to *AB*, parti *DB*, commensurabilis longi-
tudine. Est autem & ipsi *DB*, composita
ex *DB*, *AF*, longitudine commensurabilis; (quod composita ex *DB*, *AF*, dupla sit ipsius *DB*.) Igitur cum utraque *AB*, & composita ex *DB*, *AF*, longitudine sit commensurabilis ipsi *DB*, b erunt quo-
que *AB*, & composita ex *DB*, *AF*, longitudine inter se commensurabiles; Ac propterea cum *AB*, composita ex *AF*, *DB*, tanquam una, & ex *FD*, commensurabilis sit longitudine composita ex *AF*, *DB*; erit eadem *AB*, ex coroll. propos. 16. huius lib. commensurabilis longitudine reliqua *FD*. Ergo *AB*, plus potest quàm *C*, quadrato recta *FD*, longitudine sibi commensurabilis.



a 16. do-
cimi.

b 12. do-
cimi.

SED jam *AB*, plus possit quàm *C*, quadrato linea sibi longitudine commensurabilis; & quarta parti quadrati ex *C*, aequale parallelogrammum applicetur ad *AB*, deficiens figura quadrata, faciatque segmenta *AD*, *DB*. Dico & rectas *AD*, *DB*, longitudine esse commensurabiles. Iudem enim constructis, similiter demonstrabimus *AB*, plus posse quàm *C*, quadrato recta *FD*. Quare cum *AB*, penatur plus posse, quàm *C*, quadrato recta longitudine sit commensurabilis; erit recta *AB*, ipsi *FD*, longitudine commensurabilis. Igitur cum tota *AB*, composita ex *FD*, & ex *AF*, *DB*, tanquam una, commensurabilis sit longitudine ipsi *FD*; erit eadem *AB*, longitudine commensurabilis reliqua composita ex *AF*, *DB*, per coroll. propos. 16. huius lib. Est autem & composita ex *AF*, *DB*, ipsi *DB*, longitudine commensurabilis, cum ipsius sit dupla: Igitur cum utraque *AB*, *DB*, longitudine sit commensurabilis composita ex *AF*, *DB*; c erunt quoque *AB*, *DB*, longitudine inter se c 12. do-
commensurabiles; Atque adeò cum tota *AB*, composita ex *AD*, *DB*, d erunt ipsa *AD*, *BD*, d 16. do-
commensurabilis sit longitudine ipsi *DB*; d erunt ipsa *AD*, *BD*, d 16. do-
longitudine quoque inter se commensurabiles. Quocirca si fuerint dua simi-
recta linea inaequales, &c. Quod erat demonstrandum.

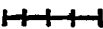
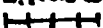
THEOR. 16. PROPOS. 19.

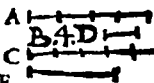
xviii.
xiv,

SI fuerint duæ rectæ lineæ inæquales, quartæ autem parti quadrati, quod fit à minore, æquale parallelogrammum ad maiorem applicetur deficiens figura quadrata, & in partes incommensurabiles longitudine ipsam dividat; maior tantò plus poterit, quàm minor, quantum
q est qua-

biles inter se, quatenus Rationales; commensurabiles, inquam, inter se vel longitudine & potentia, vel potentia solum: Et si quidem longitudine, dicuntur & ipsæ Rationales longitudine inter se commensurabiles, ut intelligatur, etiam potentia commensurabiles esse; Si verò potentia inter se solum sunt cōmensurabiles: dicuntur ipsa quoque Rationales, potentia solum inter se commensurabiles.

S C H O L I V M.

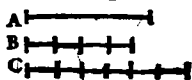
ITAQUE ex his colligere licebit tria genera linearum Rationalium longitudine inter se commensurabilium. Aut enim duarum linearum Rationalium longitudine inter se commensurabilium, altera æqualis est expositæ Rationali; ac proinde utraque Rationali commensurabilis quoque longitudine; Aut neutra Rationali expositæ æqualis est, longitudine tamen ei utraq; est commensurabilis. Aut denique utraque expositæ Rationali cōmensurabilis est solum potentia. Hæc autē tria genera inveniēmus hoc modo. Sit exposita Rationalis A, divisā in quatuor partes, quot nimirum unitates sunt A  in numero B. Sumpto deinde quolibet alio numero C, sit D, recta una partium rectæ A; & quoties D, metitur lineam A, toties metiatur quamvis E  eadem aliam E. Item quoties unitas est in C, toties eadem D, metiatur quamvis aliam lineam F. Quoniam igitur A, & E, componuntur ex partibus multitudine æqualibus quæ quidē magnitudine æquales sunt ipsi D; ipsæ æquales erunt. Rursus quia D, metitur omnes tres A, E, & F, erunt omnes tres A, E, & F, longitudine commensurabiles. Quare E, & F, Rationali A, commensurabiles longitudine, Rationales sunt: Sunt autem & ostensæ longitudine inter se commensurabiles, cū habeant D, communem mensuram Inventæ ergo sunt duæ Rationales E, F, longitudine cōmensurabiles & inter se, & expositæ Rationali A, & quarum una nempe E, æqualis est Rationali expositæ A.

IAM verò D. metiatur duas lineas quasdam C, E, per duos numeros F, G, quorum neuter idem sit qui B, ita ut  utraq; linea C, & E, inæqualis sit ipsi A. Erunt igitur ut prius, tres rectæ A, C, E, mensuram habentes communem D, longitudine commensurabiles Quare C, E, Rationali A, longitudine commensurabiles Rationales sunt. Cū ergo & inter se sint longitudine commensurabiles; inventæ erunt duæ Rationales C, E, longitudine cōmensurabiles, & inter se, & expositæ Rationali A, quarum neutra æqualis est Rationali expositæ.

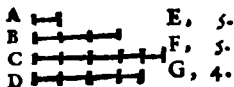
2 II. dec.

POSTREMO expositæ Rationali A, & inveniatur recta B, longitudine tantum incommensurabilis, quæ secetur in quotcunque partes

partes æquales, & sumatur C, composita ex aliis quocunque partibus, quæ magnitudine æquales sint partibus rectæ B. Quo facto, erunt B, & C, longitudine commensurabiles. Dico easdem expositæ Rationali A, potentia solum esse commensurabiles. Quoniam enim A, B, potentia sunt commensurabiles; erit quadratum ex A, quadrato ex B, commensurabile: Est autem eidem quadrato ex B, commensurabile quadratum ex C: quod B, C, longitudine sint commensurabiles, atque adeo & potentia; a Igitur quadrata rectarum A, & C, commensurabilia quoque inter a 12. *desse* sunt. Quare C, ipsi A, potentia est commensurabilis. Et quia duarum rectarum B, C, longitudine commensurabilium B, est ipsi A, longitudine incommensurabilis; b erit quoque reliqua C, eidem b 14. *desse* A, longitudine incommensurabilis. Est ergo C, solum potentia ipsi A, commensurabilis. Et quia B, & C, Rationali expositæ A, potentia commensurabiles, Rationales sunt; Inventæ erunt duæ Rationales B, C, longitudine quidem inter se commensurabiles, potentia verò tantum commensurabiles expositæ Rationali A. Quod est propositum.



QVOD si quis optet invenire quocunque lineas Rationales longitudine inter se commensurabiles, id efficiet hoc modo. Sumpta mensura quavis A, componantur quotlibet lineæ B, C, D, ex tot partibus ipsi A, æqualibus, quot sunt unitates in totidem numeris inæqualibus E, F, G. Nam lineæ B, C, D, habentes communem mensuram A, longitudine commensurabiles erunt.

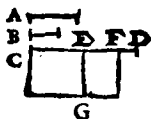


CÆTERVM & omnes lineas Rationales, non solum expositæ Rationali, sed etiam inter se esse commensurabiles faciliè hoc modo demonstrabimus. c Quoniam Rationales lineæ sunt, quæ expositæ Rationali sunt commensurabiles vel longitudine & potentia, vel potentia tantum; d quæ autem eidem commensurabiles, & inter se commensurabiles sunt; manifestum est, Rationales lineas quas- c 6. *desin.* cunq; inter se commensurabiles esse. d 12. *sexti.*

L E M M A III.

SI sint duæ rectæ lineæ, erit ut prima ad secundam, ita quadratum, quod fit à prima, ad rectangulum, quod sub duabus illis rectis lineis continetur: Et ut secunda ad primam, ita rectangulum sub ipsis, ad quadratum ex prima.

SINT duæ rectæ A, & B. Dico esse ut A, ad B, ita quadratum ex A, ad rectangulum sub A, & B, comprehensum.

a 1. *sexti.*

Ex quātacūq; enim linea recta CD , abscindatur CE , ipsi A , æqualis, & EF , ipsi B . Deinde super CE , describatur quadratum CG , perficiaturq; rectangulum GF , contentum sub CE , & EF , hoc est, sub A , & B , Quoniam igitur est ut CE , ad EF , hoc est, ut A , ad B , ita parallelogrammum CG , hoc est, quadratum ex A , ad parallelogrammum GF , sub A , & B , comprehensum; perspicuum est, si sint duæ rectæ lineæ, esse primam ad secundam, ut quadratum ex prima descriptum, ad rectangulum sub ipsis comprehensum.

EODEM modo erit, ut B , ad A , ita rectangulum FG , ad quadratum GC . Quod est propositum.

L E M M A IV.

SPATIUM Rationali spatio commensurabile, & ipsum Rationale est.

SIT spatium A , commensurabile Rationali spatio B . Dico & A , Rationale esse. Sit namque C , quadratum Rationale, ratione cujus reliqua Rationalia dicuntur, vel

b 9. *def.*

Irrationalia, quod nimirum ab exposita Rationali describitur. Quoniam igitur B , Rationale est, b erit ipsum Rationali C , commensurabile: Est autem & A , ipsi B , commensurabile. Igitur A , & C , cum commensurabilia sint ipsi B , c inter se quoque commensurabilia erunt; ac proinde spatium A , Rationali quadrato C , ex Rationali linea exposita descripta commensurabile, d Rationale est. Quod erat demonstrandū.

c 12. *do-*
*cimi.*d 6. *def.*

xix.

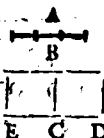
xv.

T H E O R. 17. P R O P O S. 20.

QVOD sub Rationalibus longitudine commensurabilibus rectis lineis, secundum aliquem prædictorum modorum, continetur rectangulum; Rationale est.

SIT exposita Rationalis A , & spatium rectangulum BD , contentum sub Rationalibus longitudine commensurabilibus BC , CD , secundum aliquem prædictorum modorum, (hoc est, secundum aliquem trium modorum, quos in scholio 2. antecedentis propos. explicuimus; ita ut vel altera ipsarum BC , CD , Rationali exposita A , sit æqualis, vel neutra, sed tamen ei utraque commensurabilis sit aut longi-

longitudine, aut potentia tantum. Dico BD, rectangulum Rationale esse. Describatur enim ex altera eorum, nempe ex BC, quadratum BE. Quoniam igitur BC, Rationalis Rationali exposita A, commensurabilis est vel longitudine & potentia, vel potentia solum: a erit quoque quadratum BE, ex BC, descriptum quadrato ex A, commensurabile: b Est autem quadratum ex A, Rationale, ratione cuius reliqua Rationalia vocantur, vel Irrationalia. c Igitur & BE, illi commensurabile, Rationale est. Quia verò BC, hoc est, EC, & CD, longitudine commensurabiles sunt, (ponuntur enim BC, CD. Rationales inter se longitudine commensurabiles,) d & est ut EC, ad CD, ita EB, ad BD; e erunt quoque EB, BD, commensurabilia. Quare ex lemma 4. antecedentis propos. BD, Rationalis BE, commensurabile, Rationale est. Quod igitur sub Rationalibus longitudines commensurabilibus rectis, &c. Quod erat demonstrandum.



a 3. def.
b 8. def.
c 9. def.

THEOR. 18. PROPOS. 21.

S I Rationale ad Rationalem applicetur latitudo efficit Rationalem, & ei, ad quam applicatum est, longitudine commensurabilem.

xx.
xvj.

S I T rursus exposita Rationalis A, & alia Rationalis BC, secundum aliquem modorum, quos in scholio 2. propositionis 19. exposuimus, hoc est, siue BC, equalis sit Rationali exposita A, siue non, commensurabilis tamen ei vel longitudine & potentia, vel potentia tantum. Applicetur autem ad BC, Rationale BD, latitudinem faciens CD. Dico CD, Rationalem esse, & ipsi BC, commensurabilem longitudine. Describatur enim ex BC, quadratum BE; quod similiter, ut in antecedenti propos. ostendemus Rationale esse. Quia igitur BE, BD, Rationalia sunt, f ipsa commensurabilia erunt quadrato ex linea Rationali exposita A, descripto: g Ac propterea & commensurabilia inter se erunt: h Est autem ut BE, ad BD, ita EC, hoc est, BC, ad CD. Igitur & BC, CD, commensurabiles sunt longitudine, ut in scholio propos. 10. huius lib. docuimus. Est ergo CD, ipsi BC, commensurabilis longitudine; i sed & Rationalis, quippe quia Rationalis BC, atque idcirco Rationali exposita A, commensurabilis sit, ut in scholio propos. 12. huius lib. demonstravimus. Quare latitudo CD, Rationalis est, & longitudine commensurabilis ipsi BC. Si igitur Rationale ad Rationalem applicetur, latitudinem efficit, &c. Quod erat demonstrandum.



f 9. def.
g 12. de.
h 1. sexti.
i 6. def.

L E M M A I.

R E C T A linea potens spatium Irrationale, Irrationalis est.

P O S S I T recta A , spatium Irrationale, hoc est, quadratum ex A , æquale sit spatio cuipiam Irrationali. Dico A , Irrationalem esse. Si enim dicatur Rationalis; erit eius quadratum Rationale quoque, ut in demonstratione propos. 20. huius lib. ostensum est, quod est absurdum. Ponitur enim Irrationale. Non ergo A , Rationalis est. Igitur Irrationalis.

H O C idem constat ex definitione 11. huius lib. Vbi lineæ potentes spatia Irrationalia, vocantur Irrationales.

L E M M A II.

D V A S rectas Rationales potentia solum commensurabiles invenire.

D V O genera sunt linearum Rationalium potentia tantum inter se commensurabilium. Aut enim altera earum est æqualis expositæ Rationali, aut neutra. Prioris generis



linesas ita inveniemus. Sit exposita Rationalis A , cui æqualis sumatur B . Deinde ipsi B , æ inveniatur C , longitudine tantum incommensurabilis, seu (quod idem est) potentia tantum commensurabilis. Quoniam igitur B , C , ipsi A , commensurabiles sunt, (B , quidem, quod ei sit æqualis; at C , ex constructione, quod inventa sit potentia tantum incommensurabilis ipsi B , atque adeo ipsi A .) Rationales erunt B , & C : Sunt autem & potentia solum commensurabiles. Inventæ ergo sunt duæ Rationales B , C , potentia tantum commensurabiles, quarum altera, nempe B , expositæ Rationali A , æqualis est.

P O S T E R I O R I S autem generis lineas hac arte



reperiemus. Sit rursus exposita Rationalis A , cui longitudine tantum incommensurabilis b inveniatur B ; & huic rursus longitudine tantum incommensurabilis C , maior aut minor quam A . Dico B , C , esse Rationales potentia tantum commensurabiles.

Quod

217. de
simi.

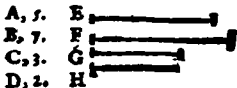
217. de
simi.

Quòd enim sint solum commensurabiles potentia, patet ex constructione. Quod autem sint Rationales, ita ostendemus. Quoniam A, C, ipsi B, potentia sunt commensurabiles; erunt & A, C, commensurabiles potentia, ut in scholio propof. 12. huius lib. demonstrauiamus. Quare cum utraq; B, C, expositæ Rationali A, sit potentia commensurabilis; erunt B, C, Rationales. Inuentæ ergo sunt B, & C, Rationales potentia tantum commensurabiles. a 6. def.

S C H O L I V M.

QVOD si inueniendæ sint quotcunque lineæ Rationales potentia tantum inter se commensurabiles, exequemur id hac ratione.

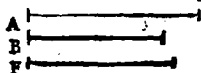
SYMANTVR per ea, quæ in scholio propof. 20. lib. 9. docui mus tot numeri primi, quot lineæ Rationales quaruntur, nempe A, B, C, D. Deinde sumpta lineæ Rationali E, fiat ut A, ad B, ita quadratum ex E, ad quadratum ex F, ut in coroll. propof. 6. huius lib. ostendimus. Item ut B, ad C, ita quadratum ex F, ad quadratum ex G; & denique ut C, ad D, ita quadratum ex G, ad quadratum ex H. Dico rectas E, F, G, H, Rationales esse, & potentia tantum commensurabiles inter se. Quod enim



Rationales sint, manifestum est. Cum enim earum quadrata proportionem habeant, quam numeri A, B, C, D, (nempe quadratum ex E, ad quadratum ex F, ut numerus A, ad numerum B, ex constructione; similiterque quadratum ex F, ad quadratum ex G, ut B, ad C, & quadratum ex G, ad quadratum ex H, ut C, ad D. At vero ex æquo quadratum ex E, ad quadratum ex G, ut A, ad C; similiterque quadratum ex E, ad quadratum ex H, ut A, ad D; & denique quadratum ex F, ad quadratum ex H, ut B, ad D,) erunt ipsa inter se commensurabilia; ac propterea & rectæ ipsæ potentia saltem commensurabiles. Existente ergo E, Rationali erunt & reliquæ F, G, H, Rationales. Quod autem potentia tantum sint commensurabiles, ita ostendemus. Quoniam earum quadrata proportionalia sunt numeris primis A, B, C, D: numeri autem primi proportionem non habent, quam quadrati numeri, ut ad finem lib. 8. docuimus; non habebunt etiam quadrata rectarum E, F, G, H, proportionem, quam numeri quadrati. Quare rectæ E, F, G, H, longitudine incommensurabiles sunt. Ostensæ sunt autem Rationales, & potentia commensurabiles. Rationales igitur sunt, & potentia tantum commensurabiles. Quod est propositum. b 6. dec.

QVOD si propositis quotcunque Rationalibus potentia solum commensurabilibus, inuenienda sit adhuc alia, quæ omnibus illis

commensurabilis sit potentia tantum, fiet id hoc modo. Sint propositæ duæ Rationales potentia tantum commensurabiles A, B, qua-



C, 10. rum quadrata proportionem habent, ant, quam numerus C, ad numerum D 6. E, 7. D: Sumptō autem alio numero E,

qui ad quemlibet ipsorum C, D, primus sit; (Inuenietur autem huiusmodi numerus facile, si sumatur primus, qui neutrum ipsorum C, D, metiatur) fiat ut D, ad E, ita quadratum lineæ B, ad quadratum lineæ F, per coroll. propositionis 6. huius lib. Dico F, Rationalem esse & ipsis A, B, potentia solum commensurabilem. Quod enim Rationalis sit, ex eo patet, quod commensurabilis sit Rationali B, saltem potentia, cum quadrata rectarum B, F, proportionem habentia, quam numeri D, E, commensurabilia sint. Cum ergo proportio D, ad E, non sit, quæ numeri quadrati ad numerum quadratum, ut ad finem lib. 8. ostendimus; (quod D, & E, qui ambo non sunt quadrati, cū E, primus nullo modo quadratus sit, sint inter se primi, ideoque plani non similes, ac proinde ex ijs, quæ in scholio propof. 26. lib. 8. ostendimus, proportionem non habeant, quam quadratus ad quadratum) b erunt rectæ B, F, longitudine incommensurabiles. Ergo potentia tantum commensurabiles. Eadem ratione erunt A, & E, potentia solum commensurabiles. Nam ex æquo erit quadratum ex A, ad quadratum ex F, ut C, numerus ad numerum E. Cum ergo hi numeri proportionem non habeant, quam quadratus ad quadratum; (quod ostendemus perinde, ut idem demonstravimus de numeris D, & E,) erunt A, F, longitudine incommensurabiles, &c.

a 6. decimi.

b 9. decimi.

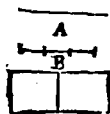
xxi.

xix.

THEOR. 19. PROPOS. 22.

QVOD sub Rationalibus potentia solum commensurabilibus rectis lineis continetur rectangulum; Irrationale est: Et recta linea ipsum potens, Irrationalis est. Vocetur autem Media.

SIT expofita Rationalis A, & rectangulum BD, contentum sub Rationalibus BC, CD, potentia tantum commensurabilibus (secundum aliquem modorum, quos in lemma 2. præcedentis propof. diximus. (hoc est, siue altera illarum aqualis sit Rationali expofita A, si-



E. C D

ue non) Dico rectangulum BD, esse Irrationale; & rectam, cuius quadratum ipsi BD, aequale est, Irrationalem quoque, qua vocetur Media. Describatur enim ex altera illarum, ut ex BC, quadratum BE, quod erit Rationale, ut in demonstratione propof. 20. diximus. c Et quoniam est ut EC, hoc est, BC, ad CD, ut BE, ad BD: Est autem BC, ipsi CD, longitudine incommensurabilis, ex hypothesis; erit ex ijs, qua in scholio propof.

c 1. sexti.

propof. 10. huius lib. tradidimus. BE, ipſi BD, incommenſurabile. a 9. def.
 Quare cum BE, commenſurabile ſit quadrato ex Rationali expoſita
 A. ſit autem BE, ipſi BD, incommenſurabile; b erit quoque quadra- b 14. duci-
 tum ex Rationali expoſita A. eidem BD, incommenſurabile; Ac pro- mi.
 pterea BD, quadrato Rationalis expoſita incommenſurabile exiſtens.
 c Irrationale eſt. Quamobrem & recta potens ipſum BD, Irrationa- c 10. def.
 lis eſt, ex lemmate propof. antecedentia.

VOCETVR autem hac linea potens ipſum BD. Media d propterea d 17. ſexti.
 quod media proportionalis eſt inter duas BC, CD. Rationales poten-
 tia tantum inter ſe commenſurabiles, quippe cum eius quadratum
 æquale ſit rectangulo BD, ſub ipſis BC, CD, comprehenſo. Quod igi-
 tur ſub Rationalibus potentia ſolum commenſurabilibus, &c Quod
 demonſtrandum erat.

S C H O L I V M.

ITAQVE omnis linea media proportionalis inter duas Rationa-
 les potentia tantum inter ſe commenſurabiles, Media vocabitur. c 17. ſexti.
 Cum enim eius quadratum æquale ſit rectangulo ſub talibus Ra-
 tionalibus comprehenſo, quod quidem in hoc theoremate oſten-
 ſum eſt, eſſe Irrationale, erit latus ipſius, nempe media proportio-
 nalis inter dictas Rationales, linea Irrationalis, quæ Media appella-
 tur. Ex quo lineam Mediam facile deſcribemus, ſi dicamus eam eſſe
 lineã Irrationalem, quæ medio loco proportionalis eſt inter duas li-
 neas Rationales potentia tantum inter ſe commenſurabiles. Vel
 quæ poteſt rectangulum ſub duabus Rationalibus potentia
 tantum inter ſe commenſurabilibus contentum. Nam ſola hæc li-
 nea Media hoc loco appellatur.

VT autem rectè hoc loco monet Campanus, non ſolum recta
 potens rectangulum Irrationale ſub duabus rectis Rationalibus po-
 tentia tantum commenſurabilibus contentum, Irrationalis eſt vo-
 caturque Media: Verum etiam quadratum ipſius, vel rectangulum
 illud Medium dicitur, quia medio loco proportionale eſt inter qua-
 drata illarum rectarum Rationalium potentia ſolum commenſu-
 rabilium, quemadmodum & recta ipſa media proportionalis eſt in-
 ter dictas Rationales. Nam ſi tres lineæ ſint continuè proportiona-
 les, quales ſunt BC, & recta Irrationalis, quæ Media dicitur, & CD;
 erunt quoque rectilinea ſimilia, ſimiliterque deſcripta ſuper ipſas,
 cuiusmodi ſunt earum quadrata, proportionalia, vt in ſcholio prop.
 22. lib. 6. demonſtrauimus. Quare quadratum ex Media deſcriptum
 medium proportionale eſt inter quadrata rectarum BC, CD, ideo-
 que Medium appellari poteſt.

HOC autem non ita intelligas, vt putes omne rectangulum Me-
 dium contineri ſub duabus rectis Rationalibus potentia tantum com-
 menſurabilibus, quale eſt Medium BD. Hoc enim falſum eſt, cum
 & ſpatium Mediũ contineri poſſit ſub duabus Irrationalibus, nempe
 Medijs

Medijs longitudine, vel potentia tantum inter se commensurabilibus, vt ex propos. 25. & 26. huius lib. constabit. Itaque non reciprocantur rectangulum sub duabus Rationalibus potentia tantum inter se commensurabilibus contentum, & spatium Medium. Omne siquidem rectangulum, sub duabus Rationalibus potentia tantum commensurabilibus contentum, Medium est, vt ostendimus: At non omne spatium medium sub duabus Rationalibus potentia tantum commensurabilibus continetur. Vniuerse tamen omne spatium Medium æquale est alteri cuiuspiam Medio sub duabus Rationalibus potentia tantum commensurabilibus contento. Nam alias recta ipsum potens, non esset dicenda Media, quia non posset rectangulum sub duabus Rationalibus potentia tantum commensurabilibus comprehensum, vel non esset proportionalis inter duas Rationales potentia tantum commensurabiles.

VNDE Medium describi sic poterit, vt dicamus, illud esse rectangulum sub duabus rationalibus potentia tantum commensurabilibus contentum: Vel certè rectangulum, quod alteri cuiuspiam rectangulo sub duabus Rationalibus potentia solum commensurabilibus comprehenso æquale est, ita vt ipsum possit linea recta, quæ Media in hoc theoremate est vocata. Omne enim Medium non contentum sub duabus huiusmodi Rationalibus reuocari potest ad aliud Medium, cuius latera sunt duæ lineæ Rationales potentia tantum commensurabiles, vt in scholio sequentis theorematism ostendemus.

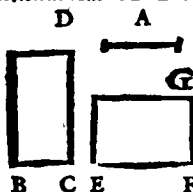
xxij.

THEOR. 20. PROPOS. 23.

xx.

QVOD à Media fit, ad Rationalem applicatum, latitudinem efficit Rationalem, & ei, ad quam applicatum est, longitudine incommensurabilem.

SIT linea Media A, & Rationalis BC, siue ea sit exposta, siue exposta commensurabilis longitudine & potentia, vel potentia tantum a appliceturque ad BC, rectangulum BD, æquale quadrato ex media A, vel rectangulo, quod huic quadrato æquale est, faciasque latitudinem CD. Dico CD, Rationalem esse. & ipsi B, C, longitudine incommensurabilem. Quoniam enim A, Media est, ipsa poterit rectangulum sub duabus rectis Rationalibus potentia tantum inter se commensurabilibus contentum, alias non posset dici Media. Sis igitur illud rectangulum EG, sub rationalibus EF, FG, potentia tantum commensurabilibus contentum. Es quia A, ex hypothesis, potest etiam ipsum BD, æqualia erunt BD, & EG, b lateraque idcirco habebunt reciproca circa æquales angu-



b 14. sexti.

angulos, nempe erit ut BC, ad EF, ita FG, ad CD; a *De* propterea 22. senti.
quoque ut quadratum ex BC, ad quadratum ex EF, ita quadra-
tum ex FG, ad quadratum ex CD: Sed quadratum ex BC, commensurabile est quadrato ex EF, (quod recta BC, EF, ponantur Ratio-
nales: atque adeo inter se commensurabiles vel longitudine & po-
tentia, vel potentia tantum) Igitur b & quadratum ex FG, com-
mensurabile erit quadrato ex CD: proptereaque & recta FG, CD, b 10. deci-
commensurabiles erunt saltem potentia. Ergo cum FG, Rationalis ex-
posita Rationali sit commensurabilis, si ipsa non est exposita Ratio-
nalis; erit quoque CD, exposita Rationali commensurabilis, ut o-
stendimus in scholio propof. 12. huius lib. atque adeo CD, ex definitio-
ne, Rationalis erit. Dico quod & longitudine incommensurabilis ipse
BC. Quoniam enim EF, FG, Rationales sunt potentia tantum com-
mensurabiles, hoc est, longitudine incommensurabiles; & est ut EF,
ad FG, ita quadratum ex EF, ad rectangulum EG, sub EF, FG, con-
tentum, ex lemmate 3. propof. 19. huius lib. c erit quadratum ex EF, c 10. deci-
incommensurabile rectangulo EG, atque adeo rectangulo BD, quod
huius aequale est. Atqui quadratum ex EF, commensurabile est qua-
drato ex CD. (quod EF, CD, Rationales sint, atque idcirco saltem
potentia commensurabiles) Igitur cum quadratum ex CD, commen-
surabile sit quadrato ex EF, at rectangulum BD, eidem quadrato
ex EF, incommensurabile; d incommensurabilia erunt quadratum d 18. deci-
ex CD, & rectangulum BD. Est autem ex lemmate 3. propof. 19. hu-
ius lib. quadratum ex CD, ad rectangulum BD, ut recta CD, ad
rectam BC. e Incommensurabiles ergo sunt longitudine CD, & BC. e 10. deci-
Rationalis ergo est CD, & Rationali BC, longitudine incommensu-
rabilis. Quam ob rem, quod à Media sit, ad Rationalem applicatum,
&c. Quod demonstrandum erat.

S C H O L I U M.

FACILIVS quam ex propof. 45. lib. 1. applicabimus ad BC, rect-
angulum quadrato ex A, æquale, si ipsis BC, & A, f sumatur tercia f 11. sexi.
proportionalis pro latere CD. Cum enim BC, A, & CD, proportio-
nales sint; g erit rectangulum BD, sub extremis BC, CD, conten. g 17. senti.
tum æquale quadrato medię proportionalis A.

HAC arte utendum erit & in sequentibus, quando ad aliquam re-
ctam applicandum erit rectangulum æquale quadrato cuiuspiam
lineę rectę.

PORRO ex hoc theoremate manifestū est, omne mediū, hoc est,
spatium, quod linea Media potest, æquale esse cuidam alteri rectan-
gulo contento sub duabus Rationalibus potentia tantum commē-
surabilibus. Nam si illi Medio ad Rationalem lineam applicetur æ-
quale rectangulum, faciet id, per hoc theorema, alterum latus Ra-
tionale, longitudine lineę Rationali incommensurabile. Quare rect-
angu-

angulum hoc applicatum Medio æquale. Medium erit sub duabus Rationalibus potentia solum commensurabilibus contentum. Atque hoc modo quodcunque Medium reduci poterit ad Medium contentum sub duabus Rationalibus potentia tantum commensurabilibus.

xxiii).

THEOR. 21. PROPOS. 24.

MEDIA commensurabilis, Media est.

SIT Media A, recta B, commensurabilis sue longitudine & potentia, sue potentia tantum. Dico & B, Mediam esse *Exposita enim sit Rationalis CD, ad quam applicetur rectangulum DE, æquale quadrato ex A, Media. Quoniam igitur DE, Medium ad Rationalem CD, applicatum, facit CE, latitudinem; b erit CE, Rationalis ipsi CD, longitudine incommensurabilis. Rursus ad CD Rationalem c applicetur rectangulum DF, quadrato ex B, æquale. Et quia recta A-B, ponuntur commensurabiles, erunt quoque eorum quadrata, hoc est, rectangula ipsi a.*

a 45. primi. *d Est autem ut DE, ad DF, ita recta EC, ad rectam CF. e Igitur EC, CF, longitudine sunt commensurabiles: Sed EC, ostensa est Rationalis, & longitudine ipsi CD, incommensurabilis. f Igitur & CF, longitudine eidem CD, incommensurabilis est. Cum ergo & Rationalis sit, propterea quod Rationali exposita CD, sit commensurabilis; (Nam cum EC, CF sint longitudine ostensa commensurabiles, & EC, ipsi CD, commensurabilis saltim potentia, quod Rationalis sit, erit & CF, eidem CD, commensurabilis potentia ex ijs, quæ in scholio propos. 12. huius lib. scripsimus) erunt CD, CF, Rationales potentia tantum commensurabiles, g Ac proinde recta B, potens rectangulum DE, sub Rationalibus potentia tantum commensurabilibus CD, CF, Media est. Media igitur commensurabilis, Media est. Quod ostendendum erat.*

b 23. decimi.
c 45. primi.
d 1. sexti.
e 10. decimi.
f 14. decimi.
g 22. decimi.

COROLLARIUM.

EX hoc manifestum est, spatium Medio spatio commensurabile Medium esse. Postquam enim demonstratum est DF, commensurabile esse Medio DE, ostensum ex eo mox fuit DF, esse quoque Medium, nimirum sub Rationalibus potentia tantum commensurabilibus CD, CF, contentum. Eademque ratio est in cæteris. Quod tamen hoc etiam modo potest demonstrari.

SIT spatium DF, spatio Medio DE, commensurabile. Dico & DF, Medium esse. Possit enim A, Media ipsum DE, Medium. (Nam cum DE, Medium sit, poterit ipsum recta, quæ Media dicitur, ut in scholio p. prop. 22. huius lib. tradidimus) & B, ipsum DF. Quoniam igitur DE, DF, commensurabilia sunt, erunt quoque quadrata ex A, B, ipsi æqualia, commensurabilia.

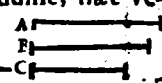
bilia. Quare A, B, rectæ potentia saltem sunt commensurabiles; Atque idcirco existente A, Media, erit & B, illi commensurabilis Media, vt in hoc theoremate ostensum est. Igitur & DF, Medium erit. Omne enim spatium, quod potest media, Medium appellatur, vt in scholio propof. 22. huius lib. docuimus.

L E M M A I.

QVEMADMODVM autem in lemmate 1. propof. 19. huius lib. de Rationalibus dictum est, ita & hic de Modijs dicemus. Nimirum rectam lineam Mediæ longitudine cōmensurabilem, dici Mediam, & ipsi cōmensurabilē, nō solū lōgitudinesed & potētia. Vniuerse enim quæ lōgitudine commensurabiles sunt, etiam potentia sunt cōmensurabiles. Si vero recta quædam linea Mediæ potentia fuerit commensurabilis, si quidem & longitudine, dicetur & sic Media, & ipsi commensurabilis longitudine & potentia. Quod si Mediæ rursus aliqua linea commensurabilis existens potentia, longitudine fuerit incommensurabilis, dicetur & sic media ipsi potentia solum commensurabilis.

L E M M A II.

DVAS rectas Medias longitudine commensurabiles; Item duas potentia tantum commensurabiles inuenire.

SIT Media aliqua linea A, cui si inueniatur duæ rectæ commensurabiles B, C, illa quidem longitudine, hæc vero potentia tantum; ærit vtræque B, C, Mediæ A, commensurabilis, Media. Cum
 æ 24. de cimi.
 ergo A, B, sint longitudine commensurabiles; & A, C, potentia tantum; erunt inque A, B, Mediæ longitudine commensurabiles; & A, C, Mediæ potentia solum commensurabiles. Quod est propositum.

S C H O L I V M.

QVAMVIS omnis linea recta Mediæ commensurabilis, Media sit; non tamen omnis Media cuiuslibet Mediæ est commensurabilis; cum duæ Mediæ dari possint prorsus incommensurabiles, longitudine videlicet, & potentia, vt ex propof. 36. huius lib. apparebit. Vbi etiam docebimus, quamam via inueniendæ sint duæ Mediæ longitudine & potentia incommensurabiles,

THEOR.

xxiv.
xxij.

THEOR. 22. PROPOS. 25.

QVOD sub Medijs longitudine commensurabilibus rectis lineis continetur rectangulum, Medium est.

CONTINEATUR rectangulum AD, sub Medijs AC, CD, longitudine commensurabilibus. Dico AD, medium esse. Describatur ex CD, Media quadratum BD, quod erit Medium. a Es quoniam est ut AC, ad CB, ita AD, ad DB: Sunt autem AC, CB, hoc est, AC, CD, longitudine commensurabiles; erunt AD, DB, commensurabilia. Quare spatium AD, Medio DB, commensurabile, Medium est, ex coroll. precedentis prop. Quod ergo sub Medijs longitudine commensurabilibus, &c. Quod erat ostendendum,

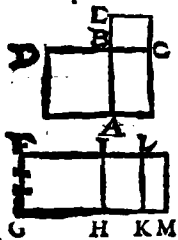
a l. sexti.

xxv.
xxij.

THEOR. 23. PROPOS. 26.

QVOD sub Medijs potentia tantum commensurabilibus rectis lineis continetur rectangulum, vel Rationale est, vel Medium.

SIT rectangulum AC, comprehensum sub Medijs AB, BC, potentia tantum commensurabilibus. Dico AC, esse vel Rationale, vel Medium. Describantur ex AB, BC, quadrata AD, CE, qua Media erunt. ut in scholio propof. 22. huius lib. docuimus, cum recta AB, BC, b 45. primi. Media ponantur. Exponatur Rationalis FG, b ad quam applicetur



c 34. primi.

d 23. decimi.

e l. sexti.
f 10. decimi.

FH, quadrato AD, ex AB, descripto aequali; & ad HI, rectangulum IL, rectangulo AC, aequali; & denique ad KL, rectangulum LM. aequali quadrato CE, ex BC, descripto; eritque totum FM, unum rectangulum, quemadmodum propof. 45. lib. 1. est ostensum. Quia vero AD, CE, Media sunt, erunt & FH, LM, illis aequalia, Media: quae cum applicentur ad Rationales FG, KL, (c est enim & KL, Rationali FG, aequalis, ob parallelogrammum FK, Rationalis) faciantq; latitudines GH, KM, d erunt recta GH, KM, Rationales: ipsi FG, seu KL, longitudine incommensurabiles. Et quia recta AB, BC, potentia inter se sunt commensurabiles, erunt, erunt & earum quadrata AD, CE. atque adeo & ipsis aequalia rectangula FH, LM, commensurabilia: e Vt autem FH, ad LM, ita est recta GH, ad KM. f Igitur GH, KM, longitudine inter se commensurabiles sunt. Quare GH, KM, Rationales ostensa, sunt longitudine inter se commensurabiles, Rationali vero FG, solum commensu-

incommensurabiles potentia, cum ei ostensa sint longitudine incommensurabiles; a Ac propterea rectangulum sub ipsis GH, KM. Rationale a 20. decim. est. Es quoniam est, ut DB, ad BC, ita AB, ad BE, (quod DB, BC, mi. ipsis AB, BE, sint aequales, utraque utrique) b & ut DE, ad BC, ita b 1. Jacobi. AD, ad AC; & ut AB, ad BE, ita AC, ad CE, erit quoque, ut AD, ad AC, ita AC, ad CE, atque adeo AD, AC, CE, proportionalia sunt. Igitur & illis aequalia FH, HL, LM, proportionalia erunt: c Habent autem c 1. sexti. recta GH, HK, KM, easdem proportionem, quas rectangula FH, HL, LM, Igitur & recta GH, HK, KM. proportionales sunt; d propterea & d 17. sexti. rectangulum sub GH, KM. quadrato ex HK, aequale est. Est autem rectangulum sub GH, KM. ostensum Rationale. Igitur & quadratum ex HK, Rationale est; idcirco & recta HL, Rationalis erit: e & ob hoc ipsi FG, Rationali exposita, hoc est, ipsi HI, commensurabilis vel c 6. defin. longitudine, & potentia, vel solum potentia. Et siquidem HK, ipsi HI, longitudine sit commensurabilis, rectangulum HL, sub Rationalibus HI, HK, longitudine commensurabilibus contentum, hoc est, f 20. decim. AC, illi aequale, erit Rationale. Si vero HK, ipsi HI, potentia solum mi. commensurabilis sit, g erit rectangulum HL, sub Rationalibus HI, g 22. decim. HK, potentia tantum commensurabilibus contentum, hoc est, AC, mi. illi aequale, Medium. Est ergo AC, rectangulum sub Medijs AB, BC, potentia tantum commensurabilibus contentum vel Rationale, vel Medium Quocirca quod sub Medijs potentia tantum commensurabilibus, &c. Quod erat ostendendum.

S C H O L I U M.

EACILIVS quam ex 45. propos. lib. 1. applicabimus ad HL, rectangulum ipsi AC, æquale. b si tribus rectis HI, AB, BC, quarta pro- h 12. sexti. portionalis, sumatur pro latere HK. i Nam rectangulum sub extre- i 16. sexti. mis HI, HK, æquale erit rectangulo sub medijs AB, BC.

HAC eadem arte utemur in sequentibus, quando ad aliquam rectam applicandum erit rectangulum æquale alteri rectangulo.

QVONIAM vero in hoc theoremate demonstratur, rectangulum contentum sub duabus rectis Medijs potentia tantum commensurabilibus esse vel Rationale, vel Medium, docebit Euclides propos. 28. quam ratione inveniendæ sint duæ Mediæ potentia tantum commensurabiles, quæ Rationale comprehendant: Prop. verò 29. duas Medias potentia solum commensurabiles inquireret, quæ spatium Medium contineant.

ITAQUE habemus ex his, k rectangulum contentum sub duabus Rationalibus longitudine commensurabilibus esse Rationales; k 20. decim. Sub duabus verò Rationalibus potentia tantum commensurabi- cimi. libus contentum rectangulum esse Irrationale, appellarique Medi- l 22. decim. um & rectam, quæ ipsum potest, Mediam. Rursus ex demonstratis mi.

229. *de-* constat *a* rectangulum comprehensum sub duabus Medijs longitu-
cimi. dine commensurabilibus esse Medium; *b* Rectangulum autem sub
 b 26. *de-* duabus Medijs potentia solum commensurabilibus comprehensum
mi. esse vel Rationale vel Medium.

QVOD si quis roget, qualenam rectangulum sit illud, quod sub duabus Medijs longitudine & potentia incommensurabilibus continetur; Respondemus illud nec Rationale esse, nec Medium, sed tertium quoddam genus constituere, nempe æquale esse rectangulo, quod continetur sub linea Rationali, & Irrationali, quæ Media appellatur.

SIT enim rectangulum AC, comprehensum sub duabus Medijs AB, BC, longitudine & potentia incommensurabilibus. Dico AC, neque Rationale esse, neque Medium, &c. Constructis enim eisdem, ut in theoremate, ostendemus similiter, rectas GH, KM, Rationales esse, & ipsi FG, longitudine incommensurabiles. Et quia rectæ AB, BC, ponuntur incommensurabiles longitudine & potentia; erunt & earum quadrata AD, CE, atque adeo ipsis æqualia rectangula FH, LM, incommensurabilia. *c* Vt autem FH, ad LM, ita est recta GH, ad rectam KM. *d* Igitur rectæ GH, KM, longitudine inter se sunt incommensurabiles. Quare GH, KM, ostensæ Rationales, sunt potentia tantum inter se commensurabiles; *e* Ac propterea rectangulum sub ipsis GH, KM, Irrationale est, quod Medium appellatur, & recta ipsum potens, Irrationalis, quæ dicitur Media *f* Potest autem rectangulum sub ipsis GH, KM, recta HK; (Nam ut prius ostendimus, tres GH, HK, KM, esse proportionales) Igitur HK, Irrationalis est, & Media. Quare IK, Rationale non est: si enim Rationale esset, *g* faceret ipsum ad Rationalem HI, applicatum latitudinem HK, Rationalem, & ipsi HI, longitudine commensurabilem. Quod est absurdum, ostensa enim est HK, Irrationalis, ac Media. Eodem modo neque IK, medium est; si enim esset Medium, *h* faceret ipsum applicatum ad Rationalem HI, latitudinē HK, Rationalem, & ipsi HI, longitudine incommensurabilem. quod est absurdum. ostensa est enim HK, Irrationalis, & Media Itaque cum IK, neque Rationale sit, neque Medium; necessario neque AC, illi æquale, Rationale erit, neque medium, sed tertium quoddam genus constituet, nempe æquale erit ipsi IK, quod sub Rationali, & Media continetur cum HI, Rationalis sit, & HK, ostēsa Media. Ex quibus efficitur, rectam, quæ potest spatium sub duabus Medijs longitudine & potentia incommensurabilibus, quales ponuntur AB, BC, comprehensum, posse quoque rectangulum sub Rationali, & Irrationali, quæ Media vocatur, contentum.

Quod est propositum.

THEOR.

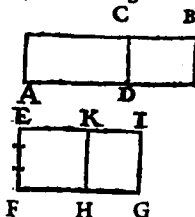
THEOR. 24. PROPOS. 27.

xxvi.

xxij.

MEDIUM non superat Medium Rationali.

SUPERET Medium AB, Medium AC, rectangulo DB. Dico DB, non esse Rationale. Sit enim si fieri potest, DB, Rationale, Exposita ergo Rationali linea EF, ad ipsam applicetur rectangulum EG, Medio AB, aequale; & Medio AC, rectangulum EH, aequale, ut sit reliquum HI, Rationali DB, aequale. Erunt igitur EG, EH, aequalia Mediis AB, AC, Medio; & HI, aequale Rationali DB, Rationale. Quoniam ergo Media EG, EH, ad Rationalem EF, sunt applicata, erunt recta FG, FH, Rationales, & ipsi EF, incommensurabiles longitudine. Rursus quia Rationale HI, applicatum est ad Rationalem HK, (est enim recta HK, Rationalis EF, aequalis) erit recta HG, Rationalis, & ipsi EF, longitudine commensurabiles. Quare cum HG, EF, longitudine sint commensurabiles, & EF, ipsi EH, longitudine incommensurabilis, ut est ostensum; erit & HG, eidem FH, longitudine incommensurabilis. Est autem ut FH, ad HG, ita quadratum ex FH, ad rectangulum sub FH, HG, ex tertio lemmate propof. 19. huius lib. Igitur quadratum ex FH, incommensurabile est rectangulo sub FH, HG, Sed quadrato ex FH, commensurabile est quadratum ex HG, (quod sint ambo ex lineis Rationalibus FH, HG, descripta) gatque adeo & duo quadrata ex FH, HG, simul, quadrato ex FH, commensurabilia sunt: Et rectangulo sub FH, HG, commensurabile est id, quod bis continetur sub FH, HG, (quia hoc illius est duplum) Igitur per ea, qua in scholio propof. 14. huius lib. ostendimus, & duo quadrata ex FH, HG, simul incommensurabilia sunt rectangulo sub FH, HG, bis. Quare & compositum ex quadratis rectarum FH, HG, & ex rectangulo bis sub FH, HG, incommensurabile est composito ex quadratis rectarum FH, HG, i. At quadratis ex FH, HG, una cum rectangulo bis sub FH, HG, aequale est quadratum ex FG. Igitur & quadratum FG, incommensurabile est composito ex quadratis rectarum FH, HG; Est autem compositum hoc Rationale, ex lemmate 4. propof. 19. huius lib, quod ostensum sit commensurabile quadrato Rationali ex FH. Igitur cum huic composito, quod Rationale est, incommensurabile sit quadratum ex FG, erit quadratum ex FG, Irrationale, & propterea & recta FG, Irrationalis erit. Quod est absurdum, ostensa enim est, FG, Rationalis longitudine ipsi EF, incommensurabilis. Non ergo DB, quo Medium AB, superat Medium AC, Rationale est. Quam ob rem Medium non superat Medium Rationali. Quod erat ostendendum.



EX dictis & hoc demonstrabimus.

RATIONALE superat Rationale Rationali.

RATIONALE enim AB, superet Rationale AC, spatio DB. Dico DB, quoque esse Rationale. Quoniam enim AB, AC, Rationalia sunt; & erunt AB, AC, commensurabilia quadrato Rationalis expositæ; & atque adeo & inter se commensurabilia. Quare cum totum AB, compositum ex AC, DB, commensurabile sit ipsi AC, erit quoque idem AB, reliquo DB, commensurabile, ex coroll. propof. 16. huius lib. Est autem AB, Rationale. Igitur & DB, ex lem-mate 4. propof. 19. huius lib. Rationale est. Quod est propositum.

a 9. defn.

b 12. dec.



PROBL. 4. PROPOS. 28.

xxvij.

o.

MEDIAS inuenire potentia tantum commensurabiles, quæ Rationale comprehendant.

EXPONANTVR per lemma 2 prop. 21. huius lib. duæ Rationales A, B, potentia tantum commensurabiles, cinter quas media proportionalis sumatur C, d fiatque ut A, ad B, ita C, ad D. Dico C, D, esse Medias potentia tantum commensurabiles, quæ Rationale comprehendant. Quoniam enim A, B, Rationales ponuntur potentia tantum commensurabiles; cerit rectangulum sub ipsis contentum, Irrationale, quod Medium vocatur; atque adeo si cum ipsum possit recta C, erit C, Media. Et quoniam est ut A, ad B, ita C, ad D, suntque A, B, potentia tantum commensurabiles; erunt quoque C, D, solum commensurabiles potentia, ut in scholio propof. 10. huius lib. ostendimus. g Est ergo C, D, Media C, commensurabilis Media. Quare inuenta sunt Media C, D, potentia tantum commensurabiles. Dico iam ipsas continere Rationale. Quoniam enim est ut A, ad B, ita C, ad D, & permutando ut A, ad C, ita B, ad D. Ut autem A, ad C, ita est C, ad B; erit quoque ut C, ad B, ita B, ad D, ideoque B, media proportionalis inter C, & D, h potest rectangulum sub ipsis C, D, comprehensum. Est autem quadratū ex B. linea Rationali, Rationale. Igitur & rectangulum sub C, D, Rationale est. Medias ergo inuenimus C, D, potentia tantum commensurabiles, quæ Rationale comprehendunt. Quod faciendum erat.

c 13. sexti.

d 12. sexti.

e 12. dec.

f 17. sexti.

g Est ergo C, D, Media C, commensurabilis Media. Quare inuenta sunt Media C, D, potentia tantum commensurabiles. Dico iam ipsas continere Rationale. Quoniam enim est ut A, ad B, ita C, ad D, & permutando ut A, ad C, ita B, ad D. Ut autem A, ad C, ita est C, ad B; erit quoque ut C, ad B, ita B, ad D, ideoque B, media proportionalis inter C, & D, h potest rectangulum sub ipsis C, D, comprehensum. Est autem quadratū ex B. linea Rationali, Rationale. Igitur & rectangulum sub C, D, Rationale est. Medias ergo inuenimus C, D, potentia tantum commensurabiles, quæ Rationale comprehendunt. Quod faciendum erat.

g 24. dec.

h 17. sexti.

xxvij.

o.

PROBL. 5. PROPOS. 29.

MEDIAS inuenire potentia tantum commensurabiles, quæ Medium contineant.

EXPO.

EXPONANTVR per ea, qua in scholio propof. 21. huius lib. demonstrauimus, tres Rationales A, B, C, potentia tantum commensurabiles & inter A, B, media proportionalis inueniatur D. b Deinde fiat ut B, ad C, ita D, ad E. Dico D, E, Medias esse potentia tantum commensurabiles, qua Medium contineant. Quoniam enim AB, Rationales sunt potentia solum commensurabiles: a 13. sexti
 erit rectangulum sub A, B, atque adeo & quadratum ex D, c quod illi aequale est, d Irrationale, quod Medium dicitur; & ipsa recta D, Media. b 12. sexti
 Es quia est ut B, ad C, ita D, ad E, sunt autem B, C, Rationales, & potentia solum commensurabiles; Erunt quoque DE, potentia solum commensurabiles ut in scholio propof. 10. huius lib. demonstratum est. Cum ergo D, Media sit, c erit & E, illi potentia solum commensurabilis, Media; Ac propterea D, E, Media sunt potentia tantum commensurabiles. Dico iam ipsas continere Medium. Quoniam enim est ut B, ad C, ita D, ad E; & permutando ut B, ad D, ita C, ad E: Ut autem B, ad D, ita D, ad A; erit quoque ut D, ad A, ita C, ad E. f Rectangulum igitur sub DE aequale est ei, quod sub A, C; Est autem quod sub A, C, Rationalibus, potentia solum commensurabilibus g Irrationale, & Medium. Igitur & rectangulum sub D, E, Medium est. Medias ergo inuenimus D, E, potentia tantum commensurabiles, qua Medium continent. Quod faciendum erat. c 17. sexti.
d 22. dec.

S C H O L I V M. I.

IN ijs quæ sequuntur, indigemus hoc problemate.

DVOS numeros planos similes inuenire.

SVMANTVR quatuor quicunque numeri proportionales, A, B, C, D, ut quidem A, ad C, ita B, ad D. Multiplicantes autem se mutuo A, & B, faciant E; Item C, & D, se multiplicantes faciant F. Erunt ergo E, & F, numeri plani similes, quando quidem latera habent proportionalia, vt ex constructione est manifestum. A, 6. C, 12.
B, 4. D, 8.
E, 24. F, 96.

QVONIAM autem in lib. 9. h ostensum est, si impar numerus, h 28. & vel par parem multiplicet, procreari numerum parem; Imparem 29. noni. verò, si impar multiplicet imparem, perspicuum est, quoniam modo inueniri possint duo plani similes, quorū uterq; par sit, vel impar; Vel vnus quidem par, alter verò impar. Si enim latera sumpta sint numeri pares, erunt eorum plani pares etiam, si autem numeri sint impares, erunt & plani eorum impares. Quod si vnus latera sint impares numeri, alterius autem pares, erit illorum quidem planus impar: horum vero par; Similiter pares erunt plani, si quilibet habeat vnum latus numerum parem, alterum vero imparem, &c.

L E M M A. I.

DVOS numeros quadratos inuenire, ita vt compoſitus ex iſſis quadratus etiam ſit.

n 24. &
26. nomi.

INVENIATVR per ea, quæ in ſcholio proximodicta ſunt duo plani ſimiles AB, & C, quorum vterque vel par ſit, vel impar. Et quoniam, ſiue à pari par auferatur, ſiue ab impari impar, reliquus par eſt; detracto BD, ex AB, qui æqualis ſit ipſi C, erit

reliquus AD, par. Quo A.....E.....D.....B
diuiſo bifariam in E: C.....

Dico numerum factu

b 2. nomi.

ex AB, in BD, b qui quidem quadratus eſt, cōpoſitum cum quadrato numeri ED, facere quadratum. Quoniam enim numerus AD, bifariam eſt diuiſus in E, & ei additus DB: erit ex 6. theoremate eorum, quæ ad propoſ. 14. lib. 9. demonſtrauimus, numerus qui ſit ex AB, in BD, vna cum quadrato numeri DE, æqualis quadrato numeri EB. Quare duo quadrati, nempe qui ſit ex AB, in BD & quadratus numeri DE, compoſiti faciunt quadratum, eum videlicet, qui ex BE, gignitur, quod eſt propoſitum.

C O R O L L A R I V M.

EX his manifeſtū eſt, quando AB, & C, ſimiles ſunt, inuentos eſſe eadem arte duos numeros quadratos numerorum BE, ED, quorum exceſſus, nimirum numerus ex AB, in BD, factus, etiam numerus quadratus ſit.

QVOD ſi numeri ſumantur AB, & C, non ſimiles, vterque tamen par, vel impar; inuenti erunt eodem modo duo quadrati numerorum BE, ED, quorum exceſſus, numerus ſcilicet, qui ſit ex AB, in BD, non eſt quadratus. Si enim quadratus eſſet, & numeri AB, BD, hoc eſt, AB, & C, plani ſimiles eſſent. Quod eſt abſurdum ponuntur enim non ſimiles.

e 2. nomi.

S C H O L I V M. II.

ITAQVE ſi iubeamur inuenire duos quadratos numeros, quorum exceſſus etiam ſit numerus quadratus; ſumemus vt prius, duos planos ſimiles, quorum vterque par, vel impar ſit, nempe AB, & C, & reliqua perficiemus, vt in proximo lemmate eſt dictum. Nā quadrati numeri ex BE,

ED, deſcripti ſunt illi, quos A.....E.....D.....B
querimus. Excedit enim C.....

quadratus ex BE, quadratū

ex ED, numero qui producit ex AB, in BD, qui etiam quadratus eſt.

SI vero inueniendi sunt duo quadrati, quorum excessus non sit quadratus: sumendi erunt duo numeri plani AB, & C, non similes, quorum vterque par sit, vel impar, & reliqua peragenda, vt prius. Nā A...E...D.....B
similiter ostendemus quadratum C.....
ex BE, æqualem esse quadrato ex

DE, vna cum eo, qui ex AB, in BD, fit; Quare excessus quadratorum ex BE, ED, est numerus factus ex AB, in BD, qui cum non sit quadratus, (si enim esset quadratus, essent AB, BD, plani similes, quod non ponitur) constat propositum.

HOC posterius facilius absoluemus, si quemcunque quadratum numerum diuidamus in duos numeros, quorum alter sit quadratus, alter vero non. Vt si quadratus 36. diuidatur in quadratum 16. & non quadratum 20. excedet quadratus 36. quadratum 16. numero 20. non quadrato. Sic quoque si idem quadratus 36. diuidatur in quadratum 25. & non quadratum 11. superabit quadratus 36. quadratum 25. numero non quadrato 11. & sic de cæteris.

L E M M A II.

DVOS numeros quadratos inuenire, ita vt compositus ex ipsis non sit quadratus.

SINT duo numeri plani similes AB. & C, pares, vel impares, vt in lem-
mate præceden- A..H..I.E.F.G...D.....B
ti, fiatque eadem C.....
constructio, ita

vt rursus quadratus, qui fit ex multiplicatione similium numerorum AB, DB, inter se, vna cum quadrato ex DE, æqualis sit quadrato ex BE. Auferatur deinde ex DE, vnitas EF. Erit ergo quadratus ex DF, minor quadrato ex DE, quod & latus DF, latere DE, minus sit. Dico quadratos numeros, quorum alter ex AB, in BD, alter vero ex DF, in se fit compositos non efficere numerum quadratum. Nam si compositus ex ipsis est quadratus, erit is vel maior quadrato ex BF, vel æqualis, vel minor: quod fieri non posse, in hunc modum demonstrabimus. Sit enim primum maior, quam quadratus ex BF; ac propterea latus ipsius ma-

his latere BF . Erit ergo latus ipsius vel æquale numero BE , vel maius, (Minus enim non erit, quoniam inter numeros BE, BF , sola unitate inter se distantes nullus medius est

numerus, ne uni-

$A..H..I..E..F..G...D.....$ Btas ipsa secetur:

C.....

Esset autē dictum

latus inter ipsos

medium, si maius poneretur quam BF , minus vero quam BE .) Si dicatur æquale, ita ut quadrato ex BE , æqualis sit quadratus numerus compositus ex quadrato, qui fit ex AB , in BD , & ex quadrato numeri DF ; cum eidem quadrato ex BE , sit ostensus in præcedenti lemmate æqualis numerus, qui fit ex AB , in BD , una cum quadrato ex DE ; erit qui fit ex AB , in BD , una cum quadrato ex DF , æqualis ei, qui fit ex AB , in BD , una cum quadrato ex DE . Ablato ergo communi, eo scilicet, qui fit ex AB , in BD ; erit reliquus quadratus ex DF , æqualis reliquo quadrato ex DE ; Ideoque & latus DF , lateri DE , æquale, pars toti. Quod est absurdum. Non ergo latus quadrati compositi ex quadratis, quorum alter ex AB , in BD , alter vero ex DF , in se fit, æquale est numero BE . Sed neque maius. Sit enim si fieri potest, latus illius æquale numero BI , qui maior sit, quam BE , ita ut quadrato ex BI , æqualis sit quadratus ille compositus. Quoniam igitur quadratus ex BI , latere maiore: maior est quadrato ex BE . latere minore: erit quoque compositus ex quadratis, quorum ex alter AB , in BD , alter vero ex DF , in se fit, (cui hic compositus æqualis ponatur quadrato ex BI ,) maior quadrato ex BE . Est autem quadrato ex BE , ostensus in lemmate præcedentis æqualis numerus, qui fit ex AB , in BD , una cum quadrato ex DE : Ablato ergo communi, qui fit ex AB , in BD ; erit reliquus quadratus ex DF , reliquo quadrato ex DE , maior; ac proinde latus DF , latere DE , maius, pars toto. Quod est absurdum. Non ergo latus quadrati compositi ex quadratis, quorum alter fit ex AB , in BD , alter vero ex DF , in se, maius est latere BE . Sed neque æquale, neque minus ostensum est. Non igitur quadratus ille cōpositus maior est quadrato ex BF .

SIT

SIT iam si fieri potest, A..H..I.E.F.G...D..... B
 numerus qui fit ex AB, in C.....

BD, unà cum quadrato ex DF, æqualis quadrato ex BF;
 & ponatur numerus AH, duplus unitatis EF. Quia igitur
 totus AD, totius ED, duplus est, (divisus enim est AD, in
 E, bifariam) & ablatu AH, ablatæ unitatis EF; erit & re-
 liquus HD, reliqui FD, duplus, ex iis, quæ ad propoſ. 7.
 lib. 7. ostendimus; atque idcirco HD, in F, bifariam divi-
 ditur. Quare ex 6. theorem. eorū, quæ ad prop. 14. lib. 9.
 demonstravimus, erit numerus, qui fit ex HB, in BD, unà
 cum quadrato ex DF, æqualis quadrato ex BF. Sed eidē
 quadrato ex BF, æqualis ponitur numerus, qui fit ex AB,
 in BD, unà cum quadrato ex DF: Igitur qui fit ex HB, in
 BD, unà cū quadrato ex DF, æqualis est ei, qui fit ex AB,
 in BD, unà cum quadrato ex DF: & detractō communi
 quadrato ex DF, relinquetur, qui fit ex HB, in BD, ei qui
 fit ex AB, in BD, æqualis. Quare cū HB, AB, multipli-
 cantes eundē BD, producant æquales numeros; a habe- a 18. septi-
 ant autē multiplicantes eandem proportionem, quam mi.
 producti; erit HB, ipsi AB, æqualis, pars toti. Quod est
 absurdum. Non est ergo, qui ex AB, in BD, unà cum qua-
 drato ex DF, quadrato ex BF, æqualis.

SIT tandem, si potest fieri, numerus qui ex AB, in BD,
 unà cum quadrato ex DF, minor quadrato ex BF, ac pro-
 pterea & latu eius latere BF, minus, quod sit BG, ita ut
 qui ex AB, in BD, unà cum quadrato ex DF, æqualis sit
 quadrato ex BG. Sumatur autem ipsius EG, duplus AI,
 Quoniam igitur totus AD, totius FD, duplus est, & abla-
 tus AI, ablati EG; erit rursus & reliquus ID, reliqui GD,
 duplus; ac propterea ID, in G, dividetur bifariam. Quare
 ex eodem theorem. 6. eorum, quæ ad propoſ. 14. lib. 9. de-
 monstrata sunt, erit numerus, qui fit ex IB, in BD, unà cū
 quadrato ex DG, æqualis quadrato ex BG: Ponitur au-
 tem eidem quadrato ex BG, æqualis, qui fit ex AB, in BD,
 unà cum quadrato ex DF. Igitur qui fit ex IB, in BD, unà
 cum quadrato ex DG, æqualis est ei, qui ex AB, in BD,
 unà cum quadrato ex DF. Ablatis igitur quadratis ex DG,
 & DF,

& DF, quorum qui ex DG, minor est, remanebit qui ex IB, in BD, maior eo, qui ex AB, in BD, pars toto. Quod est absurdum. Non est A..H..I.E.F.G...D.....B ergo, qui ex AB, in C..... BD, unà cum quadrato ex DF, minor qua-

drato ex BF. Sed neque maior est ostensus, neque æqualis. Non igitur quadratus est, qui ex AB, in BD, unà cum quadrato ex DF. Quod est propositum.

S C H O L I U M III.

EX hoc facile inveniemus duos numeros, ita ut ex illis compositus ad neutrum ipsorum proportionem habeat, quam quadratus ad quadratum. Si enim per lemma præcedens inveniatur duo quadrati, ita ut compositus ex ipsis non sit quadratus; habebit hic compositus non quadratus ad neutrum ipsorum quadratorum proportionem, quam quadratus ad quadratum.

IDEM obtinebimus, si quemlibet numerum quadratum in duos non quadratos partiti fuerimus. Ita enim quadratus totus ad neutrum eorum, in quos, divisus est, proportionem habebit, quam quadratus ad quadratum.

xxix.
xvij.

PROBL. 6. PROPOS. 30.

INVENIRE duas Rationales potentia tantum commensurabiles, ita ut maior, quam minor, plus possit quadrato rectæ lineæ longitudine sibi commensurabilis.

EXPONATUR linea Rationalis AB, & inveniantur ex eis, quæ in scholio 2. propof. præcedentis tradidimus, duo numeri quadrati CD, CE, quorum excessus DE, non sit quadratus. Deinde per coroll.



A B
C D

a 37. tertii.
b 47. primi.

c 6. decimi.

propof. 6. huius lib. fiat ut CD, numerus ad numerum DE, ita quadratum, ex AB, ad aliud quadratum, nimirum ad id, quod ex AF, accommodeturq; AF, in semicirculo ABF, circa diametrum AB, descripto: ac deniq; connectatur recta FB. 2 Quoniam ergo angulus F, rectus est in semicirculo; b erit quadratum ex AB, æquale duobus quadratis ex AF, & FB; hoc est, recta AB, plus poterit quam AF, quadrato rectæ FB. Et quia est quadratum, ex AB, ad quadratum ex AF, ut numerus CD, ad numerum DE, c erunt quadrata ex AB, AF; commensurabilia; atque ad eod cum quadratum ex AB, sit Rationale, nempe ex linea Rationali AB; descriptum; erit & quadratum ex AF, Rationale, propterea q; recta AF, ipsum describens, Rationalis. Rationales ergo sunt AB, AF, atq; ad eod commensurabiles falsem potentia. Quia verò qua-

dratum

dratū ex AB, ad quadratū ex AF, proportionē nō habet, quā quadratū numerus ad quadratū numerū; (cū neque quadratus numerus CD, ad non quadratū DE, proportionē habeat, quam quadratus ad quadratum; aliās & DE, quadratus esset, a ut in Arithmetici^{a 74. est.} est demonstratum, quod non ponitur) b erant recta AB, AF, longitudine incommensurabiles: Sunt autem commensurabiles potentia, ut ostensum est. Igitur AB, AF, Rationales sunt potentia tantum commensurabiles.

IAM uerò, quoniam est ut CD, ad DE, ita quadratum ex AB, ad quadratum ex AF; erit per conversionem rationis, ut quadratus numerus CD, ad quadratum numerum CE, ita quadratum ex AB, ad quadratum ex FB, (sicut enim CD, superat DE, quadrato CE, ita etiam quadratum ex AB, superat quadratum ex AF, quadrato ex FB.) c Quare recta AB, FB, longitudine commensurabiles sunt. Invenimus ergo duas Rationales AB, AF, potentia tantum commensurabiles, ita ut major AB, plus possit, quàm minor AF, quadrato linea FB, sibi longitudine commensurabilis. Quod faciendum erat.

PROBL. 7. PROPOS. 31.

xxx.

INVENIRE duas Rationales potentia tantum commensurabiles, ita ut maior, quàm minor, plus possit quadrato rectæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis.

xviii.

EXPONATUR Rationalis linea AB, inveniaturque per lemma 2. propos. 29. huius lib. duo numeri quadrati CE, ED, ita ut ex illis compositus CD, non sit quadratus, vel certè numerus aliquis quadratus CD, secetur in duos numeros non quadratos CE, ED: Vtrumvis enim horum fiat, totus CD, ad neutrum ipsorum CE, ED, proportionem habebit, quàm quadratus ad quadratum, aliàs secundum priorem modum, esset totus CD, etiam quadratus: juxta posteriorem uerò, quilibet ipsorum CE, ED, quadratus quoque, d ut in Arithmetici ostensum est, quod non ponitur. Fiat deinde per coroll. propos. 6. huius lib. ut CD, ad DE, ita quadratum ex AB, ad aliud quadratum, ut ad id, quod ex AF; accommodeturque AF, in semicirculo AFB, circa AB, descripto. Denique connectatur recta FB. Poterit igitur, ut in præcedenti, AB, plus quàm AF, quadrato rectæ FB; Eruntque AB, AF, Rationales potentia solum commensurabiles. Eadem enim hic est demonstratio, qua in præcedenti propos.



C, 144. E, 16. D C, 160. D.
C.....E...D.

d 24. est.

vi.

propos.



A B

C, 144. E, 16. C, 160. D.

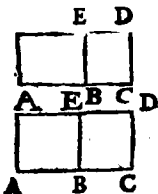
C.....E...D.

a 9. deci-
mi,

propof. Quoniam verò rursus, ut prius, est per conversionem rationis, ut CD. ad CE, ita quadratum ex AB, ad quadratum ex FB; Non habes autem CD, ad CE, proportionem, quam quadratus ad quadratum; Non habebit quoque quadratum ex AB, ad quadratum ex FB, proportionem, quam quadratus numerus ad numerum quadratum. a Quare rectæ AB, FB, longitudine incommensurabiles sunt. Invenimus ergo duas Rationales AB, AF, potentia tantum commensurabiles, ita ut maior AB, plus possit quam minor AF, quadrato lineæ FB, sibi longitudine incommensurabilis. Quod erat faciendum.

L E M M A.

SI sint duæ rectæ lineæ inæquales, erit ut maior ad minorem, ita rectangulum sub ipsis contentum, ad quadratum minoris.



b 1. sexti.

SINT duæ rectæ inæquales AB, BC, in rectum constitutæ, quarum AB, maior sit. Dico esse, ut AB, ad BC, ita rectangulum sub AB, BC, ad quadratum ex BC. Describatur enim ex BC, quadratum BD, compleaturque rectangulum AD: eritq; rectangulum AE, sub AB, BC,

contentum; quod BE, ipsi BC, sit æqualis; b perspicuum autem est, esse ut AB, ad BC, ita AE, ad BD.

EODEM modo erit, ut minor ad maiorem, ita rectangulum sub ipsis contentum, ad quadratum maioris, ut in secunda figura est manifestum, in qua AB, minor est, quam BC.

xxxj.

xxiv.

xxv.

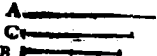
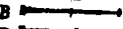
PROBL. 8. PROPOS. 32.

INVENIRE duas Medias potentia tantum commensurabiles, quæ Rationale contineant, ita ut maior plus possit quam minor, quadrato rectæ lineæ sibi longitudine commensurabilis,

c 30. deci-
mi.

c REPERTÆ sunt duæ Rationales A. B. potentia tantum commensurabiles: ita ut A, maior plus possit quam B, minor quadrato lineæ longitudine sibi commensurabilis; sitque C, media proportionalis inter A, & B; & fiat ut A, ad B, ita C, ad D. Quoniam igitur AB, sunt Rationales potentia solum commensurabiles; a erit rectan-

a 22. deci-
mi.

rectangulum sub A, B , Irrationale, & recta A 
 C , ipsum potens, linea Media. Et quia est ut A, B 
ad B , ita C , ad D ; sunt autem A, B , poten- 
tia tantum commensurabiles; erunt quoque C ,
& D , potentia solum commensurabiles, ut in scholio propof. 10. hu-
ius libri ostendimus. b Quare D , Media C , commensurabilis, b 24. da-
Media quoque est. Inventa ergo sunt duae Media C, D , potentia tan- cimi.
tum commensurabiles. Dico eas Rationale comprehendere. Cum
enim sit ut A , ad B , ita C , ad D ; & permutando ut A , ad C , ita B ,
ad D ; sit autem ut A , ad C , ita C , ad B , erit quoq; ut C , ad B , ita
 B , ad D ; c Ac propterea rectangulum sub C, D , aequale erit qua- c 17. sexti
drato ex B . Quam ob rem, cum quadratum ex B . Rationale Ra-
tionale sit; erit & rectangulum sub C, D , illi aequale, Rationale.
Continent ergo Media C, D , potentia tantum commensurabiles, Ra-
tionale. Quoniam verò est ut A , ad B , ita C , ad D : potest autem
 A , plus quam B , quadrato linea longitudine sibi commensurabilis,
ex constructione; & poterit quoque C , plus quam D , quadrato d 15. de-
linea longitudine sibi commensurabilis. Invenimus igitur duas cimi.
Medias, C, D , potentia tantum commensurabiles, qua Rationale
contineant, ita ut maior C , plus possit quam minor D , quadrato
recta linea sibi longitudine commensurabilis. Quod faciendum erat.

Q U O D si reperta sint A, B , Rationales potentia tantum com-
mensurabiles, ita ut A , plus possit quam B , quadrata linea sibi
longitudine incommensurabilis; reliqua autem fiant, ut prius, ostendimus
eodem modo, inventae esse duas Medias C, D , potentia tan-
tum commensurabiles, qua Rationale contineant, ita ut maior
 C , plus possit quam minor D , quadrato linea longitudine sibi incommensurabilis.

S C H O L I U M.

ALII hoc problema demonstrant per lemma antecedens: Nos
autem brevius ac facilius idem sine ipso ostendimus, ut facile ju-
dicabunt, qui cum eorum demonstratione hanc nostram contu-
lerint. Immo rectas C, D , Medias esse potentia solum commensurabiles,
quae Rationale contineant, non aliter hic ostendimus,
ac in propof. 28. huius libri.

L E M M A

S I sint tres lineae rectae, erit ut prima ad tertiam, ita
rectangulum sub prima & secunda contentum, ad id,
quod sub secunda & tertia continetur.

S I N T tres rectae AB, BC, CD , in rectum constitutae.
Dico esse ut AB , ad CD , ita rectangulum sub AB, BC ,
ad re-



ad rectangulum sub BC, CD. Describatur enim ex BC, quadratum BCDE, perficiaturq; rectangulum AF, Eritq; AE, contentum sub AB, BC; & CF, sub BC, CD, quòd BE, CD, ipsi BC, æquales sint. *a* Perspicuum autem est esse AB, ad CD, ut AE, ad CF. Quod est propositum.

a 1. sexti.

xxxij.

xxvj.

PROBL 9. PROPOS. 33.

INVENIRE duas medias potentia solum commensurabiles, quæ Medium contineant, ita ut maior plus possit quàm minor, quadrato rectæ lineæ sibi longitudine commensurabilis.

SINT inventæ tres Rationales A, B, C, potentia tantum commensurabiles, ita ut A, plus possit quàm C, quadrato linea sibi longitudine commensurabilis. (Hoc autem fiet in hunc modum.

b 30. decimi.

b Repertis duabus Rationalibus A, C, potentia tantum commensurabilibus, ita ut A, plus possit quàm C, quadrato linea sibi commensurabilis longitudine; inveniatur alia B, utrique A, & C, potentia solum commensurabilis, per ea, quæ in scholio propof. 21. huius lib. demonstravimus) c Et ipsarum A, B, sumatur media proportionalis D; d fiatque ut D, ad B. ita

c 13. sexti.
d 12. sexti.

C, ad E. Quoniam igitur ex lemmate antecedenti, esset ut A, ad C.

e 17. sexti.

f 16. sexti.

ita rectangulum sub A, B, ad rectangulum sub B, C; c Est autem rectangulo sub A, B, æquale quadratum ex D, f & rectangulo sub B, C, æquale rectangulum sub D, E, quòd proportionales sint D, B, C, E; Erit quoque ut A, ad C, ita quadratum ex D, ad rectangulum sub D, E: Sed ut quadratum ex D, ad rectangulum sub D, E, ita est per lemma 3 propof. 19. huius lib. recta D, ad recta E. Igitur erit ut A, ad C, ita D, ad E: Sunt autem A, C, potentia solum commensurabiles. Ergo & D, E, potentia solum commensurabiles sunt, ut in scholio propof. 10. huius lib. ostendimus. g Quia

g 22. decimi.

h 24. decimi.

i 22. decimi.

verò D, potens spatium sub A, B, Rationalibus potentia tantum commensurabilibus, Irrationalis est. & Media; h erit quoque E, ipsi ostensa commensurabilis Media. Inventa ergo sunt dua Media D, E, potentia solum commensurabiles. Et quia ostensum est rectangulo sub B, C, i quod Medium est, (quòd B, C, sint Rationales potentia tantum commensurabiles,) æquale esse rectangulum sub D, E; erit rectangulum sub D, E, Medium. Denique quia ostendimus esse ut A, ad C, ita D, ad E; potest autem A, plus quàm C, quadrato linea sibi longitudine commensurabilis, ex constructione; k poterit etiam D, plus quàm E, quadrato linea longitudine sibi

commen-

commensurabilia. Invenimus ergo duas Medias D, E, potentia solum commensurabiles, qua Medium continent, ita ut maior D, plus possit quàm minor E, quadrato lineae recta longitudine sibi commensurabilia. Quod erat faciendum.

QVO D si propria fuerint A, B, C, Rationales potentia tantum commensurabiles, ita ut A, plus possit quàm C, quadrato lineae sibi longitudine incommensurabilia, reliqua autem construantur, ut prius, demonstrabimus similiter, inventas esse duas Medias D, E, potentia tantum commensurabiles, qua Medium contineant, ita ut maior D, plus possit quàm minor E, quadrato lineae sibi longitudine incommensurabilia. Id quod facile apparere potest ex adducta demonstratione.

LEMMA I.

SIT triangulum rectangulum ABC, angulum rectum habens BAC, à quo perpendicularis demittatur AD. Dico rectangulum contentum sub CB, BD, æquale esse quadrato ex AB: contentum autem sub BC, CD, æquale quadrato ex AC, & contentum sub BD, DC, æquale quadrato ex AD: contentum deniq; sub BC, AD, æquale contento sub AB, AC.

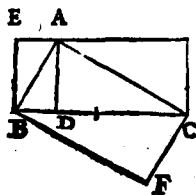
QVONIAM ex coroll. prop. 8. lib. 6. recta AB, media proportionalis est inter CD, BD; a erit rectangulū sub CB, BD, quadrato ex AB, æquale.

EADEM ratione erit rectangulū sub BC, CD, æquale quadrato ex AC; quoniam per idē coroll. AC, media proportionalis est inter BC, CD.

RVERSVS quia ex eodem coroll. AD, inter BD, DC, media est proportionalis, erit eodem modo rectangulū sub BD, DC, æquale quadrato ex AD.

POSTREMO, b quia trianguła ABC, ABD, b 2. sexti, similia sunt; erit ut BC, ad AC, ita AB, ad AD.

c Quare rectangulum sub BC, AD, æquale est rectangulo sub AB, AC. Quod etiam ita ostenderetur. Compleatur rectangulum CE, contentum sub BC, AD; Item rectangulum AF, sub AB, AC, contentū. d Quoniam igitur d 4. primi, rectangulū CE, duplū est trianguli ABC, nec nō & rectangulum



a 17. sexti.

c 16. sexti.

d 4. primi.

gulum AF, eiusdem trianguli est duplum; erunt inter se æqualia rectangula CE, AF, quod est propositum.

LEMMA II.

SI recta linea secetur in duas partes inæquales; erit ut maior pars ad minorem, ita rectangulum sub tota & maiore parte, ad rectangulum sub tota & minore parte contentum.

SECETVR recta AB, non bifariam in C, sitq; maior pars AC. Dico esse ut AC, ad CB, ita rectangulū sub AB,

E F D AC, ad rectangulum sub AB, CB. Descri-



A C B

batur enim ipsius AB. quadratum ABDE, ducaturq; CF, ipsi AE, parallela; eritque AF, contentum sub AB, AC, & CD, contentum sub AB, CB; quod AE, CF, ipsi AB, æquales sint. a Quoniam igitur est ut

al. sexti.

AC, ad CB, ita AF, ad CD; constat propositum.

EADEM ratione erit, ut minor pars BC, ad maiorem CA, ita BF, contentum sub AB, BC, tota, & minore parte, ad CE, contentum sub AB, CA, tota, & maiore parte.

LEMMA III.

SI sint duæ rectæ lineæ inæquales, minor autem secetur bifariam; erit rectangulum sub ipsis contentum duplum rectanguli, quod sub maiori linea, & dimidia parte minoris continetur.

SINT duæ rectæ inæquales AB, BC, angulum rectum constituentes ABC, seceturque minor BC, bifariam in D. Dico rectangulum sub AB.

BC, duplum esse rectanguli sub AB, BD. Compleatur enim rectangulum AC, sub AB, BC: ducaturque DE, ipsi AB, paral-



la, eritque BE, contentum sub AB, & BD, dimidia minoris. b Quoniam igitur AC, ipsius BE, duplum est, quod & basis BC, dupla sit basis BD, constat propositum.

al. sexti.

EODEM modo si BC, seceta bifariam, sit maior, erit quod

quod sub AB, BC , continetur, duplum eius, quod continetur sub AB , minore, & BD , dimidia maioris, ut ex secunda figura apparet.

PROBL. 10. PROPOS. 34.

INVENIRE duas rectas lineas potentia incommensurabiles, quæ faciant compositum quidem ex ipsarum quadratis, Rationale: Rectangulum verò sub ipsis contentum, Medium.

REPERIANTVR duæ Rationales AB, CD , potentia a solum commensurabiles, ita ut major AB , plus possit quàm minor CD , quadrato lineæ longitudine sibi incommensurabilis; seceturque CD , bifariam in E . Deinde per lemma 2. propos. 17. hujus lib. ad AB , applicetur quadrato ex CE . hoc est quartæ parti quadrati ex CD , æquale rectangulum deficiens figura quadrata, & sit illud quod sub AF, FB , continetur. Postremo descripta semicirculo AGB , circa AB , erigatur FG , ad AB , perpendicularis, connectanturque rectæ AG, GB . Quoniam igitur AB , plus potest, quàm CD , quadrato lineæ sibi longitudine incommensurabilis, applicatumque est ad AB , rectangulum sub AF, FB , æquale quartæ parti quadrati ex CD , deficiens figura quadrata; b erit AF , ipsi FB , longitudine incommensurabilis. Est autem ut AF , ad FB , ita per lemma 2. propositionis antecedentis, rectangulum sub AB, AF , ad rectangulum sub AB, FB ; Rectangulum verò sub AB, AF , quadrato ex AG , & rectangulum sub AB, FB , quadrato ex GB , est æquale, per lemma 1. ejusdem antecedentis propositionis; c quod angulus AGB , rectus sit in semicirculo AGB . Igitur quoque erit ut AF , ad FB , ita quadratum ex AG , ad quadratum ex GB , ac propterea cum AF, FB , longitudine sint incommensurabiles; d erunt quadrata ex AG, GB , incommensurabilia. e Igitur rectæ AG, GB , potentia incommensurabiles sunt. Et quia quadratum ex Rationali AB , Rationale est, f æqualeque quadratis ex AG, GB ; erit etiam compositum ex quadratis rectarum AG, GB , Rationale. Rursus, quia ex 1. lemma propositionis præcedentis, rectangulum sub AF, FB , quod quadrato ex CE , æquale est factum, g æquale est quadrato ex FG , (propterea quòd angulus AGB , rectus est & FG , ad AB , perpendicularis) erunt quadrata ex FG, CE , æqualia: ac proinde & rectæ FG, CE , æquales. Quare CD , dupla existens ipsius CE , dupla etiam erit ipsius FG . Igitur per lemma 3. antecedentis propositionis, rectangulum sub AB, CD , duplum erit rectanguli sub AB, FG .



xxxiii.
xxvij.

b 19. de
cimi.

c 31. tertii.

d 10. de
cimi.

e 4. def.

f 47. præ
mi.

g 17. sexti.

FG.

a 22. de-
cimi.

FG, (cum FG, dimidia sit minoris CD.) = Sed rectangulum sub AB, CD, Rationalibus potentia tantum commensurabilibus contentum, Medium est. Igitur & rectangulum sub AB, FG, illi commensurabile, cum sit ejus dimidium, Medium est, per coroll. propos. 24. hujus lib. Atqui rectangulo sub AB, FG, per 1. lemma propositionis præcedentis, æquale est rectangulū sub AG, GB. Contentum igitur sub AG, GB, Medium quoque est: Oñsum autem est compositum ex earum quadratis, Rationale. Inventæ ergo sunt duæ rectæ AG, GB, potentia incommensurabiles, quæ faciunt compositum quidem ex ipsarum quadratis, Rationale; Rectangulum verò sub ipsis contentum, Medium. Quod faciendum erat.

S C H O L I U M.

DEMONSTRATUR hoc loco in scholio quodam antiquo fieri posse, ut duo spatia Irrationalia componant spatium Rationale, hac fèderatione

EXPONATUR Rationalis linea AB, & duo numeri C, D, quorum C, major sit, non habentes proportionem, quam quadratum ad quadratum; fiatq, ut C, ad D, ita quadratum ex AB, ad qua-



b 9. decimi

A EB

C, 6. D, 4.

c 1. sexti.
d 10. de-
cimi.

dratum ex AE; & tandem descripto quadrato ex AB, educatur EF, ad AB, perpendicularis. Quoniam igitur est ut C, ad D, ita quadratum ex AB, ad quadratum ex AE: Non habet autem C, ad D, proportionem, quam quadratum ad quadratum; b erunt latera AB, AE, dictorum quadratorum proportionem non habentium, quam quadratum ad quadratum, longitudine incommensurabilia; Ac propterea cum AB, tota longitudine sit incommensurabilis parti AE, erit eadem AB, & reliqua EB, longitudine incommensurabilis, ex coroll. propos. 17. hujus lib. c Ut autem AB, ad AE, ita est quadratum ex AB, ad AE. Igitur cum AB, AE, incommensurabiles sint longitudine, d erunt quadratum ex AB, & rectangulum AF, incommensurabilia. Quare quadrato ex AB, existente Rationali, quod & AB, Rationalis ponatur, erit AF, dicto quadrato incommensurabile, Irrationale. Eodēq, argumento ostendemus BF, Irrationale esse. Quia verò AF, BF, componunt quadratum Rationale ex AB; perspicuum est, ex duobus Irrationalibus confici posse Rationale. Quod est propositum.

e 16. de-
cimi.

f 9. def.

AT verò si AF, FB, Rationalia sint, ostendemus & totum AFB, ex ipsis compositum Rationale esse. Cum enim utrumq, AF, FB, Rationale sit: erunt ipsa inter se commensurabilia. c Igitur & totum AFB, ex ipsis compositum utrique eorum commensurabile erit. Quare AFB, totum commensurabile utrique Rationali AF, FB, f Rationale quoque est. Quod est propositum.

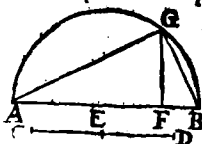
PROBL.

PROBL. II. PROPOS. 35.

xxxiii.
xxviii.

INVENIRE duas rectas lineas potentia incom-
mensurabiles, quæ faciant compositum quidem ex ipsa-
rum quadratis Medium; Rectangulum verò sub ipsis
contentum Rationale.

REPERIANTVR duæ Mediæ AB, CD, potentia tan-
tùm commensurabiles, quæ Rationale contineant, ita ut major
AB, plus possit quàm minor CD, quadrato lineæ sibi longitudi-
ne incommensurabilis; fiantque reliqua, ut in præcedenti pro-
pos. Ostendemus igitur similiter, ut in
prop. 34. antecedenti, rectas AG, GB,
potentia esse incommensurabiles. Et
quia quadratũ ex Media AB, æqua-
le existens quadratis rectarũ AG, GB,
Medium est, erit quoque compositum
ex quadratis rectarũ AG, GB. Medium. Rursus ut in anteceden-
ti propositione, ostendemus rectangulum sub AB, CD, duplum
esse rectanguli sub AB, FG; atque ad id illud esse huic commen-
surabile. Quare cùm rectangulum sub AB, CD, Rationale sit, ex
constructione; erit & rectangulum sub AB, FG, illi commen-
surabile, Rationale: Sed per 1. lemmã prop. 33. huius lib. rectangulo
sub AB, FG, æquale est rectangulum sub AG, GB. Igitur & re-
ctangulum sub AG, GB, Rationa est. Ostensum autem est, com-
positum ex quadratis ipsarũ AG, GB, esse Medium. Igitur duæ
rectæ AG, GB, quæ ostensæ sunt pot. tia incommensurabiles, fa-
ciunt compositum ex earum quadratis Medium, & rectangulum
sub eisdem comprehensum, Rationale. Invenitẽr ergo sunt duæ
rectæ AG, GB, potentia incommensurabiles, quæ faciunt compo-
situm quidem ex ipsarũ quadratis Medium, Rectangulum verò
sub ipsis contentum, Rationale. Quod erat faciendum.



b 47 p. 1. m.

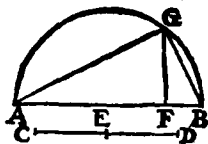
PROBL. 12. PROPOS. 36.

xxxv.
xxix.

INVENIRE duas rectas lineas potentia incom-
mensurabiles, quæ faciant & compositum ex ipsarũ
quadratis Medium, & rectangulum sub ipsis conten-
tum Medium, incommensurabileque composito ex ipsa-
rum quadratis.

REPERIANTVR duæ Mediæ AB, CD, potentia tan-
tùm commensurabiles, quæ Medium contineant, ita ut maior
AB, plus possit quàm minor CD, quadrato lineæ sibi longitudine
incommensurabilis; fiantque reliqua, ut in prop. 34. Ostende-
mus igitur similiter, rectas AG, GB, potentia incommensurabi-
les esse,

a 47. primi les esse. Et quia quadratum ex Media AB , Medium est, & quadratis rectarum AG , GB , æquale; erit & compositum ex quadratis rectarum AG , GB , Medium. Rursus,



ut in 34. demonstrabimus, rectangulum sub AB , CD , duplum esse rectanguli sub AB , FG ; atque adeò illud esse huic commensurabile. Quare cum ex constructione, rectangulum sub AB , CD , Medium

fit: erit quoque rectangulum sub AB , FG , hoc est, sub AG , GB , quod illi per 1. lemma propof. 33. hujus lib. æquale est, Medium, ex coroll. propof. 24. hujus lib. Quoniam verò AB , longitudine incommensurabilis ponitur ipsi CD ; Est autem eidem CD , ipsa CE , longitudine commensurabilis; quòd illa hujus sit dupla; b erunt AB , CE , longitudine incommensurabiles. Sed ut AB , ad CE , ita est per lemma 3. propof. 19. hujus lib. quadratum ex AB , ad rectangulum sub AB , CE , hoc est, ad rectangulum sub AB , FG : hoc est, sub AG , GB , (sunt enim rectangulum sub AB , FG , & sub AG , GB , per 1. lemma propof. 33. hujus lib. æqualia.) c Igitur quadratum ex AB , incommensurabile est rectangulo sub AG , GB . Inventæ sunt ergo duæ rectæ lineæ AG , GB , potentia incommensurabiles, quæ faciunt & compositum ex ipsarum quadratis Medium, & rectangulum sub ipsis contentum Medium, incommensurabileq; composito ex ipsarum quadratis, Quod faciendum erat.

b 13. de-
cimi.

c 10. de-
cimi.

S C H O L I U M.

EX hoc verò problemate facile illud absoluemus, quod ad propof. 24. huius lib. nos demonstraturos recepimus nimirum.

INVENIRE duas Medias longitudine, & potentia incommensurabiles.

QUONIAM ostensum est tam compositum ex quadratis rectarum AG , GB , quàm rectangulum sub ipsis, esse Medium, & hoc illi compositò incommensurabile; erunt quoque lineæ potentes illud compositum Medium, & hoc rectangulum Medium, Media incommensurabiles tam longitudine, quàm potentia. Si enim potentia essent commensurabiles, essent & earum quadrata, hoc est compositum ex quadratis rectarum AG , GB , & rectangulum sub AG , GB , commensurabilia, quod non ponitur. Quocirca si sumatur AB , potens compositum ex quadratis rectarum AG , GB , & alia recta potens rectangulum sub AG , GB , id est, media proportionalis inter AG , GB , inventa erunt duæ Media & longitudine, & potentia incommensurabiles, Quod est propositum.

PRIN.

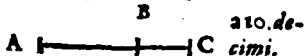
PRINCIPIVM SENARIORVM PER
compositionem.

THEOR. 25. PROPOS. 37.

SI duæ Rationales potentia tantum commensurabiles componantur; tota Irrationalis erit. Vocetur autem ex binis nominibus.

xxvi
xxx.

COMPONENTVR duæ Rationales AB, BC, potentia solum commensurabiles, inventæ per 2. lemma propos. 21. hujus lib. Dico totam AC, Irrationalem esse. Quoniam enim AB, longitudine incommensurabilis est ipsi BC: & ut AB, ad BC, ita est rectangulum sub AB, BC, ad quadratum ex BC, per lemma propos. 31. hujus lib. & erit rectangulum sub AB, BC, quadrato ex BC, incommensurabile. Sed rectangulo sub AB, BC,



commensurabile est ejus duplum, nempe quod bis sub AB, BC, continetur; & quadrato ex BC, commensurabile est quadratum rectæ AB; (omnia enim sunt Rationalia) b atq; adeo & compositum ex quadratis rectarum AB, BC, eidem quadrato ex BC, commensurabile est. Igitur per ea, quæ in scholio propos. 14. hujus lib. ostendimus, & quod bis sub AB, BC, continetur, incommensurabile est composito ex quadratis rectarum AB, BC. Quamobrem & compositum ex eo, quod bis sub AB, BC, & ex composito quadratorum rectarum AB, BC, hoc est, quadratum ex tota AC. (c Est enim hoc quadratum æquale quadratis rectarum AB, BC, unà cum rectangulo sub AB, BC, bis) composito ex quadratis di. rectarum AB, BC, & incommensurabile erit: Est autem compositum ex quadratis rectarum AB, BC, Rationale, quod commensurabile sit ostensum quadrato Rationali ex BC, Rationali. Igitur quadratum ex AC, quadrato Rationali ex BC, incommensurabile, & Irrationale est; atque adeo & recta ipsa AC, Irrationalis erit, e 10. def. Vocetur autem ex binis nominibus, seu ut alii loquuntur, Binomium, quia ex duobus nominibus, nempe ex duabus Rationalibus lineis AB, BC, potentia solum commensurabilibus componitur. Si duæ igitur Rationales potentia tantum commensurabiles componantur, tota Irrationalis erit, &c. Quod ostendendum erat.

S C H O L I V M.

ITA QVE ex duabus Rationalibus potentia solum commensurabilibus procreantur duæ lineæ Irrationales. Nam recta qua inter eas est medio loco proportionalis, t Irrationalis est, qua Media vocatur. At verò composita ex ipsis, g Irrationalis est, qua ex binis nominibus dicitur.

f 22. decimi.
g 37. decimi.

xxxvij.

THEOR. 26. PROPOS. 38.

xxxj.

SI duæ Mediæ potentia tantum commensurabiles componantur, quæ Rationale contineant: tota Irrationalis erit. Vocetur autem ex binis Mediis prima.

a 28. de-
cimi.

COMPONENTVR duæ mediæ *a* superius inventæ AB, BC, potentia tantum commensurabiles, quæ Rationale contineant. Dico totam AC, Irrationalem esse. Quia enim AB, est ad BC, ut rectangulum sub AB, BC, ad quadratum ex BC, ut in lem-
B
ma propoſ. 31 huius lib. est ostensum; sunt
autem AB, BC, longitudine incommen-
surabiles; *b* erit rectangulum sub AB, BC, & quadratum ex BC, incommensurabilia: Sed rectangulum sub AB, BC, commensurabile est, quod sub AB, BC, bis; & quadratum ex BC, commensurabile est compositum ex quadratis rectarum AB, BC. (Nam cum AB, BC, potentia sint commensurabiles, erunt ipsarum quadrata commensurabilia. *c* atq; adeo & compositum ex ipsarum quadratis quadratum ex BC, commensurabile erit.) Igitur & rectangulum sub AB, BC, bis, & compositum ex quadratis rectarum AB, BC, incommensurabilia inter se sunt, per ea, quæ in scholio propoſ. 14. huius lib. sunt demonstrata. Ergo compositum ex quadratis rectarum AB, BC, unâ cum rectangulo bis sub AB, BC, hoc est, quadratum ex AC, *d* quod hinc composito æquale, est, *e* incommensurabile quoq; est rectangulo sub AB, BC, bis: Est
c 17. de-
cimi.

b 10. de-
cimi.

autem eidem rectangulo bis sub AB, BC, commensurabile rectangulum semel sub AB, BC, cum hoc sit illius dimidium. Igitur quadratum ex AC, incommensurabile est rectangulo sub AB, BC: Ponitur autem rectangulum sub AB, BC, Rationale, *g* Irrationale ergo est quadratum ex AC, *b* & ob id recta quoque AC, Irrationalis erit. Vocetur autem ex binis Mediis prima, vel ut alii loquuntur, Bimediale prius. Si duæ ergo Mediæ potentia tantum commensurabiles componantur, &c. Quod erat ostendendum.

c 16 de-
cimi.

d 4. secun-
di.

e 17. de-
cimi.

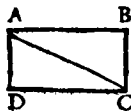
f 13. de-
cimi.

g 10. de-
fin.

h 11. de-
fin.

L E M M A

QVOD sub linea Rationali, & Irrationali continetur rectangulum, Irrationale est.



ar de-
cimi.

CONTINEATVR rectangulum ABCD, sub Rationali AB, & Irrationali BC. Dico ipsum Irrationale esse. Si enim dicatur esse Rationale, *a* faciet ipsum ad Rationalem AB, applicatum latitudinem BC, Rationalem. Quod est absurdum, ponitur enim

enim BC, Irrationalis. Non ergo AC, Rationale est. Igitur Irrationale. Quod est propositum.

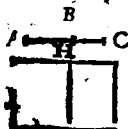
THEOR. 27. PROPOS. 39.

xxxviii,

xxxij.

SI duæ Mediæ potentia tantum commensurabiles componantur, quæ Medium contineant; tota Irrationalis erit. Vocetur autem ex binis Mediis secunda.

COMPONENTVR duæ Mediæ a superius inventæ AB, a 29. de BC, potentia tantum commensurabiles, quæ Medium contineant. *cimi.*
 Dico totam AC, Irrationalem esse. Exponatur enim Rationalis DE, b ad quam applicetur rectangulum DF, æquale quadrato AC; & composito ex quadratis rectarum AB, BC, æquale alterum ad eandem DE, applicetur DG. Et quia quadratum ex AC, hoc est, rectangulum DF, æquale est duobus quadratis ex AB, BC, unâ cum rectangulo bis sub AB, BC; erit reliquum HF æquale reliquo rectangulo, quod bis sub AB, BC, continetur. Quoniam verò ex hypothesis, rectangulum sub AB, BC, Medium est; erit & rectangulum bis sub AB, BC, ei commensurabile, hoc est, HF, Medium, ex coroll. propof. 24. hujus lib. Rursus quia quadrata Mediarum AB, BC, potentia commensurabilium, commensurabilia sunt; d erit & compositum ex ipsis, nimirum rectangulum DG, utrivis ipsorum commensurabile: Sed utrumque quadratorum ex Mediis AB, BC, Medium est. Igitur & DG, ex coroll. propof. 24. hujus lib. Medium erit. Quia igitur Media DG, HF, adplicatur ad Rationalem DE; (e effentim GH, e 34. primi. Rationali DE, æqualis) ferunt eorum latitudines EG, GF, Rationales ipsi DE, longitudine incommensurabiles. Rursus quia AB, BC, longitudine incommensurabiles sunt; & est ut A B, ad B C, ita quadratum ex AB, ad rectangulum sub A B, B C, ita quadratum ex AB, ad rectangulū sub AB, BC, ex lem. 3. propof. 19. hujus lib. erit quadratum ex AB, incommensurabile rectangulo sub AB, BC, ut in scholio propof. 10. hujus lib. ostensū est: Atqui quad. atq. ex AB, ostensum est commensurabile compositum ex quadratis rectarum AB, BC, & rectangulo sub AB, BC, commensurabile est, quod continetur bis sub AB, BC, cum hoc illius sit duplum. Igitur per ea, quæ in scholio propof. 14. hujus lib. diximus, erit & compositū ex quadratis rectarum AB, BC, hoc est, rectangulum DG, incommensurabile rectangulo bis sub AB, BC, hoc est, rectangulo HF. g Cum g 1. sexti. ergo sit ut DG, ad HF, ita EG, ad GF: h erit EG, ipsi GF, longitudine h 10. de- i commensurabilis: Ostensum autē jam fuit EG, GF, esse Rationa- cimi, les. Rationales igitur sunt EG, GF, potentia tantū commensurabiles,



297. de-
cimi,

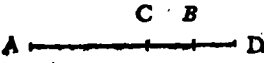
ac propterea & tota EF, composita, Irrationalis est. Quare, per lemma antecedens, DF, contentum sub Rationali DE, & Irrationali EF, Irrationale est; Ac propterea & quadratum ex AC, ipsi DF, æquale, Irrationale est. Quare & recta AC, Irrationalis est. Vocetur autem ex binis Mediis secunda, seu ut aliis placet, Bimediale secundum. Si duæ ergo Mediæ potentia tantum commensurabiles, &c. Quod erat demonstrandum.

S C H O L I U M.

POCAVIT Euclides in præcedenti propositione lineam Irrationalem AC, qua componitur ex duabus Mediis potentia tantum commensurabilibus, qua Rationale contineant, ex binis Mediis primam. Hic verò lineam Irrationalem AC, qua componitur ex duabus Mediis potentia tantum commensurabilibus, qua Medium contineant, ex binis Mediis secundam, quoniam Rationale & natura, & cognitione primæ est Mediæ, quod Irrationalæ est, ex propos. 22. huius lib.

L E M M A

SI recta linea non bifariam secetur, erit compositum ex quadratis partium maius, quam rectangulum sub partibus bis comprehensum, quadrato eius lineæ, qua maior pars minorem superat.

SECE TVR recta AD, in B, non bifariam, sitq; maior pars AB; in qua sumatur BC, minori BD, æqualis, ut
 sit AC, excessus, quo AB, superat BD, hoc est, BC, ipsi BD, æqualem. Dico quadrata re-

b 7. secun-
di.

ctarum AB, BD, simul maiora esse rectangulo bis sub AB, BD, quadrato rectæ AC. Quoniam enim quadrata ex AB, BC, b æqualia sunt rectangulo bis sub AB, BC, unà cum quadrato ex AC, estq; BC, ipsi BD, æqualis: erunt quoq; quadrata ex AB, BD, æqualia rectangulo bis sub AB, BD, unà cum quadrato ex AC. Quare quadrata ex AB, BD, maiora sunt, quàm rectangulum bis sub AB, BD, quadrato rectæ AC, quod est propositum.

COROLLARIUM.

EX hoc sequitur, quadrata partium inæqualium simpliciter esse maiora rectangulo, quod bis sub partibus inæqualibus continetur.

xxxix.
xxxij.

THEOR. 28. PROPOS. 40.
 SI duæ rectæ lineæ potentia incommensurabiles componantur; quæ faciant compositum quidem ex ipsarum quadratis Rationale; quod autem sub ipsis continetur,

tinetur Medium : tota recta linea Irrationalis erit. Voce-
tetur autem Maior.

COMPONENTVR, duæ rectæ *a* superius inuentæ AB, BC, po-
tentia incommensurabiles, facientes quidem compositum ex ipsa-
rum quadratis Rationale, Rectangulum vero sub ipsis contentum
Medium. Dico totam AC, esse Irrationalem. Quoniam enim rect-
angulum sub AB, BC, Medium ponitur, erit & rectangulum bis sub
AB, BC, illi commensurable, Medium ex coroll. propos. 24. huius
lib. atque adeo Irrationale. Ponitur autem compositum ex qua-
dratis rectarum AB, BC, Rationale. *b* Incommensurable ergo est rectan-
gulum bis sub AB, BC, composito ex quadratis rectarum AB, BC.
c Igitur & rectangulum bis sub AB, BC, una cum quadratis ex AB, BC, hoc est, quadratum ex AC, incom-
mensurable est composito ex quadratis rectarum AB, BC. Cum ergo hoc com-
positum ponatur Rationale; *d* erit quadratum ex AC, illi incom-
mensurable, Irrationale; *e* Ac propterea recta AC, Irrationalis est.
Vocetur autem Maior, quia *f* cum possit duo quadrata ex AB, BC; *g*
& rectangulum bis sub AB, BC, compositum ex quadratis rectarum
AB, BC, per lemma antecedens, maius est rectangulo bis sub AB,
BC. Quare cum compositum ex quadratis rectarum AB, BC, Ra-
tionale sit, rectangulum vero bis sub AB, BC, Medium; rectè voca-
bitur AC, Maior, siquidem à Rationali, quod maius est, nomen
conuenit imponere. Si duæ ergo rectæ lineæ potentia incommen-
surabiles componantur, &c. Quod erat ostendendum

THEOR. 29. PROPOS. 41.

XL.
XXXIV.

SI duæ rectæ lineæ potentia incommensurabiles
componantur, quæ faciant compositum quidem ex ip-
sarum quadratis Medium; quod autem sub ipsis conti-
netur Rationale: tota recta linea Irrationalis erit. Voce-
tur autem Rationale ac Medium potens.

COMPONENTVR duæ rectæ *a* superius inuentæ AB, BC, po-
tentia incommensurabiles, facientes compositum quidem ex qua-
dratis ipsarum, Medium rectangulum vero sub ipsis contentum,
Rationale. Dico totam AC, Irrationalem esse. Quoniam enim com-
positum ex quadratis rectarum AB, BC,
Medium est; quod vero continetur bis
sub AB, BC, Rationale, quod eius dimi-
dium nempe quod sub AB, BC, semel continetur, Rationale pon-
tur, *b* erit compositum ex quadratis rectarum AB, BC, incommen-
surabile.

a 17. de-
cimi.



mensurabile rectangulo bis sub AB, BC.
Igitur & compositum ex quadratis recta-
rum AB, BC, vna cum rectangulo bis sub

AB, BC, hoc est, quadratum ex AC, incommensurabile est rectangu-
lo bis sub AB, BC. Cum ergo rectangulum bis sub AB, BC, ut diximus

b 10. defin.

c 11. defin.

fit Rationale; b erit quadratum ex AC, illi incommensurabile, Ir-
rationale; c Ac proinde & recta AC, Irrationalis erit. Vocetur au-
tem Rationale ac Medium potens, quia potest Medium, nempe
compositum ex quadratis rectarum AB, BC, & Rationale, rectangu-
lum scilicet bis contentum sub AB, BC. Conuenit autem Rationale
Irrationali anteponi. Si duæ ergo rectæ lineæ potentia incommen-
surabiles, &c. Quod demonstrandum erat.

x 11.

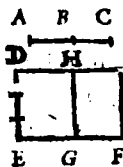
xx xv.

THEOR. 30. PROPOS. 42.

SI duæ rectæ lineæ potentia incommensurabiles com-
ponantur, quæ faciant & compositum ex ipsarum qua-
dratis Medium, & quod sub ipsis continetur, Medium;
incommensurabileque composito ex quadratis ipsarum;
tota recta linea Irrationalis erit. Vocetur autem bina Me-
dia potens.

d 36. de-
cimi.

COMPONENTVR duæ rectæ d superius inuentæ AB, BC, po-
tentia incommensurabiles, facientes compositum ex ipsarum qua-
dratis Medium & rectangulum sub eisdem Medium, incommensu-
rabileque composito ex quadratis ipsarum. Dico



e 45. pri-
mi.

f 4. secun-
di.

totam AC, Irrationalem esse. Exponatur enim
Rationalis DE, ead quam applicetur rectangulū
DF, æquale quadrato ex AC; Et composito ex
quadratis rectarum AB, BC, alterum æquale ap-
plicetur DG, Et quia quadratum ex AC, hoc est,
rectangulum DF, f æquale est composito ex qua-
dratis rectarum AB, BC, vna cum rectangulo bis sub AB, BC, erit
reliquum HF, æquale rectangulo bis sub AB, BC. Quoniam vero
tam compositum ex quadratis rectarum AB, BC, hoc est, rectangu-
lum DG, quam rectangulum sub AB, BC, atque adeo ex coroll 24.
huius lib. quod bis sub AB, BC, nempe ipsum HF (cum illi fit com-
mensurabile.) Medium ponitur, g facient DH, HF, ad Rationalem
DE, applicata latitudines EG, GF, Rationales ipsi DE, longitudine
incommensurabiles. Rursus quia compositum ex quadratis recta-
rum AB, BC, id est, rectangulum DG, incommensurabile ponitur
rectangulo sub AB, BC: Eide m autem rectangulo sub AB, BC, com-
mensurabile est ipsius duplum, nempe quod bis continetur sub AB,
CB,

g 23. de-
cimi.

BC, hoc est, ipsum HF, & erunt & DG, HF, incommensurabilia. Quae a 13. do-
re b cum sit ut DG, ad HF, ita EG, ad GF, & erunt EG, GF, longitudine csmi.
incommensurabiles; Atque EG, GF, ostensae sunt Rationales. Igitur b 1. sexta.
EG, GF. Rationales sunt potentia solum commensurabiles; d Ac c 10. aesi-
propterea tota EF, ex ipsis composita Irrationalis est. Quae DF, mi.
contentum sub Rationali DE, & Irrationali EF, ex lemmate propos. d 37. do-
38. huius lib. Irrationale est. Igitur & quadratum ex AC, illi æquale, csmi.
Irrationale est; & ideoque & recta ipsa AC, Irrationalis. Vocetur au- e 11. def.
tem bina Meda potens, nimum & compositum ex quadratis re-
ctarum AB, BC, & rectangulum bis sub AB, BC Si dux ergo rectae
lineae potentia incommensurabiles componantur, quae faciant &
compositum ex ipsarum quadratis Medium, &c. Quod erat de-
monstrandum.

L E M M A

SI recta linea in partes inæquales secetur, & rursus in
alias partes inæquales; erunt quadrata partium magis in-
æqualium simul maiora quadratis partium minus inæ-
qualium simul.

SECETVR recta AB, inæqualiter in C, & rursus inæ-
qualiter in D, sintque priores partes in AC, CB, magis inæ-
quales, quam posteriores AD, DB. Dico quadrata ex AC,
CB, simul maiora esse quadratis ex E DC
AD, DB, simul. Diuisa enim AB, bifa- A + + + + B
riam in E, cadet punctum D, vel inter
E, C, vel inter A, E. Cadat primum inter E, C. Quoniam igitur
rectangulum sub AC, CB, vna cum quadrato ex EC, e f 5. secun-
æquale est quadrato ex EB: Item rectangulum sub AD, di.
DB, vna cum quadrato ex ED, æquale est eidem quadrato
ex EB; erit rectangulum sub AC, CB, vna cum quadrato
ex EC, æquale rectangulo sub AD, DB, vna cum quadrato
ex ED. Ablatis igitur quadratis inæqualibus rectarum in-
æqualium EC, ED, cum quadratum ex EC, maius sit qua-
drato ex ED, erit reliquum rectangulum sub AC, CB, minus
reliquo rectangulo sub AD, DB; ac propterea & rectan-
gulum bis sub AC, CB, minus erit rectangulo bis sub AD,
DB. Quoniam vero quadratum ex AB, g æquale est tam
rectangulo bis sub AC, CB, vna cum quadratis AC, CB, g 4. secun-
quam rectangulo bis sub AD, DB, vna cum quadratis ex
AD,

AD, DB; erit rectangulum bis sub AC, CB, vna cum quadratis ex AC, CB, æquale rectangulo bis sub AD, DB, vna

E D C cum quadratis ex AD, DB. Quare cum

A  B rectangulum bis sub AC, CB, ostensum

fit minus rectangulo bis sub AD, DB, erunt reliqua quadrata ex AC, CB, maiora reliquis quadratis ex AD, DB. Quod est propositum.

SED cadat iam D, inter A, E. Quoniam igitur partes AC, CB, magis inæquales ponuntur, quam partes AD, DB; erit AD, (quæ minor est posteriorum) maior quam CB; (quæ priorum minor est) ac proinde cum AE, EB, æquales sint, erit reliqua EC, maior quam reliqua DE. Itaque quia rectangulum sub AC, CB, vna cum quadrato ex EC, æquale est quadrato ex EB: Item rectangulum sub AD, DB, vna cum quadrato ex DE, æquale est quadrato ex AE, hoc est, eidem quadrato ex EB; erit rectangulum sub AC, CB, vna cum quadrato ex EC, æquale rectangulo sub AD, DB, vna cum quadrato ex DE. Igitur vt prius, demonstrabimus quadrata ex AC, CB, maiora esse quadratis ex AD, DB. Quod est propositum.

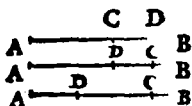
a 5. secundum
di

xxxvij.
xxxvj.

THEOR. 31. PROPOS. 43.

QVÆ ex binis nominibus ad vnum duntaxat punctum diuiditur in nomina.

SIT ex binis nominibus AB, diuisa ad punctum C, in sua nomina, ita vt AC, CB, sint Rationales potentia tantum commensurabiles, vt vult propof. 37. huius libri. Dico AB, ad aliud punctum diuidi



nō posse in alia nomina, quæ scilicet sint etiam Rationales lineæ potentia tantum commensurabiles. Si enim fieri potest, diuidatur iterum in sua nomina ad D. Constat ergo AB, in C, non diuidi bifariam. Nam si bifariam diuideretur, essent AC, CB, longitudine commensurabiles. Quod est absurdum, ponuntur enim Rationales potentia tantum commensurabiles. Eodem modo neque ad D, bifariam secabitur AB, cum & AD, DB, Rationales sint potentia tantum commensurabiles. Secatur ergo AB, tam ad C, quam ad D, inæqualiter; ac propterea partes AC, CB, vel minus inæquales sunt

tudine commensurabiles. Quod est absurdum, ponuntur enim Rationales potentia tantum commensurabiles. Eodem modo neque ad D, bifariam secabitur AB, cum & AD, DB, Rationales sint potentia tantum commensurabiles. Secatur ergo AB, tam ad C, quam ad D, inæqualiter; ac propterea partes AC, CB, vel minus inæquales sunt

sunt

sunt, quam partes AD, DB, vel magis inæquales; Ac propterea per lemma antecedens, quadrata ex AC, CB, vel minora sunt quadratis ex AD, DB, vel maiora. (Neque enim partes AD, DB, ubicunque, punctum D, extiterit, partibus AC, CB, æquales erunt, vtraque vtrique, nempe maior maiori, & minor minori. Nam hac ratione feceretur AB, secunda diuisione in eadem nomina, in quæ secta est diuisione prima. quod non ponitur.) Quia vero si ab æqualibus inæqualia demantur, residuorum excessus excessui ablatorum æqualis est, vt in pronunciato 16. lib. 7. docuimus: Sunt autem quadrata ex AC, CB, vna cum rectangulo bis sub AC, CB, æqualia quadratis ex AD, DB, vna cum rectangulo bis sub AD, DB, ^{a 4. secund.} quod tam illa, quam hæc æqualia, sint quadrato ex AB; fit, vt qui excessus fuerit ablati compositi ex quadratis rectarum AC, CB, & ablati compositi ex quadratis rectarum AD, DB, idem sit reliqui rectanguli bis sub AC, CB, & reliqui rectanguli bis sub AD, DB. Sed excessus compositi ex quadratis rectarum AC, CB, & compositi ex quadratis rectarum AD, DB, spatium Rationale est. (Cum enim rectæ AC, CB, Rationales sint, & ob id earum quadrata, Rationalia; erit & compositum ex earum quadratis, Rationale, ex ijs, quæ in scholio propositionis 34. huius libri ostendimus: eademque ratione erit & compositum ex quadratis rectarum AD, DB, Rationale. Quare cum Rationale superet Rationale Rationali, vt in scholio propos. 27. huius libri demonstrauimus; manifestum est, excessum compositi ex quadratis rectarum AC, CB, & compositi ex quadratis rectarum AD, DB, spatium esse Rationale) Igitur & excessus rectanguli bis sub AC, CB, & rectanguli bis sub AD, DB, spatium Rationale est. ^{b 22. de-} Quoniam vero ^{cimi.} rectangulum sub AC, CB, Medium est, erit & quod bis sub AC, CB, illi commensurabile, ex coroll. propos. 24. huius lib. Medium; Atque eodem modo rectangulum bis sub AD, DB, Medium erit. ^{c 27. deci-} Quare cum Medium non superet Medium Rationali, non erit excessus ^{mi.} rectanguli bis sub AC, CB, & rectanguli bis sub AD, DB spatium Rationale. Ostendimus autem & Rationale esse. Quod est absurdum. Non igitur AB, ex binis nominibus ad aliud punctum quàm ad C, in sua nomina diuiditur. Quare ad vnum duntaxat punctum diuiditur in nomina. Quoderat demonstrandum.

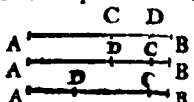
THEOR. 32. PROPOS. 44.

XLIII.
XXVII.

QVÆ ex binis Medijs prima, ad vnum duntaxat punctum diuiditur in nomina.

SIT ex binis Medijs prima AB, diuisa ad punctum C, in sua nomina ita vt AC, CB, sint Mediæ potentia solum commensurabiles, quæ

quæ Rationale contineant, ut vult propof. 38. huius libri. Dico AB, ad aliud punctum diuidi non poffe, in alia nomina, quæ fcilicet fint etiam Mediæ lineæ potentiæ tantum commenfurabiles, continentesque Rationale: Diuidatur enim, fi fieri poteft, in alia nomina AD, DB. Igitur vbicunque D, exiftat, fimiliter probabimus, ut in præcedenti propofitione, ex. ffu rectanguli bis fub AC, CB, & rectanguli bis fub AD, DB, eundẽ effe, qui eft cõpofiti ex quadratis rectarũ AC, CB, cõpofiti ex quadratis rectarũ AD, DB: Sed exceffus rectanguli bis fub AC, CB, & rect. aguli bis fub AD, DB, fpatium eft Rationale. (Cum enim AC, CB, ponantur continere Rationem, & quod nalebis fub AC, CB, ei quod continetur femel



AC, CB, commenfurable Rationale Eodemque modo Rationale erit, quod bis fub AD, DB Quare cum Rationale fuperet Rationale Rationali, ut in fcholio propof.

- 27 huius libri oftendimus: perfpicuum eft, exceffum rectanguli bis fub AC, CB, & rectanguli bis fub AD, DB, fpatium effe Rationale Igitur & exceffus cõpofiti ex quadratis rectarum AC, CB, & cõpofiti ex quadratis rectarum AD, DB, fpatium Rationale eft. (Quia vero rectæ AC, CB, Mediæ funt, & a 16. dec. potentia commenfurabiles, etunt earum quadrata Media quoque, & commenfurabilia. a Quare & cõpofitum ex ipsis vtrique ipforum commenfurable erit. Igitur cum vtrumque fit Medium, erit & cõpofitum ex ipsis, per coroll. propof. 24. huius libri, Medium. Eodem modo Medium oftendemus cõpofitum ex quadratis rectarum AD, DB. b Cum ergo Medium non fuperet Medium Rationali; non erit exceffus cõpofiti ex quadratis rectarum AC, CB, & cõpofiti ex quadratis rectarum AD, DB, fpatium Rationale. Oftendimus autem & Rationale effe Quod eft abfurdum. Non igitur AB, ex binis Medijs prima ad aliud punctum, quam ad C, in fua nomina diuiditur Quam obrem ad vnum duntaxat punctum diuiditur in nomina. Quod demonftrandum erat.

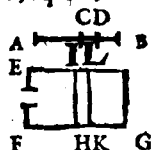
XLIV.
XXXVIIJ.

THEOR. 33. PROPOS. 45.

QVÆ ex binis Medijs fecunda ad vnum duntaxat punctum diuiditur in nomina.

SIT ex binis Medijs fecunda AB diuifa ad punctum C, in fua nomina, ita ut AC, CB, Mediæ fint potentia tantum commenfurabiles, quæ Medium contineant ut vult propof. 39. huius lib Dico AB, ad aliud punctum diuidi non poffe in alia nomina, quæ fcilicet fint etiam lineæ Mediæ potentia tantum commenfurabiles, continentesque Medium. Diuiditur enim fi fieri poteft, in alia nomina AD, DB.

DB. Igitur vbi cunq; punctum D, existat, similiter ostendemus, vt in propositione 43. quadrata ex AC, CB, maiora esse quadratis ex AD, DB, vcl minora. Exponatur rationalis EF, *a* ad quam applicetur 45. *pro-* tur rectangulum EG, æquale quadrato ex AB. Item EH, æquale quadratis ex AC, CB. Erit igitur reliquum IG, æquale ei, quod continetur bis sub AC, CB, quandoquidem quadratum ex AB, *b* æquale est quadratis ex AC, CB, & rectangulo bis sub AC, CB. Eodem modo si ad EF, applicetur EK, quadratis ex AD, DB, æquale, erit reliquum LG, æquale rectangulo bis sub AD, DB, comprehenso. Et quia quadrata ex AC, CB, inæqualia sunt quadratis ex AD, DB; erunt quoque rectangula EH, EK, quæ illis æqualia sunt, inæqualia; ac propterea & rectæ FH, FK, inæquales erunt. Rursus quia quadrata ex AC, CB, maiora sunt per lemma propos. 39. huius lib. rectangulo bis sub AC, CB; erit & EH, maius quam IG; ac propterea EH, maius quam dimidium ipsius EG, ideoque & recta FH, maior quam dimidium ipsius FH. Eadem ratione ostendemus FK, maiorem esse dimidio ipsius FG. Inæquales ergo sunt partes FH, HG, partibus FK, KG, singulæ singulis. Quoniam vero AC, CB, Medię sunt, & potentia commensurabiles; erunt & earum quadrata Media, & commensurabilia. c Igitur & compositum ex ipsis vtrique ipsorum commensurabile erit. Cum ergo vtrumque ipsorum sit Medium, erit quoque compositum ex ipsis, hoc est, EH, per coroll. propos. 24. huius libri, Medium. Eademque ratione Medium erit EK, *d*. Quare EH, EK, ad Rationalem EF, applicata faciunt latitudines FH, FK, Rationales ipsi EF, longitudine incommensurabiles. Eodem modo cum rectangulum sub AC, CB, ponatur Medium & erit, quod bis sub AC, CB, hoc est, IG, illi commensurabile; Medium, ex coroll. propos. 24. huius lib. Quare cum applicetur ad Rationalem HI, *e* erit HG, Rationalis ipsi HI, longitudine incommensurabilis. Non aliter ostendemus LG, Medium esse, & KG, Rationalem ipsi KL, longitudine incommensurabilem. Rursus quia AC, CB, longitudine sunt incommensurabiles, & est, vt AC, ad CB, ita per lemma 2, propos. 19. huius libri, quadratum ex AC, ad rectangulum sub AC, CB, ferit quadratum ex AC, rectangulo sub AC, CB, incommensurabile. Sed quadrato ex AC, commensurabile est compositum ex f quadratis rectarum AC, CB. (Cum enim AC, CB, potentia sint commensurabiles, atq; adeo ipsarum quadrata commensurabilia; g erit & compositum ex ipsis vtrilibet ipsorum, nimirum quadrato ex AC, *mi*. cōmensurabile) Rectangulo vero sub AC, CB, cōmensurabile est, quod bis sub AC, CB. Igitur & cōpositum ex quadratis rectarum AC, CB, hoc est rectangulum EH, incommensurabile est per scholium, prop. 14. huius



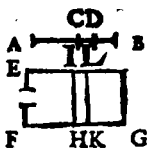
c 16. decimi.

d 23. decimi.

e 23. decimi.

g 16. decimi.

a 1. sexti.
b 10. deci-
mi.



c 17. deci-
mi.

d 34. dec.

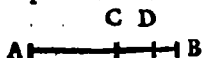
huiuslibri rectangulo bis sub AC, CB, hoc est, ipsi IG. Quocirca & cum sit, vt EH, ad IG, ita FH, ad HG, erunt FH, HG, longitudine incommensurabiles. Ostensæ sunt autem & Rationales. Rationales ergo sunt FH, HG, potentia solum commensurabiles. & Igitur FG, tota Irrationalis est, quæ ex binis nominibus appellatur, diuisaque in nomina ad punctum G. Eodem modo ostendemus & FG, ex binis nominibus, diuisam esse in alia nomina ad aliud punctum K. Quod fieri non potest, & vt demonstratum est in præcedentibus. Igitur AB, ex binis medijs secunda non diuiditur in sua nomina ad aliud punctum, quam ad C. Quare ad vnum duntaxat punctum diuiditur in nomina. Quod erat ostendendum.

XLV.
XXXIX.

THEOR. 34. PROPOS. 46.

MAIOR ad vnum duntaxat punctum diuiditur in nomina.

SIT Maior AB, diuisa in sua nomina ad punctum C, ita vt AC, CB, potentia sint incommensurabiles, facientes quidem compositum ex ipsarum quadratis Rationale, rectangulum vero sub ipsis Medium, vt vult propos. 40. huius lib. Dico AB, non posse diuidi ad aliud punctum in alia nomina, quæ scilicet lineæ incommensurabiles quoque sint potentia, facientes compositum ex ipsarum quadratis Rationale, & rectangulum sub ipsis Medium. Si enim fieri potest, diuidatur in alia nomina ad D. Vbiunque ergo punctum D, extiterit, demonstrabimus similiter vt in propositione 43. excessum compositi ex quadratis rectarum AC, CB, & compositi ex quadratis rectarum AD, DB, eum esse qui rectanguli bis sub AC, CB, & rectanguli bis sub AD, DB. Sed excessus compositi ex quadratis rectarum AC, CB, & compositi ex quadratis rectarum AD, DB, spatium est Rationale: (quia cum vtrumque compositum ex hypothesi si sit Rationale, erit quoque eorum excessus spatium Rationale, vt in scholio propos. 27. huius lib. ostendimus) Igitur & excessus rectanguli bis sub AC, CB, & rectanguli bis sub AD, DB, spatium est Rationale. Quoniam vero rectangulum sub AC, CB, ponitur Medium, erit & rectangulum bis sub AC, CB, Medium ex coroll. propos. 24. huius libri, cum ei sit commensurabile. Atque eodem modo Medium erit rectangulum bis sub AD, DB. & Igitur cum Medium non superet Medium Rationali, non erit excessus, rectanguli bis sub AC, CB, & rectanguli bis sub AD, DB, spatium Rationale; Ostendimus autem & Rationale esse. Quod est absurdum. Non igitur maior AB, ad aliud punctum, quam ad C, in sua nomina diui-



e 27. dec.

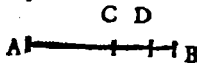
diui-

diuiditur. Quapropter ad vnum duntaxat punctum diuiditur in nomina. Quod erat demonstrandum.

THEOR. 35. PROPOS. 47.

RATIONALE ac Medium potens, ad vnum duntaxat punctum diuiditur in nomina.

SIT linea Rationale ac Medium potens AB, diuisa in sua nomina in puncto C, ita vt AC, CB, incommensurabiles sint potentia, facientes compositum quidem ex ipsarum quadratis Medium, rectangulum vero sub ipsis Rationale, vt vult propof. 41. huius lib. Dico AB, non posse diuidi in alio puncto in alia nomina, quæ nimirum sint lineæ quoque incommensurabiles potentia, facientes compositum quidem ex ipsarum quadratis Medium, & rectangulum sub ipsis Rationale. Diuidatur enim, si fieri potest,



in alia nomina ad D. Vbicunque ergo punctum D, existat, ostendemus non aliter, ac in propof. 43. huius libri, excessum rectanguli bis sub AC, CB, & rectanguli bis sub AD, DB, eundem esse, quæ est compositi ex quadratis rectarum AC, CB, & compositi ex quadratis rectarum AD, DB. Sed excessus rectanguli bis sub AC, CB, & rectanguli bis sub AD, DB, spatium Rationale est; quod ostendemus, vt in propof. 44. Igitur & excessus compositi ex quadratis rectarum AC, CB, & compositi ex quadratis rectarum AD, DB, spatium est Rationale. Quia vero composita ex his quadratis ponuntur esse Media: a Medium autem non superat Medium Rationale; non erit eorum excessus spatium Rationale. Sed & Rationale ostendimus. Quod est absurdum. Non igitur AB, Rationale ac Medium potens, ad aliud punctum, quam ad C, in sua nomina diuiditur. Quam ob rem ad vnum duntaxat punctum diuiditur in nomina. Quod ostendendum erat.

XLVI.

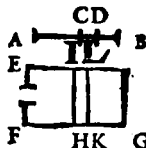
XL.

a 27. deci.
mi.

THEOR. 36. PROPOS. 48.

BINA Media potens, ad vnum duntaxat punctum diuiditur in nomina.

SIT linea potens bina Media AB, diuisa in sua nomina ad C, ita vt AC, CB, potest incōmēsurabiles sint, facientes & compositum ex ipsarum quadratis Medium, & rectangulum, sub ipsis Medium, incommensurableque composito ex earum quadratis, vt vult propof. 42. huius libri, Dico AB, diuidi non posse ad aliud punctum in alia nomina,

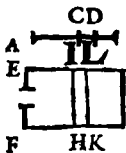


XLVII.

XL.

mine,

mina, quæ videlicet sint etiam lineæ potentia incommensurabiles, facientes & compositum ex ipsarum quadratis Medium & rectangulum sub ipsis Medium, incommensurabileque composito ex earum quadratis. Nam



si potest fieri, diuidatur in alia nomina ad punctum D, vbicunque hoc punctum D, existat. Constructio autem eadem fiat, quæ in propof. 45. ostendemusque vt ibi, partes FH, HG, partibus FK, KG, inæquales esse, singulas singulis. Quoniam igitur compositum ex quadratis rectorum AC, CB, Medium ponitur, erit & EH, illi composito æquale, Medium. Item quia rectangulum sub AC, CB, ponitur etiam Medium, erit & IG, eius duplo æquale, Medium ex coroll. propof. 24. huius lib. quia illi commensurable est. Igitur Media EH, IH, applicata ad Rationalem EF, (est enim IH, ipsi EF, æqualis) faciunt latitudines FH, HG, Rationales longitudine ipsi EF, incommensurabiles. Eadem quoque ratione probabimus, & rectas lineas FK, KG, Rationales esse, longitudine incommensurabiles ipsi EF. Quia vero compositum ex quadratis rectorum AC, CB, descriptis, hoc est, rectangulum EH, incommensurable est, ex hypothefi, rectangulo bis sub AC, CB, nempe rectangulo IG, b estque vt EH, ad IG, ita FH, ad HG, erunt FH, HG, longitudine incommensurabiles, vt in scholio propof. 10. huius lib. ostendimus: Sed ostensæ sunt Rationales. Rationales ergo sunt FH, HG, potentia solum commensurabiles. Igitur tota FG, Irrationalis est, quæ ex binis nominibus appellatur, diuisaque in nomina ad punctum H. Non secus demonstrabimus & FG, ex binis nominibus diuisam esse in alia nomina ad aliud punctum K. Quod fieri non posse, etiam ante demonstratum est. Igitur AB, bina Media potens non diuiditur ad aliud punctum quam ad C, in sua nomina. Quocirca ad vnum duntaxat punctum diuiditur in nomina. Quod ostendendum erat.

a 23. de
cimi.

b 1. sexti.

c 43. deci.
mi

DEFINITIONES

SECVNDA.

EXPOSITA Rationali, & quæ ex binis nominibus, diuisa in nomina, cuius maius nomen plus possit quam minus, quadrato rectæ lineæ sibi longitudine commensurabilis.

I.

SI quidem maius nomen expositæ Rationali commensurable sit longitudine; Vocetur tota ex binis nominibus prima.

II.

SI vero minus nomen expositæ Rationali longitudine sit

fit commensurable; Vocetur ex binis nominibus secunda.

III.

QVOD si neutrum ipsorum nominum sit longitudine commensurable expositæ Rationali; Vocetur ex binis nominibus tertia.

RVERVS si maius nomen plus possit, quam minus, quadrato rectæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis

IV.

SI quidem maius nomen expositæ Rationali commensurable sit longitudine; Vocetur ex binis nominibus quarta.

V.

SI vero minus nomen; Vocetur quinta.

VI.

QVOD si neutrum ipsorum nominum; Vocetur sexta.

SCHOLIUM.

NUMERVS distat sex linearum, quæ ex binis nominibus appellantur, colligitur hac ratione. Quoniam nomina lineæ, quæ ex binis nominibus dicitur, sunt lineæ Rationales potentia tantum commensurabiles, non poterit utrumque nomen expositæ Rationali commensurable esse longitudine; (alias enim nomina ipsa essent quoque lineæ longitudine inter se commensurabiles, ut in scholio propos. 12. huius libri docuimus, quod non ponitur.) Sed vel unum tantum, nempe maius aut minus; vel neutrum: Atque ista tria genera consurgunt linearum, quæ ex binis nominibus vocantur. Rursus quia nomina inæqualia sunt; (alias enim essent lineæ inter se longitudine commensurabiles, quod non ponitur) poterit maius nomen plus, quam minus, quadrato lineæ sibi longitudine commensurabilis, vel incommensurabilis: Et si quidem plus possit quadrato lineæ longitudine sibi commensurabilis, constituentur una cum tribus dictis generibus, tres diuersæ lineæ ex binis nominibus, nimirum prima, secunda, & tertia ex binis nominibus: Si vero plus possit quadrato lineæ longitudine sibi incommensurabilis efficientur una cum eisdem tribus generibus alia tres diuersæ lineæ ex binis nominibus, videlicet quarta ex binis nominibus, quinta, & sexta, ut ex definitionibus hic ab Euclide traditis perspicuum est. Sunt igitur sex diuersæ lineæ ex binis nominibus appellata.

PVLCHRE autem Euclides primas ordine facit tres, in quibus maius nomen plus potest, quam minus, quadrato recta linea sibi longitudine commensurabilis; Secundas vero tres reliquas, in quibus maius nomen plus potest, quam minus, quadrato recta linea sibi incommensurabilis longitudine; propterea quod commensurabile antecedit incommensurabile est; ut manifestum est.

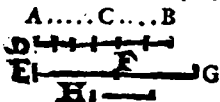
RURSUS recte adhuc inter lineas ex binis nominibus, primam omnium ponit, in qua maius nomen commensurabile est longitudine exposita linea Rationali; & secundam, in qua minus nomen eidem Rationali linea exposita longitudine est commensurabile, quoniam maius natura antecedit minus, cum minus à maiori contineatur; tertiam vero, in qua neutrum ipsorum nominum exposita Rationali longitudine est commensurabile: Et in reliquis tribus eodem modo, primam dicti secundi ordinis quartam appellans; secundam, quintam; & tertiam, sextam.

xlviij.
xliij.

PROBL. 13. PROPOS. 49.

INVENIRE ex binis nominibus primam.

REPERTIS duobus numeris quadratis AB, CB, ex ijs quæ in scholio 2. propos. 29. huius libri scripsimus, quorum excessus AC, non sit quadratus, ita ut AB, CB, proportionem quidem habeant, quam quadratus ad quadratum; at AB, AC, proportionem non habeant, quam quadratus ad quadratum. Exponatur Rationalis quæpiam D, cui longitudine commensurabilis sumatur EF. Erit ergo & EF, Rationali D, commensurabilis, Rationalis. Fiat deinde ut numerus AB, ad AC, ita per coroll. propos. 6. huius libri



quadratum ex EF, ad quadratum ex FG. Dico FG, esse ex binis nominibus primam. Quoniam enim quadrata ex EF, FG, cum proportionem habeant, quam numeri AB, AC, &

a 6. decimi.

commensurabilia sunt; erunt & rectæ EF, FG, commensurabiles, saltem potentia: Oportet autem esse EF, Rationalis. Igitur & FG, Rationalis est. Quia vero AB, ad AC, proportionem non habet, quam quadratus ad quadratum, non habebunt quoque quadrata ex EF, FG, proportionem quam numerus quadratus ad quadratum. b Incommensurabiles ergo sunt longitudine rectæ EF, FG.

b 9. decimi.

Sunt igitur EF, FG, Rationales potentia solum commensurabiles; c Atque idcirco tota EG, Irrationalis est, quæ ex binis nominibus dicitur. Dico & primam esse. Cum enim sit ut numerus AB, ad numerum AC, ita quadratum ex EF, ad quadratum ex FG, sit autem AB,

c 37. decimi.

maior, quam AC, erit quoque quadratum ex EF, maius quam quadratum

dratum ex FG. Sit maius, ex lemmate propof. 14. huius libri, quadrato rectæ H. Quoniam igitur est vt AB, numerus ad AC, ita quadratum ex EF, ad quadratum ex FG; erit quoque per conuersionem rationis, vt AB, ad CB, videlicet ad excessum, quo antecedens AB, superat consequentem AC, ita quadratum ex EF, ad quadratum ex H, nimirum ad excessum, quo antecedens quadratum ex EF, superat consequens quadratum ex FG: Habet autem AB, ad CB, proportionem, quam quadratus ad quadratum. Igitur & quadrata ex EF, & H, proportionem habebunt, quam numerus quadratus ad numerum quadratum; & acproinde rectæ EF, & H, longitudine commensurabiles sunt. Quoniam igitur maius nomen EF, plus potest, quam minus FG, quadrato rectæ H, sibi longitudine commensurabilis; estque idem maius nomen EF, expositæ Rationali D, commensurable longitudine; erit EG, per definitionem, ex binis nominibus prima. Inuenimus ergo ex binis nominibus primam. Quod faciendum erat.

PROBL. 14. PROPOS. 50.

INVENIRE ex binis nominibus secundam.

XLIX,
XLIIJ.

REPERTIS duobus numeris quadratis AB, CB, vt in præcedenti propositione, expositaq; Rationali quadam D; sumatur ei longitudine commensurabilis FG. Erit ergo & FG, Rationali D, commensurabilis, Rationalis. Fiat deinde vt numerus AC, ad numerum AB, ita per coroll. propof. 6. huius libri, quadratum ex FG, ad quadratum ex EF. Dico EG, esse ex binis nominibus secundam. Quoniam enim quadrata ex FG, EF, proportionem habentia, quam numeri AC, AB, commensurabilia sunt; erunt & rectæ FG, EF, commensurabiles, saltē potentia: Ostensa est autem FG, Rationalis. Igitur & EF, Rationalis est. Quia vero AC, AB, proportionem non habent, quam quadrati numeri; neque quadrata ex FG, EF, proportionem habebunt, quam numeri quadrati. Incommensurabiles ergo sunt longitudine rectæ FG, EF. Sunt igitur EF, FG, Rationales potentia tantum commensurabiles; Atque idcirco tota EG, Irrationalis est, quæ ex binis nominibus dicitur. Dico & secundam esse. Cum enim sit vt numerus AC, ad numerum AB, ita quadratum ex FG, ad quadratum ex EF: Et conuertendo vt AB, ad AC, ita quadratum ex EF, ad quadratum ex FG; sit autem AB, maior quam AC, erit & quadratum ex EF, maius, quam quadratum ex FG. Sit, per lemma propof. 14. huius lib. maius quadrato rectæ H. Ostendemus iam, vt in præcedenti propof. H, ipsi EF, longitudine commensurabilem esse. Quoniam igitur maius nomen EF, plus potest, quam minus FG, quadrato rectæ H, sibi longitudine commensurabilis;

estque minus nomen FG, expositæ Rationali D, commensurabile longitudine; erit EG, per definitionem, ex binis nominibus secundam. Inuenimus ergo ex binis nominibus secundam. Quod faciendum erat.

L.

PROBL. 15. PROPOS. 51.

XLIV.

INVENIRE ex binis nominibus tertiam.

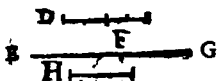
REPERTIS duobus numeris quadratis AB, CB, ut in propof.
49. Sumatur alius numerus I, qui ad neutrum ipsorum AB, AC, proportionem habeat, quam quadratus ad quadratum quod quidem fiet, si sumatur I, non quadratus numerus proxime maior, quam AC. Ita enim, cum non sit quadratus, non habebis ad quadratum AB, proportionem, quam quadratus ad quadratum. Rursus cum

I.

xvii.

A.....C.....B
I.....

fit non quadratus proxime maior, quam AC, differet vel sola unitate ab AC, vel binario. (Unitate quidem quando AC, numerus fuerit, cui addita unitas non facit quadratum; binario vero, quando unitas addita ad AC, quadratum facit. Ut si AC, sit 8. erit non quadratus proxime maior



10. differens ab 8. binario, quia unitas addita ad 8. facit quadratum 9. At si AC, sit 5. erit non quadratus proxime maior 6. differens à 5. unitate, quia unitas addita ad 5. non facit quadratum, &c.) Quare ut in scholio propof. & lib. 8. ostendimus, non cade inter I. & AC, medius proportionalis. Igitur non erunt similes plani; ac propterea neque proportionem habebunt quam numeri quadrati. Expositam Rationali quapiam D, fiat per coroll. propof. 6. huius lib. ut I, ad AB, ita quadratum ex D, ad quadratum ex EF. Erunt ergo quadrata ex D & EF, proportionem habentia, quam numerus I, ad numerum AB, commensurabilia; atque adeo & lineæ D, E, F, commensurabiles, saltem potentia. Existente igitur D, Rationali, erit & EF, Rationalis. Quia vero I, ad AB, hoc est, quadratum ex D, ad quadratum ex EF, proportionem non habet, quam numerus quadratus ad numerum quadratum; b erunt D, & EF, rectæ inter se longitudine incommensurabiles. Rursus per dictum coroll. fiat ut AB, ad AC, ita quadratum ex EF, ad quadratum ex FG. Erunt ergo quadrata ex EF FG, proportionem habentia, quam numerus ad numerum, commensurabilia; Ideoque & lineæ EF, FG, commensurabiles, saltem potentia. Igitur cum EF, ostensa sit Rationalis; erit & FG, Rationalis. Et quia AB, ad AC, hoc est, quadratum ex EF, ad quadratum ex FG, proportionem non habet, quam numerus quadratus ad numerum quadratum; d eruat EF, FG, longitudine incommensurabiles.

a 6. de
simi.

b 9. de
simi.
c 6. de
simi.

d 9. de
simi.

biles. Sunt ergo EF, FG, Rationales potentia tantum commensurabiles; & Atque idcirco tota EG, Irrationalis est ex binis nominibus appellata. Dico & tertiam esse. Quoniam enim est vt I, ad AB, ita quadratum ex D, ad quadratum ex EF; Et vt AB, ad AC, ita quadratum ex EF, ad quadratum ex FG; erit ex æqualitate vt I, ad AC, ita quadratum ex D, ad quadratum ex FG: Non habet autem I, ad AC, proportionem, quam numerus quadratus ad numerum quadratum. Igitur nec quadrata ex D, & FG, proportionem habebunt, quam quadratus numerus ad numerum quadratum; hac propterea rectæ D, & FG, longitudine incommensurabiles sunt. Quoniam autem est vt AB, ad AC, ita quadratum ex EF, ad quadratum ex FG; Est autem AB, maior quam AC; erit & quadratum ex EF, maius quam quadratum ex FG. Sit ergo maius, per lemma proposit. 14 huius lib. quadrato rectæ H. Ostendemus iam similiter, vt in 49. proposit. H, ipsi EF, longitudine commensurabilem esse. Quoniam igitur maius nomen EF, plus potest, quam minus FG quadrato rectæ H, sibi longitudine commensurabilis; & neutra ipsarum EF, FG, longitudine commensurabilis est expositæ Rationali D, vt demonstratum est; Erit EG, per definitionem, ex binis nominibus tertia. Inuenimus ergo ex binis nominibus tertiam. Quod erat faciendum.

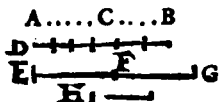
PROBL. 16. PROPOS. 52.

INVENIRE ex binis nominibus quartam.

LI.

MLV.

REPERTIS duobus numeris AC, CB, ita vt compositus ex ipsis AB, ad neutrum ipsorum proportionem habeat, quam quadratus ad quadratum, ex ijs, quæ in scholio 3. proposit. 29. huius lib. tradidimus; exponatur Rationalis quædam D. cui longitudine commensurabilis sumatur EF. Erit ergo & EF, Rationalis, cum Rationali D, commensurabilis sit. Quod si reliqua construantur, vt in proposit. 49. ostendemus similiter, vt ibi, totam EG, ex binis nominibus esse. Dico &



quartam esse. Erit enim rursus, vt in 49 prop. quadratum ex EF, maius quam quadratum ex FG. Sit ergo maius, quadrato rectæ H. Quoniam igitur eodem modo, vt in 49. prop. per conuersionem rationis est, vt AB, ad CB, ita quadratum ex EF, ad quadratum ex H: Non est autem AB, ad CB, vt quadratus ad quadratum; neq; quadratum ex EF, ad quadratum ex H, erit vt numerus quadratus ad numerum quadratum. Longitudine ergo incommensurabiles sunt rectæ EF, & H. Itaque cum maius nomen EF, plus possit, quàm minus FG, qua-

drato rectæ H, sibi longitudine incommensurabilis, & maius rursus nomen EF, longitudine commensurabile expositæ Rationali D, erit EG, per defin. ex binis nominibus quarta. Inuenimus ergo ex binis nominibus quartam. Quod faciendum erat.

PROBL. 17. PROPOS. 53.
INVENIRE ex binis nominibus quintam.

Lii.
xlvj.

REPERTIS (repetita figura præcedentis propof.) duobus numeris AC, CB, vt in præcedenti propof. fiat constructio. vt in propof. 50. hoc est, sumatur FG, longitudine commensurabilis expositæ Rationali D, &c. Ostendemus ergo vt in propof. 50. EG, esse ex binis nominibus. Dico & quintam esse. Demonstrabimus enim eodem modo, vt in 50 propof. quadratum ex EF, maius esse, quam quadratum ex FG: Sit ergo maius, quadrato rectæ H. Quoniam vero, vt in propof. 49. ostensum est, per conuersionem rationis est vt AB, ad CB, ita quadratum ex EF, ad quadratum ex H. Ostendemus, vt in propositione antecedenti, rectas EF, & H, longitudine incommensurabiles esse. Quare cum maius nomen EF, plus possit, quam minus FG, quadrato rectæ H, sibi longitudine incommensurabilis, & maius nomen FG, longitudine commensurabile expositæ Rationali D, erit per definitionem EG, ex binis nominibus quinta. Inuenimus ergo ex binis nominibus quintam. Quod faciendum erat.

Liii.
xlviij.

PROBL. 18. PROPOS. 54.
INVENIRE ex binis nominibus sextam.

REPERTIS duobus numeris AC, CB, planis non similibus, quorum neuter sit quadratus, & compositus ex ipsis AB, non sit quoque quadratus, habeatque ad neutrum ipsorum proportionem, quam quadratus numerus ad quadratum numerum; (quod quidem fiet, si numerus quilibet non quadratus diuidatur in duos nu-

a 30. sept.

A.....C.....B
I.....
D 
E  G
H 
meros inter se primos. Nam hac ratione & totus ad utrumque ipsorum primus erit; atque idcirco proportionem ad illos non habebit, quam quadratus ad quadratum, per ea, quæ ad finem lib. 8. demonstrauimus.) Sumatur alius numerus quicumque I, qui nec ad AB, nec ad AC, habeat proportionem, quam quadratus ad quadratum: qualis est quivis numerus quadratus. Hic enim ad AB, & AC, non quadratos proportionem non habebit, quam quadratus ad quadratum. Exponatur deinde Rationalis aliqua D; & vt I, ad AB, ita fiat quadratum ex D, ad quadratum ex EF, per coroll. propof. 6. huius libri
& reli-

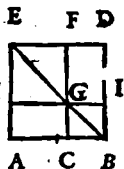
& reliqua fiant, ut in propof. 31. ostendemusque ut ibi, rectas D, & EF, esse longitudine incommensurabiles; atque totam EG, ex binis esse nominibus. Dico & sextam esse. Demonstrabimus enim similiter, ut in 31. propof. D, & FG, longitudine esse incommensurabiles, esseque quadratum ex EF, majus, quàm quadratum ex FG. Sic ergo majus quadrato rectæ H. Ostendemus quoque ut in propof. 49. per conversionem rationis, esse ut AB, ad CB, ita quadratum ex EF, ad quadratum ex H. Cùm igitur AB, ad CB, atque adeò quadratum ex EF, ad quadratum ex H, proportionem non habeat, quam quadratus numerus ad quadratum; *a* erunt *a* 9. dec. rectæ EF, & H, longitudine incommensurabiles. Itaq; cùm majus nomen EF, plus possit, quàm minus FG, quadrato rectæ H, sibi longitudine incommensurabilis, & neutrum ipsorum nominum EF, FG, longitudine sit commensurable expositæ Rationali D; erit EG, per definitionem, ex binis nominibus sexta. Invenimus ergo ex binis nominibus sextam. Quod faciendum erat.

L E M M A.

SI recta linea secta sit utcunque: erit rectangulum sub partibus contentum, medium proportionale inter earum quadrata: Item rectangulum contentum sub tota, & una parte, medium proportionale inter quadratum totius lineæ, & quadratum dictæ partis.

SECTA sit recta AB, utcunque in C. Describatur ex AB, quadratum ABDE, in quo diameter ducatur BE:

Ducta autem ex C, recta CF, ipsi BD, parallelæ, quæ diametrum secet in G, agatur per G, ipsi AB, parallelæ HI. Erunt igitur per coroll. propof. 4. lib. 2. FH, CI, quadrata partium AC, CB; utrumque autem



rectangulorum DG, GA, comprehensum eisdem partibus: At verò rectangula CD, AI, sub tota AB, & parte CB, contenta. Dico DG, medium proportionale esse inter quadrata FH, CI: At CD, medium esse proportionale inter quadrata AD, CI. Quoniam enim *b* ut HG, ad GI, ita est tam FH, ad DG, quàm AG, ad CI; erit ut FH, ad DG, ita AG, ad CI: *c* Est autem AG, ipsi DG, æquale. Igitur erit quoque ut FH, ad DG, ita DG, ad CI; Atq; adeò DG, medium proportionale est inter quadrata FH, CI.

b 2. sexti.
c 43. primi

27. *sexti.*

R V R S V S quia est, α ut AB, ad CB, ita tam AD, ad CD, quàm AI, ad CI: erit ut AD, ad CD, ita AI, ad CI; Est autem AI, ipsi CD, α quale. Igitur erit ut AD, ad CD, ita quoque CD, ad CI. Quare CD, medium proportionale est inter quadrata AD, CI. Eodem modo erit AF, medium proportionale inter quadrata AD, FH.

xliij.

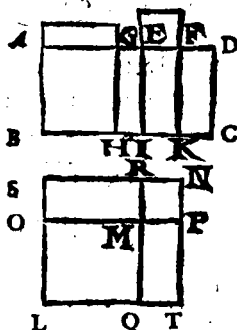
xlvij.

THEOR. 37. PROPOS. 55.

SI spatium contineatur sub Rationali, & ex binis nominibus prima: Recta linea spatium potens Irrationalis est, quæ ex binis nominibus appellatur.

CONTINEATUR spatium AC, sub Rationali AB, & ex binis nominibus prima AD. Dico rectam lineam, quæ potest spatium AC, Irrationalem esse, quæ ex binis nominibus appellatur. Sit enim ipsius AD, majus nomen AE. Erunt igitur ex defin. AE, ED, Rationales potentia tantum commensurabiles; & AE, plus poterit, quàm ED, quadrato rectæ sibi longitudine commensurabilis; & denique AE, expositæ Rationali AB, longitudine com-

mensurabilis erit. Secetur ED, bifariam in F. Quia igitur AE, plus potest quàm ED, quadrato rectæ sibi longitudine commensurabilis, si quartæ parti quadrati ex ED, hoc est, quadrato ex EF, α quale parallelogrammum sub AG, GE, contentum, per 2. lemma propof. 17. hujus lib. applicetur deficiens figura quadrata; *b* in partes longitudine commensurabiles ipsam dividet. Quare AG, GE, partes inter se longitudine commensurabiles sunt. Ducantur jam per puncta G, E, F, ipsi AB, DC, paral-

b 18. de-
cimi.c 14. se-
cundi.d 34. pri-
mi.

lelæ GH, EI, FK. ϵ Et parallelogrammo AH, α quale quadratum fiat LM: At parallelogrammo GI, α quale fiat quadratum MN, conjunganturque quadrata LM, MN, ita ad angulum M, ut latera MO, MP, unam rectam lineam constituent OP. Facient ergo & latera MQ, MR, unam rectam QR, ut demonstratum est à nobis ex Proclo ad propof. 15. lib. 1. propterea quòd anguli OMQ PMR, ad verticem M, sunt α quales, nempe recti. Completo autem re-ctangulo LN, cum rectæ OM, MP, rectis QM, MR, α quales sint; ideoque & tota OP, toti QR, α sit autem OP, ipsis SN, LT, & QR, ipsis LS, TN, α qualis; α quilaterum erit rectangulum LN; ideoque quadratum.

QVONIAM verò rectangulum sub AG , GE , æquale est, per constructionem, quadrato ex EF , a erit ut AG , ad EF , ita EF , ad a 17. *sexti*. GE , b Ac propterea & ut AH , ad EK , ita EK , ad GI . Quare EK , b 1. *sexti*. medium proportionale est inter AH , GI , hoc est, inter quadrata LM , MN , illis æqualia: Sed inter eadem quadrata LM , MN , medium proportionale est TM , ex antecedenti lemmate. Æquale igitur est TM , ipsi EK . c Cum ergo ipsi TM , æquale sit MS , d & c 43. *primi*. ipsi EK , æquale sit FC , erit & MS , ipsi FC , æquale. Quocirca totum quadratum LN , toti rectangulo AC , æquale est; atquæ ad eam rectam OP , potest spatium AC , contentum sub AB , Rationali & AD , ex binis nominibus prima, Dico OP , esse Irrationalem, quæ ex binis nominibus dicitur.

QVONIAM enim AG , GE , ostensæ sunt longitudine commensurabiles, e erit & tota AE , utrique ipsarum longitudine commensurabilis: Est autem AE , cum sit majus nomen ipsius AD , *cimi*. ex binis nominibus primæ Rationali AB , commensurabilis longitudine. Igitur & AG , GE , eidem AB , ex scholio propof. 12. hujus lib. longitudine commensurabiles sunt; Atq; ad eam AB , sit Rationalis, erunt & AG , GE , Rationales. *f* Quare rectangula AH , GI , sub Rationalibus longitudine commensurabilibus contenta Rationalia sunt: Idcoq; & quadrata LM , MN , ipsis æqualia Rationalia erunt; Ac proinde & rectæ OM , MP , Rationales erunt.

ET quoniam AE , ipsi ED , longitudine incommensurabilis est; Est autem ipsi AE , longitudine ostensa commensurabilis AG , & ipsi ED , commensurabilis est longitudine EF , ejus dimidia; erunt ex scholio propof. 14. hujus lib. & AG , EF , inter se longitudine incommensurabiles. Quare & AH , EK , eandem proportionem habentia, quam AG , EF , *g* incommensurabilia sunt, ac proinde *h* 10. *decimi*. & LM , MT , illis æqualia, sunt incommensurabilia. *i* Igitur rectæ OM , MP , longitudine sunt incommensurabiles, *k* cum eandem *l* 10. *decimi*. habeant proportionem, quam LM , MT : Sunt autem & OM , MP , Rationales ostensæ Igitur OM , MP , Rationales sunt potentia solum commensurabiles. *l* Quapropter tota OP , potens spatium AC , Irrationalis est, quæ ex binis nominibus dicitur. Si spatium ergo contineatur sub Rationali, & ex binis nominibus prima, &c. Quod demonstrandum erat.

THEOR. 38. PROPOS. 56.

LIX.

SI spatium contineatur sub Rationali, & ex binis nominibus secunda: Recta linea spatium potens Irrationalis est, quæ ex binis Mediis prima appellatur.

XLIX.

CONTINEATUR spatium AC , sub Rationali AB , & ex binis nominibus secunda AD . Dico rectam lineam, quæ potest spatium

tuum

tium AC, Irrationalem esse, quæ ex binis Mediis prima dicitur. Sic enim ipsius AD, majus nomen AE. Erunt igitur ex defin. AE, ED, Rationales potentia tantum commensurabiles; & AE, plus poterit quàm ED, quadrato rectæ lineæ sibi longitudine commensurabilis; Et denique ED, Rationali expositæ AB, longitudine commensurabilis. Secetur ED, bifariam in F; & reliqua construantur, ut in antecedenti propositione. Quo facto demonstrabimus similiter, ut ibi, rectam OP, posse spatium AC, contentum sub Rationali AB, & ex binis nominibus secunda AD. Dico jam OP, Irrationalem esse, quæ ex binis Mediis prima vocatur.

QVONIAM enim AE, longitudine incommensurabilis est ipsi ED; & ED, minus nomen existens ipsius AD, ex binis nominibus secundæ, longitudine commensurabilis est Rationali AB; ærunt AE, AB, longitudine incommensurabiles. Et quia AG,

GE, ostensæ sunt in antecedenti propositione longitudine commensurabiles; b erit quoque tota AE, utrique ipsarum commensurabilis. Quare cum AE, majus nomen existens ipsius AD, ex binis nominibus secundæ, linea sit Rationalis; erunt & AG, GE, Rationales. Cum ergo utraque AG, GE, ipsi AE, sit longitudine commensurabilis; at verò AE, Rationali AB, longitudine incommensurabilis; c erit utraque AG, GE, eidem AB, incommensurabilis, longitudine; Ac proinde tam AB, AG, quàm AB, GE, Rationales sunt

potentia solum commensurabiles. Igitur d rectangula AH, GI, Media sunt, propterea quæ & quadrata LM, MN, ipsis æqualia, Media sunt. Ergo & rectæ OM, NP, sunt Mediæ.

QVIA verò AG, GE, longitudine sunt commensurabiles; ærunt & AH, GI, eandem cum illis proportionem habentia commensurabilia, atque idcirco & quadrata LM, MN, ipsis æqualia, commensurabilia sunt. Igitur & rectæ OM, MP, commensurabiles sunt, saltem potentia. Et quoniam AE, ED, longitudine incommensurabiles sunt; ipsi verò AE, ostensa est longitudine commensurabilis AG, & ipsi AD, longitudine commensurabilis est EF, ejus dimidia; erunt per scholium propof. 14. hujus lib. AG, EF, longitudine incommensurabiles: Ac proinde AH, EK, eandem habentia proportionem cum ipsis, f incommensurabilia sunt. Igitur & LM, MT, ipsis AH, & EK, æqualia, incommensurabilia sunt; g Ideoque & rectæ OM, MP, longitudine sunt incommensurabiles, æ cum eandem habeant proportionem, quàm LM, MT.

a 13. decimi.

b 16. decimi.

c 14. decimi.

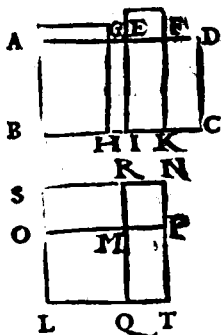
d 22. decimi.

e 10. decimi.

f 10. decimi.

g 10. decimi.

h 1. sexti.



MT. Cùm ergo ostensum sit OM, MP, Medias esse, & commensurabiles, erunt OM, MP, Mediæ potentia solum commensurabiles. Quoniam denique ED, minus nomen ipsius AD, ex binis nominibus secundæ, linea est longitudine commensurabilis ipsi AB, hoc est, ipsi EI: Est autem EF, ipsi ED, quoque longitudine commensurabilis; *b* erunt etiam EI, EF, longitudine commensurabiles; *b*12. *de-* Ac propterea cum EI, Rationalis sit, erit & EF, Rationalis. *cimi.* *c* Quare EK, rectangulum, Rationale est; Est autem MT, *c*20. *de-* sub OM, MP, contentum ipsi EK, æquale. Igitur & MT, Rationale est. Quapropter OM, MP, Mediæ sunt potentia tantum commensurabiles, Rationalesq; continentes; *d* atque aded OP, Irrationalis est, quæ ex binis Mediis prima appellatur. Si ergo spatium *d*38. *de-* contineatur sub Rationali, & ex binis nominibus secunda, &c. *cimi.* Quod ostendendum erat.

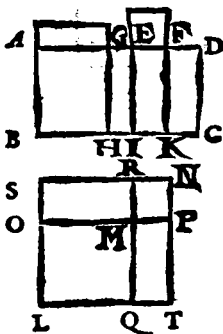
THEOR. 39. PROPOS. 57.

1vj.

SI spatium contineatur sub Rationali, & ex binis nominibus tertia: Recta linea spatium potens Irrationalis est, quæ ex binis Mediis secunda dicitur.

1.

CONTINEATUR spatium AC, sub Rationali AB, & ex binis nominibus tertia AD. Dico rectam, quæ potest spatium AC, Irrationalem esse, quæ dicitur ex binis Mediis secunda. Sit enim ipsius AD, maius nomen AE. Erunt ergo AE, ED, ex definitione, Rationales potentia tantum commensurabiles; & AE, plus poterit, quam ED, quadrato rectæ sibi longitudine commensurabilis; Et denique neutra ipsarum AE, ED, Rationali exposita AB, longitudine commensurabilis erit. Secta ED, bifariam in F, reliqua omnia fiant, ut in propof. 55. Similiter ergo, ut ibi, ostendemus rectam OP, posse spatium AC: Et ut in antecedenti propof. 56. rectas OM, MP, esse Medias potentia tantum commensurabiles; propterea quod AB, Rationali AB, ponitur longitudine incommensurabilis, quemadmodum & ibi eadem AE, ipsi AB, longitudine erat incommensurabilis. Quo-



nam verò ED, EF, sunt commensurabiles longitudine; estq; ED, ipsi AB, Rationali, hoc est ipsi EI, longitudine incommensurabilis; *e* erit quoque EF, eidem EI, longitudine incommensurabilis; *e*14. *de-* Sunt autem EF, EI, Rationales, quod EF, dimidia sit ipsius EI. *cimi.* ED, Ra-

a 22. de-
cimi.b 22. de-
cimi.

ED, Rationalis; & EI, expositæ Rationali AB, æqualis. Igitur EF, EI, Rationales sunt potentia tantum commensurabiles; & AE propterea EK, Medium est: ideoque & MT, æquale ipsi EK, Medium est, quod sub Mediis OM, MP, continetur. Itaq; cum OM, MP, Mediæ sint potentia solum commensurabiles, contineantque spatium Medium; b erit OP, Irrationalis, quæ ex binis Mediis secunda appellatur. Si igitur spatium contineatur sub Rationali, & ex binis nominibus tertia, &c. Quod erat demonstrandum.

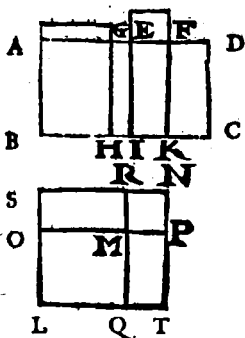
lvij.

lj.

THEOR. 40. PROPOS. 58.

SI spatium contineatur sub Rationali, & ex binis nominibus quarta; Recta linea spatium potens Irrationalis est, quæ vocatur maior.

CONTINEATUR spatium AC, sub Rationali AB, & ex

c 19. de-
cimi.d 20. de-
cimi.e 20. de-
cimi.

binis nominibus quarta AD. Dico rectam lineam, quæ potest spatium AC, esse Irrationalem, quæ Major vocatur. Sit enim AE, ipsius AD, majus nomen. Erunt ergo ex defin. AE, ED, Rationales potentia tantum commensurabiles; & AE, plus poterit, quàm ED, quadrato rectæ lineæ longitudine sibi incommensurabilis, & denique AE, ipsi AB, commensurabilis erit longitudine. Secta ED, bifariam in F, fiant reliqua omnia, ut in propos. 55 e Erunt ergo AG, GE, longitudine incommensurabiles. Demonstrabimus jam eodem modo, ut ibi, OP, posse spatium AC. Dico OP, Irrationalem esse; quæ vocatur Major. Quoniam enim AG, GE, longitudine incommensurabiles sunt; derunt & rectangula AH, GI, eandem cum illis habentia proportionem, incommensurabilia; atque adeò & quadrata LM, MN, ipsi AH, GI, æqualia, incommensurabilia erunt. Quare rectæ OM, MP, potentia sunt incommensurabiles. Quia verò AE, majus nomen ipsius AD, ex binis nominibus quartæ, linea est longitudine commensurabilis Rationali AB; erit & AE, Rationalis; e & rectangulum AI, sub ipsis contentum, Rationale. Est autem AI, æquale composito ex quadratis LM, MN. Compositum ergo ex quadratis LM, MN. Rationale est.

ET quoniam ED, minus nomen ipsius AD, ex binis nominibus quartæ, linea est longitudine incommensurabilis Rationali AB, erit & EF, ipsius dimidia eadem AB, longitudine incommensurabilis.

ferabilis; Et est EF , Rationalis, cum sit Rationali ED , commensurabilis. Igitur EF , & AB , Rationales sunt potentia solum commensurabiles. *a* Quare EK , Medium est, sub ipsis contentum; ideoq; *a 22. de-*
 & MT , illi æquale, contentumq; sub OM , MP , Medium est. Quo- *cimi*
 circa cum OM , MP , sint potentia incommensurabiles, faciantq; com-
 positum quidem ex ipsarum quadratis LM , MN , Rationale; Rec-
 tangulum verò sub ipsis MT , Medium; *b* Irrationalis erit tota *b 40. de-*
 OP , quæ Major nominatur. Si spatium ergo contineatur sub Ra- *cimi*,
 tionali, & ex binis nominibus quarta, &c. Quod erat ostendendum.

THEOR. 41. PROPOS. 59.

L vij.

L ii.

SI spatium contineatur sub Rationali, & ex binis nominibus quinta: Recta linea spatium potens Irrationalis est, quæ Rationale & Medium potens appellatur.

CONTINEATUR spatium AC , sub Rationali AB , ex binis nominibus quinta AD . Dico rectam lineam, quæ potest spatium AC , esse Irrationalem, quæ dicitur potens Rationale & Medium. Sit enim ipsius AD , majus nomen AE . Sunt ergo ex defin. AE , ED , Rationales potentia tantum commensurabiles; & AB , plus potest, quàm ED , quadrato rectæ longitudine sibi incommensurabilis: & deniq; ED , longitudine commensurabilis est expositæ Rationali AB Secta ED , bifariam, fiant reliqua eadem, quæ in propof. 55 *c* Erunt igitur rursus AG , GE , longitudine incommensurabiles. Simili autem modo, ut in propof. 55. constabit rectam OP , *c 19. de-*
 posse spatium AC . Dico OP , Irrationalem esse, quæ potens Rationale & Medium appellatur. Erunt enim, ut in propof. antecedenti, rectæ OM , MP , potentia incommensurabiles. Et quia AE , majus nomen ipsius AD , ex binis nominibus quintæ, linea est Rationalis & longitudine incommensurabilis Rationali AB ; erunt AE , AB , Rationales potentia tantum commensurabiles. *d* Qua- *d 22. de-*
 re rectangulum AI , sub ipsis contentum, Medium est. Est autem *cimi*.
 AI , æquale composito ex quadratis LM , MN . Igitur & compositum hoc, Medium erit. Rursus quia ED , Rationalis ponitur longitudine commensurabilis Rationali AB , cum sit minus nomen ipsius AD , ex binis nominibus quintæ, erit & EF , ipsius dimidia eadem AB , commensurabilis longitudine, & Rationalis. *e* Quare *e 20. de-*
 EK , sub Rationalibus EI , EF , longitudine commensurabilibus, *cimi*.
 Rationale est; atq; ideoq; & MT , sub OM , MP , contentum Rationale erit, cum ipsi EK , sit æquale. Quamobrem cum rectæ OM , MP , potentia incommensurabiles sint, faciantque compositum quidem ex ipsarum quadratis LM , MN , Medium; Rectangulum verò MT , sub ipsis contentum, Rationale; *f* Irrationalis erit tota *f 41. de-*
 OP ; quæ dicitur potens Rationale, & Medium. Si igitur spatium cō- *cimi*,
 tineat-

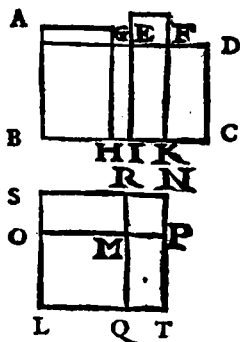
contineatur sub Rationali, & ex binis nominibus quinta, &c. Quod erat demonstrandum.

THEOR. 42. PROPOS. 60.

SI spatium contineatur sub Rationali, & ex binis nominibus Sexta; Recta linea spatium potens Irrationalis est, quæ bina Media potens nominatur.

CONTINEATUR spatium AC , sub Rationali AB , & ex binis nominibus sexta AD . Dico rectam, quæ spatium AC , potest, Irrationalem esse, quæ dicitur potens bina Media. Sit enim ipseus AD , majus nomen AE . Sunt ergo AE , ED , ex defin. Rationales potentia tantum commensurabiles, & AE , plus poterit, quàm ED , quadrato rectæ sibi longitudine incommensurabilis, & denique neutra ipsarum AE , ED , longitudine erit commensurabilis Rationali AB . Fiant omnia, quæ in superioribus, & eruntq; AG , GE , longitudine incommensurabiles. Iam verò ostendemus similiter, ut in propof. 55. rectam OP , posse spatium AC . Item ut in propof.

58. rectas OM , MP , potentia esse incommensurabiles. Rursus, ut in antecedenti propof. erit compositum ex quadratis LM , MN , Medium. Vt autem in propof. 58. erit quoque MT , sub OM , MP , comprehensum, Medium. Et quia duarum rectarum AE , EF , illa quidem incommensurabilis est longitudine ipsi ED , hæc verò eidem commensurabilis; & erunt AE , EF , longitudine incommensurabiles. Igitur & AL , EK , incommensurabilia sunt. cum eandem rationem habeant, quam AE , EF . Quare & compositum ex quadratis LM , MN , quod



ipse AL , æquale est, & rectangulum MT , quod ipse EK , est æquale, incommensurabilia sunt. Quapropter cum rectæ OM , MP , sint potentia incommensurabiles, faciantque & compositum ex ipsarum quadratis LM , MN , Medium, & MT , sub ipsis contentum, Medium, incommensurabileque composito ex ipsarum quadratis, & erit tota OP , Irrationalis, quæ bina Media potens vocatur. Si ergo spatium contineatur sub Rationali, & ex binis nominibus sexta, &c. Quod ostendendum erat.

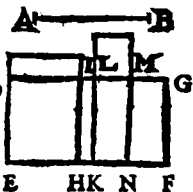
THEOR. 43. PROPOS. 61.

QVADRATVM eius, quæ est ex binis nominibus

bus, ad Rationalem applicatum, latitudinem facit ex binis nominibus primam.

SIT ex binis nominibus AB, cujus majus nomen AC, *a 45. prim* ad Rationalem expositam DE, applicetur rectangulum DF, æquale quadrato ex AB, latitudinem faciens DG. Dico DG, ex binis nominibus esse primam. Applicetur enim ad eandem Rationalem DE, rectangulum DH, æquale quadrato ex AC, & ad HI, aliud IK, æquale quadrato ex CB. Erit igitur reliquum LF, æquale ei, quod bis sub AC, CB, continetur, cum quadrata ex AC, CB, unà cum rectangulo bis sub AC, CB, *b 4. secundi.* æqualia sint quadrato ex AB, quemadmodum & eidem quadrato ex

AB, æquale est, per constructionem, rectangulum DF. Secetur LG, bifariam in M, puncto, quod per quod ipsis LK, GF, parallela agatur, MN: eritque utrumque D rectangulum LN, MF, æquale ei, quod sub AC, CB, continetur. *c* Et quoniam AC, CB, Rationales sunt potentia solum commensurabiles, quod tota AB, sit ex binis nominibus; erunt quadrata ex AC, CB, Rationalia, & ob id commensurabilia; *d* quorum utrique cum etiam commensurabile sit compositum ex ipsis; erit quoque compositum quadratorum ex AC, CB, Rationale. Est autem huic composito æquale, per constructionem, rectangulum DK. Igitur & DK, Rationale erit: quod cum applicatum sit ad Rationalem DE, faciet latitudinem DL, Rationalem, & ipsi DE, longitudine commensurabilem.



c 37. decimi.

d 16. decimi.

R V R S V S quia AC, CB, Rationales sunt solum potentia commensurabiles, *e* erit rectangulum sub ipsis, Medium, atque *e 22. decimi.* adeo, & quod bis sub ipsis, cum sit ei commensurabile, hoc est, ipsum LF, Medium erit, per coroll. propos. 24. hujus lib. Quare LF, applicatum ad LK, Rationalem, *f* facit LG, latitudinem Ratio. *f 23. decimi.* nalem, & ipsi LK, hoc est, ipsi DE, longitudine incommensurabilem. Est autem DL, ostensa eidem DE, commensurabilis longitudine. *g* Igitur DL, LG, longitudine incommensurabiles sunt. *g 13. decimi.* Sunt ergo DL, LG, Rationales potentia tantum commensurabiles; *h* Ac propterea DG, ex binis nominibus est. Dico & primam esse, *h 37. decimi.*

Q V O N I A M enim ex lemmate propos. 54. hujus lib. rectangulum sub AC, CB, medium proportionale est inter quadrata ex AC, CB; erit quoque LN, medium proportionale inter DH, IK, atque adeo *i* cum rectis DI, LM, IL, eandem rationem habeant, *i 1. sexti.* quam DH, LN, IK; erit quoque recta LM, media proportionalis inter DI, IL. *k* Quare rectangulum sub DI, IL, æquale est quadrato ex LM. Et quia quadrata ex rectis AC, CB, commensurabilia sunt, quod AC, CB, ponantur potentia commensurabiles, *k 17. sexti.* erunt

a 10. de-
cimi.

erunt & DH, IK , ipsis æqualia commensurabilia. *a* Igitur & rectæ DI, IL , eandem cum illis habentes rationem, longitudine commensurabiles sunt. Quoniam autem DK , majus est, quàm LF , quòd & quadrata ex AC, CB , majora sint, per lemma propof. 39. hujus libri, quàm rectangulum bis sub AC, CB ; erit & recta DL ,

b 1. sexti.

major quàm LG , *b* cum DL, LG , eandem rationem habeant, quam DK, LF . Itaque quoniam DL , major est, quàm LG , & ad DL , applicatur rectangulum sub DI, IL , deficiens figura quadrata, æquale quadrato ex LM , hoc est, quartæ parti quadrati ex minore LG , descripti; (ostensum enim est rectangulum sub DI, IL , æquale quadrato ex LM) dividiturq; DL , ad I , in partes DI, IL , longitudine commensurabiles, ut est demonstratum; *c* poterit

c 18. de-
cimi.

DL , major plus quàm LG , minor, quadrato rectæ sibi longitudine commensurabilis. Quare cum DG , ostensa sit ex binis nominibus, & DL , majus nomen plus posse, quàm LG , minus nomen, quadrato rectæ sibi longitudine commensurabilis, atque idem majus nomen DL , longitudine commensurabile Rationali expositæ DE ; erit ex defin. DG , ex binis nominibus prima. Quadratum ergo ejus, quæ est ex binis nominibus, &c. Quod ostendendum erat.

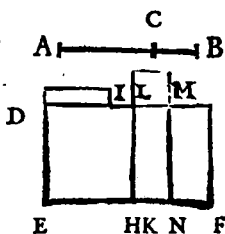
1.xj.

THEOR. 44. PROPOS. 62.

1.v.

QVADRATVM eius, quæ est ex binis Mediis prima, ad Rationalem applicatum, latitudinem facit ex binis nominibus secundam.

d 45. primi



SIT ex binis Mediis prima AB , cujus majus nomen AC , *d* & ad Rationalem DE , applicetur rectangulum DF , æquale quadrato ex AB , latitudinem faciens DG . Dico DG , ex binis nominibus esse secundam. Constituuntur enim eadem, quæ in propof. præcedenti, ita ut rursus DH, IK , æqualia sint quadratis ex AC, CB , & utrumque ipsorum

e 38. de-
cimi.

LN, MF , ei quod sub AC, CB , continetur. Quoniam igitur AC, CB , ex binis Mediis primam AB , componentes *e* Mediæ sunt potentia tantum commensurabiles, quæ Rationale continent; erunt quadrata ex AC, CB , atque adeò rectangula ipsis æqualia DH, IK , commensurabilia, atque Media. *f* Cum ergo propterea

f 16. dec.

g 23. de-

cimi.

& totum DK , utrique ipsorum DH, IK , sit commensurabile; erit quoque ex coroll. propof. 24. hujus lib. DK , Medium, quod cum applicatum sit ad Rationalem DE , *g* erit ejus latitudo DL , Rationalis ipsi DE , longitudine incommensurabilis. Rursus quoniam

niam

niam rectangulum AC, CB, Rationale est, erit & ejus duplum, nempe LF, Rationale, quod cum applicatum sit ad Rationalem LK, a erit ejus latitudo LG, Rationalis ipsi LK, hoc est, ipsi a 21. de DE, longitudine commensurabilis. Quare cum duatum rectangulum DL, LG, ipsa LG, sit ipsi DE, commensurabilis longitudine, ar DL, longitudine incommensurabilis; b erunt DL, LG, longi- b 13. de tudine incommensurabiles. Quod cum DI, LG, ostensa sint Ra- cimi. tionales; erunt ipsae Rationales potentia solum commensurabiles; e ac propterea tota DG, ex binis nominibus est. Iam vero, ut in e 27. de antecedenti propos. demonstrabimus DL, majus nomen esse, & fimi. posse plus, quam minus LG, quadrato rectae sibi longitudine commensurabilis. Quocirca cum ipsius DG, majus nomen DL, plus possit, quam minus nomen LG, quadrato rectae sibi longitudine commensurabilis, & minus nomen LG, ostensum sit longitudine commensurabile Rationali expositae DE; erit ex defin. DG, ex binis nominibus secunda. Quadratum ergo ejus, quae est ex binis Mediis prima, &c. Quod erat ostendendum.

THEOR. 45. PROPOS. 63.

Lxij.

QVADRATVM eius, quae ex binis Mediis secunda, ad Rationalem applicatum, latitudinem facit ex binis nominibus tertiam.

Lvj.

SIT ex binis Mediis secunda AB, cujus majus nomen AC, a & ad Rationalem DE, applicetur rectangulum DF, æquale quadrato ex AB, latitudinem faciens DG. Dico DG, esse ex bi- d 45. nis nominibus tertiam. Constructis enim iisdem, quae in propos. 61 quoniam AC, CB, ex binis Mediis secundam AB, com- pover- tes, e Mediae sunt potentia solum commensurabiles, quae e- dium continent; Erunt quadrata ex AC, CB, atque adeo re- ctangula ipsis æqualia DH, IK, commensurabilia; & Media. f Cum ergo propterea & totum DK, utrique ipsorum DH, IK, sit commensurabile, erit & ex coroll. propos. 24. hujus libri DK, eimi. Medium; quod cum applicatum sit ad Rationalem DE, g erit g 23. ejus latitudo DL, Rationalis ipsi DE, longitudine incommen- cimi. surabilis. Rursus quia rectangulum sub AC, CB, Medium est; erit & ejus duplum LF, Medium; quod cum applicatum sit ad Rationalem LK; b erit latitudo LG, Rationalis ipsi LK, hoc h 13. de est, ipsi DE, longitudine incommensurabilis. Et quia AC, ipsi cimi. CB, longitudine est incommensurabilis; estque ut AC, ad CB, ita per lemma 3. propositionis 19. hujus libri, quadratum ex AC, ad rectangulum sub AC, CB, i erit quoque quadra- i 10. de- tum ex AC, rectangulo sub AC, CB, incommensurabile. k Est cimi. autem quadrato ex AC, commensurabile compositum ex qua- k 16. de- dratis cimi.

dratis rectarum AC, CB , quòd quadrata ex AC, CB , commensurabilia sint, quippe cum rectæ ipsæ potentia ponantur commensurabiles; & rectangulo sub AC, CB , commensurabile est, ejus duplum, nimirum rectangulum bis sub AC, CB . Igitur compositum ex quadratis rectarum AC, CB , hoc est rectangulum DK , incommensurabile est rectangulo bis sub AC, CB , hoc est, rectangulo LF , per ea, quæ in scholio propos. 14. hujus lib. conscripsimus. Quare rectæ DL, LG , eandem rationem cum DK, LF , habentes a longitudine sunt incommensurabiles: Sunt autem ostensæ & Rationales. Rationales ergo sunt potentia tantum commensurabiles; b ac propterea tota DG , ex binis nominibus est. Iam verò ut in propos. 61. ostendemus DL , esse maius nomen, posseque plus, quàm minus LG , quadrato rectæ sibi longitudine commensurabilis. Quamobrem cum DL , majus nomen plus possit, quàm LG , minus quadrato rectæ sibi longitudine commensurabilis, & neutra ipsarum DL, LG . Rationali expositæ DE , sit ostensa longitudine commensurabilis; erit ex defin. DG , ex binis nominibus tertia. Quadratum ergo ejus, quæ ex binis Mediis secunda, ad Rationalem applicatum, latitudinem facit ex binis nominibus tertiam. Quod erat demonstrandum.

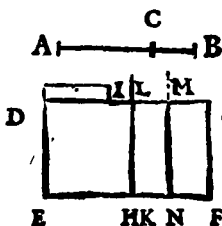
EXIIJ.

LVij.

THEOR. 46. PROPOS. 64.

QVADRATVM Maioris ad Rationalem applicatum, latitudinem facit ex binis nominibus quartam.

c 45. primi



d 45. decimi.

SIT major AB , cujus majus nomen AC, c & ad Rationalem DE , applicetur rectangulum DF , æquale quadrato ex AB , latitudinem faciens DG . Dico DG , ex binis nominibus esse quartam. Construuntur enim eadem prorsus, quæ in propos. 61. Et quia AC, CB , Majorem AB , componentes, a potentia incommensurabiles sunt, faciuntque compositum quidem ex quadratis rectarum

AC, CB , Rationale, rectangulum verò sub ipsis, Medium, erit quoque DK , composito ex quadratis rectarum AC, CB , æquale existens, Rationale; At verò LF , duplum ejus quod sub AC, CB , continetur, Medium. Quoniam igitur Rationale DK , ad Rationalem DE , est applicatum; e erit DL , Rationalis ipsi DE , longitudine commensurabilis. Item cum LF , Medium sit applicatum ad Rationalem LK , f erit LG , Rationalis ipsi LK , hoc est, DE , longitudine incommensurabilis. Quare cum duarum rectarum DL, LG , illa quidem ipsi DE , commensurabilis sit longitudine; hæc verò eadem DE , longitudine incommensurabilis; g incommensurabi-

e 21. decimi.

f 21. decimi.

g 12. decimi.

les e-

les erunt longitudine DL, LG: Ostensæ sunt autem & Rationales. Sunt igitur DL, LH, Rationales potentia tantum commensurabiles; & ideoque DG, ex binis nominibus est. Iam verò ut in propo-^{37. d} pos. 61. demonstrabimus rectangulum sub DI, IL, æquale esse *cimi.* quadrato ex LM. Quia autem quadrata ex AC, BC, incommensurabilia sunt, quòd rectæ AC, CB, potentia incommensurabiles sint; Erunt etiam illis æqualia DH, IK, incommensurabilia, *b* at-^{b 10. de-} que adeò & rectæ DI, IL, eandem cum illis habentes proportio-^{cimi.} nem, longitudine incommensurabiles. Quoniam verò ut in propo-^{61.} s. ostendimus, DL, major est, quàm LG, & ad DL applicatum est rectangulum sub DL, IL, quadrato ex LM, hoc est quartæ parti quadrati ex LG, æquale, deficiens figura quadrata, quod dividit ipsam DL, ad I. in partes longitudine incommensurabiles, *c* poterit DL, plus quàm LG, quadrato rectæ sibi longitudi-^{c 19. de-} ne incommensurabilis. Quam ob rem cum & ipsa DL, (majus *cimi.* nomen ipsius DG, quæ est ex binis nominibus,) ostensa sit longitudine commensurabilis expositæ Rationali DE; erit ex defn. DG, ex binis nominibus quarta, Quadratum ergo Majoris ad Rationalem applicatum, &c. Quod erat demonstrandum.

THEOR. 47. PROPOS. 65.

QVADRATVM eius, quæ Rationale ac Medium potest ad Rationalem applicatum, latitudinem facit ex binis nominibus quintam.

Lxiv.

Lviiij.

SIT recta potens Rationale ac Medium AB, cujus maius nomen AC, *d* & ad Rationalem DE, rectangulum DF, applicetur ^{d 45 primi} æquale quadrato ex A B, latitudinem faciens DG. Dico DG, ex binis nominibus quintam esse. Fiant enim eadem omnino, quæ in propo-^{61.} s. Quoniam igitur rectæ AC, CB, componentes AB, potentem Rationale ac medium, *e* potentia incommensurabi-^{c 41. de-} les sunt, facientes quidem compositum ex ipsarum quadratis *cimi.* Medium, at rectangulum sub ipsis contentum, Rationale; erit DK, æquale composito ex quadratis rectarum AC, CB, Medium, & LN, æquale ei, quod sub AC, CB, continetur, atque adeò ipsius duplum, LF, Rationale. Igitur Medium DK, applicatum ad Rationalem DE, *f* facit latitudinem DL, Rationalem, & ^{f 23. de-} longitudine Rationali DE, incommensurabilem: At verò Ra-^{cimi.} tionale LF, ad Rationalem LK, applicatum, *g* facit latitudinem ^{g 21. de-} LG, Rationalem longitudine ipsi LK, hoc est, ipsi DE, com-^{cimi.} mensurabilem. Quia igitur duarum rectarum DL, LG, hæc quidem longitudine commensurabilis est Rationali DE, illa verò longitudine incommensurabilis, *h* erunt DL, MG, longitudine ^{h 23. de-} incommensurabiles. Quare DL, LG. Rationales sunt potentia *cimi.* solum commensurabiles, *i* Ac propterea DG, est ex binis nomi-^{i 37. de-} nibus *cimi.*

nibus. Iam verò, ut in propof. 61. oftendemus rectangulum sub DI, IL, æquale effe quadrato ex LM, & ut in antecedenti propof. DL, majus nomen effe, atq; poffe plus, quàm LG, quadrato rectæ fibi longitudine incommenfurabilis. Quapropter cùm & minus nomen LG, oftensum fit expofitæ Rationali DE, longitudine commenfurable; erit ex defin. DG, ex binis nominibus quinta. Quadratum igitur ejus, quæ Rationale ac Medium poteft., &c. Quod demonftrandum erat.

LXV.

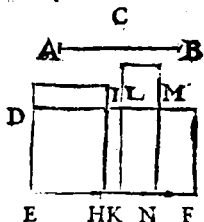
Lix.

THEOR. 48 PROPOS. 66.

QVADRATVM eius, quæ bina Media potest,
ad Rationalem applicatum, latitudinem facit ex binis
nominibus sextam.

¶ 45. primi SIT bina Media potens recta AB, cujus majus nomen AC, & ad Rationalem DE, applicetur rectangulum DF, æquale quadrato ex AB, latitudinem faciens DG. Dico DG, esse ex binis nominibus

sextam. Constructis enim iisdem, quæ in
propof. 61. quoniam rectæ AC , CB ,
componentes ipsam AB , potentem bina
Media, b potentia incommensurabiles
sunt, faciuntque & compositum ex ipsa-
rum quadratis Medium, & quod sub ipsis
continetur, Medium, & incommensura-
bile composito ex quadratis ipsarum; erit
tam DK , illi composito æquale, quàm



LF, rectangulo bis sub AC, CB, æquale Medium. Et quia Media DK, LF, applicata sunt ad Rationalem DE; *e* erunt eorum latitudines DL, LG, Rationales ipsi DE, longitudine incommensurabiles. *d* Quoniam verò compositum ex quadratis rectarum AC, CB, incommensurabile est rectangulo sub AC, CB; eidem verò rectangulo sub AC, CB, commensurabile est rectangulum bis sub AC, CB, cum hoc illius sit duplum; *e* Erit compositum ex dictis quadratis, hoc est, DK, incommensurabile rectangulo bis sub AC, BC; hoc est, ipsi LF; Ac propterea rectæ DL, LG, eandem rationem habentes cum DK, LF, *f* longitudine incommensurabiles sunt. Rationales ergo sunt DL, LG, potentia solum commensurabiles; *g* Ac proinde DG, est ex binis nominibus. Iam verò, ut in præcedenti propos. demonstrabimus DL, esse maius nomen, posteq; plus quam LG, quadrato rectæ sibi longitudine incommensurabiles. Cum ergo ostensum sit neutram ipsarum DL, LG, longitudine commensurabilem esse expositæ Rationali DE; erit ex definit. DG, ex binis nominibus sexta. Quadratum igitur ejus, quæ bina Media potest, ad Rationalem applicatum, latitudinem facit ex binis nominibus sextam. Quod erat ostendendum.

THEOR.

THEOR. 49. PROPOS. 67.

LXvj.

LX.

EI, quæ est ex binis nominibus, longitudine commensurabilis, & ipsa ex binis nominibus est, atque ordine eadem.

SIT ex binis nominibus quæcunque AB , divisa in sua nomina, quorum majus AC , & CB , minus, sitque recta DE , ipsi AB , longitudine commensurabilis. Dico DE , quoque esse ex binis nominibus, & ordine eandem ipsi AB . *a 12. sexti.* DE , ita ablata AC , ad ablatam DF . *b* Erit ergo & reliqua CB , ad $b 19. quin-$ reliquam FE , ut tota AB , ad totam DE . Et quoniam ipsi AB , longi- *ti.* tudine commensurabilis ponitur DE ; *c* erit & DF , ipsi AC , & *c 10. de.* FE , ipsi CB , longitudine commensurabilis: *d* Sunt autem AC , *cimi.* CB , cum sint nomina ejus, quæ ex binis nominibus, Rationales. *d 37. de-* Igitur & DF , FE , Rationales sunt. Rursus quia est ut AC , ad DF , *cimi.* ita CB , ad FE , & permutando ut AC , ad CB , ita DF , ad FE : Sunt autem AC , CB , AE *C*

potentia solum commensurabiles; *e* erunt *D* DF , FE , potentia solum commensurabiles. Igitur DF , FE , Rationales sunt potentia tantum commensurabiles; *f* AC propterea DE , ex binis est nominibus. Dico & ipsi *f 37. de.* AB , ordine eandem esse. Aut enim AC , plus potest quam CB , quadrato rectæ lineæ sibi longitudine commensurabilis, aut incommensurabilis. Si quidem AC , plus potest quam CB , quadrato rectæ sibi longitudine commensurabilis; *g* poterit & DF , plus quam FE , *g 15. de-* quadrato rectæ sibi longitudine commensurabilis. Quod si AC , *cimi.* commensurabilis sit longitudine Rationali expositæ, ita ut AB , sit ex binis nominibus prima; *h* erit & DF , eidem Rationali longitudi- *h 12. de-* dine commensurabilis, cum utraq; , & Rationalis, & DF , eidem AC , sit *cimi.* commensurabilis longitudine. Quare & DE , ex defin. est ex binis nominibus prima, hoc est, ordine eadem. Si verò CB , expositæ Rationali sit longitudine commensurabilis, ut AB , sit ex binis nominibus secunda; erit eodem modo & FE , Rationali expositæ longitudine commensurabilis. Quare & DE , ex defin. est ex binis nominibus secunda. Si denique neutra ipsarum AC , CB , longitudine sit commensurabilis expositæ Rationali, ita ut AB , sit ex binis nominibus tertia; *i* erit & neutra ipsarum DF , FE , longitudine com- *i 12. de-* mensurabilis expositæ Rationali. Quare & DE , ex defin. est ex binis *cimi.* nominibus tertia.

AT si AC , plus possit, quam CB , quadrato rectæ sibi longitudine incommensurabilis; *k* poterit & DF , plus quam FE , quadrato rectæ sibi longitudine incommensurabilis. Quare ut prius, ostendemus DE , ex binis nominibus quartam esse, vel quintam, vel sextam, prout & AB , fuerit ex binis nominibus quarta, vel

quinta, vel sexta. Eigitur, quæ ex binis nominibus, longitudine commensurabilis, &c. Quod erat ostendendum.

S C H O L I U M.

QUOD si recta DE, potentia tantum commensurabilis sit ipsi AB, quæ est ex binis nominibus, ostendemus quidem eodem modo, (si loco: Commensurabilis longitudine: in demonstratione reponamusque ubique: commensurabilis potentia tantum;) & DE, esse ex binis nominibus. At eam esse ordine eandem ipsi AB, cui comensurabilis est, nullo modo concludemus. Nec unim sequitur, si AC, majus nomen longitudine sit commensurabile exposita Rationali; & DF, majus nomen eidem esse commensurabile longitudine; propterea quod non utraq, nempe exposita Rationalis, & DF, eidem AC, longitudine commensurabilis est, sed Rationalis quidem commensurabilis longitudine: At verò DF, potentia tantum, ex hypothesi. Immo verò, si AB, sit ex binis nominibus prima, secunda, quarta, vel quinta, fieri nulla ratione potest, ut DE, illi potentia tantum commensurabilis sit ex binis nominibus ordine eadem.

SI Tenim AB, ex binis nominibus prima, secunda, quarta, vel quinta, divisa in sua nomina ad C, sitq, ei commensurabilis potentia tantum DE, quam quidem, ut in theoremate, demonstrabimus esse ex binis nominibus, divisamq, esse in sua nomina ad F, & partes AC, CB, partibus DF, FE, proportionales esse, nimirum illas ad has eandem habere rationem, quam tota AB, ad totam DE. Dico nullo modo fieri posse, ut DE, ex binis nominibus sit eadem ordine ipsi AB. Nam si potest fieri, sit utraq, ex binis nominibus prima. Erit ergo utrumq, maius nomen AC, DF, ex defn. Rationali exposita commensurabilis longitudine. a Quare & inter se logitudine commensurabiles erunt. Et quoniam est ut AC, ad DF, ita AB, ad DE, b erunt propterea & AB, DE, longitudine commensurabiles. Quod est absurdum. Ponitur enim DE, ipsi AB, potentia solum commensurabilis. Non ergo utraq, AB, DE, ex binis nominibus prima est. Eodem modo neq, utraq, ex binis nominibus quarta erit. Sed neq, secunda vel quinta. Effet enim utrumq, nomen n. inus CB, FE, ex defn. longitudine commensurabile Rationali exposita, atq, aded & inter se. Igitur & tota AB, DE, longitudine forent commensurabiles, quod non ponitur.

SE M P E R tamen verum est, si AB, est ex binis nominibus prima, vel secunda, vel tertia, rectam DE; ipsi AB, potentia solum commensurabilem, esse quoque unam ex illis tribus, licet ordine non eadem sit. Nam hoc posito, poterit AC, plus quam CB, quadrato recta sibi longitudine commensurabilis. Cum ergo sit, ut AC, ad CB, ita DF, ad FE, c poterit quoque DF, plus quam FE, quadrato recta sibi longitudine commensurabilis. Quare ex defn. erit DE, ex binis nominibus prima, vel secunda, vel tertia. Eodem modo si AB, est ex binis nominibus quarta, vel quinta, vel sexta, ita ut AC, plus possit

a 12. de-
cimi.
b 10. de-
cimi.

c 5 de-
cimi.

possit, quam CB, quadrato rectæ sibi longitudine incommensurabilis; a 15. des. poterit quoque DF, plus quam FE, quadrato rectæ sibi longitudine incommensurabilis, cum sit, ut AC, ad CB, ita DF, ad FE. Igitur ex definitione erit DE, ex binis nominibus etiam quarta, vel quinta, vel sexta, licet non eadem ordine ipsi AB.

IN sequentibus autem quatuor propositionibus necessario erit DE, eadem ordine ipsi AB, quanquam potentia tantum illi commensurabilis sit.

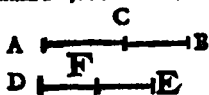
THEOR. 50. PROPOS. 68.

Lxvij.

Lxj.

EL, quæ est ex binis Medijs, longitudine commensurabilis, & ipsa ex binis Medijs est, atque ordine eadem.

SIT ex binis Medijs AB, quæcunque diuisa in sua nomina, quorum AC, maius, & CB, minus sitq; ei recta DE, longitudine commensurabilis. Dico DE, quoque ex binis Medijs esse, & ipsi AB, ordine eandem. *b* Fiat enim ut tota AB, ad totam DE, ita ablata AC, ad ablatam DF. *c* Erit ergo & reliqua CB, ad reliquam FE, ut tota AB, ad totam DE. Et quoniam ipsi AB, ponitur longitudine commensurabilis DE; *d* erit & DF, ipsi AC, & FE, ipsi CB, longitudine commensurabilis. Sunt autem AC, CB,



Mediæ. *e* Igitur & DE, FE, illis commensurabiles, Mediæ sunt. Rursus quia est ut AC, ad DF, ita CB, ad FE, & permutando ut AC, ad CB, ita DF, ad FE: *f* Sunt autem AC, CB, potentia solum commensurabiles; *g* erunt & DF, FE, solum commensurabiles potentia. Cum ergo & offensæ sint Mediæ, erunt DF, FE, Mediæ potentia tantum commensurabiles; *h* Atque idcirco DE, erit ex binis medijs. Dico & ipsi AB, eandem esse ordinem. Quoniam enim est ut AC, ad CB, ita DF, ad FE: Est autem ut AC, ad CB, ita quadratum ex AC, ad rectangulum sub AC, CB, & ut DF, ad FE, ita quadratum ex DF, ad rectangulum sub DF, FE, ex lemmate 3. propos. 19. huius libri; erit quoque ut quadratum ex AC, ad rectangulum sub AC, CB, ita quadratum ex DF, ad rectangulum sub DF, FE; & permutando ut quadratum ex AC, ad quadratum ex DF, ita rectangulum sub AC, CB, ad rectangulum sub DF, FE. Commensurabile est autem quadratum ex AC, quadrato ex DF; quod rectæ AC, DF, commensurabiles offensæ sint longitudine. *i* Igitur & rectangulum sub AC, CB, rectangulo sub DF, FE, commensurabile est. Quare si rectangulum sub AC, CB, fuerit Rationale, ita ut AB, sit ex binis Medijs prima; erit & rectangulum sub DF, FE, Rationale, cum illi sit commensurabile; *k* atque adeo & DE, ex binis Medijs prima erit. Si vero rectangulum sub AC, CB, fuerit Medium, ita ut AB, sit ex binis Medijs secunda: erit

b 12. sexti.*c* 19. quinti.*d* 10. decimi.*e* 24. decimi.*f* 38. decimi.*g* 10. decimi.*h* 38. vel*i* 39. dec.*j* 10. decimi.*k* 18. decimi.

a 39. *decimi*, & rectangulum sub DF, FD, ei commensurabile, Medium, ex corollario propos. 24. huius lib. *a* Ac propterea & DE, erit ex binis Medijs secunda. Quare ei, quæ ex binis Medijs longitudine commensurabilis, &c. Quod demonstrandum erat.

S C H O L I V M.

EODEM prorsus modo demonstrabimus, rectam lineam DE; si potentia tantum fuerit commensurabilis ipsi AE, qua est ex binis Medijs, ex binis Medijs esse, atque ordine eandem ipsi AB, cui commensurabilis est, si modo loco: commensurabilis longitudine: in demonstratione dicamus ubique: commensurabilis potentia tantum, &c. ut manifestum est.

Lxviiij.
Lxij.

THEOR. 51. PROPOS. 69.

MAIORI commensurabilis, & ipsa Maior est.

SIT linea Maior AB, diuisa in sua nomina ad C, eique commensurabilis sit DE, siue longitudine & potentia, siue potentia tantum. Dico & DE, Maiorem esse. Fiant enim eadem, quæ superius; ita ut partes AC, CB, ad partes DF, FE, eandem habeant rationem, quam tota AB, ad totam DE. Quoniam igitur



AB, DE, commensurabiles sunt vel longitudine & potentia, vel potentia tantum; b erunt quoq; tam AC, DF, quàm CB, FE,

b. 10. *decimi*.

c 22. *sexsti*.

codem modo commensurabiles. Rursus quia est ut AC, ad DF, ita CB, ad FE, & permutando ut AC, ad CB, ita DF, ad FE, *c* erit ut quadratum ex AC, ad quadratum ex CB, ita quadratum ex DF, ad quadratum ex FE; & componendo vs compositum ex quadratis rectarum AC, CB, ad quadratum ex CB, ita compositum ex quadratis rectarum DF, FE, ad quadratum ex FE; Et conuertendo, ut quadratum ex CB, ad compositum ex quadratis rectarum AC, CB, ita quadratum ex FE, ad compositum ex quadratis rectarum DF, FE; Et permutando ut quadratum ex CB, ad quadratum ex FE, ita cōpositū ex quadratis rectarū AC, CB, ad cōpositū ex quadratis rectarum DF, FE. Cōmēsurabile est autem quadratum ex CB, quadrato ex FE, quod rectæ CB, quadrato ex FE, ostensæ sint commensurabiles vel longitudine & potentia, vel potentia tantum. *d* Igitur & compositum ex quadratis rectarum AC, CB, commensurabile est composito ex quadratis rectarum DF, FE. *e* Est autem compositum illud Rationale, cum rectæ AC, CB, componant Maiorem AB. *f* Igitur & hoc Rationale est.

d 10. *decimi*.

e 40. *decimi*.

f 9. *def.*

Rursus quia est ut AC, ad CB, ita DF, ad FE; Vt autem AC, ad CB, ita est quadratum ex AC, ad rectangulum sub AC, CB, & vt

DF,

DF, ad FE, ita quadratum ex DF, ad rectangulum sub DF, FE, ex lem-
mate 3. propof. 19. huius libri; erit quoque vt quadratum ex AC,
ad rectangulum sub AC, CB, ita quadratum ex DF, ad rectangulum
sub DF, FE; & permutando vt quadratum ex AC, ad quadratum ex
DF, ita rectangulum sub AC, CB; ad rectangulum sub DF, FE; Est
autem quadratum ex AC, quadrato ex DF, commensurabile, quod
rectæ AC, DF, ostensæ sint commensurabiles vel longitudine &
potentia, vel potentia tantum. *a* Igitur & rectangulum sub AC, *a* 10. deci-
CB, rectangulo sub DF, FE, commensurabile est. *mi.*
angulum sub AC, CB, Medium. Igitur & rectangulum sub DF, FE, *b* 40. de-
illi commensurabile, Medium est, ex coroll. propof. 24. huius libri. *cimi.*
Quoniam vero est vt AC, ad CB, ita DF, ad FE, *c* suntque AC, CB, *c* 40. deci-
potentia incommensurabiles, cum component Maiorem AB; *de.*
FE, sint potentia incommensurabiles. Itaque cum DF, *mi.*
FE, sint potentia incommensurabiles, faciantque compositum qui- *d* 10. de-
dem ex ipsarum quadratis Rationale; quod autem sub ipsis conti- *cimi.*
netur, Medium, vt ostensum est; erit tota DE, Maior. Maiori ergo
commensurabilis & ipsa Maior est. Quod demonstrandum erat. *e* 40. de,

THEOR. 52. PROPOS. 70.

LXIX.
LXij.

RATIONALE ac Medium potenti commensura-
bilis, & ipsa Rationale ac Medium potens est.

SIT (repetita figura antecedentis propof.) recta AB, potens Ra-
tionale ac Medium, diuifa in sua nomina ad C, eique commensura-
bilis DE, siue longitudine & potentia, siue potentia tantum. Dico
& DE, esse potentem Rationale ac Medium. Constructis enim ijs-
dem quæ supra, ostendemus, vt in præcedenti propof. compositum
ex quadratis rectarum AC, CB, commensurabile esse composito ex
quadratis rectarum DF, FE; *f* Est autem illud compositum Mediū, *f* 41. de-
cum rectæ AC, CB, component ipsam AB, potentem Rationale ac *cimi.*
Medium. Igitur per coroll. propof. 24. huius lib. & hoc composi-
tum illi commensurabile, Medium est. Eodem modo, vt in eadem
propof. antecedenti, erit rectangulum sub AC, CB, *g* quod Rationa- *g* 41. de-
le est, commensurabile rectangulo sub DF, FE, atque adeo & rectan- *cimi.*
gulum sub DF, FE, Rationale est, ex 9. defin. Denique vt in eadem su-
periori propof. erunt DF, FE, potentia incommensurabiles. Quare
cum DF, FE, sint potentia incommensurabiles, faciantque compo-
situm quidem ex ipsarum quadratis Medium, quod autem sub ipsis
continetur, Rationale, vt demonstratum est; erit tota DE, Ratio- *h* 41. de-
nale ac Medium potens, Igitur Rationale ac Medium potenti com- *cimi.*
mensurabilis, &c Quod erat demonstrandum.

THEOR.

LXX.

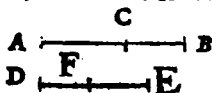
LXIV.

THEOR. 53. PROPOS. 71.

BINA Media potenti commensurabilis, & ipsa bina Media potens est.

SIT bina Media potens AB, diuisa in sua nomina ad C, eique commensurabilis DE, siue longitudine & potentia siue potentia tantum. Dico & DE, esse bina Media potententem. Constructis enim iisdem, quæ supra, ostendemus, vt in propof. 69. compositum ex quadratis rectarum AB, CB, composito ex quadratis rectarum DF, FE, commensurabile esse: Nec non & rectangulum sub AC, CB, esse commensurabile rectangulo sub DF, FE.

a 42. *desi-
mi.*



FE. Cum ergo tam compositum ex quadratis rectarum AC, CB, quam rectangulum sub AC, CB, Medium sit; erit

b 42. *desi-
mi.*

etiam ex coroll. propof. 24. huius lib. tam compositum ex quadratis rectarum DF, FE, quam rectangulum sub DF, FE, Medium. Sed & DF, FE, potentia incommensurabiles sunt, vt prius. Postremo quia compositum ex quadratis rectarum AC, CB, & rectangulum sub AC, CB, incommensurabilia sunt, ex hypothesi, propterea quod AB, bina Media potest; Est autem composito ex quadratis rectarum AC, CB, commensurabile ostensum compositum ex quadratis rectarum DF, FE, & rectangulo sub AC, CB, probauimus commensurabile rectangulum sub DF, FE; Erunt quoque ex scholio propof. 14. huius lib. compositum ex quadratis rectarum DF, FE, & rectangulum sub DF, FE, incommensurabilia. Quare cum rectæ, DF, FE, potentia sint incommensurabiles, faciantque compositum ex ipsarum quadratis Medium; & quod sub ipsis continetur, Medium, incommensurabileque composito ex quadratis ipsarum; erit DE, bina Media potens. Itaque bina Media potenti commensurabilis, & ipsa Media potens est. Quod erat ostendendum.

c 42. *desi-
mi.*

LXXI.

LXV.

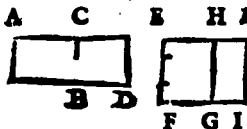
THEOR. 54. PROPOS. 72.

SI Rationale & Medium componantur, quatuor Irrationales fiunt; vel ea, quæ ex binis nominibus, vel quæ ex binis Mediis prima, vel Maior, vel Rationale ac Medium potens.

SIT Rationale spatium AB, cum quo componatur Medium CD. Dico rectam, quæ totum spatium AD, potest, esse vel ex binis nominibus, vel ex binis Mediis primam, vel Maiorem, vel Rationale ac Medium potentem. Erit enim AB, vel maius quam CD, vel minus:

Æqua-

Æquale siquidem non erit; alias cum AB, sit Rationale, effect & illi *a 45. primi.*
æquale CD, Rationale, quod non ponitur. Sit primo maius. & ex-
 posita Rationali EF, applicetur ad eum rectangulum EG, *a 45. primi.*
 ipsi AB, & ad HG, aliud HL, *a 45. primi.*
 æquale ipsi CD, ut totum EI, toti AD,
 sit æquale. Et quoniam AB, Rationale est, & CD, Medium, erit quo-
 que EG, Rationale & HL, Medium; quæ cum applicentur ad Ratio-
 nalem EF, erit EH, Rationalis, & ipsi EF, longitudine commensu-
 rabilis; At vero HK, Rationalis, & eadem EF, longitudine incommen-
 surabilis. Rursus quia EG, HL, incommensurabilia sunt, ut con-
 stat ex definitionibus; quod EG, Rationale sit, at HL, Irrationale,
 nempe Medium; derunt EH, HK, eandem cum illis habentes ra-
 tionem, incommensurabiles longitu-
 dine. Rationales ergo sunt EH, HK,
 potentia solum commensurabiles; &
 Ac propterea EK, ex binis nominibus
 est. Et quoniam maius ponitur AB,
 quæ CD, hoc est, EG, quam HI; erit quoque EH, maior quam
 HK, f cum DH, HK, eandem rationem habeant, quam EG, HL iam
 vero maius nomen EH, plus poterit quam minus HK, quadrato rectæ
 sibi longitudine commensurabilis, vel incommensurabilis. Si
 plus possit EH, quam HK, quadrato rectæ sibi commensurabilis
 longitudine; erit & EK, ex defin. ex binis nominibus prima, cum
 EH, maius nomen ostensum sit longitudine commensurabile Ratio-
 nali EF. Quare recta potens spatium EI, contentum sub Ratio-
 nali EF, & ex binis nominibus prima EK, atque adeo & spatium AD,
 compositum ex Rationali AB, & Medio CD, g Irrationalis est, quæ
 ex binis nominibus appellatur.



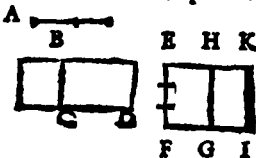
b 21. de-
 cimi.
 c 23. de-
 cimi.
 d 10. de-
 cimi.
 e 37. de-
 cimi.

f 1. sexti.

SI vero EH, plus possit quam HK, quadrato rectæ sibi longitu-
 dine incommensurabilis, erit EA, ex binis nominibus quarta, ex de-
 fin. cum EH, maius nomen ostensum sit longitudine commensura-
 bile Rationali EF. Quare recta potens spatium EI, contentum sub
 Rationali EF, & ex binis nominibus quarta EK, atque adeo & spa-
 tium AD, h Irrationalis est, quæ vocatur Maior.

g 55. de-
 cimi.

SIT deinde AB, minus quam CD, & eadem construantur, quæ
 prius. Erit ergo, ut prius EK, ex binis nominibus & EH, ipsi EF,
 longitudine commensurabilis. Et
 quia AB, minus est quam CD, hoc est,
 EG, quam HI; erit quoque recta EH,
 minor quam HK. Poterit igitur rursus
 HK, maius nomen ipsius EK, quæ est
 ex binis nominibus, plus quam EH,
 minus nomen, quadrato rectæ longitudine sibi commensurabilis,
 vel incommensurabilis. Si plus possit HK, quam EH, quadrato re-
 ctæ longitudine sibi commensurabilis; erit EK, ex binis nomi-
 nibus



h 58. de-
 cimi.

bus secunda; cū EH, minus nomen commensurabile sit longitudine Rationali EF, vt ostensum est. Quare recta potens spatium EI, contentum sub Rationali EF, & ex binis nominibus secunda EK, atque adeo & spatium AD, ex Rationali AB, & Medio CD, compositum, a Irrationalis est, quæ dicitur ex binis Mediis prima.

a 56. *decimi.*

Si vero HK, plus possit quam EH, quadrato rectæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis, erit EK, ex binis nominibus quinta, cum EH, minus nomen ostensum sit longitudine commensurabile Rationali EF. Quare recta potens spatium EI, contentum sub Rationali EF, & ex binis nominibus quinta EK, atque adeo & spatium AD, b Irrationalis est, quæ Rationale & Medium potens appellatur. Si igitur Rationale & Medium componantur, quatuor Irrationales fiunt, &c. Quod demonstrandum erat.

b 59. *decimi.*

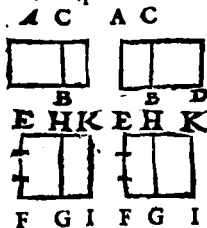
THEOR 55. PROPOS. 73.

LXXij.
LXvj.

SI duo Media inter se incommensurabilia componantur, duæ reliquæ Irrationales fiunt, vel ex binis Mediis secunda, vel bina Media potens.

COMPONENTVR duo Media incommensurabilia AB, CD. Dico rectam quæ potest totum spatium AD, esse vel ex binis Mediis secundam, vel bina Media potentem. Erit enim rursus AB, vel maius, quam CD, vel minus: Æquale siquidem non erit; alias essent AB, CD, commensurabilia quod non ponitur. Sit primo maius, & omnia fiant, quæ in præcedenti propositione. Et quia spatia AB, CD, ponuntur Media, & incommensurabilia; erunt & spatia EG, HI, Media & incommensurabilia; cum illis sint æqualia. c Igitur rectæ EH, HK, eandē cum illis habentes rationē, longitudine incommensurabiles sunt; & vtraque (cum EG, HI, Media sint, applicenturque ad Rationalem EF,) d Rationalis est, ipsi EF, longitudine incommensurabilis, Rationales ergo sunt EH, HK, potentia solum commensurabiles; eac propterea EK, ex binis nominibus est. Quoniam vero

c 10. *decimi.*



d 23. *decimi.*

e 37. *decimi.*

AB, maius ponitur quam CD; erit vt in antecedenti propof. EH, maius nomen ipsius EK, poterit ergo plus quam HK, quadrato rectæ sibi longitudine commensurabilis, vel incommensurabilis. Si plus possit EH, quam HK, quadrato rectæ sibi commensurabilis longitudine, cum vtrumque nomen EH, HK, ostensum sit longitudine incommensurabile Rationali EF; erit EK, ex de- fin. ex binis nominibus tertia. Quare recta potens spatium EI, con-

rentum sub Rationali EF, & ex binis nominibus tertia EK, atque adeo & spatium AD, *a* Irrationalis est, quæ ex binis Medijs secunda dicitur. *a 57. decimi.*

SI vero EH, plus possit quam HK, quadrato rectæ longitudine sibi incommensurabilis, cum vtrumque nomen EH, HK, longitudine sit incommensurabile Rationali EF; erit EK, ex binis nominibus sexta, vt constat ex defin. Recta igitur potens spatium EI, siue spatium AD, *b* Irrationalis est, quæ bina Media potens nominatur. *b 60. decimi.*

QVOD si AB, minus sit, quam CD, non aliter propositum concludemus, vt ex figura constat. Quopropter si duo Media inter se commensurabilia componantur, duæ reliquæ Irrationales sunt, &c. Quod ostendendum erat.

COROLLARIUM.

EX his omnibus facile colligitur, eam quæ ex binis nominibus, & reliquis ipsam subsequentes Irrationales lineas, neque Mediz, neque inter se easdem esse.

NAM quadratum Mediz, ad Rationalem lineam applicatum, *c* latitudinem efficit Rationalem ipsi Rationali longitudine incommensurabilem. *c 23. decimi.*

AT quadratum eius, quæ ex binis nominibus, ad Rationalem applicatum, *d* latitudinem efficit ex binis nominibus primam.

ET quadratū eius, quæ est ex binis Medijs prima ad Rationalem applicatum, *e* latitudinem facit ex binis nominibus secundam. *d 61. decimi.*

QVADRATVM deinde eius, quæ ex binis Medijs secunda, ad Rationalem applicatum, *f* latitudinem facit ex binis nominibus tertiam. *e 62. decimi.*

AT vero quadratum Maioris ad Rationalem applicatum, *g* latitudinem facit ex binis nominibus quartam. *f 63. dec.*

QVADRATVM autem eius, quæ Rationale ac Medium potest, ad Rationalem applicatum, *h* latitudinem facit ex binis nominibus quintam. *g 64. decimi.*

POSTREMO quadratum eius, quæ bina Media potest, ad Rationalem applicatum, *i* latitudinem facit ex binis nominibus sextam. *h 65. decimi.*

ITAQUE cum hæ latitudines differant & à latitudine Mediz, & inter se; à latitudine quidem Mediz, quod hæc Rationalis sit, illæ vero Irrationales; Inter se autem, quod ordine non sint eadem ex binis nominibus; perspicuum est, omnes Irrationales lineas, de quibus hactenus est dictum, inter se differentes esse. *i 66. dec.*

SCHOLIUM.

HACTENVS egit Euclides de septem senariis.

IN primo qui continetur propos. 37. 38. 39. 40. 41. & 42. tradidit oram sex linearum Irrationalium, nimirum eius, quæ ex binis nominibus, & eius, quæ ex binis Medijs prima, & eius, quæ ex binis Medijs se-

dijs secunda; & Maiorib; & eius, qua Rationale ac Medium potest;
& denique eius, qua potest bina Media.

IN secundo, quem continet propof. 43. 44. 45. 46. 47. & 48. agit
de eorum diuiffionibus, docens singulas in singulis duafaxat punctis
diuidi poffe in fua nomina.

IN tertio deinde contento propof. 49. 50. 51. 52. 53. & 54. docuit in-
uentionem sex linearum, qua ex binis nominibus dicuntur, videlicet
prima, fecunda, tertia, quarta, quinta, & fexta.

IN quarto, quem abfoluunt propof. 55. 56. 57. 58. 59. & 60. oftendit,
quo modo haec sex linea Irrationales, qua in primo fenario explican-
tur, inter fe differant, docens, quamam linea Irrationalis fit illa, qua
potest fpatium contentum fub Rationali, & ex his nominibus prima,
vel ex binis nominibus fecunda, vel tertia vel quarta, vel quinta,
vel fexta.

IN quinto autem, quem repetitis in propof. 61. 62. 63. 64. 65. & 66.
docuit, quasnam latitudines Irrationales faciant quadrata linea-
rum Irrationalium in primo fenario explicatarum, ad Rationalem
lineam applicata.

IN fexto vero, qui quinque propof. nempe 67. 68. 69. 70. & 71.
abfoluitur, demonftrauit lineam quamcunque commenfurabilem &
licui dictarum sex Irrationalium in primo fenario, effe Irrationalem
eandem illi, cui commenfurabilis eft.

IN feptimo denique contento duabus propofitionibus, nimirum
72. & 73. explicauit rurfus differentiam aliam sex praedictarum Ir-
rationalium.

REPERITVR autem in his sex lineis Irrationalibus, de quibus in
primo fenario, Analogia feu proportionalitas Arithmetica, qua qui-
dem confiftit in excessu eodem. Et recta media proportionalis, fecun-
dum Analogiam Arithmeticam, inter duo nomina cuiusvis linea
Irrationalis, eft quoque Irrationalis eadem illi, inter cuius nomina
media exiftit.

SIT enim quacunq; Irrationalis, nempe ex binis nominibus AB,
eius maius nomen AC, & diuidatur AB. bifariam in D; & eius
dimidia AD, vel DB, aequalis fumatur E.
A ——— D ——— C
E ——— B
Dico E, mediam effe fecundum Analogiam
Arithmeticam inter AC, CB; & effe quoq;
ex binis nominibus. Quoniam enim AD, fuperat dimidium AD, re-
cta DC, & dimidia DB, fuperat ipfam CB. eadem recta DB; perfpic-
uum eft, dimidium ipfius AB, nempe E, effe mediam proportionalem
inter AC, CB. in Analogia Arithmetica.

RVRVS quia E, commenfurabilis eft longitudine toti AB, cum
hac illius fit dupla; erit & E, Irrationalis eadem ipfi AB, ut in fex-
to fenario eft demonftratum.

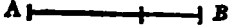
IDEM oftendimus non aliter in ceteris lineis Irrationalibus con-
fingere.

SEQUVNTVR iam septem alij senarij, in quibus eadem Euclides demonstrat de sex alijs lineis Irrationalibus, quæ per detractionem generantur, quæ in præcedentibus septem senarijs de Irrationalibus, quæ per compositionem fiunt, cum ostendisse docuimus.

PRINCIPIVM SENARIORVM,
per detractionem.

THEOR. 56. PROPOS. 74. LXXij.
LXXij.

SI à Rationali Rationalis auferatur potentia tantum commensurabilis existens toti : Reliqua Irrationalis est. Vocetur autem Apotome.

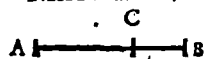
DETRAHATVR à Rationali AB, Rationalis AC, potentia solum commensurabilis ipsi AB. Dico reliquam BC, Irrationalem esse. Quoniã enim per lēma 7. prop. 19. huius lib. est vt AB, ad AC, ita quadratum ex AB, ad rectangulum sub C
AB, AC; Et sunt AB, AC, longitudine  B incommensurabiles; & erunt incommensurabilia quadratum ex AB, & rectangulum sub AB, AC. a 10. de-
cimi. Sed quadrato ex AB, commensurabile est compositum ex quadratis rectarum AB, AC; (Cum enim AB, AC, potentia ponantur commensurabiles, erunt quadrata ex AB, AC, commensurabilia. b 10. de-
& compositum ex ipsis commensurabile erit quadrato ex AB,) b 10. de-
cimi. rectangulo vero sub AB, AC, commensurabile est rectangulum sub AB, AC, bis. Igitur cōpositū ex quadratis rectarū AB, AC, & rectangulum sub AB, AC, bis contentum, incommensurabilia sunt, vt in scholio propof. 14. huius libri demonstrauius. c Est autem compositum ex quadratis rectarum AB, AC, æquale rectangulo bis sub c 7. secun-
di. AB, AC, vna cum quadrato ex BC. Igitur & compositum ex quadratis rectarum AB, AC, per coroll propof. 17. huius lib. reliquo quadrato ex BC, incommensurabile est. Cum ergo compositum ex quadratis rectarum AB, AC, sit Rationale; (propterea quod commensurabile est quadrato Rationali ex AB, linea Rationali descripto:) erit quadratum ex BC, Irrationale; atque adeo & recta ipsa BC, Irrationalis. Vocetur autem Apotome. Iuniores dicunt Residuum. Si igitur à Rationali Rationalis auferatur potentia tantum commensurabilis existens toti; Reliqua Irrationalis est, &c. Quod ostendendum erat.

SCHOLIUM.

POTVISSET Euclides proponere quoque hanc propositionem hoc modo.

SI à maiori nomine eius, quæ ex binis nominibus, minus nomen auferatur: Reliqua Irrationalis est. Vocetur autem Apotome.

a 37. de-
cimi.



NAM cum AB, AC, sint Rationales potentia tantum commensurabiles; a erit composita ex ipsis Irrationalis; quæ ex binis nominibus dicitur, cuius maius nomen AB, & minus AC. Au-

feratur igitur AC, minus nomen ex maiori nomine AB, ut relinquitur Apotome BC.

THEOR. 57. PROPOS. 75.

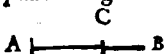
LXXIV.

LXIX.

SI à Media Media auferatur potentia tantum commensurabilis existens toti, quæ cum tota Rationale contineat; Reliqua Irrationalis est. Vocetur autem Mediæ Apotome prima.

b 16. de-
cimi.

DETRAHA TVR à Media AB, Media AC, potentia solum commensurabilis ipsi AB, sitque rectangulum sub AB, AC, Rationale. Dico reliquam BC, esse Irrationalem. Quoniam enim AB, AC, potentia sunt commensurabiles; erunt quadrata ex AB, AC, commensurabilia, b atque adeo & compositum ex ipsis commensurabile erit quadrato ex AC. Est autem quadratum ex AC, Media Irrationalis, & Medium Igitur ex coroll. propos. 24. huius lib. & compositum ex quadratis rectarum AB, AC, Irrationale erit, ac Medium. Et quia rectangulum sub AB, AC, ponitur Rationale; erit & rectangulum bis sub AB, AC, Rationale. Igitur incommensurabile est compositum ex quadratis rectarum AB, AC, rectangulo bis sub



c 7. dec.

AB, AC. c Cum ergo compositum ex quadratis rectarum AB, AC, æquale sit rectangulo bis sub AB, AC, una cum quadrato ex BC; erit quoque rectangulum bis sub AB, AC, una cum quadrato ex BC, incommensurabile rectangulo bis sub AB, AC. d Quare & rectangulum bis sub AB, AC, & quadratum ex BC, incommensurabilia sunt: Existente ergo rectangulo bis sub AB, AC, Rationali; erit quadratum ex BC, Irrationale; ideoque & recta BC, Irrationalis erit. Vocetur autem Mediæ Apotome prima, quia videlicet relinquitur post deductionem minoris nominis lineæ ex binis Medijs primæ, à maiori nomine, ut in scholio sequenti patebit. Si igitur à Media Media auferatur potentia tantum commensurabilis existens toti, quæ cum tota Rationale contineat; Reliqua Irrationalis est. Vocetur autem Mediæ Apotome prima. Quod ostendendum erat.

d 17. de-
cimi.

SCHOLIUM.

POTVISSET hac propositio proponi hoc modo.

SI à maiori nomine eius, quæ ex binis Mediis prima, minus nomen auferatur; Reliqua Irrationali est. Vocetur autem Mediæ Apotome prima.

CUM enim AB, AC, sint Media potentia solum commensurabiles, contineantque Rationale; a erit composita ex ipsis Irrationalis, a 38. decl. qua ex binis Medijs prima dicitur, cuius minus nomen AB, & minus mi. AC. Auferetur igitur AC, minus nomen ex maiori AB, ut relinquantur BC, Media Apotome prima.

THEOR. 58. PROPOS. 76.

LXXV.

LXX.

SI à Media Media auferatur potentia tantum commensurabilis existens toti, quæ cum tota Medium contineat; Reliqua Irrationalis est. Vocetur autem Mediæ Apotome secunda.

DETRAHATVR à Media AB, Media AC, potentia solum commensurabilis ipsi AB, sitque rectangulum sub AB, AC, Medium. Dico reliquam BC, esse Irrationalem. Quoniam enim quadrata ex AB, AC, potentia commensurabilibus commensurabilia sunt; b erit & compositum ex ipsis utriusque ipsorum commensurabile: Est autem utrumque ipsorum Medium, quod & re-



b 16. de cimi.

ctæ AB, AC, Mediæ ponantur. Igitur & compositum ex ipsis utriusque commensurabile, Medium est, ex coroll. propos. 24. huius lib. Rursus quia rectangulum sub AB, AC, Medium ponitur: erit & eius duplum, rectangulum videlicet bis sub AB, AC, ex coroll. propos. 24. huius lib. Medium. c Cum ergo compositum ex quadratis re-

ctarum AB, AC, æquale sit rectangulo bis sub AB, AC, una cum quadrato ex BC, superabit compositum ex quadratis rectorum AB, AC, quod Medium est, rectangulum bis sub AB, AC, quod etiam Medium est, quadrato ex BC. d Medium autem non superat Medi-

um Rationali. Non ergo quadratum ex BC, Rationale est. Ergo Irrationale, & ipsa recta BC, Irrationalis. Vocetur autem Mediæ Apotome secunda, quoniam relinquitur post deductionem minoris nominis eius, quæ ex binis Medijs secunda, à maiori nomine, ut ex scholio sequenti apparebit. Si igitur à Media Media auferatur, &c. Quod erat ostendendum.

c 7. secun. di.

d 27. de cimi.

SCHOLIUM.

HOC etiam theorema ita potuisset proponi.

SI à maiori nomine eius quæ ex binis Medijs secunda, minus nomen auferatur; Reliqua Irrationalis est. Vocetur autem Mediæ Apotome secunda.

Quoniam enim AB, AC, Media sunt potentia tantum commen-
a 39. de- *surabiles, continentque Medium; a erit composita ex ipsis Irrationa-*
cimi. *lis, quæ ex binis Medis secunda appellatur, cuius maius nomen AB,*
& minus AC. Aufertur igitur AC, minus nomen ex maiori AB, ut
reliquetur BC, Media Apotome secunda.

LXXVI.

LXXIj.

THEOR. 59. PROPOS. 77.

SI à recta lineæ recta auferatur potentia incommensu-
 rabilis existens toti, quæ cum tota faciat compositum
 quidem ex ipsarum quadratis Rationale; quod autem
 sub ipsis continetur, Medium: Reliqua Irrationalis est.
 Vocetur autem Minor.

DETRAHATVR à recta AB, recta AC, potentia ipsi AB, incom-
 mensurabilis; Sit autem compositum ex quadratis rectarum AB,
 AC, Rationale, rectangulum vero sub AB, AC, Medium. Dico reli-
 quæ BC, Irrationalem esse. Quoniam enim cōpositum ex quadratis

C

A ———— B

rectarum AB, AC, Rationale est; rectan-
 gulum vero sub AB, AC, atque adeo, ex
 coroll. propof. 24 huius lib. & ei com-

mensurable, hoc est, rectangulum, bis sub AB, AC, Medium, hoc est,

b 10. de-
 cimi.

c 7. secun-
 di.

Irrationale; b erit compositum ex quadratis rectarum AB, AC, in-
 commensurable rectangulo bis sub AB, AC. c Est autem compo-

situm ex quadratis rectarum AB, AC, æquale rectangulo bis sub
 AB, AC, una cum quadrato ex BC. Igitur & compositum ex qua-

d 10. defn.

dratis rectarum AB, AC, per coroll. propof. 17. huius lib. reliquo
 quadrato ex BC, incommensurable erit. Ponitur autem compo-
 situm ex quadratis rectarum AB, AC, Rationale. d Igitur quadratum
 ex BC, illi incommensurable, Irrationale est, & lineæ BC, Irratio-
 nalis. Vocetur autem Minor, quoniam relinquitur post detractio-
 nem minoris nominis lineæ Maioris à maiori nomine, ut in scholio
 sequenti dicemus. Si igitur à recta lineæ recta auferatur, &c.
 Quod erat demonstrandum.

S C H O L I U M.

SIC etiam theorema hoc poterat proponi.

SI à maiori nomine lineæ Maioris minus nomen au-
 feratur; Reliqua Irrationalis est. Vocetur autem Minor.

NAM cum AB, AC, sint potentia incommensurabiles, quæ faci-
 unt compositum quidem ex ipsarum quadratis Rationale, quod au-

c 40. de- *tem sub ipsis continetur, Medium: c erit composita ex ipsis Irrationa-*
cimi. *lis, quæ*

lin. qua vocatur Maior, cuiusque maius nomen AB, minus autem AC. Auferatur igitur AC, minus nomen ex maiori AB, ut relinquatur Minor BC.

THEOR. 60. PROPOS. 78.

LXXvij.

LXXij.

SI à recta recta auferatur potentia incommensurabilis existens toti, quæ cum tota faciat compositum quidem ex ipsarum quadratis Medium; quod autem sub ipsis continetur, Rationale: Reliqua Irrationalis est. Vocetur autem cum Rationali Medium totum efficiens.

DETRAHATVR ex recta AB, recta AC, potentia ipsi AB, incommensurabilis; sit autem compositum ex ipsarum quadratis Medium, & rectangulum sub ipsis, Rationale. Dico reliquam BC, esse Irrationalem. Quoniam enim compositum ex quadratis rectarum AB, AC, Medium est, hoc est, Irrationale; at rectangulum sub AB, AC, atque adeo & eius duplum, nempe quod bis sub AB, AC, Rationale; & erit compositum ex quadratis rectarum AB, AC, incommensurable rectangulo bis sub AB, AC. *a 10. defin.* Est autem compositum ex quadratis rectarum AB, AC, æquale rectangulo bis sub AB, AC, vna *b 7. secundum di.* cum quadrato ex BC. Igitur & rectangulum bis sub AB, AC, vna cum quadrato ex BC, incommensurable est rectangulo bis sub AB, AC. *c 17. decimi.* Sunt ergo rectangulum bis sub AB, AC, & quadratum ex BC, incommensurabilia. Cum ergo rectangulum bis sub AB, AC, Rationale sit; & erit quadratum ex BC, Irrationale, & recta BC, Irrationalis. Vocetur autem cum Rationali Medium totum efficiens: quia eius quadratum additum rectangulo bis sub AB, AC, quod Rationale est, facit totum compositum ex quadratis rectarum AB, AC, quod Medium existit. Si igitur à recta recta auferatur potentia incommensurabilis existens toti, quæ cum tota faciat compositum quidem ex ipsarum quadratis Medium; quod autem sub ipsis continetur, Rationale: Reliqua Irrationalis est. &c. Quod ostendendum erat.

SCHOLIVM.

HOC etiam modo Euclides theorema hoc potuisset proponere.

SI à maiori nomine eius, quæ Rationale ac Medium potest, minus nomen auferatur; Reliqua Irrationalis est. Vocetur autem cum Rationali Medium totum efficiens.

CVM enim AB, AC, sint potentia incommensurabiles, quæ faciunt compositum quidem ex ipsarum quadratis, Medium; quod autem sub ipsis continetur, Rationale; & erit composita ex ipsis Irrationales. *c 41. dec.*

quæ nominatur *Rationale ac Medium potens*, cuius maius nomen est *AB*, minus autem *AC*. Auferatur igitur minus *AC*, à maiori *AB*, ut *BC*, cum *Rationali Medium totum efficiens relinquitur*.

Lxxviii.
Lxxiiij.

THEOR. 61. PROPOS. 79.

SI à recta recta auferatur potentia incommensurabilis existens toti, quæ cum tota faciat & compositum ex ipsarum quadratis Medium; & quod sub ipsis continetur, Medium, incommensurabileque composito ex quadratis ipsarum: Reliqua Irrationalis est. Vocetur autem cum Medio Medium totum efficiens.

DETRAHATVR ex recta *AB*, recta *AC*, potentia ipsi *AB*, incommensurabilis; Sitque tam compositum ex ipsarum quadratis, quam rectangulum sub ipsis Medium, incommensurabileque composito ex ipsarum quadratis Dico reliquam *BC*, esse Irrationalem.

a 7. secund.
di.



a Quoniam enim compositum ex quadratis rectarum *AB*, *AC*, æquale est rectangulo bis sub *AB*, *AC*, una cum qua-

drato ex *BC*, superabit compositum ex quadratis rectarum *AB*, *AC*, quod Medium ponitur, rectangulum bis sub *AB*, *AC*, quod ex coroll. propos. 24. huius lib. Medium etiam est, (cum Medio, quod sub *AB*, *AC*, continetur, sit commensurabile) quadrato ex *BC*. b Medium autem non superat Medium Rationali. Non ergo quadratum ex *BC*, Rationale est Ergo Irrationale, & recta ipsa *BC*, Irrationalis. Vocetur autem cum Medio Medium totum efficiens, quia eius quadratum cum rectangulo bis sub *AB*, *AC*, quod Medium est, facit totum compositum ex quadratis rectarum *AB*, *AC*, quod Medium etiam est Si igitur à recta recta auferatur, &c. Quod ostendendum erat.

b 27. decimi.

SCHOLIUM.

IN hunc modum proponi quoque potuisset hoc theorema.

SI à maiori nomine eius, quæ bina Media potest, minus nomen auferatur; Reliqua Irrationalis est. Vocetur autem cum Medio Medium totum efficiens.

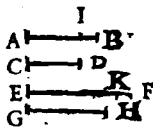
QVONIAM cum *AB*, *AC*, sint potentia incommensurabiles, faciantque & compositum ex ipsarum quadratis Medium & rectangulum sub ipsis Medium, incommensurabileque composito ex quadratis ipsarum, erit composita ex illis Irrationalis, quæ bina Media potens dicitur, cuius maius nomen *AB*, & minus *AC*. Auferatur igitur minus nomen *AC*, ex maiori *AB*, ut relinquitur *BC*, cum Medio Medium totum efficiens.

LEM.

L E M M A.

Si idem excessus sit inter primam magnitudinem, & secundam, qui inter tertiam magnitudinem, & quartam; erit & vicissim idem excessus inter primam magnitudinem, & tertiam, qui inter secundam magnitudinem & quartam.

SINT quatuor magnitudines AB, CD, EF, GH, sitq; IB, excessus inter AB, CD, æqualis excessui KF, inter EF, GH. Dico eundem esse excessum inter AB, EF, qui est inter CD, GH. Quoniam enim IB, excessus est inter AB & CD; erit AI, ipsi CD, æqualis. Eodem modo æqualis erit EK, ipsi GH. Idem igitur excessus erit inter AI, & EK, qui inter CD, & GH; cum hæc magnitudines illis sint æquales, singulæ singulis. Est autem totorum AB, EF, ex pronunciato 16. lib. 1. idem excessus, qui inter AI, EK; quod IB, KF, æquales ponantur. Igitur idem quoque excessus erit inter AB, & EF, qui inter CD, & GH. quod est propositum.



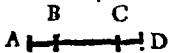
C O R O L L A R I U M.

EX his constat, quatuor magnitudines Arithmeticam Analogiam habentes, habere quoque vicissim Arithmeticam Analogiam, quoniam huiusmodi Analogia consistit in eodem excessu, quem ostendimus eundem esse inter primam & tertiam magnitudines, qui inter secundam & quartam magnitudines reperitur, si idem sit excessus inter primam magnitudinem, & secundam, qui inter tertiam magnitudinem & quartam, hoc est, si quatuor magnitudines Analogiam Arithmeticam habent.

T H E O R 62. P R O P O S. 80.

A P O T O M Æ vna tantum congruit recta linea Rationalis potentia solum commensurabilis existens toti.

SIT Apotome AB, congruens autem ei Rationalis BC, potentia solum toti AC, commensurabilis. Dico ipsi AB, aliam Rationalem non congruere, quæ toti sit potentia tantum commensurabilis. Si enim fieri potest, congruat alia Rationalis BD, ita ut BD, ipsi AD, sit potentia solum commensurabilis. Et quia BC Rationalis est; erit AC, illi solum potentia commensurabilis, Rationalis. Rationales ergo sunt AC, BC, potentia tantum commensurabiles Eodem modo



LXXIX.
LXXIV.

erunt & AD, BD, Rationales potentia solum commensurabiles. Quoniam vero idem excessus est inter compositum ex quadratis rectarum AC, BC, & rectangulum bis sub AC, BC, qui inter compositum ex quadratis rectarum AD, BD, & rectangulum bis

 AD, BD;

a 7. *secundi.*

(superat enim compositum ex quadratis rectarum AC, BC, rectangulum bis sub AC, BC, quadrato ex AB; a quod

b 7. *secundi.*

compositum ex quadratis rectarum AC, BC, æquale sit rectangulo bis sub AC, BC, vna cum quadrato ex AB. Et eodem modo compositum ex quadratis rectarum AD, BD, superat rectangulum bis

sub AD, BD, quadrato eodem ex AB; b cum & compositum ex quadratis rectarum AD, BD, æquale sit rectangulo bis sub AD, BD, vna cum quadrato ex AB,) erit quoque permutando, ex lem-

c 16. *des.*

mate antecedenti, idem excessus inter compositum ex quadratis rectarum AC, BC, & compositum ex quadratis rectarum AD, BD, qui inter rectangulum bis sub AC, BC, & rectangulum bis sub AD, BD.

Est autem excessus inter illa composita, spatium Rationale ex scholio propos. 27. huius lib. quod utrumque Rationale sit. (Nam cum AC, BC, sint Rationales potentia solum commensurabiles; erunt

d 22. *decimi.*

earum quadrata Rationalia, & commensurabilia. c Igitur & compositum ex ipsis utrique illorum commensurabile est, atque adeo & Rationale; ex 9. defin. Non aliter Rationale ostendemus compositum ex quadratis rectarum AD, BD.) Igitur & excessus inter

rectangulum bis sub AC, BC, & rectangulum bis sub AD, BD, spatium Rationale est d Et quia rectangulum sub AC, BC, Rationalibus potentia solum commensurabilibus Medium est; erit ex corollario

e 27. *decimi.*

propositionis 24. huius lib. & eius duplum, nempe rectangulum bis sub AC, BC, Medium. Eademque ratione Medium erit rectangulum bis sub AD, BD. e Medium autem non superat Medium Rationale. Igitur excessus inter rectangulum bis sub AC, BC, & rectangulum bis sub AD, BD, Rationale spatium non est. Sed & Rationale ostensum est. Quod est absurdum. Ergo ipsi AB, alia Rationalis non congruit, præter BC, quæ toti sit potentia tantum commensurabilis. Apotomæ igitur vna tantum congruit, &c. Quod erat ostendendum.

LXXX.

THEOR. 63. PROPOS. 81.

LXXV.

MEDIÆ Apotomæ primæ vna tantum congruit recta linea Media, potentia solum commensurabilis existens toti, & cum tota Rationale continens.

SIT Mediæ Apotome prima AB; & ipsi congruat AC, Media toti AC, potentia solum commensurabilis, & rectangulum sub AC, BC,

AC, BC, sit Rationale. Dico ipsi AB, aliam Mediam non congruere, quæ toti sit potentia tantum commensurabilis, contineatque cum tota Rationale. Si enim fieri potest, congruat alia BD, Media toti AD, potentia tantum commensurabilis, sitque rectangulum sub AD, BD, Rationale. Et quia BC, Media est potentia solum ipsi AC, commensurabilis; *a* erit A B CD 224. decimi.
& AC, Media, cum illi sit commensurabilis. Mediarum ergo sunt AC, BC, potentia tantum commensurabiles. Quoniam verò idem excessus est inter compositum ex quadratis rectarum AC, CB, & compositum ex quadratis rectarum AD, BD, qui inter rectangulum bis sub AC, BC, & rectangulum bis sub AD, BD, ut in propos. præcedenti ostensum est; Est autem excessus inter hæc rectangula, ex scholio propositionis 27. hujus lib. spatium Rationale; quod utrumque sit Rationale. (cum enim rectangulum sub AC, BC, ponatur Rationale; erit rectangulum bis sub AC, BC, illi commensurable, Rationale. Atque eadem ratione Rationale erit rectangulum bis sub AD, BD.) Igitur & excessus inter compositum ex quadratis rectarum AC, BC, & compositum ex quadratis rectarum AD, BD, spatium Rationale est. Et quoniam rectæ AC, BC, Mediarum sunt potentia solum commensurabiles; erunt & ipsarum quadrata Media, & commensurabilia. *b* Igitur & compositum ex ipsis utriusque ipsorum commensurabile est, atque adeo & Medium, ex coroll. propos. 24. hujus lib. Non aliter quoque Medium erit compositum ex quadratis rectarum AD, BD. *c* Me- A B CD c 27. decimi.
dium autem non superat Medium Rationali. Igitur excessus inter compositum ex quadratis rectarum AC, BC, & compositum ex quadratis rectarum AD, BD, spatium Rationale non est. Sed & Rationale ostensum est. Quod est absurdum. Ergo ipsi AB, alia Media non congruit, præter BC, quæ toti sit potentia solum commensurabilis, contineatque cum tota Rationale. Mediæ igitur Apotomæ primæ una tantum congruit, &c. Quod erat demonstrandum.

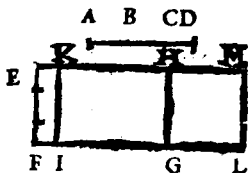
THEOR. 64. PROPOS. 82.

MEDIÆ Apotomæ secundæ una tantum congruit recta linea Media potentia solum commensurabilis existens toti, & cum tota Medium continens.

SIT Mediæ Apotome secunda AB, cui congruat Media BC, toti AC, potentia tantum commensurabilis, & rectangulum sub AC, BC, sit medium. Dico ipsi AB, aliam Mediam non congruere, quæ toti sit potentia tantum commensurabilis, contineatque cum tota Medium. Si enim fieri potest, congruat ipsi alia LXXXj.
LXXvj.
BD, Me-

- a 45. *primi.* BD. Mediatoti AD, potentia tantum commensurabilis, sitque re-
ctangulum sub AD, BD, Medium. Exponatur Rationalis EF, & ad
quam applicetur rectangulum EG, æquale composito ex quadra-
tis rectarum AC, BC, & ad eandem EF, aliud EI, applicetur æquale
quadrato ex AB. Et deniq; aliud EL, æquale composito ex qua-
dratis rectarum AD, BD. *b* Quoniam igitur compositum ex qua-
dratis rectarum AC, BC, æquale est rectangulo bis sub AC, BC,
unà cum quadrato ex AB; erit KG, æquale ei, quod bis contine-
tur sub AC, BC. Eodemq; modo erit KL, æquale ei, quod bis con-
tinetur sub AD, BD. Et quoniam AC, BC, Mediæ sunt, & poten-
tia commensurabiles; (cùm enim BC, Media ponatur, c erit &
AC, ipsi potentia commensurabilis, Media) erunt & earum qua-
drata Media, & commensurabilia.

Ergo & compositum ex ipsis commensurabile est utrique eo-
rum; atq; idcirco & Medium, ex coroll. propos. 24. hujus lib. d
Igitur & EG, quod illi composito æquale est, Medium est; quod



- c 23. *decimi.* cùm applicetur ad Rationalem EF, e
erit EH, Rationalis ipsi EF, longitudine
incommensurabilis. Rursus quia re-
ctangulum sub AC, BC, Medium est;
erit ex coroll. propos. 24. hujus lib &
ejus duplum, nempe KG, Medium:
quod cùm applicetur ad Rationalem
f 23. *decimi.* KI, f erit KH, Rationalis ipsi KI, hoc est, ipsi EF, longitudine in-
commensurabilis. Et quia AC, BC, longitudine incommensura-
biles sunt, estq; ut AC, ad BC, ita quadratum ex AC, ad rectangu-
lum sub AC, BC, ut ostendimus lemmate 3. ad propos. 19. hujus
lib. g erit quadratum ex AC, incommensurabile rectangulo sub
g 20. *decimi.* AC, BC. Est autem quadrato ex AC, commensurabile composi-
tum ex quadratis rectarum AC, BC, hoc est, rectangulum EG.
(cùm enim rectæ AC, BC, ponantur potentia commensurabiles;
erunt & earum quadrata commensurabilia. *b* Igitur & composi-
tum ex ipsis commensurabile est utrique ipsorum, nempe qua-
drato ex AC.) & rectangulo sub AC, BC, commensurabile, est ejus
duplum, videlicet KG. Igitur & EG, ipsi KG, incommensurabile
est, ex iis, quæ in scholio propos. 14. hujus lib. docuimus. *i* Rectæ
igitur EH, KH, eandem habentes rationem cum EG, KG, longitu-
dine incommensurabiles sunt. Sed & Rationales sunt ostensæ. Ra-
tionales ergo sunt potentia tantum commensurabiles. Quapropter
cùm ex Rationali EH, auferatur Rationalis KH, potentia solum
k 74. *decimi.* commensurabilis ipsi EH, k erit EK, Apotome, & illi congruens
KH. Similiter demonstrabimus EK, Apotomen esse & illi con-
gruentem KM. Non igitur Apotomæ una tantum congruit recta
linea Rationalis potentia solum commensurabilis existens toti:
quod

quod est absurdum. Vnam enim tantum congruere. *a* demon- *a* 80. de-
stratum est. Igitur mediæ Apotomæ secundæ una tantum con- *cimi*.
gruit, &c. Quod erat demonstrandum.

THEOR. 65. PROPOS. 83.

LXXXII.

LXXVII.

MINORI una tantum congruit recta linea poten-
tia incommensurabilis existens toti, & cum tota faciens
compositum quidem ex ipsarum quadratis Rationale;
quod autem sub ipsis continetur, Medium.

SIT Minor AB, & illi congruens BC, toti AC, potentia
incommensurabilis, faciensque compositum ex quadratis recta-
rum AC, BC, Rationale; at rectangulum sub AC, BC, Medium.
Dico ipsi AB, aliam non congruere, quæ eadem præstet. Si enim,
si fieri potest, alia congruens BD, toti AD, potentia incommensu-
rabilis, faciensque compositum quidem ex quadratis rectarum
AD, BD, Rationale, at rectangulum sub AD, BD, Medium. Quo-
niam igitur, ut in propof. 80. demonstratum est, idem excessus est
inter compositum ex quadratis rectarum AC, BC, & compositum ex quadratis rectarum AD, BD, qui inter rectangulum bis sub AC, BC, & re-
ctangulum bis sub AD, BD: Est autem excessus inter illa compo-
sita, spatium Rationale, ex scholio propof. 27. hujus libri; quod ut-
rumque Rationale ponatur. Igitur & excessus inter rectangulum
bis sub AC, BC, & rectangulum bis sub AD, BD, spatium est Ra-
tionale, sed & non Rationale est. (Cum enim rectangulum sub
AC, BC, ponatur Medium, erit quoque ex coroll. propof. 24. hu-
jus lib. ejus duplum, nempe rectangulum bis sub AC, BC, Me-
dium. Similiterque Medium erit rectangulum bis sub AD, BD.
b Quare unum non superabit alterum Rationali. Quod est ab- *b* 27. de-
surdum. Ergo ipsi AB, alia recta præter BC, non congruit poten- *cimi*.
tia toti incommensurabilis, &c. Minori ergo una tantum con-
gruit, &c. Quod erat demonstrandum.

THEOR. 66. PROPOS. 84.

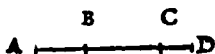
LXXXIII.

LXXVIII.

EI, quæ cum Rationali Medium totum facit, una
tantum congruit recta linea potentia incommensurabi-
lis existens toti, & cum tota faciens compositum quidem
ex ipsarum quadratis Medium; quod autem sub ipsis
continetur, Rationale.

SIT recta cum Rationali Medium totum faciens AB, cui
congruat recta BC, toti AC, potentia incommensurabilis, fa-
ciensque

ciensque compositum quidem ex quadratis rectarum AC, BC , Medium, rectangulum verò sub AC, BC , Rationale. Dico ipsi AB , aliam rectam non congruere, quæ hæc eadem faciat. Si enim fieri potest, congruat ipsi alia recta BD , toti AD , potentia incommensurabilis, faciensque compositum quidem ex quadratis rectarum



AD, BD , Medium, rectangulum verò sub AD, BD , Rationale. Quoniam igitur ut in propof. 80. ostensum est, idem excessus est inter compositum ex quadra-

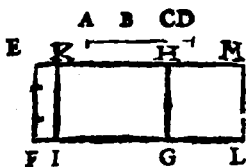
tis rectarum AC, BC , & compositum ex quadratis rectarum AD, BD , qui inter rectangulum bis sub AC, BC , & rectangulum bis sub AD, BD : Est autem excessus inter hæc rectangula, spatium Rationale, ut in propof. 81. demonstravimus. Igitur & excessus inter illa composita, spatium Rationale est: sed & non Rationale est; cum utrumque sit Medium. Medium enim Medium non superat Rationali. Quod est absurdum. Non ergo ipsi AB , alia recta, quàm BC , congruet potentia toti incommensurabilis. &c. Quare ei, quæ cum Rationali Medium totum facit, una tantum congruit, &c. Quod erat demonstrandum.

527. de-
cimi.

LXXIV.
LXXIX.

THEOR. 67. PROPOS. 85.

EI, quæ cum Medio Medium totum facit, una tantum congruit recta linea potentia incommensurabilis existens toti, & cum tota faciens & compositum ex ipsarum quadratis Medium, & quod sub ipsis continetur Medium, incommensurabileque composito ex ipsarum quadratis.



SIT recta AB , cum Medio Medium totum faciens, ipsi verò congruens BC , toti AC , potentia incommensurabilis, faciensque & compositum ex quadratis rectarum AC, BC , Medium, & rectangulum sub AC, BC , Medium, incommensurabileque com-

posito ex quadratis rectarum AC, BC . Dico ipsi AB , aliam non congruere, quæ eadem hæc faciat. Si enim fieri potest, congruat ipsi recta alia BD , toti AD , potentia incommensurabilis, ita ut & compositum ex quadratis rectarum AD, BD , Medium sit, & rectangulum sub AD, BD , Medium quoque, ac incommensurabile composito ex quadratis rectarum AD, BD . Constructis autem iisdem, quæ in propof. 82. quoniam compositum ex quadratis rectarum AC, BC , Medium est; erit etiam EG , illi æquale. Me-

dium.

dium. *a* Recta igitur EH, Rationalis est, ipsi EF, longitudine in- *a 23. de-*
commensurabilis. Rursus quia rectangulum sub AC, BC, Me- *simi.*
dium est; erit & ejus duplum KG, Medium. *b* Igitur & recta b *23. de-*
KH, Rationalis est, longitudine ipsi EF, incommensurabilis. Et *cimi.*
quoniam KG, commensurabile est rectangulo sub AC, BC, cum
illud hujus sit duplum; at rectangulum sub AC, BC, incom-
mensurabile ponitur composito ex quadratis rectarum AC, BC:
e erit quoque KG, eidem composito, hoc est ipsi EG, incom- *c 14. de-*
mensurabile; ac propterea rectæ EH, KH, eandem habentes cum *cimi.*
EG, KG, rationem, *d* longitudine incommensurabiles sunt. Sed *d 10. de-*
& ostensæ sunt Rationales. Rationales ergo sunt potentia solum *cimi.*
commensurabiles. Quare cum ex Rationali EH, auferatur
Rationalis KH, potentia solum commensurabilis ipsi EH; *e* erit *c 74. de-*
EK, Apotome, & ei congruens, KH. Non aliter ostendemus EK, *cimi.*
esse Apotomen, & ei congruentem esse KM. Non igitur Apotomæ
una tantum recta congruit, &c. Quod est absurdum. *f* Vnam *f 10. de-*
enim tantum congruere demonstratum est. Igitur ei, quæ cum *cimi.*
Medio Medium totum facit, una tantum congruit, &c. Quod
erat ostendendum.

DEFINITIONES

TERTIÆ.

EXPOSITA Rationali, & Apotoma; si tota plus possit,
quàm congruens, quadrato rectæ lineæ sibi longitudine com-
mensurabilis.

I.

SI quidem tota expositæ Rationali sit longitudine
commensurabilis; Vocetur Apotome prima.

II.

SI verò congruens expositæ Rationali sit longitudi-
ne commensurabilis; Vocetur Apotome secunda.

III.

QVOD si neque tota, neque congruens expositæ
Rationali sit longitudine commensurabilis; Vocetur
Apotome tertia.

R VRSVS si tota plus possit, quàm congruens, quadrato re-
ctæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis.

IV.

SI quidem tota expositæ Rationali sit longitudine
commensurabilis; Vocetur Apotome quarta,

SI

V.

SI verò congruens expositæ Rationali sit longitudi-
ne commensurabilis; Vocetur Apotome quinta.

VI.

QVOD si neque tota, neque congruens expositæ
Rationali sit longitudine commensurabilis; Vocetur
Apotome sexta.

S C H O L I V M.

NON aliter colligitur numerus harum sex Apotomarum, ac
superius numerus sex linearum ex binis nominibus fuit collectus.
Sunt enim sex hæc Apotoma, recta linea, quæ relinquuntur post de-
structionem minorum nominum ex maioribus nominibus sex linea-
rum, quæ ex binis nominibus dicuntur, ut ex definitionibus est
perspicuum.

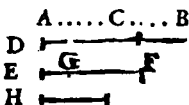
LXXXV.

LXXX.

PROBL. 19. PROPOS. 86.

INVENIRE primam Apotomen.

REPERTIS duobus numeris quadratis AB, CB , ut in scho-
lio 2. propos. 29. hujus libri docuimus, quorum excessus AC , non
sit quadratus; ita ut AB, CB , proportionem quidem habeant,
quam quadratus ad quadratum; at AB, AC , non. Exponatur Ra-
tionalis quæpiam D , cui longitudine commensurabilis sit EF . Erit
que EF ; cum commensurabilis sit Ratio-
nali, D , Rationalis. Fiat deinde ut numerus



AB , ad numerum AC , ita per coroll. propos.
6 hujus lib. quadratum ex EF , ad quadra-
tum ex GF . Dico EG , esse primam Apo-
tomen.

a 6. dec.

Quoniam enim quadrata ex EF, GF , proportionem
habentia, quam numeri AB, AC , commensurabilia sunt; Erunt
& rectæ EF, GF , commensurabiles, saltem potentia. Cum ergo
 EF , ostensa sit Rationalis; erit & GF , Rationalis. Quia verò AB ,
 AC , proportionem non habent, quam quadrati numeri; neque
quadrata ex EF, GF , proportionem habebunt, quam quadrati num-
meri.

b 9. dec.

Incommensurabiles ergo sunt longitudine rectæ EF, GF .
Rationales ergo sunt EF, GF , potentia tantum commensurabiles;

c 74. de-
cimi.

atque idcirco reliqua EG , Apotome est. Dico & primam esse.
Possit enim recta EF , plus quam recta GF , quadrato ex H . Et
quia est, ut numerus AB , ad numerum AC , ita quadratum ex EF ,
ad quadratum ex GF ; erit per conversionem rationis, ut AB ,
ad CB , ita quadratum ex EF , ad quadratum ex H . Habent au-
tem AB, CB , proportionem, quam numeri quadrati. Igitur &
qua-

quadrata ex EF, & H, proportionem habent, quam numeri quadrati; Ac propterea rectæ EF, & H, longitudine commensurabiles sunt. Quoniam igitur tota EF, plus potest, quam congruens GF, quadrato rectæ H, sibi longitudine commensurabilis, estque tota eadem EF, expositæ Rationali D, commensurabilis longitudine: erit EG, ex defin. prima Apotome. Invenimus ergo primam Apotomen. Quod faciendum erat.

PROBL 20. PROPOS. 87.

LXXXVI.

INVENIRE secundam Apotomen.

LXXXI.

REPERTIS duobus numeris quadratis AB, CB, ut in propoſ. præcedenti; expositaque Rationali D, sumatur ei longitudine commensurabilis GF, eritque GF, Rationali D, commensurabilis, Rationalis quoque. Fiat deinde ut numerus AC, ad numerum AB, ita quadratum ex GF, ad quadratum ex EF, per coroll. propoſ. 6. hujus libri. Dico EG, esse secundam Apotomen. Quoniam enim quadrata ex GF, EF, proportionem habentia, quam numeri AC, AB, commensurabilia sunt; Erunt & rectæ GF, EF, commensurabiles, saltem potentia. Cum ergo GF, sit ostensa Rationalis, erit quoque EF, Rationalis. Quia verò numeri AC, AB, atque adeò & quadrata ex GF, EF, proportionem non habent, quam numeri quadrati; erunt GF, EF, longitudine incommensurabiles. Rationales ergo sunt GF, EF, potentia solum commensurabiles; Ideoque EG, reliqua, Apotome est. Dico & secundam esse. Possit enim recta EF, plus quam GF, quadrato ex H. Quoniam ergo est ut AC, ad AB, ita quadratum ex GF, ad quadratum ex EF; & convertendo, ut AB, ad AC, ita quadratum ex EF, ad quadratum ex GF. Ostendimus jam ut in antecedenti propoſ. rectam H, ipsi EF, longitudine esse commensurabilem. Quam ob rem cum tota EF, plus possit, quam congruens GF, quadrato rectæ H, sibi longitudine commensurabilis, sitque congruens GF, expositæ Rationali D, longitudine commensurabilis; erit EG, ex defin. secunda Apotome. Invenimus ergo secundam Apotomen. Quod erat faciendum.

PROBL. 21. PROPOS. 88.

LXXXVII.

INVENIRE tertiam Apotomen.

LXXXII.

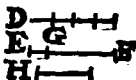
REPERTIS duobus numeris quadratis AB, CB, ut in propositione 86. sumatur alius numerus I, ut in propositione 51. hujus libri docuimus, qui ad neutrum ipsorum AB, AC, proportionem habeat, quam quadratus ad quadratum. Exposita deinde Rationali D, fiat ut I, ad AB, ita quadratum ex D, ad quadratum

a 6. de-
cimi.

tum ex EF, per coroll. propos. 6. hujus libri. *e* Eruntque quadra-
ta ex D, & EF, proportionem habentia, quam numeri I, & AB,
commensurabilia; atque adeò & rectæ D, & EF, commensurabi-
les, saltem potentia. Existente ergo D, Rationali, erit & EF, Ra-
tionalis. Et quia numeri I, & AB, ac propterea quadrata ex D,

b 9. dec.

A C . . . B
I



& EF, proportionem non habent, quam
numeri quadrati; *b* erunt rectæ D, & EF,
longitudine incommensurabiles. Rursus
fit ut AB, ad AC, ita quadratum ex EF,
ad quadratum ex GF, ex eodem corollario
propos. 6. hujuslib. Dico EG, esse tertiam

c 6. dec.

Apotomen. *c* Quoniam enim quadrata ex EF, proportionem ha-
bentia, quam numeri AB, AC, commensurabilia sunt; erunt &
rectæ EF, GF, commensurabiles saltem potentia. Cum ergo EF,
ostensa sit Rationalis, erit & GF, Rationalis, cum illi hæc sit com-
mensurabilis, ut demonstravimus. Et quia AB, AC, atque adeò
& quadrata ex EF, GF, proportionem non habent, quam numeri
quadrati; *d* Erunt rectæ EF, GF, longitudine incommensurabiles. Ra-
tionales ergo sunt EF, GF, potentia solum commensurabiles; Ac
propterea cum ex EF, auferatur GF, potentia illi solum commen-
surabilis; *e* reliqua EG, Apotome erit. Dico & tertiam esse.

e 74. de-
cimi.

Quoniam enim est, ut I, ad AB, ita quadratum ex D, ad quadra-
tum ex EF; & ut AB, ad AC, ita quadratum ex EF, ad quadratum
ex GF; erit ex æquo ut I, ad AC, ita quadratum ex D, ad qua-
dratum ex GF; Non habent autem numeri I, & AC, proportio-
nem, quam numeri quadrati. Neque igitur quadrata ex D, & GF,
proportionem habebunt, quam numeri quadrati. *f* Sunt ergo re-
ctæ D, & GF, longitudine incommensurabiles. Igitur neutra ipso-
rum EF, GF, longitudine commensurabilis est expositæ Ratio-
nali D. Possit jam EF, plus quam GF, quadrato rectæ H; Osten-
demusque, ut in propos. 86. rectam H, esse ipsi EF, longitudine
commensurabilem. Quapropter cum tota EF, plus possit quam
congruens GF, quadrato rectæ H, longitudine sibi commensura-
bilis, & neutra ipsarum EF, GF, longitudine commensurabilis sit
Rationali D, expositæ; erit ex defin. E G, tertia Apotome. Inve-
nimus ergo tertiam Apotomen. Quod faciendum erat.

f 9. dec.

LXXXVIII

PROBL. 22. PROPOS. 89.

LXXXII.

INVENIRE quartam Apotomen.

REP ERTIS duobus numeris AC, CB, ita ut AB, ex illis
compositus ad neutrum ipsorum proportionem habeat, quam
quadratus ad quadratum, per ea, quæ in scholio 3. propos. 29. hu-
jus lib.

jus lib. docuimus; exponatur Rationalis D, cui longitudine commensurabilis sit EF; eritque propterea & EF, Rationalis. Quod si reliqua fiant, quæ in propos. 86. ostendimus, ut ibi, EG, esse Apotomen. Dico & quartam esse. Possit enim EF, plus quam GF, quadrato rectæ H. Et quia est ut AB, ad AC, $A \dots C \dots B$ ita quadratum ex EF, ad quadratum ex GF, $D \dots$ erit per conversionem rationis, ut AB, ad CB, $F \xrightarrow{EG} F$ ita quadratum ex EF, ad quadratum ex H, $H \xrightarrow{\quad}$

Cum ergo AB, & CB, proportionem non habeant, quam numeri quadrati; erunt rectæ EF, & H, longitudine incommensurabiles. Quoniam igitur tota EF, plus potest, quam congruens GF, quadrato rectæ H, sibi longitudine incommensurabilis, estque eadem tota EF, commensurabilis longitudine Rationali D; erit ex defin. EG, quarta Apotome. Invenimus ergo quartam Apotomen. Quod erat faciendum.

PROBL. 23. PROPOS. 90.

LXXXIX.

INVENIRE quintam Apotomen.

LXXXIV.

REPERTIS (repetita figura proxime antecedentis propositionis) duobus numeris AC, CB, ut in propositione præcedenti fiat constructio, ut in propos. 87. hoc est, sumatur GF, longitudine commensurabilis Rationali D, &c. Ostendimus ergo ut in propos. 87. EG, esse Apotomen. Dico & quintam esse. Possit enim EF, plus quam GF, quadrato rectæ H. Et quia similiter, ut in propos. 86. ostendimus, per conversionem rationis esse ut AB, ad CB, ita quadratum EF, ad quadratum ex H; erunt rursus, ut in propos. antecedenti rectæ EF, & H, longitudine incommensurabiles; estque congruens GF, Rationali D, commensurabilis longitudine: erit ex defin. EG, quinta Apotome. Invenimus ergo quintam Apotomen. Quod faciendum erat.

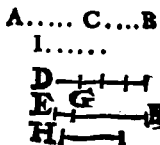
PROBL. 24. PROPOS. 91.

XC.

INVENIRE sextam Apotomen.

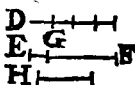
LXXXV.

REPERTIS tribus numeris AC, CB, & I, ut in propos. 84. ita ut AB, ad neutrum ipsorum AC, CB; & I, ad neutrum ipsorum AB, AC, proportionem habeat, quam quadratus ad quadratum: exponatur Rationalis D, & reliqua fiant, ut in propos. 88. Ostendimus ergo similiter, ut ibi D, & EF, longitudine incommensurabiles esse; & EG, Apotomen esse. Dico & sextam esse; & EG, Apotomen esse. Dico & sextam esse. Nam ut in propos. 88. erunt D, & GF, longitudine quoque incommensurabiles: Atque adeo neutra ipsarum EF, GF, longitudine commensurabilis est expositæ Rationali D. Possit jam EF, plus quam



A.....C....B

I.....



quam GF, quadrato rectæ H, quam ostendimus, ut in propos. 29. longitudine incommensurabilem esse ipsi EF. Igitur cum tota EF, plus possit, quam congruens GF, quadrato rectæ H, sibi longitudine incommensurabilis, & neutra ipsarum EF, GF, longitudine sit commensurabilis Rationali D; erit ex defin. EG, sexta Apotome. Invenimus ergo sextam Apotomen. Quod erat faciendum.

S C H O L I V M.

SED & expeditius sex dictas Apotomas inveniemus hac ratione, ut Theon docet hoc loco.

a 49. decimi.

SI T invenienda exempli gratia, prima Apotome, a Reperiatur prius ex binis nominibus prima AB, cujus n. ajus nomen AC, & minus CB. Abscissa igitur ex AC, recta CD, qua aequalis sit ipsi CB: Dico AD, esse primam Apotomen. Quoniam enim AC, CB, Rationales sunt potentia tantū cōmensurabiles: erunt etiā AC, DC,

b 74. decimi.

Rationales potentia tantū cōmensurabiles. b Est ergo AD, Apotome.

A D C B



Et quia A. B, plus potest, quam CB, hoc est, quam DC, quadrato recta linea sibi longitudine commensurabilis: & est AC, Rationali exposita

longitudine commensurabilis, ex definitione ejus, qua ex binis nominibus prima dicitur: erit ex definitione Apotoma prima, AD; prima Apotome. Eadem ratione ex ceteris, qua ex binis nominibus dicuntur, & alias Apotomas inveniemus, ut ex secunda secundam, ex tertia tertiam, ex quarta quartam, ex quinta quintam, & ex sexta sextam, si minora nomina ex majoribus auferamus.

x c j.

LXXXVI.

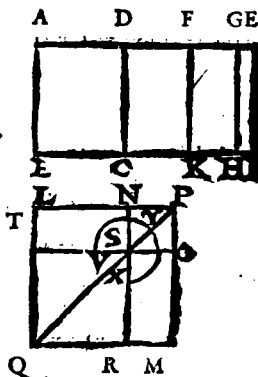
PROBL. 68. PROPOS. 92.

SI spatium contineatur sub Rationali, & Apotoma prima: Recta linea spatium potens Apotome est.

CONTINEATUR spatium AC, sub Rationali AB, & Apotoma prima AD. Dico rectam lineam, quæ potest spatium AC, Apotomen esse. Sit Ipsi AD, congruens DE. Erunt igitur AE, DE, ex defin. Apotomæ primæ, Rationales potentia solum commensurabiles: & tota AE, longitudine commensurabilis Rationali AB: & deniq; eadem AE, tota plus poterit, quam congruens DE, quadrato rectæ sibi longitudine commensurabilis. Secetur DE, bisariam in F, & quadrato ex FE, hoc est, quartæ parti quadrati ex DE, applicetur ad AE, rectangulum æquale sub AG, GE. deficiens figura quadrata, per lemma 2. propos. 17. hujus libr. Et quia AE, plus potest, quam DE, quadrato rectæ si-

c 18. dec. bi longitudine commensurabilis: c erunt rectæ AG, GE, longi-
d 16. dec. tudine commensurabiles; d Ac propterea & utraque toti AE, longi-

longitudine commensurabilis erit: Est autem AE, Rationali AB, longitudine commensurabilis. & Igitur & utraque AG, GE, ipsi a 12. de A B, longitudine est commensurabilis: atque ex definitione 6. cimi. Rationalis. Quare ductis GH, EI, ipsi AB, parallelis, quæ ipsi BC, productæ occurrant in HI, b erit utrumque rectangulum b 20. dec, AH, GI, contentum sub duabus rationalibus longitudine commensurabilibus, Rationale. Rursus quia utraque DF, FE, longitudine commensurabilis est ipsi DE; & DE, longitudine incommensurabilis est Rationali AB; (Nam si commensurabilis esset longitudine, cum & AE, sit eidem AB, longitudine commensurabilis; & essent A E, DE, longitudine quoque commensurabiles. Quod est absurdum. ponuntur enim solum potentia commensurabiles;) & erit etiam utraque ipsarum DE, FE, ipsi AB, longitudine incommensurabilis. Et quoniam utraq; DF, FE, Rationali DF, commensurabilis, Rationalis est; Erunt propterea tam AB, DF, quàm AB, FE, Rationales potentia tantum commensurabiles. Quare ducta FK, ipsi AB, parallela, c erit c 22. de utrumque rectangulum DK, FI, contentum sub Rationalibus vimi, potentia tantum commensurabilibus, Medium.



c 12. de
mi.

d 14. de
cimi.

IA M vero ipsi AH, fiat quadratum æquale LM, & ipsi GI, æ f 14. de quale fiat quadratum NO, communem habens cum LM, angulorum LPM. g Erunt igitur quadrata LM, NO, circa eandem diametrum, quæ sit PQ. Perficiatur autem figura, ut vides. Quoniam igitur rectangulum sub A G, GE, per constructionem, æquale est quadrato ex FE, h erunt tres rectæ AG, FE, GE, proportionales; h 17. sexti. i Ac propterea cum AH, FI, GI, eandem cum ipsis habeant rationem: erit FI, medium proportionale inter AH, GI, hoc est, inter quadrata LM, NO, illis æqualia. Est autem inter eadem LM, NO, per lemma propof. 14. huius lib. medium quoque proportionale LO. Igitur rectangula FI, LO, æqualia sunt: k Sed ipsi FI, æquale est DK, & ipsi LO, æquale est MN. Est ergo totum DI, toti gnomoni VYX, cum quadrato NO, æquale. Est autem & totum AI, per constructionem, æquale quadratis LM, NO. Igitur & reliquum AC, reliquo quadrato TR, est æquale: Ac propterea recta TS, potest spatium AC. Dico TS, Apotomen esse.

Q U O N I A M enim spatia AH, GI, ostensa sunt Rationalia: & eis æqualia sunt LM, NO, erunt quoque quadrata LM, NO, Rati-

NO, Rationalia, atque adeo & rectæ TO, SO, Rationales. Rursus quia FI. Medium est ostensum: erit & LO, illi æquale, Medium. Incommensurabilia ergo sunt LO, & NO, cum unum sit Irrationale, alterum vero Rationale. Igitur rectæ TO, SO, & eandem rationem habentes cum LO, NO, *b* longitudine incommensurabiles sunt; *c* Atque idcirco reliqua TS, Apotome est. Si spatium ergo contineatur sub Rationali, & Apotoma prima, &c. Quod demonstrandum erat.

a 1. sexti.
b 10. de-
cimi.
c 74. de-
cimi.

THEOR. 69. PROPOS. 93.

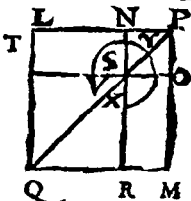
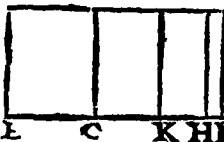
XCII.

LXXXVII.

SI spatium contineatur sub Rationali, & Apotoma secunda: Recta linea spatium potens, Medix est Apotome prima.

CONTINEATUR spatium AC, sub Rationali AB, & Apotoma secunda AD. Dico rectam, quæ spatium AC, potest, Medix Apotomen esse primam. Sit ipsi AD, congruens recta DE. Erunt ergo AE, DE, ex definitione Apotome secundæ, Rationales potentia tantum commensurabiles; & congruens DE, longitudine commensurabilis Rationali AB; & denique AE, plus poterit, quam DE, quadrato rectæ sibi commensurabilis longitudine.

A D F GE



Secetur DE, bifariam in F, & reliqua omnia construantur, ut in propositione præcedenti. *d* Eruntque rursus, ut in antecedenti propositione, AG, GE, longitudine commensurabiles; *e* Ac propterea & utraque totæ AE, longitudine commensurabilis. Est autem AE, Rationali AB, longitudine incommensurabilis; *c* Si enim commensurabilis esset ipsi AB, longitudine, cum DE, eidem AB, ponatur longitudine commensurabilis; *f* essent AE, DE, inter se quoque commensurabiles longitudine. Quod est absurdum. ponuntur enim potentia tantum commensurabiles. *g* Igitur & utraque ipsarum AG, GE, longitudine incommensurabilis est eidem AB. Est autem utraque AG, GE, Rationali AE, commensurabilis, Rationalis. Rationales ergo sunt tam AB, AG, quam AB, GE, potentia solum commensurabiles; *h* Atque idcirco rectangulum utrumque AH, GI, contentum sub Rationalibus potentia tantum commensurabilibus, Medium est. Rursus quia utraque DF, FE, ipsi DE, longitudine commensurabilis est; & ponitur DE, Ratio-

b 18. de-
cimi.

e 16. de-
cimi.

f 12. de-
cimi.

g 14. de-
cimi.

h 22. de-
cimi.

nuntur enim potentia tantum commensurabiles. *g* Igitur & utraque ipsarum AG, GE, longitudine incommensurabilis est eidem AB. Est autem utraque AG, GE, Rationali AE, commensurabilis, Rationalis. Rationales ergo sunt tam AB, AG, quam AB, GE, potentia solum commensurabiles; *h* Atque idcirco rectangulum utrumque AH, GI, contentum sub Rationalibus potentia tantum commensurabilibus, Medium est. Rursus quia utraque DF, FE, ipsi DE, longitudine commensurabilis est; & ponitur DE, Ratio-

nali

nali $A B$, longitudine commensurabilis; erit quoq; ut in scholio
proposit. 12. hujus lib. ostendimus, eidem $A B$, Rationali longitu-
dine commensurabilis utraque $D F$, $F E$; atque adeo & Rationalis.
¶ Vtrumq; ergo rectangulum $D K$, $F I$, contentum sub Rationali- *a 20. de-*
bus longitudine commensurabilibus, Rationale est. Iam vero, ut *cimi.*
in præcedenti propos. demonstrabimus rectam $T S$, posse spatium
 $A C$. Dico $T S$, Mediæ Apotomen esse primam.

QVONIAM enim $A G$, $G E$, longitudine sunt commensurabi-
les, *b 10. de-* b erunt & $A H$, $G I$, eandem cum illis habentia rationem, *de-*
commensurabilia; atq; adeo & $L M$, $N O$, quadrata illis æqualia, *cimi.*
cōmensurabilia erunt. Igitur & latera eorum, nempe rectæ $T O$,
 $S O$, saltem potentia erunt commensurabiles. Sunt autem & Mediæ,
quod quadrata $L M$, $N O$, Mediis $A H$, $G I$, æqualia, (ostensa enim
sunt $A H$, $G I$, Media esse) Media sint. Et quoniam $F I$, atque adeo
sibi æquale $L O$, Rationale est, proptereaq; Medio $N O$, incom-
mensurabile; *c 10. de-* c erunt rectæ $T O$, $S O$, eandem cum illis rationem *de-*
habentes, longitudine incommensurabiles. Cum ergo & Mediæ *cimi.*
sint ostensæ, & commensurabiles, erunt $T O$, $S O$, Mediæ po-
tentia tantum commensurabiles. Cum ergo contineant $L O$, quod
Rationale est ostensum; *d 75. de-* d erit $T S$, Mediæ Apotome prima. Si *cimi.*
ergo spatium contineatur sub rationali, & Apotoma secunda, &c.
Quod demonstrandum erat.

THEOR. 70. PROPOS. 94.

LXXXIII
LXXXVIII.

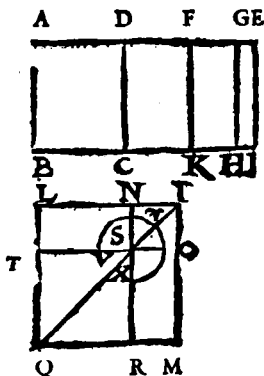
SI spatium contineatur sub Rationali, & Apotoma
tertia; Recta linea spatium potens, Mediæ est Apotome
secunda.

C O N T I N E A T U R spatium $A C$, sub Rationali $A B$, & Apo-
toma tertia $A D$. Dico rectam, quæ spatium $A C$, potest, esse
Mediæ Apotomen secundam. Sit enim ipsi $A D$, congruens $D E$.
Erunt ergo, ex definitione Apotomæ tertiæ, $A E$, $D E$, Rationales
potentia tantum commensurabiles, & neutra ipsarum $A E$, $D E$,
longitudine commensurabilis Rationali $A B$; Et denique $A E$, plus
poterit, quam $D E$, quadrato rectæ si longitudine commen-
surabiles. Secetur $D E$, bifariam in F , & cætera fiant, ut in propos. 92.
eruntque rursus, ut ibi, $A G$, $G E$, longitudine inter se commen-
surabiles; *e 16. de-* e Ac propterea & utraq; toti $A E$, longitudine commen-
surabilis erit. Est autē $A E$, posita commensurabilis longitudine
Rationali $A B$, *f 14. de-* f Igitur & utraque $A G$, $G E$, eidem $A B$, longitu-
dine erit incommensurabilis. Cum ergo utraque $A G$, $G E$, Ratio-
nali $A E$, commensurabilis, Rationalis sit; erunt tam $A B$, $A G$,
quam $A B$, $G E$, Rationales potentia solum commensurabiles;
cimi.

a 22. de-
simi.

b 14. de-
simi.

c 22. de-
simi.



a Ac propterea utrum; rectangu-
lum AG , GI , Medium erit. Rursum
quia DE , longitudine ponitur in-
commensurabilis Rationali AB ; erit
quoque utraq; DF , FE , ipsi DF , longi-
tudine commensurabilis existens, b
eidem AB , longitudine incommen-
surabilis. Cum ergo utraq; DF , FE ,
Rationali DE , commensurabilis sit
Rationalis; erunt tam AB , DE , quā
 AB , GE . Rationales potentia tan-
tum commensurabiles; catque pro-
pterea utrumque rectangulum DK ,
 FI , Medium erit. Similiter jam de-
monstrabimus, ut in propos. 92.
rectam TS , posse spatium AC .

Dico TS , esse Medię Apotomen secundam.

d 10. de-
simi.

e 10. de-
simi.

f 76. de-
simi.

Q V O N I A M enim AH , GI , Media sunt ostensa; erunt & qua-
drata LM , NO , illis æqualia, Media; Ac propterea & rectę TO ,
 SO , Medię. Et quia AH , GI , eandem habentia rationem, quam
 AG , GE , quas ostendimus commensurabiles esse, d commensura-
bilia sunt; Erunt & quadrata LM , NO , commensurabilia. Igi-
tur & rectę TO , SO , commensurabiles sunt, saltem potentia. At
vero quia AE , DE , potentia solum sunt commensurabiles, hoc est
longitudine incommensurabiles, estque ipsi AE , longitudine o-
stensa commensurabilis GE , ipsi vero DE , commensurabilis est lō-
gitudine FE ; erunt ex scholio propos. 14. hujus lib. & GE , FE , lon-
gitudine incommensurabiles; e ac propterea GI , FI , eandem ratio-
nem habentia, quam GE , hoc est illis æqualia NO , LO , incommen-
surabilia. Quare TO , SO , eandem rationem habentes, quam LO ,
 NO , longitudine incommensurabiles sunt. Ostensę sunt autem
Medię, & commensurabiles. Medię ergo sunt TO , SO , potentia
solum commensurabiles. Et quoniam continent LO , Medium;
(cum enim LO , æquale sit ipsi FI , ut constat ex propos. 92. quod
Medium esse ostendimus: erit LO , Medium.) f erit TS , Medię
Apotome secunda. Si ergo spatium contineatur sub Rationali, &
Apotoma tertia. &c. Quod erat demonstrandum.

xciv.
lxxxix.

THEOR. 71. PROPOS. 93.

SI spatium contineatur sub Rationali, & Apotoma
quarta; recta linea spatium potens Minor est.

C O N T I N E A T V R spatium AC . sub Rationali AB , & Apo-
toma quarta AD . Dico rectam lineam, quę potest spatium
 AC , Minorẽ esse. Sit ipsi AD , congruens DE . Erunt ergo AE ,
 DE , Ra-

DE, Rationales potentia solum commensurabiles, ex definitione Apotomæ quartæ; & AE, longitudine commensurabilis Rationali AB, & eadem AE, plus poterit, quam DE, quadrato rectæ sibi longitudine incommensurabilis. Secetur DE, bifariam in F, & reliqua omnia fiant, ut prius. ^a Erunt ergo AG, GE, incommen- ^{a 10. de-}
surabiles longitudine, quandoquidem AE, plus potest quam DE, ^{cimi.}
quadrato rectæ sibi longitudine incommensurabilis; & ad AE,
applicatum est rectangulum sub AG, GE, æquale quartæ parti qua-
drati ex DE, deficiensq; figura quadrata. Et quia AE, Ratio-
nalis est, & Rationali AB, longitudine commensurabilis; ^b erit ^{b 20. de-}
rectangulum AI, Rationale. Rursus quia DE, Rationalis est, & ^{cimi.}
Rationali AB, longitudine incommensurabilis, ^c erit DI, atque ^{c 22. de-}
adeo & ejus dimidium FI, Medium. Amplius cum AG, GE, sint ^{cimi.}
longitudine incommensurabiles; ^d incommensurabilia erunt ^{d 10. de-}
AG, GI, eandem cum illis proportionem habentia. Iam vero simi- ^{cimi.}
liter demonstrabimus, ut in propof. 92. rectam TS, posse spatium
AC. Dico TS, esse minorem.

QVONIAM enim ex constructione, rectangulo AI, æquale
est compositum ex quadratis LM, NO, rectarum TO, SO: Est
autem illud ostensum Rationale; erit & compositum ex quadra-
tis rectarum TO, SO, Rationale. Idem quia F, Medium est osten-
sum; erit & LO, contentum sub TO, SO, illi æquale, Medium.
Deniq; quoniam AH, GI, incommensurabilia sunt demonstrata;
erunt & quadrata LM, NO, illis æqualia, incommensurabilia; At-
que adeo rectæ TO, SO, potentia incommensurabiles. Quapro-
pter cum TO, SO, potentia sint incommensurabiles, sitq; compo-
situm ex quadratis ipsarum, Rationale; rectangulum vero sub
ipsis, Medium; ^e erit reliqua TS, Minor. Si igitur spatium conti- ^{e 27. de-}
neatur sub Rationali, & Apotoma quarta, &c. Quod demon- ^{cimi.}
strandum erat.

THEOR. 72. PROPOS. 69.

xcv.

xc.

SI spatium contineatur sub Rationali, & Apotoma
quinta; Recta linea spatium potens est, quæ cum Ratio-
nali Medium totum efficit.

CONTINEATUR spatium AC, (repetita figura pro-
xime antecedente) sub Rationali AB, & Apotoma quinta
AD. Dico rectam lineam, quæ spatium AC, potest, esse eam,
quæ cum Rationali Medium totum efficit. Sit ipsi AD, congruens
DE. Erunt ergo ex definitione Apotomæ quintæ, AE, DE, Ra-
tionales potentia tantum commensurabiles, & DE, Rationali AB,
commensurabilis longitudine; Et deniq; AE, plus poterit quam
DE, quadrato rectæ si longitudine incommensurabilis. Secetur
DE, bifariam in F, & reliqua construantur, ut prius. Erunt ergo

a 22. de-
cimi.
b 20. deci-
mi

rursus, ut in antecedenti propos. AG, GE, longitudine incommensurabiles. Et quia AE, Rationalis longitudine incōmensurabilis est Rationali AB, ut in propos. 93. diximus; *a* erit rectangulum AI, Medium. Item quia DE, Rationalis est, & Rationali AB, longitudine commensurabilis; *b* erit DI, atq; idcirco & ejus dimidium FI, Rationale. Rursus erunt, ut in præcedenti propos. AH, GI, incommensurabilia; poteritque, ut ostensum est in propos. 92. recta TS, spatium AC. Dico TS, esse eam, quæ cum Rationali Medium totum efficit.

c 78. deci-
mi.

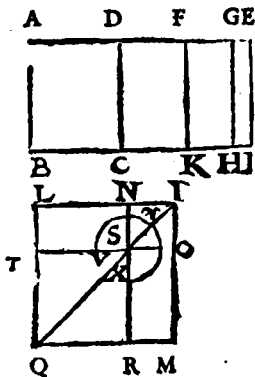
Q U O N I A M enim ostensum est AI, Medium esse; erit & compositum ex quadratis LM, NO, rectarum TO, SO, illi æquale, Medium. Item quia demonstravimus FI, Rationale esse; erit & LO, rectangulum sub TO, SO, contentum, cum illi sit æquale, Rationale. Sunt autem & TO, SO, potentia incommensurabiles, ut in propos. antecedenti est demonstratum. Igitur cum TO, SO, potentia incommensurabiles sint, & compositum ex ipsarum quadratis, Medium; rectangulum vero sub ipsis, Rationale; *c* erit reliqua TS, ea, quæ cum Rationali Medium totum efficit. Quocirca si spatium contineatur sub Rationali, & Apotoma quinta, &c. Quod erat demonstrandum.

THEOR. 73 PROPOS. 97.

xcvj.

xcj.

SI spatium contineatur sub Rationali, & Apotoma sexta; Recta linea spatium potens est, quæ cum Medio Medium totum efficit.



CONTINEATUR spatium AC, sub Rationali AB, & Apotoma sexta AD. Dico rectam, quæ potest spatium AC, esse eam, quæ cum Medio Medium totum efficit. Sit enim ipsi AD, congruens DE. Erunt ergo ex definitione Apotomæ sextæ, AE, DE, Rationales potentia tantum commensurabiles, & neutra ipsarum AE, DE, Rationali AB, commensurabilis longitudine; Et denique AE, plus poterit, quam DE, quadrato rectæ sibi longitudine incōmensurabilis. Secetur DE, bifariam in F, & reliqua construantur, ut supra. Erunt ergo rursus, ut in propos. 95. AG, GE, longitudine incommensurabiles. Et quia tam

tam AE, quam DE. Rationalis est, & Rationali AE, longitudine incommensurabilis; *a* erit tam AI, quam DI, atque adeo & huius di- *a 22. de-*
 midium FI, Medium. Eruntque ut in propof. 95. AH, GI, incommen- *cimi.*
 surabilia. Et quoniam AE, DE, potentia solum sunt commensura-
 biles; *b* Erunt AI, DI, eandem habentia cum illis proportionem,
 incommensurabilia; Atque adeo cum DI, FI, commensurabilia sint, *b 10. deci-*
mi. erit FI, ipsi AI, incommensurable. Iam vero demonstrabimus, ut
 in propof. 92. rectam TS, posse spatium AC. Dico TS, esse eam, quæ *c 14. de-*
 cum Medio Medium totum efficit. *cimi.*

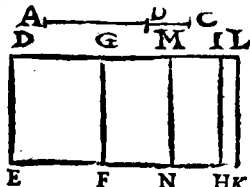
QVONIAM enim AI, Medium ostendimus; erit & composi-
 tum ex quadratis LM, NO rectarum TO, SO, illi æquale, Medium.
 Item quia FI, Medium ostensum est; erit & LO, illi æquale, conten-
 tumque sub TO, SO, Medium. Rursus quoniam FI, ipsi AI, est in-
 commensurable, ut ostendimus; erit quoque LO, sub TO, SO, conten-
 tum, incommensurable composito ex quadratis rectarum TO,
 SO, propterea quod LO, ipsi FI, & compositum ex quadratis recta-
 rum TO, SO, ipsi AI, est æquale. Denique TO, SO, potentia in-
 commensurabiles sunt, ut in propof. 95. est demonstratum. Quam-
 obrem cum TO, SO, sint potentia incommensurabiles, & compo-
 situm ex ipsarum quadratis, Medium; nec non & rectangulum
 sub ipsis Medium, & adhuc composito ex quadratis ipsarum in-
 commensurable; *d* erit reliqua TS, ea quæ cum Medio Medium
 totum efficit. Si igitur spatium contineatur sub Rationali, & Apo- *d 79. de-*
 toma sexta, &c. Quod erat ostendendum. *cimi.*

THEOR. 74. PROPOS. 98.

xcvii.
xcvij.

QVADRATVM Apotomæ ad Rationalem appli-
 catum, latitudinem facit Apotomen primam.

SIT Apotome AB, & ipsi congruens BC, ita ut AC, BC, sint Ra-
 tionales potentia solum commensurabiles; *e* & ad Rationalem
 DE, applicetur rectangulum DF, æquale quadrato ex AB, latitudinē *e 45. primi*
 faciens DG. Dico DG, esse Apotomen
 primā. Ad eandem enim DE, applice-
 tur rectangulum DH, æquale quadra-
 to ex AC; & ad IH, aliud IK, æquale
 quadrato ex BC, ita ut vorum DK, æ-
 quale sit composito ex quadratis rectarum AC, BC. *f* Et quoniam com-
 positum ex quadratis rectarum AC,
 BC, æquale est rectangulo bis sub AC, BC, vna cum quadrato ex AB;
 sin auferantur quadratum ex AB, & rectangulum DF; relinquetur
 GK, rectangulo bis sub AC, BC, æquale; atque adeo diuisa GL, bifa-
 riam



f 7. secunda

- riam in M, ductaque MN. ipsi DE, parallela, erit MK, æquale rectangulo sub AC, BC. Et quoniam AC, BC, Rationales sunt; erunt quoque quadrata ex AC, BC, Rationalia; ideoque commensurabilia. *a 16. decimi.* Cum ergo & compositum ex quadratis rectarum AC, BC, utrique ipsorum sit commensurabile; erit & illud compositum, hoc est, illi æquale DK, Rationale. Quod cum applicetur ad Rationalem DE, *b 21. decimi.* erit DL, Rationalis ipsi DE, longitudine commensurabilis. Rursus quia AC, BC, Rationales sunt potentia tantum commensurabiles; erit rectangulum sub ipsis, atque adeo & eius duplum GK, Medium. Quod cum applicetur ad Rationalem GF; *c 23. decimi.* erit GL, Rationalis ipsi GF, hoc est, ipsi DE, longitudine incommensurabilis. Et quoniam DK, Rationale & GK, Medium, hoc est, *d 10. decimi.* irrationale incommensurabilia sunt: *e 74. dec.* erunt rectæ DL, GL, eandem habentes proportionem, quam DK, GK, longitudine incommensurabiles. Quare cum & Rationales sint demonstratæ; erunt DL, GL, Rationales potentia tantum commensurabiles; *a* Ac propterea reliqua DG, Apotome erit. Dico & primam esse.

- QVONIAM enim per Lemma propos. 54. huius lib. rectangulum sub AC, CB, hoc est, MK, Medium est proportionale inter quadrata rectarum AC, BC, hoc est, inter DH, IK; erunt DH, MK, IK, continue proportionalia; atque adeo & rectæ DI, ML, IL, eandem cum illis habentes proportionem, continue proportionales sunt. *f 17. sexti.* Quare rectangulum sub DI, IL, æquale est quadrato ex ML, hoc est, quartæ parti quadrati ex GL. Et quoniam quadrata ex AC, BC, hoc est, illis æqualia DH, IK, commensurabilia sunt, *g 10. decimi.* erunt rectæ DI, IL, eandem cum illis habentes proportionem, longitudine commensurabiles. Itaque cum duæ rectæ DL, GL, inæquales sint, & ad maiorem DL, applicatum rectangulum sub DI, IL, æquale quartæ parti quadrati ex GL, minore, deficiensque figura quadrata, atque sit ostensa DI, ipsi IL, longitudine commensurabilis; *h 10. decimi.* poterit DL, plus quam GL, quadrato rectæ sibi commensurabilis longitudine. Quare cū sit ostensum DG, esse Apotomen, & totā DL, plus posse, quam GL, congruentem, quadrato rectæ sibi longitudine commensurabilis, atque eandem totam commensurabilem esse longitudine Rationali DE; erit ex defn. DG, Apotome prima. Quadratum ergo Apotome ad Rationalem applicatum, latitudinem facit Apotomen primam. Quod ostendendum erat.

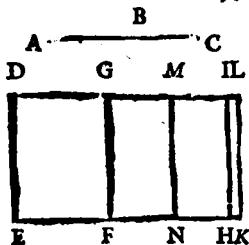
x cviii.
xciiij.

THEOR. 75. PROPOS. 99.

QVADRATVM Mediæ Apotomæ primæ ad Rationalem applicatum latitudinem facit Apotomen secundam.

SIT

SIT Mediæ Apotome prima AB, & ipsi congruens BC, ita ut AC, BC, sint Mediæ potentia solum commensurabiles, contineantque Rationale: *a 45. primâ.* Et ad Rationalem DE, quadrato ex AB, æquale applicetur rectangulum DE, latitudinem faciens DG. Dico DG, Apotomen secundam esse. Construantur enim eadem, quæ in antecedenti propos. ita ut rursus DH, IK, æqualia sint quadratis ex AC, BC: & GK, æquale ei, quod sub AC, BC, continetur; ac proinde MK, ei, quod sub AC, BC, continetur semel. Quoniam igitur AC, BC, Mediæ sunt potentia commensurabiles; erunt & eadem quadrata, hoc est, illis æqualia, DH, IK, Media & commensurabilia; *b 16. decimâ.* ac proinde & totum DK, utriusque illorum commensurabile erit. Igitur & Medium per coroll. prop. 14. huius libri. Cum ergo DK, applicetur ad Rationalem DE, erit DL, Rationalis ipsi DE, longitudine incommensurabilis. Rursus quia rectangulum sub AC, BC, Rationale, ponitur, erit quoque eius duplum GK, Rationale. Quod cum applicetur ad Rationalem DE, erit GL, Rationalis longitudine commensurabilis ipsi DE. Quia vero DK, Medium, id est, Irrationale, & GK, Rationale, incommensurabilia sunt; erunt rectæ DL, GL, eandem habentes cum illis rationem longitudine incommensurabiles. Cum ergo Rationales sint ostensæ, erunt DL, GL, Rationales potentia tantum commensurabiles; *c 23. decimâ.* f Ac propterea reliqua DG, Apotome est. Dico & secundam esse. Nam similiter, ut in præcedenti propos. demonstrabimus totam DL, plus posse, quam congruentem GL, quadrato rectæ sibi longitudine commensurabilis. Quare cum congruens GL, ostensa sit longitudine commensurabilis Rationali DE, erit ex defin. DG, Apotome secunda. Quadratum ergo Mediæ Apotomæ primæ ad Rationalem applicatum, latitudinem facit Apotomen secundam. Quod ostendendum erat.



THEOR. 76. PROPOS. 100.

QVADRATVM Mediæ Apotomæ secundæ ad Rationalem applicatum, latitudinem facit Apotomen tertiam.

SIT Mediæ Apotome secunda AB, & ipsi congruens BC, ita ut AC, BC, sint Mediæ potentia tantum commensurabiles, contineantque Medium: *g 45. decimâ.* Et ad Rationalem DE, applicetur DF, æquale quadrato ex AB, latitudinem faciens DG. Dico DG, esse tertiam Apotomen.

a 23. de-
cimi.

b 23. de-
cimi.

c 10. deci-
mi.

d 16. de-
cimi.

e 10. de-
cimi.

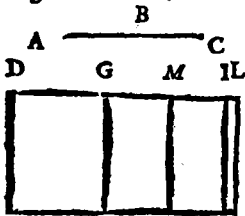
f 74. de-
cimi.

c.
xcv.

g 45. pri-
mi.

h 21. de-
cimi.

Apotomen. Eadem enim fiant, quæ supra. Ostendemus iam, vt in propof. præcedenti DK, Medium eſſe, & atque adeo rectam DL, Rationalem ipſi DE, longitudine incommenſurabilem. Et quia rectangulum ſub AC, BC, Medium eſt, atque ob id & eius duplum GK,



erit quoque GL, Rationalis ipſi DE, longitudine incommenſurabilis. Quia vero AB, BC, longitudine ſunt incommenſurabiles, eſtque vt AC, ad BC, ita per lemma 3. propof. 19. huius lib. quadratum ex AC, ad rectangulum ſub AC, BC, erit quadratum ex AC, incommenſurabile rectangulo ſub AC, BC. Eſt autem quadrato ex AC, com-

menſurabile compositum ex quadratis rectarum AC, BC; quod quadrata ex rectis AC, BC, potentia commenſurabilibus deſcripta, commenſurabilia ſint; rectangulo vero ſub AC, BC, commenſurabile eſt rectangulum bis ſub AC, BC. Igitur ex ſcholio propof. 14. huius lib. compositum ex quadratis rectarum AC, BC, hoc eſt, DK, incommenſurabile eſt rectangulo bis ſub AC, BC, hoc eſt, ipſi GK. & Atque adeo rectæ DL, GL, eandem habentes rationem, quam DK, GK, longitudine incommenſurabiles ſunt. Sunt autem oſtenſæ & Rationes. Rationales ergo ſunt DL, GL, potentia ſolum commenſurabiles; f Ac proinde reliqua DG, Apotome eſt. Dico eſſe & tertiam. Similiter enim, vt in propof. 98. demonſtrabimus DL, totam plus poſſe, quam GL, congruentem, quadrato rectæ ſibi longitudine commenſurabilis. Cum ergo neutra ipſarum DL, GL, Rationali DE, longitudine ſit commenſurabilis, vt demonſtratum eſt; erit ex deſin. DG, Apotome tertia. Quadratum igitur Mediæ Apotomæ ſecundæ ad Rationalem applicatum, &c. Quod erat oſtendendum.

THEOR. 77. PROPOS. 101.

QUADRATVM Minoris ad Rationalem applicatum, latitudinem facit Apotomen quartam.

SIT minor AB, & ipſi congruens BC, ita vt AC, BC, potentia incommenſurabiles ſint, facientesque compositum quidem ex quadratis rectarum AC, BC, Rationales; rectangulum vero ſub AC, BC, Medium: g & ad Rationalem DE, applicetur ſpatium DF, quadrato ex AB, æque latitudinem faciens DG. Dico DG, Apotomen eſſe quartam. Fiant enim omnia, vt in præcedentibus. Quoniam igitur compositum ex quadratis rectarum AC, BC, hoc eſt, illi æque DK, Rationale eſt; h erit DL, Rationalis ipſi DE, longitudine com-

ne com-

ne cōmensurabilis. Item quia rectangulū sub AC, BC, atque adeo
& eius duplū GL, Medium est; *a* erit GL, Rationalis ipsi DE, longitu- *a 29. de-*
dine incommensurabilis. Rursus quoniam DK, Rationale, & GK, *cimi.*
Irrationale, nempe Medium incommensurabilia sunt: *b* erunt DL, *b 10. de-*
GL, eandem cum ipsis habentes rationem longitudine incommen- *cimi.*
surabiles. Ostensæ sunt autem Rationales. Rationales ergo sunt DL,
GL, potētia tantum cōmensurabiles: *c* Ac propterea reliqua LG, A- *c 74. de-*
potome est. Dico & quartam esse. Quoniam enim AC, BC, potentia *cimi.*
sunt incommensurabiles: Erunt etiam quadrata, hoc est, ipsi æqua-
lia DH, IK, incommensurabilia: *d* Ac propterea rectæ DL, IL, longi- *d 10. des.*
tudine incommensurabiles. Cum ergo rectangulum sub DI, IL, æ-
quale sit quadrato ex ML, id est, quartæ parti quadrati ex GL, ut in
propof. 98. est demonstratum: *e* poterit DL, plus quam GL, qua- *e 19. de-*
drato rectæ sibi longitudine incommensurabilis: quandoquidem *cimi.*
ad DL. maiorem applicatum est rectangulum sub DI, IL, æquale
quartæ parti quadrati ex GL, minore deficiens figura quadrata, di-
uisdensque maiorem DL, in partes DI, IL, longitudine incommen-
surabiles. Itaque cum tota DL, plus possit quam congruens GL,
quadrato rectæ sibi longitudine incommensurabilis, sitque eadem
tota DL, Rationali DE, longitudine ostensa cōmensurabilis: erit
ex defin. DG, Apotome quarta. Quadratum igitur Minoris ad Ra-
tionalem applicatum, &c. Quod erat demonstrandum.

THEOR. 78. PROPOS. 102.

CI.
XCVI.

QVADRATVM eius, quæ cum Rationali Medium
totum efficit, ad Rationalem applicatum, latitudinem fa-
cit Apotomen quintam.

SIT recta cum Rationali Medium totum efficiens AB, & ipsi
congruens BC, ita ut AC, BC, potentia sint incommensurabiles, fa-
ciantque compositum quidem ex quadratis rectarum AC, BC, Me- *f 45 primi.*
dium: rectangulum vero sub iisdem AC, BC, Rationale: *f* Et ad
Rationalem DE, applicetur DF, æquale quadrato ex AB, latitudi-
nem faciens DG. Dico DG, Apotomen quintam esse. Construamus
enim eadem, quæ supra. Quoniam igitur compositum ex quadratis
rectarum AC, BC, atque adeo & illi æquale DK, Medium est; *g* erit g *21. de-*
DL, Rationalis ipsi DE, longitudine incommensurabilis. Item quia *cimi.*
rectangulum sub AC, BC, atque adeo & eius duplum GK, Ratio-
nale est; *h* erit GL, Rationalis ipsi DE, longitudine cōmensura- *h 21. de-*
bilis. Et quia DK, Medium seu Irrationale, & GK, Rationale, incom- *cimi.*
mensurabilia sunt: *i* erunt DL, GL, eandem cum ipsis habentes ra- *i 10. de-*
tionem longitudine incommensurabiles. Sunt autem & Ratio- *cimi.*
nales

74. de-
simi.

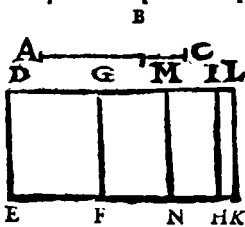
nales ostendit. Rationales ergo sunt DL, GL, potentia solum commensurabiles: Atque idcirco reliqua DG, Apotome est: Dico & quintam esse. Eodem enim modo, ut in antecedenti propos. demonstravimus DL, totam plus posse quam GL, congruentem, quadrato sibi longitudine incommensurabilis. Quare cum congruens GL, demonstrata sit longitudine commensurabilis Rationali DE, erit ex defin. DG, Apotome quinta. Quadratum ergo eius, quæ cum Rationali Medium totum efficit, &c. Quod demonstrandum erat.

cij.
xcvij.

THEOR. 79. PROPOS. 103.

QUADRATVM eius, quæ cum Medio Medium totum efficit, ad Rationalem applicatum, latitudinem facit Apotomen sextam.

SIT recta cum Medio Medium totum efficiens AB, & ipsi congruens BC, ita ut AC, BC, potentia sint incommensurabiles, faciantque & compositum ex quadratis rectarum AC, BC, Medium & rectangulum sub iisdem AC, BC, Medium, incommensurabileque composito ex quadratis ipsarum. Et ad Rationalem DE, applicetur quadrato, ex AB, spatium æquale DF, latitudinem faciens DG. Dico DG, esse sextam Apotomen. Eadem enim fiant, quæ supra. Quoniam igitur tam compositum ex quadratis rectarum AC, BC, hoc est, illi æquale DK, quam rectangulum sub AC, BC, atque adeo & eius duplum GK, Medium est; Erit tam DL, quam GL, Rationalis ipsi DE, longitudine incommensurabilis. Et quia rectangulum sub AC, BC, incommensurabile est composito ex quadratis rectarum AC, BC; Et sunt rectangulum sub AC, BC, & eius duplum GK, commensurabilia: Erit & GK, eidem composito, hoc est, ipsi DK, incommensurabile: proptereaque rectæ DL, GL, eandem habentes rationem, quam DK, GK, longitudine incommensurabiles. Ostendit sunt autem & Rationales. Rationales ergo sunt DL, GL, potentia solum commensurabiles. Atque idcirco reliqua DG, Apotome est. Dico esse & sextam. Ostendemus enim similiter ut propos. 101. totam DL, plus posse quam congruentem GL, quadrato rectæ sibi longitudine incommensurabilis. Cum igitur neutra ipsarum DL, GL, commensurabilis sit longitudine Rationali DE; erit ex defin. DG, Apotome sexta: Quadratum ergo eius, quæ cum Medio Medium totum efficit, &c. Quod erat ostendendum.



e 23. de-
simi.

d 14. de-
simi.

e 10. de-
simi.

f 74. de-
simi.

THEOR.

THEOR. 80. PROPOS. 104.

ciii.
xcviii.

RECTA linea Apotomæ longitudine commensurabili : & ipsa Apotome est, atque ordine eadem.

SIT Apotome AB, & ipsi congruens BC, ita ut AC, BC, sint Rationales potentia solum commensurabiles. Sit autem ipsi AB, longitudine commensurabilis DE. Dico & DE, Apotomen esse, atque ordine eadem ipsi AE; *a* Fiat n. ut AB, ad DE, ita BC, ad EF. *b* Erit *a* 12. *sex*ti. ergo tota AC, ad totam DF, ut AB, ad DE, vel ut BC, ad EF. Quoniam *b* 12. *quin*-igitur AB, DE, longitudine ponuntur commensurabiles : *c* Erunt *ii*. quoque AC, DF, nec non & BC, EF, commensurabiles longitudine : *c* 10. *deci*-Et quia AC, BC, sunt Rationales, erunt etiam illis commensurabi- *mi*. les DF, EF, Rationales Rursus quia est, ut AC, ad DF, ita BC, ad EF : & permutando ut AC, ad BC, ita DF, ad EF : & sunt AC, BC, potentia solum commensurabiles : erunt quoque ex ijs, quæ ad propof. 10. huius libri demonstrauius, DF, EF, potentia tantum commensurabiles. Quare cum & Rationales sint ostēdā ; *d* reliqua DE, Apotome est. Dico & ipsi AB, ordine eadem esse. Possit enim primum *d* 74. *de*- AC, plus quam BC, quadrato rectæ sibi lon- *cimi*. gitudine commensurabilis. Quo posito, *e* po- *e* 13. *de*- terit & DF, plus quam EF, quadrato rectæ si- *cimi*. bi longitudine commensurabilis. Si igitur



AC, longitudine sit commensurabilis Rationali expositæ, ut AB, sit Apotome prima; ferit quoque DF, longitudine commensurabilis Rationali expositæ, cum tam Rationalis exposita, quam DF, eidem AC, sit longitudine commensurabilis. Igitur ex defin. erit quoque DE, Apotome prima, nempe ordine eadem ipsi AB. Si vero BC, sit longitudine commensurabilis Rationali: erit eodem modo EF, Rationali longitudine eōmensurabilis: Atque adeo utraque AB, DE, ex defin. erit Apotome secunda. Si denique neutra ipsarum AC, BC, *g* 14. *de*- commensurabilis sit longitudine expositæ Rationali; *g* erit quoq; *cimi*. neutra ipsarum DF, EF, eidem Rationali longitudine commensurabilis. Quare utraque AB, DE, ex defin. erit Apotome tertia.

POSSIT iam AC, plus quam BC, quadrato rectæ sibi longitudi- *h* 15. *de*- ne incommensurabilis. Quo posito, *h* poterit & DF, plus quam EF, quadrato rectæ sibi logitudine incommensurabilis. Quare ut prius, ostendemus DE, esse Apotomen quartam, quintam, vel sextam, &c. Recta ergo linea Apotomæ longitudine commensurabilis, &c. Quod ostendendum erat.

SCHOLIUM.

IDEM hic dicemus de Apotomis, quod ad propof. 67. huius libr. de lineis

linet; ex his nominibus scripsimus. Nimirum si recta DE, commensurabilis sit ipsi AB, potentia tantum, eodem modo demonstrari posse. (si loco vocis: longitudine commensurabilis: utamur voce: potentia tantum commensurabilis) & DE, Apotome esse: At non posse inferri, illam esse ordine eandem ipsi AB. Non enim sequitur, si tota AC, longitudine sit commensurabilis Rationali exposita, & DF, eadem esse commensurabilem longitudine, propterea quod non utraq, nempe Rationalis exposita, & DF, eidem AC, longitudine commensurabilis est: sed Rationalis quidem commensurabilis longitudine: At vero DF, potentia tantum ex hypothesi. Imo vero, si AB, sit Apotome prima, secunda, quarta, vel quinta, fieri nullo modo potest, ut DE, illi potentia tantum commensurabilis, sit Apotome eadem ordine.

SIT enim AB, prima Apotome, secunda, quarta vel quinta, eique congruens BC. & sit DE, ipsi AB, potentia tantum commensurabilis, quam quidem, ut in theoremate, ostendemus Apotomen esse, eique congruentem EF, & partes AB, BC, ad partes DE, EF, eandem proportionem habere cum totis AC, DF. Dico nulla ratione DE, Apotomen esse ordine eandem ipsi AB. Nam si fieri potest, sit utraque Apotome prima. Quo posito, erit tam AC, tota, quam tota DF, ex definitione Apotome prima, Rationali exposita commensurabilis longitudine: atque ideo & inter se longitudine commensurabiles erunt AC, & DF. Quare cum sit ut AC, ad DE, ita AB, ad DE: erunt quoque AB, & DE, longitudine commensurabiles. Quod est absurdum, ponitur enim DE, ipsi AB, potentia solum commensurabilis. Non ergo utraque AB, DE, Apotome prima est. Eodem modo neque quarta Apotome eris. Sed neque secunda, vel quinta. Effet enim utraque congruens BC, EF, ex defn. longitudine commensurabilis Rationali exposita, atque adeo & ipsa inter se. Quocirca & AB, DE, inter se longitudine forent commensurabiles, quod non ponitur.

SEMPER tamen verum est, si AB, est Apotome prima, vel secunda, vel tertia, rectam DE, qua ipsi AB, potentia solum est commensurabilis, esse quoque unam ex illis tribus, licet ordine non eadem sit. Nam hoc posito, poterit AC, plus quam BC, quadrato recta sibi longitudine commensurabilis. Cum ergo sit ut AC, ad BC, ita DF, ad EF, poterit quoque DF, plus quam EF, quadrato recta longitudine sibi commensurabilis. Quare ex defn. erit DE, Apotome prima vel secunda, vel tertia. Eodem modo si AB, est Apotome quarta, vel quinta, vel sexta, ita ut AC, plus possit, quam BC, quadrato recta sibi longitudine incommensurabilis: erit quoque DE, Apotome quarta, vel quinta, vel sexta, quamvis ordine non eadem ipsi AB: quia rursus, cum sit ut AC, ad BC, ita DE, ad EF, poterit quoque DF, plus quam EF, quadrato recta sibi longitudine incommensurabilis. Quare ex defn. erit AB, Apotome quarta vel quinta, vel sexta.

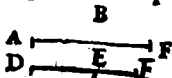
In sequentibus autem quatuor propositionibus necessario erit DE, eadem ordine ipsi AB, licet potentia solum illi fuerit commensurabilis.

THEOR. 81. PROPOS. 105.

CIV.
KCIX.

Recta linea Medix Apotomæ commensurabilis; & ipsa Medix Apotome est, atque ordine eadem.

SIT Medix Apotome quæcunque AB, eique congruens BC, ita ut AC, BC, sint Medix potentia solum commensurabiles. Sit autem ipsi AB, commensurabilis DE, siue longitudine & potentia siue potentia tantum. Dico & DE, Medix Apotomen esse, & ipsi AB, ordine eandem. *a* Fiac-



nim ut AB, ad DE, ita B, C, ad EF. *b* Erit ergo tota AC, ad totam DF, ut AB, ad DE, & ut BC, ad EF. Quoniam igitur AB, DE, commensurabiles ponuntur

112 sexti.
b 12. quinqu.
ti.

vel longitudine & potentia, vel potentia tantum; *c* erunt quoque BD, EF, & AC, DF, eodem modo commensurabiles. Et quia AC, BC, medix sunt, *d* erunt quoque DF, EF, illis commensurabiles, Medix Rursus, quia est ut AC, ad DF, ita BC, ad EF; Et permutando ut AC, F, ad BC, ita D, ad EF: Sunt autem AC, BC, potentia solum commensurabiles, erunt etiam, ex scholio propof. 10. huius lib. DF, EF, solum potentia commensurabiles. Quare cum DF, EF, Medix sint

c 10. de cimi.
d 24. de cimi.

ostensæ, *e* erit reliqua DE, Medix Apotome Dico & eandem esse ordine ipsi AB. Quoniam enim est ut AC, ad BC, ita DF, ad EF, & ut AC, ad BC, ita est quadratum ex AC, ad rectangulum sub AC, BC,

c 75. vel
76. des.

ex lemme 3. propof. 19. huius lib. & ut DF, ad EF, ita quadratum ex DF, ad rectangulum sub DF, EF; erit quoque ut quadratum ex AC, ad rectangulum sub AC, BC, ita quadratum ex DF, ad rectangulum sub DF, EF; Et permutando ut quadratum ex AC, ad quadratum ex DF, ita rectangulum sub AC, BC, ad rectangulum sub DF, EF. Igitur cum quadratum ex AC, commensurabile sit quadrato

f 10. de cimi.

ex DF, quod rectæ AC, DF, ostensæ sint commensurabiles; *f* erit & rectangulum sub AC, BC, rectangulo sub DF, EF, commensurabile. Quare si rectangulum sub AC, BC, sit Rationale, ita ut AB, sit Medix Apotome prima; Erit etiam rectangulum sub DF, EF, Rationale, cum illi sit commensurabile; *g* atque adeo & DE, Medix Apotome prima erit. Si vero rectangulum sub AC, BC, sit Medium, ita ut AB, sit Medix Apotome secunda; erit quoque rectangulum sub DF, EF, ei commensurabile, Medium ex coroll. propof. 24. huius lib.

g 75. de cimi.

h Ac propterea & DE, Medix Apotome secunda erit. Recta h 76. de

ergo linea Medix Apotomæ commensurabilis, &c. Quod erat ostendendum,

cimi.

cv. cxvj.

THEOR. 82. PROPOS. 106.

c.

Recta linea Minori commensurabilis ; & ipsa Minor est.

Sint Minor AB, ipsique congruens BC, ita ut AC, BC, potentia sint incommensurabiles, facientesque compositum quidem ex quadratis rectarum AC, BC, Rationale ; rectangulum vero sub ipsidem AC, BC, Medium. Sit autem DE, ipsi AB, commensurabilis siue longitudine & potentia, siue potentia tantum. Dico & DE, Minorem esse. Fiant enim eadem quæ supra, ita ut rursus AB, BC, ad DE, EF, eandem habeant rationem, quam AC, ad DF. Erunt ergo rursus, ut in antecedenti propos. DF, EF, ipsis AC, BC, commensurabiles siue longitudine & potentia, siue potentia tantum. Et quoniam est ut AC, ad DF, ita BC, ad EF ; & permutando ut AC, ad BC, ita DF, ad EF, *a* erit ut quadratum ex AC, ad quadratum ex BC, ita quadratum ex DF, ad quadratum ex EF, & componendo ut compositum ex quadratis rectarum AC, BC, ad quadratum ex BC, ita compositum ex quadratis rectarum DF, EF, ad quadratum ex EF ; & permutando ut compositum ex quadratis rectarum AC, BC, ad compositum ex quadratis rectarum DF, EF, ita quadratum ex BC, ad quadratum ex EF. Est autem quadratum ex BC, commensurabile quadrato ex EF ; quod rectas BC, EF, ostenderimus commensurabiles esse. *b* Igitur & compositum ex quadratis rectarum AC, BC, composito ex quadratis rectarum DF, EF, commensurabile est. Est autem compositum ex quadratis rectarum AC, BC, ex hypothesi. Rationale. Igitur, & compositum ex quadratis rectarum DF, EF, ex 9. defin. Rationale est. Rursus quoniam, ut in antecedenti propos. demonstrabimus rectangulum sub AC, BC, rectangulo sub DF, EF, esse commensurabile : ponitur autem rectangulum sub AC, BC, Medium : Erit quoque rectangulum sub DF, EF, ex coroll. propos. 24. huius lib. Medium. Et quia est ut AC, ad BC, ita DF, ad EF, suntque AC, BC, potentia incommensurabiles, erunt etiam DF, EF, potentia incommensurabiles. Quamobrem cum DF, EF, potentia sint incommensurabiles, faciantque compositum quidem ex quadratis rectarum DF, EF, Rationale, rectangulum vero sub ipsidem DF, EF, Medium ; *d* erit DE, Minor. Recta ergo linea Minori commensurabilis, &c. Quod erat demonstrandum.

cvj.

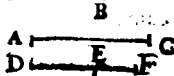
cxvij.

cj.

THEOR. 83. PROPOS. 107.

Recta linea commensurabilis ei, quæ cum Rationali Medium totum efficit ; & ipsa cum Rationali Medium totum efficiens est.

Sit recta AB, cum Rationali Medium totum efficiens, & ipsi congruens BC, ita vt BC, sint potentia incommensurabiles, faciantque compositum quidem ex quadratis rectarum AC, BC, Medium; at rectangulum sub AC, BC, Rationale: Sit autem DE, ipsi AB, commensurabilis quocunque modo. Dico & DE, esse, quæ cum Rationali Medium totum efficit. Constructis enim iisdem, quæ supra, ostendemus, vt in antecedenti propof. compositum ex quadratis rectarum AC, BC, commensurabile esse composito ex quadratis rectarum DE, EF. Cum ergo illud ponatur Medium, erit & hoc, ex coroll. propof. 24. huius lib. Medium. Rursus vt in propof. 105. demonstrabimus rectangulum sub AC, BC, commensurabile esse rectangulo sub DE, EF. Cum ergo illud Rationale ponatur, erit & hoc Rationale, ex defin. 9. Sunt denique eodem modo, vt in præcedenti propof. est probatum, rectæ DE, EF, potentia incommensurabiles. Igitur cum DE, EF, incommensurabiles sint potentia, faciantque compositum quidem ex ipsarum quadratis Medium, rectangulum vero sub ipsis, Rationale; erit DE, quæ cum Rationali Medium, &c. Quod demonstrandum erat.



a 78. de-
cimi.

THEOR. 84. PROPOS. 108.

cvij.
clj. 7

Recta linea commensurabilis ei, quæ cum Medio Medium totum efficit; & ipsa cum Medio Medium totum efficiens est.

Sit recta AB, cum Medio Medium totum efficiens, & ipsi congruens BC, ita vt AC, BC, sint potentia incommensurabiles, faciantque compositum ex quadratis ipsarum Medium, & rectangulum sub ipsis Medium quoque & adhuc incommensurabile composito ex ipsarum quadratis: Sit autem DE, ipsi AB, quomodolibet commensurabilis. Dico & DE, esse, quæ cum Medio Medium totum efficit. Constructis enim iisdem, quæ supra, probabimus similiter, vt in propof. 106. compositum ex quadratis rectarum AC, BC, commensurabile esse composito ex quadratis rectarum DE, EF. Cum ergo illud Medium ponatur, erit & hoc ex coroll. propof. 24. huius lib. Medium. Rursus vt in propof. 105. ostendemus, rectangulum sub AC, BC, commensurabile esse rectangulo sub DE, EF. Cum ergo illud sit Medium, erit & hoc Medium, ex eodem coroll. Item vt in propof. 106. erunt quoque DE, EF, potentia incommensurabiles. Postremo quia composito ex quadratis rectarum AC, BC, commensurabile est compositum ex quadratis rectarum DE, EF, vt dictum est; rectangulo sub AC, BC, commensurabile rectangulum sub DE, EF; Sunt autem compositum ex quadratis re-

a 79. de-
cimi.

starum AC, BC, & rectangulum sub AC, BC, per hypothesin, incommensurabilia; erunt quoque ex scholio propof. 14. huius libr. compositum ex quadratis rectarum DF, EF, & rectangulum sub DF, EF, incommensurabilia. Quocirca cum DF, EF, potentia sint incommensurabiles & compositum ex ipsarum quadratis, Medium; nec non & rectangulum sub ipsis Medium, incommensurabileque composito ex ipsarum quadratis; & erit D, E, quæ cum Medio Medium totum efficit. Recta igitur linea commensurabilis ei, quæ cum Medio, &c. Quod erat ostendendum.

cviii.
ciii.

THEOR. 85. PROPOS. 109.

MEDIO à Rationali detracto; Recta linea, quæ reliquum spatium potest, vna ex duabus Irrationalibus, sit, vel Apotome, vel Minor.

b 45. pri-
mi.

c 21. de-
cimi.

d 32. deci-
mi.

e 13. de-
cimi.

f 74. dec.

DETRAHATVR à Rationali AD, Medium CD. Dico rectā, quæ potest spatium reliquum AB, esse vel Apotomen, vel Minorem. Exponatur enim Rationalis EF, b ad quam applicetur rectangulum EG, æquale ipsi AB, & ad GH, aliud HI, æquale ipsi GD. ita vt totum EI, toti AD, sit æquale. Quoniam igitur EI, æquale Rationali AD, Rationale est; c erit EK, Rationalis, Rationali EF, longitudine commensurabilis. Rursus quia HI, Medio CD, æquale Medium est d erit HK, Rationalis, ipsi EF, longitudine incommensurabilis. Itaque cum



EK, quidem sit longitudine commensurabilis ipsi EF, at HK, eidem EF, longitudine incommensurabilis, e erunt EK, HK, longitudine incommensurabiles. Sed & Rationales. Rationales ergo sunt potentia tantum commensurabiles f proptereaque reliqua EH,

Apotome est, & ei congruens HK. Aut igitur EK plus potest quam HK, quadrato rectæ sibi longitudine commensurabilis, aut incommensurabilis. Si plus potest EK, quam HK, quadrato rectæ lineæ commensurabilis sibi longitudine, cum tota EK, ostensa quoque sit longitudine commensurabilis Rationali EF; erit ex defin. EH, Apotome prima. Quare recta potens spatium EG, contentum sub Rationali & Apotoma prima EH, hoc est, spatium AB, sibi æquale, g Apotome est. Si vero EK, plus potest, quam HK, quadrato rectæ sibi longitudine incommensurabilis, cum tota EK, sit ostensa commensurabilis longitudine Rationali EF, erit ex definitione EH, Apotome quarta. Quapropter recta potens spatium EG, contentum sub Rationali EF, & Apotoma quarta EH, hoc est, spatium AB, illi æquale, h Mi-

h 92. de-
cimi.

Minor est. Medio ergo à Rationali detracto, &c. Quod ostendendum erat. a 95. dec.

THEOR. 86. PROPOS. II.

CIX.
CIX.

Rationalia à medio detracto; aliz duæ Irrationales
• fiunt, vel Mediæ Apotome prima, vel cum Rationali
Medium totum efficiens.

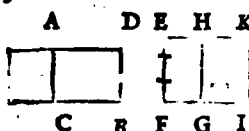
Detrahatur à Medio AD, Rationale CD. Dico rectam, quæ reli-
quum spatium AB, potest, esse vel Mediæ Apotomen primam, vel
eam, quæ cum Rationali Medium totum efficit. Eadem enim con- b 32. de-
struantur quæ supra. Et quia EI. Medio AD, æquale Medium est; b cimi.
erit EK, Rationalis ipsi EF, longitudine incommensurabilis. Item c 21. de-
quia HI, æquale Rationali CD, Rationale est; c erit HK, Rationalis cimi.
ipsi EF, longitudine commensurabilis. Itaque cum HK, quidem ipsi
EF, sit commensurabilis longitudine, at EK, eidem EF, longitudine d 13. de-
incommensurabilis; d erunt HK; EK, longitudine incommensu- cimi.
rabiles. Sed & Rationales. Rationales ergo sunt potentia solum cō-
mensurabiles; Ac proinde reliqua EH, Apotome est, & ei congru- c 74. dec.
ens HK. Aut igitur EK, plus potest, quam HK, quadrato rectæ sibi
longitudine commensurabilis, aut incommensurabilis. Si EK, plus
potest, quam HK, quadrato rectæ sibi longitudine commensurabi-
lis, cum congruens HK, ostensa sit longitudine commensurabilis
Rationali EF; erit ex defin EH, Apotome secunda. Recta igitur po-
tens spatium EG, contentum sub Rationali EF, & Apotoma secun- f 93. dec.
da EH, hoc est, spatium AB, illi æquale, f Mediæ est Apotome prima.
Si vero EK, plus potest, quam HK, quadrato rectæ sibi longitudine
incommensurabilis, cum congruens HK, sit ostensa commensura-
bilis longitudine Rationali EF; erit EH, Apotome quinta ex defin.
Recta igitur potens spatium EG, contentum sub Rationali EF, & g 96. de-
Apotoma quinta EH, hoc est, spatium illi æquale AB, g est ea, quæ cimi.
cum Rationali Medium totum efficit. Quamobrem rationali à Me-
dio detracto. Quod ostendendum erat.

THEOR. 87. PROPOS. III.

CX.
CV.

Medio à Medio detracto, quod sit incommensurabile
toti. reliquæ duæ Irrationales fiunt, vel Mediæ Apotome
secunda, vel cum Medio Medium totum efficiens.

Detrahatur à Medio AD, Medium CD, quod incommensurabile
sit toti AD. Dico rectam, quæ reliquum spatium AB, potest, esse vel



Mediæ Apotomen secundam, vel eam, quæ cum Medio Medium totum efficit. Constructis enim iisdem quæ supra; quoniam EI, HI, Medijs AD, CD, æqualia Media sunt, & erunt EK, HK, Rationales ipsi EF, longitudi-

ne commensurabiles. Et quia AD, CD, hoc est, EI, HI, ponuntur incommensurabilia; b erunt EK, HK, eandem cum illis habentes rationem, longitudine incommensurabiles. Sed & Rationales. Rationales ergo sunt potentia tantum commensurabiles; c Ac propterea reliqua FH, Apotome est, & ei congruens HK. Aut igitur EK, plus potest, quam HK, quadrato rectæ sibi longitudine commensurabilis, aut incommensurabilis. Si plus potest EK, quam HK, quadrato rectæ sibi longitudine commensurabilis, cum neutra ipsarum EK, HK, Rationali EF, longitudine commensurabilis sit ostensa; erit ex def. EH, Apotome tertia. Quocirca recta potens spatium EG, contentum sub Rationali EF, & Apotoma tertia EH, hoc est, spatium AB, illi æquale; d Mediæ Apotome est secunda. Si vero EK, plus potest, quam HK, quadrato rectæ sibi longitudine incommensurabilis, cum neutra ipsarum EK, HK, Rationali EF, sit longitudine commensurabilis, ut demonstrauius, erit ex defin. EH, Apotome sexta. Quamobrem recta potens spatium EG, contentum sub Rationali EF, & Apotoma sexta EH, hoc est, spatium AB, illi æquale, e est ea, quæ cum Medio Medium totum efficit. Medio ergo à Medio detracto, &c. Quod demonstrandum erat.

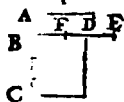
cxj.
cvj.

THEOR. 88. PROPOS. 112.

Apotome non est eadem, quæ ex binis nominibus.

SIT Apotome A, quæcunque. Dico A, non esse eandem, quæ ex binis nominibus. Sit enim, si fieri potest A, aliqua ex binis nominibus. Exposita autem Rationali BC, f applicetur ad BC, rectangulum CD, æquale quadrato ex A. Quoniam igitur A, Apotome est: g erit latitudo BD, Apotome prima. Sit ergo ei congruens DE. Erunt igitur ex defin. Apotomæ primæ BE, DE, Rationales potentia tantum commensurabiles, poteritque BE, plus quam DE, quadrato rectæ sibi longitudine commensurabilis, & ipsa BE, Rationali BC, commensurabilis erit longitudine. Rursus quia A, ponitur esse quoque ex binis nominibus: h erit latitudo eadem BD, ex binis nominibus prima. Sit ergo maius ipsius nomen BF. Erunt igitur ex def. eius, quæ ex binis nominibus prima est, BF, FD,

f 45. pri.
mi.
g 98. dec.



h 61. dec.

FD, Rationales potentia solum commensurabiles, poteritque BF, plus quam FD, quadrato rectæ commensurabilis sibi longitudine, & ipsa BF, Rationali BC, longitudine commensurabilis erit. Itaque cum tam BE, quam BF, longitudine sit commensurabilis eidem BC; *a* erunt quoque BE, BF, inter se commensurabiles longitudine. Igitur cum tota BE, sit longitudine commensurabilis parti BF, erit & eadem BE, reliquæ parti FE, longitudine commensurabilis, ex coroll. propof. 16. huius libri; Atque adeo cum BE, Rationalis sit, & FE, Rationalis erit. Quoniam vero duarum linearum BE, FE, longitudine commensurabilium, ipsa BF, longitudine incommensurabilis est ipsi DE; (quod BE, DE. Rationales sint potentia solum commensurabiles) *b* erit quoque altera FE, eidem DE, incommensurabilis longitudine. Sed & utraque FE, DE, Rationalis est ostensa. Rationales ergo sunt FE, DE, potentia solum commensurabiles. Quare reliqua FD, *c* Apotome est; Atque ideo irrationalis. Ostensa est autem & Rationalis. Quod est absurdum. Non ergo A, Apotome existens eadem est, quæ ex binis nominibus. Quod demonstrandum erat. *a* 12. dec. *b* 14. dec. *c* 74. dec.

COROLLARIUM.

Ex demonstratis quoque facile colligere licebit, Apotomen, & cæteras ipsam consequentes Irrationales lineas, neque Mediæ, neque inter se esse eandem.

Quadratum enim Mediæ ad Rationalem lineam applicatum *a* latitudinem efficit Rationalem, ipsi Rationali longitudine incommensurabilem. *d* 23. dec.

At quadratum Apotomæ ad Rationalem applicatam, *e* latitudinem efficit Apotomen primam. *e* 98. dec.

Et quadratum Mediæ Apotomæ primæ ad rationalem applicatam, *f* latitudinem efficit Apotomen secundam. *f* 99. dec.

Quadratum vero Mediæ Apotomæ secundæ ad Rationalem applicatum, *g* latitudinem efficit Apotomen tertiam.

Quadratum deinde Minoris ad Rationalem applicatum, *h* latitudinem efficit Apotomen quartam. *g* 110. dec. *h* 101. dec.

At vero quadratum eius, quæ cum Rationali Medium totum efficit, ad Rationalem applicatum, *i* latitudinem efficit Apotomen quintam. *i* 102. dec.

Quadratum denique eius, quæ cum Medio Medium totum efficit, ad Rationalem applicatum, *k* latitudinem efficit Apotomen sextam.

Itaque cum hæc latitudines differant & à latitudine Mediæ, & inter se: *k* 103. dec. à latitudine quidem Mediæ, quod hæc Rationalis sit, illæ vero Irrationales: inter se autem, quod ordine non sint eadem Apotomæ: Manifestum est, Apotomen, & reliquas Irrationales ipsam consequentes, & à Media, & inter se differre.

Quoniam vero in hoc theoremate demonstrauius, Apotomen eandem non esse, qui ex binis nominibus: Et quadrata Apotomæ, & cæterarum quinque Irrationalium eam consequentium, ad Rationalem applicata, latitudines efficiunt Apotomen primam, secundam, tertiam, quartam, quintam, & sextam: At vero quadrata eius, quæ ex binis nominibus, & reliquarum quinque Irrationalium, quæ ipsam sequuntur,

ad Rationalem applicata, latitudines efficiunt ex binis nominibus primam, secundam, tertiam, quartam, quintam, ac sextam; liquido constat, latitudines Apotomæ, & aliarum Irrationalium, quæ post ipsam eandem non esse latitudinibus eius, quæ ex binis nominibus, & reliquarum post ipsam Irrationalium: quandoquidem nulla Apotome eadem est, quæ ex binis nominibus aliqua. Igitur & Apotome, & quæ ipsam sequuntur, differunt ab ea, quæ ex binis nominibus, & quæ post ipsam. Quamobrem cum & tam illæ, quam hæ à media differant: efficitur, Rationali quæpiam exposita, tredecim numero esse lineas Irrationales inter se differentes. de quibus hætenus disputauimus: Hæ scilicet.

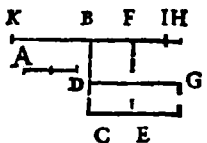
1. Media.
2. Ex binis nominibus cuius sex sunt species inuentæ.
3. Ex binis Mediis prima.
4. Ex binis Mediis secunda.
5. Maior.
6. Rationale ac Medium potens.
7. Bina Media potens.
8. Apotome, cuius etiam species sex sunt reperiæ.
9. Mediæ Apotome prima.
10. Mediæ Apotome secunda.
11. Minor.
12. Cum Rationali Medium totum efficiens.
13. Cum Medio Medium totum efficiens.

cxij.
o.

THEOR. 89. PROPOS. 113.

Quadratum Rationalis ad eam, quæ ex binis nominibus, applicatum, latitudinem facit Apotomen, cuius nomina commensurabilia sunt nominibus eius, quæ est ex binis nominibus, & in eadem proportionem; & adhuc Apotome, quæ fit, eundem habet ordinem, quem ea, quæ est ex binis nominibus.

a 45 primi.



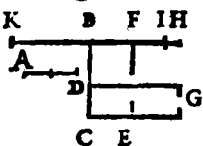
Sit Rationalis A, & ex binis nominibus CB, cuius maius nomen CB, a & ad EC, applicetur rectangulum BE, æquale quadrato ex A, latitudinem faciens BF. Dico BF, esse Apotomen, cuius nomina, hæc est, tota linea, & ipsi congruens, commensurabilia sunt nominibus BD, DC, ipsius BC, ex binis nominibus; & in eadem proportionem, & adhuc Apotomen BF, esse ordine eandem ipsi BC, ex binis

binis nominibus. *a* Applicetur enim rursus ad DC, minus no- *a 45. primi*
 men, rectangulum CG, æquale eidem quadrato ex A, atque adeo
 rectangulo BE; latitudinem faciens DG; sitque ipsi DG, æqua-
 lis IH. Et quoniam æqualia sunt *a* B, CG, *b* erit ut BC, ad DC, *b 14. vel*
 ita LG, hoc est, sibi æqualis BH, ad BF. Et dividendo ut BD, ad *16. sexti.*
 DC, ita GF, ad FB: Est autem BD, maior quam DC. Igitur &
 IF, maior est quam FB: Ponatur FI, ipsi FB, æqualis; *c* & fiat ut *c 12. sexti.*
 HI, ad IF, ita FB, ad BK. Erit ergo componendo ut HF, ad
 IF, hoc est, ad sibi æqualem BF, ita FK, ad BK. Ostensum est
 autem esse ut HF, ad BF, ita BD, ad DC. Igitur erit quoque ut
 BD, ad DC, ita FK, ad BK. At BD, DC, (cum sint nomina ipsius
 BC, ex binis nominibus) Rationales sunt potentia tantum com-
 mensurabiles. *d* Igitur & FK, BK, potentia solum commensura- *d 10. de-*
 biles sunt. *cimi.*

Rursus quia est ut HF, ad BF, ad FK, ad BK, *e* erunt quo- *e 12. quin-*
 que HF, FK, antecedentes simul nempe tota HK, ad BF, & BK, *ti.*
 consequentes simul, hoc est, ad totam FK, ut FK, ad BK. Ac
 propterea FK, media proportionalis est inter HK, BK. Quare
 ut HK, prima ad BK, tertiam, ita erit, per coroll. propos. 20. lib. 6.
 quadratum ex HK, prima ad quadratum ex FK, secunda. Quia
 vero CG, cum Rationale sit, (est enim quadrato rationalis A,
 æquale) ad Rationalem DC, applicatum, *f* facit DG, latitudi- *f 12. decimi*
 nem Rationalem ipsi DC, longitudine incommensurabilem; Erit
 quoque HB, ipsi DG, æqualis, Rationalis & longitudine com-
 mensurabilis ipsi DC. Et quoniam ostensum est, esse ut BD, ad
 DL, ita FK, ad BK: Ut autem FK, ad BK, ita HK, ad FK; erit quō-
 que ut BD, ad D, C, ita HK, ad FK. *g* Igitur ut quadratum ex BD, *g 22. sexti.*
 ad quadratum ex DC, ita quadratum ex HK, ad quadratum ex
 FK. At quadratum ex BD, commensurabile est quadrato ex DC,
 (quod rectæ BD, DC, sint Rationales potentia commensurabiles,
 cum sint nomina ipsius BC, ex binis nominibus.) *h* Commensu- *h 10. de-*
 rabile igitur erit quoque quadratum ex HK, quadrato ex FK. Sed *cimi.*
 fuit ut quadratum ex HK, ad quadratum ex FK, ita recta HK, ad
 BK. *i* Igitur longitudine commensurabilis est HK, ipsi BK; at- *i 10. de-*
 que adeo reliquæ BH, ex coroll. propos. 16. hujus lib. Ostensa *cimi.*
 est autem BH, Rationalis. Igitur & HK, illi commensurabilis,
 Rationalis est; ac propterea & BK, ipsi HK, commensurabilis,
 Rationalis existit. Cum ergo ostensa FK, ipsi BK, potentia solum
 eommensurabilis, erit quoque FK, Rationalis. Quare cum FK,
 BK, Rationales sint, & potentia tantum ostensæ commensura-
 biles, *k* erit reliqua BF, Apotome, & ei congruens BK. Quod *k 74. de-*
 est primum. *cimi.*

QUONIAM vero ostensum est esse rectam HK, totam
 parti BK, longitudine commensurabilem, *l* erunt propterea & *l 16. de-*
 BK, BH,

BK, BH, longitudine inter se commensurabiles. Cum ergo BH, ostensa sit longitudine commensurabilis ipsi DC; erit quoque BK, ex scholio propof. 12. hujus lib eidem DC, longitudine commensurabilis. Rurſus quia demonſtratum eſt eſſe ut BD, ad CD, ita FK, ad BK; & permutando ut BD, ad FK, ita DC, ad BK: Sunt autem modo DC, BK, oſtenſæ longitudine commensurabiles; Erunt quoque BD, FK, commensurabiles longitudine. Itaque cum FK, ipſi BD, & BK, ipſi DC, longitudine ſit commensurabilis, erunt ipſius Apotomæ BF, nomina FK, BK, nominibus BD, DC, ipſius BC, ex binis nominibus, longitudine commensurabilia. Quod eſt ſecundum.



Item quia demonstravimus esse ut B, D , ad DC , ita FK , ad BK , erunt idcirco Apotomæ nomina FK, BK . in eadem ratione cum B, D, DC , nominib. ipsius BC , quæ est ex binis nominib. Quod est tertium.

C E Postremo vel BD, plus potest, quam DC, quadrato rectæ sibi longitudine commensurabilis, vel incommensurabilis. Si plus potest BD, quam DC, quadrato rectæ sibi longitudine commensurabilis; cum sit ut BD, ad DC, ita FK, ad BK, poterit quoq; FK, plus quam BK, quadrato rectæ sibi longitudine commensurabilis; Et si BD, plus potest quam DC, quadrato rectæ sibi longitudine incommensurabilis; poterit & FK, plus quam BK, quadrato rectæ sibi longitudine commensurabilis. Et si quidem BD, expositæ Rationali fuerit longitudine commensurabilis; erit & FK, quæ longitudine ostensa est commensurabilis ipsi BD, commensurabilis longitudine eidem Rationali, per ea, quæ in scholio propof. 12. hujus lib. demonstravimus; Si vero DC, sit Rationali commensurabilis longitudine: erit & eadem ratione BK, eidem Rationali longitudine commensurabilis. Si deniq; neutra ipsarum BD, DC, sit Rationali longitudine commensurabilis; erit quoque neutra ipsarum FK, BK, commensurabilis longitudine Rationali. Igitur eadem ordine est Apotome BF, ipsi BC, ex binis nominibus, ut constat ex definitionibus secundis, atque tertiis. Quod est quartum. Quadratum ergo Rationalis ad eam, quæ binis nominibus, &c. Quod demonstrandum erat.

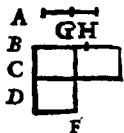
THEOR. 39. PROPOS. 114.

Quadratum Rationalis ad Apotomen applicatum, latitudinem facit eam, quæ ex binis nominibus, cuius nomina commensurabilia sunt Apotomæ nominibus, & in eadem proportionem; & adhuc, quæ ex binis nominibus fit, eundem habet ordinem, quem ipsa Apotome.
Sit Ra-

Sit Ra-

Sit Rationalis A, & Apotome B, C, cui congruat CD, & ad a 45. *primi*
 BG, applicetur rectangulum CE, æquale quadrato ex A, latitudi-
 nem faciens BE. Dico BE, esse ex binis nominibus, cujus nomina
 commensurabilia sunt nominibus BD, CD, Apotomæ BC, & in
 eadem proportionem: & adhuc ipsam BE, ex bi-

nis nominibus, esse ipsi BC, Apotomæ ordine
 eandem. *b* Applicetur enim rursus ad BD, tota,
 rectangulum BF, æquale, eidem quadrato ex A,
 h. c. ipsi CE, latitudinem faciens BG. Et quoni-
 am BF, CE, æqualia sunt; *c* erit ut BE, ad BG,
 ita BD, ad BC; & per conversionem rationis, ut BE, ad GE, ita BD, ad CD. Secetur quoque EG, ad H, secundum proportionem BE, ad GE, ex iis, quæ in scholio propof. 10. lib. 6. conscripsimus: ut sit EH, ad HG, quemadmodum BE, ad GE. Quia igitur est ut BE, tota ad GE, totam, ita EH, ex BE, ablata ad HG, ex GE, ablatam; erit quoque BH, reliqua ipsius BE, ad HE, reliquam ipsius GE, ut tota BE, ad totam GE: Erat autem ut BE, ad GE, ita EH, ad HG. Erat igitur quoque ut BH, ad HE, ita EH, ad GH; atque adeo HE, media proportionalis est inter BG, GH. Quare erit ut BH, prima ad GH, tertiam, ita quadratum ex BH, prima ad quadratum ex HE, secunda, per coroll. propof. 20. lib. 6. Quia vero fuit ut BD, ad CD, ita BE, ad GE, hoc est, BH, ad HE: & sunt BD, CD, cum sint nomina Apotomæ BC, Rationales potentia tantum commensurabiles. *d* Erunt quoque BH, HE, potentia solum commensurabiles; Ac propterea quadrata ex BH, HE, commensurabilia. Igitur rectæ BH, GH, eandem habent rationem cum quadratis ex BH, HE, ut demonstravimus, & longitudine sunt commensurabiles; Ac propterea tota BH, longitudine commensurabilis existens parti GH, commensurabilis quoque longitudine erit parti reliquæ BG, ex coroll. propof. 16. hujus lib. At vero cum BD, Rationalis sit, nempe majus nomen Apotomæ BC; & rectangulum BF, quadrato ex Rationali linea A, æquale, Rationale, *f* erit latitudo BG, Rationalis commensurabilis, longitudine ipsi BD. Igitur ex scholio propof. 12. hujus lib. & BH, eidem BD, Rationali commensurabilis est longitudine, atque adeo Rationalis existit; quandoquidem BH, BG, longitudine commensurabiles sunt ostensæ. Quia vero BH, HE, ostensæ sunt commensurabiles potentia tantum, & BH, Rationalis; erit quoque HE, illi commensurabilis, Rationalis Rationales ergo sunt BH, HE, potentia solum commensurabiles; *g* Ac propterea BE, ex binis nominibus est. Quod est primum.



b 45. *primi*

c 14. *vel*
 16. *sex.*

d 10. *decimi.*

e 10. *decimi.*

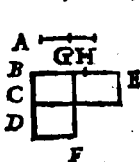
f 27. *decimi.*

g 37. *decimi.*

Quoniam vero ostendimus esse BH, ad HE, ut BD, ad CD, atque adeo permutando BH, ad BD, ut HE, ad CD: Ostensa est autem BH, ipsi BD, longitudine commensurabilis: *h* erit quoque HE, ipsi CD, longitudine commensurabilis: *h* 10. *decimi.*

que HE, ipsi CD, commensurabilis longitudine. Quare BH, HE, nomina ipsius BE, ex binis nominibus, commensurabilia sunt longitudine nominibus BD, CD, Apotomæ BC. Quod est secundum.

Immo & in eadem proportionem, cum demonstratum sit esse BH, in EH, ut BD, ad CD. Quod est tertium.



a 15. de-
simi.

Postremo vel BD, plus potest quam CD, quadrato rectæ sibi longitudine commensurabilis, vel incommensurabilis. Si plus potest quadrato rectæ sibi longitudine commensurabilis, poterit quoque BH, plus quam HE, quadrato rectæ sibi commensurabilis longitudine: Et si BD, plus potest, quam CD, quadrato rectæ sibi longitudine

incommensurabilis; poterit etiam BH, plus quam HE, quadrato rectæ longitudine sibi incommensurabilis. Et si quidem BD, Rationali expositæ longitudine sit commensurabilis; erit quoque BH, commensurabilis existens longitudine ipsi BD, eidem Rationali longitudine commensurabilis, ex scholio propos. 12. hujus lib. Si vero CD, longitudine sit commensurabilis Rationali; erit & eadem ratione, HE, eidem Rationali longitudine commensurabilis. Si vero neutra ipsarum BD, CD, commensurabilis sit longitudine Rationali expositæ; erit quoque neutra ipsarum BH, HE, eidem Rationali longitudine commensurabilis. Igitur ex secundis atque tertiis definitionibus, ipsa BE, ex binis nominibus, ordine eadem est ipsi Apotomæ BC. Quod est quartum. Quadratum ergo Rationalis ad Apotomen applicatum, latitudinem facit eam, quæ ex binis nominibus, cujus nomina commensurabilia sunt. Apotomæ nominibus, & in eadem proportionem, &c. Quod erat demonstrandum.

b 14. de-
simi.

cxiv.

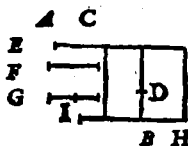
THEOR. 91. PROPOS. 115.

Si spatium contineatur sub Apotoma, & ea quæ ex binis nominibus, cujus nomina commensurabilia sunt nominibus Apotomæ, & in eadem proportionem; Recta linea spatium potens, est Rationalis.

Contineatur spatium AB, sub Apotoma AC, & sub CB, ex binis nominibus, cujus nomina CD, DB, commensurabilia sunt nominibus CB, AB, Apotomæ AC; & in eadem rationem nempe CD, ad DB, ut CE, ad AB. Possit autem recta F, spatium AB. Dico F, esse Rationalem. Exposita enim Rationali G, applicetur ad GB, quæ ex binis nominibus rectangulum CH, æquale quadrato ex C,

c 45. primi

ex G, & Erit ergo latitudo ΣH , Apotome, cu-
jus nomina $H I$, ΣI , longitudine commensu-
rabilia sunt nominibus $C D$, $D B$, & in eadem
ratione, nimirum $H I$, ad ΣI , ut $C D$, ad $D B$;
atq; adeo ut $C \Sigma$, $A \Sigma$, & permutando ut tota
 $H I$, ad tota $C \Sigma$, ita ablata ΣI , ad ablata $A \Sigma$,



a 113. de-
cimi.

b Erit ergo & reliqua ΣH , ad reliqua $A C$, ut tota $H I$, ad tota $C \Sigma$, b 19. quin-
e Commensurabilis autem est longitudine $H I$, ipsi $C \Sigma$, quod utraq; si.
 $H I$, $C \Sigma$, commensurabilis fuerit longitudine ipsi $C D$. d Igitur & ΣH , c 12. de-
ipsi $A C$. Longitudine est commensurabilis, & Atque idcirco & $H C$, cimi.
ipsi ΣA , commensurabile erit, f cum sit ut $H B$, ad $A C$, ita $H C$, ad ΣA : d 10. de-
Sed $H C$, quadrato Rationalis G , æquale Rationale est. Igitur & ΣA , cimi.
illi commensurabile, Rationale erit, propterea que & recta F , ipsum c 10. de-
 ΣA , potens, Rationalis erit. Quapropter si spatium contineatur sub cimi.
Apotoma, & ea que ex binis nominibus, cuius nomina commensu- f 1. senti,
rabilia sunt nominibus Apotome, & in eadem proportionem; Recta
linea spatium potens, est Rationalis. Quod erat demonstrandum.

COROLLARIUM.

Ex hoc manifestum est, fieri, posse ut spatium Rationale contineatur
sub duabus rectis Irrationalibus. Nam spatium AB , contentum sub AC ,
 CE , Apotoma, & ex binis nominibus, que Irrationales sunt, ostensum est
Rationale esse.

SCHOLIUM.

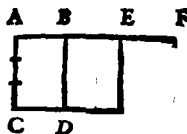
In proximis autem tribus propositionibus intelligenda sunt no-
mina Apotoma nominibus eius, qua ex binis nominibus commensu-
rabilia esse longitudine. In prioribus enim duabus, longitudine osten-
sa sunt esse commensurabilia; In posteriori vero, nempe tubae 115. ni-
hil colligatur, si nomina CD , DB , nominibus CE , AE , potentia tan-
tum commensurabilia ponantur. Id quod facile ex demonstrationi-
bus harum trium propositionum apparet.

THEOR 92. PROPOS. 116.

cxv.
cvij,

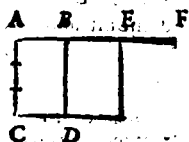
A MEDIA infinitæ Irrationales fiunt, & nulla alicui
antecedentium est eadem.

Sit Media AB . Dico ex illa fieri Irrationa-
les infinitas, quarum nulla eadem sit alicui
illarum tredecim antecedentium, de qui-
bus in coroll propof. 112. huius libr. Expo-
sita enim Rationali AC , contineatur sub
 AB , Media, & Rationali AC , spatium AD .



Est ergo AD , spatium sub Rationali AC , & Irrationali AB , con-
tentum,

tentum, Irrationale, ex lemmate propof. 38. hujus lib. Poffit ipfum recta BE, quæ ex defin. 11. Irrationalis erit. Dico BE, non effe eandem alicui tredecim illarum, quas in coroll. propof. 112. hujus lib. collegimus. Nam cum quadratum Mediæ ad Rationalem AC, applicatum, a latitudine faciat Rationalem ipsi AC, longitudine incommenfurabilem; Et quadrata reliquarum duodecim Irrationalium, ad eandem Rationalem AC, applicata, faciant latitudines vel ex binis nominibus, vel Apotomas, ut conftat ex propof. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 98. 99. 100. 101. 102. & 103. hujus lib. At verò quadratum hujus Irrationalis BE, ad eandem Rationalem AC, applicatum, faciat AB, latitudinem Mediam; perfpicuum eft Irrationalem BE, ab omnibus illis tredecim differre; quandoquidem ejus quadratum ad Rationalem lineam applicatum, latitudinem facit differentem a latitudinibus, quas quadrata illarum tredecim linearum ad eandem Rationalem applicata efficiunt.



Quod fi compleatur rectangulum DE; erit & hoc contentum sub Rationali BD, & Irrationali BE, Irrationale, ex dicto lemmate propof. 38. Poffit ergo ipfum recta EF, quæ ex defin. 11. Irrationalis erit. Dico rursus EF, non effe eandem alicui illarum tredecim, vel etiam ipsi BE, Hoc autem manife-

ftum eft, cum quadratum ipsius EF, ad Rationalem applicatum, latitudinem faciat BE. At quadrata illarum tredecim, & quadratum etiam ipsius, latitudines faciant, fi ad eandem Rationalem applicentur, differentes a BE, ut demonstratum eft. Eodem modo & aliæ Irrationales infinitæ inveniuntur & inter fe, & à dictis differentes. Quocirca a Media infinitæ Irrationales fiunt, &c. Quod demonstrandum erat.

exviii.

THEOR. 93. PROPOS. 117.

vij.

Propositum fit nobis ostendere, in quadratis figuris diametrum lateri incommenfurabilem effe longitudine.

b s. dec.

Sit quadratum ABCD, in quo diameter AC. Dico diametrum AC, longitudine incommenfurabilem effe lateri AB. Si enim non eft incommenfurabilis, commenfurabilis erit longitudine; b ac propterea AC, AB, proportionem habebunt, quam numerus ad numerum. Habeat AC, ad AB, proportionem, quam numerus EF, ad numerum G; sintque numeri EF, & G, minimi omnium eandem proportionem habentium. Quoniam ergo eft ut AC, ad AB, ita numerus EF, ad numerum G, Erit quoque ut quadratum

dratum ex AC, ad quadratum ex AB, ita quadratus numerus ex EF, ad quadratum numerum ex G, a (Cum enim quadrata habeant suorum laterum proportionem duplicatam: latera autem æquales habeant proportionem, erunt proportionem quadratorum æquales etiam, cum sint æqualium duplicatae.) Sed quadratum ex AC, duplum est quadrati ex AB, per ea, quæ in scholio proposit. 47. lib. 1. ostendimus. Igitur & quadratus numerus ex EF, duplus erit quadrati numeri ex C: Ac propterea quadratus numerus ex EF, cum dimidium habeat, atque adeo bifariam possit dividi, par erit, ex defn. Igitur & ipse EF, illum produciens, par erit. (Si namque impar esset, cum seipsum multiplicans producat suum quadratum, esset & quadratus ipse impar; b eo quod impar imparem multiplicans imparem procreat. Quod est absurdum, ostensus est enim par.) Quia vero EF, & G, in sua proportionem minimi, c inter se primi sunt; & EF, ostensus est par: erit G, impar. (Si enim par esset, metiretur utrumque EF, & C, binarius; atque adeo non essent inter se primi. Quod est absurdum.) Dividatur jam par numerus EF, bifariam in H. Quia igitur numerus EF, duplus est numeri EH, d & quadrati habent proportionem laterum duplicatam; erit quadratus ex EF, quadruplus quadrati ex EH. (Quadrupla enim proportio duplicata est proportionis duplicæ, ut in his numeris apparet, 4. 2. 1.) Itaque cum quadratus ex EF, duplus sit quadrati ex G: & quadruplus quadrati ex EH: quallium partium 4. est quadratus ex EF, talium 2. erit quadratus ex G: & talium 1. quadratus ex EH. Quadratus igitur ex G, duplus est quadrati ex EH, cum illius ad hunc proportio sit, quæ 2. ad 1. ac proinde, ut supra de numero EF, diximus, erit quadratus ex G, dimidium habens, par, & ipse quoque G, par. Sed & impar est ostensus quod est absurdum. Non ergo longitudine commensurabilis est diameter AC, lateri AB. Igitur incommensurabilis longitudine.

Aliter. Sit si potest fieri, diameter AC, commensurabilis longitudine lateri AB: habeantque AC, AB, proportionem, quam numeri EF, & G, qui minimi sint in sua proportione: atque adeo inter se primi. Non erit igitur G, unitas. (Cum enim quadratum ex AC, duplum quadrati ex AB: sit autem ut quadratum ex AC, ad quadratum ex AB, ita quadratus numerus ex EF, ad quadratum numerum ex G, ut in priori demonstratione diximus: erit quoque quadratus ex EF, duplus quadrati ex G. Si ergo G, est unitas, atque adeo & quadratus ex ea, unitas: erit quadratus ex EF, binarius. Quod est absurdum.) Ergo numerus. Et quia, ut jam est demonstratum, quadratus ex EF, duplus



b 29. nono,

c 24. se-
ptimi.

d 11. off.

a 14. off.

duplus est quadratus ex G, metietur quadratus ex G, quadratum ex EF, & ac propterea & G, latus metietur latus EF. Cum ergo & G, seipsa metiatur, erunt numeri EF, & G, inter se compositi, habentes mensuram communem, numerum C: Sed & inter se primi sunt. Quod est absurdum. Non ergo commensurabilis est diameter AC, longitudine lateri AB. Quare ostendimus, in quadratis figuris diametrum lateri incommensurabilem esse longitudine. Quod erat demonstrandum.



S C H O L I U M.

Sed & affirmativus hoc idem theorema demonstrabimus, hoc modo. Quoniam ex ijs, quæ in scholio propof. 4.7. lib. 1. demonstrata à nobis sunt, quadratum diametri duplum est quadrati ex latere descripti, habebit quadratum ex diametro ad quadratum ex latere proportionem, 2. ad 1. vel 4. ad 2. vel 8. ad 4. &c. Et quia sumptis in proportionem dupla quoscunque numeris ab unitate 1. 2. 4. 8. 16. 32. 64. &c. b solum tertius ab unitate quadratus est, & ceteri omnes unum intermittentes, quod primus ab unitate nempe 2. quadratus non sit, erunt solum bi numeri 4. 16. 64. quadrati reliqui vero 2. 8. 32 non quadrati. Quare cum 4. quadratus sit, & 2. non quadratus, non habebit 4. ad 2. proportionem quam quadratus ad quadratum, c 24. off. (c alias & 2. quadratus esset.) ac propterea neque quadratum ex diametro ad quadratum lateris proportionem habebit, quam numerus quadratus ad numerum quadratum. d Incommensurabilis ergo est diameter longitudine ipsi lateri. Quod est propositum.

d 9. decimi.

Hoc etiam theorema aliter demonstrabimus ad finem defn. 8. lib. 5. & in scholio propof. 8. lib. & in scholio propof. 9. huius libri.

Ceterum in exemplaribus Græcis reperitur hoc loco appendix quadam cuius intelligentia ex sequentibus Stereometria libris pendet, ut merito omitti posset. Verùm quia in ea continetur doctrina non contemnenda ad commensurabilitatem omnium magnitudinum, & incommensurabilitatem pertinens: visum est eam paucis explicare assignando more nostro solito in margine loca Stereometria, quæ ad demonstrationem eorum, quæ hic dicuntur, necessaria sunt. Est igitur appendix hac.

INVENTIS lineis rectis longitudine incommensurabilibus, in.

A ———— venietur & alia quam plurima magnitudines, plana
B ———— scilicet, ac quæ solide incommensurabiles inter se.
C ———— Sunt enim rectæ AC, longitudine inter se incommensurabiles, inter quas media proportionalis sit B.

Quoniam igitur ex coroll. propof. 40. lib. 6. ut A. ad C. ita est figura rectilinea quamvis super A. constituta ad figuram rectilineam sibi similem

mitem, similiterq; positam super ϵ , & sunt A , & C , longitudine incommensurabiles; ϵ erunt rectilineæ illæ figuræ super A , & B , incommensurabiles. a 10. decimi.

Rursus b quoniam circuli, quorum diametri A & B , proportionem b 2. duo habent, quam quadrata ex A , & B , descripta: Quadrata autem hæc, cum sint figuræ rectilineæ similes, similiterq; posite proportionem habent, quam rectæ A , & C , ex coroll. propos. 20. lib. 6. c Habent quoq; circuli diametrorum A , B , eandem proportionem, quæ rectæ A , C . Sed rectæ A , C , incommensurabiles sunt longitudine. c 11. quinti

d Igitur & circuli diametrorum A , B , incommensurabiles sunt. d 10. decimi.

Iam vero si constituentur solida, nempe pyramides, vel prismata ejusdem altitudinis, quorum bases sint figuræ rectilineæ similes, similiterq; descriptæ super A , B , & habebunt pyramides atq; prismata eandem proportionem, quam bases, hoc est, quam rectilineæ illæ figuræ. Quare cum rectilineæ figuræ illæ incommensurabiles sint, ut modo est demonstratum; f incommensurabilia etiam erunt ipsa solida, nimirum pyramides, & prismata. e 5. 6. vel 7. duodecimi.

Quod si coni, vel cylindri æque alti fabricentur, quorum bases circuli sint diametrorum A , B , g habebunt hujusmodi coni, & cylindri eandem proportionalem cum basibus, hoc est, cum illis circulis. Cum ergo circuli ostensi sint incommensurabiles, h Erunt quoque incommensurabiles dicti coni, & cylindri. Inventæ sunt igitur non solum lineæ & superficies incommensurabiles, verum etiam & corpora, sive solida incommensurabilia. Quod est propositum. f 10. decimi.

Eadem autem ratione, si rectæ A , & B , longitudine commensurabiles sint, i ostendemus earum figuras rectilineas similes, similiterque descriptas, necnon & ipsarum circulos, commensurabiles i 10. decimi.

esse, k atque adeo & earundem pyramides, & prismata; ac deniq; conos, & cylindros, si modo eandem habeant altitudinem, ut perspicuum est. k 5. 6. 7. & 21. duodecimi.

FINIS ELEMENTI DECIMI.



E V C L I D I S E L E M E N T V M V N D E C I M V M

Et solidorum primum.

D E F I N I T I O N E S.

I.

Solidum est, quod longitudinem, latitudinem, & crassitudinem habet.



Ostquam Euclides in prioribus sex libris aliunde de ea Geometriæ parte disseruit, quæ circa plana versatur, sibiq; nomen Geometriæ, tanquam proprium, usurpavit; In subsequentibus vero tribus diligenter ea de passionibus numerorum docuit, quæ necessaria videbantur ad intelligendam doctrinam linearum commensurabilem, atq; incommensurabilem, quas idcirco luculentissime in lib. 10. deinde exposuit, ut constructio, atq; natura quinq; corporum regularium, de quibus in postremis tribus libris nimirum in 13. 14. & 15. subtilissime disseritur, perfectius posset cognosci. Nunc tandem aggreditur in hoc lib. 11. eam partem Geometriæ, quæ corpora, sive solida considerat, proprioq; vocabulo Stereometria est appellata.

Explicat autem prius, more suo, voces ad eam rem pernecessarias, quarum prima est: **Solidum** sive corpus: nempe tertium genus quantitatis. Docet igitur eam quantitatem, quæ præter longitudinem latitudinemq; sortita est crassitudinem, seu profunditatem ita tres dimensiones possideat, unam quidem secundum longitudinem, aliam vero secundum latitudinem, & tertiam secundum profunditatem, seu crassitudinem, altitudinemve, appellari solidum, sive corpus; quemadmodum quantitas longitudinem tantum habens, linea; quæ vero longitudini latitudinem adijcit, superficies vocatur, ut in primo libro diximus.

Porto

Porro quemadmodum Mathematicis, ut recte intelligamus lineam, percipiunt, ut imaginemur punctum aliquod è loco in locum moveri; hæc enim describit vestigium quoddam lōgum tantum, hoc est, lineam, præterea quod punctum omnis est magnitudinis expers; ut autem percipiamus superficiem, monent, ut intelligamus lineam aliquam in transversum moveri; hæc enim describit vestigium longum & latum duntaxat, longum quidē propter longitudinem lineæ, latum vero propter motum illum qui in transversum est factus: carens autem profunditate, quod & linea illius sit expers: Ita quoq; ut nobis ob oculos ponant corpus, seu solidum, hoc est, quantitatem trina dimensione prædā, consulunt, ut concipiamus superficiem aliquā æqualiter elevari, sive in transversum moveri; hæc enim ratione describetur vestigium quoddam longum, latum atq; profundum; longum quidem & latum, ob superficiem quæ longa & lata existit: profundum vero seu crassum, propter elevationem illam, seu motum superficiei. Hæc ergo quantitas, solidum sive corpus vocatur. Neque vero alia quantitas quarta distincta à linea, superficie, & corpore reperiri potest, propterea quod triplex tantum dimensio potest assignari, ut perspicue in commentariis, qui in sphaeram Ioannis de Sacro Bosco, conscripti sunt, à nobis sunt demonstratum ex Ptolemæo in libello de Anatemmate.

II.

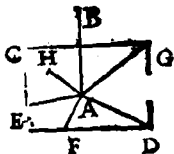
Solidi autem extremum, est superficies.

Quemadmodum linea finita in extremitatibus puncta, superficies vero lineas recipit, ut in 1. lib. docui, ita nunc ait Solidi finitū extremum esse superficiem. Cum enim solidum, sive corpus efficiatur ex illo motu imaginario superficiei: perspicuum est extremas partes illius esse superficies.

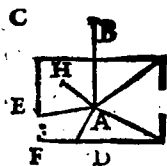
III.

Linea recta est ad planum recta, cum ad rectas omnes lineas à quibus illa tangitur, quæque in proposito sunt plano, rectos angulos efficit.

Ut linea recta AB, plano D, insistens, ita ut B, punctum sit in sublimi extra planum CD, at punctum A, in ipso plano, cum demum dicatur recta seu perpendicularis ad planum CD, cum rectos effecerit angulos cum lineis AE, AF, AD, AG, & cum omnibus aliis, quæ in eodem existentes plano ipsam tangunt in puncto A.



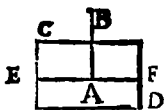
Hæc enim ratione fiet, ut AB, æqualiter insitit plano CD, & non magis in unam partem, quam in aliam inclinet. Nam producta recta DA, ad H, cum angulus BAD, ponatur rectus, erit quoque



G deinceps BAH, rectus, ideoq; illi æqualis. Eademq; ratione protracta qualibet linea in plano CD, faciet AB, cum illa duos angulos æquales. Et propterea æquabiliter ipsi plano insistet. Quod si fieri posset, ut AB, cum una linea ex A, in plano CD, educta non efficeret angulum rectum, etiam si cum aliis omnibus

rectum angulum constitueret, non diceretur AB, recta ad planum CD, itaq; quando conceditur linea aliqua ad planum recta, concedendum quoq; erit, eam cum omnibus in eodem plano ductis, quæ ipsam tangunt, rectos constituere angulos. Et è contrario, ut recte concludatur, lineam quampiam esse ad planum datum rectam, demonstrandum erit prius, eam cum omnibus in eodem plano ductis, qui ipsam tangunt, rectos angulos conficere.

Ut autem recta quampiam plano cuicumq; insisterens rectos constituat angulos cum omnibus rectis in eodem plano ductis, ipsamq; tangentibus, satis est, ut cum duabus non efficientibus lineam unam, sed se mutuo secantibus, si producantur, rectos angulos conficiat. Nam ex hoc recte colligitur, eam cum omnibus aliis rectos quoq; angulos efficere, ut perspicuum fiet ex propof. 4. hujus lib. Dixi: cum duabus non efficientibus lineam unam: quia si duæ lineæ componant unam rectam lineam, non necessario efficitur, lineam, quæ cum ipsis rectos angulos constituit, cum omnibus aliis rectos conficere angulos. Recta enim AB, insistet



plano CD, efficiatque rectos angulos cum duabus in eodem plano ductis AE, AF, quæ rectam unam lineam componant. Dico AB, non propterea cum omnibus aliis rectos angulos constituere; atq; idcirco non esse rectam ad planum CD. Hoc autem perspicuum est, cum AB, circa

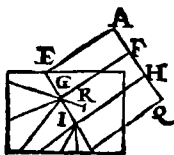
EF, veluti axem, circumverti queat ita ut punctum B, modo sit plano propinquius, modo ab eodem remotius, nihil minus tamen ipsa cum EF, semper eosdem rectos angulos & æquales conficiat. Quod si eadē AB, cum duabus angulum componentibus, quales sunt AG, AD, in priori figura, rectos constituat angulos, tum demum cum omnibus aliis rectos angulos efficiet, ut diximus. Id quod dilucide demonstrabitur propof. 4. hujus lib.

IV.

Planum ad planum rectum est, cum rectæ lineæ, quæ communi planorum sectioni ad rectos angulos in uno planorum ducuntur, alteri plano ad rectos sunt angulos.

Insistet planum AB, plano CD, ita ut linea AQ, sit in sublimi

mi, hoc est, extra planum subiectum CD, C
ut EB, in ipso eodem plano. Sit autem ho- K
rum planorum communis sectio EB, quæ L
ut demonstrabitur propof. 3. hujuslib. recta
erit linea. In hac autem sumptis quocun-
que punctis G, I, ex ipsis in plano AB, du-
cantur GF, IH, perpendiculares ad com-
munem sectionem EB. Si igitur lineæ



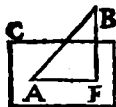
MNOPBD

FGHI. ad planum alterum CD, rectæ fuerint, hoc est rectos an-
gulos effecerint cum lineis GK, GL, GM; IN, IO, IP, & cum aliis
omnibus in plano CD, à punctis G, & I, ductis; dicetur planum
AB, ad planum CD, rectum; quia hoc modo non magis in unam
partem inclinabit, quam in alteram, sed æquabiliter illi insisteret. Si
enim KG, producat ad R, cum angulus FGK, ponatur rectus; erit
& angulus ei deinceps FGR, rectus; ideoq; illi æqualis. Eademq;
ratione, protracta qualibet alia linea in plano CD, fient utrobq;
à lineis FG, HI, anguli æquales. Quare planum AB, æquabiliter plano
CD; insisteret. Quotiescunque igitur planum aliquod rectum esse
conceditur ad planū aliud, concedendum quoque erit lineas per-
pendiculares in uno eorum ad communem sectionem deductas,
rectas quoque esse ad alterum planum. Et contra, ut colligatur pla-
num quodpiam ad aliud esse rectum, ostendendum prius erit, li-
neas perpendiculares in uno eorum ad communem sectionem du-
ctas rectas esse ad reliquum planum.

V.

Rectæ lineæ ad planum inclinatio est cum à sublimi
termino rectæ illius lineæ ad planum deducta fuerit
perpendicularis atque à puncto, quod perpendicularis
in ipso plano effecerit, ad proposiæ illius lineæ extre-
mum, quod in eodem est plano, altera recta linea fuerit
adiuncta; est, inquam, angulus acutus insistente linea &
adiuncta comprehensus.

Insistat recta AB, plano CD, non ad angu-
los rectos, sed inclinata, ita ut punctum B, sit
extra planum in sublimi, punctū vero A, in pla-
no. Deinde ex B, termino sublimi rectæ AB, in-
telligatur ad idem planū deducta perpendicula-
ris BE, faciens in plano punctum E; atq; ab E, ad
A, adiungatur recta EA; eritq; necessario angulus BAE, acutus
cū in triangulo ABE, duo anguli BAE, BEA, duobus sint rectis mi-
nores; & angulus BEA, rectus. Angulus igitur acutus BAE, compre-
hensus linea insistente AB, & adiuncta AE, dicitur inclinatio rectæ



D

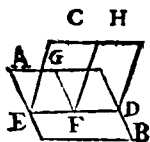
a 17. primi

AB , ad dictum planum CD ; Ita ut tanta dicatur esse inclinatio lineæ AB , ad planum CD , quantus est dictus angulus acutus BAE .

V I.

Planum ad planum inclinatio, est angulus acutus rectis lineis contentus, quæ in utroque planorum ad idem communis sectionis punctum ductæ, rectos cum sectione angulos efficiunt.

Plano namque AB , insitit planum CD , ita ut pars ad C , sit in sublimi extra planum AB , & pars ad D , in ipso plano AB , sitque CD , inclinatum ad AB ; & communis eorum sectio sit DE . Si igitur



ad DE , communem sectionem ex ejus puncto F , duæ perpendiculares ducantur; FG , quidem in plano AB , & FH , in plano CD ; dicetur angulus acutus GFH , dictis rectis comprehensus, inclinatio plani CD , ad planum AB , ita ut tanta esse dicatur inclinatio plani ad planum, quantus est dictus angulus acutus.

Interdum Geometrarum angulum CFH , dicunt angulum inclinationis plani CD , ad planum AB , five is acutus sit, five rectus obtusus: quanquam proprie solum angulus acutus inclinationem unius plani ad alterum ostendat, ut Euclides docet hoc loco: Rectus enim indicat potius æquabilem elevationem unius plani supra aliud quam inclinationem unius ad alterum; obtusus vero recessum quodammodo unius ab altero. Veruntamen quia quilibet horum angulorum commonstrat situm, seu elevationem unius plani supra alterum, generaliter dici consuevit à plerisque angulus inclinationis omnis ille, qui comprehenditur duabus rectis lineis, quæ in utroque plano ad aliquod unum punctum communis illorum sectionis ducuntur perpendiculares, cujusmodi est angulus GFH , five is rectus sit, five acutus, five obtusus.

VII.

Planum ad planum similiter inclinatum esse dicitur atque alterum ad alterum, cum dicti inclinationum anguli inter se fuerint æquales.

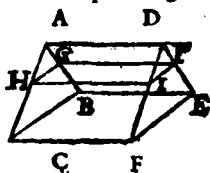
Non obscura est hæc definitio, præcedenti bene intellecta. Vnde planum ad planum magis inclinatum esse dicetur, cujus angulus inclinationis minor extiterit, atque adeo à recto magis recesserit.

VIII.

PARALLELA plana sunt, quæ inter se non conveniunt.

Intellige, in quamcunq; partem, etiam infinite, producantur: hoc est, siue ad dextram, siue ad sinistram: & siue sursum, siue deorsum, &c. Sunt enim quædam plana quæ nec ad dextram, nec ad sinistram producta conveniunt; nec tamen ob id parallela sunt dicenda; quia nimirum vel sursum, vel deorsum protracta, tandem coeunt. Nam si sumatur tectum aliquod, cuius fastigium intelligatur abscissum, remanentia duo plana non convenient, quamvis producantur infinite ad dextram, & ad sinistram: Sed tamen quia sursum protensa coeunt, nimirum in ipso fastigio, idcirco non dicentur parallela.

Sit enim tectum quoddam $A B C D E F$, consentum duobus planis $A B E D$, $A C F D$, cuius Basis $B C F E$, auferaturque fastigium $A C H D K I$. Quo facto, perspicuum est, reliqua plana $G B E K$, $H C F I$, non convenire inter se, si ad partes $G B$, $H C$, vel ad partes $K E$, $I F$; producantur nec tamen idcirco parallela dicentur, cum producta ad partes $G H$, $K I$, convenient in fastigio $A D$. Ut igitur plana aliqua dicantur parallela, necesse est ut in nullam partem producta inter se convenient. Sicut autem lineæ in eodem plano existentes, ad duas duntaxat partes produci possunt, nempe ad sinistram, & ad dextram: ita duo plana in quatuor partes intelligi possunt protracta, nempe sinistrorsum, dextrorsum, sursum atq; deorsum. Itaq; duo plana quæcunq; vel sunt parallela, vel ad aliquam partem producta coeunt; lineæ vero rectæ, vel sunt parallele, vel ad alteram partem protractæ convenient, si nimirum in eodem existant plano, vel tandem nec sunt parallela, neq; unquam conveniunt, si videlicet in diversis sint planis & in transversum positæ. Vnde in definitione linearum parallelarum in 3. lib. additum fuit: quæ cum in eodem sint plano; Hic autem simpliciter dicitur, quæ nunquam conveniunt.



IX.

Similes solidæ figuræ sunt, quæ similibus planis continentur multitudine æqualibus.

Potuisset Euclides similes figuras solidas definire per angulos æquales, & proportionalitatem laterum circa æquales angulos, uti fecit in figuris planis similiis definiendis: Satius tamen esse iudicavit ut brevitati consulens eas ex similibus planis multitudine æqualibus describeret; præsertim quod ex similitudine planorum statim consequatur & angulorum solidorum æqualitas, ut ex defin. 11. patebit, cum illos constituent anguli plani & multitudine, & magnitudine æquales; & proportionalitas laterum circum angulos æquales, propter planorum similitudinem.

X.

Æquales, & similes solidæ figuræ sunt, quæ similibus planis, multitudine, & magnitudine æqualibus continentur.

Quod si plana similia, quibus corpora similia, ex præcedenti definitione circumscribantur, fuerint æqualia, singula singulis, dicentur ejusmodi figuræ solidæ non solum similes, verum etiam æquales. Nam si animo concipiantur sese penetrare mutuo hujusmodi solida neutrum alterum excedet, propter æqualitatem ac similitudinem planorum. Ex similitudine enim planorum inferitur angulorum solidorum æqualitas, ut in præcedenti definitione docuimus, ex eorundem vero æqualitate laterum proportionalium æqualitas, ut in lemmate propos. 22. lib. 6. demonstravimus. Quare solida illa omni ex parte sibi mutuo congruent: ac propterea inter sese existent æqualia.

X I.

Solidus angulus est plurius, quam duarum linearum, quæ se mutuo contingant, nec in eadem sint superficie, ad omnes lineas inclinatio.

Duæ lineæ in eodẽ existentes plano, quæ non in directum jacentes ad unum punctum conveniunt efficiunt angulum planum, ut lib. 1. exposuimus, qualis est angulus BAC , contentus duabus lineis AB , AC , in eodem plano constitutis. Si igitur accedat tertia quædam linea AD , quæ non in eodem cum illis plano existat, sed punctum D , sit in sublimi extra illarum planum, efficietur ad punctum A , angulus solidus, si-
 ve corporeus. Idem contingeret, si quarta linea, vel quinta, vel denique plures adjungerentur, licet anguli quantitas variaretur. Dixit autem Euclides, lineas angulum solidum constituentes nõ debere in eadem superficie existere, quoniam videlicet, si tres lineæ AB , AC , AD , in eadem consisterent superficie, non efficeretur angulus solidus ad punctum A , sed planus duntaxat ex duobus planis BAD , DAC , compositus. Quod si AD , sit in sublimi, hoc est extra planum, in quo sunt AB , AC , jam non componetur angulus planis totus ex BAD , DAC , immo circa punctum A . tres plani consistent anguli BAD , DAC , CAB , qui, ut mox dicitur, solidum constituunt angulum. Idẽ dicet, si plures fuerint lineæ, & idcirco plures quoq; anguli plani.

A L I T E R.

Solidus angulus est, qui pluribus, quam duobus planis angulis in eodem non consistentibus plano, sed ad unum punctum constitutis, continetur.

Hæc

Hæc definitio secunda anguli solidi facilis est, præcedenti recte intellecta. cum enim saltem tres lineæ in eodem nõ existentes plano necessariæ sint ad anguli solidi constitutionem, perspicuum est cum minimum tres planos angulos requiri, ut angulus solidus efficiatur, ut ex superiori figura apparet. Angulus enim BAD , in plano est, in quo rectæ AB, AD , & angulus DAC , in plano, in quo rectæ AD, AC ; angulus denique CAB , in plano, in quo rectæ AC, AB , atque ita ex ipsis angulus solidus ad punctum A , constituitur. Quod si tres, vel plures anguli plani ad vnum punctum consistant, in eodem tamen plano, non constituitur ex ipsis angulus solidus, sed totus quidam angulus planus, ut supra diximus de lineis in eadem superficie existentibus. Neque vero satis sunt duo anguli plani ad constituendum angulum solidum, etiam si in diuersis sint planis. Hiabit enim semper ex altera parte. Vnde necesse est, ut tertia saltem superficies accedat, in qua tertius planus consistat. Anguli porro solidi exemplum clarissimum nobis præbent duo parietes cum pavimento domus vellaqueari, ad vnum punctum conuenientes. In eo enim puncto, in quo coeunt, constituitur angulus solidus ex tribus angulis planis. Vbi manifestum est, si vna earum superficierum tollatur, destrui angulum solidum, remanereque tantum duas superficies ad inuicem inclinatas, & hiantes.

Ex his vero perspicuum cuius erit, illos angulos solidos inter se esse æquales, qui continentur angulis planis & multitudine, & magnitudine æqualibus. Nam huiusmodi anguli sibi mutuo congruent, si sese penetrare intelligantur. Quemadmodum autem in 1. lib. Euclides ex omnibus angulis planis solum rectilineum assumpsit ita hic ex omnibus eum dubitaxat definit, quem plures lineæ rectæ quam duæ, vel plures anguli plani rectilinei comprehendunt. Non enim comprehenditur hæc definitio angulus coni, qui vnica superficie curua continetur; neque is, qui continetur duabus superficiebus, vna quidem plana, altera vero curua; qualis est, qui fit, si conus per verticem secetur.

XII.

Pyramis est figura solida, quæ planis continetur, ab vno plano ad vnum punctum constituta.

VIDELICET figuræ solidæ à planis $ABC, ABCD, ABCDE$, ad puncta D, E, F , constitutæ appellantur pyramides. Perspicuum autem est, omnia plana quibus Pyramis continetur, esse triângula, cum omnia ad vnum punctum tendant; excepto plano, à quo omnia tendunt, quodque puncto illi est oppositum. Hoc enim po-

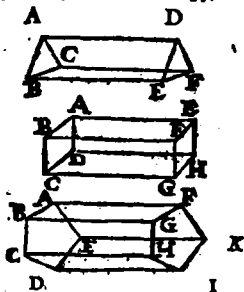


test esse vel triangulum, vel quadrangulum, vel pentagonum, &c. à quo quidem tota pyramis denominationem; ut videlicet dicatur pyramis triangula, quadrangula, pentagona, hexagona, &c. Tot enim triangulis quolibet pyramis comprehenditur, quot angulos, seu latera planum dictum continet. Vnde & planum huiusmodi, basis pyramidis nuncupari solet. Ut pyramidis triangularis, præter basin triangula sunt ABD, ACD, BCD, Quadrangulæ vero ABE, ADE, BCE, CDE: p̄tagonæ deniq; ABRAEF, BCF, CDE, EDF.

XIII.

Prisma est figura solida, quæ planis continetur, quorum aduersa duo sunt & æqualia & similia, & parallela, alia vero parallelogramma.

Figuræ scilicet solidæ quarum plana aduersa & æqualia, & similia & parallela sunt triangula ABC, DEF, vel quadrangula ABCD, EFGH; vel pentagona ABCDE, FGHIK, &c. parallelogramma vero ACFD, ABED, CBGF, vel ABFE, ADHE, CDHG, CBGF, vel ABGF,



AEKF, DEKI, DCHL, BCFG, dicuntur prismata. Itaque prisma nil aliud erit quam columna quædam laterata æqualis crassitudinis, cuius bases oppositæ sunt æquales similes, & parallele, siue hæ sint triangula, siue quadrangula, siue pentagona, &c. Vnde tot parallelogramma continebit prisma quodlibet, quot latera, siue anguli, in vno quoque oppositorum planorum reperiuntur, ut figuræ indicant.

Ex his manifestum est, quantum hallucinentur ii, inter quos est & Campanus, qui prisma intelligunt esse eam figuram solidam duntaxat, cuius duo plana aduersa parallela æqualia similiaque triangula sunt, reliqua vero tria parallelogramma. Quam quidem figuram solidam Campanus vocat Corpus ferratile. Cum enim hæc figura sit solum vna species prismatis, definitio autem tradita infinita alia genera prismatis amplectatur, ut constat; præsertim quod plurimæ demonstrationes in hoc lib. & 12. sequenti, ex æquo omnibus prismatibus conueniunt; perspicuum est eos hallucinari, qui vnum tantum prismatis genus ex hac defin. colligunt. Sumpserunt autem fortasse hii auctores occasionem errandi quod Euclides & in prop. vltima huius lib. & in 3. 4. & 5. propos. lib. 12. solum de eo prismate loquatur, quod duo aduersa plana habet triangula. Non autem animaduertunt, septimam propositionem lib. 12. illis aduersari, in qua Eu-

Euclides loquens de prismatic, mentionem facit duorum triangulorum oppositorum, eo quod tali prismati solum demonstratio illa conuenit. Quod si sola ea figura, vt ipsi volunt, prisma appellaretur ab Euclide; frustra dixisset: Omne prisma trigonam habens basin, &c. cum nullum aliud prisma daretur. Imo in corollario dictæ propositionis septimæ infert Theon Pyramidem esse tertiam partem prismatis eandem cum illa basin habentis; altitudinem æqualem, licet duo plana prismatis aduersa non sint triangula, sed alia quæuis rectilinea, æqualia tamen & similia, vt vult definitio. Ex quo loco luce clarius colligitur, infinita esse prismatum genera secundum Theonem, atque adeo secundum Euclidem, cum communi omnium sententia demonstrationes Theoni ascriptæ, sint Euclidis. Accedit etiam, quod à Theone in demonstratione propositionis ro. lib. 12. apertissime appellantur prismata omnia solida, quæ habent duo plana aduersa & æqualia & similia, siue ea sint triangula, & quadrata, siue multangula, reliqua vero parallelogramma.

XIV.

Sphæra est, quando semicirculi manente diametro, circumductus semicirculus in se ipsum rursus reuoluitur, vnde moueri cæperat, circumassumpta figura.

Sicut linea recta circa alterum eius extremum quiescens reuoluta describit circulum: ita & semicirculus circa alterum eius extremum, nempe circa diametrum, circumductus figuram describit, quam Geometræ sphæram appellant. Vnde quæmadmodum in circulo punctum assignatur, extremum videlicet illud quiescens, à quo omnes lineæ rectæ in peripheriam cadentes sunt æquales; propterea quod omnes æquales existunt illi lineæ circumvolutæ: Ita quoque in sphæra punctum reperitur, nempe medium diametri quiescentis, hoc est centrum semicirculi circumducti, à quo omnes rectæ cadentes in peripheriam sunt æquales; eo quod omnes sunt semidiametro dicti semicirculi æquales. Quapropter ad similitudinem definitionis circuli sphæra inveniri poterit hoc etiam modo.

Sphæra est figura solida, vna superficie comprehensa, ad quam ab vno puncto eorum, quæ intra figuram sunt posita, cadentes rectæ lineæ inter se sunt æquales.

Cicero in libro de Vniuersitate de mundo loquens eleganter hanc definitionem expressit his verbis. Ergo globosus est fabricatus, quod *σφαῖρος* Græci vocant, cuius omnis extremitas paribus à medio radijs attingitur.

Axis

XV.

Axis autem sphaeræ est quiescens illa recta linea, circum quam semicirculus conuertitur.

XVI.

Centrum sphaeræ est idem, quod & semicirculi.

XVII.

Diameter autem sphaeræ est recta quædam linea per centrum ducta, & vtrunque à sphaeræ superficie terminata.

Hætres definitiones non egent expositione, dummodo hoc solum notetur, omnem diametrum sphaeræ posse esse axem, si nimirum circum eam sphaera reuoluitur. Vnde quia in descriptione sphaeræ circa diametrum semicirculi factus est motus ipsius sphaeræ; propterea eam solum Euclides axem sphaeræ nominauit.

XVIII.

Conus est: quando rectanguli trianguli manente vno latere eorum, quæ circa rectum angulum, circumductum triangulum in se ipsum rursus reuoluitur, vnde moueri cæperat, circumassumpta figura.

Atque si quiescens recta linea æqualis sit reliquæ, quæ circa rectum angulum conuertitur. Orthogonius erit conus; Si vero minor, Amblygonius. Si vero maior, Oxygonius.

Vt si triangulum rectangulum ABC, circa latus quiescens AB, quod est circum rectum angulum, circumducatur, donec integram reuolutionem expleat, describetur solida quædam figura, quæ cõ-



netur duabus superficiibus, circulari vna ac plana, quam BC, latus alterum circa angulum rectum, suo motu describit: & curua alia

eaque conuexa, quam latus AC, recto angulo oppositum delineat. Hæc igitur figura solida, conus nuncupatur. Campanus autem pyramidem rotundam appellat.

Quod si latus quiescens AB, æquale fuerit circumducto BC, vt in prima figura, dicetur conus descriptus Orthogonius, seu rectangulus, quia videl. angulus prope verticē A, rectus est. Cum enim latera

AB,

AB, BC, ponantur æqualia, & erunt & anguli BAC, BCA, æquales, qui ^a s. primi. cum æquivalent vni recto, eo quod ABC, rectus est, erit angulus BAC, semirectus. Eodemque modo angulus BAD, ex parte opposita semirectus erit. Quare totus angulus CAD, rectus erit. Si vero quiescens latus AB, minus fuerit circumducto BC, vt in secunda figura, vocabitur descriptus conus Amblygonius, seu obtusangulus; quoniam scilicet angulus ad verticem A, obtusus existit. Cum enim BC, latus latere AB, sit maius; b erit angulus BAC, maior angulo BCA. Quare cū hi duo æquipolleant vni recto, propterea quod angulus ABC, ponitur rectus, erit BAC, semirecto maior. Similiter BAD, maior erit semirecto: atque adeo totus CAD, recto maior erit. Si denique quiescens latus AB, maius fuerit circumducto BC, vt in tertia figura, appellabitur conus descriptus Oxygonius, seu acutangulus; quia nimirum angulus ad verticem A, acutus est. Cum enim latus AB, maius sit latere BC, c erit & angulus BCA, angulo BAC, maior. c 18. primi. Quapropter cum hi duo vni recto æquivalent, quod angulus ABC, rectus ponatur, erit BCA semirecto maior, ideoque reliquus BAC, semirecto minor. Non secus ostendetur angulus BAD, minor esse semirecto. Igitur totus CAD, recto erit minor.

XIX.

Axis autem conī, est quiescens illa linea, circa quam triangulum vertitur.

Vt in quolibet cono superius descripto axis est recta quiescens AB.

XX.

Basis vero conī est circulus, qui à circumducta linea recta describitur.

Nimirum circulus, qui describitur ab altero latere rectum angulum, quale est BC, in superioribus conis. Itaque huius circuli semidiameter est ipsum latus circumductum.

Quoniam vero Euclides solum definiuit conum rectum, cuius videlicet axis rectus est ad basin. Non autem inclinatum, cuius axis ad basin rectus non est: placuit ex Appollonio Pergæo adducere generalem conī descriptionem, quæ & rectum, & inclinatum comprehendat; propterea quod in 12. lib. eadem fere demonstrari possunt de cono inclinato, quæ Euclides de recto cono ostendit, vt ibi docebimus. Ita igitur scribit Apollonius ad initium conicorum elementorum.

Si ab aliquo puncto ad circumferentiam circuli, qui non sit in eodem plano, in quo punctum, coniuncta recta linea in vtramque partem producat; & manente puncto; con-

cto, conuertatur circa circuli circumferentiam, quousq; ad eum locum redeat, à quo cæpit moueri: Superficiem à recta linea descriptam, constantemque ex duabus superficiebus ad verticem inter sese aptatis, quarum vtraq; in infinitum augetur, nimirum recta linea, quæ eam describit, in infinitum producta, voco conicam superficiem.

Verticem ipsius manens punctum.

Axem, rectam lineam, quæ per punctum, & centrum circuli ducitur.

Conum autem voco figuram contentam circulo, & conica superficie, quæ inter verticem, & circuli circumferentiam interiicitur.

Verticem conii, punctum, quod & superficiiei conicæ vertex est.

Axem, rectam lineam, quæ à vertice circuli centrum producitur.

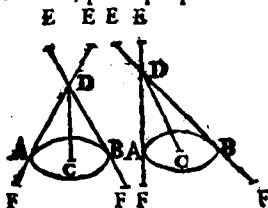
Basim, circulum ipsum.

Conorum, Rectos quidem voco, qui axes habent ad rectos angulos ipsis basibus.

Scalenos vero, qui non ad rectos angulos ipsis basibus axes habent.

Hæc autem omnia ita explicat Eutocius in commentarijs, quos in Apollonium scripsit.

Sit circulus AB, cuius centrum C, & punctum aliquod sublitte D, undæque DB, in infinitum ex vtraque parte producat ad puncta EF. Si igitur recta linea DB, feratur eousque circuli AB, circumferentia, quousque punctum B, rursus in eum locum restitatur, à



quo cæpit moueri: describit superficiem quandam, quæ quidem constat ex duabus superficiebus ad D, punctum sese tangentibus. Eam vocat Apollonius conicam superficiem, quæ & augetur in infinitum, cum recta linea DB, ipsam describens in infinitum producitur. Verticem superficiiei dicit punctum D.

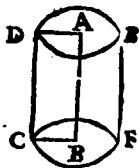
Axem rectam DC. Conum vero appellat figuram contentam circulo AB, & ea superficie, quam DB, sola describit. Coni verticem punctum

Etum D. Axem DC. Basim AB, circulum, quod si DC, ad circulum fuerit perpendicularis. Rectum vocat conum; Sin minus Scale- num.

XXI.

Cylindrus est, quando rectanguli parallelogrammi manente vno latere eorum, quæ circa rectum angulum, circumductum parallelogrammum in se ipsum rursus reuoluitur, vnde cæperat moueri, circumassumpta figura.

Veluti si rectangulum parallelogrammum ABCD, circa latus quiescens AB, circumuolua- tur, donec integrum expleat reuolutionem, ap- pellabitur figura descripta cylindrus, quæ qui- dem tribus superficiebus continetur, duabus vi- delicet planis circularibus, quas latera AD, BC, describunt; & altera curua, eaque connexa, quæ latus CD, describit, instar columnæ alicuius rotundæ. Vnde factum est, vt Campanus cylindrum appellauerit columnam rotundam.



XXII.

Axis autem cylindri, est quiescens illa recta linea, cir- cum quam parallelogrammum conuertitur.

Nempe recta AB, in superiori figura, dicitur axis cylindri.

XXIII.

Bases vero cylindri sunt circuli à duobus aduersis late- ribus, quæ circumaguntur descripti.

Quales sunt circuli à lateribus AD, BC, oppositis descripti.

Euclides porro solum cylindrum rectum hoc loco definit, cuius videlicet axis rectus est ad vtrâque basim, atque de hoc solum in lib. 12. disputaturus. Cum igitur nos in eadem sere theoremata, ex aliis Geometris simus proposituri in eodem 12. lib. de cylindro in- clinato, quæ Euclides de cylindro recto demonstrauit, visû est prius ex Sereno Antiocheno definire cylindrum vniuersè, vt completitûe tam rectum quam inclinatum. Sic igitur scribit Serenus ad initium primi libri de sectione cylindri.

Si duorum circulorum æqualium, & æquidistantium diametri semper inter se se æquidistantes & ipsæ in circu- lorum planis circa manens centrum circumferantur, & simul circumferatur recta linea diametrorum terminos

ex eadem parte coniungens, quousque rursus in eum locum restitatur, à quo moveri cæpit: Superficies, quæ à circumlata recta linea describitur, cylindrica superficies vocetur: quæ quidem & in infinitum augeri potest, linea ipsa describente in infinitum producta.

Cylindrus est figura, quæ circulis æquidistantibus, & cylindrica superficie inter ipsos interiecta continetur.

Cylindri bases sunt circuli ipsi.

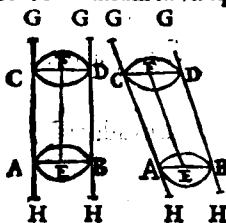
Axis, recta linea, quæ per circulorum centra ducitur.

Latus autem cylindri, linea quæ cum recta sit, & in superficie ipsius cylindri, bases utrasque contingit; quam & circumlatam cylindri superficiem describere antea diximus.

Cylindrorum, Recti quidem dicantur, qui axem habent ad rectos angulos existentem ipsis basibus.

Scaleni autem, qui non ad rectos angulos existentem ipsis basibus axem habent,

Sint duo circuli æquales, & æquidistantes AB, CD , quorum centra EF , & diametri æquidistantes quoque AB, CD ; iunctaque recta AC , in infinitum ex utraque parte producatur ad puncta G, H . Si



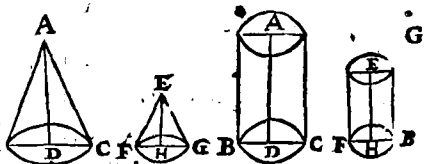
igitur diametri AB, CD , circa centra E, F , in planis circulorum semper æquidistantes, una cum recta AC , circumducantur, donec ad eum locum restituantur, unde moveri cæperunt, describetur à linea AC , superficies quædam rotunda, quam Serenus cylindricam vocat; quæ & augetur in infinitum, cum recta AC , ipsam describens in infinitum, producitur. Cy-

lindrum vero appellat figuram AB, DC , circulis AB, CD , & cylindrica superficie inter ipsos interiecta, quam videlicet sola AC , describit, comprehensam. Bases cylindri dicit esse circulos AB, CD , Axem rectam EF , quæ circulorum centra coniungit. Latus cylindri, rectam AC . Quod si axis EF , perpendicularis fuerit ad bases, rectum vocat cylindrum: Sin minus, Scalenum.

XXIV.

Similes conii & cylindri sunt, quorum & axes, & basium diametri proportionales sunt.

Recte Euclides similitudinem conorum, atque cylindrorum ab eorum axibus, & basium diametris sumit. Diametri enim basium indicant conos & cylindros secundum duas dimensiones esse similes, longitudinem scilicet ac latitudinem; Axes vero eisdem secundum profunditatem, seu altitudinem similes esse demonstrant. Sine enim duo coni ABC, EFG; Item duo cylindri, in conis autem Axes AD, EH, & basium diametri BC, FG, similiter & in cylindris. Itaque si fuerit, ut axis AD, ad axem EH, ita BC, diametri basis ad FG, diametrum basis, dicentur tam coni, quam cylindri similes inter se, quia videlicet hac ratione tam secundum longitudinem & latitudinem similes sunt, quam secundum profunditatem, ut diximus, nempe omnes eorum tres dimensiones proportionales sunt: Vel etiam, quia triangula ADB, EHF, ex quorum revolutione descripti sunt coni, nec non rectangula AB, EF, quorum conuersiones cylindros effecerunt, hac ratione similia inter se erunt. Cum enim sit ut



a 15. quinti.

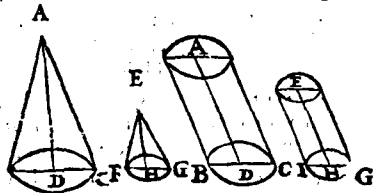
AD, ad EH, ita BA, ad FG; Sit autem ut BC, ad FG, ita dimidia BD ad dimidiam FH: erit quoque ut AD, ad EH, ita DB, ad HF: & permutando ut AD, ad DB, ita EH, ad HE. Quare tam in triangulis, quam in rectangulis latera, circum æquales angulos, nempe rectos, proportionalia sunt; ac propterea & triangula, & rectangula similia inter se erunt; Triangula quidem, b propterea quod triangula vnum angulum vni angulo habentia æqualem, & circum æquales angulos latera proportionalia, æquilatula sunt, c ideoque latera omnia circa angulos æquales habent proportionalia atq; adeo inter se similia existunt: Rectangula vero, d eo quod reliqua duo latera, duobus lateribus AD, DB, sunt æqualia, opposita oppositis, ac propterea eandem cum his proportionem habent.

b 6. sexti.

c 5. sexti.

d 34. primi.

Quod si coni vel cylindri fuerint inclinati, (de rectis enim duntaxat Euclides verba fecit) dicentur iustum demum similes, quando eorum axes, & diametri basium erunt proportionales, angulique inclinationum, quos axes efficiunt, æquales: qui quidem anguli accipiendi sunt, ut in definitione quinta dictum est. Sint enim



coni inclinati, similiter & cylindri ABC, EFG: In conis autem axes sint AD, EH, & basium diametri BC, FG, similiter & in cylindris

bb

Ita.

Itaque si fuerit tam in conis, quam in cylindris ut AD, ad EH, ita BC. ad FG, extiterintque anguli inclinationū ADB, FHF, tam in conis, quam in cylindris, æquales inter se; dicentur & conī inter se & cylindri quoque inter sese similes quoniam nimirum hac ratione & tres eorum dimensiones sunt proportionales, ut supra diximus, & rursus tam triangula ADB, EHF, quam rectangula AB, EP, quorum couersiones conos, & cylindros efficerunt, inter se similia sunt, veluti in rectis conis cylindrisque demonstrauimus. Est enim prorsus eadem demonstratio, cum anguli ADB, EHF, ponantur æquales, licet non sint recti.

XXV.

Cubus est figura solida sub sex quadratis æqualibus contenta.

XXVI.

Tetraedrum est figura solida sub quatuor triangulis æqualibus, & æquilateris contenta.

XXVII.

Octaedrum est figura solida sub octo triangulis æqualibus, & æquilateris contenta.

XXVIII.

Dodecaedrum est figura solida sub duodecim pentagonis æqualibus, & æquilateris & æquiangulis contenta.

XXIX.

Icosaedrum est figura solida sub viginti triangulis æqualibus, & æquilateris contenta.

Hæc sunt quinque corpora, quæ regularia vocantur, quod omnia plana, quibus continentur, æqualia sint, æquilatera, & æquiungula, ut ex eorum definitionibus constat. A nonnullis corpora Platonica dicuntur, propterea quod Plato in Tymeō quinque mundi corpora, quæ simplicia à Philosophis nuncupantur, nempe Cælum, Ignem, Aerem, Aquam, atque Terram, quinque hisce corporibus assimilât, ut in sphaera Ioannis à Sacro Bosco latius explicauimus. Horum omnium constructio tradetur lib. 13. Cubi quidē prop. 15. Tetraedri vero prop. 13. Octaedri deinde prop. 14. Dodecaedri autē prop. 17. Icosaedri deniq; prop. 16. Vbi planius perfectiusq; definitiones horum corporū intelligētur. In plano enim difficillimū est, ea ita depingere, ut veram eorum effigiem atque formam quis intueatur. Trademus tamen proprijs in locis praxes admodum faciles,

les, quibus ea quilibet secundum eorum soliditatem possit conficere. Neque vero aliud corpus regulare præter quinque illa dari potest ut demonstrabimus ad finem lib. 13.

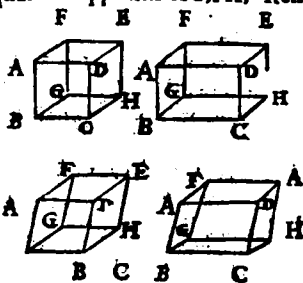
Quoniam vero frequens hoc lib. 11. fit mentio Parallelepipedī, & lib. 15. agitur de mutua inscriptione, circumscriptioneque corporum regularium, nec cessarium esse duximus, tribus definitionibus explicare, quidnam sit parallelepipedum, quidq; sit figuram solidam in figura solida inscribi, vel circa eandem describi.

XXX.

Parallelepipedū est figura solida sex figuris quadrilateris, quarum quæ ex aduerso, parallelæ sunt contenta.

Veluti solida figura comprehensa sex quadrilateris ABCD, DEFA, ABGF, FGHE, EDCH, HCBG, quarum oppositæ AC, FH, Item DF, CG; Item AG, DH, sunt parallelæ; nominantur parallelepēda, quasi parallelis planis comprehensa, quæ quidem planā parallelā opposita, sunt & æqualia & similia, & parallelogrammā, ut demonstrabitur propof. 24. huius lib.

Sunt autem tot parallelepipedorum genera quot parallelogrammorum. Si enim sex parallelogramma fuerint æquilatera, & rectangula, hoc est, quadrata, dicetur parallelepipedū illud, cubus respondebitque quadrato in planis figuris: si autem sex parallelogramma fuerint quidem rectangula, at non omnia æquilatera, sed altera parte longiora, quamuis duo sint æquilatera, appellabitur parallelepipedū altera parte longius. Quod si sex parallelogramma extiterint, æquilatera quidem, sed non omnia rectangula, quamuis duo sint rectangula, vocabitur parallelepipedū illud, Rhombus. Si denique sex parallelogramma neque rectangula fuerint omnia, neque omnia æquilatera, quamuis duo sint rectangula, & æquilatera vel rectangula tantum, vel æquilatera tantum, fuerint tamen parallelogramma, quæ ex aduerso æqualia; parallelepipedum tale Rhomboides nuncupabitur. Cæterum quodcumque parallelepipedum vocari etiam poterit Prisma, ut ex definitione prismatis constat.



XXXI.

SOLIDA figura in solida figura dicitur inscribi
bb 2 quan-

quando omnes anguli figuræ inscriptæ constituuntur vel in angulis, vel in lateribus, vel denique in planis figuræ, cui inscribitur.

XXXII.

Solida figura solidæ figuræ vicissim circumscribi dicitur, quando vel anguli, vel latera, vel denique plana figuræ circumscriptæ tangunt omnes angulos figuræ circum quam describitur.

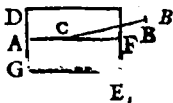
Non est necesse, ut anguli interioris figuræ constituentur in omnibus vel angulis, vel lateribus, vel planis exterioris figuræ cum interdum figura exterior plures interdum pauciores angulos contineat, vel latera, vel plana, quam interior: sed satis est, ut omnes anguli figuræ interioris tangant vel aliquot angulos vel aliquot latera, vel denique aliquot plana exterioris figuræ; ita ut nullus angulus figuræ interioris intactus relinquantur vel ab angulis, vel à lateribus, vel denique à planis figuræ exterioris.

Verum duæ hæc postremæ definitiones planius percipientur ex lib. 15. in quo de inscriptionibus, circumscriptionibusque mutuis corporum regularium copiose agitur.

I. THEOR. I. PROPOS. I.

Rectæ lineæ pars quædam non est in subiecto plano, quædam vero in sublimi.

Sit enim si fieri potest, rectæ lineæ AB, pars quidem AC, in subiecto plano DE, pars vero CB, in sublimi, ita ut omnia puncta partis AC, in plano DE, iaceant puncta, vero omnia partis CB, supra planum DE, existant, vel infra. Erit igitur in plano DE, ipsi AB, rectæ lineæ continua quædam recta lineæ ita directum posita, nempe CF. Quæ obrem duæ rectæ AB, AF, commune habent segmentum AC. Quod est absurdum, ut in pronuntiato 10. lib. 1. demonstrauimus. Rectæ igitur lineæ pars quædam non est in subiecto plano, quædam vero in sublimi. Quod erat demonstrandum.



S C H O L I V M.

Hæc est communis demonstratio interpretum. Sed fortasse dicet aliquis, in ea aliquid desiderari, nempe ut ostendatur, rectæ AC, esse aliquam rectam in plano DE, indirectum & continuum positam. Qui enim concedit rectæ AB, partem quidem AC, esse in plano DE, partem vero CB, in sublimi, utique negabit, rectæ AC, in plano DE, dari

dari posse aliam rectam in continuum, & directum, quandoquidem rectam CB, in rectum & continuum positam esse fatetur ipsi AC. Veruntamen ei, qui sic dubitat, respondendum est, rectam quamlibet finitam in quouis plano datam posse in eodem ulterius produci in rectum & continuum, cum plana superficies sit illa, quæ ex æquali suas interiacer lineas, hoc est, quæ rectè, & æqualiter semper extenditur, ut & linea recta. Quamobrem si AC, in plano DE, producaturs usque ad F, erit CF, recta rectæ AC, in continuum & directum posita. Verum demon-



stremus iam id ipsum Geometrice, in plano videlicet DE, ipsi AC, dare posse aliam rectam, quæ cum ipsa vnâ rectam lineam constituat, quamuis quis dicat AB, esse quoque rectam, eiusque partem AC, in plano DE, partem vero CB, in sublimi esse positam. *a 14. primi.* Ducatur enim in plano DE, ipsi AC, perpendicularis CG, & in eodem plano ipsi CG, perpendicularis CF. Dico CF, esse ipsi AC, positam in continuum & rectum. Cum enim AC, & FC, in eodem plano DE, cum recta CG, duos rectos angulos constituent ACG, FCG, ex constructione, *b 14. pri.* erunt AC, & FC, in directum & continuum positæ. Quamobrem etiam si quis contendat AB, esse rectam, cuius quidem pars AC, in plano DE, subiecto, pars autem CB, in sublimi sit constituta; tamen in eodem plano DE, erit alia recta, nempe CF, quæ cum AC, vnâ rectam constituat lineam; atque adeo duæ rectæ AB, AF, segmentum commune habebunt AC. Quod est absurdum.

Nunc sit omnes partes cuiusvis rectæ lineæ, hoc est, totam rectam lineam in vno existere plano.

THEOR. 2. PROPOS. 2.

ij.

Si duæ rectæ lineæ se mutuo secent, in vno sunt plano. Atque triangulum omnem in vno est plano.

Recta linea AB, CD, se mutuo secant in E, & in EB, ED, sumptis punctis F, G, utcumque, ducatur recta FG, ut fiat triangulum EFG. Dico triangulum EFG, in vno esse plano; Item rectas AB, CD, in vno quoque plano existere. Si enim trianguli EFG, pars quidem nimirum EHIG, in plano vno existat, & pars quadam, nempe reliqua FHI, in sublimi, vel contra; Existent quoque rectarum EF, GF, partes quidem EH, GI, in vno plano, partes vero HF, IF, in sublimi, vel contra;



quod fieri non posse, iam supra demonstratum est. Quod si eiusdem trianguli pars quidem EEIK, in vno plano credatur esse; pars autem GIK, in sublimi, vel contra; erunt eadem ratione rectarum EF, FG, partes quidem EK, FI, in vno plano, partes vero KG, IG, in sublimi, vel

a. 1. unde-
simi.

b. 1. unde-
simi.

contra. Si denique eiusdem trianguli pars quidem FH, KG, in una concedatur esse plani pars vero EHK, in sublimi, vel contra; erunt quoque rectarum FE, GE, partes quidem FH, GK, in uno plano, partes autem HE, KE, in sublimi vel contra. Quae omnia absurda sunt, a ut est demonstratum. Quare triangulum EFG, in uno plano existit; eundemque est ratio in omni alio triangulo.

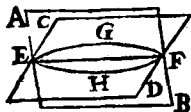
Quia vero, in quo plano est triangulum EFG, in eodem existunt eius latera EF, EG; In quo autem sunt rectae EF, EG: b in eodem sunt recta tota CD, AB, ne partes quaedam in plano, partes vero aliae in sublimi dicantur esse; Erunt propterea rectae AB, CD, in uno plano in quo nimirum triangulum EFG, consistere demonstravimus. Quocirca si duae rectae lineae se mutuo secant in uno sunt plana. Atque triangulum omne in uno est plano. Quod erat demonstrandum.

ij.

THEOR. 3. PROPOS. 3.

Si duo plana se mutuo secant, communis eorum sectio est linea recta,

Secant se mutuo plana AB, CD, sitque communis eorum sectio EF. Dico EF esse lineam rectam. Si enim non credatur esse recta, ducatur in plano AB, recta EGF, & in plano CD, recta EHF. Recta igitur EG, F, EHF, cum eosdem habeant terminos E, & F, superficiem includens. Quod fieri non potest, ut in 14. pronunciato 1. lib. ostendimus. Communis ergo sectio EF, recta erit linea; Ac proinde si duo plana se mutuo secant, communis eorum sectio est linea recta. Quod erat demonstrandum.



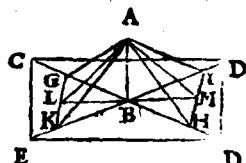
Aliter. Secant se rursus plana AB, CD, sintque termini sectionis communis E, & F, puncta quae connectantur recta EF. Si igitur recta EF, in utroque plano existit, constat propositum: Ipsa enim erit communis sectio. Si vero EF, recta in neutro eorum dicatur esse, tunc si in alterutro eorum recta ducatur EGF, concludent rursus duae rectae EF, E, GF, superficiem, cum eosdem habeant terminos E, & F. Si denique recta EF, in altero tantum plano esse credatur, tunc si in altero ducatur recta EGF; includent istorum duae rectae EF, EGF, superficiem. Quod est absurdum. Est ergo recta EF, in utroque plano AB, CD; atque adeo communis eorum sectio est.

THEOR. 4. PROPOS. 4.

Si recta linea rectis duabus lineis se mutuo secantibus,

bus in communi sectione ad rectos angulos insistat: Illa ducto etiam per ipsas plano ad angulos rectos erit.

Recta linea AB, insistat duabus rectis CD, EF, ad rectos angulos in communi earum sectione B. Dico rectam AB, ad angulos quoque rectos esse plano, quod per ipsas ducitur, seu in quo existunt. Cum enim se mutuo secant in B; a erunt ipsa in uno plano, quod sit CEDF. a 2. unde Sumantur inter se aequales recta BG, BH; item recta BI, BK, ducanturque recta GK, IH, & in eodem plano per B, ducatur recta LM, secans rectos GK, IH, in punctis L, & M. Dimittantur quoque ex A puncto in sublimi ad idem planum recta AG, AL, AK, AH, AM, AL. Quoniam igitur latera BG, BK, trianguli BGK, lateribus BH, BI, trianguli BHI, ex constructione sunt aequalia; b & anguli quoque ipsis contenti GBK, HBI, cum sint ad verticem B, oppositi aequales. c erunt Bases GK, HI, inter se, & anguli BGK, BIH, inter se quoque aequales.



Rursus & cum anguli KBL, IBM, ad verticem B, oppositi sint aequales; erunt duo anguli KBL, BKL, trianguli BKL, duobus angulis IBM, BIM, trianguli BIM, aequales; Sunt autem & latera BK, BI, quibus adiacent, aequalia, ex constructione. e Igitur & reliqua latera KL, LB, reliquis lateribus IM, MB, aequalia erunt.

Præterea cum latera AB, BG, trianguli ABG, aequalia sint lateribus AB, BH, trianguli ABH, ex constructione; & anguli ipsis contenti ABG, ABH, aequales, nempe recti, ex hypothesi, f erunt & bases AG, AH, aequales. Simili argumento aequales erunt recta linea AI, AK.

Amplius quia latera AI, IH, trianguli AIH, lateribus AK, KG, trianguli AKG aequalia sunt; & basis AH, basi AG, ex hactenus demonstratis; g erunt etiam anguli AIH, AKG, dictis lateribus comprehensi aequales.

Itaque cum latera AK, KL, trianguli AKL, aequalia sint lateribus AI, IM, trianguli AIM: & anguli ipsis contenti AKL, AIM, aequales etiam, ut hactenus demonstravimus; h erunt quoque bases AL, AM, aequales.

Quoniam denique latera AB, BL, trianguli ABL, aequalia sunt lateribus AB, BM, trianguli ABM; & basis AL, basi AM, ex demonstratis: i erunt quoque anguli ABL, ABM, dictis lateribus comprehensi, aequales; qui cum sint deinceps, recti erunt ex defin. 10 lib. 1. Quare recta AB, rectos angulos efficit, cum recta LM, qua in plano subiecta ipsam tangit in B: Eademque



bb 4

ratione



ratione ostendetur, rectam AB, cum omnibus rectis, quæ in eodem plano ipsam tangent in B, angulos rectos constituere, etiam si inter puncta, G, H, K, H, ductæ sint, dummodo rectæ GI, KH, iungantur: vel certæ literæ disponantur, ut prius, quæ admodum in hac figura apparet, ubi eadem sunt literæ, & tamen LM, non ducitur à sinistra in dextram, ut in priorifigura, sed à superioriparte versus inferiorem. Quocirca recta AB, plano CE, DF, quod per rectas CE, EF, ducitur, ad rectos angulos erit, ex defin. 3. huius lib. Si recta igitur linea rectis duabus lineis se mutuo secantibus, &c. Quod demonstrandum erat.

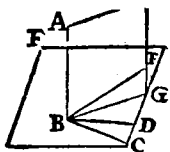
THEOR. 5. PROPOS. 5.

Si recta linea rectis tribus lineis se mutuo tangentibus, in communi sectione ad rectos angulos insistat: Illæ tres rectæ in vno sunt plano.

Insiſtat recta linea AB, tribus rectis lineis BC, BD, BE, se tangentibus in B, ad rectos angulos in communi eorum sectione, seu tactu B. Dico tres rectas BC, BD, BE, in vno plano esse. a Cum enim qualibet duc in vno sint plano, propterea quod productæ ad partes B, se

a 2. undecimi.

b 2. undecimi.



c 3. undecimi.

d 4. undecimi.

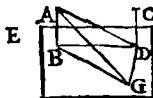
mutuo secant in B; sint BC, BD, in plano FC; Et si fieri potest, recta BE, non ponatur in eodem plano, sed in sublimi. b Quoniam vero duæ rectæ AB, BE, in vno sunt plano, cum se mutuo secant in B, sint ambæ in plano AE. Et quia plana FC, AE, sibi mutuo occurrunt in B; necessario productæ se mutuo secabunt. c Sit ergo eorum communis sectio recta BG. Quia vero recta AB, ad angulos rectos ponitur rectis BC, BD; d erit propterea & plano FC, per ipsas ducto ad rectos angulos; ac proinde ad rectos angulos erit recta BG, quæ ipsam in B, tangit ex defin. 3. huius lib. Quare rectanguli ABE, ABG, existentes in plano AG, per rectas AB, BE, ducto æquales inter se erunt pars & totum. Quod est absurdum Duabus igitur rectis BG, BD, in vno plano FC, existentibus, non erit BE, in sublimi, sed in eodem cum ipsis plano. Quocirca si recta linea rectis tribus lineis se mutuo tangentibus, &c. Quod erat ostendendum.

THEOR. 6. PROPOS. 6.

Si duæ rectæ lineæ eidem plano ad rectos sunt angulos; parallelæ erunt illæ rectæ lineæ.

Sint

Sint duæ rectæ lineæ AB, CD , eodem plano EF , an angulos rectos in punctis $B, \& D$. Dico illas esse parallelas. Ducta enim recta BD in plano EF , erunt anguli ABD, CDB , recti, ex defin. 3. huius lib. Iam in eodem plano EF , ducatur DG , ad BD , perpendicularis, ponanturque æquales AB, DG . Connectantur deinde rectæ BG, GA, AD . Quoniam igitur latera AB, BD , trianguli BAD , æqualia sunt lateribus GD, DB , trianguli GDB , ex constructione; $\&$ anguli quoque ipsi contenti ABD, GDB ; æquales, nempe recti; ærunt bases æquales AD, GB . Rursus quia latera AB, BG , trianguli ABG , æqualia sunt lateribus GD, DA , trianguli GDA . Est autem $\&$ basis communis AG , ærunt anguli ABG, GDA , æquales: Est autem ABG , rectus, ex defin. 3. huius lib. Igitur $\&$ GDA , rectus erit. Quoniam vero ex eadem defin. angulus quoque GDC , rectus est; erit recta GD , tribus rectis DB, DA, DC , ad angulos rectos. Quare recta DE, DA, DC , in uno erunt plano, hoc est, CD , erit in plano per rectas DB, DA , ducto: d Est autem AB , in eodem plano, in quo DB, DA . Recta igitur CD , in eodem erit cum AB , plano. Quocirca cum anguli interni ABD, CDB , sint recti; ærunt recta AB, CD , parallelæ. Si duæ itaque rectæ lineæ eodem plano ad rectos sint angulos, $\&c.$ Quod erat demonstrandum.

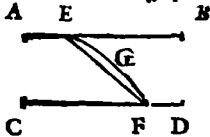


THEOR. 7. PROPOS. 7.

vij.

Si duæ sint parallelæ rectæ lineæ, in quarum utraque sumpta sint quælibet puncta: Illa linea, quæ ad hæc puncta adiungitur, in eodem est cum parallelis plano.

In parallelis AB, CD , sumantur 'uscunque duo puncta $E, \& F$, quæ recta connectantur EF . Dico rectam EF , in eodem esse plano, in quo, per definitionem parallelarum sunt parallelæ AB, CD . Si enim recta EF , non concedatur esse in eodem plano parallelarum, sed extra, facet jam aliud planum superficiem parallelarum per puncta $E, \& F$, sitque communis sectio horum planorum EGF , t quæ recta linea erit. Duæ igitur rectæ EF, EGF , cum habeant eosdem terminos $E, \& F$, superficiem claudunt, quod est absurdum. Non ergo extra planum parallelarum AB, CD , erit recta EF . Quare si duæ sint parallelæ rectæ lineæ, in quarum utraque sumpta sint quælibet puncta: Illa linea, quæ ad hæc puncta adiungitur, in eodem est cum parallelis plano. Quod erat demonstrandum.



Hæc eadem proposito vera est, etiam si duæ rectæ AB, CD , parallelæ non sint, dummodo in eodem plano existant, ut manifestum est ex demonstratione.

viii.

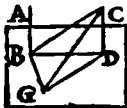
THEOR. 8. PROPOS. 8.

Si duæ sint parallelæ rectæ lineæ, quarum altera ad rectos quidam plano sit angulos; & reliqua eidem plano ad rectos angulos erit.

Sint parallelæ rectæ AB, CD : sitque CD , plano EF , ad angulos rectos. Dico & AB , eidem plano EF , esse ad rectos angulos.

Ducta enim BD , in plano, EF , erit per defin. 3. huius lib. angulus

a 29 primi



CDB , rectus: a Sunt autem duo CDB, ABD , duobus rectis æquales. Igitur & ABD , rectus erit. Iam in plano EF , ducatur BG , perpendicularis ad BD : ponanturque æquales BG, CD . Coniungantur deinde rectæ DG, GC, CB . Quoniam igitur latera CD, DB , trianguli CDB , æqualia

b 4. primi.

sunt lateribus GB, BD , trianguli GBD , ex constructione; & anguli quoque ipsis contenti, CDB, GBD , æquales, nimirum recti: b Erunt bases CB, GD , æquales; Rursus quia latera CD, DG , trianguli CDG , æqualia sunt lateribus GB, BC , trianguli GBC , & ba-

c 8. primi.

sis est communis CH : c Erunt anguli CDG, GBC , dictis lateribus comprehensi æquales. Est autem CDG , rectus ex defin. 3. huius lib. Igitur & GBC , rectus erit. Quare recta GB , duobus rectis BD, BC , semutius secantibus in B , (Si namque producerentur DB, CB , secarent sese in B , ob angulum CBD ,) ad rectos angulos

d 4. undecimi.

existens: d ac proinde ad rectos angulos erit plano per BD, BC , ducto: Est autem in hoc eodem plano recta AB : e propterea quod

e 7. undecimi.

rectæ BD, BC , in eodem sunt plano, in quo parallelæ AB, CD : cum puncta B, C, D , existant in parallelis AB, CD . Igitur & GB ,

f 4. undecimi.

recta recta BA , ad rectos erit angulos ex defin. 3. huius lib. Quare cum AB , recta sit ad rectas BG, BD ; f erit quoque AB , recta ad planum per BG, BD , ductum, hoc est, ad planum EF . Si dua igitur sint parallelæ rectæ lineæ, quarum altera ad rectos quidam plano sit angulos: Et reliqua eidem plano ad rectos angulos erit: Quod erat ostendendum.

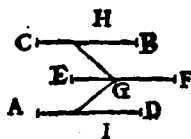
ix.

THEOR. 9. PROPOS. 9.

Quæ eidem rectæ lineæ sunt parallelæ, sed non in eodem cum illa plano: Hæ quoque sunt inter se parallelæ.

Sint rectæ AB, CD , ipsi EF , parallelæ; non sint autem in eodem

in eodem cum EF, plana. Dico AB, CD, parallelas quoque esse. Nam à quolibet puncto G, recta EF, ad ipsam EF, ducantur due perpendiculares; GH, quidem in plano parallelarum AB, EF, at GI. in plano parallelarum C, D, EF. Quoniam igitur EG, recta est ad duas rectas GH, GI, setangentes mutuo in G; a erit 24. unde recta quoque ad planum per ipsas GH, GI, ductum. Quamobrem cimi. cum sint parallela AB, EF, & EF, sit recta ad planum per GH, GI, b s. unde ductum; b erit quoque AB, ad idem planum recta. Similiter cum cimi. sint parallela CD, EF, sit autem EF, recta ad planum per CH, GI, c s. unde ductum c erit etiam CD, recta ad idem planum; d Atque pro- cimi. inde recta AB, C D, cum recta sint ad idem planum per GH, GI, d s. unde ductum, parallela erunt. Qua igitur eidem recta linea sunt parallela, cimi. sed non in eodem cum illa plano, ha quoque sunt inter se parallela, Quod erit demonstrandum.



S C H O L I V M.

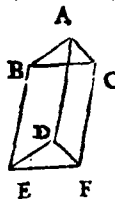
Data opera Euclides voluit, duas rectas AB, CD, non esse in eodem plano cum recta EF, cui sunt parallelae. Nam si forent in eodem plano cum ipsa EF, essent AB, CD, inter se parallelae, ex 30. propoſ. 1. lib. Supervacaneum ergo esset, hic idem demonstrare.

T H E O R. 10. P R O P O S. 10.

Si duæ rectæ lineæ se mutuo tangentes, ad duas rectas ex se mutuo tangentes sint parallelae, nõ autem in eodem plano: illæ angulos æquales comprehendent.

Sint recta AB, AC, setangentes in A, parallela rectis DE, DF, setangentibus in D; non sint autem AB, AC, in eodem plano, in quo DE, DF. Dico angulos BAC, EDF, ab ipsis comprehensos esse æquales. Ponantur enim AB, DE, inter se æquales, & AC, DE, inter se; ducanturq, recta BC, EF, BE, AD, CF. Quo- c

nam igitur AB, DE, parallela sunt & æquales; c erunt quoque BE, AD, parallela & æquales. Simili argumento parallela erunt & æquales CF, AD. Quare cum BE, CF, parallela & æquales sint eidem AD, ferunt etiam BE, CF, inter se parallela, & æquales; g Ac propterea parallela & æquales erunt recta BC, EF. Quia ergo latera AB, AC trianguli ABC, æqualia sunt lateribus DE, DF, trianguli DEF, ex constructione; & basis BC, basi EF, æqualia, ut modo demonstravimus; h Erunt & anguli BAC, EDF, dictis lateribus comprehensi, h s. primi. æquales. Si igitur duæ rectæ lineæ se mutuo tangentes, &c. Quod erat ostendendum.



c 33. primi.
f 9. unde-
cimi.
g 33. primi

Conclusio hujus theorematis vera etiam est, quando priores due rectæ in eodem sunt plano cum duabus posterioribus. Sint enim quatuor lineæ AB, AC, DE, DF, in eodem plano, sitque AB, ipsi DE, & AC, ipsi DF, parallela. Dico angulos BAC, EDF, esse æquales. Nam ponantur æquales AB, DE, & AC, DF, ducanturque rectæ BC, EF, quæ aut in una recta linea erunt constitutæ, aut non. Sint prius in una recta BF. Quoniam igitur parallelæ sunt



a 29. primi

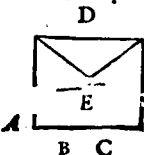
AB, DE, & æquales erunt anguli ABC, DEF, internus & externus. Similiter æquales erunt anguli ACB, DFE. Sunt enim & AC, DF, parallela. Quare duo anguli ABC, ACB, trianguli ABC,

b 32. primi

æquales sunt duobus angulis DEF, DFE, trianguli DEF. Igitur anguli quoque reliqui BAC, EDF, æquales erunt. Quod est propositum.

c 33. primi

Non sint jam BC, EF, in una recta linea constitutæ. Ductis rectis AD, BE, CF, cum AB, DE, sint parallela & æquales; & erunt & AD, BE, parallela & æquales. Eadem ratione AD, CF, parallela erunt & æquales, eo quod AC, DF, parallela ponuntur, & æquales. Quare & BE, CF, eidem AD, parallela existentes & æquales, & inter se parallela erunt & æquales; & Ac proinde parallela & æquales quoque erunt BC, EF. Itaq;



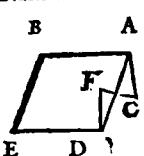
d 30. primi

c 33. primi

f 8. primi

& basis BC, basi EF, ferunt anguli BAC, EDF, contenti dictis lateribus, æquales. Quod est propositum.

Cæterum ut conclusio hujus theorematis recte ex data hypothese colligatur, necesse est, rectas lineas parallelas ita esse positas (sive omnes sint in eodem plano sive non) ut tres rectæ AD, BE, CF, nulla ratione se mutuo secant, ut ex prima & ultima figura apparet. Nam alia conclusio vera non erit.



Sunt enim rectæ AB, AC, rectis DE, DF, parallela in hac figura; & tamen anguli BAC, EDF, quos comprehendunt, non sunt æquales cum ille sit acutus, hic vero obtusus. Hoc autem ideo evenit, quod AD, CF, se mutuo secant. Vnde quamvis AC, DF, sint parallela & æquales, non tamen propterea AD, CF, quæ eas conjungunt, parallela sunt & æquales, propterea quod eas non conjungunt ad easdem partes, ut vult propof. 33. lib. I. Quare demonstratio hujus theorematis locum non habet, deficiente hac conditione; quæ tamen in superioribus gurgis sexatur.

PROBL.

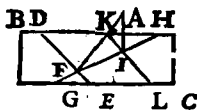
PROBL. I. PROPOS. II.

xi.

A dato puncto in sublimi ad subiectum planum perpendiculararem rectam lineam ducere.

Sit à puncto A, in sublimi ad subiectum planum BC, ducenda perpendicularis. Ducatur in plano BC, recta utcumque DE, a ad ^{12. primi.} quam ex A, deducatur perpendicularis AF: & in plano BC, per F, ad DE, perpendicularis ducatur GH, b ad quam ex A, perpendi- ^{b 11. primi.}

cularis dimittatur AI. Dico AI, esse perpendiculararem ad planum subiectum BC. c Ducta enim in plano BC, per I, ipsi DE, parallela KL, cum DF, ad d rectos angulos sit duabus FA, FH, ex constructione,



c 12. primi.
d 31. primi.

e ac proinde recta ad planum per FA, FH, ductum, f erit quoque ^{c 4. unde} KI, ad idem planum per FA, FH, ductum recta. g Quoniam vero ^{cimi.} AI, in eodem est cum rectis FA, FH, plano, tangitque rectam KI, ^{f 8. unde} in I; erit per definitionem 3. huius lib. angulus KIA, rectus; atque ^{cimi.} adeo AI, ad rectos angulos erit duabus KI, IF. h Igitur AI, ad ^{g 12. unde} planum BC, recta erit. A dato puncto in sublimi, ad subiectum pla- ^{cimi.} num perpendiculararem rectam lineam duximus. Quod faciendū erat. ^{h 4. unde} ^{cimi.}

SCHOLIUM.

Quod si quando AI, ad GH, ducta perpendicularis cadat in punctum F, ita ut eadem sit, quæ AF, ad DE, ducta perpendicularis, i erit ipsa AF, ab initio ad DE, ducta perpendicularis, ad sub- ^{i 4. unde} iectum planum BC, perpendicularis, cum perpendicularis sit ad ^{cimi.} utramque DE, GH.

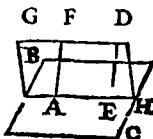
PROBL. 2. PROPOS. 12.

xij.

Dato plano à puncto, quod in illo datum est, rectos angulos rectam lineam excitare.

Sit à dato puncto A, in plano BC, ducenda perpendicularis ad da- ^{k 11. unde} tum planum BC. k Ex quovis puncto D, in sublimi dimittatur ^{cimi,} ad planum BC, perpendicularis DE, qua si ce-

ciderit in A, punctum, factum erit, quod propo- ^{l 31. primi.} nitur: Si vero ceciderit in aliud punctum E; ex ^{l 31. primi.} tensa recta per E, & A, l ducatur per A, ipsi DE, parallela AF, in plano GH, per DE, EA, ducto. Dico AF, rectam esse ad planum datum



k 11. unde
cimi,

l 31. primi.

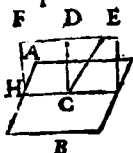
BC. Cum enim DE, AF, parallela sint; & DE, recta ad planum BG, ex constructione: m erit quoque AF, ad idem planum BC, recta. m 8. unde- ^{l 31. primi.} itaque dato plano, à puncto, quod in illo datum est, &c. Quod ^{cimi.} faciendū erat.

THEOR.

iii.

THEOR. II. PROPOS. 13.

Dato plano, à puncto, quod in illo datum est, duæ rectæ lineæ ad rectos angulos non excitabuntur, ad easdem partes.



a 2. undecimi.

Sit datum planum AB . Dico à dato puncto C , ad eandem partes non posse educi duas perpendiculares ad planum AB . Ducantur enim si potest fieri, duæ perpendiculares CD , CE , ad planum AB , & per CD , CE , a qua in uno, eodemque plano sunt, ducatur planum FG , secans planum AB , per rectam li-

neam GH . Cum igitur EC , DC , rectæ sint ad planum AB , erunt per defin. 3. huius lib. anguli ECG , DCG , recti, ac proinde æquales, pars & totum. Quod est absurdum. Dato igitur plano, à puncto, quod in illo datum est, duæ rectæ lineæ ad rectos angulos non excitabuntur ad easdem partes. Quod erat demonstrandum.

Aliter. Ducantur, si fieri potest, ex C , ad planum AB , duæ perpendiculares CD , CE . Cum igitur duæ DC , EC , rectæ sint ad idem planum AB ; b erunt ipsæ inter se parallelæ, cum tamen conveniant in puncto C . Quod est absurdum.

S C H O L I V M.

Eodem modo à puncto in sublimi ad subiectum planum duæ rectæ lineæ ad angulos rectos non demittentur. Ducantur enim ex A ,



c 2. undecimi.

puncto in sublimi ad subiectum planum BC , si fieri potest, duæ perpendiculares AD , AE . Ducatur per AD , AE , & quæ in uno plano sunt, planum FG , secans planum BC , per rectam GH . Cum igitur AD , AE , rectæ sint ad planum A ,

erunt per defin. 3. huius lib. duo anguli ADE , AED , recti interni in triangulo AD , E . Quod est absurdum: d cum sint duobus rectis minores quilibet duo anguli in triangulo quovis assumpti.

d 19. primi

e 6. undecimi.

Aliter. Si AD , AE rectæ sunt ad planum BC , ipsæ e erunt inter se parallelæ, cum tamen conveniant in puncto A . Quod est absurdum.

THEOR. 12. PROPOS. 24.

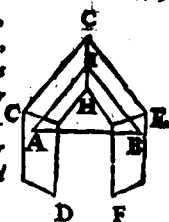
xiv.

AD quæ plana, eadem recta linea recta est; illa sunt parallelæ.

Sit recta AB , ad plana CD , EF , recta. Dico parallelæ esse plana CD , EF . Si enim non credantur esse parallelæ, producta inter se convenient. Conveniant ad partes C , E , f & faciant communem sectionem rectam lineam GH ; In qua sumpto puncto utrunque I , ducantur rectæ IA , IB , in planis GCD , GEF . Quia igitur

f 3. undecimi.

Igitur AB , recta ponitur ad plana GCD , GEF ,
erunt per defin. 3. hujus lib. duo anguli IAB ,
 IBA , recti, in triangulo ABI . a Sed & minores
duobus rectis sunt. Quod est absurdum. Igitur
plana CD , EF , producta nunquam inter se con-
veniunt. Parallela ergo sunt. Ad qua igitur
plana, eadem recta linea recta est. &c. Quod
erat demonstrandum.



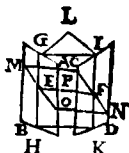
a 7. primi

SCHOLIUM.

Facile etiam demonstrari poterit conversum hujus, Videlicet.

Si fuerint duo plana parallela, recta linea, quæ ad unum
eorum recta fuerit, ad reliquum quoque recta erit.

Sint duo plana parallela AB , CD , ad quorum al-
terum AB , recta sit linea erit recta EF . Dico EF , recta
quoque esse ad planum reliquum CD . Secet enim pla-
num aliquod, nempe GK , plana AB , CD , per lineam
rectam EF , incedens faciatq; communes sectiones cū
dictis planis rectas GH , IK , eruntq; anguli GEF ,
 HEF , recti per defin. 3. hujus lib. Ac proinde recti etiam erunt anguli
 IFE , KFE . (Si enim alter eorum, nempe IFE , dicatur acutus, erunt
duo anguli GEF , IFE , duobus rectis minores. Quæ rectæ FG , FI , ad
partes G , I , in plano GK , convenient, nimirum in puncto L ; atq; ad-
eo & plana AB , CD , in quibus existunt, ad easdem partes conve-
nient ad punctum L ; b cum tota recta HGL , sit in uno plano,
nempe in AB , producta: ite tota recta KIL , in uno quoque plano, ni-
mirum in CD , protracta. Quod est absurdum, cum ponantur pa-
rallela. Recti ergo sunt anguli IFE , KFE .) Eodem modo si aliud
planum, videlicet MN , eadem plana secet per EF , faciens alias rectas
communes cū ipsis sectiones MO , PN , erunt anguli PFE , NFE , recti.
Itaque cum EF , sit recta ad duas rectas IK , PN , recta quoque erit
 EF , ad CD , per ipsas ductum. Quod est propositum.

b 1. undeci-
cimi.c 4. undeci-
cimi.

THEOR. 13. PROPOS. 15.

xv.

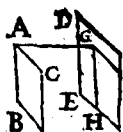
Si duæ rectæ lineæ se mutuo tangentes, ad duas re-
ctas se mutuo tangentes sint parallelæ, non in eodem
consistentes plano: Parallela sunt, quæ per illa ducun-
tur, plana.

Sint duæ rectæ lineæ AB , AC , se tangentes in A , parallela
duobus rectis lineis DE , DF , se tangensibus in D , existensibusq;
in alio cum illis plano. Dico & plana BC , EF , per ipsas ductæ,
esse parallela. Ex A , d enim deducatur ad planum EF , perpen-
dicularis AG , occurrens plano EF , in puncto G . c Deinde in
plano c 21. undeci-
cimi.

plano c 21. primi.

a 9. unde-
cimi.

b 29. primi



plano EF, per G, ducantur GH, GI, ipsi DE, DF, parallel. Quoniam igitur recta AB, GH, parallela sunt ipsi DE; a erunt & AB, GH, inter se parallelæ; b Ac proinde anguli BAG, AGH, duobus rectis aequales: Est autem AGH, rectus ex desin.

c 4. unde-
cimi.

d 14. unde-
cimi.

3. huius lib. Rectus ergo erit & angulus BAG, simili argumento concludes, angulum CAG, rectum esse. Itaque cum recta GA, sit recta duabus AB, AC, c recta quoque erit GA, ad planum BC, per ipsas ductum. Est autem & recta ad planum EF, ex constructione d Igitur parallela sunt plana BC, EF. Si ergo dua recta linea se mutuo tangentes, &c. Quod erat demonstrandum.

SCHOLIUM.

Quod si perpendicularis ex A, ad planum EF, ducta cadat in ipsummet punctum D, concludetur idem, hoc excepto, quod in plano EF, non sunt ducendæ aliæ parallelæ. Vt si lineæ GH, GI, ponantur parallelæ rectis AB, AC, ita ut AG, ad planum HI, per GH, GI, ductū perpendicularis, cadat in G, ostendemus, ut prius, GA, esse rectam ad planum BC, per rectas AB, AC, ductum, &c.

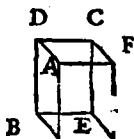
Ex hoc theoremate non difficile erit problema subsequens. Videlicet.

Dato plano, per datum punctum, quod in eo non est, parallelum planum ducere.

Datum planum sit AB, punctumq; extra ipsum sit C, per quod ducendum sit planum plano AB, parallelum. In plano AB, ducantur utcunq; duæ rectæ DB, DA, se tangentes in D, puncto, à quo ad C, recta ducatur DC. Deinde in plano BC, per rectas DB, DC, ducto, e agatur CE, ipsi DB, parallela. Et in plano AC, per rectas DA, DC, ducto fiat quoque CF, ipsi DA, parallela. Dico planum EF, per rectas CE, CF, ductum, parallelum esse plano dato AB.

Cum enim duæ rectæ DB, DA, se tangentes in D, duabus rectis c e, CE, se tangentibus in C, existentibusque in alio cum illis plano parallelæ sint, f parallela erunt plana AB, EF, per ipsas ducta. Quod est propositum.

e 31. primi.



f 25. unde-
cimi.

xvj.

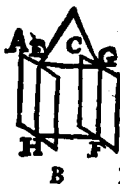
THEOR. 14. PROPOS. 16.

Si duo plana parallela plano quopiam secentur: communes illorum sectiones sunt parallelæ.

SECENTVR plana AB, CD, parallela plano EF, per rectas EH, GF. Dico communes sectiones eorum EH, GE, esse li-

nem

*non parallelas. Si enim non sunt parallela. produ-
ducta inter se convenient, cum sint in plano EF,
secante. Convenient igitur in puncto I, a Quia
ergo tota recta HEI, in uno est plano, nimirum
in AB, producto; Item tota recta FGI, in uno
quoque est plano, videlicet in CD, producto: con-
veniens etiam plana AB, CD, producta ad I. Quod
est absurdum, cum ponatur parallela. Sunt igitur recta EH, GF,
parallela. Quare si duo plana parallela plano quopiam secantur
&c. Quod erat demonstrandum.*



*21. unde
cimi.*

S C H O L I V M.

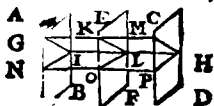
HOC theorema nulla ratione potest converti. Quamvis enim
communes sectiones planorum parallelorum factae ab alio plano
secante sint parallelae, ut hic demonstratum est; Non tamen omnia
illa plana, quorum communes sectiones factae ab alio plano secante
sunt parallelae, parallela sunt, cum per duas lineas rectas parallelas
infinita plana possint duci, quorum duo tantum, sunt parallela, alia
verò in aliquam partem producta conveniunt.

PORRO ex hoc theoremate colligimus aliud simile theoremati
30. lib. 1.

QVÆ eidem plano parallela, & inter se sunt paral-
lela.

SINT duo plana AB, CD, plano EF, parallela. Dico & AB,

CD, parallela esse. Secentur enim omnia tria plana plano GH, sintque communes
eorum sectiones rectae GI, KL, MH. Secentur
rursus alio plano NH, sintque communes
eorum sectiones rectae NI, OL, PH, hæc
tamen lege, ut duo plana secantia GH, NH, se quoque mutuo se-
cent, quorum sectio communis sit linea recta HI. Quia igitur
parallela plana AB, EF, secantur plano GH, erunt communes
sectiones GI, KL, parallelæ. Eodem modo parallelæ erunt MH, KL,
atque adeo parallelæ erunt inter se GI, MH. Non aliter ostende-
mus, parallelas esse NI, PH. Itaque cum IG, IN, se mutuo tangen-
tes in I, parallelæ sint rectis HM, HP, se tangentibus in H, existen-
tibusque in alio plano: erunt plana AB, CD, per ipsas ducta pa-
rallela. Quod est propositum.



*b 16. unde
cimi.
c 9. unde
cimi.
d 15. unde
cimi.*

A L I T E R. Sumatur in tertio plano EF, pun-
ctum quodlibet G, à quo in utramque partem edu-
catur ad planum EF, linea recta perpendicularis,
occurrentes plano AB, in puncto H, & plano CD, in
puncto I. Quoniam igitur linea HG, recta est ad



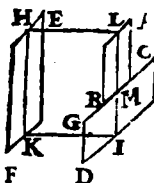
cc

planum

planum EF, recta quoque erit ad planum AB, sibi parallelum, per ea, quæ in scholio, propof. 14. hujus lib. demonstravimus. Eadem ratione GI, recta erit ad planum CD. Quamobrem cum recta HI, sit recta ad plana AB, CD; & parallela inter se erunt plana AB, CD. Quod est propositum.

a 14. undecimi.

QVOD si duo plana fuerint alteri plano parallela, non tamē inter



se, sed convenient, tunc idem efficiunt planū; quemadmodum duæ rectæ, quæ alteri rectæ sunt parallelæ, si convenient, unā rectā constituunt lineam, veluti ad prop. 30. lib. 1. demonstravimus. Sint enim plana AB, CD, plano EF, parallela, convenientque; producta secundū rectam CG. Dico plana AB, CD, unum planum constituere. Secet enim planū quodpiam HI,

b 16. undecimi.

omnia tria plana per lineas rectas HK, LM, MI. Quoniam igitur parallela sunt plana AB, EF, b erunt & communes sectiones LM, HK, parallelæ. Eadem ratione parallelæ erunt IM, HK. Quamobrem cum rectæ LM, IM, parallelæ sint ipsi HK, existantque in eodem plano secante HI, & convenient in M: ipsæ erunt in rectum & continuū positæ, per ea, quæ ad 30. propof. lib. 1. ostendimus. Ac proinde plana AB, CD, unum planum efficient; & propterea quod recta I, I, in uno jaceat plano. Quod est propositum.

c 1. undecimi.

ITAQVE duo plana, quæ parallela sint alteri plano, vel inter se parallela erunt, vel certè si producta convenient, unū planū conficiunt.

PORRO conversum quoque, propof. 10. facile demonstrabimus, hoc loco, videlicet.

SI in planis parallelis duo anguli sint æquales, & linea una unius anguli lineæ uni alterius anguli parallela: Erit quoque altera linea alteri linea parallela, si modo ductæ sint ex eadem parte plani per priores parallela ducti.



d 16. undecimi.

e 16. undecimi.

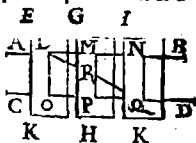
f 10. undecimi.

IN planis enim parallelis sint anguli æquales BAC, EDF, sitque AB, ipsi DE, parallela; & AC, DF, sint ad easdem partes plani per AB, DE, ducti. Dico AC, DF, parallelas quoque esse: hoc est, ducta recta AD, planum per AC, AD, ductum transire etiam per rectā DF: ita ut AC, DF, sint communes sectiones factæ à plano per AC, AD, ducto, in planis parallelis per AB, AC, & DE, DF, ductis. d Hinc enim efficitur, sectiones AC, DF, parallelas esse. quod est propositum. Si namque planum per AC, AD, ductum non facit in illis planis parallelis sectiones AC, DF, faciat sectiones AC, DG, & quæ parallelæ erunt. f Igitur angulus FDG, angulo BAC, hoc est, angulo EDF, æqualis erit. quod est absurdum, cum unus sit totū, & alter pars.

THEO.

SI duæ rectæ lineæ parallelis planis secantur; In eadem rationes secabuntur.

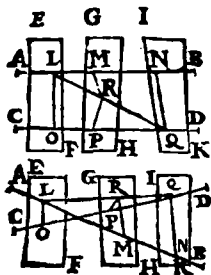
RECTÆ lineæ AB, CD, (sive ea parallela sint, ut in figura, sive non, existentes tamen in eodem plano: sive in transversum posita, in diversis existentes planis (secantur planis parallelis EF, GH, IK, in punctis L, M, N, O, P, Q. Dico eas secari proportionaliter, hoc est, segmenta earum inter dicta plana intercepta esse proportionalia, ut quidem LM, ad MN, ita esse OP, ad PQ. Ducantur enim rectæ LO, NQ, in planis EF, IK, & conjungatur recta LQ, occurrens plano GH, in R, puncto à quo ad puncta M, P, recta ducantur RM, RP, in eodem plano GH, a. Eritque triangulum LNQ, in uno plano: similiter triangulum LOQ, in uno plano. Quoniam vero plana parallela GH, IK, secantur plano trianguli LNQ, b. erunt communes sectiones eorum MR, NQ, parallelae. Pariterque parallelae erunt RP, LO. c. Quam ob rem erit ut cimi. LR, ad RQ, ita LM, ad MN: Item ut LR, ad RQ, ita OP, ad PQ: c. a. fuit. Ac proinde ut LM, ad MN, ita OP, ad PQ. Si igitur duæ rectæ lineæ parallelis planis secantur, &c. Quod erat demonstrandum.



SCHOLIUM.

QVOD, si datæ rectæ AB, CD, sint in uno eodemque plano, efficiunt duæ rectæ RM, RP, unam lineam rectam; ut in superiori figura apparet. Nam tunc planum per rectas AB, CD, ductum secabit tria plana parallela in punctis L, O, M, P, N, Q, & per rectas LO, MP, NQ, d. quæ inter se parallelæ erunt, punctumque R, in recta MP, existet, cum sit & in plano per rectas AB, CD, ducto (propter puncta L, Q, in eodem illo plano existentia, ut in scholio propos. 7. hujus lib. diximus) & in plano GH, atque adeo in MP, communis eorum planorum sectione. Quare RM, RP, unam rectam lineam MP, constituent, nimirum communem sectionem planorum LOQN, GH.

Si vero duæ rectæ AB, CD, non sint in eodem plano, non efficiunt RM, RP, unam rectam lineam, ut in hisce duabus figuris apparet: quia & cum triangulum LOQ, sit in uno plano, & triangulum LNQ, c. a. unde in uno etiam plano, quod ab illo diversum est, (Si namque duo illa cimi.



a 1. unde-
cimi.

triangula in uno eodemque plano existerent, essent duae rectae AB, CD, in eodem illo plano, quod ex ipsis constituitur, quod est contra hypothesin.) erunt rectae RM, RP, in diversis illis planis triangulorum: ac proinde unam rectam non constituent; & alias in uno essent plano quod est absurdum.

EADEM hæc propositio locum habet, si duae rectae AB, CD, in eodem plano existentes, non sint parallelæ, ut in eisdem hisce duabus figuris apparet: sed tunc RMP,

semper erit una linea recta, ut ad initium huius scholii demonstratum est, quando AB, CD, in uno plano ponebantur. Eadem enim demonstratio hic adhiberi potest.

NON secus si plura plana parallelæ, quam tria, rectas AB, CD, secant, erunt earum partes proportionales, & communes sectiones mediorum planorum & triangulorum LOQ, LNQ, rectas lineas constituent, si rectae AB, CD, in uno sint plano, non rectas autem, si non sint in uno plano: quemadmodum de rectis MR, RP, dictum est.

EX demonstratione porro perspicuum est, si quotlibet lineæ in uno plano existentes secantur quotvis lineis parallelis, segmenta illarum linearum inter parallelas esse proportionalia. Sint enim duae rectae AB, CD, in postrema figura quemadmodum; in uno plano dispositæ, quæ secantur tribus parallelis LO, RPM, (Litera enim P, nunc ad intersectionem rectarum CD, RM, pertineat.) QN. Dico segmenta LM, MN, eandem proportionem habere, quam segmenta OP, PQ. Iuncta enim recta LQ, b erit ut LR, ad RQ, ita tam OP, ad PQ, ob triangulum LOQ, quam LM, ad MN, ob triangulum LNQ. Igitur erit, ut OP, ad PQ, ita LM, ad MN. Eademque ratio est de pluribus. Ut autem rectè demonstratio procedat in quibusvis duabus rectis, ducenda est recta à primo puncto sectionis unius rectæ ad ultimum sectionis punctum alterius. Ita vides in duabus AB, CD, ductam esse rectam ex L, primo puncto rectæ AB, ad Q, ultimum punctum rectæ CD. Idemque servatum est in figuris huius propof. 17.

b 2. sexti.

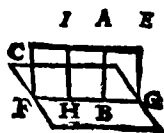
XVIII.

THEOR 16. PROPOS. 18.

SI recta linea plano cuiuspiam ad rectos sit angulos: Et omnia, quæ per ipsam, plana eidem plano ad rectos angulos erunt.

SIT recta AB, ad planum CD, recta. Dico omnia plana per rectam AB, ducta, offerre ad idem planum, CD. Ductum enim sit per AB, planum EF, secans planum CD, per rectam lineam c 34. primi FG. Sumpto deinde puncto H, uscuque in recta FG, c ducatur in pla-

in plano $E F$, ipsi $A B$, parallela $H I$. Quoniam igitur $A B, I H$, parallela sunt, & $A B$, ponitur recta ad planum $C D$; a eris quoque $I H$, ad idem planum $C D$, recta: ac proinde per defin. 3. huius lib. ad communem sectionem $F C$, perpendicularis. Eadem ratione omnes lineae, quae in plano $E F$, ipsi $A B$, ducentur parallelae, erunt ad planum $C D$, rectae; ac proinde per defin. 3. huius lib. ad communem sectionem $F G$, perpendiculares. Quare rectum eris planum $E F$, ad planum $C D$, per defin. 4. huius lib. Similiter, argumento ostenduntur omnia alia plana per rectam $A B$, ducta, ad planum $C D$, esse recta. Si igitur recta linea plano cuiuspiam ad rectos sit angulos, &c. Quod erat demonstrandum.



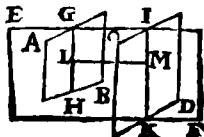
a 8. undecimi.

S C H O L I U M.

EX his aliud hoc theorema licebit demonstrare. Videlicet.

DVO plana ad idem planum recta, in quo faciant communes sectiones parallelas, parallela sunt: Et duorum planorum parallelorum, si unum cuiuspiam plano ad rectos sit angulos, erit & alterum & idem rectum.

SINT plana $A B, C D$, ad planum $E F$, recta, facientia sectiones $G H, I K$, parallelas. Dico ea parallela esse. In plano enim $E F$, ducatur ad $G H$, perpendicularis $L M$, quae ex defin. 4. huius lib. ad planum $A B$, recta erit; & eademque perpendicularis erit ad $I K$, ac propterea ex defin. 4. huius lib. ad planum quoque $C D$, recta erit. Quia igitur $L M$, ad utrumque planum $A B, C D$, recta est, & ipsae parallelae erunt.



u 19. primi
c 14. undecimi.

SED iam parallela sint plana $A B, C D$: sitque $A B$, rectum ad planum $E F$. Dico & $C D$, rectam esse ad idem planum $E F$. Sint enim communes sectiones plani $E F$, & planorum $A B, C D$, rectae $G H, I K$; & quae parallelae erunt. Ducta quoque in plano $E F$, ad rectam $G H$, linea perpendiculari $L M$: erit haec ex defin. 4. huius lib. ad $A B$, planum recta. Igitur ex scholio propos. 14. huius lib. eadem $L M$, ad planum $C D$, recta quoque erit. Quare planum $E F$, per rectam $L M$, ductum ad planum $C D$, erit rectum: ideoque vicissim planum $C D$, ad planum $E F$, erit quoque rectum. Quod est propositum.

HINC etiam problema hoc absolvetur.

P E R rectam in plano quovis datam planum ducere, quod ad ipsum planum sit rectum.

SIT data recta $F G$, in plano $C D$, ut in figura huius propos. oportet;

teatq; per FG, planum ducere, quod ad planum CD, rectum sit
 a 12. unde- Ex quovis puncto B, rectæ FG, a erigatur ad planum CD, per-
 cimi. pendicularis BA, & per rectas AB, FG, planum ducatur EF. b quod
 b 18. unde- ad planum CD, rectum erit. Quod est propositum.
 cimi.

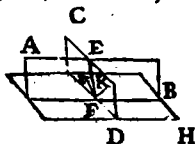
xix.

THEOR. 17. PROPOS. 19.

SI duo plana se mutuo secantia, plano cuidam ad re-
 ctos sint angulos, communis etiam illorum sectio ad re-
 ctos eidem plano angulos erit.

SINT duo plana AB, CD, se mutuo secantia per lineam rectam
 EF, ad planum GH, recta. Dico communem illorum sectionem
 EF, rectam quoque esse ad idem planum GH. Aut enim EF, ad
 BF, DF, communes sectiones planorum AB, CD, cum plano GH,
 recta est, aut non. Si recta est EF, ad BF,

c 4. unde-
 cimi.



DF, c recta quoque erit ad planum
 GH, quod per ipsas ipsas ducitur. Si vero
 EF, concedatur recta ad alteram recta-
 rum BF, DF, tantum; sit ea recta ad
 BF. Quoniam igitur planum AB, ad pla-

num GH, ponitur rectum; erit EF, quia in plano AB, ad BF, com-
 munem ejus sectionem cum plano GH, ducitur perpendicularis, ad
 planum GH, recta ex 4. defin. huius lib. Idem concludes, si EF,
 concedatur recta ad DF. Erit enim & tunc EF, ad planum GH, recta
 ex defin. 4. huius lib. cum perpendicularis ponatur ad DF, commu-
 nem sectionem plani CD, cum plano GH, ducaturq; in plano CD,
 ad planum GH, recto. Si deniq; EF, ad neutram BF, DF, esse cre-

d 11. prim^o datur recta; d ducatur ex F, in plano AB, ad BF, communem
 ejus sectionem cum plano GH, perpendicularis FI: Item in plano
 CD, ad DF, communem ejus sectionem cum plano GH, perpendi-
 cularis FK. Quoniam igitur planum AB, rectum ponitur ad pla-
 num GH, erit quoq; perpendicularis IF, quia in plano AB, ad BF,
 communem ejus sectionem cum plano GH, ducitur, recta ad planum
 GH, ex 4. defin. huius lib. Eadem ratione erit KF, ad idem planum
 GH, recta; Ac proinde à puncto F, ad planum GH, dua perpendi-
 e 13. unde- culares sunt excitata. Quod fieri non posse supra c demonstra-
 cimi. tum est. Quare EF, recta erit ad planum GH. Si duo igitur plana
 se mutuo secantia plana cuidam ad rectos sint angulos, &c. Quod
 erat demonstrandum.

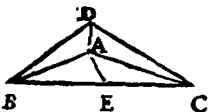
xx.

THEOR. 18. PROPOS. 20.

SI solidus angulus tribus angulis planis contineatur:
 Ex his duo quilibet utut assumpti tertio sunt maiores,

CONTINEATUR angulus solidus ad A, tribus angulis
 planis

planis BAC, CAD, DAB . Dico quolibet duos reliquo esse majores. Si enim omnes tres sint aequales, perspicuum est, quosvis duos majores esse reliquo: si vero duos tantum sint aequales, & tertius utrovis minor, constat quoque quoslibet duos reliquo majores esse. Quod si unus, videlicet BAC , sit maximus, reliqui autem siue aequales, siue inaequales, manifestum etiam est, quemlibet horum cum maximo illo BAC , reliquo esse maiorem. Dico jam hoc angulo maximo BAC , majores quoque esse angulos duos BAD, DAC . In plano enim per AB, AC , ducto a fiat angulus BAE , angulo BAD , aequalis; & recta AE , aequalis rectae AD . Deinde in eodem plano per E , extendatur recta BC , secans rectas AB, AC , in B, C ; conjunganturque rectae BD, DC . Quoniam igitur latera AD, AB , trianguli BAD , aequalia sunt lateribus AE, AB , trianguli BAE ; & anguli quoque ipsis consenti, per constructionem aequales; b erunt ba . b 4. primi. c Quia vero latera DB, DC , majora sunt latere BD ; si demuntur aequales rectae BD, BE , relinqueretur recta CD , major quam CE . Cum igitur latera AD, AC , trianguli ADC , aequalia sint lateribus AE, AC , trianguli EAC ; & basis CD , major base CE : d erit angulus CAD , angulo CAE , major. Additis d 25. primi ergo aequalibus angulis BAD, BAE , erunt duo anguli CAD, BAD , majores duobus angulis CAE, BAE ; hoc est, toto angulo BAC , qui maximus omnium ponebatur. Ac proinde duo quilibet multo majores erant reliquo non maximo. Quocirca si solidus angulus tribus angulis planis contineatur, &c. Quod erat ostendendum.



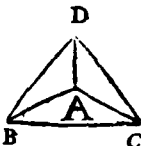
a 25. primi

THEOR. 19. PROPOS. 21.

xxi.

OMNIS solidus angulus sub minoribus, quam quatuor rectis angulis planis continetur.

SIT angulus solidus A , contentus tribus planis angulis BAC, CAD, DAB . Dico hos tres angulos minores esse quatuor rectis. Ductis enim rectis BC, CD, DB , erunt constituti tres anguli solidi B, C, D , quorum quilibet sub tribus angulis planis continetur, nempe B , sub CBA, ABD, DBC ; A c , sub BCA, ACD, DCB ; D , vero sub CDA, ADB, BDC . e Quoniam vero duo anguli CBA, ABD , majores sunt angulo CBD : similiterque duo anguli BCA, ACD , majores angulo BCD ; & duo anguli CDA, ADB , majores angulo CDB : erunt sex anguli $CBA, ABD, BCA, ACD, CDA, ADB$, tribus angulis CBD, BCD, CDB , majores. f Hi autem tres aequales sunt duobus rectis: illi ergo sex duobus rectis



c 20. unde cimi.

rectis erunt majores. Cum igitur sex illi, una cum tribus ad A ,
 32. prim. a (sunt enim anguli cuiuslibet trianguli duobus rectis aequales) se
 auferatur sex illi duobus rectis majores, relinquentur tres ad A .
 solidum angulum constituentes, quatuor rectis minores. Omnis ergo
 solidus angulus, &c. Quod erat demonstrandum.

S C H O L I V M.

QVONIAM hæc demonstratio ab interpretibus accommodatur
 soli illi angulo solido, quem tres plani anguli constituunt; idcirco
 nos eam ad omnes angulos solidos extendemus hoc modo.

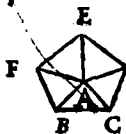
SIT angulus solidus quicumque contentus quocunque angulis
 planis. Dico omnes illos esse quatuor rectis quoque minores. Nam si
 omnibus angulis planis rectæ subtrahatur ordine in eodē plano exi-
 stētes; cōstituetur pyramis, cujus vertex, datus angulus solidus, tot
 laterum, angulorumve, sub quot angulis planis solidus angulus cō-
 prehenditur; ac proinde

b 32. primi



totidem triangula pyra-
 midem ambient. Vnde
 omnes anguli horū tri-
 angulorum, (b cum an-

guli cuiuslibet trianguli duobus sint rectis æquales) bis tot rectis e-
 runt æquales, quot angulos continet basis: Sed omnes an-
 guli basis æquales sunt quoque bis tot rectis, demptis, qua-
 tuor, per ea, quæ ad 32. propof. 1. lib. demonstravimus ex Pro-
 clo. Igitur omnes anguli dictorum triangulorū superabunt omnes
 angulos basis, quatuor rectis. Quare cum omnes anguli horum tri-
 angulorum prope basim majores sint angulis basis; (propte-
 rea, quod prope basim constituantur anguli solidi, quorum quilibet
 c 29. unde-
 simi. tribus planis angulis continetur, c & horum quilibet duo reliquo,
 nempe eo, qui in basi, sunt majores) superabunt omnes anguli horū
 triangulorum angulos eorundem prope basim, minoribus quā qua-
 tuor rectis. Cum ergo omnes anguli omnium triangulorum supe-
 rent illos eorundem, qui prope basim, angulis solidum angulum
 constituentibus; erunt anguli, qui angulum solidum componunt,
 quatuor rectis minores. Quod est propositum.



VERVM ut res melius percipiatur, sit exem-
 pli gratia angulus solidus A , contentus quin-
 que angulis planis BAC , CAD , DAE , EAF ,
 FAB , quibus subtrahantur ordine rectæ BC ,
 CD , DE , EF , FB , in uno, eodemque plano, in eo
 videlicet, quod rectas AB , AC , AD , AE , AF , secat in punctis B , C ,
 D , E , F , ita ut constituatur pyramis pentagona, habens videlicet ba-
 sin pentagonā, & in ambitu quinque triangula, tot videlicet, quot an-
 d 32. primi guli plani componunt angulū solidum A . Quia vero omnes anguli
 quinq;

quinque triangulorum BAC, CAD, DAE, EAF, FAB, æquales sunt decem rectis: Anguli autem quinque basis BCDEF, æquales sunt sex rectis, nempe decem minus quatuor; superabunt anguli triangulorum angulos basis, quatuor rectis. Cum igitur decem anguli triangulorum prope basin maiores sint angulis basis; (Cum enim angulus solidus B, tribus planis angulis ABC, ABF, CBF, contineatur, & erunt duo CBA, ABF, qui sunt in triangulis maiores angulo CBF, qui est in basi: Eademque ratione maiores erunt reliqui anguli triangulorum prope basin, reliquis angulis in basi.) Maiores erunt anguli triangulorum iuxta basin, sex rectis. Reliqui igitur quinque angulum solidum A, constituentes, minores erunt quatuor rectis: quâdoquidem hi cum illis æquales sunt decem rectis, ut dictum est. Eadem demonstratio adhibenda est in alijs omnibus angulis solidis.

a 22. undecimi.

THEOR. 20. PROPOS. 22.

xxij.

Si fuerint tres anguli plani, quorum duo ut libet assumpti reliquo sint maiores; comprehendant autem ipsos rectæ lineæ æquales, fieri potest ut ex lineis æquales illas rectas connectentibus triangulum constituatur.

SINT tres anguli plani A, B, C, consensu rectis aequalibus AD, AE, BF, BG, CH, CI, hac tamen lege, ut duo quilibet reliquo sint maiores. Dica exhibere rectis DE, FC, HI, quæ rectas illas æquales connectunt, triangulum posse constitui; hoc est, trium rectarum DE, FG, HI, quaslibet duas reliqua esse maiores. Nam hoc posito, b ex ipsis triangulum facile conficietur. Quod enim duo DE, FG, maiores sint quam HI, ita ostendetur. c

Fiat angulus DAK, angulo B, æqualis, cadatque primum AK, ad partes AD, ita ut fiat totus quidam angulus EAK, ex duobus EAD, DAK, compositus: quod



quidem continget, quando duo anguli DAE, & B, duobus rectis sunt minores. Ponatur AK, ipsi AD, æqualis, connectanturque rectæ KD, KE. Quoniam igitur latera AK, AD, trianguli AKD, æqualia sunt lateribus BF, BG, trianguli BFG; & anguli ipsi contenti DAK, & B, æquales; derunt & bases KD, FG, æquales. Rursus quia latera AK, AE, trianguli AKE, æqualia sunt lateribus CH, CI, & angulus EAK, maior angulo C; propterea quod duo anguli DAE, & B, maiores ponuntur angulo C; erit & basis EK, maior base HI. Sunt autem rectæ ED, DK, maiores recta EK. Igitur multo maiores erunt ED, DK, quam HI. Cum ergo DK, ostensa sit æqualis recta EG; erunt quædam

b 22. pri.

c 23. primi.

d 32. primi.

e 24. pri. f 30. primi.

DE, FG, maiores quam HI. Quod est propositum.

CADAT deinde AK, in rectum & continuum ipsi AE; quod quidem accidit, quando duo anguli DAE, & B, duobus rectis sunt a-

quales. Ponaturque AK, ipsi AD, aequalis rursus, & connectatur recta KD. a Eris igitur, ut prius, DK, ipsi FG, aequalis. b Quoniam vero recta ED, DK, maiores sunt recta KE, & KE, aequalis est rectis CH, CI, ex hypothesis, & constructione; erunt quoque ED, DK, maiores duabus CH, HI: c Ha autem maiores sunt, quam HI. Igitur multo maiores erunt ED, DK, quam HI. Cum ergo DK, ostensa sit aqua-

lis ipsi FG; erunt quoque DE, FG, maiores quam HI. Quod est propositum.

CADAT postremo AK, ad partes AE, ita ut nec angulus totus

componatur ex angulis EAD, DAK, nec recta sit EAK: quod demum evenit, quando duo anguli DAE, & B, duobus rectis sunt maiores. Ponaturque rursus AK, ipsi AD, aequalis, & ducantur recta KD, KE. d Eris igitur, ut prius, KD, ipsi FG, aequalis. e Quoniam vero dua DE, DK, maiores sunt duabus AE, AK, & AE, AK, aequales

duab. CH, CI, ex hypothesis & constructione; erunt quoque DE, DK, maiores quam CH, CI: f Ha autem maiores sunt, quam HI. Igitur multo erunt maiores DE, DK, quam HI. Cum ergo DK, ostensa sit aequalis ipsi FG, erunt quoque DE, FG, maiores quam HI. quod est propositum.

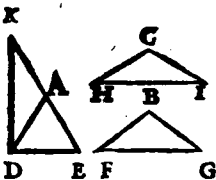
Eodem modo concludemus DE, HI, maiores esse, quam FG, si angulus DAK, angulo C, fiat aequalis; item FG, HI, maiores quam DE, si angulo C, ad FB, constitutur angulus aequalis, &c. g

Quare ex tribus rectis DE, FG, HI, triangulum constitui potest. Si igitur fuerint tres anguli plani, &c. Quod demonstrandum.

ALITER. Si tres anguli A, B, C, sunt aequales: haerunt quoque bases DE, FG, HI, aequales; Ac proinde qualibet dua reliqua maiores.

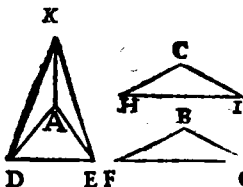
i Si vero duo tantum anguli sunt aequales, & tertius minor: i erunt quoque dua illorum bases aequales: k & basis tertij utraque minor. Quare rursus qualibet dua maiores erunt reliqua. Quod si unum eorum, nempe A, sit maximus sine reliqui B, & C, sint inter se aequales, sine

a 4. pri.
b 20. pri.

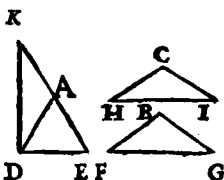


c 20. primi.

d 4. primi.
e 21. pri.



f 20. primi.



g 22. pri.

h 4. primi.

i 4. primi.

k 24. pri.

124. pri.



b 4. priv.

C 24. pri-

d20.prinsi.

xxiij.

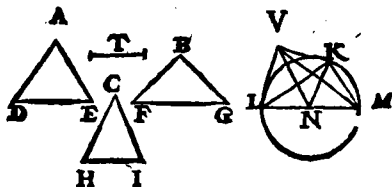
2

c 21. *undecim*,

angulum constituatur. Constituatur ex ipsis igitur triangulū KLM, sitq; latus KL, rectæ DE; latus LM, rectæ FG, & latus KM, rectæ HI, æquale. *f* Describatur circa triangulum KLM, circulus cuius cen- *f* *s. quartū*
trum

eisdem NK, NL.

Cum ergo NK, æqualis sit ipsi NM, æquales erunt BF, BG, rectæ LM: Posita autem fuit LM, æqualis ipsi FG. Igitur BF, BG, æquales quoque sunt

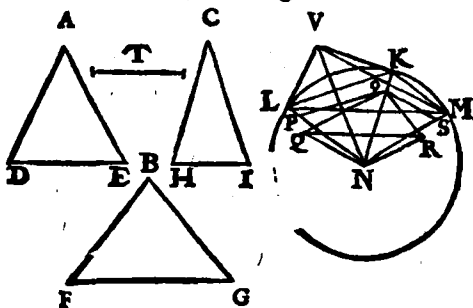


rectæ FG. ^{a 20. primi.} Sunt autem & maiores BF, BG, quam FG. Quod est absurdum. Non igitur æquales sunt AD, AE, ipsis NK, NL. Quod si AD, AE, minores credantur, quam NK, NL: erunt quoque BF, BG, minores quam NK, NL. Cum ergo NK, æqualis sit ipsi NM: minores erunt BF, BG, quam recta LM: posita autem fuit LM, ipsi FG, ^{b 20. primi.} æqualis. Igitur BF, BG, minores quoque sunt recta FG. Quod est absurdum, ^b cum sint maiores. Non ergo minores sunt AD, AE, quam NK, NL: sed neque æquales: Igitur maiores.

CADAT postremo centrum N, extra triangulum KLM, infra latus LM, quod demum accidet, quando angulus LKM, fuerit obtusus, ut ex

coroll. dicto prop. s. lib. 4. liquet. Si

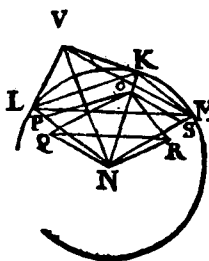
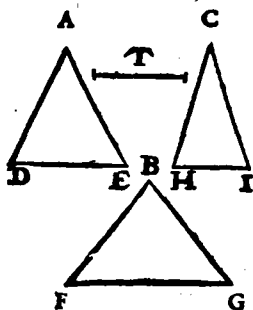
igitur dicantur AD, AE, esse æquales ipsis NK, NL: cum & basis DE, basi KL, ponatur æqualis: erit angulus A, angulo KNL, æqualis. Eadem ratione angulus C, angulo KNM, æqualis erit. Quare totus angulus LNM, angulis A, & C, æqualis erit. Sed hi duo maiores sunt ex hypothesi, angulo B. Igitur & angulus LNM, angulo B, erit maior. Rursus quia latera NL, NM, trianguli NLM, æqualia sunt lateribus BF, BG, trianguli BFG, & basi LM, basi FG, æqualis: erit angulus LNM, angulo B, æqualis: ^{c 8. primi.} Sed & maiorem ostendimus esse. Quod est absurdum. Non igitur æquales sunt AD, AE, ipsis NK, NL. Quod si AD, AE, credantur esse minores, quam NK, NL: si abscindantur NO, NP, ipsi AD, AE, æquales, & ducatur recta OP: demonstrabitur, ut in primo casu angulus A, maior angulo ONP: & eadem ratione angulus C, maior angulo KNM, ^{d 8. primi.} Fiat angulus ONQ, angulo A: & angulus ONR, angulo C, æqualis, ponanturque NQ, NR, æquales ipsis AD, AE, & con-



c 8. primi.

con-

c 23. primi.



connectan-
tur OQ, OR ,
cadetq; OQ
infra OP ,
propterea
quod per
puncta O, P ,
 Q , transi-
t circumferē-
tia circuli
ex N , ad in-
teruallum
 NO , descri-

a 29. pri-
mi.

pta cum æquales sint rectæ NO, NP, NQ . Quare cum angulus PON , æqualis sit angulo LKN , externus interno: erit angulus QON minor angulo LKN . Eadem ratione ostendetur angulus NOR minor angulo NKM , si ducatur OS , parallela ipsi KM . Cadet enim similiter OR , infra OS . Igitur totus angulus LKM , toto angulo QOR , maior erit. Quoniam vero latera NO, NQ , trianguli NOQ , æqualia sunt lateribus AD, AE , trianguli ADE : Est autem & angulus ONQ , angulo A , æqualis, per constructionem: b erit OQ , ipsi DE , hoc est, ipsi KL , æqualis. Eodem modo erit OR , ipsi KM , æqualis. Connexa iam recta QR , cum latera KL, KM , trianguli LKM , æqualia sint lateribus OQ, OR , trianguli OQR : & angulus LKM , maior angulo QOR , ut ostendimus: c erit basis LM , hoc est, FG , maior base QR . Quoniam igitur latera BF, BG , trianguli BFG , æqualia sunt lateribus NQ, NR , trianguli NQR : & basis FG , maior base QR : d erit angulus B , maior angulo QNR . Rursus quia angulus ONQ , angulo A ; & angulus ONR , angulo C , factus est æqualis, erit angulus totus QNR , duobus A , & C , æqualis: Sed A , & C , maiores ponuntur angulo B . Igitur & angulus QNR , maior erit angulo B . Quod est absurdum, cum B , ostensus sit maior angulo QNR . Non ergo minores sunt AD, AE , quam NK, NL . sed neque æquales: Igitur maiores.

e 12. vn-
decimi.

IAM vero, cum rectæ AD, AE , maiores sint rectis NK, NL , ubi-
cūq; cētrū N , existat: possit recta AD , plus quā recta NK , quadra-
to lineæ T , per lemma propof. 14. lib. 10. ita ut quadratum rectæ
 AD , æquale sit quadratis rectarum NK , & T . Ex centro N excite-
tur ad planum circuli KLM , perpendicularis NV , rectæ T , æqualis,
connectanturq; rectæ KV, LV, MV . Quoniā igitur NV , recta est ad
planum circuli KLM , recta quoque eadem erit ex defin. 3. huius
lib. ad rectas NK, NL, NM , fac proinde quadratum rectæ VK , qua-
dratis rectarum KN, NV , æquale erit. Cum ergo & quadratum re-
ctæ AD , æquale sit ex constructione, eisdem quadratis rectarum
 KN, NV , æqualia erunt inter se quadrata rectarum VK , & AD . Ac

f 46. pri.

propterea

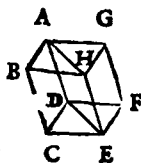
propterea æquales erunt rectæ VK, AD . Rursus quia latera VN, NK , trianguli VNK , æqualia sunt lateribus VN, NL , trianguli VNL : & anguli ipsis contenti VNK, VNL , recti: erit basis VK , æqualis a 24. pri, basi VL : Atque eadem ratione rectæ VM . Quare tres rectæ VK, VL, VM , æquales sunt inter se: Ostensa est autem recta VK , æqualis rectæ AD . Tres ergo rectæ VK, VL, VM , æquales sunt rectæ AD , & ob id, rectis AE, BF, BC, CH, CL . Quamobrem cum latera VK, VL , trianguli VKL , æqualia sint lateribus AD, AE , trianguli ADE ; & basis KL , basi DE : b 8. pri. erit angulus KVL , angulo A , æqualis. Non secus demonstrabitur, angulum LVM , angulo B ; & angulum KVM , angulo C , esse æqualem. Quare angulus solidus V , continetur tribus angulis planis KVL, LVM, MVK , qui æquales sunt datis tribus angulis planis A, B, C , Ex tribus itaque angulis planis, &c. Quod erat faciendum.

THEOR. 21. PROPOS. 24.

XXIV.

SI solidum parallelis planis contineatur; aduersa illius plana, parallelogramma sunt similia, & æqualia.

SIT parallelepipedum $ABEF$, (de hoc enim intelligenda est propositio) contentum, iuxta defn. 30. huius lib. sex figuris quadrilatoris AC, CF, FH, HA, AF, BE , quarum aduersa quilibet sint parallela. Dico quævis opposita plana esse parallelogramma similia & æqualia. Cum enim parallela plana BG, CF , secantur plano AC : c Erunt c 16. vnde communes sectiones AB, CD , parallela. Similiter cum plana parallela AF, BE , secantur plano AC : erunt communes sectiones AD, BC , parallela: Ac proinde parallelogrammum est figura quadrilatera $ABCD$. Non aliter ostendemus, reliquas figuras quadrilateras esse parallelogramma. Dico iam opposita parallelogramma esse similia, & æqualia. Cum enim rectæ AB, BH , parallela sint rectis DC, CE , & non in eodem plano, sed in oppositis: d 10. vnde erunt anguli ABH, DCE , æquales: eodemque argumento reliqui cimi. anguli parallelogrammi BG , æquales erunt reliquis angulis parallelogrammi CF . c Quoniam vero AB , ipsi DC , in parallelogrammo AD : & BH , ipsi CE , in parallelogrammo BE , æqualis est: erit ut AB , ad BH , ita DC , ad CE : Ac propterea ut BH , ad HG : ita CE , ad EF , &c. eadem de causa: Erunt latera parallelogrammorum BG, CF , circa angulos æquales proportionalia: ac proinde parallelogramma ipsa similia. Ductis iam diametris AH, DE , f cum f 34. pri. latera AB, BH , trianguli ABH , æqualia sint lateribus D, C, CE , tri-



- a 10. unde. CE, trianguli DCE; a & angulus ABH, angulo DCE, aequalis, ut ostensum est; b erunt triangula ABH, DCE, aequalia inter se. c Quare cum triangula ABH, DCE, dimidia sint parallelogrammorum BG, CF; erunt parallelogramma BG, CF inter se aequalia. Similiter demonstrabimus similia & aequalia esse parallelogramma opposita AC, GE; & AF, BE. Si solidum ergo parallelis planis contineatur, aduersus illius plana, parallelogramma sunt, similia & aequalia. Quod erat demonstrandum.

EXV.

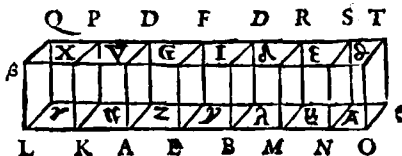
THEOR. 22. PROPOS. 25.

SI solidum paralelepipedum plano secetur aduersis planis parallelo: Erit quemadmodum basis ad basim, ita solidum ad solidum.

SECETVR paralelepipedum ABCD, plano EF, parallelo oppositis planis AD, BC. Dico ut est basis AG, ad basim BG, ita esse solidum AEFD, ad solidum BEFC. Intelligatur enim paralelepipedum ABCD, productum in utramque partem quantumlibet, sumanturque in AB, protrahæ quoscunque rectæ AK, KL, ipsi AE: & quoscunque rectæ BM, MN, NO, ipsi EB, æquales. Deinde per puncta K, L, M, N, O, ducantur plana KP, LQ, MR, NS, OT, parallela planis AD, EF, BC, per scholium prop. 15 huius lib. Quoniam igitur solidum AEFD, continetur planis parallelis ex hypothesi, ipsum paralelepipedum

erit ex definitione, d habebitque plana opposita, paralelogramma similia, & aequalia. Eodem modo erunt paralelepipeda AKPD, KLQF, EB CF, BNRC, MNS

d 24. undecimi.]



e 36. pri.

f 29. pri.

R, NOTS, ELQF, EOTF, habebuntque plana opposita paralelogramma similia, & aequalia c Quoniam vero paralelogramma AG, KV, LX cum sint super æquales bases AE, AK, KL, aequalia sunt: & similia quoque, scum anguli unius sint æquales angulis aliorum, & latera circa angulos unius aequalia lateribus circa angulos aliorum, ideoque proportionalia. Eademque ratione aequalia & similia, sunt paralelogramma AY, KZ, La. Cum igitur aequalia quoque sint & similia paralelogramma AD, KP, LQ. Erunt tria plana AG, AY, AD, solidi AEFD, aequalia, & similia tribus planis KV, KZ, KP, solidi AKPD, & tribus planis LX, La, LQ, solidi KLQF: g Sunt autem tria in unoquoque solido aequalia, & similia tribus reliquis oppositis in eodem, nempe AG, ipsi ZF; & AY, ipsi VF; & AD, ipsi EF, &c.

g 24. undecimi.]

Igitur

igitur per defn. 10. hujus lib. aequalia sunt solida $AEFD$, $AKPD$, $KLQP$. Eodem argumento aequalia ostenduntur solida $EBCF$, $BMRC$, $MNSR$, $NOTS$. Quare quia multiplex est basis LG , basis AG , tam multiplex erit solidum $LEFQ$, solidi $AEFD$; Et quia multiplex est basis OG , basis BH , tam multiplex erit solidum $OETF$, solidi $BEFC$. Quoniam utroque basis LG , (multiplex basis AG , prima magnitudinis,) aequalis est basi OG ; (multiplici basis BC , secunda magnitudinis,) aequalis quoque est solidum $LEFQ$, (multiplex solidi $AEFD$, tertia magnitudinis) solidum $OETF$, (multiplici solidi $BEFC$, quarta magnitudinis,) propterea quod basibus LG , OG , aequalibus existentibus, aequalia quoque sunt & similia sex parallelogramma solidi $LEFQ$, sex parallelogramma solidi $OETF$: Si autem basis major est base, solidum quoque, solidum majus est; & si minor, minus in quacunque hoc fiat multiplicatione: Erit per defn. 6. lib. 3. ut basis AG , prima magnitudo, ad basin BG , secundam magnitudinem, ita solidum $AEFD$, tertia magnitudo, ad solidum $BEFC$, quartam magnitudinem. Eadem ratione demonstrabitur esse solidum ad solidum, ut est basis DX , ad basin CI , & ut basis AY , ad basin BY , & ut basis DG , ad basin CG . Si solidum igitur parallelepipedum plano secetur, &c. Quod erat ostendendum.

SCHOLIUM.

HÆC propositio accommodari etiam potest omni prismati. Nam si prisma quodcunque plano secetur adversus planis parallelo: erit quemadmodum basis ad basin, ita solidum ad solidum. Sit enim primo prisma $ABCDEF$, cujus plana adversa sint triangula ABC , DEF , seceturque plano GHI , adversus planis parallelo. Dico ut est basis A , ad basin F , ita esse solidum ABC , ad solidum DEF . Intelligatur enim prisma $ABCDEF$, in utramque partem quantumlibet productum, & ex AF , protracta utrinque capiantur quocunque rectæ AK , Q C I D V Y & KL , ipsi AG ; & quocunque rectæ FM , MN , NO , ipsi FG , æquales. Deinde per puncta K , L , M , N , O , ducantur plana KPQ , L K A G F M N O LRS , MTV , NX , OZ ; parallela planis ABC , GHI , FED , per scholium propos. 15. hujus lib. Quoniam igitur plana parallela ABC , GHI , secantur plano A L erunt communes sectiones AC , GI , parallelae: Sunt autem & AG , CL , parallelae ex hypothesi ob parallelogrammum AD : igitur parallelogrammum est AL . Rursus quia ac . plana parallela ABC , GHI , secantur plano A H : erunt communes sectiones AB , GH , parallelae: Sunt autem & AG , BH parallelae; ob

parallelogrammum AE . Igitur parallelogrammum est AN . Eodem modo parallelogrammum ostendetur CH . Quoniam vero latera AC, AB , trianguli ABC , æqualia sunt lateribus GI, CH , trianguli $234. primi$ GHI ; & cum AC , ipsi GI , & AB , ipsi CH , sit æquale: b & anguli CAB , $b 10. un-$ IGH , sunt quoque æquales, eo quod rectæ CA, AB , parallelæ sunt $dec.$ rectis IG, GH , & non in eodem plano; c Erunt triangula ABC, GHI , æqualia inter se, & æquiangula. d Quare latera circa æquales $c 4. primi$ angulos proportionalia habebunt: Atque idcirco similia erunt. I-

$d 4. sex.$

gitur solidum $ABCIGH$, contentum duobus planis oppositis ABC, GHI , æqualibus & similibus, atque parallelogrammis AI, IB, BG , prisma est. Eadem arte prismata erunt $ABCQPK, KPQSRL, FEDIHC, FEDVTM, MTVYXN, NXYæZO, LRSIHG, OZæIHG$. Quoni-

$S Q C I D V Y$



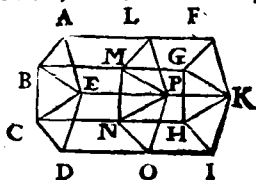
$L K A G F M N O$

am vero parallelogramma AI, KC, IQ , æqualia sunt, & similia; nec non ah, kb, lp , & ch, qb, sp , erunt omnia plana prismatis $ABCIGH$, æ-

qualia & similia omnibus planis prismatum $ABCQPK, KPQSRL$. Quare per defin. 10. hujus lib. æqualia erunt prismata $ABCIGH, ABCQPK, KPQSRL$. Eadem ratione æqualia erunt prismata $FEDIGH, FEDVTM, MTVYXN, NXYæZO$. Quare quam multiplex est basis LI , basis AI , tam multiplex erit prisma $LRSIHG$, prismatis $ABCIGH$, & quam multiplex est basis OI , basis FI , tam multiplex erit prisma $PZæIHG$, prismatis $FEDIGH$. Quia vero si basis LI , (multiplex basis AI , primæ magnitudinis) æqualis est basis OI , (multiplici est basis FI , secundæ magnitudinis,) æquale quoque est prisma $LRSIHG$, (multiplex prismatis $ABCIGH$, tertiæ magnitudinis,) prismati $OZæIHG$, (multiplici prismatis $FEDIGH$, quartæ magnitudinis;) propterea quod basibus LI, OI , existentibus æqualibus, æqualia quoque sunt & similia omnia plana prismatis $LRSIHG$, omnibus planis prismatis $OZæIHG$: Si autem basis LI , major est base OI , prisma quoque prisma majus est, & si minor, minus, in quacunque multiplicatione hoc fiat: Erit, per defin. 5. lib. 5. ut basis AI , prima magnitudo ad basin FI , secundam magnitudinem, ita prisma $ABCIGH$, tertia magnitudo ad prisma $FEDIGH$, quartam magnitudinem. Eodem modo ostendetur esse prisma ad prisma, ut est basis AN , ad basin FN , & ut basis CH , ad basin DN . Quod est propositum.

SIT deinde prisma $ABCDEFGH IK$, cujus opposita plana sit polygonæ, nempe pentagonæ, seceturque plano $LMNOP$. Dico rursum ut est basis CM , ad basin NO , ita esse solidum $ABCD ELMNOP$, ad solidum $LMNOP FGH IK$. Si enim plana opposita parallela resolvantur in triangu-
ta, que-

ta, quorum plana opposita sunt triangula, resolutum. Quare erit ut basis BP , ad basin MX , ita prisma $ABEPML$, ad prisma $LMPKG F$. per ea, quæ demonstrata sunt. Eodem modo erit ut basis CP , ad basin NK , ita prisma $BCEPMN$, ad prisma $MNPKG H$. & prisma $CDEPN O$, ad prisma $NOPKHI$, *a 1. sext.* Vt autem BP , ad MX , & CP , ad NK , ita est recta BP , ad rectam PK , hoc est, ut CN , ad NH ; & ut CN , ad NH , ita est CM , ad NG . Igitur prismata $ABEPML$, $BCEPMN$, $CDEPN O$, ad prismata $LMPKG F$, $MNPKG H$, $NOPKHI$, eandem habent proportionem ei, quam habet CM , ad NG , ac proinde eandem inter se. *b 12. quin-*



tem unum ad unum, ita se habent omnia ad omnia. Igitur erit ut prisma $BCEPMN$, ad prisma $MNPKG H$, hoc est, ut basis CM , ad basin NG , ita prisma $ABCEDELMNOP$, ex tribus compositum ad prisma $LMNOPFGHIK$, ex tribus constatum. Quod est propositum. Eadem prorsus erit demonstratio in quocunque alio prismate.

POTES Tamen hoc idem in omni prismate ostendi demonstratione, qua usi sumus in prismate habente plana opposita, triangula similia. Si enim eadem fiat constructio, producto prismate in utramque partem, erunt omnia plana parallela secantia, inter se æqualia, & similia, & propterea quod latera eorum sunt parallela, nempe communes sectiones parallelorum planorum, & ac proinde angulos æquales comprehendunt, &c. Vnde ut prius ostendetur prismata ex una parte inter se æqualia, nec non & prismata ex altera parte, &c. *c 16. unde-*

COROLLARIUM.

(Ex his inferitur, si prisma quodcunque secetur plano oppositis planis æquidistant, sectionem esse figuram æqualem & similem planis oppositis: Veluti demonstratum est in priori prismate, triangulum GHI , æquale esse & simile triangulo ABC , atque adeo triangulo DEF . Eadem enim in omnibus est demonstratio. Idem dices de parallelepipedo.)

PROBL. 4. PROPOS. 26.

AD datam rectam lineam, ejusque punctum angulum solidum constituere solido angulo dato æqualem. *xxvi.*

SIT ad punctum A , in data recta AB , constituendus angulus solidus æqualis angulo solido C , consensu tribus angulis planis DCE , DCF , FCE , non in eodem plano existentibus. *c 11. unde-* Ductur ex F , ad planum per CD , CE , ductum perpendicularis FG , *cimi.* connectanturque rectæ DF , DG , EF , EG , CG . Deinde abscindatur AH , æqualis ipsi CD , fiatque angulus HAL , angulo DCE , æqualis; & recta AI , recta CE , æqualis; *f 23. pri.*

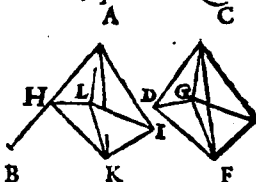
a 12.
undec.

b 4. pri.

c 4. pri.

d 4. pri.

Rursus in plano per AH, AI , ductum constituitur angulus HAL , & qualis angulo DCG , qui in plano per CD, CE , ducto existit, & recta AL , recta CG , aequalis a E ex L . vero ad planum, in quo sunt tres AH, AL, AI , erigatur perpendicularis LK quae ipsi FG , aequalis ponatur, & jungatur recta KA . Dico angulatum solidum A , contentum tribus planis angulis HAI, HAK, KAI , aequalem esse dato angulo solido C . Connexi enim rectis HK, HL, IK, IL : cum latera AH, AI , trianguli AHL , aequalia sint lateribus CD, CG , trianguli CDG , & anguli HAL, DCG , aequales per constructionem; b Erunt bases HL, DG , aequales. Rursus quia ablatis angulis aequalibus HAL, DCG , ab aequalibus HAI, DCE , reliqui aequales sunt LAL, GCE : Cum igitur & latera AL, AI , trianguli ALI , aequalia sint lateribus CG, CE , trianguli CGE , per constructionem; c aequales quoque erunt LI, GE . Quia igitur latera LH, LK , aequalia sunt lateribus GD, GF , & anguli HLK, DCF , recti ex defin. 3. huius lib. d erunt & bases HK, DF , aequales. Quare cum & latera AH, AK , trianguli



AHK , sint aequalia lateribus CD, CF , trianguli CDF , ex constructione (tamen enim AL, LK , latera lateribus CG, GF , aequalia sunt ex constructione, comprehendantque angulos aequales, nimirum rectos, ex defin. 3. huius lib. erunt bases AK, CF , aequales) f Erunt quoque anguli HAK, DCF , aequales. Denique quia latera LI, LK , sunt aequalia lateribus GE, GF , & anguli ILK, EGF , recti ex defin. 3. huius lib. g Erunt bases IK, EF , aequales. Cum igitur & latera AI, AK , trianguli AIK , lateribus CE, CF , trianguli CEF , sint aequalia ex constructione; h Erunt quoque anguli IAK, ECF , aequales. Sunt ergo tres anguli plani HAI, HAK, KAI , solidum angulum A , componentes, aequales tribus angulis planis DCE, DCF, FCE , angulum solidum C , componentibus. Atque proinde solidus angulus A , solido angulo C , aequalis. Ad datam itaque rectam lineam, ejusque punctum, angulum solidum constitui mus solido angulo dato aequalem. Quod erat faciendum.

e 4. pri.
f 8. pri.

g 4. pri.

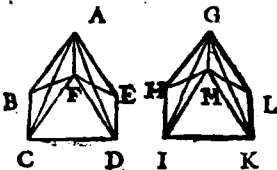
h 4. pri.

SCHOLIUM.

QVOD si angulus solidus datus contineatur pluribus angulis planis, quam tribus, subtendendae erunt omnibus angulis planis rectae in uno eodēque existentes plano (in eo scilicet, quod omnes rectas lineas planorum angulorum secet) ita ut figurā planā polygonam constituent, pyramisque quaedam multilatera efficiatur. Si enim figura polygoni in triangula resolvatur, habebuntur tot pyramides trilaterae, quot triangula in figura polygoni continentur. Si

igitur angulis solidis omnium pyramidum triangularium æquales solidi anguli constituentur, quorum quilibet tribus angulis planis continetur, constitutus erit totus angulus solidus toti angulo solido æqualis.

VT si angulo solido A, contento quinque angulis planis BAC, CAD, DAE, EAF, FAB, constituendus sit solidus angulus æqualis, subtendendæ sunt angulis planis rectæ BC, CD, DE, EF, FB, ut fiat pentagonum B C D E F, quod in triacula resolvarur BCF, BCD, DEF. Deinde solido angulo A, contento tribus planis angulis BAC, CAF, FAB, constituendus solidus angulus æqualis G, contentus tribus angulis HGI, IGM, MGH. Et solido angulo A, contento tribus planis angulis CAF, FAD, DAC, æqualis solidus angulus G, contentus tribus angulis planis IGM, MGK, KGI. Et denique angulo solido A, contento tribus angulis planis DAE, EAF, FAD, æqualis solidus angulus G, contentus tribus planis angulis KGL, LGM, MGK; Ita enim fiet totus angulus solidus G, toti angulo solido A, æqualis. Atque in hunc modum cuilibet angulo solido æqualis angulus solidus constituetur.

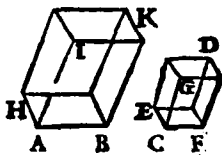


THEOR. 5. PROPOS. 27.

xxvii.

A DATA recta linea, dato solido parallelepipedo simile & similiter positum solidum parallelepipedum describere.

SIT à data recta AB, describendum parallelepipedum simile, similiterque positum parallelepipedo CD. Fiat ad rectam AB, ejusque punctum A, angulus solidus æqualis angulo solido C, ita ut tres anguli plani HAI, IAB, BAH æquales sint tribus angulis planis ECG, GCF, FCE. Deinde ut est, CF, ad CG, b sic fiat AB, ad AI, & ut CG, ad CE, ita AI, ad AH, eritque ex æquo, ut CF, ad CE, ita AB, ad AH. Post hac, perficiatur parallelepipedum AK, completis nimirum parallelogrammis BH, HI, IB, & per I, B, H, ductis planis IK, BK, HK, quæ parallela sint parallelogrammis BH, HI, IB. Dico parallelepipedum AK, parallelepipedo CD, simile esse similiterque positum. Cum enim anguli BAH, FCE, sint æquales, & latera circa ipsos proportionalia, nempe ut BA, ad AH, ita FC, ad CE, ex constructione, erunt parallelogramma HB, EF, similia, similiterque posita. Eadem ratione similia erunt, similiterque posita parallelogramma HI, EG, & IB, CF. Tria igitur plana BH, HI,



224 unde
eimi.

I B, solidi A K, similia sunt, similiterque posita tribus planis F E E G, G F, solidi C D. a Sunt autem tria cujuscumque aequalia & similia tribus reliquis oppositis. Quare sex plana solidi A K, similia sunt, similiterque posita sex planis solidi C D: Ac proinde ex defn. 9. hujus lib. similia sunt, similiterque posita solida A K, C D. Adas ergo recta linea dato solido parallelepipedum simile, & similiter positum solidum parallelepipedum descripsimus. Quod erat faciendum.

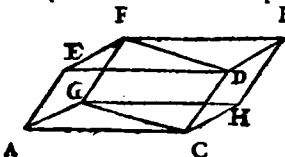
xxviii.

THEOR. 23. PROPOS. 28.

SI solidum parallelepipedum plano secetur per diagonos ad verforum planorum: bifariam secabitur solidum ab ipso plano.

b 34. prim.
c 9. unde
eimi.
d 33. pri.

SIT parallelepipedum A B, in quo plana opposita sint A H, E B, quorum diagonii, seu diametri, sint rectæ lineæ C G, D F. Quoniam igitur utraque C D, G F, parallela est, & æqualis ipsi $\angle$ E, cum sint parallelogramma C E, G E; erunt & inter se parallelae & æquales C D, G F. d Ac proinde, quæ ipsas conjungunt C G, D F, parallelae erunt & æquales, ideoque in uno plano. Dico planum, quod per C G, D F, ducitur, secare bifariam parallelepipedum A B. Cum enim plana A H, E B, sint parallelogramma æqualia, & similia; erunt dimidia, nimirum triangu-
la A G C, G C H; E F D, F D B, æqualia inter se: sunt autem & latera circa angulos æquales G A C, C H G, F E D, D B F, proportionalia. igitur similia quoque erunt dicta triangu-
la. Cum igitur & parallelogrammum A F, æquale sit & simile parallelogrammo C B; & A D, ipsi G B, & C F, commune: Erunt duo triangu-
la A G C, E F D, & parallelogramma A F, A D, G F, prismatis $\angle$ C G F E D, æqualia similia duobus triangulis H C G, B D F, & parallelogrammis C B, B G, C F, prismatis H G C, D B F: proptereaque prismata æqualia erunt, ex defn. 10. hujus lib. Quæ cum component parallelepipedum A B, sectum erit parallelepipedum A B, bifariam. Itaque si solidum parallelepipedum plano secetur, &c. Quod erat demonstrandum.

e 24. un-
decimi.f 6. sexti.
g 24. un-
decimi.

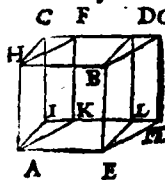
xxix.

THEOR. 24. PROPOS. 29.

SOLIDA parallelepipeda super eandem basin constituta, & in eadem altitudine, quorum insistentes lineæ in iisdem collocantur rectis lineis: sunt inter se æqualia.

UPER basin A B, in eadem altitudine, hoc est, inter eandem pla-

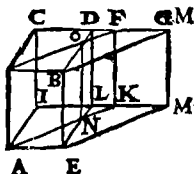
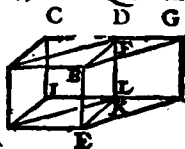
na parallela, sint constituta duo parallelepipeda ACDE, AFGE, quorum insistentes lineae ex quatuor angulis basis exeuntes in iisdem collocantur lineis, nempe AI, AK, EL, EM, in recta IM; & HC, HF, BD, BG, in recta CG. Dico parallelepipeda ADCE, AFGE, esse inter se aequalia. a Cum enim aequalia sint parallelogramma AL, AM, super eadem basi AE, & in eisdem parallelis constituta: erunt, ablato communi trapezio AELK, aequalia quoque triangula AIK, ELM. b Quoniam vero omnia latera trianguli AIK, aequalia sunt omnibus lateribus trianguli HCF; erit triangulum AIK, triangulo HCF, aequiangulum, & aequale, per ea, quae ad 8. proposit. lib. 1. ostendimus: c Ac propterea latera circa aequales angulos habebunt proportionalia, ideoque inter se erunt similia. Eadem ratione triangulum ELM, triangulo BDG, aequale erit & simile. d Rursus parallelogrammum AC, aequale est & simile parallelogrammo ED; & eadem ratione parallelogrammum AF, parallelogrammo EG: e Sed e 26. proposit. & IF, ipsi LG, cum bases IK, LM, sint aequales. (f Nam cum rectae IL, KM, aequales sint ipsi AE, erunt quoque inter se aequales: quare communi dempta KL, aequales erunt IK, LM,) Erunt ergo omnia plana prismatis AIKFEH, aequalia & similia omnibus planis prismatis ELMGDB. Igitur ex defin. 10. huius lib. aequalia erunt dicta prismata; Ac propterea addito communi solido AHFKLDBE aequalia fient parallelepipeda super eandem basin, &c. Quod erat demonstrandum.



c 4. sexti.

SCHOLIUM.

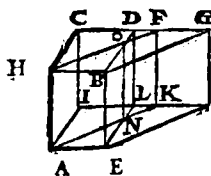
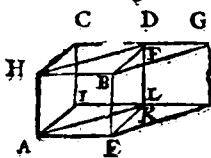
HÆC propositio persimilis est propositioni 35. lib. 1. Quod enim ibi de parallelogrammis, hoc de parallelepipedis demonstratur hoc loco, eisdem fere mediis, dummodo loco triangulo-H rum assumantur prismata, ut ex demonstratione liquet. Vnde reliqui duo casus, quando nimirum punctum K, in punctum L, cadit: vel ultra L, eodem modo demonstrabuntur, ut in his figuris apparet. Nam in secundo casu, si parallelogrammis æqualibus AL, AM, auferatur triangulum commune ALE, erunt reliqua triangula ALK, ELM, æqualia. unde ut prius, æqualia erunt prismata AIKF, CHELMGDB. Addito ergo prismate communi AKEBHD, æqualia fient parallelepipeda ACDE, AFGE,



d d 4.

IN

IN tertio vero casu, si ex parallelogrammis æqualibus AL , AM , dematur triangulum commune $A NE$, erunt reliqua trapezia $AILN$,



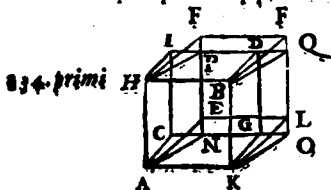
$AFGE$, inter se æqualia,

$NKME$, æqualia: quib. si addatur triangulum commune $KL N$, tota triangula AK , ELM , æqualia fient. Vnde, ut prius, æqualia erunt prismata AIK , FCH , ELM , GPB , à quibus si auferatur prisma commune $KL NODE$ (Nam communis sectio planorum AF, DE , est recta NO), remanebit solidum comprehensum planis $AILN$, NQ , HA , $AICH$, $HGDO$, $CDLI$, $DLNO$. æquale solido contento planis $ENKM$, $MKFG$, $GFOB$, $FKNO$, $BGME$, $EBOH$. Si igitur addatur utrique prisma commune $AENOBH$, fient parallelepipeda $ACDE$,

THEOR. 25. PROPOS. 30.

SOLIDA parallelepipeda super eandem basin constituta, & in eadem altitudine, quorum insistentes lineæ non in iisdem collocantur rectis lineis; inter se sunt æqualia,

SVPER basin AB , in eadem altitudine, hoc est, inter eadem plana parallela, sint constituta parallelepipeda $AIDK$, $AMEK$, quorum insistentes lineæ ex quatuor angulis basis exeuntes AC , AE , KQ , KL , HI , HM , BD , BE , non sint in eisdem rectis, hoc est, neque CI , GD , protrahantur, anseant per puncta M , E , F , neque CG , ID , producta; &c. Dico parallelepipeda $AIDK$, $AMEK$, esse æqualia. Cum enim



334. primi

plana CD, EF , opposita basi AB , sint in eadem plano, ob eandem altitudinem parallelepipedorum; producantur, in eo plano rectæ CG, ID , quarum CQ , secet EM , LF , protrahat in punctis N, O ; Et ID , eandem in punctis P, Q , adiungantur, rectæ $AN, KO, HPBQ$. Quia igitur rectæ PQ, MF , sunt æquales, cum opponantur in parallelogrammo FP ; & MF , ipsi HB , est æqualis; erunt & PQ, HB , æquales; Sunt autem & parallela, propter parallela grammum $HIDB$. b Igitur & HP, BQ , parallela sunt & æquales, ideoque parallelogrammum est $HPBQ$. Eadem ratione parallelogrammum erunt $HPNA, ANOK, KOQB$; Est autem & parallelogrammum $NOQP$. Igitur parallelepipedum est $APQR$. c Quamobrem parallelepipedum $AIDK$, æ-

b 33. primi

c 29. Pri.

quæ

quale est parallelepipedo $APQK$, cum utriusque eadem sit basis AB , & insistentes lineæ sint in rectis eisdem CO, IQ . Eodem modo eadem parallelepipedo $APQK$, æqualiter parallelepipedum $AMFK$, cum utriusque eadem sit basis AB , & insistentes lineæ sint in rectis eisdem NM, QF . Quare parallelepipeda $AIDK, AMFK$, inter se sunt æqualia. Solidigitur parallelepipeda super eandem basin, &c. Quod erat demonstrandum.

SCHOLIVM.

CONVERTETVR hæc propositio, atque præcedens, in hunc modum.

SOLIDA parallelepipeda æqualia super eandem basin, siue insistentes lineæ in eisdem collocentur rectis, siue non; in eadem sunt altitudine.

NAM si unum dicatur altius; si eo absindatur parallelepipedū in eadem cum reliquo altitudine: erunt æqualia abscissum & reliquum. Cum igitur & totum huic reliquo ponatur æquale; æquale erit abscissum toti. Quod est absurdum.

THEOR. 26.

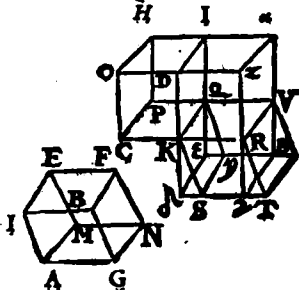
PROPOS. 31.

xxx.

xxxii.

SOLIDA parallelepipeda super æquales bases constituta, & in eadem altitudine; æqualia sunt inter se.

SVPER æquales bases AB, CD , in eadem altitudine sint constituta parallelepipeda $AIEG, CHIK$. Dico hæc parallelepipeda esse æqualia inter se. Sint enim primum insistentes lineæ AM, GN, LE, IF , ad basin AB ; & insistentes CP, KQ, OH, DI , ad basin CD , perpendiculares. quo posito, erunt omnes dictæ perpendiculares inter se æquales, propter eandem parallelepipedorum altitudinem. Producat CK , in rectum, sitque KR , æqualis ipsi LB , & fiat angulus RKS , in plano QK , extenso æqualis angulo BIA , ponaturque KS , æqualis ipsi LA ; & perficiatur parallelogrammum KT , super quod ad altitudinem perpendicularis KQ , construatur parallelepipedum $QSTV$. Quoniam igitur latera KR, KS , æqualia sunt lateribus LB, LA , & anguli RKS, BIA , æquales; erunt parallelogramma KT, LG , æqualia & similia: Rursus quia latera KQ, KS , æqualia sunt

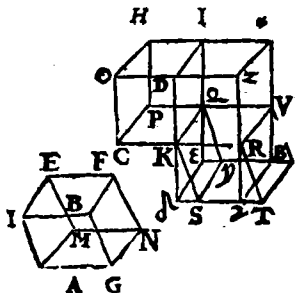


dd;

la.

lateribus LE, LA , & anguli QKS, ELA , recti, per defin. 3. hujus lib. eo quod KQ, LE , rectæ ponantur ad plana KT, LG , erunt & parallelogramma QS, EA , æqualia & similia. Eodem modo cum latera KR, KQ , æqualia sint lateribus LB, LE , & anguli QKR, ELB , recti, ex eadem defin. 3. hujus lib. erunt quoque parallelogramma KV, LF , æqualia & similia. Quare cum tria plana KT, QS, KV , parallelepipedum $QSTV$, æqualia sint & similia: tribus planis LG, EA, LF , parallelepipedum $AEFG$, tam autem illa, quam hæc æqualia sint & similia tribus reliquis oppositis: Erunt, per defin. 10. hujus lib. parallelepipeda $QSTV, EAGF$, inter se æqualia.

CONVENIANT rectæ DK, TS , productæ in d : & IQ, KY , in



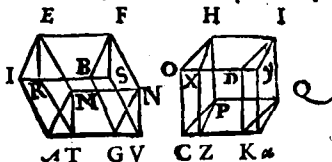
s , compleaturque parallelepipedum $QdyV$. Item HI, sV , protractæ convenient in u : & OD, yR , in Z , perficiaturque parallelepipedum $IKRa$. Quoniam igitur parallelepipeda $QSTV, RdyV$, eandem habent basin KV , suntque in eadem altitudine, nempe inter eadem plana parallela KV, dX , & insistentes ipsorum lineæ $KS, Kd, RT, Ry, Qs, VX, Vd$,

collocantur in eisdem rectis dT, dX , & ipsa inter se æqualia erunt. Est autem parallelepipedum $QSTV$, parallelepipedo $EAGF$, æquale: Igitur eidem parallelepipedo $EAGF$, æquale crit parallelepipedum $QdyV$.

¶ QVONIAM vero parallelogramma KT, Ky , æqualia sunt inter se: & KT , æquale est ipsi LG , erit & Ky , ipsi LG , hoc est, ipsi CD , æquale: cum bases LG, CD , ponantur æquales. Quare erit, ut CD , ad DR , ita Ky , ad DR : f Vt autem CD , basis ad basin DR , ita est solidum $CHIK$, ad solidum $KLAR$: cum parallelepipedum $CHAR$, secetur plano IK , planis oppositis, CH, AR , parallelo: Et eadem ratione, ut Ky , ad DR , ita est solidum $QdyV$, ad solidum $IKRa$: cum & parallelepipedum Idy , secetur plano KV , oppositis planis Dad , parallelo. g Igitur æqualia erunt parallelepipeda $CHIK, QdyV$, cum eandem habeant proportionem ad idem solidum $IKRa$, nimirum eandem, quam habent bases æquales CD, Ky , ad eandem basin DR . Quare cum parallelepipedum $QdyV$, sit ostensum æquale parallelepipedo $AEFG$: æqualia quoque erunt parallelepipeda $AEFG, CHIK$. Quod est propositum.

SINT jam neque insistentes lineæ AM, GN, LE, BF , ad basin AB , neque CP, KQ, OH, DI , ad basin, CD , perpendiculares. Et à punctis E, F, M, N , demittantur ER, ES, MT, NV , ad planum,

num, in quo basis AB , perpendicularares, Item à punctis H , LP , Q , ad planum, in quo basis CD , perpendicularares HX , IY , PZ , $Q\alpha$. Erunt autem omnes hæ perpendicularares inter se æquales, cum sint altitudines dictorum parallelepipedorum æquales. Ducantur rectæ RS , SV , VT , TR : Item rectæ XY , $Y\alpha$, αZ , ZX , ut fiant parallelepipeda $ETVF$, $HZ\alpha I$, quæ cum sint ejusdem altitudinis, habeantque insistentes lineas perpendicularares, cum inter se æqualia, ut ostensum est. *b* Sed parallelepipedum $ETVF$, æquale est parallelepipedo

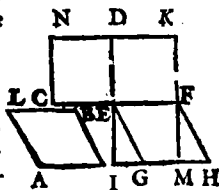


*bag. vel
30. undec.*

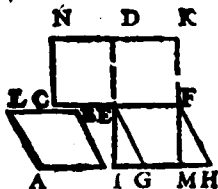
$AEFG$, cum hoc eandem cum illo habeat basin $E N$, eandemque altitudinem; Et parallelepipedum $HZ\alpha I$, æquale est eadem ratione parallelepipedo $CHIK$; cum hoc eandem cum illo basin $H Q$, eandemque altitudinem possideat. Igitur & inter se æqualia sunt parallelepipeda $AEFG$, $CHIK$. Idemque ostendetur, si unius parallelepipedi insistentes lineæ sint perpendicularares ad basin, alterius vero non. Quocirca solida parallelepipeda super æquales bases constituta, &c. Quod demonstrandum erat.

SCHOLIUM.

POTEST cum Campano expeditius fortasse demonstrari, duo parallelepipeda super æquales bases constituta, & in eadem altitudine, quorum insistentes lineæ ad bases sunt perpendicularares, inter se esse æqualia: Nimirum ex solis basibus, sine constructione tot parallelepipedorum, quamvis eadem sit demonstratio illius, quæ nostra. Sint n. duæ bases æquales, nempe duo parallelogramma AB , CD , Dico parallelepipeda super ipsas constituta, in eadem altitudine, quorum insistentes lineæ ad bases AB , CD , sunt perpendicularares, inter se esse æqualia. Protrahantur enim duo latera DE , CE , ad partes E . Deinde fiat angulus FEG , æqualis angulo L : & recta EF , rectæ LB , & recta EG , rectæ LA , ponatur æqualis; perficiaturque parallelogrammum EH , quod æquale erit, & simile parallelogrammo AB . Conveniat autem HG , producta cum DE , producta in I , & compleatur parallelogrammum IK . Iam vero intelligantur super bases EH , IF , EK , constituta parallelepipeda ejusdem altitudinis cum parallelepipedis super AC , CD , constructis; sintque insistentes lineæ perpendicularares additis bases. Perspicuum est igitur, solidum super EH , æquale esse ac simile solido super AB , ex defin. 10. huius



229. MM-
decimi.



hujus lib. cum plana illius equalia sint & similia planis hujus, per constructionem. «Sunt autem & æqualia parallelepipedum super EH, IF, cum habeant basin eandem, cujus infimum latus EF, erectam super planum IK; Item plana basi opposita, quorum latera infima GH, IM, in eodem plano, cujus infimum latus IH,

atque insistentes lineas EG, FH, EI, FM, &c. in eisdem rectis lineis IH, &c. Igitur æquale erit parallelepipedum super IF, parallelepipedo

b35. *primi.* super AB. *b* Quoniam vero parallelogramma EH, IF, æqualia
 c7. *quinti.* sunt; & EH, æquale est ipsi CD, æqualia erunt IF, CD. *c* Erit igitur,
 d25. *unde.* ut IF, ad EK, ita CD, ad EK; *d* Est autem ut IF, ad EK, ita solidum su-
 eimi. per IF, ad solidum super EK, quod solidum super IK, secetur plano

per triangulum super EK, quod solidum super IK, secetur plano
super EF, erecto parallelo planis super DK, IM, erectis. Et eadem
ratione, ut CD, ad EK; ita solidum super CD, ad solidum super
EK, cum solidum super CK, secetur plano super DE, erecto paral-
lelo planis super CN, FK, erectis. Quare erit ut solidum super IF,
ad solidum super EK, ita solidum super CD, ad solidum super EK.

ex. quinti. Ac proinde æqualia erunt parallelepipeda super IF, & CD. Ostenditur autem parallelepipedum super IF, æquale parallelepipedo super AB, Æqualia ergo erunt & parallelepipeda super AB, CD. Quod est propositum.

CONVERTETVR quoque hæc propoſ. 31. in hunc modum.

SOLIDA parallelepipeda æqualia super æquales bases in eadem sunt altitudine. Et parallelepipeda æqualia in eadem altitudine; super æquales sunt bases, si non habuerint eandem basin.

SI enim unum altero credatur altius, si ab eo abscindatur paral-
lelepipedum in eadem cum altero altitudine, fient æqualia abscis-
sum, & alterum. Cum ergo & totum ponatur æquale alteri, æqua-
le erit abscissum toti. Quod est absurdum.

QVOD si in eadem sint altitudine, & basis unius credatur major base alterius, si ab ea abscindatur basis æqualis alteri, & super abscissam intelligatur parallelepipedum ejusdem altitudinis. demonstrabimus eodem modo partem tori esse æqualem. Quod est absurdum.

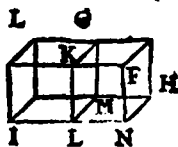
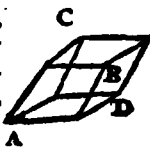
xxiii.

THEOR.₂₇. PROPOS. 32.

SOLIDA paralelepipedă sub eadem altitudine, inter
fe sunt, ut bales.

SINT duo parallelepipeda ABCD, EFGH, ejusdem altitudinis super bases AB, EF. Dico esse solidum ad solidum, ut est basis ad ba-
45. vim, scilicet. g Super rectam enim EK, constituatur parallelogrammum IK,
aqua-

æquale parallelogrammo AB, in angulo IEK, qui sit æqualis angulo ENF. Constituent autem parallelogramma EF, IK, totum parallelogrammum FI, ut in 45. propof. lib. 1.



demonstratum est. Si igitur alia plana parallelepipedi EFGH, producantur ad partes EG, perficiaturq; totum unum parallelepipedum IFLH: ærunt parallelepipeda ABCD, IKLM, æqualia, cum habeant æquales bases, per constructionem AB, IK; & eandem altitudinem, ex hypothesi. b Quare erit ut solidum IKLM, ad solidum EFGH, ita solidum ABCD, ad idem solidum EFGH; c Est autem solidum IKLM, ad solidum EFGH, ut basis IK, hoc est, illi æqualis basis AB, ad basin EF. Igitur & solidum ABCD, erit ad solidum EFGH, ut basis AB, ad basin EF. Solida ergo parallelepipeda sub eadem altitudine inter se sunt, ut bases. Quod erat demonstrandum:

a 31. unde cimi.
b 7. quinti
c 25. unde cimi.

SCHOLIUM

CONVERSO modo, si solida parallelepipeda inter se sint, ut bases; ipsa erunt sub eadem altitudine. Si enim non eadem credatur altitudo; ex majori abscindantur minori æqualis. & ducatur planum basi parallelum, & eritq; ut basis ad basin, ita parallelepipedum ad parallelepipedum abscissum: sed sic quoque erat ad totum. Abscissum ergo æquali est toti. Quod est absurdum.

d 32. unde cimi.
e 9. quinti.

THEOR. 28. PROPOS. 33.

xxxvi.

SIMILIA solida parallelepipeda, inter se sunt in triplicata ratione homologorum laterum.

SINT similia parallelepipeda ABCD, EFGH, super bases similes AB, EF, in quibus latera homologa sint AI, EK. Dico proportionem parallelepipedum ABCD, parallelepipedum EFGH, esse triplicatam proportionis laterum homologorum AI, EK. Producaturs enim AI, ad L, & sit IL, æqualis ipsi EK, vel GR: Item DI, ad M, & sit IM, æqualis ipsi HK, vel GO, Item BL ad N, & sit IN, æqualis ipsi KF, vel GS. Deinde completis parallelogrammis LM, LN, IT, perficiatur parallelepipedum TXIV. Quoniam vero latera IL, IM, æqualia sunt lateribus GR, GO: & anguli contenti æquales, cum angulus ILM, sit æqualis angulo AID, qui ob similitudinem parallelepi-

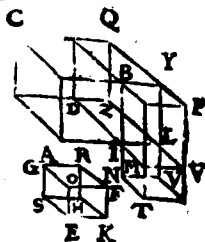
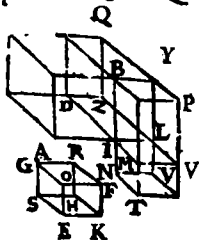


fig. primæ.
pedo.

a 24. *mm-
dec.*

pedorum æqualis est angulo EKH, seu RGO; erunt parallelogramma IX, GF, similia, & æqualia. Eadem ratione similia erunt: & æqualia LN, RS: item IT, GE. Quare tria plana IX, LN, IT, parallelepipedum TXIV, similia sunt & æqualia tribus planis GF, RS, GE, parallelepipedum EFGH: Sunt autem tria cuiusque similia & æqualia tribus reliquis oppositis. Igitur æqualia sunt, & similia parallelepipedum TXIV, EFGH, ex defin. 10. huius lib. Rursus completis parallelogrammis MB, BL, LM, perficiatur parallelepipedum MBPL: Item completis parallelogrammis IY, DL, IQ, perficiatur parallelepipedum IYQZ. Quoniam igitur ob similitudinem parallelepi-



b 1. *sex.*

pedorum ABCD, EFGH, est ut AI, ad EK, hoc est ad IL, ita DI, ad HK, hoc est, ad IM: & BI, ad FK, hoc est, ad IN. Vt autem AI, ad IL, ita est parallelogrammum AD, ad DL: Et ut DI, ad IM, ita parallelogrammum DL, ad LM: & ut BI, ad IN, ita parallelogrammum BL, ad LN. Igitur erit ut AD ad CL, ita DL, ad LM: & BL, ad LN. Sed ut AD, basis ad DL, basin, ita est parallelepipedum

c 32. *un-
dec.*

ADCB, ad parallelepipedum DLYQ: & ut basis DL, ad basin LM, ita parallelepipedum DLYQ, ad parallelepipedum LMTP: & ut basis BL, ad basin LN, ita parallelepipedum LMBP, ad parallelepipedum LNTX. Quare erit, ut parallelepipedum ADCB, ad parallelepipedum DLYQ, ita parallelepipedum DLYQ, ad parallelepipedum LMTP, & parallelepipedum LMBP, ad parallelepipedum LNTX. Ac proinde quatuor quantitates sunt continue proportionales ADCB, DLYQ, LMBP, LNTX, ideoque proportio primæ ADCB, ad quartam LNTX, hoc est, ad EFGH, erit triplicata proportionis primæ ADCB, ad secundam DLYQ, ex defin. 10. lib. 5. Vt autem ADCB, ad DLYQ, ita est basis AD, ad basin DL: Et ut AD, ad DL, ita est recta AI, ad IL, hoc est, ad EK. Igitur proportio parallelepipedum ADCB, ad parallelepipedum EFGH, est triplicata proportionis homologorum laterum, nimirum AD ad EK. Quapropter similia solida parallelepipedum, inter se sunt in triplicata ratione homologorum. Quod erat demonstrandum.

d 32. *un-
dec.
c 1. sex.*

COROLLARIUM.

(Ex hoc perspicuum est, si fuerint quatuor lineæ rectæ continue proportionales, ut est prima ad quartam, ita esse parallelepipedum super primam descriptum ad parallelepipedum simile, similiterque descriptum super secundam. Quia tam parallelepipedum ad parallelepipedum, ut demonstratum est, quam prima linea ad quartam, ex definitione 10. lib. 5. habet proportionem triplicatam proportionis primæ lineæ ad secundam, nimirum laterum homologorum.

THE-

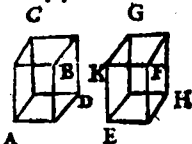
THEOR. 29. PROPOS. 34.

xxxiv.

xxxv.

ÆQUALIVM solidorum parallelepipedorum bases & altitudines reciprocantur; Et quorum solidorum parallelepipedorum bases, & altitudines reciprocantur illa sunt æqualia,

SINT æqualia parallelepipeda ADCB, EHGF, super bases AD, EH. Dico bases AD, EH, & altitudines parallelepipedorum ADCB, EHGF, esse reciprocas, hoc est, esse ut AD, ad EH, ita altitudinem solidi EHGF, ad altitudinem ADCB. Sint enim primum

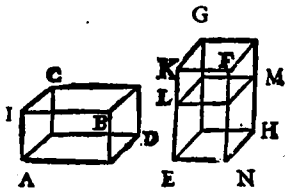


insistentes linea AI, EK, perpendiculares ad bases AD, EH, ita ut AI, EK, sint per defin.

4. lib. 6. altitudines parallelepipedorum. Si igitur altitudines AI, EK, sunt æquales: cum & parallelepipeda æqualia ponantur: erunt & bases AD, EH, æquales, per ea qua ad finem propof. 31. hujus lib. ostendimus. Quare erit, ut basis AD, ad basin EH ita altitudo EK, ad altitudinem AI: Ac proinde bases & altitudines sunt reciproca.

QVOD si altitudines AI, EK, inæquales fuerint: sit EK, major, ex qua abscindatur EL, ipsi AI, æqualis: & per L, ducatur planum LM, parallelum basi EH, per scholium propof. 15. hujus lib. Quoniam igitur æqualia sunt solida ADCB, EHGF. a erit ut AD-
CB, ad solidum EHML, ita EHGF, b 32. undec

ut idem solidum EHML; b Ut autem solidum ADCB, ad solidum EHML, ita est basis AD, ad basin EH, cum æquales ponantur altitudines AI, EL. Et ut solidum EHGF, ad solidum EHML, ita est eadem ratione basis KM, ad basin LN, cum hæc ratione solida EHGF, FHML, eandem habeant altitudinem, si nimirum bases ponantur KN, LN: erant enim inter eadem plana parallela KN, GH. Igitur erit ut basis AD, ad basin EH, ita basis KN, ad basin LN: c Sed ut KN, ad LN, ita est recta EK, ad rectam EL, hoc est, ad AI, ipsi EL, æqualem. Quare erit ut basis AD, ad basin EH, ita altitudo EK, ad altitudinem AI: Ac propterea reciproca sunt bases, & altitudines.

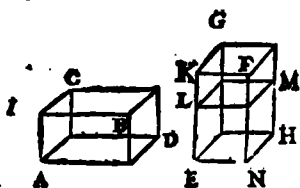


SINT jam bases & altitudines reciproca. Dico parallelepipeda esse æqualia. Si enim altitudines EK, AI, sunt æquales: cum sit basis AD, ad basin EH, ut altitudo EK, ad altitudinem AI, ex hypothesi; erunt & bases AD, EH, æquales. d Quare parallelepipeda ADCB, EHGF, cum æquales habeant bases, & altitudinem eandem, inter se æqualia erunt.

SINT jam bases & altitudines reciproca. Dico parallelepipeda esse æqualia. Si enim altitudines EK, AI, sunt æquales: cum sit basis AD, ad basin EH, ut altitudo EK, ad altitudinem AI, ex hypothesi; erunt & bases AD, EH, æquales. d Quare parallelepipeda ADCB, EHGF, cum æquales habeant bases, & altitudinem eandem, inter se æqualia erunt.

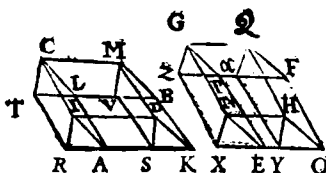
d 31. und.

QVOD



Quod si altitudo EK, major fuerit, abscindatur EL, ipsi AI, aequalis. Per L, ducatur planum LM, parallelum basi EH. Quia igitur ex hypothesi est, ut basis AD, ad basin EH, ita altitudo EK, ad altitudinem AI, hoc est, ad EL, ipsi AI, aequalis: at autem basis AD, ad basin EH,

ita est solidum ADCB, ad solidum EHML, cum altitudines AI, EL, aequales ponantur b Erus EK, ad EL, ita est KN, ad LN: c Vt autem basis KN, ad basin L N ita est solidum EHGF, ad solidum EHML, cum solida EHGF, EHML, eandem habeant altitudinem, si bases ponantur KN, LN: erunt enim hac ratione inter plana parallela KN, GH: Erit ut solidum ADCB, ad solidum EHML, ita solidum EHGF, ad idem solidum EHML: d ideoque aequalia erunt solida ADCB, EHGF.



Sed proponantur jam parallelepipeda BACD, EFGH, aequalia, quorum insistentes lineae AI, KD, EM, LC, EN, OH, FQ, PG, non sint perpendiculares ad bases AB, EF. Demittan-

tur autem à punctis I, D, M, C, ad planum basis AB, perpendiculares IR, DS, MV, CT; Item à punctis N, H, Q, G, ad planum basis EF, perpendiculares NX, MY, Qa, GZ. Connectanturque rectae RS, TV, RT, SV, XT, Za, XZ, Ya: Eruntque perpendiculares RI, XN; parallelepipedorum altitudines, et defn. 4. lib. 6. Dico rursus, ut basis AB, ad basin EF, ita esse altitudinem XN, ad altitudinem RI. c Cum enim aequalia sint solida ABCD, EFGH, ex hypothesi, sit autem ABCD, aequalis solido RVCD, quod habeant eandem basin CD, eandemque altitudinem RI; & EFGH, eadem ratione, aequalis solido Xa GH: Erunt & parallelepipeda RVCD, Xa GH, aequalia. Quare cum habeant insistentes lineae perpendiculares ad bases CD, GH erit, ut jam demonstratum est, ut basis CD, ad basin GH, hoc est, ut basis AB, ad basin EF, ita altitudo XN, ad altitudinem RI. Ac propterea bases & altitudines sunt reciprocae.

SINT jam bases atque altitudines reciprocae. Dico parallelepipeda esse aequalia. Constructa enim figura, ut prius; Cum sit ut basis AB, ad basin EF, ita altitudo XN, ad altitudinem RI. f Sit autem AB, ipsi CD, & EF, ipsi GH, aequalis: erit quoque ut basis CD, solidi RVCD, ad basin GH, solidi Xa GH, ita altitudo XN, ad altitudinem RI. Quare cum XN, RI, sint insistentes lineae per-

e 19. vel
30. undeci-
mi.

f 24. un-
decimi.

nea perpendiculararet ad bases $CD, G H$, erunt ut jam ostensum est, 229. *unde*
 aequalia parallelepipeda $RPCD, XaGH$ aSunt autem haec parallela- 30. *unde*
 pipeda parallelepipedis $ABCD, EFGH$, aequalia, Igitur aequalia
 quoq; erunt parallelepipeda $ABCD, EFGH$. Idemque ostendetur, si
 insistentes linea unius parallelepipedi fuerint perpendiculares ad
 basin, alterius vero non. Quam ob rem, Aequalium solidorum pa-
 rallelepipedorum bases, & altitudines reciprocantur, &c. Quod erat
 ostendendum.

SCHOLIUM.

OMNIA haec, quae demonstrata sunt in sex proximis propositi-
 onibus, nimirum 29 30 31. 32. 33. & 34. conveniunt quoq; prisma-
 tis, quae habent duo plana opposita triangularia, si praedictae hypo-
 theses serventur. Nam si duobus prismatis ejusmodi ejusdem alti-
 tudinis, & super eandem basin, vel super aequales bases constitutis
 apponantur duo alia prismata illis aequalia & similia, consicientur
 duo parallelepipeda ejusdem altitudinis, & super eandem, vel aequa-
 les bases existentia. *b* Quare aequalia erunt ejusmodi parallelepipe- *b* 29. 30.
 da; ac proinde & data prismata, eorum videlicet dimidia. *vel* 31. *und-*

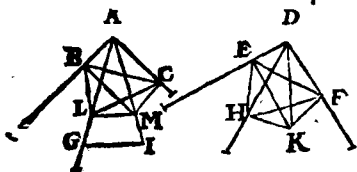
RURSUS, si duobus prismatis praedictis ejusdem altitudinis, & su- *decimi*.
 per diversas bases constitutis adjiciantur duo alia prismata illis a-
 equalia & similia, consicientur iter duo parallelepipeda ejusdem alti-
 tudinis. *c* Quare erit parallelepipedum ad parallelepipedum, ut basis *c* 32. *unde*
 ad basin: *d* Atque adeo prisma ad prisma, nempe dimidium unius *cimi*,
 parallelepipedis, ad dimidium alterius, ut eadem basis ad basin, si *d* 15. *quib-*
 prismatum bases fuerint parallelogrammae, vel certa ut triangu- *ti*.
 lum ad triangulum, dimidium scilicet unius basis ad dimidium al-
 terius, si bases prismatum fuerint triangularae.

PRÆTEREA, si duobus prismatis praefatis similibus addantur
 alia duo prismata illis aequalia & similia, constituentur duo paralle-
 lepipeda similia, & quae inter se habent proportionem triplicatam *c* 33. *unde*
 proportionis laterum homologorum. Igitur & prismata eorum *cimi*.
 nimirum dimidia, si cum eandem habeant proportionem cum pa- *f* 15. *quib-*
 rallelepipedis, proportionem habebunt triplicatam proportionis
 eorundem laterum homologorum, quae quoque sunt latera homo-
 loga prismatum.

DENIQUE si dictis duobus prismatis aequalibus adjungantur
 alia duo prismata illis aequalia & similia, componentur duo paralle-
 lepipeda aequalia earundem altitudinum cum prismatis. *g* Quare *g* 34. *und-*
 cum bases & altitudines parallelepipedorum sint reciprocae, & ba- *decimi*.
 ses prismatum eadem sint, vel certe triangula earum dimidia *b* can- *h* 15. *quib-*
 dem habentia proportionem, erunt quoque bases prismatum &
 eorum altitudines reciprocae. *ti*.

SI fuerint duo plani anguli æquales, quorum verticibus sublimes rectæ lineæ insistant, quæ cum lineis primo positis angulos contineant æquales, utrumque utrique; In sublimibus autem lineis quælibet sumpta fuerint puncta, & ab his ad plana, in quibus consistunt anguli primum positi, ductæ fuerint perpendiculares; à punctis verò, quæ in planis à perpendicularibus fiunt, ad angulos primum positos adjunctæ fuerint rectæ lineæ: Hæ cum sublimibus æquales angulos comprehendunt.

SINT duo anguli plani æquales BAC, EDF , quorum verticibus A, D , insistant extra ipsorum plana, sublimes rectæ lineæ AG, DH , ita ut angulus BAG , angulo EDH , & angulus CAG , angulo FDH , sit æqualis: à sumptis autem punctis G, H , in rectis AG, DH , demittantur ad plana, in quibus anguli BAC, EDF , existunt perpendiculares GI, HK , incidentes in puncta I, K , & adiungantur rectæ IA, KD . Dico angulos GAI, HDK , esse æquales inter se. Nam si AG, DG , sunt in æquales, auferatur à majori AG , ipsi DH , æqualis linea AL , & ex L , in plano trianguli AGI , ducatur ipsi GI , parallela LM . Quoniam igitur parallelae sunt GI, LM , & est GI , ad planum anguli BAC , recta; a erit quoque LM ad idem planum. Ducantur autem ex punctis M, K , ad rectas AB, AC, DE, DF , perpendiculares MB, MC, KE, KF , & connectantur rectæ BC, BT, LC, EF, EH, HF . Et quia LM , recta est ad planum anguli BAC , ipsa rectum angulum efficiet cum recta AM , in eodem plano ducta per defin. 3. hujus lib. b



- b 48. pri. Quare quadratum rectæ AL , æquale erit quadratis rectarum AM, ML ; c Est autem quadratum rectæ AM , æquale quadratis rectarum AC, CM , cum & angulus ACM , rectus sit, ex constructione. Quadratum ergo rectæ AL , æquale est quadratis rectarum AC, CM, ML ; d At quadratis rectarum CM, ML , æquale est quadratum rectæ CL , cum angulus CML , rectus sit per defin. 3. hujus lib. e 48. primi Igitur quadratum rectæ AL , æquale est quadratis rectarum AC, CL ; e Ac proinde angulus ACL , rectus erit. f Rursus quia quadratum rectæ AL , æquale est quadratis rectarum AM, ML ; g Est autem quadratum rectæ AM , æquale quadratis rectarum AB, BM . cum

cum angulus ABM , per constructionem, sit rectus. Igitur quadratum recta AL , aequale est quadratis rectarum AB , & M , ML : a At quadratis rectarum BM , ML : a At quadratis rectarum BM , ML , a 47. primi. aequale est quadratum recta BL , quod & angulus BML , sit rectus ex defin. 3. hujus lib. Quadratum ergo recta AL , aequale est quadratis rectarum AB , BL ; b proptereaq; angulus ABL , erit rectus. Non b 48. primi. aliter ostenduntur recti anguli DFH , DEH . Quoniam igitur anguli ABL , LAE , trianguli ABL , aequales sunt angulis DEH , HDE , trianguli DEH ; suntque latera AL , DH , aequalia; c Erunt & reliqua latera AB , BL , reliquis lateribus DE , EH , aequalia. Eodem argumento aequales erunt recta AC , CL , rectis DF , FH . Quare cum latera AB , AC , trianguli ABC , aequalia sint lateribus DE , DF , trianguli DEF : & anguli contenti BAC , EDF , aequales, ex hypothese; derunt & bases BC , EF , inter se, & anguli ABC , ACB , angulis DEF , DFE , aequales. Sunt autem & totius anguli ABM , ACM , totis angulis DEK , DEF , aequales: cum omnes sint recti. Igitur & reliqui anguli MBC , MCB , reliquis angulis KEF , KFE , aequales erunt: ac propterea cum & latera BC , EF , sint ostensa aequalia: c erunt latera BM , CM , lateribus EK , FK , aequalia. Quia igitur latera AC , CM , trianguli ACM , aequalia sunt ostensa lateribus DF , FK , trianguli DFK , & anguli ACM , DFK , sunt recti: f erunt & bases AM , DK , inter se aequales. Cum autem aequales sint ostensa recta BL , EH , erunt etiam earum quadrata aequalia: g Quia vero quadratum recta BL , aequale est quadratis rectarum BM , ML : & quadratum recta EH , quadratis rectarum EK , KH , quod anguli BML , EKH , recti sint ex defin. 3. hujus lib. Erunt & quadrata rectarum BM , ML , aequalia quadratis rectarum EK , KH . Ablatis ergo quadratis rectarum BM , EK , quae aequalia sunt, quod recta BM , EK , ostensa sint aequales. ; reliqua quadrata rectarum LM , HK ; aequalia erunt: ac proinde recta LM , HK , aequales. Quam obrem cum latera AL , AM trianguli ALM , aequalia sint lateribus DH , DK , trianguli DHK , & basis LM , basi HK , aequalis; herunt & anguli LAM , HDK , aequales. Si igitur fuerint duo anguli plani aequales, quorum verticibus sublimes rectae lineae aequales insistant, quae cum lineis primo positae angulos contineant aequales, utrumq; utriq; erunt a punctis erat. h 8. primi.

COROLLARIUM.

(ITAQUE, si fuerint duo anguli plani aequales, quorum verticibus sublimes rectae lineae aequales insistant, quae cum lineis primo positae angulos contineant aequales, utrumq; utriq; erunt a punctis

extremis linearum sublimium ad plana angulorum primo positorum demissæ perpendiculares inter se æquales Nā propterea quod anguli plani $BA C, DFE$, ponuntur æquales & sublimes æquales AL, DH , constituunt angulos æquales $LA B, HDE$ Item LAC, HDF : demonstratum fuit, demissas perpendiculares LM, HK , esse æquales.)

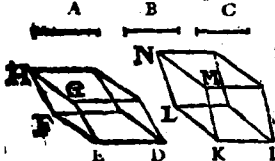
xxxviii.

THEOR. 31. PROPOS. 36.

Si tres rectæ lineæ proportionales fuerint: Quod ex his tribus fit solidum parallelepipedum, æquale est descripto à media linea solido parallelepipedo; quod æquilaterum quidem sit, æquiangulum vero prædicto.

SINT continuè proportionales rectæ A, B, C . Constituanturq; angulus solidus E , ex tribus angulis planis quibuscumque DEE, DEG, FEG , ita ut recta DE , ipsi A ; & EF , ipsi B ; & EG , ipsi C , sit æqualis. Completis autem parallelogrammis $DEFG, GD$, perficiatur parallelepipedum DH : quod sub tribus rectis A, B, C , dicitur contineri, aut ex ijs fieri. a

§ 26. undecimi.



Deinde ad rectam IK , ejusque punctum K , fiat solidus angulus K , æqualis solido angulo E ; ex tribus angulis planis IKL, IKM, LKM , qui æquales sint tribus $DEF, DEG,$

FEG , ita ut recta IK, KL, KM , æquales sint media linea B . Completis vero parallelogrammis IL, IM, ML , perficiatur parallelepipedum IN , quod contineri dicitur sub linea B , se ex ipsa describi. Dico solidum DH , æquale esse solido IM . Cum enim sit ut DE , ad IK , ita KM , ad EG , (quod DE ipsi A ; & IK, KM , ipsi B ; & EG , ipsi C , sumpta sit æqualis.) & anguli DEG, IKM , æquales: b

§ 14. sexti.

Erunt parallelogramma DG, IM , æqualia, propterea quod latera habent circa æquales angulos reciproca: Quoniam vero anguli plani DEC, IKM , sunt æquales quorum verticibus insistant sublimis linea æquales EF, KL , qua æquales angulos comprehendunt cum lineis primo positis, ex constructione, utrumque utriusq; Erunt perpendiculares ex F, L , ad plana basium DG, IM , demissa; nimirum altitudines parallelepipedorum DH, IN si bases sint DG, IM , inter se æquales per coroll. propos.

§ 31. undec.

precedentis. c Quare parallelepipeda DH, IN , cum habeant bases DG, IM , æquales & æquales quoq; altitudines, inter se æqualia erunt. Si tres igitur rectæ lineæ proportionales fuerint, &c. quod erat demonstrandum.

SCHOLIUM.

VICISSIM quoque, si parallelepipedum ex tribus lineis rectis descriptum, æquale fuerit parallelepipedo sibi æquiangolo à media linea

linea descripto: erunt tres rectæ continue proportionales. Sit enim parallelepipedum DH , descriptum ex rectis A, B, C , ut dictum est, æquale sibi æquiangulo parallelepipedo IN , descripto a media B . Dico tres A, B, C , esse continue proportionales. Nam veluti prius, ostendentur eorū altitudines ex FL , demissæ esse æquales. Quare cum, & ipsa ponantur æqualia; erunt eorū bases DG, IM , æquales per ea, quæ ad finem propof. 31. hujus lib. demonstravimus. Quæ bases cum angulos habeant æquales DEG, IKM , ex constructione; & habebunt latera circa illos æquales angulos reciproca; hoc est, ut DE , ad IK , ita KM , ad EG . Quapropter cum DE , ipsi A ; & IK, KM , ipsi B ; & E, G , ipsi C , sumpta sit æqualis, Erit quoque ut A , ad B , ita B , ad C . Quod est propositum.

a 14. sexti.

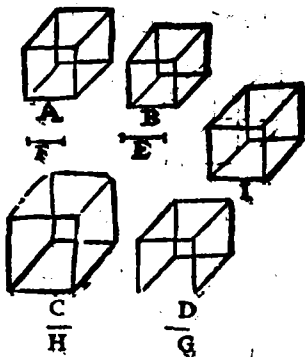
THEOR. 32.

PROPOS. 37.

xxxix.

SI quatuor rectæ lineæ proportionales fuerint: & solida parallelepipeda quæ ab ipsis & similia, & similiter describuntur, proportionalia erunt. Et si solida parallelepipeda, quæ & similia & similiter describuntur, fuerint proportionalia: Et ipsæ rectæ lineæ proportionales erunt.

SINT quatuor rectæ proportionales A, B, C, D ; ut quidem A , ad B , ita C , ad D : constituunturque super A , & B , duo parallelepipeda A , & B , similia, similiterque descripta: Item super C , & D , alia duo C , & D , similia similiterque posita, siue hæc sint illis similia siue non. Dico esse quoque solida A, B, C, D , proportionalia: Ut quidem solidum A : ad solidum B , ita solidum C , ad solidum D . Inveniatur enim per



scholium propof. 21. lib. 6. duabus rectis A, B , aliz duæ continue proportionales E, F . Item duabus C, D , aliz G, H . Quoniam igitur sunt quatuor lineæ A, B, E, F & quatuor lineæ aliz C, D, G, H , quæ binas in eadem ratione sumuntur: erit ex æquo ut A , ad E , ita C , ad H . Ve autem A , ad E , ita est solidum A , ad solidum B , Et ut C , ad H , ita, solidum C , ad solidum D , ex coroll. propof. 33. hujus lib. Igitur erit ut solidum A , ad solidum B , ita solidum C , ad solidum D . Quod est propositum.

SINT jam è contrario solida A, B, C, D , proportionalia. Dico rectas A, B, C, D , esse quoque proportionales.

b Tribus enim rectis

cc 3

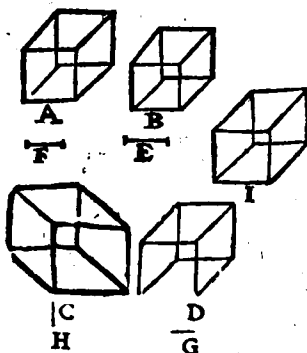
A, B, C, b 12. sexti.

a 27. undecim.

A, B, C, inveniatur quarta proportionalis I, & super quam describatur parallelepipedum ipsi D, vel C, simile, similiterque positum. Quoniam igitur est, ut recta A, ad rectam B, ita recta C, ad rectam I: erit quoque, ut jam est ostensum, ut solidum A, ad solidum B, ita solidum C, ad solidum I. Vt autem solidum A, ad solidum B, ita ponitur quoque solidum C, ad solidum D. Igitur erit ut solidum C, ad solidum I, ita idem solidum C, ad solidum D. *b* Atque ideo æqualia erunt solida I, & D. Quæ cum sint similia similiterque descripta, continebuntur planis æqualibus, per defn. 10. hujus lib. Sed plana æqualia, & similia habent latera homologa æqualia, per lemma propof. 2. lib. 6. Igitur rectæ I, & D, æquales sunt. Ac propterea erit, ut recta C, ad I, rectam, ita eadem C, ad rectam D. Posita est autem C, ad I, ut recta A, ad B. Quare erit ut recta A, ad rectam B, ita recta C, ad rectam D. Itaque si quatuor rectæ lineæ proportionales fuerint, &c. Quod erat demonstrandum.

BREVIUS tota hæc propositio demonstrabitur cum Theone,

c 33. undecimi.



hoc modo. Ponatur primum ut recta A, ad rectam B, ita recta C, ad rectam D. Dico esse quoque ut solidum A, ad solidum B, ita solidum C, ad solidum D. *c* Cum enim sit proportio solidi A, ad solidum B, triplicata proportionis rectæ A, ad rectam B; Item proportio solidi C, ad solidum D, triplicata proportionis rectæ C, ad rectam D, erunt proportionales solidi A, ad solidum B, & solidi C, ad solidum D, æquales; quandoquidem tri-

plicate sunt proportionum æqualium nempe rectæ A, ad rectam B, & rectæ C, ad rectam D. Quod est primum. Rursus ponatur secundo esse ut solidum A, ad solidum B, ita solidum C, ad solidum D. Dico esse quoque ut rectam A, ad rectam B, ita rectam C, ad rectam D. *d* Cum enim sit proportio solidi A, ad solidum B, triplicata proportionis rectæ A, ad rectam B. Item proportio solidi C, ad solidum D, triplicata proportionis rectæ C, ad rectam D: erunt proportionales rectarum A, ad B, & C, ad D, æquales; quandoquidem earum proportionum triplicata, nimirum solidi A, ad solidum B: & solidi C, ad solidum D, æquales ponuntur. Quod est secundum.

d 33. undecimi.

SCHOLIUM.

EODEM modo, si fuerint tres rectæ proportionales, erunt & parallelepipeda similia similiterque descripta ex eis, proportionalia, &c. Si enim media linea, ejusque solidum sumatur bis, habebuntur quatuor

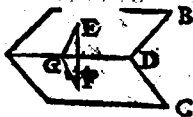
tuor rectæ proportionales. Igitur & quatuor solida proportionalia, ut demonstratum est. Cum igitur solidum secundæ lineæ æquale sit solido tertiæ lineæ, & linea secunda æqualis tertiæ lineæ: perspicuum est, quod proponitur.

TOTA vero hæc propositio convenit etiam prismatis, quorum duo plana adversa æqualia sunt triangula, ut Campanus ait. Nam additis prismatis, quæ singula singulis sint æqualia, exurgent parallelepipeda, quæ ut hic est demonstratum, proportionalia erunt. a 15. quinsid
Cum igitur, prismata, eorum dimidia, eandem habeant cum ipsis proportionem; perspicuum est, quod proponitur.

THEOR. 33. PROPOS. 38.

SI planum ad planum rectum fuerit; & ab aliquo puncto eorum, quæ in uno sunt planorum, ad alterum planum perpendicularis ducta fuerit: in communem sectionem cadet planorum ducta perpendicularis.

Planum enim AB , rectum sit ad planum AC , sitq; eorū communis sectio recta AD . Et ab E , puncto plani AB , ad planum AC , perpendicularis demittatur: quam dico cadere in communem sectionem AD .



Nam si fieri potest, cadat extra ad punctum F , bñ ab F , in plano AC , ducatur ad rectam AD , perpendicularis FG : connectaturq; recta EG , in plano AB . Quoniam igitur FG , perpendicularis est ad communem sectionem AD , erit quoq; perpendicularis ad planum AB , ex defin. 4. huius lib. acque adeo $\odot$ ad rectam GE , per 3. defin. huius lib. Est autem $\odot$ EF , recta ad FG , per eandem 3. defin. Igitur in triangulo EFG , duo anguli EFG , EGF , recti sunt, quod est absurdum, cum duobus rectis sint minores. Perpendicularis ergo ex E , demissa ad planum AC , non extra communem sectionem AD , cadet, ergo in ipsam cadat, necesse est. Quamobrem, si planum ad planum rectum fuerit, &c. Quod erat demonstrandum. h 12. pri-
mi.
c 17. primi.

SCHOLIVM.

HÆC est demonstratio Theonis. Nos tamen idem demonstrabimus brevius, hoc modo. Si ex puncto E , dato in plano AC , demissa perpendicularis ad planum AC , non cadit in communem sectionem AD , sed in punctum F extra sectionem, d ducatur ex E , ad rectam AD , perpendicularis EG ; quæ ex 4. defin. huius lib. recta erit ad planum AC . Quare ex puncto E , extra planum AC , ductæ sunt ad ipsum planum AC , duæ perpendiculares EF , FG . Quod fieri nequit, ut in scholio Propof. 13. huius lib. demonstravimus. d 12. pri-
mi.

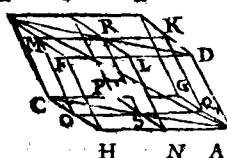
THEOR. 34.

PROPOS. 38.

SI solidi parallelepipedi eorum; quæ ex adverso, planorum latera bifariam secta sint; per sectiones autem plana sint extensa: communis sectio planorum, & soli- XXXX.

di parallelepipedi diameter , bifariam se mutuo secabunt.

SINT parallelepipedi AB, plana opposita AC, BD. quorum omnia latera bifariam recta sint in punctis I, K, L, M, N, O, P, Q, per qua extensa sine duoplane I N, K O, quorum sectio communis sit re-



cta RS. Ducatur item diameter AB. Dico rectam RS, & diametrum AB, se mutuo secare bifariam. Connexio enim rectis RB, RD, SA, SC: considerentur duotriangula AQS, CQS. Quoniam igitur latera AQ, QS, trianguli AQS,

aequalia sunt lateribus CO, OS, trianguli CQS: (Sunt enim AQ, CO, dimidia rectarum aequalium AG, CH, & QS, OS, duabus aequalibus AN, HN, aequales, cum sint parallelogramma AS, HS,) b & angulus AQS, aequalis alterno angulo COS: c Erunt & bases AS, CS, aequales: & anguli ASQ, CSO, aequales, d Atqui anguli ASQ, ASO, aequales sunt duobus rectis. Igitur & CSO, ASO, aequales sunt duobus rectis. Eius c Ac propterea AS, CS, unam rectam lineam constituent. Eodem modo ostenduntur esse aequales BR, DR, & unam ex eis componi lineam rectam. Rursus quia utraq; AD, BC, parallela est, & aequalis recte FH, ob parallelogramma AF, FC, si ipsa quoque inter se parallela erunt & aequales. g Quare & recte AC, BD, earum extrema conjungentes, parallelae sunt & aequales: Ac proinde ipsarum dimidia AS, BR, aequales sunt. Quia vero AC, BD, parallelae sunt h erunt recte AB, RS, in eodem cum ipsis plano, ideoque se mutuo secabunt, in puncto videlicet T i Cum autem duo anguli AST, ATS, trianguli AST, aequales sint duobus angulis BRT, BTR, trianguli BRT, & latus AS, lateri BR: k Erunt reliqua latera TA, TS, reliquis lateribus TB, TR, aequalia: Ac propterea AB, R, S, se mutuo secant bifariam in T. Si igitur solidi parallelepipedorum qua ex adverso, &c. Quod erat ostendendum.

COROLLARIUM.

(HINC efficitur, in omni parallelepipedo diametros omnes se mutuo bifariam secare in uno puncto, nimirum in puncto T, in quo bifariam dividunt, ut hic demonstratum est rectam RS.)

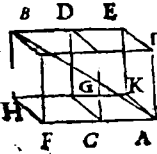
SCHOLIUM.

HVIC theoremati addi potest aliud non dissimile illi, quod ad propos. 34. primi lib. demonstravimus, videlicet.

SI solidum parallelepipedum plano secetur per centrum:

trum: bifariam secabitur solidum ab ipso plano. Et si solidum parallelepipedum plano secetur bifariam: per centrum transibit ipsum planum.

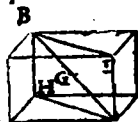
SECTVR parallelepipedum AB , plano CD , per centrum. hoc est, per punctum medium diametri AB , quod sit G . Dico parallelepipedum bifariam secari. Sic enim primo planū CD , oppositis planis AE , BF , parallelum. a Et quia plana parallela BF , DC , EA secant rectas quascunque proportionaliter; secatur autem BA , bifariam in G ; secabuntur quoque latera aduersorum planorum AL , BI , atque quoque bases AH , BL , bifariam. b Cum igitur sit ut basis KC , ad basim CH , ita solidum AD , ad solidum CB , erit parallelepipedum AB , sectum bifariam plano CD , per centrum G , ducto.



a 17. undec.

b 25. undecimi.

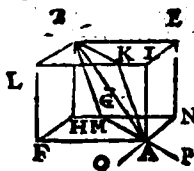
TRANSEAT secundo planum secans AI , BH , per diametros BI , AH , planorum oppositorum; quoniam & sic secatur parallelepipedum per centrum G , imo per totam diametrum AB , c cum AB , in plano sit parallelarum AH , BI . d Demonstratum autem est antea, parallelepipedum secari plano per diametros oppositorum planorum ducto bifariam.



c 7. undecimi.

d 25. undecimi.

TERTIO planum secans $AKBM$, neque sit aduersis planis parallelum, neque per diametros oppositorum planorum ductum, sed tantum per angulos A & B , planorum AH , BI . Quoniam igitur plana parallela AH , BI secantur plano $AKBM$: e erunt communes sectiones AM , BK , parallelæ. Similiter parallelæ erunt AK , BM , cum sint communes sectiones planorum parallelorum AL , BI . f Factæ à plano $AKBM$. Quare parallelogrammum est AK , BM : f ideoque tam rectæ tam AK , BM , quam rectæ AM , BK , inter se erunt æquales. Quia ergo latera BK , BL , trianguli BKL , æqualia sunt lateribus AM , AN , trianguli AMN : & angulus KBL , angulo MAN , æqualis. (Productis enim NA , MA , ad O , P , erunt



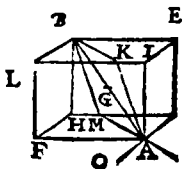
f 34. pth.

AO , AP , rectis BL , BK , parallelæ: g ac proinde æquales anguli erunt OAP , LBK . h Cum igitur OAP , æqualis sit angulo MAN , æquales quoque erunt anguli KBL , MAN . i Erunt bases KL , MN , inter se, & anguli BKL , BLK , angulis AMN , ANM , æquales, & triangulum triangulo æquale. Quare & similia erunt triângula BKL , AMN , & cum latera habeant circa æquos angulos proportionalia. Quoniam vero rectæ KL , rectæ MN : & angulus BKL , angulo AMN : & angulus KBL , angulo MAN , est æqualis, ut ostendimus: erit & reliqua IK , reliqua HM : & reliquus angulus BKI ,

ec 5

reli.

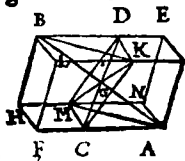
reliquo AMH: & reliquus KBE. reliquo MAF, æqualis. (Est enim tota LI, toti NH. æqualis, & tam anguli BKL, BKI, quam anguli AMN, AMH. duobus rectis æquales: & totus angulus LBE, toti angulo NAF, æqualis, ob similitudinem parallelogrammorum LE, FN.) Sunt autem & latera BE, EI, lateribus AF, FH, æqualia: &



anguli BEI, EIK, angulis AFH, FHM, ob parallelogramma LE, FN. Igitur quadrilaterum BKIE, & æquilaterum, & æqui-
angulum est quadrilatero AMHF; Ac propterea æquale & simile, cum singula singulis convenient, latera nimirum late-
ribus, & anguli angulis. Eodem modo æ-

qualia erunt & similia triangula BHM, AIK: & quadrilatera AKLF, BMNE: cum inter se sint & æquilatera & æquiangula. Quapropter solidum contentum planis AKLF, FHMA, AKBM, MHB, BKL, LBHF, æquale erit solido contento planis BMNE, KIKB, BM, AK, KI, AMN, NAIE, per 10. defin. huius libri, cum his planis illa sint similia & æqualia, ut demonstratum est. Parallelepipedum ergo AB, sectum est plano AKBM, per centrum G, bifariam.

POSTREMO planum secans CD, neque adversis planis parallelum sit, neque per diametros planorum oppositorum, neque per ullos angulos eorum ductum: sed utrumque, secet plana opposita AH, BI. Ostendemus autem, ut prius, planum secans CD, esse parallelogrammum, & tam rectas CK, DM, quam rectas CM, DK esse æqua-



les. Ducantur in parallelogrammo CD, diametri CD, KM: connectanturque rectæ AM, BK. Quoniam igitur AF, BE, parallelæ ipsi LI, ob parallelogramma AL, LE, & inter se sunt parallelæ: & erunt AB, CD, in eodem cum illis plano: ac propterea se mutuo secabunt in centro G. In solo enim

centro G, recta AB, per hypothesim, secat planum CD, in quo existit recta CD. Et quoniam angulus BDC, angulo alterno ACD, æqualis est: Est autem & angulus BGD, angulo AGC, ad verticem

æqualis: & latus BG, lateri AG, æquale, quod AB, bifariam secetur in G, centro: Erit & latus DG, lateri CG, æquale. Cum ergo per ea, quæ ad propof. 34. lib. 1. ostendimus, diametri CD, KM, se mutuo bifariam secant, transibit KM, per punctum G, ibique diametrum AB, secabit. Quia ergo latera BG, GD, trianguli BGD, æqua-

lia sunt lateribus AG, GD, trianguli AGC: & angulus BGD, æqualis angulo AGC: Erit & basis BD, æqualis basi AC. Eodem argumento æquales erunt rectæ BK, KM. Quocirca cum tria latera BD, DK, KB, trianguli BDK, æqualia sint tribus lateribus AC, CM, MA, trianguli ACM: Erunt, per ea quæ ad propof. 8. lib. 1. docui-

mus

a 9. un-
dec.

b 7. un-
decimi.

c 29. primi

d 15. primi.

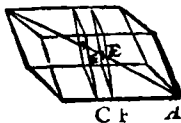
e 26. primi

f 15. primi.

g 4. primi.

mus, anguli illius angulis hujus æquales: Est autem totus $\angle$ L totus $\angle$ CAN, æqualis, ob similitudinem parallelogrammorum BL , AH . Igitur & reliquus $\angle$ KBL, reliquo $\angle$ MAN, erit æqualis. Quoniam igitur latera BK , BL , trianguli BKL , æqualia sunt lateribus AM , AN , trianguli AMN ; & angulus KBL , angulo MAN , æqualis; ^{a 4. primi.} Erit & basis KL , basi MN : & reliqui anguli reliquis angulis æquales. Si igitur æqualibus angulis BKL , AMN , æquales addantur anguli BKD , AMC , fient toti anguli DKL , CMN , æquales. Quare quadrilaterum $BDKL$, quadrilatero $ACMN$, & æquilaterum est, & æquiangulum: Ac propterea æquale & simile, cum singula convenient singulis, nempe latera lateribus, & anguli angulis. Rursus quia tota L , totus NH , est æqualis, erit & reliqua IK , reliqua HM , æqualis. Eademque ratione reliqua DE , reliqua CF , æqualiserit: Ac propterea quadrilaterum $DEIK$, æquilaterum est quadrilatero $CFHM$: Sed & æquiangulum; cum anguli DEI , EIK , æquales sint angulis CFH , FHM , propter similitudinem parallelogrammorum BI , AH : & anguli EDK , IKD , angulis FCM , HMC , æquales, quod æquales ostensi sint eorum anguli alterni LKD , BDK , angulis NMC , ACM . Igitur quadrilatera $DEIK$, $CFHM$, æqualia sunt & similia. Non aliter ostendemus, æqualia esse & similia & quadrilatera $ACKI$, $BDMH$: Item DE , NM , $GFLK$; cum & latera lateribus, & anguli angulis convenient, ut perspicuum est. Quamobrem solidum contentum planis $CKLF$, $FHMC$, $CKDM$, MH , AD , $DKLB$, $BHFL$, per 10. defin. hujus lib. æquale est solido contento planis $DMNE$, $EIKD$, $DMCK$, $KIAC$, $CMNA$, $AIEN$: cum hisce illa sint demonstrata & æqualia & similia: Parallelepipedum igitur AB , sectum est per centrum G , plano CD , bifariam.

SED secetur jam parallelepipedum AB , plano CD , bifariam. Dico planum CD , per centrum parallelepipedi transire, hoc est, punctum G , in quo planum CD , secat diametrum CB , dividere diametrum AB , bifariam. Si enim diameter AB , in B DH G , non dividitur bifariam, dividatur bifariam in E , ut sit E , centrum parallelepipedi. Si igitur per E , ducatur planum FH , plano CD , parallelum secabitur parallelepipedum AB , bifariam plano FH , ut demonstratum est. Ponitur autem & bifariam secari plano GD : Igitur solida CB , FB , cum sint dimidia parallelepipedi AB , inter se æqualia sunt, pars & totum. Quod est absurdum, Non ergo aliud punctum, præter G , dividet diametrum AB , bifariam; Ac proinde G , centrum erit parallelepipedi. Quod demonstrandum erat.

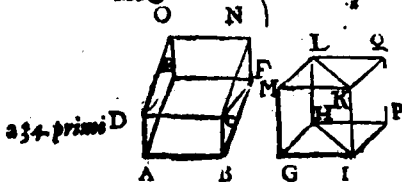


THEOR.

THEOR. 35. PROPOS. 40.

SI fuerint duo prismata æqualis altitudinis, quorum hoc quidem habeat basin, parallelogrammum; illud vero, triangulum; duplum autem fuerit parallelogrammum trianguli: Æqualia erunt ipsa prismata.

SINT duo prismata æqualis altitudinis $ABCDEF$, $GHIKLM$ quorum illud basin habeat parallelogrammum BCD , hoc vero triangulum GHI : sitque parallelogrammum AC , trianguli GHI duplum. Dico hac prismata esse æqualia. Perficiantur enim paralleli: eda AN , GQ . Quod quidem fiet, si plana triangulorum extendantur, perficianturque parallelogramma BN , AO ; GP , MQ . Si enim connectantur rectæ NO , PQ , constituta erunt dua



parallelepipeda AN , GQ , ejusdem altitudinis cum prismata. Nam plana horum solidorum opposita esse parallela, facile colligitur ex propof. 15. hujus lib. 2. Quoniam igitur parallelogrammum GP duplum est trianguli GHI ; Ponitur autem & parallelogrammum

b31. unde
cimi.

AC , ejusdem trianguli GHI duplum; Æqualia erunt parallelogramma AC , GP . Quare parallelepipeda AN , GQ , ejusdem altitudinis super æquales bases AC , GP , inter se sunt æqualia; Atque propterea eorum dimidia, nimirum prismata $ABCDEF$, $GHIKLM$.

c32. unde
cimi.

(c Nam parallelepipeda AN , GQ , per diagonales CF , DE , HI , LK , planorum aduersorum secantur bifariam, in bina scilicet prismata) æqualia quoque sunt inter se. Itaque si fuerint duo prismata æqualis altitudinis, &c. Quod erat demonstrandum.

SCHOLIUM.

PERSPICVVM autem est ex demonstratione, propositionem hanc intelligi de illis duntaxat prismatis, quæ duo triangula habent opposita: cum imperet parallelepipeda compleri: quod fieri non posset, si prisma super parallelogrammum $ABCD$, constitutum non haberet duo triangula, nempe ADE , BCF . Effet enim jam parallelepipedum completum.

FINIS ELEMENTI VNDECIMI.

EVCLI.



EVCLIDIS ELEMENTVM DVODECI- MVM.

Et solidorum secundum.

THEOR. I. PROPOS. I.

QVÆ in circulis polygona similia; inter se sunt, ut à
diametris quadrata.

I.



INT duo polygona similia $ABCDE$, $FGHIK$,
descripta in circulis, quorum diametri AL ,
 FM . Dico ita esse polygonum $ABCDE$, ad po-
lygonum $FGHIK$, ut quadratum diametri
 AL , ad quadratum diametri FM . Subten-
dantur enim angulis aequalibus ABC , FGH ,
rectæ AC , FH , & connectantur rectæ BL ,
 GM . Quoniam igitur ob similitudinem po-
lygonorum est, ut AB , ad BC , ita FG , ad GH :

erunt triangula ABC , FGH , æquiangula, cum circa angulos aqua- a 6. sexti.

les ABC , FGH , habeant lase-

ra proportionalia: b Est autem

angulus ALB , angulo ACB :

& angulus FMG , angulo

FHG , æqualis. Igitur & angu-

li ALB , FMG , æquales erunt.

Cum ergo & anguli ABL ,

FGM , æquales sint, c nampe re

cti in semicirculis existentes: d erunt & reliqui BAL , GMF , a- d 32. primi.

quales. e Quare erit ut AL , ad AB , ita FM , ad FG : & permutan- c 4. sex.

do, ut AL , ad FM , ita AB , ad FG . igitur est ut quadratum ex f 22. sexti,

AL , ad quadratum ex FM , ita polygonum $ABCDE$, super AB , ad

poly-



b 21. tertii.

c 31. tertii.

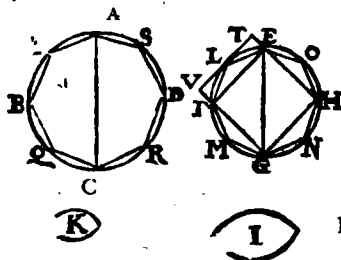
polygonum FGHK, super FG: cum tam quadrata, quam polygona sint figurę similes, similiterq; descriprę. Quę itaq; in circulis polygona similia inter se sunt, ut diametris quadrata, quod erat demonstrandum.

ii.

THEOR. 2. PROPOS. 2.

CIRCULI inter se sunt, quemadmodum à diametris quadrata.

Sint duo circuli ABCD, EFGH, quorum diametri AC, EG. Dico esse, ut quadratum diametri AC, ad quadratum diametri EG, ita circum ABCD, ad circum EFGH. Si enim res non ita se habet; Sit ut quadratum diametri AC, ad quadratum diametri EG, ita circum ABCD, ad aliquam magnitudinem, nempe ad I, quę vel minor erit vel major circulo EFGH. Si enim esset æqualis, haberet circum ABCD, ad circum EFGH, & ad I, eandem proportionem; ac propterea esset circum ABCD, ad circum EFGH, ut quadratum diametri AC, ad quadratum diametri EG, quod non conceditur. Sit ergo primum I, minor, quam circum EFGH, magnitudinem scilicet K, ita ut circum EFGH, æqualis sit magnitudinibus I, & K, simul, inscribatur in circulo EFGH, quadratum EFGH; quod



quia dimidium est quadrati circa eundem circum descripti, ut ad propof. 9. lib. 4. ostendimus, majus erit, quā dimidium circuli EFGH. Secentur bifariam peripherię EF, EG, GH, HE, in punctis L, M, N, O, adjunganturq; rectę LE, LF, MF, MG, NG, NH, OH, OE. Ducatur per L, recta TV, tangens circum in

L, quę parallela est ipsi EF, ut ad propof. 27. lib. 3. ostendimus, occurratque rectis HE, GF, productis in T, & V. Quia ergo triangulum ELF, dimidium est parallelogrammi TEFV; majus erit triangulum ELF, quam dimidium segmenti circuli ELF. Eadem ratione erunt reliqua triangula majora, quam dimidia segmentorum, in quibus sunt. Omnia igitur triangula simul majora sunt, quam dimidium omnium segmentorum simul. Quod si rursus peripherię EL, LF, &c. secentur bifariam, & adjungantur rectę lineę, constituentur eodem modo triangula, quę majora erunt simul quam dimidium omnium segmentorum simul, in quibus sunt; & sic deinceps. Quoniam vero, si à circulo EFGH, auferatur plus quam dimidium, nempe quadratum EFGH; & à reliquis segmentis plus quam dimidium, nempe triangula ELF, FMG &c. atque in hunc modum semper fiat detractio; & relinquitur tandem minor ma-

gni-

27. quin-
ti.

b24. pri.

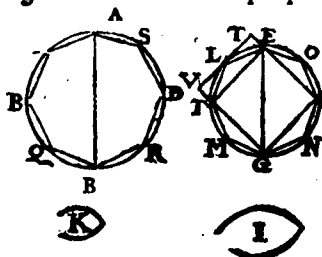
c11. dec.

gnitudo, quam K excessus inter circulum EF, GH , & magnitudinem I . Sint jam circuli segmenta relicta EL, LF, FM , &c. simul sumpta minora, quam magnitudo K . Cum igitur circulus $EFGH$, æqualis ponatur magnitudinibus I , & K , simul; si ex circulo detrahantur dicta segmenta, & ex I , & K ipsa magnitudo K , quæ major est præfatis circuli segmentis; erit reliquum polygonum $ELFMGNHO$, majus reliqua magnitudine I . Inscribatur in circulo $ABCD$, polygonum $APBQCRDS$ simile polygono $ELFMGNHO$. Quod quidem facile fiet, si semicirculi ABC, ADC , bifariam secentur in B , & D , & rursus circumferentiæ AB, BC, CD, DA , bifariam in P, Q, R, S ; & sic deinceps, donec in tot partes æquales divisa sit circumferentia $ABCD$, in quod distributa est circumferentia $EFGH$. Nam junctis rectis AP, PB, BQ , &c. erit figura inscripta similis figuræ $ELFMGNHO$, ut pater. ^{a 1. duodecimi.} Quoniam igitur est polygonum $APB. QCRDS$, ad polygonum $ELFMGNHO$, ut quadratum diametri $A C$, ad quadratum diametri EH , hoc est, per hypothesim, ut circulus $ABCD$, ad I : Est autem polygonum $APBQCRDS$, minus erit circulo $ABCD$. ^{b 14. quinti.} Igitur & polygonum $ELFMGNHO$, minus erit quam I . Ostensum autem est & majus. Quod est absurdum. Non igitur minor est magnitudo I circulo $EFGH$.

QVAMQVAM autem in figura confertur major circulus cum minore; eodem tamen modo demonstrabimus, minorem circulum $EFGH$, non posse ad magnitudinem, quæ minor sit, quam major circulus $ABCD$, habere eandem proportionem, quam habet quadratum diametri minoris EG , ad quadratum majoris diametri AC , Ita ut generaliter & universè demonstratum sit, nunquam quadratum diametri alicujus circuli ad quadratum diametri alterius circuli eandem habere posse proportionē, quam habet prior circulus ad magnitudinem posteriore circulo minorem: sive prior circulus major sit posteriore, sive minor.

Si T deinde magnitudo I , major circulo $EFGH$. Cum ergo ponatur circulus $ABCD$, ad I , esse ut quadratum diametri AC , ad quadratum diametri EG ; erit & convertendo I , ad circulum $ABCD$, ut quadratum diametri EG , ad quadratum diametri AC . Ponatur ut I , ad circulum $ABCD$, ita circulus $EFGH$, ad magnitudinem aliquam, nempe ad K . Et quia I major ponitur circulo $EFGH$, & major quoque erit circulus $ABCD$, magnitudine K . Quare erit ut quadratum diametri EG , ad quadratum diametri AC , ^{c 14. quinti.} ita circulus $EFGH$, ad magnitudinem K , quæ minor est circulo $ABCD$. Quod est absurdum. Ostensum enim est jam in priori parte generaliter, non posse esse ut quadratum diametri ad quadratum diametri, ita circulum magnitudinem circulo minorem; sive prior circulus major sit posteriore, sive

sive minor. Quamvis autem circulus $ABCD$, major est, & $EF GH$, minor; eadem tamen ratione ostendemus quadratum diametri circuli $EF GH$, ad quadratum diametri circuli $ABCD$, non posse habere eandem proportionem, quam habet circulus $EF GH$, ad magnitudinem circulo $ABCD$, majorem; quia eodem modo probabimus, (si illud concedatur) quadratum diametri AC , ad quadratum diametri EG , eandem habere proportionem, quam habet circulus $ABCD$, ad magnitudinem circulo $EF GH$, minorem, quod falsum esse jam in priori parte generaliter demonstratum est: Ita ut generaliter & universæ quoque demonstratum sit, nunquam



quadratum diametri alicujus circuli ad quadratum diametri alterius circuli eandem habere posse proportionem, quam habet prior circulus ad magnitudinem posteriore circulo majorem: sive prior circulus major sit posteriore, sive minor. Non ergo major est magnitudo I ,

circulo $EF GH$: Sed n. que minor est ostensa, æqualis igitur est. Quare cum ponatur, ut quadratum diametri AC , ad quadratum diametri EG , ita circulus $ABCD$, ad I : sit autem ut circulus $ABCD$, ad I , ita idem circulus $ABCD$, ad circulum $EF GH$, qui æqualis est magnitudini I : Erit quoque ut quadratum diametri AC , ad quadratum diametri EG , ita circulus $ABCD$, ad circulum $EF GH$, sive circulus $ABCD$, circulo $EF GH$, major sit, sive minor. Circuli igitur inter se sunt, quemadmodum à diametris quadrata. Quod erat ostendendum.

COROLLARIUM.

(HINC fit, ita esse circulum ad circulum, ut polygonum in illo descriptum ad polygonum simile in hoc descriptum. Quoniam tam circulus ad circulum, quam polygonum ad polygonum est, ut quadratum diametri ad quadratum diametri, veluti demonstratum est.)

III.

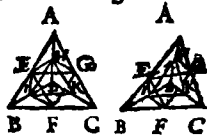
THEOR. 3. PROPOS. 3.

OMNIS pyramis triangularem habens basim, dividitur in duas pyramides æquales, & similes inter se, triangulares habentes bases, & similes toti; Et in duo prismata æqualia, quæ duo prismata majora sunt dimidio totius pyramidis.

SIT pyramis, cujus basis triangulum ABC , vertex D . Secetur omnia ejus latera bisariam in E, F, G, H, I, K , connectanturque

rectæ EF, FG, GE, HI, IK; KH, HE, EI, IF. Divisa itaque est pyramis in duas pyramides AEGH, HIKD, quarum bases triangula AEG, HIK, & vertices H, D: nec non in duo solida EBFghi, CFghik, quæ mox ostendemus esse prismata, quorum illius basis est parallelogrammum EBFg, & triangula opposita EHG, BIF: hujus vero basis est triangulum CFG, cui opponitur triangulum FIH, habentque hæc prismata terminum communem, parallelogrammum FGHI: & cum duabus illis pyramidibus componunt totam pyramidem, ut constat, si recte concipiatur pyramidis vertex D, in sublimi, nec non ejus triangula circumjacentia. Dico igitur duas

illas pyramides esse æquales, & similes inter se, & similes toti: Item duo hæc prismata esse inter se æqualia, & majora dimidio, totius pyramidis. Cum enim latera AD, BD, trianguli ADB, secta sint bifariam, ac proinde proportionaliter: a erunt HI,



A B, parallelæ. Eadem ratione parallelæ erunt IK, BC: & HK,

AC: & EG, BC: & EF, AC: & FG, AB: & EH, BD: & EI, AD:

& IF, DC: & HG, DC. b Sunt autem & rectæ FH, EI, cum parallelæ sint ipsi AB, inter se parallelæ: atque eadem ratione parallelæ sunt GH, FI, cum sint parallelæ ipsi DC. Quare parallelogramma sunt AEIH, HEBI, IDHE, EBFg, GHKC, CKIF, FGHI. Quoniam

verò rectæ HE, HG, rectis DB, DC, sunt parallelæ: c erunt anguli EHG, BDC, æquales: Accadem ratione æquales erunt anguli

HEG, DBC: & HGE, DCB, d proportionalia igitur sunt latera tri-

anguli HEG, lateribus trianguli DBC, circa æquales angulos: ac proinde simile est triangulum HEG, triangulo DBC. Sunt autem

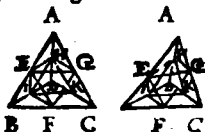
& triangula HAE, HAG, AEG, triangulis DAB, DAC, ABC, similia per coroll. propof. 4. lib. 6. Pyramis ergo AEGH, pyramidi ABCD, similis est, per defin. 9. lib. 11. Rursus quia rectæ HI, HK, rectis AB, AC, sunt parallelæ: e erunt anguli IHK, BAC, æquales. Eadem

ratione æquales erunt anguli HIK, ABC: & HKL, ACB. f Quare latera trianguli HIK, lateribus trianguli ABC, circa æquales angulos sunt proportionalia: ac propterea triangulum HIK, triangulo ABC, simile est: Sunt autem & triangula DHI, DIK, DKH, triangulis DAB, DBC, DCA, similia, per idem coroll. propof. 4. lib. 6. Pyramis ergo HIKD, similis est quoque eidem pyramidi ABCD, per defin. 9. lib. 11. Quoniam autem triangula AHE, HDI, similia sunt triangulo ADB, ut ostensum est ex coroll. propof. 4. lib. 6. g ipsa quoque inter se similia erunt. Cum igitur sint super rectas æquales AH, HD, constituta: ipsa erunt æqualia, per lemma propof. 22, lib. 6. Simili argumento æqualia erunt & similia triangula AHG, HDK, cum similia sint ostensa triangulo

- a34. pri.* $\triangle ABC$, & constituta super α quales rectas AN , ND . Pari ratione α qualia, & similia erunt triangula AEG , HIK , cum similia sint ostensa triangulo ABC , & super rectas posita AE , HI , & quæ α quales sunt, ob parallelogrammum $AEIH$. Non secus α qualia erunt & similiter triangula BHG , IDK , cum sint ostensa similia triangulo ABC , & habeant rectas HE , DI , & quæ α quales sunt, ob parallelogrammum $HEID$. Pyramides igitur $AEGH$, $HIKD$, α quales sunt & similes, per 10. defin. lib. 11. quandoquidem omnia triangula unius α qualia sunt & similia omnibus triangularis alterius, ut demonstratum est.

- e34. pri.* RVRSVS, *e* quia rectæ EH , HG , GE , α quales sunt, & parallelæ rectis BI , IF , FB , ob parallelogramma $EHIB$, $FGHI$, $CFGE$; Erunt triangula BHG , BIF , α quiangula inter se, & α quiangula, per coroll. propof. 8. lib. 1. *Ac* propterea & similia; *d* Sunt autem & parallelæ, cum EH , HG , per quas ducitur planum EHG , parallelæ sint rectis BI , IF , per quas planum BIF , ducitur. Igitur solidum $BIFGHE$, contentum duobus

dis. undecimi.



triangulis BHG , BIF ex adverso α qualibus & similibus, & parallelis, & tribus parallelogrammis $EGFB$, $BEHI$, $IFGH$, prisma est, ex defin. Eodem modo prisma ostendetur solidum $CFGHIK$. *e* Cum enim rectæ FC , CG , GF , α quales sint, & parallelæ rectis IK , KH , HI , ob parallelogramma $CFIK$, $CGHK$, $FGHI$; erunt triangula GFG , HIK , α quiangula, & α quiangula inter se, ac propterea similia; *f* Sunt autem & parallelæ, quod rectæ CF , CG , per quas ducitur planum CFG , parallelæ sint rectis KI , KH , per quas planum KIH , ducitur. Igitur solidum $CFGHIK$, contentum duobus triangulis CFG , KIH , ex adverso α qualibus & similibus, & parallelis; atque tribus parallelogrammis $CFIK$, $KHGC$, $IFGH$, prisma est. Quoniam vero prismata $EBFGHI$, $CFGHIK$, sunt ejusdem altitudinis, nempe inter plana parallelæ $BGGH$, HIK : & parallelogrammum $EBFG$, basis illius, duplum est trianguli CFG , basis hujus, per scholium propof. 41. lib. 1. *g* Ipsa inter se α qualia erunt.

g14. undecimi.

DENIQUE quia prisma $EBFGHI$, majus est pyramide $EBFI$, totum parte; Est autem pyramis $EBFI$, α qualis & similis pyramidi $AEGH$, nec non pyramidi $HIKD$, ut perspicuum est ex α qualitate & similitudine triangularum: Majora erunt prismata $EBFGHI$, $CFGHIK$, pyramidibus $AEGH$, $HIKD$. *Ac* proinde illa quidem dimidium pyramidis $ABCD$, excedent, hæc verò à dimidio ejusdem deficient. Quando enim totum in duas partes α quales secatur, major dimidium ejus superat, minor vero à dimidio

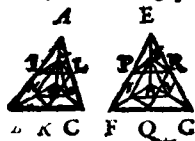
diodeficit. Omnis igitur pyramis triangularem habens basin, &c.
Quod erat ostendendum.

THEOR. 4. PROPOS. 4.

iv.

SI fuerint duæ pyramides ejusdem altitudinis, triangulares habentes bases; sit autem illarum utraq; divisa & in duas pyramides æquales inter se, & similes toti; & in duo prismata æqualia; Ac eodem modo divisa sit utraque pyramidum, quæ ex superiore divisione natæ sunt, idq; semper fiat; erit ut unius pyramidis basis ad alterius pyramidis basim, ita & omnia, quæ in una pyramide, prismata ad omnia, quæ in altera pyramide, prismata multitudine æqualia.

S I N T super bases triangulares ABC, EFG, duæ pyramides ABCD, EFGH, ejusdem altitudinis, quarum latera bifariam dividantur in punctis I, K, L, M, N, O, P, Q, R, S, T, V, connectanturque rectæ IL, IK, KN, NO, OM, MN, LM, MI, PR, RQ, QT, TV, VS, ST, RS, SP, ita ut pyramis utraq; secta sit in binas pyramides æquales inter se, & similes toti, nimirum in AILM, MNOD, EPRS, STVH, & in bina prismata æqualia IBKLMN, CKLMNO, PFQRST; GQRSTV; ut vult propositio præcedens: Eodemque modo intelligatur esse divisa pyramides factæ AILM, MNOD; EPRS, STVH: & sic deinceps. Dico ita esse omnia prismata facta in pyramide ABCD, ad omnia prismata generata in pyramide EFGH, illis multitudine æqualia, ut est basis ABC, ad basim EFG. Cum enim sit ut BC, ad CK, ita FG, ad GQ, eo quod utraq; se linea divisa



est bifariam; sint autem triangula ABC, LKC, similia similiterq; posita; Item triangula EFG, RQG, ex coroll. propos. 4. lib. 6. a. erit a12 sexti. quoque ut triangulum ABC, ad triangulum LKC, ita triangulum EFG, ad triangulum RQG. Et permutando, ut ABC, ad EFG, ita LKC, ad RQG. Vt autem LKC, ad RQG, ita est prisma CKLMNO, ad prisma GQRSTV, ut mox ostendemus, atque adeo ita prisma IBKLMN, ad prisma PFQRST, cum hac illis sint æqualia: Et ut unum prisma, videlicet IBKLMN, ad unum prisma PFQRST, ita sunt duo prismata IBKLMN, CKLMNO, ad duo prismata PFQRST, GQRSTV. Igitur erunt quoq; ut basis ABC, ad basim EFG, ita duo prismata in pyramide ABCD, ad duo prismata in pyramide EFGH. Simili argumento ostendemus, ita esse bina prismata in pyramidibus AILM, MNOD, ff 2 factis

factis in pyramide ABCD, ad bina prismata in pyramidibus EPRS
STVH, factis in pyramide EFGH, ut sunt bases AIL, MNO, illarum
pyramidum ad bases EPR, STV, harum pyramidum, & sic deinceps
eadem semper facta divisione. Sed ut illa bases ad has, ita est L K,
basis qua illis est aequalis & similis, ad basin RQG, qua his est aqua-
lis, & similis, ut in precedenti est demon-
stratum, hoc est, ita est basis ABC, ad ba-
sin EFG. Igitur erunt quoque, ut basis A-
BC, ad basin EFG, ita prismata cujuslibet
pyramidis facta in pyramide ABCD, ad
prismata cujuslibet pyramidis facta in py-
ramide EFGH.



Ac propterea erunt quoque, ut prismata pyramidis A-
BCD, ad prismata pyramidis EFGH, ita prismata tam pyramidis
AILM, ad prismata pyramidis EPRS, quam prismata pyramidis
MNOD, ad prismata pyramidis STVH: & ita deinceps. Quare
cum sint, ut duo prismata pyramidis ABCD, ad duo prismata pyra-
midis EFGH, ita omnia prismata in pyramidibus ABCD, AILM,
MNOD, &c. simul ad omnia prismata in pyramidibus EFGH, EPR-
RS, STVH, &c. simul, si hac illius multitudine sint aequalia: Erunt
quoque, ut basis ABC, ad basin EFG, ita omnia prismata in pyrami-
de ABCD, ad omnia prismata in pyramide EFGH. Quocirca si fu-
erint duae pyramides ejusdem altitudinis, triangulares habentes ba-
ses, &c. Quod erat demonstrandum.

a 12. quin-
ti.

LEMMA.

QVOD autem sit LKC, & RQG; ita prisma CKLM-
NO, ad prisma GQRSTV, ita ostendemus. Intelligan-
tur ex verticibus D, H, ad bases ABC, EFG, demissae per-
pendiculares, quae erunt altitudines aequales pyramidum
ABCD, EFGH. Quoniam igitur planae parallelae ABC,
MNO, b secant duas rectas, nempe DC, & perpendicula-
rem ex D, demissam proportionaliter; secatur autem DC,
bifariam in O; secabitur quoque perpendicularis ex D,
demissa bifariam in puncto, cui planum MNO, occurrit.
Eadem ratione perpendicularis ex H, demissa bifariam
secabitur a plano STV. Quare cum totae perpendicula-
res ponantur aequales, erunt & dimidia nempe prisma-
tum altitudines, aequales; Ac proinde prismata CKLM-
NO, GQRSTV, cum habeant altitudines aequales, inter
se erunt, ut bases LKC, RQG, per ea, quae ad propol. 34.
lib. II. demonstravimus.

b 17. unde
cimi.

THEOR.

THEOR. 5. PROPOS. 5.

SVB eadem altitudine existentes pyramides, & triangulares habentes bases; inter se sunt, ut bases.

SINT pyramides ejusdem altitudinis ABCD, EFGH, quarum bases triangula ABC, EFG. Dico esse pyramidem ad pyramidem, ut est basis ad basin. Si enim non ita sit, ponatur ut basis ABC, ad basin EFG, ita pyramis ABCD, ad solidum X: quod vel minus erit, vel majus pyramide EFGH. Sis primo minus, magnitudine Y. Dividatur pyramis EFGH, in duas pyramides aequales, & duo prismata aequalia, juxta propof. 3. hujus lib. Rursus eodem modo facta pyramides in pyramide EFGH, in binas pyramides aequales, & in bina prismata aequalia, & sic deinceps. Quoniam igitur, si à pyramide EFGH, auferatur plusquam dimidium, nempe duo prismata PFQ-



RST, GQSTV; aqua majora sunt dimidio a3. duode-
pyramidis EFGH: Item à reliquis pyramidibus EPRS, STVH, plus-
quam dimidium, earum scilicet prismata, & sic deinceps: b relin-
quetur tandem minor magnitudo quam Y, excessus pyramidis EF-
GH, supra solidum X. Sit ergo jam relicta magnitudo minor. Cum b1. des.
autem pyramis EFGH, equalis ponatur solidus X. Y: erunt reliqua
prismata in pyramide EFGH, majora solido X. Dividatur pyramis
ABCD, in duas pyramides aequales, & duo prismata aequalia, & e-
odem modo facta pyramides AILM, MNOD, in binas pyramides a-
equales, & bina prismata aequalia: Atque hoc toties fiat, quoties id
factum fuit in pyramide EFGH. c Quoniam igitur sunt omnia pri-
smata in pyramide ABCD, ad omnia prismata numero equalia in c4. duode-
pyramide EFGH, ut basis ABC, ad basin EFG, hoc est, ut pyramis
ABCD, ad solidum X. Sunt autem omnia prismata in pyramide
ABCD, minora, quam tota pyramis ABCD: derunt quoque omnia
prismata in pyramide EFGH, minora quam solidum X. Ostensa d14. quin-
vero sunt & majora. Quod est absurdum. Non ergo minus est so-
lidum X, pyramide EFGH. ti.

SIT deinde solidum X, pyramide EFGH, majus. Quoniam igitur
ponitur pyramis ABCD, ad solidum X, ut basis ABC, ad basin
EFG: Erit convertendo solidum X, ad pyramidem ABCD, ut ba-
sis EFG, ad basin ABC. Ponatur, ut solidum X, ad pyramidem AB-
CD, ita pyramis EFGH, ad solidum Y. Et quia solidum Y, majus
ponitur pyramide EFGH: erit & pyramis ABCD, major solido
Y. Quare erit ut basis EFG, ad basin ABC, ita pyramis EFGH, ad
solidum X, quod minus est pyramide ABCD. Quod est absurdum. ti.

a 9. quinti.

Ostensum enim est jam, non posse esse, ut est basis ad basin, ita pyramide ad solidum pyramide minus. Non ergo majus est solidum X pyramide $EFGH$, sed neque minus est ostensum. Igitur æquale est. Quare cum ponatur ut basis ABC , ad basin EFG , ita pyramis AB CD , ad solidum X : a sit autem pyramis $ABCD$, ad solidum X , ut ad pyramidem $EFGH$, solido X , æqualem: Erit quoque ut basis ABC , ad basin EFG , ita pyramis $ABCD$, ad pyramidem $EFGH$. Sub eadem ergo altitudine existentes pyramides, &c. Quod erat ostendendum.

SCHOLIUM.

b 9. quinti

CONVERSO modo si pyramides triangulares inter se sint, ut bases; ipsæ erunt sub eadem altitudine. Si enim unius altitudo major credatur, abscindatur ab ea æqualis minori, & à puncto abscissionis ad omnes angulos basis ducantur rectæ lineæ; Eritque ut basis ad basin, ita pyramis ad pyramidem modo constitutam: Sed sic quoque erat ad totam pyramidem. b Pyramis ergo constituta æqualis erit toti pyramidi, dars toti. Quod est absurdum.

COROLLARIUM.

(HINC fit, pyramidis ejusdem altitudinis super eandem, vel æquales bases triangulares constitutas, esse inter se æquales; propterea quod eandem proportionem habent cum basibus, quæ æquales ponuntur, vel certe una & eadem.

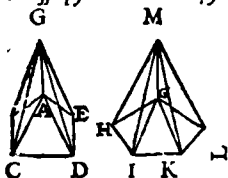
ITEM sequitur è converso, pyramides triangulares æquales super eandem, vel æquales bases eandem habere altitudinem. Et pyramides triangulares æquales eandemq; habentes altitudinem, bases habere æquales, si non eandem habuerint. Quæ quidem duo ex prima parte corollarii eodem argumento ostendemus, quo in converso propos. 3 C. & 31. lib. 11. demonstrando usi sumus: si tam in altitudine, quam in basi abscissa constituatur alia pyramis, &c.

vi.

THEOR. 6. PROPOS. 6.

SVB eadem altitudine existentes pyramides, & polygonas habentes bases inter se sunt, ut bases.

SIN T pyramides $ABCDEF$, $GHIKLM$, quarum bases polygonæ $ABCDE$, $GHIKL$, latera multitudine æqualia habentes. Dicco ita esse pyramidem ad pyramidem, ut est basis ad basin.



c 5. duodecimi.

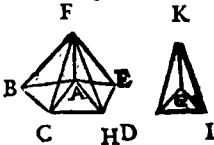
tis enim basibus in triangula numero equalia: erit qualibet pyramis in totidem pyramides triangulares divisa. Quia vero est, ut basis ABC , ad basin ACD , ita pyramis $ABCF$, ad pyramidem $ACDF$: erit componendo ut basis $ABCD$, ad basin, ACD

ACD, ita pyramis ABCDF, ad pyramidem ACDF: a Sed rursus est ut basis ACD, ad basin ADE, ita pyramis ACDF, ad pyramidem ADEF. Igitur ex aquo ut basis ABCD, ad basin ADE, ita pyramis ABCDEF, ad pyramidem ADEF. Componendo ergo erit ut basis ABCDE, ad basin ADE, ita pyramis ABCDEF, ad pyramidem ADEF. Simili argumento erit ut basis GHIKL, ad basin GKL, ita pyramis GHIKL, ad pyramidem GKLM: & convertendo ut basis GKL, ad basin GHIKL, ita pyramis GKLM, ad pyramidem GHIKLM: b Rursus quoniam est, ut basis ADE, ad basin GKL, ita pyramis ADEF, ad pyramidem GKLM: Erunt quatuor bases ABCDE, ADE, GKL, GHIKL, in eisdem proportionib. cum quatuor pyramidibus ABCDEF, ADEF, GKLM, GHIKLM, ut in hac formula vides, manifestumque est ex demonstratione. Quare ex aquo, erit ut basis ABCDE, ad basin GHIKL, ita pyramis ABCDEF, ad pyramidem GHIKLM: Ac propterea, sub eadem altitudine existentes pyramides, &c. Quod erat demonstrandum.

ABCDE	ABG DEF
DE	ADEF
GKL	GKLM
GHIKL	GHIKLM

b s. duodecimi.

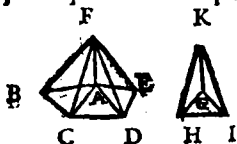
SCHOLIUM.

QVAMVIS huius propositionis demonstratio de illis duntaxat pyramidibus ejusdem altitudinis loquatur, secundum interpretes, quarum bases polygonæ latera habent multitudinem æqualia, facile tamen idem etiam demonstrabimus de pyramidibus ejusdem altitudinis, quarum unius basis plura continet latera quam basis alterius. Sint enim primum duæ pyramides ejusdem altitudinis ABCDEF, GHIK, quarum illius basis sit polygonæ nempe pentagona, hujus vero triangularis. Dico esse pyramidem ad pyramidem, ut est basis ad basin. Resoluto enim pentagono in triangu-


laris in pyramides numero æquales divisa. c Quoniam vero est, ut c s. duodec. basis ABC, prima quantitas, ad basin GHI, secundam quantitatem, ita pyramis, ABCE, tertia quantitas ad pyramidem GHIK, quartam quantitatem: & eodem modo, ut basis ACD, quinta quantitas, ad basin GHI, secundam quantitatem, ita pyramis ACDE, sexta quantitas, ad pyramidem GHIK, quartam quantitatem: d Erit d 24. quinti ut basis ABCD, prima quantitas cum quinta, ad basin GHI, secundam quantitatem, ita pyramis ABCDEF, tertia quantitas cum sexta, ad pyramidem GHIK, quartam quantitatem. Rursus quia est, ut basis ABCD, prima quantitas, ad ba-

¶ 5. duode-
cimi.
¶ 24. quin-
ti.

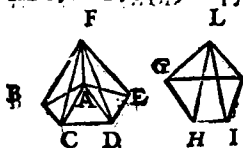
ad basin GHI , secundam quantitatem, ita pyramis $ABCDF$, tertia quantitas, ad pyramidem $GHIK$, quartam quantitatem, ut modo est ostensum: & ut basis ADE , quinta quantitas ad basin GHI , secundam quantitatem, ita pyramis $ADEF$, sexta quantitas ad pyramidem $GHIK$, quartam quantitatem: & Erit etiam basis $ABCDE$, prima quantitas cum quinta, ad basin GHI , secundam quantitatem,



ita pyramis $ABCDEF$, tertia quantitas cum sexta, ad pyramidem $GHIK$, quartam quantitatem. Quod est propositum. Eodem modo semper procedendum est, si plura fuerint triangula in basi polygona. Cum autem, ut demon-

stratum est, sit ut basis polygona $ABCDE$, ad basin, triangularem GHI , ita pyramis $ABCDEF$, ad pyramidem $GHIK$: Erit quoque convertendo, ut basis GHI , ad basin $ABCDE$, ita pyramis $GHIK$, ad pyramidem $ABCDEF$. Quam ob rem duæ pyramides quælibet, quarum unius basis est polygona, alterius triangularis, suis basibus sunt proportionales, uadecunque incipias. Quamvis enim demonstratio incipiat à polygono, ejusque pyramide, ut ex demonstratione constat, tamen convertendo licëbit initium quoque sumere à triangulo, ejusque pyramide, ut dictum est.

SED jam sint duæ pyramides ejusdem altitudinis $ABCDEF$. $GHIKL$, quarum bases sint polygonæ, sintque plura latera in una base quam in altera. Dico rursus esse pyramidem ad pyramidem, ut est basis ad basin. Resoluto enim polygono $ABCDE$, in triangula ABC , ACD , ADE , erit pyramis ejus in totidem divisa pyramides.



quia vero, ut jam est demonstratum, est ut basis ABC , triangularis prima quantitas, ad basin $GHIK$, polygonam, secundam quantitatem, ita pyramis ABC , tertia quantitas ad pyramidem $GHIKL$, quartam quantitatem: & ut

bases ACD , quinta quantitas, ad basin $GHIK$, secundam quantitatem, ita pyramis $ACDF$, sexta quantitas ad pyramidem $GHIKL$, quartam quantitatem: & Erit etiam ut basis $ABCD$, prima quantitas cum quinta, ad basin $GHIK$, secundam quantitatem, ita pyramis $ABCDF$, tertia quantitas cum sexta ad pyramidem $GHIKL$, quartam quantitatem. Rursus quia est, ut basis $ABCD$, prima quantitas, ad basin $GHIK$, secundam quantitatem, ita pyramis $ABCDF$, tertia quantitas, ad pyramidem $GHIKL$, quartam quantitatem, ut proxime demonstratum est; Et est quoque, ut basis ADE , quinta quantitas, ad basin $GHIK$, secundam quantitatem, ita pyramis $ADEF$, sexta quantitas, ad pyramidem $GHIKL$, quartam quantitatem, ut ante est

est ostensum; *a* Erit etiam ut basis $ABCD$, prima quantitas cum *a* 24. quinta, ad basin $GHIK$, secundam quantitatem, ita pyramis $AECD$ sit, *EF*, tertia quantitas cum sexta ad pyramidem $GHIKL$, quartam quantitatem. Quod est propositum. Non aliter procedendum erit, si plura triangula fuerint in basi $ABCD$.

HANC autem propositionem 6. & ea, quæ in hoc scholio demonstrata sunt, converteremus hoc modo.

PYRAMIDES quarumlibet basium, quæ inter se sunt, ut bases: eandem habent altitudinem.

QVOD non secus ostendemus, ac ea quæ in scholio propos. 5. hujus lib. diximus, ostensa sunt.

COROLLARIUM.

(**PERSPICVVM** quoque inde efficitur, pyramides ejusdem altitudinis super æquales bases multangulas, vel eandem constitutas, esse inter se æquales; cum eandem habeant proportionem cum basibus, quæ æquales ponuntur, vel certe una & eadem.

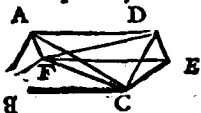
RVRSVS contra fit, pyramides multangulas æquales & super æquales bases, vel super eandem constructas, eandem habere altitudinem. Et pyramides multangulas æquales, eandemque habentes altitudinem, æquales habere bases, si non habuerint eandem. Hæc autem duo demonstrabuntur, ut in coroll. 5. hujus lib. diximus.)

THEOR. 7. PROPOS. 7.

vi.

OMNE prismatrigularem habens basim, dividitur in tres pyramides æquales inter se, triangulares bases habentes.

SIT prisma $ABCDEF$, cujus duo triangula opposita aequalia ac similia ABF , DCE . Dico ipsum prisma secari in tres pyramides triangulares inter se æquales. Ducantur enim in tribus parallelogrammis tres diametri, nempe AC , in $ABCD$: CF , in $BCEF$: ED , in $ADEF$. *b* Quoniam igitur triangula ABC , ADC , aequalia sunt: *c* *b* 34. pri. *c* 5. duodec. estque ut basis ABC , ad basin ADC , ita pyramis $ABCF$, ad pyramidem $ADCF$, cum hæc pyramides eandem habeant altitudinem, nempe perpendicularem ex F . vertice ad planum $ABCD$, demissam: Erunt & pyramides $ABCF$, $ADCF$, inter se æquales. Eadem ratione æquales erunt pyramides $ADFC$, $EFDC$, super æquales bases ADF , EDF , constituta, & sub eadem altitudine, nempe perpendiculari à vertice C , ad planum $ADEF$, demissa. Est autem pyramis $ADCF$, eadem pyramidi $ADFC$, cum illa contineatur quatuor planis, nempe basi ADC , & triangulis ADF , ACF , DCF : hæc vero. oisdem quatuor planis, nimirum basi ADF , & triangulis ADC , ACF , DCF .



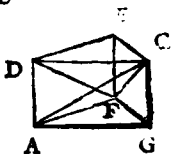
Igitur tres pyramidas ABCF, ADCF, EFDC, seu CDEF, (quæ eadem est pyramidi EFDC, cum tam EFDD, quam CDEF, consistatur planis CDE, EFD, DCF, FCE,) totum prisma componentes, ut perspicuum est, æquales sunt inter se: Ac propterea prisma ABCDEF, in tres pyramidas æquales est divisum. Quocirca omne prisma triangularem habens basin, &c. Quod erat demonstrandum.

COROLLARIUM.

(HINC colligitur, quamlibet pyramidem esse tertiam partem prismatis, quod eandem cum illa habet & basin, & altitudinem: Sive prisma quodlibet triplum esse pyramidis, quæ eandem cum ipso habet & basin, & altitudinem.

SIT enim primū pyramis BFC, triangularem habens basin ABF, & prisma ABCDEF, sub eadem altitudine eandem habens basin triangularem ABE. Dico pyramidem esse tertiam partem prismatis. Nam

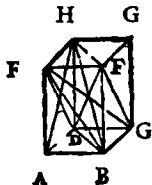
a 7. duodecimi.



si ducatur recta DF, erit prisma divisum in tres pyramides æquales ABCF, ADCF, CDEF, & ut demonstratum est: Ac propterea pyramis ABCF, hoc est, pyramis ABFC, (cum hæc illi sit æqualis, imo eadem, quod eisdem planis comprehendatur ABF, FCA, ABC, CBF,) tertia pars erit prismatis ABCDEF.

Cum igitur pyramis ABFC, æqualis sit cuicunque alteri pyramidi sub eadem altitudine, & super eandem basin ABF, constitutæ, ex coroll. propof. 5. hujus lib. manifestum est, quamlibet pyramidem esse tertiam partem prismatis, quod eandem cum illa habet basin triangularem & altitudinem; ac propterea prisma è contrario esse pyramidis triplum.

SIT deinde pyramis ABCDE, cujus basis rectilineum quodcunque ABCD, quotlibet laterum: & prisma ABCDEFGH, sub eadem altitudine eandem habens basin. Dico rursus pyramidem esse



prismatis partem tertiam. Resoluta enim basi ABCD, & plano opposito EFGH, in triangula numero æqualia ADB, BCD, EHF, FGH, erit prisma in totidem prismata bases habentia triangulares divisum. Ductis ergo rectis AH, BH, DF, CF, erit, ut demonstratum est, pyramis ADBH, tertia pars prismatis ABFEHD. Item pyramis BCFG, tertia pars prismatis BCDHGF.

b 12. quin-
ti.

Quare erit ut pyramis ADBH, ad prisma ABFEHD, ita pyramis BCFG, ad prisma BCDHGF: b Ac propterea ut una pyramis ad summum prisma, ita omnes pyramides ad omnia prismata, hoc est, ad prisma

ſima $ABCDEFGH$. Igitur pyramides $ADB H$, $BCD F$, ſimul tertiam partem conſtituent prismaſis $ABCDEFGH$. Sunt autem pyramides $ADB H$, $BCD F$, æquales pyramidi $ABCD E$; propterea quod pyramides $ADB H$, $ADBE$, ſuper eandem baſin, & ſuper eadem altitudine, nimirum inter plana parallela, ſunt æquales, ex coroll. propoſ. 5. huius lib. Eademque ratione æquales ſunt pyramides $BCD F$, $BCDE$, ſuper eandem baſim, & ſuper eadem altitudine. Quapropter cum pyramides $ADBE$, $BCDE$, componant totam pyramidem $ABCDE$, erit & pyramis $ABCD E$, tertia pars priſmatis $ABCDEFGH$. Cum igitur pyramis $ABCD E$, æqualis ſit cuicunq; alteri pyramidi ſub eadem altitudine & ſuper eandem baſin $ABCD$, conſtitutæ, per coroll. propoſ. 5. huius lib. perſpicuum eſt, quamlibet pyramidem eſſe tertiam partem priſmatis, quod eandem cum illa habet baſim multilateram, eandemque altitudinem.

QVOD ſi baſis pyramidis, ac priſmatis plura habeat latera, eodem modo oſtendetur, pyramidem eſſe priſmatis partem tertiam. Nam diviſis polygonis in triangula, ſectum erit priſma in totidem priſmata baſes habentia triangulares. Vnde ſingulæ pyramides triangulares horum priſmatum erunt tertiæ partes ſingulorum priſmatum. Cum igitur omnes hæ pyramides æquales ſint pyramidi baſim habenti polygonum priſmatis propoſiti, conſtat propoſitum.

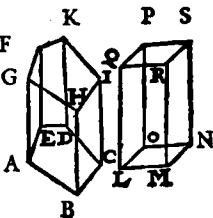
EODEM modo pyramis tertia pars eſt priſmatis habentis baſem baſi, & altitudinem altitudini pyramidis æqualem. Nam ejuſmodi pyramis, æqualis eſt pyramidi illi, quæ eandem cum priſmate habet & baſem, & altitudinem, per coroll. propoſ. 6. huius lib. Quam quidem tam oſtendimus tertiam eſſe priſmatis partem.

SCHOLIUM.

EX dictis facile demonſtrabimus hanc propoſitionem, videlicet.

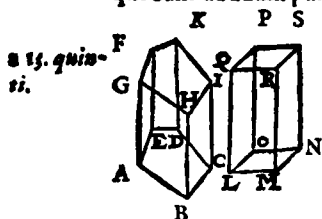
SVB eadem altitudine exiſtentia priſmata, quaſcunq; habeant baſes, inter ſe ſunt, ut baſes.

QVAMVIS enim hoc demonſtratum ſit in lib. 11. de priſmatis, quorum duo plana oppoſita, parallela, & æqualia, ſunt triangula, licet eorum baſes ſint parallelogramma, vertices vero lineæ rectæ; nec non de parallelepipedis, quæ nomine priſmatum contineri diximus: Nunc tamen idipſum demonſtrabimus univerſe de omnibus priſmatis, quorum duo plana adverſa, ſive baſes, ſunt polygoni, quamvis plura latera, ſeu anguli in unius baſe reperiantur, quam in baſe alterius. Sint igitur priſmata ejuſdem altitudinis $ABCDEFGHIK$, $LMNOPQRS$, quorum baſes



ſunt

sint figure multilateræ. Dico ut est basis $ABCDE$, ad basim $LMNO$, ita esse prisma ad prisma. Si enim ex omnibus angulis utriusque basis ad unum punctum superioris plani, quod basi opponitur,



lineæ rectæ ducantur, consurgent duæ pyramides sub eadem altitudine cum prismatis habentes easdem bases: Ac proinde per eoroll. prædictum hujus propos. quælibet pyramis tertia pars erit sui prismatis. Quæ ob rem erit, ut pyramis ad pyramidem, ita prisma ad prisma: Sed pyramis ad pyramidem est, ut basis ad basin, ut ostensum est, propos. 6. ejusque scholio. Igitur erit quoque ut basis ad basin, ita prisma ad prisma. Quod est propositum.

CONVERSO modo, si prismata quarumcunque basium inter se sint, ut bases ipsa erunt sub eadem altitudine. Quod quidem eodem modo ostendemus, quo scholium propos. 5. demonstratum est.

COROLLARIUM II.

(VNDE prismata ejusdem altitudinis super eandem, vel æquales bases quascunque, inter se sunt æqualia. Quia nimirum eandem habent proportionem, quam bases, quæ æquales ponuntur, vel certe una & eadem.)

E CONTRARIO, Prismata æqualia super æquales bases, vel eandem, in eadem sunt altitudine: Et prismata æqualia ejusdem altitudinis, bases habent æquales, si non habuerint eandem. Quod quidem non aliter ostendes, ac conversum propos. 31. lib. 11. fuit demonstratum.)

SCHOLIUM II.

CÆTERVM tamen ea, quæ in priori corollario, quam illa quæ in scholio proximo demonstrata sunt, intelligantur tantummodo de prismatis, quæ in vertice habent plana basi parallela, æqualia & similia. Quod dixerim, ne fallucineris in prismatico constante duobus triangulis parallelis, æqualibus, similibus, & tribus parallelogrammis, quod videlicet Campanus cum aliis putat tantummodo prisma dici ab Euclide, ut in definit. prismatis diximus. Nam si in hujusmodi prismatico intelligatur quidem basis unum illorum triangularum, erit necessario pyramis ejusdem altitudinis, eandemque habens basim, tertia pars ipsius prismatis, ut in corollario 1. demonstratum est. Item ipsum prisma ad quodlibet aliud prisma proportionem habebit, quam basis ad basin, ut in scholio ostendimus. At vero si in prismate tali basis concipiatur unum parallelogrammorum, ita ut in vertice sit linea recta, non erit pyramis eandem habens basim, eandemque altitudinem, tertia ejus pars, sed duæ tertiæ partes, hoc est, prisma ad pyramidem proportionem habebit sesquialteram, quam videlicet habent 3. ad 2. Si enim huic prismati addatur aliud

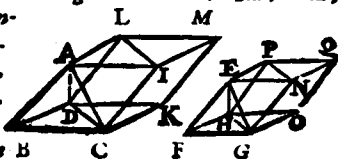
aliud æquale & simile, ut parallelepipedum efficiatur, erit pyramis tertia pars constituti parallelepipedum, ex corollario prædicto, cum parallelepipedum sit prisma eandem & altitudinem, & basin habens cum pyramide. Quare si pyramis ponatur 2. erit parallelepipedum 6. Ablato ergo dimidio, erit reliquum prisma propositum 3. Ac propterea ad pyramidem proportionem habebit, quam 3. ad 2. nimirum sesquialteram. Ex quo efficitur, pyramidem super dimidium parallelogrammum constitutam, quæ eandem cum tali prismate habeat altitudinem, cum sit dimidium prioris pyramidis, esse tertiam partem prismatis. Quæ cum ita sint, non habebit tale prisma ita constitutum ad aliud prisma ejusdem altitudinis, eandem proportionem, quam basis ad basin, nisi hoc aliud prisma in verticellineam rectam habeat quoque, & basin parallelogrammum. Itaque ea, quæ ostendimus in scholio, intelligenda sunt de prismatis ejusdem altitudinis, quorum vertices vel lineæ rectæ sunt. & bases parallelogramma, vel certe, quæ in verticibus plana habeant basibus parallela, æqualia atque similia. Hac enim ratione, ut vertices prismatum fuerint lineæ rectæ, erunt pyramides in eisdem basibus, ejusdemque altitudinis, duæ tertiæ partes prismatum, ut modo demonstravimus. Quare eandem habebunt rationem, quam prismata, &c.

THEOR. 8. PROPOS. 8.

viii.

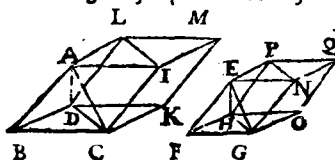
SIMILES pyramides, quæ triangulares habent bases, in triplicata sunt homologorum laterum ratione.

SINT pyramides similes triangulares $ABCD$, $EFGH$, ita ut bases ABC , EFG , sint similes, & reliqua triangula unius similia reliquis triangulis alterius. Dico proportionem pyramidum esse triplicatam proportionis, quam habent latera homologa nempe BC , FG . Extendantur enim plana triangulorum ABC , CBG , DAB , perficianturque parallelogramma BI , BK , BL . Deinde ducantur LM , IM , rectæ AI , AL , parallela convenientes in M . connectaturque recta KM . Erit igitur completum parallelepipedum BM , ejusdem cum pyramide altitudinis; cum plana solidi BM , sint parallela, ut facile colligitur ex propof. 15. lib. 11. Rursus eodem modo perficiatur parallelepipedum FQ . Quoniam igitur ob similitudinem pyramidum, anguli plani ABC , EFG , sunt æquales, atque ut AB , ad BC , ita EF , ad FG ; erunt parallelogramma BI , FN , similia. Eodem modo cum anguli ABD , EFH , sint æquales, sitque ut AB , ad BD , ita EF , ad FH : Item anguli DBC , HFG , æquales, & ut DB , ad BC , ita HF , ad FG ; erunt & parallelogramma AL , BK , parallelogrammis FP , FO , simi-



a24. un-
dec.
b24. un-
dec.

similia. a Sed tam tria BL, BK, BL , parallelepipedum BM , reliquis
tribus oppositis DM, AM, CM , quam tria FN, FO, FP , parallelepipe-
di FQ , reliquis oppositis tribus HQ, EQ, GQ , sunt aequalia, & si-
milia. Igitur sex plana circumscriptentia solidum BM , similia sunt



sex planis solidum FQ , ambi-
entibus: Ac propterea ex defin.
9. lib. 11. similia sunt parallele-
pipedum BM , FQ . Quoniam
vero ducti rectis LI, FN , c
prismata $DBCILA, HFGNPE$,
habent eandem proportionem,

c15. quin-
ti.

quam parallelepipedum BM, EQ , eorum dupla; & pyramides $AB-$
 $CD, EFGH$, eandem, quam prismata dicta, earum tripla: d habe-

d11. quin.
c32. undec-
peda.

bunt quoque pyramides eandem proportionem, quam parallelepipe-
dum FQ , sit triplicata proportionis homologorum laterum BC, FG ;
erit quoque proportio pyramidis $ABCD$, ad pyramidem $EFGH$, pro-
portionis BC , ad FG , triplicata. Similes itaque pyramides, qua
triangulares habent bases, &c. Quod erat demonstrandum.

COROLLARIUM.

(Ex hoc quoque est manifestum, similes pyramides, quarum ba-
ses plura latera, quam tria continent, habere proportionem homo-
logorum laterum triplicatam.

SINT pyramides similes, quarum bases rectilinea similia pluri-
um laterum $ABCDE, GHKL$. Dico proportionem pyramidum
esse triplicatam proportionis, quam habent latera homologa $A B,$
 GH . Nam si ex angulis E, L , ducantur ad angulos oppositos rectæ
f20. sexti. EB, EC, LH, LI , & divisæ erunt bases similes in triangula numero æ-

qualia, & similia: nimirum triangula ABE, EBC, CDE , similia erant
triangulis GHL, LHI, IKL . Quoniam er-
go ob pyramidum similitudinem, trian-
gula AEF, GLM , similia sunt, & angulus
 FEA , angulo MLG æqualis; erit ut FE ,
ad EA , ita ML , ad LG : Vt autem EA , ad
 EB , ita LC , ad LH , propter similitudinē
triangulorum AEB, GLH . Igitur ex
æquo erit ut FE , ad EB , ita ML , ad LH .
Rursus quia est ut EB , ad BA , ita LH , ad

HG , ob triangula similia ABE, GHL ; Et ut BA , ad BF , ita HG , ad
 HM , cum ob pyramidum similitudinem similia sint triangula $ABF,$
 GHM ; Erit quoque ex æquo, ut EB , ad BE , ita LH , ad HM : Ac pro-
pterea cum sit, ut FE , ad EB , ita ML , ad LH , & ut EB , ad BF , ita LH ,
ad HM , erit etiam ex æquo ut FE , ad FB , ita ML , ad MH . g Quare æ-

sexti.

quan-

quiangula, atque adeo & similia sunt triangula FEB, MLH. Sunt autem & triangula FEA, FAB, ABE, triangulis MLG, MGH, GHL, similia. Igitur pyramides ABEF, GHLM, ex defin. 9. lib. 12. similes sunt. Eadem ratione similes erunt pyramides EBCF, LHIM; Item CDEF, IKLM. *a* Quapropter, ut demonstratum est, ut pyramides ABEF, EBCF, CDEF, ad pyramides GHLM, LHIM, IKLM, singulae ad singulas, triplicatam proportionem habebunt laterum homologorum AB, BC, CD, ad GH, HI, IK, habeant unam & eandem proportionem, ob similitudinem basium ABCDE, GHIKL, habebunt quoque pyramides ABEF, EBCF, CDEF, ad pyramides GHLM, LHIM, IKLM, unam eandemque proportionem, triplicatam scilicet illius; *b* Atque idcirco erit ut una pyramis ABEF, ad unam pyramidem GHLM, ita omnes pyramides, nempe pyramis ABCDEF, ad omnes pyramides, nimirum ad pyramidem GHIKLM. Quamobrem, cum pyramis ABEF, ad pyramidem GHLM, habeat triplicatam proportionem homologorum laterum AB, GH: habebit quoque pyramis ABCDEF, ad pyramidem GHIKLM: triplicatam proportionem eorundem laterum homologorum AB, GH. Quod est propositum.

a 2. duodec.

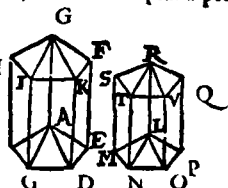
b 12. quinti.

c 12. duodec.

SCHOLIUM.

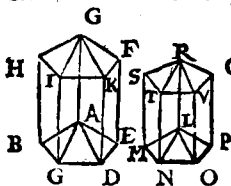
EADEM ratione prismata similia habebunt triplicatam proportionem homologorum laterum. Sint enim duo prismata similia ABCDEFGHIK, LMNOPQRSTV. Dico eorum proportionem esse triplicatam proportionis homologorum laterum. Nam si ex angulis A, & L, ducantur rectae AC, AD: LN, LO, derunt, ut de pyramidibus dictum est, triangula ABC, CAD, DEA, triangulis LMN, NLO, OPL, similia. Similiter, si ex angulis G, & R, ducantur rectae GL, GK: RT, RV, erunt triangula GHI, IGK, KFG, & triangulis RST, TRV, VQR, & triangulis ante dictis, similia, cum omnia plana prismatum opposita similia existant, per definitionem prismatis. Quoniam vero ob similitudinem prismatum, parallelogra CH, NS, similia sunt, erit ut IC, ad CB, ita TN, ad NM, Vt autem CB, ad CA: ita quoque est NM, ad NL, B ob similitudinem triangulorum BCA,

d 12. sexti.



MNL. Igitur ex æquo erit ut IC, ad CA, ita TN, ad NL. Rursus quoniam angulus solidus N, æqualis est solido angulo C, ob similitudinem prismatum: si ille huic superponatur, omnia inter se convenient, nimirum angulus MNO, angulo BCD, & angulus TNM, angulo ICB, & angulus TNO, angulo ICD: Convenit a. & recta NL, recta CA, & anguli MNL, BCA, sunt æquales. Igitur anguli ICA, TNL, æquales sunt, Ac, propterea cum latera circa ipsos ostensa sunt esse proportionalia,

nalia, erunt parallelogramma CG, NR , similia. Atqui & parallelogramma CH, HA , parallelogrammis NS, SL ; & triangu-
la ABC, GHI , triangulis LMN, RST , similia sunt. Igitur prismata $ABCIGH, LMNTRS$, similia sunt, ex defin. solidorum similium. Non aliter ostenduntur esse similia prismata $CDAGIK, NOLRTV$, nec non



prismata $AEDKGF, LPOVRQ$. Quapropter prismata $ABCIGH, CDAGIK, AEDKGF$, ad prismata $LMNTRS, NOLRTV, LPOVRQ$, per ea, quæ demonstravimus ad propos. 34. lib. 11. triplicatam habent proportionem singula ad singula, laterum homologorum BC, CD, DE , ad MN, NO, OP , singulorum

ad singula. Ac propterea eodem modo demonstrabimus, prismata $ABCDEFGH, LMNOPQRSTV$, proportionem habere homologorum laterum BC, MN , triplicatam, quo paulo ante usi sumus ad idem demonstrandum in pyramidibus multangulis.

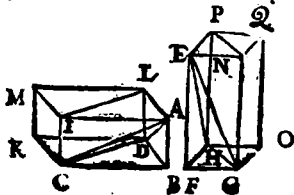
EX quibus omnibus colligitur, pyramides multangulas similes dividi in pyramides triangulares similes, & numero æquales, & homologas totis. Hoc enim manifestum est ex demonstratione præcedentis coroll.

EODEM modo inferitur, prismata multangula similia dividi in prismata similia triangulares bases habentia, & numero æqualia, & homologa totis. Vt apparet ex huius scholii demonstratione.

THEOR. 9. PROPOS. 9.

ÆQUALIUM pyramidum, & triangulares bases habentium, recipiuntur bases & altitudines. Et quarum pyramidum triangulares bases habentium recipiuntur bases & altitudines; illæ sunt æquales.

SINT æquales pyramides triangulares $ABCD, EFGH$. Dico earum bases ABC, EFG , & altitudines esse reciprocas, hoc est, esse ut ABC , ad EFG , ita altitudinem pyramidis $EFGH$, ad altitudinem pyramidis $ABCD$. Si enim perficiantur, ut in præcedenti propos.



dictum est, parallelepipeda BM, FQ , earundem altitudinum cum pyramidibus, connectanturque rectæ LI, PN ; erunt prismata $DBCILA, HFGNPE$, cum sint tripla pyramidum, quæ æquales ponuntur, inter se æqualia; Ac proinde parallelepipeda BM, FQ , cum sint

*Sint prismatum dupla, aequalia quoque erunt. 2 Quare bases eorum a 34 un.
& altitudines reciprocabuntur, hoc est, erit ut basis BI, ad basin FN, de.
ita altitudo solidi FQ, ad altitudinem solidi BM: b Vt autem basis BI, quin-
BI, ad basin FN, ita est triangulum ABC, ad triangulum EFG. si.
Igitur erit quoque ut basis ABC, ad basin EFG, ita altitudo pyra-
midis EFGH, ad altitudinem pyramidis ABCD, cum altitudines
pyramidum eadem sint, quae parallelepipedorum: Ac propterea bases
& altitudines pyramidum aequalium reciprocantur.*

*Sint jam bases & altitudines reciproca. Dico pyramides esse a-
quales. Constructa enim figura, ut prius; & cum sit ut ABC, ad
EFG, ita parallelogrammum BI, ad parallelogrammum FN: sintque ^{c14} quin-
eadem altitudines parallelepipedorum, & pyramidum: erunt ^{si}.
quoque bases parallelepipedorum; & altitudines eorundem recipro-
ca: d Ac propterea inter se aequalia erunt parallelepipeda BM, FQ. ^{d34 unde}.
Quare & prismata DBCILA, HFGNPE, eorum dimidia, aqua- ^{cimi}.
lia erunt: atque propterea pyramides quoque, prismatum tertia
partes aequales erunt. Aequalium igitur pyramidum; & tri-
angulares bases habentium; &c. Quod erat demonstran-
dum;*

SCHOLIUM.

Eadem ratione Aequalium pyramidum, quarum bases non sint
triangulares, reciprocantur bases atque altitudines. Et quarum py-
ramidum triangulares bases non habentium reciprocantur bases &
altitudines, si sunt aequales. Sint enim primum duae pyramides



aquales, quarum quidem A B C D, basis
habeat triangularem; at vero E F G H I,
non triangularem. Fiat basi non trian-
gulari E F G H, aequale triangulum K L
M. Quod quidem fiet, si basis multilate-
ra revocetur ad parallelogrammum; per propoſ. 45. lib. 1. Nam

hoc parallelogrammum facile ad triangulum reducet, per ea, quae
demonstravimus ad propoſ. 42. lib. 1. Deinde super KLM, fiat py-
ramis KLMN, ejusdem altitudinis cum pyramide EFGH: Quoniam
ergo pyramides EFGH, KLMN, aequales habent bases; & ean-
dem altitudinem, ipsae erunt aequales, per ea, quae in scholio propoſ.
6. hujus lib. ostendimus: Ponitur autem pyramis EFGH, aequalis
pyramidi ABCD: Igitur & pyramis KLMN; pyramidi ABCD,
aequalis erit: Quamobrem, cum habeant pyramides A B C D, K L
M N, bases triangulares; & erit ut basis A B C, ad basin KLM, hoc est;
ad hanc aequalem basin EFGH, ita altitudo pyramidis KLMN, hoc
est, altitudo pyramidis EFGH, (ponuntur autem hae altitudines a-
quales) ad altitudinem pyramidis ABCD: Ac proinde pyrami-

dum $ABCD, EFGHI$, æqualium bases & altitudines reciprocantur.

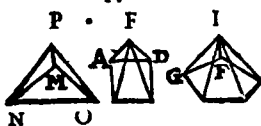
Sed reciprocentur jam harum pyramidum bases atque altitudines. Dico ipsas esse æquales. Constructa enim figura eodem modo cum basi KLM , æqualis sit basi $EFGH$; & altitudo pyramidis $KLMN$, eadem, quæ pyramidis $EFGHI$, ponatur autem esse ut ABC , ad $EFGH$, ita altitudo pyramidis $EFGHI$, ad pyramidis



$ABCD$, altitudinem: erit quoque ut basis ABC , ad basin KLM , ita altitudo pyramidis $KLMN$, ad altitudinem pyramidis $ABCD$. Quamobrem æquales sunt pyramides $ABCD, KLMN$. Cum ergo pyramis $KLMN$, æqualis sit pyramidi $EFGHI$, per ea, quæ ostensa sunt in scholio propof. 6. hujus lib. Erit & pyramis $ABCD$, pyramidi $EFGHI$, æqualis. Quod est propositum.

29. duodecimi.

Sint deinde pyramides æquales $ABCDE, FGHIKL$, quarum bases sint multangulæ. Fiar rursus triagulum MNO , æquale basi $ABCD$, & pyramis $MNOP$, ejusdem altitudinis cum pyramide $ABCDE$. Eritque ex scholio propof.



6. hujus lib. pyramis $MNOP$, æqualis pyramidi $ABCDE$: Sed hæc æqualis ponitur pyramidi $FGHIKL$. Igitur & pyramis $MNOP$, æqualis est pyramidi $FGHIKL$. Quare, ut nunc

demonstravimus, erit ut basis MNO , hoc est basis $ABCD$, sibi æqualis, ad basin $FGHIK$, ita altitudo pyramis $FGHIKL$, ad altitudinem pyramidis $MNOP$, hoc est, ad altitudinem pyramidis $ABCDE$; (ponuntur hæc altitudines æquales.) Ac propterea pyramidum æqualium $ABCDE, FGHIKL$, bases & altitudines reciprocantur.

Sed reciprocentur jam harum pyramidum atque altitudines. Dico ipsas esse æquales. Constituta enim eodem modo figura, cum basi MNO , æqualis sit basi $ABCD$, & altitudo pyramidis $MNOP$, eadem quæ pyramidis $ABCDE$; ponatur autem ut $ABCD$, ad $FGHIK$, ita altitudo pyramidis $FGHIKL$, ad altitudinem pyramidis $ABCDE$; Erit quoque ut MNO , ad $FGHIK$, ita altitudo pyramidis $FGHIKL$, ad altitudinem pyramidis $MNOP$. Quare ut ante ostendimus, æquales erunt pyramides $MNOP, FGHIKL$. Est autem pyramis $MNOP$, pyramidi $ABCDE$, æqualis in propof. 6. hujus lib. Igitur & pyramis $ABCDE$, pyramidi $FGHIKL$, æqualis erit. Quod est propositum.

Omnia hæc facile quoque demonstrabuntur convenire prismatis quibuscunq;. Nam si prismata fuerint æqualia, erunt & eorum pyrami-

pyramides earundem altitudinum cum ipsis, & super easdem bases, æquales; cum sint eorum tertiæ partes, ex coroll. propof. 7. huius lib. Vel certe duæ tertiæ si nimirum prismatum bases fuerint parallelogramma, & eorum vertices, lineæ rectæ, ut in scholio ejusdem propof. ostensum est. Quare ut modo demonstravimus, bases harum pyramidum atque altitudines reciprocantur. Cum ergo hæc bases & altitudines eadem sint, quæ prismatum, reciprocabuntur quoque bases prismatum atq; altitudines.

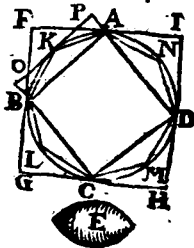
Rursus, si prismatum bases, & altitudines reciprocantur, reciprocabuntur quoque bases & altitudines pyramidum easdem bases & altitudines cum prismatis habentium. Quare, ut demonstratum est, pyramides æquales sunt; Ac propterea prismata, cum earum sint tripla, vel certe sesquialtera, æqualia quoque sunt. Quod est propositum.

THEOR. 10. PROPOS. 10.

Omnis conus tertia pars est cylindri eandem cum ipso basin habentis, & altitudinem æqualem.

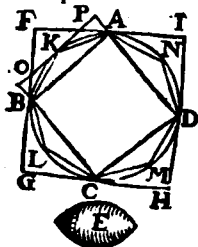
Habeant conus & cylindrus basin eandem circulum $A B C D$, & altitudinem eandem. Dico conum cylindri esse tertiam partem. Si enim conus non credatur esse tertia pars cylindri, non erit cylindrus coni triplus, sed vel major, vel minor triplo coni.

Sit primum major quam triplus coni magnitudine E , ita ut cylindrus sit æqualis triplo coni & magnitudini E , scilicet. Inscrībatur in circulo quadratum $A B C D$, & circa eundem, quadratum $F G H I$; intelliganturq; super hæc quadrata sub altitudine coni & cylindri, erecta duo parallelepipeda. Quoniam igitur quadratum $A B C D$, dimidium est quadrati $F G, H I$, ut ad propof.



9. lib. 4. ostendimus: a estq; ut basis ad basin, ita parallelepipedum ad parallelepipedum ejusdem altitudinis: Erit & parallelepipedum basis $A B C D$, dimidium parallelepipedi basis $F G H I$; Ac proinde parallelepipedum basis $A B C D$, majus erit, quam dimidium cylindri, cujus basis circulus $A B C D$, Secentur bisariam peripheriæ $A B, B C, C D, D A$, in punctis K, L, M, N , adjunganturque rectæ $K A, K B, L B, L C; M C, M D, N D, N A$. Ducatur quoque per K , recta $O P$, tangens circulum in K , quæ parallela erit ipsi $A B$, ut ad prop. 27. lib. 3. ostendimus occurratque rectis $D A, C B$, productis in P , & O ; & super $A K B, A B O P$, intelligantur prismata sub altitudine coni & cylindri. b Quia ergo triangulum $A K B$, dimidium est parallelogrammi $A B O P$; erit quoque prisma basis $A K B$,

dimidium prismatis, seu parallelepipedum basis $ABOP$: cum sit prisma ad prisma, ut basis ad basim, quemadmodum ad propo. 7. huius lib. demonstravimus ; Ac propterea prisma basis AKB , majus erit, quam dimidium segmenti cylindri, cujus basis figura contenta linea recta AB , & peripheria AKB . Eadem ratione erunt prismata, quorum bases reliqua triangula BLC , CMD , DNA , & altitudo eadem, quæ cono & cylindro, majora, quam dimidia segmentorum cylindri, quorum bases circuli segmenta. Omnia igitur hæc prismata simul majora sunt, quam dimidia omnium segmentorum cylindri simul. Quod si



rursus peripheriæ AK , KB , &c. secentur bifariam, & adjungantur rectæ lineæ, constituentur eodem modo prismata ejusdem altitudinis cum cono, & cylindro, quæ majora erunt simul, quam dimidia omnium segmentorum cylindri simul, quorum bases circuli segmenta, & sic deinceps. Quoniam verò si à cylindro, cujus basis circulus

$ABCD$, auferatur plus quam dimidium, nempe parallelepipedum basis $ABCD$; & à reliquis segmentis plus quam dimidium, nimirum prismata basium AKB , BLC , &c. atque in hunc modum semper fiat deductio ; & relinquitur tandem minor magnitudo, quam E , excessus cylindri supra triplum cono : Sint jam segmenta cylindri relicta basium AK , KB , BL , &c. (quæ quidem bases sunt circuli segmenta,) simul sumpta, minora quam E . Cum igitur cylindrus æqualis ponatur triplo cono & magnitudini E , simul ; Si ex cylindro auferantur segmenta dicta, & ex triplo cono una cum magnitudine E , ipsa magnitudo E , quæ major est dictis cylindri segmentis, erit reliquum prisma basis multangulæ $AKBL$, $CMDN$, eandem habens altitudinem cum cono, & cylindro, majus quam reliquum triplum cono ; ideoque conus minor erit, quam tertia pars prismatis. Quare cum dicti prismatis sit tertia pars pyramidis, cujus eadem cum ipso basis & altitudo, ex coroll. propo. 7. huius lib. Erit conus minor dicta pyramide, totum parte. Quod est absurdum, Non igitur major est cylindrus triplo cono.

Sit deinde cylindrus minor tripli cono, ac proinde conus major quam tertia pars cylindri. Sit ergo conus major quam tertia pars cylindri, magnitudini E , ita ut conus æqualis sit tertiæ parti cylindri, & magnitudini E , simul. Inscrubatur rursus in circulo quadratum $ABCD$, & circa eundem, quadratum $FGHI$, intelliganturque super hæc quadrata, pyramides sub altitudine cono & cylindri. Quoniam igitur quadratum $ABCD$, dimidium est quadrati $FGHI$, ut ad propo. 9. lib. 4. demonstravimus, b estque ut

basis

a 2. dec.

b 6. duo-
decimi.

basis ad basin, ita pyramis ad pyramidem ejusdem altitudinis; erit quoque pyramis super $ABCD$, dimidium pyramidis super basin $FGHI$; ac proinde pyramis super basin $ABCD$, major erit dimidio conij, cujus basis circulus $ABCD$. Secentur peripheriæ AB , BC , CD , DA , bifariam in K , L , M , N , adjunganturque rectæ AK , KB , BL , LC , CM , MD , DN , NA . Ducatur quoque per K , recta OP , tangens circulum in K , quæ parallela erit ipsi AB , ut ad propof. 27. lib. 3. demonstravimus, occurratque rectis DA , CB , productis in P , & O , & super AKB , $ABOP$, intelligantur pyramides sub altitudine conij & cylindri. *a 41. pri. b 6. duo. dec.* Quia ergo triangulum AKB , dimidium est parallelogrammi $ABOP$, erit quoque pyramis super basin AKB , dimidium pyramidis super basin $ABOP$, cum pyramides habeant proportionem eandem, quam bases; ac proinde pyramis super basin AKB , major erit dimidio segmenti conij, cujus basis figura contenta linea recta AB , & peripheria AKB . Eadem ratione erunt pyramides, quarum bases reliqua triangula BLC , CMD , DNA , & altitudo eadem cum cono & cylindro, majores, quam dimidia segmentorum conij, quorum bases circuli segmenta. Omnes igitur hæ pyramides simul majores sunt, quam dimidia omnium segmentorum conij simul. Quod si rursus peripheriæ AK , KB , BL , LC , CM , MD , DNA , secentur bifariam, & adjungantur rectæ lineæ in eodem circulo, constituentur eodem modo pyramides ejusdem altitudinis cum cono & cylindro, quæ majores erunt simul, quam dimidia omnium segmentorum conij simul, quorum bases circuli segmenta; & sic deinceps. Quoniam vero si à cono, cujus basis circulus $ABCD$, auferatur plus quam dimidium, nempe pyramis super basin $ABCD$, quam maiorem esse ostendimus, quam dimidium conij, cujus basis est circulus $ABCD$; & à reliquis segmentis plus quam dimidium, nimirum pyramides basium AKB , BLC , CMD , DNA ; atque in hunc modum semper fiat detractio; & relinquitur tandem minor magnitudo, quam E , excessus conij super *c 1. dec.* tertiam partem cylindri: Sint iam segmenta conij relicta basium AK , KB , BL , LC , CM , MD , DN , NA , (quæ quidem bases sunt circuli segmenta) simul sumpta minora, quam E . Cum igitur conus æqualis ponantur tertiæ parti cylindri, & magnitudini E , simul; si ex cono detrahantur segmenta prædicta, & ex tertia parte cylindri una cum magnitudine E , ipsa magnitudo E , quæ maior est præfatis conij segmentis, erit reliqua pyramis, cujus basis polygonum $AKBLCMDN$, eandem habens altitudinem cum cono & cylindro, maior quam tertia pars cylindri reliqua; ac proinde triplum dictæ pyramidis maius erit cylindro. Quocirca, cum prisma eandem habens basim cum dicta pyramide, eandemque altitudinem cum cono & cylindro, triplum sit ipsius pyramidis, ut supra in corollario propositionis septimæ huius libri à nobis est de-

monstratum, erit hujuscemodi prisma majus cylindro, pars tota. Quod est absurdum. Non ergo cylindrus, minor est triplo conis. Sed neque major triplo est ostensus. Igitur æqualis est triplo cono, proptereaque conus tertia pars est cylindri. Omnis igitur conus tertia pars est cylindri, eandem cum ipso basim habentis, & altitudinem æqualem. Quod erat demonstrandum.

SCHOLIUM.

Quamvis propositio hæc solum intelligatur de conis & cylindris rectis, cum hos duntaxat Euclides definierit lib. 11. omnibus tamen conis & cylindris tam rectis, quam scalenis convenit, ut perspicuum est ejus demonstrationem diligenter intuenti. Itaque propositio univérse ita proponi poterit.

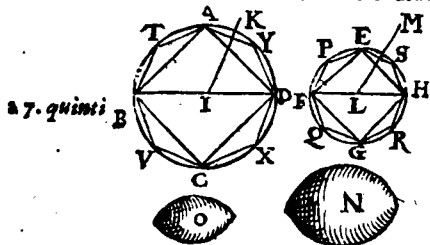
Omnis conus sive rectus, sive scalenus, tertia pars est cujuslibet cylindri sive recti, sive scaleni, eandem cum ipso & basim & altitudinem habentis licet non sit idem axis cono & cylindri.

xi.

THEOR. II. PROPOS. II.

Sub eadem altitudine existentes cono & cylindri, inter se sunt, ut bases.

Sint sub eadem altitudine cono & cylindri, quorum bases circuli ABCD, EFGH, altitudines vero æquales IK, LM. Dico ut est basis ad basim, ita esse conum ad conum, & cylindrum ad cylindrum. Si enim hoc non credatur, sit ut basis ABCD, ad basim



EFGH, ita conus ABCDK, ad aliquam magnitudinem, nempe ad M, quæ vel major erit, vel minor cono EFGHM. Si enim esset æqualis, & haberet conus ABCDK, ad conum EFGHM, & ad N, proportionem eandem; ac propterea esset conus ad conum ut basis ad basim: quod non conceditur.

Sit ergo primum N, minor quam conus EFGHM, magnitudine O, ita ut conus EFGHM, æqualis sit magnitudinibus N & O, simul. Inscríbat in circulo EFGH, quadratum EFGH, dividanturque peripheriæ EF, FG, GH, HE, bifariam in PQRS, & adjungantur rectæ EP, PF, FQ, &c. Quoniam igitur si ex cono EFGHM, detrahatur pyramis super basin EFGH, ejusdem altitudinis,

nis, & à reliquis segmentis auferantur pyramides ejusdem altitudinis basium EPF, FQG, &c. atque in hunc modum semper fiat detractio, semper plus dimidio subtrahitur, ut in posteriore parte præcedentis propositionis ostensum est: *a* relinquetur tandem minor magnitudo, quam O, excessus coni EFGHM, super N. Sunt ergo jam segmenta coni relicta basium EP, PF, FQ, &c. (quæ quidem bases sunt circuli segmenta) simul sumpta, minora quam O. Cum igitur conus EFGHM, ponatur æqualis magnitudinibus N, & O, simul si ex cono detrahantur dicta coni segmenta, & ex N, & O, ipsa magnitudo O, quæ prædicti coni segmentis major est: erit reliqua pyramis, cujus basis polygonum EPFQCRHS, ejusdem altitudinis cum cono, major quam N, reliqua magnitudo. Inscribebatur in circulo ABCD, polygonum ATBVGXDY, simile polygono EPFQGRHS: ut in propof. 2. hujus lib. docuimus, ducanturque circulorum diametri BD, FH. Quoniam igitur per coroll. propof. 2. hujus lib. est ut circulus ABCD, ad circulum EFGH, ita polygonum ATBVXDY, ad polygonum EPFQGRHS: Vt autem circulus ABCD, ad circulum EFGH, ita ponitur conus ABCDK, ad magnitudinem N, *b* & ut polygonum, ad polygo- *b* 6. *duo-*
num, ita est pyramis ad pyramidem ejusdem altitudinis cum co- *decimi.*
nis: Erit quoque ut pyramis ATBVXDYDK, ad pyramidem EPFQGRHSM, ut conus ABCDK, ad N. Cum igitur pyramis ATBVXDYDK, minor sit cono ABCDK, pars toto, *c* erit & pyramis EPFQGRHSM, minor quam N. Ostensa autem fuit & major. *c* 14. *quint-*
Quod est absurdum. Non igitur minor est magnitudo N, cono EF- *ti.*
GHM.

Sit secundo N, major cono EFGHM. Cum igitur ponatur ut circulus ABCD, ad circulum EFGH, ita conus ABCDK, ad N: Erit & convertendo ut circulus EFGH, ad circulum ABCD, ita N, ad conum ABCDK: Ponatur ut N, ad conum ABCDK, ita conus EFGHM, ad magnitudinem O. Et quia N, major ponitur cono EFGHM, major quoque erit conus ABCDK, quam O. Quare erit ut circulus EFGH, ad circulum ABCD, ita conus EFGHM, ad magnitudinem O, quæ minor est cono ABCDK. Quod est absurdum. Ostensum enim est jam, non posse esse conum ad magnitudinem minorem alio cono, ut est basis illius coni ad basin hujus coni. Non ergo major est N, magnitudo cono EFGHM. Sed neque major est ostensa: Æqualis igitur est. Quapropter cum ponatur, ut basis ABCD, ad basin EFGH, ita conus ABCDK, ad N: *d* Sit autem, ut conus ABCDK, ad N, ita idem conus ABCDK, ad conum EFGHM, erit quoque ut basis ABCD, ad basin EFGH, ita conus AB- *d* 7. *quint-*
CDK, ad conum EFGHM. *ti.*
c 15. *quint.*

¶ Quoniam autem, ut conus ABCDK, ad conum EFGHM,

ita est cylindrus $ABCDK$, qui triplus est coni $ABCDG$,) ad cylindrum $EFGHM$; (qui triplus est coni $FEGHM$.) Erit quoque ut basis $ALCD$, ad basin $EFGH$, ita cylindrus $ABCDK$, ad cylindrum $EFGHM$. Quod tamen eodem modo confirmari potest, quo uti sumus in conis, si loco conorum & pyramidum, concipiantur cylindri, & prismata. Sub eadem ergo altitudine existentes coni & cylindri, in se sunt, ut bases. Quod demonstrandum erat.

SCHOLIUM.

Per spicuum quoque est, hanc propositionem, quam Euclides de conis, & cylindris solis rectis proposuit, ob rationem superius traditam, extendi etiam posse ad conos, & cylindros scalenos, ut eius demonstratio manifeste iudicat, ita ut propositio universè proponatur in hunc modum.

Sub eadem altitudine existentes coni & cylindri, siue ambo recti sint, siue scaleni, siue unus rectus, & alter scalenus; inter se proportionem habent, quam bases.

Convertetur hæc propositio hoc modo.

Si coni & cylindri inter se sint, ut bases; ipsi sub eadem altitudine erunt.

Quod quidem demonstrabis eo modo, quo conversum proposit. 32. lib. 11. ostendimus.

COROLLARIUM.

Hinc fit, conos & cylindros eiusdem altitudinis semper eandem, vel æquales bases constitutos, siue ambo sint recti vel scaleni, siue unus, rectus, & alter scalenus, esse inter se æquales: propterea quod eandem proportionem habent, quam bases, quæ æquales ponuntur, vel una & eadem.

Item sequitur, conos & cylindros æquales, super eandem, vel æquales bases, in eadem esse altitudine: Et æquales in eadem altitudine super æquales bases esse, si non habuerint eandem. Quod ostendemus non aliter, ac conversum proposit. 31. lib. 11. demonstratum fuit.

X.

THEOR. 12. PROPOS. 12.

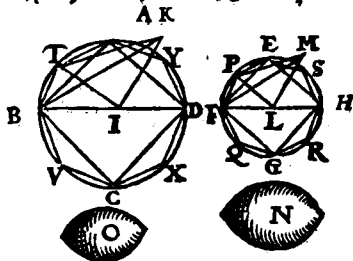
Similes coni, & cylindri, in triplicata ratione sunt diametrorum, quæ in basibus.

Sint coni & cylindri, quorum bases circuli $ABCD$, EF , GH , axes vero LK , LM , & diametri basium BD , FH . Dico conum ad conum, & cylindrum ad cylindrum, habere proportionem triplicatam diametri ad diametrum. Si enim hoc non credatur, habeat conus $ABCDK$, ad aliquam magnitudinem N , proportionem

tri-

triplicatam diametri BD, ad diametrum FH. Eritque N, vel minor, vel major cono EFGHM. Si enim esset aequalis, a haberet conum ABCDK, ad conum EFGHM, et ad N, proportionem eandem; Ac proinde proportio conii ABCDK, ad conum EFGHM, esset quoque triplicata proportionis diametri BD, ad diametrum FH: quod non conceditur. Sit ergo primum N, minor quam conus EFGHM, magnitudine O; Fiatque eadem prorsus constructio figura, qua in

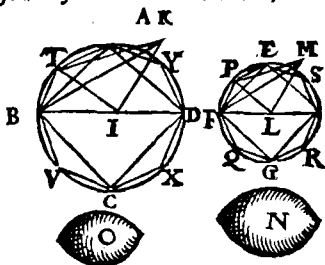
precedenti propositione, ita ut rursus pyramis EPF QGRHSM, major ostendatur, quam N. Ducantur deinde recta KB, KT, MF, MP, ut habeantur duo trianguli BKT, EMP, pyramidum ATBVCXD-YK, EPFQGRHSM; & connectantur recta TI, PL. Quoniam igitur conii AB-



CDK, EFGHM, similes ponuntur; erit ex 24. defin. lib. 11. ut diameter BD, ad diametrum FH, b ac propterea ut semidiameter BI, ad b 15. quinti semidiametrum FL, ita axis IK, ad axem LM; Ac permutando, ut BI, ad IK, ita FL, ad LM. Cum igitur anguli BIK, FLM, recti sint ex defin. 3. lib. 11. quod conirecti ponantur, proptereaque axes recti ad eorum bases; c Erunt triangula BIK, FLM, aequiangula; d Ac propterea ut KB, ad BI, ita erit MF, ad FL. Vt autem BI, ad BT, ita FL, ad EP, ob similitudinem triangulorum BIT, FLP, (Cum enim anguli BIT, FLP, insistentes similibus arcibus BT, FP, sint aequales, ut in scholio propof. 22. lib. 3. ostensum est: sitque ut BI, ad IT, ita FL, ad LP, ob aequalitatem tam linearum BI, IT, quam FL, LP, & erunt triangula BIT, FLP, similia.) Igitur ex aquo, ut c 6. sexti. d 4. sexti. KB, ad BT, ita MF, ad FP. Rursus quia latera KI, IB, trianguli KIB, aequalia sunt lateribus KI, IT, trianguli KIT; & anguli dictis lateribus comprehensi, recti, ex defin. 3. lib. 11. cum axis IK, rectus ponatur ad circumulum ABCD, f erunt bases KB, KT, aequales. Eodem modo aequales erunt recta ME, MP: Ac propterea recta KB, KT, rectis ME, MP, proportionales erunt, cum utrobique sit proportio aequalitatis. g Quoniam vero ut KB, ad BT, ita KT; ad eandem BT: Item ut ME, ad FP, ita MP, ad eandem FP: Erat autem ut KB, ad BT, ita MF, ad FP: Erat quoque ut KT, ad BT: ita MP, ad FP: Et convertendo ut BT, ad TK, ita FP, ad PM. Quare cum sit ut TK, ad KB, ita PN, ad ME, & ut KB, ad BT, ita MF, ad FP: Et ut BT, ad TK, ita FP, ad PM, veluti ostensum est: habebunt triangula BKT, EMP, latera proportionalia, h ideoque aequiangula e-

runt: Ac proinde similia ex definitione. Non aliter ostenduntur reliqua triangula ambientia pyramides $ATBV CXDYK$, $EPFQGRHSM$, inter se similia esse: Quae cum sint multisitudine aequalia, erunt dicta pyramides similes ex defn. 9. lib. 11. Quocirca in triplicata proportionem erunt homologorum laterum BT , FP , ex coroll. propof. 8. hujus lib. Ut autem BT , ad FP , ita est BI , ad FL , similitudinem triangulorum BIT , FLP : a E ut BI , ad FL , ita BD , ad FH . Igitur pyramis ad pyramidem habebit quoque proportionem triplicatam diametrorum $B D$, FH : Ponatur autem & proportio cono $ABCDK$, ad N , earundem diametrorum triplicata. Igitur erit ut pyramis $ATBV CXDYK$, ad pyramidem $EPFQGRHSM$, ita conus $ABCDK$, ad N . Quare cum pyramis $ATBV CXDYK$, minor sit cono $ABCDK$, pars tota, erit & pyramis $EPFQGRHSM$, minor quam N . Ostensa autem est & major. Quod est absurdum. Non igitur maior est magnitudo N , cono $EFGH$.

11. quinti.



14. quin.

HSM , ita conus $ABCDK$, ad N . Quare cum pyramis $ATBV CXDYK$, minor sit cono $ABCDK$, pars tota, erit & pyramis $EPFQGRHSM$, minor quam N . Ostensa autem est & major. Quod est absurdum. Non igitur maior est magnitudo N , cono $EFGH$.

Sit deinde N , major cono $EFGHM$. Cum ergo ponatur conus $ABCDK$, ad N , habere proportionem triplicatam diametri $B D$, ad diametrum FH , Habeat autem & pyramis $ATBV CXDYK$, ad pyramidem $EPFQGRHSM$, triplicatam proportionem earundem diametrorum, ut proxime ostendimus: Erit ut conus $ABCDK$, ad N , ita pyramis $ATBV CXDYK$; ad pyramidem $EPFQGRHSM$: & convertendo ut N , ad conum $ABCDK$, ita pyramis $EPFQGRHSM$, ad pyramidem $ATBV CXDYK$. Quare cum ex coroll. propof. 8. hujus lib. pyramis $EPFQGRHSM$, ad pyramidem $ATBV CXDYK$, habeat proportionem triplicatam homologorum laterum PE , ad TB : hoc est, diametri FH , ad diametrum $B D$: habebit quoque N , ad conum $ABCDK$, proportionem triplicatam diametri FH , ad diametrum $B D$. Ponatur ut N , ad conum $ABCDK$, ita conus $EFGHM$, ad magnitudinem O . Habebit igitur & conus $EFGHM$, ad O , proportionem triplicatam diametri FH , ad diametrum $B D$. Et quia N , major ponitur quam conus $EFGHK$: c erit quoque conus $ABCDK$, major quam O . Quapropter conus $EFGHM$, ad magnitudinem O , minorem cono $ABCDK$, proportionem habet triplicatam diametri FH , ad diametrum $B D$. Quod est absurdum. Ostensum enim est, non posse conum ad magnitudinem alie-

14. quin-
ti.

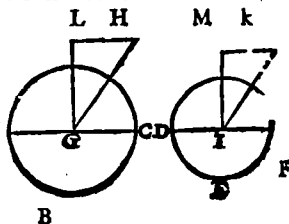
alio cono minorem, proportionem habere triplicatam ejus, quam habent basium diametri. Non ergo major est magnitudo N. cono EFGH. Sed neque minor est ostensa. Aequalis igitur est; a se pro. a 7. quin inde conus ABCDK, eandem habet proportionem ad conum EFGH. HM, & ad N. Cum ergo ponatur conus ABCDK, ad N, in triplicata proportione diametrorum BD, & FH; erit quaq; conus ABCDK, ad conum EFGHM, in earundem diametrorum proportione triplicata.

b Quoniam vero, quam Proportionem habent coni, eandem ^{brs. qui} quoque obtinent cylindri, eorum tripli, habebit quoque cylindrus ad ti. cylindrum proportionem diametrorum in basibus triplicatam. Quod tamen eodem modo demonstrabitur, quo usi sumus in conis, si modo loco conorum, & pyramidum assumantur cylindri, atq; prismata. Similes igitur coni, & cylindri in triplicata ratione sunt diametrorum, quia in basibus. Quod ostendendum erat.

SCHOLIUM.

QVOD si major conus, & cylindrus cum minore conferatur perspicuum est, in secunda parte hujus propos. Euclidem assumere, demonstratum esse propos. 8. hujus lib. minorem pyramidem ad majorem habere proportionem laterum homologorum triplicatā. Id quod ad defin. 10. lib. 5. monuimus contra Federicum Commandinum, & alios, qui putant referri semper debere majorem quantitatem ad minorem, ut habeatur proportio duplicata, triplicata, &c.

Hæc porro propositio, quamvis etiam extendatur ad similes conos & cylindros scalenos: tamen hic demonstratur in solis rectis conis & cylindris similibus, cum in demonstratione assumantur axes recti ad bases. Quocirca eam hac ratione ostendemus in similibus conis & cylindris scalenis. Sunt similes coni, & cylindri scaleni, quorum bases circuli ABCDEF, exet vero ^A CH, IK. Dico tam conum ad conum, quam cylindrum ad cylindrum habere proportionem diametri ad diametrum triplicatā.



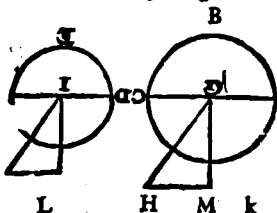
Intelligentur enim super easdem bases duo coni, & cylindri recti earundem cum scalenis altitudinum, quorum axes GL, IM, Ducanturque per rectas GH, GL: Item per IK, IM, plana secantia bases lineis rectis AC, DF, quæ diametri basium erunt. Quoniā igitur axes GL, IM, recti sunt basibus ABC, DEF, & erunt & plana per GH, GL: & per IK, IM, ad easdem rectas. d Ac propterea perpendiculares lineæ ex ^{c 18. un-} H, K, ad bases demissæ cadent in AC, DE, cōmunes sectiones: & pin- ^{d 38. unde-} de erunt anguli CGH, FIK, anguli inclinationum, qui æquales inter ^{cumi.}

232. pri-
mi.

big. primi

c'4. fexti.

dir. duod-
dec.



ſe erunt, cum coni & cylindri ſcaleni ſimiles ponantur: Sunt autem & anguli CGL, FIM, æquales, nempe recti, ex defin. 3. lib. 11. Reliquiigitur HGL, KIM, æquales quoque erunt. Quoniam vero conus ABC H, ABCL, ponuntur eſſe eiſdem altitudinis, erit recta HL, per axium vertexes ducta ipſi AC, parallela, b ideoque angulus L, rectus. Eodemque argumento rectus erit angulus M, cum & anguli CGL, FIM, recti ſint. Non aliter & reliqui anguli H, K, æquales erunt, cum ſint æquales eorum alterni anguli CGH, FIK, Triangulaigitur GHL, IKM, æquiangula ſunt; c atque idcirco erit ut GH, ad GL, ita IK, ad IM; & permutando, ut GH, ad IK, ita GL, ad IM. Vt autem axis GH, ad axem IK, ita eſt AC, di-

metrum ad DF, diametrum; quod coni & cylindri scaleni ponantur
similes. Igitur & GL axis ad IM, axem erit, ut diameter AC, ad
DF, diametrum; Et proinde coni & cylindri recti ABCL, DEFM, si-
miles erunt ex definitione. Quare proportionem habebunt dia-
metrorum triplicatam. Quia vero tam conus & cylindrus ABCL,
cono & cylindro ABCH, (cum eandem habeant basim, & altitudi-
nem,) quam conus & cylindrus DEFM, cono & cylindro DEFK,
(ob eandem rationem,) est æqualis, ut constat ex coroll. propo-
s. 11. hujus lib. Erit ut conus & cylindrus ABCL, ad conum & cylan-
dru DEFM, ita conus & cylindrus ABCH, ad conum & cylindrum
DEFK, ideoque proportio coni & cylindri ABCH, ad conum & cy-
lindrum DEFK, triplicata quoque erit diametri AC, ad diametrum
DF. Quod est propositum.

xi.

THEOR. 13.

PROPOS. 13.

Si cylindrus plano secetur adversis planis parallelo: Erit ut cylindrus ad cylindrum, ita axis ad axem.

Secetur cylindrus $ABCD$, plano GH , parallelo adversis planis AB, CD , quod quidem secet axem EF , in I . Dico ut est cylindrus $ABHG$, ad cylindrum $GHCD$, ita esse axem EI , ad axem IF . Inrehligatur enim cylindrus $ABCD$, in utramque partem, una cum ejus axe & rectangulo EC , ad cujus revolutionem descriptus est cylindrus, protrahatur quantum libet : Sumanturque in axe productio quocunque recta EK, KL , aequales ipsi EI . Item quocunque recta FM, MN, NO , aequales ipsi FI . Deinde per puncta I, K, L, M, N, O , ducantur recta IH, KP, LQ, MT, NV, OX , parallela, & aequales rectis EB, FC ; quae quidem ad revolutionem rectanguli EC , describent circulos $GH, PQS, T, ZV, VZXY$, parallelos aequales

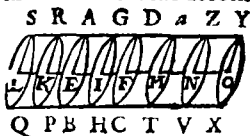
circulis AB, CD, ob aequalitatem semidiametrorum, quae semper inter se aequidistantes circumferuntur. Ac propterea cylindri erunt SP, PA, AH, HD, DT, TZ, ZX, ex definitione, componentes totum cylindrum SQXY. Quoniam vero tam cylindri SP, PA, AH, super bases aequales QS, PRBA, & sub altitudinibus aequalibus KL, EK, IE, aequales sunt, quam cylindri XZ, ZT, TD, DH, super aequales bases XY, VZ, Ta, CD, & sub altitudinibus aequalibus NO, MN, FM, IE, ex coroll. propof. 11. hujus lib.



Erit tam multiplex cylindrus SH, cylindri AH, quam multiplex est axis IL, ipsius axis IE, item tam multiplex cylindrus XG, cylindri CG, quam multiplex est axis IO, ipsius axis IF. Quoniam autem si axis IL, (multiplex IE, prima magnitudinis) aequalis est axi IO, (multiplici axis IF, secunda magnitudinis) aequalis quoque est cylindrus SH, (multiplex cylindri AH, tertia magnitudinis,) cylindro XG, (multiplici cylindri CG, quarta magnitudinis,) ut ex propof. 11. hujus lib. liquet. Si vero axis major est axe, cylindrus quoque cylindro major est. Et si minor, minor, in quacunque hoc contingat multiplicatione: Erit, per defn. 6. lib. 5 ita axis IE, prima magnitudo ad axem IF, secundam magnitudinem, ut cylindrus AH, tertia magnitudo ad cylindrum CG, quartam magnitudinem. Si cylindrus igitur plano secetur adversis planis parallelo erit ut cylindrus ad cylindrum, ita axis ad axem. Quod erat demonstrandum.

SCHOLIUM.

Et si hanc propositionem Euclides de solo cylindro recto demonstrat, tamen ejus demonstrationem cylindro scaleno facile accommodabis, si modo adhibeas descriptionem cylindri scaleni, sicut in demonstratione Euclidis assumpta fuit cylindri recti descriptio; ita ut quemadmodum in conis rectis rectangulum circa quiescens latus circumfertur, sic quoque in conis scalenis circumferantur semidiametri LS, KR, EA, &c. semper æquidistantes circa centra L, K, E, &c. una cum recta SY, semidiametros conjungente. Hac enim ratione semper cylindri describentur, ut constat ex iis, quæ scribit Setenus in lib. 1. de sectione cylindri.



THEOR. 14. PROPOS. 14.

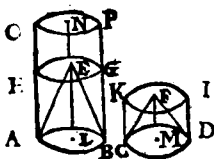
Super æqualibus basibus existentes coni, & cylindri; inter se sunt, ut altitudines.

Sint

xj.

7.

Sint super bases aequales AB, CD , duo con i ABE, CDF , & duo cylindri $ABGH, CDIK$, quorum axes, seu altitudines (Nam in conis & cylindris rectis axes ipsi sunt altitudines) LE, MF . Dico esse conum ABE , ad conum CDF , & cylindrum $ABGH$, ad cylindrum $CDIK$, ut est altitudo LE , ad altitudinem MF . Extendatur enim cylindrus $ABGH$, ad partes GH , una cum ejus axe LE , & rectangulo AG ; abscindaturque axis EN , aequalis axi MF , & circa centrum N , intelligatur circulus OP , aequalis & parallelus circulo



a7. quinti
b13 duo-
dec.

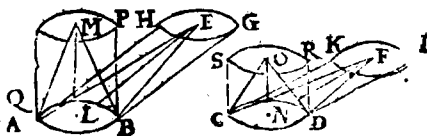
GH , ut fiat cylindrus $GHOP$, ejusdem altitudinis cum cylindro $CDIK$. Quoniam igitur cylindri HP, CI , cum habeant aequales bases & altitudines, aequales sunt, ex coroll. propof. 11. hujus lib. a cylindrus AG , ad ipsos eandem habebit proportionem. b Est autem cylindrus AG , ad cylindrum HP , ut axis seu altitudo LE , ad axem seu altitudinem EN , hoc est, ad altitudinem MF , sibi aequalem. Igitur & cylindrus AG , ad cylindrum CI , erit quoque, ut altitudo LE , ad altitudinem MF .

c10. duo-
dec.
d15. quin-
ti.

c Quia vero con i ABE, CDF , sunt tertiae partes cylindrorum AG, CI , ipsi habebunt eandem cum cylindris proportionem; At proinde erit quoque conus ABE , ad conum CDF , ut altitudo LE , ad altitudinem MF . Super aequalibus igitur basibus existentes con i & cylindri, inter se sunt, ut altitudines. Quod ostendendum erat.

SCHOLIUM.

Hoc idem convenire conis scalenis hoc modo demonstrabimus
Sint super aequales AB, CD , con i ABE, CDF , & cylindri $ABGH,$



$CDIK$, scaleni, quorum altitudines $LMNO$. Dico conum ABE , ad conum CDF , & cylindrum $ABGH$, ad cylindrum $CDIK$,

e14. duode-
cimi.

esse, ut est altitudo LM , ad altitudinem NO . Super basin enim AB , contruatur cylindrus rectus $ABPQ$, sub altitudine LM , Item super basin CD , cylindrus $CDRS$, sub altitudine NO . e Quoniam igitur est cylindrus rectus $ABPQ$, ad cylindrum rectum $CDRS$, ut altitudo LM , ad altitudinem NO . Est autem cylindro $ABPQ$, cylindrus $AEGH$; Item cylindro $CDRS$, cylindrus $CDIK$, aequalis, ex coroll. propof. 11. hujus lib. Erit quoque cylindrus $ABGH$, ad cylindrum $CDIK$, ut altitudo LM , ad altitudinem NO . Quod est propositum.

f10. duo-
dec.

Quoniam autem con i , seu sint tertiae partes cylindrorum, can

eandem habeant proportionem, quam cylindri; Erit quoque conus ^{215. quin-} ABE , ad conum CDF , ut altitudo LM , ad altitudinem NO . Quod si. ^{10. dec.}
tamen eodem argumento, quo usi sumus in cylindris, confirmari
potest, ut perspicuum est, si super bases AB, CD , fiant coni recti $ABM,$
 CDO , earundem altitudinem cum cylindris $APQCDS$.

Idem concluditur quamvis unus conorum, & cylindrorum, nē-
pe conus ABE , & cylindrus $ABGH$, fuerit scalenus; alter vero, ni-
mirum conus GDO , & cylindrus $CDRS$, rectus. Nam cum cylin-
drus scalenus $ABGH$, æqualis sit cylindro recto APQ , sit autem
cylindrus rectus $ABPQ$, ad cylindrum rectum $CDRS$, ut altitudo
 LM , ad altitudinem NO , ut Euclides demonstravit: Erit quoque cy-
lindrus scalenus $ABGK$, ad cylindrum rectum $CDRS$, ut altitudo
 LM , ad altitudinem NO . Quod est propositum.

^{15. quinti} Quoniam vero coni eandem habent proportionem, quam cy-
lindri, cum illi horum sint tertiæ partes, Erit etiam conus scalenus
 ABE , ad conum rectum CDO , ut altitudo LM , ad altitudinem NO .
Quod nihilominus ostendetur eadem ratione, qua usi sumus in cy-
lindris, ut manifestum est.

Eadem quoque hæc propositio convenit prismatis, parallelepi-
pedis, & pyramidibus super æquales bases constitutis. Sint enim su-
per bases æquales $ABC, DEFG$; prismata $ABCHIK, DEFGMLNO$,
& pyramides sub eisdem altitudi-
nib. Dico esse prismam ad prismam, &

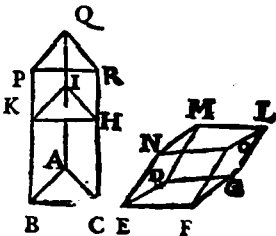
pyramidem ad pyramidem, ut est
altitudo ad altitudinem. Sint nam-
que insistentes lineæ AI, CH, BK ,
prismatis $ABCHIK$, ad basin ABC ,
perpendiculares, ita ut BK , sit alti-
tudo prismatis $ABCHIK$: Produ-

ctis autem rectis AI, CH, BK , su-

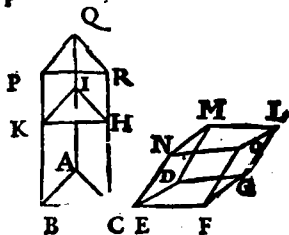
mantur IQ, HR, KP , æquales alti-
tudini prismatis EL : & ductis rectis PQ, QR, RP , complentur pri-
isma $HIKPQR$, ejusdem altitudinis cum prismate EL . Eruntq; pri-
smata $HIK, PQREL$, cum habeant & bases & altitudines æquales,
inter se æqualia ex coroll. 2. propof. 7. hujus lib. ^{d 7. quinti} Ac propterea
prisma $ABCHIK$, ad utrumque eandem habebit proportionem. ^{c 1. sexti.}
Quia vero ex scholio propof. 25. lib. 11. prisma $ABCHIK$, ad prismam
 $HIKPQR$, est ut planum BI , ad planum KQ . Et ut planum BI , ad
planum KQ , ita est recta BK , ad KP ; erit prisma $ABCHIK$, ad pri-
isma $HIKPQR$, hoc est, ad prismam EL , ut BK , altitudo prismatis $AB-$
 $CHIK$, ad KP , altitudinem prismatis $HIKPQR$, hoc est, prismatis EL .
Quod propositum.

Quod si insistentes lineæ AI, CH, BK , non sint perpendiculares ad
basin ABC , constituendum erit super basin ABC , aliud prisma

cu-



cujus insistentes sint perpendiculares ad basin, & æquales altitudin
prismatis $ABCHIK$; Nam cum ex 2. coroll. propof. 7. hujus lib. hæc



duo prismata eandem habentia altitudinem. & basin, sint æqualia, sitque prisma constitutum ad prisma EL , ut illius altitudo ad hujus altitudinem, erit & prisma $ABCHIK$, ad prisma EL , ut altitudo illius, ad altitudinem hujus.

¶ Quoniam vero pyramides eandem proportionem cum prismatis, quod illæ sint horum ter-

a 15. quin-
ti.

b 10. quin-
ti.

tiz partes: Perspicuum est, ita quoque esse pyramidem ad pyramidem, ut est altitudo ad altitudinem.

Eadem prorsus ratio habenda de parallelepipedis, cum parallelepipeda comprehendantur etiam nomine prismatum, ut dictum est; atque ob id eadem illis demonstratio possit accommodari.

Hæc omnia eodem fere modo demonstrabuntur de conis & cylindris, nec non de pyramidibus, & prismatis eandem habentibus basem.

Omnia quoque hæc facile converti possunt hoc modo:

Coni & cylindri tam recti, quam scaleni; Item prismata, parallelepipeda, & pyramides proportionem habentes eandem, quam altitudines bases habebunt æquales.

Nam alioquin pars æqualis foret toti, ut in converso propof. 31. lib. 11. ostensum est.

xij.

THEOR. 15.

PROPOS. 15:

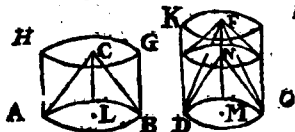
Æqualium conorum, & cylindrorum reciprocantur bases & altitudines: & quorum conorum, & cylindrorum reciprocantur bases & altitudines, illi sunt æquales.

Sint æquales conus $ABCD$, DEF , & æquales cylindri $ABGH$, $DEIK$, quorum bases AB , DE ; axes, altitudinesve LC , MF . Dico bases & altitudines esse reciprocas, hoc est, essent AB , ad DE , ita MF , ad LC : In cylindris quidem sic propositum ostendetur. Si altitudines LC , MF , sint æquales; cum cylindri ponantur quoque, æquales, erunt & bases æquales, ex coroll. propof. 11. hujus lib. Quare erit ut basis AB , ad basin æqualem DE , ita altitudo MF , ad altitudinem æqualem LC . Ac proinde bases atque altitudines sunt recipro-

64.

Quod

QUOD si altitudines LC, MF, inaequales fuerint, sit MF, maior, ex qua abscindatur MN, ipsi LC, aequalis: & per N, ducatur planum ON, basi DE, parallelum, ut in scholio propof. 15. lib. 11. demonstratus, ut fiant duo cylindri DO, OK. Quoniam igitur aequales ponuntur cylindri ABGH, DEIK: a erit ut cylindrus ABGH, ad cy-



lindrum DO, ita cylindrus DEIK, ad eundem cylindrum DO. b Est autem ut cylindrus ABGH, ad cylindrum DO, ita basis AB, ad basin DE, cum aqua-

les sint altitudines: c Item ut cylindrus DEIK, ad cylindrum DO, ita altitudo MF, ad altitudinem MN, cum bases sint aequales, imo una & eadem DE. Igitur erit quodaeque ut basis AB, ad basin DE, ita altitudo MF, ad altitudinem MN, hoc est, ad hanc aequalem LC: Ac propterea reciproca sunt bases & altitudines.

IN conis vero ita concludemus propositum. Si conis ABC, DEF, sint aequales: erunt & cylindri ABGH, DEIK, aequales. d cum conis sint cylindrorum tertiae partes. Quare ut ostensum est, ex aequalitate cylindrorum sequetur, bases & altitudines esse reciprocas: Ac propterea, ex aequalitate conorum etiam sequetur, bases & altitudines reciprocas esse. Quod tamen eodem prorsus modo demonstrari potest, quousque sumus in cylindris, si modo sub altitudinibus MN, NF, constituantur duo con, ut in figura.

SED jam bases atque altitudines reciprocentur. Dico conos & cylindros esse aequales. Quod quidem in cylindris confirmabitur hac ratione. Si altitudines LC, MF, sint aequales, cum sit ut basis AB, ad basin DE, ita altitudo MF, ad altitudinem aequalem LC: erunt & bases AB, DE, aequales: Ac propterea cylindri super aequales bases AB, DE, & sub altitudinibus aequalibus LC, MF, aequales erunt, ex coroll. propof. 11. hujus lib.

QUOD si altitudines fuerint inaequales, sit constructio, ut prius. Quia igitur ponitur, ut basis AB, ad basin DE, ita altitudo MF, ad altitudinem LC, hoc est, ad hanc aequalem MN: e Est autem ut basis AB, ad basin DE, ita cylindrus ABGH, ad cylindrum DO, cum altitudines sint aequales: f Item ut altitudo MF, ad altitudinem MN, ita cylindrus DEIK, ad cylindrum DO, cum bases sint aequales: erit ut cylindrus ABGH, ad cylindrum DO, ita cylindrus DEIK, ad eundem cylindrum DO: g Ideoque cylindrus ABGH, cylindro DEIK, aequalis erit.

AT vero in conis hac erit demonstratio. Si conorum ABC, DEF, bases & altitudines reciprocentur, reciprocabuntur quoque bases & altitudines cylindrorum ABGH, DEIK, cum eadem sint bases, altitudinesque conorum, & cylindrorum. Quamobrem, ut

ostensum fuit, cylindri, id eo q. conī, eorū tertiā partes, æquales erant. Demonstrari tamen potest eodem modo conos esse æquales, quo ostendimus cylindros æquales esse. Æqualium igitur conorum & cylindrorum reciprocantur bases & altitudines, &c. Quod erat demonstrandum.

SCHOLIVM.

NON difficile erit idem ostendere de conis, & cylindris scalenis. Si enim æquales sint conī & cylindri scaleni, erunt quoq; recti eadem cum illis bases, & altitudines habentes, æquales, ex coroll. propof. 11. hujus lib. Quare ut ostensum est, bases & altitudines reciprocabuntur. Quod si bases, & altitudines conorum & cylindrorum scalenorum reciprocantur, reciprocabuntur quoque bases & altitudines conorum & cylindrorum rectorum, si eadem sint bases, & altitudines rectorum & scalenorum. Quare, ut demonstratum est, conī & cylindri recti æquales erunt; Ac propterea conī & cylindri scaleni, cum sint rectis æquales, ex coroll. propof. 11. hujus lib. inter se quoque erunt æquales.

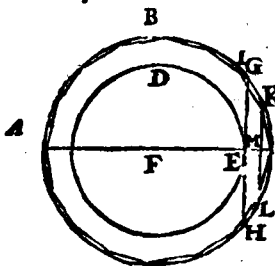
IDEM facile concludetur, licet unus conorum & cylindrorum sit rectus, & alter scalenus, ut perspicuum est ex iis, quæ in scholio propof. 14. hujus lib. docuimus.

xiii.

PROBL. I. PROPOS. 16.

DVOBVS circulis circa idem centrum existentibus, in majori circulo polygonum æquilaterum, & parium laterum inscribere, quod non tangat minorem circumulum.

SINT duo circuli A B C, D E, circa idem centrum F, oporteatque in majori A B C, inscribere polygonum æquilaterum, cujus latera numero pari continentur, non tangens minorem D E. Extenda-



tur per centrum F, recta A C, secans circumulum D E, in E, puncto & per E, ducatur G H, ad A C, perpendicularis, quæ tanget circumulum D E in E, ex coroll. propof. 16.

lib. 3. Quoniam igitur arcus A G C, major est arcu G C, si ex A G C, auferatur dimidium A B, & ex residuo B C, dimidium B I, & ex residuo I C, dimidium I K, & sic deinceps, a relinquetur tandem

minor arcus quam C G. Sit igitur jam arcus C K, arcu C G, minor, & subrendatur recta C K. Dico rectam C K, esse unum latuſ polygoni inscribendi. Si enim arcus B L, dividatur in partes numero & magni-

magnitudine aequales partibus arcus CI , & quadrans Ah , in totidem partes aequales dividatur, in quot divisus est quadrans BC ; nec non semicirculus AHC ; in totidem partes, quot continet semicirculus ABC ; deinde omnibus arcibus recta linea subtendantur, a qua aequales quidem erunt ipsi recta CK , eo quod ^{a 29. tertii.} arcus CK , aequales subtendant: Descriptum erit polygonum in circulo ABC , & aequaliterum, & parium laterum. Quod quidem non tangere circulum minorem DE , ita ostendetur. Ex K , ad AC , demittatur perpendicularis KL , secans ipsam AC , in M . Quoniam ^{b 29. tertii} igitur anguli GEM , KME , recti sunt: erunt recta GH , KL , parallela. Quare cum recta GH , tangat circulum DE , in solo puncto E ; recta KL , erit tota extra dictum circulum, nec unquam ipsum continget, quod nunquam cum recta GH , convenias. Multo igitur minus recta CK , qua longius à circulo DE , abest, quam KL , circulum DE , tanget. Ac propterea neque alia latera polygoni inscripti, cum aequalia sint lateri CK , cideoque aequaliter cum CK , à centro ^{c 14. tertii.} F , distent, circulum DE , contingent. Duobus itaque circulis circa idem centrum existentibus, in majori circulo, &c. quod erat faciendum.

COROLLARIUM.

(**HINC** est manifestum, si ab extremitate lateris polygoni inscripti, quod cum diametro convenit, ad diametrum ducatur perpendicularis, hanc nullo modo circulum minorem posse contingere, sed tota extra ipsum cadere. Hujusmodi enim est linea KL , quæ cum ducatur ab extremo puncto K , lateris CK , cum diametro AC , convenientis, ad AC , diametrum perpendicularis, ostensa est non tangere circulum DE .)

PROBL. PROPOS. 17.

XIV.

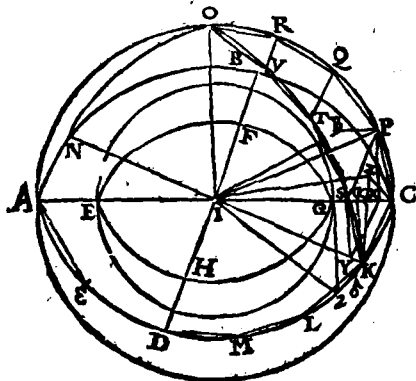
DVA BVS sphaeris circa idem centrum existentibus, in majori sphaera solidum polyedrum inscribere, quod non tangat minoris sphaerae superficiem.

SINT duæ sphaerae $ABCD$, $EFGH$, circa idem centrum I , oporteatque in majori $ABCD$, inscribere solidum polyedrum, seu multilaterum, quod non tangat minorem sphaeram $EFGH$. Secentur ambæ sphaerae plano aliquo per centrum, sintque communes sectiones factæ in sphaeris plana $ABCD$, $EFGH$, quæ circuli erunt, ex descriptione sphaerae, habentes idem centrum sphaerarum I . Nam semicirculi, ad quorum circumvolutionem sphaerae describuntur, circumducti congruent sectionibus $ABCD$, $EFGH$. Quare dictæ sectiones circuli erunt. Vel certe, quia omnes lineæ rectæ cadentes ex I , ad peripherias sectionum sunt æquales, cum ducantur ex centro sphaerarum ad earum superficiem;

hh a

erunt

- erunt ipsæ sectiones, circuli, ex definitione circuli. Ducantur in his circulis diametri AC, BC, sese in centro I, secantes ad angulos rectos, ut sint quadrantes AB, BG, CD, DA, &c. *a 10. duod.* Deinde in majori circulo ABCD, inscribatur polygonum non tangens minorem circumulum EFGH. Quod quidem ut facilius omnia demonstrentur, in hunc modum efficiatur. Ex C, ad EG, ducatur perpendicularis G γ , ad circumferentiam usque circuli ABCD, quæ circumulum EFGH, *b 1. quarti.* tangit in G, ex coroll. propos. 16. lib. 3. Et rectæ G γ , *b applicetur* *c 19. primi.* in circulo ABCD, recta æqualis A ϵ . Quia vero si arcui C γ , intelligatur subtendi recta, ut fiat triangulum GC γ , ϵ latus C γ , oppositum majori angulo, nempe recto, majus est latere G γ , quod



minori angulo oppositur, nimirum acuto: crit quoque recta C γ , major recta A ϵ ; & proinde atque C γ , arcui A ϵ , major erit, ut constat ex scholio propos. 28 lib. 3. Abscindatur ergo arcus C δ , arcui A ϵ , æqualis. Quod si ex quadrante CD, dimidium auferatur DL, & ex reliquo

- d 1. decimi.* CL, dimidium LK, & sic deinceps δ relinquetur tandem arcus minor arcu C δ , seu arcu A ϵ . Sit ergo jam arcus CK, minor; Eritque recta CK, subtensa minor quam recta A ϵ , hoc est, quam G γ , ex scholio propos. 29. lib. 3. Dico igitur, rectam CK, esse unum latus polygoni æquilateri inscribendi. Nam cum recta subtendens arcum C δ , minorem arcu C γ , non tangat circumulum EFGH, ut ex demonstratione præcedentis propos. patet: multo minus recta CK, subtendens arcum minorem arcu C δ , eundem circumulum tanget, *e 12. undec.* Rursus ducta diametro KN, & erigatur ex centro I, ad plana circumulum ABCD, EFGH, perpendicularis IO, occurrens superfici ei spheræ majoris in O; Et per rectas OI, AC, & OI, KN, plana ducantur, *f 13. undec.* quæ ad circumulum ABCD, recta erunt, efficientque communes sectiones, circulos, ut jam dictum est, quorum semicirculi sint AOC, NOK. Quia veto anguli OIC, OIK, recti sunt, ex defin. 3. lib. 11. *g schol. 21.* quadrantes erunt OC, OK: atque adeo cum circuli ABCD, DOC, NOK, æquales sint, quod eorum diametri sint & spheræ majoris diametri, quoque quadrantes CD, OC, OK, æquales. Si igitur

arcu;

arcus DL , in tot partes æquales distribuatur, in quot divisus fuit arcus CL ; & quadrantes OC, OK , in arcus numero & magnitudine æquales arcibus quadrantis CD : *a* Erunt rectæ his omnibus arcibus æqualibus subtensæ, nimirum CK, KL, LM, MD : $CP, PQ, QR, RO, KS, ST, TV, VO$, æquales. Coniunctis autem rectis PS, QT, RV , demittantur ex P , & S , ad planum circuli $ABCD$, perpendiculares PX, SY *b* quæ in communes sectiones AC, NK , cadent: & E runtque inter se parallelæ.

c 6. undecimi.

QVONIAM igitur triangulorum PCX, SKI , anguli PXC, SIK , recti sunt, ex defin. 3. lib. 11. *d* & anguli PcX, SKY , æquales, quod & æquales sint peripheriæ AOP, NOS , quibus insunt: (Nam si ex semicirculis AOC, NOK , æqualibus demantur arcus æquales CP, KS , reliqui arcus AOP, NOS , æquales quoque erunt.) Erunt duo anguli PCX, PXC , trianguli PCX , æquales duobus angulis SKY, SYK , trianguli SKY . Sunt autem & latera PC, SK , rectis angulis opposita, æqualia. *e* Igitur reliqua latera PX, XC , reliquis lateribus SY, YK , æqualia erunt. Quare cum rectæ PY, SY , æquales sint & parallelæ: si connectatur recta XY , *f* æquales quoque erunt & parallelæ PS, XY , inter sese. *g* At quia & rectæ CK, XY , parallelæ sunt, quod latera Ic, IK , proportionaliter secta sint. (Si enim ex semidiametris Ic, IK , æqualibus demantur æquales rectæ cX, KY , relinquentur & IX, IY , æquales: AC proinde erit, ut IX , ad Xc , ita IY , ad IK .) *h* Erunt parallelæ quoque PS, cK , inter se, cum utraque parallela sit ipsi XY , *i* ideoque eas conjungentes rectæ cP, cS ; in eodem cum ipsis plano existent. Totum igitur quadrilaterum cK, SP , in uno erit plano. Quod si ex Q , & T , demittantur ad planum circuli $ABCD$, perpendiculares, & connectantur rectæ QC, Tk , ostendemus similiter cK, QT , esse parallelas: atque adeo ipsas PS, QT , inter se parallelas esse, cum eidem cK , sint parallelæ: totumque quadrilaterum $PSTQ$, in uno esse plano. Eadem ratione in uno erit plano quadrilaterum $QTVR$. *k* Est autem & triangulum RVO , in plano. Si igitur eadem constructio exhibeatur super reliqua latera kL, LM, MD , ductis scilicet quadrantibus OL, OM, OD , nec non in reliquis tribus quartis, ac reliquo hemisphærio, ut tota sphæra major repleatur quadrilateris, & triangulis, quæ similia sint prædictis inter quadrantes oc, ok , super latus ck , constructis, inscriptum erit in sphæra majori solidum polyedrum circumscriptum dictis quadrilateris atque triangulis. Hoc ergo dico non tangere sphæram minorem $EFGH$.

d 27. tertii

e 62. pri.

f 32. primi. g 2. sex.

h 15. duo-

dec.

i 7. undec.

k 2. undec.

DVCATVR enim ex I , ad planum cK, SP , perpendicularis Iz , connectanturque rectæ ZC, Zk . Cadere autem perpendicularem Iz , intra quadrilaterum cK, SP , in scholio sequenti ostendemus.

hh 3

Quo.

Suntque æqualia quadrata rectorum æqualium IC, IK . Erunt & quadrata rectorum $I Z, Z C$, æqualia quadratis rectorum $I \alpha, \alpha K$. Si ergo ex his dematur quadratum majus, nempe rectorum αK ; & ex illis minus, videlicet rectorum $Z C$, erit reliquum quadratum rectorum $I Z$, majus quadrato reliquo rectorum $I \alpha$; ideoque rectorum $I Z$ major quam rectorum $I \alpha$. Quapropter cum punctum α , non tangat sphaeram minorem $EFGH$, quod per coroll. propos. præcedentis rectorum $K \alpha$, tota sit extra dictam sphaeram; multo minus punctum Z , longius distans, eandem sphaeram continget. Ac proinde cum omnia alia puncta plani $CKSP$, longius abint à sphaera $EFGH$, quam punctum Z , ut mox ostendemus, non tanget planum $CKSP$, sphaeram $EFGH$.

SED & expeditius ex ipsa fere constructione figuræ ostendemus, planum $CKSP$, non tangere sphaeram minorem $EFGH$, si prius ducatur rectorum $I \gamma$, hoc modo. Quoniam ex constructione, ostensum fuit, rectorum CK , minorem esse rectorum $C \gamma$. *a* Est autem CK , major quam ZC , quod angulus CZK , obtusus sit, ut mox demonstrabitur; Multo major erit $G \gamma$, quam ZC ; Ac propterea quadratum rectorum $G \gamma$, majus quadrato rectorum ZC . *b* Quia vero quadratum rectorum $I \gamma$, æquale est quadratis rectorum $IG, G \gamma$, & quadratum rectorum IC , quadratis rectorum $I Z, Z C$; sunt autem quadrata rectorum $I \gamma, IC$, æqualium æqualia; erunt & quadrata rectorum $IG, G \gamma$, quadratis rectorum $I Z, Z C$, æqualia. Dempto ergo illinc quadrato rectorum $G \gamma$, & hinc quadrato rectorum ZC ; relinquetur quadratum rectorum IG , minus quadrato rectorum $I Z$; Ac propterea rectorum IG , minor quam $I Z$. Quamobrem, cum IG , sit Sphaeræ minoris $EFGH$, semidiameter, existet punctum Z , extra eandem sphaeram; Et proinde, ut prius, planum $CKSP$, sphaeram $EFGH$, nequaquam continget.

DVCATVR rursus ex I , ad planum $PSTQ$, perpendicularis $I \beta$, eritque β , centrum circuli circa $PSTQ$, descripti, ut demonstratum est; Conæxis autem rectorum $\beta P, IP$, cum angulus $I \beta P$, rectorum sit, ex 3. defin. lib. 11. erit quadratum rectorum IP , æquale quadratis rectorum $I \beta, \beta P$. Quia vero & quadratum rectorum IC , (quod æquale est quadrato rectorum IP , ob æqualitatem rectorum IC, IP), æquale est quadratis rectorum $I Z, Z C$; erunt quadrata rectorum $I \beta, \beta P$, quadratis rectorum, $I Z, Z C$, æqualia; Est autem quadratum rectorum ZC , majus quadrato rectorum βP , quod & linea ZC , major sit, quam linea βP , ut postea ostendemus. Reliquum igitur quadratum rectorum $I \beta$, reliquo quadrato rectorum $I Z$, majus erit; ideoque & linea, $I \beta$, major quam linea $I Z$. Ac proinde multo magis punctum β , extra sphaeram $EFGH$, existet, q̃ punctum Z ; proptereaq; multo minus planum $PSTQ$, quam $CKSP$, tanget sphaeram majorem $EFGH$. Eodem modo demonstrabimus, quod neque reliqua plana

sphæram dictam contingere possint. Quocirca, duabus sphæris circa idem centrum existentibus majori sphæra solidum polyedrum inscripsimus, quod non tangat minoris sphære superficiem. Quod erat faciendum.

COROLLARIUM.

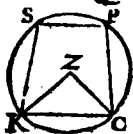
(EX iis, quæ demonstrata sunt, manifestum est, si in quavis alia sphæra describatur solidum polyedrum simile prædicto solido polyedro proportionem polyedri in una sphæra ad polyedrum in altera sphæra esse triplicatam ejus, quam habent sphærarum diametri. Nam si ex centris sphærarum ad omnes angulos basium dictorum polyedrorum rectæ lineæ ducantur, distribuentur polyedra in pyramides numero æquales, & similes, quarum homologa latera sunt semidiametri sphærarum: ut constat, si intelligatur harum sphærarum minor intra majorem circa idem centrum descripta, Congruent enim sibi mutuo lineæ rectæ ductæ à centris ad basium angulos, ob similitudinem basium: Ac propterea pyramides efficiuntur similes. Quare cum singulæ pyramides in una sphæra ad singulas pyramides illis similes in altera sphæra habeant proportionem triplicatam laterum homologorum, hoc est, semidiametrorum sphærarum: ut constat ex coroll. propof. 8, hujus lib. Sint autem, ut una pyramis ad unam pyramidem ita omnes pyramides, hoc est, solidum polyedrum ex ipsis compositum, ad omnes pyramides, id est, ad solidum polyedrum ex ipsis constitutum: Habebit quoque polyedrum unius sphære ad polyedrum alterius sphære proportionem triplicatam semidiametrorum, atque adeo diametrorum sphærarum, & cum semidiametri atque diametri eandem habeant proportionem.)

a 15. quinti

SCHOLIUM.

QUONIAM vero ne nimis longa demonstratio fieret, nonnulla in ea assumpta fuerunt, ut vera: quæ tamen nondum sunt demonstrata: idcirco ea nunc breviter à nobis erunt demonstranda.

PRIMUM itaque ostendendum est, punctum z , cadere intra quadrilaterum $cksp$, & angulum czk , in quadrilatero $cksp$, esse obtusum. Quod ut commodius fiat, describatur circa dictum qua-



drilaterum ex centro Z , circulus. Quoniam igitur in figura superiori, est ut ix , ad kc , ita ix , ad rx , (quod per coroll. propof. 4. lib. 6. triangu-
la ick , ixy , similia sint.) Est autem ik , major quam ix : b erit & kc , major quam rx .

Cum igitur ix , æqualis sit ostensa ipsis p , erit quoque kc , major quam sp . Ac propterea in hac figura, arcus ck , major erit arcu sp , ex scholio propof. 28. lib. 3. Quare cum arcus cp , ks , arcui ck , sint æquales, quod & lineæ cp , ks , ipsi kc , lineæ sint æquales demonstratæ: (subtenduntur enim arcibus circulo-

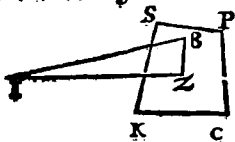
rum

b 14. quin.

c 24. tertii

rum æqualibus, ut ex constructione figuræ superioris constat) erunt quoque arcus CP, KS , arcu PS majores: Atque idcirco quilibet arcum CK, CP, KS , quadrantem circuli CK, SP , excedet: atque à semicirculo superabitur: ac proinde multo magis segmentum SP , minus erit semicirculo. Ex quo fit, centrum Z , non esse in illis segmentis, sed extra, nimirum intra quadrilaterum $CKSP$. Eadem ratione ostendemus, perpendiculares ex I , ad planam aliorum quadrilaterorum demissas, qualis est $K\beta$, cadere intra quadrilatera: nec non & perpendicularem ex I , ad triangulum ORV , ductam, cadere intra ipsum. Quia igitur arcus CK , quadrante major est: angulus CZX , obtusus erit, nempe recto major, cum angulo recto in centro subtendatur quadrans circuli, ut perspicuum est in scholio prop. 27 lib. 3.

SECUNDO demonstrandum est, omnia alia puncta quadrilateri $CKSP$, longius à centro I , abesse, quam punctum Z . Sumatur enim



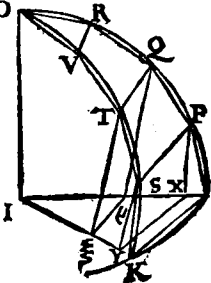
qucunq; aliud punctum θ , in quadrilatero $CKSP$, & adjungantur rectæ $I\theta$, $Z\theta$. Quoniam ergo angulus $I\theta Z$, rectus est, ex defn. 3. lib. 11. 4 Erit latus illi oppositum $I\theta$, majus latere IZ , quod minori angulo $I\theta Z$: nimirum acuto, op-

ap. pri.

ponitur: Ac propterea punctum θ , longius à centro I distat, quam punctum Z . Simili argumento concludemus, omnia alia puncta longius distare.

TERTIO, ac ultimo probandum est, rectam ZC , majorem esse recta CP . Quod ut aptius fiat, demonstrandum prius erit, rectam PS , majorem esse recta QT . Describatur igitur pars superioris figuræ, ea videlicet, quæ continetur semidiamentris IC, IK, IO , & quadrantibus $OC, \&c$. Demittantur deinde ex O

Q , & T , ad planam circuli $ABCD$, in quo est triangulum ICK , perpendiculares $Q\mu$, $T\xi$, b quæ in communes sectiones IC, IK , cadent, c eruntq; inter sese parallelæ, ut de rectis PK, SY , dictum est. Quod si adjungatur recta $\mu\xi$: erunt $QT, \mu\xi$, parallelæ & æquales, quemadmodum ostensum fuit parallelas esse æquales SP, XY . d Quia vero $\mu\xi$, ipsi CK , parallela est quod latera IC, IK , proportionaliter sint secta in μ , & ξ , veluti diximus de recta XY : e erunt quoque $\mu\xi, XY$, parallelæ. Quare erit ex coroll. propof. 4. lib. 6. ut IY , ad YX , ita $I\xi$, ad $\xi\mu$: Est autem IY , major quam $I\xi$. f Igitur & YX , major erit quam $\xi\mu$: Ac proinde & PS , quæ æqualis est ipsi XY , major erit, quam QT , quæ æqualis est ipsi $\xi\mu$.



b 38. und.
c 6. undos

d 2. sex.

e 30. pri.
f 14. quin.

metrum AC, ad diametrum DF. Habeat primuta sphaera ABC, ad sphaeram GHI, minorem sphaera DEF, proportionem triplicatam diametri AC, ad diametrum DF; intelligaturque sphaera GHI, con-

centrica sphaera DEF, & in f. 17. des-

scribatur in sphaera majori dec.

DEF, polyedrum DNEOP-
PQR, non tangens mino-
rem sphaeram GHI: Atque
huic similito polyedrum AS-
BTCVXY, inscribatur in
sphaera ABC. Quoniam igitur
ponitur proportio sphae-
ra ABC, ad sphaeram GHI,
triplicata proportionis dia-
metri AC, ad diametrum
DF: Est autem per coroll.

pracedentis propof. & proportio polyedri ASBTCVXY, ad polyedrum
DNEOPQR, triplicata proportionis diametri AC, ad diametrum
DF: Erit ut sphaera ABC, ad sphaeram GHI, ita polyedrum ASBTC-
VXY, ad polyedrum DNEOPQR. Quare cum sphaera ABC, ma-
jor sit polyedro ASBTCVXY, a erit & sphaera GHI, major polyedro
DNEOPQR, pars toto. Quod est absurdum. Non igitur habebit
sphaera ABC, ad sphaeram GHI, minorem sphaera DEF, proportionem
triplicatam diametri AC, ad diametrum DF. 14. quia.

HABEAT secundo sphaera ABC, ad sphaeram KLM, majorem
sphaera DEF, proportionem triplicatam diametri AC, ad diametrum
DF. Cum igitur ex coroll. pracedentis propof. & polyedrum ASBT-
CVXY, ad polyedrum DNEOPQR, habeat proportionem triplica-
tam diametri AC, ad diametrum DF: Erit ut sphaera ABC, ad sphae-
ram KLM, ita polyedrum ASBTCVXY, ad polyedrum DNEOP-
QR: Et convertendo, ut sphaera KLM, ad sphaeram ABC, ita polye-
dum DNEOPQR, ad polyedrum ASBTCVXY: Est autem ex di-
cto coroll. pracedentis propof. polyedrum DNEOPQR, ad polye-
dum ASBTCVXY, in triplicata proportione diametri DF, ad dia-
metrum AC. Igitur & sphaera KLM, ad sphaeram ABC, erit in tri-
plicata proportione diametri DF, ad diametrum AC. Ponatur ut
sphaera KLM, ad sphaeram ABC, ita sphaera DEF, ad aliam sphaeram
Zaß. Habebit igitur & sphaera DEF, ad sphaeram Zaß, proportionem
triplicatam diametri DF, ad diametrum AC. Et quia sphaera KLM,
major ponitur, quam sphaera DEF, erit quoque sphaera ABC, ma-
jor, quam sphaera Zaß. Quod propter sphaera DEF, ad sphaeram Zaß,

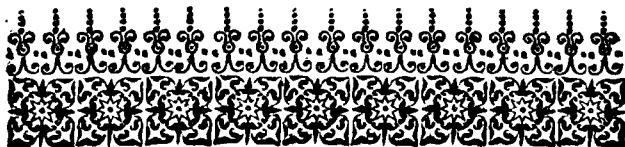
minorem sphaera ABC , proportionem habet triplicatam diametri DF , ad diametrum AC . Quod est absurdum. Oñsum enim est, non posse sphaeram ad sphaeram alia sphaera minorem, proportionem non habere triplicatam diametrorum. Non ergo habebit sphaera ABC , ad sphaeram KLM , maiorem sphaera DEF , proportionem triplicatam diametri AC , ad diametrum DF : Sed neque ad minorem habet, ut demonstratum est: Igitur habebit ad sphaeram DEF , proportionem triplicatam diametri AC , ad diametrum DF . Sphaera itaque inter se sunt triplicata ratione suorum diametrorum. Quod erat ostendendum,

COROLLARIUM.

(HINC fit, ita esse sphaeram ad sphaeram, ut polyedrum in illa descriptum ad polyedrum simile in hac descriptum. Quia tam sphaera ad sphaeram, quam polyedrum simile habet triplicatam diametrorum proportionem, ut demonstratum est.)

FINIS ELEMENTI PVODECIMI.





EVLIDIS

ELEMENTVM

TERTIVMDECI

MVM.

Et solidorum tertium.

THEOR. I. PROPOS. I.

I.

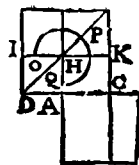
SI recta linea secundum extremam & mediam rationem secetur; majus segmentum assumens dimidiam totius, quintuplum potest ejus, quod à dimidia totius describitur, quadrati.



Ecetur recta AB, in C, extrema ac media ratione, sit q, majus segmentum AC. Producta autem BA, ad D, sit AD, dimidia totius AB. Dico quadratum recta CD, quinsuplum esse quadrati recta AD. Describatur enim super CD, quadratum CE, in quo ducto diametro DE, ducatur AG, ipsi DE, parallela, secans diametrum in H, puncto, per quod ducatur IK, parallela, ipsi CD. Producta deinde GA, per-

ficiatur quadratum AM, protrahaturque FC, E G F

ad N, eruntq, ex coroll. propof. 4. lib. 2. AI, KG, quadrata rectarum AD, AC. 2 Quia ergo est ut AB, ad AC, ita AC, ad CB; b erit rectangulum CM, sub AB, GB, aequale ipsi KG, quadrato recta AC. Deinde supponatur AB, dupla ipsius AD, sitque AL, ipsi AB; & AH, ipsi AD, aequalia; erit quoque AL, ipsius AH, dupla: c Est autem ut AL, ad AH, ita rectangulum AN, ad



AK, rectangulum. Duplum igitur est AN, ipsius AK. Quoniam autem AK, ipsi IG, est aequale; erit AN, aequale duobus AK, IG. Ad-

quar-

b 23. def. se.
b 17. sexti.

L N M c I. sexti.

d 34. prim.

"quale. Quare cum quadratum AM , quadruplum sit quadrati AI , ex scholio propof. 4. lib. 2. quod linea AB , dupla ponatur linea AD , erit & gnomon OPQ , ejusdem quadrati AI quadruplus; Ac propterea, si gnomoni OPQ , addatur ipsam quadratum AI , quintuplum efficietur quadratum CE , quadrati AI .

- ALITER. Ex scholio propof. 4. lib. 2. quadratum rectæ AB , quadruplum est quadrati rectæ AD , quod linea AB , dupla linea AD , ponatur. a Est autem quadratum rectæ AB , aequale rectangulo sub AB , AC , & sub AB , BC , comprehensiss; $A \quad C$
 Et rursus, quod sub AB , AC , aequale est ei, D  B
 quod sub AD , AC , bis; (sicut enim AB , AD ,
 b 1. sexti. est dupla, bis quoque, erit rectangulum sub AB , AC , rectanguli sub AD , AC , duplum ipsius cum utriusque rectanguli eadem sit altitudo AC , Ac propterea rectangulum sub AD , AC , bis sumptum aequale erit rectangulo sub AB , AC .) c Quod vero sub AB , BC , aequale est quadrato rectæ AC , cum sit ut AB , ad AC , ita AC , ad CB . Igitur quadratum rectæ AC , una cum rectangulo sub AD , AC , bis quadruplum quoque, erit quadrati rectæ AD ; Ac proinde quadrata rectarum AC , AD , una cum rectangulo sub AD , AC , bis, quintupla erunt quadrati ejusdem rectæ AD . d Quocirca cum quadratum rectæ CD , aequale sit quadratis rectarum AC , AD , una cum rectangulo sub AD , AC , bis; Erit & quadratum rectæ CD , quadrati rectæ AD , quintuplum. Si recta igitur linea secundum extremam & mediam rationem secetur, &c. Quod erat demonstrandum.

THEOR. 2. PROPOS. 2.

II.

SI recta linea sui ipsius segmenti quintuplum possit; Duplex prædicti segmenti extrema ac media ratione secetur, majus segmentum reliqua pars est ejus, quæ à principio, rectæ.

DIVISA sit recta AB , in C ; possitque quintuplum segmenti AC ; sumatur autem ipsius AC , dupla CD , quæ, ut post ostendemus, major erit reliquo segmento BC . Dico si CD , secetur extrema ac media ratione, majus segmentum esse CB , reliquam partem prioris lineæ. Describatur enim super AB , quadratum BE , in quo ducta diametro AE , ex C , ducatur ipsi AF , parallela CG , secans diametrum in puncto H , per quod agatur IK , parallela ipsi AB ; Producta deinde GC , perficiatur quadratum CM , protrahaturque EB , ad N . Eruntque ex coroll. propof. 4. lib. 2. CI , KG , quadrata rectarum AC , CB . Quia igitur quadratum BE , quintuplum ponit

tur

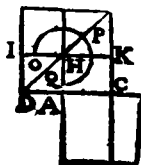
tur quadrati C I: Si tollatur quadratum c i, relinquetur gnomon OPQ, ejusdem quadrati c i, quadruplus: Est autem & quadratum c m, quadruplum quadrati c i, ex scholio propof. 4. lib. 2. quod recta c d, dupla sit rectæ AC, Igitur gnomon o p q, quadrato c m, æqualis erit. Rursus quoniam c d, ponitur ipfius AC, dupla; estque l c, ipfi c d: & c h, ipfi AC, æqualis: erit & l c, ipfius c h, dupla. Cum igitur sit ut l c, ad c h, ita rectangulum l B, ad rectangulum c k: erit quoque illud huius duplum: b Est autem c k, ipfi h f, æquale. Æquale igitur est l B, ipfis c k h f: Ac proinde & reliquum quadratum k g, reliquo rectangulo B M. Quoniam ergo sunt tres rectæ c d, c B, B D: estque rectangulum B M, sub c d, B D, comprehensum æquale ipfi k g, quadrato rectæ c B. e Erit ut c d, ad c B, ita c B, ad B D. Quam ob rem, ex definitione, recta c d, secta est in B, extrema ac media ratione, estque majus segmentum c B.

ALITER. Quoniam quadratum rectæ AB, quintuplum ponitur quadrati rectæ AC: d estque quadratum rectæ AB, æquale quadratis rectarum c B, AC, una cum rectangulo sub AC, c B, bis: Erit & quadrata rectarum c B, A C, una cū rectangulo sub A C: c B, bis quintuplum quadrati rectæ AC. Dempto igitur quadrato rectæ AC, relinquetur quadratum rectæ c B, & rectangulum sub AC, c B, bis, quadruplum ejusdem quadrati rectæ AC: Est autem & quadratum rectæ c d, ejusdem quadrati rectæ A C, quadruplum, ex scholio propof. 4. lib. 2. Æquale igitur est quadratum rectæ c B, & rectangulum sub AC, c B, bis, quadrato re-

ctæ c d. Cum ergo rectangulum sub A

AC, c B, bis, æquale sit rectangulo sub c d, CB: (sicut enim recta c d, dupla est rectæ AC, ita quoque duplum erit rectangulum sub c d, CB, rectanguli sub AC, c B: cum utriusque rectanguli eadem sit altitudo CB: Ac propterea rectangulum sub c d, CB, æquale erit rectangulo sub AC, c B, bis.) Erit & quadratum rectæ c B, & rectangulum sub c d, CB, quadrato rectæ c d, æquale: f At quadratum rectæ c d, æquale est rectangulis sub c d, CB, & sub c d, B D. Igitur quadratum rectæ c B, & rectangulum sub c d, CB, æquale erit rectangulis sub c d, CB, & sub c d, B D. Ac proinde dempto communi rectangulo sub c d, CB, relinquetur quadratum rectæ c B, æquale rectangulo sub c d, B D: g ideoque erit ut c d, ad c B, ita c B, ad B D. Quare ex defini. recta c d, secta est in B, extrema ac media ratione, estque segmentum majus CB. Si igitur recta linea sui ipsius segmenti quintuplum possit, &c. Quod erat demonstrandum.

F G I



L N M

a 1. secti.

b 43. pri.

c 17. secti.

d 4. sectum.

C B

e 1. secti.

f 2. sectum.

g 17. secti.

LEM.

LEMMA.

QVOD autem recta CD, major sit necessario quam CB, ita ostendemus ex hypothesi. Quia quadratum rectæ CD, quadruplum est, ex scholio propos. 4. lib. 2. quadrati rectæ AC; Addito quadrato rectæ AC, erunt duo quadrata rectarum CD, AC, quintupla ejusdem quadrati rectæ AC. Est autem quadratum rectæ AD, majus quadratis rectarum AC, CD, a cum æquale sit quadratis rectarum AC, CD, una cum rectangulo sub AC, CD, bis. Igitur quadratum rectæ AD, majus quoque erit quintuplo quadrati rectæ AC: Ac propterea majus quadrato rectæ AB, quod quintuplum ponitur ejusdem quadrati rectæ AC. Quare recta AD, major erit, quam recta AB, ideoque dempta communi AC, major erit reliqua CD, quam reliqua CB. Quod est propositum.

iii.

THEOR. 3. PROPOS. 3.

SI recta linea secundum extremam & mediam rationem secetur, minus segmentum assumens dimidiam maioris segmenti, quintuplum potest ejus, quod à dimidia majoris segmenti describitur, quadrati.

SECETVR recta AB, in C, extrema ac media ratione, cujus majus segmentum AC, bifariam dividatur in D. Dico quadratum rectæ BD, quadruplum esse quadrati rectæ CD. Describatur enim super AB, quadratum AE, in quo diameter BF. Deinde ex



C, D, ducantur ipsi AF, BE, parallela CG, DH, secantes diametrum in I, K, punctis, per quæ agantur ipsi AB, EF, parallela LM, NO, quæ secent rectas CG, DH, in P, Q. Eruntque ex coroll. propos. 4. lib. 2. LG, PQ, DO, quadrata rectarum AC, CD, BD. Quoniam igitur recta AG, dupla est

recta CD, erit ex scholio ejusdem propos. quadratum LG, quadruplum quadrati PQ. Est autem rectangulum CE, æquale quadrato

LG. (Nam cum sit ut AB, ad AC, ita AC, ad CB, b erit rectangulum sub AB, CB nempe CE, æquale quadrato rectæ AC, nimirum ipsi LG.)

Igitur & CE, quadruplum erit quadrati PQ. Quia vero æqualia

sunt quadrata NH, PQ: ob æqualitatem rectarum AD, CD: erunt

earum latera HK, IQ, æqualia: cæ proinde rectæ EO, OM, ipsi op-

posita æquales erunt. d Quare rectangula IO, QE, æqualia erunt.

e Est autem IO, ipsi ID, æquale, Ergo & QE, eidem ID, æquale

erit,

erit; Ac proinde, addito communi rectangulo CO, totus gnomon RST, rectangulo CE, erit aqualis. Cum igitur CE, ostensum sit quadruplum quadrati P Q; erit etiam gnomon RST, ejusdem quadrati PQ, quadruplus; Ac propterea addito quadrato P Q, erit quadratum DO, ex recta BD, quintuplum quadrati P Q, ex recta CD

ALITER. Cum AC, divisa sit bifariam in D, & ei addita CB, a erit rectangulum sub AB, BC, una cum quadrato recta CD, aqua- a 6. secun.
le quadrato recta BD. At rectangulum sub AC CD
CB, quadruplum est quadrati recta CD; (Nam  sum sit, ut AB, ad AC, ita AC, ad CB; b erit re- b 17. sex.
ctangulum sub AB, AC, aequale quadrato recta AC: quod cum ex scholio propof. 4. l. 2. quadruplum sit quadrati recta CD: erit & re-
ctangulum sub AB, BC, quadruplum ejusdem quadrati recta CD.)
Ac propterea rectangulum sub AB, BC, una cum quadrato recta CD, quintuplum quadrati recta CD. Igitur & quadratum recta BD, quintuplum erit quadrati recta CD. Si recta ergo linea secundum extremam & mediam rationem secetur; minus segmentum assumens dimidium majoris segmenti, quintuplum potest ejus, quod à dimidia majoris segmenti describitur, quadrati. Quod erat ostendendum.

SCHOLIVM.

CONVERSVM hujus theorematism demonstrabimus quoque cum Campano ad hunc modum.

SI recta inæqualiter secetur; & minus segmentum assumens dimidium majoris segmenti quintuplum possit ejus, quod à dimidia majoris segmenti describitur quadrati. Recta illa linea secta erit extrema & media ratione.

SIT recta AC, divisa inæqualiter in C, cujus majus segmentum AC, bifariam sectum sit in D; sitque quadratum recta BD, quintuplum quadrati recta CD. Dico rectam AB, divisam esse in C, extrema ac media ratione. Repetita enim figura priore hujus propof. erit quadratum LG, recta AC, quadruplum quadrati PQ, recta CD, ex scholio propof. 4. lib. 2. Est autem & gnomon RST, ejusdem quadrati PQ, quadruplus, (cum enim quadratum DO, recta BD, quintuplum ponatur quadrati PQ,) ex recta CD; dempto quadrato PQ, relinquetur gnomon RST, ejusdem quadrati PQ, quadruplus. Igitur gnomon RST, æqualis erit quadrato LG. At gnomoni RST, æquale est rectangulum CE, ut supra ostensum est. Ergo & quadrato LG, recta AC, æquale erit idem rectangulum CE, sub AB, BC, comprehensum: & Ac proinde erit, ut AB, ad AC, ita AC, c 17. sext.

ad CB. Quocirca, ex definitione, secta erit AB, in C, extrema ac mediaratione. Quod est propositum.

q. 6. se-
cundi.

ALITER Cum AC, divisa sit bifariam in D, & ei addita GB, ærit rectangulum sub AB, BC, una cum quadrato rectæ CD, æquale quadrato rectæ BD : Ac propterea cum quadratum ex recta linea BD, descriptum quintuplum ponatur quadrati ex recta CD, descripti; erit & rectangulum sub rectis lineis AB, BC, descriptum, una cum quadrato rectæ CD, quintuplum ejusdem quadrati rectæ CD, Quare ablato quadrato rectæ CD: rectangulum sub AB, BC, quadruplum erit quadrati rectæ CD : Est autem ejusdem quadrati rectæ CD, quadruplum quadratum rectæ AC, ex scholio propof. 4. lib 2. Igitur quadrato rectæ AC, æquale est rectangulum sub AB, BC. b 17. sexti. BC. b Quamobrem erit, ut AB, ad AC, ita AC, ad CB : Ac proinde secta erit AB, in C, extrema ac media ratione, ex definitione.

v.

THEOR. 4. PROPOS. 4.

SI recta linea secundum extremam & mediam rationem secetur ; Quod à tota, quodque à minore segmento, simul utraque quadrata, tripla sunt ejus, quod à majore segmento describitur, quadrati.

SECETVR recta AB, in C, extrema ac media ratione, sitque segmentum majus AC, & minus CB. Dico quadrata rectarum AB, BC, simul tripla esse quadrati rectæ AC. Describatur enim super



A - C B

AB, quadratum AD, in quo ducta diametro EE, ducatur ex C, ipsi BD, parallela CF, secans diametrum in puncto G, per quod agatur HI, parallela ipsi AB. Eruntque CH, IF, quadrata rectarum TC, AC, ex coroll. propof. 4. lib 2. Quoniam igitur est, ut AB, ad AC, ita AC, ad CB : erit re-

e 17. sexti.

ctangulum sub AB, BC, nempe AH, æquale i, si IF, quadrato rectæ AC. Cum ergo AH, æquale sit i, si CD: erit gnomon KLM, una cum quadrato CH, duplum quadrati IF : Ac proinde, addito quadrato IF, erit quadratum AD, recta AB, una cum quadrato CH,

d 17. sex.

recta BC, ejusdem quadrati IF, recta AC, triplum.

e 7. secun.

ALITER. Quoniam est, ut AB, ad AC, ita AC, ad CB : derit rectangulum sub AB, BC, æquale quadrato rectæ AC ; Atque addo rectangulum sub AB, BC, bis, una cum quadrato rectæ AC, triplum quadrati rectæ AC. e Sunt autem quadrata rectarum AB, BC, simul æqualia quadrato rectæ AC ; una cum rectangulo sub AB, BC, bis. Igitur & quadrata rectarum AB, BC, tripla sunt quadrati rectæ AC. Quocirca si recta secundum extremam &

mediam rationem secetur; Quod à tota, quodque à minore segmen-
to, simul utraq; quadrata, tripla sunt ejus, quod à majori segmen-
to describitur, quadrati. Quod erat demonstrandum.

SCHOLIVM.

CONVERSVM etiam hujus verum est, videlicet.

SI recta linea inæqualiter secetur, sitque quadratum
totius, una cum quadrato minoris segmenti, triplum
quadrati ex majore segmento descripti; Recta illa extre-
ma ac media ratione secabitur:

SECTA sit recta A B, inæqualiter in C, ita ut quadratum toti-
us A B, & quadratum minoris segmenti B C, utraque simul tripla
sint quadrati majoris segmenti A C. Dico rectam A B, sectam esse
extrema ac media ratione. Constructa enim figura, ut prius; cum
quadrata A D, C H, tripla sint quadrati I F, dempto quadrato I F, e-
rit gnomon K L, una cum quadrato C H, duplus ejusdem quadrati
I F: Est autem gnomon K L M, una cum quadrato C H, æqualis du-
obus rectangulis A H, C D; Igitur & rectangula A H, C D, dupla sunt
quadrati I F: Ac proinde cum æqualia sint A H, & C D, erit A H, ipsi
I F, æquale. Quapropter cum rectangulum A H, sub A B, B C, æqua-
le sit quadrato I F, rectæ A C: ærit ut A B, ad A C, ita A C, ad C B: a17. secti:
Ac propterea A B, divisa erit in C, extrema ac media ratione.

ALITER. Cum quadrata rectarum A B, B C, tripla sint quadrati
rectæ A C; b Sint vero quadrata rectarum A B, B C, æqualia quadrato b 7. *secti*
rectæ A C, & rectangulo sub A B, B C, bis: erit C
& quadratum rectæ A C, una cū rectangulo A  B
sub A B, B C, bis, triplum quadrati rectæ A C.

Dempto ergo quadrato rectæ A C, relinquetur rectangulum sub
A B, B C, bis, duplum quadrati rectæ A C. Et proinde rectangulum sub
A B, B C, semel, æquale quadrato rectæ A C. c Quare ut prius erit ut A B, c17. secti:
ad A C, ita A C, ad C B: ideoque A B, in C, secta erit extrema ac media
ratione.

EX Francisco Maurolyco demonstrabimus quoque theorema,
quod sequitur.

SI recta linea secundum extremam & mediam ratio-
nem secetur, totalinea assumens minus segmentum,
quintuplum potest ejus, quod à majore segmento descri-
bitur quadrati: Et si recta linea inæqualiter secetur, tota-
que assumens minus segmentum possit quintuplum e-
jus, quod à majore segmento describitur, quadrati: Recta

illa linea secundum extremam & mediam rationem secta est.

SIT primum recta AB, secta in C, extrema ac media ratione, cui addatur recta BD, minori segmento BC, æqualis. Dico quadratum ex AD, quintuplum esse quadrati ex AC, majore segmento. *a 8. secundum di.* Quoniam enim quadratum ex AD, æquale est rectangulo sub AB, BC, quater contento, una cum quadrato ex AC: *b 17. sexti* Rectangulum autem sub AB, BC, æquale est quadrato

ex AC; (quod AB, AC, CB, sint continue proportionales) erit rectangulum sub AB, BC, quater, quadruplum quadrati ex AC; atque adeo rectangulum sub AB, AC, quater una cum quadrato ex AC, quintuplum quadrati ex AC. Igitur & quadratum ex AD, (quod æquale ostensum est rectangulo sub AB, BC quater, una cum quadrato ex AC,) ejusdem quadrati ex AC, quintuplum erit. Quod est propositum.

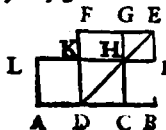
SIT deinde recta AB, secta inæqualiter in C, cui addatur recta BD, minori segmento BC, æqualis, sitque quadratum ex AD, quadrati ex AC, majore segmento quintuplum. Dico AB, in C, sectam esse extrema ac media ratione. *c 8. secundum di.* Quoniam enim quadratum ex AD, æquale est rectangulo sub AB, BC, quater, una cum quadrato ex AC; erit quoque rectangulum sub AC, BC, quater, una cum quadrato ex AC; quintuplum quadrati ex AC; ac propterea rectangulum sub AB, C, quater, quadruplum quadrati ex AC: hoc est, rectangulum sub AB, BC, æquale quadrato ex AC. *d 17. sexti.* Igitur erit ut AB, ad AC, ita AC, ad CB; Ac proinde AB, in C, secta est extrema & media ratione. Quod est propositum.

THEOR. 5. PROPOS. 5.

SI recta linea secundum extremam & mediam rationem secetur, apponaturque ei æqualis majori segmento: Totæ recta linea secundum extremam & mediam rationem secatur, & majus segmentum est, quæ à principio recta linea.

SECETVR recta AB, in C, extrema ac media ratione, sitque majus segmentum AC, & adjiciatur ei in rectum AD, æqualis majori segmento AC. Dico rectam BD, secari in A, extrema ac media

ratione, esseq; majus segmentum AB. Describatur enim super AB, quadratum BF, in quo ducta diametro AE, ducatur ex C, ipsi BE, parallela CG, secans diametrum in H, puncto, per quod agatur ipsi BD, parallela IK, & ex D, ducatur



ipsi

ipsi AF, parallela DL, occurrens ipsi IK, producta in L. Eruntque ex coroll. propof. 4. lib. 2. CK, IG, quadrata rectarum AC, BC. Quoniam igitur est ut AB, ad AC, ita AC, ad CB; a Erit rectangu-
lum IF, contentum sub AB, BC, aequale quadrato CK, recta AC. b 17. sexti.
Est autem CK, ipsi AL, aequale. Igitur IF, aequale erit ipsi AL: addi-
toq; communi BK, erit rectangulum BL, contentum sub BD, DA, a-
equale quadrato BF, recta AB: c Ac proinde erit ut BD, ad AB, ita AB,
ad DA. Quare BD, secatur in A, extrema ac media ratione, estq;
majus segmentum AB.

ALITER. Quoniam est ut AB, ad AC, hoc est, ad AD, ita AC, ad CB: Erit convertendo ut DA, ad AB, ita BC, ad DA: & componendo ut DB, ad AB, ita AB, ad CA, A C
hoc est, ad AD. Secta igitur est BD, in D ——— B
A, extrema ac media ratione Itaque
si recta linea secundum extremam & mediam rationem secetur, op-
ponaturque ei aequalis majori segmento: tota recta linea, &c. Quod
erat demonstrandum.

SCHOLIUM.

SIMILITER cum Campano & hoc demonstrabimus.

SI recta linea secetur extrema ac media ratione, detrahaturque ex majori segmento segmentum minus; erit majus segmentum sectum extrema ac media ratione, & majus segmentum est illa linea, quæ prioris lineæ minus segmentum erat.

RECTA enim linea BD, extrema ac media ratione secetur in A, cujus majus segmentum AB, minus autem segmentum AD, & ex majori segmento AB, detrahatur recta AC. æqualis minori segmen-
to AD. Dico majus segmentum AB, divisum esse in C, extrema ac
media ratione, & majus segmentum esse rectam AC, quæ æqualis
est minori segmento AD. Facta enim prioris figuræ constructione,
cum sit ut BD, ad AB, ita AB, ad AD, d erit rectangulum BL, con-
tentum sub BD, AD, æquale quadrato BF, rectæ AB; & ablato
communi BK, erit AL, æquale ipsi IF: e Est autem AL, ipsi CF, æ-
quale. Æquale igitur est IF, contentum sub AB, CB, quadrato
CK, rectæ AC: f Ac proinde erit ut AB, ad AC, ita AC, ad CB. Quare
AB, secta est in C, extrema ac media ratione, cujus segmentum ma-
jus est AC, minus vero segmentum recta CB. Quod est proposi-
tum

ALITER. Quoniam est ut tota BD, ad totam AB, ita AB, de-
tracta ex BD, ad AD, hoc est, ad AC, deductam ex AB; g erit quoque
ita AD, reliqua ipsius BD, hoc est, AC, ad CB, reliquam ipsius AB, g 19. quin-
ut tota DB, ad totam AB, hoc est, ut AB, ad AC; Ac propterea ti.

divisa erit AB, in C, extrema & media ratione. Quod est propositum.

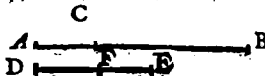
RVRVS & hoc demonstrabimus, quod sequitur.

SI linea secetur extrema ac media ratione, atque ex dimidio illius auferatur dimidia majoris segmenti : Erit quoque dimidia totius divisa extrema ac media ratione, majusque segmentum erit dimidium majoris segmenti totius lineæ.

DIVIDATVR enim AB, extrema ac media ratione in C, sitque DE, dimidium totius, & DF, dimidium majoris segmenti AC. Dico

DE, in F, secari extrema ac media ratione, majusque segmentum esse DF. Cum enim sit ut AB, tota ad DE, totam, ita AC, ablata ad DF, ablatam,

cum utrobique sit proportio dupla : erit quoque reliqua CB, ad reliquam FE, ut tota ad totam : ac proinde & CB, dupla erit ipsius FE. Quoniam vero est, ut AB, ad AC, ita DE, dimidia illius, ad FE, dimidiam hujus ; Est autem ex defin. lineæ sectæ extrema ac media ratione, AB, ad AC, ut AC, ad CB : erit quoque DE, ad DF, ut DF, ad FE : ac proinde ex eadem defin. DE, secta erit in F, extrema ac media ratione. Quod est propositum.



319. quin.
44.
15. quin.
44.

11.

THEOR. 6. PROPOS. 6.

SI recta linea Rationalis extrema ac media ratione secetur ; Vtrumque segmentorum Irrationalis linea est, quæ vocatur Apotome.

SECETVR recta Rationalis AB, in C, extrema & media ratione. Dico, utrumque segmentum AC, CB, esse lineam Irrationalem, quæ Apotome dicitur. Addatur enim majori segmento AC, recta AD, æqualis dimidia totius AB. c Quoniam igitur quadratum

E recta CD, quintuplum est quadrati rectæ AD : habebit quadratum rectæ CD, ad quadratum rectæ AD, proportionem, quam numerus ad numerum. d Quare commensurabilia erunt quadrata rectarum

CD, AD : proptereaque ipsæ rectæ CD, AD, commensurabiles quoque existent, saltem potentia : Est autem AD, Rationalis, cum sit dimidia linea Rationalis AB. Igitur & CD, Rationalis erit. Quia vero quadrata rectarum CD, AD, non habent proportionem, quam numerus quadratus ad numerum quadratum, (ut constat ex coroll. propof. 24. lib. 8. Habent enim proportionem quam 5. ad 1. vel 25. ad 5.) erunt rectæ CD, AD, longitudine in-

com-

61. tertii
dec.

6. dec.

9. dec.



commensurabiles: Ac proinde Rationales potentia tantum commensurabiles. Quare si ex CD, Rationali detrahatur AD, Rationalis potentia tantum commensurabilis; a erit reliqua AC, Irrationalis, a 74. deci, qua appellatur Apotome.

RURSUS applicata ad AB, rectangulo AE, contento sub AB, CB: cum sit ut AB, ad AC, ita AC, ad CB, b erit rectangulum AE, b 17. sexti, aequale quadrato rectæ AC. Quam ob rem quadratum Apotome AC, nimirum rectangulum AE, applicatum secundum lineam Rationalem AB, c facit alterum latus BE, hoc est rectam c 98. deci. CB, illi aequalem, Apotomen primam. Si recta ergo linea Rationalis extrema ac media ratione secetur, &c. Quod erat demonstrandum.

SCHOLIUM.

SED & hoc theorema cum Campano ostendemus.

SI recta linea secundum extremam & mediam rationem secetur, sitque majus segmentum linea Rationalis; erit minus segmentum, Apotome.

SIT recta AB, extrema ac media ratione divisa in C, sitque majus segmentum AC, linea Rationalis. Dico minus segmentum CB, esse Apotomen. Divisa enim AC, bifariam in D: erit CD, dimidia ipsius Rationalis AC, Rationalis, cum sit ipsi AC, commensurabilis. Quoniam autem quadratum rectæ BD, quintuplum est quadrati rectæ CD; habebunt quadrata rectarum BD, CD, C D d 3. terciæ dec. proportionem, quam numerus ad numerum: e A ——— B ac propterea commensurabilia existant. Quare & ipsæ rectæ ED, CD, commensurabiles erunt, saltem potentia. Cum igitur CD, sit Rationalis, erit quoque BD, Rationalis. Quia vero quadrata rectarum BD, CD, non habent proportionem, quam numerus quadratus ad numerum quadratum (ut constat ex coroll. propos. 24. lib. 8. Habent enim proportionem, quam 5. ad 1. vel 25. ad 5.) erunt rectæ BD, CD, longitudine incommensurabiles: Ac proinde si à Rationali BD, detrahatur CD, Rationalis potentia tantum commensurabilis; f erit reliqua CB, Irrationalis, quæ vocatur f 74. deci. Apotome.

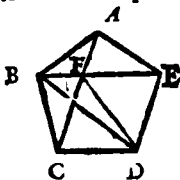
THEOR. 7. PROPOS. 7.

vii.

SI pentagoni æquilateri tres anguli, sive qui deinceps, sive qui non deinceps sint, æquales fuerint: Æquiangulum erit ipsum pentagonum.

SINT in pentagono æquilatERO ABCDE, tres anguli, qui primum deinceps sint, æquales A, B, C. Dico ipsum pentagonum esse æqu-

aquiangulum. Subtendantur enim dictis angulis aequalibus rectæ BE, AC, BD : & ex puncto F, ubi se intersectant rectæ BF, AC, recta ducatur ED. Quoniam igitur latera AB, AE, trianguli ABE, æqualia sunt lateribus CB, CD, trianguli CBD, & anguli quoque ipsi contenti aequales, ex hypothesi; a erunt & bases BE, BD, & anguli AEB, CDB, aequales; b Sunt autem & anguli BED, BDE, æquales, cum æqualia sint ostensa latera BE, BD: Toti igitur anguli AED, CDE, æquales erunt. Rursus quia latera AB, AE, trianguli ABE, æqualia sunt lateribus BA, BC, trianguli BAC; & anguli quoque ipsi contenti aequales, ex hypothesi; c Erit & basis BE, basi AC, æqualis, &



anguli ABE, AEB, angulis BAC, BCA, æquales. Cum ergo æquales sint anguli ABE, BAC, trianguli ABF; d erunt quoque latera BF, AF, æqualia; Ac propterea si ipsa demantur ex rectis aequalibus BE, AC, erunt reliquæ lineæ FE, FC, æquales. Itaque cum latera AF, ED, trianguli FED, æqualia sint lateribus FC, CD, trianguli FCD; & basis communis FD; e erunt & anguli dictis lateribus contenti GED FCD, æquales: Sunt autem & anguli AEB, BCA, ostensi æquales. Æquales igitur sunt toti anguli AED, BCD: Ac proinde cum angulo AED, ostensus sit æqualis angulus CDE, & angulo BCD, æquales ponantur anguli ABC, BAE: erunt omnes anguli pentagoni æquales, ideoque æquiangulum erit ipsum pentagonum.

SINT secundo tres anguli non deinceps æquales A, C, D. Quoniam igitur latera AB, AE, trianguli ABE, æqualia sunt lateribus CB, CD, trianguli CBD: & anguli quoque ipsi contenti, æquales, ex hypothesi; f Erunt & bases BE, BD. & anguli AEB, CDB, æquales; g Sunt autem & anguli BED, BDE, æquales, quod æqualia ostensa sint latera BE, BD. Igitur toti anguli AED, CDE, æquales erunt. Quare cum æquales ponantur anguli BAE, CDE: erunt tres anguli deinceps æquales A, E, D: Ac proinde, ut jam demonstratum est, pentagonum æquiangulum erit. Si pentagoni igitur æquilateri tres anguli, &c. Quod erat demonstrandum.

f 4. primi.
g 5. primi.

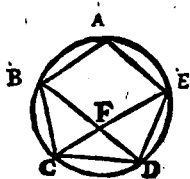
THEOR. 8. PROPOS. 8.

xi.

SI pentagoni æquilateri, & æquianguli duos angulos, qui deinceps sint, subtendant rectæ lineæ: hæc extrema & media ratione se mutuo secant, & majora ipsarum segmenta æqualia sunt pentagoni lateri.

SVB TENDANTVR in pentagono æquilatero & æquiangulo ABCDE, duobus angulis, qui sunt deinceps C, D, rectæ DB, CE, se

mutuo



mutuo secantes in F. Dico ipsas secari extrema ac mediâ ratione, majoraq; earum segmenta FB, FE, aequalia esse lateri cuiuslibet pentagoni. a Descripto enim circulo circa pentagonum; b erunt quinque arcus AB, BC, CD, DE, EA, aequales. Quia vero latera CD, DB, trianguli CD'B, aequalia sunt lateribus DC, CB, trianguli DCB: & anguli quoq; ipsi con- c 4. primi. senti aequales, ex hypothesi: c Erunt & bases DB, CE, & anguli CDB, DCE, aequales: ac proinde cum in triangulo CDE, duo anguli FCD, FDC, sint aequales. d & ipsi aequalis sit externus angulus e 32. primi. RFC: erit angulus BFC, duplus anguli DCE: e Est autem & angulus BCE, ejusdem anguli DCE, duplus, quod & arcus BAE, arcus DE, sit duplus. Igitur anguli BFC, BCF, aequales sunt: f Ideoq; g 27. tert. recta BF, lateris pentagoni BC, aequalis. g Quoniam autem anguli DBC, ECD, arcibus aequalibus insistentes aequales sunt; erunt duo h 32. primi. anguli DBC, CDB, triangulis BCD, aequales duobus angulis DCF, FDC, trianguli CFD. h Ac proinde aequiangula erunt triangula BCD, CFD. i Quare erit ut BD, ad DC, hoc est, ad BF, aequalem ipsi DC, ita CD, hoc est, sibi aequalis BF, ad FD: Ac propterea BD, secta est in F, extrema ac mediâ ratione, estque majus segmentum DE, lateris pentagoni aequale, ut ostensum est. Similiratione ostendemus, rectam CE, secari in F, extrema ac mediâ ratione, majusq; illius segmentum EF, aequale esse lateri pentagoni DE. Itaque si pentagoni aequilateri & aequianguli duos angulos, &c. Quod erat ostendendum.

SCHOLIVM.

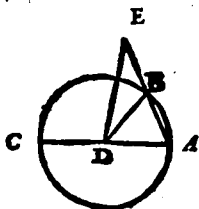
FACILE etiam demonstrabimus, rectam, quæ angulū pentagoni æquilateri & æquianguli subtendit, parallelam esse opposito lateri: hoc est, BD, parallelam esse lateri AE, & CE, lateri AE. Descripto enim circulo circa pentagonum. k Quoniam tam duo anguli A, & BCE, quam duo ABC, AEC, duobus rectis æquales sunt: Sunt autem A, & ABC, inter se æquales in pentagono æquiangulo; erunt & reliqui anguli BCE, AEC, æquales. Cum ergo A, & BCE, duobus sint rectis æquales, erunt etiam A, & AEC, duobus rectis æquales: ita proinde AB, CE, parallelæ erunt. Quod est propositum. l 28. primi.

THEOR. 9. PROPOS. 9.

IX.

SI hexagoni latus, & decagoni, in eodem circulo descriptorum, componantur; Tota recta linea extrema ac mediâ ratione secatur, & majus ejus segmentum est hexagoni latus.

In circulo ABC, sit latus decagoni AB, cui in rectum addatur
ii s BE,



BE, aequalis semidiametro circuli, ac proinde lateri hexagoni eidem circulo inscripti. Dico EA, rectam sectam esse in B, extrema ac media ratione, majusq; segmentum esse EB, latus hexagoni. Ducatur enim ex A, per centrum D, diametra AC. conjunganturq; rectae DB, DE. Quoniam igitur AB, arcus, est decima pars totius peripheriae circuli: continetis arcus semicirculi arcum AB, quinquies: Ac proinde arcus BC, quadruplus erit arcus AB. 2 Quare & angulus BDC, anguli ADB, quadruplus erit. Rursus quia latera BD, BE, sunt aequalia, nempe latera hexagoni: (est enim BE, latus hexagoni semidiametro BD, aequale, ex coroll. propof. 15. lib. 4.) berynt & anguli BDE, BED, aequales: c quibus cum aequalis sit externus ABD: erit angulus ABD, duplex anguli BED: d Est autem angulus ABD, aequalis angulus BAD, ob aequalitatem laterum DA, DB. Igitur & angulus BAD, duplex erit anguli BED: ac proinde duo anguli DAB, DBA, simul quadrupli erunt anguli BED. e Cum ergo angulus DAB, DBA, aequalis sit externus BDC, erit angulus BDC, quadruplus ejusdem anguli BED. Atqui idem angulus BDC, ostensum fuit quadruplus anguli ADB. Igitur aequales sunt anguli AED, ADB. Quocirca cum duo anguli AED, DAE, trianguli ADE, aequales sint duobus angulis ADB, BAD, trianguli ABD, ferunt triangula ADE, ABD, aequiangula. g Igitur erit ut EA, ad AD, hoc est, ad EB, ipsa AD, aequalem, ita AD hoc est, EB, sibi aequalis ad BA: Atque idcirco recta EA, secta est in B, extrema & media ratione, estque majus segmentum EB, latus hexagoni. Itaq; si hexagoni latus, & decagoni, in eodem circulo descriptorum, componantur: Tota recta linea extrema ac media ratione secatur, & majus ejus segmentum est hexagoni latus. Quod erat demonstrandum.

SCHOLIUM

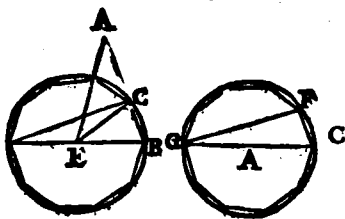
QVIA verò demonstravimus ad propof. 5. hujus lib. si minus segmentum lineae divisae extrema ac media ratione ex majori segmento detrahatur, majus segmentum secari quoque extrema & media ratione, ejusq; segmentum majus esse minus segmentum detractum. Hic autem ostensum est, latus hexagoni compositum cum latere decagoni secari extrema ac media ratione: Fit, si latus hexagoni secetur extrema & media ratione, majus illius segmentum esse latus decagoni. Nam si hoc detrahatur ex latere hexagoni, quod est majus segmentum, divisum erit hexagoni latus extrema ac media ratione, ut ad propof. 5. hujus lib. ostendimus. Hoc tamen aliter demonstrabimus lib. 14. propof. 4.

CONVERSVM quoq; hujus theorematiss facillè cum Campano demonstrabimus Videlicet.

SI linea divisa extrema ac media ratione majus segmentum fuerit latus hexagoni alicujus circuli; Erit minus segmentum latus decagoni ejusdem circuli. Quod si minus segmentum fuerit latus decagoni alicujus circuli; Erit majus segmentum latus hexagoni ejusdem circuli.

SIT enim AB, divisa in e, extrema & media ratione, sitque primum A C, latus hexagoni circuli B C D. Dico minus segmentum e B, esse ejusdem circuli latus decagoni. Coaptetur enim e C, in circulo, ita ut C A, extra circulum cadat. Et ducta ex B, per centrum B,

diametro B E D, connectantur rectæ EA, B C. Quia ergo est, ut AB, ad A C, ita A C, ad e B: & est A C, latus hexagoni æquale semidiametro B E, ex coroll. propof. 15. lib. 4. Erit quoque ut A B, ad B e, ita e B, ad B C, & ideoque triangula ABE, E B C, æquiangula erunt, cum habeant latera circa communem angulum B, proportionalia; eritque



a 6. sex.

angulus A, angulo B E C, æqualis. Rursus quia latera CA, e B, æqualia sunt, nempe latera hexagoni; b erunt anguli C A B, C E A, æquales; quibus cum æqualis sit externus B C E, erit B C E, duplus anguli A: d Est autem angulo B C E, angulus e B E, ob æqualitatem laterum e B, e C, æqualis. Igitur & C B E, duplus erit anguli A; Ac proinde duo anguli B C E, C B E, simul quadrupli erunt ejusdem anguli A. e Cum ergo angulis B C E, C B E, æqualis sit externus C E D; e-rit quoque angulus C E D, ejusdem anguli A, & propterea anguli B E C, qui æqualis ostensus est angulo A, quadruplus. f Quare & arcus C D, quadruplus erit arcus B C; Ac proinde arcus semicirculi B C D, ejusdem arcus B C, quintuplus existet, ideoque tota peripheria circuli decupla erit arcus B C. Quapropter recta B C, latus est decagoni.

b5. primi.

c32. primi.

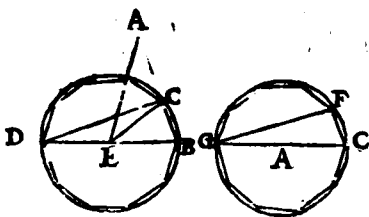
d. 5. primi.

e32. pri.

f33. sex.

SIT deinde e B, minus segmentum, latus decagoni circuli B C D. Dico majus segmentum A C, esse ejusdem circuli latus hexagoni. Coaptetur enim rursus B C, in circulo B C D; duçaturque diameter B E D. Deinde intervallo A C, describatur circulus C F H, cujus diameter C A G; eritque, ex coroll. propof. 15. lib. 4. A C, latus hexagoni circuli C F. Quoniam igitur A B, secta est in C extrema ac media ratione, estque majus segmentum A C, latus hexagoni circuli C F G: erit ut jam ostensum est, minus segmentum e B, latus decagoni ejusdem circuli C F G. Describatur ergo in circulo C F G, decagonum æquilaterum, & æquiangulum C F G: Item in circulo B C D: decagonum æquilaterum, & æquiangulum B C D: eruntque latera B C, C F, inter se æqualia. Quoniam verò,

fi con-



si connectantur rectæ $C B$, $F G$, anguli $C D B$, $F G C$, sunt æquales, ut in scholio propof. 22. lib. 3. ostendimus, quod insistant arcibus similib⁹ $B C$, $C F$, nempe decimis partibus peripheriarum; & sunt quoq; anguli $B C D$, $C F G$, in se-

a 31. tertii.
b 30. pri.

micirculis æquales, a nimirum recti; b Erunt quoque, latera $B D$, $C G$ inter se æqualia. Quamobrẽ cum diametri $B D$, $C G$, sint æquales, æquales quoque erunt circuli $B C D$, $C F G$. Ac proinde cum recta $A C$, sit latus hexagoni circuli $C F G$, erit quoque eadem recta $A C$, latus hexagoni circuli $B C D$. Quod est propofitum.

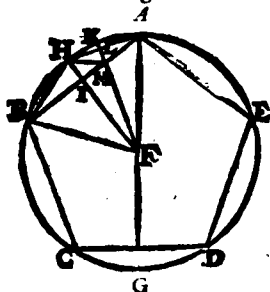
x.

THEOR. 10. PROPOS. 10.

SI in circulo pentagonum æquilaterum describatur; Pentagoni latus potest & latus hexagoni, & latus decagoni, in eodem circulo descriptorum.

In circulo $A B C D E$, cujus centrum F , descriptum sit pentagonum æquilaterum. Dico quadratum lateris $A B$, æquale esse quadrato lateris hexagoni, una cum quadrato lateris decagoni ejusdem circuli. Ducatur enim diameter $A F G$, & connectatur recta $F B$. Diviso deinde arcu $A B$, bifariam in H , connectantur rectæ $A H$, $B H$, & $F H$, secans rectam $A B$, in I : eritque recta $A H$, latus decagoni, & $B F$, latus hexagoni. Rursus diviso arcu $A H$, bifariam in K , ad-

c 27. tertii



d 4. primi.

gatur recta $F K$, secans rectam $A H$, in L , & rectam $A B$, in M , puncto, ad quod recta ducatur $H M$. Quoniam igitur arcus $A H$, $B H$, æquales sunt; c erunt & anguli ipsis insistentes $A F H$, $B F H$, æquales. Quare cum latera $A F$, $F I$, trianguli $A F I$, æqualia sint lateribus $B F$, $F I$ trianguli $B F I$, & anguli ipsi contenti æquales quoque; d erunt & bases $A I$, $B I$, æquales & anguli $A I F$, $B I E$, ideoque recti:

Eademque ratione æquales erunt rectæ $A L$, $H L$, & anguli $A L F$, $H L F$, recti. Deinde si ex semicirculis æqualibus $A B$, $D G$, $A E D G$, demantur æquales arcus $A B C$, $A E D$; relinquentur arcus $C G$, $D G$ inter se æquales, ideoque erit arcus $C G$, dimidium arcus $C D$. Est autem & arcus $A H$, dimidium arcus $A B$. Igitur cum arcus $A B$, $C D$, æquales sint; erunt quoque eorum dimidii arcus $C O$, $A H$, æ-

qua.

æquales; Ac proinde cum arcus AH , duplus sit arcus HK , erit & arcus CG , duplus ejusdem arcus HK . Eodem modo, quia arcus AB , BC , æquales sunt, & est arcus AB , duplus arcus BH , erit etiam arcus BC , ejusdem arcus BH , duplus. Quare arcus CG , BC , æquæ multiplices sunt, nempe dupli, arcuum HK , BH ; *a 1. quin- ti.* Ac propterea totus arcus BG , duplus quoque erit totius arcus BK , *b 33. sexti.* angulus quoque BFG , duplus anguli BFK : Sed quia idem angulus BFG , ad centrum duplus est quoque anguli FAB , erunt idcirco anguli BFM , FAB , æquales; *c 20. sept.* Ac propterea triangu- *d 32. pri.* la ABF , FBM , cum habeant angulos FAB , MBF , æquales, & angulum ABF , communem, æquiangula erunt. Quocirca erit ut AB , ad BF , ita BF , ad BM ; *e 4. sex.* fideoque rectangulum sub AB , BM , æquale erit quadrato rectæ BF . *f 17. sex.*

RVERSVS quia latera AL , LM , trianguli ALM , æqualia sunt lateribus HL , LM , trianguli HLM , & anguli quoque ipsis contenti æquales, nempe recti; *g 4. primi.* erunt & bases AM , HM , & anguli LAM , LHM , *h 5. primi.* æquales: Est autem angulus LAM , angulo HBA , æqualis, quod & latera HA , HB , æqualia sint. Igitur & angulus LHM , eidem angulo HBA , æqualis erit; *i 32. primi.* Ac propterea triangu- *k 4. sex.* la ABH , AHM , cum habeant angulos ABH , AHM , æquales, & angulum HAM , communem, æquiangula erunt. Quamobrem erit ut AB , ad AH , ita AH , ad HM ; *l 17. sex.* fideoque rectangulum sub AB , AM , æquale erit quadrato rectæ AH : Ostensum est a. & rectangulū sub AB , BM , æquale quadrato rectæ BF . Igitur rectangula sub AB , BM , & sub AB , AM , simul æqualia sunt quadratis rectarum BF , AH . At vero rectangula sub AB , BM , & sub AB , AM , æqualia sunt quadrato rectæ AB . *m 2. secundi.* Quadratum ergo rectæ AB , nempe lateris pentagoni, æquale est quadratis rectarum BF , AH , lateris videlicet hexagoni, & lateris decagoni. Si igitur in circulo pentagonum æquilaterum describatur, &c. Quod erat demonstrandum.

COROLLARIUM I.

(HINC sequitur, lineam rectam, quæ ex centro dividit arcum quempiam bifariam, dividere quoque rectam illi arcui subtensam bifariam, & ad angulos rectos. Ostensum enim est, rectam FH , propterea quod arcum AB , dividit bifariam, dividere quoque rectam AB , bifariam in I , & ad angulos rectos. Eademque in cæteris est demonstratio.

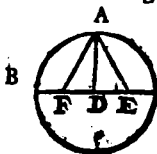
COROLLARIUM II.

(PERSPICVVM quoque est, diametrum circuli ex angulo quovis pentagoni ductum dividere & arcum, quem latus pentagoni illi angulo oppositum subtendit, & latus ipsum oppositum bifariam, & ad angulos rectos: Demonstratum enim est, diametrum AG , ex puncto A , ductam dividere arcum GD , quem latus oppositum CD , subtendit, bifariam Quare ex præfato coroll. cum transeat per centrum,

trum, secabit quoque latus CD , bifariam, & ad angulos rectos. Eadem demonstratio erit in omni polygono æquilatere in circulo descripto, si numerus laterum fuit impar, ut constat.

SCHOLIUM.

QUONIAM ad finem lib. 4. praxin quandam ex Ptolomeo tradidimus, qua una eademque opera in dato circulo & pentagonum, & decagonum æquilaterum describitur, ejusque demonstrationem in hunc locum distulimus; paucis nunc à nobis ea demonstranda est. Sit igitur datus circulus ABC , cujus centrum D . Ducta autem diametro BG , erigatur DA , perpendicularis ad BC . Deinde divisa semidiametro CD , bifariam in E , ducatur recta



EA , cui æqualis abscindatur BF , adjungaturque recta AF . Dico rectam AF , esse latus pentagoni, & DE , latus decagoni. Cum enim CD , secta sit bifariam in E , eique addita DE , erit rectangulū sub CE , DE , una cum quadrato rectæ DE , æquale quadrato rectæ BE , ideoque quadrato

rectæ BA , quæ ipsi BE , est æqualis. *b* Est autem quadratum rectæ BA , æquale quadratis rectarum AD , DB . Igitur rectangulū sub CE , DE , una cum quadrato rectæ DE , æquale est quadratis rectarum AD , DB ; Ac proinde, dempto communi quadrato rectæ DE , relinquetur rectangulū sub CE , DE , æquale quadrato rectæ AD ; hoc est, quadrato rectæ CD . *c* Quamobrem erit ut CE , ad CD , ita CD , ad DE , propterea quæ recta CE , divisa erit in D , extrema ac media ratione. Cum igitur majus segmentum CD , sit latus hexagoni circuli ABC , ex coroll. propos. 15. lib. 4. erit minus segmentum DE , latus decagoni ejusdem circuli; ut demonstravimus ad propo. 9. hujus lib. *d* Rursus quoniam quadrato lateris hexagoni AD , una cum quadrato lateris decagoni DE , æquale est quadratum lateris pentagoni ejusdem circuli; *e* Est autem ejusdem quadratis rectarum AD , DE , æquale quadratum rectæ AE ; erit quadratum lateris pentagoni æquale quadrato rectæ AE ; ac propterea recta AE , lateri pentagoni æqualis. Quid est propositum.

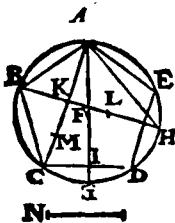
XI.

THEOR. II. PROPOS. II.

SI in circulo Rationalem habent diametrum, pentagonum æquilaterum describatur: Pentagoni latus Irrationalis est linea, quæ vocatur Minor.

IN circulo $ABCDE$, habente diametrum Rationalem: describatur pentagonum æquilaterum $ABCDE$. Dico ejus latus AB , esse lineam irratiōalem, quæ dicitur Minor. Ducantur enim per centrum F , diametri AG , BH , secetque AG , latus CD , in I , connectanturque rectæ AC , AH , quarum AC , secet diametrum BH , in K , $Ab-$
scin-

a 9. dec.



b 74. dec.

rit KL.

c 6. dec.

d 9. dec.

e 31. tert.

f 17. sexti.

g 95. dec.

dratum, (ut patet ex coroll. propof. 24. lib. 8. Est enim eorum proportio, qua 25. ad 5. vel 5. ad 1.) a Erunt recta BL, KL, longitudine incommensurabiles: ideoque cum ostensa sint, Rationales, erunt Rationales potentia tantum commensurabiles. Quare si ex Rationali BL, dematur Rationalis KL, potentia tantum commensurabilis. b erit reliqua BK, Irrationalis, qua dicitur Apotome, ei vero congruens e-

I A M vero recta BL, possit plus, quam recta KL, quadrato recta N. Quoniam igitur quadratum recta BL, aequale est quadratis rectarum KL, & N: Qualium autem partium 5. fuit quadratum recta BL, talium 1. fuit quadratum recta KL. Erit reliquum quadratum recta N, talium partium 4. qualium 5. est quadratum recta BL; Ac propterea quadrata rectarum BL, & N, proportionem habebunt, quam numerus ad numerum. c Quare commensurabilia erunt: proptereaq. recta ipsa BL, & N, commensurabiles, saltem potentia: Est autem BL, ostensa Rationalis. Rationalis igitur erit & N. Quia vero quadrata rectarum BL, & N, proportionem non habent, quam numerus quadratus ad numerum quadratum: (ut perspicuum est ex coroll. propof. 24. lib. 8. quod proportio eorum sit, qua 5. ad 4.) d Erunt recta BL, & N, longitudine incommensurabiles; Ac proinde Rationales potentia tantum commensurabiles. Quapropter cum tota recta BL, Rationalis longitudine sit commensurabilis Rationali BH: (Qualium enim partium 8. est BH, talium 5. est BL,) possitque plus, quam congruens KL, quadrato recta N. sibi longitudine incommensurabilis, ut ostensum est: Erit BK, Apotome quarta, ex definitione.

POSTREMO quia recta AB, est media proportionalis inter BH, BK, ex coroll. propof. 8. lib. 6. (quod triangulum ABH, e habeat angulum BAH, rectum, à quo ducta est AK, ad basin perpendicularis.) erit quadratum recta AB, aequale rectangulo sub BH, BK. Quocirca cum superficiem contentam sub rationali BH, & Apotome quarta BK, possit recta linea AB: g Erit AB, linea minor, &c. Si igitur in circulo Rationalem habente diametrum, &c. Quod erat demonstrandum.

THEOR. 12. PROPOS. 12.

SI in circulo triangulum æquilaterum describatur; Trianguli latus, potentia triplum est, usque, quæ ex centro circuli ducitur.

I N cir-

IN circulo ABC, cujus centrum D, triangulum æquilaterum inscribatur ABC. Dico quadratum lateris AB, triplum esse, quadrati ex semidiametro. Ducta enim diametro AE, qua secet, ex coroll. 2. propof. 10. hujus lib. arcum BC, bifariam in E, & rectam BC, bifariam quoque, & ad angulos rectos in puncto F, cum arcus BC, sit tertia pars totius peripheria: erit arcus BE, ejusdem peripheria sexta pars, ideoque conjuncta recta BE, latus erit hexagoni, & æqualis semidiametro circuli, ex coroll. propof. 15. lib. 4. Quod etiam ita probabitur. Semicirculus ABE, continet tres sextas partes totius circuli: arcus vero AB, cum sit tertia pars totius circuli, duas sextas comprehendit ejusdem circuli. Igitur arcus BE, sexta pars est ejusdem, ac proinde recta BE, latus est hexagoni, & æqualis semidiametro DE, ex coroll. propof. 15. lib. 4. Quoniam igitur quadratum rectæ AE, æquale est quadratis rectarum AB, BE, b quod angulus ABE, in semicirculo rectus sit: Est autem quadratum rectæ AE, quadruplum quadrati rectæ BE, ex scholio propof. 4. lib. 2. quod linea AE, dupla sit lineæ BE: erunt quadrata rectarum AB, BE, simul, quadrupla quoque quadrati ejusdem rectæ BE: Ac propterea qualium partium 4. sunt quadrata rectarum AB, BE, talium partium 1. erit quadratum rectæ BE: & idcirco talium partium 3. erit quadratum rectæ AB. Quare quadratum rectæ AB, triplum est quadrati rectæ BE, quæ æqualis est semidiametro. Si igitur in circulo triangulum æquilaterum describatur, &c. Quod erat ostendendum.

COROLLARIUM I.

(SEQVITVR ex his, diametrum circuli potentia esse sesquiterciam lateris trianguli æquilateri in eo circulo descripti. Nam cum latus AB, ostensum sit potentia triplum semidiametri AD, posito quadrato ex AB, 3. erit quadratum ex AD, 1. atque adeo quadratum ex AE, quod ex scholio propof. 4. li. 2. quadruplum est quadrati ex AD, erit 4. Quare quadratum ex AE, quadrati ex AB, sesquitercium est, hoc est, proportionem habet, quam 4. ad 3.

ET quia ex coroll. propof. 8. lib. 6. ut est AE, ad AB, ita se habet AB, ad AF; erit quoque latus trianguli æquilateri AB, perpendicularis AF, ex uno angulo ad basin demissæ potentia sesquitercium, quod tamen aliter demonstrabitur ab Euclide 14. propof. 12.)

COROLLARIUM II.

(HINC facile etiam colligi potest, semidiametrum DE, bifariam secari in F, à latere trianguli æquilateri BC. Cum enim quadratum rectæ AB, triplum sit quadrati rectæ BE; si ponatur quadratum rectæ AB, partium 12, erit quadratum rectæ BE, talium partium 4. c Est autem



E

a 47. pri.
b 31. tertii.



E

quadratum rectæ BE, æquale quadratis rectarum BF, FE. Igitur & talium partium 4. erunt quadrata rectarum BF, FE. Est autem talium partium 3. quadratum rectæ BF (quod quadratum rectæ AB, quadruplum sit quadrati rectæ BF, ex scholio propof. 4. lib. 2. Est enim AB, dupla ipsius BF.) Igitur talium 1. erit quadratum rectæ FE: Ac proinde quadratum rectæ BE, hoc est, quadratum rectæ DE, sibi æquale, quadruplum erit quadrati rectæ FE. Igitur ex scholio propof. 4. lib. 2. recta DE dupla erit ipsius FE. Quocirca DE, bifariam secatur in F)

SCHOLIUM.

HOC tamen corollarium aliter demonstrabitur hoc theoremate propofito.

SI in circulo triangulum æquilaterum describatur; Diameter ex uno angulo ducta dividet & angulum bifariam, & latus oppositum, ac insuper ad angulos rectos; Semidiameter quoque vicissim bifariam, & ad angulos rectos secabitur à latere opposito.

IN circulo ABC, cujus centrum D, triangulum æquilaterum inscribatur ABC. Dico rectam AE, per centrum D, ductam hoc est, diametrum, secare bifariam & angulum BAC, & latus BC, nec non ad angulos rectos; Semidiametrum quoque DE, secari à latere BC, bifariam, & ad angulos rectos. Ductis enim rectis BD, CD, BE; cum



latera AB, AD, æqualia sint lateribus AC, AD, trianguli CAD; & bases BD, CD, æquales quoque; *a* Erunt anguli BAD, CAD, æquales Quod est primum.

DEINDE, cum latera AB, AF, trianguli BAF, æqualia sint lateribus AC, AF, trianguli CAF, & anguli ipsis contenti æquales ostensu: *b* Erunt & bases BF, CF, & angulo ad F, æ-

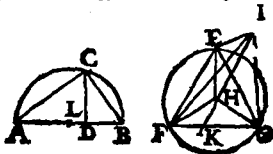
quales, ideoque recti. Quod est secundum.

POSTREMO, cum anguli BAE, CAE, demonstrati sint esse æquales; *c* erunt & arcus BE, CE, æquales. Quare cum BEC, arcus sit tertia pars circumferentie, erit BE, sexta pars ejusdem; Ac propterea recta BE, latus hexagoni, atque semidiametro proinde BD, æqualis, ex coroll. propof. 15. lib. 4. *d* Igitur anguli BDE, BED, æquales erunt. Quoniam ergo anguli BDF, BFD, trianguli DBF, æquales sunt angulis BEF, BFE, trianguli EBF, & latus BF, commune; *e* Erunt & latera DF, EF, æqualia, Quod est tertium.

PROBL. I. PROPOS. 13.

PYRAMIDEM constituere; & data sphaera completi; & demonstrare, quod sphaerae diameter potentia sit sesquialtera lateris ipsius pyramidis.

SIT data sphaerae diameter AB, circa quam semicirculus descri-
batur ABC; & ex AB, auferatur tertia pars BD, ut sit AD, ipsius
DB, dupla; de vero AB, ejusdem DB, tripla; & ipsius AD, sesqui-
altera. Deinde ducta DG, perpendiculari ad AB, connectantur re-
cta AC, BC. Ad intervallum recta HE, qua equalis sit ipsi DC, de-
scribatur circulus EFG, cujus centrum H, in quo triangulum aequi-
laterum inscribatur EFG, adjunganturque recta HF, HG, qua sin-
gula aequales erunt, si DC, cum aequales sint ipsi HE, ad cujus in-
tervallum descriptus est circulus. Erigatur deinde ex H, ad
planum circuli perpendicularis HI, qua equalis ponatur recta
AD, & ex I, demittantur recta IE, IF, IG. Dico solidum con-
tentum quatuor triangulis FEG;



IEF, IFG, IEG, esse Pyramidem, sive Tetraedrum. Quoniam
enim latera DA, DC, trianguli ADC, aequalia sunt lateribus HI,
HE, trianguli IHE, & anguli ipsis contenti, recti ex hypothesi, & 3.
defn. 11. erit basis AC, basi IE, equalis. Non aliter ostendimus
eandem rectam AC, aequalem esse rectis IF, IG. Rursus quia tres
linea AD, DC, DB, proportionales sunt ex coroll. propof. 8. lib. 6. erit
ex coroll. propof. 20. lib. 6. ut AD, ad DC, ita quadratum recta
AD, ad quadratum recta DC; & com. onendo, ut AB, ad DB, ita
quadrata rectarum AD, DC, simul ad quadratum recta DC: b
Sunt autem quadrata rectarum AD, DC, equalia quadrato recta
AC. Igitur erit quoque, ut AB, ad DB, ita quadratum recta AC, ad
quadratum recta DC: Ac proinde cum AB sit ipsius DB, tripla, erit
quoque quadratum recta AC, triplum quadrati recta HE, cum HE,
aqualis sit ipsi DC: c Atqui & quadratum recta EF, triplum quo-
que est ejusdem quadrati recta HE. Quadratum ergo recta AC,
quadrato recta EF, aequale erit: & propterea recta AC, recta EF.
Quare cum recta AC, ostensa quoque sit aqualis rectis IE, IF, IG:
erunt quatuor triangula EFG, EFI, FGI, GEI, aequilatera & aequa-
lia inter se. Constituta igitur jam est pyramis, seu, Tetraedrum,
cujus basis EFG, vertex vero I. Dico pyramidem hanc compre-
hendi sphaera data, cujus diameter AB: & diametrum sphaera AB,
potentia sesquialteram esse lateris EF, vel AC.

EXTE'ND' ATVR perpendicularis IH, usque ad K, ut sit HK,
ipsi DB: & tota IK, toti AB, equalis. Quia ergo tres recta AD,
DC, DB, proportionales sunt, quibus aequales existunt tres IH, HE,
HK: erunt quoque IH, HE, HK, proportionales. Quare
cum HE, sit ad IK, perpendicularis & media proportionalis
inter IH, HK, semicirculus circa IK, descriptus in plano recta-
rum IK, HE, transibit per E, ut mox ostendetur: Eodemque ar-
gumento tam semicirculus circa eandem rectam IK, descri-

ptus in plano rectarum IK, HF, transibit per F, quam semicirculus circa eandem IK, descriptus in plano rectarum IK, HG, per G. Igitur quilibet horum semicirculorum circumductus, manente fixa diametro, sphaeram describet, qua constitutum Tetraedrum complebitur, cum per omnes illius angulos E, F, G, I, incedat. Cum ergo hac sphaera descripta aequalis sit sphaera data, quod diameter IK, aequalis ponatur diametro AB, comprehendetur idem Tetraedrum sphaera data.

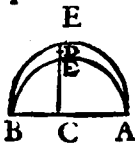
QUONIAM vero tres rectae AB, AC, AD, proportionales sunt, ex coroll. propof. 8. lib. 6. erit ut AB, ad AD, ita quadratum rectae AB, ad quadratum rectae AC, ex coroll. propof. 20. lib. 6. Est autem recta AB, sesquialtera rectae AD, quod qualium partium 1. est AB, talium 2. sit AD. Igitur & quadratum rectae AB, sesquialterum erit quadrati rectae AC: Ac propterea cum AB, sit diameter sphaerae & AC, recta lateri pyramidis EF, aequalis, perspicuum est, diametrum sphaerae potentia sesquialteram esse lateris Tetraedri, seu pyramidis. Pyramidem ergo constituimus, & data sphaera complexi sumus, &c. Quod erat faciendum.

LEMMA.

QVOD autem semicirculus circa IK, in plano rectarum IK, HE, descriptus, transeat per E, facile demonstrabitur hoc proposito theoremate.

SI ad lineam rectam perpendicularis ducatur, quae sit media proportionalis inter segmenta lineae; semicirculus circa illam lineam rectam descriptus transibit per extremum punctum lineae perpendicularis.

SIT enim ad AB, perpendicularis CD, & media proportionalis inter AC, & CB. Dico semicirculum circa AB, descriptum transire per D. Nam si transeat circa D, vel ultra, nimirum per punctum E; erit quoque CE, media proportionalis inter AC, & CB, ex coroll. propof. 13. lib. 6. Quare tam quadratum

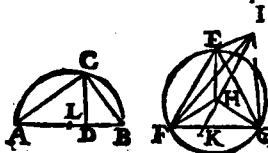


a 17. sexti. rectae CD, quam quadratum rectae CE, æquale erit re-
& angulo sub AC, CB; Ac proinde quadrata rectarum CD, CE, inter se æqualia, & ipsae rectae CD, CE, æquales erunt, pars & totum. Quod est absurdum. Transibit ergo semicirculus per D.

HINC manifestum est, semicirculum in superiori figura

COROLLARIUM I.

(HINC facile colligemus, diametrum sphaerae esse potentia quadruplam sesquialteram semidiametri circuli circa basin pyramidis descripti. Cum enim diameter sphaerae AB, ostensa sit potentia sesquialtera lateris pyramidis EF, erit quadratum rectae EF, talium partium 6. qualium 9. est quadratum rectae AB: At qualium partium 6. est quadratum rectae EF, talium partium 2. est quadratum rectae HE, quod quadratum rectae EF, triplum sit quadrati rectae HE. Qualium igitur partium 9. est quadratum rectae AB, talium partium 2. erit quadratum rectae HE: Ac propterea diameter sphaerae AB, potentia est quadrupla sesquialtera semidiametri HE, cum proportio quadratorum sit quae 9. ad 2.



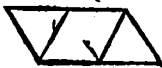
a 12. tertio
dec.

RVRVS perpendicularis ex centro sphære ad planum basis pyramidis demissa, sexta pars erit diametri sphære, & tertia pars semidiametri. Sit enim L, centrum semicirculi ACB, eritq; L, centrum quoque sphære. Dico rectam LD, (quæ nimirum ex centro sphære ad basin EFG, ducitur perpendicularis: cum AD, æqualis sit ipsi IH, & ideo punctum D, idem quod H, quemadmodum & L, idem est, quod centrum sphære) esse sextam partem diametri sphære, nempe rectæ AB, & tertiam partem semidiametri AL. Quoniam enim AD, dupla est ipsius DB: Qualium partium 4. est AD, talium 2. erit DB: ac proinde talium 6. tota AB, & semidiameter AL, talium 3. Quare si AD, est 4. & AL, 3. erit LD, 1. & idcirco LD, sexta pars erit rectæ AB, quæ fuit partium earundem 6. & tertia pars rectæ AL, quæ fuit earundem partium 3.

SIMILITER altitudine pyramidis HI , duas tertias partes continebit ipsius diametri. Est enim HI , eadem, quæ AD , continens duas tertias diametri, ex constructione.

RVRSVS, qualium partium 9. ponetur quadratum diametri, tallium 4. erit quadratum altitudinis pyramidis. Nam proportio 9. ad 4. est duplicata proportionis 3. ad 2. ut hic apparet 9. 6. 4.)

QVOD si ex materia aliqua conficiantur quatuor triangula æquilatera æqualia, disponantur que, ut hæc figura indicat, facile ex ipsis ritè inter se complicatis componetur Tetraedrum, secundum totam so-



lilitatem. Hanc verò praxin, & sequentes quatuor, quibus reliqua quatuor solida regularia in materia quavis sensibili conficiuntur, desumpsimus ex Alberto Dureto non ignobili scriptore.

xv.

PROBL. 2. PROPOS. 14.

OCTAEDRVM constituere, & sphaera complecti, qua & pyramidem; & demonstrare, quod sphaerae diameter potentia sit dupla lateris istius octaedri.

SIT sphaera, qua constituta pyramidem comprehendit, diameter AB, circa quam semicirculus describatur ACB, & ex centro D, ad AB, perpendicularis ducatur DC, connectanturque recta AC, BC, a qua aequales inter se erunt. Sumpta jam recta EF, qua aequalis sit ipsi AC, vel BC, describatur super eam quadratum EFGH, in quo ducantur diametri EG, FH, se mutuo secantes in I: eruntque recta IE, IF, IG, IH, aequales; cum sint semidiametri circuli circa quadratum descripti, ut in 4. lib. demonstratum est. Deinde ex I, in utramque partem ad planum quadrati erigatur perpendicularia KL, ponanturque IK, IL, aequales ipsi IE: Et denique ex K, & L, deducantur ad angulos quadrati recta KE, KF, KG, KH, LF, LE, LH, LG. Dico solidum contentum octo triangulis KEF, KFG, KGH, KEH: LFE, LEH, LHG, LFG, esse octaedrum, quod queritur. Quoniam enim latera EI, IK, trianguli EIK, aequalia sunt lateribus FI, IH, trianguli EIH: & anguli ipsi contenti, recti; (ipse quidem EIK, ex defin. 3. lib. 11. At vero EIG, hoc quod sit aequalis angulo GIH, sibi deinceps, ob aequalitatem laterum EI, IH, GI, IH, & basium EH, GH,) c. Erunt & basis EK, basi BH, aequalia: Eodemque modo eidem EH, aequalis erit KH; ideoque triangulum aequilaterum erit KEH. Simili argumento concludemus, reliqua triangula esse aequilatera; atque adeo aequalia triangulo KEH, cum illorum latera aequalia sint lateribus quadrati EFGH, singula singulis. Constitutum igitur jam est octaedrum ex octo triangulis aequilateralibus & aequalibus. Quod octaedrum dico comprehendi sphaera diametri AB, qua nimirum & pyramis constructa comprehenditur, & diametrum sphaera AB, potentia duplam esse lateris EF, vel AC.

QUONIAM enim IE, perpendicularis est ad KL, ex 3. defin. lib. 11. & media proportionalis inter segmenta KI, IL: (quod res recta KI, IE, IL, aequales sint, ideoque eandem habeant proportionem.) Semicirculus circa KL, in plano rectarum KL, IE, descriptus transibit per punctum E, ex lemmate praecedentis propositionis. Eadem ratione semicirculus descriptus circa eandem KL, in plano rectarum KL, IF, incedet per punctum F. Idemque dicendum est de punctis G, H. Igitur quilibet horum semicirculorum circumdu-

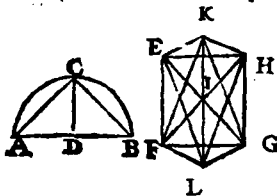
ctum,

Itaque, manente foca diametro KL , describet sphaeram, qua comprehensur octaedrum constitutum, cum per omnes illius angulos incedat. Cum ergo hac sphaera aequalis sit data sphaera, cujus diameter AB ; (Nam cum recta AC, EF , aequales sint, ideoque ipsarum quadrata aequalia: Sit autem tam quadratum rectae AC , duplum quadrati rectae AD , quam quadratum rectae EF , quadrati rectae EL ; Erunt & recta AD, EL , hoc est, KI , semidiametri aequales. Quare & tota diametri AB, KL , aequales erunt: ac proinde sphaera ipsarum aequales existent) comprehendetur idem octaedrum data sphaera.

QUIA vero quadratum rectae AB , aequale est quadratis restarum AC, BC , quae aequalia sunt; erit quadratum rectae AB , duplum quadrati rectae AC . Quamobrem cum AB , sit diameter sphaerae, & AC , recta aequalis lateri octaedri EF : manifestum est, diametrum sphaerae potentia duplam esse lateris octaedri. Itaque octaedrum constituimus, & sphaera complexi sumus, quae & pyramidem, Quod erat faciendum.

COROLLARIUM I.

(EX dictis manifestum est, in octaedro tres diametros se mutuo ad angulos rectos secare in centro sphaerae: quales sunt KL, EG, FH , secantes se in I . Omnes enim anguli ad I , ostensi sunt recti. Atque proinde, cum IK , recta sit ad lineas EG, HF : brevis quoque erit ad planum $EFGH$, per ipsas ductum: Ideoque ad plana $KELH, ELGK$, per KI , ducta, recta erunt ad planum $EFGH$. Imò eadem ratione, ut paucis rem complectar, erit tria plana $EFGH, KELH, ELGK$, se mutuo ad angulos rectos secabunt: Quae quidem plana sunt quadrata, cum omnia eorum latera sint ipsius octaedri latera ac proinde aequalia existant inter se, comprehendantque angulos rectos, eo quod (cum quadratum diametri sphaerae duplum sit quadrati lateris octaedri, ut ostendimus) quadratum diametri HF , aequale existit quadratis laterum octaedri FK, KH . Ita enim efficitur, ut angulus FKH , rectus sit. Eademque est ratio de ceteris angulis.



b 4. nudos
c 8. un-
decimi.

d 48. pra

COROLLARIUM II.

OCTAEDRUM dividitur in duas pyramides similes & aequales, quarum basis communis, est quadratum $EFGH$, vertex vero K , & L ; altitudines denique, semidiametri IK, IL : cujusmodi sunt pyramides $EFGHK, EFGHL$. Nam plana unius sunt similia & aequalia planis alterius, ut constat, cum sint triangula aequilatera, & aequalia, praeter basin communem, quae est quadratum subduplum quadrati diametri sphaerae, ut est demonstratum.

COROLLARIUM III.

a13. tertii
dec.b 14. ter-
tiidec.

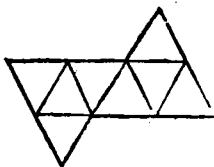
(SI tetraedrum, & octaedrum in eadem sphaera describantur, erit tetraedri latus potentia sesquitertium lateris octaedri. Ponatur enim quadratum diametri sphaerae divisum in sex partes. *a* Quoniam igitur diameter sphaerae est potentia sesquialtera lateris tetraedri, erit quadratum lateris tetraedri talium partium 4. qualium 6. est quadratum diametri sphaerae. *b* Rursus quia diameter sphaerae est potentia dupla lateris octaedri, erit quadratum lateris octaedri talium partium 3. qualium 6. quadratum diametri sphaerae. Igitur cum talium partium 4. sit quadratum lateris tetraedri, qualium 3. est quadratum lateris octaedri; perspicuum est, latus tetraedri potentia sesquitertium esse lateris octaedri.)

COROLLARIUM IV.

c 15. undec.

(DENIQUE, quia in quadrato $EFGH$, recta EH , parallela est rectae FG ; & in quadrato $ELGK$, recta EK , rectae GL : *c* Erit planum EHK , per EH , EK , ductum plano FGL , per FG , GL , ducto parallelum. Cum igitur eadem sit ratio de ceteris basibus octaedri, efficitur, bases octaedri oppositas inter se parallelas esse.)

SCHOLIUM.



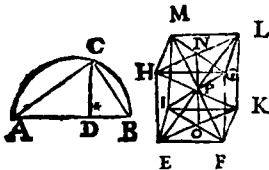
QVOD si ex materia aliqua conficiantur octo triangula æquilatera inter se æqualia, disponanturq; ut hæc figura indicat, facile ex ipsis rite inter sese complicatis componetur octaedrum secundum totam soliditatem, ut ait Albertus Durerus.

XIV.

PROBL. 3. PROPOS. 15.

CVBVM constituere: & sphaera completi, qua & priores figuras; & demonstrare, quod sphaerae diameter potentia sit tripla lateris ipsius cubi.

SIT sphaera, qua prædictas figuras comprehendit, diameter AB , circa quam semicirculus describatur ACB : *c* ex AB , auferatur tertia pars BD , ut sit AB , ipsius BD , tripla. Deinde ducta DC , perpendiculari ad AB , connectantur rectae AC , BC . Super rectam EF , quae recta BC , sit aequalis, quadratum constituatur $EFGH$, super quod erigantur perpendiculares EI , FK , GL , HM , aequales quoque ipsi BC , quarum extrema conjungantur rectis IK , KL , LM , MI . Quoniam ergo recta EI , FK , ad planum EF , GH , recta sunt; derunt recta EI , EK , parallela. Sunt autem &



d 6. undec.

aqua-

aequales, quod utraque aequalis posita sit ipsi BC , hoc est, ipsi EF . a33. primi
 alitur $\& EF, IK$, parallela sunt $\&$ aequales; $\&$ ideo parallelogram-
 mum est $EFKI$: In quo, cum linea EL, IK, KF , aequales sint ipsi
 EF , omnes quatuor linea aequales existunt: b Sunt autem $\&$ omnes b34. pri.
 quatuor anguli recti, cum EIK, FKI , aequales sint oppositis angulis
 rectis KFE, IEF . Igitur $EFKI$, quadratum est. Eadem ratione
 quadrata erunt $FKLG, GLMH, HMIE$; Atque idcirco $\& IKLM$,
 quadratum erit, c cum simile sit $\&$ aequale, quadrato opposito EF . c24. undec
 GH . Est enim EL , solidum parallelepipedum, d quod ejus plana d19. unde-
 opposita sint parallela, nimirum per lineas parallelas se mutuo tan-
 gentes ducta. Quare cubus erit EL . Quem dico comprehendendi spha-
 ra diametri AB . Sint enim planorum oppositorum $EFKI, GHML$;
 diametri EK, FI, GM, HI , per quas ducantur plana $EKLH, FIMG$.
 c Quia igitur tam planum $EKLH$, quam $FIMG$, cubum bifara- c28. un-
 am secant; utrumque per centrum cubi transibit, ex scholio propof. decimi.
 39. lib. 11. per punctum videlicet P , in quo ex coroll. ejusdem propof.
 se mutuo quoq; bifariam dividunt omnes diametri cubi; Ac propte-
 rea communis planorum sectio, recta scilicet NO , per idem punctum
 P , incedit. Quia vero plana $EKLH, FIMG$, rectangula sunt,
 (Cum enim HE , perpendicularis sit duabus rectis EL, EF , ob qua-
 drata EM, EK ; $\&$ perpendicularis quoq; erit ad planum EK , ideo- f4. undec.
 que $\&$ ad rectam EK , ex defin. 3. lib. 11. Rectus ergo angulus est
 HEK . Eadem ratione recti erunt reliqui anguli in plano $EKLH$,
 nec non $\&$ anguli in plano $FIMG$. Rectangula ergo sunt plana
 $EKLH, FIMG$,) $\&$ aequalia, quod latera unius aequalia sint late-
 ribus alterius; erunt quoque eorum diametri EL, HK, FM, GI ,
 aequales, ut constat ex scholio propof. 24. lib. 1. Ac proinde $\&$ se-
 midiametri $PE, PL, PH, PK; PF, PM, PG, PI$, aequales erunt.
 Quare semicirculus circa EL , ex centro P , descriptus, $\&$ circum-
 ductus, fixa manente diametro EL , sphaeram describet per omnes
 cubi angulos transeuntem; quam quidem aequalem esse sphaera dia-
 metri AB , ita demonstrabitur.

CVM quadratum recta EK , g aequale sit quadratis aequalibus re- g 47. pri.
 ctarum aequalium EF, FK , ac proinde duplum quadrati recta EF ,
 hoc est, quadrati recta KL ; Erunt quadrata rectorum EK, KL , tri-
 pla quadrati recta KL . h Est autem quadratis rectorum EK, KL , h 47. pri.
 aequale quadratum recta EL , quod angulus EKL , sit rectus in re-
 ctangulo $EKLH$. Igitur $\&$ quadratum recta EL , triplum erit qua-
 drati recta KL , hoc est, quadrati recta BC : At vero ejusdem qua-
 drati recta BC , triplum est quadratum recta AB . (Nam tres recta
 AB, BC, BD , proportionales sunt ex coroll. propof. 8. lib. 6. Ac
 proinde ex coroll. propof. 20. lib. 6. ut est AB , ad BD , ita erit qua-
 dratum recta AB , ad quadratum recta BC . Cum ergo AB , ipsius

$\triangle B D$, sit tripla; erit quoque quadratum recta AB , quadrati recta BC , triplum. Igitur quadrata rectarum EL , AB , equalia sunt; ac propterea ipsa recta EL , AB diametri nimirum sphaerarum, ideoque & ipsarum sphaerae aequales existunt.

QUIA vero ostensum est quadratum diametri EL , triplum esse quadrati lateris cubi KL , manifestum est, diametrum sphaerae potentia triplam esse lateris cubi. Quocirca cubum constituimus, & sphaera complexi sumus, &c. Quod erat faciendum.

COROLLARIUM I.

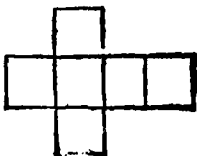
(EX demonstratione hujus problematis manifestum est, omnes diametros cubi inter se esse aequales, seseque mutuo bifariam in centro sphaerae secare. Atque eadem ratione rectas, quae centra quadratorum oppositorum conjungunt, bifariam dividi in eodem centro. Demonstratum enim est, diametros cubi EL , HK , FM , GI , aequales esse, seseque mutuo bifariam secare in centro P . Quod vero & recta NO , conjungens centra N & O , quadratorum oppositorum $GHML$: $EFKL$ in eodem centro P , bifariam dividatur, hac ratione ostendetur. Duo anguli OPF , OPF , trianguli OFP aequales sunt duobus angulis NMP , NPM , trianguli NMP : (Nam angulus OPF , aequalis est alterno NMP , inter lineas FI , GM , b quae parallelae sunt, cum sint communes sectiones planorum parallelorum $EFKI$, $GHML$, c & angulus OPF , aequalis est opposito ad verticem NPM) Sunt autem & latera PF , PM , quibus adjacent, aequalia, cum sint semidiametri. Igitur & latera PO , PN , aequalia erunt; ac proinde recta NO , bifariam secabitur in P . Eademque est ratio de caeteris lineis conjungentibus centra aliorum quadratorum oppositorum.

COROLLARIUM II.

RVERSVS potentia diametri sphaerae, seu cubi, aequalis est potentiis laterum tetraedri & cubi simul sumptis. Nam qualium partium 9 . est quadratum diametri, talium 6 . est quadratum lateris tetraedri: Qualium vero partium 9 . est idem quadratum diametri, talium 3 . est quadratum lateris cubi. Igitur quadratum lateris tetraedri, & quadratum lateris cubi simul sunt partium 9 . quemadmodum & quadratum diametri. Ac proinde quadratum diametri aequale est quadratis dictorum laterum. Hoc etiam manifestum est ex semicirculo circa diametrum sphaerae descripto, in quo latus tetraedri est AC , cubi vero BC , f Perspicuum autem est, diametrum sphaerae AB , posse & rectam AC , & rectam BC , cum angulus ACB , sit rectus

SCHOLIUM.

QVOD si ex aliqua materia conficiantur sex quadrata inter se equalia, disponanturque ut haec figura indicat, facile componetur cubus secundum totam soliditatem, si dicta quadrata rite complicantur
int



inter se. Efficietur enim ex illis figura quædam solida octo angulos solidos continens instar tessaræ cujuscumque, ut constet.

PROBL. 4. PROPOS. 16.

ICOSAEDRVM constituere ; & sphaera complecti, qua & ante dictas figuras ; & demonstrare, quod Icosaedri latus Irrationalis est linea, quæ vocatur Minor.

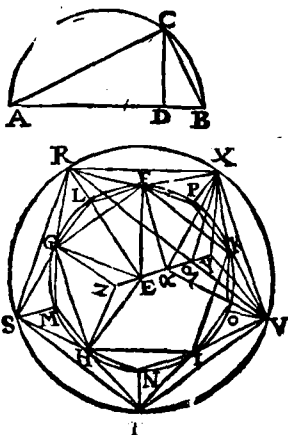
SIT sphaeræ, quæ prædictas figuras comprehendit, diameter AB, circa quam semicirculus describatur ACB; Et ex AB, abscindatur quinta pars BD, ut AB, ipsius BD, sit quintupla; & ipsius AD, sesquiquarta: At vero AD, ipsius BD, quadrupla. Deinde ducta CD, perpendiculari ad AB, connectantur rectæ AC, BC, & intervallum rectæ EF, quæ ipsi BC, sit æqualis, circulus describatur ex centro E: *a 11. quar.* in quo pentagonum æquilaterum inscribatur FGHK. Post hæc divisus arcibus FG, GH, HI, IK, KF, bifariam in punctis L, M, N, O, P, connectantur rectæ FL, FG, GM, MH &c nempe latera decagoni: Deinde ex centro E, & punctis L, M, N, O, P, ad planum circuli FGHK, perpendiculares erigantur EQ, LR, MS, NT, OV, PX, quæ æquales ponantur semidiametro, EF, seu rectæ BC. Eruntque omnes inter se æquales: *b 6. undecimi.* sed & parallelæ sunt. Igitur rectæ, quæ illas conjungunt, nempe EL, QR, EM, QS: EN, QT: EO, QV: EP, QX. (quas tamen omnes, ut vitaremus confusionem, non duximus) *c 33. pri.* & binæ inter se æquales erunt: Ac proinde cum æquales sint EL, EM, &c. semidiametro EF: æquales quoque erunt QR, QS, QT, QV, QX, & inter se, & semidiametro EF, seu rectæ BC, *d 15. undec* Quia vero planum per rectas QR, QS, ductum parallelum est plano FGHK, per rectas EL, EM, ducto, eademque ratione planum per rectas QS, QT, ductum parallelum est plano eidem EGHK, per rectas EM, EN, ducto, convenit autem planum per rectas QR, QS, cum plano per QS, QT, in recta QS. Igitur efficiunt hæc duo plana unum planum per ea, quæ ad propof. 16. lib. 11. ostendimus. Non aliter ostendimus planum per QT, QV, cum hoc plano efficere unum planum: nec non planum per QV, QX, & planum per QX, QR. Sunt ergo quinque lineæ QR, QS, QT, QV, QX, in eodem plano: Ac proinde si ex Q, ad intervallum QR, in eo plano circulus describatur, is per reliqua puncta S, T, V, X, transibit, eritque æqualis circulo FGHK. Coniungantur puncta R, S, T, V, X, rectis AS, ST, TV, VX, XR. *e 6. undec. f 33. pri.* Quia igitur LR, PX, æquales, & parallelæ: si concipiatur duci recta LP: ferunt quoque LP, RX, æquales & parallelæ: *g 28. tertii* Ac proinde in circulis æqualibus æquales arcus auferent: Aufer autem LP, quintam partem circuli FGHK, nempe duas decimas partes FL, FP. Igitur & RX, quintam partem auferet circuli RST-VX. Simili prioris argumento concludemus, reliquas rectas RS, ST,

R S, S T, T V, V X, quintas partes auferre. Quamobrem pentagonum æquilaterum est R S T V X, omnia latera æqualia habens lateribus pentagoni F G H I K. Demittantur ex angulis pentagoni R S T V X, ad angulos pentagoni F G H I K, rectæ R F, R G, S G, S H, T H, T I, V I, V K, X K, X F. Quia igitur perpendicularis L R, æqualis ponitur semidiametro E F, hoc est lateri hexagoni circuli F G H I K, &

a 10. *tertii*
dec.

b 47. *pri.*

est L F, latus decagoni; ærit quadratum lateris pentagoni ejusdem circuli æquale quadratis rectarum L R, L F; b Est autem eisdem quadratis æquale quadratum rectæ F R; quod angulus F L R, rectus sit ex 3. defin. lib. 11. Igitur quadratum rectæ F R, æquale est quadrato lateris pentagoni, idemque recta F R, lateri pentagoni L P, seu F G, hoc est, ipsi R X, æqualis erit. Eademque ratione erunt reliquæ lineæ R G, S G, S H, &c. reliquis lateribus utriusque pentagoni æquales; Ac propterea decem triangularæ F X, R F G, R G S, S G H, S H T, T H I, T I V, V I X, V K X, X K F, æquilatera erunt, & inter se æqualia;



lia; cum eorum omnia latera æqualia sint lateribus pentagoni æquilateri. Posthæc, perpendicularis E Q, in utramque partem extendatur, sintque rectæ Q Y, E Z, æquales singulæ lateri decagoni circuli F G H I K, vel R S T V X; & connectantur rectæ V Q, V Y, X Q, X Y, G E, G Z, H E, H Z. Quoniam ergo Q X, semidiameter est circuli R S T V X; hoc est, latus hexagoni, & Q Y latus est decagoni ejusdem circuli: c erit quadratum lateris pentagoni X V, æquale quadratis rectarum Q X, Q Y; d Est autem eisdem quadratis æquale quadratum rectæ X Y, quod angulus X Q Y, rectus sit ex defin. 3. lib. 11. (Nam cum plana circulorum F G H I K, R S T V X, parallela sint ostensa, sitque E Q, ad illius planum recta, ex constructione, erit quoque E Q, ad hujus planum recta ex scholio propos. 14. lib. 11. ideoque perpendicularis ad rectam Q X, in eodem plano.) Igitur quadratum rectæ X Y, æquale est quadrato rectæ X V, proptereaque recta X Y, rectæ X V, æqualis. Eodemque modo eidem X V, æqualis ostendetur V Y, Ac proinde triangulum V Y X, æquilaterum est. Non aliter demonstrabimus, si ducantur rectæ R Y, S Y, T Y, (quas tamen, ut vitaremus confusionem linearum, non diximus) quatuor triangula R Y X, R Y S, S Y T, T Y V, æquilatera esse, & æqualia triangulo

c 10. *tertii*
dec.

d 47. *pri.*

V Y X,

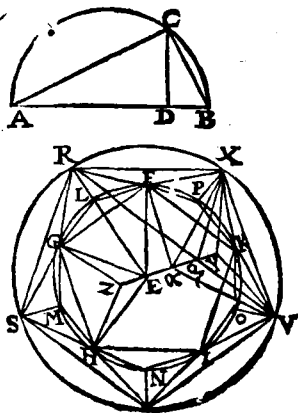
VYX, hoc est, prioribus decem, cum omnium latera æqualia sint lateribus pentagoni. Simili argumento æquilaterum erit triangulum GZH, (cum EG, sit latus hexagoni, nempe semidiameter, & EZ, latus decagoni, angulusque GEZ, rectus, ex 3. defin. lib. 11.) nec non quatuor triangula HZI, IZK, KZF, FZG, (quorum tamen lineas, ne pateremur confusionem, non duximus,) quæ omnia priorib. quindecim æqualia erunt, eandem ob causam. Cum igitur omnia hæc triangula viginti æquilatera sint, & æqualia, copulenturque singula singulis per lineas rectas, nempe per eorum latera; constitutum erit ex ipsis Icosædrium. Quod dico comprehendi spherâ diametri AB.

DIVISA enim recta EQ, bifariam in α , ducantur rectæ α , F, α X, α V. Quoniam igitur latera α Q, QV, trianguli α QV, æqualia sunt lateribus α Q, QX, trianguli α QX, cum QV, QX, sint semidiametri circuli RSTVX: Sunt autem & anguli α QV, α QX, æquales, nempe recti, ex defin. 3. lib. 11. α Erunt & bases α V, α X, æquales. Eademque ratione, si ducantur rectæ ex α , Q, ad R, S, T, ostendentur rectæ α R, α S, α T, æquales & inter se, & ipsis α V, α X. Rursus quia latera α Q, QX, trianguli α QX, æqualia sunt lateribus α E, EF, trianguli α EF, cum QX, EF, sint semidiametri circulorum æqualium, & EQ, divisa sit bifariam in α : Sunt autem & anguli α QX, α EF, æquales nimirum recti, ex defin. 3. lib. 11. α Erunt quoque bases α X, α F, æquales: eodemque modo si ex α , E, ad G, H, I, K, rectæ ducantur, ostendentur α G, α H, α I, α K, æquales ipsi α X; Ac proinde decem lineæ ductæ ad decem angulos F, G, H, I, K, R, S, T, V, X, æquales sunt. Quoniam vero QE, semidiameter est, hoc est, latus hexagoni circuli FGHK: & EZ, latus decagoni ejusdem circuli: erit QZ, divisa in E, extrema ac media ratione, majusque segmentum erit QE. Quare minus segmentum ZE, assumens E α , dimidium majoris segmenti, hoc est, recta α Z, quintuplum potest ejus, quod ex E α , describitur quadrati: Potest autem & recta α F, quintuplum ejusdem quadrati rectæ E α . (Nam cum quadratum rectæ EF, quadruplum sit quadrati rectæ E α , ex scholio propof. 4. lib. 2. quod recta EF, dupla sit ipsius E α : Erunt quadrata rectarum EF, E α , simul quintupla quadrati rectæ E α . Cum ergo quadratis rectarum E F, E α , æquale sit quadratum rectæ AF, erit quoque quadratum rectæ α F, quintuplum quadrati rectæ E α .) Igitur æqualia sunt quadrata rectarum, α Z, α F, ac proinde rectæ ipsæ α Z, α F, æquales erunt. Cum igitur ZY, bifariam secetur in α , (propterea quod si æqualibus α E, α Q, æquales rectæ addantur EZ, QY, totæ Z α , Y α , æquales fiunt,) Erunt omnes rectæ ductæ ex α , ad omnes angulos Icosædri æquales, Quocirca spherâ descripta circa diametrum ZY, ex centro α per omnes angulos Icosædri

driconstituti transibit. Hanc ergo sphaeram dico æqualem esse sphaeræ diametri AB .

a 15. quinti
b 22. sexti.

¶ Cum enim sit ut aZ , ad aE , ita YZ , dupla ipsius aZ , ad QE , duplam ipsius aE ; b Ac propterea ut quadratum rectæ aZ , ad quadratum rectæ aE , ita quadratum rectæ YZ , ad quadratum rectæ QE ; sit autem quadratum rectæ aZ , ostensum quintuplum



quadrati rectæ aE ; erit quoque quadratum rectæ YZ , quintuplum quadrati rectæ QE , hoc est, quadrati rectæ BC ; quod recta QE , æqualis sit posita semidiametro EF , hoc est, rectæ BC ; Est autem & ejusdem quadrati rectæ BC , quintuplum quadratum rectæ AB ; (Nam cum, ex coroll. propof. 8. lib. 6. sit ut AB , ad BC , ita BC , ad BD , erit ut AB , ad BD , ita quadratum rectæ AB , ad quadratum rectæ BC , ex coroll. propof. 20. lib. 6. Ac proinde existente AB , quintupla ipsi-

us BD , erit etiam quadratum rectæ AB , quintuplum quadrati rectæ BC .) Quadrata igitur rectarum YZ , AB , æqualia sunt, ideoque & rectæ YZ , AB ; Ac propterea & sphaeræ circa ipsas, æquales erunt.

¶ QUONIAM denique diameter sphaeræ AB , Rationalis ponitur; (Nam comparatione ipsius ostendendum est, latus Icosædri esse lineam Irrationalem, quæ Minor vocatur) potestque quintuplum quadrati rectæ BC , hoc est, rectæ illi æqualis EF , erit quoque semidiameter EF , circuli $FGHIK$, Rationalis. (Nam quadrata rectarum AB , EF , cum habeant proportionem, quam numerus ad numerum, nempe quam 5. ad 1. vel 25. ad 5. & erunt commensurabilia; Ac propterea & rectæ AB , EF , commensurabiles erunt, saltem potentia. Cum ergo AB , sit Rationalis, erit & EF , Rationalis) Quare & tota diameter circuli $FGHIK$, Rationalis erit; Ac propterea FG , latus pentagoni, hoc est, latus Icosædri, Irrationalis erit linea, quæ vocatur Minor. Icosædri igitur constituimus, & sphaera sumus complexi, qua & antedictas figuras; demonstravimus, quod Icosædri latus Irrationalis est linea, quæ vocatur Minor. Quod erat faciendum.

d 11. tertii
e 11. dec.

COROL.

COROLLARIUM I.

EX dictis inferitur, sphaerę diametrum esse potentia quintuplum semidiametri circuli quinque latera Icosaedri ambientis, ex quo scilicet Icosaedrum constitutum est, & qui per quinque Icosaedri angulos incedit. Ostensum enim est quadratum diametri AB , quintuplum esse quadrati rectę BC , hoc est, semidiametri EF .)

COROLLARIUM II.

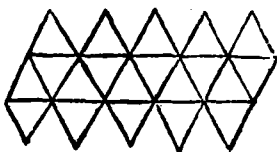
(ITEM manifestum est, sphaerę diametrum esse compositam ex latere hexagoni, hoc est, ex semidiametro, & duobus lateribus decagoni ejusdem circuli; Nam YZ diameter sphaerę componitur ex TQ , latere hexagoni, & ex QY, EZ , lateribus decagoni circuli $FGHIK$.)

COROLLARIUM III.

(CONSTAT denique latera Icosaedri opposita, qualia sunt RX, HI , esse parallela. Nam recta RX , ostensa est parallela rectę, quę ex L , in P , duceretur. Cum igitur eidem rectę LP , sit quoque parallela recta HI , ut in scholio propos. 27. lib. 3. demonstravimus; eo quod æquales sunt arcus HL, IP : continet enim uterque tres decimas partes totius circumferentię,) perspicuum est, rectas RX, HI , esse parallelas; Eademque est ratio de ceteris lateribus oppositis.)

SCHOLIUM.

QVOD si ex aliqua materia conficiantur viginti triangula æquilatera inter se æqualia, disponanturque, ut hæc figura indicat, componetur Icosaedrum, secundum totam soliditatem si rite inter sese aptentur.



PROBL. 5. PROPOS. 17.

DODECAEDRVM constituere; & sphaera completi, qua & prædictas figuras; & demonstrare, quod Dodecaedri latus Irrationalis est linea, quæ vocatur Apotõe.

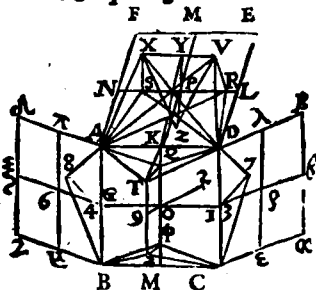
SIT una basis cubi data sphaera comprehensi, quadratum $ABCD$, cui insistant aliud æquale ad rectos angulos $ADEF$, ut sit communis horum sectio recta AD , (Insistunt enim omnes, bases cubi sibi mutuo ad angulos rectos. Nam in præcedentibus, ut curbus constitueretur, erecta sunt ex angulis basis $EFGH$, quatuor lineæ EL, FK, GL, HM , ipsi basi $EFGH$, perpendiculares. Id quod facile apparere potest ex figura propositionis 15. hujus lib. 2. Quare & bases cubi per ipsas ductæ, rectæ erunt ad eandem basin $EFGH$.) Divisis itaque cunctis lateribus bisariam in punctis G, H, I, K, L, M, N , qua rectis connectantur secantibus sese in O, P , contri quadratorum, ut constet ex demonstratione octavi problemæ.

XVI.

a 18. undec

Problematis lib. 4. Secentur OK, PL, PN, extrema ac media ratione in punctis Q, R, S, ex quibus ad plana quadratorum educantur extra cubum perpendiculares QT, VR, SX, aequales segmentis majoribus OQ, PR, PS. Coniunctis deinde rectis AT, AX, DT, DV, VX: Dico AT DVX, esse unum ex duodecim pentagonis aequilateris, & aequiangulis Dodecaedri constituendi. Quodenim pentagonum ATDVX, sit in uno plano, ita ostendetur, Cum RV, SX, sint ad quadratum ADEF, recta a ipsa erunt parallela: Ac proinde, cum sint aequales, (quia segmenta maiora PR, PS, quibus aequales sunt posita, aequalia sunt, cum & linea secta PL, PN, aequales sint.) b) erunt quoque contingentes

a 6. undec.
simi.



b 33. pri.

recta RS, VX, aequales & parallela: c Est autem & AD, eidem RS, siue LN, parallela, eo quod AM, DL, parallela sunt & aequales.

d 9. undec. d Igitur & AD, VX, parallela sunt: c Ac propterea recta conjun-

c 7. undec. gentes AX, DV, in eodem cum ipsis erunt plano, ideoq; trapezium

ADVX, in uno existet plano: Est autem triangulum ATD, in uno plano: Dico quod & in eodem plano cum trapezio ADVX. Ex P,

f 8. undec. namque ducatur PY, parallela ipsi RV, f qua erit recta ad quadra-

tum ADEF, quod ad idem recta sit RV: Et connectantur recta KT,

KY. Quoniam igitur est ut OK, ad OQ, ita OQ, ad QK, ob secti-

onem recta OK: Est autem KP, ipsi OK, aequalis; (sunt enim dimi-

dia latera cubi.) & PY, i. si OQ, (cum aequalis sit ipsi RV, quae posita

fuit aequalis ipsi OQ, maiori segmento;) Erit quoque ut KP, ad FY,

ita OQ, hoc est, QT, illis aequalis, ad QK. Quare cum triangula

PKY, QTK, duo latera habeant duobus lateribus proportionalia,

g 6. undec. sint parallela, nempe PK, & QT, inter se, quod utrumque rectum sit

ad quadratum ABCD; & PY, QK, inter se, quod utrumque rectum

sit ad quadratum ADEF: h Erunt reliqua latera KY, KT, in rectam

h 32. sexti. lineam collocata, i Ac propterea recta TY, in uno erit plano, ideoque

i 1. undec. planum ATD, & planum ADVX, unum planum constituens per re-

ctas TY, AD, ductum. Quocirca pentagonum ATDVX, in uno exi-

stet plano.

QVOD vero sit aequilaterum, ita docebitur. Cum latera AN, NS, trianguli ANS, aequalia sint lateribus AK, KQ, trianguli AKQ (Sunt enim AN, AK, dimidia latera cubi, & NS, KQ, segmenta minora rectarum aequalium sectarum) & anguli ANS, AKQ.

AKQ recti; si ducatur recta AQ, erunt bases AS, AQ, aequales: a 4. pri.
 Rursus cum latera AS, SX, trianguli ASX, sint aequalia lateribus
 AQ, QT, trianguli AQT (Nam recta AS, AQ, ostensa sunt aqua-
 les, & SX, QT, sunt segmenta maiora rectarum aequalium sectarum)
 & anguli ASX, AQT, recti ex defn. 3. lib. 11. b Erunt quoque bases b 4. pri.
 AX, AT, aequales. Quod si ducatur recta DQ, ostendemus eodem ar-
 gumento, rectam DT, recta AT; si vero ducatur recta DR, rectam
 DV, recta DT, esse aequalem. Sunt igitur pentagoni quatuor late-
 ra XA, AT, TD, DV, aequalia: quibus etiam aequalis ostendimus re-
 liquum VX, baccatione. c Quadrata rectarum PN, NS, simul tri- c 4. tertij
 pla sunt quadrati recta PS, hoc est, quadrati recta SX: Est autem dec.
 quadrato recta PN, aequale quadratum recta AN. Igitur & qua-
 drata rectarum AN, NS, simul tripla sunt quadrati recta SX.
 d Cum ergo quadratis rectarum AN, NS, aequale sit quadratum d 47. pri.
 recta AS; erit quoque quadratum recta AS, triplum quadrati re-
 cta SX, Ac proinde quadrata rectarum AS, SX, simul, quadrupla e-
 iusdem quadrati recta SX. c Est autem quadratis rectarum AS,
 SX, aequale quadratum recta AX. Quadratum ergo recta AX, qua- c 47. pri.
 druplum quoque erit quadrati recta SX, hoc est, quadrati recta PS;
 hoc est, quadrati recta XI; f Sunt enim recta PS, XI, aequales. Cum
 igitur & quadratum recta VX, quadruplum sit eiusdem quadrati f 34. pri.
 recta XI, ex scholio propof. 4. lib. 2. quod VX, dupla sit ipsius XI; E-
 runt quadrata rectarum AX, VX, aequalia; Ac proinde recta ipsa a-
 quales. Quare cum & XA, AT, TD, DV, ostensa sint esse aequales; a-
 quilaterum est pentagonum ATDVX.

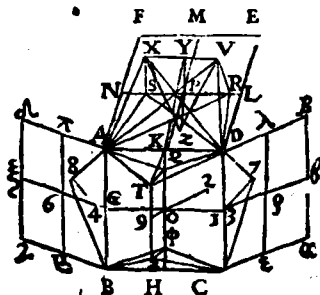
Q U O D autem & aequiangulum sit, ita perspicuum fiet. Ductis
 rectis AR, AV; cum PN, secta sit in S, extrema ac media ratione, ei-
 que addita PR, aequalis maiori segmento PS; g erit quoque NR; se- g 5. tertij
 cta in P, extrema ac media ratione, maiusque segmentum erit NP. dec.
 h Quadrata igitur rectarum NR, RP, simul tripla sunt quadrati h 4. tertij
 NP, hoc est, quadrati recta AN: Est autem quadratum recta RV, dec.
 aequale quadrato recta RP. Ergo & quadrata rectarum NR, RV,
 tripla sunt quadrati recta AN; Ac proinde quadrata rectarum NR,
 RV, AN, quadrupla sunt eiusdem quadrati recta AN. i Sunt autem i 47. pri.
 quadrata rectarum NR, AN, aequalia quadrato recta AR. Igitur &
 quadrata rectarum RV, AR, quadrupla sunt quadrati recta AN.
 k Cum ergo quadratis rectarum AR, RV, aequale sit quadratum k 47. pri.
 recta AV; Erit quoque quadratum recta AV, eiusdem quadrati re-
 cta AN, quadruplum. At vero eiusdem quadrati recta AN, qua-
 druplum est quadratum recta AD, ex scholio propof. 4. lib. 2. quod
 AD, dupla sit ipsius AN. Aequalia igitur sunt quadrata recta-
 rum AV, AD, ideoque & recta AV, AD, aequales. Simili argumento,
 ductis rectis DS, DX, ostendemus DX, DA, aequales esse: ac propterea
 tres rectas AD, AV, DX, inter se esse aequales. Quoniam igitur latera

a 8. pri.

b 7. tertij
dec.

TA, TD, trianguli TAD, equalia sunt lateribus DV, VX, trianguli DXV: & bases AD, DX, equalis quoque: a Erunt & anguli ATD, DVX, aequales. Non secus ostendetur angulus DVX, aequalis angulo AXV. Ac proinde, cum in pentagono aequilatero ATDVX, tres habeantur anguli aequales ATD, DVX, AXV, b ipsum erit aequiangulum.

Quod si sumantur alia duo cubi quadrata Ca β D, B γ δ A, sita ad quadratum ABCD, in communibus sectionibus CD, AB,



quorum singula latera bifariam secantur in 1, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

A 8, B 2, demonstrabimus eadem ratione. pentagona T2 C 7 D, T2 B 8 A, aequilatera esse & aequiangula, & aequalia priori ATDVX, ob communia latera TD, TA. Constructa igitur iam sunt tria pentagona tangencia cubi tria latera AD, DC, AB, & sibi mutuo coherencia lateribus communibus TD, TA. Si igitur eadem methedo fabricentur alia novem similia pentagona tangencia reliqua novem cubi latera; constitutum erit Dodecaedrum. Quod quidem sphaera comprehendit, quia & cubus, & praecedentes figurae comprehenduntur, hac arte demonstrabimus.

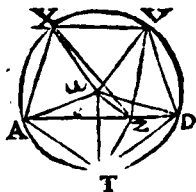
INTELLIGANTUR plana cubi opposita secari planis, quae per rectas planorum latera bifariam secantes ducuntur, nempe planum ADEF, & eius oppositum, planis ductis per rectas KM, LN. Item planum ABCD, & eius oppositum, planis per rectas GL, HK, ductis. &c. Quoniam igitur plana secantia recta sunt ad dicta plana cubi, quod parallela sint basibus cubi, quae recta sunt ad plana ADEF, ABCD; c Erunt & communes eorum sectiones ad eadem cubi plana rectae. Quare cum TP, recta sit ad planum ADEF, ipsa producta versus Z, erit communis sectio planorum per rectas KM, LN, ductorum. Eodem pacto si ex O, ad planum ABCD, erigatur perpendicularis QOz, erit ipsa communis sectio planorum, quae per rectas GL, HK, ducuntur. a Quia vero dicta communes sectiones & diametri cubi se mutuo bifariam

sariam secant: secant se mutuo bisariam in Z: Secant autem sese dia-
 metri cubi bisariam in centro sphaera cubum complectentis, ex eoroll.
 2. propof. 13. huius lib. Punctum igitur Z, centrum erit sphaera circun-
 cubum descripta: Ac proinde omnes rectae ex Z, ad omnes angulos cubi
 ductae inter se aequales erunt: Quidus omnibus aequales quoque esse
 omnes rectas ex Z, ad omnes angulos Dodecaedri ductas, sic fiet per-
 spicuum, ducta recta ZX. b 6. Unde:
 Quoniam parallelae sunt KP, OZ, quod v-
 traque recta sit ad planum ABCD: Item parallelae sunt OK, ZP,
 quod utraque recta sit ad planum ADEF: erit PKOZ, (debent eni-
 nim duo puncta Z, intelligi esse coniuncta) parallelogrammum, ac pro-
 pterea PZ, aequalis erit ipsi KO, hoc est, ipsi NP, dimidio lateri cubi:
 Est autem & PY, ipsi PR, aequalis. Tota ergo ZY, tota NR, aequalis erit. c 4. tertij
 Quare cum quadrata rectarum NR, PR, simul tripla sint qua-
 drati rectae NP, quod NR, in P, secta sit extrema & media ratione:
 erunt quoque quadrata rectarum ZX, PY, hoc est, quadrata recta-
 rum ZX, YX, simul tripla quadrati rectae PZ: (Est enim XY, aequalis
 ipsi PS, hoc est, ipsi PZ:) d 47. pri.
 Est autem quadratus rectarum ZX, YX, a-
 quale quadratum rectae ZX. Igitur & quadratum rectae ZX, triplum
 erit quadrati rectae ZP, hoc est, quadrati dimidij lateris cubi. Ac
 quia eiusdem quadrati dimidij lateris cubi triplum est quoque qua-
 dratum semidiametri sphaerae cubum comprehendenti: (c Nam ut est. quin-
 diameter ad latus cubi, ita est semidiameter ad dimidium lateris: si.
 & Ac proinde ut quadratum diametri ad quadratum lateris, ita
 quadratum semidiametri ad quadratum dimidij lateris. g Cum ergo f 22. sexti
 quadratum diametri triplum sit quadrati lateris, erit quoque quadra-
 tum semidiametri triplum quadrati dimidij lateris.) Aequale igitur dec.
 tur est quadratum rectae ZX, quadrato semidiametri sphaerae, seu cubi:
 Ac propterea ZX, aequalis semidiametro: Eadem ratione erit ductus
 rectae ZV, semidiametro aequalis. Vel certe quia cum latera ZY, YX,
 trianguli ZYX, aequalia sint lateribus ZY, YV, trianguli ZYV, & an-
 guli contenti recti. (Cum enim PY, sit perpendicularis ad LN, erit
 quoque eadem ad sibi parallelam VX, perpendicularis.) h Erunt ba-
 ses ZX, ZV, aequales: Sunt autem & ZA, ZD, ad angulos cubi, semi-
 diametro sphaerae aequales, ut dictum est. Sunt ergo cum quatuor re-
 ctae ductae ex Z, centro sphaerae ad quatuor angulos pentagoni A, D, V,
 X, aequales semidiametro sphaerae. Vt autem ostendatur & recta ducta
 ZT, ad quintum angulum T, semidiametro aequalis, describatur, cir-
 cumpentagonum, cum sit aequilaterum & aequiangulum, circulus
 ATDVX, & in planum ipsi ex Z, centro sphaerae perpendicularis demit-
 tatur Zw, connectaturque recta wA, wB, wD, wV, wX. Quoniam igitur qua-
 dratum rectae ZA, aequale est quadrati rectarum Zw, wA, & qua-
 dratum rectae ZX, quadrati rectarum Zw, wX. Sunt autem quadrata
 rectarum ZA, ZX, aequalia: quod rectae ZA, ZX, ostensa sunt aequales, igitur
 & quadrata rectarum Zw, wA, quadrati rectarum Zw, wX, aequalia;

Ac proinde dempto communi quadrato recta Zu, aequalia relictur
 quantur quadrata rectarum $\omega A, \omega X$, ideoq, recta ipsa $\omega A, \omega X$, aequalerunt. Non aliter ostenduntur recta $\omega V, \omega D$, & inter se, & ipsis
 $\omega A, \omega X$, aequales, quod & recta ZV, ZD. aequales sint ostensa rectis
 ZA, ZX. Quare cum ex ω , cadant in circumferentiam plures recta lineae aequales,

b 9. ter.

c 47. pri.



quam duae, b punctum ω , centrum erit circuli; Ac proinde ωT , reliquis ex centro ductis aequalis: ideoque quadrata rectarum Zu, ωA , aequalia erunt quadratis rectarum Zu, ωT c Cum ergo illis duobus aequale sit quadratum recta ZA: his vero quadratum recta ZT; Erunt aequalia quadrata rectarum ZA, ZT; proptereaque & recta ZA, ZT,

aequales. Quare sphaera complectens cubum ex centro Z, descripta comprehendet pentagonum quoque ATDVX; Eodemque modo & reliqua pentagona Dodecaedri: Ac propterea eadem sphaera comprehendetur Dodecaedrum, quae cubus.

d 15. quin. ti.

POSTREMO cum sis ut NP, ad PS, ita PS, ad SN: d erit quoque ut NL, dupla ipsius NP, ad RS, duplam ipsius PS, ita RS, dupla ipsius PS, ad rectam compositam ex SN, RL. nimirum ad duplam ipsius SN. Si igitur cubi latus NL, secetur extrema ac media ratione, maius segmentum erit SR; Sed NL, tota ita secta, Rationalis est. (Nam eius quadratum commensurabile est quadrato diametri sphaerae, quae Rationalis ponitur; cum sis illud tertia pars huius) c Igitur maius segmentum SR, hoc est, dodecaedri latus XV, illi aequale, Irrationalis est linea, quae vocatur Apotome. Dodecaedrum ergo constituisimus, & sphaera complexisumus, quae & praedictae figurae; & demonstravimus, quod Dodecaedri latus Irrationalis est linea, quae vocatur Apotome. Quod erat faciendum.

e 6. tertij dec.

COROLLARIUM. I.

Cum ergo demonstratum sit; recta LN, extrema ac media ratione secta, maius segmentum esse rectam RS: Sit autem LN, aequalis lateri cubi, & RS, lateri Dodecaedri; Perspicuum est, si latus cubi secetur extrema ac media ratione, maius segmentum esse latus Dodecaedri in eadem sphaera descripti.

COROLLARIUM. II.

SIC quoque latus cubi aequale est lineae rectae subtendenti angulum pentagoni Dodecaedri eadem sphaera comprehensi. Nam AD, latus cubi subtendit angulum T, pentagoni, estque ostensum aequale rectis AV, DX, subtendentibus angulos X, & V, eiusdem pentagoni.

QVONTIAM vero recta subtendens dictum angulum pentagoni secta extrema ac media ratione, *a* facit maius segmentum latus pentagoni: *b* ac propterea recta composita ex dicta recta subtendente angulum pentagoni, hoc est, ex latere cubi, & ex maiori segmento, id est, ex latere Dodecaedri similiter diuiditur, facitq; minus segmentum latus dodecaedri, & maius segmentum latus cubi: Efficitur, si recta linea secetur extrema ac media ratione, cuius minus segmentum sit latus Dodecaedri, maius segmentum esse latus cubi eiusdem sphære.

a 8. tertij
dec.
b 5. tertij
dec.

COROLLARIUM III.

CONSTAT etiam ex dictis, in Dodecaedro esse sex latera, quorum bina opposita sunt parallela, bifariamque secantur, & ad angulos rectos à tribus lineis rectis æqualibus sese in centro Dodecaedri bifariam quoque, & ad angulos rectos secantibus. Nam duo ex dictis lateribus sunt VX, TZ, quæ videlicet parallela sunt lateribus cubi EF, AB: aliaque quatuor reperiuntur super reliquis quatuor bases cubi, quorum, quæ super bases cubi oppositas existunt, parallela sunt, cum parallela sint cubi lateribus parallelis & oppositis, secanturque ex demonstratis, bifariam & ad rectos angulos à lineis rectis, quæ centra basium cubi oppositarum coniungunt; quales sunt rectæ YZ, 9 Z, &c. quæ ut demonstratum est, se mutuo intersecant in centro Z. Dico se mutuo secare bifariam & ad angulos rectos: bifariam quidem, quoniam cum rectæ PZ, OZ, æquales sint dimidio lateri cubi, & YP, 9 O, æquales maioribus segmentis æqualibus PS, OQ; Erūt totæ YZ, 9 Z, æquales: Eadēq; ratione reliquæ lineæ ex Z, ad sectiones oppositorum laterum ductæ æquales erunt. Quare totæ tres lineæ æquales sunt, seque bifariam in centro Z, mutuo secant: Ad angulos rectos vero, quia in parallelogramma KOZP, angulus OZP, rectus est, cum opponatur recto OKP. Non aliter ostenduntur reliquæ lineæ rectæ centra basium coniungentes efficere angulos rectos. Omnes enim parallele sunt lateribus cubi parallelis rectos angulos constituentibus, ut perspicuum est.

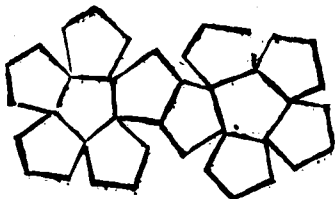
COROLLARIUM IV.

DENIQUE constat, si recta diuidens opposita latera Dodecaedri bifariam, & ad angulos rectos, ut dictum est, secetur extrema ac media ratione, maius segmentum esse latus cubi, minus vero, latus Dodecaedri eadem sphæra comprehensi. Cum enim quadratata rectarum ZY, YP, tripla ostensa sint, quadrati rectæ PZ: erit ZY, secta in P, extrema ac media ratione, maiusque segmentum erit PZ, ex scholio propof. 4. huius lib. *c* 15 *quin-*
Ac proinde erit ut ZY, ad ZP, ita ZP, ad PY: ideoque ut dupla ipsius ZY, nempe recta diuidens latera opposita Dodecaedri bifariam, ad duplam ipsius ZP, nimirum ad latus cubi, ita eadem duplam ipsius ZP, ad duplam ipsius PY, hoc est, ad latus Dodecaedri. Quare recta diuidens latera opposita Dodecaedri bifariam, secta extrema ac media ratione, facit maius segmentum, latus cubi, minus vero, latus Dodecaedri eiusdem sphære.

ti.

SCHOLIUM.

QVOD si ex aliqua materia conficiantur duodecim pentagona



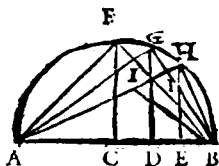
æquilatera & æquiangula, inter se æqualia, disponanturque. ut hæc figura indicat, componetur Dodecaedrum secundum totam soliditatem, si rite inter se compliceantur.

xviii.

PROBL. 4. PROPOS. 18.

LATERA quinque figurarum exponere, & inter se comparare.

SIT sphaera diameter AB, quæ in C, secetur bifariam; In D, vero ita ut BD, sit ipsius pars tertia: In E, denique ita ut BE, sit quinta pars eiusdem. Descripto deinde circa AB, semicirculo, ducantur ad eius circumferentiam ex C, D, E, ipsa AB, perpendiculares



CF, DG, EH: connectanturque rectæ AF, BF, AG, BG, AH, BH. Post hæc ex HA, abscindatur HI, æqualis lateri Decagoni in eo circulo descripti cuius semidiameter, seu latus Hexagoni est BH, connectaturque rectæ BI. Postremo BC, secetur extrema ac mediatione in K, sitque maius segmentum BK.

QVOD igitur attinet ad expositionem laterum prædictarum figurarum. Dico AG, esse latus Pyramidis, seu Tetraedri: AF, latus Octaedri: BG, latus cubi: BI, latus Icosaedri: BK, denique latus Dodecaedri. Quoniam enim AG, media proportionalis est inter BA: AD, ex coroll. propof. 8. lib. 6. Erit ex coroll. propof. 20. eiusdem lib. ut BA, ad AD, ita quadratum rectæ BA, ad quadratum rectæ AG. Est autem BA, ipsius AD, sesquialtera: cum talium partium 2. sit AD, qualium 3. est BA. Igitur & quadratum rectæ BA, sesquialterum est quadrati rectæ AG: Ac proinde cum diameter sphaeræ sit potentia sesquialtera lateris Tetraedri: erit AG, latus Tetraedri.

a 13. tertij
dec.

RURSUS quoniam AF, est media proportionalis inter BA, AC, ex eodem coroll. prop. 8. lib. 6. Ac proinde ut BA, ad AC, ita quadratum rectæ BA, ad quadratum rectæ AF, ex adducto coroll. propof. 20. lib. 6. Est autem BA, ipsius AC, dupla: Erit quadratum re-

b 14. tertij
dec.

ctæ AB, duplum quadrati rectæ AF. b Quare cum diameter sphæ-

rapo-

re potentia sit dupla lateris Octaedri, erit AF, latus Octaedri. Eodem modo erit BF, latus Octaedri.

DEINDE cum BG, sit media proportionalis inter AB, BD, ideoque ut AB, ad BD, ita quadratum rectæ AB, ad quadratum rectæ BG, ex præfatis duobus corollariis lib. 6. Sit autem AB, ipseus ED, tripla, ex constructione: Erit quadratum rectæ AB, triplum quadrati rectæ BG. Quæcirca cum sphaeræ diameter potentia sit tripla lateris cubi, Erit BG, latus cubi. a 15. tertij dec.

PRÆTEREA quia, ex eisdem corollariis, BH, est media proportionalis inter AB, BE, atque idcirco ut AB, ad BE, ita quadratum rectæ AB, ad quadratum rectæ BH. Est autem ex constructione AB, ipsius BE quintupla: Erit quadratum rectæ AB, quintuplum quadrati rectæ BH. Cum igitur diameter sphaeræ potentia sit quintupla semidiametri circuli quinquelatera Icosaedri ambientis ex coroll. 1. prop. 16. huius lib. Erit BH, semidiameter, hoc est, latus hexagoni dicti circuli; Est autem HI, latus decagoni eiusdem circuli, ex constructione. Igitur latus pentagoni poterit & BH, & HI, simul; Ac proinde cum quadratum rectæ BI, æquale sit quadratis rectarum BH, HI, erit BI, latus pentagoni circuli eiusdem. Quamobrem BI, latus est Icosaedri. b 10. tertij dec.
c 47. pri.
d 16. tertij dec.

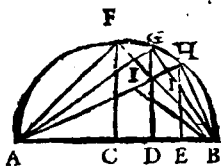
DENIQUE cum BG, latus cubi sectum sit in K, extrema ac media ratione, erit BK, maius segmentum latus Dodecaedri in eadem sphaera descripti, ex corollario, 1. propof. 17. huius libri. Exposita ergo sunt latera quinque figurarum regularium in eadem sphaera descriptarum.

QVOD vero ad comparationem laterum iam inuentorum spectat; cum demonstratum sit diametrum sphaeræ esse potentia sesquialteram lateris pyramidis; potentia vero duplam lateris Octaedri, & potentia triplam lateris cubi, perspicuum est, qualium parium 6. fuerit quadratum diametri, talium 4. esse quadratum lateris Tetraedri: talium vero 3. quadratum lateris Octaedri: & denique quadratum lateris cubi talium 2. Ac propterea latus pyramidis, seu Tetraedri, esse potentia sesquitercia lateris Octaedri potentia vero duplum lateris cubi Item latus Octaedri potentia esse sesquialterum lateris cubi.

Quapropter quadrata ex lateribus harum trium figurarum, Tetraedri nimirum, Octaedri, & cubi, nec non ex sphaeræ diametro descripta, proportionem inter se habent, quam numerus ad numerum. Ac propterea diameter sphaeræ, & latera dictarum figurarum lineæ sunt commensurabiles: atque adeo cum diameter sphaeræ ponatur esse Rationalis, erunt quoque prædicta latera Rationalia. Quia vero dicta quadrata non habent proportionem, quam numerus quadratus ad numerum quadratum, ut e 6. de cimi.

a 9. *dec.* constat ex coroll. propof. 24. lib. 8. Erunt huiusmodi lineæ nimirum diameter sphæræ, latus Tetraedri, latus Octaedri, & latus cubi, longitudine incommensurabiles, ac proinde Rationales potentia tantum comensurabiles.

AT vero latera Icofaedri, & Dodecaedri, quoniam sunt lineæ Irrationales, illud quidem, Minor; hoc vero Apotome, ut demon-



stratum est nullo modo, hoc est, nec longitudine, nec potentia comensurabilia sunt lateribus prædictis. Si enim comensurabilia essent latera harum posteriorum figurarum lateribus priorum, cum latera priorum sunt diametro sphæræ comensurabilia; essent quoque latera posteriorum eidem diametro comensurabilia; Ac proinde, existente diametro Rationali, forent quoque ipsa latera Ra-

tionalia. Quod est absurdum, ostensum enim est, ipsa esse Irrationa-

SED neque inter se villo pacto comensurabilia sunt dicta latera Icofaedri, & Dodecaedri. Si namque credantur esse comensurabilia longitudinè inter se, cum latus Dodecaedri sit Apotome, b erit quoque latus Icofaedri, Apotome. Item cum latus Icofaedri sit linea Minor, c erit & latus Dodecaedri linea Minor. Quod si dicantur comensurabilia esse potentia tantum, sequetur eodem modo, d latus Dodecaedri esse lineam Minorem, ex eo, d quod latus Icofaedri Minor est. Quod est absurdum. Nam ex scholio propof. 112. lib. 10. Apotome, & Minor sunt lineæ Irrationales prorsus inter se differentes, ita ut neutra sit eadem alteri.

ITA QVE quamvis ex lateribus expositis quinque figurarum angularium, tria quidem priora sunt comensurabilia & inter se & diametro sphæræ, ideoque Rationalia existant, duo vero posteriora incommensurabilia & inter se, & diametro, reliquisque lateribus; ac proinde Irrationalia sint; Cernitur tamen inter omnia latera prædicta hic ordo, ut latus Tetraedri maius sit latere Octaedri; Octaedri latus maius latere cubi; Latus cubi maius latere Icofaedri; Latus denique Icofaedri maius latere Dodecaedri; hoc est, eo ordine se mutuo excedunt dicta latera, quo præfatas figuras construximus. Quæ forte causa fuit, cur Euclides non eodem ordine huiusmodi figuras fuerit fabricatus, quo eas definiuit.

NAM latus Tetraedri maius esse latere Octaedri, perspicuum est. Cum enim AG, latus Tetraedri subtendat maiorem arcum, quam AF, latus Octaedri, maior erit recta AG, quam AF, ex scholio propof. 38. lib. 3.

EODEM

b 104. de
cimi.

c 106. de
cimi.

d 16. tertij
dec.

E O D B M modo non ostendemus, latus Octaedri majus esse lateri cubi. Nam BF, latus Octaedri majorem arcum subtendit, quam BG, cubi latus.

L A T V S autem cubi BG; majus esse latere Icosaedri BI, hac arte demonstrabimus. Quoniam AB, tripla ponitur ipsius BD, & quadrata habent proportionem laterum duplicatam, erit quadratum rectæ AB, noncuplum quadrati rectæ BD, cum noncupla proportio sit duplicata proportionis triplæ, ut hic apparet 1. 3. 9. Ac propterea qualium partium 9. ponetur quadratum rectæ AB, talium 1. erit quadratum rectæ BD. Qualium autem partium 9. est quadratum rectæ AB, talium 3. est quadratum rectæ BG; b quod illud hujus triplum sit; Ac proinde talium quoque 3. sunt quadrata rectarum GD, BD, cum æqualia sint quadrato rectæ BG. Igitur si auferatur quadratum rectæ BD, talium partium 1. relinquetur talium partium 2. quadratum rectæ GD. Quoniam vero quadratum rectæ AB, quintuplum est quadrati rectæ BH, erit quadratum rectæ BH, minus quam talium partium 2. Nam cum 9. ad 2. minorem habeant proportionem quintupla, quod 10. ad 2. quintuplam proportionem habeant; c erit numerus, ad quem 9. habent proportionem quintuplam, minor quam 2. Quare quadratum rectæ GD, majus est quadrato rectæ BH, ideoque recta GD, major quam recta BH. Rursus quia diameter sphaeræ, AB, componitur ex BH, semidiametro circuli, ex quo Icosaedrum constituitur, & ex linea dupla lateris decagoni HI, ejusdem circuli, per coroll. 2. propos. 16. hujus lib. constat latus decagoni HI, majus esse tertia parte rectæ AB, hoc est, minus recta BD. Nam si HI, rectæ æqualis credatur tertiæ parti rectæ AB; erit dupla illius, æqualis duabus tertiis partibus, nempe ipsi AD; Ac propterea BH, reliquæ tertiæ parti erit æqualis, nimirum ipsi BD; Atque adeo cum quadratum rectæ AB, noncuplum sit ostensum quadrati rectæ BD, erit idem quadratum rectæ AB, noncuplum quadrati rectæ BH. Quod est absurdum quintuplum enim est demonstratum. Non ergo HI, tertia pars est ipsius AB: Sed neque major tertia parte. Si enim recta HI, dicatur major tertia parte rectæ AB, & proinde dupla ipsius HI, major quam duæ tertiæ, hoc est, quam AD, erit BH, minor quam tertia pars BD. Quare quadratum rectæ AB, maius erit, quam noncuplum quadrati rectæ BH. Quod magis absurdum. Non igitur major est HI, tertia parte ipsius AB: Sed neque æqualis tertiæ parti, ut ostendimus. Minor ergo est quam tertia pars, hoc est, quam BD. Itaque cum rectæ GD, DB, majores sint rectis BH, HI, ut demonstratum est, erunt quoque quadrata illarum quadratis harum majora: d Est autem quadratum rectæ BG, æquale quadratis rectarum GD, DB; & quadratum rectæ BI, quadratis recta-

rum BH , HI . Quadratum ergo rectæ BG , majus quoque erit quadrato rectæ BI , Ac proinde recta BG , nempe latus cubi, major erit quam recta BI , latus scilicet Icosædri.

¶ 2. sec. *¶ 17. sextri.* $MAIUS$ denique esse latus Icosædri BI , latere Dodecaedri πx , hac ratione patebit. Cum rectæ BG , divisæ extrema ac media ratione, majus segmentum sit BK , & minus GK ; erit rectangulum sub BG , BK , majus rectangulo sub BG , GK ; atque adeo rectangula sub BG , BK , & sub BG , GK , simul majora duplo rectanguli sub BG , GK : *¶* Est autem rectangulis sub BG , BK , & sub BG , GK , æquale quadratum rectæ BG ; Et duobus rectangulis sub BG , GK , æqualia sunt duo quadrata rectæ BK . (Nam cum sit, ut BG , ad BK , ita BK , ad GK ; *¶* erit quadratum rectæ BK , æquale rectangulo, sub BG , GK , ideoque duo quadrata rectæ BK , æqualia duobus rectangulis sub BG , GK .) Majus igitur quoque est quadratum rectæ BG ; duobus quadratis rectæ BK ; Atque idcirco majora erunt tris quadrata rectæ BG , sex quadratis rectæ BK . Atqui tribus quadratis rectæ BG , æqualia sunt quinque quadrata rectæ BH . (Cum enim quadratum rectæ AB , triplum sit quadrati rectæ BG , & quintuplum quadrati rectæ BH ; erunt tam tris quadrata rectæ BG , quam quinque quadrata rectæ BH , æqualia eidem quadrato rectæ AB , ideoque tria illa his quinque æqualia.) Igitur & quinque quadrata rectæ BH , majora erunt sex quadratis rectæ BK ; Ac proinde unum quadratum rectæ BH , majus erit uno quadrato rectæ BK . (Si namque æquale esset quadratum rectæ BH , quadrato rectæ BK , vel minus: forent quinque quadrata rectæ BH , minora sex quadratis rectæ BK , quod est absurdum, cum illa quinque hæc sex majora sint demonstrata.) Quam ob rem & recta BH , major erit quam recta BK : Ac propterea cum BI , major sit quam BH , multo major erit BI , latus videlicet Icosædri, quam πx , latus Dodecaedri. Latera igitur quinque figurarum exposuimus, & inter se comparavimus. Quod erat faciendum.

S C H O L I U M.

INTERPRETES hoc loco demonstrant, præter dictas quinque figuras, non posse aliam constitui figuram solidam, qua planis & æquilateris & æquiangulis contineatur inter se æqualibus, hæc fere ratione.

EX duobus triangulis, vel ex duobus figuris aliis, solidus angulus constitui non potest, cum saltem tres anguli plani requirantur ad solidi anguli constitutionem.

EX tribus autem triangulis æquilateris, constat pyramidis angulus.

EX quatuor; Quædri angulus

EX quinque, angulus Icosædri:

EX sex autem huiusmodi triangulis ad idem punctum coeuntibus fieri nō potest angulus solidus. Cum enim trianguli æquilateri angulus contineat duas tertias partes unius recti, ex coroll. 3. prop. 32. lib. 1. Erunt ejusmodi anguli sex, duodecimo tertia partes unius recti, hoc est, erunt quatuor rectis æquales. Quare ex ipsis nullus angulus solidus cōstituetur. Nā solidus omnis angulus minoribus quā quatuor a 20. unde rectis angulus continetur. Multo ergo minus ex pluribus, quam sex cimi, planis ejusmodi angulis, solidus angulus constabit.

EX tribus deinde quadratis, cubi angulus conficitur. Ex quatuor autem quadratis nullus angulus solidus constitui potest. Rursus enim recti quatuor erunt. Multo ergo minus ex pluribus, quam quatuor ejusmodi angulis, solidus angulus constabit.

EX tribus denique pentagonis æquilateris, & æquiangulis, Dodecædri angulus componitur. Cum enim quinque anguli pentagoni æquales sint sex rectis, ut ostendimus ad propof. 32. lib. 1. Ac proinde unus angulus contineat unum rectum, ac præterea quintam partem unius recti continebunt tres ejusmodi anguli tres rectos, & insuper tres quintas partes unius recti. Quare minores erunt quatuor rectis, ideoque ex ipsis angulus solidus constituetur. Sed ex quatuor huiusmodi angulis, nullus solidus angulus confici potest. Cum enim unus, ut dictum est, major sit recto, eo quod continet unum rectis, & insuper recti quintam partem: erunt quatuor majores quatuor rectis. Quare nullus angulus solidus ex ipsis cōstituetur. Ac propterea multo minus ex pluribus, quā quatuor ejusmodi angulis, solidus angulus cōstabit. Nec sane ex aliis figuris æquilateris, & æquiangulis cōstitui poterit angulus solidus. Nā cū sex anguli hexagoni æquales sint octo rectis, ut ad propof. 32. lib. 1. est demonstratum: ac proinde unus angulus contineat unum rectum, ac præterea duas partes sextas unius recti: continebunt tres anguli ejusmodi tres rectos, & sex sextas partes recti, hoc est, quatuor rectos. Quare ex ipsis nullo modo componetur angulus solidus: Atque idcirco multo minus ex pluribus ejusmodi angulis, quam tribus, angulus solidus conficietur: neque propterea ex aliis polygonis. Quilibet enim tres majores sunt quatuor rectis. Quam ob rem perspicuum est, præter dictas quinque figuras, aliam figuram solidam non posse constitui, quæ planis æquilateris, & æquiangulis inter se æqualibus contineatur.

N A M si tria triangula æquilatera & æqualia coeant in unum punctum ad constitutionem anguli solidi, constituetur Pyramis contenta quatuor huiusmodi triangulis.

S I vero quatuor ejusmodi triangula convenient ad angulum solidum componendum, efficietur Octædrum octo triangulis ejusmodi comprehensum.

S I denique assumantur quinque talia triangula ad efformandū
angulū

angulum solidum, conficietur Icosaedrum viginti triangularis ejusmodi contentam.

QUOD si tria quadrata aequalia coeant in unum punctum, ut constituent angulum solidum, fabricabitur cubus ex sex huiusmodi quadratis.

POSTREMO, si tria pentagona aequilatera, & aequiangula, inter se aequalia, conveniant ad constitutionem anguli solidi, componetur Duodecaedrum duodecim ejusmodi pentagona continens.

HO C etiam loco apponere libet modum quendam ex Hypsicla, Alexandrino, quo expedit numerus laterum, & angulorum cujuslibet figuræ regularis habeatur.

SI enim quis interroget, quotnam latera quodvis Regularium Solidorum habeat; Multiplicanda sunt omnes bases in unius basis latera, ut habeantur omnium basium latera: Quia vero bina semper latera basium in unum conveniunt, ad constitutionem unius lateris Regularis solidi, sumendum est dimidium omnium laterum, ut numerus laterum Regularis solidi appareat.

EXEMPLVM. Si quatuor triangula Pyramidis, sive Tetraedri multiplicentur in numerum laterum unius trianguli, ut in 3. fiunt 12. quorum dimidium est 6. numerus scilicet laterum Pyramidis. Ad eundem modum & in reliquis. Si enim sex quadrata cubum componentia multiplicentur in unius quadrati latera, nempe in 4. fiunt 24. quorum dimidium est 12. numerus videlicet laterum cubi. Si autem octo triangula Octaedri multiplicentur in 3. numerum laterum unius trianguli, fiunt 24. quorum dimidium est rursus 12. numerus laterum Octaedri. Si rursus 20. triangula Icosaedri multiplicentur in 3. numerum laterum unius trianguli, fiunt 60. quorum dimidium est 30. numerus laterum Icosaedri. Si denique 12. pentagona Duodecaedrum constituentia multiplicentur in 5. numerum laterum unius pentagoni, fiunt 60. quorum dimidium est rursus 30. numerus laterum Duodecaedri.

QUOD si quis rursus interroget, quotnam angulos solidos quodvis Regularium Solidorum habeat; Multiplicanda sunt omnes bases in unius basis angulos, ut habeantur omnium basium anguli: Quia vero tres, quatuor, vel quinque semper anguli basium in unum conveniunt, ad constitutionem unius anguli solidi, dividendi sunt omnes anguli in numerum angulorum, qui simul coeunt ad angulum solidum constituendum, ut numerus angulorum solidorum Regularis solidi appareat.

EXEMPLVM. Si quatuor triangula Pyramidis multiplicentur in 3. numerum angulorum unius trianguli, fiunt 12. anguli, qui si dividantur in 3. (Tot enim anguli constituunt unum solidum angulum Pyramidis) faciunt 4. angulos solidos Pyramidis. Si vero 6. quadrata cubi multiplicentur in 4. numerum angulorum unius quadrati, fiunt

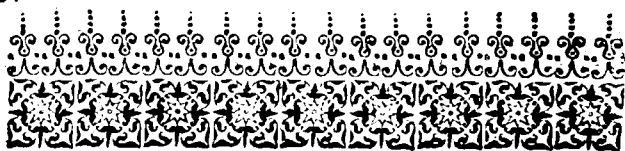
sunt 24. anguli, qui divisi in 3. (Tot enim anguli consciunt unum angulum solidum cubi) faciunt 8. angulos solidos cubi. Si quoque octo triangula Octaedri multiplicentur in 3. numerum angulorum unius trianguli, sunt 24. anguli, qui divisi in 4. (Tot enim anguli componunt solidum angulum Octaedri) consciunt 6. angulos solidos Octaedri. Si rursus 20. triangula Icosaedri multiplicentur in 3. numerum angulorum unius trianguli, sunt 60. anguli qui divisi in 5. (Tot enim anguli constituunt angulum solidum Icosaedri) producant 12. angulos solidos Icosaedri. Si denique 12. pentagona Dodecaedri multiplicentur in 5. numerum angulorum unius pentagoni, sunt 60. anguli, qui divisi in 3. (Tot enim anguli conveniunt ad constituendum angulum solidum Dodecaedri) efficiunt 20. angulos solidos Dodecaedri.

DENIQUE consideratione etiam dignum est, cubum & Octaedrum reciproca esse, quod ad bases attinet, & ad angulos solidos. Nam quod bases in uno continentur, tot anguli solidi in altero repariuntur, & contra. Ut cubus habet sex bases, & octo angulos solidos: octaedrum vero octo continet bases, & sex angulos solidos. Sic etiam reciproca sunt Icosaedrum, & Dodecaedrum. Nam Icosaedrum habet viginti bases & duodecim solidos angulos, at Dodecaedrum duodecim bases possidet, & viginti angulos solidos.

Solidos Tetraedrum (hoc est Pyramis) cum nullo recipiatur, nisi cum seipso. Habet enim quatuor bases, totidemque solidos angulos.

FINIS ELEMENTI TERTIIDECIMI

EVCLI-



EVCLIDIS ELEMENTVM QVARTVM DE- CIMVM.

Et solidorum quartum;

Vt quidam arbitrantur: ut alij vero, Hypsiclis Alexandrini de quinque corporibus.

LIBER PRIMVS.

PROOEMIUM HYPsicLIS
Alexandrini ad Protarchum.



ASILIDES Tyrius, Protarche, Alexandriam profectus, patrique nostro ob disciplinæ societatem commendatus longissimo peregrinationis tempore cum eo versatus est. Cumque differeret aliquando de scripta ab Apollonio comparatione Dodecaedri & Icosaedri eidem sphaeræ inscriptorum, quam hæc inter se habeant rationem, censuerunt ea non recte tradidisse Apollonium; quæ à se emendata, ut pater meus dicebat, literis prodiderunt. Ego autem postea incidi in alterum librum ab Apollonio editum, qui demonstrationem accurate complectebatur de re proposita, ex eiusque problematis indagatione magnam equidem cepi voluptatem. Illud certe ab omnibus perspicui potest, quod scripsit Apollonius, cum sit in omnium manibus. Quod autem diligenti, quantum conlicere licet, studio nos postea scripsisse videmur, id monumentis consignatum tibi dedicandum duximus; ut qui feliciter cum in omnibus disciplinis, tum vel maxime in Geome-

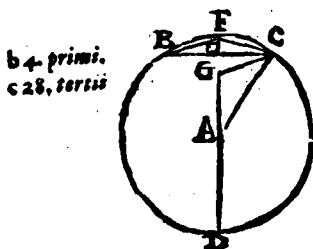
Geometria versatus, scite ac prudenter iudices ea, quæ dicturi sumus: Ob eam vero, quæ tibi cum patre fuit, vitæ consuetudinem, quaque nos complecteris benevolentiam, tractationem ipsam libenter audias. Sed iam tempus est, ut præmio finem imponentes id, quod propositum est, aggrediamur.

TREDECIM libri hætenus expositi ab omnibus Euclidi adscribuntur: Duo vero subsequentes à plerisque Hypsicii Alexandrino & recte, meo iudicio, tribui solent: in quorū quidem priori inter se comparantur Icosædrium, & Dodecaedrium, tam secundū superficies, quam soliditates: In posteriori vero exponuntur descriptiones aliquot figurarum regularium unius intra aliam: ut hi duo libri sint instar appendicis cuiusdā elementorum Euclidis. Verum quia plurima omittuntur ab Hypsicle scitu non injucunda, quæ spectant ad comparationes dictorum quinque corporū regularium, eorumque mutuas inscriptiones unius in alio: quatuor enim propositionibus duntaxat liber hic quartusdecimus, quinque vero problematibus decimusquintus absolvitur: Visum est, ut aliquam lucem huic tractationi asserremus, paulo uberius de dictis figuris regularibus in universū differere proponendo varia theoremata, atque problemata, quibus & prædicta corpora regularia inter se comparantur, & sibi mutuo inscribuntur. Quæ in re maximo nobis adiumento fuisse Campanum, & Franciscum Flussatem Candallam, qui diligentem operam, & sedulā in hoc negotio collocavit, non negamus. Hic enim non solum insequentes duos libros quam plurimis theorematibus problematibusque locupletavit: verum etiam integrum librum, qui ordine decimus sextus est, adjunxit, in quo proprietates illustres de dictis corporibus proponit. Cæterū præcipuum fuisse Hypsicii institutum, in hoc lib. 14. disputare de comparatione mutua Icosædri & Dodecaedri, facile intelligi potest ex ejus præmio ad Pro-tarchum, quod superius est positum.

QVONIAM verò in hisce duobus libris Hypsicles, & Campanus tam in numero propositionum, quam in earundem ordine, & inter se, & à Francisco Flussate, ideoque & à nobis discrepant: annotavimus in margine ordinem utriusque duobus numeris, quorum superior ordinem Hypsicii, inferior vero Campani seriem indicat. Quando autem in margine unicus tantum numerus reperitur, nullam esse tunc differentiam inter Campanum & Hypsiclem, significatur: Quod si aliquando loco superioris numeri apponatur hæc nota O, intelligendum est, in Hypsicle dictam propositionem desiderari. Idemque in Campano intellige, si forte loco numeri inferioris eadem nota posita fuerit. Quando denique nihil in margine deprehenditur, indicio est, tam apud Hypsiclem, quam apud Campanum, illam propositionem desisse.

Quæ ex centro circuli cuiuspiam in pentagoni eidem circulo inscripti latus perpendicularis ducitur, dimidia est utriusque lineæ simul, & lateris hexagoni, & lateris decagoni eidem circulo inscripti.

Ex centro A, circuli BCD, ducatur AE, perpendicularis ad BC, latus pentagoni in dicto circulo descripti. Dico AE, dimidium esse lineæ compositæ ex latere hexagoni & decagoni ejusdem circuli. Extensa enim AE, in utramque partem, ut perficiatur tota diameter DF, sumptaque EG, æquali ipsi EF; connectantur rectæ AC, CG, CF, BF. Quoniam igitur perpendicularis AE, secatur rectam BC, bifariam, erunt latera BE, EF, trianguli, BEF, æqualia lateribus CE, EF, trianguli CEF; Cum igitur & anguli contenti sint æquales, nempe recti; b erunt bases CF, BF, æquales; c ideoque & arcus CF, BF, æquales; Ac proinde existente arcu BC, quinta parte totius circumferentiæ, erit CF, ejusdem pars decima; atque adeo recta CF, latus erit decagoni. Rursus quia latera CE, EF, trianguli CEF, æqualia sunt lateribus CE, EG, trianguli CEG, suntq; anguli contenti recti;



d 4. primi d erunt & bases CF, CG, & anguli CFG, CGF, æquales. Quia vero arcus CF, quinta pars est semicircumferentiæ DCF, cum sit totius circumferentiæ decima pars; Erit talium partium 1. arcus CF, qualium 4. est arcus DC, hoc est, arcus DC, quadriplus erit arcus CF. e 33. sexti. f 20. tertii. Quare & angulus DAC, quadruplus erit anguli CAF: f Est autem angulus CFD, dimidium anguli DAC, cum illius ad circumferentiam, & hujus ad centrum eadem sit basis DC. Igitur angulus CFD, atque adeo illi æqualis ostensus CGF, duplus erit anguli CAF: g Atqui angulus CGF, externus æqualis est internis GAC, GCA, in triangulo GAC. Cum igitur GAC, sit dimidium anguli CGF, ut ostensum est, erit GCA, reliquum dimidium ejusdem anguli CGF, ideoque æquales erunt anguli GAC, GCA; h ac proinde & latera AG, CG, æqualia. Est autem CG, recta ostensa æqualis rectæ CF. Igitur & AG, recta æqualis erit eidem CF. Quare additis æqualibus GE, EF, fiet AE, æqualis duabus EF, FG, simul: Ac proinde tres simul AE, EF, FC, hoc est, duæ simul AF, FC, duplæ erunt ipsius AE, atque idcirco è contrario erit AE, ducta videlicet perpendicularis in pentagoni latus, dimidia duarum simul AF, FC, nempe lateris hexagoni, & decagoni. Quæ ergo ex centro circuli cuiuspiam in pen-

in pentagoni eidem circulo inscripti latus, &c. Quod erat demonstrandum.

C O R O L L A R I V M. I.

EX his sequitur, lineam perpendicularem ductam ex centro circuli ad lineam rectam in eodem circulo aptatam, secare arcum, quem dicta hæc linea recta subtendit, bifariam. Demonstratum enim est rectam AE, quæ ex centro perpendicularis est ad BC, dividere arcum BC, bifariam in F.

C O R O L L A R I V M. II.

HINC quoquo sit, perpendicularem ex centro ad latus pentagoni ductam æqualem esse utrique lineæ simul, & ei, quæ ex centro ad latus trianguli æquilateri eidem circulo inscripti ducitur, perpendiculari & dimidiæ lateris decagoni. Quoniam enim, ut in hac propos. ostensum est, perpendicularis ad latus pentagoni æqualis est dimidio lateris hexagoni, & dimidio lateris decagoni simul: Est autem perpendicularis ad latus trianguli æquilateri, ex coroll. propos. 12. lib. 13. æqualis dimidio semidiаметri, seu lateris hexagoni: perspicuum est, eandem perpendicularem ad latus pentagoni esse æqualem perpendiculari ad latus trianguli, & dimidio lateris decagoni simul.

T H E O R. 2. P R O P O S. 2.

SI binæ rectæ lineæ extrema ac media ratione secentur, ipsæ similiter secabuntur, in eadem scilicet proportionibus.

IV.

ij.

SECENTUR binæ rectæ AB, CD, extrema ac media ratione in E, & F. Dico ipsas in eadem proportionibus secari, hoc est, esse ut AB, ad CD, ita AE, ad CF, & EB, ad FD; Item ut AE, ad EB, ita CF, ad FD, &c. Cum enim sit, ut AB, ad AE, ita AE, ad EB, & ut CD, ad CF, ita CF, ad FD; ærit rectangulum sub AB, EB, æquale quadrato rectæ AE; & rectangulum sub CD, FD, æquale quadrato rectæ CF. Quam obrem erit ut rectangulum sub AB, EB, ad quadratum rectæ AE, ita rectangulum sub CD, FD, ad quadratum rectæ CF, (est enim utrobique æqualitatis proportio) Ac propterea, per ea, quæ demonstravimus in scholio propos. 12. lib. 5. ut quadruplum rectanguli sub AB, EB, ad quadratum rectæ AE, ita quadruplum rectanguli sub CD, FD, ad quadratum rectæ CF: & componendo, ut quadruplum rectanguli sub AB, EB, & quadratum rectæ AE, ad quadratum rectæ AE, ita quadruplum rectanguli sub CD, FD, & quadratum rectæ CF, ad quadratum rectæ CF. b Sed quod quater continetur sub AB, EB, una cum quadrato rectæ AE, æquale est quadrato lineæ compositæ ex AB, EB; Et quod quater continetur sub CD, FD, una cum quadrato rectæ CF, æquale est quadrato lineæ compositæ ex CD, FD. Igitur erit quoque ut quadratum lineæ compositæ ex AB, EB, ad quadratum

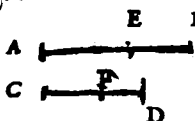
217. sexti.

b 8. sec.

mm

sum

a 2. sec.

b 15. quin-
ti.c 19. quin-
ti.

tum rectæ AE, ita quadratum lineæ compositæ ex CD, FD; ad quadratum rectæ CF, & Ac proinde, ut recta composita ex AB, EB, ad rectam AE, ita recta composita ex CD, FD; ad rectam CF: Et componendo ut composita recta ex AB, EB, & recta AE, hoc est, dupla ipsius AB, ad rectam AE, ita recta composita ex CD, FD, & recta CF, id est, dupla ipsius CD, ad rectam CF; Et perinutando, ut dupla ipsius AB, ad duplam ipsius CD, ita AE, ad CF; b Vt autem dupla ipsius AB, ad duplam ipsius CD, ita est AB, ad CD. Erit ergo ut AB, ad CD, ita AE, ad CF, Ac propterea, cum sit ut tota AB, ad totam CD, ita AE, ablata ad CF, ablatam; c erit quoque reliqua EB, ad reliquam FD, ut tota ad totam. Quare ut AE, ad CF, ita erit EB, ad FD, cum utraque proportio eadem sit proportioni AB, ad CD: Et permutando, erit ut AE, ad EB, sic CF, ad FD, & sic denique juxta omnes modos arguendi & proportionales inter se. Si binæ itaque rectæ lineæ extrema ac media ratione secantur, &c. Quod erat ostendendum.

S C H O L I V M.

FACILE hoc loco demonstrabimus hoc sequens theorema.

LATUS hexagoni ad latus decagoni in eodem circulo descriptorum eandem proportionem habet, quam recta subtendens angulum pentagoni æquilateri & æquianguli ad latus ipsius pentagoni.

d 9. tertii-
decimi. *Q*UONIAM enim d latus hexagoni cum latere decagoni efficit lineam media & extrema ratione sectam; e & recta subtendens pentagoni angulum sectæ extrema ac media ratione facit majus segmentum, latus ipsum pentagoni: f sit ut eadem sit proportio lateris hexagoni ad latus decagoni; majoris segmenti ad majus, quæ f 2. quarti-
decimi. majoris segmenti recta angulum pentagoni subtendens ad minus. Cum ergo sit, ut majus segmentum ad minus, ita tota ad majus segmentum; erit quoque latus hexagoni ad latus decagoni, ut recta subtendens angulum pentagoni æquilateri & æquianguli ad latus pentagoni, quod est propositum.

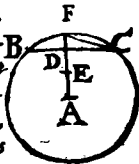
EX hac quoque propositione & precedenti inferemus hoc alterum theorema.

SI linea perpendicularis ex centro circuli ad latus pentagoni in eodem circulo descripti ducta secetur extrema ac media ratione, maius segmentum æquale est perpendiculari ex eodem centro ad latus trianguli æquilateri

lateri ductæ, minus vero æquale est dimidio lateris decagoni eidem circulo inscriptorum.

EX centro enim *A*, circuli *BC*, ducta perpendicularis *AD*, ad latus *BC*, pentagoni eidem circulo inscripti, secetur in *E*, extrema ac media ratione. Dico majus segmentum *AE*, esse æquale perpendiculari ex *A*, ad latus trianguli æquilateri ejusdem circuli ducta: minus vero segmentum *ED*, æquale esse dimidio lateris decagoni ejusdem circuli. Extensa namque recta *AD*, ad *F*, & connexa recta *FC*, erit *FC*, latus decagoni, cum ex coroll. 1. propof. 1.

hujus lib. arcus *BC*, nempe quinta pars totius circumferentia, bisariam secetur in *E*, a *A* c proinde recta composita ex *AE*, latere hexagoni, & *FC*, latere decagoni, secta erit extrema ac media ratione, cujus majus segmentum *AE*, latus hexagoni minus vero segmentum *FC*, latus decagoni. Quare ut in hac propof. ostensum est, erit ut tota *AD*, divisa secundum extremam ac mediam rationem, ad totam compositam ex *AE*, *FC*, similiter divisam, ita *AE*, majus segmentum ad *AF*, majus segmentum: & *ED*, minus segmentum ad *FC*, minus segmentum: b Est b quartil. autem tota *AD*, dimidium totius compositæ ex *AE*, *FC*. Igitur & decimi, *AE*, ipsius *AF*, semidiametri & *ED*, ipsius *FC*, lateris decagoni dimidium erit. Cum ergo per corollarium propositionis 12. lib. 13. perpendicularis ex centro ad latus trianguli æquilateri ducta, æqualis sit dimidio semidiametri: perspicuum est, majus segmentum *AE*, æquale esse dictæ perpendiculari, minus vero *ED*, dimidio lateris decagoni. Quod est propositum.



a 9. tertill.
dec.

THEOR. 3. PROPOS. 3.

Si in circulo pentagonum æquilaterum describatur, quod ex latere pentagoni, & quod ex ea, quæ binis lateribus pentagoni subtenditur, recta linea, utraque simul quadrata, quintupla sunt ejus, quod ex semidiametro describitur, quadrati.

DESCRIBATUR in circulo *ABCDE*, cujus centrum *F*, pentagonum *ABCDE*, subtendatque recta *AC*, binalatera *AB*, *BC*. Dico quadrata rectarum *CD*, *AC*, simul quintupla esse quadrati ex semidiametro circuli descripti. Ducta enim ex *A*, per centrum recta *AFG*, quæ per Coroll. 2. propof. 10. lib. 13. divi-



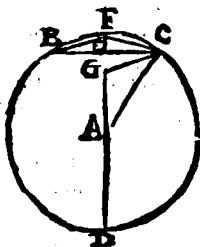
dat & arcum *CD*, & latus *CD*, bisariam in *G*, & *H*, erit arcus *CG*, decima pars totius circumferentiæ, ideoq; recta subtensa *CG*,
mm 2 latus

THEOR. I. PROPOS. I.

Quæ ex centro circuli cuiuspiam in pentagoni eidem circulo inscripti latus perpendicularis ducitur, dimidia est utriusque lineæ simul, & lateris hexagoni, & lateris decagoni eidem circulo inscripti.

Ex centro A, circuli BCD, ducatur AE, perpendicularis ad BC, latus pentagoni in dicto circulo descripti. Dico AE, dimidium esse lineæ compositæ ex latere hexagoni & decagoni ejusdem circuli. Extensa enim AE, in utramque partem, ut perficiatur tota diameter DF, sumptaque EG, æquali ipsi EF; connectantur rectæ AC, CG, CF, BF. *a 3. tertii.* Quoniam igitur perpendicularis A E, secat rectam BC, bisariam, erunt latera BE, EF, trianguli BEF, æ-

b 4. primi.
c 28. tertii



qualia lateribus CE, EF, trianguli CEF; Cum igitur & anguli contenti sint æquales, nempe recti; *b* erunt bases CF, BF, æquales; *c* ideoque & arcus CF, BF, æquales; Ac proinde existente arcu BC, quinta parte totius circumferentiæ, erit CF, ejusdem pars decima; atque adeo recta CF, latus erit decagoni. Rursus quia latera CE, EF, trianguli CEF, æqualia sunt lateribus CE, EG, trianguli CEG, suntq; anguli contenti recti;

d 4. primi

d erunt & bases CF, CG, & anguli CFG, CGF, æquales. Quia vero arcus CF, quinta pars est semicircumferentiæ DCF, cum sit totius circumferentiæ decima pars; Erit talium partium 1. arcus CF, qualium 4. est arcus DC, hoc est, arcus DC, quadruplus erit arcus CF. *e 33. sexti.* Quare & angulus DAC, quadruplus erit anguli CAF: *f 20. tertii.* Est autem angulus CFD, dimidium anguli DAC, cum illius ad circumferentiam, & hujus ad centrum eadem sit basis DC. Igitur angulus CFD, atque adeo illi æqualis ostensus CGF,

g 32. primi

duplus erit anguli CAF: *g* Atqui angulus CGF, externus æqualis est internis GAC, GCA, in triangulo GAC. Cum igitur GAC, sit dimidium anguli CGF, ut ostensum est, erit GCA, reliquum dimidium ejusdem anguli CGF, ideoque æquales erunt anguli GAC, GCA; *h 6. primi.* ac proinde & latera AG, CG, æqualia.

Est autem CG, recta ostensa æqualis rectæ CF. Igitur & AG, recta æqualis erit eidem CF. Quare additis æqualibus GE, EF, fiet AE, æqualis duabus EF, FG, simul: Ac proinde tres simul AE, EF, FC, hoc est, duæ simul AF, FC, duplæ erunt ipsius AE, atque idcirco è contrario erit AE, ducta videlicet perpendicularis in pentagoni latus, dimidia duarum simul AF, FC, nempe lateris hexagoni, & decagoni. Quæ ergo ex centro circuli cuiuspiam in pen-

in pentagoni eidem circulo inscripti latus, &c. Quod erat demonstrandum.

C O R O L L A R I V M. I.

EX his sequitur, lineam perpendicularem ductam ex centro circuli ad lineam rectam in eodem circulo aptatam, secare arcum, quem dicta hæc linea recta subtendit, bifariam. Demonstratum enim est rectam AE, quæ ex centro perpendicularis est ad BC, dividere arcum BC, bifariam in F.

C O R O L L A R I V M. II.

H I NC quoquo sit, perpendicularem ex centro ad latus pentagoni ductam æqualem esse utrique lineæ simul, & ei, quæ ex centro ad latus trianguli æquilateri eidem circulo inscripti ducitur, perpendiculari & dimidiæ lateris decagoni. Quoniam enim, ut in hac propos. ostensum est, perpendicularis ad latus pentagoni æqualis est dimidio lateris hexagoni, & dimidio lateris decagoni simul: Est autem perpendicularis ad latus trianguli æquilateri, ex coroll. propos. 12. lib. 13. æqualis dimidio semidiametri, seu lateris hexagoni: perspicuum est, eandem perpendicularem ad latus pentagoni esse æqualem perpendiculari ad latus trianguli, & dimidio lateris decagoni simul.

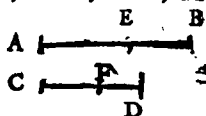
T H E O R 2. P R O P O S. 2.

S I binæ rectæ lineæ extrema ac media ratione secantur, ipsæ similiter secabuntur, in eadem scilicet proportionibus.

IV.
ij.

S E C E N T U R binæ rectæ AB, CD, extrema ac media ratione in E. & F. Dico ipsas in eadem proportionibus secari, hæc est, esse ut AB, ad CD, ita AE, ad CF, & EB, ad FD; Item ut AE, ad EB, ita CF, ad FD, &c. Cum enim sit, ut AB, ad AE, ita AE, ad EB, & ut CD, ad CF, ita CF, ad FD; ærit

217. *sex.*

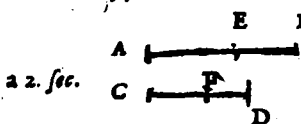


rectangulum sub AB, EB, æquale quadrato rectæ AE; & rectangulum sub CD, FD, æquale quadrato rectæ CF. Quam obrem erit ut rectangulum sub AB, EB, ad quadratum rectæ AE, ita rectangulum sub CD, FD, ad quadratum rectæ CF. (est enim utrobique æqualitatis proportio) Ac propterea, per ea, quæ demonstravimus in scholio propos. 12. lib. 5. ut quadruplum rectanguli sub AB, EB, ad quadratum rectæ AE, ita quadruplum rectanguli sub CD, FD, ad quadratum rectæ CF: & componendo, ut quadruplum rectanguli sub AB, EB, & quadratum rectæ AE, ad quadratum rectæ AE, ita quadruplum rectanguli sub CD, FD, & quadratum rectæ CF, ad quadratum rectæ CF. b Sed quod quater continetur sub AB, EB, una cum quadrato rectæ AE, æquale est quadrato lineæ compositæ ex AB, EB; Et quod quater continetur sub CD, FD, una cum quadrato rectæ CF, æquale est quadrato lineæ compositæ ex CD, FD. Igitur erit quoque ut quadratum lineæ compositæ ex AB, EB, ad quadratum

bs. *sec.*

mm

tum



b 15. quin-
ti.

c 19. quin-
ti.

tum rectæ AE, ita quadratum lineæ compositæ ex CD, FD; ad quadratum rectæ CF, & Ac proinde, ut recta composita ex AB, EB, ad rectam AE, ita recta composita ex CD, FD; ad rectam CF: Et componendo ut composita recta ex AB, EB, & recta AE, hoc est, dupla ipsius AB, ad rectam AF, ita recta composita ex CD, FD, & recta CF, id est, dupla ipsius CD, ad rectam CF; Et permutando, ut dupla ipsius AB, ad duplam ipsius CD, ita AE, ad CF; b Vt autem dupla ipsius AB, ad duplam ipsius CD, ita est AB, ad CD. Erit ergo ut AB, ad CD, ita AE, ad CF, Ac propterea, cum sit ut tota AB, ad totam CD, ita AE, ablata ad CF, ablata; c erit quoque reliqua EB, ad reliquam FD, ut tota ad totam. Quare ut AE, ad CF, ita erit EB, ad FD, cum utraque proportio eadem sit proportioni AB, ad CD: Et permutando, erit ut AE, ad EB, sic CF, ad FD, & sic denique juxta omnes modos arguendi & proportionales inter se. Si binæ itaque rectæ lineæ extrema ac media ratione secantur, &c. Quod erat ostendendum.

SCHOLIUM.

FACILE hoc loco demonstrabimus hoc sequens theorema.

LATUS hexagoni ad latus decagoni in eodem circulo descriptorum eandem proportionem habet, quam recta subtendens angulum pentagoni æquilateri & æquianguli ad latus ipsius pentagoni.

d 9. tertii-
decimi. *Q*UONIAM enim d latus hexagoni cum latere decagoni offi-
cit lineam media & extrema ratione sectam; c & recta subten-
e 8. tertii-
decimi. dens pentagoni angulum secta extrema ac media ratione facit majus
segmentum, latus ipsum pentagoni: f sit ut eadem sit proportio late-
f 2. quarti
decimi. ris hexagoni ad latus decagoni; majoris segmenti ad majus, qua
majoris segmenti recta angulum pentagoni subtendens ad minus.
Cum ergo sit, ut majus segmentum ad minus, ita tota ad majus
segmentum; erit quoque latus hexagoni ad latus decagoni, ut recta
subtendens angulum pentagoni æquilateri & æquianguli ad latus
pentagoni, quod est propositum.

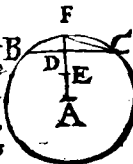
EX hac quoque propositione & precedenti inferemus hoc alterum theorema.

Si linea perpendicularis ex centro circuli ad latus pentagoni in eodem circulo descripti ducta secetur extrema ac media ratione, maius segmentum æquale est perpendiculari ex eodem centro ad latus trianguli æquilateri

lateri ductæ, minus vero æquale est dimidio lateris decagoni eidem circulo inscriptorum.

EX centro enim A , circuli BC , ducta perpendicularis AD , ad latus BC , pentagoni eidem circulo inscripti, secetur in E , extrema ac media ratione. Dico majus segmentum AE , esse æquale perpendiculari ex A , ad latus trianguli æquilateri ejusdem circuli ductæ: minus vero segmentum ED , æquale esse dimidio lateris decagoni ejusdem circuli. Extensa namque recta AD , ad F , & connexa recta FC , erit EC , latus decagoni, cum ex coroll. 1. propof. 1.

hujus lib. arcus BC , nempe quinta pars totius circumferentia, bifariam secetur in E , a Ac proinde recta composita ex AE , latus hexagoni, & EC , latere decagoni, secta erit extrema ac media ratione, cujus majus segmentum AF , latus hexagoni minus vero segmentum FC , latus decagoni. Quare ut in hac propof. ostensum est, erit ut lata AD , divisa secundum extremam ac mediam rationem, ad totam compositam ex AF , FC , similiter divisam, ita AE , majus segmentum ad AF , majus segmentum: & ED , minus segmentum ad FC , minus segmentum: b est b quarti. autem tota AD . dimidium totius compositæ ex AF , FC . Igitur & decimi, AE , ipsius AF , semidiametri & ED , ipsius FC , lateris decagoni dimidium erit. Cum ergo per corollarium propositionis 12. lib. 13. perpendicularis ex centro ad latus trianguli æquilateri ducta, æqualis sit dimidio semidiametri: perspicuum est, majus segmentum AE , æquale esse dictæ perpendiculari, minus vero ED , dimidio lateris decagoni. Quod est propofitum.



a 9. tertill.
dec.

THEOR. 3. PROPOS. 3.

Si in circulo pentagonum æquilaterum describatur, quod ex latere pentagoni, & quod ex ea, quæ binis lateribus pentagoni subtenditur, recta linea, utraque simul quadrata, quintupla sunt ejus, quod ex semidiametro describitur, quadrati.

DESCRIBATUR in circulo $ABCDE$, cujus centrum F , pentagonum $ABCDE$, subtendatque recta AC , binalatera AB , BC . Dico quadrata rectorum CD , AC , simul quintupla esse quadrati ex semidiametro circuli descripti. Ducta enim ex A ; per centrum recta



AFG , quæ per Coroll. 2. propof. 10. lib. 13. dividat & arcum CD , & latus CD , bifariam in G , & H , erit arcus CG , decima pars totius circumferentiæ, ideoque recta subtensa CG ,

mm 2

latus



b 20. tertii
des.

jusdem rectæ FG : b Cum ergo quadratis rectarum FG, CG, nempe lateris hexagoni, & lateris decagoni, æquale sit quadratum rectæ CD, lateris videlicet pentagoni; Erunt quoque quadrata rectarum AC, CD, quintupla quadrati rectæ FG, nimirum semidiametri. Si in circulo igitur pentagonum æquilaterum describatur; quod ex latere pentagoni, & quod ex ea, quæ binis lateribus pentagoni subtenditur, recta linea, utraque quadrata, quintupla sunt ejus, quod ex semidiametro describitur quadrati. Quod erat demonstrandum.

C O R O L L A R I V M.

INFERTVR ex his theorema huiusmodi.

SI in sphæra eadem cubus, & dodecaedrum inscribantur, quadratum lateris cubi & quadratum lateris Dodecaedri, utraque simul, quintupla sunt quadrati semidiametri circuli pentagonum Dodecaedri circumscribentis.

c 3. quarti.
decimi.

CIRCUMSCRIBAT enim circulus ABCDE, pentagonum unum Dodecaedri in quapiam sphæra descripti: eritque ex coroll. 2. propos. 17. lib. 13. recta AC, subtendens pentagoni angulum B, latus cubi in eadem sphæra descripti. c Perspicuum est autem, quadrata rectarum AC, CD, lateris scilicet cubi, & lateris Dodecaedri, quintupla esse quadrati semidiametri FG, &c.

T H E O R. 4. P R O P O S. 4.

o.
iij.

SI latus hexagoni alicuius circuli secetur extrema ac media ratione; maius illius segmentum erit latus decagoni eiusdem circuli.

S E C E T V R enim AB, latus hexagoni alicuius circuli extrema ac media ratione in C, sitque majus segmentum AC. Dico

A C

AC, esse latus decagoni eiusdem circuli. Sit

D ———— B

enim AD, latus decagoni eiusdem circuli, adjungaturque in rectum ipsi AB, & eritque tota

d 9. tertii
decimi.

ta composita BD, ex latere hexagoni, & latere decagoni, divisa in A, extrema ac media ratione, cujus majus segmentum BA; Ponitur

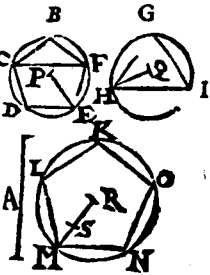
tur autem & AB, secta in C, similiter. *a* Igitur erit ut BD, tota ad *a* 2. *quar-*
 majus sui segmentum AB, ita AB, tota ad majus sui segmentum *decimi*.
 AC: Sed est quoque ut BD, tota ad majus sui segmentum AB,
 ita AB, majus segmentum ad AD, segmentum minus, per defini-
 tionem lineæ sectæ extremae media ratione. Igitur erit ut AB,
 ad AC, ita eadem AB, ad AD; Ac propterea AC, AD, æquales e-
 runt. Cum ergo AD, ponatur latus decagoni illius circuli, cu-
 jus latus hexagoni est AB; erit & AC, ejusdem circuli latus deca-
 goni.

A L I I I. Adjungatur ipsi AB, in rectum recta AD, æqua-
 lis majori segmento AC; *b* eritque tota recta BD, divisa in A, ex- *b* 5. *terti-*
 trema ac media ratione. Cum igitur AB, majus segmentum ipsius, *decimi*.
 ponatur latus hexagoni alicujus circuli, erit per *c*, quæ demon-
 stravimus ad propos. 9. lib. 13. AD, minus segmentum ejusdem cir-
 culi latus decagoni; Ac propterea & AC, æqualis ipsi AD, latus erit
 decagoni in eodem circulo descripti, cujus AB, latus hexagoni
 ponitur. Si ergo latus hexagoni alicujus circuli, &c. Quod erat
 ostendendum.

THEOR. 5. PROPOS. 5.

IDEM circulus comprehendit & Dodecaedri pen-
 tagonum, & Icosaedri triangulum, eidem sphaeræ inscri-
 ptorum.

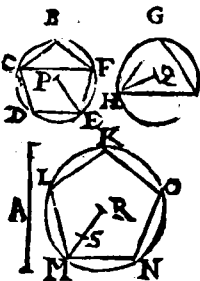
IN sphaera, cujus diameter A, intelligatur descriptum & Do-
 decaedrum, cujus unum pentagonum BCDEF, & Icosaedrum,
 cujus unum triangulum GHI. Dico eundem circulum circum-
 scribere & pentagonum BCDEF, & *B* *G*
 triangulum GHI, hoc est, circulos BC-
 DEF, GHI, ipsa circumscribentes es-
 se æquales. Circumscribat enim circulus *C* *F*
 KLMNO, pentagonum KLMNO, *D* *H*
 & ex quo Icosaedrum sphaeræ inscribi-
 tur, ita ut quinque latera hujus pen-
 tagoni sint latera Icosaedri, ideoq; quod-
 libet ipsorum æquale cuivis lateri trian-
 guli GHI. Deinde ex centris P, Q, R,
 ducantur rectæ PE, QH, RM; Secetur
 que RM, extrema ac media ratione in S; *E* *I*



c 13. *terti-*
decimi.

eritque majus segmen- *d* 4. *quar-*
 tum RS, latus Decagoni in circulo KLMNO, in quo RM, est *decimi*.
 latus hexagoni. Subtendat quoque recta CF, angulum B, penta-
 goni Dodecaedri, quæ erit per coroll. 2. propos. 17. lib. 13. latus
 cubi in eadem sphaera descripti. Quoniam igitur ex coroll. 1. ejus-
 dem propos. BF, latus Dodecaedri est majus segmentum lateris
 mm 3 cubi

a 2. quar-
tadecimi.
b 22. sexti.



c 10. tertii-
dec.

d 3. quarti-
decimi.

e 12. tertii-
decimi.

cubi CF, secti extrema æ media ratio-
ne, *a* erit ut tota CF, ad totam RM, ita
BF, majus segmentum ad RS, majus se-
gmentum; Ac propterea ut quadratum
rectæ CF, ad quadratum rectæ RM, ita
quadratum rectæ BF, ad quadratum rectæ
RS; Atque adeo per ea; quæ demon-
strata sunt in scholio propof. 22. lib. 5. ut
tripulum quadrati rectæ CF, ad quintu-
plum quadrati rectæ RM, ita tripulum qua-
drati rectæ BF, ad quintuplum quadrati

rectæ RS: Est autem tripulum quadrati rectæ CF, æquale quin-
tuplo quadrati rectæ RM, (quia tam tripulum quadrati lateris cubi
CF, ex propof. 15. lib. 13. quam quintuplum quadrati semidiamet-
tri RM, ex coroll. 1. propof. 16. lib. 13. æquale est quadrato ex A,
diametro sphæræ.) Igitur & tripulum quadrati rectæ BF, æquale
erit quintuplo quadrati rectæ RS: *c* Quia vero quadratum rectæ
MN, lateris pentagoni, æquale est quadrato lateris RM, hexago-
ni, & quadrato rectæ RS, lateris decagoni; erunt quoque quin-
que quadrata rectæ MN, æqualia quinque quadratis rectæ RM,
& quinque quadratis rectæ RS. Igitur & quinque quadrata rectæ
MN, æqualia sunt tribus quadratis rectæ CF, (cum hæc ostensa
sint æqualia quinque quadratis rectæ RM.) & tribus quadratis
rectæ BF, quæ æqualia fuerunt quinque quadratis rectæ RS. Sed
quoniam, *d* (cum quadrata rectarum CF, BF, quinque quadratis
semidiametri PE, sint æqualia;) tria quadrata rectæ CF, & tria
quadrata rectæ BF, æqualia sunt quindecim quadratis rectæ PE;
& quinque quadrata rectæ MN, æqualia sunt quindecim quadra-
tis semidiametri QH; (Nam cum MN, æqualis sit ostensa ipsi GH,
lateri Icosaedri, seu trianguli æquilateri; *e* sit autem quadratum
ipsius GH, æquale tribus quadratis semidiametri QH; Erunt
quinque quadrata rectæ GH, hoc est, rectæ MN, æqualia quin-
decim quadratis rectæ QH,) erunt quoque quindecim quadrata
rectæ PE, æqualia quindecim quadratis rectæ QH; ac propterea
unum quadratum rectæ PE, uni quadrato rectæ QH, & idcirco
semidiameter BE, semidiametro QH, æqualis erit. Quare circuli
BCDEF, GHI, æquales sunt. Idem ergo circulus compre-
hendit, &c. Quod erat demonstrandum.

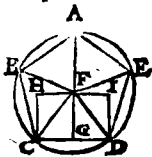
iii.
vi.

THEOR. 6. PROPOS. 6.

SI ex centro circuli pentagonum Dodecaedri cir-
cumfcribentis, perpendicularis ducatur ad unum latus
pentagoni; Erit, quod sub dicto latere, & perpendicula-
ri com-

ri comprehenditur, rectangulum trigesies sumptum, Dodecaedri superficiei æquale.

Ex centro F, circuli circumscribentis pentagonum Dodecaedri ABCDE, ducatur ad latus CD, perpendicularis FG. Dico rectangulum sub FG, & CD, trigesies sumptum, esse æquale toti superfici Dodecaedri. Ductis enim rectis ex F, ad omnes angulos pentagoni, resolvetur pentagonum in quinque triangula æqualia, ex coroll. propof. 8. lib. 1. cum bina latera unius æqualia sint binis lateribus aliorum, & basis quoque unius basibus aliorum æqualis. Ducatur quoque per F, recta HI, parallela ipsi CD, occurrens duabus perpendicularibus CH, DI, ductis ex C, D, ad CD, in punctis H, & I. Eritque rectangulum CI, contentum sub HC, hoc est sub FG, & CD. Quoniam vero rectangulum CI, duplum est trianguli FCD, atque adeo cujuslibet reliquorum quatuor triangulorum ipsi FCD, æqualium; erit rectangulum CI, quinquies sumptum, æquale decem hujusmodi triangulis, hoc est, duobus pentagonis Dodecaedri, cum quinque triangula æqualia sint uni pentagono; Atque adeo sextuplum rectanguli CI, quinquies sumpti, nimirum rectangulum CI, sumptum trigesies, æquale quoque erit sextuplo duorum pentagonum, id est, duodecim pentagonis, hoc est, toti superfici Dodecaedri. Si igitur ex centro circuli pentagonum Dodecaedri, &c. Quod erat demonstrandum.



41. primi.

ALITER Facta eadem figuræ constructione, b cum rectan b 42. primi
gulum CI, duplum sit trianguli FCD, hoc est, æquale triangulo FCD, bis sumpto; Erit rectangulum CI, trigesies sumptum æquale triangulo FCD, bis sumpto trigesies, hoc est, sumpto sexagesies; ac proinde toti superfici Dodecaedri. Cum enim unum pentagonum Dodecaedri constet quinque hujusmodi triangulis constabunt duodecim pentagona, nempe tota superficies Dodecaedri, sexaginta hujusmodi triangulis. Atque idcirco triangulum FCD, sumptum sexagesies æquale erit superfici Dodecaedri.

THEOR. 7. PROPOS. 7.

ijj.
vij.

SI ex centro circuli triangulum Icosaedri circumscribentis, perpendicularis ducatur ad unum latus trianguli: Erit, quod sub dicto latere, & perpendiculari comprehenditur, rectangulum trigesies sumptum Icosaedri superficiei æquale.

Ex centro D, circuli circumferentis triangulum Icosaedri ABC, ducatur ad latus perpendicularis DE. Dico rectangulum contentum sub DE, & BC, trigesies sumptum, æquale esse toti superficiæ Icosaedri. Ductis namque rectis ex D, ad omnes tri-



anguli angulos, resolvetur triangulum in tria triangula æqualia, ex coroll. propos. 8. lib. 1. Sunt enim bina latera unius binis lateribus aliorum æqualia, & basis unius basibus aliorum æqualis. Ducatur quoque per D, recta FG, parallela ipsi BC, occurrens in F, & G, duabus perpendicularibus BF, CG, ex B, C, ductis ad BC;

eritque rectangulum BG, contentum sub FB, hoc est, sub DE, & BC. *a 4. primi* Quoniam vero rectangulum BG, duplum est trianguli BDC, atque adeo cujuslibet reliquorum duorum triangulorum ipsi BDC, æqualium: Erit rectangulum BG, ter sumptum æquale sex hujusmodi triangulis, hoc est, duobus triangulis Icosaedri, cum tria talia triangula æqualia sint uni triangulo Icosaedri; Atque adeo idem rectangulum trigesies sumptum, nempe decuplum rectanguli BG, ter sumpti, æquale erit viginti triangulis Icosaedri, hoc est, toti superficiæ Icosaedri, nimirum decuplo duorum triangulorum Icosaedri. Si ergo ex centro circuli triangulum Icosaedri, &c. Quod erat ostendendum.

b 4. primi ALITER. Facta eadem constructione figuræ, b cum rectangulum BG, duplum sit trianguli DBC, id est, æquale dicto triangulo bis sumpto; Erit rectangulum BG, trigesies sumptum, æquale triangulo DBC, sumpto sexagesies: Atqui sexaginta hujusmodi triangula conficiunt viginti triangula Icosaedri, eo quod tria conficiunt unum. Igitur rectangulum BG, trigesies sumptum æquale est toti superficiæ Icosaedri.

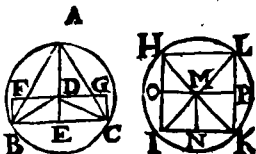
COROLLARIUM.

ITAQUE superficies, (reperita figura proxime antecedenti) cuiuslibet Dodecaedri ad superficiem cuiusvisque Icosaedri, etiamsi non describantur ambæ figure in eadem sphaera, est sicut rectangulum contentum sub latere Dodecaedri, & perpendiculari ducta ex centro pentagoni Dodecaedri in latus dictum, ad rectangulum contentum sub latere Icosaedri, & perpendiculari ducta ex centro trianguli Icosaedri in dictum latus.

c 6. quarti Cum enim superficies Dodecaedri æqualis sit illi rectangulo trigesies sumpto; Item superficies Icosaedri æqualis huic rectangulo trigesies sumpto; Erit tam illud rectangulum trigesima pars superficiæ Dodecaedri, quàm hoc rectangulum, superficiæ Icosaedri. *d 7. quartidecimi.* Quare erit superficies Dodecaedri ad superficiem Icosaedri, ut rectangulum illud, trigesima videlicet pars. Dodecaedri, ad rectangulum hoc, trigessimam scilicet partem Icosaedri. Quod est propositum. *e 15. quinti.*

SCHOLIUM.

NON dissimili argumento indagabimus superficies reliquorum
 grum corporum regularium, Tetraedri videlicet, octaedri, & cubi.
 Nam si ex centro circuli triangulum Tetraedri, vel Octaedri, sine
 quadratum cubi, circumscribentis perpendicularis ducatur ad unum
 aliquod eorum latus; Erit, quod sub dicto latere & perpendiculari
 continetur rectangulum, in Tetraedro quidem sumptum sexies, su-
 perficie Tetraedri; In octaedro vero & cubo duodecies sumptum,
 superficie Octaedri, & cubi aequale. Sit enim primo triangulum Te-
 traedri ABC, circumscriptum à cir-
 culo, cuius centrum D, à quo perpen-
 dicularis ducatur DE, ad latus BC,
 & reliqua fiant, ut de triangulo Ico-
 saedri dictum est. Dico rectangulum
 BG, sexies sumptum, aequale esse super-
 ficiei Tetraedri. a Quoniam enim rectan-
 gulum BG, duplum est trianguli
 DBC, hoc est, aequale duobus eiusmo-
 di triangulis; erit ipsum sexies sumptum aequale duodecim talibus
 triangulis. Cum igitur duodecim talia triangula constituent totam
 superficiem Tetraedri, nempe quatuor triagula æquilatera ipsi ABC,
 aequalia, eo quod tria consciunt unum; Erit rectangulum BG, sexi-
 es sumptum, superficie Tetraedri, seu Pyramidis aequale.



a 41. pri.

SIT deinde idem triangulum ABC, Octaedri, &c. Dico rectangu-
 lum BG, duodecies sumptum, aequale esse superficie Octaedri. b 41. pri.
 Cum enim rectangulum BG, duplum sit trianguli DBC, hoc est, aequale
 duobus eiusmodi triangulis, erit idem rectangulum duodecies sum-
 ptum aequale viginti quatuor huiusmodi triangulis: Sed viginti
 quatuor talia triangula constituent octo triangula Octaedri, id est,
 totam superficiem Octaedri, propterea quod tria consciunt unum.
 Igitur rectangulum BG, duodecies sumptum aequale est superficie Oct-
 aedri.

SIT tertio quadratum cubi HIKL, circa quod circulus ex centro
 M, describatur, & deducta MN, perpendiculari ad IK, ducantur ex
 M, ad omnes angulos quadrati rectæ lineæ, ut quadratum resoluatur
 in quatuor triangula æqualia; Atque per M, agatur OP, ipsi
 IK, parallela. Dico rectangulum IP, contentum sub OI, hoc est, sub
 MN, & IK, sumptum duodecies, aequale esse superficie cubi. c 41. pri.
 Quoniam enim rectangulum IP, duplum est trianguli MIK, hoc est, æ-
 quale duobus talibus triangulis; Erit idem duodecies sumptum æ-
 quale viginti quatuor eiusmodi triangulis. Quare cum viginti qua-
 tuor talia triangula constituent sex quadrata, id est, totam super-
 ficie cubi, quod quatuor talia triangula unum quadratum con-
 stituunt

ficiant; Erit rectangulum IP , duodecies sumptum aequale superficiei cubi. Quod est propositum.

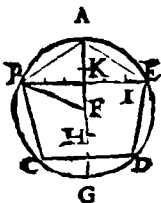
ALITER. Cum duo rectangula IP , conficiant quadratum $HIKL$, (sunt enim IP , PH , equalia, cum recta OI , sit dimidium lateris HI , ut pe aequalis ipsi MN .) constituunt duodecim talia rectangula sex quadrataque in summodi, hoc est, totam superficiem cubi.

iv.
viii.

THEOR. 8. PROPOS. 8.

RECTANGVLVM contentum sub tribus quartis partibus diametri alicuius circuli, & quinque sextis partibus lineæ subtendentis angulum pentagoni æquilateri in eodem circulo descripti; æquale est dicto pentagono.

IN circulo, cuius centrum F , describatur pentagonum æquilaterum $ABCDE$, & ducta diameter AG , diuidatur in quatuor æquales partes, quarum tres sint AH ; Angulum vero A , subtendens recta BE , secetur in sex partes æquales, quarum quinque sint BI , & una IE , ita ut BI , sint quintupla ipsius IE . Dico rectangulum comprehensum sub AH , BI , æquale esse pentagono $ABCDE$. Ducta enim recta BF ; quoniam AH continet tres quartas partes diametri, & AF , duas, cum sit semidiameter, erit AH , ipseus AF , sesquialtera. Quia vero recta FA , diuidens arcum BAE , bisariam, diuidit quoque rectam BE , bisariam, per coroll. 1. propos. 10. lib. 13. in puncto K ; continebit tam KB , quam KE , tres sextas rectæ BE ; atque adeo cum BI , contineat quinque, continebit KI , duas: Ac proinde



- & KB ipseus KI , erit sesquialtera. Quamobrem erit ut AH , ad AF , ita
 a 16. sexti. KB , ad KI ; & atque idcirco rectangulum sub extremis AH , KI , æqua-
 b 41. pri. le erit rectangulo sub medijs AF , KB . β Est autem rectangulum
 sub AF , KB , duplum trianguli ABF , cum rectangulum, & triangulum
 eandem habeant basin AF , & eandem altitudinem BK , hoc est, in-
 c 1. sexti. ter easdem sint parallelas constituta. Igitur & rectangulum sub AH ,
 KI , duplum erit eiusdem trianguli ABF . γ Est autem & rectangulum
 sub AH , KI , duplum rectanguli sub AH , IE ; propterea quod & basis
 KI , dupla est basis IE , (continet enim KI , duas sextas partes ipsius
 BE , & IE , unam) eademque semper altitudo AH . Igitur æqualia
 sunt triangulum ABF , & rectangulum sub AH , IE ; ideoque & eo-
 rum quintupla æqualia erunt. At vero pentagonum $ABCDE$, quin-
 tuplum est trianguli ABF , quod pentagonum in quinque huius-
 modi triangula resoluatur, ductis rectis ex centro F , ut propos. 6. hu-
 ius lib. docuimus. δ Rectangulum vero sub AH , BI , quintuplum est
 d 1. sexti. rectanguli sub AH , IE , ex quo & basis BI , quintupla sit basis IE , ead-
 demque

demque semper altitudo AH. Igitur pentagonum $ABCDE$, & rectangulum sub AH, BI, æqualia sunt. Rectangulum ergo contentum sub tribus, &c. Quod erat demonstrandum.

COROLLARIUM.

QVONIAM vero, si pentagonum $ABCDE$, statuatur basis Dodecae-
dri in aliqua sphaera descripti, BE, est latus cubi in eadem sphaera descripti,
ex coroll. 2. propos. 17. lib. 13. & vnum latus trianguli Icosaedri in eadem
sphaera constituti (a comprehensi videlicet eodem circulo, quo & penta- a 5. quar-
gonum Dodecaedri,) secat diametrum AG, in H, (cum ex coroll. propos. si des.
12 lib. 13. taceat semidiametrum FG, bifariam, quemadmodum & punctum
H, eodem semidiametrum FG, bifariam diuidit) Manifestum est, rect-
angulum comprehensum sub perpendiculari ab angulo trianguli Icosa-
edri ad vnum eius latus ducta, nempe sub AH, & sub quinque sextis par-
tibus lateris cubi eidem sphaeræ, in qua Icosaedrum, inscripti, nimirum
sub BI, æquale esse pentagono Dodecaedri in eadem sphaera constituti.

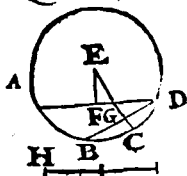
THEOR. 9. PROPOS. 9.

SVPERFICIES Dodecaedri ad superficiem Icosaedri
in eadem sphaera descripti, eandem proportionem habet,
quam latus cubi ad latus Icosaedri.

IV.
viii.

IN circulo $ABCD$, a circumscribente & pentagonum Dodecae- b 5. quarti
dri & triangulum Icosaedri, sit latus pentagoni BD, & trianguli AD: dec.
& ex centro E; ducantur AD, BD, perpendiculares EF, EG; Sit deni-
que H, latus cubi in eadem sphaera cum Dodecaedro, & Icosaedro
descripti. Dico esse, vt H, latus cubi, ad AD, latus Icosaedri: ita su-
perficiem Dodecaedri ad superficiem Icosaedri. Quoniam enim la-

teris cubi H, secti extrema ac media ratione,
maius segmentum est BD, latus Dodecae-
dri, ex coroll. 2. propos. 17. lib. 13. Rectæ au-
tem EG, sectæ quoque extrema ac media
ratione maius segmentum est EF, ex scho-
lio propos. 2. huius lib. c Erit vt H, tota ad
BD, maius sui segmentum, ita EG, tota ad
EF, maius sui segmentum; d Ac proinde
rectangulum sub extremis H, EF; æquale erit rectangulo sub
medijs BD, EG. e Quia vero est, vt H, ad AD, ita rectangulum sub
H, EF, ad rectangulum sub AD, EF, cum bases sint H, AD,
altitudo vero semper eadem EF; Erit quoque vt H, ad AD, ita
rectangulum sub BD, EG, (quod est æquale rectangulo
sub H, EF,) ad idem rectangulum sub AD, EF. Quare
cum ex coroll. propos. 7. huius lib. sit, vt rectangulum sub BD, EG,
ad rectangulum sub AD, EF, ita superficies Dodecaedri ad superfi-
ciem Icosaedri; Erit quoque vt H, latus cubi, ad AD, latus Icosa-
edri, ita superficies Dodecaedri ad superficiem Icosaedri. Superficia
itaque



e 2. quarti
dec.

d 16 sexti

e 1. sexti

Itaque Dodecaedri ad superficiem Icosaedri. &c. Quod ostendendum erat.

a 5. quarti
des.

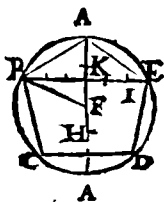
ALITER. a Circumscribat pentagonum Dodecaedri ABCDE, & triangulum Icosaedri AFG, circulus idem, cuius centrum H. Duca-



tur deinde ex A, per centrum H, recta AI, quæ per coroll. 2. propof. 10. lib. 13. diuidet latus FG, bifariam, & ad angulos rectos. Connectatur denique recta BE, quæ latus erit cubi, ex coroll. 2. propof. 17. lib. 13. cuius quinque sextas partes ſunt BK. Dico rurfus eſſe, vt BE, latus cubi ad FG, latus Icoſaedri, ita ſuperficiem Dodecaedri ad ſuperficiem Icoſaedri. Quoniam enim reſtangelum ſub AI, BK, æquale eſt pentagono ABCDE, ex coroll. propof. 8. huius lib.

Item reſtangelum ſub AI, IF, æquale eſt triangulo AFG, ex ſcholio propof. 41. lib. 1. cum FG, baſis trianguli dupla ſit ipſius IF, baſis reſtanguli: erit vt reſtangelum ſub AI, BK, ad reſtangelum ſub AI, IF, ita pentagonum ABCDE, ad triangulum AFG: eſt autem vt reſtangelum ſub AI, BK, ad reſtangelum ſub AI, IF, ita BK, ad IF, cum baſes ſint BK, IF, & altitudo eadem ſemper AI. Erit igitur quoque vt pentagonum ABCDE, ad triangulum AFG, ita BK, ad IF; Ac proinde, ſi primum, & tertium, nimirum pentagonum ABCDE, & recta BK,

b 1. ſexti.



æque multiplicentur per numerum 12. Item ſecundum & quartum, nempe triangulum AFG, & recta IF, æque multiplicentur per numerum 20. e erit quoque vt pentagonum ABCDE, duodecies ſumptum, hoc eſt, ſuperficies Dodecaedri, ad triangulum AFG, vigefies ſumptum, nempe ad ſuperficiem Icoſaedri, ita recta BK, duodecies ſumpta ad rectam IF, vigefies ſumptam: Atqui recta BK, duodecies ſumpta æquiualeat lateri cubi BE, decies ſumpto; (Nam cum BK, contineat quinque ſextas partes ipſius BE, continebit eadem BK, duodecies ſumpta ſexaginta partes ſextas ejuſdem BE, quæ efficiunt decem integras rectas BE,) Recta vero IF, vigefies ſumpta æqualis eſt lateri Icoſaedri FG, decies ſumpto; (eo quod FG, eſt ipſius IF, dupla) Erit igitur ſuperficies Dodecaedri ad ſuperficiem Icoſaedri, vt latus cubi BE, decies ſumptum ad latus Icoſaedri FG, decies ſumptum; Ac propterea, & cum eandem proportionem habeant decem latera cubi ad decem latera Icoſaedri, quam vnum latus cubi ad vnum latus Icoſaedri; perſpicuum eſt, ita eſſe ſuperficiem Dodecaedri ad ſuperficiem Icoſaedri, vt latus cubi ad latus Icoſaedri. Quod eſt propoſitum.

e ſchol. 22.
quinti.

d 15. quini.
si.

ſecundum & quartum, nempe triangulum AFG, & recta IF, æque multiplicentur per numerum 20. e erit quoque vt pentagonum ABCDE, duodecies ſumptum, hoc eſt, ſuperficies Dodecaedri, ad triangulum AFG, vigefies ſumptum, nempe ad ſuperficiem Icoſaedri, ita recta BK, duodecies ſumpta ad rectam IF, vigefies ſumptam: Atqui recta BK, duodecies ſumpta æquiualeat lateri cubi BE, decies ſumpto; (Nam cum BK, contineat quinque ſextas partes ipſius BE, continebit eadem BK, duodecies ſumpta ſexaginta partes ſextas ejuſdem BE, quæ efficiunt decem integras rectas BE,) Recta vero IF, vigefies ſumpta æqualis eſt lateri Icoſaedri FG, decies ſumpto; (eo quod FG, eſt ipſius IF, dupla) Erit igitur ſuperficies Dodecaedri ad ſuperficiem Icoſaedri, vt latus cubi BE, decies ſumptum ad latus Icoſaedri FG, decies ſumptum; Ac propterea, & cum eandem proportionem habeant decem latera cubi ad decem latera Icoſaedri, quam vnum latus cubi ad vnum latus Icoſaedri; perſpicuum eſt, ita eſſe ſuperficiem Dodecaedri ad ſuperficiem Icoſaedri, vt latus cubi ad latus Icoſaedri. Quod eſt propoſitum.

THEOR.

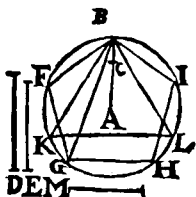
' THEOR. 10. PROPOS. 10.

27.

IX.

SI recta linea scētur extrema ac media ratione; Erit ut recta potens id, quod à tota, & id quod à maiori segmento, ad rectam potentem id, quod à tota, & id quod à minori segmento, ita latus cubi ad latus Icosaedri eidem sphaeræ cum cubo inscripti.

SECTVR recta AB , in C , extrema ac media ratione, sitque maius segmentum AG . Sit quoque D , latus cubi, & E , latus Icosaedri in sphaera eadem cum cubo descripti. Ex A , centro ad intervallum AB , circulus describatur, in quo constituatur & pentagonum æquilaterum $BFGHI$, & triangulum æquilaterum BKL : Si igitur BF , ponatur latus Dodecaedri alicuius sphaeræ, erit ducta recta BG , latus cubi in eadem sphaera descripti, ex coroll. 2. propof. 17. lib. 13. Quoniam vero AC , maius segmentum semidiametri AB , sectæ extrema



**a 4. quar-
ti dec.**

**b 10, tertijs
dag.**

**C 22.tertij
dec.**

d 4, sortij
dec,

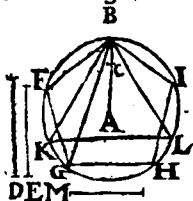
C 2. quartè
doc.

f 22, *scut.*

94a.

a 22. sexti.

quadratum rectæ BF, ita quadratum rectæ BK, ad quadratum rectæ M: Et permutando, ut quadratum rectæ BG, ad quadratum rectæ BK, ita quadratum rectæ BE, ad quadratum rectæ M; & Ac propterea erit ut recta BG, ad rectam BK, ita recta BF, potens totam AB, & maius segmentum AG, ad rectam M, potentem totam AB, & minus segmentum BC. Cum igitur propo-



ta latera D, E, cubi & Icosædri, eandem habeant proportionem, quam rectæ BG, BK, ut mox ostendemus; perspicuum est, ut se habet recta BF, potens totam AB, & maius segmentum AG, ad rectam M, potentem totam AB, & minus segmentum BC, ita se habere propositum cubi latus D, ad Icosædri propositum latus E. Si recta itaque linea secetur extrema ac media ratione, &c. Quod erat ostendendum.

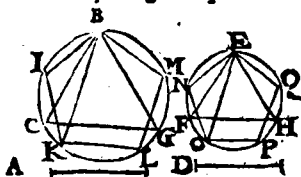
S C H O L I U M.

QUOD vero proposita latera cubi & Icosædri D, & E, eiusdem Sphæra eandem habeant proportionem, quam rectæ BG, BK, demon-
strabimus hoc proposito theoremate.

QUAM proportionem habent latera cubi, & Icosædri eiusdem sphæra, eandem habent latera cubi & Icosædri in quavis alia sphæra descriptorum.

SIT enim A, latus cubi, & BC, latus Icosædri eiusdem sphæra. Item D, latus cubi, & EF, latus Icosædri in quavis alia sphæra. Dico esse ut A, ad BC, ita D, ad EF. Perfectis namque triangulis Icosædrorum BCG, EFH, & circa ipsa descriptis circulis, describantur in his circulis pentagona æquilatera BIKLM, ENOPQ, connectanturq;

b 5. quarti
dec.



rectæ BK, CK, EO, FO. b Quoniam ergo idem circulus comprehendit & Dodecaedri pentagonum, & Icosædri triangulum eiusdem sphæra; & ponitur BCG, triangulum Icosædri in eadem sphæra descripti in qua cubus lateris A: Erit BIKLM, pentagonum Dodecaedri

in eadem cum ipsis sphæra descripti: Ac propterea, ex coroll. 2. prop. 17. lib. 13. recta BK, latus erit cubi eiusdem sphæra, ideoque ipsi A, æqualis. Simili argumento æqualis erit recta EO lateri cubi D. Rursus quia arcus BIK, ENO, similes sunt; (Nam uterque continet duas quintas partes suæ circumferentia) Item arcus BGC, EHF; (uterque enim duas tertias partes totius circumferentia comprehendit.)

hendit) Erant tam anguli BCK, EFO, ex definitione segmentorum similium, aequales inter se, quam anguli BKC, EOF, inter se, cum tam illi, quam hi, in segmentis circulorum similibus existant: Ac proinde ex coroll. 1. propof. 32. lib. 1. reliquus angulus CBK, trianguli BCK, reliquo angulo FEO, trianguli EFO, aequalis erit, & totum triangulum BCK, toti triangulo EFO, equiangulum. a Quare erit ut BK, hoc est, recta A illi aequalis, nempe latus cubi, ad BC, latus Icosaedri, ita EO, hoc est recta D, illi aequalis, latus scilicet alterius cubi, ad EF, latus Icosaedri. Quod est propositum.

PERSPICUUM est igitur id, quod in demonstratione assumebatur, nimirum eandem habere proportionem D, & E, latera cubi & Icosaedri in una sphaera, quam habent BG, BK, latera cubi & Icosaedri in alia sphaera.

Ex hoc quoque elicitur, Superficiem Dodecaedri ad superficiem Icosaedri non solum habere eandem proportionem quam latus cubi ad latus Icosaedri in eadem sphaera cum ipsis, ut vult propof. 9. huius lib. Sed etiam, quam obtinet latus cubi ad latus Icosaedri in quacunque alia sphaera.

LEMMA I.

SI sphaera plano quopiam secetur, communis sectio circuli erit.

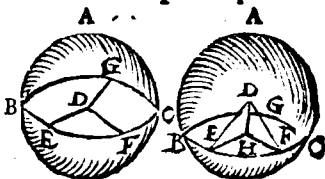
SECETVR sphaera ABC, cuius centrum D, plano aliquo faciente communem sectionem planum BEFGC. Dico BEFGC, esse circulum. Transeat enim primo planum

secans per centrum sphaerae, ita ut centrum D, sit in plano seu communi sectione BEFGC; ducanturque ex D, centro sphaerae ad extremitatem communis sectionis, lineae rectae, quot-

cunque DE, DF, DG. Quoniam igitur omnes hae lineae ductae, quotcunque fuerint, aequales sunt, ex definitione sphaerae, cum ex eius centro ad superficiem cadant; erit ex defin. circuli, figura plana BEFGC, unica linea contenta, circulus, eiusque centrum D, idem cum centro sphaerae.

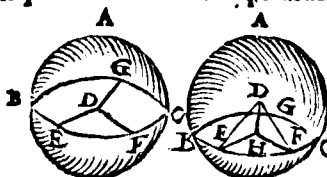
TRANSEAT secundo planum secans non per centrum sphaerae: Ducatur autem ex D, centro sphaerae ad planum secans perpendicularis DH; emittanturque ex H, rectae vtrunque HE, HF, ad extremitatem vsque commu-

nis



a47. pri.

nis sectionis; & cōnectantur rectæ DE, DF. Quoniam igitur anguli DHE, DHF, ex defin. 3. lib. II. recti sunt; æritam quadratum rectæ DE, quadratis rectarum DH, HE, quam quadratum rectæ DF, quadratis rectarum DH, HF, æquale: Sunt autem quadrata rectarum DE, DF, æqualium ex centro sphaeræ ad eius superficiem cadentium, æqualia. Igitur & quadrata rectarum DH, HE, Quadratis rectarum DH, HF, æqualia erunt; & pro-



inde, dempto communi quadrato rectæ DH, reliquum quadratum rectæ HE, reliquo quadrato rectæ HF, æquale erit. Quare & rectæ HE, HF, æquales erunt. Eodem argumento ostendemus, omnes lineas ex H, ad extremitatem communis sectionis cadentes esse æquales & inter se, & dictis duabus HE, HF. Figura igitur plana BEFCG, vnica linea contenta, ex defin. circuli, circulus erit; eiusque centrum, punctum H, in quod perpendicularis DH, cadit. Quod est propositum.

COROLLARIUM.

ITAQUE si planum secans transierit per centrum sphaeræ, efficietur circulus idem centrum habens, quod sphaera. Si vero planum secans per sphaeræ centrum non transierit, efficietur circulus habens aliud centrum, quam sphaera: illud videlicet punctum, in quod cadit perpendicularis ex centro sphaeræ ad planum secans ducta. Nam semper demonstrabuntur lineæ rectæ cadentes ex hoc puncto in circumferentiam circuli esse æquales, ut perspicuum est.

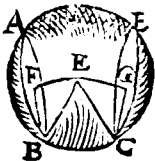
LEMMA II.

CIRCVLI in sphaera æquales, æqualiter distant à centro sphaeræ: & circuli æqualiter distantes à centro sphaeræ, æquales sunt.

IN sphaera ABCD, cuius centrum E, sunt circuli æquales AB, DC. Dico ipsos æqualiter à centro E, distare. Ducantur enim ex E, ad eorum plana perpendiculares EF, EG, quæ per corollar. præcedentis lemmatis in ipsorum centra cadent, ex quibus ducantur rectæ FB, GC, ad circumferentias circulorum vtrunque, connectanturque rectæ EB, EC. Quoniam igitur anguli FBE, ECC, recti sunt,

ex de-

expensioit. 3. lib. II. *b* Erit tam quadratum cum recta EB , quadratis rectarum EF , FB , quam quadratum recta EC , quadratis rectarum EG , GC , æquale: Sunt autem quadrata rectarum EB , EC , æqualium, cum cadant ex centro sphære ad eius superficiem, æqualia. Igitur & quadrata rectarum EF , FB , quadratis rectarum EG , GC , æqualia erunt. Et proinde demptis quadratis æqualibus rectarum æqualium FB , GC , cum sint semidiametri circulorum æqualium, erit reliquum quadratum recta EF , reliquo quadrato recta EG , æquale: Atque adeo æquales erunt recta perpendiculares EF , EG . Quam ob rem circuli AB , DC , æqualiter distant à centro E .

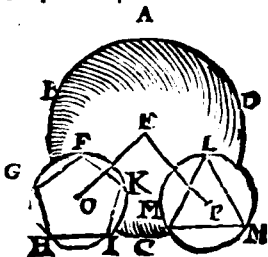


SED iam æqualiter distant circuli AB , DC , à centro sphære E . Dico ipsos esse æquales. Cōstructa enim figura, ut prius, ostendemus eodē modo, quadrata rectarum EF , FB , æqualia esse quadratis rectarum EG , GC ; Ac proinde, demptis quadratis æqualibus rectarum æqualium FB , GC , cū circuli æqualiter ponantur distare à centro, reliquum quadratum recta EF , reliquo quadrato recta EG , æquale erit: atque adeo æquales erunt recta FB , GC , semidiametri scilicet circulorum AB , DC . Circuli igitur AB , DC , æquales sunt. Quod est propositum.

THEOR. II. PROPOS. II.

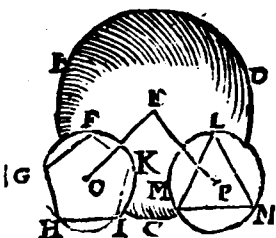
DODECAEDRVM ad Icosaedrum in eadem cum ipso sphæra descriptum, est ut cui latus ad latus Icosaedri: in vna eademque sphæra.

IN sphæra $ABCD$, cuius centrum E , inscriptum sit, Dodecaedrum, cuius unum pentagonum $EGHIK$: Item Icosaedrum, cuius unum triangulum LMN . Dico esse Dodecaedrum ad Icosaedrum, ut latus cubi ad latus Icosaedri, in vna eademque sphæra, siue hac eadem sit, qua sphæra $ABCD$, siue non. Quoniam omnes anguli tam pentagoni, quam trianguli, superficies sphæra



IV.
X.

A



a 3. quarti
dec.

b 6. duode-
cimi.

c 9. quar-
tides.
d 9. quar-
tides.

e 10. quar-
tidesimi.

tangunt: si per pentagonum, & tri-
angulum planum ducantur, efficien-
tur, per lemma 1. praecedens, duo cir-
culi in sphaera FGHK, LMN, com-
prehendentes pentagonum, & tri-
angulum. Quia vero idem circulus
comprehendit & Dodecaedri
pentagonum, & Icosaedri triangulum:
aequales erunt idcirco circuli
FGHK, LMN: Ac propterea per
lemma 2. praecedens, aequaliter ab E,

centro sphaera distabunt, ideoque perpendicularis ex E, in
plana circulorum deducta, & in eorum centra, per co-
roll. lemmatis 1. cadentes, quales sunt EO, EP, aequales erunt. Non
aliter ostenduntur perpendiculares ex E, ad omnia pentagona Dode-
caedri: & ad omnia triangula Icosaedri deducta aequales. Quare si
ex omnibus angulis Dodecaedri ad E, ducantur rectae lineae: resolu-
tur Dodecaedrum in duodecim pyramides aequalium altitudinum:
Ac proinde cum & bases ipsarum aequales sint, nempe pentagona
Dodecaedri, aequales erunt inter se, ex coroll. propof. 6. lib. 12. Eodem-
que modo, si ex omnibus angulis Icosaedri ad E, linea recta ducan-
tur, resolvetur Icosaedrum in 20. pyramides inter se aequales, qua-
rum altitudines aequales erunt altitudinibus pyramidum Dodecae-
dri. b Quoniam autem est, ut basis FGHK ad basin LMN, ita py-
ramis FGHKE, ad pyramidem LMNE, cum utriusque eadem sit
altitudo: Erunt quoque, per ea, quae in scholio propof. 22. lib. 5. do-
monstrauimus, ut duodecim bases Dodecaedri, tota videlicet super-
ficies Dodecaedri, ad basin LMN, ita duodecim pyramides Dodecae-
dri, hoc est, totum solidum Dodecaedri, ad pyramidem LMNE. Rur-
sus quia est (sic ut modo diximus) ut tota superficies Dodecaedri, ad
Icosaedri basin LMN, ita Dodecaedrum ad pyramidem LMNE, erit,
per idem scholium, ut tota superficies Dodecaedri ad 20. bases Icosa-
edri, id est, ad totam superficiem Icosaedri, ita Dodecaedrum ad 20.
pyramides Icosaedri, nempe ad totum solidum Icosaedri. c Atqui ita
est Dodecaedri superficies ad Icosaedri superficiem, ut cubi latus ad
Icosaedri latus eiusdem cum ipsis sphaera: atque adeo ex scholio pro-
pos. 10. huius lib. ut latus cubi ad latus Icosaedri cuiuscunque alte-
rius sphaera unius. Igitur erit quoque Dodecaedrum ad Icosaedrum,
ut latus cubi ad latus Icosaedri cuiuscunque sphaera. Quapropter
Dodecaedrum ad Icosaedrum, &c. Quid autem demonstrandum.

COROLLARIUM

QUONIAM vero ostensum est quoque, ita esse superficiem Dodecae-
dri ad superficiem Icosaedri eiusdem sphaerae, ut latus cubi ad latus Icosa-
edri in eadem cum ipsis sphaera. e Item ita esse cubi latus ad latus Icosaedri
unius eiusdemque sphaerae, ut est linea potens totam diuisam quamcun-
que

que extrema ac media ratione, & maius segmentum illius, ad lineam potentem totam diuisam eandem, & minus illius segmentum: & Item ita esse Dodecaedrum ad Icosaedrum eiusdem sphaerae, ut latus cubi ad latus Icosaedri in vna eademque sphaera: Perspicuum est, has quatuor proportioncs, nimirum lateris cubi ad latus Icosaedri: & superficiei Dodecaedri ad superficiem Icosaedri; & lineae potentis totam quamcunq; sectam extrema ac media ratione, & eius segmentum maius, ad potentem totam eandem, & minus segmentum illius; & Dodecaedri ad Icosaedrum eiusdem sphaerae, esse inter se aequales.

a 11. quæst.
tridecimi.

PROBL. 12. PROPOS. 12.

a
xj.

LATVS trianguli æquilateri potentia sesquitertium est lineæ perpendicularis ab vno angulo ad latus oppositum deductæ.

IN triangulo æquilatero ABC, ducatur ex angulo A, ad latus oppositi in BC, perpendicularis AD. Dico quadratum lateris AB, sesquitertium esse quadrati perpendicularis AD. Quoniam enim ob æqualitatem laterum AB, AC, b anguli B, & C, æquales sunt: & anguli ad D, recti: Erunt duobus angulis B, & D, trianguli ADB, æquales duobus angulis C, & D, trianguli ADC: habent autem & latus AD, commune, vel AB, AC, æqualia. c Igitur & reliqua latera BD, CD, æqualia sunt: ac propterea latus BC, hoc est, latus AB, duplum rectæ BD; & idcirco quadratum lateris AB, quadruplum quadrati rectæ BD, ex scholio propos. 4. lib. 2. d Cum igitur quadrato rectæ AB, æqualia sint quadrata rectarum AD, ED; erunt quoque quadrata rectarum AD, BD, quadrupla quadrati rectæ BD; Ac proinde, qualium partium 4 est quadratum rectæ AB, vel quadrata rectarum AD, BD, talium 1 erit quadratum rectæ BD, ideoque talium 3. quadratum reliquum rectæ AD. Quare quadratum rectæ AB, partium 4. sesquitertium est quadrati rectæ AD, partium 3. Latus igitur trianguli æquilateri potentia sesquitertium est, &c. Quod ostendendum erat.



b 3. primæ

c 26. primæ

d 47. primæ

COROLLARIUM.

HI N C manifestum est, lineam perpendicularem ex vno angulo trianguli æquilateri ad latus oppositum demissam, secare & angulum & latus bisariam. Demonstratum enim est BD, & CD, rectas æquales esse, hoc est, latus BC, secari bisariam à perpendiculari AD. Quare cum latera AB, AC, trianguli ABD, æqualia sint lateribus AC, AD, trianguli ACD; & basis BD, basi CD, æqualis, e Erunt & anguli BAD, CAD, æquales, id est, angulus BAC, bisariam secabitur ab eadem perpendiculari AD.

e 8. primæ

O.
xiiij.

THEOR. 13. PROPOS. 13.

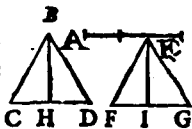
SI Sphæræ diameter fuerit Rationalis; Erit tam superficies Tetraedri, quam Octaedri in ea Sphæra, Media.

SIT Sphæra diameter Rationalis, A. Dico tam superficiem Tetraedri, quam Octaedri in dicta Sphæra, esse Medianam. Sit enim BCD, unum triangulum Tetraedri, & EFG, Octaedri illius Sphæra, du-

caturq; ex angulis B, & E, ad latera opposita CD, FG, perpendiculares BH, EI, a Quoniam igitur quadratum diametri A, sesquialterum est quadrati lateris Tetraedri BC, b & duplum quadrati lateris Octaedri EF; habebunt quadrata rectarum A, BC, EF, proportionem, quam numeri 6. 4. 3. cideoque commensurabilia erunt: Quare linea ipse A, BC,

EF, commensurabiles existent salempotentia; Atque adeo, cum A, ponatur Rationalis, erunt quoque Rationales BC, EF, & idcirco & earum dimidia Rationales erunt CH, FI.

a 13. tertij.
dec.
b 14. tertij
dec.
c 6. de-
cimi.



d 12. quar-
tides.
e 6. dec.

f 12. dec.

g 9. de-
cimi.

h 12. quar-
dec.

i 22. de-
cimi.

RURSUS, d quia tam quadratum rectæ BC, quadrati rectæ BH, quam quadrati rectæ EF, quadrati rectæ EI, sesquitercium est: habebunt tam quadrata rectarum BC, BH, quam quadrata rectarum EF, EI, proportionem inter se, quam numeri 4. 3. cideoque tam illa, quam hæc inter se commensurabilia erunt Quare & tam linea ipse BC, BH, quam linea EF, EI, commensurabiles existent. Est autem & tam CH, ipsæ BC, quam FI, ipsæ EF, dimidia videlicet toti, commensurabiles. f Igitur & tam BH, CH, quam EI, FI, commensurabiles inter se erunt: Ac proinde cum CH, & FI, ostensa sint Rationales, erunt quoque BH, EI, Rationales. g Quoniam vero tam CH, BH, quam FI, EI, longitudine sunt incommensurabiles, quod earum quadrata non habeant proportionem, quam numerus quadratus ad numerum quadratum: (ut constat ex coroll. prop. 24 lib. 8. Habent enim proportionem, quam 1. ad 3. h cum ostensum sit talium partium 1. esse tam quadratum CH, quam quadratum FI, qualium 3. est tam quadratum BH, quam quadratum EI,) Erunt tam CH, BH, quam FI, EI, Rationales potentia tantum commensurabiles; i Ac proinde tam rectangulum sub CH, BH, Rationalibus potentia tantum commensurabilibus, quam rectangulum sub FI, EI, Rationalibus potentia tantum commensurabilibus contentum, Medium erit: Sunt autem triangula BCD, EFG, aequalia, rectangulis sub CH, BH, & sub FI, EI, ex scholio prop. 41. lib. 1. cum bases triangulorum CD, FG, dupla sint basium rectangulorum CH, FI. Igitur & triangula BCD, EFG, Media erunt. Quocirca enim tota superficies Tetraedri triangulo BCD,

BCD, sit commensurabilis: (est enim triangulum BCD, totius superficiei quarta pars.) Item tota superficiei Octaedri triangulo EFG, commensurabilis: (Est enim triangulum EFG, totius superficiei octava pars.) Erunt quoque ex coroll. propof. 24 lib. 10. superficiei Tetraedri, & Octaedri, Media. Si igitur sphaera diameter fuerit Rationalis: Erit tam superficiei Tetraedri, quam Octaedri in ea sphaera, Media. Quod erat ostendendum,

COROLLARIUM.

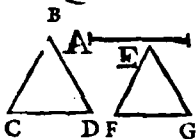
SEQVITVR ex demonstratione huius propositionis, omne triangulū æquilaterum, cuius latus fuerit rationale, esse superficiem Mediam. Nam ex eo, quod latera BC, EF, & ob id eorum dimidia CH, FI, Rationalia sunt. ostensā, demonstratum est, tam rectas CH, BH, quam FI, EI, esse Rationales potentia tantum commensurabiles: Ac propterea rectangula sub CH, BH, & sub FI, EI, hoc est, triangula BCD, EFG, ipsis æqualia, esse Media. Cum igitur eadem sit ratio de omni triangulo æquilatero, cuius vnum latus sit rationale; perspicuum est, quod inferitur.

THEOR. 14. PROPOS. 14.

o:
xlv.

SIT tetraedrum, atque Octaedrum eidem sphaeræ inscribatur; erit basis Tetraedri sesquitertia basis Octaedri Superficies autem Octaedri sesquialtera superficiei Tetraedri.

SIT sphaeræ diameter A, in qua descripti Tetraedri basis sit triangulum BCD; Octaedri vero basis triangulum EFG. Dico triangulum BCD, sesquitertium esse trianguli EFG; At vero superficiem Octaedri esse sesquialteram superficiei Tetraedri. Quoniam enim quadratum diametri A, sesquialterum est quadrati lateris Tetraedri CD; b duplum vero quadrati lateris Octaedri FG; sit, ut qualium partium 6. fuerit quadratum diametri A, talium 4. sit quadratum lateris CD, & talium 3. quadratum lateris FG.



a 13 tertij
dec.

b 14. tertij
dec.

Quare quadratum rectæ CD, sesquitertium est quadrati rectæ FG: Ut autem quadratum rectæ CD, ad quadratum rectæ FG, ita est triangulum BCD, ad triangulum EFG, (scilicet quia tam quadrata, quam triangula proportionem inter se habent laterum CD, FG, duplicatam, cum sint similia.) Igitur & triangulum BCD, sesquitertium est trianguli EFG.

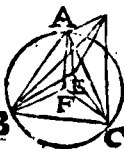
RVRVS, quoniam ostensum est triangulum BCD, sesquitertium esse trianguli EFG: Ac propterea qualium partium 4. fuerit triangulum BCD, talium 3. esse triangulum EFG: Efficitur, ut triangulum EFG, octies sumptum, hoc est, tota superficies Octaedri, sit eadem

rundem partium 24. At triangulum BCD, quater sumptum, id est, tota superficies Tetraedri, earundem partium 16. Quamobrem superficies Octaedri sesquialtera est superficiei Tetraedri eiusdem sphaerae. Si igitur Tetraedrum, atque Octaedrum eidem sphaerae inscribantur, &c. quoderat ostendendum.

THEOR. 15. PROPOS. 15.

RECTA linea ex angulo quouis Tetraedri in sphaera descripti per centrum sphaerae ducta, cadit in centrum basis oppositae, estque perpendicularis ad dictam basin.

S I Tetraedrum ABCD, contentum quatuor triangulis aequaliter & aequalibus ABC, DAB, DBC, DCA, in sphaera, cuius centrum E: ducaturque ex angulo D, per E, centrum sphaerae recta DEF, incidens in basin ABC, circulo inscriptam ad punctum F. Dico F, esse centrum basis ABC, & DF, perpendicularem esse ad eandem basin. Ductis enim ex E, & F, ad angulos dictae basis rectis EA, EB, EC, FA, FB, FC: quoniam rectae EA, EB, EC, ductae ex centro sphaerae ad eius superficiem aequales sunt; erunt duo latera EA, ED, trianguli EAD, aequalia duobus lateribus EC, ED, trianguli CED: Sunt autem & bases AD, CD, aequales, cum sint latera triangulorum aequilaterorum aequalium. 2 Igitur anguli AED, CED, aequales erunt: Ac proinde & reliqui AEF, CEF, aequales erunt, & eo quod tam AED, AEF, quam



a 8. primi.

b 13. pri.

c 4. pri.

d 9. ter.

CED, CEF duobus rectis aequivalent. Eadem ratione aequales erunt anguli BEF, CEF, si considerentur triangula BED, CED. Quoniam igitur latera EA, EF, trianguli EAF, aequalia sunt lateribus EC, EF, trianguli ECE, & anguli ipsis contenti, ostensi aequales: c Erunt bases FA, FC, aequales. Sic quoque aequales erunt FB, FC, si considerentur triangula EBF, ECF. Quare cum tres rectae FA, FB, FC, ex F, in circumferentiam circuli cadentes sint aequales; d erit F, centrum basis ABC, seu circuli eam circumscribentis.

Q U I A vero ex coroll. lemmatis 1. propof. 10. huius lib. linea perpendicularis ex E, centro sphaerae ad planum circuli ABC, demissa in centrum circuli cadit: efficitur, ut recta DE, per centrum ducta, & in centrum circuli F, cadens perpendicularis sit ad planum circuli, seu basis Tetraedri ABC. Nam si alia duceretur perpendicularis, caderet ea in centrum circuli, per dictum coroll. Quare cum F, quoque sit demonstratum centrum eiusdem circuli habere unumquemque circulus duo centra, quod est absurdum. Recta igitur linea ex angulo quouis, &c. Quod demonstrandum erat.

THEOR.

THEOR. 16. PROPOS. 16.

o.
xvj.

OCTAEDRVM in sphæra descriptum, diuiditur in duas pyramides æquales, & similes æqualium altitudinum; basis vero vtriusque est quadratum subduplum quadrati diametri sphæræ.

SIT Octaedrum ABCDEF, contentum octo triangulis æquilateris & æqualibus EAD, EAB, EBC, ECD, FBC, FBA, FAD, FDC, & in sphæra descriptum, cuius centrum G. Dico ipsum diuidi in duas pyramides æquales & similes æqualium altitudinum quarum basis communis est quadratum subduplum quadrati diametri sphæræ. Ductus enim ex G, centro sphæræ ad omnes angulos rectis lineis GA, GB, GC, GD, GE, GF, quæ æquales sunt, cum sint semidiametri sphæræ, ductæ videlicet à centro ad superficiem sphæræ:

a quoniam quadratum diametri sphæræ duplū est quadrati lateris Octaedri AB; & quadruplum quadrati semidiametri AG, ex scholio propof. 4. lib. 2. Qualium partium 4. ponetur quadratum diametri sphæræ, talium partium 2. erit quadratum rectæ AB, & talium partium 1. quadratum rectæ AG; Ac proinde quadratum rectæ AB, duplum erit quadrati rectæ AG.



a 14. tertij
dec.

Cum ergo quadratum rectæ AG, æquale sit quadrato rectæ BG; erit quadratum rectæ AB, æquale duobus quadratis rectarum AG, BG: b

Ac propterea angulus AGB, rectus erit. Non aliter ostenduntur reliqui anguli A G D, BGC, CGD, recti. c Quam ob rem AG, CG, & BG, DG, in rectum erunt coniunctæ: d atque adeo rectæ AC, BD, se se secantes in G, e

in vno existent plano: f Ac propterea rectæ earum extrema con- d 2. vnde
nentes AB, BC, CD, DA, in eodem plano erunt cum ipsis. cimi.

Quare quadrilaterum ACD, in vno plano est situm. Diuisum est e 7. vnde
ergo Octaedrum in duas pyramides ABCDE, ABCDF, quarum decimi.

basis communis ABCD, vertices vero E, & F: quæ pyramides æquales sunt & similes ex defin. 10. lib. 11. cum quælibet constet ex quatuor triangulis æquilateris octaedri, quæ æqualia sunt & similia & basi communi ABCD. Dico iam earum altitudines esse æquales, & basin ABCD, esse quadratum subduplum quadrati diametri sphæræ.

Quoniam enim ostensum est, quadratum lateris Octaedri AB, æquale esse duobus quadratis semidiametrorum AG, BG; erit quoque quadratum lateris AE, æquale duobus quadratis semidiametrorum AG, EG: f

Ac propterea angulus AGE, rectus erit. Eadem ratione rectus erit angulus DGE. Quoniam igitur recta EG, duabus rectis AG, DG, se mutuo secantibus in G, ad rectos angulos insistit, g ipsa recta erit ad planum ABCD, perpendicularis, nemp. g 4. vnde

per rectas AG, DG, ductum, nemp. g 4. vnde

ad basin pyramidum. Quare EG, altitudo est pyramidis ABCDE. Similiter ostendemus FG, altitudinem esse pyramidis ABCDF. Cum ergo FG, FG, sint semidiametri sphaerae aequales, perspicuum est, dictas pyramides esse aequalium altitudinum. Rursus quia AC,

a 14. tertij
dec.

b 48. pri.



est diameter sphaerae: & erit eius quadratum duplū quadrati lateris AD: Ac propterea aequale duobus quadratis laterum AD, DC. b Quare angulus ADC, rectus est; Eodem modo recti erunt anguli DAB, ABC, BCD. Quare quadrilaterum ABCD, rectangulum est: Sed & aequilaterum, cum eius

c 12. tertij
dec.

lateralia sint latera Octaedri. Igitur quadratum est: quod cum sit descriptum, ex latere Octaedri AB: c constat ipsum esse subduplum quadrati diametri sphaerae Octaedrum ergo in sphaera descriptum, &c. Quod erat ostendendum.

SCHOLIUM.

MVLTO breuius hanc propositionem demonstrauimus in coroll. 2: propos. 14. lib. 13. ex ipsa videlicet constructione Octaedri. Veruntamen quia hic demonstratur à Campano, non habita ratione constructionis Octaedri, visum est eius demonstrationem hoc etiam loco conscribere.

o.
xvij.

THEOR. 17. PROPOS. 17.

TETRAEDRVM sphaerae impositum ad Octaedrū eadem sphaera descriptum se habet, vt rectangulum sub linea potente vigintiseptem sexagesimas quartas partes quadrati lateris Tetraedri, & sub linea continente octo nonas partes eiusdem lateris, comprehensum, ad quadratum diametri sphaerae.

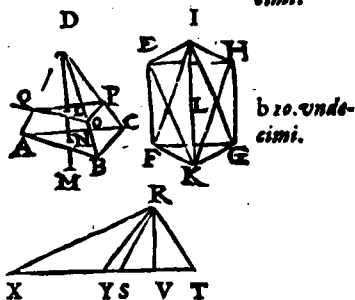
VEL, vt Campanus loquitur.

TETRAEDRVM sphaerae impositum ad Octaedrū in eadem sphaera descriptum se habet, vt rectangulum sub linea, quae potentia est sublesquitercia trium quartarum partium lateris tetraedri, & sub linea superquintupartiente vigesimas septimas partes earundem trium quartarum partium lateris tetraedri contentum, ad quadratum diametri sphaerae.

d 15. quartae
dec.

SIT Tetraedrum ABCD, & Octaedrum EFGHIK. in vna eademque sphaera, cuius centrum L. Ducatur ex angulo D, per centrum L, diameter sphaerae DM, incidens in basin ABC, ad punctum N. a Erit igitur N, centrum basis ABC, & DN, perpendicularis

laris ad eandem basin. Quia vero pars diametri LN, inter centrum
sphaerae & basin tetraedri, est sexta pars diametri, & tertia semidia-
metri, per coroll. 2. propos. 13. lib. 13. Erit DL, semidiameter talium
partium 3. qualium 1. est LN; Ac propterea DN, talium 4. Ducatur
deinde ex scholio propos. 16. lib. 11. per centrum L, planum OPQ. *a 16. unde-*
cimi.



parallelum plano ABC: & Erunt-
que rectae QO, OP, PQ. Parallelae
rectis AB, BC, CA: Ac propterea
triangulum QOP, æquiangulum e-
rit triangulo æquilatelo ABC, b
cum anguli illius æquales sint an-
gulis huius, singuli singulis: At
ABC, est æquiangulum ex coroll.
propos. 5. lib. 5. Igitur & QOP, æ-
quiangulum erit: Ac propterea &
æquilaterum, ex coroll. propos. 6.
lib. 1. ideoque simile ipsi ABC: Sunt
autem & triangu- la DQO, DOP,
DQP, triangulis DAB, DBC, DAC,
æquilateris similia, ex coroll. prop.
4. lib. 6. Igitur pyramides ABCD, QOPD, similes sunt ex defin. 9.
lib. 11. c. Rursus quia plana parallela ABC, QOP, secant rectas DN, c 17. *un-*
DC, proportionaliter: erit vt DN, ad DL, ita DC, ad DP: Erat autem *decimi.*
DN, ad DL, vt 4. ad 3. (cum ostensum sit DN, esse talium partium
4. qualium 3. est D, L) Igitur & DC, ad DP, erit vt 4. ad 3. Ac proin-
de, d cum pyramides similes habeant proportionem laterum tripli- d 8. *duode-*
catam, erit pyramis ABCD, ad pyramidem QOPD, vt 64. ad 27. *cimi.*
hæc enim proportio triplicata est proportionis 4. ad 3. vt constat
in his numeris 64. 48. 36. 27. Nam hi numeri sunt minimi in pro-
portionem 4. ad 3. vt constat ex propos. 2. lib. 8. Rursus e quia quadra-
ta habent laterum proportionem duplicatam: erit quadratum rectæ
DC, ad quadratum rectæ DP. vt 64. ad 36. vt in iisdem nume-
ris constat. c 20. *sexti.*

SIT iam triangulum æquilaterum RST, æquale triangulo DQP: f 12. *quar-*
demittaturque ex R, ad ST, perpendicularis RV. f Eritque latus *sidecimi.*
RT, hoc est DP, illi æquale, potentia sesquitertium perpendicularis
RV. Ac proinde qualium partium 36. fuit quadratum rectæ DP,
talium 27. erit quadratum rectæ RV. Erat autem earundem parti-
um 64. quadratum rectæ DC. Igitur linea RV, est potens vigintilo-
prem sexagesimas quartas partes quadrati lateris tetraedri.

Rursus extensa TS, fiat TX, ad TS, vt 64. ad 27. ex coroll. pro-
pos. 6. lib. 10. diuidaturque TX, bifariam in Y, vt sit TY, talium parti-
um 32. qualium 27. est TS, seu illi æqualis DP. Quoniam vero pro-
portio DC, ad DP, erat. vt 4. ad 3. nempe sesquitertia, erit DC, talium
partium 36. qualium DP, est 27. (proportio enim 36. ad 27. est
nn 5
sesqui-

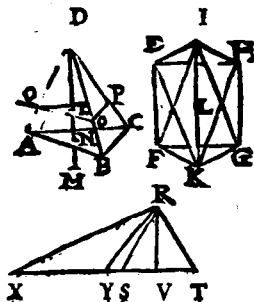
sesquitercia) & propterea qualium TY , est 32. Quare linea TX , continet octo nonas partes lateris tetraedri DC . Dico igitur ita esse tetraedrum $ABCD$, ad octaedrum $EFGHIK$, ut rectangulum contentum sub recta RV , (quæ potest vigintisepem sexagesimasquartas partes quadrati lateris DC ,) & sub recta TY , (quæ continet octo nonas partes eiusdem lateris) ad quadratum diametri sphaeræ.

a 2. sexti.

b 41. pri.

c 7. quinti.

d 1. sexti.



CVM enim ductis rectis RX, RY , & triangulum RTX , duplum sit trianguli RTY , quod & basis TX , dupla sit basis TY ; *b* Est autem & rectangulum sub RV, TY , duplum eiusdem trianguli RTY ; Erit tri-
c angulum RTX æquale rectangulo sub RV, TY . Ac propterea erit ut triangulum RTX , ad triangulum, RST , ita rectangulum sub RV, TY , ad idem triangulum RST : *d* Est autem triangulum RTX , ad triangulum RST , ut basis TX , ad basin ST , nimirum ut 64. ad 27. Igitur & rectangulum sub RV, TY , ad triangulum RST , hoc est, ad triangulum DQP , siue QOP , sibi æquale, erit ut 64. ad 27. Fuit autem & pyramis $ABCD$, ad pyramidem $QOPD$, ut 64. ad 27. Erit ergo ut rectangulum sub RV, TY , ad triangulum QOP , ita pyramis $ABCD$, ad pyramidem $QOPD$: At vero ut triangulum QOP , ad quadratum diametri

sphaeræ DM , ita est pyramis $QOPD$, ad octaedrum $EFGHIK$, (Nam cum DN , recta sit ad planum ABC , recta quoque erit ad planum QOP , ex scholio propof. 14. lib. 12. ideoque sphaeræ semidiameter DL , altitudo erit pyramidis seu tetraedri $QOPD$: *e* Octaedrum autem $EFGHIK$, diuiditur in duas pyramides æquales $EFGHL, EFGHK$, quarum basis communis quadratum $EFGH$, dimidium quadrati diametri sphaeræ; & altitudines æquales semidiametri sphaeræ LI, LK . Pyramides ergo $QOPD, EFGHL$, æquales habent altitudines. Quare ex scholio propof. 5. lib. 12. erit ut basis QOP , ad basin $EFGH$, ita pyramis $QOPD$, ad pyramidem $EFGHL$; Ac propterea per ea quæ in scholio propof. 22. lib. 5. ostendimus, ut basis QOP , ad duplum basis $EFGH$, hoc est, ad quadratum diametri sphaeræ DM , ita pyramis $QOPD$, ad duplum pyramidis $EFGHL$, hoc est, ad Octaedrum $EFGHIK$) Ex æquo igitur erit, ut rectangulum sub RV , potente vigintisepem sexagesimas quartas partes quadrati lateris tetraedri DC , & sub TY , octo nonis eiusdem lateris DC , contentum ad quadratum diametri sphaeræ DM , ita pyramis seu tetraedrum $ABCD$.

e 16. quatuordecimi.

ABCD, ad octaedrum EFGHIK. Tetraedrum ergo sphaerae impositum ad Octaedrum; &c. Quod erat demonstrandum.

S C H O L I V M.

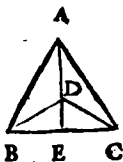
¶ *Q*UONIAM vero DC, talium partium 4 fuit, qualium 3. DP; continebit DP, semilli aequalis RT, tres quartas partes lateris tetraedri DC: Ac proinde, a eū recta RT sit potentia sesquiquarta recta RV; 212. quartis erit RV, potentia subsestertia ipsius RT, nempo trium quartarum dec. partium lateris tetraedri. Rursus quia TY, fuit talium partium 32, qualium 27. ST, seu DP: (tres videlicet quarta partes lateris tetraedri) erit TY, superquintupartiens vigesimas septimas partes ipsius ST, nimirum trium quartarum partium lateris tetraedri. Quare constet, esse quoque Tetraedrum ABCD, ad octaedrum EFGHIK, ut rectangulum sub RV, qua potentia subsestertia est trium quartarum partium lateris tetraedri, & sub TY, qua superquintupartiens est vigesimas septimas partes earundem trium quartarum partium lateris tetraedri, ut volebat Campanus.

P R O B L. 18. P R O P O S. 18.

o.
xvii.

LINEA perpendicularis ex quolibet angulo trianguli æquilateri ad basin oppositam demissa; tripla est eius perpendicularis, quæ ex centro trianguli ad eandem basin deducitur.

SIT triangulum æquilaterum ABC, cuius centrum D. Ducatur ex A, per D, recta AE, quæ perpendicularis erit ad BC, eamq; bifariam dividet, ex coroll. 2. propos. 10. lib. 13. Dico AE, triplam esse rectæ DE, quæ scilicet perpendicularis est à centro ad basin ducta. Ductis enim rectis BD, CD, cum latera DA, DB, trianguli ADB, æqualia sint lateribus DB, DC, trianguli BDC; (à centro enim ducuntur) sit autem & basis AB, basi BC, æqualis: Erunt triangula ABD, BDC, æqualia ex coroll. propos. 8. lib. 1. Atque eadem ratione æqualia erunt triangula ADB, ADC.



Quare ob æqualitatem trium triangulorum ADB, BDC, CDA, triangulum ABC, triplum est trianguli BDC. Quoniam vero rectangulum sub AE, EB, triangulo ABC, æquale est, ex scholio propos. 41. lib. 1. cum basis trianguli BDC, dupla sit basis BE, utriusque rectanguli; Erit quoque rectangulum sub AE, EB, triplum rectanguli sub DE, EB: Est autem ut rectangulum sub AE, EB, ad rectangulum sub DE, EB, eiusdem altitudinis EB, ita basis AE, ad basin DE: Igitur & AE, tripla est ipsius DE. Linea ergo perpendicularis ex quolibet angulo, &c. Quod erat ostendendum.

COROL.

ITAQUE eadem perpendicularis AE , sesquialtera est reliqua recta AD , interangulum & centrum comprehensa. Cum enim AE , tripla sit ipsius DE : qualium partium 3. ponetur AE , talium 1. erit DE : Reliqua igitur AD , earundem partium 2. continebit: Ac propterea AE , sesquialtera erit ipsius AD .

EX quibus rursus sit, rectam AD , recta DE duplam esse.

THEOR. 19. PROPOS. 19.

o.
xvii.

SI octaedrum sphaerae inscribatur: erit semidiameter sphaerae potentia tripla eius perpendicularis, quae ex centro sphaerae in basin quameunque octaedri ducitur.

SIT basis aliqua octaedri in sphaera, cuius centrum D , descripti, triangulum aequilaterum ABC , in quod è centro sphaerae D , perpendicularis dimittatur DE ; ducaturque semidiameter sphaerae DB .

Dico semidiametrum DB , potentia triplam esse perpendicularis DE . Cum enim ex coroll. lemmatis 1. propof. 10 huius lib. perpendicularis DE , in centrum circuli sphaerae, qui triangulum ABC , circumscribit, cadat, erit E , centrum trianguli. Ducta igitur recta BE ; quoniam quadratum diametri sphaerae duplum est quadrati lateris Octaedri AB ; & quadruplum quadrati semidiametri sphaerae DB , ex scholio propof. 4. lib. 2. Si



a 14. tertij.
dec.

b 12. tertij.
dec.

c 47. pri.

ponatur quadratum diametri partium 12. erit quadratum lateris AB , 6. & quadratum semidiametri sphaerae DB , 3. Quia vero quadratum lateris AB , triplum est quadrati semidiametri circuli triangulum ambiens, recta scilicet BE ; Erit quadratum rectae BE , talium partium 2. qualium 6. fuit quadratum lateris AB . Quare cum quadratum rectae DB , aequale sit quadratis rectarum BE , DE ; sit autem quadratum rectae DB , ostensum partium 3. Erit reliquum quadratum perpendicularis DE , talium partium 1. Ac proinde quadratum rectae DB , triplum est quadrati rectae DE . Si igitur Octaedrum sphaerae inscribatur, &c. Quod erat ostendendum.

o.
xviii.

THEOR. 20. PROPOS. 20.

DVPLVM quadrati ex diametro cuiuslibet sphaerae descripti, & quale est superficiei cubi in illa sphaera collocati: Perpendicularis autem à centro sphaerae in aliquam basin cubi demissa, & qualis est dimidio lateris cubi.

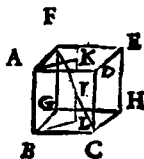
IT cubus $ABCDEFGH$, in sphaera descriptus, cuius centrum I , ex

Ex quo IK, perpendicularis ducatur ad vnam basin cubi, nempe ad ADEF. Dico duplum quadrati diametri sphaerae æquale esse superficies cubi; & perpendicularem IK, æqualem esse dimidio lateris cubi. Cum enim quadratum diametri sphaerae triplum sit quadrati lateris cubi, hoc est, æquale tribus quadratis cubi: Erit duplum eiusdem quadrati ex diametro sphaerae descripti æquale sex quadratis cubi, id est, toti superfici cubi.

PRODUCTA autem KI, ad basin oppositam BCHG, vsque in punctum L; cum KL, recta sit ad planum AE, recta quoque erit ad planum BH, illi parallelum, per scholium propof.

14. lib. 11. Rursus, quia AB, KL, parallelæ sunt, quod rectæ sint ad planum AE, ducatur per ipsas planum faciens in planis oppositis parallelis AE, BH, communes sectiones, lineas rectas AK, BL, quæ parallelæ quoque erunt inter se; Ac propterea parallelogrammum erit ABLK, atque adeo recta KL, æqualis lateri cubi AB. Quoniã vero perpendicularis KL, è centro sphaerae I, cadit in bases AE, BH, ad puncta K, & L, erunt K, & L centra circulorum dictas bases ambientium in sphaera, per coroll. lemmatis 1. propof. 10. huius lib. Quare KL, in centro I, bifariam secabitur à dicta diametro CF, vt in coroll. 1. prop. 15. l. 13. ostendimus; Ac propterea cum KK, ostensa sit æqualis lateri cubi, erit IK, dimidium eiusdem lateris cubi. Duplum igitur quadrati ex diametro cuiuslibet sphaerae descripti, &c. Quod ostendendum erat.

a. tertij
dec.



b. 6. vnde-
cimi.

c. 16. vnde-
cimi.

COROLLARIUM I.

EX dictis colligitur, solidum, quod fit ex dimidio lateris cubi in duas tertias partes quadrati diametri sphaerae dictum cubum comprehendens, æquale esse cubo. Cum enim quadratum diametri sphaerae triplum sit quadrati lateris cubi, erunt duo quadrata AE, BH, duæ tertias partes quadrati diametri sphaerae: Perspicuum autem est solidum, quod fit ex IK, dimidio lateris cubi in AE, tertiam partem quadrati diametri sphaerae, æquale esse solidum, quod fit ex IL, dimidio lateris cubi in BH, tertiam partem quadrati diametri sphaerae, eo quod dicta solida habeant & bases, & altitudines æquales. Itaque cum dicta duo solida compleant totum cubum, manifestum est, id, quod fit ex dimidio lateris cubi, in duas tertias partes quadrati diametri sphaerae, æquale esse toti cubo. Quod est propositum.

d. 15. tertij
dec.

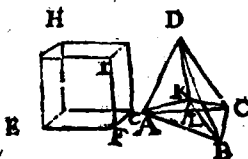
e. 31. vnde-
cimi.

ALITER proponi potest hoc corollarium, vt dicamus, solidum, quod fit ex latere cubi in tertiam partem quadrati diametri sphaerae æquale esse cubo. Nam cubus BE, producitur ex BA, latere cubi in quadratum AE, quod est tertias pars quadrati diametri sphaerae: Vt perspicuum est.

SCHOLIUM,

UNIVERSE autem solidum, quod fit ex perpendiculari ex
centro

centro cuiuscunque corporis regularis ad aliquam eius basim ducta in tertiam partem superficiei ipsius corporis, aequale est proposito corpori regulari. Sit enim corpus regulare quodcumque $ABCD$, contentum planis ABC, ABD, ACD, BCD , solidam autem $EEGH$, contentum sub EI , tertio pars superficiei corporis $ABCD$, & sub altitudine



EG , qua aequalis sit perpendiculari KL , ducta ex centro K , ad basim ABC . Dico solidum $EEGH$, aequale esse dato corpori regulari $ABCD$. Na ductis ex centro K , rectis KA, KB, KC, KD , ad omnes angulos corporis, resolvetur corpus regulare in pyramides aequales, cum aequales habeant bases & altitudines. Cum enim circuli dictas bases ambientes, aequales sint, ipsi

aqualiter à centro distabunt, per lemma 2. propositionis huius lib. Ac propterea perpendicularis ex K , centro ad ipsorum plana ducta, nempe altitudines pyramidum, aequales erunt. Quoniam vero prisma contentum sub basi ABC , & altitudine KL , triplum est pyramidis $ABCK$, per coroll. 1. propof. 6. lib. 12. Atque eadem ratione prismata contenta sub reliquis basibus, & eadem altitudine KL , tripla sunt suarum pyramidum: Eris prisma contentum sub tota superficiei corporis regularis, & altitudine KL , (nimirum compositum ex omnibus illis prismatis) triplum corporis regularis $ABCD$. Quam ob rem cum idem prisma triplum sit prismatis $EEGH$, quod nullius basis tripla ponatur basis huius, per ea, qua ad propof. 7. lib. 12. demonstrauimus, erunt solida $EEGH, ABCD$, aequalia. Quod est propositum.

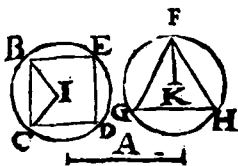
o.

xj.

THEOR. 21. PROPOS. 21.

IDEM circulus comprehendit & cubi quadratum, & octaedri triangulum, eiusdem sphære.

IN sphæra, cuius diameter A , intelligatur descriptus cubus, cuius vnum quadratum $BCDE$, & octaedrum, cuius vnum triangulum FGH . Dico eundem circulum circumscribere & quadratum $BCDE$, & triangulum FGH , hoc est, circulos $BGDE, FGH$, ipsa circumscribentes, esse æquales. Sint enim



rectæ ex centris IB, KF . a Quia igitur quadratum diametri A , triplum est quadrati lateris cubi BC , & quadratum lateris BC , duplum quadrati rectæ BI ; (Nam ducta recta IC , fiet angulus BIC , rectus, cum subtendat quadratum; b Ac proinde quadratum rectæ BC , æquale erit quadratis rectarum BI, IC .

Quare

a 15. tertii
des.

b 47. pri.

Quare cum rectarum æqualium BI, IC, æqualia sint quadrata: duplum erit quadratum rectæ BC, quadrati rectæ BI, qualem partium 6. ponetur quadratum diametri A, talium 2. erit quadratum lateris BC, & talium 1. quadratum rectæ BI. Rursus quia quadratum diametri A, duplum est quadrati lateris octaedri FG: & quadratum lateris FG, triplum quadrati rectæ FK, ex centro ductæ: qualem partium 6. ponetur quadratum diametri A, talium 3. erit quadratum lateris FG, & talium 1. quadratum rectæ FK. Cum igitur & talium partium 1. ostensum sit quadratum rectæ BI: æqualia erunt quadrata rectarum B', FK: Ac propterea & rectæ ipsæ, & circuli ex ipsis descripti BCDE, FGH, æquales erunt. Idem ergo circulus comprehendit, &c. Quod erat ostendendum.

a 24. sortij
dec
b 12. sortij
dec.

COROLLARIUM.

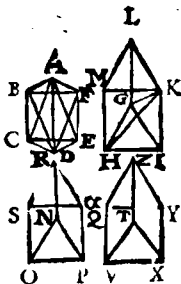
HINC sit, lineas perpendiculares coniungentes centra circulorum qui bases oppositas tam cubi, quam octaedri circumseriunt, æquales esse. Si enim ex centro sphaeræ ad bases cubi & octaedri perpendiculares ducantur, cadent hæ in centra circulorum ipsas circumscribentium, ex coroll. lemmatis 1. propof. 10. huius lib. c qui cum sint æquales ostensi, æqualiter distabunt à centro sphaeræ, ex lemma 2. eiusdem propof. Ac proinde æquales erunt distæ perpendiculares. Quæ cum sint dimidiaræ partes rectarum, quæ centra oppositarum basium connectunt. (Nam si producantur, perpendiculares quoque erunt ad oppositas bases, ex scholio propof. 14. lib. 11. propterea quod parallelæ sunt oppositæ bases in octaedro, ex coroll. 4. propof. 14. lib. 13. quemadmodum & oppositæ bases cubi parallelæ sunt) æquales erunt perpendiculares centra oppositarum basium coniungentes tam in cubo, quam in octaedro. quod est propositum.

c 21. quæ
si dec.

THEOR. 22. PROPOS. 22.

SI Octaedrum, atque tetraedrum eidem sphaeræ inscribantur; Erit octaedrum ad triplum tetraedri, vt latus octaedri ad latus tetraedri.

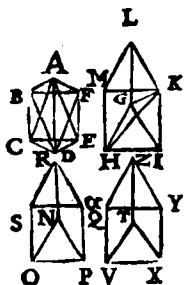
IN eadem sphaera inscriptum sit & octaedrum ABCDEF, & tetraedrum GHK. Dico ita esse octaedrum ad triplum tetraedri, vt latus BF ad latus HI. Ductæ enim in octaedro diametro AD, diuidetur octaedrum in quatuor pyramides, quarum latus communis est ipsa diameter AD, & vertex communis A, nempe in BCDA, cuius basis BCD: in BDFA, cuius basis BDF: in CDEA, cuius basis CDE: & in DEFA, cuius basis DEF; quæ quidem omnes bases infra quadratum B C E F, existunt continentes cum ipso dimidia-



dum

a 8. pri.

dum constat duobus triangulis æquilateris octaedri, & duobus alijs triangulis, quæ quoniam latus ipsorum commune est AD, diameter, & reliqua latera ipsius octaedri latera existunt, & inter se æqualia sunt; efficitur has quatuor pyramides æquales esse inter se, cum contineantur planis & multitudine, & magnitudine æqualibus. Constitutur super GHI, basin tetraedri prisma GHIKLM, eiusdem cum



b14. quadratides.

tetraedro altitudinis; quod ipsius tetraedri triplum erit, per coroll. 1. propof. 7. lib. 12. Rursus super basin octaedri NOP, & TVX, basi tetraedri æqualem, constituentur duo prismata NOPQRS, TVXYZ, eiusdem cum octaedro, seu pyramide ACDE, altitudinis. Quoniam igitur GHI, hoc est TVX, basis tetraedri sesquitercia est ipsius NOP, basis octaedri: Erit quoque prisma TVXYZ, prismatis NOPQRS, sesquitercium, cum prismata eiusdem altitudinis sint, ut bases, ex ijs, quæ ad propof. 7. lib. 12. demonstravimus. Est autem & octaedrum ABCDEF, eiusmodi prismatis NOPQRS, sesquitercium; (Nam prisma æquale

est tribus pyramidibus ex coroll. 1. propof. 7. lib. 12. quæ quatuor continere diximus octaedrum. Igitur æquale est octaedrum prismati TVXYZ. Quia vero prisma TVXYZ ad prisma GHIKLM, proportionem habet, quam altitudo illius ad altitudinem huius, ex scholio prop, 14. lib. 12. Est autem altitudo prismatis TVXYZ, quod octaedro æquale est, eadem quæ octaedri, ex constructione: Erit quoque octaedrum ad prisma GHIKLM, hoc est, ad triplum tetraedri GHK, ut altitudo octaedri ad altitudinem tetraedri: Est autem altitudo octaedri, nempe perpendicularis centra basium oppositarum coniungens, æqualis lateri cubi, nimirum perpendiculari centra basium oppositarum connectenti, per coroll. propof. 21. huius lib. Atque ut latus cubi ad altitudinem tetraedri, ita est latus octaedri ad latus tetraedri. (Nam tam quadratum lateris cubi ad quadratum altitudinis tetraedri, quam quadratum lateris octaedri ad quadratum lateris tetraedri, est, ut 3. ad 4. Posito enim quadrato diametri spheræ 9. erit quadratum lateris cubi 3. ex propof. 5. lib. 13. & quadratum altitudinis tetraedri 4. ex coroll. 2. propof. 13. lib. 13. ideoque quadratum lateris cubi ad quadratum altitudinis tetraedri, est ut 3. ad 4. Rursus posito quadrato diametri spheræ 6. erit quadratum lateris octaedri 3. & quadratum lateris tetraedri 4. &c.) Est igitur octaedrum ad triplum tetraedri, ut latus octaedri ad latus tetraedri. Si itaque octaedrum, atque Tetraedrum eidem spheræ inscribantur, &c. quod demonstrandum erat.

COROL.

COROLLARIUM.

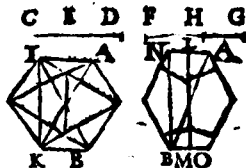
EX dictis infertur, ita esse altitudinem octaedri ad altitudinem tetraedri, ut latus octaedri, ad latus tetraedri. Ostensum enim est, ita esse latus cubi, quod quidem æquale est altitudini octaedri, ad altitudinem tetraedri, ut latus octaedri ad latus tetraedri. Item colligitur, ita esse diametrum sphaeræ ad latus tetraedri, ut latus octaedri ad latus cubi. Nam & quadratum diametri ad quadratum lateris Tetraedri, & quadratum lateris octaedri ad quadratum lateris cubi, proportionem habet sesquialteram. a 18. terciae.

THEOR. 23. PROPOS. 23.

SI recta linea proposita potuerit totam aliquam lineam sectam extrema ac media ratione, & majus ejus segmentum; Item totam aliam similiter sectam, & minus ejus segmentum: Erit majus segmentum prioris latus Icosaedri; minus autem segmentum posterioris lineæ latus Dodecaedri ejus sphaeræ, cujus recta linea proposita diameter existit.

POSSIT recta AB, rectam CD, & ejus segmentum majus CE; Item rectam FG; & ejus segmentum minus HG. Dico CE, esse latus Icosaedri, & HG, latus Dodecaedri, ejus sphaera, cujus AB, diameter existit.

Intelligatur enim in sphaera, cujus diameter AB, descriptum Icosaedrum AIBK, & Dodecaedrum ANO. Lateralia deinde Icosaedri opposita AI, BK, connectantur recta IB, qua subindes unum angulum pentagoni ex Icosaedri lateribus compositi, ut constat ex propof. 16. lib. 12.

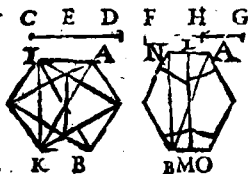


(Nam in ea figura, ducta recta ZF, erit RSHZF, pentagonum, ob quinque latera Icosaedri aequalia GR, GS, GH, GZ, GF, cadentia in superficiem sphaera, in quo recta RH, latera opposita RX, HI, conjungens angulum RSH, subindit (clarius q. patebit ex constructione Icosaedri, quam ad finem lib. 16. ex Pappo afferemus. quod etiam videre licet in aliquo Icosaedro materiali. Quia vero AI, BK, latera opposita parallela sunt, per coroll. 3. propof. 16. lib. 13 b b 29. primi erunt anguli AIB, IBK, aequales duobus rectis; Ac proinde, cum sint inter se aequales. (Ducta enim alia diametro IK, cum latera AI, IB, trianguli AIB, aequalia sint lateribus KB, BI; & bases quoque AB, IK, aequales; & erunt anguli AIB, IBK, aequales) rectae erunt; ideoque quadratum rectae propositae AB, aequale erit quadrato rectarum AI, IB, Erat autem idem quadratum rectae AB, aequale, ex hypothesis, quadrato rectarum CD, CB: Igitur quadrata rectarum IB, IA, aequalia sunt quadratis rectarum CD, CE; Ac pro-

c 3. pri.
d 47. r.

a 8. tertii
decimi.
b 2. quar-
tissimi.
c 22. sexti

pterea cum CE, sit majus segmentum ipsius CD, divisa extet
ac medietate: Item IA, majus segmentum ipsius IB, similiter di-
visa; (Nam IB, subtenet angulum pentagoni, cujus latus est IA,
latus Icosaedri. Constat autem, recta subtenentis angulum pen-
tagoni, fsecetur extrema ac media ratione, a majus segmentum ef-
se aequale lateri ejusdem pentagoni) aequale erit CE, majus segmen-
tum ipsi IA, lateri Icosaedri. b Cum enim sit ut CD, ad CE, ita IB,
ad IA; c erit quoque ut quadratum recta CD, ad quadratum re-
cta CE, ita quadratum recta IB, ad



d 14. quin-
ti,

quadrato recta CE, aequale est quadratum recta IA; ideoq, recta
CE, IA, aequales sunt. Quod est propositum.

e 13. pri.

f 47. pri.

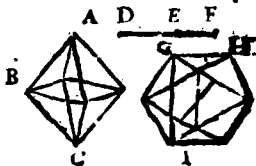
RPRSVS latera Dodecaedri opposita AN, BO, secantur bisari-
am in L, & M, punctis, qua recta LM, & ipsa inter se recta NB, con-
jungantur. Quoniam igitur NL, BM, aequales parallelae sunt, per
coroll. 3. propof. 17. lib. 12. c erunt quoque LM, NB, aequales & pa-
rallae: Est autem recta LM, secans latera opposita bisariam, per-
pendicularis ad ipsa latera opposita per idem coroll. Igitur & NB,
ad eandem perpendicularis erit, f. Ac proinde quadratum recta pro-
posita AB, aequale est quadrato rectarum NB, NA: Quare cum
idem quadratum recta AB, aequale sit positum quadrato rectarum
FG, HG, aequalia erunt quadrata rectarum NB, NA, quadrato
rectarum FG, HG. Ac propterea, cum HG, sit minus segmentum
ipsius FG, secta extrema ac media ratione: Item NA, minus se-
gmentum ipsius NB, hoc est, ipsius LM, similiter divisa, per coroll.
4. propof. 17. lib. 12. aequale erit HG, minus segmentum ipsi NA, la-
teri Dodecaedri. Quod quidem non aliter ostendemus, ac supra
demonstravimus, CE, majus segmentum aequale esse ipsi IA, lateri
Icosaedri. Si recta ergo linea proposita potuerit totam aliquam
lineam sectam extrema ac media ratione, & majus ejus segmen-
tum: Item totam aliam similiter sectam, & minus ejus segmen-
tum: Erit majus segmentum prioris linea latus Icosaedri: minus
autem segmentum posterioris linea latus Dodecaedri ejus sphaera, cu-
jus recta linea proposita diameter existit. Quod erat ostenden-
dum.

THEOR. 24. PROPOS. 24.

SI latus octaedri potuerit majus & minus segmentum rectæ lineæ extrema ac media ratione sectæ : Poterit latus Icosædri in eadem sphaera descripti duplum minoris segmenti.

POSSIT latus AB , octaedri ABC , & majus segmentum DE , & minus EF , rectæ DEF , sectæ extrema ac media ratione. Sit quoque eidem sphaeræ inscriptum Icosædrum GHI , cujus latus GH , & subtendens angulum pentagoni ex lateribus Icosædri compositi GI , & diameter HI . Dico quadratum lateris GH , duplum esse quadrati minoris segmenti EF . Cum enim GH , sit latus pentagoni, cujus unum angulum subtendit recta GI , & erit GH , majus segmentum ipsius GI , divisæ extrema ac media ratione : *b*

Ac proinde composita recta ex GI , GH , secabitur similiter in G , puncto extrema ac media ratione. Quia vero quadratum diametri HI , æquale est quadratis rectarum GI , GH , quod angulus IGH , rectus sit, ut in præcedenti propos. ostensum est; & quadratum lateris AB , æquale quadratis rectarum DE , EF , ponitur; Et sunt, ut quadratum diametri HI , ad quadratum lateris AB , ita quadrata rectarum GI , GH , ad quadrata rectarum DE , EF : *d* Est autem quadratum diametri HI , duplum quadrati lateris octaedri AB . Igitur & quadrata rectarum GI , GH , dupla sunt quadratorum rectarum DE , EF . Atqui ut quadrata rectarum GI , GH , ad quadrata rectarum DE , EF , ita est quadratum rectæ GH , ad quadratum rectæ EF . (Nam *e* cum sit ut GI , ad GH , ita DE , ad EF . *f* Erit quoque ut quadratum rectæ GI , ad quadratum rectæ GH , ita quadratum rectæ DE , ad quadratum rectæ EF ; & componendo, ut quadrata rectarum GI , GH , ad quadratum rectæ GH , ita quadrata rectarum DE , EF , ad quadratum rectæ EF : Et permutando, ut quadrata rectarum GI , GH , ad quadrata rectarum DE , EF , ita quadratum rectæ GH , ad quadratum rectæ EF .) Quadratum igitur rectæ GH , duplum quoque est quadrati rectæ EF . Quare si latus Octaedri potuerit majus, & minus segmentum, &c: Quod erat ostendendum:



a 8. tertii
dec.
b 5. tertii
dec.
c 47. pri:

d 14. tertii
dec.

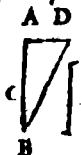
e 2. quatuor
decimi:
f 22. sexti

THEOR. 25. PROPOS. 25.

SI recta linea divisa extrema ac media ratione cum minore segmento angulum rectum constituat; cui recta sub-

tendatur: Erit recta linea, quæ potentia sit subdupla ipsius rectæ subtensis, latus octaedri ejus sphaeræ, in qua dictum minus segmentum latus existit Dodecaedri.

LINEA recta AB, secta in C, extrema ac media ratione constituat cum recta AD, quæ aequalis sit minori segmento AC, angulum rectum A, cui recta subtendatur BD, sitque recta E, potentia subdupla ipsius BD. Dico E, latus esse octaedri illius sphaeræ, in qua AD, vel AC, latus est Dodecaedri. Cum enim



per coroll. 2. propos. 17. lib. 13. majus segmentum BC, latus sit cubi illius sphaeræ, cujus minus segmentum AC, vel AD, latus est Dodecaedri; erit diameter illius sphaeræ potentia tri, la majoris segmenti BC, nempè lateris cubi: 2 Sunt autem & quadrata rectarum AB, AD, nempè totius lineæ, & minoris segmen-

24. tertii
dec.

ti, tripla ejusdem quadrati majoris segmenti BC. Quadratum igitur diametri sphaeræ auale erit quadratis rectarum AB, AD, hoc est, quadrato rectæ BD; At proinde recta BD, diameter est sphaeræ:

b 14. tertii
dec.

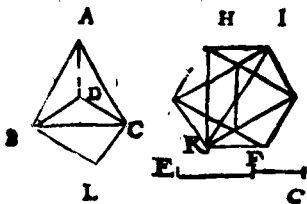
Quare cum diameter sphaeræ potentia sit dupla lateris Octaedri; Possit autem recta BD, duplum rectæ E, quod recta E, ponatur potentia subdupla ipsius BD: Erit E, latus Octaedri ejusdem sphaeræ, cujus AD, latus Dodecaedri ponatur. Si igitur recta linea divisa, &c. Quod erat demonstrandum.

COROLLARIUM.

18. tertii
dec. QUONIAM vero latus Octaedri E, potentia sesquialterum est lateris cubi BC, cujus majus segmentum est AD, latus Dodecaedri, ut constat ex iis, quæ ostendimus ad propos. 4. lib. 13. cum BC, sit majus segmentum, & AD, minus rectæ AB, extrema ac media ratione divisa: Perspicuum est, si linea quævis recta (nimirum BC) secetur extrema ac media ratione, & alia linea (verbi gratia E, potentia huius sesquialtera sit latus Octaedri, majus segmentum (nimirum AD) esse latus Dodecaedri ejusdem sphaeræ, in qua Octaedrum descriptum fuerit:

THEOR. 26. PROPOS. 26.

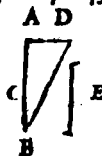
SI latus Tetraedri possit majus & minus segmentum lineæ rectæ extrema ac media ratione sectæ, latus Icosaedri eidem sphaeræ inscripti potentia sesquialterum est minoris segmenti.



POSSIT Tetraedri ABCD, latus BC, majus segmentum EF, & minus FG, recta EG, divisa extrema ac media ratione: Sit quoque HI, latus Icosaedri HIK, ejusdem sphaeræ. Dico HI, rectam essentiam esse

tendatur: Erit recta linea, quæ potentia sit subdupla ipsius rectæ subtensis, latus octaedri ejus sphaeræ, in qua dictum minus segmentum latus existit Dodecaedri.

LINEA recta AB, secta in C, extrema ac media ratione constituat cum recta AD, quæ aequalis sit minori segmento AC, angulum rectum A, cui recta subscindatur BD, sitque recta E, potentia subdupla ipsius BD. Dico E, latus esse octaedri illius sphaera, in



4. tertii.
dec.

14. tertii
dec.

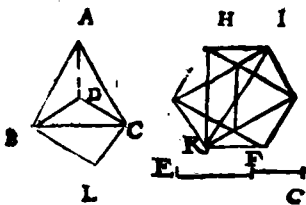
qua AD, vel AC, latus est Dodecaedri. Cum enim per coroll. 2. propos. 17. lib. 13. majus segmentum BC, latus sit cubi illius sphaera, cujus minus segmentum AC, vel AD, latus est Dodecaedri; erit diameter illius sphaera potentia tripla majoris segmenti BC, nempolateris cubi: a Sunt autem & quadrata rectarum AB, AD, nempetotius linea, & minoris segmenti, tripla ejusdem quadrati majoris segmenti BC. Quadratum igitur diametri sphaera aequale erit quadratis rectarum AB, AD, hoc est, quadrato rectæ BD; At proinde recta BD, diameter est sphaera: Quare cum diameter sphaera potentia sit dupla lateris Octaedri; Possit autem recta BD, duplum rectæ E, quod recta E, ponatur potentia subdupla ipsius BD: Erit E, latus Octaedri ejusdem sphaera, cujus AD, latus Dodecaedri ponatur. Si igitur recta linea divisa, &c. Quoderat demonstrandum.

COROLLARIUM.

13. tertii.
dec. QUONIAM vero latus Octaedri E, potentia sesquialterum est lateris cubi BC, cujus majus segmentum est AD, latus Dodecaedri, ut constat ex iis, quæ ostendimus ad propos. 4. lib. 13. cum BC, sit majus segmentum, & AD, unius rectæ AB, extrema ac media ratione divisa: Perspicuum est, si linea quævis recta (nimirum BC) secetur extrema ac media ratione, & alia linea (verbi gratia E, potentia huius sesquialtera sit latus Octaedri, majus segmentum (nimirum AD) esse latus Dodecaedri ejusdem sphaera, in qua Octaedrum descriptum fuerit.

THEOR. 26. PROPOS. 26.

SI latus Tetraedri possit majus & minus segmentum lineæ rectæ extrema ac media ratione sectæ, latus Icosaedri eidem sphaeræ inscripti potentia sesquialterum est minoris segmenti.



POSSIT Tetraedri AB-CD, latus BC, majus segmentum EF, & minus FG, recta EG, divisa extrema ac media ratione: Sit quoq; HI, latus Icosaedri HIJK, ejusdem sphaera. Dico HI, rectam ostendit esse

esse sesquialteram minoris segmenti FG. Subtendat enim recta HK, unum angulum pentagoni ex Icoſaedri lateribus compoſiti, conſectaturq; recta IK, diameter. 2 Quia igitur HI, eſt majus ſegmentum recta HK, diviſa extrema ac media ratione; b Erit quoq; compoſita KHI, diviſa eodem modo in H, majusque ſegmentum HK, & minus HI. c Fiat ex rectis BC, EF, FG, triangulum BCK, ita ut BL, recta ipſi EF, & CL, ipſi FG, ſit aequalis, d Eritq; angulus L, rectus, quod recta BC, ponatur poſſe rectas BL, CL, hoc eſt, rectas EF, FG: Eſt autem & angulus IHK, rectus, ut propoſ. 23 hujus lib. oſtendimus: Eſtque ut BL, ad LC, ita KH, ad HI. ſi igitur triangula BLC, KHI, aequiangula ſunt. g Ac propterea, ut KI, ad IH, ita KC, ad CL: & permutando, ut KI, ad BC, ita HI, ad CL. h At qui IK, diameter eſt potentia ſeſquialtera lateris Tetraedri BC. Ergo & HI, latus Icoſaedri erit potentia ſeſquialterum ipſius CL, hoc eſt, minoris ſegmenti FH. Si latus itaq; Tetraedri poſſis majus, & minus ſegmentum, &c. Quod oſtendendum erat.

a 8. tertii

dec.

b 5. tertii

dec.

c 22. pri.

d 48. pri.

e 2. quar-

tadecimi.

f 6. ſexti.

g 4. ſexti.

h 13. tertii

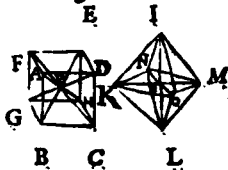
dec.

THEOR. 27.

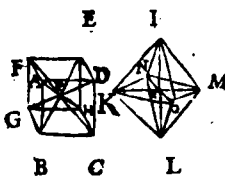
PROPOS. 27.

CVBVS ad Octaedrum in eadem cum ipſo ſphæra deſcriptum eſt, ut ſuperficies cubi ad Octaedri ſuperficiem. Item ut latus cubi ad ſemidiametrum ſphærae.

SINT in eadem ſphæra cubus ABCDEFGH, & Octaedrum IKLMNO, quorum centra P, & Q. Dico eam eſſe proportionem cubi ad Octaedrum, quam habet ſuperficies cubi ad ſuperficiem Octaedri: nec non, quam habet cubi latus ad ſemidiametrum ſphærae. Duſtis enim ex centrīs P, & Q, ad omnes angulos tam cubi, quam Octaedri, rectis lineis, reſolvetur cubus in ſex pyramides æquales, quod habeant & baſes æquales, & altitudines. (Cum enim circuli deſcripti circa pyramidum, ſeu cubi baſes æquales, ſint æquales, ac propterea æqualiter à centro ſphærae diſtent; erunt lineæ perpendiculares ex centro P ad plana circuloſum, ſeu baſium diſtarum duſtae, nempe altitudines pyramidum, æquales per lemma 2. propoſ. 10. lib. 14.) Atque Octaedrum in octo pyramides æquales, eandem ob cauſam. i Quoniam autem idem circulus i



21. quar-
tadecimi.
ter diſtabunt baſes pyramidum cubi, & octaedri à centro ſphærae, per lemma præſatum: Ac propterea æquales erunt altitudines pyramidum cubi, & Octaedri. Quam ob rem erit, ut una pyramis cubi ad unam pyramidem Octaedri, ita baſis pyramidis cubi ad ba-



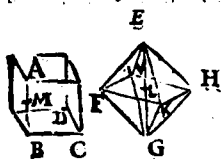
sin pyramidis Octaedri, ex scholio propoſ. 6. l. b. 12. Ac proinde ex iis, quæ in ſcholio propoſ. 22. lib. 5. demonſtravimus, ſextuplum pyramidis cubi, nempe cubus ipſe, ad pyramidem Octaedri, ita ſextuplum baſis pyramidis cubi, ſuperficiēs videlicet tota cubi, ad baſin

pyramidis Octaedri; Idcirco rurfus ex eodem ſcholio, ut cubus ad octuplum pyramidis Octaedri, nimirum ad ipſum Octaedrum, ita ſuperficiēs cubi ad octuplum baſis pyramidis Octaedri ad ipſam ſcilicet ſuperficiem Octaedri. Quod primo loco oſtendendum proponebatur.

SINT rurfus in eadem ſphæra cubus $ABCD$, & octaedrum $EFGHIK$, ſitque diameter ſphære, ſeu Octaedri EG , & centrum L . Auferatur autem ex AB , latere cubi tertia pars AM ; Item ex ſemidiametro EL , tertia pars EN . Quoniam vero quadratum $IFKH$, lateris Octaedri, baſis exiſtens duarum pyramidum, in quas Octaedrum ſecari diximus propoſ. 16. huius lib. æſquialterum eſt quadrati BD , lateris cubi BC : Eſt autem & recta AB , rectæ BM , ſequialtera, ex conſtructione; reciprocabuntur baſes $IFKH$, BD , & altitudines AB , BM : *b* Ac propterea parallelepipedum ſuper baſin $IFKH$, & ſub altitudine BM , æquale erit parallelepipedo ſuper baſin BD , & ſub altitudine AB , nimirum cubo $ABCD$. Rurfus quia recta EL rectæ EN tripla eſt; erit & parallelepipedum ſuper baſin $IFKH$, & ſub altitudine EL , trip'um parallelepipedi ſuper eandem baſin, & ſub altitudine EN , ut in ſcholio propoſ. 14. lib. 12. oſtendimus: Sed & idem parallelepipedum ſuper baſin $IFKH$, & ſub altitudine EL , triplum eſt pyramidis $IFKHE$, ex coroll. 1. propoſ. 7. lib. 12. Igitur pyramis $IFKHE$, æqualis erit parallelepipedo ſuper baſin $IFKH$, & ſub altitudine EN : Atqui huius parallelepipedi duplum eſt parallelepipedum ſuper eandem baſin, & ſub altitudine LN , ex ſcholio propoſ. 14. lib. 12. quod & altitudo LN , dupla ſit altitudinis EN . *c* Item Octaedrum $EFGHIK$, duplum eſt pyramidis $IFKHE$. Æquale igitur erit parallelepipedum ſuper baſin $IFKH$, & ſub

a 18. tertii-
dec.

b 34. unde
cimi.



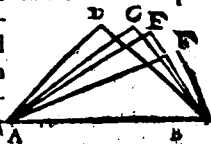
e 16. quar-
tidecimi.

altitudine LN , Octaedro $EFGHIK$. Cæterum, quia parallelepipedum ſuper baſin $IFKH$, & ſub altitudine BM , eſt ad parallelepipedum ſuper eandem baſin, & ſub altitudine LN , ut altitudo BM , ad altitudinem LN , ex ſcholio propoſ. 14. lib. 12. Vi autem BM , ad LN , ita eſt AB , ad EL . (Cum enim ſit ut AM , ad MB , ita EN , ad NL : & componendo, ut AB , ad BM , ita EL , ad LN ; erit quoque permutando, ut AB , ad EL , ita BM , ad LN .) Et parallelepipedum ſuper

super basin IEKH, & sub altitudine z N, æquale est ostensu cubo AB-CD: Et parallelepipedum super eandem basin, & sub altitudine z N, æquale est Octaedro EFGHIK. Igitur erit quoque ut cubus ABCD, ad Octaedrum EFGH/K, ita AB, latus cubi ad EZ, semidiametrum sphaeræ. Quod secundo loco demonstrandum proponebatur. Quocirca cubus ad Octaedrum in eadem cum ipsa sphaera descriptum &c. Quod erat ostendendum.

SCHOLIUM.

QVOD demonstratum est, a diametrum sphaeræ, in qua omnia <sup>a 13. tertii-
dec.</sup> quinque corpora regularia describuntur, esse sesquialteram potentia lateris Tetraedri, ita ut si quadratum diametri ponatur 3. partium earundem 2. sit quadratum lateris Tetraedri; perspicuum est, si ex quadrato diametri datæ auferatur quadratum duas tertias illius partes continens, ut in scholio propos. 33. lib. 6. ostendimus, latus huiusce quadrati esse Tetraedri latus. Vel etiam si quadrato diametri constituentur duo quadrata æqualia: quæ proportionem habeant duplam, ex eodem scholio; maioris quadrati latus esse latum Tetraedri. Nam si ex quadrato diametri 3. partium detrahatur quadratum lateris Tetraedri 2. partium, relinquatur necesse est quadratum 1. partis, ad quod duplam habet proportionem, quadratum lateris Tetraedri. Vt si diameter sphaeræ ponatur AB, ex cuius quadrato detrahatur quadratum rectæ AC, continens duas tertias partes, quadrati diametri AB: Vel si constituentur duo quadrata rectarum AC, BC, quadrato diametri AB, æqualia, ita ut quadratum rectæ AC, duplum sit quadrati rectæ BC: erit recta AC, latus Tetraedri.



RVRSVS b eum ostensum sit, diametrum sphaeræ potentia du- <sup>b 14. tertii-
dec.</sup> plam esse lateris Octaedri: Fit, si ex quadrato diametri AB, dematur quadratum rectæ AD, quod dimidium sit quadrati diametri AC: Vel si constituentur duo quadrata rectarum AD, BD, quadrato diametri AB, æqualia, & inter se proportionem habentia æqualitatis secundum doctrinam scholii propos. 33. lib. 6. rectam AD, latus esse Octaedri.

DEINDE, c quoniam docuimus, diametrum sphaeræ potentia <sup>c 14. tertii-
dec.</sup> esse triplum lateris cubi: Efficitur, si ex quadrato diametri AB, auferatur quadratum rectæ AC, quod tertia pars sit quadrati diametri AB: Vel si quadrato diametri AB, constituentur duo quadrata æqualia rectarum AC, BC, ita ut quadratum rectæ AC, duplum sit quadrati rectæ BC, iuxta doctrinam ejusdem scholii prop. 33. lib. 6. Lineam rectam BC, cubi latus existere. Vel certe cum diameter AB, possit & latus Tetraedri, & latus cubi, ex coroll. 2. prop. 15. lib. 13. manifestum est, si ex quadrato diametri AB, auferatur quadratum lateris Tetraedri AC, relinqui quadratum lateris cubi BC: Quemadmo-

dum è contrario, si ex quadrato diametri AB , tollatur quadratum lateris cubi BC , remanet quadratum lateris Tetraedri AC .

*a 23. quar-
tidesimi.* PRÆTEREA, quia si recta aliqua potuerit totam quampiam rectam extrema ac media ratione scitam, & majus ipsius segmentum: *a* Majus segmentum est latus Icosaedri illius sphaerae, cujus diameter est recta prior linea: Constat si quadrato diametri AB , exhibeantur, juxta ea, quae in scholio propos. 33. lib. 6. demonstrata sunt à nobis, duo quadrata aequalia rectarum AE , BE , proportionem habentium, quam recta quævis extrema ac media ratione divisæ ad majus segmentum: Rectam minorem BE , esse Icosaedri latus.

*b 23. quar-
tidesimi.* POSTREMO, quoniam si recta quæpiam potuerit totam aliquam rectam divisam extrema ac media ratione, & minus illius segmentum: *b* Minus segmentum latus est Dodecaedri ejus sphaerae, cujus diameter prior linea: Liquet, si quadrato diametri AB , constituentur duo quadrata aequalia rectarum AF , BF , proportionem habentium, quam quæcunque recta linea extrema ac media ratione divisæ ad minus segmentum: Minorem lineam BF , latus esse Dodecaedri.

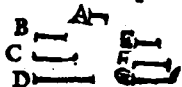
HACTENUS ergo Hypsicles, Campanus, & Franciscus Cardalla de comparatione solidorum regularium eidem sphaerae impositorum scripserunt. Sequentes autem quinque propos. ad idem negotium pertinentes collegi ex Cardano lib. 5. de Proportionibus, ad hunc, qui sequitur modum. Ad finem deinde lib. 16. nonnulla alia adjiciemus, quæ ad eorundem quinque corporum Regularium in sphaera descriptionem, eorundemque comparationem spectant.

THEOR. 28. PROPOS. 28.

SI sint quatuor lineæ rectæ continue proportionales, nec non & alix quatuor, ita ut sit eadem antecedens omnium. Erit proportio tertiæ ad tertiam proportionis secundæ ad secundam duplicata; & proportio quartæ ad quartam ejusdem proportionis secundæ ad secundam triplicata.

c 20. sexti. SINT quatuor rectæ A, B, C, D , continue proportionales, nec non quatuor A, E, F, G , ita ut A , recta antecedens sit omnium. Dico proportionem C , ad F , tertiam ad tertiam, esse duplicatam proportionis B , ad E , secundæ ad secundam, & proportionem D , ad G , quartæ ad quartam esse triplicatam ejusdem proportionis B , ad E , secundæ ad secundam. Cum enim recta C , ad rectam A , ex definit. 10 lib. 5. proportionem habeat duplicatam proportionis rectæ B , ad rectam A , C habeat autem & quadratum rectæ B , ad quadratum rectæ A , du-

duplicitatem proportionem ejusdem proportionis recta B, ad rectam A: Erit ut recta C, ad rectam A, ita quadratum recta B, ad quadratum recta A. Eadem ratione erit, ut recta F, ad rectam A, ita quadratum recta E, ad quadratum recta A: Et convertendo, ut recta A, ad rectam F, ita quadratum recta A, ad quadratum recta E. Quoniam igitur est quadratum recta B, ad quadratum recta A, ut recta C, ad rectam A; & quadratum recta A, ad quadratum recta E, ut recta



A, ad rectam F; Erit ex aequo quadratum recta B, ad quadratum recta E; ut recta C, ad rectam F: a quadr. B. Recta C. quadr. A. Recta A. a 20. sexti

Est autem proportio quadrati recta B, ad quadratum recta E, duplicata proportionis recta B, ad rectam E. Igitur & proportio recta C, ad rectam F, duplicata est proportionis recta B, ad rectam E. Quod est primum.

RVRSVS cum recta D, ad rectam A, ex defin. 10. lib. 5. proportionem habeat triplicatam proportionis recta B, ad rectam A: b habeat autem & cubus recta B, ad cubum recta A: triplicatam b 33. undec proportionem ejusdem proportionis recta B, ad rectam A: Erit ut recta D, ad rectam A, ita cubus recta B, ad cubum recta A. Eadem ratione erit, ut recta G, ad rectam A,

ita cubus recta E, ad cubum recta A: Cubus B. Recta D. Es convertendo ut recta A, ad rectam Cubus A. Recta A. G, ita cubus recta A, ad cubum recta Cubus E. Recta G. E. Quia ergo est cubus recta B, ad

cubum recta A, ut recta D, ad rectam A: & cubus recta A, ad cubum recta E, ut recta A, ad rectam G; Erit ex aequo, cubus recta B, ad cubum recta E, ut recta D, ad rectam G; c Est autem proportio cubi recta B, ad cubum recta E, triplicata proportionis recta B, ad rectam E. Igitur & proportio recta D, ad rectam G, triplicata est proportionis recta B, ad rectam E. Quod est secundum. Itaque sunt quatuor lineae rectae, &c, Quod demonstrandum erat.

SCHOLIUM.

HOC idem demonstravimus ad propof. 10. lib. 8. de quocunque numeris continue proportionalibus duorum ordinum ab uno aliquo, eodemque numero incipientium.

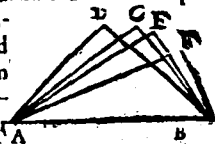
THEOR. 29. PROPOS. 29.

QVADRATVM lateris trianguli æquilateri ad ipsum triangulum habet proportionem duplicatam proportionis lateris trianguli ad lineam medio loco proportionis

super basin IEKH, & sub altitudine z N , æquale est ostensu cubo AB-CD: Et parallelepipedum super eandem basin, & sub altitudine z N , æquale est Octaedro EFGHIK. Igitur erit quoque ut cubus ABCD, ad Octaedrum EFGH/K, ita AB, latus cubi ad EL, semidi- ametrum sphæræ. Quod secundo loco demonstrandum propone- batur. Quocirca cubus ad Octaedrum in eadem cum ipsa sphæra descriptum &c. Quod erat ostendendum.

SCHOLIUM.

QVOD demonstratum est, & diametrum sphæræ, in qua omnia quinque corpora regularia describuntur, esse sesquialteram potentia lateris Tetraedri, ita ut si quadratum diametri ponatur 3. partium earundem 2. sit quadratum lateris Tetraedri; perspicuum est, si ex quadrato diametri data auferatur quadratum duas tertias illius partes continens, ut in scholio propof. 33. lib. 6. ostendimus, latus hujusce quadrati esse Tetraedri latus. Vel etiam si quadrato dia- metri constituentur duo quadrata æqualia: quæ proportionem ha- beant duplam, ex eodem scholio; majoris quadrati latus esse latu Tetraedri. Nam si ex quadrato diametri 3. partium detrahatur qua- dratum lateris Tetraedri 2. partium, relinqua- tur necesse est quadratum 1. partis, ad quod duplam habet proportionem, quadratum lateris Tetraedri. Ut si diameter sphæræ po- natur AB, ex cuius quadrato detrahatur quadratum rectæ AC, continens duas terti- as partes, quadrati diametri AB: Vel si constituentur duo quadra- ta rectarum AC, BC, quadrato diametri AB, æqualia, ita ut quadra- tum rectæ AC, duplum sit quadrati rectæ BC: erit recta AC, latus Tetraedri.



RVRSVS & cum ostensum sit, diametrum sphæræ potentia du- b 14. tertio-
plam esse lateris Octaedri: Fit, si ex quadrato diametri AB, dematur &c.
quadratum rectæ AD, quod dimidium sit quadrati diametri AC:
Vel si constituentur duo quadrata rectarum AD, BD, quadrato dia-
metri AB, æqualia, & inter se proportionem habentia æqualitatis se-
cundum doctrinam scholii propof. 33. lib. 6. rectam AD, latus esse O-
ctædri.

DEINDE, & quoniam docuimus, diametrum sphæræ potentia c 14. tertio-
esse triplum lateris cubi: Efficitur, si ex quadrato diametri AB, au-
feratur quadratum rectæ AC, quod tertia pars sit quadrati diamet-
ri AB: Vel si quadrato diametri AB, constituentur duo quadrata
æqualia rectarum AC, BC, ita ut quadratum rectæ AC, duplum
sit quadrati rectæ BC, juxta doctrinam ejusdem scholii prop 33. lib. 6.
Lineam rectam BC, cubi latus existere. Vel certe cum diameter AB,
possit & latus Tetraedri, & latus cubi, ex coroll. 2. prop. 15. lib. 13. ma-
nifestum est, si ex quadrato diametri AB, auferatur quadratum late-
ris Tetraedri AC, relinqui quadratū lateris cubi BC: Quemadmo-

dum è contrario, si ex quadrato diametri AB , tollatur quadratum lateris cubi BC , remanet quadratum lateris Tetraedri AC .

*a 23. quar-
todecimi.* PRÆTEREA, quia si recta aliqua potuerit totam quampiam rectam extrema ac media ratione scitam, & majus ipsius segmentum: *a* Majus segmentum est latus Icosaedri illius (sphaerae, cujus diameter est recta prior linea: Constat si quadrato diametri AB , exhibeantur, juxta ea, quæ in scholio propoſ. 33. lib. 6. demonstrata sunt à nobis, duo quadrata æqualia rectarum AE , BE , proportionem habentium, quam recta quævis extrema ac media ratione divisa ad majus segmentum: Rectam minorem BE , esse Icosaedri latus.

*b 23. quar-
todecimi.* POSTREMO, quoniam si recta quæpiam potuerit totam aliquam rectam divisam extrema ac media ratione, & minus illius segmentum: *b* Minus segmentum latus est Dodecaedri ejus (sphaerae, cujus diameter prior linea: Liquet, si quadrato diametri AB , constituantur duo quadrata æqualia rectarum AF , BF , proportionem habentium, quam quæcunque recta linea extrema ac media ratione divisa ad minus segmentum: Minorem lineam BF , latus esse Dodecaedri.

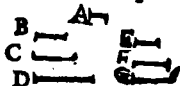
HACTENVS ergo Hypsicles, Campanus, & Franciscus Cardalla de comparatione solidorum regularium eidem sphaerae impositorum scripserunt. Sequentes autem quinque propoſ. ad idem negotium pertinentes collegi ex Cardano lib. 5. de Proportionibus, ad hunc, qui sequitur modum. Ad finem deinde lib. 16. nonnulla alia adjiciemus, quæ ad eorundem quinque corporum Regularium in sphaera descriptionem, eorundemque comparationem spectant.

THEOR. 28. PROPOS. 28.

SI sint quatuor lineæ rectæ continue proportionales, nec non & aliæ quatuor, ita ut sit eadem antecedens omnium. Erit proportio tertiæ ad tertiam proportionis secundæ ad secundam duplicata; & proportio quartæ ad quartam ejusdem proportionis secundæ ad secundam triplicata.

SINT quatuor rectæ A, B, C, D , continue proportionales, nec non quatuor A, E, F, G , ita ut A , recta antecedens sit omnium. Dico proportionem C , ad F , tertiæ ad tertiam, esse duplicatam proportionis B , ad E , secundæ ad secundam, & proportionem D , ad G , quartæ ad quartam esse triplicatam ejusdem proportionis B , ad E , secundæ ad secundam. Cum enim recta C , ad rectam A , ex defin. 10 lib. 5. proportionem habeat duplicatam proportionis rectæ B , ad rectam *c 20. sextio* A : C habeat autem & quadratum rectæ B , ad quadratum rectæ A , du-

duplicationem proportionem ejusdem proportionis recta B, ad rectam A: Erit ut recta C, ad rectam A, ita quadratum recta B, ad quadratum recta A. Eadem ratione erit, ut recta F, ad rectam A, ita quadratum recta E, ad quadratum recta A; Et convertendo, ut recta A, ad rectam F, ita quadratum recta A, ad quadratum recta E. Quoniam igitur est quadratum recta B, ad quadratum recta A, ut recta C, ad rectam A; & quadratum recta A, ad quadratum recta E, ut recta



A, ad rectam F; Erit ex aquo quadratum recta B, ad quadratum recta E; ut recta C, ad rectam F: a quadr. B. Recta C.
quadr. A. Recta A.
quadr. E. Recta F.

a 20. scilicet

Est autem proportio quadrati recta B, ad quadratum recta E. duplicata proportionis recta B, ad rectam E. Igitur & proportio recta C, ad rectam F, duplicata est proportionis recta B, ad rectam E. Quod est primum.

RURSUS cum recta D, ad rectam A, ex defin. 10. lib. 5. proportionem habeat triplicatam proportionis recta B, ad rectam A: habeat autem & cubus recta B, ad cubum recta A: triplicatam b 33. unde proportionem ejusdem proportionis recta B, ad rectam A: Erit ut recta D, ad rectam A, ita cubus recta B, ad cubum recta A. Eadem ratione erit, ut recta G, ad rectam A, ita cubus recta E, ad cubum recta A: Cubus B. Recta D.
Et convertendo ut recta A, ad rectam Cubus A. Recta A.
G, ita cubus recta A, ad cubum recta Cubus E. Recta G.
E. Quia ergo est cubus recta B, ad cubum recta A, ut recta D, ad rectam A: & cubus recta A, ad cubum recta E, ut recta A, ad rectam G; Erit ex aquo, cubus recta B, ad cubum recta E, ut recta D, ad rectam G; c 33. unde Est autem proportio cubi recta B, ad cubum recta E, triplicata proportionis recta B, ad rectam E. Igitur & proportio recta D, ad rectam G, triplicata est proportionis recta B, ad rectam E. Quod est secundum. Itaque si sine quatuor lineis recta, &c. Quod demonstrandum erat.

SCHOLIUM.

HOC idem demonstravimus ad propof. 10. lib. 8. de quocunque numeris continetur proportionalibus duorum ordinum ab uno aliquo, eodemque numero incipientium.

THEOR. 29. PROPOS. 29.

QUADRATVM lateris trianguli æquilateri ad ipsum triangulum habet proportionem duplicatam proportionis lateris trianguli ad lineam medio loco proportionis

portionalem inter perpendicularem ab uno angulo ad
latus oppositum ductam, & dimidium ipsius lateris,

a 13. sexti. IN triangulo æquilatere ABC, ducatur ex angulo A, ad latus
oppositum BC, recta perpendicularis AD, qua bifariam secabis latus
BC, ut in coroll. propos. 12. hujus lib. demonstratum est; Ac pro-
pterea BD, dimidium est latus AB. a Invenitur ergo recta E,



mediæ proportionalis inter AD, & BD. Dico qua-
dratum lateris AB, ad triangulum ABC, habere pro-
portionem duplicatam lateris AB, ad rectam E. Cum
enim rectangulo sub AD, BD, æquale sit triangulum
ABC, ut perspicuum est ex scholio propos. 41. lib. 1. b

b 17. sexti.

Sit autem eidem rectangulo sub AB, BD, æquale quadratum rec-
ta E: Æqualia erunt triangulum ABC, & quadratum recta E.

c 20. sexti.

Quoniam vero quadratum lateris AB, ad quadratum recta E,
proportionem habet duplicatam lateris AB, ad rectam E: Constat,
quadratum lateris AB, ad triangulum ABC, proportionem habere
quoque duplicatam lateris AB, ad rectam E. Quare ob rem, qua-
dratum lateris trianguli æquilatere, &c. Quod erat demonst-
randum.

COROLLARIUM.

ITAQUE, si in triangulo æquilatere perpendicularis ducatur ex uno
angulo ad latus oppositum: quadratum rectæ, quæ medio loco proporti-
onalis est inter dictam perpendicularem, & dimidium lateris: æquale est
ipsi triangulo. Oñsum enim est, quadratum rectæ E, quæ mediæ pro-
portionalis est inter AD, DB, æquale esse triangulo ABC.

THEOR. 30. PROPOS. 30.

SI cubus, & Tetraëdru in eadem sphæra descri-
bantur; erit quadratum cubi ad triangulum Tetraëdri,
ut latus Tetraëdri ad lineam perpendicularem, quæ ex
uno angulo trianguli Tetraëdri ad latus oppositum de-
ducitur.



SIT quadratum cubi cujusvis ABCD, &
Tetraëdri in eadem sphæra descripi triangu-
lum EFG, in quo perpendicularis EH, ex angu-
lo E, ad latus oppositum FG, deducta dividens
FG, latus bifariam, ex coroll. propos. 12. hujus
lib. Dico, esse quadratum AC, ad triangulum EFG, ut latus tri-
anguli EF, ad perpendicularem EH. Posita enim inter BH, FH,
mediæ proportionalis IK: d cum quadratum lateris Tetraëdri EF,
duplum sit quadrati lateris cubi AB: c sit autem & duplum rectan-
guli sub latere EF, & dimidio ejus FG, id quod dictum quadratum.

**d 28. tertii
dec.**

e 1. sexti.

& rectangulum eandem habeant altitudinem, nempe EF: Erit po-
tiam.

Triangulum sub EF, FH, aequale quadrato lateris AB; a Ac propterea AB, media proportionalis erit inter EF, FH, hoc est, tres rectae EF, AB, E F, continuè erunt proportionales: Sunt autem tres rectae FH, IK, EH, continuè proportionales, ex constructione. Igitur cum omnium antecedens sit FH, b 28. quar-
 rectam EH, tertia ad tertiam, proportionis rectae EF, ad rectam IK, secunda ad secundam duplicata. Quare cum quadratum AC, rectae AB, ad quadratum rectae IK, hoc est, ad triangulum EFG (est enim ex coroll. propos. 29. huius lib. quadratum rectae IK, aequale triangulo EFG) c 20. sexti.
 duplicatam proportionis rectae AB, ad rectam IK; Erit quadratum cubi AC, ad triangulum Tetraedri EFG, ut latus EF, ad perpendicularem EH. Quocirca si cubus Tetraedrum in eadem sphaera describantur, &c. Quod erat demonstrandum.

THEOR. 31. PROPOS. 31.

LATUS Tetraedri potentia sesquialterum est axis, seu altitudinis ipsius: Axis vero, sive altitudo Tetraedri potentia sesquitercia est lateris cubi in eadem sphaera descripti.

SIT Tetraedri triangulum ABC, & altitudo, seu axis Tetraedri DE, latusque cubi eiusdem sphaerae F. Dico latus Tetraedri AB, esse potentia sesquialterum axis DE: Axem vero DE, potentia sesquitercium lateris cubi F. Nam circa triangulum descripto circulo ABC; ad centrum D, in quod videlicet cadit axis DE, ut constat ex propos. 15. huius lib. ducatur AD, semidiameter, & AE, latus Tetraedri. Quia igitur quadratum lateris AE, hoc est, lateris AB, æquale est quadratis rectarum AD, DE, f & triplum quadrati semidiametri AD; Fit, ut posito quadrato lateris AB, seu AE, partium 6. quadratum rectae AD, sit eandem partium 2. Ac proinde reliquum quadratum axis DE, talium partium 4. Quapropter quadratum lateris Tetraedri sesquialterum est quadrati axis Tetraedri.

QUONIAM vero latus Tetraedri AB, g potentia duplum est g 18. tertii lateris cubi F; Erit quadratum lateris F, talium partium 3. qualium dec. 6. positum est quadratum lateris AB; Ostensum est autem earundem 4. esse quadratum axis DE. Igitur quadratum axis DE, sesquitercium est quadrati lateris cubi F. Latus itaque Tetraedri potentia sesquialterum est, &c. Quod erat ostendendum.



d. 5. quarti

c 47. prim.
f 12. tertii-
dec.

COROLLARIUM I.

a 13. tertii
decimi,
b 20. sexti

QVIA vero, posito quadrato lateris AB, partium 6, quadratum diametri sphaerae talium partium est 9. & quod diameter potentia sit sesquialtera lateris Tetraedri: Earumdem vero partium 4. ostensum est quadratum axis DE: perspicuum est, diametrum sphaerae potentia esse duplam sesquiquartam axis Tetraedri: Ac proinde, cum quadrata habeant proportionem laterum duplicatam, manifestum est, diametrum esse sesquialteram axis Tetraedri. Sesquialtera enim proportionis duplicata est proportio duplas sesquiquarta, ut in his numeris 4. 6. 9. apparet. Id quod etiam docuimus in coroll. 2. propos. 13. lib. 13.

COROLLARIUM II.

c 12. quar-
todecimi.

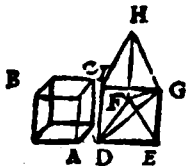
CONSTAT quoque ita esse axem, seu altitudinem Tetraedri ad latus cubi eadem sphaerae inscripti, ut latus Tetraedri ad perpendicularem ex uno angulo basis ad latus oppositum ductam. Quia videlicet, etiam latus trianguli aequilateri, hoc est, latus Tetraedri, potentia sesquitercium est perpendicularis ex uno angulo ad latus oppositum deducta, quam ex hac propos. ipse axis Tetraedri lateris cubi.

THEOR. 32. PROPOS. 32.

CUBVS triplus est Tetraedri eidem sphaerae inscripti.

DESCRIBANTVR in eadem sphaera cubus ABC, & Tetradrum DEFG. Dico cubum Tetraedri esse triplum. Constituitur super DEF, basim Tetraedri prisma DEFGHI, eandem habens cum Tetraedro altitudinem. Quoniam igitur est basis prismatis, seu cubi ABC, ad basim prismatis, seu Tetraedri DEF, ut latus Tetraedri ad perpendicularem ductam ex angulo quouis basis DEF, ad latus oppositum. Vt autem latus Tetraedri ad perpendicularem ductam, ita est, per coroll. 2. propos. 31. hujus libr. altitudo Tetraedri, ac proinde prismatis DE-

d 30. quar-
todecimi.



FGHI, ad latus cubi, ideoque ad altitudinem cubi seu prismatis ABC: Erit basis prismatis ABC, ad basim prismatis DEFGHI, ut hujus altitudo ad illius altitudinem. Quare, per ea, quae ad propos. 9. libr. 12. demonstravimus, aequalia erunt prismata ABC, DEFGHI, cum ipsorum bases & altitudines reciprocentur. Atqui prisma DEFGHI, triplum est pyramidis, seu Tetraedri DEFG, ex coroll. 1. propos. 7. libr. 12. Cubus ergo ABC, triplus quoque erit ejusdem Tetraedri DEFG. Quapropter cubus triplus est Tetraedri eidem sphaerae inscripti. Quod ostendendum erat.

COROLLARIUM.

VNDE prisma eandem habens & basim, & altitudinem cum Tetradro, aequale est cubo in eadem sphaera, in qua Tetradrum, descripto. Ostensum enim est, cubum ABC, aequalem esse prismati DEFGHI, &c.

FINIS ELEMENTI DECIMI QVARTI.

EVCLI.



EVCLIDIS ELEMENTUM QVINTVM DE- CIMVM.

ET SOLIDORVM QVINTVM, VT
nonnulli putant. Vt vero alii, Hypsiclis
Alexandrini de quinque cor-
poribus.

LIBER SECVNDVS.

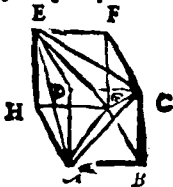
PROBL. I. PROPOS. I.

1.

IN dato cubo pyramidem describere.



*I*N cubo dato $ABCDEFGH$, oporteat describere pyramidem, seu Tetraedrum. Ab uno ejus angulo, nempe ab E , ducantur in basibus tribus ipsum constituentibus tres diametri EA , EG , EC , ex quarum extremitatibus A, G, C , similiter diametri ducantur AG, GC, CA , in reliquis tribus basibus, qua extrema priorum trium diametrorum connectant. Quoniam igitur diametri quadratorum equalium aequales sunt, quod potentia dupla sine laterum equalium quadratorum, ut in scholio propof. 47. lib. 1. demonstravimus, perspicuum est, quatuor triangula ACE, GAC, GAE, GCE , ex dictis diametris composita, aequilatera esse, & inter se aequalia: Ac propterea pyramidem, seu Tetraedrum constitui ex ipsis. Quia vero omnes anguli Tetraedri in angulis cubi collocantur, manifestum est, ipsum in cubo esse inscriptum, ex defin. 31. lib. 11. Quare in dato cubo pyramidem descripsimus. Quod faciendum erat.



PROBL.

PROBL. 2. PROPOS. 2.

ij.

IN data pyramide octaedrum describere.

SIT in pyramide, seu tetraedro $ABCD$, describendum octaedrum. Divisis omnibus lateribus bifariam in B, F, G, H, I, K , & ductis duodecim rectis $EF, FG, GE, HI, IK, KH, EI, IF, FK, KG, GH, HE$, constituentur octo triangula, quorum quidem quatuor EHI, IHK, KHG, GHE , supra planum $EIKG$; quatuor autem IFE, EFG, HFK, KFI , infra idem planum consistunt. Quoniam vero latera AE, AH , trianguli AEH , aequalia sunt lateribus AG, AH , trianguli AGH , quod sint dimidia rectarum aequalium AB, AD, AC ; item & anguli contenti EAH, GAH , aequales, quod sint anguli triangulorum aequilaterorum ABD, ACD ; aequales erunt bases EH, GH . Eodemque ratione aequales erunt



a 8. duodec.

recta EH, HI , & reliqua eodem modo. Quare dicta octo triangula aequilatera sunt & aequalia inter se; ideoq; octaedrum componunt $EIKGHE$; quod quidem ex definit. 31. lib. 11. in tetraedro descriptum est, cum omnes ejus anguli tangant omnia latera tetraedri, ex constructione. In data igitur pyramide octaedrum descripsimus. Quod erat faciendum.

COROLLARIUM.

QUONIAM vero tria plana $EIKG, GHIF, FKHE$, quadrata sunt aequalia, scilicet mutuo ad angulos rectos secantia, ut in coroll. 1. propos. 14. lib. 13. demonstravimus; quorum quodlibet pyramidem $ABCD$, secat bifariam. (Nam quadratum $EIKG$, ipsam dividit in pyramidem $HIKD$, & prisma $HIKGAE$; nec non in pyramidem $EBFI$, & prisma $EFCGKI$.) Constat autem pyramidem pyramidi esse aequalem, & prisma prismati: h eodemque modo reliqua quadrata $GHIF, FKHE$, dividunt bifariam eandem pyramidem $ABCD$. Manifestum est, si in tetraedro octaedrum inscribatur, tetraedrum bifariam secari tribus quadratis aequalibus quae octaedrum bifariam quoque, & sese ad angulos rectos intersecant.

b 8. duodec.

iii.

PROBL. 3. PROPOS. 3.

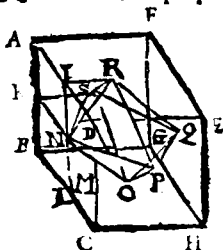
IN dato cubo octaedrum describere.

DESCRIBENDVM sit octaedrum in cubo dato AH . Dividantur latera basis $ABCD$, bifariam in punctis I, K, L, M , quae connectantur rectis IL, KM , secantibus sese in N , puncto, quod quidem centrum est quadrati $ABCD$, ut constat ex demonstratione propos. 8. lib. 4. Deinde eadem ratione inveniantur reliquarum basium centra O, P, Q, R, S . Erunt igitur omnes rectae ex dictis centr. s. ductae ad med. a puncta basium, cujusmodi sunt NI, RI, NI, SK , & c. aequales dimidiis lateribus cubi, seu quadratorum, ut perspi-

tuum

Enim est ex prædicta demonstratione propof. 2. lib. 4. Postremo si præfata centra jungantur duodecim rectis NO, OP, PQ, QR, RS, SN, NP, PR, RN, SO, OQ, OS; constituta erunt octo triangula, quorum quidem quatuor NSR, RSQ, QSO, OSN, supraplanum NOQR; quatuor autem OPQ,

QPR, RPN, NOP, infra idem planum consistunt. Quoniam vero latera IN, IR, trianguli INR, æqualia sunt lateribus KN, KS, trianguli KNS, quod omnia sint dimidia laterum cubi æqualium, ut dictum est; Item & anguli contenti, æquales, propterea quod, cum NI, IR, parallelæ sint rectis BA, AF; & angulus NIR, æqualis est recto angulo KAF, in quadrato AG; eademque



ratione angulus NKS, angulo recto IAF, in quadrato AE; Erunt a 10. undec bases NR, NS, æquales. Non aliter ostendemus, reliquas lineas omnes & inter se, & his duabus æquales esse: si nimirum è centris ducantur rectæ ad dimidia laterum, hæc lege, ut quælibet duæ ducantur ad dimidium illius lateris, quod commune est duobus cubi quadratis, quorum duo illa puncta, è quibus videlicet rectæ egrediuntur, centra existunt. Ita enim vides duas rectas NI, RI, ductas esse ad I, dimidium lateris AD, quod commune est quadratis AC, AE, quorum centra sunt puncta N, & R: Ita quoque duæ rectæ, NK, SK, ductæ sunt ad K, dimidium lateris AB, quod commune est quadratis AC, AG, quorum centra existunt puncta N, & S, &c. Quam ob rem constituta octo triangula & æquilatera sunt, & æqualia inter se: ideoque Octaedrum constituunt NOQR-SP: Quod quidem ex defin. 31. lib. 11, intra cubum est descriptum, cum omnes ejus sex anguli tangant cubi omnes sex bases in earum centris. Quam ob rem in dato cubo octaedrum inscripsimus. Quod faciendum erat.

ALITER. In cubo dato inscribatur pyramis: & In hac deinde pyramide Octaedrum figuretur, factumque erit, quod proponitur. Cum enim ex demonstratione propof. 2. hujus lib. anguli Octaedri tangant latera pyramidis: Latera verò pyramidis ex demonstratione propof. 1. hujus lib. existant in planis basium cubi, cum sint harum basium diametri: perspicuum est, angulos Octaedri tangere quoque bases cubi, atque adeo Octaedrum cubo esse inscriptum.

COROLLARIUM.

QUIA vero diametri Octaedri in cubo descripti NQ, RO (si ducantur) semutuo secant ad angulos rectos, ex coroll. 1. propof. 14. lib. 13.

quæ

quæ quidem conjungunt centra basium cubi oppositarum : Manifestum est, rectas lineas centra basium cubi oppositarum connectentes non solum sese mutuo bisariam, ut docuimus coroll. 1. propo. 1. lib. 13. sed etiam ad angulos rectos, ut hic ostendimus, dividere.

IV.

PROBL. 4. PROPOS. 4.

IN dato Octaedro cubum inscribere.

DATVM Octaedrum sit $ABCDEF$, in quo oporteat describere cubum. Quoniam in Octaedro sex pyramides quadrangulæ continentur, quarum videlicet vertices sunt sex anguli Octaedri, & quælibet duæ Octaedrum constituunt; sit una earum pyramis $AB-$



CDE , cujus basis $ABCD$, quadratum, triangula vero æquilatera ABE, EBC, CFD, DEA , sintque horum triangulorum centra G, H, I, K , per quæ ducantur rectæ LM, MN, NO, OL , parallelæ lateribus AB, BC, CD, DA . Erunt igitur & triangula LME, EMN, NEO, OEL , æquilatera, cum similia sint triangulis æquilateris $ABE, EBC : CED, DEA$, ex coroll. propo. 4. lib. 6. atque adeo inter se æqualia, propterea quod la-

tera habent communia. Est enim EM , latus commune triangulis LME, EMN ; Et EN , commune triangulis EMN, NEO ; & denique EO , commune triangulis NEO, OEL . Hinc enim fit, triangulum LME , triangulo EMN ; hoc vero ipsi NEO ; & hoc ipsi OEL , æquale esse. Conveniunt enim rectæ LM, MN, NO, OL , in punctis L, M, N, O , ut mox ostendemus. Quocirca & quatuor rectæ LM, MN, NO, OL , inter se æquales sunt. ¶ Quia vero ducta recta EKP , tripla est rectæ KP .

a 18. quar-
tidesimi.
b 2. sex.

Est autem ut EP , ad KP , ita EA , ad LA ; Erit quoque EA , tripla rectæ LA . Eademque ratione EB, EC, ED , triplæ erunt rectarum MB, NC, OD . Quocirca rectæ LM, MN, NO, OL , convenient in punctis L, M, N, O , in quibus latera ea proportionem secantur, quadrilaterumque constituent $LMNO$. Rursus quia LO, LM , parallelæ sunt rectis AD, AB , non in eodem cum ipsis existentibus plano; c æqualis erit angulus MLO , angulo BAD , qui rectus est, cum $ABCD$, quadratum sit, ut ostendimus in coroll. 1. propo. 14. lib. 13. & in propo. 16. lib. 14. Ac propterea & angulus MLO , rectus erit. Non secus demonstrabimus & reliquos angulos LMN, MNO, NOL , rectos esse. Quoniam vero tam

e 10. undec.

d 15. undec.

e 15. undec.

planum per LO, LM , quam per NM, NO , ductum, d parallelam est plano $ABCD$, ipsa, cum convenient in punctis M & O , unum planum efficient, ex scholio propo. 16. lib. 17. Quocirca $LMNO$, quadratum erit, cum habeat & latera æqualia, & angulos rectos. Deinde, cum latera EL, EK , trianguli $E L K$, æqualia sint lateribus $EO,$

quæ quidem conjungunt centra basium cubi oppositarum : Manifestum est, rectas lineas centra basium cubi oppositarum connectentes non solum sese mutuo bisariam, ut docuimus coroll. 1. propof. 17. libr. 3. sed etiam ad angulos rectos, ut hic ostendimus, dividere.

IV.

PROBL. 4. PROPOS. 4.

IN dato Octaedro cubum inscribere.

DATVM Octaedrum sit $ABCDEF$, in quo oportet describere cubum. Quoniam in Octaedro sex pyramides quadrangulæ continentur, quarum videlicet vertices sunt sex anguli Octaedri, & quælibet duæ Octaedrum constituunt; sit una earum pyramis $AB-$



CDE , cujus basis $ABCD$, quadratum, triangula vero æquilatera ABE, EBC, CFD, DEA , sintque horum triangulorum centra $GHIK$, per quæ ducantur rectæ LM, MN, NO, OL , parallelæ lateribus AB, BC, CD, DA . Erunt igitur & triangula LME, EMN, NEO, OEL , æquilatera, cum similia sint triangulis æquilateris $ABE, EBC : CED, DEA$, ex coroll. propof. 4. libr. 6. atque adco inter se æqualia, propterea quod la-

tera habent communia. Est enim EM , latus commune triangulis LME, EMN ; Et EN , commune triangulis EMN, NEO ; & denique EO , commune triangulis NEO, OEL . Hinc enim fit, triangulum LME , triangulo EMN ; hoc vero ipsi NEO ; & hoc ipsi OEL , æquale esse. Conveniunt enim rectæ LM, MN, NO, OL , in punctis L, M, N, O , ut mox ostendemus. Quocirca & quatuor rectæ $LM,$

a 18. quar-
todecimi.
b 2. sex.

MN, NO, OL , inter se æquales sunt. Quia vero ducta recta EKP , tripla est rectæ KP . Est autem ut EP , ad KP , ita EA , ad LA ; Erit quoque EA , tripla rectæ LA . Eademque ratione EB, EC, ED , triplæ erunt rectarum MB, NC, OD . Quocirca rectæ $LM, MN,$

c 10. undec.

NO, OL , convenient in punctis L, M, N, O , in quibus latera ea proportionem secantur, quadrilaterumque constituent $LMNO$. Rursus quia LO, LM , parallelæ sunt rectis AD, AB , non in eodem cum ipsis existentibus plano; c æqualis erit angulus MLO , angulo BAD , qui rectus est, cum $ABCD$, quadratum sit, ut ostendimus in coroll. 1. propof. 14. libr. 17. & in propof. 16. libr. 14. Ac propterea & angulus MLO , rectus erit. Non secus demonstrabimus & reliquos angulos LMN, MNO, NOL , rectos esse. Quoniam vero tam

d 15. undec

e 15. undec

planum per LO, LM , quam per NM, NO , ductum, d parallelum est plano $ABCD$, ipsa, cum convenient in punctis $M & O$, unum planum efficient, ex scholio propof. 16. libr. 17. Quocirca $LMNO$, quadratum erit, cum habeat & latera æqualia, & angulos rectos. Deinde, cum latera EL, EK , trianguli EKL , æqualia sint lateribus $EO,$

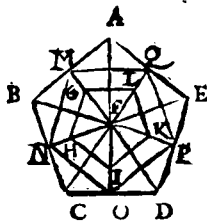
EO,

EK, trianguli EOK, & anguli quoque ipsis contenti, æquales, quod recta EK, ex angulo E, per centrum K, trianguli æquilateri EAD, ducta bisariam fecerit angulum AED, per coroll. propof. 12. lib. 13. Erunt & bases KL, KO, æquales, hoc est, recta LO, bifariam secabitur in K. Eadem ratione LM, MN, NO, bifariam secabuntur in G, H, I. Ac propterea rectæ GL, GM, HM, HN, IN, IO, KO, KL, cum sint laterum quadrati LN, dimidia, æquales inter se erunt: Ideoque, cum & angulos contineant æquales, nimirum rectos, æquales erunt & rectæ GH, HI, IK, KG, centra G, H, I, K, connectentes. Quia vero hæ rectæ in plano existunt quadrati LN, angulosque comprehendunt rectos: (cum enim anguli LKG, GKI, IKO, duobus sint rectis æquales; Sint autem LKG, IKO, per corollarium 2. propof. 32. lib. 1. semirecti; rectus erit angulus GKI: Eademque ratione recti erunt anguli KGH, GHI, HIK) quadratum erit GH-
IK, cum habeat & latera æqualia, & angulos rectos. Quod si eadem arte in reliquis quinque pyramidibus Octaedri centra triangulorum, rectis jungantur, describentur similiter quadrata: quæ cum latera habeant communia, æqualia inter se erunt. Quare sex hujusmodi quadrata cubum component; qui quidem ex def. 31. lib. 11. intra Octaedrum descriptus erit, cum octo ejus anguli tangant octo Octaedri bases in earum centris. Quare in dato Octaedro cubum descripsimus. Quod faciendum erat.

PROBL. 5. PROPOS. 5.

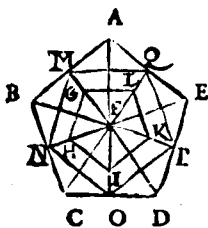
IN dato Icosaedro, Dodecaedrum inscribere.

SIT ex duodecim pyramidibus pentagonis, quæ in Icosaedro continentur, quarum videlicet bases sunt pentagona ex quinque Icosaedri lateribus composita, vertices vero, duodecim anguli Icosaedri, una pyramis ABCDEF, cujus basis pentagonum ABCDE, triangula vero æquilatera ABF, BCF, CDF, DEF, EAF, sintque horum triangulorum centra G, H, I, K, L, quæ rectis connectantur lineis GH, HI, IK, KL, LG. Rursus ex vertice F, per centra triangulorum rectæ demittantur FM, FN, FO, EP, FQ, quæ ex scholio propof. 12. libr. 13. bifariam secabunt latera AB, BC, CD, DE, EA, in M, N, O, P, Q: ita ut decem rectæ MA, MB, NB, NC, OC, OD, PD, PE, OE, QA, æquales sint, quæ cum angulos comprehendant æquales, nempe angulos pentagoni, æquales quoque erunt rectæ MN, NO, OP, PQ.



a 8. pri.

PQ, QM, puncta M, N, O, P, Q, connectentes: *a* Ac proinde & anguli MFN, NFO, OFP, PFQ, QFM, æquales erunt, quod & latera FM, FN, FO, FP, FQ, æqualia sint, nempe perpendicularæ ex angulis triangulorum æquilatorum æqualium ad bases oppositas demissæ. Dum enim latera FB, BM; trianguli FBM, lateribus FB, BM, trianguli FBM, æqualia sint, contineantque angulos æquales, nempe triangulorum æquilatorum; *b* erunt bases FM, FN, æquales; & sic de reliquis. Quoniam vero & rectæ FG, FH, FL,

c 4. primi.
d 13. pri.

e 4. primi.

FK, FL, nimirum semidiametri circulorum æqualium triangula æquilatera æqualia circumscribentium, æquales sunt, & angulos comprehendunt æquales, ut demonstratum est; *c* Erunt & rectæ GH, HI, IK, KL, LG, æquales. *d* Rursus quia tam anguli AMQ, QMN, NMB, quam anguli BNM, MNO, ONC, æquales sunt duobus rectis. *e* Sunt autem anguli AMQ, NMB, angulis BNM, ONC, æquales; Erunt reliqui anguli QMN, MNO, æquales; Eademque ratione reliqui anguli NOP, OPQ, PQM, & inter se, & hisce æquales erunt. Quare pentagonum erit æquilaterum & æquiangulum MNO PQ, in plano pentagoni ABCDE, existens. Denique cum rectæ FM, FN, FO, FP, FQ, æquales proportionaliter secantur in G, H, I, K, L, quod & FG, FH, FI, FK, FL, ex centris, æquales sint; Vel certe quia FG, FH, FI, FK, FL, duplæ sunt ipsarum GM, HN, IO, KP, LQ, ex coroll. propof. 18. lib. 14. *f* parallelæ erunt GH, HI, IK, KL, LG, ipsis MN, NO, OP, PQ, QM; *g* Ac propterea anguli LGH, GHI, HIK, IKL, KLG, angulis æqualibus QMN, MNO, NOP, OPQ, PQM, ideoque & inter se æquales erunt. *h* Quia vero plana per rectas GH, HI, & per HI, IK, ducta parallela sunt plano pentagoni MNO PQ, per rectas MN, NO, OP, ducto conveniuntque in recta HI, ipsa unum planum efficient, ex scholio propof. 16. lib. 11. Eodemque modo ostendemus plana per IK, KL, & per KL, LG, nec non per LG, GH, ducta idem planum constituere cum plano per GH, HI, IK, ducto. Quocirca GHIKL, pentagonum est æquilaterum & æquiangulum, cum & latera habeat æqualia & angulos. Quod si eadem arte in reliquis undecim pyramidibus Icosædri centra triangulorum rectis connectantur lineis, describentur similiter pentagona æquilatera & æquiangula; quæ cum latera habeant communia, æqualia inter se erunt. Quamobrem duodecim hujusmodi pentagona Dodecædrum constituent: quod quidem ex defin. 31. lib. 11. in Icosædro erit descriptum, cum viginti anguli Dodecædri in centris viginti

f 2. sext.
g 10. undec.
h 15. undec.

basium Icosaedri, consistant. Quapropter in dato Icosaedro Dodecaedrum descriptum. Quod erat faciendum.

COROLLARIUM.

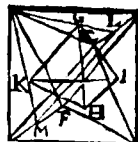
ITAQUE cum omnes rectæ à centro Icosaedri ad centra basium, hoc est, ad angulos Dodecaedri sibi inscripti, sint æquales: (Cum enim ex coroll. lemmatis 1. propof. 10. lib. 14. perpendiculares sint ad plana circumlorum æqualium bases Icosaedri circumscriptentur, atque adeo eorundem distantia existant à centro sphaeræ, seu Icosaedri: æquales erunt inter se, ex lem. 2. ejusdem propof. lib. 14.) Idem erit centrum Icosaedri, atque sibi inscripti Dodecaedri.

PROBL. 6. PROPOS. 6.

IN dato octaedro pyramidem describere.

PYRAMIS describenda sit in Octaedro ABCDEF. In pyramide octaedri superiori ABCDE, sumantur G, & H, centra triangulorum ex aduerso sibi respondentium AED, BEC; Item in pyramide inferiori ABCDF, capiuntur I, & K, centra triangulorum ex aduerso quoque sibi correspondentium CFD, AFB, quæ quidem centra jungantur sex rectis GH, GI, GK, HI, HK, IK, ut fiat pyramis HIKG. Deinde ex A, demittantur per centra G, K, rectæ AL, AM, secantes latera opposita octaedri DE, BF, bisariam in L, & M, per scholium propof. 12. lib. 3. jungaturque recta LM, à qua ipsi BE, vel FD, equalis & parallela erit: cum EL, BM; Item DL, FM, rectæ æquales sint & parallela, nimirum dimidia laterum DE, EF, oppositorum in quadrato EF. Quoniam vero rectæ AL, AM, sectæ sunt proportionaliter in G, & K, punctis, quod AG, AK, dupla sint ipsarum GL, KM, ex coroll. propof. 18. lib. 14. b Erunt GK, LM, parallela; Ac propterea, per coroll. propof. 4. lib. 6. triangula ALM, AGK, similia. c Quare erit ut AL, ad LM, ita AG, ad GK; & permutando, ut AL, ad AG, ita LM, ad GK. Est autem AL, ipsius AG, sesquialtera; à quod GL, sit tertia pars ipsius AL, ideoque AG, ejusdem AL, dua tertia. Igitur & LM, hoc est, ipsi æqualis DF, sesquialtera erit ipsius GK. Hac eadem arte ostendemus & reliquarum linearum centra G, H, I, K, coniungentium sesquialtera esse latera octaedri; Ac proinde rectas pyramidem HIKG, componentes inter se esse æquales, hoc est, triangula æquilatæra æqualia ex ipsis confici, ideoque Tetraedrum constitui: quod, cum habeat angulos omnes in centrâ quatuor basium octaedri, descriptum eris, ex defin. 31. lib. 11. in octaedro. Quocirca in dato octaedro pyramidem descriptimus. Quod erat faciendum.

ALITER. c In octaedro dato inscribatur cubus, f & in cubo pyramis, factumque eris, quod proponitur. Cum enim cubi anguli consistant in centrâ basium Octaedri, & in angulo cubi



a 33. primi.

b 2. sexti.

c 4. sexti.

d 18. quattidacimi.

e 4. quattidacimi.

f 1. quattidacimi.

collocentur quoque anguli pyramidis; perspicuum est, pyramidis angulos tangere bases octaedri in eorum centrīs, Ac propterea pyramidem ipsi octaedro esse inscriptam.

COROLLARIUM I.

QVIA vero ostensum est, utramque GK, DF, parallelam esse ipsi LM, ac propterea & GK, ipsi DF, atque adeo ipsi BE, parallelam esse: *b* Atque eadem ratione KH, ipsius FC, EA, parallelum esse: Atque idcirco, planum GKH, per GK, KH, ductum, parallelum esse plano DFC, per DF, FC, nec non & plano BEA, per BE, EA. Eodemque modo reliqua tria pyramidis reliquis triangulis octaedri esse parallela, binis nimirum singula; Constat, si tetraedrum octaedro inscribatur, quatuor bases tetraedri, octo basibus octaedri parallelas esse, singulas videlicet binis oppositas.

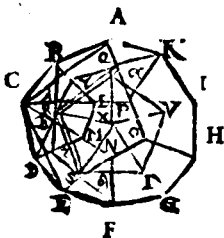
COROLLARIUM II.

PRÆTEREA cum octaedrum circumscribat & cubum & tetraedrum in cubo descriptum, quod tetraedri anguli in angulis cubi, & huius anguli in centrīs basium octaedri constituentur: Atque adeo recta conjungens centra basium octaedri opposita, sit diameter cubi, hoc est, ipsarum circumscribentis & cubum, & tetraedrum in cubo descriptum, ut constat ex 4. propos. hujus libr. Sit autem diameter sphaerae sesquialtera axis tetraedri in ea sphaera descripti per coroll. 1. propos. 31. lib. 14. vel per coroll. 2. propos. 13. Manifestum est, si in octaedro tetraedrum inscribatur, rectam, quae centra basium octaedri oppositarum conjungit, sesquialteram esse axis tetraedri, hoc est, perpendicularis ab angulo tetraedri ad basin oppositam deducta.

PROBL. 7. PROPOS. 7.

o.
vij.

IN dato dodecaedro Icosaedrum describere.



SI T dimidium Dodecaedri, in quo describendum est Icosaedrum, contentum sex pentagonis ABLPK, PKIHO, OHGFN, NFEDM, MDCBL, LMNOP, quorum centra Q, R, S, T, V, X, quolibet duo proxima rectis jungantur QR, RS, ST, TV, VQ, QX, RX, SX, TX, VX: Et ex angulis K, D, quos subtendant rectae AP, CM, per centra Q, R, rectae ducantur KY, DY, quae per coroll. 2. propos. 10. lib. 13. bifariam dividunt latus oppositum BL &

ad angulos rectos, ideoque in puncto Y, convenient: Dividunt autem & rectae eadem YK, YD, rectas AP, CM, bifariam, & ad angulos rectos in α , β , ex 1. coroll. ejusdem propositionis, quod & arcus AKP, CDM, circulorum circa pentagona descriptorum bifariam dividant (c constat enim rectas AK, PK, item CD, MD, arcus d 28. pri. subtendere æquales.) igitur A α , C β , parallelæ sunt rectæ BY, c 9. undec. & atque adeo & inter se parallelæ: Sunt autem & æquales, nempe dimi-

c 28. ter. am dividant (c constat enim rectas AK, PK, item CD, MD, arcus d 28. pri. subtendere æquales.) igitur A α , C β , parallelæ sunt rectæ BY, c 9. undec. & atque adeo & inter se parallelæ: Sunt autem & æquales, nempe dimi-

dimidia rectarum AP, CM , & quæ æquales sunt, cum latera KA , a 4. pri.
 KP , lateribus DC, DM , æqualia sint, angulosque contineant æqua-
 les. b Rectæ ergo ipsas connectentes AC , & β , æquales erunt & pa- b 33. primi.
 rallelae. Non aliter ostendemus, si ex angulis B, F , quos subten-
 dant rectæ CL, EN , per centra R, S , rectæ ducantur BZ, FZ , conne-
 ctanturque rectæ $CE, \gamma\delta$, æquales esse ipsas $CE, \gamma\delta$: c Sunt au- c 4. primi.
 tem AC, CE , inter se æquales, cum contineant angulos æquales æ-
 qualibus lineis comprehensos: (quia tam latera dodecaedri AB ,
 BC , quam CD, DE , angulum pentagoni æquianguli continent, ut
 constat ex aliquo Dodecaedro materiali. Hi autem anguli non ver-
 gunt versus X , ut figura monstrare videtur, sed extrorsum, ut ex e-
 odem materiali Dodecaedro patet) Igitur & $\alpha, \beta, \gamma\delta$, æquales erunt.
 Quapropter cum & rectæ $Y\alpha, Y\beta, Z\gamma, Z\delta$, æquales sint (Nam
 YQ, YR, ZR, YS , perpendiculares, distantiae sunt æqualium recta-
 rum BL, DM , à centris Q, R, S , circulatorum æqualium, qui nimirum
 pentagona æqualia circumscribunt, & atque adeo æquales. Item d 14. tertii
 $Q\alpha, R\beta, R\gamma, S\delta$, distantiae sunt rectarum æqualium AP, CM, CL ,
 EN , à centris eorundem circulatorum æqualium, & ideoque æquales: e 14. tertii.
 Ac proinde & totæ $Y\alpha, Y\beta, Z\gamma, Y\delta$, æquales erunt.) f Erunt quo- f 8. primi.
 que anguli $\alpha, Y\beta, \gamma, Z\delta$, æquales: Ac propterea, cum & rectæ $YQ, g 4. primi.$
 YR, ZR, ZS , æquales sint; g æquales quoque erunt rectæ QR, RS ,
 centra Q, R, S , connectentes. Eadem proinde arte æquales demon-
 strabuntur omnes rectæ centra pentagonorum copulantes. Quare
 triangula QXR, RXS, SXT, TXV, VXQ , sub quinque angulis solidis
 Dodecaedri, L, M, N, O, P , constituta, æquilatera erunt & æqualia.
 Quod si simili modo sub reliquis quindecim angulis solidis Dode-
 caedri, similia triangula constituantur: (Habet enim dodecaedrum
 viginti angulos solidos) quæ quidem latera habent communia, de-
 scriptum erit Icosædrum intra Dodecaedrum, cum duodecim an-
 guli solidi Icosædri consistant in centris duodecim basium dodeca-
 edri. In dato ergo Dodecaedro Icosædrum descripsimus. Quod
 faciendum erat.

PROBL. 8. PROPOS. 8.

O.
viii.

IN dato Dodecaedro cubum describere.

PROPONANTUR quatuor pentago-
 na Dodecaedri, cui inscribendus sit cubus $AB-$
 $CDE, EFGH, AHKB, BKLMC$, conveni-
 entia ad latus AB : duo quidem $ABCDE, AB-$
 KIH , secundum latus idem commune AB ; alia
 autem duo $AEGH, BCMLK$, secundum an-
 gulos EAH, CBK . In his vero pentagonis sub-
 tendantur angulis A, B, D, I , rectæ EH, CK, CE, HK , quadrilase-



dimidia rectarum AP, CM , & quæ æquales sunt, cum latera KA , a 4. *pri.*
 KP , lateribus DC, DM , æqualia sint, angulosque contineant æqua-
 les. *b* Rectæ ergo ipsas connectentes AC , & β , æquales erunt & pa- b 33. *pri.*
 rallelæ. Non aliter ostendemus, si ex angulis B, F , quos subten-
 dant rectæ CL, EN , per centra R, S , rectæ ducantur BZ, FZ , conne-
 ctanturque rectæ $CE, \gamma \delta$, æquales esse ipsas $CE, \gamma \delta$: c 4. *pri.*
 tem AC, CE , inter se æquales, cum contineant angulos æquales æ-
 qualibus lineis comprehensos: (quia tam latera dodecaedri AB ,
 BC , quam CD, DE , angulum pentagoni æquianguli continent, ut
 constat ex aliquo Dodecaedro materiali. Hi autem anguli non ver-
 gunt versus X , ut figura monstrare videtur, sed extrorsum, ut ex e-
 odem materiali Dodecaedro patet) Igitur & $\alpha \beta, \gamma \delta$, æquales erunt.
 Quapropter cum & rectæ $Y \alpha, Y \beta, Z \gamma, Z \delta$, æquales sint (Nam
 YQ, YR, ZR, YS , perpendiculares, distantia sunt æqualium recta-
 rum BL, DM , à centris Q, R, S , circulatorum æqualium, qui nimirum
 pentagona æqualia circumscribunt, datque adeo æquales. Item d 14. *terti.*
 $Q \alpha, R \beta, R \gamma, S \delta$, distantia sunt rectarum æqualium AP, CM, CL ,
 EN , à centris eorundem circulatorum æqualium, e ideoque æquales: e 14. *terti.*
 Ac proinde & totæ $Y \alpha, Y \beta, Z \gamma, Y \delta$, æquales erunt.) f Erunt quo- f 8. *pri.*
 que anguli $\alpha Y \beta, \gamma Z \delta$, æquales: Ac propterea, cum & rectæ $YQ, g 4. \text{pri.}$
 YR, ZR, ZS , æquales sint; g æquales quoque erunt rectæ QR, RS ,
 centra Q, R, S , connectentes. Eadem proinde arte æquales demon-
 strabuntur omnes rectæ centra pentagonorum copulantes. Quare
 triangula QXR, RXS, SXT, TXV, VXQ , sub quinque angulis solidis
 Dodecaedri, L, M, N, O, P , constituta, æquilatera erunt & æqualia.
 Quod si simili modo sub reliquis quindecim angulis solidis Dode-
 caedri, similia triangula construantur: (Habet enim dodecaedrum
 viginti angulos solidos) quæ quidem latera habent communia, de-
 scriptum erit Icosædrum intra Dodecaedrum, cum duodecim an-
 guli solidi Icosædri consistant in centris duodecim basium dodeca-
 edri. In dato ergo Dodecaedro Icosædrum descripsimus. Quod
 faciendum erat.

PROBL. 8. PROPOS. 8.

o.
viii.

IN dato Dodecaedro cubum describere.

PROPONANTVR quatuor pentago-
 na Dodecaedri, cui inscribendus sit cubus $AB-$
 $CDE, EFGH, AHKB, BKLMC$, conveni-
 entia ad latus AB : duo quidem $ABCDE, AB-$
 KIH , secundum latus idem commune AB ; alia
 autem duo $AEFGH, BCMLK$, secundum an-
 gulos EAH, CBK . In his vero pentagonis sub-
 tendantur angulis A, B, D, I , rectæ EH, CK, CE, HK , quadrilata-



a 4. pri.

b 28. tert.

c 9. undecimi.

d 33. primi

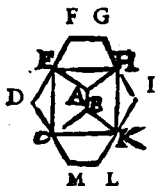
c 7. undec.

f 22. tertii.

g 34. pri.

h 4. pri.

rum efficietes EHKC, quod aequilaterum erit. Cum enim omnia latera AE, AH, DE, DC, BC, BK, IH, IK, aequalia sint, angulosq; contineant aequales, ex hypothesi: a aequales erunt bases EH, HK, KC, CE b Quoniam igitur recta AE, BC, aequales, auferuntur ex circulo pentagonum ATCDE, circumferibente arcus aequales; Erunt ex scholiopropos. 27. lib. 3. recta AB, CE, parallela. Eademq; ratione parallela erunt AB, HK c Quare & EC, HK, inter se parallela erunt: d Ac propterea recta EH, CK, quae ipsas connectunt:



parallela erunt, in eodemq; cum ipsis plano: ideoque parallelogrammum erit EHKC; quod ostendimus esse aequilaterum. Quia vero planum ECKH, productum communem sectionem in sphaera facit circulum, per lemma 1. propositionis 10. lib. 14. circa quadrilaterum EK, descriptum: f Erunt tam anguli oppositi E, K, quam C, H, duobus rectis aequales; g Ac propterea cum oppositi E, & K, sint aequales, nec non & oppositi C, & H: erunt omnes quatuor anguli E, C, K, H, recti. Quare EK, quadratum erit: collocans suos angulos in quatuor angulis Dodecaedri, & lateta in planis quatuor pentagonorum Dodecaedri. Si igitur in reliquis octo pentagonis similiter octo angulis octo alia recta subtendantur eodem ordine: constitutum erit solidum sex quadratic contentum; quae cum sint aequalia, h eo quod eorum latera aequales angulos pentagonorum aequalibus rectis comprehensos subidentia aequalia sunt, cubum constituent intra Dodecaedrum descriptum, propterea quod duodecim ejus latera jacent in planis duodecim pentagonorum Dodecaedri, ejusq; octo anguli in octo Dodecaedri angulis resident. In dato ergo Dodecaedro cubum descripsimus. Quod erat faciendum.

COROLLARIUM.

HINC fit, rectam, quae subtendit unum angulum pentagoni aequilateri, & aequianguli, parallelam esse opposito lateri. Ostensum enim est, CB, ipsi AB, esse parallelam.

o. jx.

PROBL. 9. PROPOS. 9.

IN dato Dodecaedro octaedrum describere.

SVM AN TVR in Dodecaedro, cui inscribendum sit Octaedrum, sex illa latera, quae opposita esse diximus in corollario 3. propos. 17. lib. 13 nimirum AB, CD, EF, GH, IK, LM, quae bifariam secantur in N, O, P, Q, S. Recta igitur NO, PQ, RS, sectiones oppositorum laterum conjungentes aequales erunt, seque mutuo in T centro sphaera bifariam, & angulos rectos dividens, per coroll. 3. propos.

pos. 17. lib. 13. atque adeo aequales quoque
erunt earum dimidiatae partes NT, OT, PT,
QT, RT, ST. a Quocirca duodecim rectae
subtendentes duodecim angulos rectos
NTP, PTO, OTQ, QTN, NTR, RTP,
PTS, STQ, QTR, RTO, OTS, STN, qua-
les sunt NP, PO, OQ, QN, NR, RP, PS, SQ,
QR, RO, OS, SN, aequales erunt, cum dicti
anguli aequalibus rectis contineantur; Ac proinde octo triangu-
la NRP, PRO, ORQ, QRN, OSP, PSN, OSQ, QSO, aequilatera, &
aequaliterunt, constituentque octaedrum intra Dodecaedrum de-
scriptum, cum sex anguli octaedri tangant sex latera Dodecaedri
opposita, ex constructione. In dato igitur Dodecaedro octaedrum de-
scripsimus. Quod faciendum erat.



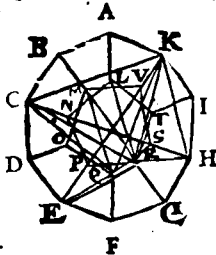
PROBL. 10. PROPOS. 10.

IN dato dodecaedro pyramidem describere.

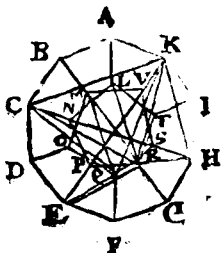
o.

x.

SIT Dodecaedrum contentum duodecim pentagonis ABCN, CDEPN, EFGRP, GHITR, IKALT: MOOSV; BCDOM, DEFQO, FGHSQ, HIKVS, KABMV, LNPR T, in quo describenda sit
pyramis, siue tetraedrum. Sumantur tria pentagona ABCNL, LA-
KIT, TLNPR, angulum solidum L, componentia, in quibus tres
anguli C, R, K, quorum quidem C, op-
ponitur lateri AL, communi pentagonis
CAL, ALI; At vero K, lateri LV, com-
muni pentagonis KLT, LTP; Denique
R, lateri LN, communi pentagonis R-
LN, LN P) rectis connectantur CK, CR,
KR; & ex punctis C, K, R, ad angulum
Q ipsi L, oppositum rectae ducantur
CQ, KQ, RQ, ut sit pyramis constructa
CKRQ. Ductis autem tribus diame-
tris Dodecaedri, seu sphaerae CH, KE, RM,



& connexis rectis KH, RH, RE, QE, QM, QH; b quoniam dode- b 17. tertii
caedrum in sphaera describitur; si planum trianguli CHK, exten-
datur, fiet communis ejus sectio cum sphaera circulus per lemma 1.
propos. 10 lib 14. c Ac propterea angulus CKH, in semicirculo exi-
stens, rectus erit. Non secus ostendemus, rectos esse angulos CRH,
KRE, KQE, RQM, CQH. d Quocirca cum in omni triangulo
rectangulo quadratum lateris recto angulo oppositi aequale sit
quadratis laterum circa rectum angulum; sint autem quadrata
diametrorum aequalium CH, KE, RM, aequalia; Aequalia e-
runt quadrata rectarum CK, KH, quadratis rectarum CR, RH,



¶ 4. pri.

& quadratis rectarum KR, RE , & quadratis rectarum KQ, QE , & quadratis rectarum RQ, QM , nec non & quadratis rectarum CQ, QH . Ablatis ergo quadratis æqualibus rectarum æqualium KH, RH, RE, QE, QM , & QH . (Hæ enim rectæ cum subtendant angulos pentagonum æquales æqualibus rectis comprehensos, & æquales sunt) æqualia remanebunt quadrata rectarum CK, CR ,

RK, KQ, RQ , & CQ : Ac proinde & ipsæ rectæ æquales erunt. Quare quatuor triângula CKR, CKQ, KRQ, RCQ , æquilatera sunt & æqualia, ideoque tetraëdru componunt $CKRQ$: quod cum habeat quatuor angulos C, K, R, Q , in quatuor angulis Dodecaedri, inscriptum erit intra Dodecaedru.

¶ 8. quinti-
decimi.
c. 1. quinti-
decimi.

ALITER. *b* In proposito Dodecaedro cubus describatur: & in hoc cubo pyramis, factumque erit, quod proponitur. Cum enim anguli pyramidis in angulis cubi, nec non & anguli cubi in angulis Dodecaedri resideant: perspicuum est, angulos pyramidis sedem habere in angulis Dodecaedri. Quare pyramis in Dodecaedro descripta erit. Itaque in dato Dodecaedro pyramidem descripsimus, Quod faciendum erat.

o. xj.

PROBL. II. PROPOS. II.

IN dato Icosaedro cubum describere.

d 5. quinti-
decimi.
c 8. quinti-
decimi.

d DESCRIBATUR in dato Icosaedro Dodecaedru: & in hoc Dodecaedro cubus, factumque erit, quod proponitur. Cum enim anguli cubi resideant in angulis Dodecaedri: anguli vero Dodecaedri in centrâ basium Icosaedri collocentur: tangens anguli cubi eadem centra basium Icosaedri: Ac propterea cubus in Icosaedro descriptus erit. Quamobrem in dato Icosaedro cubum descripsimus, Quod faciendum erat.

o. xij.

PROBL. 12. PROPOS. 12.

IN dato Icosaedro Pyramidem describere.

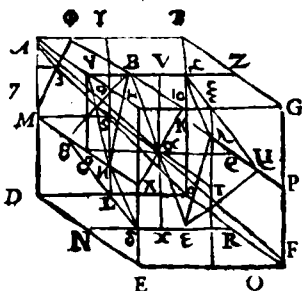
f 11. quinti-
decimi.
g 1. quinti-
decimi.
h 11. quinti-
decimi.
i 1. quinti-

IN dato Icosaedro cubus describatur, & in hoc cubo pyramis, factumque erit, quod proponitur. Cum enim anguli cubi tangant centra basium Icosaedri: & anguli pyramidis angulis cubi congruant, manifestum est, angulos pyramidis attingere centra eorundem basium Icosaedri: Ac proinde pyramidem in Icosaedro esse descriptam. In dato igitur Icosaedro pyramidem descripsimus. Quod faciendum.

PROBL.

PROBL. 13. PROPOS. 13.
IN dato cubo Dodecaedrum describere.

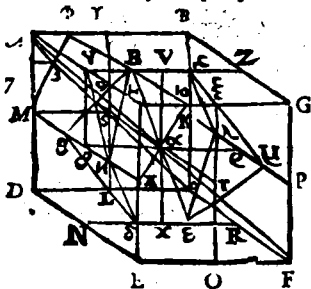
SIT in cubo proposito AF describendum Dodecaedrum. Secentur singula latera bifariam in $I, K, L, M, N, O, P, R, \pi, \xi, Z, Y$, conjunctis rectis $IL, YZ, \xi O, M\pi, KP, NR$, nusquam inter se coeuntibus, ita ut ductæ in basibus oppositis sint inter se parallelæ, & à nullo puncto duæ lineæ ducantur, sed una duntaxat, quæ rursus bifariam secantur in S, V, T, ρ, Q, X , cōnexis rectis ST ,



Ducatur
in figura
recta HaC

$VX, \rho Q$, quæ se mutuo in centro α , bifariam secant, & ad angulos rectos, ut in coroll. propof. 3. hujus lib. docuimus, suntque lateribus cubi, sicut & priores sex, æquales. Iam dimidia restarum $YZ, M\pi$, secantur extrema ac media ratione in $\beta, \gamma, \theta, \pi$, ut sint majora segmenta, $Y\beta, Z\gamma, M\theta, \pi\pi$, ductis rectis $Y\rho, Y\pi, \beta\theta, \beta\pi$. Quoniam ergo $Y\rho, YV$, dimidio lateris cubi sunt æquales; & $\rho\pi, \beta V$, segmenta minora restarum æqualium $YV, \rho\pi$, æqualia quoque: *a 4. tertii. dec.*
Sunt autem quadrata restarum $YV, \beta V$, tripla quadrati rectæ $Y\beta$; *b 47. pri.*
Erunť & quadrata restarum $Y\rho, \rho\pi$, tripla ejusdem quadrati rectæ $Y\beta$. Quare, *c 29. pri.*
cum quadratis restarum $Y\rho, \rho\pi$, æquale sit quadratum rectæ $Y\pi$, *d 4. undec.*
quod angulus $Y\rho\pi$, rectus sit; Erit & quadratum rectæ $Y\pi$, triplum quadrati rectæ $Y\beta$. Rursus, quia VY , perpendicularis ad AY , $Y\rho$, *c 47. pri.*
recta est ad planum AE , per rectas $AY, Y\rho$, ductum, rectus erit angulus $\beta Y\pi$, ex defin. 3. lib. 11. *f 20. sex.*
Ac propterea quadratum rectæ $\beta\pi$, æquale quadratis restarum $Y\pi, Y\beta$, existens, quadruplum erit quadrati rectæ $X\beta$ (quia nimirum quadrata restarum $Y\pi, Y\beta$, quadrupla etiam sunt quadrati rectæ $Y\beta$, cū quadratum rectæ $Y\pi$, triplum sit ostensum quadrati rectæ $Y\beta$).
Ideoque cum quadrata proportionem habeant laterum duplicatam, dupla erit recta $\beta\pi$, rectæ $Y\beta$. Quadrupla enim proportio duplicata est duplæ proportionis, ut in his numeris 1.2.4. apparet.
Est autem & $\theta\pi$, dupla ipsius $\rho\pi$, quod minora segmenta $\theta\rho, \pi\rho$, restarum æqualium $M\rho, \pi\rho$, æqualia sint. *g 15. quati.*
Erit igitur ut $Y\beta$, ad $\rho\pi$, ita $\beta\pi$, dupla ipsius $Y\beta$, ad $\theta\pi$, duplam ipsius $\rho\pi$; Est autem $Y\beta$, majus segmentum ad $\rho\pi$, rectam minori segmento βV , æqualem, ut tota ad majus segmentum. Ergo & $\beta\pi$, ad $\theta\pi$, erit ut tota ad majus segmentum; Ac proinde $\theta\pi$, erit majus segmentum rectæ $\beta\pi$, sectæ extrema ac media ratione. Eadem ratione ostendemus $\theta\pi$, majus esse segmentum rectæ $\beta\theta$, extrema ac media ratione sectæ, si
nimi-

nimirum ducatur recta $Y\theta$. Quare æquales erunt $\beta\theta, \beta\alpha$, confluentes triangulum $\text{Isoceles } \beta\theta\alpha$, simile illi, quod ab Euclide constructum est propof. 10. lib. 4. ut postea demonstrabimus: Ac proinde $\theta\alpha$, erit latus pentagoni in circulo triangulum $\beta\theta\alpha$, circumferibente descripti, ut perspicuum est ex 11. propof. lib. 4.



INTELLIGATUR jam planum trianguli $\beta\theta\alpha$, extendi, (ducta per β , recta $\beta\phi$, ipsi $M\pi$, parallela,) per parallelas M, ϕ 10. ut sit planum extensum $\phi\pi$, occurrens diametro AB , quadrati $ABCD$, in puncto 3. cubi vero diametro AF , in puncto 4. & per 3. ducatur 37. recta ipsi $A\phi$, parallela, connectaturque MS . a quæ parallela est utrique $A\phi, 73$.

a 33. primi.

b 4. sex.

Quoniam igitur per coroll. propof. 4. lib. 6. triangulum $A73$. simile est triangulo AMS ; b ac proinde ut AM , ad MS , ita est $A7$, ad 73 . Sunt autem AM, MS æquales, nempe dimidia cubi latera; Erunt quoque $A, 7, 73$, æquales. Eadem ratione erit ut MA , ad $A\phi$, ita $M7$, ad 73 . Est autem $A\phi$, majus segmentum rectæ MA , divisæ extrema ac media ratione (c quod æquales sint $A\phi, Y\beta$, nec non & MA, YV , dimidia cubi latera) Igitur & 73 . hoc est $7A$, majus segmentum erit rectæ $M7$, extrema ac media ratione sectæ; d Ac propterea tota MA , divisæ erit extrema ac media ratione in 7. majusque segmentum erit $M7$. e Atqui ut $M7$ ad $7A$, ita est $S3$, ad $3A$. Secta est ergo & SA , extrema ac media ratione in 3. majusque segmentum est $S3$. f Quia vero $S\pi$ 33. primi. T , parallela est ipsi $M\pi$: quod & recta ducta πT , æqualis & parallela sit ipsi MS : si per $S\pi T$, planum ducatur parallelum plano $\phi\pi$, ducto per $M\pi$, g secabuntur rectæ $AS, A\pi$, in eisdem rationes. in punctis 3. & 4. cum planum $\phi\pi$, rectas $AS, A\pi$, secet in 3. & 4. at planum per $S\pi T$, ductum plano $\phi\pi$, parallelum easdem secet in 3. & 4. Atque idcirco, cum AS , secta sit in 3. extrema ac media ratione, secta erit eodem modo $A\pi$, semidiameter cubi, in 4. majusque segmentum erit $\pi 4$.

a 34. pri.

d 5. tertii
decimi.

e 2. sexti.

f 33. primi.

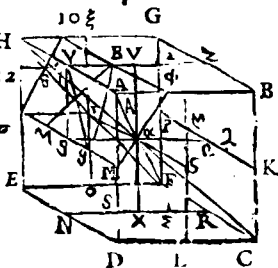
g 17. undec.

IISEM argumentis ostendemus, ducta diametro HF , quadrati $EFGH$, & diametro cubi HC , semidiameter cubi secari in 9. puncto extrema ac media ratione à plano $\phi\pi$, ut perspicuum est, si cubus invertatur, ut in hac figura secunda apparet. Sunt enim lineamenta omnino similia lineamentis prioris figure licet bases cubi sedes mutaverint, ita ut quadratum AC , locum quadrati HF : & quadratum HF , locum quadrati AC , obtineat in hac secunda figura.

Quo.

Quod tamen in prima figura, sine hac inversione probabitur etiam hoc modo. Ducta diametro cubi H-

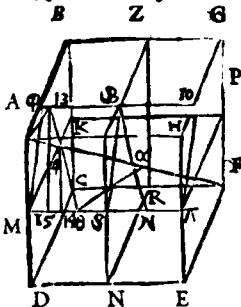
C, in ea figura: (Hæc deest in figu-H
ra, quam tamen quilibet ducere po-
terit) quam planum $\phi\pi$, secet in 9.
prope punctum H: intelligaturque
per rectam AH, planum plano $\phi\pi$,
parallelum. Quoniam igitur rectæ



A α , H α , in centro α conveniunt,
secanturq; planis parallelis in pun-
ctis A, H, & 4, 9: (Nam planum
 $\phi\pi$, eas secat in 4. & 9. planum
vero per AH, ductum plano $\phi\pi$, parallelum easdem secat in A, &
H) α erit ut α 4, ad 4 A, ita α 9, ad 9 H. Cum ergo α A, secta sit in
4. extrema & media ratione, erit quoque α H. similiter secta quæ a 15, unde

quidem demonstratio locum etiam habet in hac cub, inversione in
secunda figura. Ostendamus nunc, si recte jungantur θ 4, β 4, β 9,
& 9, rectilincum β 4, θ 9, in plano $\phi\pi$ existens, pentagonum esse
equilaterum, & equiangulum.

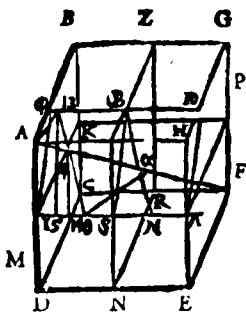
INVERTATUR rursus cubus, ut quadrata ADEH, ABGH,
quæ nimirum continent triangulum β , θ α , sive plauum $\phi\pi$, hunc
situm habeant, quem mōstrat tertia hæc figura. Deinde in plano $\phi\pi$,
recta conjuncta θ 4. extendatur usque ad rectam ϕ 10. in puuctum
13. Quoniam igitur ducta recta KP, & junctis rectis MK, π P, β P, b 15. undec
planum MP, parallelum est plano A G, (quod & rectæ PK, KM, pa- c 32. unde.
rallele sint rectis GB, BA) c secatque
cubum bifariam: ideoque per cen-
trum α transit, per ea quæ in scholio
propof. 39. lib. 11. ostensa sunt: si per
rectas α 4 A, θ 4. 13. planum exten-
datur, d fient α θ , A 13. communes se-
ctiones planorum MP, AG, parallele:
Ac proinde triangua α θ 4. 1. α 34.
equiangula erunt: α Eritque ut α 4. M
ad 4. A, ita θ 4. ad 4. 13. Quare cum
 α A, in 4. secta sit extrema ac media
ratione, ut ostendimus: eodem mo-
do erit secta θ 13, in 4. Rursus plano



d 16. und.

e 4. sext.

NZ, per centrum α , transeunti parallelum ducatur planum per pun-
ctum 4. ex schol propof. 15. lib. 11. secans $\phi\pi$, recta 4. 14. f Est au- f 15. undec.
tem eodem plano NZ, parallelum planum DB. g Rectæ igitur α A, g 17. undec
p M, in easdem rationes secabuntur in punctis 4. & 14. Quocirca
& p M, in 14. secta erit extrema ac media ratione, minutque erit
segmentum 14 M, ideoque æquale minori p θ , ipsius Mp.
Qua.



a 2. sext.

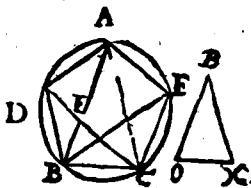
b 2. quar-
tadecimi.

ius ad 14. γ . minus; Vt autem θ 14. ad 14. 15. ita est tota θ 15. ad θ 14. majus segmentum. Igitur erit ut ρ θ , ad θ 14. ita θ 15. ad eandem θ 14. Ac propterea rectæ ρ θ , vel ρ γ , & θ 15. æquales erunt. Quoniam vero planum N Z, & planum illi parallelum per 4. 14. ductum, secantur plano ϕ π , erunt communes sectiones β ρ , 4. 14. parallelæ, ideoque & 13. 15. β ρ , parallelæ erunt, & angulusque externus β ρ π , inextio 13. 15. θ . æqualis. Cum igitur & latera β ρ , ρ π , lateribus 13. 15. 15. θ , sint æqualia, æquales erunt quoque rectæ β ρ , 13. θ . c 4. primi. Ac proinde & earum segmenta majora θ π , θ 4. (Ostensum enim est θ π , esse majus segmentum ipsius β π) æqualia erunt. Eadem arte & β 4. ipsi β γ , in prima figura ostendetur æqualis, si simili situ triangulum isosceles formetur super basin β γ , cujus vertex consistat in puncto, quod rectam I S. dividit extrema ac media ratione. Eodemque modo eisdem θ π , β γ æquales erunt π 9. β 9. Æquilaterum ergo est pentagonum β 4. θ π 9. quandoquidem β γ , θ π , rectæ æquales sunt, cum componantur ex minoribus segmentis linearum æqualium extrema ac media ratione sectarum, quales sunt YV, ZV. π ρ , M ρ . Sed & æquiangulum, ut mox ostendemus. Si igitur hac arte duodecim triangula, nimirum ad singulas rectas M π , YZ, NR, IL, & O, K P; bina ipsi β θ π , similia, & æqualia construantur; (ita enim ad M π , duo hujusmodi triangula vides β θ π , δ θ π) & ipsorum beneficio duodecim pentagona ipsi β 4. θ π 9, similia & æqualia fabricentur, constituetur Dodecaedrum, cujus duodecim quidem anguli in sex rectis lineis M π , YZ, NR, IL, & O, K P, bini nimirum in singulis, octo vero reliqui in octo semidiametris cubi consistunt, nempe in punctis, quæ ipsas extrema ac media ratione dividunt, qualia sunt puncta 4. & 9. in semidiametris A π , & H α , secundæ figuræ; Ac propterea quodammodo inscriptum esse dicitur cubo hujusmodi Dodecaedrum, quamvis non proprie, cum non omnes ejus anguli vel in angulis, vel lateribus, vel denique in planis cubi constituentur, sed duodecim quidem in sex planis cubi, octo vero

vero in punctis, quæ octo semidiametros cubi extrema ac media ratione secant, resideant. Quocirca in dato cubo Dodecaedrum descripsimus. Quod erat faciendum.

LEMMA.

QVOD autem triangulum $\beta\theta\kappa$, cujus basis $\theta\kappa$, majus segmentum existat utriusque lateris $\beta\theta, \beta\kappa$, extrema ac media ratione divisi simile sit illi, quod Euclides construxit propof. 10. lib. 4. ita demonstrabimus. Describatur circa triangulum Isosceles ABC , quale Euclides construere docet propof. 10. lib. 4. circulus $ADBCE$, divisisque angulis ABC, ACB , bifariam rectis BE, CD , perficiatur pentagonum æquilaterum & æquiangulum $ADBCE$, ut propof. 11. lib. 4. tradidimus, secantque se mutuo rectæ AB, CD , in F . Quoniam ergo AB , in F , secatur extre-



a 8. tertii.
dec.
b 2. quarsidesimi.

ma ac media ratione, majusque ejus segmentum est AF , æquale lateri BC : Erit ut AB , tota ad majus suum segmentum BC , ita $\beta\theta$, tota ad majus suum segmentum $\theta\kappa$; Eodemque modo, ut tota AC , ad majus segmentum CB , ita $\beta\kappa$, tota ad majus segmentum $\kappa\theta$: Est autem quoque ut AB , ad AC , ita $\beta\theta$, ad $\beta\kappa$, utrobique enim est proportio æqualitatis. Triangula igitur $\beta\theta\kappa, ABC$, proportionalia habentia latera, æquiangula sunt, æqualesque erunt anguli θ, B ; Item κ, C , & β, A ; proptereaque uterque angulorum $\theta\kappa$, duplus erit angulus β ; & triangula $\beta\theta\kappa, ABC$, similia.

PENTAGONVM vero $\beta\theta\kappa\gamma\delta$ æquilaterum, esse quoque æquiangulum, hac ratione ostendemus. Describatur circa triangulum $\beta\theta\kappa$, circulus $\beta A \theta \kappa B$, qui sit trans-eat per puncta 4. & 9. perspicuum est ex iis, quæ ad propof. 16. lib. 4. docuimus, pentagonum æquiangulum esse. Si verò non incedat per puncta 4. & 9. Describatur in circulo dicto, juxta doctrinam propof. 11. lib. 4. pentagonum æquilaterum & æquiangulum $\beta A \theta \kappa B$.



Quo-

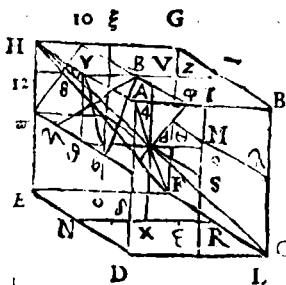
Quoniam igitur tam rectæ $A\theta$, AC , quam rectæ $\alpha\theta$, $\alpha\epsilon$, æquales sunt rectæ $\theta\kappa$, cum & $\epsilon\alpha\theta \times 9$, & $\epsilon A\theta \times B$, pentagonum sit æquilaterum; Erunt tam duæ rectæ θA , $\theta\alpha$, quam duæ ϵA , $\alpha\epsilon$, æquales quod fieri non posse demonstratum est propof. 7. lib. I. Transit ergo circulus triangulo $\epsilon\theta\kappa$, circumscriptus per puncta α , & 9 . Ac proinde pentagonum $\epsilon\alpha\theta \times 9$, æquiangulum est.

SCHOLIUM.

EX his colligere licebit sequentes propositiones.

I.

DIAMETER Dodecaedri duolatera potest, ipsius scilicet Dodecaedri, & cubi, in quo Dodecaedrum describitur.



a 33. pri.

b 29. pri.

c 47. pri.

DVCATVR enim in prima figura diameter Dodecaedri $\beta\epsilon$, intelligaturque conjuncta recta $\gamma\epsilon$, æqualis existens & parallela lateri cubi VX , quod & $V\gamma$, $X\epsilon$, æquales sint & parallelæ. Quoniam igitur angulus $\epsilon V X$, rectus est: & rectus quoque erit angulus $\beta\gamma\epsilon$, ad γ , constitutus: & Ac proinde quadratum diametri $\beta\epsilon$, æquale erit quadratis laterum $\beta\gamma$, $\gamma\epsilon$, nempe Dodecaedri, & cubi.

II.

SI latus cubi secetur extrema ac media ratione, minus segmentum latus est Dodecaedri in cubo descripti: Majus vero segmentum latus cubi in hoc Dodecaedro descripti.

dis. quinti

IN eadem enim prima figura, & cum sit ut YX , ad βV , ita YZ , dupla ipsius YV , ad $\beta\gamma$, duplam ipsius βV : Sit autem βV , minus segmentum ipsius YV , sectæ extrema ac media ratione. Erit & $\beta\gamma$, minus segmentum lateris cubi YZ , sectæ extrema ac media ratione: composita vero ex $Y\beta$, γZ , hoc est, recta $\beta\kappa$ (quæ dupla fuit ostensa ipsius $Y\beta$, ideoque compositæ ex $Y\beta$, γZ , æqualis) majus segmentum. Constat autem ex constructione $\beta\gamma$, esse latus Dodecaedri & $\epsilon\beta$, seu $\beta\theta$, esse latus cubi in dicto Dodecaedro descripti, cum subtendat angulum pentagoni $\beta 9\kappa$, vel $\beta 4\theta$.

e 8 quinti-
dec.

III.

LATVS cubi æquale est duobus lateribus; Dodeca-

cac-

caedri videlicet in ipso descripti, & Dodecaedri circa eundem cubum descripti.

NAM in prima rursus figura, latus cubi YZ, componitur ex latere Dodecaedri $\beta\gamma$, in ipso descripti, & ex recta composita ex Y β , γ Z, quam constat esse latus Dodecaedri eidem cubo circumscripti. Cum enim YZ, cubi latus subtendat angulum pentagoni Dodecaedri circa cubum descripti, ut perspicuum est ex 8. propos. hujus lib. ^{a 8. sortit.} Sit autem latus illius pentagoni majus segmentum lateris YZ, scilicet extrema ac media ratione: Erit $\beta\theta$, existens quoque majus segmentum ejusdem lateris YZ, & æqualis duabus Y β . γ Z, simul, ut jam demonstravimus, latus Dodecaedri cubo lateris YZ, circumscripti. ^{des.}

IV.

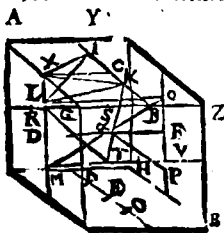
RECTA duos angulos pentagonorum Dodecaedri communi lateri oppositos connectens est æqualis lateri cubi, cui Dodecaedrum inscribitur.

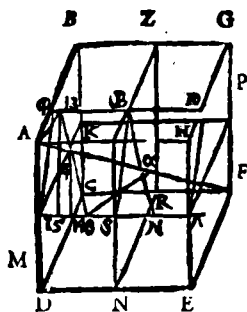
IN prima enim figura recta connectens puncta β , δ , in quibus constituuntur duo anguli pentagonorum communi lateri $\theta\alpha$, ^{b 33. pri.} oppositi, β æqualis est rectæ VX (quod & β V, δ X, æquales sint, & parallelæ) hoc est, lateri cubi, in quo Dodecaedrum describitur.

PROBL. 14. PROPOS. 14.

IN dato cubo Icosaedrum describere.

CYBUS datus, in quo describendum sit Icosaedrum, sit AB, per cuius basium centra C, D, E, F, G, H, lateribus cubi recta linea parallela agantur nusquam inter se convenientes, & harum medietates extrema ac media ratione secentur, ^{A Y} ita ut majora segmenta prope centra sint in punctis I, K: L, M: N, O: P, Q: R, S: T, Y: quorum quodlibet cum quatuor vicinioribus connectatur, ut L, cum I, K, T, & R: R cum L, M, I, & N, &c. ut constituuntur viginti tria angula IKL, IKQ, LMR, LMT, NOM, NOP, PQV, PQS, RSI, RSN, TVK, TVO, ILR, ISQ, KTL, KQV, OPV, OTM, NSP, NMR: quorum priora duodecim subtenduntur, duodecim cubi lateribus, posteriora vero octo ejusdem cubi octo angulis subternuntur. Connectantur jam recta XC, XI, XK. Quoniam igitur latera XC, CI, trianguli XCI, æqualia sunt lateribus Δ C, CK, trianguli Δ CK: c & anguli contenti, recti, quod XC, ^{c 29. pri.}





a 2. sext.

b 2. quar-
todecimi.

Quare cum ex p 14. majori segmento ipsius p M , auferatur p θ , minus segmentum; Erit, ut demonstravimus ad propoſ. 5. lib. 13. e 14. diviſa in θ , extrema ac media ratione, majusque segmentum erit p θ . Poſtremo acta per 13. recta 13. 15. recta 4. 14. parallela, & ſecabuntur recta θ 13. θ 15. proportionaliter; Ac proinde & θ 15. ſecta erit in 14. extrema ac media ratione, majusque segmentum erit θ 4. b Quapropter erit ut p θ , majus segmentum ad θ 14. minus ita θ 14. ma-

jus ad 14. π . minus; Vt autem θ 14. ad 14. 15. ita eſt tota θ 15. ad θ 14. majus segmentum. Igitur erit ut p θ , ad θ 14. ita θ 15. ad eandem θ 14. Ac propterea recta p θ , vel p π , & θ 15. æquales erunt. Quoniam vero planum NZ , & planum illi parallelum per 4. 14. ductum, ſecantur plano $\phi\pi$, erunt communes ſectiones $\beta\pi$, 4. 14. paralle-

e 16. unde lae, ideoque & 13 15. $\beta\pi$, parallelæ erunt, & angulusque externus cimi.

$\beta\pi$ π , in recto 13 15. θ . æqualis. Cum igitur & latera $\beta\pi$, p π , lateribus 13. 15. 15. θ , ſint æqualia, & æquales erunt quoque recta $\beta\pi$, 13 θ . d 29. primi

e 4. primi. Ac proinde & earum ſegmenta majora θ π , θ 4. (Oſtenſum enim eſt θ π , eſſe majus segmentum ipsius $\beta\pi$) æqualia erunt. Eadem arte & β 4. ipſi β 7, in prima figura oſtendetur æqualis, ſi ſimili ſitu triangulum iſoſceles formeretur ſuper baſin β 7, cujus vertex conſiſtat in puncto, quod rectam IS . dividit extrema ac media ratione. Eodemque modo eiſdem θ π , β 7 æquales erunt π 9 β 9. Æquilaterum ergo eſt pentagonum β 4. θ π 9. quandoquidem β 7, θ π , rectæ æquales ſunt, cum componantur ex minoribus ſegmentis linearum æqualium extrema ac media ratione ſectarum, quales ſunt YV , ZV , π p , Mp . Sed & æquiangulum, ut mox oſtendemus. Si igitur hac arte duodecim triangula, nimirum ad ſingulas rectas $M\pi$, YZ , NR , IL , & O , K P ; bina ipſi β θ π , ſimilia, & æqualia conſtruantur; (ita enim ad $M\pi$, duo huiusmodi triangula vides β θ π , θ θ π) & ipſorum beneficio duodecim pentagona ipſi β 4. θ π 9, ſimilia & æqualia fabricentur, conſtituetur Dodecaedrum, cujus duodecim quidem anguli in ſex rectis lineis $M\pi$, YZ , NR , IL , & O , K P , bini nimirum in ſingulis, octo vero reliqui in octo ſemidiametris cubi conſiſtunt, nempe in punctis, quæ ipſas extrema ac media ratione dividunt, qualia ſunt puncta 4. & 9. in ſemidiametris $A\pi$, & $H\pi$, ſecundæ figuræ; Ac propterea quodammodo inſcriptum eſſe dicetur cubo huiusmodi Dodecaedrum, quamvis non proprie, cum non omnes ejus anguli vel in angulis, vel lateribus, vel denique in planis cubi conſtituantur, ſed duodecim quidem in ſex planis cubi, octo

vero

vero in punctis, quos octo semidiametros cubi extrema ac media ratione secant, refideant. Quocirca in dato cubo Dodecaedrum descripsimus. Quod erat faciendum.

LEMMA.

QVOD autem triangulum $\beta\theta\kappa$, cujus basis $\theta\kappa$, majus segmentum existat utriusque lateris $\beta\theta, \beta\kappa$, extrema ac media ratione divisi simile sit illi, quod Euclides construxit propof. 10. lib. 4. ita demonstrabimus. Describatur circa triangulum Isosceles ABC , quale Euclides construere docet propof. 10. lib. 4. circulus $ADBCE$, divisisque angulis ABC, ACB , bisariam rectis BE, CD , perficiatur pentagonum α quilaterum & α quiangulum $ADBCE$, ut propof. 11. lib. 4. tradidimus, secantque se mutuo rectae AB, CD , in F . Quoniam ergo AB , in F , secatur extrema ac media ratione, majusque ejus segmentum est AF , α quale lateri BC : *a 8. tertii. dec.* Erit ut AB , tota ad majus suum segmentum BC , ita $\beta\theta$, tota ad majus suum segmentum $\theta\kappa$; *b 2. quattidescimi.* Eodemque modo, ut tota AC , ad majus segmentum CB , ita $\beta\kappa$, tota ad majus segmentum $\kappa\theta$: Est autem quoque ut AB , ad AC , ita $\beta\theta$, ad $\beta\kappa$, utrobique enim est proportio α qualitatis. Triangula igitur $\beta\theta\kappa, ABC$, proportionalia habentia latera, α quiangula sunt, α qualesque erunt anguli θ, B ; Item κ, C , & β, A ; proptereaque uterque angulorum $\theta\kappa$, duplus erit angulus β ; & triangula $\beta\theta\kappa, ABC$, similia.

PENTAGONVM vero $\beta 4 \theta \kappa 9$. α quilaterum, esse quoque α quiangulum, hac ratione ostendemus. Describatur circa triangulum $\beta\theta\kappa$, circulus $\beta A \theta \kappa B$, qui sit transeat per puncta 4. & 9. perspicuum est ex iis, quae ad propof. 16. lib. 4. docuimus, pentagonum α quiangulum esse. Si vero non incedat per puncta 4. & 9.

Describatur in circulo dicto, juxta doctrinam propof. 11. lib. 4. pentagonum α quilaterum & α quiangulum $\beta A \theta \kappa B$.



Quo-

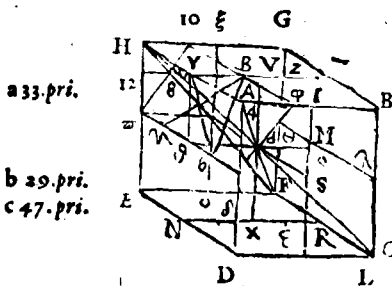
Quoniam igitur tam rectæ $A\theta$, AC , quam rectæ 4θ , $4C$, æquales sunt rectæ θx , cum & $C4\theta \times 9$, & $C A \theta \times B$, pentagonum sit æquilaterum; Erunt tam duæ rectæ θA , $\theta 4$, quam duæ $C A$, $4 C$, æquales quod fieri non posse demonstratum est propof. 7. lib. 1. Transit ergo circulus triangulo $C\theta x$, circumscriptus per puncta 4, & 9. Ac proinde pentagonum $C4\theta \times 9$, æquiangulum est.

SCHOLIUM.

Ex his colligere licebit sequentes propositiones.

I.

DIAMETER Dodecaedri duolatera potest, ipsius scilicet Dodecaedri, & cubi, in quo Dodecaedrum describitur.



a 33. pri.

b 29. pri.

c 47. pri.

DVCATVR enim in prima figura diameter Dodecaedri $\beta \epsilon$, intelligaturque conjuncta recta $\gamma \epsilon$, æqualis existens & parallela lateri cubi VX , quod & $V\gamma$, $X\epsilon$, æquales sint & parallelæ. Quoniam igitur angulus $C V X$, rectus est: & rectus quoque erit angulus $\beta \gamma \epsilon$, ad γ , constitutus: & Ac proinde quadratum diametri $\beta \epsilon$, æquale erit quadratis laterum $\beta \gamma$, $\gamma \epsilon$, nempe Dodecaedri, & cubi.

II.

Si latus cubi secetur extrema ac media ratione, minus segmentum latus est Dodecaedri in cubo descripti: Majus vero segmentum latus cubi in hoc Dodecaedro descripti.

dis. quinti

In eadem enim prima figura, & cum sit ut YX , ad βV , ita YZ , dupla ipsius YV , ad $\beta \gamma$, duplam ipsius βV : Sit autem βV , minus segmentum ipsius YV , sectæ extrema ac media ratione. Erit & $\beta \gamma$, minus segmentum lateris cubi YZ , secti extrema ac media ratione: composita vero ex $Y\beta$, γZ , hoc est, recta βx (quæ dupla fuit ostensa ipsius $Y\beta$, idedque compositæ ex $Y\beta$, γZ , æqualis) majus segmentum. Constat autem ex constructione $\beta \gamma$, esse latus Dodecaedri & βx , seu $\beta \theta$, esse latus cubi in dicto Dodecaedro descripti cum subtendat angulum pentagoni $\beta 9 x$, vel $\beta 4 \theta$.

c 8 quinti-
dec.

III.

LATVS cubi æquale est duobus lateribus; Dodeca-

ca-

caedri videlicet in ipso descripti, & Dodecaedri circa eundem cubum descripti.

NAM in prima rursus figura, latus cubi YZ , componitur ex latere Dodecaedri $\beta\gamma$, in ipso descripti, & ex recta composita ex $Y\beta$, γZ , quam constat esse latus Dodecaedri eidem cubo circumscripti. Cum enim YZ , cubi latus subtendat angulum pentagoni Dodecaedri circa cubum descripti, ut perspicuum est ex 8. propos. hujus lib. ^{a 8. scilicet.} Sic autem latus illius pentagoni majus segmentum lateris YZ , scilicet extrema ac media ratione: Erit $\beta\theta$, existens quoque majus segmentum ejusdem lateris YZ , & æqualis duabus $Y\beta$. γZ , simul, ut jam demonstravimus, latus Dodecaedri cubo lateris YZ , circumscripti. ^{dec.}

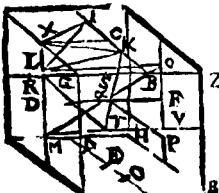
IV.

RECTA duos angulos pentagonorum Dodecaedri communi lateri oppositos connectens est æqualis lateri cubi, cui Dodecaedrum inscribitur.

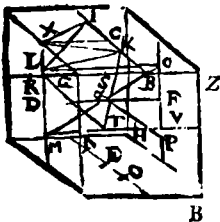
IN prima enim figura recta connectens puncta β , δ , in quibus constituuntur duo anguli pentagonorum communi lateri θx , ^{b 33. pri.} positi, θ æqualis est rectæ VX (quod & βV , δX , æquales sint, & parallelæ) hoc est, lateri cubi, in quo Dodecaedrum describitur.

PROBL. 14. PROPOS. 14.

IN dato cubo Icosaedrum describere.

CUBVS ^a *datum, in quo describendum sit Icosaedrum, sit AB , per cuius basium centra C, D, E, F, G, H , lateribus cubi recta linea parallela agantur nusquam inter se convenientes, & harum medietates extrema ac media ratione secentur,* ^A ^Y *ita ut majora segmenta prope centra sint in punctis I, K, L, M, N, O, P, Q : R, S, T, Y : quorum quodlibet cum quatuor vicinioribus connectatur, ut L , cum I, K, T , & R : R cum L, M, I , & N , & c. ut constituantur viginti tria-*  *angula $IKL, IKQ, LMR, LMT, NOM, NOP, PQU, PQS, RSI, RSN, TVK, TVO, ILR, ISQ, KTL, KQV, OPV, OTM, NSP, NMR$: quorum priora duodecim subtenduntur, duodecim cubi lateribus, posteriora vero octo ejusdem cubi octo angulis subternuntur. Connectantur jam recta XC, XI, XK . Quoniam igitur latera XC, CI , trianguli XCI , aequalia sunt lateribus $\Delta C, CK$, trianguli ΔCK : & anguli consenti, recti, quod XC , c 29. pri.* ^{pa-}

- a 4. pri. parallela sit ipsi AX : a Erunt & bases XI , XK , aequales. Deinde quia linea LX , recta est ad planum AZ , per defn. 4. lib. 11. recta quoque erit ad lineas XI , XK . Ac propterea, cum latera LX , XI , trianguli LXI , aequalia sint lateribus LX , XK , trianguli LXK , & b 4. primi, anguli contenti, recti; b aequales erunt bases LI , LK . Rursus c quo- c 7. pri. A Y



d 4. tertii
decimi.

LI , aequale est tribus quadratis rectarum CI , CI , IT ; Sed hac tria quadrata quadrupla sunt quadrati rectae CI . (d Cum enim quadrata rectarum CI , IT , totius, & minoris segmenti, tripla sint quadrati rectae CI , majoris segmenti; Addito quadrato rectae CI , illi duobus, erunt tria quadrata rectarum CI , CI , IT , quadrupla ejusdem quadrati rectae CI .) Quadratum ergo rectae LI , quadruplum est quoque quadrati rectae CI ; Ac propterea, cum ejusdem quadrati rectae CI , quadruplum sit quadratum rectae LK lex scholio propof. 4. lib. 2. Aequalia erunt quadrata rectarum LI , LK , ideoque & rectae ipsae aequales. Aequilaterum igitur est triangulum IKL , lateri cubi AG , substratum.

NO N aliter ostendemus, reliqua undecim triangula, undecim reliquis lateribus cubi supposita, esse aequilatera; Atque adeo inter se aequalia, cum eorum latera IK , LM , NO , PQ , RS , TV , aequalia sint. Quoniam vero latera reliquorum octo triangulorum, octo angulis cubi suppositorum, communia sunt dictis duodecim triangulis; ut in triangulo KT , lateri KL , commune est triangulo IKL , & lateri KT , triangulo TVK , & lateri TL , triangulo LMT ; perspicuum est, ea quoque esse aequalia & inter se, & dictis duodecim triangulis. Quare omnia viginti hujusmodi triangula Icosaedrum component cubi inscriptum, cum ejus anguli omnes duodecim in sex cubi basibus consistant, bini nimirum in singulis. Itaque in dabo cubo Icosaedrum descripsimus. Quod erat faciendum.

SCHOLIUM.

COLLIGIMVS ex hoc propositiones sequentes.

DIA-

I.

DIAMETER Icofaedri potest & latus Icofaedri, & cubi Icofaedrum ambientis.

DVCTA enim recta LQ , a qua lateri cubi DF , parallela est, a 33. primi. & aequalis, quod & DL , FQ , parallela sint, & aequales: b manifesto b 47. primi sum est, quadratum diametri QM , aequale esse quadratis rectarum LM , lateris Icofaedri, & LQ , lateris cubi, in quo Icofaedrum descriptum est, c cum angulus MLQ , sit rectus, quod & LDF , sit c 29. primi rectus.

II.

BIFARIAE sectiones sex oppositorum laterum Icofaedri coniunguntur tribus rectis æqualibus, sese in centro Icofaedri bifariam, & ad angulos rectos secantibus.

NAM huiusmodi tres lineae nimirum DF , CE , GH , cum coniungant contra basium cubi oppositarum, aequales sunt lateribus cubi, seseque per coroll. propos. 3. huius lib. bifariam, & ad angulos rectos in centro cubi, quod sit a, dividunt. Quod quidem & centrum esse Icofaedri, ita ostendetur, ducta recta a P . Quoniam latera a F , FQ , trianguli a FQ , aequalia sunt lateribus a F , EP , trianguli a EP , angulosque comprehendunt rectos, d aequales erunt recta a Q , a P . Eademque ratione aequales erunt omnes rectae ex a, ad angulos Icofaedri prodeuntes. Igitur a, centrum est Icofaedri: d 4. primi.

III.

SI latus cubi extrema ac media ratione secetur, maius segmentum latus est Icofaedri in dicto cubo descripti.

CVM enim CI , sit maius segmentum rectae CY : e sitque ut CI , ad CY , ita KI , dupla ipsius CI , ad βY , duplam ipsius CY : f erit quoque KI , latus Icofaedri, segmentum maius lateris cubi βY . Si enim alia recta, quam KI , esset maius segmentum rectae βY , esset βY , ad illam rectam, ut CY , ad CI , hoc est, ut βY , ad KI , diversum ab illa recta. quod est absurdum. e 5. quinti. f 2. quarti.

IV.

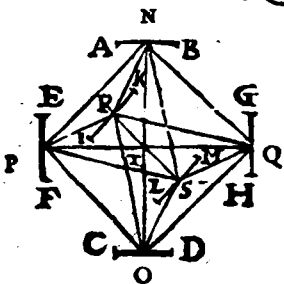
ICOFAEDRI tam latera, quam triangula opposita, inter se sunt parallela.

SI enim quorumlibet duorum laterum oppositorum extrema puncta duabus diametris connectantur, fient duo triangula inter se aequalia, angulosque alternos habentia aequales ex 4. propos. lib. 1. quae quidem in centro conveniunt. Quare qualibet latera opposita parallela erunt: g Atque idcirco, & triangulorum plana, per ipsa latera parallela ducta, inter se erunt parallela. g 5. undecimi.

PROBL. 15. PROPOS. 15.

IN dato Icoſaedro Octaedrum deſcribere.

EXPONANTUR dati Icoſaedri, cui inſcribendum eſt Octaedrum, ſex latera oppoſita AB, CD, EF, GH, IK, LM , quorum bifarias ſectiones N, O, P, Q, R, S , jungant tres rectæ NO, PQ, RS , æquales ſeſe in centro T , bifariam, & ad angulos rectos ſecantes, per ea, quæ in ſcholio propoſ præcedentis oſtenſa ſunt: ducanturque rectæ $NP, NR, NS, NQ: OP, OR, OS, OQ, PR, PS: QR, QS$, conſtituentes octo triangula $SNP, SPO, SOQ, SQN: RNP, RPO, ROQ, RQN$.



Quia igitur latera TN, TS , trianguli TNS , æqualia ſunt lateribus TN, TP , trianguli TNP , (cum ſint rectarum æqualium dimidia) angulosque contineant, rectos, ut dictum eſt: $\therefore$ Æquales erunt baſes NS, NP : Eodemque modo reliquæ omnes lineæ æquales erunt & hiſce duabus, & inter ſe. Octo ergo diſtati triangula æquilatera ſunt & inter ſe æqualia: Idcoque Octaedrum conſtituunt. Quod in Icoſaedro deſcriptum eſt, cum ejus anguli reſideant in bifariis ſectionibus ſex laterum Icoſaedri oppoſitorum. In dato itaque Icoſaedro Octaedrum deſcripſimus. Quod faciendum erat.

a 4 primi.

ſint rectarum æqualium dimidia) angulosque contineant, rectos, ut dictum eſt: $\therefore$ Æquales erunt baſes NS, NP : Eodemque modo reliquæ omnes lineæ æquales erunt & hiſce duabus, & inter ſe. Octo ergo diſtati triangula æquilatera ſunt & inter ſe æqualia: Idcoque Octaedrum conſtituunt. Quod in Icoſaedro deſcriptum eſt, cum ejus anguli reſideant in bifariis ſectionibus ſex laterum Icoſaedri oppoſitorum. In dato itaque Icoſaedro Octaedrum deſcripſimus. Quod faciendum erat.

COROLLARIUM.

SEQVITUR hinc, idem eſſe centrum Icoſaedri, & Octaedri in eo deſcripti. Quoniam ſcilicet rectæ NO, PQ, RS , per T , centrum Icoſaedri incidentes, diametri ſunt Octaedri $NPOQRS$, ſibi inſcripti. Quare T , centrum Icoſaedri, ubi ſe interſecant, centrum quoque eſt Octaedri.

PROBL. 16. PROPOS. 16.

IN dato Octaedro Icoſaedrum deſcribere.

DATUM octaedrum, in quo deſcribendum eſt Icoſaedrum, ſit $ABCDEFG$. Cum à quolibet angulo quatuor latera exeant, ſumantur à ſingulis bina non proxima, ſed ſibi è regione reſpondentia, hoc eſt quæ ad angulos quadratorum Octaedri oppoſitos cadunt, ſumendo ſemper bina juxta angulos oppoſitos ejusdem quadrati, qualia ſunt $BA, BC: DA, DC$, juxta angulos oppoſitos B, D , quadrati $ABCD: AE, CE: CE, CF$, juxta angulos oppoſitos A, G , quadrati $AECF$: Nam à quolibet angulo ſumenda ſunt tantum duo latera: at vero latera $AB, AD: CB, CD$, quadrati $ABCD$; juxta eosdem angulos A, C , jam ſumpta fuere $EB, ED: FD, FB$, juxta angulos oppoſitos E, F , quadrati $EBFD$. (Nam latera

latera EA, EC; FC, FA; quadrati AECF, juxta eosdem angulos E, F, jam accepta sunt) quæ omnia secentur extremita ac mediara-
tione, hac lege, ut majora segmenta sint prope angulos, à quibus
egrediuntur, in duodecim punctis G, H, I, K, L, M, N, O, P, Q, R,
S, & à singulis ad quinque proximas sectiones quinque lineæ rectæ
ducantur, ut ex R, rectæ RQ,

RI, RL, RO, RK. Et ex I, rectæ
IQ, IR, IM, IL, IG, & sic de cæ-

teris, quamvis non omnes ductæ
sint in figura, ad evitan-

dam linearum confusionem
Quæ autem sint hæc quinque

puncta proxima, pulchre indi-
cat octaedrum materiale. Sunt

enim tria in lateribus reliquis
tribus, quæ cum eo, in quo punctum
acceptum est, pyramidem

constituunt; alia autem duo
sunt in duobus lateribus duorum

triangulorum octaedri, quæ
habent commune illud latus, in quo punctum acceptum est. Vt

quia punctum acceptum est R, in latere DF, quod cum tribus DE,
DA, DC, pyramidem constituit in vertice D, est commune trian-

gulis Octaedri DFA, DFC; propterea ex R, ad quinque puncta horum
quinque laterum ductæ sint lineæ rectæ, & sic de cæteris. Post hæc,

ductis tribus octaedri diametris AC, BD, EF, sese in centro X, se-
eantibus bifariam, & ad angulos rectos, ex coroll. 1. propos. 14. lib.

13. quarum AC, BD, secant rectas GI, RQ, in Y, & V; connectaturq;
recta IV, agaturq; IT, parallela ipsi YX. Quoniam ergo latera DQ,

DI, trianguli DQI, æqualia sunt lateribus DR, DI, trianguli DRI,
(Sunt enim DQ, DR, minora segmenta rectarum æqualium DE,

DF,) & angulos comprehendunt æquales, nempe triangulorum
Octaedri ADE, ADF; ærunt bases IQ, IR, æquales. Deinde cum

sit, b ut BG; ad GA, ita DI, ad IA; cerit GI, rectæ BD, parallela. Ea-
demq; ratione QR, ipsi EF, parallela; d Ac proinde ut DI, ad IA, ita

XY, ad YA. Recta igitur XA, secta erit in Y, extrema ac mediara-
tione Rursus quia est ut AX, ad XD, ita AY, ad YI, (quod triangu-

lum AYI, simile sit triangulo AXD, per coroll. propos. 4. lib. 6) Est

autem AX, ipsi XD, æqualis; Erit & AY, ipsi YI, æqualis. Quare

YI, minus segmentum est rectæ XA. Non aliter ostendemus AY, ipsi

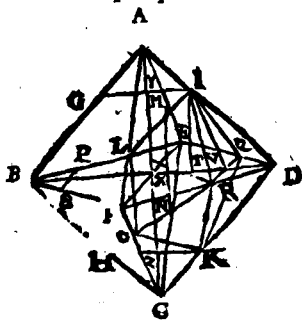
YG, esse æqualem; ideoq; GI, rectam bifariam in Y, similiterq; QR,

in V, secari. Cum vero latera AG, AI, trianguli AGI, æqualia sint

lateribus DQ, DR, trianguli DQR. (nimirum minora segmenta

minoribus segmentis æqualium rectarum) angulosq; comprehen-

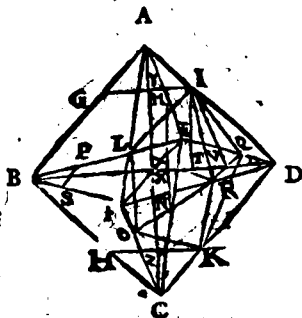
dat rectos, nempe quadratorum ABCD, DEBF; æquales erunt



a 4. primis.
b 2. quæ-
tidetimi.
c 2. sexti.
d 4. sexti.

c 4. primis.

bases GI, QR . Eadem ratione his æquales ostendentur rectæ HK, PS, MN, LO , quæ nimirum subtendunt reliquos quadratorum $ABCD, DEBF, AECF$, angulos, in singulis videlicet quadratis binos oppositos, complectunturque duo segmenta laterum minora. Deinde quia YI , minus segmentum ipsius XA , ostensum, majus est segmentum majoris segmenti XY , divisi extrema ac media ratione, ut demonstravimus ad propos. 5. lib. 13. Est autem



a 34. primi

b 34. primi

c 4. tertii-
doc.

d 47. primi.

e 47. primi
f 8. primi.

XY , rectæ XV , æqualis (cum ambæ sint majora segmenta æqualium rectarum XA, XD) & YI , rectæ XT : erit XT , majus segmentum ipsius XV , & idcirco TV , segmentum minus, ejusdem XV . Quare quadrata rectarum XV , totius, hoc est, ipsius, IT (b cum & recta IT , æqualis sit ipsi XY) & TV , minoris segmenti, e tripla sunt quadrati rectæ XT , majoris segmenti: Atque adeo quadratum rectæ IV , d æquale existens quadrati rectarum IT, TV , tripulum est ejusdem quadrati rectæ XT , hoc est, rectæ RV , quæ æqualis est ipsi XT , seu ipsi YI , ex demonstratis, cum RV, YI , dimidia sint æqualium rectarum RQ, GL . Addito igitur quadrato rectæ RV , ipsi quadrato rectæ IV : erunt quadrata rectarum IV, VR , quadrupla quadrati rectæ RQ : e At quadratis rectarum IV, VR ; æquale est quadratum rectæ IR , f quod anguli IVR, IVQ , comprehensi lateribus æqualibus $IV, VR:IV, VQ$, & subtensi basibus æqualibus IR, IQ , æquales sint, ideoque recti. Ergo & quadratum rectæ IR , quadruplum est quadrati rectæ VR : Ac propterea cum ejusdem quadrati rectæ VR , quadruplum quoque sit per scholium propos. 4. lib. 2. quadratum rectæ QR : Æqualia erunt quadrata rectarum IR, QR , ideoque & rectæ ipsæ æquales: Erat autem IQ , ipsi IR , æqualis. Triangulum igitur æquilaterum est IQR . Non secus demonstrabimus, æquilatera esse triangula similem situm cum IQR , habentia, nempe $KQR, GIL, GIM: GPS, HPS: NHK, OHK: RLO, SLO: PMN, QMN$, atque adeo triangulo IQR , æqualia, cum latera omnium sint æqualia inter se, quod tamen hac etiam ratione demonstrabimus. Cum enim in quolibet horum triangulorum unam latus subtendat angulum rectum quadrati comprehensum duobus segmentis minoribus laterum octaedri: duo vero reliqua subtendant duos æquales angulos triangulorum æquilaterorum contentos singulos duobus segmentis laterum Octaedri, majore & minore: Erunt latera

latera unius trianguli lateribus aliorum æqualia; ac propterea & ipsa triangula æqualia, per corollarium propositionis 8. lib. 1. Ut in triangulis IQR , GIL , latera RQ , GI , subtendentia angulos rectos QDR , GAI , quadratorum $DEBF$, $ABCD$, comprehensos minoribus segmentis DQ , DR ; AG , AI , æqualia sunt. Eodem modo latera IQ , IL , æqualia erunt, cum subtendant angulos æquales IDQ , IAL , triangulorum æquilaterorum ADE , ADF , quorum ille continetur segmentis laterum Octaedri DI , DQ , majore & minore; hic vero segmentis AL , AI , majore & minore quoque. Non secus latera IR , GL , æqualia erunt. Æqualia igitur sunt triangula IQR , GIL , per corollarium propof. 8. lib. 1. Atqui IQR , ostensum est esse æquilaterum; Ergo & GIL , æquilaterum est. Eademque est ratio de cæteris habenda. Atque hæc quidē duodecim triangula supponuntur sex angulis Octaedri, bina videlicet singulis. Ex his consequitur, reliqua octo triangula octo basibus Octaedri imposita, videlicet GMP , in AE , HNP , in BE ; KNQ , in CE ; IMQ in AE ; GLS , in AF ; HOS , in BF ; KOR , in CF ; ILR , in AF , æquilatera quoque esse, & prædictis æqualia, cum horum latera cum illorum lateribus communia sint. Viginti ergo hæc triangula, quorum quina in singulis sectionibus laterum Octaedri conveniunt ad constitutionem anguli solidi (ut vides in quinque RQI , RIL , RLO , ROK , RKQ , solidum angulum R , componentibus.) Icosaedrum componunt Octaedro inscriptum, cum Icosaedri duodecim anguli, duodecim sectiones laterum octaedri possideant. In dato itaq; Octaedro, &c. Quod faciendum erat.

COROLLARIUM. I.

COLLIGITUR ex demonstratis, si duo latera trianguli æquilateri secentur extrema ac media ratione, ita ut unius maius segmentum, alterius vero minus sit prope angulum ab ipsis comprehensum; Rectam connectentem dictas sectiones duplum posse minoris segmenti. Cum enim in triangulo æquilatero ADE , majus segmentum lateris AD , sit DI , & DQ , minus lateris DE ; Sit autem recta IQ , ostensa æqualis rectæ GI , quæ duplum potest minoris segmenti AL , & cum quadratum rectæ GI , æquale sit duobus quadratis æqualibus rectarum æqualium AG , AI : 247. primi Perspicuum est, & rectam IQ , duplum posse eiusdem segmenti minoris AI .

COROLLARIUM. II.

RVRSVS sit, cum octo Icosaedri bases collatz sint in octo basibus Octaedri, idem esse centrum basis octaedri, & Icosaedri. suscipiatur namq; Octaedri superioris triangulum AED , in quo collocatum est triangulum Icosaedri IMQ , sitq; C , centrum trianguli AED , ex quo rectæ educantur CA , CE , CD : CI , CM , CQ . Quoniam igitur latera CA , AM , trianguli CAM , æqualia sunt lateribus CE , EQ , trianguli CEQ . (quod hæc latera sint ex centro, & maiora se-



gmenta æqualium rectarum) angulosq; comprehendunt æquales, nempe dimidios angulorum trianguli æquilateri, ut in scholio propos. 12. lib. 13. ostendimus: Erunt bases CM, CQ , æquales. Non secus demonstrabimus CL , æqualem esse lineis CM, CQ . Quare C , centrum erit trianguli IMQ .

COROLLARIUM III.

NON difficile est deniq; ex dictis colligere, idem centrum esse Octaedri, atque sibi inscripti Icosædri. Ductis enim ex X , centro Octaedri, duabus rectis ad quosq; duos angulos Icosædri, nimirum rectis XG, XO , ad angulos $G, & O$, cum latera XA, AG , trianguli XAG , æqualia sint lateribus XF, FO , trianguli XFO . (Nam XA, XF , semidiametri sunt Octaedri, & AG, FO , segmenta minora laterum æqualium Octaedri sectorum extrema ac mediatione) angulosq; complectantur æquales, semirectos videlicet (cum AC, EF , diametri sint quadratorum $ABCE, EAF C$: ac proinde per demonstrata in scholio propos. 14. lib. 1. angulos quadratorum bifariam secant.) æquales erunt & bases XG, XO . Eodemq; argumento ostendentur omnes alie rectæ ex X , ductæ ad angulos Icosædri æquales. Igitur X , centrum Octaedri, centrum quoque est Icosædri.

84. primi.

PROBL. 17. PROPOS. 17.

IN Octaedro Dodecaedrum describere.

b 16. quin-
stodocimi.
c 5. quinti-
decimi.

b INSCRIBATUR dato octaedro Icosædrum; & in hoc Icosædri Dodecaedrum, factumque erit, quod jubetur. Cum enim Dodecaedri anguli constituentur in centris basium Icosædri, quarum octo concentricæ sunt basibus Octaedri, ex coroll. 2. propos. 16. hujus lib. Manifestum est, Dodecaedri octo angulos in eisdem centris octo basium Octaedri, reliquos autem duodecim in centris duodecim basium Icosædri, quarum binæ singulis sex angulis Octaedri supponuntur, residere; Ac propterea Dodecaedrum Octaedro inscriptum esse dicetur, quanquam non proprie, ut ex defin. 31. lib. 11 apparere potest: Quapropter in dato Octaedro Dodecaedrum descripsimus. Quod erat faciendum.

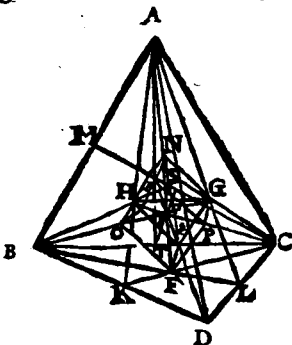
PROBL. 18. PROPOS. 18.

IN data pyramide cubum describere.

d 15. quar-
todecimi

D E T U R pyramis $ABCD$, in qua cubus jubetur describi; sitq; eius centrum E , per quod ex quatuor angulis pyramidis rectæ educantur AEF, BEG, CEH, DEI , & quæ cadent in centra basium oppositarum F, G, H, I , erunque perpendiculares ad eadem bases BCD, ACD, ABD, ABC . Per hæc centra porro ex angulis A, B, C , rectæ ducantur $AHK, AGL, AIT, BFL, BHS, CIM, CFK, CGS$, secantes bases oppositas BD, CD, AB, AD, BC , bifariam, & ad angulos rectos, ex scholio propos. 12. lib. 13. in punctis K, L, M, S . Secentur quoq; rectæ ex solidis angulis per centrum E , demissæ AFB, GCH, DI , bifariam in N, O, P, Q , punctis quorum quodlibet cum tribus proximis centris basium (centris,

eris, inquam, basium ipsam lineam, in qua punctum est, circumstantium, ita ut relinquatur centrum illius basis, in quam perpendicularis cadit) rectis lineis conjunguntur, ut N, cum G, H, I; O, cum F, H, I; P, cum F, G, I; & Q, cum F, G, H. Dico solidum NF, contentum quadrilateris NO, NP, NQ, FG, FH, FI, cubum esse. Cum enim latera AF, FK, trianguli AFK, æqualia sint lateribus AF, FL, trianguli AFL, (quod FK, FL, cum perpendiculares sint ad BD, CD, ex centro F, ductæ ostendant æquales distantias rectarum æqualium BD, CD, à centro F.) angulosq; contineant rectos, ex 3. defin. lib. 11.

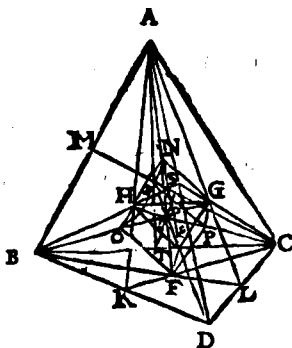


Æquales erunt & bases AK, AL, & anguli KAF, LAF. Rursum quia latera AN, AH, trianguli ANH, æqualia sunt lateribus AN, AG, trianguli ANG, (sunt enim AH, AG, semidiametri triangulorum æqualium ABD, ACD,) angulos item comprehendunt æquales, ut demonstravimus; b Æquales erunt bases NH, NG. Haud secus ostendentur æquales rectæ QG; QH, si rectæ ducantur DG, DH, necnon & reliquæ, cum omnes subtendant æquales angulos æqualibus lateribus comprehensos; ut perspicuum est. Si enim recta ducatur FT, cum latera AF, FT, æqualia sint lateribus AF, FK, (Sunt namq; FT, FK; distantia rectarum æqualium BC, BD, à centro) & anguli contenti recti, ex defin. 3. lib. 11. Æquales erunt anguli TAF, KAF. Ac proinde cum latera AN, AI, æqualia sint lateribus AN, AH; (Sunt enim AI, AH, semidiametri triangulorum æquilaterorum æqualium ABC, ABD,) angulosq; contineant æquales: c Æquales erunt bases NI, NH, &c. Sunt igitur sex dicta quadrilatera, æquilatera. Ostendamus jam, ipsa plana esse atque rectangula, ut tandem quadrata esse concludamus, atque adeo componere cubum NF.

ASSUMATUR quadrilaterum NQ, ductis rectis GH, NQ. Quoniam in pyramide latera BC, AD, opposita sunt, hoc est, non coeunt in aliquo puncto; si eorum puncta media S, & T, conjungantur recta ST, erit ea diameter Octaedri in pyramide descripti, ut constat ex figura propositionis 2. hujus lib. Nam punctum S, hujus figuræ responder puncto H, illius, & punctum T, puncto F, cum & in illa sint latera opposita, sive non coeuntia BC, AD. Quocirca cum idem sit centrum pyramidis & Octaedri in ipsa descripti, ut mox demonstrabimus, tra hibe

a 18. quar-
ti decimi.

b 2. sexti.



c 15. quar-
tidecimi.

d 2. sexti:

e 2. unde-
cimi.

f 2. sexti.

g 8. primi.

ST, per E, centrum pyramidis, æqualesq; erunt ES, ET, nempe semidiametri Octaedri. Deinde quia BS, CS, perpendiculares sunt ad AD, per scholium propof. 12. lib. 13. æ erunt HS, GS, ex centris H, & G, tertiæ partes perpendicularium BS, CS. Quare latera BS, CS, trianguli BSC, proportionaliter secantur, b atque idcirco, HG, parallela est lateri BC, secatque latera TS, CS, trianguli TSC, (quod quidem pars est trianguli

BSC) proportionaliter; ideoq; & RS, tertia pars est ipfius ST; Ac proinde duæ tertiæ partes dimidiæ SE. Rurſus c quia DI, perpendicularis est ad triangulum ABC; erit EI, tertia pars semidiametri DE, ex coroll. 2. propof. 13. lib. 13. hoc est, qualium partium 3. ponetur DE, talium 1. erit EI, ac proinde talium 4. recta DI, ideoq; ejus dimidium DQ, earundem partium 2. Quamobrem reliqua EQ, talium partium erit 1. atque idcirco EQ, tertia pars erit ipfius DE. Eadem ratione EN, tertia pars erit ipfius AE; Ac propterea, cum latera DE, AE, trianguli AED, proportionaliter secantur, d recta NQ, parallela erit lateri AD, secabitq; latera ES, ED, trianguli DES (quod quidem pars est trianguli AED) proportionaliter, ideoque, cum EQ, sit tertia pars ipfius DE; tertia pars erit ER, ipfius SE; Ac proinde SR, duæ tertiæ partes ejusdem SE. Quoniam igitur utraq; HG, NQ, ex SE, duas tertiæ partes abstulit, in eodem puncto R; secabitur SE, à rectis HG, NQ; Atq; idcirco & ipse HG, NQ, in eodem sese puncto interfecabunt. e Quare in eodem sunt plano, proptereaq; & rectæ HQ, QG, GN, NH, in eodem cum ipsis plano. Planum igitur est quadrilaterum NQ: Eademque est ratio de cæteris quinque. Quod autem & rectangulum sit, nunc demonstramus.

Cum ostensa sit HG, ipsi BC, parallela, atq; adeo triangulum SHG, simile triangulo SBC, ex coroll. propof. 4. lib. 6. f Erit ut SH, ad HG, ita SB, ad BC; & permutando, ut SH, ad SB, ita HG, ad BC: Est autem SH, tertia pars ipfius SB: Igitur & HG, tertia pars erit lateris BC, Haud secus ostendemus NQ, tertiam esse partem lateris AD. Cum ergo latera BC, AD, sint æqualia, erunt & eorum tertiæ partes HG, NQ, æquales. Ac proinde cum subtrahantur æqualibus lateribus HN, GN; GQ, HQ; NG, QG, g 8. primi. NH, QH; g Æquales erunt quatuor anguli, HNG, NGQ, GQH, QHN. Quocirca cum ipsi sint quatuor rectis æquales, ut osten-

vt ostendimus ad propof. 32. lib. 1. recti erunt, ideoque quadratum erit NQ . Eademque ratione quadrata erunt reliqua quadrilatera; Ac propterea cubum constituent; qui ideo pyramidi dicetur infcriptus, licet improprie, quod quatuor eius anguli F, G, H, I , in centrīs quatuor bafium pyramidis, quatuor vero reliqui N, O, P, Q in bifarijs fectionibus perpendicularium ex angulis pyramidis ad eius bafes duftarum refideant, vt conftat.

ALITER. In data pyramide defcribatur Octaedrum, & in hoc Octaedro cubus, factumque erit, quod iubetur. Quoniam enim octo anguli cubi ftatuuntur in centrīs octo bafium Octaedri, quarum quatuor funt in quatuor bafibus pyramidis, vt conftat ex propof. 2. huius lib. habentque eadem centra cum ipsis, vt mox oftendemus; fit vt quatuor anguli cubi refideant in centrīs quatuor bafium pyramidis, quemadmodum etiam in priori demonstratione dictum eft. Rurfus quia reliquæ quatuor bafes Octaedri parallelæ funt bafibus pyramidis, vt conftat ex figura propof. 2. huius lib. (a cum enim rectæ EG, EH , parallelæ fint rectis BC, BD ; b e-a 2. *feñti.* runt quoque triangula EGH, BCD , per illas rectas dufta, inter fe b 15. *unde.* parallelæ, & fic de cæteris) fit, vt perpendiculares ab angulis pyramidis in bafes oppofitas demiffæ, fint quoque ad illas quatuor reliquas bafes Octaedri perpendiculares, ex fcholio propof. 14. lib. 11. Quare cum prædictæ bafes abfcindant ex pyramide pyramides fimiles toti, cadent illæ perpendiculares in centra dictarum bafium, quemadmodum & in centra bafium totius pyramidis cadunt. c Et c 17. *unde.* quia dictæ quatuor bafes Octaedri diuidunt illas perpendiculares cimi. proportionaliter cum lateribus pyramidis, hoc eft, bifariam; efficitur: vt reliqui quatuor anguli cubi ftatuantur in medijs punctis quatuor perpendicularium, veluti prior demonstratio docuit. Conftat ergo cubum in pyramide effe defcriptum, vt prius. In data itaque pyramide cubum defcripfimus. Quod faciendum erat.

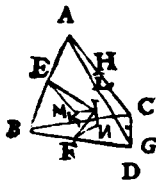
COROLLARIUM I.

CONSTAT ex his, idem effe, centrum pyramidis, & cubi in ea defcripti. Nam diametri cubi NF, OG, PH, QI , cum fint dimidiæ partes perpendicularium ex angulis pyramidis per eius centrum ad bafes demiffarum, per E , centrum pyramidis tranfeunt.

COROLLARIUM II.

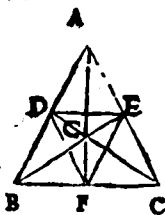
INFERTVR quoque rectam, quæ coniungit bifarias fectiones oppofitorum laterum pyramidis. tranfire per centrum pyramidis, triplamque effe lateris cubi in pyramide defcripti. Cum enim ER , ex E , centro cubi, in R , centrum bafis $GNHQ$, dufta dimidium fit lateris cubi, vt conftat: Recta RS , dupla ipfius ER , æqualis erit lateri cubi. Cum igitur RS , offensa fit tertia pars ipfius ST ; perfpicuum eft, rectam ST , coniungentem S , & T , bifarias fectiones laterum oppofitorum pyramidis AD, BC , tranfire per centrum pyramidis, triplamque effe lateris cubi RS .

IDEM autem esse centrum Pyramidis, & Octaedri in ea descripti, idemque centrum basis pyramidis, & basis Octaedri in ea descripti, ita demonstrabimus. Sit primum



pyramis ABCD, cuius omnia sex latera bifariam secantur in E, F, G, H, I, K; & ex L, centro pyramidis in bases ABD, BCD, perpendiculares dimittantur LM, LN, quæ in centro circulorum dictas bases circumscribentium cadent, ex coroll. lemmatis 1. prop.

10. lib. 14. Coniunctis autem rectis LE, EM, LF, FN; quoniam latera LM, ME, trianguli LME, æqualia sunt lateribus LN, NF, trianguli LNF, (cum enim circuli bases ABD, BCD, circumscribentes, sint æquales, æqualiter distabunt ipsi à centro L, per lemma 2. propos. 10. lib. 14. Ac propterea eorum distantia LM, LN, æquales erunt. Sic quoque æquales erunt ME, NF, distantia rectarum æqualium AB, BD, à centris M, & N, circulorum æqualium) angulosque comprehendunt rectos per defin. 3. lib. 11. *a* 4. primi. Æquales erunt rectæ LE, LF. Eademque ratione hisce æquales erunt, & inter se rectæ LG, LM, LI, LK. Quare cum anguli Octaedri in pyramide descripti constituentur in punctis E, F, G, H, I, K, vt ex 2. propos. huius lib. constat: Erit L, centrum Octaedri, cum ab eo omnes lineæ cadentes in eius angulos sint æquales. Cum igitur & L, centrum fueris pyramidis; Idem erit centrum pyramidis & Octaedri in ea descripti.



SIT deinde in base pyramidis ABC, basis Octaedri DEF, quæ secabit illius latera bifariam, vt patet ex propos. 2. huius lib. sit autem G, centrum trianguli ABC, à quo ad angulos vtriusque basis rectæ ducantur. Quia igitur latera AG, AD, lateribus BG, BF, æqualia sunt, angulosque continent æquales, nimirum semisses angulorum æqualium trianguli æquilateri; b 2. sexti. erunt & bases GD, GF, æquales: Eademque ratione erit GE, vtrique GD, GF, æqualis. Igitur G, centrum est trianguli DEF, quod est propositum.

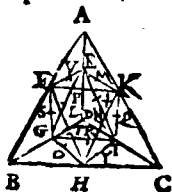
PROBL.

PROBL. 19. PROPOS. 19.

IN data pyramide Icofaedrum describere.

DATAE Pyramidi ABCD, α inscribatur Octaedrum EFGHIK, ^{a 2. quarti} cuius omnia duodecim latera secantur extrema ac media ratione, ^{dec.} hac lege, ut bina sumantur ex singulis angulis sibi respondentia, hoc

est, in angulos oppositos quadratorum Octaedri cadentia, ut in prop. 16. huius lib. diximus, qualia sunt EG, EK, HK, HG; KF, KI; GI, GF; FH, FE; IE, IH, in punctis L, M, N, O, P, Q, R, S, T, V, X, Y. Nam si quilibet horum punctorum cum quinque proximis coniunxerimus lineis rectis, ut M, cum V, L, X, P, & Q, &c. descriptum erit Icofaedrum in dicto Octaedro, ut constat ex



propof. 16. huius lib. habens omnes duodecim angulos in duodecim praefatis sectionibus duodecim laterum Octaedri. Cum ergo haec ipsa latera octaedri in planis basium Pyramidis sint ducta; manifestum est, duodecim angulos Icofaedri in planis basium pyramidis constitui, ternos scilicet in singulis, quod & terna latera octaedri in singulis basibus pyramidis ducta sint. Nam in basi ABC, existunt latera FH, HK, KF; In ABD, latera EF, FG, GE; In BDC, latera GH, HI, IG; In ADC, denique latera IK, KE, EI. Quare dictum Icofaedrum in pyramide descriptum erit, per defin. 31. lib. 11. cuius quidem quatuor bases MXQ, ROY, LSV, NPT, in quatuor basibus Pyramidis existunt, ut constat. In data igitur Pyramide Icofaedrum descripsimus. Quod erat faciendum.

PROBL. 20. PROPOS. 20.

IN data Pyramide Dodecaedrum describere.

PYRAMIDI datae β inscribatur Icofaedrum, ϵ & in hoc Dodecaedrum habens viginti suos angulos in centris viginti basium ^{b 19. quinquies} ^{tides.} Icofaedri: Factumque erit quod iubetur. Cum enim quatuor ^{c 5. quinties} bases Icofaedri existant in quatuor basibus pyramidis, ut in praecedenti propof. diximus: consistent quatuor anguli Dodecaedri dicto Icofaedro inscripti in quatuor basibus pyramidis, nempe in earum centris. Sunt enim dictae quatuor bases Icofaedri quatuor basibus Pyramidis concentricae, ut constat ex 2. coroll. propof. 16. huius lib. Deinde δ quia cubus Dodecaedro inscriptus octo ^{d 8. quinties} ^{dec.} suos angulos in octo angulis Dodecaedri collocat: Item cubus

pyra

218. *quinti* pyramidi inscriptus, & quatuor angulos in centrīs bāsiū pyrami-
dec. dis, de quibus iam dictum est quatuor autem reliquos in bifariis
 sectionibus perpendicularium ex angulis pyramidis in bases de-
 missarum constituit; collocabuntur quatuor anguli Dodecaedri,
 cum his quatuor angulis cubi conuenientes, in eisdem bifariis sectio-
 nibus perpendicularium dictarū: supersunt autē duodecim anguli
 Dodecaedri, quorum bini singulis lateribus Pyramidis supponen-
 tur; Atque adeo dictum Dodecaedrum descriptum esse dicitur
 in pyramide proposita, etiam si non proprie. Quam ob rem in data
 Pyramide Dodecaedrum descripsimus. Quod faciendum erat.

xij.

P R O B L. 21. P R O P O S. 21.

IN dato solido regulari sphaeram describere.

EX centro sphaerae datum solidum complectentis an singulas ba-
 ses perpendiculares demittantur, quae ex coroll. lemmatis 1. propos.
 10. lib. 14. cadent in centra circulorum bases circumscribentium,
 ideoque aequales erunt, quod dicti circuli, aequales cum sint, aequa-
 liter a centro distent, ex lemma 2. eiusdem propos. Quapropter
 sphaera, cuius semidiametri sunt praefatae perpendiculares aequales,
 in solido descripta erit, cum eius superficies conuexa singulas bases
 in earum centrīs contingat.

S C H O L I U M.

ITAEQUE, cum quolibet quinque solidorum regularium in qua-
 tuor reliquis inscribatur, ut sint in uniuersum viginti inscriptiones;
 unum duntaxat Dodecaedrum improprie describitur in cubo, O-
 ctaedro, atque pyramide, ut perspicuum est ex propos. 13. 17. & 20.
 huius lib. Similiter unus tantummodo cubus non proprie in pyrami-
 de describitur, ut ex propos. 19. huius lib. est manifestum. Nam, ut
 proprie solidum aliquod in solido dicatur describi, necesse est, omnes
 angulos solidi inscripti constitui vel in angulū, vel in lateribus, vel
 denique in planis, siue basibus solidi, cui inscribitur, ut desin. 31. lib.
 21. exposuimus: quae quidem conditio Dodecaedro, si describatur in
 cubo, Octaedro, & Pyramide; nec non & cubo, si describatur in Py-
 ramide, non conuenit.

b16. *quin-* CETERVM inter omnia quinque solida regularia, unum O-
tidec. ctaedrum reliqua quatuor mutuo sibi inuicem inscriptis inscripta: b
 c 5. *quinti* In Octaedro enim describitur Icosaedrum constituens duodecim suos
dec. angulos in duodecim punctis, quibus duodecim latera Octaedri ex-
 tremā ac mediā ratione secantur. Deinde c Icosaedro imponitur Do-
 decaedrum, quod eidem Octaedro inscriptum est, ut constat ex pro-

pos. 17. huius lib. Post hac in Dodecaedro d. describitur cubus, cubus d. 8. quinti
 octo anguli, cum octo angulis Dodecaedri convenientes, centra basi dec.
 um Octaedri possident: ac propterea & cubus ipse in Octaedro de-
 scriptus est. a Deniq; in cubo pyramis includitur, qua ideo in Octae- a 1. quinti
 dro dicitur esse descripta, quod eius anguli quatuor, cum quatuor dec.
 angulis cubi convenientes, in centrīs quatuor basium Octaedri re-
 sident. Hoc autem privilegium reliquis solidis regularibus denega-
 ri, perspicuum est ex dictis.

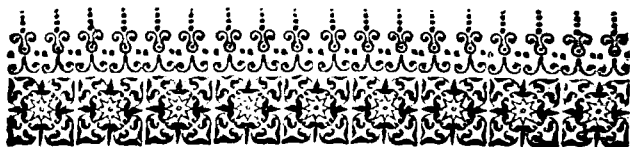
NEQUE vero praeceundum est, Dodecaedrum, sibi quae inscri-
 ptum cubum, & huic cubo inscriptam pyramidem, eadem sphaera
 comprehendere. b Cum enim quatuor anguli pyramidis ex octo an- b 1. quinti
 gulis cubi quatuor possident, c conveniantque omnes anguli cubi dec.
 cum octo angulis Dodecaedri: liquet constare sphaeram Dodecae- c 8. quinti
 dro circumscriptam complecti quoque cubum atq; pyramidem, cum dec-
 sphaera illius superficies per horum solidorum angulos incidat.

PARI ratione ex dictis manifestum est, Dodecaedrum, cubum,
 atque Pyramidem similiter inscribi Icosaedro, Octaedro, &
 Pyramidi. Illorum enim anguli in horum basium centrīs constituuntur,
 ut demonstratum est: in centrīs quidem, basium Icosaedri propo-
 s. 11. & 12. In centrīs vero basium Octaedri propo- s. 17. 4. & 6. In
 centrīs denique basium pyramidis propo- s. 20. & 18. huius lib.

VIGINTI porro prioribus huius lib. propositionibus omnes de-
 lineationes inscriptionesque quinque solidorum regularium, unus in
 alio, quotquot excogitari possunt, absolvimus, cum in quolibet reli-
 qua quatuor designaverimus. In pyramide enim Octaedrum, cu-
 bum, Icosaedrum, atque Dodecaedrum, propo- s. 2. 18. 19. 20. In Octae-
 dro vero, Pyramidem, cubum, Icosaedrum, & Dodecaedrum, pro-
 pos. 6. 4. 16. 17. In cubo deinde pyramidem, Octaedrum, Icosaedrum,
 ac Dodecaedrum, propo- s. 1. 3. 14. 13. In Icosaedro autem, pyramidem,
 Octaedrum, cubum, atque Dodecaedrum, propo- s. 12. 15. 11. 5. In Dode-
 caedro deniq; Pyramidem, Octaedrum, cubum, & Icosaedrum, pro-
 pos. 10. 9. 8. 7. descripsimus. At vero posteriori unica propo-
 sitione qua arte in quovis solido regulari sphaera depin-
 gatur docuimus.

FINIS ELEMENTI QVINTIDECIMI

ELE-



E L E M E N T V M

S E X T V M D E C I M V M.

Quo variaz solidorum regularium sibi mutuo inscripto-
rum, & laterum eorundem comparationes explican-
tur, à Francisco Flussate Candalla adiectum, & de
quinque corporibus.

L I B E R T E R T I U S.

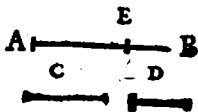
QUÆ AD MODVM libro 14. tradita sunt compara-
tiones quamplurima figuratum regularium, & laterum
earundem in eadem sphaera descriptarum, quarum qui-
dem descriptionem lib. 13. exposuit Euclides; ita etiam
Franciscus Flussus Candalla hoc lib. 16. inter se comparat easdem
figuras regulares sibi mutuo inscriptas, nec non & earundem latera,
quam quidem inscriptionem precedenti lib. 15. tradidimus. Itaque
eam connexionem habet hic liber 16. cum precedenti 15. quam quar-
todecimus cum tertiodécimo habuit, ut imperfecta quodammodo
videri possit tractatio hac quinque corporum regularium, si liber
hic decimus sextus non adiungatur.

T H E O R. 1. P R O P O S. 1.

SI in Dodecaedro cubus describatur, & in hoc cubo
aliud Dodecaedrum: erit proportio Dodecaedri exte-
rioris ad Dodecaedrum interius proportionis, quam ha-
bet maius segmentum ad minus rectæ lineæ diuisæ extre-
ma ac media ratione, triplicata.

LATVS cubi in Dodecaedro, cuius latus C. descripti sit AB, & la-
tus Dodecaedri in cubo lateris AB. descripti sit D: diuidaturque
AB, latus cubi in E, extrema ac media ratione. Dico Dodecaedrum
lateris C, ad Dodecaedrum lateris D, proportionem habere tripli-
catam proportionis, quam habet AE, maius segmentum ad EB, mi-
nus.

mus. Cum enim, ut in scholio vltimæ prop. lib. 15. docuimus, Dodecaedrum, cubusque in illo descriptus, eadem comprehendantur sphaera: Diuiso autem latere cubi extrema ac media ratione, maius segmentum sit latus Dodecaedri in eadem sphaera cum cubo descripti, ex coroll. 1. propof. 17. lib. 13. erit AE, maius segmentum lateris cubi æquale lateri C, Dodecaedri in eadem sphaera, & circa cubum illum descripti. Rursus quia ex demonstratis in scholio propof. 13. lib.

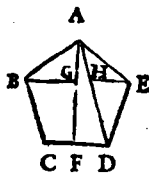


15. si diuidatur latus cubi extrema ac media ratione, minus segmentum est latus Dodecaedri in cubo illo descripti, erit EB, minus segmentum lateris cubi æquale lateri D, Dodecaedri, quod in illo cubo describitur, Ac propterea erit ut C, latus Dodecaedri cubo circūscripti ad D, latus Dodecaedri eidem cubo inscripti, ut AE, maius segmentum ad EB, minus: Atqui Dodecaedrum lateris G, ad Dodecaedrum lateris D, proportionem habet triplicatam lateris C, ad latus D, ex coroll. propof. 17. lib. 12. Igitur idem Dodecaedrum lateris C, ad Dodecaedrum lateris D, proportionem quoque habet triplicatam maioris segmenti AE, ad minus segmentum EB. Quocirca si Dodecaedro cubus inscribatur, &c. Quod erat demonstrandum.

THEOR. 2. PROPOS. 2.

LINEA perpendicularis ex quouis angulo pentagoni æquilateri, & æquianguli in latus oppositum demissa, secatur à recta illum angulum subtendente, extrema ac media ratione.

IN pentagono æquilatero, & æquiangulo ABCDE, ex angulo A, ad latus oppositum GD. perpendicularis demittatur AF. Dico AF, à recta BE, subtendente angulum A, secari in G: extrema ac media ratione. Ducta enim recta AD, quæ secet BE, in H: quoniam BE, recta lateri CD, ex scholio propof. 8. lib. 13. est parallela, & secabuntur rectæ AF, AD, proportionaliter: b Atqui AD, in H, secata est extrema ac media ratione, estque maius segmentum DH. Igitur & AF, in G, similiter erit secata. Quocirca linea perpendicularis ex quouis angulo, &c. Quod erat demonstrandum.



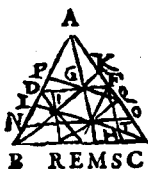
a 2. sexti.
b 18. tertij
dec.

THEOR. 3. PROPOS. 3.

SI ab angulis trianguli Pyramidis ducantur rectæ
oppo-

opposita latera secantes extrema ac media ratione, ita ut prope quemvis angulum sit maius segmentum vnius lateris, & minus alterius: Hæ sectionibus suis in medio producent basin Icosædri in dicta pyramide descripti, inscriptam quidem alij triangulo æquilatero, cuius anguli latera trianguli pyramidis secant extrema ac media ratione, & latera ipsa bifariam secantur ab angulis basis Icosædri.

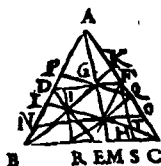
TRIANGVLVM pyramidis sit ABC, cuius latera secantur bifariam in D, E, F, iunctis rectis DE, EF, FD, quibus rursum sectis extrema ac media ratione in G, H, I, iungantur rectæ GH, HI, IG, constituentes GHI triangulum Icosædri in dicta pyramide descripti, ut constat ex propof. 19. lib. 1. Secantur deinde latera trianguli ABC, extrema ac media ratione in K, L, M, iunctis rectis BK, CL, AM. Dico hæc rectas suis sectionibus producere triangulum Icosædri GHI, hoc est rectam BK, transire per puncta G, I; & rectam CL, per puncta H, I; & rectam AM, per puncta G, H. Ducta enim per H, recta NO, ipsi BC, parallela; erit triangulum FHO, triangulo FEC, simile, ex coroll. propof. 4. lib. 6. ideoque & æquilaterum, cum & FEC, æquilaterum sit, quippe quod simile sit triangulo ABC, per idem coroll. Quare HO, recta æqualis est rectæ FH, maiori segmento rectæ FE. seu DF, ipsi æqualis: (Est enim & DEF, triangulum æquilaterum, cum eius latera subtendant angulos æquales trianguli æquilateri rectis æqualibus, dimidiis scilicet æqualium laterum eiusdem trianguli comprehensos; a ideoque æqualia sint.) b Est autem & NH; æqualis toti DE, in parallelogrammo c 2. sexti. DH, c propterea quod FH, DF, parallela sunt rectis AB; BC, seu NO. d 1. tertii. Igitur recta NO, composita ex NH, tota, & HO, maiori segmento, d decimi. secta erit in H, extrema ac media ratione; Ac proinde cum tres parallela BC, NO, DE, similiter sint secta in M, H, G, nimirum extrema ac media ratione; Recta autem AM, ex ijs, qua demonstrauimus ad propof. 4. lib. 6. secat easdem similiter; liquido constat, ipsam AM, transire per puncta GH. Hanc secus ostendemus BK, per puncta G, I; & CL, per puncta H, I, transire, si per G, & I, recta ducantur parallela lateribus AC, AB: Atque idcirco rectæ BK, CL, AM, suis sectionibus producent triangulum Icosædri GHI.



- a 4. pri. b 34. pri. c 2. sexti. d 1. tertii. e 5. tertij. f 2. sexti.
- AGATVR iam per G, recta PQ, recta CL, parallela. Quoniam igitur AF, æqualis est rectæ DE, seu rectæ FE, cuius maius segmentum fuit FH, hoc est, FO, illi æqualis; Erit quoque FO, maius segmentum rectæ AF: e ac proinde tota AO, secta in F, extrema ac media ratione: f Est autem ut AF, ad FO, ita AG, ad GH, ob

GH, ob triangulum AHO; & ut A H, ad GH, ita AQ, ad QC, & AP, ad PL, ob triangula AHC, AHL. Igitur & rectæ AH, AC, AL, secantur in G, Q, P, extrema ac media ratione, suntque majora segmenta AG, AQ, AP. Rectæ ergo A Q, AL, segmenta majora re-
 ctarum aequalium AC, AB, aequales erunt. Quia vero est aut AQ, a 2. quar-
 majus segmentum, ad QC, minus, ita AL, tota ad AP, majus se-
 gmentum: Et est A Q, rectæ rectæ AL, aequalis; Erit & QC, rectæ
 aequalis rectæ AP. Quare & rectæ AP, minus segmentum erit late-
 ris AB, majusque reliqua BP, ac propterea rectæ P Q, secabit late-
 ra BA, AC, extrema ac media ratione. Eadem ratione rectæ PR,
 qua per L, ducitur parallela rectæ AM, secabit latera CB, BA, extre-
 ma ac media ratione, ideoque in punctum P, cadet. Non aliter re-
 ctæ R Q, per H, ducta parallela rectæ BK, latera AC, CB, secabit ex-
 trema ac media ratione: atque adeo in puncta R, Q, cadet. Quoni-
 am vero singula latera trianguli PQR, cum subtendant angulos
 aequales trianguli aequilateri aequalibus lineis comprehensos, nimi-
 rum majore & minore segmento singulos, b aequalia inter se sunt: erit b 4. primi,
 triangulum PQR, ex ipsis compositum, aequilaterum, cujus quidem
 latera bifariam secantur ab angulis trianguli Icosædri GHI (Cum
 enim in triangulo ACL, rectæ P Q, parallela sis lateri CL: secabun-
 tur PQ, LC, in eisdem rationes, ex iis, quæ ad propof. 4. lib. 6. demon-
 stravimus: Dividitur autem CL, bifariam in H, ob triangulum
 ACL, in quo FH, parallela est lateri AL, c secans proportionaliter
 latera CA, CL. Igitur & P Q, bifariam secatur in G. Eademq; c 2. sexti.
 est ratio de reliquis QR, RP) Ac propterea triangulum Icosædri
 GHI, inscriptum est triangulo aequilatero PQR, cujus anguli divi-
 dunt latera basis pyramidis extrema ac media ratione, & latera ipsa
 bifariam secantur in G, H, I, ab angulis basis Icosædri GHI. Qua-
 propter s ab angulis trianguli Pyramidis, &c. Quod ostendendum
 erat.

COROLLARIUM.



EX his facile colligi potest, latus Icosædri octae-
 dro inscripti, majus esse segmentum rectæ divisæ ex-
 trema ac media ratione, quæ ab uno angulo basis o-
 ctædri ducta secat latus oppositum extrema quoque
 ac media ratione. Cum enim, ut constat ex propof.
 16. lib. 15. GHI, triangulum sit Icosædri in octaedro,
 cujus basis DEF, descripti; ducatur ex angulo F, tri-
 anguli FEC, quod triangulo DEF, est æquale rectæ
 FS, parallela rectæ AM, secans MC, HO, in S, & T. Cum igitur MC, bifari-
 am secetur in S, ob triangulum AMC; & sitque MS, ipsi GF, æqualis, ob paral-
 lelogrammum GS: Erit & SC, æqualis eidem GF; minori segmento rectæ
 DF: Ac propterea cum totæ DF, EC, æquales sint: erit quoque; reliqua ES, reli-
 quæ DG, majori segmento æqualis: Ideoque EC, in S, secta erit extre-
 ma ac

d 2. sex.
 c 3 4. pri.

a 2. sexti.

b 34. pri

media ratione. Deinde quia FE, FS , similiter secantur : secatur autem FE , extrema ac media ratione, secabitur & FS , in T , extrema ac media ratione, majusque segmentum erit FT , recta b æqualis existens lateri Icosædri GH , ob parallelogrammum GT . Igitur FT , latus Icosædri octaedro inscripti majus est segmentum rectæ FS , quæ dividit $E C$, latus octaedri extrema ac media ratione, ex angulo F , demissa. Quod est propositum.

THEOR. 4. PROPOS. 4.

MINVS segmentum lateris Pyramidis extrema ac media ratione secti, duplum est potentia lateris Icosædri in ea pyramide descripti.

BASIS Pyramidis sit ABC , cujus latera extrema ac media ratione secantur in K, L, M , & ductis rectis BK, CL, AM , producentibus GHL , basin Icosædri in illa pyramide descripti, inscriptam triangulo æquilatelo PQR , cujus anguli latera trianguli ABC , secant extrema ac media ratione in P, Q, R , & ipsa latera PQ, QR, RP , bifariam dividantur in G, H, I , ut in propos. præcedenti demonstratum est. Dico AP , minus segmentum lateris Pyramidis duplum esse potentia lateris Icosædri HI .



Cum enim PQ , dupla sit potentia minoris segmenti AP , ex coroll. 1. propos. 16. lib. 1. quadrupla vero potentia rectæ HI , ex scholio propos. 4. lib. 2. quod PQ recta dupla sit rectæ PG , hoc est, sibi æqualis HI , ob parallelogrammum PH ; Erit PQ potentia 4. & AP , 2. & HI , 1. Quamobrem AP , dupla erit potentia rectæ HI . Minus ergo segmentum lateris, &c. Quod erat demonstrandum.

COROLLARIUM.

c 13. tertii-
dec.d 6. tertii-
decimi.e 6. tertii-
dec.

f 6. dec.

SEQVITVR ex his, latus Icosædri in pyramide descripti, esse Apotomen. Cum enim diameter sphaeræ æ potentia sesquialtera sit lateris Pyramidis : si diameter ponatur Rationalis, erit & latus Pyramidis Rationale, & cum diametro potentia sit commensurabile. Quare minus segmentum lateris Pyramidis extrema ac media ratione secti Apotome erit : Atque adeo si cum minori segmento lateris Pyramidis latus Icosædri potentia sit commensurabile (ostendimus enim minus segmentum potentia esse duplum lateris Icosædri) Erit & latus Icosædri ex scholio propos. 104. lib. 10. Apotome.

THEOR. 5. PROPOS. 5.

LATIVS cubi potentia dimidium est lateris Pyramidis in eo descriptæ : Latus vero Pyramidis duplum est longitudine lateris octaedri sibi inscripti : latus denique cubi duplum est potentia lateris sibi inscripti Octaedri.

CVM

CUM enim latus Pyramidis in cubo descripta diameter sit basis cubi, ut constat ex propos. 1. lib. 15. Sit autem quadratum huius diametri, duplum basis cubi, hoc est, quadrati lateris cubi, ex scholio propos. 47. lib. 1. Manifestum est, latus cubi dimidium esse potentia lateris Pyramidis in cubo illo descripta.

REVERSVS, quia recta conjungentes bifarias sectiones laterum Pyramidis constituunt octaedrum in pyramide descriptum, ut liquet ex propos. 2. lib. 15. Est autem latus trianguli aequilateri duplum recta conjungentis bifarias ejus sectiones, cum ea recta aequalis sit dimidio lateris trianguli, ut constat ex coroll. propos. 4. lib. 6. ^{a 2. sexti,} Nam tum sit parallela lateri lateri, auferet triangulum aequilaterum, &c. Perspicuum est latus pyramidis duplum esse longitudine lateris octaedri sibi inscripti.

DENIQUE b quia diameter sphaerae, seu octaedri potentia est b 14. tertii dupla lateris octaedri; Est autem latus cubi aequale diametro octaedri sibi inscripti, cum diameter octaedri conjungat centra basium oppositarum, ut in coroll. propos. 3 lib. 15. diximus: patet, latus cubi potentia esse duplum lateris octaedri in eo descripti. Quocirca latus cubi potentia dimidium est lateris Pyramidis, &c. Quod erat ostendendum.

PROBL. 6. PROPOS. 6.

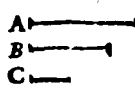
LATUS Dodecaedri majus segmentum est recta, quae potentia est dimidia lateris Pyramidis sibi inscriptae.

CUM enim Pyramis inscripta cubo, descripta sit quoque in Dodecaedro, cui ille cubus inscribitur, ut docuimus propos. 10. libr. 15. Sit autem latus dodecaedri majus segmentum, ex coroll. 1. propos. 17. lib. 13. lateris cubi, qui in eo describitur; c existat denique latus cubi dimidium potentia lateris pyramidis sibi inscripta: ^{c 5. sexti dec.} Aperte colligitur, latus Dodecaedri majus, segmentum recta esse, quae potentia dimidia est lateris Pyramidis sibi inscripta. Quod erat demonstrandum.

THEOR. 7. PROPOS. 7.

SI in cubo describatur & Icosaedrum, & Dodecaedrum: Latus Icosaedri medium proportionale erit inter latus cubi, & Dodecaedri.

SIT latus cubi A, & latus Icosaedri in eo descri- A 
pti B, latus denique Dodecaedri in eodem cubo de- B 
scripti C. Dico B, latus Icosaedri medio loco esse C, 
proportionale inter A, latus cubi, & C, latus Dode-
caedri. Cum enim ex iis, quae in propos. 14. libr. 15. demon-
stra-


 strata sunt. B, latus Icosaedri majus segmentum sit
 lateris cubi A; & C, latus Dodecaedri, per ea, quae
 in scholio propof. 13. ejusdem lib. ostendimus, mi-
 nus segmentum sit ejusdem lateris cubi: Planum fit, ita esse A, to-
 tam ad B, majus segmentum, ut B, majus segmentum ad C, minus.
 Si in cubo itaque describatur & Icosaedrum, &c. Quod ostenden-
 dum erat.

THEOR. 8. PROPOS. 8.

LATVS Pyramidis potentia octodecuplum est late-
ris cubi in ea descripti.

CVM enim per ea, quae in propof. 18. lib. 5. sunt demonstrata, la-
 tus Pyramidis longitudine triplum sit diametri basis cubi in ea de-
 scripti (ostensum enim est ibi, GH, diametrum basis cubi inscripti
 tertiam esse partem lateris Pyramidis BC) a Et quadrata propor-
 tionem habeant laterum duplicatam: Erit quadratum lateris Py-
 ramidis noncuplum quadrati diametri basis cubi in ea descripti,
 cum noncupla proportio sit tripla duplicata, ut in his numeris 1. 3. 9.
 apparet. Quare cum quadratum diametri basis cubi duplum sit
 ipsius basis cubi, ex scholio propof. 47. lib. 1. fit, ut si ponatur basis
 cubi, hoc est, quadratum lateris cubi 1. quadratum ejusdem basis
 diametri sit 2. quadratum lateris pyramidis 18. Quare obrem la-
 tus Pyramidis potentia octodecuplum est lateris cubi in ea descripti.
 Quod erat ostendendum.

THEOR. 9. PROPOS. 9.

LATVS Pyramidis potentia octodecuplū est rectae
extrema ac media ratione sectae, cujus majus segmentum
latus est Dodecaedri in pyramide descripti.

CVM enim cubus in Dodecaedro descriptus, inscriptus, quoque
 sit Pyramidi, cui illud Dodecaedrum inscribitur, ut docuimus in
 scholio propof. ult. lib. 15. b Erit latus pyramidis potentia octodecu-
 plum lateris cubi sibi, & Dodecaedro inscripti: Hujus autem late-
 ris cubi extrema ac media ratione sectae majus segmentum est, ex co-
 roll. 1. propof. 17. lib. 13. latus Dodecaedri in pyramide descripti, in
 quo nimirum cubus est descriptus. Igitur latus pyramidis potentia
 octodecuplum est rectae extrema ac media ratione sectae, cujus majus
 segmentum latus est Dodecaedri in pyramide descripti. Quod de-
 monstrandum erat.

THEOR. 10. PROPOS. 10.

SI in octaedro Icosaedrum describatur: Erit latus
Ico-

Icoſaedri potentia duplum minoris ſegmenti lateris octaedri extrema ac media ratione diviſi.

*V*tenim conſtat ex propoſ. 16. lib. 15. recta conjungens duas ſeſſiones duorum laterum Octaedri rectum angulum continentium prope minora ſegmenta (qualis fuit ibi recta GI , ſubtendens angulum rectum GAI , minoribus ſegmentis AG, AI , comprehenſum) laterus eſt Icoſaedri in octaedro deſcripti. Quare ac cum hoc ipſum laterus Icoſaedri poſſit duo illa minora ſegmenta æqualia, duplum poterit unius minoris ſegmenti. Si in octaedro ergo Icoſaedrum deſcribatur, &c. Quod erat demonſtrandum. a 47. Pri.

THEOR. II. PROPOS. II.

LATUS Octaedri potentia quadruplum ſeſquialterum eſt lateris cubi in ipſo deſcripti.

*S*IT una ſex pyramidum octaedri $ABCDE$, cujus baſis quadratum $ABCD$, triangula vero ad E , verticem ABE, EBC, CED, DEA , ſintque horum triangulorum centra F, G, H, I , per quæ rectæ ducantur KL, LM, MN, NK , rectis AB, BC, CD, DA , parallelæ. Quod ſi conjungantur rectæ FG, GH, HI, IF , erit $FGHI$, quadratum cubi in octaedro deſcripti, ut demonſtravimus propoſ. 4.

lib. 15. Quoniam autem ductæ rectæ EHO , ſeſquialtera eſt rectæ EH , per coroll. propoſ. 18. lib. 14. qualium partium 3. ponetur EO , talium 1. erit $EH : b$ Ac qui ut EO , ad EH , ita eſt EB , ad EL . Igitur qualium partium 3. continet EB , talium 2. erit EL , ſeu I, M , ſibi æqualis; Ac propterea quadratum lateris octaedri EB , partium erit 9. & quadratum rectæ LM , nimirum KL, MN , partium 4. ideoque & quadratum lateris cubi GH , videlicet $FGHI$, talium partium 2. cum quadratum LN duplum ſit quadrati GI , ſibi inſcripti, per ea, quæ in ſcholio propoſ. 47. lib. demonſtravimus. Eſt enim LN , quadratum ex diametro quadrati HI , deſcriptum; & cum GI , diameter (ſi ducatur) æqualis ſit lateri LM . Quapropter laterus octaedri EB , potentia quadruplum ſeſquialterum eſt lateris cubi GH , cum eorum quadrata proportionem habeant, quam 9. 2. Latus igitur octaedri potentia quadruplum ſeſquialterum eſt lateris cubi in eo deſcripti. Quod erat demonſtrandum. b 2. ſexti.



COROLLARIUM.

*Q*uia vero laterus cubi extrema ac media ratione diviſum efficit maius ſegmentum lateris Dodecaedri, cui inſcribitur, per coroll. 2. propoſ. 13. lib. 15. inſcribunturque Dodecaedrum, & cubus ſibi inſcriptus, eidem octaedro, ut docuimus in ſcholio propoſ. ultimæ lib. 15. perſpicuum ſit, octaedri laterus eſſe potentia quadruplum ſeſquialterum ejus rectæ extrema

A  strata sunt, B, latus Icosaedri majus segmentum sit
 B  lateris cubi A; & C, latus Dodecaedri, per ea, quae
 C  in scholio propof. 13. ejusdem lib. ostendimus, minus segmentum sit ejusdem lateris cubi: Planum fit, ita esse A, totam ad B, majus segmentum, ut B, majus segmentum ad C, minus. Si in cubo itaque describatur & Icosaedrum, &c. Quod ostendendum erat.

THEOR. 8. PROPOS. 8.

LATVS Pyramidis potentia octodecuplum est lateris cubi in ea descripti.

CVM enim per ea, quae in propof. 18. lib. 5. sunt demonstrata, latus Pyramidis longitudine triplum sit diametri basis cubi in ea descripti (ostensum enim est ibi, G H, diametrum basis cubi inscripti tertiam esse partem lateris Pyramidis B C) a Et quadrata proportionem habeant laterum duplicatam: Erit quadratum lateris Pyramidis noncuplum quadrati diametri basis cubi in ea descripti, cum noncupla proportio sit tripla duplicata, ut in his numeris 1. 3. 9. apparet. Quare cum quadratum diametri basis cubi duplum sit ipsius basis cubi, ex scholio propof. 47. lib. 1. fit, ut si ponatur basis cubi, hoc est, quadratum lateris cubi 1. quadratum ejusdem basis diametri sit 2. quadratum lateris pyramidis 18. Quamobrem latus Pyramidis potentia octodecuplum est lateris cubi in ea descripti. Quod erat ostendendum.

THEOR. 9. PROPOS. 9.

LATVS Pyramidis potentia octodecuplū est rectae extrema ac media ratione sectae, cujus majus segmentum latus est Dodecaedri in pyramide descripti.

CVM enim cubus in Dodecaedro descriptus, inscriptus, quoque sit Pyramidi, cui illud Dodecaedrum inscribitur, ut docuimus in scholio propof. ult. lib. 25. b Erit latus pyramidis potentia octodecuplum lateris cubi sibi. & Dodecaedro inscripti: Hujus autem lateris cubi extrema ac media ratione sectae majus segmentum est, ex coroll. 1. propof. 17. lib. 13. latus Dodecaedri in pyramide descripti, in quo nimirum cubus est descriptus. Igitur latus pyramidis potentia octodecuplum est recta extrema ac media ratione sectae, cujus majus segmentum latus est Dodecaedri in pyramide descripti. Quod demonstrandum erat.

THEOR. 10. PROPOS. 10.

SI in octaedro Icosaedrum describatur: Erit latus Ico-

Icoſaedri potentia duplum minoris ſegmenti lateris octaedri extrema ac media ratione diviſi.

*V*Tenim conſtat ex propoſ. 16. lib. 15. recta conjungens duas ſeſtiones duorum laterum Octaedri rectum angulum continentium prope minora ſegmenta (qualis fuit ibi recta GI, ſubtendens angulum rectum GAI, minoribus ſegmentis AG, AI, comprehenſum) lateris eſt Icoſaedri in octaedro deſcripti. Quare ac cum hoc ipſum lateris Icoſaedri poſſit duo illa minora ſegmenta aequalia, duplum poteris unius minoris ſegmenti. Si in octaedro ergo Icoſaedrum deſcribatur, &c. Quod erat demonſtrandum. a 47. pri.

THEOR. II. PROPOS. II.

LATVS Octaedri potentia quadruplum ſeſquialterum eſt lateris cubi in ipſo deſcripti.

*S*IT una ſex pyramidum octaedri ABCDE, cujus baſis quadratura ABCD, triangula vero ad E, verticem ABE, EBC, CED, DEA, ſintque horum triangulorum centra F, G, H, I, per quæ rectæ ducantur KL, LM, MN, NK, rectis AB, BC, CD, DA, parallelæ. Quod ſi conjungantur rectæ FG, GH, HI, IF; erit FGH I, quadratum cubi in octaedro deſcripti, ut demonſtravimus propoſ. 4.

lib. 15. Quoniam autem ducta recta EHO, ſeſquialtera eſt rectæ EH, per coroll. propoſ. 18. lib. 14. qualium partium 3. ponetur EO, talium 1. erit EH : b Atqui ut EO, ad EH, ita eſt EB, ad EL. Igitur qualium partium 3. continet EB, talium 2. erit EL, ſeu L M, ſibi æqualis; Ac propterea quadratum lateris octaedri EB, partium erit 9. & quadratum rectæ LM, nimirum KL, MN, partium 4. ideoque & quadratum lateris cubi GH, videlicet FGH I, talium partium 2. cum quadratum LN. duplum ſit quadrati GI, ſibi inſcripti, per ea, quæ in ſcholio propoſ. 47. lib. demonſtravimus. Eſt enim LN, quadratum ex diametro quadrati HI, deſcriptum; cum GI, diameter (ſi ducatur) æqualis ſit lateri LM. Quapropter lateris octaedri EB, potentia quadruplum ſeſquialterum eſt lateris cubi GH, cum eorum quadrata proportionem habeant, quam b 2. ſexti.

9. 2. Latus igitur octaedri potentia quadruplum ſeſquialterum eſt lateris cubi in eo deſcripti. Quod erat demonſtrandum. c 33. pri.



COROLLARIUM.

*Q*UIA vero latus cubi extrema ac media ratione diviſum efficit maius ſegmentum lateris Dodecaedri, cui inſcribitur, per coroll. 2. propoſ. 13. lib. 15. inſcribunturque Dodecaedrum, & cubus ſibi inſcriptus, eidem octaedro, ut docuimus in ſcholio propoſ. ultimæ lib. 15. perſpicuum ſit, octaedri lateris eſſe potentia quadruplum ſeſquialterum ejus rectæ extrema

ac mediatione divisæ, cuius maius segmentum latus est Dodecaedri Octaedro inscripti. Est enim eiusmodi recta latus cubi eidem Octaedro inscripti: eius quadruplum sequi alterum potentia esse ostendimus latus Octaedri.

THEOR. 12. PROPOS. 12.

LATVS Icosaedri majus segmentum est ejus rectæ extrema ac mediatione sectæ, quæ potentia dupla est lateris Octaedri in Icosaedro descripti.

QVONIAM Icosaedri in cubo descripti sex latera opposita in sem basibus cubi collocata sunt, quorum bifarias sectiones conjungunt tres recta lateri cubi æquales, ut constat ex propof. 14. lib. 15. ejusque scholio: Et in bifariis sectionibus dictorum sex laterum Icosaedri residens sex anguli octaedri in Icosaedro descripti, ex propof. 15. ejusdem lib. 15. Fit diametrum octaedri in dicto Icosaedro descripti æqualem esse lateri cubi, in quo Icosaedrum describitur. Quare, cum per ea, quæ ad propof. 14. lib. 15. ostendimus, latus Icosaedri sit majus segmentum lateris cubi prædicti extrema ac media ratione divisæ, Erit quoque idem latus Icosaedri majus segmentum diametri octaedri in illo Icosaedro descripti. Atqui diameter sphaera seu octaedri dupla est potentia lateris octaedri. Igitur latus Icosaedri majus segmentum ejus rectæ extrema ac mediatione sectæ, quæ potentia dupla est lateris octaedri in Icosaedro descripti. Quod ostendendum erat.

a 14. tertii dec.

THEOR. 13. PROPOS. 13.

LATVS cubi ad latus Dodecaedri in ipso descripti proportionem habet duplicatam ejus, quam habet majus segmentum ad minus rectæ lineæ divisæ extrema ac mediatione. Latus vero Dodecaedri ad latus cubi in ipso descripti proportionem habet, quem minus segmentum ad majus ejusdem rectæ lineæ.

OSTENSVM est in scholio propof. 13. lib. 15. minus segmentum lateris cubi extrema ac mediatione sectæ esse latus Dodecaedri in cubo illo descripti. Cum ergo tota linea extrema ac media ratione divisæ ad minus segmentum proportionem habeat duplicatam proportionis totius lineæ ad majus segmentum, vel majoris segmenti ad minus (quod tota linea, majus segmentum, atque minus, sint tres rectæ continuè proportionales) liquido constat, proportionem lateris cubi ad latus dodecaedri in ipso descripti esse quoque proportionis majoris segmenti ad minus duplicatam.

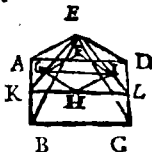
PRÆ-

PRÆTEREA, cum constet ex coroll. 1. propof. 17. lib. 13. majus segmentum lateris cubi extrema ac media ratione divisi latius esse Dodecaedri, cui cubus inscribitur; manifestum est esse ut latius Dodecaedri, hoc est, majus segmentum, ad latius cubi in ipso descripti, hoc est, ad totam lineam extrema ac media ratione sectam, ita minus segmentum ad majus. Cum enim sit, ut tota linea ad majus segmentum, ita majus segmentum ad minus; Erit quoque convertendo, ut majus segmentum ad totam lineam, ita segmentum minus ad majus. Latius ergo cubi ad latius Dodecaedri, &c. Quod erat demonstrandum.

THEOR. 14. PROPOS. 14.

LATVS Oſtaedri ſeſquialterum eſt lateris ſibi inſcriptæ Pyramidis.

SIT unaſex pyramidum Oſtaedri ABCDE, cujus baſis quadratum ABCD, trianguſa autem ad verticem E, ſint ABE, EBC, CED, DEA, ſintque horum triangulorum centra F, G, H, I, quæ rectis jungantur FG, GH, HI, IF, quadratum cubi in Oſtaedro deſcripti conſtituentibus, ut docuimus in propof. 4. lib. 15. Quoniam vero pyramis in cubo deſcripta, deſcribitur quoque in Oſtaedro, cui cubus imponitur, ut in ſcholio propof. ultimæ lib. 15. expoſuimus. Eſtque latus pyramidis in cubo deſcriptæ diame-
ter baſis cubi, ut conſtat ex propof. 1. lib. 15. Erit ducta diameter GI, latus Pyramidis in Oſtaedro diſta deſcriptæ. Dico igitur latus Oſtaedri BC, ſeſquialterum eſſe lateris Pyramidis GI, ductis enim rectis EGK, EIL, dividantur latera AB, CD, biſariam in K, L, ex ſcholio propof. 12.



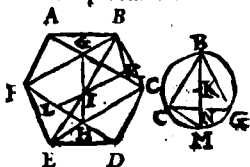
lib. 13, ipſæque EK, EL, ſeſquialteræ erunt rectarum EG, EI, per coroll. propof. 18. libr. 14. Ac propterea GI, parallela erit rectæ KL, a 2. ſexti, auferens, per coroll. propof. 4. lib. 6. triangulum EGI, ſimile triangulo EKL. Quare erit ut EK, ad KL, ita EG, ad GI, & permutando, ut EK, ad EG, ita KL, ad GI, ideoque cum EK, ſeſquialtera ſit ipſius EG, erit & KL, ſeſquialtera ipſius GI. b Cum ergo BC, æqualis ſit ipſi KL, quod & BK, CL, æquales ſint, & parallelæ; Erit b 31. primi, BC, latus octaedri ſeſquialterum lateris pyramidis GI, ſibi inſcriptæ. Quod erat demonſtrandum.

THEOR. 15. PROPOS. 15.

SI ex quadrato diametri Icoſaedri auferatur triplum quadrati lateris cubi in eo deſcripti; relinquitur quadratum ſeſquitercium quadrati lateris Icoſaedri.

SIT Icoſaedrum ABCDEFGH, cujus diameter BE, & centrum

centrum I; triangula vero opposita & parallela, per coroll. 4. propof. 14. lib. 13. BCG, EFH, quorum centra K, L. Ducatur ex centro I, ad planum BCG, perpendicularis IK, cadens ex coroll. lemma-
tis 1. propof. 10. lib. 14. in centrum K. Producta igitur KI, perpen-
dicularis quoque erit ad planum EFH, parallelum plano BCG, per
scholium propof. 14. libr. 11. cadetque idcirco in centrum L, per
coroll. præfati lemmatis. Quam ob rem, cum cubus in Icofae-
dro descriptus, statuat suos angulos in centris basium Icofaedri, ut



constat ex propof. 11. lib. 15. atque
adeo angulos oppositos in centris
basium oppositarum; Erit KL, dia-
meter cubi in Icofaedro descripti,
transiens per I, centrum I, centrum
Icofaedri Cum ergo eadem ratione
reliquæ diametri cubi per idem cen-

trum I transcant, erit I, quoque centrum cubi inscripti, ideoque IK,
IL, semidiametri æquales: Coniuncta autem KB, semidiametro
circuli triangulum BCG, circumferentis; erit angulus BKI, rectus,
ex defin. 3. lib. 11. Ac proinde quadratum rectæ BI, æquale qua-
dratis rectarum BK, KI. Igitur & quadratum diametri BE, qua-
druplum existens quadrati semidiametri BI, ut in scholio propof.
4. lib. 2. ostendimus, æquale erit quadratis duarum rectarum,
nempe diametri circuli triangulum BCG, circumferentis, & KL.
Sunt enim & hæc quadrata, per idem scholium, quadrupla quadra-
torum ex semidiametris BK, KI, descriptorum. Ablato ergo qua-

a 74. pri.

b 15. tertij.
dec.

drato diametri cubi KL (b quod triplum est quadrati lateris cubi)
ex quadrato diametri Icofaedri BE, remanet, quadratum diametri
circuli triangulum BCG, circumferentis. Hoc igitur dico ses-
quitergium esse quadrati lateris Icofaedri BC. Describatur enim
ex centro K, circa triangulum æquilaterum BCG, circulus, exten-
sæque BK, usque ad M, quæ secet CG, in N, ducatur quoque recta
CM. Quoniam igitur BN, per centrum K, ducta perpendicularis
est ad CG, per ea, quæ ostendimus in scholio propof. 12. lib. 13. e-
rit recta BC, potentia sesquitergia rectæ BN: vt autem BC, ad
BN, ita est BM, ad BC, quod BC, sit media proportionalis inter
BM & BN, ex coroll. propof. 8. lib. 6. Ac cum angulus BCM, re-
ctus sit in semicirculo existens, Recta igitur BM, potentia quoque
sesquitergia est rectæ BC; Ac propterea quadratum diametri BM,
sesquitergium est quadrati lateris BC. Quapropter si ex quadra-
to diametri Icofaedri, &c. Quod erat demonstrandum.

c 12. quar-
tidecimi.
d 31. tertij

COROLLARIUM.

HINC fit, diametrum Icofaedri binas rectas posse, diametrum scilicet
cubi in ipso descripti, & diametrum circuli triangulum Icofaedri am-
bientis.

bientis. Oſtenſum ſiquidem eſt, quadratum diametri Icoſaedri BE , æquale eſſe quadratis diametri cubi KL , & diametri circuli triangulum BCG , circumscribentis.

THEOR. 16. PROPOS. 16.

LATVS Dodecaedri minus ſegmentum eſt rectæ lineæ extrema ac media ratione diviſæ, quæ duplum poteſt lateris Octaedri in eo deſcripti.

QVONIAM diameter Octaedri in Dodecaedro deſcripti, adu-^{a 14. tertii}plum potens lateris Octaedri, conjungit bifarias ſeſſiones laterum^{dec.} oppoſitorum Dodecaedri, ut maniſeſtum eſt ex propoſ. 9. lib. 5. Eſt autem recta dictas ſeſſiones conjungentis diviſa extrema ac media ratione minus ſegmentum lateris Dodecaedri, ex coroll. 4. propoſ. 17. libr. 13. Liqueſt, latus dodecaedri minus ſegmentum eſſe ejus rectæ extrema ac media ratione diviſæ, quæ duplum poteſt lateris octaedri in eo deſcripti, cum hujusmodi recta conjungat bifarias ſeſſiones laterum Dodecaedri oppoſitorum, cujus quidem minus ſegmentum eſt latus Dodecaedri, ex prædicto coroll. Itaque latus Dodecaedri minus ſegmentum eſt rectæ lineæ extrema ac media ratione, &c. Quod erat demonſtrandum.

THEOR. 17. PROPOS. 17.

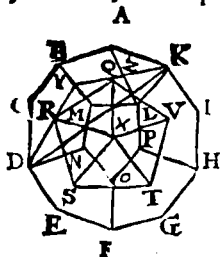
DIAMETER Icoſaedri poteſt & ſui ipſius lateris ſeſquitertium, & lateris Pyramidis in eo deſcriptæ ſeſquialterum.

CVM cubus & Pyramis in eo deſcripta, in eodem Icoſaedro deſcribantur, ut docuimus in ſcholio propoſ. ultima libr. 15. eademq; ſphæra comprehendantur, eadem erit diameter cubi, & diameter ſphæra pyramidem circumdantis: b Potest autem diameter ſphæra^{b 13. tertii-} ſeſquialterum lateris Pyramidis. Igitur & diameter cubi in Ico-^{decimi.} ſaedro deſcripti, in quo & Pyramis deſcribitur, ſeſquialterum poterit lateris pyramidis in ipſo cubo, & Icoſaedro deſcripta: Atqui diameter circuli baſin Icoſaedri circumscribentis ſeſquitertium poteſt lateris Icoſaedri, ut in demonſtratione propoſ. 15. hujus lib. demonſtravimus. Igitur diameter Icoſaedri potens & diametrum cubi in ipſo deſcripti, & diametrum circuli baſin Icoſaedri circumdantis, ex coroll. propoſ. 15. hujus lib. poteſt & ſui ipſius lateris ſeſquitertium, nimirum diametrum circuli circa baſin Icoſaedri deſcripti, & lateris Pyramidis in eo deſcripta ſeſquialterum, nempe diametrum cubi. Quod erat demonſtrandum.

THEOR. 18. PROPOS. 18.

LATIVS Dodecaedri ad sibi inscripti Icosaedri latus se habet, ut minus segmentum lineæ perpendicularis ab uno angulo pentagoni ad latus oppositum ductæ, atque extrema ac media ratione divisæ, ad partem ejusdem lineæ inter centrum pentagoni & latus ejusdem positæ.

SIT dimidium Dodecaedrum contentum sex pentagonis ABMLK, LKIH, PHGFO, OFEDN, NDCBM, LMNOP, quorum centra Q, R, S, T, V, X (qualibet videlicet duo proxima) jungantur restis QR, RS, ST, TV, VQ, QX, RX, SX, TX, VX. Constituta sunt igitur quinque triangula Icosaedri in Dodecaedro descripti componens angulum solidum X, in centro pentagoni LMNOP, ut ostensum est in demonstratione propof. 7. libr. 15. Ad duobus angulis pentagonorum D, K, in communem basium BM,



a 2. sexti-
dec.

per centra R, Q, recta demittantur DT, KY, qua quoniam bifariam, & ad rectos angulos secant latus BM, per coroll. 2. propositionis 10. lib. 13. conveniunt in puncto Y. Quod si subtrahatur recta AL, angulo K, secabitur a perpendicularis KY, in Z, extrema ac media ratione. Dico ita esse latus Dodecaedri LM, ad latus Icosaedri sibi inscripti QR, ut KZ, minus segmentum perpendicularis KY,

ad rectam QY, inter centrum Q, & latus BM, interceptam. Subtrahenda enim recta DK, qua per demonstrata in scholio propof. 13. lib. 15. latus est cubi, in quo Dodecaedrum propositum describitur; erit LM, latus Dodecaedri, minus segmentum ipsius DK, si extrema ac media ratione secetur, ex eodem scholio propof. 13. lib. 15. Quoniam vera latera YD, YK, trianguli YDK, proportionaliter secantur in R, & Q (sunt enim RD, QK, semidiametri circulorum aequalium aequales; nec non & YR, YQ, distantia nimirum rectæ BM, a centrâ R, & Q, eorundem circulorum aequalium) b parallela erit QR, ipsi DK; Ideoque triangulum YRQ, triangulo YDK, simile per coroll. propof. 4. libr. 6.

b 2. sexti.

c 4. sex.

d 2. quar-

videcimi.)

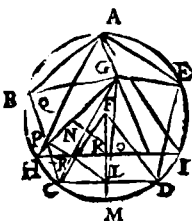
Quamobrem erit, ut DK ad KY, ita QR, ad QY. Ut autem DK, tota ad totam KY, ita est LM, minus segmentum ad minus KZ. Vt igitur LM, ad KY, ita erit QR, ad QY; Et permiscendo, ut LM, latus Dodecaedri ad QR, latus Icosaedri sibi inscripti, ita KZ, minus segmentum perpendicularis KY, ad QY, inter centrum Q, & latus BM, interpositam. Latus ergo Dodecaedri ad sibi inscripti Icosaedri latus &c. Quod erat demonstrandum.

THEOR.

THEOR. 19. PROPOS. 19.

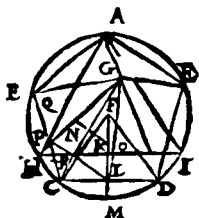
SI dimidium lateris Icosaedri extrema ac media ratione sectum fuerit, minusque ejus segmentum à toto latere Icosaedri sublatum; à reliqua quoque recta pars rursus tertia detracta: Relinquetur latus Dodecaedri in Icosaedro descripti.

CIRCA pentagonum $AB CDE$, ex quinque lateribus Icosaedri compositum circulus describatur, cujus centrum F ; & super quinque latera pentagoni quinque triangula æquilatera excitentur constituenta angulum solidum Icosaedri G , ex iis quæ in propof. 16. lib. 13. sunt demonstrata. In dicto deinde circulo triangulum æquilaterum inscribatur AHI . Quoniam igitur arcus ABC , AED , æquales sunt, cum quilibet duas quintas partes totius circumferentiæ contineat, nec non & duo arcus ABH , AEI , cum sint tertiæ partes ejusdem circumferentiæ, erunt reliqui arcus HC , ID , æquales: proptereaque rectæ HI , CD , parallelæ, per scholium propof. 27. lib. 3. Ad quas ex centro F , perpendicularis deducatur FKL , & secans rectas HI , CD , bifariam in K , & L ; jungaturque rectæ FC , FD . Suscipiantur insuper triangulorum æquilaterorum GBC , GCD , centra N , & O , per quæ rectæ ducantur GNP , GOL , dividentes. per scholium propof. 12. lib. 13. latera opposita BC , CD , bifariam, & ad angulos rectos. Itaque recta GO , in punctum L , in quo divisa est CD , bifariam, cadet. Iunguntur autem centra N , O , recta N, O , quæ, ut constat ex demonstratis in propof. 5. lib. 15. latus erit dodecaedri in Icosaedro scripti. Denique BP , dimidium lateris Icosaedri secetur in Q , extrema ac media ratione; & ablato minori segmento BQ , ex toto latere BC , reliquæ CQ , tertia pars detrahatur CR . Dico reliquam QR , æqualem esse lateri Dodecaedri NO . Cum enim FL , perpendicularis à latere trianguli æquilateri HI , secetur in K , extrema ac media ratione (quod FL , hac ratione secta faciat majus segmentum æquale perpendiculari FK , per eoroll. propof. 2. lib. 14.) sit autem majori segmento FK , æqualis recta KM , per coroll. propof. 12. lib. 13. Erit ex iis, quæ demonstravimus ad propof. 5. libr. 13. majus segmentum KM , sectum quoque in L , à minori segmento KL , extrema ac media ratione; Ac proinde recta FM , excedit rectam FL , minore dimidiæ sui ipsius segmento LM . Quoniam vero juxta PL , est latus pentagoni æquilateri, & æquianguli in pentagono $AB CDE$, descri-



23. tertia.

descripti, idemque centrum F , habentis, ex scholio ultimo lib. 4. ideoque similis illi: erunt triangula FCD , FPL (si recta duceretur FP) similia, per scholium propos. 20. lib. 6. Quare ut FG , ad CD , ita erit FL , ad LP ; & permutando, ut FC , ad FL , ita CD ad LP ; Atqui FC , hoc est, sibi æqualis FM , excedit rectam FL , minore segmento



dimidii ipsius FM , nempe minore segmento rectæ KM , ut ostendimus. Recta igitur CD , vel sibi æqualis BC , excedet quoque rectam LP , minore segmento dimidii ipsius BC , nimirum minore segmento rectæ BP , quod fuit PQ ; ideoque reliqua CQ , rectæ PL , æqualis erit. Rursus quia GP , GL , proportionaliter secantur in centrīs NO (quod GN , GO , duplæ sint ipsarum NP , OL , per coroll. propos. 18. lib. 14)

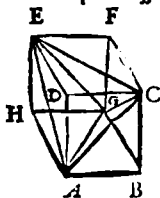
a 2. sexti.
b 4. sexti.

æ parallelæ erunt PL , NO ; ac proinde triangulum GNO , triangulo GPL , simile, ex coroll. propos. 4. lib. 6. Igitur erit ut GP , ad PL , ita GN , ad NO ; & permutando, ut GP , ad GN , ita PL , ad NO : Est autem GP , ipsius GN , sesquialtera, per coroll. propos. 18. lib. 14. Quare & PL , hoc est sibi æqualis CQ , sesquialtera erit ipsius NO ; Ac proinde, cum CQ , sesquialtera quoque sit rectæ QR . (Nam qualium partium 3. est CQ , talium 1. est QR , per constructionem; Ac propterea earundem 2. QR , æqualis erit QR , ipsi NO . Iuxta Dodecaedri in Icosaedro descripti. Si dimidium itaque lateris Icosaedri extrema ac media ratione sectum fuerit, &c. Quod erat demonstrandum.

THEOR. 20. PROPOS. 20.

CUBVS sibi inscriptæ pyramidis triplus est.

INCUBO AF, descripta sit pyramis ACEG. Dico cubum pyramidis triplum esse. Cum enim inscriptam pyramidem æquilataram



circumscribent quatuor pyramides fundata super quatuor bases ipsius, vertices vero habentes reliquos quatuor angulos cubi, in quibus non residet quatuor anguli pyramidis æquilatæ inscriptæ (Nam super basin ACE , fundatur pyramis $ACED$, super basin AEG , pyramis $AEGH$; super basin CEG , pyramis $AEGF$; & super basin ACG , pyramis $ACGB$: qua quidem

quatuor pyramides æquales sunt, ex 10. definitione libri undecimi, cum contineantur planis similibus æqualibusq; & multitudine & magnitudine. Qualibet enim constat tribus æqualibus & simili-

bis

bas triangulis, dimidiis scilicet quadratorum cubi, ut patet, & uno triangulo pyramidis æquilatere inscripta) Sic autem cubus cuiuslibet harum pyramidum sextuplus (Nam exempli causa, pyramis $ABC G$, basin habens ABC , dimidium basis cubi BD , altitudinem vero eandem, quam cubus, rectam videlicet BG , tertia pars est, per coroll. 1. propof. 17. lib. 12. prismatis eandem basin, & altitudinem habentis. a Cum igitur cubus duplus sit ejusmodi prismatis, quod & basis cubi dupla sit basis prismatis, manifestum est pyramidem $ABC G$, sextam partem esse cubi, propterea cubum pyramidis illius esse sextuplum.) Efficitur, quatuor illas pyramides circumstantes, quatuor esse sextas partes, id est, duas tertias partes cubi; At proinde reliquam pyramidem æquilataram $ACE G$, cubo inscriptam ejusdem cubi tertiam esse partem. Cubus igitur sibi inscripta pyramidis triplus est. Quod erat demonstrandum.

ALITER. Cum cubus, & in eo descripta pyramis eadem sphaera comprehendantur, ut docuimus in scholio propof. ultima lib. 15. b Cubus vero triplus sit pyramidis in eadem sphaera descripta, ut demonstratum est; perspicue colligitur, cubum triplum esse sibi inscripta pyramidis, quandoquidem hac in eadem sphaera, in qua cubus, continetur. b32. quatuordecim.

THEOR. 31. PROPOS. 21.

PYRAMIS sibi inscripti octaedri dupla est.

IN pyramide $ABCD$, descriptum sit octaedrum $EIKGHF$: Di-co pyramidem octaedri esse duplam. Cum enim octaedrum circumstant quatuor pyramides pyramidis $ABCD$, similes, ut propof. 3 lib. 15. demonstratum est, fundatæ super quatuor bases octaedri EGH, EFI, FGK, HIK ; quales sunt pyramides $EGHA, EFIB, FGKC, HIKD$: (quæ quidem æquales inter se sunt, ex defin. 10. lib. 11. cum contineantur triangulis similibus, æqualibusque numero & magnitudine quippe quæ similia sint basibus pyramidis æquilatere $ABCD$, per corollar. propof. 4. lib. 6. lateraque habeant æqualia, nempe dimidia laterum æqualium ejusdem pyramidis $ABCD$, ex constructione prop. 2. lib. 15.) c Habeant autem pyramides similes proportionem homologorum laterum triplicatâ; Erit pyramis $ABCD$, octupla cujuslibet illarum quatuor pyramidum octaedro circumpositarum (cum octupla proportio sit proportionis duplæ, qualem habent latera pyramidis $ABCD$, ad latera dictarum quatuor pyramidum, triplicatâ, ut in his numeris 1. 2. 4. 8. perspicue apparet) hoc est, quælibet illarum quatuor pyramidum



dum pars erit octava pyramidis ABCD : Atque idcirco omnes quatuor dictæ pyramides quatuor partes octavas, id est, dimidium pyramidis ABCD, conficiunt. Quare & reliquum octaedrum EIKGHF, reliqua erit dimidiata pars ejusdem pyramidis ABCD. Pyramis igitur sibi inscriptio octaedri dupla est. Quod erat demonstrandum.

THEOR. 21. PROPOS. 22.

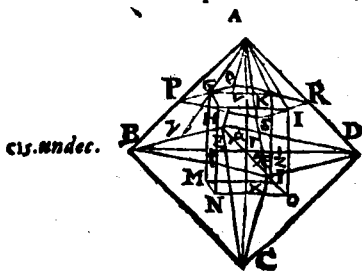
CVBVS sibi inscripti octaedri sextuplus est.

*a 20. sexti-
dec.
b 21. sex-
tides.* QVONIAM si pyramis in cubo describatur, & in pyramide octaedrum : octaedrum in cubo quoque inscriptum est, ut constat ex secunda demonstratione propof. 3. lib. 15. 2 Est autem cubus pyramidis in eo descripta triplus, b & pyramis octaedri sibi inscripti dupla : Fit, ut qualium partium 6. ponatur cubus, talium 2. sit pyramis, & eandem 3. contineas octaedrum : atque adeo cubus octaedri sit sextuplus. Quare cubus sibi inscripti octaedri sextuplus est. Quod erat demonstrandum.

THEOR. 23. PROPOS. 23.

OCTAEDRVM sibi inscripti cubi quadruplum sesquialterum est.

IN Octaedro ABCDEF, cubus descriptus sit GHIKLMNO, angulos suos statuens in centris basium octaedri. Dico octaedrum cubi esse quadruplum sesquialterum. Assumpta enim pyramide



octaedri BEDFA, ducantur per G, R, I, H. centra quatuor basium octaedri, rectæ P Q, QR, RS, SP, lateribus BE, ED, DF, FB, parallelæ quadratum constituentes PQRS, ut in propof. 4. lib. 15. est demonstratum : & quod quidem parallelum erit quadrato BEDE. Ducatur quoque octaedri diameter AC, perpendicularis existens ad quadratum BEDF, in centro T, per ea, quæ ostendimus in

coroll. 1. Propof. 4. lib. 13. Ac proinde perpendicularis ad bases cubi GI, MO, in punctis V, X, per scholium propof. 14. lib. 11. Est autem V, centrum quadrati PQRS ; d (cum enim plana BEDF, PQRS, parallela secent rectas æquales AB, AE, AD, AF, proportionaliter : erunt & AP, AQ, AR, AS, æquales. Intelligantur ductæ rectæ VP, VQ, VR, VS. & Quoniam igitur æqualia quadrata recta-

*d 17. und.
e 47. pri.*

rum æqualium AP, AQ , æqualia sunt quadratis rectarum AV, VP .
 AV, VQ , quod anguli AVP, AVQ , recti sint, per defin. 3. lib. 11.
 dempro communi quadrato rectæ AV ; æqualia erunt reliqua qua-
 drata rectarum VP, VQ , proptereaque & rectæ ipsæ VP, VQ , æ-
 quales. Non aliter ostendemus & hisce, & inter se æquales esse re-
 ctas VR, VS . Quare V , centrum est quadrati $PQRS$) Igitur & cen-
 trum erit quadrati $GHIK$, in illo descripti, per schol. ultimum lib. 4.
 Secantur enim latera PQ, QR, RS, SP , bifariam in G, K, I, H , ut con-
 stat ex demonstratis in propof. 4. libr. 15. Eodem argumento con-
 cludemus X , centrum esse basis $LMNO$; Nec non & alias diametros
 ductas BD, EF , per Y, Z, α, β , centra reliquarum basium transire. Du-
 ctæ jam recta $A\gamma$, per G , centrum trianguli æquilateri ABE ; erit AG ,
 dupla ipsius $G\gamma$, per coroll. propof. 18. lib. 14. Cum ergo plana
 PR, BD , parallela secent rectas $A\gamma, AT$, proportionaliter; dupla
 quoque erit AV , ipsius VT . Eodem modo dupla probabitur CX ,
 ipsius XT ; Ac proinde cum æquales AT, CT , similiter secentur in
 V , & X ; æquales erunt AV, CX : nec non VT, XT . Recta igitur VX ,
 conjungens centra basium cubi oppositarum, bifariam secatur in
 T . Quare cum ad eundem modum $YZ, \alpha\beta$, bifariam secentur
 in T , erit T , centrum cubi; cum per coroll. 2. propof. 15. lib. 1. rectæ
 centra basium cubi oppositarum connectentes sese bifariam secent
 in centro. Iam vero quoniam VX , ipsius VT , dupla est; dupla au-
 tem fuit & AV , ejusdem VT ; æqualis erit AV , ipsi VX , nempe alti-
 tudini cubi. Quare pyramis $GHIKA$, ductis rectis AI, AK, AH , ter-
 tia pars est cubi, seu prismatis GO , per coroll. 1. propof. 7. libr. 12.
 cum utriusque eadem sit basis GI , & altitudines æquales AV, VX :
 Est autem pyramis $PQRSA$, pyramidis $GHIKA$, dupla, quod
 & basis $PQRS$, dupla sit basis $GHIK$: illi inscriptæ. Igitur py-
 ramis $PQRSA$, duas tertias partes cubi GO , continet. Quia vero py-
 ramides $BEDFA, PQRSA$, similes existentes, per defin. 9. lib. 11.
 (cum triangula hujus similia sint, ex coroll. propof. 4. lib. 6. triangu-
 lis illius) e proportionem habent laterum homologorum triplica-
 tam: Est autem latus AB , lateris AP , sesquialterum, quod & recta $A\gamma$,
 & proportionaliter secta ipsi AB , sesquialtera sit ipsius AG ; Erit py-
 ramis $BEDFA$, ad pyramidem $PQRSA$, ut 27. ad 8. hæc enim pro-
 portio triplicata est proportionis sesquialteræ 3. ad 2. ut in his nu-
 meris 8. 12. 27. constat; Ac proinde totum octaedrum $ABCDEFGF$,
 duplum existens pyramidis $BEDFA$, proportionem habebit ad e-
 andem pyramidem $PQRSA$, quam 54. ad 8. At qualium partium
 8. ponitur pyramis $PQRSA$, talium 12. esse cubum GO , jam demon-
 stratum est. (Nam numerus 8. duas tertias continet numeri 12.)
 Igitur Octaedrum $ABCDEFGF$, ad cubum GO , proportionem

a 17. undec.

b 6. undec.

c 8. duod.

d 2. sexti.

habet

habet, quam 54. ad 12. hoc est, in minimis numeris, per 35. propos. lib. 7. repertis, quam 9. ad 2. quæ quidem proportio quadrupla sesquialtera est. Octaedrum itaque sibi inscripti cubi quadruplum sesquialterum est. Quod erat ostendendum.

COROLLARIUM.

IDEM ergo centrum est octaedri, atque cubi sibi inscripti, Ostendimus enim T, utriusque esse centrum.

COROLLARIUM II.

b 11. sexti-
dec.

PERSPICVE etiam hinc inferemus, Octaedrum ad sibi inscriptum cubum eandem habere proportionem, quam eorum laterum quadrata habent. Nam quadrata ipsorum laterum proportionem habent quadruplam sesquialteram, quam videlicet demonstravimus habere octaedrum ad sibi inscriptum.

THEOR. 24. PROPOS. 24.

OCTAEDRUM sibi inscriptæ Pyramidis tredecuplum sesquialterum est.

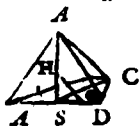
b 23 sexti-
dec.
c 20. sexti-
dec.

QUONIAM ut ostendimus ad finem lib. 15. cubus, sibi que inscripta pyramis in eodem octaedro describuntur; b Est autem octaedrum cubi in eo descripti quadruplum sesquialterum; c Cubus sibi ac proinde octaedro, inscripta pyramidis c triplus: qualium partium 2. ponetur pyramis, saltem 6. erit cubus, c earundem 27. octaedrum. Habent enim 27. ad 6. proportionem quadruplam sesquialteram, c 6. ad 2. triplam. Igitur octaedrum ad sibi inscriptam pyramidem proportionem habet, quam 27. ad 2. hoc est, tredecuplam sesquialteram. Ac propterea octaedrum sibi inscripta pyramidi, c. Quod erat ostendendum.

PROBL. 25. PROPOS. 25.

PYRAMIS sibi inscripti cubi noncupla est.

IN pyramide ABCD, cubus intelligatur descriptus. Dico pyramidem cubi esse noncuplam. Assumantur enim GH. centra duorum basium ACD, ABD, commune latus AD,



habentium, per quæ ex angulis C, B, ad latus commune oppositum AD, rectæ ducantur CGS, BHS, dividentes latus AD, bisariam, c ad angulos rectos, per scholium prop. 12. lib. 13. ac propterea convenientes in medio puncto S. Con-

nexa vero recta GH, cum BH, CG, dupla sint rectarum HS, GS, ex coroll. propos. 18. lib. 14. ac proinde proportionaliter secantur BS, CS, d parallela erunt BC, HG, c per coroll. propos. 4. lib. 6. triangulum HGS, triangulo BCS, simile. e Erit ergo ut BC, ad CS, ita HG, ad GS; c permutando, ut BC, ad HG, ita

d 2 sex.
c 4. sex.

CS, ad

CS, ad GS: a Est autem CS, ipsius GS, tripla. Igitur & BC, tripla ^{a 28. quar-}
 erit ipsius HG. Quoniam autem latus pyramidis descripta in cubo ^{tidecimi.}
 diameter est basis cubi, ut in propof. 1. lib. 15. demonstratum est:
 Recta vero connectens duo centra basium pyramidis commune la-
 tus habentium diameter est basis cubi in pyramide descripti, ut per-
 spicuum est ex demonstratis in propof. 18. lib. 15. (Ibi enim recta GH,
 jungens centra G, H, basium ACD, ABD, commune latus AD, ha-
 bentium diameter fuit basis GNHQ, cubi descripti in pyramide.) E-
 rit latus pyramidis BC, diameter basis cubi pyramidem ABCD, cir-
 cumscribentis: GH, vero diameter basis cubi in eadem pyramide
 descripti. Cum ergo eandem habeant proportionem diametri qua-
 dratorum, quam latera. (Est enim ut diameter unius quadrati ad
 suum latus, ita diameter alterius quadrati ad suum latus, quod pro-
 portio utraque sit potentia dupla: Permutando ergo, ut diameter ad
 diametrum, ita latus ad latus. Velsic. Quadratum diame-
 tri unius quadrati ad ipsum quadratum est, ut quadratum diame-
 tri alterius quadrati ad ipsum quadratum, cum utrobique sit propor-
 tio dupla. b Igitur erit quoque diameter ad latus, ut diameter ad ^{b 22. sexti.}
 latus. Ergo permutando, ut diameter ad diametrum, ita latus
 ad latus) habeat autem BC, diameter basis cubi circumscripti ad
 GH, diametrum basis cubi inscripti proportionem triplam, ut osten-
 dimus; habebit quoque latus cubi circumscripti ad latus cubi in-
 scripti proportionem triplam. At vero cubi, cum sint parallelepi-
 peda similia, c proportionem habent laterum homologorum triplica-
 tam. Cubus igitur circumscriptus ad cubum inscriptum pyra-
 midis ABC, proportionem habet, quam 27. ad 1. Hac enim proportio ^{c 33. undec}
 triplicata est tripla proportionis, ut hic 1. 3. 9. 27. Videre licet.
 Quam ob rem, d cum cubus ad pyramidem inscriptam proportionem ^{d 20. sexti.}
 habeat quam 27. ad 9. videlicet triplam; Habebit pyramis AB-
 DC, ad cubum sibi inscriptum proportionem, quam 9. ad 1. nimirum
 noncuplam; Atque adeo pyramis sibi inscripti cubi noncupla est.
 Quod erat demonstrandum.

COROLLARIUM.

IGITUR cubus ad cubum descriptum in pyramide, quæ in priori cu-
 bo describitur, proportionem habet, quam 27. ad 1. Hoc enim demonstra-
 tum est ex propof. 33. lib. 11. in demonstratione hujus propositionis.

THEOR. 26. PROPOS. 26.

OCTAEDRVM ad sibi inscriptum Icosaedrum pro-
 portionem habet, quam duæ bases octaedri ad quinque
 bases Icosaedri.

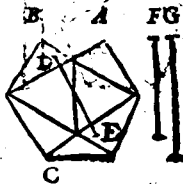
IN Octaedro ABCDEF, concipiatur descriptum Icosa-
 edrum. Dico Octaedrum esse ad Icosaedrum, ut sunt duæ bases o-

Octaedri ad quinque bases Icosaedri. Cum enim, ut ex demonstrati-
in propof. 16. libr. 15. liquet. octo bases Icosaedri in octo basibus o-
ctaedri reponantur: sint dua bases Icosaedri GHI, KLM, in duabus
basibus oppositis octaedri ADE, BCF; atque ex N, centro octaedri,
nec non & Icosaedri (idem enim utriusque est centrum, per coroll. 3.
propof. 10. libr. 15.) ad basin ADE, perpendicularis ducatur NO, ca-
dens in centrum O, trianguli ADE, seu circuli ipsum ambiens, ex
coroll. lemm. 1. propof. 10. lib. 14. quod quidem O, centrum quoque
est trianguli GHI, per coroll. 2. propof. 10. lib. 15. Cum ergo plana



opposita ADE, BCF, parallela sunt, ex coroll. 4. pro-
pos. 14. lib. 13. Recta ON, producta perpendiculari
quoque erit, per scholium propof. 14. lib. 11. ad
planum BCF, in ejusque propterea centrum P, com-
mune etiam triangulo KLM, cadet. Quam
O P, recta altitudo est & octaedri & Icosaedri sibi
inscripti. Quia vero octaedrum in octo pyrami-
des, ductu recta, ex centro N, ad omnes angulos octa-
edri, aequales dividitur, quarum altitudo est NO, dimidium alti-
 tudinis octaedri; Similiterq; Icosaedrum in 20. pyramides aequales ejusdi-
 altitudinis NO: Est autem prisma triplum pyramidis eandem cum
 ipso & basin, & altitudinem habentis, per coroll. 1. propof. 7. lib. 12. E-
 rit prisma, cujus basis ADE, & altitudo ON, aequale tribus pyra-
 midibus octaedri: At vero prisma, cujus eadem basis ADE, altitu-
 do autem OP, dupla altitudinis ON, du- lum est prismatis, cujus ba-
 sis eadem ADE, altitudo vero ON, per ea, quae in scholio propof. 14.
 lib. 12. ostendimus. Prisma igitur, cujus basis ADE, & altitudo
 OP, aequale est sex pyramidibus octaedri. Ac proinde reliquae duabus
 octaedri pyramidibus, quae tertiam partem illarum sex constituunt,
 aequalis erit & tertia pars prismatis super basin ADE, & sub alti-
 tudine OP, constituti: prisma videlicet cujus basis tertia pars est
 trianguli ADE, altitudo vero eadem OP. Hoc enim prisma tertia
 pars est prismatis super basin ADE, & sub altitudine OP, cum per
 ea, quae docuimus ad propof. 7. lib. 12. prismata ejusdem altitudinis
 inter se sint, ut bases. Quare duo prismata, quorum unius basis
 ADE, & altitudo OP, alterius autem basis tertia pars basis ADE,
 & altitudo eadem OP, aequalia sunt octaedro ABCDEF. Non se-
 cus demonstrabimus prisma cujus basis GHI, altitudo vero OP, a-
 quales esse sex pyramidibus Icosaedri: propterea quoque triplum huius
 prismatis, nempe prisma, cujus basis tripla sit basis GHI, altitudo
 autem eadem OP, aequales esse 18 pyramidibus Icosaedri. Reliquae
 igitur duabus Icosaedri pyramidibus, quae tertiam partem sex pyra-
 midum ejusdem Icosaedri constituunt, aequalis erit tertia pars pri-
 smatis super basin GHI, & sub altitudine OP, constituti: prisma sci-
 licet,

liset, cuius basis tertia pars est trianguli GHI, altitudo vero eadem OP; Atque idcirco duo prismata, quorum unius basis tripla sit trianguli GHI, altitudo autem OP, alterius vero basis tertia pars basis GHI, & altitudo eadem OP, aequalia erunt Icosaedro in dicto octaedro descripto. Iam vero, cum duo illa prismata, octaedro aequalia, ad duo hac prismata, Icosaedro aequalia sint, per ea, quae ostendimus ad propos. 7. libr. 12. ut bases prismaticum octaedro aequalium, quatuor tertias partes trianguli ADE, continentes (cum unius basis sit ADE, nempe tres tertiae partes ipsius ADE, complectens, alterius vero basis tertia pars ipsius ADE) ad bases prismaticum Icosaedro aequalium decem tertias partes trianguli GHI, comprehendentes (cum unius basis tripla sit trianguli GHI, nimirum novem tertias partes ipsius GHI, continens, alterius vero basis tertia pars ipsius GHI.) Sint autem ut quatuor tertiae partes trianguli ADE, ad decem partes tertias trianguli GHI, ita dua tertiae partes ipsius ADE, nempe dimidium quatuor tertiarum, ad quinque tertias partes ipsius GHI, hoc est, ad dimidium decem tertiarum: Et ut dua tertiae partes ipsius ADE, ad quinque tertias partes ipsius GHI, ita quoque sint, per ea, quae demonstravimus in scholio propos. 22. libr. 5. sex tertiae partes ipsius ADE (hoc est, dua bases octaedri triplum duarum tertiarum unius basis constituentes, cum sex tertias contineant) ad quindecim tertias partes ipsius GHI (id est, ad quinque bases Icosaedri, triplum quinque tertiarum unius basis complectentes, cum quindecim tertias complectantur.) Erunt quoque duo illa prismata, octaedro aequalia, hoc est, ipsum octaedrum, ad duo hac prismata Icosaedro aequalia, nempe ad ipsum Icosaedrum, ut dua bases octaedri ad quinque bases Icosaedri. Quocirca octaedrum ad sibi inscriptum Icosaedrum proportionem habet, quam dua bases octaedri ad quinque bases Icosaedri. Quod erat demonstrandum.



ais. quinti

THEOR. 27. PROPOS. 27.

ICOSAEDRVM ad sibi inscriptum Dodecaedrum proportionem habet compositam ex proportionem lateris Icosaedri ad latus cubi in eadem cum in Icosaedro sphaera descripti, & ex proportionem triplicata ejus, quam

habet diameter Icofaedri ad rectam centra basium Icofaedri oppositarum conjungentem.

EXHIBEA TVR Icofaedrum ABC , in quo recta DE , conjungat centra basium oppositarum, diameter autem ejus sit AC ; & F , sit latus Icofaedri, & G , latus cubi in eadem sphaera cum Icofaedro descripti. Dico proportionem Icofaedri ABC , ad sibi inscriptum Dodecaedrum componi ex proportionibus F , lateris Icofaedri ad G , latus cubi, & ex proportionibus triplicata diameter AC , ad rectam DE . Cum enim, ex demonstratis propof. 5. lib. 15. Dodecaedrum in Icofaedro descriptum statuatur angulos suos in centrīs basium Icofaedri, atque adeo oppositos angulos in centrīs basium oppositarum; Erit DE , diameter Dodecaedri in Icofaedro ABC , descripti, cum copulet angulos ipsius oppositos in D , & E , centrīs basium Icofaedri oppositarum residentes. Propositis jam tribus magnitudinibus, Icofaedro scilicet ABC : Dodecaedro diametri AC , hoc est, in eadem sphaera, in qua Icofaedrum ABC , descriptum, cum utriusque eadem sit diameter; & Dodecaedro diametri DE , intra Icofaedrum videlicet ABC , constructo: Proportio prima magnitudinis nempe Icofaedri ABC , ad tertiam videlicet ad Dodecaedrum diametri DE , sibi inscriptum, componetur ex proportionibus prima ad secundam, & secunda ad tertiam, per ea, quae ad defin. 5. lib. 6. à nobis sunt demonstrata, nimirum ex proportionibus Icofaedri ABC , ad Dodecaedrum diametri AC , in eadem sphaera cum ipso descriptum, & Dodecaedri ejusdem diametri AC , ad Dodecaedrum diametri DE , in Icofaedro ABC , descriptum. Cum ergo Icofaedrum ABC , ad Dodecaedrum diametri AC , eadem sphaera comprehensam, sit ut F , latus Icofaedri ad G , latus cubi (2 Nam



ait. quare
sive decimi.

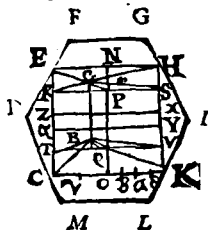
Dodecaedrum diametri AC , ad Icofaedrum ABC , ejusdem diametri est, ut G , latus cubi ad F , latus Icofaedri. Convertendo igitur erit Icofaedrum ABC , ad Dodecaedrum diametri AC , ut F , latus Icofaedri ad G , latus cubi.) At verò Dodecaedrum ejusdem diametri AC , ad Dodecaedrum diametri DE , in Icofaedro videlicet ABC , descriptum, proportionem habeat triplicatam diametri AC , ad diametrum DE , id est, ad rectam centra basium Icofaedri oppositarum conjungentem, ex coroll. propof. 7. lib. 22. Manifestum est, proportionem Icofaedri ABC , ad sibi inscriptum Dodecaedrum diametri DE , componi quoque ex proportionibus F , lateris Icofaedri, ad G , latus cubi, & ex proportionibus triplicata proportionis diametri AC , ad rectam DE . Quare Icofaedrum ad sibi inscriptum Dodecaedrum proportionem habet compositam, &c. Quod erat demonstrandum.

THEOR. 28. PROPOS. 28.

DODECAEDRVM excedit cubum sibi inscriptum parallelepipedo, cujus quidem basis à quadrato cubi deficit rectangulo contento sub latere cubi, tertiaque parte minoris segmenti ejusdem lateris cubi: At vero altitudo ab altitudine, sive latere cubi, minore segmento ejus lineæ, quæ dimidiati lateris cubi segmentum minus existit.

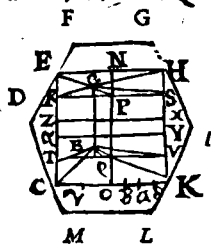
QVONIAM ex demonstratis propof. 8. lib. 15. quatuor latera basis cubi in Dodecaedro descripti subtendunt quatuor angulos quatuor basium Dodecaedri ad unum latus convenientium; sint hujusmodi pentagona $ABCDE$, $EFGHA$, $AHIKB$, $BKLMC$, convenientia ad latus AB ; duo quidem $ABCDE$, $AHIKB$, secundum latus idem commune AB , alia autem duo $AEFGH$, $BCMLK$, secundum angulos BAH , CBK ; His vero pentagonis inscriptum sit quadratum cubi $ECKH$, super quod consistat pars Dodecaedri cubum circumscribentis, solidum scilicet $CBKHA E$, constans quinque planis CBK , BAH , $ABCE$, $ABKH$, $ECKH$; quorum duo CBK , BAH , & triangula sunt æqualia, cum latera pentagonis C , BK , æqualia sint lateribus pentagoni $A E$, $A H$, angulosque comprehendant æquales pentagonorum BAH , CBK . Duo vero $ABCE$, $ABKH$, trapezia sunt æqualia quodque: (cum enim & pentagona $ABCDE$, $ABKH$, LI , per hypothesein & triangula ex ipsis ablata CDE , HIK , & æqualia existant; æqualia erunt & reliqua trapezia $ABCE$, $ABKH$;) Quintum denique est basis cubi inscripti $ECKH$. Simili

modo reperientur alia quinque solida huic similia, & æqualia, per 10. defin. libr. 11. super reliquas quinque cubi bases; ita ut Dodecaedrum superet cubum sibi inscriptum sex hujusmodi solidis. Dico igitur hunc totum excessum ex sex illis solidis cubum inscriptum circumstantibus conflatum, æqualem esse parallelepipedo, cujus quidem basis deficit à $ECKH$ base cubi, rectangulo contento sub latere cubi CK , tertiaque parte minoris segmenti ejusdem lateris cubi; at vero altitudo ab altitudine, seu latere cubi, minore segmento ejus lineæ, quæ dimidiati lateris cubi segmentum minus existit. Sectis enim lateribus EH , CK , bifariam in N , O , junctaque recta NO , quæ parallela est lateri pentagoni AB , &



b 4. primi.

in quam cadunt perpendiculares AP, BQ, demissæ in planum EK, ut constet ex demonstratis propof. 17. lib. 13. (Exprimunt enim lineæ NO, AB, AP, BQ, hujus figuræ lineas LN, VX, VR, XS, figuræ propof. 17. lib. 13.) Erit utraque



recta AB, PQ, majus segmentum lateris cubi NO, vel HK, & utraque AP, BQ, æqualis dimidio lateris pentagoni AB, seu majoris segmenti lateris cubi, ut liquet ex eadem propof. 17. libr. 13. Ac propterea si per P, Q, ducantur rectæ RS, TV, rectis EH, CK, parallelæ; erunt quoque RT, SV, majora segmenta laterum EC, HK; atque adeo ER,

CT, simul, & HS, KV, simul minora eorundem laterum segmenta. Ductis deinde rectis AR, AS, BT, BV, constituentur duæ Pyramides ERS, HA, CTV, KB, quæ per coroll. propof. 6. lib. 12. æquales inter se erunt, cum & earum bases ERS, H, TCK, V, & altitudines PA, QB, æquales sint; consistentque extra solidum ABTVSR. Quoniam autem AS, ipsi BV, & AR, ipsi BT, æqualis est, & parallelæ, cum jungant æquales rectas, & parallelas AB, SV, RT, parallela erunt plana triangulorum ARS, BT, V, atque adeo inter se æqualia, ex coroll. propof. 8. libr. 1. cum latera unius lateribus alterius sint æqualia. Quare solidum ABTVSR, contentum duobus adversis triangulis æqualibus, similibus, & parallelis ARS, BT, V, & tribus parallelogrammis RV, AT, AV, prismæ est, ex definitione.

IAM vero, cum ostensum sit rectas HS, KV, minus segmentum efficere lateris HK, fiat illis æqualis VX, dupla nimirum utriusque HS, & KV; & ipsius VX, minoris segmenti lateris HK, duas tertias partes contineat VY, tertia vero pars sit XY, ducanturque XZY, rectæ TV, parallelæ. Quoniam igitur pyramides ERS, HA, CTV, KB, æquales sunt ostensæ; & utriusque vero earum dupla est pyramis super basem TX, & sub eadem altitudine PA, vel QB, constituta, quod & basis TX, dupla sit basis CV, vel RH: Æqualis erit pyramis TVXZB, utrique pyramidi ERS, HA, CTV, KB, simul: At pyramis TVXZB, duas tertias partes continet prismatis, cujus basis eadem TX, & altitudo eadem QB, vertex vero linea recta, pars videlicet rectæ AB, quæ æqualis sit ipsi VX, ut demonstravimus in scholio propof. 7. lib. 12. Item ejusdem prismatis, cujus basis TX, & altitudo QB, vertex vero pars rectæ AB, æqualis ipsi VX, duas tertias partes continet prismæ, cujus basis TY, & altitudo eadem QB, vertex vero pars rectæ AB, æqualis ipsi VY, ex scholio propof. 23. lib. 11. & quod & basis TY, duas partes tertias complectatur ba-

sis TX. Igitur & prisma, cujus basis TY, & altitudo QB, vertex
 vero pars rectæ AB, æqualis ipsi VY, æquale erit duabus pyramidi-
 bus ERS HA, CT VKB; Ac proinde hoc prisma oppositum prismati
 ABTVSR, efficiet prisma æquale solido CBKHAE, habens basin
 rectangulum contentum sub latere cubi TV, & sub recta compo-
 sita ex VY, duas tertias partes minoris segmenti VX, comprehendē-
 te, & ex VS, majore segmento, ideoque à base cubi deficientem re-
 ctangulo α X, contento sub latere cubi α Y, & sub XY, tertia parte
 minoris segmenti VX. Non dissimili ratione investigabimus alia si-
 milia quinque prismata æqualia & proxime dicto prismati, & reli-
 quis quinque solidis super reliquas quinque cubi bases constitutis.
 Sex igitur hujusmodi prismata æqualia erunt sex illis solidis, exces-
 sui nimirum Dodecaedri supra cubum sibi inscriptum. Quia au-
 tem duo quælibet prismata illiusmodi inter se aptata componunt
 parallelepipedum ejusdem altitudinis; construentur ex sex illis pri-
 smatis tria parallelepipeda sub eadem altitudine QB, quæ æqualis
 est dimidio lateris pentagoni AB, seu majoris segmenti lateris cu-
 bi, & super bases à base cubi deficientes singulas rectangulo con-
 tento sub latere cubi, & sub tertia parte minoris segmenti ejusdem
 lateris cubi: Ac proinde ex tribus his parallelepipedis inter se com-
 positis exurgens parallelepipedum excessui eidem Dodecaedri su-
 pra cubum sibi inscriptum æquale, cujus basis à base cubi deficit re-
 ctangulo contento sub latere cubi, & sub tertia parte minoris se-
 gmenti ejusdem lateris cubi, altitudo vero æqualis est tribus altitu-
 dinibus prædictorum trium parallelepipedorum, hoc est, altitudi-
 ni QB, quæ æqualis fuit dimidio majoris segmenti lateris cubi, ter
 sumptæ. Hanc igitur altitudinem dico ab altitudine, seu latere cu-
 bi deficere minore segmento ejus lineæ, quæ dimidiari lateris cubi
 segmentum minus existit. Dividatur enim CK, latus cubi extrema
 ac media ratione in β : Itemque C β , majus segmentum, & β K, mi-
 nus bifariam in γ , δ ; atque ex β K, abscindatur β ϵ , æqualis ipsi β γ ,
 seu C γ , ita ut C γ , vel γ β , vel β ϵ , dimidia pars minoris segmenti
 C β , æqualis sit ipsi QB; & C ϵ , toti altitudini præfati parallelepipe-
 di. Potest autem ex minori segmento β K, abscindi recta æqualis
 ipsi C γ , dimidio majoris segmenti; quia β K, major est, quam dimi-
 dium majoris segmenti C β . Cum enim sit, ut CK, ad C β , ita C β ,
 ad β K; sit autem CK, minor, quam dupla ipsius C β , quod C β , sit ip-
 sius majus segmentum; erit quoque C β , minor, quam dupla
 ipsius β K, hoc est, erit β K, major, quam dimidium ipsius C β .
 Quoniam igitur est, ut tota CK, ad majus segmentum C β , ita ma-
 jus segmentum C β , ad minus β K; b erit quoque ut CO, dimidia
 ipsius C L, ad C γ , vel β ϵ , dimidiam ipsius C β , ita C γ , vel β ϵ , ad
 β δ , dimidiam ipsius β K; Ac proinde si CO, secetur extrema ac

b15 *quinti*

media ratione, erit majus illius segmentum $C\gamma$, vel $\beta\epsilon$, & minus $\beta\delta$. Quare & $\beta\delta$, minus segmentum secabit $\beta\epsilon$, majus segmentum extrema ac media ratione, ut demonstravimus ad propos. 5. lib. 13. eritque majus segmentum $\beta\delta$, minus autem $\delta\epsilon$; Ac propterea rursus $\delta\epsilon$, minus segmentum secabit rectam δK , majori segmento $\beta\delta$, æqualem, extrema ac media ratione, minusque segmentum erit ϵK . Deficit igitur $C\epsilon$, altitudo præfati parallelepipedum ab altitudine, seu latere cubi CK , minore segmento ϵK , rectæ δK , vel sibi æqualis rectæ $\beta\delta$, quæ dimidiati lateris cubi fuit segmentum minus ostensa. Constat ergo basem parallelepipedum, quo Dodecaedrum excedit sibi inscriptum cubum, à base cubi deficere rectangulo contento sub latere cubi, tertiaque parte minoris segmenti ejusdem lateris cubi; altitudinem vero ab altitudine cubi deficere minore segmento ejus lineæ, quæ dimidiati lateris cubi segmentum minus existit. Quocirca Dodecaedrum excedit cubum sibi inscriptum parallelepipedo, &c. Quod erat demonstrandum.

COROLLARIUM.

VNDE elicitur, Dodecaedrum à duplo cubi inscripti deficere duobus parallelepipedis, quorum unius longitudo lateri cubi est æqualis, latitudo autem tertie parti minoris segmenti ejusdem lateris cubi, altitudo denique à latere cubi deficit minore segmento ejus lineæ, quæ dimidiati lateris cubi minus segmentum existit. Alterius vero & longitudo, & latitudo lateri cubi æqualis est, altitudo autem minus segmentum ejus lineæ, quæ dimidiati lateris cubi segmentum minus existit, ita ut amborum altitudines simul altitudinæ, sive lateri cubi sint æquales. Nam si prius parallelepipedum addatur illi parallelepipedo, quo cubum à Dodecaedro superari docuimus, conficietur parallelepipedum, cujus & longitudo, & latitudo lateri cubi æqualis est, basin nimirum eandem habens quam cubus. altitudo vero à latere cubi deficit minore segmento ejus lineæ, quæ dimidiati lateris cubi minus est segmentum, hoc est, altitudine posterioris parallelepipedum. Quare si confecto jam parallelepipedo adjungatur posterius parallelepipedum, compositum erit parallelepipedum prorsus æquale cubo intra Dodecaedrum descripto, siquidem & basis, & altitudo parallelepipedum, æqualis est & basi & altitudini cubi. Atque idcirco, ut Dodecaedrum cubi inscripti duplum existat, defunt prædicta duo parallelepipeda, cum his accedentibus ad excessum Dodecaedri supra cubum inscriptum, constituatur parallelepipedum cubo inscripto æquale, imo vero alter cubus, ut demonstratum est.

THEOR. 29, PROPOS. 29.

DODECAEDRVM ad sibi inscriptum Icosædram proportionem habet compositam ex proportionem triplicata ejus, quam habet diameter Dodecaedri ad rectam

centra basium Dodecaedri oppositarum copulantem, & proportionem lateris cubi ad latus Icosaedri in eadem sphaera cum cubo descripti.

IN Dodecaedro ABC, diameter sit AC, & recta conjungens centra basium oppositarum DE; At vero F, latus cubi, & G, latus Icosaedri in eadem sphaera cum cubo descripti. Dico proportionem Dodecaedri ABC, ad sibi inscriptum Icosaedrum componi ex proportionem triplicata proportionis diametri AC, ad rectam DE; & ex proportionem F, lateris cubi ad G, latus Icosaedri. Cum enim anguli Icosaedri in Dodecaedro descripti reponantur in centrū basium Dodecaedri, atque adeo anguli oppositi in centrū basium oppositarum; erit recta DE, centra basium Dodecaedri oppositarum connectens, diameter Icosaedri inscripti; Ac propterea



Dodecaedrum, cujus diameter DE, in eadem sphaera cū Icosaedro intra Dodecaedrum ABC, collocato describetur, cum eandem habent diametrum DE. Intellectū jam tribus magnitudinibus, Dodecaedro scilicet ABC; Dodecaedro diametri DE; & Icosaedro ejusdem diametri DE, intra Dodecaedrum videlicet ABC, descripto; Proportio Dodecaedri ABC, prima magnitudinis ad Icosaedrum sibi inscriptum, tertiam magnitudinem; componitur per ea, quae ad defn. 5. libr. 6. à nobis sunt demonstrata, ex proportionibus Dodecaedri ABC, prima magnitudinis, ad Dodecaedrum diametri DE, secundam magnitudinem, & Dodecaedri ex diametro DE, descripti secunda magnitudinis ad Icosaedrum in Dodecaedro ABC, descriptum, tertiam magnitudinem. Cum ergo Dodecaedrum ABC, ad Dodecaedrum diametri DE, proportionem habeat triplicatam diametri AC, ad diametrum DE, ex coroll. propof. 17. libr. 12. a Dodecaedrum vero diametri DE, ad Icosaedrum ejusdem diametri DE, quod nimirum in Dodecaedro ABC, describitur, proportionem habeat, quam F, latus cubi ad G, latus Icosaedri; liquido constat proportionem Dodecaedri ABC, ad Icosaedrum sibi inscriptum, cujus scilicet diameter DE, componi quoque ex triplicata proportionem proportionis diametri AC, ad diametrum DE, rectam videlicet centra oppositarum Dodecaedri copulantem, & ex proportionem F, lateris cubi ad G, latus Icosaedri, in eadem sphaera cum cubo descripti. Dodecaedrum itaque ad sibi inscriptum Icosaedrum proportionem habet compositam, &c. Quod erat demonstrandum.

media ratione, erit majus illius segmentum $C\gamma$, vel $\beta\epsilon$, & minus $\beta\delta$. Quare & $\beta\delta$, minus segmentum secabit $\beta\epsilon$, majus segmentum extrema ac media ratione, ut demonstravimus ad propof. 5. lib. 13. eritque majus segmentum $\beta\delta$, minus autem $\delta\epsilon$; Ac propterea rursus $\delta\epsilon$, minus segmentum secabit rectam δK , majori segmento $\beta\delta$, æqualem, extrema ac media ratione, minusque segmentum erit ϵK . Deficit igitur $C\epsilon$, altitudo præfati parallelepipedum ab altitudine, seu latere cubi CK , minore segmento ϵK , rectæ δK , vel sibi æqualis rectæ $\beta\delta$, quæ dimidiati lateris cubi fuit segmentum minus ostensa. Constat ergo basem parallelepipedum, quo Dodecaedrum excedit sibi inscriptum cubum, à base cubi deficere rectangulo contento sub latere cubi, tertiaque parte minoris segmenti ejusdem lateris cubi; altitudinem vero ab altitudine cubi deficere minore segmento ejus lineæ, quæ dimidiati lateris cubi segmentum minus existit. Quocirca Dodecaedrum excedit cubum sibi inscriptum parallelepipedo, &c. Quod erat demonstrandum.

COROLLARIUM.

VNDE elicitur, Dodecaedrum à duplo cubi inscripti deficere duobus parallelepipedis, quorum unius longitudo lateri cubi est æqualis, latitudo autem tertiæ parti minoris segmenti ejusdem lateris cubi, altitudo denique à latere cubi deficit minore segmento ejus lineæ, quæ dimidiati lateris cubi minus segmentum existit. Alterius vero & longitudo, & latitudo lateri cubi æqualis est, altitudo autem minus segmentum ejus lineæ, quæ dimidiati lateris cubi segmentum minus existit, ita ut amborum altitudines simul altitudini, sive lateri cubi sint æquales. Nam si prius parallelepipedum addatur illi parallelepipedo, quo cubum à Dodecaedro superari docuimus, conficietur parallelepipedum, cujus & longitudo, & latitudo lateri cubi æqualis est, basin nimirum eandem habens quam cubus. altitudo vero à latere cubi deficit minore segmento ejus lineæ, quæ dimidiati lateris cubi minus est segmentum, hoc est, altitudine posterioris parallelepipedum. Quare si confecto jam parallelepipedo adjungatur posterius parallelepipedum, compositum erit parallelepipedum prorsus æquale cubo intra Dodecaedrum descripto, siquidem & basis, & altitudo parallelepipedum, æqualis est & basi & altitudini cubi. Atque idcirco, ut Dodecaedrum cubi inscripti duplum existat, desunt prædicta duo parallelepipeda, cum his accedentibus ad excessum Dodecaedri supra cubum inscriptum, constituatur parallelepipedum cubo inscripto æquale, imo vero alter cubus, ut demonstratum est.

THEOR. 29. PROPOS. 29.

DODECAEDRUM ad sibi inscriptum Icosaedrum proportionem habet compositam ex proportionem triplicata ejus, quam habet diameter Dodecaedri ad rectam

cen.

centra basium Dodecaedri oppositarum copulantem, & proportionem lateris cubi ad latus Icosaedri in eadem sphaera cum cubo descripti.

IN Dodecaedro ABC, diameter sit AC, & recta conjungens centra basium oppositarum DE; At vero F, latus cubi, & G, latus Icosaedri in eadem sphaera cum cubo descripti. Dico proportionem Dodecaedri ABC, ad sibi inscriptum Icosaedrum componi ex proportionem triplicatam proportionis diametri AC, ad rectam DE; & ex proportionem F, lateris cubi ad G, latus Icosaedri. Cum enim anguli Icosaedri in Dodecaedro descripti reponantur in centrâ basium Dodecaedri, atque adeo anguli oppositi in centrâ basium oppositarum; erit recta DE, centra basium Dodecaedri oppositarum connexens, diameter Icosaedri inscripti; Ac propterea Dodecaedrum, cujus diameter DE, in eadem sphaera cum Icosaedro intra Dodecaedrum ABC, collocato describetur, cum eandem habens diametrum DE. Intellectis jam tribus magnitudinibus, Dodecaedro scilicet ABC; Dodecaedro diametri DE; & Icosaedro ejusdem diametri DE, intra Dodecaedrum videlicet ABC, descripto; Proportio Dodecaedri ABC, prima magnitudinis ad Icosaedrum sibi inscriptum, tertiam magnitudinem; componetur per ea, quae ad defn. 5. libr. 6. à nobis sunt demonstrata, ex proportionibus Dodecaedri ABC, prima magnitudinis, ad Dodecaedrum diametri DE, secundam magnitudinem, & Dodecaedri ex diametro DE, descripti secunda magnitudinis ad Icosaedrum in Dodecaedro ABC, descriptum, tertiam magnitudinem. Cum ergo Dodecaedrum ABC, ad Dodecaedrum diametri DE, proportionem habeat triplicatam diametri AC, ad diametrum DE, ex coroll. propof. 17. libr. 12. a Dodecaedrum vero diametri DE, ad Icosaedrum ejusdem diametri DE, quod nimirum in Dodecaedro ABC, describitur, proportionem ^{alt. quar-} habeat, quam F, latus cubi ad G, latus Icosaedri; liquido constat proportionem Dodecaedri ABC, ad Icosaedrum sibi inscriptum, cujus scilicet diameter DE, componi quoque ex triplicata proportionem proportionis diametri AC, ad diametrum DE, rectam videlicet centra oppositarum Dodecaedri copulantem, & ex proportionem F, lateris cubi ad G, latus Icosaedri, in eadem sphaera cum cubo descripti. Dodecaedrum itaque ad sibi inscriptum Icosaedrum proportionem habet compositam, &c. Quod erat demonstrandum.



THEOR. 30. PROPOS. 30.

DODECAEDRVM Pyramidis, in qua describitur, duas nonas partes continet, minus duobus parallelepipedis, quorum unius longitudo lateri cubi in eadem pyramide descripti æqualis est, latitudo vero tertiæ parti minoris segmenti lateris ejusdem cubi, altitudo denique à latere ejusdem cubi deficit minore segmento ejus lineæ, quæ dimidiati lateris cubi ejusdem minus segmentum existit; Alterius autem & longitudo, & latitudo lateri cubi prædicti est æqualis, altitudo vero minus segmentum ejus lineæ, quæ dimidiati lateris cubi ejusdem segmentum minus existit, ita ut amborum altitudines simul altitudini, si ve lateri ejusdem cubi sint æquales.

a 25. sexti-
dec.

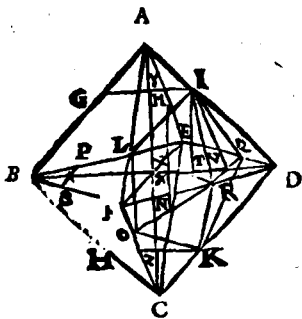
QVONIAM in Dodecaedro intra Pyramidem descripto cubus describatur, hic idem cubus in eadem pyramide est descriptus, ut ad finem lib. 15. tradidimus; Cubus autem pyramidis, in qua describitur, nona pars est, & cum pyramis cubi sibi inscripti sit noncupla: Fit, ut magnitudo dicti cubi dupla contineat duas partes nonas pyramidis Dodecaedrum, seu cubum ambientis. Quare, cum Dodecaedrum cubi sibi inscripti duplum sit, ex coroll. propos. 28. hujus lib. minus duobus illis parallelepipedis, quorum mentio facta est in verbis propositionis hujus; non obscure colligitur, Dodecaedrum pyramidi inscriptum duas nonas partes continere ipsius pyramidis, minus dictis duobus parallelepipedis; adeo ut si dicta duo parallelepipeda addantur Dodecaedro, tum demum magnitudo exurgat duas partes nonas pyramidis complectens. Quamobrem Dodecaedrum Pyramidis, in qua describitur, duas nonas partes continet, minus duobus parallelepipedis, quorum unius longitudo lateri cubi in eadem pyramide descripti æqualis est, &c. Quod erat demonstrandum.

THEOR. 31. PROPOS. 31.

OCTAEDRVM excedit sibi inscriptum Icosaedrum Parallelepipedo, cujus basis est quadratum lateris Icosaedri, altitudo vero majus segmentum semidiametri Octaedri extrema ac media ratione sectæ.

OCTAEDRVM, cui inscriptum est Icosaedrum, sit $ABCDEF$, repetita figura propos. 16. libr. 15. ubi demonstratum est, viginti triangula Icosaedrum inscriptum componentia esse IOR , KQR , GIL ,

GIL, GIM, GPS, HPS, OHK, NHK, RLO, SLO, PMN, QMN, GMP, HNP, KNQ, IMQ, GLS, HOS, KOR, ILR, quorum octo postrema octo basibus Octaedri sunt imposita, secantia videlicet omnia ejus latera extrema ac media ratione; Item rectam I T perpendiculararem ad B D, aequalem esse majori segmento XY, semidiametri A X. Dico octaedrum ABC, DEF, superare Icosaedrum sibi inscriptum parallelepipedo, cujus basis est quadratum lateris Icosaedri Q R, altitudo vero I T, majus segmentum semidiametri A X. Cum enim in quatuor basibus Octaedri DEA, DFA, DEC, DFC, angulum solidum Octaedri D, constituentibus posita sint quatuor bases Icosaedri IMQ, ILR, KNQ, KOR, remanebunt iuxta angulum solidum D, in eisdem quatuor basibus Octaedri quatuor triangula IQD, IRD, KQD, KRD, quibus si accedant duo triangula Icosaedri QIR, KQR, & commune triangulum DQR, constituentur duae pyramides super communem basem DQR, nempe IDQR, KDQR, inter se aequales, per coroll. propos. 5. lib. 12. cum earum altitudo sit recta eadem I T, majus videlicet segmentum semidiametri Octaedri. (Nam quemadmodum A X, secta est à recta G I, in Y, extrema ac media ratione, ita quoque secta est C X, à recta H K, in Z. Quare si ex K, ad B D, perpendicularis ducatur, altitudo nimirum pyramidis KDQR, a erit ea aequalis recta Z X, majori segmento semidiametri C X, hoc est, ipsi I T) Quae quidem pyramides extra Icosaedrum in octaedro descriptum consistunt. Simili modo prope singulos reliquos quinque angulos octaedri constituentur binae pyramides & inter se, & dictis duabus aequales extra Icosaedrum praedictum: ita ut Octaedrum superet Icosaedrum sibi inscriptum duodecim illis pyramidibus aequalibus. Quia vero triangulum DQR, dimidium est quadrati lateris DQ (Cum DQ, DR, recta aequales sint, minora scilicet segmenta laterum Octaedri, angulumq; contineant rectum) erit recta QR, diameter illius quadrati; Ac proinde quadratum ipsius QR, duplum erit quadrati lateris DQ: ideoque quadruplum trianguli DQR. Prisma igitur, si vo parallelepipedum, cujus basis quadratum recta QR, & altitudo I T, quadruplum quoq; erit prismatis, cujus basis triangulum DQR, & altitudo eadē I T, per ea, quae demonstravimus ad propos. 7. lib. 12. Prisma autem, cujus basis DQR, & altitudo I T, triplum existens, ex coroll. 1. propos. 7. lib. 1. pyramidis IDQR,



IDQR, aequale est tribus pyramidibus earum duodecim, quas circa Icosaedrum consistere diximus. Prisma ergo, vel parallelepipedum, cujus basis quadratum recta QR, & altitudo IT, quadruplum quoque est trium illarum pyramidum. Quare cum earundem trium pyramidum quadrupla sint omnes duodecim pyramides simul Icosaedrum ambientes: Aequale quoque erit prisma, seu parallelepipedum, cujus basis quadratum recta QR, lateris nimirum Icosaedri, & altitudo IT, majus segmentum semidiametri AX, duodecim illis pyramidibus, hoc est, excessui Octaedri supra Icosaedrum sibi inscriptum; Ac proinde Octaedrum superabit Icosaedrum dicto prismatico, vel parallelepipedo. Octaedrum ergo excedit sibi inscriptum Icosaedrum parallelepipedo, cujus basis est quadratum lateris Icosaedri, &c. Quod erat ostendendum.

COROLLARIUM.

a 31. *sextri.*b 21. *sextri.*
dec.

HINC infertur, Pyramidem excedere duplum Icosaedri sibi inscripti parallelepipedo, cujus basis quadratum lateris Icosaedri, altitudo vero recta linea bifarias sectiones oppositorum laterum Icosaedri conjungens. Cum enim ex demonstratis propof. 19. libr. 15. constet, si Pyramidi Octaedrum, & huic Octaedro Icosaedrum imponatur, Icosaedrum eidem Pyramidi esse inscriptum: 4 Octaedrum autem superet Icosaedrum sibi inscriptum parallelepipedo, cujus basis quadratum lateris Icosaedri, nempe recta QR, altitudo vero majus segmentum semidiametri Octaedri, recta videlicet IT, seu YX: Fit, ut Octaedrum bis sumptum, nempe pyramis; cui inscribitur (b quod Pyramis dupla sit sibi inscripti Octaedri) superet duplum Icosaedri in Octaedro, ideoque & in Pyramide descriptum, duplo illius parallelepipedo, nimirum parallelepipedo, cujus basis idem quadratum lateris Icosaedri, altitudo vero recta YZ, conjungens bifarias sectiones laterum Icosaedri oppositorum GI, HK. Hoc enim parallelepipedum illius duplum est, per demonstrata a nobis in scholio propof. 14. libr. 12. cum altitudines duplam habeant proportionem. Quare hoc eodem parallelepipedo, cujus basis quadratum lateris Icosaedri, altitudo vero recta linea bifarias sectiones oppositorum laterum Icosaedri copulans, Pyramidis duplum Icosaedri sibi inscripti excedit.

DE QVINQVE CORPORVM REGVLARIUM descriptione in data Sphæra ex Pappo Alexandrino.

QVONIAM Euclides libro 13. quinque corpora Regularia seorsum extra sphæram construxit, deinde vero eadem à sphæra comprehendi, nova demonstratione confirmavit; non erit abs re docere, qua ratione Pappus Alexandrinus eadem quinque corpora in data sphæra describat: præsertim cum ejus ratio multo clarior videatur, & faciliior, quam constructio illa ab Euclide præscripta. Sed prius ex eodem Pappo lēmata nonnulla præmittenda sunt, quorū al qua et si per elementa sphærica Theodosius demonstrantur, nō ta-

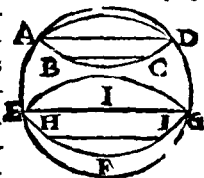
men

mē propterea ordinem Euclidis pervertere censi possimus; quippe cū propositiones sphaericorū elementorum, q. b. hic indigemus, ex solis 19. prioribus propositionibus lib. 11. Euclidis pendeant; ut commodè ante lib. 12. atque adeo multo magis ante hanc corporum Regularium constructionem percipi possint. Incitandis autem Theodosii propositionibus sequemur ordinem nostrorum commentariorum, quos in eadem elementa conscripsimus. Hinc ergo initium sumamus.

L E M M A. I.

DATIS duobus circulis in sphaera parallelis, dataque in uno eorum linea recta; ducere in altero diametrū huic rectæ datæ parallelam.

IN sphaera sint duo circuli paralleli $ABCD$, EFG : sitque primum in $ABCD$, data diameter AD , cui in EFG , ducenda sit diameter parallela. Ducatur ut in scholio propof. 18. libr. 11. docuimus per diametrum AD , planum rectum ad circulum $ABCD$, & faciens in sphaera superficie circulum $AEGD$. Quoniam igitur circulus $AEGD$, circulum $ABCD$, bifariam. & ad angulos rectos secat, erit circulus $AEGD$, maximus, transibitque per polos circuli $ABCD$, ex scholio propof. 15. lib. 1. Theod. ac proinde & per polos circuli EFG . *b* cum paralleli eosdem polos habeant; & ideoque cum bifariam secabit. Communis ergo sectio EG , eius diameter erit: *d* quæ cum sit ipsi AD , parallela, patet propositum. *ai. 1. Theo.*



bi. 2. Theo.
c 15. 1. The.
d 16. unde.
c 31. pri.

DEINDE in circulo $ABCD$, data recta BC , non sit eius diameter, cui ducenda sit diameter parallela in circulo EFG . Ducatur ipsi BC , per centrum circuli $ABCD$, diameter parallela AD : cui in circulo EFG , ducatur diameter parallela EG , ut proxime ostendimus. Quoniam igitur utraque BC , EG , eidem AD , parallela est, ex constructione, si ipsæ quoque BC , EG , inter se parallelæ erunt. Quod est propositum. *fig. un.*

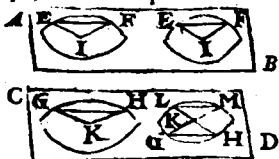
EADEM ratione rectæ BC , ducetur in circulo EFG , parallela HI , à diametro EG , diversa quæ ipsi BC , æqualis sit, si modo BC , major non sit diametro EG . Nam si in circulo EFG , ducatur ipsi BC , parallela HI , & æqualis, ut propof. 1. lib. 4. tradidimus, factum erit, quod iubetur. *dec.*

L E M M A II.

SI in planis parallelis descripti sint duo circuli, in quibus duæ rectæ parallelæ abscindant arcus similes: erunt

erunt duæ rectæ conjungentes extrema unius rectæ cum centro, parallelæ duabus rectis, quæ extrema alterius rectæ cum centro conjungunt.

IN planis parallelis AB, CD, descripti sint duo circuli, in quibus rectæ EF, GH, primum parallelæ sint, ad easdem partes centrorum I, K, auferanturque arcus similes EF, GH, ac tandem jungantur ad



centra rectæ EI, FI, GK, HK. Dico tam EI, GK, quam FI, HK, parallelas esse. Quoniam enim arcus EF, GH, similes sunt, erunt anguli IK, æquales, ex scholio propof. 22. lib. 3. Igitur reliqui anguli E, F, reliquis angulis G, H,

a 32. primi
b 5. primi.

æquales erunt. Cum ergo tam illi, quam hi, sint inter se æquales erit tam angulus E, angulo G, quam angulus F, angulo H, æqualis. Quoniam igitur in planis parallelis rectæ EF, GH, parallelæ sunt, & rectæ EI, GK, ad easdem partes plani per EF, GH, ductæ efficiunt cum ipsis æquales angulos E, G; erunt ex iis, quæ in scholio propof. 16. lib. 11. demonstravimus, EI, GK, parallelæ: Eademque ratione FI, HK, parallelæ erunt.

DEINDE sint EF, GH parallelæ, non ad easdem partes centrorum I, K. Dico tam EI, HK, quam FI, GK, esse parallelas. Productis enim GK, HK, jungatur recta LM. Et quia latera GK, HK, lateribus LK, MK, sunt æqualia & angulosque ad verticem K, æquales continent: erunt & bases GH, LM, & anguli H, L, æquales, & anguli G, M. Igitur arcus GH, LM, æquales sunt, & rectæ GH, LM, inter se parallelæ: Ac proinde cum utraque EF, LM, ipsi GH, sit parallelæ, erunt & EF, LM, parallelæ inter se. Quia igitur EF, LM, parallelæ sunt abscondentes ad easdem partes centrorum arcus similes EF, LM. (Nam cum arcus GH, sit arcui EF, similis, erit quoque arcus LM, Nam cum arcus GH, sit arcui EF, similis, erit quoque arcus LM, qui arcui GH, æqualis est, eidem arcui EF, similis) erunt tam EI, LK, hoc est, EI, HK, quam FI, MK, hoc est, FI, GK, parallelæ. Quod est propofitum.

c 14. pri.

d 4. primi.

e 28. tertii

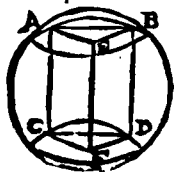
f 27. pri.

g 9. unde-

cimi.

LEMMA III.

SI in sphaera sint duo circuli paralleli, & æquales, in quibus ductæ sint duæ rectæ parallelæ & æquales, ad easdem partes centrorum, rectæ harum parallelarum extrema puncta ad easdem partes conjungentes, æquales quoque & parallelæ sunt, & ad plana circulorum perpendiculares.



IN sphaera sint duo circuli paralleli & æquales AB, CD, in quibus sint duæ rectæ æquales & parallelæ AB, CD, ad easdem partes centrorum, quarum extrema jungantur ad easdem partes rectis AC, BD. Dico rectas AC, BD, æquales quoque esse, ac parallelas, & ad plana circuloium perpendicularas. Quoniam enim AB, CD, parallelæ sunt: *a 7. undec.*
erunt AC, BD, in eodem cum ipsis plano. *b 33. pri.*

Quare cum AB, CD, sint etiam æquales: b æquales quoque erunt ac parallelæ AC, BD, quod est primum.

EX centrīs deinde E, F, ductis rectis EA, EB, FC, FD, junctaque recta EF: erunt iam AE, CF, quam BE, DF, parallelæ, ex 2. lemmate: Sunt autem & æquales ob circuloium æqualitatem. c Igitur & c 33. primi. AC, EF, & BD, EF, parallelæ erunt, & æquales. d Quoniam vero d 1. 2. Theo. circuli AB, CD, paralleli circa eodē polos sunt, e recta per eorum e 10. 1. Theo. polos ducta transibit per eorundē centra, & per centrum sphaeræ, & ad plana eorundē recta erit. Quocirca recta EF, eorum centra coniungens, per eorum polos, & centrum sphaeræ incidet, ne duæ rectæ per eorum centra dicantur transire, nimirum recta per eorum polos extensa, quod est absurdum. Haberent enim illæ rectæ segmentum commune EF. f Igitur EF, ad plana circuloium AB, CD, *fio. 1. Theo.*
recta est: g Ac propterea & utraque AC, BD, ipsi EF, parallela, ad e- *g 8. undec.*
adem plana erit recta. Quod est secundum.

HÆC demonstratio locum etiam habet, quando parallelæ AB, CD, sunt circuloium diametri, sed tunc EA, EB, FC, FD, erunt partes diametrorum, ut patet.

L E M M A IV.

SI in sphaera sint duo circuli paralleli & æquales, in quibus ductæ sint duæ rectæ parallelæ & æquales, non ad easdem partes centrorum: rectæ harum parallelarum extrema puncta non ad easdem partes conjungentes, in centro sphaeræ se interfecant, ac proinde diametri sphaeræ erunt, & inter se æquales; Rectæ vero earundem parallelarum extrema puncta ad easdem partes connectentes, & æquales ac parallelæ inter se sunt, & cum parallelis rectos angulos constituunt.

IN sphaera sint duo circuli paralleli & æquales AB, CD, & in iis ductæ rectæ parallelæ & æquales AB, CD, non ad easdem partes centrorum, quarum puncta extrema primum non ad easdem partes jungantur rectis AD, BC. Dico rectas AD, BC, in centro sphaeræ se interfecare, ideoque diametros esse sphaeræ inter se æquales. Quo-

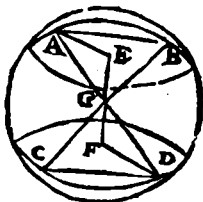
a 7. undec. Quoniam enim AB, CD , parallelæ sunt: æ erunt AD, BC , in eodem cum ipsis plano: ac proinde se mutuo interfecabunt, ut in puncto H : quod dico esse centrum sphaeræ. Connectantur enim circulo-

b 15. primi

c 29. pri.

d 4. primi.

e 14. quin-
si.



f 29. pri.

g 4. primi.

h 7. unde
cimi.

i 2. unde-
cimi.

k 10. I.

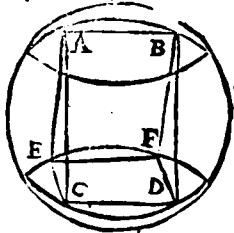
Theod.

l 6. I. The.

quia AE, DF , semidiametri circulo-
rum æqualium æquales: sunt
autem ex 2. lem-
mate & parallelæ, fideoque anguli alterni EAD, FDG , æquales: erunt duo latera EA, AG , duobus lateribus FD, DG æqualia angulosque comprehendent æquales. g Igitur & bases EG, FG , & anguli AGE, DGF , æquales sunt. h Et quia AD , in eodem plano est, in quo parallelæ AE, DF : i & E, G, F, G , in eodem plano, in quo AD, AE, DF : erunt EF, FE , in rectum & continuum constitutæ propter æquales angulos AGE, DGF , ut ex Proclo ad propol. 15. lib. 1. ostendimus. Quare EF , recta conjungens centra circulo-
rum parallelorum per centrum sphaeræ transibit, ut in præcedenti lem-
mate demonstravimus. k perpendicularisque ad eorum plana erit. Cum ergo EG, FG , æquales sint ostensæ, erit F , centrum sphaeræ, l propterea quod circuli æquales AB, CD , æqualiter à centro sphaeræ absunt: inæqualiter vero abessent, si centrum sphaeræ in recta EF , diceretur aliud punctum quam G . Quocirca AD, BC , diametri sphaeræ sūt, & inter se propterea æquales quod est primū.

SED jam puncta extrema parallelarum æqualium AB, CD , ad easdem partes jungantur rectis AC, BD . Dico rectas AC, BD , & æquales ac parallelas inter se esse, & angulos CAB, ABD, BCD, DCA , esse rectos. Quod enim sint parallelæ & æquales, m manifestum est, cum extrema puncta parallelarum æqualium conjungant. Quod autem ad AB, CD , sint perpendiculares, ita ostendetur in circulo CD , ad rectam CD , excitentur perpendiculares CE, DF , junganturque EF, AE, BF . Quia igitur anguli ECD, FDC , recti sunt, erunt ex

n 13. pri.



scholio propol. 31. lib. 3. arcus ECD, FDC , semicirculi, ac proinde & reliqui arcus, EFD, CEF , semicirculi erunt, n & anguli EFD, CEF , recti. Quare in parallelogrammo rectangulo DE , recta CD, EF , æ-

n 31. tertii.

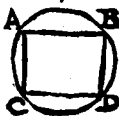
qua-

quales sunt, & ideoque & AB, EF, parallelæ erunt, & æquales. Igitur e^x a 9. undec.
 3. lemmate AE, BF, ad plana circulorum rectæ erunt, ac proinde ex
 defin. 3. lib. 11. anguli AEC, BFD, recti erunt. Recta igitur EF, per-
 pendicularis ad utramque EG, EA, & ad utramque FD, FB; ut o-
 stendimus, b 4. undec.
 EC, EA, ducti, & ad planum trianguli BFD, per FD, FB, ducti: c 8. undec.
 propterea & CD, AB, ipsi EF, parallelæ, ad eadem plana triangulo-
 rum perpendiculares erunt: ideoque ex defin. 3. lib. 11. anguli CAB,
 ABD, BDC, DCA, recti erunt. Quod est secundum.

L E M M A. V.

SI in sphaera sint duæ rectæ parallelæ, rectæ earum
 puncta extrema ad easdem partes conjungentes, æqua-
 les inter se erunt: Et si parallelæ fuerint æquales, conjun-
 gentes non solum æquales, sed & parallelæ erunt, rectos-
 que cum ipsis angulos conficient.

SINT in sphaera duæ parallelæ AB, CD, quarum extrema puncta
 ad easdem partes connectantur rectis AC, BD, Dico AC, BD, æquales
 esse. Quia enim parallelæ sunt AB, CD, & erunt AC, BD, in eodem cum
 ipsis plano. Ducto igitur per ipsas
 plano, c fiat in sphaera circulus AB-
 DC, in quo cum parallelæ sint AB,
 CD: erunt ex scholio propos. 27. lib. 3. arcus AC, BD, æquales: f ideo-
 que & rectæ AC, BD, æquales erunt. Quod si parallelæ AB, CD, f 29. tertii.
 fuerint æquales, ita ut quadrilaterum ABDC, in circulo habeat duo
 opposita latera AB, CD, parallelæ, & æqualia: erit ex scholio pro-
 pos. 31. lib. 3. ABDC: parallelogrammum rectangulum; ac proinde
 anguli A, B, D, C, recti erunt. Quod est propositum.



d 7. undec.
 c 1. 1. Theo.

L E M M A VI.

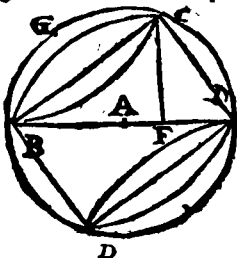
IN data sphaera duos circulos æquales, ac parallelos
 describere, ita ut diameter sphaeræ sit utriusque diametri
 potentia sesquialtera.

SIT sphaeræ centrum A, per quod planum ductum faciat circu-
 lum maximum BCDE, cujus diameter BD, ex coroll. 1. propos. 1.
 libr. 1. Theod. Secta autem BD, in F, ut BF, ipsius FD, dupla sit: erit
 BD, talium partium 3. qualium 2. est BF: ac proinde BD, ipsius
 BF, sesquialtera est. Ducta quoque FC, ad BD, perpendiculari, jun-
 gantur rectæ BC, DC, ductaque DE, ipsi BC, parallelæ, connectatu-
 re

et

rectæ

recta BE . Et quoniam tam duo anguli BCD , EDC , quam duo
 a 29. pri. BED , CBE , duobus rectis æquales sunt: b estque tam BCD , quam
 b 31. ter. EDC , rectus: erit quoque & EDC , & CBE , rectus. Igitur ex scho-
 lio propof. 34. lib. 1. quadrilaterum rectangulum $BCDE$, parallelo-
 c 34. primi grammum est: c ideoque rectæ BC , DE , æquales sunt. Diviso jam



d 2.2 Theo.
 c 15. 1. Theo

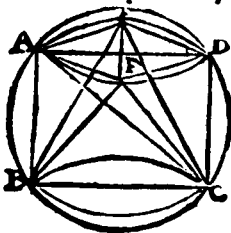
arcu BC , bisariam in G , erit quoque; ar-
 cus ED , divisus bisariam in G , quod
 ex scholio propof. 27. l. b. 3. arcus quo-
 que BE , CD , æquales sint. Polo igitur
 G , & intervallis GB , GE , circuli in su-
 perficie sphære describantur tranſcun-
 tes per C , D , ob æqualitatem tam ar-
 cum GB , GC , quam GE , GD : d qui
 paralleli erunt, cum eisdem habeant
 polos. e Et quia circulus maximus

$BCDE$, per polos secat circulos BC , ED , bisariam: erunt BC , ED ,
 diametri ipsorum, quæ cum æquales sint ostensæ; erunt & circuli
 BC , ED , æquales. Dico diametrum sphære BD , ad utramque dia-
 metrum BE , ED , proportionem habere potentia sesquialteram.
 Quoniam enim ex coroll. propof. 8 lib. 6. tres rectæ DB , BC , BF ,
 continue proportionales sunt: erit ex coroll. propof. 20. lib. 6. ut BD ,
 ad BF , ita quadratum ex BD , ad quadratum ex BC : Est autem BD , i-
 pſius BF , sesquialtera, ut ostensum est. Igitur & quadratum ex BD ;
 quadrati ex BC ; atque adeo & quadrati ex DE , sesquialterum est:
 atque idcirco diameter sphære BD , utriusque diametri BC , DE , po-
 tentia sesquialtera est, quod est propositum.

HIS demonstratis, hoc modo in sphæra data describemus quin-
 que corpora regularia.

PROBL. I. PROPOS. I.

IN data sphæra Pyramidem describere.



f 15. 1. The.

DESCRIBANTVR in data spha-
 ra, ex lem. 6 duo circuli AD , BC ,
 æquales, & paralleli, quorum diame-
 trorum potentia sit sesquialtera di-
 ameter sphære: & per eorum polos ma-
 ximus circulus ducatur $ABCD$, qui
 eos ad angulos rectos, ac bisariam se-
 cabit, ac proinde cum eis communes
 sectiones faciet diametros AD , BC .
 Ducatur in circulo AD , alia diame-

ter EF , secans AD , ad angulos rectos in centro. Proſta ducantur EB ,
 EC , FB , FC . Dico $EBCF$, esse pyramidem, hoc est, quatuor trian-
 gula

Sphaera EBC, BCF, CFE, EFB, esse aequilatera & aequalia. Iunctis enim rectis AE, ED, DEF, AB, CD, CA, erit AC, diameter sphaera, ex lemmate 4. & AB, DC, aequales erunt, & ad plana circularum recta, ex 3. lemmate. Denique AEDF, quadratum erit in circulo AD, descriptum, ut constat ex propos. 6. lib. 4. Itaque quoniam ex constructione quadratum ex diametro sphaera AC, sesquialterum est quadrati ex AD, diametro circuli: si ponatur quadratum ex AC, 3. erit quadratum ex AD, 2. Cum ergo quadratum ex AC, 2 a 47. pri. aequale sit quadrato ex AD, DC, quod angulus ADC, rectus sit, ex defin. 3. lib. 11. erit quadratum ex DC, 1. ac proinde quadratum ex AD, quadrati ex DC, duplum erit: Est autem & quadratum ex AD, quadrati ex DF, duplum, ex scholio propos. 47. lib. 1. Aequalia b 47. primi ergo sunt quadrata ex DC, DF: b quibus cum aequale sit quadratum ex CF, quod angulus CDF, ex defin. 3. lib. 11. rectus sit: erit quadratum ex CF, quadrati ex DF, quoque duplum, propterea quoque quadrati ex AD, aequale. Recta igitur CF, recta AD, hoc est, ipsi BC, aequalis est. Eodem modo ostendetur BF; eidem BC, aequalis. ideoque BCF, triangulum est aequilaterum.

RVRSVS quia quadratum ex AD, quadrati ex DC, duplum est ostensum: est autem, ex scholio propos. 47. lib. 1. & duplum quadrati ex DE: aequalia erunt quadrata ex DC, DE: c quibus cum aequale sit quadratum ex CE, quod angulus CDE, ex defin. 3. lib. 11. rectus sit: duplum quoque erit quadratum ex CE, quadrati ex DE. Aequalia ergo sunt quadrata ex CE, AD, propterea quoque recta CE, recta AD, hoc est, recti BC, EF, aequalis est, atque adeo & recta CF, quae ipsi BC, ostensa est aequalis. Triangulum igitur CEF, aequilaterum etiam est, & ipsi BCF, aequale, ob laterum aequalitatem. Non aliter demonstrabimus, triangulum BEF, esse aequilaterum, & ipsis BCF, FCE, aequale. Ex quo sequitur & BCE, triangulum aequilaterum esse, & aliis tribus aequale: quippe cum latera BE, CE, ipsi BC, ostensa sint aequalia. Pyramis ergo est EBCF, ex defin. 20. lib. 11. & in data sphaera descripta, cum ejus anguli solidi E, B, C, in superficie sphaera consistant quod est propositum.

COROLLARIUM.

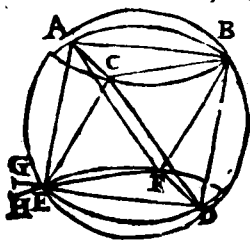
HINC sequitur, diametrum sphaerae potentia esse sesquialteram lateris pyramidis in ea sphaera descriptae. Nam latus pyramidis est aequale diametro AD, ut ostendimus, & ex constructione diameter sphaerae potentia est sesquialtera diametri AD.

PROBL. 2. PROPOS. 2.

IN data sphaera octaedrum describere.

DESCRIBANTVR ex lemmate 6. in data sphaera duo circuli

culi æquales & paralleli ABC, DEF , ita ut sphaerę diameter diametri cuiuslibet eorum potentia sit sesquialtera. *a* Descripto autem triangulo æquilatelo ABC , in circulo ABC , ducatur per primum lemma, rectę AB , in circulo DEF , parallela & æqualis DE , ad diversas partes centrorum: quę latus etiam erit trianguli æquilateri



in circulo DEF , descripti, ob circulo-
rum æqualitatem. Completo ergo
triangulo æquilatelo DEF , erunt sin-
gula eius latera singulis lateribus tri-
anguli ABC , æqualia & parallela: æ-
qualia quidem, ob laterum AB, DE ,
æqualitatem; parallela vero, ex scho-
lio propof. 16. lib. 11. Cum enim pa-
rallę sint AB, DE , & anguli ABC ,
 DEF , æquales; productis rectis DE ,

FE , ad G, H , erunt quoque anguli ABC, GEH , æquales. Cum er-
go parallę sint AB, GE , & BC, EH , ad easdem partes plani per
 AB, GE , ducti; erunt quoque BC, HE , hoc est, BC, EF , parallę, ex
illo scholio propof. 16. lib. 11. Eadem ratione parallela erit DF , ipsi
 AC . Connectantur denique AE, EC, CD, DB, BF, FA , ut in fi-
gura. Dico AD , octaedrum esse, hoc est, octo triangula ABC, CAE ,
 $ECD, DCB, BFA, AFE, EFD, DFB$, æquilatera esse, & æqualia. Quo-
niam enim in circulis parallelis & æqualibus sphaerę, rectę AB ,
 DE , æquales sunt & parallę ad diversas partes centrorum, erunt
per 4. lemma, rectę junctę AD, BE (quas tamen confusionis vitan-
dę gratia non duximus) diametri sphaerę, & rectę AE, BD , æquales
etiam erunt, ac perpendiculares ad ipsas AB, DE . *b* Quadratum i-
gitur ex BE , duobus quadratis ex BD, DE , æquale erit: Posito autem
quadrato ex diametro sphaerę BE , 6. quadratum ex DE , est 3. (Nam
cum per constructionem diameter sphaerę potentia sit sesquialtera
diametri circuli DEF : posito quadrato ex BE , 6. erit quadratum di-
ametri circuli DEF , 4. At posito quadrato diametri circuli DEF , 4.
quadratum lateris trianguli æquilateri DE , est 3. quod ex corollar. 1.
propof. 12. libr. 13. diameter circuli potentia sit sesquitercia lateris
trianguli æquilateri.) Igitur & quadratum ex BD , est 3. ac proinde
quadrata ex DE, BD , æqualia sunt, & rectę ipsę DE, BD , æquales. Est
autē DE , ipsi AB , per constructionem, & BD , ipsi AE , per 4. lemma,
æqualis. Quatuor ergo rectę AB, BD, DE, EA , æquales erunt, con-
stituentque quadratum $ABDE$, cum anguli ad A, B, D, E , recti sint ex
eodem 4. lemmate.

RVRVS quia BC, EF , parallę sunt & æquales ad diversas
partes centrorum: erunt quoque junctę rectę BE, CF , non ad eas-
dem partes diametri sphaerę, ex 4. lemmate, & rectę BE, CE , æqua-
les

les inter se, atque ad BC, EF , perpendiculares, eritque rursus, ut prius, quadratum $BCEF$. Non aliter ostendemus $ACDF$, quadratum esse: cum iunctæ rectæ AD, CF , sint quoque sphaeræ diametri ex 4. lem-mate, &c. Cum ergo tria quadrata AD, BE, CF , constructa sint su-per latera æqualia AB, BC, CA , nimirum super latera trianguli æ-quilateri, cum AB , latus sit quadrati AD ; & BC , quadrati BE ; & CA , quadrati CF ; erunt omnia triangula octo $ABC, CAE, BCD, DCB, BFA, AFE, EFD, DFB$, æquilatera, & inter se æqualia Octae-drum ergo est AD , ex defin. 27. libr. 18. & in data sphaera descriptum, cum ejus anguli solidi A, B, D, E, C, F , sphaeræ superficiem attingant. quod est propositum.

COROLLARIUM.

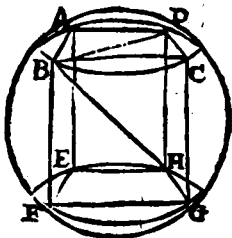
COLLIGITVR ex his, sphaeræ diametrum potentia duplum esse lateris Octaedri in ea sphaera descripti Demonstratum enim est, qua-dratum ex BE , diametro sphaeræ duplum esse quadrati ex DE , latere Octa-edri.

PROBL. 3. PROPOS. 3.

IN data sphaera cubum describere.

DESCRIBANTVR ex lem-mate 6. in data sphaera duo circuli aequales ac paralleli $ABCD, EFGH$, quorum diametrorum poten-tia sit sesquialtera diameter sphaera. a Descripto autem quadrato $ABCD$, in circulo $ABCD$, ducatur per 1. lemma recta AD , in circulo $EFGH$, parallela EH , & æqualis ex e-adem parte centrorum, qua latus quo-que erit quadrati in circulo $EFGH$, de-scripti, ob circulorum aequalitatem. Completo ergo quadrato $EFGH$, erunt singula ejus latera singulis lateribus quadrati $ABCD$, æqualia, & paralle-la; æqualia quidem, ob laterum AD, EH , aequalitatem: parallela vero, ex scholio propof. 16. libr. 11. Nam quia parallela sunt AD, EH , suntq; anguli

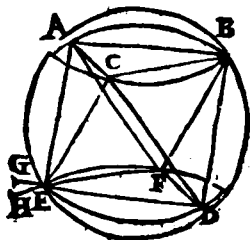
æquales ADC, EHG , nimirum recti; erunt quoque DC, HG , paral-lela, cum sint ad easdem partes plani per AD, EH , ducti, & sic de ce-teris. Iungantur deniq; ad easdem partes centrorum recta AE, BF, CG, DH , qua per lemma 3. ad plana circulorum recta erunt, & inter se parallela. Dico AG , esse cubum, hoc est, sex quadrilatera $AB-CD, EFGH, ADHE, BCGF, ABFE, CDHG$, esse quadrata, & æqua-lia, Ductis enim rectis BH, BD , erit ex lem-mate 4. BH , diameter sphaera; at BD , diameter circuli $ABCD$, quippe qua diameter sit quadrati circulo inscripti. Quoniam igitur per constructionem, quadratum ex BH , sesquialterum est quadrati ex BD ; quadratum autem ex BD , quadrati ex BC , duplum, ex scholio propof. 47. libr. 1. si sit auctur quadratum ex BH , 3. erit quadratum ex BD , 2 & qua-



2 6. quarti

b 47. pri.

dratum ex DC, 1. atque adeo quadratum ex BH. quadrati ex DC. triplum erit. Rursus quia quadratum ex BH, est 3. & quadratum ex BD, 2. a estque quadratum ex BH, aequale quadratis ex BD, DH, quod angulus BDH, ex defin. 3 lib. 11. rectus sit, erit quadratum a DH, 1. Quadratum igitur ex BH, triplum est quadrati ex DH. Fuit autem idem quadratum ex BH, triplum quadrati ex DC. Aequalia ergo sunt quadrata ex DC, DH. ac proinde recta DC, DH, aequales. Cum ergo oppositis lateribus GH, CG, aequales sint; erunt omnia quatuor latera aequalia in parallelogrammo CH. Cum igitur & anguli recti sint, ex defin. 3. li.



11. quadratum erit CH. Eadem ratione & BE, AH, BG, quadrata ostenduntur: Sed & AC, EC, quadrata sunt ex constructione. Sunt ergo omnia sex quadrilatera quadrata, & inter se aequalia, ob laterum aequalitatem. Cubus igitur est AG, ex defin. 25 lib. 11. & in data sphaera descriptus cum ejus anguli solidi, A, B, C, D, E, F, G, H, superficiem sphaera contingant, quod est propositum.

COROLLARIUM.

CONSTAT ex his, diametrum sphaerae potentia triplam esse lateris cubi in ea sphaera descripti. Demonstratum enim est, quadratum ex diametro sphaerae BH, triplum esse quadrati lateris cubi DC, vel DH, vel AD, &c.

MANIFESTUM quoque est, eundem circulum comprehendere & quadratum cubi, & triangulum Octaedri in eadem sphaera descriptorum: quia videlicet circulus ABCD, hujus figurae aequalis est circulo ABC, figurae antecedentis propositionis. Id quod demonstratum quoque est lib. 14. propos. 21.

PROBL. 4. PROPOS. 4.

IN data sphaera Icosaedrum describere.

b 12. sex.

REPERIATUR recta linea, ad quam sic se habeat diameter sphaera data, ut pentagoni latus ad latus hexagoni in eodem circulo pentagono descripti: Fiatque ex coroll. propos. 6 lib. 10. ut numerus 3. ad 1. ita quadratum recta inventa ad quadratum alterius cujusdam linea, ad cujus intervallum, veluti semidiameterum, circulus in data sphaera describatur. Hoc autem facili negotio ita fiet.

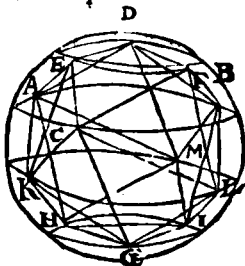
Descripto maximo circulo in sphaera data, & accommodetur in eo recta, qua inventa semidiametri sit tripla, cum hac recta minor sit diametro sphaerae sive illius circuli maximi, ut infra probabitur. Nam super eam rectam planum ducatur rectum ad circulum illum maximum, & faciet id circulum ABC, in sphaera, cujus semidiameter, ex

con-

conſtructione, potentia ſubtripla eſt reſta initio inventa. Deinde inveniatuſa ruruſus reſta linea, ad quam ita ſe habeat data ſphæra di-
 a 12. ſexti.
 ameter, ut pentagoni latus ad latus decagoni in eodem circulo cum
 pentagono deſcripti, Fiatque ut 3. ad 1. ita per coroll. propoſ. 6. lib.
 10. quadratum reſta inventa ad quadratum alterius linea, ad cuius
 intervallum alter circulus in ſphæra deſcribatur priori circulo
 ABC, parallelus: quo fiet ſi in eodem illo circulo maximo accommo-
 detur reſta æqualis dupla ſemidiametri inventa, & parallela prioris
 circuli diametro, ex iis, qua ad propoſ. 1. lib. 4. demonſtravimus, &
 per eam reſtam planum extendatur priori circulo parallelum, hoc
 eſt, ad dictum circulum maximum reſtum, ex ſcholio propoſ. 12 lib.
 11. Nam per idem ſcholium planum hoc erit circulo ABC, paralle-
 lum, b facietq; in ſphæra circulum DEF, cuius ſemidiameter ſemi-
 diametro intentæ æqualis eſt. His duobus circulis ex altera parte
 centri ſphæra alii duo æquales ac paralleli deſcribantur GHI, KLM,
 quod facile fiet, ſi illorum diametris æquales reſta, & parallela in
 eodem illo circulo maximo ducantur, &c. c Deſcripto autem in cir-
 culo DEF, triangulo æquilatèro DEF, ducatur lateri EF, in parallelo
 circulo ABC, ex lemma te primo, reſta linea AB, ex altera parte cen-
 tri, parallela, qua æqualis ſit uni lateri trianguli æquilatèri in circu-
 lo ABC, deſcripti: Item huic AB, agatur ex altera parte centri, pa-
 rallela KL, in circulo KLM, & æqualis: Ac denique huic KL, in
 circulo GHI, ducatur ex altera parte
 centri, parallela HI, & æqualis ipſi EF,
 hoc eſt, lateri trianguli æquilatèri in
 circulo GHI, deſcripti. Completis ergo
 triangulis æquilatèris ABC, KLM,
 GHI, erunt ſingula latera ſingulis la-
 teribus trianguli DEF, parallela; ni-
 mirum AC, ML, GH, ipſi DE; at BC,
 MK, GI, ipſi EF, quod probabitur ex
 ſcholio propoſ. 16. libr. 11 ut in proble-
 mate ſecundo oſtendiſimus parallelas eſſe BC, EF, ad diſverſas partes
 centrorum ductas. In figura non deſcripſimus ea triangula in cir-
 culis ABC, KLM, ne multitudo linearum conſuſionem pareret, ſed
 tantum laterum extrema puncta notavimus. Poſtremo ex quo-
 libet 12. punctorum quatuor triangulorum æquilatèrorum ad vi-
 ciniora quinque puncta ducantur quinque lineæ reſtæ, videlicet ex
 puncto D, reſta DE, DA, DM, DB, DF; ex G, reſta GH, GK, GC, GL,
 GI, &c. ut in figura apparet. Ex quolibet enim puncto quinque
 reſtæ lineæ emiſſas eſſe cernis. Dico DG, eſſe Icoſaedrum, hoc eſt,
 viginti triangula DEF, DEA, DAM, DMB, DFB, &c. eſſe
 æquilatera, & æqualia. Quod ut demonſtretur, oſtendendum
 prius eſt, Icoſaedrum in ſphæra deſcriptum poſſe autem
 in ſphæra data deſcribi Icoſaedrum, Euclides docuit propoſ. 16.

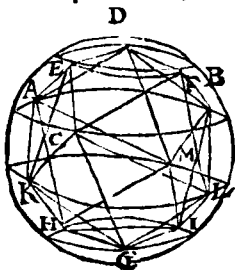
b 1. 1. Thea

c 2. quart.



lib. 13.) suos 12. angulos constituere in quatuor circulis parallelis, quos descripsimus, nimirum ternos angulos in singulis circulis, atque eosdem, quo eadem puncta notavimus.

Si Tigitur in sphaera descriptum Icosaedrum DG, 12. angulos statuens in punctis D, E, A, K, H, G, I, L, B, F, M, C. Et quia 5. recta DE,



DA, DM, DB, DF, aequales sunt, cum sint latera triangulorum aequilaterorum aequalium; si ex polo D, per E, in sphaera circulus describatur, transibit ut per reliqua puncta A, M, B, F: ac propterea pentagonum EAMBF, in uno plano erit, nimirum in plano illius circuli. Cum ergo ejus latera sint aequalia, imposita latera Icosaedri, erit illud pentagonum etiam aequiangulum, ex iis, quae ad finem lib. 4. demonstrata, sunt à nobis.

Eadem ratione pentagonum aequilaterum, & aequiangulum erit AK, CFD, ob quinque rectas aequales EA, EK, EC, EF, ED: Et KHMDE, ob quinque latera Icosaedri inter se aequalia AK, AH, AM, AD, AE: Et HGCEA, ob quinque latera Icosaedri aequalia KH, KG, KC, KE, KA: Et GIMAK, ob latera quinque Icosaedri aequalia HG, HI, HM, HA, HK: Et ILCKH, ob quinque rectas aequales GI, GL, GC, GK, GH: Et LBMHG, ob rectas quinque aequales IL, IB, IM, IH, IG: Et BFCGI, ob quinque rectas aequales LB, LF, LC, LG, LI: Et FDMIL, ob quinque rectas aequales BF, BD, BM, BI, BL: Et DECLB, ob rectas quinque aequales FD, FE, FC, FL, FB: Et DAHIB, ob quinque latera Icosaedri aequalia MD, MA, MH, MI, MB. Ac tandem GLFEK, ob quinque Icosaedri latera aequalia CG, CL, CF, CE, CK, ita ut 12. pentagona aequilatera, aequiangulaque inter se aequalia constituentur. Quoniam vero recta sub tendens angulum pentagoni aequilateri, & aequianguli opposito lateri aequidistat, ut in scholio propof. 8. libr. 13. demonstravimus; erit junctae rectae AB, ipsi EF, parallela in pentagono EAMBF: & AC, junctae ipsi DF, parallela in pentagono AKCFD: Et BC, junctae parallela ipsi DE, a 15. undec. in pentagono DECLB. a Plana ergo per rectas DE, EF, & CB, BA, b 1. 1. Theo. ducta parallela sunt, b faciuntque circulos parallelos in sphaera DEF, ABC. Eodem modo erit junctae KE, ipsi HI, parallela in pentagono ILCKH: Et junctae KM, ipsi GI, in pentagono GIMAK: Et LM, junctae ipsi GH, in pentagono LBMGH: Ac propterea circuli in sphaera paralleli erunt GHI, KLM. Non aliter erit AB, junctae ipsi HI, parallela in pentagono DAHIB: Et junctae KL, ipsi EF, in pentagono GLFEK. c 9. und. Igitur EF, HI, cum sint eidem junctae AB, vel KL, parallela, inter se parallela sunt, Eademque ratione DE, GI, cum sint eidem junctae BC, vel KM, parallela, inter se parallela erunt; proptereaque plana cir.

culorum DEF, GHI, per rectas DE, EF, & HI, GL, ducta parallela erunt. Omnes ergo quatuor circuli in sphaera DEF, ABC, KLM, GHI paralleli inter se sunt: & tam circuli DEF, GHI, inter se aequales, ob triangula aequilatera in illis descripta aequalia, quam circuli ABC, KLM, inter se etiam aequales, ob triangula aequilatera aequalia in ipsis, quae ex junctis AB, BC, CA; & KL, LM, MK, consiuntur: quippe cum latera haec sint recta subiacentes angulos pentagonorum aequalium.

QVI A vero juncta recta KB, quae connectit non ad easdem partes extrema K, B, parallelarum KL, AB, in parallelis circulis non ad eandem partes controrum ductarum, sphaera diameter est, & angulus BAK rectus ex 4. lemmate, quod KA, connectat ad easdem partes extrema K, A, earundem parallelarum; ac erit quadratum diametri KB, aequale duobus quadratis ex AB, AK. Rursus quia in pentagono EAMBF, recta juncta AB, angulum AMB, subtendit: Ut autem recta angulum pentagoni subtendens ad latus pentagoni, ita est hexagoni latus ad latus decagoni in eodem circulo descriptorum, ex scholio propositionis 2. lib. 14. erit AB, juncta ad EF, vel AK, ipsi EE, aequalem, ut hexagoni latus ad latus decagoni: Atque idcirco cum latus pentagoni possit & latus hexagoni, & latus decagoni in eodem circulo descriptorum: erit diameter sphaera KB (qua ambas AB, AK, potest, ut ostendimus) latus pentagoni in eo circulo, in quo AB, latus est hexagoni, & AK, vel EF, latus decagoni. Quare sphaera diameter KB, ad junctam AB, proportionem habet, quam pentagoni latus ad latus hexagoni, ac vero ad EF, eam, quam latus pentagoni habet ad latus decagoni. c. Ac proinde cum tam AB, latus trianguli aequilateri in circulo DEF, potentia triplum sit semidiametri sui circuli; erunt circuli DEF, ABC, ac proinde & GHI, KLM, qui illi aequales sunt, illi, quos in principio propositionis descripsimus. Ex quo patet, rectam, qua dupla est semidiametri initio inventa, minorem esse diametro sphaera, ut supra diximus.

HIS demonstratis facili negotio includemus, solidam figuram à nobis descriptam DG, esse Icosaedrum, cum Icosaedro in sphaera descripto, cujus basis triangulum DEF, omnes ejus anguli solidi cadant in terna puncta aliorum trium circulorum parallelorum, à quibus latera triangulorum eduximus; ac proinde singula horum latera singulis lateribus illius Icosaedri congruant.

COROLLARIUM I.

CONSTAT ex his sphaerae diametrum ad latus Icosaedri in ea descripti habere proportionem, quam latus pentagoni ad latus decagoni in eodem circulo descriptorum: adeo ut si diameter sphaerae fuerit latus pentagoni in aliquo circulo, latus Icosaedri sit latus decagoni in eodem illo circulo. Nam descripto Icosaedro D G, in sphaera, ostensum est
 esse

esse diametrum sphæræ KB, ad EF, latus Icosaedri, ut latus pentagoni ad latus decagoni.

EX quo fit, latus Icosaedri majus esse semidiametro sphæræ: quemadmodum & latus decagoni majus est semisse lateris pentagoni, quippe cum duo latera decagoni cum uno latere pentagoni triangulum Iſosceles constituam.

a 22. primi ac propterea duo latera decagoni majora sunt latere pentagoni, ideoque etiam latus decagoni majus dimidio lateris pentagoni.

COROLLARIUM.

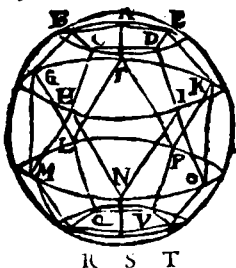
COLLIGITVR etiam ex demonstratis, diametrum sphæræ esse potentius triplum lateris pentagoni in circulo ABC, descripti. Quoniam enim est, ut latus pentagoni ad latus hexagoni in eodem circulo ABC, descriptorum, ita diameter sphæræ KB, ad junctam AB, ex constructione: erit permutando, ut latus pentagoni ad diametrum sphæræ, ita latus hexagoni ad junctam AB. Est autem latus hexagoni in circulo ABC, (hoc est, semidiameter) potentius subtriplum rectæ junctæ AB, quod AB, sit latus trianguli æquilateri. Igita & latus pentagoni in eodem circulo ABC, potentia subtriplum est diametri sphæræ, hoc est, diametri sphæræ potentia tripla est lateris pentagoni in circulo ABC, descripti.

b 12. tertii
dec.

THEOR. 5. PROPOS. 5.

IN data sphæra Dodecaedrum describere.

DESCRIBANTVR in data sphæra quatuor circuli paralleli, ut in antecedenti propositione ABCDE, FGHIK, LMNOP, QRSTV, ita ut semidiametri circulorum ABCDE, QRSTV, sint potentia



subtriplex duarum rectarum, ad quas diameter ita se habeat, ut pentagoni latus ad latus decagoni; semidiametri vero circulorū FGHIK, LMNOP, potentia sint subtriplex duarum rectarum, ad quas diameter sphæræ sic se habeat, ut pentagoni latus ad latus hexagoni. Descripto autem in circulo ABCDE, pentagono ABCDE, æquilatero, & æquiungulo, ducatur ejus lateri CD, ad easdem partes centrorum parallela HI, in circulo FGHIK, & æqualis lateri pentagoni ejusdem circuli, ex 1. lemma: Recta autem HI, ad diversas partes centrorum agatur eodē modo parallela LP, in circulo LMNOP: Huic tandem LP, ad easdem centrorū partes ducatur parallela QV, in circulo QRSTV. Completis autē pentagonis in hisce tribus circulis (quorum tamē latera, ut confusio-

nem vitaremus, non duximus, sed eorum tantum extrema puncta notavimus) erunt singula latera eorum singulis lateribus pentagoni ABC.

ABCDE, parallela, eo ordine, quo lateri CD, parallelæ ductæ sunt; quod demonstrabitur, ut in problemate secundo ostendimus, parallelas esse BC, EF, nimirum HG, PO, TV, latera juncta, parallela erunt ipsi BC, &c. Postremo ex quolibet viginti punctorum quatuor pentagonorum ad vicina tria puncta ducantur tres rectæ, ut in figura apparet. Ex quolibet enim puncto tres rectas vides esse emissas. Dico AS, Dodecaedrum esse, hoc est, duodecim pentagona ABCDE, DEKOI, OINST, STVQR, QRMGL, GLFAB, AFBKE, KPVTQ, RSNHM, FLQVP, CDINH, BCHMG, æquilatera esse æquiangula, & æqualia. Quod ut ostendatur, demonstrandum prius est, Dodecaedrum in sphaera descriptum (posse autem in data sphaera Dodecaedrum describi, docuit Euclides propositione 17. lib. 13.) suos viginti angulos statueri in quatuor circulis parallelis, quos descripsimus, quinos videlicet in singulis circulis, atque in eo situ, quo eadem viginti puncta notavimus.

SIT ergo in sphaera descriptum Dodecaedrum AS, viginti angulos statuens in punctis A, B, C, D, E, F, G, H, I, K, L, M, N, O, P, Q, R, S, T, V. Et quoniam recta subtendens angulum pentagoni æquilateri & æquianguli opposito lateri æquidistat, ut in scholio propof. 8. libr. 13. demonstravimus, erit juncta GH, lateri BC, parallela in pentagono BCHMG; & juncta HI, lateri CD, in pentagono CDINH; & IK, lateri DE, in pentagono DEKOI; & KF, ipsi AE, in pentagono AEFKE; & FG, ipsi AB, in pentagono ABGLF; & sic de cæteris. Quia igitur rectæ AB, AE, rectis FG, FK, parallelæ sunt; & erit & planum per FG, FK, ductum plano pentagoni ABCDE, per AB, AE, ducto parallelum. Eadem ratione eidem plano pentagoni parallelum erit planum per FG, GH, ductum, quod hæ rectæ rectis AB, BC, sint parallelæ. Igitur ex scholio propositionis 16. lib. 11. plana per FG, FK, & per FG, GH, ducta, inter se parallela sunt, cum eisdem plano pentagoni ABCDE, sint parallelæ; atque adeo, ex eodem scholio, cum convenient in recta FG, unum planum efficient. Non aliter ostendemus, planum quoque per FK, FI, & planum per KI, IH, & planum per IH, HG, cum plano per FK, FG, ducto unum planum efficere. Plana igitur per puncta A, B, C, D, E, & per puncta F, G, H, I, K, ducta in sphaera efficiunt duos circulos parallelos ABCDE, FGHIK. Eodemque modo plana per puncta Q, R, S, T, V, & per puncta L, M, N, O, P, ducta circulos parallelos efficient QRSTV, LMNOP, Eruntque tam duo circuli ABCDE, QRSTV, quam duo FGHIK, LMNOP, inter se æquales, ob pentagona æqualia ABCDE, QRSTV, & ob rectas FG, GH, HI, IK, KF: LM, MN, NO, OP, PL, quæ omnes æquales sunt, cum subtendant angulos æquales in pentagonis æqualibus.

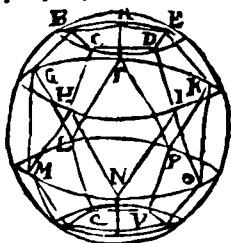
a 15. undec

b 1. 1. Theo.

c 4. primi.

DEINDE quia ex scholio propof. 8. lib. 13. rectæ junctæ ND, MI .
 29. undec. lateri CH . parallelæ sunt in pentagonis, $CHNI D, BGMHC$; & erunt
 quoque ipsæ junctæ ND, MI , parallelæ: Sunt autem & æquales

b33. primi.



c15. undec.

quod æquales angulos in pentagonis æqualibus subtendant. *b* Igitur & junctæ NM, BD , æquales erunt ac parallelæ. Eodem modo æquales erunt & parallelæ, junctæ NO, CE , cum connectant duas NO, EO , æquales ac parallelas, quod utraq; lateri DI , sit parallelæ. *c* Circulus igitur $LMNOP$, circulo $ABCDE$, parallelus est, cum inducatur per rectas NM, NO , hic vero

per rectas BD, CE , quibus illæ parallelæ sunt ostensæ. Non secus ostendentur paralleli circuli $QRSTV, FGHIK$. Omnes ergo quatuor circuli paralleli sint.

RVRSVS quoniam junctæ rectæ EF, OV , cum ex scholio propof. 8. libr. 13. lateri PK , in pentagonis $AEPKF, TVKPO$, æquidistant, *d* parallelæ sunt; nec non & inter se æquales, quod angulos æquales in pentagonis æqualibus subtendant, & erunt & rectæ junctæ EO, FV , parallelæ & æquales. Quadrilaterum ergo $EFVO$, in uno plano est, *f* cum EF, OV , in eodem sint plano cum parallelis EO, FV . Est autem & in circulo, *g* propterea quod planum in quo existit, in sphaera circulum efficit. Igitur ex iis, quæ ad propof. 31. lib. 3. demonstravimus, cum in eo quadrilatero opposita latera æqualia sint, quadrilaterum rectangulum est $EFVO$; ac proinde cum omnia latera æqualia sint, subtendentia angulos æquales in pentagonis æqualibus, quadratum erit. Iuncta ergo ejus diameter FO , duplum potest lateris FE , ex scholio propof. 47. libr. 1 hoc est, rectæ junctæ FG , quod æquales sint FG, FE , subtendentes angulos pentagonorum æqualium: ideoque qualium partium 1 statuetur quadratum rectæ FG , talium 2. erit quadratum rectæ FO , & ambo quadrata simul earundem partium 3. Quibus *b* cum æquale sit quadratum junctæ rectæ OG , quæ diameter sphaeræ est (Nam cum æquales sint junctæ FG, ON , subtendentes æquales angulos pentagonorum, & inter se parallelæ, quod duabus parallelis AB, ST , parallelæ sint, ex scholio propof. 8. lib. 13. erit ex lemmate 4. juncta recta OF , ad FG , perpendicularis, & OG , diameter sphaeræ) erit quoque quadratum diametri sphaeræ 3. qualium 1. est quadratum rectæ FG , hoc est, quadratum diametri sphaeræ quadrati rectæ FG , triplum erit. *i* Est autem & quadratum lateris trianguli æquilateri triplum quadrati semidiametri, hoc est, lateris hexagoni. Igitur erit, ut quadratum diametri sphaeræ ad quadratum rectæ FG , ita quadratum lateris trianguli ad quadratum lateris hexagoni; *k* atque adeo ut diameter sphaeræ

g1.1. Theo.

h 47. primi

i 12. tertii dec.

k 22. sex.

sphaeræ

sphære ad rectam FG, ita latus trianguli æquilateri ad latus hexagoni: Vt autem recta FG, ad latus trianguli in eodem circulo FGHIX, ita est latus pentagoni ejusdem circuli ad latus trianguli, quod FG, sit

<i>Diam. sphæra</i>	<i>Lat. pentag.</i>
<i>Recta FG.</i>	<i>Lat. triang.</i>
<i>Lat. triang.</i>	<i>Lat. hexag.</i>

latus pentagoni. Igitur ex æqualitate perturbata erit, ut diameter sphære ad latus trianguli æquilateri in circulo FGHIX, ita latus pentagoni ad latus hexagoni, ut in apposta formula apparet. Cum ergo in figura præcedentis propos. sit quoque ut diameter sphære ad latus trianguli, hoc est, ad junctam rectam AB, in illa figura, ita latus pentagoni ad latus hexagoni; erit uterque circulus ABC, XLM, illius figuræ utrique circulo FGHIX, LMNOP, hujus figuræ æqualis.

PRÆTEREA quia ex scholio propos. 2. lib. 14. est, ut juncta recta FG, subtendens angulum pentagoni ABGLF, ad AB, latus pentagoni, ita latus hexagoni ad latus decagoni: Et ut FG, latus pentagoni in circulo FGHIX, ad AB, latus pentagoni in circulo ABCDE, ita latus trianguli in circulo FGHIX, ad latus trianguli in circulo ABCDE: erit quoque ut latus trianguli in circulo FGHIX, ad latus trianguli in circulo ABCDE, ita hexagoni latus ad latus decagoni in eodem circulo cum hexagono descripti. Vt autem diameter sphære ad latus trianguli in circulo FGHIX, ita

<i>Diam. sphæra.</i>	<i>Lat. pentagoni.</i>
<i>Lat. triang. in circulo FGHIX.</i>	<i>Lat. hexagoni.</i>
<i>Lat. triang. in circulo ABCDE.</i>	<i>Lat. decagoni.</i>

est latus pentagoni ad latus hexagoni in eodem circulo cum pentagono descripti, ut proxime demonstratum est. Igitur ex æquo erit, ut diameter sphære ad latus trianguli in circulo ABCDE, ita latus pentagoni ad latus decagoni in eodem circulo cum pentagono descripti, ut in hac altera formula apparet. Cum ergo in figura præcedentis propos. sit quoque, ut diameter sphære ad EF, latus trianguli in circulo DEF, ita latus pentagoni ad latus decagoni; erit uterque circulus DEF, GHI, figuræ antecedentis propos. utrique circulo ABCDE, QRSTV, hujus figuræ æqualis. Quare circuli ABCDE, FGHIX, LMNOP, QRSTV, sunt illi, quos in propos. antecedenti, & in hac descripsimus.

QUIBVS demonstratis, nullo negotio probabimus, solidam figuram AS, à nobis descriptam esse Dodecaedrum: quippe cum Dodecaedro in sphæra descripto, cujus basis pentagonum ABCDE, omnes ejus anguli solidi cadant in quinta puncta aliorum trium circulorum parallelorum, è quibus latera pentagonorum eduximus; ac proinde singula horum latera singulis lateribus illius Dodecaedri congruant.

COROLLARIUM.

PERSPICUE colligitur ex his, eundem circulum comprehendere & tri-

& triangulum Icoſaedri, & pentagonum Dodecaedri in eadem ſphaera deſcriptorum : quia videlicet circulus DEF, figuræ antecedentis propoſ. 2. qualis eſt circulo ABCDE, figuræ hujus propoſ. Id quod demonſtratur quoque eſt lib. 14. propoſ. 5.

MANIFESTVM quoque eſt, eoſdem prorsus circulos ſuſtinere & angulos ſolidos Icoſaedri, & angulos ſolidos Dodecaedri.

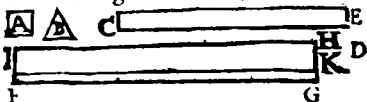
SCHOLIUM.

EX his, quæ hoc loco, & lib. 13. & 14. demonſtravimus, facile etiam oſtendemus, ſi omnia quinque corpora regularia in una eademque ſphaera deſcribantur, maximum omnium eſſe Dodecaedrum; Deinde Icoſaedrum majus reliquis tribus: Tertio cubum majorem reliquis duobus: Octaedrum denique Tetraedro eſſe majus. Ex quo conſtabit, Euclidem recto ordine quinque hæc corpora conſtruxiſſe, cum poſt Tetraedrum ſtatim octaedrum, non autem cubum, conſtituerit. Ita enim ſemper à minoribus ad majora progreſſus eſt. Sed prius alia nonnulla demonſtranda ſunt. Hinc ergo exordiamur.

I.

SI quadratum, & triangulum æquilaterum æqualia habeant latera; erunt viginti triangula ſimul majora, quam octo quadrata ſimul.

HABEANT quadratum A, & triangulum æquilaterum B, latera æqualia. Dico viginti triangula octo quadratis eſſe majora. Sit enim rectangulum CE, cujus unus latus CD, octuplum ſit lateri



quadrati A, & latus DE, lateri ejuſdem quadrati æquale. Eritque rectangulum CE, octuplum

a1. ſexti.

quadrati A, æt cum ſit, ut CD, ad latus quadrati A, ita rectangulum CE, ad quadratum A, ob æqualem altitudinem. Sit quoque rectangulum FH, cujus unus latus FG, decuplum ſit lateri trianguli B, & latus GH, æquale perpendiculari ex uno angulo trianguli ad ejus baſem demiſſæ, hoc eſt, altitudini trianguli B. Et quoniam triangulum rectangulum, cujus unus latus eſt vigecuplum lateri trianguli B, & alterum latus æquale ipſi GH, hoc eſt, altitudini trianguli B, vigecuplum eſt trianguli B: Ei autem triangulo rectangulo æquale eſt, ex ſcholio propoſ. 41. lib. 1. rectangulum FH, quippe cum baſis FG, dimidium ſit baſis illius trianguli; erit quoque rectangulum FH, vigecuplum trianguli B. Probandum igitur eſt rectangulum FH, majus eſſe rectangulo CE.

b1. ſexti.

c12. quar-
tadecimi.

c Quoniam latus trianguli B, hoc eſt, latus DE, potentia ſeſquiteritum eſt ejus perpendiculari.

cularis, hoc est lateris GH: Latus autem FG, ad latus CD, potentia proportionem habet, quam 25. ad 16. quod FG, sit 10. & CD, & hoc est FG, 5. & CD, 4. Erit major proportio FG, ad CD, quam DE, ad GH. Est enim major proportio 25. ad 16. super noncupartiens sextasdecimas, quam 4. ad 3. sesquitertia, quod major sit fractio 78. quam 1. Fiat ut FG, ad CD, ita DE, ad HK, eritque major quoque proportio DE, ad HK, quam ad GH: hac proinde maiore erit GH, quam HK. Ducta ergo KL, ipsi FG, parallela, erit ut IK, ipsi FG, æqualis ad CD, ita DE, ad HK. Igitur erit IH, rectangulum rectangulo CE, æquale: ideoque EH, majus, quam CE. Quod est ^{c12. sexti.} ^{b10. quin.} ^{c14. vel 16} ^{sexti.} propositum.

II.

OCTO quadrata ex semidiametro sphaeræ descripta æqualia sunt superficier cubi in ea sphaera descripti.

¶ QVONIAM duo quadrata ex diametro sphaera descripta sunt ^{d10. quar-} ^{superficiæ cubi in ea sphaera descripti æqualia sunt: Duo vero eadem} ^{sidecimi.} quadrata æqualia sunt octo quadratis ex semidiametro sphaera descriptis, quod quadratum diametri quadruplum sit quadrati semidiametri, ex scholio propos. 4. libr. 2. efficitur, octo quadrata semidiametri sphaera æqualia quoque esse superficier cubi ejusdem sphaera. Quod est propositum.

III.

SI octaedrum, cubus, & Icosaedrum in eadem sphaera describantur, erit perpendicularis è centro sphaeræ ad unam basin Icosaedri ducta, major perpendiculari ex eodem centro sphaeræ ad unam basin octaedri, & cubi ducta.

¶ NAM c quia latus octaedri majus est latere Icosaedri in eadem ^{c18. tertiæ} ^{dec.} sphaera: erit unum triangulum octaedri majus quoque uno triangulo Icosaedri. Quare si utrumque solidum ita intra sphaeram constituantur, ut triangulum unius triangulo alterius sit parallelum, longius à centro aberit Icosaedri triangulum, quam triangulum Octaedri: cum utrumque tribus angulis superficiem sphaera attingat: Ac proinde perpendicularis è centro sphaera ad basin Icosaedri deducta major erit perpendiculari ex eodem centro ad basin Octaedri. Cum ergo perpendicularis octaedri æqualis sit perpendiculari cubi: & quod ^{f21. quar-} ^{basis cubi, & basis octaedri eodem circulo circumscribantur, ideoq;} ^{sidecimi.} æqualiter à centro distent: erit quoq; perpendicularis Icosaedri perpendiculari cubi major. Quod est, propositum.

IV.

SI cubus & Icosaedrum in eadem sphaera describantur, superficies Icosaedri superficie cubi major est.

QVONIAM viginti triangula aequalitera super semidiametro sphaera majora sunt octo quadratis ex eadem sphaera semidiametro descriptis, ut theoremate 1. demonstravimus: Sunt autem viginti triangula Icosaedri majora viginti triangulis aequaliteris super semidiametro sphaera constructis, quod latius Icosaedri semidiametro sphaera majus sit, ex coroll. 1. problematis 4. superioris. Igitur & viginti triangula Icosaedri multo majora sunt octo quadratis ex sphaera semidiametro descriptis. Quam ob rem, cum viginti triangula Icosaedri totam superficiem Icosaedri conficiant, ut octo quadrata ex semidiametro sphaera descripta, superficiei cubi aequalia sint, ex theoremate 2. paulo ante demonstrato: erit quoque Icosaedri superficiei major superficies cubi. Quod est propositum.

DE COMPARATIONE SOLIDITATUM quinque corporum Regularium in eadem sphaera descriptorum.

HIS praemissis, demonstremus jam, Dodecaedrum majus esse Icosaedro: Icosaedrum majus cubo: Cubum majorem Octaedro: Octaedrum denique majus Tetraedro, quod huic in modum fiet.

I.

DODECAEDRVM Icosaedro majus est.

a 11. quar- QVONIAM est, ut cubi latus ad latus Dodecaedri, ita Dodecaedrum ad Icosaedrum: b est autem latus cubi latere Icosaedri majus: majus quoque erit Dodecaedrum Icosaedro. Quod est propositum.

II.

ICOSAEDRVM cubo majus est.

QVONIAM perpendicularis ex centro sphaerae in unam basin Icosaedri cadens, major est perpendiculari ex eodem centro in unam basin cubi demissa, ut in 3. theoremate praemisso ostensum est: Itē & 4. theoremate, superficies Icosaedri superficie cubi major quoque est. Erit solidum contentum sub perpendiculari ex centro sphaerae in unam basin Icosaedri cadente, & tertia parte superficiei Icosaedri contentum majus solido, quod sub perpendiculari ex eodem centro sphaerae in unam basin cubi cadente, & tertia parte superficiei cubi continetur. Cum ergo, ut in scholio prop. 20. lib. 14. demonstravimus, illud solidum

dem Icoſaedro ſit aquale, & hoc cubo; majus quoque erit Icoſaedrum, quam cubus. Quod eſt propoſitum.

III.

Cubus Oſtaedro maior eſt.

Quoniam eſt, aut latus cubi ad ſemidiametrum ſphæra, ita ^{a 27. quar-} cubus ad Oſtaedrum: Eſt autem latus cubi ſemidiametro ſphæra ^{tidecimi:} majus (Nam b cum latus cubi majus ſit latere Icoſaedri; & latus ^{b 18. ter-} Icoſaedri, ex coroll. 1. problemati 4. ſuperioris, majus ſemidiametro ſphæra; erit latus cubi multo majus ſemidiametro ſphæra) ^{ti dec.} Igitur & cubus maior erit Oſtaedro. Quod eſt propoſitum.

IV.

Oſtaedrum Tetraedro maius eſt.

Quoniam baſis oſtaedri minor eſt baſe Tetraedri, c quod ^{c 14. quar-} baſis Tetraedri ad baſem oſtaedri proportionem habeat ſeſquiter- ^{tidecimi.} tiam; erit perpendicularis ex centro ſphæra ad unam baſin Oſtaedri demiſſa, maior perpendiculari ex eodem ſphæra centro ad unam baſin Tetraedri cadente: quod probabitur non aliter, quam ſupra ſchoſemate 3. oſtendimus, perpendicularem in Icoſaedro majorem eſſe perpendiculari in oſtaedro, & cubo. Eſt autem & ſuperficie oſtaedri ſuperficie Tetraedri major, d cum illa huius ſit ſeſquial- ^{d 14. quar-} tiora. Igitur ſolidum contentum ſub perpendiculari ex centro ſphæra ^{tidecimi.} in unam baſin Oſtaedri cadente, & tertia parte ſuperficie oſtaedri, maius eſt ſolido contento ſub perpendiculari ex eodem centro ſphæra in unam baſin Tetraedri deduſta, & tertia parte ſuperficie Tetraedri. Quocirca cum ex ſcholio propoſ. 20. libr. 14. illud ſolidum oſtaedro ſit aquale, hoc vero Tetraedro: erit quoque Oſtaedrum Tetraedro maius. Quod eſt propoſitum.

Aliter. Quoniam eſt, c ut latus Oſtaedri ad latus Tetraedri, ita Oſtaedrum ad triplum Tetraedri: Vt autem latus Tetraedri ^{e 22. quar-} ad eius tertiam partem, ita eſt triplum Tetraedri ad tertiam eius ^{tidecimi.} partem, id eſt, ad ipſum Tetraedrum. Igitur ex aqualitate erit quoque, ut latus Oſtaedri ad tertiam partem lateris Tetraedri, ita Oſtaedrum ad Tetraedrum. Cum ergo latus Oſtaedri maius ſit tertia parte lateris Tetraedri. (Nam f quia quadratum lateris Tetraedri ſeſquitercium eſt quadrati lateris Oſtaedri; habebis latus ^{f 18. tertii-} Tetraedri ad latus Oſtaedri proportionem minorem ſeſquitercia, ^{decimi.} id eſt, multo minorem tripla; g ac præinde tertia pars lateris Tetraedri minor erit latere Oſtaedri) Erit quoque Oſtaedrum Tetraedro maius. Quod eſt propoſitum. ^{g 10. quinti.}

Aliter. Quoniam Tetraedrum ad Oſtaedrum ſe habet

uu

ut re-

ut rectangulum sub lineae posente $\frac{3}{4}$ quadrati lateris Tetraedri, & sub linea continente $\frac{3}{4}$ lateris Tetraedri, ad quadratum diametri sphaera; Est autem rectangulum illud minus quadrato diametri sphaera, quod ejus latera minora sunt sphaera diametro; quippe quae singula minora sunt latere Tetraedri. Igitur & Tetraedrum Octaedro minus erit, hoc est, Octaedrum Tetraedro erit maius. Quod est propositum.

a 32. quar- Aliter. a Quoniam cubus triplus est Tetraedri; minor vero quam
tidecimi. triplus Octaedri. (Nam h cubus ad Octaedrum est, ut latus cubi ad
b 27. quar- semidiametrum sphaera; & latus cubi minus est, quam triplum semi-
tidecimi. diametri sphaera, quod & tota diameter, quae cubi latere maior est, minorem proportionem habeat ad semidiametrum, quam triplum) Erit Octaedrum maius, quam Tetraedrum. Quod est propositum.

Eodem prorsus ordine se mutuo superant convexa superficies eorundem corporum regularium: hoc est, superficies convexa Dodicaedri maior est superficie convexa Icosaedri: Superficies convexa Icosaedri maior superficie convexa cubi: Convexa superficies cubi superficie Octaedri maior: Octaedri denique superficies convexa maior est, convexa superficie Tetraedri.

c 27. quar- Quoniam enim c est superficies Dodicaedri ad superficiem Icosaedri, ut latus cubi ad latus Icosaedri: Est autem cubi latus Icosaedri
tidecimi. maius, d ut supra demonstratum est: Erit & superficies Dodicaedri
d 18. tertii- superficie Icosaedri maior.
decimi,

Superficiem vero Icosaedri minorem esse superficie Cubi, demonstratum est paulo ante theoremate 4. ante comparationem soliditatum quinque corporum Regularium.

e 27. quar- Deinde c quoniam est superficies cubi ad Octaedri superficiem, ut
tidecimi. latus cubi ad semidiametrum sphaera: Est autem latus cubi semidiametro sphaera maius, ut in theoremate tertio, quo ostendimus cubum Octaedro maiorem esse, demonstratum est; Erit quoque superficies cubi superficie Octaedri maior.

f 14. quar- Denique quia superficies Octaedri sesquialtera est superficiei Tetraedri; perspicuum est, Octaedri superficiem maiorem esse Tetraedri superficie.

Vides igitur superficies & soliditas corporum Regularium contrario ordine respondere eorundem lateribus: ita ut quo majus fuerit corpus, eo maiorem quidem habeat etiam superficiem, at eo minus latus. Nam g ut supra demonstratum est, Tetraedri latus est omnium maximum, eius vero superficies atque soliditas, ut hic demonstravimus, omnium minima est: Item Dodicaedri latus omnium est minimum, ejus vero convexa superficies & soliditas omnium maxima. Denique quemadmodum, si Tetraedrum, Octaedrum, Cubus, Icosaedrum, & Dodicaedrum in eadem sphaera descripto

scripta sint latera eorum, eo ordine, quo proposita sunt, atque ab Euclido descripta, se mutuo superant, a ut supra ostensum est, ita contrario ordine eorundem superficies convexa, atque soliditates semutuo superant, ut hoc loco demonstravimus.

Ceterum prater eundem non est hac loco id, quod à Pappo demonstratum est lib. 4. Mathematicarum collectionum: soliditates videlicet quinque corporum Regularium, si Isoperimetra sint, atque idcirco, non in eadem sphaera constructa, longe aliter se habere, quam à nobis demonstratum est. Nam corpus, quod plures habet bases, maius semper est corpore pauciorum basium: Ita ut Icosaedrum superet Dodecaedrum, Dodecaedrum maius sit Octaedro, Octaedrum superet Cubum, Cubus denique Tetraedro maius sit.

INVENTIO ANGULI INCLINATIONIS

duarum basium cuiuscunque solidi regularis, unius ad alteram, ex Isidoro Hypsiclis preceptore.

I.

Angulum inclinationis duarum Pyramidis basium, unius ad alteram, invenire.

Sit pyramis ABCD, cuius latere BD, bifariam secto in E, ex angulis A, & C, lateri BD, oppositis rectæ ducantur AE, & CE, quæ cum perpendiculares sint ad BD, communem sectionem planorum ABD, CBD, in quibus existunt (b Sunt enim in triangulis AEB, AED, anguli ad E, æquales, &c.) angulum inclinationis AEC, basium ABD, CBD, continebunt, ex defin. 6. lib. 11. Huic ergo æqualem exhibebimus in quolibet plano, hac ratione. Assumatur FGH: triangulum æquilaterum super rectam FG, lateri pyramidis æqualem constructum, atque idcirco triangulo cuiusque pyramidis propositæ, ipsi nimirum ABD, æquale, in quo ducta HI, perpendiculari ad FG, constituatur super FG, triangulum FGK, habens utrumque latus FK, GK, æquale perpendiculari HI, hoc est, utrique perpendiculari AE, CE, cum perpendiculares HI, AE, CE, sint æquales in triangulis æqualibus. Dico angulum FK G, æqualem esse angulo inclinationis AEC, basium ABD, CBD. Cum enim latera KF, KG, æqualia sint lateribus EA, EC: & basis FG, basi AC: c æquales erunt anguli FK G, AEC. Dico insuper angulum inclinationis ACE, acutum esse. d Cum enim latus AD, vel illi d r æquale si.



æquale AC , sesquitergium sit potentia utriusque perpendicularis AE, CE ; qualium partium 4. ponetur quadratum rectæ AC , 2. lium 3. erit quadratum utriusque rectæ AE, CE : ideoque eandem partium 6. erunt ambo simul quadrata rectarum AE, CE . Quare cum in triangulo ABC , quadratum lateris AC , minus sit quadratis simul laterum AE, CE , acutus erit angulus AEC , ut in scholiopropos. 13. lib. 2. demonstravimus.

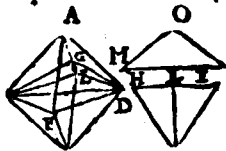
C O R O L L A R I U M.

Facile hinc colligemus, omnes inclinationes basium pyramidis æquales esse. Cum enim singuli anguli inclinationum contineantur bis perpendicularibus ab angulis triangulorum ad bases oppositas ductis, cuiusmodi sunt AE, CE , subtendanturque à lateribus pyramidis, quæ fuit AC ; omnes erunt inter se æquales, quod & omnes illæ perpendiculares, quæ ipsos continent, æquales sunt, necnon & latera pyramidis eisdem subtendentia sunt æqualia.

II.

Angulum inclinationis duarum octaedri basium, vnius ad alteram, reperire.

Exhibeatur octaedrum $ABCDEF$, cuius diameter BD . Ex angulis, B , & D , ad latus AE . triangulis ABE, ADE , commune. bifariamque sectum in G , rectæ ducantur BG, DG . quæ cum perpendicularares sint ad AE , communem sectionem planorum ABE, ADE , in quibus existunt α (quod in triangulis BGA, BGE . angulias G , æquales sint, &c.) continebunt angulum BGD , inclinationis basium ABE, ADE , per defin. 6. lib. 11. Huic igitur æqualem exhibebimus in plano quolibet hac via. Sumatur HIK , triangulum æquilaterum super rectam HL .



latreri octaedri æqualem fabricatum, ideoque triangulo cuicunque octaedri propositi, triangulo scilicet ABE , æquale in quo ducta KL , perpendiculari ad HI . constitutur super recta MN , quæ æqualis sit diametro octaedri BD , hoc est, diametro quadrati $ABCD$, ex AB , latere octaedri descripti, triangulum OMN . habens utrumque latus MO, NO . perpendiculari KL . æquale, hoc est, utriusque perpendiculari BG, DG , cum perpendiculares KL, BG, DG , in triangulis æqualibus æquales sint. Dico angulum MON , æqualem esse angulo inclinationis BGD , basium ABE, ADE . Cum enim latera OM, ON . æqualia sint lateribus GB, GD , & basis MN . basi BD : $\therefore$ Æquales erunt anguli MON, BGD . Dico propterea, angulum inclinationis BGD , esse obtusum

b 2. primi.

• Cum

a Cum enim diameter octaedri BD , dupla sit potentia lateris AB : *a 14. ter-*
b latus vero AB , potentia sesquitercium rectæ BG : qualium par- *tiii. dec.*
 tium 8. ponetur quadratum diametri BD , talium 4. erit quadra- *b 12. quar-*
 tum lateris AB , earundemq; 3. quadratum rectæ BG ; ideoq; ambo *ti decimi.*
 simul quadrata rectarum BG , DG , talium partium 6. erunt. Quare
 quadratum lateris BD , in triangulo GBD , majus est quadratis si-
 mul laterum GB , GD ; Ac propterea angulus GBD , obtusus erit,
 ut in scholio propof. 12. lib. 2 ostendimus.

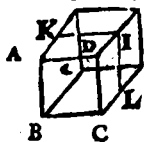
COROLLARIUM.

HINC fit, omnes inclinationes basium Octaedri æquales esse. Cum
 enim singuli anguli inclinationum contineantur binis perpendicularibus
 ab angulis triangulorum ad bases oppositas ductis, quales sunt BG , DG , *c 8. primi.*
 subtendanturque ab octaedri diametris, cujusmodi est BD ; omnes inter
 se æquales erunt, quod & omnes illæ perpendiculares, quæ ipsos conti-
 nent æquales sint, necnon & diametri octaedri eosdem subtendentes
 sint æquales.

III.

ANGVLVM inclinationis duarum cubi basium,
 unius ad alteram, invenire.

SIT cubus $ABCDEFGH$, in quo secetur latus DE , bifariam
 in I , nec non & latera illi opposita in quadratis AE , EC , com-
 mune latus illud DE , habentibus, in punctis k , L . Deinde rectæ
 ducantur IK , IL ; *d 3. primi,*
 quæ cum æquales, ac pa-
 rallelæ sint lateribus EF , EH , (quod & KF ,
 IE , inter se, necnon & IE , LH , inter se æqua-
 les existant, & parallelæ) ideoq; *e* angulos re-
 ctos ad latus DE , efficiant, continebunt KIL ,
 angulum inclinationis basium AE , EC , ex de-
 fin. 6. lib. 11. Quoniam vero rectæ IK , IL , pa-
 rallelæ existentes rectis EF , EH , & non in eodem cum illis pla-
 no, fangulum KIL , æqualem continent angulo recto FEH ; *Re fro. unde.*
 erit angulus inclinationis basium cubi. Quare ut angulo in- *cimi.*
 clinationis basium cubi æqualis in aliquo plano exhibeatur, con-
 stituendus erit angulus rectus. Hic enim, ut modo demonstravi-
 mus, æqualis erit angulo inclinationis basium cubi.



COROLLARIUM.

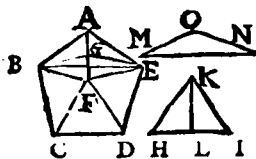
QVOCIRCA, cum eodem argumento demonstrari possit, quarum-
 libet duarum basium cubi angulum inclinationis esse rectum: perspicue
 concluditur, omnes inclinationes basium cubi æquales inter se esse.

IV.

ANGVLVM inclinationis duarum basium Icosa-
 edri, unius ad alteram, invenire.

ESTO pyramis $ABCD EF$, una ex 12. pyramidibus Icosae-

dri, cuius basis pentagonum ABCDE, ex quinque Icosaedri lateribus compositum, vertex autem F. Diviso itaque latere AF, bifariam in G, ducantur ex triangulorum ABF, AEF, latus AF, commune habentium, angulis B, & E, lateri AF, oppositis rectæ BG, EG, quæ cum ex demonstratis in probl. 2. huius scholij, perpendicularæ sint ad AF, communem sectionem planorum ABF, AEF, in



quibus ducitur, comprehendent æGE, angulum inclinationis basium ABF, AEF, per 6. defin. lib. 11. Huic igitur in plano quovis exhibebimus æqualem, hac arte, Accipiaturs triangulum æquilaterum HIK, super rectam HI, lateri Icosaedri æqualem fabricatum,

hoc est, cuius triangulo Icosaedri, ipsi videlicet ABF, æquale, in quo ducta recta KL, ad HI, perpendiculari, construaturs super recta MN, quæ rectæ BE, angulum pentagoni A, subtendenti sit æqualis, triangulum OMN, habens utrumque latus MO, NO, perpendiculari KL; æquale, hoc est, utrique perpendiculari BG, EG, cum perpendicularæ KL, BG, EG, in triangulis æqualibus sint æquales. Dico angulum MON, angulo BGE, inclinationis basium ABF, AEF, æqualem esse. Cum enim latera OM, ON, æqualia sint lateribus GB, GE, & basis MN, basi BE; æquales erunt anguli MON, BGE. Dico hunc etiam angulum inclinationis BGE, esse obtusum. Cum enim BG, angulum rectum faciat AGB, erit recta AB, major quam recta BG; ad eundemque modum AE, major erit quam EG. Quare rectæ AB, AE, majores quoque erunt rectis OM, ON, cum hæ rectis GB, GE, positæ sint æquales. Si itaque recta BE, super rectam sibi æqualem MN, intelligatur poni; caderet angulus A, extra triangulum MON, ita ut rectæ AB, AE, rectas OM, ON, prorsus includant. c. Angulus ergo O, major erit angulo BAE: At hic obtusus est (cum enim quinque anguli pentagoni sex rectis sint æquales; per ea, quæ à nobis sunt demonstrata in scholio propof. 32. lib. 1. comprehendet quilibet illorum rectum, ac insuper unius recti partem quintam. Obtusus ergo erit, cum recto sit maior) Multo igitur magis obtusus erit angulus MON, hoc est, sibi æqualis BGE.

COROLLARIUM.

Non obscure quoque ex his consequitur, omnes basium Icosaedri inclinationes inter se æquales esse. Nam cum singuli anguli inclinationum contineanturs binis perpendicularibus ab angulis triangulorum ad bases oppositas ductis, quales sunt BG, EG, subtiendanturs; à rectis angulos pentagonorum subtendentibus, cuiusmodi est BE: omnes inter se erunt æquales, quod & illæ omnes perpendicularæ, quæ ipsos continent, æquales sint, necnon & rectæ: illæ omnes, quæ pentagonorum angulos subtendunt æquales æqualibus rectis comprehensas, æquales erunt.

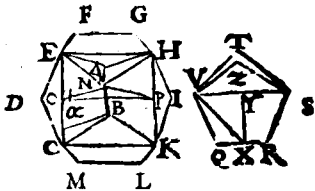
Angu-

V.

Angulum inclinationis duarum basium Dodecaedri, unius ad alteram, reperire.

Cum per ea, quæ ostendimus in propof. 8. lib. 15. quatuor latera cubi in Dodecaedro descripti subtendant quatuor angulos quatuor basium Dodecaedri ad unum latus cœuntium; sint hujus modi pentagona ABCDE, EFGHA, AHIKB, BKLMC, ad latus AB, convenientia, duo quidem ABCDE, AHIKB, secundum idem latus commune AB; alia autem duo AEFHG, BCMLK, secundum angulos EAH, CBK.

His porro pentagonis inscriptum sit quadratum cubi ECKH, cujus quatuor latera subtendant quatuor angulos pentagonorum D, B, I, A. Diviso autem latere AB, bifariam in N, ducantur ex N, in planis pentagonorū ABCDE,



ABKIH, ad AB, perpendiculares NO, NP, secantes latera EC, HK, in O, & P, ad angulos quoque rectos, cum rectæ EC, HK, ipsi AB, sint parallelæ, ex scholio propof. 8. lib. 13. Comprehendunt igitur NO, NP, angulum ONP, inclinationis basium ABCDE, ABKLIH. Cui æqualem in quovis plano hac arte construemus. Super rectam QR, lateri Dodecaedri AB, æqualem constituatur pentagonum æquilaterum & æquiangulum QRSTV, hoc est, cuivis pentagono Dodecaedri, nimirum ipsi ABCDE, æquale, cujus angulo T, recta subtendatur VS, æqualis existens rectæ EC, cum & latera TV, TS, lateribus DC, DE, æqualia sint, angulosque contineant æquales. Divisa deinde recta QR, bifariam in X, ducatur à puncto X, ad QR, perpendicularis XY; propterea; perpendicularis ad VS, cū VS, sit parallela ipsi QR, ex scholio propof. 8. lib. 13. Ac postremo super recta VS, triangulum fabricetur VZS, habens utrumque latus ZV, ZS, perpendiculari XY, æquale. Dico angulum VZS, æqualem esse angulo inclinationis ONP. Ductis enim rectis, NE, NH, VX; cum latera EA, AN, æqualia sint lateribus HA, AN: Item lateribus VQ, QX, angulosque comprehendant æquales; Aequales erunt & bases NE, NH, VX, & anguli ANE, ANH, QXV; ideo, que & residui ex rectis: anguli videlicet ENO, HNP, VXY, æquales erunt. Quoniam igitur anguli ENO, EON, trianguli ENO, æquales sunt angulis HNP, HPN, trianguli HNP: necnon & angulis VXY, VYX, trianguli VXY, (sunt enim EON, HPN, VYX, ostensi recti.) Et latus NE, lateribus NH, VX, æquale demonstratum; Aequalia erunt reliqua latera NO, OE, reliquis lateribus PH: Item lateribus XY, YV. Quare rectæ ZV, ZS, æquales existentes

stantes ipsi XY, rectis NO, NP, æquales erunt. Iam vero, quia OL, PH, æquales sunt, ac parallelæ; erit quoque recta conjuncta OP, æqualis & parallela ipsi EH, ideoque æqualis ipsi EC, hoc est, rectæ VS. Quam ob rem, cum latera ZV, ZS, lateribus NO, NP, æqualia sint; basis item VS, basi OP, æqualis erit angulus VZS, angulo inclinationis ONP. Dico etiam angulum hunc ONP, inclinationis, esse obtusum. Nam ducta recta B æ ipsi NO, parallela; cum sit quoque NB, ipsi O æ parallela, ex scholio propos. 8. lib. 19. Parallelogrammū erit NO, æ B, ideoque recta B æ ipsi NO, æqualis. Quia vero BC, latus pentagoni oppositum angulo C æ B, qui rectus est (æqualis nimirum interno CON) majus est latere B æ. hoc est, recta NO, vel utraq; ZV, ZS. quæ ipsi NO, ostensæ sunt æquales; Erunt duæ rectæ TV, TS. majores duabus rectis ZV, ZS. Cedit igitur punctū Z. intra triangulū TVS. ita ut rectæ TV, TS. rectas ZV, ZS, includant omnino: Atq; proinde angulus VZS. ideoq; illi æqualis ONP. maior est angulo pentagoni T: Hic vero, cum sit pentagoni angulus, paulo ante, cum de inclinatione basium Icosædri ageremus, demonstratus est major recto. Multo igitur major recto erit angulus inclinationis ONP. ideoque obtusus.

COROLLARIUM.

Patet igitur ex his, omnes inclinationes basium Dodecaedri æquales esse inter se. Cum enim singuli anguli inclinationum, contineantur binis perpendicularibus à medio puncto lateris Dodecaedri ad duo latera cubi in Dodecaedro descripti ductis: quales sunt NO, NP, subtendanturque à rectis, quæ cubi inscripti lateribus sunt æquales, vel certe, quæ rectis subtendentibus angulos pentagonorum æquales sunt, cuiusmodi est recta OF, lateri cubi inscripti EH, quod angulum pentagoni EAH, subtendit, æqualis: Erunt omnes inter se æquales, cum & omnes illæ perpendiculares, quæ ipsos continent, æquales sint: necnon & rectæ illæ omnes, quæ eosdem subtendant, latera videlicet cubi, inter se etiam sint æquales.

Elementi decimiseptimi Finis.