

Notes du mont Royal

www.notesdumontroyal.com

Cette œuvre est hébergée sur « *Notes du mont Royal* » dans le cadre d'un exposé gratuit sur la littérature.

SOURCE DES IMAGES
Google Livres

Εὐκλείδους στοιχείων
βιβλία ἑξ.

E V C L I D I S

E L E M E N T O R V M G E O -

M E T R I C O R V M L I B R I S E X

conuersi in latinum sermonem à

Ioach. Camerario.

Q V I B V S A D I E C T Æ S V N T

trium priorum librorum Demonstrationes, atque

editæ in gratiam & vtilitatem studiosorum Ma-

thematices in Acad. Lipsi. à

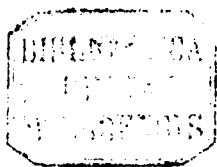
Mauritio Steinmetz Gersb.

Medicinæ Licentiato.



L I P S I Æ

Anno M. D. LXXVII.



NOBILITATE
 GENERIS SAPIENTIA
 VIRTUTE AC DOCTRINA
 præstantiss. viro Dn. HEINRICO à
 BILA in Hegenroda & Staplenburgk,
 I. V. Doctori celeberrimo &c. Do-
 mino & amico suo ob-
 seruando.



ARRATVR DE *Christa, de*
 Aristippo Cyre- *malgama*
 naico auditore ac *in Philo*
 discipulo philoso-
 phorum omnium
 sapientissimi So-
 cratis, cum naue

tempestatibus fracta expulsus esset,
 & eiectus ad Syracusarum litus, ac
 Geometricam figuram in arena de-
 scriptam vidisset, exultantem & so-
 cios suos cōsolantem dixisse, ad do-
 ctos sese & sapientes non ad Barba-
 ros esse delatos. Neq; verò spes ista
 eum fefellit, siquidem à præcipuis
 ac sapientioribus loci illius viris li-
 beraliter exceptus, & honorificè
 habi-

habitus, omnibusque rebus neces-
 sarijs rursus instructus & donatus
 fuit. Paulò post cum Syracusis qui-
 dam in patriam nauigaturi ex eo
 quærent, nunquid familiæ suæ
 mandari vellet, significari suis atq;
 in mandatis dari iussit, vt sibi res &
 opes eas pararent, quæ cum posse-
 sore de naufragio simul enatare
 possent. Hoc Aristippi consilium &
 præceptum, etsi de vniuersis ac sin-
 gulis optimarum artium ac virtutū
 studijs rectè & meritò vsurpari ac
 dici possit: tamen ex naufragij isti-
 us historia apparet, cum præcipuè
 suos, disciplinas sibi Mathematicas
 ac Geometricas commendatas ha-
 bere voluisse, vt quæ omnium præ-
 stantissimorum philosophorum con-
 sensu & iudicio alijs disciplinis om-
 nibus præferri solent. Neque illas
 quidem immerito, quippe per quas
 solas principia illa & noticiæ quæ
 menti nostræ sunt impressæ, inq; ea
 latent quasi retusæ & absconditæ,
 exusci-

exuscitantur, excoluntur, confirmantur, atq; euidetiores fiunt, quibus ita excultis ac confirmatis, homo verè naturam suam consequitur, vt secundum philosophum possit rectè & verè perhiberi & esse ζῶον λογικόν, hoc est, eiusmodi animal quod à cæteris animantibus & brutis, differt intelligentia, ratiocinatione, & bonorum à malis discretionem. Neq; scientia aut ars vlla est tam efficax idonea & utilis ad confirmandam & augendam doctrinæ intelligentiam, quam ea quæ circa numeros, magnitudines, comparationes, proportionēsq; versatur. Neque illud non exploratum est, hanc absq; cogitationis usu esse non posse, cogitationem verò multo minus absque vi rationis & ordinis. Quid enim ratiocinabitur aut ordinabit animal numerorum expers? Quare merito eam disciplinam quæ Mathematica vocatur imprimis, & ante cæteras omnes constitui & teneri

oportet, si modo præstantiam & dignitatem naturæ nostræ tueri & conseruare, & quicquid præterea est artium liberalium retinere volumus. Quo nimirū respexisse videntur, præstantissimi philosophi, Plato, Aristoteles, & cæteri, qui neminem Geometriæ expertem, ad suas scholas admisere, easq; adire sunt passi, id quod ex multis apud Platonem locis ostendi à me posset, nisi symbolum illud quod scholæ suæ foribus præscripsisse legitur, satis ad probandū haberet momenti, ἀγωμέτηρ ὁ εἰς αὐτὴν εἰσὶν. Neq; parum facit ad commendationem disciplinarum Mathematicarum argumentationum, quæ ex his artibus extruuntur, & à Græcis ἀποδείξεις vocantur, πληροφορία certitudo, & veritas immota atque illustris. Cuius sanè veritatis atque euidentiæ respectu, πῶςδε μαθηματικῇ tantum aliarum artium collectiones & consequentias, quantumuis speciosas superant, quantum

quantū necessaria contingentibus,
 & ea quæ natura insunt, ijs quæ ex-
 trinsecus accedunt, & perpetua cor-
 ruptioni obnoxijis, denique propria
 alienis & peregrinis præstant &
 præponderant. Quæ res fecit vt exi-
 mia appellatione *ᾠδὴ* nominaren-
 tur, in qua voce scilicet est fidei si-
 gnificatio, quod nimirum solæ illæ
 sint *ἀξίονιστοι* & *αὐτόπιστοι*, hoc est, fi-
 dem & assensum apud omnes me-
 reantur & dubitationes omnes e-
 uincant & animis hominū eximant.
 Quocirca veteres illi sapientes, ex
 hac scientia sola siue de naturæ ob-
 scuritate, siue de vita & moribus di-
 sputandum & conferendum esset,
 similitudines & exempla commodè
 depromi & afferri statuerunt. Quod
 & Galenum principem Medico-
 rum, quo nullus rebus præsertim
 Dialecticis videtur instructior, sen-
 sisse apparet ex eo opere quod de
 libris proprijs inscripsit, id quod cui-
 us de ipsius confessione facile est

atq; in promptu iudicare. Postquam enim (vt de seipso scribit) omnium peripatheticorum & stoicorū scholas perlustrasset, omniaque logica theoremata singulari diligentia & studio perdidicisset, non modo pleraque controuersa, non etiam nulla à ratione dissentanea ab illis asseri, se depræhendisse scribit, sed etiam quorū causa se illis quasi mancipauerat, quid esset *ἀντιλογία*, ac esset ne aliqua inuestigare & intelligere non potuisse, priusquam ad Geometricas disciplinas, quibus ab auo, proauoque acceptis, eum parens à teneris annis instituerat, reuersus, ex ista tum varietate & incertitudine tum obscuritate præceptorum, tanquam densa nebula qua in pyrrhonorū hæsitantiam ferè prolapsus esset, luce illarum artium perspicua & clara, sese explicaret, atque euolueret. Hæc & id genus alia, si quis diligenter perpenderit, non modo non improbabit sapiens

Aristippi

Aristippi consilium, & aliorum philosophorum, de disciplinis Mathematicis præcipuo studio addiscendis iudicium exquisitum & consensum singularem, sed etiam teneræ iuventuti ac discentibus, nostro imprimis seculo, quod est omni ferè genere illecebrarum, ac voluptatum libidinibus corruptum ac contaminatum, & ad labores honestorum studiorum subeundos, minus alacre, huiusmodi virorum sapientum subiectiones, proponi crebro, & iterum atque iterum inculcari vtile iudicabit & necessarium, vt tantorum virorum iudicijs & admonitionibus adolescentes incitati atq; confirmati, maiori cum diligentia atque contentione disciplinarum Mathematicarû studijs incumbant. Quæ vt demonstrationes gignunt, id est, probationes immotas & euidentes & distinguunt nō modo vera & falsa, sed etiam certa & incerta, & perspicuè refutant pyrrhonios

qui omnia incerta esse cōtendunt ;
 ita hominem vera scientia imbu-
 unt, & nobilissimam illius partem,
 intelligentem scilicet ad perfectio-
 nem & ad optatum finem, contem-
 plationem, inquam, naturæ, & ve-
 ram virtutis cognitionem perdu-
 cunt, & in piorum animis ardens
 desiderium æternæ consuetudinis
 cum Deo, in qua omnibus quod di-
 ci solet numeris absoluetur, quæ hîc
 inchoatur sapientia, & ad quam
 conditus est homo, accendunt. De
 his tantis rebus, cum sæpe multum-
 que mecum ipse cogitarem, atque
 ante biennium libros elementorum
 Geometricorum Euclidis explica-
 turus, cognoscerem nulla ferè vel
 Græcè vel Latine edita exemplaria
 in bibliopolijs proflare amplius,
 quorum defectus, quod & in cæte-
 ris opt. artium studijs usu venire
 animaduertimus, non solum studio-
 sos atque discentes negligentiores
 reddit, verum etiam artes ipsas quasi
 tene-

tenebris inuoluit, quibus nisi maturè aut commodè eruantur, tandem penitus opprimi ac demergi solent, qua potui diligentia, pro ingenij mei mediocritate, conscripsi ac auditoribus meis proposui, explicationes & demonstrationes, omnium propositionum, primi, secundi, & tertij libri Euclidis. Quas cum quidam docti viri & amici mei, harum disciplinarum vt studiosissimi, ita in illis præclare versati cognouissent & probassent, admonendo & inuitando ad editionem illarum me vrgerere non destiterunt, rationibus quibusdam mihi ostendentes, & probantes, me rem prorsus gratam atque vtilem studiosis omnium disciplinarum, hac commentationum mearum publicatione facturū esse. Quorum consilio & admonitionibus morem gesturus, curauī vt lineares descriptiones atq; figuræ ad singularum propositionum demonstrationes accommodatæ, exsculptæ atque

atque depictæ apponerentur, & ita vela ventis dedi.

Tibi autem generis nobilitate, sapientia, virtute, ac doctrina vir præstantissime, hunc meum laborem & studium, quod huic editioni impendi, dedicare & inscribere volui, quod non modo animum tuum cum erga cæterarum artium liberalium studiosos, tum inprimis harum disciplinarum cultores, perspectum haberem, sed quod teipsum quoq; huic scientiæ ineuntis adolescentiæ annis mirifico ac flagranti studio deditum fuisse, atq; etiamnum si quando à grauioribus studijs atq; negocijs, quibus quotidie obrueris respirare licet, artium istarum tractatione te oblectare & animum tuum quasi recreare solere non ignorarem. Quibus accedit etiam illud, quod eius quam in pueritia studiorum & vitæ societate contraximus, & multos hætenus annos aluimus, amicitia, in posterum quoq; firmiter re-

DEDICATORIA.

ter retinendæ & tuendæ, atque debitæ simul obseruantia tibi declarandæ, vt par est, studiosum me esse, ac certam de constanti tuo erga me fauore ac beneuolentia spem concepisse, hac ipsa dedicatione, testatum tibi facere cupiam. Hoc igitur meum factum vt tibi gratum & iucundum accidere patiaris, pro veteri nostra amicitia, quo par est studio ac reuerentia peto & contendo. Data Lipsiæ ex ædibus meis viii. Cal. Sext. Anno. M. D. LXXVII.

T. Excel. stud.

Mauricius Steinmetz
Medicinæ Licent.

TYPOGRAPHVS

Lectori Salutem.

*Vm in officinā mea adornandam
C suscepissem, atq; typis publican-
dam, editionem librorum sex
Elementorum Geometricorum Euclidis,
quos in latinum sermonem, ante annos
XXVIII. conuertit eruditorum ocellus,
atq; totius Europa decus & ornamentum
singulare Ioachimus Camerarius, opera
pretium me facturum putavi, si proœmi-
um quoq; de dignitate ac præstantia artis
Geometrica ab illo alterius nomine perscri-
ptum, hoc loco subijcerem. Quod factum
meum quin probaturi essent, non modo
disciplina Mathematica amantes, sed &
doctrina erudita studiosi minime dubita-
bam. Atq; idcirco quod in hanc partem
mihi impendendum fuit opera & laboris,
subij libentius & maturavi studiosius.
Hoc volebam, candide lector, nescius
ne esses. Tu illis fruiere
& vale.*

IN LIBROS SEX ELEM-
 ENTORVM GEOMETRI-
 corum Euclidis Proœmium scriptum
 à Ioachimo Camerario
 Pabeperg.

FERVNTVR versus Epicharmei de fa-
 bula cui nomen indidit ille πολιτεία, hi,
 ὁ βίος ἀνθρώποις λογισμοῦ καὶ ἀριθμοῦ δεῖν πάντοτε,
 ζῶμεν δ' ἀριθμῶ καὶ λογισμῶ, ταῦτα γὰρ σάϕει
 βροτοί.

Χρῆσται οὐ
 μεταφασίας
 ἀλλ' ἀπὸ τῆς
 φύσεως μι-
 νουμένων

Quorum quidem sententia manifesta est, ni-
 hil æque necessarium esse hominibus, atque
 ratiocinandi & numerandi artem, & hac ipsa
 vitam humanam contineri. Sed qua confi-
 deratione sapientissimus Poëta, de cuius fa-
 bulis nonnulla & Platonem transtulisse per-
 hibent, hoc fecerit, non indignum fuerit stu-
 dijs nostris paulò accuratius exquirere. Nam
 si nullam aliam ratiocinandi & numerandi
 artem indicavit, quàm eam quæ vulgò nota
 & vsitata est, nihil ille quidem singulare, ne-
 que quod famam sapientiæ tantæ tueatur,
 protulit. Nam quod & Plato ridiculum fu-
 turum fuisse Agamemnonem Imperatorem
 putat, absque numerorum cognitione, si ne
 pedes quidem quam multos haberet, dicere
 potuisset, quam sit non admodum, si quis
 minus attentè audiat, facetum, quis non
 videt? cum & Therisitæ talis cognitio con-
 cedenda esse videatur. Sed Plato profectò,
 vir non modò eloquentia, sed etiam sapien-
 tia ex-

tia excellens, festiua ironia notauit temporis & ciuium suorum studia, non illa in veritate cognoscenda occupata, sed vitæ huius illiberalibus plerunque commodis seruientia. Quemadmodum & Latinus Poëta Arithmeticam discere ait Romanos pueros, nimirum, longis rationibus assem in partes centum deducere. Hæc enim & fuit & erit semper curæ plurimorum, de qua plura hoc loco dicenda non sunt. Sed ad hanc certè, ad quam per se ingenia hominum procliuia sunt, non voluit excitare Poëta animos ciuium suorum, cum optimam formam, vt videtur, Reipublicæ proponeret. Atq; aliud monuit ac subiecit melius & magis præclarum ac salutare: De quo par est cogitare diligentius eos, quibus doctrina bonarum artium cordi est. Cum autem sit natura homo intelligens, & hac præstantia à cæteris animantibus distinguatur, si naturam suam conseruare velit, intelligentiam illum colere & augere necesse fuerit. Intelligentia autem quæ absq; cogitationis vsu futura sit, ne fingi quidem potest. Sed cogitatio profectò rationis vi continetur. Ratio autem ordinis est, in quo iam numerus conspicitur. Ita fit, vt homo qui est ζῶον λογικόν, si se & vitam suam saluam atq; incolumem esse, id est, conseruari & durare præstantiam naturæ suæ cupiat, ratiocinandi & numerandi scientiam exercere & tenere & custodire necesse habeat. Constat autem omnem naturam cupidam esse

dam esse salutis & incolunitatis suæ, & circumspicere omnia, quibus tuta & defensa esse possit. Itaque hanc artem inprimis constitui oportuit, qua sola, ut diximus, conseruaretur & staret vita humana. Artem autem non firmatam neque sultam scientia, vel nullam vel futilem esse fatendum est. Quare opus fuit & huic arti vitæ fundamento isto & stabilimento scientiæ. Ea causarum demonstrationibus continetur, quæ mirifica consensione & serie communi ordinis & rationis, per linearum descriptiones & figuras tota explicatur atque perficitur, easque Græci *γεωμετρίας* *ἡγεμονίης* nominant, quarum scientia, quicquid est certum & notum & immutabile in terris, sola & deprehendi & comprehendendi potest. Huius scientiæ nomen est Geometria. Non illa quidem ductib. linearum, & figurarum picturis ociosè ludens, sed hoc agens atque efficiens, ut mens & intelligentia humana reperiat & habeat, quo subsistat & nitatur in hac vita, neue aut opinionum vanitate, aut errorum falsitate circumuenta intereat. Omnia enim quæ alicui naturæ contraria sunt, si inualescant & corroborentur, illam deprimere & delere consueuerunt, ut æstus, frigus, & ariditatem, humiditas. Itaque & mens atque intelligentia, in stoliditatis & desipientiæ dominatione, exterminetur necesse est. Hæc autem dominatio & hoc regnum constituitur opinionum inanitate, & errorum mendacijs, neglecta

*Geometria
finis*

Putant autem pleriq; felicitatis non esse postremam partem, bene habitare, vt de publicis extructionibus, & munitionibus vrbium nihil dicamus. Vbi amulsis, vbi decempe-da, vbi libella, vbi regula, sublata hac scientia? Quid pictura & statuaria, quid speculorum fabricatio, quid compositio Musicorū organorum, sine hac scientia? si neq; dimensionis, neq; radiorum, neq; consonantiæ ratio constet, quorum certē omniū sola Geometria profitetur demonstrationem. Quid dicam de orbis terrarum descriptione, de locorum interuallis, de regionum designatione, quæ est *κοσμογραφία* complectens *γῆ-γραφικὰς* & *χρῆστογραφικὰς* *πραγματείας*. Non profectò latum digitum, in his progredi ratio possit, absq; Geometriæ ductu. Ac redeat hoc loco paulisper oratio ad liberales & ingeniosas naturas, neq; disputemus quantū vtilitatis in descriptionibus huiusmodi insit, quales veteres quondā Imperatores ac Duces exquisiuisse studiosiss. constat. Herodotus etiam Aristagoram Milesium de tabula ærea Asiæ situm & loca demonstrantem Cleomeni, introducit. Sed vt aiebam, vtilitatis prædicatio recedat. Et sit cum ijs nobis res, qui honesta & pulcra, per se, non propter accessionem vtilitatis, magnificiunt, quibus profectò nihil potest esse iucundius, nulla maior voluptas, quàm contemplatio talium operum, per quæ animis & oculis peregrinari, atq; terras ac maria obire conceditur.

ceditur. Hac tamen ipsa maxima voluptate, maior & suauior est explicatio difficultum quæstionum, siue de rerum & huius vniuersi natura, seu de Rerumpub. mutationibus, seu etiam de vitæ & societatis ciuilis distinctione, ordine, ratione, modo. Quis enim ex hoc quidem genere humanitate politorum hominum, non maiorem delectationem percepturus sit, quam alius quispiam de quocunq; fortunæ beneficio ambitiosus aut avarus, perspicuens intelligentia animi sui, vel quid non illorum fortuitorum potius impensurus sit, vt perspicere possit, verbi causa, ædificationem mundi in Timæo, & alibi cōuersiones Rerumpub. indicatas diagrammatis variatione, de quo & Aristoteles in Politicis cum Socrate Platonico contendit: Et illam speciosiss. distinctionem totius ciuilis societatis, per rationum duplicem comparisonem, expositam in V. Ethicorum Nicomacheorum? Sed plerique *vn̄uersi* sunt, secundum Platonem homines, qui has & his similes suauiss. affectiones neq; sentiunt neque expetunt: Voluptatibus enim corporis indulgent, pecudum ritu. hoc loco igitur insistat de veris voluptatibus oratio, & pergat ad alia. Ac iam deducamus etiam propius ad se vulgus, & cogitare tamē iubeamus, cui arti debeant quod vestimenta & calceos reperiunt, dicent nimirum ijs, quos vocamus sartores & sutores. Sed hi an non dimensionib. vtuntur? Non collocatione partium?

tium? Non figurarum exacta notatione? Quæ sunt pfectò omnia Geometrica. Nam illa quæ vocatur γεωμετρικὴ, ratio agrorum & quorumcunq; locorum spatia apta distributione inueniendi, quin vtilitatem præcipuam habeat, negari non potest. In ciuitatibus ipsis nonne hinc pes, digitus, vlna, amphora, modius, & similia fluxerunt? quorū vsu & beneficio publicæ & priuatæ rei administratio integra permanet. Nam imperatoria ars, in qua est præcipua ea, quam Græci τακτικὴ nominant, quin Geometrica sit, nemo negauerit, nisi qui neq; acies, neq; agmen quadratum, neq; metatio quid sit, scire se fateatur. Itemque aliæ διαμετρήσεις, quibus admirabilia imperitis opera efficiuntur, siue sint hæc distantium spatiorum, quæ interualla vocantur, seu incertorum & confusorum definitiones expediantur, seu etiam in organis inachinationum, & ponderationum librationes mensura consentanea & proportionem dirigantur. Quale est, quod de Thaletis Scipione traditur, & de Archimedis exploratione, quantum in corona auri sinceri esset? De quo & hoc memorabile accepimus. Hiero rex, qui, vt Polybius ait, in societate Romanorum florens opibus, φιλοδοξῶν ἢ φιλοσεφανῶν εἰς τὸ ἔλλαττον διετέλει, nauem magnitudine ingentem & forma spectabilem extruxerat, magnis velis tribus insignem. Hæc omnium Syracusanorum coniuncta multitudiue, nō potuit vlla molitione
in mare

Archimedis
nauis

in mare deduci. Quod rex cum admodum moleste ferret, accedit ad eum Archimedes, & certo die aduocato populo vniuerso, illum adesse ad nauem in littore iubet, futurum enim ut ipse sua solus manu nauem in mare deducat. Regi res ea incredibilis videri, & tamen periculum faciendum esse statuit. Cum igitur successisset (nam ita trochlearum confectionem ad pondus & molem nauis disposuerat Archimedes, ut nullo negotio illa commoueretur, & subiectionem rotularum conuenientem accommodarat:) Ibi Rex & gaudio euentus, & admiratione artis, exclamasse dicitur: Ex eo die, de nulla se re dubitaturum esse, quam fieri posse affirmasset Archimedes. Atq; hæc est Procli narratio. Athenæus autem libro V. Moschionis cuiusdam narrationem exposuit, qua copiose explicatur totius nauis illius fabricatio & forma atq; capacitas. Is tantam fuisse ait, ut primi mali, fuit enim, ut diximus, *πρώτης μάλῃς*, materia, diu quæsitæ, ægrè tandem in montibus Britannicis reperta fuerit. Hanc, ibi dicitur, de fundamentis Carinæ ad dimidium totius altitudinis extructam, cum placuisset in mare deduci, ut ibi absolueretur, omnibus dubitantibus, qua ratione hoc fieri posset, Archimedem, qui & Architectus illius erat, parua admodum hominum manu hoc perfecisse, adminiculo volutæ, quæ est *ἐλπίς*, cuius ipse primus rationem explicuisse traditur. Hanc nauem dono misit Hiero Ptolemæo regi

Alexandrino onustam frumento, cum esset
annonæ magna in *Ægypto* caritas. Quod
autem illam Epigrammate ornasset Archi-
melus Poëta, milit ei Hiero honoris causa,
medimnos tritici mille, quos suo sumtu de-
ferri in Pireum curauit. Epigramma autem
refertur ab Athenæo. Plura hoc in genere
commemorare esset in promptu, vt Diocli-
dis Helepolim, adductam à Demetrio rege
ad Rhodi mœnia, quam cepit Diognetus
arte verè Geometrica, cum solum qua agen-
da erat machina, corrupisset, vt ita illa sub-
sideret & hæreret. hoc enim certè *ἀναλογίας*
consideratio subiecit. Item rogam Timæi,
& candelabrum Polycleti: sed nimis diu
iam his me immorari intelligo. Et his rebus
illi reges atq; homines capiebantur. Nos au-
tem, etsi scimus incurrere tales prædicatio-
nes artis in dicta quorundam, qui vrbani vi-
deri volunt, qui etiam istas linearum & pun-
ctorum minutias derident: non possumus
tamen neq; debemus, id quod ratio euincit,
præterire silentio, fortasse hæc alicuius nunc
etiam animum mouebit oratio. Affirmamus
igitur hanc scientiam non inuentam, neque
de ijs quæ postea extiterunt excogitatam,
sed cum ipsa natura extitisse, & omnium
mentibus insitam, & cum omnibus homini-
bus cognatam esse. Id puerorum etiam lu-
sus indicant, qui priusquam loqui didice-
rint, aliquid architectari, & extruere, & col-
locare, & disponere, & ordinare conantur,
& ab

amplius
t. nobis
ignita.

& ab alijs hoc fieri cernentes gaudent. Artificium autem est rationis perfectæ, cuius scientia absoluitur doctrina Geometrica. Diuinarum quidem rerum veritas non includitur angustia ingenij humani, neq; gnauitate illius explicatur: Hoc tamen verè affirmari posse videor, præparari etiam hac scientia animos ad cognitionē illius, vt Plato suspicatus fuit, de eo quod celebrat sæpe disputationibus suis *ἀπὸ ὅρων ὅρων*. Sunt enim profecto huius scientiæ discipuli neq; tumultuatores, neq; inflati opinionibus, neq; contentiosi, neq; futiles, neque leues, multò minus rabiosi aut immanes, quod hominum genus à pietate non solet abhorre. Sed veritas tamen cœlestis & doctrina huius, & vita illi consentanea, longè alia res est, Neque nos diuina & humana cōfundenda esse censemus: De concesso & donato hominibus bono rationis, & mentis, & cogitationum, & memoriæ, & consilij, loquimur, quæ sunt huius scientiæ & subiectum quoddam & informatio, siquidem reperitur ad omnes res pertingere huius consideratio, & ipsa omnium rerum formas complecti. Sunt autem quasi tres quidam gradus ipsius. primus & summus, qui est purissimæ & sincerissimæ intelligentiæ & sapientiæ, exhibet contemplationem simplicium naturarum, & eorum, quæ, vt diximus, à Platone *τὰ ὅρων ὅρων*, vocantur, in his insunt & abstractæ à consortio corporum species, & res à fluxis atq;

Subiecta doctrinæ

Tres gradus subiectorum huius etc.

eaducis & mutabilibus ad ea quæ perpetua
 & inuariabilia & vnus semper modi sunt
 abductæ. Et horum exempla atq; imagines.
 Medius gradus habet & ille quidem cogita-
 tiones & rationes animi, sed implicatas quo-
 dammodo in subiectam veluti materiam o-
 perum quorundam, quæ non magis illam
 simplicitatē & constantiam retinere possunt,
 Sed & varietatem & aliquid apparentiæ as-
 sumunt, vnde & *φαντασίαι διαμορφώσις* ap-
 pellatæ fuerunt. In his iam collationes & si-
 militudines, & diuersorum separationes, &
 designationes figurarum, & finitæ descriptio-
 nes harum inueniuntur. In tertio & infimo
 gradu excurrit hæc scientia, & effunditur in
 molem, & naturam principiorum iam sensi-
 bus expositam. Tum ea quæ inter homines
 fiunt ac geruntur disponit, & actionum ge-
 nera per officiorum modos definit, & ora-
 tionis copiam atque facultatem attemperat.
 Itaq; huius sunt effectiones, & ea doctrina
 quæ propriè *φυσικὴ* dicitur, & quæ *πολιτικὴ*,
 ad quam disputationes de moribus, & præ-
 cepta gubernationum, & tota oratoria fa-
 cultas pertinet. Hinc iam illa omnia ma-
 nant, de quibus & ante nonnihil dictum est
 quæ vitam hominum cōseruant, augent, orn-
 ant, Terrarum locorumq; distinctio, ma-
 chinarum & munitionum extruções, ho-
 rologiorum fabricationes, itinerum dimen-
 sio, interuallorum indicatio, mensurarū ex-
 positio, libræ exæquatio, contractuum & ne-
 gotiorum

giorum æstimatio atq; peritia, præmiorum
 & pœnarum exquisitio, denique Iuris ipsius
 moderatio & æquitas, vnde iusticia integra
 & perfecta existit, & ita demum illustri spe-
 cie quadam eminet atq; conspicitur. Quæ cū
 ita se habeant, cumque hæc scientia tantas
 commoditates, & hæc ornamenta conciliet
 hominibus: Nihilo tamē minus professores
 huius præcipuos, id est, eximios Geometras
 seu Mathematicos (nihil enim refert, nam
 secundū nostram collectionem, omnia quæ
 Mathematicum nomine comprehenduntur,
 ad Geometriæ principia & fundamenta re-
 ducuntur, & demonstrationibus linearum
 confirmantur) Mathematicos igitur excel-
 lentes videmus plerumq; negligi atq; parui
 pendī, immò etiam vulgò irrideri, vt impru-
 dentes & malè gerentes negotiorum suorū,
 neq; rei ac dignitati studentes. Hoc verò iam
 commune & probrum, quo indocti totam
 Philosophiam infamare conantur, qui nemi-
 nem sapientem esse sentiunt, qui ipsi sibi nō
 sapit: Sibi autem sapere neminem censent,
 nisi eum qui consecutus hoc sit, vt argentū,
 quoties velit, pferre possit. Sed ideo tamen
 nihilo minus de hac professione, ista com-
 moda vitæ communi suppeditantur, quæ
 commemoravi. Nam qui remum scitè fecit,
 & domum præclare extruxit, non ideo et-
 iam nauta & paterfamilias esse debet. Immo
 operibus artificum alij ferè omnes magis &
 maiore cum fructu vtuntur atq; vti norunt,
 quam

Mathesis
contineat
omnē

quam ipsi qui illa elaborauerunt. Quare & professores huius artis, conferunt beneficio studij sui in genus humanum, omnia sapientiae & prudentiae & commoditati vitae necessaria & vtilia, quibus si alij instruuntur, aut ipsi minus ex illis lucri percipiunt, hominum hoc miseriae, non artis futilitati ascribatur. Est autem maxima hæc generosi & magni animi significatio, inuentione & opere virtutis ac sapientiae gaudere, emolumenta libenter alijs concedere, vt optimæ nationis canes, lepores illi quidem aut alias bestias strenuè persequuntur, & intrepidè adoriuntur, & omnibus viribus inuadunt vt capere possint, prostratas autem & oppressas non lacerant neq; deuorant. Sed obtrectiones hæc sunt eorum, qui hoc tantum curant, vt cistam nummi flagellent. Quibus nulla responsio vnquam satisfecerit. Par enim est, secundum Theocritum, labor,

ἐπ' αἶονι κύματα μισγείν

ὅας ἀνεμος χέρονδε μετὰ γλαυκᾶς ἀλδς ὠθεῖ.

ἢ ὕδατι νίζειν δολιρὰν διαίδει πλίνθον,

καὶ φιλοκερδεῖν βεβλαμμένον αἶδρα παρελθεῖν.

Illi igitur valeant, vt inquit idem Theocritus, & percepta ac reditura numerent atq; computent, in hoc saltem ipso discipuli artis huius, veritatem autem & scientiam derideant & negligent: Nobis auté nihil hac prius aut potius expetendum, nihil attentius & vigilantius custodiendum esse videatur. Si quidem & fundamenta scientiarum & expli-

catio

catio artium, omnisq; sapientiæ & doctrinæ
 humanæ veritas, & tot communis vitæ ad-
 minicula, commoda, ornamenta, denique
 ipsius naturæ & generis humani in terris
 conseruatio, ad hanc vnam primam & solam
 scientiam referuntur. Id quod facile non
 stulto, neq; penitus mentis lumine priuato,
 cum eæ rationes persuadebunt, quæ à nobis
 relatæ sunt, tum alia etiam, quæ ex illis vni-
 cuiq; cogitanti venire in mentem poterunt.
 Est autem & hoc beneficium scientiæ huius,
 vt cogitare animus, & ad intuitum atque
 aspectum refulgentis veritatis, tanquam So-
 lis, conuertere & intendere aciem suam pos-
 sit. Sed de hoc neq; opus est vt plura dicantur,
 cum si cui hæc non probantur quæ diximus,
 frustra dicerentur, & sic satis longè
 hanc disputationem produximus, vt illa iam
 tandem concludenda esse videatur. Quod
 autem attinet ad studium impensum à nobis
 huic editioni, de eo etiam nonnihil verborum
 faciendum hoc loco esse duximus. Elementa
 huius scientiæ ab Euclide collecta & pu-
 blicata esse, quibus in formam quondam ar-
 tis tota res redacta fuerit, est in confesso, ne-
 que orationem longiorem requirit. Sed illo-
 rum ipsorum elementorum huius scientiæ,
 quæ ab Euclide libris XIII. exposita sunt,
 sex primi verè elementa appellari possunt.
 Itaq; omnibus discipulis Mathematicæ ne-
 cessaria est horum exquisita cognitio, non
 a liter quàm discipulis Grammaticæ, illa se-
 ries lite-

*De præsentia
libro.*

Elementa

ries literarum & syllabarum, quam nisi memoria penitus comprehenderint, & animo atq; cogitatione explicata, & ad omnem vsum in promptu habeant, fieri nequit, vt progressiones luculentas in arte illa facere possint. Similiter & nisi ediscendo & meditando hos VI. libros Euclidis Mathematicum studiosi, tam familiares sibi fecerint, vt nulli fabro suæ officinæ instrumenta notiora sint, nihil præclari operis vnquam elaboraturi sunt. Quapropter verè possumus, vt aiebam, hos VI. libros Elementorum Geometricorum, Elementa nominare. Ad conuersionem quod attinet, vsus sum opera amici nostri Ioachimi Camerarij, quem hoc consecutû, longi quidem temporis assiduo studio scirem, vt cognitione linguæ Græcæ, non vlli postponendus esse videatur. Idem & Mathematicas disciplinas inprimis admittatur & magnificat. Sed nobis hoc potissimum in adornanda interpretatione noua consilium fuit, vt studiosi harum disciplinarû ad Græcam linguam discendam inuitarentur, Cuius constat proprium esse donum, diuinitus ad culturam artium bonarum illi attributû, vt intelligentiæ & rationis inuenta, verbis significantibus, & oratione diserta enuntiare, & cogitationum quasi thesauros, non solum promere, sed etiam explicare possit. Misimus autem ad te Christophore Carolo- uicie, & tibi dedicauimus hanc opellam editionis nostræ peculiariter: quem comperissem,

sem, non modo sapientiæ & virtutis communis ac ciuilis laude & dignitate excellere, id quod est pulcerrimum & præclarissimum in hac vita, sed ad causas & fontes etiam respicere, omnium eorum quæ honesta, laudabilia, recta, bona, Reipublicæ salutaria, & esse perhibentur, & verè sunt. Quam curam & diligentiam Græci Philosophiæ vno nomine vniuersam indicare atq; ostendere voverunt. Peto autè ab humanitate tua, quam in ista prudentia & doctrina necesse est esse eximiam, vt & consilium & factum hoc editionis & dedicationis nostræ, gratum acceptumq; habere, Et me atque studia ista, quibus profectò subleuatione & patrocinio, in hac seculi peruersitate, admodum opus est, cum fauore tuo tueri, tum autoritate defendere, tum etiam studio & commendatione augere atq; ornare velis. Hoc ad posteritatem, à qua scis sinceram gloriam contingere meritis, tibi splendidius est futurum, quàm multis alijs & opulentia, & diuitiarum fama, & si qua alia sunt eorum, quæ vulgus suspicit & prædicat.

Per scriptum Lipsiæ, v.

Id. Nouemb.

Εὐκλείδης

Primus liber habet principia decem
librorum communia, et ut Proclus ait,
principia rectilinearum in triangulis et pa-
rallelogrammis.

I

ΕΥΚΛΕΙΔΟΥ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ
ΒΙΒΛΙΟΝ α.

EVCLIDIS ELE-
MENTORVM GEOME-
TRICORVM LIBER
PRIMVS.

O P O I.

DEFINITIONES.

A

Σημείον ἐστίν, ἔμμετρον ἔδέν.

I.

Punctum est cuius pars nulla est.

*definitio in
tina, γ,
cuiuslibet
auti com*

B

Γραμμὴ δὲ, μήκον ἀπλατές.

II.

Linea vero longitudo latitudinis

expers. *est ut negativum. posital affirmatiue.
Linea longitudo latitudinis partit
expers.*

Γ

Γραμμῆς δὲ πέρατα, σημεῖα.

III.

Lineam autē terminant puncta.

*gò Linea om
acti finita est*

Δ

Εὐθεῖα γραμμὴ ἐστίν, ἥτις ἐξ ἴσων τοῖς ἐφ' ἑ-
αυτῆς σημεῖοις κῆται.

*est ut longitudo
niginta ab e
nominali, n
tas ut tollige
quinta sit*

A

Linea

I I I I.

Linea recta est quæ exæquatur punctis suis.



Επιφάνεια δέ ἐστιν. ὁ μῆκος καὶ πλάτος μόνον ἔχουσα.

V.

Superficies est quæ longitudinem & latitudinem tantum habet.

6

Επιφανείας δὲ πέρατα, γραμμαί.

V I.

Hanc terminant lineæ.

Z

Επίπεδοι ὁριζώματα ἐστίν, ἥτις ἐξ ἴσων ταῖς ἐφ' ἑαυτῆς ὁθείαις κείται.

V I I.

Plana superficies est quæ exæquatur rectis lineis suis.

H

Επίπεδοι γωνία ἐστίν, ἡ ἐν ὁριζώματι, δύο

δύο γραμμῶν ἀπὸ μέρους ἀλλήλων, καὶ μὴ
ἐπ' εὐθείας κείμενων, πρὸς ἀλλήλας τῶν
γραμμῶν κλίσις.

VIII.

Angulus in planitie est, duarum
linearum quarum altera alteram nō
directe attingit, mutua inclinatio.



Οταν δὲ, αἱ περιέχουσαι τὴν γωνίαν γραμ-
μαὶ, εὐθεῖαι ᾧσιν, εὐθύγραμμ⊙ καλεῖται
ἡ γωνία.

IX.

Cum autem includentes angulū
lineæ rectæ fuerint, tūm ille recta-
rum linearum angulus appellatur.



Οταν ὅ εὐθεῖα, ἐπ' εὐθεῖαν σταθῇσα, τὰς
ἐφεξῆς γωνίας, ἴσας ἀλλήλαις ποιῇ, ὀρθή
ἔστιν ἑκατέρω τῶν ἴσων γωνιῶν.

X.

Cum autem recta rectæ insitens
continuos angulos æquales inter
se, fecerit, rectus erit vterq; æqua-
lium angulorum.

I A

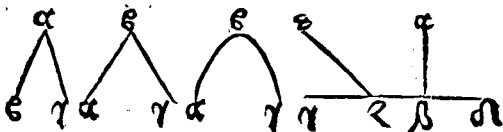
Καὶ ἡ ἐφ' ἑσῆς κῆμα ὀρθῆα, κάθειται καλῆ
ἐφ' ὧν ἐφέσῃκεν.

X I.

Insistentis autem illius rectæ no-
men est perpendiculum, respectu
illius cui insistit.

I B

Ἀμβλῆα γωνία ἐστίν, ἡ μείζων ὀρθῆς.



X I I.

Obtusus angulus is est, qui recto
maior est.

I Γ

ὀξῆα γῆ, ἡ ἐλάσσων ὀρθῆς.

X I I I.

Acutus verò, qui recto minor est.

I Δ

ὀρθῆ ἐστίν, ὃ τινός ἐστὶ πέρας.

X I I I I.

Finis dicitur, qui alicuius termi-
nus est.

Σχῆμα

I E

Σχήμά ἐστι, τὸ ὑπὸ τινὶ , ἢ τινῶν ὁρίων
περιεχόμενον.

X V.

Figura est quam vnus aut plures
fines includunt. *ἡτοι καὶ πῶς ἡμῶν figura.*
termini.

I 6

Κύκλος ἐστὶ, σχῆμα ὀπίπεδον, ὑπὸ μιᾶς
γραμμῆς περιεχόμενον, ἢ καλεῖται περιφέ-
ρεια, πρὸς ἑνὶ ἀφ' ἑνὸς σημείου, τῶν ἐντὸς τοῦ
σχήματος  κειμένων, πᾶσαι αἱ περὶ περι-
πέρας εὐθεῖαι, ἴσαι ἀλλήλαις εἰσὶ.

X V I.

Circulus est figura in planitie,
quam vna linea includit, quæ am-
bitus linea vocatur, ad quam, ab
vno puncto, omnium quæ in hac fi-
gura reperiuntur, quæcunq; rectæ
lineæ cadunt, illæ inter se æquales
esse debent.

I Z

Κέντρον ἔστι κύκλου, τὸ σημεῖον καλεῖται.

X V I I.

Atque hoc punctum centrum ap-
pellatur.

A 3

Διάμε-

ἡτοι καὶ πῶς ἡμῶν figura.
termini.
ἡτοι καὶ πῶς ἡμῶν figura.
termini.

I H

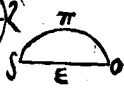
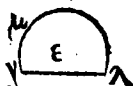
Διάμετρος Θ ὁ Σ κύκλος ἐστὶν, ὅθεν αἱ τρεῖς, διὰ Σ κέντρον ἡγμένῃ, καὶ περαταμένῃ, ἐφ' ἑκάτερα τὰ μέρη, ὑποὶ Σ κύκλος περιφερίας, ἢ τις καὶ δίχα τέμνῃ τὸν κύκλον.

XVI I I.

Diameter autem circuli, est rectæ quidam lineæ ductus per centrum, cuius extrema vtrinque in lineam ambitus exeunt, atque hæc in duas æquales partes circulum secat.

I Θ

Ημικύκλι-
ον δὲ ἐστὶν, τὸ
περιεχόμε-
νον ἀπὸ τοῦ
πλάτους τοῦ
κύκλου.



μέτρα, καὶ τῆς ἀπολαμβανομένης, διὰ Σ κύκλος περιφερίας.

X I X.

Semicirculus est figura, quæ continetur sub diametro, & sub ea linea, quæ de ambitu circuli absumitur.

Κ

Τμήμα κύκλου ἐστὶ, τὸ περιεχόμενον, ὑπὸ
τις

τεθείας, καὶ κύκλῳ περιφερείας.

XX.

Segmentū circuli est, quod & re-
cta & circuli ambitus linea includit.

Κ Α

Εὐθύγραμμα σχήματά ἐστι, τὰ ὑπὸ δ-
θειῶν περιεχόμενα.

XXI.

Rectarum linearum figuræ sunt,
quas rectæ lineæ includunt.

Κ Β

Τρίπλευρα μὲν, τὰ ὑπὸ τριῶν.

XXII.

Figure Trium quidem laterū, quas tres.

Κ Γ

Τετράπλευρα δὲ, τὰ ὑπὸ τεσσάρων.

XXIII.

Quatuor verò laterū, quas quatuor.

Κ Δ

Πολύπλευρα δὲ, τὰ ὑπὸ πλεόνων ἢ τεσ-
σάρων δέθων περιεχόμενα.



A 4

Multo.

XXIII.

Multorum autem laterum, quas plures quàm quatuor rectæ includunt.

KE

Τῶν ἢ τριπλάρων σχημάτων, ἰσόπλευρον μὲν τρίγωνον ἐστὶ, τὸ τρεῖς ἴσας ἔχον πλευράς.

XXV.

ἰσοσκελὲς
ἰσοπλευρὸν
ἴσον.

Ex figuris triquetris, Triangulum æqualium laterum illud est, quod tria æqualia latera habet.

Kς

ἰσοσκελὲς δὲ, τὸ τὰς δύο μόνας, ἴσας ἔχον πλευράς.

XXVI.

ἰσοπλευρὸν.

Duo autem æqualia crura habere illud dicitur, in quo sola duo latera sunt æqualia.

KZ

Σκαλλωδὸν δὲ, τὸ τὰς τρεῖς, αἰσας ἔχον πλευράς.

XXVII.

Varium verò in quo tria inæqualia latera sunt.

Ετι

ΚΗ

Ετι τὲ τῶν τριπλάρων σχημάτων, ὀρθογώνιον μὲν τρίγωνόν ἐστι, τὸ ἔχον ὀρθὴν γωνίαν.

XXVIII.

Præterea ex triquetris figuris, triangulum in quo angulus rectus est, nomen à recto angulo habet.

ΚΘ

Ἀμβλυγώνιον ᾗ, τὸ ἔχον ἀμβλείαν γωνίαν.

XXIX.

Quod autem obtusum angulum ab obtuso.

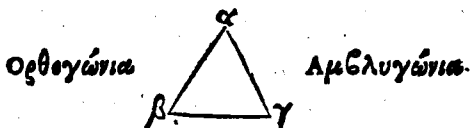
Λ

Ὄξυγώνιον ᾗ, τὸ τρεῖς ὀξείας ἔχον γωνίας.

XXX.

In quo verò tres anguli acuti sunt, huic acuti anguli appellatio tribuitur.

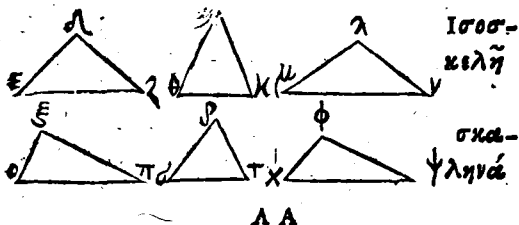
Ὄξυγώνια.



Α 5

ισόπλευ-

Ισόπλευρον.



Τῶν ἡ τετραπλῶρων σχημάτων τετράγωνον μὲν ἐστίν, ὃ ἰσόπλευρόν τε ἐστὶ, καὶ ὀρθογώνιον.

Sed ex figuris quatuor laterum.

X X X I.

Quadratum, id est, in quo & æqualia latera & recti anguli sunt.

Λ Β

Ετερόμηκες ἡ, ὃ ὀρθογώνιον μὲν, ἐκ ἰσόπλευρον δέ.

X X X I I.

Altera verò parte longius, in quo recti quidem anguli sunt, latera autem æqualia non sunt.

Λ Γ

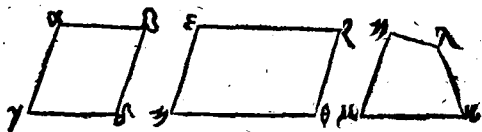
Ρόμβος ἡ, ὃ ἰσόπλευρόν μὲν, ἐκ ὀρθογώνιον δέ.

Verum

Verum rhombi nomen habet, in *Rhomboides*
quo latera quidem æqualia sunt,
sed recti anguli non sunt.

Λ Δ

Ρομβοειδὲς ἔστι, τὰς ἀπεναντίον πλευράς
τε καὶ γωνίας, ἴσας ἀλλήλαις ἔχον, ὃ ἔστι
ἰσόπλευρόν ἐστιν, ἔτι ὀρθογώνιον.



XXXIII.

Est rhombi figura similis, in qua
contraria quidem latera & anguli
æqualitatem inter se retinent, sed
figura neque laterum neque angu-
lorum æqualium est.

Λ Ε

Τὰ ἔτι παρὰ ταῦτα τετράπλευρα, τραπί-
ζια καλεῖσθαι.

XXXV.

Præter has aliæ quatuor laterum
figuræ mensulæ vocentur.

Παράλλη-

Λς

Παράλληλοί εἰσιν ὁδοὶ , αἵτινες ἐν τῷ
αὐτῷ ὀριζήσονται , καὶ ἐκβαλλόμεναι ἐπ'
ἄφρον , ἐφ' ἑκάτερα τὰ μέρη , ὅτι μηδέ-
τερα συμπέπυσιν ἀλλήλαις.

X X X V I.

Aequabiliter ductæ lineæ sunt
rectæ , quæ super vna planitie pro-
ductæ , per infinitum etiam spatiū ,
versus vtranque partem , in neutro
sibi mutuo incidunt.

Αἵματα παν-
τοῦ ἑκείνου.

Αἵματα.

P. E. T. I. T. A.

A

Ἡτόθεν , διὰ παντὸς σημείου , ὅτι πᾶν
σημεῖον , ὁδοὶν γραμμὴν ἀγαγεῖν.

I.

Petatur, vt ab vnoquouis puncto,
ad vnumquoduis punctum, recta li-
nea ducatur.

B

Καὶ πεπερασμένῃ ὁδοῖν , κατὰ τὸ συ-
νεχές , ἐπ' ὁδοῖν ἐκβάλλειν.

I I.

Item , finitam rectam lineam
conti-

continuata directione producere.

Γ

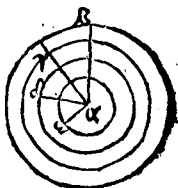
Καὶ πᾶντὶ κέντρῳ, καὶ διαστήματι κύκλον
γράφει.

III.

Item, ad quodvis centrum & in-
teruallum circulum describere,

Κοινὰ ἔννοιαι.

COMMVNES NO-
TITIAE.



A

Τὰ τῷ αὐτῷ ἴσα, καὶ ἀλλήλοις εἰσὶν ἴσα. *Mat. logica se
aliquamata.*

I.

Quæ sunt æqualia vni, æqualia
sunt illa & inter se.

B

Καὶ ἐὰν ἴσοις, ἴσα προσεθῇ, τὰ ὅλα εἰσὶν ἴσα.

II.

Item, si æqualibus æqualia adie-
cta sint, etiam tota illa æqualia sunt.

Γ

Καὶ ἐὰν ἀπὸ ἴσων, ἴσα ἀφαιρεθῇ, τὰ κα-
ταλείπόμενα εἰσὶν ἴσα.

Item

III.

Item, si ab æqualibus æqualia ablata sint, æqualia etiam sunt quæ relinquuntur.

Δ

Καὶ ἐὰν ἀνίσοις ἴσα προσεθῇ, τὰ ὅλα εἰσὶν ἴσα.

IIII.

Item, si inæqualibus æqualia adiecta sint, tota etiam illa inæqualia sunt.

Ε

Καὶ ἐὰν ὑπὲρ αἰσῶν, ἴσα ἀφαιρεθῇ, τὰ λοιπὰ εἰσὶν ἴσα.

V.

Item, si ab inæqualibus æqualia ablata sint, reliqua etiam inæqualia sunt.

Σ

Καὶ τὰ ἑαυτῶν διπλάσια, ἴσα ἀλλήλοις εἰσὶ.

VI.

Item, duplicia eiusdem, inter se æqualia sunt.

Ζ

Καὶ τὰ ἑαυτῶν ἡμίση, ἴσα ἀλλήλοις εἰσὶ.

Item,

VII.

Item, vnius partes dimidiæ, inter se æquales sunt.

H

Καὶ τὰ ἐφαρμόζοντα ἐπ' ἄλληλα, ἴσα ἀλλήλοις εἰσὶ.

VIII.

Item, quæ apta inter se mutuo & conuenientia sunt, ea inter se æqualia sunt.

μαθημῶ:
ἀντιστοιχίαι
ἐκείνων
ἴσες εἰσὶ.
β. 9. 1.

Θ

Καὶ τὸ ὅλον, ἔμμετρος μετρίζον εἰσὶ.

IX.

Item, totum maius est parte sua.

I

Καὶ πᾶσαι αἱ ὀρθαὶ γωνίαι, ἴσαι ἀλλήλοις εἰσὶ.

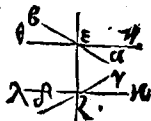
X.

Item, omnes anguli recti inter se æquales sunt.

IA

Καὶ ἐὰν εἰς δύο ὀρθάς, ὀρθὴ ἐμπέπηκται,
ταὶ ἐντὸς καὶ ὀπί τὰ αὐτὰ μέρη γωνίας,
δύο ὀρθῶν, ἐλάσσονας ποιῇ, ἐκβαλλόμεναι
αἱ δύο

αἱ δύο αὐταὶ ὀρθαῖαι, ἐπ' ἄπτερον, συμπε-
 συῶνται ἀλλήλαις, ἐφ' ἃ μέ-
 ρη εἰσὶν, αἱ τῶν δύο ὀρθῶν ἐ-
 λάσσονες γωνίαι.

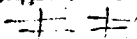


X I.

Intellige
 in eodem
 plano.

Intelligitur
 definitio
 parallelorum,
 q. d. in
 omnibus
 partibus
 vbi sunt
 anguli
 duobus
 re-
 ctis
 minores.

Item, si in duas rectas altera recta
 incidens, interiores in iisdem parti-
 bus angulos, duobus rectis minores
 faciat, duæ illæ rectæ infinito spacio
 productæ secum concurrent, illis in
 partibus vbi sunt, anguli duobus re-
 ctis minores.



I B

Καὶ δύο ὀρθαῖαι, χωρίον ἔπεριέχουσιν.

X I I.

Item, duæ rectæ locum nullum
 includunt.

Προτάσις.

P R O B L E M A T A.

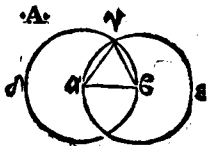
T H E O R E M A T A.

P R O B L E M A T A I I I.

Επὶ τῇς

A

Επὶ τῇ δοθείσῃ ὀθείᾳ
πεπερασμένης, τρίγω-
νον ἰσοπλευρον συστήσα-
σαι.



Fabricius tra-
guli equi-
tori.

I.

Super data recta finita triangulū
æqualium laterum constituendum

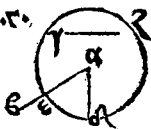
est. Triangula aliqua nō habet in se ipsa quādam parti-
dabile, & hanc demonstratio non habet locū
DEMONSTRATIO.

Sit data recta finita $\alpha\beta$, super qua triangu-
lum æqualium laterum constituendum est. Centro
quidem α , distantia verò $\alpha\beta$ describatur circulus,
 $\beta\gamma\delta$, item centro β intervallo $\beta\alpha$ describatur cir-
culus $\alpha\gamma\epsilon$, & à puncto γ , in quo se circuli secant,
deducantur in $\alpha\beta$ puncta rectæ $\gamma\alpha$, $\gamma\beta$. Dico
 $\gamma\alpha\beta$ esse triangulum æqualium laterum. Quoni-
am itaq; α punctum est centrum $\beta\gamma\delta$ circuli,
æqualis erit $\alpha\gamma$, ipsi $\alpha\beta$. Rursus quia β punctum
est centrum circuli $\alpha\gamma\epsilon$, æqualis erit $\beta\gamma$ ipsi $\beta\alpha$.
Sicut autem demonstratum, $\gamma\alpha$ æqualis est ipsi
 $\beta\alpha$, utraq; igitur rectarum $\gamma\alpha$, $\gamma\beta$, ipsi $\alpha\beta$ æqua-
lis est. Quæ verò sunt æqualia vni, æqualia sunt illa
& inter se. Quare & $\gamma\alpha$ ipsi $\gamma\beta$ æqualis erit.
Tres igitur rectæ $\gamma\alpha$, $\alpha\beta$, $\beta\gamma$, æquales inter se
sunt. Proinde $\alpha\gamma\beta$ triangulum est æqualium la-
terum.

$\alpha \lambda$ aequalis. At $\beta \gamma$ ipsi $\beta \alpha$ aequalis est, quia sunt
 ea quae ex centro in lineam ambitus circuli $\gamma \alpha \delta$
 ducta. Vtraque igitur rectarum $\alpha \lambda$, $\beta \gamma$, ipsi $\beta \alpha$
 aequalis est. Quae verò vni sunt aequalia, & inter
 se sunt aequalia. Recta igitur $\alpha \lambda$ aequalis est ipsi
 $\beta \gamma$ rectae. Ad punctum igitur α data linea recta
 $\beta \gamma$, aequalis rectae $\alpha \lambda$ apposita est, quod fieri de-
 buit.

Γ

Δύο δοθέντων ὀρθῶν αἰσίων, τ.
 δοτὸν μείζονα, τῇ ἐλάσσονι
 ἴσῃ ὀρθῶν, ἀφελῆν.



Geometrica
 quælibet hinc
 hinc sufficit
 fieri in
 quælibet pro
 mate.

III.

Datis duabus rectis inæqualibus,
 de maiore, minori æqualis recta
 auferenda est.

DEMONSTRATIO.

Sint $\alpha \beta$, γ duæ rectæ & inæquales, quarum
 maior sit $\alpha \beta$, de qua minori æqualis recta aufe-
 renda est. Ad punctum α linea $\alpha \beta$ apponatur re-
 ctæ æqualis ipsi γ (per secundam primi.) & sit
 $\alpha \delta$. Deinde centro α , intervallo verò $\alpha \delta$, de-
 scribatur circulus $\delta \epsilon \zeta$. Dico quod $\alpha \epsilon$ sit æqua-
 lis γ rectæ. Rectæ $\alpha \epsilon$, $\alpha \delta$ tanquam ea quæ ex
 centro, sunt æquales, & $\alpha \delta$ ipsi γ , æqualiter consti-
 tuta est (per κατὰ σκ.) Erit igitur recta $\alpha \epsilon$, qua

B 2 per

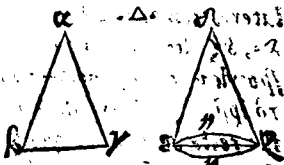
per lineam ambitus δ & ζ circuli, de $\alpha \beta$ auferatur equalis recta γ . Igitur de $\alpha \beta$ recta maiori, abstulimus rectam α : equalem recta γ , quod faciendum erat.

THEOREMATA V.

Δ.

Εὰν δύο τρίγωνα, τὰς δύο πλευράς, καὶ τοὺς δύο γωνίας, ἴσας ἔχη, ἐκατέραν ἐκατέρα, καὶ τὴν γωνίαν, τῇ γωνίᾳ ἴσῃ ἔχη, τὴν ὑπὸ τῇ ἴσῃ

ὀρθῶν περιεχομένην, καὶ τὰς βάσεις τῇ βάσει ἴσῃ ἔξῃ, καὶ τὸ



τρίγωνον, τῷ τρίγωνῳ ἴσον ἔσται, καὶ αἱ λοιπαὶ γωνίαι, ταῖς λοιπαῖς γωνίαις ἴσαι ἔσονται, ἐκατέρᾳ ἐκατέρα, ὅφ' αὖς, αἱ ἴσαι πλευραὶ ὁποτέρᾳσιν.

ΠΙΠΙ:

Si duorum triangulorum unum latera duo lateribus duobus alterius æqualia habuerit, sic, utrumq; utriq; ut respondeat: siq; angulus angulo æqualis

Triangula
ria, αγγύ:
νῖο αγγύ:
, αγγύλατα
νῖο, ἰσογ, αγγύλα. Σ Hic simplex posui
im procedens sub eadem convenientia
is & αγγύλ demonstrationi ἐπιτίτται.

æqualis fuerit, is quem æquales illæ rectæ includunt: Basim hæc etiam basi æqualem habebunt, eritq; triangulum triangulo æquale, & reliqui anguli reliquis angulis æquales erunt, sic, vterq; vtriq; vt respondeat, subter quos æqualia latera subtendunt.

DEMONSTRATIO.

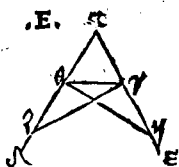
Sint duo triangula $\alpha \beta \gamma$, $\delta \zeta$, & $\alpha \beta$, $\gamma \alpha$ latera trianguli $\alpha \beta \gamma$, æqualia duobus lateribus $\delta \iota$, $\delta \zeta$ alterius trianguli, sic vtrumq; vtriq; vt respondeat, & $\alpha \beta$ quidem æqualis sit $\delta \iota$, $\alpha \gamma$ vero ipsi $\delta \zeta$, & anguli $\beta \alpha \gamma$, $\iota \delta \zeta$ quos æquales illa recta includunt, quoq; æquales. Dico basim $\beta \gamma$, æqualem esse basi $\iota \zeta$, & triangulum $\alpha \beta \gamma$, triangulo $\delta \iota \zeta$, & reliquos angulos reliquis angulis æquales, sic vterq; vtriq; vt respondeat, subter quos æqualia latera subtendunt, veluti $\alpha \beta \gamma$ angulus æqualis erit $\delta \iota \zeta$ angulo, & $\alpha \gamma \beta$ angulus $\delta \zeta \iota$ angulo.

Sint $\alpha \beta \gamma$ & $\delta \iota \zeta$ apta & connexa inter se, & ponatur α super δ & $\alpha \beta$ recta super $\delta \iota$ rectam. Quia igitur $\alpha \beta$ recta æqualis est $\delta \iota$ rectæ, (per 8. com. sent.) conueniet terminus β cum termino ι , & quia apta & conueniens est $\alpha \beta$ recta, $\delta \iota$ rectæ, & angulus $\beta \alpha \gamma$ angulo $\iota \delta \zeta$:

apta & conueniens erit $\alpha \gamma$ recta $\delta \zeta$ recta, & γ terminus concursus faciet cum termino ζ . Sed & β conuenit cum ϵ puncto, ut demonstratum est, quare & basis $\beta \gamma$ basi $\epsilon \zeta$ apta & conueniens est. Sin autem $\beta \gamma$ basin non esse aptam & conuenientem $\epsilon \zeta$ aliquis contendat, cum tamen β terminus ϵ termino, & γ terminus ζ termino conueniat, is necesse est admittat duas rectas locum includere, quod cum fieri nequeat (per vltimam notionem) bases $\beta \gamma$, & $\epsilon \zeta$ aptas & conuenientes inter se mutuò esse necesse est, quapropter etiam aequales (per octauam notionem.) Proinde & totum triangulum $\alpha \beta \gamma$ toti triangulo $\delta \epsilon \zeta$ aptum & conueniens est, atq; ideo aequale, nec non & reliqui anguli reliquis angulis, sicut $\alpha \beta \gamma$ angulus $\delta \epsilon \zeta$ angulo, $\alpha \gamma \beta$ verò $\delta \zeta \epsilon$ aequalis est. Si igitur duorum triangulorum &c. quod demonstrandum erat.

E

Ἡρα καὶ πόλιν τῶν ἰσοσκελῶν τριγώνων, αἱ πρὸς τῇ βάσει γωνίαι, ἴσαι ἀλλήλαις εἰσὶ. Καὶ προσεκ-
 ῖται τῶν ἐπὶ τῇ βάσει γωνίαι, ἴσαι ἀλλήλαις εἰσὶ.
 Ἐληθῆσῶν τῶν ἴσων ὀρθῶν, αἱ ἐπὶ τῇ βάσει γωνίαι, ἴσαι ἀλλήλαις εἰσὶν.
 ται.



V.

In his triangulis quæ duo æqua-
 lia cru-

hiocrura habent, anguli iuxta basim inter se æquales sunt, & si vltcrius productæ sint rectæ illæ lineæ æquales, erunt etiam anguli infra basim inter se æquales.

ONIVTST

-ol casb DEMONSTRATIO.

Si triangulum $\alpha \gamma \beta$, quod duo equalia crura habuit, & $\alpha \beta$ latus aequale sit $\alpha \gamma$ lateri, & con-
 uerſarum directione producantur $\alpha \beta$ in δ , & $\alpha \gamma$
 in ϵ . Dico $\alpha \beta \gamma$, & $\gamma \delta \epsilon$ angulos iuxta basim esse æ-
 quales, & angulum quoque $\delta \beta \gamma$, angulo $\epsilon \gamma \beta$, in-
 fra basim æqualem esse. In $\beta \delta$ namque sumatur
 fortuitum punctum ζ , & recta $\alpha \zeta$ constituatur,
 æqualis $\alpha \gamma$ rectæ, & connectantur lineis rectis
 puncta $\zeta \gamma$, & $\beta \zeta$. In duobus igitur triangulis $\alpha \zeta \gamma$,
 $\alpha \zeta \beta$, duo latera vnius equalia sunt, duobus late-
 ribus alterius, sic utrumque, utriusque, ut respondeat $\alpha \zeta$
 quidem ipsi $\alpha \zeta$, & $\alpha \gamma$ ipsi $\alpha \beta$, ac $\gamma \alpha \zeta$ angu-
 lus æqualis est, & $\alpha \beta$ angulo (quia est idem an-
 gulus, vel utriusque, communis.) Basis itaque $\zeta \gamma$ æqua-
 lis est basi $\zeta \beta$, & $\alpha \zeta \gamma$ triquetrum, & $\alpha \zeta \beta$ tri-
 quetrum, & angulus $\alpha \gamma \zeta$ æqualis angulo $\alpha \beta \zeta$.
 Itaque angulus $\alpha \zeta \gamma$ angulo $\alpha \zeta \beta$. (per quartam
 propositionem.) Porro in triangulis $\gamma \beta \zeta$, $\beta \gamma \epsilon$,
 duo latera $\beta \zeta$, $\zeta \gamma$, equalia sunt duobus lateribus,
 $\gamma \epsilon$, $\beta \epsilon$, & $\beta \zeta$ respondet ipsi $\gamma \epsilon$, & $\zeta \gamma$ ipsi $\beta \epsilon$,
 & angulus $\gamma \beta \zeta$, $\beta \zeta \gamma$, æquales sunt, ut demon-

LIB. I. C. 1.

B 4

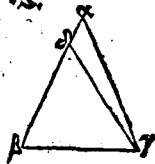
stratum

stratum est. Basis igitur $\beta \gamma$ æqualis est basi $\gamma \beta$,
 & totum triquetrum $\beta \zeta \gamma$, toti triquetro $\beta \eta \gamma$,
 & angulus $\zeta \beta \gamma$, angulo $\eta \gamma \beta$. Sed demonstra-
 tum est angulū $\eta \beta \alpha$, æqualem esse angulo $\zeta \gamma \alpha$,
 ab illo auferatur $\eta \beta \gamma$, ab hoc $\zeta \gamma \beta$, qui etiam
 æquales sunt, & relinquentur $\gamma \beta \alpha$, $\beta \gamma \alpha$ an-
 guli, qui sunt iuxta basin, æquales. Si enim ab æ-
 qualibus æqualia auferantur, quæ remanent sunt
 æqualia (per tertiam notionem.) Demonstratum
 etiam est $\zeta \gamma \beta$, $\eta \beta \gamma$ angulos æquales esse. In tri-
 angulis igitur quæ duo æqualia &c. quod demon-
 strandum erat. *Latrum æqualitas ex ἀπὸ
 ἰσότητος ἀντιστοιχούντων ἰσότητος
 ὁμοῦς ἡ ἀντιστοιχία.*

*Ἰσότητος ἀπὸ
 ἰσότητος ἡ
 ἰσότης ἡ ἀντιστοιχία
 ἡ ἀντιστοιχία
 ἡ ἀντιστοιχία
 ἡ ἀντιστοιχία
 ἡ ἀντιστοιχία
 ἡ ἀντιστοιχία*

Εὰν τρίγωνον αὐτὸ δύο γωνίαι, ἴσαι ἀλλήλαις
 ᾖσι, καὶ αὐτὸ τὰς ἴσας .s.
 γωνίας ὑποτείνεσαι πλεу-
 ραί, ἴσαι ἀλλήλαις ἔσονται.

V I.

Si triangulum duos β  γ
 angulos æquales inter se
 habeat, erunt etiam latera æqualia.
 quæ subter æquales angulos subten-
 dunt.

DEMONSTRATIO.

Sit triangulum $\alpha \beta \gamma$, quod angulum $\alpha \beta \gamma$
 æqualem habeat $\alpha \beta \gamma$ angulo, Dico $\alpha \beta$ latera
 æquale

aequale esse lateri $\alpha \gamma$. Sin verò quispiam hac latera inequalia esse dixerit, alterum eorum maius erit, & sit $\alpha \beta$ maius, de maiori autem $\alpha \beta$ auferatur recta $\alpha \beta \delta$, aequalis minori $\alpha \gamma$ (per tertiā) & ducatur recta $\delta \gamma$. In duobus igitur triangulis $\alpha \beta \gamma$, $\delta \beta \gamma$, latera duo vnius $\beta \gamma$, $\beta \delta$, aequalia sunt duobus lateribus $\gamma \beta$, $\gamma \alpha$, & $\beta \delta$, ipsi $\alpha \gamma$, ac $\beta \gamma$ vtriq; communis. Et angulus $\delta \beta \gamma$, qui scilicet duobus rectis aequalibus, includitur angulo $\alpha \gamma \beta$ aequalis est, ex hypothese. Basis igitur $\alpha \beta$, aequalis est $\delta \gamma$ basi (per proposit. 4.) & totum triangulum $\alpha \gamma \beta$, toti triangulo $\delta \gamma \beta$, maius minori quod est absurdum. Si igitur triangulum duos angulos &c. quod demonstrandum erat.

Z

Επὶ τῆς αὐτῆς ὁδοῦ, δύο ταῖς αὐταῖς ὁδοῖς, ἄλλαι δύο ὁδοὶ ἴσαι ἑκατέρᾳ ἑκατέρᾳ, & συσπῆσιν, πρὸς α . ἄλλα καὶ ἄλλα σημεῖα. Ἐπὶ τὰ αὐτὰ μέρη, τὰ αὐτὰ πέρατα ἔχουσαι, ταῖς ἐκαστῇ ὁδοῖς.

Negata ei
positio, q̃
h̃ affirmati
incideret in
uam.



VII.

Super eadem recta, duabus eisdem rectis, alia duæ rectæ æquales, sic, vtraq; vtriq; vt respondeat, nunquam

B 5

quam

quam componentur, in alio atque alio puncto, ad easdem partes, ut extrema habeant eadem cum propositis rectis.

DEMONSTRATIO.

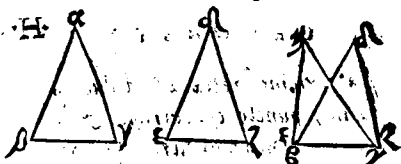
A terminis recta $\alpha\beta$, deducantur duae rectae, quae in γ puncto concurrant, & sint illae duae rectae $\alpha\gamma, \beta\gamma$. Dico non fieri posse, ut aliae duae rectae ab iisdem terminis α, β , & $\gamma, \beta\gamma$, rectae aequales in alio atque alio puncto, quam in γ puncto easdem partes versus componantur. Si verò hoc fieri posset, quispiam affirmabit componantur $\alpha\gamma, \gamma\beta$ lineae easdem partes versus in puncto δ , & $\alpha\delta$ recta aequalis esto $\alpha\gamma$ rectae. Item $\beta\delta$ recta, $\beta\gamma$ recta. Connectantur puncta $\gamma\delta$ per lineam rectam. Quoniam $\alpha\gamma, \alpha\delta$ rectae aequales sunt (ex hypothesis) erit angulus $\alpha\gamma\delta$, angulo $\alpha\delta\gamma$ aequalis, (per quintam) sed $\beta\delta\gamma$ angulus est maior angulo $\alpha\delta\gamma$ (per nonam notionem.) Maior itaque est & $\beta\delta\gamma$, angulus $\alpha\gamma\delta$, angulo eo quod demonstrabatur aequalis $\alpha\delta\gamma$ angulo. Item $\alpha\delta\gamma$ angulus maior est angulo $\beta\gamma\delta$, (per nonam notionem.) ac $\beta\delta, \beta\gamma$ rectae ex hypothesis sunt aequales. Angulus igitur $\beta\delta\gamma, \beta\gamma\delta$ sunt aequales (per quintam.) Est igitur $\beta\delta\gamma$ angulus, & longe maior angulo $\beta\gamma\delta$, & eidem aequalis quod est absurdum. Super eadem igitur recta &c. quod demonstrandum erat.

H

Εὰν δύο τρίγωνα, τὰς δύο πλευρὰς ταῖς
 δυοῖ πλευραῖς, ἴσας ἔχη, ἐκατέραν ἐκα-
 τέρα, ἔχη ᾗ, καὶ τὴν βάσιν τῇ βάσει ἴσιν,

καὶ τὴν
 γωνίαν
 τῇ γω-
 νίᾳ ἴ-
 σην ἔ-

ξιν, τὴν ὑπὸ τῶν ἴσων ὀρθῶν περιεχο-
 μένων.



V. F. I. I.

Si duo triangula duo latera duo-
 bus lateribus æqualia habeant, sic,
 vtrunq; vtriq; vt respondeat, Siq;ue
 basin quoque habuerint basi æqua-
 lem, tum etiam angulum angulo
 æqualem habebunt, cum quem æ-
 quales rectæ includunt.

Triangu-
 lorum
 latera
 æquiva-
 lentia

DEMONSTRATIO.

Sint duo triangula $\alpha \beta \gamma$, $\delta \epsilon \zeta$, qua habent
 duo latera $\alpha \beta$, $\alpha \gamma$, duob. lateribus $\delta \epsilon$, $\delta \zeta$ aqua-
 lia, sic vtrumq; vtriq; vt respondeat, & basin $\beta \gamma$
 æqualem basi $\epsilon \zeta$, Dico angulum $\beta \alpha \gamma$ æqualem
 esse

esse angulo : $\delta \zeta$. Sint enim $\alpha \beta \gamma$, $\delta : \zeta$ apta
inter se mutuo, & conuenientia triangula, & β
punctum ponatur super γ , & recta $\beta \gamma$ super ζ
rectam, & quia aequales sunt, γ punctum concur-
ret cum ζ puncto. Quando vero $\beta \gamma$ apta & con-
ueniens est : ζ recta, erunt $\alpha \beta$, $\alpha \gamma$ rectis, $\delta : \zeta$,
 $\delta \zeta$ apta & conuenientes. Sin autem $\beta \gamma$ est
apta & conueniens recta, ζ & latera $\alpha \beta$, $\alpha \gamma$,
non conuenient lateribus $\delta : \zeta$, $\delta \zeta$, sed dixerant
ut : α , $\alpha \zeta$, tunc super eadem recta : ζ , duabus
eisdem rectis : δ , $\delta \zeta$, alia dua recta aequales, $\alpha \gamma$,
 $\alpha \zeta$, ab iisdem terminis : α , & : α , quidem aequa-
lis recta : δ , & $\alpha \zeta$ recta $\delta \zeta$ ad aliud punctum
quam ad δ easdem partes versus videlicet ad α
componentur. Sed hoc ut demonstratum est (in 7.
proposit.) fieri nequit. Si igitur duo triangula dua
latera &c. quod demonstrandum erat.

PROBLEMA IIII.

Τὴν δοθεῖσαν γωνίαν ὅθι-
γραμμον, διχα τεμῆν.

IX.

Datus angulus recta-
rum linearum, æqualiter dissecan-
dus est.

DEMONSTRATIO.

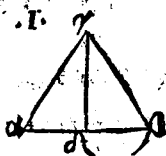
Sit

Sit datus angulus rectorum linearum β & γ in duas equales partes secandus. In $\alpha\beta$ recta sumatur fortuito punctum δ , & fiat $\alpha\epsilon$, pars recte $\alpha\gamma$, equalis recte $\alpha\delta$. Et puncta δ & ϵ per lineam rectam connectantur. Item super $\delta\epsilon$ rectam, triangulum equalium laterum $\delta\zeta$ constituatur. (per primam) & ducatur $\alpha\zeta$ recta. Dico rectam $\alpha\zeta$, angulum qui sub β & γ est, in duas equales partes secare, Recta $\alpha\delta$, recta $\alpha\epsilon$, equalis est, & $\alpha\zeta$ communis. Due igitur recte, $\alpha\delta$, $\alpha\zeta$, duabus rectis, $\alpha\epsilon$, $\alpha\zeta$ equalis sunt, sic utraq, utriq, ut respondeat. Et basis $\delta\zeta$, basi $\epsilon\zeta$ equalis est, per axiomam. Angulus igitur $\delta\alpha\zeta$, equalis est angulo $\epsilon\alpha\zeta$ (per octauam propositionem.) Proinde angulus, qui sub β & γ , in duas equales partes per $\alpha\zeta$ rectam sectus est, quod fieri debuit.

Τὸν δοθέντα ᾠκείαν π-
περασμένην, διχα τεμεῖν.

x.

Data recta finita, α -
qualiter diffecanda est.



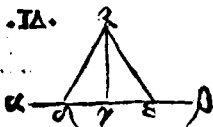
DEMONSTRATIO.

Sit data recta finita $\alpha\beta$ equaliter diffecanda.
Constituatur super eam triangulum equalium la-
terum $\alpha\beta\gamma$, & angulus qui sub α & γ , secetur
equaliter,

aqualiter, per rectam $\gamma\delta$. Dico quod recta $\alpha\beta$ in δ puncto, aqualiter sit dissecta. Quoniam igitur recta $\alpha\gamma$, aqualis est recta $\gamma\beta$, communis autem $\gamma\delta$ recta, erunt duae rectae $\alpha\gamma$, $\gamma\delta$, duabus rectis $\beta\gamma$, $\gamma\delta$ aequales, sic utraque utriusque respondeat, & angulus qui sub $\alpha\gamma\delta$, aqualis est angulo $\beta\gamma\delta$ (per nonam.) Basis itaque $\alpha\delta$, basi $\beta\delta$ aequalis est (per quartam.) Data igitur recta finita $\alpha\beta$ aqualiter in puncto δ dissecta est, quod fieri debuit.

IA

Τῇ δεδομένῃ ὀθείᾳ, διὰ τῆς πρὸς αὐτῇ δεδομένου σημείου, πρὸς ὁρθὰς γωνίας. ὀθείαν γεαμμένω ἀγαγεῖν.



X I.

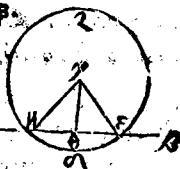
A data recta, ex eo, quod in illa datum punctum fuit, linea recta ad angulos rectos educenda est.

DEMONSTRATIO.

Sit data recta $\alpha\beta$, datum autem in ea punctum γ , ex quo linea recta ad angulos rectos, recta $\alpha\beta$ educenda est. In $\alpha\gamma$ sumatur fortuito punctum δ , & recta $\gamma\delta$ fiat $\gamma\delta$ aequalis. Item super δ rectam, constituatur triangulum aequalium laterum $\zeta\delta$, & ducatur $\zeta\gamma$ recta. Dico quod

quid data recta $\alpha\beta$ ex puncto γ , quod in illa da-
tum est, ad angulos rectos educta sit recta $\gamma\zeta$.
Quoniam enim recta $\delta\gamma$ aequalis est rectae $\alpha\gamma$.
& $\zeta\gamma$, recta continuata idem itaq; $\delta\gamma$, $\gamma\zeta$,
diabuntur. & γ anguli $\delta\gamma\zeta$ sunt utraq; virgulae re-
spondent ut per basis $\alpha\delta\zeta$ aequalis est basi $\alpha\zeta$ (per
καταδοξ.) Angulus igitur $\delta\gamma\zeta$ aequalis est angu-
lo $\alpha\gamma\zeta$ & utriusque sunt anguli continui. Nec igitur
angularum $\delta\gamma\zeta$, & $\alpha\gamma\zeta$ summa recta. A data igitur
sit recta &c. quod fieri debuit.

Επί τῇ δοθείσῃ ὀρθῶν ἀπέχεσθαι, διὰ τὴν
δοθέντα ὁμοειδὲς ὅτι καὶ
ἐστὶν ἐπ' αὐτῆς, καὶ δι-
τὰ ὀρθῶν γωνιών
ἀγὰ γωνίαν.



Ad datam rectam infinitam, de
dato puncto, quod in ipsa non est,
perpendicularis recta linea ducen-
da est.

Datum non
finitam bi-
secare.

DEMONSTRATIO.

Sit data recta infinita $\alpha\beta$, datum vero pun-
ctum γ , quod in ipsa non est, a quo in $\alpha\beta$ per-
pendicularis recta linea ducenda est. Super γ de-
scribatur

scribatur circulus $D\zeta$ tantū intervallū, ut $\alpha\beta$ rectam secet fortuito in punctis $\eta\epsilon$, & $\epsilon\iota$, recta dividatur in duas partes aequales, in puncto D , (per 10. proposit.) Connectantur $\gamma\eta$, γD , $\gamma\epsilon$ lineis rectis. Dico quod ad datam rectam infinitam $\alpha\beta$, de dato puncto γ , quod in ipsa non est, perpendicularum deductum sit γD . In duobus igitur triangulis $\gamma D\eta$, $\gamma D\epsilon$, duo latera ηD , $D\gamma$, aequalia sunt duobus lateribus ϵD , $D\gamma$, sic utrumque, utriusque, ut respondeat. Et basis $\gamma\eta$ aequalis est basi $\gamma\epsilon$ (quia sunt ea quae ex centro.) Angulus itaque $\gamma D\eta$, aequalis est angulo $\gamma D\epsilon$ (per 8. proposit.) Et sunt anguli continui, uterque itaque est rectus, & γD recta perpendicularum est super $\alpha\beta$ rectam infinitam, per definitionem perpendiculari, quae est undecima. Ad datam igitur rectam &c. quod faciendum & demonstrandum erat.

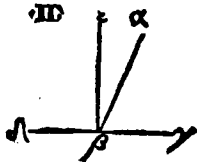
THEOREMATA IX.

II

recta infinita
rectam, a puncto
propterea angulus
sublatus
Ὅτι αὖ ἐθέλω, ἐπ' εὐθείαν σταθεῖσα, γωνίας
ποιῆν, ἧτοι δύο ὀρθὰς, ἡ
δυσὶν ὀρθαῖς ἴσας ποιήσθαι.

XIII.

Si rectam super recta quocunque modo collocaveris, ita ut anguli fiant.
erunt



erunt anguli duo recti aut duobus rectis æquales.

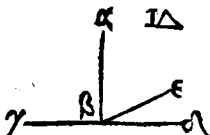
DEMONSTRATIO.

Recta quadam α & infistat recta $\gamma\delta$, & cum ea faciat angulos $\gamma\beta\alpha$, $\alpha\beta\delta$. Dico hos angulos aut duos rectos esse, aut duobus rectis æquales. Si enim $\gamma\beta\alpha$, $\alpha\beta\delta$ æquales sunt, erunt & recti, quia continui. Sin verò inæquales fuerint ex β puncto educatur perpendicularum $\beta\epsilon$, super $\gamma\delta$. Anguli igitur $\gamma\beta\epsilon$, $\epsilon\beta\delta$ sunt duo recti. Item quia $\gamma\beta\epsilon$ æqualis est duobus angulis $\gamma\beta\alpha$, $\alpha\beta\epsilon$, assumatur angulus $\epsilon\beta\delta$. Duo itaq; $\gamma\beta\epsilon$, $\epsilon\beta\delta$ anguli æquales sunt tribus angulis $\gamma\beta\alpha$, $\alpha\beta\epsilon$, $\epsilon\beta\delta$. Rursus quia angulus $\delta\epsilon\alpha$, æqualis est duobus $\delta\epsilon\epsilon$, $\epsilon\epsilon\alpha$, assumatur angulus $\alpha\beta\gamma$. Duo igitur $\delta\epsilon\alpha$, $\alpha\epsilon\gamma$ æquales sunt tribus $\delta\epsilon\epsilon$, $\epsilon\epsilon\alpha$, $\alpha\epsilon\gamma$ angulis. Sed & demonstratum est $\gamma\epsilon\epsilon$, $\epsilon\epsilon\delta$ angulos, iisdem trib. æquales esse. Quæ verò sunt æqualia vni, & inter se æqualia sunt. Angulis igitur $\gamma\epsilon\epsilon$, $\epsilon\beta\delta$ æquales sunt anguli $\delta\epsilon\alpha$, $\alpha\epsilon\gamma$. At $\gamma\epsilon\epsilon$, $\epsilon\epsilon\delta$ sunt duo recti (per apparatus.) Proinde $\delta\epsilon\alpha$, $\alpha\epsilon\gamma$ anguli duobus rectis sunt æquales. Igitur si rectam super rectam &c. quod demonstrandum fuit.

I Δ

Εὰν πρὸς τινὶ ὀθείᾳ, καὶ τῇ πρὸς αὐτῇ ση-
 μείῳ,

μείω, δύο ὀρθαίαι, μὴ περὶ τὰ αὐτὰ μέρη
κείμεναι, τὰς ἐφεξῆς
γωνίας, δυσὶν ὀρθαῖς
ἴσας ποιῶσιν, ἐπ' ὀ-
ρθαίας ἔσον) ἀλλήλαις γ-
αῖ ὀρθαίαι.



X I I I I.

Si ad aliquam rectam & punctum
in illa, duæ rectæ non easdem partes
versus sitæ, continuos angulos duo-
bus rectis æquales fecerint, directæ
extensio illarum rectarū futura est.

D E M O N S T R A T I O.

Ad datam rectam α β, & ad punctum eius β
duæ rectæ β γ, β δ non easdem partes versus sitæ
sint, & continuos angulos α β γ & α β δ faciant
duobus rectis æquales. Dico γ β & β δ rectarum,
extensionem esse directam. Quod si γ β non est in
directa extensione, recta β δ, esto quod ε: cum
γ β, sit in directa extensione, Quoniam itaq; α β
recta, γ β: recta insistit, facit duos angulos γ β α,
α β ε duobus rectis æquales (per 13.) sed & α β γ,
α β δ duobus rectis sunt, per hypothesin æquales.
Anguli igitur γ β α, α β ε æquales sunt, angulis
α β γ, α β δ, auferatur angulus communis α β γ.
Reliquus igitur angulus α β ε æqualis est angulo
α β δ.

$\alpha \epsilon \delta$. Minor videlicet angulus, maiori, quod fieri nequit. Proinde $\epsilon \delta$ cum $\gamma \epsilon$ est in directa extensione. Si igitur ad aliquam rectam &c. quod demonstrandum erat.

I E

Εὰν δύο ὀρθαὶ, τέμνωσιν ἀλλήλας, τὰς κατὰ κορυφὴν γωνίας, ἴσας ἀλλήλαις ποιήσῃσι.



X V.

Cum duæ rectæ sese mutuo secant, fit ut fastigiorum anguli sint inter se æquales.

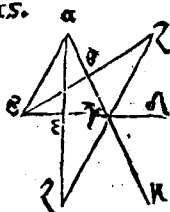
DEMONSTRATIO.

Duæ enim rectæ $\alpha \epsilon$, $\gamma \delta$ se mutuo in ϵ puncto intersecant. Dico angulum $\alpha \epsilon \gamma$ æqualem esse angulo $\delta \epsilon \epsilon$. Item angulum $\gamma \epsilon \epsilon$, æqualem esse angulo $\alpha \epsilon \delta$. Quoniam enim recta $\alpha \epsilon$ insistit rectæ $\delta \gamma$, & cum ea facit $\gamma \epsilon \alpha$, $\alpha \epsilon \delta$ angulos, erunt anguli $\gamma \epsilon \alpha$, $\alpha \epsilon \delta$, duobus rectis æquales (per 13.) Rursus quoniam recta $\delta \gamma$ insistit rectæ $\alpha \epsilon$, & cum ea angulos $\alpha \epsilon \delta$, $\delta \epsilon \epsilon$ facit, erunt $\alpha \epsilon \delta$, $\delta \epsilon \epsilon$ anguli duobus rectis æquales. Duo igitur $\gamma \epsilon \alpha$, $\alpha \epsilon \delta$ anguli æquales sunt, duobus $\alpha \epsilon \delta$, $\delta \epsilon \epsilon$ angulis. Auferatur $\alpha \epsilon \delta$ angulus communis, reliquus igitur $\gamma \epsilon \alpha$ reliquo $\delta \epsilon \epsilon$ æqualis. Similiter

demonstrabitur angulum γ : & equivalentem esse angulo δ : α . Quando itaq³ due rectæ &c. quod demonstrandum fuit.

15

Παντὸς τριγώνου, μιᾶς τῶν 15.
πλευρῶν ἐκβληθείσης, ἡ
ἐκτὸς γωνία, ἑκατέρας τῆς
ἐντὸς, καὶ ἀπεναντίον,
μεῖζον ἐστί.



XVI.

Vniuscuiusque trianguli, producto aliquo latere illius, angulus exterior, vtrouis eorum qui intus & ex aduerso sunt, maior est.

DEMONSTRATIO.

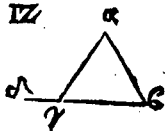
Sit triangulum $\alpha \gamma \epsilon$, cuius latus $\epsilon \gamma$ producat^{ur} in δ . Dico angulum $\alpha \gamma \delta$ exteriorem, vtrouis eorum, qui intus & ex aduerso sunt angulorum $\gamma \epsilon \alpha$, $\gamma \alpha \epsilon$ maiorem esse. Secetur latus $\alpha \gamma$ equaliter in puncto ι (per 10. proposit.) & ducatur $\epsilon \iota$, ac producat^{ur} in ζ , & fiat $\iota \zeta$ recta, equalis rectæ $\epsilon \iota$, & connectantur per lineam rectam $\zeta \gamma$ puncta. Item $\alpha \gamma$ in η extendatur. Quoniam $\alpha \iota$ recta equalis est, rectæ $\iota \gamma$ (per κατασκ.) & $\epsilon \iota$ recta, $\iota \zeta$ recta. In triangulis igitur $\alpha \iota \epsilon$, $\zeta \iota \gamma$, duo latera, $\alpha \iota$, $\epsilon \iota$ equalia sunt duobus

duobus lateribus $\gamma, \epsilon \zeta$, sic utrumq; utriq; ut respondeat, & angulus $\alpha \epsilon \beta$ equalis est angulo $\zeta \epsilon \gamma$. Sunt enim fastigiorum anguli. Basis igitur $\alpha \beta$, equalis est basi $\zeta \gamma$, & $\alpha \beta \epsilon$ triquetrum, $\zeta \epsilon \gamma$ triquetrum, & reliqui anguli reliquis angulis, alter alteri quos equalia latera subtendunt aequales, igitur $\zeta \gamma \epsilon$, angulus, $\beta \alpha \epsilon$ angulo, est equalis. Proinde $\alpha \gamma \delta$ angulus, maior est $\beta \alpha \gamma$ angulo. Similiter si equaliter $\beta \gamma$ secetur, & fiat apparatus, ut prius, de angulo $\beta \alpha \gamma$ demonstrabimus, $\beta \gamma \eta$ angulum maiorem esse angulo $\alpha \beta \gamma$, sed $\beta \gamma \eta$, $\alpha \gamma \delta$ fastigiorum anguli sunt aequales. Maior igitur $\alpha \gamma \delta$ angulus est $\alpha \gamma \beta$ angulo, sed & $\beta \alpha \gamma$ angulo maiorem esse $\alpha \gamma \delta$ demonstratum est. Vniuscuiusq; igitur trianguli &c. quod demonstrandum fuit.

I Z

Παντὸς τριγώνου, αἱ δύο γωνίαι, δύο ὀρθῶν ἐλάσσονες εἰσι, πάντῃ IZ μεταλαμβάνονται.

XVII.



Principium
est, aut ex
cipio hoc de
monstratum, qd cum
habet triangulo
duo angulos
si probat.

Vniuscuiusq; trian-
guli, duo anguli duobus rectis mi-
nores sunt, quacunque ratione per-
mutentur.

DEMONSTRATIO.

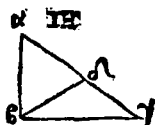
C 3

Sit

Sit triangulum $\alpha \beta \gamma$, Dico quod $\alpha \beta \gamma$ trianguli, duo anguli, minores sint duobus rectis quomocumque permutantur. Producat $\beta \gamma$ latus, in δ punctum. Quoniam igitur $\alpha \gamma \delta$ angulus est exterior, maior est $\alpha \beta \gamma$ interiori & ex aduerso (per 16. proposit.) Assumatur $\alpha \gamma \beta$ angulus communis, Anguli igitur $\alpha \gamma \delta$, $\alpha \gamma \beta$ maiores sunt angulis $\alpha \gamma \beta$, $\alpha \beta \gamma$, sed anguli $\alpha \gamma \delta$, $\alpha \gamma \beta$ duobus rectis sunt aequales (per 13. proposit.) Proinde $\alpha \gamma \beta$, $\alpha \beta \gamma$ anguli duobus rectis minores sunt, similiter constat $\beta \alpha \gamma$, $\alpha \gamma \beta$ angulos, Item $\alpha \gamma \epsilon$, $\alpha \beta \gamma$ angulos duobus rectis minores esse. Vniuscuiusque igitur trianguli &c. quod demonstrandum fuit.

I H

Παντός τριγώνου, ἡ μείζων
πλευρὰ, τὸν μείζονα γωνίαν ὑποτείνει.



XVIII.

Si in latere
b maiore anguli
cuius anguli

Vniuscuiusque trianguli maius latus maiorem angulum subtendit.

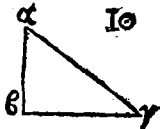
DEMONSTRATIO.

Sit triangulum $\alpha \epsilon \gamma$, cuius $\alpha \gamma$ latus maius sit lateri $\alpha \beta$. Dico $\alpha \epsilon \gamma$ angulum maiorem esse angulo $\alpha \gamma \epsilon$, quia $\alpha \gamma$ latus maius est lateri $\alpha \beta$, de $\alpha \gamma$ abscindatur recta $\alpha \delta$ aequalis rectae $\alpha \beta$, & conectan-

conneſtantur $\beta \delta$. Quoniam trianguli $\beta \delta \gamma$, $\delta \gamma$ latus productum eſt in α , angulus $\beta \delta \alpha$ exterior, maior eſt $\delta \gamma \beta$ interiori, & ex aduerſo, aqualis autem eſt $\alpha \beta \delta$ angulus $\alpha \delta \beta$ angulo, propter $\alpha \beta$, $\alpha \delta$ latera aqualia (per 5. propoſit.) Erit igitur $\alpha \beta \delta$ angulus, maior $\alpha \gamma \beta$ angulo, quare & $\alpha \beta \gamma$ angulus, longè maior erit $\alpha \gamma \beta$ angulo. Vniuſcuiusque itaq; trianguli maius latus &c. quod demonſtrandum fuit.

I Θ

Παντὸς τριγώνου, ὑπὸ πλεον
μείζονα γωνίαν ἢ μείζων
πλευρὰ ὑποτείνει.



X I X.

Vniuſcuiusque trianguli maius latus ſubter maiorem angulum ſubtendit.

DEMONSTRATIO.

Eſto quod triangulum $\alpha \beta \gamma$, maiorem $\alpha \beta \gamma$ angulum, habeat $\alpha \gamma \beta$ angulo. Dico quod latus $\alpha \gamma$ maius ſit quam $\alpha \beta$ latus. Quod ſi $\alpha \gamma$ latus non eſt maius $\alpha \beta$ latere, neceſſe eſt, vt ei ſit aut aqualis, aut minus. Anguli vero $\alpha \beta \gamma$, $\alpha \gamma \beta$ non ſunt aequales (per hypotheſin.) Latera igitur $\alpha \beta$, $\alpha \gamma$ non ſunt aqualia. Aequalia enim latera aequales angulos ſubtendunt per conſequentiam 18. propoſitionis. Item $\alpha \gamma$ latus, non eſt minus quam $\alpha \beta$ latus.

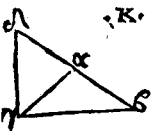
latus. Si enim esset minus tunc etiam $\alpha \epsilon$ γ angulus, minor esset $\alpha \gamma$ ϵ angulo, quod est contra hypothesein. Non est igitur $\alpha \gamma$ latus minus quam $\alpha \epsilon$. Demonstratum autem est, quod neq₃ inter se sine equalia. Proinde $\alpha \gamma$ latus maius erit latere $\alpha \epsilon$. Vniuscuiusq₃ igitur trianguli &c. quod demonstrandum fuit.

K

Παντὸς τριγώνου αἱ δύο πλευραὶ, τῆς λοι-
πῆς, μείζονές εἰσι, πάντῃ
μεταλαμβάνουσαι.

X X.

Vniuscuiusq; trian- 
guli, duo latera maiora sunt reliquo
quacunq; ratione permutentur.



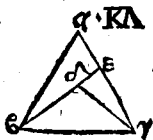
DEMONSTRATIO.

Sit $\alpha \beta \gamma$ triangulum. Dico quod eius duo late-
ra quomodocumq; permutantur maiora sint reli-
quo. Veluti $\beta \alpha$ & $\alpha \gamma$ latera maiora sunt latere
 $\beta \gamma$. Item $\alpha \beta$, $\beta \gamma$ latera, $\alpha \gamma$ latere, & $\beta \gamma$, $\gamma \alpha$,
latera $\alpha \beta$ latere. Producat $\beta \alpha$ continuata di-
rectione in δ , & fiat recta $\alpha \gamma$ equalis, $\alpha \delta$ recta.
Connectantur per lineam rectam puncta $\delta \gamma$. In
triangulo igitur $\delta \alpha \gamma$ (quia $\alpha \delta$, $\alpha \gamma$ latera sunt
equalia) erunt (per 5.) anguli iuxta basin $\alpha \delta \gamma$,
 $\alpha \gamma \delta$ aequales. Sed & $\beta \gamma \delta$ angulus maior est
angulo

angulo $\alpha \gamma \delta$, Maior itaq, & qui alteri equalis
 $\alpha \delta \gamma$ angulo. Et quia $\delta \gamma \epsilon$ est figura triquetra,
 cuius $\epsilon \gamma \delta$ angulus maior est $\epsilon \delta \gamma$ angulo. Vni-
 uscuiusque verò trianguli maius latus maiorem
 angulum subtendit (per 18.) Latus $\delta \epsilon$ maius est
 latere $\epsilon \gamma$. At $\delta \epsilon$ recta, equalis est $\epsilon \alpha$, $\alpha \gamma$ la-
 teribus, Maiora igitur sunt $\epsilon \alpha$, $\alpha \gamma$ latera, $\epsilon \gamma$
 latere. Similiter demonstrabimus quod tum $\alpha \epsilon$,
 $\epsilon \gamma$, maiora sint $\alpha \gamma$ latere, tum etiam $\epsilon \gamma$, $\gamma \alpha$
 maiora $\alpha \epsilon$ latere. Vniuscuiusq, igitur &c. quod
 demonstrandum erat.

Κ Α

Εὰν τριγώνῳ δύο μιᾶς τῆς πλευρῶν, ἀπὸ τῆς
 περάτων, δύο εὐθεῖαι, ἐντὸς συσταθῶσιν.
 αἱ συσταθῆσαι, τῶν λοιπῶν,
 τῶν τριγώνων δύο πλευρῶν, ἐ-
 λᾶττονες μὲν ἔσονται, μείζονα
 τῇ γωνίᾳ περιέξωσι.



XXI.

Cum super trianguli vno latere,
 inde vbi illius termini sunt, duæ re-
 ctæ interius ductæ compositæ fue-
 rint, illæ sic compositæ reliquis tri-
 anguli duobus lateribus minores
 quidem erunt, sed angulum inclu-
 dent maiorem.

Ambitū
 continet
 quæ, amb
 continet
 minor q

C 5

Demon-

DEMONSTRATIO.

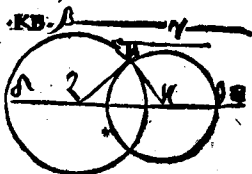
Super trianguli enim vno latere $\beta\gamma$, inde vbi illius extrema sunt $\beta\gamma$, dua recta $\beta\delta$, $\delta\gamma$ interius ducta componantur in puncto δ . Dico quod recta $\beta\delta$, $\delta\gamma$, sic composita reliquis trianguli lateribus $\beta\alpha$, $\alpha\gamma$ minores quidem sunt, sed angulum $\beta\delta\gamma$ quem includunt, maiorem esse $\beta\alpha\gamma$ angulo. Producatur $\beta\delta$ in ϵ . Quoniam vniuscuiusq; trianguli duo latera, reliquo maiora sunt (per precedentē.) erunt trianguli $\alpha\epsilon\beta$ duo latera $\alpha\epsilon$, $\alpha\beta$ maiora latere $\beta\epsilon$. Assumatur $\gamma\epsilon$ recta communis. Recta igitur $\alpha\beta$, $\alpha\gamma$ maiores sunt rectis $\beta\epsilon$, $\epsilon\gamma$ (per 4. not.) Rursus, quoniam in triangulo duo latera $\gamma\epsilon$, $\epsilon\delta$ maiora sunt $\delta\gamma$ latere, assumatur communis recta $\delta\beta$. Recta igitur $\gamma\epsilon$, $\epsilon\beta$, maiores sunt rectis $\delta\beta$, $\beta\gamma$. Sed demonstratum est $\beta\epsilon$, $\epsilon\gamma$ rectas, minores esse $\beta\alpha$, $\alpha\gamma$ rectis, igitur $\alpha\beta$, $\alpha\gamma$ recte longe maiores sunt $\epsilon\delta$, $\delta\gamma$ rectis. Porro quia vniuscuiusq; trianguli angulus exterior maior est vtrius eorum angulorum, qui intus & ex aduerso sunt, (per 16.) trianguli igitur $\gamma\delta\epsilon$ angulus exterior, $\beta\delta\gamma$ maior est angulo $\gamma\epsilon\delta$. Eadem de causa trianguli $\alpha\beta\epsilon$ angulus exterior $\gamma\epsilon\beta$, maior est $\beta\alpha\epsilon$ angulo. Sed $\gamma\epsilon\beta$ angulo maior est $\gamma\delta\beta$ angulus. Angulus igitur $\beta\delta\gamma$ longe maior est angulo $\beta\alpha\gamma$. Cum igitur &c. quod demonstrandum erat.

PROBLEMA II.

Ex re^{is} p^{ro}p^{ri}is

ΚΒ.

Εκ τριῶν ὁθίων, αἱ εἰσιν ἴσαι τρισὶ ταῖς
δοθείσαις ὁθείαις, τρίγωνον συστήσαδι.
Δὲ δὴ τὰς δύο, τῆς
λοιπῆς, μείζονας
εἶναι, πάντα μετα-
λαμβανομένας. διὰ
τὸ καὶ πάντος τρι-
γώνου τὰς δύο πλω-
ραῖς, τῆς λοιπῆς μείζονας εἶναι, πάντα με-
ταλαμβανομένας.



XXII.

Ex tribus rectis quæ sint tribus re-
ctis datis æquales, triangulum con-
stituendum est. Cæterum duas ma-
iores esse reliqua oportet quacunq;
ratione permutentur, propterea
quod cuiuscunque trianguli duo la-
tera quacunq; ratione permutentur
reliquo sint maiora.

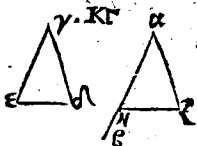
DEMONSTRATIO.

Sint proposita α , ϵ , γ , tres lineæ rectæ, quæ hæc
inter se ratione sint, ut dua quæq; quacunq; ratio-
ne permutentur, tertia sint longiores, veluti α &
 ϵ sint longiores γ , vel ϵ & γ longiores α , vel α &
 γ sint

γ sint longiores ϵ . Constituendum sit triquetrum
 quod tria latera aequalia habeat, α , ϵ , γ , rectis, sic
 ut singula singulis respondeant. Sumatur δ recta
 finita quidem ad δ partes, Infinita verò ad ϵ . De
 δ recta abscindatur ζ recta aequalis α rectae
 (per tertiam.) & de ζ abscindatur η δ aequalis
 γ rectae, facilis est aestimatio, si ζ δ & η δ , ad
 commune punctum componantur, fieri requisitum
 triquetrum. Hoc autem Geometricè sic fit. Cen-
 tro ζ & interuallo ζ δ describatur circulus δ κ λ
 per tertium petitum. Sic & centro η , interuallo
 η δ describatur circulus κ δ λ . Horum duorum
 circulorum communes sectiones, veluti κ osten-
 dunt punctum, ad quod praedictae linea componi
 poterant. Connectantur igitur per lineam rectam
 ζ κ , η κ , dico ζ η κ triquetrum habere tria latera
 aequalia α ϵ γ rectis, sic ut singula singulis respon-
 deant. Respondet enim ζ κ latus rectae α , ζ η la-
 tus rectae ϵ , Item η κ , γ , quae ex prima notione ma-
 nifesta sunt. Cum enim punctum ζ centrum sit
 circuli δ κ λ erit recta ζ δ aequalis rectae ζ κ (per
 16. definit.) recta autem ζ δ , aequalis est rectae α ,
 (per $\kappa\alpha\tau\alpha\sigma\kappa$.) Igitur & κ ζ aequalis est rectae α .
 Rursus quia punctum η centrum est circuli κ λ δ .
 Igitur recta η δ est aequalis rectae η κ , η δ autem
 aequalis est γ rectae. Ergo & η κ aequalis est eidem
 rectae γ , & cum ζ η aequalis sit rectae ϵ (per $\kappa\alpha\tau\alpha\sigma\kappa$
 $\sigma\iota\upsilon\lambda\omega$.) erunt tres rectae κ ζ , κ η , η ζ , consti-
 tuentes triangulū trib. rectis datis α ϵ γ aequalis, quod
 faciendum erat.

ΚΓ

Πρὸς τῇ δοθείσῃ ᾠθείᾳ, καὶ τῷ πρὸς αὐτῇ
σημείῳ, τῇ δοθείσῃ γω-
νίᾳ ᾠθύγραμμοι, ἴσῳ
γωνίαν ᾠθύγραμμον
συσήσασθαι.



XXIII.

Ad datam rectam & certum pun-
ctum illius, angulus linearum recta-
rum, æqualis angulo dato rectarum
linearum, constituendus est.

*He c. 8. p. 1
sola com
nitentia
constituta
fuit / 8. p. 1
supra 8*

DEMONSTRATIO.

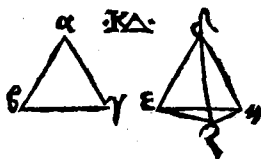
Si ad datam α ζ rectam, & ad eius α punctum
datū, constituendus sit angulus æqualis ei, quem ε γ.
δ γ recta includunt, Rectarum γ ε, γ δ, puncta,
per lineam rectam connectantur. Et ad α ζ rectam
constituatur α η ζ triangulum, ut α η recta, sit æ-
qualis γ ε rectæ, & α ζ recta, γ δ rectæ, ac η ζ,
basis, ε δ basi (per 22. proposit.) Erit igitur η α ζ
angulus æqualis ε γ δ angulo (per octauam propo-
sitionem,) quod faciendum & demonstrandum
erat.

THEOREMATA VII.

ΚΔ

Εὰν δύο τρίγωνα, τὰς δύο πλάγας, ταῖς
δυσὶ

δυὸς πλευραῖς, ἴσας ἔχῃ. ἑκατέραν ἑκα-
τέρῃ, πλὴν τῇ γωνίᾳ τῆς γωνίας μείζονα
ἔχῃ, πλὴν ὑπὸ τῶν
ἴσων ὀρθῶν περιε-
χομένου, καὶ πλὴν
βάσιν τῆς βάσεως
μείζονα ἔξῃ.



X X I I I I.

Si duo triangula, duo latera ha-
buerint duobus lateribus æqualia,
sic, vtrunq; vtrique vt respondeat,
angulum autem angulo maiorem
habuerint, eum quem æquales illæ
reclæ includunt, maiorem etiam
basim basi habebunt.

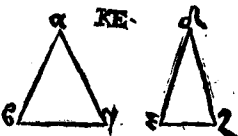
D E M O N S T R A T I O.

Sint duo triangula $\alpha \beta \gamma$, $\delta \epsilon \zeta$, in quibus duo
latera $\alpha \beta$, $\alpha \gamma$ æqualia sint duobus lateribus, alte-
rius scilicet $\delta \epsilon$, $\delta \zeta$, sic vtrumq; vtrique vt respon-
deat, angulus autem $\beta \alpha \gamma$, maior sit $\epsilon \delta \zeta$ angulo.
Dico basin quoq; $\beta \gamma$ maiorem esse basi $\epsilon \zeta$. Quo-
niam $\alpha \beta \gamma$ trianguli, $\beta \alpha \gamma$ angulus maior est
 $\epsilon \delta \zeta$ angulo trianguli $\delta \epsilon \zeta$, & $\alpha \beta$ latus æquale
est $\delta \epsilon$ lateri, item $\alpha \gamma$ latus $\delta \zeta$ lateri, ad pun-
ctum δ recta $\delta \epsilon$ constituatur, $\epsilon \delta \eta$ angulus aqua-
lis

l^{is} ϵ γ angulo (per 23.) & fiat δ n recta vtriq;
 α γ , δ ζ recta equalis, & ϵ n , ζ n puncta per lineas
 rectas connectantur. Est igitur trianguli ϵ δ n
 basis, ϵ n equalis ϵ γ basi (per 4. proposit.) &
 δ n ζ , δ ζ n anguli sunt aequales (per 5. propositi.)
 Cum igitur δ ζ n angulus maior sit ϵ n ζ (quia to-
 tum est maius parte) ϵ ζ n angulus longè maior
 erit ϵ n ζ angulo, quare recta ϵ n maior est ϵ ζ re-
 cta (per 19. propositi.) quamobrem & ϵ γ basis,
 maior est ϵ ζ basi. Si duo igitur triangula duo la-
 tera &c. quod demonstrandum erat.

K E

Εὰν δύο τρίγωνα, τὰς δύο πλευράς, ταῖς
 δυσὶ πλευραῖς, ἴσας
 ἔχῃ, ἑκατέραν ἑκα-
 τέρα, πλὴν βάσιν ἢ
 τῇ βάσει μείζονα
 ἔχῃ, καὶ πλὴν γωνίαν τῆς γωνίας μείζονα ἔξῃ,
 πλὴν ὑπὸ τῶν ἴσων ὀρθῶν περιεχομένων.



X X V.

Si duo triangula, duo latera duo-
 bus lateribus habuerint æqualia, sic,
 vtrunq; vtriq; vt respondeat, basim
 verò basi maiorē habuerint, angu-
 lum etiam habebunt maiorem an-
 gulo eo, quem æquales illæ rectæ in-
 cludunt.

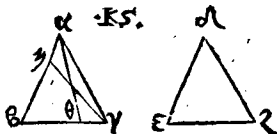
D E -

DEMONSTRATIO.

Si $\beta \alpha \gamma$ trianguli, $\alpha \beta$ latus aequale sit $\delta \epsilon$ lateri, $\delta \epsilon \zeta$ trianguli; & $\alpha \gamma$ latus, $\delta \zeta$ lateri, basis vero $\beta \gamma$ maior sit $\epsilon \zeta$ basi, angulus $\beta \alpha \gamma$ non potest esse aequalis $\delta \zeta$ angulo, quia (per 4. prop.) $\beta \gamma$ basis aequalis esset $\epsilon \zeta$ basi, quod est contra hypothesein, neq; $\beta \alpha \gamma$ angulus minor esse $\delta \zeta$ angulo, sic enim $\epsilon \zeta$ basis maior esset $\beta \gamma$ basi (per 24. proposit.) Est igitur $\beta \alpha \gamma$ angulus maior $\delta \zeta$ angulo. Si duo igitur triacula &c. quod demonstrandum erat.

Κς

Εὰν δύο τρίγωνα, τὰς δύο γωνίας, ταῖς δύο γωνίαις, ἴσας ἔχη, ἑκατέραν ἑκατέρα, καὶ μίαν πλευρὰν, μιᾷ πλευρᾷ ἴσιν, ἤτοι πρὸς ταῖς ἴσας γωνίαις, ἢ πρὸς ὑποκείμεναν, ὑπὸ μίαν τῶν ἴσων γωνιῶν, ὅπῃ τὰς λοιπὰς πλευρὰς, ταῖς λοιπαῖς πλευραῖς, ἴσας ἔξῃ, ἑκατέραν ἑκατέρα, καὶ πρὸς λοιπὴν γωνίαν, τῇ λοιπῇ γωνίᾳ.



XXVI.

Si duo triacula, duos angulos duobus angulis æquales habuerint, sic,

fic, vterque vtrique vt respondeat, & latus vnum vni lateri æquale, siue id quod æquales illos angulos attingit, seu subtendens sub vnum ex æqualibus angulis: reliqua etiam latera reliquis lateribus æqualia habebunt, sic, vtrunque vtrique vt respondeat. Itemque angulum reliquum reliquo angulo.

DEMONSTRATIO.

Triangulorum $\alpha \beta \gamma$, $\delta \epsilon \zeta$ anguli $\beta \epsilon$, item $\gamma \zeta$ sint æquales, & initio habeant æqualia latera $\alpha \alpha$ qua æquales attingunt angulos, videlicet $\beta \gamma$, $\epsilon \zeta$. Dico quod & reliqua latera reliquis lateribus habebunt æqualia, sic vtrunq, vtriq, vt respondeat, latus $\alpha \beta$ lateri $\delta \epsilon$, & latus $\alpha \gamma$ lateri $\delta \zeta$, & angulum reliquū videlicet $\beta \alpha \gamma$ angulo reliquo $\epsilon \delta \zeta$ æqualem. Si enim $\beta \alpha$ latus non est æquale $\delta \epsilon$ lateri, absumatur de $\beta \alpha$ latere $\beta \alpha$ recta æqualis $\delta \epsilon$ lateri. Et $\gamma \alpha$ puncta per lineam rectam connectantur. Est igitur $\beta \gamma \alpha$ angulus æqualis $\epsilon \zeta \delta$ angulo (per 4. proposit.) Sed ex hypothese angulo $\epsilon \zeta \delta$ æqualis est $\beta \gamma \alpha$ angulus. Ergo $\beta \gamma \alpha$ angulus æqualis est $\beta \gamma \alpha$ angulo, (per primam notio.) minor maiori, quod cum fieri nequeat latus $\beta \alpha$ æquale est $\delta \epsilon$ lateri. Quapropter basis $\alpha \gamma$ æqualis

D

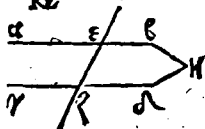
est basi

est basi $\delta \zeta$, ac reliquus $\beta \alpha \gamma$ angulus, reliquo: $\delta \zeta$ angulo (per 4. proposi.) Porro in expositis $\alpha \beta \gamma$, $\delta \zeta$ triangulis sit vnum latum vni lateri aequale, quod sub vnum ex aequalibus angulis subtrahit, & sit $\alpha \beta$ latum aequale: δ lateri. Si itaq; $\beta \gamma$ latum non est aequale ζ : lateri, absumatur de $\beta \gamma$ latere $\beta \delta$ recta equalis, ζ recta, & connectantur $\alpha \delta$ puncta per lineam. Est igitur $\beta \delta \alpha$ angulus, ζ δ angulo (per 4. proposi.) & $\beta \delta \alpha$ angulus $\beta \gamma \alpha$ angulo equalis (per primam notionem.) exterior interiori, & ex aduerso, quod cum fieri nequeat (per 16. proposi.) manifestum est, & $\beta \gamma$ latum aequale esse: ζ lateri. Quamobrem & $\alpha \gamma$ latum aequale erit $\delta \zeta$ lateri, & reliquus $\beta \alpha \gamma$ angulus reliquo: $\delta \zeta$ angulo. Si duo igitur triangula duos angulos &c. quod demonstrandum erat.

III pars huius
libri.

K Z

Εὰν εἰς δύο ὁθείας, ὁθεῖα ἐμπέπῃσῃ, ταὶ ἐναλλὰξ γωνίαι, ἴσας
ἀλλήλαις ποιῇ, πα- α
ράλληλοι ἴσονται ἀλλή-
λαις, αἱ ὁθεῖαι.



XXVII.

Si in duas rectas recta linea inci-
dens, vicissitudinem æqualium an-
gulorum efficiat, illarum rectarum
ductus æquabiles erunt.

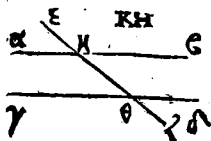
D E-

DEMONSTRATIO.

In duas rectas $\alpha\beta$, $\gamma\delta$, incidat ζ recta, & angulos in vicissitudine $\alpha : \zeta$, & $\zeta : \delta$ efficiat aequales. Dico rectarum $\alpha\beta$, $\gamma\delta$ ductus esse aquabiles. Si verò $\alpha\beta$, $\gamma\delta$ recta ad β & partes sibi mutuo incidant, fiet illud ad punctum. Est itaq; $\alpha : \zeta$ angulus maior $\zeta : \delta$ angulo (per 16. proposit.) sed & ex hypothese eidem aequalis est, quod cum fieri non possit, ad β & partes non concurrent. Similiter demonstrabimus, quod neq; ad α & partes, sibi mutuo incidant. Sunt igitur $\alpha\beta$, $\gamma\delta$ recta aquabiliter ducta (per 36. defin.) quod demonstrandum erat.

KH

Εὰν οἱς δύο εὐθείαι, εὐθεῖα ἐμπέπηκσα τὴν ἐκτὸς γωνίαν, τῇ ἐντὸς καὶ ἀπεναντίον, καὶ ὅτι τὰ αὐτὰ μέρη, ἴσων ποιῇ, ἢ τὰς ἐντὸς, καὶ ὅτι τὰ αὐτὰ μέρη, δυσὶν ὀρθαῖς, ἴσας ποιῇ, παράλληλοι ἔσονται αὐτὰ ἀλλήλων. αἱ εὐθεῖαι.



XXVIII.

Si in duas rectas recta linea incidens, exteriorem angulum interiori, qui & ex aduerso & ad easdem partes tendit, æqualem faciat, aut

D 2

intē-

interiores angulos easdem partes
versus duobus rectis æquales faciat,
illarum rectarum ductus æquabiles
erunt.

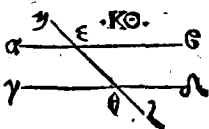
DEMONSTRATIO.

In duas $\alpha \beta$, $\gamma \delta$ rectas $\zeta \epsilon$ recta incidat, &
 $\epsilon \nabla \beta$ angulum exteriorem $\nabla \delta$ angulo interiori,
& ex aduerso ad easdem partes æqualem faciat, &
duos interiores $\beta \nabla \delta$, $\nabla \delta$ duobus rectis æquales.
Dico rectarum $\alpha \beta$, $\gamma \delta$ ductum esse æquabilem.
Quia igitur $\epsilon \nabla \beta$ angulo æqualis est $\alpha \nabla \delta$ angulus
(per 15.) & $\alpha \nabla \delta$ angulus $\nabla \delta$ angulo æqualis
erit (per primam notionem.) Proinde $\alpha \beta$, $\gamma \delta$
rectæ sunt æquabiliter ductæ (per 27. proposit.)
Item si $\beta \nabla \delta$, $\nabla \delta$ anguli duobus rectis sunt æqua-
les (ex hypothesi.) & $\alpha \nabla \delta$, $\beta \nabla \delta$ anguli, simili-
ter duobus rectis sunt æquales (per 13. proposit.)
sequetur quod $\alpha \nabla \delta$ angulus æqualis sit $\nabla \delta$ angu-
lo (per tertiam notionem.) auferatur angulus
 $\beta \nabla \delta$ communis, reliquuntur $\alpha \nabla \delta$, $\nabla \delta$ anguli
in vicissitudine æquale. Quare rectarum $\alpha \beta$, $\gamma \delta$
ductus æquabiles erunt, (per præcedentem.) Si
igitur in duas rectas recta &c. quod demonstnan-
dum erat.

Κ Θ

Εἰς τὰς παραλλήλους ὀθείας, ὀθῆα ἐμ-
πίπιστα, τὰς τε ἐναλλὰξ γωνίας, ἴσας ἀλ-
λήλαις

ἀλλ' αὖτις ποιεῖ, καὶ τὴν ἐκτὸς τῇ ἐντὸς καὶ
ἀπεναντίον, καὶ διὰ τὰ
αὐτὰ μέρη, ἴσους, καὶ τὰς
ἐντὸς καὶ διὰ τὰ αὐτὰ
μέρη, δυσὶν ὀρθαῖς ἴσας.



X X I X.

In lineas æquabiliter ductas re-
ctas recta incidens, & vicissitudine
angulorum æqualitatem efficit, &
exteriolem interiori qui ex aduer-
so & ad easdem partes tendit æqua-
lem, & interiores easdem partes ver-
sus, duobus rectis æquales facit,

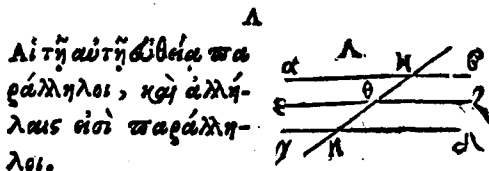
DEMONSTRATIO.

Sint dua lineæ rectæ æquabiliter ductæ αβ, γδ,
in quas incidit recta ζ. Dico primum quod angu-
los α η δ, η δ δ vicissitudinis æquales faciat, deinde
quod angulum exteriolem η β, angulo interiori
η δ δ qui ex aduerso, & ad easdem partes tendit
æqualem, & tertio, angulos interiores β η δ, η δ δ
easdem partes versus, duobus rectis æquales faciat.
Si enim α η δ angulus maior est η δ δ angulo, ad-
ijciatur β η δ angulus communis. Ergo α η δ, β η δ
anguli maiores sunt β η δ, η δ δ angulis, sed illi
sunt duobus rectis æquales (per 13. proposit.) Er-
go hi erunt duobus rectis minores. Quare rectæ

D 3

αβ, γδ,

$\alpha \beta, \gamma \delta$, ulterius producta concurrent ad $\beta \delta$ partes (per 11. notionem.) Non autem concurrunt etiam infinito spacio producta, cum æquabiliter ducta ponantur. Igitur $\alpha \gamma \delta$, $\gamma \delta \delta$ anguli non sunt inæquales, sed æquales, quod primo loco demonstrandum fuit. Deinde, quia $\epsilon \gamma \beta$, $\alpha \gamma \delta$ anguli sunt æquales (per 15.) & $\alpha \gamma \delta$, $\gamma \delta \delta$ anguli quoque æquales, ut iam est demonstratum. Igitur & $\epsilon \gamma \beta$ exterior $\gamma \delta \delta$ interiori erit æqualis (per 1. notionem.) Tertio, quia $\epsilon \gamma \beta$, $\gamma \delta \delta$ anguli æquales sunt, adijciatur utriusque communis $\beta \gamma \delta$ angulus, erunt anguli $\epsilon \gamma \beta$, $\beta \gamma \delta$ æquales $\beta \gamma \delta$, $\gamma \delta \delta$ angulis. Sed illi sunt duob. rectis æquales (per 13.) Ergo & hi duo qui interiores easdem partes versus sunt, duobus rectis æquales erunt. In lineas igitur æquabiliter ductas &c. quod demonstrandum fuit.



x x x.

In quibus lineis rectis æquabili-
tas alteri responderit, illarum inter
se ductus æquabiles erunt.

DEMONSTRATIO.

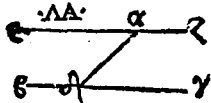
Quia

Quia $\alpha \beta$, & ζ linearum ductus est æquabilis, item $\epsilon \zeta$, $\gamma \delta$ linearum ductus est æquabilis. Dico & $\alpha \beta$, $\gamma \delta$ linearum ductus esse æquabiles. Inducatur in eas $\eta \delta \kappa$. Sunt igitur $\alpha \eta \delta$, $\eta \delta \zeta$ anguli inter se æquales (per primam partem 29.) Item $\eta \delta \zeta$, $\delta \kappa \delta$ anguli inter se sunt æquales (per secundam partem 29. proposit.) Ergo per primam notionem $\alpha \eta \kappa$, $\eta \kappa \delta$ anguli inter se sunt æquales. Quapropter $\alpha \beta$, $\gamma \delta$ linearum ductus sunt æquabiles (per 27. proposit.) In quibus igitur lineis rectis &c. quod demonstrandum fuit.

PROBLEMA I.

Λ Α

Απὸ εἰς δοθέντος σημείου, τῇ δοθείσῃ εὐθείᾳ, παράλληλον εὐθεῖαν ῥαμμένω ἀγαγῆν.



XXXI.

A dato puncto, datæ lineæ rectæ, recta linea æquabiliter respondens ducenda est.

DEMONSTRATIO.

Per α punctum datum ducenda recta, quæ æquabilis sit $\beta \gamma$ rectæ. Sumatur in $\beta \gamma$ recta fortuito δ punctum, & $\alpha \delta$ puncta, per lineam rectam

D +

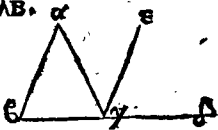
connectan-

conneſtantur. Item ad rectam $\alpha \delta$ & ad eius punctum α (per 23.) conſtituetur angulus ϵ $\alpha \delta$ æqualis $\alpha \delta \gamma$ angulo. Item recta $\epsilon \alpha$ ad directam extensionem adijciatur $\alpha \zeta$. Quia in duas $\beta \gamma$, & ζ incidit $\alpha \delta$ recta, & facit vicissitudinum angulos $\epsilon \alpha \delta$, $\alpha \delta \gamma$ æquales. Sunt igitur rectarum $\epsilon \gamma$, & ζ ductus æquabiles (per 27. proposit.) à dato igitur puncto &c. quod demonstrandum erat.

THEOREMATA X.

Λ Β

Παντὸς τριγώνου, μιᾷ τῶν πλωρῶν παρατελεθείσης, ἡ ἐκτὸς γωνία δυοὶ ταῖς ἐντὸς καὶ ἀπεναντίον, ΛΒ. α ἴση ἐστὶ. Καὶ αἱ ἐντὸς ζ τριγώνου τρεῖς γωνίαι, δυοὶν ὀρθαῖς ἴσαι εἰσὶν.



XXXII.

Si vnum latus cuiuscunque trianguli vltcrius productum fuerit, angulus exterior duobus, qui intus & ex aduerso sunt, æqualis est, & interiores tres anguli in triangulo, duobus rectis æquales sunt.

DEMONSTRATIO.

Trianguli

Trianguli $\alpha \beta \gamma$ latus $\beta \gamma$ directe extendatur in δ . Dico $\alpha \gamma \delta$ angulum aequalem esse duob. $\beta \alpha \gamma$, $\alpha \beta \gamma$ angulis. Item tres interiores trianguli angulos, $\alpha \beta \gamma$, $\beta \gamma \alpha$, $\gamma \alpha \epsilon$ duobus rectis esse aequales. Per γ punctum ducatur $\gamma \epsilon$ recta, quæ sit æquabilis $\alpha \beta$ rectæ (per præcedentem.) Sunt igitur (per primam partem 29.) $\beta \alpha \gamma$, $\alpha \gamma \epsilon$ anguli æquales, & (per secundam partem 29.) $\alpha \beta \gamma$, $\epsilon \gamma \delta$, anguli æquales. Totus igitur $\alpha \gamma \delta$ angulus æqualis est interioribus triquetri angulis & ex aduerso positus, videlicet $\beta \alpha \gamma$, $\alpha \beta \gamma$. Item tam $\alpha \gamma \delta$ angulo quam $\alpha \beta \gamma$, $\epsilon \alpha \gamma$ angulis, adijciatur communis $\alpha \gamma \epsilon$ angulus. Sunt igitur illi duo his tribus æquales (per 3. notionem.) Sed illi duo æquales sunt duobus rectis (per 13.) Ergo & hi tres $\alpha \epsilon \gamma$, $\beta \alpha \gamma$, $\gamma \alpha \beta$ duobus rectis sunt æquales, (per primam notionem.) Si unum igitur latus cuiuscunque trianguli &c. quod demonstrandum erat.

Λ Γ

Αἱ τὰς ἰσὰς καὶ παραλλήλους ὀπί τὰ αὐτὰ μέρη, ὅτι ζευγύνονται δι-
θῆαι, καὶ αὐταὶ ἴσαι τε καὶ
παραλλήλοι εἰσιν.



XXXIII.

Illæ lineæ rectæ, quæ ad easdẽ
partes æquabiliter ductas æquales
D 5 coniun-

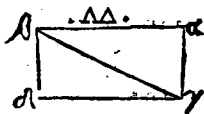
coniungunt, & ipsæ æquales sunt,
& æquabiles ductus habent.

DEMONSTRATIO.

Recta $\alpha \epsilon$, $\delta \gamma$, sint æquales & æquabiles, &
alia dua recta $\epsilon \delta$, $\alpha \gamma$ ad easdem partes illas con-
iungant. Dico $\alpha \gamma$, $\epsilon \delta$ rectas æquales & æquabi-
les esse. Puncta $\epsilon \gamma$ per lineam rectam connectan-
tur. In duobus $\alpha \beta \gamma$, $\beta \gamma \delta$ triquetris duo $\alpha \epsilon$, $\gamma \epsilon$
latera æqualia sunt duobus $\gamma \delta$, $\beta \gamma$ lateribus, sic
utrunq, utriq, ut respondeat. Item $\alpha \beta \gamma$, $\epsilon \gamma \delta$
anguli, quem æquales illa recta includunt, sunt
æquales (per primam partem 29.) Ergo (per 4.)
 $\alpha \gamma$ basis æqualis est $\beta \delta$ basi, item $\alpha \gamma \beta$ angulus
 $\gamma \epsilon \delta$ angulo, propter equalitatem $\alpha \beta$, $\gamma \delta$ recta-
rum. Quare $\alpha \beta$, $\gamma \delta$ rectæ sunt æquabiles (per 27.)
Illa igitur linea recta qua ad easdem partes & c.
quod demonstrandum fuit.

Λ Δ

Τῶν παραλληλογράμμων χωρίων, αἱ ἀ-
πεναντίον πλευραὶ τε
καὶ γωνίαι, ἴσαι ἀλλή-
λοις εἰσὶ. Καὶ ἡ διάμε-
τρος, αὐτὰ δίχα τέμνει.



XXXIII.

Eorum locorum quæ æquabili-
bus li-

bus lineis descripta sunt, ex aduerso tam latera quam anguli æqualitatem inter se habent. & diameter illa in duas æquales partes fecat.

DEMONSTRATIO.

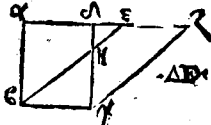
Sit $\alpha\epsilon$, $\delta\gamma$ figura æquabilium linearum, diameter autem eius sit $\epsilon\gamma$. Dico, tum $\alpha\epsilon$, $\gamma\delta$. Item $\alpha\gamma$, $\beta\delta$ latera ex aduerso, tum $\epsilon\alpha\gamma$, $\epsilon\delta\gamma$. Item $\alpha\epsilon\delta$, $\alpha\gamma\delta$ angulos ex aduerso inter se æqualitatem habere. In duobus $\alpha\epsilon\gamma$, $\epsilon\gamma\delta$ triquetris duo anguli $\alpha\epsilon\gamma$, $\alpha\gamma\epsilon$ æquales sunt duobus angulis $\epsilon\gamma\delta$, $\gamma\epsilon\delta$, sic utrumq, utriq, ut respondeat. (per primam partem 29.) (Sunt enim $\alpha\beta\gamma$, $\epsilon\gamma\delta$ in vicissitudine anguli respectu $\alpha\epsilon$, $\gamma\delta$ æquabilium rectarum. & incidentis in eas $\epsilon\gamma$ recta. Item, $\alpha\gamma\epsilon$, $\gamma\epsilon\delta$ sunt anguli in vicissitudine, respectu $\alpha\gamma$, $\beta\delta$ rectarum æqualium, & incidentis in eas $\epsilon\gamma$ recta.) Deinde æqualibus angulis idem $\epsilon\gamma$ latus adiacet. Ergo per primum casum 26. reliqua latera $\alpha\epsilon$, $\alpha\gamma$, reliquis lateribus $\gamma\delta$, $\epsilon\delta$ æqualia habebunt. Sic utrumq, utriq, ut respondeat, & $\epsilon\alpha\gamma$ angulum $\epsilon\delta\gamma$ angulo æqualem habebunt. Cumq, $\alpha\epsilon\gamma$, $\epsilon\gamma\delta$ æqualibus angulis, æquales anguli adijciantur illi quidem $\gamma\epsilon\delta$, huic verd $\alpha\gamma\epsilon$ (per 2. notionem.) $\alpha\epsilon\delta$ totus angulus æqualis erit toti $\alpha\gamma\delta$ angulo, qui sunt reliqui duorum ex aduerso angulorum, in $\alpha\epsilon$, $\gamma\delta$ æquabili-

lino

lium linearum figura, quod demonstrandum erat primo loco. Rursus quia latus $\alpha \zeta$ est æquale lateri $\gamma \delta$. Latus $\zeta \gamma$ commune utriusque triquetris. Duo igitur latera $\alpha \zeta$, $\zeta \gamma$ duobus lateribus $\gamma \delta$, $\zeta \gamma$ sunt æqualia, sic utrunque utriusque ut respondeat, & angulus $\alpha \zeta \gamma$ angulo $\zeta \gamma \delta$, quos videlicet æquales includunt est æqualis, & totum triangulum $\alpha \zeta \gamma$, toti triangulo $\zeta \gamma \delta$ æquale. Diameter igitur $\zeta \gamma$ locum qui æquabilibus lineis descriptus est, in duas partes æquales secat, quod secundo loco demonstrandum fuit. Eorum igitur locorum quæ æquabilibus &c. quod demonstrandum erat.

Λ Ε

Τὰ παραλλήλογράμματα, τὰ ὅτι τῆς αὐτῆς βάσεως ὄντα, καὶ ἐν ταῖς αὐταῖς παραλλήλοις, ἴσα ἀλλήλοις ἐστὶ.



X X X V.

Figuræ lineis æquabilibus descriptæ, si super eadem basi & in iisdem æquabilitatis lineis sint, & ipsæ inter se æquales sunt.

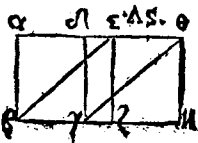
D E M O N S T R A T I O .

Sint duæ æquabilium linearum figura $\alpha \beta \gamma \delta$, & $\epsilon \zeta \gamma$ super eadem $\zeta \gamma$ basi, & in iisdem $\alpha \zeta$, $\zeta \gamma$ æquabili-

æquabilitatis lineæ. Dico $\alpha \epsilon$, $\gamma \delta$ æquabilium linearum figuram æqualem esse $\epsilon \zeta$, $\zeta \gamma$ æquabilium linearum figuræ. In duobus $\alpha \epsilon$, $\beta \zeta$ $\delta \gamma$ triquetris duo latera $\alpha \epsilon$, $\alpha \epsilon$ æqualia sunt duobus lateribus $\delta \zeta$, $\delta \gamma$, sic utrunq, utriq, ut respondeat. (cum enim $\alpha \delta$ recta æqualis sit $\epsilon \gamma$ rectæ (per 34.) & per eandem $\epsilon \zeta$ rectæ, $\beta \gamma$ rectæ, per primam notionem erit $\alpha \delta$ recta æqualis, $\epsilon \zeta$ rectæ, utriq, autem adiecta $\delta \epsilon$ rectæ, per 2. notionem $\alpha \epsilon$, $\delta \zeta$ rectas æquales facit, & $\alpha \beta$, $\delta \gamma$ æquales sunt, (per 34.) Deinde $\epsilon \alpha \epsilon$ angulus $\zeta \delta \gamma$ angulo æqualis est (per 2. partem 29.) Ergo (per secundam partem 4. proposit.) $\epsilon \alpha \epsilon$ triquetrum æquale est $\zeta \delta \gamma$ triquetro. Commune utriq, triquetro si auferatur $\delta \epsilon$ triquetrum, relinquitur (per tertiam notionem.) mensula $\alpha \epsilon$ δ æqualis $\epsilon \zeta \gamma$ mensula. Tandem si æqualib. mensulis adijciatur $\beta \gamma$ ϵ triquetrum, per secundam notionem manifestum erit, $\alpha \epsilon \gamma \delta$, $\epsilon \beta \zeta \gamma$ æquabilium linearum figuras æquales esse. Figura igitur lineis æquabilibus & c. quod demonstrandum erat.

Λς

Τὰ παραλληλόγραμμα, τὰ ὑπὸ τῶν ἴσων βάσεων ὄντα, καὶ ἐν ταῖς αὐταῖς παραλλήλοις, ἴσα ἀλλήλοις εἰσὶ.



xxxvi. 6

Figuræ

Figuræ æquabilibus lineis descriptæ, si super æqualibus basibus & in iisdem æquabilitatis lineis sint, inter se quoque æquales erunt.

DEMONSTRATIO.

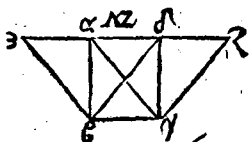
Sint $\alpha \beta \gamma \delta$, & $\zeta \eta \theta$ æquabilium linearum figura super æqualibus basibus $\epsilon \gamma$, $\zeta \eta$, & in iisdem $\alpha \delta$, $\epsilon \theta$ æquabilitatis lineis. Dico quod $\alpha \beta \gamma \delta$ æquabilium linearum figura æqualis sit $\zeta \eta \theta$ æquabilium linearum figura. Connectantur lineis rectis $\epsilon \zeta$ & $\gamma \theta$ puncta. Quia recta $\beta \gamma \zeta \eta$ ex hypothesi sunt æquales, & recta $\zeta \eta$ æqualis est, & recta, (per 34.) Ergo (per primam notionem.) $\epsilon \gamma$, & δ recta sunt æquales. Et quia ex hypothesi etiam sunt æquabiles, erunt (per 33. huius) $\epsilon \beta$, & $\gamma \delta$ recta æquales & æquabiles, & $\epsilon \beta \gamma \delta$ figura est æquabilium linearum & æqualis $\alpha \beta$, $\gamma \delta$ figura æqualium linearum (per 35.) propter $\beta \gamma$ communem basin. Cum in iisdem $\alpha \delta$ $\epsilon \gamma$ æquabilitatis lineis sint. Sed cum simili ratione $\zeta \eta \theta$ æquabilium linearum figura, æqualis sit $\epsilon \beta \gamma \delta$ figura sequitur (per primam notionem.) $\alpha \beta \gamma \delta$, & $\zeta \eta \theta$ æquabilium linearum figuras æquales esse. Figura igitur æquabilibus lineis descripta &c. quod demonstrandum fuit.

A Z

Τὰ τεύχονα, τὰ ἐν τῇ ἴσῳ βάσει ὄντα,
 καὶ

καὶ ἐν ταῖς αὐταῖς
 παραλλήλοις, ἴσα
 ἀλλήλοις εἰσὶ.

XXXVII.



Triangula, quæ super eadem ba-
 si & in iisdem æquabilitatis lineis
 sunt, illa inter se æqualia sunt.

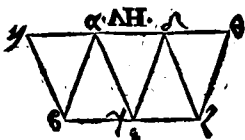
DEMONSTRATIO.

Sint duo triangula $\alpha\beta\gamma$, $\delta\epsilon\gamma$ super eadem
 $\beta\gamma$ basi & in iisdem $\alpha\delta\epsilon\gamma$ æquabilitatis lineis.
 Dico $\alpha\epsilon\gamma$, $\delta\gamma\epsilon$ triangula equalia esse. Recta $\alpha\delta$
 utrinq; continuata directione producat ad $\epsilon\zeta$
 puncta (per secundum petatum) Deinde per ϵ
 quidem punctum ducatur $\beta\epsilon$ recta æqualis, $\gamma\alpha$
 recta, per γ verò punctum $\gamma\zeta$ recta æqualis $\beta\delta$
 recta. Viraq; igitur $\epsilon\beta\alpha\gamma$, $\delta\epsilon\gamma\zeta$ figurarum
 erit æquabilium linearum, & sunt inter se æquales.
 (per 35.) Æquabilium verò linearum figura $\epsilon\epsilon$
 $\alpha\gamma$ dimidium est $\alpha\epsilon\gamma$ triangulum (per 34.) &
 $\delta\beta\gamma\zeta$ figura dimidium $\delta\beta\gamma$ triangulum (per
 eandem.) Et quia $\alpha\epsilon\gamma$, $\delta\epsilon\gamma$ triangula inter se
 sunt equalia (per 7. notionem.) & super eadem
 basi constituta, igitur triangula &c. quod demon-
 strandum fuit.

Λ Η

Τὰ τρίγωνα, τὰ $\alpha\beta\gamma$ καὶ τὰ $\delta\epsilon\gamma$ ἐν τῇ αὐτῇ βάσει
 ὄντα

ὄντα, καὶ ἐν ταῖς αὐ-
ταῖς παραλλήλοις,
ἴσα ἀλλήλοις ἐστί.



XXXVIII.

Triangula quæ super æqualibus
basibus, & in iisdem æquabilitatis
lineis sunt, illa inter se æqualia sunt.

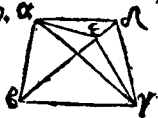
DEMONSTRATIO.

Sint triangula $\alpha\beta\gamma$, $\delta\epsilon\zeta$ super æqualibus basi-
bus $\beta\gamma$, $\epsilon\zeta$, & in iisdem æquabilitatis lineis $\alpha\delta$
 $\beta\zeta$. Dico triangulum $\alpha\beta\gamma$ esse æquale $\delta\epsilon\zeta$ tri-
angulo. Producaturs linea recta $\alpha\delta$ continuata di-
rectiōne utringue, ad $\eta\theta$ vsq;. Deinde ex ϵ puncto
ducatur $\epsilon\eta$ recta æqualis $\gamma\alpha$ rectæ, & ex pun-
cto ζ ducatur recta $\zeta\theta$ æqualis δ rectæ (per
31. proposit.) Quia figura æquabilium linearum
 $\eta\beta\gamma\alpha$, $\epsilon\delta\zeta\theta$ æquales sunt (per 36.) & $\alpha\epsilon\gamma$
triangulum dimidium est $\eta\beta\gamma\alpha$ figura, & $\zeta\epsilon\theta$
triangulum dimidium $\epsilon\delta\zeta\theta$ figura (per 34.)
Igitur triangula $\alpha\epsilon\gamma$, $\delta\epsilon\zeta$ (per 7. notionem.)
sunt æqualia. Triangula ergo quæ super æqualibus
basibus &c. quod demonstrandum fuit.

ΛΘ

Τὰ ἴσα τρίγωνα, καὶ ὅτι τῆς αὐτῆς βά-
σεως

συνῶντα, καὶ ἐπὶ τὰ ἄλλα αὐτὰ μέρη, καὶ ἐν ταῖς αὐταῖς παραλλήλοις ἐστὶ.



XXXIX.

Triangula æqualia, quæ sunt super eadem basi, easdem versus partes, illa & in iisdem æquabilitatis lineis sunt.

DEMONSTRATIO.

Sint $\alpha\epsilon\gamma$, $\delta\beta\gamma$ triquetra equalia super eadem $\epsilon\gamma$ basi. Dico ea etiam esse in iisdem æquabilitatis lineis. Connectantur $\alpha\delta$ puncta per lineam rectam. Dico $\alpha\delta$ rectam æquabilem esse $\beta\gamma$ rectæ. Sin autem $\alpha\delta$ non est æquabilis $\beta\gamma$ rectæ, ponatur $\alpha\epsilon$ æquabilem esse $\epsilon\gamma$ rectæ. Connectantur per lineam rectam $\epsilon\gamma$. Erunt igitur $\alpha\epsilon\gamma$, $\epsilon\epsilon\gamma$ triquetra equalia (per 37.) Sed $\alpha\epsilon\gamma$ triquetrum ex hypothesis etiam æquale est $\epsilon\delta\gamma$ triquetrum. Ergo (per primam notionem.) $\delta\beta\gamma$ triquetrum æquale est $\epsilon\epsilon\gamma$ triquetrum, maius minori quod fieri nequit. Ad similem absurditatem perducemus aduersarium, quamcunque sumserit æquabilem ipsi $\epsilon\gamma$, præter $\alpha\delta$ rectam. Est igitur $\alpha\delta$ recta æquabilis $\epsilon\gamma$ rectæ, & nulla alia. Triangula igitur æqualia &c. quod demonstrandum fuit.

M

E

Τὰ

Τὰ ἴσα τρίγωνα, τὰ ἐπὶ τῶν ἴσων βάσεων
 ὄντα, καὶ ἐπὶ τὰ αὐτὰ
 μέρη, καὶ ἐν ταῖς αὐταῖς
 παραλλήλοις εἶναι.

X L.



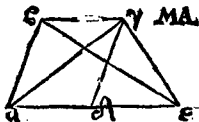
Triangula æqualia,
 quæ sunt super æqualibus basibus
 easdem versus partes, illa etiam in
 iisdem æquabilitatis lineis sunt.

DEMONSTRATIO.

Sint duo $\alpha \epsilon \gamma$, $\gamma \delta$ æqualia triangula super æqualibus $\epsilon \gamma$, $\gamma \delta$ basibus. Dico quod sint & in iisdem æquabilitatis lineis. De α puncto in δ punctum ducatur recta $\alpha \delta$. Dico $\alpha \delta$ rectam æquabilem esse ϵ rectæ. Si $\alpha \delta$ recta non est æqualis ϵ rectæ, per α punctum, ducatur recta $\zeta \alpha$, ita ut æqualiter respondeat ϵ rectæ, & connectantur ζ puncta per lineam rectam. Est igitur $\alpha \epsilon \gamma$ triangulum æquale $\zeta \gamma \delta$ triangulo (per 38.) sed $\alpha \epsilon \gamma$ triangulum, $\delta \gamma \delta$ triangulo æquale est ex hypothesis. Est igitur $\delta \gamma \delta$ triangulum æquale $\zeta \gamma \delta$ triquetro (per primam notionem.) maius minori quod fieri nequit. Proinde neq; $\alpha \zeta$ recta, neque alia vlla præter $\alpha \delta$ rectam æqualis est ϵ rectæ. Triangula igitur æqualia &c. quod demonstrandum fuit.

MA

Εὰν παραλληλόγραμμον, τριγώνῳ βάσει
τε ἔχη πλὴν αὐτῷ, καὶ ἐν ταῖς αὐταῖς πα-
ραλλήλοις ἢ, διπλά-
σιον ἔσαι τὸ παραλλη-
λόγραμμον, ἢ τριγώνῳ.



X L I.

Si figura æquabilibus descripta
lineis, cum triangulo eandem ba-
sim habuerit, & in ijsdem fuerit æ-
quabilitatis lineis, duplex æquabili-
tatis figura ad triangulū futura est.

DEMONSTRATIO.

Figura æquabilium linearum $\alpha \epsilon \gamma \delta$, & $\epsilon \beta \gamma$
triangulum sint super eadem $\epsilon \gamma$ basi, & in ijsdem
 $\epsilon \gamma$, α æquabilitatis lineis. Dico $\alpha \beta \gamma \delta$ figuram
æquabilium linearum esse duplicem ad triangulum
 $\epsilon \beta \gamma$. Ducatur $\alpha \gamma$ recta, quoniam $\alpha \epsilon \gamma$, $\epsilon \beta \gamma$
triquetra sunt equalia (per 37.) & $\alpha \epsilon \gamma \delta$ æqua-
bilium linearum figura duplex est ad $\alpha \epsilon \gamma$ trique-
trum (per 34.) Est igitur eadem ad $\epsilon \beta \gamma$ tri-
quetrum duplex. Si igitur figura æquabilibus & c.
quod demonstrandum erat.

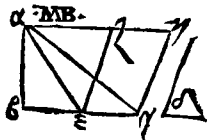
PROBLEMA I.

MB

E 2

TΩ

Τῷ δοθέντι τριγώνῳ, ἴσον παραλληλόγραμ-
μον συστήσασθαι, ἐν τῇ
δοθείσῃ ὀρθογώνιᾳ
γωνίᾳ.



XLII.

Dato triangulo
constituenda est æqualis æquabili-
um linearum figura, de dato recta-
rum linearum angulo.

DEMONSTRATIO.

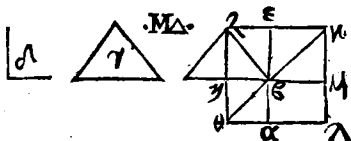
Sit datum triangulum $\alpha \beta \gamma$, datus verò angu-
lus rectarum linearum δ . Huic triangulo dato con-
stituenda est æqualis æquabilium linearum figura
de dato angulo δ . Trianguli $\alpha \beta \gamma$, basis $\epsilon \gamma$ sece-
tur æqualiter in ϵ puncto (per 10.) & per α ducatur
 $\alpha \epsilon$ recta, quæ æquabiliter respondeat $\beta \gamma$ rectæ,
(per 31.) item fiat angulo δ æqualis $\zeta \epsilon \gamma$ angulus,
(per 23.) & $\gamma \eta$ recta æquabiliter respondeat
 $\epsilon \zeta$ rectæ ac connectantur $\alpha \epsilon$ puncta. Quoniam
 $\beta \epsilon$ æqualis est $\epsilon \gamma$. Igitur triangulum $\alpha \beta \epsilon$ æquale
est triangulo $\alpha \epsilon \gamma$ (per 38.) & erit $\alpha \beta \gamma$ trian-
gulum duplex ad $\alpha \epsilon \gamma$ triangulum. Quia verò
 $\zeta \epsilon \gamma \eta$ æquabilium linearum figura etiam est du-
plex ad triangulum $\alpha \epsilon \gamma$ (per 41.) Quare $\zeta \epsilon \gamma \eta$
figura æqualis est $\alpha \beta \gamma$ triangulo (per 6. notionē.)
& est angulus $\zeta \epsilon \gamma$ constitutus æqualis δ angulo
dato. Dato igitur triangulo $\alpha \beta \gamma$ constituta est
æqualis

$\alpha \beta$ complementum $\alpha \delta$ complemento aequale erit.
In omni igitur æquabilium linearum $\Theta \epsilon$. quod demon-
strandum fuit.

P R O B L E M A T A T R I A.

M Δ

Παρά τὴν δοθεῖσαν ὀρθήαν, τῷ δοθέντι τρι-
γώνῳ, ἴ-
σον πα-
ραλληλό-
γραμμον
παραβα-
λεῖν, ἐν τῇ δοθείσῃ γωνίᾳ ὀθυζάμμῳ.



X L I I I.

Ad datam lineam, dato triangu-
lo, figura æquabilium linearum, æ-
qualis conferenda est in dato recta-
rum linearum angulo.

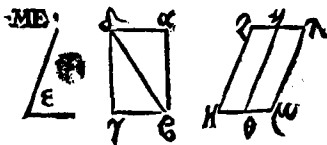
D E M O N S T R A T I O.

Fiat triquetrum γ æquabilium linearum figura
 $\beta \epsilon \zeta$ æqualis, de dato ϵ angulo, æquali δ an-
gulo (per 42.) $\Theta \epsilon$ recta directè apponatur $\alpha \beta$
recta, ad quam conferenda est, æquabilium line-
arum figura, quæ æqualis sit triquetrum γ , ad angu-
lum æqualem δ . Per α ducatur $\alpha \delta$ recta, quæ æqua-
bilis sit tam $\alpha \beta$ quam $\zeta \epsilon$ rectæ (per 31. proposi.)
 Θ con-

& connectantur $\delta \beta$ puncta. Quoniam autem $\alpha \delta \zeta$, $\delta \zeta$: anguli duobus rectis sunt aequales (per tertiam partem 29.) anguli $\epsilon \delta \eta$, $\eta \zeta$: duobus rectis sunt minores. Ideo $\delta \beta$, ζ : recta ad $\epsilon \beta$ partes producta (per 11. notio.) concurrent, producuntur & concurrant in κ , & compleatur figura equabilium linearum $\zeta \delta \kappa \lambda$, circa cuius diametrum $\delta \kappa$, sunt figura equabilium linearum $\alpha \eta$, $\mu \epsilon$, complementa verò $\epsilon \zeta$, $\beta \lambda$, quae inuicem sunt aequalia (per 34.) Quia verò $\beta \zeta$ complementum aequale est triangulo γ dato, (per $\kappa\alpha\tau\alpha\sigma\kappa$.) Ergo & $\beta \lambda$ complementum eidem aequale est, (per primam notionem.) & rursus quia $\eta \epsilon$: angulus est aequalis $\alpha \beta \mu$ angulo (per 15.) & ille aequalis angulo δ (per $\kappa\alpha\tau\alpha\sigma\kappa$.) Igitur & angulus $\alpha \beta \mu$ est aequalis angulo δ . Ad datam igitur lineam $\alpha \epsilon$, dato triangulo γ , figura equabilium linearum $\beta \lambda$ aequalis constituta est, in angulo $\alpha \beta \mu$ equali angulo δ , quod faciendum erat.

M E

Τῷ δοθέντι ὀρθογώνῳ, ἴσον παραλληλόγραμμον
 συστήσασθαι, ἐν τῇ δοθείσῃ ὀρθογώνῳ γωνίᾳ.



XLV.

E 4

Datae

Data figuræ rectarum linearum, figura æquabilium linearum constituenda est æqualis, in dato rectarum linearum angulo.

DEMONSTRATIO.

Sit rectarum linearum figura $\alpha \beta \gamma \delta$, datus autem angulus rectarum linearum ϵ . Constituenda est æquabilium linearum figura, quæ æqualis sit rectarum linearum figura $\alpha \beta \gamma \delta$, ad angulum æqualem ϵ angulo. Connectantur $\delta \beta$ per lineam rectam. Triquetrum $\alpha \beta \delta$ constituatur æqualis æquabilium linearum figura de dato ϵ rectarum linearum angulo (per 42.) & sit hac $\zeta \eta \theta$, cuius $\delta \eta \zeta$ angulus æqualis sit ϵ angulo dato. Deinde ad $\eta \delta$ rectam conferatur æquabilium linearum figura æqualis $\delta \beta \gamma$ triquetrum, in dato rectarum linearum angulo ϵ , (per 44.) & sit hac $\eta \delta \mu \lambda$, cuius $\eta \delta \mu$ angulus æqualis sit ϵ angulo dato. Dico $\zeta \eta \lambda \mu$, figuram esse æquabilium linearum, & æqualem $\alpha \beta \gamma \delta$ rectarum linearum figuræ, cum $\mu \eta \zeta$ angulo æquali ϵ angulo dato. $\eta \delta \mu$ rectarum, esse directam extensionem patet, Cum enim $\zeta \eta \delta$, $\eta \delta \mu$ anguli per apparatus sint æquales, erunt duo $\zeta \eta \delta$, $\eta \delta \mu$ anguli æquales duobus $\eta \delta \theta$, $\eta \delta \mu$ angulis (per 2. notionem.) sed illi duobus rectis sunt æquales (per tertiam partem 29.) Ergo (per 1. notionem.) etiam hi duobus rectis sunt æquales,
& pro-

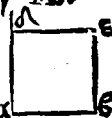
& propterea (per 14.) $\kappa \delta \mu$ sunt linea directa
 extensione producta. Similiter constat, $\zeta \eta \lambda$ re-
 ctas esse in continuata directione. Nam cum $\zeta \eta \delta$,
 $\eta \delta \mu$ anguli sint aequales (per primam partem 29.)
 erunt (per 2. notionem.) duo $\zeta \eta \delta$, $\lambda \eta \delta$ anguli,
 aequales duobus $\lambda \eta \delta$, $\eta \delta \mu$ angulis, sed hi sunt a-
 quales duobus rectis (per tertiam partem 29.)
 Ergo & illi duobus rectis erunt aequales (per con-
 uersionem prima notionis.) ideoque, (per 14.) $\zeta \eta \lambda$
 est linea recta. Porro $\kappa \zeta$ recta equalis est & a-
 quabilis (per 34.) $\eta \delta$ recta, sed & $\eta \delta$ recta
 equalis & aquabilis est $\lambda \mu$ recta (per eandem.)
 Ergo (per primam notionem.) $\zeta \kappa$ equalis est &
 aquabilis $\lambda \mu$ recta, & (per 33.) $\zeta \lambda$, $\kappa \mu$ recta,
 aequales et equabiles sunt. Est igitur $\kappa \zeta \lambda \mu$ figura
 aquabilium linearum, & equalis $\alpha \beta \gamma \delta$ recta-
 rum linearum figura. Data igitur figura rectarum
 linearum, figura aquabilium linearum constituta
 est equalis, in dato rectarum linearum angulo,
 quod faciendum erat.

MS

Απὸ τῆς δοθείσης ὀθείας, τε- γ MS.
 τράγωνον ἀναγράψαι.

XLVI.

A data recta linea qua- α
 dratum describendum est.



DEMONSTRATIO.

E S

Sit

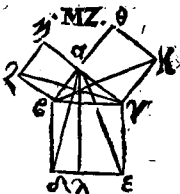
Sit data linea recta $\alpha\beta$, à qua describendum est quadratum. Ducatur ex puncto α linea recta $\alpha\gamma$, qua sit ad angulos rectos, linea $\alpha\beta$, & fiat recta $\alpha\beta$ aequalis $\alpha\delta$, ex puncto δ ducatur linea recta $\delta\epsilon$ aequalis rectae $\alpha\beta$. Deniq, per punctum β ducatur recta $\beta\epsilon$ aequalis $\alpha\delta$ (per 31.) Quia igitur $\alpha\beta\delta\epsilon$ est figura aquabilium linearum, erit $\alpha\beta$ aequalis $\delta\epsilon$, & $\alpha\delta$ recta, $\beta\epsilon$ recta (per 34.) sed & $\alpha\beta$ est aequalis rectae $\alpha\delta$ (per κατασκη.) Quatuor igitur rectae, $\alpha\epsilon$, $\alpha\delta$, $\delta\epsilon$, $\epsilon\beta$, qua figuram aquabilium linearum constituunt, inuicem sunt aequales. Huius angulos quoq, esse aequales ita demonstratur. Quia in duas rectas aquabiles $\alpha\beta$, $\delta\epsilon$ recta quadam $\alpha\delta$ incidit, anguli $\epsilon\alpha\delta$, $\alpha\delta\epsilon$ duob. rectis sunt aequales (per tertiam partem 29.) Angulus autem $\beta\alpha\gamma$ est rectus. Igitur & $\alpha\delta$ rectus erit. Cum verò locorum qua aquabilibus lineis descripta sunt, ex aduerso tam latera quam anguli aequalitatem inter se habeant (per 34.) vterq, oppositorum angulorum $\alpha\beta\epsilon$, $\epsilon\beta\delta$ est rectus. Igitur $\alpha\delta\epsilon\beta$ figura aquabilium linearum, aequilatera, habet quoq, angulos quatuor aequales & rectos, & est quadratum descriptum a linea recta $\alpha\beta$ data, quod faciendum & demonstrandum erat.

THEOREMATA II.

MZ

Εν τοῖς ὀρθογώνιοις τριγώνοις, τὸ ἀπὸ τῆς
πλευρᾶς

πὺν ὀρθλὴν γωνίαν ὑποτίθησθης πλάτρου
 τετραγώνον, ἴσον ἐστὶ τοῖς,
 ἀπὸ τῶν πὺν ὀρθλὴν γωνίαν
 περιεχασῶν πλευρῶν,
 τετραγώνοις.



XLVII.

In triangulis in quibus anguli recti sunt, descriptum quadratum à latere subtendente angulum rectum, æquale est descriptis quadratis ab his lateribus, quæ rectum angulum includunt.

DEMONSTRATIO.

A datis $\alpha\beta$, $\alpha\gamma$, $\beta\gamma$ lateribus trianguli cum
 ϵ $\alpha\gamma$ angulo recto, describantur quadrata $\alpha\beta$, $\delta\gamma$,
 $\beta\epsilon$, & per α ducatur $\alpha\lambda$ recta, ita ut utriq; $\epsilon\delta$,
 $\gamma\epsilon$ rectis æquabiliter respondeat, & connectantur
 per lineas rectas $\alpha\delta$ & γ . Anguli igitur $\zeta\beta\gamma$, $\alpha\epsilon\delta$
 sunt æquales (per 10. notio. & 2.) Quare $\zeta\beta\gamma$
 triangulum æquale est $\alpha\beta\delta$ triangulo (per 4.
 propo.) & quia rectarū $\alpha\epsilon$, $\alpha\gamma$ extensio est di-
 recta (per 14. propo.) quadratum $\alpha\beta$ duplex est,
 id $\zeta\beta\gamma$ triangulum. Est & æquabilitatis figura
 $\epsilon\lambda$ duplex ad $\alpha\beta\delta$ triangulum (per 41. propo.)
 Proinde quadrato $\alpha\epsilon$, æqualis est $\epsilon\lambda$ æquabilium
 linearum figura (per 6. notionem.) Eodem modo
 & ϵ $\delta\gamma$ rectis, demonstrabimus $\delta\gamma$ quadrato,
 æqualem.

aqualem esse $\gamma \lambda$ æquabilium linearum figuram. Quadratum igitur $\epsilon \delta \epsilon \gamma$, quod ad $\beta \gamma$ latus subtendens angulum rectum, descriptum est, æquale est quadratis $\alpha \beta$, $\alpha \gamma$ ad latera $\alpha \epsilon$, $\alpha \gamma$, quæ rectum angulum includunt, descriptis. In triangulis igitur in quibus anguli recti sunt &c. quod demonstrandum fuit.

MH

Εὰν τρίγωνον, τὸ ἀπὸ μιᾶς τῶν πλευρῶν τετραγώνον. ἴσον ᾗ, τοῖς, ἀπὸ τῶν λοιπῶν ἑξέ τριγώνων δύο πλάρῶν, τετραγώνοις, ἡ περιεχομένη γωνία, ὑπὸ τῶν λοιπῶν ἑξέ τριγώνων δύο πλάρῶν, ὀρθή ἐστι.



XLVIII.

Si ab vno trianguli latere descriptum quadratum, æquale sit his quadratis, quæ à reliquis duobus lateribus descripta fuerint, is angulus qui à reliquis duobus lateribus includetur rectus erit.

DEMONSTRATIO.

Sit datum triangulum $\alpha \epsilon \gamma$, cuius quadratum ad $\epsilon \gamma$ latus descriptum æquale est quadratis ad $\alpha \beta$, $\alpha \gamma$ latera descriptis. Dico angulum $\beta \alpha \gamma$ esse rectum. Ad latus $\alpha \gamma$ de puncto α excitetur perpendiculari.

pendiculum $\alpha \delta$, quod aequale fiat $\alpha \beta$ recta, & connectantur $\delta \gamma$ puncta. Quia recta $\alpha \delta$ aequalis est recta $\alpha \epsilon$, erunt utraq³ quadrata ad has rectas descripta aequalia, utrisq³ addatur commune quadratum $\alpha \gamma$. Igitur quadrata $\delta \alpha$, $\alpha \gamma$ sunt aequalia quadratis $\alpha \gamma$, $\alpha \epsilon$, quadratis autem $\alpha \gamma$, $\alpha \delta$ aequale est quadratum recta $\gamma \delta$ (per 47.) quadratis vero $\alpha \beta$, $\alpha \gamma$ aequale est quadratum $\gamma \beta$, (per hypothes.) Igitur quadratum $\delta \gamma$ aequale est quadrato $\beta \gamma$, unde etiam latus $\delta \gamma$ lateri $\beta \gamma$ est aequale, & quia $\delta \alpha$ aequalis est $\epsilon \alpha$, communis autem $\alpha \gamma$, duae $\delta \alpha$, $\alpha \gamma$, duabus $\beta \alpha$, $\alpha \gamma$ aequales sunt, & basis $\delta \gamma$ aequalis est basi $\gamma \beta$. Angulus igitur $\delta \alpha \gamma$, angulo $\epsilon \alpha \gamma$ est aequalis. Rectus autem est angulus $\delta \alpha \gamma$, igitur & $\epsilon \alpha \gamma$ rectus erit. Si igitur ab vno trianguli latere descriptum quadratum, aequale sit his quadratis &c. quod demonstrandum fuit.

FINIS LIBRI PRIMI ELEMENTORUM Geometricorum
Euclidis.

Εὐκλείδης

EVCLIDIS ELE-
MENTORVM GEOMETRI-
CORVM LIBER
SECYNDVS.

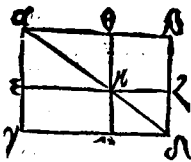
ΟΡΟΙ.
DEFINITIONES.

A

ΠΑΝ παραλληλόγραμμον ὀρθογώνιον,
περιέχεται λέγεται, ὑπὸ δύο, τῶν
τῷ ὀρθῷ γωνίαν περιε-
χουσὶν ὀρθῶν.

1.

Omnis figura æ-
quabilium linearum
cum angulo recto, includi dicitur à
duabus rectis ijs quæ rectum angu-
lum includunt.



B

Παντὸς ὃ παραλληλογράμμου χωρὶς τῶν
περὶ τὴν διαμέτρων αὐτῶ, ἐν παραλληλό-
γραμμον

γραμμὸν ὁποῖον ἔν, σὺν τοῖς δυσὶ παρα-
πληρώμασι, γινώμων καλέσθω.

II.

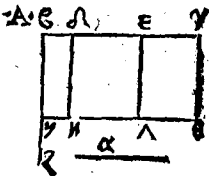
In omni autem æquabilium linea-
rum loco, ex his figuris quæ circa
diametrum æquabilibus lineis de-
scriptæ fuerint, vna quælibet cum
duobus complementis, norma vo-
cetur.

Προτάσις.

THEOREMATA X.

A

Εὰν ᾧσι δύο ὀρθῆαι, τμηθῇ ᾧ ἡ ἐτέρα αὐτῶν,
οἷς ὅσα δὴ ποτ' ἔν τμήματα, τὸ περιεχόμε-
νον ὀρθογώνιον, ὑπὸ τῶν
δύο ὀρθῶν, ἴσον ἐστὶ τοῖς
ὑπὸ τῶν ἀτμήτων, καὶ
ἐκάστῃ τῶν τμημάτων,
περιεχομένοις ὀρθογω-
νίοις.



I.

Si fuerint duæ lineæ rectæ, & se-
cetur altera illarum in segmenta
quocunque, locus quem duæ illæ
rectæ

rectæ cum angulo recto includent, æqualis erit his locis, quæ & non facta linea & segmentorum quodlibet cum recto angulo incluserit.

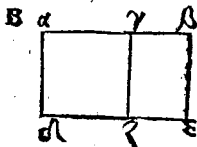
DEMONSTRATIO.

Sint duæ rectæ α & $\beta\gamma$, quarum $\epsilon\gamma$ fortuito in $\delta\epsilon$ punctis secetur. Dico æquilibrium linearum figuram cum angulo recto, quam α recta cum $\beta\gamma$ includit æqualem esse figuris æquilibrium linearum, quas α recta cum $\epsilon\delta$, & $\delta\epsilon$, & $\epsilon\gamma$ cum angulis rectis includit. De puncto ϵ rectæ $\beta\gamma$ normalis recta $\beta\zeta$ excitetur (per 11. primi.) & fiat βn æqualis rectæ α (per 3. primi.) & per n punctum ducatur $n\delta$ recta æquabiliter respondens $\beta\gamma$ rectæ, (per 31. primi.) Item per $\delta\epsilon\gamma$ puncta ducantur similiter rectæ $\delta\kappa$, $\epsilon\lambda$, $\gamma\delta$, quæ æquabiliter respondeant βn rectæ. Æquilibrium linearum locus $\beta\delta$ includitur à $\beta\gamma$, βn , hoc est, ab α & $\beta\gamma$ rectis (per apparatus & primam definit. huius.) Et $\beta\delta$ locus æqualis est $\epsilon\kappa$, $\delta\lambda$, $\epsilon\delta$ æquilibrium linearum locis, tanquam totum omnibus suis partibus simul acceptis, sed $\beta\kappa$, $\delta\lambda$, $\epsilon\delta$ loca includuntur ab α recta, & $\epsilon\delta$, $\delta\epsilon$, $\epsilon\gamma$ segmentis $\beta\gamma$ rectæ. Est enim βn æqualis α rectæ, & $\delta\kappa$, $\epsilon\lambda$, $\gamma\delta$ (per 34. primi.) βn rectæ æquales sunt. Quare & α rectæ æquales sunt. Patet igitur si fuerint duæ rectæ linea & c, quod demonstrandum erat.

Exo C-

B

Εὰν δὲ θῶμεν γραμμὴν, τμηθῇ ὡς ἔτυχεν, τὰ
ὑπὸ τῇ ὅλῃς, καὶ ἑκατέρῃ
τῶν τμημάτων περιεχό-
μενα ὀρθογώνια, ἴσα εἶναι,
τῷ δὲ τῇς ὅλης τετρα-
γώνῳ.



II.

Si recta linea fortuito secetur, il-
la loca, quæ tota linea & vtrumli-
bet segmentum cum recto angulo
includit, æqualia sunt quadrato,
quod ad totam lineam descriptum
fuerit.

DEMONSTRATIO.

Sit data recta αβ, quæ fortuito secetur in γ
puncto. Dico loca quæ includit αβ recta cum recto
angulo αγ, item γβ rectis, æqualia esse quadrato
descripto ad αβ rectam. Describatur (per 46.
primi.) ad αβ rectam quadratum αδ, δε, & per
γ punctum ducatur γζ recta, viriq; αδ, δε aqua-
biliter respondens (per 31. primi.) Locus αε,
æqualis est αζ γε locus, sed αε est quadratum ad
αβ descriptum, & αζ quidem locus includitur ad
αβ, αγ, siquidem αδ (per 31. defi. primi.) aqua-
lis est αβ rectæ. Locus vero γε continetur à rectis

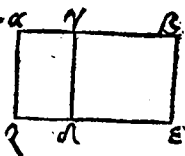
F

αγγβ

$\alpha\gamma, \gamma\beta$, siquidem & $\gamma\zeta, \zeta$: recta $\alpha\beta$ aequalis.
 Locus igitur quem includunt $\alpha\zeta, \gamma$ vna cum loco
 quem includunt $\alpha\zeta, \gamma\beta$, cum angulis rectis aequalis
 est quadrato ad $\alpha\zeta$ descripto, quod demonstrandum erat.

Γ

Εὰν ὁθῆα γραμμὴ, ὡς ἔτυχε τμηθῇ, τὸ
 ὑπὸ τῆς ὅλης καὶ ἐνὸς τῶν τμημάτων περι-
 ριεχόμενον ὀρθογώνιον, ἴσον ἐστὶ τῷ τε ὑπὸ
 τῶν τμημάτων περι-
 χόμενῳ ὀρθογώνιῳ, καὶ
 τῷ ἀπὸ τῆς προσημεινῆς
 τμήματος τετραγώνῳ.



III.

Si recta linea fortuito secetur, ille
 locus quem tota linea & vnum seg-
 mentum cum recto angulo inclu-
 dit, æqualis est, & illi quem seg-
 menta cū recto angulo includunt,
 & descripto ad prædictum segmen-
 tum quadrato.

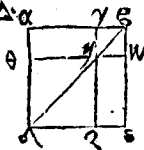
DEMONSTRATIO.

Recta $\alpha\beta$ secetur fortuito in γ puncto. Dico
 quod locus cum angulo recto, quem $\alpha\beta, \gamma\beta$ recta
 includunt aequalis sit loco cum angulo recto ab $\alpha\gamma,$
 $\gamma\zeta$ rectis

$\gamma \epsilon$ rectis incluso, & quadrato ad $\beta \gamma$ descripto. Describatur enim quadratum ad $\gamma \epsilon$ (per 46. primi.) $\gamma \beta : \delta \epsilon$ & $\delta \epsilon$ continuata directione producat in ζ , (per secundum petatum.) & per α punctum ducatur recta $\alpha \zeta$, quae aequabiliter respondeat utriusq; $\gamma \delta$, $\beta \epsilon$ rectis (per 31.) Locus $\alpha \epsilon$ equalis est $\alpha \delta$, $\gamma \epsilon$ locis, sed $\alpha \epsilon$ quidem locum cum angulo recto includunt $\alpha \gamma$, $\epsilon \gamma$ recta, siquidem eum $\alpha \beta$, $\epsilon \epsilon$ includunt, & $\epsilon \epsilon$, $\epsilon \gamma$ recta sunt aequales (per 31. defin. 1.) quae est quadrati. Locum vero $\alpha \delta$ includunt $\alpha \gamma$, $\gamma \beta$, siquidem $\delta \gamma$ recta equalis, $\gamma \epsilon$ recta (per 31. defi. primi.) Item $\delta \beta$ locus est quadratum descriptum ad $\gamma \epsilon$. Proinde locus cum angulo recto quem $\alpha \beta$, $\beta \gamma$ recta includunt equalis est loco cum angulo recto quem $\alpha \gamma$, $\gamma \epsilon$ recta includunt cum quadrato ad $\gamma \beta$ descripto, quod demonstrandum erat.

Δ

Εὰν ὁρθὴα γραμμὴ, τμηθῇ ὡς ἔτυχε, τὸ ὑπὸ εἰς ὅλης τετραγώνου, Δ·α
ἴσον ἔσαι, τοῖσ τε ἀπὸ τῶν
τμημάτων τετραγώνοις, καὶ
τῷ δις ὑπὸ τῶν τμημάτων
περιχομένῳ ὀρθογωνίῳ.



ΠΟΡΙΣΜΑ.

Εκ δὲ τῶν φανερῶν ἐστίν, ὅτι εἰ τοῖς τετρα-
γώνοις

γώνοις χωρίοις, τὰ περὶ τὴν Διὰ μέτρον
παραλληλόγραμμα, τετράγωνά ἐστι.

I I I I.

Si recta linea secetur fortuito, id
quadratum, quod ad totam descri-
betur, æquale futurum est, quadra-
tis ad segmenta descriptis, & illi si-
mul loco, quem segmenta, bis cum
recto angulo includunt.

A C Q V I S I T V M.

Atque ex huius theorematidis de-
monstratione manifestum fit, quod
in locis quadratis, æquabilibus li-
neis circum diametrum descriptæ
figuræ, sint quadratæ.

D E M O N S T R A T I O.

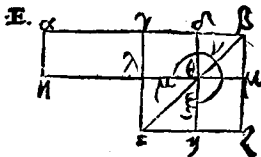
Recta enim $\alpha \beta$ secetur fortuito in γ . Dico
quod quadratum ad $\alpha \epsilon$ descriptum æquale est
quadratis $\alpha \gamma$, $\beta \gamma$ descriptis, & bis illi loco quem
 $\alpha \gamma$, $\beta \gamma$ cum angulo recto includunt. Describa-
tur ad $\alpha \beta$ rectam quadratum (per 46. primi.)
 $\alpha \delta$ & $\beta \delta$ puncta per lineam rectam conne-
ctantur (iuxta primum petitum.) & per γ pun-
ctum ducatur $\gamma \zeta$ viriq₃ $\alpha \delta$, & β æqualiter re-
spondens, per η verò ducatur $\delta \kappa$ viriq₃ $\alpha \epsilon$, δ &
æqualiter

aequaliter respondens (per 31. primi.) Quoniam
 $\gamma \zeta$ recta aequalis est $\alpha \delta$ recta. & in eas $\beta \delta$ re-
 cta incidit, exterior $\beta \eta \zeta$ angulus, aequalis est in-
 teriori, & ex aduerso $\alpha \delta \zeta$ angulo (per secundam
 partem 29.) Sed $\alpha \delta \zeta$ angulus aequalis est $\alpha \beta \delta$
 angulo (per 5. primi.) siquidem $\zeta \alpha$ latus $\alpha \delta$ la-
 teri aequale est (per 31. defin. primi.) Angulus
 igitur $\gamma \eta \beta$ aequalis est $\eta \beta \gamma$ angulo (per primam
 notionem.) Quapropter $\beta \gamma$ latus $\gamma \eta$ lateri aequa-
 le est (per 6. primi.) sed lateri $\gamma \beta$ aequale est $\eta \kappa$
 latus, et $\gamma \eta$ lateri $\kappa \zeta$ latus (per 34. primi.) Qua-
 re etiam $\eta \kappa$ latus $\kappa \beta$ lateri aequale est (per 1. no-
 tionem.) Est igitur locus $\gamma \eta$, $\kappa \zeta$ aequalium late-
 rum. Dico quod etiam sit cum angulo recto. Quo-
 niam enim $\gamma \eta$, $\zeta \kappa$ recta sunt aequaliter ducta,
 & in eas incidit $\gamma \zeta$ recta. Duo $\kappa \zeta \gamma$, $\eta \gamma \zeta$ anguli
 duobus rectis sunt aequales (per 3. partem 29.
 primi.) Est autem $\kappa \beta \gamma$ rectus (per 31. defi. primi.)
 Ergo & $\eta \gamma \zeta$ angulus rectus erit. Cumq; anguli
 his ex aduerso $\gamma \eta \kappa$, $\eta \kappa \zeta$ sint aequales (per 34.
 primi) & ipsi recti erunt. Patet igitur $\gamma \eta$, $\kappa \beta$ loci
 angulos omnes esse rectos. Sed ut demonstratum
 est. Est etiam aequalium laterum. Proinde (per
 conuersionem 31. defin. primi.) est quadratum
 & ad $\gamma \zeta$ descriptum. Simili ratiocinatione & $\delta \zeta$
 locus est quadratum, ad $\delta \eta$ descriptum, hoc est,
 ad $\alpha \gamma$ rectam (per 34. primi.) Quadrata igitur
 $\delta \zeta$, $\gamma \kappa$ ad $\alpha \gamma$, $\gamma \zeta$ descripta sunt. Quia autem
 $\alpha \eta$, $\eta \kappa$ complementa sunt equalia (per 43. primi.)

Et αn locum includunt $\alpha \gamma$, $\gamma \epsilon$ recta, equalis enim est $n \gamma$ recta $\gamma \beta$ recta. Quare ϵn locus equalis est loco quem $\alpha \gamma$, $\gamma \epsilon$ recta includunt. Proinde loca αn , $n \epsilon$ equalia sunt. Bis ei loco quem $\alpha \gamma$, $\gamma \epsilon$ includunt. Sunt autem $\delta \zeta$, $\gamma \kappa$ quadrata descripta ad $\alpha \gamma$, $\gamma \epsilon$ rectas. Quatuor igitur loca $\delta \zeta$, $\gamma \kappa$, αn , $n \epsilon$, equalia sunt quadratis ad $\alpha \gamma$, $\gamma \beta$ descriptis, & ei loco bis quem $\alpha \gamma$, $\gamma \beta$ recta includunt. Si igitur recta linea &c. quod demonstrandum fuit.

E

Εὰν ὁρθὴα γραμμὴ, τμηθῇ εἰς ἴσα καὶ ἀνίστα, τὸ ὑπὸ τῶν ἀνίσων τῆ ὅλης τμημάτων, περιεχόμενον ὀρθογώνιον, μετὰ τῷ διπλῷ τῆ μεταξὺ τῶν τομῶν τετραγώνῳ, ἴσον εἶναι, τῷ διπλῷ τῆ ἡμισείας τετραγώνῳ.



V.

Si recta linea secetur in partes æquales & inæquales, is locus quem inæqualia totius lineæ segmenta cū angulo recto includunt, vna cum eo quadrato quod ad portionem sectionibus interpositam describitur, æqualis

æqualis est quadrato ad dimidiatam illam lineam descripto.

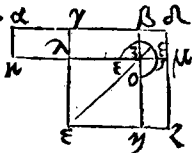
DEMONSTRATIO.

Recta αβ secetur æqualiter quidem in γ puncto, inæqualiter verò in δ puncto. Dico locū quem αδ, δβ rectæ cum angulo recto includunt, vna cum quadrato ad γδ descripto, æqualem esse quadrato, ad γε rectā descripto, describatur enim ad γβ rectam, quadratum γι, ζε, & connectantur per lineam rectam ει puncta, & per δ quidem utriusq, γι, εζ rectis, ducatur æqualiter respondens δη recta, per δ verò ducatur κμ, quæ æqualis sit γε, ιζ rectis. Item per α ducatur αλ æqualiter respondens γλ, εμ rectis. Quoniam γδ complementum æquale est δζ complemento (per 43. primi.) adiiciatur communiter utriusq, δμ locus. Totus igitur γμ locus, toti δζ loco æqualis est, sed γμ locus æqualis est αλ loco. Quoniam αγ recta per apparatus γε recta æqualis est. Proinde αλ locus æqualis est δζ loco. Adiiciatur utriusq, communiter γδ locus. Totum igitur αδ æquale est δζ loco cum δλ loco, sed αδ locus æqualis est loco, quem αδ, δε includunt, siquidem δδ recta æqualis δβ recta. Est autem ζδ, δλ norma μνξ. Quamobrem μνξ norma, æqualis est loco cum angulo recto, quem αδ, δβ includunt, utriusq, adiiciatur communiter λη quadratum quod æquale est quadrato descripto ad γδ. Norma igitur μνξ

cum quadrato $\lambda \nu$ equalis est loco cum angulo recto quem $\alpha \delta$, $\delta \epsilon$ includunt, una cum quadrato ad $\gamma \epsilon$ descripto. Sed $\mu \nu \xi$ norma cum $\lambda \nu$ quadrato est totum $\gamma \epsilon$, $\xi \epsilon$, quadratum, quod ad $\gamma \beta$ est descriptum. Locus igitur cum angulo recto quem $\alpha \delta$, $\delta \beta$ includunt, una cum $\gamma \delta$ quadrato, equalis est quadrato ad $\gamma \beta$ descripto. Si igitur linea recta $\epsilon \zeta$, quod demonstrandum erat.

5

Εὰν ὀρθὴα γραμμὴ, τμηθῇ δίχα, προσεθῇ δέ τις αὐτῇ ὀθεΐα ἐπ' ὀθεΐας, τὸ δὲ τῆς ὅλης σὺν τῇ προσκείμενῃ, καὶ τῆς προσκείμενης, περιεχόμενον $S. \alpha$ γ β δ
ὀρθογώνιον, μετὰ τῇ
δὲ τῆς ἡμισείας τε-
τραγώνου, ἴσον ἐστὶ, τῷ
δὲ τῆς συγκείμενης,
ἕκτε τῆς ἡμισείας, καὶ τῆς προσκείμενης.
ὥς δὲ μιᾶς, αἰαγραφέντι τετραγώνῳ.



V I.

Si recta linea fecetur in duas æquales partes, & illi recta alia continuata directione adijciatur, is locus quem illa tota una cum apposita, & apposita ipsa cū angulo recto inclu-

includit, simul & quadratum ad dimidiatam descriptum, æqualis est quadrato ad dimidiatam simul cum apposita, tanquam ad vnum latus descripto.

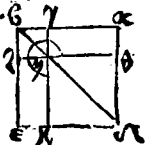
DEMONSTRATIO.

Recta enim $\alpha\beta$ secetur aequaliter in γ puncto, & ei continuata directione adijciatur recta $\beta\delta$. Dico locum quem $\alpha\delta$, & ϵ recta cum angulo recto includunt, vna cum quadrato ad $\gamma\epsilon$ descripto æqualem esse quadrato ad $\gamma\delta$ descripto. Describatur ad $\gamma\delta$ rectam quadratum $\gamma\iota$, $\zeta\delta$, & connectantur $\delta\iota$ puncta, & per ϵ punctum ducatur $\iota\gamma$, $\delta\zeta$ rectis æquabiliter respondens, $\epsilon\kappa$ recta, per δ verò utriq; $\alpha\beta$, $\iota\zeta$ æquabiliter respondens ducatur recta $\kappa\mu$, per α autem ducatur utrique $\gamma\lambda$, $\delta\mu$ æquidistans recta $\alpha\kappa$. Quoniam $\alpha\gamma$ recta æqualis est, $\gamma\beta$ recta, æqualis est, & $\alpha\lambda$ locus $\gamma\delta$ loco (per 36. primi.) sed $\gamma\delta$ locus, $\delta\zeta$ loco æqualis est (per 43. primi.) Quare & $\alpha\lambda$ locus æqualis erit $\delta\zeta$ loco (per 1. notionem.) utriq; adijciatur communiter $\epsilon\mu$ locus. Totus igitur $\alpha\mu$ locus est quem $\alpha\delta$, & ϵ recta includunt (siquidem $\delta\mu$ recta æqualis est $\delta\epsilon$ recta (per 34. proposit. & quarta huius acquisitum.) & $\iota\epsilon$ norma quoque æqualis est loco quem $\alpha\delta$, & $\beta\delta$ recta includunt cum angulo recto, utrisq; communiter adijciatur $\lambda\kappa$

locus, qui æqualis est quadrato ad $\gamma\beta$ descripto, (per 34. primi, & acquisitum quarta huius.) Proinde locus quem $\alpha\delta$, $\delta\beta$ cum angulo recto includunt, una cum quadrato ad $\gamma\beta$ descripto æqualis est: $\xi\theta$ norma, & $\lambda\kappa$ quadrato. Sed: $\xi\theta$ norma & $\lambda\kappa$ quadratum, totum sunt $\gamma\epsilon\delta$ quadratum, quod est ad $\gamma\epsilon$ descriptum. Locus igitur quem $\alpha\delta$, $\delta\beta$ rectæ cum angulo recto includunt, una cum quadrato ad $\gamma\epsilon$ descripto, æqualis est quadrato ad $\gamma\beta$ dimidiam, & $\beta\delta$ appositam descripto. Si igitur linea recta $\epsilon\gamma$, quod demonstrandum erat.

Z

Εὰν ὁρθῆα γραμμὴ, τμηθῇ ὡς ἔτυχε, τὸ ἀπὸ τῆς ὅλης, καὶ τὸ ἀφ' ἐνὸς τῶν τμημάτων, τὰ συναμφοτέρω τετραγώνω, ἴσας ἐπὶ, τῷ τε διῷ ὑπὸ τῆς ὅλης καὶ τῷ εἰρημένῳ 7.6 τμήματι περιεχομένῳ ὀρθογωνίῳ, καὶ τῷ ἀπὸ τοῦ λοιποῦ τμήματος τετραγώνῳ.



V I I.

Si recta linea secetur fortuito, id quod ad totam illam, & quod ad unum segmentorum descriptum fuerit: ambo quidem illa quadrata simul æqualia sunt loco, quem tota illa

illa bis & dictum segmentum cum angulo recto includit, vna cum quadrato ad reliquum segmentum descripto.

DEMONSTRATIO.

Recta $\alpha\beta$ secetur fortuito in γ puncto. Dico quadrata ad $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ descripta, equalia esse, Bis & loco quem $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ recta cum angulo recto includunt, vna cum quadrato ad $\alpha\gamma$ descripto. Describatur ad $\alpha\beta$ rectam quadratum $\alpha\delta$, $\epsilon\zeta$, & constituatur figura, vt in precedentibus factum est. Quoniam complementum $\alpha\epsilon$ aequale est $\epsilon\zeta$ complemento (per 43. primi.) quadratum $\gamma\zeta$ communiter vtrique adijciatur. Totus igitur $\alpha\zeta$ locus aequalis est $\gamma\epsilon$ loco. Loca igitur $\alpha\zeta$, $\gamma\epsilon$ duplicia sunt ad $\alpha\zeta$ locum, sed $\alpha\zeta$, $\gamma\epsilon$ loca sunt $\kappa\lambda\mu$ norma, & $\gamma\zeta$ quadratum. Norma igitur $\kappa\lambda\mu$ & $\gamma\zeta$ quadratum duplicia sunt $\alpha\zeta$ loco. Verum ad $\alpha\zeta$ locum duplicem, est bis ille locus quem $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ recta cum angulo recto includunt. Est enim $\beta\zeta$ recta equalis $\beta\gamma$ recte. Norma igitur $\kappa\lambda\mu$ & $\gamma\zeta$ quadratum aequalis est ei loco bis quem $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ recta cum angulo recto includunt, adijciatur vtrisque communiter quadratum $\delta\epsilon$, quod est quadratum descriptum ad $\alpha\gamma$ rectam, norma igitur $\kappa\lambda\mu$ & $\beta\epsilon$, $\epsilon\delta$ quadrata equalia sunt, bis ei loco quem $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ recta cum angulo recto includunt, & quadrato ad $\alpha\gamma$ descripto. Sed $\kappa\lambda\mu$ norma, &

$\beta\epsilon$, $\epsilon\delta$

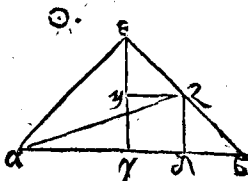
DEMONSTRATIO.

Recta enim $\alpha \epsilon$ secetur fortuito in γ puncto.
 Dico locum quem $\alpha \beta$, $\beta \gamma$ cum angulo recto qua-
 ter includunt, vna cum quadrato ad $\alpha \gamma$ descripto,
 aequale esse quadrato ad lineam scilicet $\alpha \beta$ totam,
 & simul predictum $\beta \delta$ segmentum, tanquam li-
 neam vniam descripto. Producaturs directe $\alpha \beta$ re-
 cta, vt sit $\epsilon \delta$, & constituatur $\beta \delta$ equalis $\gamma \beta$ re-
 cta, & ad $\alpha \delta$ rectam, describatur quadratum $\alpha \epsilon$,
 $\zeta \delta$, & constituatur duplex figura. Quoniam $\gamma \epsilon$
 recta $\epsilon \delta$ recta (per $\kappa\alpha\tau\alpha\sigma\kappa.$) equalis est, sed &
 $\epsilon \gamma$ recta, $\kappa \kappa$ recta est equalis, nec non $\beta \delta$ recta
 $\kappa \nu$ recta equalis est (per 34. primi.) Erit igitur
 $\kappa \kappa$ recta equalis $\kappa \nu$ (per notionem primam.) Si-
 miliratione concludemus $\pi \epsilon$, $\epsilon \theta$ rectas aequales
 esse. Item quia $\epsilon \gamma$ recta equalis est $\beta \delta$ recta, &
 $\kappa \kappa$ recta $\kappa \nu$ recta, equalis erit $\gamma \kappa$ locus $\kappa \delta$ loco.
 Sed $\gamma \kappa$ locus equalis est $\epsilon \nu$ loco (per 43. primi.)
 Sunt enim complementa $\gamma \theta$ loci aequilibrium linea-
 rum. Est igitur $\kappa \delta$ locus equalis $\pi \epsilon$ loco. Quatuor
 igitur hac loca, $\delta \kappa$, $\gamma \kappa$, $\pi \epsilon$, $\epsilon \nu$, inter se mutuo
 sunt aequalia, quare & quadruplicia sunt ad $\gamma \kappa$
 locum. Rursum quia $\gamma \epsilon$ recta equalis est $\beta \delta$ re-
 cta, equalis est & $\beta \kappa$ recta, hoc est, $\gamma \pi$ recta,
 recta etiam $\gamma \beta$, recta $\kappa \kappa$, hoc est $\kappa \gamma$ recta aequa-
 lis est, & $\gamma \pi$ recta $\pi \epsilon$ recta. Item, quia $\gamma \pi$ recta
 $\pi \epsilon$ recta equalis est, & $\pi \epsilon$ recta $\epsilon \theta$ recta aequa-
 lis est. Item $\alpha \pi$ quidem locus $\mu \pi$, & $\pi \lambda$ locus,
 $\epsilon \zeta$ loco equalis est. Sed $\mu \pi$ locus equalis est $\pi \lambda$
 loco.

loco. Sunt enim complementa $\mu\lambda$ æquabilium linearum figura. Locus itaq, $\alpha\kappa$, æqualis est $\epsilon\zeta$ loco. Quatuor igitur hæc loca, $\alpha\kappa$, $\mu\pi$, $\pi\lambda$, $\epsilon\zeta$, inter se sunt æqualia. Quapropter & quadruplicia sunt ad $\alpha\kappa$ locum. Demonstratum autem est & quatuor loca $\gamma\kappa$, $\kappa\delta$, $\eta\epsilon$, $\epsilon\nu$, quadruplicia esse ad $\gamma\kappa$ locum. Octo igitur loca quæ comprehendit $\sigma\tau\nu$ norma quadruplicia sunt ad $\alpha\kappa$ locū. Item, Quia $\alpha\kappa$ locus æqualis est loco quem $\alpha\beta$, $\beta\delta$ rectæ includunt, siquidem $\epsilon\kappa$ rectæ $\beta\delta$ rectæ æqualis est. Locus igitur quem $\alpha\beta$, $\epsilon\delta$ rectæ cum angulo recto includunt quater, est quadruplex, ad $\alpha\kappa$ locum. Demonstratum autem est $\alpha\kappa$ loco normam esse quadruplæm. Locus igitur quem $\alpha\beta$, $\epsilon\delta$ rectæ includunt quater, æqualis est $\sigma\tau\nu$ normæ, vtriusq, adiciatur communiter $\xi\delta$ quadratum, quod est æquale quadrato ad $\alpha\gamma$ descripto. Locus igitur quem $\alpha\beta$, $\beta\delta$ rectæ cum angulo recto includunt quater, una cum quadrato ad $\alpha\gamma$ descripto, æqualis est $\sigma\tau\nu$ normæ, & $\xi\delta$ quadrato, sed $\sigma\tau\nu$ normæ, & $\xi\delta$ quadratum, est totum $\alpha\epsilon\zeta\delta$ quadratum, quod est ad $\alpha\delta$ descriptum. Quamobrem locus quem $\alpha\beta$, $\beta\delta$ cum angulo recto quater includunt, una cum quadrato ad $\alpha\gamma$ descripto, æqualis est, quadrato ad $\alpha\delta$ descripto, hoc est, quadrato ad $\alpha\beta$, $\beta\gamma$, tanquam ad lineam vnā descripto. Si igitur linea recta foruito secetur &c. quod demonstrandum fuit.



Εὰν ὁρθῶα γραμμὴ, τμηθῇ εἰς ἴσα καὶ ἄνι-
σα, τὰ ἀπὸ τῶν αἰśων τῇ ὅλης τμημάτων
τετράγωνα, διπλά-
σια εἶναι, τῶν ἀπὸ τῇ
ἡμισείας, καὶ τῇ
ἀπὸ τῇ μεταξὺ τῶν
τομῶν τετραγώνῳ.



IX.

Si recta linea secetur in partes æ-
quales & inæquales, quadrata quæ
ad totius inæqualia segmenta de-
scribuntur, ea sunt duplicia quadra-
ti eius, quod ad dimidiatam illam.
& eius quod ad portionem sectioni-
bus interpositam, describitur.

DEMONSTRATIO.

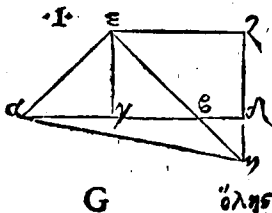
Recta $\alpha\beta$ secetur primò æqualiter in puncto γ .
(per 10. primi.) deinde inæqualiter in puncto δ .
Dico quadrata ad $\alpha\delta$, $\delta\epsilon$ rectas descripta esse du-
plicia quadratis ad $\alpha\gamma$, $\gamma\delta$ descriptis. Ad punctum
 γ rectæ $\alpha\beta$ perpendiculum $\gamma\iota$ erigatur (per 11.
proposit. primi.) quod utriq; rectarum, $\alpha\gamma$, $\gamma\epsilon$
fiat æquale, & $\iota\alpha$, $\iota\beta$ puncta linearum rectis conne-
ctantur. Item per δ punctum ducatur $\delta\zeta$ recta
æquabiliter $\iota\gamma$ rectæ respondens (per 31. primi.)
& per

& per ζ punctum recta ducatur ζ α γ equalis α ϵ recta, & connectantur α ζ puncta per lineam rectam. Quia recta α γ equalis est γ ϵ recta, erit ϵ α γ angulus α ζ angulo equalis (per 3. primi.) Et cum angulus ad γ rectus sit, reliqui α ϵ γ , ϵ α γ anguli uni recto aequales sunt (per 32. primi.) Vterq; igitur α ϵ γ , ϵ α γ dimidius recti est. Eadem ratione uterq; γ ϵ δ , ϵ β γ angulorum, dimidius recti est. Quapropter totus α ϵ β angulus rectus est. Item, quia α ϵ ζ angulus dimidius est recti, ac ϵ α ζ rectus, (est enim equalis, per 29. primi interiori, & ex aduerso ϵ γ β angulo.) Reliquus igitur ϵ ζ α dimidius est recti. Quare α ϵ ζ angulus, equalis est ϵ ζ α angulo. Atq; ideo ϵ α latus aequale est ζ α lateri (per 6. primi.) Rursum quia angulus ad ϵ dimidius est recti, ac ζ δ β rectus (est enim similiter interiori et ex aduerso ϵ γ β angulo equalis) reliquus igitur β ζ δ dimidius est recti. Quare angulus ad ϵ equalis δ ζ β angulo, et propterea δ ζ latus, δ ϵ lateri aequale est. (per 6. primi.) Porro quia recta α γ equalis est γ ϵ recta, aequale est & quadratum ad α γ descriptum, quadrato ad γ ϵ descripto. Vtraq; igitur quadrata ad α γ , γ ϵ descripta, duplicia sunt quadrato ad α γ descripto, sed quadratis ad α γ , γ ϵ descriptis, aequale est quadratū ad ϵ α descriptum, (per 47. primi.) siquidem α γ ϵ angulus rectus est. Proinde quadratum ad ϵ α descriptum duplex est quadrato ad α γ descripto. Rursum quia ϵ α recta equalis est α ζ recta, quadratum

dratum ad ϵ n descriptum, aequale est quadrato ad n ζ descripto, Quadrata igitur ad ϵ n , n ζ descripta, duplicia sunt quadrato ad n ζ descripto, sed quadratis ad ϵ n , n ζ descriptis, aequale est quadratum ad ϵ ζ descriptum. Quare quadratum ad ϵ ζ duplex est quadrato ad n ζ descripto. Est autem n ζ recta, equalis γ δ recta, quare ϵ ζ quadratum duplex est quadrato ad γ δ descripto. Est autem quadratum ad α ϵ duplex quadrato ad α γ . Quadrata igitur ad α ϵ , ϵ ζ descripta, duplicia sunt quadratis ad α γ , γ δ , sed quadratis ad α ϵ , ϵ ζ aequale est quadratum ad α ζ descriptum. Est enim α ϵ ζ angulus rectus. Proinde quadratum ad α ζ duplex est quadratis ad α γ , γ δ descriptis. Verum enimvero quadratum ad α ζ aequale est quadratis ad α δ , δ ζ descriptis. Angulus enim ad δ rectus est. Quadrata igitur ad α δ , δ ζ duplicia sunt quadratis ad α γ , γ δ descriptis. Cum autem δ ζ recta equalis sit δ ϵ recta, quadrata ad α δ , δ ϵ descripta, duplicia sunt quadratis ad α γ , γ δ descriptis. Si recta igitur linea ϵ ζ , quod demonstrandum fuit.

I

Εὰν ὁρθὴ γράμ-
μη, τμηθῇ δίχα,
προσέθῃ δέ τις αὐ-
τῇ ὁρθή, ἐπ' ὁ-
ρθῆς, τὸ ἀπὸ τῆς



ὅλης σὺν τῇ προσκείμενῃ, καὶ τὸ ἀπὸ τῆς
 προσκείμενης, τὰ σωμαμφοτέρω τετραγώ-
 να, διπλάσια ἐστὶ, τῶν ἀπὸ τῆς ἡμισείας,
 καὶ τὸ ἀπὸ τῆς συγκείμενης, ἕκτε τῆς ἡμι-
 σείας, καὶ τῆς προσκείμενης, ὡς ἀπὸ μιᾶς.
 αἰα γραφέντ' τετραγώνων.

X.

Si recta linea secetur in duas par-
 tes æquales, & recta illi continuata
 directione apponatur, id quod ad
 totam illam vna cum apposita, & id
 quod ad appositam descriptum fue-
 rit, ambo illa quidem quadrata du-
 plicia sunt, eius quadrati quod ad
 dimidiatam illam, & eius quod ad
 compositam de dimidiata & apposi-
 ta, tanquam ad vnam lineam de-
 scriptum fuerit.

DEMONSTRATIO.

Recta enim $\alpha\beta$ secetur æqualiter in γ puncto,
 & adijciatur ei continuata directione, $\beta\delta$ recta.
 Dico quod quadrata descripta ad rectas $\alpha\delta$, $\delta\beta$
 duplicia sunt quadratis ad $\alpha\gamma$, $\gamma\delta$ descriptis. Du-
 catur enim de puncto γ , recta $\alpha\epsilon$, normalis rectæ
 $\gamma\delta$, qua utriq; rectarum $\alpha\gamma$, $\gamma\beta$ æqualis fiat. Ac
 puncta

puncta α & ϵ lineis rectis connectantur, deinde per quidem punctum, recta $\alpha \delta$, aequalis recta $\epsilon \zeta$, per δ autem recta γ & aequalis recta $\delta \zeta$ ducatur. Quoniam in aequales rectas γ & ζ δ , recta $\epsilon \zeta$ incidit, duo γ & ζ , & ζ δ anguli, duobus rectis sunt aequales. Erunt igitur duo ζ & β , & ζ δ anguli duobus rectis minores. Sed cum duae rectae, quae cum alia recta interiores angulos in eisdem partibus duobus rectis minores facit infinito spacio producta, secum concurrant, illis in partibus ubi sunt anguli duobus rectis minores. Recta igitur $\epsilon \zeta$, $\zeta \delta$ producta ad β & δ partes concurrent. Producantur ergo & concurrant in n puncto, & α n puncta per lineam rectam connectantur. Quia $\alpha \gamma$ recta, aequalis est γ & recta, aequalis est, & α & γ angulus, & $\alpha \gamma$ angulo. At angulus $\alpha \gamma$ & rectus est, uterque igitur $\alpha \gamma$, α & γ angulorum dimidius recti est. Eadem ratione uterque γ & β , & $\beta \gamma$ angulorum dimidius recti est. Proinde α & ϵ angulus est rectus. Item, quia $\epsilon \beta \gamma$ angulus est dimidius recti. Est & $\delta \beta n$ (per 15. primi) recti dimidius, sed $\epsilon \delta n$ angulus est rectus, est enim aequalis $\delta \gamma$ & angulo, cum illi sit in vicissitudine. Reliquus igitur $\delta n \beta$ dimidius est recti. Quare $\delta n \beta$ angulus, aequalis est $\delta \epsilon n$ angulo, & ideo $\epsilon \delta$ latus, $n \delta$ lateri aequale est. Rursum quia $\epsilon n \zeta$ dimidius est recti, & angulus ad ζ rectus (aequalis enim est angulo γ ex adverso.) Reliquus igitur ζ & n dimidius est recti. Quare $\epsilon n \zeta$ angulus, ζ & n angulo aequalis, & inde

$\epsilon \delta$ $n \zeta$ latus,

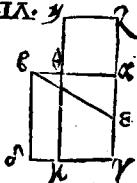
$n \zeta$ latus, $\epsilon \zeta$ lateri aequale est. Porro quia $\epsilon \gamma$ re-
 cta, equalis est $\gamma \alpha$ recta, aequale est & quadra-
 tum ad $\alpha \gamma$ descriptum, quadrato ad $\epsilon \gamma$ descripto.
 Vtraq; igitur ad $\epsilon \gamma$, $\gamma \alpha$ quadrata, duplicia sunt
 quadrato ad $\gamma \alpha$ descripto, sed quadratis ad $\epsilon \gamma$,
 $\gamma \alpha$ descriptis, aequale est quadratum ad $\epsilon \alpha$ descri-
 ptum. Quadratum igitur ad $\epsilon \alpha$ descriptum, du-
 plex est quadrato ad $\alpha \gamma$ descripto. Item, quia $n \zeta$
 recta, equalis est $\epsilon \zeta$ recta, aequale est & quadra-
 tum ad ζn , quadrato ad $\zeta \epsilon$ descripto. Duo igitur
 ad ζn , $\zeta \epsilon$ quadrata duplicia sunt, quadrato ad $\epsilon \zeta$
 descripto. Est autem $\epsilon \zeta$ recta, equalis $\gamma \delta$ recta,
 (per 33. primi, quia aequabiliter ductas $\delta \zeta$, $\gamma \epsilon$
 coniungunt.) Quadratum igitur ad ϵn descriptum,
 duplex est quadrato ad $\gamma \delta$ descripto. Sed demon-
 stratum est, quadratum ad $\epsilon \alpha$ duplex esse quadra-
 to ad $\alpha \gamma$ descripto. Quadrata igitur ad $\alpha \epsilon$, ϵn
 duplicia sunt quadratis ad $\alpha \gamma$, $\gamma \delta$ descriptis. Ve-
 rum ad $\alpha \epsilon$, ϵn quadratis, aequale est quadratum
 ad αn descriptum. Quadratum igitur ad αn , du-
 plex est quadratis ad $\alpha \gamma$, $\gamma \delta$ descriptis, sed qua-
 dratum ad αn , aequale est quadratis ad $\alpha \delta$, δn
 descriptis. Quadrata igitur ad $\alpha \delta$, δn duplicia
 sunt quadratis ad $\alpha \gamma$, $\gamma \delta$. Cumq; δn recta, a-
 qualis sit $\delta \epsilon$ recta, quadrata ad $\alpha \delta$, $\delta \epsilon$ duplicia
 sunt, quadratis ad $\alpha \gamma$, $\gamma \delta$ descriptis. Si igitur
 recta linea &c. quod demonstrandum erat.

P R O B L E M A I.

τὸν

ΙΑ

Τὴν δοθεῖσαν ὀρθῶν, τεμεῖν, ὥς τε τὸ ὑπὸ
τῆς ὅλης, καὶ ἑτέρων τῶν τμημάτων, περιεχόμενον ὀρ-
θογώνιον, ἴσον εἶναι, τῷ ἀπὸ
ἑτέρων τμημάτων τετρα-
γώνῳ.



XI.

Data recta linea secanda est, vt
id quod illa tota & alterum segmen-
torum cum recto angulo includet,
æquale sit quadrato ad reliquum
segmentum descripto.

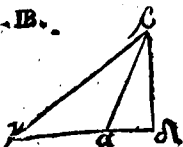
DEMONSTRATIO.

Data recta $\alpha\beta$ secanda est hac ratione, vt lo-
cus cum angulo recto quem tota cum altero seg-
mentorum includit, æqualis sit quadrato ad reli-
quum segmentum descripto. Describatur ad $\alpha\epsilon$
rectam, quadratum $\alpha\epsilon\gamma\delta$, & secetur $\alpha\gamma$ aqua-
liter in ϵ puncto, & connectantur $\epsilon\delta$ puncta, per
lineam rectam $\epsilon\delta$, & continuata directione $\gamma\alpha$
producatur in ζ , & fiat recta $\beta\epsilon$ æqualis $\epsilon\zeta$, &
ad $\alpha\zeta$ describatur, quadratum $\alpha\zeta\delta\eta$, & $\eta\delta$ pro-
ducatur directè in κ . Dico rectam $\alpha\epsilon$ in δ puncto
secari, ita vt locus cum angulo recto, quem $\alpha\epsilon$,
 $\beta\delta$, includunt, æqualis sit quadrato ad $\alpha\delta$ de-
scripto.

scripto. Quia $\alpha \gamma$ equaliter in ϵ puncto secatur, & ei directè adiecta est $\alpha \zeta$ recta. Locus quem $\gamma \zeta$, $\zeta \alpha$ recta cum angulo recto includunt, vna cum quadrato ad $\alpha \epsilon$ descripto, equalia sunt quadrato ad $\epsilon \zeta$ descripto. At $\epsilon \zeta$ recta, equalis est $\epsilon \delta$ recta. Locus igitur quem cum angulo recto $\gamma \zeta$, $\zeta \alpha$ includunt, vna cum quadrato ad $\alpha \epsilon$, equalis est quadrato ad $\epsilon \delta$ descripto, sed ad $\epsilon \beta$ quadrato descripto, equalia sunt quadrata $\epsilon \alpha$, $\alpha \epsilon$, angulus. n. ad α rectus est. Locus igitur quem includunt $\gamma \zeta$, $\zeta \alpha$, cum quadrato ad $\alpha \epsilon$, equalia sunt quadratis ad $\epsilon \alpha$, $\alpha \epsilon$, auferatur utrisq; quadratum ad $\alpha \epsilon$. Reliquus igitur locus quem $\gamma \zeta$, $\zeta \alpha$ cum angulo recto includunt, equalis est quadrato ad $\alpha \beta$. Sed locus quem $\gamma \zeta$, $\zeta \alpha$ cum angulo recto includunt, equalis est $\zeta \kappa$ loco. Est enim $\alpha \zeta$ equalis $\zeta \kappa$. Item quadratum ad $\alpha \epsilon$ equale est loco ad $\alpha \delta$ descripto. Est igitur $\zeta \kappa$ locus equalis $\alpha \delta$ loco. Locus $\alpha \kappa$ utriq; communis auferatur. Reliquus igitur $\zeta \delta$ locus, reliquo $\delta \delta$ loco equalis est, sed $\delta \delta$ est quem $\alpha \epsilon$, $\delta \beta$ includunt. Aequalis enim est $\alpha \beta$ recta, $\beta \delta$ recta, item $\zeta \delta$ est quadratum ad $\alpha \delta$ descriptum. Locus igitur quem $\alpha \epsilon$, $\epsilon \delta$ cum angulo recto includunt, equalis est quadrato ad $\delta \alpha$ descripto. Data igitur $\alpha \beta$ recta, secta est in δ puncto, ita ut locus cum angulo recto, quem $\alpha \epsilon$, $\epsilon \delta$ includunt, equalis sit quadrato ad $\delta \alpha$ descripto, quod faciendum erat.

I B

Εν τοῖς ἀμβλυγωνίοις τριγώνοις, τὸ ἀπὸ τῆς
πλευρᾶς ἀμβλαῖαν γωνίαν, ὑποτέμνεται πλω-
ραῖς τετράγωνον, μᾶζόν ἐστι, τῶν ἀπὸ τῆς πλευ-
ρᾶς ἀμβλαῖαν γωνίαν περι-
χυσῶν πλωρῶν τετρα-
γώνου, τῷ περιεχομένῳ
δὶς, ὑπὸ τεμνιᾶς τῆς περι-
πλευρᾶς ἀμβλαῖαν γωνίαν,
ἐφ' ἧς ἐκβληθῆσαν, ἡ κάθετος Θ ὀπίσθι, καὶ
τῆς ἀπολαμβανομένης ἐκ τὸς ὑπὸ τῆς
καθέτου, πρὸς τῇ ἀμβλαῖα γωνία.



X I I .

In triangulo cum obtuso angulo,
id quadratum quod describitur ad
latus subtendens angulū obtusum,
maius est quadratis descriptis ad la-
tera obtusum angulum includentia,
bis tanto, quantum est id quod in-
cludit vnum circum obtusum angu-
lum latus, in quod productum per-
pendiculum incidit, & id quod ex-
terius perpendiculum absument ver-
sus angulum obtusum.

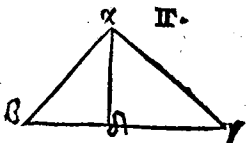
DEMONSTRATIO.

Sit triangulum cum angulo obtuso $\gamma \epsilon \alpha$, quod $\epsilon \alpha \gamma$ angulum obtusum habeat, & de β puncto demittatur $\epsilon \delta$ perpendicularum in $\gamma \alpha$ latu productum. Dico quadratum ad $\epsilon \gamma$, maius esse quadratis descriptis ad $\epsilon \alpha$. $\alpha \gamma$, bis tanto quantum est id quod $\gamma \alpha$, $\alpha \delta$ recta cum angulo recto includunt. Quia $\gamma \delta$ recta in α puncto secatur fortuito, quadratum ad $\delta \gamma$, tanquam totam lineam descriptam, aequale est quadratis ad $\gamma \alpha$, $\alpha \delta$, tanquam segmento, & ei loco bis, quem $\gamma \alpha$, $\alpha \delta$ cum angulo recto includunt (per quartam huius) adjiciatur his commune quadratum $\beta \delta$, quadrata igitur $\gamma \delta$, $\delta \beta$ equalia sunt quadratis ad $\gamma \alpha$, $\alpha \delta$, $\delta \epsilon$ descriptis, & ei loco bis, quem $\gamma \alpha$, $\alpha \delta$ cum angulo recto includunt. Sed quadratis $\gamma \delta$, $\delta \epsilon$ aequale est quadratum ad $\gamma \beta$ descriptum. Angulus enim ad δ rectus est. Quadratis vero $\alpha \delta$, $\delta \epsilon$ aequale est quadratum $\alpha \beta$ (per 47. primi.) Quadratum igitur $\beta \gamma$ aequale est quadratis ad $\gamma \alpha$, $\alpha \beta$ descriptis, & bis ei loco quem $\alpha \gamma$, $\alpha \delta$ recta includunt. Quapropter quadratum ad $\gamma \beta$, quadratis ad $\gamma \alpha$, $\alpha \beta$ maius est, bis ei loco quem $\gamma \alpha$, $\alpha \delta$ cum angulo recto includunt. In triangulo igitur cum obtuso angulo $\epsilon \gamma \alpha$. quod demonstrandum erat.

I Γ

Εν τοῖς ὀξυγωνίοις τριγώνοις, τὸ ἀπὸ τῆς πλεῖ-
 ὄξυαν γωνίαν ὑποτηθέσης πλευρᾶς τε-
 τράγωνον.

τρεῖς γωνίον, ἑλαττόν ἐστι, τὸ δὲ τὸ πλὴν ὀξείαν
γωνίαν. περιεχσῶν πλευρῶν τετραγώ-
γων, τῷ περιεχομένῳ
δις, ὑπὸ τεμιαῖς, τὸ
περὶ πλὴν ὀξείαν γω-
νίαν, ἐφ' ἧν, ἡ κάθε-
τος πίπτει, καὶ τῆς
ἀπολαμβανομένης ἐντός, ὑπὸ τῆς καθε-
της πρὸς τῇ ὀξείᾳ γωνίᾳ.



X I I I.

In Triangulis, quorum sunt acuti
omnes anguli, id quadratum quod
describitur ad latus subtendens an-
gulum acutum, minus est quadratis
descriptis ad latera acutum angulū
includentia, bis tanto, quantum est
id quod includit vnum circum acu-
tum angulum latus, in quod incidit
perpendicularum, & id quod interius
perpendicularum absument versus an-
gulum acutum.

D E M O N S T R A T I O.

Sit $\alpha \beta \gamma$ triangulum cum angulo acuto $\alpha \epsilon \gamma$,
cuius ad ϵ angulus sit acutus, & de α puncto in $\beta \gamma$
G s rectam

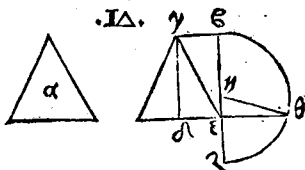
rectam demittatur perpendiculū $\alpha \delta$ (per 12. pr.)
 Dico quadratum ad $\alpha \gamma$ descriptum, minus esse
 quadratis ad $\gamma \beta$, $\beta \alpha$, bis ei loco quem $\gamma \epsilon$, $\beta \delta$ cū
 angulo recto includunt. Quia enim recta $\gamma \epsilon$ for-
 tuito secatur in δ puncto, quadrata ad $\gamma \beta$, $\beta \delta$ de-
 scripta equalia sunt, bis ei loco quem $\gamma \beta$, $\beta \delta$ cum
 angulo recto includunt, & quadrato ad $\delta \gamma$ (per
 7. huius.) Adjiciatur bis commune ad $\alpha \delta$ quadra-
 tum. Quadrata igitur $\gamma \epsilon$, $\epsilon \delta$, $\delta \alpha$, equalia sunt
 bis ei loco, quem $\gamma \epsilon$, $\beta \delta$ cum angulo recto inclu-
 dunt, & quadratis ad $\alpha \delta$, $\delta \gamma$ descriptis. Sed qua-
 dratis ad $\beta \delta$, $\delta \alpha$ equale est ad $\alpha \epsilon$ quadratum,
 (per 47. primi.) Angulus enim ad δ rectus est,
 quadratis autem ad $\alpha \delta$, $\delta \gamma$ equale est ad $\alpha \gamma$
 quadratum (per eandem.) Quadrata igitur ad
 $\gamma \beta$, $\epsilon \alpha$ equalia sunt quadrato ad $\alpha \gamma$, & bis ei lo-
 co quem $\gamma \epsilon$, $\epsilon \delta$ cum angulo recto includunt.
 Quamobrem $\alpha \gamma$ quadratum solum minus est qua-
 dratis ad $\gamma \beta$, $\beta \alpha$ descriptis, bis ei loco quem $\beta \gamma$,
 $\beta \delta$ cum angulo recto includunt. In triangulis igitur
 &c. quod demonstrandum erat.

P R O B L E M A I.

I Δ

Τῷ δοθέντι ὄθι
 γράμμῳ, ἴσον
 τετράγωνον συ-
 ῆσθαι.

X I I I I.



Datz

Data figuræ rectarum linearum,
æquale quadratum constituen-
dum est.

DEMONSTRATIO.

Sit rectarum linearum figura α . Constituen-
dum autem est quadratum, quod æquale sit α re-
ctarum linearum figura. Constituatur α rectarum
linearum figura, æqualis æquabilium linearum fi-
gura (per 42. & 44. primi) cum angulo recto,
 $\beta \delta$. Si igitur ϵ : latus æquale est, $\epsilon \delta$ lateri, $\epsilon \delta$
erit quadratum constitutum de rectarum linearum
figura data. Sin verò ϵ , $\epsilon \delta$ sint inæquales rectæ,
sit β : maior, quæ continuata directione produca-
tur in ζ , & recta $\epsilon \delta$ æqualis fiat, ζ : recta, & $\zeta \epsilon$
secetur æqualiter in ν puncto. Deinde centro ν in-
teruallo alterius vel $\nu \beta$, vel $\nu \zeta$ rectæ, describatur
dimidiatus circulus $\beta \delta \zeta$, & δ : directe produca-
tur in δ punctum ambitus, & $\nu \delta$ puncta per re-
ctam connectantur. Dico : δ rectam, esse latus
quadrati, quod æquale sit $\beta \delta$ loco & per conse-
quens triquetrum α . Quia enim recta $\beta \zeta$ æqualiter
quidem in ν puncto, inæqualiter verò in ϵ puncto
secta est, locus quem β : , ζ cum angulo recto in-
cludunt, una cum quadrato intermedio ν , æqua-
lia sunt, quadrato ad $\nu \zeta$ tanquam ad mediam li-
neam. Sed $\nu \zeta$, $\nu \delta$ rectæ sunt æquales (per defin.
circuli.) Locus igitur quem β : , ζ cum angulo
recto.

recto includunt, una cum quadrato ad α , equalis est quadrato ad β descripto, cum sit equalis α , sed quadratum ad β aequale est quadrato ad γ , α , (per 47. primi.) Auferatur commune utrique ad α quadratum, qui relinquitur igitur locus quem β , γ cum angulo recto includunt, equalis est quadrato ad γ descripto, sed locus quem β , γ includunt, est ϵ δ figura, siquidem ϵ ζ recta, equalis est ϵ δ recte. Proinde aequilibrium linearum figura β δ , equalis est quadrato, ad γ descripto, sed ϵ δ figura equalis est rectarum linearum figura, α . Figura igitur rectarum linearum α equalis est quadrato ad γ descripto. Data igitur figura rectarum linearum α , aequale quadratum constituitur, id, quod ad γ descriptum fuerit, quod faciendum erat.

FINIS LIBRI SECUNDI ELEMENTORUM Geometricorum
Euclidis.

Εὐκλείδης

EVCLIDIS ELE-
MENTORVM GEOMETRI-
CORVM LIBER
TERTIVS.

O P ' O I.

DEFINITIONES.

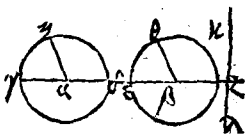
^Α
Ισοι κύκλοι εἰσιν, ὧν αἱ Διαμέτροι, εἰσιν
 ἴσαι. Ἡ ὧν, αἱ ἐκ τῶν κέντρων, ἴσαι εἰσιν.

I.

**Aequales circuli sunt, quorum
vel diametri vel ex centro ductæ,
æquales sunt.**

Εὐθὺς αὖ κύκλος ἐφάπτεσθαι λέγεται, ἥτις
ἀπιομένη ἔστω κύκλος,
καὶ ἐμβαλλομένη, ἣ
τέμνῃ τὸν κύκλον.

The diagram illustrates two geometric scenarios. On the left, a circle with center 'α' is tangent to a horizontal line at point 'γ'. A radius line connects the center 'α' to the point of tangency 'γ'. On the right, a circle with center 'α' intersects a horizontal line at two points, 'β' and 'δ'. A radius line connects the center 'α' to point 'β'.



II.

Recta linea dicitur attingere circulum, quæcunque tangendo circulum,

culum, dum producitur, non secat
circulum.

Γ

Κύκλοι ἐφάπτεσθ' ἀλλήλων λέγονται, οἵτινες
ἀπόμενοι ἀλλήλων, ἐ τέμνεσιν ἀλλήλους.

111.

Circuli attingere sese mutuo di-
cuntur, quicunque sese mutuo tan-
gendo, sese mutuo non secant.

Δ

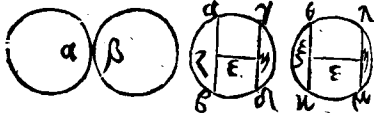
Εν κύκλῳ, ἴσον ἀπέχον ἔ' κέντρον, ὁθεῖαι
λέγονται, ὅταν αἱ ἀπὸ ἔ' κέντρον, ἐπ' αὐταὶ
κάθετοι ἀγόμεναι, ἴσαι ᾖσιν.

112.

In circulo æqualiter à centro re-
cta lineæ abesse dicuntur cum æ-
qualia fuerint perpendiculara, quæ
de centro ad ipsas ducuntur.

Ε

Μεῖζον ᾧ ἀπέχον λέγεται, ἐφ' ᾗ ἡ μείζων
κάθετος
πίπτει.



γ.

Longius autem abesse ea dicitur,
in quam

in quam longius perpendiculum incidit.

5

Τμήμα κύκλου ἐστὶ τὸ περιεχόμενον ᾠκῆμα, ὑπὸ τε ὀθείας, καὶ κύκλου περιφερείας.

V I.

Segmentū circuli est, quod & re-
cta & circuli ambitus linea includit.

Z

Τμήματ' ὅ γωνία ἐστὶν, ἡ περιεχομένη, ὑπὸ τε ὀθείας, καὶ κύκλου περιφερείας.



V I I.

Segmenti autem angulus est, quem recta & circulum ambiens li-
nea includit.

H

Εν τμήματι ὅ γωνία ἐστὶν, ὅταν ὀπὶ τὸ περιφερείας ὅ τμήματ' ὅ, ληφθῇ ὅ σημεῖον, καὶ ἀπ' αὐτοῦ, ὀπὶ τὰ πέρατα τῆς ὀθείας, ἡτις ἐστὶ βάσις ὅ τμήματ' ὅ, ὀπιζῶχθῶσιν ὀθεῖαι, ἡ περιεχομένη γωνία, ὑπὸ τῶν ὀπιζῶχθῶσιν ὀθεῖων.

In seg-

VIII.

In segmento autem angulus est, cum in ambiente segmentum linea sumtum punctum quodpiam, & de illo ad terminantia puncta lineam rectam, quæ segmenti basis est, adiunctæ rectæ lineæ fuerint: Is igitur angulus in segmento est, quem adiunctæ illæ lineæ includunt.



Όταν ᾗ αἰ περιέχεται τὴν γωνίαν, διπλασιάζωσι τινὰ περιφέρειαν, ἐπ' ὁποίας λέγεται βεβηκέναι ἡ γωνία.

IX.

Quamverò ambientis lineæ partem lineæ includentes angulum absumunt, illam obire angulus dicitur.



Τομὸς ᾗ κύκλος ἐστίν, ὅταν πρὸς τῷ κέντρῳ αὐτοῦ ᾖ κύκλος, σταθῇ ἡ γωνία, τὸ περιεχόμενον σχῆμα, ὑπό τε τῶν τὴν γωνίαν περιεχουσῶν ἀθρόων, καὶ τῆς διπλασιασμένης ὑπὸ αὐτῶν περιφερείας.

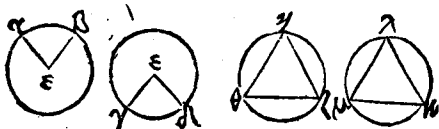
X.

Circuli sector est, cum ad ipsius circuli

circuli centrum constitutus fuerit
angulus, illa figura quæ includitur
& à lineis angulum includentibus,
& ea ambientis lineæ parte, quæ ab
ipsis absumitur.

I A

Ομοια τμήματα κύκλου εἰσιν, τὰ δεχόμενα
γωνίας ἴσας. Ἡ ἐν εἰς αἱ γωνίαι, ἴσαι ἀλ-
λήλαις εἰσίν.



X I .

Similia segmenta circuli sunt, quæ
capiunt angulos æquales: vel in qui-
bus anguli inter se æquales sunt.

Προτάσις.

P R O B L E M A I .

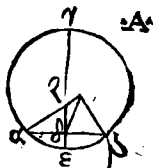
A

Τῷ δοθέντι κύκλῳ, τὸ κέντρον εὕρεῖν.

Π Ο Ρ Ι Σ Μ Α .

Εκ δὴ τούτου φανερόν, ὅτι ἐὰν ἐν κύκλῳ, τις
ᾖ ὁθῆα,

Εὐθὺς, Εὐθὺς αὖτις, δίχα καὶ
πρὸς ὀρθὰς τέμνει, ὅτι τῆς
τεμνέσης ἔσται τὸ κέντρον τῆς
κύκλου.



I.

Reperiundum est centrum in da-
to circulo.

ACQUISITVM.

De huius problematis explica-
tione reperitur & hoc: Si qua in cir-
culo recta linea rectam alteram me-
diam ad angulos rectos secet, in se-
cante semper circuli centrum inue-
niri.

DEMONSTRATIO.

Sit datus circulus $\alpha \beta \gamma$, cuius centrum sit in-
uestigandum. Ducatur in eo linea fortuito vtrin-
que ambitus lineam attingens, qua sit $\alpha \zeta$. Hec sece-
tur in duas partes aequales, in puncto δ (per 10.
primi.) a quo educatur ad angulos rectos ipsi $\alpha \beta$,
 $\delta \gamma$ recta, qua directae extensione producat in
deorsum, diuidaturq; bifariam in ζ puncto. Dico
 ζ punctum esse centrum circuli $\alpha \beta \gamma$ propositi. Si
non est, erit alibi aut in linea $\epsilon \gamma$, ut in puncto θ ,
erit

erit itaq; ζ equalis δ , quod est contra κατα-
σκευὴν: aut extra eam, ut in α . Conuertantur α ,
 α δ , α β , Quia verò α δ equalis est δ β (per κατα-
σκευὴν) communis utriusq; δ α , & basis α α equalis
basi α β (per 15. defin. primi. Sunt enim ex cen-
tro.) Igitur (per 8. primi) angulus α δ α equalis
est angulo ϵ δ α . Cum autem recta recta infi-
stens continuos angulos aequales inter se fecerit,
(per 10. defin. primi.) Rectus est uterq; equali-
um angulorum. Angulus ϵ δ α rectus est, at ϵ δ ζ
angulus quoq; rectus. Igitur angulus ζ δ ϵ , aqua-
lis est ϵ δ α angulo, maior minori quod fieri ne-
quit. Quare α non est centrum circuli. Similiter
ostendi potest, nullum aliud punctum prater ζ esse.
Igitur ζ est centrum circuli α β γ dati, quod fa-
cere oportuit.

THEOREMATA XV.

B

Εὰν κύκλος, ἔπὶ τῆς περιφέρειας, ληφθῇ
δύο τυχόντα σημεῖα, ἢ ἔπὶ
τὰ αὐτὰ σημεῖα, ἔπιζευγνυ-
μένη ᾠθεῖα, εἰτὸς πεισθῇται
ἢ κύκλος.



II.

H 2

Si

Si in circuli ambitu duo quælibet puncta sumantur, ea linea quæ ad illa ipsa adiuncta fuerit, intra circum-
lum cadet.

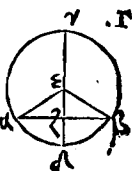
DEMONSTRATIO.

Sit circulus $\alpha \beta \gamma$, in cuius ambitu sint duo puncta $\alpha \epsilon$. Dico quod recta linea quæ duo ista puncta coniungit, intra circum-
lum cadet: si non, cadet extra, & sit $\alpha \epsilon$ sumatur centrum circuli $\alpha \beta \gamma$, & sit δ punctum inuentum (per 1. tertij.) Con-
nectantur $\delta \alpha$, $\delta \epsilon$ puncta, & $\delta \zeta$ ducatur in 1. Quo-
niam igitur æqualis est $\delta \alpha$ ipsi $\delta \beta$ (per defin. cir-
culi, id est, 16. primi) æqualis est angulus $\delta \alpha \epsilon$,
 $\delta \beta \epsilon$ angulo (per 5. primi.) Quia verò trianguli
 $\delta \alpha \epsilon$ unum latus producitur scilicet $\alpha \epsilon$, igitur
(per 16. primi) angulus $\delta \epsilon \beta$ scilicet exterior,
angulo $\delta \alpha \epsilon$ interiori, & ex aduerso maior erit.
Æqualis autem est angulus $\delta \alpha \epsilon$, angulo $\delta \beta \epsilon$.
Maior itaq; est & angulus $\delta \epsilon \beta$, angulo $\delta \beta \epsilon$.
Subter maiorem autem angulum maius latus sub-
tendit (per 10. primi.) Maior itaq; aut longior
est $\delta \beta$, quam $\delta \epsilon$. Æqualis autem est (per 15.
defin. primi.) $\delta \epsilon$ ipsi $\delta \zeta$. Maior itaq; erit & $\delta \zeta$,
quam $\delta \epsilon$ minor maiore, quod fieri nequit. Non
igitur à puncto α ad β ducta linea cadet extra cir-
culum. Similiter demonstrabimus neq; in ipsam
circumferentiam cadere. Si enim in ipsam circum-
ferentiam

ferentiam caderet, sequeretur angulum $\delta \zeta \epsilon$, maiorem esse angulo $\delta \alpha \zeta$ (per 16. primi) hoc est angulo $\delta \epsilon \zeta$, cui est (per 5. primi) aequalis, & propterea (per 18. primi) latus $\delta \epsilon$, latere $\delta \zeta$ maius esset, & eidem etiam aequale quod fieri non potest. Recta igitur linea coniungens puncta existentia in circumferentia, cadit intra circulum, quod demonstrandum fuit.

Γ

Εὰν ἐν κύκλῳ ᾠθεῖά τις, διὰ τῆς κέντρης, ᾠθεῖά τινα, μὴ διὰ τῆς κέντρης, δίχα τέμνη, καὶ πρὸς ὀρθὰς αὐτῷ τέμνῃ. καὶ εἰς πρὸς ὀρθὰς αὐτῷ τέμνη, καὶ δίχα αὐτῷ τέμνῃ.



I I I.

Si in circulo recta quæpiam per centrum ducta, secet alteram mediam quæ per centrum ducta non sit, ad angulos rectos eam secabit: & si ad angulos rectos eam secet, etiam mediam secabit.

DEMONSTRATIO.

Sit circulus $\alpha \beta \gamma$, & recta in eo $\gamma \delta$ per centrum ducta, secet aliam rectam $\alpha \beta$ non per centrum ductam, in duas aequales partes, in puncto ζ .

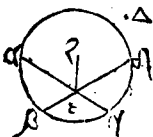
H 3

Dico

Dico quod & ad angulos rectos eam secet. Sumatur autem centrum ϵ , connectantur $\alpha \epsilon$, $\epsilon \beta$. Quia igitur in triquetro $\alpha \epsilon \zeta$, $\alpha \zeta$ equalis est ipsi $\zeta \beta$, triquetri $\epsilon \zeta \beta$, communis utriusque $\zeta \epsilon$, sic unum latius alteri ut respondeat, et basis $\epsilon \alpha$, basi $\epsilon \beta$ (per 15. defi. primi) est equalis. Sequitur (per 8. defi. pri.) quod angulus $\alpha \zeta \epsilon$, angulo $\epsilon \zeta \epsilon$, sit equalis. Cum autem recta linea super rectam consistens utrobique angulos sibi inuicem aequales fecerit (per 10. defi. primi) uterque ipsorum rectus erit. Igitur & dicti anguli ambo $\alpha \zeta \epsilon$, $\epsilon \zeta \epsilon$ recti erunt. Vnde concluditur quod $\gamma \delta$ linea per centrum ducta, ipsam $\alpha \beta$ non ductam per centrum in duas partes aequales secans, eandem etiam ad angulos rectos secet. Quod si $\gamma \delta$ ipsam $\alpha \beta$ ad angulos rectos secat. Dico quod & in duas partes aequales secet eam, ita ut $\alpha \zeta$ ipsi $\zeta \epsilon$ sit equalis, observata enim eadem dispositione & κατὰ τοιοῦτον, ut prius. Quia $\epsilon \alpha$ ipsi $\epsilon \beta$ est equalis (per 15. defin. primi) equalis erit & $\epsilon \alpha \zeta$ angulus, $\epsilon \beta \zeta$ angulo. Angulus autem $\epsilon \zeta \alpha$, $\epsilon \zeta \beta$, uterque est rectus (ex prius demonstratis.) Duo igitur triangula $\epsilon \zeta \alpha$, $\epsilon \gamma \epsilon$ duos angulos duobus angulis aequales habent, unumque, latus uni lateri aequale, $\epsilon \zeta$ commune scilicet utrisque, quod subten- ditur uni equalium angulorum. Ergo & reliqua latera reliquis lateribus equalia habebunt (per 26. primi) eritque $\alpha \zeta$, $\zeta \beta$ equalis, quod demonstrandum fuit. Si igitur in circulo recta & c.

Δ

Εάν ἐν κύκλῳ δύο εὐθεῖαι, τέμνωσιν ἀλλή-
 λας, μὴ διὰ τὸ κέντρον ἔσσαι,
 ἡ τέμνωσιν ἀλλήλας δίχα.



IIII.

Si in circulo duæ re-
 ctæ lineæ sese mutuo secant, non il-
 læ quidem per centrum ductæ, haud
 sese medias secant.

DEMONSTRATIO.

Sit circulus $\alpha \zeta \gamma \delta$, & in eo duæ rectæ lineæ
 $\alpha \gamma$, $\zeta \delta$, sese mutuo secant in puncto ϵ , non per
 centrum ductæ. Dico quod sese non in partes duas
 æquales secant, ita ut $\alpha \epsilon$ æqualis sit $\epsilon \gamma$, & $\zeta \epsilon$ ipsi
 $\epsilon \delta$. Sumatur centrum circuli ζ , & connectantur
 $\zeta \epsilon$. Quoniam igitur (ut vult aduersarius) recta
 $\zeta \epsilon$ per centrum ducta, rectam lineam quandam
 $\alpha \gamma$ non ductam per centrum, mediam secat, et-
 iam ad rectos angulos secabit (ex 3. huius) quare
 angulus $\zeta \epsilon \alpha$ rectus est. Rursus quoniam recta li-
 nea $\zeta \epsilon$, rectam quandam $\beta \delta$ non ductam per cen-
 trum secat mediam, ad angulos rectos, eam quo-
 que secabit (per antecedentem.) Rectus igitur
 angulus est $\zeta \epsilon \zeta$. Demonstratum autem est &
 $\zeta \epsilon \alpha$ esse rectum. Ergo $\zeta \epsilon \alpha$ angulus ipsi $\zeta \epsilon \beta$ an-
 gulo æqualis erit, minor maiore quod fieri nequit.

H 4

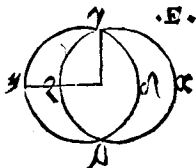
Non

Non igitur recta $\alpha\gamma$, & δ sese medias secant. Quare si in circulo & c. quod demonstrandum erat.

E

Εὰν δύο κύκλοι τέμνω-
σιν ἀλλήλους, ἕκ ἑσται
αὐτῶν, τὸ αὐτὸ κέντρον.

V.



Quicumq; circuli
sese mutuo secant, illi idem centrum
non habebunt.

DEMONSTRATIO.

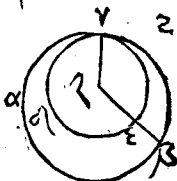
Sint duo circuli $\alpha\beta\gamma$, $\beta\gamma\delta$ sese mutuo secan-
tes in punctis γ & δ . Dico illos non habere idem
centrum. Sin fieri posse quispiam affirmarit, sit
centrum ϵ , & connectantur $\epsilon\gamma$, ducaturq; $\epsilon\delta$.
Quia igitur ϵ punctum centrum est circuli $\alpha\beta\gamma$,
aqualis est $\epsilon\gamma$ ipsi $\epsilon\delta$ (per 16. defin. primi) Rur-
sus quoniam ϵ punctum centrum est circuli $\beta\gamma\delta$,
aqualis est $\epsilon\gamma$, $\epsilon\delta$. Demonstratum verò est $\epsilon\gamma$ esse
aquale $\epsilon\delta$. Igitur (per 1. communem sententiam)
erit δ ϵ α equalis, minor maiori, quod fieri ne-
quit. Igitur ϵ punctum non est centrum propo-
situm circulorum. Si igitur duo circuli & c. quod
demonstrandum erat.

5

Εὰν δύο

Εὰν δύο κύκλοι ἐφάπῳν
ἀλλήλων ἐντὸς, ἔκ ἑσται
αὐτῶν, τὸ αὐτὸ κέντρον.

V I .



Quicumque circuli
sefe mutuo interius
attingunt, illi idem centrum non
habebunt.

D E M O N S T R A T I O .

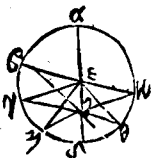
Sint duo circuli $\alpha \epsilon \gamma$, & $\gamma \delta \epsilon$, qui se tangant
in puncto γ . Dico illos non habere idem centrum.
Si enim habuerint, sit ζ connectantur $\zeta \gamma$ linea re-
cta, in puncto contactus, & ducatur $\zeta \epsilon \epsilon$ linea
vicinque, ad circumferentiam exterioris circuli.
Quia igitur ζ punctum centrum est circuli $\alpha \epsilon \gamma$,
aqualis est $\zeta \gamma$ ipsi $\zeta \beta$. Rursus quia idem punctum
 ζ est centrum circuli $\delta \epsilon \gamma$ interioris, aqualis est
 $\zeta \gamma$ ipsi $\zeta \epsilon$. Demonstravimus autem quod $\zeta \gamma$ ipsi
 $\zeta \epsilon$ erat aqualis. Igitur $\zeta \epsilon$, $\zeta \beta$ erit aqualis (per
primam notionem) minor videlicet maiori, quod
fieri nequit. ζ igitur punctum, non est centrum
circulorum $\alpha \epsilon \gamma$, $\gamma \delta \epsilon$. Si igitur duo circuli &c.
quod demonstrandum erat.

Z

Εὰν κύκλος $\Gamma \Pi$ τῆς διαμέτρου ληφθῇ τι ση-
μεῖον, ὃ μὴ ἔστι κέντρον τοῦ κύκλου, τότε τὸ
σημεῖον,

H 5

σημεία, προαπίπωσιν ὁθεῖαί τινες, πρὸς
τὸν κύκλον, μεγίστη μὲν ἔσαι, ἐφ' ἧς τὸ
κέντρον, ἐλαχίστη ἢ ἡ λοιπή.
τῶν ἢ ἄλλων ἀεί, ἢ ἑγχείων τ'
Διὰ τὸ κέντρον, τ' ἀπώτερον,
μείζων ἐστί. Δύο ἢ μόνον ὁ-
θεῖαι ἴσαι, διὰ τὸ αὐτὰ ση-
μεῖα προαπεσθῆναι, πρὸς τὸν κύκλον, ἐφ'
ἐκατέρᾳ τῆς ἐλαχίστης.



VII.

Si in circulo super lineâ diametri
sumatur punctum quodpiam, quod
centrum circuli non sit, & ab eo
puncto rectæ aliquæ in circulum
decidant, ea quidem maxima erit,
super qua centrum reperietur, mi-
nima vero reliqua, aliarum verò, quæ
propius ad traductam per centrum
lineam accesserit, ea semper maior
est longius distante. Duæ autem
tantummodo rectæ æquales ab eo-
dem puncto decident in circulum
ab utraque minimæ parte.

DEMONSTRATIO.

Sit circa-

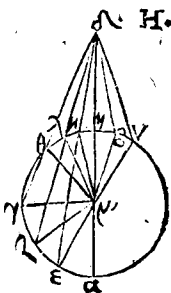
Sit circulus $\alpha \beta \gamma \delta$, cuius diameter $\alpha \delta$, in qua
sumatur aliquod punctum ut ζ , quod non sit cen-
trum circuli. Centrum verò circuli sit ϵ & a pun-
cto ζ , in circulum datum cadant quadam recta
linea $\zeta \beta$, $\zeta \gamma$, $\zeta \eta$. Dico $\zeta \alpha$ maximam esse, &
 $\zeta \delta$ minimam, ex alijs verò $\zeta \epsilon$ esse maiorem $\zeta \gamma$,
& $\zeta \gamma$ maiorem quam $\zeta \eta$. Iungantur enim, $\epsilon \beta$,
 $\gamma \epsilon$, $\eta \epsilon$. Quoniam igitur omnis trianguli duo late-
ra sunt reliquo maiora (per 20. primi) erunt $\epsilon \beta$,
& ζ maiores quam $\beta \zeta$. Est autem $\alpha \epsilon$ equalis $\epsilon \beta$
(per defin. circuli.) Igitur $\epsilon \beta$, & ζ , ipsi $\alpha \zeta$ sunt
equales, maior itaq; est $\alpha \zeta$ quam $\zeta \epsilon$. Rursus quo-
niam $\epsilon \epsilon$ est equalis $\epsilon \gamma$, communis autem $\zeta \epsilon$, dua
 $\beta \epsilon$, $\zeta \epsilon$ duabus $\gamma \epsilon$, & ζ equales sunt, sed $\epsilon \epsilon$ an-
gulus, maior est angulo $\gamma \epsilon \zeta$. Basis igitur $\beta \zeta$, basi
 $\zeta \gamma$ est maior (per 24. proposit. primi.) Eadem
ratione & $\gamma \zeta$ maior est quam $\zeta \eta$. Rursus quoni-
am $\eta \zeta$, $\zeta \epsilon$ maiores sunt quam $\epsilon \eta$ (per 20. primi)
equalis autem $\eta \epsilon$, ipsi $\epsilon \delta$ (per definit. circuli)
erunt $\eta \zeta$, $\zeta \epsilon$ maiores quam $\epsilon \delta$, communis aufe-
ratur $\epsilon \zeta$, ergo reliqua $\eta \zeta$ maior est quam reliqua
 $\zeta \delta$. Maxima igitur est $\zeta \alpha$, & $\zeta \delta$ minima. Ma-
ior verò $\beta \zeta$ quam $\zeta \gamma$, & $\zeta \gamma$ quam $\zeta \eta$. Dico
quod à puncto ζ dua tantum recta linea cadant in
circulum datum, ad utrasq; partes minime equa-
les. Constituatur enim ad lineam $\epsilon \zeta$ atq; ad datum
punctum in ea ϵ angulus $\zeta \epsilon \delta$, equalis angulo $\eta \epsilon \zeta$
(per 23. primi) & $\zeta \delta$ iungantur. Quoniam igi-
tur $\eta \epsilon$ est equalis $\epsilon \delta$, communis autem $\epsilon \zeta$, dua
 $\eta \epsilon$, & ζ ,

$n\epsilon\zeta$, $\epsilon\zeta$, duobus $\epsilon\delta$, $\epsilon\zeta$ aequales sunt, & angulus
 $n\epsilon\zeta$ est aequalis angulo $\delta\epsilon\zeta$ (per 23. primi sic
 factus.) Basis igitur ξn , basi $\zeta\delta$ aequalis est. Di-
 co porro à puncto ζ in circulum non cadere, aliam
 ipsi $n\epsilon\zeta$ aequalem. Sin fieri potest sit $\zeta\kappa$. Quoniam
 $\zeta\kappa$ est aequalis ζn (per hypothesin aduersarij.)
 estq; ipsi ζn aequalis $\zeta\delta$, erit & $\zeta\kappa$ ipsi $\zeta\delta$ aqua-
 lis, videlicet propinquior ei, quæ per centrum
 transit aequalis remotiori, quod fieri non potest.
 Vel hac ratione, iungantur $\epsilon\kappa$, & quoniam $n\epsilon$
 ipsi $\epsilon\kappa$ est aequalis, communis autem $\epsilon\zeta$, & basis
 $n\epsilon\zeta$ aequalis est $\zeta\kappa$, (per hypothesin aduersarij)
 erit & angulus $n\epsilon\zeta$ aequalis angulo $\kappa\epsilon\zeta$ (per 8.
 primi.) Sed angulus $n\epsilon\zeta$, angulo $\delta\epsilon\zeta$ est aqua-
 lis (per 23. primi.) Angulus igitur $\delta\epsilon\zeta$ ipsi $\kappa\epsilon\zeta$,
 aequalis erit, minor maiori quod fieri nequit. Qua-
 re à puncto ζ in circulum non cader, alia recta li-
 nea aequalis ipsi $n\epsilon\zeta$ versus eandem partem. Si igi-
 tur in circulo & c. quod demonstrandum erat.

H

Εὰν κύκλος ληφθῇ τι σημεῖον ἔκτος, ἀπὸ ᾧ
 ἔσσι σημεία, πρὸς τὸν κύκλον, διαχθῶσιν.
 ὁθεῖαί τινες, ὧν μία μὲν διὰ τὸ κέντρον, αἱ
 ἄλλαι, ὡς ἔτυχεν, τῇ μὲν πρὸς τὴν κοί-
 λω περιφέρειαν προσπιπασῶν ὁθειῶν,
 μεγίστη μὲν, ἡ διὰ τὸ κέντρον. Τῶν ἄλλων
 ὡς, ἡ ἑλάχιστη τῆς διὰ τὸ κέντρον, τῆς ἀπώ-
 τερος

τερον μείζων ἔσαι. Τῶν ὅμως πρὸς τὴν κυρτὴν
 περιφέρειαν προσπιπασῶν
 ὀρθῶν, ἐλαχίστη μὲν ἔστιν, ἢ
 μεταξὺ, τῶν σημείων, καὶ
 τῶν ἀκμῶν. Τῶν ὅμως ἄλλων
 αἰ, ἢ ἐγγίον τῇ ἐλαχίστῃ, τῇ
 ἀπώτερόν ἐστιν ἐλάττων.
 Δύο ὅμως μόνον ὀρθῶν ἴσαι
 προσπιπῶνται διὰ τὸ ση-
 μείων, πρὸς τὸν κύκλον,
 ἐφ' ἑκατέρα τῆς ἐλαχίστης.



VIII.

Si capiatur punctum quodpiam
 extra circulum, de quo puncto illo
 traducantur ad circulum rectæ ali-
 quæ lineæ: una quidem per centrū,
 reliquæ verò fortuito, ex his qui-
 dem rectis quæ in cauum ambitum
 decident. maxima erit ducta per
 centrum, sed aliarum, quæ propius
 ad hanc accesserit, ea longius di-
 stante semper maior erit. Ex his ve-
 rò rectis quæ in gibbum ambitus
 decident, minima est quæ inter
 punctū & diametrum interponitur.
 Alia-

Aliarum verò quæ propius ad minimam accedit, ea semper longius distante minor est. Duæ autem tantummodo rectæ lineæ æquales decident à puncto illo in circulum ab utraque minimæ parte.

DEMONSTRATIO.

Sit circulus $\alpha\beta\gamma$, extra eum sumatur punctum δ , à quo traducantur rectæ aliqua lineæ ad circulum, sintque $\delta\alpha$, $\delta\epsilon$, $\delta\zeta$, $\delta\gamma$, & sit $\alpha\delta$ per centrū ducta. Dico quod ex his rectis, quæ in cauum ambitum circuli decidunt, maxima sit ea quæ per centrum ducta est, videlicet $\delta\alpha$, aliarum verò ad eundem ambitum ductarum, $\delta\epsilon$ quidem maior est $\delta\zeta$, & $\delta\zeta$ quam $\delta\gamma$. Ex ijs verò rectis, quæ in gibbum ambitus decidunt minima, quæ inter punctum δ et diametrum $\alpha\gamma$ interponitur videlicet $\delta\epsilon$, & ex reliquis $\delta\kappa$ breuior est quam $\delta\lambda$, & $\delta\lambda$ quam $\delta\delta$. Sit centrum circuli μ notum, vel per 1. huius inuentum, connectantur $\mu\epsilon$, $\mu\zeta$, $\mu\gamma$, $\mu\delta$, $\mu\lambda$, $\mu\kappa$. Quia $\alpha\mu$ ipsi $\epsilon\mu$ est æqualis, apponatur communis $\mu\delta$. Igitur $\alpha\delta$, ipsis $\epsilon\mu$ & $\mu\delta$ est æqualis, sed $\epsilon\mu\delta$ maiores sunt $\epsilon\delta$ (per 20. primi.) Igitur & $\alpha\delta$ maior est $\epsilon\delta$ (per 1. com. senten.) Rursus quia $\mu\epsilon$ æqualis est $\mu\zeta$ (per defin. circuli) apponatur communis $\mu\delta$, igitur $\epsilon\mu$, $\mu\delta$ ipsis $\zeta\mu$, $\mu\delta$ sunt æquales, & angulus qui sub $\epsilon\mu\delta$ maior est an-

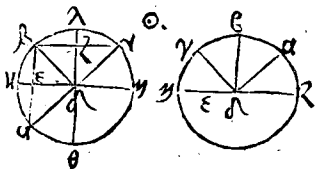
est angulo qui sub $\zeta \mu \delta$. Igitur (per 24. primi) basis δ basi $\zeta \delta$ maior est. Eadem ratione demonstrari potest $\zeta \delta$ maiorem esse $\gamma \delta$. Maxima igitur est $\delta \alpha$, & maior δ est quam $\delta \zeta$, & $\delta \zeta$ quam $\delta \gamma$. Et quia (per 20. primi) $\mu \kappa$, $\kappa \delta$ sunt maiores, quam $\mu \delta$. Aequales autem est $\mu \eta$, $\mu \kappa$, (per 16. defin. primi) Reliqua igitur $\kappa \delta$ maior est quam altera $\eta \delta$. quare $\eta \delta$ minima est inter eas quae in gibbum ambitus decidunt. Et quoniam super trianguli $\mu \lambda \delta$ vno latere, scilicet $\mu \delta$, duae rectae $\mu \kappa$, $\kappa \delta$ interius ductae ad μ & δ terminos componuntur, erunt (per 21. primi) $\mu \kappa$, & $\kappa \delta$ ipsis $\mu \lambda$, $\lambda \delta$ minores, & quia $\mu \kappa$ equalis est $\mu \lambda$, reliqua igitur $\delta \kappa$ minor est, quam reliqua $\delta \lambda$. Eadem ratione demonstratur, & quod $\delta \lambda$ minor sit $\delta \delta$, minima igitur est $\delta \eta$, ipsa vero $\delta \kappa$ minor quam $\delta \lambda$, & $\delta \lambda$ quam $\delta \delta$. Dico porro quod duae tantum lineae rectae, aequales decidunt, à puncto δ in circulum ad minima partes. Constituatur ad rectam lineam $\mu \delta$ & ad punctum in ea datum μ , $\kappa \mu \delta$ angulo equalis angulus, $\delta \mu \beta$ (per 23. primi) connectantur $q_3 \beta \delta$. Quoniam $\mu \epsilon$, equalis est $\mu \kappa$, communis autem $\mu \delta$. Duae igitur $\mu \kappa$, & $\mu \delta$, duabus $\beta \mu$, $\mu \delta$ sunt aequales, altera alteri, & angulus $\kappa \mu \delta$, angulo $\beta \mu \delta$ equalis. Igitur (per 4. primi) basis $\delta \kappa$ basi $\delta \beta$ erit equalis. Dico rectam nullam aliam aequalem ipsi $\delta \beta$ à δ puncto cadere in circulum. Sin fieri posse quispiam putauerit, cadat sanè aut sit $\delta \gamma$.

Quia

Quia igitur ipsi $\beta \kappa$, $\delta \gamma$ est equalis (per hypothesin aduersarij) & $\delta \kappa$, $\delta \beta$ est equalis, sequetur (per 1. communem sententiam) & $\delta \epsilon$, $\delta \gamma$ esse aequalem, propinquior videlicet minima, equalis remotiori, quod fieri non posse, est demonstratum. Vel hac ratione. Coniungantur $\mu \nu$, quia equalis est $\kappa \mu$ ipsi $\mu \nu$ (per definitionem circuli.) Communis autem $\mu \delta$ & basis $\delta \kappa$ basi $\delta \nu$ (per hypothesin) est equalis, Igitur angulus $\kappa \mu \delta$, angulo $\delta \mu \nu$ est equalis (per 8. proposit. primi.) Sed angulus $\kappa \mu \delta$ ei qui a $\epsilon \mu \delta$ includitur, est equalis. Ergo & angulo $\delta \mu \nu$, minor maiori, quod est absurdum, Igitur plures duabus rectis lineis aequales in circulum non cadent, ab ipso puncto δ , ad utrasque minime $\delta \eta$ partes. Si igitur extra circulum sumatur punctum quodpiam & c. quod demonstrandum erat.

⊙

Εὰν κύκλος ληφθῇ τι σημεῖον ἐν τῷ, διὰ τὸ
 ὅτι σημεῖα πρὸς τὸν κύκλον, προσπίπτωσιν,
 πλείους ἢ δύο
 εὐθεῖαι ἴσαι,
 τὸ ληφθὲν ση-
 μεῖον, κέντρον
 εἴη τοῦ κύκλου.



IX.

Si sumatur punctum quodpiam
 intra

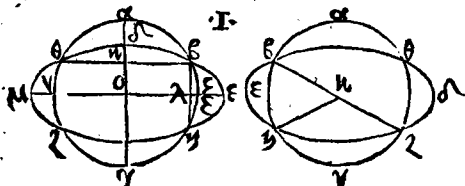
intra circulum, deq; puncto illo in circulum decidant plures quam duæ rectæ lineæ æquales, punctum quod sic sumtum fuerit, centrū circuli est.

DEMONSTRATIO.

Sit circulus $\alpha\beta\gamma$, & intra ipsum sumtum punctum δ , a quo in circulum decidant plures quam duæ rectæ æquales, $\delta\alpha$, $\delta\beta$, $\delta\gamma$. Dico δ punctum esse centrum circuli. Coniungantur $\alpha\epsilon$ & $\epsilon\gamma$, seceturq; aqualiter in puncto ζ per quæ ex δ ducantur rectæ vsq; ad ambitum circuli, $\delta\epsilon\eta$, & $\delta\zeta\lambda$. Quoniam igitur $\alpha\epsilon$ æqualis est $\epsilon\beta$, communis autem $\epsilon\delta$, erunt duæ $\alpha\epsilon$, & δ duabus $\epsilon\epsilon$, & δ æquales, & basis $\delta\alpha$ est æqualis basi $\delta\epsilon$ (per hypothesin.) Angulus igitur $\alpha\epsilon\delta$, angulo $\epsilon\delta\epsilon$ æqualis erit (per 8. primi) & idcirco uterq; angulorum est rectus (per 13. primi.) Et quoniam si in circulo recta linea rectam alteram mediam ad angulos rectos secet, in secante est circuli centrum (per acquisitum primum huius) erit in $\alpha\epsilon$ centrum circuli. Eadem ratione & in $\delta\lambda$ centrū est circuli, & nullum aliud punctum commune habent rectæ $\alpha\epsilon$, $\delta\lambda$, quam punctum δ . Ergo δ est centrum circuli propositi $\alpha\beta\gamma$. Si igitur punctum quodpiam intra circulum sumatur &c. quod demonstrandum erat.

I

Κύκλος $\odot$ εἰς τέμνει κύκλον κατὰ πλείονα σημεῖα ἢ δύο.



X.

Circulus circulum non secat pluribus in punctis quam duobus.

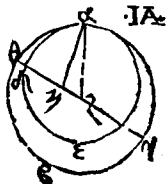
DEMONSTRATIO.

Si enim fieri potest, circulus $\alpha \beta \gamma$, circulum $\delta \zeta$ in pluribus punctis quam in duobus secet, nimirum in $\beta \nu$, $\delta \zeta$, & iuncta $\beta \nu$, $\beta \delta$ bisariam secantur in $\kappa \lambda$, & a punctis $\kappa \lambda$, ipsis $\beta \nu$, $\beta \delta$ ad rectos angulos ducta $\kappa \gamma$, $\lambda \mu$, in puncta $\alpha \epsilon$ & extendantur. Quoniam igitur in circulo $\alpha \beta \gamma$, recta $\alpha \gamma$ alteram rectam lineam $\epsilon \delta$ mediam, & ad angulos rectos secat, in ipsa $\alpha \gamma$, circuli $\alpha \beta \gamma$ erit centrum (per acquisitum primum huius.) Rursus quoniam in eodem circulo $\alpha \beta \gamma$ recta, $\nu \xi$ rectam alteram $\epsilon \nu$ mediam secat, & ad rectos angulos, in ipsa $\nu \xi$ erit centrum circuli (per acquisitum primum huius.) Demonstratum autem est, & in ipsa $\alpha \gamma$, centrum esse, nec in villo alio puncto, conveniunt

ueniunt inter se recta $\alpha \gamma$, & ζ , quam in $\circ$. Igitur $\circ$ punctum est centrum circuli, $\alpha \zeta \gamma$. Similiter quoque demonstrabimus punctum $\circ$ centrum esse circuli $\delta \epsilon \zeta$. Quia in circulo $\delta \epsilon \zeta$ recta $\delta \circ$, alteram rectam μ & mediam, & angulos rectos secat in ipsa $\delta \circ$ est centrum, & rursus quia in eodem circulo $\epsilon \mu$ recta, alteram rectam $\alpha \gamma$ mediam secat, in $\epsilon \mu$ erit centrum, conueniunt autem nullibi nisi in puncto $\circ$. Ergo $\circ$ est centrum. Duorum igitur circulorum sese inuicem secantium, scilicet $\alpha \zeta \gamma$ & $\delta \epsilon \zeta$ idem est centrum, quod fieri non potest, per quintam huius. Circulus igitur circulum non nisi in duobus punctis secat, quod demonstrandum erat.

IA

Εὰν δύο κύκλοι, ἐφάπωνται ἀλλήλων ἐν τὸς, καὶ ληφθῇ αὐτῶν τὰ κέντρα, ἢ ἔπι τὰ κέντρα αὐτῶν, ἔπιζωγυμένη ὀρθία, καὶ ἐκβαλλομένη, ἔπι πλὴν συναφῆς πρὸς αὐτῶν κύκλων.



XI.

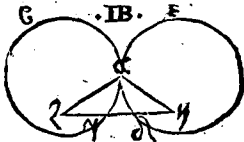
Si duo circuli sese mutuo interius contingant, sumanturque centra illorum, ea recta linea, quæ ad centra ipsorum adiungitur, si producat, cadet in circulorum contactum.

DEMONSTRATIO.

Sint duo circuli $\alpha \beta \gamma$, $\alpha \delta$ sese mutuo interius
 tangentes in puncto α , & sit ζ centrum circuli
 $\alpha \beta \gamma$, alterius verò η . Dico rectam lineam à pun-
 cto ζ ad η ductam si producat, in punctum α ca-
 dere. Sin minus, cadat ergo si fieri potest, ut $\zeta \eta$,
 $\delta \delta$. Connectantur $\alpha \zeta$ & $\alpha \eta$. Quia igitur $\alpha \eta$, $\eta \zeta$
 maiores sunt quam $\zeta \alpha$ (per 20. primi) hoc est,
 quam $\zeta \delta$ (Sunt enim amba hæ ex centro aequales)
 communis $\zeta \eta$ auferatur, reliqua igitur $\alpha \eta$, est
 maior quam reliqua $\eta \delta$, sed $\eta \alpha$ æqualis est $\eta \delta$,
 (tanquam quæ ex centro circuli interioris) ergo
 $\eta \delta$ maior est $\eta \delta$, minor maiori, quod est absur-
 dum. Non igitur à puncto ζ ad η ducta recta linea
 extra circulorum contactum, quæ ponitur in α
 cadet. Sed in ipsum, ut cadat necesse est. Si igitur
 duo circuli sese mutuo &c. quod demonstrandum
 erat.

IB

Εὰν δύο κύκλοι, ἀπλωνται ἀλλήλων ἐκτὸς,
 ἢ πρὶ τὰ κέντρα αὐ-
 τῶν, πρὶ ζῶγνυμένη,
 διὰ τῆς ἐπαφῆς ἐ-
 λθῶσεται.



XII.

Si duo circuli sese mutuo tan-
 gant exterius, linea recta quæ ad
 centra

centra eorum adiungitur per attatum illum transibit.

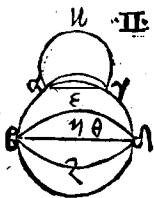
DEMONSTRATIO.

Sint duo circuli $\alpha\beta\gamma$, & $\alpha\delta\epsilon$, qui sese mutuo tangant exterius in puncto α . Sumaturq; centrum circuli $\alpha\beta\gamma$, ζ , & $\alpha\delta\epsilon$ circuli η . Dico quod recta qua a centro ζ ad centrum η ducitur, etiam per α punctum contactus transeat. Sin hoc non esse necesse quispiam existimauerit, transeat sicut $\zeta\gamma$, $\delta\eta$. Coniungantur $\alpha\eta$, $\alpha\zeta$. Quia igitur ζ est centrum circuli $\alpha\beta\gamma$, erunt $\zeta\alpha$, $\zeta\gamma$ inuicem aequales (per definit. circuli.) Rursus quia η est centrum circuli $\alpha\delta\epsilon$, erunt $\alpha\eta$, $\delta\eta$ inuicem aequales. Demonstratum autem est quod $\zeta\alpha$ ipsi $\zeta\gamma$ sit aequalis. Igitur $\zeta\alpha$, $\alpha\eta$ ipsis $\zeta\gamma$, $\delta\eta$ sunt aequales. Quare tota $\zeta\eta$ maior est duabus $\zeta\alpha$, $\alpha\eta$. Est autem & minor (per 20. primi) quod est absurdum. Igitur linea ducta ex ζ in η per ipsum punctum contactus α transit. Si duo igitur circuli sese mutuo tangant exterius, linea recta &c. quod demonstrandum erat.

I Γ

Κύκλῳ Θ , κύκλῳ $\delta\kappa$ ἐφάπτεται,
κατὰ πλείονα σημεία, ἢ καθ'
ἐν, εἰ μὴ τε ἐντὸς, εἰ μὴ τε ἐκτὸς,
ἐφάπτεται.

XIII.



I 3

Circu-

Circulus non attingit circulum pluribus in punctis quam vno, siue interius seu exterius attingat.

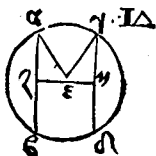
DEMONSTRATIO.

Ponatur quod $\alpha \beta \gamma \delta$ circulus, alium circulum $\epsilon \zeta \zeta$ tangat pluribus in punctis quam vno, interius videlicet in punctis δ & β . Sumatur centrum circuli exterioris η , interioris vero δ . Cum igitur recta linea ducta ex η in δ cadat in puncta α & θ (per 11. huius) cadet sicut $\beta \eta$, $\delta \delta$. Et quia η punctum centrum est circuli $\alpha \beta \gamma \delta$, erit $\epsilon \eta$ aequalis $\eta \delta$ (per 16. defin. primi.) Maior itaque est $\epsilon \eta$ quam $\delta \delta$, & $\beta \delta$ multo maior quam $\delta \delta$. Rursus, Quoniam δ centrum est circuli $\epsilon \zeta \zeta$, equalis erit $\beta \delta$ ipsi $\delta \delta$ (per eandem definit. primi) quae antea demonstrata fuit multo minor ipsa $\epsilon \delta$. Cum igitur absurdum sit aliquam lineam esse maiorem altera, & eidem aequalem: circulus circulum interius non attingit pluribus in punctis quam vno. Dico quoque, neque exterius fieri posse, quod si quis fieri posse affirmarit, tangat sane circulus $\alpha \gamma \kappa$, circulum $\alpha \beta \gamma \delta$ exterius in pluribus quam vno punctis, videlicet in $\alpha \gamma$. Coniungantur $\alpha \gamma$ per lineam rectam (per 1. postul.) Quoniam igitur in ambitu utriusque circuli $\alpha \epsilon \gamma \delta$, & $\alpha \gamma \kappa$ sunt sumpta duo puncta, $\alpha \gamma$ linea ea recta, quae ad illa ipsa puncta adiuncta fuerit, intra circulum cadet, (per 2. proposit. huius) cadet autem & quidem intra circulum $\alpha \epsilon \gamma \delta$, sed ex-

sed extra circulum $\alpha \gamma \kappa$, quod est absurdum, & contra prius demonstrata in proposi. secunda huius. Circulus igitur circulum exterius non attingit pluribus in punctis quam vno, estq; ostensum quod neq; interius hoc fiat. Circulus igitur circulum non attinget pluribus in punctis quam vno, siue exterius siue interius attingat, quod demonstrandum erat.

I Δ

Εν κύκλῳ, αἱ ἴσαι ὄνθαι, ἴσον ἀπέχουσιν ἀπὸ τοῦ κέντρου.
Καὶ αἱ ἴσον ἀπέχουσιν ἀπὸ τοῦ κέντρου, ἴσαι ἀλλήλαις εἰσίν.



XIIII.

In circulo rectæ lineæ æquales æqualiter à centro absunt, & quæ æqualiter à centro absunt, inter se æquales sunt.

DEMONSTRATIO.

Sit circulus $\alpha \beta \gamma \delta$, cuius centrum ϵ , & in eo æquales duæ rectæ $\alpha \beta$ & $\gamma \delta$. Dico quod æqualiter absunt à centro. Ducatur à centro in utraq; rectam perpendicularis recta, scilicet $\epsilon \zeta$ & $\epsilon \eta$ (per 12. proposit. primi) Coniunganturq; $\alpha \epsilon$, & $\epsilon \gamma$, quia igitur recta quadam $\epsilon \zeta$, per centrum ducta secat alteram rectam, quæ per centrum non ducta est, scilicet $\alpha \beta$ ad angulos rectos, & mediam

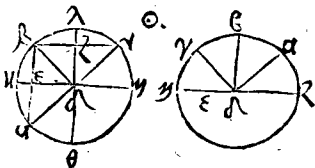
I 4

(per

Quia igitur ipsi $\beta\kappa$, $\delta\gamma$ est aequalis (per hypothesin aduersarij) & $\delta\kappa$, $\delta\beta$ est aequalis, sequetur (per 1. communem sententiam) & $\delta\epsilon$, $\delta\gamma$ esse aequalem, propinquior videlicet minime, aequalis remotiori, quod fieri non posse, est demonstratum. Vel hac ratione. Coniungantur $\mu\nu$, quia aequalis est $\kappa\mu$ ipsi $\mu\nu$ (per definitionem circuli.) Communis autem $\mu\delta$ & basis $\delta\kappa$ basi $\delta\nu$ (per hypothesin) est aequalis, Igitur angulus $\kappa\mu\delta$, angulo $\delta\mu\nu$ est aequalis (per 8. proposit. primi.) Sed angulus $\kappa\mu\delta$ ei qui a $\epsilon\mu\delta$ includitur, est aequalis. Ergo & angulo $\delta\mu\nu$, minor maiori, quod est absurdum, Igitur plures duabus rectis lineis aequales in circulum non cadent, ab ipso puncto δ , ad utrasque minime $\delta\kappa$ partes. Si igitur extra circulum sumatur punctum quodpiam & c. quod demonstrandum erat.

⊙

Εὰν κύκλος ληφθῇ τι σημεῖον ἐντὸς, ὅπου ᾧ
 ᾧ σημεῖον πρὸς τὸν κύκλον, προσπίπτωσιν,
 πλείους ἢ δύο
 εὐθεῖαι ἴσαι,
 τὸ ληφθὲν ση-
 μεῖον, κέντρον
 εἶναι τοῦ κύκλου.



I X.

Si sumatur punctum quodpiam
 intra

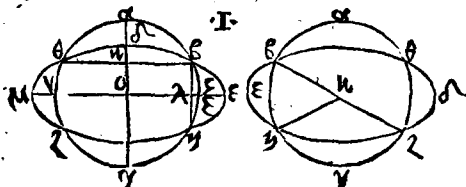
intra circulum, deq; puncto illo in circulum decidant plures quam duæ rectæ lineæ æquales, punctum quod sic sumtum fuerit, centrū circuli est.

DEMONSTRATIO.

Sit circulus $\alpha\beta\gamma$, & intra ipsum sumtum punctum δ , a quo in circulum decidant plures quam duæ rectæ æquales, $\delta\alpha$, $\delta\beta$, $\delta\gamma$. Dico δ punctum esse centrum circuli. Coniungantur $\alpha\epsilon$ & $\epsilon\gamma$, seceturq; æqualiter in puncto ζ . per quæ ex δ ducantur rectæ vsq; ad ambitum circuli, $\delta\epsilon\kappa$, & $\delta\zeta\lambda$. Quoniam igitur $\alpha\epsilon$ æqualis est $\epsilon\beta$, communis autem $\epsilon\delta$, erunt duæ $\alpha\epsilon$, & δ duabus $\epsilon\epsilon$, & δ æquales, & basis $\delta\alpha$ est æqualis basi $\delta\epsilon$ (per hypothesin.) Angulus igitur $\alpha\epsilon\delta$, angulo $\epsilon\delta\epsilon$ æqualis erit (per 8. primi) & idcirco vterq; angelorum est rectus (per 13. primi.) Et quoniam si in circulo recta linea rectam alteram mediam ad angulos rectos secet, in secante est circuli centrum (per acquisitum primum huius) erit in κ centrum circuli. Eadem ratione & in $\delta\lambda$ centrū est circuli, & nullum aliud punctum commune habent rectæ $\kappa\epsilon$, $\delta\lambda$, quam punctum δ . Ergo δ est centrum circuli propositi $\alpha\beta\gamma$. Si igitur punctum quodpiam intra circulum sumatur &c. quod demonstrandum erat.

I

Κύκλ^ο δ' ἔ τέμν^η κύκλον κατὰ πλείονα
σημεῖα ἢ δύο.



X.

Circulus circulum non secat plu-
ribus in punctis quam duobus.

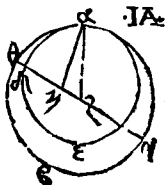
DEMONSTRATIO.

Si enim fieri potest, circulus $\alpha\beta\gamma$, circulum
 $\delta\epsilon\zeta$ in pluribus punctis quam in duobus secet, ni-
mirum in $\beta\gamma$, $\delta\zeta$, & iuncta $\alpha\beta\gamma$, $\beta\delta$ bisariam
secentur in $\kappa\lambda$, & a punctis $\kappa\lambda$, ipsis $\beta\gamma$, $\beta\delta$ ad
rectos angulos ducta $\kappa\gamma$, $\lambda\mu$, in puncta $\alpha\zeta$ ex-
tendantur. Quoniam igitur in circulo $\alpha\beta\gamma$, recta
 $\alpha\gamma$ alteram rectam lineam $\epsilon\delta$ mediam, & ad an-
gulos rectos secat, in ipsa $\alpha\gamma$, circuli $\alpha\beta\gamma$ erit
centrum (per acquisitum primum huius.) Rursus
quoniam in eodem circulo $\alpha\beta\gamma$ recta, $\nu\zeta$ rectam
alteram $\epsilon\eta$ mediam secat, & ad rectos angulos,
in ipsa $\nu\zeta$ erit centrum circuli (per acquisitum
primum huius.) Demonstratum autem est, & in
ipsa $\alpha\gamma$, centrum esse, nec in villo alio puncto, con-
ueniunt

ueniunt inter se recta $\alpha\gamma$, $\nu\zeta$, quam in $\circ$. Igitur $\circ$ punctum est centrum circuli, $\alpha\zeta\gamma$. Similiter quoque demonstrabimus punctum $\circ$ centrum esse circuli $\delta\epsilon\zeta$. Quia in circulo $\delta\epsilon\zeta$ recta $\delta\circ$, alteram rectam μ mediam, & angulos rectos secat in ipsa $\delta\circ$ est centrum, & rursus quia in eodem circulo $\epsilon\mu$ recta, alteram rectam $\alpha\gamma$ mediam secat, in $\epsilon\mu$ erit centrum, conueniunt autem nullibi nisi in puncto $\circ$. Ergo $\circ$ est centrum. Duorum igitur circulorum sese inuicem secantium, scilicet $\alpha\zeta\gamma$ & $\delta\epsilon\zeta$ idem est centrum, quod fieri non potest, per quintam huius. Circulus igitur circulum non nisi in duobus punctis secat, quod demonstrandum erat.

IA

Εὰν δύο κύκλοι, ἐφάπωνται ἀλλήλων ἐν τὸς, καὶ ληφθῇ αὐτῶν τὰ κέντρα, ἢ ᾗ τὰ κέντρα αὐτῶν, ᾗ τὴν ἀγνυμένη ὁδὴν, καὶ ἐκβαλλομένη, ᾗ τὴν πρὸς συνάφει πρὸς ταῖς τῶν κύκλων.



XI.

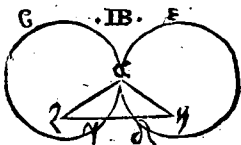
Si duo circuli sese mutuo interius contingant, sumanturque centra illorum, ea recta linea, quæ ad centra ipsorum adiungitur, si producat, cadet in circulorum contactum.

DEMONSTRATIO.

Sint duo circuli $\alpha \beta \gamma$, $\alpha \delta$: sese mutuo interius
 tangentes in puncto α , & sit ζ centrum circuli
 $\alpha \beta \gamma$, alterius vero η . Dico rectam lineam à pun-
 cto ζ ad η ductam si producatur, in punctum α ca-
 dere. Sin minus, cadat ergo si fieri potest, ut $\zeta \eta$,
 $\delta \delta$. Connectantur $\alpha \zeta$ & $\alpha \eta$. Quia igitur $\alpha \eta$, $\eta \zeta$
 maiores sunt quam $\zeta \alpha$ (per 20. primi) hoc est,
 quam $\zeta \delta$ (Sunt enim amba hæc ex centro aequales)
 communis $\zeta \eta$ auferatur, reliqua igitur $\alpha \eta$, est
 maior quam reliqua $\eta \delta$, sed $\eta \alpha$ equalis est $\eta \delta$,
 (tanquam quæ ex centro circuli interioris) ergo
 $\eta \delta$ maior est $\eta \delta$, minor maiori, quod est absur-
 dum. Non igitur à puncto ζ ad η ducta recta linea
 extra circulorum contactum, quæ ponitur in α
 cadet. Sed in ipsum, ut cadat necesse est. Si igitur
 duo circuli sese mutuo &c. quod demonstrandum
 erat.

I B

Εὰν δύο κύκλοι, ἀπλωνται ἀλλήλων ἐκτὸς,
 ἢ πρὶ τὰ κέντρα αὐ-
 τῶν, πρὶ ζ ὁ γινυμένη,
 Διὰ τῆς ἐπαφῆς ἐ-
 λθῶσεται.



XII.

Si duo circuli sese mutuo tan-
 gant exterius, linea recta quæ ad
 centra

centra eorum adiungitur per attactum illum transibit.

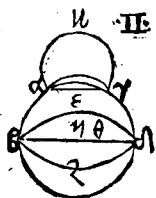
DEMONSTRATIO.

Sint duo circuli $\alpha\beta\gamma$, & $\alpha\delta\epsilon$, qui sese mutuo tangant exterius in puncto α . Sumaturq; centrum circuli $\alpha\beta\gamma$, ζ , & $\alpha\delta\epsilon$ circuli η . Dico quod recta qua à centro ζ ad centrum η ducitur, etiam per α punctum contactus transeat. Sin hoc non esse necesse quispiam existimauerit, transeat sicut $\zeta\gamma$, $\delta\eta$. Coniungantur $\alpha\eta$, $\alpha\zeta$. Quia igitur ζ est centrum circuli $\alpha\beta\gamma$, erunt $\zeta\alpha$, $\zeta\gamma$ inuicem aequales (per definit. circuli.) Rursus quia η est centrum circuli $\alpha\delta\epsilon$, erunt $\alpha\eta$, $\delta\eta$ inuicem aequales. Demonstratum autem est quod $\zeta\alpha$ ipsi $\zeta\gamma$ sit aequalis. Igitur $\zeta\alpha$, $\alpha\eta$ ipsis $\zeta\gamma$, $\delta\eta$ sunt aequales. Quare tota $\zeta\eta$ maior est duabus $\zeta\alpha$, $\alpha\eta$. Est autem & minor (per 20. primi) quod est absurdum. Igitur linea ducta ex ζ in η per ipsum punctum contactus α transit. Si duo igitur circuli sese mutuo tangant exterius, linea recta &c. quod demonstrandum erat.

I Γ

Κύκλ Θ , κύκλ Ξ ἐκ ἐφάπτης,
κατὰ πλείονα σημεία, ἢ καθ'
ἐν, εἰ μὴ τε ἐντός, εἰ μὴ τε ἔκτος,
ἐφάπτη.

XIII.



I 3

Circu-

Circulus non attingit circulum pluribus in punctis quam vno, siue interius seu exterius attingat.

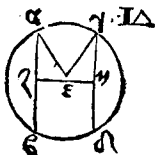
DEMONSTRATIO.

Ponatur quod $\alpha \beta \gamma \delta$ circulus, alium circulum $\epsilon \zeta \eta$ tangat pluribus in punctis quam vno, interius videlicet in punctis δ & β . Sumatur centrum circuli exterioris μ , interioris vero δ . Cum igitur recta linea ducta ex μ in δ cadat in puncta α & γ contactus (per 11. huius) cadet sicut $\beta \mu$, & $\delta \delta$. Et quia μ punctum centrum est circuli $\alpha \beta \gamma \delta$, erit $\epsilon \mu$ aequalis $\mu \delta$ (per 16. defin. primi.) Maior itaque est $\epsilon \mu$ quam $\delta \delta$, & $\beta \delta$ multo maior quam $\delta \delta$. Rursus, Quoniam δ centrum est circuli $\epsilon \zeta \eta$, equalis erit $\beta \delta$ ipsi $\delta \delta$ (per eandem definit. primi) quae antea demonstrata fuit multo minor ipsa $\epsilon \delta$. Cum igitur absurdum sit aliquam lineam esse maiorem altera, & eidem aequalem: circulus circulum interius non attingit pluribus in punctis quam vno. Dico quoque neque exterius fieri posse, quod si quis fieri posse affirmarit, tangat sanè circulus $\alpha \gamma \kappa$, circulum $\alpha \beta \gamma \delta$ exterius in pluribus quam vno punctis, videlicet in $\alpha \gamma$. Coniungantur $\alpha \gamma$ per lineam rectam (per 1. postul.) Quoniam igitur in ambitu utriusque circuli $\alpha \epsilon \gamma \delta$, & $\alpha \gamma \kappa$ sunt sumpta duo puncta, $\alpha \gamma$ linea ea recta, quae ad illa ipsa puncta adiuncta fuerit, intra circulum cadet, (per 2. proposit. huius) cadet autem & quidem intra circulum $\alpha \epsilon \gamma \delta$, sed ex-

sed extra circulum $\alpha \gamma \kappa$, quod est absurdum, & contra prius demonstrata in proposi. secunda huius. Circulus igitur circulum exterius non attingit pluribus in punctis quam uno, estq; ostensum quod neq; interius hoc fiat. Circulus igitur circulum non attinget pluribus in punctis quam uno, siue exterius siue interius attingat, quod demonstrandum erat.

I Δ

Εν κύκλῳ, αἱ ἴσαι ὁρθαί, ἴσον ἀπέχουσιν ἀπὸ τοῦ κέντρου. Καὶ αἱ ἴσον ἀπέχουσιν ἀπὸ τοῦ κέντρου, ἴσαι ἀλλήλαις εἰσίν.



XIIII.

In circulo rectæ lineæ æquales æqualiter à centro absunt, & quæ æqualiter à centro absunt, inter se æquales sunt.

DEMONSTRATIO.

Sit circulus $\alpha \beta \gamma \delta$, cuius centrum ϵ , & in eo æquales duæ rectæ $\alpha \beta$ & $\gamma \delta$. Dico quod æqualiter absunt à centro. Ducatur à centro in utraq; rectam perpendicularis recta, scilicet $\epsilon \zeta$ & $\epsilon \eta$ (per 12. proposit. primi) Coniunganturq; $\alpha \epsilon$, & $\epsilon \gamma$, quia igitur recta quedam $\epsilon \zeta$, per centrum ducta secat alteram rectam, quæ per centrum non ducta est, scilicet $\alpha \beta$ ad angulos rectos, & mediam

I 4

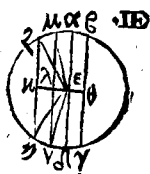
(per

(per 3. huius) equalis igitur est $\alpha \zeta$ ipsi $\zeta \epsilon$, unde $\alpha \beta$ duplo maior est quam $\alpha \zeta$, & ob eandem causam $\gamma \delta$ dupla est ad γn . Estq; $\alpha \epsilon$ equalis $\gamma \delta$ (per hypothesin) igitur & $\alpha \zeta$ ipsi γn . Et quoniam $\alpha \epsilon$ equalis est $\epsilon \gamma$ (per 16. definitio. primi) aequale erit quadratum, quod ad $\epsilon \gamma$ describitur ei quod ad $\alpha \epsilon$. Huic autem quadrato equalia sunt quadrata ea, quae ad $\alpha \zeta$, $\zeta \epsilon$ describuntur, cum angulus qui ad ζ est, rectus sit (per 47. primi) Eadem ratione demonstratur quadratum ad $\epsilon \gamma$ descriptum esse aequale duobus ad ϵn , $n \gamma$ descriptis quadratis. Igitur quadrata ad $\alpha \zeta$ & $\zeta \epsilon$ descripta, equalia sunt ijs quae ad ϵn , $n \gamma$, describuntur, & quod ad $\alpha \zeta$ quidem describitur aequale est ei quod ad γn , cum $\alpha \zeta$ recta ipsi γn sit equalis demonstrata. Reliquum igitur quadratum videlicet $\zeta \epsilon$, erit aequale reliquo quod ad ϵn describitur (per 3. communem sentent.) equalis igitur est & $\zeta \epsilon$ recta, ϵn recta. In circulo autem equaliter à centro recta linea abesse dicuntur cum equalia fuerint perpendiculara, quae de centro ad ipsas ducuntur (per 4. defin. huius.) Igitur $\alpha \beta$, $\gamma \delta$ recta equaliter absunt à centro. Cum igitur $\alpha \epsilon$, $\gamma \delta$ equaliter absint à centro, erit $\epsilon \zeta$ equalis ϵn . Dico quod $\alpha \epsilon$ quoq; sit equalis $\gamma \delta$, manente namq; eodem apparatu, ostenditur, $\alpha \epsilon$ duplo maiorem esse $\alpha \zeta$ & $\gamma \delta$, γn . Quia verò $\alpha \epsilon$ equalis est $\epsilon \gamma$ (per 16. definit. primi) aequale erit quadratum, quod ad $\alpha \epsilon$ describitur, ei quod ad $\epsilon \gamma$, illi verò equalia sint quadrata

quadrata ambo ad ϵ & ζ a. descripta. Huic verò scilicet ad ϵ γ descripto, equalia quæ ad ϵ n , n γ describuntur (per 47. primi.) Quadrata igitur descripta ad ϵ & ζ a, equalia sunt ijs quæ ad ϵ n , & n γ describuntur, & quidem quod ad ϵ n , eî quod ad ϵ ζ cum ϵ ζ recta equalis sit, ϵ n recta. Reliquum igitur quadratum, quod describitur ad a ζ aequale est reliquo ad γ n descripto, equalis igitur est a ζ recta, ipsi γ n recta. Est autem a β recta duplo maior a ζ recta, & γ δ quam γ n . Igitur a β equalis est γ δ recta. In circulo igitur lineæ rectæ æquales æqualiter à centro absunt, & quæ æqualiter absunt à centro, inter se sunt æquales, quod demonstrandum erat.

IE.

Εν κύκλῳ, μεγίστη μὲν ἐστὶν, ἡ διάμετρος Θ, τῶν δὲ ἄλλων ἁεὶ, ἡ ἐγγύσιον τῷ κέντρῳ, τῆς ἀπώτερον μείζων ἐστὶν.



XV.

In circulo linea Diametri semper maxima est: aliarum autem, quæ propius ad centrum accesserit, ea semper longius distante maior est.

DEMONSTRATIO.

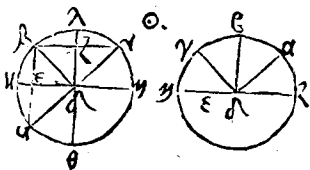
I 5

Sit

Quia igitur ipsi $\beta\kappa$, $\delta\gamma$ est equalis (per hypothese-
 sin aduersarij) & $\delta\kappa$, $\delta\beta$ est equalis, sequetur
 (per 1. communem sententiam) & $\delta\epsilon$, $\delta\gamma$ esse
 equalem, propinquior videlicet minime, equalis
 remotiori, quod fieri non posse, est demonstratum.
 Vel hac ratione. Coniungantur $\mu\nu$, quia equalis
 est $\kappa\mu$ ipsi $\mu\nu$ (per definitionem circuli.) Com-
 munis autem $\mu\delta$ & basis $\delta\kappa$ basi $\delta\nu$ (per hypo-
 thesin) est equalis, Igitur angulus $\kappa\mu\delta$, angulo
 $\delta\mu\nu$ est equalis (per 8. proposit. primi.) Sed an-
 gulus $\kappa\mu\delta$ ei qui à $\epsilon\mu\delta$ includitur, est equalis.
 Ergo & angulo $\delta\mu\nu$, minor maiori, quod est ab-
 surdum, Igitur plures duabus rectis lineis equales in
 circulum non cadent, ab ipso puncto δ , ad utraq;
 minime $\delta\eta$ partes. Si igitur extra circulum suma-
 tur punctum quodpiam & c. quod demonstrandum
 erat.

⊙

Εὰν κύκλος ληφθῇ τι σημεῖον ἐντὸς, ἀπὸ τοῦ
 τοῦ σημεῖου πρὸς τὸν κύκλον, προσπίπτωσιν,
 πλείους ἢ δύο
 εὐθεῖαι ἴσαι,
 τὸ ληφθὲν ση-
 μεῖον, κέντρον
 εἶναι τοῦ κύκλου.



I X.

Si sumatur punctum quodpiam
 intra
 intra

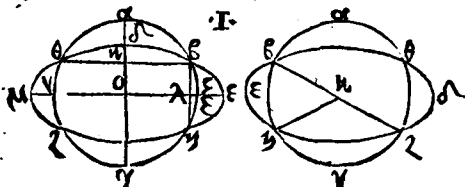
intra circulum, deq; puncto illo in circulum decidant plures quam duæ rectæ lineæ æquales, punctum quod sic sumtum fuerit, centrū circuli est.

DEMONSTRATIO.

Sit circulus $\alpha\beta\gamma$, & intra ipsam sumtum punctum δ , à quo in circulum decidant plures quam duæ rectæ æquales, $\delta\alpha$, $\delta\beta$, $\delta\gamma$. Dico δ punctum esse centrum circuli. Coniungantur $\alpha\epsilon$ & $\epsilon\gamma$, seceturq; æqualiter in puncto ζ per quæ ex δ ducantur rectæ vsq; ad ambitum circuli, $\delta\epsilon\iota$, & $\delta\zeta\lambda$. Quoniam igitur $\alpha\epsilon$ æqualis est $\epsilon\beta$, communis autem $\epsilon\delta$, erunt duæ $\alpha\epsilon$, $\epsilon\delta$ duabus $\epsilon\epsilon$, & δ æquales. & basis $\delta\alpha$ est æqualis basi $\delta\epsilon$ (per hypothesin.) Angulus igitur $\alpha\epsilon\delta$, angulo $\epsilon\epsilon\delta$ æqualis erit (per 8. primi) & idcirco uterq; angulorum est rectus (per 13. primi.) Et quoniam si in circulo recta linea rectam alteram mediam ad angulos rectos secet, in secante est circuli centrum (per acquisitum primum huius) erit in $\alpha\epsilon$ centrum circuli. Eadem ratione & in $\delta\lambda$ centrū est circuli, & nullum aliud punctum commune habent rectæ $\alpha\epsilon$, $\delta\lambda$, quam punctum δ . Ergo δ est centrum circuli propositi $\alpha\beta\gamma$. Si igitur punctum quodpiam intra circulum sumatur & c. quod demonstrandum erat.

I

Κύκλος ὁ καὶ τέμνει κύκλον κατὰ πλάγιον σημεῖα ἢ δύο.



X.

Circulus circulum non secat pluribus in punctis quam duobus.

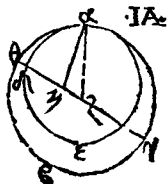
DEMONSTRATIO.

Si enim fieri potest, circulus $\alpha\epsilon\gamma$, circulum $\delta\zeta$ in pluribus punctis quam in duobus secet, nimirum in $\beta\eta$, $\delta\zeta$, & iuncta $\beta\eta$, $\beta\delta$ bisariam secantur in $\kappa\lambda$, & à punctis $\kappa\lambda$, ipsis $\beta\eta$, $\beta\delta$ ad rectos angulos ducta $\kappa\gamma$, $\lambda\mu$, in puncta $\alpha\epsilon$ extendantur. Quoniam igitur in circulo $\alpha\epsilon\gamma$, recta $\alpha\gamma$ alteram rectam lineam $\epsilon\delta$ mediam, & ad angulos rectos secat, in ipsa $\alpha\gamma$, circuli $\alpha\beta\gamma$ erit centrum (per acquisitum primum huius.) Rursum quoniam in eodem circulo $\alpha\beta\gamma$ recta, $\nu\xi$ rectam alteram $\epsilon\eta$ mediam secat, & ad rectos angulos, in ipsa $\nu\xi$ erit centrum circuli (per acquisitum primum huius.) Demonstratum autem est, & in ipsa $\alpha\gamma$, centrum esse, nec in villo alio puncto, conueniunt

ueniunt inter se recta $\alpha \gamma$, & $\nu \xi$, quam in $\circ$. Igitur $\circ$ punctum est centrum circuli, $\alpha \zeta \gamma$. Similiter quoque demonstrabimus punctum $\circ$ centrum esse circuli $\delta \iota \zeta$. Quia in circulo $\delta \iota \zeta$ recta $\delta \circ$, alteram rectam $\mu \iota$ mediam, & angulos rectos secat in ipsa $\delta \circ$ est centrum, & rursus quia in eodem circulo $\iota \mu$ recta, alteram rectam $\alpha \gamma$ mediam secat, in $\epsilon \mu$ erit centrum, conueniunt autem nullibi nisi in puncto $\circ$. Ergo $\circ$ est centrum. Duorum igitur circulorum sese inuicem secantium, scilicet $\alpha \zeta \gamma$ & $\delta \iota \zeta$ idem est centrum, quod fieri non potest, per quintam huius. Circulus igitur circulum non nisi in duobus punctis secat, quod demonstrandum erat.

I A

Εὰν δύο κύκλοι, ἐφάπλωνται ἀλλήλων ἐν τὸς, καὶ ληφθῇ αὐτῶν τὰ κέντρα, ἢ ἔπι τὰ κέντρα αὐτῶν, ἔπιζῶ γνη-
μένη ὀρθία, καὶ ἐκβαλλο-
μένη, ἔπι τὴν συναφὴν
πιστῆται τῶν κύκλων.



XI.

Si duo circuli sese mutuo interius contingant, sumanturque centra illorum, ea recta linea, quæ ad centra ipsorum adiungitur, si producat, cadet in circulorum contactum.

I 2

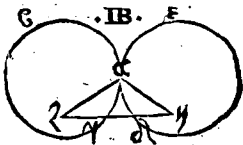
D I.

DEMONSTRATIO.

Sint duo circuli $\alpha \beta \gamma$, $\alpha \delta$: sese mutuo interius
 tangentes in puncto α , & sit ζ centrum circuli
 $\alpha \beta \gamma$, alterius verò η . Dico rectam lineam à pun-
 cto ζ ad η ductam si producat, in punctum α ca-
 dere. Sin minus, cadat ergo si fieri potest, ut $\zeta \eta$,
 $\delta \delta$. Connectantur $\alpha \zeta$ & $\alpha \eta$. Quia igitur $\alpha \eta$, $\eta \zeta$
 maiores sunt quam $\zeta \alpha$ (per 20. primi) hoc est,
 quam $\zeta \delta$ (Sunt enim amba hæ ex centro aequales)
 communis $\zeta \eta$ auferatur, reliqua igitur $\alpha \eta$, est
 maior quam reliqua $\eta \delta$, sed $\eta \alpha$ equalis est $\eta \delta$,
 (tanquam quæ ex centro circuli interioris) ergo
 $\eta \delta$ maior est $\eta \delta$, minor maiori, quod est absur-
 dum. Non igitur à puncto ζ ad η ducta recta linea
 extra circulorum contactum, quæ ponitur in α
 cadet. Sed in ipsum, ut cadat necesse est. Si igitur
 duo circuli sese mutuo &c. quod demonstrandum
 erat.

IB

Εὰν δύο κύκλοι, ἀπλώνται ἀλλήλων ἐκτὸς,
 ἢ πρὶ τὰ κέντρα αὐ-
 τῶν. Π. ζ. ὁ γινυμένη,
 διὰ τῆς ἐπαφῆς ἐ-
 λθίσεται.



XII.

Si duo circuli sese mutuo tan-
 gant exterius, linea recta quæ ad
 centra

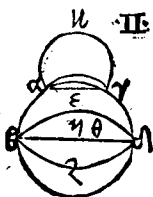
centra eorum adiungitur per attatum illum transibit.

DEMONSTRATIO.

Sint duo circuli $\alpha\beta\gamma$, & $\alpha\delta\epsilon$, qui sese mutuo tangant exterius in puncto α . Sumaturq, centrum circuli $\alpha\beta\gamma$, ζ , & $\alpha\delta\epsilon$ circuli η . Dico quod recta qua à centro ζ ad centrum η ducitur, etiam per α punctum contactus transeat. Sin hoc non esse necesse quispiam existimauerit, transeat sicut $\zeta\gamma$, $\delta\eta$. Coniungantur $\alpha\eta$, $\alpha\zeta$. Quia igitur ζ est centrum circuli $\alpha\beta\gamma$, erunt $\zeta\alpha$, $\zeta\gamma$ inuicem aequales (per definit. circuli.) Rursus quia η est centrum circuli $\alpha\delta\epsilon$, erunt $\alpha\eta$, $\delta\eta$ inuicem aequales. Demonstratum autem est quod $\zeta\alpha$ ipsi $\zeta\gamma$ sit aequalis. Igitur $\zeta\alpha$, $\alpha\eta$ ipsis $\zeta\gamma$, $\delta\eta$ sunt aequales. Quare tota $\zeta\eta$ maior est duabus $\zeta\alpha$, $\alpha\eta$. Est autem & minor (per 20. primi) quod est absurdum. Igitur linea ducta ex ζ in η per ipsum punctum contactus α transit. Si duo igitur circuli sese mutuo tangant exterius, linea recta &c. quod demonstrandum erat.

ΙΓ

Κύκλ Θ , κύκλ χ ἐκ ἐφάπτης,
κατὰ πλείονα σημεία, ἢ καθ'
ἐν, εἰ μὴ τε ἐντός, εἰ μὴ τε ἔκτος,
ἐφάπτης).



XIII.

I 3

Circu-

Circulus non attingit circulum pluribus in punctis quam vno, siue interius seu exterius attingat.

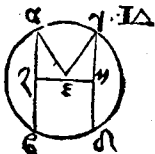
DEMONSTRATIO.

Ponatur quod $\alpha \beta \gamma \delta$ circulus, alium circulum $\epsilon \zeta \eta$ tangat pluribus in punctis quam vno, interius videlicet in punctis δ & β . Sumatur centrum circuli exterioris κ , interioris vero δ . Cum igitur recta linea ducta ex κ in δ cadat in puncta β & δ (per 11. huius) cadet sicut $\beta \kappa$, $\delta \delta$. Et quia κ punctum centrum est circuli $\alpha \beta \gamma \delta$, erit $\kappa \delta$ aequalis $\kappa \beta$ (per 16. defin. primi.) Maior itaque est $\kappa \delta$ quam $\delta \delta$, & $\beta \delta$ multo maior quam $\delta \delta$. Rursus, Quoniam δ centrum est circuli $\epsilon \zeta \eta$, equalis erit $\beta \delta$ ipsi $\delta \delta$ (per eandem definit. primi) quae antea demonstrata fuit multo minor ipsa $\kappa \delta$. Cum igitur absurdum sit aliquam lineam esse maiorem altera, & eidem aequalem: circulus circulum interius non attingit pluribus in punctis quam vno. Dico quoque, neque exterius fieri posse, quod si quis fieri posse affirmarit, tangat sane circulus $\alpha \gamma \kappa$, circulum $\alpha \beta \gamma \delta$ exterius in pluribus quam vno punctis, videlicet in $\alpha \gamma$. Coniungantur $\alpha \gamma$ per lineam rectam (per 1. postul.) Quoniam igitur in ambitu utriusque circuli $\alpha \epsilon \gamma \delta$, & $\alpha \gamma \kappa$ sunt sumpta duo puncta, $\alpha \gamma$ linea ea recta, quae ad illa ipsa puncta adiuncta fuerit, intra circulum cadet, (per 2. proposit. huius) cadet autem & quidem intra circulum $\alpha \epsilon \gamma \delta$, sed ex-

sed extra circulum $\alpha \gamma \kappa$, quod est absurdum, & contra prius demonstrata in proposi. secunda huius. Circulus igitur circulum exterius non attingit pluribus in punctis quam vno, estq; ostensum quod neq; interius hoc fiat. Circulus igitur circulum non attinget pluribus in punctis quam vno, siue exterius siue interius attingat, quod demonstrandum erat.

Ι Δ

Εν κύκλῳ, αἱ ἴσαι ὁθεῖαι, ἴσον ἀπέχουσιν ἀπὸ τοῦ κέντρου. Καὶ αἱ ἴσον ἀπέχουσαι ἀπὸ τοῦ κέντρου, ἴσαι ἀλλήλαις εἰσίν.



XIIII.

In circulo rectæ lineæ æquales æqualiter à centro absunt, & quæ æqualiter à centro absunt, inter se æquales sunt.

DEMONSTRATIO.

Sit circulus $\alpha \beta \gamma \delta$, cuius centrum ϵ , & in eo æquales duæ rectæ $\alpha \beta$ & $\gamma \delta$. Dico quod æqualiter absunt à centro. Ducatur à centro in utraq; rectam perpendicularis recta, scilicet $\epsilon \zeta$ & $\epsilon \eta$ (per 12. proposit. primi) Coniunganturq; $\alpha \epsilon$, & $\epsilon \gamma$, quia igitur recta quadam $\epsilon \zeta$, per centrum ducta secat alteram rectam, quæ per centrum non ducta est, scilicet $\alpha \beta$ ad angulos rectos, & mediam

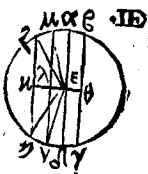
I 4 (per

(per 3. huius) equalis igitur est $\alpha \zeta$ ipsi $\zeta \epsilon$, unde $\alpha \beta$ duplo maior est quam $\alpha \zeta$, & ob eandem causam $\gamma \delta$ dupla est ad γn . Est quoque $\alpha \epsilon$ equalis $\gamma \delta$ (per hypothesin) igitur & $\alpha \zeta$ ipsi γn . Et quoniam $\alpha \epsilon$ equalis est $\epsilon \gamma$ (per 16. definitio. primi) equalis erit quadratum, quod ad $\epsilon \gamma$ describitur ei quod ad $\alpha \epsilon$. Huic autem quadrato equalia sunt quadrata ea, quae ad $\alpha \zeta$, $\zeta \epsilon$ describuntur, cum angulus qui ad ζ est, rectus sit (per 47. primi) Eadem ratione demonstratur quadratum ad $\epsilon \gamma$ descriptum esse equalis duobus ad ϵn , $n \gamma$ descriptis quadratis. Igitur quadrata ad $\alpha \zeta$ & $\zeta \epsilon$ descripta, equalia sunt ijs quae ad ϵn , $n \gamma$, describuntur, & quod ad $\alpha \zeta$ quidem describitur equalis est ei quod ad γn , cum $\alpha \zeta$ recta ipsi γn sit equalis demonstrata. Reliquum igitur quadratum videlicet $\zeta \epsilon$, erit equalis reliquo quod ad ϵn describitur (per 3. communem sentent.) equalis igitur est & $\zeta \epsilon$ recta, ϵn recta. In circulo autem equaliter à centro rectae lineae abesse dicuntur cum equalia fuerint perpendiculara, quae de centro ad ipsas ducuntur (per 4. defin. huius.) Igitur $\alpha \beta$, $\gamma \delta$ rectae equaliter absunt à centro. Cum igitur $\alpha \epsilon$, $\gamma \delta$ equaliter absint à centro, erit $\epsilon \zeta$ equalis ϵn . Dico quod $\alpha \epsilon$ quoque sit equalis $\gamma \delta$, manente namque eodem apparatu, ostenditur, $\alpha \epsilon$ duplo maiorem esse $\alpha \zeta$ & $\gamma \delta$, γn . Quia verò $\alpha \epsilon$ equalis est $\epsilon \gamma$ (per 16. definit. primi) equalis erit quadratum, quod ad $\alpha \epsilon$ describitur, ei quod ad $\epsilon \gamma$, illi verò equalia sint quadrata

quadrata ambo ad ϵ & ζ α descripta. Huic vero scilicet ad ϵ γ descripto, equalia quæ ad ι n , n γ describuntur (per 47. primi.) Quadrata igitur descripta ad ϵ & ζ α , equalia sunt ijs quæ ad ι n , & n γ describuntur, & quidem quod ad ι n , ei quod ad ϵ ζ cum ϵ ζ recta equalis sit, ϵ n recta. Reliquum igitur quadratum, quod describitur ad α ζ aequale est reliquo ad γ n descripto, equalis igitur est α ζ recta, ipsi γ n recta. Est autem α β recta duplo maior α ζ recta, & γ δ quam γ n . Igitur α β equalis est γ δ recta. In circulo igitur lineæ rectæ æquales æqualiter à centro absunt, & quæ æqualiter absunt à centro, inter se sunt æquales, quod demonstrandum erat.

IE

Εν κύκλῳ, μεγίστη μὲν ἐστὶν, ἡ διαμέτρος, τῶν δὲ ἄλλων ἁπλῶς, ἡ ἐγγίστην τῷ κέντρῳ, τῆς ἀπώτερον μείζων ἐστὶν.



xv.

In circulo linea Diametri semper maxima est: aliarum autem, quæ propius ad centrum accesserit, ea semper longius distante maior est.

DEMONSTRATIO.

I S

Sit

Sit circulus $\alpha \beta \gamma \delta$, diameter eius $\alpha \delta$, centrum ϵ , & $\epsilon \gamma$ propius ad centrum accedat quam $\zeta \eta$. Dico quod $\alpha \delta$ maxima sit, maior autem $\beta \gamma$ (per 12. proposit. primi) quam $\zeta \eta$. Ducantur à puncto ϵ in $\epsilon \gamma$, & $\zeta \eta$ perpendiculares rectæ, $\epsilon \delta$, & $\epsilon \kappa$. Et quia propior est centro $\epsilon \gamma$, quam $\zeta \eta$, maior erit $\epsilon \eta$ quam $\epsilon \delta$ (per 4. definitionem huius.) Ponatur autem $\epsilon \lambda$ ipsi $\epsilon \delta$ equalis, & per λ ipsi $\epsilon \kappa$ ad angulos rectos ducta $\lambda \mu$ extendatur in ν (per 11. primi.) Iunganturq; $\epsilon \mu$, $\epsilon \nu$, & ζ , & η . Quoniam igitur equalis est $\epsilon \delta$ ipsi $\epsilon \lambda$, equalis est $\epsilon \gamma$ ipsi $\mu \nu$ (per 14. huius.) Rursus quoniam $\alpha \epsilon$ equalis est $\epsilon \mu$ (per definit. circuli) & $\epsilon \delta$ ipsi $\epsilon \nu$, igitur $\alpha \delta$ ipsis ambabus $\epsilon \mu$ & $\epsilon \nu$ est equalis. Verum $\epsilon \mu$, & $\epsilon \nu$ sunt maiores $\mu \nu$ (per 20. primi.) Igitur $\alpha \delta$ maior quoq; est quam $\mu \nu$. Et quoniam duæ $\mu \epsilon$, & ν , duabus $\epsilon \zeta$, & η sunt æquales (per defi. circuli) & angulus qui sub $\mu \epsilon \nu$, angulo $\zeta \epsilon \eta$ maior est. Basis igitur $\mu \nu$ basi $\zeta \eta$, quoq; maior eris (per 24. primi.) Sed $\mu \nu$ ipsi $\beta \gamma$ demonstrata est equalis. Igitur & $\epsilon \gamma$ maior est $\zeta \eta$. Maxima igitur est $\alpha \delta$ linea diametri, maior autem $\epsilon \gamma$ quam $\zeta \eta$. In circulo igitur linea diametri semper maxima est, aliarum autem quæ propius ad centrum accesserit, ea semper longius distante maior est, quod demonstrandum erat.

16

Ἡ τῇ Διαμέτρῳ ἔκκυλλε, πρὸς ὀρθὰς ἀπ' ἀκέραις

ACQVISITVM.

Ex huius theorematidis demonstratione, manifestum fit, quod quæ ab extrema diametri in circulo linea, ad angulos cum hac rectos ducitur, ea circulum attingat, & quod recta linea circulum attingat vno solo in puncto: Quandoquidem eam quæ in duobus cum illo committitur, intra illum cadere demonstratum est.

DEMONSTRATIO.

Sit circulus $\alpha\epsilon\gamma$, cuius centrum δ , linea diametri $\alpha\epsilon$, Dico quod linea recta qua ab α , ad angulos rectos cum diametri linea $\alpha\beta$ educitur, cadat extra circulum. Sin quispiam hoc impugnauerit, cadat interius vt $\alpha\gamma$ coniungatur $\gamma\delta$. Quia $\delta\alpha$ aequalis est $\delta\gamma$ (per definit. circuli) aequalis est angulus $\delta\alpha\gamma$, angulo $\delta\gamma\alpha$ (per 5. primi.) Angulus autem $\delta\alpha\gamma$ rectus est (per hypothesein aduersarij) igitur & $\delta\gamma\alpha$ angulus rectus erit, & sic ambo hi anguli duobus rectis erunt aequales, quod fieri non potest (per propositio. 17. primi.) Non igitur cadit intra circulum recta a puncto α ad angulos rectos ipsi $\alpha\beta$ educta. Similiter ostendi potest, neq; in circumferentiam cadere posse. Cadet igitur extra circulum vt $\alpha\epsilon$. Dico in locum positum

positum inter hanc rectam $\alpha \epsilon$, & ambitus lineam
 $\alpha \zeta$ nullam aliam rectam cadere. Sin fieri potest,
 cadat sicut $\zeta \alpha$, & à puncto δ , ducatur recta per-
 pendicularis $\delta \eta$ in $\zeta \alpha$ rectam. Quoniam igitur re-
 ctus est angulus $\alpha \eta \delta$, minor autem recto $\delta \alpha \eta$
 angulus, maior igitur erit (per 19. primi) $\alpha \delta$
 quam $\delta \eta$, aequalis autem est $\delta \alpha$ ipsi $\delta \delta$. maior
 itaq; est $\delta \delta$ quam $\delta \eta$, minor maiore quod est ab-
 surdum. In locum igitur positum inter rectam &
 ambitus lineam nulla alia linea cadit. Dico & di-
 midiatu circuli angulum quem includit $\alpha \beta$ recta,
 & $\gamma \delta \alpha$ ambitus linea, quovis acuto rectarum li-
 nearum angulo maiorem esse, reliquum vero quem
 includit recta linea $\alpha \epsilon$, & ambitus linea $\gamma \delta \alpha$ quo-
 vis acuto esse minorem. Si namq; est angulus ali-
 quis rectarum linearum maior eo qui ab $\beta \alpha$ recta
 & linea ambitus $\gamma \delta \alpha$ includitur, minor vero eo
 qui ab $\gamma \delta \alpha$ ambitus linea & $\alpha \epsilon$ recta includitur
 in locum positum inter $\gamma \delta \alpha$ ambitus lineam &
 $\alpha \epsilon$ rectam, altera linea cadet recta, quae efficiat
 quidem angulum comprahensum sub rectis lineis
 maiorem eo qui à recta $\alpha \beta$, & linea ambitus $\gamma \delta \alpha$
 includitur. minorem autem eo qui ab $\gamma \delta \alpha$ ambi-
 tu, & $\alpha \epsilon$ recta includitur. Non cadit autem ut
 antea est demonstratum. Non igitur erit angulus
 acutus, qui rectis lineis continetur, maior angulo
 comprahenso à recta linea $\alpha \zeta$, & ambitus linea
 $\gamma \delta \alpha$, neq; minor comprahenso ab $\gamma \delta \alpha$ ambitus
 linea, & $\alpha \epsilon$ recta. Quae igitur ab extrema in cir-
 culo

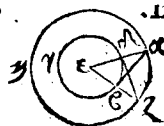
culo diametri linea ad angulos rectos cum hac educitur &c. quod demonstrandum erat.

PROBLEMA I.

IZ

Από τῆς δοθέντος σημείας, ἡ δοθέντος κύκλου, ἐφαπτομένην ὀρθήαν γραμμὴν ἀγαγῆν.

XVII.



A dato puncto, ducenda recta linea est, quæ datum circulum attingat.

DEMONSTRATIO.

Sit punctum datū α , datus verò circulus $\epsilon \gamma \delta$, ad quem è dato puncto ducenda est linea recta, ut circulum attingat. Ponatur centrum circuli ϵ , & coniungantur $\alpha \delta \epsilon$. Super hoc verò centro intervallo $\alpha \epsilon$ describatur circulus $\alpha \zeta \eta$, & ab ipso δ ducatur recta (per 12. primi.) $\delta \zeta$ quæ $\epsilon \alpha$ ad angulos rectos secet, & coniungantur $\epsilon \beta \zeta$ & $\alpha \zeta$. Dico ab α signo ductam esse $\alpha \beta$ rectam, quæ attingat circulum. Quia enim punctum, centrum est utriusq; circuli $\epsilon \gamma \delta$, $\alpha \zeta \eta$, equalis est $\epsilon \alpha$ (per 16. definit. primi) ipsi $\epsilon \zeta$, & $\epsilon \delta$ ipsi $\epsilon \beta$. Dua igitur $\alpha \epsilon$, & $\epsilon \zeta$ duabus $\epsilon \zeta$, & $\epsilon \delta$ sunt aequales, & habent angulum communem ad ϵ . Basis igitur $\delta \zeta$, (per 4. primi) basi $\alpha \beta$ est equalis, & triangulum $\delta \epsilon \zeta$ triangulo $\epsilon \beta \alpha$ aequale, & reliqui anguli,

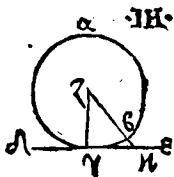
reliquis

reliquis angulis. Aequalis igitur est angulus $\angle \delta \zeta$,
 angulo $\angle \epsilon \alpha$. Rectus autem est $\angle \delta \zeta$, igitur &
 $\angle \epsilon \alpha$ angulus rectus erit, estq; $\alpha \beta$ ex centro ducta.
 Cum autem ab extrema in circulo diametri linea
 ad angulos rectos ducta cum altera tangat circu-
 lum (ut est demonstratum propositione 16. huius)
 ipsa $\alpha \beta$ attinget circulum. A dato igitur puncto α ,
 dato circulo $\epsilon \gamma \delta$ recta linea ducta est, quæ datum
 circulum attingat, quod faciendum erat.

T H E O R E M A T A V I I.

I H

Εὰν κύκλῳ ἐφάπτηται τις ὀ-
 θεία, ἀπὸ τοῦ κέντρου, ὅπῃ
 τὴν ἀφύω, ὅπῃ ζευχθῇ τις
 ὀθεία, ἡ ὅπῃ ζευχθῶσα,
 κάθετος ἔσται ὅπῃ τὴν ἀπο-
 μένῃ.



X V I I I.

Si recta linea quæpiam circulum
 attingat, & ducta à centro recta ad
 tactum adiungatur, quæ ita adiun-
 cta fuerit, perpendicularum erit ad il-
 lam tangentem.

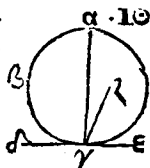
D E M O N S T R A T I O.

Sit datus circulus $\alpha \epsilon \gamma$, quem tangat recta li-
 nea δ in puncto γ , & circuli centrum ζ , à quo
 ducatur recta in γ . Dico $\zeta \gamma$ perpendicularum
 esse ad

esse ad illam tangentem $\delta \epsilon$. Si non est ducatur
perpendicularum aliud ex ζ in $\delta \epsilon$, sitq; $\zeta \eta$ (per 12.
primi.) Quia igitur angulus $\zeta \eta \gamma$ rectus est (per
hypothesin aduersarij) igitur $\eta \gamma \zeta$ erit acutus.
Maior ergo est $\zeta \eta \gamma$ angulus quam $\eta \gamma \zeta$, subter
maiores autem angulum maius latus subtendit.
(per 19. primi) Igitur $\zeta \gamma$ latus erit maius quam
 $\zeta \eta$. Aequalis autem est (per 16. definit. primi)
 $\zeta \gamma$ ipsi $\zeta \beta$. Maior itaq; est $\zeta \beta$ quam $\zeta \eta$, minor
maiore quod est absurdum. Igitur $\zeta \eta$ ad $\delta \epsilon$ non
est perpendicularum. Idem demonstrari potest de
omnibus lineis ductis ex ζ ad $\delta \epsilon$, quod non sint
perpendiculares. Igitur sola $\zeta \gamma$, quæ ducta à cen-
tro, ei quæ circum attingit ad tactum adiuncta,
perpendicularum constituit. Si igitur recta &c. quod
demonstrandum erat.

I Θ

Εὰν κύκλος ἐφάπῃ τῆς ὀρθῆς, ἀπὸ τῆς ὀ-
ρθῆς, τῇ ἐφαπτομένῃ, πρὸς ὀρ-
θὰς γωνίας, ὀρθὰ γράμμη
ἄχθῃ. Ἐπὶ τῆς ἄχθείσης, ἔσται
τὸ κέντρον τῆς κύκλου.



X I X.

Si recta quæpiam linea circum
atingat, & ducatur de tactu, recta
linea ad angulos rectos cum attin-
gente,

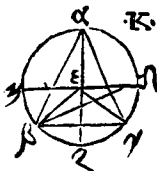
gente, erit centrum circuli super linea hoc modo ducta.

DEMONSTRATIO.

Sit circulus $\alpha\beta\gamma$, quem tangat δ recta in puncto γ , à quo educatur ad angulos rectos (per 11. primi) cum δ linea attingente $\alpha\gamma$ recta. Dico in $\alpha\gamma$ existere centrum circuli. Sin minus sit alibi ut in ζ iungatur $\gamma\zeta$. Quia igitur circulum $\alpha\beta\gamma$ recta quadam linea δ attingit, à centro autem in punctum contraëctus ducta est $\gamma\zeta$ (per 18. tertij) erit hac perpendicularum ad δ . Igitur angulus $\zeta\gamma$ rectus erit. Sed angulus $\alpha\gamma$ quoque rectus est. Igitur equalis est angulus $\zeta\gamma$ ei qui ab $\alpha\gamma$ includitur, minor maiori, quod est absurdum. Non igitur erit punctum ζ centrum circuli. Similiter ostendi potest, quod nusquam quam in $\alpha\gamma$ illud consistere possit. Si igitur recta quapiam linea circulum attingat, & ducatur de tactu recta linea ad angulos rectos cum attingente, erit centrum circuli super linea hoc modo ducta, quod demonstrandum erat.

K

Εν κύκλῳ, ἡ πρὸς τῷ κέντρῳ
γωνία, διπλασίων ἐστὶ τῇς
πρὸς τῇ περιφερείᾳ, ὅταν
τὴν αὐτὴν περιφέρῃαν βά-
σιν ἔχωσιν αἱ γωνίαι.



K

In cir-

In circulo, angulus ad centrum, duplex est angulo ad ambitum, cum quidem fuerit idem ambitus basis angulorum.

DEMONSTRATIO.

Sit circulus $\alpha\beta\gamma$, ad cuius centrum ϵ sit angulus $\beta\epsilon\gamma$, ad ambitum verò angulus $\epsilon\alpha\gamma$, quorum angulorum basis sit ambitus $\beta\gamma$. Dico $\epsilon\alpha\gamma$ angulum esse duplicem ad $\beta\epsilon\gamma$ angulum. Ducta enim $\alpha\epsilon$ extendatur in ζ . Quia igitur aequalis est $\alpha\epsilon$ ipsi $\epsilon\beta$ (per 16. defi. primi) aequalis est angulus $\epsilon\alpha\zeta$, angulo $\epsilon\beta\alpha$ (per 5. primi.) Anguli igitur $\epsilon\alpha\beta$ & $\epsilon\beta\alpha$ duplices sunt ad angulum $\epsilon\alpha\beta$. Aequalis autem est angulus $\beta\epsilon\zeta$, tanquam exterioribus duobus qui intus sunt, & ex aduerso, videlicet $\epsilon\alpha\beta$, & $\epsilon\alpha\zeta$ angulis (per 32. primi.) Igitur $\beta\epsilon\zeta$ angulus duplex est ad $\epsilon\alpha\beta$ angulum. Eadem ratione $\zeta\epsilon\gamma$ angulus duplex est ad $\epsilon\alpha\gamma$ angulum. Totus igitur $\epsilon\alpha\gamma$ angulus duplex est ad totum $\beta\epsilon\gamma$ angulum. Rursus constituatur, alter angulus $\beta\delta\gamma$ ducaturq; $\delta\epsilon$ recta, & producat in n vsq;. Similiter quoq; demonstrabimus $n\epsilon\gamma$ angulum esse duplum, anguli $\epsilon\delta\gamma$. Quia $n\epsilon\beta$ angulus duplus est ad $\epsilon\delta\beta$ angulum. Igitur reliquus $\beta\epsilon\gamma$ angulus duplex est ad $\epsilon\delta\gamma$ reliquum. In circulo igitur angulus ad centrum, duplex est angulo ad ambitum,

ambitum, cum quidem fuerit idem ambitus basis
angulorum, quod demonstrandum erat.

KA

Εν κύκλῳ, αἱ ἐν τῷ αὐτῷ
τμήματι γωνίαι, ἴσαι ἀλλή-
λαις εἰσίν.



XXI.

In circulo, anguli o-
mnes in eodem segmento, sunt in-
ter se æquales.

DEMONSTRATIO.

Sint in circuli $\alpha \epsilon \gamma \delta$, segmento $\epsilon \alpha \epsilon \delta$, angu-
li dati $\beta \alpha \delta$ & $\beta \epsilon \delta$. Dico quod hi anguli inter se
sunt æquales. Sumatur centrum circuli, punctum
 ζ ducanturq; rectæ $\epsilon \zeta$ & $\delta \zeta$. Quia igitur angu-
lus $\beta \zeta \delta$ est centrum, angulus verò $\epsilon \alpha \delta$ ad ambi-
tum, & habent eandem basin, ambitum videlicet
 $\epsilon \gamma \delta$ erit angulus $\epsilon \zeta \delta$ duplex angulo $\beta \alpha \delta$ (per
20. tertij) & eadem ratione idem angulus du-
plex $\beta \epsilon \delta$ angulo. Aequalis igitur est angulus $\epsilon \alpha \delta$
angulo $\beta \epsilon \delta$ (per 7. commun. sentent.) In circu-
lo igitur anguli omnes qui in eodem segmento,
sunt inter se æquales, quod demonstrandum erat.

KB

Τῶν ἐν τοῖς κύκλοις τετραπλάρων, αἱ
K 2 ἀπιναι-

ἀπεναντίων γωνίαι, δύοιν ὁ-
θαῖς ἵσαι εἰσὶν.

XXII.

Figurarum quatuor la-
terum in circulo anguli
aduersi, duobus rectis æquales sunt.



DEMONSTRATIO.

Sit circulus $\alpha\beta\gamma\delta$, & in eo figura quatuor la-
terum. Dico quod anguli aduersi duobus rectis sunt
æquales. Coniungantur puncta $\alpha\gamma$, & $\beta\delta$ lineis
rectis. Quia igitur in omni triangulo tres an-
guli duobus rectis sunt æquales (per 32. primi)
erunt in triangulo $\alpha\gamma\epsilon$ tres anguli, nempe $\alpha\gamma\beta$,
 $\gamma\epsilon\alpha$, $\beta\alpha\gamma$ duobus rectis æquales. Angulus autem
 $\gamma\alpha\beta$, angulo $\epsilon\delta\gamma$ est æqualis (per 21. tertij.)
Sunt enim in eodem segmento, & angulus $\alpha\gamma\beta$
æqualis est angulo $\alpha\delta\beta$, cum sint in eodem seg-
mento, videlicet $\alpha\delta$, $\gamma\epsilon$. Totus igitur angulus
quem $\alpha\delta$, $\delta\gamma$ includunt, angulis duobus $\epsilon\alpha\gamma$,
 $\alpha\gamma\beta$ est æqualis. Addatur angulus communis $\alpha\epsilon\gamma$.
Igitur anguli tres quos $\alpha\epsilon\gamma$, $\beta\alpha\gamma$, & $\alpha\gamma\beta$ con-
stituunt, æquales sunt $\alpha\beta\gamma$ & $\alpha\delta\gamma$ angulis (per
32. primi.) Verum illi tres duobus rectis sunt æ-
quales. Igitur & hi duo, videlicet $\alpha\beta\gamma$, & $\alpha\delta\gamma$,
qui sunt anguli aduersi, erunt duobus rectis æqua-
les. Simili ratione demonstrari potest etiam angu-
los $\beta\alpha\delta$, $\delta\gamma\beta$ aduersos esse æquales duobus rectis.

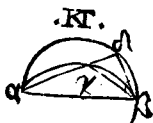
In cir-

In circulis igitur figurarum quatuor laterum, anguli aduersi duobus rectis sunt æquales, quod demonstrandum erat.

K Γ

Επὶ τῆς αὐτῆς ὁθείας, δύο τμήματα κύκλων, ὅμοια καὶ ἄνισα, ἔσονται συσπλήσον, ὅτι τὰ αὐτὰ μέρη.

X X I I I.



Super linea recta una & eadem, nunquam constituentur segmenta duo similia & inæqualia, ad easdem quidem partes.

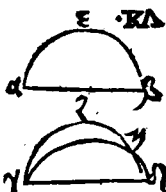
DEMONSTRATIO.

Sit recta linea $\alpha \epsilon$, super quam constituatur segmentum $\alpha \gamma \beta$. Dico quod super eandem lineam, ad easdem quidem partes non possit aliud constitui segmentum, quod simile sit priori, & eidem inæquale, hoc est maius vel minus. Sin fieri posse quispiam existimauerit constituatur, & sit $\alpha \delta \beta$. Ducatur recta $\alpha \gamma \delta$, & connectantur $\gamma \epsilon$, $\delta \epsilon$. Quia igitur segmentum $\alpha \gamma \beta$ simile est segmento $\alpha \delta \epsilon$ (per hypothesin aduersarij) & sunt segmenta illa similia, quæ capiunt angulos æquales, erit angulus $\alpha \gamma \epsilon$ æqualis angulo $\alpha \delta \epsilon$ (per 11. defin. tertij) exterior interiori quod pugnat cum 16. propositione primi. Super eadem igitur linea recta nunquam constituentur segmenta duo similia & inæqualia

inequalia ad easdem partes, quod demonstrandum erat.

Κ Δ .

Τὰ ὅτι ἴσων ὀθίων, ὅμοια
τμήματα κύκλων, ἴσα ἀλ-
λήλοις εἰσίν.



XXIII.

Reperta segmenta
circularum similia su-
per lineis rectis iisdem, æqualia in-
ter se erunt.

DEMONSTRATIO.

Sint due æquales rectæ $\alpha\beta$ & $\gamma\delta$, super quas
similia segmenta circularum $\alpha\epsilon\beta$, $\gamma\zeta\delta$ constitu-
antur. Dico hæc segmenta inuicem quoque, esse æ-
qualia. Quia segmentum $\alpha\epsilon\beta$, aptum & conueni-
ens est segmento $\gamma\zeta\delta$, erit eidem & æquale (per
8. commu. sentent.) Sin minus vnum erit altero
maius, & poterunt super lineam $\alpha\beta$, quæ est vna,
& eadem cum $\gamma\delta$ duo segmenta similia & ina-
qualia constitui, quod pugnat cum præcedenti pro-
positione. Reperta igitur segmenta super lineis re-
ctis iisdem, æqualia inter se sunt, quod demonstnan-
dum erat.

PROBLEMA I.

Κ Ε

Κύκλος

κύκλῳ τμήματ' ὁδοῦντ', προσανα-
γράψαι τὸν κύκλον ἑπερὶ ἐστὶ τμήμα.

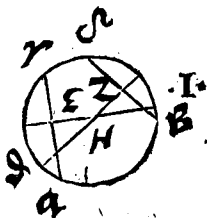


XXV.

Segmento circuli dato, descri-
ptione complendus est circulus, cu-
ius illud est segmentum.

DEMONSTRATIO.

Sit segmentum circuli datū $\alpha \beta \gamma$, ad cuius de-
scriptionem est complendus circulus. Ducantur in
eo dua recta linea fortuito $\alpha \gamma$, $\delta \epsilon$, quae dissecen-
tur aequaliter (per 10. primi) in punctis ϵ , & ζ ,
& ad utraq, puncta sectionis educantur $\zeta \delta$, $\epsilon \gamma$, ad
angulos rectos (per 11. primi) quae se mutuò se-
cent in puncto η . Dico per acquisitum prima pro-
positionis huius η esse centrum, ex quo ad datum
segmentum circulus compleri possit. Si verò ha-
dua recta se mutuò non
secent, sed vna fuerint li-
nea recta, quod fit cum
 $\alpha \gamma$, $\delta \epsilon$ sunt equidistan-
tes applicetur illa linea ad
ambitum ex utraq, parte
in δ & ϵ , punctum η , in

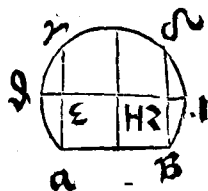


K

4

quo

quo per medium diuiditur erit centrum, ex quo complendus est circulus segmenti dati (per idem acquisitum) ut apparet in subiecto (chemate, & hac est generalis demonstratio & ratio complendi circulum, ad quodcunque segmentum datum. Si quis verò huius in singulis speciebus segmento- rum datorum, velit demonstrationem et rationē

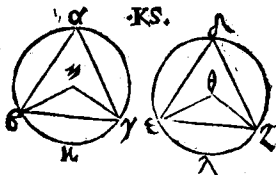


habere complendi circulum. Primum considerabit. Segmenta circulorum quæ dantur vel esse semicirculos, vel eo maiores, vel minores. Si semicirculus, erit (per definit. huius) $\alpha\gamma$ linea diametri. Ea igitur diuisa per medium in puncto δ , erit δ centrum, ex quo completur circulus. Sin segmentum $\alpha\beta\gamma$ semicirculo maius est cuius subtensq $\alpha\gamma$, diuido eam per medium, in puncto δ (per 10. pr.) ex quo educo ad angulos rectos rectam $\delta\epsilon$ (per 11. primi) quæ transibit per centrum (per acquisitum 1. huius) Coniungo $\alpha\beta$ puncta, linea recta. Quia igitur linea $\alpha\gamma$ minor est diametro, cum sit $\alpha\beta\gamma$ segmentum maius semicirculo, erit $\alpha\delta$ minor, & $\delta\epsilon$ maior semidiametro, & per consequens $\delta\epsilon$ maior $\delta\alpha$. Igitur angulus $\epsilon\alpha\delta$, maior est angulo $\alpha\beta\delta$. (per 19. primi) Constituatur igitur ad α angulus equalis, angulo $\alpha\beta\delta$ (per 23. primi) ducta $\alpha\iota$, quæ secet lineam $\delta\beta$ in puncto ι . Dico ι punctum

punctum esse centrum, ex quo compleri potest circulus. Coniungo puncta α et γ . Quia igitur α et β , sunt aequales cum ambo anguli iuxta basin α et sine aequales, & α et γ quoque aequales (propterea quod in triangulo α et δ duo latera α et δ , δ et ϵ sint aequalia duobus lateribus δ et γ , δ et in triangulo δ et β .) Tres igitur rectae, α et γ , et β ex puncto ϵ decidunt in circulum aequales, quare punctum ϵ centrum erit (per 9. tertij) ex quo complendus circulus, quod demonstrandum erat. Sin verò segmentum α et β minus est semicirculo, subtensa α et γ diuidatur per medium in puncto δ , à quo producaturs linea recta, ad angulos rectos, ipsi α et γ , sitq; ϵ et δ , in qua erit, per acquisitum prius centrum, ex quo complendus est circulus. Ducatur linea α et ϵ erit angulus α et β et δ , maior angulo ϵ et δ , si enim angulus aequalis esset, segmentum semicirculus, si minor, segmentum maius semicirculo esset, quod utrumq; est contra hypotb. Constituatur igitur ad α angulus aequalis, angulo α et δ ducta linea α et ϵ , qua secet β et lineam in puncto ϵ , quod iungatur ipsi γ . Dico ϵ punctum esse centrum circuli. Quia enim angulus ad α aequalis est angulo ad γ , erit linea ϵ et α aequalis, linea ϵ et γ (per 6. primi) & quia rursus ϵ et δ est aequalis linea ϵ et α , (per 4. primi) erunt tres lineae rectae ϵ et α , ϵ et γ , et β , de puncto ϵ decidentis, in circulum aequales. Igitur punctum illud erit centrum, ex quo segmento circuli dato, descriptione compleri potest circulus cuius illud est segmentum, quod faciendū erat.

K5

Εν τοῖς ἴσοις κύκλοις, αἱ ἴσαι γωνῖαι, ἢ πρὸς
ἴσων περιφερειῶν βεβήκασιν, ἑαὐτὲ πρὸς
τοῖς κέντροις, ἑαὐ
τὲ πρὸς ταῖς πε-
ριφερείαις, ὥσι
βεβηκῆται.



XXVI.

In circulis æqualibus, æquales
ambitus anguli æquales obeunt, si-
ne super centris seu super ambitus
lineis forte obierint.

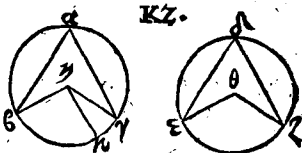
DEMONSTRATIO.

Sint circuli duo $\alpha \beta \gamma$, $\delta \epsilon \zeta$ æquales, & in his
anguli æquales super centris quidē obeunt $\beta \kappa \gamma$,
& $\delta \lambda \zeta$, super ambitus verò lineis $\epsilon \alpha \gamma$ & $\epsilon \delta \zeta$. Di-
co ambitum $\beta \kappa \gamma$ esse æqualem ambitui $\epsilon \lambda \zeta$.
Coniungantur $\epsilon \gamma$ & $\epsilon \zeta$. Quoniam circuli $\beta \alpha \gamma$,
& $\delta \epsilon \zeta$ sunt æquales, etiam ex centro ductæ erunt æ-
quales (per 1. definit. tertij.) Duæ igitur rectæ
 $\epsilon \kappa$, $\kappa \gamma$ duabus $\epsilon \delta$, $\delta \zeta$ erunt æquales, & angulus
qui ad κ angulo ad δ æqualis est (per 4. primi.)
Igitur & basis $\beta \gamma$ basi $\epsilon \zeta$ erit æqualis. Et quia
angulus ad α æqualis est angulo ad δ , segmentum
 $\beta \alpha \gamma$, simile erit segmento $\epsilon \delta \zeta$ (per 11. defi. 3.)
& quia

Quia sunt super aequalibus rectis lineis $\beta\gamma$, $\epsilon\zeta$,
erunt inter se aequalia segmenta $\beta\alpha\gamma$, $\epsilon\delta\zeta$ (per
24. tertij.) Est autem totus circulus $\beta\alpha\gamma$ toti
 $\epsilon\delta\zeta$ circulo aequalis. Reliquus igitur ambitus $\epsilon\kappa\gamma$,
reliquo $\lambda\epsilon\zeta$ est aequalis (per 3. com. sent.) In
circulis igitur aequalibus aequales ambitus anguli
aequales obeunt, siue super centrīs, siue super am-
bitus lineis obierint, quod demonstrandum fuit.

KZ

Εν τοῖς ἴσοις κύκλοις, αἱ ὑπὲρ ἴσων περιφε-
ρειῶν, βεβηκῆναι γωνίας, ἴσαι ἀλλήλαις εἰσὶν.
ἰσὸν τε πρὸς
τοῖς κέντροις,
ἰσὸν τε πρὸς
ταῖς περιφε-
ρείαις, ὥστε βε-
βηκῆναι.



XXVII.

In circulis æqualib. anguli æqua-
les ambitus obeuntes, sunt inter se
æquales, siue super centrīs seu super
ambitus lineis forte obierint.

DEMONSTRATIO.

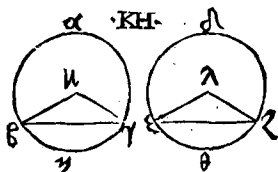
Sint in circulis aequalibus $\alpha\epsilon\gamma$, $\delta\epsilon\zeta$, ambitus
aequales $\beta\gamma$ et $\epsilon\zeta$, quos obeunt super centrīs quidē
anguli, $\beta\eta\gamma$, $\epsilon\delta\zeta$, super ambitus vero lineis $\epsilon\alpha\gamma$,
 $\epsilon\delta\zeta$.

$\angle \delta \zeta$. Dico angulum $\epsilon \eta \gamma$, angulo $\angle \delta \zeta$, & angulū
 $\beta \alpha \gamma$, $\angle \delta \zeta$ angulo esse aequalem. Si autem $\beta \eta \gamma$
 angulus, non est aequalis $\angle \delta \zeta$ angulo, sit angulus
 ad η maior. Constituatur igitur hic angulus aequa-
 lis angulo ad δ , & sit $\epsilon \eta \kappa$. In circulis aequalibus
 anguli aequales, obeunt ambitus aequales. Igitur
 ambitus $\epsilon \kappa$ aequalis erit ambitui $\epsilon \zeta$, sed $\epsilon \zeta$ ipsi $\epsilon \gamma$
 est aequalis, igitur & $\beta \gamma$ ipsi $\beta \kappa$ erit aequalis, mi-
 nor maiori quod est absurdum. Angulus igitur $\epsilon \eta \gamma$
 non est maior, sed aequalis $\angle \delta \zeta$ angulo. Et quia
 angulus $\epsilon \eta \gamma$ duplex est angulo ad α , & angulus
 $\angle \delta \zeta$ similiter δ angulo (per 20. tertij.) Igitur
 angulus ad α aequalis est angulo ad δ . In circulis
 igitur aequalibus, anguli aequales ambitus obeun-
 tes sunt inter se aequales, siue super centrū, siue
 super ambitus lineis fortē obierint, quod demon-
 strandum erat.

KH

Εν τοῖς ἴσοις κύκλοις, αἱ ἴσαι ὁρθαί, ἴσας
 περιφέρειας ἀφαιρῶσι, πλὴν μὲν μείζονα,
 τῇ μείζονι, πλὴν δὲ
 ἐλάττωνα, τῇ ἐ-
 λάττωι.

XXVIII.



In circulis
 æqualibus, lineæ rectæ æquales,
 auferunt ambitus æquales, maio-
 rem

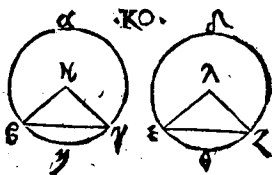
rem quidem maiori, minorem verò minori.

DEMONSTRATIO.

Sint aequales circuli $\alpha\beta\gamma$, $\epsilon\delta\zeta$, & in ipsis aequales rectae lineae $\epsilon\gamma$, $\epsilon\zeta$, quae ambitus quidem $\beta\alpha\gamma$, $\epsilon\delta\zeta$ maiores, $\epsilon\eta\gamma$ verò, & $\epsilon\theta\zeta$ minores auferunt. Dico ambitum unum maiorem, alteri maiori, & minorem minori esse aequalem. Sumantur centra circulorum κ & λ , iunganturq; $\beta\kappa$, $\kappa\gamma$, $\epsilon\lambda$, & $\lambda\zeta$. Quia igitur circuli sunt aequales, erunt & ex centro ductae aequales (per 1. definit. tertij.) Duae igitur $\epsilon\kappa$, $\kappa\gamma$ duabus $\epsilon\lambda$, $\lambda\zeta$, sunt aequales, & basis $\beta\gamma$ aequalis basi $\epsilon\zeta$ (per hypot.) Igitur angulus $\beta\kappa\gamma$ angulo, $\epsilon\lambda\zeta$ erit aequalis. Aequales autem anguli obeunt aequales ambitus. Igitur ambitus $\beta\eta\gamma$ aequalis est $\epsilon\theta\zeta$ ambitui. Quia verò totus circulus $\alpha\epsilon\gamma$, toti circulo $\epsilon\delta\zeta$ est aequalis, erit reliquus ambitus $\beta\alpha\gamma$ maior videlicet reliquo $\epsilon\delta\zeta$ maiori quoq; aequalis. In circulis igitur aequalibus, lineae rectae aequales auferunt ambitus aequales &c. quod demonstrandum erat.

KΘ

Εν τοῖς ἴσοις κύκλοις, ὑπὸ τὰς ἴσας περιφερείας ἴσαι εἶναι ὑποταίναςιν.



In

XXIX.

In circulis æqualib. subter æqua-
les ambitus, æquales lineæ rectæ
subtendunt.

DEMONSTRATIO.

Sint æquales circuli $\alpha \beta \gamma$, $\delta \epsilon \zeta$, & in ipsis su-
mantur æquales ambitus $\epsilon \eta \gamma$, & $\delta \zeta$. Dico lineam
rectam $\beta \gamma$ æqualem esse ζ rectæ. Ponantur cen-
tra ad horum circulorum κ & λ , & iungantur $\epsilon \kappa$,
 $\kappa \gamma$, & $\epsilon \lambda$, $\lambda \zeta$. Quia igitur ambitus $\beta \eta \gamma$ est æ-
qualis ambitui $\delta \zeta$, erit angulus $\epsilon \kappa \gamma$, æqualis an-
gulo $\epsilon \lambda \zeta$, & quia circuli sunt æquales, erunt &
quæ ex centro ducuntur rectæ æquales (per 1. defi.
tertij.) Duæ igitur $\beta \kappa$, $\kappa \gamma$ æquales sunt duabus,
 $\epsilon \lambda$, $\lambda \zeta$, & cum æquales angulos includant basis
quoq; $\epsilon \gamma$ (per 4. primi) æqualis erit basi ζ . In
circulis igitur æqualibus subter æquales ambitus,
æquales lineæ rectæ subtendunt, quod demonstran-
dum erat.

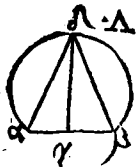
PROBLEMA I.

Λ

Τὸν δοθέντα περιφέρειαν, δι-
χατεμεῖν.

XXX.

Datus ambitus in duas
partes æquales secandus
est.



DE-

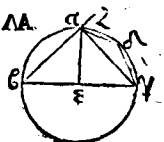
DEMONSTRATIO.

Sit datus ambitus $\alpha \delta \beta$, qui in duas partes aequales secandus est. Coniungantur $\alpha \beta$ recta linea, dissecetur illa aequaliter in γ puncto, à quo recta $\gamma \delta$ ad angulos rectos educatur. Dico hanc rectam datum ambitum in duas partes aequales secare. Iungantur $\alpha \delta, \beta \delta$, quoniam $\alpha \gamma$ aequalis est $\gamma \beta$, communis autem $\gamma \delta$. Duæ igitur $\alpha \gamma, \gamma \delta$ duabus $\gamma \beta, \gamma \delta$ sunt aequales, & angulus $\alpha \gamma \delta$, angulo $\beta \gamma \delta$ est aequalis cum uterq; sit rectus factus (per κατασκευὴν.) Basis igitur $\alpha \delta$ basi $\beta \delta$ est aequalis. (per 4. primi) Aequales autem recta linea, aequales auferunt ambitus (per 28. tertij) maiorem quidem maiori, minorem verò minori, & est utraque ipsarum $\alpha \delta, \beta \delta$ circumferentiarum minor semicirculo. Aequalis igitur est ambitus $\alpha \delta, \beta \delta$ ambitui. Datus igitur ambitus in duas partes sectus est, quod faciendum erat.

THEOREMA II.

Λ Α

Εν κύκλῳ, ἡ μὲν ἐν τῷ ἡμικυκλίῳ γωνία, ὀρθή ἐστιν. Ἡ δὲ ἐν τῷ μείζονι τμήματι, ἐλάττω ὀρθῆς. Ἡ δὲ ἐν τῷ ἐλάττωι μείζων ὀρθῆς. Καὶ ἔτι, ἡ μὲν ἐν μείζονι τμήματι γωνία, μείζων ἐστὶν



ὀρθῆς

ὀρθῆς. Ἡ γὰρ ἔλάττων τμήματ' γωνία, ἐλάττων ἐστὶν ὀρθῆς.

Π Ο Ρ Ι Σ Μ Α.

Ἐκ δὴ τούτου φανερόν, ὅτι ἐὰν τριγώνῳ ἡ μία γωνία, δυσὶν ἴση ᾗ, ὀρθή ἐστίν, διὰ τὸ καὶ πλεονεξείης ἐφεξῆς, ταῖς αὐταῖς ἴσως εἶναι. ὅταν γὰρ αἱ ἐφεξῆς γωνίαι ἴσαι ᾖσι, ὀρθαί εἰσιν.

X X X I.

In circulo, qui in hoc dimidiato angulus est, is quidem rectus est, in maiore vero segmento minor recto, & minore maior recto. Præterea maioris segmenti angulus recto maior est, sed minoris segmenti angulus, minor est recto.

A C Q V I S I T V M.

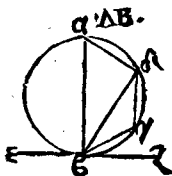
De huius Theorematis demonstratione manifestum fit, quod unus trianguli duobus æqualis angulus, rectus sit. Propterea quod continuus huius pariter duobus æqualis sit. cum autem continui anguli æquales fuerint, tum recti sunt.

Sit circulus $\alpha \beta \gamma$, centrum ι , diameter $\beta \gamma$, sumatur in semicirculo punctum fortuito, & sit α . Coniungantur $\beta \alpha$, $\alpha \gamma$. Similiter sumatur aliud punctum δ , iunganturq; $\alpha \delta$ & $\delta \gamma$. Dico angulum in semicirculo $\beta \alpha \gamma$, quem includunt $\zeta \alpha$, $\alpha \gamma$ esse rectum. Angulum vero in $\alpha \zeta \gamma$ segmento maiore semicirculo, quem includunt $\alpha \beta$, $\zeta \gamma$ recta, esse minorem recto, & angulum in $\alpha \delta \gamma$ segmento minore semicirculo, quem includunt $\alpha \delta$, $\delta \gamma$ recta, esse maiorem recto. Iungantur $\alpha \iota$, producat $\zeta \alpha$ in ζ . Quoniam $\beta \iota$ equalis est $\iota \alpha$, angulus $\iota \alpha \beta$ equalis erit angulo $\iota \beta \alpha$. Rursus quia $\alpha \iota$ equalis est $\iota \gamma$, angulus $\alpha \gamma \iota$ erit equalis angulo $\iota \alpha \gamma$. Totus igitur angulus $\beta \alpha \gamma$, duobus angulis $\alpha \beta \gamma$, $\alpha \gamma \beta$ equalis erit. Angulus vero $\zeta \alpha \gamma$ extra triangulum $\alpha \zeta \gamma$, duobus angulis $\alpha \zeta \gamma$, $\alpha \gamma \beta$, qui intus & ex aduerso sunt, est equalis. Aequalis igitur est angulus $\zeta \alpha \gamma$, angulo $\zeta \alpha \gamma$, & erit uterque rectus. In semicirculo igitur angulus quem $\zeta \alpha$, $\alpha \gamma$ includunt, rectus est, quoniam in triangulo $\alpha \zeta \gamma$, duo anguli $\alpha \zeta \gamma$, $\beta \alpha \gamma$ duobus rectis sunt minores (per 17. primi.) & angulus $\zeta \alpha \gamma$ rectus est, erit angulus alter $\alpha \beta \gamma$ minor recto, qui consistit in segmento maiore semicirculo. Rursus quia in circulo est figura quatuor laterum $\alpha \zeta \gamma \delta$, erunt anguli $\alpha \zeta \gamma$ & $\alpha \delta \gamma$ aduersi duobus rectis aequales. At angulus $\alpha \beta \gamma$ minor est recto, erit igitur reliquus $\alpha \delta \gamma$ maior recto, qui consistit in segmento

mento minore semicirculo. Dico porro angulum
 segmenti maioris quem includunt $\alpha \beta \gamma$ ambitus
 & $\alpha \gamma$ recta linea, angulo recto maiorem esse: &
 angulum segmenti minoris quem includunt, $\alpha \delta \gamma$
 ambitus & $\alpha \gamma$ recta linea minorem esse recto.
 Quia angulus quem includunt, $\zeta \alpha$, $\alpha \gamma$ recta re-
 ctus est, erit is qui comprahenditur ab ambitus li-
 nea $\alpha \beta \gamma$, & recta $\alpha \gamma$ maior recto. Rursus quia
 angulus quem includunt, $\alpha \gamma$ & $\alpha \zeta$ recta rectus
 est, erit angulus inclusus ab $\alpha \delta \gamma$ ambitu, & $\alpha \gamma$
 recta, minor recto. In circulo igitur qui in hoc di-
 midiato angulus est, is quidem rectus est &c. quod
 demonstrandum erat.

Λ Β

Εὰν κύκλος ἐφαπτήται τις Ὀρθῆα, διὰ τῆς ἀ-
 φῆς, ὅπῃ τὸν κύκλον, διαχθῇ τις Ὀρθῆα, τέ-
 μνεσθαι τὸν κύκλον. αὐτὴ ποιῇ
 γωνίας, πρὸς τῇ ἐφαπτομέ-
 νῃ, ἴσαι ἔσονται, ταῖς ἐν
 τοῖς ἐναλλὰξ τῷ κύκλῳ
 τμήμασι γωνίας.



XXXII.

Si recta linea circulum attingat
 & ducatur de tactu alia recta quæ
 circulum fecerit, quos quidem hæc
 in attingente angulos fecerit, ij an-
 gulis

gulis erunt segmentorum in vicissitudine æquales.

DEMONSTRATIO.

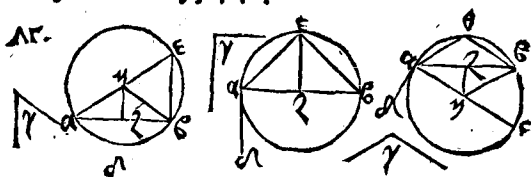
Sit circulus $\alpha \beta \gamma \delta$, quem attingat recta linea $\epsilon \zeta$ in puncto ϵ , à quo ducatur alia recta $\epsilon \delta$ circumsecans. Dico angulos quos $\epsilon \delta$ in attingente $\epsilon \zeta$ fecerit esse æquales angulis in vicissitudine segmentorum constitutis, hoc est angulum $\zeta \beta \delta$ esse æqualem angulo in $\epsilon \alpha \delta$ segmento esistenti. Et angulum $\epsilon \beta \delta$ esse æqualem angulo in $\beta \gamma \delta$ segmento altero existi. Constituatur ex puncto ϵ recta, $\epsilon \alpha$ ad angulos rectos, sumaturq; in $\epsilon \delta$ ambitu fortuito punctum γ . Connectantur $\alpha \delta$, $\delta \gamma$, $\gamma \epsilon$. Quia circumsecans $\epsilon \zeta$ in puncto ϵ attingit, & ex puncto contactuseducta est recta, ad angulos rectos cum attingente, erit in ipsa $\beta \alpha$ centrum circuli (per 19. 1erij) quare $\alpha \beta$ erit diameter, & angulus $\alpha \delta \epsilon$ in semicirculo rectus. Reliqui igitur anguli $\epsilon \alpha \delta$, $\alpha \beta \delta$, vni recto sunt æquales. Angulus autem $\alpha \epsilon \zeta$ rectus est, igitur & æqualis erit angulis duobus $\beta \alpha \delta$, $\alpha \beta \delta$. Auferatur communis angulus $\alpha \epsilon \delta$, erit reliquus angulus $\delta \beta \zeta$, æqualis reliquo $\delta \alpha \beta$ existi in vicissitudine segmentorum circuli. Quia verò in circulo dato figura quatuor laterum est $\alpha \beta \gamma \delta$, erunt anguli aduersi duobus rectis æquales (per 22. 1erij.) Anguli igitur $\delta \beta \zeta$, $\delta \epsilon \epsilon$ (qui æquant duos rectos angulos) erunt æquales $\epsilon \alpha \delta$, $\epsilon \gamma \delta$ angulis. Est verò

$\angle \alpha \delta$ angulus demonstratus æqualis $\delta \epsilon \zeta$ angulo. Reliquus igitur angulus $\delta \beta \epsilon$, angulo reliquo $\delta \gamma \beta$ existenti in vicissitudine segmentorum circuli erit æqualis. Si igitur recta linea circulum attingat & ducatur de tactu alia recta &c. quod demonstrandum erat.

PROBLEMATATA II.

ΑΓ

Επὶ τῆς δοθείσης ὀθείας, γράψαι τμήμα κύκλου, δεχόμενον γωνίαν ἴσιν, τῇ δοθείσῃ γωνίᾳ ὀθυγάρμῳ.



XXXIII.

Super data linea recta describendum est circuli segmentum, quod angulum capiat æqualem, dato angulo cum rectis lineis.

DEMONSTRATIO.

Sit data linea recta $\alpha \epsilon$, datus verò angulus re-
ctarum linearum γ describatur super data recta
circuli segmentum, quod angulum capiat æqualem
dato angulo γ . Quia verò angulus hic vel est rectus,
vel ob-

vel obtusus, vel acutus, ponatur primo acutus.
 Constituatur ad $\alpha \zeta$ rectam, & ad punctum in ea
 α , angulus $\delta \alpha \zeta$ equalis angulo γ . Quia igitur an-
 gulus $\delta \alpha \beta$ acutus est, educatur ex puncto α linea
 recta ad angulos rectos, qua sit $\alpha \iota$, seceturq; aqua-
 liter in puncto ζ , $\alpha \beta$ recta, ex quo educatur rur-
 sus ad angulos rectos $\zeta \eta$ recta. Connectantur $\eta \zeta$.
 Quia autem $\alpha \zeta$ equalis est $\zeta \beta$, communis autem
 utriq; triangulo $\zeta \eta$, duae igitur rectae $\alpha \zeta$ et $\zeta \eta$, dua-
 bus $\zeta \beta$ et $\zeta \eta$ sunt aequales, et angulus quae $\alpha \zeta$, $\zeta \eta$
 includunt, equalis est ei quem $\beta \zeta$, $\zeta \eta$ recta inclu-
 dunt. Uterq; enim rectus est. Basis igitur $\alpha \eta$ est
 equalis basi $\beta \zeta$. Centro igitur η , interuallo vero
 $\eta \alpha$ descriptus circulus, transibit per ζ punctum,
 qui sit $\alpha \beta \iota$, connectantur $\iota \beta$ puncta. Quoniam
 igitur ab extrema diametri in circulo linea $\alpha \iota$, ad
 angulos cum hac rectos, ducta est $\alpha \delta$, attinget
 $\alpha \delta$ circulum. Quia igitur circulum $\alpha \beta \iota$, tangit
 quadam recta linea $\alpha \delta$, & de tactu ducta est re-
 cta alia $\alpha \beta$, qua circulum secat. Angulus igitur
 $\delta \alpha \zeta$ equalis est angulo $\alpha \iota \beta$, qui in segmentorum
 vicissitudine est. Angulus autem $\delta \alpha \beta$ est equalis
 angulo dato γ , equalis igitur est idem, & ei qui
 ab $\alpha \iota \zeta$ includitur. Super data igitur recta $\alpha \beta$,
 segmentum circuli descriptum est, quod capit an-
 gulum $\alpha \iota \zeta$ aequalem, dato angula rectarum li-
 nearum γ . Sin datus angulus γ rectus fuerit
 constituatur rursus ad $\alpha \beta$ recta punctum α , dato
 angulo rectarum linearum angulus equalis $\beta \alpha \delta$,

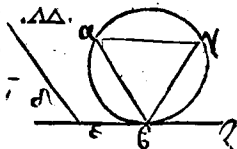
seceturq^{ue} equaliter $\alpha \beta$ recta in ζ puncto. Centro ζ , intervallo $\zeta \alpha$, describatur circulus $\alpha \epsilon$. Coniungantur $\epsilon \beta$ & $\epsilon \alpha$ puncta, attingit igitur recta $\alpha \delta$ circulum $\alpha \epsilon \beta$, propterea quod angulus $\beta \alpha \delta$ rectus est, & hic equalis angulo, qui est in segmento $\alpha \epsilon \beta$. Angulus autem $\beta \alpha \delta$, equalis est angulo dato γ . Descriptum igitur est iterum super $\alpha \epsilon$ recta segmentum circuli, quod capit angulum aequalem, dato angulo cum rectis lineis. Si angulus deniq^{ue} γ , ponatur obtusus, constituatur ad rectam $\alpha \beta$ & punctum illius α , angulus ei equalis $\epsilon \alpha \delta$, et de data $\alpha \delta$ recta, puncto α , educatur ad angulos rectos $\alpha \epsilon$ recta, seceturq^{ue} $\alpha \beta$ equaliter in puncto ζ , & à data $\alpha \epsilon$ puncto ζ , educatur ad angulos rectos $\zeta \eta$, connectanturq^{ue} $\eta \beta$. Quoniam igitur $\alpha \zeta$ equalis est $\zeta \beta$, & communis $\zeta \eta$. Dua igitur $\alpha \zeta$, & $\zeta \eta$, duabus $\epsilon \zeta$ & $\zeta \eta$ sunt aequales, & angulus quem $\alpha \zeta \eta$ includunt, equalis est angulo quem $\epsilon \zeta \eta$ includunt. Basis igitur $\alpha \eta$, basi $\eta \beta$ est equalis. Centro igitur η intervallo $\alpha \eta$ circulus descriptus transibit per ϵ . Quia igitur ab extrema diametri in circulo linea $\alpha \epsilon$ ad angulos rectos educitur $\alpha \delta$, attinget circulum ipsa $\alpha \delta$, & à tactu ducitur alia recta $\alpha \epsilon$, qua circulum secat. Angulus igitur $\epsilon \alpha \delta$ equalis est angulo $\alpha \delta \epsilon$ existenti in segmentorum vicissitudine, sed angulus $\epsilon \alpha \delta$ est equalis ei, qui ad γ est datus. Igitur & angulus qui in segmento $\alpha \delta \epsilon$ est, equalis erit ei angulo, qui ad γ . Super data igitur linea recta descriptum est segmen-

segmentum circuli, quod angulum capit æqualem,
dato angulo cum rectis lineis, quod fieri oportuit.

Δ Δ

Απὸ δὲ δοθέντος κύκλου, τμήμα ἀφελῆν,
δεχόμενον γωνίαν ἴ-
σιν, τῇ δοθείσῃ γω-
νία διυψάμμεν.

XX XIII.



A dato circulo
auferendum est segmentum, quod
capiat angulum æqualem dato an-
gulo cum rectis lineis.

DEMONSTRATIO.

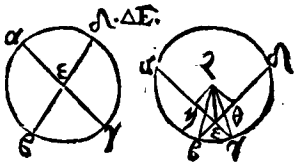
Sit datus circulus α β γ, datus verò angulus re-
ctarum linearum δ. Auferendum est à dato circulo
segmentum, quod capiat angulum æqualem angulo
δ. Ducatur recta ε ζ, quæ tangat circulum in pun-
cto β, & constituatur ad ε ζ rectam & punctum il-
lius β, angulus rectarum linearū ζ β γ æqualis an-
gulo δ dato. Quia igitur circulum α β γ attingit
recta ε ζ, & de tactu β ducta est alia recta ε γ, quæ
circulum secat, angulus ζ β γ æqualis erit β α γ an-
gulo existenti in segmentorū vicissitudine (per 32.
huius.) Verum angulus ζ ε γ ei qui est ad δ da-
tus est æqualis. Igitur & huic erit æqualis, qui in

Εα γ segmento existit. A dato igitur circulo ablatum est segmentum &c. quod fieri debuit.

THEOREMATA III.

ΛΕ

Εὰν ἐν κύκλῳ, δύο ὁθεῖαι, τέμνωσιν ἀλλήλας, τὸ ὑπὸ τῶν τῆς μιᾶς τμημάτων περιεχόμενον ὀρθογώνιον, ἴσον αἰετῇ, τῷ ὑπὸ τῶν ἑτέρας τμημάτων, περιεχομένῳ ὀρθογώνιῳ.



X X X V.

Si in circulo duæ lineæ rectæ sese mutuo secant, quod vnus segmenta lineæ spacium cum recto angulo includunt, id æquale est ei, quod alterius lineæ segmenta cum recto angulo includunt.

DEMONSTRATIO.

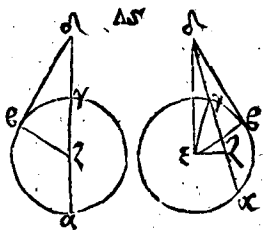
Sint in circulo $\alpha \beta \gamma \delta$ duæ rectæ lineæ, $\alpha \gamma$ & $\epsilon \delta$ quæ sese mutuo secant in puncto ϵ . Dico spaciū inclusum, ab $\alpha \epsilon$, $\epsilon \gamma$ cum angulo recto, æquale esse spacio quod $\delta \epsilon$, $\epsilon \beta$ rectæ, cum angulo recto includunt. Si enim $\alpha \gamma$, $\epsilon \delta$ rectæ per centrum transcunt,

transeunt, ita ut sit centrum circuli, manifestum
 est aequalibus existentibus $\alpha \iota, \iota \gamma$, & β, δ , &
 spaciū inclusum ab $\alpha \iota, \iota \gamma$ aequale esse spacio ab
 β, δ comprahenso. Sint autem $\alpha \gamma$, & δ non du-
 ctæ per centrum. Sumaturq; centrum circuli pun-
 ctum ζ , de quo ducantur perpendiculares dua re-
 ctæ $\zeta \eta$, & $\zeta \delta$, in $\alpha \gamma$ & δ rectas, connectantur-
 que $\zeta \beta$, $\zeta \gamma$, & $\zeta \iota$. Quoniam igitur recta linea
 $\zeta \eta$, per centrum ducta secat alteram qua per cen-
 trum ducta non est $\alpha \gamma$, ad angulos rectos, etiam
 mediam eam secabit (per tertiam huius) aqualis
 igitur est $\alpha \eta$ ipsi $\eta \gamma$. Et quia recta $\alpha \gamma$ secatur in
 partes aequales in η , & inæquales in ι , locus quem
 $\alpha \iota, \iota \gamma$ cum recto angulo includunt, vna cum
 quadrato, quod ad $\iota \eta$ describitur, aequale est ei
 quadrato, quod ad $\eta \gamma$, scilicet dimidiatum descri-
 bitur (per 5. proposit. 2.) Apponatur commune
 quadratum quod ad $\eta \zeta$ describitur. Ergo locus
 quem $\alpha \iota, \iota \gamma$ cum recto angulo includunt, vna
 cum quadrato descripto ad $\iota \eta$, $\eta \zeta$ aqualis est,
 quadrato descripto ad $\gamma \eta$, & $\eta \zeta$. Verum quadra-
 tis ex $\iota \eta, \eta \zeta$ constitutis, aequale est quadratum ad
 $\zeta \iota$ descriptum (per 47. primi) illis verò quadra-
 tis qua describuntur ad $\gamma \eta, \eta \zeta$ aequale est quadra-
 tum $\zeta \gamma$. Locus igitur quem $\alpha \iota, \iota \gamma$ cum angulo
 recto includunt, vna cum quadrato ad $\zeta \iota$ descri-
 pto, aqualis est quadrato, ad $\zeta \gamma$ descripto, aqua-
 lis autem est $\zeta \gamma$ ipsi $\zeta \beta$ recta. Igitur idem locus
 comprahensus ab $\alpha \iota, \iota \gamma$ vna cum quadrato de-

scripto ad ζ , aequalis est ei quadrato, quod ad ζ describitur. Eadem ratione locus quem δ , ϵ includunt cum angulo recto, una cum quadrato ζ , aequalis est quadrato ad ζ descripto. Igitur locus comprahensus ab α , γ , una cum quadrato ζ , aequalis est quadrato ad ζ descripto. Ergo locus quem includunt α , γ , una cum quadrato ex ζ , aequalis est loco comprahenso sub δ , ϵ , una cum quadrato ad ζ descripto. Auferatur quadratum commune quod ad ζ describitur, reliquum igitur parallelogrammon quod ab α , γ includitur aequale est ei, quod ab δ , ϵ includitur. Si in circulo igitur duae lineae rectae sese mutuo secant &c. quod demonstrandum erat.

Λς

Εὰν κύκλος, ληφθῇ τι σημείον, ἐκ τῆς, καὶ ἀπ' αὐτῆς, πρὸς τὸν κύκλον, προσπίπτωσι δύο ὀρθαί, καὶ ἡ μὲν αὐτῶν τέμνῃ τὸν κύκλον, ἡ δ' ἐφάπτηται, ἔσαι τὸ ὑπὸ ὅλης τῆς τεμνύσης, καὶ τῆς ἐκ τῆς ἀπολαμβανομένης, μεταξύ, τῶν τε σημείων καὶ τῆς κυρτῆς περιφερείας, περιεχόμενον ὀρθογώνιον, ἴσον τῷ ἀπὸ τῆς ἐφαπτομένης τετραγώνῳ.



Si ca-

Si capiatur extra circulum punctum quodpiam, atque ab illo incident in circulum lineæ duæ rectæ quarum vna circulum secet, altera attingat, id spacium quod tota illa secans circulum linea & exterius absumpta portio inter punctum & gibbum circuli cum angulo recto includit, æquale erit, quadrato ad lineam circulum attingentem descripto.

DEMONSTRATIO.

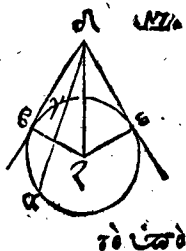
Sit circulus $a\epsilon$ & punctum extra ipsum δ , a quo in circulum incident lineæ duæ rectæ $\delta\gamma a$, & $\delta\beta$, & secet ex his $\delta\gamma a$ circulum, $\epsilon\delta$ verò tangat ipsum. Dico spacium, quod tota illa secans circulum $a\delta$, & exterius absumpta portio inter punctum, & gibbum circuli $\delta\gamma$, cum angulo recto includit, æquale esse quadrato, quod ad $\epsilon\delta$ lineam attingentem describitur. Recta autem linea $\delta\gamma a$ aut est ducta per centrum, aut non. Ponatur primum ducta per centrum, quod sit ζ coniungantur $\zeta\epsilon$. Angulus igitur $\zeta\beta\delta$ rectus est, quia verò $a\gamma$ linea, aequaliter secta est in ζ puncto, & illi recta alia, continuata directione adijcitur $\gamma\delta$ locus, quem

quem tota $\alpha \delta$, & apposita $\gamma \delta$ cum angulo recto includit, una cum quadrato, quod ad dimidiatam $\zeta \gamma$ describitur, aequale est quadrato quod ad dimidiatam simul cum apposita, scilicet $\zeta \delta$ describitur. Aequalis autem est $\zeta \gamma$ ipsi $\zeta \epsilon$. Igitur quod continetur sub $\alpha \delta$ & $\delta \gamma$, una cum eo quadrato quod ex $\zeta \beta$, sit aequale est ei quadrato, quod ad $\zeta \delta$ describitur. Aequale autem est hoc quod ex $\zeta \delta$, quadratis ad $\zeta \beta$, & δ descriptis. Locus igitur quem $\alpha \delta$, $\delta \gamma$ cum angulo recto includunt, una cum quadrato descripto ad $\zeta \epsilon$ aequalis est quadratis ad $\zeta \beta$, & δ descriptis. Auferatur quadratum commune $\zeta \epsilon$, reliquus igitur locus, quem $\alpha \delta$, $\delta \gamma$ includunt aequalis est quadrato, quod ad $\beta \delta$ lineam attingentem circulum describitur. Ponatur recta linea $\delta \gamma \alpha$, quod non sit ducta per centrum, quod sit ϵ , de quo in $\alpha \gamma$ ducatur perpendicularum $\epsilon \zeta$. Coniungantur $\epsilon \beta$, $\epsilon \gamma$, & $\epsilon \delta$. Rectus igitur est angulus $\epsilon \zeta \delta$. Quoniam recta linea $\epsilon \zeta$ per centrum ducta secat alteram $\alpha \gamma$ non per centrum ductam, ad angulos rectos, etiam eam mediam secabit (per tertiam huius.) Igitur $\alpha \zeta$ aequalis est $\zeta \gamma$, & quia $\alpha \gamma$ aequaliter diuiditur in ζ puncto, cui apponitur $\gamma \delta$. Locus igitur quem $\alpha \delta$, & $\delta \gamma$ cum angulo recto includunt, una cum quadrato, ad $\zeta \gamma$ tanquam mediam descripto, aequalis est ei quadrato, quod ad $\zeta \delta$ describitur (per 6. sec.) Commune quadratum $\zeta \epsilon$ apponatur. Spacium igitur quod includit $\delta \alpha$, & $\delta \gamma$ una cum quadratis $\zeta \epsilon$ & $\zeta \gamma$ aequale

αqualē ēst quadratū, quā fiunt ex ζ δ, ζ ε. Hic autem αqualē ēst quadratū descriptū ad ε δ (angulus enim ab ε ζ, ζ δ inclusus, rectus ēst.) Eis verò quadratū, quā fiunt ex γ ζ, ζ ε, αqualē ēst id quod sit ex γ ε. Spacium igitur comprehensum sub α δ, δ γ, vna cum eo quadrato quod ad ε γ describitur, αqualē ēst ei, quod ad ε δ, ε γ autem αqualis ēst ipsi ε ζ. Quod igitur continetur sub α δ, δ γ, vna cum quadrato ε ζ αqualē ēst ei quod ex ε δ. Eū vero rursus quod ex ε δ sit quadrato, αqualia sunt quadrata ad ε β, β δ (angulus enim sub ε ζ δ rectus ēst.) Spacium igitur quod tota α δ & δ γ includit, vna cum quadrato ad ε ζ descripto, αqualē ēst quadratū, ad ε ζ, & β δ descriptis. Auferatur commune quadratū, ad ε β. Reliquum igitur spacium, quod includit tota α δ, & δ γ portio exterius absumpta, αqualē ēst quadrato, quod ad δ ζ lineam circulum attingentem describitur. Si capiatur igitur extra circulum punctum quodpiam & c. quod demonstrandum fuit.

A Z

Εὰν κύκλῳ, ληφθῇ τι σημεῖον, ἔκτος, ὅπῃ ᾧ σιγμείῳ πρὸς τὸν κύκλον, προσπίπτωσι, δύο ὁθεῖαι, καὶ ἡ μὲν αὐτῶν τέμνῃ τὸν κύκλον, ἡ δὲ προσπίπτῃ, ἡ δὲ



τὸ ὑπὸ τῆς ὅλης τεμνύσης, καὶ τῆς ἐκτὸς
 ἀπολαμβανομένης, μεταξὺ, τῶν σημείων,
 καὶ τῆς κυρτῆς περιφερείας, ἴσον, τῷ ὑπὸ
 τῆς προσιπλήσης, ἢ προσιπλήσας, ἐφά-
 ψεται ὁ κύκλος.

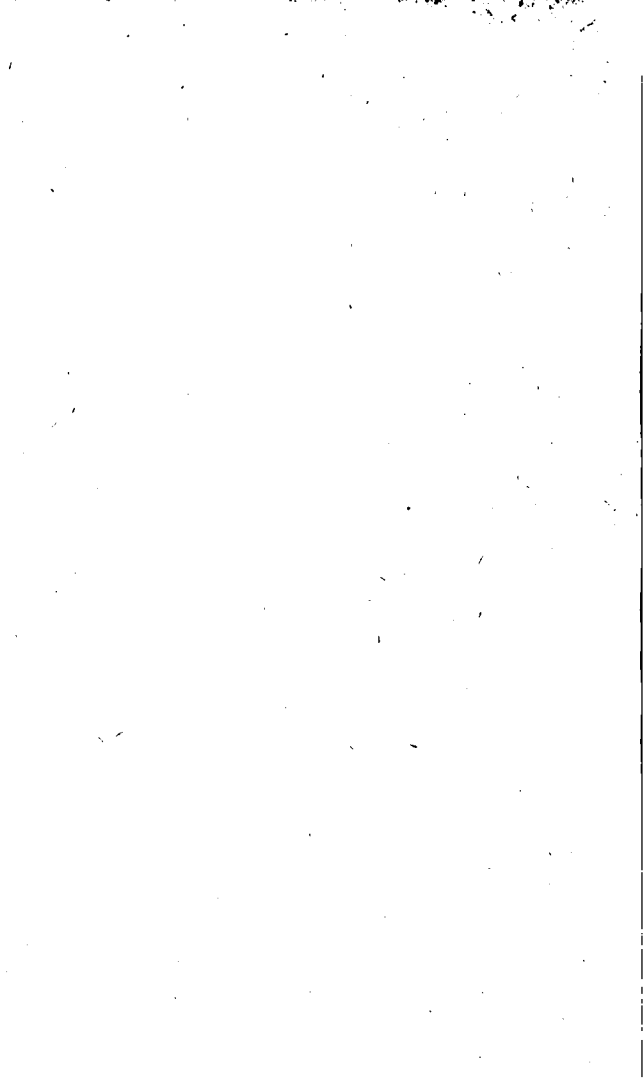
X X X V I I.

Si capiatur extra circulum pun-
 ctum quodpiam, & incidant à pun-
 cto illo rectæ lineæ duæ in circulū,
 quarum altera circulum secet, alte-
 ra in eum incidat, atq; fuerit id spa-
 cium, quod tota circulum secans li-
 nea, & exterius absumpta inter pun-
 ctum & circuli gibbum portio, cum
 recto angulo includit, æquale ad in-
 cidentem lineam descripto quadra-
 to, quæ ita linea incidet in circu-
 lum, ea hunc attinget.

D E M O N S T R A T I O.

Sit circulus $\alpha \beta \gamma$, punctum extra eum positum
 δ , de quo in circulum incidant duæ rectæ $\delta \gamma \alpha$, &
 $\delta \epsilon$, quarum illa quidem secet circulum, hac vero
 incidat in eum, & sit spacium quod tota circulum
 secans linea $\alpha \delta$, & exterius absumpta, inter pun-
 ctum & circuli gibbum, portio $\delta \gamma$ cum angulo re-
 cto includit æquale, quadrato quod describitur ad
 $\delta \beta$. Di-

$\delta\beta$. Dico $\delta\beta$ lineam incidentem in circulum eum attingere. Ducatur namq, linea recta attingens circulum $\delta\epsilon$, & ponatur centrum circuli ζ . Connectantur $\zeta\epsilon$, $\zeta\beta$, $\zeta\delta$. Angulus igitur $\zeta\epsilon\delta$ rectus est. Quia igitur recta $\delta\epsilon$ circulum attingit, & $\delta\gamma$ a recta eum secat, spacium igitur quod $\delta\alpha$ tota, & $\delta\gamma$ continetur, aequale est quadrato descripto ad $\delta\epsilon$. Positum autem est spacium, quod tota $\alpha\delta$ & exterius sumpta portio $\delta\gamma$, cum recto angulo includunt, esse aequale quadrato ad $\delta\beta$ descripto, quadratum igitur ad $\delta\epsilon$ aequale est quadrato ad $\delta\beta$ descripto. Aequalis igitur est $\delta\epsilon$ linea $\delta\beta$ lineae, aequalis autem est $\zeta\epsilon$, ipsi $\zeta\epsilon$. Due igitur $\delta\epsilon$, & ζ duabus $\delta\beta$, $\zeta\beta$ sunt aequales, & habent basin $\delta\zeta$ communem. Angulus igitur $\delta\epsilon\zeta$, angulo $\delta\beta\zeta$ est aequalis (per 8. primi.) Rectus autem est angulus $\delta\epsilon\zeta$ (per 18. huius.) Igitur & qui sub $\delta\epsilon\zeta$ est, rectus erit. Et cum $\zeta\epsilon$ protracta diameter circuli sit. Quae autem ab hac extrema in circulo diametri linea ad angulos rectos educitur, cum hac circulum tangit (per 16. huius.) Recta igitur linea $\delta\epsilon$ circulum $\alpha\beta\gamma$ attingit. Idem demonstrari potest, si $\alpha\gamma$ recta per centrum ducta fuerit. Si igitur extra circulum punctum quodpiam capiatur &c. quod demonstrandum fuit.



ΕΥΚΛΕΙΔΟΥ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ
BIBLION δ'.

EVLIDIS ELE-
MENTORVM GEOMETRI-
CORVM LIBER
QVARTVS.

ΟΡΟΙ.
DEFINITIONES.

A

Σχήμα ὀρθόγραμμον, εἰς σχῆμα ὀρθό-
γραμμον ἐγγράφεισθαι λέγεται, ὅταν
ἐκάστη τῶν ἑγγεγραμμένων σχήματος γω-
νιῶν, ἐκάστης πλευρᾶς, ἑῖς ὃ ἐγγράφεται,
ἀπληται.

I.

Figura rectarum linearum dici-
tur inscribi in rectarum linearum fi-
guram, cum singuli eius figuræ quæ
inscribitur anguli, singula latera te-
tigerint eius in quam inscribitur.

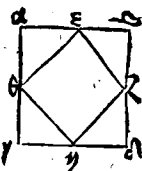
B

Σχήμα δὲ ὁμοίως, περὶ σχῆμα περιγέ-
φεισθαι λέγεται, ὅταν ἐκάστη πλευρὰ, τῇ

M

περιγέ-

περιγεγραμμένον, ἐκάστης γωνίας, ἢ περὶ ὃ περιγεγράφει, ἀπὸ πηται.



11.

Similiter & figura circum figuram circumscribi dicitur, cum singula eius, quæ inscribitur, latera singulos angulos tetigerint, eius circum quam illa circumscribitur.

Γ

Σχήμα ὃ εὐθύγραμμον, εἰς κύκλον ἐγγράφεισθαι λέγεται, ὅταν ἐκάστη γωνία, ἢ ἐγγραφόμενον, ἀπὸ πη τῷ κύκλῳ περιφερείας.

111.

Figura autem rectarum linearum in circulum dicitur inscribi, cum singuli anguli eius figuræ quæ inscribitur, tetigerint ambitum circuli.

Δ

Σχήμα ὃ εὐθύγραμμον, περὶ κύκλον περιγεγράφεισθαι λέγεται, ὅταν ἐκάστη πλευρά, τῆς κύκλῳ περιφερείας, ἢ περιγεγραμμένον, ἐφάπῃται.

1111.

Figura

Figura verò rectarum linearum circum circumculum dicitur circumscribi, cum singula latera eius figuræ quæ circumscribitur, attigerint circumculi ambitum.

E

Κύκλος ὅμοιος, εἰς σχῆμα λέγεται ἐγγραφείσθαι, ὅταν ἡ κύκλος περιφέρῃ, ἐκάστης πλευρᾷ, εἰς ὃ ἐγγραφεί, ἅπλη.

V.

Similiter & circulus dicitur in figuram inscribi, cum ambitus circumculi singula tetigerit latera eius figuræ quæ inscribitur.

ς

Κύκλος ὅμοιος, περι σχῆμα περιγράφεται λέγεται, ὅταν ἡ κύκλος περιφέρῃ, ἐκάστης γωνίᾳ, εἰς ὃ περιγράφει, ἅπλη.

VI.

Sed circum figuram dicitur circulus circumscribi, cum ambitus circumculi singula tetigerit latera, eius figuræ circum quam circumscribitur.

Z

Εὐθέως, εἰς κύκλον ἐναρμόζειται λέγεται, ὅταν

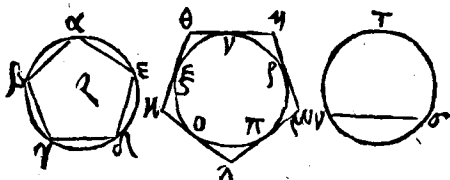
M 2

τὰ πεί-

τὰ πέρατα αὐτῆς, ὅτι τῆς περιφερείας ἡ
 ἔ κύκλῳ.

VII.

Recta linea in circulum apta de-
 scriptione induci dicitur, cum termi-
 nantia eam puncta in ambitu circu-
 li reperta fuerint.

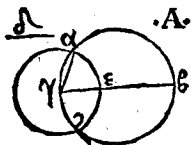


ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ.

PROBLEΜΑΤΑ XVI.

A

Εἰς τὸν δοθέντα κύκλον, τῇ δοθείσῃ ὀθείᾳ,
 μὴ μείζονι ᾔση, τῆς τῷ
 κύκλῳ διαμέτρου, ἴσλης
 ὀθείαν ἐναρμόσαι.



I.

In circulum da-
 tum, inducenda est linea recta æ-
 qualis datæ rectæ, non maiori linea
 diametri in circulo.

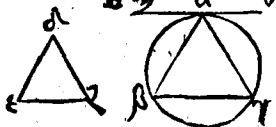
Εἰς τὸν

B

Εἰς τὸν δοθέντα κύκλον, τῷ δοθέντι τριγώνῳ, ἰσογώνιον τρίγωνον ἐγγράψαι.

I I.

In datum circulum inscribendum triangulum est, quod æquales habeat angulos dato triangulo.

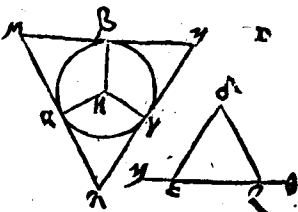


Γ

Περὶ τὸν δοθέντα κύκλον, τῷ δοθέντι τριγώνῳ, ἰσογώνιον τρίγωνον περιγράψαι.

I I I.

Circum datum circulū, triangulum quod triangulo dato æquales angulos habeat, circumscribendum est.



Δ

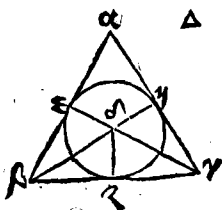
Εἰς τὸ δοθέν τρίγωνον, κύκλον ἐγγράψαι.

I I I I.

In datum triangu-

M 3

gu.



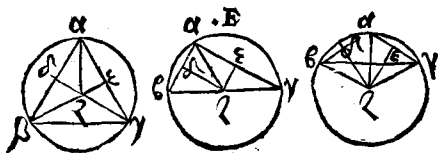
gulum inscribendus circulus est.

E

Περὶ τὸ δοθὲν τρίγωνον, κύκλον περιγράψαι.

Π Ο Ρ Ι Σ Μ Α .

Καὶ φανερόν ὅτι, ὅτε μὲν ἐκτὸς ἔσται τριγώνου
πίπτει τὸ κέντρον ἔξω κύκλου, ἢ ὑπὸ β α γ.
γωνία ἐν μείζονι τμήματι ἔσται ἡμικυκλίας
τυχαίας, ἐλάττω ἐστὶν ὀρθῆς. ὅτι ἢ ὅτι
τὸ β γ, ἐν ἡμικυκλίᾳ τυχαίας ὀρθή ἐσται.
ὅταν ἢ ἐκτὸς τῆς β γ, αἰσθάναν τὸ κέντρον
πίπτει, ἢ ὑπὸ β α γ, ἐν ἐλάττω τμήματι
ἡμικυκλίας τυχαίας μείζων ἐστὶν ὀρθῆς.
ὥστε καὶ ὅταν ἐλάττω ὀρθῆς τυχαίᾳ ἡ δι-
δομένη γωνία, ἐκτὸς ἔσται τριγώνου συμπε-
σῶνται αἱ δ ζ, ε ζ, ὅταν ἢ ὀρθῇ, ὅτι τῆς
β γ, ὅταν ἢ μείζων ὀρθῆς, ἐκτὸς τῆς β γ.



V.

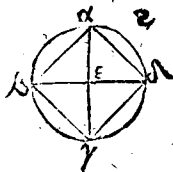
Circum datum triangulum cir-
cumscribendus circulus est.

A C Q U I S I T V M .

Ex de-

Ex demonstratione fit manifestū cum intra triangulum ceciderit centrum circuli, angulus qui reperitur sub ϵ , α , γ , quoniam in maiore segmento quam dimidiatus circulus, est, quod minor sit recto. Cum verò super β , γ , ceciderit centrum, quia est angulus in dimidiato circulo, quod tum rectus sit. Cum autem extra lineam β , γ , ceciderit centrum, quandoquidem angulus qui reperitur sub β , α , γ , in minore segmento quam dimidiatus circulus, est, quod tum maior sit recto. Proinde cum fuerit angulus datus recto minor, intra triangulum, lineæ δ , ζ , ϵ , ζ , cum autem rectus, super β , γ , cum verò recto maior, extra β , γ , concurrent.

ϵ
Εἰς τὸ δοθέντα κύκλον, τε-
τραγώνον ἐγγράψαι.



VII.

M 4

In

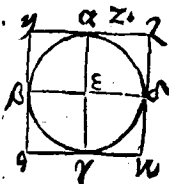
In datum circulum quadratum
est inscribendum.

Z

Περὶ τὸ δοθέντα κύκλον, τε-
τράγωνον περιγράψαι.

V I I.

Circum datum cir-
culum, quadratum cir-
cumscribendum est.

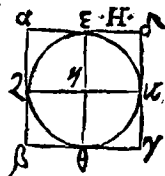


H

Εἰς τὸ δοθέν τετράγωνον, κύ-
κλον ἐγγράψαι.

V I I I.

In datum quadratum
inscribendus circulus est.

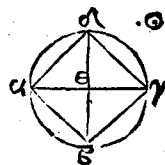


Θ

Περὶ τὸ δοθέν τετράγωνον,
κύκλον περιγράψαι.

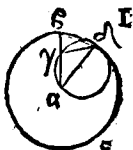
I X.

Circa datum quadra-
tum circulus est' cir-
cumscribendus.



I

Ἰσοσκελὲς τρίγωνον συστήσασθαι, ἔχον ἑκατέραν, τὴν πρὸς τῇ βάσει γωνίαν, διπλασίονα τῇ λοιπῇ.



X.

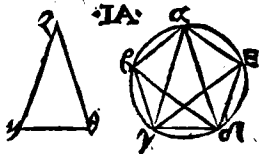
Quod æqualia crura habeat triangulum ita constitutatur, vt in eo sit vterque iuxta Basin angulus duplex ad reliquum.

IA

Εἰς τὸν δοθέντα κύκλον, πεντάγωνον ἰσόπλευρόν τε καὶ ἰσογώνιον ἐγγράψαι.

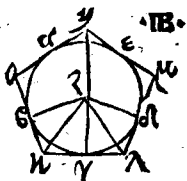
XI.

In circulū datum quinquangulum æqualium tam laterū quam angularum inscribendum est.



IB

Περὶ τὸν δοθέντα κύκλον, πεντάγωνον, ἰσόπλευρόν τε καὶ ἰσογώνιον περιγεράψαι.



XII.

M 5

Circum

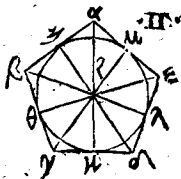
Circum datum circulum quinquangulum tam laterum quam angulorum æqualium, circumscribendum est.

II

Εἰς τὸ δοθὲν πεντάγωνον, ὃ ἐστὶν ἰσοπλευρόν τε, καὶ ἰσογώνιον, κύκλον ἐγγραῖψαι.

XIII.

In quinquangulum datum quod sit æqualium tam laterum quam angulorum, circulus est inscribendus.



Δ

Περὶ τὸ δοθὲν πεντάγωνον, ὃ ἐστὶν ἰσόπλευρόν τε καὶ ἰσογώνιον, κύκλον περιγγραῖψαι.

XIII.

Circum datum quinquangulum quod sit æqualium tam laterum quam angulorum, circulus inscribendus est.

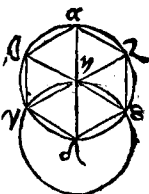


Ε

Εἰς τὸ

Εἰς τὸ δοθέντα κύκλον, ἐξάγωνον, ἰσόπλευ-
ρόν τε καὶ ἰσογώνιον ἐγγράψαι.

ΠΟΡΙΣΜΑ.



Εκ δὴ τούτου φανερόν, ὅτι ἡ ἔξ-
αγώνια πλευρά, ἴση ἐστὶ τῇ γ-
ὰρ τῷ κέντρῳ τῷ κύκλου. καὶ
ἐὰν διὰ τῶν α β γ δ ε ζ
σημείων ἐφαπτομένας τῷ κύκλῳ ἀγάγω-
μεν, περιγραφήσεται περὶ τὸν κύκλον
ἐξάγωνον ἰσόπλευρόν τε καὶ ἰσογώνιον, ἀ-
κολούθως τοῖς ὅπῃ τῷ πενταγώνῳ εἰρημέ-
νοις. καὶ ἔτι διὰ τῶν ὁμοίων τοῖς ὅπῃ τῷ
πενταγώνῳ εἰρημένοις, εἰς τὸ δοθὲν ἐξάγω-
νον κύκλον ἐγγράψομεν.

XV.

In circulum datum inscribendū
est sexangulum cum æqualibustam-
pteribus quam angulis.

ACQVISITVM.

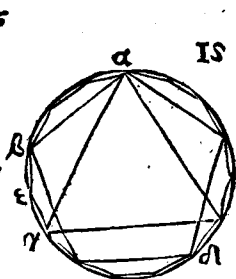
Ex demonstratione manifestum
est quod in figura sexangulorum æ-
qualium vnumquodq; latus æquale
est lineæ eductæ de centro. Etsi iam
le punctis α β γ δ ε ζ, ducantur lineæ
tangentes circulum, fore vt cir-
cum

cum circulum sexangulum tam laterum, quam angulorum æqualium circumscribatur, perinde atque de quinquangulo diximus. Insuperque simili obseruatione eorum quæ dicta sunt de quinquangulo, in datum sexangulum, circulum inscribemus.

Εἰς τὸν δοθέντα κύκλον, πεντεκαδεγώνον, ἰσόπλευρόν τε καὶ ἰσογώνιον ἐγγράψαι.

XVI.

In datum circulum, quindecim angulorum æqualium, itemq; laterum, figura inscribenda est.



FINIS LIBRI QVARTI ELEMENTORUM Geometricorum
Euclidis.

Κύκλος

EVCLIDIS ELE-
MENTORVM GEOMETRI-
CORVM LIBER
QVINTVS.ΟΡΟΙ.
DEFINITIONES.

Α

Μεῖζον ἐστὶ, μέγεθος μεγέθους, τὸ ἔ-
λαττον ἢ μείζον, ὅταν καταμε-
τρητὸν τὸ μείζον.

Ι.

Pars est magnitudinis magnitu-
do, minor illa quidem maioris, sed
quæ maiorem dimetiatur.

Β

Πολλαπλάσιον ἢ τὸ μείζον ἢ ἐλάττω, ὅταν καταμετρητὸν ὑπὸ τοῦ ἐλάττω.

ΙΙ.

Multiplex autem est, maior mino-
ris, cū minor fuerit mensura maioris.

Γ

Λόγος

Λόγος ἐστὶ, δύο μεγεθῶν ὁμογενῶν, ἡ κατὰ
 πηλικότητα πρὸς ἄλληλα, ποιεῖ ὁμογενεῖς.

I I I.

Ratio est duarum magnitudinum
 vnius generis, inter se quidam, se-
 cundum quantitatem, respectus.

Δ

Λόγον ἔχον πρὸς ἄλληλα, μεγέθη λέγεται,
 αὐτὰ δύναται, πολλαπλασιαζόμενα, ἀλλή-
 λων ὑπερέχειν.

I I I I.

Rationem inter se habere magni-
 tudines dicuntur eæ, quæ possunt se-
 se mutuo in multiplicatione supe-
 rare.

Ε

Εν τῷ αὐτῷ λόγῳ, μεγέθη λέγεται εἶναι
 πρῶτον πρὸς δεύτερον, καὶ τρίτον πρὸς τέ-
 τартον, ὅταν τὰ εἰς πρῶτον, καὶ τρίτον ἰσά-
 κεις πολλαπλάσια, τὸ εἰς δεύτερον, καὶ τε-
 τάρτον ἰσάκεις πολλαπλασίων, καθ' ὅποι-
 ονδὲν πολλαπλασιασμὸν, ἐκάτερον ἐκά-
 τερον, ἢ ἅμα ἐλλείπη, ἢ ἅμα ἴσα ᾖ, ἢ ἅμα
 ὑπερέχη, ληφθέντα κατὰ ἄλληλα.

V.

Magni

Magnitudines dicuntur esse eiusdem rationis, tam prima ad secundam, quam tertia ad quartam, cum multiplicatio, qualiscunque hæc sit, primæ & tertiæ, multiplicationem secundæ & quartæ, vtraque vtrunque, aut defecerit simul, aut simul adæquauerit, aut simul superaauerit, si sumantur ordine & serie quadam inter se.

5

Τὰ ἢ τ' αὐτὸν ἔχοντα μεγέθη λόγον, ἀνάλογον καλεῖσθαι.

V I.

Magnitudines autem quarū fuerit eadem ratio eæ dicantur esse in proportionem.

Z

Ὅταν ἢ, τ' ἰσάκεις πολλαπλασίων, τὸ μὲν δ' πρῶτον πολλαπλάσιον, ὑπερέχη, δ' δευτέρου πολλαπλασίον, τὸ ἢ δ' τρίτον πολλαπλάσιον, μὴ ὑπερέχη δ' τῷ τε τάρτε πολλαπλασίον, τότε τὸ πρῶτον πρὸς τὸ δεύτερον, μείζονα λόγον ἔχειν λέγει. ἢ περὶ τὸ τρίτον πρὸς τὸ τέταρτον.

Cum

V I I.

Cum verò æqualiter multiplicū, multiplex primæ superauerit, multiplicem secundæ, At tertiæ multiplex quartæ multiplicem non superauerit, tunc prima ad secundam, maiorem dicitur habere rationem, quam tertiæ ratio sit ad quartam.

H

Αναλογία δέ ἐστιν, ἡ τῶν λόγων ὁμοιότης.

V I I I.

Proportio est ratioñū comparatio.

Θ

Αναλογία ᾗ, ἐν τρισὶν ὅροις ἐλαχίστοις ἐστίν.

I X.

Atque est proportio in tribus terminis pauciss.

I

Ὅταν ᾗ, τρία μεγέθη, ἀνάλογον ᾗ, τὸ πρῶτον πρὸς τὸ τρίτον, διπλασίονα λόγον ἔχῃ λέγει, ἢ περὶ πρὸς τὸ δεύτερον.

X.

Cum autem fuerint magnitudines tres in proportionē, fit vt prima ad ter-

ad tertiam, rationem habeat duplo maiorem quam ad secundam.

ΙΑ

Οταν ᾗ τέσσαρα μεγέθη, ἀνάλογον ᾗ, τὸ πρῶτον πρὸς τὸ τέταρτον, τριπλασίονα λόγον ἔχον λέγεται, ἥπερ πρὸς τὸ δεύτερον. Καὶ αἰεὶ ἐξῆς ἐνὶ πλῆθον, ἕως αὖ ἡ ἀναλογία ὑπάρχη.

X I.

Sed quatuor magnitudines cum in proportionem fuerint, fit ut prima ad quartam, triplo maiorem habeat rationem, quam ad secundam, atq; ita deinceps vno semper amplius, donec proportio constabit.

ΙΒ

Ομόλογα μεγέθη, λέγεται εἶναι, τὰ μὲν ἡγούμενα, τοῖς ἡγούμενοις, τὰ ᾗ ἐπόμενα, τοῖς ἐπομένοις.

X I I.

Congruentes ratione magnitudines dicuntur esse, antecedentes quidem cum antecedentibus, consequentes vero cū consequentibus.

ΙΓ

N

Εἰς ἀλλὰ

Εναλλάξ λόγῳ ἐστὶν, ληΐς ἔ' ἡγούμενα,
πρὸς τὸ ἡγούμενον, καὶ ἔ' ἐπομένα, πρὸς τὸ
ἐπόμενον.

X I I I.

Ratio vicissitudinis est, sumtio
antecedentis comparatae ad ante-
cedentem, & consequentis ad con-
sequentem.

I Δ

Ανάπαλιν λόγῳ ἐστὶ, ληΐς ἔ' ἐπομένα ὡς
ἡγούμενα, πρὸς τὸ ἡγούμενον, ὡς ἐπόμενον.

X I I I I.

Ratio cōuersionis est, sumtio con-
sequentis tanquam antecedentis, &
antecedentis tanquam cōsequentis.

I Ε

Συνῴθεσις λόγου ἐστὶ, ληΐς ἔ' ἡγούμενα, μετ'
ἔ' ἐπομένα, ὡς ἐνός, πρὸς αὐτὸ τὸ ἐπόμενον.

X V.

Rationis compositio, est sumtio
antecedentis una cum consequen-
te, comparatae ad ipsam quæ con-
sequens erat.

I Ϛ

Διαίρεσις ᾗ λόγου ἐστὶ, ληΐς τ' ὑπεροχῆς,
ἢ ὑπερ-

ἢ ὑπερέχει, τὸ ἡγούμενον ἔ' επομένει, πρὸς αὐτὸ τὸ ἐπόμενον.

X V I.

Diuisio autem rationis, sumtio est superationis, qua superat antecedens consequentem, comparatae ad ipsam quæ consequens est.

I Z

Ἀναστροφὴ λόγου ἐστὶ, λήψις ἔ' ἡγούμενον πρὸς τιτὸ ὑπεροχὴν, ἢ ὑπερέχει, τὸ ἡγούμενον ἔ' επομένει.

X V I I.

Inuersio rationis, est sumtio antecedentis, comparatae ad superationem, qua superat antecedens consequentem.

I H

Δίσκε λόγου ἐστὶ, πλῆθον ὄντων μεγεθῶν, καὶ ἄλλων, αὐτοῖς ἴσων τὸ πλῆθος, συνδυο λαμβανομένων καὶ ἐν τῷ αὐτῷ λόγῳ, ὅταν ἡ, ὡς ἐν τοῖς πρῶτοις μεγέθεσι, τὸ πρῶτον πρὸς τὸ ἔχατον, ἔ' τῶς ἐν τοῖς δευτέροις μεγέθεσι, τὸ πρῶτον πρὸς τὸ ἔχατον. Ἡ ἄλλως, λήψις τῶν ἀκέρων, καθ' ὑπεξαίρεσιν τῶν μέσων.

XVIII.

Exæquationis ratio est, si tres pluresue magnitudines, & his aliæ numero pares, binæ quæque & eadem in ratione sumantur, ubi, quemadmodum in primis magnitudinibus, prima ad postremam, ita & in secundis magnitudinibus, prima ad postremam sese habuerit. Vel aliter, sumtio est extremorum, subtractis medijs.

I Θ

Τεταγμένη ἀναλογία ἐστίν, ὅταν ἡ, ὡς ἡ γέμενον πρὸς ἐπόμενον, ἔτως ἡ γέμενον, πρὸς τὸ ἐπόμενον, ἢ ἢ καὶ ὡς ἐπόμενον πρὸς ἄλλό τι, ἔτως ἐπόμενον πρὸς ἄλλό τι.

XIX.

Ordinata proportio, est cum fuerit, quemadmodum antecedens ad consequentem, ita antecedens ad consequentem. Atq; etiam ut consequens ad aliam quampiam, ita consequens ad aliam quampiam.

Κ

Τεταραγμένη ἢ ἀναλογία ἐστίν, ὅταν τριῶν ὄντων

όντων μεγεθῶν, καὶ ἄλλων ἴσων αὐτοῖς τῷ πλῆθει, γίνεσθαι, ὥς μὲν ἐν τοῖς πρώτοις μεγέθεσιν, ἡγούμενον πρὸς ἐπόμενον, ὅτως ἐν τοῖς δευτέροις μεγέθεσιν ἡγούμενον πρὸς ἐπόμενον, ὥς ἢ ἐν τοῖς πρώτοις μεγέθεσιν, ἐπόμενον πρὸς ἄλλό τι, ὅτως ἐν τοῖς δευτέροις μεγέθεσι ἄλλό τι πρὸς ἡγούμενον.

X X.

Perturbata autem proportio est, cum in tribus magnitudinibus, & alijs totidem, habet se quemadmodum quídem in primis magnitudinibus antecedens ad consequentem, ita in secundis magnitudinibus antecedens ad consequenté. Quemadmodum verò in primis magnitudinibus cōsequens ad aliam quampiam, ita in secundis magnitudinibus, alia quæpiam ad antecedenté.

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ.

THEOREMATA XXV.

A

Εὰν ἡ ὅποσα ᾖ μεγέθη, ὅποσων ᾖ μεγεθῶν ἴσων τῷ πλῆθει, ἕκασον ἕκαστ' ἰσάκεις

N 3

πολλα-

πολλαπλάσιον, ὅσα πλάσιόν ἐστιν,
ἐν τῶν μεγεθῶν ἐνός, τοσαυτα-
πλάσια ἔσαι, καὶ τὰ πάντα, τῶν
παύων.

ατ Α
υ | ε
β |
γ |

I.

Si sint magnitudines quot-
cunq; magnitudinum quot-
cunq; numero pariū, æqua-
liter singulæ singularum multipli-
ces, quam multiplex vna alterius est.
tam multiplices erūt omnes omniū.

θ | ζ
δ |

B

Εὰν πρῶτον δωτέρῃ, ἰσάκῃς ἢ πολλαπλά-
σιον, καὶ τρίτον τετάρτῃ, ἢ ἢ καὶ πέμπτῃ δω-
τέρῃ, ἰσάκῃς πολλαπλάσιον, καὶ ἕκτον τε-
τάρτῃ, καὶ σιωτεθὲν πρῶ-
τον, καὶ πέμπτον, δωτέ-
ρῃ, ἰσάκῃς ἔσαι πολλα-
πλάσιον, καὶ τρίτον καὶ
ἕκτον τετάρτῃ.

α | Β
β |
γ |
δ |
ε |

I I.

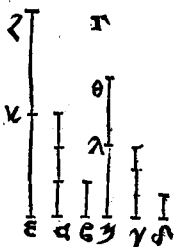
Si prima secundæ
fit æqualiter multi-
plex, & tertia quartæ, sitque quin-
ta secundæ multiplex æqualiter &
sexta

γ | δ | ζ |
η | θ | ι |

sexta quartæ, erit composita prima cum quinta æqualiter secundæ multiplex, & tertia ac sexta quartæ.

Γ

Εὰν πρῶτον δευτέρῃ, ισάκεις ἢ πολλαπλάσιον, καὶ τρίτον τετάρτῃ, ληφθῇ γ', ισάκεις πολλαπλάσια, δ' πρῶτῃ καὶ τρίτῃ, καὶ δίισῃ, τῶν ληφθέντων, ἐκάτερον ἐκάτέρῃ ισάκεις ἔσαι πολλαπλάσιον, τὸ μὲν δ' δωτέρῃ, τὸ δ' δ' τετάρτῃ.



III.

Si sit æqualiter multiplex prima secundæ, & tertia quartæ, sumanturq; æqualiter multiplices primæ & tertiæ, Erunt etiam, in ratione exæquationis si sumantur, singulæ singularum, una quidem multiplex secundæ, altera verò quartæ.

Δ

Εὰν πρῶτον πρὸς δωτέρον, τὸν αὐτὸν ἔχῃ λόγον, καὶ τρίτον πρὸς τέταρτον, καὶ τὰ ισάκεις πολλαπλάσια δ' δωτέρῃ καὶ τετάρτῃ,

N 4 καθ'

καθ' ὅποιον ἔν πολλὰ πλά-
σιασμον, τ' αὐτὸν ἔξ ῥ' λόγον,
ληφθέντα κατάλληλα.

Λ Η Μ Μ Α.

Ἐπεὶ ἔνι δείχθη, ὅτι, εἰ ὑπερ-
ἔχῃ τὸ κ ῥ' μ, ὑπερέχῃ καὶ
τὸ λ ῥ' ν. καὶ εἰ ἴσον, ἴσον, καὶ
εἰ ἔλασσον, ἔλασσον, δῆλον
ὅτι, καὶ εἰ ὑπερέχῃ τὸ μ ῥ' κ,
ὑπερέχῃ καὶ τὸ ν ῥ' λ, καὶ εἰ
ἴσον, ἴσον, καὶ εἰ ἔλασσον, ἔ-
λασσον. καὶ Διὰ τῆτο ἔσαι, καὶ ὡς τὸ η,
πρὸς τὸ ε, ἔτω τὸ θ πρὸς τὸ ζ.

Π Ο Ρ Ι Σ Μ Α.

Ἐκ δὴ τῆτο φανερὸν, ὅτι, ἐὰν τέσσαρα μεγέ-
θη, ἀνάλογον ᾖ, καὶ ἀνάπαλιν ἀνάλογον ἔσαι.

Ι Ι Ι Ι.

Si prima ad secundā habeat ean-
dem rationem, quam tertia ad quar-
tam, etiam æqualiter multiples
primæ & tertiæ, ad æqualiter mul-
tiples secundæ & quartæ, in cu-
iuscunque multiplicationis ordine
æque serie sumtæ, eandem habe-
bunt rationem.

Lemma.

LEMMA.

Cum igitur demonstratum sit, si μ superetur à κ , superari etiam ν à λ . Et si sit κ æquale μ , esse & λ æquale ν . Et si minus illud, esse minus & hoc: patet, etiam κ si superetur à μ , superari λ à ν . Et si sit μ æquale κ , æquale etiam ν esse κ . & si minus illud, minus esse & hoc. Atq; ideo habebit se ϑ ad ζ , quemadmodum η & ϵ .

PROPOSITIONA.

Ex demonstratione hac manifestum fit, si quatuor magnitudines in proportionem sint, conuersas etiam in proportionem fore.

E

Εὰν μέγεθος $\textcircled{\omega}$ μεγέθους, ἰσάκεις ἢ πολλαπλάσιον, ὅπερ ἀφαιρῇ, ἀφαιρῇ $\textcircled{\omega}$, καὶ τὸ λοιπὸν $\textcircled{\omega}$ λοιπῶν, ἰσάκεις ἔσαι πολλαπλάσιον, ὅσα- $\textcircled{\omega}$ πλάσιόν ἐστι, τὸ ὅλον $\textcircled{\omega}$ ὅλῳ.

v.

Si sit magnitudo magnitudinis multiplex æqualiter, & portio inde ablata portioni: Etiam

N 5 reliqua

reliqua reliquæ multiplex erit, ita ut tota totius.

Εὰν δύο μεγέθη, δύο μεγεθῶν, ἰσάκῃς ἢ πολλαπλάσια, καὶ ἀφαιρεθέντα τινὰ, τῶν αὐτῶν ἰσάκῃς ἢ πολλαπλάσια, καὶ τὰ λοιπὰ τοῖς αὐτοῖς, ἤτοι ἴσα ἔσιν, ἢ ἰσάκῃς αὐτῶν πολλαπλάσια.

V I.

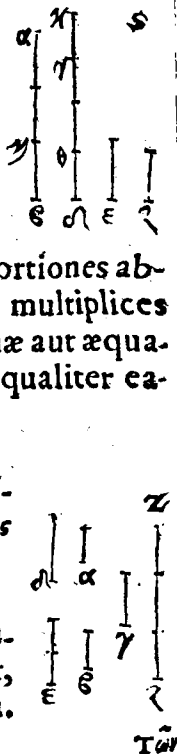
Si sint duæ magnitudines æqualiter multiplices duarum, sintq; portiones ablatae quædam æqualiter multiplices earundem, etiam reliquæ aut æquales erunt iisdem, aut æqualiter earundem multiplices.

Z

Τὰ ἴσα, πρὸς τὸ αὐτὸ, τὸ αὐτὸν ἔχον λόγον, καὶ τὸ αὐτὸ πρὸς τὰ ἴσα.

V I I.

Æqualia ad idem, rationem eandem habent, itemq; idem ad æqualia.



H

Τῶν αὐτίσων μεγεθῶν, τὸ μείζον πρὸς τὸ αὐ-
τὸ, μείζονα λόγον ἔ-
χει, ἢ πρὸς τὸ ἔλαττον.
Καὶ τὸ αὐτὸ, πρὸς
τὸ ἔλαττον, μείζονα
λόγον ἔχει, ἢ πρὸς
τὸ μείζον.

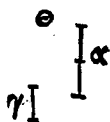


V I I I.

Magnitudinum inæqualium, ma-
ior ad eandem maiorem rationem
habet, quam minor. Et eadem ad
minorem, habet rationem maio-
rem, quam ad maiorem.

Θ

Τὰ πρὸς τὸ αὐτὸ, τὰ αὐτῷ ἔχοντα λόγον, ἴσα
ἀλλήλοις εἰσὶ. Καὶ πρὸς αὐτὸ, τὸ αὐ-
τὸ, τὰ αὐτὸν ἔχοντα λόγον, κακῆνα,
ἴσα ἀλλήλοις εἰσὶν.



I X.

Quæ ad idem eandem
habent rationem, ea sunt
æqualia inter se. Et ad quæ
idem eandem rationem habet, ea
quoque inter se æqualia sunt.

Τῶν

I

Τῶν πρὸς τὸ αὐτὸ, λόγον ἔχόντων,
τὸ τὸν μείζονα λόγον ἔχον, ἐκείνο
μείζον ἐστὶ. Πρὸς δὲ τὸ αὐτὸ, μεί-
ζονα λόγον ἔχον, ἐκείνο ἐλαττον
ἐστὶ.

T

E

I

γ

x.

α

Quæcunq; ad idem rationem ha-
bent, eorum id quod maiorem ra-
tionem habet, maius est. Id verò ad
quod idem maiorem rationem ha-
bet, minus est.

I A

Οἱ τῷ αὐτῷ λό-
γοι οἱ αὐτοὶ, καὶ
ἀλλήλοις εἰσὶν
οἱ αὐτοί.

IA

x i.



Quæ rationes eædem sunt iisdem,
etiam sunt eædem sibi ipsis.

I B

Εὰν ᾖ ὁποσαῦν μεγέθη ἀνάλογον, ἔσται ὡς
ἐν τῶν ἡγούμενων, πρὸς ἐν τῶν ἐπομένων,
ὥτως ἅπαντα τὰ ἡγόμενα, πρὸς ἅπαν-
τα τὰ

τατὰ ἐπόμε-
να.

IB

XII.

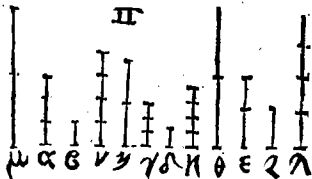
Si sint magnitudines
quoruncque in proportionem, quem-
admodum se habuerit una antecede-
dens ad consequentem, ita habe-
bunt antecedentes uniuersæ ad uni-
uersas consequentes.

IG

Εὰν πρῶτον πρὸς δεύτερον, ὃ αὐτὸν ἔχη λό-
γον, καὶ τρίτον πρὸς τέταρτον, τρίτον δὲ πρὸς
τέταρτον, μείζονα λόγον ἔχη, ἢ περ, πέμ-
πτον πρὸς ἕκτον, καὶ πρῶτον πρὸς δεύτερον,
μείζονα λόγον
ἔξει, ἢ περ πέμ-
πτον πρὸς ἕκ-
τον.

II

XIII.



Si prima ad
secundam eandem habuerit ratio-
nem, quam tertia ad quartam, Ter-
tia autem ad quartam, maiorem ha-
buerit rationem, quam quinta ad
sextam,

sextam, tum etiam prima ad secundam, maiorem habebit rationem, quam quinta ad sextam.

I Δ

Εὰν πρῶτον πρὸς δεύτερον, τὸ αὐτὸ ἔχῃ λόγον, καὶ τρίτον πρὸς τέταρτον, τὸ ὅτι πρῶτον ὡς τρίτον, μᾶλλον ἢ, καὶ τὸ δεύτερον ὡς τέταρτον, μᾶλλον εἶναι. Καὶ ἴσον, ἴσον. καὶ ἔλασσον, ἔλασσον.

X I I I I.

Si prima ad secundam eandem rationem habuerit, quam tertia ad quartam, fueritque prima maior quam tertia, erit & secunda maior quam quarta, Si prima fuerit æqualis tertiæ, & secunda æqualis quartæ, Sin minor, & minor erit.

I E

Τὰ μέρη, τοῖς ὡσαύτως πολλαπλασίοις, τὸ αὐτὸ ἔχῃ λόγον, λεγόμενα κατάλληλα.

X V.

Partes in ijs quæ pariter multiplicia sunt, ordine &

ferie

Ierie collocatæ, ad illa eandem habent rationem.

15

Εὰν τέσσαρα μεγέθη, ἀνάλογον ᾗ, καὶ συναλλὰξ ἀνάλογον ἔσται.

X V I.

Si quatuor magnitudines fuerint in proportionē, etiam vicissim in proportionē erunt.

12

Εὰν συγκείμενα μεγέθη, ἀνάλογον ᾗ, καὶ διαμεθέντα ἀνάλογον ἔσται.

X V I I.

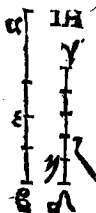
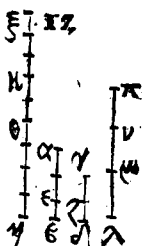
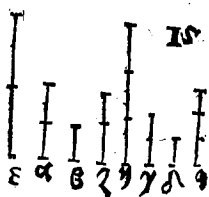
Si magnitudines compositæ fuerint in proportionē, erunt in proportionē & diuisæ.

11

Εὰν διηρημένα μεγέθη, ἀνάλογον ᾗ, καὶ σωτεθέντα ἀνάλογον ἔσται.

X V I I I.

Sima-



Si magnitudines diuifæ in proportionẽ fuerint, erunt in proportionẽ & compofita.

Ι Θ

Εὰν ἡ, ὡς ὅλον, πρὸς ὅλον, ἔτως ἀφαιρεθὲν, πρὸς ἀφαιρεθὲν, καὶ τὸ λοιπὸν, πρὸς τὸ λοιπὸν, ἔσαι ὡς ὅλον πρὸς ὅλον.

Λ Η Μ Μ Α.

Καὶ ἐπεὶ δὴ ἐδείχθη ὡς τὸ α β, πρὸς τὸ γ δ, ἔγωγε τὸ ε β, πρὸς τὸ ζ δ, καὶ ἐναλλὰξ, ὡς τὸ α β, πρὸς τὸ β ε, ἔγωγε τὸ γ δ, πρὸς τὸ ζ δ, συγκείμενα ἄρα μεγέθη ἀνάλογον εἶναι. ἐδείχθη ἡ ὡς τὸ α β, πρὸς τὸ α ε, ἔγωγε τὸ γ δ, πρὸς τὸ γ ζ, ἡ γὰρ ὡς ἡ γόμενον τὸ α β, πρὸς τὴν ὑπεροχὴν αὐτῆς ἐπὶ τὴν ὑπερέχουσαν ε β, καὶ ἔστι ἀναστρέψαι.



Π Ο Ρ Ι Σ Μ Α.

Εκ δὴ τούτου φανερὸν, ὅτι εὰν συγκείμενα μεγέθη ἀνάλογον ἡ, καὶ ἀναστρέψαντι ἀνάλογον ἔσαι.

Χ Ι Χ.

Si quemadmodum totum ad totum, ita se ablatum ad ablatum habuerit,

buerit, tum etiam reliquum ad reliquum, ita, quemadmodum totum ad totum se habebit.

L E M M A.

Cum autem demonstratum sit quemadmodum $\alpha\beta$, ad $\gamma\delta$, ita etiam se habere $\epsilon\beta$, ad $\zeta\delta$, Ac vicissim ut $\alpha\beta$, ad $\beta\epsilon$, sic $\gamma\delta$, quoque ad $\zeta\delta$, erunt iam magnitudines compositæ in proportionem. Demonstratum autem est quemadmodum $\alpha\beta$, ad $\alpha\epsilon$, ita se habere $\gamma\delta$, ad $\gamma\zeta$, (quippe cū sit tanquam antecedens $\alpha\beta$, erga superationem suam qua superat cōsequens $\epsilon\beta$,) atque eadem & inuersionis ratio est.

P O R I S M A.

Atque hinc fit manifestum, compositæ magnitudines, si in proportionem fuerint, inuersas etiam in proportionem fore.

K

Εὰν ἡ τρία μεγέθη, καὶ ἄλλα αὐτοῖς ἴσα τὸ πλῆθος, συνδυο λαμβανόμενα, καὶ ἐν τῷ αὐτῷ λόγῳ, διῶκε ἡ τὸ πρῶτον ἔ, τρίτη μῆζον

μῆζον ἢ, καὶ τὸ τέταρτον ἔκτα μῆζον ἔσαι,
καὶ ἴσον, ἴσον, καὶ
ἐλασσον, ἐλασσον.

X X.

Si tres ma-

gnitudines, cum alijs totidem, bi-
næ quæq; eiusdem rationis suman-
tur, & in ratione exæquationis, fue-
rit prima quam tertia maior, tam
quarta etiā quam sexta maior erit,
quod si illa illi par, etiam hæc par
huic, sin minor, minor erit.

K A

Εὰν ἡ τρεῖς μεγέθη, καὶ ἄλλα αὐτοῖς ἴσα τὸ
πλήθος, συνῶντο λαμβανόμενα, καὶ ἐν τῷ
αὐτῷ λόγῳ, ἢ τῷ τετραγαγμένη αὐτῇ ἡ ἀνα-
λογία, δίσσῃ τὸ

πρῶτον ἔκτα μῆ-
ζον ἢ, καὶ τὸ τέταρ-
τον, ἔκτα, μῆζον
ἔσαι, καὶ ἴσον, ἴσον,

καὶ ἐλασσον, ἐλασσον.

X X I.

Si tres magnitudines cum alijs to-
tidem binæ quæq; eiusdem rationis
sumantur

sumantur, & perturbata fuerit ho-
rum proportio, In ratione autem
exæquationis maior prima quam
tertia, tum & quarta maior quam
sexta erit. Sin illa illi par, hæc quo-
que par huic, sin minor, minor erit.

K B

Εὰν ἡ ὑποσαῖν μεγέθη, καὶ ἄλλα αὐτοῖς
ἴσα τῷ πλῆθος, συνῶ δυο λαμβανόμενα ἐν τῷ
αὐτῷ λόγῳ, καὶ
διίστα, ἐν τῷ αὐ-
τῷ λόγῳ ἴσαι.

K B

XXII.

Quotcunq; magnitudi-
nes cum alijs totidem, binæ quæque
eiusdem rationis, sumantur, in ijs
eadē quoq; exæquationis ratio erit.

K Γ

Εὰν ἡ τρία με-
γέθη, καὶ ἄλλα
αὐτοῖς ἴσα τῷ
πλῆθος, συνῶ
δυο λαμβανό-
μενα ἐν τῷ
αὐτῷ

K Γ

O

2

αὐτῷ

αὐτῷ λόγῳ, ἢ ἡ τετραγμένη αὐτῶν ἡ
ἀναλογία, καὶ δίδεσσι τῷ αὐτῷ λόγῳ ἔσσαι.

XXIII.

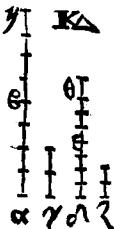
Si fuerint magnitudines tres, &
aliæ totidem, quarum binæ quæque
eiusdem rationis sumantur, fueritq;
harum proportio perturbata, tum
in exæquationis quoq; proportio-
ne, eiusdem rationis erunt.

Κ Δ

Εὰν πρῶτον πρὸς δῦτέρον, τὸ αὐτὸν ἔχη λό-
γον, καὶ τρίτον πρὸς τέταρτον, ἔχη ἡ, καὶ πέμ-
πτον πρὸς δῦτέρον τὸ αὐτὸν λόγον, καὶ ἕκτον
πρὸς τέταρτον, καὶ σιωτεθὲν,
πρῶτον καὶ πέμπτου πρὸς δῦ-
τέρον, τὸν αὐτὸν ἔξει λόγον, καὶ
τρίτον καὶ ἕκτον πρὸς τέταρτον.

XXIII.

Cum primum ad secun-
dum eandem rationem ha-
buerit quam tertium ad
quartum, cumque quintum ad se-
cundum eandem habuerit ratio-
nem, quam sextum ad quartum,
tum compositum quoq; primum ad
quintum,



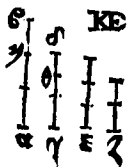
quintum, eandem rationem habebunt ad secundum, quam tertium ac sextum ad quartum.

Κ Ε

Εὰν τέσσαρα μεγέθη, αἰάλογον ᾗ, τὸ μέγιστον, καὶ τὸ ἐλάχιστον, δύο τῶν λοιπῶν μείζονά ἐστι.

X X V.

Si fuerint quatuor magnitudines in proportionem, tum harum duæ maxima & minima, reliquis maiores erunt.



FINIS LIBRI QUINTI ELEMENTORUM Geometricorum Euclidis.

O 3

Εὐκλείδης

EVCLIDIS ELE-
MENTORVM GEOMETRI-
C ORVM LIBER
SEXTVS.

ΟΡΟΙ.

DEFINITIONES.

Α.

Ομοια σχήματα εὐθύγραμμά ἐστιν, ὅσα
ταὶ τε γωνίας ἴσας ἔχῃ κατὰ μίαν,
καὶ ταὶ περὶ ταὶ ἴσας γωνίας πλευραὶ
ἀνάλογον.

I.

Figuræ rectarum linearum simi-
les eæ sunt, quæ angulos singulos
singulis æquales, atq; etiam circum
hos latera, in proportionem habent.

Β

Αντιπεποιθότα ἢ σχήματά ἐστιν, ὅταν ἐκα-
τέρῳ τῶν σχημάτων, ἡγούμενοί τε καὶ ἐπό-
μενοι λόγοι ᾧσιν.

II.

Sed

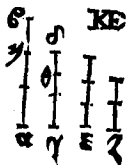
quintum, eandem rationem habebunt ad secundum, quam tertium ac sextum ad quartum.

KE

Εὰν τέσσαρα μεγέθη, αἰάλογον ᾗ, τὸ μέγιστον, καὶ τὸ ἐλάχιστον, δύο τῶν λοιπῶν μείζονά ἐστι.

xxv.

Si fuerint quatuor magnitudines in proportionem, tum harum duæ maxima & minima, reliquis maiores erunt.



FINIS LIBRI QUINTI ELEMENTORUM Geometricorum Euclidis.

O 3

Εὐκλείδης

EVCLIDIS ELE-
MENTORVM GEOMETRI-
CORVM LIBER
SEXTVS.

ΟΡΟΙ.

DEFINITIONES.

Α.

Ομοια σχήματα εὐθύγραμμά ἐστιν, ὅσα
ταὶ τε γωνίαι ἴσας ἔχουσιν κατὰ μίαν,
καὶ ταὶ περὶ ταὶ ἴσας γωνίας πλευραὶ
ἀνάλογον.

I.

Figuræ rectarum linearum simi-
les eæ sunt, quæ angulos singulos
singulis æquales, atq; etiam circum
hos latera, in proportionem habent.

Β

Ἀντιπεποιθότα ἢ σχήματά ἐστιν, ὅταν ἑκα-
τέρῳ τῶν σχημάτων, ἡγούμενοί τε καὶ ἐπό-
μενοι λόγοι ᾖσιν.

II.

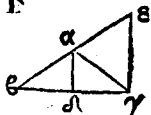
Sed

II.

Si ad vnum trianguli latus ducta fuerit æquabiliter recta linea, secabit hæc proportione latera trianguli. Et si latera trianguli proportione secta fuerint, ea recta linea quæ ad sectiones adiungitur, ad reliquum trianguli latus æquabilitatem conseruabit.

Γ

Εὰν τριγώνῳ γωνία, δίχα τμηθῇ, ἢ ᾧ τέμνεται πρὸς γωνίαν, ᾧ θῆα, τέμνη καὶ πρὸς βάσιν, τὰ δὲ βάσεως, τὸ αὐτὸν ἔξῃ λόγον, ταῖς λοιπαῖς, δὲ τριγώνῳ πλευραῖς. Καὶ εἰς τὰ τῆς βάσεως τμήματα, τὸν Γ αὐτὸν ἔχη λόγον, ταῖς λοιπαῖς δὲ τριγώνῳ πλευραῖς, ἢ ἀπὸ τῆς κορυφῆς διὰ πρὸς τομὴν διηγεγνημένη ᾧ θῆα, δίχα τέμνῃ πρὸς τριγώνῳ γωνίαν.



III.

Si trianguli in duas partes æquales sectus fuerit angulus, siq; eadem recta linea, quæ angulum secat, etiam basim secet, basis segmenta eandem

eandem rationem habebunt, quam reliqua latera trianguli. Et si hæc eandem rationem habuerint quam reliqua latera trianguli, linea recta quæ à vertice trianguli ad sectionem adiungitur, ea secat angulum illius in duas æquales partes.

Δ

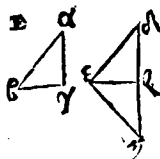
Τῶν ἰσογωνίων τριγώνων, αἰάλογόν εἰσιν αἱ πλευραὶ, αἱ περὶ τὰς ἴσας γωνίας. Καὶ ὁμολογοί, αἱ ὑπὸ τὰς ἴσας γωνίας, ὑποτείνεσθαι πλευραὶ.

I I I I.

Triangulorum æqualium angulorum, ea latera quæ æquales illos angulos includunt, in proportionem, & latera quæ subter æquales illos angulos subtendunt, congruentia ratione sunt.

Ε

Εὰν δύο τρίγωνα, τὰς πλευρὰς αἰάλογον ἔχῃ ἰσογώνια ἔσθαι τὰ τρίγωνα, καὶ ἴσας ἔξῃ τὰς γωνίας, ὑφ' αἷς, αἱ ὁμολογοί πλευραὶ ὑποτείνουσιν.



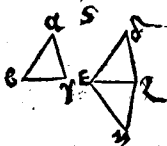
Cum

V.

Cum duo triangula in proportio-
ne latera habuerint, erunt æqualiū
angulorum illa triangula, habebunt
que æquales eos angulos, subter
quos congruentia ratione latera
subtendunt.

6

Εὰν δύο τρίγωνα, μίαν γωνίαν, μιᾷ γωνία,
ἴστω ἔχη, περὶ ᾗ τὰς ἴσας γωνίας, τὰς πλε-
υράς ἀνάλογον, ἰσογώνια
ἔσται, τὰ τρίγωνα, καὶ ἴσας ἔ-
ξῃ τὰς γωνίας, ὑφ' αὐτῶν αὐτοὶ ὁμο-
λογοὶ πλευραὶ ὑπολείπονται.



V I.

Cum duo triangula vnum angulū
vni æqualem, & includentia æqua-
les angulos latera in proportione ha-
buerint, erunt illa triangula æqualiū
angulorum, habebuntque æquales
angulos eos, subter quos congruen-
tia ratione latera subtendunt.

Z

Εὰν δύο τρίγωνα, μίαν γωνίαν, μιᾷ γωνία,
ἴστω ἔχη, περὶ ᾗ τὰς ἄλλας γωνίας, τὰς
πλευράς

eandem rationem habebunt, quam reliqua latera trianguli. Et si hæc eandem rationem habuerint quam reliqua latera trianguli, linea recta quæ à vertex trianguli ad sectionem adiungitur, ea secat angulum illius in duas æquales partes.

Δ

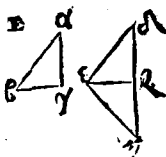
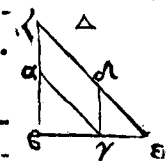
Τῶν ἰσογώνιων τριγώνων, ἀνάλογόν εἰσιν αἱ πλευραὶ, αἱ περὶ τὰς ἴσας γωνίας. Καὶ ὁμολογοὶ αἱ ὑπὸ τὰς ἴσας γωνίας, ὑποτείνουσai πλευραὶ.

I I I I.

Triangulorum æqualium angulorum, ea latera quæ æquales illos angulos includunt, in proportionem, & latera quæ subter æquales illos angulos subtendunt, congruentia ratione sunt.

E

Εὰν δύο τρίγωνα, τὰς πλευρὰς ἀνάλογον ἔχη ἰσογώνια ἔσται τὰ τρίγωνα, καὶ ἴσας ἔξῃ τὰς γωνίας, ὑφ' αἷς αἱ ὁμολογοὶ πλευραὶ ὑποτείνουσιν.



Cum

Ἐπὶ πλὴν βάσιν, κἀθετὸς ἀχθῆ, ἢ ἀχθεῖσα
τῇ τῆς βάσεως τμημάτων, μέση ἀναλόγαν
ἔστί, καὶ ἔτι τῇ βάσει καὶ ἐνὸς ὁποτέρου τῶν
τμημάτων ἢ πρὸς τῷ τμήματι πλευρὰ
μέση ἀναλόγον ἐστίν.

VIII.

Si in triangulo cum angulo recto
ductum fuerit perpendicularum, ab
angulo recto ad basim, ea quæ ad
perpendicularum triacula ita desig-
nantur, cum toti triangulo, tum ipsa
inter se similia sunt.

ACQUISITVM.

Ex demonstratione hac manife-
stum fit, si in triangulo cum recto
angulo, ductum sit de recto angulo
perpendicularum ad basim, quod ita
deducti perpendiculi linea media
futura sit proportionem, ad segmenta
basis: Quodque item ad basim &
vtrunque segmentorum lateris ad-
iuncta linea, media proportionem fu-
tura sit.

PROBLEMA V.

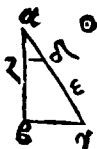
Τῆς

⊙

Τῆς δοθείσης ὀθείας, τὸ προσ-
χθὲν μέρ⊙ ἀφελῆν.

I X.

De data recta linea, pars
imperata auferenda est.



I

Τὴν δοθεῖσαν ὀθεῖαν ἄτμητον,
τῇ δοθείσῃ ὀθείᾳ τετμημένη, ὁ-
μοίως τεμῆν.

X.

Data linea recta integra
similiter est secanda, vt alia data re-
cta secunda fuit.



I A

Δύο δοθεῶν ὀθεῶν, τρίτῃ
αἰάλογον προσδρῆν.

X I.

Duabus rectis lineis da-
tis, tertia quæ in propor-
tione sit ad has, inuenien-
da est.



I B

Τριῶν δοθεῶν ὀθεῶν, τετάρτῃ
αἰάλογον προσ-

Πρὶ τῷ βάσει, κάθετὸ ἀχθῆ. ἡ ἀχθῆσα
τῇς βάσεως τμημάτων, μέση αἰαλόγον
ἐστὶ, καὶ ἐστὶ τῇ βάσει καὶ ἐνὸς ἱσοτερῆν τῇ
τμημάτων ἢ πρὸς τῷ τμήματι πλευρὰ
μέση αἰαλόγον ἐστὶ.

VIII.

Si in triangulo cum angulo recto
ductum fuerit perpendicularum, ab
angulo recto ad basim, ea quæ ad
perpendicularum triangula ita desig-
nantur, cum toti triangulo, tum ipsa
inter se similia sunt.

ACQVISTVM.

Ex demonstratione hac manife-
stum fit, si in triangulo cum recto
angulo, ductum sit de recto angulo
perpendicularum ad basim, quod ita
deducti perpendiculari linea media
futura sit proportionem, ad segmenta
basis: Quodque item ad basim &
vtrunque segmentorum lateris ad-
iuncta linea, media proportionem fu-
tura sit.

PROBLEMA V.

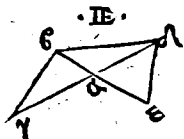
Τῇς

XIIII.

In figuris æqualibus & æquabiliū linearum, & in quibus angulus vnus vni æqualis est, retaliātur latera ea, quæ iuxta æquales angulos sunt. Itemq; in quib. figuris æquabilium linearum habentib. vnum angulum vni æqualem, latera ea quæ iuxta æquales angulos sunt retaliantur, ea sunt æquales.

IE

Τῶν ἴσων, καὶ μίαν μιά, ἴσῳ ἐχόντων γωνίαν τρεῖς γόνων, αὐτίπεπόνθασιν αἱ πλάραι, αἱ περὶ τὰς ἴσας γωνίας. Καὶ ὡν μίαν μιά, ἴσῳ ἐχόντων γωνίαν ἀντιπεπόνθασιν αἱ πλάραι, αἱ περὶ τὰς ἴσας γωνίας, ἴσαι εἰν ὁκῆνα.



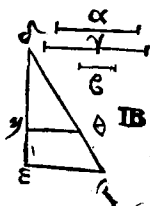
XV.

In triangulis æquabilibus, habentibus vnum angulum vni æqualem, retaliantur latera ea, quæ sunt iuxta angulos æquales. Et in quibus habentibus vnum angulum vni æqualem, latera retaliantur, ea quæ sunt

γον προσδρῆν.

XII.

Tribus rectis lineis datis, quarta quæ in proportionem fit ad has, inuenienda est.

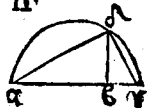


ΙΓ

Δύο δοθέντων ὀρθῶν, μέσλη αἰάλογον, προσδρῆν.

XIII.

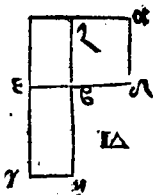
Duabus rectis lineis, media proportionem ad has inuenienda est.



PROBLEMA IIII.

ΙΔ

Ἰσῶν τε, καὶ μίαν μιᾷ ἴσῶν, ἐχόντων γωνίαν παραλληλογράμμων, αὐτιπεπύονθαι αἱ πλευραὶ, αἱ περὶ τὰς ἴσας γωνίας. καὶ ὅν παραλληλογράμμων, μίαν μιᾷ ἴσῶν ἐχόντων γωνίαν, αὐτιπεπύονθαι αἱ πλευραὶ, αἱ περὶ τὰς ἴσας γωνίας, ἴσα ἐστὶν ὁκῆνα.



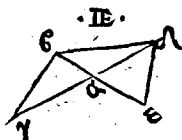
In fi.

XIIII.

In figuris æqualibus & æquabiliū linearum, & in quibus angulus vnus vni æqualis est, retaliātur latera ea, quæ iuxta æquales angulos sunt. Itemq; in quib. figuris æquabilium linearum habentib. vnum angulum vni æqualem, latera ea quæ iuxta æquales angulos sunt retaliātur, ea sunt æquales.

I E

Τῶν ἴσων, καὶ μίαν μιά, ἴσω ἔχοντων γωνίαν τρεῖς γόνων, αὐτίπεπόνθασιν αἱ πλευραὶ, αἱ περὶ τὰς ἴσας γωνίας. Καὶ ὦν μίαν μιά, ἴσω ἔχοντων γωνίαν ἀντιπεπόνθασιν αἱ πλευραὶ, αἱ περὶ τὰς ἴσας γωνίας, ἴσα εἰσὶν ἑκάστα.



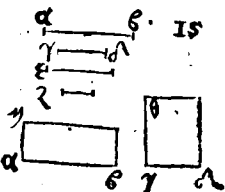
X V.

In triangulis æquabilibus, habentibus vnum angulum vni æqualem, retaliātur latera ea, quæ sunt iuxta angulos æquales. Et in quibus habentibus vnum angulum vni æqualem, latera retaliātur, ea quæ sunt

sunt iuxta angulos æquales, illa æqualia sunt.

15

Εὰν τέσσαρες ὀρθῆαι, ἀνάλογον ᾧσι, τὸ ὑπὸ τῶν ἄκρων περιεχόμενον ὀρθογώνιον, ἴσον ᾗ, τῷ ὑπὸ τῶν μέσων περιεχομένῳ ὀρθογώνιῳ. Καὶ εἰ τὸ ὑπὸ τῶν ἄκρων, περιεχόμενον ὀρθογώνιον, ἴσον ᾗ, τῷ ὑπὸ τῶν μέσων περιεχομένῳ ὀρθογώνιῳ, αἱ τέσσαρες ὀρθῆαι, ἀνάλογον ἔσονται.



XVI.

Si rectæ lineæ quatuor in proportionē sint, illa figura, quam cum rectis angulis extremæ includunt, æqualis est ei, quam mediæ similiter cum rectis angulis includunt. Itemque si rectorum angulorum figura inclusa ab extremis, æqualis fuerit figuræ rectorum angulorum, à medijs, inclusæ illæ quatuor rectæ lineæ in proportionē, erunt.

P

Εὰν

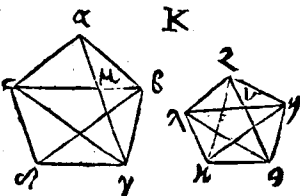
maiora in ratione sunt, quam latera congruentia ratione.

A C Q U I S I T V M.

Ex demonstratione fit manifestum, quod tribus rectis lineis in portione collocatis, quomodo se habuerit prima ad tertiam, ita se habiturum triangulum de prima descriptum, ad triangulum de secunda, simile illud quidem & similiter descriptum. Quoniam demonstratum fuit, ut se habeat $\gamma\beta$ linea, ad lineam $\beta\eta$, sic habere triangulum $\alpha\beta\gamma$, ad triangulum $\alpha\beta\eta$, id est, $\delta\epsilon\zeta$.

Κ

Τὰ ὅμοια πολύγωνα, εἰς τὰ ὅμοια τρίγωνα διαμετρεῖται, καὶ εἰς ἴσα τὸ πλεῖστον, καὶ ὁμόλογα, τῶν ὅλοις, καὶ τὸ πολύγωνον διπλασίονα λόγον ἔχει, ἢ περὶ ἡ ὁμολογῶν πλευρῶν, πρὸς τὴν ὁμολογον πλευράν.

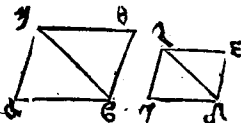


ΠΟΡΙΣ.

ὁρθογώνιον ἀναγρά-
ψαι.

III.

XVIII.



De data linea
recta, datæ figuræ cum lineis rectis,
similis figura cum rectis lineis & si-
militer sita, describenda est.

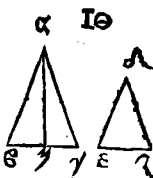
THEOREMATA VI.

IΘ

Τὰ ὅμοια τρίγωνα, πρὸς ἄλληλα, ἐν διπλα-
σίονι λόγῳ ἐστὶ, τῷ ὁμολόγων πλευρῶν.

ΠΟΡΙΣΜΑ.

Εκ δὴ τούτου φανερόν, ὅτι καὶ
τρεῖς ὁθεῖαι ἀνάλογον ὦσιν,
ἔστιν ὡς ἡ πρώτη πρὸς τὴν τρί-
την, ἔστω τὸ διπλὸν τῆς πρώτης
πρὸς τὸ διπλὸν τῆς δευτέρας,
ὁμοιον καὶ ὁμοίως ἀναγραφόμενον. ἐπεὶ περ
ἐδείχθη, ὡς ἡ γ β, πρὸς τὴν β η, ἔστω τὸ
α β γ, τρίγωνον πρὸς τὸ α β η, τρίγωνον,
ταύτέστι τὸ δ ε ζ.



XIX.

Similia triangula inter se, duplo
P 2 maiora

angulorum duplo maiore in ratione sunt, quam est latus ratione congruens ad alterum ratione congruens latus.

ACQUISITA DVO.

Pariter & in similibus figuris laterum quatuor, demonstrari poterit, esse illas in ratione duplo maiore quam latera ratione congruentia. Idque iam est in triangulis demonstratum, quare generaliter figurarum rectorum linearum in ratione erunt duplo maiore, quam latera ratione congruentia. Ac si capiatur linearum $\alpha\beta$, $\zeta\eta$, tertia quæ in proportionem sit ξ habebit linea $\beta\alpha$, ad ξ , duplo maiorem rationem quam $\alpha\beta$, ad $\zeta\eta$. Habet autem & figura angulorum plurium, ad figuram alteram talem, & figura quatuor laterum ad alteram quatuor laterum figuram, duplo rationem maiorem, quam latus congruens cum congruente, hoc est, quam $\alpha\beta$, ad $\zeta\eta$. Idque & in triangulis demonstratum fuit.

Quare

Quare generaliter manifestum fit, si sint tres rectæ lineæ in proportionē, quomodo se habuerit prima ad tertiam, ita se habituram figuram de prima, ad figuram de secunda similem & similiter descriptam.

Κ Α

Τὰ ἰσὺ αὐτῶν ὀρθογώνι-
μων ὅμοια, καὶ ἀλλήλοις
ἴσιν ὅμοια.

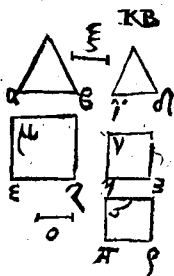


Χ Χ Ι.

Quæ sunt similia vni & eidem figuræ rectarum linearum, hæc & inter se similia sunt.

Κ Β

Εὰν τέσσαρες ὀρθῆαι, ἀνάλογον ὦσιν, καὶ τὰ
ἀπ' αὐτῶν ὀρθόγραμμα, ὅ-
μοιάτε, καὶ ὁμοίως ἀνα-
γεγραμμένα, ἀνάλογον
ἔσται. Καὶ τὰ ἀπ' αὐτῶν ὀ-
ρθόγραμμα, ὁμοιάτε καὶ ὁ-
μοίως ἀναγεγραμμένα, ἀ-
νάλογον ἢ, καὶ αὐτὰ αἱ ὀ-
ρθῆαι, ἀνάλογον ἔσονται.



Λ Η Μ Μ Α.

P 4

πρό-

angulorum duplo maiore in ratione sunt, quam est latus ratione congruens ad alterum ratione congruens latus.

ACQUISITA DVO.

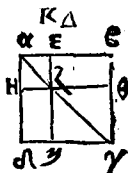
Pariter & in similibus figuris laterum quatuor, demonstrari poterit, esse illas in ratione duplo maiore quam latera ratione congruentia. Idque iam est in triangulis demonstratum, quare generaliter figurarum linearum in ratione erunt duplo maiore, quam latera ratione congruentia. Ac si capiatur linearum $\alpha\beta$, $\zeta\eta$, tertia quæ in proportionem sit ξ habebit linea $\beta\alpha$, ad ξ , duplo maiorem rationem quam $\alpha\beta$, ad $\zeta\eta$. Habet autem & figura angulorum plurium, ad figuram alteram talem, & figura quatuor laterum ad alteram quatuor laterum figuram, duplo rationem maiorem, quam latus congruens cum congruente, hoc est, quam $\alpha\beta$, ad $\zeta\eta$. Idque & in triangulis demonstratum fuit.

Quare

Figuræ æquabilium linearum cū
angulis æqualibus, rationem ha-
bent inter se, eam quæ de lateribus
componitur.

Κ Δ

Παντὸς παραλληλογράμμου τὰ περὶ τῆς
διμέτρων παραλληλόγραμ-
μα, ὁμοιάει, τῷ τε ὅλῳ, καὶ
ἀλλήλοις.



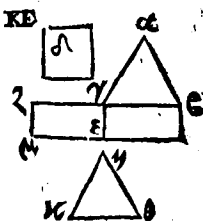
XXIII.

In omni figura æqua-
bilium linearum, figuræ
æquabilium linearum circum dia-
metri lineam descriptæ, tam toti,
quam ipsæ inter se similes sunt.

PROBLEMA I.

Κ Ε

Τῷ δοθέντι ὀρθογώνι-
μῳ, ὁμοιον, καὶ ἄλλῳ δο-
θέντι ἴσον τὸ αὐτὸ συστή-
σαι.



XXV.

Data rectarum li-
nearum figuræ si-

P

5

milis,

Πρόσκειται ἐν ταῦθα δεῖξις λήματ[©] τοῖ-
 κδε. Ἐὰν ὀρθόγραμμα ἴσα καὶ ὅμοια ᾖ, αἱ
 ὁμόλογον αὐτῷ πλευραὶ ἴσαι ἀλλήλοις εἰσὶ.

X X I I.

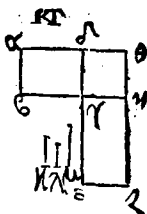
Si quatuor rectæ lineæ in propor-
 tione fuerint, rectarum linearum
 quoque figuræ similes, & de his si-
 militer descriptæ in proportione
 erunt. Cumque de rectis lineis simi-
 les rectarum linearum figuræ simili-
 ter descriptæ in proportione fue-
 rint, ipsæ etiam rectæ lineæ in pro-
 portione erunt.

L E M M A.

Ad hanc additur demonstratio
 talis λήματ[©]. Si figuræ rectarum
 linearum æquales & similes fuerint,
 latera etiam ipsarum ratione con-
 gruëntia, inter se æqualia erunt.

Κ Γ

Τὰ ἰσογώνια παραλληλό-
 γραμμα, πρὸς ἄλληλα λό-
 γον ἔχον, τὸ συγχεόμενον ἐκ τῶν
 πλευρῶν.



X X I I I.

Figuræ

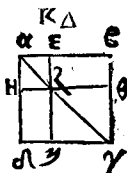
Figuræ æquabilium linearum cū
angulis æqualibus, rationem ha-
bent inter se, eam quæ de lateribus
componitur.

Κ Δ

Παντὸς παραλληλογράμμου τὰ περὶ τὴν
διμέτρων παραλληλόγραμ-
μα, ὁμοιάει, τῷ τε ὅλῳ, καὶ
ἀλλήλοις.

XXIII.

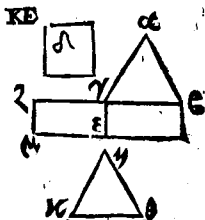
In omni figura æqua-
bilium linearum, figuræ
æquabilium linearum circum dia-
metri lineam descriptæ, tam toti,
quam ipsæ inter se similes sunt.



PROBLEMA I.

Κ Ε

Τῷ δοθέντι ὀρθογώνι-
μῳ, ὁμοιον, καὶ ἄλλῳ δο-
θέντι ἴσον τὸ αὐτὸ συστή-
σαι.



XXV.

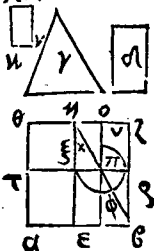
Data rectarum li-
nearum figuræ si-

P

5

milis,

ὁρθόγραμμον, ὃ δὲ ἴσον $\lambda\mu$ $\kappa\eta$
 παραβαλεῖν, μὴ μᾶλλον ἴ-
 ναι. Ἐξ δὲ τῆς ἡμισείας πα-
 ραβαλλομένη, ὁμοίων ὄντων
 τῶν ἐλλείμματων, τῆς δὲ
 τῆς ἡμισείας. καὶ ὃ δὲ, ὁ-
 μοιον ἐλλείπτει.



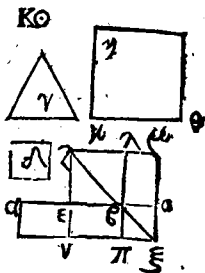
XXVIII.

Ad datam lineam rectam, confe-
 renda est datæ figuræ rectarum li-
 nearum æqualis, æquabilium figu-
 ra, genere figurarum æquabilium
 deficiens, quod simile sit figuræ da-
 tæ. Verum rectarum linearum figu-
 ram quæ datur cuique æqualis illa
 conferenda est, non maiorem esse
 oportet, eo quod descriptum ad il-
 lam dimidiatam lineam confertur,
 ita ut deficientia etiam similia sint,
 tam illud quod ad dimidiatam line-
 am describitur, quam quo deficere
 simile debet.

ΚΘ

Παρὰ τὴν δοθεῖσαν ὀρθὴν, τῷ δοθέντι ὀ-
 ρθόγραμμῳ, ἴσον παραλληλόγραμμον,
 παραβα-

παράβαλιν, ὑπερ-
βάλλον εἶδη, παραλλη-
λογράμμω ὁμοίᾳ τῷ
θέντι.

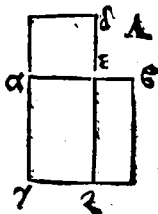


XXIX.

Ad datam rectam
lineam figuræ recta-
rum linearū datæ,
conferenda est æquabilium linea-
rum figura æqualis, quæ excedat
genere æquabilium linearum simili
quodam alteri dato.

Λ

Τίτ' δοθῆσαν ὀρθῆαν πε-
περασμένῳ, ἄκρον, καὶ μέ-
σον λόγον τεμῆν.



XXX.

Data seu proposita
linea recta, ratione ex-
trema ac media secanda est.

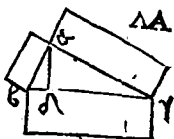
THEOREMATA III.

ΛΑ

Εν τοῖς ὀρθογωνίοις τριγώνοις, τὸ ἄπὸ τῆς,
τίτ' ὀρθὴ γωνία, ὑποψέσεως πλάρᾳ
ἴδι.

ἀνγλ. $\alpha\beta\gamma$, ἴσον ἐστὶ τοῖς ἀπὸ τῶν, πλὴν ὀρθῶς
 γωνίαν περιχασῶν πλά-
 ρῶν ἴδουσι, τοῖς ὁμοίοις, καὶ
 ὁμοίως αἰαγραφομένοις.

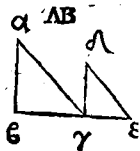
XXXI.



In triquetris angu-
 lorum rectorum, quodcunq; genus
 de latere subtendente angulum re-
 ctum fuerit descriptum, id æquale
 est, generibus ad latera rectum an-
 gulum includentia similibus & simi-
 liter descriptis.

AB

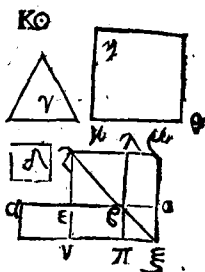
Εὰν δύο τρίγωνα συντεθῇ, κατὰ μίαν γω-
 νίαν, τὰς δύο πλευράς, τὰς δυοὶ πλευράς,
 αἰάλογον ἔχοντα, ὥς τε, τὰς
 ὁμολόγους αὐτῶν πλευράς, καὶ
 παραλλήλους εἶναι, αἱ λοιπαὶ
 τῶν τριγώνων πλευραὶ, ἐπ'
 εὐθείας ἔσονται.



XXXII.

Cum triangula duo secundum an-
 gulum vnum composita fuerint, ita
 ut duo duobus laterib. proportionē
 respondeant, utq; congruentia ra-
 tione

παρεβαλῖν, ὑπερ-
βάλλον ἑῷ, παραλλη-
λογράμμω ὁμοίῳ τῷ
θέντι.

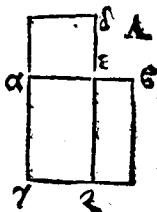


XXIX.

Ad datam rectam
lineam figuræ recta-
rum linearū datæ,
conferenda est æquabilium linea-
rum figura æqualis, quæ excedat
genere æquabilium linearum simili
quodam alteri dato.

Λ

Τίτ' δοθῆσαν εὐθεῖαν πε-
περασμένῃ, ἀκέρῳ, καὶ μέ-
σον λόγον τεμῆιν.



XXX.

Data seu proposita
linea recta, ratione ex-
trema ac media secanda est.

THEOREMATA III.

Λ Λ

Εν τοῖς ὀρθογωνίοις τριγώνοις, τὸ ἀπὸ τῆς,
τὴν ὀρθὴν γωνίαν, ὑποθήκῃς πλάρῃ
ἡδὲ

demq; sectores, quippe qui ad centra consistunt.

A C Q U I S I T V M.

Ex his manifestum est, quod, sicut se habet sector ad sectorem, ita se habeat angulus ad angulum.

FINIS SEXTI LIBRI ELEMENTORUM Geometricorum
Euclidis.

L I P S I A E,

IMPRIMEBAT IOHANNES
S T E I N M A N.

Anno

M. D. LXXVII.

