

# Notes du mont Royal



[www.notesdumontroyal.com](http://www.notesdumontroyal.com)

Cette œuvre est hébergée sur « *Notes du mont Royal* » dans le cadre d'un exposé gratuit sur la littérature.

SOURCE DES IMAGES  
Google Livres

Euelides

# EÚCLIDIS ELEMENTORUM LIBRI PRIORES SEX,

ITEM

## UNDECIMUS & DUODECIMUS.

Ex Versione Latina

FREDERICI COMMANDINI.

QUIBUS ACCEDUNT.

Trigonometriæ Planæ & Sphæricæ Elementa.

Item Tractatus de Natura & Arithmetica Logarithmorum.

*In usum Juventutis Academica.*

EDITIO QUINTA, Auctior & Emendatior.

---

---

O X O N I Æ,

E THEATRO SHELDONIANO, MDCCXLVII.

Impensis Ric. Clements Bibliop. Oxon.

Prostat apud J. & J. Knapton, S. Birt, & J. & J. Rivington,  
Bibliop. London.

**Imprimatur,**

***BER. GARDINER,***

**Vic. Can. OXON.**

*March 25. 1715.*

*W. W. Benson*  
*6<sup>th</sup> 18-1923*

---

---

# PRÆFATIO.

POST tot nova Geometriæ Elementa, non ita pridem in lucem emissa, est fortasse quod miretur Tyro Mathematicus, annosa hæc, & (ut quibusdam videntur) obsoleta Euclidis ~~scripta~~ è prelo denuo prodire: præsertim cum non pauca in illis vitia detexisse sibi visi sint, qui Geometriam Elementarem novâ quadam methodo excolendam proponunt. Hi enim Lyncei Philosophi Euclidis Definitiones parum perspicuas, demonstrationes vix evidentes, res omnes malo ordine dispositas, aliasque mendas innumeratas, per omnem antiquitatem ad sua usque tempora latentes, se invenisse jactant.

At tantorum virorum pace, audacter assero, Euclidem ab iis immerito reprehensum esse, ejusque Definitiones distinctas & claras, è primis & simplicioribus principiis petitas esse, & conceptibus nostris faciliores; demonstrationes Elegantes perspicuas & concinnas; ratiocinandi vim adeo evidenter & nervosam, ut facile inducar credere obscuritatem istam à sciolis illis toties insimulatam, confusis potius & perplexis eorum ideis, quam demonstrationibus ipsis imputandum esse. Et utcunque nonnulli quærantur de malâ rerum dispositione, & iniquo ordine, quem tenet Euclides; aliam tamen methodum magis idoneam, & dissentibus faciliorem inter omnia hoc genus scripta invenio nullam.

*Non meum est hic loci hypercriticis Horum capitulū sigillatim respondere: sed in his Elementis vel mediocriter versato, statim patet, Calumniatores hos suam potius oscitantiam monstrare, quam veros in nostro authore lapsus arguere; imo ne hoc quidem dicere vereor, quod vix, & ne vix quidem unum, aut alterum ē tot novis systematibus inventari potest, in quibus plures non sunt labes, imo fædiores paralogismi, quam in Euclidem vel fingere potuerunt.*

*Post tot infelices in Geometriā reformandā conatus, quidam non infimi Geometræ Elementa de novo construere non ausi, ipsum Euclidem omnibus aliis Elementorum Scriptoribus merito præluterunt, eique edendo suas curas impenderunt; hi tamen ipsi nescio quibus opinionibus ducti, alias propositiones prorsus omittunt, aliarumque demonstrationes in pejus mutant. Inter illos eminent Tacquetus & Deschalles, quorum utrique malo quodam fato contigit, ut elegantes quasdem & in Elementis optimo jure ponendas propositiones quasi ineptas & inutiles rejecerint, quales sunt propositiones 27, 28, 29. libri sexti, cum aliis nonnullis quarum usus fortasse illos latebat. Insuper quandocunque ipsas Euclidis demonstrationes deferant, multum in argumentando peccant, & à concininitate Veterum recedunt.*

*In libro quinto demonstrationes Euclidis in totum repudierunt, & Proportionis definitionem aliis terminis conceptam attulerunt; at que unam tantum ē duabus proportionalium speciebus comprehendit, & quantitatibus commensurabilibus solummodo competit: nihilominus suas, quæ sunt de proportione, demonstrationes omni quantitati tam incom-*

*incommensurabili quam commensurabili in sequentibus libris applicant. Hunc tam turpem lapsum nec Logici nec Geometræ facile condonassent, nisi hi authores in aliis suis scriptis de Scientiis Mathematicis bene meruissent. Hoc quidem commune est iis vitium cum omnibus hodiernis Elementorum Scriptoribus, qui in eundem impingunt scopulum, & ut suam in hac materia ostentent peritiam, authorem nostrum in re minime culpandum laudandæ reprehendunt; Quantitatum proportionalium definitionem intelligo: in quâ intellectu facilem proportionalium proprietatem exponit, quæ quantitatibus omnibus tam incommensurabilibus quam commensurabilibus aequæ convenient, & à quâ cæteræ omnes proportionalium proprietates facile consequuntur.*

*Hujus proprietatis demonstrationem in Euclide desiderant Egregii hi Geometræ, atque defectum demonstratione suâ supplendum suscipiunt. Hic iterum contemplari licet insignem eorum in Logicâ peritiam, qui definitionis nominis demonstrationem expectant: talis enim est hæc Euclidis definitio; qui illas quantitates proportionales vocat, quæ conditiones in definitione suâ allatas obtinent. Quidni primo Elementorum authori licebat, quælibet nomina quantitatibus hæc requisita habentibus, arbitrio suo affigere? Licebat proculdubio; suo igitur utitur jure, & eas proportionales vocat.*

*Sed opera pretium erit, methodum, quâ hanc proprietatem demonstrare conantur, perpendere. Affectionem quandam uni tantum proportionalium generi, viz. commensurabilium, congruentem assumunt; & exinde multis ambagibus longâque conclusionum*

clusionum serie universalem, quam Euclides posuit, proportionalium proprietatem deducunt; quod certe tam methodo quam argumentationis regulis satis alienum esse videtur. At longe rectius fecissent, si proprietatem universalem ab Euclide assignatam primo posuissent, & exinde particularem illam & uni tantum proportionalium speciei congruentem deduxissent. Quoniam vero hanc respuerunt methodum, talem demonstrationem ad definitiones libri quinti attexere libuit. Qui Euclidem ulterius defensum videre cupiunt, consulant eruditas & summo judicio conscriptas Lectiones Mathematicas Cl. Barovii an. 1666.

Cum vero tanti Geometræ incidit mentio, præterire non possum Elementa ab eo edita, in quibus plerumque ipsius Euclidis constructiones & demonstrationes retinet, ne una quidem omissa propositione. Hinc oritur major in demonstrando vis, pulchrior construendi methodus, & ubique Veterum Geometrarum genus clarius elucet, quam in libris istius generis fieri solet. Plura præterea Corollaria & Scholia adjicit, non modo breviori sequentium demonstrationi inservientia, verum etiam aliis in rebus perutilia.

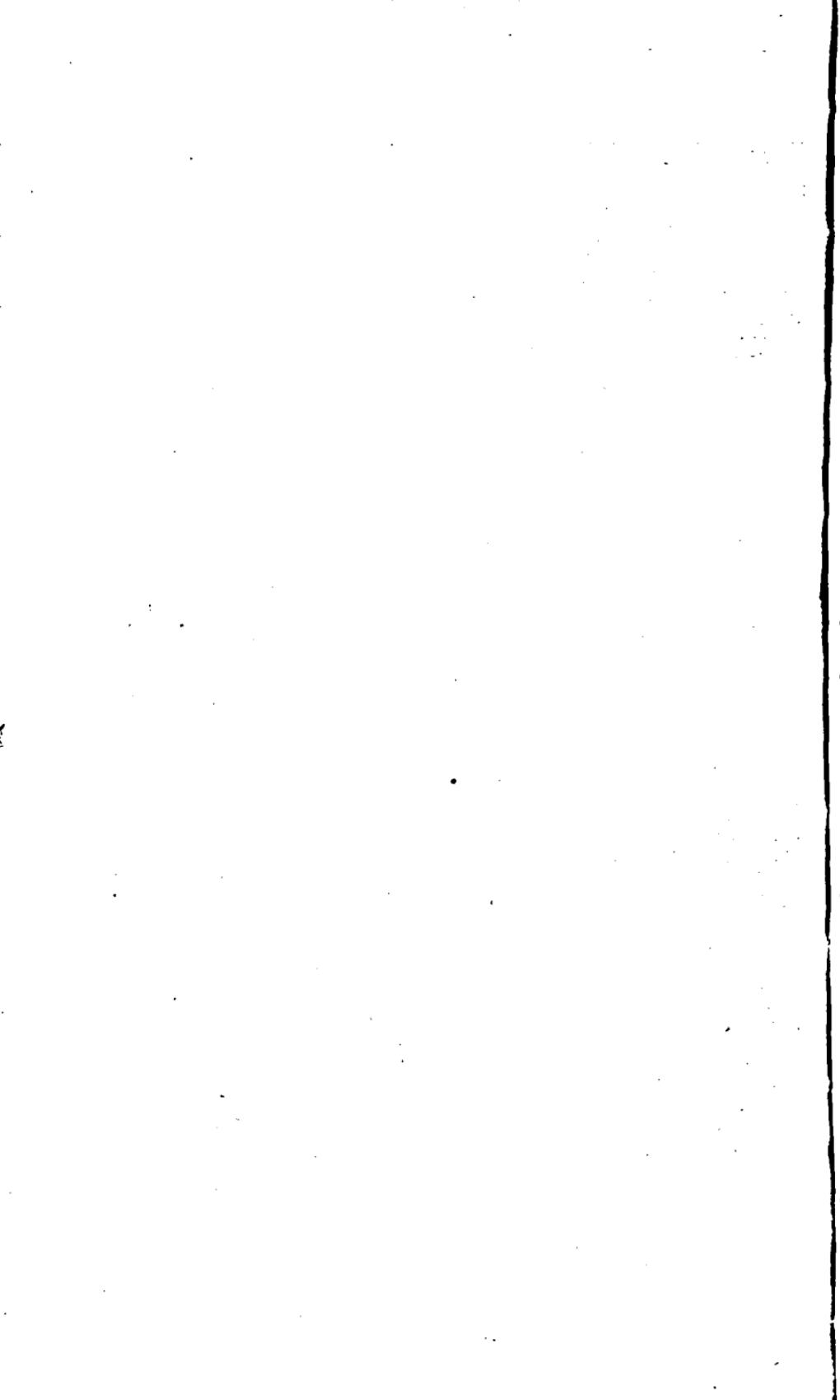
Nihilominus, demonstrationes ejus eâ brevitate laborant, tot symbolis notisque implicantur, ut in Geometriâ parum versato difficiles & obscuræ fiant. Multæ propositiones quæ ipsum Euclidem legenti perspicue viderentur, Algebraicâ hac demonstrandi methodo tyronibus nodosæ & vix intelligibiles redundunt; qualis est V. G. 13. primi Elementi. Demonstrationum, quas in Elemento secundo attulit, difficilis admodum tyronibus est intelligentia; re-  
etius

Etius multo Euclides ipse earum evidentiam (ut in re Geometricâ fieri debet) à figurarum contemplatione petit. Scientiarum omnium Elementa simplicissimâ methodo tradenda sunt, nec symbolis nec notis nec obscuris principiis aliunde petitis involvenda.

Ut Elementa Barovii nimia brevitate, sic ea, quæ à Clavio traduntur, molestâ prolixitate peccant. Scholiis enim Commentariisque abundat nimis & luxuriat. Vix equidem arbitror Euclidem tam obscuram esse, ut tantâ farraigne notarum indigeat; nec dubito quin tyrones omnes Euclidem ipsum omnibus suis Commentatoribus facilorem inventuri sint. In demonstrationibus Geometricis ut nimia brevitas tenebras parit, sic nimia verbositas plus tedium & confusionis quam lucis affert.

Hicce præcipue inductus rationibus, prima sex Euclidis Elementa cum undecimo & duodecimo, ex versione Frederici Commandini in usum Juventutis Celeberrimæ hujus Academiæ per se edenda curavi; à ceteris abstinui tum quia hæc, quæ jam damus, ad alias plerasque Matheœs partes, quæ nunc vulgo traduntur, intelligendas, sufficient, tum etiam quia omnia Euclidis opera, Græce & Latine nitidissimis Characteribus adornata summaque cura & fide emendata nuper è prælo Academicō prodiere.

Porro in gratiam eorum, qui Geometriam Elementarem ad Praxes vitæ commodis inservientes applicare desiderant, Trigonometricæ Planæ & Sphericæ compendium adjunxi, cuius Artis ope, magnitudines Geometricæ mensurantur, ipsarumque dimensiones numeris subjiciuntur.



# EUCLIDIS ELEMENTORUM *LIBER PRIMUS.*

## DEFINITIONES.

I.

**P**unctum est, cuius nulla est pars, vel quod magnitudinem nullam habet.

II.

Linea vero est longitudo latitudinis expersa.

III.

Lineæ termini sunt puncta.

IV.

Recta linea est, quæ ex æquo suis interjicitur punctis.

V.

Superficies est id, quod longitudinem, & latitudinem tantum habet.

VI.

Superficiei termini sunt lineæ.

VII.

Plana superficies est quæ ex æquo suis interjicitur lineis.

VIII.

Planus angulus est duarum linearum in plato sese contingentium, & non in directum jacentium, alterius ad alteram inclinatio.

IX.

Quando autem quæ angulum continent rectæ lineæ fuerint, rectilineus angulus appellatur.

A

X.

## EUCLIDIS ELEMENTORUM

X

Cum vero recta linea super rectâ lineâ insistens, eos, qui deinceps sunt angulos, æquales inter se fecerit, rectus est uterque æqualium angulorum: & quæ insistit recta linea perpendicularis vocatur ad eam, cui insistit.

XI.

Obtusus angulus est, qui major est recto.



XII.

Acutus autem, qui recto est minor.

XIII.

Terminus est, quod alicujus extremum est.

XIV.

Figura est, quæ aliquo, vel aliquibus terminis continetur.

XV.

Circulus est figura plana, una linea contenta, quæ circumferentia appellatur: ad quam ab uno puncto intra figuram existente omnes rectæ lineæ pertingentes sunt æquales.

XVI.

Hoc autem punctum centrum circuli nuncupatur.

XVII.

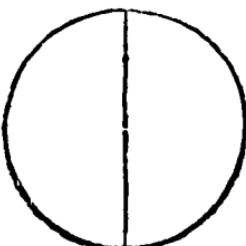
Diameter circuli est recta quædam linea per centrum ducta, & ex utraque parte à circumferentia circuli terminata, quæ quidem, & bifariam circulum secat.

XVIII.

Semicirculus est figura, quæ continetur diametro, & ea quæ ex ipsa circuli circumferentia intercipitur.

XIX.

Segmentum circuli est figura, quæ recta linea, & circuli circumferentia continetur,



XX.

## XX.

Rectilineæ figuræ sunt, quæ rectis continentur lineis.

## XXI.

Trilateræ quidem, quæ tribus.

## XXII.

Quadrilateræ, quæ quatuor.

## XXIII.

Multilateræ vero, quæ pluribus, quam quatuor rectis lineis comprehenduntur.

## XXIV.

Trilaterarum figurarum æquilaterum est triangulum, quod tria latera habet æqualia.

## XXV.

Isoceles, sive æquicrure, quod duo tantum æqualia latera habet.

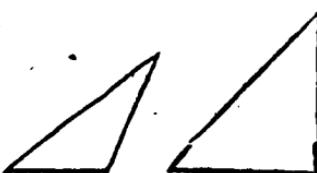


## XXVI.

Scalenum vero est, quod tria inæqualia habet latera.

## XXVII.

Ad hæc, trilaterarum figurarum, rectangulum quidem est triangulum, quod rectum angulum habet.



## XXVIII.

Obtusangulum est, quod obtusum habet angulum.

## XXIX.

Acutangulum vero, quod tres acutos angulos habet.

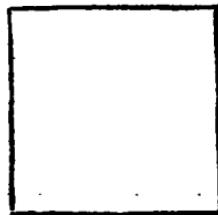
A 2

XXX.

# EUCLIDIS ELEMENTORUM

## XXX.

Quadrilaterarum figurarum quadratum est, quod & æquilaterum est, & rectangulum.



## XXXI.

Altera parte longior figura est, quæ rectangula quidem æquilatera vero non est.

## XXXII.

Rhombus, quæ æquilatera quidem, sed rectangula non est.

## XXXIII.

Rhomboides, quæ, & opposita latera, & oppositos angulos inter se æquales habens, neque æquilatera est, neque rectangula.



## XXXIV.

Præter has autem reliquæ quadrilateræ figuræ trapezia vocentur.

## XXXV.

Parallelæ, seu æquidistantes rectæ lineæ sunt, quæ cum in eodem sint plano, & ex utraque parte in infinitum producantur, in neutram partem inter se convenient.

# POSTULATA.

## I.

Postuletur à quovis puncto ad quodvis punctum rectam lineam ducere.

## II.

Rectam lineam terminatam, in continuum & directum producere.

## III.

Quovis centro, & intervallo circulum describere.

# AXIOMATA.

## AXIOMATA.

I.

Quæ eidem æqualia, & inter se sunt æqualia.

II.

Et si æqualibus æqualia adjiciantur tota sunt æqualia.

III.

Et si ab æqualibus æqualia auferantur, reliqua sunt æqualia.

IV.

Et si inæqualibus æqualia adjiciantur, tota sunt inæqualia.

V.

Et si ab inæqualibus æqualia auferantur, reliqua sunt inæqualia.

VI.

Et quæ ejusdem duplia sunt, inter se sunt æqualia.

VII.

Et quæ ejusdem dimidia sunt, inter se sunt æqualia.

VIII.

Et quæ sibi mutuo congruunt, inter se sunt æqualia.

IX.

Totum est sua parte majus.

X.

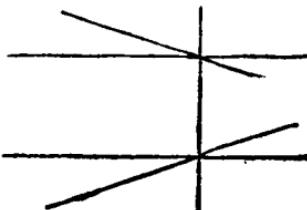
Duæ rectæ lineæ spatium non comprehendunt.

XI.

Omnes anguli recti inter se æquales sunt.

XII.

Et si in duas rectas lineas recta linea incidens, interiores, & ex eadem parte angulos duobus rectis minores fecerit, rectæ lineæ illæ in infinitum productæ, inter se convenient ex ea parte, in qua sunt anguli duobus rectis maiores.



Not. Cum plures anguli ad unum punctum existunt designatur quilibet tribus literis, quarum illa quæ est ad verticem anguli, in medio ponitur. V.G. in figura Prop. 13. libri primi angulus à rectis AB, BC comprehensus dicitur angulus ABC, & angulus à rectis AB, BE contentus dicitur angulus ABE.

## PROPOSITIO I. PROBLEMA.

*Super datâ rectâ linea terminatâ, triangulum æquilaterum constituere.*

Sit data rectâ linea terminata A B, oportet super ipsa A B triangulum æquilaterum constituere. Centro quidem A intervallo autem A B circulus describatur B C D. Et rursus centro B, intervalloque B A de-

scribatur circulus A C E, & a punto c, in quo circuli se in-

vicem secant, ad A B ducantur rectæ lineæ C A C B.

Quoniam igitur A centrum est cir-

culi D B C, erit A C ipsi A B æ-

qualis, rursus quoniam B cir-

culi C A E est centrum, erit B C æqualis B A: ostensa est au-

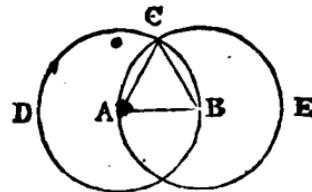
tem & C A æqualis A B: utraque igitur ipsarum C A C B ipsi A B est æqualis. Quæ autem eidem sunt æqualia, & inter se

æqualia sunt.<sup>d</sup> Ergo C A ipsi C B est æqualis tres igitur C A

A B, B C inter se sunt æquales; ac propterea triangulum æqui-

laterum est A B C, & constitutum est super data recta linea

terminata A B. quod fecisse oportebat.



*Ad 1.*

## PROP. II. PROBL.

*Ad datum punctum, data recta linea æqualem rectam linæ ponere*

Sit datum quidem punctum A, data vero recta linea B C. oportet ad A punctum, ipsi B C rectæ lineæ æqualem rectam

lineam ponere. Ducatur à puncto A ad C recta linea A C: & super ipsa constituatur triangulum æquilaterum D A C: producanturque in directum ipsis D A D C rectæ lineæ A E

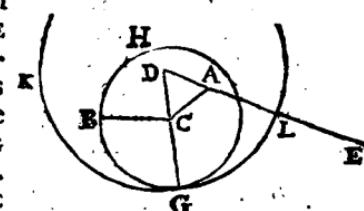
& Postul. 2. C G. & centro quidem c, intervallo autem B C circulus

B G H describatur<sup>d</sup>. Rursusque centro D, & intervallo D G

describatur circulus G K L. Quoniam igitur punctum c centrum est B G H circuli, erit

B C ipsi C G æqualis<sup>e</sup>. Et rursus quoniam D centrum est circuli G K L, erit D L æqualis D G: quarum D A est æqualis

f Axiom. 3. D C. reliqua igitur A L reliquæ G C est æqualis<sup>f</sup>. Oitensa autem

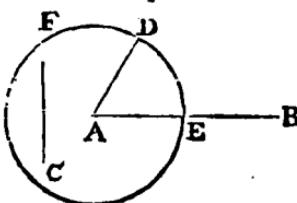


autem est BC æqualis CG. Quare utraque ipsarum AL & C  
est æqualis ipsi CG. Quæ autem eidem æqualia sunt & inter  
se sunt æqualia. Ergo, & AL est æqualis BC. Ad datum igit  
er punctum A datæ rectæ lineæ BC æqualis posita est AL.  
Quod facere oportebat.

## PROP. III. PROBL.

Duabus datis rectis lineis inæqualibus à majore minori a  
qualem abscindere.

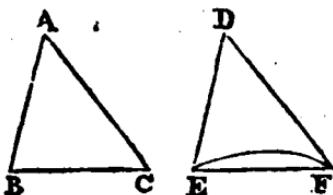
Sint datæ duæ rectæ lineæ inæquales AB & C; quarum  
major sit AB. oportet à majore AB minori C æqualem rectam  
lineam abscindere. Ponatur ad  
A punctum ipsi C æqualis recta  
linea AD<sup>a</sup>, & centro quidem  
A, intervallo autem AD circu  
lus describatur DEF<sup>b</sup>. Et quo  
niam A centrum est DEF cir  
culi, erit AE ipsi AD æqualis.  
Sed & C æqualis AD. Utraque  
igitur ipsarum AE, C ipsi AD æqualis erit. Quare & AE  
ipsi C est æqualis<sup>c</sup>. Duabus igitur datis rectis lineis inæ  
qualibus AB & C à majore AB minori C æqualis Abscissa est:  
Quod fecisse oportebat.

<sup>a</sup> Per antec  
cedentem.<sup>b</sup> Post. 3.

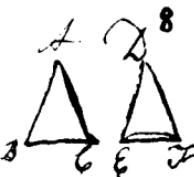
## PROP. IV. THEOR.

Si duo triangula duo latera duobus lateribus aequalia ha  
beant, alterum alteri; habeant autem, & angulum an  
gulo aequalem, qui aequalibus rectis lineis constinetur: Et  
basim basi aequali habebunt; & triangulum triangulo  
aquare erit; & reliqui anguli reliquis angulis aequales,  
alter alteri, quibus aequalia latera subtenduntur.

Sint duo triangula ABC DEF, quæ duo latera AB AC  
duobus lateribus DE DF æ  
qualia habeant, alterum alteri,  
videlicet latus quidem AB la  
teri DE æquale, latus vero AC  
ipsi DF; & angulum BAC an  
gulo EDF aequalem. Dico, &  
basim BC basi EF aequali  
esse, & triangulum ABC aequa  
le triangulo DEF, & reliquos angulos reliquis angulis æ  
quales,



# EUCLIDIS ELEMENTORUM



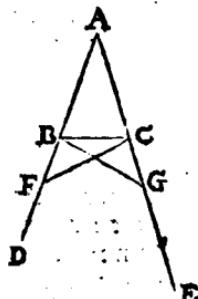
quales, alterum alteri, quibus æqualia latera subtenduntur; nempe angulum  $A B C$  angulo  $D E F$ : & angulum  $A C B$  angulo  $D F E$ . Triangulo enim  $A B C$  applicato ipsi  $D E F$ , & puncto quidem  $A$  posito in  $D$ , recta vero linea  $A B$  in ipsa  $D E$ : & punctum  $B$  puncto  $E$  congruet; quod  $A B$  ipsi  $D E$  sit æqualis. Congruente autem  $A B$  ipsi  $D E$ ; congruet &  $A C$  recta linea rectæ lineæ  $D F$  cum angulus  $B A C$  sit æqualis angulo  $E D F$ . Quare, &  $C$  congruet ipsi  $F$ ; est enim recta linea  $A C$  æqualis rectæ  $D F$ . Sed, & punctum  $B$  congruebat punto  $E$ . Ergo, & basis  $B C$  basi  $E F$  congruet. Nam si puncto quidem  $B$  congruente ipsi  $E$ ,  $C$  vero ipsi  $F$ ; basis  $B C$  basi  $E F$  non congruit; duæ rectæ lineæ spatium comprehendent: quod fieri non potest. Congruet igitur  $B C$  basis, basi  $E F$ , & ipsi æqualis erit. Quare & totum  $A B C$  triangulum congruet toti triangulo  $D E F$ , & ipsi erit æquale; &

**Axiom. 8.** reliqui anguli reliquis angulis congruent, & ipsis æquals erunt. Videlicet angulus  $A B C$  angulo  $D E F$ , & angulus  $A C B$  angulo  $D F E$ . Si igitur duo triangula duo latera duobus lateribus æqualia habeant, alterum alteri, habeant autem & angulum angulo æqualem, qui æqualibus rectis lineis continentur; & basim basi æqualem habebunt; & triangulum triangulo æquale erit; & reliqui anguli reliquis angulis æquals, alter alteri, quibus æqualia latera subtenduntur; quod ostendere oportebat.

## PROP. V. THEOR.

*Isoseculum triangulorum qui ad basim sunt anguli inter se sunt æquales, & productis equalibus rectis lineis anguli qui sunt sub basi inter se æquales erunt.*

Sit isosceles triangulum  $A B C$ ; habens  $A B$  latus lateri  $A C$  æquale, & producantur in directum ipsis  $A B$   $A C$  rectæ lineæ  $B D C E$ . Dico angulum quidem  $A B C$  angulo  $A C B$ , angulum vero  $C B D$  angulo  $B C E$  æqualem esse. Sumatur enim in linea  $B D$ , quodvis punctum  $F$ ; atque à  $A$  3. **hujus.** majore  $A G$  minori  $A F$  æqualis auferatur  $A G$ ; junganturque  $F C$ ,  $G B$ . Quoniam igitur 4. **hujus.**  $A F$  est æqualis  $A G$ ;  $A B$  vero ipsi  $A C$ ; duæ  $F A A C$ , duabus  $G A A B$  æquals sunt, altera alteri; & angulum  $F A G$  communem continent, basis igitur  $F C$  æquale triangulo  $A G B$ ; & reliqui anguli, reliquis angulis æquals erunt, alter alteri; quibus æqualia latera



Latera subtenduntur: Videlicet angulus quidem  $\angle ACF$  æqualis angulo  $\angle ABG$ ; angulus vero  $\angle AFC$  angulo  $\angle AGB$ . Et quoniam tota  $\angle AF$  toti  $\angle AG$  est æqualis; quarum  $\angle AB$  est æqualis  $\angle AC$ ; erit & reliqua  $\angle BF$  reliqua  $\angle CG$  æqualis. Ostensa est. Autem  $\angle FC$  æqualis  $\angle GB$ . duæ igitur  $\angle BF$ ,  $\angle FC$  duabus  $\angle CG$   $\angle GB$  æquales sunt, altera alteri; & angulus  $\angle BFC$  æqualis angulo  $\angle CGB$ : estque basis ipsorum  $\angle BC$  communis. Ergo & triangulum  $\triangle BFC$  triangulo  $\triangle CGB$  æquale erit; & reliqui anguli reliquis angulis æquales, alter alteri; quibus æqualia latera subtenduntur. Angulus igitur  $\angle FBC$  est æqualis angulo  $\angle GCB$ ; & angulus  $\angle BCF$  angulo  $\angle CGB$ . Itaque quoniam totus  $\angle ABG$  angulus toto angulo  $\angle ACF$  æqualis ostensus est, quorum angulus  $\angle CBG$  est æqualis ipsi  $\angle BCF$ : erit reliquus  $\angle ABC$  reliquo  $\angle ACB$  æqualis; & sunt ad basim  $\angle ABC$  trianguli: ostensus autem est &  $\angle FBC$  angulus æqualis angulo  $\angle GCB$ ; qui sunt sub basi. Isoscelium igitur triangulorum, qui ad basim sunt anguli inter se sunt æquales, & productis æqualibus rectis lineis anguli, qui sunt sub basi, inter se æquales erunt. Quod ostendisse oportebat.

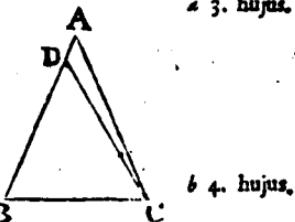
*Cor.* Hinc omne triangulum æquilaterum est quoque æquiangulum.

### PROP. VI. THEOR.

*Si trianguli duo anguli inter se sint æquales, & æquales angulos subtendentia latera inter se æqualia erunt.*

Sit triangulum  $\triangle ABC$ , habens angulum  $\angle ABC$  angulo  $\angle ACB$  æqualem. Dico &  $\angle AB$  latus lateri  $\angle AC$  æquale esse: Si enim inæqualis est  $\angle AB$  ipsi  $\angle AC$ ; altera ipsarum est major. Sit major  $\angle AB$ ; atque à majori  $\angle AB$  minori  $\angle AC$  æqualis auferatur  $\angle DB$ ; &  $\angle DC$  jungatur. Quoniam igitur  $\angle DB$  est æqualis ipsi  $\angle AC$ ; communis autem  $\angle BC$ : erunt duæ  $\angle DB$   $\angle BC$  duabus  $\angle AC$   $\angle CB$  æquales, altera alteri; & angulus  $\angle DBC$  æqualis angulo  $\angle ACB$  ex hyp. Basis igitur  $\angle DC$  basi  $\angle AB$  est æqualis, & triangulum  $\triangle DBC$  æquale triangulo  $\triangle ACB$ , minus majori; quod est absurdum. Non igitur inæqualis est  $\angle AB$  ipsi  $\angle AC$ . Ergo æqualis erit. Si igitur trianguli duo anguli inter se sint æquales, & æquales angulos subtendentia latera inter se æqualia erunt: quod monstrasse oportuit.

*Cor.* Hinc omne triangulum æquiangulum est quoque æquilaterum.



3. hujus.

4. hujus.

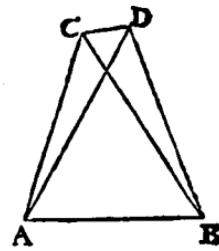
### PROP. VI. hyp.

*Quoniam  $\angle DB = \angle AC$  & communis  $\angle BC$  lata altera alteri, ex basi & triangulum  $\triangle DBC$  = triangulo  $\triangle ACB$  minus majori est absurda.*

## PROP. VII. THEOR.

In eadem recta linea, duabus eisdem rectis lineis, alia due recte linea aquales, altera alteri non constituentur ad aliud atque aliud punctum, ad easdem partes, eosdem quos prima recta linea, terminos habentes.

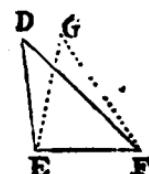
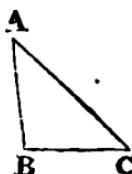
Si enim fieri potest, in eadem recta linea A B duabus eisdem rectis lineis A C C B, aliæ due rectæ lineæ A D D B æquales, altera alteri constituantur ad aliud atque aliud punctum c & d, ad easdem partes ut ad c & d, eosdem habentes terminos A & B quos primæ rectæ lineæ, ita ut c a quidem sit æqualis d a, eundem, quem ipsa terminum, habens a'; c b vero sit æqualis d b, eundem habens b terminum; & c d jungatur. Itaque quoniam a c est æqualis a d; erit, & angulus A C D angulo A D C æqualis. Major igitur est A D C angulus angulo B C D. Quare angulus B D C angulo B C D multo major erit. Rursus quoniam c b est æqualis d b & angulus B D C æqualis erit angulo B C D: ostensus autem est ipso multo major; quod fieri non potest. Non igitur in eadem recta linea duabus eisdem rectis lineis aliæ due rectæ lineæ æquales, altera alteri constituentur ad aliud atque aliud punctum, ad easdem partes, eosdem, quos primæ rectæ lineæ, terminos habentes; quod ostendisse oportebat. \*



## PROP. VIII. THEOR.

Si duo triangula duo latera duobus lateribus equalia habeant, alterum alteri; habeant autem & basim basi æqualem; angulum quoque, qui aequalibus lateribus continetur, angulo aqualem habebunt.

Sint duo triangula ABC, DEF, quæ duo latera A B, A C, duobus lateribus D E D F æqualia habeant alterum alteri; ut sit A B quidem æquale D E; A C vero ipsi D F; habeant autem, & basim B C basi E F æqualem.



Dico.

Dico angulum quoque  $BAC$  angulo  $EDF$  æqualem esse. Triangulo enim  $ABC$  applicato ipsi  $DEF$  triangulo, & puncto quidem  $B$  posito in  $E$ ; recta vero linea  $BC$  in  $EF$ : congruet & c punctum puncto  $F$ , quoniam  $BC$  ipsi  $EF$  est æqualis. Itaque congruente  $BC$  ipsi  $EF$ ; congruent &  $BA$  ac ipsi  $ED$ . si enim basis quidem  $BC$  basi  $EF$  congruit; latera autem  $BA$  ac lateribus  $ED$   $DF$  non congruunt, sed situm mutant; ut  $EG$   $GF$ : constituentur in eadem recta linea, duabus eisdem rectis lineis, aliae duæ rectæ lineæ æquales, altera alteri, ad aliud atque aliud punctum; ad easdem partes; eosdem habentes terminos, non constituantur autem; ut demonstratum est. non igitur, si basis  $BC$  con- per 7. hu-  
gruit basi  $EF$ , non congruent &  $BA$  ac latera lateribus  $ED$  <sup>jus.</sup>  
 $DF$  congruent igitur. Quare & angulus  $BAC$  angulo  $EDF$  congruet, & ipsi erit æqualis. Si igitur duo triangula, duo latera, duobus lateribus æqualia habeant, alterum alteri; habeant autem & basim basi æqualem: angulum quoque æqualibus lateribus contentum angulo æqualem habebunt: quod demonstrare oportebat.

## PROP. IX. PROBL.

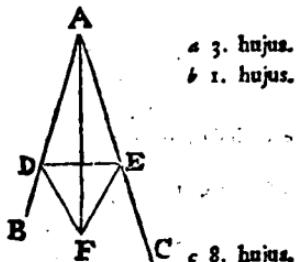
Datum angulum rectilineum bifariam secare.

Sit datus angulus rectilineus  $BAC$ ; itaque oportet ipsum bifariam secare. Sumatur in linea  $AB$  quodvis punctum  $D$ ; & à linea  $AC$  ipsi  $AD$  æqualis auferatur  $AE$ ; junctaque  $DE$  constituatur super ea triangulum æquilaterum  $DEF$ ; &  $AF$  jungatur. Dico angulum  $BAC$  à recta linea  $AF$  bifariam secari. Quoniam enim  $AD$  est æqualis  $AE$ : communis autem  $AF$ . duæ  $DA$   $AF$  duabus  $EA$   $AF$  æquales sunt, altera alteri; & basis  $DF$  æqualis basi  $EF$ . angulus igitur  $DAF$  angulo  $EAF$  est æqualis. quare datum angulus rectilineus  $BAC$  à recta linea  $AF$  bifariam sectus est; quod facere oportebat.

## PROP. X. PROBL.

Datum rectam lineam terminatam bifariam secare.

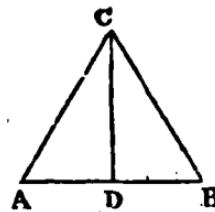
Sit data recta linea terminata  $AB$ ; oportet ipsam  $AB$  bifariam secare. constituatur super ea triangulum æquilaterum <sup>a 1. hujus.</sup>  $ABC$ ;



¶ 9. *hujus.*  $\triangle ABC$ ; & secetur  $ACB$  angulus<sup>b</sup> bifariam recta linea  $CD$ . *Dico*  $AB$  rectam lineam in punto  $D$  bifariam secari. *Quoniam* enim  $AC$  est æqualis  $CB$ ; communis autem  $CD$ ; duæ  $AC$   $CD$  duabus  $BC$   $CD$  æquales sunt; altera alteri; & angulus  $ACD$  æqualis angulo  $B$   $CD$ . basis igitur.

¶ 4. *hujus.* *tur*  $AD$  basi  $BD$  est æqualis.

*Et ob id recta linea terminata*  $AB$  *bifariam secta est in* punto  $D$ : *quod facere oportebat.*



### PROP. XI. PROBL.

*Data recta linea à punto in ipsa dato ad rectos angulos rectam lineam ducere.*

Sit data recta linea  $AB$ , & datum in ipsa punctum  $C$ . oportet à punto  $C$  ipsi  $AB$  ad rectos angulos rectam lineam ducere. Sumatur in  $AC$  quodvis punctum  $D$ : ipsique  $CD$

¶ 3. *hujus.* æqualis<sup>a</sup> ponatur  $CE$ , & super

¶ 1. *hujus.*  $DE$  constituatur<sup>b</sup> triangulum æqualilaterum  $FDE$ , &  $FC$  jungatur. Dico datae rectæ lineæ

$AB$  à punto  $C$  in ipsa dato, ad

rectos angulos ductam esse  $FC$ .

*Quoniam* enim  $DC$  est æqualis

$CE$ , &  $FC$  communis; erunt

duæ  $DC$   $CF$  duabus  $EC$   $CF$  æquales, altera alteri; & basis

$DF$  est æqualis basi  $FE$ , angulus igitur  $DCF$  angulo  $E$   $CF$

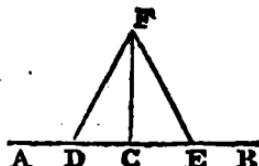
¶ 8. *hujus.* est æqualis, & sunt deinceps. Quando autem recta linea

¶ Def. 10. super rectam lineam insistens, eos qui deinceps sunt angulos æquales inter se fecerit; rectus<sup>d</sup> est uterque æqualium

angulorum. ergo uterque ipsorum  $DCF$   $FC$   $E$  est rectus.

Datae igitur rectæ lineæ  $AB$  à punto in ipsa dato  $C$  ad

rectos angulos ducta est  $FC$  recta linea. *Quod fecisse oportuit.*

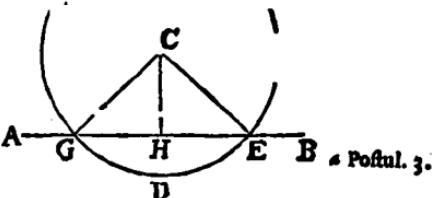


### PROP. XII. PROBL.

*Super data recta linea infinita, à dato punto, quod in ea non est, perpendicularē rectam lineam ducere.*

Sit data quidem recta linea infinita  $AB$ , datum vero punctum  $C$ , quod in ea non est. Oportet super data recta linea

linea infinita  $AB$ , à dato punto  $C$ , quod in ea non est, perpendicularē rectam lineam ducere. Sumatur enim ad alteras partes ipsius  $AB$  rectæ lineæ quodvis punctum  $D$ : & centro quidem  $C$ , intervallo autem  $CD$  circulus describatur  $EDG$ : &  $EG$  in  $H$  bifariam secetur: junganturque  $CG$   $CH$



Postul. 3.

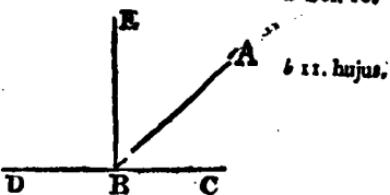
b 10. hujus

$C$   $E$ , Dico super data recta linea infinita  $AB$ , à dato punto  $C$ , quod in ea non est, perpendicularē  $CH$  ductam esse. Quoniam enim æqualis est  $GH$  ipsi  $HE$ , communis autem  $HC$ , duæ  $GH$   $HC$ , duabus  $EH$   $HC$  æquales sunt, altera alteri; & basis  $CG$  est æqualis basi  $CE$ . Angulus igitur  $CHG$  angulo  $CHE$  est æqualis, & sunt deinceps. cum autem re- 8. hujus: cta linea super rectam lineam insistens, eos qui deinceps sunt angulos, æquales inter se fecerit; rectus est uterque <sup>Def. 10.</sup> æqualium angulorum & quæ insistit recta linea perpendicularis appellatur ad eam, cui insistit. ergo super data recta linea infinita  $AB$  à dato punto  $C$ , quod in ea non est, perpendicularis ducta est  $CH$ . Quod facere oportebat.

## PROP. XIII. THEOR.

Cum recta linea super rectam consistens lineam angulos fecerit, vel duos rectos, vel duobus rectis æquales efficiet.

Recta enim linea quædam  $AB$  super rectam  $CD$  consistens angulos faciat  $CBA$   $ABD$ . Dico  $CBA$   $ABD$  angulos vel duos rectos esse, vel duobus rectis æquales; si enim  $CBA$  est æqualis ipsi  $ABD$ ; duo recti sunt; si minus, ducatur à punto  $B$  ipsi  $CD$  ad rectos angulos  $BCE$ . anguli igitur  $CBE$   $EBC$  sunt duo recti. Et quoniam  $CBE$ , duobus  $CBA$   $ABE$  est æqualis, communis apponatur  $EBD$ : ergo anguli  $CBE$   $EBD$  tribus angulis  $CBA$   $ABE$   $EBD$  sunt æquales. Rursus, Axiom. 2. quoniam  $DBA$  angulus est æqualis duobus  $DBE$   $EBA$ , communis apponatur  $ABC$ . anguli igitur  $DBA$   $ABC$  tribus  $DBE$   $EBA$   $ABC$  æquales sunt. At ostensum est angulos quoque  $CBE$   $EBD$  eisdem tribus æquales esse: quæ vero eidem sunt æqualia, & inter se æqualia sunt: ergo & anguli  $CBE$   $EBD$  Axiom. 1. ipsi  $DBA$   $ABC$  sunt æquales, suntque  $CBE$   $EBD$  duo recti anguli



Def. 10.

b 11. hujus;

anguli, igitur  $\angle DBA = \angle ABC$  duobus rectis æquales erunt. ergo cum recta linea super rectam lineam consistens angulos fecerit, vel duos rectos, vel duobus rectis æquales efficiet. Quod oportebat demonstrare

## PROP. XIV. THEOR.

*Si ad aliquam rectam lineam, atque ad punctum in ea duas rectas lineas non ad easdem partes posita, angulos qui deinceps sunt, duobus rectis æquales fecerint; ipsæ rectæ linea in directum sibi invicem erunt.*

Ad aliquam enim rectam lineam  $AB$ , atque ad punctum in ea  $B$ , duas rectas lineas  $BC$   $BD$  non ad easdem partes positaæ angulos, qui deinceps sunt,  $\angle ABC$   $\angle ABD$  duobus rectis æquales faciant. Dico  $BD$  ipsi  $CB$  in directum esse. si enim  $BD$  non est in directum ipsi  $CB$ , sit ipsi  $CB$  in directum  $BE$ . Quoniam igitur recta linea  $AB$  super rectam  $CBE$  consistit; anguli  $\angle ABC$   $\angle ABE$  duobus rectis sunt æquales. Sed & anguli

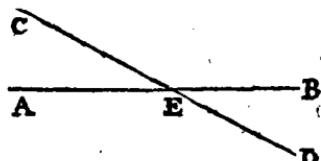
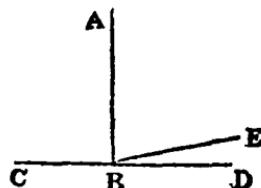
$\angle ABC$   $\angle ABD$  sunt æquales duobus rectis. Anguli igitur  $\angle CBA$   $\angle ABE$  ipsis  $\angle CBA$   $\angle ABD$  æquales erunt. Communis auferatur  $\angle ABC$ . Ergo reliquus  $\angle ABE$  reliquo  $\angle ABD$  est æqualis, minor majori quod fieri non potest. Non igitur  $BE$  est in directum ipsi  $BC$ . Similiter ostendemus neque aliam quamquam esse præter  $BD$ . Ergo  $CB$  ipsi  $BD$  in directum erit. Si igitur ad aliquam rectam lineam, atque ad punctum in ea duas rectas lineas non ad easdem partes positaæ angulos, qui deinceps sunt, duobus rectis æquales fecerint, ipsæ rectas lineas in directum sibi invicem erunt. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XV. THEOR.

*Si duas rectas lineas se invicem secuerint, angulos qui ad verticem sunt, inter se æquales efficiunt.*

Duæ enim rectas lineas  $AB$   $CD$  se invicem secent in punto  $E$ . Dico angulum quidem  $\angle AEC$  angulo  $\angle DEB$ ; angulum vero  $\angle CEB$  angulo  $\angle AED$  æqualem esse. Quoniam enim recta linea  $AE$  super rectam  $CD$  con-

13. hujus. sistens angulos facit  $\angle CEA$   $\angle AED$ ; erunt hi duobus rectis æquales



æquales. Rursus quoniam recta linea DE super rectam AB confitens facit angulos AED DEB; erunt AED DEB anguli æquales duobus rectis. Ostensum autem est angulos quoque CEA AED duobus rectis esse æquales. Anguli igitur CEA AED angulis AED DEB æquales sunt. Communis auferatur AED. Ergo reliquo CEA reliquo BED est <sup>b</sup> Axiom. 3. qualis. Simili ratione, & anguli CEB DEA æquales ostenduntur. Si igitur duæ rectæ lineæ se invicem secuerint, angulos, qui ad verticem sunt, æquales efficient. Quod ostendere oportebat.

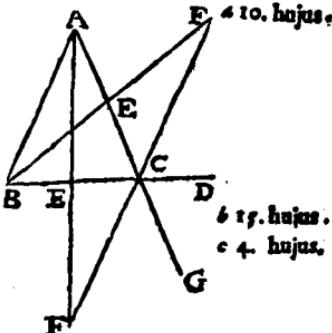
*Cor. 1.* Ex hoc manifeste constat duas rectas lineas se in-  
vicem secantes, facere angulos ad sectionem quatuor rectis  
æquales.

*Cor. 2.* Omnes anguli circa unum punctum constituti  
conficiunt angulos quatuor rectis æquales.

### PROP. XVI. THEOR.

*Omnis trianguli uno latere producto exterior angulus utro-  
vis interiore, & opposito est major.*

Sit triangulum ABC, & unum ipsius latus BC ad D pro-  
ducatur. Dico exteriorem angulum ACD utrovis interiore, & opposito, videlicet CBA, & BAC majorem esse.  
Secetur enim AC bifariam <sup>a</sup> in E, & juncta BE producatur ad F; ponaturque ipsi BE æqualis EF. Jungatur præterea FC & AC ad G producatur. Quoniam igitur AE quidem est æqualis EC, BE vero ipsi EF, duæ AE EB duabus CE EF æquales sunt, altera alteri: & angulus AEB angulo FEC est æqualis <sup>b</sup>, ad verticem enim sunt. Basis igitur AEB æqualis est bafi FC; & AEB triangulum triangulo FEC & reliqui anguli reliquis angulis æquales, alter alteri, quibus æqualia late-  
ra subtenduntur. Ergo angulus BAE est æqualis angulo ECF. Sed ECD angulus major est ipso ECF. Major igitur est angulus ACD angulo BAE. Similiter recta linea BC bifariam secta, ostendetur etiam BCG angulus, hoc est ACD angulus angulo ABC major. Omnis igitur trianguli uno latere pro-  
ducto exterior angulus utrovis interiore, & opposito ma-  
jor est. Quod oportebat demonstrare.



PROP.

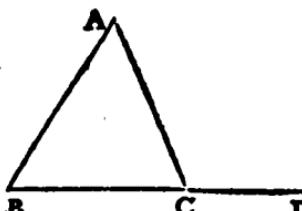
## PROP. XVII. THEOR.

*Omnis trianguli duo anguli duobus rectis minores sunt, quomodo cumque sumpti.*

Sit triangulum ABC. Dico ipsius ABC trianguli duos angulos quomodo cumque sumptos duobus rectis minores esse. Producatur enim BC ad D. Et quoniam trianguli ABC exterior

a 16. hujus. rior angulus ACD major est interiore, & opposito ABC: communis apponatur ACB. Anguli igitur ACD ACB angulis ABC ACB maiores sunt.

b 13. hujus. Sed ACD ACB sunt & aequales duobus rectis. Ergo ABC BCA duobus rectis sunt minores. Similiter demonstrabimus angulos quoque BAC ACB itemque CAB ABC duobus rectis minores esse. Omnis igitur trianguli duo anguli duobus rectis minores sunt; quomodo cumque sumpti. Quod demonstrare oportebat.



## PROP. XVIII. THEOR.

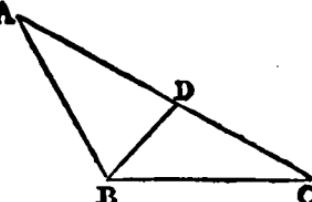
*Omnis trianguli majus latus majorem angulum subtendit.*

Sit triangulum ABC habens latus AC latere AB majus. Dico, & ABC angulum angulo BCA majorem esse. Quoniam enim AC major est, quam

a 16. hujus. AB, ponatur ipsi AB aequalis AD; & BD jungatur. Et quoniam trianguli BDC exterior angulus est ADB, erit is maior

b 5. hujus. jor & interiore, & opposito DCB, Sed ADB aequalis est ipsi ABD,

quod & latus AB lateri AD sit aequalis, major igitur est & ABD angulus angulo ACB, quare ABC ipso ACB multo major erit. Omnis igitur trianguli majus latus majorem angulum subtendit: quod oportebat demonstrare.



## PROP. XIX. THEOR.

*Omnis trianguli major angulus majus latus subtendit.*

Sit triangulum ABC majorem habens ABC angulum angulo BCA. Dico & latus AC latere AB majus esse. Si enim non

non est majus, vel  $\angle A$  est æquale ipsi  $\angle B$ , vel ipso minus,

æquale igitur non est, nam &  $\angle$

angulus  $ABC$  angulo  $ACB$  æ-

qualis est; non est autem.

Non igitur  $\angle C$  ipsi  $\angle B$  est æ-

quale. Sed neque minus. est

enim & angulus  $ABC$  angulo

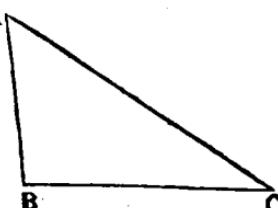
$ACB$  minor  $b.$  atqui non est,

non igitur  $\angle C$  minus est ipso

$\angle B.$  Ostensum autem est neque æquale esse: ergo  $\angle C$  ipso

$\angle B$  est majus. Omnis igitur trianguli major angulus majus

latus subtendit. Quod oportebat demonstrare



a. s. hujus.

b. 18. hujus.

### PROP. XX. THEOR.

*Omnis trianguli duo latera reliquo majora sunt, quomodo-  
cumque sumpta.*

Sit enim triangulum  $ABC.$  Dico ipsius  $ABC$  trianguli duo  
latera reliquo majora esse, quomodo cumque sumpta: vide-  
licet latera quidem  $BA$  &  $AC$  majora latere  $BC;$  latera vero

$AB$  &  $BC$  majora latere  $AC;$  &

latera  $BC$  &  $CA$  majora ipso  $AB.$

Producatur enim  $BA$  ad

punctum  $D;$  ponaturque ipsi

$CA$  æqualis  $AD$   $a.$  &  $DC$  jun-

gatur. Quoniam igitur  $DA$  est

æqualis  $AC$  erit & angulus

$ADC$  angulo  $ACD$  æqualis  $b.$

Sed  $BCD$  angulus major est angulo  $ACD.$  Angulus igitur

$BCD$  angulo  $ACD$  est major; Et quoniam triangulum est

$DCB$  habens  $BCD$  angulum majorem angulo  $BDC;$  ma-

jorem autem angulum majus latus subtendit  $c:$  erit latus  $c$  19. hujus.

$DB$  latere  $BC$  majus. sed  $DB$  est æquale ipsis  $BA$  &  $AC.$  quare

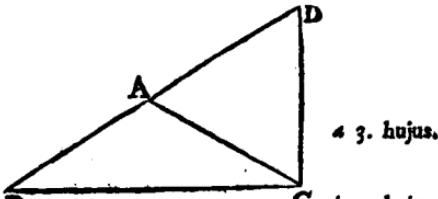
latera  $BA$  &  $AC$  ipso  $BC$  majora sunt. similiter ostendemus,

& latera quidem  $AB$  &  $BC$  majora esse latere  $CA:$  latera ve-

ro  $BC$  &  $CA$  ipso  $AB$  majora. Omnis igitur trianguli duo la-

tera reliquo majora sunt, quomodo cumque sumpta. Quod

ostendere oportebat.



a. 3. hujus.

b. 5. hujus.

### PROP. XXI. THEOR.

*Si à terminis unius lateris trianguli duæ rectæ lineaæ intra  
constituantur, ha reliquis duobus trianguli lateribus mi-  
nores quidem erunt, majorem vero angulum continebunt.*

B Trian-

## EUCLIDIS ELEMENTORUM

Trianguli enim ABC in uno latere BC à terminis B, C duæ rectæ lineæ intra constituantur BD DC. Dico BD DC reliquæ duobus trianguli lateribus BA AC minores quidem esse, vero continere angulum BDC majorem angulo BAC.

Producatur enim BD ad E. & quoniam omnis trianguli duo latera reliquo sunt majora, erunt trianguli ABE duo latera BA AE majora latere BE. communis apponatur EC. ergo

*et 20. hujus.*

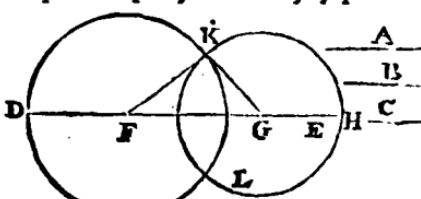
**Axiom. 4.** BA AC ipsis BE EC majora sunt. rursus quoniam CED trianguli duo latera CE ED sunt majora latere CD, communis apponatur DB. quare CE EB ipsis CD DB sunt majora. Sed ostensum est BA AC majora esse BE EC. multo igitur BA AC ipsis BD DC majora sunt. rursus quoniam omnis trianguli exterior angulus interiore & opposito est major: erit trianguli CDE exterior angulus BDC major ipso CED. Eadem ratione & trianguli ABE exterior angulus CEB ipso

*et 16. hujus.* BAC est major: sed angulus BDC ostensus est major angulo CEB. multo igitur BDC angulus angulo BAC major erit. Quare si à terminis unius lateris trianguli duæ rectæ lineæ intra constituantur, hæ reliquæ duobus trianguli lateribus minores quidem erunt, majorem vero angulum continebunt. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XXII. PROBL.

*Ex tribus rectis lineis, qua tribus rectis lineis datis equalis sunt, triangulum constituere. Oportet autem duas reliqua majores esse, quomodo cuncte sumptas; quoniam omnis trianguli duo latera reliquo majora sunt, quomodo cuncte sumpta.*

Sint tres datæ rectæ lineæ A, B, C, quarum duæ reliqua majores sint, quomodo cuncte sumptæ, ut scil. A, B, quidem sint majores quam C, A, C, vero majores quam B, & præterea B, C, majores quam A. Itaque oportet ex rectis lineis æqualibus ipsis A, B, C, triangulum constitutere. Exponatur aliqua recta linea DG, terminata quidem ad D, infinita vero ad G, & ponatur



ponatur ipsi quidem  $A$  æqualis  $DF$ , ipsi vero  $B$  æqualis  $FG$ , & 3. hujus: & ipsi  $C$  æqualis  $GH$ : & centro  $F$ , intervallo autem  $FD$  circulus<sup>4</sup> describatur  $DKL$ . rursusque centro  $G$ , & inter-<sup>5</sup> 3. Postul. vallo  $GH$  alias circulus  $LKH$ , describatur, & jungantur  $KF$   $KG$ . Dico ex tribus rectis lineis æqualibus ipsis  $A$ ,  $B$ ,  $C$ , triangulum  $KFG$  constitutum esse, quoniam enim punctum  $F$  centrum est  $DKL$  circuli; erit  $FD$  æqualis  $FK$ . sed  $FD$  est Def. 15. æqualis  $A$ . Ergo &  $FK$  ipsi  $A$  est æqualis. rursus quoniam punctum  $G$  centrum est circuli  $LKH$ , erit  $GH$  æqualis  $GK$ . sed  $GH$  est æqualis  $C$ . ergo &  $GK$  ipsi  $C$  æqualis erit. est autem &  $FG$  æqualis  $B$ : tres igitur rectæ lineæ  $KF$   $FG$   $GK$  tribus  $A$ ,  $B$ ,  $C$ , æquales sunt. Quare ex tribus rectis lineis  $KF$   $FG$   $GK$ , quæ sunt æquales tribus datis rectis lineis  $A$ ,  $B$ ,  $C$ , triangulum constitutum est  $KFG$ . Quod facere oportebat.

## PROP. XXIII. PROBL.

*Ad datam rectam lineam, & ad datum in ea punctum, dato angulo rectilineo aqualem angulum rectilineum constituere.*

Sit data quidem recta linea  $AB$ , datum vero in ipsa punctum  $A$ ; & datus angulus rectilineus  $DCE$ . Oportet igitur ad datam rectam lineam  $AB$ , & ad datum in ea punctum  $A$ , dato angulo rectilineo

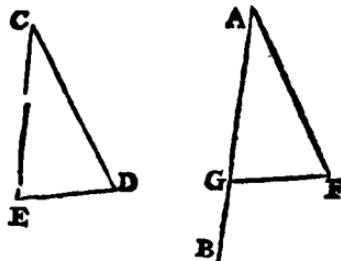
$DCE$ , æqualem angulum rectilineum constituere.

Sumantur in utraque ipsarum  $CD$   $CE$  quævis puncta  $D$ ,  $E$ , ducaturque  $DE$ , & ex tribus rectis lineis, quæ æquales sint tribus  $CD$   $DE$   $EC$  triangulum constituantur  $AEG$ ,

ita ut  $CD$  sit æqualis  $AF$ , &  $CE$  ipsi  $AG$ , &  $DE$  ipsi  $FG$ . & 22. hujus: Itaque quoniam duæ  $DC$   $CE$  duabus  $FA$   $AG$  æquales sunt, altera alteri, & basis  $DE$  est æqualis basi  $FG$ : erit & angulus  $DCE$  angulo  $FAG$  æqualis<sup>6</sup>. Ad datam igitur rectam lineam  $AB$ , & ad datum in ea punctum  $A$ , dato angulo rectilineo  $DCE$  æqualis angulus rectilineus constitutus est  $FAG$ . Quod facere oportebat.

## PROP. XXIV. THEOR.

*Si duo triangula duo latera duobus lateribus aequalia habeant, alterum alteri, angulum autem angulo majorem,*



## EUCLIDIS ELEMENTORUM

qui equalibus rectis lineis continetur: & basim basi majorem habebunt.

Sint duo triangula ABC DEF, quæ duo latera AB AC duobus lateribus DE DF æqualia habeant, alterum alteri, videlicet latus quidem AB æquale lateri DE; latus vero AC æquale DF: At angulus

BAC angulo EDF sit major. Dico, & basim BC basi EF majorem esse.

Quoniam enim angulus BAC major est angulo 423. hujs. EDF, constitutatur ad rectam lineam DE, & ad punctum in ea D, angulo BAC æqualis an-

43. hujs. gulos EDG, ponaturque alterutri ipsarum AC DF æqualis DG, & GE FG jungantur. itaque quoniam AB quidem est æqualis DE, AC vero ipsi DG, duæ BA AC duabus ED DG æquales sunt, altera alteri; & angulus BAC est æqualis an-

44. hujs. gulo EDG. ergo basis BC basi EG est æqualis. rursus quo- niam æqualis est DG ipsi DF; est angulus DFG angulo DGF

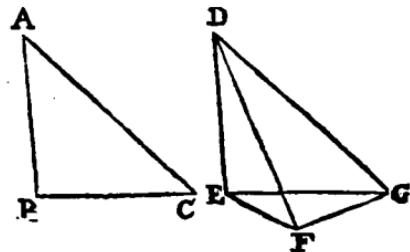
45. hujs. æqualis: erit itaque DFG angulus angulo EGF major. multo igitur major est EFG angulus ipso EGF. & quoniam

triangulum est EFG, angulum EFG majorem habens angu- e 19. hujs. lo EGF; majori autem angulo latus majus subtenditur; erit & latus EG latere EF majus. sed EG latus est æquale lateri BC. Ergo, & BC ipso EF majus erit. Si igitur duo triangula duo latera duobus lateribus æqualia habeant, alterum alteri, angulum autem angulo majorem, qui equalibus rectis lineis continetur: & basim basi majorem habe- bunt. Quod oportebat demonstrare.

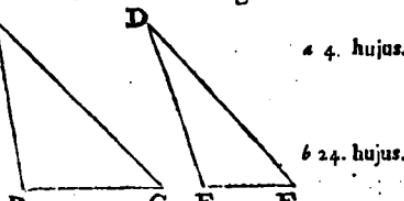
## PROP. XXV. THEOR.

Si duo triangula duo latera duobus lateribus equalia ha- beant, alterum alteri, basim vero basi majorem: & an- gulum angulo, qui equalibus lateribus continetur, ma- jorem habebunt.

Sint duo triangula ABC DEF, quæ duo latera AB AC duobus lateribus DE DF æqualia habeant, alterum alteri, videlicet latus AB æquale lateri DE, & latus AC lateri DF; basis autem BC basi DF sit major. Dico, & angulum BAC



**BAC** angulo **EDF** majorem esse. Si enim non est major, vel æqualis est, vel minor. Æqualis autem non est angulus **BAC** angulo **EDF**: esset enim & basis **BC** basi **EF** æqualis. Non est autem. Non igitur æqualis est **BAC** angulus angulo **EDF**. Sed neque minor. minor enim esset & basis **BC** basi **EF**. Atqui non est. Non igitur angulus **BAC** angulo **EDF** est minor. ostensum autem est neque esse æqualem. Ergo angulus **BAC** angulo **EDF** necessario major erit. Si igitur duo triangula duo latera duobus lateribus æqualia habeant, alterum alteri, basim vero basi majorem; & angulum angulo qui æqualibus lateribus continetur, majorem habebunt. Quod demonstrare oportebat.

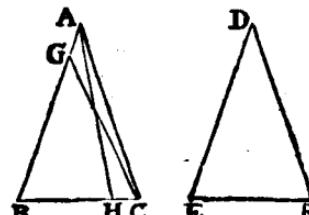


6 24. hujus.

## PROP. XXVI. THEOR.

*Si duo triangula duos angulos duobus angulis equales habent, alterum alteri, unumque latus uni lateri æquale, vel quod æqualibus adjacet angulis, vel quod uni æqualem anglorum subtenditur; & reliqua latera reliquis lateribus æqualia, alterum alteri, & reliquum angulum reliquo angulo æqualem habebunt.*

Sint duo triangula **ABC** **DEF**, quæ duos angulos **ABC** **BCA** duobus angulis **DEF** **EFD** æquales habeant, alterum alteri, videlicet angulum quidem **ABC** æqualem angulo **DEF**; angulum vero **BCA** angulo **EFD**. Habeant autem, & unum latus uni lateri æquale, & primo quod æqualibus adjacet angulis; nempe latus **BC** lateri **EF**. Dico, & reliqua latera reliquis lateribus æqualia habere, alterum alteri, latus sc. **AB** lateri **DE**; & latus **AC** ipsi **DF**, & reliquum angulum **BAC** reliquo angulo **EDF** æqualem. Si enim inæqualis est **AB** ipsi **DE**, una ipsarum major est. Sit major **AB**, ponaturque **GB** æqualis **DE**; & **GC** jungatur. Quoniam igitur **BG** quidem est æqualis **DE**, **BC** vero ipsi **EF**, duæ **GB** **BC** duabus **DE** **EF** æquales sunt, altera alteri: & angulus **GBC** æqualis angulo **DEF**. basis igitur **GC** basi **DF** est æqualis: & **GBC** triangulum triangulo **DEF**, & re-



B 3

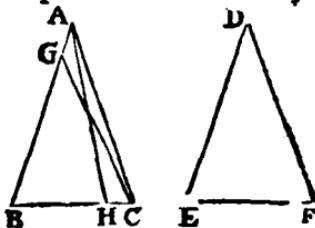
liqui

liqui anguli reliquis angulis æquales, alter alteri, quibus æqualia latera subtenduntur. ergo  $\angle GCB$  angulus est æqualis angulo  $\angle DFE$ . sed angulus  $\angle DFE$  angulo  $\angle BCA$  æqualis ponitur. quare, &  $\angle CG$  angulus angulo  $\angle BCA$  est æqualis, minor majori, quod fieri non potest. non igitur inæqualis est  $\angle AB$  ipsi  $\angle DEF$ . ergo æqualis erit. est autem, &  $\angle BC$  æqualis  $\angle EF$ . Itaque duæ  $\angle BC$  duabus  $\angle EF$  æquales sunt, altera alteri, & angulus  $\angle ABC$ , æqualis angulo  $\angle DEF$ . Basis

**4. hujus.** igitur  $\angle AC$  basi  $\angle DF$ , & reliquo angulo  $\angle EDF$  est æqualis. Sed rursus sint latera, quæ æqualibus angulis subtenduntur æqualia, ut  $\angle AB$  ipsi  $\angle DE$ . Dico rursus, & reliqua latera reliquis lateribus æqualia esse;  $\angle AC$  quidem ipsi  $\angle DF$ ,  $\angle BC$  vero ipsi  $\angle EF$ : & adhuc reliquum angulum  $\angle BAC$  reliquo angulo  $\angle EDF$  æqualem. Si enim inæqualis est  $\angle BC$  ipsi  $\angle EF$ , una ipsarum major est. Sit major  $\angle BC$ , si fieri potest, ponaturque  $BH$  æqualis  $\angle EF$ , &  $AH$  jungatur. Quoniam igitur  $\angle BH$  quidem est æqualis  $\angle EF$ ,  $\angle AB$  vero ipsi  $\angle DE$ ; duæ  $\angle AB$   $\angle BH$  duabus  $\angle DE$   $\angle EF$  æquales sunt, altera alteri, & angulos æquales continent; ergo basis  $\angle AH$  basi  $\angle DF$  est æqualis: &  $\angle AHB$  triangulum triangulo  $\angle DEF$  & reliqui anguli reliquis angulis æquales erunt, alter alteri, quibus æqualia latera subtenduntur. Äqualis igitur est angulus  $\angle BHA$

**ex hyp.** angulo  $\angle FED$ . sed  $\angle FED$  est æqualis **5. hujus.** angulo  $\angle BCA$ . Ergo, &  $\angle BHA$  angulus angulo  $\angle BCA$  est æqualis. trianguli igitur  $\angle AHC$  exterior angulus  $\angle BHA$  æqualis est interior & op-

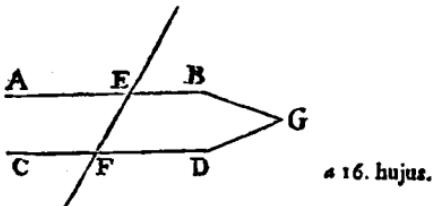
**16. hujus.** posito  $\angle BCA$ , quod fieri non potest. quare non inæqualis est  $\angle BC$  ipsi  $\angle EF$ . æqualis igitur. est autem &  $\angle AB$  æqualis  $\angle DE$ . duæ igitur  $\angle AB$   $\angle BC$  duabus  $\angle DE$   $\angle EF$  æquales sunt, altera alteri; angulosque æquales continent. quare basis  $\angle AC$  æqualis est basi  $\angle DF$ , &  $\angle ABC$  triangulum triangulo  $\angle DEF$ , & reliquo angulus  $\angle BAC$  reliquo angulo  $\angle EDF$  est æqualis. Si igitur duo triangula duos angulos duobus angulis æquales habeant, alterum alteri, unumque latus uni lateri æquale, vel quod æqualibus adjacet angulis, vel quod uni æqualium angulorum subtenditur; & reliqua latera reliquis lateribus æqualia, alterum alteri, & reliquum angulum reliquo angulo æqualem habebunt. Quod oportebat demonstrare.



## PROP. XXVII. THEOR.

*Si in duas rectas lineas recta linea incidens alternos angulos inter se æquales fecerit, parallela erunt recta linea.*

In duas enim rectas lineas  $AB$   $CD$ , recta linea  $EF$  incidens alternos angulos  $AEF$   $EFD$  æquales inter se faciat. Dico rectam lineam  $AB$  ipsi  $CD$  parallelam esse. Si enim non est parallela, productæ  $AB$ ,  $CD$ , vel ad partes  $B$   $D$  convenient, vel ad partes  $A$   $C$ . producantur, convenientantque ad partes  $B$   $D$  in puncto  $G$ . itaque  $GEF$  trianguli exterior angulus  $AEF$  major  $\alpha$  est interior & opposito  $EFG$ . sed & æqualis  $\beta$ , quod fieri non potest. non igitur  $AB$   $CD$  productæ  $\alpha$  ex hyp. ad partes  $B$   $D$  convenient. similiter demonstrabitur neque convenire ad partes  $A$   $C$ . quæ vero in neutras partes convenient, parallelæ  $\epsilon$  inter se sunt. parallela igitur est  $AB$  ipsi  $\epsilon$  Def. 35.  $CD$ . Quare si in duas rectas lineas recta linea incidens alternos angulos inter se æquales fecerit, parallelæ inter se e- runt rectæ lineæ. Quod ostendere oportebat.

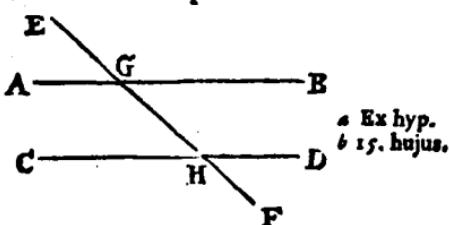


a 16. hujus.

## PROP. XXVIII. THEOR.

*Si in duas rectas lineas recta linea incidens exteriorem angulum interiori, & opposito, & ad easdem partes aqualem fecerit, vel interiores, & ad easdem partes duobus rectis aquales; parallela erunt inter se recta linea.*

In duas enim rectas lineas  $AB$   $CD$  recta linea  $EF$  incidens exteriorem angulum  $EGB$  interiori, & opposito  $GHD$  æqualem faciat; vel interiores & ad easdem partes  $BGH$   $GHD$ , duobus rectis æquales. Dico rectam lineam  $AB$  rectæ  $CD$  parallelam esse. Quoniam enim  $EGB$  angulus æqualis est  $\alpha$  angulo  $GHD$ , angulus autem  $EGB$  angulo  $AGH$   $\beta$ , erit & angulus  $AGH$  angulo  $GHD$  æqualis: & sunt alterni. parallela igitur est  $AB$  ipsi  $CD$ . rursus quoniam anguli  $BGH$ , Ex ante.  $GHD$  duobus rectis sunt æquales  $\alpha$ , & sunt  $AGH$   $BGH$  æ- cedente.  $\epsilon$  Ex hyp.  $\beta$  i.e. hujus.

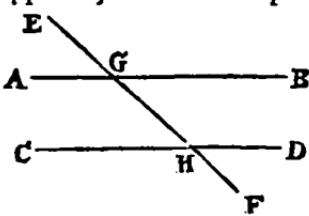


<sup>d 13.</sup> hujus. quales duobus rectis<sup>d</sup>: erunt anguli  $\angle AGH$   $\angle BGH$  angulis  $\angle BGD$   $\angle GHD$  æquales. communis auferatur  $\angle BGH$ . reliquis igitur  $\angle AGH$  est æqualis reliquo  $\angle GHD$ : & sunt alterni. ergo  $AB$  ipsi  $CD$  parallela erit<sup>e</sup>. Si igitur in duas rectas lineas recta linea incidens exteriorem angulum interiori, & opposito, & ad easdem partes æqualem fecerit, vel interiores, & ad easdem partes duobus rectis æquales; parallelæ erunt inter se rectæ lineæ. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XXIX. THEOR.

In parallelas rectas lineas recta linea incidens, & alternos angulos inter se æquales, & exteriorem interiori & opposito & ad easdem partes æqualem, & interiores, & ad easdem partes duobus rectis æquales efficiet.

In parallelas enim rectas lineas  $AB$   $CD$  recta linea incidat  $EF$ . Dico alternos angulos  $\angle AGH$   $\angle GHD$  inter se æquales efficere, & exteriorem  $\angle EGB$  interiori, & opposito, & ad easdem partes  $\angle GHD$  æqualem: & interiores, & ad easdem partes  $\angle BGD$   $\angle GHD$  duobus rectis æquales. Si enim inæqualis est  $\angle AGH$  ipsi  $\angle GHD$ , unus ipsorum major est. sit major  $\angle AGH$ . & quoniam  $\angle AGH$  angulus major est angulo  $\angle GHD$ ; communis apponatur  $\angle BGH$ . an-



guli igitur  $\angle AGH$   $\angle BGH$  angulis  $\angle BGD$   $\angle GHD$  majores sunt.

<sup>d 13.</sup> hujus. sed anguli  $\angle AGH$   $\angle BGH$  sunt æquales duobus rectis<sup>d</sup>. ergo  $\angle BGH$   $\angle GHD$  anguli sunt duobus rectis minores. quæ vero à minoribus, quam sunt duo recti, in infinitum producuntur

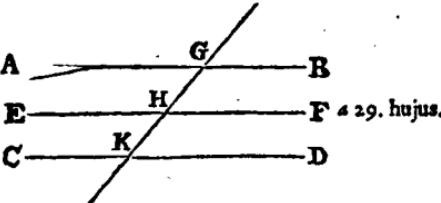
<sup>b</sup>Axiom. 12. rectæ lineæ, inter se convenient<sup>b</sup>. ergo rectæ lineæ  $AB$   $CD$  in infinitum productæ convenient inter se. atqui non convenient cum parallelæ ponantur. non igitur inæqualis est  $\angle AGH$  angulus angulo  $\angle GHD$ . quare necessario est æqualis.

<sup>e 15.</sup> hujus. angulus autem  $\angle AGH$  æqualis est angulo  $\angle EGB$ . ergo, &  $\angle EGB$  ipsi  $\angle GHD$  æqualis erit. communis apponatur  $\angle BGH$ . anguli igitur  $\angle EGB$   $\angle BGH$  sunt æquales angulis  $\angle BGD$   $\angle GHD$ . sed  $\angle EGB$   $\angle BGH$  æquales sunt duobus rectis: Ergo, &  $\angle BGD$   $\angle GHD$  duobus rectis æquales erunt. In parallelas igitur rectas lineas recta linea incidens, & alternos angulos inter se æquales & exteriorem interiori, & opposito, & ad easdem partes æqualem; & interiores, & ad easdem partes duobus rectis æquales efficiet. Quod oportebat demonstrare.

PROP.

## PROP. XXX. THEOR.

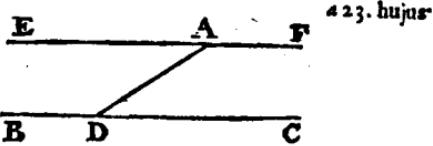
*Quæ eidem rectæ lineaæ sunt parallelæ, & inter se parallelæ erunt.*

Sit utraque ipsarum AB CD ipsi EF parallela. Dico & AB ipsi CD parallelam esse. Incidat enim in ipsas rectæ linea GK. & quoniam in parallelas rectas lineaes AB EF, recta linea GK incidit, angulus A  R F 29. hujus. AGH angulo GHF est æqualis  $\angle$ . rursus quoniam in parallelas rectas lineaes EF CD, recta linea incidit GK, æqualis est GHF angulus angulo GKD  $\angle$ . ostensus autem est, & angulus AGK angulo GHF æqualis. ergo, & AGK ipsi GKD æqualis erit. & sunt alterni. parallela igitur est AB ipsi CD. ergo quæ eidem  $\angle$  27. hujus. rectæ lineaæ sunt parallelæ, & inter se parallelæ erunt. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XXXI. PROBL.

*Per datum punctum data rectæ linea parallelam rectam lineaem ducere.*

Sit datum quidem punctum A, data vero rectæ linea BC oportet per A punctum ipsi BC rectæ lineaæ parallelam rectam lineam ducere. Sumatur in BC quodvis punctum D, & jungatur AD: constituaturque  $\angle$  ad rectam lineam DA, & ad punctum in ipsa A, angulo ADC æqualis angulus DAE: & in directum ipsi EA recta linea AF producatur. Quoniam igitur in duas rectas lineaes BC EF recta linea AD incidens alternos angulos EAD ADC inter se æquales efficit, EF ipsi BC parallela erit<sup>4</sup>. Per datum igitur punctum A dataæ rectæ  $\angle$  27. hujus. lineaæ BC parallela ducta est recta linea EAF. Quod facere oportebat.

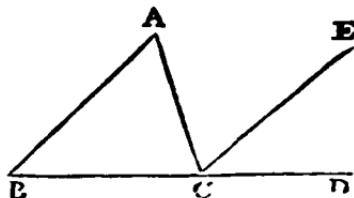


## PROP. XXXII. THEOR.

*Omnis trianguli uno latere producto exterior angulus duobus interioribus, & oppositis est æqualis, & trianguli tres interiores anguli duobus rectis æquales sunt.*

Sit

Sit triangulum ABC: & unum ipsius latus BC in D producatur. Dico angulum exteriorem ACD duobus interioribus, & oppositis CAB ABC æqualem esse; & trianguli tres interiores angulos ABC BCA CAB duobus rectis esse æqua-  
 s 13. hujus. les. Ducatur enim per punctum C ipsi AB rectæ linea parallela CE. & quoniam AB ipsi CE parallela est, & in ipsas incidit AC, alterni anguli BAC ACE inter se æquales sunt<sup>b</sup>. rursus quoniam AB parallela est CE & in ipsas incidit recta linea BD, exterior angulus ECD interior & opposito ABC est æqualis<sup>b</sup>. ostensus autem est angulus ACE æqualis angulo BAC. quare totus ACD exterior angulus æqualis est duobus interioribus, & oppositis BAC ABC. communis apponatur ACB. anguli igitur ACD ACB tribus ABC BAC ACB æquales sunt. sed anguli ACD ACB sunt  
 c 13. hujus. æquales duobus rectis. ergo & ACB CBA CAB duobus rectis æquales erunt. Omnis igitur trianguli uno latere producto exterior angulus duobus interioribus, & oppositis est æqualis; & trianguli tres interiores anguli duobus rectis æquales sunt. Quod demonstrare oportebat.



## COROLLARIA.

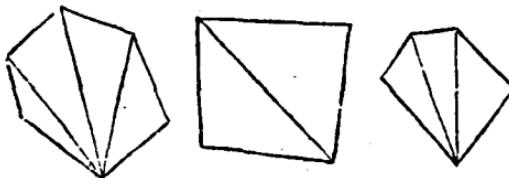
1. Omnes tres anguli cujusque trianguli simul sumpti æquales sunt tribus angulis cujusque alterius trianguli simul sumptis.
2. Si in uno triangulo duo anguli aut singuli aut simul æquales sint duobus angulis alterius trianguli, erit reliquis angulis reliquo æqualis.
3. In triangulo si unus angulus rectus sit, reliqui simul unum rectum conficiunt.
4. In triangulo Isoscele si angulus æquis cruribus conten-  
tus rectus sit, reliqui ad basim sunt semirecti.
5. In triangulo æquilatero angulus quilibet æqualis est  $\frac{1}{3}$  duorum rectorum vel  $\frac{2}{3}$  unius recti.

## THEOREMA.

*Omnis simul interiores anguli cujuscunque figura recti-linea conficient bis tot rectos demptis quatuor quot sunt latera figure.*

*Nam figura unaquæque rectilinea resolvi potest in triangula binario pauciora quam sunt ipsius figuræ latera, V. G. si quatuor latera habeat resolvitur in duo triangula, si quinque in tria*

*tria triangula, si sex in quatuor, & sic deinceps; quare per precedensem omnes horum triangulorum anguli aequalitatem bis tot rectis quot sunt triangula, sed omnes horum triangulorum*



*anguli aequales sunt angulis figurae interioribus; quare omnes anguli interiores figurae aequales sunt bis tot rectis quot sunt triangula, hoc est bis tot rectis demptis quatuor quot sunt latera figura. Q. E. D.*

## THEOR. II.

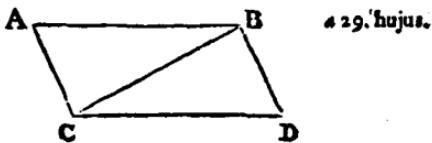
*Omnis simul exteriores anguli cuiusque figurae rectilineae conficiunt quatuor rectos.*

*Nam exteriores simul cum interioribus conficiunt bis tot rectos quot sunt latera figurae; vero ex precedente Theor. omnes interiores soli conficiunt bis tot rectos demptis quatuor quot sunt latera figurae, quare exteriores conficiunt quatuor rectos. Q. E. D.*

## PROP. XXXIII. THEOR.

*Qua aequales, & parallelas ad easdem partes conjungunt rectæ linea, & ipsa aequales, & parallela sunt.*

Sint aequales, & parallelæ AB CD: & ipsas conjungant ad easdem partes rectæ lineaæ AC BD. Dico AC BD aequales, & parallelas esse. Ducatur enim BC, & quoniam AB parallela est CD, in ipsaque incident BC; alterni anguli ABC & BCD aequales sunt <sup>a</sup>. rursus quoniam AB est aequalis CD, communis autem BC, duæ AB & BC duabus BC CD sunt aequales; & angulus ABC aequalis angulo BCD; basis igitur AC basi BD est aequalis <sup>b</sup>: triangulumque ABC triangulo BCD: <sup>c</sup> 4. hujus. & reliqui anguli reliquis angulis aequales erunt, alter alteri, quibus aequalia latera subtenduntur. ergo angulus ACB angulo CBD est aequalis. & quoniam in duas rectas lineaæ AC BD recta linea BC incidens, alternos angulos ACB CBD aequales



et 27. hujus. les inter se efficit, parallela est  $AC$  ipsi  $BD$ , Ostensa autem est & ipsi æqualis. Quæ igitur æquales, & parallelas ad easdem partes conjungunt rectæ lineæ, & ipsæ æquales, & parallelæ sunt. Quod oportebat demonstrare.

Defin. *Parallelogrammum est figura quadrilatera cujus binae opposita latera sunt parallelae.*

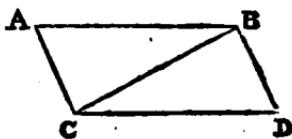
### PROP. XXXIV. THEOR.

*Parallelogrammorum spatiorum latera, quæ ex opposito, & anguli, inter se aequalia sunt; & diameter ea bifariam secat.*

Sit parallelogrammum  $ABDC$ , cujus diameter  $BC$ . Dico  $ACDB$  parallelogrammi latera, quæ ex opposito, & angulos inter se æqualia esse; & diametrum  $BC$  ipsum bifariam secare. Quoniam enim parallela est  $AB$  ipsi  $CD$ , & in ipsas incidit recta linea  $BC$ ; anguli alterni  $A$   $B$   $C$   $D$  inter se æquales sunt. rursus quoniam  $AC$  ipsi  $BD$  parallela est, & in ipsas incidit  $BC$ ; alterni anguli  $A$   $C$   $B$   $C$   $B$   $D$  æquales sunt

et 29. hujus. inter se. duo igitur triangula sunt  $ABC$   $CBD$ , quæ duos angulos  $A$   $B$   $C$   $B$   $C$   $D$  duobus angulis  $B$   $C$   $D$   $C$   $B$   $D$  æquales habent, alterum alteri; & unum latus uni lateri æquale, scil. quod

et 26. hujus. est ad æquales angulos, utriusque communis  $BC$ . ergo, & reliqua latera reliquis lateribus æqualia habebunt alterum alteri, & reliquum angulum reliquo angulo æqualem, æquale igitur est latus quidem  $AB$  lateri  $CD$ : latus vero  $AC$  ipsi  $BD$ , & angulus  $BAC$  angulo  $BDC$  æqualis. & quoniam angulus  $A$   $B$   $C$  est æqualis angulo  $B$   $D$   $C$ ; & angulus  $C$   $B$   $D$ , angulo  $A$   $C$   $B$ ; erit totus angulus  $A$   $B$   $D$  æqualis toti  $A$   $C$   $D$ . ostensus autem est, & angulus  $BAC$  angulo  $BDC$  æqualis. parallelogrammorum igitur spatiorum latera, quæ ex opposito, & anguli, inter se æqualia sunt. Dico etiam diametrum ea bifariam secare. Quoniam enim æqualis est  $AB$  ipsi  $CD$  communis autem  $BC$ . duæ  $AB$   $BC$  duabus  $DC$   $CB$  æquales sunt, altera alteri, & angulus  $A$   $B$   $C$  æqualis est angulo  $B$   $D$   $C$ : et 4. hujus. basis igitur  $AC$  basi  $DB$  æqualis. quare, & triangulum  $A$   $B$   $C$  triangulo  $B$   $D$   $C$  æquale erit. ergo diameter  $BC$  parallelogrammum  $ACDB$  bifariam secat. Quod oportebat demonstrare.



PROP.

## PROP. XXXV. THEOR.

*Parallelogramma super eadem basi, & in eisdem parallelis constituta, inter se aequalia sunt.*

Sint parallelogramma ABCD, EBCF super eadem basi BC, & in eisdem parallelis AF BC constituta. Dico parallelogrammum ABCD parallelogrammo EBCF aequalē esse.

Quoniam enim parallelogrammum est ABCD, aequalis

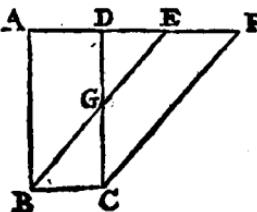
est AD ipsi BC. eadem quoque ratione, & EF est aequalis BC. quare &, AD ipsi EF aequalis erit<sup>4</sup>: & communis DE. tota igitur AE. toti DF est aequalis. est autem, & AB aequalis DC. ergo duæ EA

AB duabus FD DC aequales sunt, altera alteri, & angulus FDC aequalis angulo EAB, exterior interiori<sup>4</sup>, basi igitur <sup>d 29. hujus.</sup> EB basi FC est aequalis, & EAB triangulum aequalē triangu- <sup>e 4. hujus.</sup> lo FDC. commune auferatur EGE. reliquum igitur trapezium ABGD reliquo trapezio EGC F est aequalē. com- f Axiom. 3. mune apponatur GBC triangulum. ergo totum parallelogrammum ABCD toti parallelogrammo EBCF aequalē erit. Parallelogramma igitur super eadem basi, & in eisdem parallelis constituta inter se aequalia sunt. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XXXVI. THEOR.

*Parallelogramma super aequalibus basibus, & in eisdem parallelis constituta inter se aequalia sunt.*

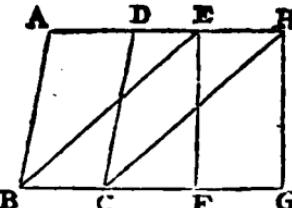
Sint parallelogramma ABCD EFGH super aequalibus basibus BC FG, & in eisdem parallelis AH BG constituta. Dico parallelogrammum ABCD parallelogrammo EFGH aequalē esse. Conjungantur enim BE CH. & quoniam aequalis est BC ipsi FG, & FG aequalis ipsi EH; erit & BC ipsi EH aequalis. suntque parallelæ, & ipsas conjungunt BE CH; quæ autem aequalis, & parallelas ad easdem partes conjungunt, aequalis, & parallelæ sunt<sup>4</sup>. ergo EB, CH & aequalis sunt, & parallelæ: quare EBCH parallelogrammum est, & aequalē<sup>33. hujus.</sup> parallelogrammo ABCD; basim enim eandem habet BC, & <sup>c 35. hujus.</sup>



a 34. hujus.

b Axiom. 1.

c Axiom. 2.



a Hyp.

33. hujus.

& in eisdem parallelis  $BC$ ,  $AD$  constituitur. simili ratione,  
&  $EFGH$  parallelogrammum eidem parallelogrammo  $EBCH$   
est æquale. ergo parallelogrammum  $ABCD$  parallelogram-  
mo  $EFGH$  æquale erit. Parallelogramma igitur super æqua-  
libus basibus, & in eisdem parallelis constituta inter se sunt  
æqualia. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XXXVII. THEOR.

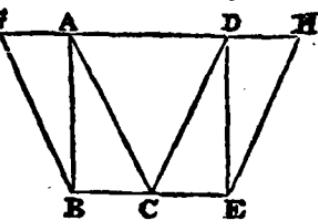
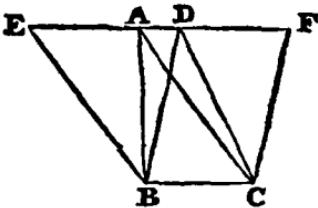
*Triangula super eadem basi, & in eisdem parallelis consti-  
tuta inter se æqualia sunt.*

Sint triangula  $ABC$ ,  $DBC$  super eadem basi  $BC$ , & in eisdem  
parallelis  $AD$   $BC$  constituta. Dico  $ABC$  triangulum trian-  
gulo  $DBC$  æquale esse. Producatur  $AD$  ex utraque parte in  
 $E$ ,  $F$  puncta: & per  $B$  quidem  
 $\text{a } 31. \text{ hujs.}$  ipso  $CA$  parallela ducatur  $BE$ ,  
 $\text{a per } C \text{ vero ipso } BD$  parallela  
 $CF$ . parallelogrammum igitur  
est utrumque ipsorum  $EBCA$  &  $DBCF$ , & parallelogrammum  
 $\text{c } 35. \text{ hujs. } EBCA$  est æquale & parallelo-  
grammo  $DBCF$ , etenim super  
eadem sunt basi  $BC$ , & in eisdem parallelis  $BC$   $EF$ : estque pa-  
 $\text{b } 34. \text{ hujs.}$  rallelogrammi quidem  $EBCA$  dimidium  $ABC$  triangulum,  
cum diameter  $AB$  ipsum bifariam fecet: parallelogrammi  
vero  $DBCF$  dimidium  $D$  triangulum  $DBC$ ; diameter enim  $DC$   
 $\text{c Axiom. } 7.$  ipsum bifariam fecat. quæ autem æqualium dimidia sunt  
inter se æqualia sunt. ergo triangulum  $ABC$  triangulo  $DBC$   
est æquale. Triangula igitur super eadem basi, & in eisdem  
parallelis constituta inter se æqualia sunt. Quod oportebat  
demonstrare.

## PROP. XXXVIII. THEOR.

*Triangula super basibus æqualibus, & in eisdem parallelis  
constituta inter se sunt æqualia.*

Sint triangula  $ABC$   $DCE$  super æqualibus basibus,  $BC$   $CE$   
& in eisdem parallelis  $BE$   $AD$  constituta. Dico  $ABC$  triangulum  $DCE$  triangulo æquale esse.  
Producatur enim  $AD$  ex utraque parte in  $G$ ,  $H$  puncta: &  
per  $B$  quidem ipso  $CA$  parallela  
 $\text{a } 31. \text{ hujs.}$  ducatur  $BG$ : per  $E$  vero duca-  
tur  $EH$  parallela ipsi  $DC$ : parallelogrammum igitur est utrumque ipsorum  $GECA$   $DCEH$ .  
atque

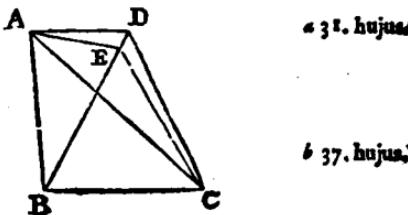


atque est parallelogrammum  $GBCA$  æquale  $\delta$  parallelo- $\delta$  36. hujus.  
grammo  $DCEH$ : in æqualibus enim sunt basibus  $BC$   $CE$ , &  
in eisdem  $BE$   $GH$  parallelis. parallelogrammi vero  $GBCA$   
dimidium  $\epsilon$  est  $ABC$  triangulum, nam diameter  $AB$  ipsum, 34. hujus,  
bifariam secat. & parallelogrammi  $DCEH$  dimidium  $\epsilon$  est  
triangulum  $DCE$ , diameter enim  $DE$  ipsum secat bifariam.  
quæ autem æqualium dimidia sunt  $\delta$ , inter se æqualia sunt.  $\delta$  Axiom. 7.  
ergo  $ABC$  triangulum triangulo  $DCE$  est æquale: Triangula  
igitur super æqualibus basibus, & in eisdem parallelis con-  
stituta, inter se sunt æqualia. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XXXIX. THEOR.

*Triangula æqualia super eadem basi, & ad easdem partes  
constituta, in eisdem quoque sunt parallelis.*

Sint æqualia triangula  $ABC$   $DBC$  super eadem basi  $BC$   
constituta, & ad easdem partes. Dico, & in eisdem parallelis  
esse. Ducatur enim  $AD$ . Dico  $AD$  parallelam esse ipsi  
 $BC$ . Si enim non est parallela, ducatur  $\epsilon$  per  $A$  punctum ipsi  
 $BC$  parallela recta linea  $AE$ , &  
 $EC$  ducatur. æquale igitur  
est  $ABC$  triangulum triangulo  
 $EBC$ , super eadem enim est  
basi  $BC$ , & in eisdem  $BC$ ,  $AE$   
parallelis. sed  $ABC$  triangu-  
lum triangulo  $DBC$   $\epsilon$  est æquale. ergo & triangulum  $DBC$   $\epsilon$  Ex hyp.  
æquale est ipsi  $EBC$  triangulo, majus minori, quod fieri non  
potest. non igitur  $AE$  ipsi  $BC$  parallela est. similiter ostendemus  
neque aliam quamquam parallelam esse, præter ipsam  $AD$ , ergo  $AD$  ipsi est parallela. Triangula igitur æqualia  
super eadem basi, & ad easdem partes constituta in eisdem  
quoque sunt parallelis. Quod oportebat demonstrare.

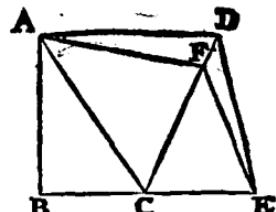


## PROP. XL. THEOR.

*Triangula æqualia super basibus æqualibus, & ad easdem  
partes constituta in eisdem quoque sunt parallelis.*

Sint æqualia triangula  $ABC$   $CDE$  super æqualibus basibus  
 $BC$   $CE$  constituta. Dico etiam in eisdem esse parallelis. Du-  
catur enim  $AD$ . Dico  $AD$  ipsi  $BE$  parallelam esse. Nam  
si non est, ducatur per  $A$  ipsi  $BE$  parallela  $AF$ ,  $\epsilon$  &  $FE$  du- $\delta$  31. hujus.  
catur.

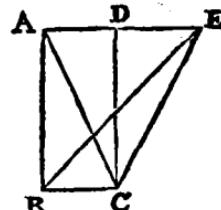
¶ 38. *hujus.* catur. triangulum igitur  $ABC$  triangulo  $FCE$  est æquale<sup>6</sup>, cum super æqualibus basibus & in eisdem parallelis  $BE$   $AF$  constituantur. sed triangulum  $ABC$  æquale est triangulo  $DCE$ . ergo & triangulum  $DCE$  triangulo  $FCE$  æquale erit, majus minori, quod fieri non potest. non igitur  $AF$  ipsi  $BE$  est parallela. similiter demonstrabimus neque aliam quampiam parallelam esse, præter  $AD$ . ergo  $AD$  ipsi  $BE$  parallela erit. Aequalia igitur triangula super basibus æqualibus, & ad easdem partes constituta, etiam in eisdem sunt parallelis. Quod demonstrare oportebat.



## PROP. XLI. THEOR.

*Si parallelogrammum, & triangulum eandem basim habeant in eisdemque sint parallelis; parallelogrammum ipsius trianguli duplum erit.*

Parallelogrammum enim  $ABCD$ , & triangulum  $EBC$ , basim habeant eandem  $BC$ , & in eisdem sint parallelis  $BC$   $AE$ . Dico parallelogrammum  $ABCD$  trianguli  $EBC$  duplum esse. Jungatur enim  $AC$ . triangulum igitur  $ABC$  triangulo  $EBC$  est æquale<sup>6</sup>; namque super eadem basi  $BC$ , & in eisdem  $BC$   $AE$  parallelis constituantur. sed  $ABCD$  parallelogrammum duplum est trianguli  $ABC$ , cum diameter  $AC$  ipsum bifariam fecet. quare & ipsius  $EBC$  trianguli duplum erit. Si igitur parallelogrammum, & triangulum eandem basim habeant, & in eisdem sint parallelis; duplum erit parallelogrammum ipsius trianguli. Quod demonstrare oportebat.



## PROP. XLII. PROBL.

*Dato triangulo æquale parallelogrammum constituere in dato angulo rectilineo.*

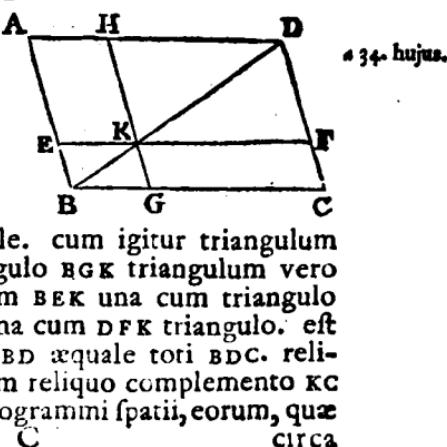
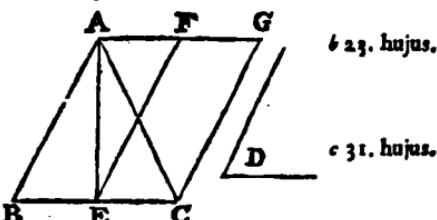
Sit datum triangulum  $ABC$ , datus autem rectilineus angulus  $D$ . Itaque oportet, dato triangulo  $ABC$  æquale parallelogrammum constituere in angulo rectilineo ipsi  $D$  æquali. Secetur

Secetur  $BC$  bifariam in  $E$ , & juncta  $AE$ , ad rectam lineam  $\perp$  10. hujus.  $EC$ , atque ad punctum in ea  $E$ , constituantur angulus  $\angle CEF$  æqualis ipsi  $\angle D$ : & per  $A$  quidem ipsi  $EC$  parallela ducatur  $\parallel AG$ ; per  $C$  vero ipsi  $FE$  ducatur parallela  $\parallel CG$ . parallelogrammum igitur  $FECG$  est. & quoniam  $BE$  est æqualis  $EC$ , erit &  $\triangle ABE$  triangulum  $\cong$  triangulo  $AEC$  æquale, super æqua- 38. hujus. libus enim sunt basibus  $BE = EC$ , & in eisdem  $BC \parallel AG$  parallelis. ergo triangulum  $AEC$  trianguli  $ABC$  est duplum. est autem, & parallelogrammum  $FECG$  duplum  $\cong$  trianguli 41. hujus.  $AEC$ ; basim enim eandem habet, & in eisdem est parallelis. æquale igitur est  $FECG$  parallelogrammum triangulo  $ABC$  habetque  $\angle CEF$  angulum æqualem angulo  $D$  dato. Dato igitur triangulo  $ABC$  æquale parallelogrammum  $FECG$  constitutum est, in angulo  $CEF$ , qui angulo  $D$  est æqualis. Quod quidem facere oportebat.

## PROP. XLIII. THEOR.

Omnis parallelogrammi spatii, eorum, que circa diametrum sunt, parallelogrammorum complementa inter se sunt æqualia.

Sit parallelogrammum  $ABCD$ , cuius diameter  $BD$ , & circa ipsum  $BD$  parallelogramma quidem sint  $FH EG$ , quæ vero complementa dicuntur  $AK KC$ . Dico  $AK$  complementum complemento  $KC$  æquale esse. Quoniam enim parallelogrammum est  $ABCD$ , & ejus diameter  $BD$ , æquale  $\cong$  est  $\triangle ABD$  triangulum triangulo  $BDC$ . rursus quoniam  $HKFD$  parallelogrammum est, cuius diameter  $DK$ , triangulum  $HDK$  triangulo  $DFK$  æquale  $\cong$  erit. eadem ratione, & triangulum  $KGB$  triangulo  $KEB$  est æquale. cum igitur triangulum quidem  $BEK$  æquale sit triangulo  $BGK$  triangulum vero  $HDK$  ipsi  $DFK$ ; erit triangulum  $BEK$  una cum triangulo  $HDK$  æquale triangulo  $BGK$  una cum  $DFK$  triangulo. est autem & totum triangulum  $ABD$  æquale tori  $BDC$ . reliquo igitur  $AK$  complementum reliquo complemento  $KC$  est æquale. Ergo omnis parallelogramini spatii, eorum, quæ circa



circa diametrum sunt, parallelogrammorum complementa inter se æqualia sunt. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XLIV. PROBL.

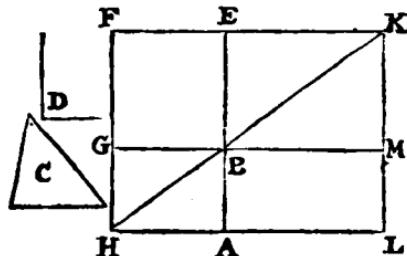
*Ad datam rectam lineam dato triangulo æquale parallelogramnum applicare in dato angulo rectilineo.*

Sit data quidem recta linea  $AB$ ; datum vero triangulum  $C$ , & datus angulus rectilineus  $D$ . Oportet igitur ad datam rectam lineam,  $AB$  dato triangulo  $C$  æquale parallelogramnum applicare in angulo ipsi  $D$  æquali. Constituatur triangulo  $C$  æquale parallelogramnum  $BEGF$ , in angulo  $EBG$  qui est æqualis  $D$ . & ponatur  $BE$  in directum ipsi  $AB$ , producaturque  $FG$  ad  $H$ : & per  $A$  alterutri ipsarum  $BG$   $EF$   $\parallel$  31. hujs. parallelæ ducatur  $AH$ , &  $HB$  jungatur. Quoniam igitur in parallelas  $AH$   $EF$  recta linea  $HF$  incidit, anguli  $AHF$   $HFE$   $\angle 29. hujs.$  duobus rectis æquales sunt. quare  $BHF$   $HFE$   $\angle 42. hujs.$  duobus rectis sunt minores. quæ vero à minoribus, quam sunt duo recti, in infinitum producuntur, convenient  $\angle$  inter se. ergo  $HB$   $FE$  productæ convenient. producantur, & convenient  $d$  Axio. 12. in  $K$ ; perque  $K$  alterutri ipsarum  $EA$   $FH$  parallela ducatur  $KL$ , &  $AH$   $GB$  ad  $L$ ,  $M$  puncta producantur. parallelogramnum igitur est  $HLKF$ , cuius diameter  $HK$ , & circa  $HK$  parallelogramma quidem sunt  $AGME$ ; ea vero quæ completa dicuntur  $LB$   $BF$ : ergo  $LB$  ipsi  $BF$  est æquale. sed,  $f$  43. hujs. &  $BF$  æquale est triangulo  $C$ . quare, &  $LB$  triangulo  $C$  æquale erit. & quoniam  $GBE$  angulus æqualis  $f$  est angulo  $ABM$ , sed & æqualis angulo  $D$ , erit & angulus  $ABM$  angulo  $D$  æqualis. Ad datam igitur rectam lineam  $AB$ , dato triangulo  $C$  æquale parallelogramnum constitutum est  $LB$ , in angulo  $ABM$ , qui est æqualis angulo  $D$ . Quod facere oportebat.

## PROP. XLV. PROBL.

*Rectilineo dato æquale parallelogramnum constituere in dato angulo rectilineo.*

Sit datum rectilineum  $ABCD$ , datus vero angulus rectilineus  $E$ . Oportet rectilineo  $ABCD$  æquale parallelogramnum



num constituere in angulo ipsi  $\angle E$  æquali. Conjungantur enim  $DB$ , & constituatur triangulo  $ADB$  æquale  $\angle$  parallelogrammi  $FH$ : in angulo  $HKF$ , qui est æqualis angulo  $E$ . deinde ad rectam lineam  $GH$  applicetur triangulo  $DBC$  æquale  $\angle$  parallelogrammu  $GM$ , in angulo  $GHM$  qui angulo  $E$  <sup>c 42. hujus.</sup>  $\angle$  est æqualis. & quoniam angulus  $E$  æqualis est utriusque iporum  $HKF$   $GHM$ , erit  $\angle HKF$  angulo  $GHM$  æqualis. communis apponatur  $KHG$ , anguli igitur  $HKF$   $KHG$  angulis  $KHG$   $GHM$  æquales sunt. sed  $HKF$   $KHG$  sunt æquales <sup>c 29. hujus.</sup> duobus rectis. ergo, &  $KHG$   $GHM$  duobus rectis æquales erunt. itaque ad aliquam rectam lineam  $GH$ , & ad datum in ea punctum  $H$  duæ rectæ lineæ  $KH$   $HM$  non ad easdem partes positæ angulos deinceps duobus rectis æquales efficiunt;

in directum igitur  $\angle$  est  $KH$  ipsi  $HM$ . & quoniam in parallelogrammo  $KMFG$  recta linea  $HG$  incidit, alterni anguli  $MHG$   $HGF$  æquales sunt. communis apponatur  $HGL$ . anguli igitur  $MHG$   $HGL$  æquales sunt duobus rectis. quare & anguli  $HGF$   $HGL$  duobus rectis æquales erunt; in directum igitur est  $FG$  ipsi  $GL$ . & quoniam  $KF$  ipsi  $HG$  & æqualis est, & parallela, sed &  $HG$  ipsi  $ML$ ; erit  $KF$  ipsi  $ML$  <sup>c 30. hujus.</sup> & æqualis, & parallela. ipsasque conjungunt rectæ lineæ  $KM$   $FL$ . ergo &  $KM$   $FL$  æquales & parallelae sunt. parallelogrammum igitur est  $KFLM$ . at cum triangulum quidem  $ABD$  æquale sit parallelogrammo  $HF$ : triangulum vero  $DBC$  parallelogrammo  $GM$ ; erit totum  $ABCD$  rectilineum toti parallelogrammo  $KFLM$  æquale. Dato igitur rectilineo  $ABCD$  æquale parallelogrammum constitutum est  $KFLM$  in angulo  $FKM$ , qui est æqualis angulo  $E$  dato. Quod facere oportebat.

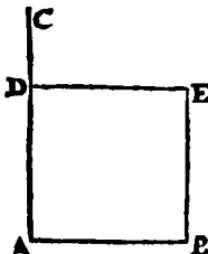
*Cor.* Ex jam dictis manifestum est, quomodo ad datam rectam lineam, dato rectilineo æquale parallelogrammum applicari possit in dato angulo rectilineo.

### PROP. XLVI. PROBL.

*Super data recta linea quadratum describere.*

Sit data recta linea  $AB$ . Oportet super ipsa  $AB$  quadratum descri-

a 11. *hujus.* describere. Ducatur  $\angle$  rectæ lineaæ  $AB$  à puncto in ea dato  
 b 3. *hujus.*  $A$  ad rectos angulos  $AC$ ; & ipsi  $AB$  æqualis  $b$  ponatur  $AD$ :  
 perque punctum  $D$  ducatur  $DE$  ipsi  $AB$  parallela, & per  $B$   
 c 33. *hujus.* ipsi  $AD$  parallela  $c$  ducatur  $BE$ . parallelogrammum igitur est  
 $ADEB$ . &  $AB$  quidem est  $\angle$  æqualis  $DE$ ,  
 d 34. *hujus.*  $AD$  vero ipsi  $c BE$ . sed  $BA$  ipsi  $AD$  est  
 æqualis. quatuor igitur  $BA$   $AD$   $DE$   $EB$  in-  
 ter se æquales sunt, ideoque æquilaterum  
 est  $ADEB$  parallelogrammum. Dico e-  
 tiam rectangulum esse. Quoniam enim in  
 parallelas  $AB$   $DE$  recta linea incidit  $AD$ ,  
 e 29. *hujus.* anguli  $BAD$   $ADE$  duobus rectis sunt  $\angle$  æ-  
 quales. rectus autem est  $BAD$ , ergo, &  
 $ADE$  rectus erit. parallelogramorum  
 vero spatiorum, quæ ex opposito sunt la-  
 f 34. *hujus.* tera, & angulif inter se æqualia sunt. re-  
 ctus igitur est uterque oppositorum  $ABE$   $BED$  angulorum:  
 & ob id rectangulum est  $ADEB$ . Oltensum autem est æ-  
 quilaterum esse. Quadratum igitur sit necesse est, atque est  
 super recta linea  $AB$  descriptum. Quod ipsum facere oportebat.



*Cor.* Hinc omne parallelogrammum habens unum angu-  
lum rectum est rectangulum.

### PROP. XLVII. THEOR.

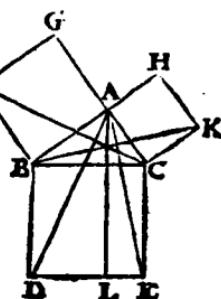
*In rectangulis triangulis, quod à latere rectum angulum  
subtendente describitur quadratum, æquale est quadratio,  
que à lateribus rectum angulum continentibus describun-  
tur.*

Sit triangulum rectangulum  $ABC$ , rectum habens  $BAC$  an-  
gulum. Dico quadratum descriptum à recta  $BC$  æquale esse  
quadratis, quæ ab ipsis  $BA$   $AC$  de-  
scribuntur. Describatur  $c$ enim à  $BC$   
quidem quadratum  $BDEC$ , ab ipsis

a 46. *hujus.*  $BA$   $AC$  quadrata  $c GB HC$ , perque  $A$  alterutri ipsiarum  $BD$   $CE$  parallela du-  
catur  $AL$ ; &  $AD$   $FC$  jungantur. Quoniam igitur uterque angulorum  $BAC$

b Def. 30.  $BAG$  rectus  $b$  est, ad aliquam rectam  
lineam  $BA$ , & ad datum in ea pun-  
ctum  $A$  duæ rectæ lineaæ  $AC$   $AG$  non  
ad easdem partes positæ, angulos qui  
deinceps sunt duobus rectis æquales

c 14. *hujus.* efficiunt; in directum igitur  $c$  est  $CA$  ipsi  $AG$ . eadem ra-  
tione,

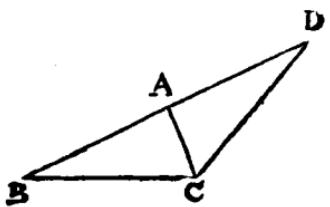


tione, &  $AB$  ipsi  $AH$  est in directum. & quoniam angulus  $DBC$  est æqualis angulo  $FBA$ , rectus enim uterque est, communis apponatur  $ABC$ , totus igitur  $DBA$  angulus toti  $FBC$  est & æqualis. quod eum duæ  $AB$   $BD$  duabus  $F B$   $BC$  æqua- <sup>d</sup> Axiom 2. les & sint, altera alteri, & angulus  $D B A$  æqualis angulo  $F B C$ ; erit & basis  $AD$  basi  $FC$  æqualis <sup>e</sup>, &  $ABD$  triangulum <sup>f</sup> 4. hujus. triangulo  $FBC$  æquale. estque f trianguli quidem  $ABD$  duplum  $BL$  parallelogrammum, basim enim eandem habent  $BD$ , & in eisdem  $BD$   $AL$  sunt parallelis: trianguli f vero f <sup>g</sup> 41. hujus.  $FBC$  duplum est  $GB$  quadratum, rursus enim basim habent eandem  $FB$ , & in eisdem sunt parallelis  $FB$   $GC$ . quæ autem æqualium duplia inter se æqualia g sunt. ergo æquale est <sup>g</sup> Axiom 6. parallelogrammum  $BL$  ipsi  $GB$  quadrato. Similiter junctis  $AE$   $BK$ , ostendetur etiam  $CL$  parallelogrammum æquale quadrato  $HC$ . totum igitur  $BDEC$  quadratum duobus quadratis  $GB$   $HC$  est æquale. & describitur quidem  $DBEC$  quadratum à recta linea  $BC$ , quadrata vero  $GB$   $HC$  ab ipsis  $BA$   $AC$ . quadratum igitur  $BE$ , à latere  $BC$  descriptum æquale est quadratis, quæ describuntur à lateribus  $BA$   $AC$ . Ergo in rectangleangulis triangulis, quadratum, quod describitur à latere rectum angulum subtendente, æquale est quadratis, quæ à lateribus rectum angulum continentibus describuntur.  
Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XLVIII. THEOR.

*Si quadratum, quod describitur ab uno laterum trianguli, æquale sit quadratis, quæ à reliquis trianguli lateribus describuntur; angulus reliquis duobus trianguli lateribus contentus rectus erit. .*

Si trianguli  $ABC$ , quod ab uno latere  $BC$  describitur quadratum æquale sit quadratis, quæ à reliquis trianguli lateribus  $BA$   $AC$  describuntur, Dico angulum  $BAC$  rectum esse. Ducatur enim à punto  $A$  ipsi  $AC$  ad rectos angulos  $AD$ ; ponaturque  $AD$  ipsi  $BA$  æqualis, &  $DC$  jungatur. Quoniam igitur  $DA$  est æqualis  $AB$ , erit & quadratum quod describitur ex  $DA$  æquale quadrato ex  $AB$ . commune apponatur quadratum, quod ex  $AC$ . ergo quadrata, quæ ex  $DA$   $AC$  æqualia sunt quadratis quæ ex  $BA$   $AC$  describuntur.



sed quadratis quidem, quæ ex  $DA$   $AC$  æquale & est quod <sup>47</sup> hujus. ex  $DC$  quadratum; rectus enim angulus est  $DAC$ : quadratis

dratis vero, quæ ex BA AC æquale ponitur quadratum, quod ex BC: quadratum igitur, quod ex DC æquale est ei, quod ex BC quadrato. ergo & latus DC lateri CB est æquale. & quoniam DA est æqualis AB, communis autem AC, duæ DA AC æquales sunt duabus BA AC; & basis DC est æ-  
s. <sup>8.</sup> *hujus.* qualis basi CB: angulus <sup>b</sup> igitur DAC angulo BAC est æqualis. rectus autem est DAC. ergo & BAC rectus erit. Si igitur quadratum quod describitur ab uno laterum trianguli, æquale sit quadratis quæ à reliquis trianguli lateribus describuntur, angulus reliquis duobus trianguli lateribus conten-  
tus rectus erit. Quod oportebat demonstrare.

---

# EUCLIDIS ELEMENTORUM LIBER SECUNDUS.

## DEFINITIONES.

### I.

**O**MNE parallelogrammum rectangulum contineri dicitur sub duabus rectis lineis, quæ rectum angulum comprehendunt.

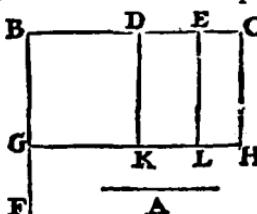
### II.

Omnis parallelogrammi spatii, unumquodvis eorum quæ circa diametrum ipsius sunt parallelogramorum, cum duobus complementis, gnomon vocetur.

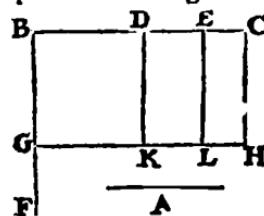
### • PROPOSITIO I. THEOREMA.

*Si sint dua rectæ linea, altera autem ipsarum secta fuerit in quocunque partes; rectangulum sub duabus rectis lineis contentum aquale est eis rectangulis, quæ sub recta linea infecta, & singulis partibus continentur.*

Sint duæ rectæ lineaæ  $A$ ,  $BC$ ; & secta sit  $BC$  utcunque in punctis  $D$ ,  $E$ . Dico rectangulum rectis lineaæ  $A$ ,  $BC$  contentum æquale esse rectangulo quod continetur sub  $A$  &  $BD$ , & rectangulo quod sub  $A$  &  $DE$ , & ei quod sub  $A$  &  $EC$  continetur. Ducatur enim à punto  $B$  ipsi  $BC$  ad rectos angulos  $BF$ : atque ipsi  $A$  ponatur æqualis  $BG$ : & per  $G$  <sup>a 11. primi.</sup> <sup>b 3. primi.</sup> quidem



¶ 31. primi. quidem ipsi BC parallela ducatur GH: per D, E, C vero ducantur DK EL CH parallelæ ipsi BG. rectangulum igitur BH est æquale rectangulis BK DL EH: atque est BH quidem quod sub A & BC continetur; etenim continetur sub GB BC; & BG ipsi A est æqualis; rectangulum autem BK est quod continetur sub ipsis A & BD; continetur enim sub GB BD, quarum GB est æqualis A; & rectangulum DL est quod continetur sub A & DE, quoniam DK, ¶ 34 primi. hoc est BG ipsi A est æqualis; & similiter rectangulum EH est quod sub A & EC continetur. ergo rectangulum contentum sub A & BD, & contento sub A & DE, & adhuc contento sub A & EC. Si igitur sint duæ rectæ lineaæ, altera autem ipsarum secta fuerit in quocunque partes; rectangulum sub duabus rectis lineaes contentum est æquale eis, quæ sub recta linea infecta, & singulis partibus, continentur. Quod oportebat demonstrare.



## PROP. II. THEOR.

*Si recta linea secta fuerit utcunque; rectangula quæ sub tota, & singulis partibus continentur, æqualia sunt ei quod à tota fit quadrato.*

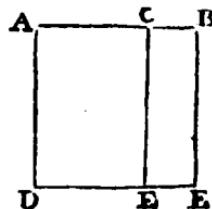
Recta enim linea AB secta sit utcunque in puncto C, Dico rectangulum quod sub AB BC continetur, unâ cum contento sub AB AC æquale esse quadrato, quod fit ex AB.

¶ 46. primi. Describatur enim ex AB quadratum ADEB, & per C du-

¶ 31. primi. catur alterutri ipsarum AD BE parallela CF. æquale igitur est AE rectangulis AFECE. atque est AE quidem quadratum, quod ex AB; AF vero rectangulum contentum sub BA

AC; etenim sub DA AC continetur, quarum AD ipsi AB est æqualis; & rectangulum CE continetur sub AB BC, cum BE fit æqualis AB. ergo rectangulum sub AB & AC unâ cum rectangulo sub AB & BC æquale est quadrato ex AB. Si igitur recta linea utcunque secta fuerit, rectangula, quæ sub tota & singulis partibus continentur, æqualia sunt ei, quod à tota fit quadrato. Quod demonstrare oportebat.

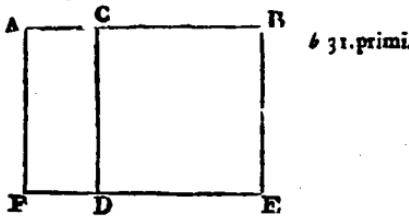
PROP.



## PROP. III. THEOR.

*Si recta linea utcunque secta fuerit; rectangulum sub tota, & una ejus parte contentum aquale est & rectangulo, quod sub partibus continetur, & ei quod à predicta parte fit quadrato.*

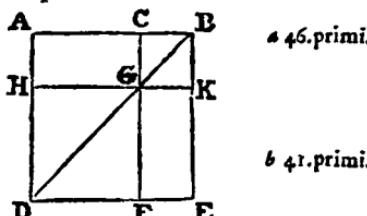
Recta enim linea AB secta sit utcunque in punto c. Dico sub AB & BC rectangulum æquale esse rectangulo sub AC BC unà cum quadrato, quod fit ex BC. Describatur <sup>a</sup>enim <sup>46.primi.</sup> ex BC quadratum CDEB; producaturque ED in F: & per A alterutri ipsarum CD BE parallela <sup>b</sup>ducatur AF. æquale utique erit rectangulum AE ipsis AD CE: & est AE quidem rectangulum contentum sub AB BC; etenim sub AB BE continetur, quarum BE est æqualis BC: rectangulum vero AD est quod continetur sub AC CB, cum DC ipsi CB sit æqualis: & DB est quadratum, quod fit ex BC. ergo rectangulum sub AB BC est æquale rectangulo sub AC CB unà cum quadrato quod ex BC. Si igitur recta linea utcunque secta fuerit; rectangulum sub tota, & una ejus parte contentum æquale est rectangulo, quod sub partibus continetur, & ei quod à predicta parte fit quadrato.

<sup>b</sup> 31.primi.

## PROP. IV. THEOR.

*Si recta linea secta fuerit utcunque; quadratum quod fit à tota aquale erit, & quadratis qua à partibus fiunt, & ei quod bis sub partibus continetur rectangulo.*

Recta enim linea AB secta sit utcunque in c. Dico quadratum quod fit ex AB æquale esse, & quadratis ex AC CB & ei rectangulo quod bis sub AC CB continetur. Describatur <sup>a</sup>enim ex AB quadratum ADEB, jungaturque BD, & per c quidem alterutri ipsarum AD BE parallela <sup>b</sup>ducatur CGF; per G vero alterutri ipsarum AB DE ducatur <sup>b</sup>parallela HK. & quoniam CF est parallela ipsi AD, & in ipsas incidit BD: erit exterior angulus BGC interior & opposito ADB æqualis: <sup>c</sup> 29.primi. angulus

<sup>a</sup> 46.primi.<sup>b</sup> 41.primi.<sup>c</sup> 29.primi.

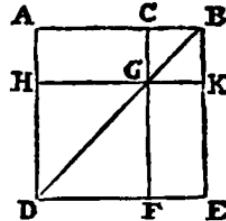
4 s. primi. angulus autem  $ADB$  est æqualis & angulo  $ABD$ , quod &  
 latus  $BA$  æquale est lateri  $AD$ . quare  $CGB$  angulus angulo  
 6. primi.  $GBC$  est æqualis: ac propterea latus  $BC$  lateri  $CG$  æquale e.  
 s 34. primi. sed & latus  $CB$  æquale f est lateri  $GK$  &  $CG$  ipsi  $BK$ . ergo &  
 $GK$  est æquale  $KB$ , &  $CGKB$   
 æquilaterum est. Dico insuper  
 etiam rectangulum esse. Quoniam enim  $CG$  est parallela ipsi  
 $BK$  & in ipsas incidit  $CB$ ; an-  
 guli  $KBC$   $GCB$  duobus rectis  
 sunt æquales e. rectus autem  
 est  $KBC$  angulus. ergo & re-  
 stus  $GCB$ , & anguli oppositi  $CGK$   $GKB$  recti erunt. rectan-  
 gulum igitur est  $CGKB$ . sed ostensum fuit & æquilaterum  
 esse, quadratum igitur est  $CGKB$ , quod quidem fit ex  $BC$ .  
 eadem ratione &  $HF$  est quadratum quod fit ex  $HG$ , hoc  
 est ex  $AC$ . ergo  $HF$   $CK$  ex ipsis  $AC$   $CB$  quadrata sunt. &  
 quoniam rectangulum  $AG$  est æquale & rectangulo  $GE$ ; at-  
 que est  $AG$  quod sub  $AC$   $CB$  continetur, est enim  $GC$  ipsi  $CB$   
 æqualis: erit &  $GE$  æquale ei quod continetur sub  $AC$   $CB$ ,  
 quare rectangula  $AG$   $GE$  æqualia sunt ei quod bis sub  $AC$   
 $CB$  continetur. sunt autem &  $HF$   $CK$  quadrata ex  $AC$   $CB$ .  
 quatuor igitur  $HF$   $CK$   $AG$   $GE$ , & quadratis ex  $AC$   $CB$ , &  
 ei quod bis sub  $AC$   $CB$  continetur rectangulo, sunt æqualia;  
 sed  $HF$   $CK$   $AG$   $GE$  componunt totum  $ADEB$  quadratum  
 quod fit ex  $AB$ . quadratum igitur ex  $AB$  æquale est & qua-  
 dratis ex  $AC$   $CB$ , & ei quod bis sub  $AC$   $CB$  continetur re-  
 ctangulo. Quare si recta linea irtcunque secta fuerit; qua-  
 dratum quod fit à tota æquale erit & quadratis quæ à par-  
 tibus fiunt, & ei rectangulo quod bis sub partibus contine-  
 tur. Atque illud est quod demonstrare d'portebat.

*Cor.* Ex hoc perspicue constat, in quadratis spatiis paral-  
 elogramma quæ sunt circa diametrum, quadrata esse.

### PROP. V. THEOR.

*Si recta linea secta fuerit in partes æquales, & in partes  
 inæquales; rectangulum sub inæqualibus totius partibus  
 contentum una cum quadrato linea que inter sectiones  
 interjicitur, æquale est ei quod à dimidia fit quadrato.*

Recta enim linea quævis  $AB$  secta sit in partes æquales  
 ad punctum  $C$ , & in partes inæquales ad  $D$ . Dico rectangu-  
 lum contentum sub  $AD$   $BD$ , una cum quadrato quod fit ex



$CD$  æquale esse ei quod ex  $CB$  fit quadrato. Describatur enim <sup>a</sup> 46.primi. ex  $BC$  quadratum  $C E F B$ : ducaturque  $BE$ : & per  $D$  quidem alterutri ipsarum  $CE$   $BF$  parallela <sup>b</sup> ducatur  $D H G$ ; per <sup>c</sup> 31.primi.  $H$  vero ducatur  $K L O$  parallela <sup>b</sup> alterutri ipsarum  $CB$   $EF$ : & rursus per  $A$  ducatur alterutri  $CL$   $BO$  parallela <sup>b</sup>  $A K$ . & quoniam  $CH$  complementum æquale <sup>c</sup> est complemento  $HF$ , <sup>c</sup> 43.primi. commune apponatur  $DO$ , totum igitur  $co$  toti  $DF$  est æquale. sed  $co$  est æquale <sup>d</sup>  $AL$ , quoniam &  $AC$  ipsi  $CB$ . ergo &  $AL$  æquale est  $DF$ . commune apponatur  $CH$ . totum igitur  $AH$  ipsis  $FD$   $DL$  æquale erit. sed  $AH$  quidem est quod sub  $AD$   $DB$  continetur, etenim  $DH$  ipsi  $DB$  est æqualis <sup>e</sup>;  $FD$

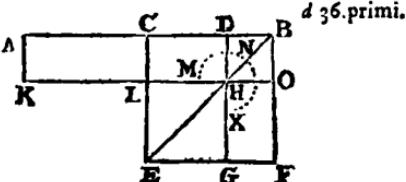
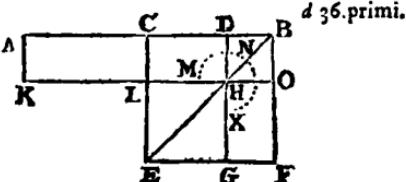
$DL$  vero est gnomon  $MNX$ . igitur  $MNX$  æqualis est ei quod sub  $AD$   $DB$  continetur, commune apponatur  $LG$ , æquale <sup>f</sup> scilicet quadrato quod ex  $CD$ , ergo  $MNX$  gnomon, &  $LG$  æqualia sunt rectangulo, quod continetur sub  $AD$   $DB$ , & ei, quod fit ex  $CD$  quadrato. sed  $MNX$  gnomon, &  $LG$  sunt totum quadratum  $C E F B$ , quod quidem fit ex  $CB$ . ergo rectangulum sub  $AD$   $DB$ , una cum quadrato quod ex  $CD$ , æquale est ei quod ex  $CB$  fit quadrato. Si igitur recta linea secta fuerit in partes æquales, & in partes inæquales; rectangulum sub inæqualibus totius partibus contentum una cum quadrato lineæ quæ inter sectiones interseicitur, æquale est ei quod à dimidia fit quadrato. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. VI. THEOR.

*Si recta linea bifariam secetur, atque ipsi in directum adiiciatur quadam recta linea; rectangulum sub tota cum adiecta, & adiecta contentum, unâ cum quadrato dimidia, æquale est quadrato quod ab ea, qua ex dimidia, & adiecta constat, tanquam ab una linea, describitur.*

Recta enim linea quævis  $AB$  secetur bifariam in punto  $C$ , & adiiciatur ipsi in directum  $BD$ . Dico rectangulum sub  $AD$   $B$  unâ cum quadrato ex  $BC$  æquale esse ei quod fit ex  $CD$  quadrato. Describatur enim ex  $CD$  quadratum  $C E F D$ , <sup>a</sup> 46.primi. & jungatur  $DE$ ; per  $B$  alterutri ipsarum  $CE$   $DF$  parallela <sup>b</sup> ducatur  $B H G$ ; & per  $H$  ducatur  $K L M$  parallela <sup>b</sup> <sup>c</sup> 31.primi. alterutri ipsarum  $AD$   $EF$ ; & adhuc per  $A$  alterutri  $CL$   $DM$

pa-

<sup>e</sup> Cor. 4.  
hujus.

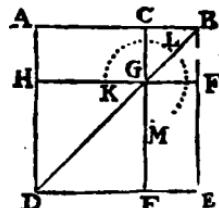
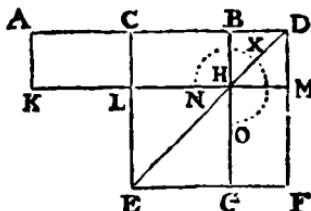
parallela  $\wedge$  AK. Itaque quoniam AC est æqualis CB, erit & rectangulum AL rectangulo  $\wedge$  36.primi. CH æquale  $\wedge$ . sed CH æquale  $\wedge$  43 primi. est HF. ergo & AL ipsi HF æquale erit. commune apponatur CM. totum igitur AM gnomoni NKO est æquale. atque est AM, quod sub AD DB continetur, etenim DM est æqualis DB. ergo & gnomon NKO æqualis est rectangulo

$\wedge$  Cor. 4. sub AD DB. rursus commune apponatur LG, æquale scilicet quadrato quod ex CB. rectangulum igitur sub AD DB una cum quadrato quod ex BC æquale est gnomoni NKO & ipsi LG. sed gnomon NKO, & LG componunt C E F D quadratum, quod quidem fit ex CD. ergo rectangulum sub AD DB una cum quadrato ex BC æquale est ei, quod fit ex CD quadrato. Si igitur recta linea fecetur bifariam, adjiciaturque ipsi in directum quædam recta linea; rectangulum sub tota cum adjecta, & adiecta contentum, una cum quadrato dimidiæ, æquale est quadrato quod ab ea, quæ ex dimidiâ & adiecta constat, tanquam ab una linea, describitur. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. VII. THEOR.

Si recta linea utcunque secta fuerit; quæ à tota, & una parte fiunt utraque quadrata æqualia sunt, & rectangulo, quod bis sub tota, ac dicta parte continetur, & ei quod à reliqua parte fit quadrato.

Recta enim linea quædam AB secta sit utcunque in punto c. Dico quadrata ex AB BC æqualia esse, & rectangulo quod bis sub AB BC continetur, & ei quod fit ex AC quadrato. De  $\wedge$  46.primi. scribatur enim ex AB quadratum ADEB, & figura construitur\*. Itaque quoniam AG rectangulum æquale  $\wedge$  est rectangulo  $\wedge$  43.primi.



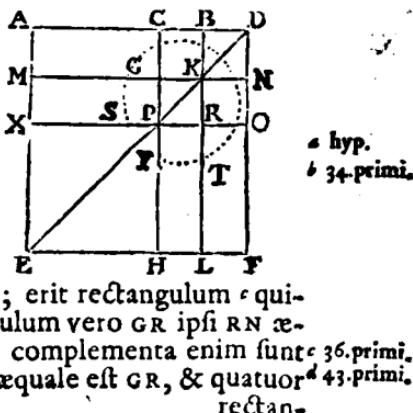
\* Figura dicitur construi, cum in parallelogrammo dueæ lineæ lateribus parallele secantes diametrum in uno puncto, efficiunt duo parallelogramma circa diametrum, & duo complementa. Similiter dupla figura dicitur construi, cum dueæ rectæ lateribus parallelae, efficiunt quatuor parallelogramma circa diametrum, & quatuor complementa.

CE, commune apponatur CF; quare totum AF toti CE est æquale. rectangula igitur AF CE dupla sunt rectanguli AF. sed AF CE sunt KLM gnomon, & quadratum CF; ergo KLM gnomon, & quadratum CF dupla erunt rectanguli AF. eit autem id, quod bis sub AB BC continetur, duplum ipsius AF; etenim BF est æqualis BC. gnomon igitur Cor. 4. KLM, & quadratum CF æqualia sunt ei quod bis sub AB <sup>et</sup> <sub>bujus</sub>. BC continetur. commune apponatur HF, quod est ex AC quadrum. ergo gnomon KLM, & quadrata CF HF æqualia sunt ei quod bis sub AB BC continetur, & quadrato ex AC. sed gnomon KLM, & quadrata CF HF componunt ADEB, & CF, quæ sunt ex AB BC quadrata. quadrata igitur ex AB BC æqualia sunt rectangulo, quod bis sub AB BC continetur unâ cum eo quod fit est AC quadrato. Ergo si recta linea utcunque secta fuerit; quæ à tota, & una parte sunt utraque quadrata, æqualia sunt rectangulo quod bis sub tota, ac dicta parte continetur, & ei quod à reilqua parte fit quadrato. Quod ostendere oportebat.

## PROP. VIII. THEOR.

*Si recta linea utcunque secta fuerit; quod quater sub tota, & una parte continetur rectangulum unâ cum quadrato reliquo partis, æquale est quadrato quod ex tota, & dicta parte tanquam ex una linea, describitur.*

Recta enim linea AB secta sit utcunque in C. Dico rectangulum quater sub AB BC contentum unâ cum quadrato quod ex AC æquale esse quadrato, quod ex AB BC tanquam ex una linea describitur. Producatur enim recta linea AB in D; & ipsi CB ponatur æqualis BD; describaturque ex AD quadratum AE FD; & dupla figura construatur. quoniā igitur CB est æqualis BD, atque est CB ipsi GK æqualis<sup>6</sup>; BD vero ipsi KN: erit & GK æqualis KN. eadem ratione, & PR ipsi RO est æqualis. & quoniā CB est æqualis BD, & GK ipsi KN; erit rectangulum qui- dem CK rectangulo BN; rectangulum vero GR ipsi RN æquale<sup>6</sup>. sed CK est æquale RN, complementa enim sunt<sup>36. primi.</sup> parallelogrammi co, ergo & BN æquale est GR, & quatuor<sup>43. primi.</sup> rectan-



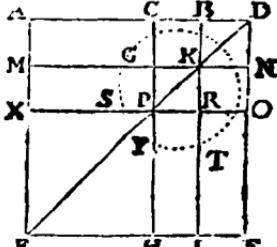
rectangula BN KC GR RN inter se æqualia; ideoque quadrupla sunt rectanguli CK. rursum quoniam CB est æqualis BD, & BD quidem ipsi BK, hoc est ipsi CG æqualis; CB vero ipsi CK, hoc est GP: erit & CG æqualis GP. est autem & PR ipsi RO æqualis. rectangulum igitur AG rectangulo MP, & rectangulum PL ipsi RF æquale erit. sed MP & est æquale PL, complementa enim sunt ML parallelogrammi; quare & AG ipsi RF est æquale. quatuor igitur AG MP PL RF inter se æqualia sunt, ac propterea ipsius AG quadruplica. ostensum autem est, & quatuor CK BN GR RN quadruplica esse CK. quare octo continentia gnomonem STY ipsius AK quadrupla sunt, & quoniam AK est quod sub AB BC continetur; etsi enim BK est æqualis BC; erit continentum quater sub AB BC ipsius AK quadruplicum. at demonstratus est gnomon STY quadruplicus ipsius AK. quod igitur quater sub AB BC continetur æquale est gnomoni STY. commune apponatur XH, quod quidem quadrato ex AC est æquale. ergo quod quater sub AB BC continetur una cum quadrato ex AC æquale est ipsi STY gnomoni, & quadrato XH. sed STY gnomon, & XH totum sunt AEFDA quadratum, quod describitur ex AD. rectangulum igitur quater sub AB BC contentum una cum quadrato ex AC æquale est ei, quod ex AD, hoc est ex AB BC tanquam ex una linea describitur, quadrato. Ergo si recta linea utcunque secta fuerit; quod quater sub toto, & una parte continetur rectangulum, una cum quadrato reliqua partis, æquale est quadrato, quod ex tota & dicta parte, tanquam ex una linea describitur. Quod ostendendum fuerat.

## PROP. IX. THEOR.

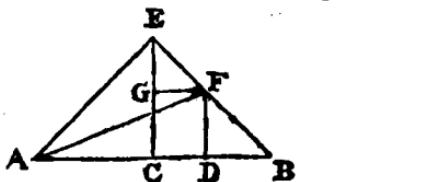
*Si recta linea in partes æquales, & in partes inæquales secta fuerit; quadrata qua ab inæqualibus totius partibus describuntur, dupla sunt & quadrati dimidia, & quadrati linea ejus qua inter sectiones interjicitur.*

Recta enim linea quævis AB secta sit in partes æquales ad C, & in partes inæquales ad D. Dico quadrata ex AD DB, quadratorum ex AC CD dupla esse. Ducatur & enim à puncto C ipsi AB ad rectos angulos CE, & utravis ipsarum

AC



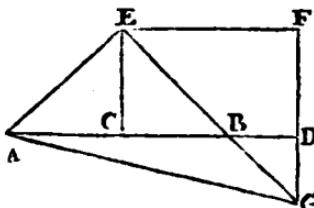
$\triangle ACB$  æqualis ponatur, junganturque  $\triangle AEB$ . ac per  $D$  quidem ipsi  $CE$  parallela<sup>b</sup> ducatur  $DF$ ; per  $F$  vero ipsi  $AB$  primi parallela<sup>b</sup>  $FG$ ; &  $AF$  ducatur. Itaque quoniam  $AC$  est æqualis  $CE$ ; erit & angulus  $EAC$  angulo  $AEC$  æqualis.<sup>c</sup> s. primi. & cum rectus sit angulus ad  $C$ , reliqui  $AEC$   $EAC$  unius recto æquales erunt. & sunt æquales inter se. ut iversis <sup>d</sup> Cor. 32. primi. igitur ipsorum  $AEC$   $EAC$  recti est dimidium. eadem ratione, & recti dimidium est iversis ipsorum  $CEB$   $EBC$ . ergo totus angulus  $AEB$  rectus est. & quoniam angulus  $GEF$  dimidium est recti, rectus autem  $EGF$ , æqualis enim est interiori & opposito  $EGB$ , erit, & reliquo  $EFG$  recti dimidium: æqualis igitur est  $GEF$  angulus ipsi  $EFG$ . quare & latus  $EG$  lateri  $GF$  est æquale. rursus quoniam angulus ad  $B$  dimidium est recti, rectus autem  $FDB$ , quod sit æqualis interiori & opposito  $ECA$ ; reliquo  $BFD$  recti erit dimidium. angulus igitur ad  $B$  æqualis est angulo  $BFD$ ; ideoque latus  $DF$  lateri  $DB$  æquale. & quoniam  $AC$  est æqualis  $CE$ , erit & ex  $AC$  quadratum æquale quadrato ex  $CE$ . quadrata igitur ex  $AC$   $CE$  dupla sunt quadrati ex  $AC$ ; quadratis autem ex  $AC$   $CE$  æquale s est quadratum ex  $EA$ , siquidem rectus<sup>e</sup> 47. primi. est angulus  $ACE$ . ergo quadratum ex  $EA$  quadrati ex  $AC$  est duplum. rursus quoniam  $EG$  æqualis est  $GF$ , & quadratum ex  $EG$  quadrato ex  $GF$  est æquale. quadrata igitur ex  $EG$  &  $GF$  dupla sunt quadrati ex  $GF$ . at quadrati ex  $EG$   $GF$  æquale s est quod ex  $EF$  quadratum. ergo quadratum ex  $EF$  quadrati ex  $GF$  duplum erit. æqualis autem est  $GF$  ipsi  $CD$ .<sup>f</sup> 34. primi. quadratum igitur ex  $EF$  duplum est quadrati  $CD$ . sed & quadratum ex  $AE$  quadrati ex  $AC$  est duplum. ergo quadrata ex  $AE$   $EF$  dupla sunt quadratorum ex  $AC$   $CD$ . quadratis vero ex  $AE$   $EF$  æquale s est ex  $AF$  quadratum; quoniam angulus  $AEF$  rectus est. quadratum igitur ex  $AF$  quadratorum ex  $AC$   $CD$  est duplum. sed quadrato ex  $AF$  æquale sunt ex  $AD$   $DF$  quadrata. rectus enim est angulus qui ad  $D$ . ergo ex  $AD$   $DF$  quadrata dupla sunt quadratorum ex  $AC$   $CD$ . est autem  $DF$  ipsi  $DB$  æqualis. quadrata igitur ex  $AD$   $DB$  quadratorum ex  $AC$   $CD$  dupla erunt. Quare si recta linea in partes æquales, & in partes inæquales, secta fuerit; que ab inæqualibus totius partibus describuntur quadrata, dupla sunt & quadrati dimidiæ, & quadrati lineæ ejus que inter sectiones interjicitur. Quod ostendere oportebat.



## PROP. X. THEOR.

*Si recta linea secetur bifariam, & ipsi in directum quævis recta linea adjiciatur; quæ à tota cum adjecta, & adjecta fiunt utraque quadrata, dupla sunt & quadrati dimidia, & quadrati quod ab ea, quæ ex dimidia, & adjecta constat, tanquam ab una linea, describitur.*

Recta enim linea  $AB$  secetur bifariam in  $C$ , & ipsi in directum adjiciatur quævis recta linea  $BD$ . Dico quadrata ex  $AD$   $DB$  quadratorum ex  $AC$   $CD$  dupla esse. Ducatur enim à  $A$  puncto  $C$ , ipsi  $AB$  ad rectos & angulos  $CE$ , & utravis ipsarum  $AC$   $CB$  æqualis ponatur; ducaturque  $AE$   $EB$ , & per  $E$  qui-  
• 11. primi. dem ipsi  $AD$  parallela ducatur  $EF$ ; per  $D$  vero ducatur  $DF$  parallela ipsi  $CE$ . & quoniam in parallelas  $EC$   $FD$  recta  
• 29. primi. quædam linea  $EG$  incidit, anguli  $CEF$   $EFD$  æquales & sunt duobus rectis. anguli igitur  $FEB$   $EFD$  duobus rectis sunt minores. quæ autem à minoribus quam sunt duo recti in infinitum producuntur, con-  
• Axi. 12. veniunt inter se. ergo  $EB$   $FD$  productæ ad partes  $BD$  convenient. prodncantur, & convenienter in puncto  $G$ , &  $AG$  ducatur. itaque quoniam  $AC$  est æqualis  $CE$ , & angulus  $AEC$  angulo  $EAC$  æqualis  
• 5. primi. erit: atque est rectus qui ad  $C$ . uterque igitur ipforum  $CAE$   $AEC$  est recti dimidium. eadem ratione, & recti di-  
midium est uterque  $CEB$   $EBC$ . ergo  $AEB$  est rectus. &  
• 15. primi. quoniam  $EBC$  est dimidium recti, erit & recti  $f$  dimidium  $DBG$ ; cum sit ad verticem. sed &  $BDG$  rectus est; etenim est & æqualis ipsi  $DCE$  alterno. reliquo igitur  $DGB$  dimidium est recti, & ob id ipsi  $DBG$  æqualis. ergo & latus  $BD$   
• 6. primi. æquale g lateri  $DG$ . rursus quoniam  $EGF$  est dimidium recti, rectus autem qui ad  $F$ , est enim angulo opposito qui ad  $C$  æqualis; erit, & reliquo  $FEG$  recti dimidium, & æqualis ipsi  $EGF$ . quare & latus  $GF$  lateri  $EF$  est æquale g. & cum  $E$   $C$  sit æqualis  $CA$ ; & quadratum ex  $EC$  æquale est ei quod ex  $CA$  sit quadrato. ergo quadrata ex  $EC$   $CA$  dupla  
• 47. primi. sunt quadrati ex  $CA$ . quadratis autem ex  $EC$   $CA$  æquale h est quadratum ex  $EA$ . quadratum igitur ex  $EA$  quadrati ex  $AC$  est duplum. rursus quoniam  $GF$  est æqualis  $FE$ , æquale est, & ex  $GF$  quadratum quadrato ex  $FE$ . quadrata igitur ex  $GF$   $FE$  quadrati ex  $EF$  sunt dupla. at quadratis ex  $GF$   $FE$  æquale est

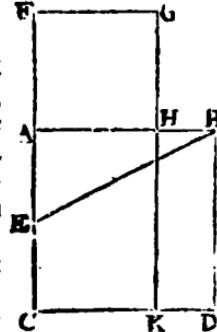


est & quod ex EG quadratum. ergo quadratum ex EG duplum est quadrati ex EF. æqualis autem est EF ipsi CD. quadratum igitur ex EG quadrati ex CD duplum erit. sed ostensum est quadratum ex EA duplum quadrati ex AC. ergo ex AE EG quadrata, quadratorum ex AC CD sunt dupla. quadratis vero ex AE EG æquale est & quod ex AG <sup>47. primi.</sup> quadratum. quadratum igitur ex AG duplum est quadratorum ex AC CD. at quadrato ex AG æqualia & sunt ex AD DG quadrata. ergo quadrata ex AD DG sunt dupla quadratorum ex AC CD. sed DG est æqualis DB. quadrata igitur ex AD DB quadratorum ex AC CD sunt dupla. Ergo si recta linea bifariam secetur, & ipsi in directum quædam recta linea adjiciatur; quæ à tota cum adjecta, & adjecta fiunt utraque quadrata, dupla sunt & quadrati dimidiae, & quadrati quod ab ea quæ ex dimidia & adjecta constat tanquam ab una linea describitur. Quod ostendere oportebat.

## PROP. XI. PROBL.

*Datam rectam lineam secare, ita ut quod sub tota, & altera parte continetur rectangulum æquale sit ei, quod à reliqua parte fit, quadrato.*

Sit data recta linea AB. Oportet ipsam AB ita secare, ut quod sub tota, & altera parte continetur rectangulum æquale sit ei, quod à reliqua parte fit, quadrato. Describatur enim <sup>46. primi.</sup> ex AB quadratum ABCD, seceturque AC bifariam in E, & BE ducatur: deinde producta CA in F, ponatur ipsi BE æqualis EF: describaturque ex AF quadratum FGHA, & GH ad K producatur. Dico AB sectam esse in H, ita ut sub AB BH rectangulum æquale sit quadrato ex AH. Quoniam enim recta linea AC bifariam secatur in E, adjiciaturque ipsi in directum AF, rectangulum sub CF FA, una cum quadrato ex AE, æquale & erit quadrato ex EF. sed EF est æqualis EB. rectangulum igitur sub CF FA, una cum quadrato ex AE æquale est ei, quod fit ex EB, quadrato. quadrato autem ex EB æqualia sunt quadrata ex BA AE: etenim angulus ad A rectus est. <sup>47. primi.</sup> ergo rectangulum sub CF FA, una cum quadrato ex AE æquale est quadratis ex AB AE; commune auferatur quod ex AE fit quadratum; reliquum igitur rectangulum sub CF FA æquale est quadrato ex AB. cit autem rectangulum FK sub



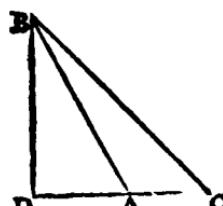
*& 6. hujus.*

$CF \parallel FA$ ; siquidem  $AF$  est æqualis  $FG$ ; quadratum autem ex  $AB$  est ipsum  $AD$ . rectangulum igitur  $FK$  æquale est quadrato  $AD$ . commune auferatur  $AK$ . ergo reliquum  $FH$  reliquo  $HD$  est æquale. atque est  $HD$  rectangulum sub  $AB$   $BH$ , cum  $AB$  sit æqualis  $BD$ , &  $FH$  est quadratum ex  $AH$ . rectangulum igitur sub  $AB$   $BH$  quadrato ex  $AH$  æquale erit. Quare data recta linea  $AB$  secta est in  $H$ , ita ut sub  $AB$   $BH$  rectangulum quadrato ex  $AH$  sit æquale. Quod facere oportebat.

## PROP. XII. THEOR.

In obtusangulis triangulis, quod à latere obtusum angulum subtendente fit quadratum, majus est quam quadrata, quæ sunt à lateribus obtusum angulum continentibus, rectangulo contento bis sub uno laterum, quæ sunt circa obtusum angulum, in quod scilicet protractum perpendicularis cadit, & linea assumpta exterius à perpendiculari ad angulum obtusum.

Sit obtusangulum triangulum  $ABC$ , obtusum angulum  
 a 12. primi. habens  $BAC$ : & ducatur à puncto  $B$  ad  $CA$  protractum  
 perpendicularis  $BD$ . Dico quadratum ex  $BC$  majus esse, quam  
 quadrata ex  $BA$   $AC$ , rectangulo quod bis sub  $CA$   $AD$  con-  
 tinetur. Quoniam enim recta linea  $CD$  secta est utcunque  
 in puncto  $A$ , erit quadratum ex  
 b 4. hujs.  $CD$  æquale<sup>b</sup>, & quadratis ex  $CA$   
 $AD$ , & ei, quod bis sub  $CA$   $AD$   
 continetur, rectangulo. com-  
 mune apponatur ex  $DB$  quadra-  
 tum. quadrata igitur ex  $CD$   $DB$   
 æqualia sunt & quadratis ex  $CA$   
 $AD$   $DB$ , & rectangulo quod  
 bis sub  $CA$   $AD$  continetur. sed quadratis ex  $CD$   $DB$  æquale  
 est quadratum ex  $CB$ , rectus enim est angulus ad  $D$ , cum  
 sit  $BD$  perpendicularis. quadratis vero ex  $AD$   $DB$  æqua-  
 c 47. primi. le est quadratum ex  $AB$ . Quadratum igitur ex  $CB$  æquale  
 est, & quadratis ex  $CA$   $AB$ , & rectangulo bis sub  $CA$   $AD$  con-  
 tento. ergo quadratum ex  $CB$  majus est quam quadrata ex  
 $CA$   $AB$ , rectangulo, quod bis sub  $CA$   $AD$  continetur. In  
 obtusangulis igitur triangulis, quadratum, quod fit à latere  
 obtusum angulum subtendente, majus est quam quadrata,  
 quæ sunt à lateribus obtusum angulum continentibus, rect-  
 angulo contento bis sub uno laterum, quæ sunt circa obtu-  
 sum

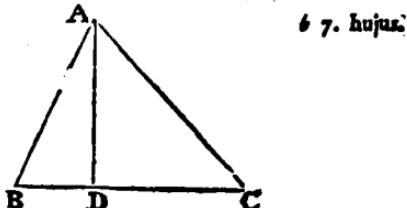


sum angulum, in quod protractum perpendicularis cadit, & linea assumpcta exterius à perpendiculari ad angulum obtusum. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XIII. THEOR.

In acutangulis triangulis, quod à latere acutum angulum subtendente fit quadratum, minus est quam quadrata quæ fiunt à lateribus acutum angulum continentibus, rectangulo contento bis sub uno laterum, quæ sunt circa acutum angulum, in quod perpendicularis cadit, & linea à perpendiculari intus assumpcta ad angulum acutum.

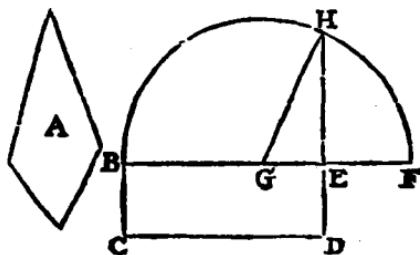
Sit acutangulum triangulum ABC, acutum habens angulum ad B: ducatur à puncto A ad BC perpendicularis AD. Dico quadratum quod fit ex AC minus esse quam quadrata quæ ex CB BA fiunt, rectangulo quod bis sub CB BD continetur. Quoniam enim recta linea CB secta est utcunque in D, erunt quadrata ex CB BD æqualia, & rectangulo quod bis sub CB BD continetur, & quadrato ex DC. commune apponatur ex AD quadratum. quadrata igitur ex CB BD DA æqualia sunt, & rectangulo bis sub CB BD contento, & quadratis ex AD DC. sed quadratis ex BD DA æquale est ex AB quadratum; rectus enim angulus est qui ad D. quadratis vero ex AD DC æquale est quadratum ex AC, quadrata 47. primi. igitur ex CB BA sunt æqualia quadrato ex AC, & ei quod bis sub CB BD continetur rectangulo. quare solum quadratum ex AC minus est quam quadrata ex CB BA, rectangulo quod bis sub CB BD continetur. In acutangulis igitur triangulis quadratum quod à latere acutum angulum subtendente fit, minus est quam quadrata quæ fiunt à lateribus acutum angulum continentibus, rectangulo contento bis sub uno laterum quæ sunt circa acutum angulum, in quod perpendicularis cadit, & linea à perpendiculari intus assumpcta ad angulum acutum. Quod demonstrare oportebat.



## PROP. XIV. PROBL.

*Dato rectilineo æquale quadratum constituere.*

Sit datum rectilineum A. Oportet ipsi A rectilineo æquale quadratum constituere. Constituatur A rectilineo A æquale parallelogrammum rectangulum BC DE. si igitur BE est æqualis ED, factum jam erit quod proponebatur, etenim rectilineo A æquale quadratum constitutum est BD: sin minus, una ipsarum BE ED major est. sit BE major; & producatur ad F, ponaturque ipsi ED æqualis EF. deinde secta FB bisectionem fariam in G: centro quidem G, intervallo autem unius ipsarum GB GF semicirculus describatur BHF; producaturque DE in H, & GH duatur. Quoniam igitur recta linea BF secta est in partes æquales ad G, inæquales ad E; erit rectangulum sub BE EF, una cum quadrato quod ex his. sit ex EG, æquale quadrato ex GF. est autem GF æqualis GH. rectangulum igitur sub BE EF una cum quadrato ex EG, æquale est quadrato ex GH. sed quadrato ex GH æqualia sunt ex HE EG quadrata. ergo rectangulum sub BE EF una cum quadrato ex EG æquale est quadratis ex HE EG. commune auferatur ex EG quadratum. reliquum igitur rectangulum sub BE EF est æquale quadrato ex EH. sed rectangulum sub BE EF est ipsum BD parallelogrammum, quoniam EF est æqualis ED. ergo BD parallelogrammum quadrato ex EH est æquale. parallelogrammum autem BD est æquale rectilineo A. rectilineum igitur A quadrato ex EH descripto æquale erit. Quare dato rectilineo A æquale quadratum constitutum est, quod videlicet ex ipsa EH describitur. Quod facere oportebat.



**EUCLIDIS**  
**ELEMENTORUM**  
*LIBER TERTIUS.*

---

**DEFINITIONES.**

I.

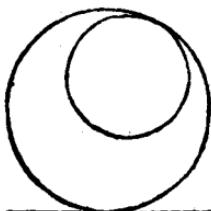
**A** Æ **Q**UALES circuli sunt, quorum diametri sunt æquales, vel quorum quæ ex centris sunt æquales.

II

Recta linea circulum contingere dicitur, quæ contingens circulum, & producta, ipsum non secat.

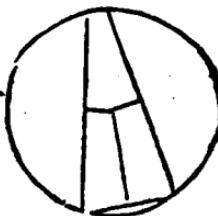
III.

Circuli contingere se dicuntur, qui contingentes, se ipsos non secant.



IV.

In circulo æqualiter distare à centro rectæ lineæ dicuntur, quando à centro ad ipsas perpendiculares ductæ sunt æquales.



V.

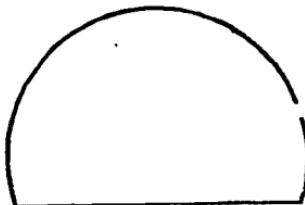
Magis autem distare à centro dicitur ea, in quam major perpendicularis cadit.

D 3

VI.

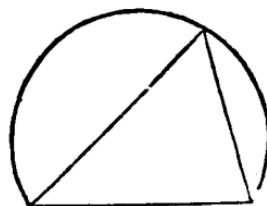
## VI.

Segmentum circuli est figura, quæ recta linea, & circuli circumferentia continetur.



## VII.

Segmenti autem angulus est, qui recta linea, & circuli circumferentia comprehenditur.



## VIII.

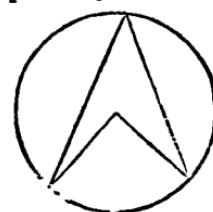
In segmento angulus est, quando in circumferentia segmenti sumatur aliquod punctum, atque ab ipso ad terminos lineæ ejus, quæ basis est segmenti, rectæ lineæ ducantur, angulus ductis lineis contentus.

## IX.

Quando autem continentis angulum rectæ lineæ assumunt circumferentiam, in illa confitente angulus dicitur.

## X.

Sector circuli est, quando angulus ad centrum confiterit, figura contenta rectis lineis angulum comprehendentibus, & circumferentia ab ipsis assumpta.



## XI.

Similia circulorum segmenta sunt, quæ angulos suscipiunt æquales, vel in quibus anguli æquales consistunt.



PROP.

## PROPOSITIO I. PROBLEMA.

*Dati circuli centrum invenire.*

Sit datus circulus ABC, oportet circuli ABC centrum invenire. Ducatur in ipso quædam recta linea AB utcunque, & in punto D bifariam & secetur, à punto autem D ipsius 10. primi. AB ad rectos angulos ducta DC in e producatur; & secetur CE bifariam in F. Dico punctum F circuli ABC centrum esse.

Non enim; sed si fieri potest, sit G centrum, & GA GD GB ducantur. itaque quoniam DA est æqualis DB, communis autem DG, erunt duæ AD DG duabus GD DB æquales, altera alteri: & basis GA æqualis est basi GB; sunt enim ex Def. centro G. angulus igitur ADG angulo GDB est dæqualis<sup>15. primi.</sup> cum autem recta linea super rectam lineam infistens, angulos qui deinceps sunt, æquales inter se fecerit, & rectus est<sup>d 8. primi.</sup> uterque æqualium angulorum. ergo angulus GDB est rectus.<sup>10. primi.</sup> sed & rectus FDB. æqualis igitur est angulus FDB angulo GDB, major minori, quod fieri non potest. quare G non est circuli ABC centrum. similiter ostendemus neque aliud esse, præter ipsum F. ergo F centrum est circuli ABC. Quod inventio oportebat.

*Cor.* Si in circulo quævis recta linea, lineam quandam bifariam & ad angulos rectos fecerit, in secante erit centrum circuli.

## P R O P. II. T H E O R.

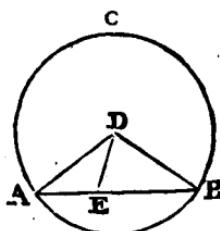
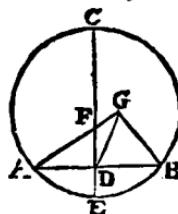
*Si in circumferentia circuli duo quævis puncta sumantur, quæ ipsa conjungit recta linea intra circulum cadet.*

Sit circulus ABC; in circumferentia ipsius sumantur duo quævis puncta A B. Dico rectam lineam quæ à punto A ad B ducitur, intra circulum cadere. Sumatur enim in recta AB punctum quodvis E, & jungantur DA DE DB. Quoniam DA est æqualis DB, erit & angulus DAB æqualis angulo DBA, & quoniam trianguli DAE latus AE producitur, erit & angulus DEB angulo DAE major, angulus autem DAE æqualis est angulo DBE, ergo DEB angulus angulo DBE est

D 4

a s. primi.

b 16. primi.



• 19. primi. est major. sed majori & angulo majus latus subtenditur. major igitur est DB ipsa DE. sed DB ad circumferentiam tantum pertingit. ergo DE non eo usque protenditur. adeoque punctum E cadet intra circulum. Si igitur in circumferentia &c. Quod oportebat demonstrare.

*Cor.* Hinc si recta circulum tangat, in unico punto eum tangit.

### PROP. III. THEOR.

*Si in circulo recta linea per centrum ducta, rectam lineam quandam non ductam per centrum bifariam secet, & ad angulos rectos ipsam secabit; quod si ad angulos rectos ipsam secet, & bifariam secabit.*

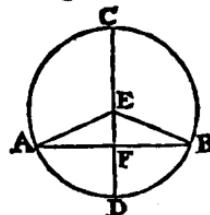
Sit circulus ABC, & in ipso recta linea per centrum ducta CD rectam lineam quandam AB non ductam per centrum bifariam secet in punto F. Dico ad angulos rectos ipsam secare. Sumatur enim circuli

• 2. hujus. ABC centrum & quod sit E, & EA EB jungantur. Quoniam igitur AF est æqualis FB, communis autem FE, duæ AF FE duabus BF FE æquales sunt, & basis EA basi EB est æqualis. ergo & angulus AFE angulo BFE

• 8. primi. æqualis erit. cum autem recta linea super rectam insistens c Def. 10. angulos, qui deinceps sunt, æquales inter se fecerit, rectus est & uterque æqualium angulorum. uterque igitur AFE BFE est rectus. quare recta linea CD per centrum ducta rectam lineam AB non ductam per centrum bifariam secans, & ad angulos rectos ipsam secabit. Si vero CD secet AB ad rectos angulos, dico & bifariam ipsam secare, hoc est AF ipsi FB æqualem esse. Iisdem enim constructis, quoniam EA, quæ

• 5. primi. ex centro, est æqualis EB, & angulus EAF angulo EBF æqualis erit; est autem & AFE rectus æqualis recto BFE. duo igitur triangula EAF EBF duos angulos duobus angulis æquales habent, unumque latus uni lateri æquale, EF commune scilicet utrisque, quod uni angulorum æqualium subtenditur. ergo & reliqua latera reliquis lateribus æqualia

• 26. primi. habebunt. atque erit AF ipsi FB æqualis. Si igitur in circulo recta linea per centrum ducta rectam lineam quandam non ductam per centrum bifariam secet, & ad angulos rectos ipsam secabit. quod si ipsam secet ad rectos angulos, & bifariam secabit. Quod oportebat demonstrare.

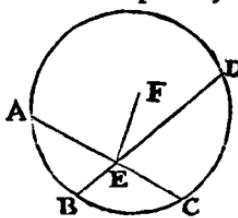


PROP.

## PROP. IV. THEOR.

*Si in circulo dua recta linea se invicem secant non ducta per centrum, sese bifariam non secabunt.*

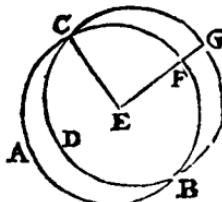
Sit circulus ABCD; & in ipso duæ rectæ lineæ AC BD se invicem secant in puncto E, non ductæ per centrum. Dico eas sese bifariam non secare. Si enim fieri potest, secente sese bifariam, ita ut AE fit æqualis EC & BE ipsi ED: sumaturque <sup>a</sup> centrum ABCD circuli, quod sit F, & EF jungatur. Quoniam igitur recta linea FE per centrum ducta rectam lineam quandam AC non ductam per centrum bifariam fecat, & ad rectos angulos ipsam secabit <sup>b</sup>. quare rectus est FEA angulus. rursus quoniam recta linea FE rectam lineam quandam ED non ductam per centrum bifariam fecat, & ad angulos rectos ipsam <sup>b</sup> secabit. rectus igitur angulus est FEB. ostensus autem est rectus & FEA. ergo FEA angulus ipsi FEB æqualis erit, minor majori, quod fieri non potest. non igitur AC BD sese bifariam secant. Quare si in circulo duæ rectæ lineæ se invicem secant non ductæ per centrum, sese bifariam non secabunt. Quod ostendere oportebat.

<sup>a</sup> i. hujus.<sup>b</sup> 3. hujus.

## PROP. V. THEOR.

*Si duo circuli se invicem secant, non erit ipsorum idem centrum.*

Duo enim circuli se invicem secant ABC CDG in punctis B, C. Dico ipsorum idem centrum non esse. Si enim fieri potest, sit centrum E; jungaturque EC, & EFG utcunque ducatur. Quoniam E centrum est circuli ABC, erit CE ipsi EF æqualis. rursus quoniam E centrum est CDG circuli, æqualis est CE ipsi EG. sed ostensa est CE æqualis EF. ergo EF ipsi EG æqualis erit, minor majori, quod fieri non potest. non igitur punctum E centrum est circulorum ABC CDG. Quare si duo circuli se invicem secant, non erit ipsorum idem centrum. Quod ostendendum fuit.

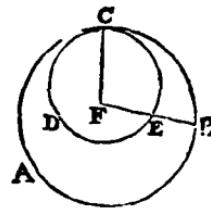


PROP.

## PROP. VI. THEOR.

*Si duo circuli sese intra contingant, ipsorum idem centrum non erit.*

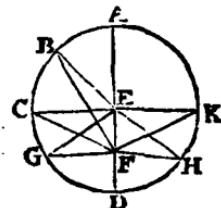
Duo enim circuli ABC CDE contingant sese intra in puncto c. Dico ipsorum non esse idem centrum. Si enim fieri potest, sit F, jungaturque FC, & FEB utcunque auctoratur. Quoniam igitur F centrum est circuli ABC, æqualis est CF ipsis FB. rursus quoniam F centrum est circuli CDE, erit CF æqualis FE. ostensa autem est CF æqualis FB. ergo & FE ipsis FB est æqualis, minor majori, quod fieri non potest. non igitur F punctum centrum est circulorum ABC CDE. Quare si duo circuli sese intra contingant, ipsorum idem centrum non erit. Quod demonstrare oportebat.



## PROP. VII. THEOR.

*Si in circuli diametro aliquod punctum sumatur, quod non sit centrum circuli, & ab eo in circulum cadant quævis rectæ lineaæ; maxima quidem erit in qua centrum: minima vero reliqua: aliarum autem propinquior ei quæ per centrum transit, semper remotore major est. at duæ tantum aquales ab eodem puncto in circulum cadent ad utrasque partes minimaæ.*

Sit circulus ABCD, cujus diameter AD, & in ipsa AD sumatur aliquod punctum F, quod non sit centrum circuli. Sit autem circuli centrum E: & à punto F in circulum ABCD cadant quædam rectæ lineaæ FB FC FG. Dico FA maximam esse, & FD minimam: aliarum vero, FB quidem majorem quam FC, & FC majorem quam FG. jungantur enim BE CE GE. Et quoniam <sup>et 20. primi.</sup> omnis trianguli duo latera <sup>re-</sup> liquo sunt majora; erunt BE EF maiores quam BF. est autem AE æqualis BE. ergo BE EF ipsis AF sunt æquales. major igitur est AF quam FB. rursus quoniam BE est æqualis CE, communis autem FE, dux BE EF duabus CE EF æquales



quales sunt. sed  $\angle B E F$  angulus major est angulo  $\angle C E F$ : basis igitur  $B F$  basi  $F C$  est & major. eadem ratione &  $C F$  major<sup>b 24. primi.</sup> est quam  $F G$ . rursus quoniam  $G F$   $F E$  majores & sunt quam  $E D$ . communis auferatur  $F E$ . ergo reliqua  $G F$  major est quam reliqua  $F D$ . maxima igitur est  $F A$ , &  $F D$  minima: major vero  $B F$  quam  $F C$ , &  $F C$  quam  $F G$  major. Dico & à puncto  $F$  duas tantum rectas lineas æquales cadere in circulum  $A B C D$  ad utrasque partes minimæ  $F D$ . constituatur & e-<sup>c</sup>  $e$  <sup>23. primi.</sup> nim ad lineam  $E F$  atque ad datum in ea punctum  $E$ , angulo  $G E F$  æqualis angulus  $F E H$ : &  $F H$  jungatur. Quoniam igitur  $G E$  est æqualis  $E H$ , communis autem  $E F$ , duæ  $G E$   $E F$  duabus  $H E$   $E F$  æquales sunt: & angulus  $G E F$  est æqualis angulo  $H E F$ . basis igitur  $F G$  basi  $F H$  æqualis & erit. Dico à puncto <sup>d 4. primi.</sup>  $F$  in circulum non cadere aliam ipsi  $F G$  æqualem. si enim fieri potest, cadat  $F K$  & quoniam  $F K$  est æqualis  $F G$ , est que ipsi  $F G$  æqualis  $F H$ ; erit &  $F K$  ipsi  $F H$  æqualis, videlicet propinquior ei, quæ per centrum transit æqualis remotiori, quod fieri non potest. Si igitur in circuli diametro aliquod punctum sumatur, quod non sit centrum circuli, &c. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. VIII. THEOR.

*Si extra circulum aliquod punctum sumatur, atque ab eo ad circulum ducantur quadam recta linea quarum una per centrum transeat, alia vero utcunque: earum quidem, qua in concavam circumferentiam cadunt, maxima est qua per centrum transit; aliarum autem propinquior ei, qua per centrum, semper remotoire major est. at earum, qua in convexam circumferentiam cadunt, minima est qua inter punctum & diametrum interjicitur: aliarum vero qua propinquior minima, semper remotoire est minor. duo autem tantum æquales à puncto in circulum cadunt ad utrasque partes minima.*

Sit circulus  $A B C$ , & extra circulum sumatur aliquod punctum  $D$ : ab eo autem in circulum ducantur rectæ lineæ quædam  $D A$   $D E$   $D F$   $D C$ : sitque  $D A$  per centrum. Dico earum quidem, quæ in concavam  $A E F C$  circumferentiam cadunt, maximam esse  $D A$ , quæ per centrum transit; & minimam, quæ inter punctum  $D$  & diametrum  $A G$  interjicitur, videlicet  $D G$ : majorem autem  $D E$  quam  $D F$ ; &  $D F$  majorem

majorem quam DC: earum vero quæ in convexam circumferentiam HKG cadunt, quæ propinquior est minimæ DG semper remotoire esse minorem; hoc est DK minorem

**s 1.** *hujus.* quam DL, & DL minorem quam DH. Sumatur enim cœntrum circuli ABC, quod sit M, &

jungantur ME MF MC MH ML. &

quoniam AM est æqualis ME, communis apponatur MD. ergo AD est

æqualis ipsis EM MD. sed EM MD

**s 20. primi.** sunt majores<sup>b</sup> quam ED. ergo & AD

quam ED est major. rursus quoniam æqualis est MG ipsi MF, communis

apponatur MD. erunt EM MD ipsis

MF MD æquales; at angulus EDM

major est angulo FMD. basis igitur

**c 24. primi.** ED basi FD major erit. similiter de-

dmonstrabimus, & FD majorem esse

quam CD. ergo maxima est DA;

major autem DE quam DF, & DF

quam DC major. Præterea quoniam

MK KD sunt majores<sup>b</sup> quam MD, & MG est æqualis MK;

**d Axiom. 4.** erit reliqua KD quam reliqua GD major. quare GD mi-

nor quam KD, & idcirco GD minima est. & quoniam trian-

guli MLD in uno latere MD, duæ rectæ lineæ MK KD in-

**e 21. primi.** tra constituantur, erunt MK KD minores ipsis ML LD,

quarum MK est æqualis ML. reliqua igitur DK minor est

quam reliqua DL. similiter ostendemus, & DL quam DH

minorem esse. ergo DG minima est. minor vero DK quam

DL, & DL minor quam DH. Dico etiam duas tantum æqua-

les à puncto D in circulum cadere ad utrasque minimæ par-

tes. constituatur ad rectam lineam MD, ad datumque in ea

**f 23. primi.** punctum M, angulo KMD æqualis f angulus DMB, & DB

jungatur. itaque quoniam MK est æqualis MB, communis

autem MD, duæ KM MD duabus BM MD æquales sunt, altera alteri, & angulus KMD æqualis angulo BMD, basis igi-

**g 4. primi.** tur DK basi DB est æqualis. Dico à puncto D aliam ipsi DK

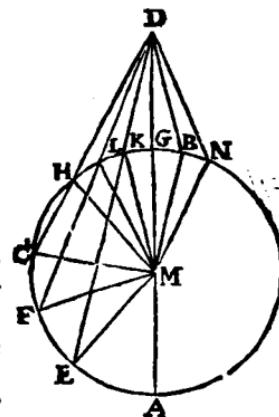
æqualem in circulum non cadere. si enim fieri potest, ca-

dat DN. & quoniam DK est æqualis DN, & DK ipsi DB est æ-

qualis; erit & DB æqualis DN, propinquior scilicet minimæ

æqualis remotiori, quod fieri non posse ostensum est. Si

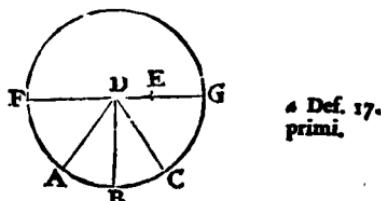
igitur extra circulum aliquod punctum sumatur, &c. quod



## PROP. IX. THEOR.

*Si intra circulum sumatur aliquod punctum, atque ab eo in circulum cadant plures quam duas rectas lineaæ aquales; punctum, quod sumitur, circuli centrum erit.*

Sumatur enim intra circulum ABC punctum aliquod D: atque à punto D in circulum ABC cadant plures quam duæ rectæ lineaæ aquales DA DB DC. Dico punctum D, quod sumitur, circuli ABC esse centrum. Non enim; sed, si fieri potest, sit e centrum, & juncta DE in FG producatur. ergo FG a diameter est ABC circuli. itaque quoniam in FG diametro circuli ABC sumptum est aliquod punctum D quod non est centrum circuli, maxima quidem erit DG, major & au-<sup>b</sup> 7. hujus tem DC quam DB, & DB quam DA. sed & aquales, quod ex hyp. fieri non potest. non igitur e centrum est circuli ABC. similiter ostendemus neque aliud punctum centrum esse præter ipsum D. ergo D circuli BC centrum erit. Quod oportebat demonstrare.

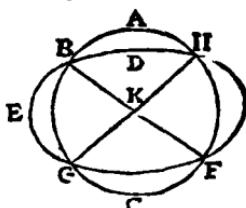


\* Def. 17.  
primi.

## PROP. X. THEOR.

*Circulus circulum in pluribus, quam duobus punctis non secat.*

Si enim fieri potest circulus ABC circulum DEF secet in pluribus punctis, quam duobus; nempe in B, G, F, & circuli ABC centrum sumatur, quod sit K, & KB KG KF juntantur. Quoniam igitur intra circulum DEF sumptum est aliquod punctum K, à quo in circulum DEF incident plures quam duæ rectæ lineaæ KB KG KF aquales, erit punctum K circuli DEF centrum <sup>a</sup>. est autem & circuli ABC centrum & K duorum igitur circulorum, qui se se secant, idem erit K <sup>b</sup> Ex hyp. centrum, quod fieri non potest. Quare circulus circulum in pluribus,



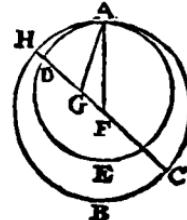
\* 9. hujus.

pluribus quam duobus punctis non secat. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XI. THEOR.

*Si duo circuli sese intus contingant, & sumantur centra ipsorum: recta linea ipsorum centra conjungens producta in circulorum contactum cadet.*

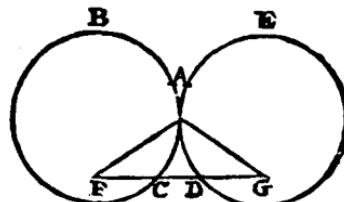
Duo enim circuli  $A B C$   $A D E$  sese intus contingant in punto  $A$ , & sumatur circuli quidem  $A B C$  centrum quod sit  $F$ ; circuli vero  $A D E$  centrum  $G$ . Dico rectam lineam à punto  $G$  ad  $F$  ductam, si producatur, in punctum  $A$  cadere. Non enim; sed si fieri potest, cadat ut  $F G D H$ . &  $A F A G$  jungantur. Itaque quoniam  $A G G F$  <sup>20. primi.</sup> maiores sunt quam  $F A$ , hoc est quam  $F H$ , communis auferatur  $F G$ . reliqua igitur  $A G$  major est quam reliqua  $G H$ . sed  $A G$  est æqualis  $G D$ , ergo  $G D$  ipsa  $G H$  est major, minor majore, quod fieri non potest. non igitur à punto  $F$  ad  $G$  ducta recta linea extra contactum  $A$  cadet. quare in ipsum cadat necesse est. Si igitur duo circuli sese intus contingant, recta linea ipsorum centra conjungens, si producatur, in contactum circulorum cadet. Quod oportebat demonstrare.



## PROP. XII. THEOR.

*Si duo circuli sese extra contingant, recta linea ipsorum centra conjungens per contactum transbit.*

Duo enim circuli  $A B C$   $A D E$  sese extra contingant in punto  $A$ ; & sumatur circuli quidem  $A B C$  centrum quod sit  $F$ ; circuli vero  $A D E$  centrum  $G$ . Dico rectam lineam, quæ à punto  $F$  ad  $G$  ducitur, per contactum  $A$  transire. Non enim; sed, si fieri potest, cadat ut  $F C D G$ : &  $F A A G$  jungantur. Quoniam igitur  $F$  centrum est circuli  $A B C$ , erit  $A F$  æqualis  $F C$ . rursus quoniam  $G$  centrum est  $A D E$  circuli, erit  $A G$  ipsi  $G D$  æqualis. ostensio est autem, &  $A F$  æqualis  $F C$ . sunt igitur  $F A A G$  ipsis  $F C$   $D G$  æquales, ergo tota  $FG$  major est quam  $F A A G$ . sed & minor,

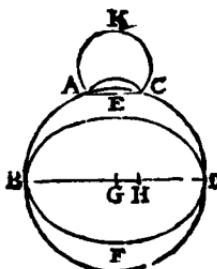


minor  $\angle$ , quod fieri non potest. non igitur à puncto F ad C ad 20. primi. ducta recta linea per contactum A non transibit. quare per ipsum transeat necesse est. Si igitur duo circuli sese extra contingant, recta linea ipsorum centra conjugens per contactum transibit. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XIII. THEOR.

*Circulus circulum n<sup>n</sup>m contingit in pluribus punctis quam uno, sive intus sive extra contingat.*

Si enim fieri potest, circulum ABCD circulus EBFD contingat, primum intus, in pluribus punctis quam uno, vide-  
licet in B, D: & sumatur circuli quidem ABDC centrum G,  
circuli vero EBFD centrum H. ergo recta linea quæ à  
puncto G ad H ducitur, in puncta B, D  
cadet. cadat ut BGHD. Et quoniam G  
centrum est circuli ABDC, erit BG ipsi  
GD æqualis. major igitur est BG quam  
HD: & BH quam HD multo major.  
rursus quoniam H centrum est EBFD  
circuli, æqualis est BH ipsi HD. atqui  
ostenso est ipsa multo major, quod fieri  
non potest. non igitur circulus circu-  
lum intus contingit in pluribus punctis,  
quam uno. Dico etiam neque extra con-  
tingere. si enim fieri potest, circulus  
ACK circulum ABDC extra contingat  
in pluribus punctis quam uno, videlicet in AC, & AC  
jungatur. itaque quoniam in circumferentia utrorumque  
circulorum ABCD ACK sumpta sunt duo puncta A, C;  
recta linea, quæ ipsa conjungit intra utrumque ipsorum ca-  
det  $\angle$ . sed intra circulum quidem ABDC cadit, extra circu-  
lum vero ACK, quod est absurdum. Non igitur circulus  
circulum extra contingit in pluribus punctis quam uno.  
ostenso autem est neque intus contingere. Circulus igitur  
circulum non contingit in pluribus punctis quam uno, sive  
intus, sive extra contingat. Quod oportebat demonstrare.

*a. 2. hujus.**2. hujus.*

## PROP. XIV. THEOR.

*In circulo aequales recta linea æqualiter à centro distant: &  
que æqualiter à centro distant, inter se sunt aequales.*

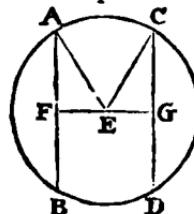
Sit circulus ABCD, & in ipso aequales rectæ lineæ AB CD.  
Dico eas à centro æqualiter distare. Sumatur enim circuli

*ABDC*

$\Delta BDC$  centrum quod sit  $E$ , & ab ipso ad  $AB$   $CD$  perpendiculares ducantur  $EF EG$ , &  $AE EC$  jungantur. Quoniam igitur recta linea quædam per centrum ducta  $EF$  rectam lineam quandam  $AB$  non ductam per centrum ad rectos  $3.$   $\Delta$  hujus angulos fecat, & bifariam ipsam secabit $\Delta$ . quare  $AF$  est æqualis  $FB$ , ideoque  $AB$  ipsius  $AF$  dupla. eadem ratione, &  $CD$  dupla est  $CG$ . atque est  $AB$  ipsi  $CD$  æqualis. æqualis igitur &  $AF$  ipsi  $CG$ . & quoniam  $AE$  est æqualis  $EC$ , erit & quadratum ex  $AE$  quadrato ex  $EC$  æquale. sed quadrato

$47.$  primi. quidem ex  $AE$  æqualia sunt ex  $AF FE$  quadrata $\Delta$ ; rectus enim angulus est ad  $F$ : quadrato autem ex  $EC$  æqualia sunt quadrata ex  $EG GC$ , cum angulus ad  $G$  sit rectus. quadrata igitur ex  $AF FE$  æqualia sunt quadratis ex  $CG GE$ , quorum quadratum ex  $AF$  quadrato ex  $CG$  æquale, etenim æqualis est  $AF$  ipsi  $CG$ . reliquum igitur quod fit ex  $FE$  quadratum æquale est reliquo quod ex  $EG$ ; ac propterea  $FE$  ipsi  $EG$  est æqualis. in circulo autem æqualiter distare à centro rectæ lineæ dicuntur, quando à centro ad ipsas perpendiculares ductæ æquales sunt. ergo  $AB CD$  à centro æqualiter distant.

$4.$  def.  $hujus$ . Sed si  $AB CD$  æqualiter distent à centro, hoc est, æqualis sit  $FE$  ipsi  $EG$ ; dico  $AB$  ipsi  $CD$  æqualem esse. Iisdem enim constructis, similiter ostendemus  $AB$  duplam esse ipsius  $AF$ ,  $CD$  duplam ipsius  $CG$ . & quoniam æqualis est  $AE$  ipsi  $EC$ , erit & ex  $AE$  quadratum quadrato ex  $EC$  æquale. sed quadrato quidem ex  $AE$  æqualia $\Delta$  sunt quadrata ex  $EF FA$ : quadrato autem ex  $EC$  æqualia $\Delta$  quadrata ex  $EG GC$ . quadrata igitur ex  $EF FA$  quadratis ex  $EG GC$  æqualia sunt; quorum quadratum ex  $EG$  æquale est quadrato ex  $EF$ , est enim  $EG$  ipsi  $EF$  æqualis: reliquum igitur ex  $AF$  quadratum æquale est reliquo ex  $CG$ . ergo  $AF$  ipsi  $CG$  est æqualis. atque est  $AB$  ipsius  $AF$  dupla, &  $CD$  dupla ipsius  $CG$ . In circulo igitur æquales rectæ lineæ æqualiter à centro distant. Et quæ æqualiter à centro distant, inter se sunt æquales. Quod oportebat demonstrare.



## PROP. XV. THEOR.

*In circulo maxima quidem est diameter: aliarum vero semper propinquior ei qua per centrum transit, remotiore major est.*

Sit circulus ABCD, cuius diameter AD, centrum E; & propinquior quidem diametro AD sit BC; remotior vero FG. Dico AD maximam esse, & BC majorem quam FG. Ducantur enim à centro E ad BC FG perpendiculares EH EK. & quoniam BC propinquior est ei qua per centrum transit, remotior autem FG; erit EK quam EH major. ponatur ipsi EH æqualis EL, & per L ipsi EK ad rectos angulos ducta LM in N producatur, & jungatur EM EN EF EG. quoniam igitur EH est æqualis EL, erit & BC ipsi MN æqualis<sup>a</sup>. rursus quoniam

æqualis est AE ipsi EM, & DE ipsi EN, erit & AD ipsis ME EN æqualis. sed ME EN<sup>b</sup> maiores sunt quam MN; ergo &<sup>c</sup> 24. primi AD major est quam MN: & MN est æqualis BC, erit igitur AD quam BC major. quod cum duæ EM EN duabus FE EG æquales sint, angulusque MEN major angulo FEG, & basis MN basi FG major erit. ostensa autem est MN æqualis BC. ergo & BC quam FG est major. maxima igitur est AD diameter, & BC major quam FG. Quare in circulo maxima est diameter, aliarum vero semper propinquior ei, qua per centrum transit, remotiore est major. Quod demonstrare oportebat.

<sup>a</sup> 14. hujus.<sup>b</sup> 24. primi.<sup>c</sup> 24. primi.

## PROP. XVI. THEOR.

*Qua diametro circuli ad rectos angulos ab extremitate ducitur, cadit extra circulum: & in locum qui inter rectam lineam, & circumferentiam interjicitur altera recta linea non cadet: & semicirculi angulus omni angulo acuto rectilineo major est; reliquus autem minor.*

Sit circulus ABC circa centrum D, & diametrum AB. Dico rectam lineam, qua à puncto A ipsi AB ad rectos angulos ducitur extra circulum cadere. Non enim; sed, si fieri

E potest,

poteſt, cadat intus, ut  $AC$ , &  $DC$  jungatur: itaque quoniam æqualis eſt  $DA$  ipſi  $DC$ , erit & angulus  $DAC$  angulo  $ACD$

$\alpha$ . ſ. primi. æqualis  $\alpha$ . rectus autem eſt  $DAC$ ; ergo &  $ACD$  eſt rectus;  
 $\beta$ . ex hyp. ac propterera anguli  $DAC$   $ACD$  duabus rectis æquales funt.

$\gamma$ . 17. primi. quod fieri non poteſt. non igitur à puncto  $A$  ipſi  $BA$  ad rectos angulos

ducta cadet intra circulum. ſimiliter ostendemus neque in circumferentiam cadere. Extra igitur cadat

necesse eſt. cadat ut  $AB$ . Dico in locum qui inter rectam lineam  $AE$  &

circumferentiam  $CHA$  interjicitur, alteram rectam lineam non cadere. Si enim fieri poteſt, cadat ut  $FA$ ,

$\delta$ . 12. primi. ris ducatur  $DG$ . & quoniam rectus eſt angulus  $AGD$ , minor autem recto

$\epsilon$ . 19. primi.  $DAG$ , erit  $DA$  quam  $DG$  major. æqualis autem eſt  $DA$  ipſi  $DH$ . major igitur eſt  $DH$  ipſa  $DG$ , minor

majore, quod fieri non poteſt. non igitur in locum qui inter rectam li-

neam & circumferentiam interjicitur, altera recta linea cadet. Dico præterea angulum femicirculi, qui recta linea

$BA$ , & circumferentia  $CHA$  continetur, omni angulo acuto rectilineo majorem eſſe; reliquum vero contentum circum-

ferentia  $CHA$ , & recta linea  $AE$  omni angulo rectilineo eſſe minorem. Si enim eſt aliquis angulus rectilineus

acutus major quidem contento recta linea  $BA$ , &  $CHA$  circumferentia, aut aliquis minor contento  $CHA$  circumferentia,

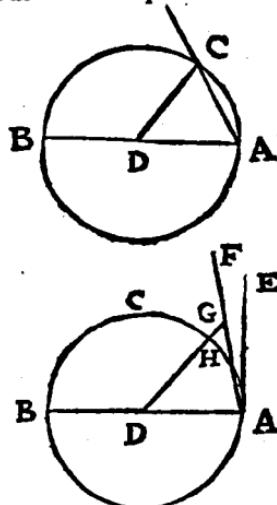
& recta linea  $AE$ , in locum qui inter circumferentiam  $CHA$ , & rectam lineam  $AE$  interjicitur, cadet aliqua recta linea

quaſ faciet angulum majorem quidem contento recta linea  $BA$  &  $CHA$  circumferentia, qui ſcilicet rectis lineis con-

tinetur, minorem vero contento circumferentia  $CHA$ , &  $AE$  recta linea, non cadit autem: non igitur erit angulus acu-

$f$ . ex priu demon-  
stratis. tis qui rectis lineis continetur, major angulo contento recta linea  $BA$ , &  $CHA$  circumferentia; neque minor con-

tento circumferentia  $CHA$ , &  $AE$  recta linea.



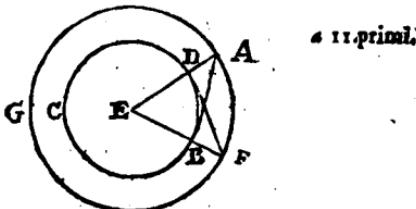
*Cor.* Ex hoc manifestum eſt rectam lineam quaſ ab extremitate diametri circuli ad rectos angulos ducitur, circum- lūm contingere, & rectam lineam contingere circulum in uno tantum puncto, quoniam quaſ occurrit in duobus pun- ctis intra ipsum cadit, ut oſtenſum eſt.

PROP.

## PROP. XVII. PROBL.

*A dato punto rectam lineam ducere qua datum circulum contingat.*

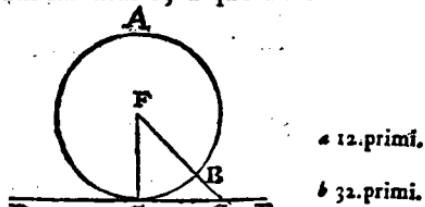
Sit datum quidem punctum A, datus autem circulus BCD. Oportet à punto A rectam lineam ducere, quaè circulum BCD contingat. Sumatur enim centrum circuli E; & juncta AE, centro quidem E, intervallo autem EA circulus AFG describatur: & à punto D ipsi EA ad rectos angulos a ducatur DF: junganturque EBF AB. Dico à punto A ductam esse AB quaè circulum BCD contingit. Quoniam enim E centrum est circulorum BCD AFG, erit EA æqualis EF, & ED ipsi EB. duæ igitur AE EB duabus FE ED æquales sunt, & angulum communem continent, qui est ad E. ergo basis DF basi AB est æqualis, triangulumque <sup>4. hujus.</sup> DEF æquale triangulo EBA, & reliqui anguli reliquis angulis. æqualis igitur est angulus EBA angulo EDF. & EDS rectus est. quare & rectus EBA: atque est EB ex centro. quaè autem diametro circuli ab extremitate ad rectos angulos dicitur, circulum contingit. ergo AB contingit circulum. <sup>Cor. 16.</sup> circulum BCD contingit. Quod facere oportebat.



## PROP. XVIII. THEOR.

*Si circulum contingat quadam recta linea, à centro autem in contactum recta linea ducatur, ea ad contingentem perpendiculare erit.*

Circulum enim ABC contingat quadam recta linea DE in puncto c: & circuli ABC centrum sumatur F, à quo ad c ducatur FC. Dico FC ad ipsam DE perpendicularem esse. Si enim non ita sit, ducatur à punto F ad DE perpendicularis FG. Quoniam igitur angulus FGC rectus est, erit GCF acutus, ac propterea FGC angulus major angulo FCG. majorem autem angulum majus latus subtendit. <sup>19. primi.</sup> major igitur est FC quam FG. æqualis autem FC ipsi FB <sup>32. primi.</sup> ergo



ergo  $FB$  ipsa  $FG$  est major, minor majore, quod fieri non potest. non igitur  $FG$  est perpendicularis ad  $DE$ . similiter ostendemus neque aliam quamquam esse præter ipsam  $FC$ . ergo  $FC$  ad  $DE$  est perpendicularis. Si igitur circulum contingat quædam recta linea, à centro autem in contactum recta linea ducatur, ea ad contingentem perpendicularis erit. Quod oportebat demonstrare.

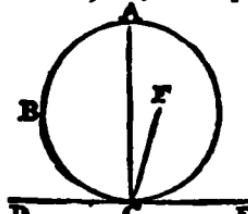
## PROP. XIX. THEOR.

*Si circulum contingat quadam recta linea, à contactu autem ad rectos angulos contingenti recta linea ducatur: in ea circuli centrum erit.*

Circulum enim  $ABC$  contingat quædam recta linea  $DE$  in  $C$ , & à punto  $C$  ipsi  $DE$  ad rectos angulos ducatur  $CA$ . Dico in ipsa  $AC$  circuli centrum esse. Non enim; sed, si fieri potest, sit  $F$  centrum, & jungatur  $CF$ . Quoniam igitur circulum  $ABC$  contingit quædam recta linea  $DE$ , & à centro ad contactum ducta est  $FC$ ; erit  $FC$  ad ipsam  $DE$  perpendicularis <sup>a</sup>. rectus igitur angulus est  $FCE$ . est autem &  $ACE$  re-

<sup>a</sup> 18. hoju.

<sup>b</sup> Ex hyp. &  $FCE$  angulus est æqualis angulo  $ACE$ , minor majori, quod fieri non potest. non igitur  $F$  centrum est  $ABC$  circuli. similiter ostendemus neque aliud aliquod esse præterquam in ipsa  $AC$ . Quare si circulum contingat quædam recta linea, à contactu autem ad rectos angulos contingenti recta linea ducatur; in ea circuli erit centrum. Quod demonstrare oportebat.



## PROP. XX. THEOR.

*In circulo angulus, qui ad centrum, duplex est ejus qui ad circumferentiam est, quando circumferentiam eandem pro basi habeant.*

Sit circulus  $ABC$ , ac cuius centrum quidem angulus fit  $BEC$ , ad circumferentiam vero  $BAC$ , & eandem circumferentiam  $BC$  pro basi habeant. Dico  $BEC$  angulum anguli  $BAC$  duplum esse. Jungatur enim  $AE$ , & ad  $F$  producatur. itaque quoniam  $EA$  est æqualis  $EB$ , erit & angulus  $EAB$  angulo  $EBA$  æqualis. anguli igitur  $EAB$  &  $EBA$  duplices sunt ipsius

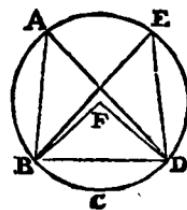
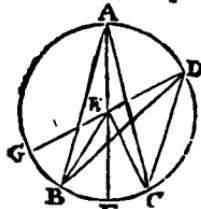
<sup>a</sup> s. primi.

ipsius anguli  $\angle EAB$ ; sed angulus  $\angle BEF$  est æqualis & angulis  $\angle EAB$  primi.  $\angle EAB = \angle EBA$ ; ergo  $\angle BEF$  angulus anguli  $\angle EAB$  est duplex. eadem ratione & angulus  $\angle FEC$  duplex est ipsius  $\angle EAC$ . totus igitur  $\angle BEC$  totius  $\angle BAC$  duplex erit. rursus inflectatur, & sit alter angulus  $\angle BDC$ , juncta que  $\angle D$  ad  $G$  producatur. similiter ostendemus angulum  $\angle GEC$  anguli  $\angle GDC$  duplum esse; quorum  $\angle GEB$  duplus est ipsius  $\angle GDB$ . ergo reliquus  $\angle SEC$  reliqui  $\angle BDC$  est duplus. In circulo igitur angulus qui ad centrum, duplex est ejus qui ad circumferentiam est, quando circumferentiam eandem pro basi habeant. Quod oportebat demonstrare.

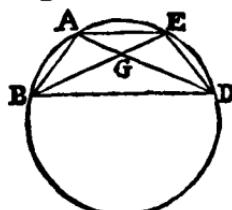
## PROP. XXI. THEOR.

*In circulo, qui in eodem segmento sunt, anguli inter se æquales sunt.*

Sit circulus ABCDE, & in eodem segmento BAD anguli sint  $\angle BAD$  &  $\angle BED$ . Dico eos inter se æquales esse. Sumatur enim circuli ABCDE centrum quod sit F: junganturque  $\angle BFD$  &  $\angle D$ . Quoniam angulus quidem  $\angle BFD$  est ad centrum, angulus vero  $\angle BAD$  ad circumferentiam, & circumferentiam eandem  $\angle BCD$  pro basi habent; erit  $\angle BFD$  angulus & anguli  $\angle BAD$  duplex. eadem ratione angulus  $\angle BFD$  duplus est etiam anguli  $\angle BED$ . ergo angulus  $\angle BAD$  angulo  $\angle BED$  æqualis erit. Si anguli  $\angle BAD$  &  $\angle BED$  sunt in segmento minore semicirculo, ducatur AE, eruntque omnes anguli trianguli ABG æquales & omnibus angulis trianguli DEG. & anguli ABE & ADE sunt æquales per hactenus demonstrata, & anguli AGB & DGE sunt etiam æquales, ad verticem enim sunt: quare & reliquus  $\angle BAG$  reliquo  $\angle GED$  æqualis erit. In circulo, igitur qui in eodem segmento sunt anguli inter se æquales sunt. Quod oportebat demonstrare.



et 20. hujus.



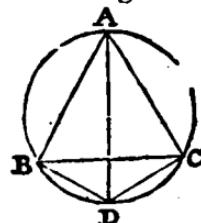
et 32. primi.

et 15. primi.

## PROP. XXII. THEOR.

*Quadrilaterorum que in circulis describuntur, anguli oppositi duobus rectis aquales sunt.*

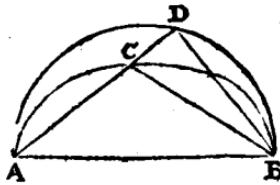
Sit circulus  $ABDC$ , & in ipso quadrilaterum  $ABDC$ . Dico angulos ipsius oppositos duobus rectis  $\angle A$  &  $\angle C$  aequales esse. Jungantur  $AD$  &  $BC$ : quoniam igitur omnis trianguli tres anguli duobus rectis sunt aequales<sup>a</sup>, erunt trianguli  $ABC$  tres anguli  $\angle CAB$   $\angle ABC$   $\angle BCA$  aequales duobus rectis. sed angulus  $\angle ABC$  est aequalis<sup>b</sup> angulo  $\angle ADC$ , in eodem enim sunt segmento  $AB$  &  $DC$ , & angulus  $\angle ACB$  aequalis<sup>b</sup> ipsi  $\angle ADB$ , quod sunt in eodem  $ACDB$  segmento: totus igitur angulus  $BDC$  angulis  $\angle ABC$  &  $\angle ACB$  aequalis est. communis apponatur  $\angle BAC$  angulus; erunt anguli  $\angle BAC$   $\angle ABC$   $\angle ACB$  angulis  $\angle BAC$   $\angle BDC$  aequales. sed  $\angle BAC$   $\angle ABC$   $\angle ACB$  sunt aequales<sup>c</sup> duobus rectis. ergo & anguli  $\angle BAC$   $\angle BDC$  duobus rectis aequales erunt. similiter ostendemus angulos quoque  $\angle ABD$   $\angle ACD$  duobus rectis esse aequales. Quadrilaterorum igitur, quæ in circulis describuntur, anguli oppositi duobus rectis aequales sunt. Quod oportebat demonstrare.



## PROP. XXIII. THEOR.

*Super eadem recta linea duo circulorum segmenta similia, & inaequalia ex eadem parte non constituentur.*

Si enim fieri potest, super eadem recta linea  $AB$  duo circulorum segmenta similia, & inaequalia constituantur ex eadem parte  $\angle ACB$   $\angle ADB$ ; ducaturque  $ACD$ , &  $CB$   $BD$  jungantur. Itaque quoniam segmentum  $ACB$  simile est segmento  $A DB$ , similia autem circulorum segmenta sunt quæ angulos suscipiunt<sup>d</sup> aequales; erit  $\angle ACB$  angulus aequalis angulo  $\angle ADB$ , exterior interiori, quod fieri non potest<sup>e</sup>. Non igitur super eadem recta linea, duo circulorum segmenta similia, & inaequalia ex eadem parte constituentur. Quod demonstrare oportebat.



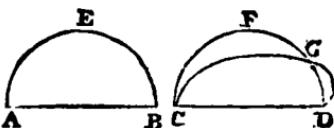
PROP.

## PROP. XXIV. THEOR.

*Super aequalibus rectis lineis similia circulorum segmenta inter se aequalia sunt.*

Sint enim super aequalibus rectis lineis  $AB$   $CD$  similia circulorum segmenta  $AEB$   $CFD$ . Dico segmentum  $AEB$  segmento  $CFD$  aequalē esse. Applicato enim  $AEB$  segmento segmento  $CFD$ , & posito

puncto quidem  $A$  in  $C$ , recta  
vero linea  $AB$  in  $CD$ ; con-  
gruet &  $B$  punctum puncto  
 $D$ , propterea quod  $AB$  ipsi  
 $CD$  sit aequalis. congruente  
autem recta linea  $AB$  rectæ  
 $CD$ ; congruet &  $AEB$  seg-



mentum segmento  $CFD$ . si enim  $AB$  congruet ipsi  $CD$ , seg-  
mentum autem  $AEB$  segmento  $CFD$  non congruet, sed per-  
mutabitur ut  $CGD$ , circulus circulum in pluribus quam duobus  
punctis secabit. etenim circulus  $CGD$  circulum  $CFD$  se-  
cat in pluribus punctis quam duobus, videlicet in punctis  $C$ ,  
 $G$ ,  $D$ , quod fieri non potest. non igitur congruente recta <sup>a 10. bujus.</sup>  
linea  $AB$  rectæ  $CD$ , non congruet &  $AEB$  segmentum seg-  
mento  $CFD$ . quare congruet, & ipsi aequalē erit. Super a-  
equalibus igitur rectis lineis similia circulorum segmenta in-  
ter se aequalia sunt. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XXV. PROBL.

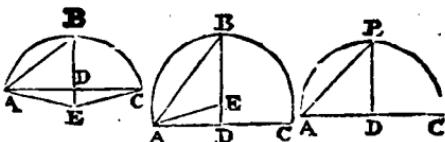
*Circuli segmento dato describere circulum cuius est segmen-  
tum.*

Sit datum circuli segmentum  $ABC$ . Oportet descri-  
bere circulum cuius  $ABC$  est segmentum. Secetur  
 $AC$  bifariam <sup>a</sup> in  $D$ : & à puncto  $D$  ipsi  $AC$  ad rectos <sup>a 10. primi.</sup>  
angulos ducatur <sup>b</sup>

$DB$ , &  $AB$  junga-  
tur. Vel igitur an-  
gulus  $AED$  major  
est angulo  $BAD$ ,  
vel minor, vel ipsi  
aequalis. Sit primum  
major, &c ad rectam

lineam  $BA$ , atque ad datum in ea punctum  $A$  constituatur <sup>c 23. primi.</sup>  
angulus  $BAE$  aequalis <sup>c</sup> angulo  $ABD$ ; &  $DB$  ad  $E$  producatur,  
jungaturque  $EC$ . Quoniam igitur angulus  $ABE$  est aequalis

E 4 angulo



d 6. primi. angulo  $BAE$ , d' erit &  $BE$  recta linea ipsi  $EA$  æqualis: & quoniam  $AD$  est æqualis  $DC$ , communis autem  $DE$ , duæ  $AD$  de duabus  $CD$   $DE$  æquales sunt, altera alteri; & angulus  $ADE$  æqualis angulo  $CDE$ , rectus enim uterque est. ergo & basis  $AE$  basi

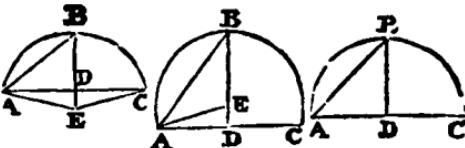
e 4. primi.  $EC$  est æqualis: sed ostensa est  $AE$  æqualis  $EB$ . quare &  $BE$  ipsi  $EC$  est æqualis, ac propterea tres rectæ lineæ  $AE$   $EB$   $EC$  inter se æquales sunt.

f 9. hujs. transibit puncta, & circulus descriptus etiam per reliqua segmento dato descriptus est circulus cuius segmentum est. sed & illud constat, segmentum  $ABC$  semicirculo minus esse; propterea quod centrum ipsius extra cadit.  $\S$  Similiter,

g Cal. 3. & si angulus  $ABD$  sit æqualis angulo  $BAD$ , facta  $AD$  æquali utriusque ipsarum  $BD$   $DC$ , erunt tres rectæ lineæ  $AD$   $DB$   $DC$  inter se æquales, atque erit  $D$  circuli descripti centrum, & segmentum  $ABC$  semicirculus.  $\S$  Si vero angulus  $ABD$  minor sit angulo  $BAD$ ; constituatur ad rectam lineam  $BA$ , & ad punctum in ea datum  $A$ , angulo  $ABD$  æqualis angulus  $BAD$  intra segmentum  $ABC$ . erit  $E$  centrum in ipsa  $DB$ , atque erit  $ABC$  segmentum semicirculo majus. Circuli igitur segmento dato descriptus est circulus cuius segmentum est. Quid facere oportebat.

fig. 3.

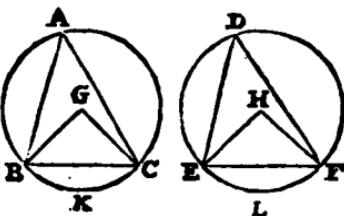
fig. 2.



### PROP. XXVI. THEOR

In equalibus circulis æquales anguli equalibus insunt circumferentiis, sive ad centra, sive ad circumferentias insunt.

Sint æquales circuli  $ABC$   $DEF$ , & in ipsis æquales anguli ad centra quidem  $BGC$   $EHF$ , ad circumferentias vero  $BAC$   $EDF$ . Dico  $BKC$  circumferentiam circumferentia  $ELF$  æqualem esse. Junvantur enim  $BC$   $EF$ . Quoniam æquales sunt  $ABC$   $DEF$  circuli, erunt & quæ ex centris æquales. duæ igitur  $BG$   $GC$  duabus  $EH$   $HF$  æquales sunt: & angulus ad  $G$  æqualis angulo ad  $H$ . ergo & basis

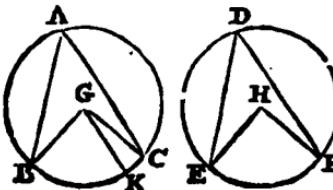


basis  $BC$  basi  $EF$  est  $\approx$ equalis. rursus quoniam  $\approx$ equalis est  $\triangle ABC$ . primi. angulus ad  $A$  angulo ad  $D$ , segmentum  $BAC$  simile  $\triangle EDF$  erit  $\triangle EDF$ : & sunt super  $\approx$ equalibus rectis lineis  $BC$   $EF$ , hujus. quæ autem super  $\approx$ equalibus rectis lineis similia sunt circumlorum segmenta, inter se  $\approx$ qualia sunt. segmentum igitur  $\triangle DEF$  est  $\approx$ uale. sed & totus  $\triangle ABC$  circulus  $\approx$ ualis est toti  $\triangle DEF$ . ergo & reliqua circumferentia  $BKC$  reliquæ  $EFL$   $\approx$ ualis erit. In  $\approx$ equalibus igitur circulis  $\approx$ uales anguli  $\approx$ ualibus insistunt circumferentiis, sive ad centra, sive ad circumferentias insistant. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XXVII. THEOR.

In  $\approx$ equalibus circulis anguli qui  $\approx$ ualibus insistunt circumferentiis inter se  $\approx$ uales sunt, sive ad centra, sive ad circumferentias insistant.

In  $\approx$ equalibus enim circulis  $ABC$   $DEF$ ,  $\approx$ ualibus circumferentiis  $BC$   $EF$  insistant anguli ad centra quidem  $BGC$   $EHF$ , ad circumferentias vero  $BAC$   $EDF$ . Dico angulum  $BGC$  angulo  $EHF$ , & angulum  $BAC$  angulo  $EDF$   $\approx$ ualem esse. Si quidem igitur angulus  $BGC$   $\approx$ ualis sit angulo  $EHF$ , manifestum est angulum quoque  $BAC$  angulo  $EDF$  esse  $\approx$ ualem. si minus, unus ipsorum est major. sit major  $BGC$ , & constituatur ad rectam lineam  $BG$ , & ad punctum in ipsa  $G$ , angulo  $EHF$   $\approx$ ualis  $\angle BGK$ :  $\approx$  b 23. primi. quales autem anguli  $\approx$ ualibus insistunt circumferentiis, c 26. hujus. quando ad centra fuerint. ergo circumferentia  $BK$   $\approx$ ualis est circumferentia  $EF$ . sed circumferentia  $EF$   $\approx$ ualis est ipsi  $BC$ . ergo &  $BK$  ipsi  $BC$  est  $\approx$ ualis. minor majori, quod fieri non potest. non igitur inæqualis est angulus  $BGC$  angulo  $EHF$ : ergo est  $\approx$ ualis. atque est anguli quidem  $BGC$  dimidium angulus qui ad  $A$ ; anguli vero  $EHF$  dimidium qui ad  $D$ . angulus igitur qui ad  $A$  angulo qui ad  $D$  est  $\approx$ ualis. In  $\approx$ equalibus igitur circulis, anguli qui  $\approx$ ualibus insistunt circumferentiis inter se  $\approx$ uales sunt, sive ad centra, sive ad circumferentias insistant. Quod oportebat demonstrare.



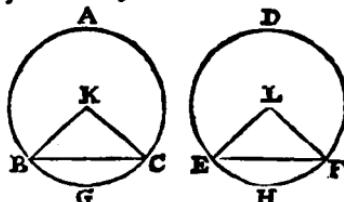
## PROP. XXVIII. THEOR.

In aequalibus circulis aequales rectæ linea circumferentias aequales auferunt, majorem quidem majori, minorem vero minori.

Sint aequales circuli ABC DEF; & in ipsis aequales rectæ lineæ BC EF, quæ circumferentias quidem BAC EDF maiores auferant, circumferentias vero BGC EHF minores. Dico circumferentiam BAC majorem majori circumferentia

E DF, & minorem circumferentiam BGC minori EHF aequalem esse. Sumanturn  
 a 1. hujus. enim centra & circulorum  
 K, L, junganturque BK KC  
 EL LF. Quoniam circu-  
 li aequales sunt, erunt &  
 b Def. 1. quæ ex centris aequales b.  
 hujus.

duæ igitur BK KC sunt aequales duabus EL LF: & basis  
 BC aequalis est basi EF, ergo angulus BKC angulo ELF est  
 c 8. primi. aequalis: aequales autem anguli aequalibus insistunt circum-  
 d 26. hujus. ferentii, quando ad centra fuerint<sup>4</sup>. quare circumferentia  
 BGC aequalis est circumferentia EHF, sed & totus ABC  
 circulus toti DEF est aequalis. reliqua igitur circumferentia  
 BAC reliqua EDF aequalis erit. Ergo in aequalibus circulis  
 aequales rectæ linea circumferentias aequales auferunt, ma-  
 joreni quidem majori, minorem vero minori. Quod de-  
 monstrare oportebat.



## PROP. XXIX. THEOR.

In aequalibus circulis, aequales circumferentias aequales rectæ linea subtendunt.

Vide figur. Sint aequales circuli ABC DEF: & in ipsis aequales assu-  
 Prop. prae- mantur circumferentiae BGC EHF, & BC EF jungantur.  
 dentis. Dico rectam lineam BC rectæ EF aequalem esse. Suman-  
 a 1. hujus. tur enim centra & circulorum K, L, & jungantur BK  
 KC EL LF. Quoniam igitur circumferentia BGC est a-  
 qualis circumferentia EHF, erit & angulus BKC angulo  
 b 27. hujus. ELF aequalis<sup>b</sup>. & quoniam circuli ABC DEF sunt aequales,  
 c Def. 1. & quæ ex centris aequales erunt<sup>c</sup>. duæ igitur BK KC sunt a-  
 hujus. quales duabus EL LF; & aequales angulos continent. quare  
 d 4. primi. basis BC basi EF est aequalis. In aequalibus igitur circulis  
 aequales circumferentias aequales rectæ linea subtendunt.  
 Quod oportebat demonstrare.

PROP.

## PROP. XXX. PROBL.

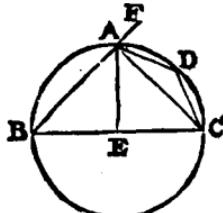
*Datam circumferentiam bifariam secare.*

Sit data circumferentia  $ADB$ . oportet  $ADB$  circumferentiam bifariam secare. Jungatur  $AB$ , & in  $C$  bifariam <sup>a</sup> sece- <sup>b</sup> 10. primi. tur: à puncto autem  $C$  ipsi  $AB$  ad rectos angulos ducatur  $CD$ . & jungantur  $AD$   $DB$ . quoniam igitur  $AC$  est æqualis  $CB$ , communis autem  $CD$ , duæ  $AC$   $CD$  duabus  $BC$   $CD$  æquales sunt: & angulus  $ACD$  æqualis angulo  $BCD$ , rectus enim uterque est: ergo basis  $AD$  basi  $BD$  est <sup>b</sup> æqualis. æquales autem rectæ lineæ <sup>c</sup> circumferentias æquales ause- <sup>d</sup> 4. primi. runt, quare circumferentia  $AD$  circumferentia  $BD$  æqualis <sup>e</sup> 28. hujus. erit. Data igitur circumferentia bifariam secta est. Quod facere oportebat.

## PROP. XXXI. THEOR.

*In circulo angulus, qui in semicirculo, rectus est, qui vero in majori segmento, minor est recto, & qui in minori, major recto; & insuper majoris quidem segmenti angulus recto major est, minoris vero segmenti angulus recto minor.*

Sit circulus  $ABCD$  cujus diameter  $BC$ , centrum autem  $E$ ; & jungantur  $BA$   $AC$   $AD$   $DC$ . Dico angulum quidem qui est in semicirculo  $BAC$  rectum esse, qui vero in segmento  $ABC$  majore semicirculo, videlicet angulum  $ABC$ , minorem esse recto, & qui est in segmento  $ADC$  minore semicirculo, hoc est angulum  $ADC$ , recto majorem. Jungatur  $AE$ , &  $BA$  ad  $F$  producatur. Itaque quoniam  $BE$  est æqualis  $EA$ , erit & angulus  $EAB$ , angulo  $EBA$  æqualis<sup>a</sup>. rursus



quoniam  $AE$  est æqualis  $EC$ , & angulus  $ACE$  angulo  $CAE$  æqualis <sup>a</sup> erit. totus igitur angulus  $BAC$  est æqualis duobus  $ABC$   $ACB$  angulis, est autem, & angulus  $FAC$  extra triangulum  $ABC$ , duobus  $ABC$   $ACB$  æqualis<sup>b</sup>. angulus igitur <sup>b</sup> 32. primi  $BAC$  est æqualis angulo  $FAC$ ; ac propterea uterque ipso- rum rectus<sup>c</sup>. quare in semicirculo  $BAC$  angulus  $CAB$  rectus<sup>c</sup> Def. 10. est. <sup>d</sup> primi.

est. & quoniam trianguli ABC duo anguli ABC BAC duos primi. bus rectis sunt & minores, rectus autem BAC, erit ABC angulus recto minor, atque est in segmento ABC majore semicirculo. quod cum in circulo quadrilaterum sit ABCD, quadrilaterorum vero qui in circulis describuntur, anguli oppositi duobus rectis sunt æquales: erunt ABC ADC anguli æquales duobus rectis, & angulus ABC minor est recto, reliquo igitur ADC recto major erit, atque est in segmento ADC minore semicirculo. Dico præterea majoris segmenti angulum qui continetur ABC circumferentia, & recta linea AC recto majorem esse; angulum vero minoris segmenti, contentum circumferentia ADC, & recta linea AC recto minorem. quod quidem perspicue appetat. Quoniam angulus qui rectis lineis BA AC continetur rectus est, erit & contentus ABC circumferentia, & recta linea AC recto major. rursus quoniam angulus contentus rectis lineis CA AF rectus est, erit qui continetur recta linea CA, & ADC circumferentia, minor recto. In circulo igitur angulus qui in semicirculo, rectus est, qui vero in majore segmento, minor est recto, & qui in minori, major recto: & insuper majoris quidem segmenti angulus recto major est, minoris vero recto minor. Quod demonstrare oportebat.

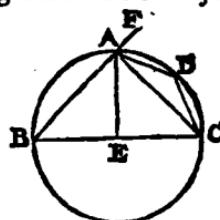
*Cor.* Ex hoc manifestum est, si trianguli unus angulus sit æqualis duobus, eum rectum esse; præterea quod & qui deinceps est, iisdem est æqualis. quando autem anguli definiens sunt æquales, necessario recti sunt f.

f Def. 10.  
primi.

### PROP. XXXII. THEOR.

*Si circulum contingat quadam recta linea, à contactu autem in circulum ducatur recta linea ipsum secans; anguli quos ad contingentem facit, æquales erunt iis qui in alternis circuli segmentis consistunt.*

Circulum enim ABCD contingat quædam recta linea EF in B, & à puncto B ad circulum ABCD ducatur recta linea BD ipsum utcunque secans. Dico angulos quos BD cum EF contingente facit, æquales esse iis qui in alternis circuli segmentis consistunt. hoc est angulum FBD esse æqualem angulo qui constituitur in DAB segmento, videlicet ipsi DAB;

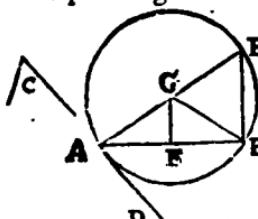


**D**A B; angulum vero **D B E** æqualem angulo **D C B** qui in segmento **B C D** constituitur. Ducatur enim à punto **B** ipso **E F** ad rectos & angulos **B A**: & in circumferentia **B D** sumatur quodvis punctum **C**; junganturque **A D D C C B**. Quoniam igitur circulum **A B C D** contingit quedam recta linea **E F** in punto **B**, & à contactu **B** ad rectos angulos contingenti ducta est **B A**; erit in ipsa **B A** centrum **A B C D** circuli; quare **B A** eiusdem circuli diameter est, & angulus **C** Def. 17. **A D B** in semicirculo est & rectus. reliqui igitur anguli **B A D** primi. **A B D** uni recto & æquales sunt. sed & **A B F** est rectus. <sup>& 31. hujus.</sup> ergo angulus **A B F** æqualis est angulis **B A D** **A B D**. <sup>& 32. primi.</sup> communis auferatur **A B D**. reliquus igitur **D B F** ei, qui in alterno circuli segmento consistit, videlicet angulo **B A D**, est æqualis. & quoniam in circulo quadrilaterum est **A B C D**, & anguli ejus oppositi æquales sunt duobus rectis; erunt **D B F** <sup>& 22. hujus.</sup> **D B E** anguli angulis **B A D** **B C D** æquales. quorum **B A D** ostensus est æqualis ipso **D B F**; ergo reliquus **D B E** ei, qui in alterno circuli segmento **D C B** constituitur, videlicet ipso **D C B**, æqualis erit. Si igitur circulum contingat quedam recta linea, à contactu vero in circulum ducatur recta linea ipsum secans; anguli quos facit ad contingentem, æquales erunt iis qui in alternis circuli segmentis consistunt. **Quod oportebat demonstrare.**

## PROP. XXXIII. PROBL.

*Super data recta linea describere segmentum circuli, quod suscipiat angulum dato rectilineo æqualem.*

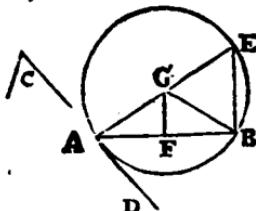
Sit data recta linea **A B**, datus autem angulus rectilineus, qui ad **c**. Itaque oportet super data recta linea **A B** describere segmentum circuli, quod suscipiat angulum æqualem angulo qui est ad **c**. Ad rectam lineam **A B**, & ad punctum in ea datum **A**, constitutatur angulus **B A D** angulo qui est ad **c** æqualis. & à punto **A** ipso **A D** ad rectos angulos ducatur **A E**; secessetur autem **A B** bifariam in



**F**, atque à punto **F** ducatur **F G** ad rectos angulos ipsi **A B**; & **C B** jungatur. Quoniam igitur **A F** est æqualis **F B**, communis

munis autem FG, duæ AF FG duabus BF FG æqualis sunt : & angulus AFG æqualis angulo BFG. ergo basis AG basi 4. hujus GB est æqualis. itaque centro G, intervallo autem AG circulus descriptus transibit etiam per B. describatur, & sit ABE, jungaturque EB. Quoniam igitur ab extremitate diametri AB, & à puncto A, ipsi AE ad rectos angulos ducta est AD; ipsa AD cirkulum continget: & quo-

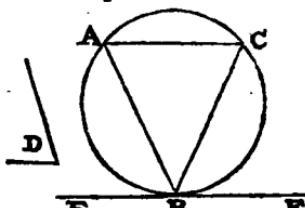
*e Cor. 16.* niam circulum ABE contingit quædam recta linea AD, & à contactu qui est ad A, in circulum ABE ducta est recta f 32. hujus linea AB: erit angulus DAB æqualis angulo qui in alterno circuli segmento constituitur, videlicet ipsi AEB. sed angulus DAB, angulo ad C est æqualis. ergo & angulus ad C angulo AEB æqualis erit. Super data igitur recta linea AB, segmentum circuli descriptum est AEB suscipiens angulum AEB, dato angulo qui est ad C, æqualem. Quod facere oportebat.



## PROP. XXXIV. PROBL.

*A dato circulo segmentum abscindere quod suscipiat angulum dato rectilineo aqualem.*

Sit datus circulus ABC, datus autem angulus rectilineus qui ad D. Oportet à circulo ABC segmentum abscindere, 4. 17. hujus quod suscipiat angulum angulo ad D æqualem. Ducatur recta linea EF circulum ABC in puncto B contingens: & ad rectam lineam BF, & ad punctum in ea B, constituatur angulus FBC angulo qui est 6. 23. primi. ad D æqualis. Quoniam igitur circulum ABC contingit quædam recta linea EF in B puncto, & à contactu B ducta est BC, erit angulus FBC æqualis ei qui in alterno circuli segmento constituitur. sed FBC angulus angulo qui ad D est æqualis. ergo & angulus in segmento BAC angulo ad D æqualis erit. A dato 4. 32. hujus. qualis ei qui in alterno circuli segmento constituitur. sed FBC angulus angulo qui ad D est æqualis. ergo & angulus in segmento BAC angulo ad D æqualis erit. A dato igitur circulo ABC, abscissum est segmentum quoddam BAC, suscipiens angulum dato angulo rectilineo qui est ad D, æqualem. Quod facere oportebat.



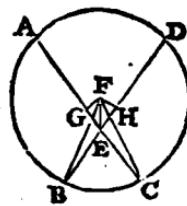
## PROP.

## PROP. XXXV. THEOR.

*Si in circulo duas rectas linea se se mutuo secant, rectangleum sub segmentis unius contentum, æquale est ei, quod sub alterius segmentis continetur, rectangle.*

In circulo enim ABCD, duæ rectæ lineæ AC BD se se mutuo in puncto E secant. Dico rectangleum contentum sub AE EC æquale esse ei quod sub DE EB continetur. Si AC BD per centrum transeant, ita ut E sit centrum ABCD circuli; manifestum est æqualibus existentibus AE EC DE EB, & rectangleum contentum sub AE EC æquale esse ei quod sub DE EB continetur. Si AC DB non transeant per centrum, sumatur centrum circuli ABCD quod sit F: & ab F ad rectas lineas AC DB perpendiculares ducantur FG FH: junganturque FB FC FE. Quoniam igitur recta quædam linea GF per centrum ducta rectam lineam quandam AC non ductam per centrum ad rectos angulos fecat, & bifariam ipsam secabit<sup>a</sup>. quare AG ipsi GC est æqualis. & quoniam recta linea AC secta est in partes æquales in puncto G, & in partes inæquales in E, erit rectangleum sub AE EC contentum, una cum ipsis EG quadrato<sup>b</sup>, æquale quadrato ex GC. commune addatur ex GF quadratum. ergo rectangleum sub AE EC, una cum iis quæ ex EG GF quadratis, æquale est quadratis ex CG GF. sed quadratis quæ ex EG GF æquale est quadratum ex FE: quadratis vero ex CG GF æquale est quod ex FC fit quadratum. rectangleum igitur sub AE EC, una cum quadrato ex FE, æquale est quadrato ex FC. est autem CF æqualis FB. ergo rectangleum sub AE EC, una cum quadrato ex EF, æquale est ei quod ex FB fit quadrato. eadem ratione & rectangleum sub DE EB una eum quadrato ex FE, æquale est quadrato ex FB. ostensum autem est & rectangleum sub AE EC, una cum quadrato ex FE, æquale ei quod fit ex FB quadrato. ergo rectangleum sub AE EC, una cum quadrato ex FE, æquale est rectangle sub DE EB, una cum quadrato ex FB. commune auferatur FE quadratum. reliquum igitur rectangleum sub AE EC, reliquo sub DE EB rectangle æquale erit. Quare si in circulo duæ rectæ lineæ se se mutuo secant, rectangleum sub segmentis unius contentum æquale est ei quod sub alterius segmentis continetur. Quod demonstrare oportebat.

PROP.

<sup>a</sup> 3. hujus.<sup>b</sup> 5. secundi.

47. primi.

## PROP. XXXVI. THEOR.

*Si extra circulum aliquod punctum sumatur, & ab eo in circulum cadant duæ rectæ lineaæ, quarum altera quidem circulum secat, altera vero contingat; rectangulum quod sub tota secante, & exterius assumpta inter punctum & curvam circumferentiam continetur, aequalē erit ei, quod à contingente fit, quadrato.*

Extra circulum enim ABC sumatur aliquod punctum D, & ab eo ad dictum circulum cadant duæ rectæ lineaæ DCA DB: & DCA quidem circulum ABC fecet; DB vero contingat. Dico rectangulum sub AD DC, quadrato, quod fit ex DB, aequalē esse. Vel igitur DCA per centrum transit, vel non transit. Primum transeat per centrum circuli ABC, quod fit

\* 18. *hujus* angulus EBD rectus est. itaque quoniam recta linea AC bifariam secta est in E, & ipsi adjicitur CD, rectangulum sub ADC, una cum quadrato ex EC, æ-

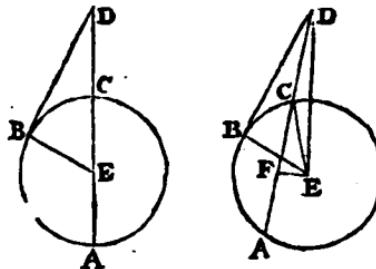
\* 6. *secundi*. quale ' erit ei quod fit ex ED quadrato. æ-

qualis autem est CE ipsi EB, ergo rectangulum sub AD DC, una cum quadrato quod ex EB, aequalē est quadrato ex ED.

\* 47. *primi*. sed quadratum ex ED est aequalē quadratis ipsarum EB BD, rectus enim angulus est EBD. rectangulum igitur sub AD DC, una cum quadrato ex EB, aequalē est ipsarum EB, BD quadratis. commune auferatur quadratum quod ex EB; ergo reliquum sub AD DC rectangulum, quadrato quod fit à contingente DB aequalē erit. Secundo DCA non transeat

\* 1. *hujus*. per centrum ABC circuli: sumaturque ' centrum E, & ad AC perpendicularis agatur EF, & jungantur EB EC ED, rectus igitur est EFD angulus. & quoniam recta linea quædam EF per centrum ducta, rectam lineam quandam AC non ductam per centrum ad rectos angulos secat, & bifariam ipsam secabit '.

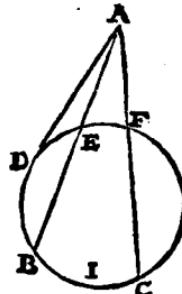
\* 3. *hujus*. quare AF ipsi FC est aequalis. rursus quoniam recta linea AC bifariam secta est in F, atque ipsi adjicitur CD, erit rectangulum sub AD DC, una cum quadrato ex FC, aequalē ' quadrato quod ex FD. commune apponatur quod ex FE quadratum. rectangulum igitur sub



AD DC

$\Delta DDC$  una cum quadratis ex  $FC FE$  est æquale quadratis ex  $DF FE$ . sed quadratis quidem ex  $DE FE$  æquale est ex  $DE$  quadratum; etenim rectus est angulus  $EFD$ : quadratis vero ex  $CF FE$  æquale est quadratum ex  $CE$ .<sup>47. primi.</sup> ergo rectangulum sub  $AD DC$ , una cum quadrato quod ex  $CE$ , est æquale quadrato ex  $ED$ ; æqualis autem est  $CE$  ipsi  $EB$ ; rectangulum igitur sub  $AD DC$ , una cum quadrato ex  $EB$ , æquale est ex  $ED$  quadrato. sed quadrato ex  $ED$  æqualia sunt quadrata ex  $EB BD$ , siquidem rectus est angulus  $EBD$ . ergo rectangulum sub  $AD DC$ , una cum quadrato ex  $EB$  æquale est eis quæ ex  $EB BD$  sunt quadratis. commune auferatur quadratum ex  $EB$ . reliquum igitur sub  $AD DC$  rectangulum quadrato quod fit ex  $DB$  æquale erit. Si igitur extra circulum aliquod punctum sumatur, &c. Quod oportebat demonstrare.

*Cor.* Hinc si à puncto quovis extra circulum assumpto, plures lineæ rectæ  $AB AC$  circulum secantes ducantur; rectangula comprehensa sub totis lineis  $AB$   $AC$ , & partibus externis  $AE AF$ , inter se sunt æqualia. Nam si ducatur tangens  $AD$ , erit rectangulum sub  $BA AE$  æquale quadrato ex  $AD$ ; & rectangulum sub  $CA AF$  eidem quadrato ex  $AD$  erit æquale. unde rectangula hæc æqualia erunt.



## PROP. XXXVII. THEOR.

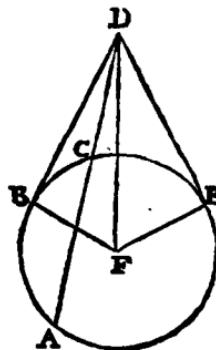
Si extra circulum sumatur aliquod punctum, atque ab eo in circulum cadant dua rectæ linea, quarum altera quidem circulum secet, altera vero incidat: sit autem, quod sub tota secante, & exterius assumpta inter punctum, & curvam circumferentiam continetur rectangulum, æquale ei quod ab incidente fit quadrato; incidens linea circulum continget.

Extra circulum enim  $ABC$  sumatur aliquod punctum  $D$ , atque ab ipso in circulum cadant duæ rectæ lineaæ  $DCA$ ,  
F  
 $DB$ ;

$DB$ ;  $DCA$  quidem circulum fecerit,  $DB$  vero incidat; sitque rectangulum sub  $AD$   $DC$  æquale quadrato quod fit ex  $DB$ . Dico ipsam  $DB$  circulum  $ABC$  contingere. Ducatur enim

¶ 17. hujus. recta linea  $DE$ , contingens circulum  $ABC$ , & sumatur circuli  $ABC$  centrum, quod sit  $F$ , junganturque  $FE$   $FB$   $FD$ . ergo an-

¶ 18. hujus. gulus  $FED$  rectus est. & quoniam  $DE$  circulum  $ABC$  contingit, fecat autem  $DCA$ ; rectangulum sub  $AD$   $DC$  æquale erit & quadrato ex  $DE$ . sed rectangu-  
lum sub  $AD$   $DC$  ponitur æquale qua-  
drato ex  $DB$ . quadratum igitur quod  
ex  $DE$  quadrato ex  $DB$  æquale erit.  
ac propterea linea  $DE$  erit ipsi  $DB$  æqualis. est autem &  $FE$   
æqualis  $FB$ . duæ igitur  $DE$   $EF$  duabus  $DB$   $BF$  æquales  
¶ 8. primi sunt; & basis communis  $FD$ ; angulus igitur  $DEF$  est æqualis  
angulo  $DBF$ ; rectus autem est  $DEF$ , ergo &  $DBF$  est rectus,  
atque est  $FB$  producta diameter. quæ vero ab extremitate  
diametri circuli ad rectos angulos ducitur, circulum con-  
e Cor. 16. tingit. ergo  $DB$  circulum  $ABC$  contingat necesse est. simi-  
hujus. liter demonstrabitur & si centrum sit in ipsa  $AC$ . Si igitur  
extra circulum sumatur aliquod punctum, &c. Quod de-  
monstrare oportebat.

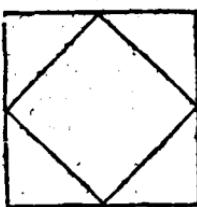


# EUCLIDIS ELEMENTORUM LIBER QUARTUS.

## DEFINITIONES.

I.

**F**IGURA rectilinea in figura rectilinea describi dicitur, quando unusquisque figuræ decriptæ angulus, unumquodque latus ejus in qua describitur, contingit.\*

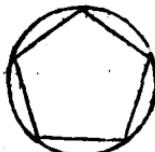


II.

Figura similiter circa figuram describi dicitur, quando unumquodque latus descriptæ, unumquemque angulum ejus circa quam describitur, contingit.\*

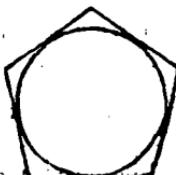
III.

Figura rectilinea in circulo describi dicitur, quando unusquisque descriptæ figuræ angulus circuli circumferentiam contingit.\*



IV.

Figura rectilinea circa circulum describi dicitur, quando unumquodque latus descriptæ, circuli circumferentiam contingit.



F 2

V.

## V.

Circulus similiter in figura rectilinea describi dicitur, quando circuli circumferentia unumquodque latus ejus in qua describitur, contingit.

## VI.

Circulus circa figuram rectilineam describi dicitur, quando circuli circumferentia unumquemque angulum ejus circa quam describitur, contingit.\*

## VII.

Recta linea in circulo aptari dicitur, quando ejus extrema in circuli circumferentia fuerint.

## PROPOSITIO I. PROBLEMA.

*In dato circulo, data recta linea qua diametro ejus major non sit, aequalem rectam lineam aptare.*

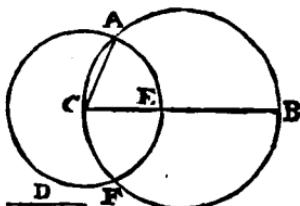
Sit datus circulus ABC, data autem recta linea non major circuli diametro D. Oportet in circulo ABC rectæ lineæ D aequalem rectam lineam aptare. Ducatur circuli ABC diameter BC. Siquidem igitur BC sit aequalis ipsi D, factum jam erit quod proponebatur. etenim in circulo ABC aptata est BC rectæ lineæ D aequalis. si in minus, major est BC quam D, ponaturque

\* 3. primi. & ipsi D aequalis CE: & centro quidem C intervallo autem CE circulus describatur AEF: & CA jungatur. itaque quoniam punctum C centrum est AEF circuli; erit CA ipsi CE aequalis. sed D est aequalis CE: ergo & D ipsi AC aequalis erit. In dato igitur circulo ABC datæ rectæ lineæ D, non majori circuli diametro, aequalis aptata est AC. Quod facere oportebat.

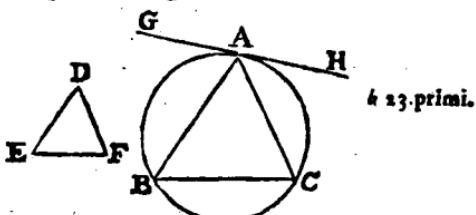
## PROP. II. PROBL.

*In circulo dato, dato triangulo aquiangulum triangulum describere.*

Sit datus circulus ABC, datum autem triangulum DEF. Oportet in ABC circulo describere triangulum triangulo DEF a 17. tertii. aequiangulum. Ducatur recta linea GAH contingens circulum



lum ABC in puncto A: & ad rectam lineam AH, & ad punctum in ea A, angulo DEF æqualis <sup>b</sup> angulus constitutatur HAC. rursus ad rectam lineam AG, & ad punctum in ipsa A, angulo DFE æqualis <sup>b</sup> constitutatur angulus GAB; & BC jungatur. Quoniam igitur circulum ABC continet quædam recta HAG; à contactu autem in circulum

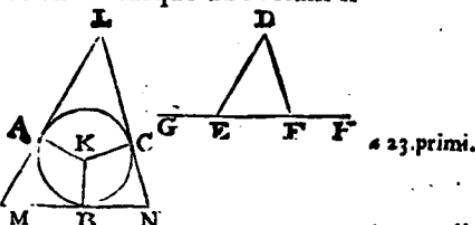


ducta est AC: erit HAC angulus æqualis <sup>c</sup> ei qui in altero <sup>d</sup> 32. tertii. interno circuli segmento constitutus, videlicet ipsi ABC. sed HAC angulus æqualis est angulo DEF, ergo & angulus ABC angulo DEF est æqualis. eadem ratione & angulus ACB est æqualis angulo DFE. reliquis igitur BAC angulus reliquo DFE æqualis <sup>d</sup> erit. ergo triangulum ABC triangulo DEF æquiangulum, & descriptum est in circulo ABC. <sup>e</sup> 32. primi. In dato igitur circulo dato triangulo æquiangulum triangulum descriptum est. Quod facere oportebat.

### PRO P. III. PROBL.

*Circa datum circulum triangulo dato aquiangulum triangulum describere.*

Sit datus circulus ABC, datum autem triangulum DEF. Oportet circa circulum ABC describere triangulum triangulo DEF æquiangulum. Protrahatur ex utraque parte EF ad puncta H, G, & sumatur circuli ABC centrum K: & recta linea KB utcunque ducatur: constituaturque ad rectam lineam KB, & ad punctum in ea K, angulo quidem DEG æqualis <sup>c</sup> angulus BKA, angulo autem D FH æqualis <sup>c</sup> angulus BKC, & per A, B, C, puncta ducantur rectæ lineæ LAM MBN MCL circulum ABC contingentes <sup>b</sup>.



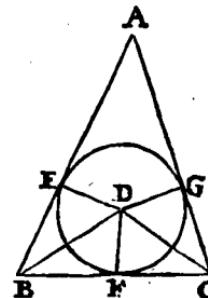
Quoniam igitur circulum ABC contingunt LAM MBN MCL in punctis A, B, C, à centro autem K ad A B C puncta ducentur KA KB KC; erunt anguli ad puncta A B C recti <sup>c</sup> 18. tertii. & quoniam quadrilateri AMBK anguli quatuor quatuor rectis æquales sunt; etenim in duo triangula dividitur, quorum anguli KAM KBM sunt recti; erunt reliqui AKB AMB duobus rectis æquales. sunt autem & DEG DFE æquales duobus rectis, anguli igitur AKB AMB angulis DEG DFE æquales

**d 2. Cor.** **32. primi.** **æquals sunt, quorum  $\Delta AB$  ipsi  $\Delta DE$  est æqualis. ergo reliquus  $\Delta MB$  reliquo  $\Delta EF$  æqualis erit. similiter demonstrabitur angulus  $LNB$  ipsi  $DFE$  æqualis. ergo & reliquus  $\Delta LMN$  est æqualis reliquo  $\Delta EDF$ . æquiangulum igitur est  $\Delta LMN$  triangulum triangulo  $\Delta DEF$ ; & descriptum est circa circulum  $\Delta ABC$ . Quare circa datum circulum triangulo dato æquiangulum triangulum descriptum est. Quod facere oportebat.**

## PROP. IV. PROBL.

*In dato triangulo circulum describere.*

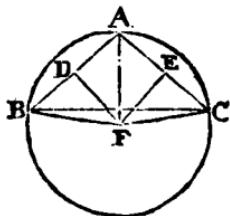
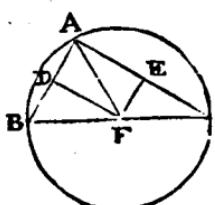
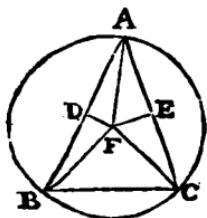
**4. 9. primi.** Sit datum triangulum  $\Delta ABC$ ; Oportet in triangulo  $\Delta ABC$  circulum describere. Secentur & anguli  $\Delta ABC$   $\Delta BCA$  bifariam rectis lineis  $BD$   $CD$  quæ convenienter inter se in  $D$  puncto: & à punto  $D$  ad rectas lineas  $AB$   $BC$   $CA$  perpendiculares **4. 12. primi.** ducantur  $DE$   $DF$   $DG$ . Quoniam angulus  $EBC$  est æqualis angulo  $FBD$ , est autem & rectus  $BED$  recto  $BFD$  æqualis: erunt duo triangula  $\Delta EBD$   $\Delta DBF$ , duos angulos duobus angulis æquals habentia, & unum latus uni lateri æquale utriusque commune  $BD$ , quod scilicet uni æqualium angulorum subtenditur. ergo & reliqua latera reliquis lateribus æqualia habebunt, atque erit  $\Delta E$  æqualis  $\Delta DF$ . & eadem ratione  $DG$  æqualis  $DE$ . ergo &  $DE$  ipsi  $DG$  est æqualis. tres igitur rectæ lineæ  $DE$   $DF$   $DG$  inter se æquals sunt; quare centro  $D$  intervallo autem unius ipsarum  $DE$   $DF$   $DG$  circulus descriptus etiam per reliqua transibit puncta; & rectas lineas  $AB$   $BC$   $CA$  continget; propterea quod recti sunt ad  $E$   $F$   $G$  anguli. si enim ipsas fecerit, quæ ab extremitate diametri circuli ad rectos angulos ducitur intra circulum cadet, quod est absurdum. non igitur centro  $D$ , intervallo autem unius ipsarum  $DE$   $DF$   $DG$  circulus descriptus secabit rectas lineas  $AB$   $BC$   $CA$ , quare ipsas continget; atque erit circulus descriptus in triangulo  $\Delta ABC$ . In dato igitur triangulo  $\Delta ABC$  circulus  $\Delta EFG$  descriptus est. Quod facere oportebat.



## PROP. V. PROBL.

*Circa datum triangulum circulum describere.*

Sit datum triangulum ABC. Oportet circa datum triangulum ABC circulum describere. Secentur AB AC bifariam <sup>et</sup> 10. primi. in D, E punctis: & à punctis D E ipsis AB AC ad rectos angulos ducantur DF EF quæ quidem vel intra triangulum ABC convenient, vel in recta linea BC, vel extra ipsam. Convenient primo intra triangulum in punto F: &



BF FC FA jungantur. Quoniam igitur AD est æqualis DB, communis autem & ad rectos angulos DF; erit basis AF basi FB æqualis. similiter ostendetur & CF æqualis FA. ergo & BF est æqualis FC. tres igitur FA FB FC inter se æquales sunt. quare centro F, intervallo autem unius ipsarum FA FB FC circulus descriptus etiam per reliqua puncta transibit: atque erit circulus descriptus circa triangulum ABC. & describatur ut ABC. Secundo DF EF convenient in recta linea BC, in punto F, ut in secunda figura, & AF jungatur. similiter demonstrabimus punctum F centrum esse circuli circa triangulum ABC descripti. Postremo DF EF convenient extra triangulum ABC rursus in F punto, ut in tertia figura: & jungantur AF FB FC. & quoniam rursus AD est æqualis DB, communis autem & ad rectos angulos DF, basis AF basi FB æqualis erit. similiter demonstrabimus & CF ipsi FA æqualem esse. quare & BF est æqualis FC. rursus igitur centro F, intervallo autem unius ipsarum FA FB FC circulus descriptus & per reliqua transibit puncta; atque erit circa triangulum ABC descriptus. Circa datum igitur triangulum circulus descriptus est. Quod facere oportebat.

*Cor.* Si triangulum sit rectangulum centrum circuli cadet in latus angulo recto oppositum. si acutangulum cadet centrum intra triangulum. si obtusangulum cadet extra <sup>et</sup> 31. tertii.

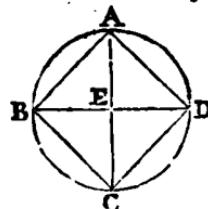
## PROP. VI. PROBL.

*In dato circulo quadratum describere.*

Sit datus circulus ABCD. Oportet in ABCD circulo quadratum describere. Ducantur circuli ABCD diametri ad rectos angulos inter se AC BD: & AB BC CD DA jungantur. Quoniam igitur BE est æqualis ED, etenim centrum est E, communis autem, & ad rectos angulos EA; erit basis

\* 4. primi. BA æqualis & basi AD. & eadem ratione utraque ipsarum BC CD utriq; BA AD est æqualis; æquilaterum igitur est ABCD

quadrilaterum. Dico & rectangulum esse. Quoniam enim recta linea BD diameter est ABCD circuli, erit BAD semicirculus. quare angulus BAD rectus est. & eadem ratione unusquisque ipsorum ABC BCD CDA est rectus. rectangulum igitur est ABCD quadrilaterum. ostensum autem est, & æquilaterum esse. ergo quadratum necessario erit, & descriptum est in circulo ABCD. In dato igitur ABCD circulo quadratum ABCD descriptum est. Quod facere oportebat.



## PROP. VII. PROBL.

*Circa datum circulum quadratum describere.*

Sit datus circulus ABCD. Oportet circa ABCD circulum quadratum describere. Ducantur circuli ABCD duæ diametri AC BD ad rectos inter se angulos, & per puncta A, B, C, D ducantur circulum ABCD

\* 17. tertii. contingentes FG GH HK FK.

Quoniam igitur FG contingit circulum ABCD, à centro autem E ad contactum qui est

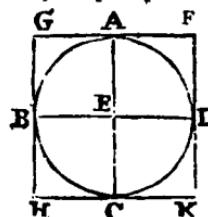
\* 18. tertii. ad A ducitur EA; erunt b anguli ad A recti. eadem ratione, & anguli ad puncta B, C, D recti sunt.

& quoniam angulus AEB rectus est, est autem & rectus EBG; erit GH ipsi AC parallela c. eadem ratione, &

AC parallela est FK. similiter demonstrabimus & utramque ipsarum GF HK ipsi BED parallelam esse. quare & GF est

\* 19. primi. parallela HK. parallelogramma igitur sunt GK GC AK FB

\* 20. primi. BK, ac propterea GF quidem est æqualis HK, GH vero ipsi FK. & quoniam AC æqualis est BD; sed AC quidem utriusque ipsa-

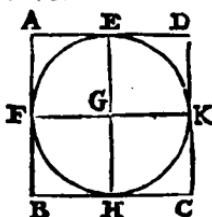


ipsarum GH FK est <sup>c</sup>æqualis; BD vero æqualis utriusque GF HK, & utraque GH FK utriusque GF HK æqualis erit. æquilaterum igitur est FGHK quadrilaterum. Dico & rectangulum esse. Quoniam enim parallelogrammum est GBGA, atque est rectus AEB angulus, & ipse AGB rectus erit <sup>c</sup>. Similiter demonstrabimus angulos etiam ad puncta H K F rectos esse. rectangulum igitur est quadrilaterum FGHK. demonstratum autem est & æquilaterum. ergo quadratum sit necesse est, & descriptum est circa circulum ABCD. Circa datum igitur circulum quadratum descriptum est. Quod facere oportebat.

## PROP. VIII. PROBL.

*In dato quadrato circulum describere.*

Sit datum quadratum ABCD. Oportet in quadrato ABCD circulum describere. Secetur utraque ipsarum AB AD bifariam <sup>c</sup> in punctis F, E. & per E quidem alterutri ipsarum <sup>c</sup> 10. primi. AB CD parallela <sup>c</sup> ducatur EH: per F vero ducatur FK parallela <sup>c</sup> alterutri AD BC. parallelogrammum igitur est unumquodque ipsorum AK KB AH HD AG GC BG GD: & latera ipsorum quæ ex opposito, sunt æqualia <sup>c</sup>. Et quoniam DA est æqualis AB; & ipsius quidem AD dimidium est AE; ipsius vero AB dimidium AF; erit AE ipsi AF æqualis. quare & opposita latera æqualia sunt. ergo FG est æqualis GE. similiter demonstrabimus, & utramque ipsarum GH GK utriusque FG GB æqualem esse. quatuor igitur GE GF GH GK inter se sunt æquales. itaque centro quidem G, intervallo autem unius ipsarum GE GF GH GK circulus descriptus etiam per reliqua transibit puncta, & rectas lineas AB BC CD DA continget; propterea quod anguli ad E, F, H, K, recti sunt: si enim circulus secabit rectas lineas AB BC CD DA, quæ ab extremitate diametri circuli ad rectos angulos ducitur intra circulum cadet; quod <sup>c</sup> est absurdum. non <sup>c</sup> 16. tertii. igitur centro quidem G intervallo autem unius ipsarum GE GF GH GK circulus descriptus rectas lineas AB BC CD DA secabit. quare ipsas necessario continget; atque erit descriptus in quadrato ABCD. In dato igitur quadrato circulus descriptus est. Quod facere oportebat.



<sup>c</sup> 34. primi.

PROP.

## PROP. IX. PROBL.

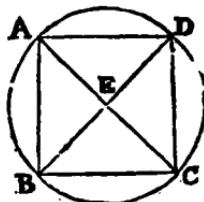
*Circa datum quadratum circulum describere.*

Sit datum quadratum ABCD. Oportet circa ABCD quadratum circulum describere. Jungantur AC BD, quae se invicem in puncto E secent. Et quoniam DA est aequalis AB, communis autem AC; duæ DA AC duabus BA AC aequaliter sunt; & basis DC aequalis basis BC; erit angulus

a 8. primi. DAC angulo BAC aequalis<sup>a</sup>. angulus igitur DAB bifariam sectus est recta linea AC. similiter demonstrabimus unumquemque angulorum ABC CDA rectis lineis AC

DB bifariam sectum esse. quoniam igitur angulus DAB angulo ABC est aequalis, atque est anguli quidem DAB dimidium angulus EAB, anguli vero ABC dimidium EBA; & EAB angulus angulo EBA aequalis erit. quare & latus EA

b 6. primi. lateri EB est aequaliter. similiter demonstrabimus & utramque rectarum linearum EC ED utriusque EA EB aequaliter esse. ergo quatuor rectæ lineæ EA EB EC ED inter se sunt aequaliter. centro igitur E, intervallo autem unius ipsarum EA EB EC ED circulus descriptus etiam per reliqua puncta transibit; atque erit descriptus circa ABCD quadratum. describatur ut ABCD. Circa datum igitur quadratum circulus descriptus est. Quod facere oportebat.



## PROP. X. PROBL.

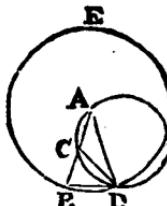
*Isoseles triangulum constitvere, habens utrumque angulorum qui sunt ad basim, duplum reliqui.*

Exponatur recta quædam linea AB, & secetur in C puncto, ita ut rectangulum contentum sub AB BC aequaliter sit.

ei, quod ex CA describitur, quadrato: & centro quidem A, intervallo autem AB circulus describatur BDE; apteturque in BDE circulo recta li-

b 1. hujus. nea BD aequalis<sup>b</sup> ipsi AC quæ non est major diametro circuli BDE: & junctis DA DC, cir-

c 5. hujus. ca ADC triangulum circulus ACD describatur. itaque quoniam rectangulum AB BC aequaliter est quadrato quod fit ex



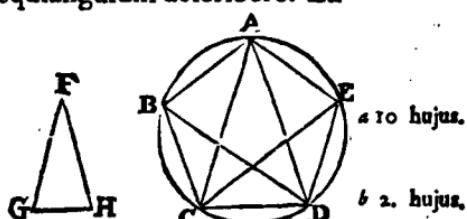
AC;

**A**C; æqualis autem est AC ipsi BD; erit sub AB BC rectangulum quadrato ex BD æquale. & quoniam extra circulum ACD sumptum est aliquod punctum B, & à puncto s in circulum ACD cadunt duæ rectæ lineæ BC & BD, quarum altera quidem secat, altera vero incidit; atque est rectangulum sub AB BC æquale quadrato ex BD: recta linea BD circulum ACD continget. quoniam igitur BD con-<sup>d</sup> 37. tertii. tingit, & à contacta ad D ducta est DC; erit BDC angulus æqualis ei qui in alterno circuli segmento consti-<sup>e</sup> 32. tertii. tuitur, videlicet angulo DAC. quod cum angulus BDC æ-  
qualis sit ipsi DAC, communis apponatur CDA; totus igitur BDA est æqualis duobus angulis CDA & DAC. sed ipsis CDA  
DAC exterior angulus BCD est fæqualis. ergo & BDA æ-<sup>f</sup> 32. primi.  
qualis est ipsi BCD. sed BDA angulus est sæqualis angulos s. primi.  
CBD, quoniam & latus AD lateri AB est æquale. ergo &  
DBA ipsi BCD æqualis erit. tres igitur anguli BDA DBA  
BCD inter se æquales sunt. & quoniam angulus DBC æqua-  
lis est angulo BCD, & latus BD lateri DC est bæquale. sed BD b 6. primi.  
ponitur æqualis ipsi C.A. ergo & CA est æqualis CD. quare  
& angulus CDA æqualis est angulo DAC. anguli igitur CDA  
DAC simul sumpti ipsius anguli DAC duplices sunt. est autem  
& BCD angulus angulis CDA & DAC æqualis; ergo & BCD  
duplex est ipsius DAC. sed BCD est æqualis alterutri ipsorum  
BDA DBA. quare & uterque BDA DBA ipsius DAB  
est duplex. Iisosceles igitur triangulum constitutum est ADB  
habens utrumque eorum angulorum qui sunt ad basim, du-  
plum reliqui. Quod facere oportebat.

## PROP. XI. PROBL.

*In dato circulo pentagonum equilaterum & equiangulum describere.*

Sit datus circulus ABCDE. Oportet in ABCDE circulo pentagonum æquilaterum & æquiangulum describere. Exponatur triangulum isosceles FGH habens utrumque eorum qui sunt ad basim GH angulorum, duplum & anguli qui est ad F: & describatur in circulo ABCDE triangulo FGH æquiangulum & triangulum ACD, ita ut angulo quidem qui est ad F æqualis sit angulus CAD; utrique vero ipsorum qui ad G H, sit æqualis uterque ACD CDA. & uterque

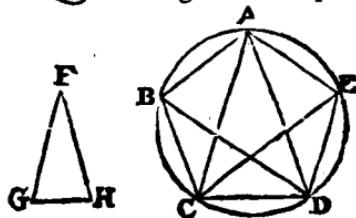


uterque igitur  $ACD$   $CDA$  anguli  $CAD$  est duplus. secetur  
 e 9. primi. uterque ipsorum  $ACD$   $CDA$  bifariam & rectis lineis  $CE$   $DB$  :  
 &  $AB$   $BC$   $DE$   $EA$  jungantur. Quoniam igitur uterque  
 ipsorum  $ACD$   $CDA$  duplus  
 est ipsius  $CAD$ , & secuti sunt  
 bifariam rectis lineis  $CE$   $DB$ ,  
 quinque anguli  $DAC$   $ACE$   
 $ECD$   $CDB$   $BDA$  inter se sunt  
 æquales. æquales aurein an-  
 guli in æqualibus circumfe-  
 d 26. tertii. rentiis insistunt 4. quinque  
 igitur circumferentiaæ  $AB$   $BC$   $CD$   $DE$   $EA$  æquales sunt in-  
 e 29. tertii. ter se. sed æquales circumferentias & æquales rectæ lineæ  
 subtendunt. ergo & quinque rectæ lineæ  $AB$   $BC$   $CD$   $DE$   
 &  $A$  inter se æquales sunt. æquilaterum igitur est  $ABCDE$   
 pentagonum. Dico & æquiangulum esse. Quoniam enim  
 circumferentia  $AB$  æqualis est circumferentia  $DE$ , communi-  
 nis apponatur  $BCD$ . tota igitur  $ABCD$  circumferentia toti cir-  
 cumferentiaæ  $EDCBA$  est æqualis, & in circumferentia qui-  
 dem  $ABCDE$  insistit angulus  $AED$ , in circumferentia vero  
 $EDCB$  insistit  $BAE$ . ergo &  $BAE$  angulus est æqualis an-  
 f 27. tertii. gulo  $AED$ . eadem ratione & unusquisque angulorum  $ABC$   
 $BCD$   $CDE$  unicuique ipsorum  $BAE$   $AED$  est æqualis.  
 æquiangulum igitur est  $ABCDE$  pentagonum: ostensum au-  
 tem est & æquilaterum esse. Quare in dato circulo penta-  
 gonum æquilaterum, & æquiangulum descriptum est. Quod  
 facere oportebat.

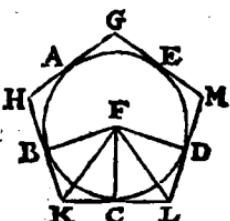
## PROP. XII. PROBL.

*Circa datum circulum pentagonum æquilaterum & æqui-  
 angulum describere.*

Sit datus circulus  $ABCDE$ . Oportet circa circulum  $ABCDE$   
 pentagonum æquilaterum & æquiangulum describere. In-  
 telligantur pentagoni in circulo descripti & angulorum pun-  
 ctæ esse  $ABCDE$ , ita ut circumferentiaæ  $AB$   $BC$   $CD$   $DE$   $EA$  sint  
 e per 11. æquales; & per puncta  $A, B, C, D, E$ , ducantur circulum con-  
 tingentes  $GH$   $HK$   $KL$   $LM$   $MG$ , & sumpto circuli  $ABCDE$   
 6 17. tertii. centro  $F$ , jungantur  $FB$   $FK$   $FC$   $FL$   $FD$ . Quoniam igitur  
 recta linea  $KL$  contingit circulum  $ABCDE$  in punto  $c$ ,  
 & à centro  $F$  ad contactum qui est ad  $c$  ducita est  $FC$ , erit  
 e 18. tertii.  $FC$  ad ipsam  $KL$  perpendicularis. rectus igitur est uterque  
 angulorum qui sunt ad  $c$ . eadem ratione & anguli qui ad  
 puncta  $B$   $D$  recti sunt. & quoniam rectus angulus est  $FCK$ ,  
 quadra-



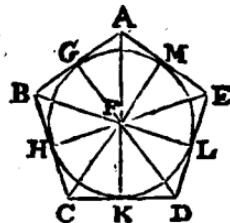
quadratum quod fit ex FK æquale & est quadratis ex FC & primi CK. & ob eandem causam quadratis ex FB BK æqua-  
le est ex FK quadratum.  
quadrata igitur ex FC CK  
quadratis ex FB BK æqualia  
sunt, quorum quod ex FC  
ei quod ex FB est æquale.  
ergo reliquum quod ex CK  
reliquo quod ex BK æquale  
erit: æqualis igitur est BK  
ipsi CK. & quoniam FB est æqualis FC, communis autem  
FK, duæ BF FK duabus CF FK æquales sunt; & basis BK  
est æqualis basi KC; erit angulus itaque BFK angulo 8. primi  
KFC æqualis, angulus vero BKF angulo FKC. duplus  
igitur est angulus BFC anguli KFC, & angulus BKC dup-  
plus ipsius KFC. eadem ratione, & angulus CFD anguli  
CFL est duplus: angulus vero CLD duplus anguli CFL.  
& quoniam circumferentia BC circumferentie CD est æqua-  
lis, & angulus BFC angulo CFD æqualis f erit. atque est f 27. tertii  
angulus quidem BFC anguli KFC duplus: angulus vero  
DFC duplus ipsius LFC. æqualis igitur est angulus KFC  
angulo CFL. itaque duo triangula sunt KFC FLC, duos an-  
gulos duobus angulis æquales habentia, alterum alteri, &  
unum latus uni lateri æquale quod ipsis commune est FC:  
ergo & reliqua latera reliquis lateribus æqualia habebunt <sup>f 26. primi</sup>, &  
& reliquum angulum reliquo angulo æqualem. recta igitur  
linea KC est æqualis rectæ CL, & angulus FKC angulo FLC.  
& quoniam KC est æqualis CL, erit KL ipsius KC dupla.  
eadem ratione, & HK ipsius BK dupla ostendetur. rursus  
quoniam BK ostensa est æqualis ipsi KC, atque est KL qui-  
dem dupla KC, HK vero ipsius BK dupla: erit HK ipsi  
KL æqualis. similiter & unaquæque ipsiarum GH GM ML  
ostendetur æqualis utriusque HK KL. æquilaterum igitur est  
GHKLM pentagonum. Dico etiam æquiangulum esse. Quo-  
niam enim angulus FKC est æqualis angulo FLC; & ostensus  
est angulus HKL duplus ipsius FKC; ipsius vero FLC  
duplus KLM: erit & HKL angulus angulo KLM æqualis.  
simili ratione ostendetur & upusquisque ipsorum KHG HGM  
GML utriusque HKL KLM æqualis. quinque igitur anguli GHK  
HKL KLM LMG MGH inter se æquales sunt. Ergo æqui-  
angulum est GHKLM pentagonum. ostensum autem est  
etiam æquilaterum esse: & descriptum est circa ABCDE  
circulum. Quod facere oportebat.



## PROP. XIII. PROBL.

In dato pentagono, quod equilaterum & equiangulum sit, circulum describere.

Sit datum pentagonum æquilaterum & æquiangulum ABCDE. Oportet in ABCDE pentagono circulum describere. Sæcetur uteisque angulorum BCD CDE bifariam rectis lineis CF DF; & à puncto F in quo convenienter inter se CF DF ducantur rectæ lineæ FB FA FE. Quoniam igitur BC est æqualis CD, communis autem CF, duæ BC CF, duabus DC CF æquales sunt, & angulus BCF est æqualis angulo DCF. basi igitur 4. primi. BF basi FD est æqualis, & BFC triangulum æquale triangulo DCF, & reliqui anguli reliquis angulis æquales, quibus æqualia latera subtenduntur; angulus igitur CBF angulo CDF æqualis erit. & quoniam angulus CDE anguli CDF est duplus, & angulus quidem CDE angulo ABC æqualis, angulus vero CDF angulo CBF æqualis; erit & CBA angulus duplus anguli CBF; ac propterea angulus ABF angulo CBF æqualis. angulus igitur ABC bifariam sectus est recta linea BF. similiter demonstrabitur unumquemque angulorum BAE AED rectis lineis AF FE bifariam sectum esse. à puncto F ad rectas lineas AB BC CD DE EA ducantur 12. primi. perpendiculares FG FH FK FL FM. & quoniam angulus HCF est æqualis angulo KCF; est autem & rectus FHC recto FKC æqualis: erunt duo triangula FHC FKC, duos angulos duobus angulis æquales habentia, & unum latus uni lateri æquale, commune scilicet utrisque FC, quod uni æqualium angulorum subtenditur. ergo & reliqua latera 26. primi. reliquis lateribus æqualia habebunt, atque erit perpendicularis FH perpendiculari FK æqualis. similiter ostendetur & unaquæque ipsarum FL FM FG æqualis utriusque FH FK. quinque igitur rectæ lineæ FG FH FK FL FM inter se æquales sunt. quare centro F intervallo autem unius ipsarum FG FH FK FL FM, circulus descriptus etiam per reliqua transibit puncta, & rectas lineas AB BC CD DE EA continget; propterea quod anguli ad GHKLM recti sunt. si enim non continget, sed ipsas fecet, quæ ab extremitate diametri circuli ad rectos angulos ducitur, intra circulum cadet, 16. tertii. quod absurdum esse ostensum est. non igitur centro F, & inter-



intervallo uno ipsorum punctorum GHKLM circulus descriptus rectas lineas AB BC CD DE EA secabit. quare ipsas contingat necesse est. describatur ut GHKLM. In dato igitur pentagono quod est æquilaterum, & æquiangulum circulus descriptus est. Quod facere oportebat.

*Cor.* Si duo anguli proximi figuræ æquilateræ & æquiangulæ bisecentur, & à punto in quo cœunt lineæ angulum bisecantes, ducantur rectæ lineæ ad reliquos figuræ angulos, omnes anguli figuræ erunt bisecti.

### PROP. XIV. PROBL.

*Circa datum pentagonum quod æquilaterum & æquiangulum sit, circulum describere.*

Sit datum pentagonum æquilaterum & æquiangulum ABCDE. Oportet circa pentagonum ABCDE circulum describere. Secetur uteque ipsorum BCD CDE angulorum

bisariam & rectis lineis CF FD: & à punto F in quo conve-  
niunt rectæ lineæ, ad puncta  
B A E ducantur FB FA FE. &  
unusquisque angulorum CBA  
BAE AED rectis lineis BF FA.  
FE bifariam & sectus erit. Et

quoniam angulus BCD angulo  
CDE est æqualis; atque est anguli quidem BCD dimidium  
angulus FCD, anguli vero CDE dimidium CDF; erit &  
FCD angulus æqualis angulo FDC, quare & latus CF lateri  
FD est æquale. similiter demonstrabitur & unaquæque ip-  
sarum FB FA FE æqualis unicuique FC FD. quinque igitur  
rectæ lineæ FA FB FC FD FE inter se æquales sunt. ergo



& Cor. pro-  
cedance.

circulus descriptus etiam per reliqua transbit puncta: atque erit descriptus circa pentagonum ABCDE quod æquilaterum est & æquiangulum. describatur, & sit ABCDE. Circa da-

tum igitur pentagonum æquilaterum & æquiangulum cir-  
culus descriptus est. Quod facere oportebat.

### PROP. XV. PROBL.

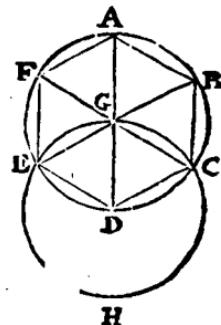
*In dato circulo hexagonum æquilaterum, & æquiangulum describere.*

Sit datus circulus ABCDEF. Oportet in circuli ABCDEF hexagonum æquilaterum & æquiangulum describere. Du-  
catur

catur circuli  $\Delta BCD\&F$  diameter  $AD$ , sumaturque centrum circuli  $G$ ; & centro quidem  $D$ , intervallo autem  $DG$  circulus describatur  $E G C H$ , junctæ  $EG$   $CG$  ad puncta  $E$   $F$  producantur, & jungantur  $AB$   $BC$   $CD$   $DE$   $EF$   $FA$ . Dico hexagonum  $ABCDEF$  æquilaterum & æquiangulum esse. Quoniam enim  $G$  punctum centrum est  $\Delta ABC$   $DEF$  circuli, erit  $GE$  ipsi  $GD$  æqualis. Tursus quoniam  $D$  centrum est circuli  $E G C H$ , erit  $DE$  æqualis  $DG$ : sed  $GE$  ipsi  $GD$  æqualis ostensa est. ergo  $GE$  ipsi  $ED$  est æqualis. æquilaterum igitur est  $EGD$  triangulum, ideoque tres ipsius anguli  $E G D$   $G D E$   $D E G$  inter se æquales sunt; & sunt trianguli tres anguli æquales duobus rectis. angulus igitur  $EGD$

*a Cor. 5. primi.* duorum rectorum tertia pars est. similiter ostendetur &  $DGC$  duorum rectorum tertia pars. & quoniam recta linea  $CG$  super rectam  $EB$  insistens, angulos qui deinceps sunt  $ECC$  *c 13. primi.*  $CGB$  duobus rectis æquales efficit; erit & reliquus  $CGB$  tertia pars duorum rectorum. anguli igitur  $EGD$   $DGC$   $CGB$  inter se sunt æquales. & qui ipsis ad verticem sunt anguli  $BGA$   $AGF$   $FGE$  æquales sunt angulis  $EGD$   $DGC$   $CGB$ . quare sex anguli  $EGD$   $DGC$   $CGB$   $BGA$   $AGF$   $FGE$  inter se æquales sunt. sed æquales anguli æqualibus circumferentius insistunt. sex igitur circumferentiaz  $AB$   $BC$  *e 26. tertii.*  $CD$   $DE$   $EF$   $FA$  inter se sunt æquales: æquales autem circumferentias æquales rectæ lineæ subtendunt. ergo & sex rectæ lineæ inter se æquales sint necesse est. ac propterea æquilaterum est  $ABCDEF$  hexagonum. Dico & æquiangulum esse. Quoniam enim circumferentia  $AF$  circumferentia  $ED$  est æqualis, communis apponatur circumferentia  $ABCD$ : tota igitur  $FABCD$  circumferentia æqualis est tori circumferentiaz  $EDCBA$ . & circumferentiaz quidem  $FABCD$  angulus  $FED$  insistit, circumferentiaz vero  $EDCBA$  insistit *f 29. tertii.* angulus  $A F E$ . angulus igitur  $A F E$  angulo  $D E F$  est & æqualis. similiter ostendentur & reliqui anguli hexagoni  $ABCDEF$   $E F$  figillatim æquales utriusque iplorum  $A F E$   $F E D$ . ergo æquiangulum est  $ABCDEF$  hexagonum. ostensum autem est & æquilaterum esse: & descriptum est circulo  $ABCDEF$ . In dato igitur circulo hexagonum æquilaterum, & æquiangulum descriptum est. Quod facere oportebat.

Ex hoc manifestum est hexagoni latus, ei quæ est ex centro circuli æquale esse. & si per puncta  $ABCDFE$  contingentes circulum ducamus, circa circulum describetur hexa-



hexagonum æquilaterum & æquiangulum, consequenter iis quæ in pentagono dicta sunt: & præterea similiter in dato hexagono circulum inscribemus, & circumscribemus. Quod facere oportebat.

## PROP. XVI. PROBL.

*In dato circulo quindecagonum æquilaterum & æquiangulum describere.*

Sit datus circulus ABCD. Oportet in ABCD circulo quindecagonum æquilaterum & æquiangulum describere. Sit AC latus trianguli \* quidem æquilateri in ipso circulo ABCD <sup>2.</sup> hujus. \*descripti, pentagoni vero æquilateri latus AB, quarum igitur <sup>11.</sup> hujus. tur partium est ABCDF circulus quindecim, earum circumferentia quidem <sup>30.</sup> tertii. A B C, ter- tia existens circuli, erit quinque; circumferentia vero AB, quæ quinta est circuli, erit trium. ergo reliqua BC est duarum. fecetur BC bifariam in puncto E. quare utraque ipsarum BE EC circumferentia <sup>1.</sup> hujus. rum quintadecima pars est ABCD circuli. si igitur jungen- tes BE EC, æquales ipsis in continuum rectas lineas in cir- culo <sup>4.</sup> ABCD aptemus, in ipso quindecagonum æquilate- <sup>1.</sup> hujus. rum & æquiangulum descriptum erit. Quod facere opro- tebat.

Similiter autem iis quæ dicta sunt in pentagono, si per circuli divisiones, contingentes circulum ducamus, circa ipsum describetur quindecagonum æquilaterum & æquiangulum. & insuper dato quindecagono æquilatero & æqui- angulo circulum inscribemus, & circumscribemus.

\* Facilius describitur latus AC per prop. preced. si enim duo latera hexago- ni circulo inscribantur ab A versus C, horum opposita extrema incident in puncta A, C extrema lateris trianguli quæstii.

---

# EUCLIDIS

## ELEMENTORUM

### *LIBER QUINTUS.*

---

#### DEFINITIONES.

I.

**P**ARS est magnitudo magnitudinis, minor majoris,  
quando minor majorem metitur.

II.

Multiplex est major minoris, quando majorem minor  
metitur.

III.

Proportio seu ratio est duarum magnitudinum ejusdem  
generis, secundum quantitatem, mutua quædam habitudo.

IV.

Proportionem habere inter se magnitudines dicuntur,  
quæ multiplicatæ se invicem superare possunt.

V.

In eadem proportione magnitudines esse dicuntur, prima  
ad secundam & tertiam ad quartam, quando primæ & tertiaræ  
æque multiplices, secundæ & quartæ æque multiplices,  
juxta quamvis multiplicationem, utraque utramque, vel  
una superant, vel una æquales sunt, vel una deficiunt, in-  
ter se comparatae.

VI.

Magnitudines quæ eandem proportionem habent, pro-  
portionales vocentur.

Ea

Ea magnitudinum Proportionatum definitio vulgo apud Interpretes traditur, quam Euclides in Elemento septimo, pro numeris solum posuit. scil.

Magnitudines dicuntur esse proportionales, quando Prima Secundæ & Tertia Quartæ æquem multiplex est, vel eadem pars, vel eadem partes.

Sed hæc definitio Numeris & quantitatibus commensurabilibus tantum competit; Adeoque cum Universalis non sit, recte ab Euclide in hoc elemento omnium Proportionalium proprietates tradituro rejicitur; & alia generalis substituitur cuivis magnitudinum speciei congruens. Interim multum laborant Interpretes ut Definitionem hic loci ab Euclide expositam, ex vulgo recepta numerorum Proportionalium definitione demonstrent; sed facilius multo hac ab illa fluit quam illa ab hac. Quod sic ostendetur.

Primo Sint ABCD quatuor magnitudines que sunt in eadem ratione; prout in definitione 5<sup>ta</sup> magnitudines in eadem ratione esse exponuntur. Sitque Prima multiplex secundæ, dica & tertiam eandem esse multiplem Quartæ. Sit ex. gr. A æqualis 5 B, erit C æqualis 5 D. Capiatur numerus quilibet v. gr. 2. per quem multiplicetur 5 & productus sit 10: Et magnitudinem A: B:: C: D tudenum A & C Primæ & Ter- tiae capiantur æque multiplices  $2A \cdot 10B \cdot 2C \cdot 10D$   $2A \cdot 2C$ . Item magnitudinum B & D Secundæ & Quartæ capiantur æque multiplices  $10B$ , &  $10D$ . Et per defn. quintam, si  $2A$  sint æquales  $10B$ , erunt  $2C$  æquales  $10D$ . at quia A est quintuplex ex hypothesi ipsius B, erunt  $2A$  æquales  $10B$ . unde &  $2C$  æquales  $10D$ . & C æqualis 5D, hoc est erit C quintuplex ipsius D. q. e. d.

**Secundo.** Si A sit pars quævis ipsius B, erit C eadem pars ipsius D. Nam quia est A ad B, sicut C ad D. cumque A sit pars quædam ipsius B, erit B multiplex ipsius A; adeoque per priorem casum D erit eadem multiplex ipsius C, & proinde C eadem pars erit magnitudinis D, ac est A ipsius B.  
q. e. d.

**Tertio.** Sit A æqualis quotlibet quarumvis partium ipsius B. dico & C esse æqualem totidem similiūm partium ipsius D. v. gr. A in se contineat quartam partem ipsius B quinques; hoc est, sit A æqualis  $\frac{1}{5}$ B, dico & C esse æqualem  $\frac{1}{5}$ D. Nam quoniam A est æqualis  $\frac{1}{5}$ B; multiplicando utramque per 4, erunt 4A æquales 5B. Capiantur itaque æque multiplices Prime & Tertiæ scil. 4A & 4C; item aliae æque multiplices Secundæ & Quartæ scil. 5B & 5D. & per definitionem, si 4A sint æquales 5B, erunt 4C æquales 5D. at ostensum est 4A æquales esse 5B. adeoque & 4C æquales erunt 5D, & C æqualis  $\frac{1}{5}$ D.  
q. e. d.

Universaliter fit A æqualis  $\frac{n}{m}$ B, erit C æqualis  $\frac{n}{m}$ D. multiplicentur enim A & C per m. Et B & D per n. Et quoniam est A æqualis  $\frac{n}{m}$ B, erit mA æqualis nB; unde per def. stam erit mc æqualis nd; & C æqualis  $\frac{n}{m}$ D. q. e. d.

## VII.

Quando autem æque multiplicium, multiplex quidem primæ superaverit multiplicem secundæ, multiplex vero tertiae non superaverit multiplicem quartæ, tunc prima ad secundam majorem proportionem habere dicitur quam tercia ad quartam.

## VIII.

Analogia est proportionum similitudo.

## IX.

Analogia vero in tribus terminis ad minimum consistit.

## X

Quando tres magnitudines proportionales sunt, prima ad tertiam, duplicitam proportionem habere dicetur ejus quam habet ad secundam.

## XI.

Quando autem quatuor magnitudines sunt proportionales, prima ad quartam, triplicatam habere proportionem dicetur ejus quam habet ad secundam, & semper deinceps, una amplius, quoad analogia processerit.

## XII.

Homologæ, vel similis rationis magnitudines, dicuntur antecedentes quidem antecedentibus, consequentes vero consequentibus.

## XIII.

Altera seu permutata ratio est sumptio antecedentis ad antecedentem, & consequentis ad consequentem.

## XIV.

Inversa ratio est sumptio consequentis ut antecedentis, ad antecedentem, ut ad consequentem.

## XV.

Compositio rationis est sumptio antecedentis una cum consequente, tanquam unius, ad ipsam consequentem.

## XVI.

Divisio rationis est sumptio excessus quo antecedens superat consequentem, ad ipsam consequentem.

## XVII.

Conversio rationis est sumptio antecedentis ad excessum quo antecedens ipsam consequentem superat.

## XVIII.

Ex æquo sive ex æqualitate ratio est, cum plures magnitudines extiterint, & aliæ ipsis numero æquales, quæ binæ sumantur & in eadem proportione, fueritque ut in primis magnitudinibus prima ad ultimam, ita in secundis magnitudinibus prima ad ultimam: vel aliter, est sumptio extremerum per subtractionem medianarum.

## XIX.

Ordinata proportio est, quando fuerit ut antecedens ad consequentem, ita antecedens ad consequentem; ut autem consequens ad aliam quam piam, ita consequens ad aliam quam piam.

## XX.

Perturbata vero proportio est, quando tribus existentibus magnitudinibus, & aliis ipsis numero æqualibus, fuerit ut in primis magnitudinibus antecedens ad consequentem, ita in secundis magnitudinibus antecedens ad consequentem, ut autem in primis magnitudinibus consequens ad aliam quam piam, ita in secundis alia quam piam ad antecedentem.

## AXIOMATA.

## I.

Eiusdem sive æqualium æque multiplices inter se æquales sunt.

## II.

Quarum eadem æque multiplex est, vel quarum æquales sunt æque multiplices, & ipsæ inter se sunt æquales.

## PROPOSITIO I. THEOREMA.

*Si fuerint quotcunque magnitudines quotcunque magnitudinem, æqualium numero, singula singularum æque multiplices; quotplex est una magnitudo unius, totuplices erunt & omnes omnium.*

Sint quotcunque magnitudines A B C D, quotcunque magnitudinem E, F, æqualium numero, singulæ singularum æque

— 102 —

multiplices. Dico quotuplex est  $AB$  ipsius  $E$ , totuplices esse &  $AB CD$  simul ipsarum  $E F$  simul. Quoniam enim  $AB$  æque multiplex est ipsius  $E$ , ac  $CD$  ipsius  $F$ ; quot magnitudines sunt in  $AB$  æquales ipsi  $E$ , tot erunt & in  $CD$  æquales ipsi  $F$ . Dividatur  $AB$  quidem in partes ipsi  $E$  æquales, quæ sint  $AG GB$ ; &  $CD$  dividatur in partes æquales ipsi  $F$ , videlicet  $CH HD$ . erit igitur multitudo partium  $CH HD$  æqualis multitudini ipsarum  $AG GB$ . & quoniam  $AG$  est æqualis  $E$ , &  $CH$  æqualis  $F$ ; erunt &  $AG CH$  æquales ipsi  $E F$ . eadem ratione quoniam  $GB$  est æqualis  $E$ , &  $HD$  ipsi  $F$ ; erunt  $GB HD$  æquale ipsi  $E F$ . quot sunt itaque in  $AB$  æquales ipsi  $E$ , tot sunt & in  $AB CD$  æquales ipsi  $E F$ . ergo quotuplex est  $AB$  ipsius  $E$ , totuplices erunt &  $AB CD$  simul ipsarum  $E F$  simul. Si igitur fuerint quotcunque magnitudines quotcunque magnitudinum, æqualium numero, singulæ singularum æque multiplices; quotuplex est una magnitudo unius, totuplices erunt & omnes omnium. Quod demonstrare oportebat.

*a Axiom. 2.  
primi.*

## PROP. II. THEOR.

*Si prima secunda æque multiplex fuerit ac tertia quarta, fuerit autem & quinta secunda æque multiplex ac sexta quarta; erit etiam composita prima cum quinta secunda æque multiplex ac tertia cum sexta quarta.*

Sit prima  $AB$  secundæ c æque multiplex, ac tertia  $DE$  quartæ  $F$ . Sit autem & quinta  $BG$  secundæ c æque multiplex, ac sexta  $EH$  quartæ  $F$ . Dico & compositam primam cum quinta scil.  $AG$  secundæ c æque multiplicem esse, ac tertiam cum sexta sc.  $DH$  quartæ  $F$ . Quoniam enim  $AB$  æque multiplex est c, ac  $DE$  ipsius  $F$ ; quot magnitudines sunt in  $AB$  æquales c, tot erunt & in  $DE$  æquales  $F$ . eadem ratione & quot sunt in  $BG$  æquales c, tot & in  $EH$  erunt æquales  $F$ . quot igitur sunt in tota  $AG$  æquales c, tot erunt & in tota  $DH$  æquales  $F$ . ergo quotuplex ex  $AG$  ipsius c, totuplex est &

$DH$

DH ipsius F. & composita igitur prima cum quinta AG secundæ c æque multiplex erit, ac tertiam cum sexta DH quartæ F. Quare si prima secundæ æque multiplex fuerit, ac tertia quartæ, fuerit autem & quinta secundæ æque multiplex, ac sexta quartæ; erit composita quoque prima cum quinta æque multiplex secundæ, ac tertia cum sexta quartæ. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. III. THEOR.

*Si prima secunda æque multiplex fuerit ac tertia quarta; sumantur autem æque multiplices prima & tertia; erit & ex aequali, sumptarum utraque utriusque æque multiplex, altera quidem secunda, altera vero quarta.*

Sit prima A secundæ B æque multiplex ac tertia c quartæ D: & sumantur ipsarum A C æque multiplices EF GH. Dico EF æque multiplicem esse ipsius B, ac GH ipsius D. Quoniam enim EF æque multiplex est ipsius A, ac GH ipsius C; quot magnitudines sunt in EF æquales A, tot erunt & in OH æquales C. dividatur EF quidem in magnitudines ipsi A æquales EK KF; GH vero dividatur in magnitudines æquales C, videlicet CL LH. erit igitur ipsarum EK KF multitudo æqualis multitudini ipsarum GL LH. & quoniam æque multiplex est A ipsius B ac C ipsius D; æqualis autem EK ipsi A, & GL ipsi C; erit EK æque multiplex ipsius B, ac GL ipsius D. eadem ratione æque multiplex erit KF ipsius B, ac LH ipsius D. quoniam igitur prima EK secundæ B æque multiplex est, ac tertia GL quartæ D; est autem & quinta KF secundæ B æque multiplex ac sexta LH quartæ D: erit & composita prima cum quinta EF, secundæ B æque multiplex, ac tertia cum sexta GH, quartæ D. Si igitur prima secundæ æque fuerit multiplex ac tertia quartæ, sumantur autem primæ & tertiae æque multiplices: erit & ex aequali, sumptarum utraque utriusque æque multiplex, altera quidem secundæ, altera vero quartæ. Quod ostendisse oportuit.

PROP.

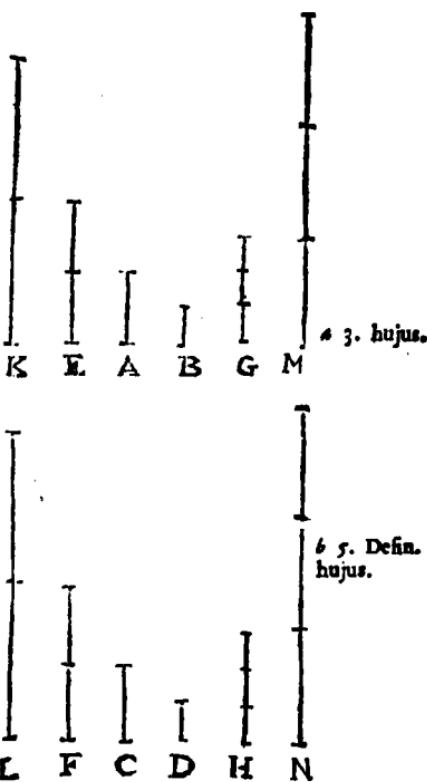
1426; 13116 + 221

## PROP. IV. THEOR.

*Si prima ad secundam eandem habet proportionem quam tertia ad quartam: & aequæ multiplicæ primæ & tertiae ad aequæ multiplicæ secundæ & quartæ, juxta quamvis multiplicationem, eandem proportionem habebunt, inter se comparatae.*

Prima A ad secundam B eandem proportionem habeat quam tertia C ad quartam D: & sumantur ipsarum quidem A C utcunque æque multiplicæ E F; ipsarum vero B D aliæ utcunque æque multiplicæ G H. Dico E ad G ita esse ut F ad H. Sumantur rursus ipsarum E F æque multiplicæ K L, & ipsarum G H æque multiplicæ M N. Quoniam igitur E æque multiplex est ipsius A, atque F ipsius C; sumuntur autem ipsarum E F æque multiplicæ K L: erit K æque multiplex ipsius A, atque L ipsius C. eadem ratione M æque multiplex erit ipsius B, atque N ipsius D. & quoniam est ut A ad B ita C ad D. sumptæ autem sunt ipsarum A C æque multiplicæ K L; & ipsarum B D aliæ utcunque æque multiplicæ M N: si <sup>b</sup> K superat M, superabit & L ipsam N; & si æqualis æqualis; & si minor minor. suntque K L quidem ipsarum E F æque multiplicæ; M N vero ipsarum G H aliæ utcunque æque multiplicæ. ut igitur E ad G ita <sup>b</sup> erit F ad H. Quare si prima ad secundam eandem habeat proportionem quam tertia ad quartam: & æque multiplicæ primæ ac tertiae ad æque multiplicæ secundæ ac quartæ, juxta quamvis multiplicationem, eandem proportionem habebunt, inter se comparatae. Quod demonstrare oportebat.

Quoniam igitur demonstratum est si K superat M, & L ipsam N superare; & si æqualis, æqualem esse, & si minor, minorem;



minorem; constat etiam si  $M$  superat  $K$ , &  $N$  superare ipsam  $L$ ; & si æqualis, æqualem esse; & si minor, minorem; ac  
<sup>c 5.</sup> Defin. propterea ut  $G$  ad  $E$  ita esse  $H$  ad  $F$ ,  
 hujus.

*Cor.* Ex hoc manifestum est, si quatuor magnitudines sint proportionales, & inverse proportionales esse.

### PROP. V. THEOR.

*Si magnitudo magnitudinis æque multiplex sit atque ablata ablata: & reliqua reliqua æque multiplex erit ac tota totius.*

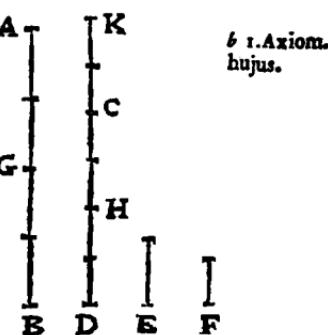
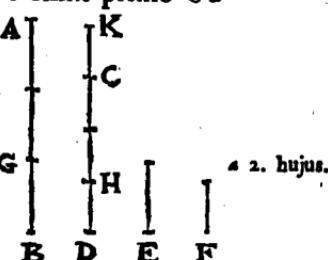
Magnitudo  $AB$  magnitudinis  $CD$  æque multiplex sit atque ablata  $AE$  ablata  $CF$ . Dico & reliquam  $EB$  reliquæ  $FD$  æque multiplicem esse atque totam  $AB$  totius  $CD$ . Quotuplex enim est  $AE$  ipsius  $CF$ , totuplex fiat &  $EB$  ipsius  $CG$ . & quoniam  $AE$  æque multiplex est  $CF$  atque  $EB$  <sup>a 1. hujs.</sup> ipsius  $CG$ ; erit  $AE$  æque multiplex  $CF$ , ac  $AB$  ipsius  $GF$ ; ponitur autem æque multiplex  $AE$  ipsius  $CF$ , ac  $AB$  ipsius  $CD$ . æque multiplex igitur est  $AB$  utriusque  $GF$  <sup>b 2. Axiom.</sup>  $CD$ ; ac propterea  $GF$  ipsi  $CD$  est <sup>b</sup> æqualis. communis auferatur  $CF$ . reliqua igitur  $GC$  æqualis est reliqua  $DF$ . itaque quoniam  $AE$  æque multiplex est  $CF$ , ac  $EB$  ipsius  $CG$ , estque  $CG$  æqualis  $DF$ ; erit  $AE$  æque multiplex  $CF$ , ac  $EB$  ipsius  $FD$ . æque multiplex autem ponitur  $AE$  ipsius  $CF$ , ac  $AB$  ipsius  $CD$ . ergo  $EB$  est æque multiplex  $FD$ , ac  $AB$  ipsius  $CD$ . & reliqua igitur  $EB$  reliqua  $FD$  æque multiplex est, atque tota  $AB$  totius  $CD$ . Quare si magnitudo magnitudinis æque multiplex sit atque ablata ablata: & reliqua reliqua æque erit multiplex, ac tota totius. Quod oportebat demonstrare.

### PROP. VI. THEOR.

*Si duas magnitudines duarum magnitudinum æque multiplices sint, & ablata quedam sint earundem æque multiplices: erunt & reliqua vel eisdem aquales, vel ipsarum æque multiplices.*

Duæ magnitudines  $AB$   $CD$  duarum magnitudinum  $E$   $F$  æque multiplices sint, & ablatae  $AG$   $CH$  earundem sint æque multiplices. Dico & reliquas  $GB$   $HD$  vel ipsis  $E$   $F$  æquales esse,

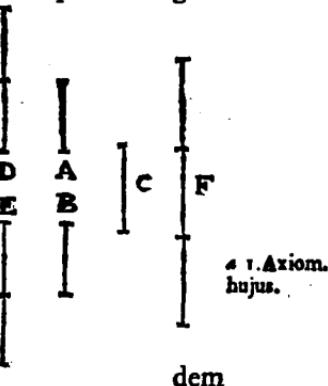
esse, vel ipsarum æque multiplices. Sit enim primo GB  
æqualis E. Dico & HD ipsi F esse æ-  
qualem. Ponatur ipsi F æqualis CK. &  
quoniam AG æque multiplex est & ac-  
ch ipsius F; estque GB quidem æqua-  
lis E; CK vero æqualis F; erit AB  
æque multiplex <sup>a</sup>E, ac KH ipsius F.  
æque autem multiplex ponitur AB  
ipsius E, ac CD ipsius F. ergo KH æ-  
que multiplex est F, ac CD ipsius F.  
quoniam igitur utraque ipsarum KH  
CD est æque multiplex F, erit KH æ-  
qualis <sup>b</sup>CD. communis auferatur CH.  
ergo reliqua KC reliqua HD est æ-  
qualis. sed KC est æqualis F. & HD  
igitur ipsi F est æqualis; ideoque GB  
ipsi E, & HD ipsi F æqualis erit. Si-  
militer demonstrabimus si GB multi-  
plex fuerit ipsius E; & HD ipsius F  
æque multiplicem esse. Si igitur duæ  
magnitudines duarum magnitudinum  
æque multiplices sint, & ablatæ quæ-  
dam sint earundem æque multiplices;  
erunt & reliquæ, vel eisdem æquales,  
vel ipsarum æque multiplices. Quod  
demonstrare oportebat.



## PROP. VII. THEOR.

*Æquales ad eandem, eandem habent proportionem, & ea-  
dem ad æquales.*

Sint æquales magnitudines AB, alia autem quævis magni-  
tudo c. Dico utranique ipsarum AB  
ad c eandem proportionem habere:  
& c ad utramque AB similiter ean-  
dem habere proportionem. Suman-  
tur ipsarum AB æque multiplices  
DE, & ipsius c alia utcunque mul-  
tiplex F. Quoniam igitur æque mul-  
tiplex est DE ipsius AB, ac E ipsius B,  
estque AB ipsi B æqualis; erit & D  
æqualis <sup>a</sup>E; alia autem utcunque  
multiplex ipsius c est F. ergo  
si D superat F, & E ipsam F supe-  
rabit, & si æqualis, æqualis; &  
si minor, minor. & sunt D E qui-



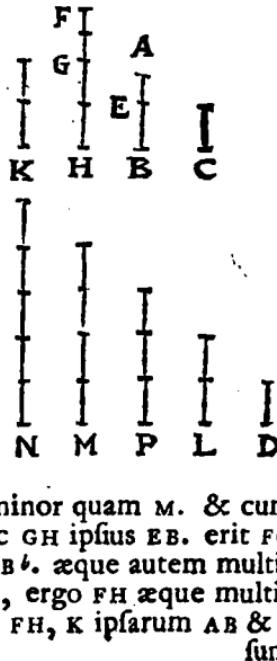
*dem ipsarum A B æque multiplices: F vero alia utcunque multiplex ipsius c. erit igitur ut A ad c, ita B ad c. Dico insuper c ad utramque ipsarum A B eandem habere proportionem. Iisdem enim constructis similiter ostenderimus D ipsi E æqualem esse, si igitur F superat D, ipsam quoque E superabit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor. atque est F quidem ipsius c multiplex; D E vero aliæ utcunque æque multiplices ipsarum A B. ergo ut c ad A, ita erit c ad B. Äquales igitur ad eandem, eandem habent proportionem, & eadem ad æquales. Quod ostendere oportebat.*

## PROP. VIII. THEOR.

*Inæqualium magnitudinum major ad eandem, majorem habet proportionem, quam minor: & eadem ad minorem, majorem proportionem habet, quam ad majorem.*

Sint inæquales magnitudines, AB, c, & sit AB major. sit alia vero utcunque D. Dico AB ad D majorem habere proportionem quam c ad D. & D ad c majorem habere proportionem quam ad AB. Quoniam AB major est quam c, ponatur ipsi c æqualis B E, hoc est AB excedat c per AE. itaque AE aliquoties multiplicata major erit quam D. multiplicetur AE quoad fiat major quam D. sitque ipsius multiplex FG ipsius D major. quotuplex autem est FG ipsius AE, totuplex fiat GH ipsius EB, & K ipsius c. sumatur etiam ipsius D dupla quidem L, tripla P, & sic deinceps una amplius, quoad ea quæ sumitur multiplex ipsius D, fiat prima quæ sit major quam K; sit illa N. sitque M multiplex ipsius D proxime minor quam N. quoniam itaque N prima multiplex est ipsius D quæ major est quam K; erit M non major quam K, hoc est K non erit minor quam M. & cum æque multiplex sit FG ipsius AE ac GH ipsius EB. erit FG

*Æque multiplex AE ac FH ipsius AB. æque autem multiplex est FG ipsius AE ac K ipsius c, ergo FH æque multiplex est AE, ac K ipsius c; hoc est FH, K ipsarum AB & c sunt*



sunt æque multiplices. rursus quoniam  $GH$  æque multiplex est ipsius  $EB$  ac  $K$  ipsius  $C$ , estque  $EB$  æqualis  $C$ , erit &  $GH$  ipsi  $K$  æqualis. sed  $K$  non minor est quam  $M$ . non igitur, i. Axiom.  $GH$  minor erit quam  $M$ , sed est  $FH$  major quam  $D$ , ergo tota hujus.  $FH$  major erit quam  $M$  &  $D$ . sed  $M$  &  $D$  simul sunt æquales ipsi  $N$ , quia  $M$  est multiplex ipsius  $D$  ipsi  $N$  proxime minor, quare  $FH$  major erit quam  $N$ . unde cum  $FH$  superat  $N$ ,  $K$  vero ipsam  $N$  non superat, & sunt  $FH$  &  $K$  æque multiplices ipsarum  $AB$  &  $C$ , & est  $N$  ipsius  $D$  alia multiplex, ergo d  $AB$  d 7. Defin. ad  $D$  majorem rationem habebit quam  $C$  ad  $D$ . Dico præ-  
terea &  $D$  ad  $C$  majorem habere proportionem, quam  $D$  ad  $AB$ . iisdem enim constructis similiter ostendemus  $N$  superare  $K$ , ipsam vero  $FH$  non superare. atque est  $N$  multiplex ipsius  $D$ , &  $FH$   $K$  aliæ utcunque ipsarum  $AB$   $C$  æque multiplices. ergo  $D$  ad  $C$  majorem proportionem habet d, quam  $D$  ad  $AB$ . Inæqualium igitur magnitudinum major ad eandem majo-rem habet proportionem, quam minor: & eadem ad mino-rem, majorem proportionem habet, quam ad majorem. Quod ostendere oportebat.

## PROP. IX. THEOR.

Quæ eandem proportionem habent ad eandem, inter se sunt æquales; & ad quas eadem, eandem habet propor-  
tionem, ipsæ etiam inter se sunt æquales.

Habeat enim utraque ipsarum  $A$   $B$  ad  $C$  eandem propor-  
tionem. Dico  $A$  ipsi  $B$  æqualem esse. Nam si non esset æ-  
qualis, non haberet & utraque ipsarum  $A$   $B$   
ad eandem, eandem proportionem. habet  
autem. æqualis igitur est  $A$  ipsi  $B$ . Habeat  
rursus  $C$  ad utramque ipsarum  $A$   $B$  eandem  
proportionem. Dico  $A$  æqualem esse ipsi  $B$ .  
nisi enim ita sit, non & habebit  $C$  ad utram-  
que  $A$   $B$  eandem proportionem. habet au-  
tem. ergo  $A$  ipsi  $B$  necessario est æqualis.  
Quæ igitur ad eandem, eandem propor-  
tionem habent, æquales inter se sunt: & ad  
quas eadem, eandem habet proportionem,  
ipsæ inter se sunt æquales. Quod demonstrare oportebat.

PROP.

## PROP. X. THEOR.

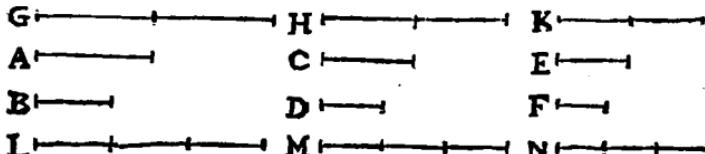
*Magnitudinum proportionem habentium ad eandem, quæ majorē proportionem habet, illa major est; ad quam vero eadem majorē habet proportionem, illa minor est.*

Habeat enim A ad c majorem proportionem, quam B ad c. Dico A quam B majorem esse. Si enim non est major, vel æqualis est, vel minor. æqualis autem non est A ipsi B utraque enim ipsarum A B ad c eandem habet proportionem. atqui eandem non habet. non est igitur A ipsi B æqualis. sed neque minor est quam B, haberet b' enim A ad c minorem proportionem, quam B. atqui non habet minorem. non igitur A minor est, quam B. ostensum autem est neque esse æqualem. ergo A quam B major erit. Habeat rursus c ad B majorem proportionem quam c ad A. Dico B minorem esse quam A. Si enim non est minor, vel æqualis est, vel major. æqualis utique non est B ipsi A, etenim c ad utramque ipsarum A B eandem proportionem habet. non habet autem. ergo A ipsi B non est æqualis. sed neque major est B quam A, haberet enim c ad B minorem proportionem quam ad A. atqui non habet. non est igitur B major quam A. ostensum autem est neque æqualem esse. ergo B minor erit quam A. Ad eandem igitur proportionem habentium, quæ majorē proportionem habet, illa major est; & ad quam eadem majorē habet proportionem, illa minor est. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XI. THEOR.

*Quæ eidem eadem sunt proportiones, & inter se eadem sunt.*

Sint enim ut A ad B ita C ad D: ut autem C ad D ita E ad F. Dico ut A ad B, ita esse E ad F. Sumantur enim ipsa-



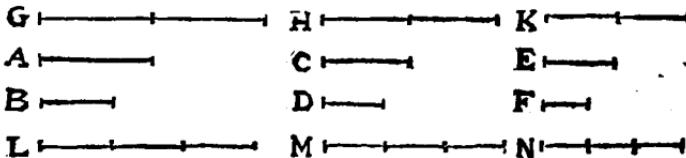
rum quidem A C E æque multiplices G H K; ipsarum vero B D F aliæ utcunque æque multiplices L M N. Quoniam igitur

tur est ut A ad B, ita C ad D, & sumptæ sunt ipsarum A C æque multiplices G H, & ipsarum B D aliæ utcunque æque multiplices L M; si <sup>a</sup>G superat L, & H ipsam M superabit; & si æqualis, æqualis; & si minor minor. rursus quoniam est ut C ad D, ita E ad F, & sumptæ sunt ipsarum C E æque multiplices H K, ipsarum vero D F aliæ utcunque æque multiplices M N; si <sup>a</sup>H superat M, & K ipsam N superabit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor. sed si H superat <sup>a s. Def.</sup> M, & G superabit L; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor; quare si G superat L, & K ipsam N superabit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor. & sunt G K quidem ipsarum A E æque multiplices; L N vero ipsarum B F aliæ utcunque æque multiplices. ergo <sup>a</sup>ut A ad B, ita erit E ad F Quæ igitur eidem eadem sunt proportiones, & inter se eadem sunt. Quod ostendisse oportuit.

## PROP. XII. THEOR.

*Si quotcunque magnitudines proportionales fuerint; ut una antecedentium ad unam consequentium, ita erunt antecedentes omnes ad omnes consequentes.*

Sint quotcunque magnitudines proportionales A B C D E F, & ut A ad B, ita sit C ad D, & E ad F. Dico ut A ad B, ita esse A C E ad B D F. Sumantur enim ipsarum A C E æ-



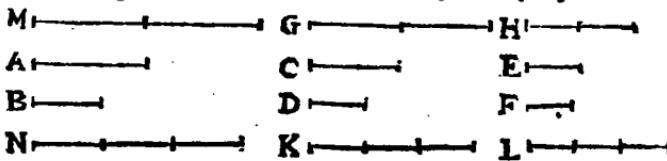
que multiplices G H K, & ipsarum B D F aliæ utcunque æque multiplices L M N. Quoniam igitur ut A ad B, ita est C ad D, & E ad F, & sumptæ sunt ipsarum quidem A C E æque multiplices G H K, ipsarum vero B D F aliæ utcunque æque multiplices L M N; si <sup>a</sup>G superat L, & H ipsam M superabit, <sup>a s. Def.</sup> & K ipsam N; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor. quare & si G superat L, superabunt & G H K ipsas L M N; & si æqualis, æquales; & si minor, minores. suntque G, & G H K ipsarum A, & A C E æque multiplices; quoniam si fuerint quotcunque magnitudines quotcunque magnitudinem, æqualium numero, singulæ singularum æque multiplices; quotuplex est una magnitudo unius, totuplices <sup>b</sup>E-<sup>b</sup>i. <sup>1.</sup> <sup>a</sup>hujus. & omnes omnium. Et eadem ratione L & L M N ipsarum B, & B D F sunt æque multiplices. est igitur <sup>a</sup>ut A ad

A C E ad B D F. Quare si quotcunque magnitudines proportionales fuerint, ut una antecedentium ad unam consequentium, ita erunt antecedentes omnes ad omnes consequentes. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XIII. THEOR.

*Si prima ad secundam eandem habeat proportionem quam tertia ad quartam; tertia autem ad quartam majorem proportionem habet quam quinta ad sextam; & prima ad secundam majorem habebit proportionem quam quinta ad sextam.*

Prima enim A ad secundam B eandem proportionem habeat quam tertia C ad quartam D, tertia autem C ad quartam D majorem proportionem quam quinta E ad sextam F. Dico & primam A ad secundam B majorem proportionem



a. 7. Def.  
hujus.

b. 5. Def.  
hujus.

habere, quam quinta E ad sextam F. Quoniam enim C ad D majorem proportionem habet quam E ad F, sunt quædam ipsarum C & æque multiplices, & ipsarum D F aliæ utcunquæ æque multiplices; & multiplex quidem C superat multiplicem D; multiplex vero E non superat multiplicem F.

Sumantur; & sint ipsarum C & æque multiplices G H, & ipsarum D F aliæ utcunquæ æque multiplices K L, ita ut G quidem superet K, H vero ipsam L non superet: & quotuplex est C ipsius C, totuplex sit & M ipsius A; quotuplex autem K ipsius D, totuplex sit & N ipsius B. & quoniam est ut A ad B ita C ad D, & sumptæ sunt ipsarum A C æque multiplices M G, & ipsarum B D aliæ utcunquæ æque multiplices N K: si b. M superat N, & G ipsam K superabit;

& si æqualis, æqualis; & si minor, minor. sed G superat K. ergo & M ipsam N superabit. H vero non superat L. suntque M H ipsarum A & æque multiplices, & N L ipsarum B F aliæ utcunquæ æque multiplices. ergo A ad B majorem proportionem habebit quam E ad F. Si igitur prima ad secundam eandem habeat proportionem quam tertia ad quartam; tertia vero ad quartam majorem proportionem habeat quam quinta ad sextam: & prima ad secundam majorem habebit proportionem quam quinta ad sextam. Quod ostendere oportebat.

P R O P.

## PROP. XIV. THEOR.

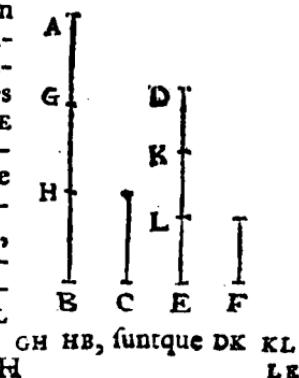
*Si prima ad secundam eandem habeat proportionem quam tertia ad quartam; prima autem major sit quam tertia; & secunda quam quarta major erit; & si aequalis, aequalis; & si minor, minor.*

Prima enim A ad secundam B eandem proportionem habeat quam tertia C ad quartam D: major autem sit A quam C. Dico & B quam D majorem esse. Quoniam enim A major est quam C, & alia est utcunque magnitudo B, habebit <sup>a</sup> A ad B majorem proportionem quam C ad B; sed ut A ad B ita C ad D. ergo & C ad D majorem habebit <sup>b</sup> proportionem quam C ad B. ad quam vero eadem majorem proportionem habet, illa minor <sup>c</sup> est. quare D est minor quam B, ac propterea B quam D major erit. similiter demonstrabimus & si A aequalis sit ipsi C, & B ipsi D esse aequalis; & si A sit minor quam C, & B quam D minorem esse. Si igitur prima ad secundam eandem habeat proportionem quam tertia ad quartam; prima autem major sit quam tertia, & secunda quam quarta major erit; & si aequalis, aequalis; & si minor, minor. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XV. THEOR.

*Partes inter se comparatae eandem habent proportionem, quam habent earum aequae multiplices.*

Sit enim AB aequae multiplex C, ac DE ipsius F. Dico atque ad F, ita esse AB ad DE. Quoniam enim aequae multiplex est AB ipsius C, ac DE ipsius F; quot magnitudines sunt in AB aequales ipsi C, totidem erunt & in DE aequales F. Dividatur AB in magnitudines ipsi C aequales, que sint AG GH HB; & DE dividatur in magnitudines aequales F, videlicet in DK KL LE; erit igitur ipsarum AG GH HB multitudo aequalis multitudini DK KL LE. & quoniam aequales sunt AG GH HB, suntque DK KL



• 7. hujus. LE inter se æquales; ut AG ad DK, ita <sup>a</sup> erit GH ad KL, &  
 • 12. hujus. HB ad LE. atque erit <sup>b</sup> ut una antecedentium ad unam  
 consequentium, ita omnes antecedentes ad omnes consequentes: est igitur ut AG ad DK, ita AB ad DE. sed AG  
 ipsi c est æqualis, & DK ipsi F. ergo ut c ad F, ita erit AB  
 ad DE. Partes igitur inter se comparatae eandem habent proportionem quam habent earum æque multiplices. Quod  
 ostendendum fuit.

## PROP. XVI. THEOR.

*Si quatuor magnitudines proportionales fuerint, & permutatae proportionales erunt.*

Sint quatuor magnitudines proportionales A B C D, sitque ut A ad B, ita C ad D. Dico & permutatas proportionales esse, videlicet ut A ad c, ita esse B ad D. Sumantu enim ipsarum quidem A B æque multiplices E ————— G —————, ipsarum A ————— C —————, vero c D aliæ utcunque æque multiplices F ————— H —————. Et quoniam æque multiplex est E ipsius A, ac F ipsius B: partes autem inter se comparatae eandem habent proportionem quam habent earum æque multiplices; erit ut A ad B ita E ad F. ut autem A ad B ita C ad D. ergo & ut C ad D ita <sup>b</sup> E ad F. rursus quoniam G H sunt ipsarum c D æque multiplices, partes autem inter se comparatae eandem habent proportionem, quam habent earum æque multiplices; erit <sup>a</sup> ut C ad D ita G ad H. sed ut C ad D ita E ad F. ergo & ut E ad F ita G ad H. quod si quatuor magnitudines proportionales sint, prima autem major sit quam tertia; & secunda quam quarta major erit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor. si igitur E superat G, & F ipsam H superabit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor; suntque E F ipsarum A B æque multiplices, & G H ipsarum c D aliæ utcunque æque multiplices, ergo <sup>d</sup> ut A ad C ita B ad D. Si igitur quatuor magnitudines proportionales fuerint, & permutatae proportionales erunt. Quod ostendere oportebat.

d 5. Def.  
hujus.

PROP.

## PROP. XVII. THEOR.

*Si compositæ magnitudines sint proportionales, & divisæ proportionales erunt.*

Sint compositæ magnitudines proportionales  $AB : BE : CD : DF$ . Hoc est ut  $AB$  ad  $BE$ , ita sit  $CD$  ad  $DF$ . Dico etiam divisæ proportionales esse, videlicet ut  $AE$  ad  $EB$  ita esse  $CF$  ad  $FD$ . Suntantur enim ipsarum quidem  $AE : EB : CF : FD$  æque multiplices  $GH : HK : LM : MN$ , ipsarum vero  $EB : FD$  aliæ utcunque æque multiplices  $KX$   $NP$ . Quoniam æque multiplex est  $GH$  ipsius  $AE$ , ac  $HK$  ipsius  $EB$ ; erit  $\therefore GH$  ipsius  $AE$  æque multiplex, ac  $GK$  ipsius  $AB$ . æque autem multiplex est  $GH$  ipsius  $AE$ , ac  $LM$  ipsius  $CF$ . ergo  $GK$  æque multiplex est  $AB$ , ac  $LM$  ipsius  $CF$ . rursus quoniam æque multiplex est  $LM$  ipsius  $CF$ , ac  $MN$  ipsius  $FD$ ; erit  $\therefore LM$  æque multiplex  $CF$ , ac  $LN$  ipsius  $CD$ . sed æque multiplex erat  $LM$  ipsius  $CF$ , ac  $GK$  ipsius  $AB$ . æque igitur multiplex est  $GK$  ipsius  $AB$ , ac  $LN$  ipsius  $CD$ . quare  $GK : LN$  ipsarum  $AD : CD$  æque multiplices erunt. rursus quoniam æque multiplex est  $HK$  ipsius  $EB$ , ac  $MN$  ipsius  $FD$ : est autem  $\& KX$  ipsius  $EB$  æque multiplex, ac  $NP$  ipsius  $FD$ ; & composita  $HX$  ipsius  $EB$  æque multiplex est  $\& AC MP$  ipsius  $FD$ . quare cum sit<sup>2</sup> *a. hujus.*

ut  $AB$  ad  $BE$ , ita  $CD$  ad  $DF$ ; & sumptæ sint ipsarum quidem  $AB : CD$  æque multiplices  $GK : LN$ , ipsarum vero  $EB : FD$  aliæ utcunque æque multiplices  $HX : MP$ : si  $\& GK$  superat  $HX$ , &  $LN$  superabit  $MP$ ; & si æqualis, æqualis; & si *hujus. s. Def.* minor, minor. superet igitur  $GK$  ipsam  $HX$ , communique ablata  $HK$ , &  $GH$  ipsam  $KX$  superabit. sed si  $GK$  superat  $HX$ , &  $LN$  superat  $MP$ : itaque superat  $LN$  ipsam  $MP$ : communique  $MN$  ablata, &  $LM$  superabit  $NP$ . quare si  $GH$  superat  $KX$ , &  $LM$  ipsam  $NP$  superabit. similiter demonstrabimus & si  $GH$  sit æqualis  $KX$ , &  $LM$  ipsi  $NP$  esse æqualem; & si minor, minorem. sunt autem  $GH : LM$  ipsarum  $AB : CF$  æque multiplices, & ipsarum  $EB : FD$  aliæ utcunque æque multiplices  $KX : NP$ . ergo ut  $AB$  ad  $EB$  ita erit  $CF$  ad  $FD$ . Si igitur compositæ magnitudines sint proportionales, & divisæ proportionales erunt. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XVIII. THEOR.

*Si divise magnitudines sint proportionales, & compositæ proportionales erunt.*

Sint divise magnitudines proportionales  $AB$   $EB$   $CF$   $FD$ :  
 hoc est ut  $AE$  ad  $EB$ , ita  $CF$  ad  $FD$ . Dico etiam compositas  
 proportionales esse, videlicet ut  $AB$  ad  $BE$ ,  
 ita esse  $CD$  ad  $DF$ . Si enim non est ut  $AB$   
 ad  $BE$ , ita  $CD$  ad  $DF$ ; erit ut  $AB$  ad  $BE$ ,  
 ita  $CD$  vel ad minorem quam  $FD$ , vel ad ma-  
 jorem. sit primo ad minorem, nempe ad  
 $DG$ . & quoniam est ut  $AB$  ad  $BE$ , ita  $CD$   
 ad  $DG$ , compositæ magnitudines sunt pro-  
 portionales; ergo & divise proportionales  
 $\alpha 17.$  *hujus.* erunt. est igitur ut  $AE$  ad  $EB$ , ita  $CG$  ad  
 $GD$ . ponitur autem ut  $AE$  ad  $EB$ , ita  $CF$  ad  
 $\delta 11.$  *hujus.*  $FD$ . quare & ut  $CG$  ad  $GD$ , ita  $CF$  ad  $FD$ .  
 $c 14.$  *hujus.* at  $CG$  prima major est quam tertia  $CF$ . ergo & secunda  
 $DG$  quam quarta  $DF$  major erit. sed & minor, quod fieri  
 non potest. Non igitur est ut  $AB$  ad  $BE$ , ita  $CD$  ad  $DG$ . si-  
 militer ostendemus neque esse ad majorem quam  $DF$ . ad  
 ipsam igitur  $DF$  sit necesse est. Quare si divise magnitudi-  
 nes sint proportionales, & compositæ proportionales erunt.  
 Quod oportebat demonstrare.



## PROP. XIX. THEOR.

*Si fuerit ut tota ad totam, ita ablata ad ablatam: & re-  
 liqua ad reliquam erit ut tota ad totam..*

Sit enim ut tota  $AB$  ad totam  $CD$ , ita ablata  $AE$  ad abla-  
 tam  $CF$ . Dico & reliquam  $EB$  ad reliquam  
 $FD$  ita esse ut tota  $AB$  ad totam  $CD$ . Quo-  
 niam enim est ut tota  $AB$  ad totam  $CD$ , ita  
 $\alpha 16.$  *hujus.*  $AE$  ad  $CF$ . & permutando erit ut  $AB$  ad  
 $AE$ , ita  $CD$  ad  $CF$ . quoniam vero compositæ  
 magnitudines sunt proportionales, & divisæ  
 $\delta 17.$  *hujus.* proportionales erunt, ut igitur  $BE$  ad  $EA$ ,  
 ita  $DF$  ad  $FC$ : rursusque permutando ut  
 $\epsilon 11.$  *hujus.*  $BE$  ad  $DF$ , ita  $EA$  ad  $FC$ . sed ut  $AE$  ad  $CF$ ,  
 ita posita est  $AB$  ad  $CD$ . & reliqua igitur  
 $EB$  erit ad reliquam  $FD$ , ut tota  $AB$  ad to-  
 tam  $CD$ . Quare si fuerit ut tota ad totam, ita ablata ad abla-  
 tam: & reliqua ad reliquam erit ut tota ad totam. Quod  
 demonstrare oportebat.



Cor.

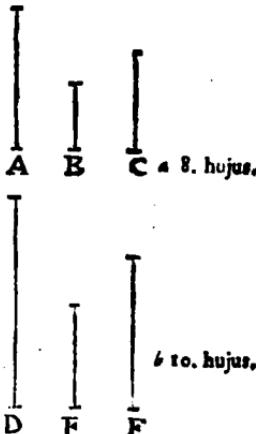
*Cor.* Si quatuor magnitudines proportionales sint, per conversionem rationis proportionales erunt. Sit enim ut  $AB$  ad  $BE$ , ita  $CD$  ad  $DF$ , erit permutando  $AB$  ad  $CD$ , ita  $BE$  ad  $DF$ . quare cum est tota  $AB$  ad totam  $CD$ , ut ablata  $BE$  ad ablata  $DF$ , erit & reliqua  $AE$  ad reliquam  $CF$ , ut tota  $AB$  ad totam  $CD$ . quare rursus permutando & invertendo erit ut  $AB$  ad  $AE$ , ita  $CD$  ad  $CF$ . quod est per conversionem rationis <sup>d</sup>\*.

<sup>d</sup> 17. Def.  
hujus.

## PROP. XX. THEOR.

*Si sint tres magnitudines, & aliae ipsis numero æquales, que binæ sumantur in eadem proportione; ex æquali autem prima major sit, quam tertia; & quarta quam sexta major erit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor.*

Sint tres magnitudines  $A B C$ , & aliæ ipsis numero æquales  $D E F$  binæ sumptæ sint in eadem proportione; sitque ut  $A$  ad  $B$ , ita  $D$  ad  $E$ , & ut  $B$  ad  $C$ , ita  $E$  ad  $F$ ; ex æquali autem major sit  $A$  quam  $C$ . Dico &  $D$  quam  $F$  majorem esse; & si æqualis, æqualem; & si minor, minorem. Quoniam enim  $A$  major est quam  $C$ , alia vero est utcunque  $B$ , & major ad eandem majorem habet proportionem quam minor; habebit  $A$  ad  $B$  majorem proportionem quam  $C$  ad  $B$ . sed ut  $A$  ad  $B$ , ita  $D$  ad  $E$ ; & invertendo ut  $C$  ad  $B$ , ita  $F$  ad  $E$ . ergo &  $D$  ad  $E$  majorem habet proportionem quam  $F$  ad  $E$ . ad eandem vero proportionem habentium, quæ majorem habet proportionem, illa major <sup>b</sup> est. major igitur est  $D$  quam  $F$ . similiter ostendemus & si  $A$  sit æqualis  $C$ , &  $D$  ipsi  $F$  æqualem esse; & si minor, minorem. Si igitur tres magnitudines fuerint, & aliæ ipsis numero æquales, quæ binæ sumantur, & in eadem proportione: ex æquali autem prima major sit quam tertia; & quarta quam sexta major erit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor. Quod ostendere oportebat.



<sup>a</sup> Hec est magis legitima Demonstratio Conversionis rationis. Si sit  $AB$  ad  $BE$  ut  $CD$  ad  $DF$ , erit, dividendo,  $AB$  ad  $BE$  ut  $CF$  ad  $DF$ : & invertendo, ut  $BE$  ad  $AB$  ita  $DF$  ad  $CF$ : &, componendo, erit  $AB$  ad  $AE$  ut  $CD$  ad  $CF$ : quod est per Conversionem Rationis.

## PROP. XXI. THEOR.

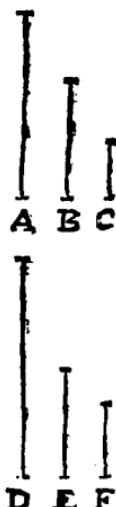
*Si sunt tres magnitudines, & aliae ipsis numero æquales, quæ binæ sumantur & in eadem proportione; sit autem perturbata earum analogia, & ex æquali prima major sit quam tertia: & quarta quam sexta major erit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor.*

Sint tres magnitudines A B C, & aliæ ipsis numero æquales D E F, binæ sumptæ & in eadem proportione. Sit autem perturbata earum analogia, videlicet ut A quidem ad B, ita E ad F; ut vero B ad C, ita D ad E; & ex æquali A major sit quam C. Dico & D quam F majorem esse; & si æqualis, æqualem; & si minor, minorem. Quoniam enim major est A quam c, alia vero eit B; habebit A ad B majorem proportionem quam C ad B. sed ut A ad B, ita E ad F: & invertendo ut C ad B, ita D ad D. quare & E ad F majorem habebit proportionem quam E ad D. ad quam vero eadem majorem proportionem habet illa minor est F. minor igitur est F quam D; ac propterea D quam F major erit. similiter ostendemus & si A sit æqualis C, & D ipsi F esse æqualem; & si minor, minorem. Si igitur sint tres magnitudines, & aliæ ipsis æquales numero, quæ binæ sumantur & in eadem proportione; sit autem perturbata earum analogia, & ex æquali autem prima major sit quam tertia: & quarta quam sexta major erit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XXII. THEOR.

*Si sint quotcunque magnitudines, & aliae ipsis numero æquales, quæ binæ sumantur in eadem proportione: & ex æquali in eadem proportione erunt.*

Sint quotcunque magnitudines A B C, & aliæ ipsis numero æquales D E F, binæ sumptæ in eadem proportione, hoc est ut A quidem ad B, ita D ad E, ut autem B ad C, ita E ad F. Dico & ex æquali in eadem proportione esse, ut A ad C, ita D ad F. Suntur enim ipsarum quidem A D æque multiplices G H; ipsarum vero B E aliæ utcunque æque multiplices



plices  $KL$ , & ipsarum  $CF$  aliæ utcunque æque multiplices

$MN$ . Quoniam igitur est ut  $A$  ad  $B$ , ita  $D$  ad  $E$ , & sumptæ sunt ipsarum  $A D$  æque multiplices  $G H$ , & ipsarum  $B E$  aliæ utcunque æque multiplices  $K L$ ; erit ut  $G$  ad  $K$ , ita  $H$  ad  $L$ . eadem quoque ratione erit ut  $K$  ad  $M$ , ita  $L$  ad  $N$ . & cum sint tres magnitudines  $G K M$ , & aliæ ipsis numero æquales  $H L N$ , binæ sumptæ & in eadem proportione; ex æquali <sup>a</sup> si  $G$  superat  $M$ , &  $H$  ipsam  $N$  superabit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor. suntque  $G H$  ipsarum  $A D$  æque multiplices, &  $M N$  ipsarum  $C F$  aliæ utcunque æque multiplices.

ut igitur  $A$  ad  $C$ , ita erit  $D$  ad  $F$ .

Quare si sint quotcunque magnitudines, & aliæ ipsis numero æquales, quæ binæ sumantur in eadem proportione: & ex æquali in eadem proportione erunt. <sup>c 5. Defin.</sup> Quod demonstrare oportebat.

<sup>a</sup> 4. hujus.

<sup>b</sup> 20. hujus.

<sup>c</sup> hujus.

### PROP. XXIII. THEOR.

Si sint tres magnitudines, & alia ipsis numero æquales, quæ binæ sumantur in eadem proportione; sit autem perturbata earum analogia: & ex æquali in eadem proportione erunt.

Sint tres magnitudines  $A B C$ , & aliæ ipsis numero æquales, binæ sumptæ in eademi proportione,  $D E F$ , sit autem perturbata earum analogia, hoc est sit ut  $A$  ad  $B$ , ita  $E$  ad  $F$ , & ut  $B$  ad  $C$ , ita  $D$  ad  $E$ . Dico ut  $A$  ad  $C$ , ita esse  $D$  ad  $F$ . Sumantur ipsarum quidem  $A B D$  æque multiplices  $G H L$ : ipsarum vero  $C E F$  aliæ utcunque æque multiplices  $K M N$ . Et quoniam  $G H$  æque multiplices sunt ipsarum  $A B$ , partes autem eadem habent proportionem quam habent æque

a 15. hujus. ipsarum multiplices: erit  $\cdot$  ut A ad B, ita G ad H. & simili ratione ut E ad F, ita M ad N. atque est ut A ad B, ita E ad F. ut b 11. hujus. F. ut b igitur G ad H, ita M ad N. rursus quoniam est ut B ad C ita D ad E, & sumptae sunt ipsarum B D æque multiplices H L, ipsarum vero C E aliae utcunque æque multiplices K M: erit  
 e 4. hujus. ut H ad K, ita L ad M. ostensum autem est & ut G ad H, ita esse M ad N. quoniam igitur tres magnitudines proportionales sunt G H K, & aliae ipsis numero æquales L M N, binæ sumptae in eadem proportione, estque ipsarum perturbata analogia; ex æquali, si d G superat K, & L ipsam N superabit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor. sunt autem G L ipsarum A D æque multiplices: & K N æque multiplices ipsarum C F. ut igitur  $\cdot$  A ad C, ita erit D ad F. Quare si fuerint tres magnitudines, & aliae ipsis numero æquales, quæ binæ sumantur in eadem proportione, sit autem perturbata earum analogia: & ex æquali in eadem proportione erunt. Quod demonstrare oportebat.

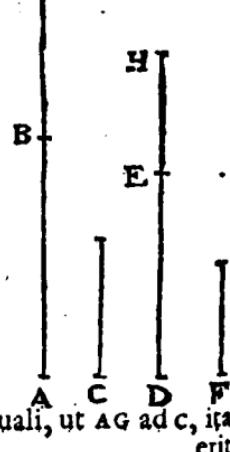
## PROP. XXIV. THEOR.

Si prima ad secundam eandem habeat proportionem, quam tertia ad quartam; habeat autem & quinta ad secundam proportionem eandem, quam sexta ad quartam: & composita prima cum quinta ad secundam eandem proportionem habebit, quam tertia cum sexta ad quartam.

Prima AB ad secundam c eandem habeat proportionem, quam tertia DE ad quartam F; habeat autem & quinta BG ad secundam c proportionem eandem quam sexta EH ad quartam F: Dico. & compositam primam cum quinta AG ad secundam c eandem proportionem habere, quam tertiam cum sexta DH ad quartam F. Quoniam enim est ut BG ad c, ita EH ad F; erit invertendo ut c ad BG, ita F ad EH. & quoniam ut AB ad c, ita est DE ad F: ut autem c ad BG, ita

a 22. hujus. F ad EH; erit  $\cdot$  ex æquali ut AB ad BG, ita DE ad EH. quod cum divisæ magnitudines sint proportionales, & com-

b 18. hujus. positæ proportionales  $\cdot$  erunt. ut igitur AG ad GB, ita est DH ad HE. sed & hypoth. ut CGB ad c, ita HE ad F. ergo, ex  $\cdot$  æquali, ut AG ad c, ita erit

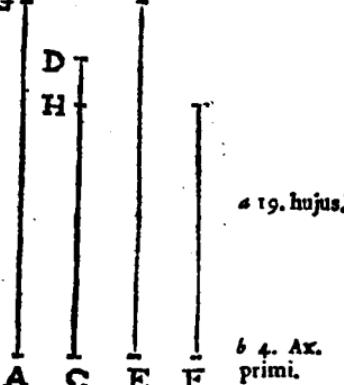


erit  $DH$  ad  $F$ . Si igitur prima ad secundam eandem habeat proportionem quam tertia ad quartam: habeat autem & quinta ad secundam proportionem eandem quam sexta ad quartam: & composita prima cum quinta ad secundam eandem proportionem habebit quam tertia cum sexta ad quartam. Quod ostendere oportebat.

## PROP. XXV. THEOR.

*Si quatuor magnitudines fuerint proportionales, maxima ipsarum & minima, duabus reliquis majores erunt.*

Sint quatuor magnitudines proportionales  $AB, CD, E, F$ ; & sit ut  $AB$  ad  $CD$ , ita  $E$  ad  $F$ . Sit autem maxima ipsarum  $AB$ , &  $F$  minima. Dico  $AB$  &  $F$  ipsis  $CD$  &  $E$  majores esse. Ponatur enim ipsi quidem  $E$  æqualis  $AG$ , ipsi vero  $F$  æqualis  $CH$ . Quoniam igitur est ut  $AB$  ad  $CD$ , ita  $E$  ad  $F$ : estque  $AG$  æqualis  $E$ , &  $CH$  æqualis  $F$ ; erit ut  $AB$  ad  $DC$ , ita  $AG$  ad  $CH$ . & quoniam est ut tota  $AB$  ad totam  $CD$ , ita ablata  $AG$  ad ablatam erit  $CH$ ; & reliqua  $GB$  ad reliquam  $HD$  ut tota  $AB$  ad  $CD$  totam. major autem est  $AB$  quam  $CD$ . ergo &  $GB$  quam  $HD$  major erit. quod cum  $AG$  sit æqualis ipsi  $E$ , &  $CH$  ipsi  $F$ ; erunt  $AG$  &  $F$  ipsi  $CH$  &  $E$  æquales. <sup>b</sup> si autem inæqualibus æqualia addantur, tota inæqualia erunt. ergo  $GB$  &  $HD$  inæqualibus existentibus, quippe cum  $GB$  sit major, si ipsi quidem  $GB$  addantur  $AG$  &  $F$ , ipsi vero  $HD$  addantur  $CH$  &  $E$ : fient  $AB$  &  $F$ , ipsis  $CD$  &  $E$  necessario majores. Si igitur quatuor magnitudines fuerint proportionales, maxima ipsarum & minima, duabus reliquis majores erunt. Quod demonstrare oportebat.

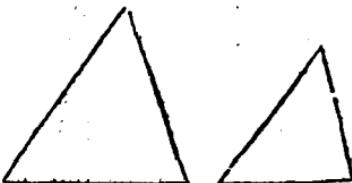
<sup>a</sup> 19. hujus.<sup>b</sup> 4. Ax. primi.

# EUCLIDIS ELEMENTORUM *LIBER SEXTUS.*

## DEFINITIONES.

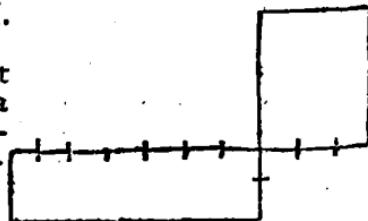
I.

**S**imiles figuræ rectili-  
neæ sunt quæ & fin-  
gulos angulos æqua-  
les habent, & circa æquales  
angulos latera proportiona-  
lia.



II.

Reciprocae figuræ sunt  
quando in utraque figura  
antecedentes, & consequen-  
tes rationum fuerint ter-  
mini.



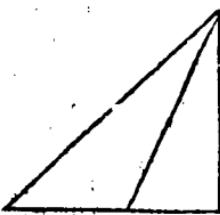
III.

Extrema ac media ratione secari recta linea dicitur, quan-  
do sit ut tota ad majus segmentum, ita majus segmentum  
ad minus.

IV.

## IV.

Altitudo cuiusque figuræ est linea perpendicularis, quæ à vertice ad basim ducitur.



## V.

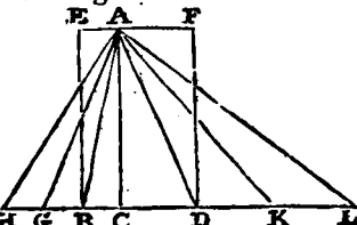
Ratio ex rationibus componi dicitur, quando rationum quantitates inter se multiplicatae, aliquam efficiunt rationem.

## PROPOSITIO I.

## THEOREMA.

*Triangula, & parallelogramma que eandem habent altitudinem, inter se sunt ut bases.*

Sint triangula quidem ABC ACD, parallelogramma vero EC CF, quæ eandem habent altitudinem, videlicet perpendicularē à punto A ad BD ductam. Dico ut basis BC ad CD basim, ita esse triangulum ABC ad triangulum ACD, & parallelogrammum EC ad CF parallelogrammum. Producatur BD ex utraque parte ad puncta H L, & ipsi quidem BC basi æquales quotcunque ponantur BG GH, ipsi vero basi CD ponantur quotcunque æquales DK KL, & AG AH AK AL jungantur. Quoniam igitur CB BG GH inter se æquales sunt, erunt & triangula AHG AGB ABC inter se æqualia. ergo quotuplex est basis HC ipsius BC<sup>38.primi.</sup>



basis, totuplex est AHC triangulum trianguli ABC. eadem ratione quotuplex est LC basis ipsius basis CD, totuplex est & triangulum ALC ipsius ACD trianguli: & si æqualis est HC basis basi CL, & triangulum AHC triangulo ALC est æquale: & si basis HC basim CL superat, & triangulum AHC superabit triangulum ALC: & si minor, minus. quatuor igitur magnitudinibus existentibus, videlicet duabus basibus BC CD, & duobus triangulis ABC ACD, sumpta sunt æque multiplicia basis quidem BC, & ABC, trianguli vide-

videlicet basis  $HC$ , &  $AHC$  triangulum: basis vero  $CD$  & trianguli  $ACD$ , alia utcunque æque multiplicia, nempe  $CL$  basis, &  $ALC$  triangulum; atque ostensum est si  $HC$  basis

basis  $CL$  superat, & triangulum  $AHC$  superare triangulum  $ALC$ ; & si æqualis, æquale; & si minor, mi-

• Def. 5.  
quinti.

• 41. primi.

$ABC$  duplum est & parallelogrammum  $EC$ , & trianguli  $ACD$  parallelogrammum  $FC$

• 15. quinti. duplum, partes autem cum pariter multiplicibus eandem inter se proportionem habent: igitur ut  $ABC$  triangulum ad triangulum  $ACD$ , ita parallelogrammum  $EC$  ad  $CF$  parallelogrammum. quoniam igitur ostensum est ut basis  $BC$  ad  $CD$  basis, ita esse  $ABC$  triangulum ad triangulum  $ACD$ ; ut autem  $ABC$  triangulum ad triangulum  $ACD$ , ita parallelogrammum  $EC$  ad  $CF$  parallelogrammum; erit ut  $BC$  basis ad basim  $CD$ , ita parallelogrammum  $EC$  ad  $FC$  parallelogrammum. Quare triangula & parallelogramma quæ eandem

• 11. quinti. habent altitudinem, inter se sunt ut bases. Quod demonstrare oportebat.

### PROP. II. THEOR.

Si uni laterum trianguli parallela quadam recta linea ducita fuerit, proportionaliter secabit ipsius trianguli latera.

& si trianguli latera proportionaliter secta fuerint, que sectiones conjungit recta linea, reliquo trianguli lateri parallela erit.

Trianguli enim  $ABC$  uni laterum  $BC$ , parallela ducatur  $DE$ .

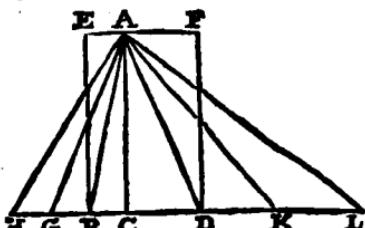
• 37. primi. Dico ut  $BD$  ad  $DA$ , ita esse  $CE$  ad  $EA$ . Jungantur  $BE$   $CD$ .

Triangulum igitur  $BDE$  triangulo  $CDE$  est æquale, in eadem enim sunt basi  $DE$ , & in eisdem  $DE$  &  $BC$  parallelis; aliud autem triangulum est  $ADE$ : sed æqualia ad idem eandem

• 7. quinti. habent proportionem; ergo ut triangulum  $BDE$  ad triangulum  $ADE$ , ita est  $CDE$  triangulum ad triangulum  $ADE$ .

• 1. hujus. ut autem triangulum  $BDE$  ad triangulum  $ADE$ , ita est  $BD$  ad  $DA$ ; nam cum eandem altitudinem habent, videlicet perpendicularē à punto  $E$  ad  $AB$  ductam, inter se sunt ut bases. & ob eandem causam ut  $CDE$  triangulum ad triangulum  $ADE$ , ita  $CE$  ad  $EA$ . & igitur ut  $BD$  ad  $DA$ ,

• 11. quinti. ita est  $CE$  ad  $EA$ . Et si trianguli  $ABC$  latera  $AB$   $AC$  pro-



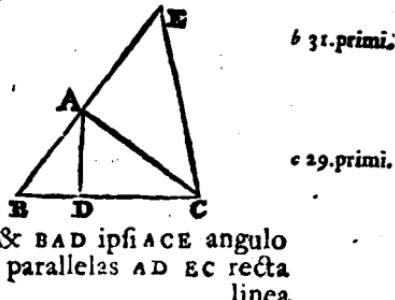
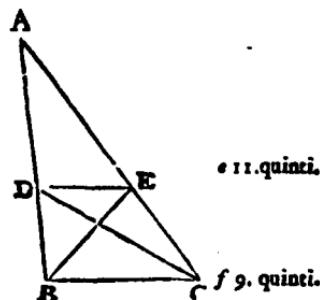
proportionaliter secta sunt, i. e. ut  $BD$  ad  $DA$ , ita sit  $CE$  ad  $EA$ ; jungatur  $DE$ . Dico  $DE$  ipsi  $BC$  parallelam esse. Iisdem constructis, quoniam est ut  $BD$  ad  $DA$ , ita  $CE$  ad  $EA$ ; ut autem  $BD$  ad  $DA$ , ita  $CE$  est  $BDE$  triangulum ad triangulum  $ADE$ ; & ut  $CE$  ad  $EA$ , ita  $CDE$  triangulum ad triangulum  $ADE$ , erit ut triangulum  $BDE$  ad triangulum  $ADE$ , ita  $CDE$  triangulum ad triangulum  $ADE$ . quod cum utrumque triangulorum  $BDE$   $CDE$  ad triangulum  $ADB$  eandem habeat proportionem; erit  $BDE$  triangulum / triangulo  $CDE$  æquale; & sunt in eadem basi  $DE$ . æqualia autem triangula, & in eadem basi constituta, etiam in eisdem sunt parallelis. ergo 39. primi.

$DE$  ipsi  $BC$  parallela est. Si igitur uni laterum trianguli parallela quedam recta linea ducta fuerit, proportionaliter secabit ipius trianguli latera. & si trianguli latera proportionaliter secta fuerint, quæ sectiones conjungit recta linea reliquo trianguli lateri parallela erit. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. III. THEOR.

Si trianguli angulus bifariam secetur, secans autem angulum recta linea secet etiam basim; basis partes eandem proportionem habebunt, quam reliqua trianguli latera. Et si basis partes eandem proportionem habeant, quam reliqua trianguli latera; quæ a vertice ad sectionem duicitur recta linea, trianguli angulum bifariam secabit.

Sit triangulum  $ABC$ , & secetur angulus  $BAC$  bifariam  $\angle 9. \text{ primi}$ . recta linea  $AD$ . Dico ut  $BD$  ad  $CD$ , ita esse  $BA$  ad  $AC$ . Duplicatur per  $C$  ipsi  $DA$  parallela  $CE$ , & producta  $BA$  conveniat cum ipsa in  $E$  punto. Quoniam igitur in parallelas  $AD$   $EC$  incidit recta linea quedam  $AC$ , erit  $\angle A$   $CE$  angulus angulo  $CAD$  æqualis. sed  $CAD$  angulus ponitur æqualis angulo  $BAD$ . ergo &  $BAD$  ipsi  $ACE$  angulo æqualis erit. rursus quoniam in parallelas  $AD$   $EC$  recta linea



linea  $BAE$  incidit, exterior angulus  $BAD$  æqualis est interiori  $AEC$ . ostensus autem est & angulus  $AEC$  angulo  $BAD$  æqualis. ergo &  $AEC$  ipsi  $AEC$  æqualis erit: ac propterea

*a 6. primi.* latus  $AE$  æquale  $\angle$  lateri  $AC$ . & quoniam uni laterum trianguli  $BCE$ , videlicet ipsi  $EC$

*a 2. hujus.* parallela ducta est  $AD$ ; erit

ut  $BD$  ad  $DC$ , ita  $BA$  ad  $AE$ ;

æqualis autem est  $AE$  ipsi  $AC$ .

*f 7. quinti.* est igitur *fut*  $BD$  ad  $DC$ , ita  $BA$  ad  $AC$ . Et si sit ut  $BD$  ad  $DC$ , ita  $BA$  ad  $AC$ , &  $AD$  jungatur. Dico angulum  $BAC$

bifariam sectum esse recta linea  $AD$ . Iisdem enim constru-  
ctis, quoniam est ut  $BD$  ad  $DC$ , ita  $AB$  ad  $AC$ ; sed & ut

*g 2. hujus.*  $BD$  ad  $DC$ , ita *g*  $BA$  ad  $AE$ , etenim uni laterum trianguli

*b 11. quinti.*  $BCE$ , videlicet ipsi  $EC$  parallela ducta est  $AD$ , erit *h* & ut

*i 9. quinti.*  $BA$  ad  $AC$ , ita  $BA$  ad  $AE$ . ergo  $AC$  est i æqualis  $AE$ , ac

*k 5. primi.* propereæ & angulus  $AEC$  angulo  $ACE$  k æqualis. sed angu-  
lus quidem  $AEC$  est æqualis angulo exteriori  $BAD$ ; an-

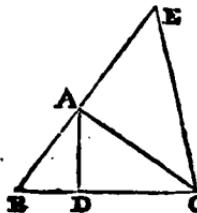
*l 29. primi.* gulos vero  $AEB$  æqualis *l* alterno  $CAD$ . quare &  $BAD$  an-  
gulus ipsi  $CAD$  æqualis erit. angulus igitur  $BAC$  bifariam  
sectus est recta linea  $AD$ . Ergo si trianguli angulus bifari-  
ram fecetur, secans autem angulum recta linea etiam ba-  
sis fecit; basis partes eandem proportionem habebunt,  
quam reliqua trianguli latera. & si basis partes eandem  
proportionem habent, quam reliqua trianguli latera; quæ à  
vertice ad sectionem ducitur recta linea, trianguli angulum  
bifariam secabit. Quod oportebat demonstrare.

#### PROP. IV. THEOR.

*Æquiangularum triangulorum latera qua circum aquales  
angulos sunt, proportionalia sunt. & homologa, sive e-  
iusdem rationis sunt latera qua æqualibus angulis subten-  
duntur.*

Sint æquiangulara triangula  $ABC$   $DCE$ , quæ angulum qui-  
dem  $ABC$  angulo  $DCE$ , angulum vero  $ACB$  angulo  $DEC$   
æqualem habeant, & præterea angulum  $BAC$  angulo  
 $CDE$ . Dico triangulorum  $ABC$   $DCE$  proportionalia esse la-  
tera quæ sunt circa æquales angulos; & homologa, sive  
ejusdem rationis latera esse quæ æqualibus angulis sub-  
tenduntur. Ponatur  $BE$  in directum ipsi  $CE$ . Et quoniam

*a 17. primi.* anguli  $ABC$   $ACB$  duobus rectis minores sunt, æqualis au-  
tem est angulus  $ACB$  angulo  $DEC$ ; erunt  $ABC$   $DEC$  an-  
guli

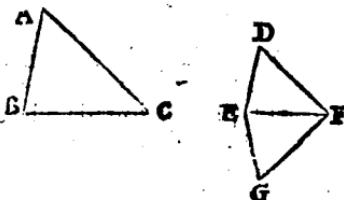


guli duobus rectis minores. quare  $BA$   $ED$  productæ inter se convenient; producantur, & convenient in puncto  $F$ . <sup>6</sup> 12. axio. & quoniam angulus  $DCE$  est æqualis angulo  $ABC$ ; erit primi.  
<sup>c</sup>  $BF$  ipsi  $DC$  parallela. rursus quoniam æqualis est angulus  $ACB$  angulo  $DEC$ , <sup>p. 24.</sup> parallela erit  $AC$  ipsi  $FE$ . parallelogrammum igitur est  $FACD$ ; ac propterea  $FA$  quidem ipsi  $CD$ ,  $AC$  vero ipsi  $FD$  est æqualis. & quoniam uni laterum trianguli  $FBE$ , videlicet ipsi  $FE$ , parallela ducta est  $AC$ ; erit ut  $BA$  ad  $AF$ , ita  $BC$  ad  $CE$ . æqualis <sup>d</sup> 34. primi. autem est  $AF$  ipsi  $CD$ . ut igitur  $FB$  ad  $CD$  ita  $BC$  ad  $CE$ . & permutando ut  $BA$  ad  $BC$  ita  $CD$  ad  $CE$ . rursus quoniam  $CD$  parallela est  $BF$ , erit ut  $BC$  ad  $CE$ , ita  $FD$  ad  $DE$ . sed  $FD$  est æqualis  $AC$ . ergo ut  $BC$  ad  $CE$ , ita  $AC$  ad  $DE$ . per <sup>f</sup> 7. quinti. mutando igitur, ut  $BC$  ad  $CA$  ita  $CE$  ad  $EB$ . itaque quoniam extensum est, ut  $AB$  ad  $BC$  ita  $DC$  ad  $CE$ , ut autem  $BC$  ad  $CA$  ita  $CE$  ad  $EB$ : erit ex æquali; ut  $BA$  ad  $AC$  ita  $CD$  ad  $DE$ . Äquianglorum igitur triangulorum proportionalia sunt latera quæ circum æquales angulos. & homologa, sive ejusdem rationis, latera sunt quæ æqualibus angulis subtenduntur. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. V. THEOR.

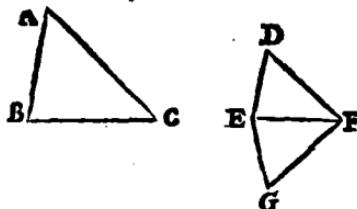
*Si duo triangula latera proportionalia habeant, æquiangula erunt triangula, & æquales habebunt angulos quibus homologa latera subtenduntur.*

Sint duo triangula  $ABC$   $DEF$ , quæ latera proportionalia habeant, hoc est, sit ut  $AB$  quidem ad  $BC$ , ita  $DE$  ad  $EF$ : ut autem  $BC$  ad  $CA$ , ita  $EF$  ad  $FD$ : & adhuc ut  $BA$  ad  $AC$ , ita  $ED$  ad  $DF$ . Dico triangulum  $ABC$  triangulo  $DEF$  æquiangulum esse, & æquales habere angulos quibus homologa latera subtenduntur, angulum quidem  $ABC$  angulo  $DEF$ , angulum vero  $BCA$  angulo  $EFD$ , & præterea angulum  $BAC$  angulo  $EDF$ . Constituatur enim <sup>g</sup> 23. primi. ad rectam lineam  $EF$ , & ad puncta in ipsa  $EF$ , angulo quidem  $ABC$  æqualis angulus  $FEG$ ; angulo autem  $BCA$  an-



gulus

6. 2. Cor. 32. gulus EFG. quare reliquus BAC angulus & reliquo EGF est primi. æqualis. ideoque æquiangulum est triangulum ABC triangulo EGF. triangulorum igitur ABC EGF proportionalia sunt latera quæ æqualibus angulis subtenduntur. ergo ut AB ad BC, ita GE ad EF. sed ut AB ad BC, ita DE ad EF. ut dicitur DE ad EF, ita GE ad EF ad 4. hujus. ad BC, ita GE ad EF eandem dicitur DE ad EF, ita GE ad EF ad 11. quinti. proportionem habeat, erit DE ipsie EG æqualis. Eadem ratione & DF æqualis FG. itaque quoniam DE est æqualis EG, communis autem EF; duæ DG & EF duabus GE & EF æquales sunt, & basis DF basi FG æqualis. angulus igitur DEF est æqualis angulo GEF, & DEF triangulum æquale triangulo GEF, & reliqui anguli reliquis angulis æqualis, quibus æqualia latera subtenduntur. ergo angulus quidem DEF est æqualis angulo GEF, angulus vero EDF æqualis angulo EGF; & quoniam angulus DEF est æqualis angulo GEF, & angulus GEF angulo ABC, erit & angulus ABC angulo FED æqualis. eadem ratione & angulus ACB æqualis est angulo DFE, & adhuc angulus ad A angulo ad D. ergo ABC triangulum triangulo DEF æquiangulari erit. Si igitur duo triangula latera proportionalia habeant, æquiangulara erunt triangula; & æquales habebunt angulos quibus homologa latera subtenduntur. Quod oportebat demonstrare.



### PROP. VI. THEOR.

*Si duo triangula unum angulum uni angulo æqualem habent, circa æquales autem angulos latera proportionalia; æquiangulara erunt triangula, & æquales habebunt angulos quibus homologa latera subtenduntur.*

Sint duo triangula ABC DEF, unum angulum BAC uni angulo EDF æqualem habentia, circa æquales autem angulos latera proportionalia, hoc est, sit ut BA ad AC, ita ED ad FD. Dico triangulum ABC triangulo DEF æquiangularum esse, & angulum quidem ABC habere æqualem angulo DEF; angulum vero ACB angulo DFE. v. 23. primi. Constituatur enim ad rectam lineam DF, & ad puncta in ipsa DF, alterutri angulorum BAC EDF æqualis angulus FDG, angulo autem ACB æqualis DFG. reliquus igitur

igitur ad B reliquo ad C est & aequalis. ergo triangulo ABC triangulo DGF aequiangulum est; ac propterea primi.

ut BA ad AC ita est GD ad DF: ponitur autem & ut BA est 4. hujus.

ad AC, ita ED ad DF. ut

igitur ED ad DF, ita GD

ad DF. quare ED aequalis

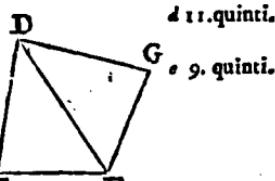
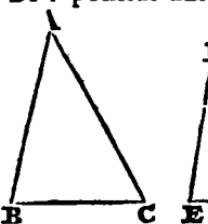
est ipsi DG, & communis

DF. ergo duæ ED DF duas

bus GD DF aequales sunt

& angulus EDF angulo

GDF est aequalis; basi igitur



EF est f aequalis basi FG, triangulumque DEF aequale trian-f 4. primi.

gulo GDF, & reliqui anguli reliquis angulis aequales, alter

alteri, quibus aequalia latera subtenduntur. ergo angulus

quidem DFG est aequalis angulo DFE; angulus vero ad G

angulo ad E. sed angulus DFG aequalis est angulo ACB: &

angulus igitur ACB angulo DFE est aequalis. ponitur autem

& BAC angulus aequalis angulo EDF, ergo & reliquis qui

ad B aequalis est reliquo ad E. aequiangulum igitur est tri-

angulum ABC triangulo DEF. Quare si duo triangula u-

num angulum uni angulo aequalem habeant, circa aequales

autem angulos latera proportionalia; aequiangula erunt tri-

angula, & aequales habebunt angulos quibus homologa la-

tera subtenduntur. Quod ostendere oportebat.

### PROP. VII. THEOR.

*Si duo triangula unum angulum uni angulo aequalem ha-*

*beant, circa alias autem angulos latera proportionalia,*

*& reliquorum utrumque simul, vel minorem, vel non*

*minorem recto: aequiangula erunt triangula, & aequales*

*habebunt angulos circa quos latera sunt proportionalia.*

Sint duo triangula ABC DEF, unum angulum uni angulo aequalem habentia, videlicet angulum BAC angulo EDF aequalem, circa alias autem angulos ABC DEF latera proportionalia, ut sit DE ad EF, sicut AB ad BC: & reliquorum qui ad C F utrumque simul minorem vel non minorem recto. Dico triangulum ABC triangulo DEF aequiangulum esse; angulumque ABC aequalem angulo DEF, & reliquum videlicet qui ad C reliquo qui ad F aequalem. Si inaequalis est angulus ABC angulo DEF, unus ipsorum major erit; sit major ABC: & constituatur ad rectam lineam AB, & ad 23. primi,

punctum in ipsa B, angulo DEF aequalis angulus ABG. &

I quo-

quoniam angulus quidem A est æqualis angulo D, angulus vero AGB angulo DEF: erit reliquo AGB reliquo DFE æqua-  
p. 2. Cor. 32. lis 6. æquiangulum igitur est AGB triangulum triangulo DEF.

primi. quare ut c AB ad GB, sic DE

c 4. hujus. ad EF: utque DE ad EF, sic

ponitur AB ad BC. ut igitur

AB ad BC, sic AB ad BG.

quod cum AB ad utramque BC

BG eandem habeat propor-

tionem, erit BC ipsi BG æqua-

d 9. quinti. lis 4: ac propterea angulus ad

c 5. primi. c est æqualis c angulo BGC. quare uterque angulorum BGC

BGC minor est recto, igitur qui ei deinceps est AGB major

est recto. atque ostensus est angulus AGB æqualis angulo qui

ad F. angulus igitur qui ad F recto major est. atqui ponitur

non major: cum c non est major recto, quod est absurdum.

non igitur inæqualis est angulus ABC angulo DEF. ergo ipsi

est æqualis. est autem & angulus ad A æqualis ei qui ad D.

quare & reliquis qui ad C æqualis b reliquo qui ad F. æqui-

angulum igitur est ABC triangulum triangulo DEF.

Si igitur duo triangula unum angulum uni angulo æqualem habeant,

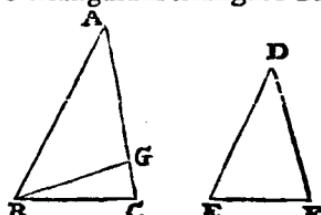
circa alios autem angulos latera proportionalia, & reliquo-

rum utrumque simul, vel minorem, vel non minorem re-

cto: æquiangula erunt triangula, & æquales habebunt an-

gulos circa quos proportionalia sunt latera. Quod oportet

bat demonstrare.



### PROP. VIII. THEOR.

*Si in triangulo rectangulo, ab angulo recto ad basim perpendicularis ducatur: que ad perpendiculararem sunt triangula, & toti, & inter se similia sunt.*

Sit triangulum rectangulum ABC, rectum habens angu-

lum BAC: & à punto A ad BC perpendicolaris ducatur

AD. Dico triangula ABD

ADC toti triangulo ABC, &

inter se similia esse. Quoni-

am enim angulus BAC est æ-

qualis angulo ADB, rectus

enim uterque est, & angu-

lus ad B communis duobus

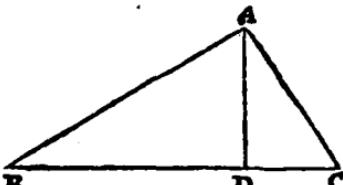
p. 2. Cor. 32. triangulis ABC ABD; erit a

primi. reliquis ACB reliquo BAD æqualis. æquiangulum igitur est

b 4. hujus. triangulum ABC triangulo ABD. quare b ut BC quæ sub-

tendit angulum rectum trianguli ABC, ad BA subtenden-

tem



tem angulum rectum trianguli  $ABD$ , sic ipsa  $AB$  subtendens angulum ad  $C$  trianguli  $ABC$ , ad  $DB$  subtendentem angulum æqualem angulo ad  $C$ , videlicet  $BAD$  ipsius  $ABD$  trianguli; & adhuc  $AC$  ad  $AD$  subtendentem angulum ad  $B$  communem duobus triangulis. ergo triangulum  $ABC$  triangulo  $ABD$  æquiangulum est; & circa æquales angulos latera habet proportionalia. simile igitur est triangulum  $ABC$  triangulo  $ABD$ . eadem ratione demonstrabimus etiam  $ADC$  triangulum triangulo  $ABC$  simile esse. quare.

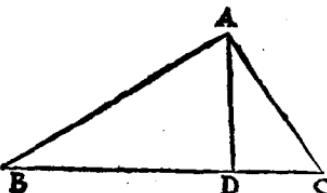
utrumque ipsorum  $ABD$   $ADC$  toti  $ABC$  triangulo est simile. Dico insuper triangula  $ABD$   $ADC$  etiam inter se similia esse. Quoniam enim angulus  $BDA$  rectus est æqualis recto  $ADC$ ; sed &  $BAD$  ostensus est æqualis angulo ad  $C$ ; erit reliquus ad  $B$  reliquo  $DAC$  æqualis\*. æquiangulum igitur est triangulum  $ABD$  triangulo  $ADC$ . ergo ut  $BD$  trianguli  $ABD$  subtendens  $BAD$  angulum, ad  $DA$  trianguli  $ADC$  subtendentem angulum qui est ad  $C$ , æqualem angulo  $BAD$ , sic ipsa  $AD$  trianguli  $ABD$  subtendens angulum ad  $B$ , ad  $DC$  subtendentem angulum  $DAC$  ei qui est ad  $B$  æqualem; & adhuc  $BA$  ad  $AC$  subtendentem angulum rectum  $ADC$ . simile igitur est  $ABD$  triangulum triangulo  $ADC$ . Quare si in triangulo rectangulo ab angulo recto ad basim perpendicularis ducatur; quæ ad perpendicularē sunt triangula, & toti, & inter se similia sunt. Quod oportebat demonstrare.

*Cor.* Ex hoc manifestum est, in triangulo rectangulo, ab angulo recto ad basim perpendicularē ductam, medianam proportionalem esse inter segmenta basis: & præterea inter basim & basis segmentum utrumlibet, latus segmento cōterminū medium esse proportionale.

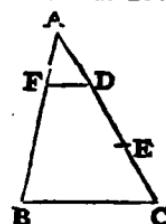
## PROP. IX. PROBL.

*A data recta linea imperatam partem absindere.*

Sit data recta linea  $AB$ . Oportet ab ipsa  $AB$  imperatam partem absindere. Imperetur pars tertia; & ducatur à puncto  $A$  quædam recta linea  $AC$ , quæ cum ipsa  $AB$  angulum quemlibet contineat; sumaturque in  $AC$  quodvis punctum  $D$ , & ipsi  $AD$  æquales\* ponantur  $DE$   $EC$ , deinde <sup>3. primi</sup> junga-



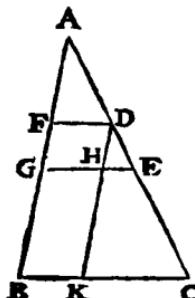
b. 31. primi. jungatur  $BC$ ; per  $D$  ipsi  $BC$  parallela ducatur  $DF$ . Itaque quoniam uni laterum trianguli  $ABC$ , videlicet ipsi  $BC$ ,  
 c. 2. hujus. parallela ducta est  $FD$ ; erit ut  $CD$  ad  $DA$ , ita  $BF$  ad  $FA$ ; dupla autem est  $CD$  ipsius  $DA$ . ergo &  $BF$  ipsius  $FA$  dupla erit. tripla igitur est  $BA$  ipsius  $AF$ . quare à data recta linea  $AB$  imperata tertia pars  $AF$  abscissa est. Quod facere oportebat.



## PROP. X. PROBL.

*Datam rectam lineam insectam, data recta linea secta similiter secare.*

Sit data quidem recta linea insecta  $AB$ , secta vero  $AC$  oportet rectam lineam  $AB$  insectam ipsi  $AC$  secta similiter secare. Sit secta  $AC$  in punctis  $D$  &  $E$ , & ponantur ita, ut angulum quemvis contineant, junctaque  $BC$  per puncta quidem  $D$  &  $E$  ipsi  $BC$  parallelae ducantur  $DF EG$ : per  $D$  vero ipsi  $AB$  ducatur parallela  $DHK$ . parallelogrammum igitur est utrumque ipsorum  $FH HB$ : ac propterera  $DH$  quidem est & æqualis  $FG$ ,  $HK$ , vero ipsi  $GB$ . & quoniam uni laterum trianguli  $DKC$ , ipsi scilicet  $KC$ , parallela  
 b. 34. primi. ducta est  $HE$ ; erit ut  $CE$  ad  $ED$ , ita  $KH$  ad  $HD$ . æqualis autem est  $KH$  quidem ipsi  $BG$ ,  $HD$  vero ipsi  $GF$ . est igitur ut  $CE$  ad  $ED$ , ita  $BG$  ad  $GF$ . rursus quoniam uni laterum trianguli  $AGE$ , nimirum ipsi  $EG$ , parallela ducta est  $FD$ , ut  $ED$  ad  $DA$ , ita erit  $GF$  ad  $FA$ . sed ostensum est ut  $CE$  ad  $ED$ , ita esse  $BG$  ad  $GF$ . ut igitur  $CE$  ad  $ED$ , ita est  $BG$  ad  $GF$ , & ut  $ED$  ad  $DA$ , ita  $GF$  ad  $FA$ . ergo data recta linea insecta  $AB$ , datæ rectæ lineæ sectæ  $AC$  similiter secta est. Quod facere oportebat.

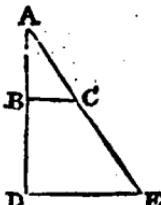


## PROP. XI. PROBL.

*Duabus datis rectis lineis tertiam proportionalem invenire.*

Sint datæ duæ rectæ lineæ  $AB$  &  $AC$ , & ponantur ita ut angulum quemvis contineant. Oportet ipsi  $AB$  &  $AC$  tertiam

tertiam proportionalem invenire. Producantur  $AB$   $AC$  ad puncta  $D$   $E$ : ponaturque ipsi  $AC$  æqualis  $BD$ ; & juncta  $BC$ , ducatur  $\angle$  per  $D$  ipsi  $BC$  parallela  $DE$ . quoniam igitur uni laterum trianguli  $ADE$ , videlicet ipsi  $DE$  parallela ducta est  $BC$ , erit  $\angle$  ut  $AB$  ad  $BD$ , ita  $AC$  ad  $CE$ . æqualis autem est  $BD$  ipsi  $AC$ , ut igitur  $AB$  ad  $AC$ , ita est  $AC$  ad  $CE$ . quare datis rectis lineis  $AB$   $AC$  tertia proportionalis inventa est  $CE$ . Quod facere oportebat.



431. primi.

431. huic.

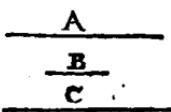
## PROP. XII. PROBL.

Tribus datis rectis lineis quartam proportionalem invenire.

Sint datæ tres rectæ lineæ  $A$   $B$   $C$ . Oportet ipsis  $A$   $B$   $C$  quartam proportionalem invenire. Exponantur duæ rectæ

lineæ  $D$   $E$   $D$   $F$  angulum quemvis  $EDF$  continentes: & ponatur ipsi quidem  $A$  æqualis  $DG$ , ipsi vero  $B$  æqualis  $GE$ , & ipsi  $C$  æqualis  $DH$ : junctaque  $GH$ , per  $E$  ipsi parallela ducatur  $EF$ . itaque quoniam uni laterum trianguli  $DEF$ , nimirum ipsi  $EF$ , parallela ducta est  $GH$ , erit

ut  $DG$  ad  $GE$  ita  $DH$  ad  $HF$ . est autem  $DG$  ipsi  $A$  æqualis;  $DH$  vero æqualis  $B$ , &  $HF$  æqualis  $C$ , ut igitur  $A$  ad  $B$ , ita  $C$  ad  $HF$ . quare datis tribus rectis lineis  $A$   $B$   $C$  quarta proportionalis inventa est  $HF$ . Quod facere oportebat.



431. primi.

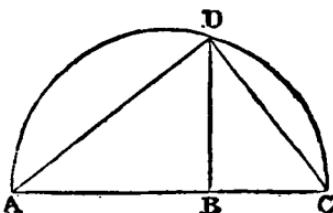
## PROP. XIII. PROBL.

Duabus datis rectis lineis medianam proportionalem invenire.

Sint datæ duæ rectæ lineæ  $AB$   $BC$ . Oportet inter ipsis  $AB$   $BC$  medianam proportionalem invenire. Ponantur in directum, & super ipsa  $AC$  describatur femicirculus  $ADC$ , ducaturque à punto  $B$  ipsi  $AC$  ad rectos angulos  $BD$ , &  $AD$   $DC$  jungantur. Quoniam igitur angulus  $ADC$  est in femicirculo, is rectus est. & quoniam in triangulo rectangulo

e Cor. 8.  
hujus.

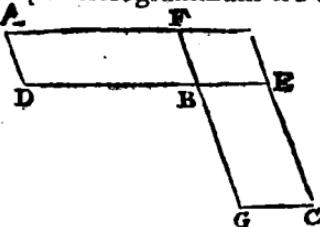
gulo  $ADC$ , ab angulo recto ad basim perpendicularis ducta est  $DB$ , erit  $DB$  media proportionalis inter segmenta basis  $AB$   $BC$ . duabus igitur datis rectis lineis  $AB$   $BC$  media proportionalis inventa est. Quod facere A oportebat.



## PROP. XIV. THEOR.

*Æqualium, & unum uni aqualem habentium angulum, parallelogrammorum latera qua sunt circum æquales angulos, reciproca sunt: Et quorum parallelogrammorum unum uni aqualem habentium angulum, latera qua circum æquales angulos, sunt reciproca; ea inter se sunt equalia.*

Sint æqualia parallelogramma  $AB$   $BC$ , æquales habentia  
 \* 14 primi. angulos ad  $B$ , & ponantur in directum  $DB$   $BE$ . ergo & in directum erunt  $FB$   $BC$ . Dico parallelogrammorum  $AB$   $BC$  latera quæ sunt circum æquales angulos reciproca esse: hoc est ut  $DB$  ad  $BE$  ita esse  $GB$  ad  $BF$ . Compleatur enim parallelogrammum  $FE$ . & quoniam parallelogrammum  $AB$  æquale est parallelogrammo  $BC$ , aliud autem aliquod est  $FE$  parallelogrammum, erit  
 \* 7. quinti, ut  $AB$  ad  $FE$ , ita  $BC$  ad  $FE$ .  
 \* 1. hujus. sed ut  $AB$  quidem ad  $FE$ , ita est  $DB$  ad  $BE$ ; ut autem  $BC$  ad  $FE$ , ita  $GB$  ad  $BF$ ; ut  
 \* 11. hujus. igitur  $DB$  ad  $BE$ , ita  $GB$  ad  $BF$ . ergo parallelogrammorum  $AB$   $BC$  latera, quæ sunt circum æquales angulos, ex contraria parte sibi ipsius respondent. Et si reciproca sunt seu ex contraria parte sibi ipsis respondent latera quæ sunt circum æquales angulos, sit nempe ut  $DB$  ad  $BE$ , ita  $GB$  ad  $BF$ . Dico parallelogrammum  $AB$  parallelogrammo  $BC$  æquale esse. Quoniam enim est ut  $DB$  ad  $BE$ , ita  $GB$  ad  $BF$ ; ut autem  $DB$  ad  $BE$ , ita  $AB$  parallelogrammum ad parallelogrammum  $FE$ , & ut  $GB$  ad  $BF$ , ita  $BC$  parallelogrammum ad parallelogrammum  $FE$ ; erit & ut  $AB$  ad  $FE$ , ita  $BC$  ad  $FE$ . æquale igitur est  $AB$  parallelogrammum parallelogrammo  $BC$ . Ergo æqualium & unum



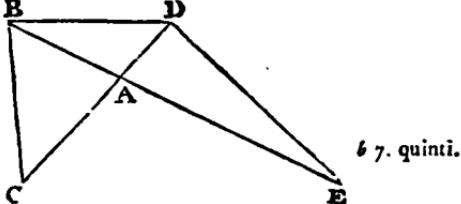
uni

uni æqualem habentium angulum parallelogrammorum latera, quæ circum æquales angulos, reciproca sunt, seu ex contraria parte sibi ipsis respondent: & quorum parallelogrammorum unum uni æqualem habentium angulum latera, quæ circum æquales angulos, reciproca sunt, ea inter se sunt æqualia. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XV. THEOR.

*Æqualium, & unum uni æqualem habentium angulum triangulorum latera, que circum æquales angulos, sunt reciproca: Et quorum triangulorum unum uni æqualem habentium angulum latera, que circum æquales augulos reciproca sunt, ea inter se sunt æqualia.*

Sint æqualia triangula ABC ADE unum angulum uni angulo æqualem habentia, angulum scilicet BAC angulo DAE. Dico triangulorum ABC ADE latera quæ circum æquales angulos reciproca esse, hoc est ut CA ad AD, ita EA ad AB. ponantur enim ita ut in directum sit CA iphi AD. ergo & EA iphi AB in directum erit; & <sup>a 14</sup> primi. jungatur BD. Quoniam igitur triangulum ABC æquale est triangulo ADE, aliud autem est ABD; erit ut CAB triangulum ad triangulum BAD, ita <sup>b</sup> triangulum ADE ad triangulum BAD. sed ut triangulum quidem CAB ad <sup>c</sup> triangulum BAD triangulum, ita <sup>d</sup> CA ad AD; ut autem triangulum <sup>e</sup> hujs. EAD ad ipsum BAD, ita <sup>f</sup> EA ad AB. ut <sup>g</sup> igitur CA ad <sup>h</sup> <sup>i</sup>. quini AD, ita EA ad AB. quare triangulorum ABC ADE latera, quæ circum æquales angulos, reciproca sunt. Et si reciproca sunt latera triangulorum ABC ADE, scil. fit ut CA ad AD, ita EA ad AB. Dico triangulum ABC triangulo ADE æquale esse. juncta enim rursus BD, quoniam ut CA ad AD, ita est EA ad AB, ut autem CA ad AD, ita <sup>j</sup> ABC triangulum ad triangulum BAD; & ut EA ad AB, ita <sup>k</sup> triangulum EAD ad <sup>l</sup> triangulum, erit <sup>m</sup> ut ABC triangulum ad triangulum BAD, ita triangulum EAD ad BAD triangulum. utrumque igitur triangulorum ABC ADE ad triangulum BAD eandem habet proportionem; ac propterea æquale est ABC triangulum <sup>n</sup> 9. quinti.

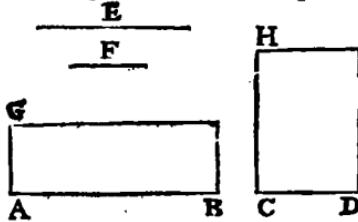


gulum triangulo ADE. Aequalium igitur, & unum uni æqualem habentium angulum triangulorum latera quæ circum æquales angulos, reciproca sunt: & quorum triangulorum unum uni æqualem habentium angulum latera, quæ circum æquales angulos reciproca sunt, ea inter se sunt æqualia. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XVI. THEOR.

*Si quatuor rectæ linea proportionales fuerint, rectangulum sub extremis contentum æquale est ei rectangulo quod sub mediis continetur: Et si rectangulum sub extremis contentum æquale fuerit ei quod sub mediis continetur, quatuor rectæ linea proportionales erunt.*

Sint quatuor rectæ linea proportionales AB CD E F, sitque ut AB ad CD, ita E ad F. Dico rectangulum contentum sub rectis lineis AB F æquale esse ei quod sub ipsis CD E 4.11. primi. continentur. Ducantur enim à punctis A C ipsis AB CD ad rectos angulos AG CH; ponaturque ipsi quidem F æqualis AG, ipsi vero E æqualis CH, & compleantur BG DH parallelogramma. Quoniam igitur est ut AB ad CD, ita E ad F; est autem E æqualis CH, & F ipsi AG: erit ut AB ad CD, ita CH ad AG. 6.7. quinti. parallelogrammorum igitur BG DH latera, quæ sunt circum æquales angulos, reciprocā sunt; quoniam autem æquiangularum parallelogrammorum latera, quæ sunt circum æquales angulos, 6.14. hujus. reciproca sunt, ea inter se sunt æqualia. ergo parallelogrammum BG æquale est parallelogrammo DH. atque est parallelogrammum quidem BG, quod sub rectis lineis AB F continetur, etenim AG est æqualis F; parallelogrammum vero DH, quod continetur sub ipsis CD E, cum CH ipsi E sit æqualis. rectangulum igitur contentum sub AB & F est æquale ei quod sub ipsis CD & E continetur. Et si rectangulum contentum sub AB F sit æquale ei quod sub CD & E continetur. Dico quatuor rectas lineas proportionales esse, videlicet ut AB ad CD, ita E ad F. iisdem enim constructis quoniam rectangulum contentum sub AB & F est æquale ei quod sub CD & E continetur, atque est contentum quidem sub AB F rectangulum BG, etenim AG est

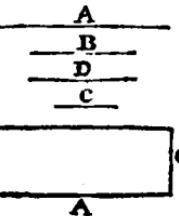


est æqualis  $F$ ; contentum vero sub  $CD$  & est rectangulum  $DH$ , quod  $CH$  ipsi & sit æqualis. erit parallelogrammum  $BG$  æquale parallelogrammo  $DH$ ; & sunt æquiangula. æquarium autem & æquiangularum parallelogrammorum latera, quæ circum æquales angulos, reciproca funt. quare ut  $AB$  ad  $CD$ , ita  $CH$  ad  $AG$ , æqualis autem est  $CH$  ipsi  $E$ , &  $AG$  ipsi  $F$ . ut igitur  $AB$  ad  $CD$ , ita  $E$  ad  $F$ . Ergo si quatuor rectæ lineæ proportionales fuerint, rectangulum sub extremis contentum æquale est ei est quod sub mediis continetur; & si rectangulum sub extremis contentum æquale fuerit ei quod sub mediis continetur, quatuor rectæ lineæ proportionales erunt. Quod oportebat demonstrare.

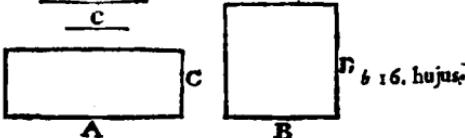
## PROP. XVII. THEOR.

*Si tres rectæ lineæ proportionales fuerint, rectangulum sub extremis contentum æquale est ei quod à media fit quadrato: Et si rectangulum sub extremis contentum æquale fuerit ei quod à media fit quadrato, tres rectæ lineæ proportionales erunt.*

Sint tres rectæ lineæ proportionales  $A$   $B$   $C$ ; & sit ut  $A$  ad  $B$ , ita  $B$  ad  $C$ . Dico rectangulum contentum sub  $AC$  æquale esse ei quod à media  $B$  fit quadrato. Ponatur ipsi  $B$  æqualis  $D$ . Et quoniam ut  $A$  ad  $B$ , ita  $B$  ad  $C$ , æqualis autem  $B$  ipsi  $D$ ; erit ut  $A$  ad  $B$ , ita  $D$  ad  $C$ . si autem quatuor rectæ lineæ proportionales fuerint rectangulum sub extremis contentum est & æquale ei quod sub mediis continetur. ergo rectangulum sub  $AC$  contentum est æquale ei quod continetur sub  $B$   $D$ . sed rectangulum contentum sub  $B$   $D$  est æquale quadrato quod fit ex ipsa  $B$ ; etenim  $B$  est æqualis  $D$ . rectangulum igitur contentum sub  $AC$  est æquale ei quod ex  $B$  fit quadrato. Et si rectangulum contentum sub  $A$   $C$  æquale fit quadrato quod fit ex  $B$ . Dico ut  $A$  ad  $B$ , ita esse  $B$  ad  $C$ . Iisdem enim constructis, quoniam rectangulum contentum sub  $A$   $C$  æquale est quadrato quod fit ex  $B$ ; at quadratum quod fit ex  $B$  est rectangulum quod sub ipsis  $B$   $D$  continetur, est enim  $B$  æqualis ipsi  $D$ ; erit rectangulum contentum sub  $A$   $C$  æquale ei quod sub  $B$   $D$  continetur. si autem rectangulum sub extremis contentum æquale fuerit ei quod sub mediis continetur, quatuor rectæ lineæ



a 7. quinti.



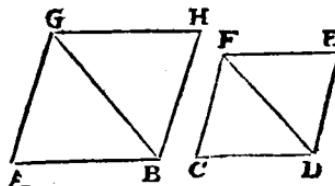
b 16. hujus.

lineæ proportionales <sup>b</sup> erunt. est igitur ut A ad B, ita D ad C; æqualis autem B ipsi D. ergo ut A ad B, ita B ad C. Si igitur tres rectæ lineæ proportionales fuerint, rectangulum sub extremis contentum est æquale ei quod à media fit quadrato. Et si rectangulum sub extremis contentum æquale fuerit ei quod à media fit quadrato, tres rectæ lineæ proportionales erunt. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XVIII. PROBL.

*A data recta linea dato rectilineo simile & similiter positum rectilineum describere.*

Sit data recta linea AB, datum autem rectilineum CE. Oportet à recta linea AB rectilineo CE simile, & similiter positum rectilineum describere. Jungatur DF, & ad rectam lineam AB, & ad puncta in ipsa A B, angulo quidem c æ-  
a 23. primi. qualis angulus <sup>a</sup> constituatur  
 GAB, angulo autem CDF  
 angulus ABG. reliquo igitur  
 CFD angulus reliquo AGB  
b 2. Cor. 32. est <sup>b</sup> æqualis. ergo æquian-  
 primi. gulum est FCD triangulum  
 triangulo GAB; ac propte-  
c 4. hujus. rea ut FD ad GB, ita FC ad  
 GA, & CD ad AB. rursus constituatur ad rectam lineam  
 BG, & ad puncta in ipsa B G, angulo quidem FDE æqualis  
 angulus BGH, angulo quidem FDE æqualis GBH. ergo reliquo <sup>b</sup> ad B reliquo ad H est æqualis. æquiangulum igitur  
 est triangulum FDE triangulo GBH. quare ut <sup>c</sup> FD ad GB,  
 ita FE ad GH, & ED ad HB. ostensum autem est & ut FD  
d 11. quinti. ad GB, ita FC ad GA, & CD ad AB: & ut igitur <sup>b</sup> FC ad  
 AG, ita CD ad AB, & FE ad GH, & adhuc ED ad HB. ita-  
 que quoniam angulus quidem CFD est æqualis angulo AGB;  
 angulus autem DFE angulo BGH. erit totus CFE angulus  
 toti AGH æqualis. eadem ratione & CDE est æqualis ipsi  
 ABH, & præterea angulus quidem ad C angulo ad A æqua-  
 lis, angulus vero ad E angulo ad H. æquiangulum igitur  
 est AH ipsi CE, & latera circum æquales ipsis angulos ha-  
 bet proportionalia. ergo rectilineum AH rectilineo CE si-  
 milius <sup>e</sup> erit: A data igitur recta linea AB dato rectilineo CE  
 simile, & similiter positum rectilineum AH descriptum est.  
 Quod facere oportebat.



## PROP. XIX. THEOR.

*Similia triangula inter se sunt in duplicata proportione laterum homologorum.*

Sint similia triangula **ABC** **DEF** habentia angulum ad **B** æqualem angulo ad **E**, & sit ut **AB** ad **BC**, ita **DE** ad **EF**, ita ut latus **BC** homologum sit lateri **EF**. Dico **ABC** triangulum ad triangulum **DEF** duplicatam proportionem habere ejus quam habet **BC** ad **EF**. Sumatur enim ipsis **BC** **EF** ter-<sup>11.</sup> *hujus.* tia proportionalis **BG**, ut sit **BC** ad **EF** ita **EF** ad **BG**. & jungatur **GA**. Quoniam igitur ut **AB** ad **BC**, ita est **DE** ad **EF**; erit permutando ut **AB** ad **DE**, ita **BC** ad **EF**. sed ut **BC** ad **EF**, ita **EF** ad **BG**. ut & igitur **AB** **BG** **EF** **BC** **EF** <sup>11. quinti.</sup> ad **DE**, ita **EF** ad **BG**. quare triangulorum **ABG** **DEF** <sup>11. quinti.</sup> latera, quæ sunt circum æquales angulos, reciproca sunt. quorum autem triangulorum unum uni æqualem habentium angulum latera, quæ circum æquales angulos, reciproca sunt, ea inter se æqualia sunt. æquale igitur <sup>15. huic.</sup> est **ABG** triangulum triangulo **DEF**. & quoniam est ut **BC** ad **EF**, ita **EF** ad **BG**; si autem tres rectæ lineæ proportionales sint, prima ad tertiam duplicatam proportionem <sup>4</sup> habet ejus quam habet ad secundam: habebit igitur <sup>4 10. Def.</sup> **BC** ad **BG** duplicatam proportionem ejus quam habet **BC** ad <sup>5. quinti.</sup> **EF**. ut autem **BC** ad **BG**, ita **ABC** triangulum ad triangulum **ABG**. ergo & **ABC** triangulum ad triangulum **ABG** duplicata proportionem habet ejus quam **BC** habet ad **EF**. est autem **ABG** triangulum triangulo **DEF** æquale. & triangulum igitur **ABC** ad triangulum **DEF** duplicatam proportionem <sup>7. quinti.</sup> habebit ejus quam habet **BC** ad **EF**. Quare similia triangula inter se sunt in duplicata proportione laterum homologorum. Quod ostendere oportebat.

*Cor.* Ex hoc manifestum est, si tres rectæ lineæ proportionales fuerint, ut prima ad tertiam, ita esse triangulum, quod sit à prima ad triangulum quod à secunda simile, & similiter descriptum; quoniam ostensum est ut **CB** ad **BG**, ita **ABC** triangulum ad triangulum **ABG**, hoc est ad triangulum **DEF**. Quod ostendere oportebat.

## PROP. XX. THEOR.

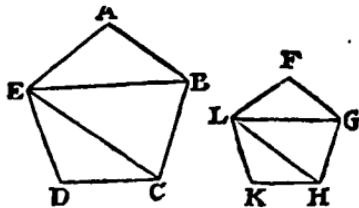
*Similia polygona in similia triangula dividuntur, & numero aequalia, & homologa totis; & polygonum ad polygonum duplicatam proportionem habet ejus quam latus homologum habet ad homologum latus.*

Sint similia polygona  $A B C D E$   $F G H K L$ , & sit  $A B$  homologum ipsi  $F G$ . Dico polygona  $A B C D E$   $F G H K L$  in similia triangula dividi, & numero aequalia, & homologa totis; & polygonum  $A B C D E$  ad polygonum  $F G H K L$  duplicatam proportionem habere ejus quam habet  $A B$  ad  $F G$ . Jungantur  $B E$   $E C$   $G L$   $L H$ . Et quoniam simile est  $A B C D E$  polygonum polygono  $F G H K L$ , angulus  $B A E$  angulo  $G F L$  est aequalis, atque est ut  $B A$  ad  $A E$ , ita  $G F$  ad  $F L$ . quoniam igitur duo triangula sunt  $A B E$   $F G L$  unum angulum uni angulo aequalem habentia, circum aequales autem angulos latera proportionalia.

*6. hujus. erit 6 triangulum  $A B E$  triangulo  $F G L$  aequiangulum;*

*c 4. hujus. ergo & simile. angulus igitur  $A B E$  aequalis est angulo  $F G L$ . est autem & totus  $A B C$  angulus aequalis & toti  $F G H$ , propter similitudinem polygonorum. ergo reliquo  $E B C$  reliquo  $L G H$  est aequalis. & quoniam ob similitudinem triangulorum  $A B E$   $F G L$ , est & ut  $E B$  ad  $B A$ , ita  $L G$  ad  $G F$ . sed & propter similitudinem polygonorum, ut  $A B$  ad  $B C$ , ita est  $F G$  ad  $G H$ ; erit ex a-*

*422. quinti. quali ut 4  $E B$  ad  $B C$ , ita  $L G$  ad  $G H$ . hoc est circum aequales angulos  $E B C$   $L G H$  latera sunt proportionalia; aequiangulum igitur 6 est  $E B C$  triangulum triangulo  $L G H$ . quare & simile. eadem ratione &  $E C D$  triangulum simile est triangulo  $L H K$ . similia igitur polygona  $A B C D E$   $F G H K L$  in similia triangula dividuntur, & numero aequalia. Dico & homologa totis: hoc est ut proportionalia sint triangula, & antecedentia quidem sunt  $A B E$   $E B C$   $E C D$ , consequentia autem ipsorum  $F G L$   $L G H$   $L H K$ ; &  $A B C D E$  polygonum ad polygonum  $F G H K L$  duplicatam proportionem habere ejus quam latus homologum habet ad homologum latus, hoc est  $A B$  ad  $F G$ . quoniam enim simile est  $A B E$  triangulum triangulo  $F G L$ , habebit  $A B E$  triangulum ad triangulum  $F G L$  duplicatam proportionem & ejus quam habet  $B E$  ad  $G L$ . eadem ratione, & triangulum  $B E C$  ad  $G L H$  triangulum duplicatam proportionem habet ejus quam  $B E$  ad  $G L$ . est fitigur ut  $A B E$  trian-*



triangulum ad triangulum  $FGL$ , ita triangulum  $BEC$  ad  $GLH$  triangulum. rursum quoniam simile est triangulum  $EBC$  triangulo  $LGH$ , habebit  $EBC$  triangulum ad triangulum  $LGH$  duplicatam proportionem & ejus quam recta linea  $CE$  habet ad rectam  $HL$ . eadem ratione &  $ECD$  triangulum ad triangulum  $LHK$  duplicatam proportionem habet ejus quam  $CE$  ad  $HL$ . est  $f$  igitur ut triangulum  $BEC$  ad triangulum  $LGH$ , ita  $CED$  triangulum ad triangulum  $LHK$ . ostensum autem est & ut  $EBC$  triangulum ad triangulum  $LGH$ , ita triangulum  $ABE$  ad triangulum  $FGL$ . ergo ut triangulum  $ABE$  ad triangulum  $FGL$ , ita triangulum  $BEC$  ad  $GHL$  triangulum, & triangulum  $ECD$  ad ipsum  $LHK$ . & igitur ut unum antecedentium ad unum consequentium, <sup>g. 12. quinci.</sup> sic omnia antecedentia ad omnia consequentia. ergo ut triangulum  $ABE$  ad triangulum  $FGL$ , ita  $ABCDE$  polygonum ad polygonum  $FGHKL$ : sed  $ABE$  triangulum ad triangulum  $FGL$  duplicatam proportionem habet ejus quam latus homologum  $AB$  habet ad homologum latus  $FG$ , similia enim triangula in duplicata sunt proportione laterum homologorum. ergo &  $ABCDE$  polygonum ad polygonum  $FGHKL$  duplicatam proportionem habet ejus quam  $AB$  latus homologum habet ad  $FG$  homologum latus. Similia igitur polygona in similia triangula dividuntur, & numero æqualia, & homologa totis; & polygonum ad polygonum duplicatam habet proportionem ejus quam habet latus homologum ad homologum latus. Quod demonstrare oportebat.

Eodem modo & in similibus quadrilateris ostendetur ea esse in duplicata proportione laterum homologorum. ostensum autem est in triangulis.

## COROLL.

i. Ergo universæ similes figuræ rectilineæ inter se sunt in duplicata proportione homologorum laterum. & si ipsis  $AB$   $FG$  tertiam proportionalem sumamus, quæ sit  $x$ ; habebit  $AB$  ad  $x$  duplicatam proportionem ejus quam habet  $AB$  ad  $FG$ . habet autem & polygonum ad polygonum, & quadrilaterum ad quadrilaterum duplicatam proportionem ejus quam latus homologum habet ad homologum latus, hoc est  $AB$  ad  $FG$ . atque ostensum est hoc in triangulis.

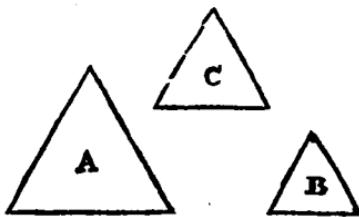


2. Universe igitur manifestum est, si tres rectæ lineæ proportionales fuerint, ut prima ad tertiam, ita esse figuram quæ sit à prima, ad eam quæ à secunda, similem & similiter descriptam. Quod ostendere oportebat.

## PROP. XXI. THEOR.

*Quæ eidem rectilineo sunt similia, & inter se similia sunt.*

Sit enim utrumque rectilineorum A B simile rectilineo c. Dico & rectilineum A rectilineo B simile esse. Quoniam enim simile est A rectilineum rectilineo c, & ipsi æquiangulum erit, & circum æquales angulos latera habebit proportionalia. rursus quoniam simile est rectilineum B rectilineo c, æquiangulum ipsi erit, & circum æquales angulos latera proportionalia habebit. utrumque igitur rectilineorum A B ipsi c æquiangulum est & circum æquales angulos latera habet proportionalia. quare & rectilineum A ipsi B est æquiangulum, lateraque circum æquales angulos proportionalia habet; ac propterea A ipsi B est simile. Quod demonstrare oportebat.



## PROP. XXII. THEOR.

*Si quatuor rectæ lineæ proportionales fuerint, & rectilinea quæ ab ipsis sint, similia, & similiter descripta proportionalia erunt. & si rectilinea quæ ab ipsis sint, similia, & similiter descripta, proportionalia fuerint, & ipsæ rectæ lineæ proportionales erunt.*

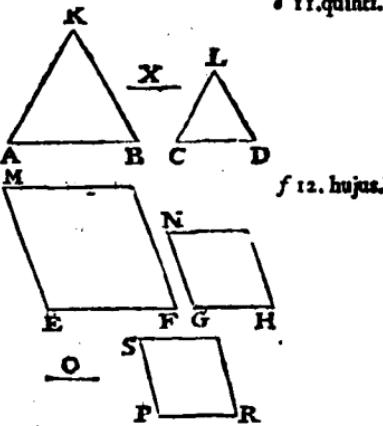
Sint quatuor rectæ lineæ proportionales AB CD EF GH,  
 et 8. hujus & ut A B ad C D, ita fit E F ad G H. Describanturque ab ipsis quidem AB CD similia, & similiter posita rectilinea K A B L C D: ab ipsis vero E F G H describantur rectilinea similia, & similiter posita M F N H. Dico ut K A B rectilineum ad rectilineum L C D, ita esse rectilineum M F ad ipsam N H  
 & 11. hujus. rectilineum. Sumatur ipsis quidem AB CD tertia proportionalis x; ipsis vero E F G H tertia proportionalis o. Et quoniam est ut A B ad C D, ita E F ad G H: ut autem C D ad x,  
 & 22. quinti. ita G H ad o; erit ex æquali ut A B ad x, ita E F ad o. sed  
 & 2. Cor. 20. ut A B quidem ad x, ita est rectilineum K A B ad L C D rectilineum

lineum, ut autem  $EF$  ad  $O$ , ita & rectilineum  $MF$  ad rectilineum  $NH$ . ut igitur  $KAB$  rectilineum ad rectilineum  $LCD$ , ita est rectilineum  $MF$  ad  $NH$  rectilineum. Et si sit ut  $KAB$  rectilineum ad rectilineum  $LCD$ , ita rectilineum  $MF$  ad rectilineum  $NH$ . Dico ut  $AB$  ad  $CD$ , ita esse  $EF$  ad  $GH$ . fiat enim ut  $AB$  ad  $CD$ , ita  $EF$  ad  $PR$ , & describatur ab ipsa  $PR$  alteruiri rectilineorum  $MF$   $NH$  simile, & similiter positum rectilineum  $SR$ . quoniam igitur est ut  $AB$  ad  $CD$ , ita  $EF$  ad  $PR$ , & descripta sunt ab ipsis quidem  $AB$   $CD$  similia, & similiter posita  $KAB$   $LCD$  rectilinea, ab ipsis vero  $EF$   $PR$  similia & similiter posita rectilinea  $MF$   $SR$ , erit & ut  $KAB$  rectilineum ad rectilineum  $LCD$ , ita rectilineum  $MF$  ad  $SR$  rectilineum: ponitur autem & ut rectilineum  $KAB$  ad rectilineum  $LCD$ , ita  $MF$  rectilineum ad rectilineum  $NH$ . ergo ut rectilineum  $MF$  ad rectilineum  $NH$ , ita  $MF$  rectilineum ad rectilineum  $SR$ . quod cum rectilineum  $MF$  ad utrumque ipsis  $NH$   $SR$  eandem habeat proportionem, erit & rectilineum  $NH$  ipsi  $SR$  æquale. est autem ipsi simile, & similiter positum. ergo  $GH$  est æqualis  $PR$ . & quoniam ut  $AB$  ad  $CD$ , ita est  $EF$  ad  $PR$ : æqualis autem  $PR$  ipsi  $GH$ ; erit ut  $AB$  ad  $CD$ , ita  $EF$  ad  $GH$ . Si igitur quatuor rectæ lineæ proportionales fuerint, & rectilinea quæ ab ipsis fiunt, similia, & similiter descripta proportionalia erunt: & si rectilinea quæ ab ipsis fiunt, similia, & similiter descripta proportionalia fuerint, & ipsæ rectæ lineæ proportionales erunt. Quod oportebat demonstrare.

## LEMMA.

Positis tribus rectis quibuscumque  $A$ ,  $B$  &  $C$ ; ratio prima  $A$  ad tertiam  $C$ , aequalis est rationi composite ex ratione prima  $A$  ad secundam  $B$ , & ratione secunda  $B$  ad tertiam  $C$ .

Sit  $V.G.$  numerus ternarius exponens seu denominator rationis  $A$  ad  $B$ , hoc est sit  $A$  tripla ipsius  $B$ , & sit numerus quaternarius exponens rationis  $B$  ad  $C$ , erit numerus duodenarius ex numeri ternarii & quaternarii multiplicatione compo-



f 12. hujus.

g ex prius demon-  
stratis.

h 9. quinti.

## EUCLIDIS ELEMENTORUM

compositus exponens rationis A ad C; nam quia A continet B ter, & B continet C quater, continebit A ipsum C ter quater, seu duodecies. idem de aliis multiplicibus vel submultiplicibus verum est. Universalis vero hujus Theorematis demonstratio talis est; Quantitas rationis A ad B est numerus  $\frac{A}{B}$ , scil. qui multiplicans consequentem producit antecedentem. Et similiter quantitas rationis B ad C est  $\frac{B}{C}$ . Atque haec duas quantitates inter se multiplicatae efficiunt numerum  $B \times C$  qui est quantitas rationis quam rectangulum comprehensum sub rectis A & B habet ad rectangulum sub B & C rectis. Adeoque dicta ratio rectanguli sub A & B, ad rectangulum sub B & C ea est qua in sensu def. 5. hujus, componitur ex rationibus A ad B & B ad C. sed per I. 6. rectangulum sub A & B, est ad rectangulum sub B & C, ut A ad C. & igitur ratio A ad C aequalis est rationi compositae ex rationibus A ad B, & B ad C.

Positis vero quatuor rectis quibuscumque A, B, C, & D; Ratio primæ A ad quartam D aequalis est rationi compositæ ex ratione prima A ad secundam B, & ratione secundæ B ad tertiam C, & ratione tertiae C ad quartam D.

Nam in tribus rectis A, C, & D, ratio A ad D aequalis est rationi compositæ ex rationibus A ad C, & C ad D. Et hactenus est ostensum rationem A ad C aequalem esse rationi compositæ ex rationibus A ad B & B ad C. Et igitur ratio A ad D aequalis est rationi compositæ ex rationibus A ad B, B ad C & C ad D. Similiter ostendetur, in quotunque rectis, rationem primæ ad ultimam aequalem esse rationi compositæ ex rationibus prime ad secundam, secundæ ad tertiam, tertiae ad quartam, & ita deinceps usque ad ultimam.

Si exponantur aliæ magnitudines qualibet, præter rectas, idem obtinebit. Quod constabit si concipientur tot rectæ A, B, C & c. ordine posite quot sunt magnitudines, & in eadem ratione: ita viz. ut recta A sit ad rectam B ut prima magnitudo ad secundam, & recta B ad rectam C ut secunda magnitudo ad tertiam, & ita porro. Manifestum est per 22. 5. esse ex equo rectam A ad ultimam rectam sicut prima magnitudo ad ultimam. Sed ratio rectæ A ad ultimam rectam aequalis est rationi compositæ ex rationibus A ad B, B ad C, & ita

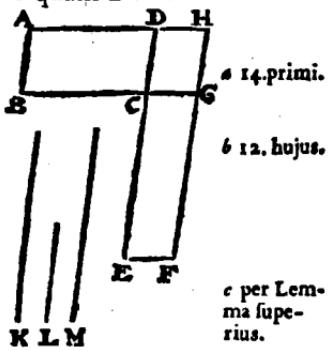
ita porro usque ad ultimam rectam. Et, ex hypothesi, ratio cujuslibet rectae ad sibi proximam, eadem est cum ratione magnitudinis ejusdem ordinis ad sibi proximam. Et igitur ratio primae magnitudinis ad ultimam, aequalis est rationi compositae ex rationibus primae magnitudinis ad secundam, secunda ad tertiam, & ita deinceps usque ad ultimam. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XXIII. THEOR.

*Æquiangula parallelogramma inter se proportionem habent ex lateribus compositam.*

Sint æquiangula parallelogramma AC CF aequali habentia BCD angulum angulo ECG. Dico parallelogrammum AC ad parallelogrammum CF proportionem habere compositam ex lateribus, videlicet compositam ex proportione quam habet BC ad CG, & ex proportione quam DC habet ad CE. Ponatur enim ut BC sit in directum ipsi CG. ergo & DC ipsi CE in directum erit: & compleatur DG parallelogrammum: exponaturque recta linea quædam K, & fiat ut BC ad CG, ita K ad L, ut autem DC ad CE, ita L ad M. proportiones igitur ipsius K ad L, & L ad M eadem sunt quæ proportiones laterum videlicet BC ad CG, & DC ad CE. sed proportio K ad M composita est ex proportione K ad L, & proportione L ad M. quare & K ad M proportionem habet ex lateribus compositam.

& quoniam est ut BC ad CG<sup>4</sup>, ita AC parallelogrammum ad parallelogrammum CH; sed ut BC ad CG, ita K ad L: erit ut K ad L, ita parallelogrammum AC ad CH parallelogrammum. rursus quoniam est ut DC ad CE, ita CH parallelogrammum ad parallelogrammum CF: ut autem DC ad CE, ita L ad M. ergo ut L ad M, ita erit parallelogrammum CH ad CF parallelogrammum. itaque cum ostensum sit ut K quidem ad L ita AC parallelogrammum ad parallelogrammum CH: ut autem L ad M, ita parallelogrammum CH ad CF parallelogrammum; erit ex æquali ut K ad M, ita AC parallelogrammum ad ipsum CF. habet autem K ad M proportionem ex lateribus compositam. ergo & AC parallelogrammum ad parallelogrammum CF proportionem habebit compositam ex lateribus. *Æquiangula* igitur parallelogramma



14.primi.

6 12. hujus.

per Lem-  
ma supe-  
rius.

1. hujus.

11. quinti.

12. quinti.

f 22. quinti.

lelogramma inter se proportionem habent ex lateribus compositam. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XXIV. THEOR.

*Omnis parallelogrammi, que circa diametrum sunt parallelogramma, & toti, & inter se similia sunt.*

Sit parallelogrammum  $ABCD$ , cujus diameter  $AC$ : circa diametrum vero  $AC$  parallelogramma sint  $EG HK$ . Dico parallelogramma  $EG HK$  & toti  $ABCD$ , & inter se similia esse. Quoniam enim uni laterum trianguli  $ABC$ , videlicet ipsi  $BC$  parallela ducta est  $EF$ , erit  $\angle BEA$  ad  $\angle EA$ , ita  $CF$  ad  $FA$ . quoniam rursus uni laterum trianguli  $ACD$ , nempe ipsi  $CD$  ducta est parallela

a 2. hujus.  $FG$ , ut  $CF$  ad  $FA$ , ita  $\angle erit DG$  ad  $\angle GA$ . sed ut  $CF$  ad

b 11. quinti.  $FA$ , ita  $\angle DG$  ad  $\angle GA$ , com-  
c 18. quinti. ponendoque ut  $BA$  ad  $AE$ , ita  $DA$  ad  $AG$ . & permu-

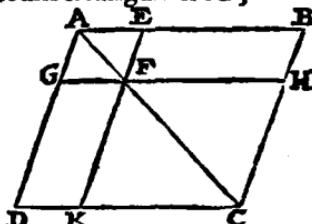
tando ut  $BA$  ad  $AD$ , ita  $EA$  ad  $AG$ . parallelogrammorum igitur  $ABCD$  &  $EG$  latera, quæ circa communem angulum  $BAD$ , proportionalia sunt. & quoniam parallela est  $GF$  ipsi  $DC$ , angulus quidem  $AGF$  est  $\angle$  æqualis angulo  $ADC$ , angulus vero  $GFA$  æqualis angulo  $DCA$ , & angulus  $DAC$  est communis duobus triangulis  $ADC AGF$ ; erit igitur triangulum  $ADC$  triangulo  $AGF$  æquiangulum. eadem ratione & triangulum  $ACB$  æquiangulum est triangulo  $AFE$ . totum igitur parallelogrammum  $ABCD$  parallelogrammo  $EG$  est  $\angle$

e 4. hujus. quiangulum. ergo ut  $AD$  ad  $DC$ , ita  $AG$  ad  $GF$ , ut autem  $DC$  ad  $CA$ , ita  $GF$  ad  $FA$ , & ut  $AC$  ad  $CB$ , ita  $AF$  ad  $FE$ , & præterea ut  $CB$  ad  $BA$ , ita  $FE$  ad  $EA$ . itaque quoniam ostensum est ut  $DC$  ad  $CA$ , ita esse  $GF$  ad  $FA$ , ut autem

f 22. quinti.  $AC$  ad  $CB$ , ita  $AF$  ad  $FE$ ; erit ex æquali ut  $DC$  ad  $CB$ , ita  $GF$  ad  $FE$ . ergo parallelogrammorum  $ABCD$  &  $EG$  proportionalia sunt latera quæ circum æquales angulos, ac propte-

re & parallelogrammum  $ABCD$  parallelogrammo  $EG$  est simile. eadem ratione, & parallelogrammum  $ABCD$  simile est parallelogrammo  $KH$ . utrumque igitur ipsorum  $EG HK$  parallelogrammorum, parallelogrammo  $ABCD$  est simile. quæ autem eidem rectilineo sunt similia, & inter se similiæ

g 1. Def. hujus.  $h$  sunt. parallelogrammum igitur  $EG$  simile est parallelogrammo  $HK$ . Quare omnis parallelogrammi, quæ circa dia- metrum

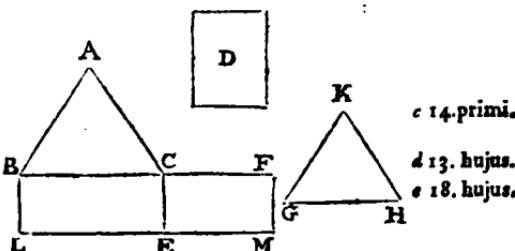


metrum sunt parallelogramma, & toti, & inter se sunt similia. Quod ostendere oportebat.

## PROP. XXV. PROBL.

*Dato rectilineo, simile, & alteri dato aquale idem constitutere.*

Sit datum quidem rectilineum cui oportet simile constitutere  $\triangle ABC$ , cui autem æquale sit  $D$ . Oportet ipsi  $\triangle ABC$  simile, & ipsi  $D$  æquale idem constituere. Applicetur  $\square BC$  ad  $\triangle ABC$  æquale parallelogrammum  $BE$ . ad rectam vero  $CE$  applicetur  $\triangle KGH$  parallelo. Sit  $\triangle ABC$  rectilineum cui oportet simile constitutere  $D$ , in angulo  $FCE$ , qui  $CBL$  angulo est æqualis. in directum igitur  $CE$  est  $BC$  ipsi  $CF$ , &  $LE$  ipsi  $EM$ . sumantur & inter  $BC$   $CF$  media proportionalis  $GH$ , & ab ipsa  $GH$  describatur rectilineum  $KGH$  si-

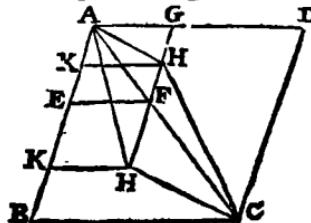


mile & similiter positum rectilineo  $ABC$ . Et quoniam est ut  $BC$  ad  $GH$ , ita  $GH$  ad  $CF$ , si autem tres rectæ lineæ proportionales sint, ut prima ad tertiam, ita est figura quæ <sup>f</sup> 2. Cor. 20. fit à prima, ad eam quæ à secunda, similem & similiter de- scriptam: erit ut  $BC$  ad  $CF$ . ita  $\triangle ABC$  rectilineum ad rectilineum  $KGH$ . sed & ut  $BC$  ad  $CF$ , ita  $\square BE$  parallelogrammum <sup>g</sup> 1. hujus.  $BG$  ad  $EF$  parallelogrammum, ut <sup>h</sup> igitur rectilineum  $\triangle ABC$  <sup>i</sup> 11. quinti. ad rectilineum  $KGH$ , ita  $\square BE$  parallelogrammum ad parallelogrammum  $EF$ . quare i permutoando ut  $\triangle ABC$  rectilineum <sup>j</sup> 16. quinti. ad parallelogrammum  $BE$ , ita rectilineum  $KGH$  ad  $FE$  parallelogrammum. est autem rectilineum  $ABC$  æquale parallelogrammo  $BE$ . æquale igitur est &  $KGH$  rectilineum parallelogrammo  $EF$ . sed  $EF$  parallelogrammum æquale est rectilineo  $D$ . ergo & rectilineum  $KGH$  ipsi  $D$  est æquale: est autem  $KGH$  simile rectilineo  $ABC$ . Dato igitur rectilineo  $ABC$  simile, & alteri dato  $D$  æquale idem constitutum est  $KGH$ . Quod facere oportebat.

## PROP. XXVI. THEOR.

*Si à parallelogrammo parallelogrammum auferatur simile toti, & similiter positum, communem ipsi angulum habens, circa eandem diametrum est toti.*

A parallelogrammo enim ABCD parallelogrammum AF auferatur, simile ipsi ABCD, & similiter positum communem ipsi angulum habens DAB. Dico parallelogrammum ABCD circa eandem esse diametrum parallelogrammo AF. Non enim, sed si fieri potest, sit parallelogrammi BD diameter AHC, & producatur GF usque ad H, ducaturque per H alterutri ipsarum AD BC parallela HK. Quoniam igitur circa eandem diametrum est ABCD parallelogrammum



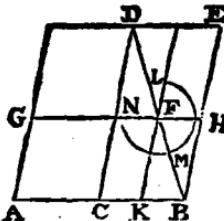
\* 24. hujus parallelogrammo KG; & erit \* parallelogrammum ABCD parallelogrammo KG simile. ergo ut \* DA ad AB, ita GA ad AK. est autem & propter similitudinem parallelogrammorum ABCD EG, ut DA ad AB, ita GA ad AE. & \* igitur ut GA ad AE, ita GA ad AK. quod cum GA ad utramque ipsarum AK AE eandem proportionem habeat; erit \* AE ipsi AK æqualis, minor majori, quod fieri non potest. non igitur circa eandem diametrum est ABCD parallelogrammum parallelogrammo AH. quare circa eandem diametrum erit ipsi AF. Si igitur à parallelogrammo parallelogrammum auferatur simile toti, & similiter positum, communem ipsi angulum habens, circa eandem diametrum est toti. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XXVII. THEOR.

*Omnium parallelogrammorum secundum eandem rectam lineam applicatorum, & deficientium figuris parallelogrammis, similibus & similiter positis ei quæ à dimidia describitur, maximum est quod ad dimidiā est applicatum, simile existens defectui.*

Sit recta linea AB; feceturque bifariam in C; & ad AB rectam lineam applicetur parallelogrammum AD deficit figura parallelogramma CE, simili & similiter posita ei quæ à dimidia ipsius AB descripta est. Dico omnium paralle-

parallelogrammorum ad rectam lineam  $AB$  applicatorum, & deficientium figuris parallelogrammis similibus, & similiter positis ipsi  $CE$ , maximum esse  $AD$ . Applicetur enim ad rectam lineam  $AB$  parallelogrammum  $AF$ , deficiens figura parallelogramma  $HK$  simili, & similiter posita ipsi  $CE$ . Dico  $AD$  parallelogramnum parallelogrammo  $AF$  majus esse.



Quoniam enim simile est parallelogrammum  $CE$  parallelogrammo  $HK$ , circa eandem diametrum sunt. ducatur eo <sup>42.</sup> hujs. rum diameter  $DB$ , & describatur figura. quoniam igitur  $CF$  est æquale ipsi  $FE$ , commune apponatur  $HK$ . totum <sup>43.</sup> primi. igitur  $CH$  toti  $KE$  est æquale. sed  $CH$  est æquale  $GC$ , quoniam <sup>43.</sup> primi. & recta linea  $AC$  ipsi  $CB$ . ergo &  $GC$  ipsi  $EC$  æquale est. commune apponatur  $CF$ . totum igitur  $AF$  est æquale gnomoni  $LMN$ : quare &  $CE$ , hoc est  $AD$  parallelogramnum parallelogrammo  $AF$  est majus. Omnium igitur parallelogrammorum secundum eandem rectam lineam applicatorum, & deficientium figuris parallelogrammis similibus, & similiter positis ei quæ à dimidia describitur, maximum est quod ad dimidię applicatum. Quod demonstrare oportebat..

### PROP. XXVIII. PROBL.

*Ad datam rectam lineam dato rectilineo æquale parallelogrammum applicare, deficiens figura parallelogramma quæ simili sit alteri data: oportet autem datum rectilineum, cui æquale applicandum est, non majus esse eo quod ad dimidię applicatur, similibus existentibus defectibus, & eo quod à dimidia, & eo cui oportet simile deficere.*

Sit data quidem recta linea  $AB$ : datum autem rectilineum, cui oportet æquale ad datam rectam lineam  $AB$  applicare, sit  $c$ , non majus existens eo quod ad dimidię applicatum est, similibus existentibus defectibus: cui autem oportet simile deficere sit  $d$ . Oportet ad datam rectam lineam  $AB$ , dato rectilineo  $c$  æquale parallelogrammum applicare, deficiens figura parallelogramma, quæ simili sit ipsi  $d$ . Seceatur  $AB$  bifariam in  $E$ , & ab ipsa  $EB$  describatur <sup>4</sup> simile, & <sup>18.</sup> hujs. similiter positum ipsi  $d$ ; quod sit  $EBFG$ , & compleatur  $AG$  parallelogrammum. itaque  $AG$  vel æquale est ipsi  $c$ , vel eo  
K 3 majus,

majus, ob determinationem: & si quidem AG sit æquale c, factum jam erit quod proponebatur: etenim ad rectam lineam AB dato rectilineo c æquale parallelogrammum AG applicatum est, deficiens figura parallelogramma EF ipsi D simili. si autem non est æquale, erit HE majus quam c; atque EF æquale est HE. ergo, & EF quam c est majus. quo autem EF superat c, ei excessui æquale, ipsi vero D simile & similiter positum, idem & constituantur KLMN. sed D est simile EF. quare & KM ipsi EF simile erit. sit igitur recta linea KL homologa ipsi GE, LM vero ipsi GF. & quoniam æquale est EF ipsis c & KM, erit EF ipso KM major. igitur est recta linea GE ipsa KL & GF ipsa LM. ponatur GX æqualis KL, & GO æqualis LM, & compleat G O P parallelogrammum. æquale igitur est & simile XO ipsi KM.

*d Cor. 20. hujus.* sed KM simile est EF. ergo & xo ipsi EF est simile. circa *c 21. hujus.* eandem igitur est diameter xo ipsi EF. sit ipsorum diameter GPB & figura describatur. itaque quoniam EF est æquale ipsis c & KM simul, quorum xo est æquale KM, erit reliquus YΦΨ gnomon æqualis reliquo c. & quoniam *c 26. hujus.*

*e 43. primi.* OR est & æquale xs, commune apponatur SR. totum igitur *f 36. primi.* OB toti XB est æquale. sed XB est & æquale TE, quoniam & latus AE lateri EB. quare & TE ipsi OB æquale. commune apponatur xs. ergo totum TS est æquale toti gnomoni YΦΨ. at YΦΨ gnomon ipsi c ostensus est æqualis: & TS igitur ipsi c æquale erit. Quare ad datam rectam lineam AB, dato rectilineo c, æquale parallelogrammum TS applicatum est, deficiens figura parallelogramma SR ipsi D simili, quoniam & SR simile est ipsi GB. Quod facere oportebat.

### PROP. XXIX. PROBL.

*Ad datam rectam lineam dato rectilineo æquale parallelogrammum applicare, excedens figura parallelogramma, que similis fit alteri datae.*

Sit data recta linea AB, datum vero rectilineum, cui oportet æquale ad ipsam AB applicare, sit c; cui autem oportet simile excedere D. Oportet ad rectam lineam dato rectilineo c æquale parallelogrammum applicare, excedens figura

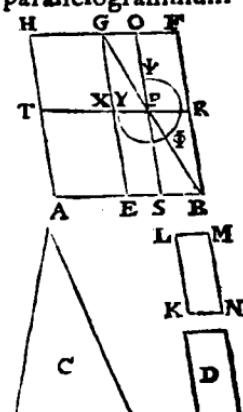


figura parallelogramma simili d. Secetur AB bifariam in E, atque ex EB ipsi D simile, & similiter positum parallelogrammum describatur EL. & utriusque quidem EL & cæ-

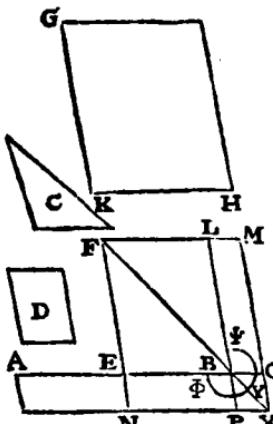
quale, ipsi vero D simile, & similiter positum idem constituatur GH.

simile igitur est GH ipsi EL. sitque KH quidem latus homologum lateri FL, KG vero ipsi FE. & quoniam parallelogrammum GH majus est ipso EL, erit recta linea KH major quam FL, & KG major quam FE. producantur FL FE, & ipsi quidem KH æqualis sit FLM, ipsi vero KG æquals FEN, & compleatur MN parallelogrammum. ergo MN æquale est & simile ipsi GH. sed GH est simile EL; MN igitur ipsi EL simile erit; ac propterea circa eandem diametrum est EL ipsi MN.

ducatur ipsorum diameter FX, & figura describatur. itaque quoniam GH ipsi EL & c est æquale, sed GH est æquale MN; erit & MN æquale ipsi EL & c. commune auferatur EL. reliquus igitur ΦΥ gnomon ipsi c est æqualis. sed quoniam AE est æqualis EB, æquale erit & AN parallelogrammo parallelogrammo EE, hoc est ipsi FLO. communis 43. primi. apponatur EX. totum igitur AX æquale est gnomoni ΦΥ. sed ΦΥ gnomon est æqualis c. ergo & AX ipsi c erit æquale. Ad datam igitur rectam lineam AB dato rectilineo c æquale parallelogrammum applicatum est AX, excedens figuræ parallelogramma PO, ipsi D simili, quoniam & ipsi EL simile g est OP. Quod fecisse oportebat.

18. hujus.

25. hujus.



21. hujus.

26. hujus.

## PROP. XXX. PROBL.

Datam rectam lineam terminatam extrema ac media ratione secare.

Sit data recta linea terminata AB oportet ipsum AB extrema ac media ratione secare. Describatur ex AB quadratum BC, & ad AC ipsi BC æquale parallelogrammum applicetur CD, excedens figura AD ipsi BC simili. quadratum autem est BC, ergo & AD quadratum erit. & quoniam BC est æquale CD; commune auferatur CE. reliquum igitur BF reliquo AD est æquale. est autem & ipsi æquangulum. ergo ipsorum BF AD latera, quæ circum æquales

46. primi.

29. hujus.

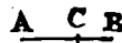
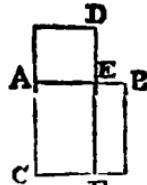
\* 14. hujus. angulos, reciproce sunt proportionalia. ut igitur  $FE$  ad  $ED$ , ita est  $AE$  ad  $EB$ . est

\* 34. primi. autem  $FE$  æqualis  $AC$ , hoc est ipsi  $AB$ ; &  $ED$  ipsi  $AE$ . quare ut  $BA$  ad  $AE$ , ita  $AE$  ad  $EB$ . sed  $AB$  major est quam  $AE$ . ergo  $AE$  quam

\* 14. quinti.  $EB$  est major. recta igitur linea  $AB$  extrema, ac media ratione secta est in g. & majus ipsius segmentum est  $AE$ . Quid facere oportebat.

Aliter. Sit data recta linea  $AB$ . Oportet ipsam  $AB$  extrema ac media ratione secare. Secetur enim  $AB$  in  $C$ , ita ut f. 11. secundum rectangulum s. quod continetur sub  $AB$   $BC$  æquale sit quadrato ex  $AC$ . Quoniam igitur rectangulum sub  $AB$   $BC$  æ-

\* 17. hujus. quale est quadrato ex  $AC$ , erit s. ut  $BA$  ad  $AC$  ita  $AC$  ad  $CB$ . ergo  $AB$  recta linea extrema ac media ratione secta est. Quid facere oportebat.



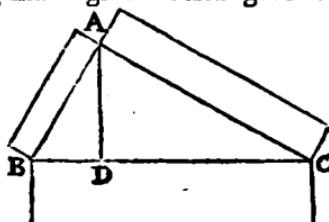
### PROP. XXXI. THEOR.

*In rectangulis triangulis figura qua fit à latere rectum angulum subtendente, æqualis est eis qua à lateribus rectum angulum contentibus fiunt, similibus, & similiter descriptis.*

Sit triangulum rectangulum  $ABC$ , rectum habens angulum  $BAC$ . Dico figuram, quæ fit ex  $BC$  æqualem esse eis quæ ex  $BA$   $AC$  fiunt similibus, & similiter descriptis. Ducatur perpendicularis  $AD$ . Quoniam igitur in triangulo rectangulo  $ACB$  ab angulo recto, qui est ad  $A$ , ad  $BC$  basim perpendicularis ducta

\* 8. hujus. est  $AD$ , erunt 4 triangula  $ABD$   $ADC$  quæ sunt ad perpendicularem similia toti  $ABC$ , & inter se. & quoniam simile est  $ABC$  trianguli triangulo  $ABD$ , erit ut  $CB$  ad  $BA$ , ita  $BA$  ad

\* 2. Cor. 20.  $BD$ . quod cum tres rectæ lineæ proportionales sint, ut prima ad tertiam, ita erit 4 figura quæ fit ex prima ad eam quæ ex secunda, similem, & similiter descriptam. ut igitur  $CB$  ad  $BD$ , ita figura quæ fit ex  $CB$  ad eam quæ ex  $BA$ , similem & similiter descriptam. eadem ratione, & ut  $BC$  ad  $CD$ , ita figura quæ fit ex  $BC$  ad eam quæ ex  $CA$ . quare & ut  $BC$  ad ipsas,

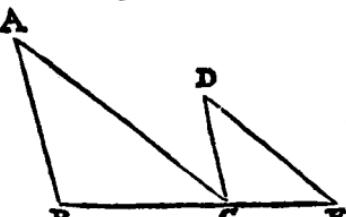


ipsas  $BD$   $DC$ , ita figura quæ ex  $BC$  ad eas quæ ex  $BA$   $AC$ , <sup>et 24. quinti.</sup> similares, & similiter descriptas. æqualis autem est  $BC$  ipsis  $BD$   $DC$ . ergo figura quæ fit ex  $BC$  æqualis est eis quæ ex  $BA$   $AC$  fiunt, similibus, & similiter descriptis. In rectangulis igitur triangulis, figura quæ fit à latere rectum angulum subtendens, æqualis est eis quæ à lateribus rectum angulum continentibus fiunt, similibus, & similiter descriptis. Quod ostendere oportebat.

## PROP. XXXII. THEOR.

*Si duo triangula componantur ad unum angulum, que duo latera duobus lateribus proportionalia habeant, ita ut homologa latera ipsorum etiam sint parallela, reliqua triangulorum latera in directum sibi ipsis constituta erunt.*

Sint duo triangula  $ABC$   $DCE$  quæ duo latera  $BA$   $AC$  duobus lateribus  $CD$   $DE$  proportionalia habeant, scil. sit si-  
cūt  $BA$  ad  $AC$ , ita  $CD$  ad  $DE$ ; parallela autem sit  $AB$  ipsi  $DC$  &  $AC$  ipsi  $DE$ . Dico  $BC$  ipsi  $CE$  in directum esse. Quo-  
niam enim  $AB$  parallela est  $DC$ , & in ipsis incidit recta li-  
nea  $AC$ ; erunt <sup>et 29. primi.</sup> anguli al-  
terni  $BAC$   $ACD$  æquales  
inter se. eadem ratione,  
& angulus  $CDE$  æqualis est  
angulo  $ACD$ . quare &  $BAC$   
ipsi  $CDE$  est æqualis. &  
quoniam duo triangula sunt  
 $ABC$   $DCE$ , unum angulum  
ad  $A$ , uni angulo ad  $D$  æqualem habentia, circum æquales  
autem angulos latera proportionalia, quod fit ut  $BA$  ad  
 $AC$ , ita  $CD$  ad  $DE$ ; erit <sup>et 6. hujus.</sup> triangulum  $ABC$  triangulo  $DCE$  <sup>et 32. primi.</sup> æquiangulum. ergo  $ABC$  angulus est æqualis angulo  $DCE$ .  
ostenus autem est & angulus  $ACD$  æqualis angulo  $BAC$ .  
totus igitur  $ACE$  duobus  $ABC$   $BAC$  est æqualis. communis  
apponatur  $ACB$ . ergo anguli  $ACE$   $ACB$  angulis  $BAC$   $ACB$   
 $CBA$  æquales sunt. sed  $BAC$   $ACB$   $CBA$  anguli duobus  
rectis sunt æquales. & anguli igitur  $ACE$   $ACB$  duobus re-  
ctis æquales erunt. itaque ad quandam rectam lineam  $AC$ ,  
& ad punctum in ipsa  $C$ , duæ rectæ lineæ  $BC$   $CE$  non ad  
eadem partes positæ, angulos qui deinceps sunt  $ACE$   $ACB$   
duobus rectis æquales efficiunt. ergo  $BC$  ipsi  $CE$  in directum  
erit. Si igitur duo triangula componantur ad unum angu- <sup>et 14. primi.</sup>  
lum quæ duo latera duobus lateribus proportionalia ha-  
beant



beant, ita ut homologa latera ipsorum etiam sunt parallela; reliqua triangulorum latera in directum sibi ipsis constituta erunt. Quod demonstrare oportebat.

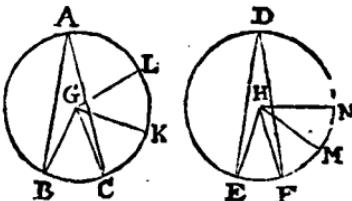
## PROP. XXXIII. THEOR.

In circulis equalibus anguli eandem habent proportionem, quam circumferentia quibus insistunt, five ad centra, five ad circumferentias insistant: adhuc autem & sectores, quippe qui ad centra sunt constituti.

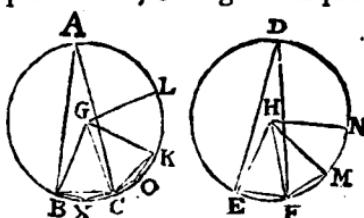
Sint æquales circuli ABC DEF; & ad centra quidem ipsorum G H sint anguli BGC EHF, ad circumferentias vero anguli BAC EDF. Dico ut circumferentia BC ad EF circumferentiam, ita esse & BGC angulum ad angulum EHF, & angulum BAC ad angulum EDF: & adhuc sectorem BGC ad EHF sectorem. Ponantur enim circumferentiae quidem BC æquales quotcunque deinceps CK KL; circumferentiae vero EF, rursus æquales quotcunque FM MN. & jungantur GK GL, HMHN. Quoniam igitur circumferentiae BC CK KL inter se sunt æquales, & anguli

<sup>27. tertii.</sup> BGC CGK KGL inter se æquales <sup>a</sup> erunt. quotuplex igitur est circumferentia BL circumferentiae BC, totuplex est & BGL angulus anguli BGC. eadem ratione & quotuplex est circumferentia NG circumferentiae EF, totuplex & EHN angulus anguli EHF. si vero æqualis est BL circumferentia circumferentiae EN; & angulus BGL angulo EHN erit æqualis; & si circumferentia BL major est circumferentia EN, major erit & BGL angulus angulo EHN; & si minor, minor. quatuor igitur existentibus magnitudinibus, duabus nimirum circumferentiis BC EF, & duobus angulis BGC EHF; sumptæ sunt circumferentiae quidem BC, & BGC anguli, æque multiplicia, videlicet circumferentia BL & BGL angulus; circumferentiae vero EF, & EHF anguli, æque multiplicia, nempe circumferentia EN, & angulus EHN. atque ostensum est si circumferentia BL superat circumferentiam EN, & BGL angulum superare angulum EHN; & si æqualis, æqualem; & si minor, minorem esse. ut <sup>b</sup> igitur circumferentia BC ad EF circumferentiam, ita angulus BGC ad angulum EHF. sed ut BGC angulus ad angulum EHF, ita angulus

<sup>a</sup> Def. 5.  
quinti.



• angulus  $BAC$  ad  $EDF$  angulum, uterque enim utriusque est duplex. & ut igitur  $BC$  circumferentia ad circumferentiam  $EF$ , ita & angulus  $BGC$  ad angulum  $EHF$ , & angulus  $BAC$  ad  $EDF$  angulum. Quare in circulis æqualibus anguli eandem proportionem quam circumferentiæ quibus insistunt, sive ad centra, sive ad circumferentias insistant. Dico insuper & ut  $BC$  circumferentia ad circumferentiam  $EF$ , ita esse sectorem  $GBC$  ad  $HEF$  sectorem. Jungantur enim  $BC CK$ , & sumptis in circumferentiis  $BC CK$  punctis  $XO$ , jungantur &  $BX XC CO OK$ . itaque quoniam duæ  $BG GC$  duabus  $CG GK$  æquales sunt, & angulos æquales continent; erit & basis  $BC$  basi  $CK$  æqualis. æquale 4. primi.  
 • igitur est  $GBC$  triangulum triangulo  $GCK$ . & quoniam circumferentia  $BC$  circumferentiæ  $CK$  est æqualis, & reliqua circumferentia quæ complet totum circulum  $ABC$  æqualis est reliqua quæ eundem circulum complet. quare & angulus  $BXC$  angulo  $COX$  est æqualis. simile igitur est  $BXC$  segmentum segmento  $COX$ : & sunt in æqualibus rectis 11. Def. lineis  $BC CK$  quæ autem in æqualibus rectis lineis similia circulorum segmenta, & inter se æqualia sunt. ergo segmentum  $BXC$  est æquale segmento  $COX$ . est autem &  $BGC$  triangulum triangulo  $CGK$  æquale. & totus igitur sector  $BGC$  sectori  $CGK$  æqualis erit. Eadem ratione &  $GKL$  sector utriusque ipsorum  $GBC GCK$  est æqualis. tres igitur sectores  $BGC CGK KGL$  æquales sunt inter se. similiter & sectores  $HEF HFM HMN$  inter se sunt æquales. quotuplex igitur est  $LB$  circumferentia circumferentiæ  $BC$ , totuplex est &  $GBL$  sector sectoris  $GBC$ . eadem ratione & quotuplex est circumferentia  $NE$  circumferentiæ  $EF$ , totuplex est &  $HEN$  sector sectoris  $HEF$ . Sed si circumferentia  $BL$  circumferentiæ  $EN$  est æqualis, & sector  $BGL$  æqualis est sectori  $HN$ ; & si circumferentia  $BL$  superat circumferentiam  $EN$ , superat &  $BGL$  sector sectorem  $HN$ ; & si minor, minor. quatuor igitur existentibus magnitudinibus, duabus quidem  $BC EF$  circumferentiis, duobus vero sectoribus  $GBC EHF$ , sumpta, sunt æque multiplicia circumferentiæ quidem  $BC$  &  $GBC$  sectoris, circumferentia  $BL$ , &  $GBL$  sector. circumferentiæ vero  $EF$ , & sectoris  $HEF$ , æque multiplicia, circumferentia  $EN$ , &  $HEN$  sector, atque ostensum est si  $BL$  circumferentia superat circumferentiam  $EN$ , & sectorem  $BGL$  superare sectorem  $HN$ ; & si æqualis, æqualem esse; & si minor, minorem.



<sup>6</sup> Def. 5. minorem. est igitur ut BC circumferentia ad circumferentiam EF, ita sector GBC ad HEF sectorem. Quod ostendere oportebat.

## C O R O L L.

1. Angulus ad centrum est ad quatuor rectos, ut arcus cui insistit ad totam circumferentiam: nam ut angulus BAC ad rectum, ita BC arcus ad circuli quadrantem; quare quadruplicando consequentes, erit angulus BAC ad quatuor rectos, ut arcus BC ad totam circumferentiam.

2. Inæqualium circulorum arcus IL BC qui æquales subtendunt angulos, five ad centra, five ad peripherias, sunt similes. Nam est IL ad totam peripheriam ILE, ut angulus IAL ad quatuor rectos: est vero ut IAL seu BAC ad quatuor rectos, ita arcus BC ad totam peripheriam BCF. quare ut IL ad totam peripheriam ILE, ita BC ad totam peripheriam BCF. ac proinde arcus IL BC sunt similes.

3. Duæ semidiametri AB AC à concentricis peripheriis arcus auferunt similes IL BC.



---

# EUCLIDIS ELEMENTORUM LIBER UNDECIMVS.

---

## DEFINITIONES.

### I.

**S**olidum est, quod longitudinem, latitudinem & crassitudinem habet.

### II.

Solidi terminus est superficies.

### III.

Recta linea ad planum recta est, quando ad omnes rectas lineas quæ ipsam contingunt, & in subiecto sunt plano, rectos angulos efficit.

### IV.

Planum ad Planum rectum est, cum rectæ lineæ quæ communi planorum sectioni ad rectos angulos in uno plano ducuntur, alteri plano ad rectos sunt angulos.

### V.

Rectæ lineæ ad planum inclinatio est, cum à sublimi termino rectæ illius lineæ ad planum deducta fuerit perpendicularis; atque à punto quod perpendicularis in ipso plano efficerit, ad propositæ illius lineæ extremum, quod in eodem est piano, altera recta linea fuerit adjuncta; est, inquam, angulus acutus insidente linea, & adjuncta comprehensus.

### VI.

## VI.

Plani ad planum inclinatio est, angulus acutus rectis lineis contentus, quæ in utroque planorum ad idem communis sectionis punctum ductæ, rectos cum sectione angulos efficiunt.

## VII.

Planum ad planum similiter inclinari dicitur, atque alterum ad alterum, cum dicti inclinationum anguli inter se fuerint æquales.

## VIII.

Parallelæ planæ sunt, quæ inter se non conveniunt.

## IX.

Similes solidæ figuræ sunt, quæ similibus planis continentur, multitudine æqualibus.

## X

Æquales & similes solidæ figuræ sunt, quæ similibus planis multitudine & magnitudine æqualibus continentur.

## XI.

Solidus angulus est, plurium quam duarum linearum quæ se mutuo contingunt, nec in eadem sunt superficie, ad omnes lineas inclinatio. Vel solidus angulus est, qui pluribus quam duobus planis angulis in eodem non consistentibus piano, sed ad unum punctum constitutis continetur.

## XII.

Pyramis est figura solida planis comprehensa, quæ ab uno piano ad unum punctum constituuntur.

## XIII.

Prisma est figura solida quæ planis continetur, quorum adversa duo sunt & æqualia & similia, & parallela; alia vero parallelogramma.

## XIV.

Sphæra est, quando semicirculi manente diametro, circumductus semicirculus in seipsum rursus revolvitur unde moveri cœperat.

## XV.

## XV.

Axis autem sphæræ est quiescens illa recta linea, circum quam semicirculus convertitur.

## XVI.

Centrum sphæræ est idem quod & semicirculi.

## XVII.

Diameter autem sphæræ est recta quædam linea per centrum ducta, & utrinque à sphæræ superficie terminata.

## XVIII.

Conus est, quando rectanguli trianguli manente uno latere eorum quæ circa rectum angulum, circumductum triangulum in seipsum rursus revolvitur, unde moveri coepit. Atque si quiescens recta linea æqualis fit reliquæ quæ circa rectum angulum continetur, orthogonius erit conus: si vero minor, amblygonius: si vero major, oxygonius.

## XIX.

Axis autem coni est quiescens illa linea, circa quam triangulum vertitur.

## XX.

Basis vero coni est circulus qui à circumducta recta linea describitur.

## XXI.

Cylindrus est, quando rectanguli parallelogrammi manente uno latere eorum quæ circa rectum angulum, circumductum parallelogrammum in seipsum rursus revolvitur, unde coepit moveri.

## XXII.

Axis autem cylindri est quiescens illa recta linea, circum quam parallelogrammum convertitur.

## XXIII.

Bases vero cylindri sunt circuli à duobus adversis lateribus, quæ circumaguntur, descripti.

## XXIV.

Similes coni & cylindri sunt, quorum & axes, & basium diametri proportionales sunt.

## XXV.

## XXV.

Cubus est figura solida sub sex quadratis æqualibus contenta.

## XXVI.

Tetraedrum est figura solida sub quatuor triangulis æqualibus & æquilateris contenta.

## XXVII.

Octaedrum est figura solida sub octo triangulis æqualibus & æquilateris contenta.

## XXVIII.

Dodecaedrum est figura solida sub duodecim pentagonis æqualibus, & æquilateris, & æquiangularis contenta.

## XXIX.

Icosaedrum est figura solida sub viginti triangulis æqualibus, & æquilateris contenta.

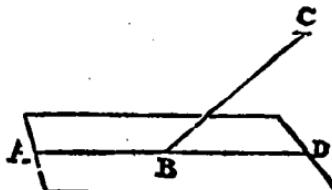
## XXX.

Parallelipipedum est figura solida sex figuris quadrilateris, quarum quæ ex adverso parallelæ sunt, contenta.

## PROPOSITIO I. THEOREMA.

*Recta linea pars quadam non est in subiecto plano, quedam vero in sublimi.*

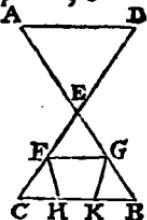
Si enim fieri potest, rectæ lineæ AB pars quidem AB sit in subiecto plano, pars vero BC in sublimi. erit recta linea quædam ipsi AB in directum continuata in subiecto plano. sitque DB. duabus igitur datis rectis lineis ABC ABD commune segmentum est AB, quod fieri non potest: recta enim linea cum recta linea non convenit in pluribus punctis, quam uno. Non igitur rectæ lineæ pars quædam est in subiecto plano, quædam vero in sublimi. Quod demonstrare oportebat.



## PROP. II. THEOR.

*Si duæ rectæ lineaæ se invicem secent, in uno sunt plano, & omne triangulum in uno plano consistit.*

Duæ enim rectæ lineaæ  $AB$   $CD$  se invicem in puncto  $E$  secent. Dico ipsas  $AB$   $CD$  in uno esse plano, & omne triangulum in uno plano consistere. Sumantur enim in ipsis  $EB$   $EC$  quævis puncta  $F$   $G$ ; junganturque  $CB$   $FG$ , &  $FH$   $KG$  ducantur. Dico primum  $EBC$  triangulum consistere in uno plano. si enim trianguli  $EBC$  pars quædam  $FHC$ , vel  $GBK$  in subiecto plano est, reliqua vero in alio plano; erit & linearum  $EB$   $EC$  pars in subiecto plano, & pars in alio. quod si trianguli  $ECS$  pars  $FCHG$  sit in subiecto plano, reliqua vero in alio, utrariumque rectarum linearum  $EC$   $EB$  quædam pars erit in subiecto plano, quædam vero in alio. quod absurdum esse ostendimus. triangulum igitur  $EBC$  in uno est plano. in quo autem plano est  $BCE$  triangulum, in hoc est utraque ipsorum  $EC$   $EB$ : in quo autem utraque ipsorum  $EC$   $EB$ , in hoc sunt &  $AB$   $CD$ . Ergo rectæ lineaæ  $AB$   $CD$  in uno sunt plano, & omne triangulum in uno plano consistit. Quod erat demonstrandum.



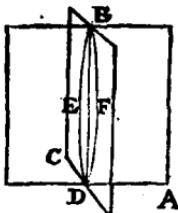
## PROP. III. THEOR.

*Si duo plana se invicem secent, communis ipsorum sectio recta linea erit.*

Duo plana  $AB$   $BC$  se invicem secent, communis autem ipsorum sectio sit  $DB$  linea. Dico lineam  $DB$  rectam esse.

Si enim non ita sit, ducatur à puncto  $D$  ad  $B$  in plano quidem  $AB$  recta linea  $DEB$ ; in plano autem  $BC$  recta linea  $DFB$ . erunt utique duarum rectarum linearum  $DEB$   $DFB$  iidem termini, & ipsæ spatium continebunt, quod

est absurdum. non igitur  $DEB$   $DFB$  rectæ lineaæ sunt. si Axi. ro. militer ostendemus neque aliam quamquam, quæ à puncto primi.  $D$  ab  $B$  ducitur rectam esse, præter ipsam  $DB$  communem scilicet planorum  $AB$   $BC$  sectionem. Si igitur duo plana se invicem secent, communis ipsorum sectio recta linea erit. Quod ostendere oportebat.



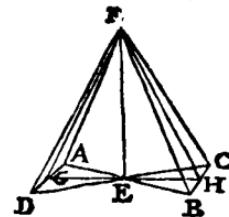
L

PROP.

## PROP. IV. THEOR.

*Si recta linea duabus rectis lineis se invicem secantibus in communi sectione ad rectos angulos infistat, etiam ducto per ipsas plano ad rectos angulos erit.*

Recta linea quædam  $E F$  duabus rectis lineis  $A B$   $C D$  se invicem secantibus in  $E$  puncto, ab ipso  $E$  ad rectos angulos infistat. Dico  $E F$  etiam plano per  $A B$   $C D$  ducto ad rectos angulos esse. Sumantur rectæ lineæ  $E A$   $E B$   $C E$   $D E$  inter se æquales: perque  $E$  ducatur recta linea  $G E H$  utcunque: & jungantur  $A D$   $C B$ ; deinde à quovis puncto  $F$  ducantur  $F A$   $F G$   $F D$   $F C$   $F H$   $F B$ . & quoniam duæ rectæ lineæ  $A E$   $E D$  duabus rectis lineis  $C E$   $E B$  æquales sunt, &



- \* 15. primi. angulos æquales  $A E D$   $C E B$  continent, erit  $A D$  basis basi  $C B$  æqualis, & triangulum  $A E D$  triangulo  $C E B$  æquale. ergo & angulus  $D A E$  æqualis est angulo  $E B C$ . est autem & angulus  $A E G$  æqualis angulo  $B E H$ . duo igitur triangula sunt  $A G E$   $B E H$ , duos angulos duobus angulis æquales habentia, alterum alteri, & unum latus  $A E$  uni lateri  $E B$  æquale quod est ad æquales angulos. quare & reliqua latera c. 26. primi. reliquis lateribus æqualia habebunt<sup>c</sup>. ergo  $G E$  quidem est æqualis  $E H$ ;  $A G$  vero ipsi  $B H$ . quod cum  $A E$  sit æqualis  $E B$ , communis autem, & ad rectos angulos  $F E$ ; erit  $F E$  basis  $A F$  basi  $F B$  æqualis; eadem quoque ratione &  $C F$  æqualis erit  $F D$ . præterea quoniam  $A D$  est æqualis  $C B$ , &  $A F$  ipsi  $F B$ , erunt duæ  $F A$   $A D$  duabus  $F B$   $B C$  æquales, altera alterius; & ostensa est basis  $D F$  æqualis basi  $F C$ . angulus 4 igitur  $F A D$  angulo  $F B C$  est æqualis. rursus ostensa est  $A G$  æqualis  $B H$ , sed &  $A F$  ipsi  $F B$  est æqualis. duæ igitur  $F A$   $A G$  duabus  $F B$   $B H$  æquales sunt, & angulus  $F A G$  æqualis est angulo  $F B H$ ; ut demonstratum fuit, basis igitur  $G E$  basi  $F H$  est æqualis. rursus quoniam  $G E$  ostensa est æqualis  $E H$ , communis autem  $E F$ ; erunt duæ  $G E$   $E F$  æquales duabus  $H E$   $E F$ ; & basis  $H F$  est æqualis basi  $F G$ . angulus 4 igitur  $G E F$  angulo  $H E F$  est æqualis, & idcirco rectus est uterque angulorum  $G E F$   $H E F$ . ergo  $F E$  ad  $G H$  utcunque per  $E$  ductam rectos efficit angulos. similiter ostenderimus  $F E$  etiam ad omnes rectas lineas, quæ ipsam contingunt, & in subiecto sunt plano, rectos angulos efficere. recta autem ad planum recta est quando ad omnes rectas lineas ipsam contingentes,
- f. 3. Def. hujus.

tingentes, & eodem existentes plano rectos efficit angulos. quare  $\text{FE}$  subjecto plano ad rectos angulos insistit. at subjectum planum est quod per  $AB$   $CD$  rectas lineas ducitur. ergo  $FE$  ad rectos angulos erit ducto per  $AB$   $CD$  piano. Si igitur recta linea duabus rectis lineis se invicem secantibus in communi sectione ad rectos angulos insistat, etiam ducto per ipsas piano ad rectos angulos erit. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. V. THEOR.

*Si recta linea tribus rectis lineis sese tangentibus, in communi sectione, ad rectos angulos insistat, tres illæ rectæ linea in uno piano erunt.*

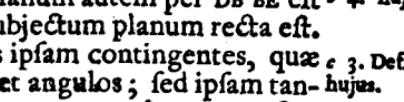
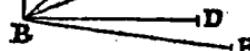
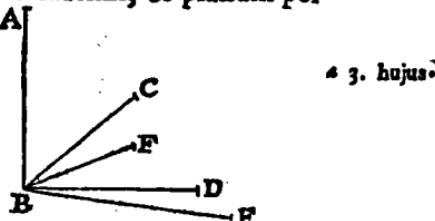
Recta linea quædam  $AB$  tribus rectis lineis  $BC$   $BD$   $BE$ , in contactu  $B$ , ad rectos angulos insistat. Dico  $BC$   $BD$   $BE$  in uno piano esse. Non enim, sed si fieri potest, sint  $BD$   $BE$  quidem in subjecto plano;  $BC$  vero in sublimi, & planum per  $AB$   $BC$  producatur. communem utique sectionem in subjecto plano faciet  $\angle$  rectam lineam; faciat  $BF$ . in uno igitur sunt piano per  $AB$   $BC$  ducto, tres rectæ lineæ  $AB$   $BC$   $BF$ . & quoniam  $AB$  utrique ipsarum  $BD$   $BE$  ad rectos angulos insistit, & ducto per ipsas  $DB$   $BE$  piano <sup>b</sup> ad rectos angulos erit. planum autem per  $DB$   $BE$  est <sup>b</sup> 4. hujus. subjectum planum. ergo  $AB$  ad subjectum planum recta est.

quare & ad <sup>c</sup> omnes rectas lineas ipsam contingentes, quæ <sup>c</sup> 3. Def. in eodem piano sunt, rectas faciet angulos; sed ipsam tangit  $BF$  in subjecto existens piano. ergo angulus  $ABF$  rectus est. ponitur autem &  $ABC$  angulus rectus. æqualis igitur est angulus  $ABF$  angulo  $ABC$ , & in eodem sunt piano; quod fieri non potest. recta igitur linea  $BC$  non est in sublimi; quare tres rectæ lineæ  $BC$   $BD$   $BE$  in uno sunt piano. Si igitur recta linea tribus rectis lineis sese tangentibus, in communi sectione, ad rectos angulos insistat, tres illæ rectæ lineæ in uno piano erunt. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. VI. THEOR.

*Si due rectæ linea eidem piano ad rectos angulos fuerint, illæ inter sese parallela erunt.*

Duæ enim rectæ lineæ  $AB$   $CD$  subjecto piano sint ad rectos angulos. Dico  $AB$  ipsi  $CD$  parallelam esse. Occurrant enim



enim subiecto plano in punctis  $B$   $D$ , jungaturque  $BD$  recta linea, cui ad rectos angulos in subiecto plano ducatur  $DE$ , & posita  $DE$  ipsi  $AB$  æquali, jungantur  $BE$   $AE$   $AD$ . Quoniam igitur  $AB$  recta est ad subiectum

a 3. Def.  
hujus.

planum, & ad omnes rectas lineas quæ ipsam contingunt, & in subiecto sunt plano, rectos angulos efficiet. contingit autem  $AB$  utraque ipsarum  $BD$   $BE$  existens in subiecto plano. ergo uterque angulorum  $ABD$   $ABE$  rectus est. eadem ratione rectus etiam est uterque ipsorum  $CDB$   $CDE$ . & quoniam  $AB$  æqualis est ipsi  $DE$ , communis autem  $BD$ . erunt duæ  $AB$   $BD$  duabus  $ED$   $DB$  æquales, & rectos angulos continent; basis igitur  $AD$  basi  $BE$  est & æqualis.

b 4. primi. rursus quoniam  $AB$  est æqualis  $DE$ , &  $AD$  ipsi  $BE$ , duæ

c 8. primi.  $AB$   $BE$  duabus  $ED$   $DA$  æquales sunt, & basis ipsarum  $AE$  communis; ergo angulus  $ABE$  angulo  $EDA$  est & æqualis. sed  $ABE$  rectus est. rectus igitur &  $EDA$ ; & idcirco  $ED$  ad  $DA$  est perpendicularis. sed & perpendicularis est ad

d 5. hujs. utramque ipsarum  $BD$   $DC$ . quare  $ED$  tribus rectis lineis  $BD$

$DA$   $DC$  in contactu ad rectos insistit angulos. tres igitur

e 2. hujs. rectæ lineæ  $BD$   $DA$   $DC$  in uno sunt & plano. in quo autem

f 28. primi. sunt  $BD$   $DA$ , in eo est  $AB$ , omne enim triangulum in uno

e est plano. ergo  $AB$   $BD$   $DC$  in uno plano sint necesse est; atque est uterque angulorum  $ABD$   $BDC$  rectus. parallela igitur est  $AB$  ipsi  $CD$ . Quare si duæ rectæ lineæ eidem plano ad

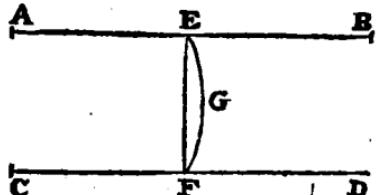
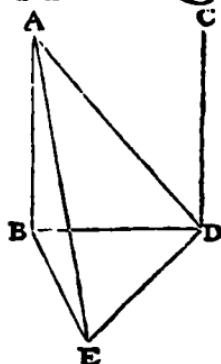
rectos angulos fuerint, illæ inter se parallelæ erunt. Q.E.D.

### PROP. VII. THEOR.

Si duæ rectæ linea parallela sint, sumantur autem in utraque ipsarum qualibet puncta; qua dicta puncta conjungit recta in eodem erit plano, in quo & parallela.

Sint duæ rectæ lineæ parallelæ  $AB$   $CD$ , & in utraque ipsarum sumantur quælibet puncta  $E$   $F$ . Dico rectam lineam quæ puncta  $E$   $F$  conjungit, in eodem plano esse, in quo sunt parallelæ. Non enim, sed si fieri potest, sit in sublimi, ut  $EGF$ , & per  $EGF$ , planum ducatur quod

g 3. hujs. in subiecto plano sectionem faciet & rectam lineam; faciat ut



ut  $EF$ . ergo duæ rectæ lineæ  $EGF$  &  $EF$  spatiū continebunt, quod fieri non potest. non igitur quæ à puncto  $E$  ad  $b$  10. axio.  $F$  ducitur recta linea in sublimi est plano, quare erit in eo primi. quod per  $AB$   $CD$  parallelas transit. Si igitur duæ rectæ lineæ parallelae sint, &c. Quod oportebat demonstrare.

## P R O P . VIII . T H E O R .

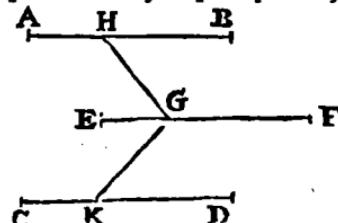
*Si duæ rectæ linea parallelae sint, altera autem ipsarum plano alicui sit ad rectos angulos, & reliqua eidem plano ad rectos angulos erit.*

Sint duæ rectæ lineæ parallelæ  $AB$   $CD$ , & altera ipsarum  $AB$  subiecto plano sit ad rectos angulos. Dico & reliquam  $CD$  eidem plano ad rectos angulos esse. Occurrant enim  $AB$   $CD$  subiecto plano in punctis  $B$   $D$ , &  $BD$  jungatur. ergo  $AB$   $CD$   $BD$  in uno sunt <sup>Vide figuram</sup>  $planum$ . ducatur ipsi  $BD$  ad rectos angulos in subiecto plano  $DE$ : & ponatur  $DE$  ipsi  $AB$  æqualis: junganturque  $BE$   $AE$   $AD$ . & quoniam  $AB$  perpendicularis est ad subiectum planum, & ad omnes rectas lineas quæ ipsam contingunt suntque in subiecto plano, perpendicularis <sup>Prop. sexta.</sup> erit. rectus igitur est uterque angulorum  $ABD$   $AEB$ . <sup>Def.</sup> 3. quod cum in parallelas rectas lineas  $AB$   $CD$  recta incidit <sup>hujus.</sup>  $BD$ , erunt anguli  $ABD$   $CDB$  duobus rectis æquales. rectus <sup>29. primi.</sup> autem est  $ABD$ . ergo &  $CDB$  est rectus; ac propterea  $CD$  perpendicularis est ad  $BD$ . & quoniam  $AB$  est æqualis  $DE$ , communis autem  $BD$ , duæ  $AB$   $BD$  duabus  $ED$   $DB$  æquales sunt; & angulus  $ABD$  est æqualis angulo  $EDB$ , rectus enim uterque est, basis igitur  $AD$  basi  $BE$  est æqualis. rursus <sup>4. primi.</sup> quoniam  $AB$  æqualis est  $DE$ , &  $BE$  ipsi  $AD$ ; erunt duæ  $AB$   $BE$  duabus  $ED$   $DA$  æquales, altera alteri; & basis eorum communis  $AE$ . quare angulus  $ABE$  est æqualis angulo <sup>8. primi.</sup>  $EAD$ . rectus autem est  $ABE$ . ergo &  $EAD$  est rectus, &  $ED$  ad  $DA$  perpendicularis. sed & perpendicularis est ad  $BD$ . ergo  $ED$  etiam ad planum per  $BD$   $DA$  perpendicularis erit, <sup>f</sup> 4.  $hujus.$  & ad omnes rectas lineas quæ in eodem existentes plano ipsam contingunt, rectos <sup>g</sup> faciet angulos. at in piano per <sup>3. Def.</sup>  $BD$   $DA$  est  $DC$ , quoniam in piano per  $BD$   $DA$  sunt <sup>h</sup>  $AB$  <sup>hujus.</sup>  $BD$ : in quo autem sunt  $AB$   $BD$  in eodem: est ipsa  $DC$ . quare <sup>i</sup> 7.  $hujus.$   $ED$  ipsi  $CD$  est ad rectos angulos: ideoque  $CD$  ad rectos angulos est ipsi  $DE$ ; sed & etiam ipsi  $DB$ . ergo  $CD$  duabus rectis lineis  $DE$   $DB$  se mutuo secantibus in communi sectione  $D$  ad rectos angulos inficit; ac propterea piano per  $DE$   $DB$  est ad rectos angulos. planum autem per  $DE$   $DB$  est subiectum planum. Ergo  $CD$  subiecto piano ad rectos angulos erit. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. IX. THEOR.

*Qua eidem recta linea sunt parallela, non existentes in eodem in quo ipsa plano, etiam inter se parallela erunt.*

Sit utraque ipsarum  $AB$   $CD$  parallela ipsi  $EF$ , non existentes in eodem, in quo ipsa plano. Dico  $AB$  ipsi  $CD$  parallelam esse. Sumatur in  $EF$  quodvis punctum  $G$ , à quo ipsi  $EF$ , in plano quidem per  $EF$   $AB$  transeunte, ad rectos angulos ducatur  $GH$ ; in plano autem transeunti per  $EF$   $CD$ , rursus ducatur ipsi  $EF$  ad rectos angulos  $GK$ . & quoniam  $EF$  ad utramque ipsarum  $GH$   $GK$  est perpendicularis.

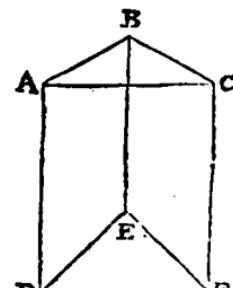


- a. *hujus. cularis, erit  $EF$  etiam ad rectos angulos plano per  $GH$   $GK$  transeunte. atque est  $EF$  ipsi  $AB$  parallela. ergo &  $AB$  plano per  $HGK$  ad rectos angulos est. eadem ratione &  $CD$  plano per  $HGK$  est ad rectos angulos. utraque igitur ipsarum  $AB$   $CD$  plano per  $HGK$  ad rectos angulos erit. Si autem duæ rectæ lineæ eidem plano ad rectos angulos fuerint, parallelæ erunt inter se.*
- b. *hujus. no per  $HGK$  ad rectos angulos est. eadem ratione &  $CD$  plano per  $HGK$  est ad rectos angulos. utraque igitur ipsarum  $AB$   $CD$  plano per  $HGK$  ad rectos angulos erit. Ergo  $AB$  ipsi  $CD$  est parallela. Quod demonstrare oportebat.*

## PROP. X. THEOR.

*Si duæ rectæ lineæ sese contingentes, duabus rectis lineis sese contingentibus sint parallela, non autem in eodem plano; equales angulos continebunt.*

Duæ rectæ lineæ sese contingentes  $AB$   $BC$ , duabus rectis lineis  $DE$   $EF$  sese contingentibus sint parallelae, non autem in eodem plano. Dico angulum  $ABC$  angulo  $DEF$  æqualem esse. Assumantur enim  $BA$   $BC$   $ED$   $EF$  inter se æquales; & jungantur  $AD$   $CF$   $BE$   $AC$   $DF$ . quoniam igitur  $BA$  ipsi  $ED$  æqualis est & parallela, erit &  $AD$  æqualis & parallela ipsi  $BE$ . eadem ratione &  $CF$  ipsi  $BF$  æqualis & parallela erit. utraque igitur ipsarum  $AD$   $CF$  ipsi  $BE$  æqualis est & parallela. quæ autem eidem rectæ lineæ sunt parallelae, non existentes in eodem plano; & in-



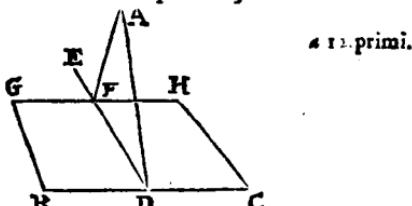
ter se parallelæ erunt. ergo  $AD$  parallelæ est ipsi  $CF$  &  $\therefore$   $g.$  hujus. æqualis. atque ipsas conjungunt  $AC$   $DF$ ; &  $AC$  igitur ipsi  $DF$  æqualis est & parallelæ. & quoniam duæ rectæ lineæ  $\therefore$  33. primi.  $AB$   $BC$  duabus  $DE$   $EF$  æquales sunt, & basis  $AC$  est æqualis basi  $DF$ ; erit  $\angle ABC$  angulo  $DEF$  æqualis. Si igitur  $\angle$  8. primi. duæ rectæ lineæ sese contingentes, duabus rectis lineis sese contingentibus sint parallelæ, non autem in eodem plano; æquales angulos continebunt. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XI. PROBL.

*A dato punto in sublimi, ad subjectum planum, perpendicularam rectam lineam ducere.*

Sit datum quidem punctum in sublimi  $A$ , datum autem subjectum planum  $BH$ . Oportet à punto  $A$  ad subjectum planum perpendicularam rectam lineam ducere. In subiecto plano ducatur quædam recta linea utcunque  $BC$ , & à punto  $A$  ad  $BC$  perpendiculararis agatur  $AD$ . siquidem igitur  $AD$  perpendiculararis sit etiam ad subjectum planum; factum jam erit, quod proponebatur: si minus; ducatur à punto  $D$  ipsi  $BC$ , in subiecto plano, ad rectos

$\angle$   $DE$ : & à punto  $A$  ad  $DE$  perpendiculararis  $\therefore$  du-  $\therefore$  11. primi. catur  $AF$ . denique per  $F$  ducatur  $GH$  ipsi  $BC$  parallelæ.  $\therefore$  31. primi. Quoniam  $BC$  utriusque ipsarum  $DA$   $DE$  est ad rectos angulos, erit  $\angle$   $BC$  ad rectos angulos piano per  $DA$   $DE$  transeunti.  $\therefore$  4. hujus. quin ipsi  $BC$  parallela est  $GH$ ; si autem sint duæ rectæ lineæ parallelæ, quarum una piano alicui sit ad rectos angulos; & reliqua eidem piano ad rectos angulos erit. quare  $\angle$   $BC$   $GH$  hujus.  $GH$  piano per  $ED$   $DA$  transeunti ad rectos angulos est: ac propterea ad omnes rectas lineas, quæ in eodem piano existentes ipsam contingunt est  $f$  perpendiculararis. contingit 3. Def. autem ipsam  $AF$  existens in piano per  $ED$   $DA$ . ergo  $GH$  hujus. perpendiculararis est ad  $AF$ . & ob id  $AF$  est perpendiculararis ad  $GH$ : est autem  $AF$  ad  $DE$  perpendiculararis. ergo  $AF$  perpendiculararis est ad utramque ipsarum  $HG$   $DE$ . si autem recta linea duabus rectis lineis sese contingentibus, in communi sectione, ad rectos angulos insistat, etiam piano per ipsas ducto ad rectos angulos erit. quare  $AF$  piano per  $ED$   $GH$  ducto est ad rectos angulos. planum autem per  $ED$   $GH$  est subjectum planum. ergo  $AF$  ad subjectum planum est perpendiculararis. A dato igitur punto sublimi  $A$ , ad

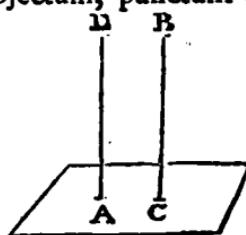


subjectum planum, perpendicularis recta linea ducta est AF.  
Quod facere oportebat.

## PROP. XII. PROBL.

*Dato plano, à punto quod in ipso datum est, ad rectos angulos rectam lineam constituere.*

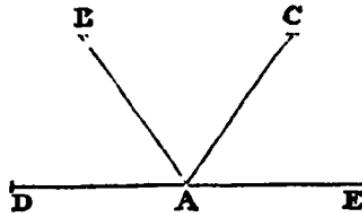
Sit datum quidem planum subjectum, punctum autem quod in ipso sit A. Oportet à punto A subjecto piano ad rectos angulos rectam lineam constituere. Intelligatur aliquid punctum sublime B, à quo ad subjectum planum a-  
 • 11. hujus. gatur & perpendicularis BC;  
 • 31. priumi & per A ipsi BC parallela  
 ducatur AD. quoniam igitur duæ rectæ lineæ parallelæ sunt  
 AD CB, una autem ipsarum BC subjecto piano est ad rectos  
 • 2. hujus. angulos; & reliqua AD subjecto piano ad rectos angulos  
 erit. Dato igitur piano à punto quod in ipso est datum, ad  
 rectos angulos recta linea constituta est. Quod facere  
 oportebat.



## PROP. XIII. THEOR.

*Dato piano, à punto quod in ipso est, duæ rectæ lineæ ad rectos angulos non constituentur ex eadem parte.*

Si enim fieri potest, dato piano, à punto quod in ipso est A, duæ rectæ lineæ AB AC ad rectos angulos constituantur ex eadem parte: & ducatur planum per BA AC, quod faciet sectionem per A in subjecto piano & rectam lineam. faciat DAE. ergo rectæ lineæ AB AC DAE in uno sunt p:ano. & quoniam CA subjecto piano ad rectos angulos est, & ad omnes rectas lineas, quæ in subjecto piano existentes ipsam contingunt, rectos faciet angulos. contin-  
 • 3. Def. git autem ipsam DAE, quæ est in subjecto piano. angulus igitur CAE rectus est. eadem ratione & rectus est BAE. ergo angulus CAE ipsi BAE est æqualis. & in uno sunt p:ano, quod fieri non potest. Non igitur dato piano, à punto, quod in ipso est, duæ rectæ lineæ ad rectos angulos constituentur ex eadem parte. Quod oportebat demonstrare.



P R O P.

## PROP. XIV. THEOR.

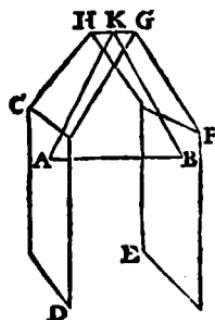
*Ad quæ plana, eadem recta linea est perpendicularis, ea parallela sunt.*

Recta quædam linea  $AB$  ad utrumque ipsorum planorum  $CD$   $EF$  sit perpendicularis. Dico ea plana parallela esse. Si enim non ita sit, producta convenienter inter se: convenient, & communem sectionem faciant rectam lineam  $GH$ ; & in ipsa  $GH$  sumpto quo-vis puncto  $K$ , jungatur  $AK BK$ . Quoniam igitur  $AB$  perpendicularis est ad  $EF$  planum; erit & perpendicularis ad ipsam  $BK$  rectam lineam in piano  $EF$  producta existentem. quare angulus  $ABK$  rectus est. eadem ratione &  $BAK$  est rectus: ideoque trianguli  $ABK$  duo anguli  $ABK$   $BAK$  duobus rectis sunt æquales, quod fieri non potest. non igitur plana  $CD$   $EF$  <sup>17. primi</sup> producta inter se convenient. quare  $CD$   $EF$  parallela sunt necesse est. Ad quæ igitur plana, eadem recta linea est perpendicularis, ea parallela sunt. Quod demonstrare oportebat.

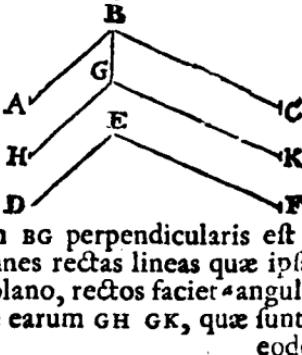
## PROP. XV. THEOR.

*Si duas rectas lineas sese tangentes duabus rectis lineis sese tangentibus sunt parallela, non autem in eodem plano;*  
*& quæ per ipsas transeunt plana parallela erunt.*

Duæ rectæ lineæ sese tangentes  $AB BC$ , duabus rectis lineis sese tangentibus  $DE EF$  parallelae sunt, & non in eodem plano. Dico plana quæ per  $AB BC$ ,  $DE EF$  transeunt, si producantur, inter se non convenire. Ducatur à punto  $B$  ad planum, quod per  $DE EF$  transit, perpendicularis  $BG$ , quæ piano in punto  $G$  occurrit, & per  $G$  ducatur ipsi quidem  $ED$  parallela  $GH$ ; ipsi vero  $EF$  parallela  $GK$ . itaque quoniam  $BG$  perpendicularis est ad planum per  $DE EF$ ; & ad omnes rectas lineas quæ ipsam contingunt, & in eodem sunt piano, rectos faciet <sup>a 3. Def.</sup>angulos. <sup>a 3. Def.</sup>contingit autem ipsam utraque earum  $GH GK$ , quæ sunt in eodem



<sup>a 3. Def.</sup>  
hujus.

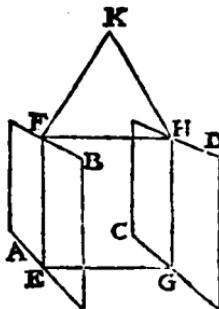


eodem plano. rectus igitur est uterque angulorum  $BGH$  &  $BCK$ . & quoniam  $BA$  parallela est ipsi  $GH$ , anguli  $GBA$  &  $BCK$  duobus rectis sunt & aequales. rectus autem est  $BGH$ . ergo &  $GBA$  rectus erit, ideoque  $GB$  ad  $BA$  est perpendicularis. eadem ratione &  $GB$  est perpendicularis ad  $BC$ . cum igitur recta linea  $BG$  duabus rectis lineis  $BA$   $BC$  se invicem secantibus ad rectos angulos insistat; erit  $BG$  etiam ad planum per  $BA$   $BC$  ductum perpendicularis. atque est ad planum per  $DE$   $EF$  perpendicularis. ergo  $BG$  perpendicularis est ad utrumque planorum quae per  $AB$   $BC$ ,  $DE$   $EF$  transeunt. Ad quae vero plana eadem recta linea est perpendicularis, ea parallela sunt. parallelum igitur est planum per  $AB$   $BC$  piano per  $DE$   $EF$ . Quare si duæ rectæ lineæ scilicet tangentes duabus rectis lineis scilicet tangentibus sint parallelae, non autem in eodem plano, & quae per ipsas transcutunt plana parallela erunt. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XVI. THEOR.

*Si duo plana parallela ab aliquo plano secantur, communes ipsorum sectiones parallela erunt.*

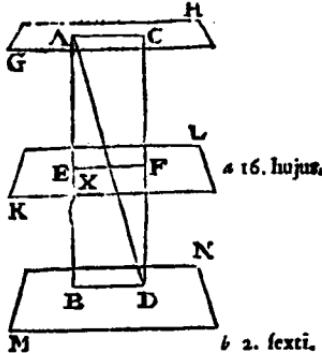
Duo plana parallela  $AB$   $CD$  à piano aliquo  $EFGH$  secantur; communes autem ipsorum sectiones sint  $EFK$   $GH$ . Dico  $EFK$  ipsi  $GH$  parallelam esse. Si enim non est parallela, productæ  $EFGH$  inter se convenient, vel ad partes  $FH$ , vel ad partes  $EG$ . producantur prius ut ad partes  $FH$ , & convenient in  $K$ . quoniam igitur  $EFK$  est in piano  $AB$ , & omnia quae in  $EFK$  sumuntur puncta in eodem plano erunt: unum autem punctorum quae sunt in  $EFK$ , est ipsum  $K$  punctum. ergo  $K$  est in piano  $AB$ . eadem ratione &  $K$  est in  $CD$  piano. ergo plana  $AB$   $CD$  producta inter se convenient. non convenient autem, cum parallela ponantur. non igitur  $EFGH$  rectæ lineæ productæ convenient ad partes  $FH$ . similiter demonstrabimus neque ad partes  $EG$  convenire, si producantur. quae autem neutra ex parte convenient parallelae sunt. ergo  $EFGH$  ipsi  $GH$  est parallela. Si igitur duo plana parallela ab aliquo piano secantur, communes ipsorum sectiones parallelae erunt. Quod demonstrare oportebat.



## PROP. XVII. THEOR.

*Si duæ rectæ lineaæ à parallelis secantur planis, in eisdem proportiones secabuntur.*

Duæ rectæ lineaæ  $AB$   $CD$  à parallelis planis  $GH$   $KL$   $MN$  secantur in punctis  $A, E, B, C, F, D$ . Dico ut  $AE$  recta linea ad ipsam  $EB$ , ita esse  $CF$  ad  $FD$ . Jungantur enim  $AC$   $BD$   $AD$ : & occurrat  $AD$  piano  $KL$  in punto  $X$ : & ex  $XF$  jungantur. Quoniam igitur duo plana parallela  $KL$   $MN$  à piano  $EBDX$  secantur, communes ipsorum sectiones  $EX$   $BD$  parallelæ sunt. eadem ratione quoniam duo plana parallela  $GH$   $KL$  à piano  $AXFC$  secantur, communes ipsorum sectiones  $AC$   $FX$  sunt parallelæ. & quoniam unius laterum trianguli  $ABD$ , videlicet ipsi  $BD$  parallela ducta est  $EX$ , ut  $AE$  ad  $EB$  ita erit  $AX$  ad  $XD$ . rursus quoniam unius laterum trianguli  $ADC$ , nempe ipsi  $AC$  parallela ducta est  $XF$ , erit ut  $AX$  ad  $XD$ , ita  $CF$  ad  $FD$ . ostensum autem est ut  $AX$  ad  $XD$ , ita esse  $AE$  ad  $EB$ . ut igitur  $AE$  ad  $EB$ , ita est  $CF$  ad  $FD$ . Quare si duæ rectæ lineaæ à parallelis secantur planis, in eisdem proportiones secabuntur. Quod demonstrare oportebat.

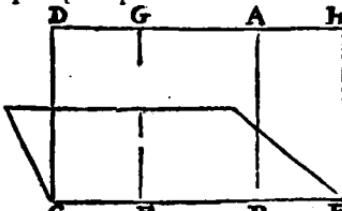


b 2. sexti.

## PROP. XVIII. THEOR.

*Si recta linea piano alicui fit ad rectos angulos, & omnia quæ per ipsam transeunt plana eidem piano ad rectos angulos erunt.*

Recta linea quædam  $AB$  subiecto piano fit ad rectos angulos. Dico & omnia plana quæ per ipsam  $AB$  transeunt, subiecto piano ad rectos angulos esse. Producatur enim per  $AB$  planum  $DE$ , sitque plani  $DE$ , & subiecti plani communis sectio  $CE$ : & sumatur in  $CE$  quodvis punctum  $F$ ; à quo ipsi  $CE$  ad rectos angulos, in  $DE$  piano, ducatur  $FG$ . quoniam igitur  $AB$  ad subiectum planum est perpendicularis; & ad omnes rectas lineas, quæ ipsam contingunt & in eodem sunt piano perpendicularis erit. quare etiam hujus.

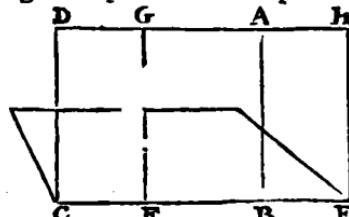


etiam ad  $CE$  est perpendicularis. angulus igitur  $ABF$  rectus  
 6 18. primū est: sed &  $GFB$  est rectus. ergo  $AB$  parallela est ipsi  $FG$ .  
 est autem  $AB$  subjecto pl-

ano ad rectos angulos, &  $FG$   
 igitur eidem plano ad rectos  
 c 8. hujs. angulos erit. at planum  
 ad planum rectum est, quando  
 communi planorum sec-  
 tionis ad rectos angulos  
 ductæ rectæ lineaæ in uno

d 4. Def.  
 hujs.

planorum, reliquo piano ad rectos angulos sunt: communi  
 vero planorum sectioni  $CE$  in uno piano  $DE$  ad rectos angulos  
 ducta  $FG$ , ostensa est subjecto piano ad rectos esse  
 angulos. ergo planum  $DE$  rectum est ad subjectum planum.  
 similiter demonstrabuntur & omnia quæ per  $AB$  transeunt  
 plana subjecto piano recta esse. Si igitur recta linea piano  
 alicui sit ad rectos angulos, & omnia quæ per ipsam tran-  
 seunt plana eidem piano ad rectos angulos erunt. Quod  
 oportebat demonstrare.



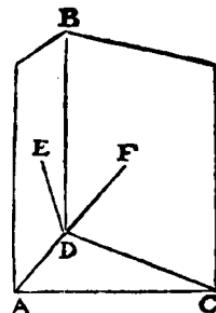
### PROP. XIX. THEOR.

*Si duo plana se invicem secantia piano alicui sint ad rectos angulos; & communis ipsorum sectio eidem piano ad rectos angulos erit.*

Duo plana se invicem secantia  $AB$   $BC$  subjecto piano  
 sint ad rectos angulos: communis autem ipsorum sectio  
 sit  $BD$ . Dico  $BD$  subjecto piano ad rectos angulos esse. Non  
 enim, sed si fieri potest; non sit  $BD$  ad  
 rectos angulos subjecto piano; & à  
 puncto  $D$  ducatur in piano quidem  $AB$ ,  
 rectæ lineaæ  $AD$  ad rectos angulos ipsa  
 $DE$ : in piano autem  $BC$  ducatur ipsi  
 $CD$  ad rectos angulos  $DF$ . Et quoniam  
 planum  $AB$  ad subjectum planum rectum  
 est, & communi ipsorum sectioni  $AD$   
 ad rectos angulos in piano  $AB$  ducta est  
 $DE$ , erit &  $DE$  ad subjectum planum per-  
 pendicularis. similiter ostenderemus &  $DF$   
 perpendicularē ad subjectum pla-  
 num. quare ab eodem punto  $D$  sub-  
 jecto piano duæ rectæ lineaæ ad rectos angulos constitutæ

d 4. Def.  
 hujs.

6 13. hujs. sunt ex eadem parte, quod fieri non potest. non igitur  
 subjecto piano à punto  $D$  ad rectos angulos constituentur  
 aliæ rectæ lineaæ, præter ipsam  $DB$ , communem planorum



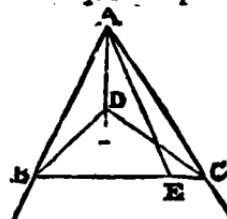
$\Delta B$   $BC$

$AB$   $BC$  sectionem. quare  $DB$  subiecto piano est perpendicularis. Ergo si duo plana se invicem secantia piano alicui sint ad rectos angulos; & communis ipsorum sectio eidem piano ad rectos angulos erit. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XX. THEOR.

*Si solidus angulus tribus angulis planis contineatur, duo quilibet reliquo maiores sunt, quomodocunque sumpti.*

Solidus angulus ad  $A$  tribus angulis planis  $BAC$   $CAD$   $DAB$  contineatur. Dico angulorum  $BAC$   $CAD$   $DAB$  duos quilibet reliquo maiores esse, quomodocunque sumptos. Si enim  $BAC$   $CAD$   $DAB$  anguli inter se æquales sint, perspicuum est duos quilibet reliquo maiores esse, quomodocunque sumptos. si minus, sit major  $BAC$ . & ad rectam lineam  $AB$ , & ad punctum in ipsa  $A$ , con-



stituatur <sup>a</sup> angulo  $DAB$ , in piano per  $BA$   $AC$  transeunte, <sup>a 23. primi</sup> æqualis angulus  $BAE$ ; ponaturque ipsi  $AD$  æqualis  $AE$ ; & per  $E$  ducta  $BE$   $C$  fecit rectas lineas  $AB$   $AC$  in punctis  $B$ ,  $C$ , &  $DB$   $DC$  jungantur. itaque quoniam  $DA$  est æqualis  $AE$ , communis autem  $AB$ , duæ  $DA$   $AB$  æquales sunt duabus  $AE$   $AB$ ; & angulus  $DAB$  æqualis est angulo  $BAE$ . basis igitur  $DB$  basi  $BE$  est <sup>b</sup> æqualis. & quoniam duæ  $DB$   $DC$  ipsa  $BC$  maiores <sup>b</sup> <sup>4. primi</sup> sunt, quarum  $DB$  æqualis ostensa est ipsi  $BE$ ; erit reliqua <sup>c</sup> <sup>20. primi</sup>  $DC$  quam reliqua  $EC$  major. quod cum  $DA$  sit æqualis  $AE$ , communis autem  $AC$  & basis  $DC$  major basi  $EC$ ; erit <sup>d</sup> <sup>an - 25. primi</sup> angulus  $DAC$  angulo  $EAC$  major. sed ex constructione est  $DAB$  angulus æqualis ipsi  $BAE$ . quare  $DAB$   $DAC$  anguli, angulo  $BAC$  maiores sunt. similiter demonstrabimus, & si duo quilibet alii sumantur, eos reliquo esse maiores. Si igitur solidus angulus tribus angulis planis contineatur; duo quilibet reliquo maiores sunt, quomodocunque sumpti. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XXI. THEOR.

*Omnis solidus angulus, minoribus quam quatuor rectis angulis planis continetur.*

Sit solidus angulus ad  $A$ , planis angulis  $BAC$   $CAD$   $DAB$  con-

contentus. Dico angulos  $BAC$   $CAD$   $DAB$  quatuor rectis esse minores. Sumantur enim in unaquaque ipsarum  $AB$   $AC$   $AD$  quævis puncta  $B$   $C$   $D$ , &  $BC$   $CD$   $DB$  jungantur. Quoniam igitur solidus angulus ad

$B$ , tribus angulis planis continentur  $CBA$   $ABD$   $CBD$ , duo a 20. bujus. quilibet reliquo majores sunt: anguli igitur  $CBA$   $ABD$ , angulo  $CBD$  sunt majores. eadem ratione, & anguli quidem  $BCA$   $ACD$  majores sunt

angulo  $BCD$ ; anguli vero  $CDA$   $ADB$  majores angulo  $CDB$ . quare sex anguli  $CBA$   $ABD$   $BCA$   $ACD$   $CDA$   $ADB$  tribus angulis  $CBD$   $BCD$   $CDB$  sunt majores, sed tres anguli  $CBD$

6 32. primi.  $BDC$   $DCB$  sunt æquales duobus rectis. sex igitur anguli  $CBA$   $ABD$   $BCA$   $ACD$   $CDA$   $ADB$  duobus rectis majores sunt. quod cum singulorum triangulorum  $ABC$   $ACD$   $ADB$  tres anguli sint æquales duobus rectis, erunt trium triangulorum novem anguli  $CBA$   $ACB$   $BAC$   $ACD$   $DAC$   $CDA$   $ADB$   $DBA$   $BAD$  æquales sex rectis. quorum sex anguli  $A$   $B$   $C$   $BCA$   $ACD$   $CDA$   $ADB$   $DBA$  duobus rectis sunt majores. reliqui igitur  $BAC$   $CAD$   $DAB$  tres anguli, qui solidum continent angulum, quatuor rectis minores erunt. Quare omnis solidus angulus, minoribus quam quatuor rectis angulis planis continentur. Quod oportebat demonstrare.

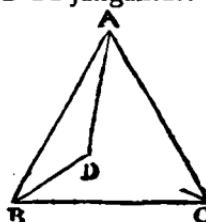
### PROP. XXII. THEOR.

*Si sint tres anguli plani, quorum duo reliquo sint majores, quomodo cunque sumpti, continent autem ipsos recta linea æquales; fieri posse ut ex iis qua rectas æquales conjugant, triangulum constituatur.*

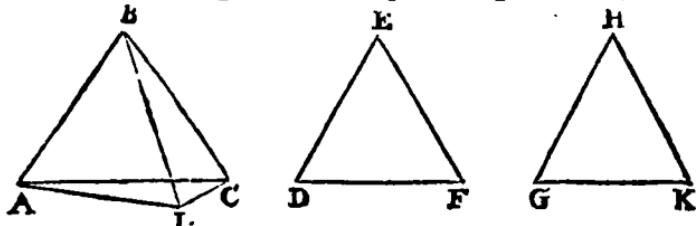
Sint dati tres anguli plani  $ABC$   $DEF$   $GHK$ , quorum duo reliquo sint majores, quomodo cunque sumpti: continent autem ipsos æquales rectæ lineæ  $AB$   $BC$ ,  $DE$   $EF$ ,  $GH$   $HK$ , &  $AC$   $DF$   $GK$  jungantur. Dico fieri posse ut ex æqualibus ipsis  $AC$   $DF$   $GK$  triangulum constituatur: hoc est duas reliqua majores esse quomodo cunque sumptas. Si igitur anguli

a 4 primi. ad  $B$   $E$   $H$  sint æquales, &  $AC$   $DF$   $GK$  æquales & erunt, & duæ reliqua majores. si minus, sint inæquales anguli ad  $B$   $E$   $H$ , & major sit angulus ad  $B$  utrovis ipsorum qui sunt

6 24. primi. ad  $E$   $H$ . major igitur est & recta linea  $AC$  utravis ipsarum  $DF$   $GK$ . & manifestum est ipsam  $AC$  unâ cum altera ipsarum  $DF$   $GK$ , reliqua esse majorem. Dico &  $DF$   $GK$  ipsa  $AC$  majores



maiores esse. constituatur ad rectam lineam AB, & ad punctum L. etum in ea b, angulo GHK æqualis angulus ABL, & uni

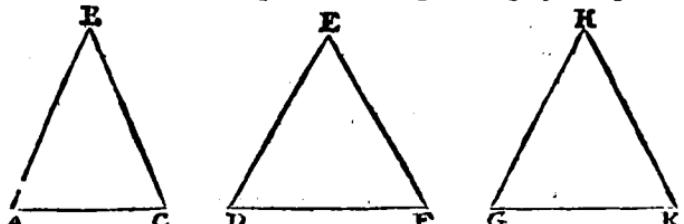


ipsarum AB BC, DE EF, GH HK ponatur æqualis BL, & AL cl. jungantur. Quoniam igitur duæ AB BL duabus GH HK æquales sunt, altera alteri, & angulos æquales continent; erit basi AL basi GK æqualis. & quoniam anguli ad E H, angulo ABC majores sunt, quorum angulus GHK est æqualis ipsi ABL; erit reliquo qui ad E, angulo LBC major. quod cum duæ LB BC duabus DE EF æquales sunt, altera alteri; & angulus DEF angulo LBC major; basi DF basi LC major erit. ostensa est autem GK æqualis AL. ergo DF GK ipsis AL LC sunt majores; sed AL LC majores sunt ipsa AC. multo igitur DF GK, ipsa AC majores erunt. Quare rectarum linearum AC DF GK duæ reliqua majores sunt, quomodo cunque sumptæ; ac propterea fieri potest ut ex æqualibus ipsis AC DF GK triangulum constituantur. Quod oportebat demonstrare.

### PROP. XXIII. PROBL.

*Ex tribus angulis planis, quorum duo reliquo sunt majores, quomodo cunque sumpti, solidum angulum constituere. oportet autem tres angulos quatuor rectis esse minores.*

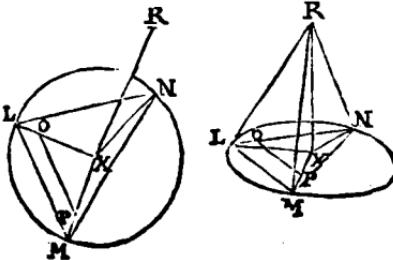
Sint dati tres anguli plani ABC DEF GHK, quorum duo reliquo sint majores, quomodo cunque sumpti, fintque tres



anguli quatuor rectis minores. Oportet ex æqualibus ipsis ABC DEF GHK solidum angulum constituere. absindantur æquales AB BC, DE EF, GH HK; & AC DF GK jungantur. fieri

fieri igitur potest ut ex æqualibus ipsis AC DF GK consti-  
 t. 22. hujs. tuatur triangulum. Itaque constituatur LMN, ita ut AC  
 b. 22. primi. quidem sit æqualis LM, DF vero ipsi MN: & præterea GK  
 c. 5. quarti. ipsi LN, & circa LMN triangulum circulus LMN descri-  
 batur: sumaturque ipsius centrum X, quod vel erit intra  
 triangulum LMN, vel in uno ejus latere, vel extra.  
 sit primo intra: & LX MX NX jungantur. Dico AB  
 majorem esse ipsa LX.

Si enim non ita sit, vel  
 AB erit æqualis LX,  
 vel ea minor. sit pri-  
 mo æqualis. quoni-  
 am igitur AB est æ-  
 qualis LX, atque est  
 AB ipsi BC æqualis;  
 erit LX æqualis BC,  
 est autem LX æqualis



XM. duæ igitur AB BC duabus LX XM æquales sunt, al-  
 tera alteri; & AC basis basi LM æqualis ponitur. quare  
 d. 8. primi. angulus ABC angulo LXM est æqualis: eadem ratione &  
 angulus quidem DEF est æqualis angulo MXN, angulus  
 vero GHK angulo NXL. tres igitur anguli ABC DEF GHK  
 tribus LXM MXN NXL æquales sunt. sed tres LXM MXN

e. 2. Cor. 15. NXL quatuor rectis sunt æquales. ergo & tres ABC DEF  
 primi. GHK æquales erunt quatuor rectis. atqui ponuntur quatuor  
 rectis minores, quod est absurdum. non igitur AB ipsi LX  
 est æqualis. Dico præterea neque AB minorem esse ipsa LX.

si enim fieri potest, sit minor, & ponatur ipsi quidem AB  
 æqualis xo, ipsi vero BC æqualis xp, & op jungatur. quoni-  
 am igitur AB est æqualis BC, & xo ipsi xp æqualis erit.  
 ergo & reliqua OL reliqua PM est æqualis; ac propterea

f. 2. sexti. LM parallela f est ipsi op; & LMX triangulum triangulo  
 g. 4. sexti. op x æquiangulum. est s igitur ut XL ad LM, ita xo ad  
 op; & permutando ut XL ad xo, ita LM ad op. major

autem est LX, quam xo. ergo & LM quam op est major.  
 sed LM posita est æqualis AC. & AC igitur quam op ma-  
 jor erit. itaque quoniam duæ rectæ lineæ AB BC duabus

b. 25. primi. ox xp æquales sunt, & basis AC major basi op; erit b an-  
 gulus ABC angulo o xp major. similiter demonstrabimus  
 & DEF angulum majorem esse angulo MXN, & angulum  
 GHK angulo NXL; tres igitur anguli ABC DEF GHK tri-  
 bus LXM MXN NXL sunt majores. at anguli ABC DEF  
 GHK quatuor rectis minores ponuntur. multo igitur anguli

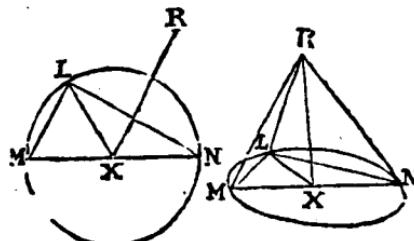
f. 2. Cor. 15. LXM MXN NXL minores erunt quatuor rectis. sed & æ-  
 quales. quod est absurdum. non igitur AB minor est, quam  
 LX.

LX. ostensum autem est neque esse æqualem. ergo major sit necesse est. constituatur à punto  $x$  circuli  $LMN$  plano ad  $12.$  hujus rectos angulos  $X R$ . & excessui quo quadratum ex  $AB$  superat quadratum ex  $LX$ , ponatur æquale quadratum quod fit ex  $RX$ , &  $RL RM RN$  jungantur. quoniam igitur  $RX$  perpendicularis est ad planum  $DMN$  circuli, & ad unamquamque ipsarum  $LX MX NX$  erit  $1$  perpendicularis. &  $13.$  Def. quoniam  $LX$  est æqualis  $XM$ , communis autem & ad rectos  $hujus$  angulos  $XR$ , erit basis  $LR$  æqualis  $m$  basi  $RM$ . eadem ratione  $m$   $4.$  primi. &  $RN$  utriusque ipsarum  $RL RM$  est æqualis. tres igitur rectæ lineæ  $RL RM RN$  inter se æquales sunt. & quoniam quadratum  $XR$  ponitur æquale excessui, quo quadratum ex  $AB$  superat quadratum ex  $LX$ ; erit quadratum ex  $AB$  quadratis ex  $LX XR$  æquale. quadratis autem ex  $LX XR$  æquale est  $n$  quadratum ex  $RL$ ; rectus enim angulus est  $47.$  primi.  $LXR$ , ergo quadratum ex  $AB$  quadrao ex  $RL$  æquale erit; id eoque  $AB$  ipsi  $RL$  est æqualis. sed ipsi quidem  $AB$  æqualis est unaquæque ipsarum  $BC DE EF GH HK$ : ipsi vero  $RL$  æqualis utraque ipsarum  $RM RN$ . unaquæque igitur ipsarum  $AB BC DE EF GH HK$  unicuique ipsarum  $RL RM RN$  est æqualis. quod cum duæ  $RL RM$  duabus  $AB BC$  æquales sint, & basis  $LM$  ponatur æqualis basi  $AC$ : erit • angulus  $LRM$  æqualis angulo  $ABC$ . eadem ratione & an- •  $8.$  primi. gulus quidem  $MRN$  angulo  $DEF$ , angulus autem  $LRN$  an- gulo  $GHK$  est æqualis. Ex tribus igitur angulis planis  $LRM MRN LRN$ , qui æquales sunt tribus datis  $ABC DEF GHK$  solidus angulus constitutus est ad  $R$ .

Sed sit centrum circuli in uno laterum trianguli, vide- licet in  $MN$ , quod sit  $x$ , &  $XL$  jungatur. Dico rursus  $AB$  majorem esse ipsa  $LX$ .

Si enim non ita sit, vel  $AB$  est æqualis  $LX$  vel ipsa minor. sit primo æqualis. duæ igitur  $AB BC$ , hoc est  $DE EF$  duabus  $MX$   $XL$ , hoc est ipsi  $MN$  æquales sunt. sed  $MN$  ponitur æqualis  $DF$ .

ergo  $DE EF$  ipsi  $DF$  sunt æquales. quod fieri non potest  $p$   $20.$  primi. non igitur  $AB$  est æqualis  $LX$ . similiter neque minor. multo enim majus id, quod fieri non potest, sequeretur. ergo  $AB$  ipsa  $LX$  major est. & similiter si excessui quo quadratum ex  $AB$  superat quadratum ex  $LX$  æquale ponatur quadratum ex



ex RX, & ipsa RX circuli plano ad rectos angulos constituatur, fiet problema.

Sed sit centrum circuli extra triangulum LMN, quod sit x, & LX MX NX jungantur. Dico & sic AB ipsa LX maiorem esse. Si enim non ita sit, vel æqualis est, vel minor. sit primo æqualis. ergo duæ AB BC duabus MX XL æquales sunt, altera alteri; & basis AC est æqualis basi ML, angulus igitur ABC æqualis est angulo MXL. eadem ratione & GHK angulus ipsi LXX est æqualis; ac propterea totus MXN æqualis duobus ABC GHK. sed & anguli ABC GHK angulo DEF maiores sunt. & angulus igitur MXN ipso DEF est major. at quoniam duæ DE EF duabus MX XN æquales sunt, & basis DF æqualis basi MN, erit MXN angulus angulo DEF æqualis. ostensus autem est major, quod est absurdum. non igitur AB est æqualis LX: deinceps vero ostendemus neque minorem esse. quare major necessario erit. & si rursus circuli plano ad rectos angulos constituamus XR, & ipsam æqualem ponamus lateri quadrati ejus, quo quadratum ex AB superat quadratum ex LX, problema constituetur. Dico vero neque minorem esse AB ipsa LX. Si enim fieri potest, sit minor;

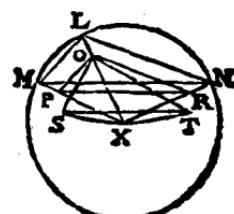
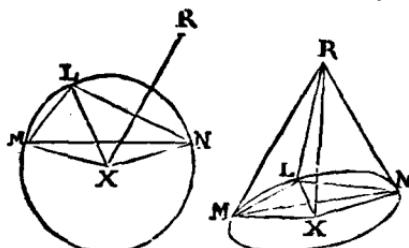
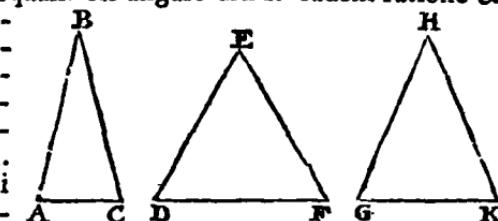
& ipsi quidem AB æqualis ponatur xo, ipsi vero BC æqualis xp, & op jungatur. quoniam igitur AB ipsi BC est æqualis, erit ox æqualis xp. ergo & reliqua ol reliquæ PM æqualis. parallela igitur q est LM ipsi ro, & triangulum LMX triangulo Pxo æquiangulum est:

q. 2. sexti.

r. 4. sexti.

quare ut xl ad LM, ita xo ad op: & permutoando ut LX ad xo ita LM ad op. major autem est LX quam xo. ergo LM quam op est major.

sed LM est æqualis AC. & AC igitur quam op major est



tit. itaque quoniam duæ AB BC duabus ox xp sunt æquales altera alteri; & basis AC major est basi OP; erit <sup>s 25. primi.</sup>  $\angle ABC$  angulo  $\angle OXP$  major. similiter & si  $\angle XR$  su-<sup>s 25. primi.</sup> matur æqualis utravis ipsarum  $\angle XOP$ , & jungatur OR, ostendemus angulum GHK angulo  $\angle ORX$  majorem. consti-  
tuatur ad rectam lineam LX, & punctum in ipsa x angulo quidem ABC æqualis angulus Lxs, angulo autem GHK æqualis LXT, & ponatur utraque xs xt ipsi ox æqualis: junganturque os ot st. & quoniam duæ AB BC duabus ox xs æquales sunt, & angulus ABC æqualis angulo ox s erit basis AC, hoc est LM, basi os æqualis. eadem ratione, & LN est æqualis ipsi OT. quod cum duæ ML LN duabus os ot sint æquales, & angulus MLN major angulo SOT; erit: & basis MN basi ST major. sed MN est æqualis DF. <sup>s 24. primi.</sup> ergo & DF quam ST major erit. quoniam igitur duæ DE EF duabus sx xt æquales sunt, & basis DF major basi ST; erit angulus DEF angulo SXT major. æqualis autem est angulus SXT angulis ABC GHK. ergo DEF angulus angulis ABC GHK major est: sed & minor. Quod fieri non potest. Quod demonstrare oportebat.

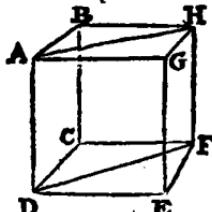
## P R O P. XXIV. T H E O R.

*Si solidum parallelis planis contineatur, opposita ipsius pla-  
na, & aqualia, & parallelogramma erunt.*

Solidum enim CDGH parallelis planis AC GF BG CE BF AE contineatur. Dico opposita ejus plana, & æqualia, & parallelogramma esse. Quoniam enim duo plana parallela BG CE, à plano AC secantur, communes ipsorum sectio-  
nes parallelæ sunt: ergo AB ipsi CD est parallela. rursus <sup>s 16. hujus.</sup> quoniam duo plana parallela  
BF AE secantur à piano AC,  
communes ipsorum sectio-  
nes parallelæ sunt: paralle-  
la igitur est AD ipsi EC. ostend-  
fa autem est & AB parallela  
CD. ergo AC parallelogram-  
mum erit. similiter demon-  
strabimus, & unumquodque ipsorum CE FG GB BF AE  
parallelogrammum esse. jungantur AH DF. & quoniam pa-  
rallela est AB quidem ipsi DC; BH vero ipsi CF, erunt  
AB BH sese tangentes, duabus DC CF sese tangentibus pa-  
rallelae, & non in eodem plano: quare æquales & angulos <sup>s 10. hujus.</sup>  
continebunt. angulus igitur ABH angulo DCF est æqualis.  
Et quoniam duæ AB BH duabus DC CF æquales sunt, & <sup>s 34. primi.</sup>

M 2

angulus



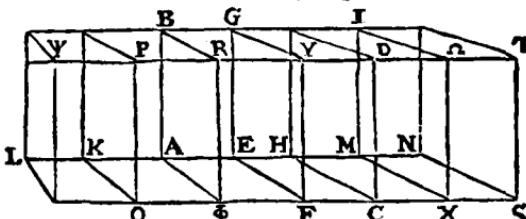
et 4. primi. angulus  $ABG$  æqualis angulo  $DCF$ , erit  $\triangle ABH$  basis  $DF$  æqualis: &  $ABH$  triangulum æquale triangulo  $DCF$ . quod et 34. primi. cum ipsius quidem  $ABH$  trianguli duplum sit  $BG$  parallelogrammum: ipsius vero  $DCF$  trianguli duplum parallelogrammum  $CE$ : erit  $BG$  parallelogrammum æquale parallelogrammo  $CE$ . similiter demonstrabimus &  $AC$  parallelogrammum parallelogrammo  $GF$ , & parallelogrammum  $AE$  parallelogrammo  $BF$  æquale esse. Si igitur solidum parallelis planis contineatur, opposita ipsius plana, & æqualia, & parallelogramma sunt. Quod oportebat demonstrare.

*Cor.* Ex jam demonstratis constat, si solidum parallelis contineatur planis, opposita ipsius plana, & æqualia esse, & similia, quippe quæ & singulos angulos æquales, & circa æquales angulos latera proportionalia habeant.

### PROP. XXV. THEOR.

*Si solidum parallelepipedum plano secetur oppositis planis parallelo, erit ut basis ad basim, ita solidum ad solidum.*

Solidum enim parallelepipedum  $ABCD$  piano  $YE$  secedetur, oppositis planis  $RA$   $DH$  parallelo. Dico ut  $EF\Phi A$  basis ad batim  $EHCF$ , ita esse  $ABFY$  solidum ad solidum  $EGCD$ . Producatur enim  $AH$  ex utraque parte: & ponantur ipsi



quidem  $EH$  æquales quotcunque  $HM$   $MN$ ; ipsi vero  $AE$  æquales quotcunque  $AK$   $KL$ , & compleantur parallelogramma  $LO$   $K\Phi$   $HX$   $MS$ , & solida  $L\Phi$   $KR$   $H\Omega$   $M\Gamma$ . quoniam igitur æquales inter se sunt  $LK$   $KA$   $AE$  rectæ lineæ; et 36. primi. erunt & parallelogramma  $LO$   $K\Phi$   $AF$  inter se æqualia: itemque æqualia inter se parallelogramma  $K\Gamma$   $KB$   $AG$ , & adhuc & 24. hujus. parallelogramma  $L\Phi$   $KP$   $A\Gamma$   $R$  inter se æqualia; opposita enim sunt. eadem ratione & parallelogramma  $EC$   $HX$   $MS$  æqualia inter se sunt; itemque parallelogramma  $HG$   $HI$   $IN$  inter se æqualia: & insuper parallelogramma  $DH$   $M\Omega$   $NT$ . tria igitur plana solidi  $L\Phi$  æqualia sunt tribus planis solidi et 29. primi.  $KR$ , atque etiam solidi  $AY$ , & similia quoque sunt: sed tria tribus

tribus oppositis sunt similia & æqualia. ergo tria solidæ cor. ante-  
LP KR AY inter se æqualia erunt. eadem ratione & tria <sup>e</sup> 10. Def.  
solidæ ED HQ MT sunt æqualia inter se. quotuplex igitur hujus.  
est basis LF ipsius AF basis, totuplex est & LY solidum solidi  
AY. eadem ratione quotuplex est NF basis ipsius basis HF,  
totuplex est & solidum NY ipsius ED solidi: & si basis LF  
est æqualis basi NF, & solidum LY solidi NY æquale erit;  
& si basis LF superat basim NF, & LY solidum NY super-  
abit; & si minor, minus. quatuor igitur magnitudinibus ex-  
istentibus, duabus scilicet basibus AF FH, & duobus solidis  
AY ED; sumpta sunt æque multiplicia, basis quidem AF, &  
AY solidi, videlicet basis LF, & solidum LY: basis vero  
HF, & ED solidi, nempe basis NF, & solidum NY. & de-  
monstratum est si basis LF superat basim NF, & LY soli-  
dum solidum NY superare; & si æqualis æquale; & si minor  
minus. est igitur <sup>f</sup> ut AF basis ad basim FH, ita AY solidum <sup>f</sup> 5. Def.  
ad solidum ED. Quare si solidum parallelepipedum plano se-  
cetur, oppositis planis parallelo; erit ut basis ad basim, ita  
solidum ad solidum. Quod oportebat demonstrare.

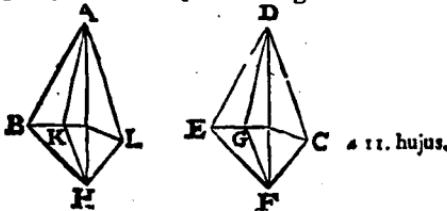
## PROP. XXVI. PROBL.

*Ad datam rectam lineam, & ad datum in ipsa punctum da-  
to angulo solido æqualem solidum angulum constituere.*

Sit data quidem recta linea AB, datum autem in ipsa  
punctum A, & datus solidus angulus ad D qui EDC EDF  
FDC angulis planis continetur. Oportet ad datam rectam  
lineam AB, & ad datum in ipsa punctum A, dato angulo  
solido ad D æqualem soli-  
dum angulum constituere.

Sumatur in linea DF quod-  
vis punctum F, à quo ad  
planum per BD DC transi-  
ens ducatur perpendicularis FG, & piano in pun-  
cto G occurrat; jungatur  
que DG, & ad rectam lineam AB, & ad datum in ipsa  
punctum A, angulo quidem EDC æqualis angulus <sup>b</sup> coniti-<sup>b</sup> 23. primi.  
tuatur BAL; angulo autem EDG constituantur æqualis BAK.

deinde ipsi DG ponatur æqualis AK, & à puncto K piano  
per BAL ad rectos angulos erigatur HK; ponaturque ipsi <sup>c</sup> 12. hujus.  
GF æqualis KH, & HA jungatur. Dico angulum solidum ad  
A qui angulis BAL BAH HAL, continetur, æqualem esse  
solido angulo ad D, angulis EDC EDF FDC contento. Su-  
mantur



d 3. Def.  
hujus.

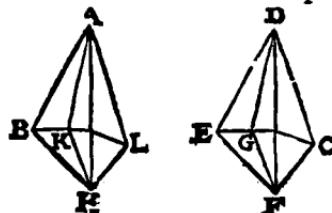
e 4. primi.

f 8. primi.

mantur enim æquales rectæ lineæ AB DE, & jungantur HB KB FE GE. quoniam igitur FG perpendicularis est ad subiectum planum, & ad omnes rectas lineas quæ ipsam contingunt, suntque in subiecto plano, rectos faciet angulos, uterque igitur angulorum FGD FGE rectus est. eadem ratione, & uterque ipsorum HKA HKB est rectus. & quo-

niam duæ KA AB duabus GD DE æquales sunt altera alteri, & angulos æquales æqualis igitur erit HB ipsi FE. rursus quoniam duæ AK KH duabus PG GF æquales sunt, & rectos continent angulos; erit basis AH basi DF æqualis: estque AB æqualis DE. duæ igitur HA AB duabus FD DG sunt æquales; & basis HB est æqualis basi FE,

ergo angulus BAH angulo EDF æqualis erit. eadem ratione, & angulus HAL angulo FDC est æqualis, quandoquidem si aslumamus æquales AL DC, & jungamus KL HL GC FC, quoniam totus BAL est æqualis toti EDC, quorum BAK ipsi EDG ponitur æqualis; erit reliquis KAL æqualis reliquo GDC. & quoniam duæ KA AL duabus GD DC æquales sunt, & angulos æquales continent; basis KL basi GC æqualis erit. est autem & KH æqualis GF, duæ igitur LK KH, duabus CG GF sunt æquales; angulosque rectos continent: ergo basis HL æqualis est basi CF. rursus quoniam duæ HA AL, duabus FD DC æquales sunt, & basis HL æqualis basi FC; erit angulus HAL f æqualis angulo FDC. atque factus est angulus BAL angulo EDC æqualis. Ad datum igitur rectam lineam, & ad datum in ipsa punctum, dato angulo solidio æqualis angulus solidus constitutus est. Quod facere oportebat.



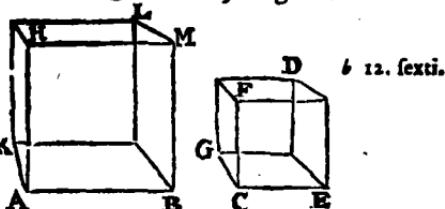
### PROP. XXVII. PROBL.

*Ad datum rectam lineam dato solido parallelepipedo simile, & similiter positum solidum parallelepipedum describere.*

Sit recta quidem linea AB; datum vero solidum parallelepipedum CD. Oportet ad datum rectam lineam AB dato solido parallelepipedo CD simile, & similiter positum solidum parallelepipedum describere. Constituatur ad rectam li-

neam

neam AB, & ad datum in ipsa punctum A angulo solido ad c  
æqualis angulus, qui angulis BAH HAK KAB contineatur, ita <sup>a 26.</sup> hujus,  
ut angulus quidem BAH æqualis sit angulo ECF, angulus  
vero BAK angulo ECG, &  
adhuc angulus HAK angulo  
GCF, & fiat <sup>b</sup> ut EC ad CG,  
ita BA ad AK, ut autem  
GC ad CF, ita KA ad AH.  
ergo ex æquali ut EC ad  
CF, ita erit BA ad AH.  
compleatur parallelogram-  
mum BH, & AL solidum. quoniam igitur est ut EC ad  
CG, ita BA ad AK, nempe, circa æquales angulos ECG BAK  
latera sunt proportionalia; erit parallelogrammum KB pa-  
rallelogrammo GE simile. eadem quoque ratione paralle-  
logrammum KH simile est parallelogrammo GF, & paralle-  
logrammum HB parallelogrammo FE. tria igitur parallelo-  
gramma solidi AL tribus parallelogrammis solidi CD simi-  
lia sunt: sed tria tribus oppositis sunt æqualia, & similia. <sup>c Cor. 24.</sup>  
ergo totum AL solidum toti solidi CD simile erit. Ad datam  
igitur rectam lineam AB dato solilo parallelepipedo CD fi-  
mili, & similiter positum solidum parallelepipedum AL de-  
scriptum est. Quod facere oportebat.

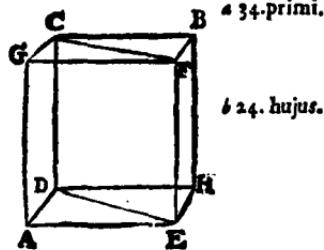
<sup>b</sup> 12. sexti.

## PROP. XXVIII. THEOR.

*Si solidum parallelepipedum plano secetur per diagonales  
oppositorum planorum, ab ipso plano bifariam secabitur.*

Solidum enim parallelepipedum AB piano CDEF secetur  
per diagonales oppositorum planorum, videlicet CF DE. Dico  
solidum AB à piano CDEF bifariam fecari.

Quoniam enim æquale <sup>a</sup> est CGF triangulum triangulo CBF, triangulum vero  
ADE triangulo DEH; est autem & CA parallelogrammum parallelogrammo BE  
æquale <sup>b</sup>, oppositum enim est; & parallelogrammum GE æquale parallelogram-  
mum CH; erit prisma contentum duobus  
triangulis CGF ADE, & tribus parallelo-  
grammis GE AC CE æquale prismati,  
quod continetur duobus triangulis CFB  
DEH, & tribus parallelogrammis CH  
& BE CE: etenim planis, & numero  
& magnitudine æqualibus continentur. Ergo totum AB soli-  
dum

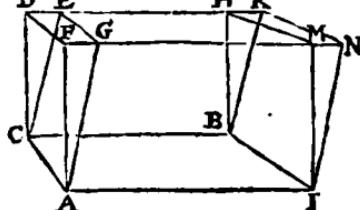
<sup>b</sup> 24. hujus.

dum à plano CDEF bifariam secatur. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XXIX. THEOR.

*Solida parallelepipedo qua in eadem sunt basi, & eadem altitudine, quorum stantes linea sunt in eisdem rectis lineis, inter se sunt aequalia.*

Sint enim in eadem basi AB solida parallelepipedo CM CN, eadem altitudine, quorum stantes AF AG LM LN CD CE BH BK sint in eisdem rectis lineis FN DK. Dico solidum CM solido CN aequalē. D E H K  
*Quoniam enim parallelogrammum est utrumque*  
*iporum CH CK; erit CB,*  
*utriusque ipsarum DH EK aequalis,*  
*ergo & DH est aequalis EK.*  
*communis auferatur EH.*  
*reliqua igitur DE aequalis est reliqua HK.* quare & DEC triangulum est aequalē triangulo HKB. parallelogrammum autem DG est aequalē parallelogrammo HN. eadem ratione & AFG triangulum aequalē est triangulo LMN. est autem parallelogrammum CF parallelogrammo BM, & parallelogrammum CG parallelogrammo BN aequalē: opposita enim sunt. ergo & prisma contentum duobus triangulis AFG DEC, & tribus parallelogrammis AD DG GC est aequalē prismati, quod duobus triangulis LMN HKB, & tribus parallelogrammis BM NH BN continetur. commune apponatur solidum, cuius basis quidem parallelogrammum AB, oppositum autem ipsi GEHM. ergo totum CM solidum parallelepipedum toti solidi parallelepipedo CN est aequalē. Solida igitur parallelepipedo quae in eadem sunt basi, & eadem altitudine, quorum stantes linea sunt in eisdem rectis lineis, inter se sunt aequalia. Quod demonstrare oportebat.



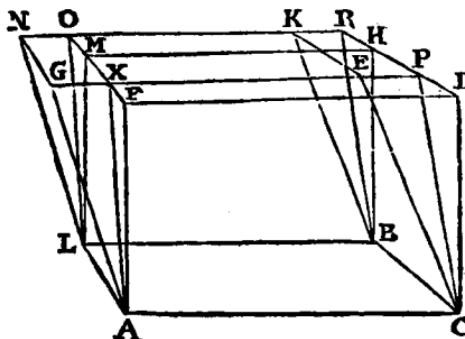
\* 34. primi. 8. primi. 24. hujus. qualis est reliqua HK. quare & DEC triangulum est aequalē triangulo HKB. parallelogrammum autem DG est aequalē parallelogrammo HN. eadem ratione & AFG triangulum aequalē est triangulo LMN. est autem parallelogrammum CF parallelogrammo BM, & parallelogrammum CG parallelogrammo BN aequalē: opposita enim sunt. ergo & prisma contentum duobus triangulis AFG DEC, & tribus parallelogrammis AD DG GC est aequalē prismati, quod duobus triangulis LMN HKB, & tribus parallelogrammis BM NH BN continetur. commune apponatur solidum, cuius basis quidem parallelogrammum AB, oppositum autem ipsi GEHM. ergo totum CM solidum parallelepipedum toti solidi parallelepipedo CN est aequalē. Solida igitur parallelepipedo quae in eadem sunt basi, & eadem altitudine, quorum stantes linea sunt in eisdem rectis lineis, inter se sunt aequalia. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XXX. THEOR.

*Solida parallelepipedo qua in eadem sunt basi, & eadem altitudine, quorum stantes linea non sunt in eisdem rectis lineis, inter se sunt aequalia.*

Sint in eadem basi AB solida parallelepipedo CM CN & eadem altitudine, quorum stantes AF AG LM LN CD CE

$BH BK$  non sunt in eisdem rectis lineis. Dico solidum  $CM$  solidum  $CN$  æquale esse. Producantur enim  $NK DH$ , &  $GE$   $FM$ , convenienter que inter se punctis  $R X$ ; & adhuc producantur  $FM GE$  ad  $O P$  puncta: &  $AX$   $LO CP BR$  jungantur. solidum  $CM$ , cuius basis quidem  $ACBL$  parallelogrammum, oppositum autem ipsi  $FDHM$  est

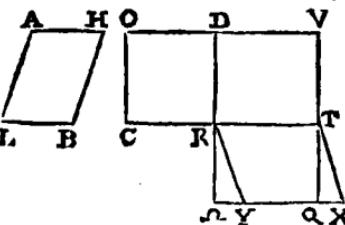


\* æquale solido  $CO$ , cuius basis parallelogrammum  $ACBL$  <sup>29. hujus.</sup> & ei oppositum  $XPRO$ , in eadem enim sunt basi  $ACBL$ , & ipsorum stantes  $AF$   $AX$   $LM$   $LO$   $CD$   $CP$   $BH$   $BR$  sunt in eisdem rectis lineis  $FO$   $DR$ . sed solidum  $CO$ , cuius basis quidem parallelogrammum  $ACBL$ , oppositum autem ipsi  $XPRO$  est \* æquale solido  $CN$ , cuius basis  $ACBL$  parallelogrammum, & ipsi oppositum  $GEKN$ . etenim in eadem sunt basi  $ACBL$ , & eorum stantes  $AG$   $AX$   $CE$   $CP$   $LN$   $LO$   $BK$   $BR$  sunt in eisdem rectis lineis  $GP$   $NR$ . quare &  $CM$  solidum solidu  $CN$  æquale erit. Solida igitur parallelepipeda quæ in eadem sunt basi, & eadem altitudine, quorum stantes lineæ non sunt in eisdem rectis lineis, inter se sunt æqualia. Quod demonstrare oportebat.

### PROP. XXXI. THEOR.

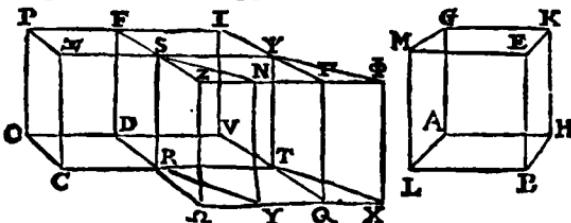
Solida parallelepipeda quæ in aequalibus sunt basibus, & eadem altitudine, inter se sunt æqualia.

Sint in æqualibus basibus  $AB$   $CD$  solida parallelepipeda  $AE CF$ , & eadem altitudine. Dico solidum  $AE$  solidu  $CF$  æquale esse. Sint primo stantes  $HK BE AG LM OP DF$   $CZ RS$  ad rectos angulos basibus  $AB$   $CD$ : angulus autem  $ALB$  angulo  $CRD$   $I$  fit inæqualis, & producatur ipsi  $CR$  in directum  $RT$ : constituaturque ad rectam



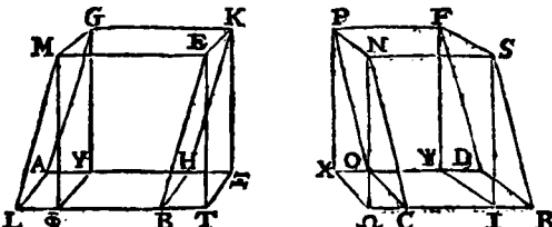
lineam  $RT$ , & ad punctum in ipsa  $R$ , angulo  $ALB$  æqualis \* angulus  $TRY$ . & ponatur ipsi quidem  $AL$  æqualis <sup>23. primi.</sup>  $RT$ ,

RT, ipsi verò LB æqualis RY, & ad punctum Y ipsi RT parallela ducatur XY, compleateturque parallelogrammum RX, &  $\gamma Y$  solidum. quoniam igitur duæ TR RY duabus AL LB æquales sunt, & angulos continent æquales; erit parallelogrammum RX æquale & simile parallelogrammo HL: & quoniam rursus AL est æqualis RT, & LM ipsi RS, angulosque æquales continent, parallelogrammum RY parallelogrammo AM æquale & simile erit. eadem ratione LE parallelogrammum ipsi SY æquale est & simile. tria igitur parallelogramma solidi AE tribus parallelogrammis solidi  $\gamma Y$  æqualia & similia sunt. sed & tria tribus opposita &  $\delta$  Cor. 24. hujs. æqualia sunt & similia. totum igitur AE solidum parallelopipedum toti solidi parallelepipedo  $\gamma Y$  est æquale. producantur DR XY, convenientque inter se in punto  $\Omega$ , & per T ipsi D $\Omega$  parallela ducatur TQ, & producantur TQ OD, & convenient in v, compleatetur solida QY RI. solidum igitur  $\gamma \Omega$  cuius basi est RY parallelogrammum, oppositum autem ipsi  $\Omega\Gamma$ , est  $\epsilon$  æquale solidi  $\gamma Y$ , cuius basi est RY parallelogrammum, & oppositum ipsi Y $\Phi$ , in eadem enim



$\delta$  Cor. 24. hujs. sunt basi RY, & eadem altitudine, & eorum stantes  $\Omega\Omega$  RY TQ TX SZ SN  $\gamma\Gamma$   $\gamma\Phi$  in eisdem sunt rectis lineis  $\Omega X$  Z $\Phi$ . sed solidum  $\gamma Y$  æquale est solidi AE. ergo &  $\gamma\Omega$  solidi AE est æquale. præterea quoniam parallelogrammum RYXT est æquale parallelogrammo  $\Omega T$ , etenim in eadem est basi RT, & in eisdem parallelis RT  $\Omega X$ . & parallelogrammum RYXT parallelogrammo CD est æquale, quoniam & ipsi AB est æquale; parallelogrammum  $\Omega T$  æquale est parallelogrammo CD: aliud autem est parallelogrammum DT. est igitur ut CD basis ad basim DT, ita  $\Omega T$  ad ipsam DT. & quoniam solidum parallelepipedum CI secatur plano RF planis oppositis parallelo; erit ut  $\epsilon$  CD basis ad basim DT, ita solidum CF ad RI solidum. eadem ratione quoniam solidum parallelepipedum  $\Omega I$  secatur piano RY oppositis planis parallelo, ut  $\Omega T$  basis ad basim DT, ita erit solidum  $\Omega\Phi$  ad RI solidum. sed ut CD basis ad basim DT, ita basis  $\Omega T$  ad ipsam TD. ut igitur solidum CF ad RI solidum ita solidum

solidum  $\alpha\beta$  ad solidum  $ri$ . quod cum utrumque solidorum  $cf$   $\alpha\beta$  ad solidum  $ri$  eandem habet proportionem, solidum  $cf$  solido  $\alpha\beta$  est  $\alpha$  quale. solidum autem  $\alpha\beta$  ostensum est  $\alpha$  quale solido  $ae$ . ergo &  $ae$  ipso  $cf$   $\alpha$  quale erit. 9. quinti.

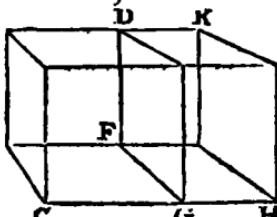
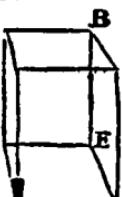


Sed non sint stantes  $AG$   $HK$   $BE$   $LM$   $CN$   $OP$   $DF$   $RS$  ad rectos angulos ipsis  $AB$   $CD$  basibus. Dico rursus solidum  $ae$   $\alpha$  quale esse solido  $cf$ . Ducantur à punctis  $K$   $E$   $G$   $M$ ,  $P$   $F$   $N$   $S$  ad subiectum planum perpendicularares  $KZ$   $ET$   $GY$   $M\Phi$ , si  $F\Phi$   $N\Omega$   $Px$ , & piano in punctis  $Z$   $T$   $Y$   $\Phi$ ,  $\Psi$   $X$   $\Omega$   $I$  occurrit, & jungantur  $ZT$   $Y\Phi$   $ZY$   $T\Phi$   $X\psi$   $X\Omega$   $\Omega I$   $\Psi I$ .  $\alpha$  quale igitur est  $K\Phi$  solidum solido  $PI$ ; in  $\alpha$ equalibus enim sunt basibus  $KM$   $PS$ , & eandem altitudine, quorum stantes ad rectos angulos sunt basibus, sed  $K\Phi$  solidum solido  $ae$  est  $\alpha$  quale: solidum vero  $PI$   $\alpha$  quale  $\alpha$  solido  $cf$ . si quidem in eadem sunt basi, & eadem altitudine, quorum stantes non sunt in eisdem rectis lineis. ergo & solidum  $ae$  solido  $cf$   $\alpha$  quale erit. Solida igitur parallelepipedā quae in  $\alpha$ equalibus sunt basibus & eadem altitudine, inter se sunt  $\alpha$ qualia. Quod demonstrare oportebat. 30. hujus.

### PROP. XXXII. THEOR.

*Solida parallelepipedā quae eandem habent altitudinem, inter se sunt ut bases.*

Sint solida parallelepipedā  $AB$   $CD$ , quae eandem altitudinem habeant. Dico inter se esse ut bases; hoc est ut  $AE$  basis ad basim  $CF$  ita solidum  $AB$  ad  $CD$  solidum. applicetur enim ad rectam lineam  $FG$  parallelogrammo  $AE$   $\alpha$  quale  $FH$ , & à basi  $FH$  eadem  $A$



altitudine ipsi  $CD$  solidum parallelepipedum  $GK$  compleatur. solidum igitur  $AB$  solido  $GK$  est  $\alpha$  quale; in  $\alpha$ equalibus enim

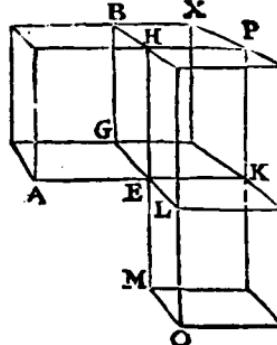
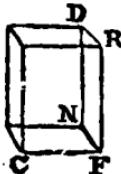
enim sunt basibus  $AE FH$ , & eadem altitudine. itaque quoniam solidum parallelepipedum  $CK$  plano  $DC$  secatur oppositis  $bz.$   $hujus.$  planis parallelo; erit ut  $HF$  basis ad basim  $FC$ , ita solidum  $HD$  ad  $DC$  solidum; atque est basis quidem  $FH$  basi  $AE$  æqualis, solidum vero  $GK$  æquale solido  $AB$ . est igitur & ut  $AE$  basis ad basim  $CF$ , ita solidum  $AB$  ad solidum  $CD$ . Quare solida parallelepipeda quæ eandem habent altitudinem, inter se sunt ut bases. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XXXIII. THEOR.

*Similia solida parallelepipeda inter se sunt in triplicata proportione homologorum laterum.*

Sint similia solida parallelepipeda  $AB CD$ . latus autem  $AE$  homologum sit lateri  $CF$ . Dico solidum  $AB$  ad  $CD$  solidum triplicatam proportionem habere ejus, quam habet  $AE$  ad  $CF$ . Producantur enim  $EK EL EM$  in directum ipsis  $AE$   $GE HE$ : & ipsi quidem  $CF$  æqualis ponatur  $EK$ , ipsi vero  $FN$  æqualis  $EL$ ; & adhuc ipsi  $FR$  æqualis  $EM$ , &  $KL$  parallelogramnum, &  $KO$  solidum compleantur. quoniam igitur duæ  $KE EL$  duabus  $CF FN$  æquales sunt: sed & angulus  $KE L$  angulo  $CF N$  est æqualis; quia & angulus  $AEG$  ipsi  $CFN$  ob similitudinem solidorum  $AB CD$ : erit &  $KL$  parallelogramnum simile & æquale parallelogrammo  $CN$ . eadem ratione, & parallelogramnum  $KM$  æquale est & simile parallelogrammo  $CR$ , & adhuc parallelogramnum  $OE$  ipsi  $DF$  parallelogrammo. tria igitur parallelogramma solidi  $KO$  tribus parallelogrammis  $CD$  solidi æqualia & similia sunt. sed tria tribus oppositis æqualia sunt & similia. totum igitur  $KO$  solidum æquale est & simile toti solidi  $CD$ . compleantur  $GK KL$  parallelogrammis; altitudine vero eadem ipsi  $AB$ , solida compleantur  $EX LP$ . & quoniam ob similitudinem solidorum  $AB CD$  est ut  $AB$  ad  $CF$ , ita  $EG$  ad  $FN$ ; &  $EH$  ad  $FR$ : æqualis autem  $FC$  ipsi  $EK$ , &  $FN$  ipsi  $EL$ , &  $FR$

$\Delta$  Cor. 24.  
hujus.



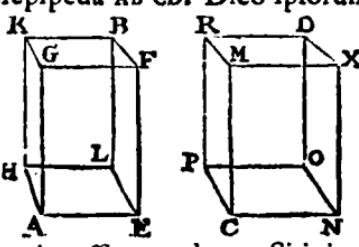
**F**R ipſi EM. erit ut AE ad EK, ita GE ad EL, & HE ad EM. sed ut AE quidem ad EK, <sup>b</sup> ita AG parallelogrammum <sup>a</sup> ad parallelogrammum GK: ut autem GE ad EL, ita GK ad KL: & ut <sup>b</sup> HE ad EM, ita PE ad KM. & ut igitur AG parallelogrammum ad parallelogrammum GK, ita GK ad KL, & PE ad KM. sed ut AG quidem ad GK, ita <sup>c</sup> AB solidum <sup>c</sup> ad solidum EX: ut autem GK ad KL, ita solidum EX ad PL solidum: & ut PE ad KM, ita PL solidum ad solidum KO. & ut igitur solidum AB ad solidum EX, ita <sup>d</sup> EX ad PL, <sup>d</sup> 11. quinti. & PL ad KO. si autem quatuor sint magnitudines deinceps proportionales, prima ad quartam triplicatam proportionem <sup>e</sup> habet ejus, quam habet ad secundam. ergo & AB solidum ad <sup>e</sup> 11. Def. solidum KO triplicatam habet proportionem ejus, quam AB ad EX. sed ut AB ad EX, ita AG parallelogrammuni ad parallelogrammum GK; & AE recta linea ad ipsam EK. quare & AB solidum ad solidum KO triplicatam proportionem habebit ejus, quam AE habet ad EK. æquale autem est solidum KO solidi CD, & recta linea EK rectæ CF est æqualis. Ergo & AB solidum ad solidum CD triplicatam habet proportionem ejus, quam latus ipsius homologum AE habet ad CF homologum latus. Quod demonstrare oportebat.

**C**or. Ex hoc manifestum est, si quatuor rectæ lineæ proportionales fuerint, ut prima ad quartam, ita esse solidum parallelepipedum quod fit à prima ad solidum quod à secunda, simile, & similiter descriptum; quoniam & prima ad quartam triplicatam proportionem habet ejus, quam habet ad secundam.

### PROP. XXXIV. THEOR.

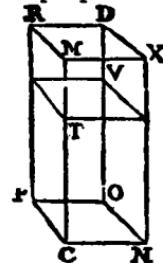
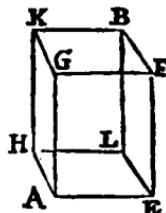
*Æqualia solidorum parallelepipedorum reciprocantur bases & altitudines; & quorum solidorum parallelepipedorum reciprocantur bases & altitudines, ea inter se sunt æqualia.*

Sint æqualia solida parallelepipedata AB CD. Dico ipsorum bases & altitudines reciprocari, hoc est ut EH basis ad basim NP, ita esse altitudinem solidi CD ad solidi AB altitudinem. Sint enim primo stantes AG EF LB HK <sup>h</sup> CM NX OD PR ad rectos angulos basibus ipsorum. Dico ut EH basis ad basim NP, ita esse CM ad AG. Si igitur basis



basis EH basi NP sit æqualis, est autem & AB solidum æquale solido CD; erit & CM æqualis ipsi AG. si d' enim basis EH NP æqualibus existentibus non sint AG CM altitudines æquales, neque AB solidum solido CD æquale erit. ponitur autem æquale, non igitur inæqualis est altitudo CM altitudini AG. ergo æqualis sit necesse est; ac propterea ut EH basis ad basim NP, ita erit CM ad AG. At vero non sit basis EH æqualis basi NP, sed EH sit major. est autem & AB solidum solido CD æquale. ergo major est CM ipsa AG; alioqui rursus sequeretur solidum AB CD æqualia non esse, quæ ponuntur æqualia.. itaque ponatur CT æqualis ipsi AG: & à basi quidem NP, altitudine autem CT solidum parallelepipedum VC compleatur. quoniam igitur solidum AB solidum CD est æquale, aliud

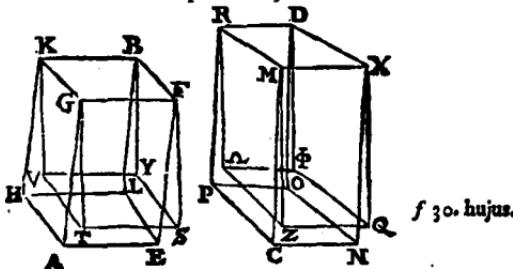
- 7. quinti. autem aliquod est VC, & æqualia ad idem eandem habent proportionem; erit ut AB solidum ad solidum CV, ita CD solidum ad solidum CV. sed ut AB solidum ad solidum CV,  
§ 32. hujus. ita basis EH ad NP basim; æque alta enim sunt AB CV solidia.  
■ 25. hujus. ut autem solidum CD ad ipsum CV, ita MC basis ad basim  
d 1. sexti. PT, & MC d ad CT. & igitur ut basis EH ad NP basim, ita MC ad CT. est autem CT æqualis AG. ergo & ut EH basis ad basim NP, ita MC ad AG. quare solidorum parallelepipedorum AB CD bases & altitudines reciprocantur. Ruris solidorum parallelepipedorum AB CD bases & altitudines reciprocantur: siisque ut EH basis ad basim NP, ita solidi CD altitudo ad altitudinem solidi AB. Dico solidum AB solidum CD æquale esse. sint enim rursus stantes ad rectos angulos basibus. & si quidem basis EH fit æqualis basi NP, estque ut EH basis ad basim NP, ita altitudo solidi CD ad solidi AB altitudinem: erit solidi CD altitudo altitudini solidi AB æqualis. solida autem parallelepipeda, quæ sunt in  
■ 31. hujus. æqualibus basibus & eadem altitudine inter se æqualia sunt ergo solidum AB solidum CD est æquale. Sed non sit EH basis æqualis basi NP, & sit EH major. major igitur est & solidi CD altitudo altitudine solidi AB, hoc est CM ipsa AG. ponatur ipsi AG æqualis rursus CT, & similiter solidum CV compleatur. itaque quoniam est ut EH basis ad basim NP, ita MC ad ipsam AG; æqualis autem est AG ipsi CT: erit ut basis EH ad NP basim, ita MC ad CT. sed ut basis EH ad



$NP$  basim, ita  $AB$  solidum ad solidum  $CV$ ; & que alta enim sunt solidia  $AB$   $CV$ . ut autem  $MC$  ad  $CT$ , ita &  $MP$  basis ad basim  $PT$ , & solidum  $CD$  ad  $CV$  solidum. & igitur ut solidum  $AB$  ad solidum  $CV$ , ita  $CD$  solidum ad solidum  $CV$ . quod cum utrumque solidorum  $AB$   $CD$  ad ipsum  $CV$  eandem proportionem habeat; erit  $AB$  solidum solido  $CD$  aequalē. Quod demonstrare oportebat.

Non sint autem stantes  $FE$   $BL$   $GA$   $KH$ ,  $XN$   $DO$   $MC$   $RP$  ad rectos angulos basibus ipsorum: & à punctis  $F$   $G$   $B$   $K$ ,  $X$   $M$   $D$   $R$  ad plana basim  $EH$   $NP$  ducantur perpendiculares, quæ planis in punctis  $S$   $T$   $Y$   $V$ ,  $Q$   $Z$   $\Omega$  occurrant & compleantur solidia  $FV$   $X\Omega$ . Dico & sic aequalibus existentibus solidis  $AB$   $CD$ , bases & altitudines reciprocari, scil. ut  $EH$  basis ad basim  $NP$ , ita esse altitudinem solidi  $CD$  ad solidi  $AB$  altitudinem. quoniam enim solidum  $AB$  solidi  $CD$  est aequalē; solido autem  $AB$  aequalē est solidum  $BT$ ; in eadem namque sunt basi  $FK$ , & eadem altitudine; quorum stantes non sunt in eisdem rectis lineis: & solidum  $DC$  est aequalē solidi  $DZ$ , quod in eadem sint basi  $XR$ , & eadem altitudine, quorum stantes non sunt in eisdem rectis lineis; erit & solidum  $BT$  solidi  $DZ$  aequalē.

aequalium autem solidorum parallelepipedorum, quorum altitudines basibus ipsorum sunt ad rectos angulos, bases & altitudines reciprocantur, est igitur ut  $FK$  basis ad basim  $XR$ , ita solidi  $DZ$  altitudo ad altitudinem solidi  $BT$ . atque est basis quidem  $FK$  basi  $EH$  aequalis, basis vero  $XR$  aequalis basi  $NP$ . quare ut  $EH$  basis ad basim  $NP$ , ita est altitudo solidi  $DZ$  ad solidi  $BT$  altitudinem. eadem autem sunt altitudines solidorum  $DZ$   $DC$ , itemque solidorum  $BT$   $BA$ . est igitur ut  $EH$  basis ad basim  $NP$ , ita solidi  $DC$  altitudo ad altitudinem solidi  $AB$ . ergo solidorum parallelepipedorum  $AB$   $CD$  bases & altitudines reciprocantur. Rursus solidorum parallelepipedorum  $AB$   $CD$  bases & altitudines reciprocantur, sique ut  $EH$  basis ad basim  $NP$ , ita altitudo solidi  $CD$  ad solidi  $AB$  altitudinem. Dico solidum  $AB$  solido  $CD$  aequalē esse. Iisdem namque constructis, quoniam ut  $EH$  basis ad basim  $NP$ , ita solidi  $CD$  altitudo ad altitudinem solidi  $AB$ ; & basis quidem  $EH$  est aequalis basi  $FK$ ;  $NP$  vero ipsi  $XR$ ; erit ut  $FK$  basis ad basim  $XR$ , ita altitudo



f 30. hujus.

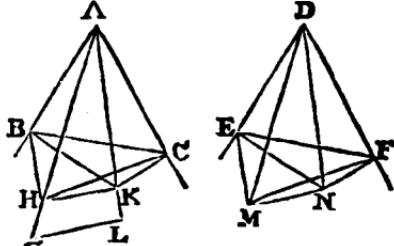
Ex ante  
demonstra-  
tis.

altitudo solidi  $CD$  ad solidi  $AB$  altitudinem. eadem autem sunt altitudines solidorum  $AB$   $BT$ , & ipsorum  $CD$   $DZ$ . est igitur ut  $FK$  basi ad basim  $XR$ , ita solidi  $DZ$  altitudo ad altitudinem solidi  $BT$ . quare solidorum  $BT$   $DZ$  parallelepipedorum bases & altitudines reciprocantur, quorum autem solidorum parallelepipedorum altitudines sunt ad rectos angulos basibus ipsorum, & bases & altitudines reciprocantur,  
<sup>b</sup> Ex ante ea inter se sunt æqualia<sup>b</sup>. ergo  $BT$  solidum solido  $DZ$  est æquale. sed solidum quidem  $BT$  æquale est solido  $BA$ <sup>i</sup>, etenim in eadem sunt basi  $FK$ , & eadem altitudine, quorum stantes non sunt in eisdem rectis lineis: solidum vero  $DZ$  est æquale solido  $DC$ , si quidem in eadem sunt basi  $XR$ , & eadem altitudine, & non in eisdem rectis lineis. ergo & solidum  $AB$  solido  $CD$  est æquale. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XXXV. THEOR.

Si sint duo anguli plani æquales, quorum verticibus sublimes rectæ lineæ insstant, que cum rectis lineis à principio positis angulos contineant æquales, alterum alteri; in sublimibus autem sumantur quævis puncta, atque ab ipsis ad plana, in quibus sunt anguli, perpendicularares ducantur; & à punctis, que à perpendicularibus sunt in planis ad primos angulos jungantur recta linea: cum sublimibus æquales angulos continebunt.

Sint duo anguli rectilinei æquales  $BAC$   $EDF$ : & à punctis  $A$   $D$  sublimes rectæ lineæ  $AG$   $DM$  constituantur, quæ cum rectis lineis à principio positis æquales angulos contineant, alterum alteri: angulum quidem  $MDE$  æqualem angulo  $GAB$ , angulum vero  $MDF$  angulo  $GAC$  æqualem: & sumantur in ipsis  $AG$   $DM$  quævis puncta  $G$ ,  $M$ , à quibus ad plana per  $BAC$   $EDF$  ducantur perpendicularares  $GL$   $MN$  occurrentes planis in punctis  $L$   $N$ ; &  $LA$   $ND$  jungantur. Dico angulum  $GAL$  angulo  $MDN$  æqualem esse. Ponatur ipsi  $DM$  æqualis  $AH$ , & per  $H$  ipsi  $GL$  parallela ducatur  $HK$ . est autem  $GL$  perpendicularis ad planum per



per  $BAC$ . ergo &  $HK$  ad  $\angle$  planum per  $BAC$  perpendicularis  $\angle$  8. hujus.  
 erit. ducantur à punctis  $K$   $N$  ad rectas lineas  $AB$   $AC$   $DF$   $DE$   
 perpendicularares  $KC$   $NF$   $KB$   $NE$ , &  $HC$   $CB$   $MF$   $FE$  jungantur. Quoniam igitur quadratum ex  $HA$  æquale  $\angle$  est quadratis ex  $HK$   $KA$ ; quadrato autem ex  $KA$  æqualia  $\angle$  sunt ex  $47.$  primi.  
 $KC$   $CA$  quadrata: erit quadratum ex  $HA$  quadratis ex  $HK$   
 $KC$   $CA$  æquale. quadratis autem ex  $HK$   $KC$  æquale est quadratum est  $HC$ . quadratum igitur ex  $HA$  quadratis ex  $HC$   $CA$   
 æquale erit: & idcirco angulus  $HCA$   $\angle$  est rectus. eadem  $\angle$  48. primi.  
 ratione & angulus  $DFM$  rectus est. ergo angulus  $ACH$  ipsi  
 $DFM$  est æqualis. est autem &  $HAC$  angulus æqualis angulo  $MDF$ . duo igitur triangula sunt  $MDF$   $HAC$  duos angulos duobus angulis æquales habentia, alterum alteri, &  
 unum latus uni lateri æquale, quod uni æqualium angulorum subtenditur; videlicet  $HA$  ipsi  $DM$ . ergo & reliqua  
 latera reliquis lateribus  $\angle$  æqualia habebunt, alterum alteri.  $\angle$  49. primi.  
 quare  $AC$  est æqualis  $DF$ . similiter demonstrabimus &  $AB$  ipsi  
 $DE$  æquale esse. jungantur enim  $HB$   $ME$ . & quoniam quadratum ex  $AH$  est æquale quadratis ex  $AK$   $KH$ ; quadrato au-  
 tem ex  $AK$  æqualia sunt quadrata ex  $AB$   $BK$ : erunt quadra-  
 tata ex  $AB$   $BK$   $KH$  quadrato ex  $AH$  æqualia. sed quadratis ex  $BK$   $KH$  æquale est ex  $BH$  quadratum; rectus enim  
 angulus est  $HKB$ , propterea quod &  $HK$  perpendicularis est  
 ad subjectum planum. quadratum igitur ex  $AH$  æquale est  
 quadratis ex  $AB$   $BH$ . quare angulus  $ABH$   $\angle$  rectus est. eadem  
 ratione & angulus  $DEM$  est rectus. est autem &  $BAH$  an-  
 gulus æqualis angulo  $EDM$ , ita enim ponitur: atque est  $AH$   
 æqualis  $DM$ . ergo &  $AB$  ipsi  $DE$   $\angle$  est æqualis. quoniam  
 igitur  $AC$  quidem est æqualis  $DF$ ,  $AB$  vero ipsi  $DE$ ; erunt  
 duæ  $CA$   $AB$  duabus  $FD$   $DE$  æquales. sed & angulus  $BAC$   
 angulo  $FDE$  est æqualis. basis igitur  $BC$  basi  $EF$ , & trian-  $\angle$  4. primi.  
 gulum triangulo, & reliqui anguli reliquis angulis æquales  
 sunt. ergo angulus  $ACB$  angulo  $DFA$  est æqualis. est autem &  
 rectus  $ACK$  æqualis recto  $DFN$ . quare & reliquis  $BCK$  reliquo  
 $EFN$  æqualis. eadem ratione, &  $CBK$  angulus est æqualis  
 angulo  $FEN$ . itaque duo triangula sunt  $BCK$   $EFN$ , duos an-  
 gulos duobus angulis æquales habentia, alterum alteri, &  
 unum latus uni lateri æquale, quod est ad æquales angulos,  
 videlicet  $BC$  ipsi  $EF$ . ergo & reliqua latera reliquis late-  
 ribus æqualia habebunt. æqualis igitur est  $CK$  ipsi  $FN$ . est  
 autem &  $AC$  ipsi  $DF$  æqualis. quare duæ  $AC$   $CK$  duabus  
 $DF$   $FN$  æquales sunt: & rectos continent angulos. basis igitur  
 $AK$  est æqualis basi  $DN$ . & cum  $AH$  sit æqualis  $DM$ ,  
 erit & quod fit ex  $AH$  quadratum quadrato ex  $DM$  æquale.  
 sed quadrato ex  $AH$  æqualia sunt ex  $AK$   $KH$  quadrata;  $\angle$  ete-  
 nim

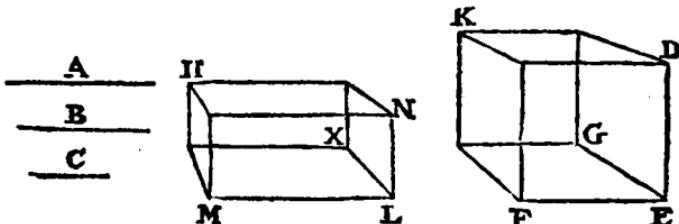
nim rectus est angulus AKH. quadrato autem ex DM æqualia sunt quadrata ex DN NM, quod angulus DNM rectus sit. quadrata igitur ex AK KH quadratis ex DN NM sunt æqualia. quorum quadratum ex AK æquale est quadrato ex DN. ergo reliquum ex KH quadratum reliquo quadrato ex NM est æquale. & ideo recta linea HK ipsi MN æqualis. quod cum duæ HA AK duabus MD DN æquales sint, altera alteri, & basis HK basi NM ostensa sit æqualis; angulus HAK f. 8. primi. angulo MDN æqualis erit. Quod oportebat demonstrare.

*Cor.* Ex hoc manifestum est, si sint duo anguli plani rectæ lineæ æquales, ab ipsis autem constituantur sublimes rectæ lineæ æquales, quæ cum rectis lineis à principio positis æquales contineant angulos, alterum alteri, perpendiculares, quæ ab ipsis ad plana, in quibus sunt primi anguli, ducantur, inter se æquales esse.

### PROP. XXXVI. THEOR.

*Si tres rectæ lineæ proportionales sint, solidum parallelepipedum quod à tribus fit, æquale est solido parallelepipedo quod fit à media, æquilatero quidem, æquiangulo autem antedicto.*

Sint tres rectæ lineæ proportionales A B C, sit scil. ut A ad B ita B ad C. Dico solidum quod fit ex ipsis A B C, æquale esse solidum quod fit ex B, æquilatero quidem, æquiangulo autem antedicto. Exponatur solidus angulus ad E contentus tribus angulis planis DEG GEF FED; & ipsi quidem B ponatur æqualis unaquæque ipsarum DE GE EF; & solidum



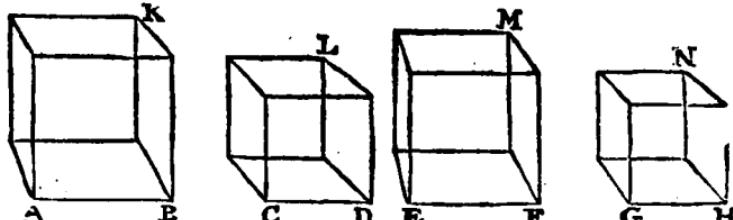
parallelepipedum EK compleatur: ipsi vero A ponatur æqualis LM; & ad rectam lineam LM, & ad punctum in a 26. hujus ipsa L, constituatur angulo solido ad E æqualis angulus contentus NLX XLM MLN; & ponatur ipsi quidem B æqualis LN, ipsi vero C æqualis LX. quoniam igitur est ut A ad B ita B ad C, æqualis autem est A ipsi LM, & B unicuique ipsarum LN EF EG ED, & C ipsi LX; erit ut LM ad EF ita

ita GE ad LX. & circum æquales angulos MLX GEF, latera sunt reciproca. ergo MX parallelogrammum parallelogrammo GE est æquale. & quoniam duo anguli plani rectæ lineæ æqualés sunt GEF XLM, & in ipsis sublimes rectæ lineæ constituuntur LN ED æquales inter se, & cum rectis lineis à principio positis æquales continentur angulos, alterum alteri; erunt perpendiculares quæ à punctis N D ad plana per XLM GEF ducuntur, inter se æquales. ergo solidæ LH EK eadem sunt altitudine. quæ vero in æqualibus basibus sunt solida parallelepipedæ, & eadem altitudine, inter se sunt æqualia. ergo solidum HL æquale est solido EK. d 31. hujus. atque est solidum quidem HL quod fit à tribus A B C, solidum vero EK quod fit ex B. Si igitur tres rectæ lineæ proportionales sint, solidum parallelepipedum quod fit à tribus, æquale est solido parallelepipedo quod fit, &c. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XXXVII. THEOR.

*Si quatuor rectæ linea proportionales sint, & que ab ipsis sunt solida parallelepipedæ similia & similiter descripta proportionalia erunt. Et si qua ab ipsis sunt solida parallelepipedæ similia & similiter descripta proportionalia sint; & ipsa rectæ linea proportionales erunt.*

Sint quatuor rectæ lineæ proportionales AB CD EF GH, sit scil. ut AB ad CD, ita EF ad GH, & describantur ab ipsis AB CD EF GH similia & similiter posita solida parallelepipedæ KA LC ME NG. Dico ut KA ad LC, ita esse ME ad NG. Quoniam enim solidum parallelepipedum KA simile est ipsi LC, habebit & KA ad LC triplicatam proportionem ejus



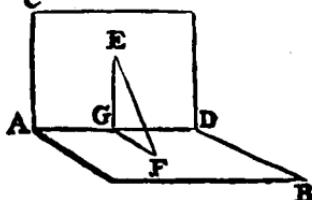
quam AB habet ad CD. eadem ratione & solidum ME ad ipsum NG a triplicatam proportionem habebit ejus quam 33. hujus. habet EF ad GH. atque est ut AB ad CD, ita EF ad GH. ut igitur AK ad LC, ita ME ad NG. Sed sit ut solidum AK ad solidum LC, ita ME solidum ad solidum NG. Dico, ut   
 N 2 rectæ

recta linea  $AB$  ad rectam  $CD$ , ita esse rectam  $EF$  ad ipsam  
 $\frac{4}{3}3.$  hujus.  $GH$ . quoniam enim rursus  $AK$  ad  $LC$  triplicatam<sup>b</sup> propor-  
tionem habet ejus quam  $AB$  habet ad  $CD$ ; habet autem  
&  $ME$  ad  $NG$  triplicatam proportionem ejus quam  $EF$  ad  
 $GH$ ; atque ut  $AK$  ad  $LC$ , ita  $ME$  ad  $NG$ : erit ut  $AB$  ad  
 $CD$ , ita  $EF$  ad  $GH$ . Si igitur quatuor rectæ lineæ propor-  
tionales sint, &c. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XXXVIII. THEOR.

*Si planum ad planum rectum sit; & ab aliquo puncto co-  
rum que sunt in uno piano, ad alterum planum perpen-  
dicularis ducatur: ea in communem planorum sectionem  
cadet.*

Planum nempe  $CD$  ad planum  $AB$  rectum sit, communis  
autem eorum sectio sit  $AD$ , & in ipso  $CD$  plano, quodvis  
punctum  $E$  sumatur. Dico perpendicularem que à punto  
 $E$  ad planum  $AB$  ducitur,  
cadere in ipsam  $AD$ . Non  
enim; sed si fieri potest, ca-  
dat extra, ut  $EF$ ; & piano  
 $AB$  in punto  $F$  occurrat:  
à punto autem  $F$  ad  $DA$   
in piano  $AB$  perpendiculara-



$\frac{a}{e}$  10. primi. ris ducatur  $FG$ , que quidem

$\frac{b}{e}$  4. Def. & piano  $CD$  ad rectos angulos erit; &  $EG$  jungatur. quo-  
niam igitur  $FG$  piano  $CD$  est ad rectos angulos; contingit  
autem ipsam recta linea  $EG$  que est in eodem  $CD$  piano:

$\frac{c}{e}$  3. Def. erit angulus  $FGE$  rectus. sed &  $EF$  piano  $AB$  ad rectos  
hujus. angulos est: rectus igitur est angulus  $EFG$ . quare trianguli

$\frac{d}{e}$  17. primi.  $EFG$  duo anguli duobus rectis sunt æquales; quod est absurdum. non igitur à punto  $E$  ad  $AB$  planum perpendicularis ducta extra rectam lineam  $DA$  cadet. ergo in ipsam  
cadat necesse est. Si igitur planum ad planum rectum sit,  
&c. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XXXIX. THEOR.

*Si in solido parallelepipedo oppositorum planorum latera se-  
centur bifariam, per sectiones vero planas ducantur;  
communis planorum sectio, & solidi parallelepipedi dia-  
meter, sese bifariam secabunt.*

In solido enim parallelepipedo  $AE$ , oppositorum planorum  
 $CF$   $AH$  latera bifariam secentur in punctis  $KLMNXORP$ .  
&c.

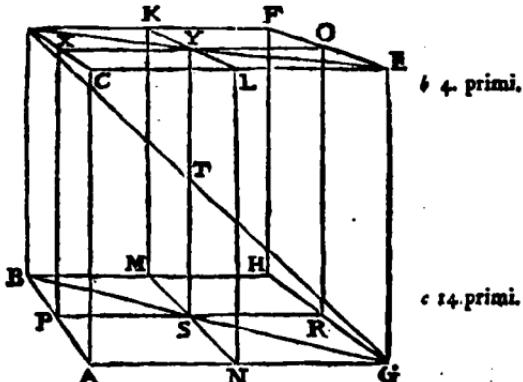
& per sectiones plana ducantur  $KN$   $XR$ ; communis autem planorum sectio sit  $ys$ , & solidi parallelepipedo diameter sit  $DG$ . Dico  $ys$   $DG$  sepe bifariam secare, hoc est  $YT$  quidem ipsi  $ys$ ,  $DT$  vero ipsi  $TG$  aequalem esse. Jungantur enim  $DY$   $YE$   $BS$   $SG$ . quoniam igitur  $DX$  parallela est ipsi  $OG$ , alterni anguli  $DXY$   $YOE$  inter se aequales sunt. & quoniam <sup>29</sup> primi,  $DX$  quidem est aequalis  $OE$ ,  $XY$  vero ipsi  $YO$ , & angulos aequales continent; erit basis  $DY$  aequalis basi  $YE$ . & triangulum  $DXY$  triangulo  $YOE$ , & reliqui anguli reliquis angulis aequales, angulus igitur  $XYD$  est aequalis angulo  $OYE$ , & ob id recta linea est  $DY$   $E$ . eadem ratione, &  $BSG$  recta est, atque est  $BS$  aequalis  $SG$ . &

quoniam  $CA$  ipsi  $DB$  aequalis est & parallela, &  $CA$  est aequalis & parallela ipsi  $EG$ ; erit &  $DB$  ipsi  $EG$  aequalis & parallela; & ipsas conjungunt rectae lineæ  $DE$   $GB$ : parallela igitur <sup>4</sup> est  $DE$  ipsi  $EG$ . & sumpta sunt in utraque ipsa <sup>33</sup> primi. rum quævis puncta  $DYGS$ , & junctæ sunt  $DG$   $ys$ . ergo  $DG$   $ys$  in uno sunt plano. quod cum  $DE$  sit parallela  $BG$ , <sup>7</sup> hujus. erit &  $EDT$  angulus angulo  $BGT$  aequalis, alterni enim sunt. est autem &  $DYT$  angulus aequalis ipsi  $GTS$ . duo <sup>15</sup> primi. igitur sunt triangula  $DYT$   $GTS$  duos angulos duobus angulis aequales habentia, & unum latus uni lateri aequali, quod uni aequalium angulorum subtenditur, videlicet  $DY$  ipsi  $GS$ : dimidia enim sunt ipsorum  $DE$   $BG$ . ergo & reliqua latera reliquis lateribus aequalia habebunt. & square  $DTg$  <sup>26</sup> primi. quidem est aequalis  $TG$ ,  $YT$  vero ipsi  $TS$ . Si igitur in solido parallelepipedo, &c. Quod oportebat demonstrare.

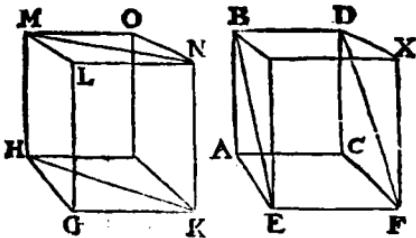
## PROP. XL. THEOR.

*Si sint duo prismata æqua alta, quorum unum quidem basim habeat parallelogrammum, alterum vero triangulum, & parallelogrammum duplum sit trianguli; ea inter se aequalia erunt.*

Sint prismata aequæ alta ABCDEF GHKLMN. & unum quidem basim habeat parallelogrammum AF, alterum vero



$\triangle GHK$  triangulum, & duplum sit  $\triangle AF$  parallelogrammum trianguli  $GHK$ . Dico prisma  $ABCDEF$  prismati  $GHKLMN$  æquale esse. Compleantur enim  $AXGO$  solida. & quoniam parallelogrammum  $AF$  trianguli  $GHK$  est duplum; est autem &  $HK$  parallelogrammum  $\triangle GHK$ : erit  $AF$  parallelogrammum parallelogrammo  $HK$  æquale. quæ vero in æqualibus sunt basibus solidâ parallelepipedâ, & eadem altitudine, inter se æqualia sunt. æquale igitur  $AX$  solidum solido  $GO$ . atque est solidi qui  $\triangle GHK$  dimidium est prisma  $ABCDEF$  prisma, solidi vero  $GO$  dimidium est prisma  $GHKLMN$ . ergo  $ABCDEF$  prisma prismati  $GHKLMN$  est æquale. Si igitur sint duo prismata æque alta, &c. Quod demonstrare oportebat.

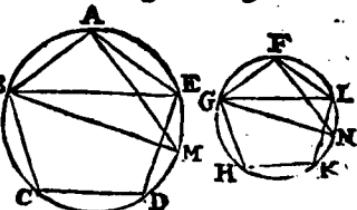


# EUCLIDIS ELEMENTORUM LIBER DUODECIMUS.

## PROPOSITIO I. THEOREMA.

**S**imilia polygona circulis inscripta inter se sunt ut diametrorum quadrata.

Sint circuli ABCDE FGHKL, & in ipsis similia polygona ABCDE FGHKL; diametri autem circulorum sint BM GN. Dico ut quadratum ex BM ad quadratum ex GN, ita esse ABCDE polygonum ad polygonum FGHKL. Jungantur enim BE AM GL FN. & quoniam polygonum ABCDE simile est polygono FGHKL; & BAE angulus angulo GFL 1. Def. sexti. est æqualis: atque est ut BA ad AE, ita GF ad FL. duo igitur triangula sunt BAE GFL unum angulum uni angulo æqualem habentia, videlicet angulum BAE angulo GFL, circa æquales autem angulos latera proportionalia: quare triangulum ABE triangulo FGL æqui-  
angulum <sup>b</sup> est; ac propterea angulus AEB æqualis est an-  
gulo <sup>b</sup> FLG. sed angulis quidem AEB angulo AMB est <sup>c</sup> 22. <sup>d</sup> 21. tertii.  
æqualis; in eadem enim circumferentia consistunt, angulus autem FLG æqualis est angulo FNG. ergo & AMB angu-  
lus est æqualis angulo FNG. est autem & rectus <sup>e</sup> angulus <sup>f</sup> 31. tertii.  
BAM æqualis recto GFN. quare & reliquo reliquo æqua-  
lis. æquiangulum igitur est triangulum AMB triangulo FGN.  
ergo ut BM ad GN ita BA ad GF. sed proportionis qui-  
dem BM ad GN duplicata est proportio quadrati ex BM ad quadratum

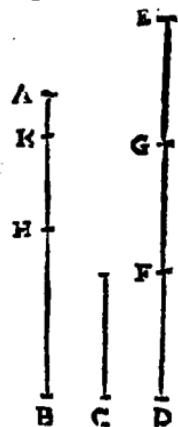


¶ 20. sexti. quadratum ex  $GN$ ; proportionis vero  $AB$  ad  $GF$  duplicata est proportio  $ABCDE$  polygoni ad polygonum  $FGHKL$ : ¶ 21. quinti. & ut igitur quadratum ex  $BM$  ad quadratum ex  $GN$ , ita polygonum  $ABCDE$  ad polygonum  $FGHKL$  polygonum. Quare similia polygona quæ in circulis describuntur, inter se sunt ut diametrorum quadrata. Quod demonstrare oportebat.

## LEMMA.

Duabus magnitudinibus inæqualibus expositis, si à majori auferatur majus quam dimidium, & ab eo quod reliquum est, rursus auferatur majus quam dimidium; & hoc semper fiat; relinquetur tandem quedam magnitudo qua minori magnitudine exposita minor erit.

Sint duæ magnitudines inæquales  $AB$ ,  $c$ , quarum major  $AB$ . Dico si ab ipsa  $AB$  auferatur majus quam dimidium, & ab eo quod reliquum est, rursus auferatur majus quam dimidium, atque hoc semper fiat, relinquetur tandem magnitudinem quandam, quæ magnitudine  $c$  minor erit. Etenim  $c$  multiplicata, fiet aliquando major magnitudine  $AB$ . multiplicetur, & fit  $DE$  ipsius quidem  $c$  multiplex, major autem quam  $AB$ : dividaturque  $DE$  in partes ipsi  $c$  æquales  $DF$   $FG$   $GE$ . & ab ipsa  $AB$  auferatur majus quam dimidium  $BH$ , ab ipsa vero  $AH$  rursus majus quam dimidium auferatur  $HK$ , atque hoc semper fiat, quoad divisiones, quæ sunt in  $AB$ , multitudine æquales sunt divisionibus quæ in  $DE$ : sint igitur divisiones  $AK$   $KH$   $HB$ , divisionibus  $DF$   $FG$   $GE$  multitudine æquales. & quoniam major est  $DE$  quam  $AB$ , & ablatum est ab ipsa quidem  $DE$  minus quam dimidium  $EG$ : ab ipsa vero  $AB$  majus quam dimidium  $BH$ : erit reliquum  $GD$  reliquo  $HA$  majus. rursus quoniam major est  $GD$ , quam  $HA$ ; & ablatum est ab ipsa quidem  $GD$  dimidium  $GF$ : ab ipsa vero  $HA$  majus quam dimidium  $HK$ : reliquum  $FD$  reliquo  $AK$  majus erit. estque  $FD$  æqualis ipsi  $c$  ergo  $c$  quam  $AK$  est major. minus igitur est  $AK$  quam  $c$ . ergo ex magnitudine  $AB$  relicta est magnitudo  $AK$ , exposita minori magnitudine



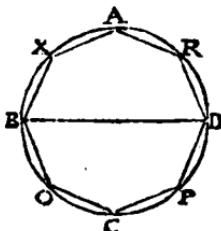
tudine c minor. Quod demonstrare oportebat. Similiter autem demonstrabitur, etiam si dimidia ablata fuerint. *Eft prima decimi.*

## PROP. II. THEOR.

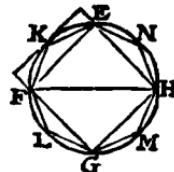
*Circuli inter se sunt ut diametrorum quadrata.*

Sint circuli **ABCD** & **EFGH**, diametri autem ipsorum sint **BD FH**. Dico ut quadratum ex **BD** ad quadratum ex **FH**, ita esse circulum **ABCD** ad **EFGH** circulum. Si enim non ita sit; erit ut quadratum ex **BD** ad quadratum ex **FH**, ita circulus **ABCD** vel ad spatium aliquod minus circulo **EFGH**, vel ad majus. Sit primum ad minus quod sit s. & in circulo **EFGH** describatur quadratum **EFGH**. itaque descriptum in circulo quadratum majus est dimidio circuli **EFGH**, quoniam si per puncta **E F G H** contingentes circulum ducamus, erit descripti circa circulum quadrati & dimidium **EFGH**. descripto autem circa circulum quadrato minor est circulus. ergo quadratum **EFGH** majus est dimidio circuli **EFGH**. secentur bifariam circumferentiaz **EF FG GH HG** in punctis **K L M N**: & **EK KF FL LG GM MH HN NE** jungantur. unumquodque igitur triangulorum **EKF FLG GMH HNE** majus est dimidio segmenti circuli in quo consistit: quoniam si per puncta **K L M N** contingentes circulum ducamus, & parallelogramma, quæ sunt in rectas lineas **EF FG GH HB** compleamus; erit & unumquodque triangulorum **EKF FLG GMH HNE** dimidium parallelogrammi, quod ad ipsum est.

sed segmentum minus est parallelogrammo. quare unumquodque triangulorum **EKF FLG GMH HNE** majus est dimidio segmenti circuli, in quo consistit. Hasce igitur circumferentias bifariam secantes, & jungentes rectas lineas, atque hoc semper facientes, relinquemus tandem quædam circuli segmenta. quæ minora erunt excessu, quo circulus **EFGH** ipsum s' spatium superat. etenim ostensum est in praecedenti Lemmate, duabus magnitudinibus inæqualibus expositis, si à majori auferatur majus quam dimidium, & ab eo quod relinquitur, rursus majus quam dimidium,

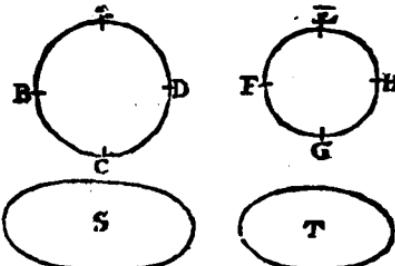


47. primi.  
& 31. tertii.



41. primi.

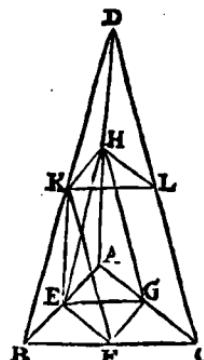
dium, & hoc semper fiat ; relinqu tandem magnitudinem aliquam, quæ minori magnitudine exposita sit minor. itaque relicta sint segmenta circuli EFGH in rectas lineas  $\Sigma K$  KF FL LG GM MH HN NE, quæ minora sint excessu, quo circulus EFGH ipsum s spatiū superat. ergo reliquum EKFLGMHN polygonum majus erit spatiō s. Describatur etiam in circulo ABCD, polygono EKFLGMHN simile polygonum AXBOCPDR. est igitur ut quadratum ex BD ad quadratum ex FH, ita polygonum AXBOCPDR ad EKFLGMHN polygonum. sed & ut quadratum ex BD ad quadratum ex FH, ita ABCD circulus ad spatiū s. ergo & ut circulus ABCD ad spatiū s, ita polygonum AXBOCPDR ad EKFLGMHN polygonum. major autem est circulus ABCD eo quod in ipso est polygono. quare & spatiū s majus est polygono EKFLGMHN. sed & f minus. quod fieri non potest. Non igitur est ut quadratum ex BD ad quadratum ex FH ita ABCD circulus ad spatiū aliquod minus circulo EFGH. Similiter ostendemus neque esse ut quadratum ex FH ad quadratum ex BD, ita circulum EFGH ad aliquod spatiū minus circulo ABCD. Dico igitur neque esse ut quadratum ex BD ad quadratum ex FH, ita circulum ABCD ad aliquod spatiū majus circulo EFGH. si enim fieri potest, sit ad majus spatiū s. erit igitur invertendo ut quadratum ex FH ad quadratum ex BD, ita spatiū s ad ABCD circulum. sed quoniam s majus est EFGH circulo; erit ut spatiū s ad ABCD circulum, ita circulus EFGH ad aliquod spatiū minus circulo ABCD. ergo & ut quadratum ex FH ad quadratum ex BD, ita EFGH circulus ad aliquod spatiū minus circulo ABCD, quod fieri non posse ostendum est. non igitur ut quadratum ex BD ad quadratum ex FH, ita est circulus ABCD ad spatiū aliquod majus EFGH circulo. ostensum autem est neque ad minus. quare ut quadratum ex BD ad quadratum ex FH, ita erit ABCD circulus ad circulum EFGH. Circuli igitur inter se sunt ut diametrorum quadrata. Quod ostendere oportebat.



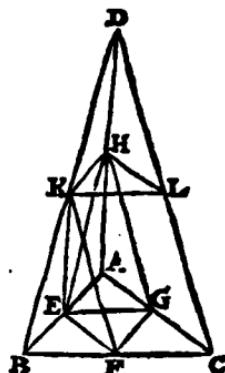
## PROP. III. THEOR.

*Omnis pyramis triangularem babens basim dividitur in duas pyramides aequales & similes inter se, quia triangulares bases habent, similesque toti, & in duo prismata aqualia, que quidem prismata dimidio totius pyramidis sunt majora.*

Sit pyramis, cuius basis quidem ABC triangulum; vertex autem punctum D. Dico pyramidem ABCD dividi in duas pyramides aequales & similes inter se, triangulares bases habentes, & similes toti, & in duo prismata aequalia; & duo prismata dimidio totius pyramidis esse majora. Secentur enim AB BC CA AD DB DC bifariam in punctis E F G H K L, & EH EG GH HK KL LH FK KF FG jungantur. quoniam igitur AE quidem est aequalis EB, AH vero ipsi HD; erit  $\triangle$  HE ipsi DB parallela. eadem ratione & HK  $\triangle$  sexti. est parallela ipsi AB. parallelogrammum igitur est HEBK. quare HK est  $\triangle$  aequalis EB. sed EB ipsi  $\triangle$  34. primi. AE est aequalis. ergo & AE ipsi HK aequalis erit. est autem & AH aequalis HD. duæ igitur AE AH duabus KH HD aequales sunt, altera alteri, & angulus EAH aequalis  $\triangle$  angulo KHD; basi igitur  $\triangle$  EH basi KD est aequalis: quare triangulum AEH aequale est & simile triangulo HKD. eadem ratione & triangulum AHG triangulo HLD aequale est & simile. & quoniam duæ rectæ lineæ se tangentes EH HG duabus rectis lineis se tangenteribus KD DL paralleles sunt, non autem in eodem plano, aequales angulos continebunt. ergo angulus EHG est aequalis angulo KDL. rursus quoniam duæ rectæ lineæ EH HG duabus KD cimi. DL aequales sunt, altera alteri, & angulus EHG est aequalis angulo KDL; erit  $\triangle$  basi EG basi KL aequalis: Aequale igitur est & simile triangulum EHG triangulo KDL. eadem ratio- ne & AEG triangulum est aequale & simile triangulo HKL. quare pyramidis cuius basis quidem est AEG triangulum, vertex autem punctum H, aequalis & similis est pyramidis cuius basis est triangulum KHL, & vertex D punctum. & quoniam uni laterum trianguli ADB, videlicet ipsi AB, parallela ducta est HK; erit triangulum ADB triangulo DKH aequi- angulum,



angulum, & latera habent proportionalia. simile igitur est  $\triangle ADB$  triangulo  $DHK$ . & eadem ratione triangulum quidem  $DBC$  simile est triangulo  $DKL$ ; triangulum vero  $ADC$  triangulo  $DHL$ . & cum duæ rectæ lineæ sese tangentes  $BA$   $AC$  duabus rectis lineis sese tangentibus  $KH$   $HL$  parallelæ sint, non existentes in eodem plano, hæ æquales angulos f continebunt. angulus igitur  $BAC$  angulo  $HKL$  cimi. est æqualis. atque est ut  $BA$  ad  $AC$ , ita  $KH$  ad  $HL$ , ergo g 6. sexti.  $\triangle ABC$  triangulum g simile est triangulo  $HKL$ ; ideoque pyramis, cuius basis quidem triangulum  $ABC$ , vertex autem punctum  $D$ , similis est pyramidì, cuius basis triangulum  $HKL$ , & vertex punctum  $D$ . sed pyramis cuius basis quidem  $HKL$  triangulum, vertex autem punctum  $D$ , ostensio est similis pyramidì, cuius basis triangulum  $AEG$ , & vertex  $H$  punctum. quare & pyramis cuius basis triangulum  $ABC$  & vertex punctum  $D$ , similis est pyramidì cuius basis  $AEG$  triangulum, & vertex punctum  $H$ . utraque igitur ipsarum  $AEGH$   $HKLD$  pyramidum similes est toti pyramidì  $ABCD$ . & quoniam  $BF$  est æqualis  $FC$ , b 41. primi. erit  $EBFG$  parallelogramnum duplum trianguli  $GFC$ . & quoniam duo prismata æque alta sunt, quorum unum quidem basim habet parallelogramnum, i 40. unde- alterum vero triangulum. estque parallelogramnum duplum trianguli; erunt ea prisma inter se æqualia. ergo cimi. prisma contentum duobus triangulis  $BKF$   $EHG$ , & tribus parallelogrammis  $EBFG$   $EBKH$   $KHGF$ , est æquale prisma quod duobus triangulis  $GFC$   $HKL$ , & tribus parallelogrammis  $KFCL$   $LCGH$   $HKFG$  continetur. & manifestum est utrumque ipsorum prismatum, & cuius basis est  $EBFG$  parallelogramnum, opposita autem ipsi  $HK$  recta linea, & cuius basis est  $GFC$  triangulum, & oppositum ipsi triangulum  $KLH$ , majus esse utraque pyramidum, quarum bases quidem  $AEG$   $HKL$  triangula, vertices autem puncta  $H$   $D$ : quoniam si jungimus  $EF$   $EH$  rectas lineas, prisma quidem, cuius basis est  $EBFG$  parallelogramnum, & opposita ipsi recta linea  $KH$ , majus est pyramide cuius basis  $EBF$  triangulum, vertex autem punctum  $K$ . sed pyramidis, cuius basis triangulum  $EBF$ , & vertex  $K$  punctum, est æqualis pyramidì cuius basis  $AEG$  triangulum, & vertex punctum  $H$ ; æqualibus enim & similibus planis continentur. quare & prisma cuius basis parallelogramnum  $EBFG$ , opposita autem k 10. Def. undecimi.

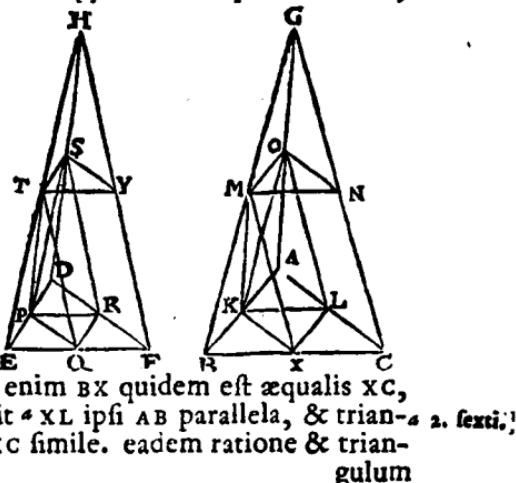


ipſi recta linea HK, majus est pyramide cujus basis AEG triangulum & vertex punctum H. prisma vero cujus basis parallelogrammum EBFG, & oppolita ipſi recta linea HK est aequale prismati cujus basis GFC triangulum, & ipſi oppositum triangulum HKL; & pyramis cujus basis triangulum AEG, vertex autem H punctum, est æqualis pyramidis cujus basis HKL triangulum, & vertex punctum D. ergo duo prismata de quibus dictum est, sunt majora duabus diætis pyramidibus quarum bases triangula AEG HKL, vertices autem H D puncta. Tota igitur pyramis cujus basis ABC triangulum, vertex autem punctum D, divisa est in duas pyramides æquales, & similes inter se, & similes toti: & in duo prismata æqualia: suntque duo prismata dimidio totius pyramidis majora. Quæ ostendere oportebat.

## PROP. IV. THEOR.

*Si sint due pyramides æque altæ, qua triangulares bases habeant, dividatur autem utraque ipsarum, & in duas pyramides æquales inter se, similesque toti, & in dua prismata aequalia; & factarum pyramidum utraque eodem modo dividatur, atque hoc semper fiat: erit ut unius pyramidis basis ad basim alterius, ita & in una pyramide prismata omnia ad prismata omnia in altera pyramide multitudine aequalia.*

Sint duæ pyramides æque altæ quæ triangulares bases habeant ABC DEF, vertices autem sint puncta G H, & dividatur utraque ipsarum in duas pyramides æquales inter se, similesque toti, & in duo prismata æqualia; & factarum pyramidum utraque eodem modo divisa intelligatur: atque hoc semper fiat. Dico ut ABC basis ad basim DEF, ita esse prismata omnia quæ sunt in pyramide ABCG ad prismata omnia quæ in pyramide DEFH multitudine æqualia. Quoniam enim BX quidem est æqualis XC, AL vero æqualis LC; erit & XL ipsi AB parallela, & triangulo ABC triangulo LXC simile. eadem ratione & triangulum

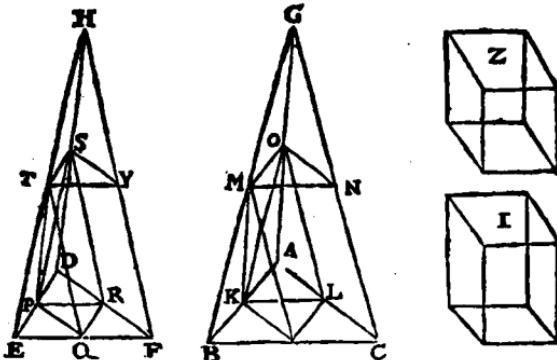


gulum DEF simile est triangulo RQF. & quoniam BC quidem est dupla CX, EF vero dupla ipsius FQ, ut BC ad CX, ita erit EF ad FQ. & descripta sunt ab ipsis BC CX similia & similiter posita rectilinea ABC LXC; ab ipsis vero EF FQ similia & similiter posita rectilinea DEF RQF. est  
 b 22. sexti. igitur <sup>b</sup> ut ABC triangulum ad triangulum LXC, ita triangulum DEF ad RQF triangulum; & permutando ut triangulum ABC ad triangulum DEF, ita LXC triangulum ad triangulum RQF. sed ut LXC triangulum ad triangulum  
 c 28. & 31. RQF, ita c prisma cujus basis est triangulum LXC, oppositum undecimi. autem ipsi OMN, ad prisma cujus basis RQF triangulum &  
 d 11. quinti. oppositum ipsi STY. ut igitur <sup>d</sup> ABC triangulum ad triangulum DEF, ita prisma cujus basis est triangulum LXC, oppositum autem ipsi OMN, ad prisma cujus basis RQF triangulum, & oppositum ipsi STY. & quoniam duo prismata quae in pyramide ABCG inter se æqualia sunt, sed & quae in pyramide DEFH prismata inter se sunt æqualia; erit ut prisma cujus basis parallelogrammum KLB, opposita vero ipsi recta linea MO, ad prisma cujus basis LXC triangulum, & oppositum ipsi OMN, ita prisma cujus basis parallelogrammum EPRQ, & opposita recta linea ST, ad prisma cujus basis RQF triangulum, oppositum vero ipsi STY. quare componendo, ut prismata KBXLMO LXC MNO ad prisma LXC MNO, ita prismata PEQRST RQF STY ad prisma RQF STY. & permutando, ut prismata KBXLMO LXC MNO ad prismata PEQRST RQF STY, ita prisma LXC MNO ad prisma RQF STY. ut autem prisma LXC MNO ad prisma RQF STY, ita ostensa est basis LXC ad RQF basim, & ABC basis ad basim DEF. ergo & ut triangulum ABC ad triangulum DEF, ita quae in pyramide ABCG duo prismata ad duo prismata quae in pyramide DEFH. similiter autem, & si factas pyramides dividamus eodem modo velut OMNG STYH, erit ut OMN basis ad basim STY, ita quae in pyramide OMNG duo prismata ad duo prismata quae in pyramide STYH. sed ut OMN basis ad basim STY, ita basis ABC ad DEF basim. & ut igitur ABC basis ad basim DEF, ita quae in pyramide ABCG duo prismata ad duo prismata quae in pyramide DEFH; & quae in pyramide OMNG duo prismata ad duo prismata quae in pyramide STYH; & quatuor ad quatuor. eadem autem ostendentur & in factis prismatibus ex divisione pyramidum AKLO, & DPRS, & omnium simpliciter multitudine æqualium. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. V. THEOR.

*Pyramides qua eadem sunt altitudine, & triangulares bases habent, inter se sunt ut bases.*

Sint eadem altitudine pyramides, quarum bases quidem triangula ABC DEF, vertices autem puncta G H. Dico ut ABC basis ad basim DEF, sic esse pyramidem ABCG ad DEFH pyramidem. Si enim non ita sit, erit ut ABC basis ad basim DEF, sic ABCG pyramidis, vel ad solidum minus pyramidem DEFH, vel ad majus. Sit primum ad solidum minus, fitque z. & dividatur pyramidis DEFH in duas pyramides æquales inter se, & similes toti, & in duo prismata æqualia. sunt duo igitur prismata dimidio totius pyramidis <sup>3. hujus</sup> majora. & rursus pyramides ex divisione factæ similiter dividantur, atque hoc semper fiat, quoad sumantur quædam pyramides à pyramidē DEFH, quæ sint minores excessu quo pyramidis DEFH solidum z superat. itaque sumantur, &



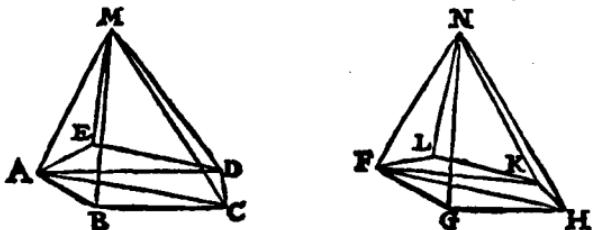
sunt exempli causa, pyramides DPRS STYH. erunt igitur reliqua in pyramidē DEFH prismata solido z majora. dividatur etiam ABCD pyramidis in totidem partes similes pyramidē DEFH. ergo ut ABC basis ad basim DEF, ita quæ in pyramidē ABCG prismata ad prismata quæ in pyramidē DEFH. sed ut ABC basis ad basim DEF, ita pyramidis ABCG ad solidum z. & igitur ut ABCG pyramidis ad solidum z. ita quæ in pyramidē ABCG prismata ad prismata quæ in pyramidē DEFH. major autem est pyramidis ABCG prismatis quæ in ipsa sunt. ergo & solidum z prismatis, quæ sunt in pyramidē DEFH, est majus. sed & minus. Ex prius quod fieri non potest. non igitur ut ABC basis ad basim DEF, ita est pyramidis ABCG ad solidum aliquot minus pyramidē DEFH. similiter ostendemus neque ut DEF basis ad basim

basim ABC, ita esse pyramidem DEFH ad solidum aliquod pyramide ABCG minus. Dico igitur neque esse ut ABC basis ad basim DEF, ita ABCG pyramidem ad aliquod solidum magius pyramide DEFH. Si enim fieri potest, sit ad magius, vide licet ad solidum I. erit igitur invertendo ut DEF basis ad basim ABC, ita solidum I ad ABCG pyramidem. cum autem solidum I magius est pyramide EDFH, erit ut solidum I ad ABCG pyramidem, ita DEFH pyramis ad solidum aliquod minus pyramide ABCG, ut proxime ostensum fuit. & ut igitur DEF basis ad basim ABC, ita pyramis DEFH ad solidum aliquod pyramide ABCG minus, quod est absurdum non igitur ut ABC basis ad basim DEF, ita est ABCG pyramis ad solidum aliquod magius pyramide DEFH. ostensum autem est, neque ad minus. quare ut ABC basis ad basim DEF, ita est pyramis ABCG ad DEFH pyramidem. Pyramides igitur quæ eadem sunt altitudine, & triangulares bases habent, inter se sunt ut bases. Quod demonstrare oportebat.

### PROP. VI. THEOR.

*Pyramides, qua eadem sunt altitudine, & polygonas bases habent, inter se sunt ut bases.*

Sint eadem altitudine pyramides, quæ polygonas bases habeant ABCDE FGHL: vertices autem M N puncta. Dico ut ABCDE basis ad basim FGHL, ita esse ABCDEM pyramidem ad pyramidem FGHLN. Dividatur enim basis quidem ABCDE in triangula ABC ACD ADE; basis vero



FGHL dividatur in triangula FGH FHK FKL. & in uno quoque triangulo intelligantur pyramides æque altæ atque pyramides quæ à principio. quoniam igitur est ut triangulum ABC ad triangulum ACD, ita ABCM pyramis ad pyramidem ACDM: & componendo ut ABCD trapezium ad triangulum ACD, ita ABCDM pyramis ad pyramidem ACDM. sed & ut ACD triangulum ad ADE, ita pyramis ACDM ad ADEM pyramidem. ergo ex æquali, ut ABCD basis ad basim ADE, ita ABCDM pyramis ad pyramidem ADEM.

&

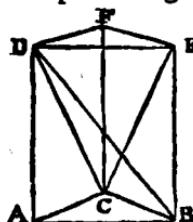
& rursus componendo ut ABCDE basis ad basim ADE, ita ABCDEM pyramis ad pyramidem ADEM. eadem ratione, & ut FGHKL basis ad basim FKL, ita & FGHKLN pyramis ad FKLN pyramidem. & quoniam duæ pyramides sunt ADEM FKLN, quæ triangulares bases habent, & eadem sunt altitudine; erit & ut ADE basis ad basim FKL, ita ADEM pyramis ad pyramidem FKLN. quod cum sic ut ABCDE basis ad basim ADE, ita ABCDEM pyramis ad pyramidem ADEM; ut autem ADE basis ad basim FKL, ita ADEM pyramis ad pyramidem FKLN: erit ex æquali, ut basis ABCDE ad FKL basim, ita ABCDEM pyramis ad pyramidem FKLN. sed & ut FKL basis ad basim FGHKL, ita erat & FKLN pyramis ad pyramidem FGHKLN. quare rursus ex æquali, ut ABCDE basis ad basim FGHKL, ita est ABCDEM pyramis ad pyramidem FGHKLN. Pyramides igitur quæ eadem sunt altitudine, & polygonas bases habent, inter se sunt ut bases. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. VII. THEOR.

*Omne prisma triangularem habens basim, dividatur in tres pyramides æquales inter se, qua triangulares bases habent.*

Sit prisma cuius basis quidem triangulum ABC, oppositum autem ipsi DEF. Dico prisma ABCDEF dividi in tres pyramides æquales inter se, quæ triangulares habent bases. Jungantur enim BD EC CD. & quoniam parallelogrammum est ABED cujus diameter BD, erit ABD triangulum triangulo EBD & æquale. ergo pyramis cuius basis triangulum ABD, vertex autem punctum C, æqualis<sup>b</sup> est pyramidi, cuius basis EDB triangulum, & vertex punctum

cum c. sed pyramis cuius basis EDB triangulum, & vertex punctum c, eadem est cum pyramidie cuius basis triangulum EBC, & vertex D punctum: iisdem enim planis continentur. ergo & pyramis cuius basis triangulum ABD, vertex autem punctum c, æqualis est pyramidi cuius basis EBC triangulum, & vertex punctum D. rursus quoniam FCBE parallelogrammum est cujus diameter CE, triangulum ECF triangulo CBE est & æquale. ergo & pyramis cuius basis BEC triangulum, vertex autem punctum D, æqualis est<sup>b</sup> pyramidi cuius basis triangulum ECF, & vertex punctum D. sed pyramis cuius



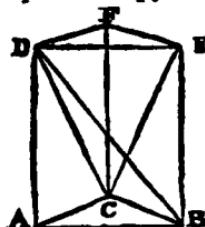
a 34. primi.

b s. hujus.

O

basis

basis quidem  $BCE$  triangulum, vertex autem punctum  $D$  ostensa est æqualis pyramidì cujus basis triangulum  $ABD$ , & vertex  $C$  punctum. quare & pyramis cujus basis triangulum  $CEF$ , & vertex punctum  $D$ , æqualis est pyramidì cujus basis triangulum  $ABD$ , & vertex  $C$  punctum. prisma igitur  $ABCDEF$  dividitur in tres pyramides inter se æquales, quæ triangulares bases habent. Et quoniam pyramis cujus basis  $ABD$  triangulum, vertex autem punctum  $C$ , eadem est cum pyramide, cuius basis triangulum  $CAB$ , & vertex  $D$  punctum, iisdem namque planis continetur: pyramis autem, cuius basis triangulum  $ABD$ , & vertex punctum  $C$ , tertia pars ostensa est prismatis cuius basis  $ABC$  triangulum, & oppositum ipsi  $DEF$ : & pyramis igitur, cuius basis triangulum  $ABC$ , vertex autem  $D$  punctum, tertia pars est prismatis eandem basim habentis, vide licet  $ABC$  triangulum, & oppositum ipsi triangulum  $DEF$ . Quod demonstrare oportebat.



## C O R O L L.

1. Ex hoc manifestum est omnem pyramidem tertiam partem esse prismatis basim habentis eandem, & altitudinem æqualem; quoniam si basis prismatis aliam quandam figuram rectilineam obtineat, & oppositam ipsi eandem; dividitur in prismata quæ triangulares bases habent, basibusque opposita etiam triangula.
2. Prismata æque alta sunt inter se ut bases.

## PROP. VIII. THEOR.

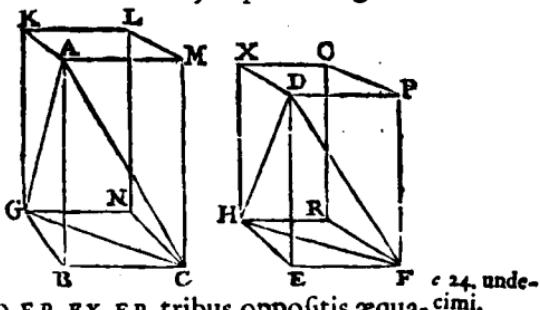
*Similes pyramides que triangulares bases habent, in triplicata sunt proportione homologorum laterum.*

Sint similes & similiter positæ pyramides, quarum bases quidem triangula  $ABC$   $DEF$ , vertices autem  $G$   $H$  puncta. Dico  $ABCG$  pyramidem ad pyramidem  $DEFH$ , triplicatam proportionem habere ejus quam  $BC$  habet ad  $EF$ . Compleantur enim  $BGML$   $EHPO$  solida parallelepipedâ. & quoniam pyramidis  $ABCG$  similis est pyramidì  $DEFH$ , erit <sup>a</sup> angulus  $ABC$  angulo  $DEF$  æqualis, angulusque  $GBC$  æqualis angulo  $HEF$ , & angulus  $ABG$  angulo  $DEH$ . atque <sup>b</sup> est ut  $AB$  ad  $DE$ , ita  $BC$  ad  $EF$ , &  $BG$  ad  $EH$ . quoniam igitur est ut

<sup>a</sup> 9. Def. undecimi.

<sup>b</sup> 1. Def. sexti.

ut  $AB$  ad  $DE$ , ita  $BC$  ad  $EF$ , & circum æquales angulos latera sunt proportionalia, parallelogrammuin  $BM$  parallelogrammo  $EP$  simile erit. eadem ratione, & parallelogramum  $NB$  simile est parallelogrammo  $ER$ , & parallelogrammum  $BK$  ipsi  $EX$  parallelogrammo. tria igitur parallelogamma  $BM$   $KB$   $BN$ . tribus  $EP$   $EX$   $ER$  sunt similia. sed tria quidem  $MB$   $BK$   $BN$  tribus oppositis æqualia



c. 24. undeci-  
cimi.

& similia sunt, tria vero  $EP$   $EX$   $ER$  tribus oppositis æqualia & similia. quare solida  $BGML$   $EHPO$  similibus planis & numero æqualibus continentur; ac propterea simile est  $g. 9. Def.$   $BGML$  solidum solidum  $EHPO$ . similia autem solida parallelepipedata in triplicata sunt proportione homologorum la- c. 33. undeci-  
terum. ergo solidum  $BGML$  ad solidum  $EHPO$  triplicatam cimi.  
habet proportionem ejus quam habet latus homologum  $BC$   
ad  $EF$  homologum latus. sed fut  $BGML$  solidum ad solidum f. 15. quinti.  
 $EHPO$ , ita  $ABCG$  pyramis ad pyramidem  $DEFH$ ; pyramidis enim sexta pars est ipsius solidi, cum prisma quod est dimidium solidi parallelepipedeti, sit pyramidis & triplum. quare g. 1. Cor.  
& pyramidis  $ABCG$  ad pyramidem  $DEFH$  triplicatam pro- antecedentis.  
portionem habebit ejus quam  $BC$  habet ad  $EF$ . Quod de- monstrare oportebat.

*Cor.* Ex hoc perspicuum est, & similes pyramidides quæ multangulas bases habent, inter se esse in triplicata proportione homologorum laterum. ipsis enim divisis in pyramidides triangulares bases habentes: quoniam & similia polygona quæ sunt in basibus, in similia triangula dividuntur, & c. 20. sexti. numero æqualia & homologa totis; erit ut una pyramidis in una pyramide triangularem habens basim ad pyramidem in altera triangularem basim habentem, ita & omnes pyramidides in una pyramide triangulares habentes bases ad omnes in altera triangulares bases habentes; hoc est, ita pyramidis ipsa multangulam habens basim ad pyramidem quæ multangulam basim habet. sed pyramidis triangularem habens basim ad pyramidem quæ triangularem basim habet, est in triplicata proportione homologorum laterum. & pyramidis igitur polygonam habens basim ad pyramidem similem basim habentem, triplicatam proportionem habebit ejus quam latus homologum habet ad homologum latus.

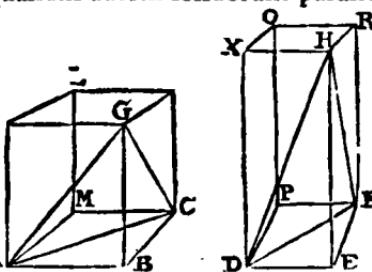
## PROP. IX. THEOR.

*Æqualium pyramidum, & triangulares bases habentium, bases & altitudines reciproce sunt proportionales: & quarum pyramidum triangulares bases habentium, bases & altitudines reciproce sunt proportionales, illa sunt æquales.*

Sint nempe pyramides æquales, quæ triangulares bases habent ABC DEF, vertices vero G H puncta. Dico pyramidum ABCG DEFH bases & altitudines reciprocari; scil. ut ABC basis ad basim DEF, ita esse pyramidis DEFH altitudinem ad altitudinem pyramidis ABCG. Compleantur enim BGML EHPO solida parallelepipeda. & quoniam pyramis ABCG est æqualis pyramidis DEFH, atque est pyramidis quidem ABCG sextuplum BGML solidum, pyramidis vero

<sup>a 15. quinti.</sup> DEFH sextuplum solidum EHPO; erit solidum BGML solido EHPO æquale. æqualium autem solidorum parallelepipedorum bases & altitudines reciprocantur.

<sup>b 34. unde-</sup> <sup>cumi.</sup> est igitur ut BM basis ad basim EP, ita EHPO solidi altitudo ad altitudinem solidi BGML. sed ut BM basis ad basim EP, ita ABC triangulum ad triangulum DEF. ergo



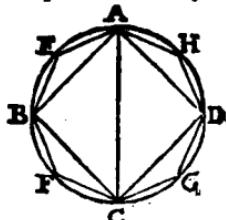
& ut ABC triangulum ad triangulum DEF, ita solidi EHPO altitudo ad altitudinem solidi BGML. sed solidi quidem EHPO altitudo eadem est cum altitudine pyramidis DEFH; solidi vero BGML altitudo eadem est cum altitudine pyramidis ABCG: est igitur ut ABC basis ad basim DEF, ita pyramidis DEFH altitudo ad altitudinem pyramidis ABCG. quare pyramidum ABCG DEFH bases & altitudines reciproce sunt proportionales. Et si pyramidum ABCG DEFH bases & altitudines reciproce sunt proportionales, sive ut ABC basis ad basim DEF, ita pyramidis DEFH altitudo ad altitudinem pyramidis ABCG. Dico ABCG pyramidem pyramidis DEFH æqualem esse. Iisdem enim constructis, quoniam ut ABC basis ad basim DEF, ita est DEFH pyramidis altitudo ad altitudinem pyramidis ABCG; ut autem ABC basis ad basim DEF, ita BM parallelogrammum ad parallelogrammum EP: erit & ut parallelogrammum BM ad EP parallelogrammum, ita pyramidis DEFH altitudo ad altitudinem

nem pyramidis ABCG. sed pyramidis quidem DEFH altitudo eadem est cum altitudine solidi parallelepipedi EHPO; pyramidis vero ABCG altitudo eadem est cum altitudine solidi parallelepipedi BGML: est igitur ut BM basi ad basim EP, ita EHPO solidi parallelepipedo altitudo ad altitudinem solidi parallelepipedi BGML. quorum autem solidorum parallelepipedorum bases & altitudines reciprocantur, ea sunt <sup>34. unde</sup> æqualia. solidum igitur parallelepipedum BGML æquale est solido parallelepipedo EHPO. atque est solidi quidem BGML sexta pars pyramidis ABCG: solidi vero EHPO itidem sexta pars pyramidis DEFH. ergo pyramidis ABCG pyramidis DEFH est æqualis. Äequalium igitur pyramidum, & triangulares bases habentium, bases & altitudines reciproce sunt proportionales: & quarum pyramidum triangulares bases habentium bases & altitudines reciproce sunt proportionales, illæ sunt æquales. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. X. THEOR.

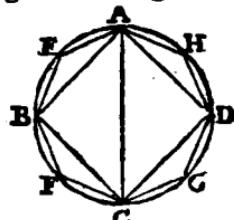
*Omnis conus tertia pars est cylindri, qui eandem basim habet & altitudinem aqualem.*

Habeat conus eandem basim quam cylindrus, videlicet circulum ABCD, & altitudinem æqualem. Dico conum tertiam partem esse cylindri, hoc est cylindrum coni triplum esse. Si enim cylindrus non sit triplus coni, vel major erit quam triplus, vel minor. sit primo major quam triplus. & describatur in ABCD circulo quadratum ABCD. ergo quadratum ABCD majus est quam dimidium ABCD circuli. & à quadrato ABCD erigatur prisma æque altum cylindro, quod quidem prisma majus erit quam cylindri dimidium; quoniam si circa circulum ABCD quadratum describatur, erit inscriptum quadratum dimidium circumscripti. & sint ab eisdem basibus erecta solida parallelepipa Æque alta, nimirum prismata ipsa. quare prismata inter se sunt <sup>ut bases,</sup> & <sup>4. 2. Cor. 7.</sup> prisma igitur erectum à quadrato ABCD dimidium est prismatis erecti à quadrato quod circa circulum ABCD describitur. atque est cylindrus minor primate eretto à quadrato quod describitur circa circulum ABCD. prisma igitur erectum à quadrato ABCD æque altum cylindro, dimidio cylindri est majus. secentur circumferentiae AB BC CD DA bifariam in punctis E F G H, & AE EB BF FC CG GD DH.

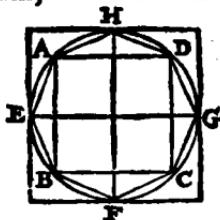


HA jungantur. unumquodque igitur triangulorum AEB  
 & ostendi- BFC CGD DHA majus est dimidio portionis circuli ABCD,  
 tur. ad 2. in qua consistit. erigantur ab unoquoque triangulorum AEB  
 hujus. E F G H prismata æque alta cylindro. ergo &  
 unumquodque erectorum prismatum majus est dimidio  
 portionis cylindri quæ ad ipsum est. quoniam si per pun-  
 cta E F G H parallelæ ipsis AB BC CD DA ducantur, &  
 compleantur in ipsis AB BC CD DA parallelogramma, à qui-  
 bus solida parallelepipeda æque alta cylindro erigantur:  
 erunt uniuscujusque erectorum dimidia prismata ea quæ  
 sunt in triangulis AEB BFC CGD DHA. & sunt cylindri  
 portiones erectis solidis parallelepipedis minores. ergo &  
 prismata quæ in triangulis AEB BFC CGD DHA majora  
 sunt dimidio portionum cylindri quæ ad ipsa sunt. itaque  
 reliquas circumferentias secantes bifariam, jungentesque  
 rectas lineas, & ab unoquoque triangulorum erigentes pris-  
 mata æque alta cylindro, &  
 hoc semper facientes, tandem  
 relinquemus quasdam portio-  
 nes cylindri quæ minores e-  
 runt excessu, quo cylindrus co-  
 ni triplum superat. relinquantur  
 jam, & sint AE EB BF FC CG  
 GD DH HA. reliquum igitur  
 prisma, cuius basis quidem polygonum AEBFCGDH, al-  
 titudo autem eadem quæ cylindri, majus est quam triplum  
 coni. sed prisma cuius basis AEBFCGDH polygonum, &

*a* Lemma  
 hujus.  
*d* 1. Cor. 7. altitudo eadem quæ cylindri, triplum est pyramidis, cuius  
 hujus. basis polygonum AEBFCGDH, vertex autem idem qui  
 coni. & pyramidis igitur cuius basis polygonum AEBFCGDH, vertex autem idem qui coni, major est cono qui basim habet ABCD circulum. sed & minor: (ab ipso enim comprehenditur.) quod fieri non potest. non igitur cylindrus major erit quam triplus coni. Dico insuper neque cylindrum minorem esse quam triplum coni. Si enim fieri potest, sit cylindrus minor quam triplus coni. erit invertendo conus major quam tertia pars cylindri. describatur in ABCD circulo quadratum ABCD. ergo quadratum ABCD majus est quam dimidium ABCD circuli. & à quadrato ABCD erigatur pyramis, verticem habens eundem quem conus; pyramis igitur erecta major est quam coni dimidium: quoniam, ut ante demonstravimus, si circa circulum quadratum describatur, erit quadratum ABCD dimidium ejus quod circa circulum descriptum est: & si à quadratis erigantur solida parallelepipedata æque alta cono, quæ & prismata ap-  
 pellantur



pellantur erit quod à quadrato ABCD erigitur, dimidium ejus, quod erectum est à quadrato circa circulum descripto; etenim inter se sunt ut bases. quare & tertiae partes ipsarum. pyramis igitur cuius basis quadratum ABCD, dimidia est ejus pyramidis quæ à quadrato circa circulum descripto erigitur. sed pyramis erecta à quadrato descripto circa circulum, major est cono; ipsum namque comprehendit. ergo pyramis cuius basis ABCD quadratum, vertex autem idem qui coni, major est quam coni dimidium. secentur circumferentiae AB BC CD DA bifariam in punctis E F G H. & jungantur AE EB BF FC CG GD DH HA. & unumquodque igitur triangulorum AEB BFC CGD DHA majus est quam dimidium portionis circuli ABCD, in qua consistit. erigantur ab unoquoque triangulorum AEB BFC CGD DHA pyramides verticem habentes eundem quem conus. ergo & unaquæque pyramidum eodem modo erectorum major est quam dimidium portionis coni quæ est ad ipsam. itaque reliquas circumferentias secantes bifariam, jungentesque rectas lineas, & ab unoquoque triangulorum erigentes pyramides verticem habentes eundem quem conus, & hoc semper facientes, relinquemus tandem quasdem coni portiones quæ minores erunt excessu quo conus tertiam cylindri partem superat. relinquuntur; & sint quæ in ipsis AEB EB BF FC CG GD DH HA. reliqua igitur pyramis cuius basis polygonum AEBFCGDH, & vertex idem qui coni, maior est quam tercia cylindri pars. sed pyramis cuius basis polygonum AEBFCGDH, vertex autem idem qui coni, tercia pars est prismatis cuius basis polygonum AEBFCGDH, altitudo autem eadem quæ cylindri. prisma igitur cuius basis AEBFCGDH polygonum, & altitudo eademi quæ cylindri, majus est cylindro cuius basis est circulus ABCD. sed & minus: (ab ipso enim comprehenditur.) quod fieri non potest. non igitur cylindrus minor est quam triplus coni. ostensum autem est neque majorem esse quam triplum. ergo cylindrus coni triplus sit necesse est; ac propterea conus tercia pars cylindri. Omnis igitur conus tercia pars est cylindri, eandem quam ipse basim habentis, & altitudinem æqualem. Quod demonstrare oportebat.



## PROP. XI. THEOR.

*Coni & cylindri qui eandem habent altitudinem, inter se sunt ut bases.*

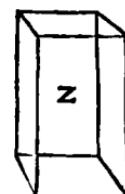
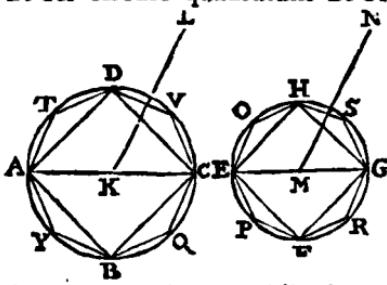
Sint in eadem altitudine coni & cylindri, quorum bases circuli ABCD EFGH, axes autem KL MN, & diametri basium AC EG. Dico ut ABCD circulus ad circulum EFGH, ita esse conum AL ad EN conum. Si enim non ita sit; erit ut ABCD circulus ad circulum EFGH, ita conus AL ad aliquod solidum minus cono EN, vel ad majus. sit primo ad minus quod sit x. & quo minus est solidum x cono EN, ei æquale sit i solidum. conus igitur EN ipsis solidis x i est æqualis. describatur in EFGH circulo quadratum EFGH, quod majus est dimidio circulo. erigatur à quadrato EFGH pyramis æque alta cono. pyramis igitur erecta major est coni dimidio. nam si circa circulum quadratum describamus, & ab ipso erigamus pyramidem

æque altam cono; erit inscripta pyramis pyramidis circumscriptæ dimidium: etenim inter se sunt ut bases. conus au-

tem circumscripta pyramide est minor. ergo pyramis cuius basis quadratum EFGH, vertex autem idem qui coni, major est coni dimidio. secantur circumferentiae EF FG GH HE bifariam in punctis P R S O; & OE EP

PF FR RG GS SH HO jungantur. unumquodque igitur triangulorum HOE EPF FRG GSH majus est quam dimidium segmenti circuli in quo consistit. erigatur ab unoquoque triangulorum HOE EPF FRG GSH pyramis æque alta cono. ergo & unaquæque erectarum pyramidum major est dimidio portionis coni, quæ est ad ipsam. itaque reliquas circumferentias secantes bifariam, & jungentes rectas lineas, & ab unoquoque triangulorum erigentes pyramides æque altas cono, atque hoc semper facientes, relinquemus tandem alias portiones coni, quæ solido i minores erunt. relinquantur, & sint quæ in ipsis HO OE EP PF FR RG GS

<sup>6</sup> Lemma  
hujus.

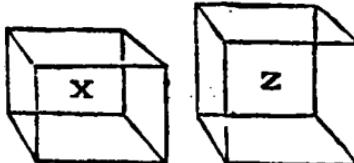
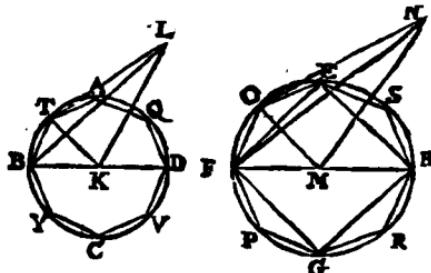


SH. reliqua igitur pyramis cuius basis polygonum HOEPFRGS, altitudo autem eadem quæ coni, major est solido x. describatur in circulo ABCD polygono HOEPFRGS simile & similiter positum polygonum DTAYBQCV, & ab ipso erigatur pyramis æque alta cono AL. quoniam igitur est ut quadratum ex AC ad quadratum ex EG, ita <sup>c</sup> DTAY-<sup>c</sup> 1. hujus. BQCV polygonum ad polygonum HOEPFRGS; ut autem quadratum ex AC ad quadratum ex EG, ita ABCD circulus ad circulum EFGH; erit ut ABCD circulus ad circulum <sup>d</sup> 2. hujus. EFGH, ita polygonum DTAYBQCV ad polygonum HOEPFRGS. sed ut ABCD circulus ad circulum EFGH, ita conus AL ad x solidum: & ut polygonum DTAYBQCV ad polygonum HOEPFRGS, ita pyramis cuius basis DTAYBQCV polygonum, vertex autem punctum L, ad pyramidem cuius basis polygonum HOEPFRGS, & vertex punctum N. ut igitur conus AL ad x solidum, ita pyramis, cuius basis polygonum DTAYBQCV, & vertex punctum L, ad pyramidem cuius basis polygonum HOEPFRGS, & vertex N punctum. conus autem AL major est pyramide quæ est in ipso. majus igitur est solidum x pyramide quæ est in cono EN. sed & ostensum est minus. quod fieri non potest. non igitur ut ABCD circulus ad circulum EFGH, ita est AL conus ad solidum aliquod minus cono EN. similiter demonstrabitur neque ut EFGH circulus ad circulum ABCD, ita esse conum EN ad aliquod solidum minus cono AL. Dico præterea neque esse ut ABCD circulus ad circulum EFGH, ita AL conum ad aliquod solidum majus cono EN. Si enim fieri potest, sit ad solidum majus, quod sit Z. ergo invertendo ut EFGH circulus ad circulum ABCD ita erit solidum Z ad AL conum. sed cum sit solidum Z majus cono EN; erit ut solidum Z ad AL conum, ita conus EN ad aliquod solidum minus cono AL. & igitur ut EFGH circulus ad circulum ABCD, ita conus EN ad aliquod solidum minus cono AL, quod fieri non posse ostensum est. non igitur ut ABCD circulus ad circulum EFGH, ita conus AL ad aliquod solidum majus cono EN. ostensum autem est neque esse ad minus. ergo ut ABCD circulus ad circulum EFGH, ita est conus AL ad EN conum. sed ut conus ad conum, ita est cylindrus ad cylindrum; est enim uterque <sup>f</sup> 15. quineti. utriusque & triplus. & igitur ut ABCD circulus ad circulum <sup>g</sup> 10. hujus. EFGH, ita in ipsis cylindri æque alti conis. Ergo coni & cylindri qui eandem habent altitudinem, inter se sunt ut bases. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XII. THEOR.

*Similes coni & cylindri inter se sunt in triplicata proportione diametrorum qua sunt in basibus.*

Sint similes coni & cylindri, quorum bases quidem circuli ABCD EFGH, diametri vero basium BD FH, & axes conorum vel cylindrorum KL MN. Dico conum cujus basis ABCD circulus, vertex autem punctum L, ad conum cujus basis circulus EFGH, vertex autem N punctum, triplicatam habere proportionem ejus quam habet BD ad FH. Si enim non habet conus ABCDL ad conum EFGHN triplicatam proportionem ejus quam BD habet ad FH, hababit ABCDL conus ad aliquod solidum minus cono EFGHN triplicatam proportionem, vel, ad majus. Habet primo ad minus, quod sit x. & describatur in EFGH. circulo quadratum EFGH. quadratum igitur EFGH majus est dimidio EFGH circuli. & erigatur à quadrato EFGH pyramis æque alta cono. ergo erecta pyramis major est quam coni dimidium. itaque secentur EF FG GH HE circumferentiae bifariam in punctis O P R S, & jungantur EO OF FP PG GR RH HS SE. unumquodque igitur triangulorum EOF FPG GRH HSE majus est dimidio segmenti circuli EFGH, in quo consistit. & erigatur ab unoquoque triangulorum EOF FPG GRH HSE pyramis eundem verticem habens quem conus. ergo & unaquæque erectarum pyramidum major est quam dimidium portionis coni, quæ est ad ipsam. secantes igitur reliquias circumferentias bifariam, jungentesque rectas lineas, & ab unoquoque triangulorum erigentes pyramides eundem habentes verticem quem conus, atque hoc semper facientes, tandem relinquemus quasdam coni portiones quæ minores erunt excessu quo conus EFGHN ipsum x solidum superat. relinquuntur, & sint quæ in ipsis EOF FP PG GR RH HS SE. reliqua igitur pyramis cujus basis quidem poly-

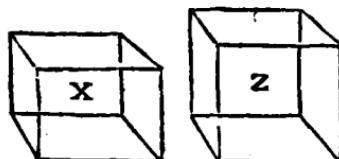
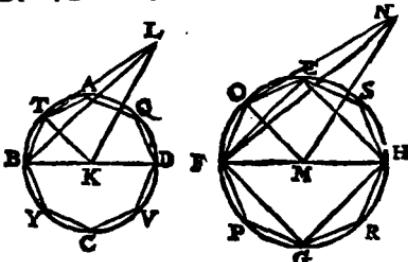


\* Lemma  
hujus.

gonum

gonum EOFPGRHS, vertex autem N punctum, major est solido x. describatur etiam in circulo ABCD, polygono EOFPGRHS simile & similiter positum polygonum ATBYCVDQ: à quo erigatur pyramis eundem verticem habens quem conus: & triangulorum continentium pyramidem cujus basis quidem est polygonum ATBYCVDQ, vertex autem punctum L, unum sit LBT; triangulorum vero continentium pyramidem cujus basis EOFPGRHS polygonum, & vertex punctum N, unum sit NFO: & jungantur KT MO. quoniam igitur conus ABCDL similis est cono EFGHN, erit<sup>b</sup> ut BD ad FH, ita KL axis ad<sup>b</sup> 24. Def. axem MN, ut autem BD ad FH, ita BK ad FM. itaque ut BK ad FM ita KL ad MN: & permutando ut BK ad KL, ita FM ad MN. & cum perpendicularis utraque est, & circa æquales angulos BKL FMN latera sunt proportionalia: simile igitur & est BKL triangulum triangulo FMN. Rursus quoniam<sup>d</sup> 6. sexti. est ut BK ad KT, ita FM ad MO, & circa æquales angulos BKT FMO latera sunt proportionalia; etenim quæ pars est angulus BKT quatuor rectorum qui sunt ad K centrum, eadem est pars & angulus FMO quatuor rectorum qui sunt ad centrum M; erit<sup>b</sup> triangulum BKT triangulo FMO simile. & quoniam ostensum est ut BK ad KL, ita esse FM ad MN; æqualis autem est BK ipsi KT, & FM ipsi MO: erit ut TK ad KL, ita OM ad MN: & circa æquales angulos TKL OMN latera sunt proportionalia; recti enim sunt: triangulum igitur LKT simile est triangulo MNO. quod cum ob similitudinem triangulorum BKL FMN, sit ut LB ad BK, ita NF ad FM; ob similitudinem vero triangulorum BKT FMO, ut KB ad BT, ita MF ad FO: erit ex æquali ut LB ad BT, ita NF ad FO. rursus cum ob similitudinem triangulorum LTK NOM, sit ut LT ad TK, ita NO ad OM; & ob similitudinem triangulorum KBT OMF, ut KT ad TB, ita MO ad OF: ex æquali erit ut LT ad TB, ita NO ad OF, ostensum autem est & ut TB ad BL, ita OF ad FN. quare rursus ex æquali ut TL ad LB, ita ON ad NF. triangulorum igitur LTB NOF proportionalia sunt latera, ideoque æquiangula sunt LTB NOF triangula, & inter se <sup>c</sup> similia. 5. sexti. quare & pyramis cujus basis triangulum BKT, vertex autem L punctum, similis est pyramidis cujus basis FMO triangulum, & vertex punctum N; similibus enim planis continentur, & multitudine æqualibus. pyramides autem similares, & quæ triangulares bases habent, in triplicata sunt<sup>f</sup> 8. hujus proportione homologorum laterum. ergo pyramis BKT ad pyramidem FMON triplicatam habet proportionem ejus quam BK habet ad FM. similiter à punctis quidem A Q D V C Y ad K, à punctis vero E S H R G P ad M ducentes rectas lineas

lineas, & à triangulis erigentes pyramides vertices eosdem habentes quos coni, ostendemus & unamquamque pyramidum ejusdem ordinis ad unamquamque alterius ordinis triplicatam proportionem habere ejus quam habet BK latus ad homologum latus MF, hoc est quam BD ad g 11. quinti. FH. sed ut unum antecedentium ad unum consequentium, ita omnia antecedentia ad omnia consequentia. est igitur & ut BKTL pyramidis ad pyramidem FMON, ita tota pyramidis cuius basis ATBYCVDQ polygonum, vertex autem punctum L, ad totam pyramidem cuius basis polygonum EOFPG-  
RHS, & vertex punctum N. quare & pyramidis cuius basis AT-  
BYCVDQ polygonum, vertex autem punctum L, ad pyramidem cuius basis polygonum, EOFPGRHS, & vertex punctum N, triplicatam proportionem habet ejus quam BD habet ad FH. ponitur autem conus cuius basis circulus AB  
CD vertex autem punctum L, ad solidum x triplicatam proportionem habere ejus quam BD ad FH. ut igitur conus cuius basis circulus ABCD, vertex autem punctum L, ad solidum x, ita est pyramidis cuius basis ATBYCVDQ polygonum, vertex autem punctum L, ad pyramidem cuius basis polygonum EOFPGRHS, & vertex punctum N. dictus autem conus major est pyramide quæ in ipso; etenim eam comprehendit. magis igitur est & solidum x pyramidem cuius basis polygonum EOFPGRHS, vertex autem punctum N. sed & minus. quod fieri non potest. non igitur conus cuius basis ABCD circulus, & vertex punctum L, ad aliquod solidum minus cono cuius basis circulus EFGH, & vertex N punctum, triplicatam proportionem habere ejus quam BD habet ad FH. Similiter demonstrabimus neque conum EFGHN ad aliquod solidum minus cono ABCDL triplicatam proportionem habere ejus quam habet FH ad BD. Itaque dico neque ABC-  
DL conum ad solidum magis cono EFGHN triplicatam habere proportionem ejus quam BD habet ad FH. Si enim fieri potest, habeat ad aliquod solidum magis, quod sit z. invertendo

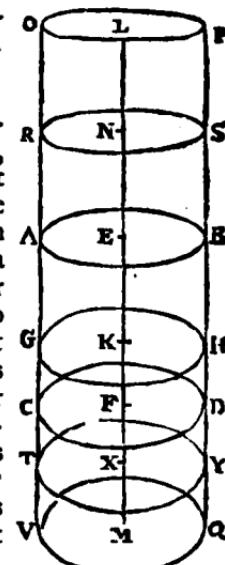


vertendo igitur, solidum  $z$  ad conum ABCDL triplicatam proportionem habet ejus quam FH ad BD. cum autem est solidum  $z$  majus cono EFGHN; erit ut solidum  $z$  ad conum ABCDL, ita EFGHN conus ad aliquod solidum minus cono ABCDL. ergo & conus EFGHN ad solidum aliquod minus cono ABCDL triplicatam proportionem habebit ejus quam FH habet ad BD, quod fieri non posse demonstratum est. non igitur ABCDL conus ad solidum aliquod majus cono EFGHN, triplicatam proportionem habet ejus quam BD ad FH. ostensum autem est neque ad minus. Quare conus ABCDL ad EFGHN conum triplicatam proportionem habet ejus quam BD ad FH. ut autem conus ad conum, ita cylindrus ad cylindrum. cylindrus enim in eadem existens basi in qua conus, & ipsi æque altus, coni triplicis est, cum ostensum sit, omnem conum tertiam partem esse cylindri eandem quam ipse basim habentis, & æqualem altitudinem. ergo & cylindrus ad cylindrum triplicatam proportionem habebit ejus quam BD habet ad FH. Similes igitur coni & cylindri inter se sunt in triplicata proportione diametrorum quæ sunt in basibus. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XIII. THEOR.

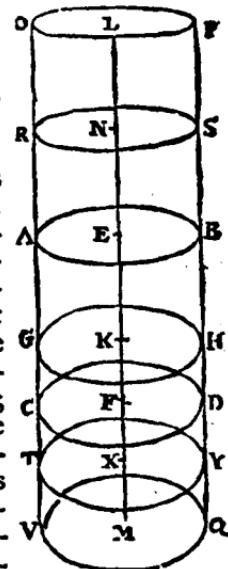
*Si cylindrus plano secetur oppositis planis parallelo, erit ut cylindrus ad cylindrum, ita axis ad axem.*

Cylindrus enim AD plano GH secetur oppositis planis AB CD parallelo, & occurrat axi EF in K puncto. Dico ut BG cylindrus ad cylindrum GD, ita esse EK axem ad axem KF. Producatur enim EF axis ex utraque parte ad puncta L, M; & ipsi quidem EK axi ponantur æquales quotcunque EN NL; ipsi vero FK æquales quotcunque FX XM: & per puncta L N X M ducantur plana ipsis AB, CD parallela: atque in planis per L N X M circa centra L N X M intelligantur circuli OP RS TY VQ æquales ipsis AB CD; & cylindri PR RB DT TQ intelligantur. quoniam igitur axes LN NE EK inter se sunt æquales, erunt cylindri PR RB BG inter se ut bases. æquales autem sunt bases, ergo & cylindri PR RB BG sunt æquales. quod cum axes LN NE EK inter se



se æquales sint, itemque cylindri PR RB BG inter se æquales; sitque ipsorum LN NE EK multitudo æqualis multitudini iplorum PR RB BG: quotuplex est axis KL ipsius EK axis, totuplex erit & PG cylindrus cylindri GB. eadem ratione & quotuplex est MK axis ipsius axis KF, totuplex est & QG cylindrus cylindri GD. & si quidem axis KL sit æqualis axi KM, erit & PG cylindrus cylindro GQ æqualis; si autem axis LX major sit axe KM, & cylindrus PG major erit cylindro GQ; & si minor, minor. quatuor igitur existentibus magnitudinibus, videlicet axibus EK KF, & cylindris BG GD, sumpta sunt æque multiplicia, axis quidem EK, & BG cylindri, nempe axis KL, & cylindrus PG; axis vero KF, & cylindri GD æque multiplicia, axis scilicet KM, & GQ cylindrus: & demonstratum est si LK axis superat autem KM, & PG cylindrus superare cylindrum GQ; & si æqualis æqualem; & si minor minorem, est igitur axis EK ad axem KF, ut BG cylindrus ad cylindrum GD. Quare si cylindrus plano secetur oppositis planis parallelo, erit ut cylindrus ad cylindrum, ita axis ad axem. Quod demonstrare oportebat.

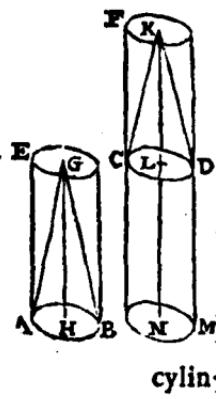
*& s. Def. quinti.*



#### PROP. XIV. THEOR.

*In æqualibus basibus existentes coni & cylindri, inter se sunt ut altitudines.*

Sint enim in æqualibus basibus AB CD, cylindri EB FD. Dico ut EB cylindrus ad cylindrum FD, ita esse GH axem ad axem KL. Producatur enim KL axis ad punctum N, ponaturque ipsi GH axi æqualis LN; & circa axem LN intelligatur cylindrus CM. quoniam igitur cylindri EB CM eandem habent altitudinem, inter se sunt ut bases. bases autem sunt æquales. ergo & cylindri EB CM inter se æquales erunt. & quoniam cylindrus FM secatur plano CD, *& 11. hujus.* oppositis planis parallelo, erit *& 13. hujus.* ut CM

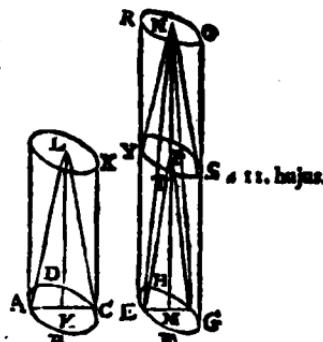


cylindrus ad cylindrum FD, ita axis LN ad KL axem. æqualis autem est cylindrus quidem CM cylindro EB; axis vero LN axi GH, est igitur ut EB cylindrus ad cylindrum FD, ita axis GH ad KL axem. ut autem EB cylindrus ad cylindrum FD, ita ABC conus ad conum CDK; cylindri sunt <sup>15. quinta.</sup> enim conorum tripli. ergo & ut GH axis ad axem KL, ita <sup>4. 10. hujus.</sup> est ABC conus ad conum CDK, & cylindrus EB ad FD cylindrum. In basibus igitur æqualibus existentes coni & cylindri, inter se sunt ut altitudines. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XV. THEOR.

*Æqualium conorum & cylindrorum bases & altitudines reciproce sunt proportionales; & quorum conorum & cylindrorum bases & altitudines reciproce sunt proportionales, illi inter se sunt æquales.*

Sint æquales coni & cylindri, quorum bases quidem ABCD EFGH circuli, & diametri ipsorum AC EG; axes autem KL MN; qui quidem & conorum vel cylindrorum sunt altitudines: & compleantur cylindri AX EO. Dico cylindrorum AX EO bases & altitudines reciproce proportionales esse, hoc est, ut ABCD basis ad basim EFGH, ita esse altitudinem MN ad altitudinem KL. altitudo enim KL vel æqualis est altitudini MN, vel non æqualis. Sit primo æqualis. atque est AX cylindrus æqualis cylindro EG. qui autem eandem habent altitudinem coni & cylindri inter se sunt ut bases. æqualis igitur est basis ABCD basi EFGH, est igitur ut basis ABCD ad EFGH basim, ita MN altitudo ad altitudinem KL. Non sit autem altitudo KL altitudini MN æqualis, sed major sit MN, & auferatur, ab ipsa MN altitudini LK æqualis PM, & per se fecetur EO cylindrus plano TYS oppositis planis circulorum EFGH RO parallelo, intelligaturque cylindrus ES cuius basis quidem EFGH circulus, altitudo autem PM. quoniam igitur AX cylindrus æqualis est cylindro EO, aliis autem aliquis est cylindrus ES; erit ut AX cylindrus ad cylindrum ES, ita cylindrus EO ad ES cylindrum. sed ut AX cylindrus ad cylindrum ES, ita basis ABCD ad EFGH basim; cylindri enim AX ES eandem habent altitudinem: ut autem cylindrus EO ad ES cylindrum

<sup>7. quinta.</sup>

c 13. *hujus.* drum, ita  $MN$  altitudo ad altitudinem  $MP$ ; nam cylindrus eo secatur piano  $TRY$ , oppositis planis parallelo. est igitur ut  $ABCD$  basis ad basim  $EFGH$ , ita altitudo  $MN$  ad  $MP$  altitudinem. æqualis autem est  $MP$  altitudo altitudini  $KL$ . quare ut basi  $ABCD$  ad  $EFGH$  basim, ita  $MN$  altitudo ad altitudinem  $KL$ . æqualium igitur cylindrorum  $AX$  eo bases & altitudines reciproce sunt proportionales.

Sed si cylindrorum  $AX$  eo bases & altitudines sunt reciproce proportionales: hoc est, ut  $ABCD$  basis ad basim  $EFGH$ , ita altitudo  $MN$  ad  $KL$  altitudinem. Dico  $AX$  cylindrum cylindro  $EO$  æqualem esse. Iisdem enim constructis; quoniam ut  $ABCD$  basis ad basim  $EFGH$ , ita altitudo  $MN$  ad  $KL$  altitudinem; altitudo autem  $KL$  æqualis est altitudini  $MP$ : erit ut  $ABCD$  basis ad basim  $EFGH$ , ita  $MN$  altitudo ad altitudinem  $MP$ .

d 11. *hujus.* sed ut  $ABCD$  basis ad basim  $EFGH$ , ita  $AX$  cylindrus ad cylindrum  $ES$ ; eandem enim habent altitudinem: ut autem  $MN$  altitudo ad altitudinem  $MP$ , ita cylindrus  $EO$  ad  $ES$  cylindrum. est igitur ut  $AX$  cylindrus ad cylindrum  $ES$ , ita cylindrus  $EO$  ad  $ES$  cylindrum. cylindrus igitur  $AX$  cylindro  $EO$  est æqualis. similiter autem & in conis. Quod demonstrare oportebat.

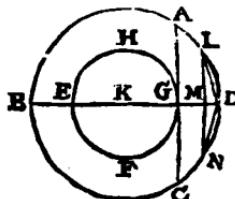
### PROP. XVI. PROBL.

*Duobus circulis circa idem centrum existentibus, in majori polygonum aequalium & numero parium laterum describere, quod minorem circulum non tangat.*

Sint dati duo circuli  $ABCD$   $EFGH$  circa idem centrum  $K$ . Oportet in majori circulo  $ABCD$  polygonum æqualium & numero parium laterum describere, non tangens minorem circulum  $EFGH$ . Datur per  $K$  centrum recta linea  $BD$ , atque à puncto  $G$  ipsi  $BD$  ad rectos angulos ducatur  $AG$ , & ad  $C$  producatur, quæ  $AC$  circulum  $EFGH$  tangent.

a 16. tertii. Itaque circumferentiam  $BAD$  bifariam secantes, & ejus diuidium rursus bifariam, & hoc semper facientes, tandem relinquemus

*Lemma*  
*hujus.*



relinquemus circumferentiam minorem ipsa AD. relinquatur sitque LD: & à punto L ad BD perpendicularis aga-<sup>c</sup> 12. primi tur LM, & ad N producatur; junganturque LD DN. ergo LD ipsi DN est <sup>d</sup> æqualis, & quoniam LN parallela est AC, & AC <sup>d</sup> 3. & 29. tangit circulum EFGH; ipsa LN circulum EFGH non tan-<sup>e</sup> tertii. get. & multo minus tangent circulum EFGH rectæ lineæ LD DN. quod si ipsi LD æquales deinceps circulo ABCD aptabimus, describetur in eo polygonum æqualium & numero parium laterum non tangens minorem circulum EFGH. Quod facere oportebat.

## P R O P . XVII. P R O B L .

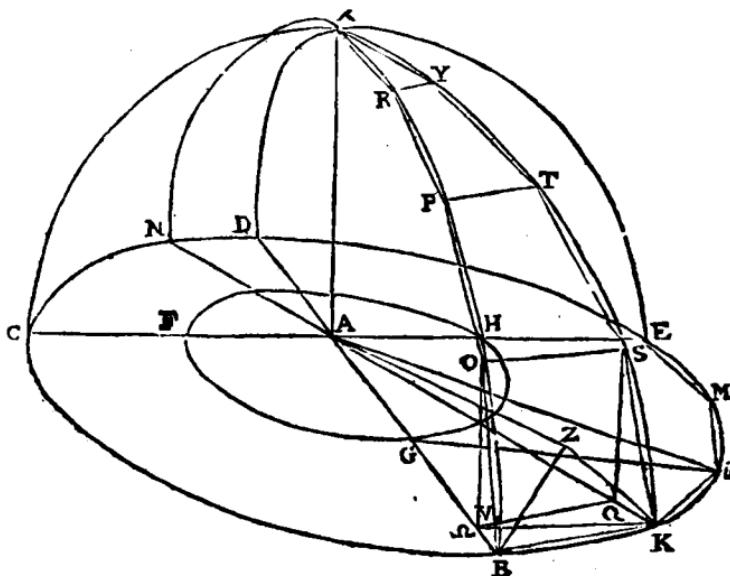
*Duabus sphæris circa idem centrum existentibus, in majori solidum polyhedrum describere, quod minoris sphæra superficiem non tangat.*

Intelligentur duæ sphæræ circa idem centrum A. Oportet in majori sphæra describere solidum polyhedrum minoris sphæræ superficiem non tangens. Secentur sphæræ plane aliquo per centrum ducto: sectiones erunt circuli; quoniam diametro manente & semicirculo circumducto sphæra facta <sup>a</sup> est: ergo in quacunque positione semicirculum in-<sup>a</sup> Def. 14. telligamus, quod per ipsum producitur planum in superficie undecimi. sphæræ circulum efficiet; & constat circulum esse maximum, cum diameter sphæræ, quæ & semicirculi diameter est; major <sup>b</sup> sit omnibus rectis lineis quæ in circulo vel <sup>b</sup> 15. tertii. sphæra ducuntur. sit igitur in majori quidem sphæra circulus BCDE, in minori autem circulus FGH; & ducantur ipsorum duæ diametri ad rectos inter se angulos BD CE. occurrat BD minori circulo in G; ducatur à punto G ipsi AG ad rectos angulos GL, & jungatur AL. Itaque circumferentiam BB bifariam secantes, & dimidium ipsius bifariam, atque hoc semper facientes, tandem relinquemus quandam circumferentiam minorem ea parte circumferen-<sup>c</sup> tia circuli BCD, quæ subtenditur à recta æquali ipsi GL. relinquatur, sitque circumferentia BK. minor igitur est recta BK quam GL; eritque BK latus polygoni æqualium & parium numero laterum non tangentis minorem circulum. sint igitur polygoni latera in quadrante circuli BE, rectæ BK KL LM ME; & juncta K A producatur ad N: & à punto A plano circuli BCDE ad rectos angulos constituantur AX, quæ superficie sphæræ in puncto X oc-<sup>c</sup> 12. unde currat, & per AX & utramque ipsarum BD KN plana du-<sup>c</sup> cimi. cantur, quæ ex iam dictis efficient in superficie sphæræ,

maximos circulos. itaque efficiant, & sint in diametris BD KN eorum semicirculi BXD KXN. quoniam igitur XA recta est ad planum circuli BCDE, erunt omnia plana quae per ipsam XA transeunt, ad idem circuli planum recta: quare & semicirculi BXD KXN recti sunt ad idem planum. & quoniam semicirculi BED BXD KXN aequales sunt in aequalibus enim consistunt BD KN diametris; erunt & eorum quadrantes BE BX KX inter se aequales. quot igitur latera polygoni sunt in quadrante BE, tot erunt & in quadrantibus BX KX, aequalia ipsis BK KL LM ME. describantur, & sint BO OP PR RX, KS ST TY YX: junganturque SO TP YR; & ab ipsis os ad planum circuli BCDE perpendiculares ducantur. cadent haec in communis plan-

d 18. unde  
cimi.

e 38. unde  
cimi.

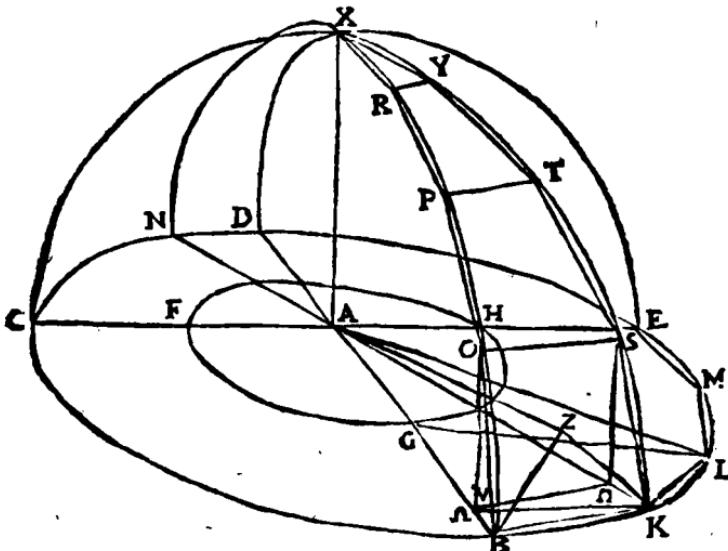


rum sectiones BD KN, quoniam & plana semicirculorum BXD KXN ad planum circuli BCDE recta sunt. itaque cadant, sintque ov SQ, & vQ jungatur. cum igitur in aequalibus semicirculis BXD KXN, aequales circumferentiae sumptae sint BO KS, & ductae perpendiculares ov SQ, erit ov quidem ipsi SQ aequalis, bv vero aequalis KQ. est autem & tota PA aequalis toti KA. ergo & reliqua VA reliquae QA est aequalis. igitur ut bv ad vA, ita f 2. sexti. KQ ad QA: ideoque vQ ipsi BK parallela est. quod cum ultra-



utraque ipsarum ov  $s_1$  recta sit ad circuli BCDE planum, erit ov ipsi  $s_1$  parallela. ostensa autem est & ipsi æqua-<sup>g</sup> 6. unde-  
lis. ergo QV  $s_1$  o æquales  $b$  sunt & parallelæ. & quoniam cimi.  
QV parallela est ipsi  $s_1$ , sed & parallela ipsi KB; erit &<sup>b</sup> 33. primi.  
 $s_1$  ipsi KB parallela; & ipsas conjungunt BO KS. ergo &<sup>i</sup> 9. unde-  
KBOS quadrilaterum est in uno  $\triangle$  plano; nam si duæ rectæ  $k$  7. unde-  
lineæ parallelæ sint, & in utraque ipsarum quævis puncta cimi.  
sumantur, quæ dicta puncta conjungit recta linea in eodem  
est plano, in quo parallelæ. & eadem ratione utraque ipso-  
rum quadrilaterorum SOPT TPRY in uno sunt plano. est  
autem in uno plano & triangulum YRX. si igitur à punctis  $t$  2. unde-  
O S P T R Y ad A ductas rectas lineas intelligamus, con-<sup>cimi.</sup>  
stituetur quædam figura solida polyhedra inter circumfe-  
rentias BX KX, ex pyramidibus, composita, quarum bases  
quidem KBOS SOPT TPRY quadrilatera, & triangulum  
YRX; vertex autem punctum A. quid si in unoquoque la-  
tere KL LM ME, quemadmodum in KB eadem construa-  
mus, & in reliquis tribus quadrantibus, & in reliquo he-  
misphærio, constituetur figura quædam polyhedra in sphæ-  
ra descripta, & composita ex pyramidibus, quarum bases  
sunt quadrilatera jam dicta, & YRX triangulum, & quæ e-  
iusdem ordinis sunt, vertex autem A punctum. Dico dictam  
figuram polyhedram non tangere superficiem minoris sphæ-  
ræ; in qua est circulus FGH. Ducatur à  $m$  puncto A ad pla-<sup>m</sup> 11. unde-  
num quadrilateri KB SO perpendicularis AZ, cui in puncto <sup>cimi.</sup>  
Z occurrat, & BZ ZK jungantur. itaque quoniam AZ recta  
est ad quadrilateri KB SO planum, & ad omnes rectas li-  
neas, quæ ipsam contingunt, & in eodem sunt planos rectos  $n$  2. Def.  
angulos faciet. ergo AZ ad utramque ipsarum BZ ZK est <sup>undecimi.</sup>  
perpendicularis. & quoniam AB est æqualis AK, erit &  
quadratum EX AB quadrato EX AK æquale: & sunt quadrato  
quidem ex AB æqualia quadrata ex AZ ZB, angulus  $47.$  primi.  
enim ad Z rectus est; quadrato autem ex AK æqualia ex  
AZ ZK quadrata. ergo quadrata ex AZ ZB quadratis ex  
AZ ZK æqualia sunt. commune auferatur quadratum ex AZ.  
relicuum igitur quod ex BZ reliquo quod ex ZK est æqua-  
le: ergo recta BZ rectæ ZK æqualis. Similiter ostendemus,  
& quæ à puncto Z ad puncta O S ducuntur utriusque ipsa-  
rum BZ ZK æquales esse. circulus igitur centro Z & inter-  
vallo una ipsarum BZ ZK descriptus etiam per puncta O S  
transfibit. & quoniam in circulo est BK SO quadrilaterum, &  
sunt æquales OB BK KS & minor OS, erit angulus BZ K  
obtusus; ideoque BK major quam BZ. sed & GL quam BK  
est major multo. igitur major est GL quam BZ. & qua-  
dratum ex GL quadrato ex BZ majus. & cum æqualis AL  
ipsi

ipsi AB, erit quadratum ex AL quadrato ex AB æquale: sed quadrato quidem ex AL æqualia sunt quadrata ex AG GL, quadrato autem ex AB æqualia quadrata ex BZ ZA; quadrata igitur ex AG GL æqualia sunt quadratis ex BZ ZA; quorum quadratum ex BZ minus est quadrato ex GL: ergo reliquum ex ZA quadratum majus est quadrato ex AG;



& ob id recta linea ZA major est recta AG. atque est AZ quidem ad unam polyhedri basim, AG vero ad superficiem minoris sphæræ perpendicularis. quare polyhedrum minoris sphæræ superficiem non tanget. Duabus igitur sphæris circa idem centrum existentibus, in majori solidum descriptum est minoris sphæræ superficiem non tangens. Quod facere oportebat.

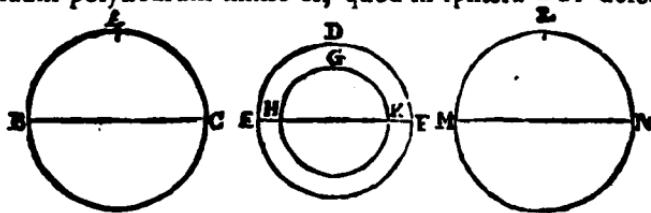
*Cor.* Quod si etiam in altera sphæra solido polyhedro descripto, in sphæra BCDE simile solidum polyhedrum describatur; habebit solidum polyhedrum in sphæra BCDE ad solidum polyhedrum in altera sphæra triplicatam proportionem ejus, quam diameter sphæræ BCDE habet ad alterius sphæræ diametrum. divisis enim solidis in pyramides numero æquales, & ejusdem ordinis: erunt pyramides similes. similes autem pyramides inter se in triplicata sunt proportione homologorum laterum. ergo pyramis cuius basis est KBOS quadrilaterum, vertex autem punctum A, ad

ad pyramidem in altera sphæra ejusdem ordinis triplicatam proportionem habet ejus, quam latus homologum habet ad homologum latus; hoc est, quam habet AB ex centro sphæræ circa centrum A existentis, ad eam, quæ est ex centro alterius sphæræ. Similiter & unaquæque pyramis earum, quæ sunt in sphæra circa centrum A, ad unamquamque pyramidum ejusdem ordinis, quæ sunt in altera sphæra, triplicatam proportionem habebit ejus, quam habet AB ad eam, quæ est ex centro alterius sphæræ. Et ut unum antecedentium ad unum consequentium, ita antecedentia omnia ad omnia consequentia. quare totum solidum polyhedrum, quod est in sphæra circa centrum A, ad totum solidum polyhedrum, quod in altera sphæra, triplicatam proportionem habebit ejus, quam habet AB ad eam quæ est ex centro alterius sphæræ, hoc est, quam habet BD diameter ad alterius sphæræ diametrum.

## PROP. XVIII. THEOR.

*Sphæra inter se in triplicata sunt proportione suarum diametrorum.*

Intelligantur sphæræ ABC DEF; quarum diametri BC EF. Dico ABC sphæram ad sphæram DEF triplicatam proportionem habere ejus, quam habet BC ad EF. Si enim non ita est, sphæra ABC ad sphæram minorem ipsa DEF, vel ad majorem, triplicatam proportionem habebit ejus, quam habet BC ad EF. Habeat primo ad minorem, videlicet ad GHK. & intelligatur sphæra DEF circa idem centrum, circa quod sphæra GHK: describaturque in majori sphæra DEF solidum polyhedrum non tangens & minorem sphæram GHK in superficie; & in sphæra ABC describatur solidum polyhedrum simile ei, quod in sphæra DEF descri-



ptum est. solidum igitur polyhedrum, quod in sphæra ABC, ad solidum polyhedrum, quod in sphæra DEF, triplicatam proportionem habet ejus, quam BC ad EF. habet autem <sup>Cor. ante</sup> ABC sphæra ad sphæram GHK triplicatam proportionem ejus, quam BC ad EF. ergo ut ABC sphæra ad sphæram GHK,

**GHK**, ita solidum polyhedrum in sphæra **ABC** ad solidum polyhedrum in sphæra **DEF**; & permutando, ut **ABC** sphæra ad solidum polyhedrum, quod in ipsa est, ita **GHK** sphæra ad solidum polyhedrum, quod in sphæra **DEF**. major autem est sphæra **ABC** solido polyhedro, quod est in ipsa. ergo & **GHK** sphæra polyhedro, quod in sphæra **DEF**, est major. sed & minor, ab ipso enim comprehenditur, quod fieri non potest. non igitur **ABC** sphæra ad sphæram minorem ipsa **DEF** triplicatam proportionem habet ejus, quam **BC** ad **EF**. similiter ostendemus neque **DEF** sphæram ad sphæram minorem ipsa **ABC** triplicatam habere proportionem ejus, quam habet **EF** ad **BC**. Dico insuper sphæram **LMN** neque ad majorem sphæram ipsa **DEF** triplicatam proportionem habere ejus, quam **BC** ad **EF**. Si enim fieri potest, habeat ad majorem **LMN**. invertendo igitur, sphæra **LMN** ad **ABC** sphæram triplicatam proportionem habet ejus, quam diameter **EF** ad **BC** diametrum. ut autem sphæra **LMN** ad **ABC** sphæram, ita sphæra **DEF** ad sphæram quandam minorem ipsa **ABC**, quoniam sphæra **LMN** major est ipsa **DEF**. ergo & **DEF** sphæra ad sphæram minorem ipsa **ABC** triplicatam proportionem habet ejus, quam **EF** ad **BC**; quod fieri non posse ostensum est. non igitur **ABC** sphæra ad sphæram majorem ipsa **DEF** triplicatam proportionem habet ejus, quam **BC** ad **EF**. ostensum autem est neque ad minorem. ergo **ABC** sphæra ad sphæram **DEF** triplicatam proportionem habebit ejus, quam **BC** ad **EF**. Quod demonstrare oportebat.

F I N I S.

## **BOOKS Printed and Sold by Richard Clements Bookseller in Oxford.**

- 1 **F**OUR Sermons, by the Rev. George Fothergill, B.D. Fellow of Queen's College, Oxon. on publick occasions, preach'd at Oxford: 1 At the Assizes held there, March 6. 1734-5. 2 On the Martyrdom of K. Charles I. 1744-5. 3 On a General Fast-Day, Jan. 9. 1744-5. 4 And on the General Thanksgiving, Oct. 9. 1746.
- 2 The Four Gospels in the Malayan Tongue, with a Preface, &c. by Dr Hyde.
- 3 Rogeri Aschami Epistolarum, Libri Quatuor. Accessit Joannis Sturmii, aliorumque ad Aschamum, anglosque alios eruditos Epistolarum Liber unus. 8vo.
- 4 Glossarium Antiquitatum Britannicarum, sive Syllabus Etymologicus Antiquitatum veteris Britanniæ atque Iberniæ, Temporibus Romanorum Auctore Willielmo Baxter.
- 5 Institutio Logicæ ad Communes Usus accommodata, per Johannem Wallis, S.T.D. Geometriæ Professorem Savilianum. Oxoniæ Editio Quinta, auctior & emendatior. 8vo.
- 6 De Antiquitate, Elegantia, Utilitate Linguae Arabicæ, Oratio habita Oxonii, in Schola Linguarum vii Kalend. Augusti, 1738. A Thoma Hunt, D.D. ex Aula Cervina, Lingue Arabicæ Professore.
- 7 A Dissertation on Proverbs VII. 22, 23. being a Specimen of Critical Dissertations on the Proverbs of Solomon: Address'd to the Students in Arabic, and the other Oriental Languages, in the University of Oxford. By Thomas Hunt, D.D. of Hertford College, Professor of Arabic. Price 6d.
- 8 Two Sermons preach'd before the University of Oxford. By Thomas Hutchinson, D.D. of Hertford College, and Prebendary of Chichester.
- 9 Job's Expectations of a Resurrection consider'd. In Three Sermons preach'd before the University of Oxford. By Richard Brown, B.D. Fellow of Trinity College.
- 10 The Case of Naaman considered. A Sermon preach'd before the University of Oxford, by Richard Brown, B.D. Fellow of Trinity College.
- 11 Theodosii Sphericorum libri tres, Græce & Latine. Cura Jos. Hunt è Coll. Bal.
- 12 The true Intellectual System of the Universe, by Ralph Cudworth, D.D. 2 vol. 4to. 13 Two

- 13 Two Dissertations: the first, on The Tree of Life in Paradise, with Observations on the Fall of Man; the second, on the Oblations of Cain and Abel. By Benjamin Kennicott, of Wadham College in Oxford. 8vo.
- 14 Caspari Bartholini. Thom. S. Specimen Philosophiae Naturalis, præcipua Pphysices Capita exponens, in gratiam Juventutis Academicæ. Accedit de Fontium Fluviorumque Origine ex pluviis Dissertatione Physica. 12o. Oxon. 1713.
- 15 The Works of the late Right Reverend and Learned Dr Francis Hare, 4 vol. 8vo.
- 16 Aristotelis de Rhetorica seu Arte Dicendi Libri Tres, Gr. Lat. Cantab. 1728.
- 17 Dionysii Halicarnassei de Structura Orationis Liber. Ex Recensione Jacobi Upton. Gr. & Lat. 8vo.
- 18 Flavii Josephi Opera, quæ reperiri potuerunt, omnia. Cum Notis Johann. Hudson. Gr. Lat. 2 vol. fol.
- 19 Eusebius: or the True Christian's Defence against a late Book entitul'd The Moral Philosopher. By John Chapman, D.D. 2 vol. 8vo.
- 20 Episteti quæ supersunt Dissertationes ab Arriano Collectæ, nec non Enchiridion & Fragmenta, Græce & Latine, in duos Tomos distributa. Cum integris Jacobi Schegkii & Hieronymi Wolffii selectisque aliorum Doctorum Annotationibus. Recensuit, notis & Indice illustravit Joannes Uptonus. Præbend. Roffensis, 2 vol. 4to.
- 21 Pope's Homer's Iliad, 6 vol. fol.
- 22 Pope's Homer's Odyssey, 5 vol. fol.
- 23 Grammatica Rationis sive Institutiones Logicæ. 12o. Oxonii, è Theatro Sheldoniano.
- 24 Synopsis Metaphysicæ Andreæ Fromenii, Editio ultima, Oxon.
- 25 Synopsis Communium Locorum, præcipue ad mores spectantium: ex poetis Latinis tum antiquioribus tum recentioribus collecta: & in capita cuique propria digesta. Editio quinta accuratius recognita & castigata, 12mo.
- 26 Bibliotheca Biblica: Being a Commentary upon all the Books of the Old and New Testament, 5 vol. 4to. containing the 5 Books of Moses, 5 vol. 4to.
- 27 Logicæ Artis Compendium. Authore Roberto Sandersonio, Episc. Lincoln. 12mo.

# TRIGONOMETRIÆ

Planæ & Sphæricæ

E L E M E N T A.

I T E M

D E N A T U R A

E T

A R I T H M E T I C A

L O G A R I T H M O R U M

T R A C T A T U S B R E V I S.

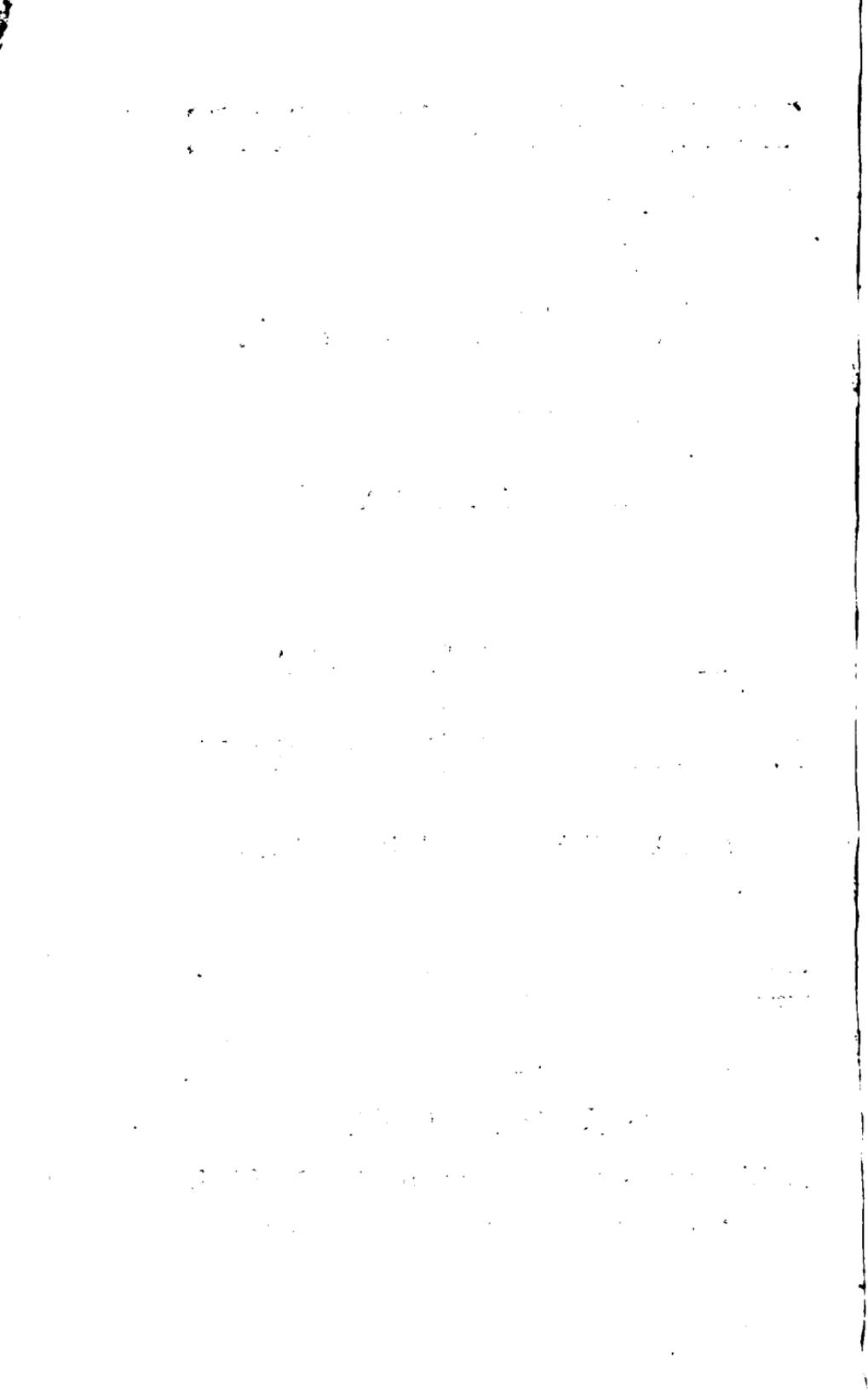
---

---

O X O N I A,

E T H E A T R O S H E L D O N I A N O M D C C X L V I I .

Impensis Ric. Clementis Bibliop. Oxoniensis.



---

# TRIGONOMETRIÆ

## Planæ & Sphæricæ

### E L E M E N T A.

#### DEFINITIONES.

**E**X datis Trianguli lateribus angulos, & ex angulis latera laterumve rationes, & mixtum assequi, Trigonometriæ munus est. Ad quod præstandum, necesse est, ut non tantum Peripheriæ circulares, sed & rectæ lineaæ circulis adscriptæ, in notas aliquot & certas partes secari supponantur.

Placuit itaque Veteribus Mathematicis, peripheriam circuli in 360 partes (quos gradus appellant) dividere; & unumquemque gradum in 60 minuta prima, & hæc singula in 60 secunda, & rursus horum unumquodque in 60 minuta Tertia, & ita continuo partiri. Et angulus quilibet dicitur esse tot graduum & minutorum, quot sunt in arcu qui angulum illum metitur.

Quidam gradum in partes centesimas, potius quam sexagesimas partiri volunt: & utilius fortasse esset, non gradus sed & ipsum circulum in decupla ratione separe; quæ divisio forsitan aliquando obtinebit. Verum si circulus constet 360 gradibus, ejus quadrans quæ est mensura anguli recti, erit harum partium 90. Si circulus in 100 partes fecetur, Quadrans erit 25 partium.

*Complementum Arcus*, est differentia ejus à Quadrante.

*Chorda sive subtensa* est recta linea ab uno Arcus termino ad alterum ducta.

#### 4 TRIGONOMETRIÆ PLANÆ

*Sinus rectus* alicujus arcus qui & simpliciter sinus dici solet, est perpendicularis cadens ab uno arcus termino ad radium per alterum terminum ejusdem Arcus ductum. Est igitur semi subtensa dupli Arcus; scil. est  $DE = \frac{1}{2} DO$ , & est arcus DO duplus ipsius DB. Hinc sinus arcus 30. gr. æqualis est dimidio radii, nam per 15 El. 4. Latus Hexagoni circulo inscripti, hoc est, subtensa 60 gr. æqualis est radio. Sinus dividit Radium in duo segmenta CE EB; quorum unum CE

quod centro & sinu recto intercipitur, est sinus complementi arcus DB ad quadrantem (nam est  $CE = FD$  qui est sinus arcus DH) & vocatur *Cosinus*. Alterum segmentum EB quod sinu recto & peripheria intercipitur, vocatur *Sinus versus*: aliquando dicitur *Arcus Sagitta*.

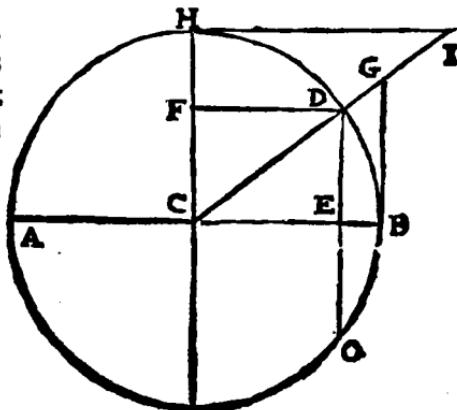
Quod si per unum Arcus terminum D producatur à centro recta CG, donec occurrat rectæ BG super diametro ad ejus terminum B perpendiculari; vocabitur in Trigonometria CG *Secans*, & BG *Tangens* arcus DB.

*Cosecans* & *Cotangens* Arcus est secans vel tangens Arcus, qui est complementum alterius ad Quadrantem.  
*Nota.* Sicut eadem est Chorda Arcus & ejusdem complementi ad circulum. Sic idem est Sinus, eadem Tangens, eademque Secans Arcus & ejusdem complementi ad semicirculum.

Sinus Totus est sinus maximus, seu sinus 90 graduum qui circuli radio æqualis est.

*Canon Trigonometricus* est Tabula, quæ à minuto incipiens, seriatim exhibet quas habent longitudines singuli Sinus Tangentes & Secantes, respectu radii; qui unitatis

loco



## ELEMENTA.

5

loco ponitur, & in partes 10 000 000 vel plures decimales dividi intelligitur. Adeo ut ope hujus Tabulæ, cuiuslibet Arcus vel anguli Sinus Tangens vel Secans haberi potest; Et vicissim ex dato Sinu Tangente vel Secante dabitur qui iis respondet arcus vel angulus. Observandum est in sequentibus R esse notam Radii, S notam sinus, coS cosinus, T notam Tangentis, & coT coTangentis.

## CONSTRUCTIO CANONIS.

### PROP. I. THEOREMA.

*Datis duobus quibuslibet Trianguli rectanguli lateribus, reliquum quoque dabitur.*

*Vide figuram propositionis tertiac.*

Est enim per 47 Elementi primi  $AC^2 = AB^2 + BC^2$  &  $AC^2 - BC^2 = AB^2$ , & vicissim  $AC^2 - AB^2 = BC^2$ . unde per extractionem Radicis quadratæ, dabitur  $AC = \sqrt{AB^2 + BC^2}$  &  $AB = \sqrt{AC^2 - BC^2}$ . &  $BC = \sqrt{AC^2 - AB^2}$ .

### PROP. II. PROBL.

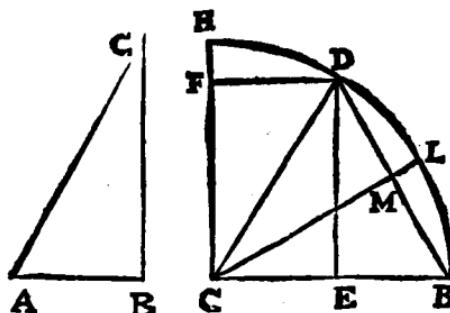
*Dato DE sinu arcus DB. Invenire Cosinum DF.*

Ex datis CD radio & DE sinu, in Triangulo rectangulo CDE dabitur per præcedentem  $CE = \sqrt{CD^2 - DE^2} = DF$

## PROP. III. PROBL.

*Dato DE sinu arcus cuiusvis DB. Invenire DM vel BM sinum arcus dimidii.*

Dato DE dabitur per præcedentem CE, ac proinde EB quæ est differentia inter cosinum & Radium. In Tri-



angulo igitur rectangulo DBE datis DE & EB dabitur DB cuius semissis DM est sinus arcus DL =  $\frac{1}{2}$  arcus DB.

## PROP. IV. PROBL.

*Dato BM sinu arcus BL invenire sinum dupli Arcus.*

Dato BM sinu, dabitur per Prop. 2. cosinus CM. Sunt autem Triangula CBM DBE æquiangula, ob angulos ad E & M rectos & angulum ad B communem, quare (per 4. 6.) erit CB : CM :: BD vel 2 BM : DE. Unde cum dantur tres priores hujus Analogiae termini, quartus quoque qui est sinus arcus DB innotescet.

*Corol.* Et CB : 2 CM :: BD : 2 DE, hoc est, Radius ad duplum cosinus arcus  $\frac{1}{2}$  DB ut subtensa arcus DB ad subtensam dupli arcus. Item est CB : 2 CM :: (2 BM : 2 DE ::) BM : DE :: CB : CM. unde dato sinu arcus alicujus & sinu arcus dupli, dabitur cosinus arcus simpli.

E L E M E N T A.

P R O P. V.

*Datis sinibus duorum arcum BD FD, Invenire FI sinum summæ arcum, Item EL sinum differentiæ eorundem.*

Ducatur Radius CD, & sit CO cosinus arcus FD, qui proinde dabitur; per O agatur OP parallela ad DK. Item ducantur OM GE parallelae ad CB. Et ob æquiangula triangula CDK COP CHI FOH FOM. Est primò CD : DK :: CO :

OP, quæ itaque innotescet. Item est CD : CK :: FO : FM, adeoque & illa nota erit. sed ob FO = EO erit FM = MG = ON. Est itaque OP + FM = FI = sinui summæ arcum: & OP - ON = EL sinui differentiæ arcum. Q.

E. I.

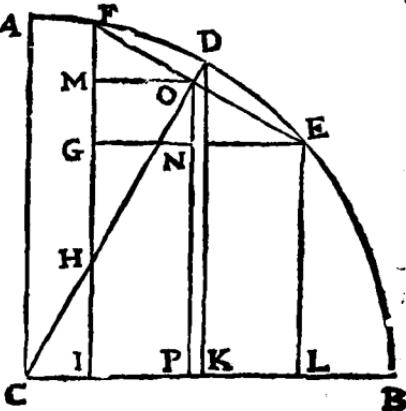
*Coroll.* Quia arcum BE BD BF differentiæ sunt æquales, Erit BD arcus medius arithmeticus inter arcus BE BF.

P R O P. VI.

*Iisdem positis, Radius est ad duplum cosinus arcus medii, ut sinus differentiæ ad differentiam sinuum extremorum.*

Nam est CD : CK :: FO : FM, unde duplicando consequentes CD : 2 CK : : FO : 2 FM vel ad FG; quæ est differentia sinuum EL FI. Q. E. D.

*Cor. 1.* Si arcus BD sit 60 grad. Erit differentia sinuum FI EL æqualis FO sinui distantiae. Nam in eo casu sit CK sinus 30 grad. cuius duplum æquale est radio,



### 8 TRIGONOMETRIE PLANÆ

adeoque ob  $CD = 2 CK$  erit  $FO = FG$ . Adeoque si duo arcus BE BF ab arcu 60 gr. æquidistant, erit differentia sinuum æqualis sinui distantiae FD.

*Cor. 2.* Hinc si dentur sinus omnium arcuum, dato intervallo à se invicem distantium ab initio quadrantis usque ad 60 gradus, facile inveniuntur reliqui per unicam additionem. Est enim sinus 61 gr. = sinui 59 gr. + sin 1 gr. & sinus 62 gr. = sinui 58 gr. + sin 2 gr. Item sinus 63 gr. = sinui 57 gr. + sin 3 gr. & ita deinceps.

*Cor. 3.* Si habeantur sinus omnium arcuum ab initio quadrantis, dato intervallo à se invicem distantium, usque ad datam quamvis quadrantis partem, dabuntur exinde sinus omnes usque ad hujus partis duplum *ex.g.* Dentur omnes sinus usque ad 15 gr. per præcedentem Analogiam inveniri possunt sinus omnes usque ad 30 gr. Nam est radius ad duplum cosinus 15 gr. ut sinus unius gradus ad differentiam sinuum 14 gr. & 16 gr. ita etiam est sinus 2 gr. ad differentiam sinuum 13 & 17 gr. & ita sinus 3 gr. ad differentiam sinuum 12 & 18 gr. atque sic continuo usque dum pervenietur ad sinum 30 gr.

Similiter ut Radius ad duplum cosinus 30 gr. seu ad duplum sinus 60 gr. ita sinus 1 gr. ad differentiam sinuum 29 & 31 gr. :: sin 2 gr. ad Differentiam sinuum 28 & 32 gr. :: sin 3 gr. ad differentiam sinuum 27 & 33 gr. sed in hoc casu est Radius ad duplum cosinus 30 gr. ut 1 ad  $\sqrt{3}$ . ac proinde si multiplicentur sinus distantiarum ab arcu 30 gr. per  $\sqrt{3}$  dabuntur differentiæ sinuum.

Similiter in ipso initio quadrantis minutim exquirere possumus sinus, datis sinibus & cosinibus unius & duorum minutorum. Nam ut Radius ad duplum cosinus 2' : sin 1' : differentiam sinuum 1' & 3' :: Sin 2' : differentiam sinuum 0' & 4' hoc est, ad ipsum sinum 4'. Et

---

• Sit DB Arcus 30 gr.  $CD = \text{Rad.} = 1$  erit duplum  $DK = \frac{1}{2}$ . Deinde  $\sqrt{CD^2 - DK^2} = CK = \sqrt{1 - \frac{1}{4}} = \sqrt{\frac{3}{4}}$ . Sed (per 14<sup>am</sup> sti)  $CD : CK :: 1 : \sqrt{\frac{3}{4}}$ . & duplicando consequentes  $CD$  (Rad.) : 2  $CK$  (dupl. Cos. 30 gr.) :: 1 : 2  $\sqrt{\frac{3}{4}} = \sqrt{\frac{12}{4}} = \sqrt{3}$ .

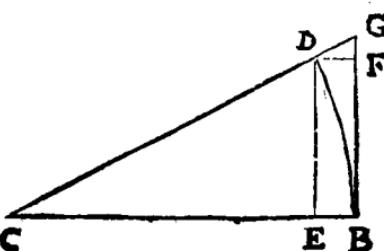
Similiter

similiter ex datis sinibus priorum 4' inveniuntur sinus reliqui usque ad 8' & exinde ad 16' & ita deinceps.

## PROP. VII. THEOREMA.

*In arcibus exiguis Sinus & Tangens ejusdem arcus sunt quam proxime ad se invicem, in ratione aequalitatis.*

Nam ob æquiangula triangula CED CBG, erit CE : CB :: ED : BG. sed accidente puncto D ad B, evanescit EB respectu arcus BD : unde fit CE fere æqualis CB. adeoque & ED fere æqualis BG. Si EB sit minor radii parte  $\frac{1}{10\ 000\ 000}$  erit differentia inter sinum & tangentem, minor quoque tangentis parte  $\frac{1}{10\ 000\ 000}$ .



*Cor.* Cum Arcus sit tangente minor, siou autem suo major; & exigui arcus sinus & tangens sunt fere æquales, erit etiam arcus suo sinui vel tangentí fere æqualis, Adeoque in exiguis arcibus, erit ut arcus ad arcum ita sinus ad sinum.

## PROP. VIII.

*Invenire sinum Arcus unius minutii.*

Latus Hexagoni circulo inscripti, hoc est, subtensa 60 graduum æqualis est Radio, (*per 15<sup>ram</sup> 4<sup>ti</sup>*) Radii itaque semissis erit sinus Arcus 30 gr. Dato itaque sinu Arcus 30 grad. invenitur sinus arcus 15 gr., (*per 3<sup>ram</sup> hujus.*) Item ex dato sinu 15 gr. per eandem invenitur sinus 7 gr. 30 min. & sinus hujus dimidii 3 gr. 45' similiter inventur; & ita deinceps, donec duodecima peracta bisectione, perveniat ad arcum 52° 44' 3''' 45'''' cuius cosinus fere æqualis est radio, in quo casu (uti constat ex prop. 7.) sunt sinus arcibus suis proportionales; adeoque ut arcus 52° 44''. 3''''. 45'''' ad arcum unius minutii ita erit

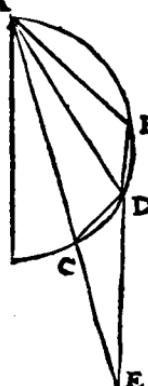
## 40 TRIGONOMETRIA PLANÆ

erit sinus prius inventus ad sinum arcus unius minutæ, qui igitur dabitur.

Dato sinu unius minutæ, invenietur per prop. 2. & 4, sinus duorum minutorum ejusque cosinus.

### PROP. IX. THEOREMA.

*Si angulus BAC in peripheria circuli existens, bisectetur rectâ AD, Et producatur AC quoad DE = AD ipsi occurrat in E : erit CE = AB.*



In Quadrilatero ABCD (per 22. 3.) sunt anguli B & ACD æquales duobus rebus  $\angle B = \angle DCE + \angle DCA$  (per 13. 1.) unde erit angulus B = DCE. Quin etiam est angulus E = DAC (per 5. 1.) = DAB & est DC = DB. quare Triangula BAD & CED sunt congrua & CE est æqualis AB. Q. E. D.

### PROP. X. THEOREMA.

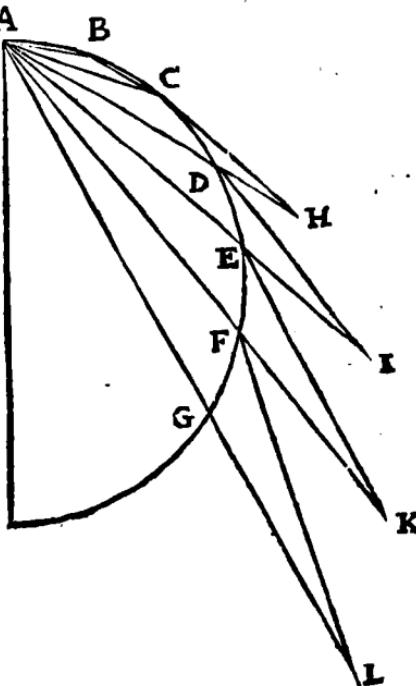
*Sint arcus AB BC CD DE EF &c. æquales ; Arcuumque AB AC AD AE &c. subtensa ducentur, erit AB : AC :: AC : AB + AD :: AD : AC + AE :: AE : AD + AF :: AF : AE + AG.*

Producantur AD in H, AE in I, AF in K, & AG in L, ut triangula ACH ADI AEK AFL sint Isoscelia. Et quoniam angulus BAD bisectus est, fiet DH = AB per precedentem. Smiliter erit EI = AC, FK = AD, item GL = AE.

Sed Triangula Isoscelia ABC CAH DAI EAK FAL, ob angulos ad bases æquales, sunt æquiangula. Quare erit ut AB : AC :: AC : AH = AB + AD :: AD : AI = AC + AE : AE : AK = AD + AF :: AF : AL = AE + AG. Q. E. D.

*Corol.*

*Corol.* Quoniam est  $AB$  ad  $AC$  ut Radius ad duplum cosinus Arcus  $\frac{1}{2} AB$ , (per corol. prop. 4.) erit quoque ut Radius ad duplum cosinus arcus  $\frac{1}{2} AB$  ita  $\frac{1}{2} AB : \frac{1}{2} AC$   
 $\therefore \frac{1}{2} AC : \frac{1}{2} AB + \frac{1}{2} AD : \frac{1}{2} AD : \frac{1}{2} AC + \frac{1}{2} AE : \frac{1}{2} AE : \frac{1}{2} AD + \frac{1}{2} AF &c.$  Sint jam arcus  $AB BC CD &c.$  singuli  $2'$ . Erit  $\frac{1}{2} AB$  sinus unius minutti,  $\frac{1}{2} AC$  sinus  $2'$ .  $\frac{1}{2} AD$  sinus  $3'$   $\frac{1}{2} AF$  sinus  $4'$  &c. Unde datis sinibus unius & duorum minutorum sinus omnes reliqui sic facilime habentur.



Dicatur cosinus arcus unius minutti, hoc est, sinus arcus  $89$  gr.  $59'$ ,  $Q$ ; & fient sequentes Analogiae,  $R : 2 Q$

$\therefore \text{Sin } 2' : \text{S } 1' + \text{S } 3' \text{. quare dabitur sinus } 3'.$  Item  $R : 2 Q : : \text{S. } 3' : \text{S. } 2' + \text{S. } 4' \text{. quare dabitur S } 4'$ .

Item  $R : 2 Q : : \text{S. } 4' : \text{S. } 3' + \text{S. } 5' \text{. quare habetur sinus } 5'$ .

$R : 2 Q : : \text{S. } 5' : \text{S. } 4' + \text{S. } 6'$  proinde dabitur  $S 6'$ . Atque ita deinceps ad singula quadrantis minuta dabuntur sinus. Et quoniam Radius seu primus Analogiae terminus est Unitas; operationes per multiplicationem contractam & subductionem facilime expedientur.

Inventis sinibus, usque ad gradum sexagesimum. Reliqui sinus per solam additionem habentur (per cor. 2. pr. 6.)

Datis sinibus, Tangentes & secantes ex Analogiis sequentibus inveniri possunt. In fig. Definitionum obæquiangula Triangula CED CBG CHI.

CE:

12 TRIGONOMETRIÆ PLANE

$CE : ED :: CB : BG$ . hoc est,  $\cos : S :: R : T$ .

$GB : BC :: CH : HI$ . h. e.  $T : R :: R : \cot$ .

$CE : CD :: CB : CG$ . h. e.  $\cos : R :: R : \text{Secant}$ .

$DE : CD :: CH : CI$ . h. e.  $S : R :: R : \text{co Secant}$ .

S C H O L I U M.

*Magnus ille Geometra, summusque Philosophus Dominus Newtonus Primus series in infinitum convergentes exhibuit, quibus ex datis arcubus, eorum sinus computari possint. Nam si Arcus dicatur A & Radius fit unitas invenit ejus sinum fore.*

$$A - \frac{A^3}{1.2.3} + \frac{A^5}{1.2.3.4.5} - \frac{A^7}{1.2.3.4.5.6.7} + \frac{A^9}{1.2.3.4.5.6.7.8.9}$$

&c. Cosinum autem esse

$$1 - \frac{A^2}{1.2} + \frac{A^4}{1.2.3.4} - \frac{A^6}{1.2.3.4.5.6} + \frac{A^8}{1.2.3.4.5.6.7.8} \quad \&c.$$

*Hæ series initio quadrantis cum Arcus A parvus est celerrime convergent. Nam in serie pro sinu, si A non superet decem minuta, duo primi ejus termini scil.*

$A - \frac{1}{6}A^3$  dant sinum ad 15 figurarum loca, si Arcus A non major sit gradu, tres primi exhibent sinum ad totidem loca, adeoque pro primis & ultimis Quadrantis sinibus hæ series sunt admodum utiles. sed quo major sit arus A, eo pluribus opus est terminis ut inveniatur sinus in numeris qui sunt veri ad datum figurarum locum. Tandem autem lentissime convergent series cum Arcus fere æqualis est Radio. Cui rei ut remedium adseratur, ego alias excogitavi series Newtonianis similes, in quibus suppono arcum cuius sinus queritur esse summam vel differentiam duorum arcuum scil. esse  $A + z$  vel  $A - z$ : notosque esse sinum & cosinum arcus A. scil. sit a sinus arus A & b ejus co-sinus. Sinus Arcus A + z per banc seriem exprimetur

$$1. a + \frac{bz}{1} - \frac{az^2}{1.2} - \frac{bz^3}{1.2.3} + \frac{az^4}{1.2.3.4} + \frac{bz^5}{1.2.3.4.5} \quad \&c.$$

Ejus

$$2. Ejus Cosinus b - \frac{az}{1} - \frac{bz^2}{1 \cdot 2} + \frac{az^3}{1 \cdot 2 \cdot 3} + \frac{bz^4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4}$$

$$- \frac{az^5}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} - \frac{bz^6}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6} \text{ &c.}$$

*Similiter sinus Arcus A - z est*

$$3. a - \frac{bz}{1} - \frac{az^2}{1 \cdot 2} + \frac{bz^3}{1 \cdot 2 \cdot 3} + \frac{az^4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} - \frac{bz^5}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5}$$

$$- \frac{az^6}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6} \text{ &c.}$$

*Et cosinus est*

$$4. b + \frac{az}{1} - \frac{bz^2}{1 \cdot 2} - \frac{az^3}{1 \cdot 2 \cdot 3} + \frac{bz^4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} + \frac{az^5}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} \text{ &c.}$$

*Arcus A est medius Arithmeticus inter arcus A - z & A + z. Differentia sinuum sunt*

$$5. \frac{bz}{1} - \frac{az^2}{1 \cdot 2} - \frac{bz^3}{1 \cdot 2 \cdot 3} + \frac{az^4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} - \frac{bz^5}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} + \frac{az^6}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6} \text{ &c.}$$

$$6. \frac{bz}{1} + \frac{az^2}{1 \cdot 2} - \frac{bz^3}{1 \cdot 2 \cdot 3} - \frac{az^4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} + \frac{bz^5}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} + \frac{az^6}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6} \text{ &c.}$$

*Unde differentiarum differentia seu differentia secunda*

$$7. Prodit \frac{2az^2}{1 \cdot 2} - \frac{2az^4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} + \frac{2az^6}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6} \text{ &c.}$$

$$\text{Seu } 2ax \times \frac{z^2}{1 \cdot 2} - \frac{z^4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} + \frac{z^6}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6} \text{ &c.}$$

*Quae series aequalis est duplo sinus arcus medii ducto in sinus versus arcus z & celerrime convergit. Adeo ut si z sit minutam primum, terminus seriei primus dat differentiam secundam ad 15 figurarum loca; secundus autem terminus ad 25 loca.*

*Hinc datis sinibus duorum quorumvis arcuum intervallo minuti distantium, faciliter admodum operatione inveniri possint sinus reliquorum omnium arcuum qui sunt in eadem progressione.*

## 44 TRIGONOMETRIÆ PLANÆ

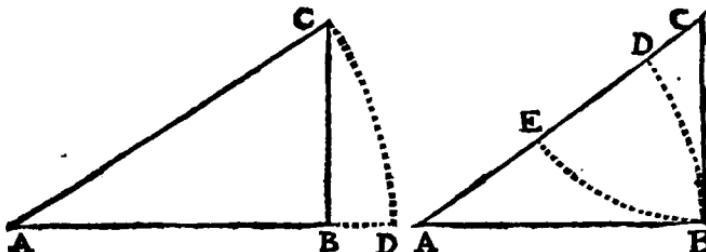
*In serie prima & secunda si Arcus A sit = 0, erit a = 0 & b ejus cosinus sit radius seu 1. & hinc destruetis terminis ubi est a & pro b posito i series deveniunt Newtonianæ. In serie tertia & quarta. si A sit 90 gr. fiet b = 0 & a = 1 unde quoque destruetis terminis ubi est b & pro a posito i rursus prodibunt series Newtonianæ.*

*Omnes bæ series ex Newtonianis facile fluunt per prop. 5. bujus.*

### P R O P. XI.

*In Triangulo Rectangulo, si Hypotenusa sit Radius, latera sunt sinus angulorum oppositorum; si vero crus alterum fiat Radius, crus reliquum est Tangens anguli oppositi, & Hypotenusa est anguli secans.*

Manifestum est CB esse sinum arcus CD, ejusque coniunum esse AB, sed arcus CD est mensura anguli A, & complementum mensuræ anguli C. Præterea in secunda figura posito AB radio, est BC, Tangens & AC secans ar-



cus BD, qui est mensura anguli A, & similiter in eadem figura posito BC radio, est BA Tangens & AC secans arcus BE vel anguli C. Q. E. D.

Est igitur, ut AC secundum datam quamvis mensuram æstimata ad BC in eadem mensura æstimatam, ita erit 1000000 numerus partium in quas dividi supponitur Radius, ad numerum qui exprimit in iisdem partibus longitudinem quam habet sinus anguli A, hoc est,

Erit

Erit  $AC : BC :: R : S, A$

Simili ratione erit  $AC : BA :: R : S, C$

Item  $AB : BC :: R : T, A$

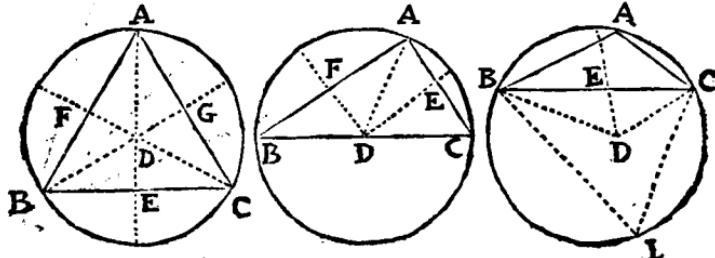
Et  $BC : BA :: R : T, C$

In his itaque proportionalibus si dantur tres quælibet, per Regulam Trium invenietur quarta.

### P R O P. XII.

*Trianguli plani latera sunt ut sinus angulorum oppositorum.*

Trianguli circulo inscripti latera perpendicularibus radiis bifcentur. Et erunt semilatera sinus angulorum ad peripheriam. Est enim angulus  $BDC$  ad centrum du-



plex anguli  $BAC$  ad peripheriam (per 20. El. 3.) cuius itaque dimidium sc.  $BDE$  æquale est  $BAC$ , atque ejus sinus est  $BE$ . Eadem ratione erit  $BF$  sinus anguli  $BCA$ . Et  $AG$  erit sinus anguli  $ABC$ .

In Triangulo rectangulo est  $BD = \frac{1}{2} BC = \text{Radius}$  (per 31. El. 3.) sed Radius est sinus anguli recti unde  $\frac{1}{2} BC$  est sinus anguli  $A$ .

In Triangulo Amblygonio, ductis  $BL, CL$ , erit angulus  $L$  complementum anguli  $A$  ad duos rectos (per 22. El. 3.) ac proinde idem erit utriusque anguli sinus. Est autem  $BDE$  (cujus sinus est  $BE$ )  $=$  angulo  $L$ . quare erit &  $BE$  sinus anguli  $BAC$ . Sunt itaque in omni triangulo semifissæ laterum sinus angulorum oppositorum, manifestum autem est latera esse inter se ut ipsorum semifissæ.

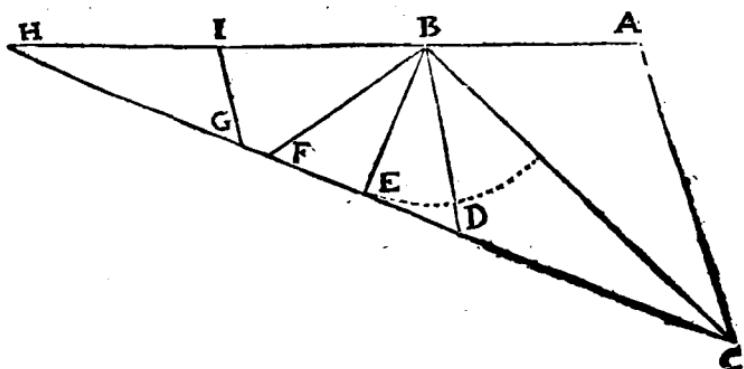
Q. E. D.

P R O P.

## P R O P. XIII.

*In Triangulo Plano summa Crurum, Differentia Crurum, Tangens semisummæ angulorum ad basim, & Tangens semidifferentia eorundem sunt proportionales.*

Sit Triangulum ABC cujus crura AB BC & Basis AC. producatur AB ad H ut sit BH = BC. erit AH summa crurum; fiat BI = BA, & erit IH differentia cru-



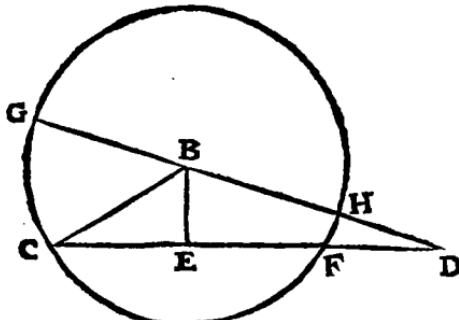
rum. Item est  $HBC$  angulus = angulis  $A + ACB$  (per 32. El. 1.) cujus itaque dimidium  $EBC$  = semisummæ angulorum  $A$  &  $ACB$ , ejusque Tangens (posito Radio  $= EB$ ) est  $EC$ . Ducatur  $BD$  ad  $AC$  parallela, fiatque  $HF = CD$ . Et ob  $HB = CB$  erit (per 4. El. 1.) angulus  $HB F = CBD = BCA$  (per 29. El. 1.) Erit etiam angulus  $HBD =$  angulo  $A$ . unde erit  $FBD$  differentia angulorum  $A$  &  $ACB$ : Et  $EBD$  eorum semidifferentia, cujus tangens est  $ED$ . per I ducatur  $IG$  parallela ad  $AC$  vel  $BD$  & fiet (per 2. El. 6.)  $AB : BI :: CD : DG$ . At est  $AB = BI$ , unde erit &  $CD = DG$ . at est  $CD = HF$ , unde  $HF = DG$  & proinde  $HG = DF$  &  $\frac{1}{2} HG = \frac{1}{2} DF = DE$ . Et quia triangula  $AHC$   $IHG$  sunt æquiangula, erit  $AH : IH :: HC : HG :: \frac{1}{2} HC : \frac{1}{2} HG :: EC : ED$ . hoc est, erit  $AH$  summa crurum ad  $IH$  differentiam crurum, ut  $EC$  Tangens semissis summæ angulorum

angulorum ad Basim, ad ED Tangentem semissis differentia eorundem. Q. E. D.

## PROP. XIV.

*In Triangulo Plano, Basis, summa laterum, Differentia laterum, Differentia segmentorum basis sunt proportionales.*

Trianguli BCD basis esto DC, centro B radio BC describatur circulus, & producatur DB in G, ex puncto B in basim cadat perpendicularis BE, erit DG = DB +



$BC =$  summæ laterum, &  $DH =$  differentiæ laterum, & segmenta basis sunt DE CE quorum differentia est DF. Quoniam (per cor. prop. 36. El. 3.) rectangulum sub DC DF æquale est rectangulo sub DG DH, erit (per 16. El. 6.)  $DC : DG :: DH : DF$ .

## PROBLEMA.

*Datis duarum quarumvis quantitatum summa & differentia, ipsas quantitates invenire.*

$$A | \overline{D} \quad \overline{E} \quad \overline{B} \quad | \overline{C}$$

Si ad semisummam addatur semidifferentia, aggregatum erit æquale majori; si autem à semisummâ subducatur semidifferentia, residuum erit æquale minori. Sint enim AB BC duæ quantitates; & capiatur  $AD = BC$ . Fiet DB differentia. Quarum summa est AC, quæ bisecta in B dat

18 TRIGONOMETRIÆ PLANE

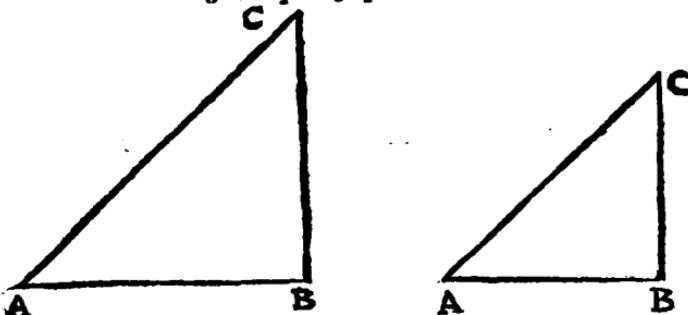
E dat AE vel EC semifummam & DE vel EB semidifferentiam. Porro est  $AB = AE + EB = \text{semifummæ} + \text{semidifferentia}$ , &  $BC = CE - EB = \text{semifummæ} - \text{semidifferentia}$ .

**I**N quovis Triangulo plano datis duobus angulis, datur tertius qui est summæ duorum reliquorum complementum ad duos rectos.

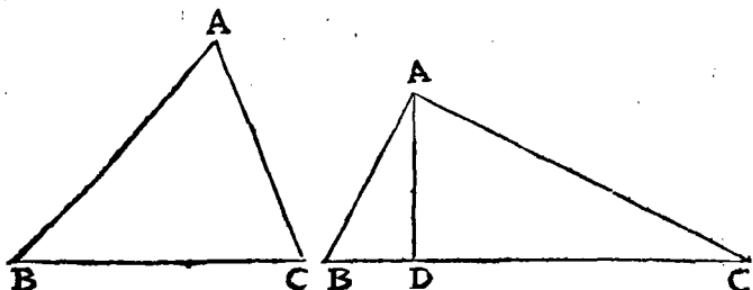
In Triangulo autem rectangulo dato alterutro angulo acuto, datur reliquus, qui est dati complementum ad rectum.

Datis autem duobus trianguli rectanguli lateribus, ut inveniatur reliquum non opus est canone sed perficitur ope prop. primæ hujus.

*Trianguli Rectanguli solutiones Trigonometricæ sunt quæ sequuntur.*



Datis.	Quær.	Fiat.
1 AB BC cruribus,	Anguli.	$AB : BC :: R : T$ anguli A. Cujus complementum est Angulus C.
2 AB AC crure & Hypoten.	Anguli.	$AC : AB :: R : S$ , C cuius complementum est angulus A.
3 AB & A crure & an- gulo.	BC crus alterum	$R : T, A :: AB : BC$ .
4 AB & C crure & an- gulo.	ACHy- potenu- sa.	$S, C : R :: AB : AC$ .

*In Triangulis obliquangulis.*

	Datis.	Quær.	Fiat.
1	A. B. C & BC & AB angulis & latere.	S, C : S, A :: AB : BC. Item S, C : S, B :: AB : AC; datis duobus angulis datur tertius, unde casus cum dentur duo anguli & latus; reliqua quærantur, recidit in hunc casum.	
2	A. B. C. omnibus angulis.	AB. AC. BC omnia latera.	S, C : S, A :: AB : BC. Et S, C : S, B :: AB : AC. unde datis angulis invenire licet proportiones laterum, at non ipsa latera, nisi ipsum unum prius innotescat.
3	AB. BC, & CA duobus lateribus & angulo unicopposito.	A & B anguli.	AB : BC :: S, C : S, A, qui proinde inveniatur. Sed quia idem est sinus anguli & ejus complementi ad duos rectos, prænoscenda est anguli A Species.
4	AB BC & B. lateribus duobus & angulo interjecto.	Anguli. A & C.	BC + AB : BC - AB :: T, $\frac{A+C}{2}$ : T, $\frac{A-C}{2}$ . unde datur differentia angulorum A & C quorum summa quoque est nota; & proinde per <i>Problema post prop. 14.</i> dabuntur ipsi anguli.

## 20 TRIGONOMETRIÆ PLANE

Datis.	Quær.	Fiat.
A B. B C A C omni- bus lateri- bus. S	Anguli.	Demiflo à vertice in Basim per- pendiculo. Quærantur segmenta basis per prop. 14. Fiat scil. BC : $AC + AB :: AC - AB : DC -$ DB, & ex hac analogia dabuntur BD. DC. & proinde per resolutio- nem triangulorum rectangulorum ABD ADC dabuntur anguli.

TRIGO-

---

# TRIGONOMETRIÆ

## Sphæricæ

### E L E M E N T A.

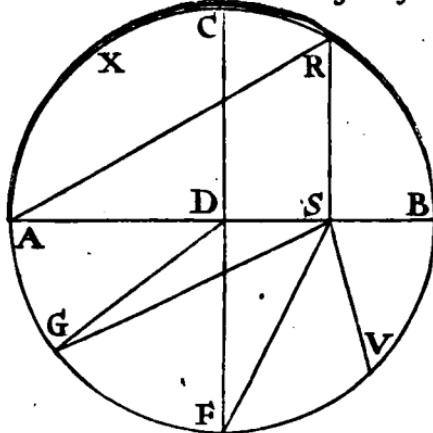
---

#### DEFINITIONES.

1. Phæræ Poli, sunt duo puncta in superficie Sphærica, quæ sunt Axis extrema.
2. Polus circuli in Sphæra, est punctum in superficie Sphæræ, à quo omnes rectæ lineæ ad circuli circumferentiam tendentes, sunt inter se æquales.
3. Circulus in sphæra maximus est, cuius planum transit per sphæræ centrum, & cuius centrum idem est cum centro Sphæræ.
4. Triangulum Sphæricum est figura comprehensa sub arcibus trium maximorum in Sphæra circulorum.
5. Angulus Sphæricus est is qui in superficie sphærica, continetur sub duobus arcibus maximorum circulorum; qui æqualis est inclinationi planorum istorum circulorum.

## P R O P. I.

*Circuli maximi ACB AFB se bifariam secant.*



Cum enim circuli habent idem centrum, communis eorum sectio erit utriusque circuli diameter, quæ eos bifariam secabit.

*Cor.* Hinc in superficie sphæræ, duo maximorum circulorum Arcus semicirculis minores, spatium non comprehendunt, non enim possunt, nisi in duobus punctis semicirculo oppositis, sibi invicem occurrere.

## P R O P. II.

*Si à polo C circuli cujusvis AFB, ducatur ad ejus centrum recta CD, ea ad planum istius circuli perpendicularis erit.*

In circulo AFB ducantur diametri quævis E F G H; Et quoniam in triangulis CDF CDE, sunt CD DF æquales CD DE, & basis CF æqualis basi CE (per def.2.) erit (per 8. El. 1.) angulus CDF = angulo CDE, ac proinde uterque rectus erit; similiter demonstrabitur, angulos

angulos CDG CDH esse rectos; unde (per 4. El. 11.) erit CD perpendicularis ad planum circuli AF E. Q.E.D.

*Cor. 1.* Circulus maximus distat à polo suo invervallo Quadrantis; nam ob angulos CDG CDF rectos, erunt ipsorum mensuræ, sc. arcus CG CF quadrantes.

*Cor. 2.* Circuli maximi per polum alterius circuli transentes cum ipso faciunt angulos rectos; & vicissim, si cum altero circulo faciunt angulos rectos; transibunt per polum alterius istius circuli; nam per rectam DC eos transire necesse est.

## P R O P. III.

*Si polo A describatur maximus circulus ECF, arcus CF interceptus inter AC AF, est mensura anguli CAF vel CDF.*

Per corol. 1. præcedentis, sunt arcus AC AF quadrantes, ac proinde anguli ADC ADF sunt recti, quare (per defin. 6. El. 11.) angulus CDF (cujus mensura est arcus CF) æqualis est inclinationi planorum ACB AFB, æqualis quoque angulo Sphærico CAF vel CBF. Q.E.D.

*Cor. 1.* Si arcus AC AF sunt Quadrantes, erit A polus circuli per puncta C & F transentes, est enim AD ad planum FDC normalis, (per 4. El. 11.)

*Cor. 2.* Anguli ad verticem sunt æquales, uterque enim est æqualis inclinationi circulorum. Item anguli qui sunt deinceps sunt æquales duobus rectis.

## P R O P. IV.

*Triangula erunt æqualia & congrua, si duo latera habeant duobus lateribus æqualia, & angulos æqualibus lateribus comprehensos etiam æquales.*

## P R O P. V.

*Item Triangula erunt æqualia & congrua, si latus cum angulis adjacentibus in uno triangulo sit æquale lateri cum angulis adjacentibus in altero triangulo.*

## P R O P. VI.

*Triangula æquilatera sunt etiam æquiangula.*

## P R O P. VII.

*In Triangulis Isoscelibus, anguli ad basim sunt æquales.*

## P R O P. VIII.

*Si anguli ad basim fuerint æquales, erit Triangulum Isosceles.*

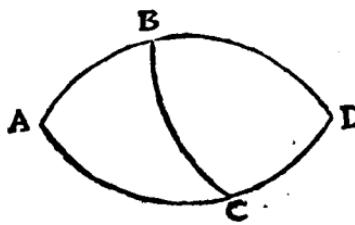
Eodem modo demonstrantur quinque propositiones præcedentes ut in triangulis planis.

## P R O P. IX.

*Quælibet duo trianguli latera reliquo sunt majora.*

Nam arcus circuli maximi, inter duo quælibet in superficie sphæræ puncta, est via brevissima.

## P R O P. X.



*Quodlibet trianguli latus minus est semicirculo.*  
Producantur trianguli ABC latera AC AB, donec convenient in D, erit arcus ACD semicirculus, qui major est quam AC.

## P R O P. XI.

*Trianguli latera sunt circulo minora.*

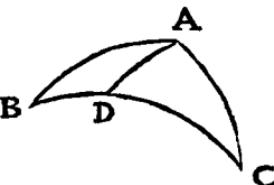
Est enim DB + DC major quam BC, (per prop. 9.) & utrinque addendo BA + AC, erit DBA + DCA, hoc est, circulus major quam A B + BC + AC, quæ sunt tria latera trianguli ABC.

P R O P.

## P R O P. XII.

*In triangulo ABC, major angulus A majori lateri subtenditur.*

Fiat angulus  $BAD = \text{angulo } B$ , & erit  $AD = BD$  (per 8. hujus) unde  $BDC = DA + DC$ , & hi arcus majores sunt quam  $AC$ , est itaque latus  $BC$ , quod subtendit angulum  $BAC$ , majus quam  $AC$ , quod subtendit angulum  $B$ .



## P R O P. XIII.

*In quolibet triangulo ABC, si summa Crurum AB BC sit major æqualis vel minor semicirculo; internus angulus ab basim AC erit major æqualis aut minor externo & opposito BCD, ideoque summa angularum A & ACB major erit, aut æqualis, aut minor duobus rectis.*

*Vide Fig. Prop. 10.*

Sit primò  $AB + BC = \text{semicirculo} = AD$ , erit  $BC = BD$ ; & anguli  $BCD$  &  $D$  æquales, (per 7 hujus) unde & angulus  $BCD$  erit  $=$  angulo  $A$ .

Sit secundò  $AB + BC$  maiores quam  $AD$ , erit  $BC$  major quam  $BD$ ; unde & angulus  $D$ , hoc est angulus  $A$  major erit angulo  $BCD$ . (per 12. hujus) Similiter ostendetur, si  $AB + BC$  sint simul minores semicirculo, fore angulum  $A$  minorem angulo  $BCD$ . & quoniam anguli  $BCD$  &  $BCA$  sunt  $=$  duobus rectis; si angulus  $A$  sit major  $BCD$ , erit  $A$  &  $BCA$  maiores duobus rectis. Si  $A$  sit  $=$   $BCD$  erit  $A$  &  $BCA$  æquales duobus rectis. Si vero  $A$  sit minor quam  $BCD$ , erunt  $A$  &  $BCA$  minores duobus rectis. Q.E.D.

P R O P.

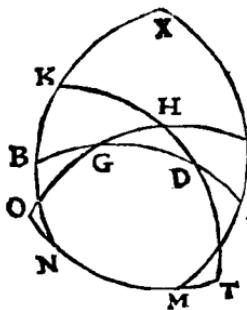
## PRO P. XIV.

*In quolibet triangulo GHD, laterum poli, ducis circulis maximis, constituunt aliud triangulum XMN, quod supplementum est trianguli GHD; nempe latera NX XM & NM erunt supplementa ad semicirculos arcuum qui sunt mensuræ angulorum D, G, H. Quin etiam mensuræ angulorum M, X, N, erunt supplementa ad semicirculos, laterum GH GD & HD.*

Polis G, H, D, describantur maximi circuli XCAM TMNO XKBN. Et quia G est polus circuli XCAM,

erit GM = Quadranti, (per cor. I. prop. 2.) & ob H polum circuli TM O, erit HM quoque Quadrans; Quare (per corol. I. prop. 3.) erit M polus circuli GH. Similiter quia D est polus circuli XBN, & H polus circuli TMN, erunt arcus DN HN Quadrantes; ac proinde (per cor. I. prop. 3.) N erit polus circuli HD. Et eadem ratione, ob GX DX quadrantes, erit X polus circuli GD. Hisce præmissis.

Quoniam est NK = Quadranti, (cor. I. prop. 2.) & XB = Quadranti, erunt NK + XB hoc est NX + KB = duobus Quadrantibus seu semicirculo; adeoque est NX supplementum arcus KB seu mensuræ anguli HDG ad semicirculum. Similiter quia est MC = Quadranti, & XA = Quadranti; erunt MC + XA, hoc est, XM + AC = duobus Quadrantibus seu semicirculo, & proinde XM est supplementum arcus AC qui est mensura anguli HGD. Quinetiam, ob MO, NT Quadrantes, erunt MO + NT = OT + NM = semicirculo. itaque est NM supplementum ad semicirculum arcus OT seu mensuræ anguli GHD. Q. E. D.



Præterea

Præterea quia DK HT sunt quadrantes, erunt DK + HT seu KT + HD æquales duobus quadrantibus, seu semicirculo. Est ergo KT, seu mensura anguli XNM, supplementum lateris HD ad semicirculum. Nec dissimili methodo ostendetur OC mensuram anguli XMN esse supplementum lateris GH. Et BA mensuram anguli X esse supplementum lateris GD. Q. E. D.

## P R O P. XV.

*Triangula æquiangula sunt etiam æquilatera.*

Nam eorum supplementa sunt æquilatera, (per 14. hujus) ergo & æquiangula, quare & ipsa sunt æquilatera, per prop. 14. partem secundam.

## P R O P. XVI.

*Trianguli tres anguli sunt majores duobus rectis,  
& minores sex rectis.*

*Vide fig. Prop. 14.*

Nam tres mensuræ angulorum G, H, D, una cum tribus lateribus trianguli XNM faciunt tres semicirculos, (per 14. hujus) sed tria latera trianguli XNM minora sunt duobus semicirculis, (per 11. hujus) quare tres mensuræ angulorum GHG majores sunt semicirculo, & proinde anguli GHG majores erunt duobus rectis.

Propositionis secunda pars patet, nam in quolibet triangulo, externi & interni anguli simul tantum faciunt sex rectos, unde interni sunt minores quam sex recti.

## P R O P. XVII.

*Si à punto R quod circuli AFB E polus non est, in circumferentiam cadant arcus maximorum circulorum RA RB RG RV, maximus est RA, qui per ejus polum C incedit; reliquis vero minimus, ceteri prout à maximo recedunt minores sunt, faciuntque*

28 TRIGONOMETRIÆ SPHERICÆ  
*ciuntque cum priore circulo AFB angulum obtusum ex parte maximi arcus.*

*Vide Fig. Prop. I.*

Quia C est polus circuli AFB, erunt CD & huic parallela RS perpendiculares ad planum AFB; Ductis autem SA SG SV; erit (per 7. El. 3.) SA major quam SG, & SG major quam SV. unde in Triangulis rectangularibus planis RSA RSG RSV, erunt RS q + SA q seu RA q majora quam RS q + SG q seu RG q, & proinde RA major erit RG; & arcus RA major arcu RG. Similiter erunt RS q + SG q seu RG q majora quam RS q + SV q seu RV q; & proinde RG major RV, & arcus RG major arcu RV.

2do. Est angulus RGA major angulo CGA qui rectus est, (per corol. prop. 2.) Et angulus RVA major angulo CVA qui quoque rectus est, quare anguli RGA RVA sunt obtusi.

P R O P. XVIII.

*In triangulo rectangulo ad A, crura angulum rectum continentia sunt ejusdem affectionis cum angulis oppositis, hoc est, si crura sint majora aut minora Quadrantibus, anguli illis oppositi erunt majores aut minores rectis angulis. Vide Fig. prop. primæ.*

Nam si AC sit Quadrans, C erit polus circuli AFB, & anguli AGC vel AVC erunt recti. Si crus AR sit majus quadrante, erit angulus AGR major recto (per 17. hujus.) Si crus sit minus quadrante ut AX, angulus AGX erit minor recto.

P R O P. XIX.

*Si duo crura trianguli rectanguli (et consequenter anguli) sint ejusdem affectionis, id est, utrumque vel majus*

*majus vel minus Quadrante, hypotenusa erit minor quadrante.*

*Vide Fig. Prop. I.*

In triangulo A R V vel B R V, sit F polus cruris A R, & erit R F quadrans, qui major est quam R V (per 17. hujus.)

### P R O P. XX.

*Si sint diversæ affectionis, hypotenusa erit major Quadrante.*

Nam in triangulo A R G, est R G major quam R F qui est quadrans.

### P R O P. XXI.

*Si Hypotenusa sit major Quadrante, crura anguli recti, ideoque & anguli oppositi sunt diversæ affectionis; si minor, ejusdem.*

Hæc propositio est priorum conversa; & facile ex iisdem sequitur.

### P R O P. XXII.

*In quovis triangulo ABC, si anguli B & C ad basim sunt ejusdem affectionis, perpendicularis AP cadet intra triangulum; si sint diversæ affectionis, perpendicularis cadet extra triangulum.*



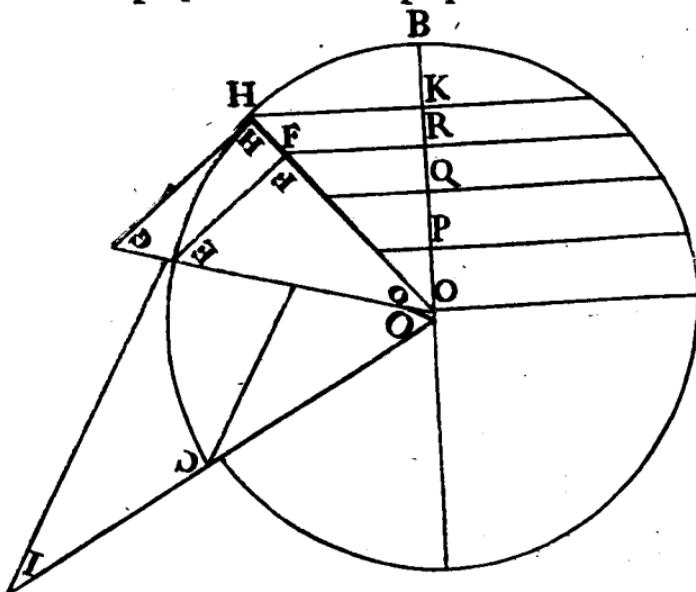
In primo casu si perpendicularis non cadat intra, cadat extra triangulum, (ut in fig. 2.) Tum in triangulo A B P, est A P ejusdem affectionis cum angulo B; & similiter in triangulo A C P, est A P ejusdem affectionis cum angulo A C P; ergo cum A B C & A C P sunt ejusdem affectionis,

30 TRIGONOMETRIÆ SPHÆRICÆ  
nis, erunt anguli ABC & ACB diversæ affectionis;  
quod est contra hypothesim.

In 2do Casu si perpendicularis non cadat extra, cadet  
intra, (in fig. 1.) Et in triangulo ABP, est angulus B  
ejusdem affectionis cum crure AP, & similiter in trian-  
gulo ACP est angulus C ejusdem affectionis cum AP,  
unde anguli B & C sunt ejusdem affectionis, quod est con-  
tra hypothesim.

### P R O P. XXIII.

*In Triangulis BAC BHE rectangulis ad A & H,  
si idem fuerit angulus acutus B ad basim BA vel  
BH, Sinus hypotenarum erunt sinibus arcum  
perpendicularium proportionales.*



Nam rectæ CD EF perpendiculariter insistentes ei-  
dem plano sunt parallelæ. Item FR DP radio OB  
perpendiculares, sunt quoque parallelæ; unde & pla-  
na triangulorum EFR CDP sunt parallela (per 15. El.  
II.) Quare & CP ER horum planorum communes  
sectiones

sectiones cum piano per BE CO transeunte parallelae erunt (per 16. El. II.) Triangula igitur CDP EFR æquiangula erunt. Quare CP sinus Hypotenuse BC est ad CD sinus arcus perpendicularis CA; ut ER sinus hypotenuse BE est ad EF sinus arcus perpendicularis EH. Q.E.D.

## P R O P. XXIV.

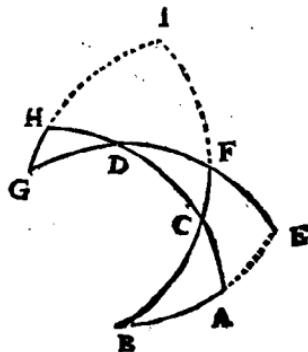
*Iisdem positis, AQ HK sinus basium, tangentibus IA GH arcuum perpendicularium, sunt proportionales.*

Nam similiter ut in præcedente propositione, ostendetur triangula QAI KHG esse æquiangula; unde QA : AI :: KH : HG.

## P R O P. XXV.

*In Triangulo ABC rectangulo ad A. Ut cosinus anguli B existentis ad Basim BA ad sinum anguli verticalis ACB, ita cosinus arcus perpendicularis ad Radium.*

*Præparatio.* Producantur latera BA BC CA ita ut BE BF CI CH sint Quadrantes, polis B & C ducantur circuli maximi EFDG I H G. & erunt anguli ad E, F, I & H recti. Quare D est polus BAE (per cor. 2. pr. 2 hujus) & G polus IFCB, erit etiam AE = complemento arcus BA. Item FE mensura anguli B = GD, & DF eorum complementum. erit quoque BC = FI = mensuræ anguli G, & CF eorum complementum. Item est CA = HD, & DC utriusque complementum. Hisce præmissis, in triangulis HIC DCF rectangulis ad I & F & habentibus eundem angulum



32 TRIGONOMETRIÆ SPHERICÆ

gulum C acutum, ob BA minorem quadrante, erit S, DF : S, HI :: S, DC : S, HC id est, cosinus anguli B est ad sinum anguli verticalis BCA ut cosinus CA ad Radium. Q. E. D.

P R O P. XXVI.

*Cosinus basi : cosin. Hypotenuse : R : coS perpendicularis.*

Nam in Triangulis AED CFD rectangulis ad E & F; habentibus eundem angulum D acutum: ob AE quadrante minorem, est S, EA : S, CF :: S, DA : S, DC. Q. E. D.

P R O P. XXVII.

*S, Baseos : R :: T, perpendicularis : T, anguli ad basim.*

Nam in Triangulis BAC BEF rectangulis ad A & E & habentibus eundem angulum B acutum, ob AC minorem quadrante, S, BA : S, BE :: T, AC : T, EF. Q.E.D.

P R O P. XXVIII.

*CoS, anguli verticalis : R :: T, perpendicularis : T, Hypotenuse.*

In Triangulis GIF GHD rectangulis ad I & H, & habentibus eundem angulum G acutum, ob HD minorem HC seu quadrante, est S, GH : S, GI :: T, HD : T, IF.

P R O P. XXIX.

*S, Hypotenuse : R :: S, perpendicularis : S, anguli ad basim.*

In Triangulis præcedentibus, est S, IF : S, GF :: S, HD : S, GD.

P R O P.

## P R O P. XXX.

*Radius : coS. Hypotenusa :: T, anguli verticalis :*  
*coT, anguli ad basim.*

In Triangulis H I C D F C rectangulis ad I & F, & habentibus eundem angulum C acutum, ob D F minorem quadrante, Est S, C I : S, C F :: T, H I : T, D F. hoc est, R : coS, BC :: Tang, C : coT, anguli B.

Propositiones sex præcedentes ad omnes casus triangulorum rectangulorum resolvendos sufficiunt, sequuntur illi numero sedecim cum suis analogiis ex hisce deductis.

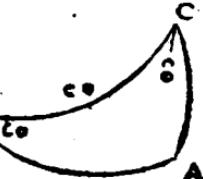
		Datis præter ang. rectum.	Quær.	
1	A C & C	B	R : coS, C A : : S, C : coS, B ejus- dem speciei cum C A.	per 25 inverse
2	A C & B	C	coS, C A : R : : coS, B : S, C am- bigui.	per 25
3	B & C	A C	S, C : coS, B : R : coS, C A ejus- dem speciei cum ang. B.	per 25 & 18
4	B A C A B	B C	R : coS, B A : : coS, A C : coS BC. Si B A A C fuerint ejusdem af- fectionis nec Quadrantes, erit B C minor quadrante; si diversæ, erit B C quadrante major.	per 26 & 19 20
5	B A B C A	C	coS, B A : R : : coS, B C : coS, C A. Si B C sit minor quadrante, B A, & C A erunt ejusdem affectionis, si major, diversæ, sed datur B A ejusque Species, ergo &c.	per 26 & 21
6	B A C A B	B	S, B A : R : : T, C A : T, B ejus- dem affectionis cum latere oppo- sito C A.	per 27 & 18
7	B A B	A C	R : S, B A : : T, B : T, A C, ejus- dem speciei cum B.	per 27 & 18

34 TRIGONOMETRIÆ SPHÆRICÆ

Datis preter Quat. ang. rectum.				
8	A C	B B A	T, B : R :: T, C A : S, B A am- bigui.	per 27
9	B C	C A C	R : coS, C :: T, BC : T, C A. Si BC sit minor quadrante, anguli C & B sunt ejusdem affectionis, si major diversæ, quare data spe- cie ang. B dabitur AC.	per 28 & 21
10	A C	C B C	coS, C : R :: T, AC : T, BC pro- ut ang. C & AC fuerint ejus- dem aut diversæ affectionis, BC erit minor aut major quadrante.	per 28 20, 21
11	BC A C	C	T, BC : R :: T, CA : coS, C. Si BC fuerit minor Quadrante, CA & BA & proinde an- guli C & B erunt ejusdem affe- ctionis, si major diversæ, sed datur species CA, ergo dabitur species anguli C.	per 28 21
12	B C	B A C	R : S, BC :: S, B : S, AC ejusdem speciei cum B.	per 29 & 18
13	A C	B B C	S, B : S, AC :: R : S, BC ambigui.	per 29
14	BC A C	B	S, BC : R :: S, AC : S, Bejusdem speciei cum CA.	per 29
15	B C	B C	T, C : R : coT, B : coS, BC. pro- ut anguli B & C ejusdem aut di- versæ affectionis fuerint, erint BC minor aut major quadrante.	per 30 19 20
16	B C	C B	R : coS, BC :: T, C : coT, B. pro- ut BC fuerit minor aut major quadrante; anguli C & B erunt ejusdem aut diversæ affectionis. Sed datur species anguli C. quare dabitur species auguli B.	per 30 21

*De Resolutione Triangulorum Rectangularium Sphæricorum, per quinque partes circulares.*

Perensis Analogiis, quibus Triangula Sphærica Rectangula solvuntur, Dominus Neperus, nobilis ille Logarithmorum Inventor, duas excogitavit Regulas memoriâ facile retinendas, quarum ope omnes sedecim caus resolvi possunt; Nam cum in hisce triangulis, præter angulum rectum, sint tria latera & duo anguli, latera angulum rectum comprehendentia, hypotenusa autem & reliquorum angulorum complementa, vocavit *Neperus partes circulares*. Et cum datæ sunt duæ quælibet partes, & quæritur Tertia, Harum trium una, quæ dicitur *pars media*, vel adjacet duobus reliquis partibus, quæ itaque vocantur *extremæ adjacentes*; vel neutri adjacet, in quo casu, dicuntur *extremæ oppositæ*; Sic si complementum anguli B ponatur pars media, Crus A B & complementum Hypotenuſæ BC sunt partes extremæ adjacentes; At complementum anguli B C, & latus AC sunt extremæ oppositæ. Item posito complemento hypotenusa BC parte media, complementa angulorum B & C sunt extremæ adjacentes; & A B A C crura sunt extremæ oppositæ. Sic etiam posito crure A B parte media, complementum anguli B, & A C sunt extremæ adjacentes; Nam angulus rectus A non intercipit adjacentiam, quia non est pars circularis. At eidem parti medie complementum anguli C & complementum hypotenusa BC sunt extremæ oppositæ. Hisce præmissis.



REGULA PRIMA.

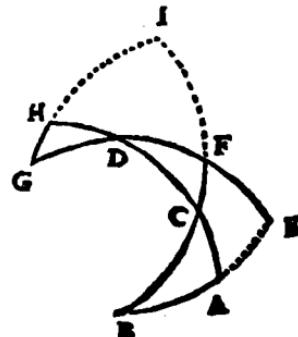
*In Triangulo Rectangulo Sphærico, Rectangulum sub Radio & sinu partis mediæ, æquale est rectangulo sub Tangentibus partium Adjacentium.*

## REGULA SECUNDA.

*Rectangulum sub radio & sinu partis mediae, aequale est rectangulo sub cosinibus partium oppositarum.*

Utriusque Regulæ tres sunt casus. Nam pars media vel potest esse complementum anguli B vel C, vel complementum hypotenuse BC; vel denique unum ex cruxibus scil. AB vel AC.

*Casus 1.* Sit complementum anguli C pars media. Et erunt AC & complementum hypotenuse BC extremæ adjacentes. Per pr. 28. Est ut cosinus anguli verticalis C ad Radium, Ita Tangens CA ad Tangentem Hypotenuse BC. permutando erit  $\cos C : T, CA :: R : T, BC$ . sed ut notum est,  $R : T, BC :: \cot C, BC$ . quare  $\cos C : T, AC :: \cot C, BC : R$ ; Unde  $R \times \cos C = T, AC \times \cot C, BC$ .



Eidem complemento anguli C parti mediæ, extremæ oppositæ sunt complementum anguli B & AB, & (per prop. 25.) coSinus anguli C est ad sinum anguli CD F ut coSinus DF ad Radium, est vero Sinus CDF = S, AE = coS, BA, & coS, DF = S, EF = S, ang. B. unde erit  $\cos C : \cos BA :: S, B : R$ . &  $R \times \cos C = \cos S, BA \times S$ . hoc est, Radius ductus in sinum partis mediæ, æquatur rectangulo sub cosinibus extreまるorum oppositarum.

*Casus 2.* Sit complementum hypotenuse BC pars media, & complementa angulorum B & C erunt extremæ adjacentes. In triangulo DC F (per prop. 27.) Est  $S, CF : R :: T, DF : T, C$ . unde permutando  $S, CF : T, DF :: (R : T, C ::) \cot C, R$ . est autem  $S, CF = \cos S, BC$  &  $T, DF = \cot B$ . quare est  $R \times \cos S, BC = \cot C \times \cot B$ . hoc est, Radius ductus in sinum partis mediæ æquatur producto

productio ex Tangentibus partium adjacentium extre-  
marum.

Eidem parti mediae, scil. complemento BC, adsunt ex-  
tremæ oppositæ AB AC, & (per prop. 26.) est coS, BA :  
coS, BC : : R : coS, AC. quare erit  $R \times coS$ ,  $BC = coS$ ,  
 $BA \times coS$ , AC.

*Cas. 3.* Sit denique AB pars media, & erunt comple-  
mentum anguli B & AC extremæ adjacentes, (& per pr.  
27.) S, AB : R : : T, CA : T, B. unde erit S, AB : T, CA  
:: (R : T, B : : )coT, B : R. adeoque erit  $R \times S$ ,  $AB = T, CA$   
 $\times coT$ , B.

Præterea parti mediae AB, complementum BC, & com-  
plementum anguli C sunt extremæ oppositæ; & in trian-  
gulo GH D (per prop. 25.) Est coS, D : S, DG H ::  
coS, GH : R. est vero coS, D = coS, AE = S, AB, & S.G  
= S, IF = S, BC. Item est coS, GH = S, HI = S, C.  
quare erit S, AB : S, BC : S, C : R. & hinc  $R \times S$ ,  $AB =$   
 $S$ ,  $BC \times S$ , C.

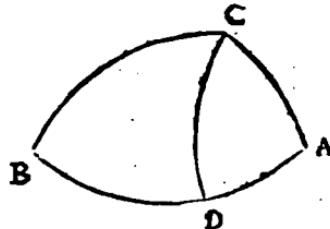
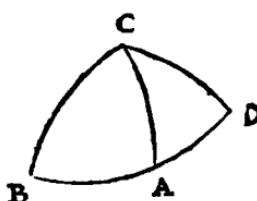
Itaque in omni casu, rectangulum sub radio & sinu  
partis mediae æquale erit tam rectangulo sub cosinibus ex-  
tremarum oppositarum, quam rectangulo sub tangentibus  
extremarum adjacentium. Et proinde si æquationes illæ  
resolvantur in Analogias (per 16. Elem. 6.) ope regulæ  
Proportionis, partes ignotæ innotescunt. Et si pars qua-  
sita sit media, primus Analogia terminus erit Radius, se-  
cundum & tertium occupant locum tangentes vel cosinus  
partium extremarum. Si vero queratur extremarum una,  
Analogia incipi debet cum altera, atque Radius sinusque  
partis mediae, in mediis ponantur locis, ut quartum te-  
neat pars quæsita.

**I**N Triangulis Sphæricis obliquangulis BCD, demissio  
arcu perpendiculari AC, ab angulo C in Basim BD,  
(productam si opus fuerit,) ut duo fiant Triangula BAC  
D AC rectangula; eorum ope resolvi possunt plerique  
casus Triangularum obliquangulorum.

38 TRIGONOMETRIÆ SPHERICÆ

P R O P. XXXI.

*Cosinus angularum B & D ad basim BD, sinibus angularum verticalium BCA DCA sunt proportionales.*



Nam  $\cos S, \text{ang. } B : S, BCA :: (\cos, CA : R ::) \cos, D : S, DCA$  (per 25. hujus.)

P R O P. XXXII.

*Cosinus laterum BC DC sunt proportionales  
cosinibus basium BA DA.*

Est enim  $\cos, BC : \cos, BA :: (\cos, CA : R ::) \cos, DC : \cos, DA$ . (per 26. hujus.)

P R O P. XXXIII.

*Sinus basium BA DA, sunt in reciproca proportione tangentium angularum B & D ad Basim BD.*

Quia per 27. hujus est,  $S, BA : R :: T, AC : T$ , anguli B. Item per eandem, inverse  $R : S, DA :: T, \text{ang. } D : T, AC$ . erit ex æquo in perturbata ratione (per 23. El. 5.)  $S, BA : S, DA :: T, \text{ang. } D : T, \text{ang. } B$ .

P R O P. XXXIV.

*Tangentes laterum BC DC sunt in reciproca proportione cosinuum angularum verticalium BCA, DCA.*

Quia

Quia per 28. hujus permutando, Est

$$T, BC : R :: T, CA : coS, BCA.$$

& per eandem  $R : coS, DCA :: T, DC : T, CA$   
quare ex æquo in perturbata ratione est.

$$T, BC : coS, DCA :: T, DC : coS, BCA.$$

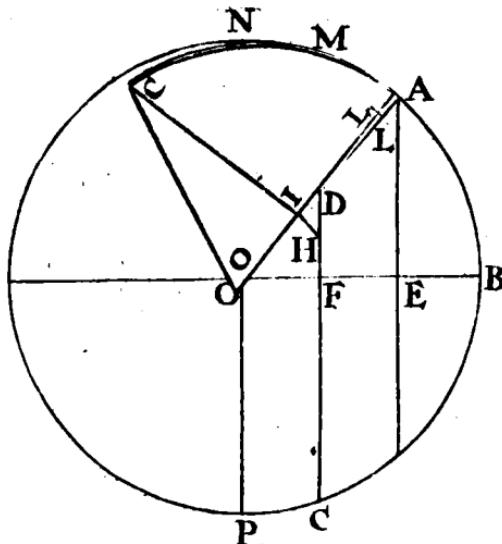
## P R O P. XXXV.

*Sinus laterum BC DC sinibus angulorum oppositorum B & D sunt proportionales.*

Quia per 29. hujus  $S, BC : R :: S, CA : S, \text{ang. } B$ .  
& per eandem inverte  $R : S, DC :: S, \text{ang. } D : S, CA$   
erit ex æquo in perturbata ratione  $S, BC : S, DC :: S, D : S, B$ .

## P R O P. XXXVI.

*In Triangulo quovis Sphaerico ABC, CF x AE vel FM x AE, rectangulum sub sinibus crurum BC BA est ad radii quadratum, ut IL seu IA - LA differentia sinuum versorum Basis AC, & differentia crurum AM, ad GN sinum versum anglī B.*



Polo B describatur circulus maximus PN; sintque BP  
C 4 BN

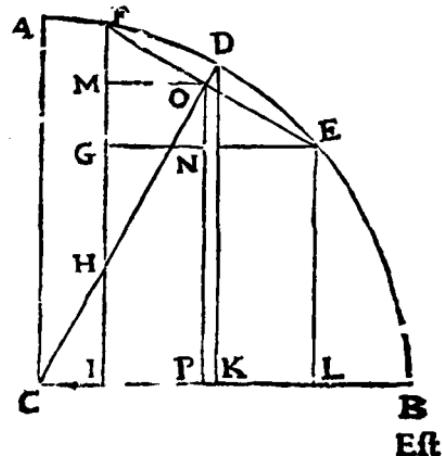
## 40 TRIGONOMETRIA SPHERICA

B N quadrantes; & PN est mensura anguli B; eodem polo B per C describatur circulus minor CFM; horum circulorum plana recta erunt plano BON, (per 2. h.) & PGCH perpendicularares in idem planum, cadent in communes sectiones ONFM puta in G & H. ducatur HI perpendicularis ad AO, & planum per CHHI perpendicularare erit plano AOB, unde AI perpendicularis ad HI, erit perpendicularis ad rectam CI, (per def. 4. El. II.) est itaque AI sinus versus arcus AC, & AL sinus versus arcus AM = BM - BA = BC - BA. Triangula Isoscelia CFM PON sunt æquiangula ob MF NO item CF PO parallelas (per 16. El. II.) quare demissis perpendicularibus CH PG in latera FM ON, similiter divisa erunt Triangula; & erit FM : ON :: MH : GN. Itemque ob triangula AOE DIH DLM æquangula erit  $A\bar{E} : AO :: IL : MH$   
 at ostensum est, esse FM : ON :: MH : GN quare erit  $A\bar{E} \times FM$  ad  $A\bar{O} \times ON$  ut  $IL \times MH$ , ad  $MH \times GN$  seu ut  $IL$  ad  $GN$ . hoc est rectangulum sub sinibus crurum est ad quadratum Radii ut differentia sinus versorum basis & differentiae crurum BC BA ad sinum versum anguli B. Q. E. D.

### P R O P. XXXVII.

*Differentia Sinuum versorum duorum arcuum ducta in dimidium radii, æqualis est rectangulo sub sinu semisumma & sinu semidifferentia eorundem arcuum.*

Sint duo arcus BE  
 BF, quorum differentia EF sit bisecta in D, & erit BD semisumma arcuum, &  
 FD semidifferentia.

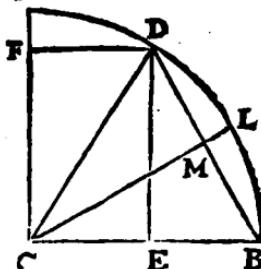


*Est GE = IL differentiae sinusum versorum arcuum BE  
BF; Item est FO sinus semidifferentiae arcuum. Ob equi-  
angula triangula CDK FEG; erit DK : GE :: (CD :  
FE ::)  $\frac{1}{2}$  CD :  $\frac{1}{2}$  FE. Unde est DK  $\times$   $\frac{1}{2}$  FE seu DK  $\times$   
FO = GE  $\times$   $\frac{1}{2}$  CD = IL  $\times$   $\frac{1}{2}$  CD. Q. E. D.*

## P R O P. XXXVIII.

*Sinus versus cuiusvis arcus, ductus in dimidium Radii,  
equalis est quadrato sinus di-  
midii ejusdem arcus.*

*Triangula C B M D E B sunt  
æquiangula ob angulos ad M & E  
rectos & angulum ad B communem.  
Quare est EB : BD :: BM :  
BC erit itaque  $EB \times BC = BM \times$   
 $BD$  &  $EB \times \frac{1}{2} BC = BM \times \frac{1}{2} BD$   
 $= BM q.$  Q. E. D.*



## P R O P. XXXIX.

*In quolibet Triangulo ABC, cuius crura angulum B  
continentia sint BC AB, & basis AC eundem an-  
gulum subtendat; si capiatur AM arcus = differ-  
entiæ crurum = BC - AB. erit Rectangulum sub  
sinibus crurum BC BA ad quadratum Radii ut  
Rectangulum sub sinu arcus  $\frac{AC+AM}{2}$  & sinu arcus  
 $\frac{AC-AM}{2}$  ad Quadratum sinus dimidii anguli B.*

*Vide Fig. Prop. 36. hujus.*

*Quoniam est rectangulum sub sinibus crurum AB BC  
ad quadratum radii, ut IL ad sinum versum anguli B  
vel ut  $\frac{1}{2} R \times IL$  ad  $\frac{1}{2} R$  ductum in sinum versum anguli B  
(per prop. 36. hujus) Est autem  $\frac{1}{2} R \times IL$  = rectangulo  
sub*

42 TRIGONOMETRIA PLANE

sub sinibus arcuum  $\frac{AC+AM}{2}$  &  $\frac{AC-AM}{2}$  (per pr.

37. hujus.) Item est  $\frac{1}{2}R$  ductus in sinum versum anguli B æqualis Quadrato sinus dimidii anguli B. Quare erit Rectangulum sub sinibus curvorum, ad Radii quadratum ut Rectangulum sub sinibus arcuum  $\frac{AC+AM}{2}$  &  $\frac{AC-AM}{2}$   
ad Quadratum sinus dimidii anguli B. Q. E. D.

Sequuntur duodecim Casus Triangularium Sphaericorum obliquangulorum.

Datis.	Quær.	Fiat.	Vide Fig. Prop. 31.
I Ang. B, D. & BC.	Ang. C.	R : coS, BC :: T, B : coT, BCA (per 30. hujus.) Item coS, B : S, BCA : : coS, D : S, DCA (per 31. hujus.) Horum angularum BCA DCA summa, si perpendicularis cadat intra triangulum, vel differentia, si extra cadat; erit = BCD. Num perpendicularis cadat intra vel extra, cognoscitur ex affectione angularum B & D (per 22. hujus) quod somel monuisse sufficiat.	
II Ang. B, C, & late- re BC.	Ang. D.	R : coS, BC :: T, B : coT, BCA (per 30. hujus) & S, BCA : S, DCA : : coS, B : coS, D (per 31, hujus.) Si BCA sit mi- nor BCD, angulus D erit ejusdem af- fectionis cum angulo B. Sin BCA sit major BCD, anguli B & D erunt af- fectionis diverse per conversam pr. 22.	
III BCCD lateri- bus & ang. B.	BD la- tus-	R : coS, B :: T, BC : T, BA. (per 28. hujus) & coS, BC : coS, BA :: coS, DC : coS, DA (per 32. hujus) horum BA DA summa vel differentia, prout perpendicularis cadit intra, vel extra Triangulum, est æqualis BD; quod cognosci nequit nisi cognita sit species alterius anguli D.	Datis

Datis.	Quær.	Fiat.
4 BC DB lateri- bus & ang. B.	CD latus.	R : coS, B : T, BC : T, BA (per 28. hu- jus.) Et coS, BA : coS, BC : coS, DA : coS, DC. (per 32. h.) Prout DA simi- lis est aut dissimilis CA vel ang. BD C, erit DC minor aut major Quadrante (per 19 & 20 hujus.)
5 B, D, ang. & tus. BC la- tere.	BD la-	R : coS, B : T, BC : T, BA (per 28. hujus.) Et T, D : T, B : S, BA : S, DA (per 33. hujus.) quorum BA DA sum- ma vel differentia = BD.
6 BC BD lateri- bus & ang. B.	Ang. D.	R : coS, B : T, BC : T, BA. (per 28.hu- jus.) Et S, DA : S, BA : T, B : T, D (per 33. hujus.) Prout BD minor est aut major quam BA, angulus D similis aut dissimilis erit angulo B. (per 22. hujus.)
7 BC DC lateri- bus & ang. B.	Ang. C.	coS, BC : R : coT, B : T, BCA (per 30. h.) Et T, DC : T, BC : coS, BCA : coS, DCA (per 34. hujus.) Angulorum BCA DCA summa aut differentia, prout perpendicularis cadit intra vel extra triangulum, est æqualis angulo BCD.
8 B, C, ang. & BC la- tere.	DC latus.	coS, BC : R : coT, B : T, BCA. (per 30. hujus.) Item coS, DCA : coS, BCA : T, BC : T, DC (per 34. h.) Si angulus DCA similis sit angulo B (hoc est, si AD sit similis CA) erit DC minor quadrante. Si anguli DCA & B sint dissimiles, erit DC quadrante major, quod sequitur (ex pr. 18 19 & 20 h.)
9 BC DC lat. & ang. B.	D. ang.	S, CD : S, B : S, BC : S, D qui ambi- guus est. Analogia sequitur (ex prop. 35. hujus.)
10 B D ang/ & BC lat.	DC	S, D : S, BC : S, B : S, DC quod latus ambiguum est.

Datis.

# 44 TRIGONOMETRIA SPHERICA

Datis.	Quær.	Fiat.
AB BC	Ang.	Rectangulum sub sinibus crurum A B BC: quadratum Radii: : rectangulum sub
CA o-B.		sinibus arcuum $\frac{AC+AM}{AC-AM}$
mibus		$\frac{2}{2}$
II lateri- bus vi- de fig. pr. 36.		Quadrato sinus $\frac{1}{2}$ ang. B. per prop. 39.
12	G H D G D omni- latus. bus. ang.	<p><i>Vide fig. prop. 14.</i></p> <p>In Triangulo XNM, Est MN complementum anguli GH D ad semicirculum. XM complementum anguli G &amp; XN complementum anguli D. &amp; angulus X complementum est lateris GD ad semicirculum. Quare mutatis angulis in latera, &amp; lateribus in angulos; eadem est operatio quæ est in casu II hujus, cum arcus &amp; eorum complementa ad semicirculos habeant eosdem sinus.</p>

DE

---

D E  
Natura & Arithmetica  
LOGARITHMORUM  
P R A E F A T I O.

**I**ngens olim compendium accepit Matheſis, primo characterum Indicorum, deinde Fractionum decimalium introductione; non minus tamen adjumenti ex Logarithmīs, quam ex utroque invento, ei accessit: quorū quidem usum, per omnes disciplinas mathematicas latissime patentem, quis iis studiis vel leviter imbutus ignorat? Horum ope numeri fere immensi & aliās plane intratibiles sine ullo tēdio in ordinem coguntur: præsentissimum horum auxilium ubique conspicitur, sive cursum navis dirigat Nauta, sive carvarum altiorum indolem investiget Geometra, sive stellarum loca exquirat Astronomus, sive alia naturæ phænomena explicet Physicus, sive demum pecuniae ex usuris incrementum computet Nummatus.

Argumento, in quo versatur hic libellus, illustrando non defuerunt viri in re Mathematica primarii. Sed eorum alii omnem illius ambitum complexi, doctissime illi quidem, sed magistris solum scripserunt: alii ad Tyronum captum se accommodantes, certas quasdam, easque magis obvias Logarithmorum proprietates selegerunt, intimam eorum naturam non aperuerunt. Quod igitur adbuc desiderari videbatur, mibi in animo erat supplere hoc tractatu, qui in id præcipue collimat, ut Logarithmorum scientia iis, qui ultra Arithmetice speciosæ & Geometriæ clementia non processerunt, penitus aliquando pateat.

Mirabile

Mirabile Logarithmorum Inventum Nepero Scoto Merchestonii Baroni debetur, qui primus canonem Logarithmorum descripsit, construxit, & edidit, Edinburgi Anno 1614. Hunc statim omnes Mathematici, ejus utilitatem suspicentes, grati arripuerunt. Et cum de aliis fere omnibus praeclaris Inventis plures contendunt Gentes, omnes tamen Neperum Logarithmorum autorem agnoscunt, qui tanti inventi gloria solus sine æmulo fructus.

Aliam deinde magis commodam Logarithmorum formam Neperus excogitavit, & communisato confideo cum Domino Henrico Briggio, Geometriæ in Academia Oxoniensi Professori, hunc suorum operis sibi adjunxit, ut Logarithmos in meliorem formam reductos completeret. Sed Nepero demaratio, tatum quod restabat onus in Briggium devolutum est, qui magno labore, & summa qua potebat ingenii habilitate, canonem Logarithmicum secundum novam illum formam composuit, pro viginti primis numerobris chiliadibus (seu ab 1 usque ad 20000) aliisque undecies ab 90000 usque ad 101000, pro quibus omnibus numeris, suppletavit Logarithmos quatuordecim figurarum locis constantes. Hic canon editus est Londini anno 1624.

Eundem Canonem iteratè edidit Goudæ apud Batavos anno 1628. Adrianus Vlacq, suppletis, ut docuerat Briggius, chiliadibus intermediis prius omisis; sed brevioribus usus est Logarithmis, uspote qui ad decem tantum figurarum loca continuantur.

Computavit etiam Briggius Logarithmos Sinuum & Tangentium, pro singulis Gradibus graduumque centesimalis, ad 15 figurarum loca, quibus adjunxit Sinus Tangentes & Secantes veros seu naturales, quos prius ad totidem loca supputaverat. Logarithmi Sinuum & Tangentium dicuntur Sinus & Tangentes Artificiales. ipsi vera Sinus & Tangentes, naturales vocantur. Has Tabulas simul cum Tractatu de Tabularum constructione & usu, post mortem Briggii, sub nomine Trigonometriæ Britannicæ edidit Henricus Gelibrand Londini Anno 1633.

Post illud tempus, pluribus in locis Tabularum compendia

dia prodicere. In quibus Sinus Tangentes, eorumque Logarithmi, tantum constant septem notarum locis, & numerorum Logarithmi exhibentur tantum pro numeris ab 1 usque ad 10000, qui pro plerisque casibus sufficere possunt.

Harum Tabularum dispositio ea mibi videtur optima, quam primus excogitavit Nathaniel Roe Anglus Suffolcensis, quamque, quibusdam in melius mutatis, sequitur Sherwinus in Tabulis suis Mathematicis Londini Anno 1705 editis, in quibus habentur Logarithmi Numerorum omnium ab unitate usque ad 101000 septem figurarum notis constantes, Logarithmorum quoque differentiae partesque proportionales adscribuntur, quarum ope Logarithmi numerorum usque ad 1000000 facile haberri possunt; quatenus scil. bi Logarithmi septem tantum figurarum notis exprimantur. Præterea in iisdem prostant Sinus Tangentes & Secantes, cum eorum Logarithmis & differentiis pro quotibet gradu & minuto Quadrantis, cum aliis quibusdam tabulis Matheſi Practica inservientibus.

## C A P U T I.

*De ortu & natura Logarithmorum.*

**Q**uemadmodum in Geometria, linearum magnitudines numeris s<sup>e</sup>pe definiuntur; ita quoque in Arithmetica vicissim expedit, ut numeri aliquando per lineas exponantur, assumendo scil. lineam aliquam quæ ipsam unitatem repræsentet, ejus dupla numerum binarium, tripla ternarium, dimidia fractionem  $\frac{1}{2}$ , & ita deinceps, exponet. Hac ratione quorundam numerorum Genesis & proprietates melius concipiuntur, clarusque in animo versantur, quam per abstractos numeros fieri possit.

Hinc si quælibet linea  $a$  in seipsum ducatur, (Fig. 1.) quæ exinde prodit quantitas  $a^2$ , non estimanda est tanquam duarum dimensionum, sive ut Quadratum Geometricum cuius latus est linea  $a$ , sed tanquam linea quæ sit tertia proportionalis lineæ pro unitate assumptæ, & lineæ  $a$ . Sic etiam si  $a^3$  per  $a$  multiplicetur, quæ prodit  $a^3$ , non erit trium dimensionum quantitas, seu cubus Geometricus, sed linea quæ est quartus terminus in progressionе Geometrica cuius primus terminus est 1, secundus  $a$ . Nam termini 1  $a$   $a^2$   $a^3$   $a^4$   $a^5$   $a^6$   $a^7$  &c. sunt in continua ratione 1 ad  $a$ : & indices terminis affixi ostendunt locum seu distantiam, quam quisque terminus ab unitate obtinet. v. gr.  $a^3$  est in quinto loco ab unitate,  $a^6$  in sexto seu sexies magis distans ab unitate quam  $a$  seu  $a^1$ , qui immediate sequitur unitatem.

Si inter terminos 1 &  $a$  inseratur medius proportionalis qui est  $\sqrt{a}$ , ejus index erit  $\frac{1}{2}$ , nam ejus distantia ab unitate erit semiſſis distantia  $a$  ab unitate, adeoque pro  $\sqrt{a}$  scribi potest  $a^{\frac{1}{2}}$ . Et si inter  $a$  &  $a^2$  inseratur medius proportionalis, ejus index erit  $1\frac{1}{2}$  seu  $\frac{3}{2}$ , nam ejus distantia erit ſequialtera distantia  $a$  ab unitate.

Si inter 1 &  $a$  inserantur duo medii proportionales; horum

horum primus est radix cubica ipsius  $a$ , cuius index debet esse  $\frac{1}{3}$ . Nam terminus ille distat ab unitate tertiam tantum parte distantia ipsius  $a$ , adeoque radix cubica scribi debet per  $a^{\frac{1}{3}}$ . Hinc Index ipsius Unitatis est 0, nam unitas non distat à seipsa.

Eadem series quantitatum Geometrica proportionalium continuari potest utrinque, tam descendendo versus sinistram, quam ascendendo versus dextram; termini enim  $\frac{1}{a^5}, \frac{1}{a^4}, \frac{1}{a^3}, \frac{1}{a^2}, \frac{1}{a}$   $a, a^2, a^3, a^4, a^5$  &c. sunt omnes in eadem progressione Geometrica. Adeoque cum distantia ipsius  $a$  ab unitate sit versus dextram & positiva seu  $+1$ , distantia æqualis in contrariam partem, scil. distantia termini  $\frac{1}{a}$  erit negativa seu  $-1$ , qui erit index termini  $\frac{1}{a}$

pro quo itaque scribi potest  $a^{-1}$ . Similiter in termino  $a^{-2}$ , index  $-2$  ostendit terminum in secundo loco ab unitate versus sinistram locari, idemque valet terminus  $a^{-3}$  ac  $\frac{1}{a^2}$ . Item  $a^{-3}$  est idem ac  $\frac{1}{a^3}$ . Indices enim huius negativi ostendunt terminos ad quos pertinent, in partem distendere contrariam ei, quam ab unitate progrediuntur termini, quorum indices sunt positivi. Hisce præmissis.

Si super linea A N utrinque indefinite extensa, (Fig. 2.) capiantur A C C E E G G I I L dextrorum. Item A Γ Γ Π &c. sinistrorum, omnes inter se æquales: & ad puncta Π Γ A C E G I L erigantur super A N perpendiculares rectæ Π Σ Γ Δ A B C D E F G H I K L M quæ sint omnes continue proportionales, numerosque representent, quorum A B sit unitas. Lineæ A C A E A G A I A L — A Γ — A Π distantias numerorum ab unitate respective exponent, sive locum & ordinem quem quisque numerus in serie Geometrica proportionalium obtinet, prout ab unitate distat. Ita A G cum sit tripla rectæ A C, erit numerus G H in tertio ab unitate loco, si modo C D sit in primo, sic L M erit in quinto loco cum sit A L = 5 A C.

Quod si proportionalium extremitates  $\Sigma \Delta BDFH$   
 $KM$  rectis lineis jungantur; figura  $\Sigma \Pi LM$  fit polygonum pluribus aut paucioribus constans lateribus, prout plures aut pauciores in progressione fuerint termini.

Si partes  $ACCEEGGIIL$  bisecentur in punctis  
 $c e g i l$  & rursus excidentur perpendicularares  $c'd'ef'$   
 $gbiklm$ , quæ sint mediae proportionales inter  $ABCD$ ,  
 $CD EF$ ,  $EF GH$ ,  $GH IK$ ,  $IK LM$ , nova orietur  
 proportionalium series, cujus termini incipiendo ab eo qui  
 proxime sequitur unitatem duplo plures sunt, quam in  
 prima serie, & terminorum differentiae minores sunt, pro-  
 priusque ad rationem æqualitatis accedunt termini, quam  
 prius; quin etiam in hac nova serie, rectæ  $ALAC$  di-  
 stantias terminorum  $LM CD$  ab unitate exponent, scil.  
 cum  $AL$  decies major sit quam  $AC$ ; erit  $LM$  decimus seriei  
 terminus ab unitate, & ob  $Ae$  triplo majorem quam  $Ac$ ,  
 erit  $ef$  tertius seriei terminus, modo  $c'd'$  sit primus: &  
 inter  $AB$  &  $ef$  erunt duo medii proportionales, inter  $AB$   
 vero &  $LM$  erunt novem termini medii proportionales.

Quod si linearum extremitates  $BdDfFbH\&c.$  re-  
 chtis jungantur, fiet novum polygonum, pluribus qui-  
 dem, at brevioribus constans lateribus.

Si rursus distantia  $Ac$   $cC Ce$   $eE\&c.$  bisecari con-  
 cipientur, & inter binos quosque terminos, ad medias illas  
 distantias inseri intelligantur medii proportionales, alia no-  
 va orietur proportionalium series, terminos ab unitate du-  
 plo plures continens quam prior. Terminorum vero diffe-  
 rentiae minores erunt; junctisque terminorum extremitati-  
 bus, numerus laterum polygoni augetur secundum nu-  
 merum terminorum, minora autem erunt latera, ob di-  
 minutas terminorum à se invicem distantias.

Quin in hac nova serie, distantia  $ALAC\&c.$  deter-  
 minabunt terminorum ordines seu locos, nempe si sit  $AL$   
 quintuplo major quam  $AC$ ; sitque  $CD$  quartus ab uni-  
 tate seriei terminus: erit  $LM$  istius seriei terminus vi-  
 cesimus ab unitate.

Si sic continuo inter binos quosque terminos inseran-  
 tur medii proportionales, fiet tandem numerus termino-  
 rum

rum seriei, sicut & laterum polygoni major quolibet dato numero seu infinitus; latera vero singula magnitudine diminuta fient quavis datâ rectâ linea minorâ; Adeoque mutabitur polygonum in figuram curvilineam. Nam quilibet figura curvilinea considerari potest, tanquam polygonum cuius latera sunt numero infinita, & magnitudine minima.

Curva sic descripta dicitur *Logarithmica*, in qua si numeri per rectas ad axem A N normaliter insistentes, represententur; portio Axis inter numerum quemlibet, & Unitatem intercepta, ostendit locum seu ordinem quem numerus ille obtinet in serie Geometrica proportionalium, & æqualibus intervallis ab invicem distantium. Verbi gratia, si A L sit quintuplo major quam A C, sintque ab unitate ad LM mille termini continue proportionales, erunt ab unitate ad CD ducenti termini ejusdem seriei, seu erit CD terminus seriei ducentesimus ab unitate; & quicunque supponatur numerus terminorum ab AB ad LM, erit istius numeri pars quinta numerus terminorum ab AB ad CD.

Curva Logarithmica potest etiam concipi duobus motibus describi, quorum unus æquabilis est, alter vero in data quadam ratione acceleratur, vel retardatur: v. gr. si recta AB super AN uniformiter incedat adeo ut terminus ejus A æqualibus temporibus æqualia spatia describat, interea tamen ita crescat AB, ut æqualibus etiam temporibus incrementa capiat, quæ sint toti lineæ crescenti proportionalia, hoc est si AB progrediendo in cd, augeatur parte sui od, & hinc æquali tempore quando in CD pervenerit, augeatur simili parte Dp, quæ sit ad dc ut incrementum do ad AB, similiter, dum æquali tempore ad ef pervenerit, crescat parte fq, quæ sit ad DC ut Dp ad dc seu ut do ad AB, id est, in æqualibus temporibus incrementa facta sint semper totis proportionalia.

Vel si linea AB regrediendo in contrariam partem, in constanti ratione minuatur, ita ut, dum æqualia spatia AG  $\Gamma\pi$  pertransit, decrementa patiatur AB —  $\Gamma\Delta\Gamma\Delta\cdots\pi\Sigma$  quæ sint ipsis AB  $\Gamma\Delta$  proportionalia: Lineæ sic crescentis aut decrescentis terminus Logarithmicam describet.

Nam cum sit  $A:B::d:c:D:p::D:C:f:q$  erit compo-  
nendo  $A:B::dc::dc:D:C::DC:fc$  & ita deinceps.

Per hos duos motus, unum scil. æquabilem, alterum proportionaliter acceleratum aut retardatum, ipse Neperius Logarithmorum originem exposuit. Logarithmum sinus cuiusque arcus vocavit, *Numerum qui quam proxime definit lineam quæ æqualiter crevit, interea dum sinus totius linea proportionaliter in sinum illum decrevit.*

Ex hac Logarithmicæ descriptione constat, numeros omnes in æqualibus distantiis, esse continue proportionales. Quin etiam patet, quod si sint quatuor numeri  $A\ B\ C\ D$   $I\ K\ L\ M$  tales, ut distantia inter primum & secundum sit æqualis distantiaz inter tertium & quartum, qualiscunque sit distantia secundi à tertio, erunt illi numeri proportionales. Nam quia distantiaz  $A\ C\ I\ L$  sunt æquales, erit  $A\ B$  ad incrementum  $D:s$  ut  $I\ K$  ad incrementum  $M:T$ ; unde componendo  $A\ B:D:C::I\ K:M\ L$ . Et vicissim, si quatuor numeri sint proportionales, erit distantia inter primum & secundum, æqualis distantiaz inter tertium & quartum.

Distantia inter duos quoslibet numeros, dicitur Logarithmus rationis istorum numerorum, & metitur non quidem ipsam rationem, sed numerum terminorum in data serie Geometrica proportionalium progredientium ab uno numero ad alterum, definitque numerum rationum æqualem, quarum compositione efficitur numerorum ratio.

Si distantia inter duos quovis numeros sit dupla distantiaz inter alios duos numeros; Ratio duorum priorum numerorum erit duplicata rationis posteriorum. Sit enim distantia  $I\ L$  inter numeros  $I\ K\ L\ M$  dupla distantiaz  $A\ c$  quæ est inter numeros  $A\ B\ c\ d$ , bisecta  $I\ L$  in  $l\ ob$   $A\ c = I\ l = l\ L$ , erit ratio  $I\ K$  ad  $l\ m$  æqualis rationi  $A\ B$  ad  $c\ d$ , adeoque ratio  $I\ K$  ad  $L\ M$  quæ est duplicata rationis  $I\ K$  ad  $l\ m$ , (per defin. 10. El. 5.) erit etiam duplicata rationis  $A\ B$  ad  $c\ d$ .

Similiter si distantia  $E\ L$  sit tripla distantiaz  $A\ C$ ; erit Ratio  $E\ F$  ad  $L\ M$  triplicata rationis  $A\ B$  ad  $C\ D$ . Nam ob distantiam triplam, triplo plures erunt proportionales ab

ab EF ad LM quam sunt ejusdem rationis termini ab AB ad CD: at tam ratio EF ad LM, quam ratio AB ad CD, componitur ex rationibus æqualibus intermediis, (per 5. defin. El. 6.) Adeoque ratio EF ad LM ex triplo pluribus rationibus composita, Triplicata erit rationis AB ad CD. Similiter si sit GL distantia quadrupla distantiae Ac, erit ratio GH ad LM Quadruplicata rationis AB ad cd. & ita deinceps.

Numeri cujuslibet Logarithmus, est Logarithmus rationis Unitatis ad ipsum numerum, vel est distantia inter unitatem & illum numerum. Logarithmi itaque exponunt dignitatem, locum, seu ordinem, quem quisque numerus obtinet ab unitate in serie Geometrica proportionalium. Verbi gratia si ab unitate ad numerum 10 sint proportionales numeri 10 000 000 hoc est si sit numerus 10 in loco 10 000 000<sup>mo</sup>; per computationem inventetur, esse in eadem serie ab unitate usque ad 2 proportionales terminos numero 3 010 300, hoc est numerus binarius stabit in loco 3 010300<sup>mo</sup>. Similiter ab unitate usque ad 3, invenientur termini proportionales 4 771 213, qui numerus definit locum numeri ternarii. Numeri 10 000000, 3 010300, 4771213. erunt Logarithmi numerorum 10, 2, & 3.

Si primus seriei terminus ab unitate dicatur  $y$ , erit secundus terminus  $y^2$ , tertius  $y^3$ , &c. cumque ponitur numerus denarius seriei terminus 10 100 000<sup>mus</sup>, erit  $y^{1000000} = 10$ . Item erit  $y^{3010300} = 2$ . Item  $y^{4771213} = 3$ , & ita deinceps.

Omnes itaque numeri erunt potestates aliquæ illius numeri, qui est ab unitate primus. Et potestatum indices sunt numerorum Logarithmi.

Cum Logarithmi sint distantiae numerorum ab unitate, ut superius ostensum est. Erit Logarithmus ipsius unitatis 0, nam unitas non distat à seipso. At fractionum Logarithmi sunt negativi seu infra nihil descendentes, hi enim in contrariam discedunt partem; adeoque si numeri ab unitate proportionaliter crescentes habeant Logarithmos positivos, seu signo + affectos, Numeri ab unitate

similiter decrescentes, seu fractiones habebunt Logarithmos negativos, seu signo — affectos. Quod verum est quando Logarithmi estimantur per distantias numerorum ab unitate.

At si initium capiunt Logarithmi non ab unitate integrali, sed ab unitate quæ est in loco aliquo fractionum decimalium, verbi gratia à fractione  $\frac{1}{1\ 00000\ 0000}$ ; tunc omnes fractiones hac majores habebunt Logarithmos positivos, reliquæ minores, obtinebunt Logarithmos negativos, sed de hac re plura postea dicentur.

Cum in numeris continue proportionalibus D C E F G H I K &c. distantiae C E E G G I &c. sint æquales, erunt horum numerorum logarithmi A C A E A G A I &c. æquidifferentes, seu Logarithmorum differentiae erunt æquales. Numerorum itaque proportionalium Logarithmi sunt omnes in progressione Arithmetica. Atque hinc oritur vulgaris illa Logarithmorum definitio, viz. Logarithmi sunt numeri qui proportionalibus adjuncti, æquales servant differentias.

In prima quam *Neperus* edidit Logarithmorum specie, posuit terminorum proportionalium ab unitate primum, tantum ab unitate distare, quantum ipse terminus unitatem superabat. h. e. Si  $v_n$  sit primus seriei termius ab unitate A B, ejus Logarithrum seu distantiam A  $\pi$  vel B  $\gamma$  æqualem esse voluit ipsi  $v_y$ , seu incremento numeri supra unitatem, ut si  $v_y$  sit 1, 000001, ejus Logarithmum A  $\pi$  ponebat 0, 000001, & hinc computatione facta Numerus Denarius seu 10 erit 23025850<sup>us</sup> seriei terminus, qui itaque numerus est Logarithmus denarii in hac Logarithmorum forma, & exprimit ejus distantiam ab unitate in partibus quarum  $v_y$  vel A  $\pi$  est una.

At hæc positio omnino arbitraria fuit, potest enim distantia primi termini, ad ipsius excessum supra unitatem, datam quamvis habere proportionem, & pro varia illa ratione, quæ pro arbitrio supponi potest, esse inter  $v_y$  & B  $\gamma$ , incrementum primi termini supra unitatem & ejusdem

dem ab unitate distantiam, diversæ provenient Logarithmorum formæ.

Primam hanc Logarithmorum speciem in aliam magis commodam postea mutavit *Neperas*, in qua posuit numerum denarium non esse  $23025850^{\text{num}}$  series terminum, sed terminum  $10000000^{\text{num}}$ , inque hac Logarithmorum forma, primum incrementum  $v_y$  erit ad distantiam  $B_y$  vel  $A_z$ , ut unitas seu  $AB$  ad fractionem decimalem, o, 4342994, quæ itaque exponet Longitudinem subtangentis  $AT$ . *In Fig. 4<sup>ta</sup>.*

Post mortem *Neperi*, vir fumus Dominus *Heunicus Briggius*, immenso labore, Logarithmorum Tabulas ad hanc formam construxit & edidit. In hisce tabulis cum logarithmus denarii seu ejus distantia ab unitate ponatur 1, 0000000, sintque 1, 10, 100, 1000, 10000 &c. continue proportionales, erunt æquidistantes. Quare numeri 100 Logarithmus erit 2, 0000000. millenarii 3, 0000000 & numeri 10000 Logarithmus fiet 4, 0000000 & ita deinceps.

Hinc Logarithmi omnium numerorum inter 1 & 10 incipere debent per 0, seu debet esse 0 in primo loco versus sinistram, sunt enim minores quam Logarithmus numeri 10 cuius initium est unitas; & Logarithmi numerorum inter 10 & 100 unitate incipiunt, sunt enim majores quam 1. 0000000 & minores quam 2. 0000000. Item Logarithmi numerorum inter 100 & 1000 binario incipiunt, sunt enim majores quam logarithmus numeri 100, quem incipit 2, & minores logarithmo numeri 1000 qui incipit per 3; eodem modo ostendetur in Logarithmis numerorum inter 1000 & 10000, primam figuram versus sinistram debere esse 3; & in Logarithmis numerorum ab 10000 usque ad 100000 prima versus sinistram figura erit 4, & ita deinceps.

Prima cujusque logarithmi figura versus sinistram dicitur characteristica seu index; quia ostendit altissimum seu remotissimum locum numeri à loco unitatum. v. gr. Si index logarithmi sit 1, numeri respondentis altissimus seu remotissimus versus sinistram ab unitate locus, erit locus

locus decadum. Si index 2, remotissima numeri respondentis figura erit in secundo ab unitatum loco, hoc est erit centenariorum aliquis. Et index Logarithmi 3 denotat altissimam numeri sui figuram esse in tertio ab unitatum loco, & inter millenarios locari.

Logarithmi numerorum omnium qui sunt in progressione decupla aut subdecupla, characteristicis seu indicibus suis tantum differunt; in reliquis omnibus locis, iisdem scribuntur notis, v. gr. Logarithmi numerorum 17, 170, 1700, 17000. nam cum sit 1 ad 17, ut 10 ad 170, ut 100 ad 1700, ut 1000 ad 17000; distantiae inter 1 & 17, inter 10 & 170, inter 100 & 1700, inter 1000 & 17000 erunt omnes æquales, ideoque cum distantia inter 1 & 17 seu Logarithmus numeri 17 sit 1. 2304489 erit logarithmus numeri 170 = 2. 2304489, & Logarithmus numeri 1700 erit 3. 2304489 ob numeri 100 Logarithmum = 2. 0000000, & similiter ob numeri 1000 Logarithmum = 3. 0000000 Logarithmus numeri 17000 erit 4. 2304489.

Sic etiam numeri 6748. 674, 8. 67, 48. 6, 748. 0, 6748, 0, 06748. sunt continue proportionales scil. in ratione

6748	3,8291751	10 ad 1, eorum itaque à se invicem distantiae æquales erunt
674,8	2,8291751	distantiae seu Logarithmo numeri 10, seu æquales
67,48	1,8291751	1, 0000000. quare cum Logarithmus numeri 6748 sit
6,748	0,8291751	3. 8291751, reliquorum logarithmi erunt ut in margine.
0,6748	-1,8291751	
0,06748	-2,8291751	

In duobus ultimis logarithmis, Indices tantum sunt negativi, reliquis figuris positivis manentibus, adeoque cum reliqua figuræ addendæ sunt, subtrahendi erunt indices, & vice versa.

## C A P U T II.

*De Logarithmorum Arithmetica ubi numeri sunt integri, vel integri cum decimalibus adjunctis.*

Quoniam in multiplicatione, unitas est ad multiplicatorem ut multiplicandus ad productum, distantia inter Unitatem & multiplicatorem æqualis erit distantia inter multiplicandum & productum; si itaque numerus GH per numerum EF esset multiplicandus, distantia inter GH & productum debet esse æqualis distantia AE, seu Logarithmo multiplicatoris, si itaque capiatur GL æqualis AE, erit numerus LM productus, hoc est, si ad AG logarithmum multiplicandi addatur AE Logarithmus multiplicatoris, summa erit logarithmus producti.

In Divisione Unitas est ad divisorem, ut quotus ad dividendum; adeoque distantia inter divisorem & unitatem æqualis erit distantia inter dividendum & quotum. Sic si LM per EF esset dividendus, erit distantia EA æqualis distantia inter LM & quotum, adeoque si capiatur LG æqualis EA, ad G erit quotus. Hoc est, si ab AL logarithmo Dividendi, auferatur GL seu AE Logarithmus divisoris, restabit AG Logarithmus quotientis.

Atque hinc adeo, quæcunque operationes in communi Arithmetica perficiuntur multiplicando aut dividendo numeros majores, ex omnes facilius multo, & expeditius fiunt, per additionem aut subductionem Logarithmorum.

Sit exempli gratia numerus 7589 multiplicandus per 6757 addendo Logarithmos ut in margine videre est, habetur Logarithmus producti, cuius index 7 monstrat esse in producto septem locos præter unitatum locum; & quærendo in tabulis Logarithmum hunc, vel proxime æqualem, invenio

Log. 3. 8801846
Log. 3. <u>8297539</u>
Log. 7. 7099385

venio numerum respondentem minorem producto esse 51278000 & numerum producto majorem esse 51279000, quin capiendo differentias adjunctas, & partes proportionales; invenio notas ante-penultimam & penultimam esse 87, in ultimo autem seu in unitatum loco, necessario erit 3, ob septies novem = 63 adeoque verus productus erit 51278873. Si index Logarithmi esset 8 vel 9, ultima vel penultima nota non possunt ex tabulis ubi Logarithmi tantum constat 7 figurarum locis praeter characteristicam, adeoque ubi opus est, Tabulae *Ulacquianæ*, in quibus Logarithmi sunt omnes decem notarum; vel *Briggianæ*, in quibus Logarithmi sunt quatuordecim, adeundæ erunt.

Si numerus 78596 dividendus sit  
 Log. 4. 8954004 per 278, substrahendo Logarithmum  
 Log. 2. 4440448 divisoris ex Logarithmo dividendi  
 Log. 2. 4513556 habetur Logarithmus quotientis, cui  
 Logarithmo responderet, Numerus 282  
 ,719 qui itaque erit quotiens.

Cum unitas, numerus quilibet assumptus, ejus quadratus, cubus, Biquadratus, &c. sint continue proportionales, eorum à se invicem distantiae æquales erunt. Manifestum itaque est Quadrati distantiam ab unitate, duplam esse distantiae radicis ab eadem: distantiam cubi triplam distantiae radicis suæ, Biquadrati distantiam esse distantiae radicis suæ ab unitate quadruplam &c. Adeoque si duplicetur logarithmus numeri, dabitur logarithmus Quadrati; si triplicetur, logarithmus cubi; si quadruplicetur, prodit Logarithmus Biquadrati. Et vice versa si Logarithmus numeri alicujus bisecetur, habebitur Logarithmus Radicis quadratae ejusdem numeri; Quin & ejusdem logarithmi tertia pars erit logarithmus Radicis Cubicae; & pars quarta Logarithmus Radicis biquadraticæ, & ita deinceps.

Hinc Radicum omnium extractiones facilime perficiuntur, secundo Logarithmum in tot partes, quot sunt unitates in indice potestatis. Sic ut habeatur Radix quadrata numeri 5, ejus Logarithmi capiatur pars dimidia-

dia o. 3494850, erit hæc Logarithmus radicis quadratæ numeri 5, seu Logarithmus numeri  $\sqrt{5}$ , cui respondet numerus 2, 23606 quam proxime.

## C A P U T III.

*De Arithmeticâ Logarithmorum, ubi numeri sunt Fractiones.*

*Vide Fig. 3.*

**Q**UOTIESCUNQUE Fractiones per Logarithmos tradundæ fuerint, ad vitandum laborem addendi unam Logarithmi pertem, & subducendi alteram, expedit ut Logarithmi incipiunt non ab unitate integrali, sed ab unitate, quæ sit in decimo vel centesimo loco fractionum decimalium, v. gr. pone PO esse  $\frac{1}{100000\ 0000}$  & Logarithmos ab ejus loco incipere. Hæc fractio decies magis distabit ab unitate versus sinistram, quam numerus 10 ab eadem distat versus dextram, sunt enim Dccem termini proportionales in ratione 10 ad 1 ab unitate usque ad PO.

Adeoque si AB sit unitas, ejus Logarithmus in hac suppositione non erit 0, sed erit OA = 10. 0000000, Nam distantia denarii ab unitate est 1. 0000000, unde distantia numeri 10 à PO erit 11. 0000000. Itcm distantia numeri 100 à PO, seu ejus Logarithmus à PO incipiens, erit 12. 000 0000 & numeri 1000 Logarithmus seu distantia à PO erit 13. 000 0000; atque hac ratione Logarithmorum omnium indices augentur numero 10. & Fractiones quarum indices fuerunt — 1, aut — 2, aut — 3 &c. fiunt 9, 8, aut 7 &c.

At si Logarithmi incipiunt à loco Fractionis cuius numerator est unitas; denominator unitas centum cyphris adjectis (quod faciendum est quoties fractiones occurrunt minores quam PO) illa Fractio centies plus distabit ab unitate quam 10 ab ea distat, adeoque Unitatis Logarithmus habebit Indicem 100. Numeri Denarii Logarithmus Indicem habebit 101. Et numeri centenarii Logarithmo.

rithmo congruet Index 102, & ita deinceps Indices omnes augentur numero 100.

Fractionum omnium quæ sunt majores PO ( à quo initium ducitur ) Logarithmi erunt positivi. Et cum numeri, 10, 1,  $\frac{1}{10}$ ,  $\frac{1}{100}$ ,  $\frac{1}{1000}$ , &c. sunt in continua progressione Geometrica, æqualiter à se invicem distabunt, & eorum proinde Logarithmi erunt æquidifferentes ; Adeoque cum Logarithmus denarii sit 11. 0000000, & unitatis Logarithmus sit 10. 0000000 erit Logarithmus fractionis  $\frac{1}{10}$  = 9. 0000000; & fractionis  $\frac{1}{100}$  Logarithmus erit 8. 0000000; & similiter index Logarithmi numeri  $\frac{1}{1000}$  erit 7. Quin etiam eadem ratione si index Logarithmicus Unitatis sit 100 & denarii 101, Erit index Logarithmi Fractionis  $\frac{1}{10}$ , 99, & Fractionis  $\frac{1}{100}$  Index Logarithmi erit 98; & Fractionis  $\frac{1}{1000}$  index Logarithmicus erit 97 &c. Hi indices ostendunt in quo loco ab unitate prima fractionis figura quæ cyphra non sit, ponenda fuerit. v. gr. Si index sit 4 ejus differentia ab indice unitatis quæ est 10 scil. 6 ostendit primam decimalis figuram significativam esse in 6<sup>to</sup> ab unitate loco; ergo quinque cyphræ versus sinistram ei præponendæ sunt. Ita si Unitatis index sit 100 & fractionis index sit 80, erit prima ejus figura in vicesimo ab unitatis loco seu 19 cyphræ præponendæ erunt.

Sit jam Fractio GH per fractionem DC multiplicanda. Quia unitas est ad multiplicatorem ut multiplicandus ad productum ; erit distantia inter Unitatem & multiplicatorem æqualis distantiaz inter multiplicandum & productum. Quare si capiatur GI = AC, ad I erit productus IK. Et proinde si ab OG Logarithmo multiplicandi, auferatur GI vel AC, restabit OI Logarithmus producti. Est vero AC = OA - OC, quæ ablata ab OG, relinquetur OG + OC - OA = OI, hoc est, si simul addantur Logarithmi multiplicatoris & multiplicandi, & è summa auferatur Logarithmus unitatis ( qui semper scribitur per 10 aut 100 cum cyphris ) habebitur logarithmus producti. ex. gr. Sit Fractio decimalis 0,00734 per fractionem 0,000876 multiplicanda, pono unitatis indicem Logarithmicum esse 100, & fractionum Logarithmi erunt

ut in margine, qui additi, & rejecto Logarithmo Unitatis, dant Logarithmum produc*tū*, cuius index 94 ostendit primam produc*tū* figuram esse in sexto ab unitatum loco, quinque itaque cyphræ præponendæ sunt, & productus erit ,00000642984.

In Divisione, Divisor est ad unitatem, ut dividendus ad quotum, & proinde distantia inter divisorem & unitatem, æqualis erit distantia inter dividendum & quotum. Itaque si fractio I K dividenda esset per DC, capienda erit  $I G = CA$  & locus quoti erit G. Est vero  $CA = OA - OC$  quæ ad OI addita fit  $OA + OI - OC = OG$ . hoc est si addatur Logarithmus unitatis ad Logarithmum dividendi, & è summa auferatur Logarithmus divisoris, restabit logarithmus quotientis; sic si numerus CD per I K esset dividendus, capienda erit distantia  $CS = IA$ , & erit ST quotiens; cuius Logarithmus est  $OA + OC - OI$ . Sit  $CD = 0,347$   $I K = 0,00478$ .

ad logarithmum ipsius CD addatur Logarithmus Unitatis, hoc est ejus Indici præponatur 1 aut 10, & ex eo subducatur logarithmus divisoris, restabit Logarithmus quotientis, cuius index 11 monstrat	19, 5403295 7, 6794279 11, 8609016
quotientem esse inter numeros qui sunt à 10 ad 100, quæro itaque numerum logarithmo respondentem, quem invenio esse 72,594. Si fractionis vulgaris verbi gr. $\frac{1}{2}$ logarithmus desideretur, ad Logarithmum numeri 7 addatur Logarithmus unitatis, vel quod idem est, ejus indicu	10, 8450980 0, 9030900 9, 9420080
præponatur 1 aut 10 & subducatur ab eo logarithmus denominatoris 8, restabit logarithmus fractionis $\frac{1}{2}$ vel fractionis decimalis ,875.	

Ut Fractionis cuiuslibet DC potestates habeantur, Capienda sunt EC EG GI IL singula æquales AC, & EF erit quadratus, GH Cubus, IK biquadratus numeri DC, sunt enim ab unitate continue proportionales. Est præterea  $AE = 2AC = 2OA - 2OC$ , unde  $OE = OA - AE = 2OC - OA$ , hoc est logarithmus quadrati

drati est duplus logarithmi radicis, minus Logarithmo unitatis. Similiter ob  $AG = 3 AC = 3 OA - 3 OC$  erit  $OG = OA - AG = 3 OC - 2 OA = \text{Logarithmo cubi} = \text{Triplo Logarithmi lateris minus duplo logarithmi unitatis}$ . Eadem ratione, quia  $AI = 4 AC = 4 OA - 4 OC$ , erit  $OI = 4 OC - 3 OA$ ; qui est Logarithmus Biquadrati. Et universaliter fractionis potestas sit  $n$ , logarithmus  $L$ , erit logarithmus potestatis  $n = nL - nOA + OA$ . hoc est multiplicando logarithmum fractionis per  $n$ , & è producto abjiciendo logarithmum unitatis multiplicatum per  $n - 1$ , habebitur logarithmus potestatis  $n$  ejusdem fractionis.

Ex. gr. sit Fractio  $\frac{1}{25} = ,05$  cujus quadratur potestas  $6^{12}$ ; hujus fractionis logarithmus est 8, 6989700 qui multiplicatus per 6 dat numerum 52, 1938200, & ex 52 ablato numero 50 qui est index Logarithmi unitatis in 5 ductus, restabit logarithmus potestatis  $6^{12}$  scil. 2, 1938200 cui respondet numerus 0,00 0000 15625. nam index 2 ostendit septem cyphras primæ figuræ præponendas esse.

Si Fractionis ,05 potestas octava desideretur, multiplicando logarithmum per 8, prodit 69, 5917600, at cum ex numero 69 auferri non potest 70, qui est septies index logarithmi unitatis, quin in numeros negativos deveniatur, pono indicem logarithmi unitatis esse 100. & index logarithmicus fractionis, erit 98. hic logarithmus in 8 ductus dat 789. 5917600 & ex numero 789 rejecto numero 700, qui utpote cum cyphris annexis, est septies logarithmus unitatis, restabit 89. 5917600 logarithmus potestatis  $8^{12}$  Fractionis  $\frac{1}{25}$  cui congruens numerus est ,00000 00000 39062, nam cum Index sit 89 & ejus differentia ab 100 est 11; figura prima fractionis significativa erit in undecimo ab unitatis loco, adeoque decem cyphræ præponendæ erunt.

Si in fractionibus, radices potestatum desiderentur. v. gr. Fractionis EF, quadratur radix quadrata. Quoniam Radix est media proportionalis inter Fractionem & unitatem; bisecta AE in C, erit CD radix quadrata fractionis

ctionis E F. Est vero  $AC = \frac{1}{2} AE = \frac{OA - OE}{2}$ , Adeo-  
que  $OC$  Logarithmus Radicis  $= OA - AC = \frac{OA + OE}{2}$ .

Si fractionis G H radix cubica queratur; Radix illa erit  
prima duarum mediarum proportionalium inter unita-  
tem & G H, secetur itaque A G in tres partes æquales,  
quarum prima sit A C, erit C D radix quæfita, & quoni-  
am est  $AC = \frac{1}{3} AG = \frac{OA - OG}{3}$  si hæc subducatur ab

$OA$ , restabit  $\frac{2OA + OG}{3} = OC$  scil. Logarithmo Ra-  
dicis cubicæ fractionis G H. Sic etiam fractionis I K  
radix biquadratica habetur, secando A I in quatuor  
partes æquales. Nam Radix est prima trium mediarum  
proportionalium inter unitatem & Fractionem. Sit itaque  
 $AC = \frac{1}{4} AI$ , & erit C D Radix biquadratica Fractionis  
I K. Sed est  $\frac{1}{4} AI = \frac{OA - OI}{4}$  adeoque  $OC = OA -$   
 $AC = \frac{3OA + OI}{4}$ .

Universaliter si fractionis L M desideretur radix pote-  
statis  $n$ , ejus radicis Logarithmus erit  $\frac{nOA - OA + OL}{n}$ ,

hoc est si indici Logarithmico fractionis, præponatur nu-  
merus  $n - 1$ , & logarithmus sic auctus dividatur per  $n$ ,  
quotus dabit Logarithnum radicis quæfita. Sic si qua-  
ratur radix cubica fractionis  $\frac{1}{2}$  five ,5 hujus Logarithmo  
præponatur  $2 = n - 1$ , quia radix cubica defideratur,  
& fiet 29.6989700 cujus numeri triens est 9,8996566  
æqualis Logarithmo radicis cubicæ fractionis  $\frac{1}{2}$  & congru-  
ens Logarithmo numerus est ,7937 qui erit radix quæfita.

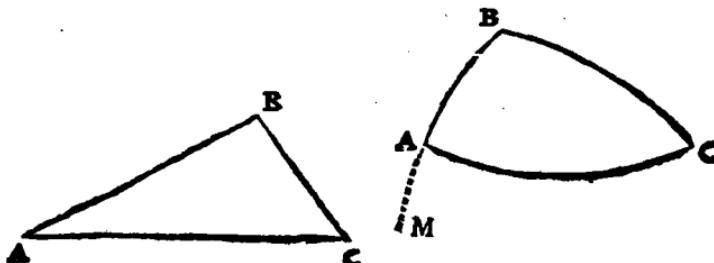
## CAPUT IV.

*De Regula Proportionis seu Aurea Logarithmica.*

**D**atis tribus numeris, qua ratione quartus proportionalis inveniendus sit, nos docet proportionis Regula; scil. termini secundus & tertius in se invicem ducenti sunt, & productus dividendus est per primum, qui prodit quotus, exhibebit quartum terminum proportionalem quæsitum. At per logarithmos minore labore habebitur ille quartus; Nam si ē summa Logarithmorum secundi & tertii auferatur logarithmus primi, qui restat numerus est logarithmus quarti proportionalis.

Quin etiam & hic labor minui aliquantulum potest, si loco logarithmi primi capiatur ejus complementum Arithmeticum, seu differentia logarithmi à numero 10 000000, & obtinetur si pro singulis logarithmi figuris scribantur earum differentiae à 9, Complementum hoc Arithmeticum cum reliquis duobus logarithmis in unam summam conjiciatur, & ē summa, unitatis nota in primo versus sinistram loco sita abjiciatur, restabit logarithmus quarti termini quæsiti; atque hoc modo per unicam Numerorum trium additionem invenitur logarithmus termini quæsiti. Hujus rei causa hinc patebit. Sint tres numeri A B C & ē summa secundi & tertii subducendus est primus, non tantum operatio communi modo perficitur, sed etiam si assumatur numerus quivis E, & ab ea auferatur A, restabit E - A si numeri B C & E - A in unam summam addantur, & ē summa trium rejiciatur E, restabit B + C - A. sic si subducendus est numerus 15 ex 23 capio numeri 15 complementum 23 ad 100 quod est 85, hunc numerum addo ad 23 108 & summa fit 108 ex quo sublato 100 restabit numerus 8. sequuntur Exempla Trigonometrica Regulæ proportionis per Logarithmos soluta.

Sic



Sit Triangulum A B C rectilineum, in quo dantur angulus A 36 gr. 46'. angulus B 98 gr. 32'. & latus B C, 3478. & queritur latus A C. Fiat (per cas. 1. Trigon. Planar) Sinus ang. A ad Sinum

ang. B ut B C ad A C. Et	Arith. comp. S.A.	0.2228940
quia Log. sinus anguli	Log. Sin. B.	9.9951654
A est primus analogiae	Log. B C	3.5413296
terminus ejus vice sub-	Log. A C.	43.7593890
stituo complementum A-		

rithmeticum ejusdem, & addo Log. B C, Log. S. B & praedictum complementum in unam summam, & è summa rejecta unitate quæ est in primo versus sinistram loco, dabitur Logarithmus lateris A C, cui congruens numerus est 5746, 309 æqualis A C lateri querito.

Sit Triangulum Sphæricum A B C, in quo dantur omnia latera scil. B C = 30 grad. A B = 24 gr. 4'. & A C = 42 gr. 8'. queritur angulus B. Producatur B A ad M ut sit B M = B C erit A M differentia laterum B C B A æqualis 5 gr. 56'. (Per cas. 11. in Triangulis obliquangularis Sphæricis.) Fiat ut rectangulum sub sinibus crurum A B B C ad quadratum Radii ita Rectangulum sub sinibus

$$\text{Arcuum } \frac{AC + AM}{2} \frac{AC - AM}{2} \text{ ad quadratum sinus anguli } \frac{1}{2} B.$$

Est vero  $\frac{AC + AM}{2} = 24 \text{ gr. } 2'.$  &  $\frac{AC - AM}{2} = 18 \text{ gr. } 6'.$  Et quia primus analogiae terminus est rectangulum E sub

66 DE LOGARITHMIS.

sub sinibus A B B C, & secundus terminus est quadratum Radii; Summa Log. Sin. A B B C subducenda erit ex du-

culo Log. Radii & qui restat numerus addendus est ad summatum Log. S  $\frac{AC + AM}{2} \frac{AC - AM}{2}$ . Quod idem e-

rit ac si singuli Log. Sinus arcuum A B B C subducerentur

à Logarith. Radii, Log. S, B C comp. Arith. 0. 3010300 vel si horum sinu-

Log. S, A B comp. Arith. 0. 3895535 um capiantur complemen-

ta Arithmetica, Atq; complemen-

ta illa & predicti sinus in unam conjicerentur summatum. Sum-

ma illa erit Logarithmus quadrati sinus dimidii anguli B. Logarithmi ita-

que dimidium 9. 8963860 est Log. Sinus anguli  $\frac{1}{2}B =$

51 gr. 58'. 31". & hujus anguli duplum erit 103 gr. 57.

02" = angulo E qui erat inveniendus.

C A P U T V.

*De Proportionalium Quantitatum continuis Incrementis, Et de modo inventandi per Logarithmos, Terminum quemlibet in serie Proportionalium, sive crescente, sive decrescente.*

**S**I in Axe Logarithmicæ ubivis capiantur partes quot volueris SV VY YQ &c. æquales, & ad puncta S V Y Q &c. erigantur perpendiculares *Vide Fig. 3.* ST VX YZ QΠ &c. ex natura curvæ, erunt omnes continua proportionales; quin etiam continua incrementa Xz Zz Ππ erunt totis proportionalia. Nam ob ST : VX :: VX : YZ :: YZ : QΠ erit dividendo

videndo  $ST : Xx :: VX : Zz :: YZ : \Pi\pi$ , & componendo  $VX : Xx :: YZ : Zz :: Q\Pi : \Pi\pi$ . Hinc si  $Xx$  sit pars quælibet rectæ  $ST$ , erit  $Zz$  eadem pars rectæ  $VX$ , &  $\Pi\pi$  quoque eadem pars rectæ  $YZ$ . ex. gr. Si  $Xx$  sit  $\frac{1}{2}$   $ST$ , erit  $Zz = \frac{1}{2}VX$ , &  $\Pi\pi = \frac{1}{2}YZ$ ; seu quod eodem redit, erit  $VX = ST + \frac{1}{2}ST$ .  $YZ = VX + \frac{1}{2}VX$ , item  $Q\Pi = YZ + \frac{1}{2}YZ$ .

Fiat ut  $ST$  ad  $VX$ , ita  $AB$  unitas ad  $NR$ ; erit  $AN = SV$ ; adeoque rectæ  $SV$   $VY$   $YQ$  &c. erunt singulæ æquales logarithmo ipsius  $RN$ , &  $AV$  Logarithmus termini  $VX$  erit æqualis  $AS + AN =$  Logarithmo ipsius  $ST +$  Logarithmo ipsius  $NR$ . Item  $AY$  Logarithmus termini  $YZ$  æqualis erit  $AS + 2AN = \text{Log. } ST + 2\text{Log. } NR$ , &  $AQ$  logarithmus Terminii  $Q\Pi$  æqualis erit  $AS + 3AN = \text{Log. } ST + 3\text{Log. } NR$ . Et universaliter si Logarithmus numeri  $NR$  multiplicetur per numerum, qui exprimit termini cujusvis distantiam à termino primo, & productus addatur Logarithmo termini primi, dabitur logarithmus istius termini. At si series proportionalium sit decrescens; seu si termini in continua ratione minuantur, &  $Q\Pi$  sit primus, habebitur Logarithmus alterius cujusvis termini, multiplicando Logarithmum numeri  $NR$  per numerum qui exponit ejus termini distantiam à primo, & subducendo productum è Logarithmo primi. Quod si productus ille sit major Logarithmo primi termini initio ab unitate ducito; in eo casu ponendi sunt Logarithmi incipere ab unitate in aliquo fractiōnum Decimalium loco detrusā, verbi gratia ab  $OP$  ita Logarithmus numeri  $Q\Pi$  erit  $OQ$ .

Exponat jam  $LM$  quamvis pecuniam, seu pecuniae summam à creditore Fœnori elocatam, ea lege ut singulis annis Usura annua sorti annumeretur, & finito primo anno, sit usura seu lucrum  $Kk$ , &  $IK$  aggregatum sortis & lucri pariat usuram  $Hb$  quæ sit ipsi  $IK$  proportionalis, seu in ratione constanti. Hæc usura  $Hb$  finito anno secundo, sorti accedat, & fors ea fit  $GH$ , quæ ad finem anni tertii pariat usuram  $Ff$ , ipsi  $GH$  proportionalem; Ponamus sortem singulis annis augeri parte sui vice-

sima,  $\frac{1}{20}$ , adeoque erit  $IK = LM + \frac{1}{20}LM$ ,  $GH = IK + \frac{1}{20}IK$ .  $EF = GH + \frac{1}{20}GH$ , & ita deinceps. Erunt proinde termini  $LM$   $IK$   $GH$   $EF$  &c. continue proportionales. Quæritur quantum aucta fuerit pecunia ad finem quotlibet annorum.

Sit  $LM$  semiobolus, Anglice *Afarthing*. Ob  $LM$  ad  $IK$  ut  $1$  ad  $1 + \frac{1}{20}$  vel ut  $1$  ad  $1,05$ . ut  $AB$  ad  $NR$ , erit  $NR = 1,05$ , cuius Logarithmus  $AN$  est  $0.0211893$ , vel magis accurate  $0.0211892991$ . Quæritur quantum lucri accedat semiobolo, qui sexcentis annis fœnori expositus est. Multiplicetur  $AN$  per  $600$  productus erit  $12.7135794$ . Huic producōto addatur Logarithmus fractionis  $\frac{1}{20}$  nempe  $97,0177288$ . (nam est semibolus pars libræ  $\frac{1}{20}$ ) summa  $109.7313082$  erit Logarithmus numeri quæsiti, cumque index  $109$  superat indicem Unitatis novenario seu  $9$ , erunt in numero respondentे novem figurarum loca supra locum Unitatum, & numerus ille in tabulis quæsitus invenietur major quam  $5386500000$ , & minor quam  $5386600000$ . Unius itaque semiobolus fœnori datus, finitis sexcentis Annis, pariet libras Anglicanas plures quam  $5386500000$ ; Cui summæ solvendæ vix par erit omnis illa Auri Argentique copia, quæ ab ipsa rerum origine ad hunc usque diem ex terrarum visceribus eruta est.

Exponat  $Q\pi$  quamvis pecunia summa quam post exactum integrum annum debitor creditori solvere tenetur, sed sine usurâ. Certum est si Debitor nunc totam solveret, illum amissurum jus quod habet in usuram annuam quæ ex pecunia illa prodiret; Quin & minor summa fœnori exposita, potest post annum cum sua usura, summa  $Q\pi$  adæquare. Minor illa pecunia summa, quæ cum sua Usura pecuniam  $Q\pi$  adæquat, præsens pecunia  $Q\pi$  valor dicitur. Sit  $AN$  Logarithmus Rationis quam sors habet ad aggregatum sortis & usuræ, hoc est, si sors sit Usuræ annuæ Vigecupla, sit  $AN$  Logarithmus numeri  $1 + \frac{1}{20}$  seu  $1,05$ , & capiatur  $QY$  æqualis  $AN$ ; erit  $AY$  Logarithmus præsentis valoris pecunia  $Q\pi$ . Patet enim pecuniam  $YZ$  fœnori expositam finito anno parituram pecuniam  $Q\pi$ , adeoque ut habeatur logarithmus præsentis valoris,

valoris, seu  $YZ$ ; ex Logarithmo  $AQ$  detrahi debet Logarithmus  $AN$ , & restabit  $AY$  logarithmus praesentis valoris, vel  $YZ$ . Si summa  $Q\Pi$  non nisi post duos annos exactos debeatur; à logarithmo  $AQ$  subtrahendus est numerus  $2AN$ , & manebit  $AV$  logarithmus praesentis valoris, seu summæ quæ pro pecunia  $Q\Pi$  solvi statim debeat. Nam manifestum est pecuniam  $VX$  fœnori expositam, spatio duorum annorum, pecuniam  $Q\Pi$  procreaturam. Eadem ratione, si summa  $Q\Pi$  non nisi post tres annos debetur, à logarithmo  $Q\Pi$  subtrahendus erit numerus  $3AN$ , & qui restat  $AS$ , erit logarithmus numeri  $ST$ , seu erit  $ST$  præsens valor summæ  $Q\Pi$  post tres annos solvendæ. Et universaliter, si logarithmus  $AN$  multiplicetur per numerum annorum, quibus exactis debetur summa  $Q\Pi$ , & productus numerus ex logarithmo  $AQ$  subducatur, hac ratione dabitur logarithmus numeri, qui erit præsens valor summæ  $Q\Pi$ . Hinc patet si  $5386500000$  libræ Angl. societati alicui finitis sexcentum annis solvendæ fuerint; tantæ pecuniæ præsentem valorem, vix unum semiobolum adæquaturum.

Si in axe Logarithmicæ ordinentur ad curvam rectæ  $HG$   $EF$ ,  $AB$   $CD$  quæ sint proportionales, & extremitates ipsarum  $FH$   $DB$  rectis jungantur, quæ productæ cum Axe convenienter in  $P$  &  $K$ , erunt rectæ  $GP$   $AK$  semper æquales. Nam ob  $GH : EF :: AB : CD$ . erit  $GH : F s :: AB : DR$ . Sed ob æquangulara triangula  $PGH$   $HsF$ , Item  $KAB$   $BRD$  æquangulara erit  $PG : Hs :: (GH : F s :: AB : DR ::) KA : BR$ . Quarum proportionalium consequentes  $Hs$   $BR$  æquales sunt, Antecedentes igitur  $PG$   $KA$  æquales erunt. Q.E.D.

Si rectæ  $CD$   $EF$  ad  $AB$   $GH$  æqualiter accedant, ut tandem punctum  $D$  coincidat cum  $B$ , & punctum  $F$  cum  $H$ , rectæ  $DBK$   $FHP$  quæ prius secabant curvam, vertentur in Tangentes  $BT$ ,  $HV$ ; & rectæ  $AT$   $GV$  semper sibi invicem æquales erunt, hoc est, portio Axis  $AT$  vel  $GV$  intercepta inter ordinatam & Tangentem quæ Subtangens dicitur, erit ubique constantis & datæ longitudinis quæ est præcipua Logarithmicæ Proprietas. Nam

in diversis logarithmicis, subtangentes curvarum species seu formas determinabunt.

In duabus diversæ specie logarithmicis, ejusdem numeri logarithmi, seu distantia ab unitate, erunt subtangentibus suarum curvarum proportionales. Sint enim curvæ HBD SNY, quarum subtangentes sint AT

*Fig. 4.* MX, sitque AB = MN = unitati, item DC  
*& 5.* = QY; erit AC logarithmus numeri CD, in logarithmica HD, ad MQ logarithmum numeri QY, seu ejusdem CD in logarithmica SY, ut subtangens AT ad subtangentem MX. Concipiatur interseri inter AB CD vel MN QY, infinitos terminos continue proportionales, in ratione AB ad ab vel MN ad mn; & ob AB = MN erit ab = mn. item erit bc = no. Et termini proportionales cum in utraque figura sint numero æquales, dividunt lineas AC MQ in partes numero æquales, quarum primæ sint Aa Mm, partes itaque illæ erunt totis proportionales, hoc est, erit Aa : Mm :: AC : MQ. Quoniam autem triangula TAB Bcb sunt similia (nam pars curvæ Bb coincidet fere cum portione tangentis) item triangula XMN, Non sunt similia. Erit Aa vel Bc : bc : : TA : AB

Item est no vel bc : No : MN vel AB : MX.

Unde erit ex æquo, Bc : No :: TA : MX :: Aa : Mm :: AC : MQ. Q.E.D. Si AT vocetur a, ob AB : AT :: bc : Bc; erit Bc =  $\frac{axbc}{AB}$ .

Hinc si detur logarithmus numeri, qui sit unitati proximus, vel illam minimo excessu superat, dabitur logarithmæ subtangens, est enim excessus bc ad logarithmum Bc ut AB unitas ad subtangentem AT. Vel etiam si sint duo quilibet numeri quam proxime æquales, erit differentia numerorum ad differentiam logarithmorum, ut alteruter numerorum ad subtangentem. v. gr. Si incrementum bc sit ,00000 00000 ,00001 02255 31945 60259, & Bc vel Aa logarithmus numeri ab sit ,00000 00000 44408 92098 50062. duobus his numeris & unitati inveniatur quartus proportionalis, scilicet

43429 44819 03251, is numerus dabit longitudinem subtangens A T, quæ est subtangens logarithmicæ quæ exhibet logarithmos *Briggianos*.

Si Creditor Pecunia summam fœnori exponat, ea lege, ut singulis temporis momentis, pars proportionalis usuræ annua sorti annumeretur, ita scil. ut post finitum primum temporis momentum, seu exactam anni particulam indefinite exiguum, usuram poscat tempori proportionalem, quæ sorti adjecta, una cum ipsa, usuram pariat, finito secundo temporis momento, sorti pariter accessuram, & ita deinceps. Quæritur quantum creditori finito anno debatur? Sit  $a$  usura annua Unitatis, seu unius libræ. & si integer annus seu 1 dat usuram  $a$ , particula anni indefinite exigua  $Mm$  dabit usuram ipsi  $Mm$  proportionalem  $Mm \times a$ ; & proinde si Unitas per MN exponatur, ejus incrementum primum erit  $no = Mm \times a$ . Per puncta N  $n$  concipiatur logarithmica describi, cujus Axis est OMQ. In hac curva, si portio Axis MQ tempus exponat, ordinata QY pecuniam repræsentabit quæ usque ad illud tempus, singulis momentis, proportionaliter crevit. Nam si capiantur  $m l$  &c. =  $Mm$ , ordinatae  $l p$  &c. erunt in serie continue proportionalium in ratione MN ad  $m n$ , id est crescent eadem ratione, qua pecunia crevit.

Tangat logarithmicam in N recta NX, ejus subtangens MX erit constans & invariabilis, & triangulum minimum Noa simile erit triangulo X MN. At ostensum est, esse incrementum  $no = Mm \times a = No \times a$  erit itaque  $no : No :: No \times a : No :: a : 1$ . Sed ut  $no$  ad  $No$ , ita erit NM ad MX. Quare erit, ut  $a$  ad 1, ita NM seu 1 ad

$$MX = \frac{1}{a} \text{ subtangenti.}$$

Quod si Usura annua sit pars sortis vicesima, seu si sit  $a = \frac{1}{20} = ,05$ , erit  $MX = \frac{1}{a} = 20$ .

Quia in diversis logarithmorum formis, ejusdem numeri logarithmi sunt subtangentibus suarum curvarum, pro-

proportionales: si  $MQ$  tempus Annum, seu unitatem, exponat;  $QY$  erit pecunia quæ finito anno debetur. Ut verò innoteſcat  $QY$ ; Fiat ut  $MX$  seu 20 ad 0, 4342944 (qui numerus exponit subtangentem logarithmicæ, quæ exhibet logarithmos *Briggianos*) ita annus, sive unitas, ad logarithmum *Briggianum*, qui numero  $QY$  congruit; logarithmus autem ille invenietur 0. 0217147 cui respondens numerus =  $QY$  est 1,05127, cujus incrementum supra unitatem sive sortem, 05127 pauxillum superat annum usuram, 05. Adeo ut si usura annua centum librarum sit quinque libræ, usura proportionalis singulis anni momentis sorti 100 adjecta, pariet tantum ad finem anni, *lib. sol. d.*

$$5 : 2 : 6 \frac{1}{2}$$

Si queratur usura ejusmodi, ut singulis momentis pars ipsius sorti continue crescenti proportionalis, ad sortem accedat ea lege ut finito anno producat incrementum quod sit sortis pars quælibet data v. gr. vicesima. Fiat ut log. numeri 1, 05 ad 1, hoc est ut 0, 0211893 ad 1; ita subtangens 0, 4342944 ad  $\frac{1}{a} = 20,49$ , & erit  $a = \frac{1}{20,49} = ,0488$ . Nam si concipiatur pars usuræ ,0481 momento respondens, hoc est eandem habens rationem ad ,0488 quam habet momentum ad annum, & fiat ut unitas ad illam usuræ partem, ita sors ad ejus incrementum momentaneum; quæ hac ratione continuò crescit pecunia, ad finem anni augebitur vicesima sui parte.

## C A P U T VI.

*De Methodo qua Henricus Briggius Logarithmos suos supputavit, ejusque Demonstratio.* *Vide Fig. 4.*

**Q**UAMVIS *Briggius* lineam Logarithmicam nusquam descripsit, quem tamen in calculo adhibuit operandi modum, modique Rationem ex contemplatione Logarithmicae

micæ evidentissime patebit. In qualibet Logarithmica HBD sint tres ordinatæ  $A B \alpha b g s$  quam proxime æquales, hoc est earum differentiæ exiguum admodum ad ipsas lineas habeant rationem; Erunt Logarithmorum differentiæ differentiis linearum proportionales. Nam cum lineæ sunt quam proxime æquales, propinquissime sibi invicem erunt, & pars curvæ  $B s$  ab iis intercepta cum recta linea fere coincidet, certe tam prope possunt ordinatae sibi invicem admoveri, ut differentia curvæ, à recta ipsam subtendente, habeant ad ipsam subtensam, minorem qualibet datâ rationem. Triangula igitur  $B c b B r s$  pro retilineis assumi possunt, & erunt æquiangula. Quare est  $s r : b c :: B r : B c :: A g : A \alpha :$  hoc est excessus linearum supra minimam  $A B$ , erunt logarithmorum differentiis proportionales. Hinc patet ratio istius methodi qua tam numeri quam Logarithmi per differentias & partes proportionales corriguntur. Quod si  $A B$  sit unitas, erunt numerorum logarithmi differentiis numerorum proportionales.

Si intra numeros denarium & unitatem capiatur medius proportionalis, seu quod idem est, numeri denarii extrahatur Radix quadratica, Radix illa seu numerus in medio erit loco intra denarium & Unitatem. & ejus Logarithmus erit dimidius Logarithmi qui denario competit ac proinde dabitur. Si inter numerum prius inventum & unitatem, iterum inveniatur medius proportionalis quod fit extrahendo numeri inventi Radicem quadraticam, hic numerus Unitati duplo vicinior erit quam prior, ejusque logarithmus erit prioris logarithmi semissis, seu Logarithmi denario competentis pars quarta. Si hac ratione continuo extrahatur Radix quadratica & bisecentur Logarithmi, pervenietur tandem ad numerum cuius distantia ab

unitate minor erit parte  $\frac{I}{1\ 00000\ 00000\ 00000}$  istius logarithmi qui Denario tribuitur. *Briggii* peractis 54 Radicem extractionibus; Invenit numerum  $1, 00000\ 00000\ 00000\ 12781\ 91493\ 20032\ 3442$  ejusque logarithmum fore  $0, 00000\ 00000\ 00000\ 05551\ 11512\ 31257\ 82702$ .  
suppo-

Supponatur Logarithmus hic æqualis A q five Br, & sit  
q s numerus radicum extractione inventus; erit differentia  
r s qua unitatem superat = ,00000 00000 00000  
12781 91493 20032 35.

Horum numerorum ope, logarithmi reliquorum omnium iaveniri poterunt ad hunc modum. Inter datum numerum (cujus logarithmus inveniendus sit) & unitatem querantur (ut superius ostensum est) medii proportionales, donec tandem iaveniatur numerus tantillo unitatem superrans ut unitas præcedat quindecim cyphras, quas totidem vel plures notæ significativæ sequantur. Sit numerus ille ab, & notæ significativæ, præfixis cyphris differentiam b c denotabunt. Deinde fiat ut differentia r s ad differentiam b c ita Br Logarithmus datus ad Bc vel A a Logarithmum numeri ab; qui itaque dabitur. Hic Logarithmus toties continue duplicatus quoties extractiones factæ sunt, tandem dabit Logarithmum numeri quæsiti. Hac etiam ratione Inveniri possit Subtangens Logarithmicæ nempe si fiat rs : Br :: AB seu unitas : AT subtangenti, quæ itaque invenietur 0,43429 44819 03251, per quam de-

nique reliquorum numerorum logarithmi innovescunt, nempe si detur numerus quivis NM ejusque Logarithmus & queratur alterius numeri logarithmus qui ad NM satis accedat, fiat ut NM ad subtangentem XM ita n o differentia numerorum ad No differentiam Logarithmorum. Quod si NM sit Unitas = AB dabuntur logarithmi multiplicando differentias minimas b c per subtangentem constantem AT.

Hac ratione Invenientur Logarithmi numerorum 2 3 & 7, & inde dabuntur Logarithmi numerorum 4 8 16 32 64 &c. 9 27 81 243 &c. item 7 49 343 &c. Si à logarithmo denarii auferatur binarii Logarithmus restabit logarithmus Quinarii. & proinde dabuntur Logarithmi numerorum 25 125 625 &c.

Numeri ex his compositi, nempe 6 12 14 15 18 20 21 24 28 &c. facile logarithmis suis instruuntur, addendo logarithmos numerorum componentium.

At numerorum primorum logarithmos, per tot Radicum

cum extractiones invenire, molestum admodum & laboriosum fuit opus. Nec quidem facile fuit, interpolando per differentias Primas, Secundas, & Tertias &c. Logarithmos supputare. Quo itaque absque tanta molestia Numerorum logarithmi obtineantur, Magni viri *Newtonus*, *Mercator*, *Gregorius*, *Wallisius*, & nuper *Halleius* series infinitas convergentes dederunt, quibus expeditius & certius logarithmi, ad quot volueris loca supputati haberi possunt; De hisce seriebus, eruditum Tractatum scriptit peritissimus Geometra *Halleius* inter Acta Philosophica Societatis Regiae extantem, ubi series illas nova methodo demonstrat, modumque computandi logarithmos per eas docuit. Liceat hic subjungere novam seriem, ex qua expedite & facile fluunt Logarithmi saltem pro numeris majoribus.

Sit  $z$  numerus impar, cuius queritur Logarithmus, Numeri  $z - 1$  &  $z + 1$  erunt pares, & proinde dabuntur eorum logarithmi, & Logarithmorum differentia, quæ dicatur  $y$ ; Quin etiam datur Logarithmus numeri qui est medius Geometricus inter numeros  $z - 1$  &  $z + 1$  æqualis scil. semif summæ logarithmorum. Series  $y \times \frac{1}{4z} + \frac{1}{24z^3}$   
 $+ \frac{7}{360z^5} + \frac{181}{15120z^7} + \frac{13}{25200z^9}$  &c. erit æqualis logarithmo Rationis quam habet Geometricus medius inter numeros  $z - 1$  &  $z + 1$  ad Arithmeticum medium scil. numerum  $z$ .

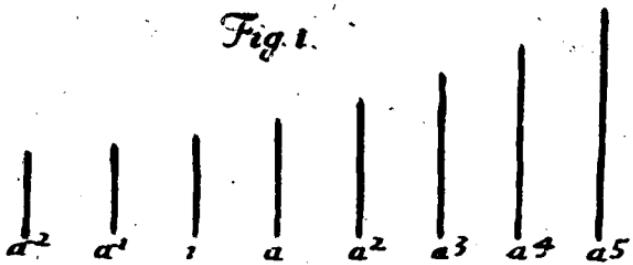
Si Numerus superat 1000, Primus seriei terminus  $\frac{y}{4z}$  sufficit ad producendum logarithmum ad tredecim vel quatuordecim notarum loca, secundus terminus dabit logarithmi loca viginti. At si  $z$  major sit quam 10000, primus terminus Logarithmum exhibit ad octodecim figurarum loca, & hinc ejus usus optimus erit, in supplendis logarithmis Chiliadum à *Briggio* prætermisso; Hujus rei capiamus exemplum, sit inveniendus logarithmus numeri 20001. Logarithmus numeri 20000 idem est ac logarithmus

mus binarii præfixo Indice 4. & differentia Logarithmorum 20000 & 20002, idem est ac differentia Logarithmorum pro numeris 10000 & 10001, scil. 0, 00004 34272 7687. Hæc differentia si per 4<sup>z</sup> seu 80004 dividatur

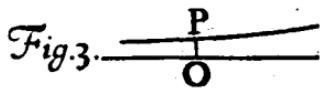
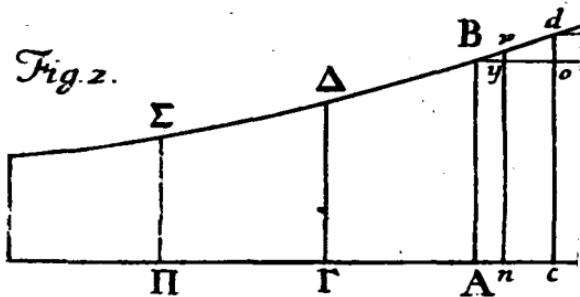
Quotiens  $\frac{1}{4^z}$  erit — — 0, 00000 00005 42813

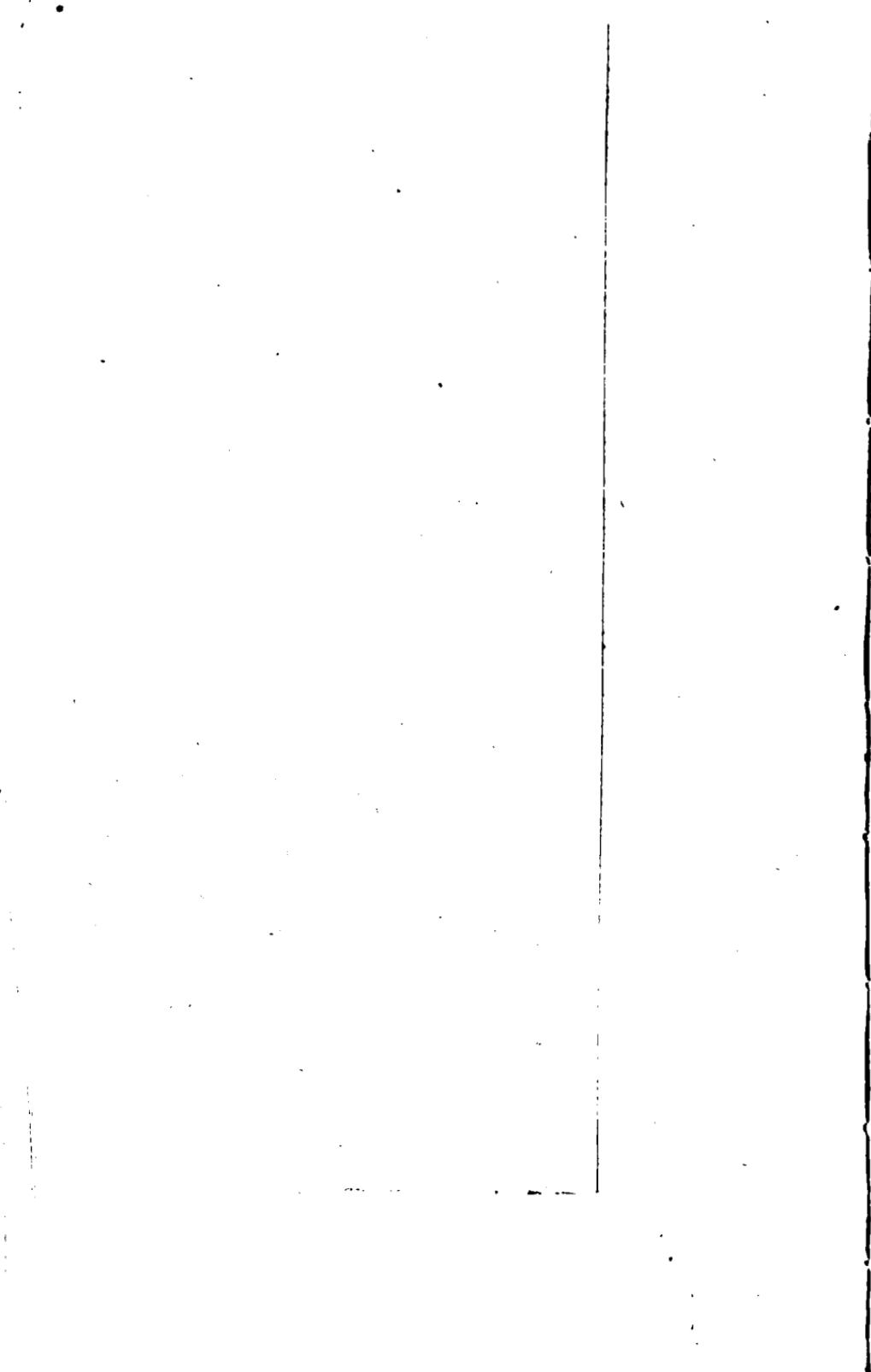
Huic quoto addatur log. numeri Geometrici medii, summa  $4, \underline{30105} \ 17093 \ 02416$   
erit Logarithmus numeri 20001. Hinc patet, ut habeatur logarithmus ad quatuordecim loca non opus esse producere quotum ultra sex loca. At si logarithmus ad decem tantum figurarum loca habere velis, ut à *Vlacquo* in suis Tabulis factum est, duæ primæ quotientis notæ sufficiunt. Et si hac methodo computentur Logarithmi pro numeris supra 20000; labor omnis vix pluris erit, quam qui in exscribendis numeris impenditur. Hæc Series ex iis quæ ab *Halleio* inventæ sunt, facile sequitur, qui autem plura de iis scire cupit, Præfatum Tractatum adeat & discat.

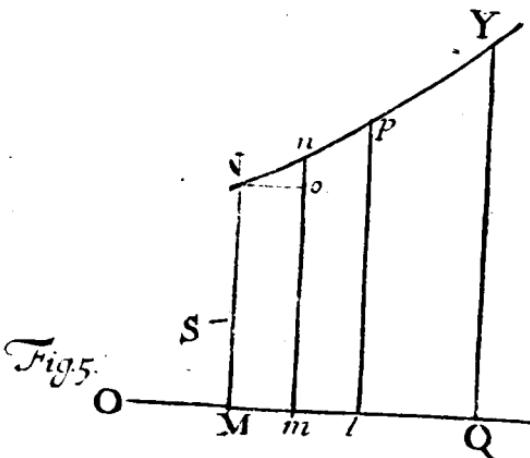
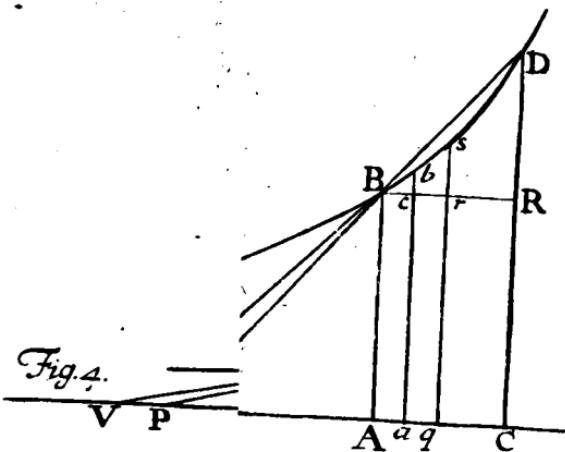
*Fig. 1.*



*Fig. 2.*







- 10 The Case of Naaman considered before the University of Oxford, by Richard Brown, B.D. Fellow of Trinity College.
- 11 Theodosii Sphaericorum libri tres, Graece & Latine. Cura Jos. Hunt è Coll. Bal.
- 12 The true Intellectual System of the Universe, by Ralph Cudworth, D.D. 2 vol. 4to.