

# Notes du mont Royal



[www.notesdumontroyal.com](http://www.notesdumontroyal.com)

Cette œuvre est hébergée sur « *Notes du mont Royal* » dans le cadre d'un exposé gratuit sur la littérature.

SOURCE DES IMAGES  
Google Livres

EUCLIDIS  
ELEMENTORUM  
LIBRI PRIORES SEX,  
ITEM  
UNDECIMUS & DUODECIMUS.

Ex Versione Latina  
*FREDERICI COMMANDINI.*

QUIBUS ACCEDUNT.

Trigonometriæ Planæ & Sphæricæ Elementa.

Item Tractatus de Natura & Arithmetica Logarithmorum.

*In usum Juventutis Academicae.*

EDITIO QUINTA, Auctior & Emendatione.



O X O N I A E,  
E THEATRO SHELDONIANO, MDCCXLVII.  
Impensis Ric. Clements Bibliop. Oxon.  
Prostat apud J. & J. Knapton, S. Birt, & J. & J. Rivington,  
Bibliop. London.

**Imprimatur,**

***BER. GARDINER,***

**Vic. Can. OXON.**

*March 25. 1715.*



---

# P RÆFATI O.

**P**O ST tot nova Geometriæ Elementa, non ita pridem in lucem emissæ, est fortasse quod miretur Tyro Mathematicus, anno sa hæc, & (ut quibusdam videntur) obsoleta Euclidis συγχænia è prelo denuo prodire: præsertim cum non pauca in illis vitia detexisse sibi visi sint, qui Geometriam Elementarem novâ quadam methodo excolendam proponunt. Hi enim Lyncei Philosophi Euclidis Definitiones parum perspicuas, demonstrationes vix evidentes, res omnes malo ordine dispositas, aliasque mendas innumeratas, per omnem antiquitatem ad sua usque tempora latentes, se invenisse jactant.

At tantorum virorum pace, audacter assero, Euclidem ab iis immerito reprehensum esse, ejusque Definitiones distinctas & claras, è primis & simplioribus principiis petitas esse, & conceptibus nostris faciliiores; demonstrationes Elegantes perspicuas & concinnas; ratiocinandi vim adeo evidenter & nervosam, ut facile inducar credere obscuritatem istam à sciolis illis toties insimulatam, confusis potius & perplexis eorum ideis, quam demonstrationibus ipsis imputandum esse. Et utcunque nonnulli querantur de malâ rerum dispositione, & iniquo ordine, quem tenet Euclides; aliam tamen methodum magis idoneam, & dissentibus faciliorem inter omnia hoc genus scripta invenio nullam.

*Non meum est hic loci hypercriticis Horum captiunculis sigillatim respondere: sed in his Elementis vel mediocriter versato, statim potest, Calumniatores hos suam potius oscitantiam monstrare, quam veros in nostro authore lapsus arguere; imo ne hoc quidem dicere vereor, quod vix, & ne vix quidem unum, aut alterum è tot novis systematibus inventi potest, in quibus plures non sunt labes, imo fædiores paralogismi, quam in Euclidem val fin gere potuerunt.*

*Post tot infelices in Geometriâ reformandâ cōnatus, quidam non infimi Geometræ Elementa de novo construere non ausi, ipsum Euclidem omnibus aliis Elementorum Scriptoribus merito præluterunt, eique edendo suas curas impenderunt; hi tamen ipsi nescio quibus opinionibus ducti, alias propositiones prorsus omittunt, aliarumque demonstraciones in pejus mutant. Inter illos eminent Tacquetus & Deschalles, quorum utrique malo quodam fato contigit, ut elegantes quasdem & in Elementis optimo jure ponendas propositiones quasi ineptas & inutiles rejecerint, quales sunt propositiones 27, 28, 29. libri sexti, cum aliis nonnullis quarum usus fortasse illus latebat. Insuper quandocunque ipsas Euclidis demonstrationes deserunt, multum in argumentando peccant, & à concinnitate Veterum recedunt.*

*In libro quinto demonstrationes Euclidis in totum repudierunt, & Proportionis definitionem aliis terminis conceptam attulerunt; at quæ unam tantum è duabus proportionalium speciebus comprehendit, & quantitatibus commensurabilibus solummodo competit: nihilominus suas, quæ sunt de proportione, demonstrationes omni quantitati tam incom-*

*incommensurabili quam commensurabili in sequentibus libris applicant. Hunc tam turpem lapsum nec Logici nec Geometræ facile condonassent, nisi hi authores in aliis suis scriptis de Scientiis Mathematicis bene meruissent. Hoc quidem commune est iis vitium cum omnibus hodiernis Elementorum Scriptoribus, qui in eundem impingunt scopulum, & ut suam in hac materia ostentent peritiam, authorem nostrum in re minime culpandâ imo laudandâ reprehendunt; Quantitatum proportionalium definitionem intelligo: in quâ intellectu facilem proportionalium proprietatem exponit, quæ quantitatibus omnibus tam incommensurabilibus quam commensurabilibus eque convenit, & à quâ cæteræ omnes proportionalium proprietates facile consequuntur.*

*Hujus proprietatis demonstrationem in Euclide desiderant Egregii hi Geometræ, atque defectum demonstratione suâ supplendum suscipiunt. Hic iterum contemplari licet insignem eorum in Logicâ peritiam, qui definitionis nominis demonstrationem expectant: talis enim est hæc Euclidis definitio; qui illas quantitates proportionales vocat, quæ conditiones in definitione suâ allatas obtinent. Quidni primo Elementorum authori licebat, quælibet nomina quantitatibus hæc requisita habentibus, arbitrio suo affigere? Licebat proculdubio; suo igitur utitur jure, & eas proportionales vocat.*

*Sed opera pretium erit, methodum, quâ hanc proprietatem demonstrare conantur, perpendere. Affectionem quandam unius tantum proportionalium generi, viz. commensurabilium, congruentem assumunt; & exinde multis ambagibus longâque conclusionum*

clusionum serie universalem, quam Euclides posuit, proportionalium proprietatem deducunt; quod certe tam methodo quam argumentationis regulis satis alienum esse videtur. At longe rectius fecissent, si proprietatem universalem ab Euclide assignatam primo posuissent, & exinde particularem illam & uni tantum proportionalium speciei congruentem deduxissent. Quoniam vero hanc respuerunt methodum, talem demonstrationem ad definitiones libri quinti attexere libuit. Qui Euclidem ulterius defensum videre cupiunt, consulant eruditas & summo judicio conscriptas Lectiones Mathematicas Cl. Barovii an. 1666.

Cum vero tanti Geometræ incidit mentio, præterire non possum Elementa ab eo edita, in quibus plerumque ipsius Euclidis constructiones & demonstrationes retinet, ne una quidem omissa propositione. Hinc oritur major in demonstrando vis, pulchrior construendi methodus, & ubique Veterum Geometrarum genius clarius elucet, quam in libris istius generis fieri solet. Plura præterea Corollaria & Scholia adjecit, non modo breviori sequentium demonstrationi inservientia, verum etiam aliis in rebus perutilia.

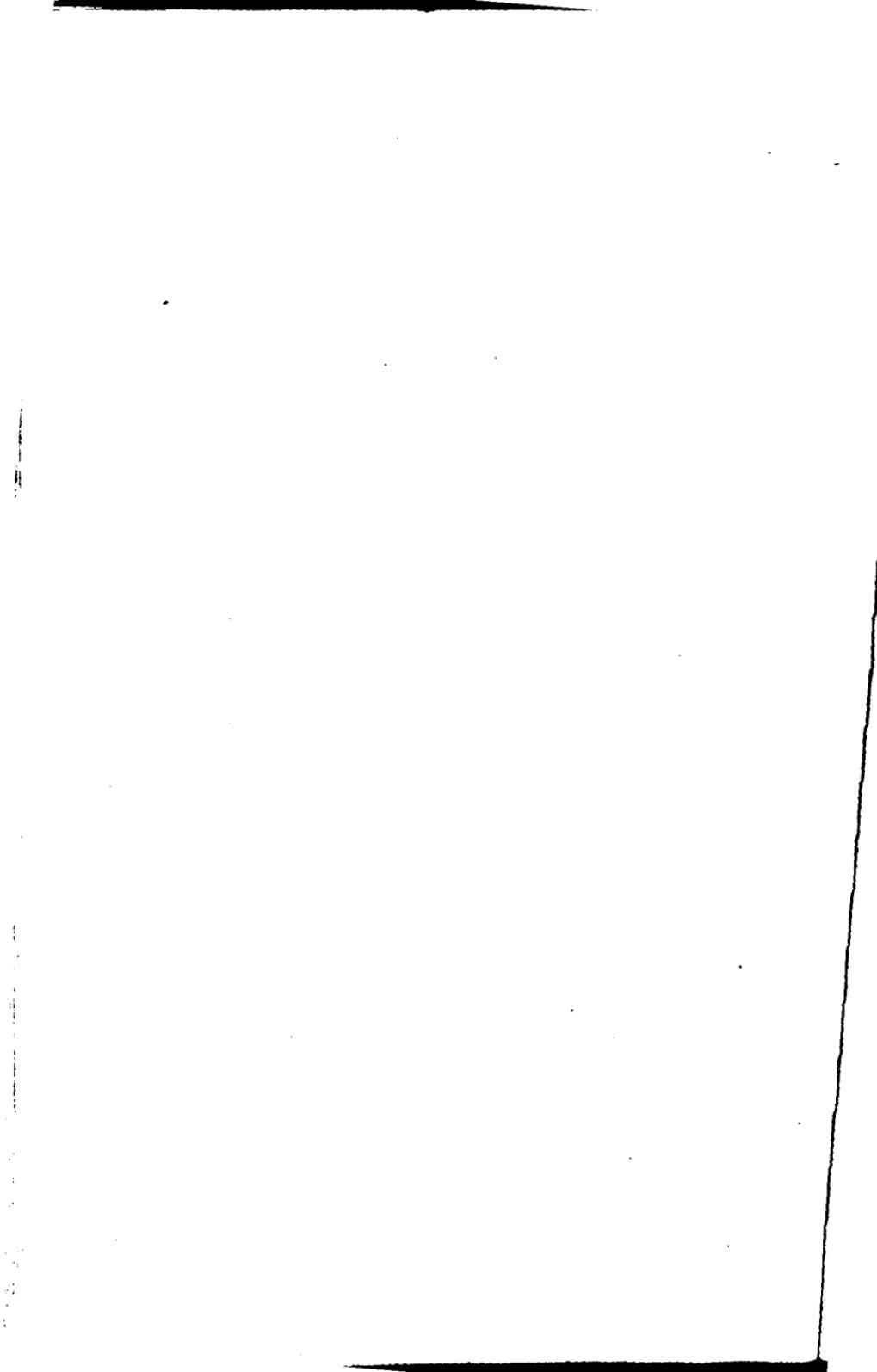
Nihilominus, demonstrationes ejus eâ brevitate laborant, tot symbolis notisque implicantur, ut in Geometriâ parum versato difficiles & obscuræ fiant. Multæ propositiones quæ ipsum Euclidem legenti perspicuæ viderentur, Algebraicâ hac demonstrandi methodo tyronibus nodosæ & vix intelligibiles redundunt; qualis est V. G. 13. primi Elementi. Demonstrationum, quas in Elemento secundo attulit, difficilis admodum tyronibus est intelligentia; restius

*Etius multo Euclides ipse earum evidentiam (ut in re Geometricā fieri debet) à figurarum contemplatione petit. Scientiarum omnium Elementa simplicissimā methodo tradenda sunt, nec symbolis nec notis nec obscuris principiis aliunde petitis involvenda.*

*Ut Elementa Barovii nimirū brevitate, sic ea, quæ à Clavio traduntur, molestā prolixitate peccant. Scholiis enim Commentariisque abundat nimis & luxuriat. Vix equidem arbitror Euclidem tam obscuram esse, ut tantā farragine notarum indigeat; nec dubito quin tyrones omnes Euclidem ipsum omnibus suis Commentatoribus faciliorē inventuri sint. In demonstrationibus Geometricis ut nimia brevitas tenebras parit, sic nimia verboſitas plus tedium & confusioneſ quam lucis affert.*

*Hisce præcipue inductus rationibus, prima sex Euclidis Elementa cum undecimo & duodecimo, ex versione Frederici Commandini in usum Juventutis Celeberrimæ hujus Academiæ per se edenda curavi; à cæteris abstinui tum quia hæc, quæ jam damus, ad alias plerasque Matheſeos partes, quæ nunc vulgo traduntur, intelligendas, ſufficient, tum etiam quia omnia Euclidis opera, Græce & Latine nitidissimis Characteribus adornata summaque cura & fide emendata nuper è prælo Academicō prodiere.*

*Porro in gratiam eorum, qui Geometriam Elementarem ad Praxes vita commodis inservientes applicare desiderant, Trigonometriæ Planæ & Sphæricæ compendium adjunxi, cuius Artis ope, magnitudines Geometricæ mensurantur, ipsarumque dimensiones numeris subjiciuntur.*



# EUCLIDIS ELEMENTORUM *LIBER PRIMUS.*

## DEFINITIONES.

I.

**P**unctum est, cuius nulla est pars, vel quod magnitudinem nullam habet.

II.

Linea vero est longitudo latitudinis expers.

III.

Lineæ termini sunt puncta.

IV.

Recta linea est, quæ ex æquo suis interjicitur punctis.

V.

Superficies est id, quod longitudinem, & latitudinem tantum habet.

VI.

Superficiei termini sunt lineæ.

VII.

Plana superficies est quæ ex æquo suis interjicitur lineis.

VIII.

Planus angulus est duarum linearum in piano sese contingentium, & non in directum jacentium, alterius ad alteram inclinatio.

IX.

Quando autem quæ angulum continent rectæ lineæ fuerint, rectilineus angulus appellatur.

A

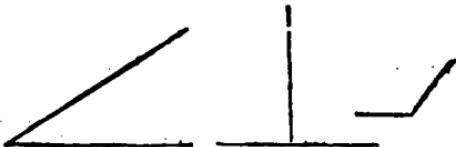
X.

## X

Cum vero recta linea super rectâ linea insistens, eos, qui deinceps sunt angulos, æquales inter se fecerit, rectus est uterque æqualium angulorum: & quæ insistit recta linea perpendicularis vocatur ad eam, cui insistit.

## XI.

Obtusus angulus est, qui major est recto.



## XII.

Acutus autem, qui recto est minor.

## XIII.

Terminus est, quod alicujus extremum est.

## XIV.

Figura est, quæ aliquo, vel aliquibus terminis continetur.

## XV.

Circulus est figura plana, una linea contenta, quæ circumferentia appellatur: ad quam ab uno puncto intra figuram existente omnes rectæ lineæ pertingentes sunt æquales.

## XVI.

Hoc autem punctum centrum circuli nuncupatur.

## XVII.

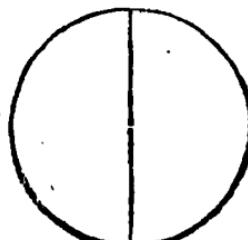
Diameter circuli est recta quædam linea per centrum ducta, & ex utraque parte à circumferentia circuli terminata, quæ quidem, & bifariam circulum secat.

## XVIII.

Semicirculus est figura, quæ continetur diametro, & ea quæ ex ipsa circuli circumferentia intercipitur.

## XIX.

Segmentum circuli est figura, quæ recta linea, & circuli circumferentia continetur.



## XX.

## XX.

Rectilineæ figuræ sunt, quæ rectis continentur lineis.

## XXI.

Trilateræ quidem, quæ tribus.

## XXII.

Quadrilateræ, quæ quatuor.

## XXIII.

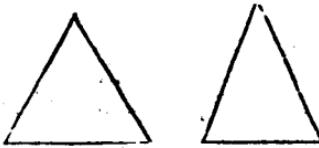
Multilateræ vero, quæ pluribus, quam quatuor rectis lineis comprehenduntur.

## XXIV.

Trilaterarum figurarum æquilaterum est triangulum, quod tria latera habet æqualia.

## XXV.

Isoceles, sive æquicrure, quod duo tantum æqualia latera habet.



## XXVI.

Scalenum vero est, quod tria inæqualia habet latera.

## XXVII.

Ad hæc, trilaterarum figurarum, rectangulum quidem est triangulum, quod rectum angulum habet.



## XXVIII.

Obtusangulum est, quod obtusum habet angulum.

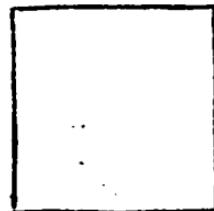
## XXIX.

Acutangulum vero, quod tres acutos angulos habet.

# EUCLIDIS ELEMENTORUM

## XXX.

Quadrilaterarum figurarum quadratum est, quod & æquilaterum est, & rectangulum.



## XXXI.

Altera parte longior figura est, quæ rectangula quidem æquilatera vero non est.

## XXXII.

Rhombus, quæ æquilatera quidem, sed rectangula non est.

## XXXIII.

Rhomboïdes, quæ, & opposita latera, & oppositos angulos inter se æquales habens, neque æquilatera est, neque rectangula.



## XXXIV.

Præter has autem reliquæ quadrilateræ figuræ trapezia vocentur.

## XXXV.

Parallelæ, seu æquidistantes rectæ lineæ sunt, quæ cum in eodem sint piano, & ex utraque parte in infinitum producantur, in neutram partem inter se conveniunt.

# POSTULATA.

## I.

Postuletur à quovis puncto ad quodvis punctum rectam lineam ducere.

## II.

Rectam lineam terminatam, in continuum & directum producere.

## III.

Quovis centro, & intervallo circulum describere.

# AXIOMATA.

## AXIOMATA.

I.

**Quæ** eidem æqualia, & inter se sunt æqualia.

II.

**Et si** æequalibus æqualia adjiciantur tota sunt æqualia.

III.

**Et si** ab æequalibus æqualia auferantur, reliqua sunt æqualia.

IV.

**Et si** inæqualibus æqualia adjiciantur, tota sunt inæqualia.

V.

**Et si** ab inæqualibus æqualia auferantur, reliqua sunt inæqualia.

VI.

**Et quæ** ejusdem duplia sunt, inter se sunt æqualia.

VII.

**Et quæ** ejusdem dimidia sunt, inter se sunt æqualia.

VIII.

**Et quæ** sibi mutuo congruant, inter se sunt æqualia.

IX.

**Totum** est sua parte majus.

X.

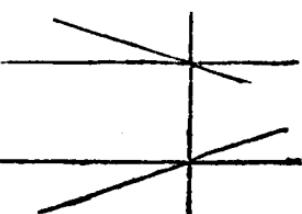
**Duæ** rectæ lineæ spatium non comprehendunt.

XI.

**Omnis** anguli recti inter se æquales sunt.

XII.

**Et si** in duas rectas lineas recta linea incidens, interiores, & ex eadem parte angulos duobus rectis minores fecerit, rectæ lineæ illæ in infinitum productæ, inter se convenient ex ea parte, in qua sunt anguli duobus rectis minores.



**Not.** Cum plures anguli ad unum punctum existunt designatur quilibet tribus literis, quarum illa quæ est ad verticem anguli, in medio ponitur. V.G. in figura Prop. 13. libri primi angulus à rectis AB, BC comprehensus dicitur angulus ABC, & angulus à rectis AB, BE contentus dicitur angulus ABE.

## PROPOSITIO I. PROBLEMA.

*Super datâ rectâ linea terminatâ, triangulum æquilaterum constituere.*

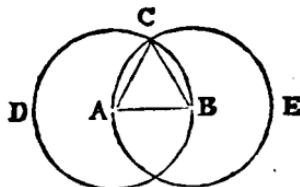
Sit data recta linea terminata A B, oportet super ipsa A B triangulum æquilaterum constituere. Centro quidem A intervallo autem A B circulus describatur B C D<sup>4</sup>. Et rursus centro B, intervalloque B A de-

<sup>a</sup> 3. Post. scribatur circulus A C E<sup>4</sup>, & a punto c, in quo circuli se in-

<sup>b</sup> 1. Post. rectæ lineæ C A C B<sup>4</sup>. Quo-

<sup>c</sup> 15. Def. culi D B C, erit A C ipsi A B æ-

quals, rursus quoniam B cir-  
culi C A E est centrum, erit B C æqualis B A: ostensa est au-  
tem & C A æqualis A B: utraque igitur ipsarum C A C B ipsi  
A B est æqualis. Quia autem eidem sunt æqualia, & inter se  
æqualia sunt. Ergo C A ipsi C B est æqualis tres igitur C A  
A B, B C inter se sunt æquales; ac propterea triangulum æqui-  
laterum est A B C, & constitutum est super data recta linea  
terminata A B. quod fecisse oportebat.



## PROP. II. PROBL.

*Ad datum punctum, data recta linea æqualem rectam li-  
neam ponere*

Sit datum quidem punctum A, data vero recta linea B C.

<sup>a</sup> Postul. 1. oportet ad A punctum, ipsi B C rectæ lineæ æqualem rectam:

<sup>b</sup> Prima lineam ponere. Ducatur à punto A ad C recta linea A C<sup>4</sup>:

& super ipsâ constituatur triangulum æquilaterum D A C<sup>4</sup>.

hujus producanturque in directum iphis D A D C rectæ lineæ A E

<sup>c</sup> Postul. 2. C G<sup>4</sup>. & centro quidem c, in-  
tervallo autem B C circulus K

<sup>d</sup> 3. Post. B C H describatur<sup>4</sup>. Rursusque

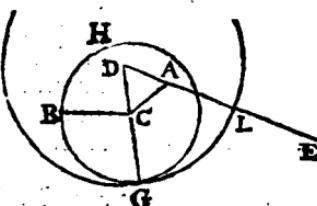
centro D, & intervallo D G describatur circulus G K L.

Quoniam igitur punctum C centrum est B G H circuli, erit

<sup>e</sup> Def. 15. B C ipsi C G æqualis<sup>4</sup>. Et rursus quoniam D centrum est

circuli G K L, erit D L æqualis D G: quarum D A est æqualis

<sup>f</sup> Axiom. 3. D C. reliqua igitur A L reliqua G C est æqualis<sup>4</sup>. Oitensa



autem est  $BC$  æqualis  $CG$ . Quare utraque ipsarum  $AL$   $BC$  est æqualis ipsi  $CG$ . Quæ autem eidem æqualia sunt & inter se sunt æqualia. Ergo, &  $AL$  est æqualis  $BC$ . Ad datum igitur punctum  $A$  dataæ rectæ lineæ  $BC$  æqualis posita est  $AL$ . Quod facere oportebat.

## P R O P . III. P R O B L .

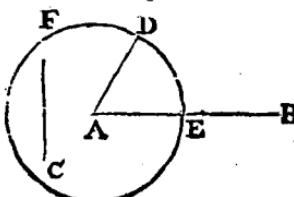
Duabus datis rectis lineis inæqualibus à majore minori æqualem abscindere.

Sint dataæ duæ rectæ lineæ inæquales  $AB$  &  $c$ ; quarum major sit  $AB$ , oportet à majore  $AB$  minori  $c$  æqualem rectam lineam abscindere. Ponatur ad  $A$  punctum ipsi  $c$  æqualis recta linea  $AD$ <sup>a</sup>, & centro quidem  $A$ , intervallo autem  $AD$  circulus describatur  $DEF$ <sup>b</sup>. Et quoniam  $A$  centrum est  $DEF$  circuli, erit  $AE$  ipsi  $AD$  æqualis. Sed &  $c$  æqualis  $AD$ . Utraque

igitur ipsarum  $AE$ ,  $c$  ipsi  $AD$  æqualis erit. Quare &  $AE$  ipsi  $c$  est æqualis<sup>c</sup>. Duabus igitur datis rectis lineis inæqualibus  $AB$  &  $c$  à majore  $AB$  minori  $c$  æqualis Abscissa est;

Quod fecisse oportebat.

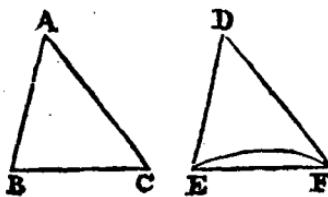
<sup>a</sup> Per antecedentem.  
<sup>b</sup> Post. 3.



## P R O P . IV. T H E O R .

Si duo triangula duo latera duobus lateribus æqualia habeant, alterum alteri; habeant autem, & angulum angulo æqualem, qui æqualibus rectis lineis continetur: Et basim basi æqualem habebunt; & triangulum triangulo æquale erit; & reliqui anguli reliquis angulis æquales, alter alteri, quibus æqualia latera subtenduntur.

Sint duo triangula  $ABC$   $DEF$ , quæ duo latera  $AB$   $AC$  duobus lateribus  $DE$   $DF$  æqualia habeant, alterum alteri, videlicet latus quidem  $AB$  lateri  $DE$  æquale, latus vero  $AC$  ipsi  $DF$ ; & angulum  $BAC$  angulo  $EFD$  æqualem. Dico, & basim  $BC$  basi  $EF$  æqualem esse, & triangulum  $ABC$  æquale triangulo  $DEF$ , & reliquos angulos reliquis angulis æquales,

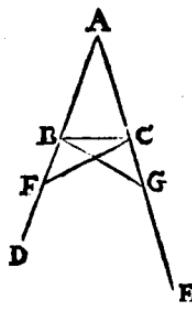


quales, alterum alteri, quibus æqualia latera subtenduntur; nempe angulum  $A B C$  angulo  $D E F$ : & angulum  $A C B$  angulo  $D F E$ . Triangulo enim  $A B C$  applicato ipsi  $D E F$ , & puncto quidem  $A$  posito in  $D$ , recta vero linea  $A B$  in ipsa  $D E$ : & punctum  $B$  puncto  $E$  congruet; quod  $A B$  ipsi  $D E$  sit æqualis. Congruente autem  $A B$  ipsi  $D E$ ; congruet &  $A C$  recta linea rectæ linea  $D F$  cum angulus  $B A C$  sit æqualis angulo  $E D F$ . Quare, & c congruet ipsi  $F$ ; est enim recta linea  $A C$  æqualis rectæ  $D F$ . Sed, & punctum  $B$  congruebat puncto  $E$ . Ergo, & basis  $B C$  basi  $E F$  congruet. Nam si puncto quidem  $B$  congruente ipsi  $E$ , c vero ipsi  $F$ ; basis  $B C$  basi  $E F$  non congruit; duæ rectæ lineaæ spatium comprehendent: quod fieri non potest. Congruet igitur  $B C$  basis, basi  $E F$ , & ipsi æqualis erit. Quare & totum  $A B C$  triangulum congruet toti triangulo  $D E F$ , & ipsi erit æquale; & reliqui anguli reliquis angulis congruent, & ipsis æquales erunt. Videlicet angulus  $A B C$  angulo  $D E F$ , & angulus  $A C B$  angulo  $D F E$ . Si igitur duo triangula duo latera duobus lateribus æqualia habeant, alterum alteri, habeant autem & angulum angulo æqualem, qui æqualibus rectis lineaes continentur: & basim basi æqualem habebunt; & triangulum triangulo æquale erit; & reliqui anguli reliquis angulis æquales, alter alteri, quibus æqualia latera subtenduntur: quod ostendere oportebat.

### PROP. V. THEOR.

*I*isoscelium triangulorum qui ad basim sunt anguli inter se sunt æquales, & productis aequalibus rectis lineaes anguli qui sunt sub basi inter se æquales erunt.

Sit isosceles triangulum  $A B C$ ; habens  $A B$  latus lateri  $A C$  æquale, & producantur in directum ipsis  $A B$   $A C$  rectæ lineaæ  $B D C E$ . Dico angulum quidem  $A B C$  angulo  $A C B$ , angulum vero  $C B D$  angulo  $B C E$  æqualem esse. Sumatur enim in linea  $B D$ , quodvis punctum  $F$ ; atque à s. 3. *hujus.* majore  $A E$  minori  $A F$  æqualis & auferatur  $A G$ ; junganturque  $F C$ ,  $G B$ . Quoniam igitur  $A F$  est æqualis  $A G$ ;  $A B$  vero ipsi  $A C$ ; duæ  $F A A C$ , duabus  $G A A B$  æquales sunt, altera alteri; & angulum  $F A C$  communem continent, basis igitur  $F C$  b. 4. *hujus.* basi  $G B$  est æqualis, & triangulum  $A F C$  æquale triangulo  $A G B$ ; & reliqui anguli, reliquis angulis æquales erunt, alter alteri; quibus æqualia latera



latera subtenduntur: Videlicet angulus quidem  $\angle ACF$  æqualis angulo  $\angle ABG$ ; angulus vero  $\angle AFC$  angulo  $\angle AGB$ . Et quoniam tota  $\angle AF$  toti  $\angle AG$  est æqualis; quarum  $\angle AB$  est æqualis  $\angle AC$ ; erit & reliqua  $\angle BF$  reliqua  $\angle CG$  æqualis. Ostensa est Axiom. 3. autem  $\angle FC$  æqualis  $\angle GB$ . duæ igitur  $\angle BF$ ,  $\angle FC$  duabus  $\angle CG$   $\angle GB$  æquales sunt, altera alteri; & angulus  $\angle FBC$  æqualis angulo  $\angle CGB$ : estque basi ipsorum  $\triangle BC$  communis. Ergo & triangulum  $\triangle BFC$  triangulo  $\triangle CGB$  æquale erit; & reliqui anguli reliquis angulis æquales, alter alteri; quibus æqualia latera subtenduntur. Angulus igitur  $\angle FBC$  est æqualis angulo  $\angle GCB$ ; & angulus  $\angle BCF$  angulo  $\angle CBG$ . Itaque quoniam totus  $\angle ABG$  angulus toto angulo  $\angle ACF$  æqualis ostensus est, quorum angulus  $\angle ABC$  est æqualis ipsi  $\angle BCF$ : erit reliquus  $\angle ABC$  reliquo  $\angle ACB$  æqualis; & sunt ad basim  $\triangle ABC$  trianguli: ostensus autem est &  $\angle FBC$  angulus æqualis angulo  $\angle GCB$ ; qui sunt sub basi. Isoscelium igitur triangulorum, qui ad basim sunt anguli inter se sunt æquales, & productis æqualibus rectis lineis anguli, qui sunt sub basi, inter se æquales erunt. Quod ostendisse oportebat.

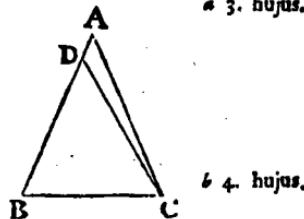
*Cor.* Hinc omne triangulum æquilaterum est quoque æquiangulum.

### PROP. VI. THEOR.

*Si trianguli duo anguli inter se sint æquales, & æquales angulos subtendentia latera inter se æqualia erunt.*

Sit triangulum  $\triangle ABC$ , habens angulum  $\angle ABC$  angulo  $\angle ACB$  æqualem. Dico &  $\angle AB$  latus lateri  $\angle AC$  æquale esse: Si enim inæqualis est  $\angle AB$  ipsi  $\angle AC$ ; altera ipsarum est major. Sit major  $\angle AB$ ; atque à majori  $\angle AB$  minori  $\angle AC$  æqualis & auferatur  $\angle DB$ ; &  $\angle DC$  jungatur. Quoniam igitur  $\angle DB$  est æqualis ipsi  $\angle AC$ ; communis autem  $\angle BC$ : erunt duæ  $\angle DB$   $\angle BC$  duabus  $\angle AC$   $\angle CB$  æquales, altera alteri; & angulus  $\angle DBC$  æqualis angulo  $\angle ACB$  ex hyp. Basis igitur  $\angle DC$  basi  $\angle AB$  est æqualis, & triangulum  $\triangle DBC$  æquale triangulo  $\triangle ACB$ , minus majori; quod est absurdum. Non igitur inæqualis est  $\angle AB$  ipsi  $\angle AC$ . Ergo æqualis erit. Si igitur trianguli duo anguli inter se sint æquales, & æquales angulos subtendentia latera inter se æqualia erunt: quod monstrasse oportuit.

*Cor.* Hinc omne triangulum æquiangulum est quoque æquilaterum.

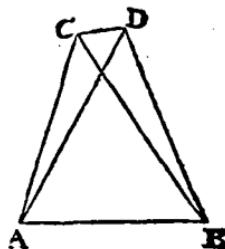


PROP.

## PROP. VII. THEOR.

*In eadem recta linea, duabus eisdem rectis lineis, aliæ due rectæ linea aquales, altera alteri non constituentur ad aliud atque aliud punctum, ad easdem partes, eosdem quos prima recta linea, terminos habentes.*

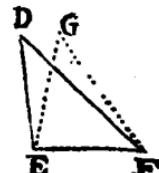
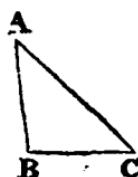
Si enim fieri potest, in eadem recta linea  $A B$  duabus eisdem rectis lineis  $A C$   $C B$ , aliæ due rectæ linea  $A D$   $D B$  æquales, altera alteri conitituantur ad aliud atque aliud punctum  $C$  &  $D$ , ad easdem partes ut ad  $C$  &  $D$ , eosdem habentes terminos  $A$  &  $B$  quos primæ rectæ linea, ita ut  $C$  a quidem sit æqualis  $D A$ , eundem, quem ipsa terminum, habens  $A$ ;  $C B$  vero sit æqualis  $D B$ , eundem habens  $B$  terminum; &  $C D$  jungatur. Itaque quoniam  $A C$  est æqualis  $A D$ ; erit, & angulus  $A C D$  angulo  $A D C$   $\angle 3.$   $bijna.$  æqualis  $\angle$ . Major igitur est  $A D C$  angulus angulo  $B C D$ . Quare angulus  $B D C$  angulo  $B C D$  multo major erit. Rursus quoniam  $C B$  est æqualis  $D B$  & angulus  $B D C$  æqualis erit angulo  $B C D$ : ostensus autem est ipso multo major; quod fieri non potest. Non igitur in eadem recta linea duabus eisdem rectis lineis aliæ due rectæ linea æquales, altera alteri constituentur ad aliud atque aliud punctum, ad easdem partes, eosdem, quos primæ rectæ linea, terminos habentes; quod ostendisse oportebat.



## PROP. VIII. THEOR.

*Si duo triangula duo latera duobus lateribus equalia habeant, alterum alteri; habeant autem & basim basi æqualem; angulum quoque, qui equalibus lateribus continetur; angulo aqualem habebunt.*

Sint duo triangula  $A B C$ ,  $D E F$ , quæ duo latera  $A B$ ,  $A C$ , duabus lateribus  $D E$   $D F$  æqualia habeant alterum alteri; ut sit  $A B$  quidem æquale  $D E$ ;  $A C$  vero ipsi  $D F$ ; habeant autem, & basim  $B C$  basi  $E F$  æqualem.



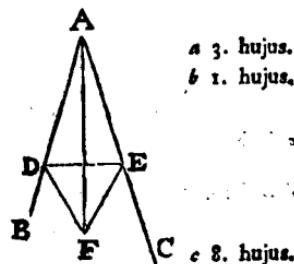
Dico

Dico angulum quoque  $BAC$  angulo  $EDF$  æqualem esse. Triangulo enim  $ABC$  applicato ipsi  $DEF$  triangulo, & puncto quidem  $B$  posito in  $E$ ; recta vero linea  $BC$  in  $EF$ : congruet & c punctum puncto  $F$ , quoniam  $BC$  ipsi  $EF$  est æqualis. Itaque congruente  $BC$  ipsi  $EF$ ; congruent &  $BA$   $AC$  ipsis  $ED$   $DF$ . si enim basi quidem  $BC$  basi  $EF$  congruit; latera autem  $BA$   $AC$  lateribus  $ED$   $DF$  non congruunt, sed situm mutant; ut  $EG$   $GF$ : constituentur in eadem recta linea, duabus eisdem rectis lineis, aliae duæ rectæ lineæ æquales, altera alteri, ad aliud atque aliud punctum; ad easdem partes; eosdem habentes terminos. non constituuntur autem; ut demonstratum est. non igitur, si basi  $BC$  con-<sup>a</sup> per 7. hujus. gruit basi  $EF$ , non congruent &  $BA$   $AC$  latera lateribus  $ED$   $DF$  congruent igitur. Quare & angulus  $BAC$  angulo  $EDF$  congruet, & ipsi erit æqualis. Si igitur duo triangula, duo latera, duobus lateribus æqualia habeant, alterum alteri; habeant autem & basim basi æqualēm: angulum quoque æqualibus lateribus contentum angulo æqualem habebunt: quod demonstrare oportebat.

## PROP. IX. PROBL.

*Datum angulum rectilineum bifariam secare.*

Sit datus angulus rectilineus  $BAC$ ; itaque oportet ipsum bifariam secare. Sumatur in linea  $AB$  quodvis punctum  $D$ ; & à linea  $AC$  ipsi  $AD$  æqualis auferatur  $AE$ ; junctaque  $DE$  constituatur super ea triangulum æquilaterum  $DEF$ ; &  $AF$  jungatur. Dico angulum  $BAC$  à recta linea  $AF$  bifariam secari. Quoniam enim  $AD$  est æqualis  $AE$ : communis autem  $AF$ , duæ  $DA$   $AF$  duabus  $EA$   $AF$  æquales sunt, altera alteri; & basi  $DF$  æqualis basi  $EF$ . angulus igitur  $DAF$  angulo  $EAF$  est æqualis. quare datum angulus rectilineus  $BAC$  à recta linea  $AF$  bifariam sectus est; quod facere oportebat.



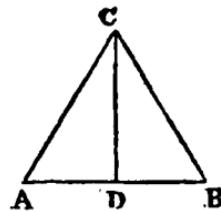
## PROP. X. PROBL.

*Datum rectam lineam terminatam bifariam secare.*

Sit data recta linea terminata  $AB$ ; oportet ipsam  $AB$  bifariam secare. constitutatur super ea triangulum æquilaterum a 1. hujus.  $ABC$ ;

6. *hujus.* ABC; & secetur ACB angulus bifariam recta linea CD. Dico AB rectam lineam in punto D bifariam secari. Quoniam enim AC est æqualis CB; communis autem CD; duæ AC CD duabus BC CD æquales sunt; altera alteri; & angulus ACD æqualis angulo BCD. basis igitur

7. *hujus.* tur AD basi BD est æqualis. Et ob id recta linea terminata AB bifariam secta est in punto D: quod facere oportebat.



## PROP. XI. PROBL.

*Data recta linea à punto in ipsa dato ad rectos angulos rectam lineam ducere.*

Sit data recta linea AB, & datum in ipsa punctum c. oportet à punto c ipsi AB ad rectos angulos rectam lineam ducere. Sumatur in AC quodvis punctum d: ipsique CD

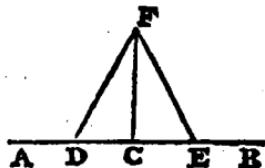
8. *hujus.* æqualis & ponatur CE, & super

9. *hujus.* DE constituatur & triangulum æqualilaterum FDE, & FC jungatur. Dico datæ rectæ lineæ AB à punto c in ipsa dato, ad rectos angulos ductam esse FC.

Quoniam enim DC est æqualis CE, & FC communis; erunt duæ DC CF duabus EC CF æquales, altera alteri; & basis DF est æqualis basi FE, angulus igitur DCF angulo ECF

10. *hujus.* est & æqualis, & sunt deinceps. Quando autem recta linea super rectam lineam insistens, eos qui deinceps sunt angu-

los æquales inter se fecerit; rectus & est uterque æqualium angulorum. ergo uterque ipsorum DCF FCE est rectus. Datæ igitur rectæ lineæ AB à punto in ipsa dato c ad rectos angulos ducta est FC recta linea. Quod fecisse oportuit.

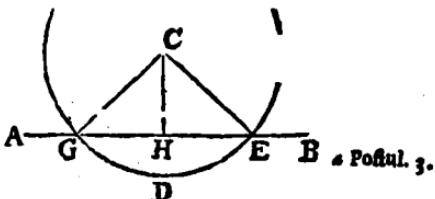


## PROP. XII. PROBL.

*Super data recta linea infinita, à dato punto, quod in ea non est, perpendicularē rectam lineam ducere.*

Sit data quidem recta linea infinita AB, datum vero punctum c, quod in ea non est. Oportet super data recta linea

linea infinita  $AB$ , à dato punto  $c$ , quod in ea non est, perpendicularē rectam lineam ducere. Sumatur enim ad alteras partes ipsius  $AB$  recta linea quodvis punctum  $D$ : & centro quidem  $c$ , intervallo autem  $CD$  circulus describatur  $EDG$ : &  $EG$  in  $H$  bifariam seceretur: junganturque  $CG$   $CH$



Postul. 3.

10. hujus.

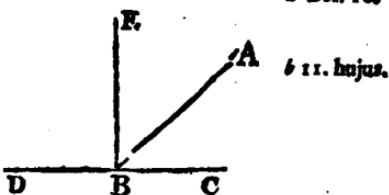
$CE$ . Dico super data recta linea infinita  $AB$ , à dato punto  $c$ , quod in ea non est, perpendicularē  $CH$  ductam esse. Quoniam enim æqualis est  $CH$  ipsi  $HE$ , communis autem  $HC$ , duæ  $GH$   $HC$ , duabus  $EH$   $HC$  æquales sunt, altera alteri; & basis  $CG$  est æqualis basi  $CE$ . Angulus igitur  $CHG$  angulo  $CHE$  est æqualis, & sunt deinceps. cum autem re- 8. hujus. cta linea super rectam lineam insistens, eos qui deinceps sunt angulos, æquales inter se fecerit; rectus est uterque <sup>Def. 10.</sup> æqualium angulorum & quæ insistit recta linea perpendicularis appellatur ad eam, cui insistit. ergo super data recta linea infinita  $AB$  à dato punto  $c$ , quod in ea non est, perpendicularis ducta est  $CH$ . Quod facere oportebat.

## PROP. XIII. THEOR.

Cum recta linea super rectam consistens lineam angulos fecerit, vel duos rectos, vel duobus rectis æquales efficiet.

Recta enim linea quædam  $AB$  super rectam  $CD$  consistens angulos faciat  $CBA$   $ABD$ . Dico  $CBA$   $ABD$  angulos vel duos rectos esse, vel duobus rectis æquales; si enim  $CBA$  est æqualis ipsi  $ABD$ ; duo recti sunt; sin minus, ducatur à punto  $B$  ipsi  $CD$  ad rectos angulos  $EBC$ . anguli igitur  $CBE$   $EBD$  sunt duo recti. Et quoniam  $CBE$ , duobus  $CBA$   $ABE$  est æqualis, communis apponatur  $EBD$ : ergo anguli  $CBE$

Def. 10.



11. hujus.

$EBD$  tribus angulis  $CBA$   $ABE$   $EBD$  sunt æquales. Rursus, Axiom. 2. quoniam  $DBA$  angulus est æqualis duobus  $DBE$   $EBA$ , communis apponatur  $ABC$ . anguli igitur  $DBA$   $ABC$  tribus  $DBE$   $EBA$   $ABC$  æquales sunt. At ostensum est angulos quoque  $CBE$   $EBD$  eisdem tribus æquales esse: quæ vero eidem sunt æqualia, & inter se æqualia sunt: ergo & anguli  $CBE$   $EBD$  4 Axiom. 1. ipsi  $DBA$   $ABC$  sunt æquales, suntque  $CBE$   $EBD$  duo recti anguli

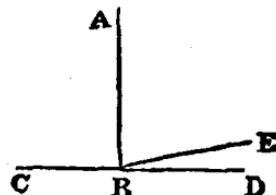
## EUCLIDIS ELEMENTORUM

anguli, igitur  $\angle D B A = \angle A B C$  duobus rectis æquales erunt. ergo cum recta linea super rectam lineam consistens angulos fecerit, vel duos rectos, vel duobus rectis æquales efficiet. Quod oportebat demonstrare

## PROP. XIV. THEOR.

*Si ad aliquam rectam lineam, atque ad punctum in ea duas rectas linea non ad easdem partes posita, angulos qui deinceps sunt, duobus rectis æquales fecerint; ipsæ rectæ linea in directum sibi invicem erunt.*

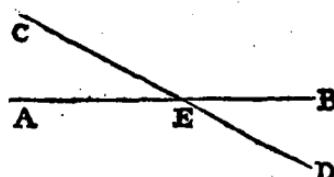
Ad aliquam enim rectam lineam  $AB$ , atque ad punctum in ea  $B$ , duas rectas lineæ  $BC$   $BD$  non ad easdem partes positæ angulos, qui deinceps sunt,  $\angle ABC$   $\angle ABD$  duobus rectis æquales faciant. Dico  $BD$  ipsi  $CB$  in directum esse. si enim  $BD$  non est in directum ipsi  $CB$ , sit ipsi  $CB$  in directum  $BE$ . Quoniam igitur recta linea  $AB$  super rectam  $CBE$  consistit; anguli  $\angle ABC$   $\angle ABE$  duobus rectis sunt æquales. Sed & anguli  $\angle ABC$   $\angle ABD$  sunt æquales duobus rectis. Anguli igitur  $\angle CBA$   $\angle ABE$  ipsis  $\angle CBA$   $\angle ABD$  æquales erunt. Communis auferatur  $\angle ABC$ . Ergo reliquus  $\angle ABE$  reliquo  $\angle ABD$  est æqualis, minor majori quod fieri non potest. Non igitur  $BE$  est in directum ipsi  $BC$ . Similiter ostendemus neque aliam quamquam esse, præter  $BD$ . Ergo  $CB$  ipsi  $BD$  in directum erit. Si igitur ad aliquam rectam lineam, atque ad punctum in ea duas rectas lineæ non ad easdem partes positæ angulos, qui deinceps sunt, duobus rectis æquales fecerint, ipsæ rectæ lineaæ in directum sibi invicem erunt. Quod demonstrare oportebat.



## PROP. XV. THEOR.

*Si due rectæ lineaæ se invicem secuerint, angulos qui ad verticem sunt, inter se æquales efficient.*

Duæ enim rectæ lineaæ  $AB$   $CD$  se invicem secent in punto  $E$ . Dico angulum quidem  $\angle AEC$  angulo  $\angle BED$ ; angulum vero  $\angle CEB$  angulo  $\angle AED$  æqualem esse. Quoniam enim recta linea  $AB$  super rectam  $CD$  con-



sistens angulos facit  $\angle CEA = \angle AED$ ; erunt hi duobus rectis æquales

æquales. Rursus quoniam recta linea DE super rectam AB consistens facit angulos AED DEB; erunt AED DEB anguli æquales duobus rectis. Ostensum autem est angulos quoque CEA AED duobus rectis esse æquales. Anguli igitur CEA AED angulis AED DEB æquales sunt. Communis auferatur AED. Ergo reliquo CEA reliquo BED est  $\angle$  Axiom. 3. qualis. Simili ratione, & anguli CEB DEA æquales ostenduntur. Si igitur duæ rectæ lineæ se invicem secuerint, angulos, qui ad verticem sunt, æquales efficient. Quod ostendere oportebat.

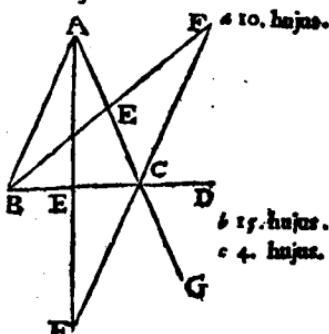
*Cor. 1.* Ex hoc manifeste constat duas rectas lineas se invicem secantes, facere angulos ad sectionem quatuor rectis æquales.

*Cor. 2.* Omnes anguli circa unum punctum constituti conficiunt angulos quatuor rectis æquales.

### PROP. XVI. THEOR.

*Omnis trianguli uno latere producto exterior angulus utrovis interiore, & opposito est major.*

Sit triangulum ABC, & unum ipsius latus BC ad D producatur. Dico exteriorem angulum ACD utrovis interiore, & opposito, videlicet CBA, & BAC majorem esse. Secetur enim AC bifariam in E, & juncta BE producatur ad F; ponaturque ipsi BE æqualis EF. Jungatur præterea FC & AC ad G producatur. Quoniam igitur AE quidem est æqualis EC, BE vero ipsi EF, duæ AE EB duabus CE EF æquales sunt, altera alteri: & angulus AEB angulo FEC est æqualis<sup>6</sup>, ad verticem enim sunt. Basis igitur AB æqualis est bafi FC; & AEB triangulum triangulo FEC & reliqui anguli reliquis angulis æquales, alter alteri, quibus æqualia latera subtenduntur. Ergo angulus BAE est æqualis angulo ECF. Sed ECD angulus major est ipso ECF. Major igitur est angulus ACD angulo BAE. Similiter recta linea BC bifariam secta, ostendetur etiam BCG angulus, hoc est ACD angulus angulo ABC major. Omnis igitur trianguli uno latere producto exterior angulus utrovis interior, & opposito major est. Quod oportebat demonstrare.

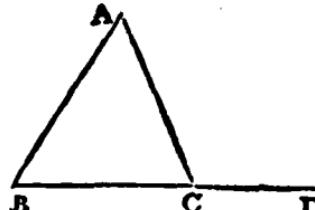


PROP.

## PROP. XVII. THEOR.

*Omnis trianguli duo anguli duobus rectis minores sunt, quomodo cunque sumpti.*

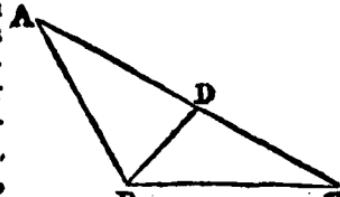
Sit triangulum ABC. Dico ipsius ABC trianguli duos angulos quomodo cunque sumptos duobus rectis minores esse. Producatur enim BC ad D. Et quoniam trianguli ABC exterior <sup>a 16. hujus.</sup> angulus ACD major est interiore, & opposito ABC: communis apponatur ACB. Anguli igitur ACD ACB angulis ABC ACB maiores sunt. <sup>b 13. hujus.</sup> Sed ACD ACB sunt aequales <sup>a</sup> duobus rectis. Ergo ABC BCA duobus rectis sunt minores. Similiter demonstrabimus angulos quoque BAC ACB itemque CAB ABC duobus rectis minores esse. Omnis igitur trianguli duo anguli duobus rectis minores sunt; quomodo cunque sumpti. Quod demonstrare oportebat.



## PROP. XVIII. THEOR.

*Omnis trianguli majus latus majorem angulum subtendit.*

Sit triangulum ABC habens latus AC latere AB majus. Dico, & ABC angulum angulo ACB majorem esse. Quoniam enim AC major est, quam AB, ponatur ipsi AB aequalis AD; & BD jungatur. Et quoniam trianguli BDC exterior angulus est ADB, erit is major <sup>a</sup> interiore, & opposito DCB, <sup>b 5. hujus.</sup> Sed ADB aequalis est ipsi ABD, quod & latus AB lateri AD fit aequalis, major igitur est & ABD angulus angulo ACB, quare ABC ipso ACB multo major erit. Omnis igitur trianguli majus latus majorem angulum subtendit: quod oportebat demonstrare.



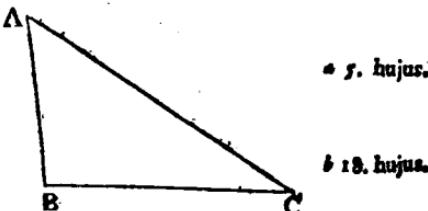
## PROP. XIX. THEOR.

*Omnis trianguli major angulus majus latus subtendit.*

Sit triangulum ABC majorem habens ABC angulum angulo BCA. Dico & latus AC latere AB majus esse. Si enim non

non est majus, vel  $\angle A$  est æquale ipsi  $\angle B$ , vel ipso minus, æquale igitur non est, nam & angulus  $\angle A B C$  angulo  $\angle A C B$  æqualis est; non est autem. Non igitur  $\angle A$  ipsi  $\angle B$  est æquale. Sed neque minus. esset enim & angulus  $\angle A B C$  angulo  $\angle A C B$  minor  $b$ . atqui non est, non igitur  $\angle A$  minus est ipso

$\angle B$ . Ostensum autem est neque æquale esse: ergo  $\angle A$  ipso  $\angle B$  est majus. Omnis igitur trianguli major angulus majus latus subtendit. Quod oportebat demonstrare

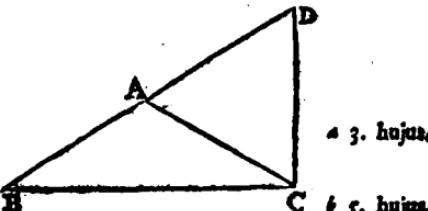


## PROP. XX. THEOR.

Omnis trianguli duo latera reliquo majora sunt, quomodo-  
cunque sumpta.

Sit enim triangulum  $A B C$ . Dico ipsius  $A B C$  trianguli duo latera reliquo majora esse, quomodo cunque sumpta: vide-  
licet latera quidem  $B A$  &  $A C$  majora latere  $B C$ ; latera vero  
 $A B$  &  $B C$  majora latere  $A C$ ; &  
latera  $B C$  &  $C A$  majora ipso  $A B$ .  
Producatur enim  $B A$  ad  
punctum  $D$ ; ponaturque ipsi  
 $C A$  æqualis  $A D$ ; &  $D C$  jun-  
gatur. Quoniam igitur  $D A$  est  
æqualis  $A C$  erit & angulus  
 $\angle A D C$  angulo  $\angle A C D$  æqualis  $b$ .

Sed  $\angle B C D$  angulus major est angulo  $\angle A C D$ . Angulus igitur  
 $\angle B C D$  angulo  $\angle A D C$  est major; Et quoniam triangulum est  
 $B C D$  habens  $\angle B C D$  angulum majorem angulo  $\angle B D C$ ; ma-  
jorem autem angulum majus latus subtendit: erit latus  $B$  19. hujus.  
 $D B$  latere  $B C$  majus. sed  $D B$  est æquale ipsis  $B A$  &  $A C$ . quare  
latera  $B A$  &  $A C$  ipso  $B C$  majora sunt. similiter ostendemus,  
& latera quidem  $B A$  &  $B C$  majora esse latere  $C A$ : latera ve-  
ro  $B C$  &  $C A$  ipso  $A B$  majora. Omnis igitur trianguli duo la-  
tera reliquo majora sunt, quomodo cunque sumpta. Quod  
ostendere oportebat.



## PROP. XXI. THEOR.

Si à terminis unius lateris trianguli duæ rectæ lineaæ intra-  
constituantur, ha reliquis duobus trianguli lateribus mi-  
nores quidem erunt, majorem vero angulum continebunt.

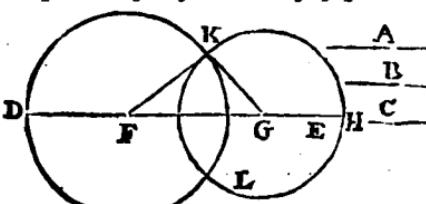
B Trian-

Trianguli enim ABC in uno latere BC à terminis B, C duæ rectæ lineæ intra constituantur BD DC. Dico BD DC reliquis duobus trianguli lateribus BA AC minores quidem esse, vero continere angulum BDC majorem angulo BAC. Producatur enim BD ad E. & quoniam omnis trianguli duo a 20. hujus. latera reliquo sunt majora, erunt trianguli ABE duo latera BA AE majora latere BE. communis apponatur EC. ergo a Axiom. 4. BA AC ipsis BE EC majora sunt. rursus quoniam CED trianguli duo latera CE ED sunt majora latere CD, communis apponatur DB. quare CE EB ipsis CD DB sunt majora. Sed ostensum est BA AC majora esse BE EC. multo igitur BA AC ipsis BD DC majora sunt. rursus quoniam omnis trianguli exterior angulus interiore & opposito est major: erit trianguli CDE exterior angulus BDC major ipso CED. Eadem ratione & trianguli ABE exterior angulus CEB ipso c 16. hujus. BAC est major sed angulus BDC ostensus est major angulo CEB. multo igitur BDC angulus angulo BAC major erit. Quare si à terminis unius lateris trianguli duæ rectæ lineæ intra constituantur, hæ reliquis duobus trianguli lateribus minores quidem erunt, majorem vero angulum continebunt. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XXII. PROBL.

*Ex tribus rectis lineis, que tribus rectis lineis datis aquales sunt, triangulum constituere. Oportet autem duas reliqua majores esse, quomodounque sumptas; quoniam omnis trianguli duo latera reliquo majora sunt, quomodounque sumpta.*

Sint tres datæ rectæ lineæ A, B, C, quarum duæ reliqua majores sint, quomodounque sumptæ, ut scil. A, B, quidem sint majores quam C, A, C, vero majores quam B, & præterea B, C, majores quam A. Itaque oportet ex rectis lineis æqualibus ipsis A, B, C, triangulum constitutre. Exponatur aliqua recta linea DE, terminata quidem ad D, infinita vero ad E, & ponatur



ponatur ipsi quidem  $\angle A$  æqualis  $\angle D F$ , ipsi vero  $\angle B$  æqualis  $\angle F G$ , & 3. hujus, & ipsi  $\angle C$  æqualis  $\angle G H$ : & centro  $F$ , intervallo autem  $F D$  circulus<sup>b</sup> describatur  $D K L$ . rursusque centro  $G$ , & inter-<sup>b</sup> 3. Postul. vallo  $G H$  alias circulus  $K L H$ , describatur, & jungantur  $K F$   $K G$ . Dico ex tribus rectis lineis æqualibus ipsis  $A, B, C$ , triangulum  $K F G$  constitutum esse, quoniam enim punctum  $F$  centrum est  $D K L$  circuli; erit  $F D$  æqualis<sup>c</sup>  $F K$ . sed  $F D$  est<sup>c</sup> Def. 15. æqualis  $A$ . Ergo &  $F K$  ipsi  $A$  est æqualis. rursus quoniam punctum  $G$  centrum est circuli  $L K H$ , erit  $G H$  æqualis<sup>c</sup>  $G K$ . sed  $G H$  est æqualis  $C$ . ergo &  $G K$  ipsi  $C$  æqualis erit. est autem &  $F G$  æqualis  $B$ : tres igitur rectæ lineæ  $K F$   $F G$   $G K$  tribus  $A, B, C$ , æquales sunt. Quare ex tribus rectis lineis  $K F$   $F G$   $G K$ , quæ sunt æquales tribus datis rectis lineis  $A, B, C$ , triangulum constitutum est  $K F G$ . Quod facere oportebat.

## PROP. XXIII. PROBL.

*Ad datam rectam lineam, & ad datum in ea punctum, dato angulo rectilineo æqualem angulum rectilineum constituere.*

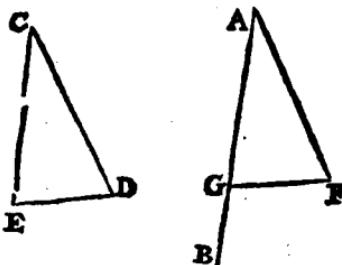
Sit data quidem recta linea  $A B$ , datum vero in ipsa punctum  $A$ ; & datus angulus rectilineus  $D C E$ . Oportet igitur ad datam rectam lineam  $A B$ , & ad datum in ea punctum  $A$ , dato angulo rectilineo  $D C E$ , æqualem angulum rectilineum constituere.

Sumantur in utraque ipsarum  $C D$   $C E$  quævis puncta  $D, E$ , ducaturque  $D E$ , & ex tribus rectis lineis, quæ æquales sint tribus  $C D$   $D E$   $E C$  triangulum constituantur  $A F G$ ,

ita ut  $C D$  sit æqualis  $A F$ , &  $C E$  ipsi  $A G$ , &  $D E$  ipsi  $F G$ . & 22. hujus. Itaque quoniam duæ  $D C$   $C E$  duabus  $F A$   $A G$  æquales sunt, altera alteri, & basis  $D E$  est æqualis basi  $F G$ : erit & angulus  $D C E$  angulo  $F A G$  æqualis<sup>b</sup>. Ad datam igitur rectam<sup>b</sup> 3. hujus lineam  $A B$ , & ad datum in ea punctum  $A$ , dato angulo rectilineo  $D C E$  æqualis angulus rectilineus constitutus est  $F A G$ . Quod facere oportebat.

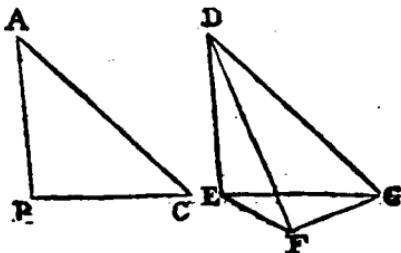
## PROP. XXIV. THEOR.

*Si duo triangula duo latera duobus lateribus equalia habent, alterum alteri, angulum autem angulo majorem,*



*qui aequalibus rectis lineis continetur: & basim basi majori habebunt.*

Sint duo triangula ABC DEF, quæ duo latera AB AC duobus lateribus DE DF æqualia habeant, alterum alteri, videlicet latus quidem AB æquale lateri DE; latus vero AC æquale DF: At angulus BAC angulo EDF sit major. Dico, & basim BC basi EF majorem esse. Quoniam enim angulus BAC major est angulo 23. ejus. EDF, constituatur ad rectam lineam DE, & ad punctum in ea D, angulo BAC æqualis an-



3. *hujus.* *gulus* *EDG*, *ponaturque alterutri ipsarum* *AC* *DF* *æqualis* *DG*, & *GE* *FG* *jungantur*. itaque *quoniam* *AB* *quidem est* *æqualis* *DE*, *AC* *vero* *ipſi DG*, *duæ BA AC* *duabus ED DG* *æquales* *sunt*, *altera alteri*; & *angulus BAC* *est* *æqualis* *an-*

4. *hujus.* *gulo* *EDG*. ergo *basis BC* *basi EG* *est* *æqualis*. *rursus quo-*  
*niam æqualis* *est DG* *ipſi DF*; *est angulus DFG* *angulo DGF*

5. *hujus.* *æqualis*: erit itaque *D FG* *angulus* *angulo EGF* *major*.  
*multo igitur major* *est EFG* *angulus* *ipſo EGF*. & *quoniam*  
*triangulum* *est EFG*, *angulum EFG* *majorem* *habens* *angu-*

19. *hujus.* *lo EGF*; *majori autem angulo latus majus* *subtenditur*; erit & *latus EG* *latere EF* *majus*. sed *EG* *latus* *est* *æquale* *lateri BC*. Ergo, & *BC* *ipſo EF* *majus* *erit*. Si igitur duo *triangula* *duo latera* *duobus lateribus æqualia* *habeant*, *al-*  
*terum alteri*, *angulum autem angulo majorem*, *qui æqua-*  
*libus rectis lineis* *continetur*: & *basis* *basi* *majorem* *habe-*  
*bunt*. Quod oportebat demonstrare.

**PROP. XXV. THEOR.**

Si duo triangula duo latera duobus lateribus equalia habent, alterum alteri, basim vero basi majorem: & angulum angulo, qui equalibus lateribus continetur, maiorem habebunt.

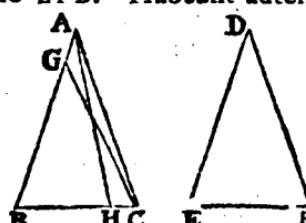
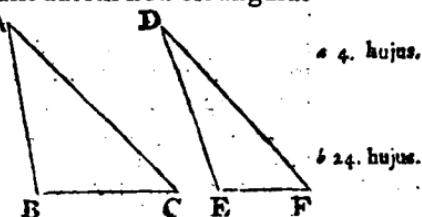
Sint duo triangula ABC DEF, quæ duo latera AB AC duobus lateribus DE DF æqualia habeant, alterum alteri, videlicet latus AB æquale lateri DE, & latus AC lateri DF; basis autem BE basi BF sit major. Dico, & angulum;

sac angulo EDF majorem esse. Si enim non est major, vel æqualis est, vel minor. Æqualis autem non est angulus sac angulo EDF: esset enim & basis BC basi EF æqualis <sup>a</sup>. Non est autem. Non igitur æqualis est BAC angulus angulo EDF. Sed neque minor. minor enim esset <sup>b</sup> & basis BC basi EF. Atqui non c. t. Non igitur angulus BAC angulo EDF est minor. ostensum autem est neque esse æqualem. Ergo angulus BAC angulo EDF necessario major erit. Si igitur duo triangula duo latera duobus lateribus æqualia habeant, alterum alteri, basim vero basi majorem; & angulum angulo qui æqualibus lateribus continetur, majorem habebunt. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XXVI. THEOR.

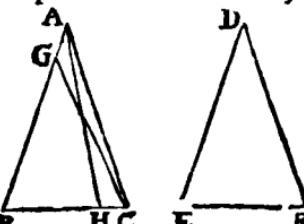
*Si duo triangula duos angulos duobus angulis equales habeant, alterum alteri, unumque latus uni lateri aquale, vel quod aequalibus adjacet angulis, vel quod uni aequalium anglorum subtenditur; & reliqua latera reliquis lateribus aequalia, alterum alteri, & reliquum angulum reliquo angulo aqualem habebunt.*

Sint duo triangula ABC DEF, quæ duos angulos ABC BCA duobus angulis DEF EFD æquales habeant, alterum alteri, videlicet angulum quidem ABC æqualem angulo DEF; angulum vero BCA angulo EFD. Habeant autem, & unum latus uni lateri æquale, & primo quod aequalibus adjacet angulis; nempe latus BC lateri EF. Dico, & reliqua latera reliquis lateribus æqualia habere, alterum alteri, latus sc. AB lateri DE; & latus AC ipsi DF, & reliquum angulum BAC reliquo angulo EDF æqualem. Si enim inæqualis est AB ipsi DE, una ipsarum major est. Sit major AB, ponaturque GF æqualis DE; & GC jungatur. Quoniam igitur BG quidem est æqualis DE, BC vero ipsi EF, duæ GB BC duabus DE EF æquales sunt, altera alteri: & angulus GBC æqualis angulo DEF. basi igitur GC basi DF est æqualis: & GBC triangulum triangulo DEF, & re-



liqui anguli reliquis angulis æquales, alter alteri, quibus æqualia latera subtenduntur. ergo  $\angle GCB$  angulus est æqualis angulo  $\angle DFE$ . sed angulus  $\angle DFE$  angulo  $\angle BCA$  æqualis ponitur. quare, &  $\angle CG$  angulus angulo  $\angle BCA$  est æqualis, minor majori, quod fieri non potest. non igitur inæqualis est  $AB$  ipsi  $DE$ . ergo æqualis erit. est autem, &  $BC$  æqualis  $EF$ . Itaque duæ  $AB BC$  duabus  $DE EF$  æquales sunt, altera alteri, & angulus  $\angle ABC$ , æqualis angulo  $\angle BEF$ . Basis  $AB$  4. bujus. igitur  $\angle AC$  basi  $\angle DF$ , & reliquo angulo  $\angle BAC$  reliquo angulo  $\angle EDF$  est æqualis. Sed rursus sint latera, quæ æqualibus angulis subtenduntur æqualia, ut  $AB$  ipsi  $DE$ . Dico rursus, & reliqua latera reliquis lateribus æqualia esse;  $\angle AC$  quidem ipsi  $\angle DF$ ,  $BC$  vero ipsi  $EF$ : & adhuc reliquum angulum  $\angle BAC$  reliquo angulo  $\angle EDF$  æqualem. Si enim inæqualis est  $BC$  ipsi  $EF$ , una ipsarum major est. Sit major  $BC$ , si fieri potest, ponaturque  $BH$  æqualis  $EF$ , &  $AH$  jungatur. Quoniam igitur  $BH$  quidem est æqualis  $EF$ ,  $AB$  vero ipsi  $DE$ ; duæ  $AB BH$  duabus  $DE EF$  æquales sunt, altera alteri, & angulos æquales continent; ergo basis  $AH$  basi  $DF$  est æqualis: &  $\angle AHB$  triangulum triangulo  $\angle DEF$  & reliqui anguli reliquis angulis æquales erunt, alter alteri, quibus æqualia latera subtenduntur. Äqualis igitur est angulus  $\angle BHA$  ex hyp.  $\angle EFD$ . sed  $\angle EFD$  est æqualis  $\angle BCA$ . Ergo, &  $\angle BHA$  angulus angulo  $\angle BCA$  est æqualis. trianguli igitur  $AHC$  exterior angulus  $\angle BHA$  æqualis est interior & opposito  $\angle BCA$ , quod fieri non potest. quare non inæqualis est  $BC$  ipsi  $EF$ . æqualis igitur. est autem &  $AB$  æqualis  $DE$ . duæ igitur  $AB BC$  duabus  $DE EF$  æquales sunt, altera alteri; angulosque æquales continent. quare basis  $AC$  æqualis est basi  $DF$ , &  $\angle ABC$  triangulum triangulo  $\angle DEF$ , & reliquo angulus  $\angle BAC$  reliquo angulo  $\angle EDF$  est æqualis. Si igitur duo triangula duos angulos duobus angulis æquales habeant, alterum alteri, unumque latus uni lateri æquale, vel quod æqualibus adjacet angulis, vel quod uni æqualium angulorum subtenditur; & reliqua latera reliquis lateribus æqualia, alterum alteri, & reliquum angulum reliquo angulo æqualem habebunt, Quod oportebat demonstrare.

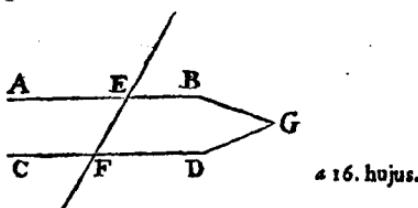
c 16. bujus.



## PROP. XXVII. THEOR.

*Si in duas rectas lineas recta linea incidentis alternos angulos inter se æquales fecerit, parallela erunt recta linea.*

In duas enim rectas lineas  $AB$   $CD$ , recta linea  $EF$  incidentis alternos angulos  $AEF$   $EFD$  æquales inter se faciat. Dico rectam lineam  $AB$  ipsi  $CD$  parallelam esse. Si enim non est parallela, productæ  $AB$ ,  $CD$ , vel ad partes  $BD$  convenient, vel ad partes  $AC$ . producantur, convenientque ad partes  $BD$  in puncto  $G$ . itaque  $GEF$  trianguli exterior angulus  $AEF$  major <sup>a</sup> est interior & opposito  $EFG$ . sed & æqualis <sup>b</sup>, quod fieri non potest. non igitur  $AB$   $CD$  productæ <sup>b</sup> ex hyp. ad partes  $BD$  convenient. similiter demonstrabitur neque convenire ad partes  $AC$ . quæ vero in neutras partes convenient, parallelæ <sup>c</sup> inter se sunt. parallela igitur est  $AB$  ipsi <sup>c</sup> Def. 35.  $CD$ . Quare si in duas rectas lineas recta linea incidentis alternos angulos inter se æquales fecerit, parallelæ inter se erunt rectæ lineæ. Quod ostendere oportebat.

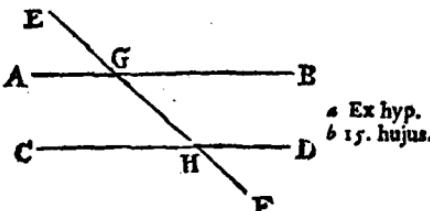


a 16. hujus.

## PROP. XXVIII. THEOR.

*Si in duas rectas lineas recta linea incidentis exteriorem angulum interiori, & opposito, & ad easdem partes aqualem fecerit, vel interiores, & ad easdem partes duobus rectis aquales; parallela erunt inter se recta linea.*

In duas enim rectas lineas  $AB$   $CD$  recta linea  $EF$  incidentis exteriorem angulum  $EGB$  interiori, & opposito  $GHD$  æqualem faciat; vel interiores & ad easdem partes  $BGH$   $GHD$ , duobus rectis æquales. Dico rectam lineam  $AB$  rectæ  $CD$  parallelam esse. Quoniam enim  $EGB$  angulus æqualis est <sup>a</sup> angulo  $GHD$ , angulus autem  $EGB$  angulo  $AGH$  <sup>b</sup>, erit & angulus  $AGH$  angulo  $GHD$  æqualis: & sunt alterni. parallela igitur est  $AB$  ipsi  $CD$ . rursus quoniam anguli  $BGH$ , <sup>c</sup> Ex ante-  $GHD$  duobus rectis sunt æquales <sup>a</sup>, & sunt  $AGH$   $BGH$  æcedentes.

a Ex hyp.  
b 15. hujus.

c Ex ante-

\* 13. hujus. quales duobus rectis<sup>a</sup>: erunt anguli  $\angle A G H$   $\angle B G H$  angulis  $B G H$   $G H D$  æquales. communis auferatur  $B G H$ . reliquis igitur  $\angle A G H$  est æqualis reliquo  $G H D$ : & sunt alterni. ergo  $A B$  ipsi  $C D$  parallela erit<sup>c</sup>. Si igitur in duas rectas lineas recta linea incidens exteriorem angulum interiori, & opposito, & ad easdem partes æqualem fecerit, vel interioris, & ad easdem partes duobus rectis æquales; parallelæ erunt inter se rectæ lineæ. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XXIX. THEOR.

In parallelas rectas lineas recta linea incidens, & alternos angulos inter se aquales, & exteriorem interiori & opposito & ad easdem partes aqualem, & interiores, & ad easdem partes duobus rectis æquales efficiet.

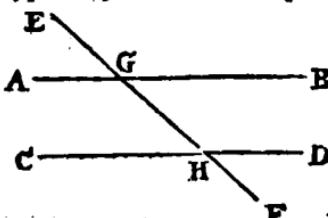
In parallelas enim rectas lineas  $A B$   $C D$  recta linea incidat  $E F$ . Dico alternos angulos  $\angle A G H$   $\angle G H D$  inter se æquales efficere, & exteriorem  $\angle E G B$  interiori, & opposito, & ad easdem partes  $G H D$  æqualem: & interiores, & ad easdem partes  $B G H$   $G H D$  duobus rectis æquales. Si enim inæqualis est  $\angle A G H$  ipsi  $G H D$ , unus ipsorum major est. sit major  $\angle A G H$ . & quoniam  $\angle A G H$  angulus major est angulo  $G H D$ ; communis apponatur  $B G H$ . anguli igitur  $\angle A G H$   $\angle B G H$  angulis  $B G H$   $G H D$  majores sunt.

\* 13. hujus. sed anguli  $\angle A G H$   $\angle B G H$  sunt æquales duobus rectis<sup>a</sup>. ergo  $B G H$   $G H D$  anguli sunt duobus rectis minores. quæ vero à minoribus, quam sunt duo recti, in infinitum producuntur

\* Axiom. 12. rectæ lineæ, inter se convenientiæ. ergo rectæ lineæ  $A B$   $C D$  in infinitum producæ convenient inter se. atqui non convenient cum parallelæ ponantur. non igitur inæqualis est  $\angle A G H$  angulus angulo  $G H D$ . quare necessario est æqualis.

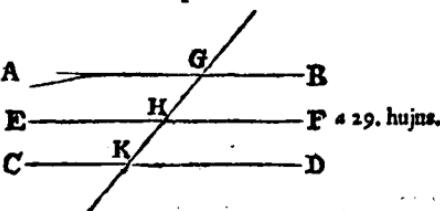
\* 15. hujus. angulus autem  $\angle A G H$  æqualis est angulo  $\angle E G B$ <sup>c</sup>. ergo, &  $\angle E G B$  ipsi  $G H D$  æqualis erit. communis apponatur  $B G H$ . anguli igitur  $\angle E G B$   $\angle B G H$  sunt æquales angulis  $B G H$   $G H D$ . sed  $\angle E G B$   $\angle B G H$  æquales sunt duobus rectis: Ergo, &  $B G H$   $G H D$  duobus rectis æquales erunt. In parallelas igitur rectas lineas recta linea incidens, & alternos angulos inter se æquales & exteriorem interiori, & opposito, & ad easdem partes æqualem; & interiores, & ad easdem partes duobus rectis æquales efficiet. Quod operebat demonstrare.

PROP.



## PROP. XXX. THEOR.

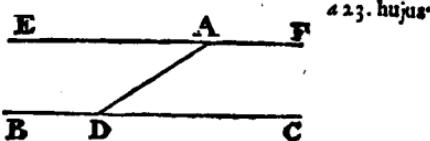
*Quæ eidem recta linea sunt parallela, & inter se parallelae erunt.*

Sit utraque ipsarum AB CD ipsi EF parallela. Dico & AB ipsi CD parallelam esse. Incidat enim in ipsas rectas linea GK. & quoniam in parallelas rectas lineas AB EF, recta linea GK incidit, angulus A  a 29. hujus. & GH angulo GHF est æqualis. rursus quoniam in parallelas rectas lineas EF CD, recta linea incidit GK, æqualis est GHF angulus angulo GKD a. ostensus autem est, & angulus AGK angulo GHF æqualis. ergo, & AGK ipsi GKD æqualis erit. & sunt alterni. parallela igitur est AB ipsi CD b. ergo quæ eidem b 27. hujus. rectæ lineæ sunt parallelae, & inter se parallelae erunt. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XXXI. PROBL.

*Per datum punctum data recta linea parallelam rectam lineam ducere.*

Sit datum quidem punctum A, data vero recta linea BC oportet per A punctum ipsi BC rectæ lineæ parallelam rectam lineam ducere. Sumatur in BC quodvis punctum D, & jungatur AD: constituturque ad rectam lineam DA, & ad punctum in ipsa A, angulo ADC æqualis angulus DAE: & in directum ipsi EA recta linea AF producatur. Quoniam igitur in duas rectas lineas BC EF recta linea AD incidens alternos angulos EAD ADC inter se æquales efficit, EF ipsi BC parallela erit b. Per datum igitur punctum A datæ rectæ b 27. hujus. lineæ BC parallela ducta est recta linea EA. Quod facere oportebat.



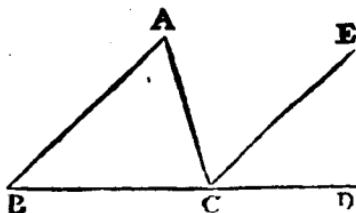
## PROP. XXXII. THEOR.

*Omnis trianguli uno latere producto exterior angulus duobus interioribus, & oppositis est æqualis, & trianguli tres inferiores anguli duobus rectis æquales sunt.*

Sit

Sit triangulum ABC: & unum ipsius latus BC in D producatur. Dico angulum exteriorem ACD duobus interioribus, & oppositis CAB ABC æqualem esse; & trianguli tres interiores angulos ABC BCA CAB duobus rectis esse æqua-

**13.** *hujus. les.* Ducatur <sup>a</sup> enim per punctum C ipsi AB rectæ lineæ parallela CE. & quoniam AB ipsi CE parallela est, & in ipsas incidit AC, alterni anguli BAC ACG inter se æquales sunt<sup>b</sup>. rursus quoniam AB parallela est CG & in ipsas incidit recta linea BD, exterior angulus ECD interior & opposito ABC est æqualis<sup>b</sup>. ostensus autem est angulus ACE æqualis angulo BAC. quare totus ACD exterior angulus æqualis est duobus interioribus, & oppositis BAC ABC communis apponatur ACB. anguli igitur ACD ACB tribus ABC BAC ACB æquales sunt. sed anguli ACD ACB sunt **13.** *hujus. æquales* <sup>c</sup> duobus rectis. ergo & ACB CBA CAB duobus rectis æquales erunt. Omnis igitur trianguli uno latere producto exterior angulus duobus interioribus, & oppositis est æqualis; & trianguli tres interiores anguli duobus rectis æquales sunt. Quod demonstrare oportebat.



## COROLLARIA.

1. Omnes tres anguli cujusque trianguli simul sumpti æquales sunt tribus angulis cujusque alterius trianguli simul sumptis.

2. Si in uno triangulo duo anguli aut singuli aut simul æquales sint duobus angulis alterius trianguli, erit reliquo angulus reliquo æqualis.

3. In triangulo si unus angulus rectus sit, reliqui simul unum rectum conficiunt.

4. In triangulo Isoscele si angulus æquis cruribus contentus rectus sit, reliqui ad basim sunt semirecti.

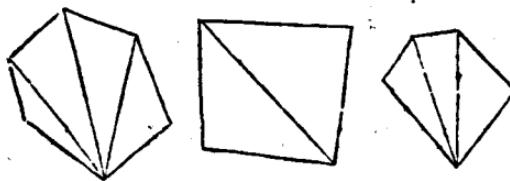
5. In triangulo æquilatero angulus quilibet æqualis est  $\frac{2}{3}$  duorum rectorum vel  $\frac{2}{3}$  unius recti.

## THEOREMA.

Omnes simul interiores anguli cujuscunque figurae rectilineæ conficient bis tot rectos demptis quatuor quot sunt latera figure.

Nam figura unaquæque rectilinea resolvi potest in triangula binario pauciora quam sunt ipsius figuræ latera, V. G. si quatuor latera habeant resolvitur in duo triangula, si quinque in tria

tria triangula, si sex in quatuor, & sic deinceps; quare per precedentem omnes horum triangulorum anguli æquantur bis tot rectis quot sunt triangula, sed omnes horum triangulorum



anguli æquales sunt angulis figuræ interioribus; quare omnes anguli interiores figuræ æquales sunt bis tot rectis quot sunt triangula, hoc est bis tot rectis demptis quatuor quot sunt latera figura. Q. E. D.

## THEOR. II.

Omnis simul exteriores anguli cuiusque figurae rectilineæ conficiunt quatuor rectos.

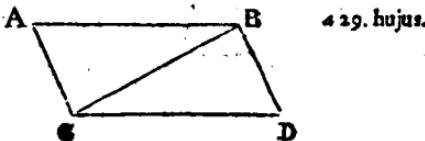
Nam exteriores simul cum interioribus conficiunt bis tot rectos quot sunt latera figuræ; vero ex precedente Theor. omnes interiores soli conficiunt bis tot rectos demptis quatuor quot sunt latera figuræ, quare exteriores conficiunt quatuor rectos. Q. E. D.

## PROP. XXXIII. THEOR.

Quæ aquales, & parallelæ ad easdem partes conjungunt rectæ linea, & ipsæ aquales, & parallela sunt.

Sint æquales, & parallelæ AB CD: & ipsæ conjungant ad easdem partes rectæ lineaæ AC BD. Dico AC BD æquales, & parallelæ esse. Ducatur enim BC, & quoniam AB parallela est CD, in ipsaque incidit BC; alterni anguli ABC BCD æquales sunt <sup>a</sup>. rursus quoniam AB est æqualis CD, communis autem BC, duæ AB BC duabus BC CD sunt æquales; & angulus ABC æqualis angulo BCD; basi igitur AC bafi BD est æqualis <sup>b</sup>: triangulumque ABC triangulo BCD: <sup>c</sup> 4. hujus.

& reliqui anguli reliquis angulis æquales erunt, alter alteri, quibus æqualia latera subtenduntur. ergo angulus ACS angulo CBD est æqualis. & quoniam in duas rectas lineaæ AC BD rectæ lineaæ BC incidens, alternos angulos ACB CBD æquales



4. hujus.

*et 27. hujus. les inter se efficit, parallela est AC ipsi BD, Ostensa autem est & ipsi æqualis. Quæ igitur æquales, & parallelas ad easdem partes conjungunt rectæ lineæ, & ipsæ æquales, & parallelæ sunt. Quod oportebat demonstrare.*

Defin. *Parallelogrammum est figura quadrilatera cujus bina opposita latera sunt parallela.*

### PROP. XXXIV. THEOR.

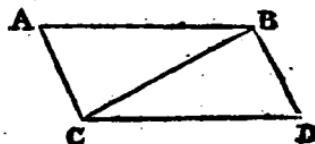
*Parallelogrammorum spatiorum latera, quæ ex opposito, & angulis, inter se aequalia sunt; & diameter ea bifariam secat.*

Sit parallelogrammum  $ABDC$ , cujus diameter  $BC$ . Dico  $ACDB$  parallelogrammi latera, quæ ex opposito, & angulos inter se æqualia esse; & diametrum  $BC$  ipsum bifariam secare. Quoniam enim parallela est  $AB$  ipsi  $CD$ , & in ipsas incidit recta linea  $BC$ ; anguli alterni  $ABC$   $BCD$  inter se æquales sunt. rursus quoniam  $AC$  ipsi  $BD$  parallela est, & in ipsas incidit  $BC$ ; alterni anguli  $ACB$   $CBD$  æquales sunt.

*et 29. hujus. inter se. duo igitur triangula sunt  $ABC$   $CBD$ , quæ duos angulos  $ABC$   $BCA$  duobus angulis  $BCD$   $CBD$  æquales habent, alterum alteri; & unum latus uni lateri æquale, scil. quod*

*et 26. hujus. est ad æquales angulos, utriusque commune  $BC$ . ergo, & reliqua latera reliquis lateribus æqualia habebunt alterum alteri, & reliquum angulum reliquo angulo æqualem, æquale igitur est latus quidem  $AB$  lateri  $CD$ : latus vero  $AC$  ipsi  $BD$ , & angulus  $BAC$  angulo  $BDC$  æqualis. & quoniam angulus  $ABC$  est æqualis angulo  $BCD$ ; & angulus  $CBD$ , angulo  $ACB$ ; erit totus angulus  $ABD$  æqualis toti  $ACD$ . ostensus autem est, & angulus  $BAC$  angulo  $BDC$  æqualis. parallelogrammorum igitur spatiorum latera, quæ ex opposito, & anguli, inter se æqualia sunt. Dico etiam diametrum ea bifariam secare. Quoniam enim æqualis est  $AB$  ipsi  $CD$  communis autem  $BC$ . duæ  $AB$   $BC$  duabus  $DC$   $CB$  æquales sunt, altera alteri, & angulus  $ABC$  æqualis est angulo  $BCD$ .*

*et 4. hujus. basis igitur  $AC$  basi  $DB$  æqualis. quare, & triangulum  $ABC$  triangulo  $BCD$  æquale erit. ergo diameter  $BC$  parallelogrammum  $ACDB$  bifariam secat. Quod oportebat demonstrare.*



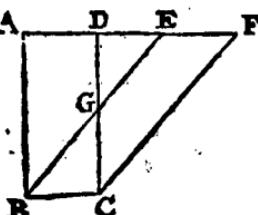
PROP.

## PROP. XXXV. THEOR.

*Parallelogramma super eadem basi, & in eisdem parallelis constituta, inter se aqualia sunt.*

Sint parallelogramma ABCD, EBCF super eadem basi BC, & in eisdem parallelis AF BC constituta. Dico parallelogrammum ABCD parallelogrammo EBCF æquale esse.

Quoniam enim parallelogrammum est ABCD, æqualis est AD ipsi BC. eadem quoque ratione, & EF est æqualis BC. quare &, AD ipsi EF æqualis erit<sup>b</sup>: & communis DE. tota igitur AE toti DF est æqualis. est autem, & AB æqualis DC. ergo duxæ BA.



a 34. hujus.

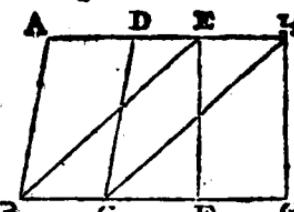
b Axiom. 1.  
c Axiom. 2.

AB duabus FD DC æqualsunt, altera alteri, & angulus FDC æqualis angulo EAB, exterior interior<sup>d</sup>, basis igitur <sup>d 29. hujus.</sup> EB basi FC est æqualis, & EAB triangulum æquale triangulo FDC. commune auferatur DGE. reliquum igitur trapezium ABGD reliquo trapezio EGCF est æquale<sup>f</sup>. com- f Axiom. 3.  
mune apponitur GBC triangulum. ergo totum parallelogrammum ABCD toti parallelogrammo EBCF æquale erit. Parallelogramma igitur super eadem basi, & in eisdem parallelis constituta inter se æqualia sunt. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XXXVI. THEOR.

*Parallelogramma super æqualibus basibus, & in eisdem parallelis constituta inter se æqualia sunt.*

Sint parallelogramma ABCD EFGH super æqualibus basibus BC FG, & in eisdem parallelis AH BG constituta. Dico parallelogrammum ABCD parallelogrammo EFGH æquale esse. Conjungantur enim BE CH. & quoniam æqualis est BC ipsi FG, & FG æqualis ipsi EH, erit & BC ipsi EH æqualis. suntque parallelæ, & ipsas conjungunt BE CH; quæ autem æquales, & parallelas ad easdem partes conjungunt, æquales, & parallelæ sunt<sup>b</sup>. ergo EB, CH & æquales sunt, & parallelæ: quare EBCH parallelogrammum est, & æquale<sup>e 33. hujus.</sup> parallelogrammo ABCD; basim enim eandem habet BC, & c 35. hujus.



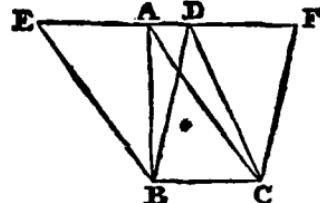
a Hyp.

& in eisdem parallelis BC, AD constituitur. simili ratione, & EFGH parallelogrammum eidem parallelogrammo EBCF est æquale. ergo parallelogrammum ABCD parallelogrammo EFGH æquale erit. Parallelogramma igitur super æqualibus basibus, & in eisdem parallelis constituta inter se sunt æqualia. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XXXVII. THEOR.

*Triangula super eadem basi, & in eisdem parallelis constituta inter se aequalia sunt.*

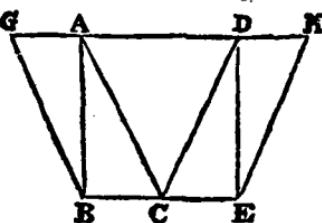
Sint triangula ABC, DBC super eadem basi BC, & in eisdem parallelis AD BC constituta. Dico ABC triangulum triangulo DBC æquale esse. Producatur AD ex utraque parte in E, F puncta: & per B quidem ipsi CA parallela ducatur BE, per C vero ipsi BD parallela CF. parallelogrammum igitur est utrumque ipsorum EBCA DBCF, & parallelogrammum e 31. hujs. EBCA est æquale parallelogrammo DBCF, etenim super e 35. hujs. eadem sunt basi BC, & in eisdem parallelis BC EF: estque parallelogrammi quidem EBCA dimidium ABC triangulum, cum diameter AB ipsum bifariam fecet: parallelogrammi vero DBCF dimidium triangulum DBC; diameter enim DC e Axiom. 7. ipsum bifariam fecat. quæ autem æqualium dimidia sunt inter se æqualia sunt. ergo triangulum ABC triangulo DBC est æquale. Triangula igitur super eadem basi, & in eisdem parallelis constituta inter se æqualia sunt. Quod oportebat demonstrare.



## PROP. XXXVIII. THEOR.

*Triangula super basibus equalibus, & in eisdem parallelis constituta inter se sunt aequalia.*

Sint triangula ABC DCE super æqualibus basibus, BC CE & in eisdem parallelis BE AD constituta. Dico ABC triangulum DCE triangulo æquale esse: Producatur enim AD ex utraque parte in G, H puncta: & per B quidem ipsi CA parallela ducatur BG: per E vero duca- e 31. hujs. tur EH parallela ipsi DC. parallelogrammum igitur est utrumque ipsorum GECA DCEH. atque

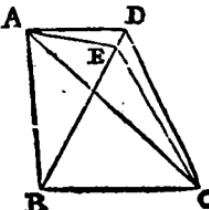


atque est parallelogrammum  $GBCA$  æquale & parallelo-<sup>b</sup> <sup>c</sup> <sup>d</sup> hujus. grammo  $DCEH$ : in æqualibus enim sunt basibus  $BC$   $CE$ , & in eisdem  $BE$   $GH$  parallelis. parallelogrammi vero  $GBCA$  dimidium <sup>e</sup> est  $ABC$  triangulum, nam diameter  $AB$  ipsum. <sup>f</sup> <sup>34.</sup> hujus: bifariam fecat. & parallelogrammi  $DCEH$  dimidium <sup>e</sup> est triangulum  $DCE$ , diameter enim  $DE$  ipsum fecat bifariam. quæ autem æqualium dimidia sunt<sup>d</sup>, inter se æqualia sunt. <sup>d</sup> Axiom. 7. ergo  $ABC$  triangulum triangulo  $DCE$  est æquale. Triangula igitur super æqualibus basibus, & in eisdem parallelis constituta, inter se sunt æqualia. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XXXIX. THEOR.

*Triangula æqualia super eadem basi, & ad easdem partes constituta, in eisdem quoque sunt parallelis.*

Sint æqualia triangula  $ABC$   $DBC$  super eadem basi  $BC$  constituta, & ad easdem partes. Dico, & in eisdem parallelis esse. Ducatur enim  $AD$ . Dico  $AD$  parallelam esse ipsi  $BC$ . Si enim non est parallela, ducatur <sup>a</sup> per  $A$  punctum ipsi  $BC$  parallela recta linea  $AE$ , &  $EC$  ducatur. æquale igitur est  $ABC$  triangulum triangulo  $EBC$ <sup>b</sup>, super eadem enim est basi  $BC$ , & in eisdem  $BC$ ,  $AE$  parallelis. sed  $ABC$  triangulum triangulo  $DBC$  est æquale. ergo & triangulum  $DBC$ <sup>c</sup> <sup>d</sup> <sup>e</sup> <sup>f</sup> <sup>Ex hyp.</sup> æquale est ipsi  $EBC$  triangulo, majus minori, quod fieri non potest. non igitur  $AE$  ipsi  $BC$  parallela est. similiter ostendemus neque aliam quamquam parallelam esse, præter ipsam  $AD$ , ergo  $AD$  ipsi est parallela. Triangula igitur æqualia super eadem basi, & ad easdem partes constituta in eisdem quoque sunt parallelis. Quod oportebat demonstrare.

<sup>a</sup> 31. hujus<sup>b</sup> 37. hujus

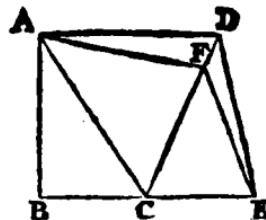
## PROP. XL. THEOR.

*Triangula æqualia super basibus æqualibus, & ad easdem partes constituta in eisdem quoque sunt parallelis.*

Sint æqualia triangula  $ABC$   $CDE$  super æqualibus basibus  $BC$   $CE$  constituta. Dico etiam in eisdem esse parallelis. Ducatur enim  $AD$ . Dico  $AD$  ipsi  $BE$  parallelam esse. Nam si non est, ducatur per  $A$  ipsi  $BE$  parallela  $AF$ , &  $FE$  ducatur.

<sup>c</sup> 31. hujus.

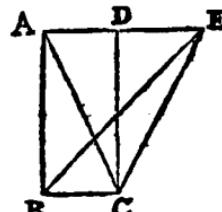
638. *hujus.* catur. triangulum igitur  $ABC$  triangulo  $FCE$  est æquale<sup>6</sup>, cum super æqualibus basibus & in eisdem parallelis  $BE$   $AF$  constituantur. sed triangulum  $ABC$  æquale est triangulo  $DCE$ . ergo & triangulum  $DCE$  triangulo  $FCE$  æquale erit, majus minori, quod fieri non potest. non igitur  $AF$  ipsi  $BE$  est parallela. similiter demonstrabimus neque aliam quamquam parallelam esse, præter  $AD$ . ergo  $AD$  ipsi  $BE$  parallela erit. Æqualia igitur triangula super basibus æqualibus, & ad easdem partes constituta, etiam in eisdem sunt parallelis. Quod demonstrare oportebat.



## PROP. XLI. THEOR.

*Si parallelogrammum, & triangulum eandem basim habeant in eisdemque sint parallelis; parallelogrammum ipsius trianguli duplum erit.*

Parallelogrammum enim  $ABCD$ , & triangulum  $EBC$ , basim habeant eandem  $BC$ , & in eisdem sint parallelis  $BC$   $AE$ . Dico parallelogrammum  $ABCD$  trianguli  $EBC$  duplum esse. Jungatur enim  $AC$ . triangulum igitur  $ABC$  triangulo  $637. \text{hujus.}$   $EBC$  est æquale<sup>6</sup>; namque super eadem basi  $BC$ , & in eisdem  $BC$   $AE$  parallelis constituantur. sed  $ABCD$  parallelogrammum duplum est trianguli  $ABC$ , cum diameter  $AC$  ipsum bifariam fecet. quare & ipsius  $EBC$  trianguli duplum erit. Si igitur parallelogrammum, & triangulum eandem basim habeant, & in eisdem sint parallelis; duplum erit parallelogrammum ipsius trianguli. Quod demonstrare oportebat.

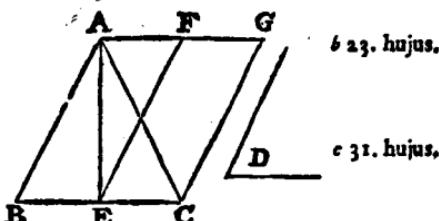


## PROP. XLII. PROBL.

*Dato triangulo æquale parallelogrammum constituere in dato angulo rectilineo.*

Sit datum triangulum  $ABC$ , datus autem rectilineus angulus  $D$ . Itaque oportet, dato triangulo  $ABC$  æquale parallelogrammum constituere in angulo rectilineo ipsi  $D$  æquali. Secetur

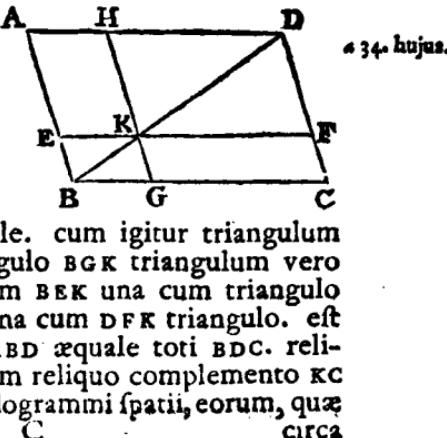
Secetur BC bifariam <sup>a</sup> in E, & juncta AE, ad rectam lineam <sup>a</sup> to. hujus. EC, atque ad punctum in ea E, constituantur angulus <sup>b</sup> CEF æqualis ipsi D: & per A quidem ipsi EC parallela ducatur AG; per C vero ipsi FE ducatur parallela CG. parallelogrammum igitur est FECG. & quoniam BE est æqualis EC, erit & ABE triangulum <sup>d</sup> triangulo AEC æquale, super æqua- <sup>c</sup> 38. hujus. libus enim sunt basibus BE EC, & in eisdem BC AG parallelis. ergo triangulum AEC trianguli ABC est duplum. est autem, & parallelogrammum FECG duplum <sup>e</sup> trianguli <sup>f</sup> 41. hujus. AEC; basim enim eandem habet, & in eisdem est parallelis. æquale igitur est FECG parallelogrammum triangulo ABC habetque CEF angulum æqualem angulo D dato. Dato igitur triangulo ABC æquale parallelogrammum FECG constitutum est, in angulo CEF, qui angulo D est æqualis. Quod quidem facere oportebat.

<sup>b</sup> 23. hujus.<sup>c</sup> 31. hujus.<sup>d</sup> 41. hujus.

## PROP. XLIII. THEOR.

*Omnis parallelogrammi spatii, eorum, qua circa diametrum sunt, parallelogramorum complementa inter se sunt æqualia.*

Sit parallelogrammum ABCD, cuius diameter BD, & circa ipsam BD parallelogramma quidem sint FH EG, quæ vero complementa dicuntur AK KC. Dico AK complementum complemento KC æquale esse. Quoniam enim parallelogrammum est ABCD, & ejus diameter BD, æquale <sup>a</sup> est ABD triangulum triangulo BDC. rursus quoniam HKFD parallelogrammum est, cuius diameter DK, triangulum HDK triangulo DFK æquale <sup>a</sup> erit. eadem ratione, & triangulum KGB triangulo KEB est æquale. cum igitur triangulum quidem BEK æquale sit triangulo BGK triangulum vero HDK ipsi DFK; erit triangulum BEK una cum triangulo HDK æquale triangulo BGK una cum DFK triangulo. est autem & totum triangulum ABD æquale toti BDC. reliquum igitur AK complementum reliquo complemento KC est æquale. Ergo omnis parallelogrammi spatii, eorum, quæ circa

<sup>a</sup> 34. hujus.

circa diametrum sunt, parallelogrammorum complementa inter se æqualia sunt. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XLIV. PROBL.

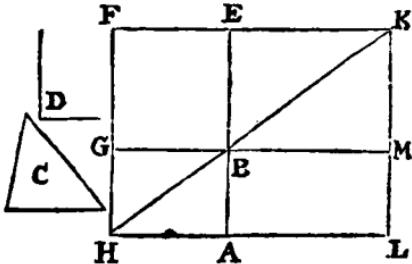
*Ad datam rectam lineam dato triangulo æquale parallelogrammum applicare in dato angulo rectilineo.*

Sit data quidem recta linea  $AB$ ; datum vero triangulum  $C$ , & datus angulus rectilineus  $D$ . Oportet igitur ad datam rectam lineam,  $AB$  dato triangulo  $C$  æquale parallelogrammum applicare in angulo ipsi  $D$  æquali. Constituatur triangulo  $C$  æquale  $\triangle BEF$ , in angulo  $EBG$  qui est æqualis  $D$ . & ponatur  $BE$  in directum ipsi  $AB$ , producaturque  $FG$  ad  $H$ : & per  $A$  alterutri ipsarum  $BG$   $EF$  6 31. hujus. parallela  $b$  ducatur  $AH$ , &  $HB$  jungatur. Quoniam igitur in parallelas  $AH$   $EF$  recta linea  $HF$  incidit, anguli  $AHF$   $HFE$  c 29. hujus. duobus rectis æquales sunt. quare  $BHF$   $HFE$  duobus rectis sunt minores. quæ vero à minoribus, quam sunt duo recti, in infinitum producuntur, convenient  $d$  inter se. ergo  $HB$   $FE$  productæ convenient. producantur, & convenient  $d$  Axi. 12. in  $K$ ; perque  $K$  alterutri ipsarum  $EA$   $FH$  parallela  $b$  ducatur  $KL$ , &  $AH$   $GB$  ad  $L$ ,  $M$  puncta producantur. parallelogrammum igitur est  $HLKF$ , cuius diameter  $HK$ , & circa  $HK$  parallelogramma quidem sunt  $AGME$ ; ea vero quæ comple- e 43. hujus. menta dicuntur  $LB$   $BF$ : ergo  $LB$  ipsi  $BF$  est æquale. sed, f 15. hujus. &  $BF$  æquale est triangulo  $C$ . quare, &  $LB$  triangulo  $C$  æquale erit. & quoniam  $GBE$  angulus æqualis  $f$  est angulo  $ABM$ , sed & æqualis angulo  $D$ , erit & angulus  $ABM$  angulo  $D$  æqualis. Ad datam igitur rectam lineam  $AB$ , dato triangulo  $C$  æquale parallelogrammum constitutum est  $LB$ , in angulo  $ABM$ , qui est æqualis angulo  $D$ . Quod facere oportebat.

## PROP. XLV. PROBL.

*Rectilineo dato æquale parallelogrammum constituere in dato angulo rectilineo.*

Sit datum rectilineum  $ABCD$ , datus vero angulus rectilineus  $E$ . Oportet rectilineo  $ABCD$  æquale parallelogrammum



mum constituere in angulo ipsi  $\angle E$  æquali. Conjugantur enim  $\triangle DB$ , & constituatur triangulo  $ADB$  æquale  $\triangle$  parallelo-  $\triangle ABC$ . hujus: grammum  $FH$ : in angulo  $HKF$ , qui est æqualis angulo  $E$ . deinde ad rectam lineam  $GH$  applicetur triangulo  $DBC$  æ- quale  $\triangle$  parallelogrammum  $GM$ , in angulo  $GHM$  qui angulo  $\angle E$  est æqualis. & quoniam angulus  $E$  æqualis est utriusque ipsorum  $HKF$   $GHM$ , erit  $\angle HKF$  angulo  $GHM$  æqualis. communis apponatur  $KHG$ , anguli igitur  $HKF$   $KHG$  angulis  $KHG$   $GHM$  æquales sunt. sed  $HKF$   $KHG$  sunt æqua- les  $\triangle$  duobus rectis. ergo, &  $KHG$   $GHM$  duobus rectis æquales erunt. ita- que ad aliquam rectam lineam  $GH$ , & ad datum in ea punctum  $H$  duæ re- ctæ lineæ  $KH$   $HG$  non ad easdem partes positæ angulos deinceps duobus rectis æquales efficiunt;

in directum igitur  $\triangle$  est  $KH$  ipsi  $HG$ . & quoniam in paral-  $\triangle$  hujus- lelas  $KM$   $FG$  recta linea  $HG$  incidit, alterni anguli  $MHG$   $HGF$  æquales sunt. communis apponatur  $HGL$ . anguli igi- tur  $MHG$   $HGL$ , angulis  $HGF$   $HGL$  sunt æquales. at an- guli  $MHG$   $HGL$  æquales sunt duobus rectis. quare & anguli  $HGF$   $HGL$  duobus rectis æquales erunt; in directum  $\triangle$  igitur est  $FG$  ipsi  $GL$ . & quoniam  $KF$  ipsi  $HG$  & æqua- lis est, & parallela, sed &  $HG$  ipsi  $ML$ ; erit  $KF$   $\parallel$   $ML$   $\triangle$  30. hujus: & æqualis, & parallela. ipsasque conjungunt rectæ lineæ  $KM$   $FL$ . ergo &  $KM$   $FL$  æquales & parallelae sunt. paral-  $\triangle$  33. hujus: lelogrammum igitur est  $KFLM$ . at cum triangulum qui- dem  $ABD$  æquale sit parallelogrammo  $HF$ : triangulum vero  $DBC$  parallelogrammo  $GM$ ; erit totum  $ABCD$  recti- lineum toti parallelogrammo  $KFLM$  æquale. Dato igitur rectilineo  $ABCD$  æquale parallelogrammum constitutum est  $KFLM$  in angulo  $FKM$ , qui est æqualis angulo  $E$  dato. Quod facere oportebat.

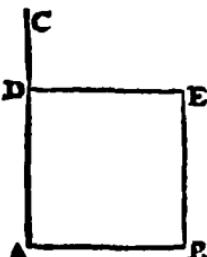
*Cor.* Ex jam dictis manifestum est, quomodo ad datam rectam lineam, dato rectilineo æquale parallelogrammum applicari possit in dato angulo rectilineo.

### PROP. XLVI. PROBL.

*Super data recta linea quadratum describere.*

Sit data recta linea  $AB$ . Oportet super ipsa  $AB$  quadratum descri-

411. hujus. describere. Ducatur  $\angle$  rectæ lineaæ  $AB$  à puncto in ea dato  
 4 3. hujus.  $A$  ad rectos angulos  $AC$ ; & ipsi  $AB$  æqualis  $b$  ponatur  $AD$ :  
     perque punctum  $D$  ducatur  $\angle DE$  ipsi  $AB$  parallela, & per  $B$   
 c 33. hujus. ipsi  $AD$  parallela  $c$  ducatur  $BE$ . parallelogrammum igitur est  
      $ADEB$ . &  $AB$  quidem est  $\angle$  æqualis  $DE$ ,  
 d 34. hujus.  $AD$  vero ipsi  $\angle BE$ . sed  $BA$  ipsi  $AD$  est  
     æqualis. quatuor igitur  $BA$   $AD$   $DE$   $EB$  in-  
     ter se æquales sunt, ideoque æquilaterum  
     est  $ADEB$  parallelogrammum. Dico e-  
     tiam rectangulum esse. Quoniam enim in  
     parallelas  $AB$   $DE$  recta linea incidit  $AD$ ,  
 e 29. hujus. anguli  $BAD$   $\angle ADE$  duobus rectis sunt  $\angle$  æ-  
     quales. rectus autem est  $BAD$ , ergo, &  
      $ADE$  rectus erit. parallelogrammorum  
     vero spatiorum, quæ ex opposito sunt la-  
 f 34. hujus. tera, & angulif inter se æqualia sunt. re-  
     ctus igitur est uterque oppositorum  $ABE$   $BED$  angulorum:  
     & ob id rectangulum est  $ADEB$ . Ostensum autem est æ-  
     quilaterum esse. Quadratum igitur sit necesse est, atque est  
     super recta linea  $AB$  descriptum. Quod ipsum facere ope-  
     tebat.

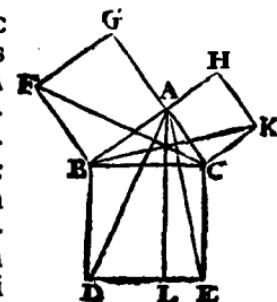


*Cor.* Hinc omne parallelogrammum habens unum angulum rectum est rectangulum.

### PROP. XLVII. THEOR.

*In rectangulis triangulis, quod à latere rectum angulum subtendente describitur quadratum, aquale est quadratus, quæ à lateribus rectum angulum continentibus describuntur.*

Sit triangulum rectangulum  $ABC$ , rectum habens  $BAC$  angulum. Dico quadratum descriptum à recta  $BC$  æquale esse quadratis, quæ ab ipsis  $BA$   $AC$  de-  
 scribuntur. Describatur  $c$  enim à  $BC$  quidem quadratum  $BDEC$ , ab ipsis  
 a 46. hujus.  $BA$   $AC$  quadrata  $\angle GBHC$ , perque  $A$  alterutri ipsarum  $BD$   $CE$  parallela du-  
     catur  $AL$ ; &  $AD$   $FC$  jungantur. Quoniam igitur uterque angulorum  $BAC$   
 b Def. 30.  $BAG$  rectus  $b$  est, ad aliquam rectam lineam  $BA$ , & ad datum in ea pun-  
     ctum  $A$  duæ rectæ lineæ  $AC$   $AG$  non  
     ad easdem partes positæ, angulos qui  
     deinceps sunt duobus rectis æquales  
 c 14. hujus. efficiunt; in directum igitur  $c$  est  $CA$  ipsi  $AG$ . eadem ra-  
     tione,

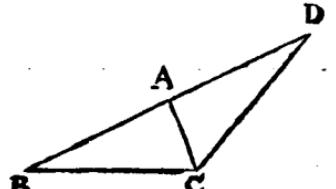


tione, &  $AB$  ipsi  $AH$  est in directum. & quoniam angulus  $DBC$  est æqualis angulo  $FBA$ , rectus enim uterque est, communis apponatur  $ABC$ , totus igitur  $DBA$  angulus toti  $FBC$  est & æqualis. quod cum duæ  $AB$   $BD$  duabus  $F B$   $BC$  æqua- <sup>d</sup> Axiom 2. les & sint, altera alteri, & angulus  $DBA$  æqualis angulo  $FBC$ ; erit & basis  $AD$  basi  $FC$  æqualis <sup>e</sup>, &  $ABD$  triangulum <sup>e</sup> 4. hujs. triangulo  $FBC$  æquale. estque  $f$  trianguli quidem  $ABD$  duplum  $BL$  parallelogrammum, basim enim eandem habent  $BD$ , & in eisdem  $BD$   $AL$  sunt parallelis: trianguli  $f$  vero  $f$  41. hujs.  $FBC$  duplum est  $GB$  quadratum, rursus enim basim habent eandem  $FB$ , & in eisdem sunt parallelis  $FB$   $GC$ . quæ autem æqualium duplia inter se æqualia <sup>g</sup> sunt. ergo æquale est <sup>g</sup> Axiom 6. parallelogrammum  $BL$  ipsi  $GB$  quadrato. Similiter junctis  $AE$   $BK$ , ostendetur etiam  $CL$  parallelogrammum æquale quadrato  $HC$ . totum igitur  $BDEC$  quadratum duobus quadratis  $GB$   $HC$  est æquale. & describitur quidem  $DBEC$  quadratum à recta linea  $BC$ , quadrata vero  $GB$   $HC$  ab ipsis  $BA$   $AC$ . quadratum igitur  $BE$ , à latere  $BC$  descriptum æquale est quadratis, quæ describuntur à lateribus  $BA$   $AC$ . Ergo in rectangulis triangulis, quadratum, quod describitur à latere rectum angulum subtendente, æquale est quadratis, quæ à lateribus rectum angulum continentibus describuntur. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XLVIII. THEOR.

*Si quadratum, quod describitur ab uno laterum trianguli, æquale sit quadratis, quæ à reliquis trianguli lateribus describuntur; angulus reliquis duobus trianguli lateribus contentus rectus erit.*

Si trianguli  $ABC$ , quod ab uno latere  $BC$  describitur quadratum æquale sit quadratis, quæ à reliquis trianguli lateribus  $BA$   $AC$  describuntur, Dico angulum  $BAC$  rectum esse. Ducatur enim à puncto  $A$  ipsi  $AC$  ad rectos angulos  $AD$ ; ponaturque  $AD$  ipsi  $BA$  æqualis, &  $DC$  jungatur. Quoniam igitur  $DA$  est æqualis  $AB$ , erit & quadratum quod describitur ex  $DA$  æquale quadrato ex  $AB$ . commune apponatur quadratum, quod ex  $AC$ . ergo quadrata, quæ ex  $DA$   $AC$  æqualia sunt quadratis quæ ex  $BA$   $AC$  describuntur. sed quadratis quidem, quæ ex  $DA$   $AC$  æquale <sup>e</sup> est quod <sup>47. hujs.</sup> ex  $DC$  quadratum; rectus enim angulus est  $DAC$ : quadratis



dratis vero, quæ ex BA AC æquale ponitur quadratum,  
quod ex BC: quadratum igitur, quod ex DC æquale est ei,  
quod ex BC quadrato. ergo & latus DC lateri CB est æ-  
quale. & quoniam DA est æqualis AB, communis autem AC,  
duæ DA AC æquales sunt duabus BA AC; & basis DC est æ-  
**6. 8. hujus.** qualis basi CB: angulus <sup>b</sup> igitur DAC angulo BAC est æqualis.  
rectus autem est DAC. ergo & BAC rectus erit. Si igitur  
quadratum quod describitur ab uno laterum trianguli, æ-  
quale sit quadratis quæ à reliquis trianguli lateribus descri-  
buntur, angulus reliquis duobus trianguli lateribus conten-  
tus rectus erit. Quod oportebat demonstrare.

---

EUCLIDIS



# EUCLIDIS ELEMENTORUM LIBER SECUNDUS.

## DEFINITIONES.

### I.

**O**MNE parallelogrammum rectangulum contineri dicatur sub duabus rectis lineis, quæ rectum angulum comprehendunt.

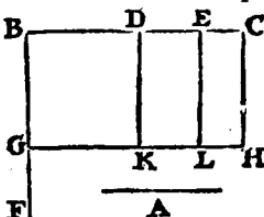
### II.

Omnis parallelogrammi spatii, unumquodvis eorum quæ circa diametrum ipsius sunt parallelogrammarum, cum duobus complementis, gnomon vocetur.

### PROPOSITIO I. THEOREMA.

*Si sint duas rectas lineas, altera autem ipsarum secta fuerit in quotunque partes; rectangulum sub duabus rectis lineis contentum aquale est eis rectangulis, quæ sub recta linea infecta, & singulis partibus continentur.*

Sint duæ rectæ lineæ  $A$ ,  $BC$ ; & secta sit  $BC$  utcunque in punctis  $D$ ,  $E$ . Dico rectangulum rectis lineis  $A$ ,  $BC$  contentum æquale esse rectangulo quod continetur sub  $A$  &  $B D$ , & rectangulo quod sub  $A$  &  $D E$ , & ei quod sub  $A$  &  $E C$  continetur. Ducatur enim à punto  $B$  ipsi  $BC$  ad rectos & angulos  $BF$ : atque ipsi  $A$  ponatur  $BG$  æqualis  $BG$ : & per  $G$  <sup>a 11. primi.</sup>  $C$  <sup>b 3. primi.</sup> quidem



¶ 31. primi. quidem ipsi BC parallela ducatur GH: per D, E, C vero ducantur DK EL CH parallelæ ipsi BG. rectangulum igitur BH est æquale rectangulis BK DL EH: atque est BH quidem quod sub A & BC continetur; etenim continetur sub GB BC; & BG ipsi A est æqualis; rectangulum autem BK est quod continetur sub ipsis A & BD; continetur enim sub GB BD, quarum GB est æqualis A; & rectangulum DL est quod continetur sub A & DE, quoniam DK, & 34 primi. hoc est BG ipsi A est æqualis; & similiter rectangulum EH est quod sub A & EC continetur. ergo rectangulum contentum sub A & BC est æquale rectangulo contento sub A & BD, & contento sub A & DE, & adhuc contento sub A & EC. Si igitur sint duas rectæ lineæ, altera autem ipsarum secta fuerit in quocunque partes; rectangulum sub duabus rectis lineis contentum est æquale eis, quæ sub recta linea infecta, & singulis partibus, continentur. Quod oportebat demonstrare,

## PROP. II. THEOR.

*Si recta linea secta fuerit utcunque; rectangula qua sub tota, & singulis partibus continentur, æqualia sunt ei quod à tota fit quadrato.*

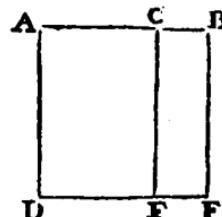
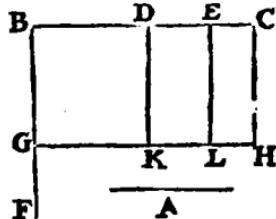
Recta enim linea AB secta fit utcunque in puncto C, Dico rectangulum quod sub AB BC continetur, una cum contento sub AB AC æquale esse quadrato, quod fit ex AB.

¶ 46. primi. Describatur enim ex AB quadratum ADEB, & per C ducatur

¶ 31. primi. catur & alterutri ipsarum AD BE parallela CF. æquale igitur est AE rectangulis AF CE. atque est AE quidem quadratum, quod ex AB; AF vero rectangulum contentum sub BA

AC; etenim sub DA AC continetur, quarum AD ipsi AB est æqualis; & rectangulum CE continetur sub AE BC, cum BE sit æqualis AB. ergo rectangulum sub AB & AC una cum rectangulo sub AB & BC æquale est quadrato ex AB. Si igitur recta linea utcunque secta fuerit, rectangula, quæ sub tota & singulis partibus continentur, æqualia sunt ei, quod à tota fit quadrato. Quod demonstrare oportebat.

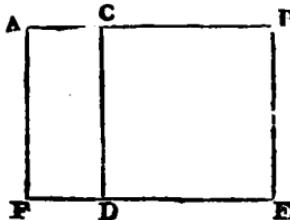
PROP.



## PROP. III. THEOR.

*Si recta linea utcunque secta fuerit; rectangulum sub tota, & una ejus parte contentum aquale est & rectangulo, quod sub partibus continetur, & ei quod à prædicta parte fit quadrato.*

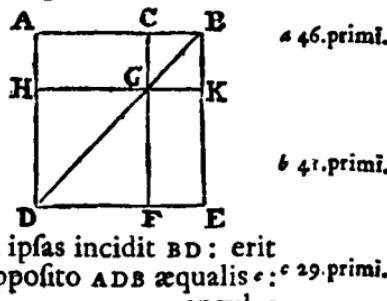
Recta enim linea AB secta sit utcunque in punto c. Dico sub AB & BC rectangulum æquale esse rectangulo sub AC BC unà cum quadrato, quod fit ex BC. Describatur enim <sup>et</sup> 46.primi ex BC quadratum CDEB; producaturque ED in F: & per alterutri ipsarum CD BE parallela <sup>et</sup> 31.primi duçatur AF. æquale utique erit rectangulum AE ipsis AD CE: & est AE quidem rectangulum contentum sub AB BC; etenim sub AB BE continetur, quarum BE est æqualis BC: rectangulum vero AD est quod continetur sub AC CB, cum DC ipsi CB sit æqualis: & DB est quadratum, quod fit ex BC. ergo rectangulum sub AB BC est æquale rectangulo sub AC CB unà cum quadrato quod ex BC. Si igitur recta linea utcunque secta fuerit; rectangulum sub tota, & una ejus parte contentum æquale est rectangulo, quod sub partibus continetur, & ei quod à prædicta parte fit quadrato.



## PROP. IV. THEOR.

*Si recta linea secta fuerit utcunque; quadratum quod fit à tota aquale erit, & quadratis que à partibus fiunt, & ei quod bis sub partibus continetur rectangulo.*

Recta enim linea AB secta sit utcunque in c. Dico quadratum quod fit ex AB æquale esse, & quadratis ex AC CB & ei rectangulo quod bis sub AC CB continetur. Describatur enim ex AB quadratum ADEB, jungaturque BD, & per c quidem alterutri ipsarum AD BE parallela <sup>et</sup> 46.primi duçatur CGF; per G vero alterutri ipsarum AB DE ducatur <sup>et</sup> 41.primi parallela HK. & quoniam CF est parallela ipsi AD, & in ipsas incidit BD: erit exterior angulus BGC interior & opposito ADB æqualis <sup>et</sup> 29.primi. angulus



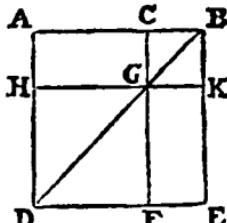
**d 5.** primi. angulus autem  $ADB$  est æqualis  $\angle ABD$ , quod & latus  $BA$  æquale est lateri  $AD$ . quare  $\angle CGB$  angulus angulo  $\angle GBC$  est æqualis: ac propterea latus  $BC$  lateri  $CG$  æquale est. **f 34-primi.** sed & latus  $CB$  æquale est lateri  $GK$  &  $CG$  ipsi  $BK$ . ergo &  $GK$  est æquale  $KB$ , &  $CGKB$  æquilaterum est. Dico insuper etiam rectangulum esse. Quoniam enim  $CG$  est parallela ipsi  $BK$  & in ipsas incidit  $CB$ ; anguli  $KBC$   $GCB$  duobus rectis sunt æquales. rectus autem est  $KBC$  angulus. ergo & restus  $GCB$ , & anguli oppositi  $CGK$   $GKB$  recti erunt. rectangulum igitur est  $CGKB$ . sed ostensum fuit & æquilaterum esse, quadratum igitur est  $CGKB$ , quod quidem fit ex  $BC$ . eadem ratione &  $HF$  est quadratum quod fit ex  $HG$ , hoc est ex  $AC$ . ergo  $HF$   $CK$  ex ipsis  $AC$   $CB$  quadrata sunt. & quoniam rectangulum  $AG$  est æquale & rectangulo  $GE$ ; atque est  $AG$  quod sub  $AC$   $CB$  continetur, est enim  $GC$  ipsi  $CB$  æqualis: erit &  $GE$  æquale ei quod continetur sub  $AC$   $CB$ , quare rectangula  $AG$   $GE$  æqualia sunt ei quod bis sub  $AC$   $CB$  continetur. sunt autem &  $HF$   $CK$  quadrata ex  $AC$   $CB$ . quatuor igitur  $HF$   $CK$   $AG$   $GE$ , & quadratis ex  $AC$   $CB$ , & ei quod bis sub  $AC$   $CB$  continetur rectangulo, sunt æqualia; sed  $HF$   $CK$   $AG$   $GE$  componunt totum  $ADEB$  quadratum quod fit ex  $AB$ . quadratum igitur ex  $AB$  æquale est & quadratis ex  $AC$   $CB$ , & ei quod bis sub  $AC$   $CB$  continetur rectangulo. Quare si recta linea utcunque secta fuerit; quadratum quod fit à tota æquale erit & quadratis quæ à partibus fiunt, & ei rectangulo quod bis sub partibus continetur. Atque illud est quod demonstrare oportebat.

**Cor.** Ex hoc perspicue constat, in quadratis spatiis parallelogramma quæ sunt circa diametrum, quadrata esse.

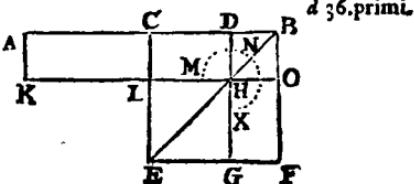
### PROP. V. THEOR.

*Si recta linea secta fuerit in partes æquales, & in partes inæquales; rectangulum sub inæqualibus totius partibus contentum unà cum quadrato linea quæ inter sectiones interjicitur, æquale est ei quod à dimidia fit quadrato.*

Recta enim linea quævis  $AB$  secta sit in partes æquales ad punctum  $C$ , & in partes inæquales ad  $D$ . Dico rectangulum contentum sub  $AD$   $BD$ , unà cum quadrato quod fit ex



$CD$  æquale esse ei quod ex  $CB$  fit quadrato. Describatur enim <sup>a</sup> 46.primi. ex  $BC$  quadratum  $C E F B$ : ducaturque  $B E$ : & per  $D$  quidem alterutri ipsarum  $C E$   $B F$  parallela <sup>b</sup> ducatur  $D H G$ ; per <sup>b</sup> 31.primi.  $H$  vero ducatur  $K L O$  parallela <sup>b</sup> alterutri ipsarum  $C B$   $E F$ : & rursus per  $A$  ducatur alterutri  $C L$   $B O$  parallela <sup>b</sup>  $A K$ . & quoniam  $CH$  complementum æquale <sup>c</sup> est complemento  $HF$ , <sup>c</sup> 43.primi. commune apponatur  $DO$ , totum igitur  $CO$  toti  $DF$  est æ-  
quale. sed  $CO$  est æquale <sup>d</sup>  $AL$ , <sup>d</sup> 36.primi.  
quoniam &  $AC$  ipsi  $CB$ . ergo  
&  $AL$  æquale est  $DF$ . com-  
mune apponatur  $CH$ . totum  
igitur  $AH$  ipsis  $FD$   $DL$  æquale  
erit. sed  $AH$  quidem est quod  
sub  $AD$   $DB$  continetur, etenim  
 $DH$  ipsis  $DB$  est æqualis <sup>e</sup>;  $FD$   
 $DL$  vero est gnomon  $MNX$ . igitur  $MNX$  æqualis est ei  
quod sub  $AD$   $DB$  continetur, commune apponatur  $LG$ , æ-  
quale scilicet quadrato quod ex  $CD$ , ergo  $MNX$  gnomon,  
&  $LG$  æqualia sunt rectangulo, quod continetur sub  $AD$   $DB$ ,  
& ei, quod fit ex  $CD$  quadrato. sed  $MNX$  gnomon, &  $LG$   
sunt totum quadratum  $C E F B$ , quod quidem fit ex  $CB$ . ergo  
rectangulum sub  $AD$   $DB$ , una cum quadrato quod ex  $CD$ ,  
æquale est ei quod ex  $CB$  fit quadrato. Si igitur recta linea  
secta fuerit in partes æquales, & in partes inæquales; re-  
ctangulum sub inæqualibus totius partibus contentum una  
cum quadrato lineæ quæ inter sectiones interjicitur, æ-  
quale est ei quod à dimidia fit quadrato. Quod demonstra-  
re oportebat.



<sup>e</sup> Cor. 4.  
hujus.

## P R O P . VI . T H E O R .

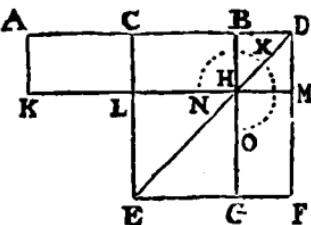
Si recta linea bifariam sechetur, atque ipsi in directum ad-  
jiciatur quadam recta linea; rectangulum sub tota cum  
adjecta, & adjecta contentum, una cum quadrato dimi-  
dia, æquale est quadrato quod ab ea, qua ex dimidia, &  
adjecta constat, tanquam ab una linea, describitur.

Recta enim linea quævis  $AB$  sechetur bifaria in puncto  $C$ ,  
& adjiciatur ipsi in directum  $BD$ . Dico rectangulum sub  $AD$   
 $DB$  una cum quadrato ex  $BC$  æquale esse ei quod fit ex  $CD$   
quadrato. Describatur enim ex  $CD$  quadratum  $C E F D$ , <sup>a</sup> 46.primi.  
& jungatur  $B E$ ; per  $B$  alterutri ipsarum  $C E$   $D F$  pa-  
rallela <sup>b</sup> ducatur  $B H G$ ; & per  $H$  ducatur  $K L M$  parallela <sup>b</sup> <sup>b</sup> 31.primi.  
alterutri ipsarum  $AD$   $E F$ ; & adhuc per  $A$  alterutri  $C L$   $D M$   
pa-

parallelē <sup>b</sup> AK. Itaque quoniam AC est æqualis CB, erit & rectangulum AL rectangulo  
<sup>c</sup> 36. primi. CH æquale <sup>a</sup>. sed CH æquale  
<sup>d</sup> 43. primi. d est HF. ergo & AL ipsi HF  
æquale erit. commune apponatur CM. totum igitur AM  
gnomoni NKO est æquale. atque est AM, quod sub AD DB  
continetur, etenim DM est æqualis DB. ergo & gnomon  
NKO æqualis est rectangulo

<sup>e</sup> Cor. 4.  
bujus.

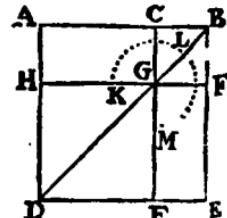
sub AD DB. rursus commune apponatur LG, æquale scilicet quadrato quod ex CB. rectangulum igitur sub AD DB una cum quadrato quod ex BC æquale est gnomoni NKO & ipsi LG. sed gnomon NKO, & LG componunt CEFD quadratum, quod quidem fit ex CD. ergo rectangulum sub AD DB una cum quadrato ex BC æquale est ei, quod fit ex CD quadrato. Si igitur recta linea fecetur bifariam, adjiciaturque ipsi in directum quædam recta linea; rectangulum sub tota cum adjecta, & adjecta contentum, unà cum quadrato dimidiæ, æquale est quadrato quod ab ea, quæ ex dimidia & adjecta constat, tanquam ab una linea, describitur. Quod oportebat demonstrare.



### PROP. VII. THEOR.

*Si recta linea utcunque secta fuerit; qua à tota, & una parte fiunt utraque quadrata equalia sunt, & rectangulo, quod bis sub tota, ac dicta parte continetur, & ei quod à reliqua parte fit quadrato.*

Recta enim linea quædam AB secta fit utcunque in punto c. Dico quadrata ex AB BC æqualia esse, & rectangulo quod bis sub AB BC continetur, & ei quod fit ex AC quadrato. De  
<sup>e</sup> 46. primi. scribatur enim ex AB quadratum ADEB, & figura construitur \*. Itaque quoniam AG rectangulum æquale <sup>b</sup> est rectangulo



\* Figura dicissim construi, cum in parallelogrammo ducte linee lateribus parallela secantes diametrum in uno puncto, efficiant duo parallelogramma circa diametrum, & duo complementa. Similiter dupla figura dicissim construi, cum ducte recte lateribus parallelae, efficiant quatuor parallelogramma circa diametrum, & quatuor complementa.

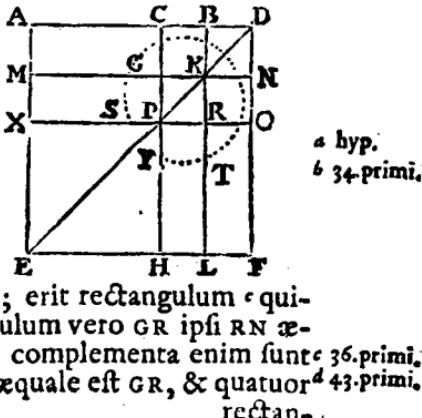
**C**E, commune apponatur  $CF$ ; quare totum  $AF$  toti  $CE$  est æquale. rectangula igitur  $AF$   $CE$  dupla sunt rectanguli  $AF$ . sed  $AF$   $CE$  sunt  $KLM$  gnomon, & quadratum  $CF$ ; ergo  $KLM$  gnomon, & quadratum  $CF$  dupla erunt rectanguli  $AF$ . est autem id, quod bis sub  $AB$   $BC$  continetur, duplum ipsius  $AF$ ; etenim  $BF$  est æqualis  $BC$ . gnomon igitur Cor. 4.  
 $KLM$ , & quadratum  $CF$  æqualia sunt ei quod bis sub  $AB$  <sup>bujs.</sup>

$BC$  continetur. commune apponatur  $HF$ , quod est ex  $AC$  quadratum. ergo gnomon  $KLM$ , & quadrata  $CF$   $HF$  æqualia sunt ei quod bis sub  $AB$   $BC$  continetur, & quadrato ex  $AC$ . sed gnomon  $KLM$ , & quadrata  $CF$   $HF$  componunt  $ADEB$ , &  $CF$ , quæ sunt ex  $AB$   $BC$  quadrata. quadrata igitur ex  $AB$   $BC$  æqualia sunt rectangulo, quod bis sub  $AB$   $BC$  continetur unâ cum eo quod fit est  $AC$  quadrato. Ergo si recta linea utcunque secta fuerit; quæ à tota, & una parte fiunt utraque quadrata, æqualia sunt rectangulo quod bis sub tota, ac dicta parte continetur, & ei quod à reilqua parte fit quadrato. Quod ostendere oportebat.

## PROP. VIII. THEOR.

*Si recta linea utcunque secta fuerit; quod quater sub tota, & una parte continetur rectangulum unâ cum quadrato reliquo partis, æquale est quadrato quod ex tota, & dicta parte tanquam ex una linea, describitur.*

Recta enim linea  $AB$  secta sit utcunque in c. Dico rectangulum quater sub  $AB$   $BC$  contentum unâ cum quadrato quod ex  $AC$  æquale esse quadrato, quod ex  $AB$   $BC$  tanquam ex una linea describitur. Producatur enim recta linea  $AB$  in  $D$ ; & ipsi  $CB$  ponatur æqualis  $BD$ ; describaturque ex  $AD$  quadratum  $AEFD$ ; & dupla figura construatur. quoniam igitur  $CB$  est æqualis  $BD$ , atque est  $CB$  ipsi  $GK$  æqualis <sup>a</sup>;  $BD$  vero ipsi  $KN$ : erit &  $GK$  æqualis  $KN$ . eadem ratione, &  $PR$  ipsi  $RO$  est æqualis. & quoniam  $CB$  est æqualis  $BD$ , &  $GK$  ipsi  $KN$ ; erit rectangulum qui- dem  $CK$  rectangulo  $BN$ ; rectangulum vero  $GR$  ipsi  $RN$  æ quale <sup>b</sup>. sed  $CK$  est æquale  $RN$ , complementa enim sunt parallelogrammi  $CO$ , ergo &  $BN$  æquale est  $GR$ , & quatuor <sup>36. primi.</sup> rectan-



rectangula BN KC GR RN inter se æqualia; ideoque quadrupla sunt rectanguli CK. rursus quoniam CB est æqualis BD, & BD quidem ipsi BK, hoc est ipsi CG æqualis; CB vero ipsi GK, hoc est GP: erit & CG æqualis GP. est autem & PR ipsi RO æqualis. rectangulum igitur AG rectangulo MP, & rectangulum PL ipsi

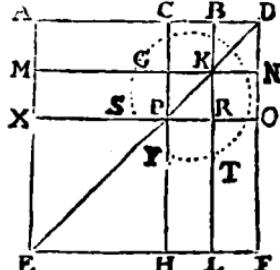
d 43. primi. RF æquale erit, sed MP <sup>a</sup> est æquale PL, complementa enim sunt ML parallelogrammi; quare & AG ipsi RF est æquale. quatuor igitur AG MP PL RF inter se æqualia sunt, ac propterea ipsius AG quadrupla. ostensum autem est, & quatuor CK BN GR RN quadrupla esse CK. quare octo continentia gnomonem STY ipsius AK quadrupla sunt, & quoniam AK est quod sub AB BC continetur; etenim BK est æqualis BC; erit contentum quater sub AB BC ipsius AK quadruplum. at demonstratus est gnomon STY quadruplus ipsius AK. quod igitur quater sub AB BC continetur æquale est gnomoni STY. commune

e Cor. 4. apponatur XH, quod quidem quadrato ex AC est æquale. ergo quod quater sub AB BC continetur una cum quadrato ex AC æquale est ipsi STY gnomoni, & quadrato XH. sed STY gnomon, & XH totum sunt AEFD quadratum, quod describitur ex AD. rectangulum igitur quater sub AB BC contentum una cum quadrato ex AC æquale est ei, quod ex AD, hoc est ex AB BC tanquam ex una linea describitur, quadrato. Ergo si recta linea utcunque secta fuerit; quod quater sub toto, & una parte continetur rectangulum, una cum quadrato reliqua partis, æquale est quadrato, quod ex tota & dicta parte, tanquam ex una linea describitur. Quod ostendendum fuerat.

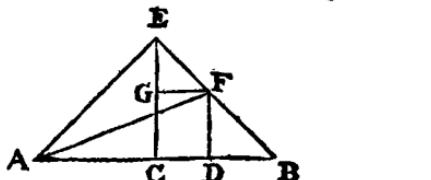
### PROP. IX. THEOR.

*Si recta linea in partes æquales, & in partes inæquales secta fuerit; quadrata que ab inæqualibus totius partibus describuntur, dupla sunt & quadrati dimidia, & quadrati linea ejus qua inter sectiones interjicitur.*

Recta enim linea quævis AB secta sit in partes æquales ad c, & in partes inæquales ad d. Dico quadrata ex AD DB, <sup>a</sup> 11. primi. quadratorum ex AC CD dupla esse. Ducatur enim à punto c ipsi AB ad rectos angulos CE, & utravis ipsarum



$AC = CB$  æqualis ponatur, junganturque  $EA = EB$ . ac per  $D$  quidem ipsi  $CE$  parallela  $b$  ducatur  $DF$ ; per  $F$  vero ipsi  $AB$   $\epsilon$  primi parallelia  $FG$ ; &  $AF$  ducatur. Itaque quoniam  $AC$  est æqualis  $CE$ ; erit  $\epsilon$  & angulus  $EAC$  angulo  $AEC$  æqualis.  $\epsilon$  s. primi. & cum rectus sit angulus ad  $C$ , reliqui  $AEC$   $EAC$  uni recto æquales  $\delta$  erunt. & sunt æquales inter se. utervis  $\delta$   $\epsilon$  Cor. 32. primi.

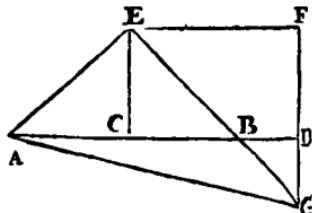


igitur ipsorum  $AEC$   $EAC$  recti est dimidium. eadem ratione, & recti dimidium est utervis ipsorum  $CEB$   $EBC$ . ergo totus angulus  $AEB$  rectus est. & quoniam angulus  $GEF$  dimidium est recti, rectus autem  $EGF$ , æqualis enim  $\epsilon$  est interior & opposito  $EGB$ , erit, & reliquo  $EGF$  recti dimidium: æqualis igitur est  $GEF$  angulus ipsi  $EFG$ . quare & latus  $EG$  lateri  $GF$  est  $\delta$  æquale. rursus quoniam angulus ad  $B$  dimidium est recti, rectus autem  $FDB$ , quod fit æqualis interiori & opposito  $ECA$ ; reliquo  $BFD$  recti erit dimidium. angulus igitur ad  $B$  æqualis est angulo  $BFD$ ; ideoque latus  $DF$  lateri  $DB$  æquale. & quoniam  $AC$  est æqualis  $CE$ , erit & ex  $AC$  quadratum æquale quadrato ex  $CE$ . quadrata igitur ex  $AC$   $CE$  dupla sunt quadrati ex  $AC$ ; quadratis autem ex  $AC$   $CE$  æquale  $\epsilon$  est quadratum ex  $EA$ , siquidem rectus  $\delta$  47. primi est angulus  $AEC$ . ergo quadratum ex  $EA$  quadrati ex  $AC$  est duplum. rursus quoniam  $EG$  æqualis est  $GF$ , & quadratum ex  $EG$  quadrato ex  $GF$  est æquale. quadrata igitur ex  $EG$  &  $GF$  dupla sunt quadrati ex  $GF$ . at quadratis ex  $EG$   $GF$  æquale  $\epsilon$  est quod ex  $EF$  quadratum. ergo quadratum ex  $EF$  quadrati ex  $GF$  duplum erit. æqualis  $b$  autem est  $GF$  ipsi  $CD$ .  $\delta$  34. primi quadratum igitur ex  $EF$  duplum est quadrati  $CD$ . sed & quadratum ex  $AE$  quadrati ex  $AC$  est duplum. ergo quadrata ex  $AE$   $EF$  dupla sunt quadratorum ex  $AC$   $CD$ . quadratis vero ex  $AE$   $EF$  æquale  $\epsilon$  est ex  $AF$  quadratum; quoniam angulus  $AEF$  rectus est. quadratum igitur ex  $AF$  quadratorum ex  $AC$   $CD$  est duplum. sed quadrato ex  $AF$  æqua- lia sunt ex  $AD$   $DF$  quadrata. rectus enim est angulus qui ad  $D$ . ergo ex  $AD$   $DF$  quadrata dupla sunt quadratorum ex  $AC$   $CD$ . est autem  $DF$  ipsi  $DB$  æqualis. quadrata igitur ex  $AD$   $DB$  quadratorum ex  $AC$   $CD$  dupla erunt. Quare si recta linea in partes æquales, & in partes inæquales, secta fuerit; quæ ab inæqualibus totius partibus describuntur quadrata, dupla sunt & quadrati dimidiæ, & quadrati lineaæ ejus quæ inter sectiones interjicitur. Quod ostendere oportebat.

## PROP. X. THEOR.

*Si recta linea secetur bifariam, & ipsi in directum quævis recta linea adjiciatur; qua à tota cum adjecta, & adjecta fiunt utraque quadrata, dupla sunt & quadrati dimidia, & quadrati quod ab ea, qua ex dimidia, & adjecta constat, tanquam ab una linea, describitur.*

Recta enim linea  $AB$  secetur bifariam in  $C$ , & ipsi in directum adjiciatur quævis recta linea  $BD$ . Dico quadrata ex  $AD$   $DB$  quadratorum ex  $AC$   $CD$  dupla esse. Ducatur enim à 11. primi. punto  $C$ , ipsi  $AB$  ad rectos & angulos  $CE$ , & utravis ipsarum  $AC$   $CB$  æqualis ponatur; ducaturque  $AE$   $EB$ , & per  $E$  qui 31. primi. dem ipsi  $AD$  parallela ducatur  $EF$ ; per  $D$  vero ducatur  $DF$  parallela ipsi  $CE$ . & quoniam in parallelas  $EC$   $FD$  recta c 29. primi. quædam linea  $EF$  incidit, anguli  $CEF$   $EFD$  æquales sunt duobus rectis. anguli igitur  $FEB$   $EFD$  duobus rectis sunt minores. quæ autem à mino-ribus quam sunt duo recti in infinitum producuntur, con- d Axi. 12. veniunt inter se. ergo  $EB$   $FD$  productæ ad partes  $BD$  convenient. producantur, & convenient in punto  $G$ , &  $AG$  ducatur. itaque quoniam  $AC$  est æqualis  $CE$ , & angulus  $AEC$  angulo  $EAC$  æqualis e 5. primi. erit: atque est rectus qui ad  $C$ . uterque igitur ipsorum  $CAE$   $AEC$  est recti dimidium. eadem ratione, & recti di- midium est uterque  $CEB$   $EBC$ . ergo  $AEB$  est rectus. & f 15. primi. quoniam  $EBC$  est dimidium recti, erit & recti  $f$  dimidium  $DBG$ ; cum sit ad verticem. sed &  $BDG$  rectus est; etenim est & æqualis ipsi  $DCB$  alterno. reliquo igitur  $DGB$  dimidium est recti, & ob id ipsi  $DBG$  æqualis. ergo & latus  $BD$  g 6. primi. æquale & lateri  $DG$ . rursus quoniam  $EGF$  est dimidium re- cti, rectus autem qui ad  $F$ , est enim angulo opposito qui ad  $C$  æqualis; erit, & reliquo  $FE$   $EG$  recti dimidium, & æqualis ipsi  $EGF$ . quare & latus  $GF$  lateri  $EF$  est æquale. & cum  $EC$  sit æqualis  $CA$ ; & quadratum ex  $EC$  æquale est ei quod ex  $CA$  fit quadrato. ergo quadrata ex  $EC$   $CA$  dupla b 47. primi. sunt quadrati ex  $CA$ . quadratis autem ex  $EC$   $CA$  æquale est quadratum ex  $EA$ . quadratum igitur ex  $EA$  quadrati ex  $AC$  est duplum. rursus quoniam  $GF$  est æqualis  $FE$ , æquale est, & ex  $GF$  quadratum quadrato ex  $FE$ . quadrata igitur ex  $GF$   $FE$  quadrati ex  $EF$  sunt dupla. at quadratis ex  $GF$   $FE$  æquale est

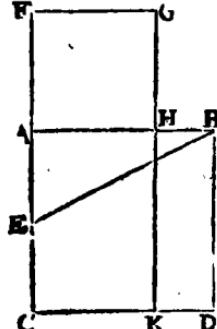


est & quod ex EG quadratum. ergo quadratum ex EG duplum est quadrati ex EF. æqualis autem est EF ipsi CD. quadratum igitur ex EG quadrati ex CD duplum erit. sed ostensum est quadratum ex EA duplum quadrati ex AC. ergo ex AE EG quadrata, quadratorum ex AC CD sunt dupla. quadratis vero ex AE EG æquale est & quod ex AG quadratum. quadratum igitur ex AG duplum est quadratorum ex AC CD. at quadrato ex AG æqualia & sunt ex AD DG quadrata. ergo quadrata ex AD DG sunt dupla quadratorum ex AC CD. sed DG est æqualis DB. quadrata igitur ex AD DB quadratorum ex AC CD sunt dupla. Ergo si recta linea bifariam secetur, & ipsi in directum quedam recta linea adjiciatur; quæ à tota cum adjecta, & adjecta fiunt utraque quadrata, dupla sunt & quadrati dimidiae, & quadrati quod ab ea quæ ex dimidia & adjecta constat tanquam ab una linea describitur. Quod ostendere oportebat.

## PROP. XI. PROBL.

Datam rectam lineam secare, ita ut quod sub tota, & altera parte continetur rectangulum æquale sit ei, quod à reliqua parte fit, quadrato.

Sit data recta linea AB. Oportet ipsam AB ita secare, ut quod sub tota, & altera parte continetur rectangulum æquale sit ei, quod à reliqua parte fit, quadrato. Describatur enim ex ABCD quadratum, securque AC bifariam in E, & BE ducatur: deinde producta CA in F, ponatur ipsi BE æqualis EF: describaturque ex AF quadratum FGHA, & GH ad K producatur. Dico AB sectam esse in H, ita ut sub AB BH rectangulum æquale sit quadrato ex AH. Quoniam enim recta linea AC bifariam secatur in E, adjiciaturque ipsi in directum AF, rectangulum sub CF FA, una cum quadrato ex AE, æquale & erit quadrato ex EF. sed EF est æqualis EB. rectangulum igitur sub CF FA, una cum quadrato ex AE æquale est C ei, quod fit ex EB, quadrato. quadrato autem ex EB æqualia sunt quadrata ex BA AE: etenim angulus ad A rectus est. ergo rectangulum sub CF FA, una cum quadrato ex AE æquale est quadratis ex AB AE; commune auferatur quod ex AE fit quadratum; reliquum igitur rectangulum sub CF FA æquale est quadrato ex AB. et autem rectangulum FK sub



&amp; 6. hujus.

$CF = FA$ ; siquidem  $AF$  est æqualis  $FG$ ; quadratum autem ex  $AB$  est ipsum  $AD$ . rectangulum igitur  $FK$  æquale est quadrato  $AD$ . commune auferatur  $AK$ . ergo reliquum  $FH$  reliquo  $HD$  est æquale. atque est  $HD$  rectangulum sub  $AB$   $BH$ , cum  $AB$  sit æqualis  $BD$ , &  $FH$  est quadratum ex  $AH$ . rectangulum igitur sub  $AB$   $BH$  quadrato ex  $AH$  æquale erit. Quare data recta linea  $AB$  secta est in  $H$ , ita ut sub  $AB$   $BH$  rectangulum quadrato ex  $AH$  sit æquale. Quod facere oportebat.

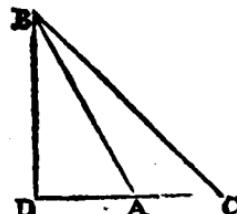
## PROP. XII. THEOR.

In obtusangulis triangulis, quod à latere obtusum angulum subtendente fit quadratum, majus est quam quadrata, quæ sunt à lateribus obtusum angulum continentibus, rectangulo contento bis sub uno laterum, quæ sunt circa obtusum angulum, in quod scilicet protractum perpendicularis cadit, & linea assumpta exterius à perpendiculari ad angulum obtusum.

Sit obtusangulum triangulum  $ABC$ , obtusum angulum  $\angle BAC$ : & ducatur  $\perp$  à puncto  $B$  ad  $CA$  protractum perpendicularis  $BD$ . Dico quadratum ex  $BC$  majus esse, quam quadrata ex  $BA$   $AC$ , rectangulo quod bis sub  $CA$   $AD$  continetur. Quoniam enim recta linea  $CD$  secta est utcunque

in puncto  $A$ , erit quadratum ex  $CD$  æquale<sup>b</sup>, & quadratis ex  $CA$   $AD$ , & ei, quod bis sub  $CA$   $AD$  continetur, rectangulo. commune apponatur ex  $DB$  quadratum. quadrata igitur ex  $CD$   $DB$  æqualia sunt & quadratis ex  $CA$   $AD$   $DB$ , & rectangulo quod bis sub  $CA$   $AD$  continetur. sed quadratis ex  $CD$   $DB$  æquale est quadratum ex  $CB$ , rectus enim est angulus ad  $D$ , cum sit  $BD$  perpendicularis. quadratis vero ex  $AD$   $DB$  æqua-

<sup>c</sup> 47. primi. le est quadratum ex  $AB$ . Quadratum igitur ex  $CB$  æquale est, & quadratis ex  $CA$   $AB$ , & rectangulo bis sub  $CA$   $AD$  contento. ergo quadratum ex  $CB$  majus est quam quadrata ex  $CA$   $AB$ , rectangulo, quod bis sub  $CA$   $AD$  continetur. In obtusangulis igitur triangulis, quadratum, quod fit à latere obtusum angulum subtendente, majus est quam quadrata, quæ sunt à lateribus obtusum angulum continentibus, rectangulo contento bis sub uno laterum, quæ sunt circa obtusum

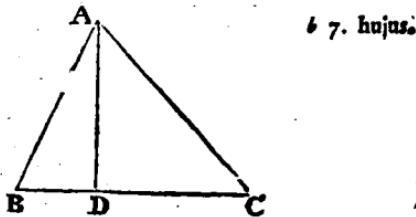


sum angulum, in quod protractum perpendicularis cadit, & linea assunta exterius à perpendiculari ad angulum obtusum. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XIII. THEOR.

In acutangulis triangulis, quod à latere acutum angulum subtendente fit quadratum, minus est quam quadrata quae fiunt à lateribus acutum angulum continentibus, rectangulo contento bis sub uno laterum, quae sunt circa acutum angulum, in quod perpendicularis cadit, & linea à perpendiculari intus assunta ad angulum acutum.

Sit acutangulum triangulum ABC, acutum habens angulum ad B: ducatur à punto A ad BC perpendicularis AD.<sup>12. primi.</sup> Dico quadratum quod fit ex AC minus esse quam quadrata quae ex CB BA fiunt, rectangulo quod bis sub CB BD continetur. Quoniam enim recta linea CB secta est utcunque in D, erunt quadrata ex CB BD æqualia<sup>b</sup>, & rectangulo quod bis sub CB BD continetur, & quadrato ex DC. commune apponatur ex AD quadratum. quadrata igitur ex CB BD DA æqualia sunt, & rectangulo bis sub CB BD contento, & quadratis ex AD DC. sed quadratis ex BD DA æquale est ex AB quadratum; rectus enim angulus est qui ad D. quadratis vero ex AD DC æquale est quadratum ex AC, quadrata<sup>47. primi.</sup> igitur ex CB BA sunt æqualia quadrato ex AC, & ei quod bis sub CB BD continetur rectangulo. quare solum quadratum ex AC minus est quam quadrata ex CB BA, rectangulo quod bis sub CB BD continetur. In acutangulis igitur triangulis quadratum quod à latere acutum angulum subtendente fit, minus est quam quadrata quae fiunt à lateribus acutum angulum continentibus, rectangulo contento bis sub uno laterum quae sunt circa acutum angulum, in quod perpendicularis cadit, & linea à perpendiculari intus assunta ad angulum acutum. Quod demonstrare oportebat.

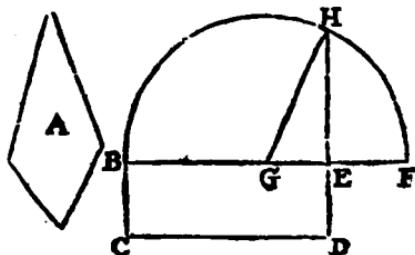


b 7. hujus.

## PROP. XIV. PROBL.

Dato rectilineo æquale quadratum constituere.

Sit datum rectilineum A. Oportet ipsi A rectilineo æquale quadratum constituere. Constituatur rectilineo A æquale parallelogrammum rectangulum BC DE. si igitur BE est æqualis ED, factum jam erit quod proponebatur, etenim rectilineo A æquale quadratum constitutum est BD: fin minus, una ipsarum BE ED major est. sit BE major; & producatur ad F, ponaturque ipsi ED æqualis EF. deinde secta FB bifariam in G: centro quidem G, intervallo autem unius ipsarum GB GF semicirculus describatur EH F; producaturque DE in H, & GH ducatur. Quoniam igitur recta linea BF secta est in partes æquales ad G, inæquales ad E; erit rectangulum sub BE EF, una cum quadrato quod ex EG, æquale quadrato ex GF. est autem GF æqualis GH. rectangulum igitur sub BE EF una cum quadrato ex EG, æquale est quadrato ex GH. sed quadrato ex GH æqualia sunt ex HE EG quadrata. ergo rectangulum sub BE EF una cum quadrato ex EG æquale est quadratis ex HE EG. commune auferatur ex EG quadratum. reliquum igitur rectangulum sub BE EF est æquale quadrato ex EH. sed rectangulum sub BE EF est ipsum BD parallelogrammum, quoniam EF est æqualis ED. ergo BD parallelogrammum quadrato ex EH est æquale parallelogrammum autem BD est æquale rectilineo A. rectilineum igitur A quadrato ex EH descripto æquale erit. Quare dato rectilineo A æquale quadratum constitutum est, quod videlicet ex ipsa EH describitur. Quod facere oportebat.



# EUCLIDIS ELEMENTORUM LIBER TERTIUS.

## DEFINITIONES.

I.

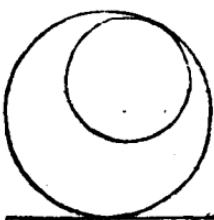
**A**Q<sup>UALES</sup> circuli sunt, quorum diametri sunt æquales, vel quorum quæ ex centris sunt æquales.

II

Recta linea circulum contingere dicitur, quæ contingens circulum, & producta, ipsum non secat.

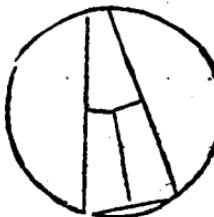
III.

Circuli contingere se dicuntur, qui contingentes, se ipsos non secant.



IV.

In circulo æqualiter distare à centro rectæ lineæ dicuntur, quando à centro ad ipsas perpendiculares ductæ sunt æquales.



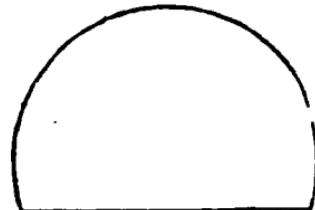
V.

Magis autem distare à centro dicitur ea, in quam major perpendicularis cadit.

D 3

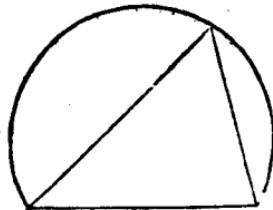
VI.

Segmentum circuli est figura, quæ recta linea, & circumferentia continetur.



## VII.

Segmenti autem angulus est, qui recta linea, & circumferentia comprehenditur.



## VIII.

In segmento angulus est, quando in circumferentia segmenti sumatur aliquod punctum, atque ab ipso ad terminos lineæ ejus, quæ basis est segmenti, rectæ lineæ ducantur, angulus ductis lineis contentus.



## IX.

Quando autem continentur angulum rectæ lineæ assumunt circumferentiam, in illa confitente angulus dicitur.

## X.

Sector circuli est, quando angulus ad centrum constitutus, figura contenta rectis lineis angulum comprehendens, & circumferentia ab ipsis assumpta,

## XI.

Similia circulorum segmenta sunt, quæ angulos suscipiunt æquales, vel in quibus anguli æquales confitunt.



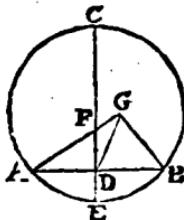
PROP.

## PROPOSITIO I. PROBLEMA.

*Dati circuli centrum invenire.*

Sit datus circulus ABC, oportet circuli ABC centrum invenire. Ducatur in ipso quædam recta linea AB utcunque, & in puncto D bifariam & secetur, à puncto autem D ipsi<sup>a</sup> <sup>10. primi.</sup> AB ad rectos angulos<sup>b</sup> ducta DC in E producatur; & secetur CE bifariam & in F. Dico punctum F circuli ABC centrum esse.

Non enim; sed si fieri potest, sit G centrum, & GA GD GB ducantur. itaque quoniam DA est æqualis DB, communis autem DG, erunt duæ AD DG duabus GD DB æquales, altera



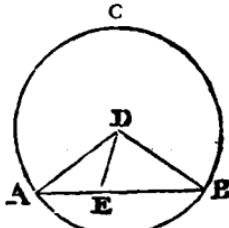
alteri: & basis GA æqualis est basi GB; sunt enim ex<sup>c</sup> Def. centro G. angulus igitur ADG angulo GDB est <sup>d</sup> æqualis <sup>15. primi.</sup> cum autem recta linea super rectam lineam insistens, angulos qui deinceps sunt, æquales inter se fecerit, <sup>e</sup> rectus est <sup>f</sup> Def. uterque æqualium angulorum. ergo angulus GDB est rectus. <sup>10. primi.</sup> sed & rectus FDB. æqualis igitur est angulus FDB angulo GDB, major minori, quod fieri non potest. quare G non est circuli ABC centrum. similiter ostendemus neque aliud esse, præter ipsum F. ergo F centrum est circuli ABC. Quod invenire oportebat.

*Cor.* Si in circulo quævis recta linea, lineam quandam bifariam & ad angulos rectos fecerit, in secante erit centrum circuli.

## PROP. II. THEOR.

*Si in circumferentia circuli duo quævis puncta sumantur, que ipsa conjungit recta linea intra circulum cadet.*

Sit circulus ABC; in circumferentia ipsius sumantur duo quævis puncta A B. Dico rectam lineam quæ à puncto A ad B ducitur, intra circulum cadere. Sumatur enim in recta AB punctum quodvis E, & jungantur DA DE DB. Quoniam DA est æqualis DB, erit <sup>a</sup> angulus DAB æqualis angulo DBA, & quoniam trianguli DAE latus AE producitur, erit <sup>b</sup> angulus DEB angulo DAE major, angulus autem DAE æqualis est angulo DBE, ergo DEB angulus angulo DBE <sup>c</sup> 5. primi. <sup>d</sup> 16. primi. est



*e 19. primi.* est major. sed majori & angulo majus latus subtenditur. major igitur est DB ipsa DE. sed DB ad circumferentiam tantum pertingit. ergo DE non eo usque protenditur. adeoque punctum E cadet intra circulum. Si igitur in circumferentia &c. Quod oportebat demonstrare.

*Cor.* Hinc si recta circulum tangat, in unico punto eum tangit.

### PROP. III. THEOR.

*Si in circulo recta linea per centrum ducta, rectam lineam quandam non ductam per centrum bifariam secet, & ad angulos rectos ipsam secabit; quod si ad angulos rectos ipsam secet, & bifarium secabit.*

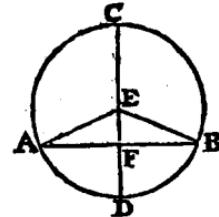
Sit circulus ABC, & in ipso recta linea per centrum ducta CD rectam lineam quandam AB non ductam per centrum bifariam secet in punto F. Dico ad angulos rectos ipsam secare. Sumatur enim circuli

*a 1. hujus.* ABC centrum & quod sit E, & EA EB jungantur. Quoniam igitur AF est æqualis FB, communis autem FE, duæ AF FE duabus BF FE æquales sunt, & basis EA basi EB est æqualis. ergo & angulus AFE angulo BFE.

*b 8. primi.* æqualis *b* erit. cum autem recta linea super rectam insistens *c Def. 10.* angulos, qui deinceps sunt, æquales inter se fecerit, rectus est & uterque æquale angulorum. uterque igitur AFE BFE est rectus. quare recta linea CD per centrum ducta rectam lineam AB non ductam per centrum bifariam secans, & ad angulos rectos ipsam secabit. Si vero CD secet AB ad rectos angulos, dico & bifarium ipsam secare, hoc est AF ipsi FB æqualem esse. Iisdem enim constructis, quoniam EA, qua

*d 5. primi.* ex centro, est æqualis EB, & angulus EAF angulo EBF æqualis erit; est autem & AFE rectus æqualis recto BFE, duo igitur triangula EAF EBF duos angulos duobus angulis æquales habent, unumque latus uni lateri æquale, EF commune scilicet utrisque, quod uni angulorum æquale subtenditur. ergo & reliqua latera reliquis lateribus æqualia

*e 26. primi.* habebunt, atque erit AF ipsi FB æqualis. Si igitur in circulo recta linea per centrum ducta rectam lineam quandam non ductam per centrum bifariam secet, & ad angulos rectos ipsam secabit. quod si ipsam secet ad rectos angulos, & bifarium secabit. Quod oportebat demonstrare.

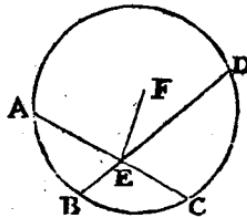


PROP.

## PROP. IV. THEOR.

*Si in circulo duas rectas linea se invicem secant non ducta per centrum, se se bifariam non secabunt.*

Sit circulus ABCD; & in ipso duæ rectæ lineæ AC BD se invicem secant in puncto E, non ductæ per centrum. Dico eas se se bifariam non secare. Si enim fieri potest, secant se se bifariam, ita ut AE sit æqualis EC & BE ipsi ED: sumaturque <sup>a</sup> centrum ABCD circuli, quod sit F, & EF jungatur. Quoniam igitur recta linea FE per centrum ducta rectam lineam quandam AC non ductam per centrum bifariam secat, & ad rectos angulos ipsam secabit <sup>b</sup>. quare rectus est FEA angulus. rursus quoniam recta linea FE rectam lineam quandam BD non ductam per centrum bifariam secat, & ad angulos rectos ipsam <sup>b</sup> secabit. rectus igitur angulus est FEB. ostensus autem est rectus & FEA. ergo FEA angulus ipsi FEB æqualis erit, minor majori, quod fieri non potest. non igitur AC BD se se bifariam secant. Quare si in circulo duas rectas linea se invicem secant non ductæ per centrum, se se bifariam non secabunt. Quod ostendere oportebat.



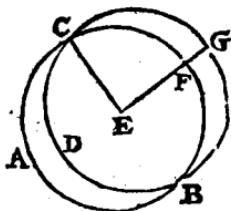
a. i. hujus.

b. hujus.

## PROP. V. THEOR.

*Si duo circuli se invicem secant, non erit ipsorum idem centrum.*

Duo enim circuli se invicem secant ABC CDG in punctis B, C. Dico ipsorum idem centrum non esse. Si enim fieri potest, sit centrum E; jungaturque EC, & EFG utcunque ducatur. Quoniam E centrum est circuli ABC, erit CE ipsi EF æqualis. rursus quoniam E centrum est CDG circuli, æqualis est CE ipsi EG. sed ostensa est CE æqualis EF. ergo EF ipsi EG æqualis erit, minor majori, quod fieri non potest. non igitur punctum E centrum est circulorum ABC CDG. Quare si duo circuli se invicem secant, non erit ipsorum idem centrum. Quod ostendendum fuit.

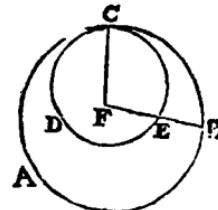


PROP.

## PROP. VI. THEOR.

*Si duo circuli sese intra contingant, ipsorum idem centrum non erit.*

Duo enim circuli ABC CDE contingant sese intra in puncto c. Dico ipsorum non esse idem centrum. Si enim fieri potest, sit F, jungaturque FC, & FEB utcunque ducatur. Quoniam igitur F centrum est circuli ABC, æqualis est CF ipsi FB. rursus quoniam F centrum est circuli CDE, erit CF æqualis FE. ostensa autem est CF æqualis FB. ergo & FE ipsi FB est æqualis, minor majori, quod fieri non potest. non igitur F punctum centrum est circulorum ABC CDE. Quare si duo circuli sese intra contingant, ipsorum idem centrum non erit. Quod demonstrare oportebat.

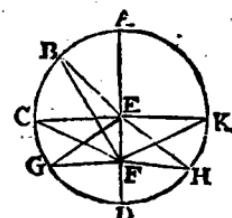


## PROP. VII. THEOR.

*Si in circuli diametro aliquod punctum sumatur, quod non sit centrum circuli, & ab eo in circulum cadant quævis rectæ lineæ; maxima quidem erit in qua centrum: minima vero reliqua: aliarum autem propinquior ei que per centrum transit, semper remotore major est. at duo tantum æquales ab eodem punto in circulum cadent ad utrasque partes minime.*

Sit circulus ABCD, cujus diameter AD, & in ipsa AD sumatur aliquod punctum F, quod non sit centrum circuli. Sit autem circuli centrum E: & à punto F in circulum ABCD cadant quædam rectæ lineæ FB FC FG. Dico FA maximam esse, & FD minimam: aliarum vero, FB quidem majorem quam FC, & FC majorem quam FG. jungantur enim BE CE GE. Et quoniam

20. primi. omnis trianguli duo latera a reliquo sunt majora; erunt BE EF maiores quam BF. est autem AE æqualis BE. ergo BE EF ipsi AF sunt æquales. major igitur est AF quam FB. rursus quoniam BE est æqualis CE, communis autem FE, duæ BE EF duabus CE EF æquales



quales sunt. sed  $\angle BEF$  angulus major est angulo  $\angle CEF$ : basis igitur  $\overline{BF}$  basi  $\overline{FC}$  est & major. eadem ratione &  $\overline{CF}$  major est quam  $\overline{FG}$ . rursus quoniam  $\overline{GF}$  &  $\overline{FE}$  maiores sunt quam  $\overline{GE}$ , æqualis autem  $\overline{GB}$  ipsi  $\overline{ED}$ ; erunt  $\overline{GF}$  &  $\overline{FE}$  maiores quam  $\overline{ED}$ . communis auferatur  $\overline{FE}$ . ergo reliqua  $\overline{GF}$  major est quam reliqua  $\overline{FD}$ . maxima igitur est  $\overline{FA}$ , &  $\overline{FD}$  minima: major vero  $\overline{BF}$  quam  $\overline{FC}$ , &  $\overline{FC}$  quam  $\overline{FG}$  major. Dico & à puncto  $F$  duas tantum rectas lineas æquales cadere in circulum ABCD ad utrasque partes minimæ  $\overline{FD}$ . constituatur & e- 23. primi. nim ad lineam  $\overline{EF}$  atque ad datum in ea punctum  $E$ , angulo  $\angle GEF$  æqualis angulus  $\angle FEH$ : &  $\overline{FH}$  jungatur. Quoniam igitur  $\overline{GE}$  est æqualis  $\overline{EH}$ , communis autem  $\overline{EF}$ , duæ  $\overline{GE}$  &  $\overline{EF}$  duabus  $\overline{HE}$  &  $\overline{EP}$  æquales sunt: & angulus  $\angle GEF$  est æqualis angulo  $\angle HEF$ . basis igitur  $\overline{FG}$  basi  $\overline{FH}$  æqualis & erit. Dico à puncto  $F$  in circulum non cadere aliam ipsi  $\overline{FG}$  æqualem. si enim fieri potest, cadat  $\overline{FK}$  & quoniam  $\overline{FK}$  est æqualis  $\overline{FG}$ , est que ipsi  $\overline{FG}$  æqualis  $\overline{FH}$ ; erit &  $\overline{FK}$  ipsi  $\overline{FH}$  æqualis, videlicet propinquior ei, quæ per centrum transit æqualis remotiori, quod fieri non potest. Si igitur in circuli diametro aliquod punctum sumatur, quod non sit centrum circuli, &c. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. VIII. THEOR.

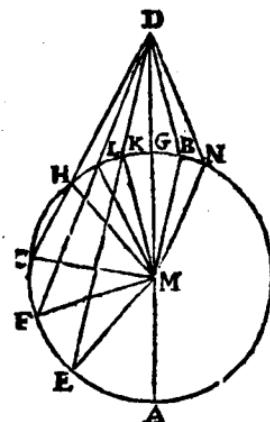
*Si extra circulum aliquod punctum sumatur, atque ab eo ad circulum ducantur quedam rectæ lineaæ quarum una per centrum transeat, alia vero utcunque: earum quidem, quæ in concavam circumferentiam cadunt, maxima est quæ per centrum transit; aliarum autem propinquior ei, quæ per centrum, semper remotore major est. at earum, quæ in convexam circumferentiam cadunt, minima est quæ inter punctum & diametrum interjicitur: aliarum vero quæ propinquior minima, semper remotore est minor. duo autem tantum æquales à puncto in circulum cadunt ad utrasque partes minima.*

Sit circulus ABC, & extra circulum sumatur aliquod punctum D: ab eo autem in circulum ducantur rectæ lineaæ quedam DA DE DF DC: sitque DA per centrum. Dico earum quidem, quæ in concavam AEF C circumferentiam cadunt, maximam esse DA, quæ per centrum transit; & minimam, quæ inter punctum D & diametrum AG interjicitur, videlicet DG: majorem autem DA quam DF; & DF majorem

majorem quam DC: earum vero quæ in convexam circumferentiam HKG cadunt, quæ propinquior est minimæ DG semper remotoire esse minorem; hoc est DK minorem

**s 1. hujus.** quam DL, & DL minorem quam DH. Sumatur enim centrum circuli ABC, quod sit M, & jungantur ME MF MC MH ML. & quoniam AM est æqualis ME, communis apponatur MD. ergo AD est æqualis ipsis EM MD. sed EM MD 20. primi sunt majores<sup>b</sup> quam ED. ergo & AD quam ED est major. rursus quoniam æqualis est MG ipsi MF, communis apponatur MD. erunt EM MD ipsis MF MD æquales; at angulus BMD major est angulo FMD. basis igitur 24. primi. ED basi FD major erit. similiter demonstrabimus, & FD majorem esse quam CD. ergo maxima est DA; major autem DE quam DF, & DF quam DC major. Præterea quoniam MK KD sunt majores<sup>b</sup> quam MD, & MG est æqualis MK;

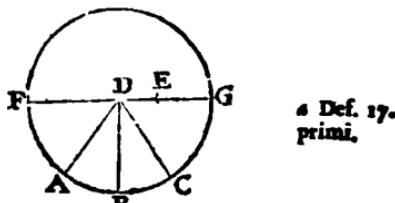
**d Axiom. 4.** erit reliqua KD quam reliqua GD major. quare GD minor quam KD, & idcirco GD minima est. & quoniam trianguli MLD in uno latere MD, duæ rectæ lineæ MK KD intra constituantur, erunt MK KD minores ipsis ML LD, quarum MK est æqualis ML. reliqua igitur DK minor est quam reliqua DL. similiter ostendemus, & DL quam DH minorem esse. ergo DG minima est. minor vero DK quam DL, & DL minor quam DH. Dico etiam duas tantum æquales à puncto D in circulum cadere ad utrasque minimæ partes. constituatur ad rectam lineam MD, ad datumque in ea 23. primi. punctum M, angulo KMD æqualis fangulus DMB, & DB jungatur. itaque quoniam MK est æqualis MB, communis autem MD, duæ KM MD duabus BM MD æquales sunt, altera alteri, & angulus KMD æqualis angulo BMD, basis igitur 4. primi. tur DK basi DB est æqualis. Dico à puncto D aliam ipsi DK æqualem in circulum non cadere. si enim fieri potest, cadat DM. & quoniam DK est æqualis DN, & DK ipsi DB est æqualis; erit & DB æqualis DN, propinquior scilicet minimæ æqualis remotiori, quod fieri non posse ostensum est. si igitur extra circulum aliquod punctum sumatur, &c. quod ostendere oportebat.



## PROP. IX. THEOR.

*Si intra circulum sumatur aliquod punctum, atque ab eo in circulum cadant plures quam duas rectas lineaæ aequales; punctum, quod sumitur, circuli centrum erit.*

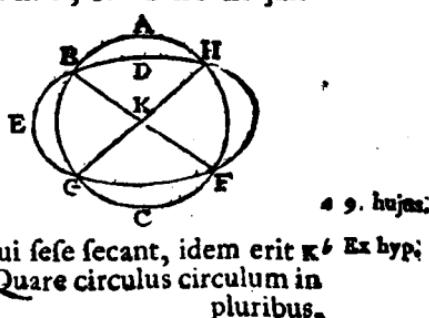
Sumatur enim intra circulum ABC punctum aliquod D: atque à puncto D in circulum ABC cadant plures quam duæ rectæ lineaæ aequales DA DB DC. Dico punctum D, quod sumitur, circuli ABC esse centrum. Non enim; sed, si fieri potest, sit E centrum, & juncta DE in FG producatur. ergo FG & diameter est ABC circuli. itaque quoamiam in FG diametro circuli ABC sumptum est aliquod punctum D quod non est centrum circuli, maxima quidem erit DG, major & au<sup>b</sup> 7. hujus tem DC quam DB, & DB quam DA. sed & aequales, quod ex hyp. fieri non potest. non igitur E centrum est circuli ABC. similiter ostendemus neque aliud punctum centrum esse præter ipsum D. ergo D circuli BC centrum erit. Quod oportebat demonstrare.



## PROP. X. THEOR.

*Circulus circulum in pluribus, quam duobus punctis non secat.*

Si enim fieri potest circulus ABC circulum DEF secet in pluribus punctis, quam duobus; nempe in B, G, F, & circuli ABC centrum sumatur, quod sit K, & KB KGKF junctantur. Quoniam igitur intra circulum DEF sumptum est aliquod punctum K, à quo in circulum DEF incident plures quam duæ rectæ lineaæ KB KG KF aequales, erit punctum K circuli DEF centrum. est autem & circuli ABC centrum & K duorum igitur circulorum, qui se secant, idem erit K Ex hyp; centrum, quod fieri non potest. Quare circulus circulum in pluribus,

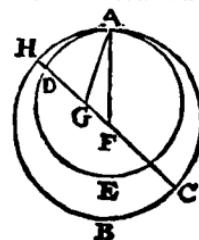


pluribus quam duobus punctis non secat. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XI. THEOR.

*Si duo circuli sese intus contingant, & sumantur centra ipsorum: recta linea ipsorum centra conjungens producta in circulorum contactum cadet.*

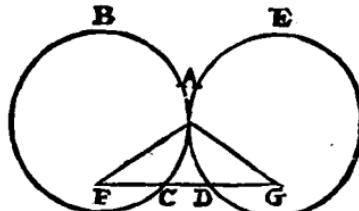
Duo enim circuli ABC ADE sese intus contingant in punto A, & sumatur circuli quidem ABC centrum quod sit F; circuli vero ADE centrum G. Dico rectam lineam à puncto G ad F ductam, si producatur, in punctum A cadere. Non enim; sed si fieri potest, cadat ut FGDH. & AF AG jungantur. Itaque quoniam AG GF major est quam reliqua GH, hoc est quam FH, communis auferatur FG. reliqua igitur AG major est quam reliqua GH. sed AG est æqualis GD, ergo GD ipsa GH est major, minor labore, quod fieri non potest. non igitur à puncto F ad G ducta recta linea extra contactum A cadet. quare in ipsum cadat necesse est. Si igitur duo circuli sese intus contingant, recta linea ipsorum centra conjungens, si producatur, in contactum circulorum cadet. Quod oportebat demonstrare.



## PROP. XII. THEOR.

*Si duo circuli sese extra contingant, recta linea ipsorum centra conjungens per contactum transbit.*

Duo enim circuli ABC ADE sese extra contingant in punto A; & sumatur circuli quidem ABC centrum quod sit F; circuli vero ADE centrum G. Dico rectam lineam, quæ à puncto F ad G ducitur, per contactum A transire. Non enim; sed, si fieri potest, cadat ut FCDG: & FA AG jungantur. Quoniam igitur F centrum est circuli ABC, erit AF æqualis FC. rursum quoniam G centrum est ADE circuli, erit AG ipsi GD æqualis. ostensa est autem, & AF æqualis FC. sunt igitur FA AG ipsis FC DG æquales, ergo tota FG major est quam FA AG, sed & minor,

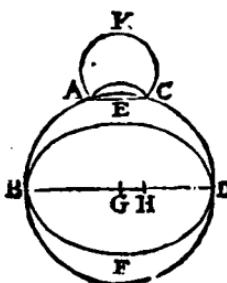


minor<sup>a</sup>, quod fieri non potest. non igitur à punto F ad c<sup>20. primi</sup> ducta recta linea per contactum A non transibit. quare per ipsum transeat necesse est. Si igitur duo circuli sese extra contingant, recta linea ipsorum centra conjugens per contactum transibit. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XIII. THEOR.

*Circulus circulum non contingit in pluribus punctis quam uno, sive intus sive extra contingat.*

Si enim fieri potest, circulum ABCD circulus EBFD contingat, primum intus, in pluribus punctis quam uno, videlicet in B, D: & sumatur circuli quidem ABDC centrum G, circuli vero EBFD centrum H. ergo recta linea quæ à punto G ad H ducitur, in puncta<sup>a</sup> B, D cadet, cadat ut BGHD. Et quoniam G centrum est circuli ABDC, erit BG ipsi GD æqualis. major igitur est BG quam HD: & BH quam HD multo major. rursus quoniam H centrum est EBFD circuli, æqualis est BH ipsi HD. atqui ostensa est ipsa multo major, quod fieri non potest. non igitur circulus circulum intus contingit in pluribus punctis, quam uno. Dico etiam neque extra contingere. si enim fieri potest, circulus ACK circulum ABDC extra contingat in pluribus punctis quam uno, videlicet in AC, & AC jungatur. itaque quoniam in circumferentia utrorumque circulorum ABCD ACK sumpta sunt duo puncta A, C; recta linea, quæ ipsa conjungit intra utrumque ipsorum cadet<sup>b</sup>. sed intra circulum quidem ABDC cadit, extra circulum vero ACK, quod est absurdum. Non igitur circulus circulum extra contingit in pluribus punctis quam uno. ostensum autem est neque intus contingere. Circulus igitur circulum non contingit in pluribus punctis quam uno, sive intus, sive extra contingat. Quod oportebat demonstrare.

<sup>a</sup> ill. hujus.<sup>b</sup> ill. hujus.

## PROP. XIV. THEOR.

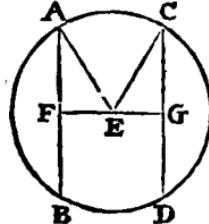
*In circulo aequales rectæ lineæ equaliter à centro distant: & qua equaliter à centro distant, inter se sunt aequales.*

Sit circulus ABDC, & in ipso æquales rectæ lineæ AB CD. Dico eas à centro equaliter distare. Sumatur enim circuli

ABDC

$\triangle BDC$  centrum quod sit  $E$ , & ab ipso ad  $AB$   $CD$  perpendicularares ducantur  $EF$   $EG$ , &  $AE$   $EC$  jungantur. Quoniam igitur recta linea quædam per centrum ducta  $EF$  rectam lineam quandam  $AB$  non ductam per centrum ad rectos  $\angle 3.$   $\text{hujus. angulos secat, \& bifariam ipsam secabit}^a$ . quare  $AF$  est æqualis  $FB$ , ideoque  $AB$  ipsius  $AF$  dupla. eadem ratione, &  $CD$  dupla est  $CG$ . atque est  $AB$  ipsi  $CD$  æqualis. æqualis igitur &  $AF$  ipsi  $CG$ . & quoniam  $AE$  est æqualis  $EC$ , erit & quadratum ex  $AE$  quadrato ex  $EC$  æquale. sed quadrato

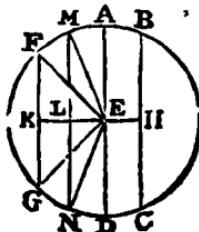
$\bullet 47.$  primi. quidem ex  $AE$  æqualia sunt ex  $AF$   $FE$  quadrata<sup>b</sup>; rectus enim angulus est ad  $F$ : quadrato autem ex  $EC$  æqualia sunt quadrata ex  $EG$   $GC$ , cum angulus ad  $G$  sit rectus. quadrata igitur ex  $AF$   $FE$  æqualia sunt quadratis ex  $CG$   $GE$ , quorum quadratum ex  $AF$  quadrato ex  $CG$  æquale, etenim æqualis est  $AF$  ipsi  $CG$ . reliquum igitur quod fit ex  $FE$  quadratum æquale est reliquo quod ex  $EG$ ; ac propterea  $FE$  ipsi  $EG$  est æqualis. in circulo autem æqualiter distare à centro rectæ lineæ dicuntur, quando à centro ad ipsas perpendicularares ductæ æquales sunt. ergo  $AB$   $CD$  à centro æqualiter distant. Sed si  $AB$   $CD$  æqualiter distent à centro, hoc est, æqualis fit  $FE$  ipsi  $EG$ ; dico  $AE$  ipsi  $CD$  æqualem esse. Iisdem enim constructis, similiter ostendemus  $AB$  duplam esse ipsius  $AF$ ,  $CD$  duplam ipsius  $CG$ . & quoniam æqualis est  $AE$  ipsi  $EC$ , erit & ex  $AE$  quadratum quadrato ex  $EC$  æquale. sed quadrato quidem ex  $AE$  æqualia<sup>b</sup> sunt quadrata ex  $EF$   $FA$ : quadrato autem ex  $EC$  æqualia<sup>b</sup> quadrata ex  $EG$   $GC$ . quadrata igitur ex  $EF$   $FA$  quadratis ex  $EG$   $GC$  æqualia sunt; quorum quadratum ex  $EG$  æquale est quadrato ex  $EF$ , est enim  $EG$  ipsi  $EF$  æqualis: reliquum igitur ex  $AF$  quadratum æquale est reliquo ex  $CG$ . ergo  $AF$  ipsi  $CG$  est æqualis. atque est  $AB$  ipsius  $AF$  dupla, &  $CD$  dupla ipsius  $CG$ . In circulo igitur æquales rectæ lineæ æqualiter à centro distant. Et quæ æqualiter à centro distant, inter se sunt æquales. Quod oportebat demonstrare.



## PROP. XV. THEOR.

*In circulo maxima quidem est diameter: aliarum vero semper propinquior ei qua per centrum transit, remotiore major est.*

Sit circulus ABCD, cujus diameter AD, centrum E; & propinquior quidem diametro AD sit BC; remotior vero FG. Dico AD maximam esse, & BC majorem quam FG. Ducentur enim à centro E ad BC FG perpendiculares EH EK. & quoniam BC propinquior est ei qua per centrum transit, remotior autem FG; erit EK quam EH major. ponatur ipsi EH æqualis EL, & per L ipsi EK ad rectos angulos ducta LM in N producatur, & jungatur EM EN EF EG. quoniam igitur EH est æqualis EL, erit & BC ipsi MN æqualis. rursus quoniam



14. hujus.

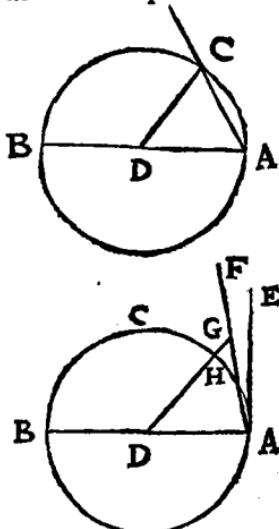
æqualis est AE ipsi EM, & DE ipsi EN, erit & AD ipsis ME EN æqualis. sed ME EN <sup>b</sup> maiores sunt quam MN; ergo & <sup>b</sup> 20. primi. AD major est quam MN: & MN est æqualis BC, erit igitur AD quam BC major. quod cum duæ EM EN duabus FG EG æquales sint, angulusque MEN major angulo FEG, & basis MN basi FG major erit. ostensa autem est MN æqualis BC. ergo & BC quam FG est major. maxima igitur est AD diameter, & BC major quam FG. Quare in circulo maxima est diameter, aliarum vero semper propinquior ei, qua per centrum transit, remotiore est major. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XVI. THEOR.

*Qua diametro circuli ad rectos angulos ab extremitate ducitur, cadit extra circulum: & in locum qui inter rectam lineam, & circumferentiam interjicitur altera recta linea non cadet: & semicirculi angulus omni angulo acuto rectilineo major est; reliquus autem minor.*

Sit circulus ABC circa centrum D, & diametrum AB. Dico rectam lineam, qua à puncto A ipsi AB ad rectos angulos ducitur extra circulum cadere. Non enim; sed, si fieri potest,

poteſt, cadat intus, ut  $AC$ , &  $DC$  jungatur. itaque quoniam  
 æqualis eſt  $DA$  ipſi  $DC$ , erit & angulus  $DAC$  angulo  $ACD$   
<sup>a 5. primi.</sup> æqualis <sup>a.</sup> rectus autem eſt  $DAC$ <sup>b</sup>; ergo &  $ACD$  eſt rectus;  
<sup>b ex hyp.</sup> ac propterea anguli  $DAC$   $ACD$  duabus rectis æquales fūnt.  
<sup>c 17. primi.</sup> quod fieri non poteſt<sup>c</sup>. non igitur à  
 puncto  $A$  ipſi  $BA$  ad rectos angulos  
 ducta cadet intra circumſum. ſimili-  
 ter oſtendemus neque in circumfe-  
 rentiam cadere. Extra igitur cadat  
 neceſſe eſt, cadat ut  $AE$ . Dico in lo-  
 cum qui inter rectam lineam  $AE$  &  
 circumferentiam  $CHA$  interjicitur,  
 alteram rectam lineam non cadere.  
 Si enim fieri poteſt, cadat ut  $FA$ ,  
 & à punto  $D$  ad  $FA$  perpendicula-  
<sup>d 12 primi.</sup> ris <sup>d</sup>ducatur  $DC$ . & quoniam rectus  
 eſt angulus  $AGD$ , minor autem recto  
<sup>e 19. primi.</sup>  $DAG$ , erit  $DA$  quam  $DG$  major<sup>e</sup>.  
 æqualis autem eſt  $DA$  ipſi  $DH$ . ma-  
 jor igitur eſt  $DH$  ipſa  $DG$ , minor  
 majore, quod fieri non poteſt. non  
 igitur in locum qui inter rectam li-  
 neam & circumferentiam interjicitur, altera recta linea  
 cadet. Dico præterea angulum femicirculi, qui recta linea  
 $BA$ , & circumferentia  $CHA$  continetur, omni angulo acuto  
 rectilineo majorem eſſe; reliquum vero contentum circum-  
 ferentia  $CHA$ , & recta linea  $AE$  omni angulo rectilineo  
 eſſe minorem. Si enim eſt aliquis angulus rectilineus  
 acutus major quidem contento recta linea  $BA$ , &  $CHA$  cir-  
 umferentia, aut aliquis minor contento  $CHA$  circumferentia,  
 & recta linea  $AE$ , in locum qui inter circumferentiam  $CHA$ ,  
 & rectam lineam  $AE$  interjicitur, cadet aliqua recta linea  
 quæ faciet angulum majorem quidem contento recta linea  
 $BA$  &  $CHA$  circumferentia, qui ſcilicet rectis lineis con-  
 tinetur, minorem vero contento circumferentia  $CHA$ , &  $AE$   
<sup>f ex prius</sup> recta linea, non cadit autem <sup>f</sup>: non igitur erit angulus acu-  
 tus qui rectis lineis continetur, major angulo contento  
 recta linea  $BA$ , &  $CHA$  circumferentia; neque minor con-  
 tento circumferentia  $CHA$ , &  $AE$  recta linea.



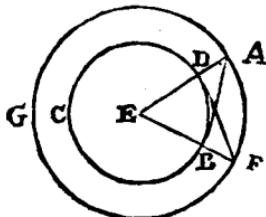
*Cor.* Ex hoc manifestum eſt rectam lineam quæ ab ex-  
 tremitate diametri circuli ad rectos angulos ducitur, circu-  
 lum contingere, & rectam lineam contingere circumſum in  
 uno tantum punto, quoniam quæ occurrit in duobus pun-  
 ctis intra ipsum cadit, ut oſtenſum eſt.

PROP.

## PROP. XVII. PROBL.

*A dato punto rectam lineam ducere quaæ datum circulum contingat.*

Sit datum quidem punctum A, datus autem circulus BCD. Oportet à punto A rectam lineam ducere, quaæ circulum BCD contingat. Sumatur enim centrum circuli E; & juncta AE, centro quidem E, intervallo autem EA circulus AFG describatur: & à punto D ipsi EA ad rectos angulos a ducatur DF: junganturque EBF AB. Dico à punto A ductam esse AB quaæ circulum BCD contingit. Quoniam enim E centrum est circulorum BCD AFG, erit EA æqualis EF, & ED ipsi EB. duæ igitur AE EB duabus FE ED æquales sunt, & angulum communem continent, qui est ad E. ergo basis DF basi AB est b æqualis, triangulumque <sup>b</sup> 4. hujus DEF æuale triangulo BBA, & reliqui anguli reliquis angulis. æqualis igitur est angulus EBA angulo EDF. & EDF rectus est. quare & rectus EBA: atque est EB ex centro. quaæ autem diametro circuli ab extremitate ad rectos angulos ducitur, circulum contingit. ergo AB contingit circu- c. Cor. 16. lum. A dato igitur punto A ducta est recta linea AB quaæ hujus circulum BCD contingit. Quod facere oportebat.

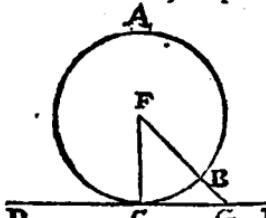


a 11. primi.

## PROP. XVIII. THEOR.

*Si circulum contingat quadam recta linea, à centro autem in contactum recta linea ducatur, ea ad contingentem perpendicularis erit.*

Circulum enim ABC contingat quadam recta linea DE in punto c: & circuli ABC centrum sumatur F, à quo ad c ducatur FC. Dico FC ad ipsam DE perpendiculararem esse. Si enim non ita sit, ducatur à punto F ad DE perpendicularis FG. Quoniam igitur angulus FGC rectus est, erit GCF acutus<sup>b</sup>, ac propterea FGC angulus major angulo FCG. majorem autem angulum majus latus subtendit. ergo 19. primi. major igitur est FCG quam FG. æqualis autem FC ipsi FB E 2 ergo



a 12. primi.

b 32. primi.

E 2

ergo  $FB$  ipsa  $FG$  est major, minor majore, quod fieri non potest. non igitur  $FG$  est perpendicularis ad  $DE$ . similiter ostendemus neque aliam quamquam esse præter ipsam  $FC$ . ergo  $FC$  ad  $DE$  est perpendicularis. Si igitur circulum contingat quædam recta linea, à centro autem in contactum recta linea ducatur, ea ad contingentem perpendicularis erit. Quod oportebat demonstrare.

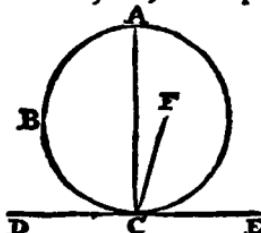
## PROP. XIX. THEOR.

*Si circulum contingat quædam recta linea, à contactu autem ad rectos angulos contingenti recta linea ducatur: in ea circuli centrum erit.*

Circulum enim  $ABC$  contingat quædam recta linea  $DE$  in  $C$ , & à puncto  $C$  ipsi  $DE$  ad rectos angulos ducatur  $CA$ . Dico in ipsa  $AC$  circuli centrum esse. Non enim; sed, si fieri potest, sit  $F$  centrum, & jungatur  $CF$ .

Quoniam igitur circulum  $ABC$  contingit quædam recta linea  $DE$ , & à centro ad contactum ducta est  $FC$ ; erit  $FC$  ad ipsam  $DE$  perpendicularis. rectus igitur angulus est  $FCE$ . est autem &  $ACE$  rectus.  
Ex hyp.

a 18. hujus. ergo  $FCE$  angulus est æqualis angulo  $ACE$ , minor majori, quod fieri non potest. non igitur  $F$  centrum est  $ABC$  circuli. similiter ostendemus neque aliud aliquod esse præterquam in ipsa  $AC$ . Quare si circulum contingat quædam recta linea, à contactu autem ad rectos angulos contingenti recta linea ducatur; in ea circuli erit centrum. Quod demonstrare oportebat.



## PROP. XX. THEOR.

*In circulo angulus, qui ad centrum, duplex est ejus qui ad circumferentiam est, quando circumferentiam eandem probasi habeant.*

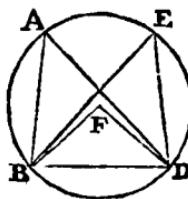
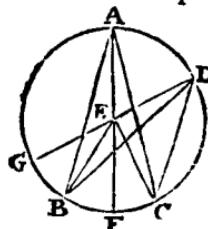
Sit circulus  $ABC$ , ac cujus centrum quidem angulus fit  $BEC$ , ad circumferentiam vero  $BAC$ , & eandem circumferentiam  $BC$  pro basi habeant. Dico  $BEC$  angulum anguli  $BAC$  duplum esse. Jungatur enim  $AE$ , & ad  $F$  producatur. itaque quoniam  $EAB$  est æqualis  $EBA$ , erit & angulus  $EAB$  angulo  $EBA$  æqualis. anguli igitur  $EAB$   $EBA$  duplices sunt ipsius

ipsius anguli  $\angle A B$ ; sed angulus  $\angle B E F$  est æqualis & angulis  $\angle A B$  &  $\angle A C$ . ergo  $\angle B E F$  angulus anguli  $\angle A B C$  eit duplex. eadem ratione & angulus  $\angle F E C$  duplex est ipsius  $\angle E A C$ . totus igitur  $\angle B E C$  totius  $\angle B A C$  duplex erit. rursus infle&tatur, & sit alter angulus  $\angle B D C$ , juncta que  $D E$  ad  $G$  producatur. similiter ostendemus angulum  $\angle G E C$  anguli  $\angle C D C$  duplum esse; quorum  $\angle G E B$  duplus est ipsius  $\angle G D B$ . ergo reliquus  $\angle B E C$  reliqui  $\angle B D C$  est duplus. In circulo igitur angulus qui ad centrum, duplex est ejus qui ad circumferentiam est, quando circumferentiam eandem pro basi habeant. Quod oportebat demonstrare.

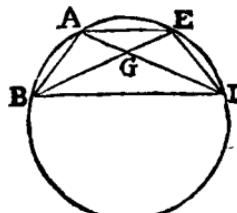
## PROP. XXI. THEOR.

*In circulo, qui in eodem segmento sunt, anguli inter se æquales sunt.*

Sit circulus ABCDE, & in eodem segmento BAED anguli sint  $\angle B A D$  &  $\angle B E D$ . Dico eos inter se æquales esse. Sumatur enim circuli ABCDE centrum quod sit F: junganturque  $B F$  &  $F D$ . Quoniam angulus quidem  $\angle B F D$  est ad centrum, angulus vero  $\angle B A D$  ad circumferentiam, & circumferentiam eandem  $\angle B C D$  pro basi habent; erit  $\angle B F D$  angulus & anguli  $\angle B A D$  duplus. eadem ratione angulus  $\angle B F D$  duplus est etiam anguli  $\angle B E D$ . ergo angulus  $\angle B A D$  angulo  $\angle B E D$  æqualis erit. Si anguli  $\angle B A D$  &  $\angle B E D$  sunt in segmento minore semicirculo, ducatur AE, eruntque omnes anguli trianguli ABG æquales & omnibus angulis trianguli DEG. & anguli  $\angle A B E$  &  $\angle A D E$  sunt æquales per hactenus demonstrata, & anguli  $\angle A G B$  &  $\angle D G E$  sunt etiam æquales, ad verticem enim sunt: quare & reliquus  $\angle B A G$  reliquo  $\angle G E D$  æqualis erit. In circulo, igitur qui in eodem segmento sunt anguli inter se æquales sunt. Quod oportebat demonstrare.



æ 20. hujus.



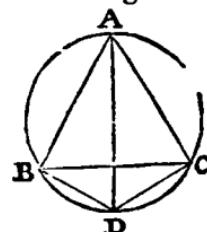
æ 32. primi.

æ 15. primi.

## PROP. XXII. THEOR.

*Quadrilaterorum quæ in circulis describuntur, anguli oppositi duobus rectis æquales sunt.*

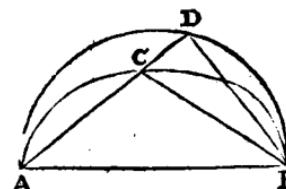
Sit circulus  $ABDC$ , & in ipso quadrilaterum  $ABDC$ . Dico angulos ipsius oppositos duobus rectis æquales esse. Jungantur  $AD BC$ : quoniam igitur omnis trianguli tres anguli duobus rectis sunt æquales<sup>a</sup>, erunt trianguli  $ABC$  tres anguli  $CAB$   $ABC$   $BCA$  æquales duobus rectis. sed angulus  $ABC$  est  $\frac{1}{2}$  primi.  $\angle ACD$   $\angle ABC$  æqualis<sup>b</sup> angulo  $ADC$ , in eodem enim sunt segmento  $AB$   $DC$ . & angulus  $ACB$  æqualis<sup>b</sup> ipsi  $ADB$ , quod sunt in eodem  $ACDB$  segmento: totus igitur angulus  $BDC$  angulis  $ABC$   $ACB$  æqualis est. communis apponatur  $BAC$  angulus; erunt anguli  $BAC$   $ABC$   $ACB$  angulis  $BAC$   $BDC$  æquales. sed  $BAC$   $ABC$   $ACB$  sunt æquales<sup>a</sup> duobus rectis. ergo & anguli  $BAC$   $BDC$  duobus rectis æquales erunt. similiter ostendemus angulos quoque  $ABD$   $ACD$  duobus rectis esse æquales. Quadrilaterorum igitur, quæ in circulis describuntur, anguli oppositi duobus rectis æquales sunt. Quod oportebat demonstrare.



## PROP. XXIII. THEOR.

*Super eadem recta linea duo circulorum segmenta similia, & inæqualia ex eadem parte non constituentur.*

Si enim fieri potest, super eadem recta linea  $AB$  duo circulorum segmenta similia, & inæqualia constituantur ex eadem parte  $ACB$   $ADB$ ; ducaturque  $ACD$ , &  $CB$   $BD$  jungantur. Itaque quoniam segmentum  $ACB$  simile est segmento  $ADB$ , similia autem circulorum segmenta sunt quæ  $\angle ACB$   $\angle ADB$  angulos suscipiunt<sup>a</sup> æquales; hujus. erit  $ACB$  angulus æqualis  $\angle$   $ADB$ , exterior interior, quod fieri non potest<sup>b</sup>. Non igitur super eadem recta linea, duo circulorum segmenta similia, & inæqualia ex eadem parte constituentur. Quod demonstrare oportebat.

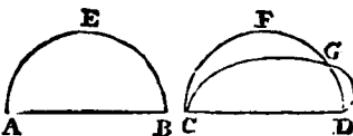


PROP.

## PROP. XXIV. THEOR.

*Super æqualibus rectis lineis similia circulorum segmenta inter se æqualia sunt.*

Sint enim super æqualibus rectis lineis  $AB$   $CD$  similia circulorum segmenta  $AEB$   $CFD$ . Dico segmentum  $AEB$  segmento  $CFD$  æquale esse. Applicato enim  $AEB$  segmento segmento  $CFD$ , & posito puncto quidem  $A$  in  $C$ , recta vero linea  $AB$  in  $CD$ ; congruet &  $B$  punctum puncto  $D$ , propterea quod  $AB$  ipsi  $CD$  sit æqualis. congruente autem recta linea  $AB$  rectæ  $CD$ ; congruet &  $AEB$  segmentum segmento  $CFD$ . si enim  $AB$  congruet ipsi  $CD$ , segmentum autem  $AEB$  segmento  $CFD$  non congruet, sed permabitur ut  $CGD$ , circulus circulum in pluribus quam duobus punctis secabit. etenim circulus  $CGD$  circulum  $CFD$  secat in pluribus punctis quam duobus, videlicet in punctis  $C$ ,  $G$ ,  $D$ , quod fieri non potest. non igitur congruente recta linea  $AB$  rectæ  $CD$ , non congruet &  $AEB$  segmentum segmento  $CFD$ . quare congruet, & ipsi æquale erit. Super æqualibus igitur rectis lineis similia circulorum segmenta inter se æqualia sunt. Quod oportebat demonstrare.



## PROP. XXV. PROBL.

*Circuli segmento dato describere circulum cuius est segmentum.*

Sit datum circuli segmentum  $ABC$ . Oportet describere circulum cuius  $ABC$  est segmentum. Secetur  $AC$  bifariam in  $D$ : & à puncto  $D$  ipsi  $AC$  ad rectos primi. angulos ducatur

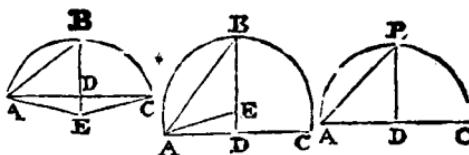
$DB$ , &  $AB$  jungatur. Vel igitur angulus  $ABD$  major est angulo  $BAD$ ,

vel minor, vel ipsi æqualis. Sit primum major, & ad rectam

lineam  $BA$ , atque ad datum in ea punctum  $A$  constituantur

angulus  $BAE$  æqualis angulo  $ABD$ ; &  $DB$  ad  $E$  producatur,

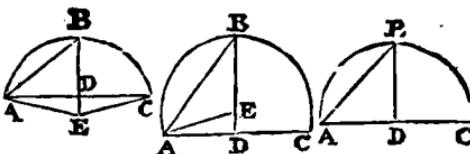
jungaturque  $EC$ . Quoniam igitur angulus  $ABE$  est æqualis



angulo

d 6. primi. angulo  $BAE$ , d' erit &  $BE$  recta linea ipsi  $EA$  æqualis: & quoniam  $AD$  est æqualis  $DC$ , communis autem  $DE$ , duæ  $AD$   $DE$  duabus  $CD$   $DE$  æquales sunt, altera alteri; & angulus  $ADE$  æqualis angulo  $CDE$ , rectus enim uterque est. ergo & basis  $AE$  basi

e 4. primi.  $EC$  est æqualis. sed ostensa est  $AE$  æqualis  $EB$ . quare &  $BE$  ipsi  $EC$  est æqualis, ac propterea tres rectæ lineæ  $AE$   $EB$   $EC$  in-



f 9. hujus. transibit puncta, & circulus descriptus etiam per reliqua

g Caf. 3. & fig. 3. segmento dato descriptus est circulus cuius segmentum est. sed & illud constat, segmentum  $ABC$  semicirculo minus esse; propterea quod centrum ipsius extra cadit. Similiter,

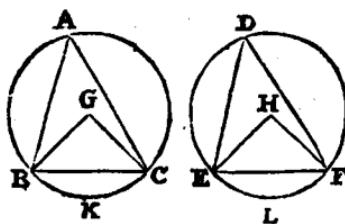
h Caf. 2. & fig. 2. si angulus  $ABD$  sit æqualis angulo  $BAD$ , facta  $AD$  æquali utriusque ipsarum  $BD$   $DC$ , erunt tres rectæ lineæ  $AD$   $DB$   $DC$  inter se æquales, atque erit  $D$  circuli descripti centrum, & segmentum  $ABC$  semicirculus.

b Si vero angulus  $ABD$  minor sit angulo  $BAD$ ; constituatur ad rectam lineam  $BA$ , & ad punctum in ea datum  $A$ , angulo  $ABD$  æqualis angulus  $BAE$  intra segmentum  $ABC$ . erit  $E$  centrum in ipsa  $DB$ , atque erit  $ABC$  segmentum semicirculo majus. Circuli igitur segmento dato descriptus est circulus cuius segmentum est. Quod facere oportebat.

### PROP. XXVI. THEOR

In æqualibus circulis æquales anguli æqualibus insunt circumferentiis, sive ad centra, sive ad circumferentias insunt.

Sint æquales circuli  $ABC$   $DEF$ , & in ipsis æquales anguli ad centra quidem  $BGC$   $EHF$ , ad circumferentias vero  $BAC$   $EDF$ . Dico  $BKC$  circumferentiam circumferentie  $EFL$  æqualem esse. Jungantur enim  $BC$   $EF$ . Quoniam æquales sunt  $ABC$   $DEF$  circuli, erunt & quæ ex centris æquales, duæ igitur  $BG$   $GC$  duabus  $EH$   $HF$  æquales sunt; & angulus ad  $G$  æqualis angulo ad  $H$ . ergo & basis



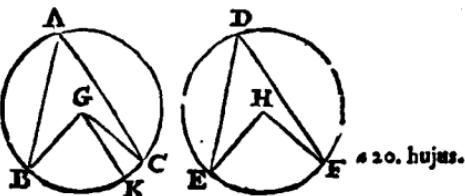
basis  $BC$  basi  $EF$  est æqualis. rursus quoniam æqualis est  $\angle A$ . primi. angulus ad  $A$  angulo ad  $D$ , segmentum  $BAC$  simile  $b$  erit  $b$  Def. 11. segmento  $EDF$ : & sunt super æqualibus rectis lineis  $BC$   $EF$ . <sup>b</sup>hujus. quæ autem super æqualibus rectis lineis similia sunt circumferorum segmenta, inter se æqualia sunt. segmentum igitur  $c$  24. <sup>c</sup>hujus.  $BAC$  segmento  $EDF$  est æquale. sed & totus  $ABC$  circulus æqualis est toti  $DEF$ . ergo & reliqua circumferentia  $BK$   $C$  resiliunt  $ELF$  æqualis erit. In æqualibus igitur circulis æquales anguli æqualibus insistunt circumferentiis, sive ad centra, sive ad circumferentias insistant. Quod oportebat demonstrare.

## P R O P. XXVII. T H E O R.

*In æqualibus circulis anguli qui æqualibus insistunt circumferentiis inter se æquales sunt, sive ad centra, sive ad circumferentias insistant.*

In æqualibus enim circulis  $ABC$   $DEF$ , æqualibus circumferentiis  $BC$   $EF$  insistant anguli ad centra quidem  $BGC$   $EHF$ , ad circumferentias vero  $BAC$   $EDF$ . Dico angulum  $BGC$  angulo  $EHF$ , & angulum  $BAC$  angulo  $EDF$  æqualem esse. Si quidem igitur angulus  $BGC$  æqualis sit angulo  $EHF$ , manifestum est angulum quoque  $BAC$  angulo  $EDF$   $a$  esse æqualem. si minus, unus ipsorum est major. sit

major  $BGC$ , & constituatur ad rectam lineam  $BG$ , & ad punctum in ipsa  $G$ , angulo  $EHF$  æqualis  $b$  angulus  $BGK$ .  $\angle b$  23. primi. quales autem anguli æqualibus insistunt circumferentiis,  $c$  26. <sup>c</sup>hujus quando ad centra fuerint. ergo circumferentia  $BK$  æqualis est circumferentia  $EF$ . sed circumferentia  $EF$  æqualis est ipsi  $BC$ . ergo &  $BK$  ipsi  $BC$  est æqualis. minor majori, quod fieri non potest. non igitur inæqualis est angulus  $BGC$  angulo  $EHF$ : ergo est æqualis. atque est anguli quidem  $BGC$  dimidium angulus qui ad  $A$ ; anguli vero  $EHF$  dimidium qui ad  $D$ . angulus igitur qui ad  $A$  angulo qui ad  $D$  est æqualis. In æqualibus igitur circulis, anguli qui æqualibus insistunt circumferentiis inter se æquales sunt, sive ad centra, sive ad circumferentias insistant. Quod oportebat demonstrare.



## PROP. XXVIII. THEOR.

In *equalibus circulis æquales rectæ linea circumferentias æquales auferunt, majorem quidem majori, minorem vero minori.*

Sint æquales circuli ABC DEF; & in ipsis æquales rectæ lineæ BC EF, quæ circumferentias quidem BAC EDF maiores auferant, circumferentias vero BGC EHF minores. Dico circumferentiam BAC majorem majori circumferentia EDF, & minorem circumferentiam BGC minori EHF æqualem esse. Sumantur

a 1. *hujus.* enim centra & circulorum K, L, junganturque BK KC EL LF. Quoniam circuli æquales sunt, erunt & quæ ex centris æquales<sup>b</sup>.

*Def. 1.* <sup>b</sup> duæ igitur BK KC sunt æquales duabus EL LF: & basis BC æqualis est basi EF, ergo angulus BKC angulo ELF est

c 8. *primi.* æqualis: æquales autem anguli æqualibus insistunt circum-

d 26. *hujus.* ferentiis, quando ad centra fuerint<sup>d</sup>. quare circumferentia BGC æqualis est circumferentia EHF, sed & totus ABC circulus toti DEF est æqualis. reliqua igitur circumferentia BAC reliqua EDF æqualis erit. Ergo in *equalibus circulis æquales rectæ linea circumferentias æquales auferunt, majorem quidem majori, minorem vero minori.* Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XXIX. THEOR.

In *equalibus circulis, æquales circumferentias æquales rectæ linea subtendunt.*

*Vide figur.* Sint æquales circuli ABC DEF: & in ipsis æquales assu-  
*Prop. praece-* mantur circumferentia BGC EHF, & BC EF jungantur.

*denitis.* Dico rectam lineam BC rectæ EF æqualem esse. Sumantur enim centra & circulorum K, L, & jungantur BK

a 1. *hujus.* KC EL LF. Quoniam igitur circumferentia BGC est æqualis circumferentia EHF, erit & angulus BKC angulo

b 27. *hujus.* ELF æqualis<sup>b</sup>. & quoniam circuli ABC DEF sunt æquales,

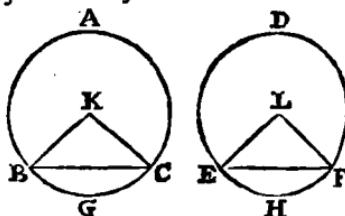
c *Def. 1.* & quæ ex centris æquales erunt<sup>c</sup>. duæ igitur BK KC sunt æ-

quales duabus EL LF; & æquales angulos continent. quare

d 4. *primi.* basis BC basi EF est dæqualis. In æqualibus igitur circulis æquales circumferentias æquales rectæ linea subtendunt.

Quod oportebat demonstrare.

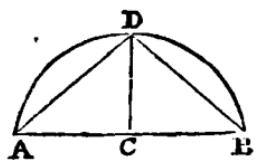
PROP.



## PROP. XXX. PROBL.

*Datam circumferentiam bifariam secare.*

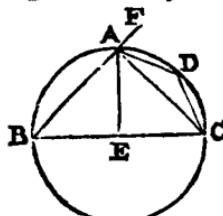
Sit data circumferentia  $ADB$ . oportet  $ADB$  circumferentiam bifariam secare. Jungatur  $AB$ , & in  $C$  bifariam <sup>a</sup> sece-<sup>b</sup> <sup>c</sup> 10. primi. tur: à puncto autem  $C$  ipsi  $AB$  ad rectos angulos ducatur  $CD$ . & jungantur  $AD$   $DB$ . quoniam igitur  $AC$  est æqualis  $CB$ , communis autem  $CD$ , duæ  $AC$   $CD$  duabus  $BC$   $CD$  æquales sunt: & angulus  $ACD$  æqualis angulo  $BCD$ , rectus enim uterque est: ergo basis  $AD$  basi  $BD$  est <sup>b</sup> æqualis. æquales autem rectæ lineæ <sup>c</sup> circumferentias æquales aufe-<sup>b</sup> <sup>d</sup> 4. primi. runt, quare circumferentia  $AD$  circumferentiæ  $BD$  æqualis erit. Data igitur circumferentia bifariam secta est. Quod facere oportebat.



## PROP. XXXI. THEOR.

*In circulo angulus, qui in semicirculo, rectus est, qui vero in majori segmento, minor est recto, & qui in minori, major recto; & insuper majoris quidem segmenti angulus recto major est, minoris vero segmenti angulus recto minor.*

Sit circulus  $ABCD$  cujus diameter  $BC$ , centrum autem  $E$ ; & jungantur  $BA$   $AC$   $AD$   $DC$ . Dico angulum quidem qui est in semicirculo  $BAC$  rectum esse, qui vero in segmento  $ABC$  majore semicirculo, videlicet angulum  $ABC$ , minorem esse recto, & qui est in segmento  $ADC$  minore semicirculo, hoc est angulum  $ADC$ , recto majorem. Jungatur  $AE$ , &  $BA$  ad  $F$  producatur. Itaque quoniam  $EE$  est æqualis  $EA$ , erit & angulus  $EAB$ , angulo  $EBA$  æqualis<sup>a</sup>. rursus quoniam  $AE$  est æqualis  $EC$ , & angulus  $ACE$  angulo  $CAE$  æqualis<sup>a</sup> erit. totus igitur angulus  $BAC$  est æqualis duobus  $ABC$   $ACB$  angulis, est autem, & angulus  $FAC$  extra triangulum  $ABC$ , duobus  $ABC$   $ACB$  æqualis<sup>b</sup>. angulus igitur <sup>b</sup> 32. primi  $BAC$  est æqualis angulo  $FAC$ ; ac propterea uterque ipso-<sup>c</sup> rum rectus. quare in semicirculo  $BAC$  angulus  $CAB$  rectus<sup>c</sup> Def. 10. est.<sup>d</sup> primi.



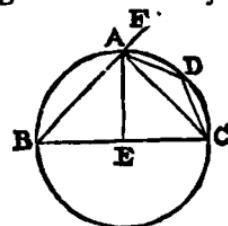
est. & quoniam trianguli ABC duo anguli ABC BAC duos primi. bus rectis sunt minores, rectus autem BAC, erit ABC angulus recto minor, atque est in segmento ABC majore semicirculo. quod cum in circulo quadrilaterum sit ABCD, quadrilaterorum vero qui in circulis describuntur, anguli e 22. ejus. oppositi duobus rectis sunt æquales: erunt ABC ADC anguli æquales duobus rectis, & angulus ABC minor est recto, reliquo igitur ADC recto major erit, atque est in segmento ADC minore semicirculo. Dico præterea majoris segmenti angulum qui continetur ABC circumferentia, & recta linea AC recto majorem esse; angulum vero minoris segmenti, contentum circumferentia ADC, & recta linea AC recto minorem. quod quidem perspicue apparet. Quoniam angulus qui rectis lineis BA AC continetur rectus est, erit & contentus ABC circumferentia, & recta linea AC recto major. rursus quoniam angulus contentus rectis lineis CA AF rectus est, erit qui continetur recta linea CA, & ADC circumferentia, minor recto. In circulo igitur angulus qui in semicirculo, rectus est, qui vero in majore segmento, minor est recto, & qui in minori, major recto: & insuper majoris quidem segmenti angulus recto major est, minoris vero recto minor. Quod demonstrare oportebat.

*Cor.* Ex hoc manifestum est, si trianguli unus angulus sit æqualis duobus, eum rectum esse; propterea quod & qui deinceps est, iisdem est æqualis. quando autem anguli definiens sunt æquales, necessario recti sunt f. primi.

### PROP. XXXII. THEOR.

*Si circulum contingat quadam recta linea, à contactu autem in circulum ducatur recta linea ipsum secans; anguli quos ad contingentem facit, æquales erunt iis qui in alternis circuli segmentis consistunt.*

Circulum enim ABCD contingat quædam recta linea EF in B, & à punto B ad circulum ABCD ducatur recta linea BD ipsum utcunque secans. Dico angulos quos BD cum EF contingente facit, æquales esse iis qui in alternis circuli segmentis consistunt. hoc est angulum FBD esse æqualem angulo qui constituitur in DAB segmento, videlicet ipsi DAB;

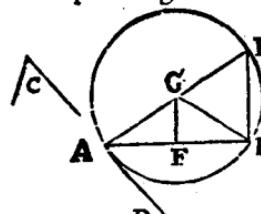
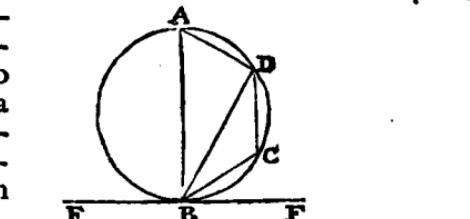


DAB; angulum vero DBE æqualem angulo DCB qui in segmento BCD constituitur. Ducatur enim à puncto B ipsi EF ad rectos & angulos BA: & in circumferentia BD sumat. primi.  
 tur quodvis punctum C; junganturque AD DC CB. Quoniam igitur circulum ABCD contingit quedam recta linea EF in puncto B, & à contactu B ad rectos angulos contingenti ducta est BA; erit in ipso BA centrum <sup>b</sup> ABCD circuli; quare BA ejusdem circuli diameter est, & angulus <sup>c</sup> ADB in semicirculo est & rectus. reliqui igitur anguli BAD primi. <sup>b</sup> 19. hujus. <sup>c</sup> Def. 17.  
 ABD uni recto & æquales sunt. sed & ABF <sup>d</sup> est rectus. <sup>e</sup> 31. hujus. ergo angulus ABF æqualis est angulis BAD ABD. com-<sup>f</sup> ex constr.  
 munis auferatur ABD. reliquus igitur DBF ei, qui in alterno circuli segmento consistit, videlicet angulo BAD, est æqualis. & quoniam in circulo quadrilaterum est ABCD, & anguli ejus oppositi æquales sunt duobus rectis; erunt DBF <sup>a</sup> 22. hujus.  
 DBE anguli angulis BAD BCD æquales. quorum BAD ostensus est æqualis ipsi DBF; ergo reliquus DBE ei, qui in alterno circuli segmento DCB constituitur, videlicet ipsi DCB, æqualis erit. Si igitur circulum contingat quedam recta linea, à contactu vero in circulum ducatur recta linea ipsum secans; anguli quos facit ad contingentem, æquales erunt iis qui in alternis circuli segmentis consistunt. Quod oportebat demonstrare.

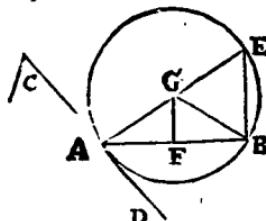
## PROP. XXXIII. PROBL.

*Super data recta linea describere segmentum circuli, quod suscipiat angulum dato angulo rectilineo æqualem.*

Sit data recta linea AB, datus autem angulus rectilineus, qui ad c. Itaque oportet super data recta linea AB describere segmentum circuli, quod suscipiat angulum æqualem angulo qui est ad c. Ad rectam lineam AB, & ad punctum in ea datum A, constitutatur angulus BAD angulo qui est ad c æqualis <sup>a</sup>. & à puncto A ipsi AD ad rectos angulos <sup>b</sup> ducatur AE; seetur autem AB bifariam <sup>c</sup> in F, atque à puncto F ducatur FG ad rectos angulos ipsi AB; & GB jungatur. Quoniam igitur AF est æqualis FB, communis <sup>d</sup> 23. primi. <sup>e</sup> 11. primi. <sup>f</sup> 10. primi.



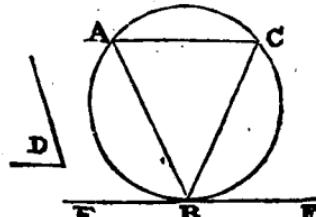
munis autem FG, duæ AF FG duabus BF FG æquales sunt : & angulus AFG æqualis angulo BFG. ergo basis AG basi d 4. hujus. GB est dæqualis. itaque centro G, intervallo autem AG circulus descriptus transibit etiam per B. describatur, & fit ABE, jungaturque EB. Quoniam igitur ab extremitate diametri AB, & à puncto A, ipsi AE ad rectos angulos ducta est AD ; ipsa AD circulum e continget. & quoniam circulum ABE contingit quædam recta linea AD, & à contactu qui est ad A, in circulum ABE ducta est recta f 32. hujus. linea AB : erit angulus DAB æqualis f angulo qui in alterno circuli segmento constituitur, videlicet ipsi AEB. sed angulus DAB, angulo ad c est æqualis. ergo & angulus ad c angulo AEB æqualis erit. Super data igitur recta linea AB, segmentum circuli descriptum est AEB suscipiens angulum AEB, dato angulo qui est ad c, æqualem. Quod facere oportebat.



## PROP. XXXIV. PROBL.

*A dato circulo segmentum abscindere quod suscipiat angulum dato rectilineo æqualem.*

Sit datus circulus ABC, datus autem angulus rectilineus qui ad D. Oportet à circulo ABC segmentum abscindere, a 17. hujus. quod suscipiat angulum angulo ad D æqualem. Ducatur recta linea EF circulum ABC in puncto B contingens : & ad rectam lineam BF, & ad punctum in ea B, constituantur angulus FBC angulo qui est b 23. primi. ad D æqualis. Quoniam igitur circulum ABC contingit quædam recta linea EF in B puncto, & à contactu B ducta est BC, erit angulus FBC æqualis ei qui in alterno circuli segmento constituitur. sed FEC angulus angulo qui ad D est æqualis. ergo & angulus in segmento BAC angulo ad D æqualis erit. A dato igitur circulo ABC, abscissum est segmentum quoddam BAC, suscipiens angulum dato angulo rectilineo qui est ad D, æqualem. Quod facere oportebat.

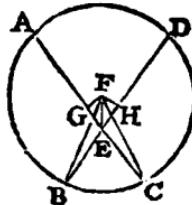


PROP.

## PROP. XXXV. THEOR.

*Si in circulo duas rectas lineas se se mutuo secant, rectangleum sub segmentis unius contentum, æquale est ei, quod sub alterius segmentis continetur, rectangle.*

In circulo enim ABCD, duæ rectæ lineæ AC BD se se mutuo in puncto E secant. Dico rectangleum contentum sub AE EC æquale esse ei quod sub DE EB continetur. Si AC BD per centrum transeant, ita ut E sit centrum ABCD circuli; manifestum est æqualibus existentibus AE EC DE EB, & rectangleum contentum sub AE EC æquale esse ei quod sub DE EB continetur. Si AC DB non transeant per centrum, sumatur centrum circuli ABCD quod sit F: & ab F ad rectas lineas AC DB perpendicularares ducantur FG FH: junganturque FB FC FE. Quoniam igitur recta quædam linea GF per centrum ducta rectam lineam quandam AC non dividat per centrum ad rectos angulos secat, & bifariam ipsam secabit\*, quare AG ipsi GC est æqualis. & quoniam recta linea AC secta est in partes æquales in puncto G, & in partes inæquales in E, erit rectangleum sub AE EC contentum, una cum ipsius EG quadrato<sup>b</sup>, æquale quadrato ex GC. commune addatur ex GF quadratum. ergo rectangleum sub AE EC, una cum iis quæ ex EG GF quadratis, æquale est quadratis ex CG GF. sed quadratis quæ ex EG GF æquale est quadratum ex FE: quadratis vero ex<sup>c</sup> 47. primi. CG GF æquale est: quod ex FC fit quadratum. rectangleum igitur sub AE EC, una cum quadrato ex FE, æquale est quadrato ex FC. est autem CF æqualis FB. ergo rectangleum sub AE EC, una cum quadrato ex EF, æquale est ei quod ex FB fit quadrato. eadem ratione & rectangleum sub DE EB una eum quadrato ex FE, æquale est quadrato ex FB. ostensum autem est & rectangleum sub AE EC, una cum quadrato ex FE, æquale ei quod fit ex FB quadrato. ergo rectangleum sub AE EC, una cum quadrato ex FE, æquale est rectangle sub DE EB, una cum quadrato ex FE. commune auferatur FE quadratum. reliquum igitur rectangleum sub AE EC, reliquo sub DE EB rectangle æquale erit. Quare si in circulo duæ rectæ lineas se se mutuo secant, rectangleum sub segmentis unius contentum æquale est ei quod sub alterius segmentis continetur.



a 3. hujus.

b 5. secundi.

\* Quod demonstrare oportebat.  
PROP.

## PROP. XXXVI. THEOR.

*Si extra circulum aliquod punctum sumatur, & ab eo in circulum cadant dua recta linea, quarum altera quidem circulum secat, altera vero contingat; rectangulum quod sub tota secante, & exterius assumpta inter punctum & curvam circumferentiam continetur, æquale erit ei, quod à contingente fit, quadrato.*

Extra circulum enim ABC sumatur aliquod punctum D, & ab eo ad dictum circulum cadant duæ rectæ lineaæ DCA DB: & DCA quidem circulum ABC secet; DB vero contingat. Dico rectangulum sub AD DC, quadrato, quod fit ex DB, æquale esse. Vel igitur DCA per centrum transit, vel non transit. Primum transeat per centrum circuli ABC, quod fit

E, & EB jungatur. erit  
• 18. *hujus* angulus EBD rectus <sup>4</sup>.

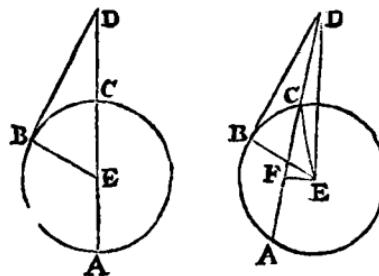
itaque quoniam recta linea AC bifariam secta est in E, & ipsi adjicitur CD, rectangulum sub AD DC, una cum quadrato ex EC, æ-

• 6. *secundi*. quale <sup>6</sup> erit ei quod fit ex ED quadrato. æ-

qualis autem est CE ipsi EB, ergo rectangulum sub AD DC, una cum quadrato quod ex EB, æquale est quadrato ex ED. • 47. *primi*. sed quadratum ex ED est æquale quadratis ipsarum EB BD, rectus enim angulus est EBD. rectangulum igitur sub AD DC, una cum quadrato ex EB, æquale est ipsarum EB, BD quadratis. commune auferatur quadratum quod ex EB; ergo reliquum sub AB DC rectangulum, quadrato quod fit à contingente DB æquale erit. Secundo DCA non transeat

• 1. *hujus*. per centrum ABC circuli: sumaturque <sup>4</sup> centrum E, & ad AC perpendicularis agatur EF, & jungantur EB EC ED, rectus igitur est EFD angulus. & quoniam recta linea quædam EF per centrum ducta, rectam lineam quandam AC non ductam per centrum ad rectos angulos secat, & bifari-

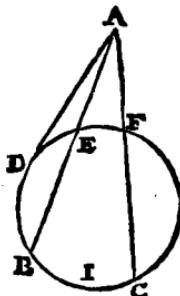
• 3. *hujus*. riam ipsam secabit <sup>6</sup>. quare AF ipsi FC est æqualis. rursus quoniam recta linea AC bifariam secta est in F, atque ipsi adjicitur CD, erit rectangulum sub AD DC, una cum quadrato ex FC, æquale <sup>6</sup> quadrato quod ex FD. commune apponatur quod ex FE quadratum. rectangulum igitur sub



AD DC

$\Delta DC$  una cum quadratis ex  $FC FE$  est æquale quadratis ex  $DF FE$ . sed quadratis quidem ex  $DE FE$  æquale est ex  $DE$  quadratum; etenim rectus est angulus  $EFD$ : quadratis vero ex  $C F FE$  æquale est quadratum ex  $C E$ .<sup>47. primi.</sup> ergo rectangulum sub  $AD DC$ , una cum quadrato quod ex  $CE$ , est æquale quadrato ex  $ED$ ; æqualis autem est  $CE$  ipsi  $EB$ ; rectangulum igitur sub  $AD DC$ , una cum quadrato ex  $EB$ , æquale est ex  $ED$  quadrato. sed quadrato ex  $ED$  æqualia sunt quadrata ex  $EB BD$ , siquidem rectus est angulus  $EBD$ . ergo rectangulum sub  $AD DC$ , una cum quadrato ex  $EB$  æquale est eis quæ ex  $EB BD$  sunt quadratis. commune auferatur quadratum ex  $EB$ . reliquum igitur sub  $AD DC$  rectangulum quadrato quod fit ex  $DB$  æquale erit. Si igitur extra circulum aliquod punctum sumatur, &c. Quod oportebat demonstrare.

*Cer.* Hinc si à punto quovis extra circulum assumpto, plures lineæ rectæ  $AB AC$  circulum secantes ducantur; rectangula comprehensa sub totis lineis  $AB$   $AC$ , & partibus externis  $AE AF$ , inter se sunt æqualia. Nam si ducatur tangens  $AD$ , erit rectangulum sub  $BA AE$  æquale quadrato ex  $AD$ ; & rectangulum sub  $CA AF$  eidem quadrato ex  $AD$  erit æquale. unde rectangula hæc æqualia erunt.



## PROP. XXXVII. THEOR.

Si extra circulum sumatur aliquod punctum, atque ab eo in circulum cadant due rectæ linea, quarum altera quidem circulum secet, altera vero incidat: sit autem, quod sub tota secante, & exterius assumpta inter punctum, & curvam circumferentiam continetur rectangulum, æquale ei quod ab incidente fit quadrato; incidens linea circulum continget.

Extra circulum enim  $ABC$  sumatur aliquod punctum  $D$ , atque ab ipso in circulum cadant duæ rectæ lineaæ  $DCA$ ,  
F DB;

$DB$ ;  $DCA$  quidem circulum fecet,  $DB$ , vero incidat; sitque rectangulum sub  $AD DC$  æquale quadrato quod fit ex  $DB$ . Dico ipsam  $DB$  circulum  $ABC$  contingere. Ducatur enim

\* 17. hujus. recta linea  $DE$  contingens circulum  $ABC$ ,

& sumatur circuli  $ABC$  centrum, quod

fit  $F$ , junganturque  $FE FB FD$ . ergo an-

\* 18. hujus. gulus  $FED$  rectus est<sup>6</sup>. & quoniam  $DE$

circulum  $ABC$  contingit, fecat autem  $DCA$ ;

rectangulum sub  $AD DC$  æquale erit c' quadrato ex  $DE$ . sed rectangu-

lum sub  $AD DC$  ponitur æquale qua-

drato ex  $DB$ . quadratum igitur quod

ex  $DE$  quadrato ex  $DB$  æquale erit.

ac propterea linea  $DE$  erit ipsi  $DB$  æqualis. est autem &  $FE$

æqualis  $FB$ . duæ igitur  $DE EF$  duabus  $DB BF$  æquales

\* 8. primi. sunt; & basis communis  $FD$ ; angulus igitur  $DEF$  est<sup>4</sup> æqualis

angulo  $DBF$ ; rectus autem est  $DEF$ , ergo &  $DBF$  est rectus.

atque est  $FB$  producta diameter. quæ vero ab extremitate

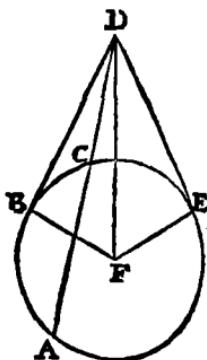
diametri circuli ad rectos angulos ducitur, circulum con-

\* Cor. 16. tingit<sup>5</sup>. ergo  $DB$  circulum  $ABC$  contingat necesse est. simi-

liter demonstrabitur & si centrum sit in ipsa  $AC$ . Si igitur

extra circulum sumatur aliquod punctum, &c. Quod de-

monstrare oportebat.

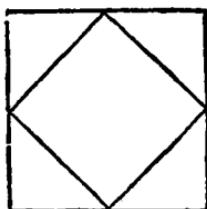


# EUCLIDIS ELEMENTORUM *LIBER QUARTUS.*

## DEFINITIONES.

I.

**F**IGURA rectilinea in figura rectilinea describi dicitur, quando unusquisque figuræ descriptæ angulus, unumquodque latus ejus in qua describitur, contingit.

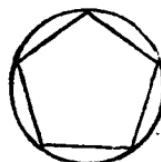


II.

Figura similiter circa figuram describi dicitur, quando unumquodque latus descriptæ, unumquemque angulum ejus circa quam describitur, contingit.

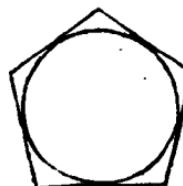
III.

Figura rectilinea in circulo describi dicitur, quando unusquisque descriptæ figuræ angulus circuli circumferentiam contingit.



IV.

Figura rectilinea circa circulum describi dicitur, quando unumquodque latus descriptæ, circuli circumferentiam contingit.



F 2

V.

## V.

Circulus similiter in figura rectilinea describi dicitur, quando circuli circumferentia unumquodque latus ejus in qua describitur, contingit.

## VI.

Circulus circa figuram rectilineam describi dicitur, quando circuli circumferentia unumquemque angulum ejus circa quam describitur, contingit.

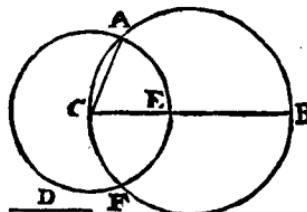
## VII.

Recta linea in circulo aptari dicitur, quando ejus extrema in circuli circumferentia fuerint.

## PROPOSITIO I. PROBLEMA.

*In dato circulo, data recta linea que diametro ejus major non sit, aequalem rectam lineam aptare.*

Sit datus circulus ABC, data autem recta linea non major circuli diametro D. Oportet in circulo ABC rectæ lineæ D aequalem rectam lineam aptare. Ducatur circuli ABC diameter BC. Siquidem igitur BC sit æqualis ipsi D, factum jam erit quod proponebatur. etenim in circulo ABC aptata est BC rectæ lineæ D æqualis. sin minus, major est BC quam D, ponaturque   
 3. primi. ipso D æqualis CE: & centro quidem C intervallo autem CE circulus describatur AEF: & CA jungatur. itaque quoniam punctum C centrum est AEF circuli; erit CA ipsi CE æqualis. sed D est æqualis CE. ergo & D ipsi AC æqualis erit. In dato igitur circulo ABC datæ rectæ lineæ D, non majori circuli diametro, æqualis aptata est AC. Quod facere oportebat.



## PROP. II. PROBL.

*In circulo dato, dato triangulo equiangulum triangulum describere.*

Sit datus circulus ABC, datum autem triangulum DEF. Oportet in ABC circulo describere triangulum triangulo DEF æquiangulum. Ducatur recta linea GAH contingens circulum

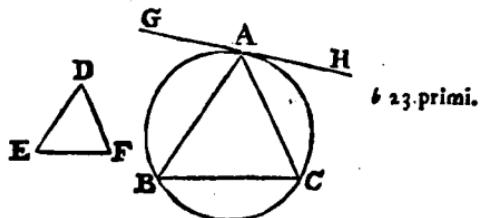
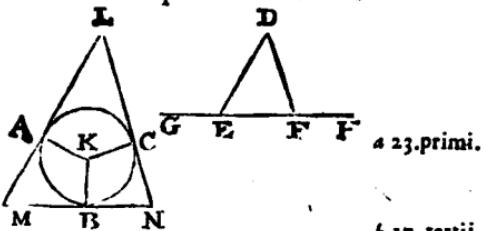
lum ABC in puncto A: & ad rectam lineam AH, & ad punctum in ea A, angulo DEF æqualis <sup>4</sup> angulus constitutatur HAC. rursus ad rectam lineam AG, & ad punctum in ipsa A, angulo DFE æqualis <sup>4</sup> constituatur angulus GAB; & BC jungatur. Quoniam igitur circulum ABC continet quædam recta HAG; à contactu autem in circulum ducta est AC: erit HAC angulus æqualis ei qui in al. c. 32. tertii. terno circuli segmento constitutus, videlicet ipsi ABC. sed HAC angulus æqualis est angulo DEF, ergo & angulus ABC angulo DEF est æqualis. eadem ratione & angulus ACB est æqualis angulo DFE. reliquo igitur BAC angulus reliquo EDF æqualis <sup>4</sup> erit. ergo triangulum ABC triangulo <sup>4</sup> 2. Cor. DEF est æquiangulum, & descriptum est in circulo ABC. <sup>32. primi.</sup> In dato igitur circulo dato triangulo æquiangulum triangulum descriptum est. Quod facere oportebat.

## PROP. III. PROBL.

*Circa datum circulum triangulo dato æquiangulum triangulum describere.*

Sit datus circulus ABC, datum autem triangulum DEF. Oportet circa circulum ABC describere triangulum triangulo DEF æquiangulum. Protrahatur ex utraque parte EF ad puncta H, G, & sumatur circuli ABC centrum K: & recta linea KB utcunque ducatur: constituaturque ad rectam lineam KB, & ad punctum in ea K, angulo quidem DEG æqualis <sup>4</sup> angulus BKA, angulo autem DFG <sup>4</sup> angulis BKC, & per A, B, C, puncta ducantur rectæ lineæ LAM MBN MCL circulum ABC contingentes <sup>6</sup>.

Quoniam igitur circulum ABC contingunt LM MN NL in punctis A, B, C, à centro autem K ad ABC puncta ducuntur KA KB KC; erunt anguli ad puncta A B C recti c. 18. tertii. & quoniam quadrilateri AMBK anguli quatuor quatuor rectis æquales sunt; etenim in duo triangula dividitur, quorum anguli KAM KBM sunt recti; erunt reliqui AKB AMB duobus rectis æquales. sunt autem & DEG DFE æquales duobus rectis. anguli igitur AKB AMB angulis DEG DFE æquales

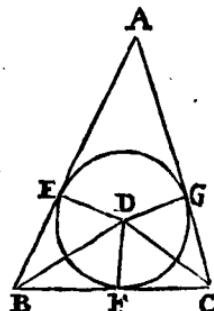
<sup>6</sup> 23. primi.<sup>6</sup> 23. primi.<sup>6</sup> 17. tertii.<sup>18. tertii.</sup>

<sup>d 2. Cor.</sup> <sup>32. primi.</sup> æquales sunt, quorum AKB ipsi DEG est æqualis. ergo reliquo AMB reliquo DEF æqualis erit. similiter demonstrabitur angulus LNB ipsi DFE æqualis. ergo & reliquo MLN est æqualis & reliquo EDF. æquiangulum igitur est LMN triangulum triangulo DEF; & descriptum est circa circulum ABC. Quare circa datum circulum triangulo dato æquiangulum triangulum descriptum est. Quod facere oportebat.

## PROP. IV. PROBL.

*In dato triangulo circulum describere.*

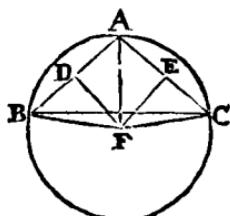
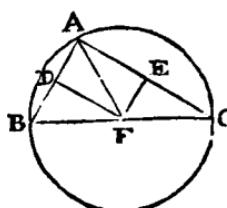
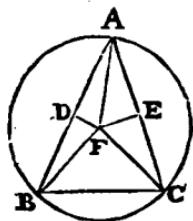
Sit datum triangulum ABC; Oportet in triangulo ABC circulum describere. Secentur & anguli ABC BCA bifariam rectis lineis BD CD quæ convenienter inter se in D puncto: & à puncto D ad rectas lineas AB BC CA perpendiculares <sup>b 12 primi.</sup> bducantur DE DF DG. Quoniam angulus EBD est æqualis angulo FBD, est autem & rectus BED recto BFD æqualis: erunt duo triangula EBD DBF, duos angulos duobus angulis æquales habentia, & unum latus uni lateri æquale utriusque commune BD, quod scilicet uni æqualium angulorum subtenditur. ergo & reliqua latera reliquis lateribus æqualia habebunt, atque erit DE æqualis DF. & eadem ratione DG æqualis DF. ergo & DE ipsi DG est æqualis. tres igitur rectæ lineæ DE DF DG inter se æquales sunt; quare centro D intervallo autem unius ipsarum DE DF DG circulus descriptus etiam per reliqua transibit puncta; & rectas lineas AB BC CA continget; propterea quodd recti sunt ad E F G anguli. si enim ipsas fecerit, quæ ab extremitate diametri circuli ad rectos angulos ducitur intra circulum cadet, quod est absurdum <sup>d</sup>. non igitur centro D, intervallo autem unius ipsarum DE DF DG circulus descriptus secabit rectas lineas AB BC CA, quare ipsas continget; atque erit circulus descriptus in triangulo ABC. In dato igitur triangulo ABC circulus EFG descriptus est. Quod facere oportebat.



## PROP. V. PROBL.

*Circa datum triangulum circulum describere.*

Sit datum triangulum ABC. Oportet circa datum triangulum ABC circulum describere. Secentur AB AC bifariam <sup>et</sup> 10. primi. in D, E punctis : & à punctis D E ipsis AB AC ad rectos angulos <sup>et</sup> ducantur DF EF quæ quidem vel intra triangulum ABC convenient, vel in recta linea BC, vel extra ipsam. Convenient primo intra triangulum in puncto F: &



BF FC FA jungantur. Quoniam igitur AD est æqualis DB, communis autem & ad rectos angulos DF; erit basis AF basi FB æqualis <sup>et</sup> 4. primi. ergo & BF est æqualis FC. tres igitur FA FB FC inter se æquales sunt. quare centro F, intervallo autem unius ipsarum FA FB FC circulus descriptus etiam per reliqua puncta transibit: atque erit circulus descriptus circa triangulum ABC. & describatur ut ABC. Secundo DF EF convenient in recta linea BC, in puncto F, ut in secunda figura, & AF jungatur. similiter demonstrabimus punctum F centrum esse circuli circa triangulum ABC descripti. Postremo DF EF convenient extra triangulum ABC rursus in F puncto, ut in tertia figura: & jungantur AF FB FC. & quoniam rursus AD est æqualis DB, communis autem & ad rectos angulos DF, basis AF basi FB æqualis erit. similiter demonstrabimus & CF ipsi FA æqualem esse. quare & BF est æqualis FC. rursus igitur centro F, intervallo autem unius ipsarum FA FB FC circulus descriptus & per reliqua transibit puncta; atque erit circa triangulum ABC descriptus. Circa datum igitur triangulum circulus descriptus est. Quod facere oportebat.

*Cor.* Si triangulum sit rectangulum centrum circuli cadet in latus angulo recto oppositum. si acutangulum cadet centrum intra triangulum. si obtusangulum cadet extra <sup>et</sup> 31. tertii.

## PROP. VI. PROBL.

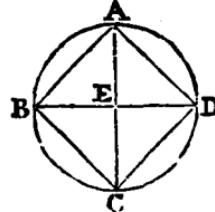
*In dato circulo quadratum describere.*

Sit datus circulus ABCD. Oportet in ABCD circulo quadratum describere. Ducantur circuli ABCD diametri ad rectos angulos inter se AC BD: & AB BC CD DA jungantur. Quoniam igitur BE est æqualis ED, etenim centrum est E, communis autem, & ad rectos angulos EA; erit basis

\* 4. primi. BA æqualis & basi AD. & eadem ratione utraque ipsarum BC CD utriq; BA AD est æqualis; æquilaterum igitur est ABCD

quadrilaterum. Dico & rectangulum esse. Quoniam enim recta linea BD diameter est ABCD circuli, erit BAD semi-circulus. quare angulus BAD rectus<sup>b</sup> est. & eadem ratione unusquisque ipsorum ABC BCD CDA est rectus. rectangulum igitur est ABCD quadrilaterum. ostensum autem est, &

æquilaterum esse. ergo quadratum necessario erit, & descriptum est in circulo ABCD. In dato igitur ABCD circulo quadratum ABCD descriptum est. Quod facere oportebat.



## PROP. VII. PROBL.

*Circa datum circulum quadratum describere.*

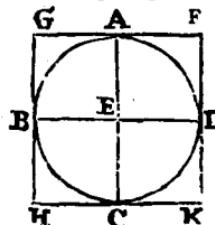
Sit datus circulus ABCD. Oportet circa ABCD circulum quadratum describere. Ducantur circuli ABCD duas diametri AC BD ad rectos inter se angulos, & per puncta A, B, C, D ducantur circulum ABCD

\* 17. tertii. contingentes & FG GH HK FK. Quoniam igitur FG contingit circulum ABCD, à centro autem & ad contactum qui est

\* 18. tertii. ad A ducitur EA; erunt<sup>b</sup> anguli ad A recti. eadem ratione, & anguli ad puncta B, C, D recti sunt. & quoniam angulus AEB rectus est, est autem &

\* 18. primi. rectus EBG; erit GH ipsi AC parallela<sup>c</sup>. eadem ratione, & AC parallela est FK. similiter demonstrabimus & utramque ipsarum GF HK ipsi BED parallelam esse. quare & GF est

\* 19. primi. parallela HK. parallelogramma igitur sunt GK GC AK FB \* 20. primi. BK, ac propterea GF quidem est & æqualis HK, GH vero ipsi FK. & quoniam AC æqualis est BD; sed AC quidem utriusque ipsa-

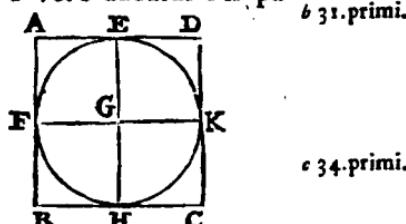


ipsarum GH FK est <sup>4</sup> æqualis; BD vero æqualis utriusque GF HK, & utraque GH FK utriusque GF HK æqualis erit. æquilaterum igitur est FGHK quadrilaterum. Dico & rectangulum esse. Quoniam enim parallelogrammum est GBEA, atque est rectus AEB angulus, & ipse AGB rectus erit <sup>c</sup>. Similiter demonstrabimus angulos etiam ad puncta H K F rectos esse. rectangulum igitur est quadrilaterum FGHK. demonstratum autem est & æquilaterum. ergo quadratum sit necesse est, & descriptum est circa circulum ABCD. Circa datum igitur circulum quadratum descriptum est. Quod facere oportebat.

## PROP. VIII. PROBL.

*In dato quadrato circulum describere.*

Sit datum quadratum ABCD. Oportet in quadrato ABCD circulum describere. Secetur utraque ipsarum AB AD bifiariam <sup>a</sup> in punctis F, E. & per e quidem alterutri ipsarum <sup>10. primi.</sup> AB CD parallela <sup>b</sup> ducatur EH: per F vero ducatur FK parallela <sup>b</sup> alterutri AD BC. parallelogrammum igitur est unumquodque ipsorum AK KB AH HD AG GC BG GD: & latera ipsorum quæ ex opposito, sunt æqualia <sup>c</sup>. Et quoniam DA est æqualis AB; & ipsius quidem AD dimidium est AE; ipsius vero AB dimidium AF; erit AE ipsi AF æqualis. quare & opposita latera æqualia sunt. ergo FG est æqualis GE. similiter demonstrabimus, & utramque ipsarum GH GK utriusque FG GE æqualem esse. quatuor igitur GE GF GH GK inter se sunt æquales. itaque centro quidem G, intervallo autem unius ipsarum GE GF GH GK circulus descriptus etiam per reliqua transibit puncta, & rectas lineas AB BC CD DA continget; propterea quod anguli ad E, F, H, K, recti sunt: si enim circulus secabit rectas lineas AB BC CD DA, quæ ab extremitate diametri circuli ad rectos angulos ducitur intra circulum cadet; quod <sup>d</sup> est absurdum. non <sup>16. tertii.</sup> igitur centro quidem G intervallo autem unius ipsarum GE GF GH GK circulus descriptus rectas lineas AB BC CD DA secabit. quare ipsas necessario continget; atque erit descriptus in quadrato ABCD. In dato igitur quadrato circulus descriptus est. Quod facere oportebat.



## PROP. IX. PROBL.

*Circa datum quadratum circulum circulum describere.*

Sit datum quadratum ABCD. Oportet circa ABCD quadratum circulum describere. Jungantur AC BD, quæ se invicem in puncto E secent. Et quoniam DA est æqualis AB, communis autem AC; duæ DA AC duabus BA AC æquales sunt; & basis DC æqualis basi BC; erit angulus

a 8. primi. DAC angulo BAC æqualis. angulus igitur DAB bifariam sectus est recta linea AC. similiter demonstrabimus unumquemque angulorum ABC BCD CDA rectis lineis AC DB bifariam sectum esse. quoniam igitur angulus DAB angulo ABC est æqualis, atque est anguli quidem DAB dimidium angulus EAB, anguli vero ABC dimidium EBA; & EAB angulus angulo EBA æqualis erit. quare & latus EA

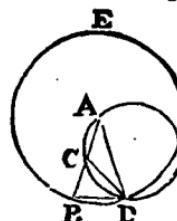
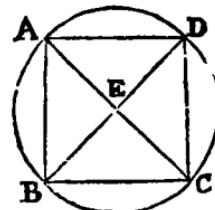
b 6. primi. lateri EB est bæquale. similiter demonstrabimus & utramque rectarum linearum EC ED utriusque EA EB æqualem esse. ergo quatuor rectæ lineæ EA EB EC ED inter se sunt æquales. centro igitur E, intervallo autem unius ipsarum EA EB EC ED circulus descriptus etiam per reliqua puncta transibit; atque erit descriptus circa ABCD quadratum. describatur ut ABCD. Circa datum igitur quadratum circulus descriptus est. Quod facere oportebat.

## PROP. X. PROBL.

*Isoseiles triangulum constituere, habens utrumque angulorum qui sunt ad basim, duplum reliqui.*

Exponatur recta quædam linea AB, & fecetur in c puncto, ita ut rectangulum contentum sub AB BC æquale sit ei, quod ex CA describitur, quadrato: & centro quidem A, intervallo autem AB circulus describatur BDE; apteturque in BDE circulo recta linea BD æqualis b ipsi AC quæ non est major diametro circuli BDE: & junctis DA DC, cir-

c 5.. hujus. ca ADC triangulum circulus ACD describatur. itaque quoniam rectangulum AB BC æquale est quadrato quod fit ex AC;

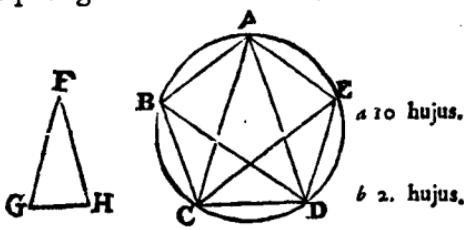


$\Delta C$ ; æqualis autem est  $\Delta C$  ipsi  $\Delta D$ ; erit sub  $\Delta A$   $\Delta C$  rectangleum quadrato ex  $\Delta D$  æquale. & quoniam extra circulum  $\Delta ACD$  sumptum est aliquod punctum  $B$ , & à puncto  $B$  in circulum  $\Delta ACD$  cadunt duæ rectæ lineæ  $BC$  &  $BD$ , quarum altera quidem secat, altera vero incidit; atque est rectangleum sub  $\Delta A$   $\Delta C$  æquale quadrato ex  $\Delta D$ : recta linea  $BD$  circulum  $\Delta ACD$  continget. quoniam igitur  $\Delta D$  con-<sup>d</sup> 37. tertii. tingit, & à contacta ad  $D$  ducta est  $DC$ ; erit  $\Delta BDC$  angulus æqualis ei qui in alterno circuli segmento coniti-<sup>e</sup> 32. tertii. tuitur, videlicet angulo  $\Delta AC$ . quod cum angulus  $\Delta BDC$  æ-  
qualis sit ipsi  $\Delta AC$ , communis apponatur  $\Delta CDA$ ; totus igitur  $\Delta BDA$  est æqualis duobus angulis  $\Delta CDA$   $\Delta AC$ . sed ipsis  $\Delta CDA$   $\Delta AC$  exterior angulus  $\Delta BCD$  est fæqualis. ergo &  $\Delta BDA$  æ-<sup>f</sup> 32. primi. qualis est ipsi  $\Delta BCD$ . sed  $\Delta BDA$  angulus est sæqualis angulos s. primi.  $\Delta CBD$ , quoniam & latus  $\Delta AD$  lateri  $\Delta AB$  est æquale. ergo &  $\Delta DBA$  ipsi  $\Delta BCD$  æqualis erit. tres igitur anguli  $\Delta BDA$   $\Delta DBA$   $\Delta BCD$  inter se æquales sunt. & quoniam angulus  $\Delta NBC$  æqua-  
lis est angulo  $\Delta BCD$ , & latus  $\Delta BD$  lateri  $\Delta DC$  est "æquale. sed  $\Delta BD$  " 6 primi. ponitur æqualis ipsi  $\Delta CA$ . ergo &  $\Delta CA$  est æqualis  $\Delta CD$ . quare & angulus  $\Delta CDA$  æqualis est angulo  $\Delta DAC$ . anguli igitur  $\Delta CDA$   $\Delta DAC$  simul sumpti ipsius anguli  $\Delta DAC$  duplices sunt. est autem &  $\Delta BCD$  angulus angulis  $\Delta CDA$   $\Delta DAC$  æqualis; ergo &  $\Delta BCD$  duplex est ipsius  $\Delta DAC$ . sed  $\Delta BCD$  est æqualis alterutri ipso-  
rum  $\Delta BDA$   $\Delta DBA$ . quare & uterque  $\Delta BDA$   $\Delta DBA$  ipsius  $\Delta DAB$  est duplex. Isosceles igitur triangulum constitutum est  $\Delta ADB$  habens utrumque eorum angulorum qui sunt ad basim, duplum reliqui. Quod facere oportebat.

## PROP. XI. PROBL.

In dato circulo pentagonum æquilaterum & æquiangulum describere.

Sit datus circulus  $AABCDE$ . Oportet in  $AABCDE$  circulo pentagonum æquilaterum & æquiangulum describere. Exponatur triangulum isosceles  $FGH$  habens utrumque eorum qui sunt ad basim  $GH$  angulorum, duplum & anguli qui est ad  $F$ : & describatur in circulo  $AABCDE$  triangulo  $FGH$  æquiangulum & tri-  
angulum  $ACD$ , ita ut angulo quidem qui est ad  $F$  æqualis sit angulus  $CAD$ ; utrique vero ipsorum qui ad  $G$   $H$ , sit æqualis uterque  $ACD$   $CDA$ . & uterque

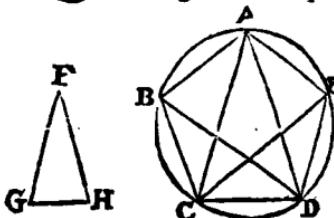


uterque igitur  $ACD$   $CDA$  anguli  $CAD$  est duplus. scetur  
 c. 9. primi. uterque ipsorum  $ACD$   $CDA$  bifariam & rectis lineis  $CE$   $DB$ :  
 &  $AB$   $BC$   $DE$   $EA$  jungantur. Quoniam igitur uterque  
 ipsorum  $ACD$   $CDA$  duplus  
 est ipsius  $CAD$ , & secuti sunt  
 bifariam rectis lineis  $CE$   $DB$ ,  
 quinque anguli  $DAC$   $ACE$   
 $ECD$   $CDB$   $BDA$  inter se sunt  
 æquales. æquales autem an-  
 guli in æqualibus circumfe-  
 d. 26. tertii. rentiis infistunt d. quinque  
 igitur circumferentiaæ  $AB$   $BC$   $CD$   $DE$   $EA$  æquales sunt in-  
 c. 29. tertii. ter se. sed æquales circumferentias & æquales rectæ lineæ  
 subtendunt. ergo & quinque rectæ lineæ  $AB$   $BC$   $CD$   $DE$   
 $EA$  inter se æquales sunt. æquilaterum igitur est  $ABCDE$   
 pentagonum. Dico & æquiangulum esse. Quoniam enim  
 circumferentia  $AB$  æqualis est circumferentiaæ  $DE$ , commu-  
 nis apponatur  $BCD$ . tota igitur  $ABCD$  circumferentia toti cir-  
 cumferentiaæ  $EDCB$  est æqualis, & in circumferentia qui-  
 dem  $ABCD$  infistit angulus  $AED$ , in circumferentia vero  
 $EDCB$  infistit  $BAE$ . ergo &  $BAE$  angulus est æqualis an-  
 f. 27. tertii. gulo  $AEDf$ . eadem ratione & unusquisque angulorum  $ABC$   
 $BCD$   $CDE$  unicuique ipsorum  $BAE$   $AED$  est æqualis. æ-  
 quiangulum igitur est  $ABCDE$  pentagonum: ostensum au-  
 tem est & æquilaterum esse. Quare in dato circulo penta-  
 gonum æquilaterum, & æquiangulum descriptum est. Quod  
 facere oportebat.

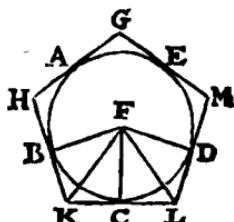
## PROP. XII. PROBL.

*Circa datum circulum pentagonum æquilaterum & equi-  
 angulum describere.*

Sit datus circulus  $ABCDE$ . Oportet circa circulum  $ABCDE$   
 pentagonum æquilaterum & æquiangulum describere. In-  
 telligantur pentagoni in circulo descripti & angulorum pun-  
 cta esse  $ABCDE$ , ita ut circumferentiaæ  $AB$   $BC$   $CD$   $DE$   $EA$  sint  
 a per 11. hujus. & per puncta  $A$ ,  $B$ ,  $C$ ,  $D$ ,  $E$ , ducantur  $b$  circulum con-  
 tingentes  $GH$   $HK$   $KL$   $LM$   $MG$ , & sumpto circuli  $ABCDE$  centro  $F$ , jungantur  $FB$   $FK$   $FC$   $FL$   $FD$ . Quoniam igitur  
 recta linea  $KL$  contingit circulum  $ABCDE$  in punto  $c$ ,  
 & à centro  $F$  ad contactum qui est ad  $c$  ducta est  $FC$ , erit  
 f. 18. tertii.  $FC$  ad ipsam  $KL$  perpendicularis. rectus igitur est uterque  
 angulorum qui sunt ad  $c$ . eadem ratione & anguli qui ad  
 puncta  $B$   $D$  recti sunt. & quoniam rectus angulus est  $FCK$ , quadra-



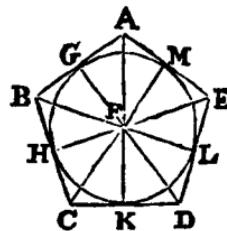
quadratum quod fit ex FK æquale & est quadratis ex FC & 47. primi.  
 CK. & ob eandem causam quadratis ex FB BK æqua-  
 le est ex FK quadratum.  
 quadrata igitur ex FC CK  
 quadratis ex FB BK æqualia  
 sunt, quorum quod ex FC  
 ei quod ex FB est æquale.  
 ergo reliquum quod ex CK  
 reliquo quod ex BK æquale  
 erit. æqualis igitur est BK  
 ipsi CK. & quoniam FB est æqualis FC, communis autem  
 FK, duæ BF FK duabus CF FK æquales sunt; & basis BK  
 est æqualis basi KC; erit angulus itaque BFK angulo 8. primi  
 KFC æqualis, angulus vero BKF angulo FKC. duplus  
 igitur est angulus BFC anguli KFC, & angulus BKC du-  
 plus ipsius FKC. eadem ratione, & angulus CFD anguli  
 CFL est duplus: angulus vero CLD duplus anguli CLF.  
 & quoniam circumferentia BC circumferentiæ CD est æqua-  
 lis, & angulus BFC angulo CFD æqualis f erit. atque est, 27. tertii  
 angulus quidem BFC anguli KFC duplus: angulus vero  
 DFC duplus ipsius LFC. æqualis igitur est angulus KFC  
 angulo CFL. itaque duo triangula sunt FKC FLC, duos an-  
 gulos duobus angulis æquales habentia, alterum alteri, &  
 unum latus uni lateri æquale quod ipsis commune est FC:  
 ergo & reliqua latera reliquis lateribus æqualia habebunt, 26. primi  
 & reliquo angulum reliquo angulo æqualem. recta igitur  
 linea KC est æqualis rectæ CL, & angulus FKC angulo FLC.  
 & quoniam KC est æqualis CL, erit KL ipsius KC dupla.  
 eadem ratione, & HK ipsius BK dupla ostendetur. rursus  
 quoniam BK ostensa est æqualis ipsi KC, atque est KL qui-  
 dem dupla KC, HK vero ipsius BK dupla: erit HK ipsi  
 KL æqualis. similiter & unaquæque ipsarum GH GM ML  
 ostendetur æqualis utriusque HK KL. æquilaterum igitur est  
 GHKLM pentagonum. Dico etiam æquiangulum esse. Quo-  
 niam enim angulus FKC est æqualis angulo FLC; & ostensus  
 est angulus HKL duplus ipsius FKC; ipsius vero FLC  
 duplus KLM: erit & HKL angulus angulo KLM æqualis.  
 simili ratione ostendetur & unusquisque ipsorum KHG HGM  
 GML utriusque HKL KLM æqualis. quinque igitur anguli GHK  
 HKL KLM LMG MGH inter se æquales sunt. Ergo æqui-  
 angulum est GHKLM pentagonum. ostensum autem est  
 etiam æquilaterum esse: & descriptum est circa ABCDE  
 circulum. Quod facere oportebat.



## PROP. XIII. PROBL.

*In dato pentagono, quod æquilaterum & æquiangulum sit, circulum describere.*

Sit datum pentagonum æquilaterum & æquiangulum ABCDE. Oportet in ABCDE pentagono circulum describere. Secetur uterque angulorum BCD CDE bifariam rectis lineis CF DF; & à puncto F in quo conveniunt inter se CF DF ducantur rectæ lineæ FB FA FE. Quoniam igitur BC est æqualis CD, communis autem CF, duæ BC CF, duabus DC CF æquales sunt, & angulus BCF est æqualis angulo DCF. basis igitur BF basi FD est æqualis, & BFC triangulum æqualis triangulo DCF, & reliqui anguli reliquis angulis æquales, quibus æqualia latera subtenduntur; angulus igitur CBF angulo CDF æqualis erit. & quoniam angulus CDE anguli CDF est duplus, & angulus quidem CDE angulo ABC æqualis, angulus vero CDF angulo CBF æqualis; erit & CBA angulus duplus anguli CBF; ac propterea angulus ABF angulo CBF æqualis. angulus igitur ABC bifariam sectus est recta linea BF. similiter demonstrabitur unumquemque angulorum BAE AED rectis lineis AF FE bifariam sectum esse. à puncto F ad rectas lineas AB BC CD DE EA ducantur perpendiculares FG FH FK FL FM. & quoniam angulus HCF est æqualis angulo KCF; est autem & rectus FHC recto FKC æqualis: erunt duo triangula FHC FKC, duos angulos duobus angulis æquales habentia, & unum latus uni lateri æquale, commune scilicet utrisque FC, quod uni æqualium angulorum subtenditur. ergo & reliqua latera reliquis lateribus æqualia & habebunt, atque erit perpendicularis FH perpendiculari FK æqualis. similiter ostendetur & unaquæque ipsarum FL FM FG æqualis utriusque FH FK. quinque igitur rectæ lineæ FG FH FK FL FM inter se æquales sunt. quare centro F intervallo autem unius ipsarum FG FH FK FL FM, circulus descriptus etiam per reliqua transibit puncta, & rectas lineas AB BC CD DE EA continget; propterea quod anguli ad GHKLM recti sunt. si enim non continget, sed ipsas fecet, quæ ab extremitate diametri circuli ad rectos angulos ducitur, intra circulum cadet, quod absurdum & esse ostensum est. non igitur centro F, & inter-



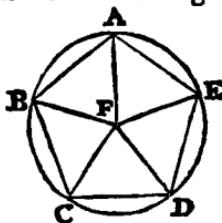
intervallo uno ipsorum punctorum GHKLM circulus descriptus rectas lineas AB BC CD DE EA secabit. quare ipsas contingat necesse est. describatur ut GHKLM. In dato igitur pentagono quod est æquilaterum, & æquiangulum circulus descriptus est. Quod facere oportebat.

*Cor.* Si duo anguli proximi figuræ æquilateræ & æquiangulæ bifecentur, & à puncto in quo ceunt lineæ angulum bifecantes, ducantur rectæ lineæ ad reliquos figuræ angulos, omnes anguli figuræ erunt bifecti.

## PROP. XIV. PROBL.

*Circa datum pentagonum quod æquilaterum & æquiangulum sit, circulum describere.*

Sit datum pentagonum æquilaterum & æquiangulum ABCDE. Oportet circa pentagonum ABCDE circulum describere. Secetur uterque ipsorum BCD CDE angulorum bifariam & rectis lineis CF FD : & à puncto F in quo convenientiunt rectæ lineæ, ad puncta B A E ducantur FB FA FE. & unusquisque angulorum CBA BAE AED rectis lineis BF FA FE bifariam & sectus erit. Et quoniam angulus BCD angulo CDE est æqualis; atque est anguli quidem BCD dimidium angulus FCD, anguli vero CDE dimidium CDF; erit & FCD angulus æqualis angulo FDC, quare & latus CF lateri FD est æquale. similiter demonstrabitur & unaquæque ipsarum FB FA FE æqualis unicuique FC FD. quinque igitur rectæ lineæ FA FB FC FD FE inter se æquales sunt. ergo centro F, & intervallo unius ipsorum FA FB FC FD FE, circulus descriptus etiam per reliqua transbit puncta: atque erit descriptus circa pentagonum ABCDE quod æquilaterum est & æquiangulum. describatur, & sit ABCDE. Circa datum igitur pentagonum æquilaterum & æquiangulum circulus descriptus est. Quod facere oportebat.



4. 9. primi.

6 Cor. praecedente.

## PROP. XV. PROBL.

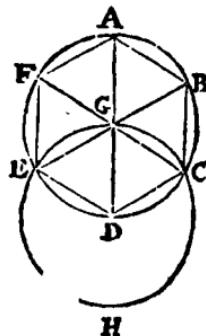
*In dato circulo hexagonum æquilaterum, & æquiangulum describere.*

Sit datus circulus ABCDEF. Oportet in circuli ABCDEF hexagonum æquilaterum & æquiangulum describere. Duplicatur

catur circuli ABCDEF diameter AD, sumaturque centrum circuli G; & centro quidem D, intervallo autem DG circulus describatur EGCH, junctæ EG CG ad puncta E F producantur, & jungantur AB BC CD DE EF FA. Dico hexagonum ABCDEF æquilaterum & æquiangulum esse. Quoniam enim G punctum centrum est ABC DEF circuli, erit GE ipsi GD æqualis. rursus quoniam D centrum est circuli EGCH, erit DE æqualis DG: sed GE ipsi GD æqualis ostensa est. ergo GE ipsi ED est æqualis. æquilaterum igitur est EGD triangulum, ideoque tres ipsius anguli EGD GDE DEG inter se æquales sunt; & sunt trianguli tres anguli æquales duobus rectis. angulus igitur EGD

*a Cor. 5. primi.* duorum rectorum tertia pars est. similiter ostendetur & DGC duorum rectorum tertia pars. & quoniam recta linea CG super rectam EB insistens, angulos qui deinceps sunt EGC CGB duobus rectis æquales efficit; erit & reliquus CGB tertia pars duorum rectorum. anguli igitur EGD DGC CGB inter se sunt æquales. & qui ipsis ad verticem sunt anguli BGA AGF FGE æquales sunt angulis EGD DGC CGB. quare sex anguli EGD DGC CGB BGA AGF FGE inter se sunt æquales. sed æquales anguli æqualibus circumferentius insistunt. sex igitur circumferentiae AB BC CD DE EF FA inter se sunt æquales: æquales autem circumferentias æquales rectæ lineæ subtendunt. ergo & sex rectæ lineæ inter se æquales sint necesse est. ac propterea æquilaterum est ABCDEF hexagonum. Dico & æquiangulum esse. Quoniam enim circumferentia AF circumferentia ED est æqualis, communis apponatur circumferentia ABCD: tota igitur FABCD circumferentia æqualis est toti circumferentiae EDCBA. & circumferentiae quidem FABCD angulus FED insistit, circumferentiae vero EDCBA insistit *f 29. tertii.* angulus AFE. angulus igitur AFE angulo DEF est & æqualis. similiter ostendentur & reliqui anguli hexagoni ABCD EF signatim æquales utriusque iporum AFE FED. ergo æquiangulum est ABCDEF hexagonum. ostensum autem est & æquilaterum esse: & descriptum est circulo ABCDEF. In dato igitur circulo hexagonum æquilaterum, & æquiangulum descriptum est. Quod facere oportebat.

Ex hoc manifestum est hexagoni latus, ei quæ est ex centro circuli æquale esse. & si per puncta ABCDFF contingentes circulum ducamus, circa circulum describetur hexa-



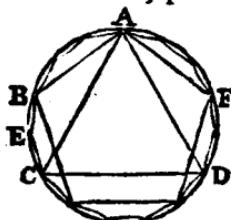
hexagonum æquilaterum & æquiangulum, consequenter iis quæ in pentagono dicta sunt: & præterea similiter in dato hexagono circulum inscribemus, & circumscribemus. Quod facere oportebat.

## PROP. XVI. PROBL.

*In dato circulo quindecagonum æquilaterum & æquiangularum describere.*

Sit datus circulus ABCD. Oportet in ABCD circulo quindecagonum æquilaterum & æquiangulum describere. Sit AC latus trianguli <sup>a</sup> quidem æquilateri in ipso circulo ABCD <sup>a</sup> 2. hujus. \*descripti, pentagoni <sup>b</sup> vero æquilateri latus AB, quarum igitur <sup>b</sup> 11. hujus. tur partium est ABCDF circulus quindecim, earum circumferentia quidem ABC, ter- tia existens circuli, erit quinque; circumferentia vero AB, quæ quinta est circuli, erit trium. ergo reliqua BC est duarum. fecetur BC bifariam in puncto E. quare utraque ipsarum BE EC circumferentia <sup>c</sup> 30. tertii. rum quintadecima pars est ABCD circuli. si igitur jungen- tes BE EC, æquales ipsis in continuum rectas lineas in cir- culo <sup>d</sup> ABCD aptemus, in ipso quindecagonum æquilate- <sup>d</sup> 1. hujus. rum & æquiangularum descriptum erit. Quod facere oportebat.

Similiter autem iis quæ dicta sunt in pentagono, si per circulidivisiones, contingentes circulum ducamus, circa ipsum describetur quindecagonum æquilaterum & æquiangularum & insuper dato quindecagono æquilatero & æqui- angulo circulum inscribemus, & circumscribemus.



\* Facilius describitur latus AC per prop. præced. si enim duo latera hexago- ni circulo inscribantur ab A versus C, horum opposita extrema incident in puncta A, C extrema lateris trianguli que sunt.

---



---

# EUCLIDIS ELEMENTORUM *LIBER QUINTUS.*

---

## DEFINITIONES.

### I.

**P**ARS est magnitudo magnitudinis, minor majoris, quando minor majorem metitur.

### II.

Multiplex est major minoris, quando majorem minor metitur.

### III.

Proportio seu ratio est duarum magnitudinum ejusdem generis, secundum quantitatem, mutua quædam habitudo.

### IV.

Proportionem habere inter se magnitudines dicuntur, quæ multiplicatæ se invicem superare possunt.

### V.

In eadem proportione magnitudines esse dicuntur, prima ad secundam & tertia ad quartam, quando primæ & tertiae æque multiplicatæ, secundæ & quartæ æque multiplicatæ, juxta quamvis multiplicationem, utraque utramque, vel unæ superant, vel unæ æquales sunt, vel unæ deficiunt, inter se comparatæ.

### VI.

Magnitudines quæ eandem proportionem habent, proportionales vocentur.

*Ea magnitudinum Proportionalium definitio vulgo apud Interpretes traditur, quam Euclides in Elemento septimo, pro numeris solum posuit. scil.*

Magnitudines dicuntur esse proportionales, quando Prima Secundæ & Tertia Quartæ æquemultiplex est, vel eadem pars, vel eædem partes.

Sed hæc definitio Numeris & quantitatibus commensurabilibus tantum competit; Adeoque cum Universalis non sit, recte ab Euclide in hoc elemento omnium Proportionalium proprietates tradituro rejicitur; & alia generalis substituitur cuivis magnitudinum speciei congruens. Interim multum laborant Interpretes ut Definitionem hic loci ab Euclide expositam, ex vulgo recepta numerorum Proportionalium definitione demonstrent; sed facilius multo hæc ab illa fluit quam illa ab hac. Quod sic ostendetur.

Primo Sint ABCD quatuor magnitudines que sunt in eadem ratione; prout in definitione 5<sup>ta</sup> magnitudines in eadem ratione esse exponuntur. Sitque Prima multiplex secundæ, dico & tertiam eandem esse multiplicem Quartæ. Sit ex. gr. A æqualis 5 B, erit C æqualis 5 D. Capiatur numerus quilibet v. gr. 2. per quem multiplicetur 5 & productus sit 10: Et magnitudinem A: B:: C: D 2A 10B 2C 10D 2A 2C. Item magnitudinum B & D Secundæ & Quartæ capiantur æque multiplices 10B, & 10D. Et per defin. quintam, si 2A sint æquales 10B, erunt 2C. æquales 10D. at quia A est quintuplex ex hypothesi ipsius B, erunt 2A æquales 10B. unde & 2C æquales 10D. & C æqualis 5D, hoc est erit C quintuplex ipsius D. q. e. d.

Secundo. Si A sit pars quævis ipsius B, erit C eadem pars ipsius D. Nam quia est A ad B, sicut C ad D. cumque A sit pars quædam ipsius B, erit B multiplex ipsius A; adeoque per priorem casum D erit eadem multiplex ipsius C, & proinde C eadem pars erit magnitudinis D, ac est A ipsius B.  
q. e. d.

Tertio. Sit A æqualis quotlibet quarumvis partium ipsius B. dico & C esse æqualem totidem similiū partium ipsius D. v. gr. A in se contineat quartam partem ipsius B quinques; hoc est, sit A æqualis  $\frac{1}{5}$ B, dico & C esse æqualem  $\frac{1}{5}$ D. Nam quoniam A est æqualis  $\frac{1}{5}$ B; multiplicando utramque per 4, erunt 4A æquales 5B. Capiantur itaque æque multiplices Prima &  
Tertiæ scil. 4A & 4C; item aliae æque multiplices Secunde &  
Quartæ scil. 5B & 5D. & per definitionem, si 4A sint æquales 5B, erunt 4C æquales 5D. at ostensum est 4A æquales esse 5B. adeoque & 4C æquales erunt 5D, & C æqualis  $\frac{1}{5}$ D.  
q. e. d.

Universaliter sit A æqualis  $\frac{n}{m}$ B, erit C æqualis  $\frac{n}{m}$ D. multiplicentur enim A & C per m. Et B & D per n.  $A: B:: C: D.$   
Et quoniam est A æqualis  $\frac{m}{n}$ A nB mc nd  
 $\frac{n}{m}$ B, erit ma æqualis nb; unde per def. stam erit mc æqualis nd; & C æqualis  $\frac{n}{m}$ D. q. e. d.

## VII.

Quando autem æque multiplicium, multiplex quidem primæ superaverit multiplicem secundæ, multiplex vero tertiae non superaverit multiplicem quartæ, tunc prima ad secundam majorem proportionem habere dicitur quam tercia ad quartam.

## VIII.

Analogia est proportionum similitudo.

## IX.

Analogia vero in tribus terminis ad minimum consistit.

## X

Quando tres magnitudines proportionales sunt, prima ad tertiam, duplicitam proportionem habere dicetur ejus quam habet ad secundam.

## XI.

Quando autem quatuor magnitudines sunt proportionales, prima ad quartam, triplicatam habere proportionem dicetur ejus quam habet ad secundam, & semper deinceps, una amplius, quoad analogia processerit.

## XII.

Homologæ, vel similis rationis magnitudines, dicuntur antecedentes quidem antecedentibus, consequentes vero consequentibus.

## XIII.

Altera seu permutata ratio est sumptio antecedentis ad antecedentem, & consequentis ad consequentem.

## XIV.

Inversa ratio est sumptio consequentis ut antecedentis, ad antecedentem, ut ad consequentem.

## XV.

Compositio rationis est sumptio antecedentis unà cum consequente, tanquam unius, ad ipsam consequentem.

## XVI.

Divisio rationis est sumptio excessus quo antecedens superat consequentem, ad ipsam consequentem,

## XVII.

Conversio rationis est sumptio antecedentis ad excessum quo antecedens ipsam consequentem superat.

## XVIII.

Ex æquo sive ex æqualitate ratio est, cum plures magnitudines extiterint, & aliæ ipsis numero æquales, quæ binæ sumantur & in eadem proportione, fueritque ut in primis magnitudinibus prima ad ultimam, ita in secundis magnitudinibus prima ad ultimam: vel aliter, est sumptio extre-marum per subtractionem mediарum.

## XIX.

Ordinata proportio est, quando fuerit ut antecedens ad consequentem, ita antecedens ad consequentem; ut autem consequens ad aliam quam piam, ita consequens ad aliam quam piam.

## XX.

Perturbata vero proportio est, quando tribus existentibus magnitudinibus, & aliis ipsis numero æqualibus, fuerit ut in primis magnitudinibus antecedens ad consequentem, ita in secundis magnitudinibus antecedens ad consequentem, ut autem in primis magnitudinibus consequens ad aliam quam piam, ita in secundis alia quam piam ad antecedentem.

## AXIOMATA.

## I.

Eiusdem sive æqualium æque multiplices inter se æqua-les sunt.

## II.

Quarum eadem æque multiplex est, vel quarum æquales sunt æque multiplices, & ipsæ inter se sunt æquales.

## PROPOSITIO I. THEOREMA.

*Si fuerint quotcunque magnitudines quotcunque magnitudi-nūm, æqualium numero, singula singularum æque mul-tiplices; quotplex est una magnitudo unius, totuplices erunt & omnes omnium.*

Sint quotcunque magnitudines A B C D, quotcunque ma-gnitudinum E F, æqualium numero, singulæ singularum æ-que

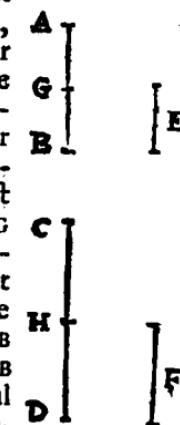
multiplices. Dico quotuplex est  $AB$  ipsius  $E$ , totuplices esse &  $AB$   $CD$  simul ipsarum  $E$   $F$  simul. Quoniam enim  $AB$  æque multiplex est ipsius  $E$ , ac  $CD$  ipsius  $F$ ; quot magnitudines sunt in  $AB$  æquales ipsi  $E$ ,  $A$   $B$  tot erunt & in  $CD$  æquales ipsi  $F$ . Dividatur  $AB$  quidem in partes ipsi  $E$  æquales, quæ sint  $AG$   $GB$ ; &  $CD$  dividatur in partes æquales ipsi  $F$ , videlicet  $CH$   $HD$ . erit igitur multitudo partium  $CH$   $HD$  æqualis multitudini ipsarum  $AG$   $GB$ . & quoniam  $AG$  est æqualis  $E$ , &  $CH$  æqualis  $F$ ; erunt &  $AG$   $CH$  æquales ipsi  $E$   $F$ . eadem ratione quoniam  $GB$  est æqualis  $E$ , &  $HD$  ipsi  $F$ ; erunt  $GB$   $HD$  æquale ipsi  $E$   $F$ . quot sunt itaque in  $AB$  æquales ipsi  $E$ , tot sunt & in  $AB$   $CD$  æquales ipsi  $E$   $F$ . ergo quotuplex est  $AB$  ipsius  $E$ , totuplices erunt &  $AB$   $CD$  simul ipsarum  $E$   $F$  simul. Si igitur fuerint quotcunque magnitudines quotcunque magnitudinem, æqualium numero, singulæ singularum æque multiplices; quotuplex est una magnitudo unius, totuplices erunt & omnes omnium. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. II. THEOR.

*Si prima secunda æque multiplex fuerit ac tertia quarta, fuerit autem & quinta secunde æque multiplex ac sexta quarta; erit etiam composita prima cum quinta secunda æque multiplex ac tertia cum sexta quarta.*

Sit prima  $AB$  secundæ  $C$  æque multiplex, ac tertia  $DE$  quartæ  $F$ . Sit autem & quinta  $BG$   $A$  secundæ  $C$  æque multiplex, ac sexta  $BH$  quartæ  $F$ . Dico & compositam primam cum quinta scil.  $AG$  secundæ  $C$  æque multiplicem esse, ac tertiam cum sexta scil.  $DH$  quartæ  $F$ . Quoniam enim  $AB$  æque multiplex est  $C$ , ac  $DE$  ipsius  $F$ ; quot magnitudines sunt in  $AB$  æquales  $C$ , tot erunt & in  $DE$  æquales  $F$ . eadem ratione & quot sunt in  $BG$  æquales  $C$ , tot & in  $BH$  erunt æquales  $F$ . quot igitur sunt in tota  $AG$  æquales  $C$ , tot erunt & in tota  $DH$  æquales  $F$ . ergo quotuplex ex  $AG$  ipsius  $C$ , totuplex est &  $DH$

\* Axiom. 2.  
primi.

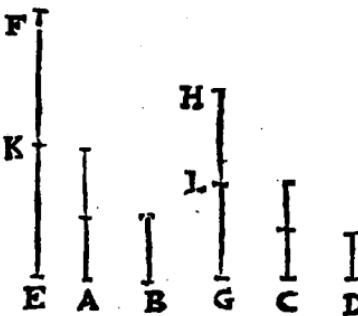


DH ipsius F. & composita igitur prima cum quinta AG secundæ c æque multiplex erit, ac tertiam cum sexta DH quartæ F. Quare si prima secundæ æque multiplex fuerit, ac tertia quartæ, fuerit autem & quinta secundæ æque multiplex, ac sexta quartæ; erit composita quoque prima cum quinta æque multiplex secundæ, ac tertia cum sexta quartæ. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. III. THEOR.

*Si prima secunda æque multiplex fuerit ac tertia quarta; sumantur autem æque multiplices prima & tertia; erit & ex aequali, sumptarum utraque utriusque æque multiplex, altera quidem secunda, altera vero quarta.*

Sit prima A secundæ B æque multiplex ac tertia C quartæ D: & sumantur ipsarum A C æque multiplices EF GH. Dico EF æque multiplicem esse ipsius B, ac GH ipsius D. Quoniam enim EF æque multiplex est ipsius A, ac GH ipsius C; quot magnitudines sunt in EF æquales A, tot erunt & in GH æquales C. dividatur EF quidem in magnitudines ipsi A æquales EK KF; GH vero dividatur in magnitudines æquales C, videlicet CL LH. erit igitur ipsarum EK KF multitudo æqualis multitudini ipsarum GL LH. & quoniam æque multiplex est A ipsius B ac C ipsius D; æqualis autem EK ipsi A, & GL ipsi C; erit EK æque multiplex ipsius B, ac GL ipsius D. eadem ratione æque multiplex erit KF ipsius B, ac LH ipsius D. quoniam igitur prima EK secundæ B æque multiplex est, ac tertia GL quartæ D; est autem & quinta KF secundæ B æque multiplex ac sexta LH quartæ D: erit & composita prima cum quinta EF, secundæ B æque multiplex, ac tertia cum sexta GH, quartæ D. Si igitur prima secundæ æque fuerit multiplex ac tertia quartæ, sumantur autem primæ & tertiaræ æque multiplices: erit & ex æquali, sumptarum utraque utriusque æque multiplex, altera quidem secundæ, altera vero quartæ. Quod ostendisse oportuit.

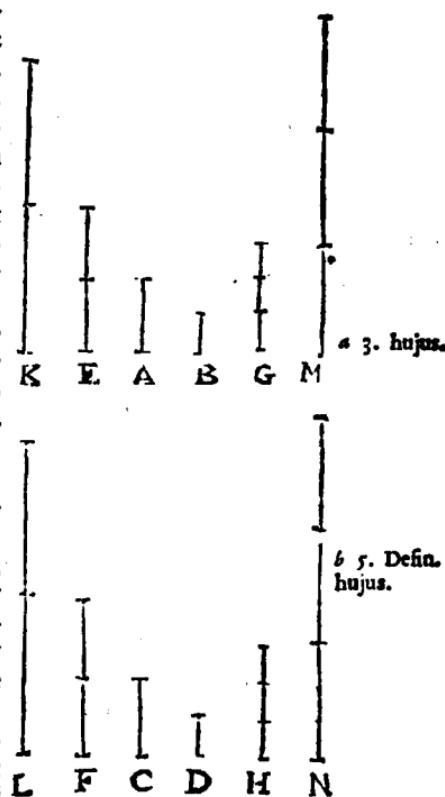


## PROP. IV. THEOR.

*Si prima ad secundam eandem habet proportionem quam tertia ad quartam: & æque multiplices prima & tertia ad æque multiplices secunda & quarta, juxta quamvis multiplicationem, eandem proportionem habebunt, inter se comparatae.*

Prima A ad secundam B eandem proportionem habeat quam tertia C ad quartam D: & sumantur ipsarum quidem A C utcunque æque multiplices E F; ipsarum vero B D aliæ utcunque æque multiplices G H. Dico E ad G ita esse ut F ad H. Sumantur rursus ipsarum E F æque multiplices K L, & ipsarum G H æque multiplices M N. Quoniam igitur E æque multiplex est ipsius A, atque F ipsius C; sumuntur autem ipsarum E F æque multiplices K L: erit K æque multiplex & ipsius A, atque L ipsius C. eadem ratione M æque multiplex erit ipsius B, atque N ipsius D. & quoniam est ut A ad B ita C ad D. sumptæ autem sunt ipsarum A C æque multiplices K L; & ipsarum B D aliæ utcunque æque multiplices M N: si <sup>b</sup> K superat M, superabit & L ipsam N; & si æqualis æqualis; & si minor minor. suntque K L quidem ipsarum E F æque multiplices; M N vero ipsarum G H aliæ utcunque æque multiplices. ut igitur E ad G ita <sup>b</sup> erit F ad H. Quare si prima ad secundam eandem habeat proportionem quam tertia ad quartam: & æque multiplices primæ ac tertiaræ ad æque multiplices secundæ ac quartæ, juxta quamvis multiplicationem, eandem proportionem habebunt, inter se comparatae. Quod demonstrare oportebat.

Quoniam igitur demonstratum est si K superat M, & L ipsam N superare; & si æqualis, æqualem esse, & si minor, minorem:



minorem; constat etiam si  $M$  superat  $K$ , &  $N$  superare ipsam  $L$ ; & si æqualis, æqualem esse; & si minor, minorem; ac  $\epsilon$  s. Defin. propterea ut  $G$  ad  $E$  ita esse  $H$  ad  $F$ .

*Cor.* Ex hoc manifestum est, si quatuor magnitudines sint proportionales, & inverse proportionales esse.

### PROP. V. THEOR.

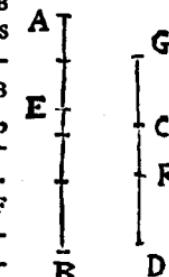
*Si magnitudo magnitudinis æque multiplex sit atque ablata ablata: & reliqua reliqua æque multiplex erit ac tota totius.*

Magnitudo  $AB$  magnitudinis  $CD$  æque multiplex sit atque ablata  $AE$  ablatae  $CF$ . Dico & reliquam  $EB$  reliquæ  $FD$  æque multiplicem esse atque totam  $AB$  totius  $CD$ . Quotuplex enim est  $AE$  ipsius  $CF$ , totuplex fiat &  $EB$  ipsius  $CG$ . & quoniam  $AE$  æque multiplex est  $CF$  atque  $EB$   $\epsilon$  i. *hujus.* ipsius  $CG$ ; erit &  $AE$  æque multiplex  $CF$ , ac  $AB$  ipsius  $GF$ ; ponitur autem æque multiplex  $AE$  ipsius  $CF$ , ac  $AB$  ipsius  $CD$ . æque multiplex igitur est  $AB$  utriusque  $GF$   $\epsilon$  2. Axiom.  $CD$ ; ac propterea  $GF$  ipsius  $CD$  est & æqualis. communis auferatur  $CF$ . reliqua igitur  $GC$  æqualis est reliquæ  $DF$ . itaque quoniam  $AE$  æque multiplex est  $CF$ , ac  $EB$  ipsius  $CG$ , estque  $CG$  æqualis  $DF$ ; erit  $AE$  æque multiplex  $CF$ , ac  $EB$  ipsius  $FD$ . æque multiplex autem ponitur  $AE$  ipsius  $CF$ , ac  $AB$  ipsius  $CD$ . ergo  $EB$  est æque multiplex  $FD$ , ac  $AB$  ipsius  $CD$ . & reliqua igitur  $EB$  reliquæ  $FD$  æque multiplex est, atque tota  $AB$  totius  $CD$ . Quare si magnitudo magnitudinis æque multiplex sit atque ablata ablata: & reliqua reliqua æque erit multiplex, ac tota totius. Quod oportebat demonstrare.

### PROP. VI. THEOR.

*Si due magnitudines duarum magnitudinum æque multiplices sint, & ablatae quadam sint earundem æque multiplices: erunt & reliqua vel eisdem aequales, vel ipsarum æque multiplices.*

Duæ magnitudines  $AB$   $CD$  duarum magnitudinum  $E$   $F$  æque multiplices sint, & ablatae  $AG$   $CH$  earundem sint æque multiplices. Dico & reliquas  $GB$   $HD$  vel ipsis  $E$   $F$  æquales esse,

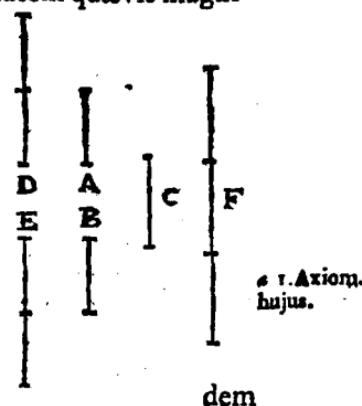
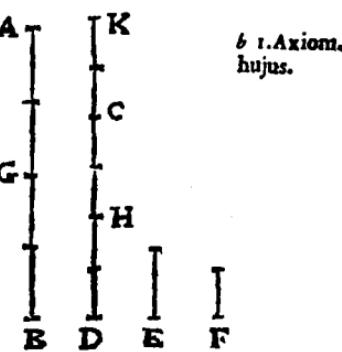
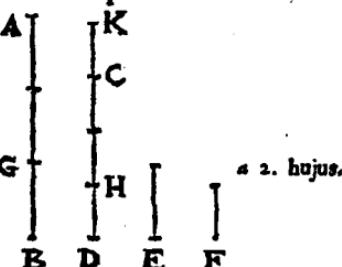


esse, vel ipsarum æque multiplices. Sit enim primo GB æqualis E. Dico & HD ipsi F esse æqualem. Ponatur ipsi F æqualis CK. & quoniam AG æque multiplex est & ac CH ipsius F; estque GB quidem æqualis E; CK vero æqualis F; erit AB æque multiplex <sup>a</sup> E, ac KH ipsius F. æque autem multiplex ponitur AB ipsius E, ac CD ipsius F. ergo KH æque multiplex est F, ac CD ipsius F. quoniam igitur utraque ipsarum KH CD est æquæ multiplex F, erit KH æqualis <sup>b</sup> CD. communis auferatur CH. ergo reliqua KC reliqua HD est æqualis. sed KC est æqualis F. & HD igitur ipsi F est æqualis; ideoque GB ipsi E, & HD ipsi F æqualis erit. Similiter demonstrabimus si GB multiplex fuerit ipsius E; & HD ipsius F æque multiplicem esse. Si igitur duæ magnitudines duarum magnitudinum æque multiplices sint, & ablatæ quædam sint earundem æque multiplices; erunt & reliquæ, vel eisdem æquales, vel ipsarum æque multiplices. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. VII. THEOR.

*Æquales ad eandem, eandem habent proportionem, & eadem ad æquales.*

Sint æquales magnitudines A B, alia autem quævis magnitudo C. Dico utramque ipsarum A B ad C eandem proportionem habere: & C ad utramque A B similiter eandem habere proportionem. Suntantur ipsarum A B æque multiplices D E, & ipsius C alia utcunque multiplex F. Quoniam igitur æque multiplex est D ipsius A, ac E ipsius B, estque A ipsi B æqualis; erit & D æqualis <sup>a</sup> E; alia autem utcunque multiplex ipsius C est F. ergo si D superat F, & E ipsam F superabit, & si æqualis, æqualis; & si minor, minor. & sunt D E qui-



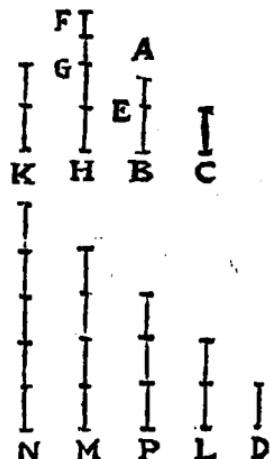
**¶ 5. Defin.** *dem ipsarum A B æque multiplices: F vero alia utcunque multiplex ipsius c. erit igitur ut A ad c, ita B ad c. Dico insuper c ad utramque ipsarum A B eandem habere proportionem. Iisdem enim constructis similiter ostendemus d ipsi E æqualem esse, si igitur F superat d, ipsam quoque E superabit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor. atque est F quidem ipsius c multiplex; d E vero aliæ utcunque æque multiplices ipsarum A B. ergo ut c ad A, ita erit c ad B. Äquales igitur ad eandem, eandem habent proportionem, & eadem ad æquales. Quod ostendere oportebat.*

## PROP. VIII. THEOR.

*In aequalium magnitudinum major ad eandem, majorem habet proportionem, quam minor: & eadem ad minorem, majorem proportionem habet, quam ad majorem.*

**¶ 4. Def.**  
hujus.

Sint inæquales magnitudines, AB, c, & sit AB major. sit alia vero utcunque d. Dico AB ad d majorem habere proportionem quam c ad d. & d ad c majorem habere proportionem quam ad AB. Quoniam AB major est quam c, ponatur ipsi c æqualis B E, hoc est AB excedat c per AE. itaque AE aliquoties multiplicata major erit quam d. multiplicetur AE quoad fiat major quam d. sitque ipsius multiplex FG ipsius d major. quotuplex autem est FG ipsius AE, totuplex fiat GH ipsius EB, & K ipsius c. sumatur etiam ipsius d dupla quidem L, tripla P, & sic deinceps una amplius, quoad ea quæ sumitur multiplex ipsius d, fiat prima quæ sit major quam K; sit illa N. sitque M multiplex ipsius d proxime minor quam N. quoniam itaque N prima multiplex est ipsius d quæ major est quam K; erit M non major quam K, hoc est K non erit minor quam M. & cum æque multiplex sit FG ipsius AE ac GH ipsius EB. erit FG æque multiplex AE ac FH ipsius AB. æque autem multiplex est FG ipsius AE ac K ipsius c, ergo FH æque multiplex est AB, ac K ipsius c; hoc est FH, K ipsarum AB & c sunt



sunt æque multiplices. rursus quoniam  $GH$  æque multiplex est ipsius  $EB$  ac  $K$  ipsius  $C$ , estque  $EB$  æqualis  $C$ , erit &  $GH$  ipsi  $K$  æqualis e. sed  $K$  non minor est quam  $M$ . non igitur  $c$ . i. Axiom.  $GH$  minor erit quam  $M$ , sed est  $FH$  major quam  $D$ , ergo tota <sup>hujus</sup>  $FH$  minor erit quam  $M$  &  $D$ . sed  $M$  &  $D$  simul sunt æquales ipsi  $N$ , quia  $M$  est multiplex ipsius  $D$ . ipsi  $N$  proxime minor, quare  $FH$  major erit quam  $N$ . unde cum  $FH$  superat  $N$ ,  $K$  vero ipsam  $N$  non superat, & sunt  $FH$  &  $K$  æque multiplices ipsarum  $AB$  &  $C$ , & est  $N$  ipsius  $D$  alia multiplex, ergo a  $AB$  d 7. Defin. ad  $D$  majorem rationem habebit quam  $C$  ad  $D$ . Dico præ-<sup>hujus</sup>

terea &  $D$  ad  $C$  majorem habere proportionem, quam  $D$  ad  $AB$ . iisdem enim constructis similiter ostendemus  $N$  superare  $K$ , ipsam vero  $FH$  non superare. atque est  $N$  multiplex ipsius  $D$ , &  $FH$   $K$  aliæ utcunque ipsarum  $AB$   $C$  æque multiplices. ergo  $D$  ad  $C$  majorem proportionem habet  $d$ , quam  $D$  ad  $AB$ . Inæqualium igitur magnitudinum major ad eandem majorem habet proportionem, quam minor: & eadem ad minorem, majorem proportionem habet, quam ad majorem. Quod ostendere oportebat.

## PROP. IX. THEOR.

*Qua eandem proportionem habent ad eandem, inter se sunt æquales; & ad quas eadem, eandem habet proportionem, ipsæ etiam inter se sunt æquales.*

Habeat enim utraque ipsarum  $A$   $B$  ad  $C$  eandem proportionem. Dico  $A$  ipsi  $B$  æqualem esse. Nam si non esset æqualis, non haberet  $A$  utraque ipsarum  $A$   $B$  ad eandem, eandem proportionem. habet autem. æqualis igitur est  $A$  ipsi  $B$ . Habeat rursus  $C$  ad utramque ipsarum  $A$   $B$  eandem proportionem. Dico  $A$  æqualem esse ipsi  $B$ . nisi enim ita sit, non habebit  $C$  ad utramque  $A$   $B$  eandem proportionem. habet autem. ergo  $A$  ipsi  $B$  necessario est æqualis. Quæ igitur ad eandem, eandem proportionem habent, æquales inter se sunt: & ad quas eadem, eandem habet proportionem, ipsæ inter se sunt æquales. Quod demonstrare oportebat.

PROP.

## PROP. X. THEOR.

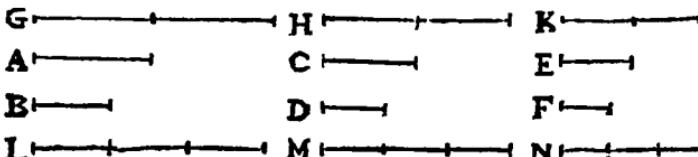
*Magnitudinum proportionem habentium ad eandem, quæ majorem proportionem habet, illa major est; ad quam vero eadem majorem habet proportionem, illa minor est.*

Habeat enim A ad c majorem proportionem, quam B ad c. Dico A quam B majorem esse. Si enim non est major, vel æqualis est, vel minor. æqualis autem non est A ipsi B utraque enim ipsarum A B ad c eadem haberet proportionem. atque eandem non habet. non est igitur A ipsi B æqualis. sed neque minor est quam B, haberet enim A ad c minorem proportionem, quam B. atqui non habet minorem. non igitur A minor est, quam B. ostensum autem est neque esse æqualem. ergo A quam B major erit. Habeat rursus c ad B majorem proportionem quam c ad A. Dico B minorem esse quam A. Si enim non est minor, vel æqualis est, vel major. æqualis utique non est B ipsi A, etenim C ad utramque ipsarum A B eadem proportionem haberet. non habet autem. ergo A ipsi B non est æqualis. sed neque major est B quam A, haberet enim C ad B minorem proportionem quam ad A. atqui non habet. non est igitur B major quam A. ostensum autem est neque æqualem esse. ergo B minor erit quam A. Ad eandem igitur proportionem habentium, quæ majorem proportionem habet, illa major est; & ad quam eadem majorem habet proportionem, illa minor est. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XI. THEOR.

*Quæ eidem eadem sunt proportiones, & inter se eadem sunt.*

Sint enim ut A ad B ita C ad D: ut alitem C ad D ita E ad F. Dico ut A ad B, ita esse E ad F. Sumantur enim ipsa



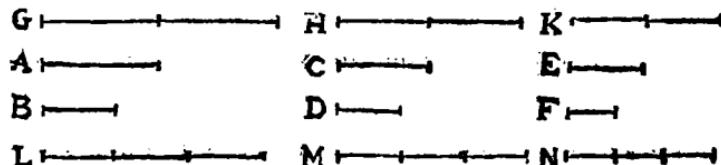
rum quidem A C E æque multiplices G H K; ipsarum vero B D F aliaæ utcunque æque multiplices L M N. Quoniam igitur

tur est ut A ad B, ita C ad D, & sumptae sunt ipsarum A C æque multiplices G H, & ipsiarum B D aliæ utcunque æque multiplices L M; si <sup>a</sup>G superat L, & H ipsam M superabit; & si æqualis, æqualis; & si minor minor. rursus quoniam est ut C ad D, ita E ad F, & sumptae sunt ipsarum C E æque multiplices H K, ipsarum vero D F aliæ utcunque æque multiplices M N; si <sup>a</sup>H superat M, & K ipsam N superabit; <sup>a s. Def.</sup> & si æqualis, æqualis; & si minor, minor. sed si H superat <sup>hujus.</sup> M, & G superabit L; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor; quare si G superat L, & K ipsam N superabit; & si æequalis, æqualis; & si minor, minor. & sunt G K quidem ipsarum A E æque multiplices; L N vero ipsarum B F aliæ utcunque æque multiplices. ergo <sup>a</sup>ut A ad B, ita erit E ad F Quæ igitur eidem eadem sunt proportiones, & inter se eadem sunt. Quod ostendisse oportuit.

## PROP. XII. THEOR.

*Si quotcunque magnitudines proportionales fuerint; ut una antecedentium ad unam consequentium, ita erunt antecedentes omnes ad omnes consequentes.*

Sint quotcunque magnitudines proportionales A B C D E F, & ut A ad B, ita sit C ad D, & E ad F. Dico ut A ad B, ita esse A C E ad B D F. Sumantur enim ipsarum A C E æ-



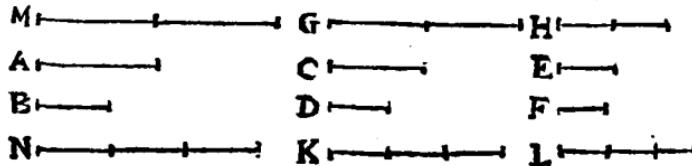
que multiplices G H K, & ipsarum B D F aliæ utcunque æque multiplices L M N. Quoniam igitur ut A ad B, ita est C ad D, & E ad F, & sumptae sunt ipsarum quidem A C E æque multiplices G H K, ipsarum vero B D F aliæ utcunque æque multiplices L M N; si <sup>a</sup>G superat L, & H ipsam M superabit; <sup>a s. Def.</sup> & K ipsam N; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor. quare & si G superat L, superabunt & G H K ipsas L M N; & si æqualis, æquales; & si minor, minores. suntque G, & G H K ipsarum A, & A C E æque multiplices; quoniam si fuerint quotcunque magnitudines quotcunque magnitudinem, æqualium numero, singulæ singularum æque multiplices; quotuplex est una magnitudo unius, totuplices <sup>b</sup>e- <sup>c</sup>i. <sup>d</sup>hujus. & omnes omnium. Et eadem ratione L & L M N ipsarum B, & B D F sunt æque multiplices. est igitur <sup>a</sup>ut A ad B,

**A C E ad B D F.** Quare si quotunque magnitudines proportionales fuerint, ut una antecedentium ad unam consequentium, ita erunt antecedentes omnes ad omnes consequentes. **Quod demonstrare oportebat.**

### PROP. XIII. THEOR.

*Si prima ad secundam eandem habeat proportionem quam tertia ad quartam, tertia autem ad quartam majorem proportionem habet quam quinta ad sextam; & prima ad secundam majorem habebit proportionem quam quinta ad sextam.*

Prima enim **A** ad secundam **B**-eandem proportionem habeat quam tertia **C** ad quartam **D**, tertia autem **C** ad quartam **D** majorem habeat proportionem quam quinta **E** ad sextam **F**. Dico & primam **A** ad secundam **B** majorem proportionem



habere, quam quinta **E** ad sextam **F**. Quoniam enim **C** ad **D** majorem proportionem habet quam **E** ad **F**, sunt quædam ipsarum **C E** æque multiplices, & ipsarum **D F** aliæ utcunquæ æque multiplices; & multiplex quidem **C** superat multiplicem **D**; multiplex vero **E** non superat multiplicem **F**. Sumantur; & sint ipsarum **C E** æque multiplices **G H**, & ipsarum **D F** aliæ utcunquæ æque multiplices **K L**, ita ut **G** quidem supereret **K**, **H** vero ipsam **L** non supereret: & quotuplex est **G** ipsius **C**, totuplex sit & **M** ipsius **A**; quotuplex autem **K** ipsius **D**, totuplex sit & **N** ipsius **B**. & quoniam est ut **A** ad **B** ita **C** ad **D**, & sumptæ sunt ipsarum **A C** æque multiplices **M G**, & ipsarum **B D** aliæ utcunquæ æque multiplices **N K**: si & **M** superat **N**, & **G** ipsam **K** superabit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor. sed **G** superat **K**. ergo & **M** ipsam **N** superabit. **H** vero non superat **L**. suntque **M H** ipsarum **A E** æque multiplices, & **N L** ipsarum **B F** aliæ utcunquæ æque multiplices. ergo **A** ad **B** majorem proportionem habebit quam **E** ad **F**. Si igitur prima ad secundam eandem habeat proportionem quam tertia ad quartam; tertia vero ad quartam majorem proportionem habeat quam quinta ad sextam: & prima ad secundam majorem habebit proportionem quam quinta ad sextam. **Quod ostendere oportebat.**

7. Def.  
hujus.

5. Def.  
hujus.

PROP.

## PROP. XIV. THEOR.

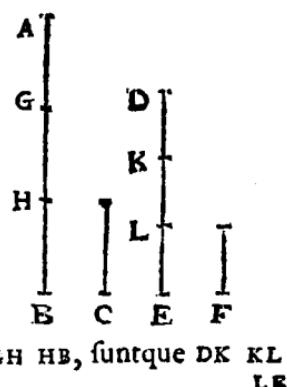
*Si prima ad secundam eandem habeat proportionem quam tertia ad quartam; prima autem major sit quam tertia; & secunda quam quarta major erit; & si aequalis, aequalis; & si minor, minor.*

Prima enim A ad secundam B eandem proportionem habeat quam tertia C ad quartam D: major autem sit A quam C. Dico & B quam D majorem esse. Quoniam enim A major est quam C, & alia est utcunque magnitudo B, habebit <sup>a</sup> A ad B majorem proportionem quam C ad B; sed ut A ad B ita C ad D. ergo & C ad D majorem habebit <sup>b</sup> proportionem quam C ad B. ad quam vero eadem majorem proportionem habet, illa minor <sup>c</sup> est. quare D est minor quam B, ac propterea B quam D major erit. similiter demonstrabimus & si A aequalis sit ipsi C, & B ipsi D esse aequalis; & si A sit minor quam C, & B quam D minorem esse. Si igitur prima ad secundam eandem habeat proportionem quam tertia ad quartam; prima autem major sit quam tertia, & secunda quam quarta major erit; & si aequalis, aequalis; & si minor, minor. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XV. THEOR.

*Partes inter se comparatae eandem habent proportionem, quam habent earum aequae multiplices.*

Sit enim AB aequae multiplex C, ac DE ipsius F. Dico ut C ad F, ita esse AB ad DE. Quoniam enim aequae multiplex est AB ipsius C, ac DE ipsius F; quot magnitudines sunt in AB aequales ipsi C, totidem erunt & in DE aequales F. Dividatur AB in magnitudines ipsi C aequales, quae sunt AG GH HB; & DE dividatur in magnitudines aequales F, videlicet in DK KL LE; erit igitur ipsarum AG GH HB multitudo aequalis multitudini DK KL LE. & quoniam aequales sunt AG GH HB, suntque DK KL H

<sup>a</sup> 8. hujus.<sup>b</sup> 13. hujus.<sup>c</sup> 10. hujus.

*¶ 7. hujus.*  $LE$  inter se æquales; ut  $AG$  ad  $DK$ , ita  $\ast$  erit  $GH$  ad  $KL$ , &  
*¶ 12. hujus.*  $HB$  ad  $LE$ . atque erit  $\ast$  ut una antecedentium ad unam  
 consequentium, ita omnes antecedentes ad omnes consequentes: est igitur ut  $AG$  ad  $DK$ , ita  $AB$  ad  $DE$ . sed  $AG$   
 ipsi  $C$  est æqualis, &  $DK$  ipsi  $F$ . ergo ut  $C$  ad  $F$ , ita erit  $AB$   
 ad  $DE$ . Partes igitur inter se comparatæ eandem habent proportionem quam habent earum æquæ multiplices. Quod  
 ostendendum fuit.

## PROP. XVI. THEOR.

*Si quatuor magnitudines proportionales fuerint, & permutatae proportionales erunt.*

Sint quatuor magnitudines proportionales  $A$   $B$   $C$   $D$ , sitque ut  $A$  ad  $B$ , ita  $C$  ad  $D$ . Dico & permutatas proportionales esse, videlicet ut  $A$  ad  $C$ , ita esse  $B$  ad  $D$ . Sumant enim ipsarum quidem  $A$   $B$  æque multiplices  $E$   $F$ , ipsarum  $A$   $C$   $B$   $D$  aliaæ utcunque æque multiplices  $G$   $H$ . Et quoniam æque multiplex est  $E$  ipsius  $A$ , ac  $F$  ipsius  $B$ : partes autem *¶ 15. hujus.* inter se comparatæ eandem habent  $\ast$  proportionem quam habent earum æque multiplices; erit ut  $A$  ad  $B$  ita  $E$  ad  $F$ . *¶ 11. hujus.* ut autem  $A$  ad  $B$  ita  $C$  ad  $D$ . ergo &c ut  $C$  ad  $D$  ita  $E$  ad  $F$ . rursus quoniam  $G$   $H$  sunt ipsarum  $C$   $D$  æque multiplices, partes autem inter se comparatæ eandem habent proportionem, quam habent earum æque multiplices; erit  $\ast$  ut  $C$  ad  $D$  ita  $G$  ad  $H$ . sed ut  $C$  ad  $D$  ita  $E$  ad  $F$ . ergo  $\ast$  & ut  $E$  ad  $F$  ita  $G$  ad  $H$ . quod si quatuor magnitudines proportionales *c 14. hujus.* sint, prima autem major sit quam tertia; & secunda quam quarta major erit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor. si igitur  $E$  superat  $G$ , &  $F$  ipsam  $H$  superabit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor; suntque  $E$   $F$  ipsarum  $A$   $B$  æque multiplices, &  $G$   $H$  ipsarum  $C$   $D$  aliaæ utcunque æque multiplices, ergo  $\ast$  ut  $A$  ad  $C$  ita  $B$  ad  $D$ . Si igitur quatuor magnitudines proportionales fuerint, & permutatae proportionales erunt. Quod ostendere oportebat.

*¶ 5. Def.  
hujus.*

## PROP. XVII. THEOR.

*Si compositæ magnitudines sint proportionales, & divisæ proportionales erunt.*

Sint compositæ magnitudines proportionales AB BE CD DF. Hoc est ut AB ad BE, ita sit CD ad DF. Dico etiam divisas proportionales esse, videlicet ut AE ad EB ita esse CF ad FD. Sunt autem ipsarum quidem AE EB CF FD æque multiplices GH HK LM MN, ipsarum vero EB FD aliæ utcunque æque multiplices KX NP. Quoniam æque multiplex est GH ipsius AE, ac HK ipsius EB; erit & GH ipsius AE æque multiplex, ac GK ipsius AB. æque autem multiplex est GH ipsius AE, ac LM ipsius CF. ergo GK æque multiplex est AB, ac LM ipsius CF. rursus quoniam æque multiplex est LM ipsius CF, ac MN ipsius FD; erit & LM æque multiplex CF, ac LN ipsius CD. sed æque multiplex erat LM ipsius CF, ac GK ipsius AB. æque igitur multiplex est GK ipsius AB, ac LN ipsius CD. quare GK LN ipsarum AB CD æque multiplices erunt. rursus quoniam æque multiplex est HK ipsius EB, ac MN ipsius FD: est autem & KX ipsius EB æque multiplex, ac NP ipsius FD; & composita HX ipsius EB æque multiplex est & AC MP ipsius FD. quare cum sit & 2. hujus, ut AB ad BE, ita CD ad DF; & sumptæ sint ipsarum quidem AB CD æque multiplices GK LN, ipsarum vero EB FD aliæ utcunque æque multiplices HX MP: si & GK superat HX, & LN superabit MP; & si æqualis, æqualis; & si hujus minor, minor. supererit igitur GK ipsam HX, communique ablata HK, & GH ipsam KX superabit. sed si GK superat HX, & LN superat MP: itaque superat LN ipsam MP: communique MN ablata, & LM superabit NP. quare si GH superat KX, & LM ipsam NP superabit. similiter demonstrabimus & si GH sit æqualis KX, & LM ipsi NP esse æqualem; & si minor, minorem. sunt autem GH LM ipsarum AE CF æque multiplices, & ipsarum EB FD aliæ utcunque æque multiplices KX NP. ergo & ut AE ad EB ita erit CF ad FD. Si igitur compositæ magnitudines sint proportionales, & divisæ proportionales erunt. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XVIII. THEOR.

*Si divisæ magnitudines sint proportionales, & compositæ proportionales erunt.*

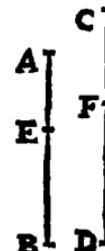
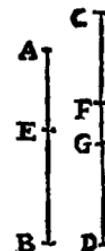
Sint divisæ magnitudines proportionales  $AE : EB : CF : FD$ :  
 hoc est ut  $AE$  ad  $EB$ , ita  $CF$  ad  $FD$ . Dico etiam compositas proportionales esse, videlicet ut  $AB$  ad  $BE$ , ita  $CD$  ad  $DF$ . Si enim non est ut  $AB$  ad  $BE$ , ita  $CD$  ad  $DF$ ; erit ut  $AB$  ad  $BE$ , ita  $CD$  vel ad minorem quam  $FD$ , vel ad maiorem. sit primo ad minorem, nempe ad  $DG$ . & quoniam est ut  $AB$  ad  $BE$ , ita  $CD$  ad  $DG$ , compositæ magnitudines sunt proportionales; ergo & divisæ proportionales  
 $\ast 17.$  *hujus.* erunt  $\ast$ , est igitur ut  $AE$  ad  $EB$ , ita  $CG$  ad  $GD$ . ponitur autem ut  $AE$  ad  $EB$ , ita  $CF$  ad  $FD$ .  
 $\ast 11.$  *hujus.*  $FD$ . quare &  $\ast$  ut  $CG$  ad  $GD$ , ita  $CF$  ad  $FD$ .  
 $\ast 14.$  *hujus.* at  $CG$  prima major est quam tertia  $CF$ . ergo & secunda  $DG$  quam quarta  $DF$  major erit. sed & minor, quod fieri non potest. Non igitur est ut  $AB$  ad  $BE$ , ita  $CD$  ad  $DG$ . similiter ostendemus neque esse ad majorem quam  $DF$ . ad ipsam igitur  $DF$  sit necesse est. Quare si divisæ magnitudines sint proportionales, & compositæ proportionales erunt. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XIX. THEOR.

*Si fuerit ut tota ad totam, ita ablata ad ablatam: & reliqua ad reliquam erit ut tota ad totam.*

Sit enim ut tota  $AB$  ad totam  $CD$ , ita ablata  $AE$  ad ablata  $CF$ . Dico & reliqua  $EB$  ad reliqua  $FD$  ita esse ut tota  $AB$  ad totam  $CD$ . Quoniam enim est ut tota  $AB$  ad totam  $CD$ , ita  $\ast 16.$  *hujus.*  $AE$  ad  $CF$ . & permutando erit  $\ast$  ut  $AB$  ad  $AE$ , ita  $CD$  ad  $CF$ . quoniam vero compositæ magnitudines sunt proportionales, & divisæ proportionales erunt $\ast$ , ut igitur  $BE$  ad  $EA$ , ita  $DF$  ad  $FC$ : rursusque permutando ut  $\ast$   $BE$  ad  $DF$ , ita  $EA$  ad  $FC$ . sed ut  $AE$  ad  $CF$ ,  $\ast 17.$  *hujus.* ita posita est  $AB$  ad  $CD$ . & reliqua  $\ast$  igitur  $EB$  erit ad reliquam  $FD$ , ut tota  $AB$  ad totam  $CD$ . Quare si fuerit ut tota ad totam, ita ablata ad ablatam: & reliqua ad reliquam erit ut tota ad totam. Quod demonstrare oportebat.

Cor.



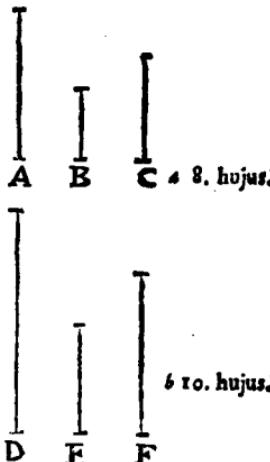
*Cor.* Si quatuor magnitudines proportionales sint, per conversionem rationis proportionales erunt. Sit enim ut  $AB$  ad  $BE$ , ita  $CD$  ad  $DF$ , erit permutando  $AB$  ad  $CD$ , ita  $BE$  ad  $DF$ . quare cum est tota  $AB$  ad totam  $CD$ , ut ablata  $BE$  ad ablatam  $DF$ , erit & reliqua  $AE$  ad reliquam  $CF$ , ut tota  $AB$  ad totam  $CD$ . quare rursus permutando & invertendo erit ut  $AB$  ad  $AE$ , ita  $CD$  ad  $CF$ . quod est per conversionem rationis <sup>d</sup>\*.

<sup>d 17. Def.</sup>  
hujus.

## PROP. XX. THEOR.

*Si sint tres magnitudines, & alia ipsis numero æquales, quæ binæ sumantur in eadem proportione; ex æquali autem prima major sit, quam tertia; & quarta quam sexta major erit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor.*

Sint tres magnitudines  $A B C$ , & aliæ ipsis numero æquales  $D E F$  binæ sumptæ sint in eadem proportione; sitque ut  $A$  ad  $B$ , ita  $D$  ad  $E$ , & ut  $B$  ad  $C$ , ita  $E$  ad  $F$ ; ex æquali autem major sit  $A$  quam  $C$ . Dico &  $D$  quam  $F$  majorem esse; & si æqualis, æqualem; & si minor, minorem. Quoniam enim  $A$  major est quam  $C$ , alia vero est utcunque  $B$ , & major ad eandem majorem habet proportionem quam minor; habebit  $A$  ad  $B$  majorem proportionem quam  $C$  ad  $B$ . sed ut  $A$  ad  $B$ , ita  $D$  ad  $E$ ; & invertendo ut  $C$  ad  $B$ , ita  $F$  ad  $E$ . ergo &  $D$  ad  $E$  majorem habet proportionem quam  $F$  ad  $E$ . ad eandem vero proportionem habentium, quæ majorem habet proportionem, illa major <sup>b</sup> est. major igitur est  $D$  quam  $F$ . similiter ostendemus & si  $A$  sit æqualis  $C$ , &  $D$  ipsi  $F$  æqualem esse; & si minor, minorem. Si igitur tres magnitudines fuerint, & aliæ ipsis numero æquales, quæ binæ sumantur, & in eadem proportione: ex æquali autem prima major sit quam tertia; & quarta quam sexta major erit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor. Quod ostendere oportebat.

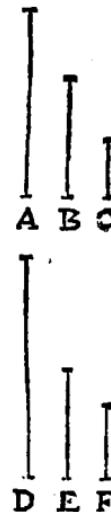


\* *Hec est magis legitima Demonstratio Conversionis rationis. Si sit  $AB$  ad  $BE$  ut  $CD$  ad  $DF$ , erit, dividendo,  $AE$  ad  $BE$  ut  $CF$  ad  $DF$ : & invertendo, ut  $BE$  ad  $AE$  ita  $DF$  ad  $CF$ : &, componendo, erit  $AB$  ad  $AE$  ut  $CD$  ad  $CF$ : quod est per Conversionem Rationis.*

## PROP. XXI. THEOR.

*Si sint tres magnitudines, & aliæ ipsis numero æquales, quæ binæ sumantur & in eadem proportione; sit autem perturbata earum analogia, & ex æquali prima major sit quam tertia: & quarta quam sexta major erit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor.*

Sint tres magnitudines  $A$   $B$   $C$ , & aliæ ipsis numero æquales  $D$   $E$   $F$ , binæ sumptæ & in eadem proportione. Sit autem perturbata earum analogia, videlicet ut  $A$  quidem ad  $B$ , ita  $E$  ad  $F$ ; ut vero  $B$  ad  $C$ , ita  $D$  ad  $E$ ; & ex æquali  $A$  major sit quam  $C$ . Dico &  $D$  quam  $F$  majorem esse; & si æqualis, æqualem; & si minor, minorem. Quoniam enim major est  $A$  quam  $C$ , alia vero est  $B$ ; habebit &  $A$  ad  $B$  majorem proportionem quam  $C$  ad  $B$ . sed ut  $A$  ad  $B$ , ita  $E$  ad  $F$ : & invertendo ut  $C$  ad  $B$ , ita  $D$  ad  $E$ . quare &  $E$  ad  $F$  majorem habebit proportionem quam  $E$  ad  $D$ . ad quam vero eadem majorem proportionem habet illa minor est  $F$ . minor igitur est  $F$  quam  $D$ ; ac propterea  $D$  quam  $F$  major erit. similiter ostendemus & si  $A$  sit æqualis  $C$ , &  $D$  ipsi  $F$  esse æqualem; & si minor, minorem. Si igitur sint tres magnitudines, & aliæ ipsis æquales numero, quæ binæ sumantur & in eadem proportione; sit autem perturbata earum analogia, & ex æquali autem prima major sit quam tertia: & quarta quam sexta major erit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor. Quod demonstrare oportebat.



## PROP. XXII. THEOR.

*Si sint quotcunque magnitudines, & aliæ ipsis numero æquales, quæ binæ sumantur in eadem proportione: & ex æquali in eadem proportione erunt.*

Sint quotcunque magnitudines  $A$   $B$   $C$ , & aliæ ipsis numero æquales  $D$   $E$   $F$ , binæ sumptæ in eadem proportione, hoc est ut  $A$  quidem ad  $B$ , ita  $D$  ad  $E$ , ut autem  $B$  ad  $C$ , ita  $E$  ad  $F$ . Dico & ex æquali in eadem proportione esse, ut  $A$  ad  $C$ , ita  $D$  ad  $F$ . Suntantur enim ipsarum quidem  $AD$  æque multiplices &  $H$ ; ipsarum, vero  $B$  & alia utcunque æque multiplices

plices KL, & ipsarum CF aliæ utcunque æque multiplices

MN. Quoniam igitur est ut A ad B, ita D ad E, & sumptæ sunt ipsarum A D æque multiplices G H, & ipsarum B E aliæ utcunque æque multiplices K L; erit ut G ad K, ita H ad L. eadem quoque ratione erit ut K ad M, ita L ad N. & cum sint tres magnitudines G K M, & aliæ ipsis numero æquales H L N, binæ sumptæ & in eadem proportione; ex æquali <sup>b</sup> si G superat M, & H ipsam N superabit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor. suntque G H ipsarum A D æque multiplices, & M N ipsarum C F aliæ utcunque æque multiplices.

ut igitur A ad C, ita erit <sup>c</sup> D ad

F. Quare si sint quotcunque magnitudines, & aliæ ipsis numero æquales, quæ binæ sumantur in eadem proportione: & ex æquali in eadem proportione erunt. Quod demonstrare oportebat.

<sup>a</sup> 4. hujus.

<sup>b</sup> 20. hujus.

<sup>c</sup> 5. Defin.  
hujus.

### PROP. XXIII. THEOR.

Si sint tres magnitudines, & alia ipsis numero æquales, que bina sumantur in eadem proportione; sit autem perturbata earum analogia: & ex æquali in eadem proportione erunt.

Sint tres magnitudines A B C, & aliæ ipsis numero æquales, binæ sumptæ in eadem proportione, D E F, sit autem perturbata earum analogia, hoc est sit ut A ad B, ita E ad F, & ut B ad C, ita D ad E. Dico ut A ad C, ita esse D ad F. Sumanter ipsarum quidem A B D æque multiplices G H L: ipsarum vero C E F aliæ utcunque æque multiplices K M N. Et quoniam G H æque multiplices sunt ipsarum A B, partes autem eandem habent proportionem quam habent æque

\* 15. *hujus.* ipsarum multiplices: erit & ut A ad B, ita G ad H. & simili ratione ut E ad F, ita M ad N. atque est ut A ad B, ita E ad F.

\* 11. *hujus.* F. ut & igitur G ad H, ita M ad N. rursus quoniam est ut B ad C ita D ad E, & sumptae sunt ipsarum B D æque multiplices H L, ipsarum vero C E aliæ utcunque æque multiplices K M: erit

\* 4. *hujus.* ut H ad K, ita L ad M. ostensum autem est & ut G ad H, ita esse M ad N. quoniam igitur tres magnitudines proportionales sunt G H K, & aliæ ipsis numero æquales L M N, binæ sumptae in eadem proportione, estque ipsarum perturbata analogia; ex æquali, si & G superat K, & L ipsam N superabit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor. sunt autem G L ipsarum A D æque multiplices: & K N æque multiplices ipsarum C F. ut igitur & A ad C, ita erit D ad F. Quare si fuerint tres magnitudines, & aliæ ipsis numero æquales, quæ binæ sumantur in eadem proportione, sit autem perturbata earum analogia: & ex æquali in eadem proportione erunt. Quod demonstrare oportebat.

\* 5. Def. *hujus.*

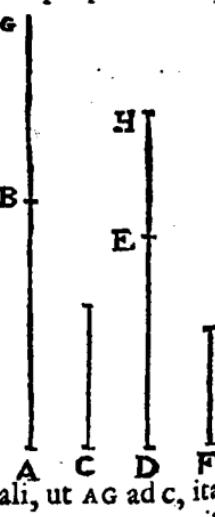
## P R O P. XXIV. T H E O R.

*Si prima ad secundam eandem habeat proportionem, quam tertia ad quartam; habeat autem & quinta ad secundam proportionem eandem, quam sexta ad quartam: & composita prima cum quinta ad secundam eandem proportionem habebit, quam tertia cum sexta ad quartam.*

Prima AB ad secundam C eandem habeat proportionem, quam tertia DE ad quartam F; habeat autem & quinta BG ad secundam C proportionem eandem quam sexta EH ad quartam F: Dico & compositam primam cum quinta AG ad secundam C eandem proportionem habere, quam tertiam cum sexta DH ad quartam F. Quoniam enim est ut BG ad C, ita EH ad F; erit invertendo ut C ad BG, ita F ad EH. & quoniam ut AB ad C, ita est DE ad F: ut autem C ad BG, ita

\* 22. *hujus.* F ad EH; erit & ex æquali ut AB ad BG, ita DE ad EH. quod cum divisæ magnitudines sint proportionales, & compositæ proportionales & erunt. ut igitur AG ad GB, ita est DH ad HE. sed &

\* 18. *hujus.* & hypoth. ut GB ad C, ita HE ad F. ergo, ex & æquali, ut AG ad C, ita



erit

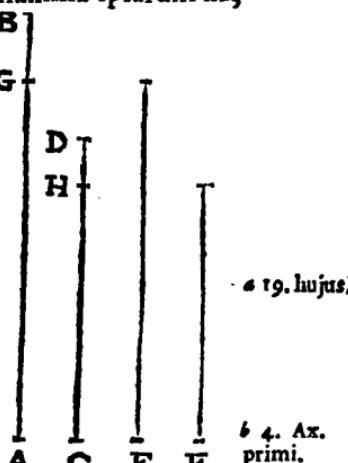
erit DH ad F. Si igitur prima ad secundam eandem habeat proportionem quam tertia ad quartam: habeat autem & quinta ad secundam proportionem eandem quam sexta ad quartam: & composita prima cum quinta ad secundam eandem proportionem habebit quam tertia cum sexta ad quartam. Quod ostendere oportebat.

## PROP. XXV. THEOR.

*Si quatuor magnitudines fuerint proportionales, maxima ipsarum & minima, duabus reliquis maiores erunt.*

Sint quatuor magnitudines proportionales AB, CD, E, F; & sit ut AB ad CD, ita E ad F. sit autem maxima ipsarum AB, & F minima. Dico AB & F ipsiis CD & E maiores esse. Ponatur enim ipsi quidem E æqualis AG, ipsi vero F æqualis CH. Quoniam igitur est ut AB ad CD, ita E ad F: estque AG æqualis E, & CH æqualis F; erit ut AB ad DC, ita AG ad CH. & quoniam est ut tota AB ad totam CD, ita ablata AG ad ablatam erit CH; & reliqua GB ad reliquam HD ut tota AB ad CD totam. major autem est AB quam CD. ergo & GB quam HD major erit. quod cum AG sit æqualis ipsi E, & CH ipsi F; erunt AG & F ipsi CH & E æquales. si autem inæqualibus æqualia addantur, tota inæqualia erunt. ergo A C E F primi.

GB HD inæqualibus existentibus, quippe cum GB sit major, si ipsi quidem GB addantur AG & F, ipsi vero HD addantur CH & E: fient AB & F, ipsiis CD & E necessario majores. Si igitur quatuor magnitudines fuerint proportionales, maxima ipsarum & minima, duabus reliquis maiores erunt. Quod demonstrare oportebat.



---

# EUCLIDIS

## ELEMENTORUM

### *LIBER SEXTUS.*

---

#### DEFINITIONES.

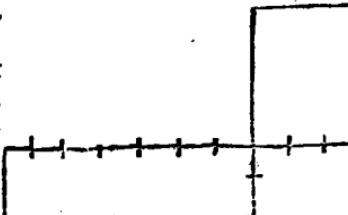
I.

**S**imiles figuræ rectili-  
neæ sunt quæ & fin-  
gulos angulos æqua-  
les habent, & circa æquales  
angulos latera proportiona-  
lia.



II.

Reciprocae figuræ sunt  
quando in utraque figura  
antecedentes, & consequen-  
tes rationum fuerint ter-  
mini.



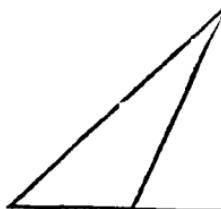
III.

Extrema ac media ratione secari recta linea dicitur, quan-  
do sit ut tota ad majus segmentum, ita majus segmentum  
ad minus.

IV.

## IV.

Altitudo cuiusque figuræ est linea perpendicularis, quæ à vertice ad basim ducitur.



## V.

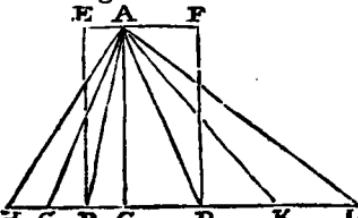
Ratio ex rationibus componi dicitur, quando rationum quantitates inter se multiplicatæ, aliquam efficiunt rationem.

## PROPOSITIO I.

## THEOREMA.

*Triangula, & parallelogramma qua eandem habent altitudinem, inter se sunt ut bases.*

Sint triangula quidem  $ABC$   $ACD$ , parallelogramma vero  $EC$   $CF$ , quæ eandem habent altitudinem, videlicet perpendicularēm à puncto  $A$  ad  $BD$  ductam. Dico ut basis  $BC$  ad  $CD$  basim, ita esse triangulum  $ABC$  ad triangulum  $ACD$ , & parallelogrammum  $EC$  ad  $CF$  parallelogrammum. Producantur  $BD$  ex utraque parte ad puncta  $H$ ,  $L$ , & ipsi quidem  $BC$  basi æquales quotcunque ponantur  $BG$   $GH$ , ipsi vero basi  $CD$  ponantur quotcunque æquales  $DK$   $KL$ , &  $AG$   $AH$   $AK$   $AL$  jungantur. Quoniam igitur  $CB$   $BG$   $GH$  inter se æquales sunt, erunt & triangula  $AHG$   $AGB$   $ABC$  inter se æqualia. ergo quotuplex est basis  $HC$  ipsius  $BC$  <sup>38.primi.</sup> basi, totuplex est  $AHC$  triangulum trianguli  $ABC$ . eadem ratione quotuplex est  $LC$  basis ipsius  $CD$ , totuplex est & triangulum  $ALC$  ipsius  $ACD$  trianguli: & si æqualis est  $HC$  basis basi  $CL$ , & triangulum  $AHC$  triangulo  $ALC$  est æquale: & si basis  $HC$  basim  $CL$  superat, & triangulum  $AHC$  superabit triangulum  $ALC$ : & si minor, minus. quatuor igitur magnitudinibus existentibus, videlicet duabus basibus  $BC$   $CD$ , & duobus triangulis  $ABC$   $ACD$ , sumpta sunt æque multiplicia basi quidem  $BC$ , &  $ABC$ , trianguli vide-



videlicet basis  $HC$ , &  $AHC$  triangulum: basis vero  $CD$  & trianguli  $ACD$ , alia utcunque æque multiplicia, nempe  $CL$  basis, &  $ALC$  triangulum; atque ostensum est si  $HC$  basis basim  $CL$  superat, & triangulum  $AHC$  superare triangulum  $ALC$ ; & si æqualis, æquale; & si minor, minus.

*b Def. 5.  
quinti.*

*c 41. primi.*

*d 15. quinti.* est igitur ut  $BC$  basis ad basim  $CD$ , ita triangulum  $ABC$  ad  $ACD$  triangulum. Et quoniam trianguli

$ABC$  duplum est parallelogrammum  $EC$ , & trianguli  $ACD$  parallelogrammum  $FC$

*e 11. quinti.* duplum, partes autem cum pariter multiplicibus eandem inter se proportionem habent: igitur ut  $ABC$  triangulum ad triangulum  $ACD$ , ita parallelogrammum  $EC$  ad  $CF$  parallelogrammum. quoniam igitur ostensum est ut basis  $BC$  ad  $CD$  basim, ita esse  $ABC$  triangulum ad triangulum  $ACD$ ; ut au-

tem  $ABC$  triangulum ad triangulum  $ACD$ , ita parallelogrammum  $EC$  ad  $CF$  parallelogrammum; erit ut  $BC$  basis ad basim  $CD$ , ita parallelogrammum  $EC$  ad  $FC$  parallelogram-

*f 11. quinti.* mum. Quare triangula & parallelogramma quæ eandem habent altitudinem, inter se sunt ut bases. Quod demon-

strare oportebat.

### PROP. II. THEOR.

*Si uni laterum trianguli parallelala quadam recta linea ducta fuerit, proportionaliter secabit ipsius trianguli latera. & si trianguli latera proportionaliter secta fuerint, quæ sectiones conjungit recta linea, reliquo trianguli lateri parallela erit.*

Trianguli enim  $ABC$  uni laterum  $BC$ , parallela ducatur  $DE$ .

*a 37. primi.* Dico ut  $BD$  ad  $DA$ , ita esse  $CE$  ad  $EA$ . Jungantur  $BE$   $CD$ .

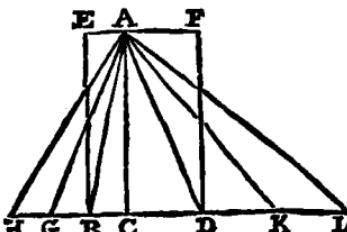
Triangulum igitur  $BDE$  triangulo  $CDE$  est æquale, in eadem enim sunt basi  $DE$ , & in eisdem  $DE$  &  $BC$  parallelis; aliud autem triangulum est  $ADE$ : sed æqualia ad idem eandem

*b 7. quinti.* habent proportionem; ergo ut triangulum  $BDE$  ad triangulum  $ADE$ , ita est  $CDE$  triangulum ad triangulum  $ADE$ .

*c 1. hujus.* ut autem triangulum  $BDE$  ad triangulum  $ADE$ , ita est  $BD$  ad  $DA$ ; nam cum eandem altitudinem habent, videlicet

perpendicularem à puncto  $E$  ad  $AB$  ductam, inter se sunt ut bases. & ob eandem causam ut  $CDE$  triangulum ad tri-

*d 11. quinti.* angulum  $ADE$ , ita  $CE$  ad  $EA$ . & igitur ut  $BD$  ad  $DA$ , ita est  $CE$  ad  $EA$ . Et si trianguli  $ABC$  latera  $AB$   $AC$  pro-

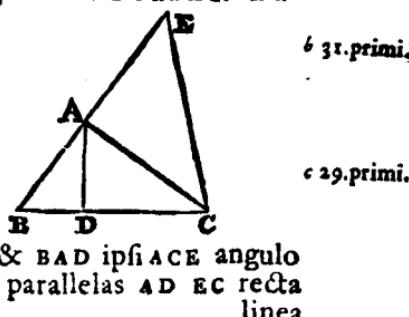
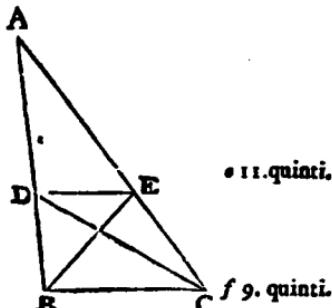


proportionaliter secta sunt, i. e. ut  $BD$  ad  $DA$ , ita sit  $CE$  ad  $EA$ ; jungatur  $DE$ . Dico  $DE$  ipsi  $BC$  parallelam esse. Iisdem constructis, quoniam est ut  $BD$  ad  $DA$ , ita  $CE$  ad  $EA$ ; ut autem  $BD$  ad  $DA$ , ita est  $BDE$  triangulum ad triangulum  $ADE$ ; & ut  $CE$  ad  $EA$ , ita  $CDE$  triangulum ad triangulum  $ADE$ , erit ut triangulum  $BDE$  ad triangulum  $ADE$ , ita  $CDE$  triangulum ad triangulum  $ADE$ . quod cum utrumque triangulorum  $BDE$   $CDE$  ad triangulum  $ADE$  eandem habeat proportionem; erit  $BDE$  triangulum ftriangulo  $CDE$  æquale; & sunt in eadem basi  $DE$ . æqualia autem triangula, & in eadem basi constituta, etiam in eisdem sunt parallelis. ergo 39. primi.  $DE$  ipsi  $BC$  parallela est. Si igitur uni laterum trianguli parallela quedam recta linea ducta fuerit, proportionaliter secabit ipsius trianguli latera. & si trianguli latera proportionaliter secta fuerint, quæ sectiones conjungit recta linea reliquo trianguli lateri parallela erit. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. III. THEOR.

*Si trianguli angulus bifariam secetur, secans autem angulum recta linea secet etiam basim; basis partes eandem proportionem habebunt, quam reliqua trianguli latera. & si basis partes eandem proportionem habeant, quam reliqua trianguli latera; qua à vertice ad sectionem duicitur recta linea, trianguli angulum bifariam secabit.*

Sit triangulum  $ABC$ , & secetur angulus  $BAC$  bifariam  $\text{a} \& 9. \text{ primi}$ : recta linea  $AD$ . Dico ut  $BD$  ad  $CD$ , ita esse  $BA$  ad  $AC$ . Duplicatur per  $C$  ipsi  $DA$  parallela  $CE$ , & producta  $BA$  convenienter cum ipsa in  $E$  puncto. Quoniam igitur in parallelas  $AD$   $EC$  incidit recta linea quedam  $AC$ , erit  $\angle A$   $CE$  angulus angulo  $CAD$  æqualis. sed  $CAD$  angulus ponitur æqualis angulo  $BAD$ . ergo &  $BAD$  ipsi  $ACE$  angulo æqualis erit. rursus quoniam in parallelas  $AD$   $EC$  recta linea



linea  $BAE$  incidit, exterior angulus  $BAD$  æqualis est interiori  $AEC$ . ostensus autem est & angulus  $ACE$  angulo  $BAD$  æqualis. ergo &  $ACE$  ipsi  $AEC$  æqualis erit: ac propterea

$\delta$  6. primi. latus  $AE$  æquale lateri  $AC$ . & quoniam uni laterum trianguli  $BCE$ , videlicet ipsi  $EC$

$\epsilon$  2. hujus. parallela ducta est  $AD$ ; erit ut  $BD$  ad  $DC$ , ita  $BA$  ad  $AE$ ;

æqualis autem est  $AE$  ipsi  $AC$ .

$f$  7. quinti. est igitur  $f$  ut  $BD$  ad  $DC$ , ita  $BA$  ad  $AC$ . Et si sit ut  $BD$  ad  $DC$ , ita  $BA$  ad  $AC$ , &  $AD$  jungatur. Dico angulum  $BAC$

bifarium secutum esse recta linea  $AD$ . Iisdem enim construatis, quoniam est ut  $BD$  ad  $DC$ , ita  $AB$  ad  $AC$ ; sed & ut

$g$  2. hujus.  $BD$  ad  $DC$ , ita  $BA$  ad  $AE$ , etenim uni laterum trianguli

$h$  11. quinti.  $BCE$ , videlicet ipsi  $EC$  parallela ducta est  $AD$ , erit  $h$  & ut

$i$  9. quinti.  $BA$  ad  $AC$ , ita  $BA$  ad  $AE$ . ergo  $AC$  est æqualis  $AE$ , ac

$k$  5. primi. prop: erea & angulus  $AEC$  angulo  $ACE$  & æqualis. sed angu-

$l$  29. primi. gulus vero  $ACE$  æqualis alterno  $CAD$ . quare &  $BAD$  an-

gulus ipsi  $CAD$  æqualis erit. angulus igitur  $BAC$  bifarium

secutus est recta linea  $AD$ . Ergo si trianguli angulus bifari-

ram secetur, secans autem angulum recta linea etiam bi-

sim secet; basis partes eandem proportionem habebunt, quam reliqua trianguli latera. & si basis partes eandem

proportionem habent, quam reliqua trianguli latera; quæ à

vertice ad sectionem ducitur recta linea, trianguli angulum

bifarium secabit. Quod oportebat demonstrare.

#### PROP. IV. THEOR.

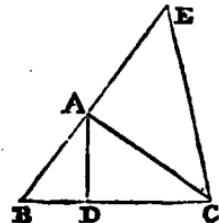
*Æquiangulorum triangulorum latera qua circum aequales angulos sunt, proportionalia sunt. & homologa, sive ejusdem rationis sunt latera qua æqualibus angulis subtenduntur.*

Sint æquiangula triangula  $ABC$   $DCE$ , quæ angulum quidem  $ABC$  angulo  $DCE$ , angulum vero  $ACB$  angulo  $DEC$  æqualem habeant, & præterea angulum  $BAC$  angulo  $CDE$ . Dico triangulorum  $ABC$   $DCE$  proportionalia esse la-

tera quæ sunt circa æquales angulos; & homologa, sive ejusdem rationis latera esse quæ æqualibus angulis sub-

$\alpha$  17. primi. tenduntur. Ponatur  $BC$  in directum ipsi  $CE$ . Et quoniam anguli  $ABC$   $ACB$  duobus rectis minores sunt, æqualis au-

tem est angulus  $ACB$  angulo  $DEC$ ; erunt  $ABC$   $DEC$  an-

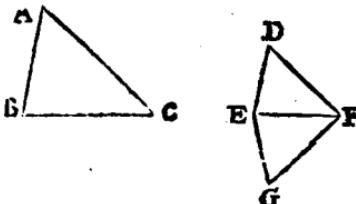
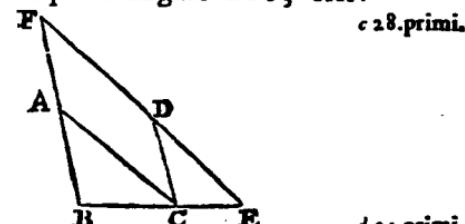


guli duobus rectis minores. quare  $BA$   $ED$  productæ inter se convenient<sup>b</sup>; producantur, & convenient in puncto  $F$ . <sup>a 12. axio.</sup>  
& quoniam angulus  $DCE$  est æqualis angulo  $ABC$ ; erit primi.  
 $BF$  ipsi  $DC$  parallela. rursus quoniam æqualis est angulus  $ACB$  angulo  $DEC$ , parallela erit  $AC$  ipsi  $FE$ . parallelogrammum igitur est  $FACD$ ; ac propterea  $FA$  quidem ipsi  $CD$ ,  $AC$  vero ipsi  $FD$  est æqualis. & quoniam uni laterum trianguli  $FBE$ , videlicet ipsi  $FE$ , parallela ducta est  $AC$ ; erit <sup>c</sup> ut  $BA$  ad  $AF$ , ita  $BC$  ad  $CE$ . æqualis <sup>d</sup> 2. hujus. autem est  $AF$  ipsi  $CD$ . ut igitur  $f$   $BA$  ad  $CD$  ita  $BC$  ad  $CE$ . & permutando ut  $BA$  ad  $BC$  ita  $CD$  ad  $CE$ . rursus quoniam  $CD$  parallela est  $BF$ , erit <sup>e</sup> ut  $BC$  ad  $CE$ , ita  $FD$  ad  $DE$ . sed  $FD$  est æqualis  $AC$ . ergo ut  $f$   $BC$  ad  $CE$ , ita  $AC$  ad  $DE$ . per  $f$  7. quinti. mutando igitur, ut  $BC$  ad  $CA$  ita  $CE$  ad  $ED$ . itaque quoniam ostensum est, ut  $AB$  ad  $BC$  ita  $DC$  ad  $CE$ , ut autem  $BC$  ad  $g$  22. quinti.  $CA$  ita  $CE$  ad  $ED$ : erit  $g$  ex æuali; ut  $BA$  ad  $AC$  ita  $CD$  ad  $DE$ . Äquianglorum igitur triangulorum proportionalia sunt latera quæ circum æquales angulos. & homologa, sive ejusdem rationis, latera sunt quæ æqualibus angulis subtenduntur. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. V. THEOR.

*Si duo triangula latera proportionalia habeant, æquiangula erunt triangula, & æquales habebunt angulos quibus homologa latera subtenduntur.*

Sint duo triangula  $ABC$   $DEF$ , quæ latera proportionalia habeant, hoc est, sit ut  $AB$  quidem ad  $BC$ , ita  $DE$  ad  $EF$ : ut autem  $BC$  ad  $CA$ , ita  $EF$  ad  $FD$ : & adhuc ut  $BA$  ad  $AC$ , ita  $ED$  ad  $DF$ . Dico triangulum  $ABC$  triangulo  $DEF$  æquiangulum esse, & æquales habere angulos quibus homologa latera subtenduntur, angulum quidem  $ABC$  angulo  $DEF$ , angulum vero  $BCA$  angulo  $EFD$ , & præterea angulum  $BAC$  angulo  $EFD$ . Constituatur enim <sup>a 23. primi.</sup> ad rectam lineam  $EF$ , & ad puncta in ipsa  $EF$ , angulo quidem  $ABC$  æqualis angulus  $FEG$ ; angulo autem  $BCA$  angulus

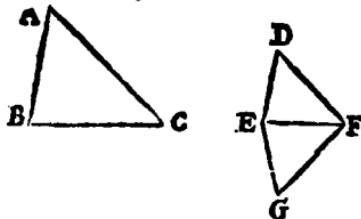


b 2. Cor. 32. gulos EFG. quare reliquus  $\angle BAC$  angulus & reliquo  $\angle EGF$  est primi.  $\angle A$  equiangulum est triangulum ABC triangulo EGF. triangulorum igitur ABC EGF proportionalia sunt latera quae & equalibus angulis subtenduntur. ergo ut  $AB$  ad  $BC$ , ita  $DE$  ad  $EF$ . ut dicitur quinti. ad  $BC$ , ita  $GE$  ad  $EF$ . sed ut  $AB$  ad  $BC$ , ita  $DE$  ad  $EF$ . ut dicitur quinti. igitur  $DE$  ad  $EF$ , ita  $GE$  ad  $EF$ . quod cum utraque ipsa ratio  $DE$  ad  $EG$  ad  $EF$  eandem proportionem habeat, erit  $DE$  ipsius  $EG$  &  $EF$  equalis. Eadem ratione &  $DF$  &  $FG$  equalis. itaque quoniam  $DE$  est & equalis  $EG$ , communis autem  $EF$ ; duæ  $DE$  &  $EF$  duabus  $GE$  &  $EF$  & equalibus sunt, & basis  $DF$  basi  $FG$  & equalis. angulus igitur  $\angle DEF$  est & equalis  $\angle GEF$ , &  $\triangle DEF$  triangulum & equalis triangulo  $\triangle GEF$ , & reliqui anguli reliquis angulis & equalis, quibus & equalia latera subtenduntur. ergo angulus quidem  $\angle DEF$  est & equalis angulo  $\angle GEF$ , angulus vero  $\angle EDF$  & equalis angulo  $\angle EGF$ ; & quoniam angulus  $\angle DEF$  est & equalis angulo  $\angle GEF$ , & angulus  $\angle GEF$  angulo  $\angle ABC$ , erit & angulus  $\angle ABC$  angulo  $\angle FED$  & equalis. eadem ratione & angulus  $\angle ACB$  & equalis est angulo  $\angle DFE$ , & adhuc angulus ad  $\angle A$  angulo ad  $\angle D$ . ergo  $\triangle ABC$  triangulum triangulo  $\triangle DEF$  & equiangulum erit. Si igitur duo triangula latera proportionalia habeant, & equiangula erunt triangula; & & equalibus habebunt angulos quibus homologa latera subtenduntur. Quod oportebat demonstrare.

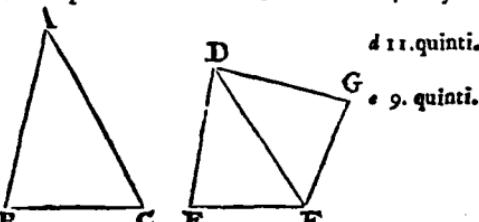
### PROP. VI. THEOR.

Si duo triangula unum angulum uni angulo & equali habent, circa & equali autem angulos latera proportionalia; & equiangula erunt triangula, & & equalibus habebunt angulos quibus homologa latera subtenduntur.

Sint duo triangula ABC DEF, unum angulum  $\angle BAC$  uni angulo  $\angle EDF$  & equali habentia, circa & equali autem angulos latera proportionalia, hoc est, sit ut  $BA$  ad  $AC$ , ita  $ED$  ad  $FD$ . Dico triangulum ABC triangulo DEF & equiangulum esse, & angulum quidem  $\angle ABC$  habere & equali angulo  $\angle DEF$ ; angulum vero  $\angle ACB$  angulo  $\angle DFE$ . <sup>a 23. primi.</sup> Constatuit enim ad rectam lineam  $DF$ , & ad puncta in ipsa  $DF$ , alterutri angulorum  $\angle BAC$  &  $\angle EDF$  & equalis angulus  $\angle FDG$ , angulus autem  $\angle ACB$  & equalis  $\angle DFG$ . reliquis igitur



igitur ad  $B$  reliquo ad  $G$  est  $\delta$  æqualis. ergo triangulo  $ABC$  triangulo  $DGF$  æquiangulum est; ac propterea primi. ut  $BA$  ad  $AC$  ita  $\epsilon$  est  $GD$  ad  $DF$ : ponitur autem & ut  $BAC$   $\epsilon$ . hujus. ad  $AC$ , ita  $ED$  ad  $DF$ . ut igitur  $\delta$   $ED$  ad  $DF$ , ita  $GD$  ad  $DF$ . quare  $ED$  æqualis est ipsi  $DG$ , & communis  $DF$ . ergo duæ  $ED$   $DF$  duabus  $GD$   $DF$  æquales sunt & angulus  $EDF$  angulo  $GDF$  est æqualis; basis igitur  $EF$  est  $\delta$  æqualis basi  $FG$ , triangulumque  $DEF$  æquale trian-f 4. primi. gulo  $GDF$ , & reliqui anguli reliquis angulis æquales, alter alteri, quibus æqualia latera subtenduntur. ergo angulus quidem  $DFG$  est æqualis angulo  $DFE$ ; angulus vero ad  $G$  angulo ad  $E$ . sed angulus  $DFG$  æqualis est angulo  $ACB$ : & angulus igitur  $ACB$  angulo  $DFE$  est æqualis. ponitur autem &  $BAC$  angulus æqualis angulo  $EDF$ , ergo & reliquus qui ad  $B$  æqualis  $\delta$  est reliquo ad  $E$ . æquiangulum igitur est triangulum  $ABC$  triangulo  $DEF$ . Quare si duo triangula unum angulum uni angulo æqualem habeant, circa æquales autem angulos latera proportionalia; æquiangula erunt triangula, & æquales habebunt angulos circa quos latera sunt proportionalia. Quod ostendere oportebat.



## P R O P. VII. T H E O R.

*Si duo triangula unum angulum uni angulo æqualem habeant, circa alias autem angulos latera proportionalia, & reliquorum utrumque simul, vel minorem, vel non minorem recto: æquiangula erunt triangula, & æquales habebunt angulos circa quos latera sunt proportionalia.*

Sint duo triangula  $ABC$   $DEF$ , unum angulum uni angulo æqualem habentia, videlicet angulum  $BAC$  angulo  $EDF$  æqualem, circa alias autem angulos  $ABC$   $DEF$  latera proportionalia, ut sit  $DE$  ad  $EF$ , sicut  $AB$  ad  $BC$ : & reliquorum qui ad  $C$   $F$  utrumque simul minorem vel non minorem recto. Dico triangulum  $ABC$  triangulo  $DEF$  æquiangulum esse; angulumque  $ABC$  æqualem angulo  $DEF$ , & reliquum videlicet qui ad  $C$  reliquo qui ad  $F$  æqualem. Si inæqualis est angulus  $ABC$  angulo  $DEF$ , unus iporum major erit; sit major  $ABC$ : & constituantur  $\epsilon$  ad rectam lineam  $AB$ , & ad punctum in ipsa  $B$ , angulo  $DEF$  æqualis angulus  $ABG$ . &

quoniam angulus quidem A est æqualis angulo D, angulus vero ABG angulo DEF: erit reliquo AGB reliquo DFE æqua-

<sup>b 2. Cor. 32.</sup> lis b. æquiangulum igitur est ABG triangulum triangulo DEF.

primi.

<sup>c 4.</sup> hujus. quare ut <sup>c</sup> AB ad GB, sic DE  
ad EF: utque DE ad EF, sic  
ponitur AB ad BC. ut igitur  
AB ad BC, sic AB ad BG.  
quod cum AB ad utramque BC  
BG eandem habeat propor-

<sup>d 9</sup> quinti. lisd: ac propterea angulus ad

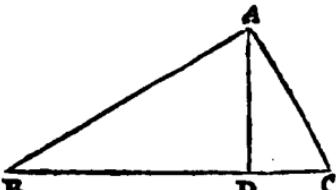
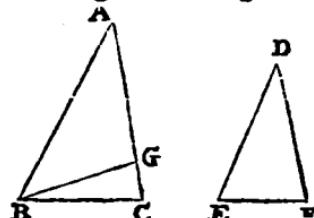
<sup>e 5.</sup> primi. c est æqualis <sup>c</sup> angulo BGC. quare uterque angulorum BGC  
BGC minor est recto, igitur qui ei deinceps est AGB major  
est recto. atque ostensus est angulus AGB æqualis angulo qui  
ad F. angulus igitur qui ad F recto major est. atqui ponitur  
non major: cum c non est major recto, quod est absurdum.  
non igitur inæqualis est angulus ABC angulo DEF. ergo ipsi  
est æqualis. est autem & angulus ad A æqualis ei qui ad D.  
quare & reliquo qui ad C æqualis <sup>b</sup> reliquo qui ad F. æqui-  
angulum igitur est ABC triangulum triangulo DEF. Si igitur  
duo triangula unum angulum uni angulo æqualem habeant,  
circa alios autem angulos latera proportionalia, & reliquo-  
rum utrumque simul, vel minorem, vel non minorem re-  
cto: æquiangula erunt triangula, & æquales habebunt an-  
gulos circa quos proportionalia sunt latera. Quod oportet  
demonstrare.

### PROP. VIII. THEOR.

*Si in triangulo rectangulo, ab angulo recto ad basim per-  
pendicularis ducatur: que ad perpendiculararem sunt tri-  
angula, & toti, & inter se similia sunt.*

Sit triangulum rectangulum ABC, rectum habens angu-  
lum BAC: & à punto A ad BC perpendicularis ducatur  
AD. Dico triangula ABD  
ADC toti triangulo ABC, &  
inter se similia esse. Quoni-  
am enim angulus BAC est æ-  
qualis angulo ADB, rectus  
enim uterque est, & angu-  
lus ad B communis duobus

<sup>a 2 Cor. 32.</sup> triangulis ABC ABD; erit <sup>a</sup>  
primi. reliquo ACB reliquo BAD æqualis. æquiangulum igitur est  
<sup>b 4.</sup> hujus. triangulum ABC triangulo ABD. quare <sup>b</sup> ut BC quæ sub-  
tendit angulum rectum trianguli ABC, ad BA subtenden-  
tem



tem angulum rectum trianguli  $ABD$ , sic ipsa  $AB$  subtendens angulum ad  $c$  trianguli  $ABC$ , ad  $DB$  subtendentem angulum æqualem angulo ad  $c$ , videlicet  $BAD$  ipsius  $ABD$  trianguli; & adhuc  $AC$  ad  $AD$  subtendentem angulum ad  $b$  communem duobus triangulis. ergo triangulum  $ABC$  triangulo  $ABD$  æquiangulum est;

& circa æquales angulos latera habet proportionalia. simile igitur est triangulum  $ABC$  triangulo  $ABD$ . eadem ratione demonstrabimus etiam  $ADC$  triangulum triangulo  $ABC$  simile esse. quare.

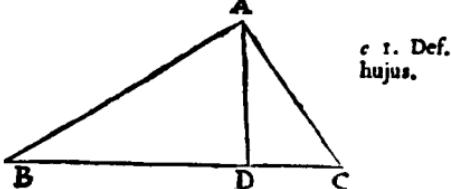
utrumque ipsorum  $ABD$   $ADC$  toti  $ABC$  triangulo est simile. Dico insuper triangula  $ABD$   $ADC$  etiam inter se similia esse. Quoniam enim angulus  $BDA$  rectus est æqualis recto  $ADC$ ; sed &  $BAD$  ostensus est æqualis angulo ad  $c$ ; erit reliquo ad  $B$  reliquo  $DAC$  æqualis. æquiangulum igitur est triangulum  $ABD$  triangulo  $ADC$ . ergo ut  $BD$  trianguli  $ABD$  subtendens  $BAD$  angulum, ad  $DA$  trianguli  $ADC$  subtendentem angulum qui est ad  $c$ , æqualem angulo  $BAD$ , sic ipsa  $AD$  trianguli  $ABD$  subtendens angulum ad  $B$ , ad  $DC$  subtendentem angulum  $DAC$  ei qui est ad  $B$  æqualem; & adhuc  $BA$  ad  $AC$  subtendentem angulum rectum  $ADC$ . simile igitur est  $ABD$  triangulum triangulo  $ADC$ . Quare si in triangulo rectangulo ab angulo recto ad basim perpendicularis ducatur; quæ ad perpendiculararem sunt triangula, & toti, & inter se similia sunt. Quod oportebat demonstrare.

*Cor.* Ex hoc manifestum est, in triangulo rectangulo, ab angulo recto ad basim perpendiculararem ductam, medianam proportionalem esse inter segmenta basis: & præterea inter basim & basis segmentum utrumlibet, latus segmento ceterinum medium esse proportionale.

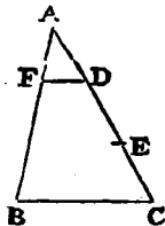
### PROP. IX. PROBL.

*A data recta linea imperatam partem abscindere.*

Sit data recta linea  $AB$ . Oportet ab ipsa  $AB$  imperatam partem abscindere. Imperetur pars tertia; & ducatur à puncto  $A$  quædam recta linea  $AC$ , quæ cum ipsa  $AB$  angulum quemlibet contineat; sumaturque in  $AC$  quodvis punctum  $D$ , & ipsi  $AD$  æquales ponantur  $DE$   $EC$ , deinde <sup>3. primi.</sup> junga-



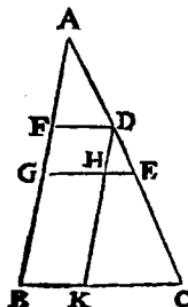
631. primi. jungatur  $BC$ ; per  $D$  ipsi  $BC$  parallela ducatur  $DF$ . Itaque quoniam uni laterum trianguli  $ABC$ , videlicet ipsi  $BC$ ,  
 c 2. hujus. parallela ducta est  $FD$ ; erit ut  $CD$  ad  $DA$ , ita  $BF$  ad  $FA$ ; dupla autem est  $CD$  ipsius  $DA$ . ergo &  $BF$  ipsius  $FA$  dupla erit. tripla igitur est  $BA$  ipsius  $AF$ . quare à data recta linea  $AB$  imperata tertia pars  $AF$  abscissa est. Quod facere oportebat.



## PROP. X. PROBL.

*Datam rectam lineam insectam, date recta linea secta similiter secare.*

Sit data quidem recta linea insecta  $AB$ , secta vero  $AC$  oportet rectam lineam  $AB$  insectam ipsi  $AC$  sectae similiter secare. Sit secta  $AC$  in punctis  $D$  &  $E$ , & ponantur ita, ut angulum quemvis contineant, junctaque  $BC$  per puncta quidem  $D$  &  $E$  ipsi  $BC$  parallelae ducantur  $DF$   $EG$ : per  $D$  vero ipsi  $AB$  ducatur parallela  $DHK$ . parallelogramnum igitur est utrumque ipsorum  $FH$   $HB$ : ac propter 34. primi. pterea  $DH$  quidem est & æqualis  $FG$ ,  $HK$ , vero ipsi  $GB$ . & quoniam uni laterum trianguli  $DKC$ , ipsi scilicet  $KC$ , parallela ducta est  $HE$ ; erit ut  $CE$  ad  $ED$ , ita  $KH$  ad  $HD$ . æqualis autem est  $KH$  quidem ipsi  $BG$ ,  $HD$  vero ipsi  $GF$ . est igitur ut  $CE$  ad  $ED$ , ita  $BG$  ad  $GF$ . rursus quoniam uni laterum trianguli  $AGE$ , nimirum ipsi  $EG$ , parallela ducta est  $FD$ , ut  $ED$  ad  $DA$ , ita erit  $GF$  ad  $FA$ . sed ostensum est ut  $CE$  ad  $ED$ , ita esse  $BG$  ad  $GF$ . ut igitur  $CE$  ad  $ED$ , ita est  $BG$  ad  $GF$ , & ut  $ED$  ad  $DA$ , ita  $GF$  ad  $FA$ . ergo data recta linea insecta  $AB$ , datæ rectæ lineæ sectæ  $AC$  similiter secta est. Quod facere oportebat.

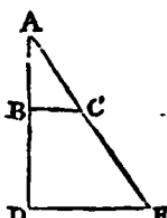


## PROP. XI. PROBL.

*Duabus datis rectis lineis tertiam proportionalem invenire.*

Sint datæ duæ rectæ lineæ  $AB$   $AC$ , & ponantur ita ut angulum quemvis contineant. Oportet ipsi  $AB$   $AC$  tertiam

tertiam proportionalem invenire. Producantur  $AB$   $AC$  ad puncta  $D$   $E$ : ponaturque ipsi  $AC$  æqualis  $BD$ ; & juncta  $BC$ , ducatur  $\angle$  per  $D$  ipsi  $BC$  parallela  $DE$ . quoniam igitur uni laterum trianguli  $ADE$ , videlicet ipsi  $DE$  parallela ducta est  $BC$ , erit  $\angle$  ut  $AB$  ad  $BD$ , ita  $AC$  ad  $CE$ . æqualis autem est  $BD$  ipsi  $AC$ , ut igitur  $AB$  ad  $AC$ , ita est  $AC$  ad  $CE$ . quare datis rectis lineis  $AB$   $AC$  tertia proportionalis inventa est  $CE$ . Quod facere oportebat.



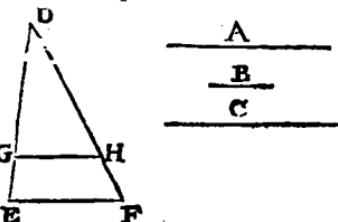
a 3. primi.

b 2. hujus.

## PROP. XII. PROBL.

*Tribus* datis rectis lineis quartam proportionalem invenire.

Sint datæ tres rectæ lineæ  $A$   $B$   $C$ . Oportet ipsis  $A$   $B$   $C$  quartam proportionalem invenire. Exponantur duæ rectæ lineæ  $D$   $E$   $D$   $F$  angulum quemvis  $EDF$  continentibus: & ponatur ipsi quidem  $A$  æqualis  $DG$ , ipsi vero  $B$  æqualis  $GE$ , & ipsi  $C$  æqualis  $DH$ : junctaque  $GH$ , per  $E$  ipsi parallela  $\angle$  ducatur  $EF$ . itaque quoniam uni laterum trianguli  $DEF$ , nimirum ipsi  $EF$ , parallela ducta est  $GH$ , erit ut  $DG$  ad  $GE$  ita  $DH$  ad  $HF$ . est autem  $DG$  ipsi  $A$  æqualis; b 2. hujus.  $GE$  vero æqualis  $B$ , &  $DH$  æqualis  $C$ , ut igitur  $A$  ad  $B$ , ita  $C$  ad  $HF$ . quare datis tribus rectis lineis  $A$   $B$   $C$  quarta proportionalis inventa est  $HF$ . Quod facere oportebat.



a 3. primi.

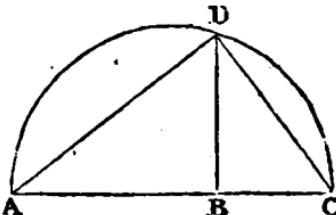
## PROP. XIII. PROBL.

*Duabus* datis rectis lineis medianam proportionalem invenire.

Sint datæ duæ rectæ lineæ  $AB$   $BC$ . Oportet inter ipsas  $AB$   $BC$  medianam proportionalem invenire. Ponantur in directum, & super ipsa  $AC$  describatur semicirculus  $ADC$ , ducaturque  $\angle$  à punto  $B$  ipsi  $AC$  ad rectos angulos  $BD$ , & a 1. primi.  $AD$   $DC$  jungantur. Quoniam igitur angulus  $ADC$  est in semicirculo, is rectus  $\angle$  est. & quoniam in triangulo rectangulo tertii.

*e Cor. 8.  
hujus.*

gulo  $ADC$ , ab angulo recto  
ad basim perpendicularis  
ducta est  $DB$ , erit  $DB$  me-  
dia proportionalis inter seg-  
menta basis  $AB BC$ . duabus  
igitur datis rectis lineis  $AB$   
 $BC$  media proportionalis  
inventa est. Quod facere A  
oportebat.

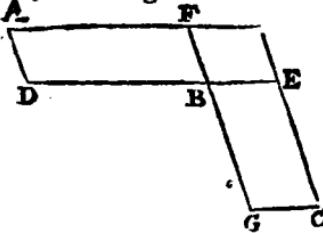


## PROP. XIV. THEOR.

*Aequalium, & unum uni aqualem habentium angulum, pa-*  
*rallelogrammorum latera que sunt circum aquales angu-*  
*los, reciproca sunt: Et quorum parallelogrammorum u-*  
*num uni aqualem habentium angulum, latera que cir-*  
*cum aquales angulos, sunt reciproca; ea inter se sunt*  
*æqualia.*

Sint æqualia parallelogramma  $AB BC$ , æquales habentia  
*angulos ad B, & ponantur in directum  $DB BE$ . ergo & in*  
*directum & erunt  $FB BG$ . Dico parallelogrammorum  $AB BC$*   
*latera quæ sunt circum æquales angulos reciproca esse: hoc*  
*est ut  $DB$  ad  $BE$  ita esse  $GB$  ad  $BF$ . Compleatur enim paral-*  
*lelogrammum  $FE$ . & quoniam parallelogrammum  $AB$  æ-*  
*quale est parallelogrammo*  
 *$BC$ , aliud autem aliquod est*  
 *$FE$  parallelogrammum, erit  
*ut  $AB$  ad  $FE$ , ita  $BC$  ad  $FE$ .**

*6. 7. quinti. sed ut  $AB$  quidem ad  $FE$ ,*  
*& 1. hujs. ita est  $DB$  ad  $BE$ ; ut autem*  
 *$BC$  ad  $FE$ , ita  $GB$  ad  $BF$ ; ut*  
*4. 11. hujs. igitur 4.  $DB$  ad  $BE$ , ita  $GB$  ad*  
 *$BF$ . ergo parallelogrammorum  $AB BC$  latera, quæ circum*  
*æquales angulos, ex contraria parte sibi ipsius respondent.*  
*Et si reciproca sunt seu ex contraria parte sibi ipsius re-*  
*spondeant latera quæ sunt circum æquales angulos, si nem-*  
*pe ut  $DB$  ad  $BE$ , ita  $GB$  ad  $BF$ . Dico parallelogrammum  $AB$*   
*parallelogrammo  $BC$  æquale esse. Quoniam enim est ut  $DB$*   
*ad  $BE$ , ita  $GB$  ad  $BF$ ; ut autem  $DB$  ad  $BE$ , ita  $AB$  paral-*  
*lelogrammum ad parallelogrammum  $FE$ , & ut  $GB$  ad  $BF$ ,*  
*& 9. quinti. ita  $BC$  parallelogrammum ad parallelogrammum  $FE$ ; erit*  
*& ut  $AB$  ad  $FE$ , ita  $BC$  ad  $FE$ . æquale igitur est  $AB$  parallelo-*  
*grammum parallelogrammo  $BC$ . Ergo æqualium & unum*  
*uni*

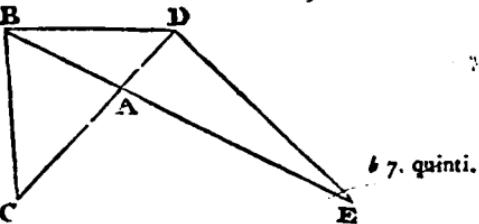


uni æqualem habentium angulum parallelogrammorum latera, quæ circum æquales angulos, reciproca sunt, seu ex contraria parte sibi ipsis respondent: & quorum parallelogrammorum unum uni æqualem habentium angulum latera, quæ circum æquales angulos, reciproca sunt, ea inter se sunt æqualia. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XV. THEOR.

*Æqualium, & unum uni æqualem habentium angulum triangulorum latera, que circum æquales angulos, sunt reciproca: Et quorum triangulorum unum uni æqualem habentium angulum latera, que circum æquales angulos reciproca sunt, ea inter se sunt æqualia.*

Sint æqualia triangula ABC ADE unum angulum uni angulo æqualem habentia, angulum scilicet BAC angulo DAE. Dico triangulorum ABC ADE latera quæ circum æquales angulos reciproca esse, hoc est ut CA ad AD, ita EA ad AB. ponantur enim ita ut in directum sit CA ipsi AD. ergo & EA ipsi AB in directum erit; & <sup>4</sup> primi. jungatur BD. Quoniam igitur triangulum ABC æquale est triangulo ADE, aliud autem est ABD; erit ut CAB triangulum ad triangulum BAD, ita <sup>6</sup> triangulum ADE ad triangulum BAD. sed ut triangulum quidem CAB ad C



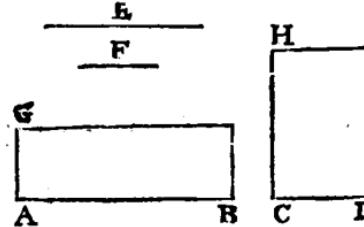
BAD triangulum, ita CA ad AD; ut autem triangulum <sup>1. hujus.</sup> EAD ad ipsum BAD, ita EA ad AB. ut <sup>4</sup> igitur CA ad AD <sup>11. quinti.</sup> ita EA ad AB. quare triangulorum ABC ADE latera, quæ circum æquales angulos, reciproca sunt. Et si reciproca sunt latera triangulorum ABC ADE, scil. sit ut CA ad AD, ita EA ad AB. Dico triangulum ABC triangulo ADE æquale esse. juncta enim rursus BD, quoniam ut CA ad AD, ita est EA ad AB, ut autem CA ad AD, ita ABC triangulum ad triangulum BAD; & ut EA ad AB, ita triangulum EAD ad BAD triangulum, erit <sup>4</sup> ut ABC triangulum ad triangulum BAD, ita triangulum EAD ad BAD triangulum. utrumque igitur triangulorum ABC ADE ad triangulum BAD eandem habet proportionem; ac propterea æquale est ABC triangulum <sup>9. quinti.</sup>

gulum triangulo ADE. Äequalium igitur, & unum uni æqualem habentium angulum triangulorum latera quæ circum æquales angulos, reciproca sunt: & quorum triangulorum unum uni æqualem habentium angulum latera, quæ circum æquales angulos reciproca sunt, ea inter se sunt æqualia. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XVI. THEOR.

*Si quatuor rectæ lineaæ proportionales fuerint, rectangulum sub extremis contentum æquale est ei rectangulo quod sub mediis continetur: Et si rectangulum sub extremis contentum æquale fuerit ei quod sub mediis continetur, quatuor rectæ lineaæ proportionales erunt.*

Sint quatuor rectæ lineaæ proportionales AB CD E F, sitque ut AB ad CD, ita E ad F. Dico rectangulum contentum sub rectis lineis AB F æquale esse ei quod sub ipsis CD E continetur. Ducantur enim à punctis A C ipsis AB CD ad rectos angulos AG CH; ponaturque ipsi quidem F æqualis AG, ipsi vero E æqualis CH, & compleantur BG DH parallelogramma. Quoniam igitur est ut AB ad CD, ita E ad F; est autem E æqualis CH, & F ipsi AG: erit ut AB ad CD, ita CH ad AG. parallelogrammorum igitur BG DH latera, quæ sunt circum æquales angulos, reciproca sunt; quoniam autem æquiangularum parallelogrammorum latera, quæ sunt circum æquales angulos, reciproca sunt, ea inter se sunt æqualia. ergo parallelogrammum BG æquale est parallelogrammo DH. atque est parallelogrammum quidem BG, quod sub rectis lineis AB F continetur, etenim AG est æqualis F; parallelogrammum vero DH, quod continetur sub ipsis CD E, cum CH ipsi E sit æqualis. rectangulum igitur contentum sub AB & F est æquale ei quod sub ipsis CD E continetur. Et si rectangulum contentum sub AB F sit æquale ei quod sub CD E continetur. Dico quatuor rectas lineas proportionales esse, videlicet ut AB ad CD, ita E ad F. idem enim constructis quoniam rectangulum contentum sub AB & F est æquale ei quod sub CD E continetur, atque est contentum quidem sub A B F rectangulum BG, etenim AG est

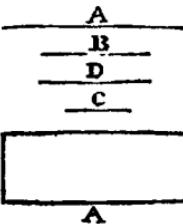


est æqualis F; contentum vero sub CD E est rectangulum DH, quod CH ipsi E sit æqualis. erit parallelogrammum BG æquale parallelogrammo DH; & sunt æquiangula. æqualem autem & æquiangularum parallelogrammorum latera, quæ circum æquales angulos, reciproca sunt. quare ut AB ad CD, ita CH ad AG, æqualis autem est CH ipsi E, & AG ipsi F. ut igitur AB ad CD, ita E ad F. Ergo si quatuor rectæ lineæ proportionales fuerint, rectangulum sub extremis contentum æquale est ei est quod sub mediis continetur: & si rectangulum sub extremis contentum æquale fuerit ei quod sub mediis continetur, quatuor rectæ lineæ proportionales erunt. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XVII. THEOR.

*Si tres rectæ lineæ proportionales fuerint, rectangulum sub extremis contentum æquale est ei quod à media fit quadrato: Et si rectangulum sub extremis contentum æquale fuerit ei quod à media fit quadrato, tres rectæ lineæ proportionales erunt.*

Sint tres rectæ lineæ proportionales A B C; & sit ut A ad B, ita B ad C. Dico rectangulum contentum sub AC æquale esse ei quod à media B fit quadrato. Ponatur ipsi B æqualis D. Et quoniam ut A ad B, ita B ad C, æqualis autem B ipsi D; erit ut A ad B<sup>4</sup>, ita



4. 7. quinti.

D ad C. si autem quatuor rectæ lineæ proportionales fuerint rectangulum sub extremis contentum est b æquale ei quod sub mediis continetur. ergo rectangulum sub AC contentum est æquale ei quod continetur sub B D. sed rectangulum contentum sub B D est æquale quadrato quod fit ex ipsa B; etenim B est æqualis D. rectangulum igitur contentum sub AC est æquale ei quod ex B fit quadrato. Et si rectangulum contentum sub A C æquale fit quadrato quod fit ex B. Dico ut A ad B, ita esse B ad C. Iisdem enim constructis, quoniam rectangulum contentum sub A C æquale est quadrato quod fit ex B; at quadratum quod fit ex B est rectangulum quod sub ipsis B D continetur, est enim B æqualis ipsi D; erit rectangulum contentum sub A C æquale ei quod sub B D continetur. si autem rectangulum sub extremis contentum æquale fuerit ei quod sub mediis continetur, quatuor rectæ lineæ

b 16. hujus.

lineæ proportionales <sup>b</sup> erunt. est igitur ut A ad B, ita D ad C; æqualis autem B ipsi D. ergo ut A ad B, ita B ad C. Si igitur tres rectæ lineæ proportionales fuerint, rectangulum sub extremis contentum est æquale ei quod à media fit quadrato. Et si rectangulum sub extremis contentum æquale fuerit ei quod à media fit quadrato, tres rectæ lineæ proportionales erunt. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XVIII. PROBL.

*A data recta linea dato rectilineo simile & similiter positum rectilineum describere.*

Sit data recta linea AB, datum autem rectilineum CE. Oportet à recta linea AB rectilineo CE simile, & similiter positum rectilineum describere. Jungatur DF, & ad rectam lineam AB, & ad puncta in ipsa A B, angulo quidem c æ-

<sup>a 23. primi.</sup> qualis angulus a constitutatur

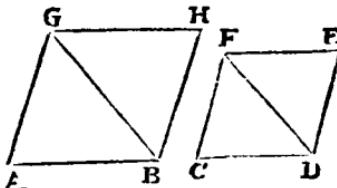
GAB, angulo autem CDF  
angulus ABG. reliquo igitur  
CFD angulus reliquo AGB  
<sup>b 2. Cor. 32.</sup> est <sup>b</sup> æqualis. ergo æquian-  
gulum est FCD triangulum  
triangulo GAB; ac propte-

<sup>c 4. hujus.</sup> rea ut FD ad GB, ita FC ad

CA, & CD ad AB. rursus constituatur ad rectam lineam BG, & ad puncta in ipsa B G, angulo quidem DFE æqualis angulus BGH, angulo quidem FDE æqualis GBH. ergo reliquo <sup>b</sup> ad E reliquo ad H est æqualis. æquiangulum igitur est triangulum FDE triangulo GBH. quare ut <sup>c</sup> FD ad GB,  
<sup>d 11. quinti.</sup> ita FE ad GH, & ED ad HB. ostensum autem est & ut FD

ad GB, ita FC ad GA, & CD ad AB: & ut igitur <sup>b</sup> FC ad AG, ita CD ad AB, & FE ad GH, & adhuc ED ad HB. itaque quoniam angulus quidem CFD est æqualis angulo AGB; angulus autem DFE angulo BGH. erit totus CFE angulus toti AGH æqualis. eadem ratione & CDE est æqualis ipsi ABH, & præterea angulus quidem ad C angulo ad A æqua-  
<sup>e 1. Def.</sup> lis, angulus vero ad E angulo ad H. æquiangulum igitur est AH ipsi CE, & latera circum æquales ipsis angulos ha-  
bit proportionalia. ergo rectilineum AH rectilineo CE si-

mile <sup>b</sup> erit: A data igitur recta linea AB dato rectilineo CE  
hujus. simile, & similiter positum rectilineum AH descriptum est.  
Quod facere oportebat.

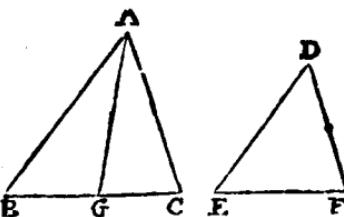


## PROP. XIX. THEOR.

*Similia triangula inter se sunt in duplicata proportione laterum homologorum.*

Sint similia triangula ABC DEF habentia angulum ad B æqualem angulo ad E, & sit ut AB ad BC, ita DE ad EF, ita ut latus BC homologum sit lateri EF. Dico ABC triangulum ad triangulum DEF duplicatam proportionem habere ejus quam habet BC ad EF. Sumatur enim ipsis BC EF ter-<sup>4</sup> tia proportionalis BG, ut sit BC ad EF ita EF ad BG. & jungatur GA. Quoniam igitur ut AB ad BC, ita est DE ad EF; erit permutando ut AB ad DE, ita BC ad EF. sed ut BC ad EF, ita EF ad BG. ut igitur AB ad DE, ita EF ad BG. quare triangulorum ABC DEF<sup>4</sup> et. quinti. latera, quæ sunt circum æquales angulos, reciproca sunt. quorum autem triangulorum unum uni æqualem habentium angulum latera, quæ circum æquales angulos, reciproca sunt, ea inter se æqualia sunt. æquale igitur, <sup>15</sup> hujus. est ABG triangulum triangulo DEF. & quoniam est ut BC ad EF, ita EF ad BG; si autem tres rectæ lineæ proportionales sint, prima ad tertiam duplicatam proportionem habet ejus quam habet ad secundam: habebit igitur BC ad BG duplicatam proportionem ejus quam habet BC ad EF. ut autem BC ad BG, ita ABC triangulum ad triangulum ABG. ergo & ABC triangulum ad triangulum ABG duplicata proportionem habet ejus quam BC habet ad EF. est autem ABC triangulum triangulo DEF æquale. & triangulum igitur ABC ad triangulum DEF duplicatam proportionem habebit ejus quam habet BC ad EF. Quare similia triangula inter se sunt in duplicata proportione laterum homologorum. Quod ostendere oportebat.

*Cor.* Ex hoc manifestum est, si tres rectæ lineæ proportionales fuerint, ut prima ad tertiam, ita esse triangulum, quod sit à prima ad triangulum quod à secunda simile, & similiter descriptum; quoniam ostensum est ut CB ad BG, ita ABC triangulum ad triangulum ABG, hoc est ad triangulum DEF. Quod ostendere oportebat.



## PROP. XX. THEOR.

*Similia polygona in similia triangula dividuntur, & numero æqualia, & homologa totis; & polygonum ad polygonum duplicatam proportionem habet ejus quam latus homologum habet ad homologum latus.*

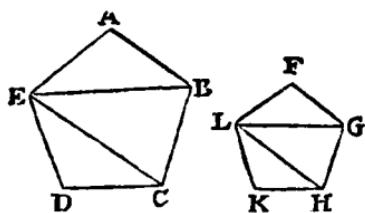
Sint similia polygona ABCDE FGHKL, & sit AB homologum ipsi FG. Dico polygona ABCDE FGHKL in similia triangula dividi, & numero æqualia, & homologa totis; & polygonum ABCDE ad polygonum FGHKL duplicatam proportionem habere ejus quam habet AB ad FG. Jungantur BE EC GL LH. Et quoniam simile est ABCDE polygonum polygono FGHKL, angulus BAE angulo GFL est æqualis, atque est ut BA ad AE, ita GF ad FL. quoniam igitur duo triangula sunt ABE FGL unum angulum uni angulo æqualem habentia, circum æquales autem angulos latera proportionalia.

¶ 1. Def.  
hujus.

¶ 6. hujus.

¶ 4. hujus.

¶ 22. quinti.



erit <sup>b</sup> triangulum ABE triangulo FGL æquiangulum; ergo & simile. angulus igitur ABE æqualis est angulo FGL. est autem & totus ABC angulus æqualis <sup>a</sup> toti FGH, propter similitudinem polygonorum. ergo reliquo EBC reliquo LGH est æqualis. & quoniam ob similitudinem triangulorum ABE FGL, est <sup>a</sup> ut EB ad BA, ita LG ad GF. sed & propter similitudinem polygonorum <sup>a</sup>, ut AB ad BC, ita est FG ad GH; erit ex æ-

æquali ut <sup>a</sup> EB ad BC, ita LG ad GH. hoc est circum æquales angulos EBC LGH latera sunt proportionalia; æquiangulum igitur <sup>b</sup> est EBC triangulum triangulo LGH. quare & simile. eadem ratione & ECD triangulum simile est triangulo LHK. similia igitur polygona ABCDE FGHKL in similia triangula dividuntur, & numero æqualia. Dico & homologa totis: hoc est ut proportionalia sint triangula, & antecedentia quidem sunt ABE EBC ECD, consequentia autem ipsorum FGL LGH LHK; & ABCDE polygonum ad polygonum FGHKL duplicatam proportionem habere ejus quam latus homologum habet ad homologum latus, hoc est AB ad FG. quoniam enim simile est ABE triangulum triangulo FGL, habebit ABE triangulum ad triangulum FGL duplicatam proportionem ejus quam habet BE ad GL. eadem ratione, & triangulum BEC ad GLH triangulum duplicatam proportionem ejus quam BE ad GL. est fititur ut ABE trian-

¶ 19. hujus.

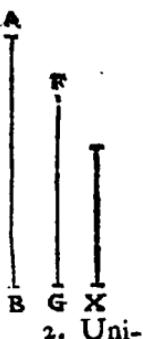
¶ 11. quinti.

triangulum ad triangulum  $FGL$ , ita triangulum  $BEC$  ad  $ELH$  triangulum. rursus quoniam simile est triangulum  $EBC$  triangulo  $LGH$ , habebit  $EBC$  triangulum ad triangulum  $LGH$  duplicatam proportionem ejus quam recta linea  $CE$  habet ad rectam  $HL$ . eadem ratione &  $ECD$  triangulum ad triangulum  $LHK$  duplicatam proportionem habet ejus quam  $CE$  ad  $HL$ . est *s*igitur ut triangulum  $BEC$  ad triangulum  $LGH$ , ita  $CED$  triangulum ad triangulum  $LHK$ . ostensum autem est & ut  $EBC$  triangulum ad triangulum  $LGH$ , ita triangulum  $ABE$  ad triangulum  $FGL$ . ergo ut triangulum  $ABE$  ad triangulum  $FGL$ , ita triangulum  $BEC$  ad  $GHL$  triangulum, & triangulum  $ECD$  ad ipsum  $LHK$ . *&* 12. quinti. igitur ut unum antecedentium ad unum consequentium, sic omnia antecedentia ad omnia consequentias. ergo ut triangulum  $ABE$  ad triangulum  $FGL$ , ita  $ABCDE$  polygonum ad polygonum  $FCHKL$ : sed  $ABE$  triangulum ad triangulum  $FGL$  duplicatam proportionem habet ejus quam latus homologum  $AB$  habet ad homologum latus  $FG$ , similia enim triangula in duplicata sunt proportione laterum homologorum. ergo &  $ABCDE$  polygonum ad polygonum  $FCHKL$  duplicatam proportionem habet ejus quam  $AB$  latus homologum habet ad  $FG$  homologum latus. Similia igitur polygona in similia triangula dividuntur, & numero æ qualia, & homologa totis; & polygonum ad polygonum duplicatam habet proportionem ejus quam habet latus homologum ad homologum latus. Quod demonstrare oportebat.

Eodem modo & in similibus quadrilateris ostendetur ea esse in duplicata proportione laterum homologorum. ostensum autem est in triangulis.

## C O R O L L.

1. Ergo universæ similes figuræ rectilineæ inter se sunt in duplicata proportione homologorum laterum. & si ipsis  $AB$   $FG$  tertiam proportionalem sumamus, quæ sit  $x$ ; habebit  $AB$  ad  $x$  duplicatam proportionem ejus quam habet  $AB$  ad  $FG$ . habet autem & polygonum ad polygonum, & quadrilaterum ad quadrilaterum duplicatam proportionem ejus quam latus homologum habet ad homologum latus, hoc est  $AB$  ad  $FG$ . atque ostensum est hoc in triangulis.



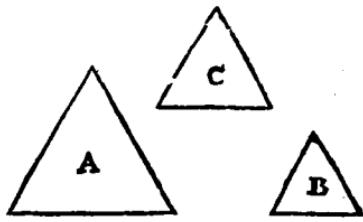
2. Uni-

2. Universe igitur manifestum est, si tres rectæ lineæ proportionales fuerint, ut prima ad tertiam, ita esse figuram quæ sit à prima, ad eam quæ à secunda, similem & similiter descriptam. Quod ostendere oportebat.

## PROP. XXI. THEOR.

*Quæ eidem rectilineo sunt similia, & inter se similia sunt.*

Sit enim utrumque rectilineorum A B simile rectilineo c. Dico & rectilineum A rectilineo B simile esse. Quoniam enim simile est A rectilineum rectilineo c, & ipsi æquiangulum erit, & circum æquales angulos latera habebit proportionalia. rursus quoniam simile est rectilineum B rectilineo c, æquiangulum ipsi erit, & circum æquales angulos latera proportionalia habebit. utrumque igitur rectilineorum A B ipsi c æquiangulum est & circum æquales angulos latera habet proportionalia. quare & rectilineum A ipsi B est æquiangulum, lateraque circum æquales angulos proportionalia habet; ac propterea A ipsi B est simile. Quod demonstrare oportebat.



## PROP. XXII. THEOR.

*Si quatuor rectæ linea proportionales fuerint, & rectilinea quæ ab ipsi fiant, similia, & similiter descripta proportionalia erunt. & si rectilinea quæ ab ipsis fiant, similia, & similiter descripta, proportionalia fuerint, & ipsæ rectæ linea proportionales erunt.*

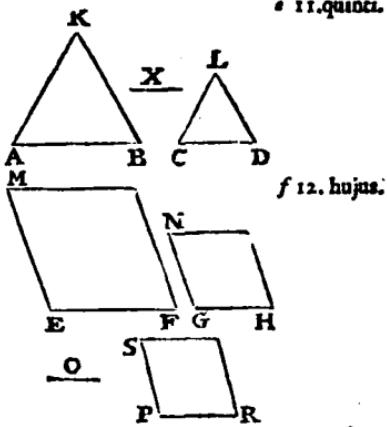
Sint quatuor rectæ lineæ proportionales AB CD EF GH,  
et 8. hujus & ut A B ad C D, ita fit E F ad G H. Describanturque ab ipsis quidem A B C D: ab ipsis vero E F G H describantur rectilinea K A B L C D: ab ipsis vero E F G H describantur rectilinea similia, & similiter posita M F N H. Dico ut K A B rectilineum ad rectilineum L C D, ita esse rectilineum M F ad ipsam N H  
& 21. hujus. rectilineum. Sumatur ipsis quidem A B C D tertia proportionalis x; ipsis vero E F G H tertia proportionalis o. Et quoniam est ut A B ad C D, ita E F ad G H: ut autem C D ad x,  
et 22. quinti. ita G H ad o; erit ex æquali ut A B ad x, ita E F ad o. sed  
d 2. Cor. 20. ut A B quidem ad x, ita est & rectilineum K A B ad L C D rectilineum  
hujus.

lineum, ut autem  $E F$  ad  $O$ , ita rectilineum  $M F$  ad rectilineum  $N H$ . ut igitur  $K A B$  rectilineum ad rectilineum  $L C D$ , ita est rectilineum  $M F$  ad  $N H$  rectilineum. Et si sit ut  $K A B$  rectilineum ad rectilineum  $L C D$ , ita rectilineum  $M F$  ad rectilineum  $N H$ . Dico ut  $A B$  ad  $C D$ , ita esse  $E F$  ad  $G H$ . fiat enim ut  $A B$  ad  $C D$ , ita  $E F$  ad  $P R$ , & describatur ab ipsa  $P R$  alteru*ri* rectilineorum  $M F$   $N H$  simile, & similiter positum rectilineum  $S R$ . quoniam igitur est ut  $A B$  ad  $C D$ , ita  $E F$  ad  $P R$ , & descripta sunt ab ipsis quidem  $A B$   $C D$  similia, & similiter posita  $K A B$   $L C D$  rectilinea, ab ipsis vero  $E F$   $P R$  similia & similiter posita rectilinea  $M F S R$ , erit  $\frac{E F}{P R}$  ut  $K A B$  rectilineum ad rectilineum  $L C D$ , ita rectilineum  $M F$  ad  $S R$  rectilineum: ponitur autem & ut rectilineum  $K A B$  ad rectilineum  $L C D$ , ita  $M F$  rectilineum ad rectilineum  $N H$ . ergo ut rectilineum  $M F$  ad rectilineum  $N H$ , ita  $M F$  rectilineum ad rectilineum  $S R$ . quod cum rectilineum  $M F$  ad utrumque ipsis  $N H$   $S R$  eandem habeat proportionem, erit  $\frac{M F}{S R}$  ipsi  $N H$   $S R$  æquale. est autem ipsis simile, & similiter positum. ergo  $G H$  est æqualis  $P R$ . & quoniam ut  $A B$  ad  $C D$ , ita est  $E F$  ad  $P R$ : æqualis autem  $P R$  ipsi  $G H$ ; erit ut  $A B$  ad  $C D$ , ita  $E F$  ad  $G H$ . Si igitur quatuor rectæ lineæ proportionales fuerint, & rectilinea quæ ab ipsis fiunt, similia, & similiter descripta proportionalia erunt: & si rectilinea quæ ab ipsis fiunt, similia, & similiter descripta proportionalia fuerint, & ipsæ rectæ lineæ proportionales erunt. Quod oportebat demonstrare.

## LEMMA.

*Positis tribus rectis quibuscumque  $A$ ,  $B$  &  $C$ ; ratio prima  $A$  ad tertiam  $C$ , æqualis est rationi composita ex ratione prima  $A$  ad secundam  $B$ , & ratione secunda  $B$  ad tertiam  $C$ .*

*Sit V.G. numerus ternarius exponens seu denominator rationis  $A$  ad  $B$ , hoc est sit  $A$  tripla ipsius  $B$ , & sit numerus quaternarius exponens rationis  $B$  ad  $C$ , erit numerus duodecimarius ex numeri ternarii & quaternarii multiplicatione compo-*



et 11. quinzi.

f 12. hujus.

g ex prius demon.  
stratis.

9. quinzi.

compositus exponens rationis A ad C; nam quia A continet B ter, & B continet C quater, continebit A ipsum C ter quater, seu duodecies. idem de aliis multiplicibus vel submultiplicibus verum est. Universalis vero hujus Theorematis demonstratio talis est; Quantitas rationis A ad B est numerus  $\frac{A}{B}$ ,

scil. qui multiplicans consequentem producit antecedentem. Et similiter quantitas rationis B ad C est  $\frac{B}{C}$ . Atque haec duas quantitates inter se multiplicatae efficiunt numerum  $B \times C$  qui est quantitas rationis quam rectangulum comprehensum sub rectis A & B habet ad rectangulum sub B & C rectis. Adeoque dicta ratio rectanguli sub A & B, ad rectangulum sub B & C ea est quae in sensu def. 5. hujus, componitur ex rationibus A ad B & B ad C, sed per I. 6. rectangulum sub A & B, est ad rectangulum sub B & C, ut A ad C. & igitur ratio A ad C aequalis est rationi compositae ex rationibus A ad B, & B ad C.

Positis vero quatuor rectis quibuscumque A, B, C, & D; Ratio primae A ad quartam D aequalis est rationi composite ex ratione prime A ad secundam B, & ratione secundae B ad tertiam C, & ratione tertiae C ad quartam D.

Nam in tribus rectis A, C, & D, ratio A ad D aequalis est rationi compositae ex rationibus A ad C, & C ad D. Et hactenus est ostensum rationem A ad C aequalem esse rationi compositae ex rationibus A ad B & B ad C. Et igitur ratio A ad D aequalis est rationi compositae ex rationibus A ad B, B ad C & C ad D. Similiter ostendetur, in quotunque rectis, rationem prime ad ultimam aequalem esse rationi compositae ex rationibus prime ad secundam, secundae ad tertiam, tertiae ad quartam, & ita deinceps usque ad ultimam.

Si exponantur aliae magnitudines qualibet, praeter rectas, idem obtinebit. Quod constabit si concipientur tot rectae A, B, C &c. ordine positae quae sunt magnitudines, & in eadem ratione: ita viz. ut recta A sit ad rectam B ut prima magnitudo ad secundam, & recta B ad rectam C ut secunda magnitudo ad tertiam, & ita porro. Manifestum est per 22. 5. esse ex aequo rectam A ad ultimam rectam sicut prima magnitudo ad ultimam. Sed ratio rectae A ad ultimam rectam aequalis est rationi compositae ex rationibus A ad B, B ad C, & ita

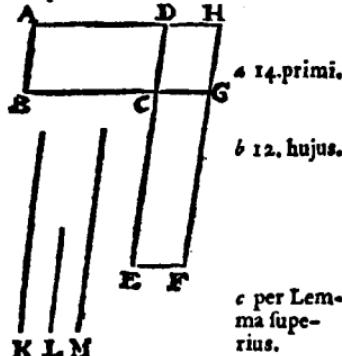
ita porro usque ad ultimam rectam. Et, ex hypothesi, ratio cuiuslibet rectæ ad sibi proximam, eadem est cum ratione magnitudinis ejusdem ordinis ad sibi proximam. Et igitur ratio primæ magnitudinis ad ultimam, aequalis est rationi compositæ ex rationibus primæ magnitudinis ad secundam, secundæ ad tertiam, & ita deinceps usque ad ultimam. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XXIII. THEOR.

*Æquiangula parallelogramma inter se proportionem habent ex lateribus compositam.*

Sint æquiangula parallelogramma AC CF æqualem habentia BCD angulum angulo ECG. Dico parallelogrammum AC ad parallelogrammum CF proportionem habere compositam ex lateribus, videlicet compositam ex proportione quam habet BC ad CG, & ex proportione quam DC habet ad CE. Ponatur enim ut BC sit in directum ipsi CG. ergo & DC ipsi CE in directum <sup>a</sup> erit: & compleatur DG parallelogrammum: exponaturque recta linea quædam K, & fiat ut BC ad CG, ita <sup>b</sup> K ad L, ut autem DC ad CE, ita L ad M. proportiones igitur ipsius K ad L, & L ad M eædem sunt quæ proportiones laterum videlicet BC ad CG, & DC ad CE. sed proportio K ad M composita est <sup>c</sup> ex proportione K ad L, & proportione L ad M. quare & K ad M proportioni habet ex lateribus compositam.

& quoniam est ut BC ad CG <sup>d</sup>, ita AC parallelogrammum <sup>e</sup> 1. hujus. ad parallelogrammum CH; sed ut BC ad CG, ita K ad L: erit <sup>f</sup> ut K ad L, ita parallelogrammum AC ad CH parallelogrammum. rursus quoniam est ut DC ad CE, ita CH parallelogrammum ad parallelogrammum CF: ut autem DC ad CE, ita L ad M. ergo ut L ad M, ita erit <sup>g</sup> parallelogrammum CH ad CF parallelogrammum. itaque cum ostensum sit ut K quidem ad L ita AC parallelogrammum ad parallelogrammum CH: ut autem L ad M, ita parallelogrammum CH ad CF parallelogrammum; erit <sup>h</sup> ex æquali ut K ad M, <sup>i</sup> 22. quinti. ita AC parallelogrammum ad ipsum CF. habet autem K ad M proportionem ex lateribus compositam, ergo & AC parallelogrammum ad parallelogrammum CF proportionem habebit compositam ex lateribus. *Æquiangula igitur parallelogramma*



lelogramma inter se proportionem habent ex lateribus compositam. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XXIV. THEOR.

Omnis parallelogrammi, que circa diametrum sunt parallelogramma, & toti, & inter se similia sunt.

Sit parallelogrammum ABCD, cujus diameter AC: circa diametrum vero AC parallelogramma sint EG HK. Dico parallelogramma EG HK & toti ABCD, & inter se similia esse. Quoniam enim uni laterum trianguli ABC, videlicet ipsi BC parallela ducta est EF, erit  $\frac{AE}{EA}$  ad  $\frac{CF}{FA}$ , ita  $\frac{CF}{FA}$  ad  $\frac{EA}{EA}$ . quoniam rursus uni laterum trianguli ACD, nempe ipsi CD ducta est parallela

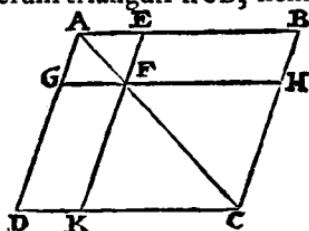
*a 2. hujus.*  $\frac{FG}{GF}$ , ut  $\frac{CF}{FA}$ , ita  $\frac{DG}{GA}$  erit  
D G ad G A. sed ut C F ad

F A ita ostensa est & B E  
ad E A. ergo & ut B E ad  
*b 11. quinti.* E A, ita *b* DG ad G A, com-  
*c 18. quinti.* ponendoque *c* ut B A ad A E,  
ita D A ad A G. & permu-

tando ut B A ad A D, ita E A ad A G. parallelogrammorum  
igitur ABCD & EG latera, quæ circa communem angulum  
BAD, proportionalia sunt. & quoniam parallela est GF ipsi  
*d 29. p. i. m.* DC, angulus quidem AGF est *d* æqualis angulo ADC, an-  
gulus vero GFA æqualis angulo DCA, & angulus DAC est  
communis duobus triangulis ADC AGF; erit igitur triangulum ADC triangulo AGF æquiangulum. eadem ratione & tri-  
angulum ACB æquiangulum est triangulo AFE, totum igitur  
parallelogrammum ABCD parallelogrammo EG est æ-

*e 4. hujus.* quiangulum. ergo ut AD ad DC, ita A G ad G F, ut autem  
DC ad C A, ita G F ad F A, & ut A C ad C B, ita A F ad F E,  
& præterea ut C B ad B A, ita F E ad E A. itaque quoniam  
*f 22. quinti.* ostensum est ut DC ad C A, ita esse GF ad FA, ut autem  
A C ad C B, ita AF ad FE; erit *f ex* æquali ut DC ad C B, ita  
GF ad FE. ergo parallelogrammorum ABCD & EG propor-  
tionalia sunt latera quæ circum æquales angulos, ac propte-  
rea *g* parallelogrammum ABCD parallelogrammo EG est simile.

*h 1. Def.* eadem ratione, & parallelogrammum ABCD simile  
est parallelogrammo K H. utrumque igitur ipsorum EG HK  
parallelogrammorum, parallelogrammo ABCD est simile.  
quæ autem eidem rectilineo sunt similia, & inter se similia  
*b 21. hujus.* *b* sunt. parallelogrammum igitur EG simile est parallelo-  
grammo HK. Quare omnis parallelogrammi, quæ circa dia-  
metrum

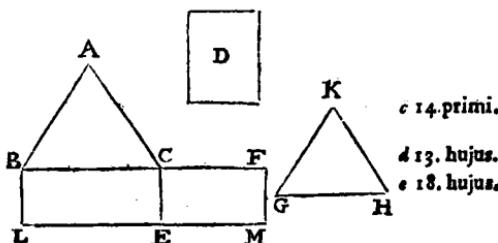


metrum sunt parallelogramma, & toti, & inter se sunt similia. Quod ostendere oportebat.

## PROP. XXV. PROBL.

Dato rectilineo, simile, & alteri dato aquale idem constitutere.

Sit datum quidem rectilineum cui oportet simile constitutere  $\triangle ABC$ , cui autem aquale sit  $\square D$ . Oportet ipsi  $\triangle ABC$  simile, & ipsi  $\square D$  aquale idem constituere. Applicetur  $\square D$  ad  $\triangle ABC$  44.primi. rectam quidem lineam  $BC$  rectilineo  $\triangle ABC$  aquale parallelogrammum  $BE$ . ad rectam vero  $CE$  applicetur  $\triangle KGH$  parallelo 45.primi. grammum  $CM$  aquale ipsi  $D$ , in angulo  $FCE$ , qui  $CBL$  angulo est aequalis. in directum igitur  $CE$  est  $BC$  ipsi  $CF$ , &  $LE$  ipsi  $EM$ . sumantur inter  $BC$   $CF$  media proportionalis  $GH$ , & ab ipsa  $GH$  describatur rectilineum  $KGH$  simile & similiter positum rectilineo  $\triangle ABC$ . Et quoniam est ut  $BC$  ad  $GH$ , ita  $GH$  ad  $CF$ , si autem tres rectae lineae proportionales sint, ut prima ad tertiam, ita est figura quae  $\triangle ABC$  ad  $\triangle KGH$  fit à prima, ad eam quae à secunda, similem & similiter de-

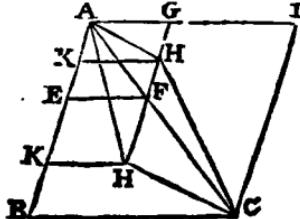


scriptam: erit ut  $BC$  ad  $CF$ , ita  $\triangle ABC$  rectilineum ad rectilineum  $\triangle KGH$ . sed & ut  $BC$  ad  $CF$ , ita parallelogrammum  $BE$  hujus,  $BE$  ad  $EF$  parallelogrammum, ut  $GH$  igitur rectilineum  $\triangle ABC$  11.quinti. ad rectilineum  $KGH$ , ita  $BE$  parallelogrammum ad parallelogrammum  $EF$ . quare permutando ut  $\triangle ABC$  rectilineum : 16.quinti. ad parallelogrammum  $BE$ , ita rectilineum  $KGH$  ad  $FE$  parallelogrammum. est autem rectilineum  $\triangle ABC$  aquale parallelogrammo  $BE$ . aquale igitur est &  $\triangle KGH$  rectilineum parallelogrammo  $EF$ . sed  $EF$  parallelogrammum aquale est rectilineo  $D$ . ergo & rectilineum  $KGH$  ipsi  $D$  est aquale: est autem  $\triangle KGH$  simile rectilineo  $\triangle ABC$ . Dato igitur rectilineo  $\triangle ABC$  simile, & alteri dato  $D$  aquale idem constitutum est  $\triangle KGH$ . Quod facere oportebat.

## PROP. XXVI. THEOR.

*Si à parallelogrammo parallelogrammum auferatur simile toti, & similiter positum, communem ipsi angulum habens, circa eandem diametrum est toti.*

A parallelogrammo enim  $ABCD$  parallelogrammum  $AF$  auferatur, simile ipsi  $ABCD$ , & similiter positum communem ipsi angulum habens  $DAB$ . Dico parallelogrammum  $ABCD$  circa eandem esse diametrum parallelogrammo  $AF$ . Non enim, sed si fieri potest, sit parallelogrammi  $BD$  diameter  $AH$ , & producatur  $GF$  usque ad  $H$ ; ducaturque per  $H$  alterutri ipsarum  $AD$   $BC$  parallela  $HK$ . Quoniam igitur circa eandem diametrum est  $ABCD$  parallelogrammum



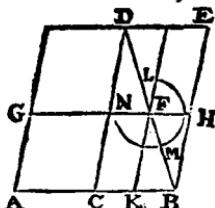
\* 24. hujus parallelogrammo  $KG$ ; & erit \* parallelogrammum  $ABCD$  parallelogrammo  $KG$  simile. ergo ut  $DA$  ad  $AB$ , ita  $GA$  ad  $AK$ . est autem & propter similitudinem parallelogrammorum  $ABCD$   $EG$ , ut  $DA$  ad  $AB$ , ita  $GA$  ad  $AE$ . & cigitur ut  $GA$  ad  $AE$ , ita  $GA$  ad  $AK$ . quod cum  $GA$  ad utramque ipsarum  $AK$   $AE$  eandem proportionem habeat; erit  $AE$  ipsi  $AK$  xequalis, minor majori, quod fieri non potest. non igitur circa eandem diametrum est  $ABCD$  parallelogrammum parallelogrammo  $AH$ . quare circa eandem diametrum erit ipsi  $AF$ . Si igitur à parallelogrammo parallelogrammum auferatur simile toti, & similiter positum, communem ipsi angulum habens, circa eandem diametrum est toti. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XXVII. THEOR.

*Omnium parallelogrammorum secundum eandem rectam lineam applicatorum, & deficientium figuris parallelogrammis, similibus & similiter positis ei quæ à dimidia describitur, maximum est quod ad dimidiā est applicatum, simile existens defectui.*

Sit recta linea  $AB$ ; feceturque bifariam in  $C$ ; & ad  $AB$  rectam lineam applicetur parallelogrammum  $AD$  deficit figura parallelogramma  $CE$ , simili & similiter posita ei quæ à dimidia ipsius  $AB$  descripta est. Dico omnium paralle-

parallelogrammorum ad rectam lineam  $AB$  applicatorum,  
& deficientium figuris parallelogrammis similibus, & simili-  
liter positis ipsi  $C\bar{E}$ , maximum  
esse  $AD$ . Applicetur enim ad  
rectam lineam  $AB$  parallelo-  
grammum  $AF$ , deficiens figura  
parallelogramma  $HK$  simili, &  
similiter posita ipsi  $C\bar{E}$ . Dico  
 $AD$  parallelogrammum paral-  
lelogrammo  $AF$  majus esse.



Quoniam enim simile est parallelogrammum  $CG$  parallelo-  
grammo  $HK$ , circa eandem diametrum  $\alpha$  sunt. ducatur eo-<sup>a</sup> 26. hujus.  
rum diameter  $DB$ , & describatur figura. quoniam igitur  
 $CF$   $\beta$  est æquale ipsi  $FE$ , commune apponatur  $HK$ . totum <sup>b</sup> 43. primi.  
igitur  $CH$  toti  $KE$  est æquale. sed  $CH$  est <sup>c</sup> æquale  $GC$ , quo-<sup>c</sup> 36. primi.  
niam & recta linea  $AC$  ipsi  $CB$ . ergo &  $GC$  ipsi  $EK$  æquale est.  
commune apponatur  $CF$ . totum igitur  $AF$  est æquale gno-  
moni  $LMN$ : quare &  $C\bar{E}$ , hoc est  $AD$  parallelogrammum  
parallelogrammo  $AF$  est majus. Omnia igitur parallelo-  
grammorum secundum eandem rectam lineam applicato-  
rum, & deficientium figuris parallelogrammis similibus,  
& similiter positis ei quæ à dimidia describitur, maximum  
est quod ad dimidiā applicatum. Quod demonstrare  
oportebat..

### PROP. XXVIII. PROBL.

*Ad datam rectam lineam dato rectilineo aequale parallelo-  
grammum applicare, deficiens figura parallelogramma  
qua similis fit alteri data: oportet autem datum rectili-  
neum, cui aequale applicandum est, non majus esse eo quod  
ad dimidiā applicatur, similibus existentibus defectibus,  
& eo quod à dimidia, & eo cui oportet simile deficere.*

Sit data quidem recta linea  $AB$ : datum autem rectilineum,  
cui oportet æquale ad datam rectam lineam  $AB$  applicare,  
sit  $C$ , non majus existens eo quod ad dimidiā applicatum  
est, similibus existentibus defectibus: cui autem oportet si-  
mille deficere sit  $D$ . Oportet ad datam rectam lineam  $AB$ ,  
dato rectilineo  $c$  æquale parallelogrammum applicare, de-  
ficiens figura parallelogramma, quæ similis fit ipsi  $D$ . Sece-  
tur  $AB$  bifariam in  $E$ , & ab ipsa  $EB$  describatur  $\alpha$  simile, & <sup>a</sup> 18. hujus.  
similiter positum ipsi  $D$ ; quod sit  $EBFG$ , & compleatur  $AG$   
parallelogrammum. itaque  $AG$  vel æquale est ipsi  $c$ , vel eo  
majus,

majus, ob determinationem: & si quidem AG sit æquale c, factum jam erit quod proponebatur: etenim ad rectam lineam AB dato rectilineo c æquale parallelogrammum AG applicatum est, deficiens figura parallelogramma EF ipsi D simili. si autem non est æquale, erit HE majus quam c; atque EF æquale est HE. ergo, & EF quam c est majus. quo autem EF superat c, ei excessui æquale, ipsi vero D simile & similiter positum, idem constitutatur KLMN. sed D est simile EF. quare & KM ipsi EF simile erit. sit igitur recta linea KL homologa ipsi GE, LM vero ipsi GF. & quoniam æquale est EF ipsis c & KM, erit EF ipso KM major. igitur est recta linea GE ipsa KL & GF ipsa LM. ponatur GX æqualis KL, & GO æqualis LM, & compleatur XGOP parallelogrammum. æquale igitur est & simile xo ipsi KM.

*¶ Cor. 20. hujus.*

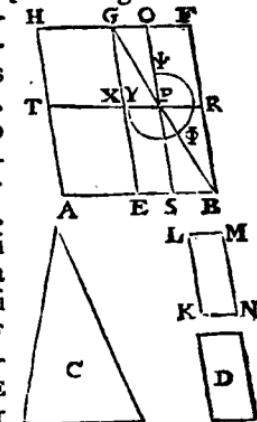
*¶ 21. hujus.*

*¶ 26. hujus.*

*¶ 43. primi.*

*¶ 36. primi.*

sed KM simile est EF. ergo & xo ipsi EF est simile. circa eandem igitur est diameter xo ipsi EF. sit ipsorum diameter GPB & figura describatur. itaque quoniam EF est æquale ipsis c & KM simul, quorum xo est æquale KM, erit reliquus YΦΨ gnomon æqualis reliquo c. & quoniam OR est æquale xs, commune apponatur SR. totum igitur OB toti XB est æquale. sed XB est fæquale TE, quoniam & latus AE lateri EB. quare & TE ipsi OB æquale. commune apponatur XS. ergo totum TS est æquale toti gnomoni YΦΨ. at YΦΨ gnomon ipsi c ostensus est æqualis: & TS igitur ipsi c æquale erit. Quare ad datam rectam lineam AB, dato rectilineo c, æquale parallelogrammum TS applicatum est, deficiens figura parallelogramma SR ipsi D simili, quoniam & SR simile est ipsi GB. Quod facere oportebat.



### PROP. XXIX. PROBL.

*Ad datam rectam lineam dato rectilineo æquale parallelogrammum applicare, excedens figura parallelogramma, quæ similius sit alteri data.*

Sit data recta linea AB, datum vero rectilineum, cui oportet æquale ad ipsam AB applicare, sit c; cui autem oportet simile excedere D. Oportet ad rectam lineam dato rectilineo c æquale parallelogrammum applicare, excedens figura

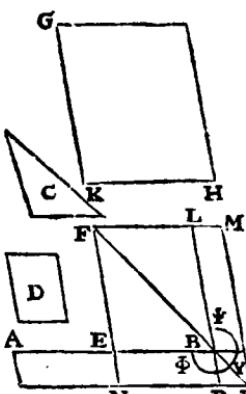
figura parallelogramma simili d. Secetur  $AB$  bifariam in  $E$ , atque ex  $EB$  ipsi  $D$  simile, & similiter positum parallelogrammum describatur  $EL$ . & utriusque quidem  $EL$  & c  $\times$ -quale, ipsi vero  $D$  simile, & similiter positum idem  $b$  constituatur  $GH$ . simile igitur est  $GH$  ipsi  $EL$ . sitque  $KH$  quidem latus homologum lateri  $FL$ ,  $KG$  vero ipsi  $FE$ . & quoniam parallelogrammum  $GH$  majus est ipso  $EL$ , erit recta linea  $KH$  major quam  $FL$ , &  $KG$  major quam  $FE$ . producuntur  $FL$   $FE$ , & ipsi quidem  $KH$   $\times$ equalis sit  $FL$ , ipsi vero  $KG$   $\times$ equalis  $FE$ , & compleatur  $MN$  parallelogrammum. ergo  $MN$   $\times$ equale est & simile ipsi  $GH$ . sed  $GH$  est simile  $EL$ ;  $MN$  igitur ipsi  $EL$  simile  $c$  erit; ac propterea circa eandem diametrum  $d$  est  $EL$  ipsi  $MN$ . ducatur ipsorum diameter  $FX$ , & figura describatur. itaque quoniam  $GH$  ipsi  $EL$  &  $c$  est  $\times$ equale, sed  $GH$  est  $\times$ equale  $MN$ ; erit &  $MN$   $\times$ equale ipsi  $EL$  &  $c$ . commune auferatur  $EL$ . reliquo igitur  $\Phi\gamma\psi$  gnomon ipsi  $c$  est  $\times$ equalis. sed quoniam  $AE$  est  $\times$ equalis  $EB$ ,  $\times$ quale  $c$  erit &  $AN$  parallelogrammo  $EP$ , hoc est ipsi  $fLo$ . commune  $f$  35.primi. apponatur  $EX$ . totum igitur  $AX$   $\times$ quale est gnomoni  $\Phi\gamma\psi$ . sed  $\Phi\gamma\psi$  gnomon est  $\times$ equalis  $c$ . ergo &  $AX$  ipsi  $c$  erit  $\times$ quale. Ad datam igitur rectam lineam  $AZ$  dato rectilineo  $c$   $\times$ quale parallelogrammum applicatum est  $AX$ , excedens figura parallelogramma  $PO$ , ipsi  $D$  simili, quoniam & ipsi  $FL$  similes est  $OP$ . Quod fecisse oportebat,

 $b$  25. hujs. $c$  21. hujs. $d$  26. hujs. $e$  24. hujs. $f$  43.primi. $g$  36.primi.

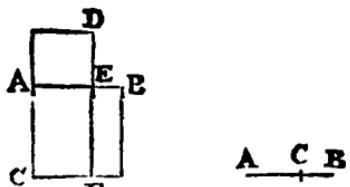
## PROP. XXX. PROBL.

*Datam rectam lineam terminatam extrema ac media ratione secare.*

Sit data recta linea terminata  $AB$  oportet ipsum  $AB$  extrema ac media ratione secare. Describatur  $a$  ex  $AB$  quadratum  $BC$ , & ad  $AC$  ipsi  $BC$   $\times$ quale parallelogrammum applicetur  $CD$ , excedens  $b$  figura  $AD$  ipsi  $BC$  simili. quadratum autem est  $BC$ , ergo &  $AD$  quadratum erit. & quoniam  $BC$  est  $\times$ quale  $CD$ ; commune auferatur  $CE$ . reliquo igitur  $BF$  reliquo  $AD$  est  $\times$ quale. est autem & ipsi  $\times$ quadratum  $angulum$ . ergo ipsorum  $BF$   $AD$  latera, quae circum  $\times$ quales



\* 14. hujus. angulos, reciproce sunt proportionalia. ut igitur  $FE$  ad  $ED$ , ita est  $AE$  ad  $EB$ . est  
 & 34. primi. autem  $FE$  æqualis  $AC$ , hoc  
 est ipsi  $AB$ ; &  $ED$  ipsi  $AE$ .  
 quare ut  $BA$  ad  $AE$ , ita  $AE$   
 ad  $EB$ . sed  $AB$  major est  
 quam  $AE$ . ergo  $AE$  quam  
 \* 14. quinti.  $EB$  est major. recta igitur  
 linea  $AB$  extrema, ac media  
 ratione secta est in  $E$ . & majus ipsius segmentum est  $AE$ .  
 Quod facere oportebat.



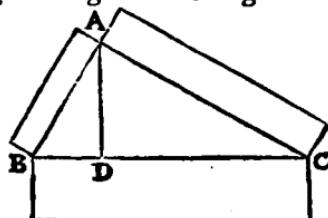
Aliter. Sit data recta linea  $AB$ . Oportet ipsam  $AB$  ex-  
 trema ac media ratione secare. Secetur enim  $AB$  in  $C$ , ita ut  
 f. 11. secun-rectangulum f. quod continetur sub  $AB$   $BC$  æquale sit qua-  
 di.  $Quoniam$  igitur rectangulum sub  $AB$   $BC$  æ-  
 g. 17. hujus. quale est quadrato ex  $AC$ , erit s. ut  $BA$  ad  $AC$  ita  $AC$  ad  $CB$ .  
 ergo  $AB$  recta linea extrema ac media ratione secta est.  
 Quid facere oportebat.

### PROP. XXXI. THEOR.

In rectangulis triangulis figura quæ fit à latere rectum an-  
 gulum subtendente, æqualis est eis quæ à lateribus re-  
 ctum angulum contentibus fiunt, similibus, & similiter  
 descriptis.

Sit triangulum rectangulum  $ABC$ , rectum habens an-  
 gulum  $BAC$ . Dico figuram, quæ fit ex  $BC$  æqualem esse eis  
 quæ ex  $BA$   $AC$  fiunt similibus, & similiter descriptis. Du-  
 catur perpendicularis  $AD$ .  $Quoniam$  igitur in triangulo rect-  
 angulo  $ACB$  ab angulo re-  
 cto, qui est ad  $A$ , ad  $BC$  ba-  
 sim perpendicularis ducta

\* 8. hujus. est  $AD$ , erunt a triangula  
 $ABD$   $ADC$  quæ sunt ad  
 perpendiculararem similia to-  
 ti  $ABC$ , & inter se. &  
 quoniam simile est  $ABC$  tri-  
 angulum triangulo  $ABD$ , erit ut  $CB$  ad  $BA$ , ita  $BA$  ad  
 $BD$ . quod cum tres rectæ lineæ proportionales sint, ut prima  
 6. 2. Cor. 20. ad tertiam, ita erit figura quæ fit ex prima ad eam quæ ex  
 hujus. secunda, similem, & similiter descriptam. ut igitur  $CB$  ad  
 $BD$ , ita figura quæ fit ex  $CB$  ad eam quæ ex  $BA$ , similem  
 & similiter descriptam. eadem ratione, & ut  $BC$  ad  $CD$ , ita  
 figura quæ fit ex  $BC$  ad eam quæ ex  $CA$ . quare & ut  $BC$  ad  
 ipsas,



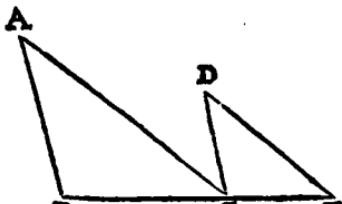
ipsas  $BD$   $DC$ , ita & figura quæ ex  $BC$  ad eas quæ ex  $BA$   $AC$ , <sup>c 24. quiaci.</sup> similares, & similiter descriptas. æqualis autem est  $BC$  ipsis  $BD$   $DC$ . ergo figura quæ fit ex  $BC$  æqualis est eis quæ ex  $BA$   $AC$  fiunt, similibus, & similiter descriptis. In rectangulis igitur triangulis, figura quæ fit à latere rectum angulum subtendente, æqualis est eis quæ à lateribus rectum angulum continentibus fiunt, similibus, & similiter descriptis. Quod ostendere oportebat.

## PROP. XXXII. THEOR.

*Si duo triangula componantur ad unum angulum, que duo latera duobus lateribus proportionalia habeant, ita ut homologa latera ipsorum etiam sint parallela, reliqua triangulorum latera in directum sibi ipsis constituta erunt.*

Sint duo triangula  $ABC$   $DCE$  quæ duo latera  $BA$   $AC$  duobus lateribus  $CD$   $DE$  proportionalia habeant, scil. sit sic  $BA$  ad  $AC$ , ita  $CD$  ad  $DE$ ; parallela autem sit  $AB$  ipsi  $DC$  &  $AC$  ipsi  $DE$ . Dico  $BC$  ipsi  $CE$  in directum esse. Quoniam enim  $AB$  parallela est  $DC$ , & in ipsis incidit recta linea  $AC$ ; erunt & anguli alterni  $BAC$   $ACD$  æquales inter se. eadem ratione, & angulus  $CDE$  æqualis est angulo  $ACD$ . quare &  $BAC$  ipsi  $CDE$  est æqualis. & quoniam duo triangula sunt  $ABC$   $DCE$ , unum angulum ad  $A$ , uni angulo ad  $D$  æqualem habentia, circum æquales autem angulos latera proportionalia, quod sit ut  $BA$  ad  $AC$ , ita  $CD$  ad  $DE$ ; erit <sup>b</sup> triangulum  $ABC$  triangulo  $DCE$  <sup>b</sup> 6. hujus æquiangulum. ergo  $ABC$  angulus est æqualis angulo  $DCE$ .

ostensus autem est & angulus  $ACD$  æqualis angulo  $BAC$ . totus igitur  $ACE$  duobus  $ABC$   $BAC$  est æqualis. communis apponatur  $ACB$ . ergo anguli  $ACE$   $ACB$  angulis  $BAC$   $ACB$   $CBA$  æquales sunt. sed  $BAC$   $ACB$   $CBA$  anguli duobus rectis sunt æquales. & anguli igitur  $ACE$   $ACB$  duobus rectis <sup>c 32. primi.</sup> æquales erunt. itaque ad quandam rectam lineam  $AC$ , & ad punctum in ipsa c, duæ rectæ lineæ  $BC$   $CE$  non ad easdem partes positæ, angulos qui deinceps sunt  $ACE$   $ACB$  duobus rectis æquales efficiunt. ergo  $BC$  ipsi  $CE$  in directum <sup>d</sup> erit. Si igitur duo triangula componantur ad unum angulum quæ duo latera duobus lateribus proportionalia ha- <sup>d 14. primi.</sup> beant



beant, ita ut homologa latera ipsorum etiam sunt parallela; reliqua triangulorum latera in directum sibi ipsis constituta erunt. Quod demonstrare oportebat.

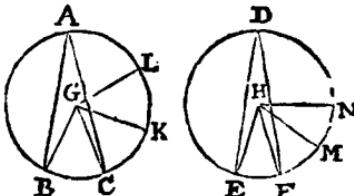
## PRO P. XXXIII. THEOR.

*In circulis equalibus anguli eandem habent proportionem, quam circumferentia quibus insistunt, sive ad centra, sive ad circumferentias insistant: adhuc autem & sectores, quippe que ad centra sunt constituti.*

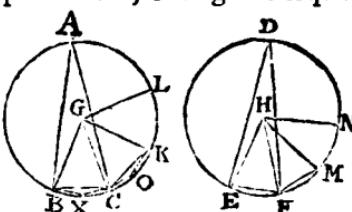
Sint æquales circuli ABC DEF; & ad centra quidem ipsorum G H fint anguli BGC EHF, ad circumferentias vero anguli BAC EDF. Dico ut circumferentia BC ad EF circumferentiam, ita esse & BGC angulum ad angulum EHF, & angulum BAC ad angulum EDF: & adhuc sectorem BGC ad EHF sectorem. Ponantur enim circumferentiae quidem BC æquales quotcunque deinceps CK KL; circumferentiae vero EF, rursus æquales quotcunque FM MN. & jungantur GK GL, HM HN. Quoniam igitur circumferentiae BC CK KL inter se sunt æquales, & anguli

<sup>27. tertii.</sup> BGC CGK KGL inter se æquales erunt. quotuplex igitur est circumferentia BL circumferentia BC, totuplex est & BGL angulus anguli BGC. eadem ratione & quotuplex est circumferentia NE circumferentia EF, totuplex & EHN angulus anguli EHF. si vero æqualis est BL circumferentia circumferentia EN; & angulus BGL angulo EHN erit æqualis; & si circumferentia BL major est circumferentia EN, major erit & BGL angulus angulo EHN; & si minor, minor. quatuor igitur existentibus magnitudinibus, duabus nimirum circumferentiis BC EF, & duobus angulis BGC EHF; sumptæ sunt circumferentiae quidem BC, & BGC anguli, æque multiplicia, videlicet circumferentia BL & BGL angulus; circumferentiae vero EF, & EHF anguli, æque multiplicia, nempe circumferentia EN, & angulus EHN. atque ostensum est si circumferentia BL superat circumferentiam EN, & BGL angulum superare angulum EHN; & si æqualis, æqualem; & si minor, minorem esse. ut <sup>b</sup> igitur circumferentia BC ad EF circumferentiam, ita angulus BGC ad angulum EHF. sed ut BGC angulus ad angulum EHF, ita angulus

<sup>b</sup> Def. 5.  
quinti.



\* angulus  $BAC$  ad  $EDF$  angulum, uterque enim utriusque est duplex. & ut igitur  $BC$  circumferentia ad circumferentiam  $EF$ , ita & angulus  $BGC$  ad angulum  $EHF$ , & angulus  $BAC$  ad  $EDF$  angulum. Quare in circulis æqualibus anguli eandem habent proportionem quam circumferentiæ quibus insistunt, five ad centra, five ad circumferentias insistant. Dico insuper & ut  $BC$  circumferentia ad circumferentiam  $EF$ , ita esse sectorem  $GBC$  ad  $HEF$  sectorem. Jungantur enim  $BC$   $CK$ , & sumptis in circumferentiis  $BC$   $CK$  punctis  $X$   $O$ , jungantur &  $BX$   $XK$   $CO$   $OK$ . itaque quoniam duæ  $BG$   $GC$  duabus  $CG$   $CK$  æquales sunt, & angulos æquales continent; erit & basis  $BC$  basi  $CK$  æqualis. æquale igitur est  $GBC$  triangulum triangulo  $GCK$ . & quoniam circumferentia  $BC$  circumferentiæ  $CK$  est æqualis, & reliqua circumferentia quæ complet totum circulum  $ABC$  æqualis est reliquæ quæ eundem circulum complet. quare & angulus  $BXC$  angulo  $COK$  est æqualis. simile igitur est 27. tertii.  $BXC$  segmentum & segmento  $COK$ : & sunt in æqualibus rectis 11. Def. lineis  $BC$   $CK$ , quæ autem in æqualibus rectis lineis similia circa tertii. colorum segmenta, & inter se æqualia sunt. ergo segmentum  $BXC$  est æquale segmento  $COK$ . est autem &  $BGC$  triangulum triangulo  $GCK$  æquale. & totus igitur sector  $BGC$  sectori  $GCK$  æqualis erit. Eadem ratione &  $GKL$  sector utriusque ipsorum  $GBC$   $GCK$  est æqualis. tres igitur sectores  $BGC$   $GCK$   $KGL$  æquales sunt inter se. similiter & sectores  $HEF$   $HFM$   $HMN$  inter se sunt æquales. quotuplex igitur est  $LB$  circumferentia circumferentiæ  $BC$ , totuplex est &  $GBL$  sector sectoris  $GBC$ . eadem ratione & quotuplex est circumferentia  $NE$  circumferentiæ  $EF$ , totuplex est &  $HEN$  sector sectoris  $HEF$ . Sed si circumferentia  $BL$  circumferentiæ  $EN$  est æqualis, & sector  $BGL$  æqualis est sectori  $EHN$ ; & si circumferentia  $BL$  superat circumferentiam  $EN$ , superat &  $BGL$  sector sectorem  $EHN$ ; & si minor, minor. quatuor igitur existentibus magnitudinibus, duabus quidem  $BC$   $EF$  circumferentiis, duobus vero sectoribus  $GBC$   $EHF$ , sumpta, sunt æque multiplicia circumferentiæ quidem  $BC$  &  $GBC$  sectoris, circumferentia  $BL$ , &  $BGL$  sector. circumferentiæ vero  $EF$ , & sectoris  $HEF$ , æque multiplicia, circumferentiæ  $EN$ , &  $HEN$  sector, atque ostensum est si  $BL$  circumferentia superat circumferentiam  $EN$ , & sectorem  $BGL$  superare sectorem  $EHN$ ; & si æqualis, æqualem esse; & si minor, minor.



e 4. primi.

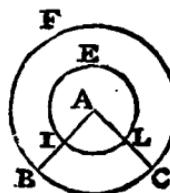
<sup>6</sup> Def. 5. quinti. minorem. est igitur ut BC circumferentia ad circumferentiam EF, ita sector GBC ad HEF sectorem. Quod ostendere oportebat.

## C O R O L L.

1. Angulus ad centrum est ad quatuor rectos, ut arcus cui insistit ad totam circumferentiam: nam ut angulus BAC ad rectum, ita BC arcus ad circuli quadrantem; quare quadruplicando consequentes, erit angulus BAC ad quatuor rectos, ut arcus BC ad totam circumferentiam.

2. Inæqualium circulorum arcus IL BC qui æquales subtendunt angulos, sive ad centra, sive ad peripherias, sunt similes. Nam est IL ad totam peripheriam ILE, ut angulus IAL ad quatuor rectos: est vero ut IAL seu BAC ad quatuor rectos, ita arcus BC ad totam peripheriam BCF. quare ut IL ad totam peripheriam ILE, ita BC ad totam peripheriam BCF. ac proinde arcus IL BC sunt similes.

3. Duæ semidiametri AB AC à concentricis peripheriis arcus auferunt similes IL BC.



---

# EUCLIDIS

## ELEMENTORUM

### *LIBER UNDECIMUS.*

---

#### DEFINITIONES.

I.

**S**olidum est, quod longitudinem, latitudinem & crassitudinem habet.

II.

Solidi terminus est superficies.

III.

Recta linea ad planum recta est, quando ad omnes rectas lineas quæ ipsam contingunt, & in subiecto sunt plano, rectos angulos efficit.

IV.

Planum ad Planum rectum est, cum rectæ lineæ quæ communi planorum sectioni ad rectos angulos in uno plano ducuntur, alteri plano ad rectos sunt angulos.

V.

Rectæ lineæ ad planum inclinatio est, cum à sublimi termino rectæ illius lineæ ad planum deducta fuerit perpendicularis; atque à puncto quod perpendicularis in ipso plano effecerit, ad propositæ illius lineæ extremum, quod in eodem est plano, altera recta linea fuerit adjuncta; est, inquam, angulus acutus insidente linea, & adjuncta comprehensus.

VI.

## VI.

Plani ad planum inclinatio est, angulus acutus rectis linieis contentus, quæ in utroque planorum ad idem communis sectionis punctum ductæ, rectos cum sectione angulos efficiunt.

## VII.

Planum ad planum similiter inclinari dicitur, atque alterum ad alterum, cum dicti inclinationum anguli inter se fuerint æquales.

## VIII.

Parallela plana sunt, quæ inter se non convenient.

## IX.

Similes solidæ figuræ sunt, quæ similibus planis continentur, multitudine æqualibus.

## X

Æquales & similes solidæ figuræ sunt, quæ similibus planis multitudine & magnitudine æqualibus continentur.

## XI.

Solidus angulus est, plurium quam duarum linearum quæ se mutuo contingunt, nec in eadem sunt superficie, ad omnes lineas inclinatio. Vel solidus angulus est, qui pluribus quam duobus planis angulis in eodem non consistentibus piano, sed ad unum punctum constitutis continetur.

## XII.

Pyramis est figura solida planis comprehensa, quæ ab uno piano ad unum punctum constituuntur.

## XIII.

Prisma est figura solida quæ planis continetur, quorum adversa duo sunt & æqualia & similia, & parallela; alia vero parallelogramma.

## XIV.

Sphæra est, quando semicirculi manente diametro, circumductus semicirculus in seipsum rursus revolvitur unde moveri cœperat.

## XV.

## XV.

Axis autem sphæræ est quiescens illa recta linea, circum quam semicirculus convertitur.

## XVI.

Centrum sphæræ est idem quod & semicirculi.

## XVII.

Diameter autem sphæræ est recta quædam linea per centrum ducta, & utrinque à sphæræ superficie terminata.

## XVIII.

Conus est, quando rectanguli trianguli manente uno latere eorum quæ circa rectum angulum, circumductum triangulum in seipsum rursus revolvitur, unde moveri cœperat. Atque si quiescens recta linea æqualis fit reliquæ quæ circa rectum angulum continetur, orthogonius erit conus: si vero minor, amblygonius: si vero major, oxygonius.

## XIX.

Axis autem coni est quiescens illa linea, circa quam triangulum vertitur.

## XX.

Basis vero coni est circulus qui à circumducta recta linea describitur.

## XXI.

Cylindrus est, quando rectanguli parallelogrammi manente uno latere eorum quæ circa rectum angulum, circumductum parallelogrammum in seipsum rursus revolvitur, unde cœperat moveri.

## XXII.

Axis autem cylindri est quiescens illa recta linea, circum quam parallelogrammum convertitur.

## XXIII.

Bases vero cylindri sunt circuli à duobus adversis lateribus, quæ circumaguntur, descripti.

## XXIV.

Similes coni & cylindri sunt, quorum & axes, & basium diametri proportionales sunt.

## XXV.

## XXV.

Cubus est figura solida sub sex quadratis æqualibus contenta.

## XXVI.

Tetraedrum est figura solida sub quatuor triangulis æqualibus & æquilateris contenta.

## XXVII.

Octaedrum est figura solida sub octo triangulis æqualibus & æquilateris contenta.

## XXVIII.

Dodecaedrum est figura solida sub duodecim pentagonis æqualibus, & æquilateris, & æquiangulis contenta.

## XXIX.

Icosaedrum est figura solida sub viginti triangulis æqualibus, & æquilateris contenta.

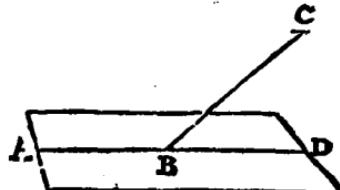
## XXX.

Parallelipipedum est figura solida sex figuris quadrilateris, quarum quæ ex adverso parallelo sunt, contenta.

## PROPOSITIO I. THEOREMA.

*Recta linea pars quadam non est in subiecto plano, quadam vero in sublimi.*

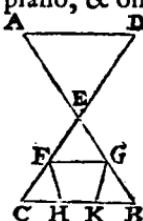
Si enim fieri potest, rectæ lineæ AB pars quidem AB sit in subiecto plano, pars vero BC in sublimi. erit recta linea quædam ipsi AB in directum continuata in subiecto plano. sitque DB. duabus igitur datis rectis lineis ABC ABD commune segmentum est AB, quod fieri non potest: recta enim linea cum recta linea non convenit in pluribus punctis, quam uno. Non igitur rectæ lineæ pars quædam est in subiecto plano, quædam vero in sublimi. Quod demonstrare oportebat.



## PROP. II. THEOR.

*Si duas rectas lineas se invicem secant, in uno sunt plano, & omne triangulum in uno plano consistit.*

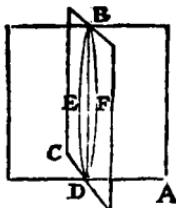
Duae enim rectae lineae  $AB$   $CD$  se invicem in puncto  $E$  secant. Dico ipsas  $AB$   $CD$  in uno esse plano, & omne triangulum in uno piano consistere. Sumantur enim in ipsis  $EB$   $EC$  quævis puncta  $FG$ ; junganturque  $CB$   $FG$ , &  $FH$   $GK$  ducantur. Dico primum  $EBC$  triangulum consistere in uno piano. si enim trianguli  $EBC$  pars quædam  $FHC$ , vel  $GBK$  in subjecto piano est, reliqua vero in alio piano; erit & linearum  $EB$   $EC$  pars in subjecto piano, & pars in alio. quod si trianguli  $EBC$  pars  $FCHG$  sit in subjecto piano, reliqua vero in alio, utrumque rectarum linearum  $EC$   $EB$  quædam pars erit in subjecto piano, quædam vero in alio. quod absurdum esse ostendimus. triangulum igitur  $EBC$  in uno est piano. in quo autem piano est  $EBC$  triangulum, in hoc est utraque ipsorum  $EC$   $EB$ : in quo autem utraque ipsorum  $EC$   $EB$ , in hoc sunt &  $AB$   $CD$ . Ergo rectae lineae  $AB$   $CD$  in uno sunt piano, & omne triangulum in uno piano consistit. Quod erat demonstrandum.



## PROP. III. THEOR.

*Si duo plana se invicem secant, communis ipsorum sectio recta linea erit.*

Duo plana  $AB$   $BC$  se invicem secant, communis autem ipsorum sectio sit  $DB$  linea. Dico lineam  $DB$  rectam esse. Si enim non ita sit, ducatur à puncto  $D$  ad  $B$  in piano quidem  $AB$  recta linea  $DEB$ ; in piano autem  $BC$  recta linea  $DFB$ . erunt utique duarum rectarum linearum  $DEB$   $DFB$  iidem termini, & ipsæ spatium continebunt, quod est absurdum<sup>a</sup>. non igitur  $DEB$   $DFB$  rectæ lineæ sunt. si Axi. 10. militer ostendemus neque aliam quamquam, quæ à puncto  $D$  ab  $B$  ducitur rectam esse, præter ipsam  $DB$  communem scilicet planorum  $AB$   $BC$  sectionem. Si igitur duo plana se invicem secant, communis ipsorum sectio recta linea erit. Quod ostendere oportebat.



L

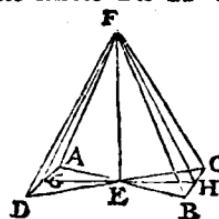
PROP.

<sup>primi.</sup>

## PROP. IV. THEOR.

*Si recta linea duabus rectis lineis se invicem secantibus in communi sectione ad rectos angulos infistat; etiam ducto per ipsas plano ad rectos angulos erit.*

Recta linea quædam  $E F$  duabus rectis lineis  $A B$   $C D$  se invicem secantibus in  $E$  puncto, ab ipso  $E$  ad rectos angulos infistat. Dico  $E F$  etiam plano per  $A B$   $C D$  ducto ad rectos angulos esse. Suman tur rectæ lineæ  $E A$   $E B$   $C E$   $D E$  inter se æquales: perque & ducatur recta linea  $G E H$  utcunque: & jungantur  $A D$   $C B$ ; deinde à quovis puncto  $F$  du cantur  $F A$   $F G$   $F D$   $F C$   $F H$   $F B$ . & quoniam duæ rectæ lineæ  $A E$   $E D$  duabus rectis lineis  $C E$   $E B$  æquales sunt, &



- a 15. primi. angulos æquales  $A E D$   $C E B$  continent, erit  $\angle A D$  basis basi.
- b 4. primi.  $C B$  æqualis, & triangulum  $A E D$  triangulo  $C E B$  æquale. ergo & angulus  $D A E$  æqualis est angulo  $E B C$ . est autem & angulus  $A E G$  æqualis angulo  $B E H$ . duo igitur triangula sunt  $A G E$   $B E H$ , duos angulos duobus angulis æquales habentia, alterum alteri, & unum latus  $A E$  uni lateri  $E B$  æquale quod est ad æquales angulos. quare & reliqua latera
- c 26. primi. reliquis lateribus æqualia habebunt. ergo  $G E$  quidem est æqualis  $E H$ ;  $A G$  vero ipsi  $B H$ . quod cum  $A E$  sit æqualis  $E B$ , communis autem, & ad rectos angulos  $F E$ ; erit  $\angle$  basis  $A F$  basi  $F B$  æqualis; eadem quoque ratione &  $C F$  æqualis erit  $F D$ . præterea quoniam  $A D$  est æqualis  $C B$ , &  $A F$  ipsi  $F B$ , erunt duæ  $F A$   $A D$  duabus  $F B$   $B C$  æquales, altera al-
- d 8. primi. teri; & ostensa est basis  $D F$  æqualis basi  $F C$ . angulus 4 igitur  $F A D$  angulo  $F B C$  est æqualis. rursus ostensa est  $A G$  æqualis  $B H$ , sed &  $A F$  ipsi  $F B$  est æqualis. duæ igitur  $F A$   $A G$  duabus  $F B$   $B H$  æquales sunt, & angulus  $F A G$  æqualis est angulo  $F B H$ ; ut demonstratum fuit, basis igitur  $G F$  basi  $F H$  est  $\angle$  æqualis. rursus quoniam  $G E$  ostensa est æqualis  $E H$ , communis autem  $E F$ ; erunt duæ  $G E$   $E F$  æquales duabus  $H E$   $E F$ ; & basis  $H F$  est æqualis basi  $F G$ . angulus 4 igitur  $G E F$  angulo  $H E F$  est æqualis, & idcirco rectus est uterque angulorum  $G E F$   $H E F$ . ergo  $F E$  ad  $G H$  utcunque per  $E$  ductam rectos efficit angulos. similiter ostendemus  $F E$  etiam ad omnes rectas lineas, quæ ipsam contingunt, & in subiecto sunt plano, rectos angulos efficere. recta autem ad planum recta est quando ad omnes rectas lineas ipsam contingentes,
- e 3. Def. hujus.

tingentes, & eodem existentes plano rectos efficit angulos. quare  $FE$  subiecto plano ad rectos angulos infistit. at subiectum planum est quod per  $AB$   $CD$  rectis lineas ducitur. ergo  $FE$  ad rectos angulos erit ducto per  $AB$   $CD$  plano. Si igitur recta linea duabus rectis lineis se invicem secantibus in communi sectione ad rectos angulos infistar, etiam ducto per ipsas planum ad rectos angulos erit. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. V. THEOR.

*Si recta linea tribus rectis lineis se se tangentibus, in communi sectione, ad rectos angulos infistar, tres illæ rectæ lineæ in uno piano erunt.*

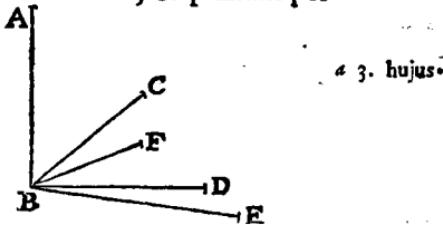
Recta linea quædam  $AB$  tribus rectis lineis  $BC$   $BD$   $BE$ , in contactu  $B$ , ad rectos angulos infistat. Dico  $BC$   $BD$   $BE$  in uno piano esse. Non enim, sed si fieri potest, sint  $BD$   $BE$  quidem in subiecto plano;  $BC$  vero in sublimi, & planum per  $AB$   $BC$  producatur. communem utique sectionem in subiecto plano faciet & rectam lineam; faciat  $BF$ . in uno igitur sunt plano per  $AB$   $BC$  ducto, tres rectæ lineæ  $AB$   $BC$   $BF$ . & quoniam  $AB$  utriusque ipsarum  $BD$   $BE$  ad rectos angulos infistit, & ducto per ipsas  $DB$   $BE$  piano & ad rectos angulos erit. planum autem per  $DB$   $BE$  est & hujs. subiectum planum. ergo  $AB$  ad subiectum planum recta est.

quare & ad omnes rectas lineas ipsam contingentes, quæc 3. Def. in eodem plano sunt, rectas faciet angulos; sed ipsam tangit  $BF$  in subiecto existens piano. ergo angulus  $ABF$  rectus est. ponitur autem &  $ABC$  angulus rectus. æqualis igitur est angulus  $ABF$  angulo  $ABC$ , & in eodem sunt plano; quod fieri non potest. recta igitur linea  $BC$  non est in sublimi; quare tres rectæ lineæ  $BC$   $BD$   $BE$  in uno sunt plano. Si igitur recta linea tribus rectis lineis se se tangentibus, in communi sectione, ad rectos angulos infistar, tres illæ rectæ lineæ in uno piano erunt. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. VI. THEOR.

*Si duas rectæ linea eidem piano ad rectos angulos fuerint, illæ inter se se parallelæ erunt.*

Duæ enim rectæ lineæ  $AB$   $CD$  subiecto piano sint ad rectos angulos. Dico  $AB$  ipsi  $CD$  parallelam esse. Occurrant enim



enim subiecto plano in punctis B D, jungaturque BD recta linea, cui ad rectos angulos in subiecto plano ducatur DE, & posita DE ipsi AB æquali, jungantur BE AE AD. Quoniam igitur AB recta est ad subiectum planum, & ad omnes rectas lineas quæ ipsam contingunt, & in subiecto sunt plano, rectos angulos æfficiet. continet autem AB utraque ipsarum BD BE existens in subiecto plano. ergo uterque angulorum ABD ABE rectus est. eadem ratione rectus etiam est uterque ipsorum CDB CDE. & quoniam AB æqualis est ipsi DE, communis autem BD. erunt duæ AB BD duabus ED DB æquales, & rectos angulos continent;

*¶ 3. Def. hujus.* basis igitur AD basi BE est æqualis.

rursus quoniam AB est æqualis DE, & AD ipsi BE, duæ AB BE duabus ED DA æquales sunt, & basis ipsarum AE

*¶ 4. primi. c. 8. primi.* communis; ergo angulus ABE angulo EDA est æqualis. sed ABE rectus est. rectus igitur & EDA; & idcirco ED ad DA est perpendicularis. sed & perpendicularis est ad

*¶ 5. hujus.* utramque ipsarum BD DC. quare ED tribus rectis lineis BD

*¶ 2. hujus.* DA DC in contactu ad rectos infistit angulos. tres igitur rectæ lineæ BD DA DC in uno sunt *¶* in uno sunt

*¶ 2. hujus.* in quo autem est BD DA, in eo est AB, omne enim triangulum in uno

*¶ 2. primi.* est plano. ergo AB BD DC in uno plano sint necesse est; atque est uterque angulorum ABD BDC rectus. parallela igitur est AB ipsi CD. Quare si duæ rectæ lineæ eidem plano ad

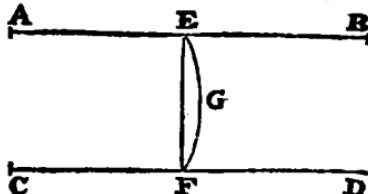
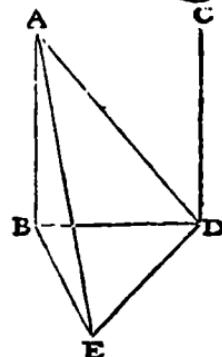
rectos angulos fuerint, illæ inter se parallelæ erunt. Q.E.D.

### P R O P. VII. T H E O R.

*Si duæ rectæ lineæ parallela sint, sumantur autem in utraque ipsarum qualibet puncta; qua dicta puncta conjungit recta in eodem erit plano, in quo & parallela.*

Sint duæ rectæ lineæ parallelae AB CD, & in utraque ipsarum sumantur quælibet puncta E F. Dico rectam lineam quæ puncta E F conjungit, in eodem plano esse, in quo sunt parallelæ. Non enim, sed si fieri potest, sit in sublimi, ut EG F, & per EGF, planum ducatur quod

*¶ 3. hujus.* in subiecto plano sectionem faciet rectam lineam; faciat ut



ut  $EF$ . ergo duæ rectæ lineaæ  $EGF$  &  $F$  spatiū continebunt, quod fieri non potest. non igitur quæ à puncto  $E$  ad  $b$ <sup>10. axio.</sup>  $F$  ducitur recta linea in sublimi est planō, quare erit in eo<sup>primi.</sup> quod per  $AE$   $CD$  parallelas transit. Si igitur duæ rectæ lineaæ parallelae sint, &c. Quod oportebat demonstrare.

## P R O P . VIII . T H E O R .

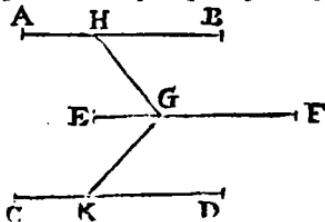
*Si duæ rectæ lineaæ parallelæ sint, altera autem ipsarum planō alicui sit ad rectos angulos, & reliqua eidem planō ad rectos angulos erit.*

Sint duæ rectæ lineaæ parallelæ  $AB$   $CD$ , & altera ipsarum Vide figura.  $AB$  subiecto planō sit ad rectos angulos. Dico & reliquam Prop. sexta.  $CD$  eidem planō ad rectos angulos esse. Occurrant enim  $AB$   $CD$  subiecto planō in punctis  $B$   $D$ , &  $BD$  jungatur. ergo  $AB$   $CD$   $BD$  in uno sunt <sup>a</sup> planō. ducatur ipsi  $BD$  ad rectos angu- 7. hujus. los in subiecto planō  $DE$ : & ponatur  $DE$  ipsi  $AB$  æqualis: junganturque  $BE$   $AE$   $AD$ . & quoniam  $AB$  perpendicularis est ad subiectum planum, & ad omnes rectas lineaæ quæ ipsam contingunt suntque in subiecto planō, perpendicularis <sup>b</sup> erit. rectus igitur est uterque angulorum  $ABD$   $ADE$ . 6. 3. Def. quod cum in parallelas rectas lineaæ  $AB$   $CD$  recta incidit hujus.  $BD$ , erunt anguli  $ABD$   $CDB$  duobus rectis <sup>c</sup> æquales. rectus 29. primi. autem est  $ABD$ . ergo &  $CDB$  est rectus; ac propterea  $CD$  perpendicularis est ad  $BD$ . & quoniam  $AB$  est æqualis  $DE$ , communis autem  $BD$ , duæ  $AB$   $BD$  duabus  $ED$   $DB$  æquales sunt; & angulus  $ABD$  est æqualis angulo  $EDB$ , rectus enim uterque est, basis igitur  $AD$  basi  $BE$  est <sup>d</sup> æqualis. rursus 4. primi. quoniam  $AB$  æqualis est  $DE$ , &  $BE$  ipsi  $AD$ ; erunt duæ  $AB$   $BE$  duabus  $ED$   $DA$  æquales, altera alteri; & basis eorum communis  $AE$ . quare angulus  $ABE$  est <sup>e</sup> æqualis angulo 8. primi.  $EDA$ . rectus autem est  $ABE$ . ergo &  $EDA$  est rectus, &  $ED$  ad  $DA$  perpendicularis. sed & perpendicularis est ad  $BD$ . ergo  $ED$  etiam ad planum per  $BD$   $DA$  perpendicularis <sup>f</sup> erit, 4. hujus. & ad omnes rectas lineaæ quæ in eodem existentes planō ipsam contingunt, rectos <sup>g</sup> faciet angulos. at in planō per 3. Def.  $BD$   $DA$  est  $DC$ , quoniam in planō per  $BD$   $DA$  sunt <sup>h</sup>  $A$   $B$ , hujus.  $BD$ : in quo autem sunt  $AB$   $BD$  in eodem <sup>i</sup> est ipsa  $DC$ . quare <sup>j</sup> 7. hujus.  $ED$  ipsi  $CD$  est ad rectos angulos: ideoque  $CD$  ad rectos angulos est ipsi  $DE$ ; sed & etiam ipsi  $DB$ . ergo  $CD$  duabus rectis lineaæ  $DE$   $DB$  se mutuo secantibus in communī sectione  $D$  ad rectos angulos insistit; ac propterea planō per  $DE$   $DB$  est <sup>k</sup> ad rectos angulos. planum autem per  $DE$   $DB$  est subiectum planum. Ergo  $CD$  subiecto planō ad rectos angulos erit. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. IX. THEOR.

*Qua eidem recta linea sunt parallela, non existentes in eodem in quo ipsa plano, etiam inter se parallela erunt.*

Sit utraque ipsarum  $AB$   $CD$  parallela ipsi  $EF$ , non existentes in eodem, in quo ipsa plano. Dico  $AB$  ipsi  $CD$  parallelam esse. Sumatur in  $EF$  quodvis punctum  $G$ , à quo ipsi  $EF$ , in plano quidem per  $EF$   $AB$  transeunte, ad rectos angulos ducatur  $GH$ ; in plano autem transeunti per  $EF$   $CD$ , rursus ducatur ipsi  $EF$  ad rectos angulos  $GK$ . & quoniam  $EF$  ad utramque ipsarum  $GH$   $GK$  est perpendicularis.



- a 4. hujus. cularis, erit  $EF$  etiam ad rectos  $\angle$  angulos plano per  $GH$   $GK$  transeunte. atque est  $EF$  ipsi  $AB$  parallela. ergo &  $AB$   $CD$   $\parallel$
- b 8. hujus. no per  $HGK$  ad rectos angulos  $\angle$  est. eadem ratione &  $CD$   $\parallel$   $HGK$   $\parallel$   $EF$  ad rectos angulos. utraque igitur ipsarum  $AB$   $CD$   $\parallel$   $HGK$   $\parallel$   $EF$  ad rectos angulos erit. Si autem duæ rectæ lineæ eidem plano ad rectos angulos fuerint, parallelæ  $\parallel$  erunt inter se. Ergo  $AB$  ipsi  $CD$  est parallela. Quod demonstrare oportebat.

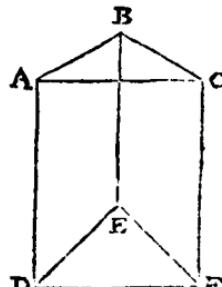
## PROP. X. THEOR.

*Si duæ rectæ lineæ sese contingentes, duabus rectis lineis sese contingentibus sint parallela, non autem in eodem plano; æquales angulos continebunt.*

Duæ rectæ lineæ sese contingentes  $AB$   $BC$ , duabus rectis lineis  $DE$   $EF$  sese contingentibus sint parallelae, non autem in eodem plano.

Dico angulum  $ABC$  angulo  $DEF$  æqualem esse. Assumantur enim  $BA$   $BC$   $ED$   $EF$  inter se æquales; & jungantur  $AD$   $CF$   $BE$   $AC$   $DF$ . quoniam igitur  $BA$  ipsi

- a 33. primi.  $ED$  æqualis est & parallela, erit &  $AD$  æqualis & parallela ipsi  $BE$ . eadem ratione &  $CF$  ipsi  $EF$  æqualis & parallela erit. utraque igitur ipsarum  $AD$   $CF$  ipsi  $BE$  æqualis est & parallela. quæ autem eidem rectæ lineæ sunt parallelae, non existentes in eodem plano; & in-



ter

ter se parallelæ erunt. ergo  $AD$  parallela est ipsi  $CF$  &  $\therefore$  hujus. æqualis. atque ipsas conjungunt  $AC$   $DF$ ; &  $AC$  igitur ipsi  $DF$  æqualis est &  $\therefore$  parallelæ. & quoniam duæ rectæ lineæ  $\therefore$  33. primi.  $AB$   $BC$  duabus  $DE$   $EF$  æquales sunt, & basis  $AC$  est æqualis basi  $DF$ ; erit  $\angle ABC$  angulo  $DEF$  æqualis. Si igitur  $\angle$  8. primi. duæ rectæ lineæ sese contingentes, duabus rectis lineis sese contingentibus sint parallelæ, non autem in eodem plano; æquales angulos continebunt. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XI. PROBL.

*A dato punto in sublimi, ad subiectum planum, perpendiculararem rectam lineam ducere.*

Sit datum quidem punctum in sublimi  $A$ , datum autem subiectum planum  $BH$ . Oportet à punto  $A$  ad subiectum planum perpendiculararem rectam lineam ducere. In subiecto plano ducatur quædam recta linea utcunq;  $BC$ , & à punto  $A$  ad  $BC$  perpendiculararis agatur  $AD$ . siquidem igitur  $AD$  perpendiculararis fit etiam ad subiectum planum; factum jam erit, quod proponebatur: sin minus; ducatur à punto  $D$  ipsi  $BC$ , in subiecto plano, ad rectos

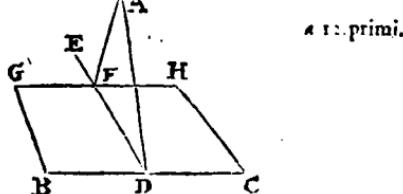
$\angle$   $DE$ : & à punto  $A$  ad  $DE$  perpendiculararis  $\therefore$  duæ  $\therefore$  11. primi. catur  $AF$ . denique per  $F$  ducatur  $GH$  ipsi  $BC$  & parallela.  $\therefore$  31. primi.

Quoniam  $BC$  utriusque ipsarum  $DA$   $DE$  est ad rectos angulos, erit  $\angle$  &  $BC$  ad rectos angulos piano per  $DA$   $DE$  transeunti,  $\therefore$  4. hujus. quin ipsi  $BC$  parallela est  $GH$ ; si autem sint duæ rectæ lineæ parallelæ, quarum una piano alicui sit ad rectos angulos; & reliqua eidem piano ad rectos angulos erit. quare &  $\therefore$  8. hujus.

$GH$  piano per  $ED$   $DA$  transeunti ad rectos angulos est: ac propterea ad omnes rectas lineas, quæ in eodem piano existentes ipsam contingunt est & perpendiculararis. contingit  $f$  3. Def.

autem ipsam  $AF$  existens in piano per  $ED$   $DA$ . ergo  $GH$  hujus.

perpendiculararis est ad  $AF$ . & ob id  $AF$  est perpendiculararis ad  $GH$ : est autem  $AF$  ad  $DE$  perpendiculararis. ergo  $AF$  perpendiculararis est ad utramque ipsarum  $HG$   $DE$ . si autem recta linea duabus rectis lineis sese contingentibus, in communi sectione, ad rectos angulos infistat, etiam piano per ipsas ducto ad rectos angulos  $\therefore$  erit. quare  $AF$  piano per  $ED$   $GH$  ducto est ad rectos angulos. planum autem per  $ED$   $GH$  est subiectum planum. ergo  $AF$  ad subiectum planum est perpendiculararis. A dato igitur punto sublimi  $A$ , ad

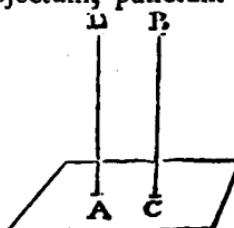


subjectum planum, perpendicularis recta linea ducta est AF.  
Quod facere oportebat.

## PROP. XII. PROBL.

Dato piano, à punto quod in ipso datum est, ad rectos angulos rectam lineam constituere.

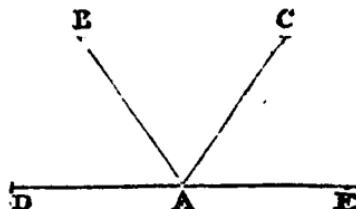
Sit datum quidem planum subjectum, punctum autem quod in ipso sit A. Oportet à punto A subjecto piano ad rectos angulos rectam lineam constituere. Intelligatur aliquid punctum sublime B, à quo ad subjectum planum a. 11. hujus. gatur & perpendicularis BC;  
b. 31. priimi & per A ipsi BC parallela b. ducatur AD. quoniam igitur duæ rectæ lineæ parallelæ sunt AD CB, una autem ipsarum BC subjecto piano est ad rectos e. 8. hujus. angulos; & reliqua & AD subjecto piano ad rectos angulos erit. Dato igitur piano à punto quod in ipso est datum, ad rectos angulos recta linea constituta est. Quod facere oportebat.



## PROP. XIII. THEOR.

Dato piano, à punto quod in ipso est, duæ rectæ lineæ ad rectos angulos non constituentur ex eadem parte.

Si enim fieri potest, dato piano, à punto quod in ipso est A, duæ rectæ lineæ AB AC ad rectos angulos constituantur ex eadem parte: & ducatur planum per BA AC, quod faciet sectionem per A in subjecto piano & rectam lineam. faciat DAE. ergo rectæ lineæ AB AC DAE in uno sunt piano. & quoniam CA subjecto piano ad rectos angulos est, & ad b. omnes rectas lineas, quæ in subjecto piano existentes ipsam contingunt, rectos faciet angulos. contingit autem ipsam DAE, qua: est in subjecto piano. angulus igitur CAE rectus est. eadem ratione & rectus est BAE. ergo angulus CAE ipsi BAE est æqualis. & in uno sunt piano, quod fieri non c. potest. Non igitur dato piano, à punto, quod in ipso est, duæ rectæ lineæ ad rectos angulos constituentur ex eadem parte. Quod oportebat demonstrare.



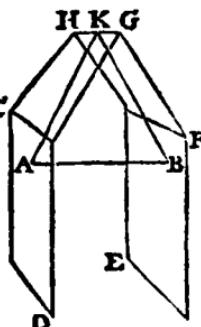
b. 3. Def. hujus. præmissa. quoniam rectas lineas, quæ in subjecto piano existentes ipsam contingunt, rectos faciet angulos. contingit autem ipsam DAE, qua: est in subjecto piano. angulus igitur CAE rectus est. eadem ratione & rectus est BAE. ergo angulus CAE ipsi BAE est æqualis. & in uno sunt piano, quod fieri non c. potest. Non igitur dato piano, à punto, quod in ipso est, duæ rectæ lineæ ad rectos angulos constituentur ex eadem parte. Quod oportebat demonstrare.

PROP.

## PROP. XIV. THEOR.

*Ad quæ plana, eadem recta linea est perpendicularis, ea parallela sunt.*

Recta quædam linea AB ad utrumque ipsorum planorum CD EF sit perpendicularis. Dico ea plana parallela esse. Si enim non ita sit, producta convenienter inter se: convenienter, & communem sectionem faciant rectam lineam GH; & in ipsa GH sumpto quo-vis punto K, jungatur AK BK. Quoniam igitur AB perpendicularis est ad EF planum; erit & perpendicularis ad ipsam BK & rectam lineam in plano EF producto existentem. quare angulus ABK rectus est. eadem ratione & BAK est rectus: ideoque trianguli ABK duo anguli ABK BAK duobus rectis sunt æquales, quod fieri non potest. non igitur plana CD EF <sup>17. primi</sup> producta inter se convenienter. quare CD EF parallela sint neceesse est. Ad quæ igitur plana, eadem recta linea est perpendicularis, ea parallela sunt. Quod demonstrare oportebat.

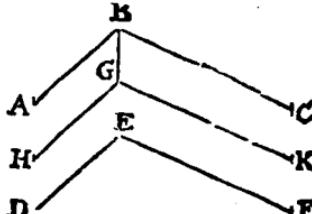


a 3. Def.  
hujus.

## PROP. XV. THEOR.

*Si duas rectas lineas sese tangentes duabus rectis lineis sese tangentibus sint parallelae, non autem in eodem plano; & quæ per ipsas transseunt plana parallela erunt.*

Duæ rectæ lineæ sese tangentes AB BC, duabus rectis lineis sese tangentibus DE EF parallelæ sint, & non in eodem plano. Dico plana quæ per AB BC, DE EF transseunt, si producantur, inter se non convenire. Ducatur à punto B ad planum, quod per DE EF transit, perpendicularis BG, quæ piano in punto G occurrat, & per G ducatur ipsi quidem ED parallela GH; ipsi vero EF parallela GK. itaque quoniam BG perpendicularis est ad planum per DE EF; & ad omnes rectas lineas quæ ipsam contingunt, & in eodem plano, rectos faciet <sup>a</sup>angulos. a 3. Def. contingit autem ipsam utraque earum GH GK, quæ sunt in eodem

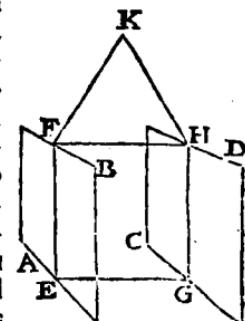


eodem plano. rectus igitur est uterque angulorum  $BGH$  &  $BCK$ . & quoniam  $BA$  parallela est ipsi  $GH$ , anguli  $CBA$  &  $29.$  primi.  $BGH$  duobus rectis sunt & aequales. rectus autem est  $BGH$ . ergo &  $CBA$  rectus erit, ideoque  $GB$  ad  $BA$  est perpendicularis. eadem ratione &  $GB$  est perpendicularis ad  $BC$ . cum igitur recta linea  $BG$  duabus rectis lineis  $BA$   $BC$  se invicem secantibus ad rectos angulos insistat; erit  $BG$  etiam  $4.$  hujus. ad planum per  $BA$   $BC$  ductum & perpendicularis. atque est ad planum per  $DE$   $EF$  perpendicularis. ergo  $BG$  perpendicularis est ad utrumque planorum quae per  $AB$   $BC$ ,  $DE$   $EF$  transeunt. Ad quae vero plana eadem recta linea est perpendicularis, ea parallela sunt. parallelum igitur est planum per  $AB$   $BC$  piano per  $DE$   $EF$ . Quare si duas rectas lineas sese tangentes duabus rectis lineis tene tangentibus sint parallelae, non autem in eodem plano, & quae per iphas transiunt plana parallela erunt. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XVI. THEOR.

*Si duo plana parallela ab aliquo plano secantur, communes ipsorum sectiones parallelae erunt.*

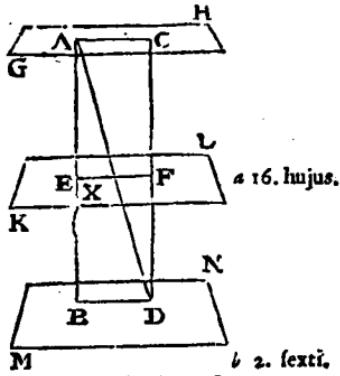
Duo plana parallela  $AB$   $CD$  à piano aliquo  $EFGH$  secantur; communes autem ipsorum sectiones sint  $EFK$   $GH$ . Dico  $EFK$  ipsi  $GH$  parallelam esse. Si enim non est parallela, productæ  $EFGH$  inter se convenient, vel ad partes  $FH$ , vel ad partes  $EG$ . producantur prius ut ad partes  $FH$ , & convenient in  $K$ . quoniam igitur  $EFK$  est in piano  $AB$ , & omnia quae in  $EFK$  sumuntur puncta in eodem piano erunt: unum autem punctorum quae sunt in  $EFK$ , est ipsum  $K$  punctum. ergo  $K$  est in piano  $AB$ . eadem ratione &  $K$  est in  $CD$  piano. ergo plana  $AB$   $CD$  producta inter se convenient. non convenient autem, cum parallela ponantur. non igitur  $EFGH$  rectas lineas productæ convenient ad partes  $FH$ . similiter demonstrabimus neque ad partes  $EG$  convenient, si producantur. quae autem neutra ex parte convenient parallelae sunt. ergo  $EFGH$  ipsi  $GH$  est parallela. Si igitur duo plana parallela ab aliquo piano secantur, communes ipsorum sectiones parallelae erunt. Quod demonstrare oportebat.



## PROP. XVII. THEOR.

*Si duæ rectæ lineaæ à parallelis secentur planis, in easdem proportiones secabuntur.*

Duæ rectæ lineaæ AB CD à parallelis planis GH KL MN secentur in punctis A, E, B, C, F, D. Dico ut AE recta linea ad ipsam EB, ita esse CF ad FD. Jungantur enim AC BD AD: & occurrat AD plano KL in puncto X: & EX XF jungantur. Quoniam igitur duo plana parallela KL MN à plâno EBDX secantur, communes ipsorum sectiones EX BD parallelæ sunt. eadem ratione quoniam duo plana parallela GH KL à plâno AXFC secentur, communes ipsorum sectiones AC FX sunt parallelæ. & quoniam unius laterum trianguli ABD, videlicet ipsi BD parallela ducta est EX, ut AE ad EB ita erit AX ad XD. rursus quoniam unius laterum trianguli ADC, nempe ipsi AC parallela ducta est XF, erit ut AX ad XD, ita CF ad FD. ostensum autem est ut AX ad XD, ita esse AE ad EB. ut igitur AE ad EB, ita est CF ad FD. Quare si duæ rectæ lineaæ à parallelis secentur planis, in easdem proportiones secabuntur. Quod demonstrare oportebat.



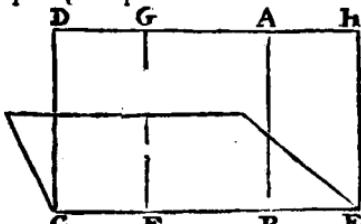
a 16. hujus.

b 2. sexti.

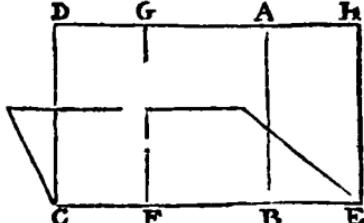
## PROP. XVIII. THEOR.

*Si recta linea plano alicui sit ad rectos angulos, & omnia que per ipsam transseunt plana eidem plano ad rectos angulos erunt.*

Recta linea quædam AB subiecto plano sit ad rectos angulos. Dico & omnia plana quæ per ipsam AB transeunt, subiecto plano ad rectos angulos esse. Producatur enim per AB planum DE, sitque plani DE, & subiecti plani communis sectio CE: & sumatur in CE quodvis punctum F; à quo ipsi CE ad rectos angulos, in DE plano, ducatur FG. quoniam igitur AB ad subiectum planum est perpendicularis; & ad omnes rectas lineas, quæ ipsam contingunt & in eodem sunt plano perpendicularis erit. quare a 3. Def. etiam hujus.



etiam ad  $CE$  est perpendicularis. angulus igitur  $ABF$  rectus  
 6 28. primi, est: sed &  $GFB$  est rectus. ergo  $AB$  parallela  $b$  est ipsi  $FG$ .  
 est autem  $AB$  subjecto plano ad rectos angulos, &  $FG$   
 igitur eidem plano ad rectos  
 6 8. hujus. angulos  $c$  erit. at planum  
 ad planum rectum est, quando  
 communi planorum sectioni ad rectos angulos  
 ductae rectae lineæ in uno  
 6 4. Def. hujus.  
 planorum, reliquo piano ad rectos angulos  $d$  sunt: commu-  
 vi vero planorum sectioni  $CE$  in uno piano  $DE$  ad rectos an-  
 gulos ducta  $FG$ , ostensa est subjecto piano ad rectos esse  
 angulos. ergo planum  $DE$  rectum est ad subjectum planum.  
 similiter demonstrabuntur & omnia quæ per  $AB$  transeunt  
 plana subjecto piano recta esse. Si igitur recta linea piano  
 alicui sit ad rectos angulos, & omnia quæ per ipsam tran-  
 seunt plana eidem piano ad rectos angulos erunt. Quod  
 oportebat demonstrare.

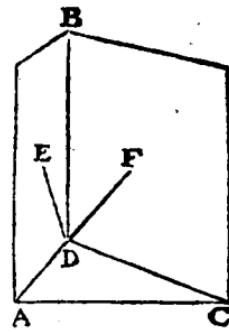


### PROP. XIX. THEOR.

*Si duo plana se invicem secantia piano alicui sint ad rectos angulos; & communis ipsorum sectio eidem piano ad rectos angulos erit.*

Duo plana se invicem secantia  $AB$   $BC$  subjecto piano  
 sint ad rectos angulos: communis autem ipsorum sectio sit  
 $BD$ . Dico  $BD$  subjecto piano ad rectos angulos esse. Non  
 enim, sed si fieri potest; non sit  $BD$  ad  
 rectos angulos subjecto piano; & à  
 puncto  $D$  ducatur in piano quidem  $AB$ ,  
 rectæ lineæ  $AD$  ad rectos angulos ipsa  
 $DE$ : in piano autem  $BC$  ducatur ipsi  
 $CD$  ad rectos angulos  $DF$ . Et quoniam  
 planum  $AB$  ad subjectum planum rectum  
 est, & communis ipsorum sectioni  $AD$   
 ad rectos angulos in piano  $AB$  duxta est  
 $DE$ , erit  $DE$  ad subjectum planum per-  
 pendicularis. similiter ostendemus &  $DF$   
 perpendicularē esse ad subjectum pla-  
 num. quare ab eodem punto  $D$  sub-  
 jecto piano duæ rectæ lineæ ad rectos angulos constitutæ  
 6 13. hujus. sunt ex eadem parte, quod fieri non  $b$  potest. non igitur  
 subjecto piano à punto  $D$  ad rectos angulos constituentur  
 aliæ rectæ lineæ, præter ipsam  $DB$ , communem planorum

6 4. Def.  
 hujus.



$AB$   $BC$

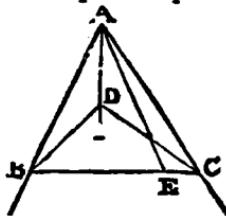
$\angle ABC$  sectionem. quare  $DB$  subiecto plano est perpendicularis. Ergo si duo plana se invicem secantia plano alicui sint ad rectos angulos; & communis ipsorum sectio eidem plano ad rectos angulos erit. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XX. THEOR.

*Si solidus angulus tribus angulis planis contineatur, duo quilibet reliquo maiores sunt, quomodo cunque sumpti.*

Solidus angulus ad  $A$  tribus angulis planis  $BAC$   $CAD$   $DAB$  contineatur. Dico angulorum  $BAC$   $CAD$   $DAB$  duos quilibet reliquo maiores esse, quomodo cunque sumptos. Si enim  $BAC$   $CAD$   $DAB$  anguli inter se æquales sint,

perspicuum est duos quolibet reliquo maiores esse, quomodo cunque sumptos. fin minus, sit major  $BAC$ . & ad rectam lineam  $AB$ , & ad punctum in ipsa  $A$ , con-



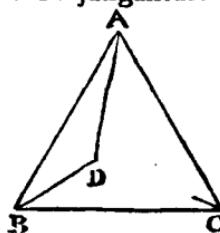
stituatur  $\angle DAB$ , in piano per  $BA$   $AC$  transiente, <sup>23. primi.</sup> æqualis angulus  $BAE$ ; ponaturque ipsi  $AD$  æqualis  $AE$ ; & per  $E$  ducta  $BE$  secet rectas lineas  $AB$   $AC$  in punctis  $BC$ , &  $DB$   $DC$  jungantur. itaque quoniam  $DA$  est æqualis  $AE$ , communis autem  $AB$ , duæ  $DA$   $AB$  æquales sunt duabus  $AE$   $AB$ ; & angulus  $DAB$  æqualis est angulo  $BAE$ . basis igitur  $DB$  basi  $BE$  est <sup>b</sup> æqualis. & quoniam duæ  $DB$   $DC$  ipsa  $BC$  majores <sup>b</sup> <sup>4. primi.</sup> sunt, quarum  $DB$  æqualis ostensa est ipsi  $BE$ ; erit reliqua <sup>c</sup> <sup>20. primi.</sup>  $DC$  quam reliqua  $EC$  major. quod cum  $DA$  sit æqualis  $AE$ , communis autem  $AC$  & basis  $DC$  major basi  $EC$ ; erit <sup>d</sup> <sup>an-d 25. primi.</sup> gulus  $DAC$  angulo  $EAC$  major. sed ex constructione est  $DAB$  angulus æqualis ipsi  $BAE$ . quare  $DAB$   $DAC$  anguli, angulo  $BAC$  maiores sunt. similiter demonstrabimus, & si duo quilibet alii sumantur, eos reliquo esse maiores. Si igitur solidus angulus tribus angulis planis contineatur; duo quilibet reliquo maiores sunt, quomodo cunque sumpti. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XXI. THEOR.

*Omnis solidus angulus, minoribus quam quatuor rectis angulis planis continetur.*

Sit solidus angulus ad  $A$ , planis angulis  $BAC$   $CAD$   $DAB$  con-

contentus. Dico angulos  $BAC$   $CAD$   $DAB$  quatuor rectis esse minores. Sumantur enim in unaquaque ipsarum  $AB$   $AC$   $AD$  quævis puncta  $B$   $C$   $D$ , &  $BC$   $CD$   $DB$  jungantur. Quoniam igitur solidus angulus ad  $B$ , tribus angulis planis continentur  $CBA$   $ABD$   $CBD$ , duo quilibet reliquo majores sunt: anguli igitur  $CBA$   $ABD$ , angulo  $CBD$  sunt majores. eadem ratione, & anguli quidem  $BCA$   $ACD$  majores sunt angulo  $BCD$ ; anguli vero  $CDA$   $ADB$  majores angulo  $CDB$ . quare sex anguli  $CBA$   $ABD$   $BCA$   $ACD$   $CDA$   $ADB$  tribus angulis  $CBD$   $BCD$   $CDB$  sunt majores. sed tres anguli  $CBD$   $BCD$   $DCB$  sunt & æquales duobus rectis. sex igitur anguli  $CBA$   $ABD$   $BCA$   $ACD$   $CDA$   $ADB$  duobus rectis majores sunt. quod cum singulorum triangulorum  $ABC$   $ACD$   $ADB$  tres anguli sint æquales duobus rectis, erunt trium triangulorum novem anguli  $CBA$   $ACB$   $BAC$   $ACD$   $DAC$   $CDA$   $ADB$   $DBA$   $BAD$  æquales sex rectis. quorum sex anguli  $ABC$   $BCA$   $ACD$   $CDA$   $ADB$   $DBA$  duobus rectis sunt majores. reliqui igitur  $BAC$   $CAD$   $DAB$  tres anguli, qui solidum continent angulum, quatuor rectis minores erunt. Quare omnis solidus angulus, minoribus quam quatuor rectis angulis planis continentur. Quod oportebat demonstrare.

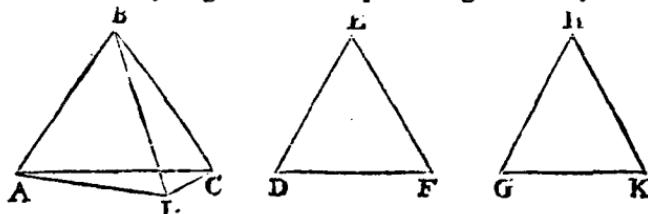


### PROP. XXII. THEOR.

*Si sint tres anguli plani, quorum duo reliquo sint majores, quomodo cunque sumpti, contineant autem ipsos rectæ lineaæ æquales; fieri potest, ut ex iis qua rectæ æquales conjungunt, triangulum constituatur.*

Sint dati tres anguli plani  $ABC$   $DEF$   $GHK$ , quorum duo reliquo sint majores, quomodo cunque sumpti: contineant autem ipsos rectæ lineaæ  $AB$   $BC$ ,  $DE$   $EF$ ,  $GH$   $HK$ , &  $AC$   $DF$   $GK$  jungantur. Dico fieri posse ut ex æqualibus ipsis  $AC$   $DF$   $GK$  triangulum constituatur: hoc est duas reliqua majores esse quomodo cunque sumptas. Si igitur anguli  $4$  primi. ad  $B$   $E$   $H$  sint æquales, &  $AC$   $DF$   $GK$  æquales erunt, & duæ reliqua majores. si minus, sint inæquales anguli ad  $B$   $E$   $H$ , & major sit angulus ad  $B$  utrovis ipsorum qui sunt  $24$  primi. ad  $E$   $H$ . major igitur est & rectæ lineaæ  $AC$  utravis ipsarum  $DF$   $GK$ . & manifestum est ipsam  $AC$  unâ cum altera ipsarum  $DF$   $GK$ , reliqua esse majorem. Dico &  $DF$   $GK$  ipsa  $AC$  majores

maiores esse. constituatur ad rectam lineam  $AB$ , & ad punctum  $L$  in ea  $B$ , angulo  $GHK$  æqualis angulus  $ABL$ , & uni-

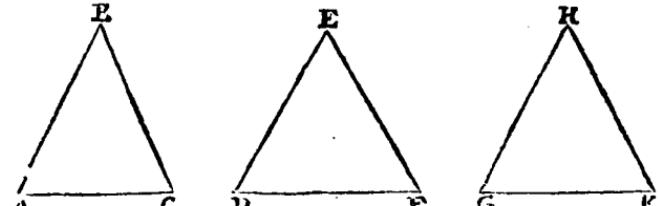


ipsarum  $AB BC$ ,  $DE EF$ ,  $GH HK$  ponatur æqualis  $BL$ , &  $AL CL$  jungantur. Quoniam igitur duæ  $AB BL$  duabus  $GH HK$  æquales sunt, altera alteri, & angulos æquales continent; erit basis  $AL$  basi  $GK$  æqualis. & quoniam anguli ad  $E H$ , angulo  $ABC$  majores sunt, quorum angulus  $GHK$  est æqualis ipsi  $ABL$ ; erit reliquo qui ad  $E$ , angulo  $LBC$  major. quod cum duæ  $LB BC$  duabus  $DE EF$  æquales sunt, altera alteri; & angulus  $DEF$  angulo  $LBC$  major; basis  $DF$  basi  $LC$  major erit. ostensa est autem  $GK$  æqualis  $AL$ . ergo  $DF GK$  ipsis  $AL LC$  sunt majores; sed  $AL LC$  majores sunt ipsa  $AC$ . multo igitur  $DF GK$ , ipsa  $AC$  majores erunt. Quare rectarum linearum  $AC DF GK$  duæ reliqua majores sunt, quomodo cuncte sumptæ; ac propterea fieri potest ut ex æqualibus ipsis  $AC DF GK$  triangulum constituantur. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XXIII. PROBL.

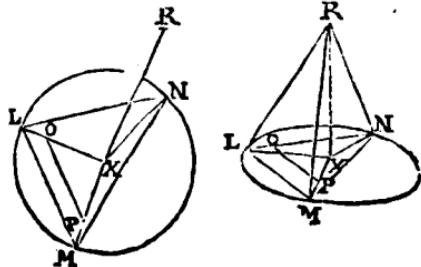
*Ex tribus angulis planis, quorum duo reliquo sunt majores, quomodo cuncte sumptæ, solidum angulum constituere. oportet autem tres angulos quatuor rectis esse minores.*

Sint dati tres anguli plani  $ABC DEF GHK$ , quorum duo reliquo sint majores, quomodo cuncte sumptæ, sintque tres



anguli quatuor rectis minores. Oportet ex æqualibus ipsis  $ABC DEF GHK$  solidum angulum constituere. abscindantur æquales  $AB BC$ ,  $DE EF$ ,  $GH HK$ ; &  $AC DF GK$  jungantur. fieri

fieri igitur potest ut ex æqualibus ipsis  $AC$   $DF$   $GK$  consti-  
 t. 22. huius. tuatur triangulum. Itaque  $LMN$  constituatur, ita ut  $AC$   
 b. 22. primi. quidem sit æqualis  $LM$ ,  $DF$  vero ipsi  $MN$ : & præterea  $GK$   
 c. 5. quarti. ipsis  $LN$ , & circa  $LMN$  triangulum circulus  $LMN$  descri-  
 batur: sumaturque ipsis centrum  $X$ , quod vel erit intra  
 triangulum  $LMN$ , vel in uno ejus latere, vel extra.  
 sit primo intra: &  $LX$   $MX$   $NX$  jungantur. Dico  $AB$   
 majorem esse ipsa  $LX$ .  
 Si enim non ita sit, vel  
 $A B$  erit æqualis  $L X$ ,  
 vel ea minor. sit pri-  
 mo æqualis. quoni-  
 am igitur  $A B$  est æ-  
 qualis  $L X$ , atque est  
 $A B$  ipsis  $B C$  æqualis;  
 erit  $L X$  æqualis  $B C$ ,  
 est autem  $L X$  æqualis



$X M$ . duæ igitur  $A B$   $B C$  duabus  $L X$   $X M$  æquales sunt, al-  
 tera alteri; &  $AC$  basis basi  $LM$  æqualis ponitur. quare  
 d. 8. primi.  $\angle ABC$  angulo  $LXM$  est æqualis: eadem ratione &  
 angulus quidem  $DEF$  est æqualis angulo  $MXN$ , angulus  
 vero  $GHK$  angulo  $NXL$ . tres igitur anguli  $ABC$   $DEF$   $GHK$   
 tribus  $LXM$   $MXN$   $NXL$  æquales sunt. sed tres  $LXM$   $MXN$

e. 2. Cor. 15.  $NXL$  quatuor rectis sunt æquales. ergo & tres  $ABC$   $DEF$   
 primi.

$GHK$  æquales erunt quatuor rectis. atqui ponuntur quatuor  
 rectis minores, quod est absurdum. non igitur  $AB$  ipsis  $LX$   
 est æqualis. Dico præterea neque  $AB$  minorem esse ipsa  $LX$ .  
 si enim fieri potest, sit minor, & ponatur ipsis quidem  $AB$   
 æqualis  $XO$ , ipsis vero  $BC$  æqualis  $XP$ , &  $OP$  jungatur. quo-  
 niam igitur  $AB$  est æqualis  $BC$ , &  $XO$  ipsis  $XP$  æqualis erit.  
 ergo & reliqua  $OL$  reliqua  $PM$  est æqualis; ac propterea

f. 2. sexti.  $LM$  parallela est ipsis  $OP$ ; &  $LMX$  triangulum triangulo  
 g. 4. sexti.  $OPX$  æquiangulum. est igitur ut  $XL$  ad  $LM$ , ita  $XO$  ad  
 $OP$ ; & permutando ut  $XL$  ad  $XO$ , ita  $LM$  ad  $OP$ . major  
 autem est  $LX$ , quam  $XO$ . ergo &  $LM$  quam  $OP$  est major.  
 sed  $LM$  posita est æqualis  $AC$ . &  $AC$  igitur quam  $OP$  ma-  
 jor erit. itaque quoniam duæ rectæ lineæ  $AB$   $BC$  duabus

h. 25. primi.  $OX$   $XP$  æquales sunt, & basis  $AC$  major basi  $OP$ ; erit  $\angle$  an-  
 gulus  $ABC$  angulo  $OXP$  major. similiter demonstrabimus  
 &  $DEF$  angulum majorem esse angulo  $MXN$ , & angulum  
 $GHK$  angulo  $NXL$ ; tres igitur anguli  $ABC$   $DEF$   $GHK$  tri-  
 bus  $LXM$   $MXN$   $NXL$  sunt majores. at anguli  $ABC$   $DEF$   
 $GHK$  quatuor rectis minores ponuntur. multo igitur anguli

i. 2. Cor. 15.  $LXM$   $MXN$   $NXL$  minores erunt quatuor rectis. sed & iæ-  
 quales. quod est absurdum. non igitur  $AB$  minor est, quam

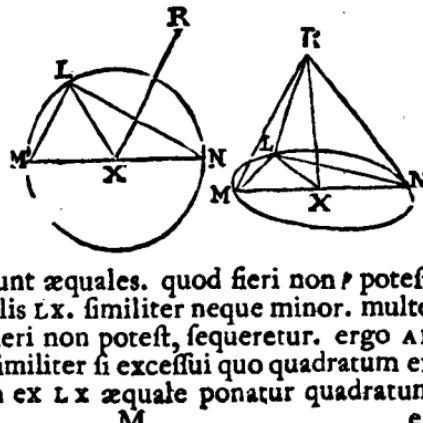
$LX$ .

LX. ostensum autem est neque esse æqualem. ergo major sit necessè est. constituatur à puncto  $x$  circuli  $MN$  piano ad  $\text{lx}$ . <sup>12. hujus.</sup> rectos angulos  $XR$ . & excessui quo quadratum ex  $AB$  superat quadratum ex  $lx$ , ponatur æquale quadratum quod fit ex  $RX$ , &  $RL$   $RM$   $RN$  jungantur. quoniam igitur  $RX$  perpendicularis est ad planum  $MN$  circuli, & ad unamquamque ipsarum  $lx$   $MX$   $Nx$  erit  $\perp$  perpendicularis. &  $\text{l}$  <sup>3. Def.</sup> quoniam  $lx$  est æqualis  $XM$ , communis autem & ad rectos <sup>hujus.</sup> angulos  $XR$ , erit basis  $LR$  æqualis  $\perp$  basi  $RM$ . eadem ratione <sup>m</sup>  $4.$  primi. &  $RN$  utriusque ipsarum  $RL$   $RM$  est æqualis. tres igitur rectæ lineæ  $RL$   $RM$   $RN$  inter se æquales sunt. & quoniam quadratum  $XR$  ponitur æquale excessui, quo quadratum ex  $AB$  superat quadratum ex  $lx$ ; erit quadratum ex  $AB$  quadratis ex  $lx$   $XR$  æquale. quadratis autem ex  $lx$   $XR$  æquale est  $\square$  quadratum ex  $RL$ ; rectus enim angulus est <sup>47. primi.</sup>  $lxR$ . ergo quadratum ex  $AB$  quadrao ex  $RL$  æquale erit; ideoque  $AB$  ipsi  $RL$  est æqualis. sed ipsi quidem  $AB$  æqualis est unaquæque ipsarum  $BC$   $DE$   $EF$   $GH$   $HK$ : ipsi vero  $RL$  æqualis utraque ipsarum  $RM$   $RN$ . unaquæque igitur ipsarum  $AB$   $BC$   $DE$   $EF$   $GH$   $HK$  unicuique ipsarum  $RL$   $RM$   $RN$  est æqualis. quod cum duæ  $RL$   $RM$  duabus  $AB$   $BC$  æquales sint, & basis  $LM$  ponatur æqualis basi  $AC$ : erit  $\angle LRM$  æqualis angulo  $ABC$ . eadem ratione & an- <sup>8. primi.</sup> gulis quidem  $MN$  angulo  $DEF$ , angulus autem  $LRN$  an- gulo  $GHK$  est æqualis. Ex tribus igitur angulis planis  $LRM$   $MN$   $LRN$ , qui æquales sunt tribus datis  $ABC$   $DEF$   $GHK$  solidus angulus constitutus est ad  $R$ .

Sed sit centrum circuli in uno laterum trianguli, vide- licet in  $MN$ , quod sit  $x$ , &  $XL$  jungatur. Dico rursus  $AB$  majorem esse ipsa  $lx$ .

Si enim non ita sit, vel  $AB$  est æqualis  $lx$  vel ipsa minor. sit primo æqualis. duæ igitur  $AB$   $BC$ , hoc est  $DE$   $EF$  duabus  $MX$   $XL$ , hoc est ipsi  $MN$  æquales sunt. sed  $MN$  ponitur æquale  $DF$ .

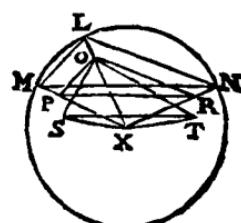
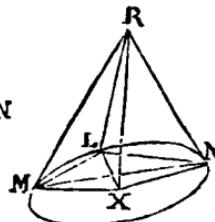
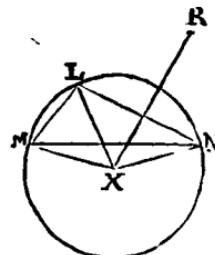
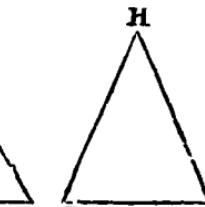
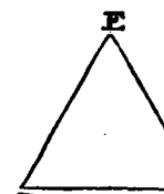
ergo  $DE$   $EF$  ipsi  $DF$  sunt æquales. quod fieri non  $\square$  potest <sup>20. primi.</sup> non igitur  $AB$  est æqualis  $lx$ . similiter neque minor. multo enim majus id, quod fieri non potest, sequeretur. ergo  $AB$  ipsa  $lx$  major est. & similiter si excessui quo quadratum ex  $AB$  superat quadratum ex  $lx$  æquale ponatur quadratum  $M$



ex RX, & ipsa RX circuli plano ad rectos angulos constituatur, fiet problema.

Sed sit centrum circuli extra triangulum LMN, quod sit X, & LX MX NX jungantur. Dico & sic AB ipsa LX majorem esse. Si enim non ita sit, vel æqualis est, vel minor. sit primo æqualis. ergo duæ AB BC duabus MX XL æquales sunt, altera alteri; & basis AC est æqualis basi ML, angulus igitur ABC æqualis est angulo MXL. eadem ratione & GHK angulus ipsi LZN est æqualis; ac propterea totus MXN æqualis duabus ABC GHK. sed & anguli ABC GHK angulo DEF majores sunt. & angulus igitur MXN ipso DEF est major. at quoniam duæ DE EF duabus MX XN æquales sunt, & basis DF æqualis basi MN, erit MXN angulus angulo DEF æqualis. ostensus autem est major, quod est absurdum. non igitur AB est æqualis LX: deinceps vero ostendemus neque minorem esse, quare major necessario erit. & si rursus circuli plano ad rectos angulos constituamus XR, & ipsam æqualem ponamus lateri quadrati ejus, quo quadratum ex AB superat quadratum ex LX, problema constituetur. Dico vero neque minorem esse AB ipsa LX. Si enim fieri potest, sit minor; & ipsi quidem AB æqualis ponatur xo, ipsi vero BC æqualis xp, & op jungatur. quoniam igitur AB ipsi BC est æqualis, erit ox æqualis xp. ergo & reliqua OL reliquæ PM æqualis. parallela igitur q est LM ipsi ro, & triangulum LMX triangulo Pxo æquiangulum est: quare ut XL ad LM, ita xo ad op: & permutando ut LX ad xo ita LM ad op. major autem est LX quam xo. ergo LM quam op est major.

sed LM est æqualis AC. & AC igitur quam op major erit



¶ 2. sexti.

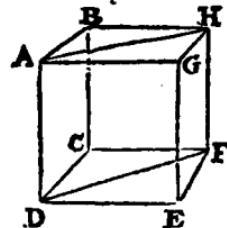
¶ 4. sexti.

rit. itaque quoniam duæ  $AB$   $BC$  duabus  $ox$   $xp$  sunt æquales altera alteri; & basis  $AC$  major est basi  $op$ ; erit  $\angle ABC$  angulo  $oxp$  major. similiter & si  $xr$  su-<sup>s 25. primi</sup> matur æqualis utravis ipsarum  $xo$   $xp$ , & jungatur  $or$ , ostendemus angulum  $GHK$  angulo  $oxr$  majorem. consti-  
tuatur ad rectam lineam  $LX$ , & punctum in ipso  $x$  angulo quidem  $ABC$  æqualis angulus  $Lxs$ , angulo autem  $GHK$  æqualis  $Lxr$ , & ponatur utraque  $xs$   $xt$  ipsi  $ox$  æqualis: junganturque  $os$   $ot$   $st$ . & quoniam duæ  $AB$   $BC$  duabus  $ox$   $xs$  æquales sunt, & angulus  $ABC$  æqualis angulo  $oxs$  erit basis  $AC$ , hoc est  $LM$ , basi  $os$  æqualis. eadem ratione, &  $LN$  est æqualis ipsi  $ot$ . quod cum duæ  $ML$   $LN$  duabus  $os$   $ot$  sint æquales, & angulus  $MLN$  major angulo  $sot$ ; erit: & basis  $MN$  basi  $st$  major. sed  $MN$  est æqualis  $DF$ .<sup>s 24. primi</sup> ergo &  $DF$  quam  $st$  major erit. quoniam igitur duæ  $DE$   $EF$  duabus  $sx$   $xt$  æquales sunt, & basis  $DF$  major basi  $st$ ; erit angulus  $DEF$  angulo  $sxt$  major.<sup>s. æqualis</sup> autem est angulus  $sxt$  angulis  $ABC$   $GHK$ . ergo  $DEF$  angulus angulis  $ABC$   $GHK$  major est: sed & minor. Quod fieri non potest. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XXIV. THEOR.

*Si solidum parallelis planis contineatur, opposita ipsius pla-  
na, & aequalia, & parallelogramma erunt.*

Solidum enim  $CDGH$  parallelis planis  $AC$   $GF$   $BG$   $CE$   $FB$   $AE$  contineatur. Dico opposita ejus plana, & æqualia, & parallelogramma esse. Quoniam enim duo plana parallela  $BG$   $CE$ , à plano  $AC$  secantur, communes ipsorum sectio-  
nes & parallelæ sunt: ergo  $AB$  ipsi  $CD$  est parallela. rursus &<sup>s 16. hujus.</sup> quoniam duo plana parallela  $BF$   $AE$  secantur à piano  $AC$ , communes ipsorum sectio-  
nes parallelæ & sunt: parallela igitur est  $AD$  ipsi  $BC$ . ostendfa autem est &  $AB$  parallela  $CD$ . ergo  $AC$  parallelogram-  
mum erit. similiter demon-  
strabimus, & unumquodque ipsorum  $CE$   $FG$   $GB$   $BF$   $AE$  parallelogramnum esse. jungantur  $AH$   $DF$ . & quoniam pa-  
rallela est  $AB$  quidem ipsi  $DC$ ;  $BH$  vero ipsi  $CF$ , erunt  $AB$   $BH$  sese tangentes, duabus  $DC$   $CF$  sese tangentibus pa-  
rallelæ, & non in eodem plano: quare æquales & angulos &<sup>s 10. hujus.</sup> continebunt. angulus igitur  $ABH$  angulo  $DCF$  est æqualis. Et quoniam duæ  $AB$   $BH$  duabus  $DC$   $CF$  æquales & sunt, &<sup>s 34. primi.</sup> angulus



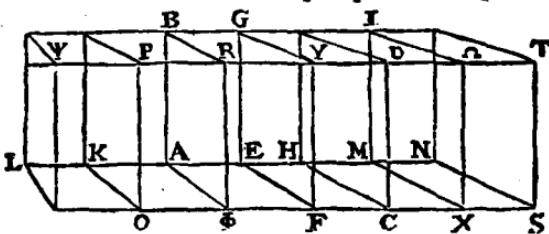
¶ 4. primi. angulus  $ABG$  æqualis angulo  $DCF$ , erit  $\triangle ABH$  basi  $BP$  æqualis: &  $ABH$  triangulum æquale triangulo  $DCF$ . quod  
 ¶ 34. primi. cum ipsius quidem  $ABH$  trianguli duplum sit  $BG$  parallelogrammum: ipsius vero  $DCF$  trianguli duplum parallelogrammum  $CE$ : erit  $BG$  parallelogrammum æquale parallelogrammo  $CE$ . similiter demonstrabimus &  $AC$  parallelogrammum parallelogrammo  $GF$ , & parallelogrammum  $AE$  parallelogrammo  $BF$  æquale esse. Si igitur solidum parallelis planis contineatur, opposita ipsius plana, & æqualia, & parallelogramma sunt. Quod oportebat demonstrare.

*Cor.* Ex jam demonstratis constat, si solidum parallelis contineatur planis, opposita ipsius plana, & æqualia esse, & similia, quippe quæ & singulos angulos æquales, & circa æquales angulos latera proportionalia habeant.

### PROP. XXV. THEOR.

*Si solidum parallelepipedum plano secetur oppositis planis parallelo, erit ut basis ad basim, ita solidum ad solidum.*

Solidum enim parallelepipedum  $ABCD$  piano  $YE$  secetur, oppositis planis  $RA$   $DH$  parallelo. Dico ut  $EF$   $A$  basis ad basim  $EHC$ , ita esse  $ABFY$  solidum ad solidum  $EGCD$ . Producatur enim  $AH$  ex utraque parte: & ponantur ipsi



quidem  $EH$  æquales quotcunque  $HM$   $MN$ ; ipsi vero  $AE$  æquales quotcunque  $AK$   $KL$ , & compleantur parallelogramma  $LO$   $KP$   $HX$   $MS$ , & solida  $LPMKRHOMT$ . quoniam igitur æquales inter se sunt  $LK$   $KA$   $AE$  rectæ lineæ;

¶ 36. primi. erunt & parallelogramma  $LO$   $KP$   $AF$  inter se æqualia: itemque æqualia inter se parallelogramma  $KZ$   $KB$   $AG$ , & adhuc  
 ¶ 24. hujus. parallelogramma  $LZ$   $KP$   $AR$  inter se æqualia; opposita enim sunt. eadem ratione & parallelogramma  $EC$   $HX$   $MS$  æqualia inter se sunt; itemque parallelogramma  $HG$   $HJ$   $IN$  inter se æqualia: & insuper parallelogramma  $DH$   $MQ$   $NT$ .

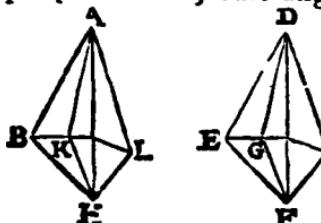
tria igitur plana solidi  $LPM$  æqualia sunt tribus planis solidi  $KR$ , atque etiam solidi  $AY$ , & similia quoque sunt: sed tria tribus

tribus oppositis & sunt similia & æqualia. ergo tria solidæ Cor. ante-  
LP KR AY inter se æqualia & erunt. eadem ratione & tria cedent.  
solidæ ED HQ MT sunt æqualia inter se. quotuplex igitur e. 10. Def.  
est basis LF ipsius AF basis, totuplex est & LY solidum solidi hujus.  
AY. eadem ratione quotuplex est NF basis ipsius basis HF,  
totuplex est & solidum NY ipsius ED solidi: & si basis LF  
est æqualis basis NF, & solidum LY solidi NY æquale erit;  
& si basis LF superat NF basim, & LY solidum NY superabit;  
& si minor, minus. quatuor igitur magnitudinibus existentibus, duabus scilicet basibus AF FH, & duobus solidis  
AY ED; sumpta sunt æque multiplicia, basis quidem AF, &  
AY solidi, videlicet basis LF, & solidum LY: basi vero  
HF, & ED solidi, nempe basis NF, & solidum NY. & demonstratum est si basis LF superat basim NF, & LY solidum solidum NY superare; & si æqualis æquale; & si minor minus. est igitur f ut AF basis ad basim FH, ita AY solidum f s. Def.  
ad solidum ED. Quare si solidum parallelepipedum piano se- quinti.  
cetur, oppositis planis parallelo; erit ut basis ad basim, ita  
solidum ad solidum. Quod oportebat demonstrare.

PROP. XXVI. PROBL.

*Ad datam rectam lineam, & ad datum in ipsa punctum dato angulo solido equalem solidum angulum constituere.*

Sit data quidem recta linea  $AB$ , datum autem in ipsa punctum  $A$ , & datus solidus angulus ad  $D$  qui  $EDC$   $EDF$   $FDC$  angulis planis continetur. Oportet ad datam rectam lineam  $AB$ , & ad datum in ipsa punctum  $A$ , dato angulo solido ad  $D$  æqualem solidum angulum constituere. Sumatur in linea  $DF$  quodvis punctum  $F$ , à quo ad planum per  $BD$   $DC$  transiens ducatur perpendicularis  $FG$ , & plano in punto  $G$  occurrat; jungatur



que  $DG$ , & ad rectam lineam  $AB$ , & ad datum in ipsa punctum  $A$ , angulo quidem  $EDC$  æqualis angulus  $b$  coniti-<sup>23. primi.</sup>  
tuatur  $BAL$ ; angulo autem  $EDG$  constituantur æqualis  $BAK$ .  
deinde ipsi  $DG$  ponatur æqualis  $AK$ , & à punto  $K$  piano  
per  $BAL$  ad rectos angulos  $c$  erigatur  $HK$ ; ponaturque ipsi <sup>12. hujus.</sup>  
 $GF$  æqualis  $KH$ , &  $HA$  jungatur. Dico angulum solidum ad  
 $A$  qui angulis  $BAL$   $BAH$   $HAL$ , continetur, æqualem esse  
solido angulo ad  $D$ . angulis  $EDC$   $EDF$   $EDG$  contento. Su-

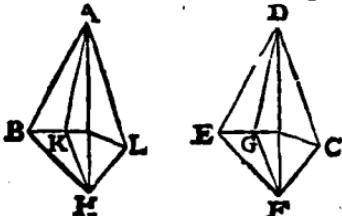
mantur enim æquales rectæ lineæ AB DE, & jungantur HB KB FE GE. quoniam igitur FG perpendicularis est ad subiectum planum, & ad omnes rectas lineas quæ ipsam contingunt, suntque in subjecto plano, rectos faciet & angulos. uterque igitur angularum FGD FGE rectus est. eadem ratione, & uterque ipsorum HKA HKB est rectus. & quoniam duæ KA AB duabus

GD DE æquales sunt altera alteri, & angulos æquales

• 4. primi continent; erit & basis BK basi EG æqualis. est autem & KH æqualis GF, atque angulos rectos continent.

æqualis igitur erit HB ipsi FE. rursus quoniam duæ AK KH duabus DG GF æquales sunt, & rectos continent angulos; erit basis AH basi DF æqualis: estque AB æqualis DE. duæ igitur HA AB duabus FD DE sunt æquales; & basis HB est æqualis basi FE,

f 8. primi. ergo angulus fBAH angulo EDF æqualis erit. eadem ratione, & angulus HAL angulo FDC est æqualis, quandoquidem si asluniamus æquales AL DC, & jungamus KL HL GC FC, quoniam totus BAL est æqualis toti EDC, quorum BAK ipsi EGD ponitur æqualis; erit reliquis KAL æqualis reliquo GDC. & quoniam duæ KA AL duabus GD DC æquales sunt, & angulos æquales continent; basis KL basi GC æqualis erit. est autem & KH æqualis GF, duæ igitur LK KH, duabus CG GF sunt æquales; angulosque rectos continent: ergo basis HL æqualis est basi CF. rursus quoniam duæ HA AL, duabus FD DC æquales sunt, & basis HL æqualis basi FC; erit angulus HAL f æqualis angulo FDC. atque factus est angulus BAL angulo EDC æqualis. Ad datam igitur rectam lineam, & ad datum in ipsa punctum, dato angulo solido æqualis angulus solidus constitutus est. Quod facere oportebat.



### PROP. XXVII. PROBL.

*Ad datam rectam lineam dato solido parallelepipedo simile, & similiter positum solidum parallelepipedum describere.*

Sit recta quidem linea AB; datum vero solidum parallelepipedum CD. Oportet ad datam rectam lineam AB dato solido parallelepipedo CD simile, & similiter positum solidum parallelepipedum describere. Constituatur ad rectam li-

neam

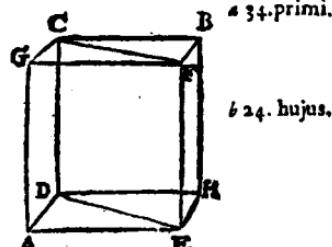
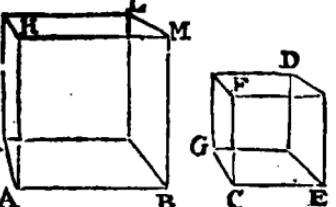
neam  $AB$ , & ad datum in ipsa punctum  $A$  angulo solido ad cæqualis  $\angle$  angulus, qui angulis  $BAH$   $HAK$   $KAB$  contineatur, ita  $\angle$   $BAH$  <sup>et 26. hujs.</sup> ut angulus quidem  $BAH$  cæqualis sit angulo  $ECF$ , angulus vero  $BAK$  angulo  $ECG$ , & adhuc angulus  $HAK$  angulo  $GCF$ , & fiat  $\angle$  ut  $EC$  ad  $CG$ , ita  $BA$  ad  $AK$ , ut autem  $GC$  ad  $CF$ , ita  $KA$  ad  $AH$ . ergo ex cæquali ut  $EC$  ad  $CF$ , ita erit  $BA$  ad  $AH$ . compleatur parallelogrammum  $BH$ , &  $AL$  solidum. quoniam igitur est ut  $EC$  ad  $CG$ , ita  $BA$  ad  $AK$ , nempe, circa cæquales angulos  $ECG$   $BAK$  latera sunt proportionalia; erit parallelogrammum  $KB$  parallelogrammo  $GE$  simile. eadem quoque ratione parallelogrammum  $KH$  simile est parallelogrammo  $GF$ , & parallelogrammum  $HB$  parallelogrammo  $FE$ . tria igitur parallelogramma solidi  $AL$  tribus parallelogrammis solidi  $CD$  similia sunt: sed tria tribus oppositis sunt cæqualia, & similia. <sup>Cor. 24. hujs.</sup> ergo totum  $AL$  solidum toti solidi  $CD$  simile erit. Ad datum igitur rectam lineam  $AB$  dato solilo parallelepipedo  $CD$  simile, & similiter positum solidum parallelepipedum  $AL$  descriptum est. Quod facere oportebat.

## PROP. XXVIII. THEOR.

*Si solidum parallelepipedum piano secetur per diagonales oppositorum planorum, ab ipso piano bifariam secabitur.*

Solidum enim parallelepipedum  $AB$  piano  $CDEF$  secetur per diagonales oppositorum planorum, videlicet  $CF$   $DE$ . Dico solidum  $AB$  à piano  $CDEF$  bifariam fecari.

Quoniam enim cæuale  $\angle$  est  $CGF$  triangulum triangulo  $CBF$ , triangulum vero  $ADE$  triangulo  $DEH$ ; est autem  $\angle CAE$  parallelogrammum parallelogrammo  $BE$  cæuale  $\angle$ , oppositum enim est; & parallelogrammum  $GE$  cæuale parallelogrammo  $CH$ ; erit prisma contentum duobus triangulis  $CGF$   $ADE$ , & tribus parallelogrammis  $GE$   $AC$   $CE$  cæuale præfati, quod continetur duobus triangulis  $CFB$   $D EH$ , & tribus parallelogrammis  $CH$  &  $BE$   $CE$ : etenim planis, & numero & magnitudine cæqualibus continentur. Ergo totum  $AB$  solidum

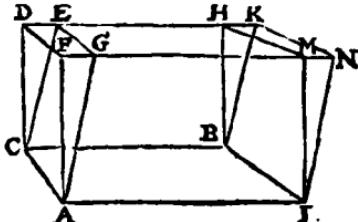


dum à plano CDEF bifariam secatur. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XXIX. THEOR.

*Solida parallelepipedo qua in eadem sunt basi, & eadem altitudine, quorum stantes linea sunt in eisdem rectis lineis, inter se sunt equalia.*

Sint enim in eadem basi AB solida parallelepipedo CM CN, eadem altitudine, quorum stantes AF AG LM LN CD CE BH BK sint in eisdem rectis lineis FN DK. Dico solidum CM solido CN æquale esse. Quoniam enim parallelogrammum est utrumque iplorum CH CK; erit CB, D E H K M N  
\* 34. primi. utriusque ipsarum DH EK æqualis, ergo & DH est æqualis EK. communis auferatur EH. reliqua igitur DE æ-



b 8. primi. qualis est reliqua HK. quare & DEC triangulum est æquale triangulo HKB. parallelogrammum autem DG est æquale parallelogrammo HN. eadem ratione & AFG triangulum æquale est triangulo LMN. est autem parallelogrammum

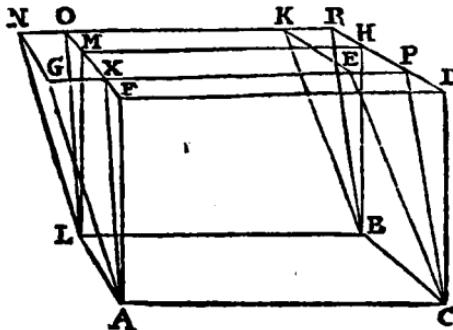
c 24. hujus. CF parallelogrammo BM, & parallelogrammum CG parallelogrammo BN æquale: opposita enim sunt. ergo & prisma contentum duobus triangulis AFG DSC, & tribus parallelogrammis AD DG GC est: æquale prismati, quod duobus triangulis LMN HBK, & tribus parallelogrammis BM NH BN continetur. commune apponatur solidum, cuius basis quidem parallelogrammum AB, oppositum autem ipsi GEHM. ergo totum CM solidum parallelepipedum toti solidi parallelepipedo CN est æquale. Solida igitur parallelepipedo quaæ in eadem sunt basi, & eadem altitudine, quorum stantes lineaæ sunt in eisdem rectis lineis, inter se sunt æqualia. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XXX. THEOR.

*Solida parallelepipedo qua in eadem sunt basi, & eadem altitudine, quorum stantes linea non sunt in iisdem rectis lineis, inter se sunt equalia.*

Sint in eadem basi AB solida parallelepipedo CM CN & eadem altitudine, quorum stantes AF AG LM LN CD CE BM

**BH BK** non sunt in eisdem rectis lineis. Dico solidum **CM** solidum **CN** æquale esse. Producantur enim **NK DH**, & **GE FM**, convenienterque inter se punctis **R X**; & adhuc producuntur **FM GE** ad **O P** puncta: & **AX LO CP BR** jungantur. solidum **CM**, cuius basis quidem **ACBL** parallelogrammum, oppositum autem iphi **FDHM** est

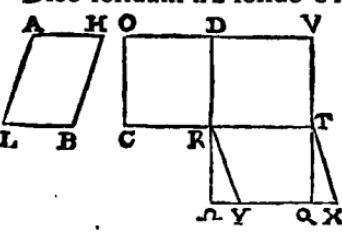


\* æquale solidu **CO**, cuius basis parallelogrammum **ACBL**.<sup>29. huic.</sup> & ei oppositum **XPRO**, in eadem enim sunt basi **ACBL**, & ipsorum stantes **AF AX LM LO CD CP BH BR** sunt in eisdem rectis lineis **FO DR**. sed solidum **CO**, cuius basis quidem parallelogrammum **ACBL**, oppositum autem ipsi **XPRO** est \* æquale solidu **CN**, cuius basis **ACBL** parallelogrammum, & ipsi oppositum **GEKN**. etenim in eadem sunt basi **ACBL**, & eorum stantes **AG AX CE CP LN LO BK BR** sunt in eisdem rectis lineis **GP NR**. quare & **CM** solidum solidu **CN** æquale erit. Solida igitur parallelepipeda quæ in eadem sunt basi, & eadem altitudine, quorum stantes lineæ non sunt in eisdem rectis lineis, inter se sunt æqualia. Quod demonstrare oportebat.

### PROP. XXXI. THEOR.

*Solida parallelepipedo qua in aequalibus sunt basibus, & eadem altitudine, inter se sunt æqualia.*

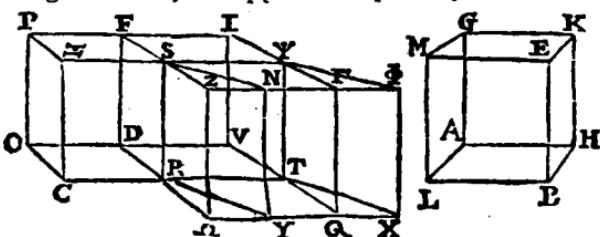
Sint in æqualibus basibus **AB CD** solida parallelepipedo **AE CF**, & eadem altitudine. Dico solidum **AE** solidu **CF** æquale esse. Sint primo stantes **HK BE AG LM OP DF** & **CR RS** ad rectos angulos basibus **AB CD**: angulus autem **ALB** angulo **GRD** fit inæqualis, & producatur ipsi **CR** in directum **RT**: constituaturque ad rectam lineam **RT**, & ad punctum in ipsa **R**, angulo **ALB** æqualis \* angulus **TRY**. & ponatur ipsi quidem **AL** æqualis<sup>23. primi.</sup> **RT**,



RT, ipsi vero LB æqualis RY, & ad punctum Y ipsi RT parallela ducatur XY, compleaturque parallelogrammum RX, & Y solidum. quoniam igitur duæ TR RY duabus AL LB æquales sunt, & angulos continent æquales; erit parallelogrammum RX æquale & simile parallelogrammo HL: & quoniam rursus AL est æqualis RT, & LM ipsi RS, angulosque æquales continent, parallelogrammum RY parallelogrammo AM æquale & simile erit. eadem ratione LE parallelogrammum ipsi SY æquale est & simile. tria igitur parallelogramma solidi AE tribus parallelogrammis solidi Y æqualia & similia sunt. sed & tria tribus opposita & æqualia sunt & similia. totum igitur AE solidum parallelepipedum tori solidi parallelepipedo Y est æquale. producantur DR XY, convenientque inter se in punto  $\Omega$ , & per T ipsi  $\Omega\Omega$  parallela ducatur TQ, & producantur TQ OD, & convenient in V, compleaturque solida  $\Omega\Omega$  RI. solidum igitur  $\Omega\Omega$  cuius basis est RY parallelogrammum, oppositum autem ipsi  $\Omega\Gamma$ , est æquale solidi Y, cuius basis est RY parallelogrammum, & oppositum ipsi Y $\Phi$ , in eadem enim

*Cor. 24.*

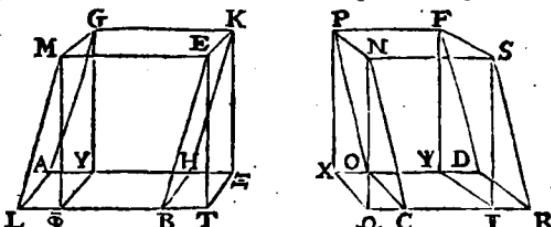
*29. hujus.*



sunt basi RY, & eadem altitudine, & eorum stantes R $\Omega$  RY TQ TX SZ SN Y $\Gamma$  Y $\Phi$  in eisdem sunt rectis lineis  $\Omega$ X Z $\Phi$ . sed solidum Y solidum est solido AE. ergo &  $\Omega\Omega$  solidio AE est æquale. præterea quoniam parallelogrammum RYXT est æquale parallelogrammo  $\Omega$ T, etenim in eadem est basi RT, & in eisdem parallelis RT  $\Omega$ X. & parallelogrammum RYXT parallelogrammo CD est æquale, quoniam & ipsi AB est æquale; parallelogrammum  $\Omega$ T æquale est parallelogrammo CD: aliud autem est parallelogrammum DT. est igitur ut CD basis ad basim DT, ita  $\Omega$ T ad ipsam DT. & quoniam solidum parallelepipedum CI secatur plano RF planis oppositis parallelo; erit ut CD basis ad basim DT, ita solidum CF ad RI solidum. eadem ratione quoniam solidum parallelepipedum  $\Omega$ I secatur piano RY oppositis planis parallelo, ut  $\Omega$ T basis ad basim DT, ita erit solidum  $\Omega\Omega$  ad RI solidum. sed ut CD basis ad basim DT, ita basis  $\Omega$ T ad ipsam TD. ut igitur solidum CF ad RI solidum ita solidum

*25. hujus.*

solidum  $\Omega\Phi$  ad solidum RI. quod cum utrumque solidorum CF  $\Omega\Phi$  ad solidum RI eandem habet proportionem, solidum CF solido  $\Omega\Phi$  est æquale. solidum autem  $\Omega\Phi$  ostensum est æquale solido AE. ergo & AE ipsi CF æquale erit. e 9. quinti.

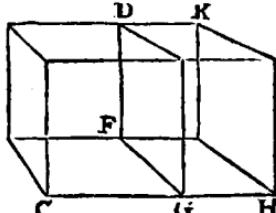
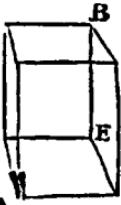


Sed non sint stantes AG HK BE LM CN OP DF RS ad rectos angulos ipsis AB CD basibus. Dico rursus solidum AE æquale esse solido CF. Ducantur à punctis K E G M, P F N S 11. hujs. ad subiectum planum perpendicularares KZ ET GY MΦ, si FY NΩ PX, & piano in punctis Z T Y Φ, Y X Ω I occur-  
rant, & jungantur ZT YΦ ZY TΦ XY XΩ ΩI + I. æquale igitur est KΦ solidum solido PI; in æqualibus enim sunt basibus KM PS, & eandem altitudine, quorum stantes ad rectos angulos sunt basibus. sed KΦ solidum solido AE est g æquale: solidum vero PI æquale g solido CF. si quidem 30. hujs. in eadem sunt basi, & eadem altitudine, quorum stantes non sunt in eisdem rectis lineis. ergo & solidum AE solido CF æquale erit. Solida igitur parallelepipeda quæ in æqualibus sunt basibus & eadem altitudine, inter se sunt æqualia. Quod demonstrare oportebat.

### PROP. XXXII. THEOR.

*Solida parallelepipedo quæ eandem habent altitudinem, inter se sunt ut bases.*

Sint solida parallelepipedo AB CD, quæ eandem altitu-  
dinem habeant. Dico inter se esse ut bases; hoc est ut AE  
basis ad basim CF ita solidum AB ad  $\epsilon$  D solidum. applicetur enim ad rectam lineam FG parallelogrammo AE æquale FH, &  
 $\Delta$  basi FH eadem A



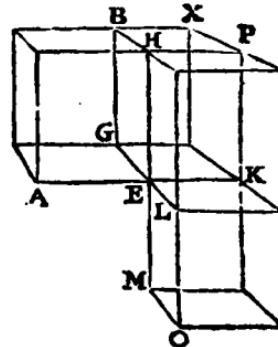
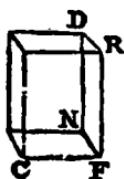
altitudine ipsi CD solidum parallelepipedum GK complea-  
tur. solidum igitur AB solido GK est æquale; in æqualibus 31. hujs. enim

enim sunt basibus  $\text{AE FH}$ , & eadem altitudine. itaque quoniam solidum parallelepipedum  $\text{CK}$  plano  $\text{DG}$  secatur oppositis <sup>6</sup> 15. hujus planis parallelo; erit ut  $\text{HF}$  basis ad basim  $\text{FC}$ , ita solidum  $\text{HD}$  ad  $\text{DC}$  solidum; atque est basis quidem  $\text{FH}$  basi  $\text{AE}$  æqualis, solidum vero  $\text{GK}$  æquale solidu  $\text{AB}$ . est igitur & ut  $\text{AE}$  basis ad basim  $\text{CF}$ , ita solidum  $\text{AB}$  ad solidum  $\text{CD}$ . Quare solida parallelepipeda quæ eandem habent altitudinem, inter se sunt ut bases. Quod demonstrare oportebat.

**PROP. XXXIII. THEOR.**

*Similia solida parallelepipedo inter se sunt in triplicata proportione homologorum laterum.*

Sint similia solida parallelepipedo AB CD. latus autem AE homologum sit lateri CF. Dico solidum AB ad CD solidum triplicatam proportionem habere ejus, quam habet AE ad CF. Producantur enim EK EL EM in directum ipsis AE GE HE: & ipsi quidem CF æqualis ponatur EK, ipsi vero FN æqualis EL; & adhuc ipsi FR æqualis EM, & KL parallelogrammum, & KO solidum compleuantur. quoniam igitur duæ KE EL duabus CF FN æquales sunt: sed & angulus KEL angulo CFN est æqualis; quia &



<sup>a</sup> Cor. 24. logramma solidum tribus parallelogrammis CD latus & qua-  
lia & similia sunt. sed tria tribus oppositis æqualia sunt &  
similia. totum igitur solidum æquale est & simile tori so-  
lido CD. compleatur GK parallelogrammum; & à basibus  
quidem GK KL parallelogrammis, altitudine vero eadem  
ipsi AB, solida compleantur EX LP. & quoniam ob similitu-  
dinem solidorum AB CD est ut AB ad CF, ita EG ad FN; &  
EH ad FR: æqualis autem FC ipsi EK, & FN ipsi EL, &

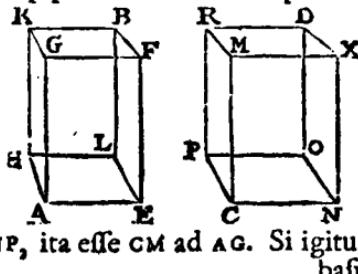
FR ipsi EM. erit ut AE ad EK, ita GE ad EL, & HE ad EM. sed ut AE quidem ad EK, ita AG parallelogrammum ad parallelogrammum GK: ut autem GE ad EL, ita GK ad KL: & ut HE ad EM, ita PE ad KM. & ut igitur AG parallelogrammum ad parallelogrammum GK, ita GK ad KL, & PE ad KM. sed ut AG quidem ad GK, ita AB solidum ad solidum EX: ut autem GK ad KL, ita solidum EX ad PL solidum: & ut PE ad KM, ita PL solidum ad solidum KO. & ut igitur solidum AB ad solidum EX, ita EX ad PL, & PL ad KO. si autem quatuor sint magnitudines deinceps proportionales, prima ad quartam triplicatam proportionem habet ejus, quam habet ad secundam. ergo & AB solidum ad KO triplicatam habet proportionem ejus, quam AB quinti. ad EX. sed ut AB ad EX, ita AG parallelogrammum ad parallelogrammum GK; & AE recta linea ad ipsam EK. quare & AB solidum ad solidum KO triplicatam proportionem habebit ejus, quam AE habet ad EK. æquale autem est solidum KO solido CD, & recta linea EK rectæ CF est æqualis. Ergo & AB solidum ad solidum CD triplicatam habet proportionem ejus, quani latus ipsius homologum AE habet ad CF homologum latus. Quod demonstrare oportebat.

*Cor.* Ex hoc manifestum est, si quatuor rectæ lineæ proportionales fuerint, ut prima ad quartam, ita esse solidum parallelepipedum quod fit à prima ad solidum quod à secunda, simile, & similiter descriptum; quoniam & prima ad quartam triplicatam proportionem habet ejus, quam habet ad secundam.

### PROP. XXXIV. THEOR.

*Æqualium solidorum parallelepipedorum reciprocantur bases & altitudines; & quorum solidorum parallelepipedorum reciprocantur bases & altitudines, ea inter se sunt æqualia.*

Sint æqualia solida parallelepipeda AB CD. Dico ipsorum bases & altitudines reciprocari, hoc est ut EH basis ad basim NP, ita esse altitudinem solidi CD ad solidi AB altitudinem. Sint enim primo stantes AG EF LB HK & CM NX OD PR ad rectos angulos basibus ipsorum. Dico ut EH basis ad basim NP, ita esse CM ad AG. Si igitur basis



basis  $EH$  basi  $NP$  sit æqualis, est autem &  $AB$  solidum æquale solido  $CD$ ; erit &  $CM$  æqualis ipsi  $AG$ . si enim basibus  $EH$   $NP$  æqualibus existentibus non sint  $AG$   $CM$  altitudines æquales, neque  $AB$  solidum solido  $CD$  æquale erit. ponitur autem æquale. non igitur inæqualis est altitudo  $CM$  altitudini  $AG$ . ergo æqualis sit necesse est; ac propterea ut  $EH$  basis ad basim  $NP$ ,

ita erit  $CM$  ad  $AG$ .

At vero non sit basis

$EH$  æqualis basi  $NP$ .

sed  $EH$  sit major. est

autem &  $AB$  soli-

dum solido  $CD$  æ-

quale. ergo major est

$CM$  ipsa  $AG$ ; alioqui

rursus sequeretur so-

lida  $AB$   $CD$  æqualia non esse, quæ ponuntur æqualia. ita-

que ponatur  $CT$  æqualis ipsi  $AG$ : & à basi quidem  $NP$ , alti-

tudine autem  $CT$  solidum parallelepipedum  $VC$  complea-

7. quinti. autem aliquod est  $VC$ , & æqualia ad idem eandem habent

proportionem; erit ut  $AB$  solidum ad solidum  $CV$ , ita  $CD$

solidum ad solidum  $CV$ . sed ut  $AB$  solidum ad solidum  $CV$ ,

6. 32. hujus. ita <sup>b</sup> basis  $EH$  ad  $NP$  basim; æque alta enim sunt  $AB$   $CV$  solida.

25. hujus. ut autem solidum  $CD$  ad ipsum  $CV$ , ita <sup>c</sup>  $MP$  basis ad basim

4. 1. sexti.  $PT$ , &  $MC$  <sup>d</sup> ad  $CT$ . & igitur ut basis  $EH$  ad  $NP$  basim, ita

$MC$  ad  $CT$ . est autem  $CT$  æqualis  $AG$ . ergo & ut  $EH$  basis

ad basim  $NP$ , ita  $MC$  ad  $AG$ . quare solidorum parallelepi-

pedorum  $AB$   $CD$  bases & altitudines reciprocantur. Rursus

solidorum parallelepipedorum  $AB$   $CD$  bases & altitudines

reciprocentur: sive ut  $EH$  basis ad basim  $NP$ , ita solidi  $CD$  altitudo ad altitudinem solidi  $AB$ . Dico solidum  $AB$  so-

lido  $CD$  æquale esse. sive enim rursus stantes ad rectos an-

gulos basibus. & si quidem basis  $EH$  sit æqualis basi  $NP$ ,

sive ut  $EH$  basis ad basim  $NP$ , ita altitudo solidi  $CD$  ad

solidi  $AB$  altitudinem: erit solidi  $CD$  altitudo altitudini soli-

li  $AB$  æqualis. solida autem parallelepipedata, quæ sunt in

31. hujus. æqualibus basibus & eadem altitudine inter se æqualia sunt

ergo solidum  $AB$  solidum  $CD$  est æquale. Sed non sit  $EH$  ba-

sis æqualis basi  $NP$ , & sit  $EH$  major. major igitur est & so-

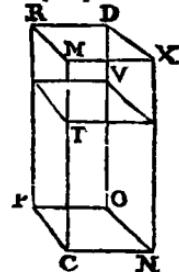
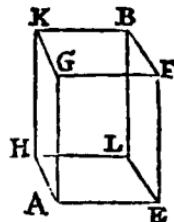
lidi  $CD$  altitudo altitudine solidi  $AB$ , hoc est  $CM$  ipsa  $AG$ .

ponatur ipsi  $AG$  æqualis rursus  $CT$ , & similiter solidum  $CV$

compleatur. itaque quoniam est ut  $EH$  basis ad basim  $NP$ ,

ita  $MC$  ad ipsam  $AG$ ; æqualis autem est  $AG$  ipsi  $CT$ : erit ut

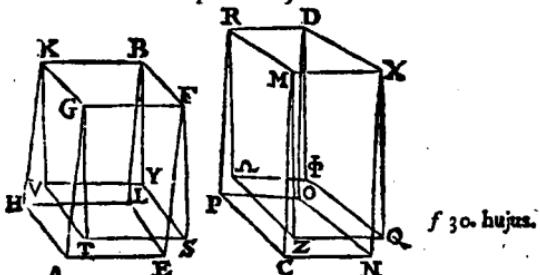
basis  $EH$  ad  $NP$  basim, ita  $MC$  ad  $CT$ . sed ut basis  $EH$  ad



NP basim, ita AB solidum ad solidum CV; æque alta enim sunt solida AB CV. ut autem MC ad CT, ita & MP basis ad basim PT, & solidum CD ad CV solidum. & igitur ut solidum AB ad solidum CV, ita CD solidum ad solidum CV. quod cum utrumque solidorum AB CD ad ipsum CV eandem proportionem habeat; erit AB solidum solido CD æquale. Quod demonstrare oportebat.

Non sint autem stantes FG BL GA KH, XN DO MC RP ad rectos angulos basibus ipsorum: & à punctis F G B K, X M D R ad plana basium EH NP ducantur perpendiculares, quæ planis in punctis S T Y V, Q Z Ω Φ occurrant & compleantur solida FV XΩ. Dico & sic æqualibus existentibus solidis AB CD, bases & altitudines reciprocari, scil. ut EH basis ad basim NP, ita esse altitudinem solidi CD ad solidi AB altitudinem. quoniam enim solidum AB solidi CD est æquale; solidi autem AB æquale est f solidum BT; in eadem namque sunt basi FK, & eadem altitudine; quorum stantes non sunt in eisdem rectis lineis: & solidum DC est f æquale solidi DZ, quod in eadem sint basi XR, & eadem altitudine, quorum stantes non sunt in eisdem rectis lineis; erit & solidum BT solidi DZ æquale.

æqualium autem solidorum parallelepipedorum, quorum altitudines basibus ipsorum sunt ad rectos angulos, bases & ex ante altitudines reciprocantur, est igitur ut FK basis ad basim XR, demonstratis. ita solidi DZ altitudo ad altitudinem solidi BT. atque est basis quidem FK basi EH æqualis, basis vero XR æqualis basi NP. quare ut EH basis ad basim NP, ita est altitudo solidi DZ ad solidi BT altitudinem. eadem autem sunt altitudines solidorum DZ DC, itemque solidorum BT BA. est igitur ut EH basis ad basim NP, ita solidi DC altitudo ad altitudinem solidi AB. ergo solidorum parallelepipedorum AB CD bases & altitudines reciprocantur. Rursus solidorum parallelepipedorum AB CD bases & altitudines reciprocantur, sitque ut EH basis ad basim NP, ita altitudo solidi CD ad solidi AB altitudinem. Dico solidum AB solidi CD æquale esse. Iisdem namque constructis, quoniam ut EH basis ad basim NP, ita solidi CD altitudo ad altitudinem solidi AB; & basis quidem EH est æqualis basis FK; NP vero ipsi XR: erit ut FK basis ad basim XR, ita altitudo



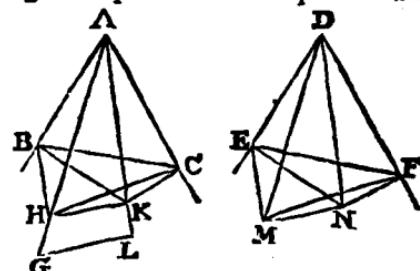
altitudo solidi  $CD$  ad solidi  $AB$  altitudinem. eadem autem sunt altitudines solidorum  $AB$   $BT$ , & ipsorum  $CD$   $DZ$ . est igitur ut  $FK$  basis ad basim  $XR$ , ita solidi  $DZ$  altitudo ad altitudinem solidi  $BT$ . quare solidorum  $BT$   $DZ$  parallelepipedorum bases & altitudines reciprocantur, quorum autem solidorum parallelepipedorum altitudines sunt ad rectos angulos basibus ipsorum, & bases & altitudines reciprocantur,

<sup>b</sup> Ex ante demonstrationis. <sup>i. 30. hujus.</sup> ea inter se sunt æqualia<sup>b</sup>. ergo  $BT$  solidum solido  $DZ$  est æquale. sed solidum quidem  $BT$  æquale est solido  $BA^t$ , etenim in eadē sunt basi  $FK$ , & eadem altitudine, quorum stantes non sunt in eisdem rectis lineis: solidum vero  $DZ$  est æquale solido  $DC$ , si quidem in eadem sunt basi  $XR$ , & eadem altitudine, & non in eisdem rectis lineis. ergo & solidum  $AB$  solido  $CD$  est æquale. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XXXV. THEOR.

*Si sint duo anguli plani æquales, quorum verticibus sublimes rectæ linea insistant, qua cum rectis lineis à principio positis angulos contineant æquales, alterum alteri; in sublimibus autem sumantur quavis puncta, atque ab ipsis ad plana, in quibus sunt anguli, perpendicularares ducantur; & à punctis, qua à perpendicularibus sunt in planis ad primos angulos jungantur rectæ linea: cum sublimibus æquales angulos continebunt.*

Sint duo anguli rectilinei æquales  $BAC$   $EDF$ : & à punctis  $A$   $D$  sublimes rectæ lineæ  $AG$   $DM$  constituantur, quæ cum rectis lineis à principio positis æquales angulos contineant, alterum alteri: angulum quidem  $MDE$  æqualem angulo  $GAB$ , angulum vero  $MDF$  angulo  $GAC$  æqualem: & sumantur in ipsis  $AG$   $DM$  quævis puncta  $G$ ,  $M$ , à quibus ad plana per  $BAC$   $EDF$  ducantur perpendicularares  $GL$   $MN$  occurentes planis in punctis  $L$   $N$ ; &  $LA$   $ND$  jungantur. Dico angulum  $GAL$  angulo  $MDN$  æqualem esse. Ponatur ipsi  $DM$  æqualis  $AH$ , & per  $H$  ipsi  $GL$  parallela ducatur  $HK$ . est autem  $GL$  perpendicularis ad planum per



per  $BAC$ . ergo &  $HK$  ad  $\bullet$  planum per  $BAC$  perpendicularis  $\bullet$  8. hujus.  
 erit. ducantur à punctis  $K$   $N$  ad rectas lineas  $AB$   $AC$   $DF$   $DE$   
 perpendicularares  $KC$   $NF$   $KB$   $NE$ , &  $HC$   $CB$   $MF$   $FE$  jungan-  
 tur. Quoniam igitur quadratum ex  $HA$  æquale  $\bullet$  est quadra-  
 tis ex  $HK$   $KA$ ; quadrato autem ex  $KA$  æqualia  $\bullet$  sunt ex  $\bullet$  47. primi.  
 $KC$   $CA$  quadrata: erit quadratum ex  $HA$  quadratis ex  $HK$   
 $KC$   $CA$  æquale. quadratis autem ex  $HK$   $KC$  æquale est qua-  
 dratum est  $HC$ . quadratum igitur ex  $HA$  quadratis ex  $HC$   $CA$   
 æquale erit: & idcirco angulus  $HCA$   $\circ$  est rectus. eadem  $\bullet$  48. primi.  
 ratione & angulus  $DFM$  rectus est. ergo angulus  $ACh$  ipsi  
 $DFM$  est æqualis. est autem &  $HAC$  angulus æqualis an-  
 gulo  $MDF$ . duo igitur triangula sunt  $MDF$   $HAC$  duos an-  
 gulos duobus angulis æquales habentia, alterum alteri, &  
 unum latus uni lateri æquale, quod uni æqualium angulo-  
 rum subtenditur; videlicet  $HA$  ipsi  $DM$ . ergo & reliqua  
 latera reliquis lateribus  $\bullet$  æqualia habebunt, alterum alteri.  $\bullet$  49. primi.  
 quare  $AC$  est æqualis  $DF$ . similiter demonstrabimus &  $AB$  ipsi  
 $DE$  æquale esse. jungantur enim  $NB$   $ME$ . & quoniam quadra-  
 tum ex  $AH$  est æquale quadratis ex  $AK$   $KH$ ; quadrato au-  
 tem ex  $AK$  æqualia sunt quadrata ex  $AB$   $BK$ : erunt qua-  
 drata ex  $AB$   $BK$   $KH$  quadrato ex  $AH$  æqualia. sed quadra-  
 tis ex  $BK$   $KH$  æquale est ex  $BH$  quadratum; rectus enim  
 angulus est  $HKB$ , propterea quodd &  $HK$  perpendicularis est  
 ad subiectum planum. quadratum igitur ex  $AH$  æquale est  
 quadratis ex  $AB$   $BH$ . quare angulus  $ABH$   $\circ$  rectus est. eadem  
 ratione & angulus  $DEM$  est rectus. est autem &  $BAH$  an-  
 gulus æqualis angulo  $EDM$ , ita enim ponitur: atque est  $AH$   
 æqualis  $DM$ . ergo &  $AB$  ipsi  $DE$   $\bullet$  est æqualis. quoniam  
 igitur  $AC$  quidem est æqualis  $DF$ ,  $AB$  vero ipsi  $DE$ ; erunt  
 duæ  $CA$   $AB$  duabus  $FD$   $DE$  æquales. sed & angulus  $BAC$   
 angulo  $FDE$  est æqualis. basis  $\bullet$  igitur  $BC$  basi  $EF$ , & trian-  $\bullet$  4. primi.  
 gulm triangulo, & reliqui anguli reliquis angulis æquales  
 sunt. ergo angulus  $ACB$  angulo  $DFA$  est æqualis. est autem &  
 rectus  $ACK$  æqualis recto  $DFN$ . quare & reliquis  $BCK$  reliquo  
 $EFN$  æqualis. eadem ratione, &  $CBK$  angulus est æqualis  
 angulo  $FEN$ . itaque duo triangula sunt  $BCK$   $EFN$ , duos an-  
 gulos duobus angulis æquales habentia, alterum alteri, &  
 unum latus uni lateri æquale, quod est ad æquales angulos,  
 videlicet  $BC$  ipsi  $EF$ . ergo &  $\bullet$  reliqua latera reliquis late-  
 ribus æqualia habebunt. æqualis igitur est  $CK$  ipsi  $FN$ . est  
 autem &  $AC$  ipsi  $DF$  æqualis. quare duæ  $AC$   $CK$  duabus  
 $DF$   $FN$  æquales sunt: & rectos continent angulos. basis ig-  
 nitor  $AK$  est æqualis basi  $DN$ . & cum  $AH$  sit æqualis  $DM$ ,  
 erit & quod sit ex  $AH$  quadratum quadrato ex  $DM$  æquale.  
 sed quadrato ex  $AH$  æqualia sunt ex  $AK$   $KH$  quadrata;  $\bullet$  ete-  
 nim

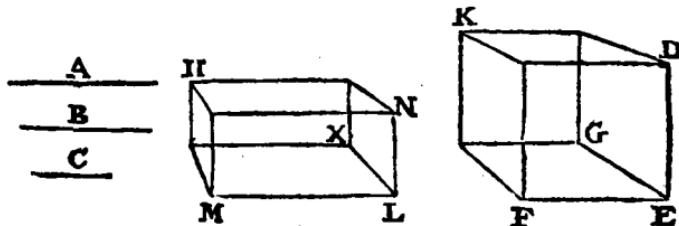
nim rectus est angulus  $\alpha\text{K}\text{H}$ . quadrato autem ex  $\text{D}\text{M}$  æqualia sunt quadrata ex  $\text{D}\text{N}$   $\text{N}\text{M}$ , quod angulus  $\text{D}\text{N}\text{M}$  rectus fit. quadrata igitur ex  $\text{A}\text{K}$   $\text{K}\text{H}$  quadratis ex  $\text{D}\text{N}$   $\text{N}\text{M}$  sunt æqualia. quorum quadratum ex  $\text{A}\text{K}$  æquale est quadrato ex  $\text{D}\text{N}$ . ergo reliquum ex  $\text{K}\text{H}$  quadratum reliquo quadrato ex  $\text{N}\text{M}$  est æquale. & ideo recta linea  $\text{H}\text{K}$  ipsi  $\text{M}\text{N}$  æqualis. quod cum duæ  $\text{H}\text{A}$   $\text{A}\text{K}$  duabus  $\text{M}\text{D}$   $\text{D}\text{N}$  æquales sint, altera alteri, & basis  $\text{H}\text{K}$  basi  $\text{N}\text{M}$  ostensa sit æqualis; angulus  $\text{H}\text{A}\text{K}$  f. 8. primi. angulo  $\text{M}\text{D}\text{N}$  æqualis erit. Quod oportebat demonstrare.

*Cor.* Ex hoc manifestum est, si sint duo anguli plani rectæ lineæ æquales, ab ipsis autem constituantur sublimes rectæ lineæ æquales, quæ cum rectis lineis à principio positis æquales contineant angulos, alterum alteri, perpendiculares, quæ ab ipsis ad plana, in quibus sunt primi anguli, ducantur, inter se æquales esse.

### PROP. XXXVI. THEOR.

*Si tres rectæ lineæ proportionales sint, solidum parallelepipedum quod à tribus fit, æquale est solido parallelepipedo quod fit à media, æquilatero quidem, æquiangulo autem antedicto.*

Sint tres rectæ lineæ proportionales  $\text{A}$   $\text{B}$   $\text{C}$ , fit scil. ut  $\text{A}$  ad  $\text{B}$  ita  $\text{B}$  ad  $\text{C}$ . Dico solidum quod fit ex ipsis  $\text{A}$   $\text{B}$   $\text{C}$ , æquale esse solido quod fit ex  $\text{B}$ , æquilatero quidem, æquiangulo autem antedicto. Exponatur solidus angulus ad  $\text{E}$  contentus tribus angulis planis  $\text{D}\text{E}\text{G}$   $\text{G}\text{E}\text{F}$   $\text{F}\text{E}\text{D}$ ; & ipso quidem  $\text{B}$  ponatur æqualis unaquaque ipsarum  $\text{D}\text{E}$   $\text{E}\text{F}$ ; & solidum



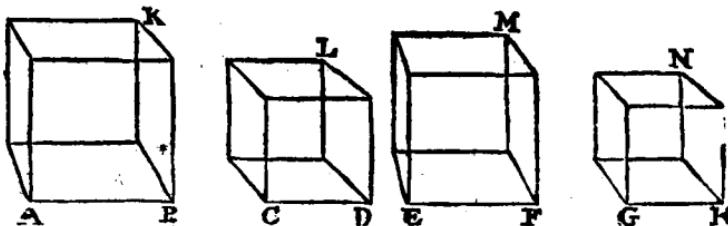
parallelepipedum  $\text{E}\text{K}$  compleatur: ipsi vero  $\text{A}$  ponatur æqualis  $\text{L}\text{M}$ ; & ad rectam lineam  $\text{L}\text{M}$ , & ad punctum in  $\text{a} 26. \text{hujus.}$  ipsa  $\text{L}$ , constituatur angulo solido ad  $\text{E}$  æqualis angulus contentus  $\text{NLX}$   $\text{XLM}$   $\text{MLN}$ ; & ponatur ipsi quidem  $\text{B}$  æqualis  $\text{LN}$ , ipsi vero  $\text{C}$  æqualis  $\text{LX}$ . quoniam igitur est ut  $\text{A}$  ad  $\text{B}$  ita  $\text{B}$  ad  $\text{C}$ , æqualis autem est  $\text{A}$  ipsi  $\text{LM}$ , &  $\text{B}$  unicuique ipsarum  $\text{LN}$   $\text{EF}$   $\text{EG}$   $\text{ED}$ , &  $\text{C}$  ipsi  $\text{LX}$ ; erit ut  $\text{LM}$  ad  $\text{EF}$  ita

ita GE ad LX. & circum æquales angulos MLX GEF, latera sunt reciproca. ergo MX parallelogrammum parallelogrammo GF est <sup>b</sup>æquale. & quoniam duo anguli plani rectæ lineaæ æquales sunt GEF XLM, & in ipsis sublimes rectæ lineaæ constituuntur LN ED æquales inter se, & cum rectis lineaæ à principio positis æquales continentur angulos, alterum alteri; erunt perpendicularares quæ à punctis N D ad Cor. 35. plana per XLM GEF ducuntur, inter se æquales. ergo solidi LH EK eadem sunt altitudine. quæ vero in æqualibus basibus sunt solidi parallelepipedæ, & eadem altitudine, inter se <sup>d</sup> sunt æqualia. ergo solidum HL æquale est solido EK. <sup>d</sup> 31. hujus atque est solidum quidem HL quod fit à tribus A B C, solidum vero EK quod fit ex B. Si igitur tres rectæ lineaæ proportionales sint, solidum parallelepipedum quod fit à tribus, æquale est solido parallelepipedo quod fit, &c. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XXXVII. THEOR.

*Si quatuor rectæ lineaæ proportionales sint, & que ab ipsis fiunt solidâ parallelepipedâ similia & similiter descriptâ proportionalia erunt. Et si que ab ipsis fiunt solidâ parallelepipedâ similia & similiter descriptâ proportionalia sint; & ipsæ rectæ lineaæ proportionales erunt.*

Sint quatuor rectæ lineaæ proportionales AB CD EF GH, fit scil. ut AB ad CD, ita EF ad GH, & describantur ab ipsis AB CD EF GH similia & similiter posita solidâ parallelepipedâ KA LC ME NG. Dico ut KA ad LC, ita esse ME ad NG. Quoniam enim solidum parallelepipedum KA simile est ipsi LC, habebit & KA ad LC triplicatam proportionem ejus



quam AB habet ad CD. eadem ratione & solidum ME ad ipsum NG <sup>a</sup> triplicatam proportionem habebit ejus quam <sup>a</sup> 33. hujus. habet EF ad GH. atque est ut AB ad CD, ita EF ad GH. ut igitur AK ad LC, ita ME ad NG. Sed sit ut solidum AK ad solidum LC, ita ME solidum ad solidum NG. Dico, ut

recta linea  $AB$  ad rectam  $CD$ , ita esse rectam  $EF$  ad ipsam  
<sup>6 33. hujus.</sup> quoniam enim rursus  $AK$  ad  $LC$  triplicatam proportionem habet ejus quam  $AB$  habet ad  $CD$ ; habet autem &  $ME$  ad  $NG$  triplicatam proportionem ejus quam  $EF$  ad  $GH$ ; atque ut  $AK$  ad  $LC$ , ita  $ME$  ad  $NG$ : erit ut  $AB$  ad  $CD$ , ita  $EF$  ad  $GH$ . Si igitur quatuor rectæ lineæ proportionales sint, &c. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XXXVIII. THEOR.

*Si planum ad planum rectum sit; & ab aliquo puncto eorum quæ sunt in uno plano, ad alterum planum perpendicularis ducatur: ea in communem planorum sectionem cadet.*

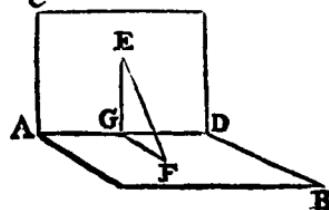
Planum nempe  $CD$  ad planum  $AB$  rectum sit, communis autem eorum sectio sit  $AD$ , & in ipso  $CD$  plano, quodvis punctum  $E$  sumatur. Dico perpendicularem quæ à puncto  $E$  ad planum  $AB$  ducitur, cadere in ipsum  $AD$ . Non enim; sed si fieri potest, cadat extra, ut  $EF$ ; & piano  $AB$  in punto  $F$  occurrat: à puncto autem  $F$  ad  $DA$  in piano  $AB$  perpendicular-

<sup>a 10. primi.</sup> ris ducatur  $FG$ , quæ quidem

<sup>b 4. Def.</sup> & piano  $CD$  ad <sup>b</sup> rectos angulos erit; &  $EG$  jungatur. quoniam igitur  $FG$  piano  $CD$  est ad rectos angulos; contingit autem ipsam recta linea  $EG$  quæ est in eodem  $CD$  piano:

<sup>c 3. Def.</sup> erit angulus  $FGE$  rectus. sed &  $EF$  piano  $AB$  ad rectos angulos est: rectus igitur est angulus  $EGF$ . quare trianguli

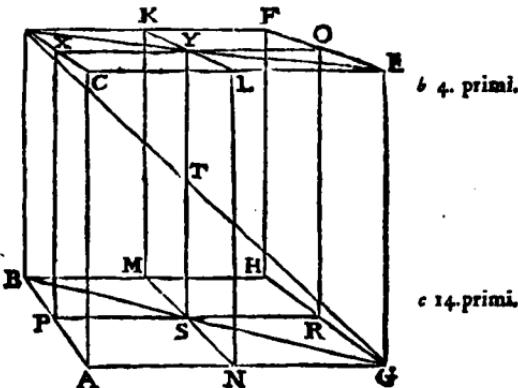
<sup>d 17. primi.</sup>  $EGF$  duo anguli duobus rectis sunt æquales; quod est absurdum. non igitur à puncto  $E$  ad  $AB$  planum perpendicularis ducata extra rectam lineam  $DA$  cadet. ergo in ipsum cadat necesse est. Si igitur planum ad planum rectum fit, &c. Quod oportebat demonstrare.



## PROP. XXXIX. THEOR.

*Si in solido parallelepipedo oppositorum planorum latera secantur bifariam, per sectiones vero plana ducantur; communis planorum sectio, & solidi parallelepipedi diameter, sece bifariam secabunt.*

In solido enim parallelepipedo  $AF$ , oppositorum planorum  $CF$   $AH$  latera bifariam secantur in punctis  $KLMNKO$  RP.



quoniam  $CA$  ipsi  $DB$  æqualis est & parallela, &  $CA$  est  
æqualis & parallela ipsi  $EG$ ; erit &  $DB$  ipsi  $EG$  æqualis &  
parallela; & ipsas conjungunt rectæ lineæ  $DE$  &  $GB$ : paral-  
lela igitur <sup>4</sup> est  $DE$  ipsi  $EG$ . & sumpta sunt in utraque ipsa- <sup>d 33. primi.</sup>  
rum quævis puncta  $D$   $Y$   $G$   $S$ , & junctæ sunt  $DG$   $YS$ . ergo  
 $DG$   $YS$  in uno <sup>e</sup> sunt plano. quod cum  $DE$  sit parallela  $BG$ , <sup>f 7. hujus.</sup>  
erit &  $EYT$  angulus angulo  $BGT$  æqualis <sup>4</sup>, alterni enim  
sunt. est autem &  $DYT$  angulus æqualis <sup>f</sup> ipsi  $GTS$ . duo <sup>f 15 primi.</sup>  
igitur sunt triangula  $DYT$   $GTS$  duos angulos duobus an-  
gulis æquales habentia, & unum latus uni lateri æquale,  
quod uni æqualium angulorum subtenditur, videlicet  $DY$   
ipsi  $GS$ : dimidia enim sunt ipsorum  $DE$   $BG$ . ergo & reli-  
qua latera reliquis lateribus æqualia habebunt. <sup>g</sup> quare  $DYT$  <sup>26. primi.</sup>  
quidem est æqualis  $TG$ ,  $YT$  vero ipsi  $TS$ . Si igitur in so-  
lido parallelepipedo, &c. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. XL. THEOR.

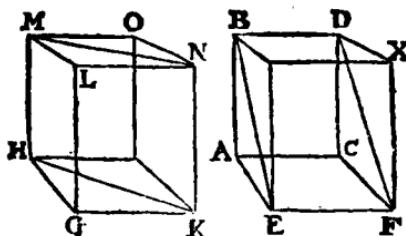
*Si sint duo prismata aque alta, quorum unum quidem basim habeat parallelogrammum, alterum vero triangulum, & parallelogrammum duplum sit trianguli; ea inter se aequalia erunt.*

Sint prismata æquæ alta ABCDEF CHKLMN. & unum quidem basim habeat parallelogrammum AF, alterum vero

$GHK$  triangulum, & duplum sit  $AF$  parallelogrammum trianguli  $GHK$ . Dico prisma  $ABCDEF$  prismati  $GHKLMN$  æquale esse. Compleantur enim  $AX$  go solidum. & quoniam parallelogrammum  $AF$  trianguli  $GHK$  est duplum; est autem &  $HK$  parallelogrammum  $\bullet 41.$  primi. duplum & trianguli  $GHK$ : erit  $AF$  parallelogrammum parallelogrammo  $HK$  æquale. quæ vero in æqualibus sunt basibus solidis pa-

$\bullet 33.$  hujus. rallelepipa, & eadem altitudine, inter se æqualia sunt.

æquale igitur  $AX$  solidum solido  $GO$ . atque est solidi qui  $\bullet 28.$  hujus. dem  $AX$  dimidium  $\bullet ABCDEF$  prisma, solidi vero  $GO$  dimidium  $\bullet$  est prisma  $GHKLMN$ . ergo  $ABCDEF$  prisma prismati  $GHKLMN$  est æquale. Si igitur sint duo prismata æque alta, &c. Quod demonstrare oportebat.

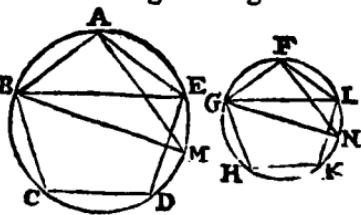


# EUCLIDIS ELEMENTORUM LIBER DUODECIMUS.

## PROPOSITIO I. THEOREMA.

**S**imilia polygona circulis inscripta inter se sunt ut diametrorum quadrata.

Sint circuli ABCDE FGHKL, & in ipsis similia polygona ABCDE FGHKL; diametri autem circulorum sint BM GN. Dico ut quadratum ex BM ad quadratum ex GN, ita esse ABCDE polygonum ad polygonum FGHKL. Jungantur enim BE AM GL FN. & quoniam polygonum ABCDE simile est polygono FGHKL; & BAE angulus angulo GFL <sup>et</sup> i. Def. sexti. est æqualis: atque est ut B A ad A E, ita G F ad F L. duo igitur triangula sunt BAE GFL unum angulum uni angulo æqualem habentia, videlicet angulum BAE angulo GFL, circa æquales autem angulos latera proportionalia: quare triangulum ABE triangulo FGL æquiangulum <sup>est</sup>; ac propterea angulus AEB æqualis est angulo FLG. sed angulis quidem AEB angulo AMB est <sup>æ</sup> 21. tertii. qualis; in eadem enim circumferentia consistunt. angulus autem FLG æqualis est angulo FNG. ergo & AMB angulus est æqualis angulo FNG. est autem & rectus & angulus <sup>31. tertii.</sup> BAM æqualis recto GFN. quare & reliquo reliquo æqualis. æquiangulum igitur est triangulum AMB triangulo FGN. ergo ut BM ad GN ita BA ad GF. sed proportionis qui- <sup>4. sexti.</sup> dem BM ad GN duplicata est proportio quadrati ex BM ad quadratum

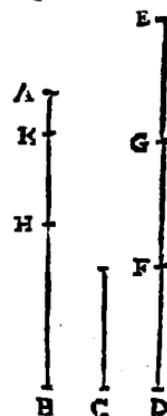


¶ 20. sexti. quadratum ex GN; proportionis vero AB ad GF duplicata est proportio ABCDE polygoni ad polygonum FGHKL: ¶ 21. quinti. & ut igitur quadratum ex BM ad quadratum ex GN, ita polygonum ABCDE ad FGHKL polygonum. Quare similia polygona quæ in circulis describuntur, inter se sunt ut diametrorum quadrata. Quod demonstrare oportebat.

## LEMMA.

*Duabus magnitudinibus inequalibus expositis, si à majori auferatur majus quam dimidium, & ab eo quod reliquum est, rursus auferatur majus quam dimidium; & hoc semper fiat; relinquetur tandem quedam magnitudo qua minori magnitudine exposita minor erit.*

Sint duæ magnitudines inæquales AB, c, quarum major AB. Dico si ab ipsa AB auferatur majus quam dimidium, & ab eo quod reliquum est, rursus auferatur majus quam dimidium, atque hoc semper fiat, relinquetur tandem magnitudinem quandam, quæ magnitudine c minor erit. Etenim c multiplicata, fiet aliquando major magnitudine AB. multiplicetur, & fit DE ipsius quidem c multiplex, major autem quam AB: dividaturque DE in partes ipsi c æquales DF FG GE. & ab ipsa AB auferatur majus quam dimidium BH, ab ipsa vero AH rursus majus quam dimidium auferatur HK, atque hoc semper fiat, quoad divisiones, quæ sunt in AB, multitudine æquales fiunt divisionibus quæ in DE: sint igitur divisiones AK KH HB, divisionibus DF FG GE multitudine æquales. & quoniam major est DE quam AB, & ablatum est ab ipsa quidem DE minus quam dimidium EG: ab ipsa vero AB majus quam dimidium BH: erit reliquum GD reliquo HA majus. rursus quoniam major est GD, quam HA: & ablatum est ab ipsa quidem GD dimidium GF: ab ipsa vero HA majus quam dimidium HK: reliquum FD reliquo AK majus erit. estque FD æqualis ipsi c ergo c quam AK est major. minus igitur est AK quam c. ergo ex magnitudine AB relata est magnitudo AK, exposita minori magnitudine

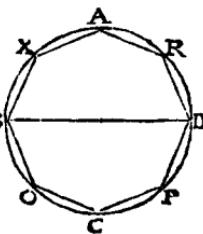


tudine c minor. Quod demonstrare oportebat. Similiter autem demonstrabitur, etiam si dimidia ablata fuerint. *Eft prima decimi.*

## P R O P . II . T H E O R .

*Circuli inter se sunt ut diametrorum quadrata.*

Sint circuli  $ABCD$   $EFGH$ , diametri autem ipsorum sint  $BD$   $FH$ . Dico ut quadratum ex  $BD$  ad quadratum ex  $FH$ , ita esse circulum  $ABCD$  ad  $EFGH$  circulum. Si enim non ita sit; erit ut quadratum ex  $BD$  ad quadratum ex  $FH$ , ita circulus  $ABCD$  vel ad spatium aliquod minus circulo  $EFGH$ , vel ad majus. Sit primum ad minus quod sit s. &c in circulo  $EFGH$  describatur quadratum  $EFGH$ . itaque descripturn in circulo quadratum majus est dimidio circuli  $EFGH$ , quoniam si per puncta  $E$   $F$   $G$   $H$  contingentes circulum ducamus, erit descripsi circa circulum quadrati  $EFGH$  dimidium  $EFGH$ . descripto autem circa circulum quadrato minor est circulus. ergo quadratum  $EFGH$  majus est dimidio circuli  $EFGH$ . secentur bifariam circumferentiae  $EF$   $FG$   $GH$   $HE$  in punctis  $K$   $L$   $M$   $N$ : &  $EK$   $KF$   $FL$   $LG$   $GM$   $MH$   $HN$   $NE$  jungantur. unumquodque igitur triangulorum  $EKF$   $FLG$   $GMH$   $HN$  majus est dimidio segmenti circuli in quo consistit: quoniam si per puncta  $K$   $L$   $M$   $N$  contingentes circulum ducamus, & parallelogramma, quae sunt in rectas lineas  $EF$   $FG$   $GH$   $HE$  compleamus; erit <sup>b</sup> unumquodque triangulorum  $EKF$   $FLG$   $GMH$   $HN$  dimidium parallelogrammi, quod ad ipsum est. sed segmentum minus est parallelogrammo. quare unumquodque triangulorum  $EKF$   $FLG$   $GMH$   $HN$  majus est dimidio segmenti circuli, in quo consistit. Hasce igitur circumferentias bifariam secantes, & jungentes rectas lineas, atque hoc semper facientes, relinquemus tandem quædam circuli segmenta. quæ minora erunt excessu, quo circulus  $EFGH$  ipsum s. spatium superat. etenim ostensum est in præcedenti Lemmate, duabus magnitudinibus inæqualibus expositis, si à majori auferatur majus quam dimidium, & ab eo quod relinquitur, rursus majus quam dimidium,

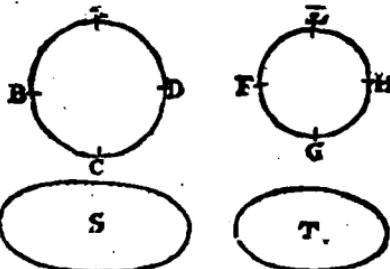


<sup>a</sup> 47. primi.  
<sup>&</sup> 31. tertii.



<sup>b</sup> 41. primi.

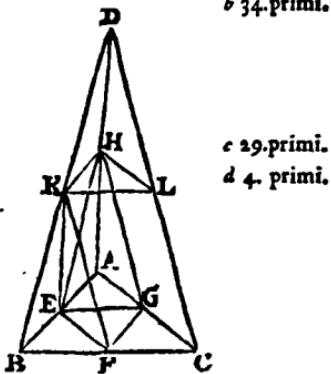
dium, & hoc semper fiat ; relinqu tandem magnitudinem aliquam, quæ minori magnitudine exposita sit minor. itaque relicta sint segmenta circuli  $EFGH$  in rectas lineas  $EK$   $KF$   $FL$   $LG$   $GM$   $MH$   $HN$   $NE$ , quæ minora sint excessu, quo circulus  $EFGH$  ipsum s spatiū superat. ergo reliquum  $EKFLGMHN$  polygonum majus erit spatio s. Describatur etiam in circulo  $ABCD$ , polygono  $EKFLGMHN$  simile polygonum  $AXBOPDR$ . est igitur ut quadratum ex  $BD$  ad quadratum ex  $FH$ , ita polygonum  $AXBOPDR$  ad  $EKFLGMHN$  polygonum. sed & ut quadratum ex  $BD$  ad quadratum ex  $FH$ , ita  $ABCD$  circulus ad spatiū s. ergo & <sup>e 1. hujus.</sup> ut circulus  $ABCD$  ad spatiū s, ita polygonum  $AXBOPDR$  ad  $EKFLGMHN$  polygonum. major autem est circulus  $ABCD$  eo quod in ipso est polygono. quare & spatiū s majus est & polygono  $EKFLGMHN$ . sed & f minus. quod fieri non potest. Non igitur est ut quadratum ex  $BD$  ad quadratum ex  $FH$  ita  $ABCD$  circulus ad spatiū aliquod minus circulo  $EFGH$ . Similiter ostendemus neque esse ut quadratum ex  $FH$  ad quadratum ex  $BD$ , ita circulum  $EFGH$  ad aliquod spatiū minus circulo  $ABCD$ . Dico igitur neque esse ut quadratum ex  $BD$  ad quadratum ex  $FH$ , ita circulum  $ABCD$  ad aliquod spatiū majus circulo  $EFGH$ . si enim fieri potest, sit ad majus spatiū s. erit igitur invertendo ut quadratum ex  $FH$  ad quadratum ex  $BD$ , ita spatiū s ad  $ABCD$  circulum. sed quoniam s majus est  $EFGH$  circulo; erit ut spatiū s ad  $ABCD$  circulum, ita circulus  $EFGH$  ad aliquod spatiū minus circulo  $ABCD$ . ergo & ut quadratum ex  $FH$  ad quadratum ex  $BD$ , ita  $EFGH$  circulus ad aliquod spatiū minus circulo  $ABCD$ , quod fieri non posse ostensum est. non igitur ut quadratum ex  $BD$  ad quadratum ex  $FH$ , ita est circulus  $ABCD$  ad spatiū aliquod majus  $EFGH$  circulo. ostensum autem est neque ad minus. quare ut quadratum ex  $BD$  ad quadratum ex  $FH$ , ita erit  $ABCD$  circulus ad circulum  $EFGH$ . Circuli igitur inter se sunt ut diametrorum quadrata. Quod ostendere oportebat.



## PROP. III. THEOR.

Omnis pyramis triangularem habens basim dividitur in duas pyramidides aequales & similes inter se, qua triangulares bases habent, similesque toti, & in duo prismata aequalia, que quidem prismata dimidio totius pyramidis sunt majora.

Sit pyramis, cuius basis quidem ABC triangulum; vertex autem punctum D. Dico pyramidem ABCD dividi in duas pyramidides aequales & similes inter se, triangulares bases habentes, & similes toti, & in duo prismata aequalia; & duo prismata dimidio totius pyramidis esse majora. Secentur enim AB BC CA AD DB DC bifariam in punctis E F G H K L, & EH EG GH HK KL LH EK KF FG jungantur. quoniam igitur AE quidem est aequalis EB, AH vero ipsi HD; erit  $\triangle$  HE ipsi DB parallela. eadem ratione & HK  $\triangle$  2. sexti. est parallela ipsi AB. parallelogrammum igitur est HEBK. quare HK est  $\triangle$  aequalis EB. sed EB ipsi AE est aequalis. ergo & AE ipsi HK aequalis erit. est autem & AH aequalis HD. duæ igitur AE AH duabus KH HD aequales sunt, altera alteri, & angulus EAH aequalis angulo KHD; basis igitur EH basi KD est aequalis: quare triangulum AEH aequaliter est & simile triangulo HKD. eadem ratione & triangulum AHG triangulo HLD aequaliter est & simile. & quoniam duæ rectæ lineæ se tangentes EH HG duabus rectis lineis se tangenteribus KD DL parallelæ sunt, non autem in eodem plano, aequales angulos & continebunt. ergo angulus EHG est aequalis angulo KDL. rursus quoniam duæ rectæ lineæ EH HG duabus KD DL aequaliter sunt, altera alteri, & angulus EHG est aequalis angulo KDL; erit  $\triangle$  basis EG basi KL aequalis: aequaliter igitur est & simile triangulum EHG triangulo KDL. eadem ratione & AEG triangulum est aequaliter & simile triangulo HKL. quare pyramis cuius basis quidem est AEG triangulum, vertex autem punctum H, aequalis & similis est pyramidis cuius basis est triangulum KHL, & vertex D punctum. & quoniam uni laterum trianguli ADB, videlicet ipsi AB, parallela ducta est HK; erit triangulum ADB triangulo DKH aequaliter angulum,



c 29. primi.  
d 4. primi.

b 34. primi.

e 10. unde  
cimi.

angulum, & latera habent proportionalia. simile igitur est  $\triangle ADB$  triangulo  $\triangle DHK$ . & eadem ratione triangulum quidem  $\triangle ABC$  simile est triangulo  $\triangle DKL$ ; triangulum vero  $\triangle ADC$  triangulo  $\triangle DHL$ . & cum duæ rectæ lineæ sece tangentes  $BA$   $AC$  duabus rectis lineis sese tangentibus  $KH$   $HL$  parallelæ sint, non existentes in eodem plano, hæ æquales angulos f continebunt. angulus igitur  $\angle BAC$  angulo  $\angle HKL$  est æqualis.

f 10. unde cimi. atque est ut  $BA$  ad  $AC$ , ita  $KH$  ad  $HL$ , ergo  $\triangle ABC$  triangulum simile est triangulo  $\triangle HKL$ ; ideoque pyramis, cujus basis quidem triangulum  $\triangle ABC$ , vertex autem punctum  $D$ , similis est pyramidì, cujus basis triangulum  $\triangle HKL$ , & vertex punctum  $D$ . sed pyramis cujus basis quidem

$\triangle HKL$  triangulum, vertex autem punctum  $D$ , ostensa est similis pyramidì, cujus basis triangulum  $\triangle AEG$ , & vertex  $H$  punctum. quare & pyramis cujus basis triangulum  $\triangle ABC$  & vertex punctum  $D$ , similis est pyramidì cujus basis  $\triangle AEG$  triangulum, & vertex punctum  $H$ .

utraque igitur ipsarum  $\triangle AEG$   $\triangle HKL$  pyramidum similis est toti pyramidì  $\triangle ABCD$ . & quoniam  $BF$  est æqualis  $FC$ ,

b 41. primi. erit  $\square EBFG$  parallelogrammum duplum trianguli  $\triangle GFC$ . & quoniam duo prismata æque alta sunt, quorum unum quidem basim habet parallelogrammum,

alterum vero triangulum. estque parallelogrammum duplum trianguli; erunt ea prisma inter se æqualia. ergo

cimi. prisma contentum duobus triangulis  $\triangle BKF$   $\triangle EHG$ , & tribus parallelogrammis  $\square EBFG$   $\square EBKH$   $\square KHGF$ , est æquale prisma quod

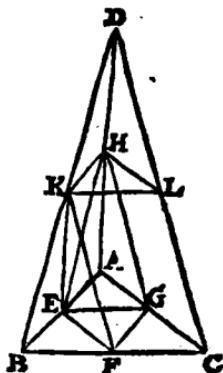
duobus triangulis  $\triangle GFC$   $\triangle HKL$ , & tribus parallelogrammis  $\square KFCL$   $\square LCGH$   $\square HKFG$  continetur. & manifestum est utrumque ipsorum prismatum, & cujus basis est  $\square EBFG$  parallelogrammum, opposita autem ipsi  $HK$  recta linea, & cujus basis est  $\triangle GFC$  triangulum, & oppositum ipsi  $\triangle KHL$  triangulum, majus esse utraque pyramidum, quarum bases quidem

$\triangle AEG$   $\triangle HKL$  triangula, vertices autem puncta  $H$   $D$ : quoniam si jungamus  $EF$   $EH$  rectas lineas, prisma quidem

cujus basis est  $\square EBFG$  parallelogrammum, & opposita ipsi recta linea  $KH$ , majus est pyramide cujus basis  $\triangle EBF$  triangulum, vertex autem punctum  $K$ . sed pyramis, cujus basis

k 10. Def. triangulum  $\triangle EBF$ , & vertex  $K$  punctum, est k æqualis pyramidì cujus basis  $\triangle AEG$  triangulum, & vertex punctum  $H$ ;

æqualibus enim & similibus planis continentur. quare & prisma cujus basis parallelogrammum  $\square EBFG$ , opposita autem ipsi

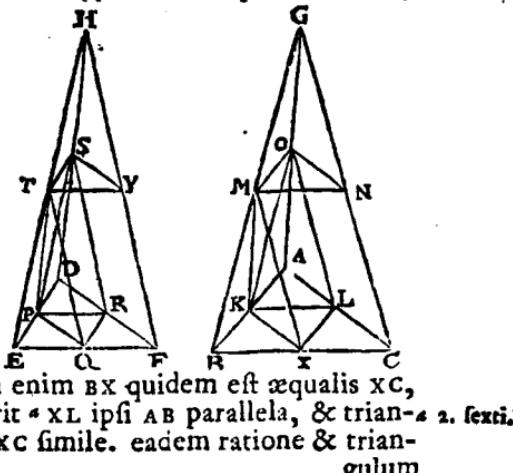


ipſi recta linea HK, maius eſt pyramide cujus baſis AEG triangulum & vertex punctum H. priſma vero cujus baſis parallelogrammum EBFG, & oppoſita ipſi recta linea HK eſt æquale priſmati cujus baſis GFC triangulum, & ipſi oppoſitum triangulum HKL; & pyramis cujus baſis triangulum AEG, vertex autem H punctum, eſt æqualis pyramidi cujus baſis HKL triangulum, & vertex punctum D. ergo duo priſmata de quibus dictum eſt, ſunt majora duabus di-ctis priſmidibus quarum baſes triangula AEG HKL, vertices autem H D puncta. Tota igitur pyramis cujus baſis ABC triangulum, vertex autem punctum D, diuiſa eſt in duas pyra-mides æquales, & ſimiles inter ſe, & ſimiles toti: & in duo priſmata æqualia: ſuntque duo priſmata dimidio totius priſmidis majora. Quæ oſtendere oportebat.

## PROP. IV. THEOR.

*Si ſint due pyramides æque alte, qua triangulares baſes habeant, diuidatur autem utraque ipſarum, & in duas pyramides æquales inter ſe, ſimilesque toti, & in dua priſmata æqualia; & factarum pyramidum utraque eodem modo diuidatur, atque hoc ſemper fiat: erit ut unius priſmidis baſis ad baſim alterius, ita & in una pyramide priſmata omnia ad priſmata omnia in altera pyramide multitudine æqualia.*

Sint duæ pyramides æque alte qua triangulares baſes habeant ABC DEF, vertices autem ſint puncta G H, & diuidatur utraque ipſarum in duas pyramides æquales inter ſe, ſimilesque toti, & in duo priſmata æqualia; & factarum pyramidum utraque eodem modo diuiſa intelligatur: atque hoc ſemper fiat. Dico ut ABC baſis ad baſim DEF, ita eſſe priſmata omnia quaे ſunt in pyramide ABCG ad priſmata omnia quaे in pyramide DEFH multitudine æqualia. Quoniam enim BX quidem eſt æqualis XC, AL vero æqualis LC; erit & XL ipſi AB parallela, & trian-gulum ABC triangulo LXC simile. eadem ratione & trian-gulum

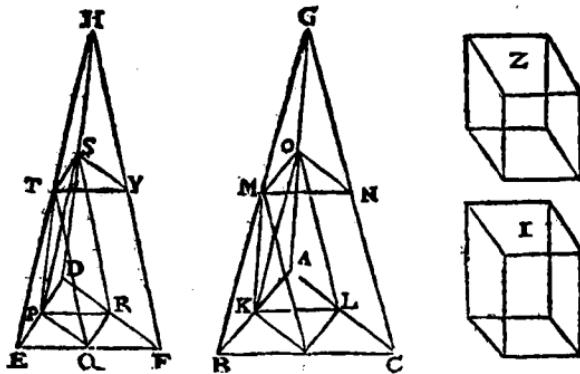


gulum DEF simile est triangulo RQF. & quoniam BC quidem est dupla CX, EF vero dupla ipsius FQ, ut BC ad CX, ita erit EF ad FQ. & descripta sunt ab ipsis BC CX similia & similiter posita rectilinea ABC LXC; ab ipsis vero EF FQ similia & similiter posita rectilinea DEF RQF. est  
 b. 22. sexti. igitur ut ABC triangulum ad triangulum LXC, ita triangulum DEF ad RQF triangulum; & permutando ut triangulum ABC ad triangulum DEF, ita LXC triangulum ad triangulum RQF. sed ut LXC triangulum ad triangulum  
 c. 28. & 32. RQF, ita c. prisma cujus basis est triangulum LXC, oppositum undecimi. autem ipsis OMN, ad prisma cujus basis RQF triangulum &  
 d. 11. quinti. oppositum ipsis STY. ut igitur d ABC triangulum ad triangulum DEF, ita prisma cujus basis est triangulum LXC, oppositum autem ipsis OMN, ad prisma cujus basis RQF triangulum, & oppositum ipsis STY. & quoniam duo prismata quæ in pyramide ABCG inter se æqualia sunt, sed & quæ in pyramide DEFH prismata inter se sunt æqualia; erit ut prisma cujus basis parallelogrammum KLXB, opposita vero ipsis recta linea MO, ad prisma cujus basis LXC triangulum, & oppositum ipsis OMN, ita prisma cujus basis parallelogrammum EPRQ, & opposita recta linea ST, ad prisma cujus basis RQF triangulum, oppositum vero ipsis STY. quare componendo, ut prismata KBXLMO LXC MNO ad prisma LXC MNO, ita prismata PEQRST RQF STY ad prisma RQF STY. & permutando, ut prismata KBXLMO LXC MNO ad prismata PEQRST RQF STY, ita prisma LXC MNO ad prisma RQF STY. ut autem prisma LXC MNO ad prisma RQF STY, ita ostensa est basis LXC ad RQF basim, & ABC basis ad basim DEF. ergo & ut triangulum ABC ad triangulum DEF, ita quæ in pyramide ABCG duo prismata ad duo prismata quæ in pyramide DEFH. similiter autem, & si factas pyramides dividamus eodem modo velut OMNG STYH, erit ut OMN basis ad basim STY, ita quæ in pyramide OMNG duo prismata ad duo prismata quæ in pyramide STYH. sed ut OMN basis ad basim STY, ita basis ABC ad DEF basim. & ut igitur ABC basis ad basim DEF, ita quæ in pyramide ABCG duo prismata ad duo prismata quæ in pyramide DEFH; & quæ in pyramide OMNG duo prismata ad duo prismata quæ in pyramide STYH; & quatuor ad quatuor. eadem autem ostendentur & in factis prismatibus ex divisione pyramidum AKLO, & DPRS, & omnium simpliciter multitudine æqualium. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. V. THEOR.

*Pyramides qua eadem sunt altitudine, & triangulares bases habent, inter se sunt ut bases.*

Sint eadem altitudine pyramides, quarum bases quidem triangula ABC DEF, vertices autem puncta G H. Dico ut ABC basis ad basim DEF, sic esse pyramidem ABCG ad DEFH pyramidem. Si enim non ita sit, erit ut ABC basis ad basim DEF, sic ABCG pyramidis, vel ad solidum minus pyramidem DEFH, vel ad maius. Sit primum ad solidum minus, sitque z. & dividatur pyramidis DEFH in duas pyramides æquales inter se, & similes toti, & in duo prismata æqualia. sunt duo igitur prismata a dimidio totius pyramidis 3. hujus majora. & rursus pyramides ex divisione factæ similiter dividantur, atque hoc semper fiat, quoad sumantur quædam pyramides à pyramidē DEFH, quæ sint minores excessu quo pyramidis DEFH solidum z superat. itaque sumantur, &



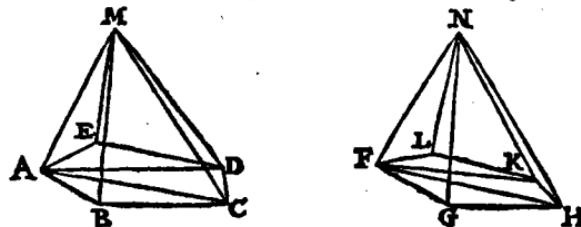
sunt exempli causa, pyramides DPRS STYH. erunt igitur reliqua in pyramidē DEFH prismata solido z majora. dividatur etiam ABCD pyramidis in tocidem partes similes pyramidē DEFH. ergo ut ABC basis ad basim DEF, ita quæ in pyramidē ABCG prismata ad prismata quæ in pyramidē DEFH. sed ut ABC basis ad basim DEF, ita pyramidis ABCG ad solidum z. & igitur ut ABCG pyramidis ad solidum z. ita quæ in pyramidē ABCG prismata ad prismata quæ in pyramidē DEFH. major autem est pyramidis ABCG prismatis quæ in ipsa sunt. ergo & solidum z prismatis, quæ sunt in pyramidē DEFH, est maius. sed & minus. Ex prius quod fieri non potest. non igitur ut ABC basis ad basim DEF, ita est pyramidis ABCG ad solidum aliquot minus pyramidē DEFH. similiter ostendemus neque ut DEF basis ad basim

basim ABC, ita esse pyramidem DEFH ad solidum aliquod pyramidem ABCG minus. Dico igitur neque esse ut ABC basis ad basim DEF, ita ABCG pyramidem ad aliquod solidum majus pyramidem DEFH. Si enim fieri potest, sit ad majus, vide-lacet ad solidum I. erit igitur invertendo ut DEF basis ad basim ABC, ita solidum I ad ABCG pyramidem. cum autem solidum I majus est pyramidem EDFH, erit ut solidum I ad ABCG pyramidem, ita DEFH pyramidis ad solidum aliquod minus pyramidem ABCG, ut proxime ostensum fuit. & ut igitur DEF basis ad basim ABC, ita pyramidis DEFH ad solidum aliquod pyramidem ABCG minus, quod est absurdum non igitur ut ABC basis ad basim DEF, ita est ABCG pyramidis ad solidum aliquod majus pyramidem DEFH. ostensum autem est, neque ad minus. quare ut ABC basis ad basim DEF, ita est pyramidis ABCG ad DEFH pyramidem. Pyramides igitur quæ eadem sunt altitudine, & triangulares bases habent, inter se sunt ut bases. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. VI. THEOR.

*Pyramides, quæ eadem sunt altitudine, & polygonas bases habent, inter se sunt ut bases.*

Sint eadem altitudine pyramides, quæ polygonas bases habeant ABCDE FGHKL: vertices autem M N puncta. Dico ut ABCDE basis ad basim FGHKL, ita esse ABCDEM pyramidem ad pyramidem FGHKLN. Dividatur enim basis quidem ABCDE in triangula ABC ACD ADE; basis vero



FGHKL dividatur in triangula FGH FHK FKL. & in uno quoque triangulo intelligantur pyramides æque altæ atque pyramides quæ à principio. quoniam igitur est ut triangulum ABC ad triangulum ACD, ita ABCM pyramidis ad pyramidem ACDM: & compoendo ut ABCD trapezium ad triangulum ACD, ita ABCDM pyramidis ad pyramidem ACDM. sed & ut ACD triangulum ad ADE, ita pyramidis ACDM ad ADEM pyramidem. ergo ex æquali, ut ABCD basis ad basim ADE, ita ABCDM pyramidis ad pyramidem ADEM. &

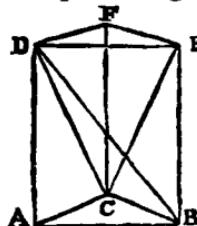
& rursus componendo ut ABCDE basis ad basim ADE, ita ABCDEM pyramis ad pyramidem ADEM. eadem ratione, & ut FGHL basis ad basim FKL, ita & FGHLN pyramis ad FKLN pyramidem. & quoniam duæ pyramides sunt ADEM FKLN, quæ triangulares bases habent, & eadem sunt altitudine; erit <sup>a</sup> ut ADE basis ad basim FKL, ita ADEM pyramis ad pyramidem FKLN. quod cum sit ut ABCDE basis ad basim ADE, ita ABCDEM pyramis ad pyramidem ADEM; ut autem ADE basis ad basim FKL, ita ADEM pyramis ad pyramidem FKLN: erit ex æquali, ut basis ABCDE ad FKL basim, ita ABCDEM pyramis ad pyramidem FKLN. sed & ut FKL basis ad basim FGHKL, ita erat & FKLN pyramis ad pyramidem FGHKLN. quare rursus ex æquali, ut ABCDE basis ad basim FGHKL, ita est ABCDEM pyramis ad pyramidem FGHKLN. Pyramides igitur quæ eadem sunt altitudine, & polygonas bases habent, inter se sunt ut bases. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. VII. THEOR.

*Omne prisma triangularem habens basim, dividatur in tres pyramides æquales inter se, quæ triangulares bases habent.*

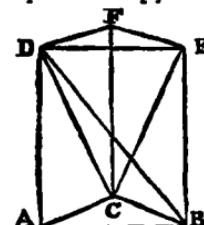
Sit prisma cuius basis quidem triangulum ABC, oppositum autem ipsi DEF. Dico prisma ABCDEF dividi in tres pyramides æquales inter se, quæ triangulares bases habent. Jungantur enim BD EC CD. & quoniam parallelogrammum est ABED cuius diameter BD, erit ABD triangulum triangulo EBD <sup>a</sup> æquale. ergo pyramis cuius basis triangulum ABD, vertex autem punctum C, æqualis <sup>b</sup> est pyramidì, cuius basis EDB triangulum, & vertex punctum c. sed pyramis cuius basis EDB triangulum, & vertex punctum c. sed pyramis cuius basis EDB triangulum, & vertex punctum c, eadem est cum pyramide cuius basis triangulum EBC, & vertex D punctum: iisdem enim planis continentur.

ergo & pyramis cuius basis triangulum ABD, vertex autem punctum C, æqualis est pyramidì cuius basis EBC triangulum, & vertex punctum D. rursus quoniam FCBE parallelogrammum est cuius diameter CE, triangulum ECF triangulo CBE est <sup>a</sup> æquale. ergo & pyramis cuius basis BEC triangulum, vertex autem punctum D, æqualis est <sup>b</sup> pyramidì cuius basis triangulum ECF, & vertex punctum D. sed pyramis cuius

<sup>a</sup> 34. primi.<sup>b</sup> s. hujus.

basis quidem  $BCE$  triangulum, vertex autem punctum  $D$  ostensa est æqualis pyramidæ cujus basis triangulum  $ABD$ , & vertex  $C$  punctum. quare & pyramidis cujus basis triangulum  $CEF$ , & vertex punctum  $D$ , æqualis est pyramidæ cujus basis triangulum  $ABD$ , & vertex  $C$  punctum. prima igitur  $ABCDEF$  dividitur in tres pyramidæ inter se æquales, quæ triangulares bases habent. Et quoniam pyramidis cujus basis  $ABD$  triangulum, vertex autem

punctum  $C$ , eadem est cum pyramidæ, cuius basis triangulum  $CAB$ , & vertex  $D$  punctum, iisdem namque planis continetur: pyramidis autem, cuius basis triangulum  $ABD$ , & vertex punctum  $C$ , tertia pars ostensa est prismatis cuius basis  $ABC$  triangulum, & oppositum ipsi  $DEF$ : & pyramidis igitur, cuius basis triangulum  $ABC$ , vertex autem  $D$  punctum, tertia pars est prismatis eandem basim habentis, vide licet  $ABC$  triangulum, & oppositum ipsi triangulum  $DEF$ . Quod demonstrare oportebat.



### C O R O L L.

1. Ex hoc manifestum est omnem pyramidem tertiam partem esse prismatis basim habentis eandem, & altitudinem æqualem; quoniam si basis prismatis aliam quandam figuram rectilineam obtineat, & oppositam ipsi eandem; dividitur in prismata quæ triangulares bases habent, basibusque opposita etiam triangula.

2. Prismata æque alta sunt inter se ut bases.

### PROP. VIII. THEOR.

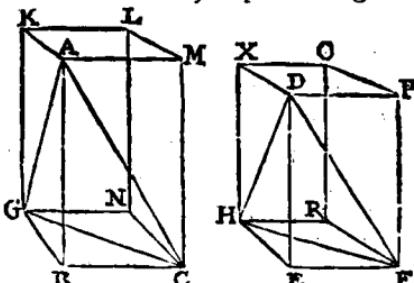
*Similes pyramidæ qua triangulares bases habent, in triplicata sunt proportione homologorum laterum.*

Sint similes & similiter positæ pyramidæ, quarum bases quidem triangula  $ABC$   $DEF$ , vertices autem  $G$   $H$  puncta. Dico  $ABCG$  pyramidem ad pyramidem  $DEFH$ , triplicatam proportionem habere ejus quam  $BC$  habet ad  $EF$ . Completantur enim  $BGML$   $EHPO$  solida parallelepipedæ. & quoniam pyramidis  $ABCG$  similis est pyramidæ  $DEFH$ , erit <sup>a</sup> angulus  $ABC$  angulo  $DEF$  æqualis, angulusque  $GBC$  æqualis angulo  $HEF$ , & angulus  $ABG$  angulo  $DEH$ . atque <sup>b</sup> est ut  $AB$  ad  $DE$ , ita  $BC$  ad  $EF$ , &  $BG$  ad  $EH$ . quoniam igitur est ut

<sup>a</sup> 9. Def.  
undecimi.

<sup>b</sup> 1. Def.  
sexti.

ut AB ad DE, ita BC ad EF, & circum æquales angulos latera sunt proportionalia, parallelogrammum BM parallelogrammo EP simile erit. *Cadem ratione, & parallelogrammum NB simile est parallelogrammo ER, & parallelogrammum BK ipsi EX parallelogrammo. tria igitur parallelogramma BM KB BN. tribus EP EX ER sunt similia. sed tria quidem MB BK BN tribus oppositis, æqualia*



& similia sunt, tria vero EP EX ER tribus oppositis æquæsimi-  
lia & similia. quare solida BGML EHPO similibus planis  
& numero æqualibus continentur; ac propterea <sup>d</sup> simile est <sup>d</sup> 9. Def.  
BGML solidum solido EHPO. similia autem solida paralle-<sup>undecimi.</sup>  
lepipeda in triplicata sunt proportione homologorum la-<sup>e</sup> 33. unde-  
terum. ergo solidum BGML ad solidum EHPO triplicatam cimi.  
habet proportionem ejus quam habet latus homologum BC  
ad EF homologum latus. sed fuit BGML solidum ad solidum f<sup>15. quinti.</sup>  
EHPO, ita ABCG pyramis ad pyramidem DEFH; pyramis  
enim sexta pars est ipsius solidi, cum prisma quod est dimi-  
dium solidi parallelepipedi, sit pyramidis <sup>g</sup> triplum. quare g<sup>1.</sup> Cor.  
& pyramis ABCG ad pyramidem DEFH triplicatam pro-<sup>antecedentis.</sup>  
portionem habebit ejus quam BC habet ad EF. Quod de-  
monstrare oportebat.

*Cor.* Ex hoc perspicuum est, & similes pyramides quæ multangulas bases habent, inter se esse in triplicata proportione homologorum laterum. ipsis enim divisis in pyramides triangulares bases habentes: quoniam & similia polygona quæ sunt in basibus, in similia triangula dividuntur, <sup>b</sup> & <sup>b</sup> zo. sexti. numero æqualia & homologa toris; erit ut una pyramis in una pyramide triangularem habens basim ad pyramidem in altera triangularem basim habentem, ita & omnes pyramides in una pyramide triangulares habentes bases ad omnes in altera triangulares bases habentes; hoc est, ita pyramis ipsa multangulam habens basim ad pyramidem quæ multangularam basim habet. sed pyramis triangularem habens basim ad pyramidem quæ triangularem basim habet, est in triplicata proportione homologorum laterum. & pyramis igitur polygonam habens basim ad pyramidem similem basim habentem, triplicatam proportionem habebit ejus quam latus homologum habet ad homologum latus.

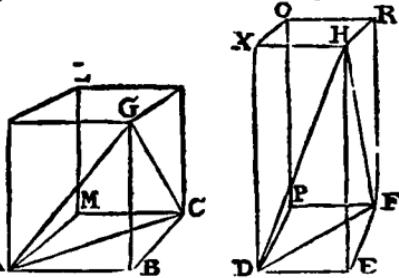
## PROP. IX. THEOR.

*Equalium pyramidum, & triangulares bases habentium, bases & altitudines reciproce sunt proportionales: & quarum pyramidum triangulares bases habentium, bases & altitudines reciproce sunt proportionales, illæ sunt æquales.*

Sint nempe pyramides æquales, quæ triangulares bases habent  $\Delta ABC$   $\Delta DEF$ , vertices vero  $G$   $H$  puncta. Dico pyramidum  $ABC G$   $DEF H$  bases & altitudines reciprocari; scil. ut  $ABC$  basis ad basim  $DEF$ , ita esse pyramidis  $DEF H$  altitudinem ad altitudinem pyramidis  $ABC G$ . Compleantur enim  $BGML EHPO$  solida parallelepipedæ. & quoniam pyramidis  $ABC G$  est æqualis pyramidì  $DEF H$ , atque est pyramidis quidem  $ABC G$  sextuplum  $BGML$  solidum, pyramidis vero  $DEF H$  sextuplum solidum  $EHPO$ ; erit  $\Delta$  solidum  $BGML$  solido  $EHPO$  æquale. æqualium autem solidorum parallelepipedorum bases & altitudines reciprocantur  $b.$  est igitur ut  $BM$  basis ad basim  $EP$ , ita  $EHPO$  solidi altitudo ad altitudinem solidi  $BGML$ . sed ut  $BM$  basis ad basim  $EP$ , ita  $\Delta ABC$  triangulum ad triangulum  $DEF$ . ergo  $A$

$b. 34.$  unde-  
cimi.

& ut  $ABC$  triangulum ad triangulum  $DEF$ , ita solidi  $EHPO$  altitudo ad altitudinem solidi  $BGML$ . sed solidi quidem  $EHPO$  altitudo eadem est cum altitudine pyramidis  $DEF H$ ; solidi vero  $BGML$  altitudo eadem est cum altitudine pyramidis  $ABC G$ : est igitur ut  $ABC$  basis ad basim  $DEF$ , ita pyramidis  $DEF H$  altitudo ad altitudinem pyramidis  $ABC G$ . quare pyramidum  $ABC G$   $DEF H$  bases & altitudines reciproce sunt proportionales. Et si pyramidum  $ABC G$   $DEF H$  bases & altitudines reciproce sunt proportionales, sitque ut  $ABC$  basis ad basim  $DEF$ , ita pyramidis  $DEF H$  altitudo ad altitudinem pyramidis  $ABC G$ . Dico  $ABC G$  pyramidem pyramidì  $DEF H$  æqualem esse. Iisdem enim constructis, quoniam ut  $ABC$  basis ad basim  $DEF$ , ita est  $DEF H$  pyramidis altitudo ad altitudinem pyramidis  $ABC G$ ; ut autem  $ABC$  basis ad basim  $DEF$ , ita  $BM$  parallelogrammum ad parallelogrammum  $EP$ : erit & ut parallelogrammum  $BM$  ad  $EP$  parallelogrammum, ita pyramidis  $DEF H$  altitudo ad altitudinem



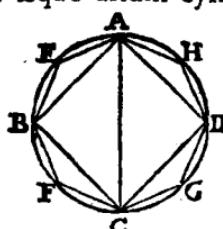
nem pyramidis ABCG. sed pyramidis quidem DEFH altitudo eadem est cum altitudine solidi parallelepipedi EHPO; pyramidis vero ABCG altitudo eadem est cum altitudine solidi parallelepipedi BGML: est igitur ut BM basis ad basim EP, ita EHPO solidi parallelepipedi altitudo ad altitudinem solidi parallelepipedi BGML. quorum autem solidorum parallelepipedorum bases & altitudines reciprocantur, ea sunt <sup>34. unde-</sup> cimi. æqualia. solidum igitur parallelepipedum BGML æquale est solido parallelepipedo EHPO. atque est solidi quidem BGML sexta pars pyramidis ABCG: solidi vero EHPO itidem sexta pars pyramidis DEFH. ergo pyramidis ABCG pyramidis DEFH est æqualis. Äequalium igitur pyramidum, & triangulares bases habentium, bases & altitudines reciproce sunt proportionales: & quarum pyramidum triangulares bases habentium bases & altitudines reciproce sunt proportionales, illæ sunt æquales. Quod oportebat demonstrare.

## PROP. X. THEOR.

*Omnis conus tertia pars est cylindri, qui eandem basim habet & altitudinem æqualem.*

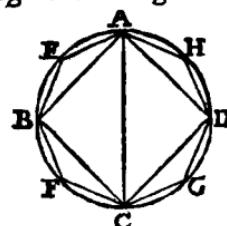
Habeat conus eandem basim quam cylindrus, videlicet circulum ABCD, & altitudinem æqualem. Dico conum tertiam partem esse cylindri, hoc est cylindrum coni triplum esse. Si enim cylindrus non sit triplus coni, vel major erit quam triplus, vel minor. sit primo major quam triplus. & describatur in ABCD circulo quadratum ABCD. ergo quadratum ABCD majus est quam dimidium ABCD circuli. & à quadrato ABCD erigatur prisma æque altum cylindro. quod quidem prisma majus erit quam cylindri dimidium; quoniam si circa circulum ABCD quadratum describatur, erit inscriptum quadratum dimidium circumscripti. & sint ab eisdem basibus erecta solida parallelepipa Æque alta, nimirum prismata ipsa. quare prismata inter se sunt <sup>ut bases.</sup> &c. 2. Cor. 7.

prisma igitur erectum à quadrato ABCD dimidium est prismatis erecti à quadrato quod circa circulum ABCD describitur. atque est cylindrus minor prismate erecto à quadrato quod describitur circa circulum ABCD. prisma igitur erectum à quadrato ABCD æque altum cylindro, dimidio cylindri est majus. secentur circumferentiae AB BC CD DA bifariam in punctis E F G H, & AE EB BF FC CG GD DH <sup>hujus.</sup>



<sup>6</sup> ostenditur. ad 2. HA jungantur. unumquodque igitur triangulorum AEB  
BFC CGD DHA majus <sup>6</sup> est dimidio portionis circuli ABCD,  
in qua consistit. erigantur ab unoquoque triangulorum AEB  
BFC CGD DHA prismata æque alta cylindro. ergo &  
hujus.

unumquodque erectorum prismatum majus est dimidio  
portionis cylindri quæ ad ipsum est. quoniam si per pun-  
cta E F G H parallelæ ipsis AB BC CD DA ducantur, &  
compleantur in ipsis AB BC CD DA parallelogramma, à qui-  
bus solida parallelepipedæ æque alta cylindro erigantur:  
erunt uniuersusque erectorum dimidia prismata ea & quæ  
sunt in triangulis AEB BFC CGD DHA. & sunt cylindri  
portiones erectis solidis parallelepipedis minores. ergo &  
prismata quæ in triangulis AEB BFC CGD DHA majora  
sunt dimidio portionum cylindri quæ ad ipsa sunt. itaque  
reliquas circumferentias secantes bifariam, jungentesque  
rectas lineas, & ab unoquoque triangulorum erigentes pris-  
mata æque alta cylindro, &  
hoc semper facientes, tandem  
relinquemus quasdam portio-  
nes cylindri quæ & minores e-  
runt excessu, quo cylindrus co-  
ni triplum superat, relinquantur  
jam, & sint AE EB BF FC CG  
GD DH HA. reliquum igitur

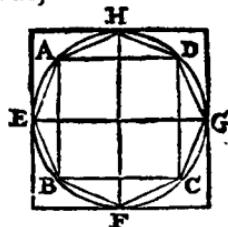


<sup>c</sup> Lemma  
hujus.

<sup>d</sup> r. Cor. 7.  
hujus.

prisma, cuius basis quidem polygonum AEBFCGDH, al-  
titudo autem eadem quæ cylindri, majus est quam triplum  
coni. sed prisma cuius basis AEBFCGDH polygonum, &  
altitudo eadem quæ cylindri, triplum <sup>d</sup> est pyramidis, cuius  
basis polygonum AEBFCGDH, vertex autem idem qui  
coni. & pyramidis igitur cuius basis polygonum AEBFCG-  
DH, vertex autem idem qui coni, major est cono qui ba-  
sim habet ABCD circulum. sed & minor: (ab ipso enim com-  
prehenditur.) quod fieri non potest. non igitur cylindrus  
major erit quam triplus coni. Dico insuper neque cylindrum  
minorem esse quam triplus coni. Si enim fieri potest, sit  
cylindrus minor quam triplus coni. erit invertendo conus  
major quam tertia pars cylindri. describatur in ABCD cir-  
culo quadratum ABCD. ergo quadratum ABCD majus est  
quam dimidium ABCD circuli. & à quadrato ABCD eri-  
gatur pyramis, verticem habens eundem quem conus; py-  
ramis igitur erecta major est quam coni dimidium: quo-  
niam, ut ante demonstravimus, si circa circulum quadratum  
describatur, erit quadratum ABCD dimidium ejus quod  
circa circulum descriptum est: & si à quadratis erigantur  
solida parallelepipedæ æque alta cono, quæ & prismata ap-  
pellantur

pellantur erit quod à quadrato ABCD erigitur, dimidium ejus, quod erectum est à quadrato circa circulum descripto; etenim inter se sunt ut bases. quare & tertiae partes ipsarum. pyramis igitur cuius basis quadratum ABCD, dimidia est ejus pyramidis quæ à quadrato circa circulum descripto erigitur. sed pyramidis erecta à quadrato descripto circa circulum, major est cono; ipsum namque comprehendit. ergo pyramis cuius basis ABCD quadratum, vertex autem idem qui coni, major est quam coni dimidium. secentur circumferentiæ AB BC CD DA bifariam in punctis E F G H. & jungantur AE EB BF FC CG GD DH HA. & unumquodque igitur triangulorum AEB BFC CGD DHA majus est quam dimidium portionis circuli ABCD, in qua consistit. erigantur ab unoquoque triangulorum AEB BFC CGD DHA pyramides verticem habentes eundem quem conus. ergo & unaquæque pyramidum eodem modo erectorum major est quam dimidium portionis coni quæ est ad ipsam. itaque reliquas circumferentias secantes bifariam, jungentesque rectas lineas, & ab unoquoque triangulorum erigentes pyramides verticem habentes eundem quem conus, & hoc semper facientes, relinquimus tandem quasdem coni portiones quæ minores erunt excessu quo conus tertiam cylindri partem superat. relinquuntur; & sint quæ in ipsis AEB EB BF FC CG GD DH HA. reliqua igitur pyramis cuius basis polygonum AEBFCGDH, & vertex idem qui coni, major est quam tertia cylindri pars. sed pyramis cuius basis polygonum AEBFCGDH, vertex autem idem qui coni, tertia pars est prismatis cuius basis polygonum AEBFCGDH, altitudo autem eadem quæ cylindri. prisma igitur cuius basis AEBFCGDH polygonum, & altitudo eadem quæ cylindri, majus est cylindro cuius basis est circulus ABCD. sed & minus: (ab ipso enim comprehenditur.) quod fieri non potest. non igitur cylindrus minor est quam triplus coni. ostensum autem est neque majorem esse quam triplum. ergo cylindrus coni triplus sit necesse est; ac propterea conus tertia pars cylindri. Omnis igitur conus tertia pars est cylindri, eadem quam ipse basim habentis, & altitudinem æqualem. Quod demonstrare oportebat.

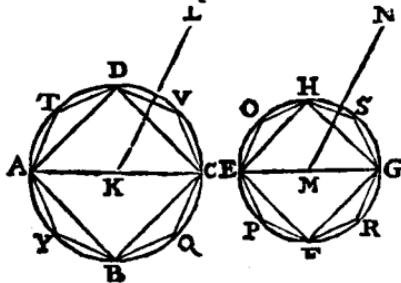


## PROP. XI. THEOR.

*Coni & cylindri qui eandem habent altitudinem, inter se sunt ut bases.*

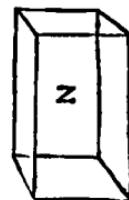
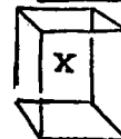
Sint in eadem altitudine coni & cylindri, quorum bases circuli ABCD EFGH, axes autem KL MN, & diametri basium AC EG. Dico ut ABCD circulus ad circulum EFGH, ita esse conum AL ad EN conum. Si enim non ita sit; erit ut ABCD circulus ad circulum EFGH, ita conus AL ad aliquod solidum minus cono EN, vel ad maius. sit primo ad minus quod sit X. & quo minus est solidum X cono EN, ei æquale sit I solidum. conus igitur EN ipsis solidis X I est æqualis. describatur in EFGH circulo quadratum EFGH, quod maius est dimidio circulo. erigatur à quadrato EFGH pyramis æque alta cono. pyramis igitur erecta major est coni dimidio. nam si circa circulum quadratum describamus, & ab ipso erigamus pyramidem

æque altam cono; erit inscripta pyramis pyramidis circumscriptæ dimidium: etenim inter se sunt ut bases. conus au-



tem circumscripta pyramide est minor. ergo pyramis cuius basis quadratum EFGH, vertex autem idem qui coni, major est coni dimidio. secantur circumferentiae EF FG GH HE bifariam in punctis P R S O; & OE EP PF FR RG GS SH HO jungantur. unumquodque igitur triangulorum HOE EPF FRG GSH majus est quam dimidium segmenti circuli in quo consistit. erigatur ab unoquoque triangulorum HOE EPF FRG GSH pyramis æque alta cono. ergo & unaquæque erectarum pyramidum major est dimidio portionis coni, quæ est ad ipsam. itaque reliquas circumferentias secantes bifariam, & jungentes rectas lineas, & ab unoquoque triangulorum erigentes pyramides æque altas cono, atque hoc semper facientes, relinquemus tandem alias portiones coni, quæ solido I minores erunt. relinquuntur, & sint quæ in ipsis HO OE EP PF FR RG GS SH.

<sup>4</sup> Lemma  
hujus.



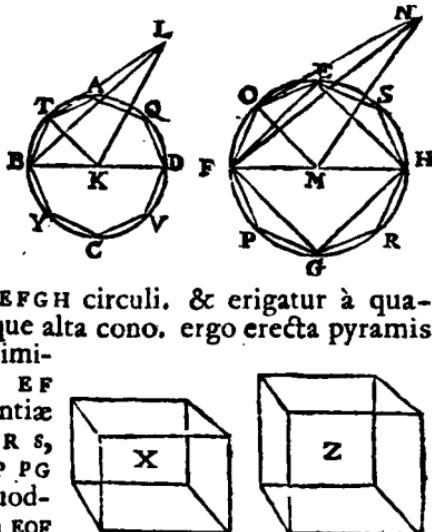
SH. reliqua igitur pyramis cuius basis polygonum HOEPFRGS, altitudo autem eadem quæ coni, major est solido x. describatur in circulo ABCD polygono HOEPFRGS simile & similiter positum polygonum DTAYBQCV, & ab ipso erigatur pyramis æque alta cono AL. quoniam igitur est ut quadratum ex AC ad quadratum ex EG, ita <sup>c</sup> DTAY-<sup>c</sup> 1. hujus. BQCV polygonum ad polygonum HOEPFRGS; ut autem quadratum ex AC ad quadratum ex EG, ita ABCD circulus <sup>d</sup> ad circulum EFGH: erit ut ABCD circulus ad circulum <sup>d</sup> 2. hujus. EFGH, ita polygonum DTAYBQCV ad polygonum HO-<sup>e 11. quinti.</sup> EPFRGS. sed ut ABCD circulus ad circulum EFGH, ita conus AL ad x solidum: & ut polygonum DTAYBQCV ad polygonum HOEPFRGS, ita pyramis cuius basis DTAYBQCV polygonum, vertex autem punctum L, ad pyramidem cuius basis polygonum HOEPFRGS, & vertex punctum N. ut igitur conus AL ad x solidum, ita pyramis, cuius basis polygonum DTAYBQCV, & vertex punctum L, ad pyramidem cuius basis polygonum HOEPFRGS, & vertex N punctum. conus autem AL major est pyramide quæ est in ipso. majus igitur est solidum x pyramide quæ est in cono EN. sed & ostensum est minus. quod fieri non potest. non igitur ut ABCD circulus ad circulum EFGH, ita est AL conus ad solidum aliquod minus cono EN. similiter demonstrabitur neque ut EFGH circulus ad circulum ABCD, ita esse conum EN ad aliquod solidum minus cono AL. Dico præterea neque esse ut ABCD circulus ad circulum EFGH, ita AL conum ad aliquod solidum majus cono EN. Si enim fieri potest, sit ad solidum majus, quod sit Z. ergo invertendo ut EFGH circulus ad circulum ABCD ita erit solidum z ad AL conum. sed cum sit solidum z majus cono EN; erit ut solidum z ad AL conum, ita conus EN ad aliquod solidum minus cono AL. & igitur ut EFGH circulus ad circulum ABCD, ita conus EN ad aliquod solidum minus cono AL, quod fieri non posse ostensum est. non igitur ut ABCD circulus ad circulum EFGH, ita conus AL ad aliquod solidum majus cono EN. ostensum autem est neque esse ad minus. ergo ut ABCD circulus ad circulum EFGH, ita est conus AL ad EN conum. sed ut conus ad conum, ita est cylindrus ad cylindrum; est enim uterque <sup>f 15. quinti.</sup> utriusque & triplus. & igitur ut ABCD circulus ad circulum <sup>g 10. hujus.</sup> EFGH, ita in ipsis cylindri æque alti conis. Ergo coni & cylindri qui eandem habent altitudinem, inter se sunt ut bases. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XII. THEOR.

*Similes coni & cylindri inter se sunt in triplicata proportione diametrorum quæ sunt in basibus.*

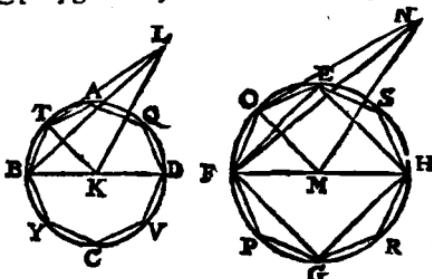
Sint similes coni & cylindri, quorum bases quidem circuli ABCD EFGH, diametri vero basium BD FH, & axes conorum vel cylindorum KL MN. Dico conum cujus basis ABCD circulus, vertex autem punctum L, ad conum cujus basis circulus EFGH, vertex autem N punctum, triplicatam habere proportionem ejus quam habet BD ad FH. Si enim non habet conus ABCDL ad conum EFGHN triplicatam proportionem ejus quam BD habet ad FH, hababit ABCDL conus ad aliquod solidum minus cono EFGHN triplicatam proportionem, vel, ad majus. Habet primo ad minus, quod sit X. & describatur in EFGH circulo quadratum EFGH. quadratum igitur EF-  
GH majus est dimidio EFGH circuli. & erigatur à quadrato EFGH pyramis æque alta cono. ergo erecta pyramis major est quam coni dimidium. itaque secantur EF FG GH HE circumferentiae bifariam in punctis O P R S, & jungantur EO OF FP PG GR RH HS SE. unumquodque igitur triangulorum EOF FPG GRH HSE majus est dimidio segmenti circuli EFGH, in quo consistit. & erigatur ab unoquoque triangulorum EOF FPG GRH HSE pyramis eundem verticem habens quem conus. ergo & unaquæque erectarum pyramidum major est quam dimidium portionis coni, quæ est ad ipsam. secantes igitur reliquias circumferentias bifariam, jungentesque rectas lineas, & ab unoquoque triangulorum erigentes pyramides eundem habentes verticem quem conus, atque hoc semper facientes, tandem relinquimus quasdam coni portiones quæ minores erunt excessu quo conus EFGHN ipsum X solidum superat. relinquantur, & sint quæ in ipsis EO OF FP PG GR RH HS SE. reliqua igitur pyramis cujus basis quidem polygonum

*a Lemma  
hujus.*

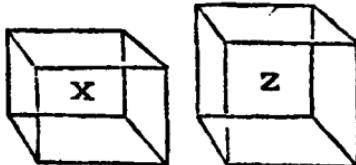


genum EOFGRHS, vertex autem N punctum, major est solido x. describatur etiam in circulo ABCD, polygono EOFGRHS simile & similiter positum polygonum ATBYCVDQ: à quo erigatur pyramis eundem verticem habens quem conus: & triangulorum continentium pyramidem cujus basis quidem est polygonum ATBYCVDQ, vertex autem punctum L, unum sit LBT; triangulorum vero continentium pyramidem cujus basis EOFGRHS polygonum, & vertex punctum N, unum sit NFO: & jungantur KT MO. quoniam igitur conus ABCDL similis est cono EFGHN, erit<sup>b</sup> ut BD ad FH, ita KL axis ad axem MN, ut autem BD ad FH, ita BK ad FM. itaque ut BK ad FM ita KL ad MN: & permurando ut BK ad KL, ita FM ad MN. & cum perpendicularis utraque est, & circa æquales angulos BKL FMN latera sunt proportionalia: simile igitur <sup>a</sup> est BKL triangulum triangulo FMN. Rursus quoniam <sup>d</sup> 6. sexti. est ut BK ad KT, ita FM ad MO, & circa æquales angulos BKT FMO latera sunt proportionalia; etenim quæ pars est angulus BKT quatuor rectorum qui sunt ad K centrum, eadem est pars & angulus FMO quatuor rectorum qui sunt ad centrum M; erit<sup>b</sup> triangulum BKT triangulo FMO simile. & quoniam ostensum est ut BK ad KL, ita esse FM ad MN; æqualis autem est BK ipsi KT, & FM ipsi MO: erit ut TK ad KL, ita OM ad MN: & circa æquales angulos TKL OMN latera sunt proportionalia; recti enim sunt: triangulum igitur LKT simile est triangulo MNO. quod cum ob similitudinem triangulorum BKL FMN, sit ut LB ad BK, ita NF ad FM; ob similitudinem vero triangulorum BKT FMO, ut KB ad BT, ita MF ad FO: erit ex æquali ut LB ad BT, ita NF ad FO. rursus cum ob similitudinem triangulorum LTK NOM, sit ut LT ad TK, ita NO ad OM; & ob similitudinem triangulorum KBT OMF, ut KT ad TB, ita MO ad OF: ex æquali erit ut LT ad TB, ita NO ad OF, ostensum autem est & ut TB ad BL, ita OF ad FN. quare rursus ex æquali ut TL ad LB, ita ON ad NF. triangulorum igitur LTB NOF proportionalia sunt latera, ideoque æquiangula sunt LTB NOF triangula, & inter se similia. <sup>e</sup> 5. sexti. quare & pyramis cujus basis triangulum BKT, vertex autem L punctum, similis est pyramidis cujus basis FMO triangulum, & vertex punctum N; similibus enim planis continentur, & multitudine æqualibus. pyramides autem similares, & quæ triangulares bases habent, in triplicata sunt <sup>f</sup> 8. hujus. proportione homologorum laterum. ergo pyramis BKT ad pyramidem FMON triplicatam habet proportionem ejus quam BK habet ad FM. similiter à punctis quidem A Q D V C Y ad K, à punctis vero E S H R G P ad M ducentes rectas lineas

lineas, & à triangulis erigentes pyramides vertices eosdem habentes quos coni, ostendemus & unamquamque pyramidum ejusdem ordinis ad unamquamque alterius ordinis triplicatam proportionem habere ejus quam habet BK latus ad homologum latus MF, hoc est quam BD ad g 11. quinti, FH. sed ut unum antecedentium ad unum consequentium, ita omnia antecedentia ad omnia consequentia. est igitur & ut BKTL pyramidis ad pyramidem FMON, ita tota pyramidis cuius basis ATBYCVDQ polygonum, vertex autem punctum L, ad totam pyramidem cuius basis polygonum EOFPG-  
RHS, & vertex punctum N. quare & pyramidis cuius basis AT-  
BYCVDQ polygonum, vertex autem punctum L, ad pyramidem cuius basis polygonum,  
EOFPGRHS, & vertex punctum N, triplicatam propor-  
tionem habet ejus quam BD habet ad FH. ponitur autem co-  
nus cuius basis circulus AB



CD vertex autem punctum L, ad solidum x triplicatam proportionem habere ejus quam BD ad FH. ut igitur conus cuius basis circulus ABCD, vertex autem punctum L, ad solidum x, ita est pyramidis cuius basis ATBYCVDQ polygonum, vertex au-  
tem punctum L, ad pyramidem cuius basis polygonum EOFPGRHS, & vertex punctum N. dictus autem conus major est pyramidie quæ in ipso; etenim eam comprehendit. ma-  
jus igitur est & solidum x pyramidem cuius basis polygonum EOFPGRHS, vertex autem punctum N. sed & minus. quod fieri non potest. non igitur conus cuius basis ABCD circu-  
lus, & vertex punctum L, ad aliquod solidum minus cono cuius basis circulus EFGH, & vertex N punctum, triplica-  
tam proportionem habet ejus quam BD habet ad FH. Simili-  
liter demonstrabimus neque conum EFGHN ad aliquod solidum minus cono ABCDI. triplicatam proportionem ha-  
bere ejus quam habet FH ad BD. Itaque dico neque ABC-  
DL conum ad solidum majus cono EFGHN triplicatam habere proportionem ejus quam BD habet ad FH. Si enim fieri potest, habeat ad aliquod solidum majus, quod sit z. in-  
vertendo

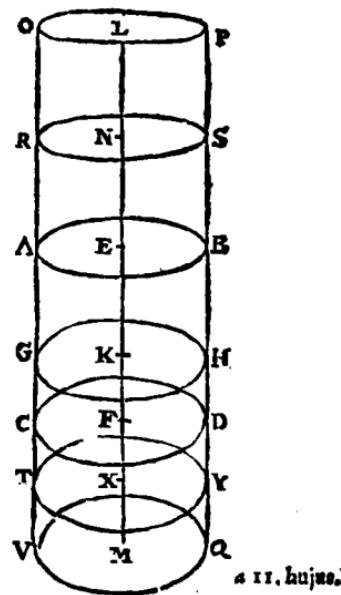


vertendo igitur, solidum  $z$  ad conum ABCDL triplicatam proportionem habet ejus quam FH ad BD. cum autem est solidum  $z$  majus cono EFGHN; erit ut solidum  $z$  ad conum ABCDL, ita EFGHN conus ad aliquod solidum minus cono ABCDL. ergo & conus EFGHN ad solidum aliquod minus cono ABCDL triplicatam proportionem habebit ejus quam FH haber ad BD, quod fieri non posse demonstratum est. non igitur ABCDL conus ad solidum aliquod majus cono EFGHN, triplicatam proportionem habet ejus quam BD ad FH. ostensum autem est neque ad minus. Quare conus ABCDL ad EFGHN conum triplicatam proportionem habet ejus quam BD ad FH. ut autem conus ad conum, ita <sup>b</sup> cy-<sup>b</sup> 15. quinti. lindrus ad cylindrum. cylindrus enim in eadem existens basi in qua conus, & ipsi æque altus, coni triplus est, cum ostensum sit, omnem conum tertiam partem esse cylindri eandem quam ipse basim habentis, & æqualem altitudinem. ergo & cylindrus ad cylindrum triplicatam proportionem habebit ejus quam BD haber ad FH. Similes igitur coni & cylindri inter se sunt in triplicata proportione diametrorum quæ sunt in basibus. Quod demonstrare oportebat.

**PROP. XIII. THEOR.**

*Si cylindrus plano secetur oppositis planis parallelo, erit ut cylindrus ad cylindrum, ita axis ad axem.*

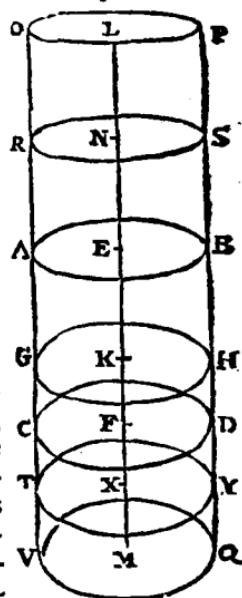
Cylindrus enim **A D** piano **G H** sece-  
tur oppositis planis **A B** **C D** parallelo,  
& occurrat axi **E F** in **K** puncto. Dico ut  
**B G** cylindrus ad cylindrum **C D**, ita esse  
**E K** axem ad axem **K F**. Producatur enim  
**E F** axis ex utraque parte ad puncta  
**L**, **M**; & ipsi quidem **E K** axi ponantur  
æquales quotcunque **E N** **N L**; ipsi vero  
**F K** æquales quotcunque **F X** **X M**: &  
per puncta **L** **N** **X** **M** ducantur plana ipsis  
**A B**, **C D** parallela: atque in planis per  
**L** **N** **X** **M** circa centra **L** **N** **X** **M** intelligantur circuli **O P** **R S** **T Y** **V Q** æquales  
ipsis **A B** **C D**; & cylindri **P R** **R B** **D T**  
**T Q** intelligantur. quoniam igitur axes  
**L N** **N E** **E K** inter se sunt æquales, erunt  
cylindri **P R** **R B** **B G** inter se ut bases.  
æquales autem sunt bases. ergo & cylin-  
dri **P R** **R B** **B G** sunt æquales. quod cum a



411, hujue.

se æquales sint, itemque cylindri PR RB BG inter se æquales; sitque ipsorum LN NE EK multitudo æqualis multitudini ipsorum PR RB BG: quotuplex est axis KL ipsius EK axis, totuplex erit & PG cylindrus cylindri GB. eadem ratione & quotuplex est MK axis ipsius axis KF, totuplex est & QG cylindrus cylindri GD. & si quidem axis KL sit æqualis axi KM, erit & PG cylindrus cylindro GQ æqualis; si autem axis LX major sit axe KM, & cylindrus PG maior erit cylindro GQ; & si minor, minor. quatuor igitur existentibus magnitudinibus, videlicet axibus EK KF, & cylindris BG GD, sumpta sunt æque multiplicia, axis quidem EK, & BG cylindri, nempe axis KL, & cylindrus PG; axis vero KF, & cylindri GD æque multiplicia, axis scilicet KM, & GQ cylindrus: & demonstratum est si LK axis superat autem KM, & PG cylindrum superare cylindrum GQ; & si æqualis æqualem; & si minor minorem. est igitur axis EK ad axem KF, ut BG cylindrus ad cylindrum GD. Quare si cylindrus plano secetur oppositis planis parallelo, erit ut cylindrus ad cylindrum, ita axis ad axem. Quod demonstrare oportebat.

5. Def.  
quinti.

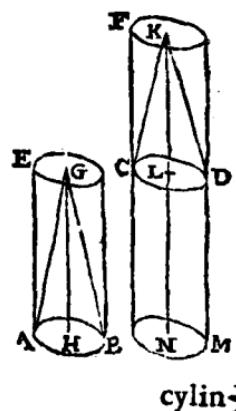


#### PROP. XIV. THEOR.

*In equalibus basibus existentes coni & cylindri, inter se sunt ut altitudines.*

Sint enim in æqualibus basibus AB CD, cylindri EB FD. Dico ut EB cylindrus ad cylindrum FD, ita esse GH axem ad axem KL. Producatur enim KL axis ad punctum N, ponaturque ipsi GH axi æqualis LN; & circa axem LN intelligatur cylindrus CM. quoniam igitur cylindri EB CM eandem habent altitudinem, inter se sunt ut bases. bases autem sunt æquales. ergo & cylindri EB CM inter se æquales erunt. & quoniam cylindrus FM secatur plano CD,

13. hujus. oppositis planis parallelo, erit ut CM

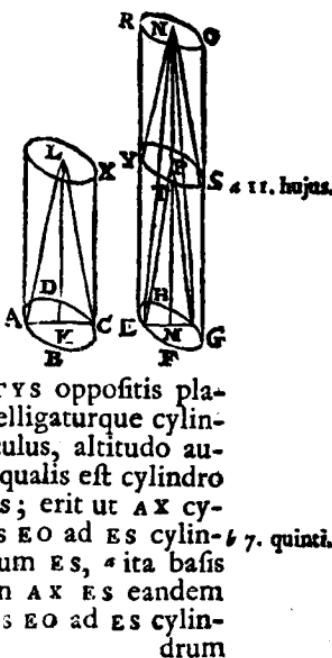


cylindrus ad cylindrum FD, ita axis LN ad KL axem. æqualis autem est cylindrus quidem CM cylindro EB; axis vero LN axi GH. est igitur ut EB cylindrus ad cylindrum FD, ita axis GH ad KL axem. ut autem EB cylindrus ad cylindrum FD, ita ABG conus ad conum CDK; cylindri sunt <sup>15. quinque.</sup> enim conorum tripli. ergo & ut GH axis ad axem KL, ita <sup>4. 10. hujus.</sup> est ABG conus ad conum CDK, & cylindrus EB ad FD cylindrum. In basibus igitur æqualibus existentes coni & cylindri, inter se sunt ut altitudines. Quod demonstrare oportebat.

## PROP. XV. THEOR.

*Æqualium conorum & cylindrorum bases & altitudines reciproce sunt proportionales; & quorum conorum & cylindrorum bases & altitudines reciproce sunt proportionales, illi inter se sunt æquales.*

Sint æquales coni & cylindri, quorum bases quidem AB CD EFGH circuli, & diametri ipsorum AC EG; axes autem KL MN; qui quidem & conorum vel cylindrorum sunt altitudines: & compleantur cylindri AX EO. Dico cylindrorum AX EO bases & altitudines reciproce proportionales esse, hoc est, ut ABCD basis ad basim EFGH, ita esse altitudinem MN ad altitudinem KL. altitudo enim KL vel æqualis est altitudini MN, vel non æqualis. Sit primo æqualis. atque est AX cylindrus æqualis cylindro EG. qui autem eandem habent altitudinem coni & cylindri inter se sunt ut bases. æqualis igitur est basis ABCD basi EFGH. est igitur ut basis ABCD ad EFGH basim, ita MN altitudo ad altitudinem KL. Non sit autem altitudo KL altitudini MN æqualis, sed major sit MN, & auferatur, ab ipsa MN altitudini LK æqualis PM, & per P fecetur EO cylindrus plano TYS oppositis planis circulorum EFGH RO parallelo, intelligaturque cylindrus ES cuius basis quidem EFGH circulus, altitudo autem PM. quoniam igitur AX cylindrus æqualis est cylindro EO, aliis autem aliquis est cylindrus ES; erit ut AX cylindrus ad cylindrum ES, ita cylindrus EO ad ES cylindrum. sed ut AX cylindrus ad cylindrum ES, ita basis ABCD ad EFGH basim; cylindri enim AX ES eandem habent altitudinem: ut autem cylindrus EO ad ES cylindrum



et 13. hujus. drum, ita MN altitudo ad altitudinem MP; nam cylindrus eo secatur plano TYS, oppositis planis parallelo. est igitur ut ABCD basis ad basim EFGH, ita altitudo MN ad MP altitudinem. æqualis autem est MP altitudo altitudini KL. quare ut basis ABCD ad EFGH basim, ita MN altitudo ad altitudinem KL. æqualium igitur cylindrorum AX eo bases & altitudines reciproce sunt proportionales.

Sed si cylindrorum AX eo bases & altitudines sunt reciproce proportionales: hoc est, ut ABCD basis ad basim EFGH, ita altitudo MN ad KL altitudinem. Dico AX cylindrum cylindro EO æqualem esse. Iisdem enim constructis; quoniam ut ABCD basis ad basim EFGH, ita altitudo MN ad KL altitudinem; altitudo autem KL æqualis est altitudini MP: erit ut ABCD basis ad basim EFGH, ita MN altitudo ad altitudinem MP.

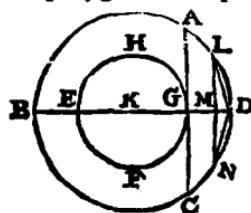
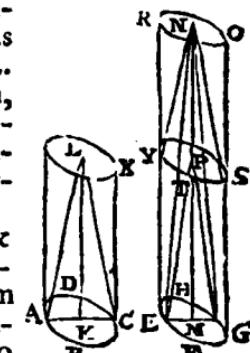
d 11. hujus. sed ut ABCD basis ad basim EFGH, ita AX cylindrus ad cylindrum ES; eandem enim habent altitudinem: ut autem MN altitudo ad altitudinem MP, ita cylindrus EO ad ES cylindrum. est igitur ut AX cylindrus ad cylindrum ES, ita cylindrus EO ad ES cylindrum. cylindrus igitur AX cylindro EO est æqualis. similiter autem & in conis. Quod demonstrare oportebat.

### PROP. XVI. PROBL.

*Duobus circulis circa idem centrum existentibus, in majori polygonum equalium & numero parium laterum describere, quod minorem circulum non tangat.*

Sint dati duo circuli ABCD EFGH circa idem centrum K. Oportet in majori circulo ABCD polygonum æqualium & numero parium laterum describere, non tangens minorem circulum EFGH. Ducatur per K centrum recta linea BD, atque à punto G ipsi BD ad rectos angulos ducatur AG, & ad C producatur, quæ AC circulum EFGH & tangat.

a 16. tertii. Itaque circumferentiam BAD bifariam secantes, & ejus di-  
6 Lemma midium rursus bifariam, & hoc semper facientes, tandem  
hujus. relinquemus



relinquemus circumferentiam minorem ipsa  $AD$ . relinqua-tur sitque  $LD$ : & à puncto  $L$  ad  $BD$  perpendicularis  $ag$  -  $12. prim.$   
tur  $LM$ , & ad  $N$  producatur; junganturque  $LD DN$ . ergo  $LD$   
ipfi  $DN$  est  $\approx$  equalis, & quoniam  $LN$  parallela est  $AC$ , &  $AC$   $3.$  &  $29.$   
tangit circulum  $EFGH$ ; ipsa  $LN$  circulum  $EFGH$  non tan- $tertii.$   
get. & multo minus tangent circulum  $EFGH$  rectæ lineæ  
 $LD DN$ . quod si ipsi  $LD$   $\approx$  equalis deinceps circulo  $ABCD$   
aptabimus, describetur in eo polygonum  $\approx$  equalium & nu-  
mero parium laterum non tangens minorem circumulum  $EFGH$ .  
Quod facere oportebat.

## P R O P . XVII. P R O B L .

*Duabus sphæris circa idem centrum existentibus, in majori solidum polyhedrum describere, quod minoris sphæra su-perficiem non tangat.*

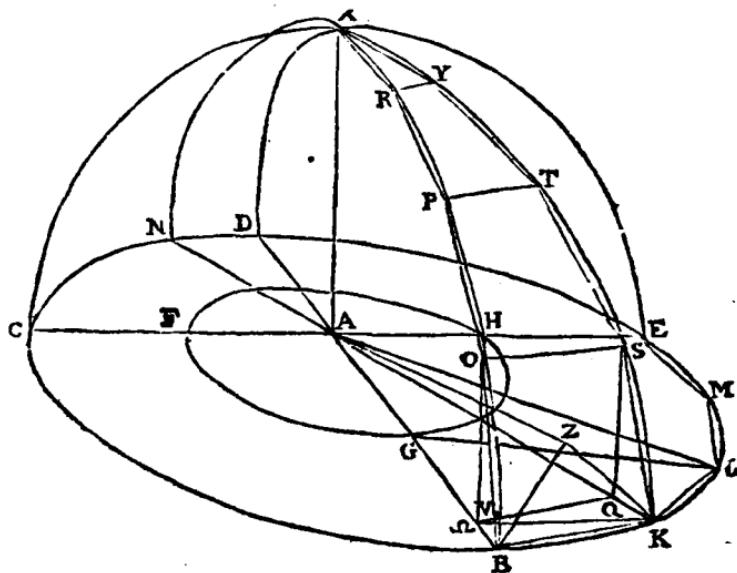
Intelligentur duæ sphæræ circa idem centrum  $A$ . Opor-tet in majori sphæra describere solidum polyhedrum minoris sphæræ superficiem non tangens. Secentur sphæræ pla-no aliquo per centrum ducto: sectiones erunt circuli; quo-niam diametro manente & semicirculo circumducto sphæ-ra facta  $\approx$  est: ergo in quacunque positione semicirculum in- $4.$  Def.  $14.$   
telligamus, quod per ipsum producitur planum in superficie  $undecimi.$   
sphæræ circulum efficiet; & constat circulum esse maxi-mum, cum diameter sphæræ, quæ & semicirculi diameter est; major  $\delta$  sit omnibus rectis lineis quæ in circulo vel  $15. tertii.$   
sphæra ducuntur. sit igitur in majori quidem sphæra cir-culus  $BCDE$ , in minori autem circulus  $FGH$ ; & ducantur ipsorum duæ diametri ad rectos inter se angulos  $BD CE$ . occurrat  $BD$  minori circulo in  $G$ ; ducatur à puncto  $G$  ipfi  $AG$  ad rectos angulos  $GL$ , & jungatur  $AL$ . Itaque circum-ferentiam  $E B$  bifariam secantes, & dimidium ipsius bifariam, atque hoc semper facientes, tandem relinquemus quandam circumferentiam minorem ea parte circumferen-tiæ circuli  $BCD$ , quæ subtenditur à recta  $\approx$  equali ipfi  $GL$ .  
relinquatur, sitque circumferentia  $BK$ . minor igitur est recta  $BK$  quam  $GL$ ; eritque  $BK$  latus polygoni  $\approx$  equalium & parium numero laterum non tangentis minorem cir-culum. sint igitur polygoni latera in quadrante circuli  $BE$ , rectæ  $BK KL LM ME$ ; & juncta  $K A$  producatur ad  $N$ : & à puncto  $A$  plano circuli  $BCDG$  ad rectos angulos  $\approx$  constituatur  $AX$ , quæ superficie sphæræ in puncto  $X$  oc- $12. unde-$   
currat, & per  $AX$  & utramque ipsarum  $BD KN$  plana du-cimini.  
cantur, quæ ex jam dictis efficien in superficie sphæræ

P maxi-

maximos circulos. itaque efficiant, & sint in diametris BD KN eorum semicirculi BXD KXN. quoniam igitur XA recta est ad planum circuli BCDE, erunt omnia plana quæ per ipsam XA transeunt, ad idem circuli planum recta: quare & semicirculi BXD KXN recti sunt ad idem planum. & quoniam semicirculi BED BXD KXN æquales sunt in æqualibus enim consistunt BD KN diametris; erunt & eorum quadrantes BE BX KX inter se æquales. quot igitur latera polygoni sunt in quadrante BE, tot erunt & in quadrantibus BX KX, æqualia ipsis BK KL LM ME. describantur, & sint BO OP PR RX, KS ST TY YX: junganturque SO TP YR; & ab ipsis OS ad planum circuli BCDE perpendiculares ducantur. cadent hæc in communis plano-

d 18. undecimi.

e 38. undecimi.

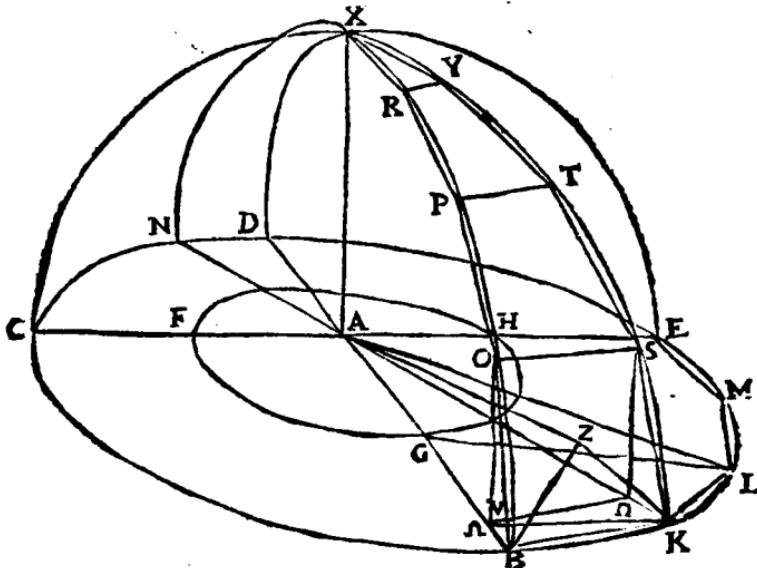


rum sectiones BD KN, quoniam & plana semicirculorum BXD KXN ad planum circuli BCDE recta sunt. itaque cadant, sintque OV SQ, & VQ jungatur. cum igitur in æqualibus semicirculis BXD KXN, æquales circumferentiae sumptæ sint BO KS, & ductæ perpendiculares OV SQ, erit OV quidem ipsis SQ æqualis, BV vero æqualis KQ. est autem & tota EA æqualis toti KA. ergo & reliqua VA reliqua QA est æqualis. igitur ut BV ad VA, ita f 2. sexti. KQ ad QA: ideoque VQ ipsis BK parallela est. quod cum ultra-



utraque ipsarum ov s<sub>o</sub> recta sit ad circuli BCDE planum, erit ov ipsi s<sub>o</sub> parallelæ. ostensa autem est & ipsi æqua-<sup>g</sup> 6. undelis. ergo QV s<sub>o</sub> æquales <sup>b</sup> sunt & parallelæ. & quoniam <sup>cimi.</sup>  
 QV parallelæ est ipsi s<sub>o</sub>, sed & parallelæ ipsi KB; erit & <sup>b</sup> 33. primi.  
 s<sub>o</sub> ipsi KB parallelæ; & ipsas conjungunt BO KS. ergo & <sup>i</sup> 9. undel.  
 KBOS quadrilaterum est in uno <sup>cimi.</sup> k<sub>l</sub> 7. undelineæ parallelæ sint, & in utraque ipsarum quævis puncta cimi.  
 sumantur, quæ dicta puncta conjungit rectæ linea in eodem  
 est plano, in quo parallelæ. & eadem ratione utraque ipso-  
 rum quadrilaterorum SOPT TPRY in uno sunt plano. est  
 autem in uno plano & triangulum YRX. si igitur à punctis <sup>l</sup> 2. undel.  
 o S P T R Y ad A ductas rectas lineas intelligamus, con- <sup>cimi.</sup>  
 stituetur quædam figura solida polyhedra inter circumfe-  
 rentias BX KX, ex pyramidibus, composita, quarum bases  
 quidem KBOS SOPT TPRY quadrilatera, & triangulum  
 YRX; vertex autem punctum A. quod si in unoquoque la-  
 tere KL LM ME, quemadmodum in KB eadem construa-  
 mus, & in reliquis tribus quadrantibus, & in reliquo he-  
 misphærio, constituetur figura quædam polyhedra in sphæ-  
 ra descripta, & composita ex pyramidibus, quarum bases  
 sunt quadrilatera jam dicta, & YRX triangulum, & quæ e-  
 iusdem ordinis sunt, vertex autem A punctum. Dico dictam  
 figuram polyhedram non tangere superficiem minoris sphæ-  
 ræ, in qua est circulus FGH. Ducatur à <sup>m</sup> 11. undel.  
 m puncto A ad planum quadrilateri KB<sub>SO</sub> perpendicularis AZ, cui in puncto <sup>cimi.</sup>  
 z occurrat, & BZ ZK jungantur. itaque quoniam AZ recta  
 est ad quadrilateri KB<sub>SO</sub> planum, & ad omnes rectas li-  
 neas, quæ ipsam contingunt, & in eodem sunt plani rectos <sup>n</sup> 3. Def.  
 angulos faciet. ergo AZ ad utramque ipsarum BZ ZK est <sup>undecimi.</sup>  
 perpendicularis. & quoniam AB est æqualis AK, erit &  
 quadratum ex AB quadrato ex AK æquale: & sunt quadrato  
 quidem ex AB æqualia quadrata ex AZ ZB, angulus <sup>47. primi.</sup>  
 enim ad Z rectus est; quadrato autem ex AK æqualia ex  
 AZ ZK quadrata. ergo quadrata ex AZ ZB quadratis ex  
 AZ ZK æqualia sunt. commune auferatur quadratum ex AZ.  
 reliquum igitur quod ex BZ reliquo quod ex ZK est æqua-  
 le: ergo recta BZ rectæ ZK æqualis. Similiter ostendemus,  
 & quæ à puncto Z ad puncta O S ducuntur utrique ipsa-  
 rum BZ ZK æquales esse. circulus igitur centro Z & inter-  
 vallo una ipsarum ZB ZK descriptus etiam per puncta O S  
 transibit. & quoniam in circulo est BK<sub>SO</sub> quadrilaterum, &  
 sunt æquales OB BK KS & minor OS, erit angulus BZK  
 obtusus; ideoque BK major quam BZ. sed & GL quam BK  
 est major multo. igitur major est GL quam BZ. & qua-  
 dratum ex GL quadrato ex BZ majus. & cum æqualis AL  
 ipsi

ipſi  $AB$ , erit quadratum iex  $AL$  quadrato ex  $AB$  æquale: sed quadrato quidem ex  $AL$  æqualia fūnt quadrata ex  $AG$   $GL$ , quadrato autem ex  $AB$  æqualia quadrata ex  $BZ$   $ZA$ ; quadrata igitur ex  $AG$   $GL$  æqualia fūnt quadratis ex  $BZ$   $ZA$ ; quorum quadratum ex  $BZ$  minus est quadrato ex  $GL$ : ergo reliquum ex  $ZB$  quadratum majus est quadrato ex  $AG$ ;



& ob id recta linea  $ZA$  major est recta  $AG$ . atque est  $AZ$  quidem ad unam polyhedri basim,  $AG$  vero ad superficiem minoris sphæræ perpendicularis. quare polyhedrum minoris sphæræ superficiem non tanget. Duabus igitur sphæris circa idem centrum existentibus, in majori solidum descriptum est minoris sphæræ superficiem non tangens. Quod facere oportebat.

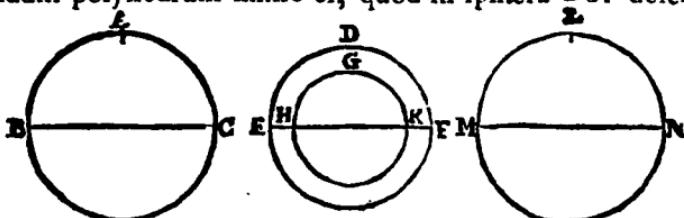
*Cor.* Quod si etiam in altera sphæra solido polyhedro descripto, in sphæra  $BCDE$  simile solidum polyhedrum describatur; habebit solidum polyhedrum in sphæra  $BCDE$  ad solidum polyhedrum in altera sphæra triplicatam proportionem ejus, quam diameter sphæræ  $BCDE$  habet ad alterius sphæræ diametrum. divisis enim solidis in pyramides numero æquales, & ejusdem ordinis: erunt pyramides similes. similes autem pyramides inter se in triplicata sunt proportione homologorum laterum. ergo pyramis cuius basis est  $KBOS$  quadrilaterum, vertex autem punctum  $A$ , ad

ad pyramidem in altera sphæra ejusdem ordinis triplicatam proportionem habet ejus, quam latus homologum habet ad homologum latus; hoc est, quam habet  $AB$  ex centro sphæræ circa centrum  $A$  existentis, ad eam, quæ est ex centro alterius sphæræ. Similiter & unaquæque pyramidis earum, quæ sunt in sphæra circa centrum  $A$ , ad unamquamque pyramidum ejusdem ordinis, quæ sunt in altera sphæra, triplicatam proportionem habebit ejus, quam habet  $AB$  ad eam, quæ est ex centro alterius sphæræ. Et ut unum antecedentium ad unum consequentium, ita antecedentia omnia ad omnia consequentia. quare totum solidum polyhedrum, quod est in sphæra circa centrum  $A$ , ad totum solidum polyhedrum, quod in altera sphæra, triplicatam proportionem habebit ejus, quam habet  $AB$  ad eam quæ est ex centro alterius sphæræ, hoc est, quam habet  $BD$  diameter ad alterius sphæræ diametrum.

## P R O P. XVIII. T H E O R.

*Sphæra inter se in triplicata sunt proportione quarum diametrovum.*

Intelligantur sphæræ  $ABC$   $DEF$ ; quarum diametri  $BC$   $EF$ . Dico  $ABC$  sphæram ad sphæram  $DEF$  triplicatam proportionem habere ejus, quam habet  $BC$  ad  $EF$ . Si enim non ita est, sphæra  $ABC$  ad sphæram minorem ipsa  $DEF$ , vel ad majorem, triplicatam proportionem habebit ejus, quam habet  $BC$  ad  $EF$ . Habeat primo ad minorem, videlicet ad  $GHK$ . & intelligatur sphæra  $DEF$  circa idem centrum, circa quod sphæra  $GHK$ : describaturque in majori sphæra  $DEF$  solidum polyhedrum non tangens a minorem sphæram  $GHK$  in superficie; & in sphæra  $ABC$  describatur solidum polyhedrum simile ei, quod in sphæra  $DEF$  descri-



ptum est. solidum igitur polyhedrum, quod in sphæra  $ABC$ , ad solidum polyhedrum, quod in sphæra  $DEF$ , triplicatam proportionem habet ejus, quam  $BC$  ad  $EF$ . habet autem <sup>b</sup> Cor. ante  $ABC$  sphæra ad sphæram  $GHK$  triplicatam proportionem cedente. ejus, quam  $BC$  ad  $EF$ . ergo ut  $ABC$  sphæra ad sphæram  $GHK$ ,

**GHK**, ita solidum polyhedrum in sphæra **ABC** ad solidum polyhedrum in sphæra **DEF**; & permutoando, ut **ABC** sphæra ad solidum polyhedrum, quod in ipsa est, ita **GHK** sphæra ad solidum polyhedrum, quod in sphæra **DEF**. major autem est sphæra **ABC** solido polyhedro, quod est in ipsa. ergo & **GHK** sphæra polyhedro, quod in sphæra **DEF**, est major. sed & minor, ab ipso enim comprehenditur, quod fieri non potest. non igitur **ABC** sphæra ad sphærā minorem ipsa **DEF** triplicatam proportionem habet ejus, quam **BC** ad **EF**. similiter ostendemus neque **DEF** sphærā ad sphærā minorem ipsa **ABC** triplicatam habere proportionem ejus, quam habet **EF** ad **BC**. Dico insuper sphærā **ABC** neque ad majorem sphærā ipsa **DEF** triplicatam proportionem habere ejus, quam **BC** ad **EF**. Si enim fieri potest, habeat ad majorem **LMN**. invertendo igitur, sphæra **LMN** ad **ABC** sphærā triplicatam proportionem habet ejus, quam diameter **EF** ad **BC** diametrum. ut autem sphæra **LMN** ad **ABC** sphærā, ita sphæra **DEF** ad sphærā quandam minorem ipsa **ABC**, quoniam sphæra **LMN** major est ipsa **DEF**. ergo & **DEF** sphæra ad sphærā minorem ipsa **ABC** triplicatam proportionem habet ejus, quam **EF** ad **BC**; quod fieri non posse ostensum est. non igitur **ABC** sphæra ad sphærā majorem ipsa **DEF** triplicatam proportionem habet ejus, quam **BC** ad **EF**. ostensum autem est neque ad minorem. ergo **ABC** sphæra ad sphærā **DEF** triplicatam proportionem habebit ejus, quam **BC** ad **EF**. Quod demonstrare oportebat.

F I N I S.

BOOKS



Fi

