

Notes du mont Royal

www.notesdumontroyal.com

Cette œuvre est hébergée sur « *Notes du mont Royal* » dans le cadre d'un exposé gratuit sur la littérature.

SOURCE DES IMAGES
Google Livres

Euclides

EUCLIDIS ELEMENTORUM

LIBRI PRIORES SEX,
ITEM

UNDECIMUS & DUODECIMUS.

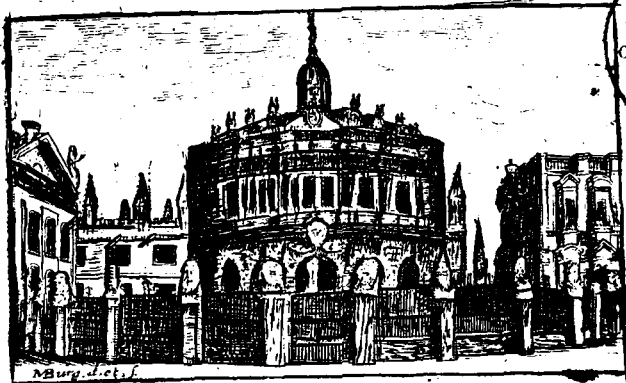
Ex Versione Latina

FEDERICI COMMANDINI.
QUIBUS ACCEDUNT.

Trigonometriæ Planæ & Sphæricæ Elementa.

Item Tractatus de Natura & Arithmetica Logarithmorum.

In usum Juventutis Academicæ.



RADCLIFFE
OBSERVATORY
OXFORD.

OXONIÆ,

E THEATRO SHELDONIANO, MDCCXXXI.

Impensis Ric. Clements Bibliop. Oxon.

Prostat apud J. Knapton & C. Ryerington Bibliop. in Cœmiterio D. Pauli Lond.

Imprimatur,

BER. GARDINER

Vic. Can. OXON.

March 25. 1715.

P R Æ F A T I O.

POST tot nova Geometriæ Elementa, non ita pridem in lucem emissa, est fortasse quod miretur Tyro Mathematicus, annosa hæc, & (ut quibusdam videntur) obsoleta Euclidis *αρχαία* è prelo denuo prodire: præsertim cum non pauca in illis vitia detexisse sibi visi sint, qui Geometriam Elementarem novâ quadam methodo excolendam proponunt. Hi enim Lyncei Philosophi Euclidis Definitiones parum perspicuas, demonstrationes vix evidentes, res omnes malo ordine dispositas, aliasque mendas innumeras, per omnem antiquitatem ad sua usque tempora latentes, se invenisse jactant.

At tantorum virorum pace, audacter asserto, Euclidem ab iis immerito reprehensum esse, ejusque Definitiones distinctas & claras, è primis & simplicioribus principiis petitas esse, & conceptibus nostris faciliores; demonstrationes Elegantes perspicuas & concinnas; ratiocinandi vim adeo evedentem & nervosam, ut facile inducar credere obscuritatem istam à sciolis illis toties insimulatam, confusis potius & perplexis eorum ideis, quam demonstrationibus ipsis imputandum esse. Et utcunque nonnulli quærantur de malâ rerum dispositione, & iniquo ordine, quem tenet Euclides; aliam tamen methodum magis idoneam, & discipulis faciliorem inter omnia hoc genus scripta invenio nullam.

*Non meum est hic loci hypercriticis Horum capti-
unculis sigillatim respondere: sed in his Elementis
vel mediocriter versato, statim patebit, Calumniato-
res hos suam potius oscitantiam monstrare, quam
veros in nostro authore lapsus arguere; imo ne hoc
quidem dicere vereor, quod vix, & ne vix quidem
unum, aut alterum è tot novis systematibus inveniri
potest, in quibus plures non sunt labe, imo fœdiores
paralogismi, quam in Euclidem vel fingere potuerunt.*

*Post tot infelices in Geometriâ reformandâ cona-
tus, quidam non infimi Geometræ Elementa de
novo construere non ausi, ipsum Euclidem omnibus
aliis Elementorum Scriptoribus merito prætulerunt,
eique edendo suas curas impenderunt; hi tamen
ipsi nescio quibus opinionibus ducti, alias proposi-
tiones prorsus omittunt, aliarumque demonstrationes
in pejus mutant. Inter illos eminent Tacquetus &
Deschalles, quorum utrique malo quodam fato con-
tiguit, ut elegantes quasdam & in Elementis optimo
jure ponendas propositiones quasi ineptas & inutiles
rejecerint, quales sunt propositiones 27, 28, 29. li-
bri sexti, cum aliis nonnullis quarum usus fortasse
illos latebat. Insuper quandocunque ipsas Euclidis
demonstrationes deferunt, multum in argumentando
peccant, & à concinnitate Veterum recedunt.*

*In libro quinto demonstrationes Euclidis in to-
tum repudierunt, & Proportionis definitionem aliis
terminis conceptam attulerunt; at quæ unam tan-
tum è duabus proportionalium speciebus comprehen-
dit, & quantitativis commensurabilibus solummodo
competit: nihilominus suas, quæ sunt de proportionem,
demonstrationes omni quantitati tam incommensu-
rabili quam commensurabili in sequentibus libris ap-
plicant.*

plicant. Hunc tam turpem lapsum nec Logici nec Geometrae facile condonassent, nisi hi authores in aliis suis scriptis de Scientiis Mathematicis bene meruissent. Hoc quidem commune est iis vitium cum omnibus hodiernis Elementorum Scriptoribus, qui in eundem impingunt scopulum, & ut suam in hac materia ostentent peritiam, authorem nostrum in re minime culpandâ imo laudandâ reprehendunt; Quantitatum proportionalium definitionem intelligo: in quâ intellectu facilem proportionalium proprietatem exponit, quæ quantitibus omnibus tam incommensurabilibus quam commensurabilibus æque convenit, & à quâ cætera omnes proportionalium proprietates facile consequuntur.

Hujus proprietatis demonstrationem in Euclide desiderant Egregii hi Geometrae, atque defectum demonstratione suâ supplendum suscipiunt. Hic iterum contemplari licet insignem eorum in Logicâ peritiam, qui definitionis nominis demonstrationem expectant: talis enim est hæc Euclidis definitio; qui illas quantitates proportionales vocat, quæ conditiones in definitione suâ allatas obtinent. Quidni primo Elementorum auctori licebat, quælibet nomina quantitibus hæc requisita habentibus, arbitrio suo assignere? Licebat proculdubio; suo igitur utitur jure, & eas proportionales vocat.

*Sed operæ pretium erit, methodum, quâ hanc proprietatem demonstrare conantur, perpendere. Affectionem quandam uni tantum proportionalium generi, viz. commensurabilium, congruentem assumunt; & exinde multis ambagibus longâque conclusionum serie universalem, quam Euclides posuit, proportionalium proprietatem deducunt; quod certe tam methodo
quam*

quam argumentationis regulis satis alienum esse videtur. At longe rectius fecissent, si proprietatem universalem ab Euclide assignatam primo posuissent, & exinde particularem illam & uni tantum proportionalium speciei congruentem deduxissent. Quoniam vero hanc respuerunt methodum, talem demonstrationem ad definitiones libri quinti attexere libuit. Qui Euclidem ulterius defensum videre cupiunt, consulant eruditae & summo judicio conscriptae Lectiones Mathematicae Cl. Barovii an. 1666.

Cum vero tanti Geometrae incidit mentio, praeterire non possum Elementa ab eo edita, in quibus plerumque ipsius Euclidis constructiones & demonstrationes retinet, ne una quidem omissa propositione. Hinc oritur major in demonstrando vis, pulchrior construendi methodus, & ubique Veterum Geometrarum genius clarius elucet, quam in libris istius generis fieri solet. Plura praeterea Corollaria & Scholia adjecit, non modo breviori sequentium demonstrationi inservientia, verum etiam aliis in rebus perutilia.

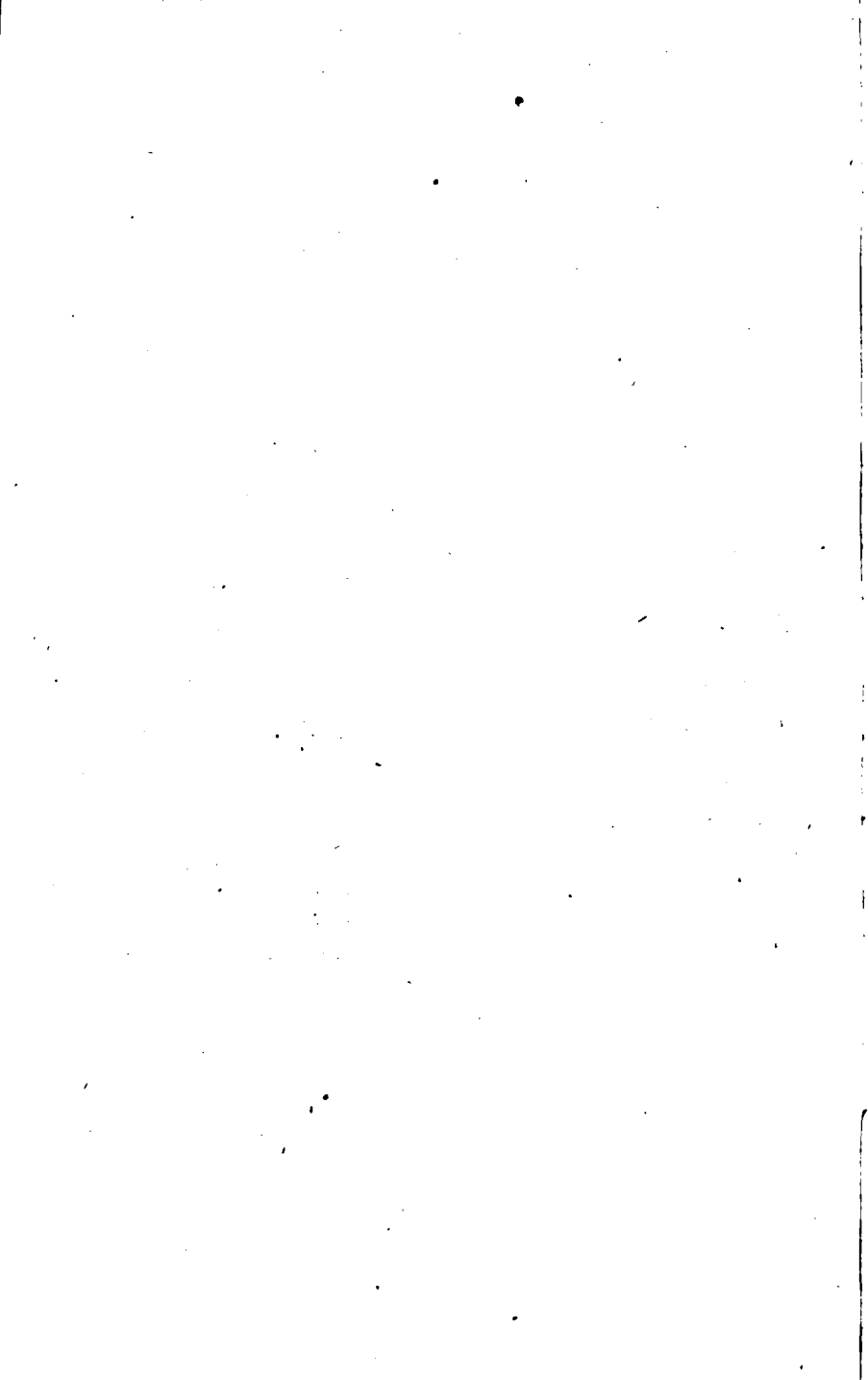
Nihilominus, demonstrationes ejus eâ brevitate laborant, tot symbolis notisque implicantur, ut in Geometriâ parum versato difficiles & obscurae fiant. Multae propositiones quae ipsum Euclidem legenti perspicuae viderentur, Algebraicâ hac demonstrandi methodo tyronibus nodosae & vix intelligibiles redduntur; qualis est V. G. 13. primi Elementi. Demonstrationum, quas in Elemento secundo attulit, difficilis admodum tyronibus est intelligentia; rectius multo Euclides ipse earum evidentiam (ut in re Geometricâ fieri debet) à figurarum contemplatione petit. Scientiarum omnium Elementa simplicissimâ
methodo

methodo tradenda sunt, nec symbolis nec notis nec obscuris principiis aliunde petitis involvenda.

Ut Elementa Barovii nimia brevitate, sic ea, quæ à Clavio traduntur, molestâ prolixitate peccant. Scholiis enim Commentariisque abundat nimis & luxuriat. Vix equidem arbitror Euclidem tam obscurum esse, ut tantâ farragine notarum indigeat; nec dubito quin tyrones omnes Euclidem ipsum omnibus suis Commentatoribus faciliorem inventuri sint. In demonstrationibus Geometricis ut nimia brevitatis tenebras parit, sic nimia verborum plus tædii & confusionis quam lucis affert.

Hiscæ præcipue inductis rationibus, prima sex Euclidis Elementa cum undecimo & duodecimo, ex versione Frederici Commandini in usum Juventutis Celeberrimæ hujus Academiæ per se edenda curavi; à cæteris abstinui, tum quia hæc, quæ jam damus, ad alias plerasque Matheseos partes, quæ nunc vulgo traduntur, intelligendas, sufficiant, tum etiam quia omnia Euclidis opera, Græcè & Latine nitidissimis Characteribus adornata summaque cura & fide emendata nuper è prælo Academico prodire.

Porro in gratiam eorum, qui Geometriam Elementarem ad Praxes vitæ commodis inservientes applicare desiderant, Trigonometriæ Planæ & Sphæricæ compendium adjunxi, cujus Artis ope, magnitudines Geometricæ mensurantur, ipsarumque dimensiones numeris subjiciuntur.



EUCLIDIS

ELEMENTORUM

LIBER PRIMUS.

DEFINITIONES.

I.
Punctum est, cujus nulla est pars, vel quod magnitudinem nullam habet.

II.
 Linea vero est longitudo latitudinis expers.

III.
 Lineæ termini sunt puncta.

IV.
 Recta linea est, quæ ex æquo suis interjicitur punctis.

V.
 Superficies est id, quod longitudinem, & latitudinem tantum habet.

VI.
 Superficiei termini sunt lineæ.

VII.
 Plana superficies est quæ ex æquo suis interjicitur lineis.

VIII.
 Planus angulus est duarum linearum in plano sese contingentium, & non in directum jacentium, alterius ad alteram inclinatio.

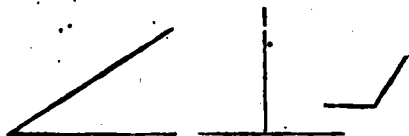
IX.
 Quando autem quæ angulum continent rectæ lineæ fuerint, rectilineus angulus appellatur.

X.

Cum vero recta linea super rectâ lineâ insistens, eos, qui deinceps sunt angulos, æquales inter se fecerit, rectus est uterque æqualium angulorum: & quæ insistit recta linea perpendicularis vocatur ad eam, cui insistit.

XI.

Obtusus angulus est, qui major est recto.



XII.

Acutus autem, qui recto est minor.

XIII.

Terminus est, quod alicujus extremum est.

XIV.

Figura est, quæ aliquo, vel aliquibus terminis continetur.

XV.

Circulus est figura plana, una linea contenta, quæ circumferentia appellatur: ad quam ab uno puncto intra figuram existente omnes rectæ lineæ pertingentes sunt æquales.

XVI.

Hoc autem punctum centrum circuli nuncupatur.

XVII.

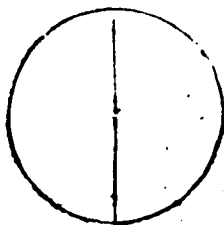
Diameter circuli est recta quædam linea per centrum ducta, & ex utraque parte à circumferentia circuli terminata, quæ quidem, & bisariam circulum secat.

XVIII.

Semicirculus est figura, quæ continetur diametro, & ea quæ ex ipsa circuli circumferentia intercipitur.

XIX.

Segmentum circuli est figura, quæ recta linea, & circuli circumferentia continetur.



XX.

XX.

Rectilineæ figuræ sunt, quæ rectis continentur lineis.

XXI.

Trilateræ quidem, quæ tribus.

XXII.

Quadrilateræ, quæ quatuor.

XXIII.

Multilateræ vero, quæ pluribus, quam quatuor rectis lineis comprehenduntur.

XXIV.

Trilaterarum figurarum æquilaterum est triangulum, quod tria latera habet æqualia.

XXV.

Isofceles, sive æquicrure, quod duo tantum æqualia latera habet.



XXVI.

Scalenum vero est, quod tria inæqualia habet latera.

XXVII.

Ad hæc, trilaterarum figurarum, rectangulum quidem est triangulum, quod rectum angulum habet.



XXVIII.

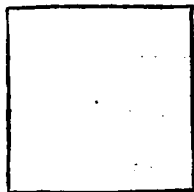
Obtusangulum est, quod obtusum habet angulum.

XXIX.

Acutangulum vero, quod tres acutos angulos habet.

XXX.

Quadrilaterarum figurarum quadratum est, quod & æquilaterum est, & rectangulum.



XXXI.

Altera parte longior figura est, quæ rectangula quidem æquilatera vero non est.

XXXII.

Rhombus, quæ æquilatera quidem, sed rectangula non est.

XXXIII.

Rhomboides, quæ, & opposita latera, & oppositos angulos inter se æquales habens, neque æquilatera est, neque rectangula.



XXXIV.

Præter has autem reliquæ quadrilateræ figuræ trapezia vocentur.

XXXV.

Parallelæ, seu æquidistantes rectæ lineæ sunt, quæ cum in eodem sint plano, & ex utraque parte in infinitum producantur, in neutrum partem inter se conveniunt.

POSTULATA.

I.

Postuletur à quovis puncto ad quodvis punctum rectam lineam ducere.

II.

Rectam lineam terminatam, in continuum & directum producere.

III.

Quovis centro, & intervallo circulum describere.

AXIOMATA.

AXIOMATA.

I.

Quæ eidem æqualia, & inter se sunt æqualia.

II.

Et si æqualibus æqualia adjiciantur tota sunt æqualia.

III.

Et si ab æqualibus æqualia auferantur, reliqua sunt æqualia.

IV.

Et si inæqualibus æqualia adjiciantur, tota sunt inæqualia.

V.

Et si ab inæqualibus æqualia auferantur, reliqua sunt inæqualia.

VI.

Et quæ ejusdem duplicia sunt, inter se sunt æqualia.

VII.

Et quæ ejusdem dimidia sunt, inter se sunt æqualia.

VIII.

Et quæ sibi mutuo congruunt, inter se sunt æqualia.

IX.

Totum est sua parte majus.

X.

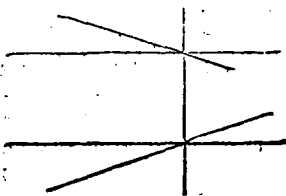
Duæ rectæ lineæ spatium non comprehendunt.

XI.

Omnes anguli recti inter se æquales sunt.

XII.

Et si in duas rectas lineas recta linea incidens, interiores, & ex eadem parte angulos duobus rectis minores fecerit, rectæ lineæ illæ in infinitum productæ, inter se conveniunt ex ea parte, in qua sunt anguli duobus rectis minores.

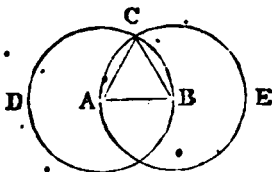


Not. Cum plures anguli ad unum punctum existunt, designatur quilibet tribus literis, quarum illa quæ est ad verticem anguli, in medio ponitur. V. G. in figura Prop. 13. libri primi angulus à rectis AB, BC comprehensus dicitur angulus ABC, & angulus à rectis AB, BE contentus dicitur angulus ABE.

PROPOSITIO I. PROBLEMA.

Super datâ rectâ lineâ terminatâ, triangulum æquilaterum constituere.

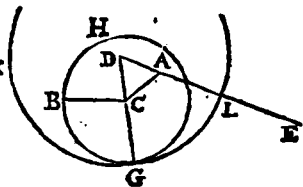
- Sit data recta linea terminata AB , oportet super ipsa AB triangulum æquilaterum constituere. Centro quidem A intervallo autem AB circulus describatur BCD . Et rursus centro B , intervalloque BA describatur circulus ACE , & à puncto C , in quo circuli se invicem secant, ad AB ducantur rectæ lineæ CA CB . Quoniam igitur A centrum est circuli DBC , erit AC ipsi AB æqualis, rursus quoniam B circuli CAE est centrum, erit BC æqualis BA : ostensa est autem & CA æqualis AB . utraque igitur ipsarum CA CB ipsi AB est æqualis. Quæ autem eidem sunt æqualia, & inter se æqualia sunt. Ergo CA ipsi CB est æqualis tres igitur CA AB BC inter se sunt æquales; ac propterea triangulum æquilaterum est ABC , & constitutum est super data recta linea terminata AB . quod fecisse oportebat.



PROP. II. PROBL.

Ad datum punctum, datæ rectæ lineæ æqualem rectam lineam ponere.

- Sit datum quidem punctum A , data vero recta linea BC . oportet ad A punctum, ipsi BC rectæ lineæ æqualem rectam lineam ponere. Ducatur à puncto A ad C recta linea AC : & super ipsâ constituatur triangulum æquilaterum DAC . producanturque in directum ipsi DA DC rectæ lineæ AE CG . & centro quidem C , intervallo autem BC circulus BGH describatur. Rursusque centro D , & intervallo AG describatur circulus GKL . Quoniam igitur punctum C centrum est BGH circuli, erit BC ipsi CG æqualis. Et rursus quoniam D centrum est circuli GKL , erit DL æqualis DG : quarum DA est æqualis DC . reliqua igitur AL reliquæ GC est æqualis. Ostensa autem

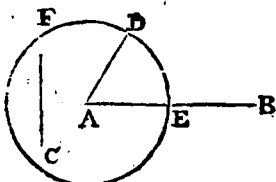


autem est BC æqualis CG . Quare utraque ipsarum AL BC est æqualis ipsi CG . Quæ autem eidem æqualia sunt, & inter se sunt æqualia. Ergo, & AL est æqualis BC . Ad datum igitur punctum A datæ rectæ lineæ BC æqualis posita est AL . Quod facere oportebat.

PROP. III. PROP.

Diabuis datis rectis lineis inæqualibus à majore minori æqualem abscindere.

Sint datæ duæ rectæ lineæ inæquales AB & C ; quarum major sit AB . oportet à majore AB minori C æqualem rectam lineam abscindere. Ponatur ad A punctum ipsi C æqualis recta linea AD , & centro quidem A , intervallo autem AD circulus describatur DEF . Et quoniam A centrum est DEF circuli, erit AE ipsi AD æqualis. Sed & C æqualis AD . Utraque igitur ipsarum AE , C ipsi AD æqualis erit. Quare & AE ipsi C est æqualis. Duabus igitur datis rectis lineis inæqualibus AB & C à majore AB minori C æqualis Abscissa est: Quod fecisse oportebat.



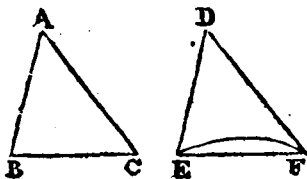
a Per antecedentem
b Post. 3.

Axiom. 1.

PROP. IV. THEOR.

Si duo triangula duo latera duobus lateribus æqualia habeant, alterum alteri; habeant autem, & angulum angulo æqualem, qui æqualibus rectis lineis continentur: Et basim basi æqualem habebunt; & triangulum triangulo æquale erit; & reliqui anguli reliquis angulis æquales, alter alteri, quibus æqualia latera subtenduntur.

Sint duo triangula ABC DEF , quæ duo latera AB AC duobus lateribus DE DF æqualia habeant, alterum alteri, videlicet latus quidem AB lateri DE æquale, latus vero AC ipsi DF ; & angulum BAC angulo EDF æqualem. Dico, & basim BC basi EF æqualem esse, & triangulum ABC æquale triangulo DEF , & reliquos angulos reliquis angulis æ-

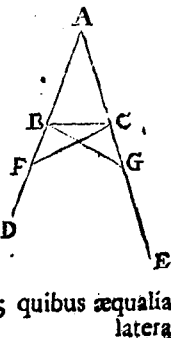


- quales, alterum alteri, quibus æqualia latera subtenduntur; nempe angulum ABC angulo DEF ; & angulum ACB angulo DFE . Triangulo enim ABC applicato ipsi DEF , & puncto quidem A posito in D , recta vero linea AB in ipsa DE : & punctum B puncto E congruet; quod AB ipsi DE sit æqualis. Congruente autem AB ipsi DE ; congruet & AC recta linea rectæ lineæ DF cum angulus BAC sit æqualis angulo EDF . Quare, & C congruet ipsi F ; est enim recta linea AC æqualis rectæ DF . Sed, & punctum B congruebat puncto E . Ergo, & basis BC basi EF congruet. Nam si puncto quidem B congruente ipsi E , C vero ipsi F ; basis BC basi EF non congruit; duæ rectæ lineæ spatium comprehendent: quod fieri non potest. Congruet igitur BC basi, basi EF , & ipsi æqualis erit. Quare & totum ABC triangulum congruet toti triangulo DEF , & ipsi erit æquale; & reliqui anguli reliquis angulis congruent, & ipsis æquales ^b erunt. Videlicet angulus ABC angulo DEF , & angulus ACB angulo DFE . Si igitur duo triangula duo latera duobus lateribus æqualia habeant, alterum alteri, habeant autem & angulum angulo æqualem, qui æqualibus rectis lineis continentur: & basim basi æqualem habebunt; & triangulum triangulo æquale erit; & reliqui anguli reliquis angulis æquales, alter alteri, quibus æqualia latera subtenduntur: quod ostendere oportebat.
- ^a Ax. 10.
- ^b Axiom. 8.

PROP. V. THEOR.

Isoſcelium triangulorum qui ad basim sunt anguli inter se sunt æquales, & productis æqualibus rectis lineis anguli qui sunt sub basi inter se æquales erunt.

- Sit isosceles triangulum ABC ; habens AB latus lateri AC æquale, & producahtur in directum ipsis AB AC rectæ lineæ BD CE . Dico angulum quidem ABC angulo ACB , angulum vero CBD angulo BCE æqualem esse. Sumatur enim in linea BD , quodvis punctum F ; atque à majore AE minori AF æqualis ^a auferatur AG ; junganturque FC , GB . Quoniam igitur AF est æqualis AG ; AB vero ipsi AC ; duæ FA AC , duabus GA AB æquales sunt, altera alteri; & angulum FAG communem continent, basim igitur FC basi GB est ^b æqualis, & triangulum AFC æquale triangulo AGB ; & reliqui anguli, reliquis angulis æquales erunt, alter alteri; quibus æqualia latera
- ^a 3. hujus.
- ^b 4. hujus.



lateralia subtrahuntur: Videlicet angulus quidem $\angle ACF$ æqualis angulo $\angle ABG$; angulus vero $\angle AFC$ angulo $\angle AGB$. Et quoniam tota AF toti AG est æqualis; quarum AB est æqualis AC ; erit & reliqua BF reliquæ CG æqualis. Oñfensa est *Axiom. 3.* autem FC æqualis GB . duæ igitur BF , FC duabus CG , GB æquales sunt, altera alteri; & angulus $\angle BFC$ æqualis angulo $\angle GCB$: estque basis ipsorum BC communis. Ergo & triangulum BFC triangulo CGB æquale erit; & reliqui anguli reliquis angulis æquales, alter alteri; quibus æqualia lateralialia subtrahuntur. Angulus igitur $\angle FBC$ est æqualis angulo $\angle GCB$; & angulus $\angle BCF$ angulo $\angle CBG$. Itaque quoniam totus $\angle ABG$ angulus toti angulo $\angle ACF$ æqualis ostensus est, quorum angulus $\angle CBG$ est æqualis ipsi $\angle BCF$: erit reliquus $\angle ABC$ reliquo $\angle ACB$ æqualis; & sunt ad basim ABC trianguli: ostensus autem est & $\angle FBC$ angulus æqualis angulo $\angle GCB$; qui sunt sub basi. Ifofcclium igitur triangulorum, qui ad basim sunt anguli inter se sunt æquales, & productis æqualibus rectis lineis anguli, qui sunt sub basi, inter se æquales erunt. Quod ostendisse oportebat.

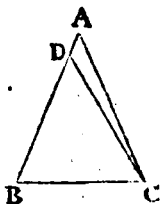
Cor. Hinc omne triangulum æquilaterum est quoque æquiangulum.

PROP. VI. THEOR.

Si trianguli duo anguli inter se sint æquales, & æquales angulos subtendentia lateralialia inter se æqualia erunt.

Sit triangulum ABC , habens angulum $\angle ABC$ angulo $\angle ACB$ æqualem. Dico & AB latus lateri AC æquale esse: Si enim inæqualis est AB ipsi AC ; altera ipsarum est major. Sit major AB ; atque à majore AB minori AC æqualis a auferatur DB ; & DC jungatur. Quoniam igitur DB est æqualis ipsi AC ; communis autem BC : erunt duæ DB , BC duabus AC , CB æquales, altera alteri; & angulus $\angle DBC$ æqualis angulo $\angle ACB$ ex hyp. Basis igitur DC basi AB est b æqualis, & triangulum DBC æquale triangulo ACB , minus majore; quod est absurdum. Non igitur inæqualis est AB ipsi AC . Ergo æqualis erit. Si igitur trianguli duo anguli inter se sint æquales, & æquales angulos subtendentia lateralialia inter se æqualia erunt: quod monstasse oportuit.

Cor. Hinc omne triangulum æquiangulum est quoque æquilaterum.



a 3. hujus.

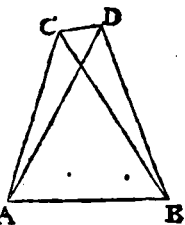
b 4. hujus.

PRO.

PROP. VII. THEOR.

In eadem recta linea, duabus eisdem rectis lineis, aliaæ duæ rectæ lineæ æquales, altera alteri non constituentur ad aliud atque aliud punctum, ad easdem partes, eosdem, quos primæ rectæ lineæ, terminos habentes.

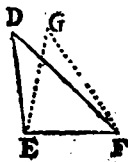
Si enim fieri potest, in eadem recta linea AB duabus eisdem rectis lineis AC CB , aliaæ duæ rectæ lineæ AD DB æquales, altera alteri constituentur ad aliud atque aliud punctum C & D ; ad easdem partes ut ad C & D , eosdem habentes terminos A & B quos primæ rectæ lineæ, ita ut CA quidem sit æqualis DA , eundem, quem ipsa terminum, habens A ; CB vero sit æqualis DB , eundem habens B terminum; & CD jungatur. Itaque quoniam AC est æqualis AD ; erit, *a s. hujus.* & $\angle ACD$ $\angle ADC$ æqualis. Major igitur est $\angle ADB$ $\angle BCD$. Quare $\angle BDC$ $\angle BCD$ multo major erit. Rursus quoniam CB est æqualis DB & $\angle BDC$ æqualis erit $\angle BCD$: offensus autem est ipso multo major; quod fieri non potest. Non igitur in eadem recta linea duabus eisdem rectis lineis aliaæ duæ rectæ lineæ æquales, altera alteri constituentur ad aliud atque aliud punctum, ad easdem partes, eosdem, quos primæ rectæ lineæ, terminos habentes; quod ostendisse oportebat.



PROP. VIII. THEOR.

Si duo triângula duo latera duobus lateribus æqualia habeant, alterum alteri; habeant autem & basim basi æqualem; angulum quoque, qui æqualibus lateribus continetur, angulo æqualem habebunt.

Sint duo triângula ABC , DEF , quæ duo latera AB , AC , duobus lateribus DE DF æqualia habeant alterum alteri; ut sit AB quidem æquale DE ; AC vero ipsi DF ; habeant autem, & basim BC basi EF æqualem.



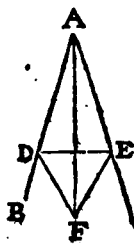
Dico

Dico angulum quoque BAC angulo EDF æqualem esse. Triangulo enim ABC applicato ipsi DEF triangulo, & puncto quidem B posito in E ; recta vero linea BC in EF : congruet & C punctum puncto F , quoniam BC ipsi EF est æqualis. Itaque congruente BC ipsi EF ; congruent & BA AC ipsis ED DF . si enim basis quidem BC basi EF congruit; latera autem BA AC lateribus ED DF non congruunt, sed situm mutant; ut EG GF : constituentur in eadem recta linea, duabus eisdem rectis lineis, aliæ duæ rectæ lineæ æquales, altera alteri, ad aliud atque aliud punctum; ad easdem partes; eisdem habentes terminos. non constituuntur autem; ut demonstratum est. non igitur, si basis BC congruit basi EF , per 7. huius non congruent & BA AC latera lateribus ED DF . congruent igitur. Quare & angulus BAC angulo EDF congruet, & ipsi erit æqualis. Si igitur duo triangula, duo latera, duobus lateribus æqualia habeant, alterum alteri; habeant autem & basim basi æqualem: angulum quoque æqualibus lateribus contentum angulo æqualem habebunt: quod demonstrare oportebat.

PROP. IX. PROBL.

Datum angulum rectilineum bifariam secare.

Sit datus angulus rectilineus BAC ; itaque oportet ipsum bifariam secare. Sumatur in linea AB quodvis punctum D ; & à linea AC ipsi AD æqualis auferatur AE ; junctaque DE constituatur super ea triangulum æquilaterum DEF ; & AF jungatur. Dico angulum BAC à recta linea AF bifariam secari. Quoniam enim AD est æqualis AE : communis autem AF duæ DA AF duabus EA AF æquales sunt, altera alteri; & basis DF æqualis basi EF . angulus igitur DAF angulo EAF est æqualis. quare datus angulus rectilineus BAC à recta linea AF bifariam sectus est; quod facere oportebat.



a 3. hujus.

b 1. hujus.

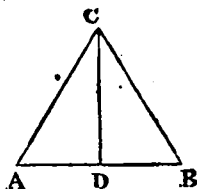
c 8. hujus.

PROP. X. PROBL.

Datum rectam lineam terminatam bifariam secare.

Sit data recta linea terminata AB ; oportet ipsam AB bifariam secare. constituatur super ea triangulum æquilaterum ABC ; a 1. hujus.
&c

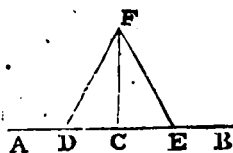
9. hujus. & secetur ACB angulus b bifariam recta linea CD . Dico AB rectam lineam in puncto D bifariam secari. Quoniam enim AC est æqualis CB ; communis autem CD ; duæ AC CD duabus BC CD æquales sunt; altera alteri; & angulus ACD æqualis angulo BCD . basis igitur AD basi BD est æqualis. Et ob id recta linea terminata AB bifariam secta est in puncto D : quod facere oportebat.



PROP. XI. PROBL.

Data rectæ lineæ à puncto in ipsa dato ad rectos angulos rectam lineam ducere.

- Sit data recta linea AB , & datum in ipsa punctum C . oportet à puncto C ipsi AB ad rectos angulos rectam lineam ducere. Sumatur in AC quodvis punctum D : ipsique CD æqualis a ponatur CE , & super DE .
1. hujus. constituatur b triangulum æqualilaterum FDE , & FC jungatur. Dico datæ rectæ lineæ AB à puncto C in ipsa dato, ad rectos angulos ductam esse FC . Quoniam enim DC est æqualis CE , & FC communis; erunt duæ DC CF duabus EC CF æquales, altera alteri; & basis DF est æqualis basi FE , angulus igitur DCF angulo ECF est æqualis, & sunt deinceps. Quando autem recta linea super rectam lineam insitens, eos qui deinceps sunt, angulos æquales inter se fecerit; rectus d est uterque æqualium angulorum. ergo uterque ipsorum DCF FCE est rectus. Datæ igitur rectæ lineæ AB à puncto in ipsa dato C ad rectos angulos ducta est FC recta linea. Quod fecisse oportuit.

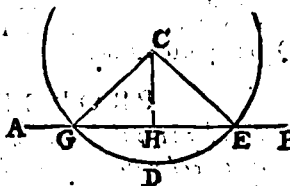


PROP. XII. PROBL.

Super data recta linea infinita, à dato puncto, quod in ea non est, perpendicularem rectam lineam ducere.

Sit data quidem recta linea infinita AB , datum vero punctum C , quod in ea non est. Oportet super data recta linea

linea infinita AB , à dato puncto C , quod in ea non est, perpendicularem rectam lineam ducere. Sumatur enim ad alteras partes ipsius AB rectæ lineæ quodvis punctum D : & centro quidem C ; intervallo autem CD circulus a describatur EDG : & EG in H bifariam b secetur: junganturque CG CH



a Postul. 3.
 b 10. hujus.

CE , Dico super data recta linea infinita AB , à dato puncto C , quod in ea non est, perpendicularem CH ductam esse. Quoniam enim æqualis est: d H ipsi HE , communis autem HC , duæ GH HC , duabus: e H HC æquales sunt, altera alteri; & basis CG est æqualis basi CE . Angulus igitur CHG angulo CHE est e æqualis, & sunt deinceps. cum autem recta f linea super rectam lineam insitens, eos qui deinceps sunt angulos, æquales inter se fecerit; rectus d est uterque æqualium d angulorum & quæ insistit recta linea perpendicularis appellatur ad eam, cui insistit. ergo super data recta linea infinita AB à dato puncto C , quod in ea non est, perpendicularis ducta est CH . Quod facere oportebat.

f 8. hujus.

d Def. 10.

PROP. XIII. THEOR.

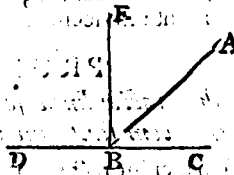
Cum recta linea super rectam consistens lineam angulos fecerit, vel duos rectos, vel duobus rectis æquales efficiet.

Recta enim linea quædam AB super rectam CD consistens angulos faciat CBA ABD . Dico CBA ABD angulos vel duos rectos esse, vel duobus rectis æquales; si enim CBA est æqualis ipsi ABD ; duo recti sunt; sin minus, ducatur à

d Def. 10.

puncto B ipsi CD ad rectos b angulos BE . anguli igitur CBE EBD sunt duo recti. Et quoniam CBE , duobus CBA ABE est æqualis, communis apponatur EBD : ergo anguli CBE EBD tribus angulis CBA ABE EBD sunt æquales. Rursus quoniam DBA angulus est æqualis duobus: DBE EBA , communis apponatur ABC . anguli igitur DBA ABC tribus DBE EBA ABC æquales sunt. At ostensum est angulos quoque CBE EBD eidem tribus æquales esse: quæ vero eidem sunt æqualia, d & inter se æqualia sunt: ergo & anguli CBE EBD d ipsi DBA ABC sunt æquales, suntque CBE EBD duo recti anguli

b 11. hujus.



d Axiom. 2.

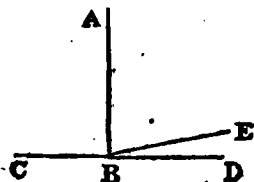
d Axiom. 1.

anguli, igitur $\angle DBA$ $\angle ABC$ duobus rectis æquales erunt. ergo cum recta linea super rectam lineam consistens angulos fecerit, vel duos rectos, vel duobus rectis æquales efficiet. Quod oportebat demonstrare.

PROP. XIV. THEOR.

Si ad aliquam rectam lineam, atque ad punctum in ea duæ rectæ lineæ non ad easdem partes positæ, angulos qui deinceps sunt, duobus rectis æquales fecerint; ipsæ rectæ lineæ in directum sibi invicem erunt.

Ad aliquam enim rectam lineam AB , atque ad punctum in ea B , duæ rectæ lineæ BC BD non ad easdem partes positæ angulos, qui deinceps sunt, $\angle ABC$ $\angle ABD$ duobus rectis æquales faciant. Dico BD ipsi CB in directum esse. si enim BD non est in directum ipsi CB , fit ipsi CB in directum BE . Quoniam igitur recta linea AB super rectam CBE consistit; anguli $\angle ABC$ $\angle ABE$ duobus rectis sunt æquales. Sed & anguli

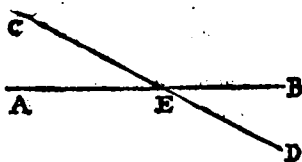


$\angle ABC$ $\angle ABD$ sunt æquales duobus rectis. Anguli igitur $\angle CBA$ $\angle ABE$ ipsi $\angle CBA$ $\angle ABD$ æquales erunt. Communis auferatur $\angle ABC$. Ergo reliquus $\angle ABE$ reliquo $\angle ABD$ est æqualis, minor majori quod fieri non potest. Non igitur BE est in directum ipsi BC . Similiter ostendemus neque aliam quampiam esse, præter BD . Ergo CB ipsi BD in directum erit. Si igitur ad aliquam rectam lineam, atque ad punctum in ea duæ rectæ lineæ non ad easdem partes positæ angulos, qui deinceps sunt, duobus rectis æquales fecerint, ipsæ rectæ lineæ in directum sibi invicem erunt. Quod demonstrare oportebat.

PROP. XV. THEOR.

Si duæ rectæ lineæ se invicem secuerint, angulos qui ad verticem sunt, inter se æquales efficient.

Duæ enim rectæ lineæ AB CD se invicem secant in puncto E . Dico angulum quidem $\angle AEC$ angulo $\angle DEB$; angulum vero $\angle CEB$ angulo $\angle AED$ æqualem esse. Quoniam enim recta linea AE super rectam CD con-



sis. hujus, sistens angulos facit $\angle CEA$ $\angle AED$; et sunt hi duobus rectis æquales

æquales. Rursus quoniam recta linea DE super rectam AB consistens facit angulos AED DEB ; crunt AED DEB anguli æquales a duobus rectis. Ostensum autem est angulos quoque CEA AED duobus rectis esse æquales. Anguli igitur CEA AED angulis AED DEB æquales sunt. Communis auferatur AED . Ergo reliquus b CEA reliquo BED est æqualis. Simili ratione, & anguli CEB DEA æquales ostenduntur. Si igitur duæ rectæ lineæ se invicem secuerint, angulos, qui ad verticem sunt, æquales efficient. Quod ostendere oportebat.

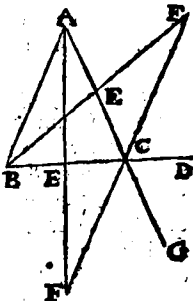
Cor. 1. Ex hoc manifeste constat duas rectas lineas se invicem secantes, facere angulos ad sectionem quatuor rectis æquales. •

Cor. 2. Omnes anguli circa unum punctum constituti conficiunt angulos quatuor rectis æquales.

PROP. XVI. THEOR.

Omnis trianguli uno latere producto exterior angulus utrovis interiore, & opposito est major.

Sit triangulum ABC , & unum ipsius latus BC ad D producat. Dico exteriorem angulum ACD utrovis interiore, & opposito, videlicet CBA , & BAC majorem esse. Secetur enim AC bifariam a in E , & juncta BE producat ad F ; ponaturque ipsi BE æqualis EF . Jungatur præterea FC & AC ad G producat. Quoniam igitur AE quidem est æqualis EC , BE vero ipsi EF , duæ AE EB duabus CE EF æquales sunt, altera alteri: & angulus AEB angulo FEC est æqualis b , ad verticem, enim sunt. Basis igitur AB æqualis c est basi FC ; & AEB triangulum triangulo FEC & reliqui anguli reliquis angulis æquales, alter alteri, quibus æqualia latera subtenduntur. Ergo angulus BAE est æqualis angulo ECF . Sed ECD angulus major est ipso ECF . Major igitur est angulus ACD angulo BAE . Similiter recta linea BC bifariam secata, ostendetur etiam BCG angulus, hoc est ACD angulus angulo ABC major. Omnis igitur trianguli uno latere producto exterior angulus utrovis interiore, & opposito major est. Quod oportebat demonstrare.



a 10. hujus.

b 15. hujus.

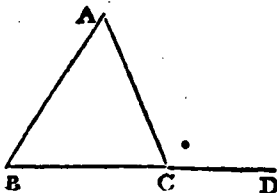
c 4. hujus.

PRO.

PROP. XVII. THEOR.

Omnis trianguli duo anguli duobus rectis minores sunt, quomodocunque sumpti.

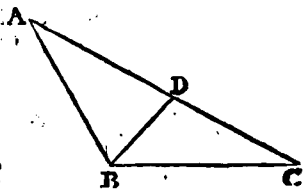
Sit triangulum ABC . Dico ipsius ABC trianguli duos angulos quomodocunque sumptos duobus rectis minores esse. Producat BC ad D . Et quoniam trianguli ABC exterior angulus ACD major α est interiore, & opposito ABC : communis apponatur ACB . Anguli igitur ACD ACB angulis ABC ACB majores sunt.
 α 16. hujus. Sed ACD ACB sunt β æquales.
 β 13. hujus. Ergo ABC BCA duobus rectis sunt minores. Similiter demonstrabimus angulos quoque BAC ACB itemque CAB ABC duobus rectis minores esse. Omnis igitur trianguli duo anguli duobus rectis minores sunt; quomodocunque sumpti. Quod demonstrare oportebat.



PROP. XVIII. THEOR.

Omnis trianguli majus latus majorem angulum subtendit.

Sit triangulum ABC habens latus AC latere AB majus. Dico, & ABC angulum angulo BCA majorem esse. Quoniam enim AC major est, quam AB , ponatur ipsi AB æqualis AD ; & BD jungatur. Et quoniam trianguli BDC exterior angulus est ADB , erit is major α interiore, & opposito DCB .
 α 16. hujus. Sed ADB æqualis β est ipsi ABD ,
 β 5. hujus. quod & latus AB lateri AD sit æquale, major igitur est & ABD angulus angulo ACB , quare ABC ipso ACB multo major erit. Omnis igitur trianguli majus latus majorem angulum subtendit: quod oportebat demonstrare.

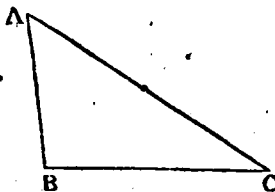


PROP. XIX. THEOR.

Omnis trianguli major angulus majus latus subtendit.

Sit triangulum ABC majorem habens ABC angulum angulo BCA . Dico & latus AC latere AB majus esse. Si enim
non

non est majus, vel AC est æquale ipsi AB , vel ipso minus, æquale igitur non est, nam & angulus ABC angulo ACB æqualis a esset; non est autem. Non igitur AC ipsi AB est æquale. Sed neque minus b esset enim & angulus ABC angulo ACB minor b . atqui non est, non igitur AC minus est ipso AB . Ostensum autem est neque æquale esse: ergo AC ipso AB est majus. Omnis igitur trianguli major angulus majus latus subtendit. Quod oportebat demonstrare.



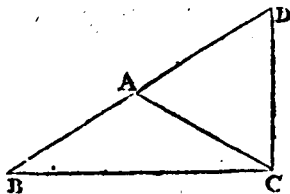
a 5. hujus.

b 18. hujus.

PROP. XX. THEOR.

Omnis trianguli duo latera reliquo majora sunt, quomodocunque sumpta.

Sit enim triangulum ABC . Dico ipsius ABC trianguli duo latera reliquo majora esse, quomodocunque sumpta: videlicet latera quidem BA AC majora latere BC ; latera vero AB BC majora latere AC ; & latera BC CA majora ipso AB . producat enim BA ad punctum D ; ponaturque ipsi CA æqualis AD a ; & DC jungatur, quoniam igitur DA est æqualis AC erit & angulus ADC angulo ACD æqualis b .



a 3. hujus.

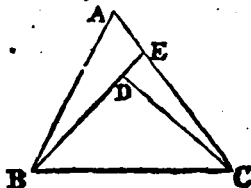
b 5. hujus.

Sed BCD angulus major est angulo ACD . Angulus igitur BCD angulo ADC est major; Et quoniam triangulum est DCB habens BCD angulum majorem angulo BDC ; majorem autem angulum majus latus subtendit: erit latus DB latere BC majus. sed DB est æquale ipsis BA AC . quare latera BA AC ipso BC majora sunt. similiter ostendemus, & latera quidem AB BC majora esse latere CA : latera vero BC CA ipso AB majora. Omnis igitur trianguli duo latera reliquo majora sunt, quomodocunque sumpta. Quod ostendere oportebat.

PROP. XXI. THEOR.

Si à terminis unius lateris trianguli duæ rectæ lineæ intra constituentur, hæ reliquis duobus trianguli lateribus minores quidem erunt, majorem vero angulum continebunt.

Trianguli enim ABC in uno latere BC à terminis B & C duæ rectæ lineæ intra constituentur BD & DC . Dico BD & DC reliquis duobus trianguli lateribus BA & AC minores quidem esse, vero continere angulum BDC majorem angulo BAC . producat enim BD ad E . & quoniam omnis trianguli duo latera reliquo sunt majora, BA & AE duo latera trianguli ABE sunt majora latere BE . communis apponatur EC . ergo



4 20. hujus.

6 Axiom. 4.

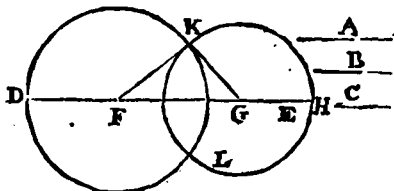
6 16. hujus.

BA & AC ipsis BE & EC majora sunt. rursus quoniam CED trianguli duo latera CE & ED sunt majora latere CD , communis apponatur DB . quare CE & EB ipsis CD & DB sunt majora. Sed ostensum est BA & AC majora esse BE & EC . multo igitur BA & AC ipsis BD & DC majora sunt. rursus quoniam omnis trianguli exterior angulus interiore & opposito est major: erit trianguli CDE exterior angulus BDC major ipso CED . Eadem ratione & trianguli ABE exterior angulus CBE ipso BAC est major: sed angulus BDC ostensus est major angulo CBE . multo igitur BDC angulus angulo BAC major erit. Quare si à terminis unius lateris trianguli duæ rectæ lineæ intra constituentur, hæc reliquis duobus trianguli lateribus minores quidem erunt, majorem vero angulum continebunt. Quod demonstrare oportebat.

PROP. XXII. PROBL.

Ex tribus rectis lineis, quæ tribus rectis lineis datis æquales sunt, triangulum constituere. Oportet autem duas reliqua majores esse, quomodocunque sumptas; quoniam omnis trianguli duo latera reliquo majora sunt, quomodocunque sumpta.

Sint tres datæ rectæ lineæ A , B , C , quarum duæ reliqua majores sint, quomodocunque sumptæ, ut scil. A , B , quidem sint majores quam C , A , C , vero majores quam B , & præterea B , C , majores quam A . Itaque oportet ex rectis lineis æqualibus ipsis A , B , C , triangulum constituere. exponatur aliqua recta linea DE , terminata quidem ad D , infinita vero ad E , & ponatur

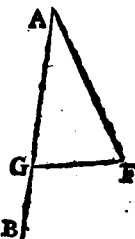


ponatur ipsi quidem A æqualis $\circ DF$, ipsi vero B æqualis FG , $\circ$ 3. hujus.
 & ipsi C æqualis GH : & centro F , intervallo autem FD
 circulus $\circ$ describatur DKL . rursusque centro G , & intervallo $\circ$ 3. Postal.
 GH alius circulus KLH , describatur, & jungantur $KFKG$.
 Dico ex tribus rectis lineis æqualibus ipsis A, B, C , triangulum
 KFG constitutum esse, quoniam enim punctum F centrum
 est DKL circuli; erit FD æqualis $\circ FK$. sed FD est æqualis $\circ$ Def. 15.
 A . Ergo & FK ipsi A est æqualis. rursus quoniam punctum
 G centrum est circuli LKH , erit GH æqualis $\circ GK$. sed GH
 est æqualis C . ergo & GK ipsi C æqualis erit. est autem &
 FG æqualis B : tres igitur rectæ lineæ $KFKG$ tribus
 A, B, C , æquales sunt. Quare ex tribus rectis lineis $KFKG$,
 quæ sunt æquales tribus datis rectis lineis A, B, C , triangulum
 constitutum est KFG . Quod facere oportebat.

PROP. XXIII. PROBL.

*Ad datam rectam lineam, & ad datum in ea punctum,
 dato angulo rectilineo æqualem angulum rectilineum
 constituere.*

Sit data quidem recta linea AB , datum vero in ipsa pun-
 ctum A ; & datus angulus rectilineus DCE . Oportet igitur
 ad datam rectam lineam AB , & ad datum in ea punctum A ,
 dato angulo rectilineo
 DCE , æqualem angulum
 rectilineum constituere.
 sumantur in utraque ip-
 sarum $CD CE$ quævis
 puncta D, E , ducaturque
 DE , & ex tribus rectis
 lineis, quæ æquales sint
 tribus $CD DE EC$ trian-
 gulum $\circ$ constituatur AFG ,



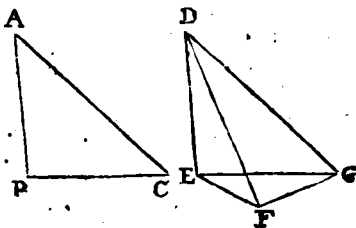
ita ut CD sit æqualis AF , & CE ipsi AG , & DE ipsi FG .
 Itaque quoniam duæ $DC CE$ duabus $FA AG$ æquales sunt,
 altera alteri, & basis DE est æqualis basi FG : erit & an-
 gulus DCE angulo FAG æqualis $\circ$. Ad datam igitur rectam $\circ$ 3. hujus.
 lineam AB , & ad datum in ea punctum A , dato angulo
 rectilineo DCE æqualis angulus rectilineus constitutus est
 FAG . Quod facere oportebat.

PROP. XXIV. PROBL.

*Si duo triangula duo latera duobus lateribus æqualia ha-
 beant, alterum alteri, angulum autem angulo mayo-
 rem,*

rem, qui æqualibus rectis lineis continetur: & basim basi majorem habebunt.

Sint duo triangu-
la ABC DEF , quæ duo latera AB AC
duobus lateribus DE DF æqualia habeant, alterum alteri,
videlicet latus quidem AB æquale lateri DE ; latus vero AC
æquale DF : At angulus
 BAC angulo EDF sit
major. Dico, & basim
 BC basi EF majorem esse.
quoniam enim angulus
 BAC major est angulo
 EDF , constituatur * ad
rectam lineam DE , &
ad punctum in ea D ,
angulo BAC æqualis an-



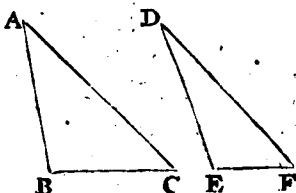
423. hujus. EDG , ponaturque alterutri ipsarum AC DF æqualis b
 DG , & GE FG jungantur. itaque quoniam AB quidem est
æqualis DE , AC vero ipsi DG , duæ BA AC duabus ED DG
æquales sunt, altera alteri; & angulus BAC est æqualis angulo
 EDG . ergo basis BC basi EG est æqualis rursus quoniam æ-
qualis est DG ipsi DF ; est angulus DFG angulo DGF æqua-
lis: erit itaque DFG angulus angulo EGF major. multo igitur
major est EFG angulus ipso EGF . & quoniam triangulum est
 EFG , angulum EFG majorem habens angulo EGF ; majiori
autem angulo latus majus subtenditur; erit & latus EG
latere EF majus. sed ED latus est æquale lateri BC . Ergo,
& BC ipso EF majus erit. Si igitur duo triangu-
la duo lateribus æqualia habeant, alterum alteri, angulum
autem angulo majorem, qui æqualibus rectis lineis conti-
netur: & basim basi majorem habebunt. Quod oportebat
demonstrare.

PROP. XXV. THEOR.

*Si duo triangu-
la duo lateribus æqualia ha-
beant, alterum alteri, basim vero basi majorem: &
angulum angulo, qui æqualibus lateribus continetur,
majorem habebunt.*

Sint duo triangu-
la ABC DEF , quæ duo latera AB AC
duobus lateribus DE DF æqualia habeant, alterum alteri,
videlicet latus AB æquale lateri DE , & latus AC lateri DF ;
basis autem BC basi EF sit major. Dico, & angulum
 BAC

BAC angulo EDF majorem esse. Si enim non est major, vel æqualis est, vel minor. Æqualis autem non est angulus BAC angulo EDF: esset enim, & basis BC basi EF æqualis ^a. Non est autem. Non igitur æqualis est BAC angulus angulo EDF. Sed neque minor. minor enim esset ^b & basis BC basi EF. Atqui non est. Non igitur angulus BAC angulo EDF est minor. ostensum autem est neque esse æqualem. Ergo angulus BAC angulo EDF necessario major erit. Si igitur duo triangula duo latera duobus lateribus æqualia habeant, alterum alteri, basim vero basi majorem; & angulum angulo qui æqualibus lateribus continetur, majorem habebunt. Quod demonstrare oportebat.



^a 4. hujus.

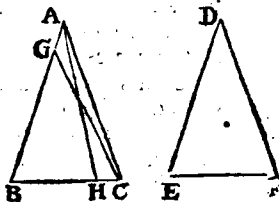
^b 24. hujus.

PROP. XXVI. THEOR.

Si duo triangula duos angulos duobus angulis æquales habeant, alterum alteri, unumque latus uni lateri æquale, vel quod æqualibus adjacet angulis, vel quod uni æqualium angulorum subtenditur; & reliqua latera reliquis lateribus æqualia; alterum alteri, & reliquum angulum reliquo angulo æqualem habebunt.

Sint duo triangula ABC DEF, quæ duos angulos ABC BCA duobus angulis DEF EFD æquales habeant, alterum alteri, videlicet angulum quidem ABC æqualem angulo DEF; angulum vero BCA angulo EFD. Habeant autem,

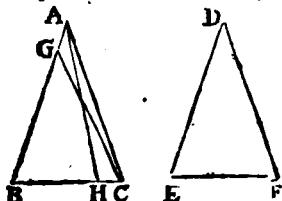
& unum latus uni lateri æquale, & primo quod æqualibus adjacet angulis; nempe latus BC lateri EF. Dico, & reliqua latera reliquis lateribus æqualia habere, alterum alteri, latus sc. AB lateri DE; & latus AC ipsi DF, & reliquum



angulum BAC reliquo angulo EDF æqualem. Si enim inæqualis est AB ipsi DE, una ipsarum major est. Sit major AB, ponaturque GB æqualis DE; & GC jungatur. Quoniam igitur BC quidem est æqualis DE, BC vero ipsi EF, duæ GB BC duabus DEF EF æquales sunt, altera alteri: & angulus GBC æqualis angulo DEF. basis igitur GC basi DF est æqualis: & GBC triangulum triangulo DEF, & reli-

^a 4. hujus.

liqui anguli reliquis angulis æquales, alter alteri, quibus æqualia latera subtenduntur. ergo $\angle GCB$ angulus est æqualis angulo $\angle DFE$. sed angulus $\angle DFE$ angulo $\angle BCA$ æqualis ponitur. quare, & $\angle BCG$ angulus angulo $\angle BCA$ est æqualis, minor majori, quod fieri non potest. non igitur inæqualis est AB ipsi DE . ergo æqualis erit. est autem, & BC æqualis EF . Itaque duæ AB BC duabus DE EF æquales sunt, altera alteri, & angulus $\angle ABC$ æqualis angulo $\angle DEF$. Basis igitur AC basi DF , & reliquus angulus $\angle BAC$ reliquo angulo $\angle EDF$ est æqualis. Sed rursus sunt latera, quæ æqualibus angulis subtenduntur æqualia, ut AB ipsi DE . Dico rursus, & reliqua latera reliquis lateribus æqualia esse; AC quidem ipsi DF , BC vero ipsi EF : & adhuc reliquum angulum $\angle BAC$ reliquo angulo $\angle EDF$ æqualem. Si enim inæqualis est BC ipsi EF , una ipsarum major est. Sit major BC , si fieri potest, ponaturque BH æqualis EF , & AH jungatur. Quoniam igitur BH quidem est æqualis EF , AB vero ipsi DE ; duæ AB BH duabus DE EF æquales sunt, altera alteri, & angulos æquales continent; ergo $\angle$ basis AH basi DF est æqualis: & ABH triangulum triangulo DEF & reliqui anguli reliquis angulis æquales erunt, alter alteri, quibus æqualia latera subtenduntur. Æqualis igitur est angulus $\angle BHA$ angulo $\angle EFD$. sed $\angle EFD$ est æqualis $\angle$ angulo $\angle BCA$. Ergo, & $\angle BHA$ angulus angulo $\angle BCA$ est æqualis. trianguli igitur AHC exterior angulus $\angle BHA$ æqualis est interiori & opposito $\angle BCA$, quod fieri non potest. quare non inæqualis est BC ipsi EF . æqualis igitur. est autem, & AB æqualis DE . duæ igitur AB BC duabus DE EF æquales sunt, altera alteri; angulosque æquales continent. quare basis AC æqualis est basi DF , & ABC triangulum triangulo DEF , & reliquus angulus $\angle BAC$ reliquo angulo $\angle EDF$ est æqualis. Si igitur duo triângula duos angulos duobus angulis æquales habeant, alterum alteri, unumque latus uni lateri æquale, vel quod æqualibus adjacet angulis, vel quod uni æqualium angulorum subtenditur; & reliqua latera reliquis lateribus æqualia, alterum alteri, & reliquum angulum reliquo angulo æqualem habebunt. Quod oportebat demonstrare.



• 6. hujus.

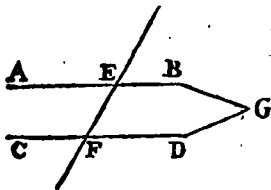
• ex hyp.

• 16. hujus.

PROP. XXVII. THEOR.

Si in duas rectas lineas recta linea incidens alternos angulos inter se æquales fecerit, parallelæ erunt rectæ lineæ.

In duas enim rectas lineas AB CD , recta linea EF incidens alternos angulos AEF EFD æquales inter se faciat. dico rectam lineam AB ipsi CD parallelam esse. Si enim non est parallela, productæ AB , CD , vel ad partes B D convenient, vel ad partes A C . producantur, convenientque ad partes B D in puncto G . itaque GEB trianguli exterior angulus AEF major a est interiore & opposito EFG . sed & æqualis b , quod fieri non potest. non igitur AB CD productæ b ex hyp. ad partes B D convenient. similiter demonstrabitur neque convenire ad partes A C . quæ vero in neutras partes conveniunt, parallelæ c inter se sunt. parallela igitur est AB ipsi CD . Quare si in duas rectas lineas recta linea incidens alternos angulos inter se æquales fecerit, parallelæ inter se erunt rectæ lineæ, quod ostendere oportebat.



a 16. hujus.

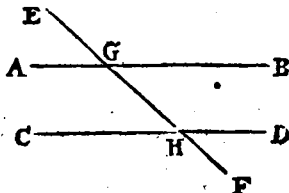
PROP. XXVIII. THEOR.

Si in duas rectas lineas recta linea incidens exteriorem angulum interiori, & opposito, & ad easdem partes æqualem fecerit, vel interiores, & ad easdem partes duobus rectis æquales; parallelæ erunt inter se rectæ lineæ.

In duas enim rectas lineas AB CD recta linea EF incidens exteriorem angulum EGB interiori, & opposito GHD æqualem faciat; vel interiores & ad easdem partes B G H D , duobus rectis æquales.

dico rectam lineam AB rectæ CD parallelam esse. Quoniam enim EGB angulus æqualis est a angulo GHD , angulus autem EGB angulo AGH b , erit & angulus AGH angulo GHD æqualis: & sunt alterni. parallela igitur est AB ipsi CD .

rursus quoniam anguli B G H D duobus rectis sunt æquales c , & sunt AGH B G H D æquales c Ex antecedente.



a Ex hyp.

b 15. hujus.

B 4

d 13. hujus. quales duobus rectis d : erunt anguli AGH BGH angulis BGH GHD æquales communis auferatur BGH . reliquus igitur AGH est æqualis reliquo GHD : & sunt alterni. ergo AB ipsi CD parallela erit. Si igitur in duas rectas lineas recta linea incidens exteriorem angulum interiori, & opposito, & ad easdem partes æqualem fecerit, vel interiores, & ad easdem partes duobus rectis æquales; parallelae erunt inter se rectæ lineæ. Quod demonstrare oportebat.

PROP. XXIX. THEOR.

In parallelas rectas linea recta linea incidens, & alternos angulos inter se æquales, & exteriorem interiori & opposito & ad easdem partes æqualem, & interiores, & ad easdem partes duobus rectis æquales efficiet.

In parallelas enim rectas lineas AB CD recta linea incidat EF . dico alternos angulos AGH GHD inter se æquales efficere, & exteriorem EGB interiori, & opposito, & ad easdem partes GHD æqualem: & interiores, & ad easdem partes BGH GHD duobus rectis æquales. si enim inæqualis est AGH ipsi GHD , unus ipsorum major est. sit major AGH . & quoniam AGH angulus major est angulo GHD ; communis apponatur BGH . anguli igitur AGH BGH angulis BGH GHD majores sunt.

a 13. hujus. sed anguli AGH BGH sunt æquales duobus rectis d . ergo BGH GHD anguli sunt duobus rectis minores. quæ vero à minoribus, quam sunt duo recti, in infinitum producuntur
 b Axiom. 12. rectæ lineæ, inter se conveniunt b . ergo rectæ lineæ AB CD in infinitum productæ convenient inter se. atqui non conveniunt cum parallelae ponantur. non igitur inæqualis est AGH angulus angulo GHD . quare necessario est æqualis.
 c 15. hujus. angulus autem AGH æqualis est angulo EGB . ergo, & EGB ipsi GHD æqualis erit. communis apponatur BGH . anguli igitur EGB BGH sunt æquales angulis BGH GHD . sed EGB BGH æquales sunt duobus rectis: Ergo, & BGH GHD duobus rectis æquales erunt. In parallelas igitur rectas lineas recta linea incidens, & alternos angulos inter se æquales & exteriorem interiori, & opposito, & ad easdem partes æqualem; & interiores, & ad easdem partes duobus rectis æquales efficiet. Quod oportebat demonstrare.

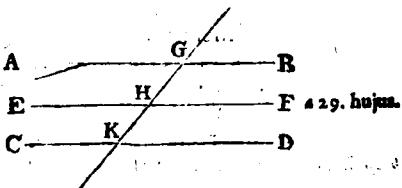
PROP.

PROP. XXX. THEOR.

Quæ eidem rectæ lineæ sunt parallelæ, & inter se parallelæ erunt.

Sit utraq; ipsarum AB CD ipsi EF parallelæ. dico & AB ipsi CD parallelam esse. Incidat enim in ipsas recta linea GK . & quoniam in paral-

lelas rectas lineas AB EF , recta linea GK incidit, angulus A AGH angulo GHE est æqualis α . rursus quoniam in parallelas rectas lineas EF CD , recta linea incidit GK , æqualis est GHE angulus angulo

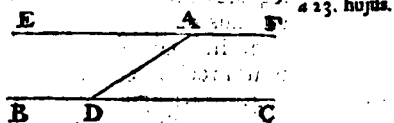


GKD α . ostensus autem est, & angulus AGK angulo GHE æqualis. ergo, & AGK ipsi GKD æqualis erit. & sunt alterni. parallela igitur est AB ipsi CD β . ergo quæ eidem α 27. hujus. rectæ lineæ sunt parallelæ, & inter se parallelæ erunt. Quod oportebat demonstrare.

PROP. XXXI. PROBL.

Per datum punctum datæ rectæ lineæ parallelam rectam lineam ducere.

Sit datum quidem punctum A , data vero recta linea BC oportet per A punctum ipsi BC rectæ lineæ parallelam rectam lineam ducere. Sumatur in BC quodvis punctum D , & jungatur AD : constituaturque α ad rectam lineam DA , & ad punctum in ipsa A , angulo ADC æqualis angulus DAE :



& in directum ipsi EA recta linea AF producat. quoniam igitur in duas rectas lineas BC EF recta linea AD incidens alternos angulos EAD ADC inter se æquales efficit, EF ipsi BC parallela erit β . per datum igitur punctum A datæ rectæ β 27. hujus. lineæ BC parallela ducta est recta linea EAF . quod facere oportebat.

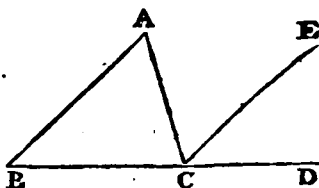
PROP. XXXII. THEOR.

Omnis trianguli uno latere producto exterior angulus duobus interioribus, & oppositis est æqualis, & trianguli tres interiores anguli duobus rectis æquales sunt.

Sit

Sit triangulum ABC : & unum ipsius latus BC in D producat. dico angulum exteriorem ACD duobus interioribus, & oppositis CAB ABC æqualem esse; & trianguli tres interiores angulos ABC BCA CAB duobus rectis æqua-

13. hujus. les. ducatur e enim per punctum c ipsi AB rectæ lineæ parallela CE . & quoniam AB ipsi CE parallela est, & in ipsas incidit AC , alterni anguli BAC ACE inter se æquales sunt b . rursus quoniam AB parallela est CE & in ipsas



19. hujus. incidit recta linea BD , exterior angulus ECD interiori & opposito ABC est æqualis b . ostensus autem est angulus ACE æqualis angulo BAC . quare totus ACD exterior angulus æqualis est duobus interioribus, & oppositis BAC ABC . communis apponatur ACB . anguli igitur ACD ACB tribus ABC BAC ACB æquales sunt. sed anguli ACD ACB sunt æquales c duobus rectis. ergo & ACB CBA CAB duobus rectis æquales erunt. Omnis igitur trianguli uno latere producto exterior angulus duobus interioribus, & oppositis est æqualis; & trianguli tres interiores anguli duobus rectis æquales sunt. Quod demonstrare oportebat.

COROLLARIA.

1. Omnes tres anguli cujusque trianguli simul sumpti æquales sunt tribus angulis cujusque alterius trianguli simul sumptis.

2. Si in uno triangulo duo anguli aut singuli aut simul æquales sint duobus angulis alterius trianguli, erit reliquus angulus reliquo æqualis.

3. In triangulo si unus angulus rectus sit, reliqui simul unum rectum conficiunt.

4. In triangulo isoscele si angulus æquis cruribus contentus rectus sit, reliqui ad basim sunt semirecti.

5. In triangulo æquilatere angulus quilibet æqualis est $\frac{1}{3}$ duorum rectorum vel $\frac{2}{3}$ unius recti.

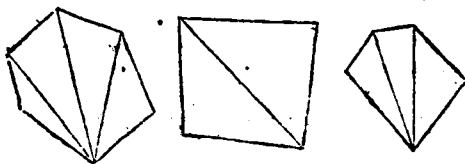
THEOREMA.

Omnes simul interiores anguli cujusunque figura rectilinea consuevit bis tot rectas demptis quatuor quot sunt latera figura.

Nam figura unaquæque rectilinea resolui potest in triangula binario pauciora quam sunt ipsius figura latera, V. G. si quatuor latera habeat resolvitur in duo triangula, si quinque in

tria

tria triangula, si sex in quatuor, & sic deinceps; quare per præcedentem omnes horum triangulorum anguli æquantur bis tot rectis quot sunt triangula, sed omnes horum triangulorum



anguli æquales sunt angulis figuræ interioribus; quare omnes anguli interiores figuræ æquales sunt bis tot rectis quot sunt triangula, hoc est bis tot rectis demptis quatuor quot sunt latera figuræ. Q. E. D.

THEOR. II.

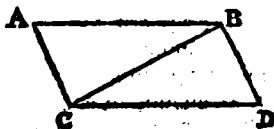
Omnes simul exteriores anguli cujusque figuræ rectilineæ conficiunt quatuor rectos.

Nam exteriores simul cum interioribus conficiunt bis tot rectos quot sunt latera figuræ; vero ex precedente Theor. omnes interiores soli conficiunt bis tot rectos demptis quatuor quot sunt latera figuræ, quare exteriores conficiunt quatuor rectos. Q. E. D.

PROP. XXXIII. THEOR.

Quæ æquales, & parallelæ ad easdem partes conjungunt rectæ lineæ, & ipsæ æquales, & parallelæ sunt.

Sint æquales, & parallelæ AB CD : & ipsas conjungent ad easdem partes rectæ lineæ AC BD . dico AC BD æquales, & parallelas esse. ducatur enim BC & quoniam AB parallelæ est CD , in ipsaque incidit BC ; alterni anguli ABC BCD æquales sunt a , rursus quoniam AB est æqualis CD , communis autem BC , duæ AB BC duabus BC CD sunt æquales; & angulus ABC æqualis angulo BCD . basis igitur AC



a 29. hujus.

basi BD est æqualis b : triangulumque ABC triangulo BCD : b 4. hujus. & reliqui anguli reliquis angulis æquales erunt, alter alteri, quibus æqualia altera subtenduntur. ergo angulus ACB angulo CBD est æqualis. & quoniam in duas rectas lineas AC BD recta lineæ BC incidens, alternos angulos ACB CBD æquales

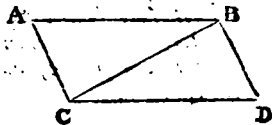
e 27. hujus. les inter se efficit, parallelæ est AC ipsi BD, Offensa autem est & ipsi æqualis. Quæ igitur æquales, & parallelas ad easdem partes conjungunt rectæ lineæ, & ipsæ æquales, & parallelæ sunt. Quod oportebat demonstrare.

Defin. Parallelogrammum est figura quadrilatera cujus binæ opposita latera sunt parallelæ.

PROP. XXXIV. THEOR.

Parallelogrammorum spatiorum latera quæ ex opposito, & anguli, inter se æqualia sunt; & diameter ea bifariam secat.

Sit parallelogrammum ABCD, cujus diameter BC. dico ACDB parallelogrammi latera, quæ ex opposito, & angulos inter se æqualia esse; & diametrum BC ipsum bifariam secare. Quoniam enim parallelæ est AB ipsi CD, & in ipsas incidit recta linea BC; anguli alterni ABC BCD inter se æquales sunt. Rursus quoniam AC ipsi BD parallelæ est, & in ipsas incidit BC; alterni anguli ACB CBD æquales sunt



a 29. hujus. inter se. duo igitur triangula sunt ABC CBD, quæ duos angulos ABC BCA duobus angulis BCD CBD æquales habent, alterum alteri; & unum latus uni lateri æquale, scil. quod

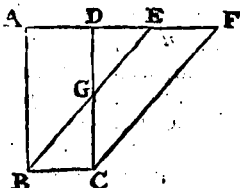
b 26. hujus. est ad æquales angulos, utrique commune BC. ergo, & reliqua latera reliquis lateribus æqualia habebunt alterum alteri, & reliquum angulum reliquo angulo æqualem, æquale igitur est latus quidem AB lateri CD: latus vero AC ipsi BD, & angulus BAC angulo BDC æqualis. & quoniam angulus ABC est æqualis angulo BCD; & angulus CBD; angulo ACB; erit totus angulus ABD æqualis toti ACD. ostensus autem est, & angulus DAC angulo BDC æqualis. parallelogrammorum igitur spatiorum latera, quæ ex opposito, & anguli, inter se æqualia sunt. dico etiam diametrum ea bifariam secare. quoniam enim æqualis est AB ipsi CD communis autem BC. duæ AB BC duabus DC CB æquales sunt, altera alteri & angulus ABC æqualis est angulo BCD. c 4. hujus. basis igitur AC basi DB æqualis. quare, & triangulum ABC triangulo BCD æquale erit. ergo diameter BC parallelogrammum ACDB bifariam secat. Quod oportebat demonstrare.

PROP.

PROP. XXXV. THEOR.

Parallelogramma super eadem basi, & in iisdem parallelis constituta, inter se æqualia sunt.

Sint parallelogramma $ABCD$, $EBCF$ super eadem basi BC , & in eisdem parallelis $AEBC$ constituta. dico $ABCD$ parallelogrammo $EBCF$ æquale esse. Quoniam enim parallelogrammum est $ABCD$, æqualis est AD ipsi BC . eadem quoque ratione, & EF est æqualis BC . quare &, AD ipsi EF æqualis erit b : & communis DE . tota igitur AE toti DF est æqualis. est autem, &



a 34. hujus.

b Axiom. 1.

c Axiom. 2.

AB æqualis DC . ergo duæ EA AB duabus FD DC æquales sunt, altera alteri, & angulus FDC æqualis angulo EAB , exterior interiori d , basis igitur EB basi FC est æqualis, & EAB triangulum æquale triangulo FDC . commune auferatur DGE . reliquum igitur trapezium $ABGD$ reliquo trapezio $EGCF$ est æquale f . commune apponatur GBC triangulum. ergo totum parallelogrammum $ABCD$ toti parallelogrammo $EBCF$ æquale erit. Parallelogramma igitur super eadem basi, & in eisdem parallelis constituta inter se æqualia sunt. Quod oportebat demonstrare.

d 29. hujus.

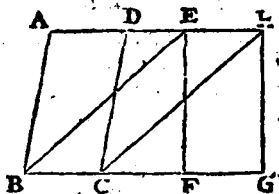
e 4. hujus.

f Axiom. 3.

PROP. XXXVI. THEOR.

Parallelogramma super æqualibus basibus, & in eisdem parallelis constituta inter se æqualia sunt.

Sint parallelogramma $ABCD$, $EFGH$ super æqualibus basibus BC , FG , & in eisdem parallelis AH , BG constituta. dico parallelogrammum $ABCD$ parallelogrammo $EFGH$ æquale esse. Conjungantur enim



a Hyp.

BE , CH & quoniam æqualis est BC ipsi FG & FG æqualis ipsi EH ; erit & BC ipsi EH æqualis. suntque parallelæ, & ipsas conjungunt BE , CH ; quæ autem æquales, & parallelas ad easdem partes conjungunt, æquales, & parallelæ sunt b . ergo EB , CH & æquales sunt, & parallelæ: quare $EBCH$ parallelogrammum est, & æquale parallelogrammo $ABCD$; basim enim eandem habet BC , &

b 33. hujus.

c 35. hujus.

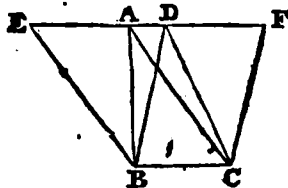
&c

& in eisdem parallelis BC, AD constituitur. simili ratione, & $EFGH$ parallelogrammum eidem parallelogrammo $EBCF$ est æquale. ergo parallelogrammum $ABCD$ parallelogrammo $EFGH$ æquale erit. Parallelogramma igitur super æqualibus basibus, & in eisdem parallelis constituta inter se sunt æqualia. Quod oportebat demonstrare.

PROP. XXXVII. THEOR.

Triangula super eadem basi, & in eisdem parallelis constituta inter se æqualia sunt.

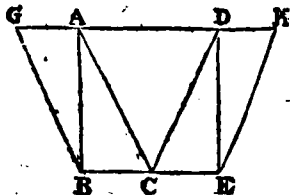
- Sint triangula ABC, DBC super eadem basi BC , & in eisdem parallelis AD, BC constituta. dico ABC triangulum triangulo DBC æquale esse. Producatur AD ex utraque parte in E, F puncta: & per B quidem ipsi CA parallela ducatur BE ,
 * 32. hujus. * per C vero ipsi BD parallela CF . parallelogrammum igitur est utrumque ipsorum $EBCA, DBCF$, & parallelogrammum $EBCA$ est æquale parallelogrammo $DBCF$, etenim super eadem sunt basi BC , & in eisdem parallelis BE, CF : estque parallelogrammi quidem $EBCA$ dimidium ABC triangulum, cum diameter AB ipsum bifariam secet: parallelogrammi vero $DBCF$ dimidium DBC triangulum DBC ; diameter enim DC
 * 35. hujus. * ipsum bifariam secat. quæ autem æqualium dimidia sunt inter se æqualia sunt. ergo triangulum ABC triangulo DBC est æquale. Triangula igitur super eadem basi, & in eisdem parallelis constituta inter se æqualia sunt. Quod oportebat demonstrare.



PROP. XXXVIII. THEOR.

Triangula super basibus, æqualibus, & in eisdem parallelis constituta inter se sunt æqualia.

- Sint triangula ABC, DCE super æqualibus basibus, BC, CE & in eisdem parallelis BE, AD constituta. dico ABC triangulum DCE triangulo æquale esse. Producatur enim AD ex utraque parte in G, H puncta: & per B quidem ipsi CA parallela ducatur BG : per E vero ducatur EH parallela ipsi DC . parallelogrammum igitur est utrumque ipsorum $EBCA, DCEH$.
 * 31. hujus. * æque



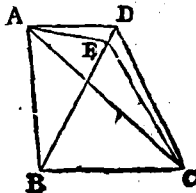
atque est parallelogrammum $GBCA$ æquale $\frac{1}{2}$ parallelogrammo $DCEH$: in æqualibus enim sunt basibus BC CE , & in eisdem BE GH parallelis. parallelogrammi vero $GBCA$ dimidium est ABC triangulum, nam diameter AB ipsum bifariam secat. & parallelogrammi $DCEH$ dimidium est triangulum DCE , diameter enim DE ipsum secat bifariam. quæ autem æqualium dimidia sunt $\frac{1}{2}$, inter se æqualia sunt. $\frac{1}{2}$ Axiom. 7. ergo ABC triangulum triangulo DCE est æquale. Triangula igitur super æqualibus basibus, & in eisdem parallelis constituta, inter se sunt æqualia. Quod demonstrare oportebat.

PROP. XXXIX. THEOR.

Triangula æqualia super eadem basi, & ad easdem partes constituta, in eisdem quoque sunt parallelis.

Sint æqualia triangula ABC DBC super eadem basi BC constituta, & ad easdem partes. dico, & in eisdem parallelis esse. ducatur enim AD . dico AD parallelam esse ipsi

BC . Si enim non est parallela, ducatur a per A punctum ipsi BC parallela recta linea AE , & EC ducatur. æquale igitur est ABC triangulum triangulo EBC , super eadem enim est basi BC , & in eisdem BC , AE parallelis. sed ABC triangulum triangulo DBC est æquale.



$\frac{1}{2}$ 31. hujus.

$\frac{1}{2}$ 37. hujus.

ergo & triangulum DBC æquale est ipsi EBC triangulo, majus minori, quod fieri non potest. non igitur AE ipsi BC parallela est. similiter ostendemus neque aliam quampiam parallelam esse, præter ipsam AD , ergo AD ipsi est parallela. Triangula igitur æqualia super eadem basi, & ad easdem partes constituta in eisdem quoque sunt parallelis. Quod oportebat demonstrare.

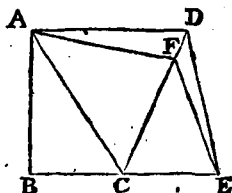
PROP. XL. THEOR.

Triangula æqualia super basibus æqualibus, & ad easdem partes constituta in eisdem quoque sunt parallelis.

Sint æqualia triangula ABC CDE super æqualibus basibus BC CE constituta. dico etiam in eisdem esse parallelis. ducatur enim AD . dico AD ipsi BE parallelam esse. Nam si non est, ducatur per A ipsi BE parallela AF , & FE ducatur.

$\frac{1}{2}$ 31. hujus.

38. hujus. catur. triangulum igitur ABC triangulo FCE est æquale ¹, cum super æqualibus basibus & in eisdem parallelis BE & AF constituentur. sed triangulum ABC æquale est triangulo DCE . ergo & triangulum DCE triangulo FCE æquale erit, majus minori, quod fieri non potest. non igitur AF ipsi BE est parallela. similiter demonstrabimus neque aliam quampiam parallelam esse, præter AD . ergo AD ipsi BE parallela erit. Æqualia igitur triangula super basibus æqualibus, & ad easdem partes constituta, etiam in eisdem sunt parallelis. Quod demonstrare oportebat.



PROP. XLI. THEOR.

Si parallelogrammum, & triangulum eandem basim habeant in eisdemque sint parallelis; parallelogrammum ipsius trianguli duplum erit.

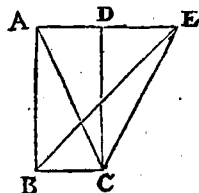
Parallelogrammum enim $ABCD$, & triangulum EBC , basim habeant eandem BC , & in eisdem sint parallelis BC & AE . dico parallelogrammum $ABCD$ trianguli EBC duplum esse. Jungatur enim AC . triangulum igitur ABC triangulo

37. hujus.

EBC est æquale ^a; namque super eadem basi BC , & in eisdem BC & AE parallelis constituentur. sed $ABCD$ parallelogrammum duplum est trian-

34. hujus.

guli ABC ^b; cum diameter AC ipsum bifariam secet. quare & ipsius EBC trianguli duplum erit. Si igitur parallelogrammum, & triangulum eandem basim habeant, & in eisdem sint parallelis; duplum erit parallelogrammum ipsius trianguli. Quod demonstrare oportebat.

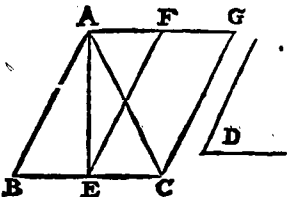


PROP. XLII. PROBL.

Dato triangulo æquale parallelogrammum constituere in dato angulo rectilineo.

Sit datum triangulum ABC , datus autem rectilineus angulus D . Itaque oportet, dato triangulo ABC æquale parallelogrammum constituere in angulo rectilineo ipsi D æquali. secetur

fecetur BC bifariam α in E , & juncta AE , ad rectam lineam α 10. hujus. EC , atque ad punctum in ea E , constituitur angulus β CEF æqualis ipsi D : & per A quidem ipsi EC parallela ducatur α AG ; per C vero ipsi FE ducatur parallela α CG . parallelogrammum igitur est $FECG$. & quoniam BE est æqualis EC , erit & ABE triangulum α triangulo AEC æquale, super æqualibus enim sunt basibus BE EC , & in eisdem BC AG parallelis. ergo triangulum ABC trianguli AEC est duplum. est autem, & parallelogrammum $FECG$ duplum α trianguli AEC ; basim enim eandem habet, & in eisdem est parallelis: æquale igitur est $FECG$ parallelogrammum triangulo ABC habetque CEF angulum æqualem angulo D dato. Dato igitur triangulo ABC æquale parallelogrammum $FECG$ constitutum est, in angulo CEF , qui angulo D est æqualis. Quod quidem facere oportebat.

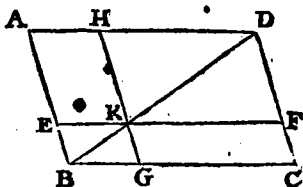


β 23. hujus.
 α 31. hujus.

PROP. XLIII. THEOR.

Omnis parallelogrammi spatii eorum, quæ circa diametrum sunt, parallelogrammorum complementa inter se sunt æqualia.

Sit parallelogrammum $ABCD$, cujus diameter BD , & circa ipsam BD parallelogramma quidem sint $FHEG$, quæ vero complementa dicuntur $AKKC$. dico AK complementum complemento KC æquale esse. Quoniam enim parallelogrammum est $ABCD$, & ejus diameter BD , æquale α est ABD triangulum triangulo BDC . rursus quoniam $HKFD$ parallelogrammum est, cujus diameter DK , triangulum HDK triangulo DFK æquale α erit. eadem ratione, & triangulum KGB triangulo KEB est æquale. cum igitur triangulum quidem BEK æquale sit triangulo BGK triangulum vero HDK ipsi DFK ; erit triangulum BEK una cum triangulo HDK æquale triangulo BGK una cum DFK triangulo. est autem & totum triangulum ABD æquale toti BDC . reliquum igitur AK complementum reliquo complemento KC est æquale. Ergo omnis parallelogrammi spatii eorum, quæ circa



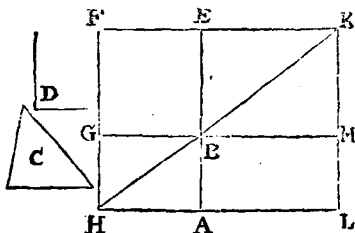
α 34. hujus.

circa diametrum sunt parallelogrammorum complementa inter se æqualia sunt. Quod oportebat demonstare.

PROP. XLIV. PROBL.

Ad datam rectam lineam dato triangulo æquale parallelogrammum applicare in dato angulo rectilineo.

Sit data quidem recta linea AB ; datum vero triangulum C , & datus angulus rectilineus D . oportet igitur ad datam rectam lineam AB , dato triangulo C æquale parallelogrammum applicare in angulo ipsi D æquali. Constituatur triangulo C æquale a parallelogrammum $BEFG$, in angulo EBG qui est æqualis D . & ponatur BE in directum ipsi AB , producatursque FG ad H : & per A alterutri ipsarum $BGEF$ parallela b ducatur AH , & HB jungatur. quoniam igitur in parallelas $AHEF$ recta linea HF incidit, anguli AHF HFE duobus rectis æquales c sunt. quare BHF HFE duobus rectis sunt minores, quæ vero à minoribus, quam sunt duo recti, in infinitum producantur, conveniunt d inter se. ergo HB FE productæ convenient. producantur, & convenient in K ; perque K alterutri ipsarum EA FH parallela b ducatur KL , & AH GB ad L , M puncta producantur. parallelogrammum igitur est $HLKF$, cujus diameter HK , & circa HK parallelogramma quidem sunt $AGME$; ea vero quæ complementa dicuntur LB BF : ergo LB ipsi BF est æquale. sed, & BF æquale est triangulo C . quare, & LB triangulo C æquale erit. & quoniam GBE angulus æqualis f est angulo ABM , sed & æqualis angulo D , erit & angulus ABM angulo D æqualis. Ad datam igitur rectam lineam AB , dato triangulo C æquale parallelogrammum constitutum est LB , in angulo ABM , qui est æqualis angulo D . Quod facere oportebat.



PROP. XLV. PROBL.

Rectilineo dato æquale parallelogrammum constituere in dato angulo rectilineo.

Sit datum rectilineum $ABCD$, datus vero angulus rectilineus E . oportet rectilineo $ABCD$ æquale parallelogrammum

num constituere in angulo ipsi E æquali. Coniungantur enim DB , & constituatur triangulo ADB æquale & parallelogrammum FH : in angulo HKF , qui est æqualis angulo E . deinde ad rectam lineam GH applicetur triangulo DBC æquale & parallelogrammum GM , in angulo GHM qui angulo E est æqualis. & quoniam angulus E æqualis est utrique ipsorum HKF GHM , erit & HKF angulo GHM æqualis. communis apponatur KHG , anguli igitur HKF , KHG angulis KHG GHM æquales sunt. sed HKF KHG sunt æquales & duobus rectis. ergo,

& KHG GHM duobus rectis æquales erunt. itaque ad aliquam rectam lineam GH , & ad datum in ea punctum H duæ rectæ lineæ KH HM non ad easdem partes positæ angulos deinceps duobus rectis æquales efficiunt.

in directum igitur d est KH ipsi HM . & quoniam in parallelas KM FG recta linea HG incidit, alterni anguli MHG HGF æquales & sunt. communis apponatur HGL , anguli igitur MHG HGL , angulis HGF HGL sunt æquales. at anguli MHG HGL æquales & sunt duobus rectis. quare & anguli HGF HGL duobus rectis æquales erunt. in directum igitur est FG ipsi GL . & quoniam KF ipsi HG & æqualis est, & parallela, sed & HG ipsi ML ; erit KF ipsi ML & æqualis, & parallela. ipsasque coniungunt rectæ lineæ KM FL . ergo & KM FL æquales & parallelae sunt. parallelogrammum igitur est $KFLM$. at cum triangulum quidem ABD æquale sit parallelogrammo HF : triangulum vero DBC parallelogrammo GM ; erit totum $ABCD$ rectilineum toti parallelogrammo $KFLM$ æquale. Dato igitur rectilineo $ABCD$ æquale parallelogrammum constitutum est $KFLM$ in angulo FKM , qui est æqualis angulo E dato. Quod facere oportebat.

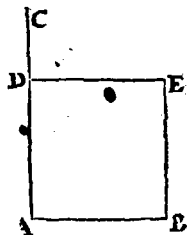
Cor. Ex jam dictis manifestum est, quomodo ad datam rectam lineam, dato rectilineo æquale parallelogrammum applicare possit in dato angulo rectilineo.

PROP. XLVI. PROBL.

Super data recta linea quadratum describere.

Sit data recta linea AB . oportet super ipsa AB quadratum descri-

- a 11. hujus. describere. Ducatur α rectæ lineæ AB à puncto in ea dato
 b 3. hujus. A ad rectos angulos AC; & ipsi AB æqualis β ponatur AD;
 perque punctum D ducatur γ DE ipsi AB parallela, & per B
 c 31. hujus. ipsi AD parallela δ ducatur BE. parallelogrammum igitur est
 ADEB. & AB quidem est δ æqualis DE,
 d 34. hujus. AD vero ipsi δ BE. sed BA ipsi AD est
 æqualis. quatuor igitur BA AD DE EB inter se æquales sunt, ideoque æquilaterum
 est ADEB parallelogrammum. dico etiam rectangulum esse. quoniam enim in
 parallelas AB DE recta linea incidit AD,
 e 29. hujus. anguli BAD ADE duobus rectis sunt α æ-
 quales. rectus autem est BAD, ergo, &
 ADE rectus erit. parallelogrammorum
 vero spatorum, quæ ex opposito sunt la-
 f 34. hujus. tera, & anguli γ inter se æqualia sunt. re-
 ctus igitur est uterque oppositorum ABE BED angulorum:
 & ob id rectangulum est ADEB. Ostensum autem est æ-
 quilaterum esse. Quadratum igitur sit necesse est, atque est su-
 per recta linea AB descriptum. Quod ipsum facere oportebat.

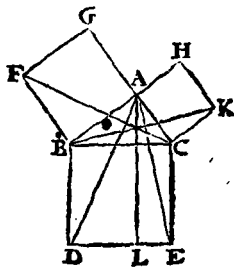


Cor. Hinc omne parallelogrammum habens unum angulum rectum est rectangulum.

PROP. XLVII. THEOR.

In rectangulis triangularis, quod à latere rectum angulum subtendente describitur, quadratum æquale est quadratis, quæ à lateribus rectum angulum continentibus describuntur.

- Sit triangulum rectangulum ABC, rectum habens BAC angulum. dico quadratum descriptum à recta BC æquale esse quadratis, quæ ab ipsis BA AC describuntur. describatur enim à BC quidem quadratum BDEC, ab ipsis BA AC quadrata α GBHC, perque A alterutri ipsarum BD CE parallela ducatur AL; & ADFC jungantur. Quoniam igitur uterque angulorum BAC BAC rectus β est, ad aliquam rectam lineam BA, & ad datum in ea punctum A duæ rectæ lineæ AC AG non ad easdem partes positæ, angulos qui deinceps sunt duobus rectis æquales efficiunt. in directum igitur γ est CA ipsi AG, eadem ratione, & AB ipsi AH est in directum. & quoniam angulus



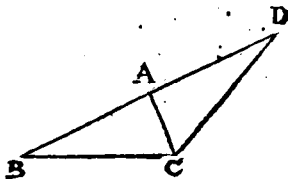
DBC

$\triangle BDC$ est æqualis angulo FBA , rectus enim uterque est, communis apponatur ABC , totus igitur $\triangle DBA$ angulus toti $\triangle FBC$ est & æqualis. quòd cum duæ AB BD duabus FB BC æquales & sint, altera alteri, & angulus $\triangle DBA$ æqualis angulo FBC ; erit & basis AD basi FC æqualis, & $\triangle ABD$ triangulum æquale $\triangle FBC$. estque f trianguli quidem ABD duplum BL parallelogrammum, basim enim eandem habent BD , & in eisdem BD AL sunt parallelis: trianguli f vero f 41 . hujus. FBC duplum est GB quadratum, rursus enim basim habent eandem FB , & in eisdem sunt parallelis FB GC . quæ autem æqualium duplicia inter se æqualia g sunt. ergo æquale est g $Axiom. 6$. parallelogrammum BL ipsi GB quadrato. similiter junctis AE BK , ostendetur etiam CL parallelogrammum æquale quadrato HC . totum igitur $BDEC$ quadratum duobus quadratis GB HC est æquale. & describitur quidem $\triangle BEC$ quadratum à recta linea BC , quadrata vero GB HC ab ipsis BA AC . quadratum igitur BE , à latere BC descriptum æquale est quadratis, quæ describuntur à lateribus BA AC . Ergo in rectangulis triangulis, quadratum, quod describitur à latere rectum angulum subtendente æquale est quadratis, quæ à lateribus rectum angulum continentibus describuntur. Quod oportebat demonstrare.

PROP. XLVIII. THEOR.

Si quadratum, quod describitur ab uno laterum trianguli, æquale sit quadratis, quæ à reliquis trianguli lateribus describuntur; angulus reliquis duobus trianguli lateribus contentus rectus erit.

Si trianguli ABC , quod ab uno latere BC describitur quadratum æquale sit quadratis, quæ à reliquis trianguli lateribus BA AC describuntur, dico angulum BAC rectum esse. ducatur enim à puncto A ipsi AC ad rectos angulos AD ; ponaturque AD ipsi BA æqualis, & DC jungatur. Quoniam igitur DA est æqualis AB , erit & quadratum quod describitur ex DA æquale quadrato ex AB commune apponatur quadratum, quod ex AC . ergo quadrata, quæ ex DA AC æqualia sunt quadratis quæ ex BA AC describuntur. sed quadratis quidem, quæ ex DA AC æquale est quod ex DC quadratum; rectus enim angulus est DAC : quadratis



dratis vero, quæ ex BA AC æquale ponitur quadratum, quod ex BC: quadratum igitur, quod ex DC æquale est ei, quod ex BC quadrato. ergo & latus DC lateri CB est æquale. & quoniam DA est æqualis AB, communis autem AC, duæ DA AC æquales sunt duabus BA AC; & basis DC est æqualis basi CB. angulus igitur DAC angulo BAC est æqualis. rectus autem est DAC. ergo & BAC rectus erit. Si igitur quadratum quod describitur ab uno laterum trianguli, æquale sit quadratis quæ à reliquis trianguli lateribus describuntur, angulus reliquis duobus trianguli lateribus contentus rectus erit. Quod oportebat demonstrare.

EUCLIDIS

EUCLIDIS ELEMENTORUM LIBER SECUNDUS.

DEFINITIONES.

I.

OMNE parallelogrammum rectangulum contineri dicitur sub duabus rectis lineis, quæ rectum angulum comprehendunt.

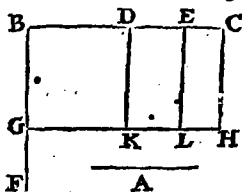
II.

Omnis parallelogrammi spatii, unumquodvis eorum quæ circa diametrum ipsis sunt parallelogrammorum, cum duobus complementis, gnomon vocetur.

PROPOSITIO I. THEOREMA.

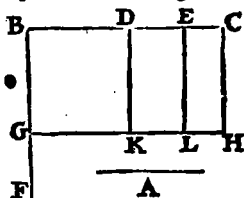
Si sint duæ rectæ lineæ, altera autem ipsarum secta fuerit in quocunque partes; rectangulum sub duabus rectis lineis contentum æquale est eis rectangulis, quæ sub recta linea infecta, & singulis partibus continentur.

Sint duæ rectæ lineæ A, BC ; & secta sit BC utcumque in punctis D, E . dico rectangulum rectis lineis A, BC contentum æquale esse rectangulo quod continetur sub A & BD , & rectangulo quod sub A & DE , & ei quod sub A & EC continetur. Ducatur enim à puncto B ipsi BC ad rectos angulos BF ; atque ipsi A ponatur AG æqualis BG : & per G



C 4 æqualis BG : & per G 11. primi.
quidem 3. primi.

e 31. primi. quidem ipsi BC parallela & ducatur GH: per D, E, C vero ducantur DK EL CH parallelæ & ipsi BG. rectangulum igitur BH est æquale rectangulis BK DL EH: atque est BH quidem quod sub A & BC continetur; etenim continetur sub GB BG; & BG ipsi A est æqualis; rectangulum autem BK est quod continetur sub ipsis A & BD; continetur enim sub GB BD, quarum GB est æqualis A; & rectangulum DL est quod continetur sub A & DE, quoniam DK, hoc est BG ipsi A est æqualis; & similiter rectangulum EH est quod sub A & EC continetur. ergo rectangulum contentum sub A & BC est æquale rectangulo contento sub A & BD, & contento sub A & DE, & adhuc contento sub A & EC. Si igitur sint duæ rectæ lineæ, altera autem ipsarum secta fuerit in quotcunque partes; rectangulum sub duabus rectis lineis contentum est æquale eis quæ sub recta linea infecta, & singulis partibus, continentur. Quod oportebat demonstrare.



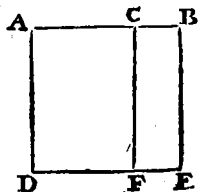
PROP. II. THEOR.

Si recta linea secta fuerit utcunque; rectangula quæ sub tota, & singulis partibus continentur, æqualia sunt ei quod à tota fit quadrato.

Recta enim linea AB secta sit, utcunque in puncto C, dico rectangulum quod sub AB BC continetur, unà cum contento sub AB AC æquale esse quadrato, quod fit ex AB.

46. primi. describatur enim ex AB quadratum ADEB, & per C du-

31. primi. catur & alterutri ipsarum AD BE parallela GF. æquale igitur est AE rectangulis AF CE. atque est AE quidem quadratum, quod ex AB; AF vero rectangulum contentum sub BA



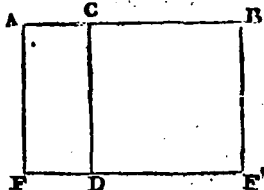
AC; etenim sub DA AC continetur, quarum AD ipsi AB est æqualis; & rectangulum CB continetur sub AB BC, cum BE sit æqualis AB. ergo rectangulum sub AB & AC unà cum rectangulo sub AB & BC æquale est quadrato ex AB. Si igitur recta linea utcunque secta fuerit, rectangula, quæ sub tota & singulis partibus continentur, æqualia sunt ei, quod à tota fit quadrato. Quod demonstrare oportebat.

PROP.

PROP. III. THEOR.

Si recta linea utcumque secta fuerit; rectangulum sub tota, & una ejus parte contentum æquale est & rectangulo, quod sub partibus continetur, & ei quod à prædicta parte fit quadrato.

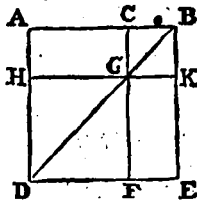
Recta enim linea AB secta fit utcumque in puncto C . dico sub AB & BC rectangulum æquale esse rectangulo sub AC BC unà cum quadrato, quod fit ex BC . describatur enim α 46. primi. ex BC quadratum $CDEB$; producaturque ED in F : & per A alterutri ipsarum CD BE parallela β ducatur AF . æquale utique erit rectangulum AE ipsis AD CE : & est AE quidem rectangulum contentum sub AB BC ; etenim sub AB BE continetur, quarum BE est æqualis BC : rectangulum vero AD est quod continetur sub AC CB , cum DC ipsi CB sit æqualis: & DB est quadratum, quod fit ex BC . ergo rectangulum sub AB BC est æquale rectangulo sub AC CB unà cum quadrato quod ex BC . Si igitur recta linea utcumque secta fuerit; rectangulum sub tota, & una ejus parte contentum æquale est rectangulo quod sub partibus continetur, & ei quod à prædicta parte fit quadrato.



PROP. IV. THEOR.

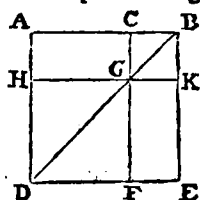
Si recta linea secta fuerit utcumque; quadratum quod fit à tota æquale erit, & quadratis quæ à partibus fiunt, & ei quod bis sub partibus continetur rectangulo.

Recta enim linea AB secta fit utcumque in C . dico quadratum quod fit ex AB æquale esse, & quadratis ex AC CB & ei rectangulo quod bis sub AC CB continetur. Describatur enim ex AB quadratum $ADEB$, jungaturque BD , & per C quidem alterutri ipsarum AD BE parallela β ducatur CGF ; per G vero alterutri ipsarum AB DE ducatur β parallela HK . & quoniam CF est parallela ipsi AD , & in ipsas incidit BD : erit exterior angulus BGC interiori & opposito ADB æqualis ϵ : ϵ 29. primi.



angulus

d 5. primi. *angulus autem ADB est æqualis d angulo ABD, quod & latus BA æquale est lateri AD. quare CGB angulus angulo*
 e 6. primi. *GBC est æqualis: ac propterea latus BC lateri CG æquale e.*
 f 34. primi. *sed & latus CB æquale f est lateri GK & CG ipsi BK. ergo &*



GK est æquale KB, & CGKB æquilaterum est. dico insuper etiam rectangulum esse. quoniam enim CG est parallela ipsi BK & in ipsi incidit CB; anguli KBC GCB duobus rectis sunt æquales e. rectus autem est KBC angulus. ergo & rectus GCB, & anguli oppositi CGK GKB recti erunt. rectangulum igitur est CGKB. sed ostensum fuit & æquilaterum esse, quadratum igitur est CGKB, quod quidem fit ex BC. eadem ratione & HF est quadratum quod fit ex HG, hoc est ex AC. ergo HF CK ex ipsis AC CB quadrata sunt. &
 g 43. primi. *quoniam rectangulum AG est æquale g rectangulo GE; atque est AG quod sub AC CB continetur, est enim GC ipsi CB æqualis: erit & GE æquale ei quod continetur sub AC CB, quare rectangula AG GE æqualia sunt ei quod bis sub AC CB continetur. sunt autem & HF CK quadrata ex AC CB, quatuor igitur HF CK AG GE, & quadratis ex AC CB, & ei quod bis sub AC CB continetur rectangulo, sunt æqualia; sed HF CK, AG GE componunt totum ADEB quadratum quod fit ex AB. quadratum igitur ex AB æquale est & quadratis ex AC CB, & ei quod bis sub AC CB continetur rectangulo. Quare si recta linea utcumque secta fuerit; quadratum quod fit à tota æquale erit. & quadratis quæ à partibus fiunt, & ei rectangulo quod bis sub partibus continetur. atque illud est quod demonstrare oportebat.*

Cor. Ex hoc perspicue constat, in quadratis spatiis parallelogramma quæ sunt circa diametrum, quadrata esse.

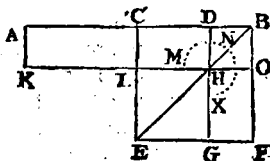
PROP. V. THEOR.

Si recta linea secta fuerit in partes æquales, & in partes inæquales; rectangulum sub inæqualibus totius partibus contentum una cum quadrato lineæ quæ inter sectiones interjicitur, æquale est ei quod à dimidia fit quadrato.

Recta enim linea quævis AB secta sit in partes æquales ad punctum C, & in partes inæquales ad D, dico rectangulum contentum sub AD ED, una cum quadrato quod fit ex

CD

CD æquale esse ei quod ex CB fit quadrato. Describatur enim ^a 46.primi.
 ex BC quadratum $CEFB$: ducaturque BE : & per D qui-
 dem alterutri ipsarum CE BF parallela ^b ducatur DHG ; per ^b 31.primi.
 H vero ducatur ALK parallela ^b alterutri ipsarum CB EF :
 & rursus per A ducatur alterutri CL BO parallela ^b AK . &
 quoniam CH complementum æquale est complemento HF , ^c 43.primi.
 commune apponatur DO , totum igitur CO toti DF est æ-
 quale. sed CO est æquale ^d AL ,
 quoniam & AC ipsi CB . ergo
 & AL æquale est DF . com-
 mune apponatur CH . totum
 igitur AH ipsis FD DL æquale
 erit. sed AH quidem est quod
 sub AD DB continetur, etenim
 DH ipsi DB est æqualis ^e; FD
 DL vero est gnomon MNX . igitur MNX æqualis est ei
 quod sub AD DB continetur, commune apponatur LG , æ-
 quale est scilicet quadrato quod ex CD , ergo MNX gnomon,
 & LG æqualia sunt rectangulo, quod continetur sub AD DB ,
 & ei, quod fit ex CD quadrato. sed MNX gnomon, & LG
 sunt totum quadratum $CEFB$, quod quidem fit ex CB . ergo
 rectangulum sub AD DB , una cum quadrato quod ex CD ,
 æquale est ei quod ex CB fit quadrato. Si igitur recta linea
 secta fuerit in partes æquales, & in partes inæquales; rectan-
 gulum sub inæqualibus totius partibus contentum una cum
 quadrato linearum quarum inter sectiones interjicitur, æquale est
 ei quod à dimidia fit quadrato. Quod demonstrare oportebat.



^e Cor. 4.
 hujus.

PROP. VI. THEOR.

*Si recta linea bifariam secetur, atque ipsi in directum
 adjiciatur quædam recta linea; rectangulum sub tota
 cum adjecta, & adjecta contentum, una cum qua-
 drato dimidiæ, æquale est quadrato quod ab ea, quæ
 ex dimidia, & adjecta constat, tanquam ab una li-
 nea describitur.*

Recta enim linea quævis AB secetur bifariam in puncto C ,
 & adjiciatur ipsi in directum BD . dico rectangulum sub AD
 DB una cum quadrato ex BC æquale esse ei quod fit ex CD
 quadrato. Describatur enim ex CD quadratum $GEFD$, ^a 46.primi.
 & jungatur DE ; per B alterutri ipsarum CE DF pa-
 rallela ^b ducatur BHG ; & per H ducatur KLM parallela ^b 31.primi.
 alterutri.

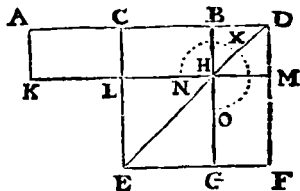
alterutri ipsarum AD EF ; & adhuc per A alterutri CL DM parallela AK . Itaque quoniam AC est æqualis CB , erit & rectangulum AL rectangulo

• 36. primi. CH æquale c . sed CH æquale

• 43. primi. d est HF . ergo & AL ipsi HF

æquale erit. commune apponatur CM . totum igitur AM gnomoni NXO est æquale. atque est AM , quod sub AD DB continetur, etenim DM est æqualis DB . ergo & gnomon NXO æqualis est rectangulo sub AD DB .

• Cor. 4. hujus.



rursus commune apponatur LG , æquale e scilicet quadrato quod ex CB . rectangulum igitur sub AD DB unà cum quadrato quod ex BC æquale est gnomoni NXO & ipsi LG . sed gnomon NXO , & LG componunt $CEFD$ quadratum, quod quidem fit ex CD . ergo rectangulum sub AD DB unà cum quadrato ex BC æquale est ei, quod fit ex CD quadrato. • Si igitur recta linea secetur bifariam, adjiciaturque ipsi in directum quædam recta linea; rectangulum sub tota cum adjecta, & adjecta contentum, unà cum quadrato dimidiæ, æquale est quadrato quod ab ea, quæ ex dimidia & adjecta constat, tanquam ab una linea describitur. Quod oportebat demonstrare.

PROP. VII. THEOR.

Si recta linea utcumque secta fuerit; quæ à tota, & una parte fiunt utraque quadrata æqualia sunt, & rectangulo, quod bis sub tota, ac dicta parte continetur, & ei quod à reliqua parte fit quadrato.

Recta enim linea quædam AB secta sit utcumque in puncto C . dico quadrata ex AB BC

æqualia esse; & rectangulo quod

bis sub AB BC continetur, & ei

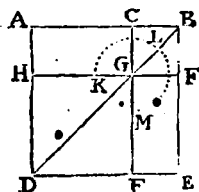
quod fit ex AC quadrato. De-

• 46. primi. scribatur e enim ex AB quadra-

tum AD EB , & figura construa-

tur f . Itaque quoniam AG rect-

• 43. primi. angulum æquale b est rectangulo



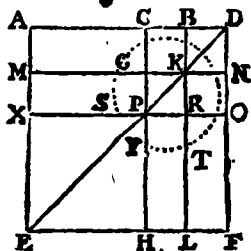
* Figura dicitur construi, cum in parallelogrammo ductæ lineæ lateribus parallela secantes diametrum in uno puncto, efficiunt duo parallelogramma circa diametrum, & duo complementa. Similiter dupla figura dicitur construi, cum ductæ rectæ lateribus parallela, efficiunt quatuor parallelogramma circa diametrum, & quatuor complementa.

GE, commune apponatur CF; quare totum AF toti CE est æquale. rectangula igitur AF CE dupla sunt rectanguli AF. sed AF CE sunt LKM gnomon, & quadratum CF; ergo KLM gnomon, & quadratum CF dupla erunt rectanguli AF. est autem id, quod bis sub AB BC continetur, duplum ipsius AF; etenim BF est æqualis BC. gnomon igitur KLM, & quadratum CF æqualia sunt ei quod bis sub AB BC continetur. commune apponatur HF, quod est ex AC quadratum. ergo gnomon KLM, & quadrata CF HF æqualia sunt ei quod bis sub AB BC continetur, & quadrato ex AC. sed gnomon KLM, & quadrata CF HF componunt ADEB, & CF, quæ sunt ex AB BC quadrata. quadrata igitur ex AB BC æqualia sunt rectangulo, quod bis sub AB BC continetur unâ cum eo quod fit ex AC quadrato. Ergo si recta linea utcumque secta fuerit; quæ a tota, & una parte fiunt, utraque quadrata æqualia sunt rectangulo quod bis sub tota, ac dicta parte continetur, & ei quod à reliqua parte fit quadrato. quod ostendere oportebat.

PROP. VIII. THEOR.

Si recta linea utcumque secta fuerit; quod quater sub tota, & una parte continetur rectangulum unâ cum quadrato reliquæ partis, æquale est quadrato quod ex tota, & dicta parte tanquam ex una linea describitur.

Recta enim linea AB secta sit utcumque in C. dico rectangulum quater sub AB BC contentum unâ cum quadrato quod ex AC æquale esse quadrato, quod ex AB BC tanquam ex una linea describitur. Producaturs enim recta li-



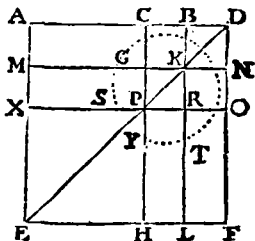
nea AB in D; & ipsi CB ponatur æqualis BD; describaturque ex AD quadratum AEDF; & dupla figura construatur. quoniam igitur CB est æqualis BD, atque est CB ipsi GK æqualis; BD vero ipsi KN: erit & GK æqualis KN. eadem ratione, & PR ipsi RO est æqualis. & quoniam CB est æqualis BD, & GK ipsi KN; erit rectangulum quidem CK rectangulo BN; rectangulum vero GR ipsi RN æquale. sed CK est æquale RN, complementa enim sunt parallelogrammi CO, ergo & BN æquale est GR, & quatuor rectan-

hyp.
34. primi.

36. primi.
43. primi.

rectan-

rectangula $BN KC GR RN$ inter se æqualia; ideoque quadrupla sunt rectanguli CK . rursus quoniam CB est æqualis BD , & BD quidem ipsi BK , hoc est ipsi CG æqualis; CB vero ipsi GK , hoc est GP : erit & CG æqualis GP . est autem & PR ipsi RO æqualis. rectangulum igitur AG rectangulo MP , & rectangulum PL ipsi RF æquale erit. sed MP est æquale PL , complementa enim sunt ML parallelogrammi; quare & AG ipsi RF est æquale. quatuor igitur $AG MP PL RF$ inter se æqualia sunt, ac propterea ipsius AG quadrupla. ostensum autem est, & quatuor $CK BN GR RN$ quadrupla esse CK . quare octo continentia gnomonem STY ipsius AK quadrupla sunt, & quoniam AK est quod sub $AB BC$ continetur; etenim BK est æqualis BC ; erit contentum quater sub $AB BC$ ipsius AK quadruplum. at demonstratus est gnomon STY quadruplus ipsius AK . quod igitur quater sub $AB BC$ continetur æquale est gnomoni STY . commune apponatur XH , quod quidem quadrato ex AC est æquale. ergo quod quater sub $AB BC$ continetur una cum quadrato ex AC æquale est ipsi STY gnomoni, & quadrato XH . sed STY gnomon, & XH totum sunt $A EFD$ quadratum, quod describitur ex AD . rectangulum igitur quater sub $AB BC$ contentum una cum quadrato ex AC æquale est ei, quod ex AD , hoc est ex $AB BC$ tanquam ex una linea describitur, quadrato. Ergo si recta linea utcumque secta fuerit; quod quater sub toto, & una parte continetur rectangulum, una cum quadrato reliquæ partis, æquale est quadrato, quod ex tota & dicta parte, tanquam ex una linea describitur. Quod ostendendum fuerat.



* Cor. 4.
 hujus.

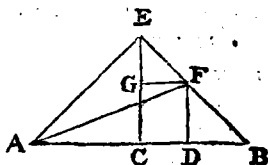
PROP. IX. THEOR.

Si recta linea in partes æquales, & in partes inæquales secta fuerit; quadrata quæ ab inæqualibus totius partibus describuntur, dupla sunt & quadrati dimidiæ, & quadrati lineæ ejus quæ inter sectiones interjicitur.

Recta enim linea quævis AB secta sit in partes æquales ad C , & in partes inæquales ad D . dico quadrata ex $AD DB$, quadratorum ex $AC CD$ dupla esse. Ducatur enim à puncto C ipsi AB ad rectos angulos CE , & utrivis ipsarum

AC

AC CB æqualis ponatur, junganturque EA EB. ac per D quidem ipsi CE parallela^b ducatur DF; per F vero ipsi AB^b 31. primi. parallela^b FG; & AF ducatur. Itaque quoniam AC est æqualis CE; erit^c & angulus EAC angulo AEC æqualis. ^c 5. primi. & cum rectus sit angulus ad C, reliqui AEC EAC uni recto æquales^d erunt. & sunt æquales inter sese. utervis^d 3. Cor. 32. primi.

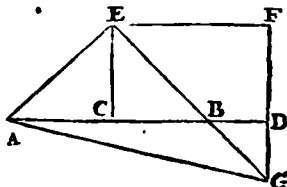


igitur ipsorum AEC EAC recti est dimidium. eadem ratione, & recti dimidium est utervis ipsorum CEB EBC. ergo totus angulus AEB rectus est. & quoniam angulus GEF dimidium est recti, rectus autem EGF, æqualis enim^e est interiori & opposito ECB, erit, & reliquus EFG recti dimidium: æqualis igitur est GEF angulus ipsi EFG. quare & latus EG lateri GF est^f æquale. rursus quoniam angulus ad B dimidium est recti, rectus autem FDB, quod sit æqualis interiori & opposito ECB; reliquus BFD recti erit dimidium. angulus igitur ad B æqualis est angulo BFD; ideoque latus DF lateri DB æquale. & quoniam AC est æqualis CE, erit & ex AC quadratum æquale quadrato ex CE. quadrata igitur ex AC CE dupla sunt quadrati ex AC; quadratis autem ex AC CE æquale^g est quadratum ex EA, siquidem rectus est^g 47. primi. angulus ACE. ergo quadratum ex EA quadrati ex AC est duplum. rursus quoniam EG æqualis est GF, & quadratum ex EG quadrato ex GF est æquale. quadrata igitur ex EG & GF dupla sunt quadrati ex GF. at quadratis ex EG GF æquale^g est quod ex EF quadratum. ergo quadratum ex EF quadrati ex GF duplum erit. æqualis^h autem est GF ipsi CD. ^h 34. primi. quadratum igitur ex EF duplum est quadrati CD. sed & quadratum ex AE quadrati ex AC est duplum. ergo quadrata ex AE EF dupla sunt quadratorum ex AC CD. quadratis vero ex AE EF æquale^g est ex AF quadratum; quoniam angulus AEF rectus est. quadratum igitur ex AF quadratorum ex AC CD est duplum. sed quadrato ex AF æqualia sunt ex AD DF quadrata. rectus enim est angulus qui ad D. ergo ex AD DF quadrata dupla sunt quadratorum ex AC CD. est autem DF ipsi DB æqualis. quadrata igitur ex AD DB quadratorum ex AC CD dupla erunt. Quare si recta linea in partes æquales, & in partes inæquales secta fuerit; quæ ab inæqualibus totius partibus describuntur quadrata, dupla sunt & quadrati dimidiæ, & quadrati lineæ ejus quæ inter sectiones interjicitur. Quod ostendere oportebat.

PROP. X. THEOR.

Si recta linea secetur bifariam, & ipsi in directum quavis recta linea adjiciatur; quæ à tota cum adjecta, & adjecta sunt utraque quadrata, dupla sunt & quadrati dimidiæ, & quadrati quod ab ea, quæ ex dimidia, & adjecta constat, tanquam ab una linea describitur.

- Recta enim linea AB secetur bifariam in C , & ipsi in directum adjiciatur quavis recta linea BD . dico quadrata ex AD DB quadratorum ex AC CD dupla esse. Ducatur enim à puncto C ipsi AB ad rectos $\angle$ angulos CE , & utrivis ipsarum AC CB æqualis ponatur; ducaturque AE EB , & per E quidem ipsi AD parallela b ducatur EF ; per D vero ducatur DF parallela b ipsi CE . & quoniam in parallelas EC FD recta quædam linea EF incidit, anguli CEF EFD æquales $\angle$ sunt duobus $\circ$ rectis. anguli igitur FEB EFD duobus rectis sunt minores. quæ autem à minoribus quam sunt duo recti in infinitum producantur, conveniunt inter se d . ergo EB FD productæ ad partes BD convenient. producantur, & convenient in puncto G , & AG ducatur. itaque quoniam AC est æqualis CE , & angulus AEC angulo EAC æqualis $\angle$ erit: atque est rectus qui ad C . uterque igitur ipsorum CAE AEC est recti dimidium. eadem ratione, & recti dimidium est uterque CEB EBC . ergo AEB est rectus. & quoniam EBC est dimidium recti, erit & recti f dimidium DBG ; cum sit ad verticem. sed & DBB rectus est; etenim est $\angle$ æqualis ipsi DCE alterno. reliquus igitur DGB dimidium est recti, & ob id ipsi DBG æqualis. ergo & latus BD æquale $\frac{1}{2}$ lateri DG . rursus quoniam EGF est dimidium recti, rectus autem qui ad F , est enim angulo opposito qui ad C æqualis; erit, & reliquus FEG recti dimidium, & æqualis ipsi EGF . quare & latus GF lateri EF est æquale g . & cum EC sit æqualis CA ; & quadratum ex EC æquale est ei quod ex CA fit quadrato. ergo quadrata ex EC CA dupla sunt quadrati ex CA . quadratis autem ex EC CA æquale $\angle$ est quadratum ex EA . quadratum igitur ex EA quadrati ex AC est duplum. rursus quoniam GF est æqualis FE , æquale est, & ex GF quadratum quadrato ex FE . quadrata igitur ex GF FE quadrati ex EF sunt dupla. at quadratis ex GF FE æquale est



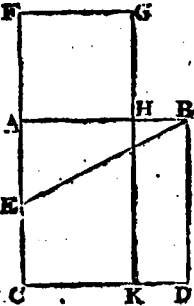
est ^b quod ex EG quadratum. ergo quadratum ex EG duplum est quadrati ex EF. æqualis autem est EF ipsi CD. quadratum igitur ex EG quadrati ex CD duplum erit. sed ostensum est quadratum ex EA duplum quadrati ex AC. ergo ex AE EG quadrata, quadratorum ex AC CD sunt dupla. quadratis vero ex AE EG æquale est ^b quod ex AG quadratum. quadratum igitur ex AG duplum est quadratorum ex AC CD. at quadrato ex AG æqualia ^b sunt ex AD DG quadrata. ergo quadrata ex AD DG sunt dupla quadratorum ex AC CD. sed DG est æqualis DB. quadrata igitur ex AD DB quadratorum ex AC CD sunt dupla. Ergo si recta linea bifariam secetur, & ipsi in directum quædam recta linea adjiciatur; quæ à tota cum adjecta, & adjecta fiunt utraque quadrata, dupla sunt & quadrati dimidiæ, & quadrati quod ab ea quæ ex dimidia & adjecta constat tanquam ab una linea describitur. Quod ostendere oportebat.

PROP. XI. THEOR.

Datam rectam lineam secare, ita ut quod sub tota, & altera parte continetur rectangulum æquale sit ei, quod à reliqua parte fit, quadrato.

Sit data recta linea AB. oportet ipsam AB ita secare, ut quod sub tota, & altera parte continetur rectangulum æquale sit ei, quod à reliqua parte fit, quadrato. Describatur enim ex AB quadratum ABCD, seceturque AC bifariam in E, & BE ducatur: deinde producta CA in F, ^{b 46. primi.}

ponatur ipsi BE æqualis EF: describaturque ex AF quadratum FGHA, & GH ad K producat. dico AB sectam esse in H, ita ut sub AB BH rectangulum æquale sit quadrato ex AH. Quoniam enim recta linea AC bifariam secatur in E, adjiciturque ipsi in directum AF, rectangulum sub CF FA, una cum quadrato ex AE, æquale ^b erit quadrato ex EF. sed EF est æqualis EB. rectangulum igitur sub CF FA, una cum quadrato ex AE æquale est



^b 6. hujus.

ei, quod fit ex EB, quadrato. quadrato autem ex EB æqualia sunt quadrata ex BA AE: etenim angulus ad A rectus est. ergo rectangulum sub CF FA, una cum quadrato ex AE æquale est quadratis ex AB AE; commune auferatur quod ex AE fit quadratum; reliquum igitur rectangulum sub CF FA æquale est quadrato ex AB. est autem rectangulum FK sub

D

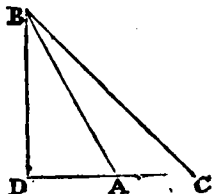
CF FA.

CF FA; siquidem AF est æqualis FG; quadratum autem ex AB est ipsum AD. rectangulum igitur FK æquale est quadrato AD. commune auferatur AK. ergo reliquum FH reliquo HD est æquale. atque est HD rectangulum sub AB BH, cum AB sit æqualis BD, & FH est quadratum ex AH. rectangulum igitur sub AB BH quadrato ex AH æquale erit. Quare data recta linea AB secta est in H, ita ut sub AB BH rectangulum quadrato ex AH sit æquale. Quod facere oportebat.

PROP. XII. THEOR.

In obtusangulis triangulis, quod à latere obtusum angulum subtendente fit quadratum, majus est quam quadrata, quæ sunt à lateribus obtusum angulum continentibus, rectangulo contento bis sub uno laterum, quæ sunt circa obtusum angulum, in quod scilicet protractum perpendicularis cadit, & linea assumpta exterius à perpendiculari ad angulum obtusum.

- Sit obtusangulum triangulum ABC, obtusum angulum habens BAC: & ducatur à puncto B ad CA protractam perpendicularis BD. dico quadratum ex BC majus esse, quam quadrata ex BA AC, rectangulo quod bis sub CA AD continetur. Quoniam enim recta linea CD secta est utcumque in puncto A, erit quadratum ex CD æquale^b, & quadratis ex CA AD, & ei, quod bis sub CA AD continetur, rectangulo. commune apponatur ex DA quadratum. quadrata igitur ex CD DB æqualia sunt & quadratis ex CA AD DB, & rectangulo quod bis sub CA AD continetur. sed quadratis ex CD DB æquale est quadratum ex CB, rectus enim est angulus ad D, cum sit BD perpendicularis. quadratis vero ex AD DB æquale est quadratum ex AB. Quadratum igitur ex CB æquale est, & quadratis ex CA AB, & rectangulo bis sub CA AD contento. ergo quadratum ex CB majus est quam quadrata ex CA AB, rectangulo, quod bis sub CA AD continetur. In obtusangulis igitur triangulis, quadratum, quod fit à latere obtusum angulum subtendente, majus est quam quadrata, quæ sunt à lateribus obtusum angulum continentibus, rectangulo contento bis sub uno laterum, quæ sunt circa obtusum

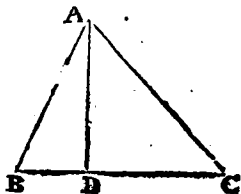


sum angulum, in quod protractum perpendicularis cadit, & linea assumpta exterius à perpendiculari ad angulum obrutum. Quod demonstrare oportebat.

PROP. XIII. THEOR.

In acutangulis triangulis, quod à latere acutum angulum subtendente fit quadratum, minus est quam quadrata quæ fiunt à lateribus acutum angulum continentibus, rectangulo contento bis sub uno laterum, quæ sunt circa acutum angulum, in quod perpendicularis cadit, & linea à perpendiculari intus assumpta ad angulum acutum.

Sit acutangulum triangulum ABC , acutum habens angulum ad B : ducatur à puncto A ad BC perpendicularis AD . 12. prim.
 dico quadratum quod fit ex AC minus esse quam quadrata quæ ex CB & BA fiunt, rectangulo quod bis sub CB & BD continetur. Quoniam enim recta linea CB secta est utcumque in D , erunt quadrata ex CB & BD æqualia b , & rectangulo quod bis sub CB & BD continetur, & quadrato ex DC . commune apponatur ex AD quadratum. quadrata igitur ex CB & BD & DA æqualia sunt, & rectangulo bis sub CB & BD contento, & quadratis ex AD & DC . sed quadratis ex BD & DA æquale est c ex AB quadratum; rectus enim angulus est qui ad D . quadratis vero ex AD & DC æquale e est quadratum ex AC , quadrata igitur ex CB & BA sunt æqualia quadrato ex AC , & ei quod bis sub CB & BD continetur rectangulo. quare solum quadratum ex AC minus est quam quadrata ex CB & BA , rectangulo quod bis sub CB & BD continetur. In acutangulis igitur triangulis quadratum quod à latere acutum angulum subtendente fit, minus est quam quadrata quæ fiunt à lateribus acutum angulum continentibus, rectangulo contento bis sub uno laterum quæ sunt circa acutum angulum, in quod perpendicularis cadit, & linea à perpendiculari intus assumpta ad angulum acutum. Quod demonstrare oportebat.



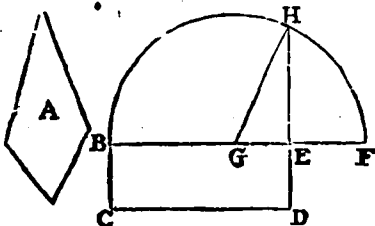
b 7. hujus.

e 17. primi.

PROP. XIV. PROBL.

Dato rectilineo æquale quadratum constituere.

- Sit datum rectilineum A. oportet ipsi A rectilineo æquale
 a 45. primi. quadratum constituere. Constituatur a rectilineo A æquale
 parallelogrammum rectangulum BCDE. si igitur BE est æ-
 qualis ED, factum jam erit quod proponebatur, etenim
 rectilineo A æquale quadratum constitutum est BD: sin mi-
 nus, una ipsarum BE ED major est. sit BE major; & pro-
 ducatur ad F, ponatur
 que ipsi ED æqualis
 EF. deinde secta FB bi-
 fariam in G: centro qui-
 dem G, intervallo autem
 unius ipsarum GB GF
 semicirculus describatur
 BHF; producatursque
 DE in H, & GH ducatur. Quoniam igitur re-
 cta linea BF secta est in partes æquales ad G, inæquales
 ad E; erit rectangulum sub BE EF, una cum quadrato quod
 e 5. hujus. fit ex EG, æquale quadrato ex GF. est autem GF æqualis GH.
 rectangulum igitur sub BE EF una cum quadrato ex EG, æ-
 d 47. primi. quale est quadrato ex GH. sed quadrato ex GH æqualis sunt
 ex HE EG quadrata. ergo rectangulum sub BE EF una
 cum quadrato ex EG æquale est quadratis ex HE EG. com-
 mune auferatur EG quadratum. reliquum igitur rectangu-
 lum sub BE EF est æquale quadrato ex EH. sed rectan-
 gulum sub BE EF est ipsum BD parallelogrammum, quoniam
 EF est æqualis ED. ergo BD parallelogrammum quadrato
 ex EH est æquale. parallelogrammum autem BD est æquale
 rectilineo A. rectilineum igitur A quadrato ex EH descripto
 æquale erit. Quare dato rectilineo A æquale quadratum con-
 stitutum est, quod videlicet ex ipsa EH describitur. Quod
 facere oportebat.



EUCLIDIS

ELEMENTORUM

LIBER TERTIUS.

DEFINITIONES.

I.

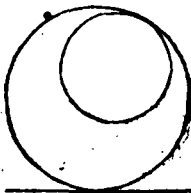
ÆQUALES circuli sunt, quorum diametri sunt æquales, vel quorum quæ ex centris sunt æquales.

II.

Recta linea circulum contingere dicitur, quæ contingens circulum, & producta, ipsum non fecat.

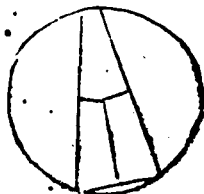
III.

Circuli contingere se dicuntur, qui contingentes, se ipsos non secant.



IV.

In circulo æqualiter distare à centro rectæ linæ dicuntur, quando à centro ad ipsas perpendiculares ductæ sunt æquales.



V:

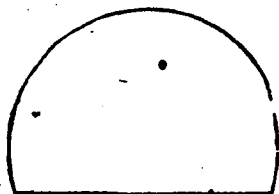
Magis autem distare à centro dicitur ea, in quam major perpendicularis cadit.

D 3

VI.

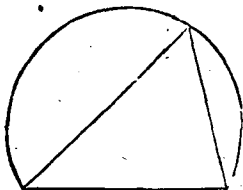
VI.

Segmentum circuli est figura, quæ recta linea, & circuli circumferentia continetur.



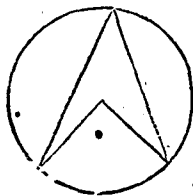
VII.

Segmenti autem angulus est, qui recta linea, & circuli circumferentia comprehenditur.



VIII.

In segmento angulus est, quando in circumferentia segmenti sumatur aliquod punctum, atque ab ipso ad terminos lineæ ejus, quæ basis est segmenti, rectæ lineæ ducantur, angulus ductis lineis contentus.



IX.

Quando autem contingentes angulum rectæ lineæ assumunt circumferentiam, in illa consistere angulus dicitur.

X.

Sector circuli est, quando angulus ad centrum consistit, figura contenta rectis lineis angulum comprehendentibus, & circumferentia ab ipsis assumpta.

XI.

Similia circularum segmenta sunt, quæ angulos suscipiunt æquales, vel in quibus anguli æquales consistunt.

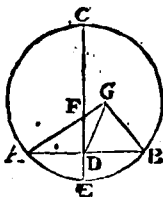


PROP.

PROPOSITIO I. PROBLEMA.

Dati circuli centrum invenire.

Sit datus circulus ABC , oportet circuli ABC centrum invenire. Ducatur in ipso quædam recta linea AB utcumque, & in puncto D bifariam α secetur, à puncto autem D ipsi α 10. primi. AB ad rectos angulos β ducta DC in E producat; & secetur β 11. primi. CE bifariam γ in F . dico punctum F circuli ABC centrum esse. Non enim, sed si fieri potest, sit G centrum, & $GA GD GB$ ducantur. itaque quoniam DA est æqualis DB , communis autem DG , erunt duæ $AD DO$ duabus $GD DB$ æquales, altera alteri: & basis GA æqualis γ est basi GB ; sunt enim ex γ Def. centro G . angulus igitur ADG angulo GDB est δ æqualis. 15. primi. cum autem recta linea super rectam lineam insistens, angulos qui deinceps sunt, æquales inter se fecerit, γ rectus est γ Def. uterque æqualium angulorum. ergo angulus GDB est rectus. 10. primi. sed & rectus FDB . æqualis igitur est angulus FDB angulo GDB , major minori, quod fieri non potest. quare G non est circuli ABC centrum. similiter ostendemus neque aliud esse, præter ipsum F . ergo F centrum est circuli ABC . Quod invenire oportebat.

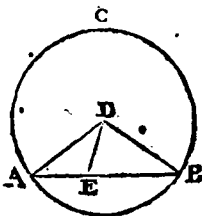


Cor. Si in circulo quævis recta linea, lineam quandam bifariam & ad angulos rectos secet, in secante erit centrum circuli.

PROP. II. THEOR.

Si in circumferentia circuli duo quævis puncta sumantur, quæ ipsa conjungit recta linea intra circumulum cadet.

Sit circulus ABC ; in circumferentia ipsius sumantur duo quævis puncta $A B$. dico rectam lineam quæ à puncto A ad B ducitur, intra circumulum cadere. sumatur enim in recta AB punctum quodvis E , & jungantur $DA DE DB$. Quoniam DA est æqualis DB , erit α angulus DAB æqualis angulo DBA , & quoniam trianguli DAE BAE producitur, erit β angulus DEB angulo DAE major, angulus autem DAE æqualis est angulo DDE , ergo DDE angulus angulo DDE

 α 5. primi. β 16. primi.

D 4

est.

c 19. primi. est major. sed majori $\angle$ angulo majus latus subtenditur. major igitur est DB ipsa DE. sed DB ad circumferentiam tantum pertingit. ergo DE non eo usque protenditur. adeoque punctum E cadet intra circulum. Si igitur in circumferentia &c. Quod oportebat demonstrare.

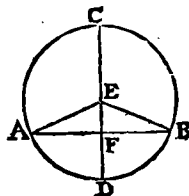
Cor. Hinc si recta circulum tangat, in uncto puncto eum tangit.

PROP. III. THEOR.

Si in circulo recta linea per centrum ducta, rectam lineam quandam non ductam per centrum bifariam secet, & ad angulos rectos ipsam secabit; quod si ad angulos rectos ipsam secet, & bifariam secabit.

Sit circulus ABC, & in ipso recta linea per centrum ducta CD rectam lineam quandam AB non ductam per centrum bifariam secet in puncto F. dico ad angulos rectos ipsam secare. sumatur enim circuli

a 1. hujus. ABC centrum α quod sit E, & EA EB jungantur. Quoniam igitur AF est α qualis FB, communis autem FE, duæ AFFE duabus BFFE α quales sunt, & basis EA basi EB est α qualis. ergo & angulus AFE angulo BFE α -



b 8. primi. qualis β erit. cum autem recta linea super rectam insistsens angulos, qui deinceps sunt, α quales inter se fecerit, rectus est α uterque α equalium angulorum. uterque igitur AFE BFE est rectus. quare recta linea CD per centrum ducta rectam lineam AB non ductam per centrum bifariam secans, & ad angulos rectos ipsam secabit. Si vero CD secet AB ad rectos angulos, dico & bifariam ipsam secare, hoc est AF ipsi FB α qualem esse. iisdem enim constructis, quoniam EA, quæ

c Def. 10. primi. ex centro, est α qualis EB, & angulus EAF angulo α EBF α qualis erit; est autem & AFE rectus α qualis recto BFE. duo igitur triangula EAF EBF duos angulos duobus angulis α quales habent, unumque latus uni lateri α quale EF, commune scilicet utrique, quod uni angulorum, α equalium subtenditur. ergo & reliqua latera reliquis lateribus α qualia

d 5. primi. habebunt. atque erit AF ipsi FB α qualis. Si igitur in circulo recta linea per centrum ducta rectam lineam quandam non ductam per centrum bifariam secet, & ad angulos rectos ipsam secabit. quod si ipsam secet ad rectos angulos, & bifariam secabit. Quod oportebat demonstrare.

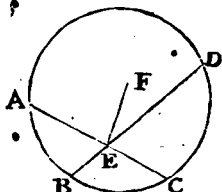
• PROP.

PROP. IV. THEOR.

Si in circulo duæ rectæ lineæ se invicem secant non ductæ per centrum, sese bifariam non secabunt.

Sit circulus $ABCD$; & in ipso duæ rectæ lineæ AC BD se invicem secant in puncto E , non ductæ per centrum. dico eas sese bifariam non secare. si enim fieri potest, secant sese bifariam, ita ut AE sit æqualis

EC & BE ipsi ED : sumaturque a centrum $ABCD$ circuli, quod sit F , & EF jungatur. quoniam igitur recta linea FE per centrum ducta rectam lineam quandam AC non ductam per centrum bifariam secat, & ad



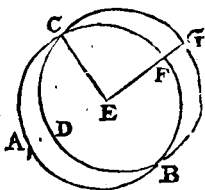
a 1. hujus.

rectos angulos ipsam secabit b . quare rectus est FEA angulus. b 3. hujus. rursus quoniam recta linea FE rectam lineam quandam BD non ductam per centrum bifariam secat, & ad angulos rectos ipsam b secabit. rectus igitur angulus est FEB . ostensus autem est rectus & FEA . ergo FEA angulus ipsi FEB æqualis erit, minor majori, quod fieri non potest. non igitur AC BD sese bifariam secant. Quare si in circulo duæ rectæ lineæ se invicem secant non ductæ per centrum, sese bifariam non secabunt. Quod ostendere oportebat.

PROP. V. THEOR.

Si duo circuli se invicem secant, non erit ipsorum idem centrum.

Duo enim circuli se invicem secant ABC CDG in punctis B , C . dico ipsorum idem centrum non esse. Si enim fieri potest, sit centrum E ; jungaturque EC , & EF utcumque ducatur. Quoniam E centrum est circuli ABC , erit CE ipsi EF æqualis. rursus quoniam E centrum est CDG circuli, æqualis est CE ipsi EG . sed o-



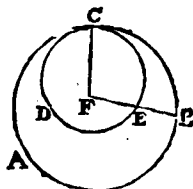
stensa est CE æqualis EF . ergo EF ipsi EG æqualis erit, minor majori, quod fieri non potest. non igitur punctum E centrum est circulorum ABC CDG . Quare si duo circuli se invicem secant, non erit ipsorum idem centrum. Quod ostendendum fuit.

PROP.

PROP. VI. THEOR.

Si duo circuli sese intra contingant, ipsorum idem centrum non erit.

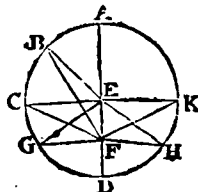
Duo enim circuli ABC CDE contingant sese intra in puncto C . dico ipsorum non esse idem centrum. si enim fieri potest, sit F , jungaturque FC . & FEB utcumque ducatur. Quoniam igitur F centrum est circuli ABC , æqualis est CF ipsi FB . rursus quoniam F centrum est circuli CDE , erit CF æqualis FE . ostensa autem est CF æqualis FB . ergo & FE ipsi FB est æqualis, minor majori, quod fieri non potest. non igitur F punctum centrum est circulorum ABC CDE . Quare si duo circuli sese intra contingant, ipsorum idem centrum non erit. Quod demonstrare oportebat.



PROP. VII. THEOR.

Si in circuli diametro aliquod punctum sumatur, quod non sit centrum circuli, & ab eo in circulum cadant quævis rectæ lineæ; maxima quidem erit in qua centrum: minima vero reliqua: aliarum autem propinquior ei quæ per centrum transit, semper remotiore major est. at duæ tantum æquales ab eodem puncto in circulum cadent ad utrasque partes minimæ.

Sit circulus $ABCD$, cujus diameter AD , & in ipsa AD sumatur aliquod punctum F , quod non sit centrum circuli. Sit autem circuli centrum E : & à puncto F in circulum $ABCD$ cadant quædam rectæ lineæ FB FC FG . dico FA maximam esse, & FD minimam: aliarum vero, FB quidem majorem quam FC , & FC majorem quam FG . jungantur enim BE CE GE . Et quoniam omnis trianguli duo latera reliquo sunt majora; erunt BE EF majores quam BF . est autem AE æqualis BE . ergo BE EF ipsi AF sunt æquales. major igitur est AF quam FB . rursus quoniam BE est æqualis CE , communis autem FE , duæ BE EF duabus CE EF æ-



a 20. primi.

quales

quales sunt. sed $\angle BEF$ angulus major est angulo $\angle CEF$: basis igitur BF basi FC est b major. eadem ratione & CF major b 24. primi. est quam FG . rursus quoniam GF & FE majores a sunt quam GE , æqualis autem GE ipsi ED ; erunt GF & FE majores quam ED . communis auferatur FE . ergo reliqua GF major est quam reliqua FD . maxima igitur est FA , & FD minima: major vero BF quam FC , & FC quam FG major. dico & à puncto F duas tantum rectas lineas æquales cadere in circulum $ABCD$ ad utrasque partes minimæ FD . constituatur enim ad lineam EF atque ad datum in ea punctum E , angulo $\angle GEF$ æqualis angulus $\angle FEH$: & FH jungatur. quoniam igitur GE est æqualis EH , communis autem EF , duæ GE & EF duabus HE & EF æquales sunt: & angulus $\angle GEF$ est æqualis angulo $\angle HEF$. basis igitur FG basi FH æqualis a erit. dico à puncto F in circulum non cadere aliam ipsi FG æqualem. si enim fieri potest, cadat FK & quoniam FK est æqualis FG , estque ipsi FG æqualis FH ; erit & FK ipsi FH æqualis, videlicet propinquior ei, quæ per centrum transit æqualis remotiori, quod fieri non potest. Si igitur in circuli diametro aliquod punctum sumatur, quod non sit centrum circuli, &c. Quod demonstrare oportebat. c 23. primi. d 4. primi.

PROP. VIII. THEOR.

Si extra circulum aliquod punctum sumatur, atque ab eo ad circulum ducantur quædam rectæ lineæ quarum una per centrum transcat, aliæ vero utcunque: earum quidem, quæ in concavam circumferentiam cadunt, maxima est quæ per centrum transit; aliarum autem propinquior ei, quæ per centrum, semper remotiore major est. at earum, quæ in convexam circumferentiam cadunt, minima est quæ inter punctum & diametrum interjicitur; aliarum vero quæ propinquior minimæ, semper remotiore est minor. duæ autem tantum æquales à puncto in circulum cadant ad utrasque partes minimæ.

Sit circulus ABC , & extra circulum sumatur aliquod punctum D : ab eo autem in circulum ducantur rectæ lineæ quædam DA DE DF DC : sitque DA per centrum. dico earum quidem, quæ in concavam $BEFC$ circumferentiam cadunt, maximam esse DA , quæ per centrum transit, & minimam, quæ inter punctum D & diametrum AC interjicitur, videlicet DG : majorem autem DE quam DF ; & DF majorem

majorem quam DC: earum vero quæ in convexam circumferentiam HLKC cadunt, quæ propinquior est minimæ DG semper remotiore esse minorem; hoc est DK minorem

a 1. hujus. quam DL, & PL minorem quam DH. sumatur enim centrum circuli ABC, quod sit M, &

jungantur ME MF MC MH ML. & quoniam AM est æqualis ME, communis apponatur MD. ergo AD est æqualis ipsis EM MD. sed EM MD

b 20. primi. sunt majores quam ED. ergo & AD quam ED est major. rursus quoniam æqualis est ME ipsi MF, communis apponatur MD. erunt EM MD ipsi MF MD æquales; at angulus EMD major est angulo FMD. basis igitur

c 24. primi. ED basi FD major erit. similiter demonstrabimus, & FD majorem esse quam CD. ergo maxima est DA; major autem DE quam DF, & DF quam DC major. præterea quoniam

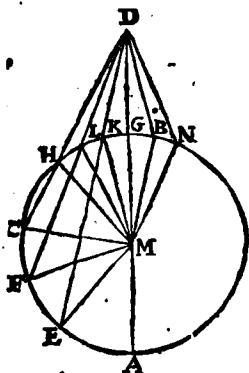
MX KD sunt majores quam MD, & MG est æqualis MX; d Axiom. 4. erit reliqua KD quam reliqua GD major. quare GD minor quam KD, & idcirco GD minima est. & quoniam trian-

e 21. primi. guli MLD in uno latere MD, duæ rectæ lineæ MX KD intra constituentur, erunt MX KD minores ipsis ML LD, quarum MX est æqualis ML. reliqua igitur DK minor est quam reliqua DL. similiter ostendemus, & DL quam DH minorem esse. ergo DG minima est. minor vero DK quam

DL, & DL minor quam DH. dico etiam duas tantum æquales à puncto D in circulum cadere ad utrasque minimæ partes, constituatur ad rectam lineam MD, ad datumque in ea

f 23. primi. punctum M, angulo KMD æqualis g angulus DMB, & DB jungatur. itaque quoniam MX est æqualis MB, communis autem MD, duæ KM MD duabus BM MD æquales sunt, altera alteri, & angulus KMD æqualis angulo BMD, basis igitur

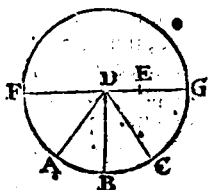
g 4. primi. DK basi DB est æqualis g. dico à puncto D aliam ipsi DK æqualem in circulum non cadere. si enim fieri potest, cadat DN. & quoniam DK est æqualis DN, & DK ipsi DB est æqualis; erit & DB æqualis DN, propinquior scilicet minimæ æqualis remotiori, quod fieri non posse ostensum est. Si igitur extra circulum aliquod punctum sumatur, &c. quod ostendere oportebat.



PROP. IX. THEOR.

Si intra circulum sumatur aliquod punctum, atque ab eo in circulum cadant plures quam duæ rectæ lineæ æquales; punctum, quod sumitur, circuli centrum erit.

Sumatur enim intra circulum ABC punctum aliquod D : atque à puncto D in circulum ABC cadant plures quam duæ rectæ lineæ æquales $DA DB DC$. dico punctum D , quod sumitur, circuli ABC esse centrum. Non enim; sed, si fieri potest, sit E centrum, & juncta DE in FG producatur. ergo FG a diameter est ABC circuli. itaque quoniam in FG diametro circuli ABC sumptum est aliquod punctum D quod non est centrum circuli, maxima quidem erit DG , major b au- b 7. hujus. tem DC quam DB , & DB quam DA . sed & æquales, c quod c ex hyp. fieri non potest. non igitur E centrum est circuli ABC . similiter ostendemus neque aliud punctum centrum esse præter ipsum D . ergo D circuli BC centrum erit. Quod oportebat demonstrare.

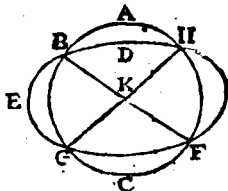


a Def. 17.
primi.

PROP. X. THEOR.

Circulus circulum in pluribus, quam duobus punctis non secat.

Si enim fieri potest circulus ABC circulum DEF secet in pluribus punctis, quam duobus; nempe in B , G , F , & circuli ABC centrum sumatur, quod sit K , & $KB KQ KF$ jungantur. Quoniam igitur intra circulum DEF sumptum est aliquod punctum K , à quo in circulum DEF incident plures quam duæ rectæ lineæ $KB KG KF$ æquales, erit punctum K circuli DEF centrum a . est autem & circuli ABC centrum b K duorum igitur circulorum, qui sese secant, idem erit K c ex hyp. centrum, quod fieri non potest. Quare circulus circulum in pluribus,



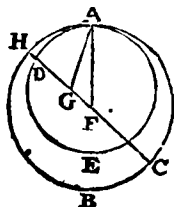
a 9. hujus.

pluribus quam duobus punctis non secatur. Quod oportebat demonstrare.

PROP. XI. THEOR.

Si duo circuli sese intus contingant, & sumantur centra ipsorum; recta linea ipsorum centra conjungens producta in circulorum contactum cadet.

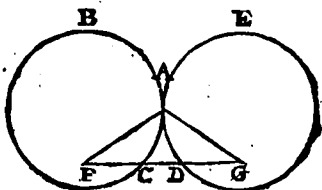
Duo enim circuli ABC ADE sese intus contingant in puncto A , & sumatur circuli quidem ABC centrum quod sit F ; circuli vero ADE centrum G . dico rectam lineam à puncto G ad F ductam, si producat, in punctum A cadere. non enim; sed, si fieri potest, cadat ut $FGDH$. & AF AG jungantur. Itaque quoniam AG GF majores ^{a 20. primi.} sunt quam FA , hoc est quam FH , communis auferatur FG . reliqua igitur AG major est quam reliqua GH . sed AG est æqualis GD . ergo GD ipsa GH est major, minor majore, quod fieri non potest. non igitur à puncto F ad G ducta recta linea extra contactum A cadet. quare in ipsum cadat necesse est. Si igitur duo circuli sese intus contingant, recta linea ipsorum centra conjungens, si producat, in contactum circulorum cadet. Quod oportebat demonstrare.



PROP. XII. THEOR.

Si duo circuli sese extra contingant, recta linea ipsorum centra conjungens per contactum transibit.

Duo enim circuli ABC ADE sese extra contingant in puncto A ; & sumatur circuli quidem ABC centrum quod sit F ; circuli vero ADE centrum G . dico rectam lineam, quæ à puncto F ad G ducitur, per contactum A transire. non enim; sed, si fieri potest, cadat ut $FGDG$: & FA AG jungantur. Quoniam igitur F centrum est circuli ABC , erit AF æqualis FC . rursus quoniam G centrum est ADE circuli, erit AG ipsi GD æqualis. ostensa est autem, & AF æqualis FC . sunt igitur FA AG ipsis FC GD æquales, ergo tota FG major est quam FA AG . sed & minor,

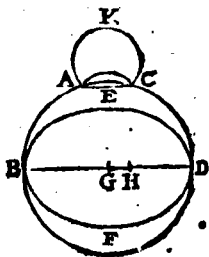


minor α , quod fieri non potest. non igitur à puncto F ad C ^{20. primi.} ducta recta linea per contactum A non transibit. quare per ipsum transeat necesse est. Si igitur duo circuli sese extra contingant, recta lineæ ipsorum centra coniungens per contactum transibit. Quod oportebat demonstrare.

PROP. XIII. THEOR.

Circulus circulum non contingit in pluribus punctis quam uno, siue intus siue extra contingat.

Si enim fieri potest, circulum $ABCD$ circulus $EBFD$ contingat, primum intus, in pluribus punctis quam uno, videlicet in BD : & sumatur circuli quidem $ABDC$ centrum G , circuli vero $EBFD$ centrum H . ergo recta linea quæ à puncto G ad H ducitur, in puncta α B , D cadet. cadat ut $BGH D$. & quoniam G centrum est circuli $ABDC$, erit BG ipsi GD æqualis. major igitur est BG quam HD : & BH quam HD multo major. rursus quoniam H centrum est $EBFD$ circuli, æqualis est BH ipsi HD . atqui ostensa est ipsa multo major, quod fieri non potest. non igitur circulus Circulum intus contingit in pluribus punctis, quam uno. dico etiam neque extra contingere. si enim fieri potest, circulus ACK circulum $ABDC$ extra contingat



a. hujus

in pluribus punctis quam uno, videlicet in AC , & AC jungatur. itaque quoniam in circumferentia utrorumque circulorum $ABCD$ ACK sumpta sunt duo puncta α , C ; recta linea, quæ ipsa coniungit intra utrumque ipsorum cadet. sed intra circulum quidem $ABDC$ cadit, extra circulum vero ACK , quod est absurdum. Non igitur circulus circulum extra contingit in pluribus punctis quam uno. ostensum autem est neque intus contingere. circulus igitur circulum non contingit in pluribus punctis quam uno, siue intus, siue extra contingat. Quod oportebat demonstrare.

2. hujus

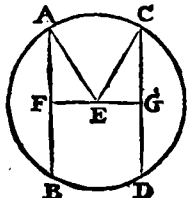
PROP. XIV. THEOR.

In circulo æquales rectæ lineæ æqualiter à centro distant: & quæ æqualiter à centro distant, inter se sunt æquales.

Sit circulus $ABCD$, & in ipso æquales rectæ lineæ $ABCD$. dico eas à centro æqualiter distare. Sumatur enim circuli $ABDC$

ABCD centrum quod sit E, & ab ipso ad ABCD perpendiculares ducantur EF EG, & AE EC jungantur. Quoniam igitur recta linea quaedam per centrum ducta EF rectam lineam quandam AB non ductam per centrum ad rectos

3. hujus. angulos lecat, & bifariam ipsam secabit. quare AF est æqualis FB, ideoque AB ipsius AF dupla. eadem ratione, & CD dupla est CG. atque est AB ipsi CD æqualis. æqualis igitur & AF ipsi CG. & quoniam AE est æqualis EC, erit & quadratum ex AE quadrato ex EC æquale. sed quadrato



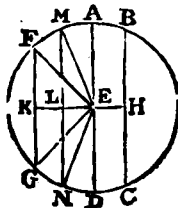
47. primi. quidem ex AE æqualia sunt ex AF FE quadrata^b, rectus enim angulus est ad F: quadrato autem ex EC æqualia sunt quadrata ex EG GC, cum angulus ad G sit rectus. quadrata igitur ex AF FE æqualia sunt quadratis ex CG GE, quorum quadratum ex AF quadrato ex CG æquale, etenim æqualis est AF ipsi CG. reliquum igitur quod sit ex FE quadratum æquale est reliquo quod ex EG; ac propterea FE ipsi EG est æqualis. in circulo autem æqualiter distare à centro rectæ lineæ dicuntur, quando à centro ad ipsas perpendiculares ductæ æquales sunt. ergo ABCD à centro æqualiter distant. Sed si ABCD æqualiter distant à centro, hoc est, æqualis sit FE ipsi EG; dico AB ipsi CD æqualem esse. iisdem enim constructis, similiter ostendemus AB duplam esse ipsius AF, CD duplam ipsius CG. & quoniam æqualis est AE ipsi EC, erit & ex AE quadratum quadrato ex EC æquale. sed quadrato quidem ex AE æqualia^b sunt quadrata ex EF FA: quadrato autem ex EC æqualia^b quadrata ex EG GC. quadrata igitur ex EF FA quadratis ex EG GC æqualia sunt; quorum quadratum ex EG æquale est quadrato ex EF, est enim EG ipsi EF æqualis: reliquum igitur ex AF quadratum æquale est reliquo ex CG. ergo AF ipsi CG est æqualis. atque est AB ipsius AF dupla, & CD dupla ipsius CG. In circulo igitur æquales rectæ lineæ æqualiter à centro distant. Et quæ æqualiter à centro distant, inter se sunt æquales. Quod oportebat demonstrare.

PROP. XV. THEOR.

In circulo maxima quidem est diameter. aliarum vero semper propinquior ei quæ per centrum transit, remotiore major est.

Sit circulus $ABCD$, cujus diameter AD , centrum E ; & propinquior quidem diametro AD sit BC ; remotior vero FG . dico AD maximam esse, & BC majorem quam FG . Ducantur enim à centro E ad BC FG perpendiculares EH EK . & quoniam BC propinquior est ei quæ per centrum transit, remotior autem FG ; erit

EK quam EH major. ponatur ipsi EH æqualis EL , & per L ipsi EK ad rectos angulos ducta LM in N producatur, & jungatur EM EN BF EG . quoniam igitur EH est æqualis EL , erit & BC ipsi MN æqualis ^a. rursus quoniam



æqualis est AE ipsi EM , & DE ipsi EN , erit & AD ipsis ME EN æqualis. sed ME EN ^b majores sunt quam MN ; ergo & AD major est quam MN : & MN est æqualis BC , erit igitur AD quam BC major. quod cum duæ EM EN duabus FE EG æquales sint, angulusque MEN major angulo FEG , & basis MN basi FG major ^c erit. ostensa autem est MN æqualis BC . ergo & BC quam FG est major. maxima igitur est AD diameter, & BC major quam FG . Quare in circulo maxima est diameter, aliarum vero semper propinquior ei, quæ per centrum transit, remotiore est major. Quod demonstrare oportebat.

^a 14. hujus.

^b 20. primi.

^c 24. primi.

PROP. XVI. THEOR.

Quæ diametro circuli ad rectos angulos ab extremitate ducitur, cadit extra circulum: & in locum qui inter rectam lineam, & circumferentiam interjicitur altera recta linea non cadet: & semicirculi angulus omni angulo acuto rectilineo major est; reliquus autem minor.

Sit circulus ABC circa centrum D , & diametrum AB . dico rectam lineam, quæ à puncto A ipsi AB ad rectos angulos ducitur extra circulum cadere. non enim; sed, si fieri potest,

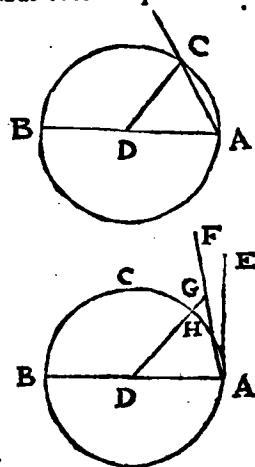
potest, cadat intus, ut AC, & DC jungantur. itaque quoniam
^{a 5. primi.} æqualis est DA ipsi DC, erit & angulus DAC angulo ACD
^{b ex hyp.} æqualis $\angle$, rectus autem est DAC^b; ergo & ACD est rectus;
^{c 17. primi.} ac propterea anguli DAC ACD duobus rectis æquales sunt.
 quod fieri non potest ϵ . non igitur à

puncto A ipsi BA ad rectos angulos
 ducta cadet intra circulum. similiter
 ostendemus neque in circumfere-
 tiam cadere. extra igitur cadat ne-
 cesse est. cadat ut AE. dico in lo-
 cum qui inter rectam lineam AE &
 circumferentiam CHA interjicitur,
 alteram rectam lineam non cadere.
 si enim fieri potest, cadat ut FA,
 & à puncto D ad FA perpendicula-
^{d 12. primi.} ris δ ducatur DG. & quoniam rectus
 est angulus AGD, minor autem recto

^{e 19. primi.} DAG, erit DA quàm DG major ϵ .
 æqualis autem est DA ipsi DH. ma-
 jor igitur est DH ipsa DG, minor
 majore, quod fieri non potest. non
 igitur in locum qui inter rectam li-
 neam & circumferentiam interjicitur, altera recta linea

cadet. dico præterea angulum semicirculi, qui recta linea
 BA, & circumferentia CHA continetur, omni angulo acuto
 rectilineo majorem esse; reliquum vero contentum circum-
 ferentia CHA, & recta linea AE omni angulo rectili-
 neo esse minorem. si enim est aliquis angulus rectilineus
 acutus major quidem contento recta linea BA, & CHA cir-
 cumferentia, aut aliquis minor contento CHA circumferentia,
 & recta linea AE, in locum qui inter circumferentiam CHA,
 & rectam lineam AE interjicitur, cadet aliqua recta linea
 quæ faciet angulum majorem quidem contento recta linea
 BA & CHA circumferentia, qui scilicet rectis lineis con-
 tinetur, minorem vero contento circumferentia CHA, & AE
 recta linea, non cadit autem f : non igitur erit angulus acu-
 tus qui rectis lineis continetur, major angulo contento
 recta linea BA, & CHA circumferentia; neque minor con-
 tento circumferentia CHA, & AE recta linea.

<sup>f ex prius
demon-
stratis.</sup>



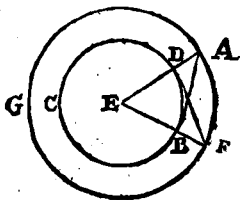
Cor. Ex hoc manifestum est rectam lineam quæ ab ex-
 tremitate diametri circuli ad rectos angulos ducitur, circu-
 lum contingere, & rectam lineam contingere circulum in
 uno tantum puncto, quoniam quæ occurrit in duobus punctis
 intra ipsum cadit, ut ostensum est.

PROP.

PROP. XVII. PROBL.

A dato puncto rectam lineam ducere quæ datum circumulum contingat.

Sit datum quidem punctum A , datus autem circulus BCD : oportet à puncto A rectam lineam ducere, quæ circumulum BCD contingat. sumatur enim centrum circuli E ; & juncta AE , centro quidem E , intervallo autem EA circulus AFG describatur: & à puncto D ipsi EA ad rectos angulos α ducatur DF : junganturque EBF AB . dico à puncto A ductam esse AB quæ circumulum BCD contingit. quoniam enim E centrum est circumulum BCD AFG , erit EA æqualis EF , & ED ipsi EB . duæ igitur AE EB duabus FE ED æquales sunt, & angulum communem continent, qui est ad E . ergo basis DF basi AB est β æqualis, triangulumque γ 4. hujus. DEF æquale triangulo EBA , & reliqui anguli reliquis angulis. æqualis igitur est angulus EBA angulo EDF . & EDF rectus est. quare & rectus EBA : atque est EB ex centro. quæ autem diametro circuli ab extremitate ad rectos angulos ducitur, circumulum contingit ϵ . ergo AB contingit circumulum. ϵ Cor. 16. A dato igitur puncto A ducta est recta linea AB quæ circumulum BCD contingit. Quod facere oportebat. hujus.



α 11. primi.

β 4. hujus.

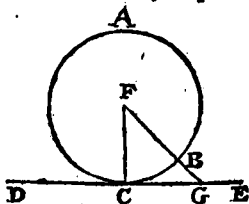
ϵ Cor. 16.

hujus.

PROP. XVIII. THEOR.

Si circumulum contingat quedam recta linea, à centro autem in contactum recta linea ducatur, ea ad contingentem perpendicularis erit.

Circulum enim ABC contingat quedam recta linea DE in puncto C : & circuli ABC centrum sumatur F , à quo ad C ducatur FC . dico FC ad ipsam DE perpendicularem esse. si enim non ita sit, ducatur à puncto F ad DE perpendicularis α FG . quoniam igitur angulus FCC rectus est, erit GCF acutus β , ac propterea FGC angulus major angulo FCG . majorem autem angulum majus latus γ subtendit. γ 19. primi. major igitur est FC quàm FG . æqualis autem FC ipsi FB ergo



α 12. primi.

β 32. primi.

γ 19. primi.

E 2

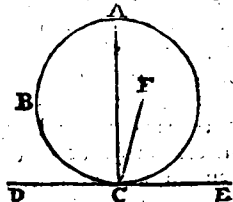
ergo

ergo FB ipsa FG est major, minor majore, quod fieri non potest. non igitur FG est perpendicularis ad DE , similiter ostendemus neque ullam quampiam esse præter ipsam FC . ergo FC ad DE est perpendicularis. Si igitur circulum contingat quædam recta linea, à centro autem in contactum recta linea ducatur, ea ad contingentem perpendicularis erit.

PROP. XIX. THEOR.

Si circulum contingat quædam recta linea, à contactu autem ad rectos angulos contingenti recta linea ducatur: in ea circuli centrum erit.

Circulum enim ABC contingat quædam recta linea DE in C , & à puncto C ipsi DE ad rectos angulos ducatur CA . dico in ipsa AC circuli centrum esse. non enim; sed, si fieri potest, sit F centrum, & jungatur CF . quoniam igitur circulum ABC contingit quædam recta linea DE , & à centro ad contactum ducta est FC ; erit FC ad ipsam DE perpendicularis. rectus igitur angulus est FCE . est autem & ACE re-



* 18. hujus.

* Ex hyp.

ctus ^b. ergo FCE angulus est æqualis angulo ACE , minor majori, quod fieri non potest. non igitur F centrum est ABC circuli. similiter ostendemus neque aliud aliquod esse præterquam in ipsa AC . Quare si circulum contingat quædam recta linea, à contactu autem ad rectos angulos contingenti recta linea ducatur; in ea circuli erit centrum. Quod demonstrare oportebat.

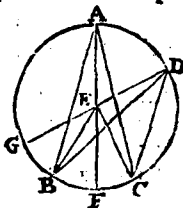
PROP. XX. THEOR.

In circulo angulus, qui ad centrum, duplex est ejus qui ad circumferentiam est, quando circumferentiam eandem pro basi habeant.

Sit circulus ABC , ac cujus centrum quidem angulus sit BEC , ad circumferentiam vero BAC , & eandem circumferentiam BC pro basi habeant. dico BEC angulum anguli BAC duplum esse. jungatur enim AE , & ad F producat. itaque quoniam EA est æqualis EB , erit & angulus EAB an-

* 1. primi. gulo EBA æqualis. anguli igitur EAB EBA duplices sunt ipsius

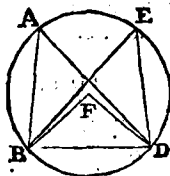
ipſius anguli EAB ; ſed angulus BEF eſt æqualis $\frac{1}{2}$ angulis $\frac{1}{2}$ 32. primi. $EABEBA$; ergo BEF angulus anguli EAB eſt duplex. eadem ratione & angulus FEC duplex eſt ipſius EAC . totus igitur BEC totius BAC duplex erit. ruruſ inſectatur, & ſit alter angulus BDC , junctaque DE ad G producatuſ. ſimiliter oſtendemus angulum GET anguli GDC duplum eſſe; quorum GEB dupluſ eſt ipſius GDB . ergo reliquuſ BEC reliqui BDC eſt dupluſ. In circulo igitur anguluſ qui ad centrum, duplex eſt ejuſ qui ad circumferentiam eſt, quando circumferentiam eandem pro baſi habeant. Quod oportebat demonſtrare.



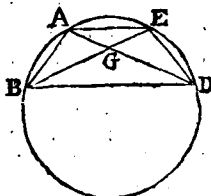
PROP. XXI. THEOR.

In circulo, qui in eodem ſegmento ſunt, anguli inter ſe æquales ſunt.

Sit circuluſ $ABCDE$, & in eodem ſegmento $BAED$ anguli ſint BAD BED . dico eoſ inter ſe æqualeſ eſſe. ſumatur enim circuli $ABCDE$ centrum quod ſit F : junganturque BF FD . Quoniam anguluſ quidem BFD eſt ad centrum, anguluſ vero BAD ad circumferentiam, & circumferentiam eandem BCD pro baſi habent; erit BFD anguluſ $\frac{1}{2}$ anguli BAD dupluſ. eadem ratione anguluſ BFD dupluſ eſt etiam anguli BED . ergo anguluſ BAD angulo BED æqualiſ erit. ſi anguli BAD BED ſunt in ſegmento minore ſemicirculo, ducatur AE , eruntque omneſ anguli trianguli ABG æqualeſ $\frac{1}{2}$ omnibuſ anguliſ trianguli DEG . & anguli ABE ADE ſunt æqualeſ per hæcenuſ demonſtrata, & anguli AGB DGE ſunt etiam æqualeſ $\frac{1}{2}$, ad verticem enim ſunt: quare & reliquuſ BAG reliquo GED æqualiſ erit. In circulo, igitur qui in eodem ſegmento ſunt anguli inter ſe æqualeſ ſunt. Quod oportebat demonſtrare.



420. hujus.



6 32. primi.

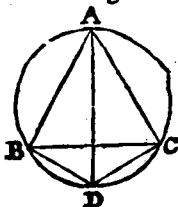
c 15. primi.

PROP. XXII. THEOR.

Quadrilaterorum quæ in circulis describuntur, anguli oppositi duobus rectis æquales sunt.

Sit circulus $ABDC$, & in ipso quadrilaterum $ABDC$ dico angulos ipsius oppositos duobus rectis æquales esse. Jungantur $ADBC$: quoniam igitur omnis trianguli tres anguli duobus rectis sunt æquales ^a, erunt trianguli ABC tres anguli $CAB ABC BCA$ æquales duobus rectis. sed angulus ABC est

^b 21. hujus. æqualis ^b angulo ADC , in eodem enim sunt segmento $ABDC$. & angulus ACB æqualis ^b ipsi ADB , quod sunt in eodem $ACDB$ segmento: totus igitur angulus BDC angulis $ABC ACB$ æqualis est. communis apponatur BAC angulus; erunt

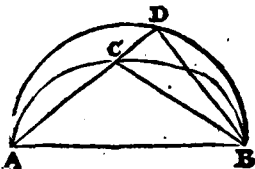


anguli $BAC ABC ACB$ angulis $BAC BDC$ æquales. sed $BAC ABC ACB$ sunt æquales ^a duobus rectis. ergo & anguli $BAC BDC$ duobus rectis æquales erunt. similiter ostendemus angulos quoque $ABD ACD$ duobus rectis esse æquales. Quadrilaterorum igitur, quæ in circulis describuntur, anguli oppositi duobus rectis æquales sunt. Quod oportebat demonstrare.

PROP. XXIII. THEOR.

Super eadem recta linea duo circularum segmenta similia, & inæqualia ex eadem parte non constituentur.

Si enim fieri potest, super eadem recta linea AB duo circularum segmenta similia, & inæqualia constituentur ex eadem parte $ACB ADB$; ducaturque ACD , & $CB BD$ jungantur. itaque quoniam segmentum ACB simile est segmento ADB , similia autem circularum segmenta sunt quæ



^a Def. 11. hujus.

^b 16. primi.

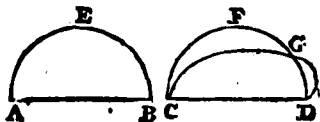
angulos suscipiunt ^a æquales; erit ACB angulus æqualis angulo ADB , exterior interiori, quod fieri non potest ^b. Non igitur super eadem recta linea, duo circularum segmenta similia, & inæqualia ex eadem parte constituentur. Quod demonstrare oportebat,

PROP.

PROP. XXIV. THEOR.

Super æqualibus rectis lineis similia circularum segmenta inter se æqualia sunt.

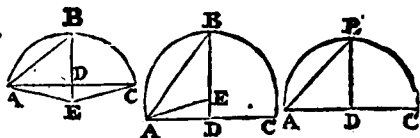
Sint enim super æqualibus rectis lineis AB CD similia circularum segmenta AEB CFD . dico segmentum AEB segmento CFD æquale esse. applicato enim AEB segmento segmento CFD , & posito puncto quidem A in C , recta vero linea AB in CD ; congruet & B punctum puncto D , propterea quod AB ipsi CD sit æqualis. congruente autem recta linea AB rectæ CD ; congruet & AEB segmentum segmento CFD . si enim AB congruet ipsi CD , segmentum autem AEB segmento CFD non congruet, sed permutabitur ut CGD , circulus circulum in pluribus quàm duobus punctis secabit. etenim circulus CGD circulum CFD secat in pluribus punctis quàm duobus, videlicet in punctis C , G , D , quod fieri non potest. non igitur congruente recta ro. hujus; linea AB rectæ CD , non congruet & AEB segmentum segmento CFD . quare congruet, & ipsi æquale erit. Super æqualibus igitur rectis lineis similia circularum segmenta inter se æqualia sunt. Quod oportebat demonstrare.



PROP. XXV. PROBL.

Circuli segmento dato describere circulum cujus est segmentum.

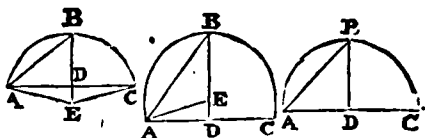
Sit datum circuli segmentum ABC . oportet describere circulum cujus ABC est segmentum. Secetur AC bifariam in D ; & à puncto D ipsi AC ad rectos ro. primi. angulos ducatur BD , & AB jungatur. vel igitur angulus ABD major est angulo BAD , vel minor, vel ipsi æqualis. sit primum major, & ad rectam



lineam BA , atque ad datum in ea punctum A constituatur angulus BAE æqualis angulo ABD ; & DB ad E producat, ro. primi. jungaturque EC . quoniam igitur angulus ABE est æqualis angulo

d 6. primi. angulo BAE , ^derit & BE recta linea ipsi EA æqualis: & quoniam AD est æqualis DC , communis autem DE , duæ AD DE duabus CD DE æquales sunt, altera alteri; & angulus ADE æqualis angulo CDE , rectus enim uterque est. ergo & basis AE basi

e 4. primi. EC est æqualis^e. sed ostensa est AE æqualis EB . quare & BE ipsi EC est æqualis, ac propterea tres rectæ lineæ AE EB EC inter se æquales sunt. centro igitur E , intervallo autem unâ ipsa-



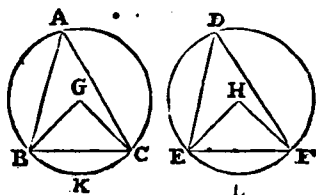
f 9. hujus. tum AE EB EC circulus descriptus etiam per reliqua ^f transibit puncta, & circulus descriptus erit. quare circuli segmento dato descriptus est circulus cujus segmentum est. sed & illud constat, segmentum ABC semicirculo minus esse; propterea quod centrum ipsius extra cadit. ^g similiter, & si angulus ABD sit æqualis angulo BAD , facta AD æquali utrique ipsarum BD DC , erunt tres rectæ lineæ AD DB DC inter se æquales, atque erit D circuli descripti centrum, & segmentum ABC semicirculus. ^h si vero angulus ABD minor sit angulo BAD ; constituatur ad rectam lineam BA , & ad punctum ip ea datum A , angulo ABD æqualis angulus BAE intra segmentum ABC . erit E centrum in ipsa DB , atque erit ABC segmentum semicirculo majus. Circuli igitur segmento dato descriptus est circulus cujus segmentum est. Quod facere oportebat.

PROP. XXVI. THEOR.

In æqualibus circulis æquales anguli æqualibus insistant circumferentiis, sive ad centra, sive ad circumferentias insistant.

Sint æquales circuli ABC DEF , & in ipsis æquales anguli ad centra quidem BGC EHF , ad circumferentias vero

BAC EDF . dico BKC circumferentiam circumferentiæ ELF æqualem esse. jungantur enim BC EF . Quoniam æquales sunt ABC DEF circuli, erunt & quæ ex centrīs æquales. duæ igitur BG GC duabus EH HF æ-



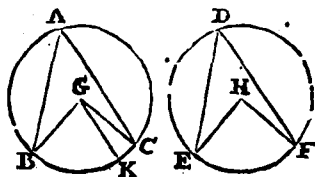
quales sunt: & angulus ad G æqualis angulo ad H . ergo & basis

basis BC basi EF est æqualis. rursus quoniam æqualis est ^a 4. primi. angulus ad A angulo ad D, segmentum BAC simile ^b erit ^b Def. 11. segmento EDF: & sunt super æqualibus rectis lineis BC EF. ^c hujus. quæ autem super æqualibus rectis lineis similia sunt circulorum segmenta, inter se æqualia ^c sunt. segmentum igitur BAC segmento EDF est æquale. sed & totus ABC circulus æqualis est toti DEF. ergo & reliqua circumferentia BKC reliquæ ELF æqualis erit. In æqualibus igitur circulis æquales anguli æqualibus insistant circumferentiis, sive ad centra, sive ad circumferentias insistant. Quod oportebat demonstrare.

PROP. XXVII. THEOR.

In æqualibus circuli anguli qui æqualibus insistant circumferentiis inter se æquales sunt, sive ad centra, sive ad circumferentias insistant.

In æqualibus enim circulis ABC DEF, æqualibus circumferentiis BC EF insistant anguli ad centra quidem BGC EHF, ad circumferentias vero BAC EDF. dico angulum BGC angulo EHF, & angulum BAC angulo EDF æqualem esse.



si quidem igitur angulus BGC æqualis sit angulo EHF, manifestum est angulum quoque BAC angulo EDF esse æqualem. sin minus, unus ipsorum est major. sit

major BGC, & constituatur ad rectam lineam BG, & ad punctum in ipsa G, angulo EHF æqualis ^a angulus BGK. ^a 23. primi. quales autem anguli æqualibus insistant ^b circumferentiis, ^b 26. hujus. quando ad centra fuerint. ergo circumferentia BK æqualis est circumferentiæ EF. sed circumferentia EF æqualis est ipsi BC. ergo & BK ipsi BC est æqualis. minor majori, quod fieri non potest. non igitur inæqualis est angulus BGC angulo EHF: ergo est æqualis. atque est anguli quidem BGC dimidium angulus qui ad A; anguli vero EHF dimidium qui ad D. angulus igitur qui ad A angulo qui ad D est æqualis. In æqualibus igitur circulis, anguli qui æqualibus insistant circumferentiis inter se æquales sunt, sive ad centra, sive ad circumferentias insistant. Quod oportebat demonstrare.

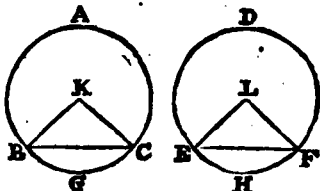
PROP.

PROP. XXVIII. THEOR.

In æqualibus circulis æquales rectæ lineæ circumferentia: æquales auferunt, majorem quidem majori, minorem vero minori.

Sint æquales circuli $ABCDEF$; & in ipsis æquales rectæ lineæ BC EF , quæ circumferentias quidem BAC EDF majores auferant, circumferentias vero BGC EHF minores. dico circumferentiam BAC majorem majori circumferentiæ EDF , & minorem circumferentiam BGC minori EHF æqualem esse. sumantur enim centra a circulorum

K , L , junganturque BK KC EL , LF . Quoniam circuli æquales sunt, erunt &



quæ ex centrīs æquales b .

d Def. 1. duæ igitur BK KC sunt æquales duabus EL LF : & basis

BC æqualis est basi EF , ergo angulus BKC angulo ELF est

c 8. primi. æqualis: æquales autem anguli æqualibus insunt circum-

d 26. hujus. ferentiis, quando ad centra fuerint d . quare circumferentia

BGC æqualis est circumferentiæ EHF , sed & totus ABC

circulus toti DEF est æqualis. reliqua igitur circumferentia

BAC reliquæ EDF æqualis erit. Ergo in æqualibus circulis

æquales rectæ lineæ circumferentias æquales auferunt, ma-

jorem quidem majori, minorem vero minori. Quod de-

monstrare oportebat.

PROP. XXIX. THEOR.

In æqualibus circulis, æquales circumferentias æquales rectæ lineæ subtendunt.

Vide figur. Sint æquales circuli $ABCDEF$: & in ipsis æquales affi-
Prop. præcedentis. mantur circumferentiæ BGC EHF , & BC EF jungantur. dico rectam lineam BC rectæ EF æqualem esse. suman-

a 1. hujus. tur enim centra a circulorum K , L , & jungantur BK

KC EL DF . quoniam igitur circumferentia BGC est æ-

qualis circumferentiæ EHF , erit & angulus BKC angulo

b 27. hujus. ELF æqualis b . & quoniam circuli $ABCDEF$ sunt æquales,

c Def. 1. & quæ ex centrīs æquales erunt c . duæ igitur BK KC sunt æ-

quales duabus EL LF ; & æquales angulos continent. quare

d 4. primi. basis BC basi EF est d æqualis. In æqualibus igitur circulis

æquales circumferentias æquales rectæ lineæ subtendunt.

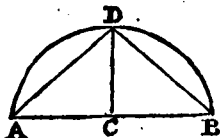
Quod oportebat demonstrare.

PROP.

PROP. XXX. PROBL.

Datam circumferentiam bifariam secare.

Sit data circumferentia ADB . oportet ADB circumferentiam bifariam secare. Jungatur AB , & in C bifariam a secetur: 10. primi. à puncto autem C ipsi AB ad rectos angulos ducatur CD . & jungantur AD DB . quoniam igitur AC est æqualis CB , communis autem CD , duæ AC CD duabus BC CD æquales sunt: & angulus ACD æqualis angulo BCD , rectus enim uterque est: ergo basis AD basi BD est æqualis. æquales autem rectæ lineæ circumferentias æquales auferunt, quare circumferentia AD circumferentiæ BD æqualis erit. Data igitur circumferentia bifariam secta est. Quod facere oportebat.

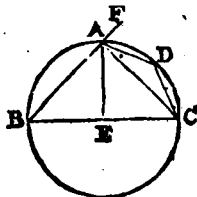


6 4. primi.
28. hujus.

PROP. XXXI. THEOR.

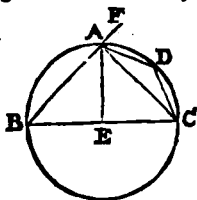
In circulo angulus, qui in semicirculo, rectus est, qui vero in majori segmento, minor est recto, & qui in minori, major recto; & insuper majoris quidem segmenti angulus recto major est, minoris vero segmenti angulus recto minor.

Sit circulus $ABCD$ cujus diameter BC , centrum autem E ; & jungantur BA AC AD DC . dico angulum quidem qui est in semicirculo BAC rectum esse, qui vero in segmento ABC majore semicirculo, videlicet angulum ABC , minorem esse recto, & qui est in segmento ADC minore semicirculo, hoc est angulum ADC , recto majorem. jungatur AE , & BA ad F producat. itaque quoniam BE est æqualis EA , erit & angulus EAB , angulo EBA æqualis. rursus quoniam AE est æqualis EC , & angulus ACE angulo CAE æqualis erit. totus igitur angulus BAC est æqualis duobus ABC ACB angulis, est autem, & angulus FAC extra triangulum ABC , duobus ABC ACB æqualis. angulus igitur BAC est æqualis angulo FAC ; ac propterea uterque ipsorum rectus. quare in semicirculo BAC angulus BAC rectus est. Def. 10. primi.



4 5. primi.

est. & quoniam trianguli ABC duo anguli ABC BAC duobus rectis sunt *d* minores, rectus autem BAC , erit ABC angulus recto minor, atque est in segmento ABC majore semicirculo. quod cum in circulo quadrilaterum sit $ABCD$, quadrilaterorum vero qui in circulis describuntur, anguli
v 22. hujus. oppositi duobus rectis sint *e* æquales: erunt ABC ADC anguli æquales duobus rectis, & angulus ABC minor est recto, reliquus igitur ADC recto major erit, atque est in segmento ADC minore semicirculo. dico præterea majoris segmenti angulum qui continetur ABC circumferentia, & recta linea AC recto majorem esse; angulum vero minoris segmenti, contentum circumferentia ADC , & recta linea AC recto minorem. quod quidem perspicue apparet. quoniam angulus qui rectis lineis BA AC continetur rectus est, erit & contentus ABC circumferentia, & recta linea AC recto major. rursus quoniam angulus contentus rectis lineis CA AF rectus est, erit qui continetur recta linea CA , & ADC circumferentia, minor recto. In circulo igitur angulus qui in semicirculo, rectus est, qui vero in majore segmento, minor est recto, & qui in minori, major recto: & insuper majoris quidem segmenti angulus recto major est, minoris vero recto minor. Quod demonstrare oportebat.



Cor. Ex hoc manifestum est, si trianguli unus angulus sit æqualis duobus, eum rectum esse; propterea quod & qui deinceps est, iisdem est æqualis. quando autem anguli deinceps sunt æquales, necessario recti sunt *f*.

f Def. 10.
primi.

PROP. XXXII. THEOR.

Si circumam contingat quædam recta linea, à contactu autem in circumum ducatur recta linea ipsum secans; anguli quos ad contingentem facit, æquales erunt iis qui in alternis circuli segmentis consistunt.

Circulum enim $ABCD$ contingat quædam recta linea EF in B , & à puncto B ad circumum $ABCD$ ducatur recta linea BD ipsum utcumque secans. dico angulos quos BD cum EF contingente facit, æquales esse iis qui in alternis circuli segmentis consistunt. hoc est angulum FBD esse æqualem angulo qui constituitur in DAB segmento, videlicet ipsi
 DAB ;

19. primi.

Def. 17.

primi.

431. hujus.

e 32. primi.

f ex contr.

§ 22. hujus.

•

1

•

1

1

3

I

*Super data recta linea describere segmentum circuli, quod
suscipiat angulum dato angulo rectilineo aequalem.*

• 23. primi.

6 11. primi.

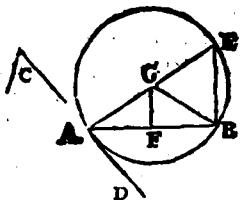
e io primi.

1

counis

munis autem FG , duæ AF FG duabus BF FG æquales sunt: & angulus AFG æqualis angulo BFG . ergo basis AG basi

d. 4. hujus. GB est æqualis. itaque centro G , intervallo autem AG circulus descriptus tranſibit etiam per B . describatur, & sit ABE , jungaturque EB . quoniam igitur ab extremitate diametri AB , & à puncto A , ipsi AE ad rectos angulos ducta est AD ; ipsa AD circulum continget. & quoniam circulum ABE contingit quædam recta linea AD , & à contactu qui est ad A , in circulum ABE ducta est recta



e. Cor. 16. hujus.

f. 32. hujus. linea AB : erit angulus DAB æqualis $\angle$ angulo qui in alterno circuli segmento constituitur, videlicet ipsi AEB . sed angulus DAB , angulo ad C est æqualis. ergo & angulus ad C angulo AEB æqualis erit. super data igitur recta linea AB , segmentum circuli descriptum est AEB fuscipiens angulum AEB , dato angulo qui est ad C , æqualem. Quod facere oportebat.

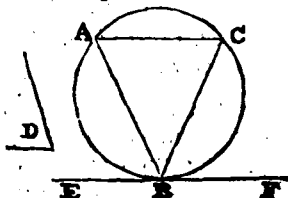
PROP. XXXIV. PROBL.

A dato circulo segmentum abſcindere quod fuscipiat angulum dato rectilineo æqualem.

Sit datus circulus ABC , datus autem angulus rectilineus qui ad D . oportet à circulo ABC segmentum abſcindere.

a. 17. hujus. quod fuscipiat angulum angulo ad D æqualem. Ducatur æ recta linea EF circulum ABC in puncto B contingens: & ad rectam lineam BF , & ad punctum in ea B , constituatur angulus FBC angulo qui est

b. 23. primi. ad D æqualis. quoniam igitur circulum ABC contingit quædam recta linea EF in B puncto, & à contractu B ducta est BC , erit angulus FBC æ-



c. 32. hujus. qualis ei qui in alterno circuli segmento constituitur. sed FBC angulus angulo qui ad D est æqualis. ergo & angulus in segmento BAC angulo ad D æqualis erit. A dato igitur circulo ABC , abſcissum est segmentum quoddam BAC , fuscipiens angulum dato angulo rectilineo qui est ad D , æqualem. Quod facere oportebat.

PROP.

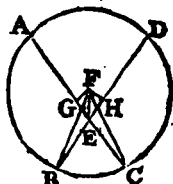
PROP. XXXV. THEOR.

Si in circulo duæ rectæ lineæ sese mutuo secant, rectangulum sub segmentis unius contentum, æquale est ei, quod sub alterius segmentis continetur, rectangulo.

In circulo enim $ABCD$, duæ rectæ lineæ AC BD sese mutuo in puncto E secant. dico rectangulum contentum sub AE EC æquale esse ei quod sub DE EB continetur. si AC BD per centrum transeant, ita ut E sit centrum $ABCD$ circuli; manifestum est æqualibus existentibus AE EC DE EB , & rectangulum contentum sub AE EC æquale esse ei quod sub DE EB continetur. si AC DB non transeant per centrum, sumatur centrum circuli $ABCD$ quod sit F : & ab F ad rectas lineas AC DB perpendiculares ducantur FG FH : junganturque FB FC FE . quoniam igitur recta quædam linea GF per centrum ducta rectam lineam quandam AC non ductam per centrum ad rectos angulos secat, & bisariam ipsam secabit. quare AG ipsi GC est

a 3. hujus.

æqualis. & quoniam recta linea AC secta est in partes æquales in puncto G , & in partes inæquales in E , erit rectangulum sub AE EC contentum, una cum ipsius EG quadrato, æquale qua-



b 5. secundi.

drato ex GC . commune addatur ex GF quadratum. ergo rectangulum sub AE EC , una cum iis quæ ex EG GF quadratis, æquale est quadratis ex CG GF . sed quadratis quæ ex EG GF æquale est quadratum ex FE ; quadratis vero ex CG GF æquale est quod ex FC fit quadratum. rectangulum igitur sub AE EC , una cum quadrato ex FE , æquale est quadrato ex FC . est autem CF æqualis FB . ergo rectangulum sub AE EC , una cum quadrato ex FE , æquale est ei quod ex FB fit quadrato. eadem ratione & rectangulum sub DE EB una cum quadrato ex FE , æquale est quadrato ex FB . ostensum autem est & rectangulum sub AE EC , una cum quadrato ex FE , æquale ei quod fit ex FB quadrato. ergo rectangulum sub AE EC , una cum quadrato ex FE , æquale est rectangulo sub DE EB , una cum quadrato ex FE . commune auferatur FE quadratum. reliquum igitur rectangulum sub AE EC , reliquo sub DE EB rectangulo æquale erit. Quare si in circulo duæ rectæ lineæ sese mutuo secant, rectangulum sub segmentis unius contentum æquale est ei quod sub alterius segmentis continetur. Quod demonstrare oportebat.

c 47. primi.

PROP.

PROP. XXXVI. THEOR.

Si extra circulum aliquod punctam sumatur, & ab eo in circulum cadant duæ rectæ lineæ, quarum altera quidem circulum secat, altera vero contingat; rectangulum quod sub tota secante, & exterius assumpta inter punctum & curvam circumferentiam continetur, æquale erit ei, quod à contingente fit, quadrato.

Extra circulum enim ABC sumatur aliquod punctum D , & ab eo ad dictum circulum cadant duæ rectæ lineæ DCA DB : & DCA quidem circulum ABC secet; DB vero contingat. dico rectangulum sub AD DC , quadrato, quod fit ex DB , æquale esse. vel igitur DCA per centrum transit, vel non transit. primum transeat per centrum circuli ABC , quod sit

a 18. hujus.

angulus EBD rectus *a*.

itaque quoniam recta linea AC bifariam secta est in E ; & ipsi adjicitur CD , rectangulum sub AD DC , una cum quadrato ex EC , æ-

b 6. secundi.

quale *b* erit ei quod fit ex ED quadrato. æ-

qualis autem est CE ipsi EB , ergo rectangulum sub AD DC , una cum quadrato quod ex EB , æquale est quadrato ex ED .

c 47. primi.

sed. quadratum ex ED est æquale quadratis *c* ipsarum EB BD , rectus enim angulus est EBD . rectangulum igitur sub AD DC , una cum quadrato ex EB , æquale est ipsarum EB , BD quadratis. commune auferatur quadratum quod ex EB ; ergo reliquum sub AD DC rectangulum, quadrato quod fit à contingente DB æquale erit. secundo DCA non transeat

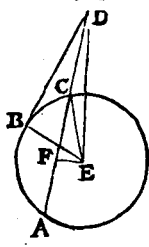
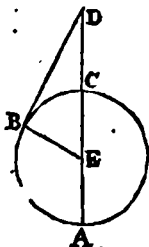
d 1. hujus.

per centrum ABC circuli: sumaturque *d* centrum E , & ad AC perpendicularis agatur EF , & jungantur EB EC ED , rectus igitur est EFD angulus. & quoniam recta linea quædam EF per centrum ducta, rectam lineam quandam AC non ductam per centrum ad rectos angulos secat, & bifa-

e 3. hujus.

riam ipsam secabit *e*. quare AF ipsi FC est æqualis. rursus quoniam recta linea AC bifariam secta est in F , atque ipsi adjicitur CD , erit rectangulum sub AD DC , una cum quadrato ex FC , æquale *b* quadrato quod ex FD . commune apponatur quod ex FE quadratum. rectangulum igitur sub

AD DC

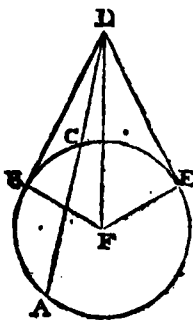


AD DC unà cum quadratis ex FC FE est æquale quadratis ex DF FE. sed quadratis quidem ex DE FE æquale est ex DE quadratum; etenim rectus est angulus EFD: quadratis vero ex CF FE æquale est quadratum ex CE. ^{c 47. primi.} ergo rectangulum sub AD DC, una cum quadrato quodd ex CE, est æquale quadrato ex ED; æqualis autem est CE ipsi EB; rectangulum igitur sub AD DC, una cum quadrato ex EB, æquale est ex ED quadrato. sed quadrato ex ED æqualia sunt quadrata ex EB BD, siquidem rectus est angulus EBD. ergo rectangulum sub AD DC, una cum quadrato ex EB æquale est eis quæ ex EB BD sunt quadratis. commune auferatur quadratum ex EB. reliquum igitur sub AD DC rectangulum quadrato quod fit ex DB æquale erit. Si igitur extra circumulum aliquod punctum sumatur, &c. Quod oportebat demonstrare.

PROP. XXXVII. THEOR.

Si extra circumulum sumatur aliquod punctum, atque ab eo in circumulum cadant duæ rectæ lineæ, quarum altera quidem circumulum secet, altera vero incidat: sit autem, quod sub tota secante, & exterius assumpta inter punctum, & curvam circumferentiam continetur rectangulum, æquale ei quod ab incidente fit quadrato; incidens linea circumulum contingeret.

Extra circumulum enim ABC sumatur aliquod punctum D, atque ab ipso in circumulum cadant duæ rectæ lineæ DCA, DB; DCA quidem circumulum secet, DB vero incidat; sitque rectangulum sub AD DC æquale quadrato quod fit ex DB. dico ipsam DB circumulum ABC contingere. Ducatur enim recta linea DE contingens circumulum ABC, & sumatur circumuli ABC centrum, quod sit F, junganturque FE FB FD. ergo angulus FED rectus est ^b. & quoniam DE circumulum ABC contingit, secat autem DCA; rectangulum sub AD DC æquale erit quadrato ex DE. sed rectangulum sub AD DC ponitur æquale quadrato ex DB. quadratum igitur quod ex DE quadrato ex DB æquale erit. ac propterea linea DE erit ipsi DB æqualis. est autem & FE æqualis FB. duæ igitur DE EF duabus DB BF æquales sunt;



a 17. hujus.

b 18. hujus.

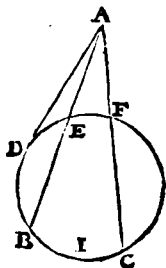
c ex antecedente.

F

sunt;

d 2. primi. sunt; & basis communis FD ; angulus igitur DEF est ^d æqualis angulo DBF ; rectus autem est DEF , ergo & DBF est rectus. atque est FB producta diameter. quæ vero ab extremitate diametri circuli ad rectos angulos ducitur, circulum contingit ^e.
 e Cor. 16. hujus. ergo DB circulum ABC contingat necesse est. similiter demonstrabitur & si centrum sit in ipsa AC . Si igitur extra circulum sumatur aliquod punctum, &c. Quod demonstrare oportebat.

Cor. Hinc si à puncto quovis extra circulum assumpto, plures lineæ rectæ $ABAC$ circulum secantes ducantur; rectangula comprehensa sub totis lineis $ABAC$, & partibus externis $AEAF$, inter se sunt æqualia. nam si ducatur tangens AD , erit rectangulum sub $BAAE$ æquale quadrato ex AD ; & rectangulum sub $CAAF$ eidem quadrato ex AD erit æquale. unde rectangula hæc æqualia erunt.



EUCLIDIS

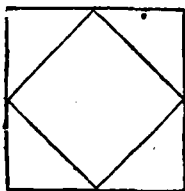
ELEMENTORUM

LIBER QUARTUS.

DEFINITIONES.

I.

FIGURA rectilinea in figura rectilinea describi dicitur, quando unusquisque figuræ descriptæ angulus, unumquodque latus ejus in qua describitur, contingit.

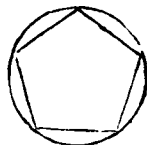


II.

Figura similiter circa figuram describi dicitur, quando unumquodque latus descriptæ, unumquemque angulum ejus circa quam describitur, contingit.

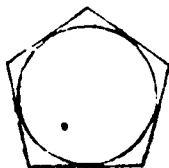
III.

Figura rectilinea in circulo describi dicitur, quando unusquisque descriptæ figuræ angulus circuli circumferentiam contingit.



IV.

Figura rectilinea circa circulum describi dicitur, quando unumquodque latus descriptæ, circuli circumferentiam contingit.



F 2

V.

V.

Circulus similiter in figura rectilinea describi dicitur, quando circuli circumferentia unumquodque latus ejus in qua describitur, contingit.

VI.

Circulus circa figuram rectilineam describi dicitur, quando circuli circumferentia unumquemque angulum ejus circa quam describitur, contingit.

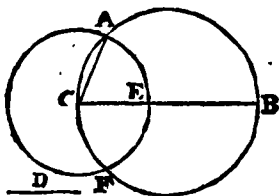
VII.

Recta linea in circulo aptari dicitur, quando ejus extrema in circuli circumferentia fuerint.

PROPOSITIO I. PROBLEMA.

In dato circulo, datæ rectæ lineæ quæ diametro ejus major non sit, æqualem rectam lineam aptare.

Sit datus circulus ABC , data autem recta linea non major circuli diametro D . oportet in circulo ABC rectæ lineæ D æqualem rectam lineam aptare. Ducatur circuli ABC diameter BC . si quidem igitur BC sit æqualis ipsi D , factum jam erit quod proponebatur. etenim in circulo ABC aptata est BC rectæ lineæ D æqualis. sin minus, major est BC quam D , ponaturque



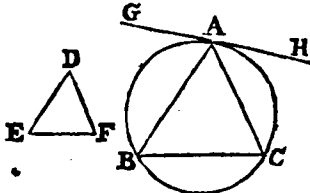
« 3. primi. « ipsi D æqualis CE : & centro quidem C intervallo autem CE circulus describatur AEF : & CA jungatur. itaque quoniam punctum C centrum est AEF circuli; erit CA ipsi CE æqualis. sed D est æqualis CE . ergo & D ipsi AC æqualis erit. in dato igitur circulo ABC datæ rectæ lineæ D , non majori circuli diametro, æqualis aptata est AC . Quod facere oportebat.

PROP. II. PROBL.

In circulo dato, dato triangulo æquiangulum triangulum describere.

Sit datus circulus ABC , datum autem triangulum DEF . oportet in ABC circulo describere triangulum triangulo DEF æquiangulum. ducatur recta linea GAH contingens « circulo
« 17. tertii. lura

lum ABC in puncto A : & ad rectam lineam AH , & ad punctum in ea A , angulo DEF æqualis b angulus constituitur HAC . rursus ad rectam lineam AG , & ad punctum in ipsa A angulo DFE æqualis b constituitur angulus GAB ; & BC jungatur. quoniam igitur circulum ABC contingit quædam recta HAG ; à contactu autem in circulum



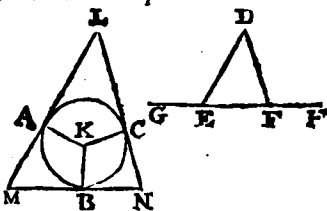
b 23. primi.

ducta est AC : erit HAC angulus æqualis c ei qui in altero circuli segmento constituit, videlicet ipsi ABC . sed HAC angulus æqualis est angulo DEF , ergo & angulus ABC angulo DEF est æqualis. eadem ratione & angulus ACB est æqualis angulo DFE . reliquis igitur BAC angulus reliquo EDF æqualis d erit. ergo triangulum ABC triangulo d 2. Cor. DEF est æquiangulum, & descriptum est in circulo ABC . 32. primi. In dato igitur circulo dato triangulo æquiangulum triangulum descriptum est. Quod facere oportebat.

PROP. III. PROBL.

Circa datum circulum triangulo dato æquiangulum triangulum describere.

Sit datus circulus ABC , datum autem triangulum DEF . oportet circa circulum ABC describere triangulum triangulo DEF æquiangulum. Protrahatur ex utraque parte EF ad puncta H, G , & sumatur circuli ABC centrum K : & recta linea KB utcumque ducatur: constituanturque ad rectam lineam KB , & ad punctum in ea K , angulo quidem DEG æqualis a angulus BKA , angulo autem DFH æqualis a angulus BKC , & per A, B, C , puncta ducantur rectæ lineæ $LAM MBN MCL$ circulum ABC contingentes b .



a 23. primi.

b 17. tertii.

Quoniam igitur circulum ABC contingunt $LM MN NL$ in punctis A, B, C , à centro autem K ad $A B C$ puncta ducuntur $KA KB KC$; erunt anguli ad puncta $A B C$ recti c . 18. tertii, & quoniam quadrilateri $AMBK$ anguli quatuor quatuor rectis æquales sunt; etenim in duo triangula dividitur, quorum anguli $KAM KBM$ sunt recti; erunt reliqui $AKB AMB$ duobus rectis æquales. sunt autem & $DEG DEF$ æquales duobus rectis. anguli igitur $AKB AMB$ angulis $DEG DEF$ æquales

æquales sunt, quorum $\angle AKB$ ipsi $\angle DEG$ est æqualis. ergo reliquus $\angle AMB$ reliquo $\angle DEF$ æqualis erit. similiter demonstrabitur $\angle LNB$ ipsi $\angle DFE$ æqualis. ergo & reliquus $\angle MLN$ est æqualis $\angle EDF$. æquiangulum igitur est $\triangle LMN$ triangulum triangulo DEF ; & descriptum est circa circulum ABC . Quare circa datum circulum triangulo dato æquiangulum triangulum descriptum est. Quod facere oportebat.

2. Cor.

2. primi.

PROP. IV. PROBL.

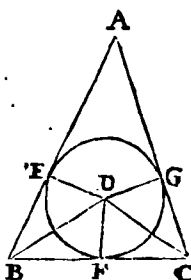
In dato triangulo circulum describere.

• 9. primi. Sit datum triangulum ABC , oportet in triangulo ABC circulum describere. Secentur $\angle$ anguli ABC BCA bifariam rectis lineis BD CD quæ convenient inter se in D puncto : & à puncto D ad rectas lineas AB BC CA perpendiculares

12. primi. ⁶ ducantur DE DF DG. Quoniam angulus EBD est æqualis angulo FBD, est autem & rectus BED recto BFD æqualis: erunt duo triangula EBD DBF, duos angulos duobus angulis æquales habentia, & unum latus uni lateri æquale utrique commune BD, quod scilicet uni æqualium angulorum subtenditur. ergo & reliqua latera reliquis late-

e 26. primi.

ribus æqualia habebunt, atque erit DE æqualis DF . & eadem ratione DG æqualis DF . ergo & DE ipsi DG est æqualis. B F' C
tres igitur rectæ lineæ DE DF DG inter se æquales sunt; quare centro D intervallo autem unius ipsarum DE DF DG circulus descriptus etiam per reliqua transibit puncta; & rectas lineas AB BC CA continget; propterea quod recti sunt ad E F G anguli. si enim ipsas fecer, quæ ab extremitate diametri circuli ad rectos angulos ducitur intra circulum cadet, quod est absurdum d . non igitur centro D , intervallo autem unius ipsarum DE DF DG circulus descriptus secabit rectas lineas AB BC CA , quare ipsas continget; atque erit circulus descriptus in triangulo ABC . In dato igitur triangulo ABC circulus EFG descriptus est. Quod facere oportebat.

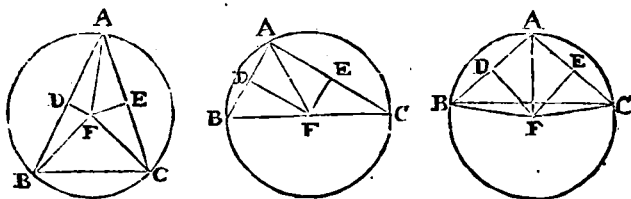


PROP.

PROP. V. PROBL.

Circa datum triangulum circulum describere.

Sit datum triangulum ABC . oportet circa datum triangulum ABC . circulum describere. Secentur AB AC bifariam ^{4. 10. primi.} in D , E punctis: & à punctis D E ipsis AB AC ad rectos angulos ^{11. primi.} ducantur DF EF quæ quidem vel intra triangulum ABC convenient, vel in recta linea BC , vel extra ipsam. convenient primo intra triangulum in puncto F : &



BF FC FA jungantur. quoniam igitur AD est æqualis DB , communis autem & ad rectos angulos DF ; erit basis AF basi FB æqualis ^{4. primi.}. similiter ostendetur & CF æqualis FA . ergo & BF est æqualis FC . tres igitur FA FB FC inter se æquales sunt. quare centro F , intervallo autem unius ipsarum FA FB FC circulus descriptus etiam per reliqua puncta transibit: atque erit circulus descriptus circa triangulum ABC . & describatur ut ABC . secundo DF EF convenient in recta linea BC , in puncto F , ut in secunda figura, & AF jungatur. similiter demonstrabimus punctum F centrum esse circuli circa triangulum ABC descripti. postremo DF EF convenient extra triangulum ABC rursus in F puncto, ut in tertia figura: & jungantur AF FB FC . & quoniam rursus AD est æqualis DB , communis autem & ad rectos angulos DF , basis AF basi FB æqualis erit. similiter demonstrabimus & CF ipsi FA æqualem esse. quare & BF est æqualis FC . rursus igitur centro F , intervallo autem unius ipsarum FA FB FC circulus descriptus & per reliqua transibit puncta; atque erit circa triangulum ABC descriptus. Circa datum igitur triangulum circulus descriptus est. Quod facere oportebat.

Cor. Si triangulum sit rectangulum centrum circuli cadet in latus angulo recto oppositum. si acutangulum cadet centrum intra triangulum. si obtusangulum cadet extra.

PROP. VI. PROBL.

In dato circulo quadratum describere.

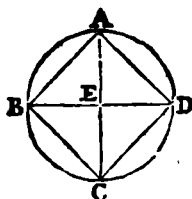
Sit datus circulus $ABCD$. oportet in $ABCD$ circulo quadratum describere. Ducantur circuli $ABCD$ diametri ad rectos angulos inter se $ACBD$; & $ABBC$ CD DA jungantur.

Quoniam igitur BE est æqualis ED , etenim centrum est E , communis autem, & ad rectos angulos EA ; erit basis

4. primi. BA æqualis æ basi AD . & eadem ratione utraque ipsarum BC CD utriq; BA AD est æqualis; æquilaterum igitur est $ABCD$

quadrilaterum. dico & rectangulum esse. quoniam enim recta linea BD diameter est $ABCD$ circuli, erit BAD semi-

31. tertii. circulus. quare angulus BAD rectus est. & eadem ratione unusquisque ipsorum ABC BCD CDA est rectus. rectangulum igitur est $ABCD$ quadrilaterum. ostensum autem est, & æquilaterum esse. ergo quadratum necessàrio erit, & descriptum est in circulo $ABCD$. in dato igitur $ABCD$ circulo quadratum $ABCD$ descriptum est. Quod facere oportebat.



PROP. VII. PROBL.

Circa datum circulum quadratum describere.

Sit datus circulus $ABCD$. oportet circa $ABCD$ circulum quadratum describere. Ducantur circuli $ABCD$ duæ diametri AC BD ad rectos inter se angulos. & per puncta A , B , C , D ducantur circuli $ABCD$

17. tertii. contingentes FG GH HK KF .

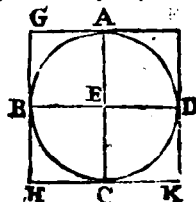
Quoniam igitur FG contingit circulum $ABCD$, à centro autem E ad contactum qui est

18. tertii. ad A ducitur EA ; erunt $\angle$ anguli ad A recti. eadem ratione, & anguli ad puncta B , C , D recti sunt.

& quoniam angulus AEB rectus est, est autem & rectus EBG ; erit GH ipsi AC parallela. eadem ratione, & AC parallela est FK . similiter demonstrabimus & utramque ipsarum GF HK ipsi BD parallelam esse. quare & GF est

30. primi. parallela HK . $\therefore$ parallelogramma igitur sunt GK GC AK FB

34. primi. BK , ac propterea GF quidem est æqualis HK , GH , vero ipsi FK . & quoniam AC æqualis est BD ; sed AC quidem utrique ipsa-



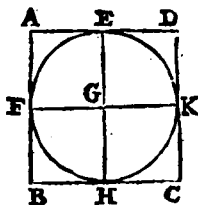
ipſarum $GHFK$ eſt $\triangle$ æqualis; BD vero æqualis utrique $GFHK$, & utraque $GHFK$ utrique $GFHK$ æqualis erit. æquilaterum igitur eſt $FGHK$ quadrilaterum. dico & rectangulum eſſe. quoniam enim parallelogrammum eſt $GBEA$, atque eſt rectus AEB angulus, & ipſe AGB rectus erit. ſimiliter demonſtrabimus angulos etiam ad puncta HKF rectos eſſe. rectangulum igitur eſt quadrilaterum $FGHK$. demonſtratum autem eſt & æquilaterum. ergo quadratum ſit neceſſe eſt, & deſcriptum eſt circa circulum $ABCD$. Circa datum igitur circulum quadratum deſcriptum eſt. Quod facere oportebat.

PROP. VIII. PROBL.

In dato quadrato circulum deſcribere.

Sit datum quadratum $ABCD$ oportet in quadrato $ABCD$ circulum deſcribere. Secetur utraque ipſarum $ABAD$ bifariam $\triangle$ in punctis F, E . & per E quidem alterutri ipſarum $ABCD$ parallela $\triangle$ ducatur EH ; per F vero ducatur FK parallela $\triangle$ alterutri $ADBC$. parallelogrammum igitur eſt unumquodque ipſorum $AKKB$ 10. primi.

$AHHD$ $AGGC$ $BGGD$: & latera ipſorum quæ ex oppoſito, ſunt æqualia $\triangle$. & quoniam DA eſt æqualis AB ; & ipſius quidem AD dimidium eſt AE ; ipſius vero AB dimidium AF ; erit AE ipſi AF æqualis.



31. primi.

34. primi.

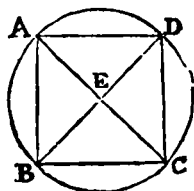
quare & oppoſita latera æqualia ſunt. ergo FG eſt æqualis GE . ſimiliter demonſtrabimus, & utramque ipſarum $GHGK$ utrique $FGGE$ æqualem eſſe. quatuor igitur $GEGF$ $GHGK$ inter ſe ſunt æquales. itaque centro quidem G , intervallo autem unius ipſarum $GEGF$ $GHGK$ circulus deſcriptus etiam dereliqua tranſibit puncta, & rectas lineas $ABBC$ CD DA continget; propterea quod anguli ad E, F, H, K , recti ſunt: ſi enim circulus ſecabit rectas lineas $ABBC$ CD DA , quæ ab extremitate diametri circuli ad rectos angulos ducitur intra circulum cadet; quod $\triangle$ eſt abſurdum non igitur centro quidem G intervallo autem unius ipſarum $GEGF$ $GHGK$ circulus deſcriptus rectas lineas $ABBC$ CD DA ſecabit. quare ipſas neceſſario continget; atque erit deſcriptus in quadrato $ABCD$. In dato igitur quadrato circulus deſcriptus eſt. Quod facere oportebat. 16. tertii.

PROP.

PROP. IX. PROBL.

Circa datum quadratum circulum describere.

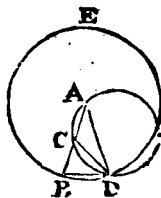
- Sit datum quadratum $ABCD$. oportet circa $ABCD$ quadratum circulum describere. Jungantur AC BD , quæ se invicem in puncto E secant. & quoniam DA est æqualis AB , communis autem AC ; duæ DA AC duabus BA AC æquales sunt; & basis DC æqualis basi BC ; erit angulus DAC angulo BAC æqualis α . angulus igitur DAB bifariam sectus est recta linea AC . similiter demonstrabimus unumquemque angulorum ABC BCD CDA rectis lineis AC DB bifariam sectum esse. quoniam igitur angulus DAB angulo ABC est æqualis, atque est anguli quidem DAB dimidium angulus EAB , anguli vero ABC dimidium EBA ; & EAB angulus angulo EBA æqualis erit. quare & latus EA lateri EB est β æquale. similiter demonstrabimus & utramque rectarum linearum EC ED utrique EA EB æqualem esse. ergo quatuor rectæ lineæ EA EB EC ED inter se sunt æquales. centro igitur E , intervallo autem unius ipsarum EA EB EC ED circulus descriptus etiam per reliqua puncta transibit; atque erit descriptus circa $ABCD$ quadratum. describatur ut $ABCD$. Circa datum igitur quadratum circulus descriptus est. Quod facere oportebat.



PROP. X. PROBL.

Isoceles triangulum constituere, habens utrumque angulorum quæ sunt ad basim, duplum reliqui.

- Exponatur recta quædam linea AB , & secetur in C puncto, ita ut rectangulum contentum sub AB BC æquale α sit ei, quod ex CA describitur, quadrato: & centro quidem A , intervallo autem AB circulus describatur BDE ; apteturque in BDE circulo recta linea BD æqualis β ipsi AC quæ non est major diametro circuli BDE : & junctis DA DC , circulus ADC triangulum α circulus ACD describatur. itaque quoniam rectangulum ABC æquale est quadrato quod fit ex AC ;

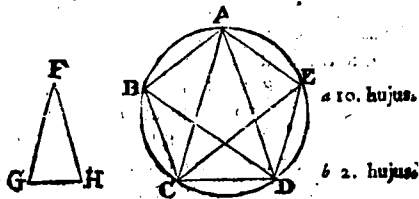


AC; æqualis autem est AC ipsi BD; erit sub AB BC rectangulum quadrato ex BD æquale. & quoniam extra circulum ACD sumptum est aliquod punctum B, & à puncto B in circulum ACD cadunt duæ rectæ lineæ BCA BD, quarum altera quidem secar, altera vero incidit; atque est rectangulum sub AB BC æquale quadrato ex BD: recta linea BD circulum ACD continget. quoniam igitur BD con- 37. tertii. tingit, & à contracta ad D ducta est DC; erit BDC angulus æqualis ei qui in alterno circuli segmento conti- 32. tertii. nitur, videlicet angulo DAC. quod cum angulus BDC æqualis sit ipsi DAC, communis apponatur CDA; totus igitur BDA est æqualis duobus angulis CDA DAC. sed ipsis CDA DAC exterior angulus BCD est æqualis. ergo & BDA æ- 32. primi. qualis est ipsi BCD. sed BDA angulus est æqualis angulo CBD, quoniam & latus AD lateri AB est æquale. ergo & DBA ipsi BCD æqualis erit. tres igitur anguli BDA DBA BCD inter se æquales sunt. & quoniam angulus DBC æqualis est angulo BCD, & latus BD lateri DC est æquale. sed BD 6. primi. ponitur æqualis ipsi CA. ergo & CA est æqualis CD. quare & angulus CDA æqualis est angulo DAC. anguli igitur CDA DAC simul sumpti ipsius anguli DAC duplices sunt. est autem & BCD angulus angulis CDA DAC æqualis; ergo & BCD duplex est ipsius DAC. sed BCD est æqualis alterutri ipsorum BDA DBA. quare & uterque BDA DBA ipsius DAB est duplex. Isosceles igitur triangulum constitutum est ADB habens utrumque eorum angulorum qui sunt ad basim, duplum reliqui. Quod facere oportebat.

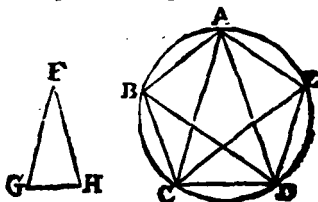
PROP. XI. PROBL.

In dato circulo pentagonum æquilaterum & æquiangulum describere.

Sit datus circulus ABCDE. oportet in ABCDE circulo pentagonum æquilaterum & æquiangulum describere. Exponatur triangulum isosceles FGH habens utrumque eorum qui sunt ad basim GH angulorum, duplum anguli qui est ad F; & describatur in circulo ABCDE triangulum FGH æquiangulum & triangulum ACD, ita ut angulo quidem qui est ad F æqualis sit angulus GAD; utrique vero ipsorum qui ad G H, sit æqualis uterque ACD CDA. & uterque



- uterque igitur $\angle ACD$ $\angle CDA$ anguli $\angle CAD$ est duplus. secetur
 e 9. primi. uterque ipsorum $\angle ACD$ $\angle CDA$ bifariam rectis lineis CE DB :
 & AB BC DE EA jungantur. quoniam igitur uterque
 ipsorum $\angle ACD$ $\angle CDA$ duplus
 est ipsius $\angle CAD$, & secti sunt
 bifariam rectis lineis CE DB ,
 quinque anguli $\angle DAC$ $\angle ACE$
 $\angle ECD$ $\angle CDB$ $\angle BDA$ inter se sunt
 æquales. æquales autem an-
 guli in æqualibus circumfe-
 d 26. tertii. rentiis insunt d. quinque
 igitur circumferentiæ AB BC CD DE EA æquales sunt in-
 e 29. tertii. ter se. sed æquales circumferentias & æquales rectæ lineæ
 subtendunt. ergo & quinque rectæ lineæ AB BC CD DE
 EA inter se æquales sunt. æquilaterum igitur est $ABCDE$
 pentagonum. dico & æquiangulum esse. quoniam enim cir-
 cumferentia AB æqualis est circumferentiæ DE , communis
 apponatur BCD . tota igitur $ABCD$ circumferentia toti cir-
 cumferentiæ $EDCB$ est æqualis, & in circumferentia qui-
 dem $ABCD$ insitit angulus $\angle AED$, in circumferentia vero
 $EDCB$ insitit $\angle BAE$. ergo & $\angle BAE$ angulus est æqualis an-
 gulo $\angle AED$. eadem ratione & unusquisque angulorum $\angle ABC$
 $\angle BCD$ $\angle CDE$ unicuique ipsorum $\angle BAE$ $\angle AED$ est æqualis. æ-
 quiangulum igitur est $ABCDE$ pentagonum: ostensum au-
 tem est & æquilaterum esse. Quare in dato circulo penta-
 gonum æquilaterum, & æquiangulum descriptum est. Quod
 facere oportebat.



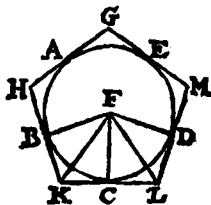
PROP. XII. PROBL.

*Circa datum circulum pentagonum æquilaterum & æ-
 quiangulum describere.*

- Sit datus circulus $ABCDE$. oportet circa circulum $ABCDE$
 pentagonum æquilaterum & æquiangulum describere. In-
 telligantur pentagoni in circulo descripti angulorum puncta
 esse $ABCDE$, ita ut circumferentiæ AB BC CD DE EA sint
 e 17. tertii. æquales; & per puncta A, B, C, D, E , ducantur & circulum con-
 tingentes GH HK KL LM MG , & sumpto circuli $ABCDE$
 centro F , jungantur FB FC FD FE . quoniam igitur
 recta linea KL contingit circulum $ABCDE$ in puncto C ,
 & a centro F ad contactum qui est ad C ducta est FC , erit
 e 18. tertii. FC ad ipsam KL perpendicularis & rectus igitur est uterque
 angulorum qui sunt ad C . eadem ratione & anguli qui ad
 puncta B D recti sunt. & quoniam rectus angulus est $\angle FCK$, quadra-

quadratum quod fit ex FK æquale d est. quadratis ex FC d 47. primi. CK . & ob eandem causam quadratis ex FB BK æquale est ex FK quadratum.

quadrata igitur ex FC CK quadratis ex FB BK æqualia sunt, quorum quod ex FC ei quod ex FB est æquale. ergo reliquum quod ex CK reliquo quod ex BK æquale erit. æqualis igitur est BK



ipsi CK . & quoniam FB est æqualis FC , communis autem FK , dū BF FK duabus CF FK æquales sunt; & basi BK est æqualis basi KC ; erit angulus $\cdot$ itaque BFK angulo $\cdot$ 8. primi.

KFC æqualis, angulus vero BKF angulo FKC . duplus igitur est angulus BFC anguli KFC , & angulus BKC duplus ipsius FKC . eadem ratione, & angulus CFD anguli CFL est duplus: angulus vero CLD duplus anguli CLF .

& quoniam circumferentia BC circumferentiæ CD est æqualis, & angulus BFC angulo CFD æqualis f erit. atque est f 27. tertii.

angulus quidem BFC anguli KFC duplus: angulus vero DFC duplus ipsius LFC . æqualis igitur est angulus KFC angulo CFL . itaque duo trianguula sunt FKC FLC , duos angulos duobus angulis æquales habentia, alterum alteri, & unum latus uni lateri æquale quod ipsis commune est FC :

ergo & reliqua latera reliquis lateribus æqualia habebunt g , g 26. primi.

& reliquum angulum reliquo angulo æqualem. recta igitur linea KC est æqualis rectæ CL , & angulus FKC angulo FLC . & quoniam KC est æqualis CL , erit KL ipsius KC dupla. eadem ratione, & HK ipsius BK dupla ostendetur. rursus quoniam BK ostensa est æqualis ipsi KC , atque est KL quidem dupla KC , HK vero ipsius BK dupla: erit HK ipsi KL æqualis. similiter & unaquæque ipsarum GH GM ML ostendetur æqualis utrique HK KL . æquilaterum igitur est $GHKLM$ pentagonum. dico etiam æquiangulum esse. quoniam enim angulus FKC est æqualis angulo FLC ; & ostensus est angulus HKL duplus ipsius FKC ; ipsius vero FLC duplus KLM : erit & HKL angulus angulo KLM æqualis. simili ratione ostendetur & uniusquisque ipsorum KHG HGM GML utrique HKL KLM æqualis. quinque igitur anguli GKH HKL KLM LMG MGH inter se æquales sunt. ergo æquiangulum est $GHKLM$ pentagonum. ostensum autem est etiam æquilaterum esse: & descriptum est circa $ABCDE$ circulum. Quod facere oportebat.

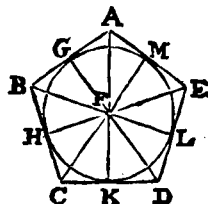
PROP,

PROP. XIII. PROBL.

In dato pentagono, quod æquilaterum & æquiangulum sit, circulum describere.

Sit datum pentagonum æquilaterum & æquiangulum ABCDE. oportet in ABCDE pentagono circulum describere. Secetur uterque angulorum BCD CDE bifariam a rectis lineis CF DF; & a puncto F in quo conveniunt inter se CF DF ducantur rectæ lineæ FB FA FE. Quoniam igitur BC est æqualis CD,

communis autem CF, duæ BC CF, duabus DC CF æquales sunt, & angulus BCF est æqualis angulo DCF. basis igitur BF basi FD est æqualis, & BFC triangulum æquale triangulo DCF, & reliqui anguli reliquis angulis æquales,



quibus æqualia latera subtenduntur; angulus igitur CBF angulo CDF æqualis erit. & quoniam angulus CDE angulo CDF est duplus, & angulus quidem CDE angulo ABC æqualis, angulus vero CDF angulo CBF æqualis; erit & CBA angulus duplus anguli CBF; ac propterea angulus ABF angulo CBF æqualis. angulus igitur ABC bifariam sectus est recta linea BF. similiter demonstrabitur unumquemque angulorum BAE AED rectis lineis AF FE bifariam sectum esse.

a puncto F ad rectas lineas AB BC CD DE EA ducantur a puncto F ad rectas lineas AB BC CD DE EA ducantur perpendicularæ FG FH FK FL FM. & quoniam angulus HCF est æqualis angulo KCF; est autem & rectus FHC recto FKC æqualis: erunt duo triangula FHC FKC, duos angulos duobus angulis æquales habentia, & unum latus uni lateri æquale, commune scilicet utrisque FC, quod uni æqualium angulorum subtenditur. ergo & reliqua latera reliquis lateribus æqualia habebunt, atque erit perpendicularis FH perpendiculari FK æqualis. similiter ostendetur & unaquæque ipsarum FL FM FG æqualis utrique FH FK.

¶ 26. primi. quinque igitur rectæ lineæ FG FH FK FL FM inter se æquales sunt. quare centro F intervallo autem unius ipsarum FG FH FK FL FM, circulus descriptus etiam per reliqua transibit puncta, & rectas lineas AB BC CD DE EA continget; propterea quod anguli ad GHKLM recti sunt. si enim non continget, sed ipsas secet, quæ ab extremitate diametri circuli ad rectos angulos ducitur, intra circulum cadet, quod absurdum esse ostensum est. non igitur centro F, & inter-

intervallo uno ipsorum punctorum $GHKLM$ circulus descriptus rectas lineas $AB BC CD DE EA$ secabit. quare ipsas contingat necesse est. describatur ut $GHKLM$. In dato igitur pentagono quod est æquilaterum, & æquiangulum circulus descriptus est. Quod facere oportebat.

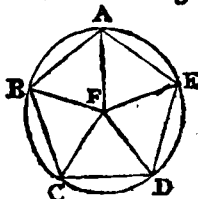
Cor. Si duo anguli proximi figuræ æquilateræ & æqui-
angulæ bisecentur, & à puncto in quo coeunt lineæ angulum
bisecantes, ducantur rectæ lineæ ad reliquos figuræ angulos,
omnes anguli figuræ erunt bisecti.

PROP. XIV. PROBL.

*Circa datum pentagonum quod æquilaterum & æqui-
angulum sit, circulum describere.*

Sit datum pentagonum æquilaterum & æquiangulum
 $ABCDE$. oportet circa pentagonum $ABCDE$ circulum de-
scribere. Secetur uterque ipsorum BCD CDE angulorum
bifariam rectis lineis CF FD :

& à puncto F in quo con-
veniunt rectæ lineæ, ad puncta
 B A E ducantur FB FA FE . &
unusquisque angulorum CBA
 BAE AED rectis lineis BF FA
 FE bifariam sectus erit. &
quoniam angulus BCD angulo



6. 9. primi.

CDE est æqualis; atque est anguli quidem BCD dimidium
angulus BCD , anguli vero CDE dimidium CDF ; erit &
 FCD angulus æqualis angulo FDC , quare & latus CF lateri
 FD est æquale. similiter demonstrabitur & unaquæque ipsa-
rum FB FA FE æqualis unicuique FC FD . quinque igitur
rectæ lineæ FA FB FC FD FE inter se æquales sunt. ergo
centro F , & intervallo unius ipsarum FA FB FC FD FE , cir-
culus descriptus etiam per reliqua transibit puncta: atque
erit descriptus circa pentagonum $ABCDE$ quod æquilaterum
est & æquiangulum. describatur, & sit $ABCDE$. Circa da-
tum igitur pentagonum æquilaterum & æquiangulum cir-
culus descriptus est. Quod facere oportebat.

6. Cor. præ-
cedente.

6. primi.

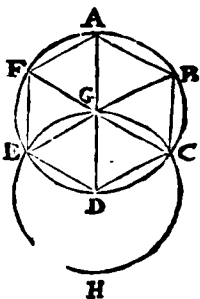
PROP. XV. PROBL.

*In dato circulo hexagonum æquilaterum, & æquiangu-
lum describere.*

Sit datus circulus $ABCDEF$. oportet in circuli $ABCDEF$
hexagonum æquilaterum, & æquiangulum describere.

Duca-

Ducatur circuli $ABCDEF$ diameter AD , sumaturque centrum circuli G ; & centro quidem D , intervallo autem DG circulus describatur $EGCH$, junctæ EG CG ad puncta B F producantur, & jungantur AB BC CD DE EF FA . dico hexagonum $ABCDEF$ æquilaterum & æquiangulum esse. Quoniam enim G punctum centrum est $ABCDEF$ circuli, erit GE ipsi GD æqualis. rursus quoniam D centrum est circuli $EGCH$, erit DE æqualis DG : sed GE ipsi GD æqualis ostensa est. ergo GE ipsi ED est æqualis. æquilaterum igitur est EGD triangulum, ideoque tres ipsius anguli EGD GDE DEG inter se æquales



a Cor. 5. primi.

b 32. primi.

c 13. primi.

d 15. primi.

e 26. tertii.

f 29. tertii.

g 27. tertii.

sunt; & sunt trianguli tres anguli æquales ^a duobus rectis. angulus igitur EGD duorum rectorum tertia pars est. similiter ostendetur & DGC duorum rectorum tertia pars. & quoniam recta linea CG super rectam EB insitens, angulos qui deinceps sunt EGC CGB duobus rectis æquales ^c efficit; erit & reliquus CGB tertia pars duorum rectorum. anguli igitur EGD DGC CGB inter se sunt æquales. & qui ipsis ad verticem sunt anguli BGA AGF FGE æquales ^d sunt angulis EGD DGC CGB . quare sex anguli EGD DGC CGB BGA AGF FGE inter se æquales sunt. sed æquales anguli æqualibus circumferentiis insunt ^e. sex igitur circumferentiæ AB BC CD DE EF FA inter se sunt æquales: æquales autem circumferentiæ æquales ^f rectæ lineæ subtendunt. ergo & sex rectæ lineæ inter se æquales sint necesse est. ac propterea æquilaterum est $ABCDEF$ hexagonum. dico & æquiangulum esse. quoniam enim circumferentiæ AF circumferentiæ ED est æqualis, communis apponatur circumferentiæ $ABCD$: tota igitur $FABCD$ circumferentiæ æqualis est toti circumferentiæ $EDCBA$. & circumferentiæ quidem $FABCD$ angulus FED insitit, circumferentiæ vero $EDCBA$ insitit ^g angulus AFE . angulus igitur AFE angulo DEF est æqualis. similiter ostenduntur & reliqui anguli hexagoni $ABCD$ EF sigillatim æquales utrique ipsorum AFE FED . ergo æquiangulum est $ABCDEF$ hexagonum. ostensum autem est & æquilaterum esse: & descriptum est circulo $ABCDEF$. In dato igitur circulo hexagonum æquilaterum, & æquiangulum descriptum est. Quod facere oportebat.

Ex hoc manifestum est hexagoni latus, ei quæ est ex centro circuli æquale esse. & si per puncta $ABCDEF$ contingentes circulum ducamus, circa circulum describetur hexa-

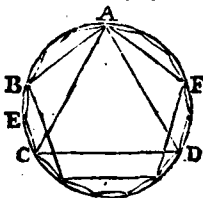
hexagonum æquilaterum & æquiangulum, consequenter iis quæ in pentagono dicta sunt: & præterea similiter in dato hexagono circulum inscribemus, & circumscribemus. Quod facere oportebat.

PROP. XVI. PROBL.

*In dato circulo quindecagonum æquilaterum & æqui-
angulum describere.*

Sit datus circulus $ABCD$. oportet in $ABCD$ circulo quindecagonum æquilaterum & æquiangulum describere. Sit AC latus trianguli a quidem æquilateri in ipso circulo $ABCD$ a 2. hujus.

* descripti, pentagoni b vero æquilateri latus AB , quarum igitur b 11. hujus. tur partium est $AB C D F$ circulus quindecim, earum circumferentia quidem ABC , tertia existens circuli, erit quinque; circumferentia vero AB , quæ quinta est circuli, erit trium. ergo reliqua BC est duarum. secetur BC bifariam



in puncto E . quare utraque ipsarum BE & EC circumferentiarum quintadecima pars est $ABCD$ circuli. si igitur jungentes BE & EC , æquales ipsis in continuum rectas lineas in circulo a $ABCD$ aptemus, in ipso quindecagonum æquilaterum & æquiangulum descriptum erit. Quod facere oportebat. a 30. tertii.

Similiter autem iis quæ dicta sunt in pentagono, si per circuli divisiones, contingentes circulum ducamus, circa ipsum describetur quindecagonum æquilaterum & æquiangulum. & insuper dato quindecagono æquilatero & æquiangulo circulum inscribemus, & circumscribemus. d 1. hujus.

* Facillimè describitur latus AC per prop. præced. si enim duo latera hexagoni circulo inscribantur ab A versus C , horum opposita extrema incident in puncta A , C extrema lateris trianguli quesui.

EUCLIDIS

ELEMENTORUM

LIBER QUINTUS.

DEFINITIONES.

I.

PARS est magnitudo magnitudinis, minor majoris, quando minor majorem metitur.

II.

Multiplex est major minoris, quando majorem minor metitur.

III.

Proportio seu ratio est duarum magnitudinum ejusdem generis, secundum quantitatem, mutua quædam habitudo.

IV.

Proportionem habere inter se magnitudines dicantur, quæ multiplicatæ se invicem superare possunt.

V.

In eadem proportionem magnitudines esse dicuntur, prima ad secundam & tertia ad quartam, quando primæ & tertiæ æque multiplices, secundæ & quartæ æque multiplices, juxta quamvis multiplicationem, utraque utramque, vel unâ superant, vel unâ æquales sunt, vel unâ deficiunt, inter se comparatæ.

VI.

Magnitudines quæ eandem proportionem habent, proportionales vocentur.

Ea

Ea magnitudinum Proportionalium definitio vulgo apud Interpretes traditur, quam Euclides in Elemento septimo, pro numeris solum posuit. scil.

Magnitudines dicuntur esse proportionales, quando Prima Secundæ & Tertia Quartæ æquemultiplex est, vel eædem partes.

Sed hæc definitio Numeris & quantitativibus commensurabilibus tantum competit; Adeoque cum Universalis non sit, recte ab Euclide in hoc elementa omnium Proportionalium proprietates tradituro rejicitur; & alia generalis substituitur cuius magnitudinum speciei congruens. Interim multum laborant Interpretes ut Definitionem hîc loci ab Euclide expositam, ex vulgo recepta numerorum Proportionalium definitione demonstrent; sed facilius multo hæc ab illa fluit quam illa ab hac. Quod sic ostendetur.

Primo Sint ABCD quatuor magnitudines quæ sunt in eadem ratione; prout in definitione 5^{ta} magnitudines in eadem ratione esse exponuntur. Sitque Prima multiplex secundæ, dico & tertiam eandem esse multiplicem Quartæ. Sit ex gr. A æqualis 5 B, erit C æqualis 5 D. Capiatur numerus quilibet v.

gr. 2. per quem multiplicatur 5 & productus sit 10: Et magnitudinum A & C Primæ & Ter-

A: B:: C: D

tie capiantur æque multiplices

2A 10B 2C 10D

2A 2C. Item magnitudinum B & D Secundæ & Quartæ capiantur æque multiplices 10B, & 10D. Et per-

defin. quintam, si 2A sint æquales 10B, erunt 2C. æquales 10D. at quia A est quintuplex ex hypothesi ipsius B, erunt 2A æquales 10B. unde & 2C æquales 10D. & C æqualis 5D, hoc est erit C quintuplex ipsius D. q. e. d.

Secundo. Si A sit pars quævis ipsius B , erit C eadem pars ipsius D . Nam quia est A ad B . sicut C ad D . cumque A sit pars quædam ipsius B , erit B , multiplex ipsius A ; adeoque per priorem casum D erit eadem multiplex ipsius C & proinde C eadem pars erit magnitudinis D ac est A ipsius B .
q. e. d.

Tertio. Sit A æqualis quotlibet quarumvis partium ipsius B . dico & C esse æqualem totidem similium partium ipsius D . v. gr. A in se contineat quartam partem ipsius B quinquies; hoc est, sit A æqualis $\frac{1}{4}B$, dico & C esse æqualem $\frac{1}{4}D$. Nam quoniam A est æqualis $\frac{1}{4}B$; multiplicando utramque per 4, erunt $4A$ æquales $5B$. Capiantur itaque æque multiplices Prima & Tertiæ scil. $4A$ & $4C$; item alia æque multiplices Secunda & Quarta scil. $5B$ & $5D$. & per definitionem, si $4A$ sint æquales $5B$, erunt $4C$ æquales $5D$. at ostensum est $4A$ æquales esse $5B$. adeoque & $4C$ æquales erunt $5D$, & C æqualis $\frac{1}{4}D$.
q. e. d.

Universaliter sit A æqualis $\frac{n}{m}B$, erit C æqualis $\frac{n}{m}D$. multiplicentur enim A & C per m . Et B & D per n . Et quoniam est A æqualis $\frac{n}{m}B$, erit mA æqualis nB ; unde per def. ; tam erit mC æqualis nD ; & C æqualis $\frac{n}{m}D$.
q. e. d.

$$A: B:: C: D.$$

$$4A \quad 5B \quad 4C \quad 5D$$

$$A: B:: C: D.$$

$$mA \quad nB \quad mC \quad nD$$

VII.

Quando autem æque multiplicium, multiplex quidem primæ superaverit multiplicem secundæ, multiplex vero tertiæ non superaverit multiplicem quartæ, tunc prima ad secundam majorem proportionem habere dicitur quam tertia ad quartam.

VIII.

Analogia est proportionum similitudo.

IX.

Analogia vero in tribus terminis ad minimum consistit.

X.

Quando tres magnitudines proportionales sunt, prima ad tertiam, duplicatam proportionem habere dicitur ejus quam habet ad secundam.

XI.

Quando autem quatuor magnitudines sunt proportionales, prima ad quartam, triplicatam habere proportionem dicitur ejus quam habet ad secundam, & semper deinceps, una amplius, quoad analogia processerit.

XII.

Homologæ, vel similis rationis magnitudines, dicuntur antecedentes quidem antecedentibus, consequentes vero consequentibus.

XIII.

Alterna seu permutata ratio est sumptio antecedentis ad antecedentem, & consequentis ad consequentem.

XIV.

Inversa ratio est sumptio consequentis ut antecedentis, ad antecedentem, ut ad consequentem.

XV.

Compositio rationis est sumptio antecedentis unâ cum consequente, tanquam unius, ad ipsam consequentem.

XVI.

Divisio rationis est sumptio excessus quo antecedens superat consequentem, ad ipsam consequentem.

XVII.

Conversio rationis est sumptio antecedentis ad excessum quo antecedens ipsam consequentem superat.

XVIII.

Ex æquo five ex æqualitate ratio est, cum plures magnitudines extiterint, & aliæ ipsis numero æquales, quæ binæ fumantur & in eadem proportionem, fueritque ut in primis magnitudinibus prima ad ultimam, ita in secundis magnitudinibus prima ad ultimam: vel aliter, est sumptio extremarum per subtractionem mediarum.

XIX.

Ordinata proportio est, quando fuerit ut antecedens ad consequentem, ita antecedens ad consequentem; ut autem consequens ad aliam quampiam, ita consequens ad aliam quampiam.

XX.

Perturbata vero proportio est, quando tribus existentibus magnitudinibus, & aliis ipsis numero æqualibus, fuerit ut in primis magnitudinibus antecedens ad consequentem, ita in secundis magnitudinibus antecedens ad consequentem, ut autem in primis magnitudinibus consequens ad aliam quampiam, ita in secundis alia quampiam ad antecedentem.

A X I O M A T A.

I.

Ejusdem five æqualium æque multiplices inter se æquales sunt.

II.

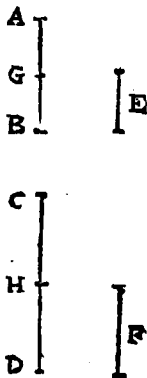
Quarum eadem æque multiplex est, vel quarum æquales sunt æque multiplices, & ipsæ inter se sunt æquales.

PROPOSITIO I. THEOREMA.

Si fuerint quotcunque magnitudines quotcunque magnitudinum, æqualium numero, singulæ singularum æque multiplices; quotuplex est una magnitudo unus, totuplices erunt & omnes omnium.

Sint quotcunque magnitudines $AB\ CD$, quotcunque magnitudinum $E\ F$, æqualium numero, singulæ singularum æque mul-

multiplices. dico quotuplex est AB ipsius E, totuplices esse & AB CD simul ipsarum E F simul. Quoniam enim AB æque multiplex est ipsius E, ac CD ipsius F; quot magnitudines sunt in AB æquales ipsi E, tot erunt & in CD æquales ipsi F. dividatur AB quidem in partes ipsi E æquales, quæ sint AG GB; & CD dividatur in partes æquales ipsi F, videlicet CH HD. erit igitur multitudo partium CH HD æqualis multitudini ipsarum AG GB. & quoniam AG est æqualis E, & CH æqualis F; erunt & AG. CH æquales * ipsis E F. eadem ratione quoniam GB est æqualis E, & HD ipsi F; erunt GB HD æquales * ipsis E F. quot sunt itaque in AB æquales ipsi E, tot sunt & in AB CD æquales ipsis E F. ergo quotuplex est AB ipsius E, totuplices erunt & AB CD simul ipsarum E F simul. Si igitur fuerint quotcunque magnitudines quotcunque magnitudinum, æqualium numero, singulæ singularum æque multiplices; quotuplex est una magnitudo unius, totuplices erunt & omnes omnium. Quod demonstrare oportebat.

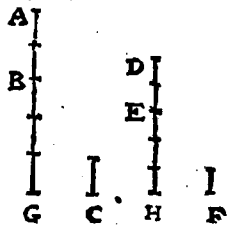


* Axiom.]]
primi.

PROP. II. THEOR.

Si prima secundæ æque multiplex fuerit ac tertia quartæ, fuerit autem & quinta secundæ æque multiplex ac sexta quartæ; erit etiam composita prima cum quinta secundæ æque multiplex ac tertia cum sexta quartæ.

Sit prima AB secundæ C æque multiplex, ac tertia DE quartæ F. sit autem & quinta BG secundæ C æque multiplex, ac sexta EH quartæ F. dico & compositam primam cum quinta scil. AG secundæ C æque multiplicem esse, ac tertiam cum sexta sc. DH quartæ F. Quoniam enim AB æque multiplex est C, ac DE ipsius F; quot magnitudines sunt in AB æquales C, tot erunt & in DE æquales F. eadem ratione & quot sunt in BG æquales C, tot & in EH erunt æquales F. quot igitur sunt in tota AG æquales C, tot erunt & in tota DH æquales F. ergo quotuplex est AG ipsius C, totuplex est & DH

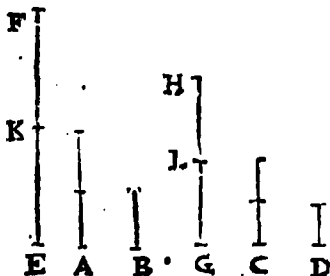


DH ipsius F. & composita igitur prima cum quinta AG secundæ C æque multiplex erit, ac tertia cum sexta DH quartæ F. quare si prima secundæ æque multiplex fuerit, ac tertia quartæ, fuerit autem & quinta secundæ æque multiplex, ac sexta quartæ; erit composita quoque prima cum quinta æque multiplex secundæ, ac tertia cum sexta quartæ. Quod oportebat demonstrare.

PROP. III. THEOR.

Si prima secundæ æque multiplex fuerit ac tertia quartæ; sumantur autem æque multiplices primæ & tertiæ; erit &, ex æquali, sumptarum utraque utriusque æque multiplex, altera quidem secundæ, altera vero quartæ.

Sit prima A secundæ B æque multiplex ac tertia C quartæ D: & sumantur ipsarum A C æque multiplices EF GH, dico EF æque multiplicem esse ipsius B, ac GH ipsius D. Quoniam enim EF æque multiplex est ipsius A, ac GH ipsius C; quot magnitudines sunt in EF æquales A, tot erunt & in GH æquales C. dividatur EF quidem in magnitudines ipsi A æquales EK KF; GH vero dividatur in magnitudines æquales C, videlicet GL LH. erit igitur ipsarum EK KF multitudo æqualis multitudini ipsarum GL LH. & quoniam æque multiplex est A ipsius B ac C ipsius D; æqualis autem EK ipsi A, & GL ipsi C; erit EK æque multiplex ipsius B, ac GL ipsius D. eadem ratione æque multiplex erit KF ipsius B, ac LH ipsius D. quoniam igitur prima EK secundæ B æque multiplex est, ac tertia GL quartæ D; est autem & quinta KF secundæ B æque multiplex ac sexta LH quartæ D: erit & composita prima cum quinta EF, secundæ B æque multiplex, ac tertia cum sexta GH, quartæ D. Si igitur prima secundæ æque fuerit multiplex ac tertia quartæ, sumantur autem primæ & tertiæ æque multiplices: erit &, ex æquali, sumptarum utraque utriusque æque multiplex, altera quidem secundæ, altera vero quartæ. Quod ostendisse oportuit.



62. hujus.

PROP.

PROP. IV. THEOR.

Si prima ad secundam eandem habet proportionem quam tertia ad quartam: & æque multiples primæ & tertiæ ad æque multiples secundæ & quartæ, juxta quamvis multiplicationem, eandem proportionem habebunt, inter se comparatæ.

Prima A ad secundam B eandem proportionem habeat quam tertia C ad quartam D: & sumantur ipsarum quidem

A C utcunque æque multiples E F; ipsarum vero B D aliæ utcunque æque multiples G H.

dico E ad G ita esse ut F ad H.

Sumantur rursus ipsarum E F æque multiples K L, & ipsarum

G H æque multiples M N. quoniam igitur E æque multiplex est

ipsius A, atque F ipsius C; sumuntur autem ipsarum E F æque

multiples K L: erit K æque multiplex ipsius A, atque L ipsius

C. eadem ratione M æque multiplex erit ipsius B, atque N ipsius

D. & quoniam est ut A ad B ita C ad D. sumptæ autem sunt ipsarum

A C æque multiples K L; & ipsarum B D aliæ utcunque æque

multiples M N: si K superat M, superabit & L ipsam N;

& si æqualis æqualis; & si minor minor. suntque K L quidem ipsarum

E F æque multiples; M N vero ipsarum G H aliæ utcunque æque

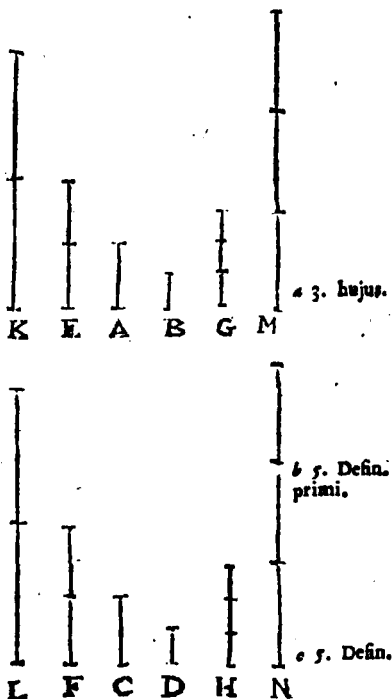
multiples. ut igitur E ad G ita erit F ad H. quare si prima

ad secundam eandem habeat proportionem quam tertia ad

quartam; & æque multiples primæ ac tertiæ ad æque multiples secundæ ac quartæ, juxta quamvis multiplicatio-

nem, eandem proportionem habebunt, inter se comparatæ. Quod demonstrare oportebat.

Quoniam igitur demonstratum est si K superat M, & L ipsam N superare; & si æqualis, æqualem esse, & si minor, minorem:



minorem; constat etiam si M superat K , & N superare ipsam L ; & si æqualis, æqualem esse; & si minor, minorem; ac
c 5. Defin. propterea ut G ad E ita esse H ad F .
hujus.

Cor. Ex hoc manifestum est, si quatuor magnitudines sint proportionales, & inverse proportionales esse.

PROP. V. THEOR.

Si magnitudo magnitudinis æque multiplex sit atque ablata ablata; & reliqua reliquæ æque multiplex erit ac tota totius.

Magnitudo AB magnitudinis CD æque multiplex sit atque ablata AE ablata CF . dico & reliquam EB reliquæ FD æque multiplicem esse atque totam AB totius CD ; Quotuplex enim est AE ipsius CF , totuplex fiat & EB ipsius CG . & quoniam AE æque multiplex est CF atque EB ipsius CG ; erit AE æque multiplex CF , ac AB ipsius GF ; ponitur autem æque multiplex AE ipsius CF , ac AB ipsius CD . æque multiplex igitur est AB utriusque GF CD ; ac propterea GF ipsi CD est æqualis. communis auferatur CF . reliqua igitur GC æqualis est reliquæ DF . itaque quoniam AE æque multiplex est CF , ac EB ipsius CG , estque CG æqualis DF ; erit AE æque multiplex CF , ac EB ipsius FD . æque multiplex autem ponitur AE ipsius CF , ac AB ipsius CD . ergo EB est æque multiplex FD , ac AB ipsius CD . & reliqua igitur EB reliquæ FD æque multiplex est, atque tota AB totius CD . Quare si magnitudo magnitudinis æque multiplex sit atque ablata ablata: & reliqua reliquæ æque erit multiplex, ac tota totius. Quod oportebat demonstrare.



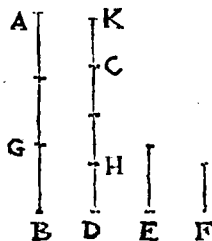
PROP. VI. THEOR.

Si duæ magnitudines duarum magnitudinum æque multiplices sint. & ablata quædam sint earundem æque multiplices: erunt & reliquæ vel eisdem æquales, vel ipsarum æque multiplices:

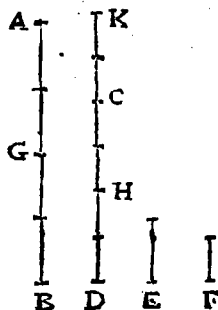
Duæ magnitudines AB CD duarum magnitudinum E F æque multiplices sint, & ablata AG CH earundem sint æque multiplices. dico & reliquas GB HD vel ipsi E F æquales esse,

esse, vel ipsarum æque multiplices. Sit enim primo GB

æqualis E . dico & HD ipsi F esse æqualem. ponatur ipsi F æqualis CK . & quoniam AG æque multiplex est E ac CH ipsius F ; estque GB quidem æqualis E ; CK vero æqualis F : erit AB æque multiplex E , ac KH ipsius F . æque autem multiplex ponitur AB ipsius E , ac CD ipsius F . ergo KH æque multiplex est F , ac CD ipsius F . quoniam igitur utraque ipsarum KH CD est æque multiplex F , erit KH æqualis CD . communis auferatur CH . ergo reliqua KC reliquæ HD est æqualis. sed KC est æqualis F . & HD igitur ipsi F est æqualis; ideoque GB ipsi E , & HD ipsi F æqualis erit. similiter demonstrabimus si GB multiplex fuerit ipsius E ; & HD ipsius F æque multiplicem esse. Si igitur duæ magnitudines duarum magnitudinum æque multiplices sint, & ablatæ quædam sint earundem æque multiplices; erunt & reliquæ, vel eisdem æquales, vel ipsarum æque multiplices. Quod demonstrare oportebat.



a 2. hujus.



b 1. Axiom. hujus.

PROP. VII. THEOR.

Æquales ad eandem eandem habent proportionem, & eadem ad æquales.

Sint æquales magnitudines A B , alia autem quævis magnitudo C . dico utramque ipsarum A B ad C eandem proportionem habere: & C ad utramque A B similiter eandem habere proportionem. Sumantur ipsarum A B æque multiplices D E , & ipsius C alia utcunque multiplex F . quoniam igitur æque multiplex est D ipsius A , ac E ipsius B , estque A ipsi B æqualis; erit & D æqualis E ; alia autem utcunque multiplex ipsius C est F . ergo si D superat F , & E ipsam F superabit, & si æqualis, æqualis; & si minor, minor. & sunt D E qui-



a 1. Axiom. hujus.

dem

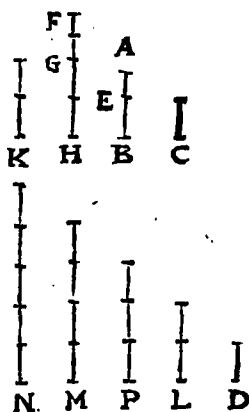
dem ipsarum A & B æque multiplices: F vero alia utcumque
 6 5. Defin. multiplex ipsius C . erit igitur F ut A ad C . ita B ad C . dico
 hujus. insuper C ad utramque ipsarum A & B eandem habere proportionem. Iisdem enim constructis similiter ostendemus D ipsi E æqualem esse, si igitur F superat D , ipsam quoque E superabit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor. atque est F quidem ipsius C multiplex; D & E vero aliarum utcumque æque multiplices ipsarum A & B . ergo F ut C ad A , ita erit C ad B . Æquales igitur ad eandem, eandem habent proportionem, & eadem ad æquales. Quod ostendere oportebat.

PROP. VIII. THEOR.

Inæqualium magnitudinum major ad eandem, maiorem habet proportionem, quam minor. & eadem ad minorem, maiorem proportionem habet, quam ad maiorem.

Sint inæquales magnitudines, A , B , C , & sit A & B major. sit alia vero utcumque D . dico A & B ad D maiorem habere proportionem quam C ad D . & D ad C maiorem habere proportionem quam ad A & B . Quoniam A & B major est quam C ,

ponatur ipsi C æqualis B & E , hoc est A & B excedat C per A & E . itaque A & E aliquoties multiplicata, major erit quam D . multiplicetur A & E quoad fiat major quam D . sitque ipsius multiplex FG ipsa D major. quotuplex autem est FG ipsius A & E , totuplex fiat GH ipsius E & B , & K ipsius C . sumatur etiam ipsius D dupla quidem L , tripla P , & sic deinceps una amplius, quoad ea quæ sumitur multiplex ipsius D , fiat prima quæ sit major quam K ; sit illa N . sitque M multiplex ipsius D proxime minor quam N . quoniam itaque N prima multiplex est ipsius D quæ major est quam K ; erit M non maior quam K , hoc est K non erit minor quam M . & cum æque multiplex sit FG ipsius A & E ac GH ipsius E & B . erit FG



6 4. Def.
 hujus.

6 1. hujus.

æque multiplex A & E ac F & H ipsius A & B . æque autem multiplex est FG ipsius A & E ac K ipsius C , ergo F & H æque multiplex est A & B , ac K ipsius C ; hoc est F & H , K ipsarum A & B & C sunt

sunt æque multiplices. rursus quoniam GH æque multiplex est ipsius EB ac K ipsius C , estque EB æqualis C erit & GH ipsi K æqualis. sed K non minor est quam M . non igitur GH minor erit quam M , sed est FG major quam D , ergo tota FH major erit quam M & D . sed M & D simul sunt æquales ipsi N , quia M est multiplex ipsius D ipsi N proxime minor, quare FH major erit quam N . unde cum FH superat N , K vero ipsam N non superat, & sunt FH & K æque multiplices ipsarum AB & C , & est N ipsius D alia multiplex, ergo AB ac D maiorem rationem habebit quam C ad D . Dico præterea & D ad C maiorem habere proportionem, quam D ad AB . iisdem enim constructis similiter ostendemus N superare K , ipsam verò FH non superare. atque est N multiplex ipsius D , & FH K aliæ utcumque ipsarum AB C æque multiplices. ergo D ad C maiorem proportionem habet, quam D ad AB . Inæqualium igitur magnitudinum major ad eandem maiorem habet proportionem, quam minor. & eadem ad minorem, maiorem proportionem habet, quam ad maiorem. Quod ostendere oportebat.

PROP. IX. THEOR.

Quæ eandem proportionem habent ad eandem, inter se sunt æquales; & ad quas eadem, eandem habet proportionem, ipsæ etiam inter se sunt æquales.

Habeat enim utraque ipsarum A B ad C eandem proportionem. dico A ipsi B æqualem esse. nam si non esset æqualis, non haberet utraque ipsarum A B ad eandem, eandem proportionem. habet autem æqualis igitur est A ipsi B . Habeat rursus C ad utramque ipsarum A B eandem proportionem. dico A æqualem esse ipsi B . nisi enim ita sit, non A habebit C ad utramque A B eandem proportionem. habet autem. ergo A ipsi B necessario est æqualis. Quæ igitur ad eandem, eandem proportionem habent, æquales inter se sunt: & ad quas eadem, eandem habet proportionem, ipsæ inter se sunt æquales. Quod demonstrare oportebat.

$\left[\begin{array}{l} A \\ B \end{array} \right]$

$\left[C \right]$

a 8. hujus.

PROP.

PROP. X. THEOR.

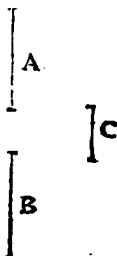
Magnitudinum proportionem habentium ad eandem, quæ majorem proportionem habet, illa major est; ad quam vero eadem majorem habet proportionem, illa minor est.

Habeat enim A ad C majorem proportionem, quam B ad C. dico A quam B majorem esse. si enim non est major, vel æqualis est, vel minor. æqualis autem non est A ipsi B utraque enim ipsarum A B ad C eandem haberet

7. hujus. proportionem. atqui eandem non habet. non est igitur A ipsi B æqualis. sed

8. hujus. neque minor est quam B, haberet enim

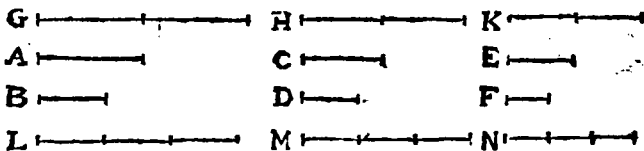
A ad C minorem proportionem, quam B. atqui non habet minorem. non igitur A minor est, quam B. ostensum autem est neque esse æqualem. ergo A quam B major erit. Habeat rursus C ad B majorem proportionem quam C ad A. dico B minorem esse quam A. si enim non est minor, vel æqualis est, vel major. æqualis utique non est B ipsi A, etenim C ad utramque ipsarum A B eandem proportionem haberet. non habet autem. ergo A ipsi B non est æqualis. sed neque major est B quam A, haberet enim C ad B minorem proportionem quam ad A. atqui non habet. non est igitur B major quam A. ostensum autem est neque æqualem esse. ergo B minor erit quam A. Ad eandem igitur proportionem habentium, quæ majorem proportionem habet, illa major est; & ad quam eadem majorem habet proportionem, illa minor est. Quod oportebat demonstrare.



PROP. XI. THEOR.

Quæ eidem eadem sunt proportionēs, & inter se eadem sunt.

Sint enim ut A ad B ita C ad D: ut autem C ad D ita E ad F. dico ut A ad B, ita esse E ad F. sumantur enim ipsa-



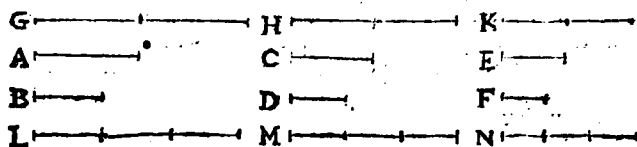
rum quidem A C E æque multiples G H K; ipsarum vero B D F aliæ utcumque æque multiples L M N. Quoniam igitur

tur est ut A ad B , ita C ad D , & sumptæ sunt ipsarum A C æque multiples G H , & ipsarum B D aliæ utcumque æque multiples L M ; si G superat L , & H ipsam M superabit; & si æqualis, æqualis; & si minor minor. rursus quoniam est ut C ad D , ita E ad F , & sumptæ sunt ipsarum C E æque multiples N K , ipsarum vero D F aliæ utcumque æque multiples M N ; si H superat M , & K ipsam N superabit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor. sed si H superat M , & G superabit L ; & si æqualis, æqualis; & si minor minor; quare si G superat L , & K ipsam N superabit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor. & sunt G K quidem ipsarum A E æque multiples; L N vero ipsarum B F aliæ utcumque æque multiples. ergo ut A ad B , ita erit E ad F . Quæ igitur eidem eadem sunt proportionēs, & inter se eadem sunt. Quod ostendisse oportuit.

PROP. XII. THEOR.

Si quotcumque magnitudines proportionales fuerint; ut una antecedentium ad unam consequentium, ita erunt antecedentes omnes ad omnes consequentes.

Sint quotcumque magnitudines proportionales A B C D E F , & ut A ad B , ita sic C ad D , & E ad F . dico ut A ad B , ita esse A C E ad B D F . sumantur enim ipsarum A C E æ-



que multiples G H K , & ipsarum B D F aliæ utcumque æque multiples L M N . Quoniam igitur ut A ad B , ita est C ad D , & E ad F , & sumptæ sunt ipsarum quidem A C E æque multiples G H K , ipsarum vero B D F aliæ utcumque æque multiples L M N ; si G superat L , & H ipsam M superabit, & K ipsam N ; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor. quare & si G superat L , superabunt & G H K ipsas L M N ; & si æqualis, æquales; & si minor, minores. suntque G , & G H K ipsarum A , & A C E æque multiples, quoniam si fuerint quotcumque magnitudines quotcumque magnitudinum, æqualium numero, singulæ singularum æque multiples; quoruplex est una magnitudo unius, totuplices erunt & omnes omnium. Et eadem ratione L & L M N ipsarum B , & B D F sunt æque multiples. est igitur ut A ad B , ita

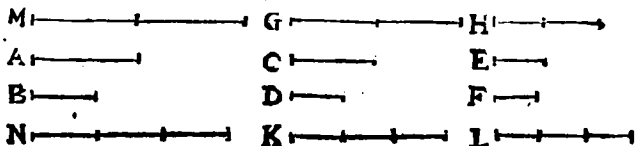
A C E

A C E ad B D F. Quare si quotcunque magnitudines proportionales fuerint, ut una antecedentium ad unam consequentium, ita erunt antecedentes omnes ad omnes consequentes. Quod demonstrare oportebat.

PROP. XIII. THEOR.

Si prima ad secundam eandem habeat proportionem quam tertia ad quartam, tertia autem ad quartam maiorem proportionem habet quam quinta ad sextam: & prima ad secundam maiorem habebit proportionem quam quinta ad sextam.

Prima enim A ad secundam B eandem proportionem habeat quam tertia C ad quartam D, tertia autem C ad quartam D maiorem habeat proportionem quam quinta E ad sextam F. dico & primam A ad secundam B maiorem proportionem



habere, quam quinta E ad sextam F. Quoniam enim C ad D maiorem proportionem habet quam E ad F, sunt quaedam ipsarum C E æque multiples, & ipsarum D F aliæ utcunque æque multiples; & multiplex a quidem G superat multiplicem D; multiplex vero E non superat multiplicem F. Sumantur & sint ipsarum C E æque multiples G H, & ipsarum D F aliæ utcunque æque multiples K L, ita ut G quidem superet K: H vero ipsam L non superet: & quotuplex est G ipsius C, totuplex sit & M ipsius A; quotuplex autem K ipsius D, totuplex sit & N ipsius B. & quoniam est ut A ad B ita C ad D, & sumptæ sunt ipsarum A C æque multiples M G, & ipsarum B D aliæ utcunque æque multiples N K: si b M superat N, & G ipsam K superabit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor. sed G superat K. ergo & M ipsam N superabit. H vero non superat L. suntque M H ipsarum A E æque multiples, & N L ipsarum B F aliæ utcunque æque multiples. ergo A ad B maiorem proportionem habebit a quam E ad F. Si igitur prima ad secundam eandem habeat proportionem quam tertia ad quartam; tertia vero ad quartam maiorem proportionem habeat quam quinta ad sextam: & prima ad secundam maiorem habebit proportionem quam quinta ad sextam. Quod ostendere oportebat.

PROP.

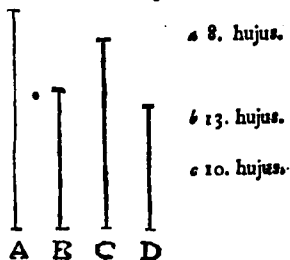
a 7. Def. huius.

b 5. Def. huius.

PROP. XIV. THEOR.

Si prima ad secundam eandem habeat proportionem quam tertia ad quartam; prima autem major sit quam tertia: & secunda quam quarta major erit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor.

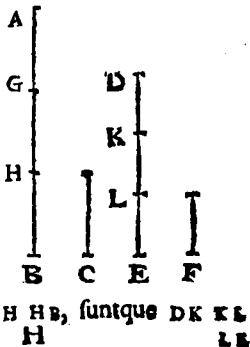
Prima enim A ad secundam B eandem proportionem habeat quam tertia c ad quartam D: major autem sit A quàm c. dico & B quam D majorem esse. Quoniam enim A major est quam c, & alia est utcunque magnitudo B, habebit A ad B majorem proportionem quàm c ad B; sed ut A ad B ita c ad D. ergo & c ad D majorem habebit proportionem quàm c ad B. ad quam vero eadem majorem proportionem habet, illa minor est. quare D est minor quàm B, ac propterea B quam D major erit. similiter demonstrabimus & si A æqualis sit ipsi c, & B ipsi D esse æqualem; & si A sit minor quam c, & B quàm D minorem esse. Si igitur prima ad secundam eandem habeat proportionem quam tertia ad quartam; prima autem major sit quàm tertia, & secunda quàm quarta major erit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor. Quod demonstrare oportebat.



PROP. XV. THEOR.

Partes inter se comparatæ eandem habent proportionem quàm habent earum æque multiplices.

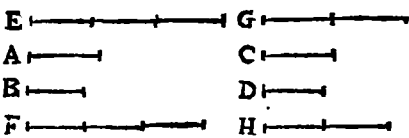
Sit enim AB æque multiplex C, ac DE ipſus F. dico ut c ad F, ita esse A B ad DE. Quoniam enim æque multiplex est AB ipſius C, ac DE ipſius F; quot magnitudines sunt in AB æquales ipsi C, totidem erunt & in DE æquales F. dividatur AB in magnitudines ipsi C æquales, quæ sint AG GH HB; & DE dividatur in magnitudines æquales F, videlicet in DK KL LE; erit igitur ipsarum AG GH HB multitudo æqualis multitudini DK KL LE. & quoniam æquales sunt AG GH HB, suntque DK KL LE.



- a* 7. hujus. LE inter se æquales; ut AG ad DK, ita *a* erit GH ad KL, &
b 12. hujus. HB ad LE. atque erit *b* ut una antecedentium ad unam
 consequentium, ita omnes antecedentes ad omnes conse-
 quentes: est igitur ut AG ad DK, ita AB ad DE. sed AG
 ipsi c est æqualis, & DK ipsi F. ergo ut c ad F, ita erit AB
 ad DE. Partes igitur inter se comparatæ eandem habent
 proportionem quam habent earum æque multiplices. Quod
 ostendendum fuit.

PROP. XVI. THEOR.

Si quatuor magnitudines proportionales fuerint, & permutatæ proportionales erunt.

Sint quatuor magnitudines proportionales A B C D, sit-
 que ut A ad B, ita C ad D. dico & permutatas proportio-
 nales esse, videlicet ut A ad C, ita esse B ad D. Sumantur
 enim ipsarum qui- 
 dem A B æque mul-
 tiplices E F, ipsarum
 vero C D aliz utcun-
 que æque multipli-
 ces G H. & quoniam

- a* 15. hujus. æque multiplex est E ipsius A, ac F ipsius B: partes autem
 inter se comparatæ eandem habent *a* proportionem, quam
 habent earum æque multiplices; erit ut A ad B ita E ad F. ut
b 11. hujus. autem A ad B ita C ad D. ergo & ut C ad D ita *b* E ad F.
 rursus quoniam G H sunt ipsarum C D æque multiplices,
 partes autem inter se comparatæ eandem habent proportio-
 nem, quam habent earum æque multiplices; erit *a* ut c ad D
 ita G ad H. sed ut c ad D ita E ad F. ergo *b* & ut E ad F
 ita G ad H. quod si quatuor magnitudines proportionales
c 14. hujus. sint, prima autem major sit quàm tertia; *c* & secunda quam
 quarta major erit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor.
 si igitur E superat G, & F ipsam H superabit; & si æqualis,
 æqualis; & si minor, minor; suntque E F ipsarum A B æque
 multiplices, & G H ipsarum C D aliz utcunque æque mul-
 tiplices, ergo *a* ut A ad c ita erit B ad D. Si igitur quatuor
d 5. Def. magnitudines proportionales fuerint, & permutatæ propor-
 tionales erunt. Quod ostendere oportebat.

PROP. XVII. THEOR.

Si composita magnitudines sint proportionales, & divisae proportionales erunt.

Sint composita magnitudines proportionales $AB BE CD DF$. hoc est ut AB ad BE , ita sit CD ad DF . dico etiam divisas proportionales esse, videlicet ut AE ad EB ita esse CF ad FD . sumantur enim ipsarum quidem $AE EB CF FD$ æque multiples $GH HK LM MN$, ipsarum vero $EB FD$ aliæ utcumque æque multiples $KX NP$. Quoniam æque multiplex est GH ipsius AE , ac HK ipsius EB ; erit GH ipsius AE æque multiplex, ac GK ipsius AB . æque autem multiplex est GH ipsius AE , ac LM ipsius CF . ergo GK æque multiplex est AB , ac LM ipsius CF . rursus quoniam æque multiplex est LM ipsius CF , ac MN ipsius FD ; erit LM æque multiplex CF , ac LN ipsius CD . sed æque multiplex erat LM ipsius CF , ac GK ipsius AB . æque igitur multiplex est GK ipsius AB , ac LN ipsius CD . quare $GK LN$ ipsarum $AB CD$ æque multiplex erunt. rursus quoniam æque multiplex est HK ipsius EB , ac MN ipsius FD : est autem & KX ipsius EB æque multiplex, ac NP ipsius FD ; & composita HX ipsius EB æque multiplex est ac MP ipsius FD . quare cum sit ut AB ad BE , ita CD ad DF ; & sumptæ sint ipsarum quidem $AB CD$ æque multiples $GK LN$, ipsarum vero $EB FD$ aliæ utcumque æque multiples $HX MP$: si GK superat HX , & LN superat MP ; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor. superet igitur GK ipsam HX , communique ablata HX , & GH ipsam KX superabit. sed si GK superat HX , & LN superat MP : itaque superat LN ipsam MP : communique MN ablata, & LM superabit NP . quare si GH superat KX , & LM ipsam NP superabit. similiter demonstrabimus & si GH sit æqualis KX , & LM ipsi NP esse æqualem; & si minor, minorem. sunt autem $GH LM$ ipsarum $AE CF$ æque multiples; & ipsarum $EB FD$ aliæ utcumque æque multiples $KX NP$. ergo ut AE ad EB ita erit CF ad FD . Si igitur compositæ magnitudines sint proportionales, & divisæ proportionales erunt. Quod demonstrare oportebat.

H 2.

PROP.

PROP. XVIII. THEOR.

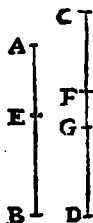
Si divisæ magnitudines sint proportionales, & compositæ proportionales erunt.

Sint divisæ magnitudines proportionales AE EB CF FD : hoc est ut AE ad EB , ita CF ad FD . dico etiam compositas proportionales esse, videlicet ut AB ad BE , ita esse CD ad DF . Si enim non est ut AB ad BE , ita CD ad DF ; erit ut AB ad BE , ita CD vel ad minorem quàm FD , vel ad majorem. sit primo ad minorem, nempe ad DG . & quoniam est ut AB ad BE , ita CD ad DG , compositæ magnitudines sunt proportionales; ergo & divisæ proportionales

a 17. hujus. erunt *a*. est igitur ut AE ad EB , ita CG ad GD . ponitur autem ut AE ad EB , ita CF ad

b 11. hujus. FD . quare & *b* ut CG ad GD , ita CF ad FD .

at CG prima major est quam tertia CF . ergo & secunda *c* 14. hujus. DG quàm quarta DF major *c* erit. sed & minor, quod fieri non potest. Non igitur est ut AB ad BE , ita CD ad DG . similiter ostendemus neque esse ad majorem quàm DF . ad ipsam igitur DF sit necesse est. Quare si divisæ magnitudines sint proportionales, & compositæ proportionales erunt. Quod oportebat demonstrare.



PROP. XIX. THEOR.

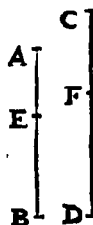
Si fuerit ut tota ad totam, ita ablata ad ablatam: & reliqua ad reliquam erit ut tota ad totam.

Sit enim ut tota AB ad totam CD , ita ablata AE ad ablatam CF . dico & reliquam EB ad reliquam FD ita esse ut tota AB ad totam CD . Quoniam enim est ut tota AB ad totam CD , ita

a 16. hujus. AE ad CF . & permutando erit *a* ut AB ad AE , ita CD ad CF . quoniam vero compositæ magnitudines sunt proportionales, & divisæ

b 17. hujus. proportionales erunt *b*, ut igitur BE ad EA , ita DF ad FC : rursusque permutando ut *a* BE ad DF , ita EA ad FC . sed ut AE ad CF ,

c 11. hujus. ita posita est AB ad CD . & reliqua *c* igitur EB erit ad reliquam FD , ut tota AB ad totam CD . Quare si fuerit ut tota ad totam, ita ablata ad ablatam: & reliqua ad reliquam erit ut tota ad totam. Quod demonstrare oportebat.



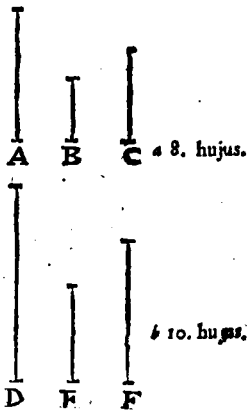
Cor.

Cor. Si quatuor magnitudines proportionales sint, per conversionem rationis proportionales erunt. Sit enim ut AB ad BE , ita CD ad DF , erit permutando AB ad CD , ita BE ad ablatam DF , erit & reliqua AE ad reliquam CF , ut tota AB ad totam CD . quare rursus permutando & invertendo erit ut AB ad AE , ita CD ad CF . Quod est per conversionem rationis.

PROP. XX. THEOR.

Si sint tres magnitudines, & aliæ ipsis numero æquales, quæ binæ sumantur in eadem proportionē; ex æquali autem prima major sit, quam tertia: & quarta quàm sexta major erit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor.

Sint tres magnitudines $A B C$, & aliæ ipsis numero æquales $D E F$ binæ sumptæ sint in eadem proportionē; sitque ut A ad B , ita D ad E , & ut B ad C , ita E ad F ; ex æquali autem major sit A quam C . dico & D quam F majorem esse; & si æqualis, æqualem; & si minor, minorem. Quoniam enim A major est quàm C , alia vero est utcunque B , & major ad eandem majorem habet a proportionem quàm minor; habebit A ad B majorem proportionem quam C ad B . sed ut A ad B , ita D ad E ; & invertendo ut C ad B , ita F ad E . ergo & D ad E majorem habet proportionem quam F ad E . ad eandem vero proportionem habentium, quæ majorem habet proportionem, illa major b est. major igitur est D quam F . similiter ostendemus & si A sit æqualis C , & D ipsi F æqualem esse; & si minor, minorem. Si igitur tres magnitudines fuerint, & aliæ ipsis numero æquales, quæ binæ sumantur, & in eadem proportionē: ex æquali autem prima major sit quam tertia; & quarta quam sexta major erit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor. Quod ostendere oportebat.

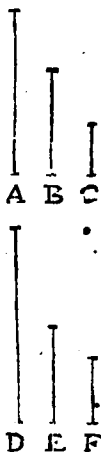


PROP. XXI. THEOR.

Si sint tres magnitudines, & aliæ ipsis numero æquales, quæ binæ sumantur & in eadem proportionē; sit autem perturbata earum analogia, & ex æquali prima maior sit quam tertia: & quarta quam sexta maior erit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor.

X

Sint tres magnitudines $A B C$, & aliæ ipsis numero æquales $D E F$, binæ sumptæ & in eadem proportionē. sit autem perturbata earum analogia, videlicet ut A quidem ad B , ita E ad F ; ut vero B ad C , ita D ad E ; & ex æquali A maior sit quam C . dico & D quam F majorem esse; & si æqualis, æqualem; & si minor, minorem. Quoniam enim maior est A quam C , alia vero est B ; habebit; A ad B majorem proportionem quam C ad B . sed ut A ad B , ita E ad F ; & invertendo ut C ad B , ita E ad D . quare & E ad F majorem habebit proportionem quam E ad D . ad quam vero eadem majorem proportionem habet illa minor est E . minor igitur est F quam D ; ac propterea D quam F major erit. similiter ostendemus & si A sit æqualis C , & D ipsi F esse æqualem; & si minor, minorem. Si igitur sint tres magnitudines, & aliæ ipsis æquales numero, quæ binæ sumantur & in eadem proportionē, sit autem perturbata earum analogia, & ex æquali autem prima maior sit quam tertia: & quarta quam sexta maior erit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor. Quod demonstrare oportebat.

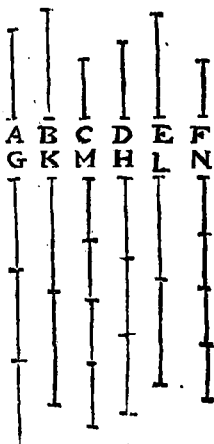


PROP. XXII. THEOR.

Si sint quotcunque magnitudines, & aliæ ipsis numero æquales, quæ binæ sumantur in eadem proportionē: & ex æquali in eadem proportionē erunt.

Sint quotcunque magnitudines $A B C$, & aliæ ipsis numero æquales $D E F$, binæ sumptæ in eadem proportionē, hoc est ut A quidem ad B , ita D ad E , ut autem B ad C , ita E ad F . dico & ex æquali in eadem proportionē esse, ut A ad C , ita D ad F . sumantur enim ipsarum quidem $A D$ æque multiples $G H$; ipsarum vero $B E$ aliæ utcunque æque multiples

plices KL , & ipsarum CF aliz utcumque æque multiples MN . Quoniam igitur est ut A ad B , ita D ad E , & sumptæ sunt ipsarum $A D$ æque multiples GH , & ipsarum $B E$ aliz utcumque æque multiples KL ; erit ut G ad K , ita H ad L . eadem quoque ratione erit ut K ad M , ita L ad N . & cum sint tres magnitudines $G K M$, & aliz ipsis numero æquales $H L N$, binæ sumptæ & in eadem proportionē; ex æquali $\dagger$ si G superat M , & H ipsam N superabit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor. suntque $G H$ ipsarum $A D$ æque multiples, & $M N$ ipsarum CF aliz utcumque æque multiples. ut igitur A ad C , ita erit D ad F . Quare si sint quotcumque magnitudines, & aliz ipsis numero æquales, quæ binæ sumantur in eadem proportionē: & ex æquali in eadem proportionē erunt. Quod demonstrare oportebat.



$\dagger$ 4. hujus.

$\dagger$ 20. hujus.

$\dagger$ 5. Defin. hujus.

PROP. XXIII. THEOR.

Si sint tres magnitudines, & aliz ipsis numero æquales, quæ binæ sumantur in eadem proportionē; sit autem perturbata earum analogia: & ex æquali in eadem proportionē erunt.

Sint tres magnitudines $A B C$, & aliz ipsis numero æquales, binæ sumptæ in eadem proportionē, $D E F$, sit autem perturbata earum analogia, hoc est sit ut A ad B , ita E ad F , & ut B ad C , ita D ad E . dico ut A ad C , ita esse D ad F . Sumantur ipsarum quidem $A B D$ æque multiples $G H L$: ipsarum vero $C E F$ aliz utcumque æque multiples $K M N$. & quoniam $G H$ æque multiples sunt ipsarum $A B$, partes autem eandem habent proportionem quam habent æque



H 4

ipsa-

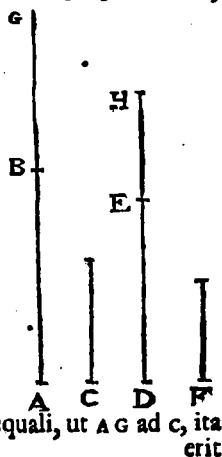
- a 15. hujus. ipsarum multiplices: erit α ut A ad B, ita C ad H. & simili ratione ut E ad F, ita M ad N. atque est ut A ad B, ita E ad F: ut β igitur G ad H, ita M ad N. rursus quoniam est ut B ad C ita D ad E, & sumptæ sunt ipsarum B D æque multiplices H L, ipsarum vero C E aliæ utcumque æque multiplices K M: erit ut H ad K, ita L ad M. ostensum autem est & ut G ad H, ita esse M ad N. quoniam igitur tres magnitudines proportionales sunt G H K, & aliæ ipsis numero æquales L M N, binæ sumptæ in eadem proportionem, estque ipsarum perturbata analogia; ex æquali, si γ G superat K, & L ipsam N superabit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor. sunt autem G L ipsarum A D æque multiplices: & K N æque multiplices ipsarum C F. ut igitur δ A ad C, ita erit D ad F. Quare si fuerint tres magnitudines, & aliæ ipsis numero æquales, quæ binæ sumantur in eadem proportionem, sit autem perturbata earum analogia: & ex æquali in eadem proportionem erunt. Quod demonstrare oportebat.

PROP. XXVI. THEOR.

Si prima ad secundam eandem habeat proportionem, quam tertia ad quartam; habeat autem & quinta ad secundam proportionem eandem, quam sexta ad quartam: & composita prima cum quinta ad secundam eandem proportionem habebit, quam tertia cum sexta ad quartam.

Prima AB ad secundam C eandem habeat proportionem, quam tertia DE ad quartam F. habeat autem & quinta BG ad secundam C proportionem eandem quam sexta EH ad quartam F, dico & compositam primam cum quinta AG ad secundam C eandem proportionem habere, quam tertiam cum sexta DH ad quartam F. Quoniam enim est ut BG ad C, ita EH ad F; erit invertendo ut C ad BG, ita F ad EH. & quoniam ut AB ad C, ita est DE ad F: ut autem C ad BG, ita

- a 22. hujus. F ad EH; erit α ex æquali ut AB ad BG, ita DE ad EH. quod cum divisæ magnitudines sint proportionales, & compositæ proportionales β erunt. ut igitur AG ad GB, ita est DH ad HE. sed & γ hypoth. ut γ GB ad C, ita HE ad F. ergo, ex α æquali, ut AG ad C, ita



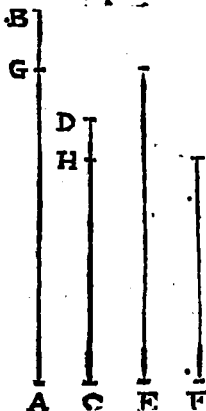
erit

erit DH ad F . Si igitur prima ad secundam eandem habeat proportionem quàm tertia ad quartam : habeat autem & quinta ad secundam proportionem eandem quam sexta ad quartam : & composita prima cum quinta ad secundam eandem proportionem habebit quam tertia cum sexta ad quartam. Quod ostendere oportebat.

PROP. XXV. THEOR.

Si quatuor magnitudines fuerint proportionales, maxima ipsarum & minima, duabus reliquis majores erunt.

Sint quatuor magnitudines proportionales AB, CD, E, F ; & sit ut AB ad CD , ita E ad F . sit autem maxima ipsarum AB , & F minima. dico AB & F ipsis CD & E majores esse. ponatur enim ipsi quidem E æqualis AG , ipsi vero F æqualis CH . Quoniam igitur est ut AB ad CD , ita E ad F : estque AG æqualis E , & CH æqualis F ; erit ut AB ad DC , ita AG ad CH . & quoniam est ut tota AB ad totam CD , ita ablata AG ad ablatam erit CH ; & reliqua GB ad reliquam HD ut tota AB ad CD totam. major autem est AB quam CD . ergo & GB quam HD major erit. quod cum AG sit æqualis ipsi E , & CH ipsi F ; erunt AG & F ipsi CH & E æquales. ^b si autem inæqualibus æqualia addantur, tota inæqualia erunt. ergo GB HD inæqualibus existentibus, quippe cum GB sit major, si ipsi quidem GB addantur AG & F , ipsi vero HD addantur CH & E : fient AB ad F , ipsis CD ad E necessario majores. Si igitur quatuor magnitudines fuerint proportionales, maxima ipsarum & minima, duabus reliquis majores erunt. Quod demonstrare oportebat.



a 19. hujus

b 4. Ax. primi.

EUCLIDIS.

ELEMENTORUM

LIBER SEXTUS.

DEFINITIONES.

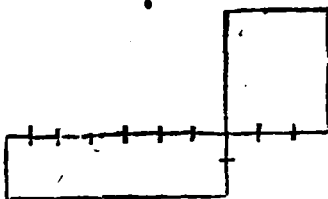
I.

Similes figuræ rectilini-
 neæ sunt quæ & sin-
 gulos angulos æqua-
 les habent, & circa æquales
 angulos latera proportiona-
 lia.



II.

Reciprocae figuræ sunt
 quando in utraque figura
 antecedentes, & consequen-
 tes rationum fuerint ter-
 mini.



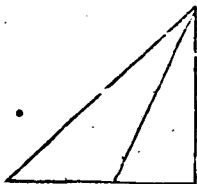
III.

Extrema ac media ratione secari recta linea dicitur, quan-
 do fit ut tota ad majus segmentum, ita majus segmentum
 ad minus.

IV.

IV.

Altitudo cujusque figuræ est linea perpendicularis, quæ à vertice ad basim ducitur.



V.

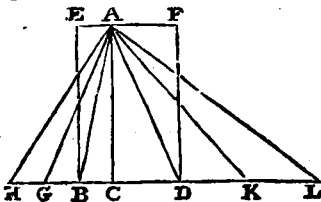
Ratio ex rationibus componi dicitur, quando rationum quantitates inter se multiplicatæ, aliquam efficiunt rationem.

PROPOSITIO I.

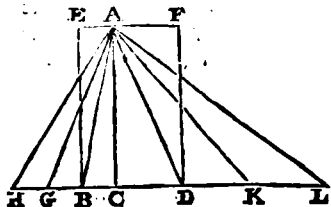
THEOREMA.

Triangula, & parallelogramma quæ eandem habent altitudinem, inter se sunt ut bases.

Sint triangula quidem ABC ACD , parallelogramma vero EC CF , quæ eandem habent altitudinem, videlicet perpendicularem à puncto A ad BD ductam. dico ut basis BC ad CD basim, ita esse triangulum ABC ad triangulum ACD , & parallelogrammum EC ad CF parallelogrammum. producat BD ex utraque parte ad puncta H L , & ipsi quidem BC basi æquales quotcunque ponantur BG GH , ipsi vero basi CD ponantur quotcunque æquales DK KL , & AG AH AK AL jungantur. Quoniam igitur CB BG GH inter se æquales sunt, erunt & triangula AHG AGB ABC inter se æqualia. ergo quotuplex est basis HC ipsius B ¶ 38. primi basis, totuplex est AHC triangulum trianguli ABC . eadem ratione quotuplex est LC basis ipsius basis CD , totuplex est & triangulum ALC ipsius ACD trianguli: & si æqualis est HC basi CL , & triangulum AHC triangulo ALC est æquale: & si basis HC basim CL superat, & triangulum AHC superabit triangulum ALC : & si minor, minus. quatuor igitur magnitudinibus existentibus, videlicet duabus basibus BC CD , & duobus triangulis ABC ACD , sumpta sunt æque multiplicia basis quidem BC , & ABC trianguli, vide-



videlicet basis HC , & AHC triangulum: basis vero CD , & trianguli ACD , alia utcumque æque multiplicia, nempe CL basis, & ALC triangulum; atque ostensum est si HC basis basim CL superat, & triangulum AHC superare triangulum ALC ; & si æqualis, æquale; & si minor, minus. est igitur δ ut BC basis ad basim CD , ita triangulum ABC ad ACD triangulum. Et quoniam trianguli



δ Def. 5. quinti.

ϵ 41. primi.

δ 15. quinti.

ϵ 11. quinti.

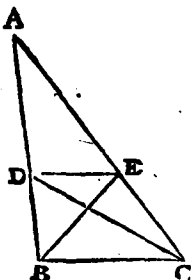
ABC duplum est ϵ parallelogrammum EC , & trianguli ACD parallelogrammum FC duplum ϵ , partes δ autem cum pariter multiplicibus eandem inter se proportionem habent: igitur ut ABC triangulum ad triangulum ACD , ita parallelogrammum EC ad CF parallelogrammum. quoniam igitur ostensum est ut basis BC ad CD basim, ita esse ABC triangulum ad triangulum ACD ; ut autem ABC triangulum ad triangulum ACD , ita parallelogrammum EC ad CF parallelogrammum; erit ϵ ut BC basis ad basim CD , ita parallelogrammum EC ad FC parallelogrammum. Quare triacula & parallelogramma quæ eandem habent altitudinem, inter se sunt ut bases. Quod demonstrare oportebat.

PROP. II. THEOR.

Si uni laterum trianguli parallela quædam recta linea ducta fuerit, proportionaliter secabit ipsius trianguli latera, & si trianguli latera proportionaliter secta fuerint, quæ sectiones conjungit recta linea, reliquo trianguli lateri parallela erit.

Trianguli enim ABC uni laterum BC , parallela ducatur DE . dico ut BD ad DA , ita esse CE ad EA . jungantur BE & CD .
 ϵ 37. primi. triangulum igitur BDE triangulo CDE est ϵ æquale, in eadem enim sunt basi DE , & in eisdem DE & BC parallelis; aliud autem triangulum est ADE : sed æqualia ad idem eandem
 δ 7. quinti. habent δ proportionem; ergo ut triangulum BDE ad triangulum ADE , ita est CDE triangulum ad triangulum ADE .
 ϵ 1. hujus. ut autem triangulum BDE ad triangulum ADE , ita ϵ est BD ad DA ; nam cum eandem altitudinem habent, videlicet perpendicularem à puncto E ad AB ductam, inter se sunt ut bases. & ob eandem causam ut CDE triangulum ad triangulum ADE , ita CE ad EA . & igitur ut BD ad DA ,
 δ 11. quinti. ita est δ CE ad EA . Et si trianguli ABC latera AB & AC pro-

proportionaliter secta sunt, *i.e.* ut BD ad DA , ita sit CE ad EA ; jungatur DE . dico DE ipsi BC parallelam esse. iisdem constructis, quoniam est ut BD ad DA , ita CE ad EA ; ut autem BD ad DA , ita est BDE triangulum ad triangulum ACE ; & ut CE ad EA , ita CDE triangulum ad triangulum ADE , erit ut triangulum BDE ad triangulum ADE , ita est CDE triangulum ad triangulum ADE . quod cum utrumque triangulorum BDE CDE ad triangulum ADE eandem habeat proportionem; erit BDE triangulum f triangulo CDE æquale; & sunt in eadem basi DE . æqualia autem triacula, & in eadem basi constituta, etiam in eisdem g sunt parallelis. ergo g 39. primi. DE ipsi BC parallela est. Si igitur uni laterum trianguli parallela quædam recta linea ducta fuerit, proportionaliter secabit ipsius trianguli latera. & si trianguli latera proportionaliter secta fuerint, quæ sectiones conjungit recta linea reliquo trianguli lateri parallela erit. Quod oportebat demonstrare.



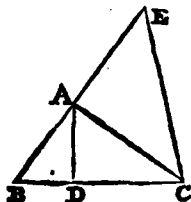
e 11. quinti.

f 9. quinti.

PROP. III. THEOR.

Si trianguli angulus bifariam secetur, secans autem angulum recta linea secet etiam basim; basis partes eandem proportionem habebunt, quam reliqua trianguli latera. & si basis partes eandem proportionem habeant, quam reliqua trianguli latera; quæ à vertice ad sectionem ducitur recta linea, trianguli angulum bifariam secabit.

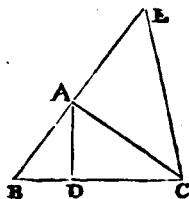
Sit triangulum ABC , & secetur angulus BAC bifariam e 9. primi. recta linea AD . dico ut BD ad DC , ita esse BA ad AC . ducatur per C ipsi DA parallela CE , & producta BA conveniat cum ipsa in E puncto. Quoniam igitur in parallelas AD EC incidit recta linea quædam AC , erit e ACE angulus angulo CAD æqualis. sed CAD angulus ponitur æqualis angulo BAD . ergo & BAD ipsi ACE angulo æqualis erit. rursus quoniam in parallelas AD EC recta linea



b 31. primi.

e 29. primi.

- linea BAE incidit, exterior angulus BAD æqualis est interiori AEC . ostensus autem est & angulus ACE angulo BAD æqualis. ergo & ACE ipsi AEC æqualis erit: ac propterea
- d 6. primi. latus AE æquale d lateri AC . & quoniam uni laterum trianguli BCE , videlicet ipsi EC
- e 2. hujus. parallela ducta est AD ; erit • ut BD ad DC , ita BA ad AE ; æqualis autem est AE ipsi AC .
- f 7. quinti. est igitur f ut BD ad DC , ita BA ad AC . Et si sit ut BD ad DC , ita BA ad AC , & AD jungatur, dico angulum BAC bifariam sectum esse recta linea AD . iisdem enim constructis, quoniam est ut BD ad DC , ita BA ad AC ; sed & ut
- g 2. hujus. BD ad DC , ita BA ad AE , etenim uni laterum trianguli
- h 11. quinti. BCE , videlicet ipsi EC parallela ducta est AD , erit • & ut
- i 9. quinti. BA ad AC , ita BA ad AE . ergo AC est • æqualis AE , ac
- k 5. primi. propterea & angulus AEC angulo ACE æqualis. sed angulus quidem AEC est æqualis angulo exteriori BAD ; angulus vero ACE æqualis alterno CAD . quare & BAD angulus ipsi CAD æqualis erit. angulus igitur BAC bifariam sectus est recta linea AD . Ergo si trianguli angulus bifariam secetur, secans autem angulum recta linea etiam basim secet; basim partes eandem proportionem habebunt, quam reliqua trianguli latera. & si basim partes eandem proportionem habent, quam reliqua trianguli latera; quæ à vertice ad sectionem ducitur recta linea, trianguli angulum bifariam secabit. Quod oportebat demonstrare.



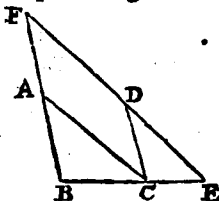
PROP. IV. THEOR. •

Æquiangulorum triangulorum latera quæ circum æquales angulos sunt, proportionalia sunt. & homologa, sive ejusdem rationis sunt latera quæ æqualibus angulis subtenduntur.

- Sint æquiangula triangula ABC DCE , quæ angulum quidem ABC angulo DCE , angulum vero ACB angulo DEC æqualem habeant, & præterea angulum BAC angulo CDE . dico triangulorum ABC DCE proportionalia esse latera quæ sunt circa æquales angulos; & homologa, sive ejusdem rationis latera esse quæ æqualibus angulis subtenduntur. ponatur BC in directum ipsi CE . Et quoniam
- a 17. primi. anguli ABC ACB duobus rectis minores • sunt, æqualis autem est angulus ACB angulo DEC ; erunt ABC DEC anguli

guli duobus rectis minores. quare BA ED productæ inter se convenient; producuntur, & convenient in puncto F . 12. axio.
 & quoniam angulus DCB est æqualis angulo ABC ; erit primū.

BF ipsi DC parallela. rursus quoniam æqualis est angulus ACB angulo DEC , parallela erit AC ipsi FE . parallelogrammum igitur est $FACD$; ac propterea FA quidem ipsi CD , AC vero ipsi FD est æqualis. & quoniam uni laterum trianguli FBE , videlicet ipsi FE , parallela ducta est AC ; erit ut BA ad AF , ita BC ad CE . æqualis 2. hujus.
 autem est AF ipsi CD . ut igitur BA ad CD . ita BC ad CE , & permutando ut BA ad BC ita CD ad CE . rursus quoniam CD parallela est BF , erit ut BC ad CE , ita FD ad DE . sed FD est æqualis AC . ergo ut BC ad CE , ita AC ad DE . per 7. quinti.
 mutando igitur, ut BC ad CA ita CE ad ED . itaque quoniam ostensum est, ut AB ad BC ita DC ad CE , ut autem BC ad CA ita CE ad ED : erit ex æquali; ut BA ad AC ita CD ad 22. quinti.
 DE . *Æquiangulorum igitur triangulorum proportionalia sunt latera quæ circum æquales angulos. & homologa, five ejusdem rationis, latera sunt quæ æqualibus angulis subtenduntur. Quod demonstrare oportebat.*

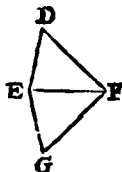
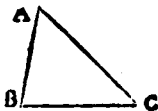


PROP. V. THEOR.

Si duo triangula latera proportionalia habeant, æquiangula erunt triangula, & æquales habebunt angulos quibus homologa latera subtenduntur.

Sint duo triangula ABC DEF , quæ latera proportionalia habeant, hoc est, sit ut AB quidem ad BC , ita DE ad EF : ut autem BC ad CA , ita EF ad FD : & adhuc ut BA ad AC , ita ED ad DF . dico trian-

gulum ABC triangulo DEF æquiangulum esse, & æquales habere angulos quibus homologa latera subtenduntur, angulum quidem ABC angulo DEF , angulum vero BCA angulo EFD , &



præterea angulum BAC angulo EDF . Constituatur enim 23. primi.
 ad rectam lineam EF , & ad puncta in ipsa EF , angulo quidem ABC æqualis angulus FEG ; angulo autem BCA angulus

b 2. Cor. 32. gulus EFG; quare reliquus BAC angulus $\angle$ reliquo EGF est
primi. æqualis. ideoque æquiangulum est triangulum ABC trian-

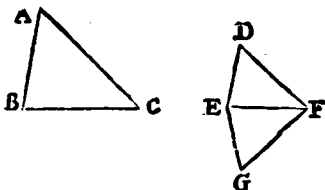
gulo EGF. triangulorum igitur ABC EGF proportionalia
sunt latera quæ æqualibus angulis subtendunt. ergo ut AB

c 4. hujus. ad BC, ita GE ad EF. sed ut AB ad BC, ita DE ad EF. ut

d 11. quinti. igitur DE ad EF, ita $\angle$ GE ad
EF. quod cum utraque ipsa-
rum DE EG ad EF eandem

e 9. quinti. proportionem habeat, erit $\angle$
DE ipsi EG æqualis. Eadem ra-
tione & DF æqualis FG. ita-
que quoniam DE est æqualis
EG, communis autem EF;

duæ DE EF duabus GE EF æquales sunt, ut basis DF basi FG
f 8. primi. æqualis. angulus igitur DEF est æqualis $\angle$ angulo GEF, &
DEF triangulum æquale triangulo GEF, & reliqui anguli
reliquis angulis æquales, quibus æqualia latera subtenduntur.
ergo angulus quidem DEF est æqualis angulo GEF, angu-
lus vero EDF æqualis angulo EGF; & quoniam angulus
DEF est æqualis angulo GEF, & angulus GEF angulo ABC,
erit & angulus ABC angulo FED æqualis. eadem ratione
& angulus ACB æqualis est angulo DFE, & adhuc angulus
ad A angulo ad D. ergo ABC triangulum triangulo DEF
æquiangulum erit. Si igitur duo triangula latera proportio-
nalia habeant, æquiangula erunt triangula; & æquales ha-
bebunt angulos quibus homologa latera subtenduntur.
Quod oportebat demonstrare.

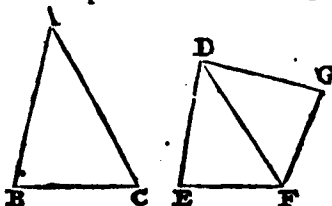


PROP. VI. THEOR.

*Si duo triangula unum angulum uni angulo æqualem ha-
beant, circa æquales autem angulos latera proportio-
nalia; æquiangula erunt triangula, & æquales habe-
bunt angulos quibus homologa latera subtenduntur.*

Sint duo triangula ABC DEF, unum angulum BAC uni
angulo EDF æqualem habentia, circa æquales autem angu-
los latera proportionalia, hoc est, sit ut BA ad AC, ita
ED ad DF. dico triangulum ABC triangulo DEF æ-
quiangulum esse, & angulum quidem ABC habere æ-
qualem angulo DEF, angulum vero ACB angulo DFE.
a 23. primi. Constituaturs enim ad rectam lineam DF, & ad pun-
cta in ipsa DF, alterutri angulorum BAC EDF æqualis
angulus FDG, angulo autem ACB æqualis DFG. reliquus
igitur

igitur ad B reliquo ad G est $\angle$ æqualis. ergo triangu-
lum ABC triangulo DGF æquiangulum est; ac propterea primi.
ut BA ad AC ita est GD ad DF: ponitur autem & ut BA
ad AC, ita ED ad DF. ut
igitur $\angle$ ED ad DF, ita GD
ad DF. quare ED æqualis
est ipsi DG, & communis
DF. ergo duæ ED DF dua-
bus GD DF æquales sunt
& angulus EDF angulo
GDF est æqualis; basis igitur
EF est $\angle$ æqualis basi FC, triangulumque DEF æquale trian-
gulo GDF, & reliqui anguli reliquis angulis æquales, alter
alteri, quibus æqualia latera subtenduntur. ergo angulus
quidem DFC est æqualis angulo DFE; angulus vero ad G
angulo ad E. sed angulus DFG æqualis est angulo ACB: &
angulus igitur ACB angulo DFE est æqualis. ponitur autem
& BAC angulus æqualis angulo EDF, ergo & reliquus qui
ad B æqualis $\angle$ est reliquo ad E. æquiangulum igitur est tri-
angulum ABC triangulo DEF. Quare si duo triangula u-
num angulum uni angulo æqualem habeant, circa æquales
autem angulos latera proportionalia; æquiangula erunt tri-
angula, & æquales habebunt angulos quibus homologa la-
tera subtenduntur. Quod ostendere oportebat.



d. 11. quinti.

e. 9. quinti.

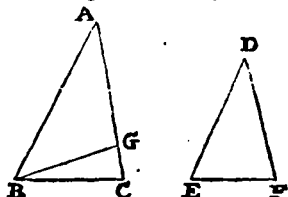
f. 4. primi.

PROP. VII. THEOR.

Si duo triangula unum angulum uni angulo æqualem habeant, circa alios autem angulos latera proportionalia, & reliquorum utrumque simul, vel minorem, vel non minorem recto: æquiangula erunt triangula, & æquales habebunt angulos circa quos latera sunt proportionalia.

Sint duo triangula ABC DEF, unum angulum uni angulo æqualem habentia, videlicet angulum BAC angulo EDF æqualem, circa alios autem angulos ABC DEF latera proportionalia, ut sit DE ad EF, sicut AB ad BC: & reliquorum qui ad C F utrumque simul minorem vel non minorem recto. dico triangulum ABC triangulo DEF æquiangulum esse; angulumque ABC æqualem angulo DEF, & reliquum videlicet qui ad C reliquo qui ad F æqualem. Si inæqualis est angulus ABC angulo DEF, unus ipsorum major erit; sit major ABC: & constituitur ad rectam lineam AB, & ad punctum in ipsa E, angulo DEF æqualis angulus ABC. & quo-

quoniam angulus quidem A est æqualis angulo D , angulus vero ABG angulo DEF : erit reliquus AGB reliquo DFE æqualis. *62. Cor. 32. lis 6.* æquiangulum igitur est ABC triangulum triangulo DEF .
primi. quare ut AB ad BG , sic DE
4. hujus. ad EF : utque DE ad EF , sic

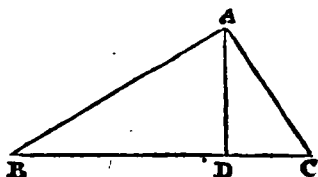


ponitur AB ad BC . ut igitur AB ad BC , sic AB ad BG . quod cum AB ad utrumque BC BG eandem habeat proportionem, erit BC ipsi BG æqualis. *9. quinti. lis 4:* ac propterea angulus ad B BCG est æqualis angulo BGC . quare uterque angulorum BCG BGC minor est recto, igitur qui ei deinceps est AGB major est recto. atque ostensus est angulus AGB æqualis angulo qui ad F . angulus igitur qui ad F recto major est. atqui ponitur non major: cum C non est major recto, quod est absurdum. non igitur inæqualis est angulus ABC angulo DEF . ergo ipsi est æqualis. est autem & angulus ad A æqualis ei qui ad D . quare & reliquus qui ad C æqualis reliquo qui ad F . æquiangulum igitur est ABC triangulum triangulo DEF . Si igitur duo triangula unum angulum uni angulo æqualem habeant, circa alios autem angulos latera proportionalia, & reliquorum utrumque simul, vel minorem, vel non minorem recto: æquiangula erunt triangula, & æquales habebunt angulos circa quos proportionalia sunt latera. Quod oportebat demonstrare.

PROP. VIII. THEOR.

Si in triangulo rectangulo, ab angulo recto ad basim perpendicularis ducatur; quæ ad perpendicularem sunt triangula, & toti, & inter se similia sunt.

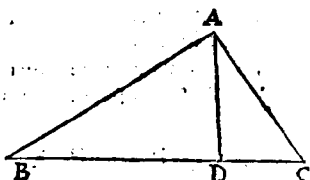
Sit triangulum rectangulum ABC , rectum habens angulum BAC : & à puncto A ad BC perpendicularis ducatur AD . dico triangula ABD ADC toti triangulo ABC , & inter se similia esse. Quoniam enim angulus BAC est æqualis angulo ADB , rectus enim uterque est, & angulus ad B communis duobus



triangulis ABC ABD ; erit *2. Cor. 32. primi.* reliquus ACB reliquo BAD æqualis. æquiangulum igitur est *4. hujus.* triangulum ABC triangulo ABD . quare ut BC quæ subtendit angulum rectum trianguli ABC , ad BA subtenden-

tem

tem angulum rectum trianguli ABD , sic ipsa AB subtendens angulum ad C trianguli ABC , ad DB subtendentem angulum æqualem angulo ad C , videlicet BAD ipsius ABD trianguli; & adhuc AC ad AD subtendentem angulum ad B communem duobus triangulis. ergo triangulum ABC triangulo ABD æquiangulum est; & circa æquales angulos latera habet proportionalia. simile igitur est triangulum ABC triangulo ABD . eadem ratione demonstrabimus etiam ADC triangulum triangulo ABC simile.



c. 1. Def. hujus.

esse, quare utrumque ipsorum ABD ADC toti ABC triangulo est simile. Dico insuper triacula ABD ADC etiam inter se similia esse. Quoniam enim angulus BDA rectus est æqualis recto ADC ; sed & BAD ostensus est æqualis angulo ad C ; erit reliquus ad B reliquo DAC æqualis. æquiangulum igitur est triangulum ABD triangulo ADC . ergo ut BD trianguli ABD subtendens BAD angulum, ad DA trianguli ADC subtendentem angulum qui est ad C , æqualem angulo BAD , sic ipsa AD trianguli ABD subtendens angulum ad B , ad DC subtendentem angulum DAC ei qui est ad B æqualem; & adhuc BA ad AC subtendentem angulum rectum ADC . simile igitur est ABD triangulum triangulo ADC . Quere si in triangulo rectangulo ab angulo recto ad basim perpendicularis ducatur; quæ ad perpendicularem sunt triacula, & toti, & inter se similia sunt. Quod oportebat demonstrare.

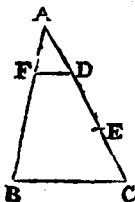
Cor. Ex hoc manifestum est, in triangulo rectangulo, ab angulo recto ad basim perpendicularem ductam, mediam proportionalem esse inter segmenta basis: & præterea inter basim & basis segmentum utrumlibet, latus segmento terminum, medium esse proportionale.

PROP. IX. PROBL.

A data recta linea imperatam partem abscindere.

Sit data recta linea AB . oportet ab ipsa AB imperatam partem abscindere. Imperetur pars tertia; & ducatur à puncto A quædam recta linea AC , quæ cum ipsa AB angulum quemlibet contineat; sumaturque in AC quodvis punctum D , & ipsi AD æquales ponantur DE EC , deinde 3. primi junga-

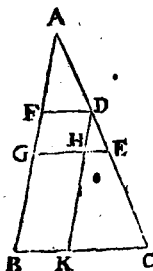
31. primi. jungatur BC ; per D ipsi BC parallela b ducatur DF . Itaque quoniam uni laterum trianguli ABC , videlicet ipsi BC , parallela ducta est FD ; erit c ut CD ad DA , ita BF ad FA ; dupla autem est CD ipsius DA . ergo & BF ipsius FA dupla erit. tripla igitur est BA ipsius AF . quare à data recta linea AB imperata tertia pars AF abscissa est. Quod facere oportebat.



PROP. X. PROBL.

Datam rectam lineam infectam, datæ rectæ lineæ sectæ similiter secare.

- Sit data quidem recta linea infecta AB , secta vero AC oportet rectam lineam AB infectam ipsi AC sectæ similiter secare. sit secta AC in punctis D & E , & ponantur ita, ut angulum quemvis contineant, junctaque BC per puncta quidem D & E ipsi BC parallelæ a ducantur DF EG : per D vero ipsi AB ducatur parallela DHK . parallelogrammum igitur est utrumque ipsorum FH HB : ac propterea DH quidem est b æqualis FG , HK vero ipsi GB . & quoniam uni laterum trianguli DKC , ipsi scilicet KC , parallela ducta est HE ; erit c ut CE ad ED , ita KH ad HD . æqualis autem est KH quidem ipsi BG , HD vero ipsi GF . est igitur ut CE ad ED , ita BG ad GF . rursus quoniam uni laterum trianguli AGE , nimirum ipsi EG , parallela ducta est FD , ut ED ad DA , ita c erit GF ad FA . sed ostensum est ut CE ad ED , ita esse BG ad GF . ut igitur CE ad ED , ita est BG ad GF , & ut ED ad DA , ita GF ad FA . ergo data recta linea infecta AB , datæ rectæ lineæ sectæ AC similiter secta est. Quod facere oportebat.

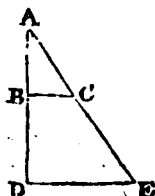


PROP. XI. PROBL.

Duabus datis rectis lineis tertiam proportionalem invenire.

Sint datæ duæ rectæ lineæ AB AC , & ponantur ita ut angulum quemvis contineant. oportet ipsis AB AC tertiam

tertiam proportionalem invenire. Producantur AB AC ad puncta D E : ponaturque ipsi AC æqualis BD ; & juncta BC , ducatur α per D ipsi BC parallela DE . quoniam igitur uni laterum trianguli ADE , videlicet ipsi DE parallela ducta est BC , erit β ut AB ad BD , ita AC ad CE . æqualis autem est BD ipsi AC , ut igitur AB ad AC , ita est AC ad CE . quare datis rectis lineis AB AC tertia proportionalis inventa est CE . Quod facere oportebat.



4 31. primi.

6 2. hujus.

PROP. XII. PROBL.

Tribus datis rectis lineis quartam proportionalem invenire.

Sint datæ tres rectæ lineæ ABC . oportet ipsis ABC quartam proportionalem invenire. Exponantur duæ rectæ lineæ DE DF angulum

quemvis EDF continentes:

& ponatur ipsi quidem A æqualis DG , ipsi vero B æqualis GE , & ipsi C æqualis

DH : junctæque GH , per

G ipsi parallela α ducatur EF .

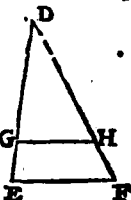
itaque quoniam uni laterum

trianguli DEF , nimirum ipsi EF , parallela ducta est GH , erit

ut DG ad GE ita β DH ad HF . est autem DG ipsi A æqualis;

GE vero æqualis B , & DH æqualis C , ut igitur A ad B , ita

C ad HF . quare datis tribus rectis lineis ABC quarta proportionalis inventa est HF . Quod facere oportebat.



$$\frac{A}{B} = \frac{C}{H}$$

4 31. primi.

6 2. hujus.

PROP. XIII. PROBL.

Duabus datis rectis lineis mediam proportionalem invenire.

Sint datæ duæ rectæ lineæ AB BC . oportet inter ipsas AB BC mediam proportionalem invenire. Ponantur in di-

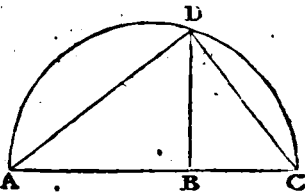
rectum, & super ipsa AC describatur semicirculus ADC , ducaturque α à puncto B ipsi AC ad rectos angulos BD , &

AD DC jungantur. Quoniam igitur angulus ADC est in semicirculo, is rectus β est, & quoniam in triangulo rectan-

gulo

gulo ADC , ab angulo recto ad basim perpendicularis ducta est DB , erit DB media proportionalis inter segmenta basis AB BC . duabus igitur datis rectis lineis AB BC media proportionalis inventa est. Quod facere oportebat.

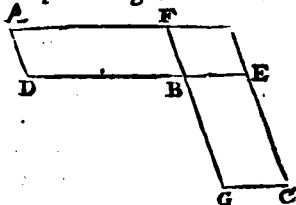
e Cor. 8.
hujus.



PROP. XIV. THEOR.

Equalium, & unum uni æqualem habentium angulum, parallelogrammorum latera quæ sunt circum æquales angulos, reciproca sunt: Et quorum parallelogrammorum unum uni æqualem habentium angulum, latera quæ circum æquales angulos, sunt reciproca; ea inter se sunt æqualia.

Sint æqualia parallelogramma $ABBC$, æquales habentia angulos ad B , & ponantur in directum DB BE . ergo & in
 a 14. primi. directum erunt FB BC . dico parallelogrammorum $ABBC$ latera quæ sunt circum æquales angulos reciproca esse: hoc est ut DB ad BE ita esse GB ad BF . Compleatur enim parallelogrammum FE . & quoniam parallelogrammum AB æquale est parallelogrammo BC ; aliud autem aliquod est FE parallelogrammum, erit
 b 7. quinti. ut AB ad FE , ita BC ad FE . sed ut AB quidem ad FE ,
 c 1. hujus. ita est DE ad BE ; ut autem BC ad FE , ita GB ad BF ; ut
 d 11. hujus. igitur DB ad BE , ita GB ad BF . ergo parallelogrammorum $ABBC$ latera, quæ circum æquales angulos, ex contraria parte sibi ipsis respondent. Et si reciproca sunt, seu ex contraria parte sibi ipsis respondeant latera quæ sunt circum æquales angulos, sit nempe ut DB ad BE , ita GB ad BF . dico parallelogrammum AB parallelogrammo BC æquale esse. quoniam enim est ut DB ad BE , ita GB ad BF , ut autem DB ad BE , ita AB parallelogrammum ad parallelogrammum FE , & ut GB ad BF , ita BC parallelogrammum ad parallelogrammum FE ; erit &
 e 9. quinti. ut AB ad FE , ita BC ad FE . æquale igitur est AB parallelogrammum parallelogrammo BC . Ergo æqualium & unum
 uni

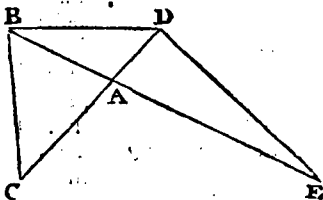


uni æqualem habentium angulum parallelogrammorum latera, quæ circum æquales angulos, reciproca sunt, seu ex contraria parte sibi ipsis respondent: & quorum parallelogrammorum unum uni æqualem habentium angulum latera, quæ circum æquales angulos, reciproca sunt, ea inter se sunt æqualia. Quod oportebat demonstrare.

PROP. XV. THEOR.

Æqualium, & unum uni æqualem habentium angulum triangulorum latera, quæ circum æquales angulos, sunt reciproca: Et quorum triangulorum unum uni æqualem habentium angulum latera, quæ circum æquales angulos reciproca sunt, ea inter se sunt æqualia.

Sint æqualia triacula ABC ADE unum angulum uni angulo æqualem habentia, angulum scilicet BAC angulo DAE. dico triangulorum ABC ADE latera quæ circum æquales angulos reciproca esse, hoc est ut CA ad AD, ita esse EA ad AB. ponantur enim ita ut in directum sit CA ipsi AD. ergo & EA ipsi AB in directum erit; & jungatur BD. quoniam igitur triangulum ABC æquale est triangulo ADE, aliud autem est ABD; erit ut CAB triangulum ad triangulum BAD, ita triangulum ADE ad triangulum BAD. sed ut triangulum quidem CAB ad



b 7. quinti.

BAD triangulum, ita CA ad AD, ut autem triangulum EAD ad ipsum BAD, ita EA ad AB. ut igitur CA ad AD, ita EA ad AB. quare triangulorum ABC ADE latera, quæ circum æquales angulos, reciproca sunt. Et si reciproca sunt latera triangulorum ABC ADE, scilicet sit ut CA ad AD, ita EA ad AB. dico triangulum ABC triangulo ADE æquale esse. juncta enim rursus BD, quoniam ut CA ad AD, ita est EA ad AB, ut autem CA ad AD, ita ABC triangulum ad triangulum BAD; & ut EA ad AB, ita EAD triangulum ad BAD triangulum, erit ut ABC triangulum ad triangulum BAD, ita triangulum EAD ad BAD triangulum. utrumque igitur triangulorum ABC ADE ad triangulum BAD eandem habet proportionem; ac propterea æquale est ABC triangulum

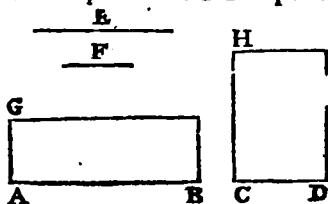
c 9. quinti.

gulum triangulo ADE . $\text{\AA}$ equalium igitur, & unum uni $\text{\AA}$ -
qualem habentium angulum triangulorum latera quæ cir-
cum $\text{\AA}$ quales angulos, reciproca sunt: & quorum triangulo-
rum unum uni $\text{\AA}$ qualem habentium angulum latera, quæ
circum $\text{\AA}$ quales angulos reciproca sunt, ea inter se sunt $\text{\AA}$ -
qualia. Quod demonstrare oportebat.

PROP. XVI. THEOR.

*Si quatuor rectæ lineæ proportionales fuerint, rectangu-
lum sub extremis contentum $\text{\AA}$ quale est ei rectangu-
lo quod sub mediis continetur: Et si rectangulum
sub extremis contentum $\text{\AA}$ quale fuerit ei quod sub-
mediis continetur, quatuor rectæ lineæ proportio-
nales erunt.*

Sint quatuor rectæ lineæ proportionales $AB\ CD\ E\ F$, sit-
que ut AB ad CD , ita E ad F . dico rectangulum contentum
sub rectis lineis $AB\ F$ $\text{\AA}$ quale esse ei quod sub ipsis $CD\ E$
continetur. ducantur enim à punctis $A\ C$ ipsis $AB\ CD$ ad
rectos angulos $AG\ CH$; ponaturque ipsi quidem F $\text{\AA}$ qualis
 AG , ipsi vero E $\text{\AA}$ qualis CH , & compleantur $BG\ DH$ paral-
lelogramma. Quoniam igitur est ut AB ad CD , ita E
ad F ; est autem E $\text{\AA}$ qualis
67. quinti. CH , & F ipsi AG : erit $\text{\AA}$ ut
 AB ad CD , ita CH ad AG .
parallelogrammorum igitur
 $BG\ DH$ latera, quæ sunt
circum $\text{\AA}$ quales angulos, re-
ciproca sunt; quoniam autem $\text{\AA}$ quiangulorum parallelo-
grammorum latera, quæ sunt circum $\text{\AA}$ quales angulos,
reciproca sunt, ea inter se sunt $\text{\AA}$ qualia. ergo paral-
lelogrammum BG $\text{\AA}$ quale est parallelogrammo DH . at-
que est parallelogrammum quidem BG , quod sub rectis
lineis $AB\ F$ continetur, etenim AG est $\text{\AA}$ qualis F ; parallelo-
grammum vero DH , quod continetur sub ipsis $CD\ E$, cum
 CH ipsi E sit $\text{\AA}$ qualis. rectangulum igitur contentum sub
 AB & F est $\text{\AA}$ quale ei quod sub ipsis CD & E continetur.
Et si rectangulum contentum sub $AB\ F$ sit $\text{\AA}$ quale ei quod
sub CD & E continetur. dico quatuor rectas lineas propor-
tionales esse, videlicet ut AB ad CD , ita E ad F . iisdem en-
im constructis quoniam rectangulum contentum sub AB
& F est $\text{\AA}$ quale ei quod sub CD & E continetur, atque est
conten-

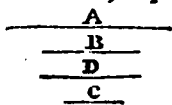


contentum quidem sub $A B F$ rectangulum $B G$, etenim $A G$ est æqualis F ; contentum vero sub $C D E$ est rectangulum $D H$, quod $C H$ ipsi E sit æqualis. erit parallelogrammum $B G$ æquale parallelogrammo $D H$; & sunt æquiangula. æqualium autem & æquiangulorum parallelogrammorum latera, quæ circum æquales angulos, reciproca sunt. quare ut $A B$ ad $C D$, ita $C H$ ad $A G$, æqualis autem est $C H$ ipsi E , & $A G$ ipsi F . ut igitur $A B$ ad $C D$, ita E ad F . Ergo si quatuor rectæ linæ proportionales fuerint, rectangulum sub extremis contentum æquale est ei quod sub mediis continetur: & si rectangulum sub extremis contentum æquale fuerit ei quod sub mediis continetur, quatuor rectæ linæ proportionales erunt. Quod oportebat demonstrare.

PROP. XVII. THEOR.

Si tres rectæ linæ proportionales fuerint, rectangulum sub extremis contentum æquale est ei quod à media fit quadrato: Et si rectangulum sub extremis contentum æquale fuerit ei quod à media fit quadrato, tres rectæ linæ proportionales erunt.

Sint tres rectæ linæ proportionales $A B C$; & sit ut A ad B , ita B ad C . dico rectangulum contentum sub $A C$ æquale esse ei quod à media B fit quadrato. ponatur ipsi B æqualis D . Et quoniam ut A ad B , ita B ad C , æqualis autem B ipsi D ; erit ut A ad B , ita D



a 7. quinti.

ad C si autem quatuor rectæ linæ proportionales fuerint rectangulum sub extremis contentum est δ æquale ei quod sub mediis continetur. ergo rectangulum sub $A C$ contentum est



C



B

T, b 16. hujus.

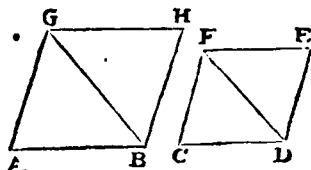
æquale ei quod continetur sub $B D$. sed rectangulum contentum sub $B D$ est æquale quadrato quod fit ex ipsa B ; etenim B est æqualis D . rectangulum igitur contentum sub $A C$ est æquale ei quod ex B fit quadrato. Et si rectangulum contentum sub $A C$ æquale sit quadrato quod fit ex B . dico ut A ad B , ita esse B ad C . iisdem enim constructis, quoniam rectangulum contentum sub $A C$ æquale est quadrato quod fit ex B ; at quadratum quod fit ex B est rectangulum quod sub ipsis $B D$ continetur, est enim B æqualis ipsi D ; erit rectangulum contentum sub $A C$ æquale ei quod sub $B D$ continetur. si autem rectangulum sub extremis contentum æquale fuerit ei quod sub mediis continetur, quatuor rectæ linæ proportionales

portiones b erunt. est igitur ut A ad B , ita D ad C ; æqualis autem B ipsi D . ergo ut A ad B , ita B ad C . Si igitur tres rectæ lineæ proportionales fuerint, rectangulum sub extremis contentum est æquale ei quod à media fit quadrato. Et si rectangulum sub extremis contentum æquale fuerit ei quod à media fit quadrato, tres rectæ lineæ proportionales erunt. Quod oportebat demonstrare.

PROP. XVIII. PROBL.

A data recta linea dato rectilineo simile & similiter positum rectilineum describere.

- Sit data recta linea AB , datum autem rectilineum CDE . oportet à recta linea AB rectilineo CDE simile, & similiter positum rectilineum describere. Jungatur DF , & ad rectam lineam AB , & ad puncta in ipsa AB , angulo quidem C æ-
23. primi. qualis angulus a constituatur GAB , angulo autem CDF angulus ABG . reliquus igitur CFD angulus reliquo AGB
2. Cor. 32. est b æqualis. ergo æquiangulum est FCD triangulum triangulo GAB ; ac propte-
4. hujus. rea c ut FD ad GB , ita FC ad GA , & CD ad AB . rursus constituatur ad rectam lineam BG , & ad puncta in ipsa BG , angulo quidem DFE æqualis angulus BGH , angulo quidem FDE æqualis GBH . ergo reliquus b ad E reliquo ad H est æqualis. æquiangulum igitur est triangulum FDE triangulo GBH . quare ut c FD ad GB , ita FE ad GH , & ED ad HB . ostensum autem est & ut FD
11. quinti. ad GB , ita FC ad GA , & CD ad AB : & ut igitur d FC ad AG , ita CD ad AB , & FE ad GH , & adhuc ED ad HB . itaque quoniam angulus quidem CFD est æqualis angulo AGB ; angulus autem DFE angulo BGH . erit totus CFE angulus toti AGH æqualis. eadem ratione & CDE est æqualis ipsi ABH , & præterea angulus quidem ad C angulo ad A æqualis, angulus vero ad E angulo ad H . æquiangulum igitur est AH ipsi CE , & latera circum æquales ipsis angulos habet proportionalia. ergo rectilineum AH rectilineo CE simile e erit: A data igitur recta linea AB dato rectilineo CDE simile, & similiter positum rectilineum AH descriptum est. Quod facere oportebat.

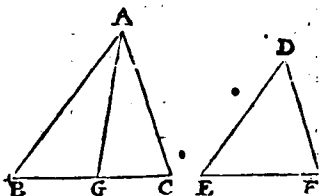


PROP. XIX. THEOR.

Similia triangula inter se sunt in duplicata proportionem laterum homologorum.

Sint similia triangula ABC DEF habentia angulum ad B æqualem angulo ad E , & fit ut AB ad BC , ita DE ad EF , ita ut latus BC homologum fit lateri EF . Dico ABC triangulum ad triangulum DEF duplicatam proportionem habere ejus quam habet BC ad EF . Sumatur enim ipsis ABC EF ter-
tia proportionalis BG , ut fit BC ad EF ita EF ad BG .

& jungatur GA . quoniam igitur ut AB ad BC , ita est DE ad EF ; erit permutando ut AB ad DE , ita BC ad EF . sed ut BC ad EF , ita EF ad BG . ut igitur AB



ad DE , ita EF ad BG . quare triangulorum ABC DEF latera, quæ sunt circum æquales angulos, reciproca sunt. quorum autem triangulorum unum uni æqualem habentium angulum latera, quæ circum æquales angulos, reciproca sunt, ea inter se æqualia sunt. æquale igitur est ABG triangulum triangulo DEF . & quoniam est ut BC ad EF , ita EF ad BG ; si autem tres rectæ lineæ proportionales sint, prima ad tertiam duplicatam proportionem habet ejus quam habet ad secundam: habebit igitur BC ad BG duplicatam proportionem ejus quam habet BC ad EF . ut autem BC ad BG , ita ABC triangulum ad triangulum ABG . ergo & ABC triangulum ad triangulum ABG duplicatam proportionem habet ejus quam BC habet ad EF . est autem ABG triangulum triangulo DEF æquale. & triangulum igitur ABC ad triangulum DEF duplicatam proportionem habebit ejus quam habet BC ad EF . Quare similia triangula inter se sunt in duplicata proportionem laterum homologorum. Quod ostendere oportebat.

Cor. Ex hoc manifestum est, si tres rectæ lineæ proportionales fuerint, ut prima ad tertiam, ita esse triangulum, quod sit à prima ad triangulum quod à secunda simile, & similiter descriptum; quoniam ostensum est ut CB ad BG , ita ABC triangulum ad triangulum ABG ; hoc est ad triangulum DEF . Quod ostendere oportebat.

PROP. XX. THEOR.

Similia polygona in similia triangula dividuntur, & numero æqualia, & homologa totis; & polygonum ad polygonum duplicatam proportionem habet ejus quam latus homologum habet ad homologum latus.

Sint similia polygona $ABCDEFGHKL$, & sit AB homologum ipsi FG . dico polygona $ABCDEFGHKL$ in similia triangula dividi, & numero æqualia, & homologa totis; & polygonum $ABCDE$ ad polygonum $FGHKL$ duplicatam proportionem habere ejus quam habet AB ad FG . jungantur BE EC GL LH . Et quoniam simile est $ABCDE$ polygonum polygono $FGHKL$, angulus BAE angulo GFL est α æqualis, atque est ut BA ad AE , ita GF ad FL . quoniam igitur duo triangula sunt ABE FGL unum angulum uni angulo æqualem habentia, circum æquales autem angulos latera proportionalia.

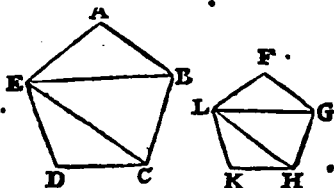
β 6. hujus. erit β triangulum ABE triangulo FGL æquiangulum.

γ 4. hujus. ergo γ & simile. angulus igitur ABE æqualis est angulo FGL . est autem & totus ABC angulus æqualis α toti FGH , propter similitudinem polygonorum. ergo reliquus EBC reliquo LGH est æqualis. & quoniam ob similitudinem triangulorum ABE FGL , est α ut EB ad BA , ita LG ad GF . sed & propter similitudinem polygonorum α , ut AB ad BC , ita est FG ad GH ; erit ex æ-

δ 22. quinti. quali ut δ EB ad BC , ita LG ad GH . hoc est circum æquales angulos EBC LGH latera sunt proportionalia; æquiangulum igitur β est EBC triangulum triangulo LGH . quare & γ simile. eadem ratione & ECD triangulum simile est triangulo LHK . similia igitur polygona $ABCDE$ $FGHKL$ in similia triangula dividuntur, & numero æqualia. dico & homologa totis: hoc est ut proportionalia sint triangula, & antecedentia quidem sunt ABE EBC ECD , consequentia autem ipsorum FGL LGH LHK ; & $ABCDE$ polygonum ad polygonum $FGHKL$ duplicatam proportionem habere ejus quam latus homologum habet ad homologum latus, hoc est AB ad FG . quoniam enim simile est ABE triangulum triangulo FGL , habebit ABE triangulum ad triangulum EGL duplicatam

ϵ 19. hujus. proportionem ϵ ejus quam habet BE ad GL . eadem ratione, & triangulum EBC ad GLH triangulum duplicatam δ pro-

ζ 11. quinti. portionem habet ejus quam BE ad GL . est ζ igitur ut ABE trian-

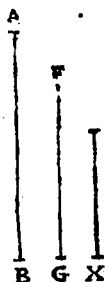


triangulum ad triangulum FGL , ita triangulum BEC ad GLH triangulum. rursus quoniam simile est triangulum BEC triangulo LGH , habebit BEC triangulum ad triangulum LGH duplicatam proportionem $\cdot$ ejus quam recta CE habet ad rectam HL . eadem ratione & ECD triangulum ad triangulum LHK duplicatam proportionem habet ejus quam CE ad HL . est igitur ut triangulum BEC ad triangulum LGH , ita CED triangulum ad triangulum LHK . ostensum autem est & ut BEC triangulum ad triangulum LGH , ita triangulum ABE ad triangulum FGL . ergo ut triangulum ABE ad triangulum FGL , ita triangulum BEC ad GLH triangulum, & triangulum ECD ad ipsum LHK . & igitur ut unum antecedentium ad unum consequentium g , sic f 12. quinti. omnia antecedentia ad omnia consequentia. ergo ut triangulum ABE ad triangulum FGL , ita $ABCDE$ polygonum ad polygonum $FGHKL$: sed ABE triangulum ad triangulum FGL duplicatam proportionem habet ejus quam latus homologum AB habet ad homologum latus FG , similia enim triangula in duplicata b sunt proportionem laterum homologorum. b 19. hujus. ergo & $ABCDE$ polygonum ad polygonum $FGHKL$ duplicatam proportionem habet ejus quam AB latus homologum habet ad FG homologum latus. Similia igitur polygona in similia triangula dividuntur, & numero æqualia, & homologa totis; & polygonum ad polygonum duplicatam habet proportionem ejus quam habet latus homologum ad homologum latus. Quod oportebat demonstrare.

Eodem modo & in similibus quadrilateris ostendetur ea esse in duplicata proportionem laterum homologorum. ostensum autem est & triangulis.

COROLL.

1. Ergo universæ similes figuræ rectilineæ inter se sunt in duplicata proportionem homologorum laterum. & si ipsi AB FG tertiam proportionalem sumamus, quæ sit x ; habebit AB ad x duplicatam proportionem ejus quam habet AB ad FG . habet autem & polygonum ad polygonum, & quadrilaterum ad quadrilaterum duplicatam proportionem ejus quam latus homologum habet ad homologum latus, hoc est AB ad FG . atque ostensum est hoc in triangulis.



2. Universe igitur manifestum est, si tres rectæ lineæ propor-

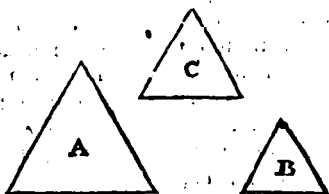
proportionales fuerint, ut prima ad tertiam, ita esse figuram quæ fit à prima, ad eam quæ à secunda, similem & similiter descriptam. Quod ostendere oportebat.

PROP. XXI. THEOR.

Quæ eidem rectilineo sunt similia, & inter se similia sunt.

a 1. Def. hujus.

Sit enim utrumque rectilineorum A B simile rectilineo c. dico & rectilineum A rectilineo B simile esse. Quoniam enim simile est A rectilineum rectilineo c, & ipsi æquiangulum a erit, & circum æquales angulos latera habebit proportionalia. rursus quoniam simile est rectilineum B rectilineo c, æquiangulum ipsi erit, & circum æquales angulos latera proportionalia habebit a. utrumque igitur rectilineorum A B ipsi c æquiangulum est & circum æquales angulos latera habet proportionalia. quare & rectilineum A ipsi B est æquiangulum, lateraque circum æquales angulos proportionalia habet; ac propterea a A ipsi B est simile. Quod demonstrare oportebat.



PROP. XXII. THEOR.

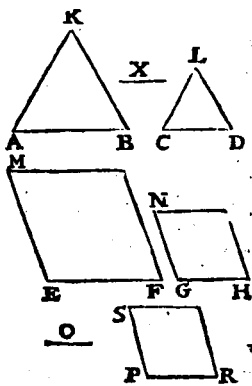
Si quatuor rectæ lineæ proportionales fuerint, & rectilinea quæ ab ipsis fiunt, similia, & similiter descripta proportionalia erunt. & si rectilinea quæ ab ipsis fiant, similia, & similiter descripta, proportionalia fuerint, & ipsæ rectæ lineæ proportionales erunt.

Sint quatuor rectæ lineæ proportionales A B C D E F G H, a 18. hujus. & ut A B ad C D, ita sit E F ad G H. describanturque a ab ipsis quidem A B C D similia, & similiter posita rectilinea K A B L C D: ab ipsis vero E F G H describantur rectilinea similia, & similiter posita M F N H. dico ut L A B rectilineum ad rectilineum L C D, ita esse rectilineum M F ad ipsam N H b 11. hujus. rectilineum. Sumatur ipsis b quidem A B C D tertia proportionalis x; ipsis vero E F G H tertia proportionalis o. & quoniam est ut A B ad C D, ita E F ad G H: ut autem C D ad x, c 22. quinti. ita G H ad o; erit ex æquali c ut A B ad x, ita E F ad o. sed d 2. Cor. 20. ut A B quidem ad x, ita est d rectilineum K A B ad L C D rectilineum, d

lineum,

lineum, ut autem EF ad O, ita d rectilineum MF ad rectilineum NH. ut igitur KAB rectilinēnm ad rectilineum LCD, ita est e rectilineum MF ad

NH rectilineum. Et si sit ut KAB rectilineum ad rectilineum LCD, ita rectilineum MF ad rectilineum NH. dico ut AB ad CD, ita esse EF ad GH. fiat enim ut AB ad CD, ita EF ad f PR, & describatur a ab ipsa PR alterutri rectilineorum MF NH simile, & similiter positum rectilineum SR. quoniam igitur est ut AB ad CD, ita EF ad PR, & descripta sunt ab ipsis quidem AB CD similia, & similiter posita KAB LCD rectilinea, ab ipsis vero EF PR similia & similiter posita rectilinea MF SR, erit g ut KAB rectilineum ad rectilineum LCD, ita rectilineum MF ad RS



e 11. quinti.

f 12. hujus.

g ex prius demonstratis.

rectilineum LCD, ita MF rectilineum ad rectilineum NH. ergo ut rectilineum MF ad rectilineum NH, ita MF rectilineum ad rectilineum SR. quod cum rectilineum MF ad utrumque ipsorum NH SR eandem habeat proportionem, erit b rectilineum NH ipsi SR æquale. est autem ipsi simile, b 9. quinti. & similiter positum. ergo GH est æqualis PR. & quoniam ut AB ad CD, ita est EF ad PR: æqualis autem PR ipsi GH; erit ut AB ad CD, ita EF ad GH. Si igitur quatuor rectæ lineæ proportionales fuerint, & rectilinea quæ ab ipsis fiunt, similia, & similiter descripta proportionalia erunt: & si rectilinea quæ ab ipsis fiunt, similia, & similiter descripta proportionalia fuerint, & ipsæ rectæ lineæ proportionales erunt. Quod oportebat demonstrare.

LEMMA.

Positis tribus rectis quibuscunque A, B & c; ratio primæ A ad tertiam c, æqualis est rationi compositæ ex ratione primæ A ad secundam B, & ratione secundæ B ad tertiam c.

Sit V. G. numerus ternarius exponens seu denominator rationis A ad B, hoc est sit A triplo ipsius B, & sit numerus quaternarius exponens rationis B ad C, erit numerus duodenarius ex numeri ternarii & quaternarii multiplicatione compo-

compositus exponens rationis A ad C; nam quia A continet B ter, & B continet C quater, continebit A ipsum C ter quater, seu duodecies. idem de aliis multiplicibus vel submultiplicibus verum est. Universalis vero hujus Theorematis demon-

stratio talis est, Quantitas rationis A ad B est numerus $\frac{A}{B}$,

scil. qui multiplicans consequentem producit antecedentem. Et

similiter quantitas rationis B ad

C est $\frac{B}{C}$. Atque hæc duæ quanti-

tates inter se multiplicatæ efficiunt numerum $\frac{A \times B}{B \times C}$ qui est

quantitas rationis quam rectangulum comprehensum sub rectis A & B habet ad rectangulum sub B & C rectis. Adeoque dicta ratio rectanguli sub A & B, ad rectangulum sub B & C ea est quæ in sensu def. 5. hujus, componitur ex rationibus A ad B & B ad C. sed per 1. 6. rectangulum sub A & B, est ad rectangulum sub B & C, ut A ad C. & igitur ratio A ad C æqualis est rationi compositæ ex rationibus A ad B, & B ad C.

Positis vero quatuor rectis quibuscunque A, B, C, & D; Ratio primæ A ad quartam D æqualis est rationi compositæ ex ratione primæ A ad secundam B, & ratione secundæ B ad tertiam C, & ratione tertiæ C ad quartam D.

Nam in tribus rectis A, C, & D, ratio A ad D æqualis est rationi compositæ ex rationibus A ad C, & C ad D. Et hætenus est ostensum rationem A ad C æqualem esse rationi compositæ ex rationibus A ad B & B ad C. Et igitur

ratio A ad D æqualis est rationi compositæ ex rationibus A ad B, B ad C & C ad D. Similiter ostendetur, in quocunque rectis, rationem primæ ad ultimam æqualem esse rationi compositæ ex rationibus primæ ad secundam, secundæ ad tertiam, tertiæ ad quartam, & ita deinceps usque ad ultimam.

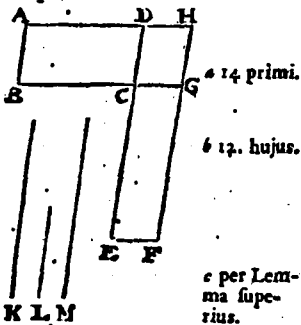
Si exponantur aliæ magnitudines quælibet, præter rectas, idem obtinebit. Quod constabit si concipiantur tot rectæ A, B, C &c. ordine positæ quot sunt magnitudines, & in eadem ratione: ita videlicet ut recta A sit ad rectam B ut prima magnitudo ad secundam, & recta B ad rectam C ut secunda magnitudo ad tertiam, & ita porro. Manifestum est per 22. 5. esse ex æquo rectam A ad ultimam rectam sicut prima magnitudo ad ultimam. Sed ratio rectæ A ad ultimam rectam æqualis est rationi compositæ ex rationibus A ad B, B ad C, & ita

ita porro usque ad ultimam rectam. Et, ex hypothesi, ratio cujuslibet rectæ ad sibi proximam, eadem est cum ratione magnitudinis ejusdem ordinis ad sibi proximam. Et igitur ratio primæ magnitudinis ad ultimam, æqualis est rationi compositæ ex rationibus primæ magnitudinis ad secundam, secundæ ad tertiam, & ita deinceps usque ad ultimam. Quod demonstrare oportebat.

PROP. XXIII. THEOR.

Æquiangula parallelogramma inter se proportionem habent ex lateribus compositam.

Sint æquiangula parallelogramma AC CF æqualem habentia BCD angulum angulo ECG. dico parallelogrammum AC ad parallelogrammum CF proportionem habere compositam ex lateribus, videlicet compositam ex proportionem quam habet BC ad CG, & ex proportionem quam DC habet ad CE. ponatur enim ut BC sit in directum ipsi CG. ergo & DC ipsi CE in directum erit: & compleatur DG parallelogrammum: exponaturque recta linea quædam K, & fiat ut BC ad CG, ita K ad L, ut autem DC ad CE, ita L ad M. proportionem igitur ipsius K ad L, & L ad M eadem sunt quæ proportionem laterum videlicet BC ad CG, & DC ad CE. sed proportio K ad M composita est ex proportionem K ad L, & proportionem L ad M. quare & K ad M proportionem habet ex lateribus compositam.



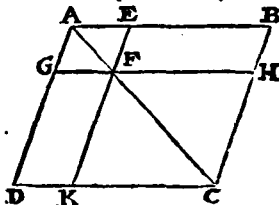
& quoniam est ut BC ad CG, ita AC parallelogrammum ad parallelogrammum CH; sed ut BC ad CG, ita K ad L: erit ut K ad L, ita parallelogrammum AC ad parallelogrammum CH: rursus quoniam est ut DC ad CE, ita CH parallelogrammum ad parallelogrammum CF: ut autem DC ad CE, ita L ad M. ergo ut L ad M, ita erit parallelogrammum CH ad CF parallelogrammum. itaque cum ostensum sit ut K quidem ad L ita AC parallelogrammum ad parallelogrammum CH: ut autem L ad M, ita parallelogrammum CH ad CF parallelogrammum; erit ex æquali ut K ad M, ita AC parallelogrammum ad ipsum CF. habet autem K ad M proportionem ex lateribus compositam. ergo & AC parallelogrammum ad parallelogrammum CF proportionem habebit compositam ex lateribus. Æquiangula igitur parallelogramma

lelogramma inter se proportionem habent ex lateribus compositam. Quod oportebat demonstrare.

PROP. XXIV. THEOR.

Omnis parallelogrammi, quæ circa diametrum sunt parallelogrammi, & toti, & inter se similia sunt.

Sit parallelogramma $ABCD$, cujus diameter AC : circa diametrum vero AC parallelogramma sint $EGHK$. dico parallelogramma $EGHK$ & toti $ABCD$, & inter se similia esse. Quoniam enim uni laterum trianguli ABC , videlicet ipsi BC parallela ducta est EF , erit $\angle$ ut BE ad EA , ita CF ad EA . quoniam rursus uni laterum trianguli ACD , nempe ipsi CD ducta est parallela



$\propto$ 2. hujus. FG , ut CF ad FA , ita $\angle$ erit DG ad GA . sed ut CF ad FA ita ostensa est & BE ad EA . ergo & ut BE ad

$\propto$ 11. quinti. EA , ita $\propto$ DG ad GA , com-

$\propto$ 18. quinti. ponendoque $\angle$ ut BA ad AE , ita DA ad AG . & permu-

tando ut BA ad AD , ita EA ad AG . parallelogrammorum igitur $ABCD$ & $EGHK$ latera, quæ circa communem angulum BAD , proportionalia sunt. & quoniam parallela est GF ipsi

$\propto$ 29. primi. DC , angulus quidem AGF est $\angle$ æqualis angulo ADC , angulus vero GFA æqualis angulo DCA , & angulus DAC est communis duobus triangulis ADC AGF ; erit igitur triangulum ADC triangulo AGF æquiangulum. eadem ratione & triangulum ACB æquiangulum est triangulo AFE . totum igitur parallelogrammum $ABCD$ parallelogrammo EG est æ-

$\propto$ 4. hujus. quiangulum. ergo ut AD ad DC , ita $\angle$ AG ad GF , ut autem DC ad CA , ita GF ad FA , & ut AC ad CB , ita AF ad FE , & præterea ut CA ad BA , ita FE ad EA . itaque quoniam ostensum est ut DC ad CA , ita esse GF ad FA , ut autem

$\propto$ 22. quinti. AC ad CB , ita AF ad FE ; erit $\propto$ ex æquali ut DC ad CB , ita GF ad FE . ergo parallelogrammorum $ABCD$ & EG propor-

tionalia sunt latera quæ circum æquales angulos, ac propterea $\propto$ parallelogrammum $ABCD$ parallelogrammo EG est simile. eadem ratione, & parallelogrammum $ABCD$ simile est parallelogrammo KG . utrumque igitur ipsorum $EGHK$ parallelogrammorum, parallelogrammo $ABCD$ est simile.

quæ autem eidem rectilineo sunt similia, & inter se similia

$\propto$ 21. hujus. $\propto$ sunt. parallelogrammum igitur EG simile est parallelogrammo HK . Quare omnis parallelogrammi, quæ circa diame-

trum

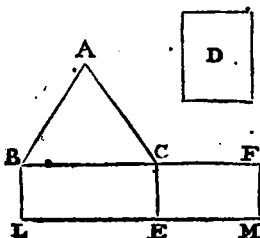
trum sunt parallelogramma, & toti, & inter se sunt similia.
Quod ostendere oportebat.

PROP. XXV. PROBL.

*Dato rectilineo, simile, & alteri dato æquale idem
constituere.*

Sit datum quidem rectilineum cui oportet simile consti-
tuere ABC, cui autem æquale sit D. oportet ipsi ABC si-
militate, & ipsi D æquale idem constituere. Applicetur *a* ad *a* 44. primi.
rectam quidem lineam BC rectilineo ABC æquale paral-
lelogrammum BE. ad rectam vero CE applicetur *a* parallelo-
grammum CM æquale

ipsi D, in angulo FCE,
qui CBL angulo est æ-
qualis. in directum igitur
b est BC ipsi CF, &
LE ipsi EM. sumantur
c inter BC CF media
proportionalis GH, & *d*
ab ipsa GH describatur
rectilineum KGH si-



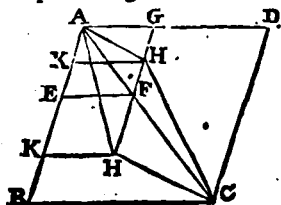
K
b 14. primi.
c 19. hujus.
d 18. hujus.

militate & similiter positum rectilineo ABC. Et quoniam est
ut BC ad GH, ita GH ad CF, si autem tres rectæ lineæ pro-
portionales sint, ut prima ad tertiam *e*, ita est figura quæ *e* 2. Cor. 20.
fit à prima, ad eam quæ à secunda, similem & similiter de-
scriptam: erit ut BC ad CF, ita ABC rectilineum ad recti-
lineum KGH. sed & ut BC ad CF, ita *f* parallelogrammum *f* 1. hujus.
BE ad EF parallelogrammum, ut *g* igitur rectilineum ABC *g* 11. quinti.
ad rectilineum KGH, ita BE parallelogrammum ad paral-
lelogrammum EF. quare *h* permutando ut ABC rectilineum *h* 16. quinti.
ad parallelogrammum BE, ita rectilineum KGH ad EF pa-
rallelogrammum. est autem rectilineum ABC æquale pa-
rallelogrammo BE. æquale igitur est & KGH rectilineum
parallelogrammo EF. sed EF parallelogrammum æquale est
rectilineo D. ergo & rectilineum KGH ipsi D est æquale: est
autem KGH simile rectilineo ABC. Dato igitur rectilineo
ABC simile, & alteri dato D æquale idem constitutum est
KGH. Quod facere oportebat,

PROP. XXVI. THEOR.

Si à parallelogrammo parallelogrammum auferatur simile toti, & similiter positum, communem ipsi angulum habens, circa eandem diametrum est toti.

A parallelogrammo enim $ABCD$ parallelogrammum AF auferatur, simile ipsi $ABCD$, & similiter positum communemque ipsi angulum habens DAB . dico parallelogrammum $ABCD$ circa eandem esse diametrum parallelogrammo AF . Non enim, sed si fieri potest, sit parallelogrammi BD diameter AHC , & producatur GF usque ad H ; ducaturque per H alterutri ipsarum AD BC parallela HK . Quoniam igitur circa eandem diametrum est $ABCD$ parallelogrammum



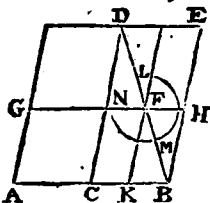
a 24. hujus. parallelogrammo KG ; & erit a parallelogrammum $ABCD$
 b 1. Def. parallelogrammo KG simile. ergo ut b DA ad AB , ita GA ad
hujus. AK . est autem & propter similitudinem parallelogrammo-
 c 11. quinti. rum $ABCD$ EG , ut DA ad AB , ita GA ad AE . & c igitur
ut GA ad AE , ita GA ad AK . quod cum d GA ad utramque
 d 9. quinti. ipsarum AK AE eandem proportionem habeat; erit d AE
ipsi AK æqualis, minor majori, quod fieri non potest. non
igitur circa eandem diametrum est $ABCD$ parallelogram-
mum parallelogrammo AH . quare circa eandem diametrum
erit ipsi AF . Si igitur à parallelogrammo parallelogrammum
auferatur simile toti, & similiter positum, communem ipsi
angulum habens, circa eandem diametrum est toti. Quod
demonstrare oportebat.

PROP. XXVII. THEOR.

Omniū parallelogrammorum secundum eandem rectam lineam applicatorum, & deficientium figuris parallelogrammis similibus, & similiter positis ei quæ à dimidio describitur: maximum est quod ad dimidium est applicatum, simile existens defectui.

Sit recta linea AB ; seceturque bifariam in C ; & ad AB rectam lineam applicetur parallelogrammum AD deficiens figura parallelogramma CE , simili & similiter posita ei quæ à dimidio ipsius AB descripta est. dico omniū
parale-

parallelogrammorum ad rectam lineam AB applicatorum, & deficientium figuris parallelogrammis similibus, & similiter positis ipsi CE , maximum esse AD . Applicetur enim ad rectam lineam AB parallelogrammum AF , deficiens figura parallelogramma HK simili, & similiter posita ipsi CE . dico AD parallelogrammum parallelogrammo AF majus esse.



Quoniam enim simile est parallelogrammum CE parallelogrammo HK , circa eandem diametrum AC sunt. ducatur eo-
rum diameter DB , & describatur figura. quoniam igitur CF est æquale ipsi FE , commune apponatur HK . totum
igitur CH toti KE est æquale. sed CH est æquale CG , quoniam
nam & recta linea AC ipsi CB . ergo & GC ipsi EK æquale est.
commune apponatur CF . totum igitur AF est æquale gnomoni LMN : quare & CE , hoc est AD parallelogrammum
parallelogrammo AF est majus. Omnium igitur parallelogrammorum secundum eandem rectam lineam applicatorum, & deficientium figuris parallelogrammis similibus, & similiter positis ei quæ à dimidia describitur, maximum est quod ad dimidium est applicatum. Quod demonstrare oportebat.

PROP. XXVIII. PROBL.

Ad datam rectam lineam dato rectilineo æquale parallelogrammum applicare, deficiens figura parallelogramma quæ similis sit alteri datæ: oportet autem datum rectilineum, cui æquale applicandum est, non majus esse eo quod ad dimidiam applicatur, similibus existentibus defectibus, & eo quod à dimidio, & eo cui oportet simile deficere.

Sit data quidem recta linea AB : datum autem rectilineum, cui oportet æquale ad datam rectam lineam AB applicare, sit C , non majus existens eo quod ad dimidium applicatum est, similibus existentibus defectibus: cui autem oportet simile deficere sit D . oportet ad datam rectam lineam AB , dato rectilineo C æquale parallelogrammum applicare, deficiens figura parallelogramma, quæ similis sit ipsi D . Secetur AB bifariam in E , & ab ipsa EB describatur AF simile, & similiter
positum ipsi D ; quod sit $EBFG$, & compleatur AG parallelogrammum. itaque AG vel æquale est ipsi C , vel eo majus,

ob determinationem : & si quidem AG sit æquale C , factum jam erit quod proponebatur : etenim ad rectam lineam AB dato rectilineo C æquale parallelogrammum AG applicatum est, deficiens figura parallelogramma EF ipsi D simili. si autem non est æquale, erit HE majus quam C ; atque EF æquale est HE . ergo, & EF quam C est majus. quo autem EF superat C , ei excessui æquale, ipsi vero D simile & similiter positum,

a 25. hujus.

idem α constituitur $KLMN$. sed D est simile EF . quare & KM ipsi EF simile erit. sit igitur recta linea KL homologa ipsi GE , LM vero ipsi GF . & quoniam æquale est EF ipsis C & KM , erit EF ipso KM majus. major β igitur est recta linea GE ipsa KL & GF ipsa LM . ponatur

b Cor. 20. hujus.

GX æqualis KL , & GO æqualis LM , & compleatur $XGOP$ parallelogrammum. æquale igitur est & simile XO ipsi KM .

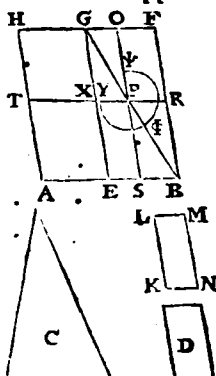
c 21. hujus.

sed KM simile est EF . ergo & XO ipsi EF est simile. circa eandem igitur est δ diametrum XO ipsi EF . sit ipsorum diameter GPB , & figura describatur. itaque quoniam EF est æquale ipsis C & KM simul, quorum XO est æquale KM , erit reliquus $Y\Phi$ gnomon æqualis reliquo C . & quoniam OR

e 43. primi.

f 36. primi.

est ϵ æquale XS , commune apponatur SR . totum igitur OB toti XB est æquale. sed XB est ζ æquale TE , quoniam & latus AE lateri EB . quare & TE ipsi OB æquale. commune apponatur XS . ergo totum TS est æquale toti gnomoni $Y\Phi$. at $Y\Phi$ gnomon ipsi C ostensus est æqualis : & TS igitur ipsi C æquale erit. Quare ad datam rectam lineam AB , dato rectilineo C , æquale parallelogrammum TS applicatum est, deficiens figura parallelogramma SR ipsi D simili, quoniam & SR simile est ipsi GB . Quod facere oportebat.



PROP. XXIX. PROBL.

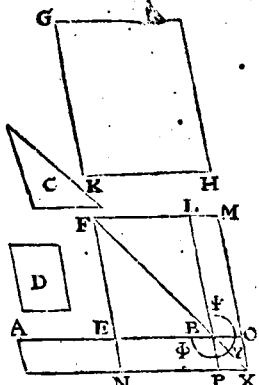
Ad datam rectam lineam dato rectilineo æquale parallelogrammum applicare, excedens figura parallelogramma, quæ similis sit alteri datæ.

Sit data recta linea AB , datum vero rectilincum, cui oportet æquale ad ipsam AB applicare, sit C ; cui autem oportet simile excedere D . oportet ad rectam lineam dato rectilineo C æquale parallelogrammum applicare, excedens figura

gura parallelogramma simili d. Secetur AB bifariam in E ,
atque ex EB ipsi D simile, & similiter α positum parallelo- 18. hujus.
grammum describatur EL . & utriusque quidem EL & C æ-

quale, ipsi vero D simile, & simili-
ter positum idem β constituatur GH .
simile igitur est GH ipsi EL . sitque
 KH quidem latus homologum lateri
 FL , KG vero ipsi FE . & quoniam
parallelogrammum GH majus est ip-
so EL , erit recta linea KH major
quàm FL , & KG major quàm FE .
producantur FL FE , & ipsi qui-
dem KH æqualis sit FLM , ipsi vero
 KG æqualis FEN , & compleatur
 MN parallelogrammum. ergo MN
æquale est & simile ipsi GH . sed GH
est simile EL : MN igitur ipsi EL si-
mile erit; ac propterea circa eam-
dem diametrum α est EL ipsi MN .

ducatur ipsorum diameter EX , & figura describatur. itaque
quoniam GH ipsi EL & C est æquale, sed GH est æquale
 MN ; erit & MN æquale ipsi EL & C . commune auferatur
 EL . reliquus igitur $\gamma\phi\psi$ gnomon ipsi C est æqualis. &
quoniam AE est æqualis EB , æquale ϵ erit & AN parallelo- 36 primi.
grammum parallelogrammo EP , hoc est ipsi $FL O$. commune 43. primi.
apponatur EX . totum igitur AX æquale est gnomoni $\gamma\phi\psi$.
sed $\gamma\phi\psi$ gnomon est æqualis C . ergo & AX ipsi C erit æ-
quale. ad datam igitur rectam lineam AB dato rectilineo
 C æquale parallelogrammum applicatum est AX , excedens
figura parallelogramma PO , ipsi D simili, quoniam & ipsi EL
simile ζ est OP . Quod fecisse oportebat. 24. hujus.



c 21. hujus.

d 26. hujus.

e 36 primi.

f 43. primi.

g 24. hujus.

PROP. XXX. PROBL.

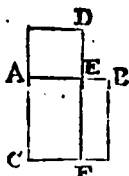
*Datam rectam lineam terminatam extrema ac media
ratione secare.*

Sit data recta linea terminata AB oportet ipsum AB ex-
trema ac media ratione secare. Describatur α ex AB qua- 46. primi.
dratum BC , & ad AC ipsi BC æquale parallelogrammum
 β applicetur CD , excedens β figura AD ipsi BC simili. qua- 29. hujus.
dratum autem est BC , ergo & AD quadratum erit. & quo-
niam BC est æquale CD ; commune auferatur CE . reliquum
igitur BF reliquo AD est æquale. est autem & ipsi æqui-
angulum. ergo ipsorum BF AD latera, quæ circum æquales

K 4

angulo.

e 14. hujus. angulos, reciproce sunt $\propto$ proportionalia. ut igitur FE ad ED, ita est AE ad EB. est
 d 34. primi. autem FE $\propto$ equalis Δ AC, hoc est ipsi AB; & ED ipsi AE. quare ut BA ad AE, ita AE ad EB. sed AB major est quam AE. ergo AE quam EB est $\propto$ major. recta igitur linea AB extrema, ac media ratione secta est in E. & majus ipsius segmentum est AE. Quod facere oportebat.



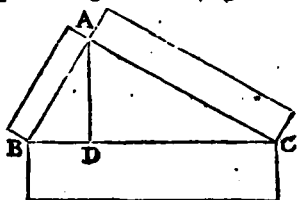
A C B

Aliter. Sit data recta linea AB. oportet ipsam AB extremam ac media ratione secare. Secetur enim AB in C, ita ut
 f 11. secundum. rectangulum Δ quod continetur sub AB BC $\propto$ quale sit quadrato ex AC. quoniam igitur rectangulum sub AB BC $\propto$ quale est quadrato ex AC, erit Δ ut BA ad AC ita AC ad CB. ergo AB recta linea extrema ac media ratione secta est. Quod facere oportebat.

PROP. XXXI. THEOR.

In rectangulis triangulis figura quæ fit à latere rectam angulum subtendente, æqualis est eis quæ à lateribus rectum angulum continentibus fiunt, similibus, & similiter descriptis.

Sit triangulum rectangulum ABC, rectum habens angulum BAC. dico figuram, quæ fit ex BC æqualem, esse eis quæ ex BA AC fiunt similibus, & similiter descriptis. ducatur perpendicularis AD. Quoniam igitur in triangulo rectangulo ACB ab angulo recto, qui est ad A, ad BC basin perpendicularis ducta est AD, erunt $\propto$ triacula ABD ADC quæ sunt ad perpendicularem similia toti ABC, & inter se. & quoniam simile est ABC triangulum triangulo ABD, erit ut $\propto$ CB ad BA, ita BA ad BD. quod cum tres rectæ lineæ proportionales sint, ut prima ad tertiam, ita erit $\propto$ figura quæ fit ex prima ad eam quæ ex secunda, similem, & similiter descriptam. ut igitur CB ad BD, ita figura quæ fit ex CB ad eam quæ ex BA, similem & similiter descriptam. eadem ratione, & ut BC ad CD, ita figura quæ fit ex BC ad eam quæ ex CA. quare & ut BC ad ipsas,

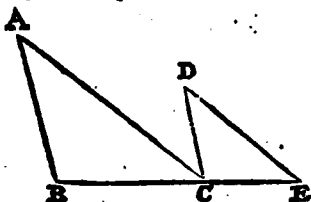


ipsas BD DC , ita figura quæ ex BC ad eas quæ ex BA AC , *c. 24. quinti.* similes, & similiter descriptas. æqualis autem est BC ipsi BD DC . ergo figura quæ fit ex BC æqualis est eis quæ ex BA AC fiunt, similibus, & similiter descriptis. in rectangulis igitur triangulis, figura quæ fit à latere rectum angulum subtendente, æqualis est eis quæ à lateribus rectum angulum continentibus fiunt, similibus, & similiter descriptis. Quod ostendere oportebat.

PROP. XXXII. THEOR.

Si duo triangula componantur ad unum angulum, quæ duo latera duobus lateribus proportionalia habeant, ita ut homologa latera ipsorum etiam sint parallela, reliqua triangulorum latera in directum sibi ipsis constituta erunt.

Sint duo triangula ABC DCE quæ duo latera BA AC duobus lateribus CD DE proportionalia habeant, scil. sit sicut BA ad AC , ita CD ad DE ; parallela autem sit AB ipsi DC & AC ipsi DE . dico BC ipsi CE in directum esse. Quoniam enim AB parallela est DC , & in ipsas incidit recta linea AC ; erunt $\angle$ anguli alterni BAC ACD æquales inter se. eadem ratione, & angulus CDE æqualis est angulo ACD . quare & BAC ipsi CDE est æqualis. & quoniam duo triangula sunt ABC DCE , unum angulum ad A , uni angulo ad D æqualem habentia, circum æquales autem angulos latera proportionalia, quod sit ut BA ad AC , ita CD ad DE ; erit $\triangle$ triangulum ABC triangulo DCE *c. 6. hujus.* æquiangulum. ergo ABC angulus est æqualis angulo DCE . ostensus autem est & angulus ACD æqualis angulo BAC . totus igitur ACE duobus ABC BAC est æqualis. communis apponatur ACB . ergo anguli ACE ACB angulis BAC ACB CBA æquales sunt. sed BAC ACB CBA anguli duobus rectis sunt æquales. & anguli igitur ACE ACB duobus rectis æquales erunt. itaque ad quandam rectam lineam AC , & ad punctum in ipsa C , duæ rectæ lineæ BC CE non ad easdem partes positæ, angulos qui deinceps sunt ACE ACB duobus rectis æquales efficiunt. ergo BC ipsi CE in directum *c. 14. primi.* erit. Si igitur duo triangula componantur ad unum angulum quæ duo latera duobus lateribus proportionalia habeant *c. 29. primi.*

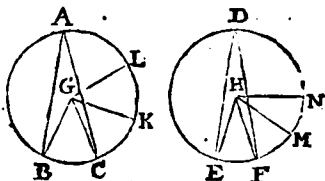


beant, ita ut homologa latera ipsorum etiam sunt parallelæ; reliqua triangulorum latera in directum sibi ipsis constituta erunt. Quod demonstrare oportebat.

PROP. XXXIII. THEOR.

- In circulis æqualibus anguli eandem habent proportionem, quam circumferentiæ quibus insistant, sive ad centra, sive ad circumferentias insistant: adhuc autem & sectores, quippe qui ad centra sunt constituti.*

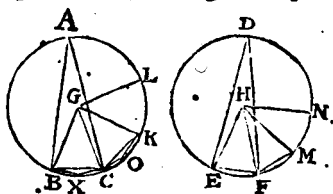
Sint æquales circuli ABC DEF; & ad centra quidem ipsorum G H sint anguli BGC EHF, ad circumferentias vero anguli BAC EDF. dico ut circumferentia BC ad EF circumferentiam, ita esse & BGC angulum ad angulum EHF, & angulum BAC ad angulum EDF: & adhuc sectorem BGC ad EHF sectorem. ponantur enim circumferentiæ quidem BC æquales quocunque deinceps CK KL; circumferentiæ vero EF, rursus æquales quocunque FM MN. & jungantur GK GL, HM HN. Quoniam igitur circumferentiæ BC CK KL inter se sunt æquales, & anguli



27. tertii. BGC CGK KGL inter se æquales erunt. quotuplex igitur est circumferentia BL circumferentiæ BC, totuplex est & BGL angulus anguli BGC. eadem ratione & quotuplex est. circumferentia NE circumferentiæ EF, totuplex & EHN angulus anguli EHF. si vero æqualis est BL circumferentia circumferentiæ EN; & angulus BGL angulo EHN erit æqualis; & si circumferentia BL major est circumferentia EN, major erit & BGL angulus angulo EHN; & si minor, minor. quatuor igitur existentibus magnitudinibus, duabus nimirum circumferentiis BC EF, & duobus angulis BGC EHF; sumptæ sunt circumferentiæ quidem BC, & BGC anguli, æque multiplicia, videlicet circumferentia BL & BGL angulus; circumferentiæ vero EF, & EHF anguli, æque multiplicia, nempe circumferentia EN, & angulus EHN. atque ostensum est si circumferentia BL superat circumferentiam EN, & BGL angulum superare angulum EHN; & si æqualis, æquale; & si minor, minorem esse. ut igitur circumferentia BC ad EF circumferentiam, ita angulus BGC ad angulum EHF. sed ut BGC angulus ad angulum EHF, ita angulus

Def. 5.
quinti.

angulus BAC ad EDF angulum, uterque enim utriusque est d duplex. & ut igitur BC circumferentia ad circumferentiam EF , ita & angulus BGC ad angulum EHF , & angulus BAC ad EDF angulum. quare in circulis æqualibus anguli eandem habent proportionem quam circumferentiæ quibus insunt, sive ad centra, sive ad circumferentias insistant. dico insuper & ut BC circumferentia ad circumferentiam EF , ita esse sectorem GBC ad HEF sectorem. Jungantur enim BC CK , & sumptis in circumferentiis BC CK punctis xo , jungantur & Bx xo co ok . itaque quoniam duæ BG GC duabus CG GK æquales sunt, & angulos æqua-



d 4. prim.

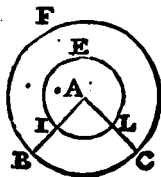
BC basi CK æqualis: æquale igitur est GBC triangulum triangulo GCK . & quoniam circumferentia BC circumferentiæ CK est æqualis, & reliqua circumferentia quæ complet totum circumulum ABC æqualis est reliquæ quæ eundem circumulum complet, quare & angulus BXC angulo COK est f æqualis. simile igitur est Bx f 27. tertii. xo segmento x segmento COK : & sunt in æqualibus rectis g 11. Def. lineis BG GK . quæ autem in æqualibus rectis lineis similia circumulorum segmenta, & inter se h æqualia sunt. ergo segmentum BXC est æquale segmento COK . est autem & BGC triangulum triangulo GCK æquale. & totus igitur sector BGC sectori GCK æqualis erit. Eadem ratione & GKL sector utrique ipsorum GBC GCK est æqualis. tres igitur sectores BGC GCK GKL æquales sunt inter se. similiter & sectores HEF HFM HMN inter se sunt æquales. quotuplex igitur est LB circumferentia circumferentiæ BC , totuplex est & GBL sector sectoris GBC . eadem ratione & quotuplex est circumferentia NE circumferentiæ EF , totuplex est & HEN sector sectoris HEF . Sed si circumferentia BL circumferentiæ EN est æqualis, & sector GBL æqualis est sectori EHN ; & si circumferentia BL superat circumferentiam EN , superat & GBL sector sectorum EHN ; & si minor, minor. quatuor igitur existentibus magnitudinibus, duabus quidem BC EF circumferentiis, duobus vero sectoribus GBC EHF , sumpta sunt æquæ multiplicia circumferentiæ quidem BC & GBC sectoris, circumferentia BL , & GBL sector. circumferentiæ vero EF , & sectoris HEF , æquæ multiplicia, circumferentia EN , & HEN sector, atque ostensum est si BL circumferentia superat circumferentiam EN , & sectorem GBL superare sectorem EHN ; & si æqualis, æqualem esse; & si minor, minorem.

minorem. est igitur ut BC circumferentia ad circumferentiam EF , ita sector GBC ad HGF sectorem. Quod ostendere oportebat.

. C O R O L L .

1. Angulus ad centrum est ad quatuor rectos, ut arcus cui insistit ad totam circumferentiam: nam ut angulus BAC ad rectum, ita BC arcus ad circuli quadrantem; quare quadruplicando consequentes, erit angulus BAC ad quatuor rectos, ut arcus BC ad totam circumferentiam.

2. Inæqualium circulorum arcus IL BC qui æquales subtendunt angulos, sive ad centra, sive ad peripherias, sunt similes. Nam est IL ad totam peripheriam ILE , ut angulus IAL ad quatuor rectos: est vero ut IAL seu BAC ad quatuor rectos, ita arcus BC ad totam peripheriam BCF . quare ut IL ad totam peripheriam ILE , ita BC ad totam peripheriam BCF . ac proinde arcus IL BC sunt similes.



3. Duæ semidiametri AB AC à concentricis peripheriis arcus auferunt similes IL BC .

E U C L I D I S

E L E M E N T O R U M

L I B E R U N D E C I M U S.

DEFINITIONES.

I.

Solidum est, quod longitudinem, latitudinem & crassitudinem habet.

II.

Solidi terminus est superficies.

III.

Recta linea ad planum recta est, quando ad omnes rectas lineas quæ ipsam contingunt, & in subiecto sunt plano, rectos angulos efficit.

IV.

Planum ad Planum rectum est, cum rectæ lineæ quæ communi planorum sectioni ad rectos angulos in uno plano ducuntur, alteri plano ad rectos sunt angulos.

V.

Rectæ lineæ ad planum inclinatio est, cum à sublimi termino rectæ illius lineæ ad planum deducta fuerit perpendicularis; atque à puncto quod perpendicularis in ipso plano effecerit, ad propositæ illius lineæ extremum, quod in eodem est plano, altera recta linea fuerit adjuncta; est, inquam, angulus acutus insistente linea, & adjuncta comprehensus.

VI.

VI.

Plani ad planum inclinatio est, angulus acutus rectis lineis contentus, quæ in utroque planorum ad idem communis sectionis punctum ductæ, rectos cum sectione angulos efficiunt.

VII.

Planum ad planum similiter inclinari dicitur, atque alterum ad alterum, cum dicti inclinationum anguli inter se fuerint æquales.

VIII.

Parallela plana sunt, quæ inter se non conveniunt.

IX.

Similes solidæ figuræ sunt, quæ similibus planis continentur, multitudine æqualibus.

X.

Æquales & similes solidæ figuræ sunt, quæ similibus planis multitudine & magnitudine æqualibus continentur.

XI.

Solidus angulus est, plurium quàm duarum linearum quæ se mutuo contingunt, nec in eadem sunt superficie, ad omnes lineas inclinatio. Vel solidus angulus est, qui pluribus quàm duobus planis angulis in eodem non consistentibus plano, sed ad unum punctum constitutis continetur.

XII.

Pyramis est figura solida planis comprehensa, quæ ab uno plano ad unum punctum constituuntur.

XIII.

Prisma est figura solida quæ planis continetur, quorum adversa duo sunt & æqualia & similia, & parallela; alia vero parallelogramma.

XIV.

Sphæra est, quando semicirculi manente diametro, circumductus semicirculus in seipsum rursus revolvitur unde moveri coeperat.

XV.

XV.

Axis autem sphaeræ est quiescens illa recta linea, circum quam semicirculus convertitur.

XVI.

Centrum sphaeræ est idem quod & semicirculi.

XVII.

Diameter autem sphaeræ est recta quædam linea per centrum ducta, & utrinque à sphaeræ superficie terminata.

XVIII.

Conus est, quando rectanguli trianguli manente uno latere eorum quæ circa rectum angulum, circumductum triangulum in seipsum rursus revolvitur, unde moveri coeperat. Atque si quiescens recta linea æqualis sit reliquæ quæ circa rectum angulum continetur, orthogonius erit conus: si vero minor, amblygonius: si vero major, oxygonius.

XIX.

Axis autem conici est quiescens illa linea, circa quam triangulum vertitur.

XX.

Basis vero conici est circulus qui à circumducta recta linea describitur.

XXI.

Cylindrus est, quando rectanguli parallelogrammi manente uno latere eorum quæ circa rectum angulum, circumductum parallelogrammum in seipsum rursus revolvitur, unde coeperat moveri.

XXII.

Axis autem cylindri est quiescens illa recta linea, circum quam parallelogrammum convertitur.

XXIII.

Bases vero cylindri sunt circuli à duobus adversis lateribus, quæ circumaguntur, descripti.

XXIV.

Similes conici & cylindri sunt, quorum & axes, & basium diametri proportionales sunt.

XXV.

XXV.

Cubus est figura solida sub sex quadratis æqualibus contenta.

XXVI.

Tetraedrum est figura solida sub quatuor triangulis æqualibus & æquilateris contenta.

XXVII.

Octaedrum est figura solida sub octo triangulis æqualibus & æquilateris contenta.

XXVIII.

Dodecaedrum est figura solida sub duodecim pentagonis æqualibus, & æquilateris, & æquiangulis contenta.

XXIX.

Icosaedrum est figura solida sub virginti triangulis æqualibus, & æquilateris contenta.

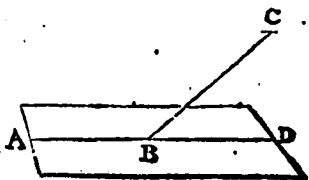
XXX.

Parallelippiipedum est figura solida sex figuris quadrilateris, quarum quæ ex adverso parallelæ sunt, contenta.

PROPOSITIO I. THEOREMA.

Rectæ lineæ pars quedam non est in subjecto plano, quedam vero in sublimi.

Si enim fieri potest, rectæ lineæ AB pars quidem AB sit in subjecto plano, pars vero BC in sublimi. erit recta linea quedam ipsi AB in directum continuata in subjecto plano. sitque DB . duabus igitur datis rectis lineis ABC ABD commune segmentum est AB , quod fieri non potest: recta enim linea cum recta linea non convenit in pluribus punctis, quam uno. Non igitur rectæ lineæ pars quedam est in subjecto plano, quedam vero in sublimi. Quod demonstrare oportebat.

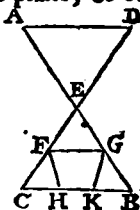


PROP.

PROP. II. THEOR.

*Si duæ rectæ lineæ se invicem secant, in uno sunt plano,
& omne triangulum in uno plano consistit.*

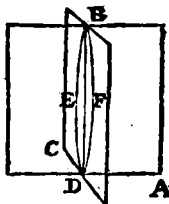
Duæ enim rectæ lineæ $ABCD$ se invicem in puncto E secant. dico ipsas $ABCD$ in uno esse plano, & omne triangulum in uno plano consistere. Sumantur enim in ipsis EB EC quævis puncta FG ; junganturque $CBFG$, & FH OK ducantur. dico primum EBC triangulum consistere in uno plano. si enim trianguli EBC pars quædam FHC , vel GBK in subiecto plano est, reliqua vero in alio plano; erit & linearum EB EC pars in subiecto plano, & pars in alio. quod si trianguli ECB pars $FCBG$ sit in subiecto plano, reliqua vero in alio, utrarumque rectarum linearum EC EB quædam pars erit in subiecto plano, quædam vero in alio. quod absurdum esse ostendimus. triangulum igitur EBC in uno est plano. in quo autem plano est BCE triangulum, in hoc est utraque ipsarum EC EB : in quo autem utraque ipsarum EC EB , in hoc sunt & $ABCD$. Ergo rectæ lineæ $ABCD$ in uno sunt plano, & omne triangulum in uno plano consistit. Quod erat demonstrandum.



PROP. III. THEOR.

Si duo plana se invicem secant, communis ipsorum sectio recta linea erit.

Duo plana $ABBC$ se invicem secant, communis autem ipsorum sectio sit DB linea. dico lineam DB rectam esse. si enim non ita sit, ducatur à puncto D ad B in plano quidem AB recta linea DEB ; in plano autem BC recta linea DFB . erunt utique duarum rectarum linearum DEB DFB iidem termini, & ipsæ spatium continebunt, quod est absurdum.



est absurdum. non igitur DEB DFB rectæ lineæ sunt. si- axio. 10. primi. militer ostendemus neque aliam quampiam, quæ à puncto D ab B ducitur rectam esse, præter ipsam DB communem scilicet planorum $ABBC$ sectionem. Si igitur duo plana se invicem secant, communis ipsorum sectio recta linea erit. Quod ostendere oportebat.

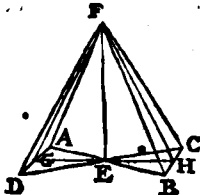
L

PROP.

PROP. IV. THEOR.

Si recta linea duabus rectis lineis se invicem secantibus in communi sectione ad rectos angulos insistat, etiam ducto per ipsas plano ad rectos angulos erit.

Recta linea quædam EF duabus rectis lineis ABCD se invicem secantibus in E puncto, ab ipso E ad rectos angulos insistat: dico EF etiam plano per EB CD ducto ad rectos angulos esse. Sumantur rectæ lineæ EA EB CE DE inter se æquales: perque E ducatur recta linea GEH utcunque: & jungantur AD CB; deinde à quovis puncto F ducantur FA FG FD FC FH FB. & quoniam duæ rectæ lineæ AE ED duabus rectis lineis CE EB æquales sunt, &



- a 15. primi. angulos æquales AED CEB continent, erit b AD basis basi
 b 4. primi. CB æqualis, & triangulum AED triangulo CEB æquale. ergo & angulus DAE æqualis est angulo ECB. est autem & angulus AEG æqualis angulo BEH. duo igitur triangula sunt AGE BEH, duos angulos duobus angulis æquales habentia, alterum alteri, & unum latus AE uni lateri EB æquale quod est ad æquales angulos. quare & reliqua latera reliquis lateribus æqualia habebunt c. ergo GE quidem est æqualis EH; AG vero ipsi BH. quod cum AE sit æqualis EB, communis autem, & ad rectos angulos FE; erit b basis AE basi EB æqualis; eadem quoque ratione & CF æqualis erit FD. præterea quoniam AD est æqualis CB, & AF ipsi FB, erunt duæ FA AD duabus FB BC æquales, altera alteri; & ostensa est basis DF æqualis basi FC. angulus d igitur FAD angulo FBC est æqualis. rursus ostensa est æg æqualis BH, sed & AF ipsi FB est æqualis. duæ igitur FA AG duabus FB BH æquales sunt, & angulus FAG æqualis est angulo FBH; ut demonstratum fuit, basis igitur GF basi FH est b æqualis. rursus quoniam GE ostensa est æqualis EH, communis autem EF; erunt duæ GE EF æquales duabus HE EF; & basis HF est æqualis basi FG. angulus d igitur GEF angulo HEF est æqualis, & idcirco rectus est uterque angulorum GEF HEF. ergo FE ad GH utcunque per E ductam rectos efficit angulos. similiter ostendemus FE etiam ad omnes rectas lineas, quæ ipsam contingunt, & in subiecto sunt plano, rectos angulos efficere. recta autem ad planum recta est e quando ad omnes rectas lineas ipsam contingentes,
- e 3. Def. hujus.

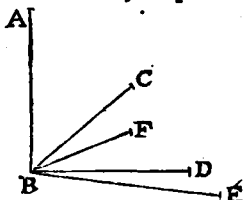
tingentes, & eodem existentes plano rectos efficit angulos. quare FE subjecto plano ad rectos angulos insitit. at subjectum planum est quod per ABCD rectas lineas ducitur. ergo FE ad rectos angulos erit ducto per ABCD plano. Si igitur recta linea duabus rectis lineis se invicem secantibus in communi sectione ad rectos angulos insistat, etiam ducto per ipsas plano ad rectos angulos erit. Quod demonstrare oportebat.

PROP. V. THEOR.

Si recta linea tribus rectis lineis sese tangentibus, in communi sectione, ad rectos angulos insistat, tres illæ rectæ lineæ in uno plano erunt.

Recta linea quædam AB tribus rectis lineis BC BD BE, in contactu B, ad rectos angulos insistat. dico BC BD BE in uno plano esse. Non enim, sed si fieri potest, sint BD BE quidem in subjecto plano; BC vero in sublimi, & planum per

AB BC producatur. communem utique sectionem in subjecto plano faciet rectam lineam; faciat BF, in uno igitur sunt plano per AB BC ducto, tres rectæ lineæ AB BC BF. & quoniam AB utrique ipsarum BD



.a. 3. hujus.

BE ad rectos angulos insistit, & ducto per ipsas DB BE plano ad rectos angulos erit. planum autem per DB BE est subjectum planum. ergo AB ad subjectum planum recta est. quare & ad omnes rectas lineas ipsam contingentes, quæ in eodem plano sunt, rectos faciet angulos; sed ipsam tangit BF in subjecto existens plano. ergo angulus ABF rectus est. ponitur autem & ABC angulus rectus. æqualis igitur est angulus ABF angulo ABC, & in eodem sunt plano; quod fieri non potest. recta igitur linea BC non est in sublimi; quare tres rectæ lineæ BC BD BE in uno sunt plano. Si igitur recta linea tribus rectis lineis sese tangentibus, in communi sectione, ad rectos angulos insistat, tres illæ rectæ lineæ in uno plano erunt. Quod demonstrare oportebat.

PROP. VI. THEOR.

Si duæ rectæ lineæ eidem plano ad rectos angulos fuerint, illæ inter sese parallele erunt.

Duæ enim rectæ lineæ AB CD subjecto plano sint ad rectos angulos. dico AB ipsi CD parallelam esse. occurrant

L 2

enim

enim subiecto plano in punctis B D , jungaturque BD recta linea, cui ad rectos angulos in subiecto plano ducatur DE , & posita DE ipsi AB æquali, jungantur BE AE AD . Quo-

a 3. Def. hujus.

niam igitur AB recta est ad subiectum planum, & ad omnes rectas lineas quæ ipsam contingunt, & in subiecto sunt plano, rectos angulos efficiet. contingit autem AB utraque ipsarum BD BE existens in subiecto plano. ergo uterque angulorum ABD ABE rectus est. eadem ratione rectus etiam est uterque ipsorum CDB CDE . & quoniam AB æqualis est ipsi DE , communis autem BD . erunt duæ AB BD duabus ED DB æquales, & rectos angulos continent; basis igitur AD basi BE est æqualis.

b 4. primi.

rursus quoniam AB est æqualis DE , & AD ipsi BE , duæ AB BE duabus ED DA æquales sunt, & basis ipsarum AE communis; ergo angulus ABE angulo EDA est æqualis. sed ABE rectus est. rectus igitur & EDA ; & idcirco ED ad DA est perpendicularis. sed & perpendicularis est ad utramque ipsarum BD DC . quare ED tribus rectis lineis BD DA DC in contactu ad rectos insistit angulos. tres igitur

c 8. primi.

rectæ lineæ BD DA DC in uno sunt plano. in quo autem sunt BD DA , in eo est AB , omne enim triangulum in uno

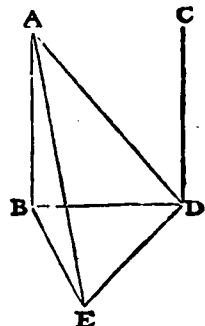
d 5. hujus.

est plano. ergo AB BD DC in uno plano sint necesse est; atque est uterque angulorum ABD BDC rectus. parallela igitur

e 2. hujus.

est AB ipsi CD . quare si duæ rectæ lineæ eidem plano ad rectos angulos fuerint, illæ inter se parallelæ erunt. Q. E. D.

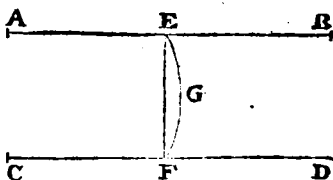
f 28. primi.



PROP. VII. THEOR.

Si duæ rectæ lineæ parallelæ sint, sumantur autem in utraque ipsarum quælibet puncta; quæ dicta puncta conjungit recta in eodem erit plano, in quo & parallelæ.

Sint duæ rectæ lineæ parallelæ AB CD , & in utraque ipsarum sumantur quælibet puncta E F . dico rectam lineam quæ puncta E F conjungit, in eodem plano esse, in quo sunt parallelæ. non enim, sed si fieri potest, sit in sublimi, ut EGF , & per EGF , planum ducatur quod



a 3. hujus.

in subiecto plano sectionem faciet rectam lineam; faciat ut

ut EF. ergo duæ rectæ lineæ EGF EF spatium continebunt, quod fieri non potest. non igitur quæ à puncto E ad F ducitur recta linea in sublimi est plano, quare erit in eo primi. quod per AB CD parallelas transit. Si igitur duæ rectæ lineæ parallelæ sint, &c. Quod oportebat demonstrare.

PROP. VIII. THEOR.

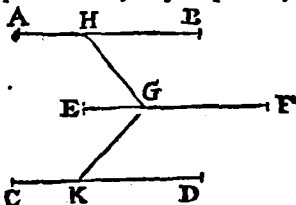
Si duæ rectæ lineæ parallelæ sint, altera autem ipsarum plano alicui sit ad rectos angulos, & reliqua eidem plano ad rectos angulos erit.

Sint duæ rectæ lineæ parallelæ AB CD, & altera ipsarum AB subjecto plano sit ad rectos angulos. dico & reliquam CD eidem plano ad rectos angulos esse. occurrant enim AB CD subjecto plano in punctis B D, & BD jungatur. ergo AB CD BD in uno sunt plano. ducatur ipsi BD ad rectos angulos in subjecto plano DE: & ponatur DE ipsi AB æqualis: junganturque BE AE AD. & quoniam AB perpendicularis est ad subjectum planum, & ad omnes rectas lineas quæ ipsam contingunt suntque in subjecto plano, perpendicularis erit, rectus igitur est uterque angulorum ABD ABE. quod cum in parallelas rectas lineas AB CD recta incidit BD, erunt anguli ABD CDB duobus rectis æquales. rectus autem est ABD. ergo & CDB est rectus; ac propterea CD perpendicularis est ad BD. & quoniam AB est æqualis DE, communis autem ED, duæ AB BD duabus ED DB æquales sunt; & angulus ABD est æqualis angulo EDB, rectus enim uterque est, basis igitur AD basi BE est æqualis, rursus quoniam AB æqualis est DE, & BE ipsi AD; erunt duæ AB BE duabus ED DA æquales, altera alteri; & basis earum communis AE. quare angulus ABE est æqualis angulo EDA. rectus autem est ABE. ergo & EDA est rectus, & ED ad DA perpendicularis. sed & perpendicularis est ad BD. ergo ED etiam ad planum per BD DA perpendicularis erit. & ad omnes rectas lineas quæ in eodem existentes plano ipsam contingunt, rectos faciet angulos. at in plano per BD DA est DC, quoniam in plano per BD DA sunt BD; in quo autem sunt AB BD in eodem est ipsa DC. quare ED ipsi DC est ad rectos angulos: ideoque CD ad rectos angulos est ipsi DE; sed & etiam ipsi DB. ergo CD duabus rectis lineis DE DB se mutuo secantibus in communi sectione D ad rectos angulos insistit; ac propterea plano per DE DB est ad rectos angulos. planum autem per DE DB est subjectum planum. ergo CD subjecto plano ad rectos angulos erit. Quod demonstrare oportebat.

PROP. IX. THEOR.

Quæ eidem rectæ lineæ sunt parallelæ, non existentes in eodem in quo ipsa plano, etiam inter se parallelæ erunt.

Sit utraq; ipsarum $ABCD$ parallelæ ipsi EF , non existentes in eodem, in quo ipsa plano. dico AB ipsi CD parallelam esse. sumatur in EF quodvis punctum G , à quo ipsi EF , in plano quidem per EF AB transeunte, ad rectos angulos ducatur GH ; in plano autem transeunti per EF CD , rursus ducatur ipsi EF ad rectos angulos GK . & quoniam EF ad utramque ipsarum GH GK est perpendi-

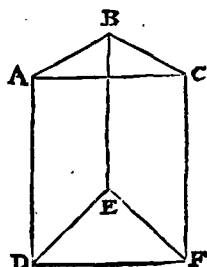


4. hujus. cularis, erit EF etiam ad rectos angulos plano per GH GK transeunte. atque est EF ipsi AB parallelæ. ergo & AB plano per HGK ad rectos angulos est. eadem ratione & CD plano per HGK est ad rectos angulos. utraq; igitur ipsarum AB CD plano per HGK ad rectos angulos erit. Si autem duæ rectæ lineæ eidem plano ad rectos angulos fuerint, parallelæ erunt inter se. ergo AB ipsi CD est parallelæ. Quod demonstrare oportebat.

PROP. X. THEOR.

Si duæ rectæ lineæ sese contingentes, duabus rectis lineis sese contingentibus sint parallelæ, non autem in eodem plano; æquales angulos continebunt.

Duæ rectæ lineæ sese contingentes AB BC , duabus rectis lineis DE EF sese contingentibus sint parallelæ, non autem in eodem plano. dico, angulum ABC angulo DEF æqualem esse. assumantur enim BAC ED EF inter se æquales; & jungantur AD CF BE EC DF . quoniam igitur BA ipsi ED æqualis est & parallelæ, erit & AD æqualis & parallelæ ipsi BE . eadem ratione & CF ipsi BE æqualis & parallelæ erit. utraq; igitur ipsarum AD CF ipsi BE æqualis est & parallelæ. quæ autem eidem rectæ lineæ sunt parallelæ, non existentes in eodem plano; & in-

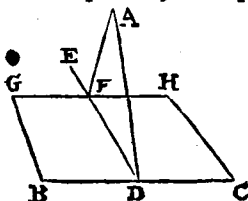


ter se parallelæ *b* erunt. ergo *AD* parallela est ipsi *CF* & *b* 9. hujus.
 æqualis. atque ipsas conjungunt *AC* *DF*; & *AC* igitur ipsi
DF æqualis est & *c* parallela. & quoniam duæ rectæ lineæ *AB* *c* 33. primi.
BC duabus *DE* *EF* æquales sunt, & basis *AC* est æqualis
 basi *DF*; erit *d* angulus *ABC* angulo *DEF* æqualis. Si igitur *d* 8. primi.
 duæ rectæ lineæ sese contingentes, duabus rectis lineis sese
 contingentibus sint parallelæ, non autem in eodem plano;
 æquales angulos continebunt. Quod oportebat demonstrare.

PROP. XI. PROBL.

A dato puncto in sublimi, ad subjectum planum, perpendicularem rectam lineam ducere.

Sit datum quidem punctum in sublimi *A*, datum autem
 subjectum planum *BH*. oportet à puncto *A* ad subjectum
 planum perpendicularem rectam lineam ducere. In subjecto
 plano ducatur quædam recta linea utcunque *BC*, & à pun-
 cto *A* ad *BC* perpendicu-
 laris agatur *d* *AD*. liquidem
 igitur *AD* perpendicularis
 sit etiam ad subjectum planum;
 factum jam erit, quod
 proponebatur: sin minus;
 ducatur à puncto *D* ipsi *BC*.
 in subjecto plano, ad rectos
b angulos *DE*: & à puncto *A* ad *DE* perpendicularis *d* du- *b* 11. primi.
 catur *AF*. denique per *F* ducatur *GH* ipsi *BC* *c* parallela. *c* 31. primi.
 Quoniam *BC* utrique ipsarum *DA* *DE* est ad rectos angulos,
 erit *d* & *BD* ad rectos angulos plano per *DA* *DE* transeunti. *d* 4. hujus.
 quin ipsi *BC* parallela est *GH*; si autem sint duæ rectæ lineæ
 parallelæ, quarum una plano alicui sit ad rectos angulos;
 & reliqua *c* eidem plano ad rectos angulos erit. quare & *c* 8. hujus.
GH plano per *ED* *DA* transeunti ad rectos angulos est: ac
 propterea ad omnes rectas lineas, quæ in eodem plano ex-
 istentes ipsam contingunt est *f* perpendicularis. contingit *f* 3. Def.
 autem ipsam *AF* existens in plano per *ED* *DA*. ergo *GH* *hujus*.
 perpendicularis est ad *AF*. & ob id *AF* est perpendicularis
 ad *GH*: est autem *AF* ad *DF* perpendicularis. ergo *AF*
 perpendicularis est ad utramque ipsarum *HG* *DE*. si autem
 recta linea duabus rectis lineis sese contingentibus, in com-
 muni sectione, ad rectos angulos insistat, etiam plano per
 ipsas ducto ad rectos angulos *d* erit. quare *AF* plano per
ED *GD* ducto est ad rectos angulos. planum autem per
ED *GH* est subjectum planum. ergo *AF* ad subjectum pla-
 num est perpendicularis. A dato igitur puncto sublimi *A*, ad
 sub-



d 12. primi.

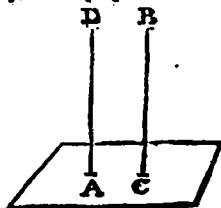
subjectum planum, perpendicularis recta linea ducta est A P.
Quod facere oportebat.

PROP. XII. PROBL.

*Dato plano, à puncto quod in ipso datum est, ad rectos
angulos rectam lineam constituere.*

Sit datum quidem planum subjectum, punctum autem
quod in ipso sit A. oportet à
puncto A subjecto plano ad
rectos angulos rectam lineam
constituere. Intelligatur ali-
quod punctum sublime B, à
quo ad subjectum planum a-

a 11. hujus. gatur perpendicularis BC;
b 31. primi. & per A ipsi BC parallela b.



ducatur AD. quoniam igitur duæ rectæ lineæ parallelæ sunt
AD CB, una autem ipsarum BC subjecto plano est ad rectos
c 8. hujus. angulos; & reliqua c AD subjecto plano ad rectos angulos
erit. Dato igitur plano à puncto quod in ipso est datum, ad
rectos angulos recta linea constituta est. Quod facere
oportebat.

PROP. XIII. THEOR.

*Dato plano, à puncto quod in ipso est, duæ rectæ lineæ
ad rectos angulos non constituentur ex eadem parte.*

Si enim fieri potest, dato plano, à puncto quod in ipso est

A, duæ rectæ lineæ AB AC ad rectos angulos constituentur

ex eadem parte: & ducatur

planum per BA AC, quod

faciet sectionem per A in

subjecto plano c rectam line-

am. faciat DAE. ergo rectæ

lineæ AB AC DAE in uno

sunt plano. & quoniam CA

subjecto plano ad rectos an-

gulos est, & ud b omnes rectas lineas, quæ in subjecto plano

existentes ipsam contingunt, rectos faciet angulos. contingit

autem ipsam DAE, quæ est in subjecto plano. angulus igi-

tur CAE rectus est. eadem ratione & rectus est BAE. ergo

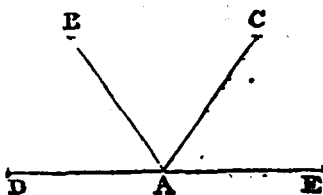
angulus CAE ipsi BAE est æqualis. & in uno sunt plano,

quod fieri non c potest. Non igitur dato plano, à puncto,

quod in ipso est, duæ rectæ lineæ ad rectos angulos consti-

tuentur ex eadem parte. Quod oportebat demonstrare.

PROP.



a 3. hujus.

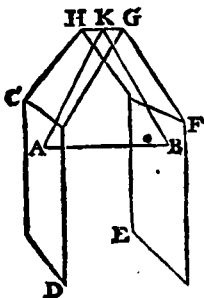
b 3. Def.
hujus.

c 9. axiom.
primi.

PROP. XIV. THEOR.

Ad quæ plana, eadem recta linea est perpendicularis, ea parallela sunt.

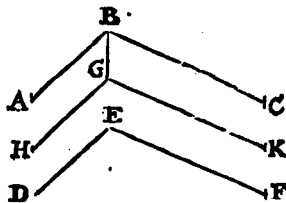
Recta quædam linea AB ad utrumque ipsorum planorum $CD\ EF$ sit perpendicularis. dico ea plana parallela esse. Si enim non ita sit, producta convenient inter se: convenient, & communem sectionem faciant rectam lineam GH ; & in ipsa GH sumpto quovis puncto K , jungatur $AK\ BK$. Quoniam igitur AB perpendicularis est ad EF planum; erit & perpendicularis ad ipsam BK rectam lineam in plano EF producto existentem. quare angulus ABK rectus est. eadem ratione & BAK est rectus: ideoque trianguli ABK duo anguli $ABK\ BAK$ duobus rectis sunt æquales, quod fieri non potest. non igitur plana $CD\ EF$ producta inter se convenient. quare $CD\ EF$ parallela sint necesse est. Ad quæ igitur plana, eadem recta linea est perpendicularis, ea parallela sunt. Quod demonstrare oportebat.



PROP. XV. THEOR.

Si duæ rectæ lineæ sese tangentes duabus rectis lineis sese tangentibus sint parallela, non autem in eodem plano; & quæ per ipsas transeunt plana parallela erunt.

Duæ rectæ lineæ sese tangentes $AB\ BC$, duabus rectis lineis sese tangentibus $DE\ EF$ parallelae sint, & non in eodem plano. dico plana quæ per $AB\ BC$, $DE\ EF$ transeunt, si producantur, inter se non convenire. Ducatur à puncto B ad planum, quod per $DE\ EF$ transit, perpendicularis BG , quæ plano in puncto G occurrat, & per G ducatur ipsi quidem ED parallela GH ; ipsi vero EF



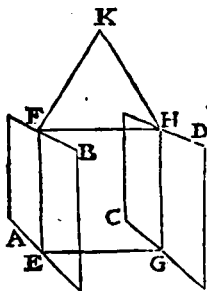
parallela GK : itaque quoniam BG perpendicularis est ad planum per $DE\ EF$; & ad omnes rectas lineas quæ ipsam contingunt, & in eodem sunt plano, rectos faciet æ angulos. contingit autem ipsam utraque earum $GH\ GK$, quæ sunt in hujus. eodem

eodem plano. rectus igitur est uterque angulorum BGH BGK . & quoniam BA parallela est ipsi GH , anguli GBA BGH duobus rectis sunt ^b æquales. rectus autem est BGH : ergo & GBA rectus erit, ideoque GB ad BA est perpendicularis. eadem ratione & GB est perpendicularis ad BC . cum igitur recta linea BG duabus rectis lineis BA BC se invicem secantibus ad rectos angulos infistat; erit BG etiam ^c 4. hujus. ad planum per BA BC ductum ^c perpendicularis. atque est ad planum per DE EF perpendicularis. ergo BG perpendicularis est ad utrumque planorum quæ per AB BC , DE EF transeunt. Ad quæ vero plana eadem recta linea est perpendicularis, ea parallela ^d 14. hujus. sunt. parallelum igitur est planum per AB BC plano per DE EF . Quare si duæ rectæ lineæ sese tangentes duabus rectis lineis sese tangentibus sint parallelæ, non autem in eodem plano, & quæ per ipsas transeunt plana parallela erunt. Quod demonstrare oportebat.

PROP. XVI. THEOR.

Si dua plana parallela ab aliquo plano secentur, communes ipsorum sectiones parallelæ erunt.

Duo plana parallela AB CD à plano aliquo $EFGH$ secantur; communes autem ipsorum sectiones sint EF GH . dico EF ipsi GH parallelam esse. Si enim non est parallela, productæ EF GH inter se convenient, vel ad partes FH , vel ad partes EG . producantur prius ad partes FH , & convenient in K . quoniam igitur EFK est in plano AB , & omnia quæ in EFK sumuntur puncta in eodem plano erunt: unum autem punctum quæ sunt in EFK , est ipsum K punctum. ergo K est in plano AB . eadem ratione & K est in CD plano. ergo plana AB CD producta inter se convenient. non convenient autem, cum parallela ponantur. non igitur EF GH rectæ lineæ productæ convenient ad partes FH . similiter demonstrabimus neque ad partes EG convenire, si producantur. quæ autem neutra ex parte convenient parallelæ sunt. ergo EF ipsi GH est parallela. Si igitur duo plana parallela ab aliquo plano secantur, communes ipsorum sectiones parallelæ erunt. Quod demonstrare oportebat.



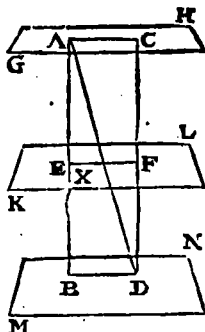
PROP.

PROP. XVII. THEOR.

Si duæ rectæ lineæ à parallelis secantur planis, in easdem proportionibus secabuntur.

Duæ rectæ lineæ AB CD à parallelis planis GH KL MN secantur in punctis A, E, B, C, F, D . dico ut AE recta linea ad ipsam EB , ita esse CF ad FD . Jungantur enim AC BD AD : & occurrat AD plano KL in puncto X : & EX XF jungantur.

Quoniam igitur duo plana parallela KL MN à plano $EBDX$ secantur, communes ipsorum sectiones EX BD parallelæ sunt. eadem ratione quoniam duo plana parallela GH KL à plano $AXFC$ secantur, communes ipsorum sectiones AC FX sunt parallelæ. & quoniam uni laterum trianguli ABD , videlicet ipsi BD parallela ducta est EX , ut AE ad EB ita erit AX ad XD . rursus quoniam uni laterum trianguli ADC , nempe ipsi AC parallela ducta est XF , erit ut AX ad XD , ita CF ad FD . ostensum autem est ut AX ad XD , ita esse AE ad EB . ut igitur AE ad EB , ita est CF ad FD . Quare si duæ rectæ lineæ à parallelis secantur planis, in easdem proportionibus secabuntur. Quod demonstrare oportebat.



16. hujus.

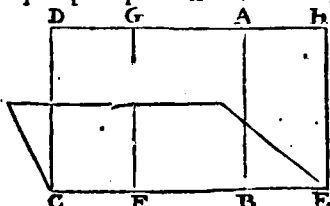
2. sexti.

11. quinti.

PROP. XVIII. THEOR.

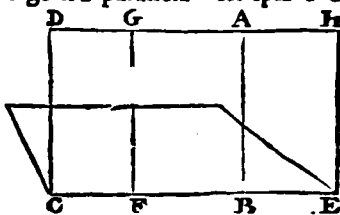
Si recta linea plano alicui sit ad rectos angulos, & omnia quæ per ipsam transeunt plana eidem plano ad rectos angulos erunt.

Recta linea quædam AB subjecto plano sit ad rectos angulos. dico & omnia plana quæ per ipsam AB transeunt, subjecto plano ad rectos angulos esse. Producatur enim per AB planum DE , sitque plani DE , & subjecti plani communis sectio CE : & sumatur in CE quodvis punctum F ; à quo ipsi CE ad rectos angulos, in DE plano, ducatur FG . quoniam igitur AB ad subjectum planum est perpendicularis; & ad omnes rectas lineas, quæ ipsam contingunt & in eodem sunt plano perpendicularis erit. quare etiam



3. Def. hujus.

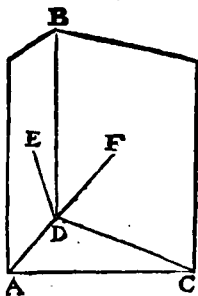
etiam ad CE est perpendicularis. angulus igitur ABF rectus
 ϵ 18. primi. est : sed & GFB est rectus. ergo AB parallela ϵ est ipsi FG .
 est autem AB subjecto plano ad rectos angulos, & FG
 igitur eidem plano ad rectos
 ϵ 8. hujus. angulos ϵ erit. at planum
 ad planum rectum est, quan-
 do communi planorum sectioni
 ad rectos angulos ductæ rectæ lineæ in uno
 ϵ 4. Def. hujus. planorum, reliquo plano ad rectos angulos ϵ sunt : commu-
 ni vero planorum sectioni CE in uno plano DE ad rectos an-
 gulos ducta FG , ostensa est subjecto plano ad rectos esse
 angulos. ergo planum DF rectum est ad subjectum planum.
 similiter demonstrabuntur & omnia quæ per AB transeunt
 plana subjecto plano recta esse. Si igitur recta linea plano
 alicui sit ad rectos angulos, & omnia quæ per ipsam transeunt
 plana eidem plano ad rectos angulos erunt. Quod oportebat
 demonstrare.



PROP. XIX. THEOR.

Si duo plana se invicem secantia plano alicui sint ad rectos angulos; & communis ipsorum sectio eidem plano ad rectos angulos erit.

Duo plana se invicem secantia AB BC subjecto plano
 sint ad rectos angulos : communis autem ipsorum sectio sit
 BD . dico BD subjecto plano ad rectos angulos esse. Non
 enim, sed si fieri potest ; non sit BD ad
 rectos angulos subjecto plano ; & à
 puncto D ducatur in plano quidem AB ,
 rectæ lineæ AD ad rectos angulos ipsa
 DE : in plano autem BC ducatur ipsi
 CD ad rectos angulos DF . Et quoniam
 planum AB ad subjectum planum rectum
 est, & communi ipsorum sectioni AD
 ad rectos angulos in plano AB ducta est
 DE , erit ϵ DE ad subjectum planum per-
 pendicularis. similiter ostendemus & DF
 perpendicularem esse ad subjectum pla-
 num. quare ab eodem puncto D sub-
 jecto plano duæ rectæ lineæ ad rectos angulos constitutæ
 ϵ 13. hujus. sunt ex eadem parte, quod fieri non ϵ potest. non igitur
 subjecto plano à puncto D ad rectos angulos constituentur
 aliæ rectæ lineæ, præter ipsam DB , communem planorum

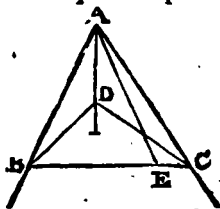


ABBC sectionem. quare DB subjecto plano est perpendicularis. Ergo si duo plana se invicem secantia plano alicui sint ad rectos angulos; & communis ipsorum sectio eidem plano ad rectos angulos erit. Quod oportebat demonstrare.

PROP. XX. THEOR.

Si solidus angulus tribus angulis planis contineatur, duo quilibet reliquo majores sunt, quomodocunque sumpti.

Solidus angulus ad A tribus angulis planis BAC CAD DAB contineatur. dico angulorum BAC CAD DAB duos quolibet reliquo majores esse, quomodocunque sumptos. Si enim BAC CAD DAB anguli inter se æquales sint, perspicuum est duos quolibet reliquo majores esse, quomodocunque sumptos. sin minus, sit major BAC. & ad rectam lineam AB, & ad punctum in ipsa A, constituitur angulo DAB, in plano per BA AC transeunte, æqualis angulus BAE; ponaturque ipsi AD æqualis AE; & per E ducta BEC secet rectas lineas AB AC in punctis BC, & DB DC jungantur. itaque quoniam DA est æqualis AE, communis autem AB, duæ DA AB æquales sunt duabus AE AB; & angulus DAB æqualis est angulo BAE. basis igitur DB basi BE est æqualis. & quoniam duæ DB DC ipsi BC majores sunt, quarum DB æqualis ostensa est ipsi BE; erit reliqua DC quam reliqua EC major. quod cum DA sit æqualis AE, communis autem AC & basis DC major basi EC; erit angulus DAC angulo EAC major. sed ex constructione est DAB angulus æqualis ipsi BAE. quare DAB DAC anguli, angulo BAC majores sunt. similiter demonstrabimus, & si duo quilibet alii sumantur, eos reliquo esse majores. Si igitur solidus angulus tribus angulis planis contineatur; duo quilibet reliquo majores sunt, quomodocunque sumpti. Quod demonstrare oportebat.

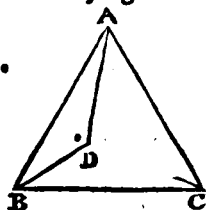


PROP. XXI. THEOR.

Omnis solidus angulus, minoribus quam quatuor rectis angulis planis continetur.

Sit solidus angulus ad A, planis angulis BAC CAD DAB con-

contentus. dico angulos BAC CAD DAB quatuor rectis esse minores. Sumantur enim in unaquaque ipsarum AB BC AD quævis puncta B C D , & BC CD DB jungantur. Quoniam igitur solidus angulus ad B , tribus angulis planis continetur CBA ABD CBD , duo
 20. hujus. quilibet reliquo majores sunt: anguli igitur CBA ABD , angulo CBD sunt majores. eadem ratione, & anguli quidem BCA ACD majores sunt angulo BCD ; anguli vero CDA ADB majores angulo CDB . quare sex anguli CBA ABD BCA ACD CDA ADB tribus angulis CBD BCD CDB sunt majores. sed tres anguli CBD
 32. primi: BDC DCB sunt æquales duobus rectis. sex igitur anguli CBA ABD BCA ACD CDA ADB duobus rectis majores sunt. quod cum singulorum triangulorum ABC ACD ADB tres anguli sint æquales duobus rectis, erunt trium triangulorum novem anguli CBA ACB BAC ACD DAC CDA ADB DBA BAD æquales sex rectis. quorum sex anguli ABC BCA ACD CDA ADB DBA duobus rectis sunt majores. reliqui igitur BAC CAD DAB tres anguli, qui solidum continent angulum, quatuor rectis minores erunt. Quare omnis solidus angulus, minoribus quam quatuor rectis angulis planis continetur. Quod oportebat demonstrare.

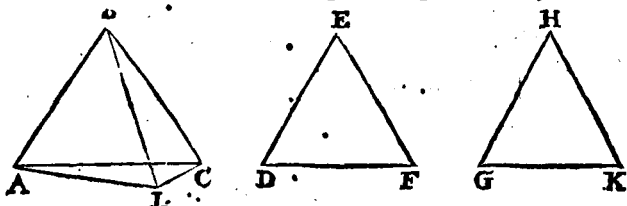


PROP. XXII. THEOR.

Si sint tres anguli plani, quorum duo reliquo sint majores, quomodocunque sumpti, contineant autem ipsos rectæ lineæ æquales; fieri potest, ut ex iis quæ rectas æquales conjungunt, triangulum constitutur.

Sint dati tres anguli plani ABC DEF GHK , quorum duo reliquo sint majores, quomodocunque sumpti: contineant autem ipsos æquales rectæ lineæ AB BC , DE EF , GH HK , & AC DF GK jungantur. dico fieri posse ut ex æqualibus ipsis AC DF GK triangulum constitutur: hoc est duas reliqua majores esse quomodocunque sumptas. Si igitur anguli ad B E H sint æquales, & AC DF GK æquales, erunt, & duæ reliqua majores. sin minus, sint inæquales anguli ad B E H , & major sit angulus ad B utrovis ipsorum qui sunt
 4. primi. ad E H . major igitur est & recta lineæ AC utraque ipsarum DF GK . & manifestum est ipsam AC unâ cum altera ipsarum DF GK , reliqua esse majorem. dico & DF GK ipsa AC majores

maiores esse. constituatur ϵ ad rectam lineam AB , & ad punctum in ea B , angulo $G HK$ æqualis angulus ABL , & uni

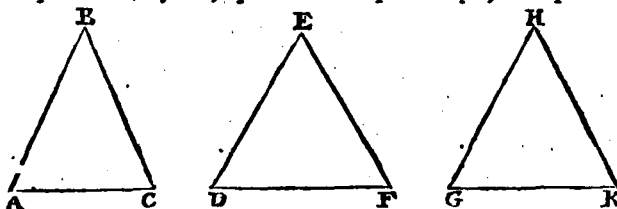


ipsarum $AB BC$, $DE EF$, $GH HK$ ponatur æqualis BL , & $AL CL$ jungantur. Quoniam igitur duæ $AB BL$ duabus $GH HK$ æquales sunt, altera alteri, & angulos æquales continent; erit basis AL basi GK æqualis. & quoniam anguli ad $E H$, angulo ABC majores sunt, quorum angulus $G HK$ est æqualis ipsi ABL ; erit reliquus qui ad E , angulo LBC major. quod cum duæ $LB BC$ duabus $DE EF$ æquales sunt, altera alteri; & angulus DEF angulo LBC major; basis DF basi LC major ϵ erit. ostensa est autem GK æqualis AL . ϵ 24. primi. ergo $DF GK$ ipsis $AL LC$ sunt majores; sed $AL LC$ majores ϵ sunt ipsa AC . multo igitur $DF GK$, ipsa AC majores ϵ 20. primi. erunt. quare rectarum linearum $AC DF GK$ duæ reliquæ majores sunt, quomodocunque sumptæ; ac propterea fieri potest ut ex æqualibus ipsis $AC DF GK$ triangulum constituatur. Quod oportebat demonstrare. ϵ 22. primi.

PROP. XXIII. PROBL.

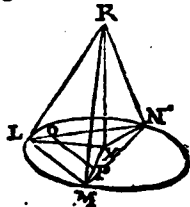
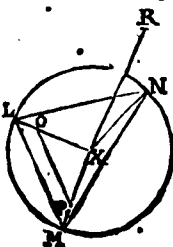
Ex tribus angulis planis, quorum duo reliqui sunt majores, quomodocunque sumpti, solidum angulum constituere. oportet autem tres angulos quatuor rectis esse minores.

Sint dati tres anguli plano $ABC DEF G HK$, quorum duo reliqui sint majores, quomodocunque sumpti, sintque tres



anguli quatuor rectis minores. oportet ex æqualibus ipsis $ABC DEF G HK$ solidum angulum constituere. abscindantur æquales $AB BC$, $DE EF$, $GH HK$; & $AC DF GK$ jungantur. fieri

fieri igitur potest ut ex æqualibus ipsis $ACDFGK$ consti-
 a 22. hujus. tuatur $\triangle$ triangulum. Itaque $\triangle$ constituatur LMN , ita ut AC
 b 22. primi. quidem sit æqualis LM , DF vero ipsi MN : & præterea GK
 c 5. quarti. ipsi LN , & circa LMN triangulum circulus LMN descri-
 batur: sumaturque ipsius centrum x , quod vel erit in-
 tra triangulum LMN , vel in uno ejus latere, vel extra.
 sit primo intra: & $LxMxNx$ jungantur. dico AB
 majorem esse ipsa Lx .
 si enim non ita sit, vel
 AB erit æqualis Lx ;
 vel ea minor. sit pri-
 mo æqualis. quoni-
 am igitur AB est æ-
 qualis Lx , atque est
 AB ipsi BC æqualis;
 erit Lx æqualis BC ,
 est autem Lx æqualis



xM . duæ igitur $ABBC$ duabus $LxXM$ æquales sunt, al-
 tera alteri; & AC basis basi LM æqualis ponitur. quare
 d 8. primi. $\angle$ angulus ABC angulo LxM est æqualis: eadem ratione &
 angulus quidem DEF est æqualis angulo MXN , angulus
 vero GHK angulo NxL . tres igitur anguli $ABCDEFCHK$
 tribus $LXM MXN NxL$ æquales sunt. sed tres $LXM MXN$
 e 2. Cor. 15. NxL quatuor rectis sunt æquales. ergo & tres $ABCDEF$
 primi. GHK æquales erunt quatuor rectis. atqui ponuntur quatuor
 rectis minores, quod est absurdum. non igitur AB ipsi Lx
 est æqualis. dico præterea neque AB minorem esse ipsa Lx .

si enim fieri potest, sit minor, & ponatur ipsi quidem AB
 æqualis xO , ipsi vero BC æqualis xP , & OP jungatur. quo-
 niam igitur AB est æqualis BC , & xO ipsi xP æqualis erit.
 ergo & reliqua OL reliquæ PM est æqualis; ac propterea

f 2. sexti. LM parallela f est ipsi OP ; & LxM triangulum triangulo

g 4. sexti. OPx æquiangulum. est igitur ut xL ad LM , ita xO ad
 OP ; & permutando ut xL ad xO , ita LM ad OP . major
 autem est Lx , quam xO . ergo & LM quam OP est major.
 sed LM posita est æqualis AC . & AC igitur quam OP ma-
 jor erit. itaque quoniam duæ rectæ lineæ $ABBC$ duabus

h 25. primi. $oxXP$ æquales sunt, & basis AC major basi OP ; erit $\angle$ an-
 gulus ABC angulo oxP major. similiter demonstrabimus
 & DEF angulum majorem esse angulo MXN , & angulum
 GHK angulo NxL ; tres igitur anguli $ABCDEFCHK$ tri-
 bus $LXM MXN NxL$ sunt majores. at anguli $ABCDEF$
 GHK quatuor rectis minores ponuntur. multo igitur anguli

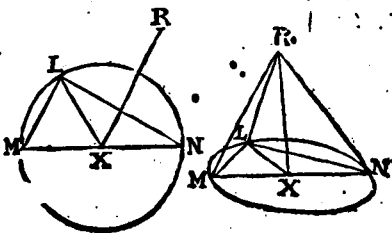
i 2. Cor. 15. $LXM MXN NxL$ minores erunt quatuor rectis. sed & æ-
 primi. quales. quod est absurdum. non igitur AB minor est, quam

Lx .

LX. ostensum autem est neque esse æqualem. ergo major sit
 necesse est. constituatur $\therefore$ à puncto x circuli LMN plano ad k 12. hujus.
 rectos angulos XR. & excessui quo quadratum ex AB su-
 perat quadratum ex LX, ponatur æquale quadratum quod
 fit ex RX, & RL RM RN jungantur. quoniam igitur RX
 perpendicularis est ad planum DMN circuli, & ad unam-
 quamque ipsarum LX MX NX erit $\perp$ perpendicularis. & 1 3. Def.
 quoniam LX est æqualis XM, communis autem & ad rectos hujus.
 angulos XR, erit basis LR æqualis $\approx$ basi RM. eadem ratione $\approx$ 4. primi.
 & RN utrique ipsarum RL RM est æqualis. tres igitur
 rectæ lineæ RL RM RN inter se æquales sunt. & quoniam
 quadratum XR ponitur æquale excessui, quo quadratum ex
 AB superat quadratum ex LX; erit quadratum ex AB qua-
 dratis ex LX XR æquale. quadratis autem ex LX XR
 æquale est $\approx$ quadratum ex RL; rectus enim angulus est $\approx$ 47. primi.
 LXR. ergo quadratum ex AB quadratum ex RL æquale erit;
 ideoque AB ipsi RL est æqualis. sed ipsi quidem AB æqua-
 lis est unaquæque ipsarum BC DE EF GH HK: ipsi vero
 RL æqualis utraque ipsarum RM RN. unaquæque igitur
 ipsarum AB BC DE EF GH HK unicuique ipsarum RL RM
 RN est æqualis. quod cum duæ RL RM duabus AB BC
 æquales sint, & basis LM ponatur æqualis basi AC: erit
 $\approx$ angulus LRM æqualis angulo ABC. eadem ratione & an- $\approx$ 8. primi.
 gulus quidem MRN angulo DEF, angulus autem LRN an-
 gulo GHK est æqualis. ex tribus igitur angulis planis LRM
 MRN LRN, qui æquales sunt tribus datis ABC DEF GHK
 solidus angulus constitutus est ad R.

Sed sit centrum circuli in uno laterum trianguli, vide-
 licet in MN, quod sit x , & XL jungatur. dico rursus AB
 majorem esse ipsa LX.

si enim non ita sit,
 vel AB est æqualis L-
 x vel ipsa minor. sit
 primo æqualis. duæ
 igitur AB BC, hoc
 est DE EF duabus MX
 XL, hoc est ipsi MN
 æquales sunt. sed MN
 ponitur æqualis DF.



ergo DE EF ipsi DF sunt æquales. quod fieri non $\approx$ potest $\approx$ 20 primi;
 non igitur AB est æqualis LX. similiter neque minor. multo
 enim magis id quod fieri non potest sequeretur. ergo AB
 ipsa LX major est. & similiter si excessui quo quadratum ex
 AB superat quadratum ex LX æquale ponatur quadratum

ex RX , & ipsa RX circuli plano ad rectos angulos constituitur, fiet problema.

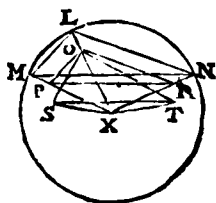
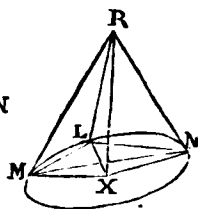
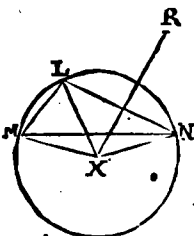
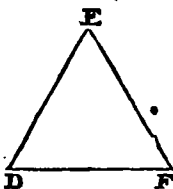
Sed sit centrum circuli extra triangulum LMN , quod sit x , & LX MX NX jungantur. dico & sic AB ipsa LX maiorem esse. Si enim non ita sit, vel æqualis est, vel minor. sit primo æqualis. ergo duæ AB BC duabus MX XL æquales sunt, altera alteri; & basis AC est æqualis basi ML , angulus igitur ABC æqualis est angulo MXL . eadem ratione &

GHK angulus ipsi LXN est æqualis; ac propterea totus MXN æqualis duobus ABC GHK . sed & anguli

ABC GHK angulo DEF majores sunt. & angulus igitur MXN ipso DEF est major. at quoniam duæ DE EF duabus MX XN æquales sunt, & basis DF æqualis basi MN , erit MXN angulus angulo DEF æqualis. ostensus autem est major, quod est absurdum. non igitur AB est æ-

qualis LX ; deinceps vero ostendemus neque minorem esse. quare major necessario erit. & si rursus circuli plano ad rectos angulos constituamus xR , & ipsam æqualem ponamus lateri quadrati ejus, quo quadratum ex AB superat quadratum ex LX , problema constituetur. Dico vero neque minorem esse AB ipsa LX . si enim fieri potest, sit minor; & ipsi quidem AB æqualis ponatur xO , ipsi vero BC æqualis xP , & OP jungatur. quoniam igitur AB ipsi BC est æqualis, erit ox æqualis xP . ergo & reliqua OL reliquæ PM æqualis. parallela igitur est LM ipsi PO , & triangulum LMX triangulo Pxo æquiangulum est quare ut xL ad LM , ita xO ad OP : & permutando ut LX ad xO ita LM ad OP . major autem est LX quam xO . ergo LM quam OP est major. sed LM est æqualis AC . & AC igitur quam OP major e-

rit



¶ 2. sexti.

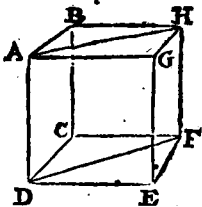
¶ 4. sexti.

rit. itaque quoniam duæ $AB \cdot BC$ duabus $OX \cdot XP$ sunt æquales altera alteri; & basis AC major est basi OP ; erit $\angle ABC$ angulo OPX major. similiter & si XR sumatur æqualis utrivis ipsarum $XO \cdot XP$, & jungatur OR , ostendemus angulum GHK angulo OXR majorem. constitutur ad rectam lineam LX , & punctum in ipsa X angulo quidem ABC æqualis angulus LXS ; angulo autem GHK æqualis LXT , & ponatur utraque $XS \cdot XT$ ipsi OX æqualis: junganturque $OS \cdot OT \cdot ST$. & quoniam duæ $AB \cdot BC$ duabus $OX \cdot XS$ æquales sunt, & angulus ABC æqualis angulo OSX erit basis AC , hoc est LM , basi OS æqualis. eadem ratione, & LN est æqualis ipsi OT . quod cum duæ $ML \cdot LN$ duabus $OS \cdot OT$ sint æquales, & angulus MLN major angulo SOT ; erit & basis MN basi ST major. sed MN est æqualis DF . ergo & DF quam ST major erit. quoniam igitur duæ $DE \cdot EF$ duabus $SX \cdot XT$ æquales sunt, & basis DF major basi ST ; erit angulus DEF angulo SXT major. æqualis autem est angulus SXT angulis $ABC \cdot GHK$. ergo DEF angulus angulis $ABC \cdot GHK$ major est: sed & minor. Quod fieri non potest. Quod demonstrare oportebat.

PROP. XXIV. THEOR.

Si solidum parallelis planis contineatur, opposita ipsius plana, & æqualia, & parallelogramma erunt.

Solidum enim $CDGH$ parallelis planis $AC \cdot GF \cdot BG \cdot CE \cdot FB \cdot AE$ contineatur. dico opposita ejus plana, & æqualia, & parallelogramma esse. Quoniam enim duo plana parallela $BG \cdot CE$, à plano AC secantur, communes ipsorum sectiones æ parallelæ sunt: ergo AB ipsi CD est parallela. rursus ^{16. hujus} quoniam duo plana parallela $BF \cdot AE$ secantur à plano AC , communes ipsorum sectiones parallelæ sunt: parallela igitur est AD ipsi BC . ostensa autem est & AB parallela CD . ergo AC parallelogrammum erit. similiter demonstrabimus, & unumquodque ipsorum $CE \cdot FG \cdot GB \cdot BF \cdot AE$ parallelogrammum esse. jungantur $AH \cdot DF$. & quoniam parallela est AB quidem ipsi DC ; BH vero ipsi CF , erunt $AB \cdot BH$ sese tangentes, duabus $DC \cdot CB$ sese tangentibus parallelæ, & non in eodem plano: quare æquales ^{10. hujus} angulos continebunt. angulus igitur ABH angulo DCF est æqualis. Et quoniam duæ $AB \cdot BH$ duabus $DC \cdot CF$ æquales sunt, & ^{34. primi} angulus



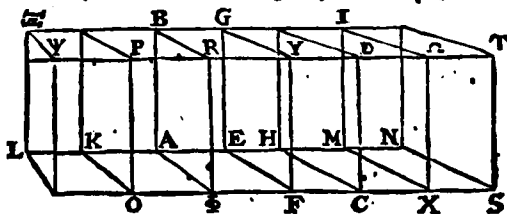
4. primi. angulus ABG æqualis angulo DCF , erit 4 basis AH basi DF æqualis, & ABH triangulum æqualæ triangulo DCF . quod
 41. primi. cum ipſius quidem ABH trianguli duplum eſſet BC parallelogrammum: ipſius vero DCF trianguli duplum parallelogrammum CE : erit EG parallelogrammum æquale parallelogrammo CE . ſimiliter demonſtrabimus & AC parallelogrammum parallelogrammo GF , & parallelogrammum AB parallelogrammo BF æquale eſſe. Si igitur ſolidum parallelis planis contineatur, oppoſita ipſius plana, & æqualia, & parallelogramma ſunt. Quod oportebat demonſtrare.

Cor. Ex jam demonſtratis conſtat, ſi ſolidum parallelis contineatur planis, oppoſita ipſius plana, & æqualia eſſe, & ſimilia, quippe quæ & ſingulos angulos æquales, & circa æquales angulos latera proportionalia habeant.

PROP. XXV. THEOR.

Si ſolidum parallelepipedum plano ſecetur oppoſitis planis parallelo, erit ut baſis ad baſim, ita ſolidum ad ſolidum.

Solidum enim parallelepipedum $ABCD$ plano YE ſecetur, oppoſitis planis RA DH parallelo. dico ut EF ad baſim EHC , ita eſſe $ABFY$ ſolidum ad ſolidum $EGCD$. Producatur enim AH ex utraque parte: & ponantur ipſi



quidem EH æquales quocunque HM MN ; ipſi vero AE æquales quocunque AK KL , & compleantur parallelogramma LO K H MS , & ſolida LP KR H Q MT . quoniam igitur æquales inter ſe ſunt LK KA AE rectæ linæ; erunt & parallelogramma LO K A F inter ſe æqualia: itemque æqualia inter ſe parallelogramma KE KB AG , & adhuc parallelogramma L K P AR inter ſe æqualia; oppoſita enim ſunt. eadem ratione & parallelogramma EC H X MS æqualia inter ſe ſunt; itemque parallelogramma HG HI IN inter ſe æqualia: & inſuper parallelogramma DH M Q NT . tria igitur plana ſolidi LP æqualia ſunt tribus planis ſolidi KR , atque etiam ſolidi AY , ſimilia quæque ſunt: ſed tria

tribus

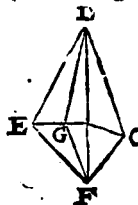
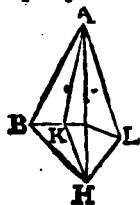
tribus oppositis d sunt similia & æqualia. ergo tria solida d Cor. ante-
 $LPKRAY$ inter se æqualia e erunt. eadem ratione & tria e cedent.
solida $EDH\Omega MT$ sunt æqualia inter se. quotuplex igitur e 10. Def.
est basis LF ipsius AF basis, totuplex est & LY solidum solidi hujus.
 AY . eadem ratione quotuplex est NF basis ipsius basis HF ,
totuplex est & solidum NY ipsius ED solidi: & si basis LF
est æqualis basi NF , & solidum LY solido NY æquale erit;
& si basis LF superat NF basim, & LY solidum NY super-
abit; & si minor, minus. quatuor igitur magnitudinibus ex-
istentibus, duabus scilicet basibus AF FH , & duobus solidis
 AY ED ; sumpta sunt æque multiplicia; basis quidem AF , &
 AY solidi, videlicet basis LF , & solidum LY : basis vero
 HF , & ED solidi, nempe basis NF , & solidum NY . & de-
monstratum est si basis LF superat basim NF , & LY soli-
dum solidum NT superare; & si æqualis æquale; & si minor
minus. est igitur f ut AF basis ad basim FH , ita AY solidum f 4. Def.
ad solidum ED . Quare si solidum parallelepipedum plano se-
cetur, oppositis planis parallelo; erit ut basis ad basim, ita
solidum ad solidum. Quod oportebat demonstrare. quinti.

PROP. XXVI. PROBL:

*Ad datum rectam lineam, & ad datum in ipsa pun-
ctum dato angulo solido æqualem solidum angulum
constituere.*

Sit data quidem recta linea AB , datum autem in ipsa
punctum A , & datus solidus angulus ad D qui EDC EDF
 FDC angulis planis continetur. oportet ad datam rectam
lineam AB , & ad datum in ipsa punctum A , dato angulo
solido ad D æqualem soli-
dum angulum constituere.

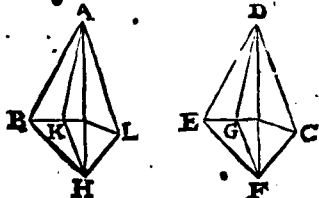
Sumatur in linea DF quod-
vis punctum F , à quo ad
planum per EDC transi-
ens ducatur e perpendicularis EG , & plano in pun-
cto G occurrat; jungatur-



411. hujus.

que DG , & ad rectam lineam AB , & ad datum in ipsa
punctum A , angulo quidem EDC æqualis angulus b consti-
tuatur BAL ; angulo autem EDG constituatur æqualis BAK .
deinde ipsi DG ponatur æqualis AK , & à puncto K plano
per BAL ad rectos angulos e erigatur HK ; ponaturque ipsi c 12. hujus.
 GF æqualis KH ; & HA jungatur. dico angulum solidum ad
 A qui angulis BAL BAH HAL , continetur, æqualem esse
solido angulo ad D , angulis EDC EDF FDC contento. su-
mantur

mantur enim æquales rectæ lineæ AB DE , & jungantur HB KB FE GE . quoniam igitur FG perpendicularis est ad subiectum planum, & ad omnes rectas lineas quæ ipsam contingunt, suntque in subiecto plano, rectos faciet $\angle$ angulos. uterque igitur angulorum FGD FGE rectus est. eadem ratione, & uterque ipsorum HKA HKB est rectus. & quoniam duæ KA AB duabus GD DE æquales sunt altera alteri, & angulos æquales continent; erit $\angle$ basis BK basi EG æqualis. est autem & KH æqualis GF , atque angulos rectos continent. æqualis $\angle$ igitur erit HB ipsi FE . rursus quoniam duæ AK KH duabus DG GF æquales sunt, & rectos continent angulos; erit basis AH basi DF æqualis: estque AB æqualis DE . duæ igitur HA AB duabus FD DE sunt æquales; & basis HB est æqualis basi FE , ergo angulus f BAH angulo EDF æqualis erit. eadem ratione, & angulus HAL angulo FDC est æqualis, quandoquidem si assumamus æquales AL DC , & jungamus KL HL GC FC , quoniam totus BAL est æqualis toti EDC , quorum BAK ipsi EDG ponitur æqualis; erit reliquus KAL æqualis reliquo GDC . & quoniam duæ KA AL duabus GD DC æquales sunt, & angulos æquales continent; basis KL basi GC æqualis erit. est autem & KH æqualis GF , duæ igitur LK KH , duabus CG GF sunt æquales; angulosque rectos continent: ergo basis HL æqualis est basi FC . rursus quoniam duæ HA AL , duabus FD DC æquales sunt, & basis HL æqualis basi FC ; erit angulus HAL æqualis angulo FDC . atque factus est angulus BAL angulo EDC æqualis. Ad datam igitur rectam lineam, & ad datum in ipsa punctum, dato angulo solido æqualis angulus solidus constitutus est. Quod facere oportebat.

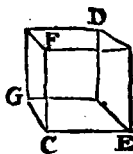
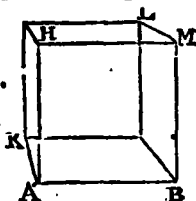


PROP. XXVII. PROBL.

Ad datam rectam lineam dato solido parallelepipedo simile, & similiter positum solidum parallelepipedum describere.

Sit recta quidem linea AB ; datum vero solidum parallelepipedum CD . oportet ad datam rectam lineam AB dato solido parallelepipedo CD simile, & similiter positum solidum parallelepipedum describere. Constituatur ad rectam lineam AB ,
&

& ad datum in ipsa punctum A angulo solido ad C æqualis * angulus, qui angulis BAH HAK KAB contineatur, ita ut angulus quidem BAH æqualis sit angulo ECF, angulus vero BAK angulo ECG, & adhuc angulus HAK angulo GCF, & fiat b ut EC ad CG, ita BA ad AK, ut autem GC ad CF, ita KA ad AH. ergo ex æquali ut EC ad CF, ita erit BA ad AH. compleatur parallelogrammum BH, & AL solidum. quoniam igitur est ut EC ad CG, ita BA ad AK, nempe, circa æquales angulos ECG BAK, latera sunt proportionalia; erit parallelogrammum KB parallelogrammo GE simile. eadem quoque ratione parallelogrammum KH simile est parallelogrammo GF, & parallelogrammum HB parallelogrammo FE. tria igitur parallelogramma solidi AL tribus parallelogrammis solidi CD similia sunt: sed tria tribus oppositis sunt c æqualia, & similia. c Cor. 24 ergo totum AL solidum toti solido CD simile erit. Ad datam hujus. igitur rectam lineam AB dato solido parallelepipedo CD simile, & similiter positum solidum parallelepipedum AL descriptum est. Quod facere oportebat.



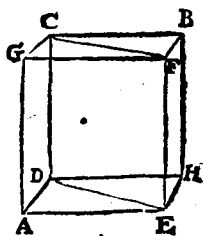
b 12. sexti.

PROP. XXVIII. THEOR.

Si solidum parallelepipedum plano secetur per diagonales oppositorum planorum, ab ipso plano bifariam secabitur.

Solidum enim parallelepipedum AB plano CDEF secetur per diagonales oppositorum planorum, videlicet CF DE. dico solidum AB à plano CDEF bifariam secari.

Quoniam enim æquale a est CGF triangulum triangulo CBF, triangulum vero ADE triangulo DEH; est autem & CA parallelogrammum parallelogrammo BE æquale b, oppositum enim est; & parallelogrammum GE æquale parallelogrammo CH; erit prima contentum duobus triangulis CGF ADE, & tribus parallelogrammis GE AC CE æquale prismati, quod continetur duobus triangulis CFB DEF, & tribus parallelogrammis CH & BE CE: etenim planis, & numero & magnitudine æqualibus continentur. ergo totum AB soli-



a 34. primi.

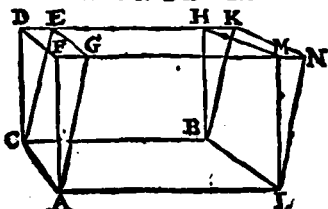
b 24. hujus.

dum à plano $CDEF$ bifariam secatur. Quod demonstrare oportebat.

PROP. XXIX. THEOR.

Solida parallelepipeda quæ in eadem sunt basi, & eadem altitudine, quorum stantes lineæ sunt in eisdem rectis lineis, inter se sunt æqualia.

Sint enim in eadem basi AB solida parallelepipeda CM CN , eadem altitudine, quorum stantes AF AG LM LN CD CE BH BK sint in eisdem rectis lineis FN DK . dico solidum CM solido CN æquale esse. Quoniam enim parallelogrammum est utrumque ipsorum CH CK ; erit CB , utrique ipsarum DH EK æqualia, ergo & DH est æqualis EK . communis auferatur EH . reliqua igitur DE æqualis est reliquæ HK . quare & DEC triangulum est æquale triangulo HKB . parallelogrammum autem DG est æquale parallelogrammo HN . eadem ratione & AFG triangulum æquale est triangulo LMN . est autem parallelogrammum CF parallelogrammo BM , & parallelogrammum CG parallelogrammo BN æquale: opposita enim sunt. ergo & prisma contentum duobus triangulis AFG DEC , & tribus parallelogrammis AD DG GC est æquale prismati, quod duobus triangulis LMN HKB , & tribus parallelogrammis BM NH BN continetur. commune apponatur solidum, cujus basis quidem parallelogrammum AB , oppositum autem ipsi $GEHM$. ergo totum CM solidum parallelepipedum toti solido parallelepipedo CN est æquale. Solida igitur parallelepipeda quæ in eadem sunt basi, & eadem altitudine, quorum stantes sunt in eisdem rectis lineis, inter se sunt æqualia. Quod demonstrare oportebat.

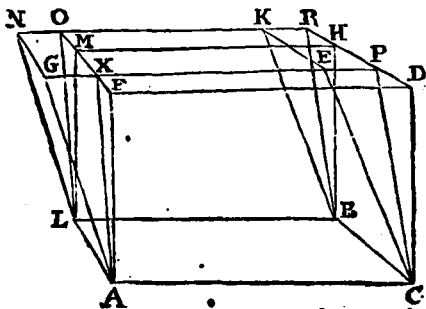


PROP. XXX. THEOR.

Solida parallelepipeda quæ in eadem sunt basi, & eadem altitudine, quorum stantes non sunt in eisdem rectis lineis, inter se sunt æqualia.

Sint in eadem basi AB solida parallelepipeda CM CN & eadem altitudine, quorum stantes AF AG LM LN CD CE BH

BH BK non sint in eisdem rectis lineis. dico solidum CM solido CN æquale esse. producantur enim NK DK, & GE FM, convenientque inter se punctis E X; & adhuc producantur FM GE ad O P puncta: & AX LO CP BR jungantur. solidum CM, cujus basis quidem ACBL parallelogrammum, oppositum autem ipsi FDHM est



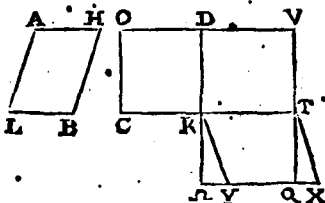
æquale solido CO, cujus basis parallelogrammum ACBL æ 29. hujus. & ei oppositum XPRO, in eadem enim sunt basi ACBL, & ipsorum stantes AF AX LM LO CD CP BH BR sunt in eisdem rectis lineis FO DR. sed solidum CO, cujus basis quidem parallelogrammum ABCL, oppositum autem ipsi XPRO est æquale solido CN, cujus basis BCBL parallelogrammum, & ipsi oppositum GEKN etenim in eadem sunt basi ACBL, & eorum stantes AG AX CE CPLN LO BK BR sunt in eisdem rectis lineis GP NR. quare & CM solidum solido CN æquale erit. Solida igitur parallelepipeda quæ in eadem sunt basi, & eadem altitudine, quorum stantes non sunt in eisdem rectis lineis, inter se sunt æqualia. Quod demonstrare oportebat.

PROP. XXXI. THEOR.

Solida parallelepipeda quæ in æqualibus sunt basibus, & eadem altitudine, inter se sunt æqualia.

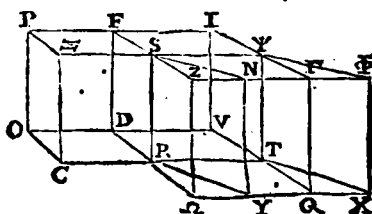
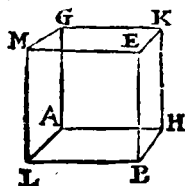
Sint in æqualibus basibus AB CD solida parallelepipeda AE CF, & eadem altitudine. dico solidum AE solido CF æquale esse. sint primo stantes HK BE AG LM OP DF

CZ RS ad rectos angulos basibus AB CD: angulus autem ALB angulo CRD fit inæqualis, & producat ipsi CR in directum RT: constituaturque ad rectam



lineam RT, & ad punctum in ipsa R, angulo ALB æqualis æ angulus TRY. & ponatur ipsi quidem AL æqualis æ 23. primi. RT,

RT, ipsi vero LB æqualis RY, & ad punctum Y ipsi RT parallela ducatur YX, compleaturque parallelogrammum RX, & Ψ Y solidum. quoniam igitur duæ TR RY duabus AL LB æquales sunt, & angulos continent æquales; erit parallelogrammum RX æquale & simile parallelogrammo HL: & quoniam rursus AL est æqualis RT, & LM ipsi RS, anguloque æquales continent, parallelogrammum R Ψ parallelogrammo AM æquale & simile erit. eadem ratione LE parallelogrammum ipsi SY æquale est & simile. tria igitur parallelogramma solidi AE tribus parallelogrammis solidi Ψ Y æqualia & similia sunt. sed & tria tribus opposita & æqualia sunt & similia. totum igitur AE solidum parallelepipedum toti solido parallelepipedo Ψ Y est æquale. producantur DR XY, convenientque inter se in puncto Ω , & per T ipsi D Ω parallela ducatur TQ, & producantur TQ Ω D, & convenient in V, compleaturque solida Ω Ψ RI. solidum igitur Ψ Ω cujus basis est R Ψ parallelogrammum, oppositum
 b Cor. 24. hujus. æquale solidum Ψ Y, cujus basis est R Ψ parallelogrammum, & oppositum ipsi Y Φ , in eadem enim
 c 29. hujus. autem ipsi Ω T, est æquale solidum Ψ Y, cujus basis est R Ψ parallelogrammum, & oppositum ipsi Y Φ , in eadem enim

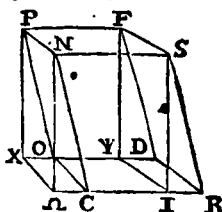
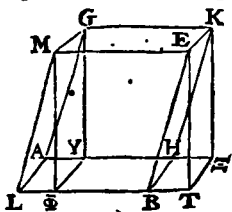


sunt basi R Ψ , & eadem altitudine, & eorum stantes R Ω RY TQ TX SZ SN Ψ T Ψ Φ in eisdem sunt rectis lineis Ω X Z Φ . sed solidum Ψ Y æquale est solido AE. ergo & Ψ Ω solido AE est æquale. præterea quoniam parallelogrammum RY XT est æquale parallelogrammo Ω T, etenim in eadem est basi RT, & in eisdem parallelis RT Ω X. & parallelogrammum RY XT parallelogrammo CD est æquale, quoniam & ipsi AB est æquale; parallelogrammum Ω T æquale est parallelogrammo CD: aliud autem est parallelogrammum DT. est igitur ut CD basis ad basim DT, ita Ω T ad ipsam DT. & quoniam solidum parallelepipedum CI secatur plano RF planis oppositis parallelo; erit ut Ω CD basis ad basim DT, ita solidum CF ad RI solidum. eadem ratione quoniam solidum parallelepipedum Ω I secatur plano R Ψ oppositis planis parallelo, ut Ω T basis Ω ad basim DT, ita erit solidum Ω Ψ & RI solidum. sed ut CD basis ad basim DT, ita basis Ω T ad ipsam TD. ut igitur solidum CF ad RI solidum ita solidum

d 25. hujus.

solidum $\Omega\Upsilon$ ad solidum RI . quod cum utrumque solidorum CF $\Omega\Upsilon$ ad solidum RI eandem habet proportionem, solidum CF solidum $\Omega\Upsilon$ est æquale. solidum autem $\Omega\Upsilon$ ostensum est æquale solidum AE . ergo & AE ipsi CF æquale erit.

9. quinti.



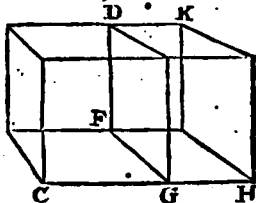
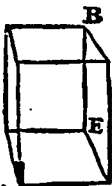
Sed non sint stantes AG HK BE LM CN OP DF RS ad rectos angulos ipsis AB CD basibus. dico rursus solidum AE æquale esse solidum CF . ducantur f a punctis K E G M , P F N S ad subiectum planum perpendiculares KZ ET GY $M\Phi$, si $F\Upsilon$ $N\Omega$ PK , & plano in punctis Z T Y Φ , & X Ω I occurrant, & jungantur ZT $Y\Phi$ ZY $T\Phi$ $X\Upsilon$ $X\Omega$ ΩI ΥI . æquale igitur est $K\Phi$ solidum solidum PI ; in æqualibus enim sunt basibus KM PS , & eadem altitudine, quorum stantes ad rectos angulos sunt basibus. sed $K\Phi$ solidum solidum AE est & æquale: solidum vero PI æquale & solidum CF . si quidem in eadem sunt basi, & eadem altitudine, quorum stantes non sunt in eisdem rectis lineis. ergo & solidum AE solidum CF æquale erit. Solida igitur parallelepipeda quæ in æqualibus sunt basibus & eadem altitudine, inter se sunt æqualia. Quod demonstrare oportebat.

PROP. XXXII. THEOR.

Solida parallelepipeda quæ eandem habent altitudinem, inter se sunt ut bases.

Sint solida parallelepipeda AB CD , quæ eandem altitudinem habeant. dico inter se esse ut bases; hoc est ut AE basis ad basim CF ita solidum AB ad CD solidum. applicetur enim ad rectam lineam FG parallelogrammo AE æquale FH , & à basi FH eadem A altitudine ipsi CD solidum parallelepipedum GK compleatur.

solidum igitur AB solidum GK est æquale; in æqualibus enim



31. hujus.

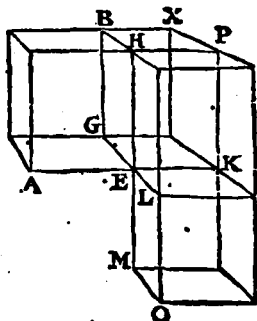
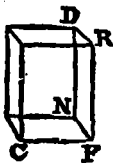
enim sunt basibus $AE FH$, & eadem altitudine. itaque quoniam solidum parallelepipedum CK plano DG secatur oppositis
 625. hujus. planis parallelo; erit ut HF basis ad basim FC , ita solidum HD ad DC solidum; atque est basis quidem FH basi AE æqualis, solidum vero GK æquale solido AB . est igitur & ut AE basis ad basim CF , ita solidum AB ad solidum CD . Quare solida parallelepipeda quæ eandem habent altitudinem, inter se sunt ut bases. Quod demonstrare oportebat.

PROP. XXXIII. THEOR.

Similia solida parallelepipeda inter se sunt in triplicata proportionem homologorum laterum.

Sint similia solida parallelepipeda $ABCD$. latus autem AE homologum sit lateri CF . Dico solidum AB ad CD solidum triplicatam proportionem habere ejus, quam habet AE ad CF . producantur enim EK , EL , EM in directum ipsis AE GE HE : & ipsi quidem CF æqualis ponatur EK , ipsi vero FN æqualis EL ;

& adhuc ipsi FR æqualis EM , & KL parallelogrammum, & KO solidum compleatur. quoniam igitur duæ KE EL duabus CF FN æquales sunt: sed & angulus KEL angulo CFN est æqualis; quia &



angulus AEG ipsi CFN ob similitudinem solidorum $ABCD$: erit & KL parallelogrammum simile & æquale parallelogrammo CN . eadem ratione, & parallelogrammum KM æquale est & simile parallelogrammo CR , & adhuc parallelogrammum OE ipsi DF parallelogrammo. tria igitur parallelogramma solidi KO tribus parallelogrammis CD solidi æqualia & similia sunt. sed tria tribus oppositis æqualia & sunt & similia. totum igitur KO solidum æquale est & simile toti solido CD . compleatur GK parallelogrammum; & à basibus quidem GK KL parallelogrammis, altitudine vero eadem ipsi AB , solida compleantur EL LP . & quoniam ob similitudinem solidorum $ABCD$ est ut AE ad CF , ita EG ad FN ; & EH ad FR : æqualis autem FC ipsi EK , & FN ipsi EL , &

Cor. 24.
hujus.

FR

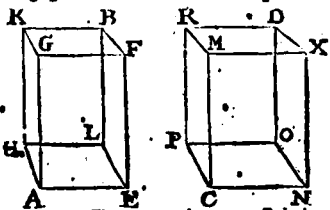
FR ipsi EM. erit ut AE ad EK, ita GE ad EL, & HE ad EM. sed ut AE quidem ad EK, ita AG parallelogrammum ad parallelogrammum GK: ut autem GE ad EL, ita GK ad KL: & ut HE ad EM, ita PE ad KM. & ut igitur AG parallelogrammum ad parallelogrammum GK, ita GE ad KL, & PE ad KM. sed ut AG quidem ad GK, ita AB solidum ad solidum EX: ut autem GK ad KL, ita solidum EX ad PL solidum: & ut PE ad KM, ita PL solidum ad solidum KO. & ut igitur solidum AB ad solidum EX, ita EX ad PL, & PL ad KO. si autem quatuor sint magnitudines deinceps proportionales, prima ad quartam triplicatam proportionem habet ejus, quam habet ad secundam. ergo & AB solidum ad solidum KO triplicatam habet proportionem ejus, quam AB ad EX. sed ut AB ad EX, ita AG parallelogrammum ad parallelogrammum GK; & AE recta linea ad ipsam EK. quare & AB solidum ad solidum KO triplicatam proportionem habebit ejus, quam AE habet ad EK. æquale autem est solidum KO solido CD, & recta linea EK rectæ CF est æqualis. ergo & AB solidum ad solidum CD triplicatam habet proportionem ejus, quam latus ipsius homologum AE habet ad CF homologum latus. Quod demonstrare oportebat.

Cor. Ex hoc manifestum est, si quatuor rectæ lineæ proportionales fuerint, ut prima ad quartam, ita esse solidum parallelepipedum quod fit à prima ad solidum quod à secunda, simile, & similiter descriptum; quoniam & prima ad quartam triplicatam proportionem habet ejus, quam habet ad secundam.

PROP. XXXIV. THEOR.

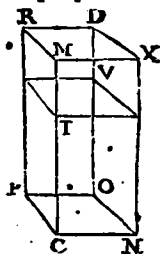
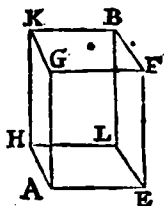
Equalium solidorum parallelepipedorum recipiuntur bases & altitudines; & quorum solidorum parallelepipedorum recipiuntur bases & altitudines, ea inter se sunt æqualia.

Sint æqualia solida parallelepipeda AB CD. dico ipforum bases & altitudines reciprocari, hoc est ut EH basis ad basim NP, ita esse altitudinem solidi CD ad solidi AB altitudinem. Sint enim primo stantes AG EFLB HK CM NX OD PR ad rectos angulos basibus ipforum. dico ut EH basis ad basim NP, ita esse CM ad AG. si igitur



basis EH basi NP sit æqualis, est autem & AB solidum æquale solido CD ; erit & CM æqualis ipsi AG . si enim basibus EH NP æqualibus existentibus non sunt AG CM altitudines æquales, neque AB solidum solido CD æquale erit. ponitur autem æquale. non igitur inæqualis est altitudo CM altitudini AG . ergo æqualis sit necesse est; ac propterea ut

EH basis ad basim NP , ita erit CM ad AG . At vero non sit basis EH æqualis basi NP . sed EH sit major. est autem & AB solidum solido CD æquale. ergo major est CM ipsa AG ; alioqui rursus sequeretur so-



lida AB CD æqualia non esse, quæ ponuntur æqualia. itaque ponatur CT æqualis ipsi AG : & à basi quidem NP , altitudine autem CT solidum parallelepipedum VC compleatur. quoniam igitur solidum AB solido CD est æquale, aliud

7. quinti. autem aliquod est VC , & æqualia ad idem eandem habent proportionem; erit ut AB solidum ad solidum VC , ita CD solidum ad solidum CV . sed ut AB solidum ad solidum CV ,

32. hujus. ita basis EH ad basim NP ; æque alta enim sunt AB CV solida.

25. hujus. ut autem solidum CD ad ipsam CV , ita MP basis ad basim

1. sexti. PT , & MC ad CT . & igitur ut basis EH ad basim NP , ita MC ad CT . est autem CT æqualis AG . ergo & ut EH basis ad basim NP , ita MC ad AG . quare solidorum parallelepipedorum AB CD bases & altitudines reciprocantur. Rursus solidorum parallelepipedorum AB CD bases & altitudines

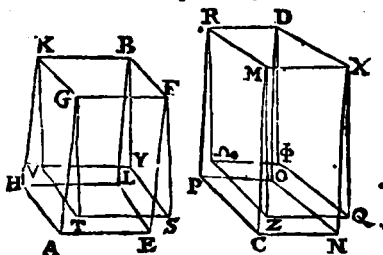
reciprocentur: sitque ut EH basis ad basim NP , ita solidi CD altitudo ad altitudinem solidi AB . Dico solidum AB solido CD æquale esse. sint enim rursus stantes ad rectos angulos basibus. & si quidem basis EH sit æqualis basi NP , estque ut EH basis ad basim NP , ita altitudo solidi CD ad solidi AB altitudinem: erit solidi CD altitudo altitudini solidi AB æqualis. solida autem parallelepipeda, quæ sunt in

31. hujus. æqualibus basibus & eadem altitudine inter se æqualia sunt ergo solidum AB solido CD est æquale. Sed non sit EH basis æqualis basi NP , & sit EH major. major igitur est & solidi CD altitudo altitudine solidi AB , hoc est CM ipsa AG . ponatur ipsi AG æqualis rursus CT , & similiter solidum CV compleatur. itaque quoniam est ut EH basis ad basim NP , ita MC ad ipsam AG ; æqualis autem est AG ipsi CT : erit ut basis EH ad basim NP , ita MC ad CT . sed ut basis EH ad

NP

NP basim, ita AB solidum ad solidum VC; æque alta enim sunt solida AB CV. ut autem MC ad CT, ita & MP basis ad basim PT, & solidum CD ad CV solidum. & igitur ut solidum AB ad solidum CV, ita CD solidum ad solidum CV. quod cum utrumque solidorum AB CD ad ipsam CV eandem proportionem habeat; erit AB solidum solido CD æquale. Quod demonstrare oportebat.

Non sint autem stantes FE BL GA KH, XN DN MC RP ad rectos angulos basibus ipsorum: & à punctis F G B K, X M D R ad plana basium EH NP ducantur perpendiculares, quæ planis in punctis S T Y V, Q Z Ω Φ occurrant & compleantur solida FV X Ω . dico & sic æqualibus existentibus solidis EB CD, bases & altitudines reciprocari, scil. ut EH



* f 30. hujus.

basis ad basim NP, ita esse altitudinem solidi CD ad solidi AB altitudinem. quoniam enim solidum AB solido CD est æquale; solido autem AB æquale est solidum BT; in eadem namque sunt basi FK, & eadem altitudine; quorum stantes non sunt in eisdem rectis lineis: & solidum DC est æquale solido DZ, quod in eadem sint basi XR, & eadem altitudine, quorum stantes non sunt in eisdem rectis lineis; Erit & solidum BT solido DZ æquale.

æqualium autem solidorum parallelepipedorum, quorum altitudines basibus ipsorum sunt ad rectos angulos, bases & altitudines reciprocantur. est igitur ut FK basis ad basim XR, ita solidi DZ altitudo ad altitudinem solidi BT. atque est basis quidem FK basi EH æqualis, basis vero XR æqualis basi NP. quare ut EH basis ad basim NP. ita est altitudo solidi DZ ad solidi BT altitudinem. eadem autem sunt altitudines solidorum DZ DC, itemque solidorum BT BA. est igitur ut EH basis ad basim NP, ita solidi DC altitudo ad altitudinem solidi AB. ergo solidorum parallelepipedorum AB CD bases & altitudines reciprocantur. Rursus solidorum parallelepipedorum AB CD bases & altitudines reciprocantur, sitque ut EH basis ad basim NP, ita altitudo solidi CD ad solidi AB altitudinem. dico solidum AB solido CD æquale esse. iisdem namque constructis, quoniam ut EH basis ad basim NP, ita solidi CD altitudo ad altitudinem solidi AB; & basis quidem EH est æqualis basi FK; NP vero ipsi XR: erit ut FK basis ad basim XR, ita altitudo

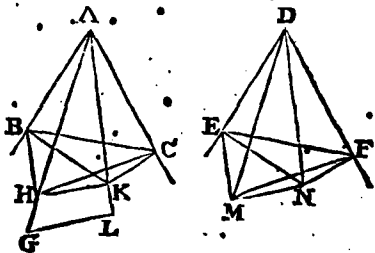
Ex ante demonstratis.

altitudo solido CD ad solidi AB altitudinem. eadem autem sunt altitudines solidorum AB BT ; & ipsorum CD DZ . est igitur ut FK basis ad basim XR , ita solidi DZ altitudo ad altitudinem solidi BT . quare solidorum BT DZ parallelepipedorum bases & altitudines reciprocantur, quorum autem solidorum parallelepipedorum altitudines sunt ad rectos angulos basibus ipsorum, & bases & altitudines reciprocantur, ea inter se sunt æqualia. ergo BT solidum solido DZ est æquale. sed solidum quidem BT æquale est solido BA , etenim in eadem sunt basi FK , & eadem altitudine, quorum stantes non sunt in eisdem rectis lineis: solidum vero DZ est æquale solido DC , si quidem in eadem sunt basi XR , & eadem altitudine, & non in eisdem rectis lineis. ergo & solidum AB solido CD est æquale. Quod demonstrare oportebat.

PROP. XXXV. THEOR.

Si sint duo anguli plani æquales, quorum verticibus sublimes rectæ lineæ insistant, quæ cum rectis lineis à principio positis angulos contineant æquales, alteram alteri; in sublimibus autem sumantur quævis puncta, atque ab ipsis ad plana, in quibus sunt, anguli perpendiculares ducantur; & à punctis, quæ à perpendicularibus sunt in planis ad primos angulos jungantur rectæ lineæ: cum sublimibus æquales angulos continebunt.

Sint duo anguli rectilinei æquales BAC EDF : & à punctis A D sublimes rectæ lineæ AG DM constituentur, quæ cum rectis lineis à principio positis æquales angulos contineant, alterum alteri: angulum quidem MDE æqualem angulo GAB , angulum vero MDF angulo CAC æqualem: & sumantur in ipsis AG DM quævis puncta G , M , à quibus ad plana per BAC EDF ducantur perpendiculares GL MN occurrentes planis in punctis L N ; & LA



ND jungantur. dico angulum GAL angulo MNP æqualem esse. ponatur ipsi DM æqualis AH ; & per H ipsi GL parallela ducatur HK . est autem GL perpendicularis ad planum per

per BAC . ergo & HK ad $\bullet$ planum per BAC perpendicularis $\bullet$ 8. hujus.
 erit. ducantur à punctis K N ad rectas lineas $ABAC$ $DFDE$
 perpendiculares KC NF KB NE , & HC CB MF FE jungan-
 tur. quoniam igitur quadratum ex HA æquale $\bullet$ est quadra-
 tis ex HK KA ; quadrato autem ex KA æqualia $\bullet$ sunt ex $\bullet$ 47. primi.
 KC CA quadrata: erit quadratum ex HA quadratis ex HK
 KC CA æquale. quadratis autem ex HK KC æquale est qua-
 dratum est HC . quadratum igitur ex HA quadratis ex HC CA
 æquale erit: & idcirco angulus HCA $\bullet$ est rectus. eadem $\bullet$ 48. primi,
 ratione & angulus DFM rectus est. ergo angulus ACH ipsi
 DFM est æqualis. est autem & HAC angulus æqualis an-
 gulo MDF . duo igitur triangula sunt MDF HAC duos an-
 gulos duobus angulis æquales habentia, alterum alteri, &
 unum latus uni lateri æquale, quod uni æqualium angulo-
 rum subtenditur; vicelicet HA ipsi DM . ergo & reliqua
 latera reliquis lateribus $\bullet$ æqualia habebunt, alterum alteri. $\bullet$ 26. primi.
 quare AC est æqualis DF . similitur demonstrabimus & AB ipsi
 DE æquale esse. jungantur enim HB ME . & quoniam quadra-
 tum ex AH est æquale quadratis ex AK KH ; quadrato au-
 tem ex AK æqualia sunt quadrata ex AB BK : erunt qua-
 drata ex AB BK KH quadrato ex AH æqualia. sed quadra-
 tis ex BK KH æquale est ex BH quadratum; rectus enim
 angulus est HKB , propterea quod & DK perpendicularis est
 ad subjectum planum. quadratum $\bullet$ igitur ex AH æquale est
 quadratis ex AB BH . quare angulus ABH $\bullet$ rectus est. eadem
 ratione & angulus DEM est rectus. est autem & BAH an-
 gulus æqualis angulo EDM , ita enim ponitur: atque est AH
 æqualis DM . ergo & AB ipsi DE $\bullet$ est æqualis. quoniam
 igitur AC quidem est æqualis DE , AB vero ipsi DE ; erunt
 duæ CA AB duabus FD DE æquales. sed & angulus BAC
 angulo FDE est æqualis. basis $\bullet$ igitur BC basi EF , & trian-
 gulum triangulo, & reliqui anguli reliquis angulis æquales sunt.
 ergo angulus ACB angulo DFE est æqualis. est autem & rectus
 ACK æqualis recto DFN . quare & reliquus BCK reliquo
 EFN æqualis. eadem ratione, & CBK angulus est æqualis
 angulo FEN . itaque duo triangula sunt BCK FEN , duos an-
 gulos duobus angulis æquales habentia, alterum alteri, &
 unum latus uni lateri æquale, quod est ad æquales angulos,
 videlicet BC ipsi EF . ergo & $\bullet$ reliqua latera reliquis late-
 ribus æqualia habebunt. æqualis igitur est CK ipsi FN . est
 autem & AC ipsi DF æqualis. quare duæ AC CK duabus
 DF FN æquales sunt: & rectos continent angulos. basis igitur
 AK est æqualis basi DN . & cum AH sit æqualis DM ,
 erit & quod sit ex AH quadratum quadrato ex DM æquale.
 sed quadrato ex AH æqualia sunt ex AK KH quadrata; etc.

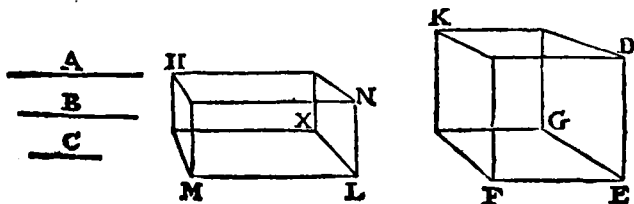
nim rectus est angulus AKH . quadrato autem ex DM æqualia sunt quadrata ex DN NM , quod angulus DNM rectus fit. quadrata igitur ex AK KH quadratis ex DN NM sunt æqualia. quorum quadratum ex AK æquale est quadrato ex DN . ergo reliquum ex KH quadratum reliquo quadrato ex NM est æquale. & ideo recta linea HK ipsi MN æqualis. quod cum duæ HA AK duabus MD DN æquales sint, altera alteri, & basis HK basi NM ostensa fit æqualis; angulus HAK f 8. primi. angulo MDN æqualis f erit. Quod oportebat demonstrare.

Cor. Ex hoc manifestum est, si sint duo anguli plani rectilinei æquales, ab ipsis autem constituentur sublimes rectæ lineæ æquales, quæ cum rectis lineis à principio positis æquales contineant angulos, alterum alteri, perpendiculareres, quæ ab ipsis ad plana, in quibus sunt primi anguli, ductantur, inter se æquales esse.

PROP. XXXVI. THEOR.

Si tres rectæ lineæ proportionales sint, solidum parallelepipedum quod à tribus fit, æquale est solido parallelepipedo quod fit à media, æquilatERO quidem, æquiangulo autem antedicto.

Sint tres rectæ lineæ proportionales A B C , fit scil. ut A ad B ita B ad C . dico solidum quod fit ex ipsis A B C , æquale esse solido quod fit ex B , æquilatERO quidem, æquiangulo autem antedicto. Exponatur solidus angulus ad E contentus tribus angulis planis DEG GEF FED ; & ipsi quidem B ponatur æqualis unaquæque ipsarum DE GE EF ; & solidum



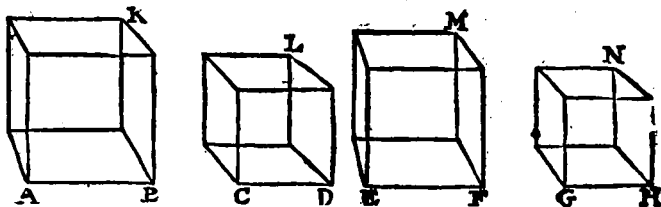
parallelepipedum EK compleatur: ipsi vero A ponatur æqualis LM ; & ad rectam lineam LM , & ad punctum in ipsa L , constituatur angulo solido ad E æqualis angulus contentus NLX XLM MLN ; & ponatur ipsi quidem B æqualis LN , ipsi vero C æqualis LX . quoniam igitur est ut A ad B ita B ad C , æqualis autem est A ipsi LM , & B unicuique ipsarum LN EF FG ED , & C ipsi LX ; erit ut LM ad EF ita

ita GE ad LX. & circum æquales angulos MLX GEF, latera sunt reciproca. ergo MX parallelogrammum parallelogrammo GF est æquale. & quoniam duo anguli plani rectilinei æquales sunt GEF XLM, & in ipsis sublimes rectæ lineæ constituuntur LN ED æquales inter se, & cum rectis lineis à principio politis æquales continentes angulos, alterum alteri; erunt & perpendiculares quæ à punctis N D ad plana per XLM GEF ducuntur, inter se æquales. ergo solida LH EK eadem sunt altitudine. quæ vero in æqualibus basibus sunt solida parallelepipeda, & eadem altitudine, inter se sunt æqualia. ergo solidum HL æquale est solido EK. atque est solidum quidem HL quod fit à tribus A B C, solidum vero EK quod fit ex B. Si igitur tres rectæ lineæ proportionales sint, solidum parallelepipedum quod fit à tribus, æquale est solido parallelepipedo quod fit, &c. Quod demonstrare oportebat.

PROP. XXXVII. THEOR.

Si quatuor rectæ lineæ proportionales sint, & quæ ab ipsis sunt solida parallelepipeda similia & similiter descripta proportionalia erant. Et si quæ ab ipsis sunt solida parallelepipeda similia & similiter descripta proportionalia sint; & ipsæ rectæ lineæ proportionales erant.

Sint quatuor rectæ lineæ proportionales AB CD EF GH, sit scil. ut AB ad CD, ita EF ad GH, & describantur ab ipsis AB CD EF GH similia & similiter posita solida parallelepipeda KA LC ME NG. dico ut KA ad LC, ita esse ME ad NG. Quoniam enim solidum parallelepipedum KA simile est ipsi LC, habebit & KA ad LC triplicatam proportionem ejus



quam AB habet ad CD. eadem ratione & solidum ME ad ipsam NG & triplicatam proportionem habebit ejus quam habet EF ad GH. atque est ut AB ad CD, ita EF ad GH. ut igitur KA ad LC, ita ME ad NG. Sed sit ut solidum KA ad solidum EC, ita ME solidum ad solidum NG. dico, ut

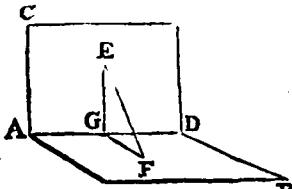
N

rectæ

recta linea AB ad rectam CD , ita esse rectam EF ad ipsam
 633. hujus. GM . quoniam enim rursus AK ad LC triplicatam $\propto$ propor-
 tionem habet ejus quam AB habet ad CD ; habet autem
 & ME ad NG triplicatam proportionem ejus quam EF ad
 GH ; atque ut AK ad LC , ita ME ad NG : erit ut AB ad
 CD , ita EF ad GH . Si igitur quatuor rectæ lineæ propor-
 tionales sint, &c. Quod oportebat demonstrare.

PROP. XXXVIII. THEOR.

*Si planum ad planum rectum sit; & ad aliquo pun-
 cto eorum quæ sunt in uno plano, ad alterum pla-
 num perpendicularis ducatur: ea in communem pla-
 norum sectionem cadet.*

Planum nempe CD ad planum AB rectum sit, communis
 autem eorum sectio sit AD , & in ipso CD plano, quodvis
 punctum E sumatur. dico perpendicularem quæ à puncto
 E ad planum AB ducitur, 
 cadere in ipsam AD . Non
 enim; sed si fieri potest, ca-
 dat extra, ut EF ; & plano
 AB in puncto F occurrat:
 à puncto autem F ad DA
 in plano AB perpendicu-
 laris $\propto$ ducatur FG , quæ quidem

a 10. primi.

b 4. Def.
hujus.

c 3. Def.
hujus.

d 17. primi.

& plano CD ad $\propto$ rectos angulos erit; & EG jungatur. quo-
 niam igitur FD plano CD est ad rectos angulos; contingit
 autem ipsam recta linea EG quæ est in eodem CD plano:
 erit angulus FGE $\propto$ rectus. sed & EF plano AB ad rectos
 angulos est: rectus igitur est angulus EFG . quare trianguli
 EFG duo anguli duobus rectis sunt æquales; quod est $\propto$ ab-
 surdum. non igitur à puncto E ad AB planum perpendicu-
 laris ducta extra rectam lineam DA cadet. ergo in ipsam
 cadat necesse est. Si igitur planum ad planum rectum sit, &c.
 Quod oportebat demonstrare.

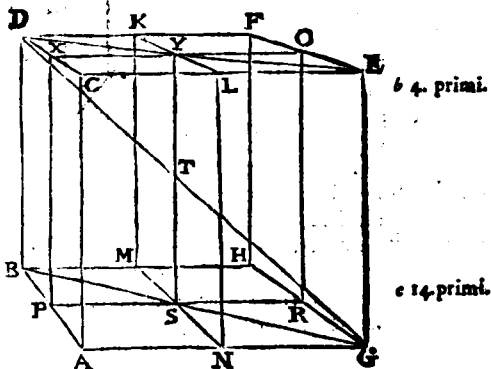
PROP. XXXIX. THEOR.

*Si in solido parallelepipedo oppositorum planorum latera
 secantur bisariam, per sectiones vero plana ducan-
 tur; communis planorum sectio, & solidi parallele-
 pipedi diameter, sese bisariam secabunt.*

In solido enim parallelepipedo AF , oppositorum planorum
 CF AH latera bisariam secantur in punctis $KLMN$ $XORP$.
 &c.

& per sectiones plana ducantur KN XR ; communis autem planorum sectio sit YS , & solidi parallelepipedum diameter sit DG . dico YS DG sese bifariam secare, hoc est YT quidem ipsi TS , DT vero ipsi TG æqualem esse. Jungantur enim DY YE BS SG : quoniam igitur YX parallela est ipsi OE , alterni anguli DXO YOE inter se æquales sunt. & quoniam 29. primi.

DX quidem est æqualis OE , XY vero ipsi YO , & angulos æquales continent; erit b basis DY æqualis basi YE . & triangulum DX XY triangulo YOE , & reliqui anguli reliquis angulis æquales, angulus igitur XYD est æqualis angulo OYE , & ob id recta linea est DYE . eadem ratione, & BSG recta est, atque est BS æqualis SG . &



quoniam CA ipsi DB æqualis est & parallela, & CA est æqualis & parallela ipsi EG ; erit & DB ipsi EG æqualis & parallela; & ipsas conjungunt rectæ lineæ DE GB : parallela igitur d est DE ipsi BG . & sumpta sunt in utraque ipsa 433. primi. quævis puncta DY GS , & junctæ sunt DG YS . ergo DG YS in uno e sunt plano. quod cum DE sit parallela BG , 7. hujus. erit & EDT angulus angulo BGT æqualis e , alterni enim sunt. est autem & DTY angulus æqualis f ipsi GTS . duo f 15. primi. igitur sunt triangula DTY GTS duos angulos duobus angulis æquales habentia, & unum latus uni lateri æquale, quod uni æqualium angulorum subtenditur, videlicet DY ipsi GS : dimidia enim sunt ipsorum DE BG . ergo & reliqua latera reliquis lateribus æqualia habebunt. quare DT quidem est æqualis TG , YT vero ipsi TS . Si igitur in solido parallelepipedo, &c. Quod oportebat demonstrare.

PROP. XL. THEOR.

Si sint duo prismata æque alta, quorum unum quidem basim habeat parallelogrammum, alterum vero triangulum, & parallelogrammum duplum sit trianguli; ea inter se æqualia erunt.

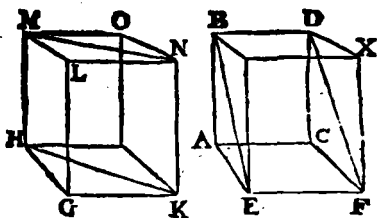
Sint prismata æquæ alta $ABCDEFGHKL MN$. & unum quidem basim habeat parallelogrammum AF , alterum vero

N 3

GHE

GHK triangulum, & duplum fit AF parallelogrammum trianguli GHK. dico prisma ABCDEF prismati GHKLMN æquale esse. Compleantur enim AX GO solida. & quoniam

¶ 41. primi. parallelogrammum AF trianguli GHK est duplum; est autem & HK parallelogrammum duplum • trianguli GMK: erit AF parallelogrammum parallelogrammo HK æquale. quæ vero in æqualibus



¶ 31. hujus. sunt basibus solida parallelepipedæ, & eadem altitudine, inter se æqualia • sunt. æquale igitur AX solidum solido GO. atque est solidi quidem AX dimidium • ABCDEF prisma, solidi vero GO dimidium • est prisma GHKLMN. ergo ABCDEF prisma prismati GHKLMN est æquale. Si igitur sint duo prismata æque alta, &c. Quod demonstrare oportebat.

EUCLIDIS

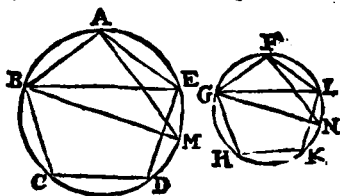
ELEMENTORUM

LIBER DUODECIMUS.

PROPOSITIO I. THEOREMA.

Similia polygona circulis inscripta inter se sunt ut
diametrum quadrata.

Sint circuli $ABCDEFGHKL$, & in ipsis similia polygona
 $ABCDEFGHKL$; diametrum autem circulorum sint BM
 GN . dico ut quadratum ex BM ad quadratum ex GN , ita
esse $ABCDE$ polygonum ad polygonum $FGHKL$. jungan-
tur enim BE AM KL FN . & quoniam polygonum $ABCDE$
simile est polygono $FGHKL$; & BAE angulus angulo GFL
est æqualis: atque est ut
 BA ad AE , ita GF ad FL .
duo igitur triangula sunt
 BAE GFL unum angulum
uni angulo æqualem habentia,
videlicet angulum BAE
angulo GFL , circa æquales
autem angulos latera pro-
portionalia: quare triangulum ABE triangulo FGL æqui-
angulum est; ac propterea angulus AEB æqualis est an-
gulo FLG . sed angulus quidem AEB angulo AMB est
qualis; in eadem enim circumferentia consistunt. angulus
autem FLG æqualis est angulo FNG . ergo & AMB angulus
est æqualis angulo FNG . est autem & rectus angulus
 BAM æqualis recto GFN . quare & reliquus reliquo æqualis.
æquiangulum igitur est triangulum AMB triangulo FNG .
ergo ut BM ad GN ita BA ad GF . sed proportionis quidem
dem BM ad GN duplicata est proportio quadrati ex BM ad
quadratum

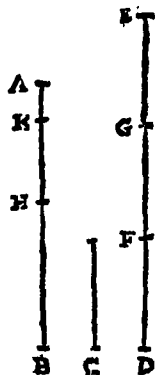


- 20. sexti. quadratum ex GN ; proportionis vero BA ad GF duplicata est proportio $ABCDE$ polygoni ad polygonum $FGHKL$: & ut igitur quadratum ex BM ad quadratum ex GN , ita polygonum $ABCDE$ ad $FGHKL$ polygonum. Quare similia polygona quæ in circulis describuntur, inter se sunt ut diametrorum quadrata. Quod demonstrare oportebat.

L E M M A.

Duabus magnitudinibus inæqualibus expositis, si à majori auferatur majus quàm dimidium, & ab eo quod reliquum est, rursus auferatur majus quàm dimidium; & hoc semper fiat: relinquetur tandem quedam magnitudo quæ minori magnitudine exposita minor erit.

Sint duæ magnitudines inæquales AB , C , quarum major AB . dico si ab ipsa AB auferatur majus quàm dimidium, & ab eo quod reliquum est, rursus auferatur majus quàm dimidium, atque hoc semper fiat, relinqui tandem magnitudinem quandam, quæ magnitudine C minor erit. etenim C multiplicata, fiet aliquando major magnitudine AB . multiplicetur, & sit DE ipsius quidem C multiplex, major autem quam AB : dividaturque DE in partes ipsi C æquales DF FG GE . & ab ipsa AB auferatur majus quam dimidium BH , ab ipsa vero AH rursus majus quam dimidium auferatur HK , atque hoc semper fiat, quoad divisiones, quæ sunt in AB , multitudine æquales sunt divisionibus quæ in DE : sint igitur divisiones AK KH HB , divisionibus DF FG GE multitudine æquales. & quoniam major est DE quam AB , & ablatum est ab ipsa quidem DE minus quam dimidium EG : ab ipsa vero AB majus quam dimidium BH : erit reliquum GD reliquo HA majus. rursus quoniam major est GD , quam HA : & ablatum est ab ipsa quidem GD dimidium GF , ab ipsa vero HA majus quam dimidium HK : reliquum FD reliquo AK majus erit. estque FD æqualis ipsi C ergo C quam AK est major. minor igitur est AK quam C . ergo ex magnitudine AB relicta est magnitudo AK , exposita minori magnitudine

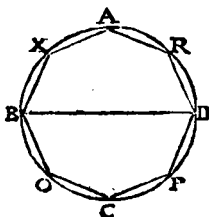


tudine c minor. Quod demonstrare oportebat. Similiter autem demonstrabitur, etiam si dimidia ablata fuerint. *Est prima decimi.*

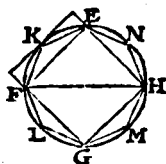
PROP. II. THEOR.

Circuli inter se sunt ut diametrorum quadrata.

Sint circuli $ABCD$ $EFGH$, diametri autem ipsorum sint BD FH . dico ut quadratum ex BD ad quadratum ex FH , ita esse circuli $ABCD$ ad $EFGH$ circulum. Si enim non ita sit; erit ut quadratum ex BD ad quadratum ex FH , ita circulus $ABCD$ vel ad spatium aliquod minus circulo $EFGH$, vel ad majus. sit primum ad minus quod sit s . & in circulo $EFGH$ describatur quadratum $EFGH$. itaque descriptum in circulo quadratum majus est dimidio circuli $EFGH$, quoniam si per puncta $EFGH$ contingentes circulum ducamus, erit descripti circa circulum quadrati $\frac{1}{2}$ dimidium $EFGH$. descripto autem circa circulum quadrato minor est circulus. ergo quadratum $EFGH$ majus est dimidio circuli $EFGH$ secantur bisariam circumferentiae EF FG GH HE in punctis $KLMN$: & EK KF FL LG GM MH HN NE jungantur. unumquodque igitur triangulorum EKF FLG GMH HNE majus est dimidio segmenti circuli in quo consistit: quoniam si per puncta $KLMN$ contingentes circulum ducamus, & parallelogramma, quae sunt in rectas lineas EF FG GH HE compleamus; erit $\frac{1}{2}$ unumquodque triangulorum EKF FLG GMH HNE dimidium parallelogrammi, quod ad ipsum est. sed segmentum minus est parallelogrammo. quare unumquodque triangulorum EKF FLG GMH HNE majus est dimidio segmenti circuli, in quo consistit. Hasce igitur circumferentias bisariam secantes, & jungentes rectas lineas, atque hoc semper facientes, relinquemus tandem quaedam circuli segmenta, quae minora erunt excessu. quo circulus $EFGH$ ipsum s spatium superat. etenim ostensum est in praecedenti Lemmate, duabus magnitudinibus inaequalibus expositis, si à majori auferatur majus quam dimidium, & ab eo quod relinquitur, rursus majus quam dimidium,



47. primi.
& 31. tertii.



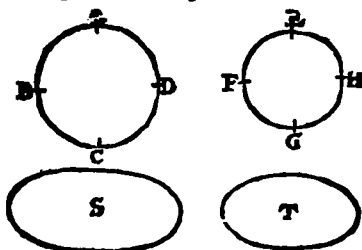
41. primi.

dium, & hoc semper fiat; relinqui tandem magnitudinem aliquam, quæ minori magnitudine exposita sit minor. itaque relicta sint segmenta circuli EFGH in rectas lineas EK KF FL LG GM MH HN NE, quæ minora sint excessu, quo circulus EFGH ipsum s spatium superat. ergo reliquum EKFLGMHN polygonum majus erit spatio s. Describatur etiam in circulo ABCD, polygono EKFLGMHN simile polygonum AXBOCPDR. est igitur ut quadratum ex BD

- 1. hujus. ad quadratum ex FH, • ita polygonum AXBOCPDR ad EKFLGMHN polygonum. sed & ut quadratum ex BD ad quadratum ex FH, ita ABCD circulus ad spatium s. ergo & • 11. quinti. • ut circulus ABCD ad spatium s, ita polygonum AXBOCPDR ad EKFLGMHN polygonum. major autem est circulus ABCD eo quod in ipso est polygonum. quare & spatium s majus est • polygonum EKFLGMHN. sed & s minus. quod fieri non potest. Non igitur est ut quadratum ex BD

• 14. quinti.
f Ex prius
demonstra-
tis.

ad quadratum ex FH
ita ABCD circulus ad
spatium aliquod mi-
nus circulo EFGH.
Similiter ostendemus
neque esse ut quadra-
tum ex FH ad quadra-
tum ex BD, ita circu-
lum EFGH ad aliquod
spatium minus circulo



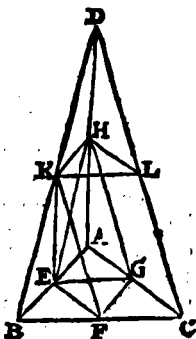
ABCD. dico igitur neque esse ut quadratum ex BD ad quadratum ex FH, ita circulum ABCD ad aliquod spatium majus circulo EFGH. si enim fieri potest, sit ad majus spatium s. erit igitur invertendo ut quadratum ex FH ad quadratum ex BD, ita spatium s ad ABCD circulum. sed quoniam s majus est EFGH circulo; erit ut spatium s ad ABCD circulum, ita circulus EFGH ad aliquod spatium minus circulo ABCD. ergo & ut quadratum ex FH ad quadratum ex BD, ita EFGH circulus ad aliquod spatium minus • circulo ABCD, quod fieri non posse ostensum est. non igitur ut quadratum ex BD ad quadratum ex FH, ita est circulus ABCD ad spatium aliquod majus EFGH circulo. ostensum autem est neque ad minus. quare ut quadratum ex BD ad quadratum ex FH, ita erit ABCD circulus ad circulum EFGH. Circuli igitur inter se sunt ut diametrorum quadrata. Quod ostendere oportebat.

PROP.

PROP. III. THEOR.

Omnis pyramis triangularem habens basim dividitur in duas pyramides æquales & similes inter se, quæ triangulares bases habent, similesque toti, & in duo prismata æqualia, quæ quidem prismata dimidio totius pyramidis sunt majora.

Sit pyramis, cujus basis quidem ABC triangulum; vertex autem punctum D . dico pyramidem $ABCD$ dividi in duas pyramides æquales & similes inter se, triangulares bases habentes, & similes toti, & in duo prismata æqualia; & duo prismata dimidio totius pyramidis esse majora. secentur enim $AB BC CA AD DB DC$ bifariam in punctis $E F G H K L$, & $EH EG GH HK KL LH EK KF FG$ jungantur. quoniam igitur AE quidem est æqualis EB , AH vero ipsi HD ; erit HE ipsi DB parallela. eadem ratione & HK est parallela ipsi AB . parallelogrammum igitur est $HEBK$. quare HK est æqualis EB . sed EB ipsi AE est æqualis. ergo & AE ipsi HK æqualis erit. est autem & AH æqualis HD . duæ igitur $AE AH$ duabus $KH HD$ æquales sunt, altera alteri, & angulus EAH æqualis angulo KHD ; basis igitur EH basi KD est æqualis: quare triangulum AEH æquale est & simile triangulo HKD . eadem ratione & triangulum AHG triangulo $HL D$ æquale est & simile. & quoniam duæ rectæ lineæ sese tangentes $EH HG$ duabus rectis lineis sese tangentibus $KD DL$ parallelæ sunt, non autem in eodem plano, æquales angulos continebunt. ergo angulus EHG est æqualis angulo KDL . rursus quoniam duæ rectæ lineæ $EH HG$ duabus $KD DL$ æquales sunt, altera alteri, & angulus EHG est æqualis angulo KDL ; erit & basis EG basi KL æqualis: æquale igitur est & simile triangulum EHG triangulo KDL . eadem ratione & AEG triangulum est æquale & simile triangulo HKL . quare pyramis cujus basis quidem est AEG triangulum, vertex autem punctum H , æqualis & similis est pyramidi cujus basis est triangulum KHL , & vertex D punctum. & quoniam uni laterum trianguli ADB , videlicet ipsi AB , parallela ducta est HK ; erit triangulum ADB triangulo DKH æquiangulum,



6 34. primi.

c 29. primi.
d 4. primi.

e 10. unde
cimi.

angulum, & latera habent proportionalia. simile igitur est $\triangle ADB$ triangulum triangulo DHK . est eadem ratione triangulum quidem DBC simile est triangulo DKL ; triangulum vero ADC triangulo DHL . & cum duæ rectæ lineæ sese tangentes BA AC duabus rectis lineis sese tangentibus KH HL parallelæ sint, non existentes in eodem plano, hæ æqua-

f 10. unde-
cimi.

g 6. sexti.
& 1. Def.
eiusdem.

les angulos f continebunt. angulus igitur BAC angulo HKL est æqualis. atque est ut BA ad AC , ita KH ad HL . ergo $\triangle ABC$ triangulum g simile est triangulo HKL ; ideoque pyramis, cujus basis quidem triangulum ABC , vertex autem punctum D , similis est pyramidi, cujus basis triangulum HKL , & vertex punctum D . sed pyramis cujus basis quidem

HKL triangulum, vertex autem punctum D , ostensa est similis pyramidi, cujus basis triangulum AEG , & vertex H punctum. quare & pyramis cujus basis triangulum ABC & vertex punctum D , similis est pyramidi cujus basis AEG triangulum, & vertex punctum H . utraque igitur ipsarum $AEGH$ $HKLD$ pyramidum similis est toti pyramidi $ABCD$. & quoniam BF est æqualis FC ,

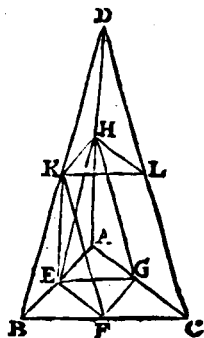
h 41. primi.

erit $EBFG$ parallelogrammum h duplum trianguli GFC . & quoniam duo prismata æque alta sunt, quorum unum quidem basim habet parallelogrammum,

i 40. unde-
cimi.

alterum verò triangulum. estque parallelogrammum duplum trianguli; erunt ea prismata inter se æqualia i . ergo prisma contentum duobus triangulis BKF EHG , & tribus parallelogrammis $EBFG$ $EBKH$ $KHGF$, est æquale prismati quod duobus triangulis GFC HKL , & tribus parallelogrammis $KFCL$ $LCGH$ $HKFG$ continetur. & manifestum est utrumque ipsorum prismatum, & cujus basis est $EBFG$ parallelogrammum, opposita autem ipsi HK recta linea, & cujus basis est GFC triangulum, & oppositum ipsi triangulum KLH , majus esse utraque pyramidum, quarum bases quidem AEG HKL triacula, vertices autem puncta H D : quoniam si jungamus EF EH rectas lineas, prisma quidem, cujus basis est $EBFG$ parallelogrammum, & opposita ipsi recta linea KH , majus est pyramide cujus basis EBF triangulum, vertex autem punctum K . sed pyramis, cujus basis triangulum EBF , & vertex K punctum, est k æqualis pyramidi cujus basis AEG triangulum, & vertex punctum H ; æqualibus enim & similibus planis continentur. quare & prisma cujus basis parallelogrammum $EBFG$, opposita autem

k 10. Def.
undecimi.



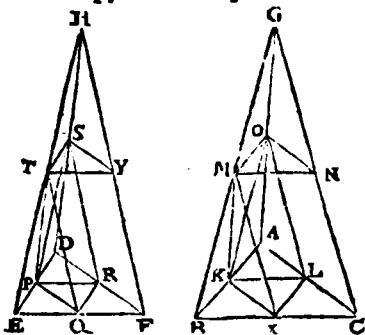
ipsi

ipsi recta linea HK , majus est pyramide cujus basis $AE G$ triangulum & vertex punctum H . prisma vero cujus basis parallelogrammum $EBFG$, & opposita ipsi recta linea HK est æquale prismati cujus basis GFC triangulum, & ipsi oppositum triangulum HKL : & pyramis cujus basis triangulum $AE G$, vertex autem H punctum, est æqualis pyramidi cujus basis HKL triangulum, & vertex punctum D . ergo duo prismata de quibus dictum est, sunt majora duabus dictis pyramidibus quarum bases triangula $AE G$ HKL , vertex autem H D puncta. Tota igitur pyramis cujus basis ABC triangulum, vertex autem punctum D , divisa est in duas pyramides æquales, & similes inter se, & similes toti: & in duo prismata æqualia: suntque duo prismata dimidio totius pyramidis majora. Quæ ostendere oportebat.

PROP. IV. THEOR.

Si sint duæ pyramides æque altæ, quæ triangulares bases habeant, dividatur autem utraque ipsarum, & in duas pyramides æquales inter se, similesque toti, & in dua prismata æqualia; & factarum pyramidum utraque eodem modo dividatur, atque hoc semper fiat: erit ut unius pyramidis basis ad basim alterius, ita & in una pyramide prismata omnia ad prismata omnia in altera pyramide multitudine æqualia.

Sint duæ pyramides æque altæ quæ triangulares bases habeant ABC DEF , vertex autem sint puncta G H , & dividatur utraque ipsarum in duas pyramides æquales inter se, similesque toti, & in duo prismata æqualia; & factarum pyramidum utraque eodem modo divisa intelligatur: atque hoc semper fiat. dico ut ABC basis ad basim DEF , ita esse prismata omnia quæ sunt in pyramide $ABCG$ ad prismata omnia quæ in pyramide $DEFH$ multitudine æqualia. Quoniam enim Bx quidem est æqualis $x C$, AL vero æqualis LC ; erit XL ipsi AB parallela, & trian-



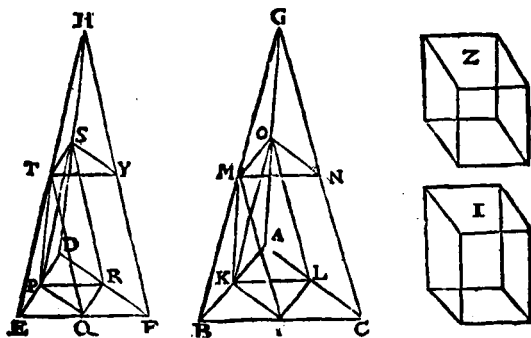
gulum ABC triangulo LXC simile. eadem ratione & trian-
gulum

gulum DEF simile est triangulo RQF. & quoniam BC quidem est dupla CX, EF vero dupla ipsius FQ, ut BC ad CX, ita erit EF ad FQ. & descripta sunt ab ipsis BC CX similia & similiter posita rectilinea ABC LXC; ab ipsis vero EFFQ similia & similiter posita rectilinea DEF RQF. est igitur ⁶ ut BAC triangulum ad triangulum LXC, ita triangulum DEF ad RQF triangulum; & permutando ut triangulum ABC ad triangulum DEF, ita LXC triangulum ad triangulum RQF. sed ut LXC triangulum ad triangulum RQF, ita ⁶ prisma cujus basis est triangulum LXC, oppositum autem ipsi OMN, ad prisma cujus basis RQF triangulum & ^{11. undecimi.} oppositum ipsi STY. ut igitur ⁶ ABC triangulum ad triangulum DEF, ita prisma cujus basis est triangulum LXC, oppositum autem ipsi OMN, ad prisma cujus basis RQF triangulum, & oppositum ipsi STY. & quoniam duo prismata quæ in pyramide ABCG inter se æqualia sunt, sed & quæ in pyramide DEFH prismata inter se sunt æqualia; erit ut prisma cujus basis parallelogrammum K LXB, opposita vero ipsi recta linea MO, ad prisma cujus basis LXC triangulum, & oppositum ipsi OMN, ita prisma cujus basis parallelogrammum EPRQ, & opposita recta linea ST, ad prisma cujus basis RQF triangulum, oppositum vero ipsi STY. quare componendo, ut prismata KBXLMO LXC MN ad prisma LXC MN, ita prismata PEQRST RQFSTY ad prisma RQFSTY. & permutando, ut prismata KBXLMO LXC MN ad prismata PEQRST RQFSTY, ita prisma LXC MN ad prisma RQFSTY. ut autem prisma LXC MN ad prisma RQFSTY, ita ostensa est basis LXC ad RQF basim, & ABC basis ad basim DEF. ergo & ut triangulum ABC ad triangulum DEF, ita quæ in pyramide ABCG duo prismata ad duo prismata quæ in pyramide DEFH. similiter autem, & si factas pyramides dividamus eodem modo velut OMNG STYH, erit ut OMN basis ad basim STY, ita quæ in pyramide OMNG duo prismata ad duo prismata quæ in pyramide STYH. sed ut OMN basis ad basim STY, ita basis ABC ad DEF basim. & ut igitur ABC basis ad basim DEF, ita quæ in pyramide ABCG duo prismata ad duo prismata quæ in pyramide DEFH; & quæ in pyramide OMNG duo prismata ad duo prismata quæ in pyramide STYH; & quatuor ad quatuor. eadem autem ostendentur & in factis prismatibus ex divisione pyramidum AKLO, & DPRS, & omnium simpliciter multitudine æqualium. Quod demonstrare oportebat.

PROP. V. THEOR.

Pyramides quæ eadem sunt altitudine, & triangulares bases habent, inter se sunt ut bases.

Sint eadem altitudine pyramides, quarum bases quidem trianguia ABC DEF , vertices autem puncta G H . dico ut ABC basis ad basim DEF , sic esse pyramidem $ABCG$ ad $DEFH$ pyramidem. Si enim non ita sit, erit ut ABC basis ad basim DEF , sic $ABCG$ pyramis, vel ad solidum minus pyramide $DEFH$, vel ad majus. sit primum ad solidum minus, sitque Z . & dividatur pyramis $DEFG$ in duas pyramides æquales inter se, & similes toti, & in duo prismata æqualia. sunt duo igitur prismata a dimidio totius pyramidis 3. hujus. majora. & rursus pyramides ex divisione factæ similiter dividantur, atque hoc semper fiat, quoad sumantur quædam pyramides à pyramide $DEFH$, quæ sint minores excessu quo pyramis $DEFH$ solidum Z superat. itaque sumantur, &



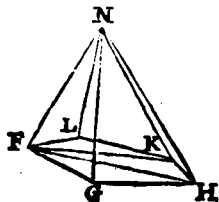
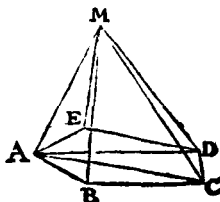
sint exempli causa, pyramides $DPRS$ $STYH$. erunt igitur reliqua in pyramide $DEFH$ prismata solido Z majora. dividatur etiam $ABCD$ pyramis in totidem partes similes pyramidi $DEFH$. ergo ut ABC basis ad basim DEF , ita quæ 4. hujus. in pyramide $ABCD$ prismata ad prismata quæ in pyramide $DEFH$. sed ut ABC basis ad basim DEF , ita pyramis $ABCG$ ad solidum Z . & igitur ut $ABCG$ pyramis ad solidum Z , ita quæ in pyramide $ABCG$ prismata ad prismata quæ in pyramide $DEFH$. major autem est pyramis $ABCG$ prismatibus quæ in ipsa sunt. ergo & solidum Z prismatibus, quæ sunt in pyramide $DEFH$, est majus. sed & minus. Ex prius quod fieri non potest. non igitur ut ABC basis ad basim demonstrata DEF , ita est pyramis $ABCG$ ad solidum aliquot minus pyramide $DEFH$. similiter ostendemus neque ut DEF basis ad basim

basim ABC , ita esse pyramidem $DEFH$ ad solidum aliquod pyramide $ABCG$ minus. dico igitur neque esse ut ABC basis ad basim DEF , ita $ABCG$ pyramidem ad aliquod solidum majus pyramide $DEFH$. si enim fieri potest, sit ad majus, videlicet ad solidum I . erit igitur invertendo ut DEF basis ad basim ABC , ita solidum I ad $ABCG$ pyramidem. cum autem solidum I majus est pyramide $EDFH$, erit ut solidum I ad $ABCG$ pyramidem, ita $DEFH$ pyramis ad solidum aliquod minus pyramide $ABCG$, ut proxime ostensum fuit. & ut igitur DEF basis ad basim ABC , ita pyramis $DEFH$ ad solidum aliquod pyramide $ABCG$ minus, quod est absurdum non igitur ut ABC basis ad basim DEF , ita est $ABCG$ pyramis ad solidum aliquod majus pyramide $DEFH$. ostensum autem est, neque ad minus. quare ut ABC basis ad basim DEF , ita est pyramis $ABCG$ ad $DEFH$ pyramidem. Pyramides igitur quæ eadem sunt altitudine, & triangulares bases habent, inter se sunt ut bases. Quod demonstrare oportebat.

PROP. VI. THEOR.

Pyramides, quæ eadem sunt altitudine, & polygonas bases habent, inter se sunt ut bases.

Sint eadem altitudine pyramides, quæ polygonas bases habeant $ABCDE$ $BGHKL$: vertices autem M N puncta. dico ut $ABCDE$ basis ad basim $BGHKL$, ita esse $ABCDEM$ pyramidem ad pyramidem $BGHKLN$. dividatur enim basis quidem $ABCDE$ in triangula ABC ACD ADE ; basis vero



$BGHKL$ dividatur in triangula BFG FHK FKL . & in uno quoque triangulo intelligantur pyramides æque altæ atque pyramides quæ à principio. quoniam igitur est ut triangulum ABC ad triangulum ACD , ita $ABCM$ pyramis ad pyramidem $ACDM$: & componendo ut ABC trapezium ad triangulum ACD , ita $ABCDM$ pyramis ad pyramidem $ACDM$. sed & ut ACD triangulum ad ADE , ita $ACDM$ pyramis ad $ADEM$ pyramidem. ergo ex æquali, ut $ABCD$ basis ad basim ADE , ita $ABCDM$ pyramis ad pyramidem $ADEM$. &c.

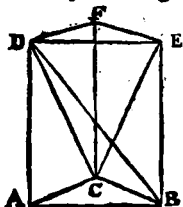
& rursus componendo ut $ABCDE$ basis ad basim ADE , ita $ABCDEM$ pyramis ad pyramidem $ADEM$. eadem ratione, & ut $FGHKL$ basis ad basim FKL , ita & $FGHKLN$ pyramis ad $FKLN$ pyramidem. & quoniam duæ pyramides sunt $ADEM$ $FKLN$, quæ triangulares bases habent, & eadem sunt altitudine; erit $\propto$ ut ADE basis ad basim FKL ; ita $ADEM$ pyramis ad pyramidem $FKLN$. quodd cum sit ut $ABCDE$ basis ad basim ADE , ita $ABCDEM$ pyramis ad pyramidem $ADEM$; ut autem ADE basis ad basim FKL , ita $ADEM$ pyramis ad pyramidem $FKLN$: erit ex æquali; ut basis $ABCDE$ ad FKL basim, ita $ABCDEM$ pyramis ad pyramidem $FKLN$. sed & ut FKL basis ad basim $FGHKL$, ita erat & $FKLN$ pyramis ad pyramidem $FGHKLN$. quare rursus ex æquali, ut $ABCDE$ basis ad basim $FGHKL$, ita est $ABCDEM$ pyramis ad pyramidem $FGHKLN$. Pyramides igitur quæ eadem sunt altitudine, & polygonas bases habent, inter se sunt ut bases. Quod oportebat demonstrare.

PROP. VII. THEOR.

Omne prisma triangularem habens basim, dividatur in tres pyramides æquales inter se, quæ triangulares bases habent.

Sit prisma cujus basis quidem triangulum ABC , oppositum autem ipsi DEF . dico prisma $ABCDEF$ dividi in tres pyramides æquales inter se; quæ triangulares habent bases.

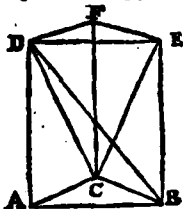
Jungantur enim BDE CCD . & quoniam parallelogrammum est $ABED$ cujus diameter BD , erit ABD triangulum triangulo EBD $\propto$ æquale. ergo pyramis cujus basis triangulum ABD , vertex autem punctum C , æqualis est pyramidi, cujus basis EDB triangulum, & vertex punctum C . sed pyramis cujus basis EDB triangulum, & vertex punctum C , eadem est cum pyramide cujus basis triangulum EBD , & vertex D punctum: iisdem enim planis continentur, ergo & pyramis cujus basis triangulum ABD , vertex autem punctum C , æqualis est pyramidi cujus basis EBD triangulum, & vertex punctum D . rursus quoniam $FCBE$ parallelogrammum est cujus diameter CE , triangulum ECF triangulo CBE est $\propto$ æquale. ergo & pyramis cujus basis BEC triangulum, vertex autem punctum D , æqualis est pyramidi cujus basis triangulum ECF , & vertex punctum D . sed pyramis cujus



$\propto$ 3+ primi.

$\propto$ 5. hujus.

basis quidem BCE triangulum, vertex autem punctum D ostensa est æqualis pyramidi cujus basis triangulum ABD , & vertex C punctum. quare & pyramis cujus basis triangulum CEF , & vertex punctum D , æqualis est pyramidi cujus basis triangulum ABD , & vertex C punctum. prisma igitur $ABCDEF$ dividitur in tres pyramides inter se æquales, quæ triangulares bases habent. Et quoniam pyramis cujus basis ABD triangulum, vertex autem punctum C , eadem est cum pyramide, cujus basis triangulum CAB , & vertex D punctum, iisdem namque planis continetur: pyramis autem, cujus basis triangulum ABD , & vertex punctum C , tertia pars ostensa est prismatis cujus basis ABC triangulum, & oppositum ipsi DEF : & pyramis igitur, cujus basis triangulum ABC , vertex autem D punctum, tertia pars est prismatis eandem basim habentis, videlicet ABC triangulum, & oppositum ipsi triangulum DEF . Quod demonstrare oportebat.



COROLL.

1. Ex hoc manifestum est omnem pyramidem tertiam partem esse prismatis basim habentis eandem, & altitudinem æqualem; quoniam si basis prismatis aliam quandam figuram rectilineam obtineat, & oppositam ipsi eandem; dividitur in prismata quæ triangulares bases habent, basibusque opposita etiam triangula.
2. Prismata æque alta sunt inter se ut bases.

PROP. VIII. THEOR.

Similes pyramides quæ triangulares bases habent, in triplicata sunt proportionem homologorum laterum.

Sint similes & similiter positæ pyramides, quarum bases quidem triangula ABC DEF , vertices autem G H puncta. dico $ABCG$ pyramidem ad pyramidem $DEFH$, triplicatam proportionem habere ejus quam BC habet ad EF . Compleantur enim $BGML$ $EHPO$ solida parallelepipeda. & quoniam pyramis $ABCG$ similis est pyramidi $DEFH$, erit $\angle$ ABC angulo DEF æqualis, angulusque GBC æqualis angulo HEF , & angulus ABC angulo DEH . atque $\angle$ est ut AB ad DE , ita BC ad EF , & BG ad EH . quoniam igitur est ut

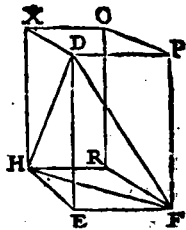
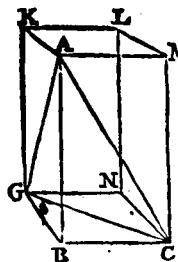
a 9. Def. undecimi.

b 1. Def. texti.

ut

ut AB ad DE , ita BC ad EF , & circum æquales angulos letera sunt proportionalia, parallelogrammum BM parallelogrammo EP simile erit. eadem ratione, & parallelogrammum BN simile est parallelogrammo FR , & parallelogrammum BK ipsi EK parallelogrammo. tria igitur parallelogramma BM KB BN .

tribus EP EX ER sunt similia. sed tria quidem MB BK BN tribus oppositis æqualia



c. 24. undecimi.

& similia sunt, tria vero EP EX ER tribus oppositis æqualia & similia. quare solida $BGML$ $EHPO$ similibus planis

& numero æqualibus continentur; ac propterea & simile est & 9. Def. $BGML$ solidum solido $EHPO$. similia autem solida parallelepipeda in

triplicata sunt proportionem homologorum laterum. ergo solidum $BHML$ ad solidum $EHPO$ triplicatam

habet proportionem ejus quam habet latus homologum BC ad EF homologum latus. sed $BGML$ solidum ad solidum $EHPO$, ita $ABCG$ pyramis ad pyramidem $DEFH$; pyramis enim sexta pars est ipsius solidi, cum prisma quod est dimidium solidi parallelepipedi, sit pyramidis & triplum. quare

& pyramis $ABCG$ ad pyramidem $DEFH$ triplicatam proportionem habebit ejus quam BC habet ad EF . Quod demonstrare oportebat.

Cor. Ex hoc perspicuum est, & similes pyramides quæ multangulas bases habent, inter se esse in triplicata proportionem homologorum laterum. ipsis enim divis in pyramides triangulares bases habentes: quoniam & similia polygonæ sunt in basibus, in similia triangula dividuntur, & numero æqualia & homologa totis; erit ut una pyramis in una pyramide triangularem habens basim ad pyramidem in altera triangularem basim habentem, ita & omnes pyramides in una pyramide triangulares habentes bases ad omnes in altera triangulares bases habentes; hoc est, ita pyramis ipsa multangulam habens basim ad pyramidem quæ multangulam basim habet. sed pyramis triangularem habens basim ad pyramidem quæ triangularem basim habet, est in triplicata proportionem homologorum laterum. & pyramis igitur polygonam habens basim ad pyramidem similem basim habentem, triplicatam proportionem habebit ejus quam latus homologum habet ad homologum latus.

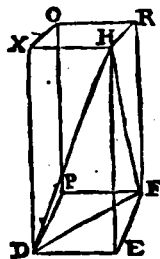
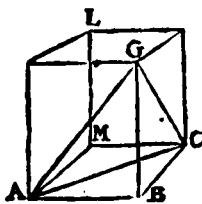
PROP. IX. THEOR.

Equalium pyramidum, & triangulares bases habentium, bases & altitudines reciproce sunt proportionales: & quarum pyramidum triangulares bases habentium, bases & altitudines reciproce sunt proportionales, illae sunt aequales.

Sint nempe pyramides aequales, quæ triangulares bases habeant $ABCDEF$, vertices vero G, H puncta. dico pyramidum $ABCG$ $DEFH$ bases & altitudines reciprocari; scil. ut ABC basis ad basim DEF , ita esse pyramidis $DEFH$ altitudinem ad altitudinem pyramis $ABCG$. Compleantur enim $BGML$ $EHPO$ solida parallelepipeda. & quoniam pyramis $ABCG$ est æqualis pyramidi $DEFH$, atque est pyramidis quidem $ABCG$ sextuplum $BGML$ solidum, pyramidis vero

¶ 15. quinti. $DEFH$ sextuplum solidum $EHPO$; erit a solidum $BGML$ solido $EHPO$ æquale.

æqualium autem solidorum parallelepipedorum bases & altitudines reciprocantur *b*. est igitur ut BM basis ad basim EP , ita $EHPO$ solidi altitudo ad altitudinem solidi $BGML$. sed ut BM basis ad basim EP , ita a ABC triangulum ad triangulum DEF . ergo



& ut ABC triangulum ad triangulum DEF , ita solidi $EHPO$ altitudo ad altitudinem solidi $BGML$. sed solidi quidem $EHPO$ altitudo eadem est cum altitudine pyramidis $DEFH$; solidi vero $BGML$ altitudo eadem est cum altitudine pyramidis $ABCG$: est igitur ut ABC basis ad basim DEF , ita pyramidis $DEFH$ altitudo ad altitudinem pyramidis $ABCG$. quare pyramidum $ABCG$ $DEFH$ bases & altitudines reciproce sunt proportionales. Et si pyramidum $ABCG$ $DEFH$ bases & altitudines reciproce sunt proportionales, sitque ut ABC basis ad basim DEF , ita pyramidis $DEFH$ altitudo ad altitudinem pyramidis $ABCG$: dico $ABCG$ pyramidem pyramidi $DEFH$ æqualem esse. iisdem enim constructis, quoniam ut ABC basis ad basim DEF , ita est $DEFH$ pyramidis altitudo ad altitudinem pyramidis $ABCG$; ut autem ABC basis ad basim DEF , ita BM parallelogrammum ad parallelogrammum EP : erit & ut parallelogrammum BM ad EP parallelogrammum, ita pyramidis $DEFH$ altitudo ad altitudinem

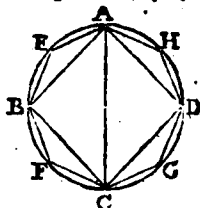
nem

nem pyramidis $ABCG$. sed pyramidis quidem $DEFH$ altitudo eadem est cum altitudine solidi parallelepipedo $EHPO$; pyramidis vero $ABCG$ altitudo eadem est cum altitudine solidi parallelepipedo $BGML$: est igitur ut BM basis ad basim EP , ita $EHPO$ solidi parallelepipedo altitudo ad altitudinem solidi parallelepipedo $BGML$. quorum autem solidorum parallelepipedorum bases & altitudines reciprocantur, ea sunt ^{c. 34. unde} æqualia. solidum igitur parallelepipedum $BGML$ æquale ^{circa} est solido parallelepipedo $EHPO$. atque est solidi quidem $BGML$ sexta pars pyramis $ABCG$: solidi vero $EHPO$ item sexta pars pyramis $DEFH$. ergo pyramis $ABCG$ pyramidis $DEFH$ est æqualis. Aequalium igitur pyramidum, & triangulares bases habentium, bases & altitudines reciproce sunt proportionales: & quarum pyramidum triangulares bases habentium bases & altitudines reciproce sunt proportionales, illæ sunt æquales. Quod oportebat demonstrare.

PROP. X. THEOR.

Omnis conus tertia pars est cylindri, qui eandem basim habet & altitudinem æqualem.

Habeat conus eandem basim quam cylindrus, videlicet circulum $ABCD$, & altitudinem æqualem. dico conum tertiam partem esse cylindri, hoc est cylindrum coni triplum esse. Si enim cylindrus non sit triplus coni, vel major erit quam triplus, vel minor. sit primo major quam triplus. & describatur in $ABCD$ circulo quadratum $ABCD$. ergo quadratum $ABCD$ majus est quam dimidium $ABCD$ circuli. & à quadrato $ABCD$ erigatur prisma æque altum cylindro. quod quidem prisma majus erit quam cylindri dimidium; quoniam si circa circulum $ABCD$ quadratum describatur, erit inscriptum quadratum dimidium circumscripti. & sint ab eisdem basibus erecta solida parallelepipeda æque alta, nimirum prismata ipsa. quare prismata inter se sunt ⁴ ut bases. & ^{2. Cor. 7.} prisma igitur erectum à quadrato $ABCD$ dimidium est prismatis erecti à quadrato quod circa circulum $ABCD$ describitur. atque est cylindrus minor prismate erecto à quadrato quod describitur circa circulum $ABCD$. prisma igitur erectum à quadrato $ABCD$ æque altum cylindro, dimidio cylindri est majus. secentur circumferentiæ $ABBCDDA$ bifariam in punctis $EFGH$, & $AE EB BF FC CG GD DH$

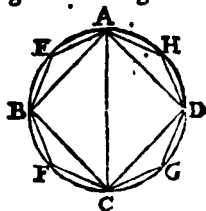


HA jungantur. unumquodque igitur triangulorum AEB
 ostenditur. BFC CGD DHA majus^b est dimidio portionis circuli ABCD,
 ad 2. hujus. in qua consistit. erigantur ab unoquoque triangulorum AEB

EFC CGD DHA prismata æque alta cylindro. ergo & unumquodque erectorum prismatum majus est dimidio portionis cylindri quæ ad ipsum est. quoniam si per puncta E F G H parallelæ ipsis AB BC CD DA ducantur, & compleantur in ipsis AB BC CD DA parallelogramma, à quibus solida parallelepipeda æque alta cylindro erigantur: erunt uniuscujusque erectorum dimidia prismata ex^a quæ sunt in triangulis AEB BFC CGD DHA. & sunt cylindri portiones erectis solidis parallelepipedis minores. ergo & prismata quæ in triangulis AEB BFC CGD DHA majora sunt dimidio portionum cylindri quæ ad ipsa sunt. itaque reliquas circumferentias secantes bifariam, jungentesque rectas lineas, & ab unoquoque triangulorum erigentes prismata æque alta cylindro, &

^a Lemma
 hujus.

hoc semper facientes, tandem relinqueamus quasdam portiones cylindri quæ minores erunt excessu, quo cylindrus coni triplum superat. relinquuntur jam, & sint AE EB BF FC CG GD DH HA. reliquum igitur

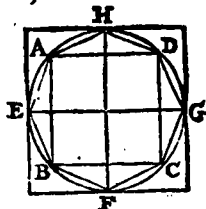


^a 1. Cor. 7.
 hujus.

prisma, cujus basis quidem polygonum AEBFCGDH, altitudo autem eadem quæ cylindri, majus est quam triplum coni. sed prisma cujus basis AEBFCGDH polygonum, & altitudo eadem quæ cylindri, triplum^d est pyramidis, cujus basis polygonum AEBFCGDH, vertex autem idem qui coni. & pyramis igitur cujus basis polygonum AEBFCGDH, vertex autem idem qui coni, major est cono qui basin habet ABCD circulum. sed & minor: (ab ipso enim comprehenditur.) quod fieri non potest. non igitur cylindrus major erit quam triplus coni. dico insuper neque cylindrum minorem esse quam triplum coni. Si enim fieri potest, sit cylindrus minor quam triplus coni. erit invertendo conus major quam tertia pars cylindri. describatur in ABCD circulo quadratum ABCD. ergo quadratum ABCD majus est quam dimidium ABCD circuli. & à quadrato ABCD erigatur pyramis, verticem habens eundem quem conus; pyramis igitur erecta major est quam coni dimidium: quoniam, ut ante demonstravimus, si circa circulum quadratum describatur, erit quadratum ABCD dimidium ejus quod circa circulum descriptum est: & si à quadratis erigantur solida parallelepipeda æque alta cono, quæ & prismata appellantur,

pellantur, erit $\frac{1}{2}$ quod à quadrato $ABCD$ erigitur, dimidium ejus, quod erectum est à quadrato circa circulum descripto; etenim inter se sunt ut bases. quare & tertiæ partes ipsarum. pyramis igitur cujus basis quadratum $ABCD$, dimidia est ejus pyramidis quæ à quadrato circa circulum descripto erigitur. sed pyramis erecta à quadrato descripto circa circulum, major est cono; ipsum namque comprehendit. ergo pyramis cujus basis $ABCD$ quadratum, vertex autem idem qui cono, major est quam cono dimidium.

secentur circumferentiæ $ABBCDDA$ bifariam in punctis $EFGH$. & jungantur $AE EB BF FG CG GD DH HA$. & unumquodque igitur triangulorum $AEB BFC CGD DHA$ majus est quam dimidium

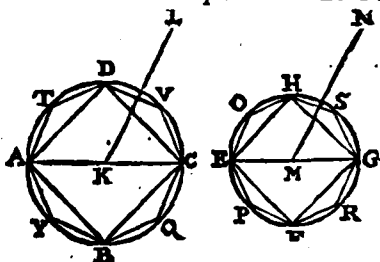


portionis circuli $ABCD$, in qua consistit. erigantur ab unoquoque triangulorum $AEB BFC CGD DHA$ pyramides verticem habentes eundem quem conus. ergo & unaquæque pyramidum eodem modo erectarum major est quam dimidium portionis cono quæ est ad ipsam. itaque reliquas circumferentias secantes bifariam, jungentesque rectas lineas, & ab unoquoque triangulorum erigentes pyramides verticem habentes eundem quem conus, & hoc semper facientes, relinquemus tandem quasdam cono portiones quæ minores erunt excessu quo conus tertiam cylindri partem superat. relinquantur; & sint quæ in ipsis $AEB BFC CGD DH HA$. reliqua igitur pyramis cujus basis polygonum $AEBFCGDH$, & vertex idem qui cono, major est quam tertia cylindri pars. sed pyramis cujus basis polygonum $AEBFCGDH$, vertex autem idem qui cono, tertia pars est prismatis cujus basis polygonum $AEBFCGDH$, altitudo autem eadem quæ cylindri. prisma igitur cujus basis $AEBFCGDH$ polygonum, & altitudo eadem quæ cylindri, majus est cylindro cujus basis est circulus $ABCD$. sed & minus: (ab ipso enim comprehenditur.) quod fieri non potest. non igitur cylindrus minor est quam triplus cono. ostensum autem est neque majorem esse quam triplum. ergo cylindrus cono triplus sit necesse est; ac propterea conus tertia pars cylindri. Omnis igitur conus tertia pars est cylindri, eandem quam ipse basim habentis, & altitudinem æqualem. Quod demonstrare oportebat.

PROP. XI. THEOR.

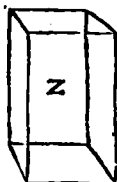
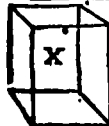
Coni & cylindri qui eandem habent altitudinem, inter se sunt ut bases.

Sint in eadem altitudine coni & cylindri, quorum bases circuli $ABCD$ $EFGH$, axes autem KL MN , & diametri basium AC EG . dico ut $ABCD$ circulus ad circulum $EFGH$, ita esse conum AL ad EN conum. Si enim non ita sit; erit ut $ABCD$ circulus ad circulum $EFGH$, ita conus AL ad aliquod solidum minus cono EN , vel ad majus. sit primo ad minus quod sit X . & quo minus est solidum X cono EN , ei æquale sit I solidum. conus igitur EN iplis solidis X I est æqualis. describatur in $EFGH$ circulo quadratum $EFGH$, quod majus est dimidio circuli erigatur à quadrato $EFGH$ pyramis æque alta cono. pyramis igitur erecta major est coni dimidio. nam si circa circulum quadratum describamus, & ab ipso erigamus pyramidem æque altam cono; erit inscripta pyramis pyramidis circum-



6. hujus.

scriptæ dimidium: etenim inter se X sunt ut bases. conus autem circumscripta pyramide est minor. ergo pyramis cujus basis quadratum $EFGH$, vertex autem idem qui coni, major est coni dimidio. secentur circumferentiæ EF FG GH HE bifariam in punctis PR SO ; & OB EP PF FR RG GS SH HQ jungantur. unumquodque igitur triangulorum HOE EFF FRG GSH majus est quam dimidium segmenti circuli in quo consistit. erigatur ab unoquoque triangulorum HOE EFF FRG GSH pyramis æque alta cono. ergo & unaquæque erectarum pyramidum major est dimidio portionis coni, quæ est ad ipsam. itaque reliquas circumferentias secantes bifariam, & jungentes rectas lineas, & ab unoquoque triangulorum erigentes pyramides æque altas cono, atque hoc semper facientes, I relinuemus tandem aliquas portiones coni, quæ solido I minores erunt. relinquantur, & sint quæ in iplis HO OE EP PF FR RG GS SH .



6. Lemina
hujus.

s. H. reliqua igitur pyramis cujus basis polygonum HOEPFRGS, altitudo autem eadem quæ coni, major est solido X. describatur in circulo ABCD polygono HOEPFRGS simile & similiter positum polygonum DTAYBQCV, & ab ipso erigatur pyramis æque alta cono AL. quoniam igitur est ut quadratum ex AC ad quadratum ex FG, ita DTAY- ^{1. hujus.} BQCV polygonum ad polygonum HOEPFRGS; ut autem quadratum ex AC ad quadratum ex EG, ita ABCD circulus ^{2. hujus.} ad circulum EFGH: erit ut ABCD circulus ad circulum EFGH, ita polygonum DTAYBQCV ad polygonum HO- ^{11. quinti.} EPFRGS. sed ut ABCD circulus ad circulum EFGH, ita conus AL ad X solidum: & ut polygonum DTAYBQCV ad polygonum HOEPFRGS, ita pyramis cujus basis DTAYBQCV polygonum, vertex autem punctum L, ad pyramidem cujus basis polygonum HOEPFRGS, & vertex punctum N. ita igitur conus AL ad X solidum, ita pyramis, cujus basis polygonum DTAYBQCV, & vertex punctum L, ad pyramidem cujus basis polygonum HOEPFRGS, & vertex N punctum. conus autem AL major est pyramide quæ est in ipso. majus igitur est solidum X pyramide quæ est in cono EN. sed & ostensum est minus. quod fieri non potest. non igitur ut ABCD circulus ad circulum EFGH, ita est AL conus ad solidum aliquod minus cono EN. similiter demonstrabitur neque ut EFGH circulus ad circulum ABCD, ita esse conum EN ad aliquod solidum minus cono AL. dico præterea neque esse ut ABCD circulus ad circulum EFGH, ita AL conum ad aliquod solidum majus cono EN. Si enim fieri potest, sit ad solidum majus, quod sit Z. ergo invertendo ut EFGH circulus ad circulum ABCD ita erit solidum Z ad AL conum. sed cum sit solidum Z majus cono EN; erit ut solidum Z ad AL conum, ita conus EN ad aliquod solidum minus cono AL. & igitur ut EFGH circulus ad circulum ABCD, ita conus EN ad aliquod solidum minus cono AL, quod fieri non posse ostensum est. non igitur ut ABCD circulus ad circulum EFGH, ita conus AL ad aliquod solidum majus cono EN. ostensum autem est neque esse ad minus. ergo ut ABCD circulus ad circulum EFGH, ita est conus AL ad EN conum. sed ut conus ad conum, ita f est cylindrus ad cylindrum; est enim uterque ^{15. quinti.} utriusque s triplus. & igitur ut ABCD circulus ad circulum ^{10. hujus.} EFGH, ita in ipsis cylindri æque alti conis. Ergo coni & cylindri qui eandem habent altitudinem, inter se sunt ut bases. Quod demonstrare oportebat.

PROP. XII. THEOR.

Similes conī & cylindri inter se sunt in triplicata proportionē diametrorum quæ sunt in basibus.

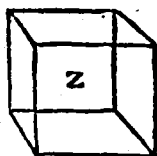
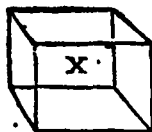
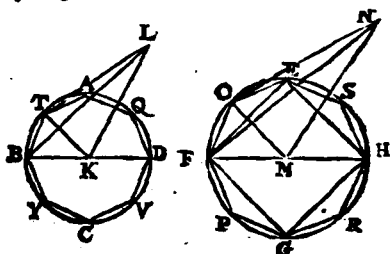
Sint similes conī & cylindri, quorum bases quidem circuli $ABCD$ $EFGH$, diametri vero basium BD FH , & axes conorum vel cylindrorum KL MN . dico conum cujus basis $ABCD$ circulus, vertex autem punctum L , ad conum cujus basis circulus $EFGH$, vertex autem N punctum, triplicatam habere proportionem ejus quam habet BD ad FH . Si enim non habet conus $ABCDL$ ad conum $EFGHN$ triplicatam proportionem ejus quam BD habet ad FH , habe-

bit $ABCDL$ conus ad aliquod solidum minus cono $EFGHN$ triplicatam proportionem, vel, ad majus. Habeat primo ad minus, quod sit X . & describatur in $EFGH$ circulo quadratum $EFGH$. quadratum igitur $EFGH$ majus est dimidio $EFGH$ circuli. & erigatur à quadrato $EFGH$ pyramis æque alta cono. ergo erecta pyramis major est quam conī dimidium.

itaque secantur EF FG GH HE circumferentiæ bifariam in punctis O P R S , & jungantur EO OF FP PG GR RH HS SE . unumquodque igitur triangulorum EOF FPG GRH HSE majus est

dimidio segmenti circuli $EFGH$, in quo consistit. & erigatur ab unoquoque triangulorum EOF FPG GRH HSE pyramis eundem verticem habens quem conus. ergo & unaquæque erectarum pyramidum major est quam dimidium portionis conī, quæ est ad ipsam. secantes igitur reliquas circumferencias bifariam, jungentesque rectas lineas, & ab unoquoque triangulorum erigentes pyramides eundem habentes verticem quem conus, atque hoc semper facientes, tandem relinquemus quasdam conī portiones quæ minores erunt excessu quo conus $EFGHN$ ipsum X solidum superat. relinquuntur, & sint quæ in ipsis EO OF FP PG GR RH HS SE . reliqua igitur pyramis cujus basis quidem polygonum

$EOFP$



Lemma
hujus.

$EOFPGRHS$, vertex autem N punctum, major est solido X .
 describatur etiam in circulo $ABCD$, polygono $EOFPGRHS$
 simile & similiter positum polygonum $ATBYCVDQ$: à quo
 erigatur pyramis eundem verticem habens quem conus: &
 triangulorum continentium pyramidem cujus basis quidem
 est polygonum $ATBYCVDQ$, vertex autem punctum L , unum
 sit LBT ; triangulorum vero continentium pyramidem cujus
 basis $EOFPGRHS$ polygonum, & vertex punctum N , unum
 sit NFO : & jungantur KT MO . quoniam igitur conus $ABCDL$
 similis est cono $EFGHN$, erit ^b ut BD ad FH , ita KL axis ad ^{b 24. Def.}
 axem MN , ut autem BD ad FH , ita BK ad FM . itaque ut
 BK ad FM ita KL ad MN : & permutando ut BK ad KL , ita FM
 ad MN . & cum perpendicularis utraque est, & circa æquales
 angulos BKL FMN latera sunt proportionalia: simile igitur
 est BKL triangulum triangulo FMN . Rursus quoniam ^{d 6. sexti.}
 est ut BK ad KT , ita FM ad MO , & circa æquales angulos
 BKT FMO latera sunt proportionalia; etenim quæ pars est
 angulus BKT quatuor rectorum qui sunt ad K centrum, ea-
 dem est pars & angulus FMO quatuor rectorum qui sunt
 ad centrum M : erit ^b triangulum BKT triangulo FMO simi-
 le. & quoniam ostensum est ut BK ad KL , ita esse FM ad
 MN ; æqualis autem est BK ipsi KT , & FM ipsi MO : erit
 ut TK ad KL , ita OM ad MN : & circa æquales angulos
 TKL OMN latera sunt proportionalia; recti enim sunt: tri-
 angulum igitur LKT simile est triangulo MNO . quod cum
 ob similitudinem triangulorum BKL FMN , sit ut LB ad BK ,
 ita NF ad FM ; ob similitudinem vero triangulorum BKT
 FMO , ut KB ad BT , ita MF ad FO : erit ex æquali ut LB
 ad BT , ita NF ad FO . rursus cum ob similitudinem trian-
 gulorum $LTKNOM$, sit ut LT ad TK , ita NO ad OM ; &
 ob similitudinem triangulorum $KBTOMF$, ut KT ad TB ,
 ita MO ad OF : ex æquali erit ut LT ad TB , ita NO ad OF ;
 ostensum autem est & ut TB ad BL , ita OF ad FN . quare
 rursus ex æquali ut TL ad LB , ita ON ad NF . triangulo-
 rum igitur $LTBNOF$ proportionalia sunt latera, ideoque
 æquiangula sunt $LTBNOF$ triangula, & inter se ^{e 5. sexti.} similia.
 quare & pyramis cujus basis triangulum BKT , vertex au-
 tem L punctum, similis est pyramidi cujus basis FMO tri-
 angulum, & vertex punctum N ; similibus enim planis con-
 tinentur, & multitudine æqualibus. pyramides autem simi-
 les, & quæ triangulares bases habent, in ^f triplicata sunt pro-
 portione homologorum laterum. ergo pyramis $BKTL$ ad
 pyramidem $FMON$ triplicatam habet proportionem ejus
 quam BK habet ad FM similiter à punctis quidem A Q D V
 C Y ad K , à punctis vero E S H R G P ad M ducentes rectas
 lineas

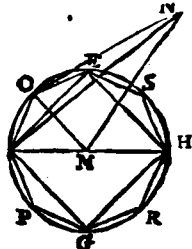
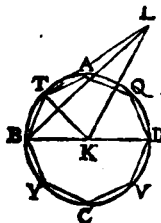
undecimi.
 e 19 quinti.

f 6. sexti.

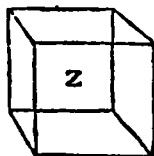
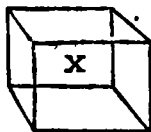
e 5. sexti.

f 8. hujus.

lineas, & à triangulis erigentes pyramidem vertices eisdem habentes quos coni, ostendemus & unamquamque pyramidum ejusdem ordinis ad unamquamque alterius ordinis triplicatam proportionem habere ejus quam habet BK latus ad homologum latus MF, hoc est quam BD ad FH. sed ut unum antecedentium s ad unum consequentium, ita omnia antecedentia ad omnia consequentia. est igitur & ut BKTL pyramis ad pyramidem FMON, ita tota pyramis cujus basis ATBYCVDQ polygonum, vertex autem punctum L, ad totam pyramidem cujus basis polygonum EOFFPGRHS, & vertex punctum N. quare & pyramis cujus basis ATBYCVDQ polygonum, vertex autem punctum L, ad pyramidem cujus basis polygonum, EOFFPGRHS, & vertex punctum N, triplicatam proportionem habet ejus quam BD habet ad FH. ponitur autem conus cujus basis circulus ABCD vertex autem punctum L, ad solidum x triplicatam proportionem habere ejus quam BD ad FH. ut igitur conus cujus basis circulus ABCD, vertex autem punctum L, ad solidum x, ita est



pyramis cujus basis ATBYCVDQ polygonum, vertex autem punctum L, ad pyramidem cujus basis polygonum EOFFPGRHS, & vertex punctum N. dictus autem conus major est pyramide quæ in ipso; etenim eam comprehendit. majus igitur est & solidum x pyramide cujus basis polygonum EOFFPGRHS, vertex autem punctum N. sed & minus. quod fieri non potest. non igitur conus cujus basis ABCD circulus, & vertex punctum L, ad aliquod solidum minus cono cujus basis circulus EFGH, & vertex N punctum, triplicatam proportionem habet ejus quam BD habet ad FH. similiter demonstrabimus neque conum EFGHN ad aliquod solidum minus cono ABCDL triplicatam proportionem habere ejus quam habet FH ad BD, itaque dico neque ABCDL conum ad solidum majus cono EFGHN triplicatam habere proportionem ejus quam BD habet ad FH. Si enim fieri potest, habeat ad aliquod solidum majus, quod sit z. invertendo

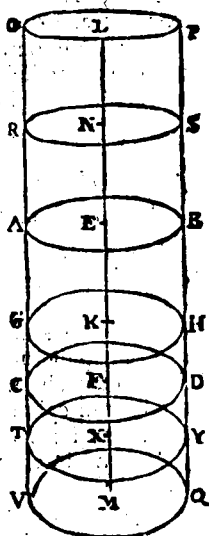


vertendo igitur, solidum Z ad conum $ABCDL$ triplicatam proportionem habet ejus quam FH ad BD . cum autem est solidum Z majus cono $EFGHN$; erit ut solidum Z ad conum $ABCDL$, ita $EFGHN$ conus ad aliquod solidum minus cono $ABCDL$. ergo & conus $EFGHN$ ad solidum aliquod minus cono $ABCDL$ triplicatam proportionem habebit ejus quam FH habet ad BD , quod fieri non posse demonstratum est. non igitur $ABCDL$ conus ad solidum aliquod majus cono $EFGHN$, triplicatam proportionem habet ejus quam BD ad FH . ostensum autem est neque ad minus. quare conus $ABCDL$ ad $EFGHN$ conum triplicatam proportionem habet ejus quam BD ad FH . ut autem conus ad conum, ita b cylindrus ad cylindrum. cylindrus enim in eadem existens basi in qua conus, & ipsi æque altus, coni i triplus est, cum i 10. hujus. ostensum sit, omnem conum tertiam partem esse cylindri eandem quam ipse basim habentis, & æqualem altitudinem. ergo & cylindrus ad cylindrum triplicatam proportionem habebit ejus quam BD habet ad FH . Similes igitur coni & cylindri inter se sunt in triplicata proportionem diametrorum quæ sunt in basibus. Quod demonstrare oportebat.

PROP. XIII. THEOR.

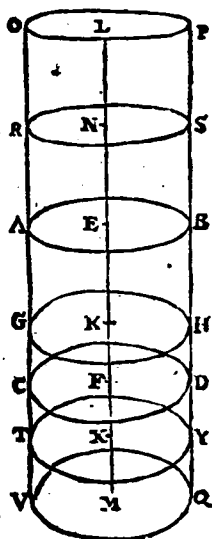
Si cylindrus plano secetur oppositis planis parallelo, erit ut cylindrus ad cylindrum, ita axis ad axem.

Cylindrus enim AD plano GH secetur oppositis planis AB CD parallelo, & occurrat axi EF in K puncto. dico ut BG cylindrus ad cylindrum GD , ita esse EK axem ad axem KF . Producatur enim EF axis ex utraque parte ad puncta L , M ; & ipsi quidem EK axi ponantur æquales quotcunque EN NL ; ipsi vero FK æquales quotcunque FX XM : & per puncta L N X M ducantur plana ipsis AB , CD parallela: atque in planis per L N X M circa centra L N X M intelligantur circuli $OPRS$ $TYVQ$ æquales ipsi AB CD ; & cylindri $PRRB$ $DTTQ$ intelligantur. quoniam igitur axes LN NE EK inter se sunt æquales, erunt cylindri $PRRB$ BG inter se æquales ut bases. æquales autem sunt bases. ergo & cylindri $PRRB$ BG sunt æquales. quod cum axes LN NE EK inter se



a 11. hujus.

se æquales sint, itemque cylindri PR . RB BG inter se æquales; sitque ipsorum LN NE EK multitudo æqualis multitudini ipsorum PR RB BG: quotuplex est axis KL ipsius EK axis, totuplex erit & PG cylindrus cylindri GE. eadem ratione & quotuplex est MX axis ipsius axis KF, totuplex est & QG cylindrus cylindri GD. & si quidem axis KL sit æqualis axi KM, erit & PF cylindrus cylindro GQ æqualis; si autem axis LX major sit axe KM, & cylindrus PG major erit cylindro GQ; & si minor, minor. quatuor igitur existentibus magnitudinibus, videlicet axibus EK KF, & cylindris BG GD, sumpta sunt æque multiplicia, axis quidem EK, & BG cylindri, nempe axis KL, & cylindrus PG; axis vero KF, & cylindri GD æque multiplicia, axis scilicet KM, & GQ cylindrus: & demonstratum est si LK axis superat autem KM, & PG cylindrum superare cylindrum GQ; & si æqualis æqualem; & si minor minorem. est igitur axis EX ad axem KF, ut BG cylindrus ad cylindrum GD. Quare si cylindrus plano secetur oppositis planis parallelo, erit ut cylindrus ad cylindrum, ita axis ad axem. Quod demonstrare oportebat.

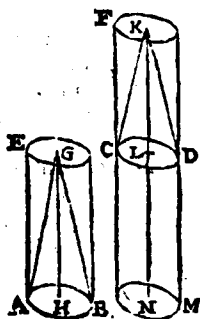


6 5. Def.
quinti.

PROP. XIV. THEOR.

In æqualibus basibus existentes coni & cylindri, inter se sunt ut altitudines.

Sint enim in æqualibus basibus AB CD, cylindri EB FD. dico ut EB cylindrus ad cylindrum FD, ita esse GH axem ad axem KL. Producatur enim KL axis ad punctum N, ponaturque ipsi GH axi æqualis LN; & circa axem LN intelligatur cylindrus CM. quoniam igitur cylindri EB CM eandem habent altitudinem, inter se sunt ut bases. bases autem sunt æquales. ergo & cylindri EB CM inter se æquales erunt. & quoniam cylindrus FM secatur plano CD, erit ut CM



4 11. hujus.

6 13. hujus.

cylin-

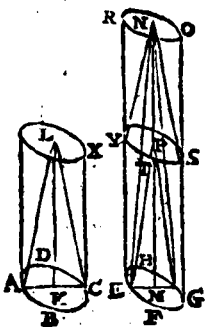
cylindrus ad cylindrum FD , ita axis LN ad KL axem. æqualis autem est cylindrus quidem CM cylindro EB ; axis vero LN axi GH . est igitur ut EB cylindrus ad cylindrum FD , ita axis GH ad KL axem. ut autem EB cylindrus ad cylindrum FD , ita ABG conus ad conum CDK ; cylindri sunt enim conorum $\frac{4}{3}$ tripli. ergo & ut GH axis ad axem KL , ita est ABG conus ad conum CDK , & cylindrus EB ad FD cylindrum. In basibus igitur æqualibus existentes coni & cylindri, inter se sunt ut altitudines. Quod demonstrare oportebat.

PROP. XV. THEOR.

Æqualium conorum & cylindrorum bases & altitudines reciproce sunt proportionales; & quorum conorum & cylindrorum bases & altitudines reciproce sunt proportionales, illi inter se sunt æquales.

Sint æquales coni & cylindri, quorum bases quidem $ABCD$ $EFGH$ circuli, & diametri ipsorum AC EG ; axes autem KL MN ; qui quidem & conorum vel cylindrorum sunt altitudines: & compleantur cylindri AX EO . dico cylindrorum AX EO bases & altitudines reciproce proportionales esse, hoc est, ut $ABCD$ basis ad basim $EFGH$, ita esse altitudinem MN ad altitudinem KL .

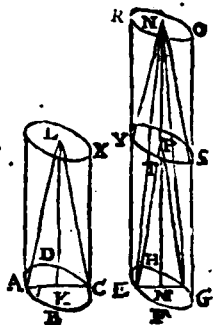
altitudo enim KL vel æqualis est altitudini MN , vel non æqualis. Sit primo æqualis. atque est AX cylindrus æqualis cylindro EO . qui autem eandem habent altitudinem coni & cylindri inter se sunt ut bases. æqualis igitur est basis $ABCD$ basi $EFGH$. est igitur ut basis $ABCD$ ad $EFGH$ basim, ita MN altitudo ad altitudinem KL . non sit autem altitudo KL altitudini MN æqualis, sed maior sit MN , & auferatur, ab ipsa MN altitudini LK æqualis PM ,



¶ 11. hujus.

& per P secetur EO cylindrus plano TYS oppositis planis circulorum $EFGH$ RO parallelo, intelligaturque cylindrus ES cujus basis quidem $EFGH$ circulus, altitudo autem PM . quoniam igitur AX cylindrus æqualis est cylindro EO , alius autem aliquis est cylindrus ES ; erit ut AX cylindrus ad cylindrum ES , ita cylindrus EO ad ES cylindrum. sed ut AX cylindrus ad cylindrum ES , ita basis $ABCD$ ad $EFGH$ basim; cylindri enim AX ES eandem habent altitudinem; ut autem cylindrus EO ad ES cylindrum

b 13. hujus. drum b , ita MN altitudo ad altitudinem MP ; nam cylindrus EO secatur plano TYS , oppositis planis parallelo. est igitur ut $ABCD$ basis ad basim $EFGH$, ita altitudo MN ad MP altitudinem. æqualis autem est MP altitudo altitudini KL . quare ut basis $ABCD$ ad $EFGH$ basim, ita MN altitudo ad altitudinem KL . æqualium igitur cylindrorum $AXEO$ bases & altitudines reciproce sunt proportionales.



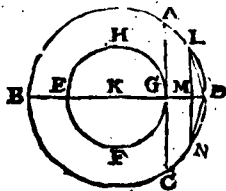
Sed si cylindrorum $AXEO$ bases & altitudines sunt reciproce proportionales: hoc est, ut $ABCD$ basis ad basim $EFGH$, ita altitudo MN ad KL altitudinem. dico AX cylindrum cylindro EO æqualem esse. Iisdem enim constructis; quoniam ut $ABCD$ basis ad basim $EFGH$, ita altitudo MN ad KP altitudinem; altitudo autem KL , æqualis est altitudini MP : erit ut $ABCD$ basis ad basim $EFGH$, ita MN altitudo ad altitudinem MP .

a 11. hujus. sed ut $ABCD$ basis ad basim $EFGH$, *c* ita AX cylindrus ad cylindrum ES ; eandem enim habent altitudinem: ut autem MN altitudo ad altitudinem MP , ita *b* cylindrus EO ad ES cylindrum. est igitur ut AX cylindrus ad cylindrum ES , ita cylindrus EO ad ES cylindrum. cylindrus igitur AX cylindro EO est *d* æqualis. similiter autem & in comis. Quod demonstrare oportebat.

PROP. XVI. THEOR.

Duobus circulis circa idem centrum existentibus, in majori polygonum æqualium & numero parium laterum describere, quod minorem circulum non tangat.

Sint dati duo circuli $ABCD EFGH$ circa idem centrum K . oportet in majori circulo $ABCD$ polygonum æqualium & numero parium laterum describere, non tangens minorem circulum $EFGH$. Ducatur per K centrum recta linea BD , atque à puncto G ipsi BD ad rectos angulos ducatur AG , & ad C producat, quæ



a 16. terti. AC circulum $EFGH$ tanget.

Itaque circumferentiam BAD bifariam secantes, & ejus diametrum rursus bifariam, & hoc semper facientes, *b* tandem relinquemus

b Lemma hujus.

linquemus circumferentiam minorem ipsa AD. relinquatur sitque LD: & à puncto L ad BD perpendicularis agatur LM, & ad N producatur; junganturque LD DN. ergo LD ipsi DN est æqualis, & quoniam LN parallela est AC, & ACD 3. & 29. tangit circumulum EFGH; ipsa LN circumulum EFGH non tanget. & multo minus tangent circumulum EFGH rectæ lineæ LD DN. quod si ipsi LD æquales deinceps circulo ABCD aptabimus, describetur in eo polygonum æqualium & numero parium laterum non tangens minorem circumulum EFGH. Quod facere oportebat.

PROP. XVII. PROBL.

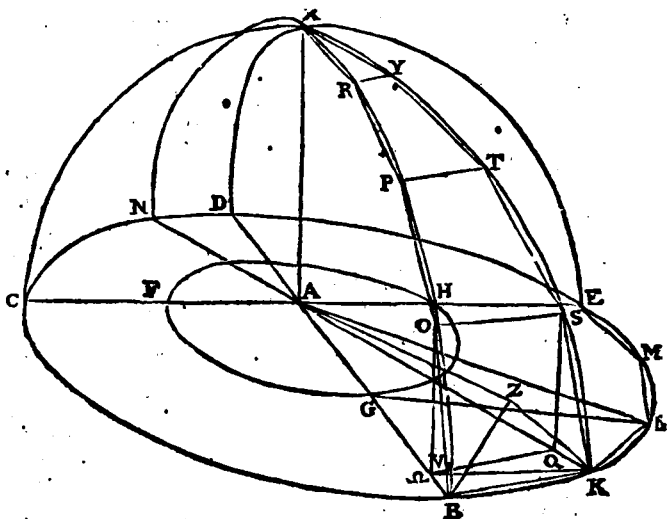
Duabus sphaeris circa idem centrum existentibus, in majori solidum polyhedrum describere, quod minoris sphaerae superficiem non tangat.

Intelligentur duæ sphaeræ circa idem centrum A. oportet in majori sphaera describere solidum polyhedrum minoris sphaeræ superficiem non tangens: Secentur sphaeræ plano aliquo per centrum ducto: sectiones erunt circuli; quoniam diametro manente & semicirculo circumducto sphaera facta est: ergo in quacunque positione semicirculum intelligamus, quod per ipsum producitur planum in superficie sphaeræ circumulum efficiet; & constat circumulum esse maximum, cum diameter sphaeræ quæ & semicirculi diameter est; major fit omnibus rectis lineis quæ in circulo vel sphaera ducuntur. sit igitur in majori quidem sphaera circumulus BCDE, in minori autem circumulus FGH; & ducantur ipsorum duæ diametri ad rectos inter se angulos BD CE. occurrat BD minori circulo in G; ducatur à puncto G ipsi AG ad rectos angulos GL, & jungatur AL. itaque circumferentiam EB bifariam secantes, & dimidium ipsius bifariam, atque hoc semper facientes, tandem relinquemus quandam circumferentiam minorem ea parte circumferentiæ circuli BCD, quæ subtenditur à recta æquali ipsi GL. relinquatur, sitque circumferentia BK. minor igitur est recta BK quam GL; eritque BK latus polygoni æqualium & parium numero laterum non tangens minorem circumulum. sint igitur polygoni latera in quadrante circuli BE, rectæ BK KL LM ME; & puncta K A producantur ad N: & à puncto A plano circuli BCDE ad rectos angulos constituatur AX, quæ superficiei sphaeræ in puncto X occurrat, & per AX & utramque ipsarum BD KN plana ducantur, quæ ex jam dictis efficient in superficie sphaeræ maximos circulos. itaque efficiant, & sint in diametris BD KN

d 18. undecimi.

KN eorum semicirculi BXD KXN. quoniam igitur XA recta est ad planum circuli BCDE, erunt omnia plana quæ per ipsam XA transeunt, ad idem circuli planum δ recta: quare & semicirculi BXD KXN recti sunt ad idem planum. & quoniam semicirculi BED BXD KXN æquales sunt in æqualibus enim consistunt BD KN diametris; erunt & eorum quadrantes BE BX KX inter se æquales. quot igitur latera polygoni sunt in quadrante BE, tot erunt & in quadrantibus BX KX, æqualia ipsis BK KL LM ME. describantur, & sint BO OP PR RX, KS ST TY YX: junganturque SO TP YR; & ab ipsis OS ad planum circuli BCDE perpendiculares ducantur. cadent hæc in communes plano-

e 38. undecimi.



rum sectiones BD KN, quoniam & plana semicirculorum BXD KXN ad planum circuli BCDE recta sunt. itaque cadant, sintque OV SQ, & VQ jungatur. cum igitur in æqualibus semicirculis BXD KXN, æquales circumferentiæ sumptæ sint BO KS, & ductæ perpendiculares OV SQ, erit OV quidem ipsi SQ æqualis, BV vero æqualis KQ, est autem & tota BA æqualis toti KA. ergo & reliqua VA reliquæ QA est æqualis. igitur ut BV ad VA, ita KQ ad QA: ideoque VQ ipsi BK parallela f est. quod cum ultraque ipsarum OV SQ recta sit ad circuli BCDE planum,

f 2. sexti.



erit

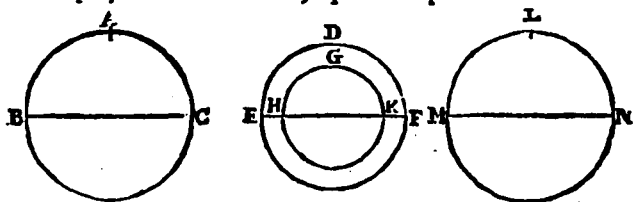
erit ov ipsi so & parallela. ostensa autem est & ipsi æqua- s 6. unde-
 lis, ergo qv so æquales ^b sunt & parallelæ. & quoniam cimi.
 qv parallela est ipsi so , sed & parallela ipsi kb ; erit & h 33. primi.
 so ipsi kb parallela: & ipsas conjungunt bo ks . ergo & i 9. unde-
 $kbos$ quadrilaterum est in uno ^k plano: nam si duæ rectæ cimi.
 lineæ parallelæ sint, & in utraque ipsarum quævis puncta k 7. unde-
 sumantur, quæ dicta puncta conjungit recta linea in eodem cimi.
 est plano, in quo parallelæ. & eadem ratione utraque ipso-
 rum quadrilaterorum $sOPT$ $TPRY$ in uno sunt plano. est
 autem in ^l uno plano & triangulum YRX . si igitur à punctis l 2. unde-
 $OSPTRY$ ad A ductas rectas lineas intelligamus, cons- cimi.
 tituetur quædam figura solida polyhedra inter circumferen-
 tias BKX , ex pyramidibus, composita, quarum bases qui-
 dem $kbos$ $sOPT$ $TPRY$ quadrilatera, & triangulum
 YRX ; vertex autem punctum A . quod si in unoquoque la-
 tere KL LM ME , quemadmodum in kb eadem construa-
 mus, & in reliquis tribus quadrantibus, & in reliquo he-
 misphærio, constituetur figura quædam polyhedra in sphæra
 descripta, & composita ex pyramidibus, quarum bases sunt
 quadrilatera jam dicta, & YRX triangulum, & quæ ejus-
 dem ordinis sunt, vertex autem A punctum. dico dictam
 figuram polyhedram non tangere superficiem minoris sphæ-
 ræ, in qua est circulus FGH . Ducatur à ^m puncto A ad pla- m 11. unde-
 num quadrilateri $kbso$ perpendicularis AZ , cui in puncto cimi.
 Z occurrat, & BZ ZK jungantur. itaque quoniam AZ recta
 est ad quadrilateri $kbso$ planum, & ad omnes rectas li-
 neas, quæ ipsam contingunt, & in eodem sunt plano ⁿ rectos n 3. Def.
 angulos faciet: ergo AZ ad utramque ipsarum BZ ZK est undecimi.
 perpendicularis. & quoniam AB est æqualis AK , erit &
 quadratum ex AB quadrato ex AK æquale: & sunt quadrato
 quidem ex AB æqualia ^o quadrata ex AZ ZB , angulus o 47. primi.
 enim ad Z rectus est; quadrato autem ex AK æqualia ex
 AZ ZK quadrata. ergo quadrata ex AZ ZB quadratis ex
 AZ ZK æqualia sunt. commune auferatur quadratum ex AZ .
 reliquum igitur quod ex BZ reliquo quod ex ZK est æqua-
 le: ergo recta BZ rectæ ZK æqualis. Similiter ostendemus,
 & quæ à puncto Z ad puncta o s ducuntur utrique ipsa-
 rum BZ ZK æquales esse. circulus igitur centro Z & inter-
 vallo una ipsarum ZB ZK descriptus etiam per puncta o s
 transibit. & quoniam in circulo est $BKso$ quadrilaterum, &
 sunt æquales OB BK KS & minor OS , erit angulus BZK
 obtusus; ideoque BK major quam BZ . sed & GL quam BK
 est major multo. igitur major est GL quam BZ . & qua-
 dratum ex GL quadrato ex BZ majus. & cum æqualis AL
 ipsi AB , erit quadratum ex AL quadrato ex AB æquale:

homologum latus; hoc est, quam habet AB ex centro sphaerae circa centrum A existentis, ad eam, quae est ex centro alterius sphaerae. similiter & unaquaeque pyramis earum, quae sunt in sphaerae circa centrum A , ad unumquamque pyramidum ejusdem ordinis, quae sunt in altera sphaera, triplicatam proportionem habebit ejus, quam habet AB ad eam, quae est ex centro alterius sphaerae. Et ut unum antecedentium ad unum consequentium, ita antecedentia omnia ad omnia consequentia. quare totum solidum polyhedrum, quod est in sphaera circa centrum A , ad totum solidum polyhedrum, quod in altera sphaera, triplicatam proportionem habebit ejus, quam habet AB ad eam quae est ex centro alterius sphaerae, hoc est, quam habet BD diameter ad alterius sphaerae diametrum.

PROP. XVIII. THEOR.

Sphaerae inter se in triplicata sunt proportionem suarum diametrorum.

Intelligentur sphaerae ACD DEF ; quarum diametri BC EF . dico ABC sphaeram ad sphaeram DEF triplicatam proportionem habere ejus, quam habet BC ad EF . Si enim non ita est, sphaera ABC ad sphaeram minorem ipsa DEF , vel ad majorem, triplicatam proportionem habebit ejus, quam habet BC ad EF . Habeat primo ad minorem, videlicet ad GHK . & intelligatur sphaera DEF circa idem centrum, circa quod sphaera GHK : describaturque in majori sphaera DEF solidum polyhedrum non tangens $\ast$ minorem sphaeram GHK in superficie; & in sphaera ABC describatur solidum polyhedrum simile ei, quod in sphaera DEF descri-



ptum est. solidum igitur polyhedrum, quod in sphaera ABC , ad solidum polyhedrum, quod in sphaera DEF , triplicatam proportionem habet ejus, quam BC ad EF . habet autem $\ast$ Cor. ante- ABC sphaera ad sphaeram GHK triplicatam proportionem cedente. ejus, quam BC ad EF . ergo ut ABC sphaera ad sphaeram GHK , ita solidum polyhedrum in sphaera ABC ad solidum polyhedrum in sphaera DEF ; & permutando, ut ABC

sphæra ad solidum polyhedrum, quod in ipsa est, ita $G H K$ sphæra ad solidum polyhedrum, quod in sphæra $D E F$. major autem est sphæra $A B C$ solido polyhedro, quod est in ipsa. ergo & $G H K$ sphæra polyhedro, quod in sphæra $D E F$, est major. sed & minor, ab ipso enim comprehenditur, quod fieri non potest. non igitur $A B C$ sphæra ad sphæram minorem ipsa $D E F$ triplicatam proportionem habet ejus, quam $B C$ ad $E F$. similiter ostendemus neque $D E F$ sphæram ad sphæram minorem ipsa $A B C$ triplicatam habere proportionem ejus, quam habet $E F$ ad $B C$. dico insuper sphæram $A B C$ neque ad majorem sphæram ipsa $D E F$ triplicatam proportionem habere ejus, quam $B C$ ad $E F$. Si enim fieri potest, habet ad majorem $L M N$. invertendo igitur, sphæra $L M N$ ad $A B C$ sphæram triplicatam proportionem habet ejus, quam diameter $E F$ ad $B C$ diametrum. ut autem sphæra $L M N$ ad $A B C$ sphæram, ita sphæra $D E F$ ad sphæram quandam minorem ipsa $A B C$, quoniam sphæra $L M N$ major est ipsa $D E F$. ergo & $D E F$ sphæra ad sphæram minorem ipsa $A B C$ triplicatam proportionem habet ejus, quam $E F$ ad $B C$; quod fieri non posse ostensum est. non igitur $A B C$ sphæra ad sphæram majorem ipsa $D E F$ triplicatam proportionem habet ejus, quam $B C$ ad $E F$. ostensum autem est neque ad minorem. ergo $A B C$ sphæra ad sphæram $D E F$ triplicatam proportionem habebit ejus, quam $B C$ ad $E F$. Quod demonstrare oportebat.

F I N I S.

**LIBLI Venales apud Richardum Clements
Bibliopolam Oxoniensem.**

Rogeri Aschami Epistolarum Libri Quatuor cui accessit Joannis Saturnii aliorumque ad Aschamum Angloſque Eruditos Epistolarum Liber unus 8vo. Oxoniæ 1703.

Spicilegium SS. Patrum ut & Hæreticorum Seculi post Christum Natum 1. 2. 3. Cura Joannis Ernesti Grabii Editio Altera Auctior 2 vol. 8vo. Oxon. 1714.

M. Fab. Quintilliani Declamationum Liber 8vo. 1692.

C. Suetonii Tranquilli opera omnia notis Illustrata Oxonii. 1676.

Theodosii Sphæricorum Libri Tres. G. Lat. 8vo. Oxon. 1707.

Græcæ Linguae Dialecti, in usum Scholæ Westmonasteriensis Opera ac studio Mich. Maittaire A. M. Londini 1712. 8vo.

Caspari Bartholini Specimen Philosophiæ Naturalis accedit de Fontium Fluviorumque Origine 12mo. 1713.

Smith Aditus ad Logicam, & Elementa Logicæ Oxoniæ 1694.

Liberti Fromondi Meterrologicorum Libri sex Londini 1670.

DuTrieu manu ductio ad Logicam Oxoniæ 8vo. 1678.
Mocket de Politia Ecclesiæ Anglicanæ. Londini 1705.