

Notes du mont Royal



www.notesdumontroyal.com

Cette œuvre est hébergée sur « *Notes du mont Royal* » dans le cadre d'un exposé gratuit sur la littérature.

SOURCE DES IMAGES
Google Livres

**ELEMENTA
EVCLIDIS**



ELEMENTORVM
EVCLIDIS
LIBRI XV
AD GRAECI CONTEXTVS
FIDEM RECENSITI
ET AD VSVM TIRONVM
ACCOMMODATI



LIPSIAE
SVMTV IO. FRIDER. GLEDITSCHII

M D C C X X X I I I.



Bayerische
Staatsbibliothek
München

ILLVSTRISSIMO DOMINO
D O M I N O
CHRIST. GOTTLIEB
DE HOLZENDORF
DYNASTAE IN BAERENSTEIN OBER-
ET NIEDER - LICHTENAV ETC.

REGI POLON. ET ELECT. SAX.
AB INTIMIORIBVS CONSILIIS ECCLE-
SIASTICI SENATVS PRAESIDI CVBI-
CVLI REGII COMITI ETC.



ILLVSTRISSIME
DOMINE

Quum in eorum quam ma-
ximo numero, qui vel
virtutum *TVARVM* splendo-
re percussi *TE* admirantur, vel
singulari *TVA* humanitate &
benignitate capti *TE* diligunt &
venerantur, nemo fit, cui ego in
TE admirando venerandoque con-
cedam: dudum exoptauit aliquam
occasione, quo erga *TE* animo

*sim affectus, publice profitendi.
Equidem non ignoror, me eum non
esse, qui par sit magnis TVIS
virtutibus laudandis, vel ex cuius,
iudicio ad TVAE gloriae am-
plitudinem aliquid accedere possit,
quod si posset a me fieri, nihil fo-
ret, in quo efficiendo omne meum
ingenium, studium, diligentiam
lubentius collocarem. Sed ita fe-
re natura est comparatum, ut ani-
mus magnarum virtutum admi-
ratione impletus cum alios quam
plurimos testes velit habere, tum
eum maxime, cuius admiratione
est occupatus. Quare, et si diu
animo dubius pependi, mitteremine
ad TE, DOMINE, hoc Eu-
clideanum*

clideum opus, curis meis ad usum
tironum ut cunque accommodatum,
quippe quod longe infra TVAM
dignitatem, neque TVA perso-
na satis dignum videbatur, non
potui tamen a me impetrare, ut
banc dudum exoptatam occasio-
nem dimitterem, summae admira-
tionis & venerationis, qua TE
colo, & quam TIBI verbis co-
ram satis declarare pudor meus
non finit, publicum nunc edendi
monumentum. Confirmabat de-
inde animum meum hoc, quod be-
ne intelligebam, si quo illustri no-
mine haec mea Euclidis editio esset
inscribenda, non aliud potius,
quam TVVM, nibi deligen-

dum esse. Namque quum *TVAE*
sapientiae demandata sit buius
Academiae cura, in qua per ali-
quot annos mathemata priuatim
docui: officii mei partem putabam,
TIBI *vitae meae academicae red-*
*dere rationem, oculisque *TVIS**
meorum studiorum specimen ali-
quod subiicere. Quae quum ita
*fint, audeo, *ILLVSTRISSI-**
ME DOMINE, *TIBI bunc*
libellum ea qua par est reuerentia
*dicare, *TE* que maximopere ro-*
go, vt eum, siue tanquam addi-
*etissimi *TIBI* animi mei tesseram,*
siue tanquam officiorum meorum
pignus, serena fronte excipere
*digneris. Tanta est *TV A* bu-*
man-

manitas, & in omnes, qui TEad-eunt, facilitas, vt animo plane confidam, bisce meis precibus a TE locum relictum iri; in quo etiam, vt spero, me adiuuabit ip-sum nomen Euclidis, qui parens eius scientiae recte putatur, quam quanti TV facias, cum illud declarat, quod eximiae spei Filium ea in primis erudiri voluisti, tum quod nuper in morte Hausenii nostri, excellentis Geometrae, magnam iacturam factam esse iudicasti. Ce-terum & illud TE vebementer rogo, vt me meaque omnia TVO fauore & patrocinio complectare, & ita de me existimes, me semper tantam operam daturum esse, vt

ne

*ne TVO patrocinio videar indi-
gnus, quanto animi ardore, vt
TIBI longae iucundaeque vitae
felicitas, TVIS que eximiis vir-
tutibus largissima remuneratio
contingat, a Deo immortali ex-
peto.*

**ILLVSTRISSIMI TVI
NOMINIS**

Scribent. Lipsiae
xxiii Septembr.
cicccc xxxvii

addictus deditusque

Georg. Frider. Baermannus.



EDITORIS PRAEFATIO

 Euclidis Elementa omnibus, quotquot ad mathefin descendam animum appellant, non legenda solum, sed & fere tota ediscenda esse, communis olim fuit magistrorum huius artis sententia, & hac nostra etiam aetate, in qua tanta Elementorum Geometriae copia instructi dicam an obruti sumus, omnes mecum confitebuntur, qui in Euclideorum Elementorum lectione ea qua pars est diligentia sunt versati. Neque hoc tam suscepiti operis amore, quam idoneis rationibus inductus iudico, quibus exponendis & his id persuadere possem, qui haec Elementa nondum legere

P R A E F A T I O

legerunt, & eorum quoque criminationibus occurrere, qui, quum Euclidis hos libros siue carptim siue certe oscitanter legerint, deinceps nescio quem commodiorem in tradendis propositionibus ordinem, quam faciliorem & beuiorem in demonstrationibus viam iure desiderare posse sibi videntur. Verum quia horum argumentorum longior foret tractatio, quam praefandi breuitas patitur: vnam tantum rationem commemorasse sufficiet, ob quam horum Elementorum lectiotironibus non vtilis solum sed & necefaria est dicenda. Scilicet omnes, qui post Euclidis tempora aliquid in Geometria sublimiori, vel in Mechanica, Optica aut Astronomia a se inuentum litteris prodiderunt, quemadmodum demonstrationum suarum plurimas ex iis duxerunt, quae in his Elementis ab Euclide sunt ostensa, ita & saepe ad eorum tanquam fontes lectores amandarunt. Cuius rei quae sint rationes, intel-

P R A E F A T I O

intellectu non est difficile. Namque veteres Geometrae alium Auctorem citare non poterant: quum multis post Euclidem seculis nemo fuisse^t, qui tanta arte detextam Euclidis telam retexere, & sub noua quadam forma tironum oculis sistere voluisse^t. Ii vero, qui nostrae aetati propiores fuerunt, his tantum exceptis, qui ipsi vniuersae mathe^seos elementa conscripserunt, ad alium elementorum Geometriae scriptorem lectores suos commode non potuerunt ablegare, cum alias ob causas, tum ob hanc potissimum, quod nullius Auctoris elementa Geometriae aequ^e vulgata sunt, atque haec Euclidea, quae in omnes terrarum regiones, simul ac ad eas Geometria accessit, perlata esse constat, & ex quibus tanquam fontibus ceteri riuulos suos deduxerunt. Quae cau^sa, sicut plerosque recentiorum Mathematicorum impulisse videtur, ut Euclidea Elementa, vbi opus erat, in demonstrationibus

P R A E F A T I O

tionibus suis citarent, ita & eos, opinor, qui posthac scribent, commouebit, certe commouere debet, vt hunc veterum morem sequantur. Quum ergo ad tot tam admirabilia excellentissimorum ingeniorum inuenta aditus iis sit paeclusus, qui Euclidis Elementis sunt destituti, vel eorum lectionem negligunt: neminem fore confido, qui non intelligat, quam sit necessarium matheeos amatoribus, vt in Euclidea Schola tirocinium ponant.

Quae quum ita sint, communi utilitati me aliquo modo consulere posse putabam, si hosce Euclideos libros, quorum exemplaria in nostris bibliopolii inde ab aliquot annis desiderabantur, denuo edendos curarem. Ut autem haec noua editio quam plurimorum visibus inferuire posset: operam mihi dandam esse intelligebam, vt talia exemplaria ederentur, quae neque mole sua neque pretio emtores deter-

P R A E F A T I O

deterrent. Quare quum ea horum Elementorum editio, quam eximius, dum viueret, Geometra, Isaacus Barrowius, iuuenis olim Cantabrigiae parauerat, breuitate ita se commendasset, vt & in Germania typis quondam recusa, & plurimorum manibus huc usque trita esset: in animum inducebam, huius editionis aliquod exemplar typis iterum describendum dare. Sed postea mutauit consilium, quum perpenderem, huic quamuis elegantissimae editioni inesse tamen aliquid, quod aliquos lectores offendere meminerim, & quod editioni aliqua saltim ex parte meliori locum relinquat. Scilicet qui Barrowianam Euclidis editionem cum Graecis codicibus contulerunt, non ignorant, in ea multarum propositionum demonstrationes immutatas, nonnullarum quoque omnino sublatas esse, aliis, quas Graecus Euclides non habet, in earum locum substitutis. Quod quanquam apud

b

mul-

P R A E F A T I O

multos Lectores facile excusatur breuitatis studio: sunt tamen harum rerum intelligentes, qui id factum non esse mallent. Dicunt enim primo, difficillimum esse, Euclideis demonstrationibus alias substituere, quae, quum breuiores sint, genio horum Elementorum, & purae simplicitati huius Geometriae aequa conueniant; idque ipsum illum celeberrimum Euclidis editorem suo exemplo docuisse in demonstrationibus, quas plurimis Libri II. propositionibus adiunxit. Deinde negant, illum, qui se Euclidem edere profiteatur, munere suo rite fungi, si lectoribus alia tradat, quam quae ipsi legerent, si Graecis codicibus vterentur. Quae, quum non exiguam veri speciem habere mihi viderentur; neque ego in tanti viri opere aliquid immutare auderem: statui, de noua prorsus editione Latina Euclidis paranda mihi cogitandum esse, quae Graeci textus demonstrationes satis fideliter exhib-

P R A E F A T I O

exhiberet, in ceteris vero Barrowianam breuitatem, quantum eius fieri posset, imitaretur.

Sumta itaque in manus praestantissima Operum Euclidis editione, quae cura doctissimi viri, Dauidis Gregorii, Oxoniae prodit, ex ea textum Latinum definitionum & propositionum descripsi ad verbum, paucissimis * exceptis, in quibus siue sensus siue Graecus contextus aliquam mutationem postulabat. Deinde perfecta vniuersu- iusque propositionis demonstratione, eam sic reddere studui, vt, feroato eo- dem ordine, quo Euclides syllogismo- rum seriem instruxerat, totam tamen demonstrationem in arctius quasi spa- tium cogerem. Hoc autem quatuor potissimum modis efficere volui, qui- bus & Isaacum Barrowium usum esse videbam. Nam primo *εὐθετών*, quam
b 2 Eucli-

* Sunt illae prop. 7. L. I. prop. 28. L. VI. prop.
19. L. VIII. & prop. 26. L. XI.

P R A E F A T I O

Euclides singulis propositionibus subiungit, & in qua quidquid in propositionibus vniuersaliter enunciatum fuit ad singulares schematum appositorum lineas applicat, ipsis propositionibus inclusi, ita tamen, ut ne *ἐνθετικός* cum propositione commisceretur, sed ut quaeque propositio absolutum sensum haberet, etiam si inter legendum litterae illae maiusculae, quae ad schema referuntur, & *ἐνθετικόν* continent, omittentur. Quod ita fieri in propositionibus mathematicis, saltim si tironibus scribatur, consultum esse existimo, propterea quod propositiones ipsae memoriae mandandae sunt, non autem earum *ἐνθετικές*, quippe quae solis demonstrationibus inseruiunt. Secundo, syllogismorum maiores, quas vocant, propositiones, quae in omni demonstratione ex superioribus sumuntur, & quas Euclides solet totidem verbis plerumque repetere, omisi, indicati tamen per numeros, alphabeti

P R A E F A T I O

beti Graeci litteris in margine adscriptos, ea loca, in quibus eas, si sponte non succurrant, lector euoluere potest. * Tertio pro quibusdam verbis notas illas adhibui, quae apud Mathematicos dudum vnu receptae sunt. Habent autem harum notarum pleraque non hunc solum usum, ut tanquam scripturae compendia textum breuiores reddant, sed &, si quis iis semel adsueuerit, quod fieri potest facillime, menti in cogitando non exiguo sunt adiumento, quia quantitatum, de quibus cogitandum est, mutuam relationem citius longe & distinctius, quam litterae vel vocabula, animo intuendam praebent. Propterea veniam mihi, ut spero, dabunt aequi lectores, quod in X. Libro horum Elementorum

b 3 rum

* Videlicet horum numerorum posterior designat Librum, prior huius libri propositionem. Praeterea def. significat definitionem, ax. axioma, & post. postulatum.

P R A E F A T I O

rum quatuor nouis notis vsus fui, quum eae, quae in Barrowiana editione ibi occurrunt, nimis incommodae sint. Est enim earum vna alteri adeo similis, vt inter legendum facillime possint confundi. Quare quum his, sine lectorum incommodo, me vti vix posse intelligerem, neque apud alium Autorem alias ipsis pares reperissem: auffus sum nouas istas effingere, quas in limine dicti Libri exposui. Per paucae quum sint, facile poterit lector earum potestatem memoria retinere, praesertim vbi animaduerterit, eas ex initia libus litteris Graecorum, quibus substituuntur, vocabulorum Σύμμετρα, ἀσύμμετρα, ἄλογα, leuiter inflexis litterarum ductibus, vel lineola apposita, esse efformatas. Quartum denique, quod mihi in contrahendis Euclideis demonstrationibus nonnunquam auxilio fuit, hoc est, quod quibusdam propositionibus subiunxi scholia vel corollaria, in quibus eiusmodi propositiones

P R A E F A T I O

sitiones ostensae sunt, quae multorum sequentium theorematum & problematum demonstrationes iterum tanquam principia ingrediuntur.

Sed praeter haec scholia & corollaria, visum etiam est alia addere, in quibus ex Euclidis propositionibus aliae, quarum vel ad inventionem, vel ad aliorum Auctorum demonstrationes intelligendas, frequentissimus usus est, & quae in vulgatis aliorum Auctorum Elementis Geometriae habentur, sine longa ratiocinatione colliguntur. Pleraque horum scholiorum e Barrowiana editione huc transcripsi, nonnulla, sed per pauca, ipse addidi. Nam omnium horum scholiorum numerum mediocrem esse volui, memor quippe, non thesaurum geometricarum propositionum mihi condendum, sed Elementa Geometriae edenda fuisse. Singula autem haec siue scholia, siue corollaria, siue alia, quae in Graecis

P R A E F A T I O

exemplaribus horum Elementorum vel omnino non leguntur, vel saltim aliis in locis, demonstrationum contextui interspersa, reperiuntur, asteriscis notaui. Erunt forsitan, qui mirabuntur, cur talibus propositionibus scholiorum titulum adscripserim, quibus corollariorum potius nomen conuenire existimabunt. His autem respondeo, me in his quoque minutis ad indolem Euclidei operis, quantum possem, accedere voluisse, in quo video, eas fere solas propositiones corollariorum vel *πορισμάτων* titulo insignitas esse, quae, quum in demonstracione alicuius theorematis vel problematis obiter ostensae sint, dein ex ea quasi excerpuntur, &, absoluta demonstratione, separatim enunciantur, quo earum ad sequentes demonstrationes expeditior fit usus. Quod tandem ad schemata attinet, ligno incisa, etsi curauit, ut ea illis, quae Oxonienis Operum Euclidis editio habet, similia essent, fateor

P R A E F A T I O

fateor tamen, nos illarum non assequi
potuisse elegantiam.

Haec sunt, quae de instituti operis
ratione lectores monere volui, & ex
quibus satis, opinor, apparebit, me
omne consilium operamque in hoc in-
tendisse, vt & verum & integrum Eu-
clidem ipsis in manus traderem. Vt
autem hi, qui ad eius lectionem pri-
mum accedunt, aliquam eius notitiam
afferant, non erit alienum, huius Geo-
metriae ideam breuiter adumbrare.
Totum hoc opus duabus constat par-
tibus, quarum altera contemplationem
superficierum, altera solidorum com-
plectitur. Et in quatuor quidem pri-
misi libris traduntur, quae figuris pla-
nis, circulo puta & rectilineis, absolute
spectatis conueniunt, & quae ad earum
aequalitatem, ac angulorum laterum-
que in illis magnitudinem cognoscen-
dam conducunt. Sextus liber de simi-
litudine figurarum planarum agit, ea-
rum-

P R A E F A T I O

rumque, item angulorum & rectarum linearum, ad se inuicem rationes inuestigare docet. Eius gratia in quinto libro tradita est proportionum, quae inter magnitudines esse possunt, vniuersalis *Geōmētria*. Hisce prima pars huius Geometriae absolvitur. Solidorum contemplatio commensurabilium & incommensurabilum notitiam requirit, ad quam doctrina de numeris opus est. Eorum itaque librorum qui sextum sequuntur, tres priores de numeris copiose exponunt, ac ob id arithmeticci vocari solent. Decimus rectarum linearum & spatiorum irrationalium, hoc est, datis rectis lineis vel spatiis incommensurabilium, doctrinam tradit. Postremi quinque in solidorum contemplatione versantur, & ea docent, quae ad illorum tam dimensionem, quam proportionem & in se inuicem inscriptionem spectant. Nunc reliquum esset, vt singulorum etiam librorum argumenta commenmorarem.

Sed

P R A E F A T I O

Sed praeterquam quod hac enarratione facile carere poterunt, quibus animus est, integra haec Elementa a capite usque ad calcem perspicere (quod ut tirones faciant, maximopere sua-deo) : vereor, ne, si ea percurram, haec praefatio, quae iam praeter opinionem longiuscula facta est, iustos limites excedat. Vnum hoc addam, si hanc meam operam doctis viris probari intellexero, curaturum me esse, ut Euclidis Liber Datorum, Theodosii Sphaericci, & Archimedis Geometrici libri eodem, quo haec Elementa, habitu vestiti posthac in lucem prodeant.

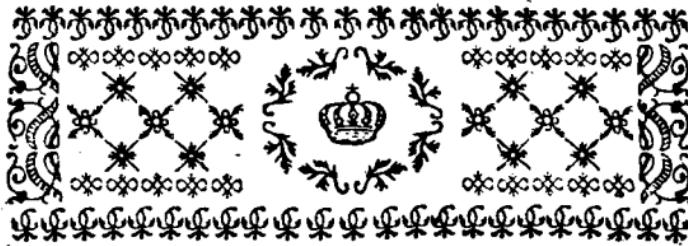


Hocce

*Hosce errores operarum, quos repetita lectione
deprehendimus, Lector ut calamo sic
corrigat, rogamus.*

- Pag. 6. lin. 17. *vni*, scribatur *vno*.
pag. 11. lin. vltima post *habentes* sequi debent haec
verba, *cum rectis AC, BC initio ductis*.
pag. 19. in schemate prop. 19. alteri extremo basis
trianguli adscribatur littera B.
pag. 63. lin. antepenultima, *connexam*, scribatur
conuexam.
pag. 65. lin. 19. *LH*, scribatur *KH*.
pag. 68. lin. 6. *AKC*, scribatur *ABC*.
pag. 121. lin. 22. *eorum*, scribatur *earum*.
pag. 160. lin. 24. *XXXI*, scribatur *XXXIL*.
pag. 260. lin. 4. *AB*, scribatur *ABq*.
pag. 264 in margine suppleatur *e*.
pag. 307. lin. 29. *Apotomae*, scribatur *Apotome*.
pag. 320. lin. 26. *AC*, scribatur *AB*.
pag. 334. lin. 14. *punctam*, scribatur *punctum*.
pag. 348. lin. 27. *Sint*, scribatur *Si fint*.
pag. 367. lin. 22. *deleatur*; .
pag. 402. lin. 22. *eorum*, scribatur *4 in iis angulo-
rum*.

ELEMEN-

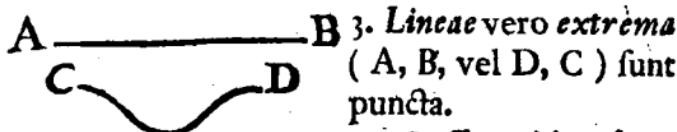


ELEMENTORVM EVCLIDIS

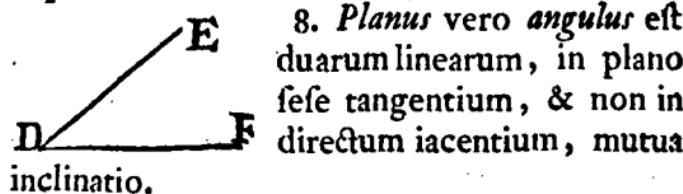
LIBER I.

DEFINITIONES.

1. *Punctum* est, cuius pars nulla est.
2. *Linea* autem est longitudo non lata.



4. *Recta* quidem linea AB est, quae ex aequo sua interiacet puncta.
5. *Superficies* autem est, quod longitudinem & latitudinem tantum habet.
6. *Superficiei* vero extrema sunt lineae.
7. *Plana* quidem *superficies* est, quae ex aequo suas lineas rectas interiacet.

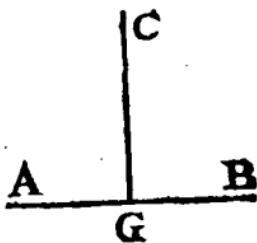


9. Quando autem lineae DE, DF, comprehendentes, rectae fuerint, *angulus* ipse EDF appellatur *rectilinus*.

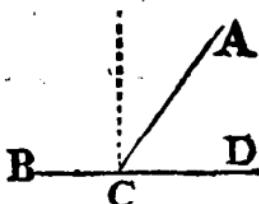
A

10. Quum

EVCLIDIS ELEMENT.



10. Quum vero recta linea CG, super rectam lineam AB insistens, angulos deinceps AGC, BGC inter se aequales fecerit: *rectus* est vterque aequalium angulorum; & quae insistit recta linea CG *perpendicularis* vocatur ad eam AB, super quam insistit.

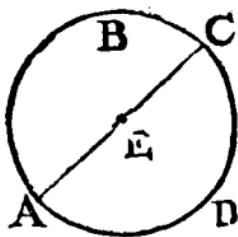


11. *Obtusus angulus* ACB est, qui maior est recto.

12. *Acutus* autem ACD, qui est recto minor.

13. *Terminus* est, quod alius est *extremum*.

14. *Figura* est, quae aliquo vel aliquibus terminis comprehenditur.



15. *Circulus* est figura plana, vna linea ABCDA comprehensa, quae *circumferentia* appellatur, ad quam ab uno puncto E eorum, quae intra figuram sunt posita, cadentes omnes rectae lineae, EC, EA, inter se sunt aequales.

16. Hoc autem punctum E *centrum circuli* nuncupatur.

17. *Diameter* vero *circuli* est recta quaedam linea AC, per centrum E ducta, & ex utraque parte circuli circumferentia ABCDA terminata. Quae etiam circulum bifariam secat.

18. *Semicirculus* est figura ACBA comprehensa sub diametro AC, & ea circuli circumferentia ABC, quae a diametro intercipitur.

19. *Recti-*

19. *Rectilineae figurae* sunt, quae rectis lineis comprehenduntur.

20. *Trilaterae* quidem, quae tribus.

21. *Quadrilaterae*, quae quatuor.

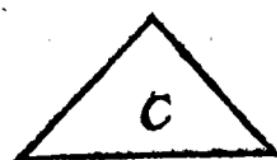
22. *Multilaterae* vero, quae pluribus, quam quatuor rectis lineis comprehenduntur.



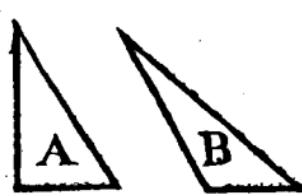
23. E trilateris autem figuris, *aequilaterum triangulum* A est, quod tria latera habet aequalia.



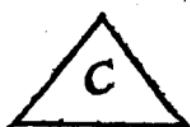
24. *Isoceles* autem B, quod duo tantum aequalia habet latera.



25. *Scalenum* C vero, quod tria latera habet inaequalia.



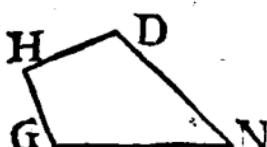
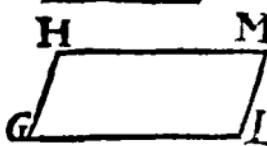
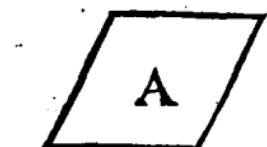
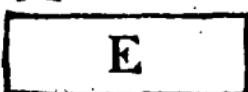
26. Adhaec, e trilateris figuris, *rectangulum* quidem *triangulum* est A, quod rectum angulum habet.



27. *Amblygonium* autem B, quod habet angulum obtusum.

28. *Oxygonum* C vero, quod tres habet angulos acutos.

EVCLIDIS ELEMENT.



29. *E* figuris autem quadrilateris, *quadratum* quidem est ABCD, quod & aequilaterum est, & rectangulum.

30. *Oblongum* E, quod rectangulum quidem est, sed non aequilaterum.

31. *Rhombus* A, quod aequilaterum quidem est, sed non rectangulum.

32. *Rhomboides* GHML, quod habet opposita & latera & angulos inuicem aequalia, sed nec aequilaterum est, nec rectangulum.

33. Reliqua autem quadrilatera, praeter haec, vocentur *trapezia*. Ut GNDH.

34. *Parallelae* rectae lineae A, B sunt; quae in eodem iacentes plano, atque ex utraque parte in infinitum productae, in neutram sibi coincidunt.

POSTVLATA.

1. Postulatur, a quo quis puncto ad quodvis punctum rectam lineam ducere.

2. Item, rectam lineam finitam continue in directum producere.

3. Item, quo quis centro & intervallo circulum describere.

COM-

COMMUNES NOTIONES,
sive AXIOMATA.

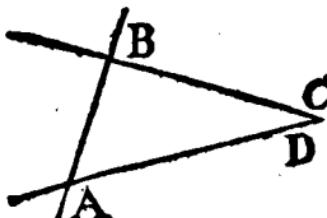
1. Quae eidem aequalia, inter se sunt aequalia.
2. Si aequalibus aequalia addantur, tota sunt aequalia.
3. Si ab aequalibus aequalia auferantur, reliqua sunt aequalia.
4. Si inaequalibus aequalia addantur, tota sunt inaequalia.
5. Si ab inaequalibus aequalia (*vel ab aequalibus inaequalia*) auferantur, reliqua sunt inaequalia. * Et id quidem, quod ex maiori inaequalium, demtis aequalibus, relinquitur, maius est; quod vero, demto maiori inaequalium ab aequalibus, relinquitur, minus est.
6. Quae eiusdem (*vel aequalium*) sunt duplicita, inter se sunt aequalia. * Idem de unicunque aequo multiplicibus intelligendum est.
7. Quae eiusdem (*vel aequalium*) sunt dimidia, inter se aequalia sunt. * Idem de unicunque aequo submultiplicibus intellige.
8. Quae sibi mutuo congruunt, sunt aequalia.

* Hoc axioma in rectis lineis & angulis valet conuersum: sed non congruunt aequales figurae, nisi & similes fuerint. Ceterum *congruere* dicuntur, quorum partes applicari partibus sic possunt, ut tota eundem locum occupent.

9. Totum sua parte maius est.

6 EVCLIDIS ELEMENT.

10. Omnes anguli recti inter se aequales sunt.



11. Si in duas rectas lineas AD , BC recta BA , incidens angulos interiores BAD , ABC , & ad easdem partes, duobus rectis minores fecerit: duae illae rectae AD , BC , in infinitum productae, coincident inter se ex ea parte, ad quam sunt anguli duobus rectis minores.

12. Duae rectae lineae spatium, non comprehendunt.

13. * Omne totum aequale est omnibus suis partibus simul sumtis.

14. * Quod vnum aequalium maius vel minus est, idem & altero maius vel minus est. Et quo vnum aequalium maius est vel minus, eodem alterum quoque maius vel minus est.

In hoc libro notae, quibus breuitatis causa
vtimur, hae fere sunt.

$=$ Notat aequalitatem. E. g. Ang. $A = B = C$,
lege, angulus A aequalis est angulo B, & hic
angulo C. Sed saepe trium quantitatum hac
nota iunctarum primam etiam tertiae aequa-
lem intelligendam esse per ax. i. supponitur.

$>$ notat maioritatem. E. g. Recta $AB > CD$,
lege, recta AC maior est quam recta CD.

<

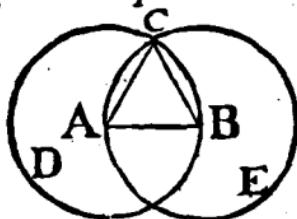
- < notat minoritatem. A < B, lege A minor est quam B.
- + notat duas magnitudines pluresue, inter quas haec nota reperitur, iunctim sumendas esse. E. gr. A + B, lege, A vna cum B.
- notat subtractionem. E. gr. Rectus ← ang. ABC, lege, Excessus recti anguli super angulum ABC, vel, ut vulgo pronunciant, rectus minus angulo ABC,
- Δ notat triangulum.
- ACq notat quadratum a recta AC descriptum, vel cuius latus est recta AC.



PROPOSITIO I. PROBLEMA.

Super datam rectam terminatam AB triangulum aequilaterum constituere.

a. 3. post.



B. 1. post. secant, ad puncta A, B ducantur β rectae CA, CB.

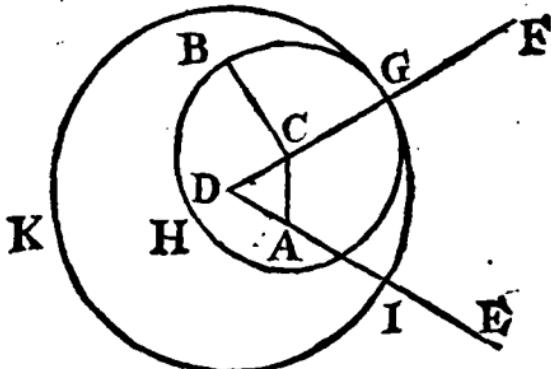
v. 15. def.

d. 1. ax.

a. 23. def.

Quoniam igitur γ $AC = AB$, & $BC = BA$: erit δ $AC = BC$. Quare tres rectae AC, AB, BC aequales sunt. Est igitur ACB triangulum aequilaterum super AB constitutum. Quod Erat Faciendum.

PROP. II. PROBL.



Ad datum punctum A datae rectae BC aequalem rectam ponere.

c. 1. post.

v. 1. i.

g. 2. post.

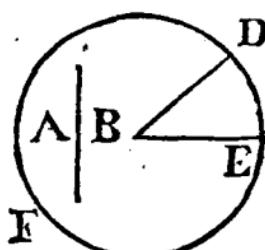
a. 3. post.

Ducatur β recta AC; et super eam constituantur γ triangulum aequilaterum ADC; & producantur δ DA, DC ad E & F. Dein centro C interuallo CB describatur circulus GBH, & rursus centro D, interuallo DG, circulus GIK.

Quo-

Quoniam igitur $\angle D = \angle G$, & $\angle D A = \angle D C$, ^{x. 15. def.}
 erit $\angle A I = \angle C G$. Sed $\angle C B = \angle C G$. Ergo ^{x. 23. def.}
 $\angle A I = \angle C B$. Q. E. F. ^{μ. 3. ax.}
^{v. 1. ax.}

PROP. III. PROBL.



Datis duabus rectis inaequalibus, A & BC, a maiore BC auferre rectam aqualem minori A.

Ponatur ξ ad punctum B $\xi. 2. 1.$ recta $B D = A$, & centro B inter 2. intervallo BD describatur circulus DEF. Et, quoniam $\angle B E = \angle B D$, ^{x. 3. post.} & $A = B D$, erit $\angle B E = A$. Ergo ab BC ab-^{x. 15. def.} lata est BE, minori A aequalis. ^{g. construct.} Q. E. F. ^{x. 1. ax.}

PROP. IV. THEOREMA.



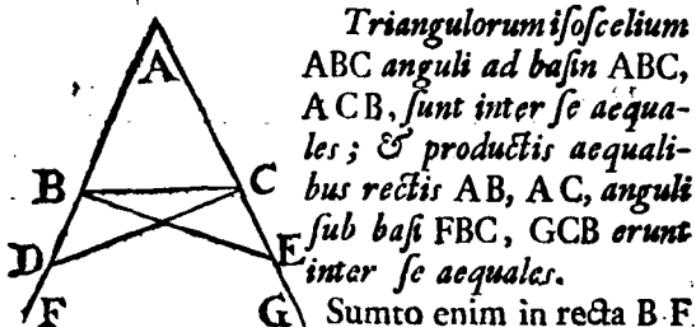
Si duo triangula ABC, DEF habuerint duo latera, duobus lateribus aequalia, alterum alteri ($AB = DE$, & $AC = DF$), & angulum A aqualem angulo D, qui ab aequalibus rectis comprehenditur: habebunt & basin BC basin EF aqualem; & triangulum ABC erit triangulo DEF aequalis; & reliqui anguli B, C, reliquis angulis E, F aequabuntur, alter alteri, quibus aequalia latera subtenduntur ($B = E$, & $C = F$).

Nam si triangulum ABC applicetur triangulo EDF, posito punto A super D, & recta AB



r. hypoth. AB super DE: quia $AB = DE$, cadet^v punctum B in E. Congruente autem recta AB, rectae DE: quia^r ang. A = D, cadet^v recta AC in DF; &^r quia AC = DF, punctum C cadet^v in F. Iam si BC ipsi EF non congruat: necesse est duae rectae comprehendant spatium; quod fieri nequit^q. Ergo basis BC congruet basi EF, & ergo^v BC = EF. Quare & tota triangula ABC, DEF congruent, & aequalia erunt; itemque anguli B ac E, nec non anguli C ac F congruent, & aequales erunt. Quod Erat Demonstrandum.

PROP. V. THEOR.



x. 3. 1^r

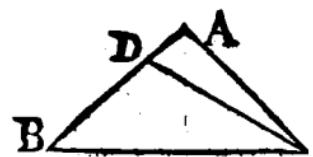
$AE = AD$, & ducantur rectae CD, BE.

Quoniam ergo in triangulis ABE & ACD, est^v $AE = AD$, &^v $AB = AC$, & angulus A communis: erit^v ang. ABE = ang. ACD, & ang. BEC = ang. BDC, & BE = CD. Quum autem

autem $\angle A E = A D$, & $\angle A C = A B$, ideoque ^{s. 3. ax.}
 $C E = B D$: erit in triangulis BEC & BDC ^{s. 3. ax.}
 ang. $C B E = \text{ang. } B C D$, & ang. $B C E = \text{ang. } D B C$.
 Sed erat $\angle A B E = \text{ang. } A C D$. Ergo \angle per dem.
^{s.} anguli ad basim ABC, ACB aequales sunt, item
 anguli sub basi GCB, FBC aequales sunt. Q.
 E. D.

* *Scholium.* Hinc omne triangulum aequilaterum est quoque aequiangulum.

PROP. VI. THEOR.



*Si trianguli ABC duo
 anguli ABC, ACB sint
 inter se aequales: latera
 AB, AC, aequalibus an-
 gulis subtensa, inter se aequalia crunt.*

Si enim non est $AB = A C$, vtravis $AB > A C$ erit. Fiat ergo ^{s.} $BD = A C$, & ducatur CD. ^{s. 3. ii.}

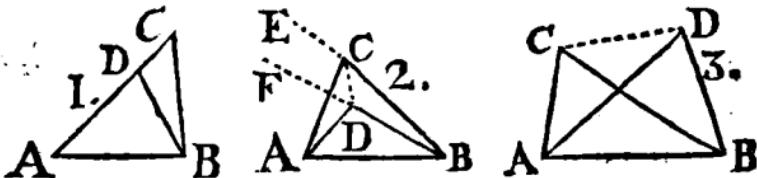
In triangulis ergo DBC, ABC est $BD = A C$,
 & BC latus commune, & ^{s.} ang. $D B C = \text{ang. } A C B$. Quare ^{s.} triangulum DBC = triangulo ABC, pars toti. Quod Est Absurdum^{s. hyp.}. Non ^{s. 4. 1.}
 est ergo recta AB rectae AC inaequalis; ergo ^{s. 9. ax.}
 aequales sunt. Q. E. D.

* *Scholium.* Hinc omne triangulum aequiangulum est quoque aequilaterum.

PROP. VII. THEOR.

*Super eandem rectam AB duabus iisdem re-
 etis AC, BC duae aliae rectae AD, BD aequales
 altera alteri, eosdem terminos habentes, (AD =
 AC,*

$AC, \& BD = BC$) non constituentur ad aliud punctum D atque aliud C in easdem partes.



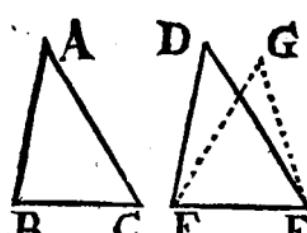
* 1. Casus. Si punctum D statuatur in AC:
9. 9. ax. lqueret⁹ non esse $AD = AC$.

* 2. Cas. Si punctum D ponatur intra triangulum ACB: ducatur CD, & producantur BD ad F, & BC ad E. Iam si sit $AD = AC$: erit ' ang. $ADC = ACD$. Sed si $BD = BC$: erit ' ang. $ECD = FDC$. Ergo ang. $ACD > FDC$, & multo magis ang. $ECD > FDC$. Q. E. A.

3. Cas. Si D sit extra $\triangle ACB$: ducatur recta CD. Iam si sit $AD = AC$: erit ' ang. $ACD = ADC$. Quare ang. $ADC > DCB$, & multo magis ang. $BDC > DCB$. Sed quia etiam ponitur $BD = BC$: erit ' ang. $BDC = DCB$. Q. E. A.

Ergo non potest esse $AD = AC$, & simul $BD = BC$. Q. E. D.

PROP. VIII. THEOR.



Si duo triangula ABC, DEF habeant duo latera AB, AC, duobus lateribus DE, DF aequalia, alterum alteri, habeant etiam basim BC basi EF aequalem, angulum quoque A angulo D aequalem habebunt, ab aequalibus rectis comprehensum.

Si

Si enim $\triangle ABC$ applicetur $\triangle DEF$, & punctum B ponatur in E, & recta BC super rectam EF: cadet λ punctum C in F, quia μ BC $\lambda. 8. ax.$
 $\equiv EF$. Iam si punctum A non caderet in D,
 $\mu. hyp.$ sed in aliud, velut G: super eadem recta EF duabus iisdem rectis ED, FD aliae duae rectae EG, FG, aequales μ , altera alteri, habentes eosdem terminos, constitutae essent ad aliud punctum G & aliud D in easdem partes. Sed hoc fieri nequit*. Ergo punctum A cadet in punctum D, $v. 7. 1.$
& ergo congruet latus BA lateri ED, & latus AC lateri DF; quare & angulus A congruet angulo D. Ergo λ ang. A $\equiv D$. Q. E. D.

* Schol. 1. Hinc triangula sibi mutuo aequilatera etiam sibi mutuo aequiangula sunt ξ .

$\xi. 4. 1.$

* Schol. 2. Triangula sibi mutuo aequilatera sequantur inter se ξ .

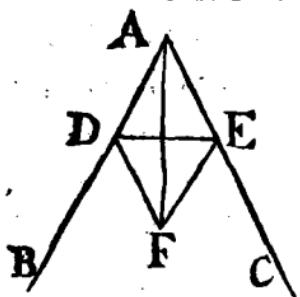
PROP. IX. PROBL.

Datum angulum rectilineum BAC bifariam secare.

Sumatur in recta AB punctum quodus D, & capiatur \circ AE $\equiv AD$, & ducatur DE, super qua fiat triangulum aequilaterum DFE. Ducatur AF. Dico AF bifariam secat ang. BAC.

Quoniam enim est AE $\equiv AD$, & AF latus commune, & basis EF \equiv basi DF: est π ang. $\pi. constr.$ $EAF \equiv DAF$. Ergo AF bifariam secat angulum BAC . $\& 23. def.$ $\pi. 8. 1.$ Q. E. F.

* Schol.



* *Scholium.* Hinc patet, quomodo angulus secari possit in aequales partes 4, 8, 16, 32 &c; singulas nimurum partes iterum bisecando. Methodus vero recta & circulo angulos secandi in partes aequales quotcunque, e. gr. 3, 5, 7, nulla datur.

PROP. X. PROBL.

Datam rectam lineam terminatam AB bifurciam secare.

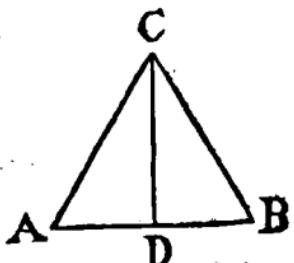
e. 1. 1.

r. 9. 1.

v. 23. def.

q. constr.

x. 4. 1.



Fiat super AB Δ aequilaterum, & bisecetur[†] ang. ACB recta CD. Dico, rectam AB bisecari in punto D.

Nam^v $AC = BC$, & CD latus Δ is ADC & BDC commune, & ang. $ACD = BCD$. Ergo Δ AD \cong DB. Q. E. F.

PROP. XI. PROBL.

Data rectae lineae AB, a puncto in ipsa dato C, ad rectos angulos rectam lineam ducere.

v. 3. 2.

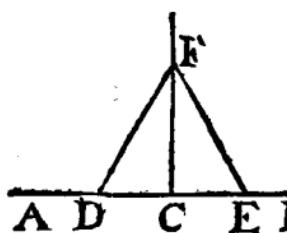
m. 1. 1.

a. constr.

p. 23. def.

y. 8. 1.

d. 10. def.



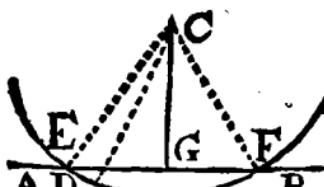
Sumatur in recta AC punctum quoduis D, & ponatur[†] $CE = CD$, & constituatur^v super DE Δ aequilaterum DFE, & ducatur recta FC, quae erit rectae AB ad angulos rectos.

Quoniam enim in Δ is FEC & FDC est $CE = CD$, &^s $EF = DF$, & FC communis: ang. ^v ECF = DCF. Ergo^d anguli ECF, DCF recti sunt. Q. E. F.

PROP.

PROP. XII. PROBL.

Super datam rectam lineam infinitam AB, a dato puncto C, quod non est in eadem, perpendicularem lineam rectam ducere.

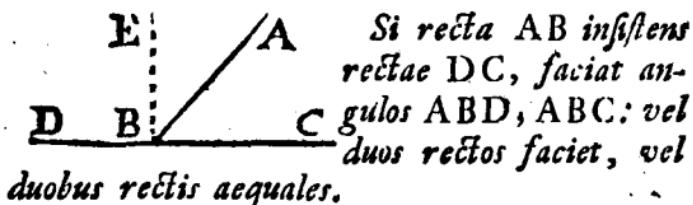


Sumatur ex altera parte rectae AB punctum quodvis D, & centro C interuallo CD describatur. circulus EDF, & secetur recta EF bifariam in G. Ducatur recta CG, quae in AB erit perpendicularis.

Nam ductis rectis GE, CF, quoniam $\angle EGC = \angle GCF$, & CG communis, $\angle EGC = \angle GCF$: erit $\angle ECG = \angle FCG$. Ergo CG est in AB perpendicularis*. Q.E.F.

*. 10. def.

PROP. XIII. THEOR.



Si recta AB insistens rectae DC, faciat angulos ABD, ABC: vel duos rectos faciet, vel duobus rectis aequales.

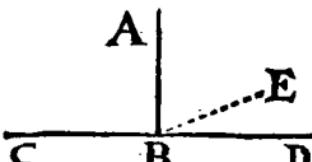
Si enim ang. ABD = ABC: duo hi anguli λ . 10. def. recti sunt. Sin minus: ducatur μ a punto B μ . 11. 1. recta BE in DC perpendicularis. Quare ang. CBE + EBD λ = 2 rectis. Et quoniam CBE = CBA + ABE: erit CBE + EBD = CBA ν . 2. ax. + ABE + EBD. Item quoniam ang. DBA ξ . 1. ax. = ABE + EBD; erit DBA + CBA = CBA ν . 13. ax. + ABE + EBD. Ergo DBA + CBA = CBE + EBD = 2 rectis. Q.E.D.

*. 1. Schol.

* 1. Schol. Hinc si vnuſ angulorum EBD rectus sit: alter EBC etiam rectus erit. Si ille ABD obtusus: hic ABC acutus erit; & contra.

* 2. Schol. Si plures rectae quam vna ad idem punctum eidem rectae insistant: anguli fient duobus rectis aequales.

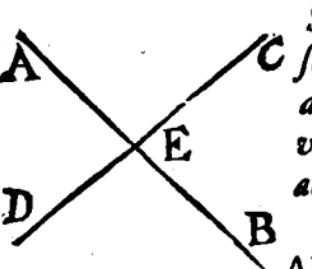
PROP. XIV. THEOR.



Si ad aliquam rectam AB, & ad punctum in ea B, duae rectae BC, BD, non ad easdem partes positae, faciant angulos deinceps CBA, DBA, duobus rectis aequales: ipsae rectae BC, BD in directum sibi inuicem erunt.

Si enim BD non sit in directum ipsi CB: sit π ei in directum quaevis BE. Ergo δ ang. CBA + ABE = 2 rectis. Sed & CBA + DBA = π 2 rectis. Ergo CBA + ABE = CBA + DBA. Ergo π ang. ABE = DBA. Q.E.A.

PROP. XV. THEOR.



Si duae rectae AB, CD seſe mutuo ſecent in E: angulos AEC, DEB ad verticem facient inter ſe aequales.

Nam ϕ ang. AEC + AED = 2 rectis = DEB + AED. Ergo π ang. AEC = DEB. Q.E.D.

* 1. Schol. Hinc manifestum eſt, quotcunque rectis ſeſe mutuo ſecantibus, angulos ad punctum ſectionis aequales eſſe 4 rectis.

2. Schol.

* 2. Schol. Et ergo omnes anguli circa unum punctum constituti efficiunt quatuor rectos.

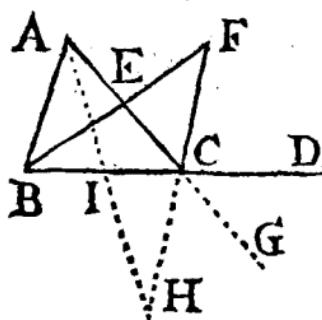
* 3. Schol. Si ad aliquam rectam lineam AB, atque ad eius punctum E, duae rectae EC, ED non ad easdem partes sumtae, angulos ad verticem AEC, DEB aequales fecerint: ipsae rectae CE, ED in directum sibi inuicem erunt.

Nam 2 recti $\angle AEC + \angle CEB = \angle DEB + \angle AED$.
 CEB. Ergo CE, ED sunt in directum. a. hyp. & 2. ax.

* 4. Schol. Si quatuor rectae EA, EB, EC, ED ab uno punto E exeuntes, angulos oppositos ad verticem aequales inter se fecerint: erunt quaelibet duae lineae AE, EB, & CE, ED in directum postae.

Nam quia ang. $AEC + AED + CEB + DEB = 4$ rectis: erit $AEC + AED = \angle DEB + CEB$.
 $= 2$ rectis. Ergo CED & AEB sunt rectae lineae. b. 2. schol.
 2. hyp. & 2. ax.
 3. 7. ax.
 4. 14. 1.

PROP. XVI. THEOR.



Omnis trianguli ABC uno latere BC producendo ad D: angulus exterior ACD maior est utrolibet interiorum & oppositorum BAC, ABC.

Secetur AC bifariam in E, & ducta recta BE in E.

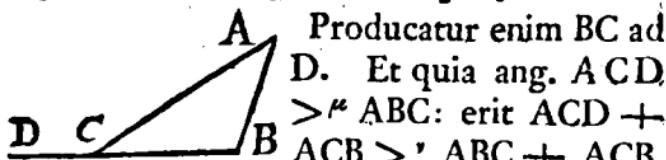
producatur ad F, & ponatur EF \parallel EB, & ducatur FC. Quoniam igitur AE \parallel EC, & EB \parallel EF, & ang. AEB \parallel FEC: erit ang. BAE $\angle ACF$. Sed ang. ACD $\angle ACF$. Ergo ang. ACD $\angle BAE$.

Eodem modo, si BC bifecetur in I, & recta AI producatur, donec IH \parallel IA, & iungatur B HC,

HC, & producatur etiam AC ad G, demonstrabitur esse ang. BCG, vel ACD $>$ ABC.
Q. E. D.

PROP. XVII. THEOR.

*Omnis trianguli ABC duo anguli duobus re-
ctis sunt minores, quomodo cuncte sumti.*



μ. 15. l.
v. 4. ax.

ξ. 13. i.
o. 14. ax.

Producatur enim BC ad D. Et quia ang. ACD $>$ * ABC: erit ACD + ACB $>$ ABC + ACB. Sed ACD + ACB = $\frac{1}{2}$ rectis. Ergo ang. ABC + ACB $<$ $\frac{1}{2}$ rectis. Eodem modo, producta CA, demonstrabitur esse ACB + CAB $<$ $\frac{1}{2}$ rectis; item, producta AB, esse CAB + ABC $<$ $\frac{1}{2}$ rectis. Q. E. D.

* 1. *Schol.* Hinc in omni triangulo, cuius unus angulus, est rectus, vel obtusus, reliqui acuti sunt.



* 2. *Schol.* Si recta AE cum alia CD angulos inaequales faciat, unum AED acutum, & alterum AEC obtusum: linea perpendicularis AD, ex quoquis eius puncto A ad aliam illam CD demissa, cadet ad partes anguli acuti AED.

Nam si AC, ad partes anguli obtusi ducta, dicatur perpendicularis: in \triangle AEC erit ang. AEC + ACE $>$ * $\frac{1}{2}$ rectis. Quod fieri nequit.

π. 10. & 11. def.
ε. 17. i.

* 3. *Schol.* Omnes anguli trianguli aequilateri, & duo anguli trianguli isoscelis ad basim, acuti sunt.

PROP.

PROP. XVIII. THEOR.

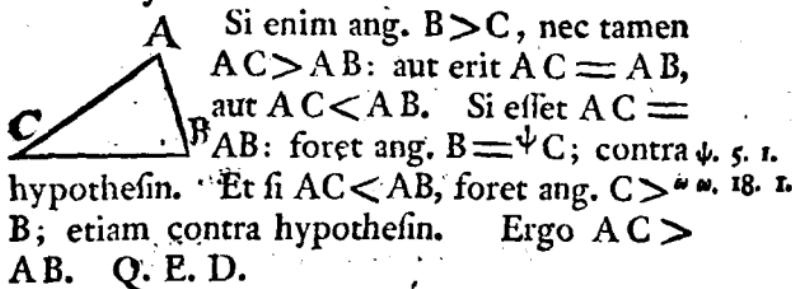
Omnis trianguli ABC maius latus AC maiorem angulum ABC subtendit.



Quum enim $AC > AB$:
fiat τ $AD = AB$, & iun- τ . 3. 1.
gatur BD . Iam est ν ang. $v. 16. 1.$
 $ADB > ACB$, & ang.
 $ABD = \varphi ADB$: ergo ang. $ABD > \chi ACB$, & $\frac{\phi. 5. 1.}{\chi. 14. ax.}$
a potiori ang. $ABC > ACB$. Q. E. D.

PROP. XIX. THEOR.

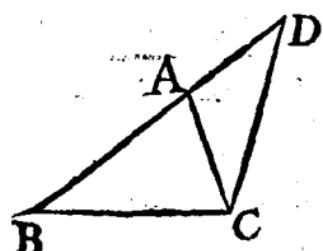
Omnis trianguli ABC majori angulo B maius latus AC subtenditur.



Si enim ang. $B > C$, nec tamen $AC > AB$: aut erit $AC = AB$,
aut $AC < AB$. Si esset $AC =$
 AB : foret ang. $B = \psi C$; contra $\psi. 5. 1.$
hypothesin. Et si $AC < AB$, foret ang. $C > \omega. 18. 1.$
 B ; etiam contra hypothesin. Ergo $AC >$
 AB . Q. E. D.

PROP. XX. THEOR.

Omnis trianguli ABC duo latera sunt maiora reliquo, quomodo cunque sumta.

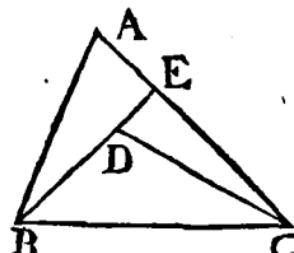


Sumantur BA , AC , &
in producta BA capia-
tur τ $AD = AC$; duca- $a. 3. 1.$
tur DC . Ergo angulus
 $ADC = \beta ACD$. Sed $\beta. 5. 1.$
ang. $BCD > \gamma ACD$. $v. 9. ax.$
 $\gamma. 19. 1.$
Quare $BCD > \delta BDC$. $a. constr. &$
Ergo $\delta BD > BC$, ideoque quum $BD = BA$ $2. ax.$
 $+ AC$, erit $BA + AC > \delta BC$. Eodem mo- $2. 14. ax.$
do ostendemus esse $AB + BC > AC$, & AC
 $+ BC > AB$. Q. E. D.

PROP. XXI. THEOR.

Si a terminis B, C vnius lateris trianguli ABC duae rectae BD, CD intus constituantur: bae reliquis duobus trianguli ABC lateribus AB, AC, minores quidem erunt, angulum vero BDC maiorem, quam A, comprehendent.

n. 20. 1.
g. 4. ax.

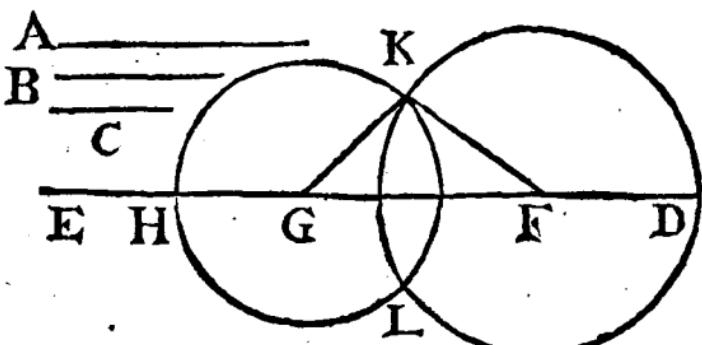


Producatur enim BD ad E. Et quum ABE fiat \triangle : erit $AB + AE > EB$; ideoque $AB + AC > EB + EC$. In $\triangle EDC$ est $CE + ED > CD$; ideoque $CE + EB > CD + DB$. Quare multo magis $AB + AC > CD + BD$. Q. E. Idem.

i. 16. l.

Angulus BDC $>$ CED $>$ A. Ergo & ang. BDC $>$ A. Q. E. Idem.

PROP. XXII. PROBL.



E tribus rectis, quae tribus rectis datis A, B, C, sint aequales, triangulum constituere. Oportet autem duas, vicinque sumtas, maiores esse reliqua.

Pona-

Ponatur recta DE, finita quidem ad D, infinita vero versus E, & fiat $\angle DF = A$, & $FG = 3. 1.$
 $= B$, & $GH = C$. Centro F interuallo FD describatur \wedge circulus DKL, item centro G \wedge 3. post. interuallo GH circulus HLK; & ducantur rectae KF, KG.

Quoniam ergo $\angle KF = FD = A$; & $GK = 15.$ def.
 $= GH = C$; & $GF = B$: ex tribus rectis $v.$ constr.
 KF, GK, GF, tribus A, C, B aequalibus, constitutum est triangulum KGF. Q. E. F.

PROP. XXIII. PROBL.



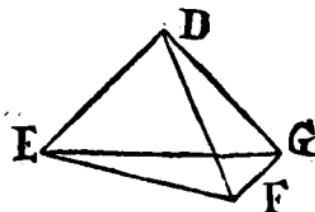
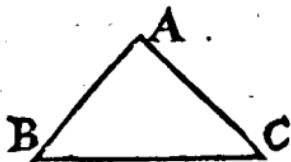
Ad datam rectam AB, & ad datum in ea punctum A, dato angulo rectilineo DCE angulum rectilineum aequalem constituere.

Suntur in utraque recta CD & CE puncta quaevis D, E, & ducatur recta DE, & e tribus rectis lineis, quae tribus CE, CD, DE aequales sint, constituatur $\triangle AHF$, ita ut AF $22. 1.$
 $= CD$, & $AH = CE$, & $HF = DE$.

Quia ergo AF $= CD$, & AH $= CE$, & basis HF $=$ basi ED: erit ang. A $= \angle DCE.$ $\pi. 8. 1.$
 Q. E. F.

PROP. XXIV. THEOR.

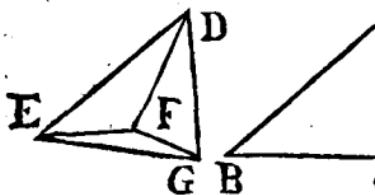
Si duo triangula ABC, DEF habeant duo latera AB, AC duobus lateribus DE, DF aequalia, alterum alteri; angulum autem A angulo EDF maiorem, ab aequalibus rectis comprehensum: etium basi BC basi EF maiorem habebunt.



p. 23. 1.
 s. 3. 1.
 r. hyp.
 v. 4. 1.
 q. 5. 1.
 z. 19. 1.
 ψ. 9. ax.

Quoniam enim ang. A > EDF, constituantur ad rectam DE & ad eius punctum D ang. EDG = A, & capiatur DG = AC vel = DF. Ducantur FG, EG. 1. Cas. Si EG cadit supra EF; quum in \triangle ABC, DEG praeterea sit AB = DE \therefore erit basis BC = basi EG. Rursus quia DG = DF, ideoque φ ang. DFG = DGF: erit ang. DFG > EGF, & multo magis EFG > EGF. Quare in \triangle EGF erit \times latus EG > EF. Ergo & BC > EF. Q. E. D.
 * 2. Cas. Si EG cadit in EF: liquet ψ esse EG > EF, ideoque BC > EF. Q. E. D.

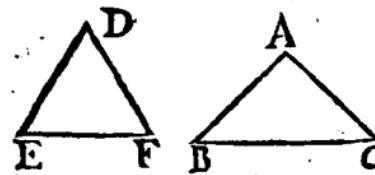
a. 21. 1.



λ * 3. Cas. Si EG cadit infra EF. Quoniam φ DG + GE > DF + FE; si hinc inde

a. 5. ax. auferantur aequales DG, DF: manet φ GE > FE. Ergo & BC > EF. Q. E. D.

PROP. XXV. THEOR.



Si duo triangula ABC, DEF habeant duo latera AB, AC, duobus lateribus DE, DF aequalia alterum alteri, basin autem BC habeant

*aut basi EF maiorem: habebunt etiam angulum
A maiorem angulo D, qui ab aequalibus rectis
comprehenditur.*

Nam si ang. A non maior est quam D: aut est A=D, aut A<D. Sed si A=D: β erit β . 4. 1. BC=EF; contra hypothesin. Si ang. A<D: erit γ BC<EF; etiam contra hypothesin. v. 24. 1. Ergo ang. A>D. Q.E.D.

PROP. XXVI. THEOR.

*Si duo triangula ABC, DEF duos angulos B,
ACB, duobus angulis E, F aequales habeant, al-
terum alteri, vnumque latus uni lateri aequale,
vel quod aequalibus adiacet angulis, vel quod
vni aequalium angulorum subtenditur: Et re-
liquia latera reliquis lateribus aequalia, alte-
rum alteri, & reliquum angulum BAC reliquo
D aequalem habebunt.*

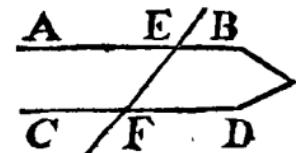


1. Hyp. Sit B=E, ACB=F & BC=EF.
Dico AB=DE, & AC=DF, & ang. BAC=D. Sienim non est AB=DE, sit alterutra
AB>DE, & fiat β BG=DE; & iungatur GC. β . 3. 1.
Quoniam ergo BC=EF & BG=DE, & ang. B
=E: erit γ GCB=DFE= ζ ACB. Q. E. A. γ . 4. 1. ζ . hyp.
 β . 9. ax.

2. Hyp. Sit AB=DE. Dico, fore BC= β EF, & AC=DF, & ang. BAC=D. Nam si
dicatur BC>EF, ponatur β BH=EF & duca-
tur AH. Et quia ζ AB=DE, & BH=EF,

^{s. 4. 1.} & ang. $B=E$; erit ¹ ang. $BHA=F=ACB$.
^{s. 16. L} Q. E. A⁹. Ergo $BC=EF$, ideoque ¹ & $AC=DF$ & ang. $BAC=D$. Q. E. D.

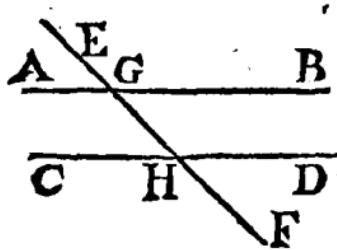
PROP. XXVII. THEOR.



Si in duas rectas lineas GAB, CD recta linea EF incidens alternos angulos AEF, EFD inter se aequales fecerit: parallelae erunt rectae lineae AB, CD.

^{s. 34. def.} Si enim non sint parallelae: productae ad alterutram partem conueniant, velut in punto G. Ergo ang. AEF extra triangulum EGF maior ² erit interno EFD; contra hypothesis. Ergo AB, CD sunt parallelae. Q. E. D.
^{s. 16. L}

PROP. XXVIII. THEOR.



Si in duas lineas AB, CD rectalinea EF incidens exteriorem angulum EGA interiori & opposito ad easdem partes EHC aequalem fecerit; vel interioris & ad easdem partes AGH, GHC duobus rectis aequales: rectae lineae AB, CD erunt inter se parallelae.

^{s. 15. 2.} & 1. Hyp. Quia ang. $EGA=EHC$: erit ³ & ang. $BGH=EHC$ alterno. Parallelae igitur ⁴ sunt rectae AB & CD. Q. E. D.
^{s. 2x.}
^{s. 27. L}

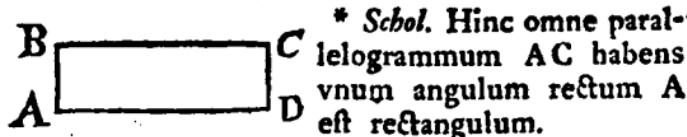
^{s. 13. 1.} 2. Hyp. Quia ang. $AGH+GHC=2$ rectis ⁵ = $AGH+BGH$: erit, ablato communi

ni AGH, ang. BGH \equiv alterno GHC. Er. §. 3. ax.
go^u AB, CD, sunt parallelae. Q. E. D. μ. 27. 1.

PROP. XXIX. THEOR.

In parallelas rectas lineas AB, CD recta li- Figura pre-
neu EF incidens, & alternos angulos BGH, pos. 28.
GHC inter se aequales, & exteriorem EGA
interiori & opposito ad easdem partes GHC
aequalem, & interiores ad easdem partes AGH,
GHC duobus rectis aequales efficit.

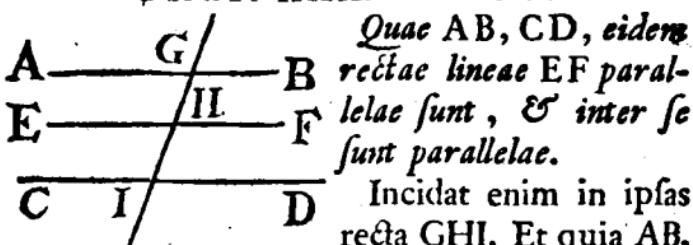
Si enim ang. BGH & GHC inaequales sint:
alter e. gr. BGH maior erit. Ergo erit \angle BGH $\pi.$ 4. ax.
 \angle AGH $>$ GHC $+$ AGH. Sed \angle GH +
 \angle AGH $=$ 2 rectis. Ergo ang. GHC + AGH $\pi.$ 13. 1.
 $<$ 2 rectis. Quare & rectae AB, CD produ- $\varepsilon.$ ii. ax.
ctae versus A concurrent, ideoque \angle non e. 34. def.
erunt parallelae. Quod est contra hypothe-
sin. Ergo ang. BGH = GHC. Ergo quum $\pi.$ 15. 1.
ang. EGA \angle BGH, erit etiam \angle ang. EGA \angle v. 1. ax.
GHC. Hinc^o ang. EGA + AGH = AGH $\phi.$ 2. ax.
 $+$ GHC. Sed \angle ang. EGA + AGH = 2 re-
ctis. Ergo &^v ang. AGH + GHC = 2 re-
ctis. Q. E. D.



* Schol. Hinc omne paral-
lelogrammum AC habens
vnus angulum rectum A
est rectangulum.

Nam $A + B = \pi$ 2 rectis. Ergo quatenus A re- $\pi.$ 29. 1.
gus sit, B etiam rectus ψ erit. Eodem argumento $\psi.$ 3. ax.
D & C recti sunt.

PROP. XXX. THEOR.



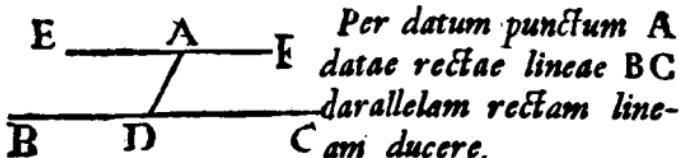
a. 29. 1.

a. 1. ax.

p. 27. 1.

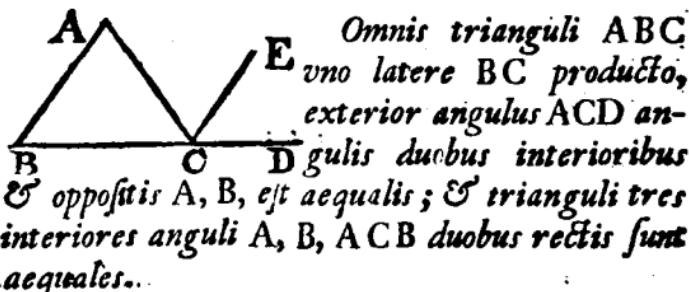
Incidat enim in ipsas rectas GHI. Et quia AB, EF parallelae sunt: $\angle AGH = \angle GHF$. Rursus quia EF, CD parallelae: $\angle HID = \angle GHF$. Ergo $\angle AGH = \angle HID$, ideoque \angle rectae AB, CD parallelae. Q. E. D.

PROP. XXXI. PROBL.



Sumatur in BC punctum quodvis D, & iungatur AD, & fiat ang. $\angle EAD = \angle ADC$, & producatur EA ad F. Erunt \angle EF, BC parallelae. Q. E. F.

PROP. XXXII. THEOR.



a. 31. 1.

g. 29. 1.

n. 2. ax.

Ducatur enim per C ipsi AB parallela CE: & erit ang. ACE $= \angle A$; item \angle ECD $= \angle B$ Quare $\angle ACD = \angle A + \angle B$. Quod erat vnum.

Iam

Iam addito communi angulo A C B, erit
 $ACD + ACB = A + B + ACB$. Sed ACD ^{*. 2. ax.}
 $+ ACB = \frac{9}{2}$ rectis. Ergo & $\angle A + B + ACB = 2$ rectis.
Quod erat alterum.

* *Scholia.*

1. Tres simul anguli cuiusvis trianguli aequales sunt tribus simul cuiuscunque alterius. Vnde

2. Si in uno triangulo duo anguli (aut singuli, aut simul) aequales sint duobus angulis in altero triangulo: etiam reliquus reliquo aequalis est. Item, si duo triangula unum angulum vni aequalis habent: reliquorum summae aequantur.

3. In triangulo si unus angulus rectus sit: reliqui unum rectum conficiunt.

4. Si in isoscelis angulus, aequis cruribus contentus, rectus est: reliqui ad basin sunt semirecti.

5. Trianguli aequilateri angulus facit duas tercias unius recti. Nam $\frac{1}{3} + 2$ rect. $= \frac{2}{3}$ recti.

6. Huius propositionis beneficio, cuiuslibet figurae rectilineae tam interni quam externi anguli, quot rectos conficiant, innotescet per duo sequentia theorematum.

Theor. I.



Omnis simul anguli cuiuscunque figurae rectilineae conficiunt bis tot rectos, demitis quatuor, quot sunt latera figurae.

Ex quo quis puncto intra figuram ducantur ad omnes figurae angulos rectangulos, quae figuram resoluent in tot triangula, quot habet latera. Quare quem tingula triangula conficiant duos rectos; omnia simul conficiunt bis tot rectos, quot sunt latera. Sed anguli circa dictum punctum conficiunt

ciunt quatuor rectos. Ergo si ab omnium' triangulorum angulis demas angulos circa id punctum: anguli reliqui, qui componunt angulos figurae, conficiunt bis tot rectos, dematis quatuor, quot sunt latera figurae. Q. E. D.

Hinc omnes eiusdem speciei rectilineae figurae aequales habent angulorum summas.

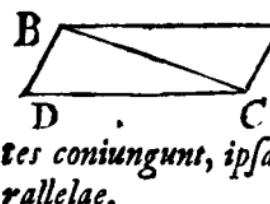
Theor. II.

Omnes simul externi anguli cuiuscunque figurae rectilineae conficiunt quatuor rectos.

Nam singuli interni figurae anguli cum singulis externis conficiunt duos rectos. Ergo interni simul omnes cum omnibus simul externis conficiunt bis tot rectos, quot sunt latera figurae. Sed (ut modo ostensum est) interni simul omnes etiam, cum quatuor rectis, efficiunt bis tot rectos, quot sunt latera figurae. Ergo externi anguli quatuor rectis aequaliter quantur. Q. E. D.

Hinc omnes cuiuscumque speciei rectilineae figurae aequales habent extenorum angulorum summas.

PROP. XXXIII. THEOR.



*Quae rectae AC, BD,
aequales & parallelas
AB, CD ad easdem par-
tes coniungunt, ipsae etiam sunt aequales & pa-
rallelae.*

Iungatur enim BC: & quia \angle ABC = BCD, & per hyp. AB = CD, & latus BC commune; erit \triangle ACB = \triangle CBD & \angle ACB = CBD, ideoque rectae AC & BD parallelae erunt. Q. E. D.

x. 29. 1.

A. 4. 1.

z. 27. 1.

PROP.

PROP. XXXIV. THEOR.

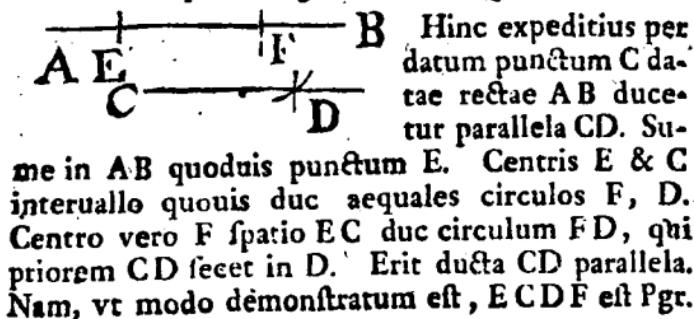
Parallelogrammorum spatiorum ABCD tam ^{Fig. prop.} *33.*
latera opposita (AB=CD, AC=BD) quam
anguli oppositi (A=D, ABD=ACD) inter
se aequantur; & ipsa diameter BC bisariam
secut.

Quoniam AB, CD parallelae sunt: ξ erit v. hyp.
 ang. ABC = DCB. Rursus ob' AC, DB parallelas, erit ξ ang. DBC = BCA. Et latus BC est commune. Quare α AC = BD, & AB = α . 26. 1.
 CD, & ang. A = D. Et quia erat ang. ABC = DCB, & ang. DBC = BCA: toti ang. $\pi\pi$. 2. ax.
 ABD, ACD aequantur. Denique, quum sit
 AC = BD, & BC latus commune, & ang. BCA = DBC: tota δ Δ a. ACB, CBD aequantur. ξ . 4. 1.
 Q. E. D.

Scholium.

Omne quadrilaterum ABCD habens latera oppo-
sita nequalia, est parallelogrammum.

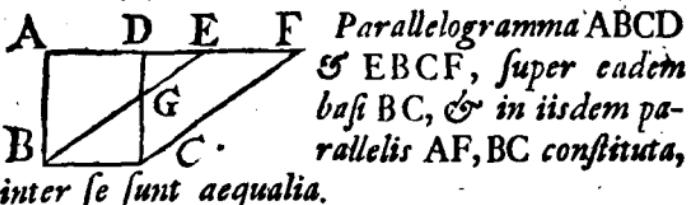
Nam per 8. 1. ang. ABC = BCD. Ergo α AB, α . 27. 1.
 CD parallelae sunt. Eadem ratione ang. BCA = DBC. Quare AC, BD etiam parallelae sunt. Ergo ABCD est parallelogrammum. Q. E. D.



Hinc expeditius per
 datum punctum C da-
 tae rectae AB duce-
 tur parallela CD. Su-

me in AB quodus punctum E. Centris E & C
 interuallo quoquis duc aequales circulos F, D.
 Centro vero F spatio EC duc circulum FD, qui
 priorem CD secet in D. Erit ducta CD parallela.
 Nam, vt modo demonstratum est, ECDF est Pgr.

PROP. XXXV. THEOR.



e. 34. 1.

v. 2. ax.

v. 29. 1.

q. 4. 1.

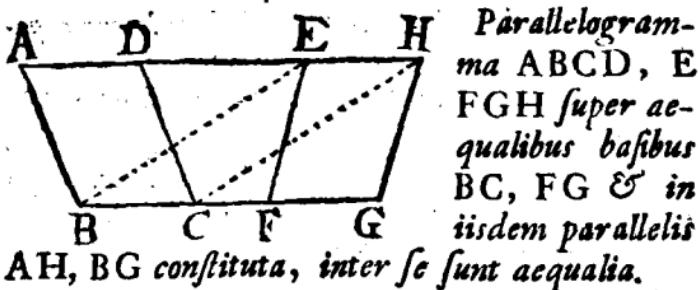
x. 3. ax.

Parallelogramma ABCD & EBCF, super eadem basi BC, & in iisdem parallelis AF, BC constituta, inter se sunt aequalia.

Nam quia ABCD, EBCF Pgra sunt: est $\angle A = \angle B = \angle C = \angle D$. Adde communem DE, & erit $\angle A + \angle D = \angle B + \angle C$. Sed & $\angle A = \angle D$. Ergo $\angle A + \angle D = \angle B + \angle C$. Auferatur commune DGE: erit $\angle ABE = \angle DCF$. Adde commune BGC: erit $\angle Pgr. ABCD = \angle EBCF$. Q. E. D.

* Reliquorum casum, si E in D, vel inter D & A cadit, non dissimilis, sed simplicior & facilior est demonstratio.

PROP. XXXVI. THEOR.

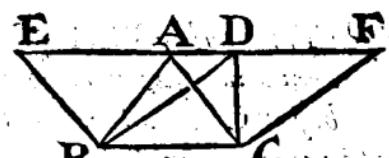


Parallelogramma ABCD, EFGH super aequalibus basibus BC, FG & in iisdem parallelis AH, BG constituta, inter se sunt aequalia.

Iungantur enim BE, CH. Et quia per hyp. $BC = FG = EH$; BC & EH sunt aequales. Sunt vero & parallelae (hyp.). Ergo $\angle BE$ & CH quoque sunt aequales ac parallelae. Quare EBCH est Pgr. & aequale $\angle Pgr. ABCD$. Sed est etiam $\angle Pgr. EBCH = \angle Pgr. EFGH$. Ergo $\angle Pgr. ABCD = \angle EFGH$. Q. E. D.

PROP.

PROP. XXXVII. THEOR.



Triangula ABC, DBC super eadem basi BC & in iisdem constituta, sunt inter se aequalia.

Producatur γ AD in E, F, & ducatur δ BE γ . post. parallela CA, & CF parall. BD. Erit γ Prg. δ . 31. 1. BCAE = DBCF. Sed \triangle ABC ζ = $\frac{1}{2}$ Pgr. ζ 34. 1. BCAE, item \triangle DBC = $\frac{1}{2}$ Pgr. DBCF. Ergo \triangle ABC π = DBC. Q. E. D. π . 7. ax.

PROP. XXXVIII. THEOR.



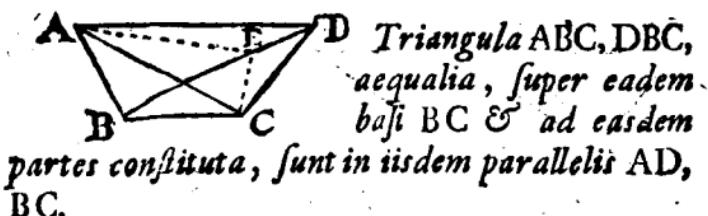
Triangula ABC, DEF super basibus aequalibus BC, EF, & in iisdem parallelis BF, AD constituta, sunt inter se aequalia.

Ducatur γ CG ipsi BA, & EH ipsi DF parallela. Pgra ergo sunt ABCG & DFEH, & aequalia. Sed \triangle ABC π est $\frac{1}{2}$ Pgri ABCG, 36. 1. & \triangle DEF est $\frac{1}{2}$ Pgri DFEH. Ergo \triangle ABC π 34. 1. = \triangle DEF. Q. E. D. π . 7. ax.

* Scholium.

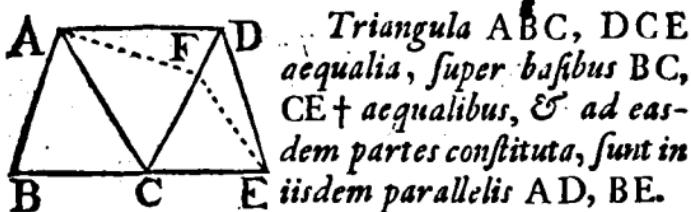
Si basis BC > EF: liquet \triangle BAC > \triangle EDF.
Et si basis BC < EF: erit \triangle BAC < \triangle EDF.

PROP. XXXIX. THEOR.



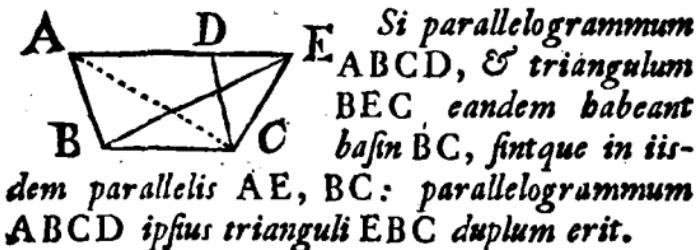
*¶. 31. 1.
v. 37. 1.
¶. hyp.
o. 1. ax.
v. 9. ax.*
Si enim AD, BC non sunt parallelae: ducatur per A ipsi BC parallela π AE, & ducatur EC. Quare $\triangle BEC = \triangle ABC = \triangle DBC$. Ergo triangula BEC, DBC aequalia sunt. Q. E. A π . Similiter ostendemus, neque ullam aliam parallelam esse praeter rectam AD. Ergo AD est ipsi BC parallela. Q. E. D.

PROP. XL. THEOR.



*¶. 31. 1.
v. 37. 1.
¶. hyp.
o. 1. ax.
v. 9. ax.* &
Sin minus: ducatur ϵ per A ipsi BE parallela AF, & iungatur FE. Ergo $\triangle FCE = \triangle ABC$. Ergo $\triangle FCE = \triangle DCE$. Q. E. A ν .

PROP. XLI. THEOR.



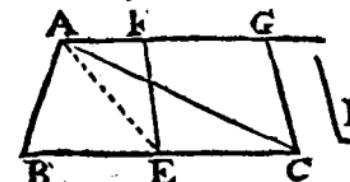
\dagger Puta, in eadem recta positis.

Ducatur

Ducatur enim AC: & erit $\varphi \Delta ABC = \Delta \varphi. 37. 4.$
 EBC. Sed Pgr. ABCD est χ duplum $\Delta \chi. 34. 1.$ & δ
 ABC. Ergo Pgr. ABCD est ψ duplum $\Delta \psi. ax.$
 EBC. Q. E. D.

PROP. XLII. PROBL.

*Dato triangulo ABC aequale parallelogram-
mum constituere in dato angulo rectilineo D.*

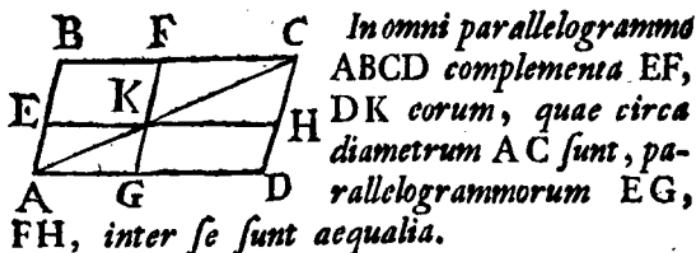


Secetur BC bifa-
riam ω in E, & fiat $\omega. 10. 1.$
 ω ang. CEF $= D. \omega. 23. 1.$
 Ducatur AG $\beta. 31. 1.$

ipfi BC, & CG ipfi EF parallela. Erit FECG
 Pgr. aequale $\Delta ABC.$

Nam ducta AE, erit $\gamma \Delta ABE = \Delta AEC. \gamma. 38. 1.$
 Ergo $\Delta ABC \delta = 2\Delta AEC = \delta$ Pgr. FECG. $\delta. 2. ax.$
 Ergo ζ Prg. FECG $= \Delta ABC.$ Q. E. D. $\zeta. 41. 1.$
 $\zeta. 1. ax.$

PROP. XLIII. THEOR.



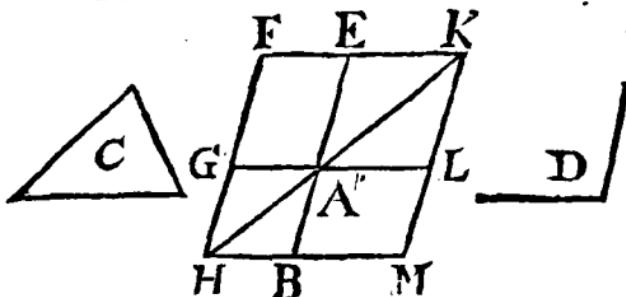
*In omni parallelogrammo
 ABCD complemena EF,
 DK eorum, quae circa
 diametrum AC sunt, pa-
 rallelogrammorum EG,*

FH, inter se sunt aequalia.

Nam $\omega \Delta ABC = \Delta ACD.$ Et quia etiam $\omega. 34. 1.$
 EG & FH sunt Pgra, quorum diametri sunt
 AK, KC: erit similiter $\Delta AEK = \Delta AKG,$
 & $\Delta FKC = \Delta KCH.$ Quare $\vartheta \Delta AEK + \vartheta. 2. ax.$
 $\Delta FKC = \Delta AKG + KCH.$ Ergo ζ reliquum $\zeta. 3. ax.$
 Pgr. BK $=$ reliquo KD. Q. E. D.

C PROP.

PROP. XLIV. PROBL.



Ad datam rectam lineam AB dato triangulo C aequale parallelogrammum applicare in dato angulo rectilineo D.

n. 42. i.
a. 29. i.
μ. ii. ax.

Fiat $\triangle C = \text{Pgr. } AEF$ in angulo GAE, dato D aequali, & ponatur AE in directum ipsi AB, & producatur PG ad H, & per B ipsi FE vel GA ducatur parallela BH, & iungatur HA. Et quia ang. EFH + FHB = λ 2 rectis, ideoque ang. EFH + FHA < 2 rectis: recta HA producta occurret μ productae FE in K. Per K agatur ipsi FH vel EB parallela, quae rectis GA, HB productis occurrat in L & M. Dico, AM esse Pgr. desideratum.

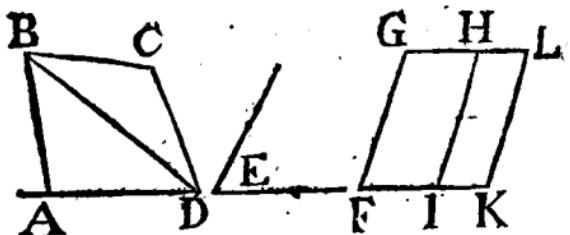
v. 43. i.
ξ. constr.

Nam $\text{Pgr. } AM = AF \stackrel{\epsilon}{=} \Delta C$. Et ang. LAB = GAE = $\stackrel{\epsilon}{=} D$. Ergo ad datam rectam AB in dato angulo D applicatum est Pgr. AM triangulo C aequale. Q. E. F.

PROP. XLV. PROBL.

Dato rectilineo ABCD aequale parallelogrammum constituere in dato angulo rectilineo E.

Datum



Datum rectilineum resolute in triangula BA
D, BCD, & fac. Pgr. FH = \triangle BAD, ita vt^o. 42. 1.
ang. F = E. Deinde ad HI fac. Pgr. HK = π . 44. 1.
 \triangle BCD, vt dato angulo E aequalis sit HIK.

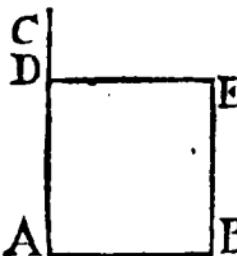
Quia ang. F = E = HIK: erit ang. F +
FIH = π HIK + FIH. Sed F + FIH = π . 2. ax.
2 rectis. Ergo π & ang. HIK + FIH = π . 29. 1.
rectis, & IK est in directum ipsi FI. Ergo v. 14. 1.
ang. HIK = π alterno GHI, & adeo ang. HIK
+ IHL = π GHI + IHL. Quare quum sint
ang. HIK + IHL = π 2 rectis, erunt & GHI
+ IHL = π 2 rectis, & erit π HL ipsi GH in ϕ : constr.
directum. Hinc, ob GH, FK parallelas ϕ , et & dem.
iam GL, FK parallelae sunt; nec non GF, LK
eidem ϕ HI parallelae, ipsae π sunt parallelae. π . 30. 1.
Ergo FGLK est Pgr; & ϕ quia FH = \triangle ABD,
& HK = \triangle BCD, totum Pgr. FGLK = π
toti rectilineo ABCD. Q. E. F.

* Scholium.



Hinc facile intueritur excessus HE, quo rectili-
neum aliquod A superat rectilineum minus B: ni-
mirum si ad quamvis rectam CD applicentur Pgr.
DF = A, & DH = B.

PROP. XLVI. PROBL.



A data recta linea AB quadratum describere.

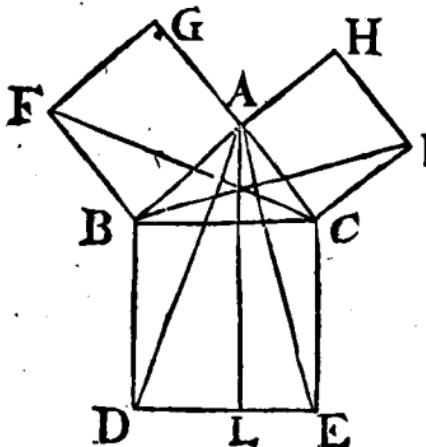
Ducatur ex A in AB perpendicularis ψ AC, in qua capiatur \angle AD = AB. Per BD ipsi AB, & per B ipsi AC ducantur γ parallelae DE, BE. Erit BD quadratum, a data recta AB descriptum.

Est enim BD parallelogrammum. Ideo & AB = DE, & AD = EB. Sed AD = AB. Ergo γ singula latera AD, AB, BE, DE inter se aequalia sunt. Quare BD est quadrilaterum aequilaterum. Et quoniam BD est Pgr. habens unum rectum angulum A: δ anguli reliqui D E, B etiam recti erunt. Ergo BD est quadratum. Q. E. F.

* *Scholium.*

Eodem modo facile describes rectangulum, quod sub duabus rectis continetur.

PROP. XLVII. THEOR.



In rectangulis triangulis ABC quadratum BC KED, quod a latere BC rectum angulum A subtendente describitur, aequale est quadratis BG, CH, quae a lateribus AB, AC rectum

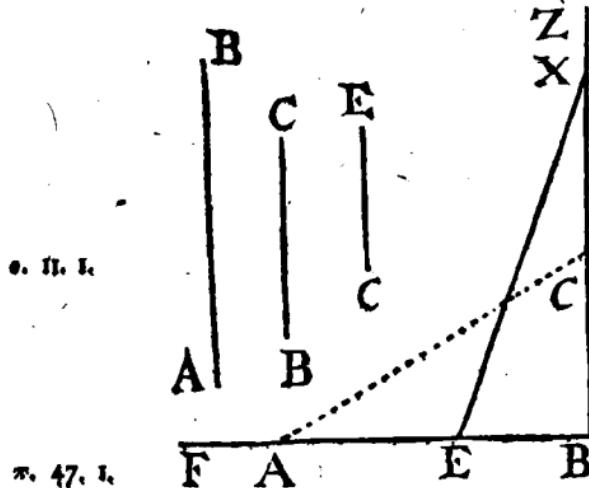
rectum angulum comprehendentibus, describuntur.

Per A ipsi BD vel CE ducatur ξ parallela^s. 31. 1.
 AL, & iungantur AD, FC. Quoniam ergo
 vterque ang. BAC, BAG rectus est: AC &
 AG erunt \wedge in directum. Eadem ratione &^s. 14. 1.
 BA, AH sunt in directum. Iam ang. DBC
 $=^{\wedge}$ FBA, ideoque ang. DBA =^s FBC, &^{9. 10. ax.}
 DB =^s BC, ac BA = FB: ergo Δ ABD ^{2. ax.}
 $=$ FBC. Sed Pgr. BL, quod cum Δ ABD ^{s. 29. def.}
 est in eadem basi BD & in iisdem parallelis
 BD, AL, est duplum \wedge Δ ABD; & quadra-^{4. 1.}
 tum BG, quod cum Δ FBC est in eadem basi
 FB & in iisdem parallelis FB, GC, est \wedge du-
 plum Δ FBC. Ergo Pgr. BL = BG. Simi-^{y. 6. ax.}
 liter ductis AE, BK ostendetur Pgr. CL =
 CH. Totum ergo ξ quadratum BCED =^{s. 2. ax.}
 quadratis BG + CH. Q. E. D.

* *Scholium.*

Hoc nobilissimum & utilissimum theorema ab
 inuentore *Pythagora* Pythagoricum dici meruit.
 Eius beneficio quadratorum additio & subtractio
 perficitur, quo spectant duo sequentia problemata.

Problema I.



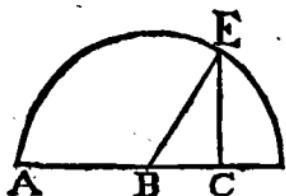
Datis quocunque quadratis unum omnibus aequale constitvere.

Dentur quadrata tria: quorum latera sint AB, BC, CE. Fac ang. rectum FB Z infinita habentem latera, in eaque transfer BA & BC, & iunge AC; erit π ACq

$= ABq + BCq$. Tum AC transfer ex B in X, & CE tertium latus datum transfer ex B in E, & iunge EX: erit π EXq $= EBq$ (vel CEq) $+ BXq$ (vel ACq) $= \pi$ CEq $+ BCq + ABq$. Q. E. F.

e. 2. ax.

Problema II.



Datis duabus rectis inaequalibus AB, BC, exhibere quadratum, quo quadratum maioris AB excedit quadratum minoris BC.

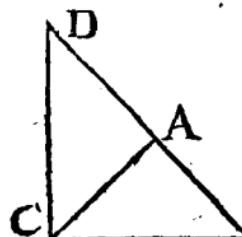
e. 47. 1.
r. 3. ax.

Centro B interuallo BA describe circulum. Ex C erige perpendicularē CE occurrentem peripheriae in E. Ducatur BE. Erit BEq (vel BAq) $= \pi BCq + CEq$. Ergo $\pi BAq - BCq = CEq$. Q. E. F.

PROP.

PROP. XLVIII. THEOR.

Si quadratum, quod describitur ab uno BC laterum trianguli ABC, aequale sit quadratis, quae a reliquis trianguli lateribus AB, AC describuntur: angulus BAC a reliquis duobus trianguli lateribus AB, AC comprehensus rectus erit.



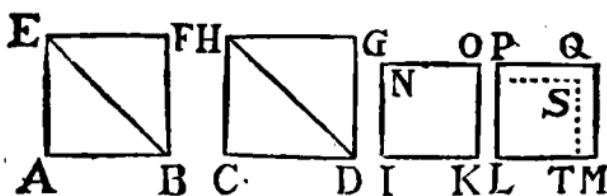
Ducatur enim ad AC ^{a. n. 1.} perpendicularis AD, & fiat $AD = AB$, & iungatur DC.

Quoniam ergo $DA = AB$: erit & $DAq = ABq$, ideoque $DAq + ACq = ABq + ACq$. Sed $DAq + \frac{1}{2} ax. ACq = DCq$, & $ABq + ACq = CBq$. \therefore $DCq = CBq$, ideoque $DC = CB$. Hinc ^{b. hyp.} quoniam $AD = AB$, & latus AC commune: erit ^{c. n.} ang. $BAC = CAD$. Rectus autem est ^{d. s. 1.} $\angle CAD$. Quare & ang. BAC rectus est. Q. ^{e. 10. def.} E. D.

** Scholium.*

Sumtum est in demonstratione, ex eo quod $DA = AB$ sequi $DAq = ABq$, & ex eo quod $DCq = CBq$ sequi $DC = CB$. Hoc vero manifestum fiet ex sequenti theoremate.

* Theorema.



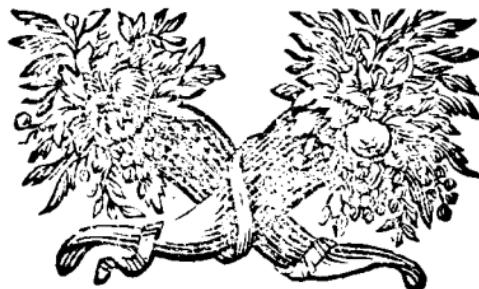
Linearum rectangularium aequalium AB, CD aequalia sunt quadrata AF, CG. Et quadratorum aequalium NK, PM aequalia sunt latera IK, LM.

Pro 1. Hyp. Duc diametros EB, HD. Liquet
 p. 34. 1. AF =^β duplo $\triangle EAB = \gamma$ 2 $\triangle HCD =$ ^β
 γ. 4. 1. & CG. Ergo AF = CG. Q. E. D.
 6. ax.

δ. 46. 1. Pro 2. Hyp. Si fieri potest, sit LM > IK: fac
 ε. 1. part. LT = IK, sitque ^δ LS = LT q. Ergo LS =^ε
 ζ. hyp. NK = ^ζ LQ. Q. E. A ^η. Ergo LM = IK.
 η. 9. ax. Q. E. D.

* Schol.

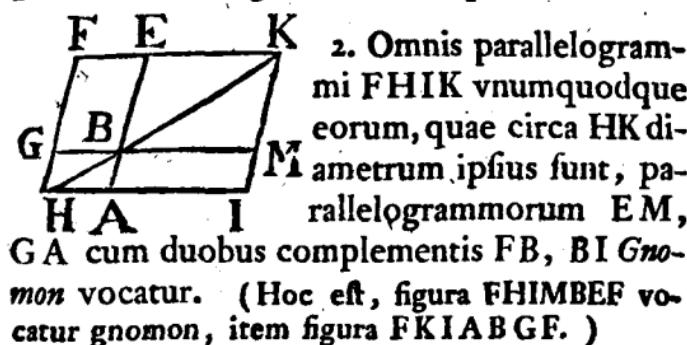
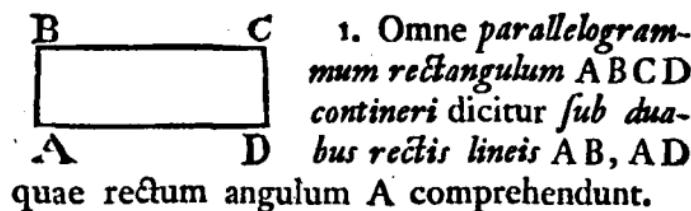
Eodem modo quaelibet rectangula inter se aequaliter quatera aequalia ostendentur.



EVCLIDIS ELEMENTORVM LIBER II.

* * * * *

DEFINITIONES.

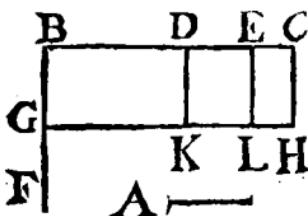


Breuitatis gratia has duas notas in hoc libro adhibemus.

Rgl. notat parallelogrammum rectangulum, veluti Rgl. BAD, lege rectangulum BAD.

✗ indicat etiam rectangulum, contentum sub duabus rectis, inter quas haec nota scripta est. E. gr. BA ✗ AD indicat rectangulum sub rectis BA & AD contentum.

PROPOSITIO I. THEOR.



Si sint duae rectae lineae A, BC, altera autem ipsarum BC secta fuerit in quocunque partes BD, DE, EC: rectangulum sub duabus rectis A, BC contentum aequale est iis rectangulis $A \times BD$, $+ A \times DE$, $+ A \times EC$, quae sub recta linea non secta A & singulis alterius BC segmentis continentur.

a. II. 1.
p. 3. 1.
y. 31. 1.
d. sch. 29. 1.
s. constr.
z. 1. def. 2.
y. 34. 1.

Ducatur enim ^a a punto B ipsi BC perpendicularis BF, atque ^b fiat BG = A, & per G ipsi BC parallela sit ^c GH, per puncta vero D, E, C ipsi BG parallelae sint DK, EL, GH. Ergo ^d Rgl. BH = Rgl. BK + DL + EH. Sed ^e quia ^f BG = A, erit Rgl. BH = ^g A × BC, & ^h Rgl. BK = A × BD. Et quia ⁱ DK = EL = BG = A, erit Rgl. DL = A × DE, & Rgl. EH = A × EC. Quare A × BC = A × BD, + A × DE, + A × EC. Q. E. D.

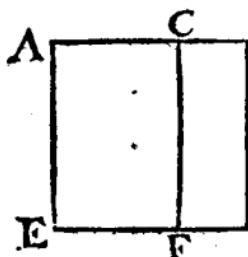
* Scholium.

Hinc si fuerint duae rectae Y, Z, secenturque ambae in quocunque partes; rectangulum sub totis aequaliter est rectangulis sub partibus.

Nam sint rectae Z partes A, B, C, & rectae Y partes D, E. Quia $D \times Z = D \times A + D \times B + D \times C$; & $E \times Z = E \times A + E \times B + E \times C$; & $Y \times Z = D \times Z + E \times Z$: erit ^j $Y \times Z = D \times A + D \times B + D \times C + E \times A + E \times B + E \times C$. Q. E. D.

PROP.

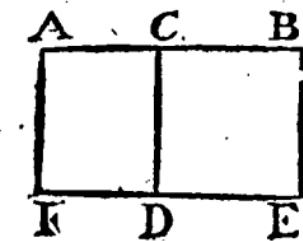
PROP. II. THEOR.



*Si recta linea AB secerit
vicinque in C: rectangula
sub tota AB & utrumque se-
gmento AC, CB, conten-
ta aequantur quadrato to-
tius AB.*

Describatur ex AB quadratum ABDE, ^{46. 1.}
& per C ducatur ^{x.} alterutri AE, BD parallela
CF. Est igitur $AD = \text{Rgl. } AF + CD =$
 $AE \times AC, + BD \times CB = AB \times AC,$ ^{x. 31. 1.} ^{a. 29. def. 1.}
 $AB \times CB$, quia $AE = BD = AB$. Ergo
Rgl. $AB \times AC, + AB \times CB =$ quadrato
totius AD. Q. E. D.

PROP. III. THEOR.

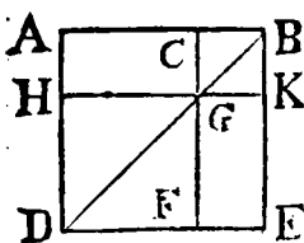


*Si recta linea AB secerit
vicinque in C: rectangu-
lum sub tota AB & uno
segmento BC contentum
aequatur rectangulo sub
segmentis AC, CB con-
tentu, & praedicti segmenti CB quadrato.*

Describatur ex CB quadratum BCDE, ^{46. 1.}
& producatur ED in F & per A alterutri CD,
BE ducatur parallela AF. Ergo Rgl. $AE =$
Rgl. $AD +$ quadrato CE. Et quia $BE =$ ^{v. 29. def. 1.}
 CB , est Rgl. $AE = AB \times BC$; item quia
 $CD = BC$, est Rgl. $AD = AC \times CB$.
Quare $AB \times BC = AC \times CB, + CB^2$.
Q. E. D.

PROP.

PROP. IV. THEOR.



Si recta linea AB secedatur utcunque in C: quadratum totius AB aequalatur quadratis segmentorum AC, CB, & rectangulo bis contento sub segmentis AC, CB.

- §. 46. 1. Describatur ex AB quadratum ADEB, iungatur BD, & per C alterutri AD, BE ducatur parallela CGF, per G vero alterutri AB, DE parallela HK. Erit ergo ang. BGC = ADB. Sed quia AD = AB: ang. ABD = ADB; quare ang. BGC = CBG, & ideo CB = CG. Est vero CB = GK, & CG = BK. Ergo CGKB est aequilaterum. Sed est quoque rectangulum, ob angulum ABE rectum. Quare CGKB est CBq. Eadem ratione HF est HGq, id est ACq. Et quoniam Rgl. AG = Rgl. GE, & ob CG = CB, Rgl. AG = AC \times CB: erit & Rgl. GE = AC \times CB. Ergo AG + GE = 2. AC \times CB. Ergo ABq = CK + HF + AG + GE = CBq + ACq + 2. AC \times CB. Q. E. D.
- x. 43. 1. *Aliter.*
- ψ. 32. 1. Quoniam ang. BAD = recto: ang. ABD + ADB = recto. Sed quum sit AB = AD, ideoque ang. ABD = ADB; erit ang. ABD = $\frac{1}{2}$ recto. Et quoniam ang. BAD rectus est: ang. BCG etiam rectus erit. Quare in \triangle BCG reliquus angulus BGC etiam = $\frac{1}{2}$
- π. 5. 1.
- π. 29. 1.

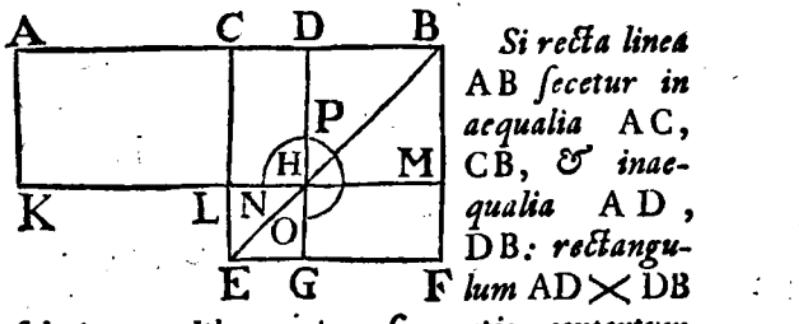
$\frac{1}{2}$ recto. Hinc δ $GC = CB$; & quia $GC \overset{\text{4. 32. 1.}}{=} BK$, ac $CB = GK$, erit CK aequilat- $\overset{\text{6. 1.}}{=}$ rum. Est vero & rectangulum, ob ang. ABE rectum. Ergo CK est CBq . Eadem ratione &c. ut supra.

Coroll. i. Ex his manifestum est, in quadratis parallelogramma, quae sunt circa diametrum, esse quadrata.

* *Cor. 2.* Item, diametrum cuiusvis quadrati angulos eius bisecare.

* *Schol.* Si $AC = \frac{1}{2} AB$: erit $ABq = 4 ACq$ & $ACq = \frac{1}{4} ABq$. Et contra si $ABq = 4 ACq$: erit $AC = \frac{1}{2} AB$.

PROP. V. THEOR.



Si recta linea AB secetur in aequalia AC, CB, & inaequalia AD, DB: rectangu-

sub inaequalibus totius segmentis contentum una cum quadrato rectae CD inter puncta sectionum aequatur quadrato dimidiae BC.

Describatur δ ex CB quadratum $CBFE$, $\overset{\text{3. 46. 1.}}{}$ iungatur BE , & per D alterutri CE , BF parallela DHG , ac per H alterutri AB , EF parallela KLM , per A denique alterutri CL , BF parallela AK ducatur. Et quia $\overset{\text{4. 43. 1.}}{CH = HF}$, erit $\overset{\text{2. 3x.}}{CM = DF}$. Sed $CM = \overset{\text{4. 36. 1.}}{AL}$: quare $\overset{\text{2. 3x.}}{AL = DF}$, & addito communi CH , $AH \overset{\text{gnomoni}}{=}$

gnomoni NPO, & tandem addito communi
 9. i. cor. $LG + AH = CBq$. Est autem ob DH
 4. 2. $=^g DB$, Rgl. $AH = AD \times DB$, & LG est^g
 i. 34. i. & $LHq = CDq$. Ergo $AD \times DB + CDq$
 schol. 48. i. $= CBq$. Q. E. D.

* Scholia.

1. Hoc theorema paullo aliter sic effertur: *Rectangulum sub summa AD & differentia DB duarum rectarum AC (vel CB) & CD, aequatur differentiae quadratorum ex ipsis.*

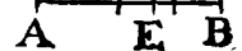
2. Si AB aliter dividatur, propius scilicet punto bisectionis, in E: dico $AE \times EB > AD \times DB$. Nam

$$\begin{aligned} AE \times EB + CEq &= ^*CBq \\ &= ^*AD \times DB + CDq. \end{aligned}$$

n. 5. 2.

n. 5. ax.

Ergo quum $CEq < CDq$: erit $^*AE \times EB > AD \times DB$.



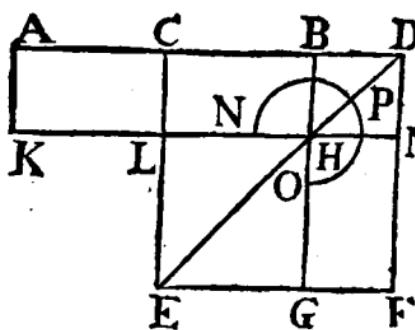
3. Hinc $ADq + DBq > AEq + EBq$. Nam $ADq + DBq + _2 AD \times DB = ^*ABq = ^*AEq + EBq + _2 AE \times EB$. Ergo quum $_2 AE \times EB > _2 AD \times DB$: erit $ADq + DB > AEq + EBq$. Q. E. D.

n. 4. 2.

n. 3. ax.

4. Ex quibus simul patet, esse $ADq + DBq - AEq - EBq = _2 AE \times EB - _2 AD \times DB$.

PROP. VI. THEOR.

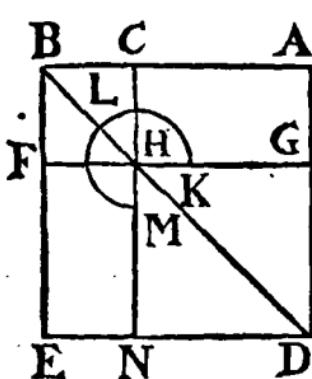


Si recta linea
AB secerit bi-
fariam in C, &
illi recta qua-
cunque linea BD
in directum ad-
iiciatur: rectan-
gulum AD \propto

BD contentum sub composita ex tota cum adie-
cta & adiecta, una cum quadrato dimidiac CB,
aequatur quadrato compositae CD ex dimidia
& adiecta tanquam unius lineac.

Describatur ex CD quadratum CDFE,
iungatur ED, per B alterutri CE, DF sit paral-
lela BHG, & per H ipsi AD vel EF parallela
KLM, & adhuc per A ipsi CL vel DM paral-
lela AK. Itaque quia $AC = CB$, Rgl. $AL =$
 $\xi CH = HF$. Addito communi CM, erit $\xi. 36. 1.$
 $AM = \text{gnom. } NPO$. Atqui ob $DM =$ $\xi. 43. 1.$
 DB est $AM = AD \times DB$. Ergo $AD \times DB =$ $\xi. 1. \text{ cor.}$
 $= \text{gnom. } NPO$. Sed ob $CB = LH$, est $\xi. 34. 1.$
 $CBq = LG$. Ergo $AD \times DB + CBq =$
 $\text{gnom. } NPO + LG = CDq$. Q. E. D.

PROP. VII. THEOR.



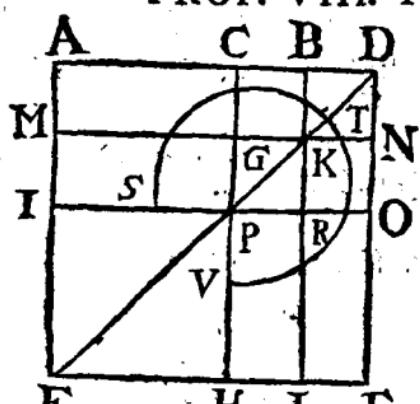
*Si recta linea AB sece-
tur vtrunque in C: qua-
drata totius AB & vnius
e segmentis BC simul sum-
ta aequaliter rectangulo
 $2 AB \times BC$ bis contento
sub totu & dicto segmen-
to, una cum ACq quadra-
to reliqui segmenti.*

Describanur enim ex \overline{AB} quadratum \overline{AE} ,
& in eo reliquae figurae, ut antea. Quoniam
AH =^{*} HE, erit ^{*} AF = CE, & AF + CE
= 2 AF. Sed AF + CE = gnom. KLM +
CF: ergo gnomon KLM + CF = 2 AF. Iam
quum ^{*} CF sit CBq, & hinc BF = BC: erit
2 AB \times BC = 2 AF, ideoque gnomon KLM
+ BCq = 2 AB \times BC. Ergo addito vtrin-
que GN = ACq, erit $ABq + BCq = 2 AB$
 $\times BC + ACq$. Q. E. D.

** Scholium.*

Hinc quadratum differentiae duarum rectarum
 \overline{AB} , \overline{BC} , aequale est quadratis vtriusque minus
duplo rectangulo sub ipsis. Nam $ABq + BCq$
— 2 AB \times BC = φ ACq = $(AB - BC)$ q.

PROP. VIII. THEOR.



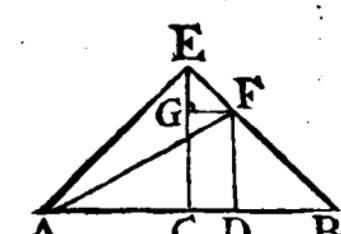
Si recta linea AB secetur ut cunque in C: rectangulum quater contum sub tota AB & uno e segmentis BC, una cum quadrato reliquo segmenti AC, aquatur quadrato composite ex tota AB & praedicto segmento BC tanquam unius lineae.

In producta AB fiat $BD = BC$, & describatur ex AD quadratum AEFD, & reliquae figurae describantur bis, quae in praecedente propositione. Ergo quia $CB = BD$, & $\angle CB \approx 34^\circ$ $\angle 34^\circ$
 $= GK$, ac $BD = KN$: erit $GK = KN$. Eadem ratione, $PR = RO$. Hinc $\angle RGL$ $\angle 36^\circ$
 $= RGL BN$, & $RGL GR = RGL KO$. Sed $RGL CK = RGL KO$. Quare & $RGL BN = RGL GR$; ideoque $CK + BN + GR + KO = 4CK$. Porro $GC \approx BK = BD$, $\angle 1. coroll.$
& $BC = BD$, ideoque $CG = CB$. Sed & $\angle 2.$
 $GP = GK = CB$. Ergo $CG = GP$, & $RGL AG = RGL MP$. Eadem ratione ob $PR = RO$ est $RGL PL = RGL RF$. Quum autem in pgr. ML sit $MP = PL$: erit $AG = RF$; hinc $AG + MP + PL + RF = 4AG$. Sed ostensum est, quod $CK + BN + GR + KO = 4CK$. Quare β totus gnomon STV $\beta. 2. ax.$

D = 4

$= 4 \text{ AK}$. Sed ob: $\text{BK} = \text{BD} = \text{BC}$ est $\text{AK} = \text{AB} \times \text{BC}$. Ergo gnomon $\text{STV} = 4 \text{ AB} \times \text{BC}$. Denique quia $\text{IP} = x \text{ AC}$, est $\text{IH} \text{ vel } * \text{ IPq} = \text{ACq}$. Quare β totum quadratum AF , id est $(\text{AB} + \text{BC})\text{q} = 4 \text{ AB} \times \text{BC} + \text{ACq}$. Q. E. D.

PROP. IX. THEOR.



Si recta linea AB se-
cetur in aequalia AC ,
 CB & inaequalia AD ,
 DB : quadrata inae-
qualium segmentorum
dupla quadratorum a dimidia, &
a recta inter puncta sectionum, $2 \text{ ACq} + 2 \text{ CDq}$.

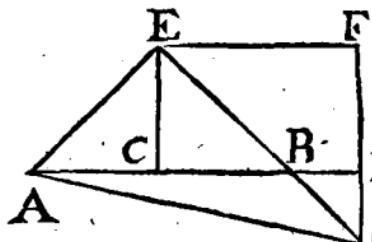
- γ. II. 1. Ex C ducatur γ in AB perpendicularis, in
 δ. 3. l. qua fiat $\delta \text{ CE} = \text{AC}$. Iungantur AE , EB , &
 ε. 31. l. per D ipsi CE parallela DF , & per F ipsi
 ζ. 5. l. AB parallela FG agantur, iungaturque AF .
 Itaque quia $\zeta \text{ EAC} = \text{AEC}$, &, ob ang. ACE
 η. 3. schol. rectum, $\text{EAC} + \text{AEC} = \gamma$ recto: vterque
 32. 1. ang. EAC , $\text{AEC} = \frac{1}{2}$ rect. Eadem ratione
 9. 29. 1. vterque ang. EBC , $\text{BEC} = \frac{1}{2}$ rect. Ergo to-
 ι. 32. 1. tus ang. AEB rectus est. Et quia ang. GEF
 η. 6. 1. $= \frac{1}{2}$ recti, EGF vero $\gamma = \text{ECB} = \text{recto: re-}$
 λ. sch. 48. l. liquus EEG etiam $\gamma = \frac{1}{2}$ recti. Hinc ang.
 $\text{GEF} = \text{EFG}$, & $* \text{ GF} = \text{EG}$. Eadem ratio-
 ne $\text{DF} = \text{DB}$. Et quoniam $\text{AC} = \text{CE}$, ideo-
 que $\lambda \text{ ACq} = \text{CEq}$: erit $\text{ACq} + \text{CEq} = 2$
 $\lambda \text{ ACq}$. Est vero $\text{ACq} + \text{CEq} = \gamma \text{ AEq}$. Er-
 go AEq

go $A Eq = 2 ACq$. Eadem ratione est $EFq = 2 GFq = 2 CDq$. Quare $A Eq + EFq$, ^{47. 1.}
id est $\lambda AFq = 2 ACq + 2 CDq$. Sed $AFq = 2 ADq + DFq = ADq + DBq$. Er-^{v. 2. ax.}
go $ADq + DBq = 2 ACq + 2 CDq$. Q.
E. D.

* Scholium.

Aliter effertur sic: *Aggregatum quadratorum ex summa AD & differentia DB duarum rectarum AC, CD aequatur duplo quadratorum ex ipsis AC, CD.*

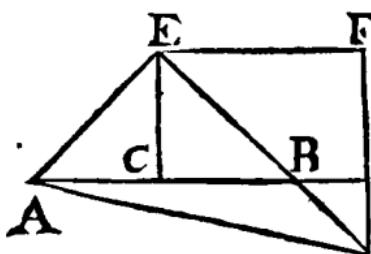
PROP. X. THEOR.



Si recta linea AB secetur bifariam in C, & illi recta D quaecunque linea BD in directum G adiiciatur: quadratum compositae AD ex tota & adiecta, & quadratum adiectae BD simul sumta sunt dupla & quadrati ex dimidia AC, & quadrati compositae CD ex dimidia & adiecta, tanquam unius lineae.

Ducatur enim ξ ex C ipsi AD, perpendicularis CE, & fiat alterutri AC, CB aequalis, ^{31. 1.} iunganturque AE, EB, & per E quidem ducatur ipsi AD parallela EF, per D vero ipsi CE parallela DF. Et quoniam anguli FEC + EFD = π 2 rectis: ang. FEB + EFD <
 $D 2$ 2 rect.

q. II. ax.



$\frac{1}{2}$ rect. ideoque re-
ctae EB, FD pro-
ductae conuenient
e ad partes
BD. Producantur
G & conueniant

in G, & iungatur AG.

e. 5. l.

r. 32. l.

v. 2. ax.

φ. 15. l.

x. 6. l.

ψ. 34. l.

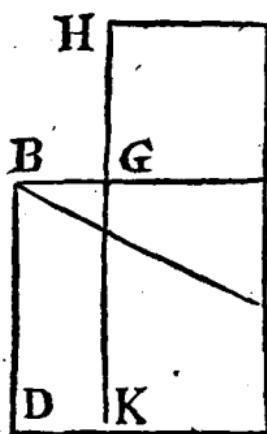
a. sch. 48. l.

a. 47. l.

p. 34. l. &

sch. 48. l. β

PROP. XI. PROBL.

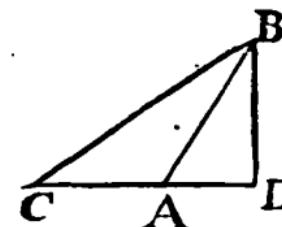


F *Datam rectam lineam AB ita secare, ut rectangulum sub tota AB & altero segmento acqueratur quadrato reliqui segmenti.*

Describatur $\sqrt{}$ ex AB ^{46. 1.}
E quadratum $ABDC$, sece-
turque δ AC bifariam in E ,
ducatur EB , & in producta
C EA fiat $EF = EB$, ac de- ^{4. 3. 1.}
scribatur ex AF quadratum $AFHG$, & pro-
ducatur HG ad K . Dico AB ita sectam esse
in G , vt sit $AB \times BG = AGq$.

Nam ζ $CF \times FA + AEq = EFq =$ ^{2. 6. 2.}
 EBq . Sed $EBq =$ ⁹ $ABq + AEq$. Ergo ^{9. sch. 48. 1.}
 $CF \times FA + AEq = ABq + AEq$, &
hinc ζ $CF \times FA = ABq$. Iam quia ζ $AF =$ ^{3. ax.}
 $= FH$, erit $CF \times FA = Rgl. FK$. Est vero
 $ABq = AD$ (per constr.) Ergo $Rgl. FK$
 $= AD$. Hinc ablato communi GC , erit
 $FG = GD$. Sed FG est AGq , & ab BD
 $= \zeta AB$ est $GD = AB \times BG$. Ergo AB
 $\times BG = AGq$. Q. E. D.

PROP. XII. THEOR.



In triangulis amblygoniis ABC quadratum lateris BC, subtendentis angulum obtusum A, maius est quam quadrata laterum AC, AB, angulum obtusum A comprehendentium, rectangulo bis contento sub uno laterum CA, circa angulum obtusum, in quod productum perpendicularis BD cadit, & recta AD extra intercepta a perpendiculari BD ad angulum obtusum. (Hoc est: BCq = CAq + ABq + 2 CA × AD.)

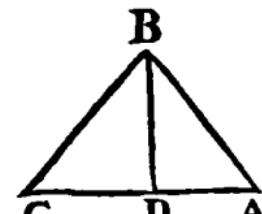
A. 4. 2.

μ. 2. 22.

z. 47. 2.

Nam λ $CDq = CAq + ADq + 2 CA \times AD$, ideoque μ $CDq + DBq = CAq + ADq + DBq + 2 CA \times AD$. Sed $CDq + DBq = CBq$, & $ADq + DBq = ABq$. Ergo $CBq = CAq + ABq + 2 CA \times AD$. Q. E. D.

PROP. XIII. THEOR.



In triangulis oxygoniis ABC quadratum lateris BC, subtendentis angulum acutum A, minus est quam quadrata laterum AC, AB comprehendentium angulum acutum, rectangulo bis contento sub uno laterum circa angulum acutum CA, in quod perpendicularis BD cadit, & recta AD intus intercepta a perpendiculari ad angulum acutum

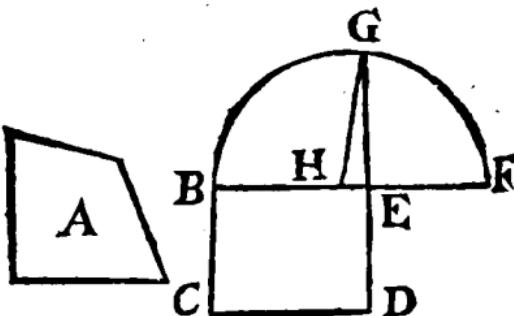
scutum. (Hoc est: $BCq + CA \times AD = CAq + ABq$.)

Nam $\xi CAq + ADq = 2 CA \times AD + \xi$. 7. 2.
 CDq ; hinc $CAq + ADq + BDq = 2^o. 2.$ ax.
 $CA \times AD + CDq + BDq$. Iam πABq . 47. 1.
 $= ADq + BDq$, & $BCq = CDq + BDq$.
Ergo $CAq + ABq = BCq + 2 CA \times AD$.
Q. E. D.

* *Schol.* Hinc demonstratur, in omni parallelogrammo $ABDC$ quadrata e diametris AD , BC aequalia esse quadratis laterum simul sumis. Nam ductis perpendicularibus AE , BF , est $ADq = DCq + CAq + 2 DC \times CE$, & $BCq = DCq + BDq$.
A B

 $\times DF = DCq + BDq$.
Est autem $CDq = ABq$; $\sigma. 13. 2.$
& ob ang. $AEC = BFD$; $\tau. 34. 1.$
ac $ACE = BDF$, ac $AC = BD$, def. r.
 $CE = DF$: $\phi. 29. 1.$ & 10. ax.
ergo $BCq + 2 DC \times CE = ABq + BDq$. Qua-
re $\downarrow ADq + BCq + 2 DC \times CE = ABq + BDq + DCq + CAq + 2 DC \times CE$, & ergo
 $ADq + BCq = ABq + BDq + DCq + CAq$. Q. E. D.

PROP. XIV. PROBL.



Dato rectilineo A aequale quadratum constituere.

a. 45. 1. Constituatur rectilineo A aequale \square pgr. rectangulum BD. Si igitur $BE = ED$: erit \square BD quadratum β desideratum. Sin minus: & 34. 1. erit alterutrum latus $BE > ED$, & tunc producatur BE, donec $EF = \gamma ED$, & bisecta β BF in H describatur circulus interuallo HB vel HF, & producatur DE in G. Dico fore $EGq = A$.

e. 5. 2. Nam iungatur HG: & est $'BE \times EF +$
 2. 15. def. & $HEq = HFq = ? HGq$. Sed ob ang. HEG β
 sch. 48. 1. rectum, est $? HGq = EGq + HEq$. Quare
 4. 1. sch. 13. $EGq + HEq = 'BE \times EF + HEq$,
 9. 47. 1. atque $EGq = * BE \times EF$. Est autem ob λ
 1. 1. ax. $EF = ED$, $BE \times EF = Rgl. BD = ^\lambda A$.
 2. 3. ax.
 1. constr. Ergo $EGq = 'A$. Q. E. D.

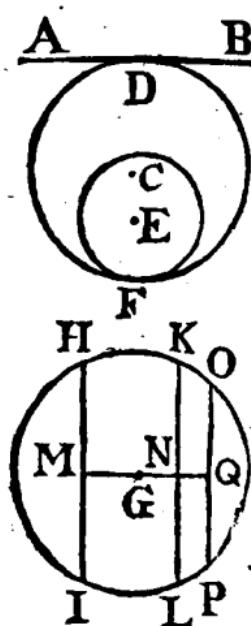
EV-

EVCLIDIS ELEMENTORVM LIBER III.

* * * * *

DEFINITIONES.

1. *Aequales circuli* sunt, quorum diametri sunt aequales, vel quorum quae ex centris sunt aequales.

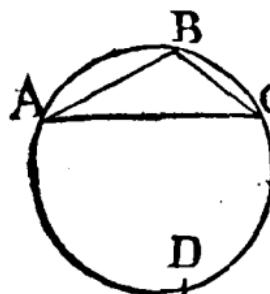


2. *Recta linea AB circum C contingere* dicitur, quae contingens circulum (in D) & producta ipsum non secat.

3. *Circuli C, & E, contingere se* dicuntur, qui contingentes se mutuo (in F) se non secant.

4. In circulo *aequaliter distare a centro G rectae* lineae HI, KL dicuntur, quando a centro ad ipsas perpendiculares GM, GN ductae sunt aequales.

5. *Mugis autem distare a centro G* dicitur ea OP, in quam maior perpendicularis GQ cadit.

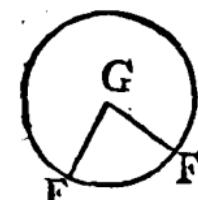


6. *Segmentum circuli* est figura ACBA, quae sub recta linea AC & circuli circumferentia ABC comprehenditur.

7. *Angulus segmenti* est ACD, qui recta linea AC & circuli circumferentia CD comprehenditur.

8. *Angulus in segmento ACBA* est, quando in circumferentia ABC segmenti sumitur aliquod punctum B, atque ab ipso ad terminos A, C, lineae eius AC, quae basis est segmenti, rectae lineae BA, BC ducuntur, angulus ABC a duabus lineis BA, BC comprehensus.

9. Quando autem comprehendentes angulum ABC rectae lineae BA, BC intercipiunt circumferentiam ADC: illi *circumferentiae ADC insisteret angulus ABC* dicitur.

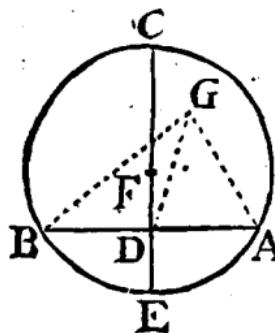


10. *Sector circuli* est, quando angulus EGF ad centrum G constiterit, figura GEFG contenuta rectis lineis GE, GF angulum comprehendentibus, & circumferentia EF ab ipsis intercepta.

11. *Similia circulorum segmenta* sunt, quae angulos capiunt aequales: vel in quibus anguli sunt inter se aequales.

PROP.

PROPOSITIO I. PROBL.

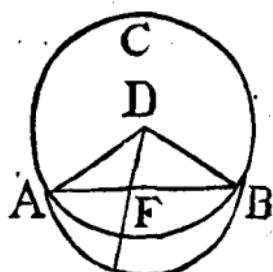
Dati circuli ABC centrum inuenire.

Ducatur in ipso recta AB vtcunque, quae bise-
cetur \wedge in D. A puncto D ^{a. 10. 1.}
ipso AB ad rectos δ ducta ^{p. u. 1.}
DC producatur in E, & bi-
secetur CE in F. Dico,
punctum F centrum esse
circuli ABC.

Si negas: centrum esto G extra rectam
CE. (Nam in ea praeter F nullum γ esse ^{v. 15. def. 1.}
potest.) Ducantur GA, GD, GB. Ergo
 $GA = \gamma GB$, & $AD = \delta DB$; latus vero ^{d. constr.}
GD commune: hinc γ ang. $GDA = GDB$. ^{v. 8. 1.}
Est ergo ζ ang. GDA rectus, ideoque γ an-^{v. 10. ax.}
gulo CDA aequalis. Q. E. A. ^{9. 9. ax.}

Coroll. Ex hoc perspicuum est, si in circulo recta
linea CD rectam AB bifariam \wedge ad angulos rectos
secat, circuli centrum esse in secante CD.

PROP. II. THEOR.



Si in circumferentia cir-
culi ABC duo quaelibet pun-
cta A, B sumantur: quae
ipsa coniungit recta linea AB
intra circulum cadit.

Si enim non: cadet extra,
vt AEB. Sumatur γ circuli ^{v. 1. 3.}
centrum D, & ducantur rectae DA, DB,
DFE.

n. 15. def. 1.
l. 5. i.

u. 16. l.

v. 14. ax.
§. 19. l.



DFE. Quoniam ergo DA = DB: erit ang. DAE = \wedge DBE. Et quum trianguli ADE latus AE productum sit in B: erit \wedge ang. DEB > DAE, ergo & ang. DEB > DBE, & DB > DE.

Sed DB = DF. Quare DF > DE. Quod fieri nequit, quia E extra circulum esse ponitur. Similiter ostendemus rectam AB nec in circumferentiam cadere. Ergo intus cadat necesse est. Q. E. D.

PROP. III. THEOR.



Si in circulo ABC recta linea CD per centrum E ducta rectam lineam AB non ductam per centrum, bifariam secat in F: & ad angulos rectos ipsam secabit. Quod si ad angulos rectos ipsum AB fecerit: & bifariam secabit.

Ducantur EA, EB.

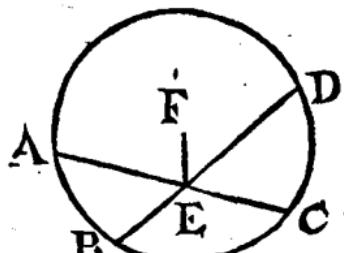
- o. 15. def. 1.* 1. Hyp. Quoniam AF = FB, & EA = EB, & latus EF communis: est \wedge ang. AFE = BFE, & ergo \wedge uterque rectus. Q. E. D.
- o. 10. def. 1.* 2. Hyp. Quoniam ang. AFE = BFE, & EA = EB, & ergo \wedge ang. EAF = EBF: est AF = FB. Q. E. D.

* Coroll. Hinc in omni trianguloaequilatero & isosceli linea recta ab angulo verticis bisecans basin, perpen-

perpendicularis est basi; & contra perpendicularis ab angulo verticis bisecat basin; & perpendicularis e punto medio basis angulum ad verticem bisecat.

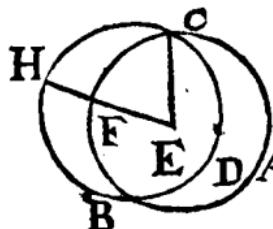
PROP. IV. THEOR.

Si in circulo ABCD duae rectae AC, BD non ductae per centrum se inuicem secant in E: sese bifariam non secabunt.



Si enim fieri potest,
sit $AE = EC$, & $BE = ED$. Sumatur $\Phi\Phi.$ i. 3.
centrum circuli F, iun-
gaturque FE. Erit er-
go α ang. FEA rectus, α . 3. 3.
nec non ang. FEB rectus erit. Quare erit $\Psi\Psi.$ io. ax.
ang. FEA = FEB. Q. E. A "

PROP. V. THEOR.



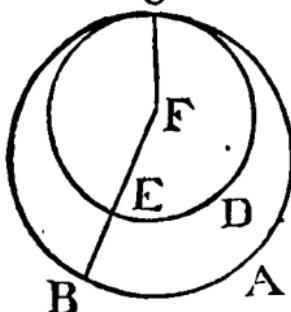
Si duo circuli ABC, CDH
se inuicem secant in B, C:
non erit ipsorum idem cen-
trum.

Nam si fieri potest, sit E commune cen-
trum. Iungatur CE, & ducatur recta EFH $a. 15. def. 1.$
vtcunque. Erit ergo α , in circulo ABC, $EF = EC$, & in altero circulo, $EH = EC$,
ideoque $EF = EH$. Q. F. N β . $\beta. 9. ax.$

PROP.

PROP. VI. THEOR.

C



*g. 15. def. 1.
d. 9. ax.*

Foret $\gamma FB = FC = FE$. Q. E. A δ .

Si duo circuli ABC, CDE sese intra contingunt in C: ipsorum idem centrum non erit.

Si enim fieri potest, sit eorum idem centrum F. Iungatur CF, & ducatur vtcunque FEB.

PROP. VII. THEOR.

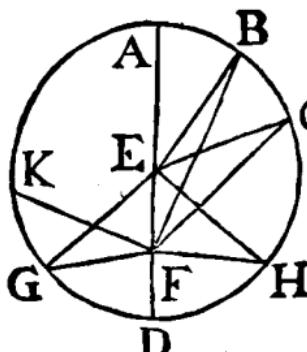
Si in circuli ABCD diametro AD aliquod punctum F sumatur, quod non sit centrum circuli, & ab eo F in circulum cadant quaedam rectae lineae AFD, FB, FC, FH: maxima quidem erit FA, in qua centrum E, reliqua vero FD minima; alias autem semper propinquior FB ei FC, quae per centrum, maior est remotiore FC; duaeque tantum aequales ab eodem punto F in circulum cadent ex utraque parte minime FD.

g. 20. l.

*g. 15. def. 1.
& 2. ax.*

g. 14. ax.

g. 24. l.



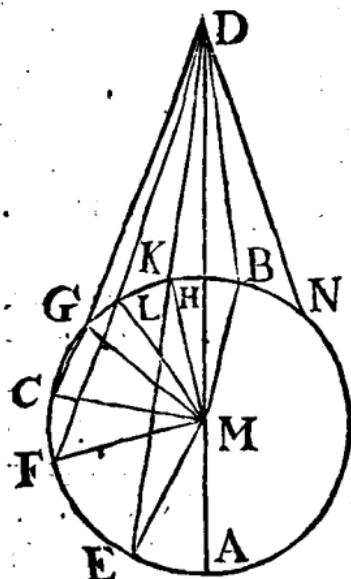
i. Iungantur EB, EC, EH. Et quia $FE + EB > FB$, ac $FE + EB = FA$: erit $FA > FB$. Rursus quia $EB = EC$, & EF latus commune, & ang. $BED > CEF$: est $FB > FC$. Eadem ratione & $FC > FH$. Rursus quia FH

Eadem ratione & $FC > FH$. Rursus quia FH

$FH + FE > EH$, & $ED = EH$: est $FH + FE > ED$, ac ergo $FH > FD$. Maxi-^{s.} 5. ax. ma ergo est FA , minima FD , & $FB > FC > FH$. Q. E. D.

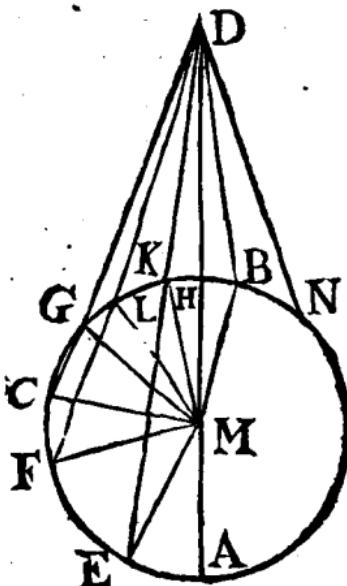
2. Fiat $\angle DEG = DEH$, & ducatur FG ; & quum praeterea $EG = EH$, & communis EF : erit $FG = FH$. Omnis autem \angle alia ut FK aut maior aut minor erit λ , quam FG . Ergo duae tantum aequales FH, FG in circulum cadent. Q. E. D.

PROP. VIII. THEOR.



Si extra circulum ABC aliquod punctum D sumatur, atque ab eo ad circulum ducantur quaedam rectae lineae, quarum una DA per centrum M transeat, reliquae vero DE, DF, utcunque: earum quidem, quae in concavam circumferentiam cadunt, maxima est DA, quae per centrum transit, alias autem

DE, DF, DC semper propinquior ei DA, quae per centrum, maior est remotore; earum vero, quae in connexam circumferentiam cadunt, minima est DH, quae inter punctum D & diametrum HA interlicitur, alias autem DK, DL,



¶. 20. L.

v. 15. def. 1.
& 2. ax.

o. 24. I.

x. 5. ax.
p. 21. I.e. 23. I.
x. 4. I.v. per par-
tem 2.

DL, DG semper quae
propinquior minimae DH
minor est remotiore, &
duaeque tantum aequales
a puncto D in circulum cadunt ex utra-
que parte minimae DH.

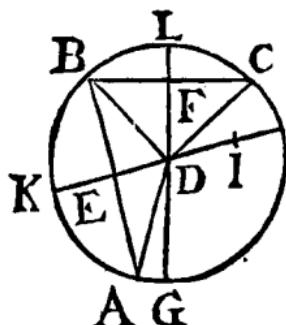
1. Iungantur ME, MF, MC, MG, ML, MK. Et quia $\angle DM$
 $+ ME > DE$, atque
 $DM + ME = DA$: est $DA > DE$. Rur-
sus quia $ME = MF$, & communis MD, &
 $\angle DME > \angle DMF$: est $DE > DF$. Simi-
liter $DF > DC$. Maxima ergo est DA, &
huic propinquior remotiore maior.
Q. E. D.

2. Quia $MK + DK > MD$, & $MK =$
 MH : est $DK > DH$, vel $DH < DK$. Por-
ro quum $DK + KM < DL + LM$, & KM
 $= LM$: est $DK < DL$. Eadem ratione DL
 $< DG$. Minima ergo est DH, & huic pro-
pinquior remotiore minor. Q. E. D.

3. Ponatur $\angle BMD = KMD$; & quia
 $KM = BM$, ac communis DM : est $DK =$
 DB . Et omnis alia vt DN in circulum cadens
aut maior est aut minor v , quam DB vel
DK. Quare duae tantum rectae DK, DB
aequales ex D in circulum cadunt. Q. E. D.

PROP.

PROP. IX. THEOR.



Si intra circulum ABC sumatur aliquod punctum H D, atque ab eo in circulum cadant plures, quam duae rectae lineae DA, DB, DC aequales: punctum D, quod sumitur, erit centrum circuli.

Iungantur enim AB, BC, & bisecentur in E, F, & iunctae DE, DF ad K, H, L, G producantur. Quia ergo AE = EB, ED = ED, & basis AD = BD: est ϕ ang. AED = BED. ϕ . 8. 1. Ergo KH ipsam AB bifariam & ad angulos retos α secat, & ergo ψ in KH centrum circuli α . 10. def. 1 est. Eadem ratione & in LG est centrum ψ . cor. 1. 3 circuli ABC. Nullum autem punctum praeter D commune habent α rectae LH, LG. α . 12. ax. Ergo D est centrum circuli ABC. Q. E. D.

Aliter.

Si D non sit centrum circuli ABC: sit illud I. Ducatur recta HIDK. Erit ergo DC α . 7. 3. α > DB. Sed & DC = DB β . Q. E. A. β . hyp.

PROP. X. THEOR.



Circulus circulum in pluribus quam duobus punctis non secat.

Si enim fieri potest, circulus ABC circulum BEFsecet in punctis

E etis

γ. 10. 1.



d. cor. 1. 3.

e. 5. 3.

Etis B, H, G. lunctae BG, BH bisectae sint γ in K, L punctis, a quibus E ipsis BG, BH ad rectos angulos ductae sint AK OC, ELOM. Erit ergo δ in utraque AC, EM centrum circuli ABC, ideoque O erit centrum circuli ABC. Eadem ratione O est centrum circuli BEF. Q. F. N'.

Aliter.

ε. 1. 3. Circuli ABC centrum sumatur ζ, quod γ. 15. def. 1. sit O. Iungantur OG, OB, OH, quae *ae-
g. 9. 3. quales erunt. Erit ergo O quoque centrum⁹ circuli BEF. Q. F. N'.

PROP. XI. THEOR.

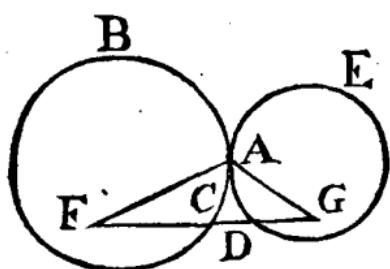


*Si duo circuli ABC, ADE
se intus contingant, & sumantur centra ipsorum F, H:
recta linea ipsorum centra coniungens producta in circu-
lorum contactum A cadet.*

ε. 20. 1. Si negas: sint centra F, H
in alia recta FDG, quae non cadat in conta-
ctum A. Iungantur AF, AH. Erit ergo
λ. 15. def. 1. AH + HF > AF vel FG, & proinde * AH
μ. 14. ax. > HG. Sed AH = HD. Ergo HD > *
HG. Q. F. N.

PROP.

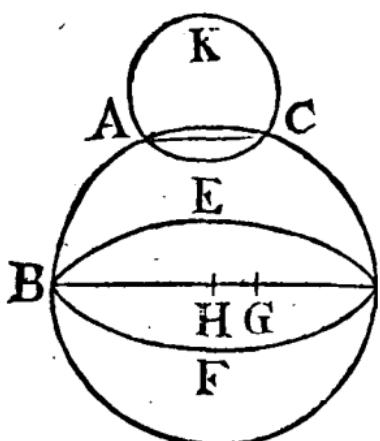
PROP. XII. THEOR.



Si duo circuli ABC, ADE se se extra contingant in A: recta linea ipsorum centra conjugens per contactum transbit.

Si enim centra F & G essent in alia recta FCDG per contactum A non transeunte: iunctis AF, AG, foret, ob $FC = FA$, & $GD \stackrel{v. 15. def. 1.}{=} AG$, tota $FG > FA + AG$. Q. E. A $\xi. \xi. 20. 2.$

PROP. XIII. THEOR.



Circulus circum-
lum non contingit
in pluribus punctis
quam uno, sive in-
tus, sive extra con-
tingat.

1. Si enim fieri potest, contingat circulum ABDC circulus BEDF intus in duobus punctis B, D. Sunt autem centra horum circulorum H, G, & iungatur HG, quae produc-^{v. 1. 3.}
cta π in puncta B & D cadet. Sed quia $BH \stackrel{e\pi. II. 3.}{=} GD$, erit $BH > GD$, & a posteriori $BG > GD$. ^{e. 15. def. 1.}
 GD . Est vero ϵ & $BG = GD$. Q. E. A.
^{e. 14. ax.}

2. Si fieri potest, contingat circulus ACK circulum ABC in duobus punctis A, C extra.

E 2

Iunga-

^{r. 2. 3.} Iungatur AC, quae $\not\in$ intra utrumque circulum cadet. Sed quia circulus AKC circulum ABC extra $\not\in$ contingit: recta intra circulum AKC ducta extra circulum ABC $\not\in$ cadet. Ergo AC simul intra & extra circulum AKC cadet. Q. E. A.

PROP. XIV. THEOR.

In circulo ABDC aequales rectae lineaes AB, CD aequaliter distant a centro E. Et quae AB, CD aequaliter distant a centro E, sunt inter se aequales.

^{x. 12. 1.}

Ex centro E ad rectas AB, CD demittantur $\not\in$ perpendiculares EF, EH, & iungantur EA, EC.

^{v. 3. 3.}

1. Quia ergo $\not\in$ AF \equiv AB: erit $\frac{1}{2}$ AB \equiv AF. Eadem ratione $\frac{1}{2}$ CD \equiv HC. Et quia AB \equiv CD: erit $\not\in$ AF \equiv HC. Deinde quia AE \equiv EC, & hinc β AEq \equiv ECq: erit γ AFq + EFq \equiv HCq + EHq. Sed AFq \equiv β HCq. Ergo δ EFq \equiv EHq, ideoque β EF \equiv EH. Rectae ergo AB, CD a centro E $\not\in$ aequaliter distant. Q. E. D.

^{a. 15. def. 1.}^{a. 7. ax.}^{b. sch. 48. 1.}^{v. 47. 1. &}^{i. ax.}^{d. 3. ax.}^{s. 4. def. 3.}

2. Quia $\not\in$ EF \equiv EH, & hinc EFq \equiv EHq: & praeterea EFq + AFq \equiv EHq + CHq: erit AFq \equiv δ CHq, & hinc AF \equiv β CH, & AB \equiv CD. Q. E. D.

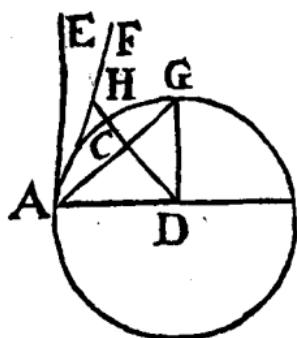
PROP. XV. THEOR.

In circulo maxima quidem est diameter A D, aliarum vero semper propinquior B C centro E maior est remotore F H.

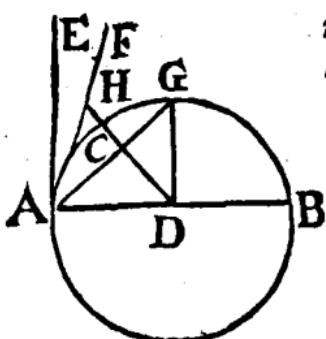
Ducantur a centro ad BC, FH perpendiculares EG, EK: & erit $EK > EG$. Po-^u. 5. def. 3. natur $EL = EG$, &

per L ipsi EK perpendicularis \nearrow ducatur ^g. ii. 1. MLN, & iungantur EM, EN, EF, EH. Quoniam $EL = EG$, erit $MN = BC$. Quia^u. 14. 3. $ME = AE$, & $NE = ED$: erit $ME + EN \approx 2. ax.$ $= AD$. Sed $ME + EN > MN$. Ergo ^u. 20. 1. $AD > MN$, & $AD > BC$. Deinde quia^u. 14. ax. $ME = FE$, & $NE = HE$, ang. vero MEN $> FEH$: erit $basis MN > FH$, ergo & BC^u. 24. 1. $> FH$. Maxima ergo est AD, & BC maior quam FH. Q. E. D.

PROP. XVI. THEOR.



Recta EA diametro AB circuli ABC ad rectos angulos ab extremitate A ducta cadit extra circumferentiam. Et in locum, qui inter rectam lineam AE, & circumferentiam intericit, altera recta linea



non cadet. Et semicirculi angulus CAB maior est quoquis angulo rectilineo acuto, reliquus autem C AE minor.

1. Si fieri potest, cadat recta EA intus, & fecet circulum in G. Ex centro ducatur DG. Quoniam $DA = DG$, erit ang. $AGD = \angle GAD = \text{recto}$. Q. E. A. Similiter ostenditur, EA nec in circumferentiam cadere posse. Ergo extra circulum cadet. Q. E. D.

xi. 5. 1.
xi. 17. 1.

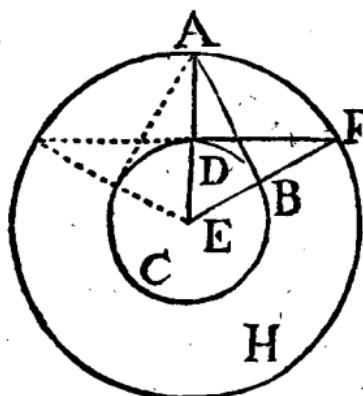
x. 10. def. 1.
c. 10. & 14.
ax.
c. 19. 1.
x. 9. ax.

2. Si fieri potest, cadat recta FA inter EA, & circumferentiam AC. A centro D ad AF ducatur perpendicularis DH. Et quoniam ang. AHD rectus π est, & ang. DAH recto DAE minor: erit ang. $DAH < \angle AHD$, & ergo $HD < AD$. Sed $AD = DC$: ergo $HD < DC$. Q. E. A π .

3. Si quis angulus rectilineus acutus vt FAB maior esset angulo semicirculi CAB, vel aliquis angulus vt EAE minor angulo CAE: recta FA caderet inter perpendiculararem EA, & circumferentiam AC. Q. F. N.

v. 2. def. 3. Coroll. Hinc, v recta linea, quae ad rectos angulos & 2. 3. ducitur diametro circuli ab extremitate eiusdem, circulum tangit, & quidem in unico puncto.

PROP. XVII. PROBL.



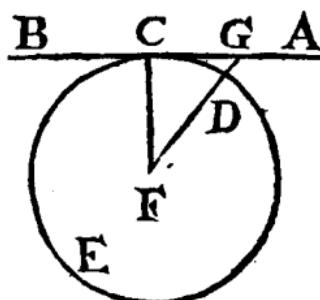
A dato puncto A rectam lineam ducre, quae datum circulum BCD contingat.

Sumatur centrum
circuli E, & iun-^{q.} 1. 3.
gatur ADE, & cen-
tro E interuallo EA

describatur circulus AHF, & a puncto D ipsi AE ad angulos rectos ducatur DF. In-
gantur EBF, ac AB, quae circulum continget.

Nam EA = EF, & EB = ED, & com-
munem angulum AEB continent. Ergo α ang. α . 4. 1.
 $EBA = FDE = \text{recto}$. Ergo ψ AB circu-^{ψ. cor. 16. 3.}
lum BDC tangit. Q. E. F.

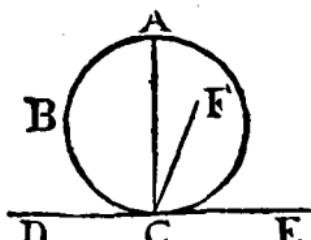
PROP. XVIII. THEOR.



*Si recta linea AB cir-
culum CDE contingat; a
centro F autem ad conta-
ctum C recta linea FC
ducatur: ea perpendicularis
erit tangenti AB.*

Si enim non sit ita: du-
catur ex F ad AB α perpendicularis FDG. α . 12. 1.
Quia ergo FGC rectus est, erit α ang. GCF α . 17. 1.
minor recto, quare & FG $<^{\beta}$ FC. Sed FD β . 19. 1.
= FC: ergo FG $<$ FD. Q. E. A γ .
 γ . 9. ax. &
2. def. 3.

PROP. XIX. THEOR.

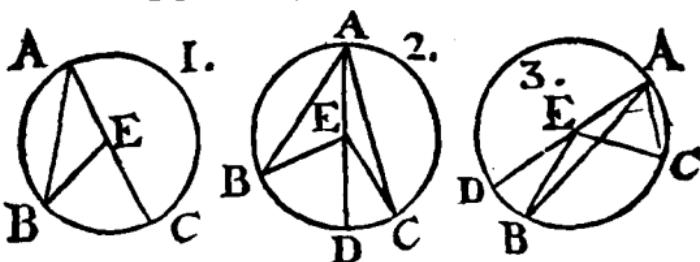


Si recta linea DE circum ABC contingat, a contactu autem C recta linea CA ducatur ad angulos rectos tangenti DE: centrum circuli erit in eam CA.

Si enim non: sit centrum in alia recta CF. Erit ergo $\angle FCE$ rectus. Est autem & ACE rectus \angle . Q. E. A.

s. rs. 3.
s. hyp.
c. 9. ax.

PROP. XX. THEOR.



In circulo ABC angulus BEC, qui ad centrum E, duplus est eius BAC, qui ad circumferentiam; quando circumferentiam eandem BC habent pro basi.

Cas. 1. Si E cadit in AC. Quoniam EA = EB: erit ang. BAC = \angle ABE, ideoque \angle BAC = BAC + ABE. Sed ang. BEC = \angle BAC + ABE. Ergo BEC = \angle BAC. Q. E. D.

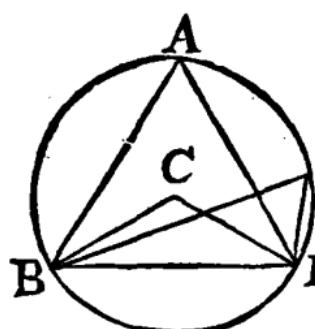
Cas. 2. Si E intra ang. BAC cadit. Iungatur AED: & erit BED = \angle BAD, & DEC = \angle DAC; quare ang. BEC = \angle BAC. Q. E. D.

s. cas. 1.
s. 2. ax.

Cas.

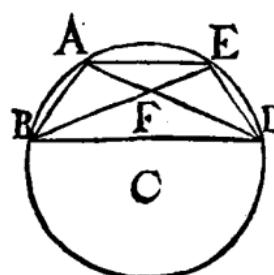
Cas. 3. Si E extra ang. BAC cadit: simili-
ter ostenditur, esse ang. BEC $= \frac{1}{2}$ BAC. ^{1. 3. ax.}
Q. E. D.

PROP. XXI. THEOR.



*Anguli BAD, BED
in eodem circuli segmento
BAED sunt inter se ae-
quales.*

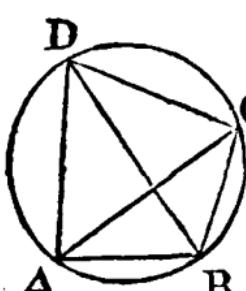
E Cas. 1. Si segmentum
BAED sit semicirculo
maius: sumatur μ circuli ^{1. 3.}
centrum C, & iungantur
CB, CD. Quia ergo ang. BAD $= \frac{1}{2}$ BCD, ^{v. 20. 3.}
& ang. BED $= \frac{1}{2}$ BCD: erit ξ ang. BAD ξ 7. ax.
 $=$ BED. Q. E. D.



** Cas. 2.* Si segmentum BA
ED semicirculo maius non
sit: iungatur AE. Et quia
segmentum ABDE semicir-
culo maius erit: per cas. 1.
erit angul. ABE $=$ ADE.
Sed & ang. BFA $=$ EFD. ^{o. 15. 1.}
^{v. 32. 1.}

Subtractis ergo his angulis ab aequalibus π
summis angulorum in triangulis ABF, EDF:
remanebit ang. BAD $=$ BED. Q. E. D.

PROP. XXII. THEOR.



*Quadrilaterorum ADCB,
quae circulis inscribuntur,
anguli oppositi ADC, ABC
sunt duobus rectis aequales.*

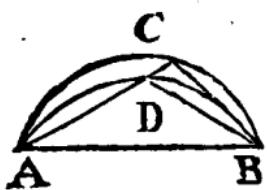
p. 21. 3.

c. 2. ax.

r. 32. 1.

Iungantur AC, BD. Quoniam \angle ang. CAB = CDB, & ang. ACB = ADB: erit \angle ang. CAB + ACB = ADC. Sed ang. CAB + ACB + ABC = $^{\circ}$ 2 rectis. Ergo ang. ADC + ABC = $^{\circ}$ 2 rectis. Similiter ostenditur, ang. DAB + DCB = $^{\circ}$ 2 rectis. Q. E. D.

PROP. XXIII. THEOR.



*Super eadem recta linea
duo circulorum segmenta si-
milia & inaequalia ex ea-
dem parte non constitu-
tur.*

v. 10. def. 3.

φ. 16. 1.

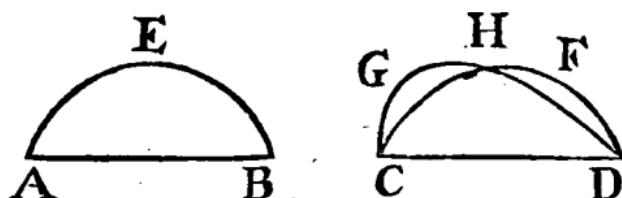
Si enim fieri potest, sint super recta AB duo segmenta circulorum ACB, ADB inaequalia sed similia ex eadem parte constituta. Ducatur ADC, & iungantur CB, DB. Erit ergo \angle ang. ADB = ACB. Q. E. A.

PROP. XXIV. THEOR.

*Super aequalibus rectis lineis AB, CD si-
milia circulorum segmenta ABE, CDF sunt
inter se aequalia.*

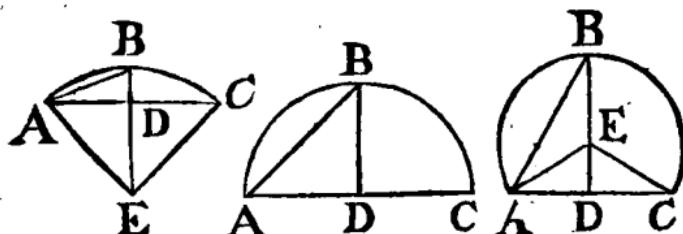
Ponatur enim segmentum ABE in segmentum CDF sic, vt A in C & AB in CD cadat.

Et



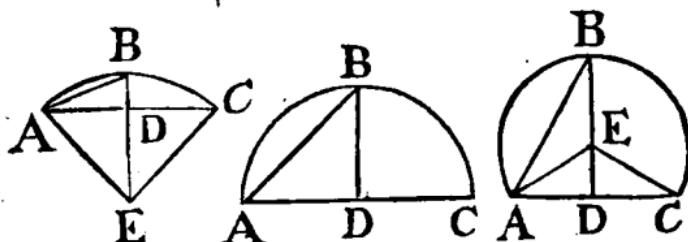
Et quia, $AB = CD$, punctum B cadet in D. Iam si circumferentia AEB non congrueret circumferentiae CFD: aut extra hanc caderet, aut eam secaret, veluti CGHD. Atqui si circumferentia AEB extra vel intra segmentum CDF caderet: foret segmentum ABE segmento CDF maius minusue, & eidem simile. Quod fieri nequit χ . Si circumferentia AFB caderet in CGHD: duo circuli se in pluribus quam duobus punctis C, H, D secarent; quod etiam absurdum est ψ . Quum ψ . 10. 3. ergo circumferentia AEB nec extra circumferentiam CFD cadat, nec eam secet: ipsi congruat necesse est. Congruent ergo tota segmenta ABE, CDF, & erunt proinde aequalia. Q. E. D.

PROP. XXV. PROBL.



Dato circuli segmento ABC describere circulum, cuius est segmentum.

Secetur



a. 10. 1.

a. 11. 1.

a. 23. 1.

Secetur \angle AC bifariam in D, & ipsi ex D ad rectos ducatur \angle DB, & iungatur AB. Et si \angle ABD = \angle BAD: erit D centrum circuli, cuius est segmentum ACB. Sin \angle ABD maior vel minor angulo BAD; fiat \angle BAE = \angle ABD; & erit E centrum circuli, in teruallo EA, vel EB, vel EC describendi.

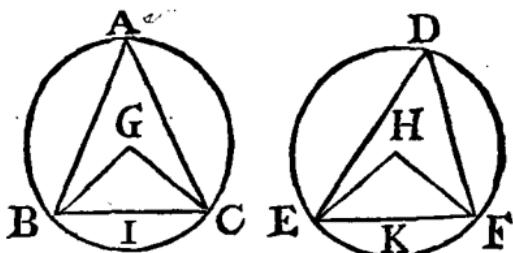
y. 6. 1.
d. constr.
a. 9. 3.

Cas. 1. Nam si \angle ABD = \angle BAD: erit $AD = DB$. Sed & $AD = DC$. Quare D erit centrum circuli complendi¹. Q. E. F.
Simil patet, hoc in casu segmentum ACB esse semicirculum.

c. 4. 1.

Cas. 2. Si \angle BAE aequalis est constitutus ang. ABD: erit iterum $EB = EA$. Sed ob $AD = DC$, & angulos ad D aequales, est etiam $EA = EC$. Ergo² circuli complendi centrum erit E. Q. E. F. *Constat simul, si ang. ABD > BAD, segmentum ACB semicirculo minus esse, quoniam centrum E extra cadit; & si ang. ABD < BAD, segmentum ACB maius esse semicirculo, quoniam centrum E intra cadit.*

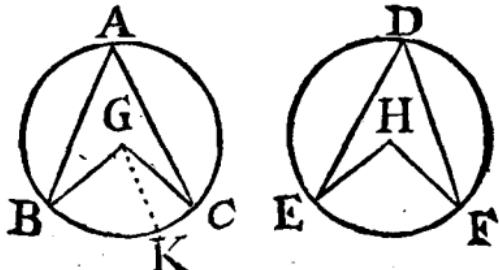
PROP. XXVI. THEOR.



In aequalibus circulis ABC, DEF, anguli aequales aequalibus insistunt circumferentiis BIC, EKF, sive ad centra, (vt BGC, EHF) sive ad circumferentias (vt BAC, EDF) † insistant.

Iungantur enim BC, EF. Quia circuli ABC, EDF aequales sunt: erunt & quae ex centris aequales, id est, GB = HE, GC = HF. Et quia praeterea ang. BGC = EHF: erit BC = EF. Et quoniam ang. BAC =^{n. 4. 1.} EDF: segmentum BCA simile est⁹ segmen-⁹ ^{n. 4. 1.} def. 3. to EFD. Ergo segm. BCA = segm. EFD.^{n. 24. 3.} Torus autem circulus ABG = circulo DEF. Ergo * segm. BCI = segm. EFK, ideoque^{n. 3. ax.} circumferentia BIC = EKF. Q. E. D.

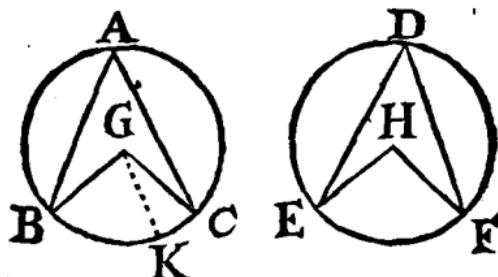
PROP. XXVII. THEOR.



In aequalibus circulis ABC, DEF, anguli,

† Supple, constituti.

qui

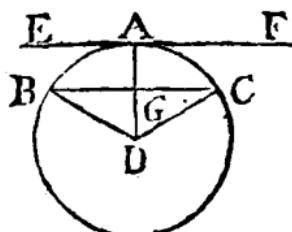


qui aequalibus insistunt circumferentiis BC, EF, sunt inter se aequales sive ad centra, (vti BGC, EHF) sive ad circumferentias (vti BAC, EDF) † insistant.

Si enim non sit ang. BGC = EHF: alterius veluti BGC maior erit. Fiat ang. BGK =¹ EHF: & erit " BK = EF = BC. Quod fieri nequit. Est ergo ang. BGC = EHF, & hinc etiam \angle ang. BAC = EDF. Q. E. D.

A. 23. 1.
P. 26. 3.
v. 9. ax.
z. 20. 3.
7. ax.

* Scholium.



Linea recta EF, quae ducatur ex A medio punto circumferentiae alicuius BAC circulum tangit, parallela est rectae lineae BC, quae peripheriam illam subtendit.

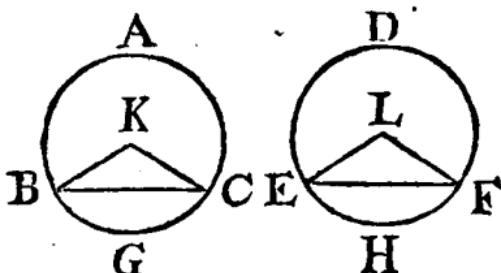
Duc e centro D ad contactum A rectam DGA, & connecte DB, DC. Latus DG commune est, & DB = DC, atque ang. BDA =¹ ADC, ob peripherias BA, AC aequales. Ergo \angle ang. BGD =¹ CGD, & proinde uterque rectus est. Sed interni anguli EAD, FAD etiam \angle recti sunt. Ergo EF, BC parallelae ² sunt. Q. E. D.

† Supple, constituti.

PROP.

a. 27. 3.
n. hyp.
g. 4. 1.
c. 18. 3.
r. 28. 1.
io. ax.

PROP. XXVIII. THEOR.



In aequalibus circulis ABC, DEF, aequales rectae lineae BC, EF circumferentias aequales auferunt, maiorem quidem BAC maiori EDF, minorem vero BGC minori EHF.

Sumantur centra K, L, & iungantur KB, KC, LE, LF. Quoniam circuli aequales sunt: erit $KB = LE$, & $KC = LF$. Basis vero $BC = EF$: ergo $\text{ang. } BKC = \text{ang. } ELF$, & v. 8. 1. hinc $\varphi BGC = EHF$. Sed & totae circumferentiae aequales sunt. Ergo & reliquae BAC, EDF aequantur. Q. E. D.

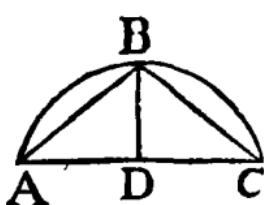
PROP. XXIX. THEOR.

In aequalibus circulis ABC, DEF, aequa-fig. propos. les circumferentias BGC, EHF aequales re- praeced. etiae lineae BC, EF subtendunt.

Quoniam $BGC = EHF$: ductis e centris KB, KC, LE, LF, erit \cancel{x} $\text{ang. } BKC = ELF$. $\cancel{x} \cdot 27. 3.$ Praeterea, quia circuli aequales ponuntur, est $KB = LE$, & $KC = LF$. Ergo $\psi BC = EF$. $\psi \cdot 4. 1.$ Q. E. D.

* *Nota.* Haec & tres praecedentes intelligantur etiam de eodem circulo.

PROP. XXX. PROBL.



Datam circumferentiam ABC bifariam secare.

Duc AC, quam biseca in
D. Ex D duc DB perpen-
dicularem in AC. Dico,

fore AB = BC. Iungantur enim AB, BC.

Et quia AD = DC, & latus LB commune,

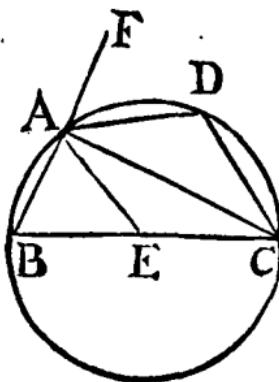
a. 10. def. 1. & ang. ADB = " BDC: erit " AB = BC, &

a. 4. 1. ergo β circumferentia AB = circumf. BC,

b. 28. 3. quoniam vtraque semicirculo minor est. Q.

E. F.

PROP. XXXI. THEOR.



In circulo ABCD angulus BAC, qui in semicirculo, rectus est; qui vero ABC in maiori segmento, minor est recto; & qui ADC in minori, maior recto. Et insuper angulus majoris segmenti recto maior est; minoris vero segmenti angulus recto minor.

1. Ex centro E ducatur EA, & BA produ-

y. 5. 1. catur in F. Quoniam BE = EA: erit γ ang.

BAE = ABC. Rursus quia EA = EC: erit γ ang.

d. 2. ax. BCA = CAE. Ergo δ ang. BAC =

e. 32. 1. ABC + BCA. Est autem & ang. FAC =

ABC + BCA. Ergo ang. BAC = FAC.

c. 10. def. 1. Ergo ang. BAC ζ rectus est. Q. E. D.

2. Quo-

2. Quoniam \angle ABC + \angle BAC < 2 re-^{n. 17. 1.}
 etis, & \angle BAC = recto: erit \angle ang. ABC $<$ \angle recto. Q. E. D.

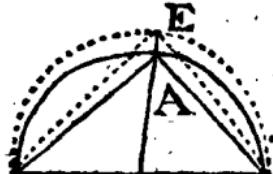
3. Quum quadrilaterum ABCD in circulo
 habeat angulos oppositos ABC & ADC \neq re-^{n. 17. 2. 3.}
 etis aequales; ABC vero minor sit recto: reliquus \angle ADC maior recto erit. Q. E. D.

4. Quia angulus rectilineus BAC rectus est:
 patet, angulum a circumferentia CBA & re-
 gta AC comprehensum maiorem recto esse.
 Rursus quia FAC rectus est: patet, angulum
 minoris segmenti DAC minorem esse recto.
 Q. E. D.

Corollar. Hinc manifestum est, quod si unus an-
 gulus trianguli duobus reliquis aequalis sit, est rectus.

* *Scholia.*

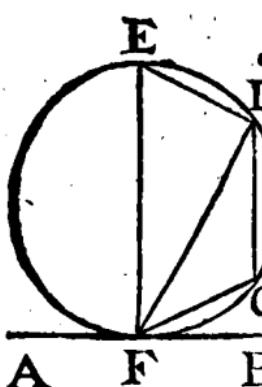
1. In triangulo rectangulo BAC
 si hypotenusa BC biseccetur in
 D: circulus, interuerso DB de-
 scriptus, per A etiam transbit.



Si enim non transeat per A,
 ut BEC: iuncta DA, quae circulo occurrat ad E,
 ducantur EB, EC. Erit ergo \angle angulus BEC in ^{n. 31. 3.}
 semicirculo rectus, & proinde \angle ang. BAC aequa-^{A. 10. ax.}
 lis. μ . 21. L. Q. F. N. μ .

2. Si quis angulus in segmento circuli rectus est:
 segmentum semicirculus est. Si vero obtusus est, seg-
 mentum minus: si acutus, segmentum maius est se-
 micirculo. Si enim negas: angulus ille tantus non
 erit, quantus ponebatur.

PROP. XXXII. THEOR.

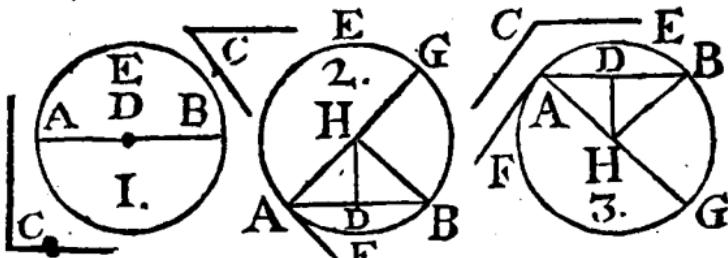


Si recta linea AB circulum CDEF contingat, a contactu F autem ducatur recta linea FD, circulum secans: anguli DFB, DFA, quos haec cum contingente facit, aequales erunt iis, qui in alternis circuli segmentis continentur, DEF, DCF.

Ducatur enim ipsi AB ad rectos angulos FE; iungatur ED, & sumto quovis puncto C in circumferentia DF, iungantur CD, CF. Quoniam igitur in FE centrum circuli est:

v. 19. 3.
z. 18. def. 1. EDF est angulus in semicirculo, & proin-
& 7. def. 3. de rectus. Hinc ang. EFD + DEF = π
o. 31. 3. recto. Sed & ang. EFB = recto. Quare
w. 32. 1. g. 1. & 3. ax. ang. DFB = DEF. Deinde quoniam DFA
e. 13. 1. + DFB = π rectis = π DCF + DEF:
z. 22. 3. v. 3. ax. erit ang. DFA = π DCF. Q.E.D.

PROP. XXXIII. PROBL.



Super data recta linea AB describere segmentum circuli, quod capiat angulum, dato angulo rectilineo C aequali.

Cas. 1.

Cas. 1. Si datus angulus C sit rectus (fig. 1.): biseca AB in D, & super AB centro D inter-
vallo DA vel DB describe segmentum circuli
AEB, quod capiet φ angulum rectum, qui $x \text{ Q. } 31. 3.$
 $\text{x. } 10. \text{ ax.}$ dato C aequalis erit. Q. E. F.

Cas. 2. Si datus angulus C sit acutus (fig. 2.)
vel obtusus (fig. 3.): fac ang. BAF = C, & ex
A excita super AF perpendicularem AG;
biseca AB in D, & per D duc DH ipsi AB
ad rectos angulos; centro H intervallo HA
descripti circuli segmentum AEB erit id,
quod describendum erat.

Nam, iuncta HB, quia AD = DB, DH
communis, & ang. ADH = α HDB: erit
 $AH = \psi HB$, & ergo circulus centro H per $\psi. 4. 1.$
A descriptus transbit etiam per B. Et quo-
niam AF circulum α tangit, AB vero fecat:
erit angulus in segmento AEB = α ang. BAF $\text{a. cor. } 16. 3.$
 $\text{a. } 38. 3.$ = C. Q. E. F.

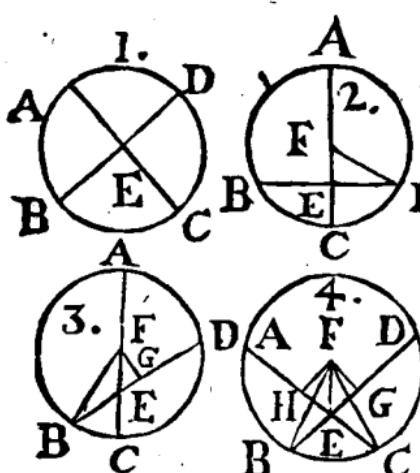
PROP. XXXIV. PROBL.



*A dato circulo ABC
segmentum abscindere,
quod capiat angulum, du-
to angulo rectilineo D ae-
qualem.*

Ducatur β recta E.F, circulum tangens in $\beta. 17. 3.$
B, & ad punctum B fiat γ ang. CBF = D: $\gamma. 23. 1.$
segmentum BAC capiet angulum δ , angulo $\delta. 32. 3.$
CBF, vel dato D aequalem. Q. E. F.

PROP. XXXV. THEOR.



Si in circulo A BCD duae rectae lineae AC, BD sece mutuo secant: rectangle angulum sub segmentis unius AE, EC comprehensum aequaliter est ei, quod sub alterius segmentis BE, ED comprehenditur.

Cas. 1. Si AC, BD per centrum E transiunt: manifestum est, quum AE, EB, DE, EC aequales sint, esse $AE \times EC = BE \times ED$. Q. E. D.

* *Cas. 2.* Si alterutra AC per centrum F transit, & alteram BD ad angulos rectos secat in E: iungatur FD. Est $\angle AE \times EC + FEq = FCq = FDq$. Sed quia $BE = ED$, ideoque $BE \times ED = EDq$: est quoque $BE \times ED + FEq = FDq$. Ergo $AE \times EC = BE \times ED$ vel EDq .

* *Cas. 3.* Si alterutra AC per centrum F quidem transit, sed alteram BD non ad rectos secat: ex F in BD ducatur perpendicularis FG. Est ergo $BG = GD$, & $BE \times ED + EGq = BGq$. Iungatur FB, & addito communi FGq , erit $BE \times ED + EGq + FGq = FBq$. Sed $EGq + FGq = FEq$. Ergo $BE \times ED + FEq = FBq = FCq$.

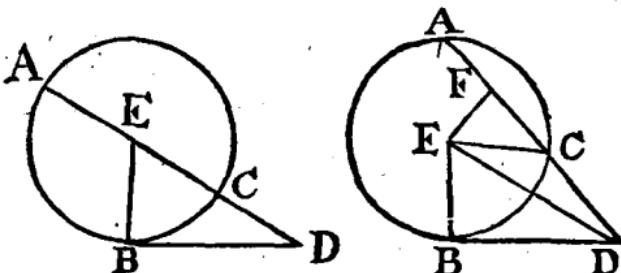
FCq. Est vero & $AE \times EC + FEq =$

FCq. Ergo $AE \times EC = BE \times ED.$

Q. E. D.

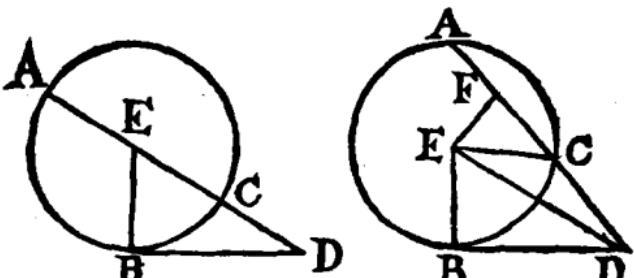
Cas. 4. Si neutra per centrum F transit: iungantur FE, FB, FC, & ex F in AC, BD, demittantur perpendiculares FH, FG. Ostenditur, vti antea, $BE \times ED + FEq = FBq,$ & $AE \times EC + FEq = FCq.$ Est vero $FBq = FCq.$ Ergo $AE \times EC = BE \times ED.$ Q. E. D.

PROP. XXXVI. THEOR.



Si extra circulum ABC aliquod punctum D sumatur, & ab eo in circulum cadant duae rectae lineae, quarum altera DA circulum secet in C, A, altera DB vero contingat: rectangulum comprehensum sub tota secante DA, & exteriore segmento DC, inter punctum D & conuexam circumferentiam, aequale erit ei, quod a contingente DB fit, quadrato.

Cas. 1. Si DA transit per centrum E circuli: iungatur EB, & ang. EBD erit \angle rectus. ^{x. 18. 3.} Sed $\lambda AD \times DC + CEq = DEq,$ & $\mu DBq + BEq = DEq.$ Ergo $AD \times DC + CEq = DBq + BEq.$ Ergo, quum $CEq = BEq,$ $AD \times DC = DBq.$ Q. E. D.



Cas. 2. Si DA non transit per centrum E in AD ex E ducatur perpendicularis EF, iunganturque EB, EC, ED. Ergo quum AC bifecta sit in F, erit $AD \times DC + FCq = FDq$. Commune addatur FEq: erit $AD \times DC + ECq = DEq$. Sed & $DBq + EBq = DEq$, & $CEq = EBq$: Ergo $AD \times DC = DBq$. Q. E. D.

v. 3. 3.
x. 6. 2.
μ 47. 1.

* *Scholia.*



1. Si a puncto quoquis A extra circulum assumto, plures rectae lineae AB, AD circulum secantes ducantur: rectangula comprehensa sub totis lineis AB, AD, & partibus externis AF, AG inter se sunt aequalia. Nam si ducatur tangens AC: erit $BA \times AF = ACq = DA \times AG$.

2. Constat etiam, duas rectas AE, AC, ab eodem punto A ductas, quae circulum tangent, inter se aequales esse. Nam si ducatur AB secans circulum: erit $AEq = BA \times AF = ACq$.

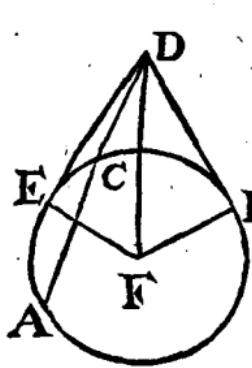
3. Perspicuum quoque est, ab eodem punto A, extra circulum assumto, duci tantum posse duas lineas rectas AE, AC, quae circulum tangent. Nam

§. 36. 3.

Nam si tertia AG tangere dicatur, erit AG \equiv^o . 2. sch.
 $AE \equiv AC$. Q. F. N^r.

n. 8. 3.

PROP. XXXVII. THEOR.



Si extra circulum ABC sumatur aliquod punctum D, atque ab eo in circulum cadant duae rectae lineae DA, DB, quarum altera quidem DA circulum secet in C, altera vero DB in eum incidat; sit autem rectangulum comprehensum sub tota secante DA, & exteriore segmento DC inter punctum D & conuexam circumferentiam, aequale ei, quod ab incidente DB fit quadrato: incidentis linea DB circulum continget.

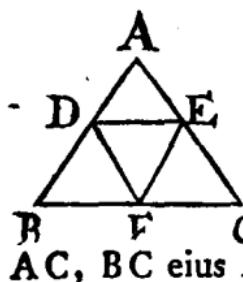
Ducatur enim ϵ tangens circulum DE, sumatur centrum \circ F, & iungantur FE, FB, σ . 1. 3. FD. Ergo AD \times DC \equiv^o DEq. Ergo τ . 36. 3. DEq \equiv DBq, & DE \equiv DB. Sed quia praeterea FE \equiv FB, & DF \equiv DF: erit ang. $v. 8. L.$ DEF \equiv^o DBF. Est vero DEF rectus Φ ; ergo $\&$ DBF; & igitur DB \times circulum tan- χ . cor. 16. 3. git. Q. E. D.

* *Coroll.* Hinc constat, si duae rectae aequales DE, DB ex punto quopiam D in conuexam peripheriam incident, & eorum vna DE circulum tangit: alteram quoque DB circulum tangere.

EVCLIDIS ELEMENTORVM LIBER IV.



DEFINITIONES.



1. *Figura rectilinea in figura rectilinea inscribi* dicitur, quando vnumquisque figurae inscriptae DEF angulus D, E, F, contingit vnumquodque latus AB, AC, BC eius ABC, in qua inscribitur.

2. *Figura similiter circa figuram circumscribi* dicitur, quando vnumquodque latus circumscriptae ABC contingit vnumquemque angulum eius DEF, circa quam circumscribitur.



3. *Figura rectilinea in circulo inscribi* dicitur, quando vnumquisque inscriptae figurae GHI angulus circuli GKL circumferentiam contingit.

4. *Figura rectilinea circa circulum circumscribi* dicitur, quando vnumquodque latus circumscriptae NMO P circuli circumferentiam contingit.

Cir-

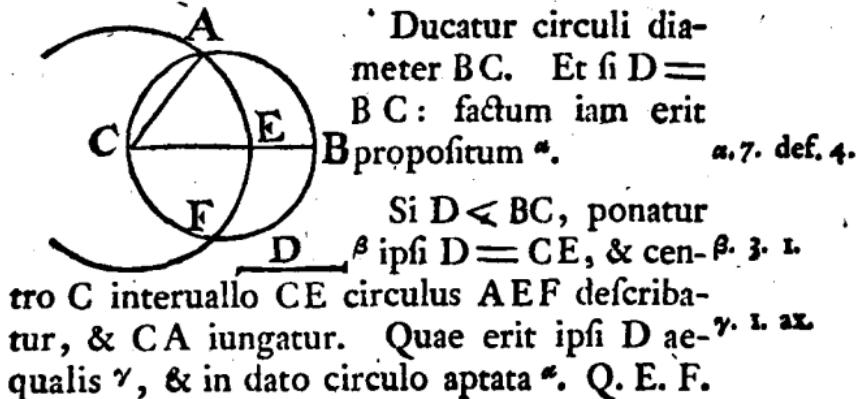
5. *Circulus similiter in figura rectilinea inscribi* dicitur, quando circuli circumferentia vnumquodque latus eius MNPO, in qua inscribitur, contingit.

6. *Circulus circa figuram rectilineam circumscribi* dicitur, quando circuli circumferentia GKL vnumquemque angulum eius GHI, circa quam circumscribitur, contingit.

7. *Recta linea GH in circulo GKL aptari* dicitur, quando eius termini G, H in circuli circumferentia fuerint.

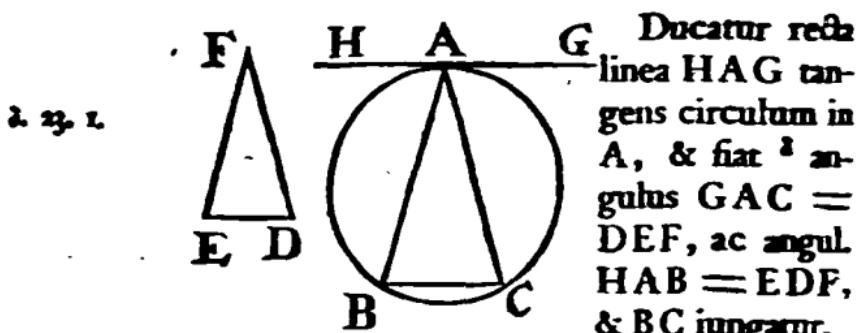
PROP. I. PROBL.

In dato circulo ABC datae rectae lineae D, quae diametro eius BC maior non sit, aequalem rectam lineum aptare.



PROP. IL PROBL.

In dato circulo ABC inscribere triangulum, ac quiangulum dato triangulo DEF.

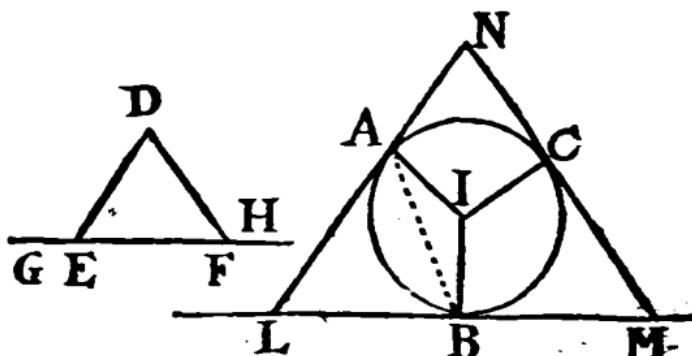


Ducatur recta linea HAG tangens circulum in A, & fiat \angle angulus GAC = DEF, ac \angle HAB = EDF, & BC iungatur.

a. 32. 3.
c. 1. ex.
+ 32. 1.
2. 3. def. 4.

Quoniam igitur \angle ABC = GAC, & \angle ACB = HAB: erit \angle ABC = DEF, & \angle ACB = EDF. Ergo & reliquus \triangle BAC reliquo EFD aequalis erit \angle ; & \triangle ABC ac quiangulum erit ipsi DEF, & in circulo inscriptum. Q. E. F.

PROP. III. PROBL.



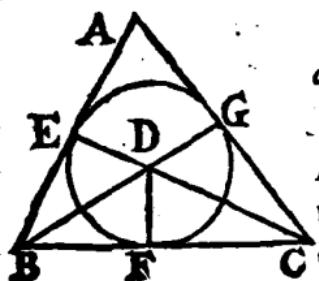
Circa datum circulum ABC circumscrivere triangulum, ac quiangulum dato triangulo DEF.

Produc

Produc latus $E\bar{F}$ ad G & H . Cape centrum circuli I , ex quo duc rectam IB vtcunque, & fac^x ang. $BIA = DEG$, & ang. $BIC = DFH$, & per A , B , C duc^x rectas NL , ^{a. cor. 16. 3.} LM , NM , circulum tangentes. Dico factum.

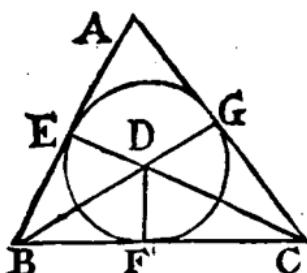
Quia enim \angle anguli ad puncta A , B , C recti ^{18. 3.} sunt: erunt ang. $IAL + IBL = 2$ rectis.
 (* Ducta ergo AB , erunt ang. $LAB + LBA < 2$ rectis, ideoque rectae NL , ML concorrent in L .) Quum autem in quadrilatero ^{v. ax. 11.} $LAIB$ quatuor anguli \angle sint $= 4$ rectis, e.g. 6. schol. quibus anguli IAL , $IBL = 2$ rectis: erunt ^{32. 1.} & reliqui $AIB + ALB = 2$ rectis. Sunt ^{6. 3. ax.} autem & ang. $DEG + DEF = 2$ rectis. ^{v. 13. 1.} Ergo ang. $BIA + ALB = DEG + DEF$. Quare ang. $ALB = DEF$. Similiter demonstrabitur, ang. $NMB = DFE$. Ergo & reliquus $MNL = FDE$. Est igitur Δ ^{32. 1.} LMN aequiangulum dato DEF , & circumscriptum ^{6. 4. def. 4.} circa circulum ABC . Q. E. F.

PROP. IV. PROBL.



In dato triangulo ABC circulum inscribere.

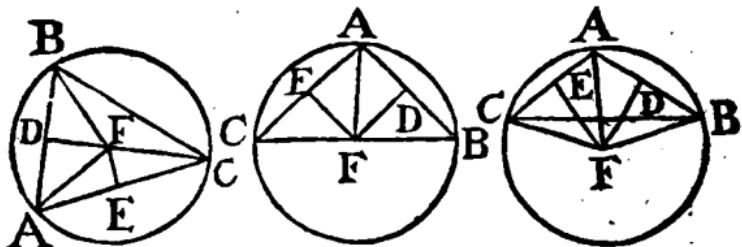
Bisecentur \angle ang. ABC , ^{v. 9. 1.} ACB rectis, quae conueniant in punto D , ex quo duc^x perpendicula- ^{v. 12. 1.} res



res DE, DF, DG. Circulus centro D per E, vel F, vel G descriptus, erit is, quem describere oportebat.

Ψ . 10. ax. Nam quum ang. ABD = DBC, & ang.
 Ψ . 26. 1. DEB = φ DFB, & latus DB commune: erit
 \angle DE = DF. Eadem ratione DF = DG.
 Ψ . 16. 3. Circulus ergo ex D per E, vel F, vel G de-
scriptus per reliqua etiam puncta transibit, &
 ω . 5. def. 4. quia rectas AB, BC, CA secare nequit Ψ , ipsas
continget. Erit ergo inscriptus \square in triangu-
lo ABC. Q. E. F.

PROP. V. PROBL.



Circa datum triangulum ABC circulum circumscrivere.

ω . 10. 1. Biseca \square AB, AC in D, E, & duc perpen-
 β . 11. L diculares β DF, EF, coeuntes in F, ex quo
centro per A, vel B, vel C describe circulum.

Sive enim F intra triangulum ABC, sive
in basin BC, sive extra triangulum cadat: du-
ctis rectis FA, FB, FC, erit γ BF = AF =
 ω . 4. L FC. Ergo circulus ex F per vnum puncto-
rum

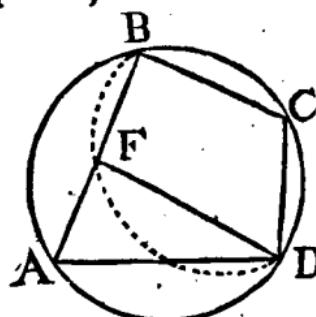
rum A, B, C descriptus, per reliqua etiam transibit, & circumscriptus erit circa \triangle ABC. Q. E. F.

Corollar.

Si datum triangulum sit oxygonium, DF & EF intra triangulum conuenient¹; si amblygonium,² schol. extra; si vero rectangulum sit, conuenient in tertio latere BC, quod angulum rectum subtendit.³ 3. 3.

** Scholia.*

1. Eadem ratione circulus describitur per tria puncta, non in eadem recta existentia.

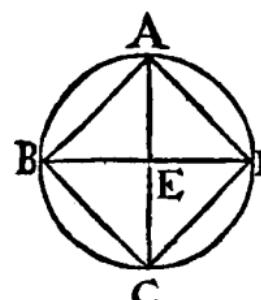


2. Si in quadrilatero ABCD anguli A & C, qui ex aduerso, duobus rectis aequantur, circa quadrilaterum circulus circumscribi potest. Describi enim per tres quosvis angulos B, C, D circulus potest. Iam si negas, eundem transitum esse per quartum A: secet rectam AB in quo-uis alio punto F. Ducta ergo DF, erit ang. C + \angle 22. 3. $F = \angle$ 2 rectis. Sed ponituretiam C + A = 2 re-ctis. Ergo ang. F = A. Q. E. A". 4. 16. 1.

PROP. VI. PROBL.

In dato circulo ABCD quadratum inscribere.

Ducantur⁹ diametri AEC, 9. 1. 3. & BED ad rectos angulos, & iungantur AB, BC, CD, DA.

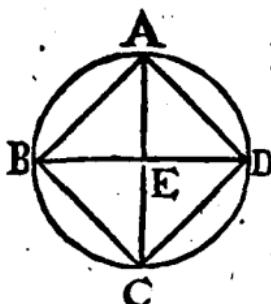


Nam quia BE = ED, & communis EA, & ang. BEA, AED

s. 4. l.

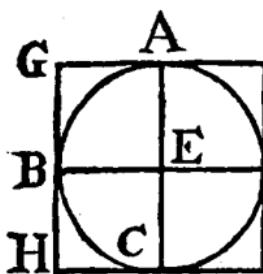
x. 1. ax.

l. 31. 3.



AED recti: erit $AB = DA$.
 Eadem ratione $BC = AB$, &
 $CD = DA$. Ergo, * quadrilaterum ABCD aequilaterum est. Est vero & rectangulum, quoniam \wedge quilibet angulorum A, B, C, D, in semicirculo est. Igitur quadratum est, inscriptum in dato circulo.
 Q. E. F.

PROP. VII. PROBL.



Circa datum circulum ABCD quadratum circumscribere.

Ducantur diametri AE
 C , BED ad rectos angulos, & per puncta A, B, C,
 D tangentes circulum GF, GH, HI, FI.

μ. cor. 16. 3.

v. 18. 3.

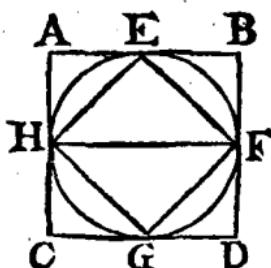
ξ. 28. 2.

s. 34. l.

Igitur quum \wedge anguli ad A, B, C, D recti sint, nec non (per hyp.) anguli ad E: erunt \wedge rectae FG, HI, BD, & rectae GH, FI, AC parallelae. Ergo Pgra sunt GI, GC, FB, GE, FE, HE & EI, ac propterea $GF = HI$, & $GH = FI$, & $GH = AC$, & $GF = BD$. Hinc ob $AC = BD$, erit quadrilaterum FGHI aequilaterum. Et quoniam GE est Pgr. & ang. AEB rectus: erit \wedge & ang. G rectus. Similiter reliqui H, I, F recti demonstrantur. Ergo figura FGHI est quoque rectangula, & propterea quadratum, ac circa circulum descripta. Q. E. F.

* *Scolium*

* Scholium.

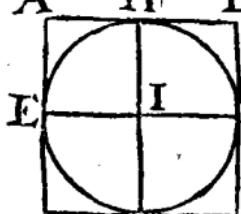


Quadratum circulo circumscriptum ABCD duplum est inscripti quadrati EGHE.

Nam Rgl. HB $\equiv \pi$ Δ HEF². 41. L
& Rgl. HD $\equiv \pi$ Δ HGF. Ergo totum ABCD $\equiv \pi$ EHGF.

PROP. VIII. PROBL.

In dato quadrato ABCD circulum inscribere.



Bisecetur vtraque AB, AD in E, H, & per E alterutri ipsarum AD, BC parallela EG, per H vero alterutri ipsarum AB, DC parallela HIF agatur. Centro I interuallo IH, vel IE, vel IG describatur circulus.

Quoniam ergo Pgra sunt AG, GB, AF, FD, AI, IC, IB & ID: erit \angle AE \equiv HI, & AH \equiv EI. Sed quoniam \angle AB \equiv AD: est \angle AE \equiv AH, & ergo HI \equiv EI. Similiter demonstrabitur HI \equiv IG, & EI \equiv IF. Ergo IE, IF, IG, IH aequales sunt inter se, & propter ea circulus centro I interuallo vni ipsarum aequali descriptus etiam per reliquarum extrema transibit, & quoniam rectas AB, BC, CD, DA secare nequit (sunt enim anguli u. 16. 3. ad H, E, F & G recti φ), ipsas tanget, & propterea sch. 29. 1. inde quadrato π inscriptus erit. Q. E. F. π . 5. def. 4.

PROP.

PROP. IX. PROBL.



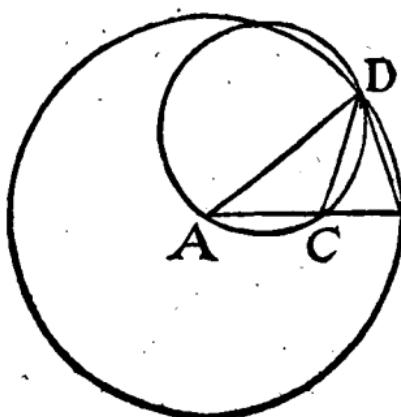
Circa datum quadratum ABCD circulum circumscrivere.

¶. 8. 3.
Iungantur AC, BD. Ex punto E, in quo se secant, interuallo EA vel EB, vel ED, vel EC describatur circulus.

¶. 6. 1.
Quoniam DA = AB, DC = CB & communis AC: anguli A & C per rectam AC bisecantur. Similiter ostenditur, angulos B & D bisecari per rectam BD. Et quia ang. A = B, & hinc dimidius EAB = dimidio EBA: erit " EA = EB. Similiter demonstrabimus, esse EB = EC, & EC = ED. Sunt ergo EA, EB, EC, ED inter se aequales, & circulus, centro E interuallo, vni harum aequali, descriptus, per puncta A, D, C, B transit, & ergo circa quadratum ABCD cir-

¶. 6. def. 4. cumscriptus est. Q. E. F.

PROP. X. PROBL.



Isoseiles triangulum constituer, babens alterutrum angularum, qui sunt ad basin, duplum reliqui.

¶. 11. 2.
Ponatur recta quaedam AB, & secetur^β in C sic, ut AB > BC = ACq.

ACq. Centro A interuallo AB describatur circulus, in quo aptetur γ recta BD aequalis γ . b. 4.
ipfi AC, quae diametro circuli maior non est.
Iuncta AD, erit DAB triangulum isosceles,
in quo ang. BDA vel ABD = $\frac{1}{2}$ DAB.

Nam circumscripto circulo δ circa \triangle ACD, s. 5. 4.
quoniam $AB \times BC = ACq = BDq$, patet δ . 37. 3.
BD circulum ADC tangere, & propterea ζ . 32. 3.
ang. BDC = DAC. Hinc γ ang. BDA $\frac{1}{2}$ δ . 2. ex.
 $DAC + CDA = \frac{1}{2} BCD$. Sed quum sit δ . 15. def. b.
 $AB = AD$, erit ang. BDA = $\frac{1}{2}$ CBD. Qua- \times . 5. 1.
re ang. BCD = $\frac{1}{2}$ CBD, & DC μ = BD = $\frac{1}{2}$ μ . 6. 1.
CA. Hinc ang. CDA = $\frac{1}{2}$ CAD, & additis
ang. BDC = $\frac{1}{2}$ CAD: erit ang. BDA = $\frac{1}{2}$ γ per dem.
DAB. Q. E. F.

* *Scholium.*

Quia ergo ang. DAB + ADB + ABD = $\frac{1}{2}$
DAB = $\frac{1}{2}$ rectis: liquet, esse ang. DAB quintam
partem duorum rectorum.

PROP. XI. PROBL.



In dato circulo
ABCDE pentagonum aequilate-
rum & aequian-
gulum describere.

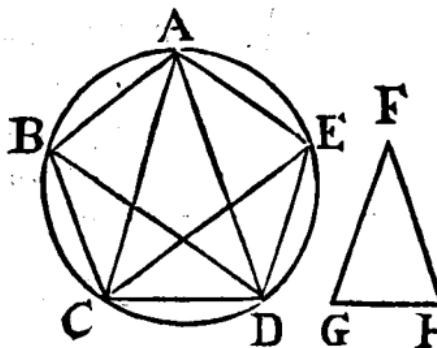
δ Fiat triangu- δ . 10. 4.
lum FGH iso-
Hiceles, habens al-
terutrum

s. 2. 4.

x. 9. 1.

g. 26. 3.
e. 29. 3.

r. 27. 3.



terutrum angulorum ad basin GH duplum reliqui F, & inscribatur in circulo ABCDE triangulum ACHD, triangulo FGH aequiangulum, ita ut angulo F = DAC, G = ACD, & H = ADC. Secetur * vterque ipsum ACD, ADC bifariam a rectis CE, BD, & ducantur AB, BC, DE, EA: dico factum.

Nam ex constructione liquet, quinque angulos ACE, ECD, DAC, BDC, BDA esse inter se aequales. Hinc peripheriae & his subtensae rectae AE, ED, DC, CB, BA sibi mutuo aequalitatem continentur. Aequilaterum ergo est pentagonum ABCDE. Et quia peripheria AB = per. DE, addita communi BCD, erit per. ABCD = per. BCDE, ideoque * ang. AED = BAE. De reliquis angulis similiter ostenditur, quod sint angulo BAE vel AED aequales. Ergo & aequiangulum est pentagonum ABCDE. Q. E. F.

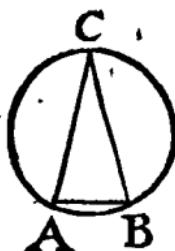
* *Scholia.*

1. Praxis facilior huius problematis tradetur ad 10. 13.

v. 27. 3. 2. Quoniam ang. BAE = 3 CAD v: angulus g. sch. 10. 4. pentagoni aequilateri & aequianguli aequatur & tribus quintis duorum rectorum, vel sex quintis recti.

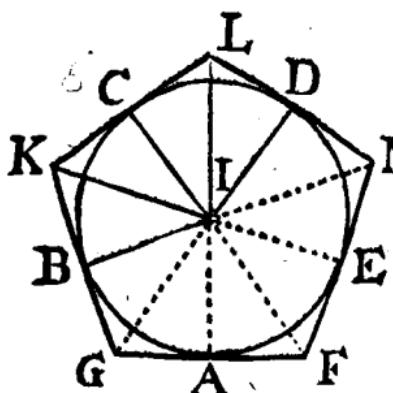
3. Vni-

3. Vniuersaliter figurae imparium laterum inscribuntur in circulis ope triangulorum isoscelium, quorum anguli aequales ad basin multiplices sunt eorum, qui ad verticem sunt, angulorum. Parium vero laterum figurae in circulo inscribuntur ope isoscelium triangulorum, quorum anguli ad basin multiplices sesquialteri sunt eorum, qui ad verticem sunt angulorum.



Vt in triangulo isosceli CAB, si ang. A = 3; C = B: AB erit latus heptagoni. Si A = 4 C: erit AB latus enneagoni &c. Sin vero A = = $\frac{1}{2}$ C: erit AB latus quadrati. Et si A = $2\frac{1}{2}$ C: subrendet AB sextam partem circumferentiae. Pariterque si A = $3\frac{1}{2}$ C: erit AB latus octogoni &c.

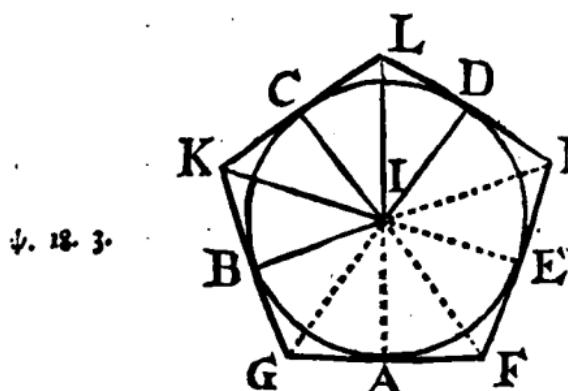
PROP. XII. PROBL.



*Circa diam
circulum ABC
DE pentagonum
aequilaterum &
a equi angulum
circumscribere.*

*Intelligantur
pentagoni in cir-
culo & descripti z. n. 4.*

angulorum puncta A, B, C, D, E, ita ut circumferentiae AB, BC, CD, DE, EA sint aequales; & per puncta A, B, C, D, E ducantur circulum contingentes FG, GK, KL, LM, MF. Erit FGKLM pentagonum desideratum.



¶. 18. 3.

¶. 10. def. 1. *Etus* ¶. Similiter anguli ad B & D recti sunt.¶. 47. 1. Ergo $\angle IKq = ICq + KCq = IBq + BKq$.Sed $ICq = IBq$. Ergo $KCq = BKq$, & $KC = BK$.Est autem praeterea $IC = IB$, & communis IK : quare \angle ang. $CIC = BIK$, &¶. 8. 1. ang. $IKC = IKB$. Hinc ang. $BIC = 2 KIC$,& ang. $BKC = 2 IKC$. Eadem ratione &ang. $CID = 2 CIL$, & ang. $CLD = 2 CLI$.Sed quum sit circumf. $BC = CD$ ¶, & ergo \angle ang. $BIC = CID$: erit & \angle ang. $KIC = CIL$.Sunt vero recti ad C aequales, & praeterea latus IC commune. Ergo $\angle KC = CL$, &ang. $IKC = ILC$. Hinc $KL = 2 KC$. Eadem ratione $GK = 2 BK$.Erat autem $KC = BK$. Ergo $KL = GK$. Similiter vnum-quodque ipsorum GF, FM, ML ipsi GK vel KL aequale ostenditur. Ergo pentagonum

FGKLM aequilaterum est. Deinde, quum

ostensus sit ang. $IKC = ILC$, & $BKC = 2$ IKC , & $CLD = 2 ILC$: patet \angle , esse ang. $BKC = CLD$. Similiter ostendetur quilibetangulorum ad G, F, M aequalis ipsi BKC vel CLD . Ergo pentagonum FGKLM etiam aequi-

angulum est. Q.E.F.

Sumto enim circuli centro I, ducantur IB , IK , IC , IL , ID . Et quia IC in tangentem KL est \angle perpendicularis: erit uterque angularum ad Cre-

γ. hyp.

δ. 27. 3.

ε. 7. ax.

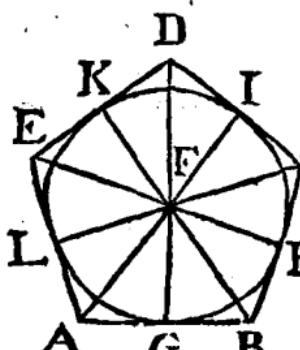
ζ. 26. 1.

η. 6. ax.

** Scholium.*

Ecdem pacto, si in circulo quaecunque figura sequilatera &aequiangula describatur, & ad extrema semidiametrorum ex centro ad angulos duarum excitentur lineae perpendicularares: haec perpendicularares constituent figuram tamen laterum & angulorum aequalium circulo circumscriptam.

PROP. XIII. PROBL.



*In dato pentagono ae-
quilatero &aequiangulo
ABCDE circulum inscri-
bere.*

Duos pentagoni angu-
Hlos A & B bisece rectiss. 9. i.
AF, BF, concurrentibus
in F. A punto F ad AB
duc perpendiculararem FG, & ex F interuallo^{t.} 12. i.
FG describe circulum. Dico factum.

Ducantur in reliqua latera lineae perpendicularares FH, FI, FK, FL, & iungantur FC, FD, FE. Et quia AB = BC, & communis hyp. FB, & ang. ABF = FBC: erit \wedge ang. FAB \wedge 4. i. = FCB. Ergo ang. EAB = \wedge 2 FAB = \wedge 2 μ . 6. ax. FCB. Sed ang. EAB = DCB. Ergo ang. DCB = \wedge FCB. Recta ergo FC bisecat angulum DCB. Similiter ostendetur, reliquos angulos EDC, DEA etiam bisecari a rectis FD, FE. Et quia ang. FBG = FBH, item ang. FGB = FBH, & communis FB: est \wedge 10. ax. FH = FG. Eadem ratione reliquae FI, \wedge 26. i.

FK, FL ipsi FH vel FG aequales ostendentur. Ergo circulus centro F interuallo FG descriptus per H, I, K, L puncta transibit, & ibi latera pentagoni continget, quia illa secare nequit \therefore . In dato igitur pentagono ABCDE circulus GHILK inscriptus est. Q. E. F.

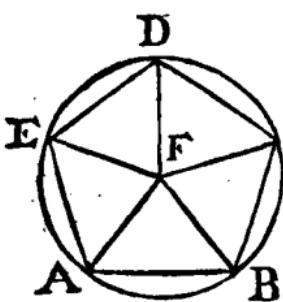
* Coroll.

Hinc si duo anguli proximi figurae aequilaterae & aequiangulae biscentur, & a punto, in quo coeunt lineae angulos bisecantes, ducantur rectae lineae ad reliquos figurae angulos: omnes anguli figurae erunt bisecti.

* Schol.

Eadem methodo in qualibet figura aequilatera & aequiangula circulus describetur.

PROP. XIV. PROBL.



Circa datum pentagonum aequilaterum & aequiangulum ABCDE circulum circumscribere.

Duos pentagoni angulos A, B biseca rectis AF, BF, coeuntibus in F. Circulus centro F interuallo FA descriptus pentagono circumscriptus est.

Ductis enim FC, FD, FE, reliqui omnes
 w. cor. 13. 4. anguli C, D, E bisecti erunt π . Et quoniam
 g. 7. ax. ang. EAB = ABC: erit ang. FAB = ϵ FBA.
 e. 6. i. Ergo FB = σ FA. Similiter quaelibet FC,
 FD, FE ipsi FB vel FA aequalis ostendetur.

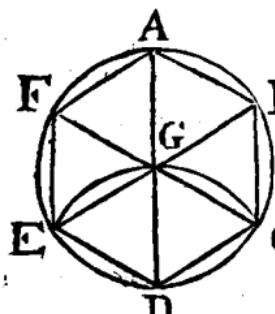
Circulus

Circulus ergo centro F interuallo FA descriptus per angulos pentagoni A, B, C, D, E transibit. Q. E. F.

* Scholion.

Eadem arte circa quamlibet figuram aequilateram & aquiangulam circulus circumscribetur.

PROP. XV. PROBL.

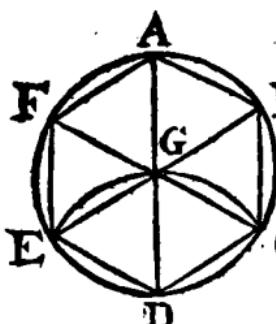


In dato circulo ABCD EF hexagonum aequilaterum & acquiangulum inscribere.

Ducatur circuli diameter AD, posito in G centro. Ex centro D in-^{p. 1. 3.} teruallo DG describatur aliis circulus EGC, iunctaeque EG, CG producantur in B & F; & iungantur AB, BC, CD, DE, EF, FA. Dico factum.

Nam quia in circulo AED est GE = GD, & in circulo EGC, GD = DE ∴ erit Δ EGD aequilaterum, ideoque \angle aequiangulum. Quare ang. EGD est tertia pars \angle duo rectorum. Similiter ang. DGC est tertia pars \angle rectorum. Et quoniam ang. EGD + DGC + CGB = $\frac{1}{2}$ rectis: erit & ang. CGB $\frac{1}{2}$ rectis: & aequalis angulo EGD, & ang. DGC. Hinc \angle & anguli AGB, AGF, FGE & inter se & reliquis aequales erunt. Sex igitur circumferentiae ED, DC, CB, BA, AF, FE inter se sunt aequales, ergo & sex subtensae rectae. Quare ^{p. 26. 3.} ^{p. 29. 3.} aequi-

A. 27. 3.



aequilaterum est hexagonum ABCDEF. Deinde quia circumf. AF = ED: communi addita AB CD: erit tota circumfer. **C** FABCD = ABCDE, & proinde ang. FED = ^a AFE. Similiter reliqui anguli hexagoni singillatim aequales ipsi FED, vel AFE ostendentur. Ergo & aequiangulum est hexagonum ABCDEF, & dato circulo inscriptum. Q. E. F.

Corollar.

Ex hoc manifestum est, hexagoni latus circuli semidiametro aequale esse.

Circumscrip^{tio} hexagoni circa circulum, nec non circuli inscriptio vel circumscrip^{tio} in vel circa datum hexagonum eodem modo fiant, quem de pentagono docuimus.

* *Scholia.*

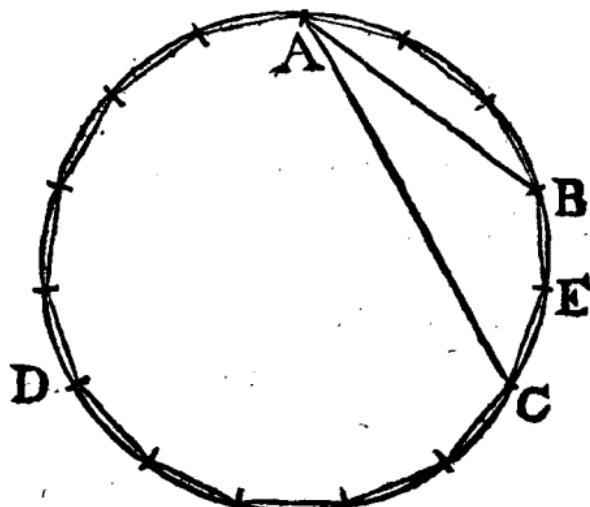
Hinc & facile triangulum aequilaterum ACE in dato circulo inscribetur.

Hexagonum autem regulare (i. e. aequilaterum & aequiangulum) *super data recta CD ita construes.* Fac super CD triangulum aequilaterum CGD. Centro G interuallo GC describe circulum. Is capiet hexagonum super data CD describendum.

PROP. XVI. PROBL.

In dato circulo ABCD quindecagonum aequilaterum & aequiangulum inscribere.

Inscri-



Inscribatur circulo trianguli aequilateri ipsi inscripti latus $A C^{\gamma}$, item pentagoni ae-^{η. 2. 4.} quilateri latus $A B^{\delta}$. Bisegetur BC in E ^{2. II. 4.}. Iunctis rectis CE , EB aequales in continuum rectae circulo aptentur: erit in ipso quindecagonum aequilaterum & aequiangulum inscriptum. Nam qualium partiam circulus $ABCD$ est quindecim, talium circumferentia ABC , tertia pars existens circuli, erit quinque. Circumferentia vero AB , quinta circuli pars, erit trium. Ergo reliqua BC est duarum, & huius dimidium BE vel EC est decima quinta pars circuli $ABCD$. Ergo si rectae EB aequales circulo in continuum aptentur: describetur quindecagonum aequilaterum & aequiangulum. Q. E. F.

Ad modum eorum, quae de pentagono dicta sunt, reliqua problemata de quindecagono soluentur.

** Scholium.*

Circulus dividitur geometrice in partes

4, 8, 16, &c. per 6, 4, & 9, 1.	3, 6, 12, &c. per 15, 4, & 9, 1.
5, 10, 20, &c. per 11, 4, & 9, 1.	15, 30, 60, &c. per 16, 4, & 9, 1.

Ceterum diuisio circumferentiae in partes quotius aequales etiamnum desideratur. Quare pro figuraram quarumcunque ordinatarum vel reguliarum constructionibus saepe ad mechanica artificia recurrendum est, de quibus Geometrae practici consulendi sunt.



E V C L I D I S E L E M E N T O R V M L I B E R . V.



DEFINITIONES.

1. *Pars* est magnitudo *magnitudinis*, minor maioris, quando minor maiorem metitur.

2. *Multiplex* est maior minoris, quando minor maiorem metitur.

3. *Ratio* est duarum magnitudinum eiusdem generis, secundum quantuplicitatem mutua quaedam habitudo (seu *relatio*.)

4. *Rationem inter se magnitudines habere* dicuntur, quae multiplicatae se inuicem superare possunt.

* In omni ratione ea quantitas, quae ad aliam refertur, *antecedens* dicitur, haec altera *consequens*. Ut si A ad B refertur, siue magnitudines sint eae quantitates, siue numeri, ita ut consideres, quomodo A habeat se ad B quoad quantuplicitatem: antecedens est A, B vero consequens. Signum rationis magnitudinis A ad B est nobis hoc A : B.

5. *In eadem ratione magnitudines esse dicuntur prima ad secundam & tertia ad quartam*, quando primae & tertiae aequae multiplicates secundae & quartae aequae multiplicates, iuxta quamvis multiplicationem, vtraque vtramque, vel vna superant, vel vna aequales sunt, vel vna deficiunt, inter se comparatae.

6. Ma-

6. Magnitudines, quae eandem rationem habent, *proportionales* vocantur.

7. Quando autem aequa multiplicum multiplex primae superauit multiplicem secundae, multiplex autem tertiae non superauerit multiplicem quartae: tunc *prima ad secundam maiorem habere rationem, quam tertia ad quartam.*

8. *Proportio* est rationum similitudo.

* Signum, quo notamus proportionem, vel quod magnitudines A, B eandem rationem habeant, quam magnitudines C, D, est hoc $A : B = C : D$. Sed $A : B > C : D$ denotat, inter A & B maiorem quam inter C & D rationem esse. Similiter $C : D < A : B$ significat, rationem C ad D minorem esse ratione A : B.

9. Proportio in tribus ad minimum *terminis* consistit.

10. Si tres magnitudines sunt proportionales: prima ad tertiam *duplicatam* habere dicitur *rationem* eius, quam habet ad secundam.

11. Si quatuor magnitudines sunt proportionales: prima ad quartam *triplicatam* habere dicitur *rationem* eius, quam habet ad secundam. Et sic deinceps uno amplius, quamdiu proportio exstiterit.

* Taliū proportionum, quae *continuae* appellantur, signum est $\div\div$. E. gr. $\div\div A, B, C$ notat, esse magnitudinem A ad B in eadem ratione, ac B ad C; & $\div\div A, B, C, D$ notat, rationes A : B, B : C, C : D easdem vel similes esse. Deinde si $\div\div A, B, C$, hoc quod ratio A : C sit duplicata rationis

A :

A : B, sic exprimegnus A : C \equiv (A : B)². Et si A, B, C, D fuerint continue proportionales, rationem A ad D triplicatam esse rationis A ad B, sic significabimus A : D \equiv (A : B)³.

12. *Homologae magnitudines* dicuntur antecedentes quidem antecedentibus, consequentes vero consequentibus.

* Si A : B \equiv C : D, vocatur A iphi C homologa, item B & D homologae dicuntur.

13. *Alterna ratio* est sumtio antecedentis ad antecedentem, & consequentis ad consequentem.

14. *Inuersa ratio* est sumtio consequentis, vt antecedentis, ad antecedentem, vt consequentem.

15. *Compositio rationis* est sumtio antecedentis vna cum consequente, tanquam vnius, ad ipsam consequentem.

16. *Divisio rationis* est sumtio excessus, quo antecedens superat consequentem, ad ipsam consequentem.

17. *Conuersio rationis* est sumtio antecedentis ad excessum, quo antecedens ipsam consequentem superat.

18. *Ex aequalitate ratio* est, quando pluribus existentibus magnitudinibus, & aliis, ipsis numero aequalibus, fuerit vt, in primis magnitudinibus, prima ad ultimam, sic in secundis magnitudinibus, prima ad ultimam. Vel aliter, sumtio extremarum per subtractionem medianarum.

19. *Or-*

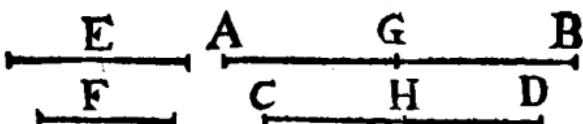
19. *Ordinata proportio* est, quando fuerit, vt antecedens ad consequentem, ita antecedens ad consequentem; vt autem consequens ad aliam quam piam, ita consequens ad aliam quam piam.

* Si fuerit $A:B = C:D$, & deinde sit $B:E = D:F$.

20. *Perturbata vero proportio* est, quando, tribus exsistentibus magnitudinibus, & aliis, ipsis numero aequalibus, fuerit, vt, in primis magnitudinibus, antecedens ad consequentem, ita, in secundis magnitudinibus, antecedens ad consequentem; vt autem, in primis magnitudinibus, consequens ad aliam quam piam, ita, in secundis magnitudinibus, alia quam piam ad antecedentem.

* Vt si sint magnitudines A, B, C, & totidem aliae D, E, F, & fuerit $A:B = E:F$; sic autem deinde $B:C = D:E$.

PROP. I. THEOR.



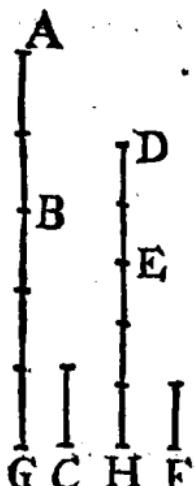
Si fuerint quotcunque magnitudines AB, CD quotcunque magnitudinum aequalium numero E, F, singulae singularum, aequae multiplices: quam multiplex est vna magnitudo AB vnius E, tam multiplices erunt & omnes AB + CD omnium E + F.

Quia enim AB aequae multiplex est ipsius E ac CD ipsius F: quot magnitudines sunt in AB

A B ipsi E aequales, tot erunt & in C D ipsi F aequales. Sint partes, in quas A B diuidi potest, ipsi E aequales, A G, G B, & partes ipsius C D sint C H = H D = F. Ergo multitudo harum partium in A B aequalis erit multitudini in C D. Praeterea est A G + C H = E + F, & G B + H D = E + F. *a. 2. ax.*
 Ergo quot sunt in A B aequales ipsi E, tot sunt in A B + C D aequales ipsis E + F. Ergo quant^m multiplex est A B ipsius E, tam multiplices erunt & A B + C D ipsarum E + F.
 Q. E. D.

PROP. II. THEOR.

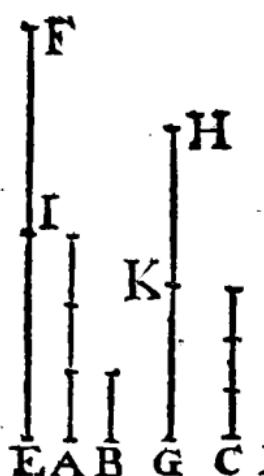
*Si prima A B secundae C
 aequem multiplex fuerit, atque
 tertia D E quartae F; fuerit
 autem & quinta B G secun-
 dae C aequem multiplex, atque
 sexta E H quartae F: erunt
 etiam prima & quinta simul
 sumtae A G secundae C ae-
 quem multiplices, atque tercia
 & sexta D H quartae F.*



Nam β quot in A B sunt β . hyp. magnitudines ipsi C aequales, tot sunt in D E aequales ipsi F. Et quot in B G sunt ipsi C aequales, tot sunt in E H ipsi F aequales. Ergo γ quot in A G sunt magnitudines ipsi C aequales, totidem D H continet *y. 2. ax.*

tinet ipsis F aequales. Hinc A G aequemultiplex est ipsius C, ac D H ipsius F. Q. E. D.

PROP. III. THEOR.



*Si prima A secundae B
aeque multiplex fuerit at-
que tertia C quartae D;
sumantur autem E F, GH
aeque multiplices primae A
& tertiae C: erit & ex
aequo sumtarum utraque
viriusque aeque multiplex,
altera quidem EF secundae
B, altera vero GH quar-
tae D.*

Sint enim in EF partes quotcuaque EI, IF
ipsi A aequales, & in GH partes GK, KH ipsi C
aequales. Harum numerus illarum numero ³
aequalis erit. Porro quia EI = A, & GK =
D: erit EI ipsius B aeque multiplex ³ ac GK ipsi-
us D. Similiter IF ipsius B aeque multiplex
erit, ac KH ipsius D. Ergo ⁴ EF ipsius B ae-
que multiplex erit, ac GH ipsius D. Q.
E. D.

d. hyp.

6. 2. 5.

PROP. IV. THEOR.

Si prima A ad secundam B eandem habeat rationem, quam tertia C ad quartam D: & aequem multiplices E, F prime & tertiae ad aequem multiplices G, H secundae & quartae, iuxta quamuis multiplicationem, eandem rationem habebunt inter se comparatae.

Suntantur enim ipsarum E, F aequem multiplices I, K, & ipsarum G, H aequem multiplices L, M. Erit ergo $I \propto E$ aequem multiplex ipsius A, ac $K \propto G$ ipsius C.

Item L aequem multiplex ipsius B erit, ac M ipsius D. Et quum sit $A: B = C: D$: si I superat L, superabit & K ipsam M, si aequalis, aequalis, & si minor, minor erit. Sunt autem I, K ipsarum E, F aequem multiplices, & L, M ipsarum G, H aliae vtcunque aequem multiplices. Ergo $E: G = F: H$. Q. E. D.

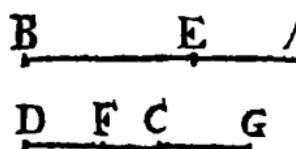
q. s. def. 5.

g. hyp.

Cor. Quoniam demonstratum est, si fuerit $I > vel = vel < L$, fore & K >; =, < M: constat etiam, si $L >$, =, < I, fore M >, =, < K; ac propterea fore $G: E = H: F$. Si ergo quatuor magnitudines proportionales sunt, & inuerte proportionales erunt.

* *Schol. Similiter demonstratur, esse $E: B = F: D$, item $A: G = C: H$.*

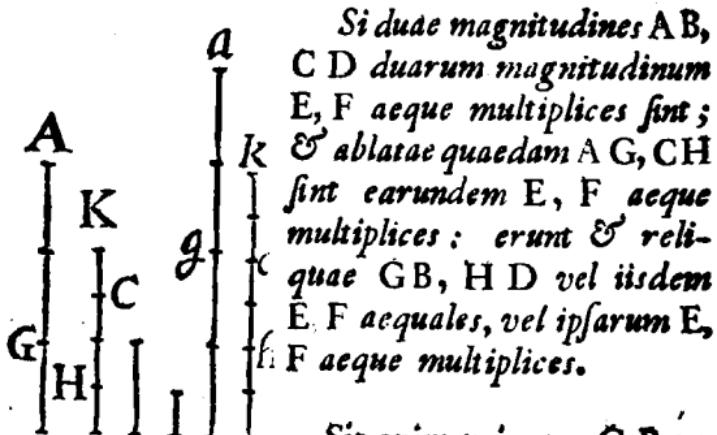
PROP. V. THEOR.



\wedge Si magnitudo A B magnitudinis CD aequae multiplex sit atque ablata AE ablatae CF: erit & reliqua EB reliquae FD aequae multiplex atque tota AB totius CD.

¶ 1. 5. Ponatur alia CG, cuius EB sit aequae multiplex ac AE est ipsius CF. Ergo AB ipsius GF erit aequae multiplex ac AE ipsius CF. Sed & AB ipsius CD aequae multiplex erat ac AE ipsius CF. Ergo AB ipsarum GF & CD aequae multiplex erit. Quare est GF = CD, & ergo \wedge CG = FD. Ergo EB ipsius FD aequae multiplex est, quam AE ipsius CF, vel quam tota AB totius CD. Q.E.D.

PROP. VI. THEOR.



Si duae magnitudines AB, CD duarum magnitudinum E, F aequae multiplices sint; & ablatae quaedam AG, CH sint earundem E, F aequae multiplices: erunt & reliquae GB, HD vel iisdem E, F aequales, vel ipsarum E, F aequae multiplices.

Sit enim primum GB = E: dico, etiam fore HD = F. Ponatur enim ipsi F aequalis CK. Et quia AG, CH ipsarum E, F sunt aequae multiplices:

plices: erint adhuc A B, K H ipsarum E, F aequae multiplices. Sed & A B, C D earundem E, F aequae multiplices erant. Ergo K H & C D eiusdem F aequae multiplices erunt. Quare $\frac{K}{H} = \frac{C}{D}$, & $\frac{K}{C} = \frac{H}{D}$. Sed $\frac{K}{C} = \frac{F}{E}$, $\frac{K}{H} = \frac{F}{E}$. Ergo $H = F$.

Similiter demonstrabimus, si gb fuerit $\frac{E}{A} : \frac{F}{B}$. ipsius E multiplex, & hd ipsius F aequae multiplicem esse, posita ck ipsius F aequae multiplici, ac gb ipsius E. Q. E. D.

PROP. VII. THEOR.



Aequales magnitudines A, B eandem habent rationem ad eandem C; & eadem C ad aequales A, B.

Suntantur ipsarum A, B aequae multiplices D, E, & ipsius C alia vtcunque multiplex F. Et quoniam $A = B$: erit & $D = E$. Quare si $D >, =, < F$: erit quoque $E >, =, < F$. a. t. & 14. ex. n. 3. def. 5.
Ergo * erit $A : C = B : C$. Q. E. D.

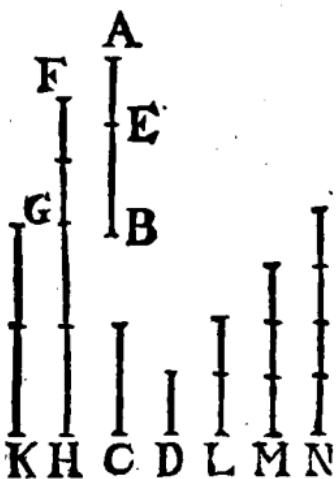
Similiter demonstratur, esse $C : A = C : B$.
Q. E. D.

* *Scholium.*

Eodem modo demonstrabis, aequalia ad aequalia eandem rationem habere.

PROP. VIII. THEOR.

Inaequalium magnitudinum A B, C maior AB ad eandem D maiorem habet rationem, quam minor C. Et eadem D ad minorem C maiorem habet rationem, quam ad maiorem A B.



p. 4. def. 5.

Cas. 1. Sumta in AB ipsi C = B E, sit AE < EB. Capi potest;

ipsius AE multiplex, maior quam D, quae sit FG. Et quantiplex FG est ipsius AE, tanti-plex fiat GH ipsius EB, & K ipsius C. Sumantur etiam ipsius D dupla L, tripla M, & sic deinceps, quoad perueniatur ad primam multiplicium ipsius D, ipsa K maiorem. Sit ea N, quadrupla ipsius D. Quia ergo N prima est, qua K facta est minor: nondum erit K < M. Et quum FG, GH ipsarum AE, EB aequemultiplices sint: erunt & FH, FG ipsarum A B, A E aequemultiplices. Sunt vero FG & K ipsarum AE, C aequemultiplices.

Ergo FH & K ipsarum A B & C aequemultiplices erunt. Sed quia GH & K aequalium EB & C aequemultiplices sunt; est GH = K. Ergo non est GH < M. Hinc, ob FG > D, erit GH + FG, id est FH, maior quam M + D, id est N. K autem, quum sit minor quam

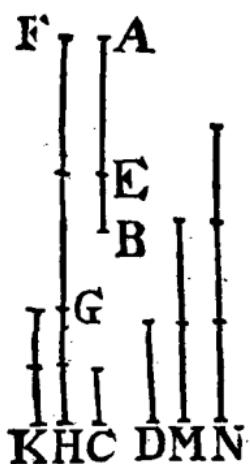
c. 1. 5.

r. 6. az.

quam N, non superat ipsam N. Ergo ^{*} AB: _{a. 7. def. 5.} D>C: D.

Similiter ostenditur, esse D: C > D: AB.

Q. E. D.



Cas. 2. Si AE > EB. Sumatur ipsius EB multiplex GH > D, & quantiplex est GH ipsius EB, tantiplex fiat FG ipsius AE, & K ipsius C. Erunt ergo ut antea FH, K ipsarum AB, C aequae multiplices. Sit inter ipsius D multiplicipes N primo maior quam FG, M proxime praecedens. Ergo, quod rursus eodem modo ostendetur, FH superabit ipsam N. Denique quum rursus sit K = GH, FG autem, quae ipsa GH maior est, non superet N: patet K non superare ipsam N. Ergo AB: D > C: D; &, quod pari modo demonstratur, D: C > D: AB. Q. E. D.

* *Cas. 3.* Si AE = EB, idem eodem modo demonstrari potest, quo in casu 1.

PROP. IX. THEOR.

Quae A, B, cadem rationem habent ad eandem C, sunt inter se aequales. Et ad quas A, B, cadem C eandem habet rationem, ipsae etiam sunt inter se aequales.

¶. 8. 5.

A B C

1. Si enim non esset $A = B$; nec foret $A : C = B : C$. Quod est contra hypothesin. Ergo $A = B$. Q.E.D.

2. Si sit $C : A = C : B$, nec tamen $A = B$; non erit $C : A = C : B$; contra hypothesin. Ergo $A = B$. Q.E.D.

PROP. X. THEOR.

Magnitudinum A, B rationem habentium ad eandem C, quae maiorem habet rationem A, est maior. Ad quam vero B eadem C maiorem habet rationem, illa est minor.

¶. 7. 5.
¶. 8. 5.

1. Sit $A : C > B : C$. Jam si non sit $A > B$; aut aequalis aut minor erit. Si esset $A = B$; foret $A : C = B : C$. Si $A < B$; foret $\psi A : C < B : C$. Vtrumque contra hypothesin. Ergo $A > B$. Q.E.D.

2. Sit $C : B > C : A$. Jam si non sit $B < A$; aut aequalis erit, aut maior. Si $B = A$: erit $\psi C : B = C : A$. Si $B > A$: erit $\psi C : B < C : A$. Quia vtrumque contra hypothesin est: necesse est ut sit $B < A$. Q.E.D.

PROP. XI. THEOR.



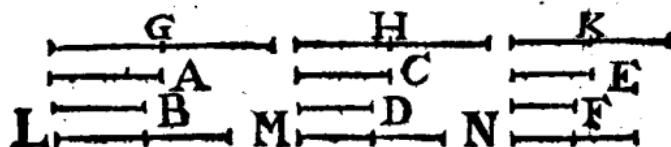
Quae et
dem sunt ea-
dem rationes,
& inter se
sunt eadem.

Sit $A : B =$
 $C : D$, & $C :$
 $P = E : F$.

Dico

Dico fore A:B::E:F. Suntur enim ipsarum A, C, E aequae multiplices G, H, K; ipsarum vero B, D, F aequae multiplices L, M, N. Ergo si fuerit G>, =, <L: erit & H>, =, & s. def. s. <M; item si fuerit H>, =, <M: erit & K>, =, <N. Quare si fuerit G>, =, <L: erit & K>, =, <N. Hinc erit A:B::E:F. Q. E. D.

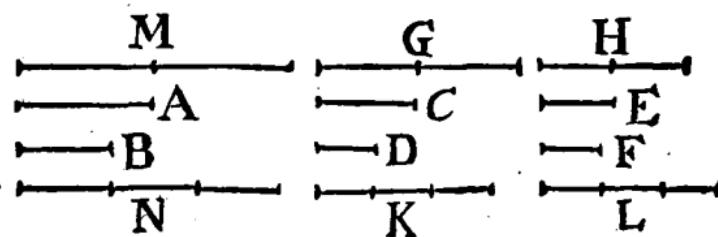
PROP. XII. THEOR.



Si quotcunque magnitudinos proportionales fuerint A:B::C:D::E:F: ut una A antecedentium ad unam B consequentium, ita erunt omnes antecedentes A+C+E ad omnes consequentes B+D+F.

Suntur ipsarum A, C, E aequae multiplices G, H, K, & ipsarum B, D, F aliae vtcunque aequae multiplices L, M, N. Jam si G>, =, & s. def. s. <L: erit & H>, =, <M, atque K>, =, <N. Quare si G>, =, <L: erunt & G + H + K>, =, <L + M + N. Sunt autem G, & G + H + K ipsarum A, & A + C + E aequae multiplices; item L ac L + M + N sunt ipsarum B ac B + D + F aequae multiplices. Ergo est A:B::A+C+E:B+D+F. Q. E. D.

PROP. XIII. THEOR.



Si prima A ad secundam B eandem habeat rationem, quam tertia C ad quartam D; tertia autem C ad quartam D maiorem habeat rationem, quam quinta E ad sextam F: & prima A ad secundam B maiorem habebit rationem, quam quinta E ad sextam F.

Sume ipsarum C, E aequem multiplices G, H, & ipsarum D, F alias quasdam aequem multiplices K, L, ita ut G quidem superet K, sed *v. 7. def. 5.* H non superet L, quod semper fieri potest *v.* Deinde quantiplex G est ipsius C, tantiplex fiat M ipsius A, & quantiplex K est ipsius D, tantiplex N ipsius B. Ergo quum sit $A:B=C:D$; si fuerit $G>, =, < K$: erit $\& M>$, $=, < N$. Sed $G>K$. Ergo $\& M>N$. Atqui H non $> L$. Sunt vero M & H ipsarum A & E aequemultiplices, nec non N & L ipsarum B, F, (*per constr.*). Ergo *v* $A:B>E:F$. Q. E. D.

* *Schol.* Si vero fuerit $C:D<E:F$: erit quoque $A:B<E:F$. Item si $A:B>C:D>E:F$: erit $A:B>E:F$. Et si $A:B<C:D<E:F$: erit $A:B<E:F$.

PROP.

PROP. XIV. THEOR.

Si prima A ad secundam B eandem babeat rationem, quam tertia C ad quartam D; prima autem A maior sit quam tertia C: Et secunda B quam quarta D maior erit. Et si aequalis: aequalis. Et si minor: minor.

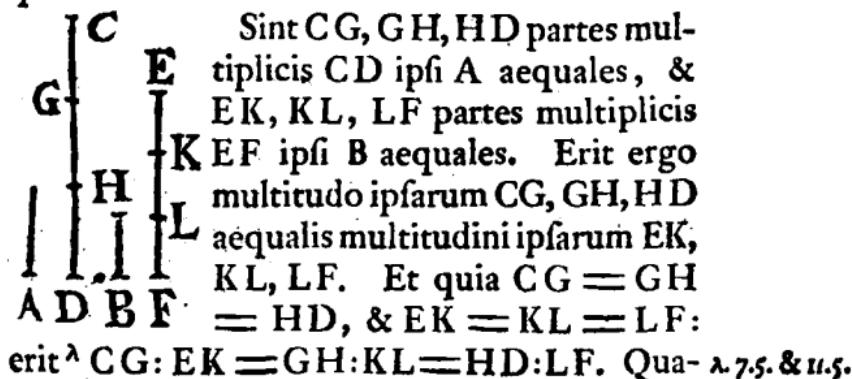
1. Quia enim $A > C$: erit $\frac{A}{B} > \frac{C}{B}$. s. 8. 5.
Sed $A:B = C:D$. Ergo $C:D > C:B$. Er- s. 13. 5.
go $D < B$, vel $B > D$. Q. E. D. ζ. 10. 5.

2. 3. Similiter demonstrabitur, si $A = C$, fore $B = D$, & si $A < C$, fore $B < D$. Q.E.D.

* Schol. A fortiori, si $A:B < C:D$, & $A > C$: erit $B > D$. Si fuerit $A = B$, & $A:B = C:D$: erit $C = D$. Sumtis enim ipsarum A, B, C, D, aequae multiplicibus E, F, G, H: quia $E > F$ 9. 6. ax. $= F$, erit $G = H$, & proinde $C = D$. i. 5. def. 5. x. 7. ax.

PROP. XV. THEOR.

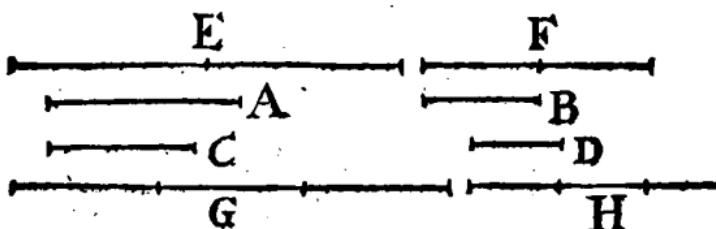
Partes A, B inter se comparatae eandem habent rationem, quam habent eorum aequae multiplices C D, EF.



Sint CG, GH, HD partes multiplicitis CD ipsis A aequales, & EK, KL, LF partes multiplicitis EF ipsis B aequales. Erit ergo multitudo ipsarum CG, GH, HD aequalis multitudini ipsarum EK, KL, LF. Et quia CG = GH = HD, & EK = KL = LF: erit $CG:EK = GH:KL = HD:LF$. Qua- λ. 7. 5. & 11. 5.

¶ 12. 5. re \therefore CG:EK=CD:EF. Est vero A:B=
v. 7. 5. CG:EK. Ergo A:B= \therefore CD:EF. Q.E.D.
¶ 11. 5.

PROP. XVI. THEOR.

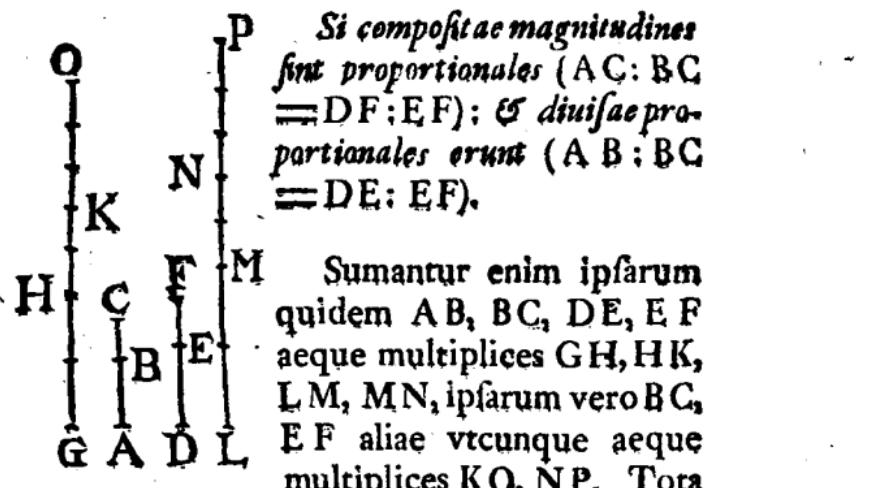


Si quatuor magnitudines proportionales fuerint, A:B=C:D: & alterne proportionales erunt A:C=B:D.

Sint ipsarum A, B aequae multiplices E, F, & ipsarum C, D aliae aequae multiplices G, H.
¶ 15. 5. Hinc A:B= \therefore E:F. Sed A:B=C:D (*hyp.*)
¶ 11. 5. Ergo \therefore C:D=E:F. Rursus C:D= \therefore G:H;
¶ 14. 5. hinc \therefore E:F=G:H. Quare si E>, =, < G:
c. 5. def. 5. erit \therefore F>, =, < H. Ergo A:C= \therefore B:D.
 Q. E. D.

* *Schol.* Haec propositio & 14. locum tantum habent, si magnitudines proportionales eiusdem generis sunt. Ceterum ex hac demonstrare possumus, ~~si~~ A:B=C:D, & A>< B, ~~esse~~ & C>< D. Nam sumtis ipsarum A, B, C, D aequo multiplicibus E, F, G, H: quia A:B= \therefore E:F, & ergo \therefore A:E=B:F, & A>< B; erit E>< F. Hinc \therefore G>< H. Sed quum sit G:H=C:D, & ergo \therefore G:C= \therefore H:D; erit C>< D. Q. E. D.

PROP. XVII. THEOR.



M *Sumantur enim ipsarum
quidem AB, BC, DE, EF
aeque multiplices GH, HK,
LM, MN, ipsarum vero BC,
EF aliae vtcunque aeque
multiplices KO, NP. Tota
KG totius AC tam multiplex^u est, quam HG^{u. 1. §.}
ipsius AB, vel LM ipsius DE. Sed quam
multiplex est LM ipsius DE, tam multiplex
est^v LN ipsius DF. Ergo GK & LN ipsa-
rum AC, DF aeque sunt multiplices. Rur-
sus^w HK + KO id est HO, & MN + NP^{¶ 2. 4.}
id est MP, aeque multiplices erunt ipsarum
BC, EF. Est vero AC:BC = DF:EF.
Ergo si GK>, =, <HO; erit quoque
LN>, =, <MP. Si vero GK>, =, <
HO: erit &, communi HK ablata, adhuc
GH>, =, <KO; Et si LN>, =, <MP;
erit, communi MN ablata, adhuc LM>,
=, <NP. Ergo si GH>, =, <KO; erit
& LM>, =, <NP. Quare^x AB:BC =^{y. 5. def. 5.}
DE:EF. Q.E.D.*

PROP. XVIII. THEOR.

Si diuisae magnitudines sint proportionales (AB: BC = DE: EF): & compositae proportionales erunt (AC: BC = DF: EF).

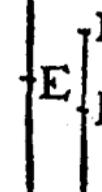


Si negas: erit AC ad BC ut DF ad aliam FG ipsa FE minorem vel maiorem. Sit primo FG < FE. Sed quum sit ψ AB: BC = DG: FG = " DE: EF, & DG > DE: erit FG > FE. Q. E. A. Similiter nec potest esse AC ad BC ut DF ad maiorem quam FE. Ergo AC: BC = DF: FE. Q. E. D.

PROP. XIX. THEOR.



Si fuerit ut tota AB ad totam CD, ita ablata AE ad ablatam CF: erit reliqua EB ad reliquam FD, ut tota AB ad totam CD.



Nam quia AB: CD = AE: CF: erit alterne^β AB: AE = CD: CF, & diuidendo γ BE: EA = DF: FC, & rursus alterne BE: DF = EA: FC = AB: CD. Q. E. D.

Corollar.

Quoniam ostensum est, si fuerit AB: AE = CD: FC, fore AB: CD = BE: DF: erit alterne AB: BE = CD: DF. Hinc^δ si compositae magnitudines proportionales fuerint, convertendo etiam proportionales erunt.

PROP.

PROP. XX. THEOR.

Si sint tres magnitudines A, B, C & aliæ ipsis numero aequales D, E, F, quæ binæ sumantur in eadem ratione (A: B = D: E, & B: C = E: F); ex aequo autem prima A maior sit quam tertia C: & quarta D quam sexta F maior erit; & si aequalis, aequalis; & si minor, minor.

Quum enim $A > C$: erit $A: B > C: B$. Sed ^{a. 8. 5.} (hyp.) $A: B = D: E$, atque $C: B = F: E$. Ergo ^{b. hyp. &} $D: E > F: E$. Ergo $D > F$. Similiter ^{c. cor. 4. 5.} ostenditur, si $A =, < C$, fore $D =, < F$. ^{d. 13. 5.} Q. E. D.

PROP. XXI. THEOR.

Si sint tres magnitudines A, B, C, & aliæ ipsis numero aequales D, E, F, quæ binæ sumantur, & in eadem ratione; sit autem perturbata earum proportio (A: B = E: F, & B: C = D: E), & ex aequo prima A maior sit quam tertia C: & quarta D quam sexta F maior erit; & si aequalis, aequalis; & si minor, minor.

Quia $A > C$; est $A: B > C: B$. Sed est $A: B = E: F$, & inuertendo $C: B = E: D$. Ergo ^{a. 8. 5.} $E: F > E: D$. Ergo ^{b. 13. 5.} $F < D$, vel $D > F$. ^{c. 10. 5.} Similiter ostenditur, si $A =, < C$, fore $D =, < F$. Q. E. D.

PROP.

PROP. XXII. THEOR.



¶. 4. 5.

v. 20. 5.

¶. 5. def. 5. Q. E. D.

Si sint quoscunque magnitudines A, B, C, & aliae ipsis numero aequales D, E, F, quae binac sumantur, in eadem ratione (A:B = D:E, & B:C = E:F): & ex aequo in eadem ratione erunt (A:C = D:F).

Sumantrur G, H ipsarum A, D aequae multiplices, & K, L ipsarum B, E aliae vtcunque aequae multiplices, nec non M, N ipsarum C, F. Ergo ^{*}G:K = H:L, & K:M = L:N.

Quare si sit G>, =, < M, erit

& H>, =, < N. Ergo A:C = D:F.

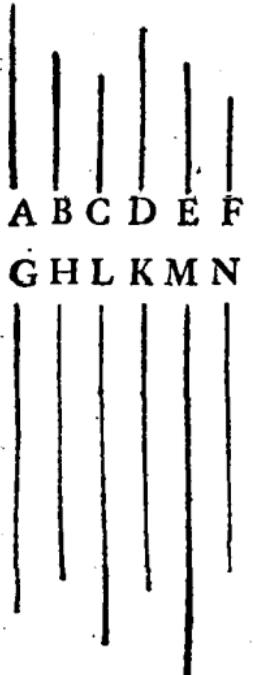
^{*} Schol.

1. Ergo rationum aequalium duplicatae, triplicatae &c. etiam aequales sunt.

2. Et vice versa, quarum rationum duplicatae, vel triplicatae &c. aequales sunt, eae inter se aequales sunt. Sint e. gr. $\frac{a}{d} : \frac{b}{c}$, $\frac{e}{f} : \frac{p}{s}$, $\frac{s}{t} : \frac{g}{h}$, & sit $a:d = e:f$; erit $a:b = e:f$. Si negas: sit $a:b = e:p$, & $p > f$, & pone $\frac{p}{s} : \frac{e}{f}$, $s:t$. Igitur quia $e:p < e:f$, erit $p:s < f:g$, & $s:t < g:h$, ideoque $s > g$, & $t > h$ (sch. 14. 5). Sed quia $a:d = e:f$, (per sch. 1.) & $a:d = e:h$ erit quoque $t = h$. Q. E. A.

PROP.

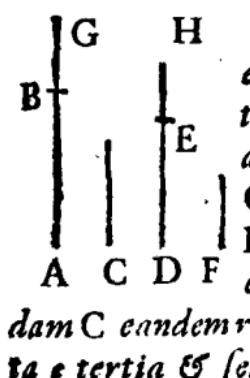
PROP. XXIII. THEOR.



Si sint tres magnitudines A, B, C, & aliae ipsis numero aequales D, E, F, quae binae sumantur, in eadem ratione, si autem perturbata earum proportio (A: B = E: F, & B: C = D: E): & ex aequo in eadem ratione erunt (A: C = D: F).

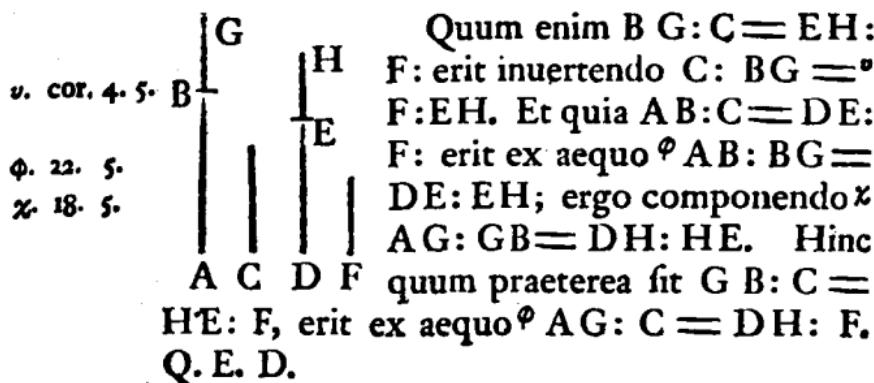
Sumtis G, H, K, ipsarum A, B, D aequae multiplicibus, & aliis L, M, N ipsarum C, E, F ut cunque aequae multiplicibus, erit $A: B = G: H$, & $E: F \text{ a. 15. 5.} = M: N$. Sed ponitur $A: B = E: F$. Ergo $G: H = M: N$. Et quia $B: C = D: E$; erit $H: L = K: M$. Quare si $G >, =, <$, $\text{e. 4. 5.} < L$: erit $& K >, =, <$, N , & propterea $\text{e. 21. 5.} A: C = D: F$. Q.E.D.

PROP. XXIV. THEOR.

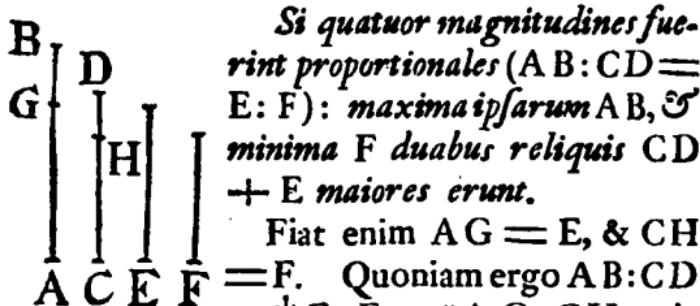


Si prima AB ad secundam C eandem habeat rationem, quam terita DE ad quartam F; habeat autem & quinta BG ad secundam C eandem rationem, quam sexta EH ad quartam F: & composita e prima & quinta AG ad secundam C eandem rationem habebit, quam composita e tercia & sexta DH ad quartam F.

Quum



PROP. XXV. THEOR.



ψ. hyp. ω. 7. 5. α. 19. 5. β. sch. 14. 5. γ. 2. ax. δ. 4. ax.

Fiat enim $AG = E$, & $CH = F$. Quoniam ergo $AB:CD = E:F = AG:CH$: erit
 $GB:HD = AB:CD$. Sed $AB \psi > CD$. Ergo $GB > HD$. Quare, quia $AG + F = CH + E$: erit $\delta AG + GB + F > CH + HD + E$, id est, $AB + F > CD + E$.
Q. E. D.

* Quae sequuntur propositiones non sunt Euclidis, sed ex aliis desumptae. Ob frequentem tamen earum usum eas Euclideis subiungere, Isaacum Barrow secuti, voluimus.

* PROP. XXVI. THEOR.

A —————	C —————	<i>Si prima ad secundam</i>
B —————	D —————	<i>babuerit maiorem rationem, quam tertia ad quartam: babebit inuertendo, secunda ad primam minorem rationem, quam quarta ad tertiam.</i>
E —————		

Sit

Sit $A:B > C:D$. Dico $B:A < D:C$. Nam
 concipe $C:D = E:B$. Ergo $A:B > E:B$; ^{s. 13. 5.}
 quare $\zeta A > E$: ergo $B:A < B:E$ vel $\zeta D:C$; ^{s. ro. 5.}
 $Q.E.D.$ ^{9. cor. 4. 5.}

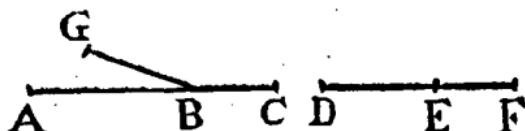
* PROP. XXVII. THEOR.

$A \underline{\quad} B \underline{\quad}$ Si prima ad secundam
 $C \underline{\quad} D \underline{\quad}$ habuerit maiorem rationem,
 $E \underline{\quad}$ quam tertia ad quartam:
 habebit quoque vicissim prima ad tertiam maiorem rationem, quam secunda ad quartam.

Sit $A:B > C:D$. Dico $A:C > B:D$. Nam
 puta $E:B = C:D$: ergo $A > E$. Ergo $A:C > E:C$; ^{s. 10. 5.}
 $>^x E:C$ vel $\lambda B:D$. $Q.E.D.$ ^{s. 8. 5.}
^{a. 16. 5.}

* PROP. XXVIII. THEOR.

Si prima ad secundam habuerit maiorem rationem,
 quam tertia ad quartam: habebit quoque composita
 prima cum secunda ad secundam maiorem rationem,
 quam composita tertia cum quarta ad quartam.



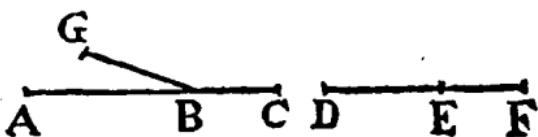
Sit $AB:BC > DE:EF$. Dico $AC:BC > DF:EF$. Nam cogita $GB:BC = DE:EF$. ^{s. 10. 5.}
 Ergo $\mu AB > GB$; adde vtrinque BC , erit $AC > GC$: ergo $AC:BC > GC:BC$ id est $DF:EF$. ^{s. 8. 5.}
 $Q.E.D.$ ^{s. 18. 5.}

* PROP. XXIX. THEOR.

Si composita prima cum secunda ad secundam maiorem habuerit rationem, quam composita tertia cum quarta ad quartam: habebit quoque diuidendo prima ad secundam maiorem rationem, quam tertia ad quartam.

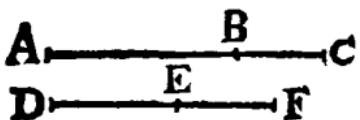
I

Sic



Sit $AC:BC > DF:EF$: dico $AB:BC > DE:EF$. Intellige $GC:BC = DF:EF$. Ergo $AC > GC$. Aufer communem BC : erit $AB > GB$. Ergo $AB:BC > GB:BC$, vel $DE:EF$. Q. E. D.

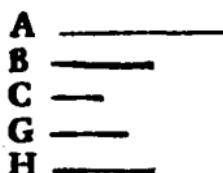
* PROP. XXX. THEOR.



Si composita prima cum secunda ad secundam habuerit maiorem rationem quam composita tercia cum quarta ad quartam: habebit per conuersionem rationis prima cum secunda ad primam minorem rationem, quam tertia cum quarta ad tertiam.

Sit $AC:BC > DF:EF$: dico $AC:AB < DF:DE$. Nam quia $AC:BC > DF:EF$: erit dividendo $AB:BC > DE:EF$; inuertendo igitur $BC:AB < EF:DE$, ergo componendo $AC:AB < DF:DE$. Q. E. D.

* PROP. XXXI. THEOR.



Si sint tres magnitudines A, B, C, & aliae ipsius aequales numero D, E, F; sitque maior ratio primae priorum ad secundam, quam primae posteriorum ad secundam ($A:B > D:E$), item secundae priorum ad tertiam maior, quam secundae posteriorum ad tertiam ($B:C > E:F$): erit quoque ex aequo maior ratio primae priorum ad tertiam, quam primae posteriorum ad tertiam ($A:C > D:F$).

Concipe $G:C = E:F$. Ergo $B > G$, ergo $A:G > A:B$. Rursus puta $H:G = D:E$: ergo

$go^{\beta} H: G < A:B$, & fortius γ $H: G < A: G$. β . 13. 5.
Quare $A > H$. Proinde $A:C > H:C$ vel $\beta \gamma$. sch. 13. 5.
D: F. Q. E. D.

* PROP. XXXII. THEOR.

A ————— **D** ————— *Si sint tres magnitudines A, B, C, & aliae*
B ————— **E** ————— *dipes numero aequales D,*
C ————— **F** ————— *iphs numero aequales E,*
G ————— *fitque maior ratio*
H ————— *primae priorum ad se-*
posteriorum ad tertiam (A: B > E: F), item secun-
dae priorum ad tertiam, quam primae posteriorum
ad secundam (B: C > D: E): erit quoque ex aequo
maior ratio primae priorum ad tertiam, quam pri-
mae posteriorum ad tertiam (A: C > D: F).

Huiusce demonstratio plane similis est demon-
strationi praecedentis.

* PROP. XXXIII. THEOR.

A ————— **E** ————— **B** *Si fuerit maior ratio co-*
C ————— **F** ————— *tius AB ad totum CD, quam*
ablati AE ad ablatum CF:
erit & reliqui EB ad reli-
quam FD maior ratio, quam totius AB ad totum
CD.

Quoniam $AB: CD > AE: CF$: erit β permu- β . 27. 5.
tando $AB: AE > CD: CF$; ergo conuertendo $\zeta \zeta$. 30. 5.
 $AB: EB < CD: DF$, permutando igitur $AB:$
 $CD < EB: DF$. Q. E. D.

* PROP. XXXIV. THEOR.

Si sint quotcunque magnitudines, & aliae iphs ae-
quales numero, fitque maior ratio primae priorum

*ad primam posteriorum, quam secundae ad secundam,
& haec maior, quam tertiae ad tertiam, & sic deinceps: habebunt omnes priores simul ad omnes posteriores simul maiorem rationem, quam omnes priores, relictâ prima, ad omnes posteriores, relictâ quoque prima; minorem autem, quam prima priorum ad primam posteriorum; maiorem denique etiam quam ultima priorum ad ultimam posteriorum.*

Horum demonstratio est penes interpres, quos adeat, qui eam desiderat. Nos omisimus, breuitatis studio, & quia eorum nullus usus in his elementis.



EVCLIDIS

ELEMENTORVM

LIBER VI.

* * * * *

DEFINITIONES.

1. *Similes figurae rectilineae* sunt, quae & singulos angulos singulis aequales habent, & circa aequales angulos latera proportionalia.

* Nota similitudinis est haec ~.

2. *Reciprocae figurae* sunt, quando in utraque figura antecedentes & consequentes rationum termini fuerint.

3. *Secundum extremam & medium rationem recta linea secta* esse dicitur, quando ut tota ad maius segmentum, ita maius segmentum ad minus se habuerit.

4. *Altitudo cuiusque figurae* est linea perpendicularis a vertice ad basin ducta.

5. *Ratio ex rationibus componi* dicitur, quando rationum quantitates inter se multiplicatae illius faciunt quantitatem.

* Signum quantitatis rationis $A:B$ est $\frac{B}{A}$, scilicet signum quoti, qui indicat, quoties antecedens contineat consequentem vel aliquotam eius partem. Iam quia rationum $A:B$ & $B:C$ quantitates $\frac{A}{B}$ & $\frac{B}{C}$ inter se multiplicatae faciunt $\frac{A}{C}$, quae quantitas est rationis $A:C$; dicimus rationem $A:C$ componi ex rationibus $A:B$ & $B:C$, quod sic scribimus, $(A:C) = (A:B) + (B:C)$.

PROP. I. THEOR.

Triangula ABC, ACD, & parallelogramma EC, CF, quae eandem habent altitudinem, sunt inter se ut bases BC, CD.

a. 38. 1.



p. 5. def. 5.

i. In BD producta sumantur $BG = GH = BC$, & $DK = KL = CD$, & iungantur AH , AG , AK , AL . Ergo $\Delta ABG = \Delta AGH = \Delta ABC$, & sunt proinde basis HC & ΔACH basis BC & trianguli ABC aequae multiplicia. Similiter patet esse basin CL & ΔACL basis CD & ΔACD aequae multiplicia. Iam si $HC >, =, < CL$: erit $\Delta ACH >, =, <$ ΔACL . Ergo $BC : CD = \Delta ACB : \Delta ACD$. Q. E. D.

y. 41. 1.

2. Quia Pgra. $EC : CF$ sunt dupla Δ rum ABC , ACD , & hinc $\Delta EC : CF = \Delta ABC : \Delta ACD$: erit $\Delta EC : CF = BC : CD$. Q. E. D.

d. 15. 5.

e. 11. 5.

* Schol.

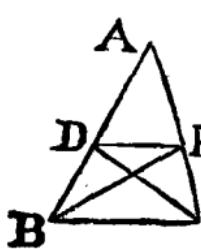


Hinc triangula ABC , DEF , & pgra. GC , HF , quorum aequales sunt bases BC , EF , ita se habent ut altitudines AI , DK .

Sume $IL = CB$, & $KM = FE$, ac iunge LA , MD . Quia ergo $IL = KM$: erit $\Delta ALI : \Delta DMK = AI : DK$. Sed $\Delta ALI = \Delta ABC$, & $\Delta DMK = \Delta DEF$. Ergo $\Delta ABC : \Delta DEF = AI : DK = Pgr. GC : Pgr. HF$. Q. E. D.

PROP.

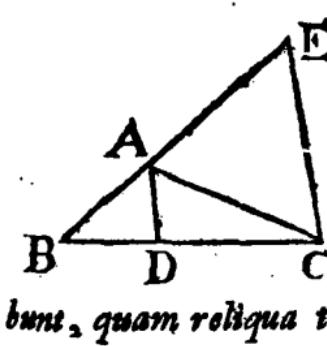
PROP. II. THEOR.



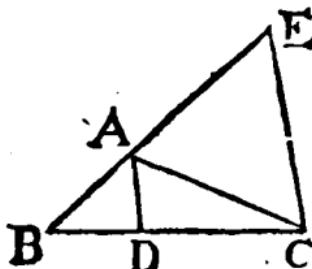
Si uni laterum BC trianguli ABC parallela recta linea DEducatur: haec proportionaliter secabit ipsius trianguli latera AB, AC. Et si trianguli ABC latera AB, AC proportionaliter secta fuerint: quae sectiones coniungit recta linea DE reliquo trianguli lateri BC parallella erit.

1. Sit DE ad BC parallela: dico fore BD: DA = CE: EA. Iungantur enim DC, BE. Et quia DE, BC paralleliae, erit Δ . BDE = Δ . CDE. Ergo Δ . BDE: Δ . ADE = Δ . CDE: Δ . ADE. Atqui Δ . BDE: Δ . ADE = 'BD: DA, & Δ . CDE: Δ . ADE = CE: EA. Ergo BD: DA = CE: EA. Q. E. D.
2. Quia BD: DA = CE: EA, & BD: DA = hyp. = Δ . BDE: Δ . EDA, & CE: EA = Δ . CDE: Δ . EDA: erit Δ . BDE: Δ . EDA = Δ . CDE: Δ . EDA, & hinc Δ . BDE = Δ . CDE. Quare ED, BC paralleliae sunt. Q. E. D.

PROP. III. THEOR.



Si trianguli ABC angulus A bifariam secat, secans autem angulum recta linea AD scat etiam basin BC: basi segmenta BD, DC eandem rationem habebunt, quam reliqua trianguli latera BA, AC.



Et si basis BC segmenta BD, DC eandem habeant rationem, quam reliqua trianguli ABC latera BA, AC: quae a vertice A ad sectionem D ducitur recta linea AD, trianguli angulum A bifariam secabit.

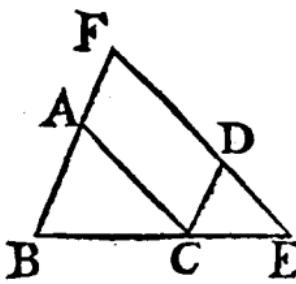
1. *Ducatur enim ad AD parallela CE, & producatur BA in E. Quia ergo ang. ACE =^v CAD, & AEC =^v BAD, & CAD =^p BAD: erit ACE = AEC, & AC =^x AE. Hinc ψ BD: DC = BA: AC. Q. E. D.*

$\pi.$ 29. 1.
 $\phi.$ hyp.
 $\chi.$ 6. 1.
 $\psi.$ 2. 6.

$\pi.$ 11. 5.
 $\phi.$ 9. 5.
 $\beta.$ 5. 4.

2. *Iisdem constructis, si BD: DC = BA: AC: quia BD: DC = ψ BA: AE, erit BA: AC = π BA: AE, & ergo AC =^v AE, & ang. ACE =^p AEC. Sed ang. ACE =^v DAC & ang. AEC =^v BAD. Ergo ang. BAD = DAC. Angulus igitur A bisectus est a recta AD. Q. E. D.*

PROP. IV. THEOR.



Acquiangularum triangularum ABC, DCE proportionalia sunt latera quae circum aequales angulos; & homologa sunt latera, quae aequalibus angulis subtenduntur.

Sit ang. A = D, B = DCE, & ACB = E: dico fore BA:AC = CD:DE, item BC:CA = CE:ED, & AB:BC = DC:CE.

Posita

Posita enim CE ipsi BC in directum, produc BA & ED, quae in F concurrent: quia ang. $B + E =^* B + ACB <^{\delta}$ 2. Rectis. ^{v. hyp.}
^{d. 17. 1.} Et quia ergo CD ad BF, & AC ad FE parallela est: erit $AF = CD$, & $FD = AC$. Sed $\frac{AF}{CD} = \frac{AC}{CE}$. ^{s. 28. 1.} ^{s. 34. 1.}
^{BA : AF = BC : CE}, & alterne $AB : BC = AF : CE$, ^{* 2. 6.} Ergo $AB : BC = CD : CE$.

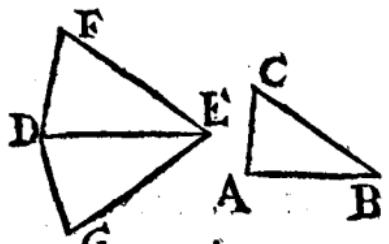
Rursus ob CD, BF parallelas est $BC : CE = FD : DE = AC : DE$. Ergo alterne $BC : CA = CE : ED$.

Et quia erat $AB : BC = DC : CE$: erit ex aequo $BA : AC = CD : DE$. Q. E. D. ^{a. 22. 5.}

* Scholium.

1. Hinc $AB : DC = BC : CE = AC : DE$. ^{a. 16. 5.}
2. Si in ΔEFB ducitur basi BF parallela CD; est $BF : CD = BE : EC = FE : ED$. ^{a. 18. 5.}
3. Triangula aequiangula similia sunt.

PROP. V. THEOR.



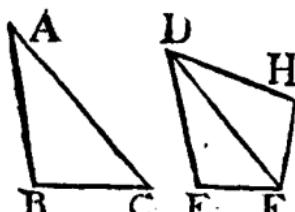
Si duo triangula ABC, DEF latera habent proportionalia: aequiangula erunt. triangula, & aequales habebunt angulos, quibus homologa latera subtenduntur.

Fac ad rectae DE punctum quidem D ang. EDG = CAB, ad punctum vero E ang. DEG = CBA: & reliqui G, C aequales erunt*. Ergo $\frac{AB}{DE} = \frac{BC}{EG}$. Sed $\frac{AB}{BC} = \frac{DE}{EF}$. Ergo $EG =^* EF$. Similiter quia ^{a. 23. 1.} ^{v. 32. 1.} ^{s. 4. 6.} ^{a. hyp.} $ED : I 5$

s. 8. 1. ED: DG $\underset{\text{e}}{=}$ AB: AC $\underset{\text{o}}{=}$ ED: DF, erit DG $\underset{\text{e}}{=}$ DF. Quare & ang. F $\underset{\text{e}}{=}$ G $\underset{\text{e}}{=}$ C, & ang. FDE $\underset{\text{e}}{=}$ EDG $\underset{\text{e}}{=}$ A, & ang. FED $\underset{\text{e}}{=}$ DEG $\underset{\text{e}}{=}$ B.
Q. E. D.

* Schol. Talia ergo triangula similia sunt.
(3. sch. 4. 6.)

PROP. VI. THEOR.



Si duo triangula ABC, DEF unum angulum A uni angulo FDE aequalem habeant; circa ac- quales autem angulos la- tera proportionalia (BA: AC $\underset{\text{e}}{=}$ ED: DF): aequiangula erunt triangula, & aquales ha- bebunt angulos, quibus homologa latera BA, ED, & AC, DF subtenduntur (B $\underset{\text{e}}{=}$ DEF, & C $\underset{\text{e}}{=}$ DFE).

Ad rectam DF fiant ang. HDF $\underset{\text{e}}{=}$ A vel FDE, & ang. DFH $\underset{\text{e}}{=}$ C. Erit ergo & ang. H $\underset{\text{e}}{=}$ B, & HD: DF $\underset{\text{e}}{=}$ BA: AC $\underset{\text{e}}{=}$ ED: DF. Quare^q HD $\underset{\text{e}}{=}$ ED, ideoque & ang. DEF $\underset{\text{e}}{=}$ H $\underset{\text{e}}{=}$ B, & ang. DFE $\underset{\text{e}}{=}$ DFH $\underset{\text{e}}{=}$ C. Q. E. D.

* Schol. Talia ergo triangula similia sunt.

PROP. VII. THEOR.



Si duo triangula ABC, DEF unum angulum A uni D aequalem habeant; circa alios autem angulos ABC & E latera propor- tionalia

tionalia (AB: BC = DE: EF); reliquorum vero C, F vtrumque simul vel minorem vel non minorem recto: aequiangula erunt triangula, & aequales habebunt angulos ABC & E, circa quos latera sunt proportionalia.

1. Si enim non est $ABC = E$: sit alteruter ABC maior, & ponatur ψ ang. $ABH = E$. Sint ψ . 23. 1. C, F acuti. Iam quia & $A = D$: erit in ae- $\alpha. 32. 1.$
 $\alpha. 4. 6.$ quiangulis ω triangulis $ABH, DEF, AB: BH \beta. hyp.$
 $=^* DE: EF$. Sed β $AB: BC = DE: EF$. Er- $\gamma. 9. 5.$
go γ $BH = BC$, ideoque δ ang. $BHC = C < \beta$ $\delta. 5. 1.$
Recto. Quare ϵ ang. $BHA >$ recto, & proin- $\epsilon. 13. 1.$
de ang. $F >$ recto; contra hypothesin.

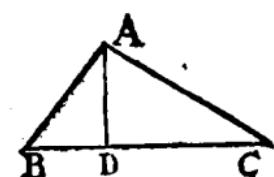
2. Pone autem vtrumque C, F non esse re-
cto minorem, & tamen $ABC > E$. Quia ang.
 $BHC = C$: ang. $BHC + C$ non essent du-
bus rectis minores. Q.E.A. Ergo in vtro- $\zeta. 17. 1.$
que casu ang. $ABC = E$; & hinc ang. $C = F$.
Q. E. D.

* *Scholium.*

1. Talia ergo triangula etiam similia sunt. (3. sch.
4. 6).

2. Eodem prorsus modo ex 26. 1. in locum 4. 6. substituta demonstrari potest hoc theorema: *Si duo triangula unum angulum uni aequalem habeant, circa alios autem angulos latera aequalia, reliquorum vero angulorum verumque simul aut minorem aut non minorem recto: aequalia erunt triangula, & aequales habebunt angulos, circa quos sunt aequalia late- ra, & tertium latus tertio aequale habebunt.*

PROP. VIII. THEOR.



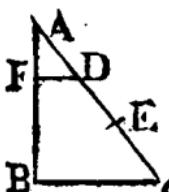
• Si in triangulo rectangulo ABC ab angulo recto A ad basim BC perpendicularis AD ducatur: quae ad perpendiculararem sunt triangula ADB, CDA & toti ABC & inter se sunt similia.

- a. 10. ax. Nam ang. BDA =^{*} CDA = BAC, & ang.
 g. 32. i. BAD =^g C, ob communem B, item ang.
 CAD = B, ob communem C. Ergo Δa. ADB,
 u. 3. sch. 4. 6. CDA, & ABC sunt aequiangula, & proinde
 similia. Q. E. D.

Coroll.

Ex hoc manifestum est, in triangulo rectangulo perpendiculararem, ab angulo recto ad basim ducam, medianam proportionalem esse inter segmenta basis (\therefore BD, DA, DC); & praeterea, inter basim & basis segmentum utrumlibet, latus segmento conterminum medium esse proportionale (\therefore BC, CA, CD, & \therefore CB, BA, BD).

PROP. IX. PROBL.



A data recta linea AB imperatam partem (e. gr. tertiam) absindere.

Ducatur ex A sub quoquis angulo recta AC, & in ea sumatur punctum D vtcunque, & ipsi AD aequales fiant DE, EC. Iunctae BC parallela fiat DF.

- u. 2. 6. Erit ergo * BF : FA = CD : DA. Sed DC
 a. 8. def. 5. = 2 DA, ergo BF = λ 2 AF, & AB = 3 AF,
 id est AF = $\frac{1}{3}$ AB. Q. E. F.

* *Schol.* Sumitur in hac demonstratione, si quatuor magnitudinum proportionalium ($CD : DA = BF : FA$) prima secundae sit multiplex, tertii in quartae aequae multiplicem esse. Cuius veritas, si cui ex 3. & 8 def. 5. non pataret, sic ostendi posset. Sumatur aliqua G , quae sit aequae multiplex ipsius FA ac CD ipsius DA : erit (15. 5.) $G : CD = FA : DA$, & alterne $G : FA = CD : DA = BF : FA$. Ergo $BF = G$. & ideo BF tam multiplex ipsius FA , quam CD ipsius DA .

PROP. X. PROBL.



Datam rectam lineam intersectam AB similiiter secare, ut data recta AC secta est (in D, E).

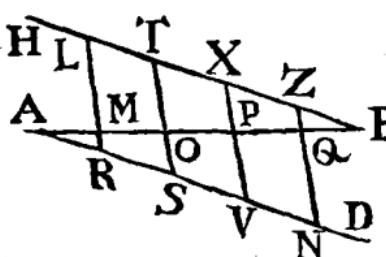
Pone datas AB , AC ita ut quemuis angulum A comprehendant; iunge BC , & huic duc parallelas EG , DF .

Iam, si praeterea ipsi AB ducta fuerit parallela DHK , erit [¶] $DH = FG$ & $HK = GB$. ^{¶ 34. 1.} Porro in $\triangle KDC$ est $CE : ED = KH : HD$, ^{¶ 2. 6.} $= \frac{1}{2} BG : GF$. Et in $\triangle GAE$ est $ED : DA = GF : FA$. Ergo segmenta rectae AB se habent ut segmenta rectae AC . Q. E. F.

* *Corollar.*

Ergo si ad unum trianguli latus plures parallelae ductae fuerint: erant omnia laterum reliquorum segmenta proportionalia.

* Scholium.



Hinc discimus rectam datam AB in quotuis aequales partes (puta 5) secare, id quod facilius praestatur sic: Duc infinitam AD, eique parallelam BH etiam infinitam. Ex his cape partes aequales AR, RS, SV, VN, & BZ, ZX, XT, TL, in singulis vna pauciores, quam desiderantur in AB. Tum rectae ducantur LR, TS, XV, ZN, hae quinque secabunt datam AB. Nam RL, ST, VX, NZ parallelae sunt, ergo quum AR, RS, SV, VN aequales sint, erunt \angle AM, MO, OP, PQ aequales. Similiter quia $BZ = ZX$, erit $BQ = QP$. Ergo AB quinque secta est.

• 33. L.

π. cor. huj.
& sch. 14. 5.

Ex his cape partes aequales AR, RS, SV, VN, & BZ, ZX, XT, TL, in singulis vna pauciores, quam desiderantur in AB. Tum rectae ducantur LR, TS, XV, ZN, hae quinque secabunt datam AB. Nam RL, ST, VX, NZ parallelae sunt, ergo quum AR, RS, SV, VN aequales sint, erunt \angle AM, MO, OP, PQ aequales. Similiter quia $BZ = ZX$, erit $BQ = QP$. Ergo AB quinque secta est.

PROP. XI. PROBL.



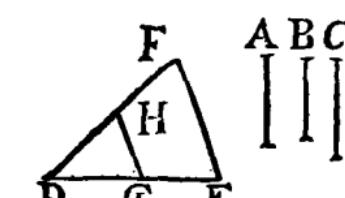
Duabus datis rectis lineis AB, AC tertiam proportionalem inuenire. Datas rectas sub quoquis angulo A positas produc, & in AB producta capte $BD = AC$, iunge BC, cui parallelam age DE.

• 2. 6.

Sic erit $AB:BD$ id est $AB:AC = AC:CE$.

Q. E. F.

PROP. XII. PROBL.



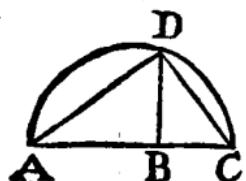
Tribus datis rectis lineis A, B, C, quartam proportionalem inuenire.

Sub angulo quoquis D ducantur rectae infinitae DE, DF, in quibus capia-

capiatur $DG = A$, $GE = B$, $DH = C$; iunctae GH parallela ducatur EF .

His enim factis erit^r $DG:GE = DH:HF$, ^{e. 2. 6.}
id est $A:B = C:HF$. Q. E. F.

PROP. XIII. PROBL.



Duabus datis rectis lineis AB, BC, medium proportionalem inuenire.

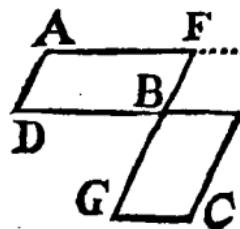
Ponantur in directum, & super AC describatur semicirculus ADC , ducaturque a punto B ipso AC ad rectos angulos BD .

Ductis enim AD , DC , erit, ob ang. ADC ^{r. 31. 3.}
 $\therefore AB$; BD , BC . ^{v. cor. 8. 6.} Q. E. F.

Scholium.

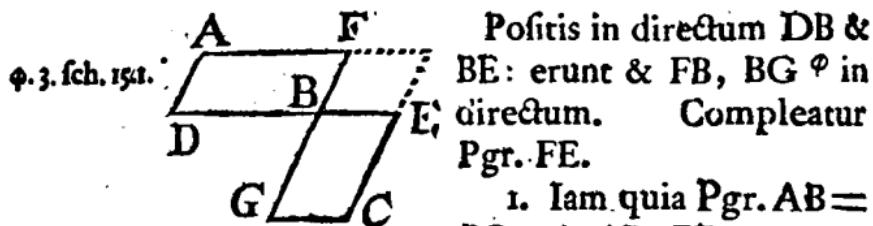
Et (per 1. sch. 31. 3.) si recta BD , rectae AC ad rectos insistens, sit media proportionalis inter huius segmenta AB , BC : semicirculus super bac AC descriptus, per extremum illius D transfibit. Nam quia (per 6. 6) ang. $A = BDC$, & $C = ADB$: erit ADC rectus (per cor. 31. 3).

PROP. XIV. THEOR.



Parallelogramorum AB ,
 BC , *aequalium, unum angulum B uni B aequalem habentium, reciprocce proportionalia sunt latera, quae circum aequales angulos ($DB:BE = GB:BF$). Et quorum parallelogramorum AB , BC , unum angulum B uni B aequalem habentium, reciprocce proportionalia sunt latera, quae circum aequales angulos B , illa inter se sunt aequalia.*

Positis



Positis in directum DB & BE: erunt & FB, BG $\not\parallel$ in directum. Compleatur Pgr. FE.

\propto . 7. 5.

ψ . 1. 6.

\propto . II. 5.

a. 9. 5.

- i. Iam quia Pgr. AB = BC: erit AB: FE = \propto BC: FE. Sed AB: FE = ψ DB: BE, & BC: FE = GB: BF. Ergo DB: BE = α GB: BF. Q.E.D.
2. Quia per hyp. DB: BE = GB: BF; & DB: BE = ψ Pgr. AB: FE; & GB: BF = BC: FE: erit Pgr. AB: FE = α BC: FE; quare Pgr. AB = α BC. Q. E. D.

PROP. XV. THEOR.



Triangulorum aequalium, ABC, ADE, & unum angulum BAC uni DAE aequalem habentium, reciproce proportionalia sunt latera, quae circum aequales angulos (CA:AD = EA:AB). Et quorum triangulorum ABC, ADE, unum angulum BAC uni DAE aequalem habentium, reciproce proportionalia sunt latera, quae circum aequales angulos, illa sunt inter se aequalia.

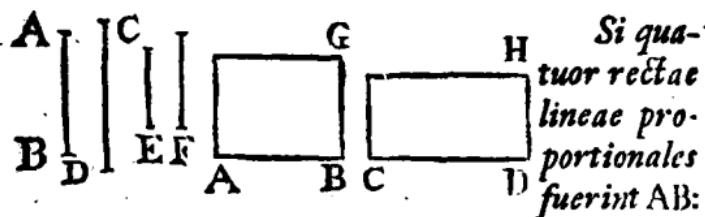
Ponantur in directum latera CA, AD, quo facta & BA, AE in directum β erunt. Lungatur quoque BD.

- \propto . 7. 5. i. Iam quia Δ . ABC = ADE per hyp. erit Δ . ABC: Δ ABD = Δ ADE: Δ ABD. Atque Δ ABC: Δ ABD = δ CA: AD, & Δ . ADE:

ADE: $\Delta ABD = EA: AB$. Ergo CA: AD ^{et. ii. 5.}
 $= EA: AB$. Q. E. D.

2. Quum per hyp. CA: AD = EA: AB, &
 $CA: AD = \Delta ABC: \Delta ABD$, & EA: AB =
 $\Delta ADE: \Delta ABD$: erit $\Delta ABC: ABD =$
 $\Delta ADE: ABD$. Ergo $\Delta ABC = \Delta ADE$. Q. s. 9. 5.
E. D.

PROP. XVI. THEOR.



*Si qua-
tuor rectae
lineae pro-
portionales
fuerint AB:*

$CD = E: F$: rectangulum $AB \times F$, sub extremis
comprehensum, aequale est rectangulo $CD \times$
 E , quod sub mediis comprehenditur. Et si re-
ctangulum $AB \times F$, sub extremis comprehen-
sum, aequale fuerit ei $CD \times E$, quod sub me-
diis comprehenditur: quatuor rectae lineae AB,
CD, E, F proportionales erunt.

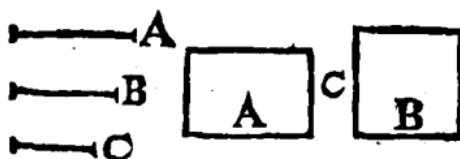
Fiat enim \triangle super AB rectangulum cuius \triangle sch. 46. 1.
alterum latus BG = F, item super CD fiat
Rgl. CH, cuius alterum latus DH = E.

1. Quia ponitur $AB: CD = E: F =^* DH: BG$: ^{y. 7. 5.}
 BG : erit $AG = CH$, id est $AB \times F = CD \times E$. ^{g. 14. 6.}
 $\times E$. Q. E. D.

2. Quia Pgra. AG, CH, angulos rectos B,
D aequales habentia, aequalia ponuntur: erit
 $AB: CD = DH: BG = E: F$. Q. E. D.

* Schol. Hinc ad datam rectam AB facile est
datum rectangulum CH applicare, faciendo $AB: CD = BG$. ^{et. 12. 6.}

PROP. XVIL THEOR.



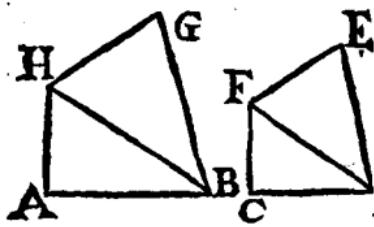
Si tres rectae lineaæ A, B, C, proportionales fuerint: rectangularum sub extremis A, C comprehensum aquale est ei quod a media B fit quadrato. Et si rectangularum sub extremis A, C comprehensum aquale fuerit ei quod a media B fit quadrato: tres rectae lineaæ A, B, C, proportionales erunt.

1. Sit $D = B$. Iam quia (hyp.) $A : B = B : C$: erit $A : B = D : C$. Ergo $A \times C = B \times D = \lambda$ Bq. Q. E. D.

2. Quia ponitur $A \times C = B \times D = \lambda$ Bq. Q. E. D.

2. Quia ponitur $A \times C = B \times D = \lambda$ Bq. Q. E. D.

PROP. XVIII. PROBL.



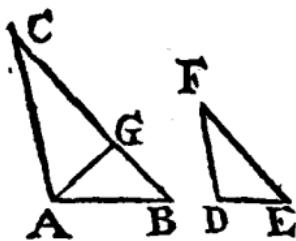
A data recta linea AB dato rectilineo CE simile & milititer positum rectilineum describere.

1. Iunge DF, & fac⁴ ang. A = C, & ang. ABH = CDF, ang. vero BHG = DFE, & ang. HBG = FDE. Rectilineum AHGB erit ~ ipsi CDEF.

2. constr. & Nam Δ . HBA aequiangulum est Δ FDC:
32. 1. & ergo $\frac{HB}{FD} = \frac{HA}{FC} = \frac{AB}{CD}$.
¶ 1. sch. 4. 6. Eadem ratione in Δ is HGB, FED est $\frac{HB}{FD} = \frac{BG}{DE} = \frac{GH}{EF}$. Ergo $\frac{HA}{FC} = \frac{AB}{CD}$

$\overline{=AB:CD} = \overline{BG:DE} = \overline{GH:EF}$. Praeterea per constr. est ang. $A = C$, & $B = ABH + HBG = CDF + FDE = D$, & $G = E$, & $H = GHB + BHA = EFD + DFC = F$. Ergo rectilineum AHGB dato CE simile π est π . i. def. 6. & similiter super data AB positum. Q.E.F.

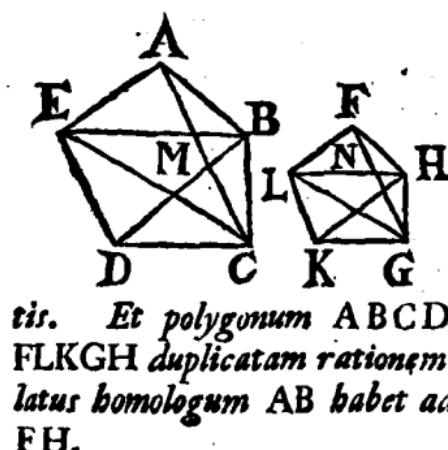
PROP. XIX. THEOR.



Similia triangula ABC, DEF sunt inter se in duplicata ratione laterum homologorum, BC, EF.

Fiat enim $\epsilon \frac{\cdot}{\cdot} BC, EF$, ϵ . u. 6. BG, iungatur GA. Quia igitur (hyp.) est $AB:BC = DE:EF$, & alterne π $AB:DE = BC:EF = \pi$ $EF:BG$, ang. alterne π $constr.$ tem $B = E$ (hyp.): erit $\triangle ABG = \pi \triangle DEF$. π . 15. 6. Quare $\triangle ABC: \triangle DEF = \varphi \triangle ABC: \triangle ABG$ $\varphi. 7. 5.$ $= \pi BC: BG = \psi (BC: EF)^2$. $\psi. 10. def. 5.$ Q. E. D.

PROP. XX. THEOR.



Similia polygona ABCDE, FGHKL in similia triangula dividuntur, & numero aequalia, & homologa totis.

Et polygonum ABCDE ad polygonum FGHKL duplicatam rationem habet eius, quam latus homologum AB habet ad latus homologum FH.

a. i. def. 6.

p. 6. 6.

y. 3. ex.

d. 22. 5.

z. dem.

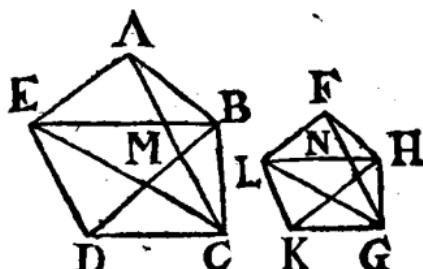
c. 32. 1.

y. 4. 6.

g. 1. 6.

l. 12. 5.

x. 11. 5.



1. Iungantur
EB, EC, LH,
LG. Quia \angle ang.
EAB = LHF,
& BA : AE =
HF : FL: erit³
 \triangle . EAB ~ \triangle

LHF, & ang. ABE = FHL, & EB : BA = LH : HF. Sed est etiam \angle ang. ABC = FHG, & AB : BC = FH : HG. Ergo ang. EBC = \angle LHG, & ex aequo³ EB : BC = LH : HG. Quare³ \triangle BEC ~ \triangle HLG, & ang. ECB = LGH, & EC : CB = LG : GH. Hinc similiter demonstratur \triangle CED ~ \triangle GLK. Q. E. D.

2. Dico fore \triangle ABE : \triangle FHL = \triangle BEC : \triangle HLG = \triangle CED : \triangle GLK = Pol. ABCDE : Pol. FHGKL. Iungantur enim AC, FG, DB, KH. Iam quia propter similitudinem polygonorum ang. ABC = FHG, & AB : BC = FH : HG: erit³ ang. BAM = HFN, & BCM = HGN. Sed⁴ ang. ABM = FHN, & MBC = NHG, ergo⁵ aequiangula sunt \triangle ABM, FHN, item \triangle MBC, NHG. Quare⁶ AM : MB = FN : NH, & MB : MC = NH : NG, & ex aequo AM : MC = FN : NG. Atqui⁷ \triangle ABM : \triangle MBC = AM : MC = \triangle AME : \triangle EMC, & hinc \triangle ABE : \triangle BEC = \triangle ABM : \triangle MBC = AM : MC. Similiter ostenditur \triangle FHL : \triangle HLG = FN : NG. Ergo \triangle ABE : \triangle BEC = \triangle FHL : \triangle HLG, & alternando \triangle ABE : \triangle FHL = \triangle BEC : \triangle HLG. Similiter ostendemus ope rectarum DB, KH esse \triangle BEC : \triangle HLG

$\Delta \text{HLG} = \Delta \text{CED}$: ΔGLK . Quare erit ΔABE : $\Delta \text{FHL} = \Delta \text{BEC}$: $\Delta \text{HLG} = \Delta \text{CED}$: $\Delta \text{GLK} =$ Pol. ABCDE: Pol. FHGKL. Q. E. D.

Aliter *expeditius* idem sic demonstratur. Quia $\Delta \text{ABE} \sim \Delta \text{FHL}$, est $\Delta \text{ABE} : \Delta \text{FHL} =^{\lambda} (\text{BE} : \text{HL})^2$. Sed $\Delta \text{EBC}, \Delta \text{LHG}$ ob simili- ^{19. 6.} tudinem sunt in eadem ratione ($\text{BE} : \text{HL})^2$. Ergo $\Delta \text{ABE} : \Delta \text{FHL} = \Delta \text{EBC} : \Delta \text{LHG}$. Similiter $\Delta \text{EBC} : \Delta \text{LHG} = (\text{CE} : \text{GL})^2 = \Delta \text{CED} : \Delta \text{GLK}$. Ergo $\Delta \text{ABE} : \Delta \text{FHL} = \Delta \text{EBC} : \Delta \text{LHG} = \Delta \text{CED} : \Delta \text{GLK} =$ Pol. ABCDE: Pol. FHGKL. Q. E. D.

3. Dico ABCDE: FHGKL = (AB: FH)². Nam quia $\Delta \text{ABE} : \Delta \text{FHL} =^{\lambda} (\text{AB} : \text{FH})^2$: erit Pol. ABCDE: Pol. FHGKL =^{*} (AB: FH)². Q. E. D.

Corollaria.

1. Quum de similibus quadrilateris eodem modo demonstretur, ea esse in ratione duplicata laterum homologorum, & idem de triangulis ostensum sit: patet vniuerso, *similes rectilineas figurae inter se esse in ratione duplicata homologorum laterum*.

2. Et quia, si homologis lateribus AB, FH ter-
tia proportionalis T sumitur, est AB ad T in ra-
tione duplicata homologorum laterum: manife-
stum est, si tres rectae lineae proportionales fuerint,
^{10. def. 5.} ut prima ad tertiam, ita esse figuram rectilineam,
quae fit a prima, ad similem & similiter descriptam
a secunda.

Schol.

Hinc elicitur methodus figuram quamvis rectili-
neam augendi vel minuendi in ratione data. Ut

g. 13. 6.
o. 18. 6.

Si velis Pentagoni, cuius latus CD, aliud facere quintuplum: inter CD & 5 CD quaere & medium proportionale, super quam construe pentagonum simile dato. Hoc erit quintuplum dati.

PROP. XXI. THEOR.



Quae A, B, eidem rectilineo C sunt similia, & inter se sunt similia.

Nam quia utrumque A, B eidem C simile
n. 7. def. 6. est: utrumque & aequiangulum erit ipsi C, &
g. 1. ax. circum aequales angulos latera habebit proportionalia. Quare & A ipsi B aequiangulum
o. n. 5. est, & in utroque latera circum aequales angulos proportionalia sunt; ac ergo A ~ B.
Q. E. D.

PROP. XXII. THEOR.



Si quatuor rectae lineae proportionales fuerint ($AB: CD = EF: GH$): & rectilinea, AKB, CLD, FM, GN, quae ab ipsis fiunt, similia & similiter descripta, proportionalia erunt. Et si rectilinea AKB, CLD, FM, GN, quae ab ipsis AB, CD, EF, GH fiunt, similia & similiter descripta, proportionalia fuerint: & ipsae rectae lineae AB, CD, EF, GH proportionales erunt.

i. Su-

1. Sumatur enim τ ipsis AB, CD tertia proportionalis O, & ipsis EF, GH tertia proportionalis P. Et quia est τ AB : CD = EF : GH, ^{v. hyp.}
 $\&$ ergo CD : O = φ GH : P: erit ex aequo χ ^{Φ. 11. 5.}
AB : O = EF : P. Atqui AB : O = ψ AKB : ^{χ. 22. 5.}
CLD, & EF : P = ψ FM : GN. Ergo φ est ^{20. 6.}
AKB : CLD = FM : GN. Q. E. D.

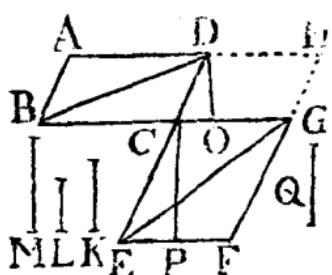
2. Sit AKB : CLD = FM : GN, & fiat τ AB : ^{v. 12. 6.}
CD = EF : QR, a qua τ ipsi FM vel GN si- ^{v. 18. 6.}
mile & similiter positum RS describatur. Ergo
erit (per part. 1. hui.) AKB : CLD = FM : RS.
Hinc FM : GN = φ FM : RS. Est ergo φ RS ^{v. 9. 5.}
= GN, & hinc (per Lemma sequens) QR =
GH, ideoque AB : CD = γ EF : GH. Q.E.D. ^{v. 7. 5.}

LEMMA.

*Si rectilinea GN, RS similia & aequalia sunt:
homologa ipsorum latera GH, QR inter se sunt
aequalia.*

Si enim negas: alterutrum veluti QR > GH
erit. Et quia est per hyp. QR : QS = GH :
HN: erit QS > δ HN. Quare Δ RSQ ipsi ^{v. 14. 5.}
GNH impositum non congruet, sed maius erit.
Est autem Δ Rectil. SR : Rectil. GN = Δ RSQ : ^{v. 20. 6.}
 Δ GNH. Ergo δ esset Rectil. SR > Rectili-
neo GN: contra hypothesisin. Ergo GH =
QR. Q. E. D.

PROP. XXIII. THEOR.



*Aequiangula Parallelogramma AC, CF inter se rationem habent ex lateribus compositam
 $AC : CF = (BC : CG) + (DC : CE)$.*

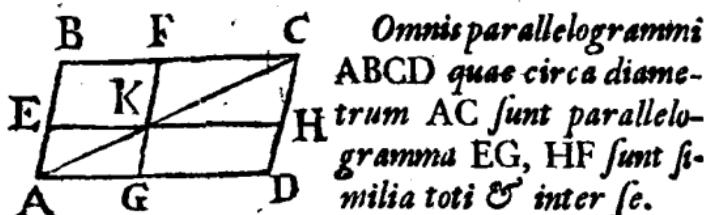
- Positis BC, CG, quae sunt circa aequales
- 1. sch. 15. 1. angulos C, in directum, erit & $\angle DCE$ una recta.
 - Compleatur Pgr. DHGC, & sumta aliqua recta
 - 2. 12. 6. K, fiat $BC : CG = K : L$, & $DC : CE = L : M$.
 - 3. 5. def. 6. Erit ergo $K : M = (K : L) + (L : M) = (BC : CG) + (DC : CE)$. Iam quum sit $K : L = BC : CG = AC : CH$, & $L : M = DC : CE = CH : CF$: erit ex aequo $K : M = AC : CF$.
 - 4. 11. 5. Quare $AC : CF = (BC : CG) + (DC : CE)$.
 - Q. E. D.

** Scholia.*

- 1. Hinc & ex 34. 1. patet primo, triangulo BDC CEG, quae unum angulum (ad C) aequalem habent, esse in ratione composita laterum $(BC : CG) + (DC : CE)$ aequalem angulum continensium.
- 2. Patet rectangula AD \propto DO, GC \propto CP, ac proinde * Pgrs quaecunque AC, CF, & triangula BCD, CEG, rationem inter se habere compositam ex rationibus basium & altitudinum, sc. $(AD : CG) + (DO : CP)$.
- 3. Patet, quomodo triangulorum ac parallelogramorum ratio exhiberi possit. Sunto Pgr. AC, CF, quorum bases AD, CG, altitudines vero DO, CP. Fiat $CP : DO = AD : Q$: erit $AC : CF = (AD \propto DO : GC \propto CP = Q \propto CP : GC \propto CP) = Q : GC$.
- 4. Patet

4. Patet via dimetiendi propositum parallelogramnum CF, vel triangulum. Sumatur pro unitate quoduis quadratum, cuius latus sit K; quaeratur ratio basis CG, & ratio altitudinis CP ad latus K, e. gr. sit $CG = 2K$, & $CP = 3K$; multiplicentur hi numeri per se inuicem: dico fore $CF = 6K$. Nam $CF : K = (CG : K) + (CP : K) = (2 : 1) + (3 : 1) = 6 : 1$. Ergo $CF = 6K$. u. 5. def. 6.
Hinc ΔCEG erit 3 Kq.

PROP. XXIV. THEOR.



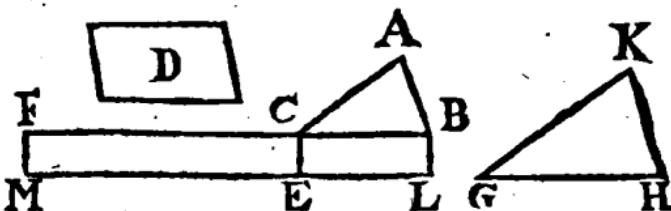
Nam, quia EH ad CB parallela, est $\frac{EH}{CB} = \frac{EA}{CK}$: KA . Et quia GF, CD paralleliae sunt, est $\frac{GF}{CD} = \frac{CK}{KA} = \frac{DG}{GA}$. Ergo $\frac{BE}{EA} = \frac{DG}{GA}$, & componendo $\frac{BA}{AE} = \frac{DA}{AG}$, & alterne $\frac{BA}{AD} = \frac{EA}{AG}$, u. 11. 5.
t. 18. 5.
g. 16. 5. id est latera circum angulum communem BAD proportionalia sunt. Porro quia triangula GAK, KAE triangulis CAD, CAB aequiangularia sunt: erit & totum Pgr. EG toti ABCD u. 29. 1. aequiangularum, & $\frac{EG}{AB} = \frac{AC}{AC}$ circum aequales angulos t. 4. 6. D, G, erit $AD : DC = AG : GK$; circum aequales autem B, E, AB : BC = AE : EK; denique ob eandem rationem $DC : CA = GK : KA$, & $CA : CB = KA : EK$, ideoque ex aequo $DC : CB = KG : EK$ circum aequales angulos BCD, EKG. Ergo Pgr. ABCD, EG similia sunt. u. 1. def. 6. Idem eodem modo de Pgris. ABCD & FH ostenditur. Ergo etiam ipsa GE, HF similia sunt. u. 21. 6.

Q.E.D. K 5 * Coroll.

* *Coroll.* Hinc pgra, quae vnum angulum vni angulo aequalem & circum eos proportionalia latera habent, similia sunt.

PROP. XXV. PROBL.

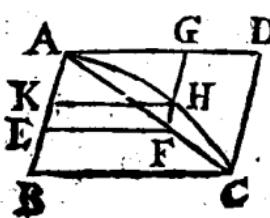
Dato rectili eo ABC simile & alteri dato D aequale idem constituere.



2. 44. vel Applicetur α ad rectam BC rectilineo ABC
 45. 1. aequale Pgr. BE, ad rectam vero CE dato D
 aequale Pgr. CM, in angulo FCE = CBL. Sumatur inter BC, CF media proportionalis GH, a qua describatur rectilineum KHG ipsi ABC simile & similiter positum. Dico etiam esse KHG = D.
 4. constr.
 5. 29. 1.
 7. 14. 1.
 3. 1. 6.
 4. 2. cor.
 20. 6.
 2. 11. 5.
 4. 9. 5.

Nam quia ang. FCE + ECB = BCE + ECB =^b 2. rectis: erunt BC, CF in γ directum, itemque LE, EM. Quare δ BC: CF = BE: CM =^a ACB: D. Iam quum sit $\alpha \div BC$, GH, CF: est BC: CF =^a ABC: KHG. Ergo ABC: KGH =^c ABC: D, & hinc γ KGH = D. Q. E. F.

PROP. XXVI. THEOR.



Si a parallelogrammo AB CD parallelogrammum AE FG auferatur simile toti, & similiter positum, communem cum ipso angulum DAB habens:

bens : circa eandem diametrum AC est cum toto.

Si negas: sit AHC diameter Pgr. ABCD secans GF extra F, vt in H, & ducatur ipsi AD vel BC parallela HK. Erit ergo Pgr. GK si. 24. 6. mile toti ABCD, & hinc DA:AB = GA:AK. i. def. 6. Sed quia ponitur Pgr. GE ~ ABCD: est quoque DA:AB = GA:AE. Ergo GA:AK = GA:AE, hinc AK = AE. Q. F. N. x. 11. 5. a. 9. 5.

PROP. XXVII. THEOR.



Omnium parallelogrammorum AF secundum eandem rectam lineam AB applicatorum, & deficientium figuris parallelogramnis KH, similibus & similiiter positis ei CE, quae a dimidia CB describitur, maximum est AD, quod ad dimidiam AC est applicatum, simile existens defectus KH.

Ducatur ipsius KH diameter FB, & ipsius CE diameter DB, & describatur figura. Et quia KH ~ CE, diametri illorum FB, BD $\mu.$ 26. 6. coincident. Iam

Cas. i. Sit $AK > AC$. Quoniam $CF = FE$: erit, addito KH communi, $CH = KE$. Ergo $CG = CH = KE$, &, addito CF communi, $AF = \text{gnom. } LMN$. Atqui $AD = CE > \text{gnomone } LMN$. Ergo $AD > AF$. Q. E. D.

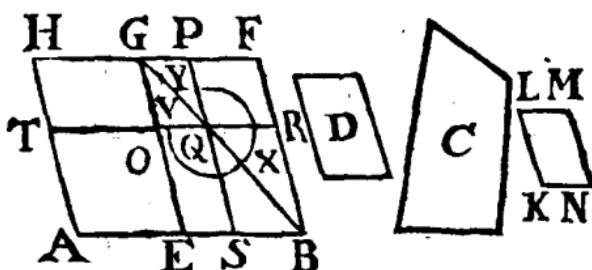
Cas.



v. 43. l.
§. 36. l.
c. 34. l.

Cas. 2. Sit $AK < AC$. Quia $CB = AC$: erit $ED = DL$, & hinc $DH = DG > FL$. Ergo $DK = DH > FL$: & communi LK addito, $AD > AF$. Q. E. D.

PROP. XXVIII. PROBL.



*Ad datam rectam lineam AB dato rectilineo
Caequale parallelogramnum applicare, deficiens
figura parallelogramma, quae similis sit alteri
datae D: oportet autem datum rectilineum C,
cui aequale applicandum est, non maius esse eo,
quod ad dimidiam AB applicatur, similibus ex-
istentibus defectu eius, quod ad dimidiam AB
applicatur, & parallelogrammo D, cui oportet
simile deficere.*

w. 10. i.
g. 18. 6.

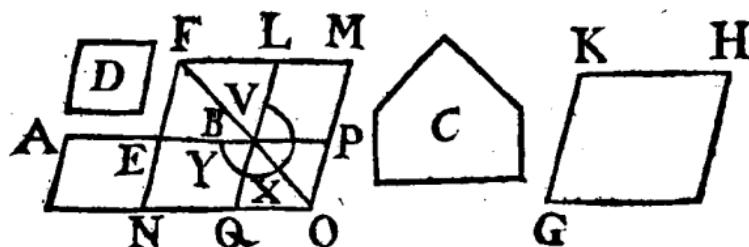
Biseca^r AB in E, & ab ipsa EB fac^e Pgr. EF ipsi D simile & similiter positum, & comple Pgr. AG. Iam si AG = C: factum est quod proponebatur.

Si

Si vero non sit $AG = C$; quum^e non pos-^{e. hyp.}
sit esse $AG < C$: erit $AG > C$. Igitur fac^r r. sch. 45. 1.
Pgr. $KLMN = AG - C$ & simile similiterque & 25. 6.
positum ipsi D vel^v FE, ita vt ML, FG sint v. 21. 6.
homologa latera, item LK & GE. Deinde
pone $GO = LK$, & $GP = LM$, comple Pgr.
 $GOQP$, produc PQ in S, & OQ in T&R. Di-
co esse pgr. $TS = C$, & deficere pgro. $SR \sim D$.

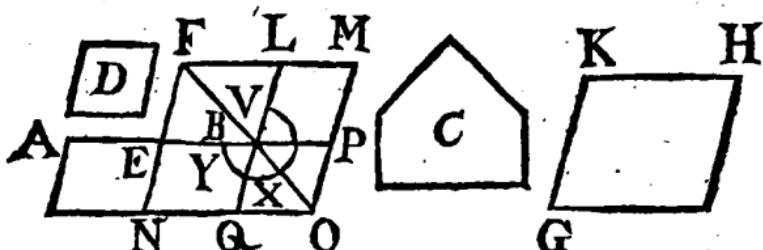
Nam quia pgr. $EF \sim KM$, & FG homolo-
gum ipsi ML , GE vero ipsi LK : erit θ ang. q. 1. def. 6.
 $FGE = MLK$. Est autem praeterea $PG =$
 ML , & $GO = LK$: ergo pgr. $OP = z$ & $\sim x$ 4. & 34. 1.
 KM , & $\sim v$ EF . Quia praeterea $OP = KM$ & cor. 24. 6.
 $< AG$ vel^v EF : erit^w OP circa eandem dia- 36. 1.
metrum GQB cum toto EF. Quare $FQ =$ w. 36. 6.
 EQ , & communi SR addito, $FS = ER =$ a. 43. 1.
 TE , & communi OS addito, gnomon VXY
 $= TS$. Est autem gnom. $VXY + OP = EF =$
 $AG = KM + C$; & $OP = KM$: ergo gnom.
 $VXY = C$. Quare $TS = C$. Deficit autem
 TS pgro. $SR \sim v$ $EF \sim v$ D . Q. E. D. 24. 6.
7. constr.

PROP. XXIX. PROBL.



Ad datam rectam lineam AB dato rectilineo
C aequale parallelogramnum applicare, excedens
figura

*figura parallelogramma, quae similis sit alteri
datae D.*



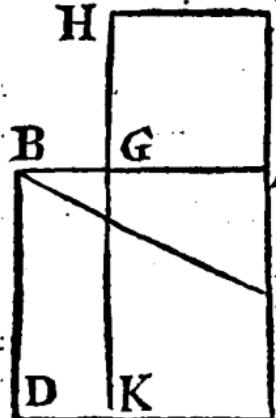
3. 10. 1. Biseca AB in E , & ab EB describe ipsi D
 4. 18. 6. simile & similiter positum pgr. $EBLF$. Fac
 5. 25. 6. GH ipsi EL simile & similiter positum & ipsi
 $EL + C$ aequale, ita quidem ut KH homo-
 loga sit ipsi FL , & KG ipsi FE . Postea in pro-
 ductis FL , FE , cape $FM = KH$ & $FN = KG$,
 comple pgr. $FMON$, & produc AB in P , &
 LB in Q . Dico $AO = C$, & excedere pgr.
 QP simili ipsi D .

7. constr. Nam quia $\sim EL \sim GH$, & FL , KH homo-
 loga sunt latera, ac FE , KG etiam homologa:
 9. 1. def. 6. ang. $EFL =^{\circ} K$. Sed $FM =^{\circ} KH$, & FN
 10. 8. ex. & $= KG$: ergo $NM =^{\circ} \sim GH$. Quare
 11. 21. 6. & $EL \sim NM$. Et est $EL < NM$, quia NM ,
 12. 26. 1. $= GH =^{\circ} EL + C$. Quare λEL cum toto
 NM circa eandem diametrum FBO consistit.
 Ergo $NM = EL + gnom. VXY$. Erat vero
 & $NM = EL + C$: erit igitur $C = gnom.$
 13. 36. 1. VXY . Porro quia $\sim AN = EQ =^{\circ} LP$:
 14. 43. 1. addito communī NP , erit $AO = gnom. VXY$.
 Vnde patet esse $AO = C$. Excedit autem
 15. 24. 6. AO parallelogrammo $QP \sim \delta EL \sim D$.
 Q. E. F.

PROP.

PROP. XXX. PROBL.

Datam rectam lineam terminatam AB secundum extremam & medianam rationem secare.



Describe \square ex AB qua- o. 46. 1.
dratum BC, & π applica ad π . 29. 6,
AC ipsi BC aequale pgr.
CH, excedens figura AH
ipsi BC simili. Dico AB
ita sectam esse in G, vt AG
 $>$ GB, & AB:AG=AG:
GB.

Nam quia BC=CH:
Cerit DG=AH: quare
quum ang. KGB= π AGH, s. 15. 1.
erit KG:GH= π AG: GB. Quum autem π . 24. 6.
AH, quadrato BC simile, ipsum sit quadratum:
erit GH=AG. Et GK= π CA=AB. π . 34. 1.
Est ergo AB:AG=AG:GB, & quum sit AB
 $>$ AG, est AG $>$ GB. Q. E. F. π . 14. 5.

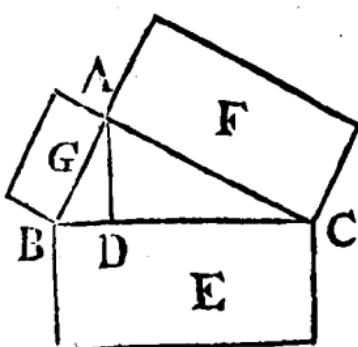
Aliter.

Secetur \square AB in G ita vt \square AB \times BG = \square . n. 2,
AGq.

Nam quum ergo π sit AB:AG=AG:BG: π . 17. 6.
GB, & AG $>$ GB: erit sic quoque AB se-
cundum extremam & medianam rationem se-
cta ψ . Q. E. F. ψ . 3. def. 6.

PROP.

PROP. XXXI. THEOR.



In rectangulis triangulis BAC figura E, quae fit a latere BC, rectum angulum A subten-dente, aequalis est eis F + G, quae a lateribus rectum an-gulum comprehen-

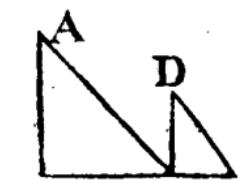
dentibus sunt, similibus & similiter descriptis.

- a. cor. 8. 6. Duc perpendicularem AD: & erit $\angle \cong \angle$ BC,
 p. 2. cor. BA, BD, item $\angle \cong \angle$ BC, CA, DC. Hinc \angle BC:
 20. 6. $BD = E: G$, & $BC: DC = E: F$, vel inuerte
 $DC: BC = F: E$, & $BD: BC = G: E$. Er-
 g. 24. 5. $BD + DC: BC = F + G: E$. Sed BD
 & sch. 14. 5. $+ DC = BC$: ergo $F + G = E$. Q.E.D.

Aliter.

- s. 1. cor. $F: E = (CA: BC)^2 = CAq: BCq$, & $G:$
 20. 6. $E = (AB: BC)^2 = ABq: BCq$. Ergo $F + G: E = CAq + ABq: BCq$. Sed $CAq + ABq = BCq$. Ergo $F + G = E$.

PROP. XXXI. THEOR.



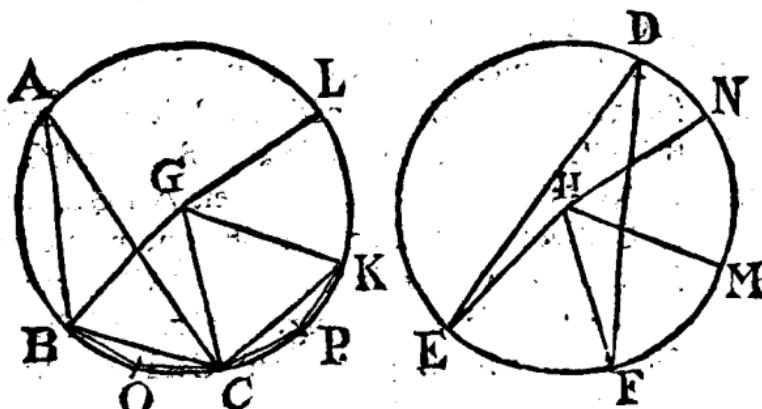
Si duo triangula ABC, DCE, quae duo latera duobus lateribus proportionalia ha-bent ($BA: AC = CD: DE$), componantur secundum unum angulum ita, ut homologa latera ipsorum BA & CD, item AC & DE, sint parallela: reliqua trian-

*triangularum latera BC, CE in directum sibi in-
uicem erunt.*

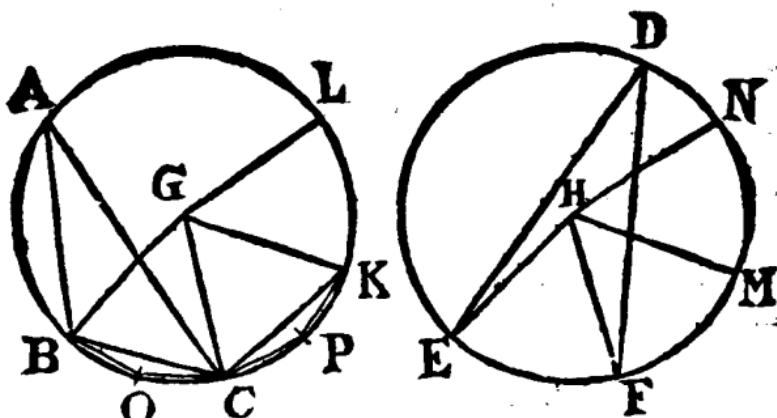
Quia enim \angle RAC \equiv ACD \equiv CDE, & 29. 1.
& BA : AC \equiv CD : DE, erit \angle B \equiv DCE, 5. 6.
& hinc \angle ACE \equiv B + BAC, ideoque \angle ACE + ACD \equiv B + BAC + ACD \equiv 24. 3. 1.
rectis. Ergo BC, CE in directum erunt. Q. z. 4. 1.
E. D.

PROP. XXXIII. THEOR.

*In circulis aequalibus ABC, DEF anguli can-
dem babent rationem, quam circumferentiae
BC, EF, quibus insistunt, siue ad centra G, H,
vt BGC, EHF, siue ad circumferencias, vt BAC,
EDF, insistant; adhuc etiam & sectores GBC,
HEF, quippe qui ad centra sunt constituti.*



i. Sint circumferentiae BC deinceps quo-
unque aequales CK, KL, & ipsi EF rursus to-
tidem aequales FM, MN. Iungantur GK, GL,
HM, HN. Erit ergo \angle BGC \equiv CGK a. 27. 3.
 \equiv KGL. Hinc circumferentia BKL & \angle
BGL aequae multiplices erunt circumferentiae
BC.



$BC \& \text{anguli } BGC$. Eadem ratione circumf.
 $EMN \& \text{ang. } EHN$ aequae erunt multiplices
 circumferentiae EF & anguli EHF . Et si circ.
 $BKL >, =, <$ circ. EMN : erit quoque ang.
 $BGL >, =, <$ ang. EHN . Ergo circ. BC :

¶. 4. def. 5. circ. $EF =$ ang. BGC : ang. $EHF =$ ang.
 v. 15. 5. BAC : ang. EDF . Q. E. D.

2. Iungantur BC , CK , & sumtis in circumferentiis BC , CK , punctis O , P , iungantur & BO , OC , CP , PK . Et quia ang. $BGC = CGK$, & $BG = CG$, & $CG = GK$: est $\Delta BGC \cong \Delta CGK$, & basis $BC = CK$. Et quum sit circ. $BC =$ circ. CK : erit & reliqua $BAKC =$ reliqua $CALK$, & ergo ang. $BOC = CPK$, &

¶. 27. 3. a. 11. def. 3. segmentum $BCO \sim$ segm. CKP . Quare quum haec segmenta sint super aequales rectas BC , CK : aequalia * erunt. Erant vero & Δ a. BGC , CGK aequalia: ergo totus sector $GBC = GCK$. Similiter ostenditur sector $GKL = GCK = GBC$, & sector $HMN = HFM = EHF$.

Quam multiplex ergo circ. BKL circumferentiae BC , tam multiplex est sector GBL sectoris

sectoris GBC; & quam multiplex circ. EMN
circ. EF, tam multiplex sector HEN sectoris
HEF; & ex modo ostensis, si circumf. BCL
 $>$, $=$, $<$ circ. EMN, est quoque sector GBL
 $>$, $=$, $<$ sectore HEN. Ergo circumf. DC:
circ. EF $=^*$ sector GBC: sect. HEF. Q.E.D.

Corollar.

Perispicuum etiam est⁶, ut sector ad sectorem, ita ϱ . n. 5.
esse angulum ad angulam.

** Schol.*

1. Hinc ang. BGC ad centrum est ad 4 rectos,
ut arcus BC ad totam peripheriam. Nam ang. BGC
ad rectum, ut arcus BC ad quadrantem. Ergo
BGC ad 4. rectos ut arcus BC ad 4 quadrantes seu
totam circumferentiam. (sch. 4. 5.)

Item ang. ad peripheriam A est ad 2 rectos, ut
arcus BC ad totam peripheriam.



2. In aequalium circulorum
arcus IL, BC, qui aequales sub-
tendunt angulos, sive ad centra, ut
IAL & BAC, sive ad peripe-
rias, sunt similes: Et vice
versa, arcus similes aequales an-
gulos subtendunt.

Nam IL: periph. $=$ ang. IAL (vel BAC): 4
Rect; item arc. BC: periph. $=$ ang. BAC: 4 Rect:
ergo IL: periph. $=$ BC: periph. Proinde arcus
IL & BC sunt similes. Vnde

3. Duae semidiametri AB, AC a concentricis pe-
ripheriis arcus auferunt similes IL, BC.

4. Hisce innititur vulgaris ratio angulos metiendi per arcus, qui illos subtendunt. Si enim, datis toti circumferentiae omnis circuli aliquot partibus scilicet 360, qui *gradus* vocantur, disquiritur ope instrumenti goniometrici, quot gradus sint in arcu BG, quot sint in arcu EF: patet per prop. 33. rationem angularum BGC, EHF, quos hi arcus subtendunt, in numeris exhiberi posse. Et si unus angulus IAL consideratur, & numerus graduum in arcu ad eum pertinente IL vel BC invenitus est: constat ratio anguli IAL ad 4 Rectos, per schol. *h*. Sit e. gr. numerus graduum in Arcu IL = 100: erit IAL: 4 Rect. = 100: 360.



EVCLIDIS ELEMENTORVM LIBER VII.

* * * * *

DEFINITIONES.

1. *Vnitas* est, secundum quam vnumquodque eorum, quae sunt, vnum dicitur.

2. *Numerus* autem, ex vnitatibus constans multitudo.

3. *Pars* est *numerus numeris*, minor maioris, quum minor metitur maiorem.

* Omnis pars ab eo numero nomen sibi sumit, per quem ipsa numerum, cuius est pars, metitur: ut 4 dicitur pars tertia numeri 12, quia eum metitur per 3. Hinc 3 dicitur eadem pars numeri 6 quae 5 numeri 10, quia 3 & 5 ipsos 6 & 10 per eundem numerum 2 metiuntur, vel in ipsis aequae multities continentur.

4. *Partes* autem, quando non metitur.

* Partes quaecunque nomen accipiunt a duobus illis numeris, per quos maxima communis duorum numerorum mensura utrumque eorum metitur; ut 10 dicitur $\frac{2}{3}$ numeri 15, ea quod maxima communis mensura, nempe 5 metitur 10 per 2, & 15 per 3. Eadem partes est numerus 4 numeri 6, quae numerus 10 ipsius 15, si numeri 4, 10 aequali multitudine continent duo numeros 2, 5, qui ipsorum 6, 15 eadem pars sunt.

5. *Multiplex* est maior minoris, quando minor maiorem metitur.

6. *Par numerus* est, qui bifariam diuiditur (vt 8).

7. *Impar vero*, qui bifariam non diuiditur, vel qui a pari numero vnitate differt (vti 9).

8. *Pariter par* numerus est, quem par numerus per parem numerum metitur (vti 16).

9. *Pariter vero impar* est, quem par numerus per numerum imparem metitur (vt 6).

10. *Impariter vero impar* numerus est, quem impar numerus per numerum imparem metitur (vt 15).

11. *Primus numerus* est, quem vnitatis sola metitur (vt 3).

12. *Primi inter se numeri* sunt, quos sola vnitatis, communis mensura, metitur (vt 5, 7).

13. *Compositus numerus* est, quem numerus aliquis metitur (9).

14. *Compositi inter se numeri* sunt, quos numerus aliquis, communis mensura, metitur (6, 8).

15. *Numerus numerorum multiplicare* dicitur, quando, quot vnitates sunt in ipso, toties componitur multiplicatus, & aliquis gignitur.

* Numerum A per numerum B multiplicandum esse, sic indicamus, vt literas A; B coniungamus. Hinc AB notat numerum productum ex A per B multiplicato. In numeris productus scribitur sic : \times 3.

16. Quando duo numeri se se multiplicantes aliquem fecerint, qui factus est *planus* appellatur; *Latera vero ipsius*, numeri se se multiplicantes. (10 est planus, latera eius sunt 2 & 5).

17. Quan-

17. Quando autem tres numeri sese multiplicantes aliquem fecerint: factus *solidus* appellatur; *latera vero ipsius*, numeri sese multiplicantes. (30 est solidus, latera ipsius sunt 2, 3, 1).

18. *Quadratus numerus* est, qui aequaliter aequalis; vel qui sub duobus aequalibus numeris continetur.

* Sit A latus: quadratus numerus, id est AA, sic scribitur A^2 . Item 9, id est 3×3 , sic 3^2 .

19. *Cubus vero*, qui aequaliter aequalis aequaliter; vel qui sub tribus aequalibus numeris continetur.

* Sit A latus: cubus numerus scribitur sic A^3 , id est AAA. Item $3 \times 3 \times 3$, id est 27, est cubus, qui sic designatur 3^3 .

20. *Numeri proportionales* sunt, quando primus secundi, & tertius quarti aequem multiplex est, vel eadem pars, vel eadem partes. (* e. gr. $12 : 3 = 8 : 2$; $2 : 6 = 5 : 15$; $10 : 15 = 12 : 18$; $8 : 6 = 16 : 12$).

21. *Similes plani & solidi numeri* sunt, qui latera habent proportionalia.

* E. gr. 6 \sim 24; quia $2 : 3 = 4 : 6$. Item solidus 30 \sim solido 240; quia $2 : 3 = 4 : 6$ & $3 : 5 = 6 : 10$.

22. *Perfectus numerus* est, qui suis ipsius partibus est aequalis.

* Sic $6 = 1 + 2 + 3$ est perfectus. Numerus vero, qui suis ipsius partibus minor est abundantans appellatur, vt 12. Qui vero maior, diminutus, vt 15.

* 23. *Numerus numerato metiri dicitur per illum numerum, a quo multiplicatus, illum producit.*

In divisione unitas est ad quotientem, ut dividens ad dividendum. Nota, numerum alteri lineola interiecta subscriptam divisionem denotare. Sic $\frac{A}{B}$ est A dividens per B, item $\frac{CA}{B}$ est C in A dividens per B.

* Postulata.

1. Postuletur, cuilibet numero quotlibet sumi posse aequales, vel multiplices.
2. Quolibet numero sumi posse maiorem.
3. Additio, subtractione, multiplicatio, divisione, extractionesque radicum seu laterum ex numeris quadratis seu cubis concedantur etiam, tanquam possibilia.

* Axiomata.

1. Quicquid conuenit vni aequalium numerorum, conuenit & reliquis aequalibus numeris.
2. In etiā additione, subtractione, multiplicatione, vel divisione toti numero singulæ suae partes simul summae substitui possunt.
3. Qui numeri aequalium numerorum, vel eiusdem, eadem partes fuerint, aequales inter se sunt.
4. Quorum idem numerus, vel aequales, eadem partes fuerint, aequales inter se sunt.
5. Maioris pars parte eadem minoris maior est.
6. Vnitas omnem numerum per vnitates, quae in ipso sunt, hoc est per ipsummet numerum, metitur.
7. Omnis numerus se ipsum metitur per vnitatem.
8. Si numerus, numerum multiplicans, aliquem produixerit: multiplicatus metietur eundem per vnitates in multiplicante, vel per ipsum multiplicantem (def. 15. & 23).

Hinc nullus numerus primus planus est, vel solidus, vel quadratus, vel cubus.

9. Si

9. Si numerus, numerum metiens, ab eo, per quem metitur, multiplicetur: illum, quem metitur, producit.

10. Numerus, quocunque numeros metiens, compositum quoque ex ipsis metitur.

11. Numerus, quemcunque numerum metiens, metitur quoque omnem numerum, quem ille metitur.

12. Numerus metiens totum, & ablatum, metitur & reliquum.

13. Numerus numerum metiens eodem maior esse non potest.

14. Numerus, pariter metiens totum, dimidium quoque metitur.

15. Quae rationes eidem eadem sunt, & inter se sunt eadem (def. 20).

16. Si quatuor numeri proportionales sunt, inverso quoque sunt proportionales.

PROP. I. THEOR.

B.....F..H.A *Si duobus numeris inae-*
 D...G..C *qualibus AB, CD expositis, de-*
 E--- *tracto semper minore de ma-*
 iore (CD de BA, & reliquo
 FA de DC), reliquus GC minime metiatur
praecedentem, quoad assumta fuerit unitas HA:
numeri a principio positi AB, CD primi inter
se erunt.

Si negas: metietur ^a eos aliquis numerus,
 qui sit E. Quia CD metitur ^b BF: & E ipsum
 BF ^c metietur, ergo & ^d reliquum FA. Sed FA
 metitur ^e DG: ergo & ^f E metitur DG, ideo-
 que etiam reliquum ^g GC. Sed GC metitur
 L 5 ^g FH:

^a. 12 def. 7.
^b. Hyp.

^c. 11. ax. 7.

^d. 12. ax. 7.

¶ FH: quare E quoque⁷ metitur FH. Metiebatur autem E totum FA: ergo metitur & reliquam⁸ HA vnitatem. Ergo E maior non **s. 13. ax. 7.** est⁹ vnitate. Q. E. A. **¶**

PROP. II. PROBL.

Duobus numeris datis AB, CD, non primis inter se, maximam eorum communem mensuram inuenire.

A.....B *Cas. 1.* Si CD metitur AB: quum C...D etiam se ipse metiatur; erit CD ipsorum CD, AB communis mensura, & maxima quidem, quia nullus maior ipso CD eum metitur.

A....E.....B *Cas. 2.* Si CD non metitur AB: detrahe semper minorem de maiore, CD de G--- AB, quoties fieri potest, & reliquum AE de CD similiter, & sic porro, quoad relinquatur aliquis numerus CF metiens praecedentem AE. Dico fore CF numerum, qui maxima est communis mensura ipsorum AB, CD.

Nam primo, semper relinquiri aliquem CF, qui metiatur praecedentem, & qui non sit vnitatis, patet ex eo, quod, si secus esset, *** 2. 7.** numeri AB, CD primi inter se essent; contra hypothesis. Deinde quia CF metitur AE, **3. n. ax. 7.** AE vero FD: metietur &⁹ CF ipsum FD. **4. 7. ax. 7.** CF autem se ipsum quoque¹⁰ metitur: ergo **5. 10. ax. 7.** CF metitur¹¹ CD. At CD ipsum BE metitur; ergo⁹ CF eundem BE, ideoque¹² & AB meti-

metitur. Quare CF est communis mensura. Si maximam esse negas; sit maior quaedam G. Ergo G metiens CD, metitur ⁹ BE, & ¹⁰ reli- ^{11. ax. 7.} quum AE, ipsumque ⁹ DF; proinde & reli- quum ¹⁰ CF, maior minorem. Q. E. A^{11.} Qua- ^{12. 13. ax. 7.} re numerus CF est maxima communis mensu- ra datorum. Q. E. F.

Coroll.

Hinc *numerus*, *duos numeros metiens*, & *maximam eorum communem mensuram metitur*.

PROP. III. PROBL.

Tribus datis numeris A, B, C, non primis inter se, maximam ipsorum communem mensu- ram inuenire.

A 8 1. Sume duorum A, B maximam
B 6 communem mensuram D: & si D me-
C 4 titur C, erit communis trium mensu-
D 2 ra, & maxima quidem. Si qua enim
rum D. esset maior: metiretur eadem ^{v. cor. 2. 7.} num-
 ber ^{xi. 13. ax. 7.} D. Q. E. A^{12.}

A 18. 2. Si vero D non metitur C: su-
B 12. me ipsorum C, D maximam com- ^{v. 2. 7.}
C 4. munem mensuram E; quad fieri pot-
D 6. est, quia C, D primi inter se esse ne-
E 2. queunt, vtpote quos idem numerus
 ^x metietur, qui ipsos A, B, C metiri ^{v. cor. 2. 7.}
ponitur. Dico E esse maximam communem
mensuram trium A, B, C.

Nam E metiens D, metitur quoque ^v A, & ^{v. 11. ax. 7.} B; & quia ^v metitur C, metitur singulos A, B, C. ^{v. constr.}
At nullus maior quam E eosdem metitur. Si
 quis

quis enim maior eos metiretur : idem meti-
q. cor. 2. 7. retur π etiam D & C, ideoque π etiam E. Q.
q. 13. ax. 7. E. A π .

Corollar.

Hinc, si numerus numeros tres metiatur : Q
ipsum maximam communem mensuram metitur.

Schol.

Eodem modo & pluribus numeris datis, ma-
ximam communem mensuram inueniemus.

PROP. IV. THEOR.

*Omnis numerus BC omnis numeri A, minor
maioris, vel pars est vel partes.*

Cas. 1. Si A, BC primi sunt inter se.

A..... Quia unaquaeque unitatum, quas
B...C continet BC, est π pars numeri A: BC

q. 3. def. & 6. ax. 7. Ipsius A partes esse patet. Q. E. D.

Cas. 2. Si A & BG non sunt

A..... primi inter se: aut BC metitur A,
B..E..F..C & tunc π pars ipsius est; aut non
D.. metitur. Quo in casu sume eo-

z. 2. 7. rum maximam π communem mensuram D, &
diuide BC in numeros BE = EF = FC = D.

q. 1. ax. 7. Et quia D est π pars ipsius A: erit ψ quoque
tam BE, quam EF, quam FC pars ipsius A, &
ergo totus BC partes ipsius A erit. Q.E.D.

PROP. V. THEOR.

*Si numerus A numeri BC pars
A..., fuerit; Et alter D alterius EF
B...G...C eadem pars: Et viceque A + D
D.... utriusque BC + EF eadem pars
E....H....F erit, quae unus A unus BC.*

Nam

Nam diuisus sit BC in numeros BG, GC ipsis n. 3. post. 7.
 A, EF vero in numeros EH, HF ipsis D aequalis: & erit multitudo numerorum BG, GC n. 3. def. 7.
 aequalis multitudini numerorum EH, HF; & & hyp.
 ergo aequalis multitudini numerorum BG
 $\dot{+}$ EH, GC $\dot{+}$ HF. Sed BG $\dot{+}$ EH $=$ ³ A p. a. ax. 1.
 $\dot{+}$ D $=$ GC $\dot{+}$ HF; & BG $\dot{+}$ EH $\dot{+}$ GC $\dot{+}$
 HF $=$ BC $\dot{+}$ EF: ergo BC $\dot{+}$ EF constat ex
 tot numeris, ipsis BG $\dot{+}$ EH, vel A $\dot{+}$ D ae-
 qualibus, ex quot ipsis BG, vel A aequalibus
 constat BC. Hinc ipfos BC $\dot{+}$ EF & BC nu-
 meri A $\dot{+}$ D & A per eundem numerum ^{n. 15. & 23.}
 metiuntur. Ergo ³ A $\dot{+}$ D numeri BC $\dot{+}$ EF ^{def. 7.}
 eadem pars est, quae A ipsius BC. Q. E. D.

PROP. VI. THEOR.

A...G...B *Si numerus AB numeri C*
 C..... *partes fuerit; & alter DE al-*
 D....H....E *terius F eadem partes: &*
 F..... *vterque AB $\dot{+}$ DE vtriusque*
C $\dot{+}$ F eadem partes erit,
quae unus AB unius C.

Diuide AB in ipsius C partes AG, GB; DE
 vero in ipsius F partes DH, HE. Quia AB
 tot continet partes ipsius C, quot DE conti- s. hyp.
 net partes ipsius F: est multitudo partium
 AG, GB $=$ multitudini ipsarum DH, HE. Et
 quum eadem pars sit AG ipsius C, quae DH
 ipsius F: vterque AG $\dot{+}$ DH vtriusque C ^{2. 5. 7.}
 $\dot{+}$ F eadem pars est, quae AG ipsius C. Simili
 ratione GB $\dot{+}$ HE ipsius C $\dot{+}$ F eadem pars
 est, quae GB ipsius C. Quare quum AG $\dot{+}$
 DH

A...G...B DH + GB + HE = AB +
 C..... DE, & AG + DH = GB +
 D....H....E HE, & multitudo ipsorum AG
 F..... + DH, GB + HE aequalis mul-
 titudini ipsorum AG, GB : pa-
 tet, AB + DE vtriusque C + F easdem esse
 partes, quas AB ipsius C. Q.E.D.

PROP. VII. THEOR.

A...E...B *Si numerus AB nu-*
 G....C.....F....D *meri CD fuerit pars,*
quae ablatus AE ablatis
CF: & reliquias EB reliquias FD eadem pars
erit, quae totus AB totius CD.

Quae enim pars est AE ipsius CF, eadem sit
 n. 5. 7. EB ipsius CG: ergo & AB ipsius FG eadem
 9. hyp. pars erit. Sed AB ipsius CD eadem pars
 erat, quae AE ipsius CF: ergo AB ipsius FG
 eadem pars est, quae ipsius CD. Quum er-
 g. 4. ax. 7. go FG = CD, & hinc CG = FD: patet
 x. 3. ax. 1. A. 1. ax. 7. esse EB ipsius FD eandem partem, quae AE
 & constr. ipsius CF, vel quae est AB ipsius CD. Q.E.D.

PROP. VIII. THEOR.

A.....L.....E....B *Si numerus*
 C.....F.....D *AB numeri CD*
 G.....M..K.....N..H *fuerit partes,*
AE ablatis CF: & reliquias EB reliquias FD eae-
dem partes erit, quae totus AB totius CD.

Ponatur enim numero AB aequalis GH:
 n. 1. ax. 7. ergo GH numeri CD eadem partes est ⁴, quae
 v. 3. post. 7. AE ipsius CF. **Dicitur** GH in partes GK,
 KH

KH numeri CD, AE vero in partes AL, LE numeri CF: aequalis ergo erit multitudo partium GK, KH multitudini partium AL, LE. Et quia AL ipsius CF eadem pars est, [¶] constr. & quae GK ipsius CD; & CD > CF: erit ^{hyp.} GK > AL. Sume GM = AL. Quae ergo ^{e. 5. ax. 7.} pars est GK ipsius CD, eadem est GM ipsius ^{¶. 7. 7.} CF, & eadem ergo MK ipsius FD. Sume KN = LE: & eodem modo patet, quae pars est KH numeri CD, eandem esse NH ipsius FD. Quare quae partes est GK + KH, id est AB, ipsius CD, eadem partes est MK + NH, id est EB, ipsius FD. Q. E. D. ^{e. 3. ax. 1.}

PROP. IX. THEOR.

*Si numerus A numeri BC
A.... pars fuerit, & alter D alterius EF eadem pars: & per-
B....G....C rius mutando, quae pars est vel
D.... F partes primus A tertii D, ea-
E....H....F dem erit pars vel eadem partes & secundus
BC, quarti EF.*

Sit A < D, & sit BG = GC = A, & EH = HF = D: multitudo ergo partium BG, GC aequalis erit multitudini partium EH, HF. Et quia BG = GC, & EH = HF: quae pars est BG ipsius EH vel partes, eadem pars erit ^{e. 1. ax. 7.} & GC ipsius HF vel eadem partes. Ergo ^{¶. 5. & 6. 7.} quae pars vel partes est BG, id est A ipsius EH, id est D, eadem pars vel eadem partes erit BG + GC, id est BC, ipsius EH + HF, id est EF. Q. E. D.

* Schol.

* Schol.

Si ergo duo numeri duos numeros aequaliter metiuntur: illi cum his eandem rationem habent.

PROP. X. THEOR.

A..G..B *Si numerus AB numeri C partes fuerit, & alter DE alterius F eadem partes: & D.....H.....E permutando, quae partes est F..... primus AB tertii DE, vel pars, eadem partes erit & secundus C quartus F, vel eadem pars.*

Diuide AB in partes numeri C, quae sint AG, GB, & DE in partes ipsius F, quae sint DH, HE: erit multitudo partium AG, GB = multitudini partium DH, HE. Et quia $\frac{AG}{DH}$ ipsius C eadem pars est, quae $\frac{DH}{F}$ ipsius F: erit $\frac{x}{z} \frac{AG}{DH}$ eadem pars vel eadem partes, quae C ipsius F. Similiter $\frac{GB}{HE}$ ipsius HE eadem pars vel eadem partes, quae C ipsius F. Quare $\frac{AG+GB}{DH+HE}$ erit $\frac{DE}{F}$, id est DE, eadem pars vel partes eadem, quae AG ipsius DH, hoc est $\frac{AG}{F}$, quae C ipsius F. Q. E. D.

PROP. XI. THEOR.

A....E..B *Si fuerit ut totus AB ad totum CD, ita ablatus AE ad ablatum CF: & reliquus EB ad reliquum FD erit, ut totus AB ad totum CD.*

a. 20. def. 7. *Quia enim quae pars vel partes est AB ipsius CD, eadem pars vel eadem partes est AE*

AE ipsius **CF**: etiam **EB** ipsius **FD** eadem pars
vel eaedem partes erit⁴, quae **AB** ipsius **CD**. ^{3.7. vel 8.7.}
Ergo * **EB**: **FD** = **AB**: **CD**. Q. E. D.

* Si **AB** & **AE** ipsorum **CD**, **CF** aequae sunt
multiplices: **CD** ipsius **AB** eadem pars est, quae
CF ipsius **AE**. Quare demonstratio etiam ad hunc
casum applicari potest, per ax. 16.7; quod & in se-
quentibus notandum.

PROP. XII. THEOR.

A..C.... *Si quoctunque numeri propor-*
B...D..... *tionales fuerint (A : B = C : D):*
ve unus antecedentium A ad unum
consequentium B, ita erunt omnes antecedentes
A + C ad omnes consequentes B + D.

Quia enim, ⁷ quae pars est **A** ipsius **B** vel ^{y. 20. def. 7.}
partes, eadem pars eaedemue partes est **C** ipsius
D: quae pars vel partes est **A** ipsius **B**, eadem
pars vel eaedem partes⁵ est **A + C** ipsius **B + D**. ^{3.5. vel 6.7.}
D; ideoque ⁷ est **A : B = A + C : B + D**.
Q. E. D.

PROP. XIII. THEOR.

A..C.... *Si quatuor numeri propor-*
B...D..... *tionales fuerint (A : B = C :*
D): & permutando propor-
tionales erunt (A : C = B : D).

Quia enim, ⁷ quae pars vel partes est **A** ip- ^{a. 29. def. 7.}
sius **B**, talis talesue est **C** ipsius **D**: & permu-
tando ⁷ quae pars vel partes est **A** ipsius **C**, ta- ^{2. 9. 7. vel}
lis vel tales est **B** ipsius **D**; & ergo * **A : C =** ^{10. 7.}
B : D. Q. E. D.

* Schol. Ergo si quatuor numeri proportionales sunt: etiam conuertendo vel diuidendo proportionales erunt; per hanc & n. 7.

PROP. XIV. THEOR.

A.....D.... *Si fuerint quotcunque nume-*
ri A, B, C, & alii ipsi multi-
 B.....E... *tudine aequales D, E, F, qui*
 C....F.. *bini sumantur & in eadem ra-*
tione (A:B=D:E, & B:C=E:F): etiam
ex aequo in eadem ratione erunt (A:C=D:F).

* 13. 7. Nam permutando A:D=B:E=C:F,
 & iterum permutando A:C=D:F. Q.E.D.

PROP. XV. THEOR.

A. * D.. *Si unitas A nume-*
 B.G.H.C E..K..L..F *rum aliquem BC me-*
tiatur; alter autem
numerus D aequaliter metiatur aliud aliquem
EF: & permutando, unitas A tertium numerum
D aequaliter metietur, atque secundus BC quar-
tum EF.

Diuide BC in suas vnitates BG, GH, HC, &
 EF in numeros ipsi D aequales, puta EK, KL,
 LF. Et quoniam BG=GH=HC, & EK=
 9. hyp. KL=LF; vnitatum autem multitudo =
 multititudini numerorum EK, KL, LF: erit BG:
 4. 12. 7. EK=GH: HL=HC: LF; & BG: EK, id
 x. 20. def. 7. est A:D=BC:EF. Ergo* A numerum D
 aequaliter metitur atque BC ipsum EF. Q.
 E. D.

PROP.

PROP. XVI. THEOR.

E. *Si duo numeri A, B se se multiplicantes fecerint aliquos A... B... C, D: facti ex ipsis C, D inter C.....D..... se aequales erunt.*

Si enim A ipsum B multiplicans produxit C: ^a metitur B ipsum C per vnitates, quae sunt ^{a. 8. ax. 7.} in A. Metitur autem & E vnitas numerum A per vnitates ^b quae sunt in A. Ergo B ip- ^{μ. 6. ax. 7.} sum C metitur aequaliter, ac E vnitas ipsum A. Hinc ^c E ipsum B aequaliter metitur ac ^{v. 15. 7.} A ipsum C. Similiter si B ipsum A multipli- cants produxit D: E ipsum B metitur aequali- ter, ac A ipsum D. Quare quum ^d A ipsius ^{e. 3. def. 7.} C eadem pars sit quae ipsius D: patet ^f esse C ^{• 4. ax. 7.} D. Q. E. D.

* Cor. 1. Multiplicans metitur factum per mul- tiplicatum.

* Cor. 2. Si numerus B numerum C metiatur: & ille A, per quem metitur, eundem C metietur per ipsum numerum metientem B.

PROP. XVII. THEOR.

A 2 C 4 *Si numerus A duos numeros B,*
 B 3 C 4 *C multiplicans fecerit aliquos D, E:*
 D 6 E 8 *facti ex ipsis eandem rationem ha-
 bebunt, quam multiplicati (D: E =
 B: C).*

Nam B metitur D ^g per vnitates in A, Me- ^{h. 8. ax. 7.}
titur autem & 1 numerum A per vnitates in A.
Ergo 1 ipsum A aequaliter metitur ac B ipsum
D, & hinc ⁱ 1: A = B: D. Eadem ratione 1: ^{g. 20. def. 7.}
A = C: E. Quare ^j B: D = C: E, & permu- ^{k. 13. 7.}
tando ^l B: C = D: E. Q. E. D.

* Cor. In multiplicatione est ut vnitas ad multiplicantem A, ita multiplicatus B ad factum D.

PROP. XVIII. THEOR.

A 3 B 4 C 5 D 15 E 20 Si duo numeri A, B numerum aliquem C multiplicantes, fecerint aliquos D, E: facti ex ipsis eandem rationem habebunt, quam multiplicantes ($D:E = A:B$).

r. 16. 7.
v. 17. 7. Quia enim $AC = CA = D$, & $BC = CB = E$: erit $D:E = A:B$. Q. E. D.

PROP. XIX. THEOR.

A 6 B 4 C 3 D 2 AD 12 BC 12 AC 18 Si quatuor numeri proportionales fuerint ($A:B = C:D$): qui ex primo & quarto fit numerus, aequalis erit ei, qui fit ex secundo & tertio ($AD=BC$). Et si numerus AD, qui fit ex primo A & quarto D, aequalis fuerit ei BC, qui fit ex secundo B & tertio C: quatuor numeri proportionales erunt ($A:B=C:D$).

¶. 18. 7. 1. Nam fit alias AC factus ex A & C: erit $AC:AD = \varphi C:D = A:B$. Rursus $AC:BC = \varphi A:B$. Ergo $AC:AD = \varphi AC:BC$, & $\varphi^2 = \varphi$. hinc $AD = BC$. Q. E. D.

¶. 1. ax. 7. 2. Quia $C:D = \varphi AC:AD = \varphi AC:BC$; & $AC:BC = \varphi A:B$: erit $A:B = \varphi C:D$. Q. E. D.

PROP.

PROP. XX. THEOR.

A 4 *Si tres numeri proportionales fuerint (dividere A, B, C): qui ab extremis fit numerus, aequalis erit ei, qui fit*
 B 6 D 6 *fit numerus, aequalis erit ei, qui fit*
 C 9 *a medio (AC = B²). Si autem qui ab extremis fit AC, aequalis fuerit et B², qui a medio: tres numeri proportionales erunt (dividere A, B, C).*

1. Ponatur ipsi B = D. Quia ergo A:B = D:C: erit⁴ AC = BD = γ B². Q.E.D. ^{B. 19. 7.}
2. Quia AC = B² = γ BD: erit⁴ A:B = γ D:C = B:C. Q. E. D.

PROP. XXI. THEOR.

A 10 *Minimi numeri C, D ambo*
 C 5 *eandem cum ipsis rationem haben-*
 B 6 D 3 *tium, eos, qui eandem rationem*
habent, A, B aequaliter metiuntur, maior C
maiorem A, & minor D minorem B.

1. Dica C ipsum A metiri, quia eius partes non est. Si enim fieri potest, sit C partes ipsius A. Quia est C:D = A:B: erit⁴ D ipsius B eaedem partes, quae C ipsius A. Quot igitur in C sunt partes ipsius A, tot & in D erunt partes ipsius B. Sunt E, F partes ipsius A in C, & G, H partes ipsius B in D. Quia ergo E = F, & G = H: erit E:G = F:H. ^{& 20. def. 7.} Et quia ipsorum E, F multitudo aequalis est ipsorum G, H multitudini: erit E:G = F:H. ^{& 9. 10. 7.} D. Sed E < C, & G < D. Ergo C, D non sunt minimi eorum, qui eandem rationem habent; contra hypothesin. Non est ergo C

M 3 *partes*

^{u. 4. 7.} A ₁₀ C ₅ partes ipsius A, nec D ipsius B.
^{§. 3. def. 7.} B ₆ D ₃ Quare quum ² C ipsius A, & D
 ipsius B pars sit: metitur ² C ip-
 sum A, & D ipsum B.

^{1. 20. def. 7.} 2. Quia autem C : D = A : B, & C : A =
 D : B, & C pars ipsius A : erit ² & D eadem
 pars ipsius B. Quare C & D ipsos A, B aequa-
 liter ² metiuntur. Q. E. D.

* Cor. Minimi numeri eandem rationem ha-
 bentium eosdem metiuntur, antecedens antece-
 dentes, & consequens consequentes.

PROP. XXII. THEOR.

A ₆ D ₁₂ Si sint tres numeri A, B, C, &
 B ₄ E ₉ alii ipsi multitudine aequales D, E,
 C ₃ F ₆ F, qui bini sumantur & in eadem
 ratione; sit autem perturbata co-
 rum proportio (A : B = E : F, & B : C = D : E)
 etiam ex aequo in eadem ratione erunt (A : C
 = D : F).

^{u. 19. 7.} Est enim * AF = BE = CD. Ergo * A : C
 = D : F. Q. E. D.

PROP. XXIII. THEOR.

Numeri primi inter se, A, B, minimi sunt
 omnium eandem cum ipsis rationem habentium.

Si fieri potest, sint C, D, eandem rationem
 habentes quam A, B, & ipsis A, B minores, mi-
 nimi omnium. Ergo ² C ipsum A aequaliter
 metietur, ac D ipsum B. Iam quoties C ip-
 sum A metitur, tot unitates sint in E: ergo &
 D ipsum B metietur per numerum E. Quare ²
 etiam

^{u. 21. 7.}

^{u. 2. cor.}
^{16. 7.}

etiam E metietur A per C, & E ipsum B per D. Quum itaque idem E duos A, B metiat: A, B non erunt primi inter se; contra *v. 12. def. 7.* hypothesin. Minimi ergo sunt A, B. Q.E.D.

PROP. XXIV. THEOR.

Minimi numeri A, B, eorum, qui eandem cum ipsis rationem habent, primi inter se sunt.

Si negas: metiatur ϵ eos numerus C, ipsum *§. 12. def. 7.* Anempe per numerum aliquem D, & alterum B per E. Ergo $CD = A$, & $CE = B$; & in- *o. 9. ax. 7.* de A: B = $D:E$. Quum autem sit $D < A$, *v. 18. 7.* & $E < B$: non erunt A, B minimi; contra hy- pothesin. Ergo A, B primi inter se sunt. Q. E. D.

PROP. XXV. THEOR.

*Si duo numeri A, B primi inter se fue-
rint, qui unum ipsorum A metitur nume-
rus C, ad reliquum B primus erit.*
A 6 B 5 C 3 Si enim B, C inter se primi non sint:
metiatur eos numerus D. Idem D metietur *§. 11. ax. 7.* ipsum A. Ergo A, B non σ erunt primi inter *o. 12. def. 7.* se; contra hypothesin. Ergo C ad B primus est. Q. E. D.

PROP. XXVI. THEOR.

A 2 B 3 C 5 D 6 *Si duo numeri A, B ad aliquem numerum C primi fuerint: & qui fit ex ipsis D ad eum C primus erit.*
Si negas: metiatur ipsos C & D idem ali- quis E. Ergo τ E & A primi inter se sunt. *v. 25. 7.*

v. 2. cor. A 2 B 3 Metiatur autem E ipsum D per
 16. 7. C 5 numerum F : ergo ν F ipsum D
 q. 9. ax. 7. D 6 quoque metietur per E; & EF =
 x. hyp. φ D = x AB. Quare \downarrow E : A =
 d. 19. 7. B : F. Quum autem E, A primi inter se, ideo-
 a. 23. 7. que \wedge minimi sint: E ipsum B \wedge metietur. Me-
 a. cor. 21. 7. titur autem E quoque ipsum C: ergo B, C non
 erunt primi inter se; contra hypothesin. Qua-
 re D & C primi inter se sunt. Q. E. D.

PROP. XXVII. THEOR.

A .. B... Si duo numeri A, B primi inter se
 A².... fuerint: - qui fit ab uno ipso cum A²
 D.. ad reliquum B primus erit.

Sit enim ipsi A = D: erunt & D, B primi
 p. 26. 7. inter se; & ergo β AD id est γ A² ad B primus
 y. 18. def. 7. erit. Q. E. D.

PROP. XXVIII. THEOR.

A 3. B 5 Si duo numeri A, B ad duos nu-
 E 15 meros C, D, uterque ad utrumque
 G 2 D 4 primi fuerint: & qui sunt ex ipsis
 F 8 E, F inter se primi erunt.

a. 26. 7. Nam quia A, B ad C primi sunt: E δ etiam
 ad C primus erit. Eadem ratione E, D inter
 se primi sunt. Quare quum C, D ad E primi
 sint: erunt & δ F ac E primi inter se. Q.
 E. D.

PROP.

PROP. XXIX. THEOR.

$A^2 \cdot 2$ B^3 *Si duo numeri A, B primi inter se fuerint, & uterque se ipsum multiplicans faciat aliquos A^2, B^2 :*
 $A^2 \cdot 4$ $B^2 \cdot 9$ *$A^3 \cdot 8$ $B^3 \cdot 27$ facili ex ipsis A^2, B^2 primi inter se erunt; & si numeri a principio positi A, B, eos qui facti sunt A^2, B^2 multiplicantes, aliquos A^3, B^3 faciant: & ipsi inter se primi erunt; & semper circa extrebas hoc continget.*

Quia enim A^2, B primi sunt: erunt & A^3, B^2 primi. Nam quum & A, B² primi sint, & ergo duo A, A² ad duos B, B² uterque ad utrumque primi sint: erunt quoque A^3, B^3 primi *s. 27. 7.* inter se. Q. E. D.

PROP. XXX. THEOR.

$A^3 \cdot 3$ B^5 *Si duo numeri A, B primi inter se fuerint: & uterque simul A + B ad utrumque ipsorum & A & B primus erit. Quod si uterque simul A + B ad unum aliquem ipsorum sit primus: & numeri A, B a principio positi inter se primi erunt.*

1. Si negas, A + B ad A vel B primum esse: metiatur ipsos A + B & A aliquis C; qui ergo & B metietur. Quare A & B non sunt *s. 12. ax. 7.* primi inter se; contra hyp.

2. Si negas A, B primos esse: metiatur eos aliquis C. Quum ergo idem C³ ipsum A + B metietur: A + B ad neutrum ipsorum A, B primus erit; contra hyp.

PROP. XXXI. THEOR.

A 3 B 7 *Omnis primus numerus A ad omnem numerum B, quem non metitur, primus est.*

Si negas : metiatur eos aliquis C praeter unitatem. Et quia A non metitur B: erit C diuersus a numero A. Ergo quum A metitur aliquis, qui nec unitas nec ipfi A idem est:

i. n. def. 7. A primus' non erit; contra hyp.

PROP. XXXII. THEOR.

A 2 B 6 *Si duo numeri A, B sese multiplicantes, aliquem faciant; cum vero AB, qui ex ipsis sit, metiatur aliquis numerus primus C: & vnum ipsorum A, B, qui a principio positi sunt, metietur.*

n. 33. 7. Nam C ipsum A non metiatur: ergo \neq C
l. 9. ax. 9. & A primi inter se sunt. Metiatur autem C
mu. 19. 7. ipsum AB per D: erit CD $=^{\wedge}$ AB, ideoque
v. 23. 7. C: A $=^{\mu}$ B: D. Quare quum C, A minimi
g. cox. 21. 7. sint eorum', qui rationem C: A habent: C ipsum B \neq metietur.

Similiter demonstrabitur, si C ipsum B non metiretur, metiri ipsum A. Quare C metitur vnum ipsorum A, B. Q. E. D.

PROP. XXXIII. THEOR.

Omnem numerum compostum A primus aliquis numerus metitur.

Quia

A 12 Quia enim A compositus est: metitur eum aliquis B, qui si primus sit, ^{e. 13. def. 7.}
 B 4 patet propositio. Si vero B etiam com-
 C 2 positus est: metiatur eum C, qui etiam
 metietur ^{et} ipsum A. Quare si hic C nondum ^{e. 11. ax. 7.}
 primus est, metietur ipsum aliis, & sic pro-
 grediendo tandem ad primum peruenietur,
 qui metietur tam antecedentem quam A. Nisi
 enim tandem ad primum perueniretur: meti-
 rentur ipsum A infiniti numeri, quorum alter
 altero minor. Q. E. A ^{e. 2. def. 7.}

Aliter. Sit C minimus omnium ipsum A
 metientium: erit idem primus. Si enim non:
 metiatur illum numerus D $<$ C; quare quum
 idem D metiatur etiam ^{et} A, non est C minimus
 metientium ipsum A; contra hyp.

PROP. XXXIV. THEOR.

*Omnis numerus A vel primus est, vel cum
 primus aliquis numerus metitur.*

Si enim A primus est: manifesta est pro-
 positio. Sin A compositus: metietur eum
 aliquis ^{et} primus. Ergo A aut primus est, au ^{e. 33. 7.}
 cum primus metitur. Q. E. D.

PROP. XXXV. PROBL.

A 6 B 15 C 21 *Numeris quotunque A,*
 D 3 *B, C datis, inuenire mini-*
 E 2 F 6 G 7 *mos omnium, qui eandem*
cum ipsis rationem habeant.

Si ipsi A, B, C primi inter se sunt: minimi
 iam erunt ^{et} omnium eandem rationem haben- ^{e. 23. 7.}
 tium.

Si

u. 3. 7. A 6 B 15 C 21 Si vero non: sume
 D 3 ipsorum maximam com-
 E 2 F 5 G 7 munem mensuram D, per
 Numeri E, F, G, per quos D ipsos A, B, C
 metitur, erunt quaesiti.

Nam quia vntusquisque ipsorum E, F, G
 q. a. cor. 16. 7. vnumquemque ipsorum A, B, C per D[¶] me-
 titur, id est aequaliter: ipsi E, F, G in ea-
 z. sch. 9. 7. dem & sunt ratione cum numeris A, B, C. Di-
 co etiam E, F, G minimos fore eandem cum
 A, B, C rationem habentium. Si enim negas:
 erunt alii H, K, L, ipsis E, F, G minores, minimi
 eandem cum A, B, C rationem habentium.
 q. 22. 7. Ergo \nexists H, K, L ipsos A, B, C aequaliter metien-
 tur, id est per eundem numerum, qui sit M.
 Igitur M metietur \neq ipsum A per H, ipsum B
 per K, & ipsum C per L; & MH = A. Sed
 u. 9. ex. 7. est etiam ED = A. Ergo ED = MH, &
 a. 19. 7. E : H = M : D. Sed E > H: ergo M > D.
 p. 20. def. 7. Quare quum M ipsos A, B, C metiatur: non
 erit D maxima ipsorum A, B, C mensura; con-
 tra hyp. Ergo E, F, G minimi sunt eandem
 cum A, B, C rationem habentium. Q. E. D.

PROP. XXXVI. PROBL.

*Duobus numeris A, B datis, inuenire mini-
 mum numerum, quem metiantur.*

A 3 B 4 i. Sint dati A, B primi inter se.
 AB 12 Multiplicetur A per B, factus AB
 erit quaesitus.

Nam

Nam uterque A, B metitur γ AB. Est autem & AB minimus eorum, quem A & B metiuntur. Si negas: metiantur illi numerum C $<$ AB; & A quidem ipsum C metiatur per D, B vero per E. Ergo erit $AD =^{\delta} C =^{\delta} BE$, δ . 9. ax. 7. & hinc A : B =^e E : D. Sunt autem A, B primi inter se, ideoque minimi ζ : ergo B α metietur ipsum D. Sed numeri B, D ipsum A β . 19. 7. multiplicantes fecerunt ipsos AB, C: ergo erit $B : D = AB : C$, β . 23. 7. & ideo AB metietur ipsum C, β . 21. 7. minor maiorem. Q. E. A.^x.

A 4 B 6 2. Non sint A, B primi inter se:
C 2 D 3 sume λ minimos C, D in eadem λ . 35. 7.
AD 12 ratione cum A, B: & multiplica
 extremos vel medios per se inui-
 cem. Factus AD erit quae situs.

Nam quia A per D, & B per C multiplicatus eundem μ AD producunt: tam A, quam B μ . 19. 7. eundem AD metietur ν . Dico etiam AD minimum esse. Si enim non: metientur A, B aliquem E minorem quam AD, & metiatur quidem A ipsum E per F, B vero per G: Quare erit $AF =^{\xi} E =^{\xi} BG$, & A : B = ^{μ} G : F. ξ . 9. ax. 7. Sed A : B =^e C : D. Ergo C : D = G : F. e . constr. Quia autem C, D minimi sunt: D ipsum F π π . cor. 21. 7. metietur. Sed D : F =^e AD : AF id est E: igitur AD metietur E, maior minorem. Q. E. A.^e. e . 13. ax. 7.

PROP. XXXVII. THEOR.

A 2 B 3 Si duo numeri A, B metiantur nu-
C 18 merum aliquem C: & minimus,
D 6 quem illi A, B metiuntur, D eun-
 dem C metietur.

Si

A 2 B 3 Si negas: D diuidens C relin-
 C 18 quat se minorem E. Quia igitur
 D 6 D metitur C—E; & A, B ipsum
 r. 11. ax. 7. D metiuntur: metientur quoque

v. 12. ax. 7. ipsum C—E, &^v hinc etiam ipsum E, qui mi-
 nor est quam D. Ergo D non erit minimus
 eorum, quos A, B metiuntur; contra hyp.

PROP. XXXVIII. PROBL.

*Tribus numeris A, B, C datis, invenire mi-
 nimum numerum, quem metiantur.*

¶. 36. 7. A 3 B 4 C 6 i. Sume ^v minimum D,
 D 12 quem duo A, B metiuntur.
 Si C etiam metiatur ipsum
 D: erit D quaesitus.

Nam quod tres A, B, C ipsum D metian-
 tur, patet. Quod autem minimus sit, sic
 ostenditur. Si negas: metiantur A, B, C ali-
 um numerum E ipso D minorem. Ergo &
 D metietur \neq ipsum E, maior minorem. Q.
 E. A.

z. 37. 7. A 2 B 3 C 4 2. Si autem C non me-
 D 6 quem C & D metiantur.
 E 12 Qui erit quaesitus.

Nam A, B, qui ipsum D metiuntur, me-
 tientur quoque \neq ipsum E. Ergo tres A, B,
 C ipsum E metientur. E autem minimus
 erit. Si enim non : metiantur A, B, C aliud
 F $<$ E. Ergo & D \neq metietur ipsum F.
 Quare quum C & D ipsum F metiantur: me-
 tietur

tietur eundem & etiam E, minorem maior. *x. 37. 7.
n. 13. ex. 7.*
Q. E. A.

PROP. XXXIX. THEOR.

A 12 B 4 C 3 *Si numerum A numerus aliquis B metiatur, ille A, quem metitur B, partem habebit C a metiente B denominatam.*

Metiatur enim B ipsum A per vnitates in C: ergo, quum & etiam i metiatur C per vnitates in eodem, & ipsum C aequaliter metietur, ac B ipsum A. Quare i ipsum B aequaliter metietur ac C ipsum A; id est & C ipsum A eadem pars est, quae i ipsum B. Sed i est pars numeri B ab ipso B denominata: ergo A partem habet C ab ipso B denominatam. Q. E. D.

PROP. XL. THEOR.

A 8 B 2 C 4 *Si numerus A partem quamcumque B habeat: cum numerus C a parte B denominatus metietur.*

Quia δ numerus C tot vnitates habet, quoniam δ . hyp. ta pars B est ipsius A: erit i eadem pars ipsius C, quae B ipsius A; id est i ipsum C aequaliter metietur, ac B ipsum A. Hinc & i ipsum B aequaliter metietur, ac C ipsum A. Ergo ζ . 15. 7. C metietur A. Q. E. D.

PROP.

PROP. XLI. PROBL.

*Numerum inuenire, qui, minimus quum sit,
datus partes A, B, C, habeat.*

¶. 38. 7.

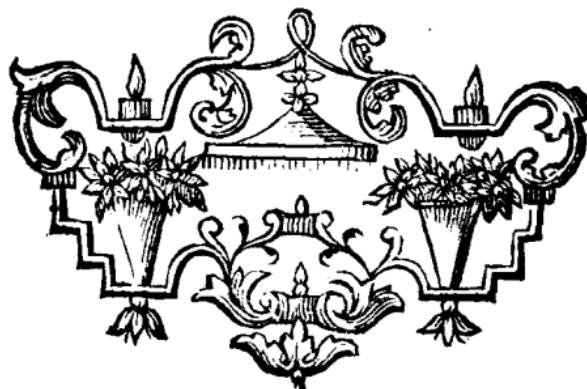
A	$\frac{1}{2}$	D	$\frac{2}{2}$	Sint ab ipsis partibus A, B, C
B	$\frac{1}{3}$	E	$\frac{3}{3}$	denominati numeri D, E, F, &
C	$\frac{1}{4}$	F	$\frac{4}{4}$	sumatur ² minimus eorum, quos
	G	12	D, E, F metiuntur, qui sit G.	

Dico factum.

¶. 39. 7.

Nam ⁹ patet numerum G partes habere a metientibus D, E, F denominatas, id est, partes A, B, C. Dico autem G etiam esse minimum. Nam si quis minor H partes haberet A, B, C: metirentur eum ² numeri D, E, F. Ergo G non esset minimus, quem D, E, F metiuntur; contra hypothesin.

¶. 40. 7.



E V C L I D I S
E L E M E N T O R V M
L I B E R VIII.

* * * * *

PROP. I. THEOR.

A 8 , B 12 , C 18 , D 27

Si sint quotcunque numeri A, B, C, D deinceps proportionales, quorum extremi A, D sint inter se primi: minimi erunt omnium eandem cum ipsis rationem habentium.

Sine negas: sint totidem alii E, F, G, H minores in eadem ratione. Ergo ex aequo ^a A:D ^{a. 14. 7.}
~~=~~ E:H. Quare quum A, D, primi inter se,
sint quoque ^b minimi: ^c metientur illi ipsos ^{b. 23. 7.}
E, H, se ipsis minores. Q. E. A. ^{c. cor. 21. 7.}

PROP. II. PROBL.

Numeros inuenire deinceps proportionales minimos, quotcunque quis imperauerit, in data ratione.

A 2 , B 3
A² 4 , AB 6 , B² 9
A³ 8 , A²B 12 , AB² 18 , B³ 27

i. Sint A, B minimi ^d in data ratione: erunt ^e. 35. 7.
A², AB, B² tres deinceps proportionales minimi in data ratione.

N

Nam

$$\begin{array}{c} A^2, B^3 \\ A^2 4, AB 6, B^2 9 \\ A^3 8, A^2 B 12, AB^2 18, B^3 27 \end{array}$$

5. 18. 7.
2. 24. 7.
4. 29. 7.
9. 1. 8.

Nam $A^2 : AB = A : B = AB : B^2$. Et quia A, B primi inter se sunt, ideoque etiam A^2, B^2 primi sunt inter se: patet ⁹, A^2, AB, B^2 minimos esse in ratione A : B. Q. E. F.

2. Sint iterum A, B minimi in data ratione: erunt $A^3, A^2 B, AB^2 & B^3$ quatuor minimi in data ratione deinceps proportionales.

x. 17. 7.
A. 24. &
29. 7.

Nam similes sunt eidem rationi A : B sequentes ^{*} $A^3 : A^2 B, A^2 B : AB^2, AB^2 : B^3$. Quum igitur A^3, B^3 inter se primi sint: erunt $A^3, A^2 B, AB^2, B^3$ quatuor minimi in data ratione continue proportionales. Et eodem modo quotunque proportionales inuestigantur. Q. E. F.

Corollaria.

1. Ex hoc manifestum est, si tres numeri deinceps proportionales minimi fuerint omnium eandem cum ipsis rationem habentium; extremos eorum quadratos esse; si vero quatuor; esse cubos.

* 2. Et paret simul, latera extremorum esse duos illos numeros, qui minimi sunt in data ratione.

PROP. III. THEOR.

Si sunt quotunque numeri A, B, C, D deinceps proportionales minimi omnium eandem cum ipsis rationem habentium: eorum extremi A, D primi inter se erunt.

Sum.

A 8, B 12, C 18, D 27

E, 2, F 3

G 4, H 6, K, 9

L 8, M 12, N 18, O 27

Sumtis enim duobus minimis numeris E, F, $\mu.$ 35. 7. &
& tribus G, H, K, & sic deinceps pluribus mini-
misi continue proportionalibus in eadem ratio-
ne A : B, donec peruentum sit ad totidem L, M,
N, O, quot sunt propositi A, B, C, D: erit vnu-
quisque ipsorum L, M, N, O vnicuique ipsorum
A, B, C, D aequalis. Sed L = E³, & O =
F³. Ergo quia' L, O primi inter se sunt: et-
iam A, D inter se primi erunt. Q. E. D.

PROP. IV. PROBL.

*Rationibus datis quotunque, A : B, C : D,
E : F in minimis numeris, numeros inuenire de-
inceps minimos in datis rationibus.*

A 2, B 5, C 3, D 4, E 5, F 6

H 6, G 15, K 20, L 24

N O M P

Sume ξ minimum G quem B & C metian-
tur, & duos alijs H, K, quos ipsi A, D aequē
metiantur, ac ipsi B & C numerum G.

Cas. i. Iam si E quoque metitur ipsum K,
sume numerum L, quem F toties metiatur,
quoties E ipsum K. Dico factum.

Nam^o est H : G = A : B, & G : K = C : D, $\alpha.$ 20. def. 7.
& K : L = E : F. Si vero neges H, G, K, L mi-
nimos esse eorum, qui in rationibus propositis
sunt deinceps proportionales: sint alii N, O, M,
P minimi. Et quia est A : B = N : O; A vero

N 2 &

$$\begin{array}{cccc} A & 2, & B & 5, \\ C & 3, & D & 4, \\ H & 6, & G & 15, \\ N & O & M & P \end{array} \quad \begin{array}{c} E 5, F 6 \\ K 20, L 24 \\ \end{array}$$

*π. cor. 21. 7. & B minimi sunt: B metietur \neq O. Eadem
ε. 37. 7. ratione C metietur ipsum O. Quare & etiam
G metietur numerum O, maior minorem.
Q. E. A.*

$$\begin{array}{cccc} A & 4, & B & 5, \\ C & 2, & D & 3, \\ H & 8, & G & 10, \\ N & 32, & O & 40, \\ Q & R & S & T \end{array} \quad \begin{array}{c} E 4, F 3 \\ K 15 \\ M 60, P 45 \end{array}$$

*Cas. 2. At si non metiatur E ipsum K: su-
me minimum M quem E & K metiantur; &
duos N, O quos ipsi H, G aequae metiantur,
ac K ipsum M, item quartum P, quem F ae-
que metiatur, ac E ipsum M. Dico factum.*

*a. 20. def. 7. Est enim A : B = H : G = N : O, item C :
& 13. 7. D = G : K = O : M, & E : F = M : P. Si
vero neges: minimos esse N, O, M, P: sint
Q, R, S, T minimi in datis rationibus. Quum
ergo sit A : B = Q : R; & A, B minimi sunt:
B metietur \neq R. Eadem ratione C metietur
R: ergo & G metietur eundem R. Quare
quum sit G : K = C : D = R : S: numerus K
metietur S. Sed quia E : F = S : T, & E, F
minimi sunt: metitur quoque E ipsum S. Er-
go & tandem M metiretur S, maior minorem.
Q. E. A.*

PROP. V. THEOR.

$\begin{array}{r} A \ 2 \\ B \ 3 \\ \hline AB \ 6 \end{array}$
 $\begin{array}{r} C \ 4 \\ D \ 5 \\ \hline CD \ 20 \end{array}$
 $E \ 3, \ F \ 6, \ G \ 10$

Plani numeri AB, CD rationem habent ex lateribus A, C, & B, D compositam AB; CD = (A: C) + (B: D).

Nam sumtis ϵ deinceps minimis E, F, G in $\epsilon. 4. 8.$
 datis rationibus A: C & B: D; quia E: G = $\tau \tau. 5.$ def. 6.
 $(E: F) + (F: G)$; erit E: G = $(A: C) + (B: D).$
 Iam B ipsum C multiplicans faciat BC: & erit
 $AB: BC = A: C = E: F.$ Similiter BC: $\epsilon. 17. 7.$
 $CD = B: D = F: G.$ Ergo ex aequo $\phi.$ constr.
 $AB: CD = E: G = (A: C) + (B: D).$ Q. $\chi. 14. 7.$
 E. D.

PROP. VI. THEOR.

$A \ 16, \ B \ 24, \ C \ 36, \ D \ 54, \ E \ 81$
 $F \ 4, \ G \ 6, \ H \ 9$

Si fuerint quotcunque numeri A, B, C, D, E deinceps proportionales; primus autem A secundum B non metiatur: neque alias aliquis vllum metietur.

1. Numeros hos deinceps se non metiri patet: quia si B metiretur C, A etiam metiretur $\epsilon.$ ipsum B, contra hypothesis. $\epsilon. 20.$ def. 7.

2. Nec vllus, vt A, vllus, vt C, metietur. Quot enim sint sumti A, B, C, tot sumantur minimi δ numeri in eadem ratione, $\rho. 35. 7.$ qui sint F, G, H: hinc erit $\tau A: C = F: H.$ Sed $\gamma. 14. 7.$ quia A: B = F: G, & A non metitur B: δ neque F metietur G; quare F vnlitas esse δ ne- & 6. $\alpha. 7.$ quit. Hiuc, quum F & H primi ϵ sint inter $\epsilon. 3. 8.$

z. 12. def. 7. se, F nequit ξ *metiri ipsum H. Ergo nec A*
a. 20. def. 7. metiri potest α *ipsum C. Q. E. D.*

PROP. VII. THEOR.

A 2, B 4, C 8, D 16

Si fuerint quotcunque maneri deinceps proportionalos ($\therefore A, B, C, D$), *primus autem A metiatur extremum D: Tercium secundum B metitur.*

Si negas: neque aliis aliquis vllum γ *metietur, ergo nec A ipsum D; contra hypothesis.*

PROP. VIII. THEOR.

A 2, C 4, D 8, B 16
G 1, H 2, K 4, L 8
E 3, M 6, N 12, F 24

Si inter duos numeros A, B numeri deinceps proportionales C, D ceciderint:
quot inter eos cadunt numeri deinceps proportionales, totidem & inter alios E, F, eandem cum ipsis A, B rationem habentes, cadent.

Sumtis enim γ *totidem minimis G, H, K, L, quot sunt numeri A, B, C, D, & in eadem ratione: erunt G & L primi inter se, & ex aequo erit* α *G : L = A : B = \lambda E : F.* *Sunt autem* α *G & L minimi: ergo* γ *G aequaliter metitur ipsum E, atque ipsum F. Sed quoties G metitur E, toties numeri H, K metiantur ipsos M, N. Numeri ergo G, H, K, L ipsos E, M, N, F aequaliter metientur; ideoque* ξ *numeri G, H, K, L in eadem ratione & 13. 7. erunt, in qua sunt E, M, N, F. Ergo E, M,*
N, F

N, F eandem cum ipsis A, C, D, B rationem habebunt, & ergo deinceps proportionales erunt. Tot igitur inter E, F cadunt deinceps proportionales, quot inter A & B. Q. E. D.

PROP. IX. THEOR.

A 8, C 12, D 18, B 27
E 1

*Si duo numeri A,
B inter se primi fuerint, & inter ipsos
numeri deinceps pro-
portionales C, D ce-
ciderint: quot inter
ipsos A, B cadunt numeri deinceps propor-
tionales, totidem & inter utrumque ipsorum A, B &
unitatem E deinceps proportionales carent.*

Sume enim in eadem ratione, in qua sunt . 35. 7. &
A, C, D, B, duos minimos F, G, & tres mini-
mos H, K, L, & sic porro donec sumtorum
M, N, O, P multitudo aequalis fiat multitudi-
ni datorum A, C, D, B. Hinc, quia & A, C,
D, B minimi π sunt in eadem ratione, erit . 1. 8.
 $A = M, C = N, D = O, B = P$. Et quia $\frac{F}{G} \text{ cor. 2. 8.}$
 $H = F^2$: erit $E: F = F: H$. Similiter quia $\frac{H}{G} \text{ cor. 17. 7.}$
 $A = M = H$ $F: erit E: F = H: A$. Ergo
 $\therefore E, F, H, A$. Eodem modo demonstratur,
esse $\therefore E, G, L, B$. Q. E. D.

PROP. X. THEOR.

*Si inter duos numeros A, B, & unitatem C
deinceps proportionales numeri D, E, & F, G
caderint: quot inter utrumque ipsorum A, B
& unitatem C cadunt numeri deinceps propor-
tionales,*

tionales, totidem & inter ipsos A, B numeri deinceps proportionales cadent.

		Numerus enim D
A 8, K 12, L 18, B 27	ipsiusq; F multiplicans	
E 4, H 6, G 9	faciat H, & sumatur	
D 2, F 3	K = HD, & L = HF.	
C 1	Et quia ponitur C:	
	D = D: E; C vero	

- r. 5. ax. 7.* ipsum D metitur^r per D: metietur^v quoque
v. 20. def. 7. D ipsum E per D; & ergo E = φ D². Rur-
q. 9. ax. 7. fus quia ponitur C: D = E: A: erit A = ED.
 Eadem ratione G = F², & B = GF. Quum
 ergo sit E = D² & H = FD: erit D: F = χ
 E: H. Item quia H = FD, & G = F²:
 erit D: F = H: G. Ergo E: H = H: G.
 Rursus quia K = HD, & L = HF: erit A: K
x. 17. 7. = χ E: H = D: F = ψ K: L. Similiter quia
v. 18. 7. L = HF, & B = GF: erit L: B = χ H: G =
 E: H. Quare \therefore A, K, L, B. Q. E. D.

PROP. XI. THEOR.

A^2 4, AB 6, B² 9 *Inter duos numeros*
 A 2, B 3 *quadratos A², B², unus*
medius proportionalis AB
cadit. Et quadratus A² ad quadratum B² du-
plicatam rationem habet eius, quam latus A ha-
bet ad latus B.

- a. 18. 7.* 1. Est enim A²: AB = α A: B = β AB: B².
B. 17. 7. Q. E. D.

- g. 10. def. 5.* 2. Quia (per dem.) \therefore A², AB, B²: erit
 A²: B² = γ (A²: AB) = (A: B)². Q.E.D.

PROP.

PROP. XII. THEOR.

$$A^3 8, A^2B 12, AB^2 18, B^3 27$$

$$A^2 4, AB 6, B^2 9$$

$$A^2 2, B^3 3$$

Inter duos numeros cubos A³, B³, duo medii proportionales A²B, AB² cadunt. Et cubus A³ ad cubum B³ triplicatam habet rationem eius, quam latus A habet ad latus B.

1. Nam A : B =³ A² : AB, & A : B =³ AB : B². Sed A³ : A²B =³ A² : AB = A : B. Rursum A²B : AB² =³ A : B, item AB² : B³ =³ AB : B² = A : B. Ergo $\therefore A^3, A^2B, AB^2, B^3$.

Q. E. D.

2. Quia (per dem.) $\therefore A^3, A^2B, AB^2, B^3 : \zeta. ii. def. 5.$ erit A³ : B³ =³ (A³ : A²B)³ = (A : B)³. Q. E. D.

PROP. XIII. THEOR.

$$A^2 2, B^4 4, C^8 8$$

$$A^2 4, AB 8, B^2 16, BC 32, C^2 64$$

$$A^3 8, A^2B 16, AB^2 32, B^3 64, B^2C 128, BC^2 256, C^3 512$$

Si sint quotcunque numeri A, B, C deinceps proportionales, & unusquisque se ipsum multiplicans faciat aliquos A², B², C²: facti ex ipsis proportionales erunt. Et si positi a principio numeri A, B, C factos A², B², C² multiplicantes, alios A³, B³, C³ faciant, & ipsi proportionales erunt. Et semper circa extremos hoc contingit.

Expositis enim numeris AB, BC, A²B, AB², B²C & BC²: erit $\therefore A^2, AB, B^2$, item $\therefore A^3, A^2B, AB^2, B^3$, & erunt omnium horum numerorum rationes eadem rationi A : B. Similiter B², BC, C² sunt deinceps proportionales

A², B⁴, C⁸

A² 4, AB 8, B² 16, BC 32, C² 64

A³ 8, A²B 16, AB² 32, B³ 64, B²C 128, BC² 256, C³ 512

in ratione B : C, pariterque B³, B²C, BC², C³
in eadem ratione deinceps proportionales.

Ergo quia, A : B = B : C, erunt A², AB, B² in
eadem ratione, in qua B², BC, C²; nec non
A³, A²B, AB², B³ in eadem ratione, in qua
B³, B²C, BC², C³. Sunt autem tam illi quam
hi inter se multitudine pares. Ergo ex ae-

quo⁹ A² : B² = B² : C²; & A³ : B³ = B³ : C³.
Q. E. D.

PROP. XIV. THEOR.

A², B⁴

Si numerus quadratus

A² 4, AB 8, B² 16

*A² metiatur quadratum
numerum B² : & latus*

*A latus B metietur. Et si latus A metiatur
latus B: & quadratus A² quadratum B² me-
tietur.*

x. 2. 8.

1. Sumto enim numero AB, erunt * deinceps proportionales A², AB, B² in ratione A
ad B. Ergo A² metietur ¹ AB. Hinc quia
A² : AB = A : B, metietur etiam ² A ipsum B.
Q. E. D.

x. 7. 8.

2. Si A metitur B: quia A : B' = A² : AB,
A² quoque metietur ³ AB. Et quia A² : AB
= ⁴ AB : B²: metietur ⁵ & AB ipsum B². Er-

go⁶ A² metietur B².

Q. E. D.

PROP.

PROP. XV. THEOR.

A^3 8, A^2B 16, AB^2 32, B^3 64

A^2 4, AB 8, B^2 16

A 2, B 4

Si numerus cubus A^3 metiatur cubum numerum B^3 : & latus A latus B metietur. Et si latus A latus B metiatur: & cubus A^3 cubum B^3 metietur.

1. Sumtis enim numeris A^2B , AB^2 , quia deinceps in ratione A ad B proportionales sunt A^3 , A^2B , AB^2 , B^3 , & A^3 ipsum B^3 metitur; metietur & A^3 ipsum A^2B . Quare quum sit A^3 : $A^2B = A:B$: metietur & A^3 ipsum B. Q. E. D.

2. Quia, iisdem sumtis, est $A:B = A^3:A^2B$, & A ipsum B metiri ponitur: metietur & A^3 ipsum A^2B . Quare quum sit $\frac{A^3}{A^2B} = \frac{A}{B}$: patet & A^3 ipsum B^3 metiri. Q. E. D.

PROP. XVI. THEOR.

A^2 9, B^2 16 *Si numerus quadratus A^2 non metiatur quadratum numerum B^2 : & latus A latus B metietur. Et si latus A non metiatur latus B: neque bic quadratus A^2 quadratum B^2 .*

1. Si enim A metiretur B: A^2 etiam metiretur B^2 ; contra hypothesin. e. 14. 8.

2. Et si A^2 metiretur B^2 : A etiam metiretur B; contra hypothesin.

PROP.

PROP. XVII. THEOR.

*A³ 8, B³ 27 Si numerus cubus A³ non me-
 A₂, B₃ tiatur cubum numerum B³: ne-
 que latus A latus B metietur. Et
 si latus A non metiatur latus B: neque cubus A³
 cubum B³ metietur.*

- v. 15. & 1. Si enim A metiretur B: A³ quoque me-
 tiretur^{*} B³, contra hypothesin.
 2. Si A³ metiretur B³: etiam A metiretur
 B; contra hypothesin.*

PROP. XVIII. THEOR.

*A₂, B₃, C₄, D₆ Inter duos similes
 AB₆, BC₁₂, CD₂₄ planos numeros AB, CD,
 vnus medius proportionalis BC cadit. Et planus AB ad planum CD
 duplicatam rationem habet eius, quam latus
 homologum A habet ad homologum latus C.*

- v. 17. 7. & 1. Quia enim AB : BC =^v A : C, & A : C
 q. 13. 7. & =^q B : D: erit AB : BC = B : D =^v BC :
 21. def. 7. CD. Q. E. D.*

*2. Quum $\frac{AB}{BC} \cdot \frac{BC}{CD} = AB : CD$ (per dem.): erit
 AB : CD = (AB : BC)² = (A : C)² = (B : D)². Q. E. D.*

* *Cor. Hinc inter duos similes planos cadit
 vnus medius proportionalis in ratione laterum
 homologorum.*

PROP. XIX. THEOR.

*A₂, B₃, C₅, D₄, E₆, F₁₀
 ABC₃₀, BCD₆₀, BDF₁₂₀, DEF₂₄₀
 AB₆, BD₁₂, DE₂₄*

Inter

Inter duos similes solidos numeros ABC, DEF duo medii proportionales BCD, BDF cadunt. Et solidus ABC ad similem solidum DEF triplicatam rationem habet eius, quam latus homologum A, vel B, vel C habet ad homologum latus D, vel E, vel F.

1. Capiantur enim numeri AB, BD, DE, BCD, BDF. Et quia A : B =^x D : E: erunt ^{x. hyp.} AB, DE similes plani, & $\frac{AB}{BD} = \frac{DE}{DE}$ in ^{v. 21. def. 7.} ratione A : D, vel B : E, vel C : F. Est autem ABC : BCD =^a AB : BD, & BDF : DEF =^a a. 17. 7. BD : DE. Quare ABC : BCD = BDF : DEF = C : F. Denique BCD : BDF =^a C : F. Ergo $\frac{ABC}{BCD} = \frac{BDF}{DEF}$. Q. E. D.

2. Quia ergo $\frac{ABC}{BCD} = \frac{BDF}{DEF}$: erit ABC : DEF =^b (ABC : BCD)³ =^c (C : F)³ =^d (B : E)³ =^e (A : D)³. ^{b. ii. def. 5.} ^{c. v. dem.} Q. E. D.

* *Cor.* Ergo inter duos similes solidos cadunt duo medii proportionales in ratione laterum homologorum.

PROP. XX. THEOR.

A 8, C 12, B 18
D 2, E 3, F 4, G 6 *Si inter duos numeri A, B unus mediusr proportionalis C cadat: numeri A, B similes plani erunt.*

Sume minimos D, E in ratione A ad C. Ergo ^f D ipsum A aequaliter metietur, ac E ipsum C. Metiatur D ipsum A per F. Ergo DF =^g A, & EF =^h C. Ergo A planus ⁱ a. 9. ax. 7. numerus est, cuius latera sunt D, F. Rursus ^j 16. def. 7. quia A : C =^k C : B: minimi quoque D, E ^l hyp. sunt

A 8, C 12, B 18 sunt in ratione C: B.
 D 2, E 3, F 4, G 6 Hinc si D metiatur
 ipsum C per G, E me-
 tietur quoque B per G. Ergo DG = C, &
 EG = B. Quare & B est numerus planus. Et
 g. 17. 7. quia DG = C = EF, ideoque ^g D : F = E :
 x. 21. def. 7. G: erunt A & B similes ^{*} numeri plani. Q.
 E. D.

PROP. XXI. THEOR.

A 24, C 72, D 216, B 648
 E 1, F 3, G 9

H 1, K 1, N 24, L 3, M 3, O 72

*Si inter duos numeros A, B duo medii pro-
 portionales C, D cadant: numeri A, B similes
 solidi erunt.*

a. 35. 7. Sume ^λ tres minimos E, F, G eandem cum
 μ. 3. 8. A, C, D rationem habentes, & ergo deinceps
 ν. 20. 8. proportionales: & erunt E, G primi ^μ inter se,
 ε. cor. 18. 8. & similes plani ^ν numeri. Sint H, K latera
 ε. 14. 7. ipsius E, & L, M latera ipsius G. Erunt ergo
 π. 23. 7. E, F, G proportionales in ratione $\frac{H}{L}$ vel
 ε. 21. 7. $\frac{K}{M}$. Iam quum E, F, G eandem cum A,
 ε. 9. ax. 7. C, D rationem habeant: erit $E : G = A : D$.
 τ. 17. def. 7. Et quia E, G primi sunt, ideoque ^{*} minimi:
 emetientur ipsos A, D aequaliter. Metiatur
 E ipsum A per N: ergo EN = ^τ A. Sed E
 = HK: ergo A est solidus ^τ numerus, cuius
 latera H, K, N. Rursus quia E, F, G minimi
 sunt eandem rationem habentium, quam C, D, B:
 E ipsum C aequaliter metitur, ac G ipsum B.
 Metiatur E ipsum C per O. Ergo GO = B.
 Sed

Sed $G = L M$. Quare B est solidus, cuius latera L, M, O . Denique quia $A = EN$, & $C = EO$: erit $N : O = A : C = E : F = \frac{1}{2} \cdot 7. 7.$
 $H : L = K : M$. Quare similes φ solidi sunt $\varphi. 21. def. 7.$
A, B numeri. Q. E. D.

PROP. XXII. THEOR.

A 4, B 6, C 9 Si tres numeri A, B, C deinceps proportionales fuerint, primus A autem sit quadratus: & tertius C quadratus erit.

Nam A, C similes φ sunt plani numeri. Ergo $\varphi. 20. 8.$ quum ψ latera ipsius A aequalia sint: "erunt $\psi. 18. def. 7.$ & latera ipsius B aequalia, ideoque ψ erit & C quadratus. Q. E. D.

PROP. XXIII. THEOR.

A 8, B 12, C 18, D 27

Si quatuor numeri A, B, C, D deinceps proportionales fuerint, primus autem A sit cubus: & quartus D cubus erit.

Nam A, D sunt φ similes solidi. Ergo & $D \varphi. 21. 8.$ cubus est. Q. E. D.

PROP. XXIV. THEOR.

A 4, B 9 Si duo numeri A, B inter se
 $C 16, D 36$ rationem habeant, quam numerus quadratus C ad quadratum numerum D , primus autem A sit quadratus: & secundus B quadratus erit.

Quia enim inter similes planos C, D , unus medius proportionalis φ cadit; & $A : B = C : D$: $\varphi. 18. 8.$ cadet

s. 8. 8.
d. 22. 8.

cadet quoque inter A, B unus. γ medius proportionalis. Ergo & B δ est quadratus. Q. E. D.

* *Schol.* 1. Ergo ratio numeri quadrati ad non quadratum nequit exhiberi per duos quadratos numeros.

* *Schol.* 2. Et si A numerus ad numerum B est ut quadratus ad quadratum: numeri A, B similes plani sunt. (per 20. 8. & dem. huius). Et hinc dissimiles plani non sunt ut quadratus ad quadratum.

PROP. XXV. THEOR.

A 64, B 216 Si duo numeri A, B inter se rationem habeant, quam numerus C 8, D 27 cubus C ad cubum numerum D, primus autem A sit cubus: & secundus B cubus erit.

Quia enim C, D similes solidi sunt: duo medii proportionales inter eos cadunt. Ergo & inter A, B duo medii proportionales cadunt. Quare quum A cubus sit: B etiam cubus erit. Q. E. D.

* Ergo ratio numeri cubi ad non cubum repetiri nequit in duobus numeris cubis.

PROP. XXVI. THEOR.

A 6, C 12, B 24 Similes plani numeri A,
D 1, E 2, F 4 B inter se rationem habent,
 quam numerus quadratus
ad quadratum numerum.

Medius proportionalis, inter A, B cadens⁹, sit C, & sumantur * minimi D, E, F eandem quam

quam A, C, B rationem habentium. Ergo ^{¶ 1. cor. 2. 8.}
 D, F quadrati erunt. Et quia D:F =[¶] A:B: ^{¶ 14. 7.}
 habebit A ad B rationem quadrati ad quadra-
 tum. Q. E. D.

PROP. XXVII. THEOR.

$$\begin{array}{lll} A \ 16, & C \ 24, & D \ 36, \\ E \ 8, & F \ 12, & G \ 18, \end{array} \quad B \ 54 \quad H \ 27$$

*Similes solidi numeri A, B inter se rationem
 habent, quam numerus cubus ad cubum nume-
 rum.*

Nam medii duo proportionales inter A, B
 cadentes' sint C, D, & sint E, F, G, H totidem [¶] v. 19. 8.
 minimi & in eadem ratione ac A, C, D, B. ^{¶ 2. 8.}
 Ergo [°] eorum extremi E, H cubi erunt. Hinc, ^{¶ 1. cor. 2. 8.}
 quia A:B =[¶] E:H, patet, esse A ad B, vt ^{¶ 14. 7.}
 cubus ad cubum. Q. E. D.





EVCLIDIS ELEMENTORVM LIBER IX.

* * * * *

PROP. I. THEOR.

A^6, B^{54}
 AB^{324}
 $A^2 36$

*Si duo similes plani numeri A,
 B sese multiplicantes aliquem fe-
 cerint : factus AB quadratus
 erit.*

a. 17. 7.
 c. 18. 8.
 r. 8. 8.
 d. 22. 8.

Nam numerus A se ipsum multiplicans fa-
 ciat quadratum A^2 . Ergo $\propto A:B = A^2:AB$.
 Et quia inter A & B vnum medius proporcionalis^β cadit : cadet etiam γ inter A^2 & AB vnum
 medius proportionalis. Ergo AB est δ qua-
 dratus. Q. E. D.

PROP. II. THEOR.

A^3, B^{12}
 AB^{36}
 $A^2 9$

*Si duo numeri sese multiplican-
 tes A, B, quadratum numerum AB
 efficiant : similes plani erunt.*

a. 17. 7.
 c. 18. 8.
 r. 8. 8.
 g. 20. 8.

Sumatur numerus quadratus A^2 . Ergo $A:$
 $B = A^2:AB$. Et quia quadrati A^2 , AB si-
 miles plani numeri sunt, & ergo inter eos
 vnum medius proportionalis ζ cadit : cadet
 quoque inter A & B vnum η medius propor-
 tionalis. Ergo A & B similes plani sunt ϑ nu-
 meri. Q. E. D.

PROP.

PROP. III. THEOR.

$A^3 \cdot 8$ $A^6 \cdot 64$ *Si cubus numerus* A^3 *se ip-*
 $A^2 \cdot 4$ *sum multiplicans faciat aliquem*
 A^2 *A^6 : factus A^6 cubus erit.*
Sumatur enim cubi A^3 la-
tus A, & huius quadratum A^2
 $= AA$. Ergo $A^3 = A^2 A$. Quare $\lambda 1: A \mu 18$. def. 7.
 $= A: A^2$, & $1: A = A^2: A^3$. Ergo inter 1 & $\mu 18$. & $\nu 19$.
 A^3 duo medii proportionales cadunt. Quia λ . cor. 17. 7.
 vero $\lambda 1: A^3 = A^3: A^6$, totidem etiam μ inter $\mu 8$. 8.
 A^3 & A^6 cadunt. Ergo A^6 cubus est. Q. $\nu 23$. 8.
 E. D.

PROP. IV. THEOR.

$A 8, B 27$ *Si numerus cubus* A cu-
 $A^2 64, AB 216$ *bini numerorum B multiplicans*
faciat aliquem: factus AB cu-
bis erit.

Sumatur numerus A^2 , qui etiam cubus erit. $\sigma. 3. 9.$
 Et quia $A: B = A^2: AB$; cubus erit & ipse $\pi. 18. 7.$
 AB . Q. E. D. $\pi. 25. 8.$

PROP. V. THEOR.

$A 8, B 27$ *Si cubus numerus* A nu-
 $A^2 64, AB 216$ *merum aliquem B multipli-*
cans faciat cubum AB: &
multiplicatus B cubus erit.

Sumatur numerus A^2 , qui cubus erit. Et $\sigma. 3. 9.$
 quia $A: B = A^2: AB$; erit ν B cubus. Q. $\pi. 18. 7.$
 E. D. $\nu. 25. 8.$

PROP. VI. THEOR.

A 8, A² 64, A³ 512

Si numerus A se ipsum multiplicans cubum A² faciat: & ipse A cubus erit.

Sumto enim cubo numero A³, quia A³:A² =⁹ A²:A: erit A² cubus. Q. E. D.

Φ. 17. 7.
χ. 25. 8.

PROP. VII. THEOR.

A 6, B 7 *Si compositus numerus A numerum aliquem B multiplicans quem-AB 42 piam faciat: factus AB solidus C₃, D₂ erit.*

ψ. 13. def. 7. Numerum enim A metiatur ψ numerus C
 ω. 9. ax. 7. per D. Ergo A = CD. Ergo AB = CDB
 ξ. 17. def. 7. solidus est. Q. E. D.

PROP. VIII. THEOR.

∴ 1. A 3. B 9. C 27. D 81. E 243. F 729

Si ab unitate quotcunque numeri A, B, C, D, E, F deinceps proportionales fuerint: tertius quidem ab unitate B quadratus est, & unum intermitentes omnes D, F; quartus autem C est cubus, & duos intermitentes omnes F; septimus vero F cubus sicut & quadratus, & quinque intermitentes omnes.

i. Quia enim i : A = A : B: vñitas ipsum
 Φ. 20. def. 7. A aequaliter metitur^β ac A ipsum B. Ergo
 γ. 6. ax. 7. A per se ipsum metitur^γ numerum B, & hinc
 δ. 9. ax. 7. B =^δ A² quadratus est. Et quoniam ∴ B,
 ε. 22. 8. C, D: erit^ε & D quadratus. Eadem ratione
 & F quadratus erit, & vnum intermitentes
 omnes quadrati erunt. Q. E. D.

2. Quia

2. Quia est $1 : A = B : C$: metietur B ipsum C per A , & ergo $C =^{\delta} AB = A^3$ cubus 3. 9. ax. 7. erit. Et quum sint $\div C, D, E, F$: erit $C \& F \overset{\delta}{\sim} \text{23. 8.}$ cubus. Et similiter omnes duos intermittentes cubi erunt. Q. E. D.

3. Et quia F etiam ostensus est quadratus: septimus F & quadratus & cubus simul est; idemque pariter demonstratur de omni quinque intermittente. Q. E. D.

PROP. IX. THEOR.

$$\div 1, A 4, B 16, C 64, D 256, E 1024, F 4096$$

$$\div 1, A 8, B 64, C 512, D 4096, E 32768, F 262144$$

Si ab unitate quotcunque numeri A, B, C, D, E, F deinceps proportionales fuerint, qui vero post unitatem A sit quadratus; & reliqui omnes quadrati erunt: si qui post unitatem A sit cubus; & reliqui omnes cubi erunt.

1. Sit enim A quadratus. Iam tertius B , & vnum intermittentes omnes D, F , quadrati " 4. 8. 9. sunt. Sed quia sunt $\div A, B, C, & A$ quadratus est: erit δC quadratus, hinc & E &c. 9. 22. 8. Omnes ergo quadrati sunt. Q. E. D.

2. Sit A cubus. Iam quartus C , & omnes F , qui duos intermittunt, " cubi sunt. Et quia $1 : A = A : B$; & ergo $B =^{\delta} A^2$: erit & B 20. def. 7. cubus; quare & E cubus \wedge erit. Et ob \div 8. 9. ax. 7. A, B, C, D , erit & D cubus. Et similiter re- 3. 9. liqui omnes cubi sunt. Q. E. D.

PROP. X. THEOR.

1, A 2, B 4, C 8, D 16, E 32, F 64

Si ab unitate quotcunque numeri A, B, C, D, E, F deinceps proportionales fuerint, qui vero post unitatem A non sit quadratus; neque alius ullus quadratus erit, praeter tertium ab unitate B, & unum intermitentes omnes D, F: si, qui post unitatem, A non sit cubus; neque alius ullus cubus erit, praeter quartum ab unitate C, & duos intermitentes omnes F.

1. Non sit A quadratus, & tamen C quadratus sit, si fieri potest. Ergo quia & B quadratus est: A ad B eam rationem habet, quam quadratus B ad quadratum C, & hinc A quadratus erit; *contra hypotesin*. Similiter ostendemus nullum alium quadratum esse præter B, D, F &c. Q. E. D.

2. Si A cubus non sit, & tamen D cubus esset: quoniam C cubus est; haberet & B ad C rationem, quam cubus C ad cubum D, & ergo ipse B cubus esset. Hinc quia, ob 1: A $\text{---} A : B$, est $B = \sqrt[3]{A^2}$, esset & A cubus; *contra hyp.* Similiter ostendemus nec ullum alium cubum esse præter C & F &c. Q. E. D.

PROP. XI. THEOR.

∴ 1, A 3, B 9, C 27, D 81, E 243

Si ab unitate quotcunque numeri A, B, C, D, E deinceps proportionales fuerint: minor A maiorem D metitur per aliquem C eorum, qui sunt in numeris proportionalibus.

Quia

Quia enim est $i : A = C : D$: aequem metitur C ipsum D ac i ipsum A. Ergo & A ipsum D aequem metitur ac i ipsum C, id est $\frac{i}{A} \cdot \frac{D}{C} = 1$.
A metitur D per C.

* Pariter, si sumantur B & E, demonstratur B metiri ipsum E per aliquem C inter proportionales: quia $i : B = C : E$. Q. E. D. $\frac{i}{B} \cdot \frac{E}{C} = 1$.

* Cor. In serie numerorum ab unitate deinceps proportionalium secundus A quemuis D metitur per proxime precedentem C.

* Schol. 1. Et hinc secundus A quemuis C multiplicans facit proxime sequentem D.

* Schol. 2. Si numerus qui metitur aliquem ex proportionalibus non sit unus proportionalium: neque is, per quem metitur, unus ex proportionalibus erit.

$\frac{x. 2. cor.}{16. 7.}$

PROP. XII. THEOR.

$$\therefore i, A 4, B 16, C 64, D 256 \\ E 2, H 8, G 32, F 128$$

Si ab unitate quotlibet numeri A, B, C, D deinceps proportionales fuerint: quicunque primorum numerum E metiuntur ultimum D, idem & cum A, qui unitati proximus est, metientur.

Si negas E metiri ipsum A: erunt ψ E & A primi inter se. Metiatur autem E ipsum D ψ . 31. 7. per F: & erit $EF =^{\alpha} D =^{\alpha} AC$. Quare $A : E =^{\beta} F : C$. Sunt autem A, E primi $\frac{a. 9. ax. 7.}{a. 1. sch. 11.}$ inter se, & γ minimi: hinc E metitur δ . etiam C. Metiatur per G. Ergo $EG =^{\alpha} C =^{\alpha} AB$. Quare $A : E =^{\beta} G : B$. Hinc E metitur δ ipsum B. Metiatur eum per H. Ergo $EH =^{\alpha} B =^{\alpha} A^2$. Hinc $A : E =^{\beta} H : A$. Ergo E metietur quoque δ ipsum A. Q. E. D.

* Schol. 1. Numerus primus, ultimum metiens, metitur omnes ultimum praecedentes, per cor. II. 9. & II. ax. 7.

* Schol. 2. Si quis numerus, proximum unitati non metiens, ultimum metiatur, numerus erit compositus. Si enim primus esset, metiretur proximum unitati.

* Schol. 3. Si proximus unitati sit numerus primus: nullus aliis numerus primus ultimum metietur. Si enim aliis metiretur, unitati proximum quoque metiretur, qui ergo primus non foret.

PROP. XIII. THEOR.

$$\frac{\div}{\div} 1, A 5, B 25, C 125, D 625 \\ E--- H--- G--- F---$$

Si ab unitate quocunque numeri A, B, C, D deinceps proportionales fuerint, qui vero post unitatem A primus fit: maximum D nullus aliis metietur, praeter eos A, B, C, qui sunt in numeris proportionalibus.

Si enim fieri potest: metiatur ultimum D aliquis numerus E, qui non idem sit cum aliquo ipsorum A, B, C. Ergo quia E numerus primus esse ζ nequit: compositus erit. Quare ipsum E metietur α aliquis primus, qui nullus erit praeter A. Si quis enim alias metiretur ipsum E: idem ϑ quoque ipsum D metiretur; quod fieri nequit ζ . Ergo A metietur E. Iam metiatur E ipsum D per F: & F

- 2. 3. schol. nullus ex ipsis A, B, C esse ϵ poterit. Sed quia
- x. 2. cor. F metietur α D: eodem modo, quo ante de-
- 16. 7. monstrabitur, F compositum esse, quem A
- 3. 9. ax. 7. metietur. Et quia, ob $EF = \lambda D = \mu AC$,
- 4. 1. sch. est $A:E = F:C$; A vero ipsum E metitur:
- 11. 9. v. 19. 7. F quo-

F quoque ipsum C metietur. Metiatur per G, qui nullus ex ipsis A, B esse poterit. Et quia ob FG =^λ C =^μ AB, est A : F =^ν G : B; A vero ipsum F metitur: metietur & G & 20. def. 7. ipsum B. Metiatur per H. Quum vero G nullus sit ex proportionalibus: neque H idem erit, qui A. Sed quum, ob GH =^λ B =^μ A², sit A : G =^ν H : A, eodem vero, quo ante modo, demonstratur, A ipsum G metiri, quia G ipsum C metitur: patet, H metiri ipsum A, & ergo A non esse primum; contra hypothesis. ^{et u. def. 7.}

⁴ Schol. Quia similiter demonstratur, quod ipsum C nullus numerus metiatur, praeter A vel B: patet, quod numeros ab unitate deinceps proportionales, si proximus unitati primus sit, nullus numerus metiatur, nisi qui inter ipsos proportionales habetur.

PROP. XIV. THEOR.

A_{30} B_2 , C_3 , D_5 E_{--} F_{--}	<i>Si minimum numerum A</i> <i>primi numeri B, C, D me-</i> <i>tiantur: nullus alias nume-</i> <i>rus primus metietur ipsum</i> <i>A praeter eos, qui a principio metiebantur,</i> <i>B, C, D.</i>
--	---

Si fieri potest, metiatur ipsum A alias E, per F. Ergo E & F facient numerum A. ^{π. 9. ax. 7.} Quare quum B, C, & D metiantur ipsum A: metientur quoque vnum ipsorum E, F. Non ^{ε. 32. 7.} autem metiri possunt primum E: ergo alterum F metientur. Est autem F < A. Quare A non erit minimus, quem B, C, D metiantur; contra hypothesis.

PROP. XV. THEOR.

$\therefore A = 9, B = 12, C = 16$ *Si tres numeri A, B,
D, E 3, 4 deinceps proportionales, fuerint minimi omnium eandem cum ipsis rationem habentium: duo quilibet compositi ad reliquum primi erunt (A + B ad C, B + C ad A, & A + C ad B).*

v. 35. 7.

q. 2. 8.

x. 24. 7.

v. 30. 7.

a. 26. 7.

a. 2. ax. 7.

p. 27. 7.

y. 1. ax. 7.

d. 26. 27. 7.

Sumantur duo numeri v D, E, minimi eandem cum A, B, C rationem habentium. Ergo $A = D^2, B = DE, \text{ & } C = E^2$. Et quia D, E primi x inter se sunt: erit $\&$ $D + E$ ad vtrumque ψ ipsorum D, E primus. Ergo quia numeri $D + E$ & D ad ipsum E primi sunt, erit $\&$ $(D + E) \times D$ ad eundem E primus. Sed $(D + E) \times D = D^2 + ED$. Ergo $D^2 + ED$ primus est ad E, hinc quoque β ad E^2 . Patet igitur $A + B$ esse primum γ ad C. Similiter ostenditur, esse $B + C$ primum ad A. Denique quia $D + E, D, \text{ & } E$ primi sunt inter se: erit δ $(D + E)^2$ ad DE primus. Sed $(D + E)^2 = D^2 + 2 \cdot DE + E^2$. Ergo $D^2 + 2 \cdot DE + E^2$ primus est γ ad ipsum DE, & hinc ψ etiam $D^2 + DE + E^2$ ad ipsum DE, & paratione ψ $D^2 + E^2$ ad eundem DE primus erit. Quare $\&$ $A + C$ ad ipsum B primus est. Q. E. D.

PROP. XVI. THEOR.

A 5, B 8, C---

Si duo numeri A, B primi inter se fuerint: non erit ut primus A ad secundum B, ita secundus B ad alium ullum.

Si

Si enim fieri potest: sit C numerus talis, vt sit A: B = B: C. Quia autem A & B minimi sunt eandem cum ipsis rationem habentium: A metietur λ ipsum B. Hinc quum A $\frac{A}{B} \cdot 23. 7.$ quoque se ipsum metiatur: non erunt A, B primi inter se; *contra hypothesin.*

PROP. XVII. THEOR.

A 8, B 12, C 18, D 27, E---

Si fuerint quotunque numeri A, B, C, D deinceps proportionales; extremi autem ipsorum, A, D, primi inter se sint: non erit ut primus A ad secundum B ita ultimus D ad alium ullum.

Si negas: sit A: B = D: E. Quia ergo A: D = $\frac{A}{D}$ B: E, & A, D minimi $\frac{A}{D}$; A ipsum B $\frac{A}{B} \cdot 13. 7.$ metietur. Ergo, quum sit A: B = B: C = $\frac{B}{C} \cdot 23. 7.$ C: D; metietur B $\frac{B}{B}$ ipsum C, & ergo ipsum λ $\frac{B}{C} \cdot 21. 7.$ D. Quare & A ipsum D λ metietur, & hinc $\lambda \cdot 20. def. 7.$ A, D primi non erunt; *contra hypothesin.*

PROP. XVIII. PROBL.

Duobus numeris A, B datis, considerare, an tertius ipsis proportionalis inueniri possit.

1. Cas. Si A, B primi inter se sunt: ostensum iam μ est, tertium proportionale inueniri non posse.

A 4, B 6, C 9
 $B^2 = 36$
 $A: B = \xi B: C.$

2. Cas. Si A, B non sunt primi, & A metitur B^2 : metiatur per C, qui erit tertius proportionalis. Quia enim AC = $' B^2$: erit $\frac{AC}{B^2} = \frac{A}{B}$ $\cdot 9. ax. 7.$ $\xi. 20. 7.$

3. Cas.

A 6, B 4, C--
B² 16 3. Cas. Si vero A, B pri-
mi non sunt, nec A ipsum
B² metitur: nequit tertius
proportionalis inueniri. Si negas: fit inuen-
tus C. Quia ergo AC =^z B²: A metitur^o B²;
contra hypothesin.

*§. 20. 7.
§. 23. def. 7.*

PROP. XIX. PROBL.

*Tribus numeris datis A, B, C, considerare,
an quartus ijsis proportionalis inueniri posse.*

A 3, B 7, C 6, D 14 1. Cas. Si A meti-
tur BC: potest inue-
niri quartus propor-
tionalis D, is nempe per quem A ipsum BC
metitur. Nam quia AD =^z BC: erit A:B
=^z C:D.

*¶. 9. ax. 7.
¶. 12. 7.*

A 3, B 5, C 7, D--
BC 35 2. Cas. Si A non
metitur BC: non pot-
est quartus propor-
tionalis inueniri. Si quis enim esset D: ob A:
B = C:D, foret AD =^z BC, & igitur A me-
tiretur^o BC; *contra hyp.*

¶. 23. def. 7.

PROP. XX. THEOR.

*Primi numeri plures sunt omni proposita mul-
titudine primorum numerorum A, B, C.*

¶. 38. 7.

A 2, B 3, C 5 Sumatur enim ^z minimus
D 30 D, quem ipsi A, B, C metian-
tur, & apponatur vnitatis. Iam
si D + 1 primus est: patet propositio.

¶. 33. 7.

A 5, B 3, C 7 Si vero D + 1 primus non
E 53, D 105 est: metietur eum ^o primus
aliquis E, qui nulli ipsorum A,
B, C

B, C idem esse potest. Si enim alicui eorum idem esset: metiretur E quoque ipsum D, ergo & φ vnitatem. Q. E. A. Ergo nouus numerus primus E inuentus est. Q. E. D. φ . 12. ax. 7.

PROP. XXI. THEOR.

A 4, B 6, C 8, A + B + C 18

Si pares numeri quotcunque A, B, C componantur: totus A + B + C par erit.

Quia enim vnumquisque ipsorum A, B, C partem $\frac{1}{2}$ dimidiam habet: totus etiam A + $\frac{1}{2}$. 6. def. 7. B + C partem dimidiam $\frac{1}{2}$ habebit, & igitur $\frac{1}{2}$. 3. ax. 7. par erit. Q. E. D.

PROP. XXII. THEOR.

A 5, B 3, C 7, D 9, A + B + C + D 24

Si impares numeri A, B, C, D quotcunque componantur; multitudo autem ipsorum sit par: totus A + B + C + D par erit.

Quia enim A — 1, B — 1, C — 1, D — 1 sunt numeri $\frac{1}{2}$ pares, & multitudo vnitatum detra- a. 7. def. 7. ctarum etiam par est: erit summa numerorum A — 1, B — 1, C — 1, D — 1 & vnitatum resi- duarum, id est summa A + B + C + D, nu- merus $\frac{1}{2}$ par. Q. E. D. a. 21. 9.

PROP. XXIII. THEOR.

A 11, B 5, C 3, A + B + C 19

Si impares numeri A, B, C quotcunque componantur; & multitudo ipsorum sit impar: & totus A + B + C impar erit.

Nam

A 11, B 5, C 3, A + B + C 19
 s. 7. def. 7. Nam quia C — 1 par⁸ est, & A + B itidem
 y. 22. 9. par⁹ est: erit & A + B + C — 1 numerus⁸
 d. 21. 9. par. Ergo⁸ patet numerum A + B + C im-
 parem esse. Q. E. D.

PROP. XXIV. THEOR.

A 12 *Si a pari numero A par aufera-*
 B 4 *tur B: Et reliquus A — B par erit.*
 e. 6. def. 7. A — B 8 Quum enim tam A, quam B ha-
 y. 24. 9. beat partem dimidiam¹⁰: habebit et-
 iam A — B partem dimidiam, & igitur¹¹ par
 erit. Q. E. D.

PROP. XXV. THEOR.

A 12 *Si a pari numero A impar B*
 B 5. C 4 *auferatur: reliquus A — B im-*
A — B 7 *par erit.*
 s. 7. def. 7. Quum enim B¹² constet ex pa-
 y. 24. 9. ri C & vnitate; A — C autem¹³ par sit: erit A
 — C — 1, id est A — B, numerus¹⁴ impar.
 Q. E. D.

PROP. XXVI. THEOR.

A C .. D . B *Si ab impari numero AB*
 y. 24. 7. *impar BC auferatur: reli-*
 quus AC par erit.

Ab vtroque auferatur vnitas BD. Ergo
 s. 7. def. 7. tam AD quam DC par¹⁵ erit; ergo &¹⁶ reli-
 quus AC. Q. E. D.

PROP. XXVII. THEOR.

A.D....C..B *Si ab impari numero AB*
 y. 24. 7. *par BC auferatur: reliquus*
 AC *impar erit.*

Nam

Nam ablata vnitate AD, erit DB par*. Er-^{x. 7. def. 7.}
go DB—BC=DC par quoque^λ est, & pro-^{λ. 24. 7.}
nde* AC=DC+1, impar. Q. E. D.

PROP. XXVIII. THEOR.

A... B... Si impar numerus A parem B
C... ... multiplicans faciat aliquem: factus
C par erit.

Nam quum C componatur^μ ex tot nume-^{μ. 15. def. 7.}
ris aequalibus ipsi B, quot in A sunt vnitates:
pater C componi ex numeris paribus, ergo
ipsum parem^ν esse. Q. E. D. ^{v. 21. 9.}

* Schol. Eadem ratione, si A & B pares sunt:
factus AB par est.

PROP. XXIX. THEOR.

A..., B..... Si impar numerus A
C..... multiplicans numerum B mul-
tiplicans faciat aliquem:
factus C impar erit.

Quia enim C componitur^ξ ex tot numeris^{ξ. 15. def. 7.}
ipsi B aequalibus, quot A vnitates habet: pa-
tet C componi ex multitudine impari nume-
rorum imparium, ideoque imparem^ο esse. ^{ο. 23. 9.}
Q. E. D.

* Schol. 1. Numerus A, numerum imparem C
metiens, impar est, & per imparem B metitur.
Si enim negas: aut neuter ipsorum A, B impar
esset, ideoque nec C=AB impar^π esse posset; π. sch. 28. 9.
contra hypothesis: aut alteruter tantum ipsorum
A, B esset impar, & neque sic C posset^ε impar esse; ε. 28. 9.
etiam contra hypothesis. Quare utique A, B
impar est.

2. Paris numeri quadrati latus par est.

PROP.

PROP. XXX. THEOR.

A₃, B₁₂ *Si impar numerus A parem numerum B metiatur: & dimidium C 4 eius metietur.*

v. 29. 9. Metiatur enim A ipsum B per C: dico C non imparem esse; quia C posito impari, etiam AC = B impar^{*} esset, contra hypothesin.
 v. ax. 7. Ergo C par erit; & A ipsum B pariter metietur, & ob id eius dimidium quoque^{*} metietur. Q. E. D.

* *Cor.* Impar numerus parem metitur per parem.

PROP. XXXI. THEOR.

A₃ B₅ *Si impar numerus A ad aliquem numerum B sit primus: & ad ipsum duplum 2 B primus erit.*
 2 B₁₀
 C---

v. 12. def. 7. inter se: metiatur^{*} eos idem numerus C. Et
 q. sch. 29. 9. quia A impar est: C quoque impar^{*} erit.
 x. 6. def. 7. Sed quia C metitur ipsum 2 B, qui par^x est:
 v. 30. 9. metietur C etiam^y dimidium eius, nempe B.
 Ergo A & B non^y erunt primi inter se; contra hypothesin.

PROP. XXXII. THEOR.

1, A₂, B₄, C₈, D₁₆

Numerorum B, C, D, a binario A duplatorum,
 unusquisque pariter par est tantum.

w. hyp. Nam quia^w singuli B, C, D e binario facti
 x. 6. def. 7. sunt: pares eos esse^x constat. Et quum prae-
 β. 20. def. 7. terea^β \div 1, A, B, C, D: binarius A singulos
 B, C

B,C,D metitur γ per aliquem ipsorum A,B,C,D. γ . cor. 11. 9.
 Ergo singuli B,C,D pariter pares δ sunt. De s. 3. def. 7.
 nique quia A primus est, ideoque ipsos B,C,
 D nullus numerus ϵ metiri potest, qui non vnuis ϵ . sch. 13. 9.
 ex ipsis A,B,C,D sit: singuli B,C,D pariter
 pares sunt tantum. Q. E. D.

PROP. XXXIII. THEOR.

A 10 *Si numerus A dimidium $\frac{1}{2}A$ habeat
 $\frac{1}{2}A$ 5 imparem: pariter impar est tantum.*

Quia enim $\frac{1}{2}A$ metitur ipsum A per 2: pa-
 tet A esse ζ pariter imparem. Dico & tan- ζ . 9. def. 7.
 tum: quia si etiam A ponas pariter parem,
 metietur γ eum aliquis par pariter, ideoque γ . 8. def. 7.
 idem par eius dimidium $\frac{1}{2}A$, qui impar est, γ . ax. 7.
 metietur δ . Q. E. A. ϵ . sch. 29. 9.

PROP. XXXIV. THEOR.

A 20 *Si par numerus A neque sit a bina-
 $\frac{1}{2}A$ 10 γ rio duplatus, neque dimidium $\frac{1}{2}A$ im-
 $\frac{1}{2}A$ 5 parem habeat: pariter par est, & pa-
 riter impar.*

Nam A pariter parem esse, γ manifestum γ . 8. def. 7.
 est, quia $\frac{1}{2}A$ par est. Secundo, si $\frac{1}{2}A$ iterum
 bifarium diuiditur, & huius dimidium rursus
 bifarium, & sic porro, tandem proueniet nu-
 merus $\frac{1}{4}A$ impar, qui ipsum A per parem 4
 metietur λ . Nam si secus esset: perueniretur λ . cor. 30. 9.
 tandem ad binarium; & A foret a binario du-
 platus. Quod est contra hypothesis. Ergo
 γ A est etiam pariter impar. Q. E. D. μ . 9. def. 7.

PROP. XXXV. THEOR.

A.....

B....G.....C

D.....

E.....L.....K....H.....F

Si sint quotcunque numeri A, BC, D, EF deinceps proportionales; auferantur autem a secundo BC & ultimo EF aequales primo CG, FH: erit ut secundi excessus BG ad primum A, ita ultimi excessus EH ad omnes ipsum antecedentes A+BC+D.

Ponatur FK=BC, & FL=D. Hinc quia

v. 3. ax. 1. $FH = CG$, erit $HK = GB$. Et quum sit
 §. 16. ax. 7. $EF : D = D : BC = BC : A$: erit $EF : FL =$
 o. sch. 13. 7. $FL : FK = FK : FH$, ideoque diuidendo $EL : LF = LK : FK = KH : FH$, & ergo $BG : A =$
 n. 12. 7. $KH : FH = EH : LF + FK + FH = EH : A + BC + D$. Q. E. D.

PROP. XXXVI. THEOR.

 $\therefore 1, A 2, B 4, C 8, D 16$ $E (\cancel{=} 1 + A + B + C + D) 31, ED 496$ $\therefore E 31, F 62, G 124, H 248$

K---L----

Si ab unitate quotcunque numeri A, B, C, D deinceps proportionales exponantur in dupla analogia, quoad totus compositus E primus fiat; & totus E in ultimum D multiplicatus faciat aliquem: factus ED perfectus erit.

Quot enim sunt A, B, C, D, tot sumantur ab E deinceps proportionales & in eadem ratione dupla, E, F, G, H. Ergo $A : D = E : H$.

e. 14. 7.

E: H. Hinc ob $ED =^{\sigma} AH =^{\tau} H$: erunt ^{a. 19. 7.}
 adhuc $\div E, F, G, H, ED$; & ergo $F =^{\nu} E$: $E =^{\tau} ED - E$: $E + F + G + H$. Est autem ^{r. 35. 9.}
 $F =^{\nu} E =^{\tau} E - E = E$. Quare $ED - E =^{\nu} \text{constr.}$
 $E + F + G + H$, & addito $E =^{\tau} 1 + A + B$
 $+ C + D$, erit $ED =^{\tau} 1 + A + B + C + D$
 $+ E + F + G + H$, qui singuli numeri pat-
 tes sunt ipsius ED , quia ipsum ED tam nu-
 merus ^q D , ideoque $\propto A, B, C$, quam ^{\psi} H , ideo-
^{\Phi. 8. ax. 7.}
^{\chi. 11. 9. &}
^{que E, F, G ^{\alpha} metiuntur. Denique dico mul-}
^{ii. ax. 7.}
^{lum alium, praeter eos, metiri ipsum ED}
^{\psi dem.}
^{Pone enim alium K , qui ipsum ED metiatur per}
^{a. constr. &}
^{ii. ax. 7.}
^{L. Quia igitur ob $KL =^{\sigma} ED$ est $E:L = K:$}
^{a. 9. ax. 7.}
^{D; K autem ipsum D non ^{\beta} metitur: neque ^{\beta} 13. 9.}
^{E ipsum L ^{\gamma} metietur. Erunt itaque ^{\delta} E, L}
^{\gamma. 20. def. 7.}
^{primi inter se, ideoque ^{\epsilon} minimi eandem ra-}
^{\delta. 31. 7.}
^{tionem habentium. Quare, quum fuerit $E:$}
<sup>L = K:D, L metietur ^{\zeta} ipsum D , & proinde ^{\zeta. cor. 21. 7.}
^{erit aliquis ^{\beta} ipsorum A, B, C . Sit $L = B$.}
^{Sed quia E, F, G sunt in eadem ratione, in}
^{qua B, C, D : erit ex aequo ^{\epsilon} $B:D = E:G$,}
^{& hinc $BG =^{\sigma} ED =^{\psi} KL$. Quare quum}
^{sit $B:L =^{\sigma} K:G$, & $B=L$: erit ^{\&} $K=G$;}
^{contra hypothesin. Ergo nullus alias nume-}
^{rus praeter A, B, C, D, E, F, G & H ipsius ED}
^{pars ^{\alpha} est. Quare $ED = A + B + C + D +$}
 ^{$+ E + F + G + 1$ perfectus ^{\beta} numerus est.}
^{\eta. 3. def. 7.}
^{\beta. 21. def. 7.}
^{Q. E. D.}</sup>

EVCLIDIS ELEMENTORVM LIBER X.

* * * * *

DEFINITIONES.

1. *Commensurabiles magnitudines* dicuntur, *quas eadem mensura metitur.*
2. *Incommensurabiles autem, quarum nullam esse communem mensuram contingit.*
3. *Rectae lineae potentia commensurabiles* sunt, *quum ea, quae ab ipsis fiunt, quadrata idem spatium metitur;*
4. *Incommensurabiles autem, quum quadrata, quae ab ipsis fiunt, nullum commune spatium metiri contingit.*
5. His positis, ostenditur, cuicunque rectae lineae propositae rectas lineas, multitudine infinitas, & commensurabiles esse & incommensurabiles, alias quidem longitudine & potentia, alias vero potentia solum. Vocetur autem proposita *recta linea rationalis;*
6. Et huic commensurabiles, siue longitudine & potentia, siue potentia solum, *racionales;*
7. Incommensurabiles vero *irrationales* vocentur.
8. Et *quadratum, quod a recta linea proposita fit, dicatur rationale;*

9. Et

9. Et huic commensurabilia quidem *rationalia*;

10. Incommensurabilia vero dicantur *irrationalia*.

11. Et *lineae*, quae † incommensurabilia possunt, vocentur *irrationales*; si quidem ea quadrata sint, ipsorum latera; si vero alia quaepiam rectilinea, ipsae a quibus aequalia quadrata describuntur.

† Puta irrationalia.

* Scilicet recta posse spatium dicitur, si quadratum ab ea descriptum spatio illi aequale est.

* In locum terminorum hic definitorum sequentes notas breuitatis studio substituimus.

Σ est nota commensurabilium. Si quando scriptum fuerit $AB \Sigma CD$, leges: rectæ AB, CD longitudine commensurabiles sunt. Et si inter plurimum magnitudinum binas quasuis proximas hanc notam deprehenderis, cogitabis, eas omnes sibi inticem commensurabiles esse. Sed, A non Σ B notat, spatia A, B incommensurabilia, vel rectas A, B longitudine incommensurabiles esse.

Ξ nota est rectarum linearum potentia solum commensurabilium, sive longitudine tantum incommensurabilium.

Θ est nota rectarum potentia & longitudine incommensurabilium.

\wp notat quamvis magnitudinem rationalem.

$\alpha\imath$ quamvis irrationalem magnitudinem designat.

\checkmark indicat rectam, quæ spatium quoddam potest. E. gr. \checkmark EF est recta quae spatium EF potest. $\checkmark (ABq - BCq)$ est recta, cuius quadrato recta AB plus potest quam recta BC.

* Postulatum.

Postulatur, quamlibet magnitudinem toties posse multiplicari, donec quamlibet magnitudinem eiusdem generis excedat.

* Axiomata.

1. Magnitudo, quotunque magnitudines metiens, compositam quoque ex ipsis metitur.

2. Magnitudo, quamcunque magnitudinem metiens, metitur quoque omnem magnitudinem, quam illa metitur.

3. Magnitudo, metiens totam magnitudinem & ablatam, metitur & reliquam.

4. Omnis magnitudo se ipsam metitur.

5. Maior magnitudo minorem metiri nequit.

6. Si magnitudo toties magnitudinem continet, vel in ea continetur, quoties numerus vnitatem, vel vnitatis in numero: magnitudinis ad magnitudinem eadem ratio est, quae numeri ad vnitatem, vel vnitatis ad numerum.

PROP. I. THEOR.

Duabus magnitudinibus AB, C expositis, si a maiori AB auferatur maius quam dimidium, & ab eo, quod reliquum est, rursus auferatur maius quam dimidium, & hoc semper fiat: relinquetur tandem quedam magnitudo, quae minori magnitudine exposita C minor erit.

a. post. 10.

Sit enim DE ipsius C multiplex ipsa AB maior, & sint eius partes DF = FG = GE dia maior BH, & a reliqua AH dimidia maior HK, & sic deinceps donec in AB partes AK, KH, HB aequem multae sint partibus DF, FG, GE. Jam quia DE

$DE > AB$, & ablata $EG < \frac{1}{2} DE$, & ablata $BH > \frac{1}{2} AB$: erit reliqua $DG > AH$. Eadem ratione erit $DF > AK$. Ergo $AK < C$. Q. E. D.

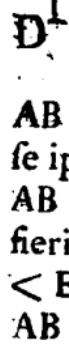
Aliter.

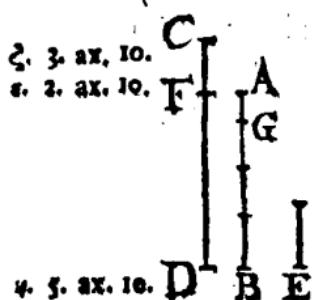
Fiant eadem quae antea, & praeterea in recta quadam capiantur relictae AK aequales tot partes LM , MN , NO , quot sunt divisiones in AB . Et quia $BH > \frac{1}{2} AB$: erit $BH > HA > KA$; ideoque $BH > ON$. Simili ratione est $HK > NM$. Ergo tota $AB > OL$. Hinc & $DE > AB > OL$. Est autem $\delta DE : OL \beta. 15. 5.$
 $= DF : LM$. Quare $\gamma DF > LM$, id est, $C \gamma. sch. 16. 5.$
 $> AK$. Q. E. D.

Idem demonstrabitur, etiam si non maius dimidio, sed ipsum dimidium, continuo auferatur.

PROP. II. THEOR.


Si duabus magnitudinibus inaequalibus AB , CD expositis, detracta semper minore de maiore, reliqua minime praecedentem metiatur: magnitudines AB , CD incommensurabiles erunt.


Si negas: sit δ ipsarum AB , CD & 1. def. 10 communis mensura E . Iam quia AB diuidens ipsam CD relinquit aliquam CF se ipsa minorem, & haec CF diuidens alteram AB etiam se ipsa minorem AG , & hoc semper fieri ponitur: relinquetur tandem aliqua $AG < E$. Quum vero E metiatur ipsam AB , & AB ipsam DF : E metietur quoque ipsam DF . e. 2. ex. 10.

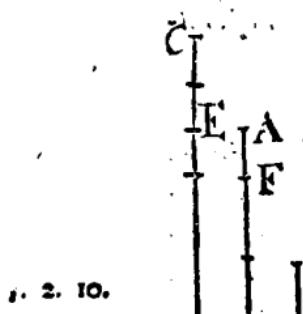


Sed & totam CD metiri ponitur: ergo $\frac{1}{2}$ & reliquam FC metietur, & hinc quoque ipsam BG, quam CF metiebatur. Quare E, metiens AB, & BG, metietur quoque se ipsa minorem AG. Q. E. A².

PROP. III. PROBL.

Duabus magnitudinibus commensurabilibus AB, CD datis, maximam earum communem mensuram inuenire.

Cas. 1. Si minor AB maiorem CD metitur:
9. 4. & 5. liquet $\frac{1}{2}$ ipsam AB esse maximam communem
ax. 10. mensuram. Q. E. F.



Cas. 2. Si minor AB maiorem CD non metitur: detrahatur, quod tamen fieri potest, AB de CD, & reliqua EC de AB, & sic deinceps, donec relinquatur aliqua AF, quae metietur praecedentem EC; id quod tandem fiat necesse est.

D B G Quum ergo AF ipsam EC, & haec
2. 2. ax. 10. ipsam BF metiatur: AF quoque ipsam BF, &
2. 4. & 1. ergo $\frac{1}{2}$ totam AB, ideoque ipsam ED metietur.
ax. 10.
2. 1. ax. 10. Sed eadem AF metitur ipsam EC: ergo $\frac{1}{2}$ totam CD quoque metitur. Est ergo AF ipsarum AB, CD communis mensura. Dico autem & maximam esse. Si enim alia G $>$ AF metiretur utramque AB, CD: eadem G metiretur
2. 3. ax. 10. quoque ipsam ED, ergo & ipsam EC, & ipsam

ipsam BF, & ipsam AF. Q. E. A^t. Ergo §. 5. ax. 10.
AF est maxima vtriusque AB, CD mensuræ.

Q. E. F.

Cor. Ex hoc manifestum est, si magnitudo
G duas magnitudines AB, CD metitur, & maxi-
mam ipsarum communem mensuram AF metiri.

PROP. IV. PROBL.

*Tribus magnitudinibus commensurabilibus
A, B, C data, maximam ipsarum communem
mensuram intenire.*

Sumatur duarum A, B ma- a. 3. 10.
xima communis mensura D.

Caf. 1. Si haec D metitur ter-
tiam C: erit factum.

Nam D communem esse men-
suram patet. Si vero maximam
esse negas: sit ea E > D. Er-
go E metietur ipsam D. Q. E. A^t. Qua- a. 3. 10.
re D maxima communis mensura erit. Q. E. F. §. ax. 10.

Caf. 2. Si vero D tertiam C
non metitur: sumatur ipsarum
C, D maxima communis mensu-
ra E. Dico factum.

Primo enim summi posse com-
munem mensuram ipsarum C, D
sic liquet. Quia A, B, C com-
mensurabiles ponuntur: erit ea-
rum aliqua communis mensura. Haec, ip- a. 1. def. 10.
fas A, B metiens, metietur quoque ipsam
D, & ergo erit ipsarum C, D communis men-
sura.

7. 2. ax. 10.

7. cor. 3. 10.

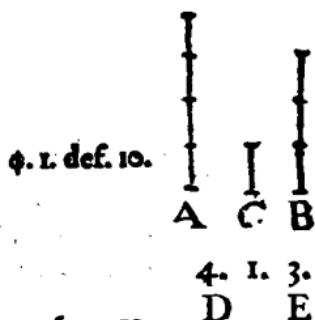
v. hyp.



sura. Sit ea igitur E : &^r patet E esse communem trium A, B, C mensuram. Deinde si ponas aliam $F > E$ pro communi eaturdem mensura: metietur^r ipsam D , &^v ipsam C , ideoque^r ipsam E . Q. E. A^c. Ergo E est maxima trium A, B, C mensura. Q. E. F.

Coroll. Hinc si magnitudo E tres metiatur magnitudines A, B, C : & ipsarum maximam communem mensuram E metietur.

PROP. V. THEOR.



Commensurabiles magnitudines A, B , inter se rationem habent, quam numerus ad numerum.

Quoniam $A \Sigma B$: metietur^r eas aliqua C . Et quoties C metitur A , tot vnitates sint in numero D , quoties autem C metitur B , tot sint vnitates in E . Hinc est $\propto A : C = D : 1$, & $C : B = 1 : E$, & ergo ex aequo $A : B = D : E$. Q. E. D.

PROP. VI. THEOR.

Fig. Prop. V. Si duae magnitudines A, B , inter se rationem habeant, quam numerus D ad numerum E : magnitudines A, B erunt commensurabiles.

Quot enim vnitates sunt in D , in tot aequales partes diuidatur A , & vni harum sit $= C$. Est^r ergo $1 : D = C : A$. Sed ponitur $D : E = A : B$. Quare ex aequo $1 : E = C : B$,

C : B, ideoque C metitur B. Metiebatur autem A. Ergo $A \leq B$. Q. E. D.

Aliter.

Quot vnitates sunt in D, in tot partes aequales diuide A, earumque vni sit = C. Et quot vnitates sunt in E, ex tot magnitudinibus ipsi C aequalibus componatur F. Ergo est $\psi A : 3. \quad 1. \quad 2. \quad C = D : 1$, & $C : F = 1 : E$, & ergo ex aequo $A : F = D : E$.

Sed erat $A : B = D : E$. Quare $A : B = A : F$. Ergo $B = F$. Metitur autem C ipsam F, $\therefore 9. 5.$ ergo & ipsam B. Sed eadem C metitur A. Ergo $A \leq C$. Q. E. D.

Coroll. Ex hoc manifestum est, si sint duo numeri D, E, & recta linea A, fieri posse ut numerus D ad E numerum ita rectam A ad rectam F. Si autem inter ipsas A, F media proportionalis G sumatur, fieri poterit, ut numerus D ad E numerum, ita figura quae fit a recta A ad figuram similem similiterque descriptam a recta G. Nam figura quae fit ab A est ad similem similiterque descriptam a G $= A : F = D : E$. $\therefore 2. cor. 20. 6.$

PROP. VII. THEOR.

Incommensurabiles magnitudines A, B inter se rationem non habent, quam numerus ad numerum.

$A \quad B$ Si enim A ad B haberet rationem numeri ad numerum: foret $\beta. A \leq B$; $\beta. 6. 10.$ contra hyp.

PROP.

PROP. VIII. THEOR.

Si duae magnitudines A, B inter se rationem non habeant, quam numerus ad numerum: incommensurabiles erunt.

y. s. 10. Si enim esset A \leq B: foret $A : B$ ut numerus ad numerum; contra hyp.

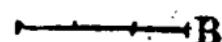
PROP. IX. THEOR.

Quae a rectis lineis A, B longitudine commensurabilibus sunt quadrata inter se rationem habent, quam quadratus numerus C² ad quadratum numerum D². Et quadrata Aq, Bq inter se rationem habentia, quam quadratus numerus C² ad quadratum numerum D², & latera A, B habebunt longitudine commensurabilia. Quadrata vero, quae a longitudine incommensurabilibus rectis lineis E, F sunt, inter se rationem non habent, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. Et quadrata Eq, Fq inter se rationem non habentia, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, neque latera habebunt longitudine commensurabilia.

s. 5. 10.

s. 1. cor. 10. 6.

§. 11. 8.

C 4. C² 16.D 3. D² 9.

CD 12.

1. Sit A \leq B, & $A : B = C : D$.Quia Aq : Bq $=$ $(A : B)^2$, & C² : D² $=$ $(C : D)^2$: erit Aq : Bq $=$ C² : D². Q. E. D.

Aliter.

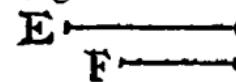
Sit A \leq B, & A : B = C : D, & sumatur Rgl. sub A, B, nec non numerus CD. Ergo erit

erit $A:B=C:D=C^2:CD$. Sed $\frac{9}{3} A:B \frac{17}{17} 7$.
 $=Aq:A\times B$. Quare $Aq:A\times B=C^2:\frac{9}{18} 6$.
 CD . Rursus, quia $A:B=C:D=CD:D^2$,
 $\& A:B=\frac{9}{18} A\times B$; Bq : erit $A\times B:Bq=CD:D^2$. Ergo ex aequo $Aq:Bq=B^2:D^2$.
Q. E. D.

2. Sit $Aq:Bq=C^2:D^2$: dico fore $A \leq B$.
Quia enim $Aq:Bq=\frac{1}{1}(A:B)^2$, & $C^2:D^2=\frac{1}{1}(C:D)^2$: erit $A:B=C:D$, & ergo $\frac{1}{1} 6. 10$.
 $A \leq B$. Q. E. D.

Aliter.

Nam C^2, CD, D^2 deinceps proportionales sunt in ratione $C:D$. Et $\frac{9}{3} \frac{Aq}{Bq}, A\times B, Bq$ in ratione $A:B$. Ergo $A:B=C^2:CD$. Ergo $A \leq B$. Q. E. D.

 3. Non sit $E \leq F$. Iam si dicas $E \leq F$; $\frac{1}{1}$ per partem 2.
cas, Eq ad Fq esse vt numerus quadratus ad quadratum: erit $E \leq F$; contra hyp. Quare non est Eq ad Fq vt numerus quadratus ad quadratum. Q. E. D.

4. Non sit Eq ad Fq vt quadratus numerus ad quadratum. Iam si dicas $E \leq F$: erit Eq ad Fq vt quadratus numerus ad quadratum⁴; contra hyp. Ergo E non $\leq F$. Q. E. D. ^{4. part. 1.}

Corollar. Et manifestum est, ex iam demonstratis, lineas, quae longitudine sunt commensurabiles, omnino & potentia commensurabiles ^{v. 6. 10. & 3.} esse; quae vero potentia commensurabiles, non ^{def. 10.} semper & longitudine (quum earum quadrata possint esse inter se vt numeri non quadrati); & hinc, quae longitudine incommensurabiles sunt, non semper & potentia incommensurabiles esse; quae vero potentia incommensurabiles, omnino & longitudine incommensurabiles esse.

PROP.

PROP. X. THEOR.



 A B C D

Si quatuor magnitudines proportionales fuerint, A : B = C : D; prima vero A secundae B fuerit commensurabilis; & tertia C quartae D commensurabilis erit. Et si prima A secundae B fuerit incommensurabilis: & tertia C quartae D incommensurabilis erit.

- ¶. 5. 10. 1. Quia A \leq B: \because A ad B, ergo etiam C ad D, rationem habet quam numerus ad numerum. Ergo est $C \leq D$. Q. E. D.
- ¶. 6. 10. 2. Quia A non \leq B: non habet A ad B rationem*, quam numerus ad numerum. Sed A : B = C : D: ergo nec C ad D rationem habet numeri ad numerum. Ergo C non $\leq D$. Q. E. D.
- ¶. 7. 10.

* 1. *Schol.* Hinc si quatuor rectarum proportionalium prima A secundae B est potentia solum commensurabilis: tertia C quartae D etiam potentia solum commensurabilis erit. Quia enim $Aq : Bq = Cq : Dq$ (22. 6.) erit $Cq \leq Dq$. Et quia non est $C \leq D$, patet esse $C \not\leq D$.

* 2. *Schol.* Et si rectarum proportionalium prima A $\not\leq$ secundae B: erit & tertia C $\not\leq$ quartae D.

LEMMA.

Dissimiles plani numeri inter se rationem non habent, quam quadratus numerus ad quadratum numerum.

Hoc manifestum est per 2. sch. 24. 8, & 26. 8.

PROP.

PROP. XI. PROBL.

A ————— B 4. *Proposita rectae*
 E ————— C 10. *lineae A inuenire*
 D ————— *duas rectas lineas*
incommensurabiles,
alteram quidem longitudine tantum, alteram
vero etiam potentia.

Exponantur σ duo numeri B, C, dissimiles σ . 21. def. 7.
 plani, & fiat τ B : C = Aq : Dq. Erit D \notin A. τ . cor. 6. 10.
 Sumatur υ inter A, D media proportionalis E. υ . 13. 6.
 Dico fore E \otimes A.

Nam quia B ad C non φ habet rationem nu- φ . lem. hui.
 meri quadrati ad quadratum: nec Aq ad Dq
 eam rationem habebit. Ergo χ D ipsi A lon- χ . 9. 10.
 gitudine incommensurabilis erit. Quia tamen
 Aq ad Dq rationem numeri ad numerum habet:
 erit ψ D ipsi A potentia commensurabilis. ψ . 6. 10. & 3.
 Quare D \notin A. def. 10.

Secundo quia A : D = σ Aq : Eq, & A non ω . 2. cor.
 Σ D : erit σ quoque Aq non Σ Eq, & hinc β E ω . 6.
 \otimes A. Q. E. D. α . 10. 10.
 β . 4. def. 10.

* *Cor.* Patet etiam si duarum rectarum quadrata
 habeant rationem numeri ad numerum nec tamen
 quadrati numeri ad quadratum, rectas potentia so-
 lum commensurabiles esse.

* *Schol.* Simili ratione plures inueniri pos-
 sunt, expositae rectae potentia solum commensu-
 rables.

PROP. XII. THEOR.

Quae A, B eidem magnitudini C sunt commensurabiles, & inter se commensurabiles sunt.

D 35. E 26. Quia A \leq C, & B \leq C; & sit A : C = F 52. G 61. D : E, & C : B = F : G. H 910. I 676. K 793. Sumantur \therefore H, I, K

y. 5. 10. B C A minimi δ in rationibus D ad E & F ad G. Ergo, quia H : I = D : E, erit A : C = H : I. Et quia I : K = F : G, erit C : B = I : K. Ergo ex aequo A : B = H : K. Quare * A \leq B. Q. E. D.

* *Schol.* Hinc omnis recta linea rationali linea commensurabilis, est quoque rationalis (6. def. 10). Et quae rationalia spatia possunt, rationales sunt. Et omnes rectae rationales inter se commensurabiles sunt, saltem potentia. Item omne spatium rationali spatio commensurabile est quoque rationale (9. def. 10.) & omnia spatia rationalia inter se commensurabilia sunt.

PROP. XIII. THEOR.

A _____ Si sint duae magnitudines
C _____ A, B, & altera quidem A
B _____ eidem C sit commensurabilis,
altera vero B incommensurabilis:
magnitudines A, B inter se incommensurabiles erunt.

Si enim esset B \leq A: quia & C \leq A, foret B \leq C; contra hypothesis.

* *Schol.* Magnitudines ergo, quarum altera est rationalis, altera irrationalis sunt inter se incommensurabiles.

PROP.

PROP. XIV. THEOR.

Si duae magnitudines A, B commensurabiles sint; altera autem ipsarum A alicui magnitudini C sit incommensurabilis: Et reliqua B eidem C incommensurabilis erit.

A B C

Si enim esset $B \leq C$: quia $A \leq B$, foret^{* n. 12. 10.} $A \leq C$; contra hypothesin.

* Schol. Hinc si duae rectae sint longitudine commensurabiles, altera autem ipsarum alicui rectae sit potentia solum commensurabilis: & reliqua eidem potentia solum commensurabilis["] erit.

PROP. XV. THEOR.

A ————— Si quatuor rectae lineae
 B ————— A, B, C, D proportionales
 E ————— fuerint; prima vero A tanto
 C ————— plus possit quam secunda B,
 D ————— quantum est quadratum re-
 F ————— etae lineae E sibi commensu-
 rabilis longitudine: Et tertia C tanto plus po-
 terit quam quarta D, quantum est quadratum
 rectae lineae F, sibi longitudine commensurabi-
 lis. Quod si prima A tanto plus possit quam
 secunda B, quantum est quadratum rectae lineae
 E sibi incommensurabilis longitudine: Et tertia
 C quam quarta D tanto plus poterit, quantum
 est quadratum rectae lineae F sibi longitudine
 incommensurabilis.

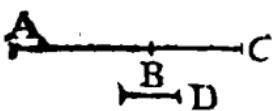
Quoniam $A:B = C:D$: erit $Aq:Bq =^g g. 22. 6.$
 $Cq:Dq$. Sed $Aq =' Bq + Eq$, & $Cq =' Dq$ hyp.

Q

Dq

A ————— Dq + Fq: ergo Bq + Eq:
 B ————— Bq = Dq + Fq : Dq ; &
 x. 17. 5. E ————— diuidendo Eq : Bq \approx Fq:
 9. 22. 6. C ————— Dq. Quare E : B = $\frac{9}{2}$ F:
 1. cor. 4. 5. D ————— D, & inuerse B : E = $\frac{1}{2}$ D:
 F ————— F. Sed A : B = C : D : er-
 go ex aequo A : E = C : F. Hinc si sit A \leq
 μ. 10. 10. E, erit & $\frac{1}{2}$ F \leq C. Si vero non sit A \leq E,
 nec erit $\frac{1}{2}$ F \leq C. Q. E. D.

PROP. XVI. THEOR.



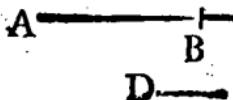
*Si duae magnitudines com-
 mensurabiles AB, BC com-
 ponantur: & tota magnitu-
 de AC utriusque ipsarum AB, BC commensura-
 bilis erit. Quod si tota magnitudo AC vnt ip-
 sarum AB, BC sit commensurabilis: & quae a
 principio magnitudines AB, BC commensurabi-
 les erunt.*

1. def. 10. 1. Quia AB \leq BC: sit ' earum communis
 3. 1. ax. 10. mensura D. Ergo ξ D metietur totam AC;
 & hinc' AB \leq AC \leq BC. Q. E. D.

2. Quia AC \leq AB: sit earum mensura D,
 6. 3. ax. 10. quae etiam \bullet metietur ipsam BC. Ergo AB
 \leq BC. Q. E. D.

* Cor. Et simul patet, totam magnitudinem
 AC, quae vni partium AB commensurabilis sit, re-
 liquæ BC etiam commensurabilem esse.

PROP. XVII. THEOR.



*Si duae magnitudi-
 nes incommensurabiles
 AB, BC componantur:
 &*

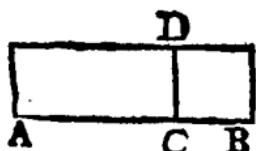
\mathcal{E} tota magnitudo AC utriusque ipsarum AB, BC incommensurabilis erit. Quod si tota magnitudo AC uni ipsarum AB, BC sit incommensurabilis: Et quae a principio magnitudines AB, BC incommensurabiles erunt.

1. Si enim esset AC Σ AB: metiretur eas^x s. l. def. 10. aliqua D, quae & e reliquam BC metiretur, s. l. ax. 10. Ergo esset AB Σ BC; contra hypothesin. Quare AC non Σ AB. Et eadem ratione AC non Σ BC. Q. E. D.

2. Si AC non Σ AB; & tamen AB Σ BC: metietur eas aliqua D. Ergo eadem D^c metietur totam AC, ideoque erit AC Σ AB; contra hypothesin. Ergo AB non Σ BC; quod etiam demonstrabitur similiter, si posita fuerit AC non Σ BC. Q.E.D.

* Coroll. Et manifestum est^r, magnitudinem r. cor. 16. 10. AC, quae vni suarum partium AB incommensurabilis est, reliquae etiam BC incommensurabilem esse.

L E M M A.



Si ad aliquam rectam lineam AB applicetur parallelogrammum AD deficiens figuram quadrata DB, parallelogrammum DA applicatum aequale est ei rectangulo, quod sub partibus AC, CB rectae lineas AB, ex applicatione factis, continetur.

Hoc per se patet, quia CD = CB.

PROP. XVIII. THEOR.

Si sint duae rectae lineae inaequales A, BC, quartae autem parti quadrati, quod sit a minori A, aequale parallelogrammum ad maiorem BC applicetur, deficiens figura quadrata, & in partes longitudine commensurabiles BD, DC ipsam BC diuidat: maior BC tanto plus poterit quam minor A, quantum est quadratum rectae lineae sibi longitudine commensurabilis. Quod si maior BC tanto plus possit quam minor A, quantum est quadratum rectae lineae sibi longitudine commensurabilis; quartae autem parti quadrati, quod sit a minori A, aequale parallelogrammum ad maiorem BC applicetur, deficiens figura quadrata: in partes BD, DC longitudine commensurabiles ipsam BC diuidet.



i. Bisecetur enim BC in E, & fiat $EF = ED$. Ergo $FB = DC$; & $4BD \times DC$

$+ 4EDq = 4ECq$. Sed $4BD \times DC = Aq$, & $4EDq = FDq$, & $4ECq = BCq$. Ergo $Aq + FDq = BCq$, & hinc $BCq - Aq = FDq$. Et quem sit $BD \times DC$, ac ideo $BC \times DC \times DC + FB$: patet esse $BC \times FD$. Q. E. D.

2. Sit $BD \times DC = \frac{1}{4}Aq$, & sit $BCq - Aq =$ quadrato rectae ipsi BC commensurabilis longitudine. Dico $BD \leq DC$. Nam, ut antea, ostenditur, esse FD rectam, cuius quadrato BC plus potest quam A. Quia ergo $BC \times FD$: erit $\> \>$ & $BC \times BD + DC$. Sed BF

$BF + DC \not\leq DC$. Ergo $BC \not\leq DC$, ac ideo p. 12. 10.
 $BD \not\leq DC$. Q.E.D.

PROP. XIX. THEOR.

Si sint duas rectae lineaes inaequales A, BC, Fig. prop. quartae autem parti quadrati, quod fit a minori A, aequale parallelogrammum ad maiorem BC applicetur deficiens figura quadrata, & in partes incommensurabiles longitudine BD, DC ipsam BC diuidat: maior BC tanto plus poterit quam A minor, quantum est quadratum rectae lineaee sibi longitudine incommensurabilis. Quod si maior BC tanto plus possit quam minor A, quantum est quadratum rectae lineaee sibi longitudine incommensurabilis; quartae autem parti quadrati, quod fit a minori A, aequale parallelogrammum ad maiorem BC applicetur, deficiens figura quadrata: in partes BD, DC longitudine incommensurabiles ipsam BC diuidet.

1. Iisdem enim, quae supra, constructis similiter ostendemus, $BCq - Aq = DFq$. Iam quia $BD \not\leq DC$: nec est δ $BC \leq DC$. y. hyp.
 $Sed DC \leq FB + DC$: ergo $BC \not\leq FB + DC$, & hinc ζ $BC \not\leq DF$. Q. E. D.

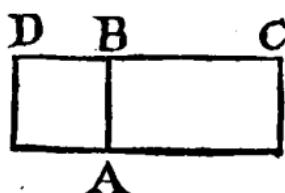
2. Quia γ $BC \not\leq DF$: nec erit $BC \leq \zeta$
 $DC + BF$. Sed $DC + BF \leq DC$. Ergo
 $BC \not\leq DC$, nec δ $BD \leq DC$. Q. E. D.

Schol. Tria sunt genera linearum rectarum rationalium inter se commensurabilium. Aut enim duarum rectarum rationalium, longitudine inter se commensurabilium, altera aequalis est expositae rationali; aut neutra expositae rationali

aequalis est, longitudine tamen ei utraque est commensurabilis; aut denique utraque expositae rationali commensurabilis est solum potentia.

* Hi sunt illi modi, quos innunt sequentia theorematum, vel supponunt. Notet hic etiam legens, si rectis lineis notam hanc per apponamus, nos intelligere rectas rationales longitudine & potentia commensurabiles; sin ipsis adscribamus notam per E, intelligendas esse rationales potentia solum commensurabiles.

PROP. XX. THEOR.



Quod sub rationalibus longitudine commensurabilibus rectis lineis AB, BC secundum aliquem praedictorum modum, continetur rectangulum AC rationale est.

- 4. 8. vel 9. Describatur ex AB quadratum AD, quod *
- def. 10. p erit. Atque, quum sit $\frac{AB}{BC} \leq \frac{DB}{BC}$, & $DB = AB$: erit $DB \leq BC$. Hinc, quia $BD : BC = AD : AC$, est * $AD \leq AC$, ideoque $AC \neq p$.
- 9. hyp.
- 1. 6.
- u. 10. 10.
- a. 9. def. 10. Q. E. D.

PROP. XXI. THEOR.

Si rationale ad rationalem AB applicatur: latitudinem BC efficit rationalem, & est AB, ad quam applicatum est, longitudine commensurabilem.

- u. 8. def. 10. Describatur ex AB quadratum AD, quod *
- v. 9. def. 10. rationale erit. Ergo $AC \leq AD$; hinc, quia
- xi. 1. 6. $AC : AD = BC : BD$ vel AB , erit & $BC \leq$
- u. 10. 10. AB , ideoque $BC \neq p$. Q. E. D.
- xii. 6. def. 10.

* Schol. Hinc quod sub rationali & irrationali continetur rectangulum, irrationale est.

PROP. XXII. THEOR.

Quod sub rationalibus potentia solum commen- Fig. prop.
surabilibus rectis lineis AB, BC continetur re- XX.
ctangulum AC irrationale est; Et recta linea
ipsum potens est irrationalis; vocetur autem
Media.

Descriptum enim ab AB quadratum AD rationale erit. Et quia $AB = BD$: erit $BD \in BC$. Hinc, quum sit $BD:BC = AD:AC$, ^{g. i. 6.} erit $AD \neq AC$. Quare AC ^r est $\alpha\ell$, & ^{g. i. 10. 10.} ^{r. 10.def. 10.} recta, quae ipsum AC potest, ^v est $\alpha\ell$. Q. u. 11. def. 10. E. D.

Schol. Media autem vocatur propterea, quod ipsius quadratum est rectangulo AC aequale, & ipsa media proportionalis est inter AB, BC latera.

* Rgl. etiam sub $\rho \in$ contentum, & spatium omne, quod media potest, medium vocatur.

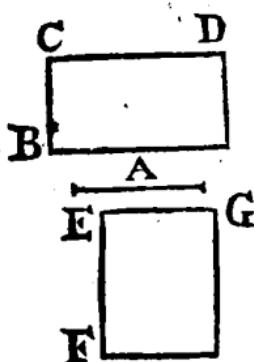
L E M M A.

Si sint duas rectae lineae AB, BC: erit, vt Fig. prop.
prima AB ad secundam BC, ita quadratum XX.
AD, quod fit a prima, ad rectangulum AC
quod sub duabus rectis lineis AB, BC contine-
tur.

Descripto quadrato ex AB, compleatur Rgl. AC: & propositio manifesta erit ex i. 6.

* Schol. Et ergo, vt vna BC ad alteram AB,
 ita AB \times BC ad quadratum alterius AB.

PROP. XXIII. THEOR.



q. hyp.

z. 16. 6.

v. 22. 6.

a. 22. 10 &

hyp.

a. sch. 12. 10.

p. 10. 10.

y. lem. pr.

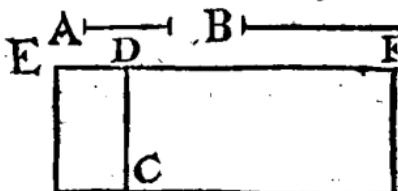
d. 13. 10.

Quod sit a media A, ad rationalem BC applicatum, latitudinem CD efficit rationalem, & ei BC, ad quam applicationem est, longitudine incommensurabilem.

Possit enim A Rgl. FG. Sed potest etiam φ BD. Ergo $FG = BD$. Et quia utrum-

que spatium rectangulum φ est: erit $BC : EG = EF : CD$, ac ideo $BCq : EGq = EFq : CDq$. Iam quum φ FE, EG sint ρ E, & $BC \varphi$ hyp. etiam ρ sit: erit φ $BCq \leq EGq$, & hinc φ $EFq \leq CDq$. Quare, quum EF sit ρ , erit φ & $CD \rho$. Deinde quia FE \notin EG, & $FE : EG \gamma = FEq : FG$: erit φ FEq non $\leq FG$. Ergo quum $EFq \leq CDq$, & $FG \leq BD$: erit φ CDq non $\leq BD$, & hinc φ CD non $\leq BC$, quia $CDq : BD = \gamma$ $CD : BC$. Q. E. D.

PROP. XXIV. THEOR.

Mediae A commensurabilis B media est.

s. 23. 10.

z. hyp. vel

cor. 9. 10.

q. 1. 6. &

10. 10.

a. sch. 12. 10.

d. 13. 10.

z. 22. 10.

Exponatur CD ρ , ad quam applicetur Rgl. CE = Aq, & Rgl. CF = Bq. Ergo

φ ED ρ CD. Iam quia φ Aq \leq Bq: est & CE \leq CF, & hinc φ ED \leq DF. Quare DF est ρ & φ CD. Hinc patet φ , CF esse ρ , &, quae ipsum potest, B medium esse. Q. E. D.

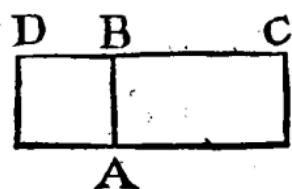
Coroll.

Coroll. Ex hoc manifestum est, spatium CF, medio spatio CE commensurabile, medium esse: nam quae ipsum potest B etiam media sit, necesse est.

Schol. Est autem cum mediis, sicut cum rationalibus, comparatum. Aliae mediae commensurabiles sunt potentia tantum; aliae vero longitudo, & ergo potentia simul.

* Et praeterea notandum est, hoc theorema verum esse, siue B mediae A longitudine & potentia commensurabilis sit, siue potentia solum.

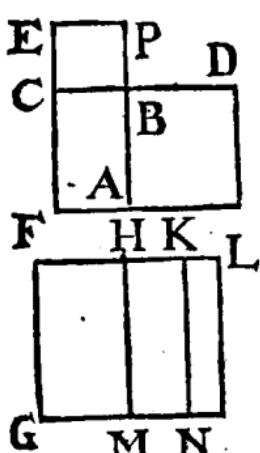
PROP. XXV. THEOR.



Quod sub mediis longitudine commensurabilibus rectis lineis AB, BC continetur rectangulum medium est.

Fiat ex AB quadratum AD, quod medium erit, quia AB media est. Iam est $DB = AB \Sigma BC$, & $BC : BD = AC : DA$: ergo $AC \Sigma$ ^{a. l. 6.} medio DA . Quare ^{u. cor. 24. 10.} AC medium est. Q. E. D.

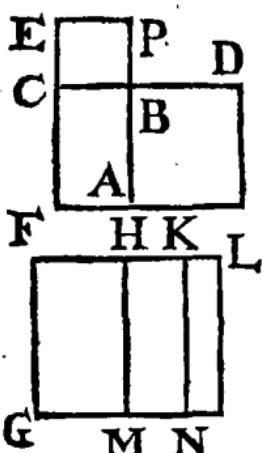
PROP. XXVI. THEOR.



Quod sub mediis potentia solum commensurabilibus rectis lineis AB, BC continetur rectangulum AC vel rationale est, vel medium.

Describantur ex AB, BC quadrata AD, BE, quae media erunt. Exponatur FG p, ad quam applicetur Rgl. ^{v. 45. 1.} GH = AD; & ad HM applicetur Rgl. MK = AC, &

¶. 14. L.

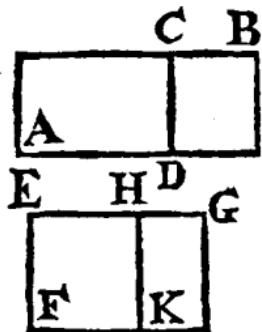
a. 23. 10.
z. hyp.g. 1. 6.
a. 10. 10.
t. 20. 10.z. 22. 6.
q. 17. 6.
x. 6. def. 10.
b. 22. 10.

ad KN Rgl. NL = BE. Sunt ergo $\frac{1}{2}$ FH, HK, KL in directum, & GH, NL media. Porro, quia FG = KN est p, etiam FH, KL sunt p $\frac{1}{2}$ FG. Sed est AD \propto BE, ideoque GH \propto NL, &, quum sit GH: NL = FH: KL, erit FH \propto KL. Quare quum FH, KL sint p \propto : erit $\frac{1}{2}$ FH \times KL p. Et quoniam DB: BC = AB: BP, & AD: AC = DB: BC, & AC: BE = AB: BP: erit AD: AC = AC: BE, id est GH: MK = MK: NL, ac ergo, FH: HK = HK: KL. Hinc erit & $\frac{1}{2}$ HKq p, & ipsa \propto HK p. Ergo si sit HK \propto FG, erit \propto MK id est AC p: si vero sit HK \in FG: erit $\frac{1}{2}$ AC medium. Q. E. D.

PROP. XXVII. THEOR.

Medium AB non superat medium AC rationali DB.

a. 45. L.



z. sch. 12. 10.

p. cor. 24. 10.

y. 23. 10.

d. 21. 10.

z. lem. 23. 10.

c. 10. 10.

Si negas: sit DB p. Exponatur p EF, ad quam applicetur $\frac{1}{2}$ Rgl. FG = AB, & Rgl. FH = AC. Erit ergo KG = DB, ideoque KG p \propto ; FH vero & FG erunt $\frac{1}{2}$ media. Hinc $\frac{1}{2}$ EH & EG sunt p $\frac{1}{2}$ EF, HG autem $\frac{1}{2}$ est p \propto EF. Quare EH \in HG. Et quia EH: HG = EHq: EH \times GH: erit EHq $\frac{1}{2}$ non \in EH

EH

$EH \times HG$. Sed quum EH , HG sint ϵ : erit
 $EHq + HGq \leq^* EHq$. Et est $2 EH \times HG \leq^* 16. 10.$
 $EH \times HG$. Quare $EHq + HGq$ non $\leq 2 EH$ $3. 14. 10.$
 $\times HG$, & ergo $EHq + HGq + 2 EH \times HG \leq^* 17. 10.$
 $\leq EHq + HGq$, id est, $* EGq$ non $\leq EHq$
 $+ HGq$. Est vero $EHq + HGq \rho$. Ergo $\lambda. 10. def. 10.$
 EGq λ est α , ac ipsa $* EG$ α . Sed erat quo- $\mu. 11. def. 10.$
que $EG \rho$. Q. E. A.

* *Corollar.* Euidens est ex ostensis, si sint
duae rectae EH , HG ϵ , esse $EHq + HGq$ non \leq
 $2 EH \times HG$.

* *Schol.* Manifestum autem est, rationale su-
perare rationale rationali, & rationale cum ratio-
nali facere rationale (per i. & 3. ax. 10).

PROP. XXVIII. PROBL.

*Medias inuenire, potentia solum
commensurabiles, quae rationale con-
tineant.*

A C B'D Exponantur * duae rationales A , $y. 11. 10.$
 $B \epsilon$, & fiat $\xi A : C = C : B$, nec non $\xi. 13. 6.$
 $\bullet A : B = C : D$. Dico $C \epsilon D$ esse, & medium $\mu. 12. 6.$
vtramque, & $C \times D \rho$.

Nam quia $^* A \times B$ medium est, erit $\&$ $\pi. 22. 10.$
 $Cq \epsilon$ medium, & C media. Et quum sit $A : \mu. 17. 6.$
 $B = C : D$, ac $A \epsilon B$: erit $* C \epsilon D$. Hinc $\sigma. sch. 10. 10.$
& D media est. Praeterea quum sit permu- $\pi. 24. 10.$
tando $A : C = B : D$: erit $C : B = B : D$, &
 $Bq = C \times D$. Quare, ob $Bq \rho$ * erit $\& C$ $\nu. 9. def. 10.$
 $\times D \rho$. Q. E. D.

PROP. XXIX. PROBL.

q. 11. 10.
x. 13. 6.
v. 12. 6.



*Medias inuenire potentia se-
lum commensurabiles, quae me-
dium continant.*

Exponantur φ tres rationales $E, A, B, C, &$ fiat $A:D=D:B, & \psi B:C=D:E.$ Dico D, E esse quae sitas.

n. 17. 6. Nam quia $A, B \neq E$, ac $A \times B = Dq:$
a. 22. 10. erit Dq medium, & D media. Et quoniam
p. sch. 10. 10. $B:C=D:E$, ac $B \neq C$: erit $D \neq E$. Ergo
y. 24. 10. E etiam γ media est. Ostensum igitur est, D, E medias \neq esse.

Praeterea quia est alternando $B:D=D:C:E$,
& inuerse $B:D=D:A$, ideoque $D:A=C:E$: erit $D \times E = A \times C$. Est vero $A \times C$ γ medium: ergo & $D \times E$ medium est.
Q. E. D.

L E M M A .

*Inuenire duos numeros quadratos, ita ut qui
ex ipsis componitur etiam quadratus sit.*

A.....D.....C.....B

Exponantur duo numeri plani similes vel quadrati, AB, BC : & sit vterque par, vel vterque impar. Nam ablato BC ex BA , relinquetur δ par AC , qui bifecari potest in D . Sed qui fit sub AB, BC una cum quadrato ex CD est aequalis quadrato ex BD , & is qui fit sub AB, BC ipse ζ quadratus est: inuenti igitur sunt duo quadrati, nempe factus ex AB, BC , &

& quadratus ex CD, qui compositi producunt quadratum ex BD. Q. E. F.

Ceroll. Et simul patet, quomodo inueniantur duo numeri quadrati, quorum excessus sit quadratus: si nimis AB, BC similes plani sumantur. Sin dissimiles sumantur: possunt pari ratione haberi duo quadrati numeri, qui fiunt ex BD, BC, quorum excessus sit numerus sub AB, BC non quadratus.

L E M M A 2.

Inuenire duos quadratos numeros, ita ut qui ex ipsis componitur non sit quadratus.

A..G..H.D.E.F....C.....B

Factis omnibus quae in antecedenti Lemmate, & praeterea ex numero DC ablata unitate DE; dico quadratum factum ex AB per BC multiplicato vna cum quadrato ex CE non esse quadratum.

Quum enim, sicut antea, factus ex AB, BC sit quadratus, & hic vna cum CD componat quadratum ex BD: erit factus ex AB, BC, vna cum quadrato ex CE minor quadrato ex BD. Iam si fieri potest sic idem quadratus. Ergo aut quadrato maiori quam quadratus ex BE, aut minori, aut ipsi quadrato ex BE aequalis erit. Sed quadratus proxime maior, quam quadratus ex BE, est quadratus ex BD; & hoc is qui fit ex AB, BC vna cum quadrato ex CE minor est ostensus: ergo idem nulli quadrato maiori, eo qui fit ex BE, aequalis esse potest. Deinde ponatur aequalis quadrato ex BE; & capiatur GA duplus unitatis DE. Et quia

AC

v. 6. 2.

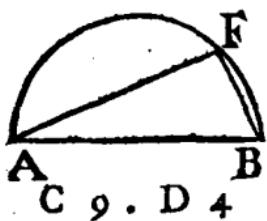
A..G..H.D.E.F...C.....B

$AC = 2 DC$: erit $GC = 2 EC$, & igitur ² factus ex GB, BC cum quadrato ex CE = quadrato ex BE. Hinc erit factus ex AB, BC aequalis facto ex GB, BC, & AB = BG. Q. E. A. Quare AB per BC multiplicatus cum quadrato ex CE non est aequalis ipsi quadrato ex BE. Si tandem ponas eundem aequalem quadrato minori quam quadratum ex BE, velut quadrato ex BF: sit HA = 2 DF; & erit rursus HC = 2 CF, & ideo ² factus ex HB, BC cum quadrato ex CF = quadrato ex BF. Hinc foret factus ex AB, BC + quadrato ex CE = facto ex HB, BC + quadrato ex CF. Q. E. A. Ergo tandem patet, quadratum factum ex AB, BC cum quadrato ex CE non quadratum esse. Q. E. F.

PROP. XXX. PROBL.

Inuenire duas rationales potentia solam commensurabiles, ita ut maior plus possit, quam minor, quadrato rectas lineac fibi longitudine commensurabilis.

9. cor. lem. I.



Exponatur p AB, & sumantur ² duo quadrati numeri C, D, ita vt C — D non sit quadratus, & in descripto super AB semicirculo aptetur AF, vt AFq

i. cor. 6. 10. sit' ad ABq vti numerus C — D ad numerum C. Iungatur FB. Dico factum.

Quia enim AFq ad ABq rationem habet numeri ad numerum, non autem quadrati ad qua-

quadratum: erit $\star AF \in AB$, ideoque $\lambda AF, AB$ s. cor. ii. 10.
 sunt ρE . Sed quia $C:C—D = ABq : AFq$: s. 6. def. 10.
 erit conuertendo $C:D = ABq : ABq—AFq$ s. cor. 19. 5.
 id est BFq . Ergo $\sqrt{(ABq—AFq)} = BF \in$ s. 31. 3. &
 AB . Q. E. F. s. 9. 10.

PROP. XXXI. PROBL.

Inuenire duas rationales potentia solum commensurabiles, ita ut maior plus possit, quam minor, quadrato rectae lineac sibi longitudine incommensurabilis. Fig. prop. XXX.

Exponantur ρAB , & duo quadrati numeri C, D^o , qui nullum quadratum componant, s. lem. 2.
 & super AB describatur semicirculus, & \star fiat s. cor. 6. 10.
 vti $C+D$ ad C ita ABq ad AFq , & iungatur FB . Dico factum.

Nam primo, vt antea ostendetur, AF, AB esse ρE . Secundo quia $C+D:C = ABq : AFq$,
 erit conuertendo $C+D:D = ABq : ABq$
 $= AFq$ id est BFq . Ergo $\sqrt{(ABq—AFq)} = BF \in$ s. 31. 3. &
 $= BF \in$ non ΣAB . Q. E. F. s. 47. 1.
s. 9. 10.

PROP. XXXII. PROBL.

Inuenire duas medias potentia solum commensurabiles, quae rationales continant, ita ut maior plus possit, quam minor, quadrato rectae lineac sibi longitudine commensurabilis.

A C B D Exponantur duae rationales $A, B \in$, ita vt s. 30. 10.
 $\sqrt{(Aq—Bq)} \in A$. Sit $\star A \times B = Cq$, & s. 13. 6.
 $Bq = C \times D$. Dico C, D esse quae sitas. s. 45. 4.

Nam

x. 22. 10.

ψ. sch. lem.

23. 10.

α. lem 23.10.

α. sch. 10. 10.

β. 24. 10.

γ. 15. 10.

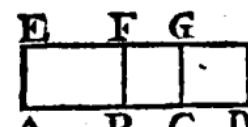


Nam quia $\chi A \times B$ medium est: C media erit. Et quia Bq est p: etiam $C \times D$ erit p. Quia vero $A:B = \psi A \times B : Bq = Cq : C \times D = " C:D$; & A € B: erit quoque " D € C, ideoque erunt C & D mediae €. Denique quia $A:B = C:D$, erit $\sqrt{(Cq - Dq) \Sigma C}$. Q. E. F.

δ. 31. 10.

Similiter autem ostendetur inueniri posse duas medias potentia solum commensurabiles, continentes rationale, ita ut maior plus possit, quam minor, quadrato rectae lineae sibi incomensurabilis longitudine δ .

LEMMA.



Si fuerint tres rectae lineae AB, BC, CD in ratione aliqua: erit, ut prima AB ad tertiam CD, ita rectangulum contentum sub prima AB & media BC ad id quod sub media BC & tertia CD continetur.

ε. 1. 6.

Ponantur AB, BC, CD in directum, & ducatur perpendicularis AE = BC, & compleuantur Pgra. EB, FC, GD, quae Rgla. erunt. Et quia ergo BC = EA = FB = GC, erit $AB:BC = EB:FC = AB \times BC : FC$, similiter $BC:CD = FC:GD = FC:BC \times CD$. Ergo ex aequo $AB:CD = AB \times BC : BC \times CD$. Q. E. D.

PROP. XXXIII. PROBL.

Inuenire duas medias potentia solum commensurabiles, quae medium contineant, ita ut maior plus possit, quam minor, quadrato rectae lineac fibi longitudine commensurabilis.

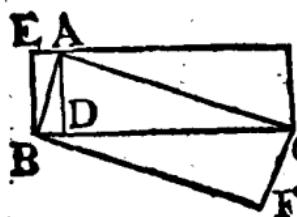
Exponantur tres rationales ϵ s. ii. 10. &
 A, B, C, ita ut $\sqrt{(Aq - Cq)} \leq 30. 10.$
 $A, \& fuit Dq = \zeta A \times B, \& D \zeta. 14. 2.$
 $\times E = B \times C : erunt D, E \zeta. 45. 1.$
 quae sitae.

A D B E C

Nam quia $A, B \neq \epsilon$: erit $D \mu. 22. 10.$
 media. Et quoniam $A : C = A \times B : C \times \mu. 1. 6.$
 $B = Dq : D \times E = D : E$: erit $D \wedge \epsilon E$. $\mu. lemma$
 Hinc D, E sunt mediae ϵ , atque $\sqrt{(Dq - A. i. sch. 10. 10.}$
 $Eq)} \leq D$. Patet etiam, quia $B \times C$ me- $\mu. 24. 10.$
 dium est, esse & $D \times E$ medium. Q.E.F. $v. 15. 10.$
 $\xi. sch. 22. 10.$
 $\mu. cor. 24. 10.$
 $\mu. 31. 10.$

Similiter ostenditur, π quomodo inueniantur duae mediae potentia solum commensurabiles, & medium continent, ita ut maior plus possit, quam minor, quadrato rectae lineae fibi incommensurabilis longitudine.

LEMMA.

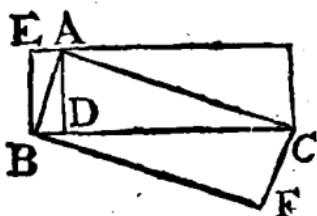


Sit triangulum rectangulum ABC, rectum habens angulum BAC, & ducatur AD perpendicularis: dico CB \times BD
 $= ABq$, & BC \times CD
 $= ACq$, & BD \times DC $= DAq$, & denique

$BC \times AD = BA \times AC$.

R.

Nam



e. 41. 1.
e. 34. 1.

& Rglo. $AF = BA \times AC$. Nam $EC = \frac{1}{2} \Delta ABC = \frac{1}{2} AF$. Q. E. D.

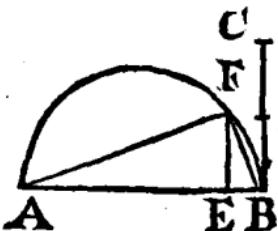
Nam tres priores partes huius propositionis patent ex corollario 8.6 & ex 17.6. Ultima demonstratur, descripto Rglo. $EC = BC \times AD$,

PROP. XXXIV. PROBL.

Inuenire duas rectas lineas potestia incommensurabiles, quae faciant compositum quidem ex ipsarum quadratis rationale, rectangulum vero, quod sub ipsis continetur, medium.

t. 31. 10.

v. 28. 6.



Exponantur α AB, BC p. ita ut $\sqrt{(ABq - BCq)}$ non Σ AB. Bisecetur BC in D, & ipsi BDq vel DCq aequale pgr. ad rectam AB applicetur^v, deficiens figura quadrata, & sint

AE, EB partes ex applicatione factae. Describatur super AB semicirculus AFB, & ex E ducatur in AB perpendicularis EF, & iungantur AF, BF; quae erunt quaesitae.

Φ. 4. 2.
x. 19. 10.
ψ. 1. 6.
a. lem. pr.
x. 10. 10.
β. 31. 3.
γ. lem. 18. 10.
δ. 1. 6.

Quum enim sit $BDq = \frac{1}{4} BCq$: erit α BE non Σ EA. Et quia AE: EB = $\frac{1}{2}$ BA \times AE: AB \times BE = $\frac{1}{2}$ AFq: BFq: erit $\frac{1}{2}$ AF $\not\propto$ BF. Porro, quia AFq + BFq = $\frac{1}{2}$ ABq, AFq + BFq est p. Denique quia EFq = $\frac{1}{2}$ AE \times EB = $\frac{1}{2}$ BDq, ideoque BD = EF, & BC = $\frac{1}{2}$ EF: erit AB \times BC = $\frac{1}{2}$ AB \times EF = $\frac{1}{2}$ AF

$AF \times FB$. Sed $AB \times BC$ medium⁸ est: ergo & $AF \times FB$ medium⁹ erit. Q. E. F.

s. 22. 10.
2. cor. 24. 10.

PROP. XXXV. PROBL.

*Inuenire duas rectas lineas potentia in- Fig. prop.
commensurabiles, quae faciant compositum qui- XXXIV.
dem ex ipsarum quadratis medium, rectan-
gulum vero, quod sub ipsis continetur ratio-
nale.*

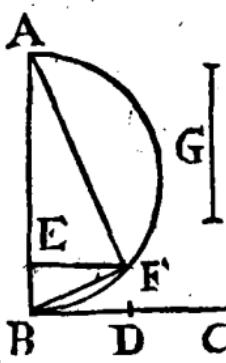
Exponantur AB , BC mediae ϵ & ratio- s. 32. 10.
nale continentes, ita vt $\sqrt{(ABq - BCq)}$ non ΣAB , & reliqua fiant, ut in praecedente. Erunt AF , FB quaesitae.

Nam quia AE^9 non ΣEB : erit & $BA \times AE$ s. 19. 10.
non $\Sigma AB \times BE$, ideoque $* AFq$ non ΣBFq , s. 1. 6. &
& propterea $AF \not\propto BF$. Et patet $AFq +$ s. lem. 34. 10.
 $BFq = ABq$ medium¹⁰ esse. Denique quum s. sch. 22. 10.
 $BC = 2 EF$, & hinc $AB \times BC = 2 AB \times$ s. l. 6.
 EF : erit $AB \times EF p$, vtpote rationali $AB \times$
 BC commensurabile¹¹. Ergo & $* AF \times BF$ s. sch. 12. 10.
est p. Q. E. F.

PROP. XXXVI. PROBL.

*Inuenire duas rectas lineas potentia incom-
mensurabiles, quae faciant & compositum ex
ipsarum quadratis medium, & rectangulum,
quod sub ipsis continetur, medium & adhuc in-
commensurabile composito ex ipsarum quadra-
tis.*

§. 33. 10.



§. 19. 10.

π. sch. 22. 10.

§. constr. &

lem. 18. 10.

σ. cor. 24. 10.

τ. lem. 34. 10.

υ. constr.

φ. 13. 10.

χ. I. 6. &

ιο. 10.

ψ. 17. 6.

Exponantur ξ duae mediae ϵ , AB , BC , medium continentes, ita vt $\sqrt{(AB - BC)} q$ non ξ AB . Reliqua fiant vt in prop. 34. Dico AF , FB esse quae-sitas.

Nam AE non ξ^o EB , ideo que $AF \not\propto BF$. Et quoniam ABq medium π est: $AFq + FBq$ medium esse patet. Porro quia $AE \times EB$

$= BDq = \pi^r EFq$: erit $AB \times BC = \pi^r AB \times EF$, & ideo^r medium erit $AB \times EF$, & propter-
r. lem. 34. 10. ea etiam^r $AF \times FB$. Denique quia AB non
 \propto BC , & $BC \xi^o BD$, & hinc AB non $\xi^o BD$:
 $\phi. 13. 10.$ $\pi^r BC$, & $BC \xi^o BD$, & hinc AB non $\xi^o BD$:
 $\chi. I. 6. &$ erit $\pi^r ABq$ non $\xi^o AB \times BD$. Sed $AB \times BD$
 $= AB \times EF = AF \times FB$, & $ABq = Afq + FBq$. Ergo $AF \times FB$ non $\xi^o AFq + FBq$.
Q. E. F.

* *Schol.* Ex his manifestum est, quomodo inueniri possint duae mediae longitudine \wp potentia incommensurabiles. Factis enim omnibus, quae in propositione iussa sunt, & capta insuper G media proportionali inter AF , BF : erunt G & AB mediae $\not\propto$. Nam quia $Gq = \psi AF \times BF$ medio: erit G media, & $\not\propto$ mediae AB .

Principium Senioriorum per compo-sitionem.

PROP. XXXVII. THEOR.

Si duae rationales potentia solum commensu-rabiles AB , BC componantur: tota AC irratio-nalis erit. Vocetur autem ex binis nominibus.

Quia

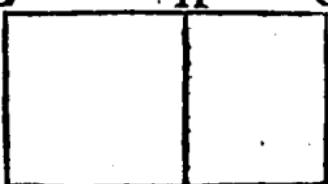
A | Quia enim $AB \in BC$, erit $2AB \times BC$ ^{a. cor. 27. 10.}
 non $\Sigma ABq + BCq$, & proinde $2AB \times$
 B | $BC + ABq + BCq =^{\beta} ACq$ non ΣABq ^{a. 4. 2.}
 + BCq . Quare quum $ABq + BCq$ ^{y. 17. 10.}
 C | sit p: erit $ACq : \alpha\lambda$, & $\zeta AC \alpha\lambda$. Q.^{a. sch. 27. 10.}
 E. D. ^{z. 11. def. 10.}

PROP. XXXVIII. THEOR.

A B C *Si duae mediae potentia solum commensurabiles AB, BC componantur, quae rationale contineant: tota AC irrationalis erit. V*acetur autem ex binis mediis prima.

Nam quum sit^x $ABq + BCq$ non $\Sigma 2AB \times$ ^{y. cor. 27. 10.}
 BC : erit $ABq + BCq + 2AB \times BC = ACq$ ^{z. 17. 10.} &
 non $\Sigma AB \times BC$: hinc^w $ACq \alpha\lambda$, & ergo AC ^{u. sch. 12. 10.}
 $\alpha\lambda$. Q. E. D.

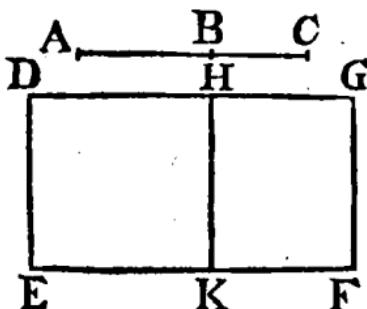
PROP. XXXIX. THEOR.

A B C *Si duae mediae po-*
 D H G *tentia solum commen-*
*surabiles AB, BC componantur, quae medium contineant: tota irrationalis erit. V*ocetur autem ex bi-

E K F *nis mediis secunda.*

Sit DE p, & fiat^x Rgl. $DEF = ACq$, & Rgl.^{u. 45. 1.}
 $DEK = ABq + BCq$. Ergo Rgl. $HF =^{\lambda} 2$ ^{h. 4. 2.}
 $AB \times BC$. Et quia ABq, BCq media^u sunt,^{u. 16. 10. &}
 ac propterea $ABq + BCq$ medium^u est, me-^{cor. 24. 10.}
 dium vero est & $AB \times BC \xi$: erit vtrumque^{z. hyp.}

e. cor. 24. 10.



x. 23. 10.

g. cor. 27. 10.

Rgl. DK, HF \propto me-
dium. Ergo EK, KF
erunt \propto p. Sed quia
 $AB \in BC$, erit ABq
 $+ BCq$ non $\Sigma^2 AB$
 $\times BC$, id est Rgl. DK
non Σ HF. Quare
est EK non Σ KF, &

e. sch. 12. 10. ideo EK, KF p \in \propto sunt, & \propto DG vel EF al.r. 37. 10. Patet ergo DF esse \propto al., & ipsam AC \propto al.

v. sch. 21. 10. Q. E. D.

q. 11. def. 10.

PROP. XL. THEOR.

A B C Si duae rectae lineaec po-
tentia incommensurabiles AB,
BC componantur, quae faciant compositum qui-
dem ex ipsarum quadratis rationale, quod au-
tem sub ipsis continetur medium: tota recta li-
nea AC irrationalis erit. Vocetur autem ma-
ior.

x. 22. 10. & Nam AB \times BC non $\Sigma^2 ABq + BCq$. Er-
sch. 13. 10. go $2 AB \times BC + ABq + BCq = ACq$ non
 $\Sigma^2 ABq + BCq$; & hinc \propto ACq al., ac AC
al. Q. E. D.

v. 17. 10.

a. 10. def. 10.

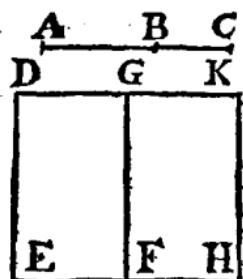
PROP. XLI. THEOR.

A B C Si duae rectae lineaec po-
tentia incommensurabiles AB,
BC componantur, quae faciant compositum qui-
dem ex ipsarum quadratis medium, quod au-
tem sub ipsis continetur rationale: tota recta li-
nea AC irrationalis erit. Vocetur autem ra-
tionale ac medium potens.

Nam,

Nam, quia $AB \times BC$ non $\Sigma^{\alpha} ABq + BCq$, a. sch. 13. 10.
 ideoque ACq non $\Sigma^{\beta} AB \times BC$: erit ACq & 22. 10.
 $\alpha \gamma$, ac ergo $AC \alpha \gamma$. Q. E. D.
 β . 4. 2. &
 $17.$ 10.
 $\gamma.$ 10. def. 10.

PROP. XLII. THEOR.



A B C
D G K

Si duae rectae lineae potestentia incommensurabiles AB , BC componantur, quae faciant compositum ex ipsisarum quadratis medium, & quod sub ipsis continetur medium, & adhuc incommensurabile composite ex ipsisarum quadratis: tota recta linea **AC** irrationalis erit. Vocetur autem bina media potens.

Exponatur ρ DE, & fiat δ Rgl. $DEF = ABq$ λ . 45. 1.
 $+ BCq$, & Rgl. $GFH = 2 AB \times BC$. To- λ . 4. 2.
 tum ergo $DH = ACq$, & ζ DF medium, ξ cor. 24. 10.
 ideoque ϵ EF ρ . Eadem ratione $FH \rho$. Sed η 23. 10.
 quia DF non Σ^{θ} GH: erit EF non Σ^{ϵ} FH, & μ 10. 10.
 ergo ϵ EF, FH ρ . Erunt, atque ϵ EH $\alpha \gamma$ ex bi- κ 37. 10.
 nis nominibus erit. Hinc, quia $DE \rho$, est DH^{λ} λ sch. 21. 10.
 $\alpha \gamma$, & AC^{μ} $\alpha \gamma$. Q. E. D.

Schol. At vero dictas irrationales vnd tantum modo diuidi in rectas lineas, ex quibus componuntur, & quae propositas species constituunt, mox demonstrabimus.

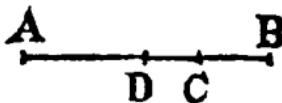
PROP. XLIII. THEOR.



*Quae ex binis nominibus
AB ad unum duntaxat punctum C diuiditur in nomina AC, CB.*

Si negas; diuidatur etiam ad D in nomina. Sed nequit esse $DB = AC$. Sic enim foret $BC = AD$, & $AC : CB = BD : DA$, hoc est AB in D similiter foret diuisa ac in C; id quod non ponitur. Quum ergo AB in partes inaequales ad C, & D secta sit, quarum
 v. 4. sch. 5. 2. maior sit AC : erit $2AD \times DB - 2AC \times CB = ACq + CBq - (ADq + DBq)$. Sunt
 §. hyp. & autem $\frac{1}{2}ACq, CBq, ADq, DBq$ p., ideoque
 37. 10. $ACq + CBq$, & $ADq + DBq$ differunt ra-
 v. 4. sch. 27. 10. tionali. Quare & media $2AD \times DB$ ac 2
 22. 10. $AC \times CB$ different rationali. Q. E. A.
 g. 27. 10.

PROP. XLIV. THEOR.



Quae ex binis mediis prima AB ad unum duntaxat punctum C diuiditur in nomina AC, CB.

Si negas, sit AB etiam in D diuisa in alia nomina AD, DB , quae erunt mediae & continentēs p. Sunt vero & AC, CB mediae
 v. 4. sch. 5. 2. rationales continentēs, & differentiae inter 2
 38. 10. $AD \times DB$ & $2AC \times CB =$ differentia in-
 v. 4. sch. 5. 2. ter summam $ACq + CBq$ & summam ADq
 v. sch. 27. 10. & $+ DBq$. Ergo erit haec differentia rationale spatium. Q. E. A.
 g. 27. 10. cor. 24. 10.

PROP.

PROP. XLV. THEOR.

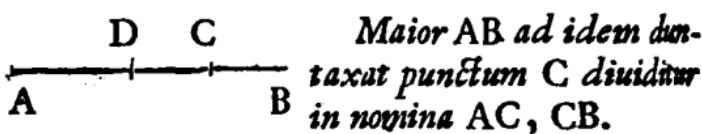


Quae ex binis mediis secunda AB ad unum duntaxat punctum C diuiditur in nomina AC, CB.

Si negas, diuidatur etiam in D, & sit AC non aequalis ipsi BD, sed ea e. gr. maior. Ergo tam AC & CB, quam

AD & DB sunt mediae ϵ & media continentes; ac $ACq + CBq > ADq + DBq$. Exponatur p EF, ad quam applicetur Rgl. $EK = ABq$, & Rgl. $EG = ACq + CBq$, & Rgl. $EL = ADq + DBq$. Ex quo sequitur Rgl. $HK = 2AC < BC$, & Rgl. $MK = 2AD < DB$. $\alpha. 4. 2.$
 Quia autem mediae ϵ sunt AC, CB: erit EG $\alpha. cor. 24. 10.$ medium, ideoque $\beta. EH$ p ϵ EF. Eadem ratione HN est p ϵ EF. Verum AC ϵ CB, & proinde $ACq + CBq$ id est EG non \leq $\gamma. cor. 27. 10.$ ipsi $2AC < CB$ id est ipsi HK, & idcirco EH non \leq HN. Patet itaque EH, HN esse p ϵ , & ergo $\delta. EN$ qd ex binis nominibus, & diuisam $\alpha. 37. 10.$ in nomina in punto H. Sed eodem modo ostendetur, EN etiam ad M diuisam esse in nomina. Neque tamen est MN = EH, quoniam $EG = ACq + CBq > ADq + DBq > 2AD < DB = MK$. Ergo EN quae ex binis nominibus ad duo puncta in nomina diuisa est. $\alpha. 43. 10.$ Q. E. A'.

PROP. XLVI. THEOR.



Si negas: diuidatur ad aliud punctum D in nomina AD, DB, ab ipsis CB, AC diuersa. Erit ergo $\frac{1}{2} ACq + CBq \neq 0$, item $ADq + DBq \neq 0$, media vero erunt $AC \propto CB$, & $AD \propto DB$. Proinde, quum $ACq + CBq - (ADq + DBq) \neq 0$, sit \neq , & $= \frac{1}{2} AD \propto DB - \frac{1}{2} AC \propto CB$; erit differentia inter media $AD \propto DB$ & $AC \propto CB$ rationale spatium. Q. E. A'.

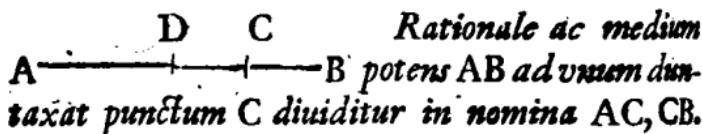
C. 40. 10.

v. sch. 27. 10.

9. 4. sch. 5. 2.

ii. 27. 10.

PROP. XLVII. THEOR.



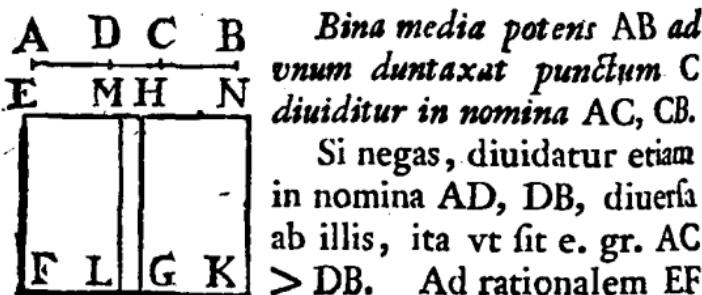
Si negas, diuidatur etiam ad D. Erunt ergo $ACq + CBq$, & $ADq + DBq$ media, sed $AC \propto CB$, ac $AD \propto DB$ rationalia. Quare, quum $ACq + CBq - (ADq + DBq) = \frac{1}{2} AD \propto DB - \frac{1}{2} AC \propto CB$, haec autem differentia sit \neq : erit & illa \neq . Q. E. A'.

x. 4. sch. 5. 2.

mu. sch. 27. 10.

v. 27. 10.

PROP. XLVIII. THEOR.



Si negas, diuidatur etiam in nomina AD, DB, diuersa ab illis, ita vt sit e. gr. $AC > DB$. Ad rationalem EF appli-

applicentur Rgl. EG = ACq + CBq, EK = ABq, & EL = ADq + DBq. Ergo HK = $\xi \xi$. 4. 2.
 $\frac{1}{2}$ AC \times CB, & MK = $\frac{1}{2}$ AD \times DB. Sed
 quia ponitur ACq + CBq medium, erit & EG $\frac{1}{2}$. 10.
 medium, & proinde π HE p. Eodem argu- π . 23. 10.
 mento HN est p. Quia vero & ponitur ACq
 + CBq non ξ $\frac{1}{2}$ AC \times CB: erit EH non ξ $\frac{1}{2}$ g. 10. 10. &
 HN. Itaque EH, HN erunt p ϵ ; & EN ex $\frac{1}{2}$. 6.
 binis nominibus est τ , atque diuisa in nomina σ . sch. 12. 10.
 in puncto H. Atqui similiter ostendetur, quia
 & ADq + DBq nec non AD \times DB media
 non ξ ponuntur, eandem EN etiam ad M in
 nomina diuidi, ita ut MN, EH inaequalia sint.
 Q. E. A ν . π . 43. 10.

DEFINITIONES SECUNDÆ.

1. Exposita rationali, & quae ex binis no-
 minibus diuisa in nomina, cuius maius nomen
 plus possit, quam minus, quadrato rectæ li-
 neæ sibi longitudine commensurabilis: si qui-
 dem maius nomen expositæ rationali com-
 mensurabile sit longitudine, tota dicatur *ex
 binis nominibus prima*;

2. Si vero minus nomen expositæ rationali
 longitudine sit commensurabile, dicatur *ex
 binis nominibus secunda*;

3. Quod si neutrum ipsorum nominum sit
 longitudine commensurabile expositæ ratio-
 nali, vocetur *ex binis nominibus tertia*.

4. Rursus, si maius nomen plus possit,
 quam minus, quadrato rectæ lineæ sibi lon-
 gitudine incommensurabilis: si quidem maius
 nomen

nomen expositae rationali sit commensurabile longitudine, dicatur *ex binis nominibus quarta*;

5. Si vero minus, dicatur *quinta*;
6. Quod si neutrum, dicatur *sexta*.

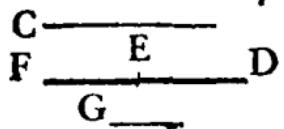
PROP. XLIX. PROBL.

Inuenire ex binis nominibus primam.

¶. cor. lem.

l. 30. 10.

A 12 . B 4.



Exponantur Φ duo numeri A, B ita ut A + B ad B quidem habeat rationem numeri quadrati ad quadratum, sed non ad A. Exponatur quoque ρ C, & ei ξ DE, & fiat x A + B : A = DEq: EFq; erit DF quaesita.

¶. cor. II. 10.

¶. 6. def. 10.

¶. 37. 10.

¶. sch. 16. 5.

¶. 9. 10.

¶. 1. def. sec.

Nam quia ratio numeri A + B ad A non

est ratio quadrati ad quadratum: erit EF ξ DE.

Et quia DE ρ est^b: erunt DE, EF ρ ξ ;

& idcirco DF erit^y ex binis nominibus. Por-

ro quia A + B : A = DEq : EFq, & A + B >

DEq >^d EFq, & DE > EF. Sit Gq

= DEq — EFq. Et quia est conuertendo

A + B : B = DEq : Gq: erit G id est $\sqrt{(DEq - EFq)}$ ξ DE. Est vero etiam DE ξ C.

Ergo DF est ex binis nominibus ζ prima. Q.

E. F.

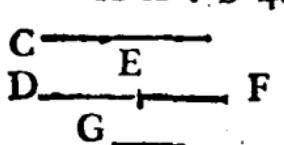
PROP. L. PROBL.

Inuenire ex binis nominibus secundam.

¶. cor. lem.

l. 30. 10.

A 12 . B 4.



Exponantur Φ duo nu-

meri A, B, ita ut A + B

ad B quidem rationem

habeat numeri quadrati

ad

ad quadratum, non autem ad A, & sint C,
FE p Σ, & fiat $A : A + B = FEq : EDq$. cor. 6. 10.
Erit FD quae sita.

Quoniam enim ratio $A + B$ ad A non est
quadrati numeri ad quadratum: erit $ED \not\propto$. sch. 11. 10.
FE, & ergo erunt ED, FE p Ε. Ex binis \propto . 6. def. 10.
ergo nominibus erit FD. Praeterea vero quum,
ob $A < A + B$, sit $FE < ED$, & sit inuerte a. sch. 16. 5.
 $A + B : A = DEq : FEq$, & conuertendo A
 $+ B : B = EDq : FEq$: posito Gq =
 $EDq - FEq$, erit G id est $\sqrt{(EDq - FEq)}$
 ΣED . Est autem & minus nomen FE Σ C. p. 9. 10.
Quare FD est ex binis nominibus secunda^a. v. 2. def. sec.
Q. E. F.

PROP. LI. PROBL.

Inuenire ex binis nominibus tertiam.

A 12 . B 4. Cape tres numeros A, ξ . cor. lem.

C 8. B, C, tales ut A + B ad B 1. 30. 10.

D _____ quidem rationem qua-

E _____ G drati numeri ad quadra-

F tum habeat, non autem ad

H _____ A, C vero ad neutrum ipsorum A, A + B talem habeat rationem. Accipe
p D, & fac C : A + B = Dq : EFq, & A + B : A \propto . cor. 6. 10.
= EFq : FGq. Erit EG quae sita.

Etenim quia $D \not\propto EF$, & $FG \not\propto EF$, & hinc \propto . sch. 11. 10.
EF, FG p sunt, erit EG ex binis nominibus ξ . Et ξ . 37. 10.
quum sit C : A + B = Dq : EFq, atque A +
B : A = EFq : FGq, ideoque ex aequo C : A
= Dq : FGq : erit FG non ξ D. Sed & EF \propto . 9. 10.
non ξ D. Ergo neutrum nomen EF, FG ξ p
D. Deinde quia A + B $>$ A, erit $EF > FG$. \propto . sch. 16. 5.

Sit

^{q. 9. 10.} Sit autem $Hq = EFq - FGq$. Et quia est
^{v. 3. def. sec.} conuertendo $A + B : B = EFq : Hq$, erit H
 id est $\sqrt{(EFq - FGq)} \leq EF$. Quare EG
 est ex binis nominibus tertia. Q. E. F.

PROP. LII. PROBL.

Inuenire ex binis nominibus quartam.

^{q. cor. lem.} A 10. B 6. Sume φ duo numeros A, B
^{1. 30. 10.} C _____ ita vt $A + B$ neque ad A ne-
^D _____ F que ad B rationem quadrati
^E numeri ad quadratum habeat,
^G _____ & expositae ρ C sume ξDE ,
^{x. cor. 6. 10.} & fac $\tilde{x} A + B : A = DEq : EFq$. Erit DF
 quaesita.

^{q. 6. def. 6.} Nam erit $\psi DE \rho$, & $EF \epsilon^{\alpha} DE$, & ergo
^{w. sch. 11. 10.} erunt $DE, EF \epsilon^{\alpha} \rho \epsilon$. Hinc DF erit β ex bi-
^{w. sch. 12. 10.} nis nominibus. Porro quia $A + B > A$, erit
^{p. 37. 10.} $DEq > \gamma EFq$. Sit $Gq = DEq - EFq$. Ergo
^{y. sch. 16. 5.} quia conuertendo $A + B : B = DEq : Gq$, non
^{d. 9. 10.} erit G id est $\sqrt{(DEq - EFq)} \delta \leq DE$. Est
^{s. 4. def. sec.} autem $\& DE \leq C$. Ergo DF est ex binis no-
 minibus quarta. Q. E. F.

PROP. LIII. PROBL.

Inuenire ex binis nominibus quintam.

^{Fig. prop.} praec. Expositis numeris A, B talibus, quales in
 praecedente erant, & recta ρ C, sume FE ξC ,
 $\& fac A : A + B = FEq : EDq$: erit FD qua-
 sita.

^{q. 6. def. 6.} Etenim erit $\delta FE \rho$, & $ED \epsilon^{\alpha} FE$, ideoque
^{w. sch. 11. 10.} FE, ED erunt $\rho \epsilon$. Hinc FD erit ex binis
^{s. sch. 12. 10.} nominibus. Dein quia est inuertendo $A + B$
^{d. 37. 10.} $A =$

A = EDq : FEq : erit EDq $\sqrt{>} FEq$. Sit EDq n. sch. 16. 5.
 — FEq = Gq. Conuertendo igitur erit A
 $+ B : B = EDq : Gq$, & propterea G id est ✓
 $(EDq - FEq)$ non $\xi^{\lambda} ED$. Sed est quoque 1. 9. 10.
 $FE \xi C$. Ergo FD erit[“] ex binis nominibus 4. 5. def. sec.
 quinta. Q. E. F.

PROP. LIV. PROBL.

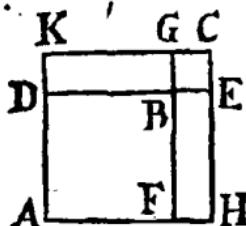
Inuenire ex binis nominibus sextam.

A 16. B 4.	Exponantur duo numeri A, B ita' vt A + B <small>v. 2. lem. 30.</small>
C 12.	ad neutrum habeat ratio- <small>10. & 1. sch. 24. 8.</small>
D _____	G nem numeri quadrati ad
E _____	quadratum, & aliis C <small>¶. 2. sch. 24. 8.</small>
H _____ F	non quadratus, qui nec

ad A nec ad A + B rationem quadrati ad quadratum habeat. Exponatur etiam rationalis D, & fiat C : A + B = Dq : EFq, & A + B : A = EFq : FGq. Erit EG quaesita.

Erit enim $\sqrt{EF \notin D, \& FG \notin EF}$, ideoque, quum D p sit, EF, FG p \notin erunt. Propterare EG erit ex binis nominibus. Et quia A + B $> A$, erit EFq $\sqrt{>} FGq$. Sit EFq = Dq : FGq = Hq. Iam conuertendo est A + B : B = EFq : Hq. Ergo H id est ✓ (EFq — FGq) non $\xi^{\lambda} EF$. Et quia ex aequo C : A = Dq : FGq, erit FG $\in^{\tau} D$. Ergo neutrum nominum EF, FG ξD . Quare EG est ex binis nominibus[“] sexta. Q. E. F.

LEMMA.

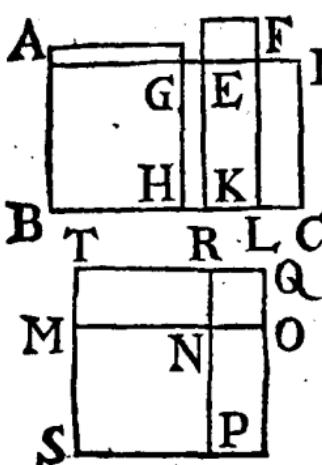


Si duo quadrata AB, BC ponantur ita, vt DB sit directum ipsis BE, & compleatur AC parallelogrammum: dico AC quadratum esse, & inter quadrata AB, BC rectangulum DG medium esse proportionale, itemque inter ipsa AC, CB medium esse proportionale DC.

*. 14. 1. Quia enim DB, BE in directum sunt: erunt & FB, BG[¶] in directum. Et quia DB = FB, & BE = BG, erit DE = FG. Sed quum AC pgr. sit, erit AH = KC = DE, & AK = CH = FG. Ergo AC aequilaterum est. Sed &

*. sch. 29. 1. rectangulum z. Ergo AC est quadratum. Secundo, quia AB: DG = FB: BG = DB: BE = DG: BC, patet DG esse medium proportionale inter AB, BC. Tertio, quia AC: DC = AK: KD = KC: GC = DC: CB, patet ∵ AC, DC, CB. Q. E. D.

PROP. LV. THEOR.



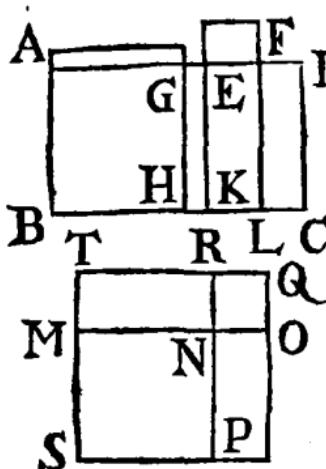
*. 1. def.sec.

Si spatium ABCD contingatur sub rationali AB & ex binis nominibus prima AD: recta linea spatium ABCD potens irrationalis est, quae ex binis nominibus appellatur.

Divide AD in nomina ad E, & sit AE > ED. Ergo AE, ED p e, & ✓ (AEq)

$(AEq - EDq) \leq AE$, & $AE \leq AB$. Bifeca
 ED in F , & ad AE applica Rgl. $\equiv EFq$, &
deficiens figura quadrata. Fiant ex applica-
tione partes AG, GE . Ergo $AG \times GE =^{\alpha. 1. def. sec.}$
 EFq , & $AG \leq GE$. Duc ad AB parallelas $\beta. 18. 10.$
 GH, EK, FL , & pone quadratum $SN = AH$,
& quadratum $NQ = GK$, ita vt MN, NO
sint in directum, & comple Pgr. SQ . Ergo $\gamma \gamma.$ lemma
 $SQ = MOq$, & $\div SN, MR, NQ$. Atqui $praece.$
quum sit $AG \times GE = EFq$, & ergo $AG : EF$
 $\delta = EF : GE$: erit $AH : EL =^{\epsilon} EL : GK$, id est $\delta. 17. 6.$
 $\div SN, EL, NQ$. Ergo $EL = MR$. Sed $\epsilon. 1. 6.$
 $FC = EL = MR = \delta CP$. Ergo totum $AC \zeta. 43. 1.$
 $=$ toti SQ , ideoque recta MO potest AC . Et
quia $AG \leq GE$: erunt $AG, GE \leq AE$, ergo $\eta. 16. 10.$
& ipsi AB ; & ergo AG, GE erunt p , & ob id
 $AH, GK \not\leq p$. Quoniam igitur & $SN, NQ \not\leq p$ $\eta. 10. 10.$
sunt, erunt $MN, NO \not\leq p$. Quia vero $AE \leq$
 AG , & $ED \leq EF$, sed AE non $\leq ED$: nec erit
 $AG \leq EF$. Ergo AH non $\leq EL$, & $SN \epsilon. 13. 10.$
non $\leq MR$. Hinc, quia $SN : MR = MN : NO$ $\epsilon. 10. 10.$
non erit $MN \leq NO$. Quare MN, NO
erunt $p \notin$, & MO id est \sqrt{AC} ex binis nomi-
nibus erit. Q. E. D.

PROP. LVI. THEOR.



Si spatium ABCD con-
Delineatur sub rationali AB
& ex binis nominibus se-
cunda AD: recta linea
spatium AC potens irra-
tionalis est, quae ex binis
mediis prima appellatur.

Iisdem enim construc-

tionis, quae in praecedente,
eodem modo ostendetur
MO posse AC; &
constabit etiam, AE, ED

esse $\rho \epsilon$, & ED Σ AB, & AG Σ GE. Quum

λ sch. 14. 10. ergo λ AE ϵ AB, & AE Σ vtrique ipsarum
 $\mu.$ 16. 10. AG, GE: erunt λ AB, AG, GE $\rho \epsilon$, ideoque
AH, GK media; & proinde etiam quadrata

$\nu.$ sch. 22. 10. SN, NQ media erunt, & MN, NO mediae.
 $\xi.$ 10. 10. Dein ob AG Σ GE, erit AH Σ GK, id est

SN Σ NQ, vel MNq Σ NOq. Sed quia AE
 Σ AG, & ED Σ EF, non tamen AE Σ ED:
nec erit AG Σ EF; & hinc AH non Σ EL,
vel SN non Σ PO, ideoque non erit MN Σ NO.
Erat autem MNq Σ NOq. Quare
MN, NO sunt mediae ϵ . Denique ob ED Σ

AB, erunt ρ EF, AB $\rho \Sigma$, ideoque π EL ρ , &
proinde MR = MN \times NO ρ erit. Ex qui-
bus omnibus patet MO, id est \sqrt{AC} , esse ρ ex
binis mediis primam. Q. E. D.

$\sigma.$ 12. 10.

$\pi.$ 20. 10.

$\xi.$ 38. 10.

PROP. LVII. THEOR.

Si spatium AC contineatur sub rationali AB Fig. prop.
& ex binis nominibus tertia AD: recta linea LVI.
spatium AC potens irrationalis est, quae appellatur ex binis mediis secunda.

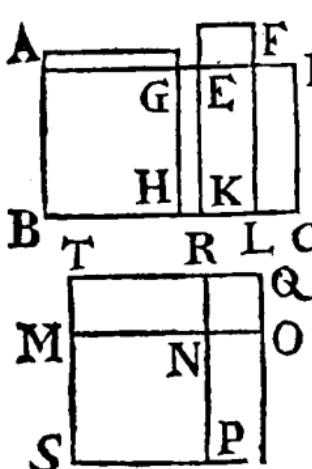
Iisdem constructis, quae in prop. 55. eodem modo, quo antea, patebit, esse $MO = \sqrt{AC}$, & MN, NO medias. Sed quia ρED non est $\Sigma A B$, EF autem ΣED , & $AB = EK$:^{c.} hyp. erunt $EF, EK \rho \epsilon$, ideoque erit $EL = MR$ medium^r. Est autem $MR = MN \times NO$.^{r. sch. 22. 10.} Ergo \sqrt{AC} est ex binis mediis secunda^{v. 39. 10.}
 Q. E. D.

PROP. LVIII. THEOR.

Si spatium AC contineatur sub rationali AB Fig. prop.
& ex binis nominibus quarta AD: recta linea LVI.
spatium AC potens irrationalis est, quae vocatur maior.

Quoniam AD est ex binis nominibus quarta: ρ erunt $AE, ED \rho \epsilon$, & $\sqrt{(AEq - EDq)} \rho$.^{4. def. sec.} non erit ΣAE , AE vero ΣAB . Biseca ED in F , & fac omnia quae in prop. 55. Constat ergo $MO = \sqrt{AC}$, & ΣGE non ΣAG . Hinc $\chi. 19. 10.$ GK non $\Sigma \psi AH$, id est ΣNOq non ΣMNq , $\psi. 1. 6.$ & ideoque $MN \infty NO$. Porro quia $\rho AE \Sigma$.^{10. 10. constr.} AB : erit $AK = AH + GK = \Sigma MNq + NOq$ rationale^a. Denique quia $AE \Sigma AB$, $a. 20. 10.$ & $ED \Sigma EF$, non autem $AE \Sigma ED$: non erit^{b b. 14. 10.} $EF \Sigma AB$ vel EK , ergo erunt^c $EF, EK \rho \epsilon$, &^{r. sch. 12. 10.} ergo $EF \times EK = MN \times NO$ erit medium^{d. s. 40. 10.} Vnde patet \sqrt{AC} esse^e irrationalem maiorem.
 Q. E. D.

PROP. LIX. THEOR.



Si spatium AC continetur sub rationali AB & ex binis nominibus quinta AD: recta linea spatium potens irrationalis est, quae vocatur rationale & medium potens.

Constructis iisdem, iterum constat $MO = \sqrt{AC}$, & $MN \propto NO$. Porro, quia ED est minor portio ex binis no-

*g. 5. def. sec. minibus quintae, est $ED \leq \frac{1}{5} AB$, non autem n. 13. 10. & $AE \leq ED$, sunt tamen AE , ED , AB p. Ergo sch. 12. 10. " AE , AB p. Ergo $AK =^9 MNq + NOq$
g. constr. i. 22. 10. medium' erit. Denique, quia EF , AB p. \leq , erit x. 20. 10. $MN \times NO =^9 EL \times$ rationale. Quapropter \sqrt{AC} erit irrationalis rationale ac medium^λ potens. Q. E. D.*

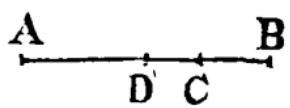
PROP. LX. THEOR.

*Fig. prop. Si spatium AC continetur sub rationali AB
LIX. & ex binis nominibus sexta AD: quae spatium AC potest recta linea irrationalis est, quae vocatur bina media potens.*

Constructis iisdem, quae supra, patet esse p. 6 def. sec. $MO = \sqrt{AC}$, & $MN \propto NO$, & nec AE nec ED v. sch. 12. 10. $\leq \frac{1}{6} AB$; itaque AE , AB p. Ergo, & $MNq + NOq$ g. constr. $=^6 AE \times AB$ medium'. Et, quia $EF \leq ED$, e. sch. 22. 10. non autem $EK \leq ED$, erunt ' EK , EF p. Ergo, ideoque $MN \times NO =^6 EK \times EF$ medium' erit.

erit. Porro, quia AE non Σ^{μ} EF, erit MNq + NOq non Σ MR. Quare MO irrationalem esse ^{τ. 42. 10.}
bina media potentem π patet. Q. E. D.

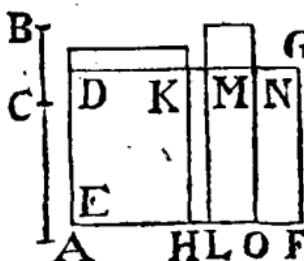
L E M M A.



Si recta linea AB in partes inaequales AC, CB secetur: ipsarum partium quadrata ACq + CBq maiora sunt rectangle Σ AC \times CB, quod bis sub dictis partibus continetur.

Bisecetur enim AB in D: & erit π AC \times ^{ε. 5. 2.} CB + CDq = ADq. Hinc Σ AC \times CB $<$ ^{ε. 9. 2.} Σ ADq, &, quia ACq + CBq σ = Σ ADq + Σ DCq, ACq + CBq $>$ Σ AC \times CB. Q. E. D.

PROP. LXI. THEOR.



*Quadratum eius AB,
quae est ex binis nominibus, ad rationalem DE
applicatum latitudinem DG facit ex binis nominibus primam.*

Sit AC maius, CB minus nomen rectae AB.

Fiat Rgl. DH = ACq, & Rgl. KL = BCq.

Hinc erit MF = Σ AC \times CB. Bisecetur ^{τ. 4. 2.}

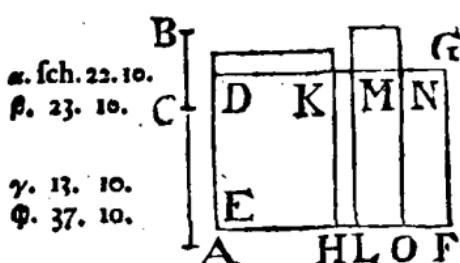
MG in N, & ad ML ducatur parallela NO.

Ergo MO^v = NF = AC \times CB. Sed, quia ^{ε. 36. 1.}

φ AC, CB sunt $\rho \epsilon$, erunt ACq, CBq $\rho \Sigma$, ^{φ. 37. 10.}

ideoque ACq + CBq $\Sigma \propto$ vtrique ACq, BCq. ^{χ. 16. 10.}

Quoniam ergo ACq + CBq, id est DL, $\rho \psi$. sch. 12. 10.
est ψ : erit DM $\rho \pi$ & Σ DE. Dein quia AC, ^{ε. 21. 10.}



$CB \propto E$, erit MF medium α , & proinde $MG \propto p$ non Σ ML vel DE . Quare, quum $DM \propto p$ & ΣDE , erunt DM , $MG \propto E$, & DG erit φ ex binis nominibus. Insuper, quia

3. lem. 55. 10. $\therefore \delta ACq$, $AC \times CB$, CBq , ideoque $\therefore DH$,
s. 1. 6. MO, KL , erit $DK : MN =^s MN : KM$, & ergo $DK \times KM =^s MNq =^s MGq$. Quia vero $ACq \leq CBq$, & inde $DH \leq KL$: erit DK
γ. 17. 6. $\Sigma^s KM$. Et quia $ACq + CBq \geq 2 AC \times CB$, ideoque $DL > MF$: patet esse $DM > MG$. Ergo $\sqrt{(DMq - MGq)} \leq DM$.
γ. 10. 10.
9. lem. hui. $\Sigma^s KM$.
s. 18. 10.
x. 1. def. sec. Quare DG est ex binis nominibus prima π . Q. E. D.

PROP. LXIL THEOR.

Fig. prop.
LXI.

Quadratum eius AB, quae est ex binis mediis prima, ad rationalem DE applicatum latitudinem DG facit ex binis nominibus secundam.

Constructis quae in praecedenti propositione, erunt AC, CB mediae E^λ , & $AC \times CB \propto p$. Ergo DL medium est, & $DM \propto E$ DE^μ . Rursus quia $MF = 2 AC \times CB$ est p , erit $MG \propto E$ ΣDE . Hinc ξ DM, MG erunt $\propto E$, & ergo DG erit φ ex binis nominibus. Et quoniam, ut in antecedente, ostendetur $DM > MG$, & $\sqrt{(DMq - MGq)} \leq DM$: erit DG ex binis nominibus π secunda. Q. E. D.

PROP. LXIII. THEOR.

Quadratum eius AB, quae est ex binis me- Fig. prop.
diis secunda, ad rationalem DE applicatum la- LXI.
titudinem DG facit ex binis nominibus tertiam.

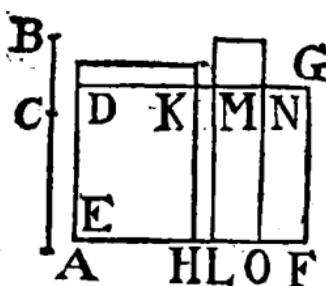
Constructis iisdem, quae ante, & erunt AC, & 39. 10.
 CB mediae ϵ , & erit DL = ACq + CBq
 medium, & hinc DM p ϵ DE. Similiter,
 quia AC \times CB medium est, erit MG p ϵ DE.
 Sed, quia AC ϵ CB, erit DL = ACq + CBq
 non \leq MF = $\frac{1}{2}$ AC \times CB, & ob id DM
 non \leq MG. Sunt autem DM, MG p. Er- e.cor. 27. 10.
 go DG est ex binis nominibus. Ostendetur
 autem vt antea DM $>$ MG, & $\sqrt{(DMq -$
 $MGq)} \leq DM$. Ergo erit DG τ ex binis no- z. 3. def. sec.
 minibus tertia. Q. E. D.

PROP. LXIV. THEOR.

Quadratum maioris AB ad rationalem DE Fig. prop.
applicatum latitudinem DG facit ex binis no- LXI.
minibus quartam.

Construantur eadem. Iam erit τ AC ϵ CB, & ACq + CBq ideoque DL p, & AC \times CB ideoque MF medium. Hinc DM, DE sunt p \leq ϵ , sed \times MG, DE p ϵ . Quare ϕ . 21. 10., DM, MG sunt ψ p ϵ , & DG est τ ex binis no- z. 23. 10. minibus. Sed vt ante ostendetur, esse DM ψ . sch. 14. 10. $>$ MG, & DK \times KM = $\frac{1}{4}$ MGq. Quare α . 10. 10 & quum ACq non \leq CBq, & ergo DK non \leq KM, 1. 6. ideoque $\sqrt{(DMq - MGq)}$ β non \leq DM: α . 19. 10. erit DG ex binis nominibus quarta γ . Q. E. D. z. 4. def. sec.

PROP. LXV. THEOR.



*Quadratum eius AB,
quae rationale ac medi-
um potest, ad rationa-
lem DE applicatum lati-
tudinem DG facit ex bi-
nis nominibus quintam.*

Nam iisdem constructis constat $DL = ACq$
e. 41. 10. + CBq medium esse δ , MF vero $= \frac{1}{2} AC \times CB \rho$, & hinc $DM \rho$ non Σ DE , & $MG \Sigma$ DE , ideoque DM , $MG \rho \epsilon$. Ergo, reliquis ut in praecedente ostensis, patebit, DG esse ex binis nominibus quintam. Q. E. D.

PROP. LXVI. THEOR.

Fig. prop.
LXV.

*Quadratum eius AB, quae bina media pot-
est, ad rationalem DE applicatum latitudinem
DG facit ex binis nominibus sextam.*

Nam quia DL , MF media sunt, & ob id DM , $MG \rho \delta$ & non Σ ipsi DE ; quia prae-
e. 42. 10.
c. 23. 10. terea DL non Σ MF , & ob id DM , $MG \rho \epsilon$,
q. 6.def.sec. & DG ex binis nominibus; reliqua vero ut in prop. 64. ostenduntur: erit DG ex binis nominibus sexta". Q. E. D.

PROP. LXVII. THEOR.

*Ei AB, quae est ex binis nominibus, longitu-
dine commensurabilis CD & ipsa ex binis no-
minibus est ordine eadem.*

Sit

A E B Sit enim AE maius nomen
rectae AB. Ergo $\frac{9}{9}$ AE, EB $\frac{9}{9} \cdot 37 \cdot 10$.
C F D AE: CF. Ergo EB: FD $= \frac{1}{1} \cdot 12 \cdot 6$.
sunt p. E: Fiat ' AB: CD $= \frac{1}{1} \cdot 19 \cdot 5$.
AB: CD. Hinc λ AE Σ CF, μ . sch. 12. 10.
& EB Σ FD, & ergo μ CF, FD p. Et quoniam AE: CF $=$ EB: FD, & permutando AE: EB $=$ CF: FD, & AE \notin EB: erit' CF \notin FD. v. sch. 10. 10.
Quare CD est $\frac{9}{9}$ ex binis nominibus. Iam ξ si ξ . 15. 10.
 $\sqrt{(AEq - EBq)} \Sigma AE$, erit & $\sqrt{(CFq - FDq)} \Sigma CF$; si vero $\sqrt{(AEq - EBq)}$ non Σ AE, neque $\sqrt{(CFq - FDq)} \Sigma CF$ erit; & si AE Σ expositae rationali, erit & CF Σ eidem; $\frac{9}{9} \cdot 12 \cdot 10$.
si EB Σ expositae p., erit & FD Σ eidem; si neutra AE, EB Σ expositae rationali, nec CF, FD Σ eidem erunt. Ergo CD ex binis nominibus ordine eadem erit ipsis AB. Q.E.D. $\frac{\pi}{\pi} \cdot 14 \cdot 10$. μ . def. sec.

PROP. LXVIII. THEOR.

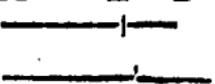
Ei AB, quae est ex binis mediis, longitudine Fig. prop. commensurabilis CD & ipsa ex binis mediis est, atque ordine eadem. LXVII.

Sint AE, EB mediae in AB. Ergo $\frac{9}{9}$ AE \in EB. Fiat AB : CD $=$ AE : CF. Ergo EB : FD $=$ AB : CD $=$ AE : CF. Hinc erit EB Σ FD, & AE Σ CF, ideoque $\frac{9}{9}$ CF, FD mediae erunt. Et, quoniam AE: EB $=$ CF: FD, erunt CF, FD ν mediae E, & ob id CD ex binis mediis erit. Iam, quia AE : EB $=$ CF : FD, erit AEq: AE \times EB $=$ CFq: CF \times FD, & $\frac{9}{9} \cdot 1 \cdot 6$. & permutando AEq: CFq $=$ AE \times EB: CF \times FD, ideoque $\frac{9}{9}$ AE \times EB Σ CF \times FD. Si $\frac{9}{9} \cdot 10 \cdot 10$.

¶. sch. 12. 10. igitur $AE \times EB$ p: erit & $\psi CF \times FD$ p:
 si $AE \times EB$ medium; erit & $CF \times FD$ me-
 dium". Ergo CD est ex binis mediis " ordi-
 ne eadem ipsi AB . Q. E. D.

PROP. LXIX. THEOR.

*Maiori AB commensurabilis CD & ipsa ma-
 ior est.*

A E B Factis enim iisdem quae

 supra, erit $AE : CF = EB : FD$
 a. 10. 10. —————— = $AB : CD$. Ergo " $AE \Sigma$
 C F D CF , & $EB \Sigma FD$. Et quia
 permutando $AE : AB = CF : CD$: erit $AEq : ABq =$
 p. 22. 6. $CFq : CDq$. Similiter $EBq : ABq =$
 y. 24. 5. $FDq : CDq$. Ergo " $AEq + EBq : ABq =$
 $CFq + FDq : CDq$, & permutando $AEq + EBq : ABq =$
 $CFq + FDq = ABq : CDq$. Ergo $AEq + EBq \Sigma CFq + FDq$. Est autem $AEq + EBq \Sigma$
 3. 40. 10. $CFq + FDq$ p. Ergo " $CFq + FDq$ p erit. Ostenditur autem vt in praecedente $CF \times FD \Sigma AE \times EB$. Medium vero est $AE \times EB$.
 a. sch. 12. 10. Ergo & $CF \times FD$ medium" erit. Denique,
 c. cor. 24. 10. quia $AE \not\propto EB$, erit & " $CF \not\propto FD$. Ergo
 4. 2. sch. " CD maior erit. Q. E. D.

PROP. LXX. THEOR.

Fig. prop.
 LXIX. *Rationale ac medium potenti AB commensu-
 rabilis CD & ipsa rationale ac medium potens
 est.*

i. 41. 10. Constructis iisdem, similiter ostendemus
 $CF \not\propto FD$, & $CFq + FDq \Sigma AEq + EBq$,
 & $CF \times FD \Sigma AE \times EB$. Iam $AEq + EBq$
 medium

medium est; ergo &ⁿ CFq + FDq. Et quia ^{x. cor. 24. 10.}
 $AE \times EB \nmid p$: erit $CF \times FD \nmid p$. Et igitur ^{A. sch. 12. 10.}
 CD erit rationale ac medium potens ¹.

Q. E. D.

PROP. LXXI. THEOR.

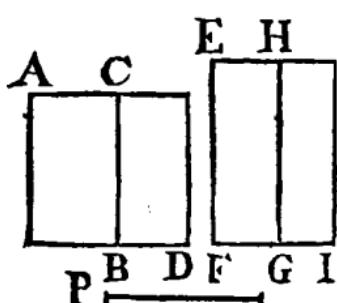
*Bina media potenti AB commensurabilis CD Fig. prop.
 & ipsa bina media potens est.*

LXIX.

Nam vt in 69. demonstrabimus, $CF \times FD$,
 & $CFq + FDq \nleq AEq + EBq$, & $CF \times FD$
 $\nleq AE \times EB$. Iam quia $AEq + EBq$, & AE
 $\times EB$ media ⁿ sunt, & $AEq + EBq$ non \nleq ^{μ. 42. 10.}
 $AE \times EB$: erunt $CFq + FDq$ & $CF \times FD$
¹ media, & erit $CFq + FDq$ non \nleq ^{v. cor. 24. 10.}
 $CF \times FD$. Ergo CD erit bina media potens ¹. ^{xi. 14. 10.}
 Q. E. D.

PROP. LXXII. THEOR.

Si rationale AB & medium CD componantur: quatuor irrationales fiunt, vel quae ex binis nominibus, vel quae ex binis mediis prima, vel maior, vel rationale ac medium potens.

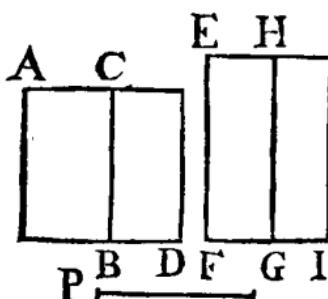


Sit $P = \sqrt{AB + CD}$. Dico P fore
 vnam ex quatuor di-
 etis irrationalibus.

Cas. i. Sit $AB < CD$.
 Ad EF p applicetur
 $Rgl. EFG = AB$, &
 $Rgl. HGI = CD$. Er-

go erit $EG \nmid p$ & $FG \nmid p \leq EF$. HI vero erit ^{o. 21. 10.}
 medium, & $GI \nmid p$ non $\leq EF$. Est vero $EG \pi. 23. 10.$
 non

*g. cor. 24. 10.
& hyp.*



non Σ^{α} HI, & EG:HI
= FG: GI. Ergo FG
non Σ GI, & idcirco
FG, GI sunt \wp ϵ , &
FI est ex binis nominibus. Et quia EG>
HI: erit & FG>GI.
Iam ponatur $\sqrt{(FGq - GIq)}$

— GIq) Σ FG: & erit FI ex binis nominibus
c. i. def. sec. prima^a; & $\sqrt{EI} = \sqrt{AD} = P$ ex binis no-
r. 55. 10. minibus^a. Ponatur $\sqrt{(FGq - GIq)}$ non Σ
v. 4. def. sec. FG: & erit FI ex binis nominibus quarta^a;
q. 58. 10. & P maior^q.

Cas. 2. Sit AB < CD: & erit FG < GI;
FI autem ut antea ex binis nominibus. Quare,
posita $\sqrt{(GIq - FGq)} \Sigma GI$, erit P ex
binis mediis \propto prima. Posita autem $\sqrt{(GIq - FGq)}$ non Σ GI, erit P rationale ac me-
dium potens^q. Q. E. D.

x. 56. 10.
v. 59. 10.

PROP. LXXIII. THEOR.

Si duo media inter se incommensurabilia AB,
CD componantur: duae reliquae irrationales
funt; vel ex binis mediis secunda, vel binaria
media potens.

a. 23. 10.
a. hyp.
b. 10. 10.

Factis iisdem quae in praecedente, ^a erit
nec FG nec GI Σ EF, vtraque tamen erit \wp .
Et quia EG non Σ^{α} HI, ideoque FG non Σ^{β}
GI: erunt FG, GI \wp ϵ , & hinc FI ex binis
nominibus erit, quorum neutrum Σ rationali
EF.

Cas. 1.

Caf. 1. Iam si fuerit $AB > CD$, ideoque $FG > GI$, & $\sqrt{(FGq - GIq)} \leq FG$: erit FI ex binis nominibus tertia, & hinc $P \gamma$ ex binis γ . 57. 10. mediis secunda. Sin $\sqrt{(FGq - GIq)} \text{ non } \leq FG$: erit P bina media δ potens. d. 60. 10.

Caf. 2. Si fuerit $AB < CD$: similiter demonstrabitur, P aut ex binis mediis secundam, aut bina media potentem esse. Q. E. D.

Corollarium.

Quae ex binis nominibus, & quae post ipsam sunt (prop. 38. 39. 40. 41. 42.) irrationales, neque mediae neque inter se eaadem sunt. Quadratum enim, quod sit a media, ad rationalem applicatum latitudinem efficit rationalem; quod autem sit ab ea, quae est ex binis nominibus, ad rationalem applicatum latitudinem efficit ex binis nominibus primam; quod ab ea, quae est ex binis mediis prima, ad rationalem applicatum latitudinem efficit ex binis nominibus secundam; & sic deinceps (prop. 63. 64. 65. 66). Quoniam igitur dictae latitudines differunt, & a prima, & inter se, & prima quidem, quod rationalis sit, inter se vero, quod ordine non sint eaadem: constat & ipsas irrationales inter se differentes esse.

Principium Seniorum per detractionem.

PROP. LXXIV. THEOR.

A | *Si a rationali AC rationalis AB auferatur, potentia solum commensurabilis existens roti AC: reliqua BC irrationalis est.*
 B |
 C | *Vocetur autem Apotome.*

Nam $2 AC > AB$ non $\Sigma ACq + ABq$, a. cor. 27. 10.
 & ob id $\nexists BCq$ non $\Sigma ACq + ABq$. Hinc, c. 7. 2. &
cor. 17. 10.
 quia

^{¶. sch. 27. 10.} quia $ACq + ABq$ pⁿ est, erit BCq qⁿ, & ergo BC qⁿ. Q. E. D.

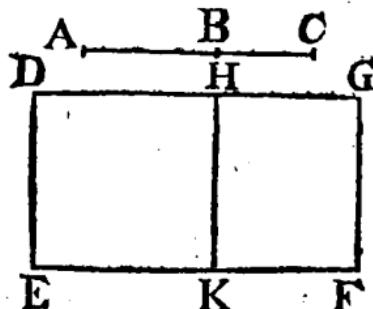
PROP. LXXV. THEOR.

A B C *Si a media AC media BC auferatur, potentia solum commensurabilis existens toti AC, quae cum tota AC rationale continet: reliqua AB irrationalis est. Vocetur autem mediae apotome prima.*

^{¶. cor. 17. 10.} Nam $ACq + BCq$ $\nless 2 AC \times CB$, &
^{¶. 7. 2 &} ergo ABq non $\nless 2 AC \times CB$, ac ob id AB
^{17. 10.} $\nless 2 AC \times CB$. ^{¶. 11. def. 10.} qⁿ. Q. E. D.

PROP. LXXVI. THEOR.

Si a media AC media CB auferatur, potentia solum commensurabilis existens toti AC, quae cum tota AC medium continet: & reliqua AB irrationalis est. Vocetur autem mediae apotome secunda.



Exponatur p DE,
ad quam applicetur
Rgl. $DEK = 2 AC \times BC$, & Rgl. $DEF = ACq + CBq$.
Erit itaque $HF = ABq$. Et quia $ACq + CBq$ mediumⁿ
est, nec non $AC \times CB$: erunt DF, DK media, & proinde EF, EK p. Sed quia $AC \in CB$, & ob id $\frac{1}{2} ACq + CBq$ non $\nless 2 AC \times CB$: erit FE non $\nless EK$. Ergo EF, EK erunt p E,

^{¶. 7. 2.}^{¶. 16. 10 &}
^{cor. 24. 10.}^{v. 23. 10.}
^{¶. cor. 27. 10.}
^{o. 1. 6. &}
^{10. 10.}

est, nec non $AC \times CB$: erunt DF, DK media, & proinde EF, EK p. Sed quia $AC \in CB$, & ob id $\frac{1}{2} ACq + CBq$ non $\nless 2 AC \times CB$: erit FE non $\nless EK$. Ergo EF, EK erunt p E,

$\rho \epsilon$, & ergo $KF \approx \alpha$, & ipsum $HF \approx \alpha$, & $\pi. 74. 10.$
 ob id quoque $AB \approx \alpha$ erit. Q. E. D. $\varrho. sch. 21. 10.$
 $\epsilon. ii. def. 10.$

PROP. LXXVII. THEOR.

A B C *Si a recta linea AC recta linea CB auferatur, potentia incommensurabilis existens toti AC, quae cum tota faciat compositionem quidem ex ipsorum quadratis $ACq + CBq$ rationale, quod autem sub ipsis continentur $AC \times CB$ medium: reliqua AB irrationalis est. Vocetur autem minor.*

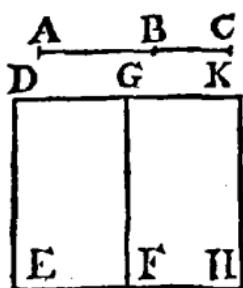
Nam quia $ACq + CBq$ non $\Sigma^{\tau} z AC \times CB$: $\varrho. sch. 13. 10.$
 erit & $ACq + CBq$ non $\Sigma^{\nu} ABq$. Quare $v. cor. 17. 10.$
 $AB \approx \alpha$. Q. E. D. $\varphi. ii. def. 10.$

PROP. LXXVIII. THEOR.

A B C *Si a recta linea AC recta linea CB auferatur potentia incommensurabilis existens toti AC, & cum tota faciens compositionem quidem ex ipsorum quadratis $ACq + CBq$ medium, quod autem sub ipsis bis continentur $z AB \times CB$ rationale: reliqua AB irrationalis est. Vocetur autem cum rationali medium totum efficiens.*

Nam quia $ACq + CBq$ non $\Sigma^{\tau} z AC \times CB$: $\varrho. sch. 13. 10.$
 CB : erit ABq non $\Sigma^{\psi} z AC \times CB$, & hinc $\psi. 17. 10.$
 $AB \approx \alpha$. Q. E. D. $\varrho. ii. def. 10.$

PROP. LXXIX. THEOR.



Si a recta linea AC recta linea CB auferatur potentia incommensurabilis existens toti AC, & cum tota faciens compositum quidem ex ipsarum quadratis ACq + CBq medium, quod autem sub ipsis bis continetur $\frac{1}{2} AC \times CB$ medium, & adhuc ipsarum quadrata ACq + CBq incommensurabilia ei $\frac{1}{2} AC + CB$ quod bis continetur sub ipsis: reliqua AB irrationalis est. Vocetur autem cum medio medium totum efficiens.

Ad p DE applica Rgl. $DEH = ACq + CBq$, & Rgl. $DEF = \frac{1}{2} AC \times CB$. Ergo $\gamma. 10. 10. \& GH = \frac{1}{2} ABq$, & EH, EF sunt p β , & DH $\overset{1. 6.}{\text{non}} \leq DF$. Propterea EH non $\leq EF$, ideoque EH, EF p ϵ sunt; ex quo sequitur FH $\overset{\epsilon. sch. 21. 10.}{\text{esse}}$ $\alpha\lambda$, & GH $\overset{\zeta. 11. def. 10.}{\text{esse}}$ $\alpha\lambda$, & AB $\overset{\delta. 11. def. 10.}{\text{esse}}$ $\alpha\lambda$. Q. E. D.

PROP. LXXX. THEOR.

$\eta. 74. 10.$ Si negas: congruat alia BD, ita vt AD, DB sint p ϵ . Et quia $ADq + DBq = \frac{1}{2} AD \times DB + \frac{1}{2} ABq$, $ACq + CBq = \frac{1}{2} AC \times CB + \frac{1}{2} ABq$: erit $ADq + DBq - (ACq + CBq) = \frac{1}{2} AD \times DB - \frac{1}{2} AC \times CB$. Sed quia $\iota. fcc. 27. 10.$ etiam AC, CB sunt " p ϵ , & hinc $ADq + DBq - (ACq + CBq)$ p: erit & $\frac{1}{2} AD \times DB$

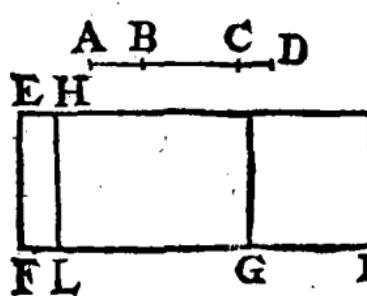
$\text{DB} = 2 \text{AC} \times \text{CB}$ p. Q. E. A^{*}, quia AD \propto 27. 10.
 $\times \text{DB} & \text{AC} \times \text{CB}$ media λ sunt. λ . sch. 22. 10.

PROP. LXXXI. THEOR.

Mediae apotomae primae AB una tantum con- Fig. prop.
gruit recta linea media BC, potentia solum com- LXXX.
mensurabilis existens toti AC, & cum tota ra-
tionale continens.

Si negas: sit AB etiam mediae AD apoto-
me prima. Ergo erunt μ AD, DB mediae ϵ , μ . 75. 10.
& AD \times DB p. Erit autem vt antea ADq
 $+ \text{DBq} = (\text{ACq} + \text{CBq}) = 2 \text{AD} \times \text{DB}$
 $- 2 \text{AC} \times \text{CB}$. Et quia ADq $+ \text{DBq}$ me- v. cor. 24. 10.
dium λ est, nec non ACq $+ \text{CBq}$ λ ; ratio- ξ . 24. 10 &
nalia autem sunt $2 \text{AD} \times \text{DB}$ & $2 \text{AC} \times \text{CB}$: cor. ejusd.
medium superat medium rationali^a. Q.E.A^b. μ . hyp. π . sch. 27. 10.
 ξ . 27. 10.

PROP. LXXXII. THEOR.



Mediae apotomae secundae AB una tantum congruit recta linea media BC, potentia solum commensurabilis existens toti AC, & cum tota medium continens.

Si negas: sit AB etiam apotome secunda mediae AD, id est, sint μ AD, DB mediae ϵ , μ . 76. 10.
& medium continentis. Ad p EF applicetur Rgl. EFG $= \text{ACq} + \text{CBq}$, & auferatur Rgl.
HLG $= 2 \text{AC} \times \text{CB}$, vel EL $= \mu \text{ABq}$. μ . 7. 2.
Ad eandem EF applicetur quoque Rgl. EFI
T $= \text{ADq}$

¶. 7. 2.

v. hyp. &
24. 10.q. 16. 10. &
cor. 24. 10.

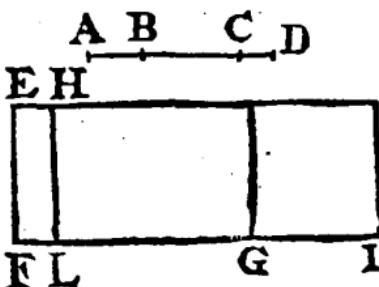
¶ 23. 10.

v. cor. 27. 10.

m. 1. 6. &
10. 10.

a. 74. 10.

§. 80. 10.



$= ADq + DBq:$
 $\& erit HI = 2AD$
 $\times DB.$ Et quia
 AC, CB mediae \in
 $funt:$ erit $ACq +$
 CBq medium $^{\rho}$, &
ergo EG medium

erit, & $FG \rho \propto.$ Rursus quia $AC \times CB$, &
hinc etiam HG , medium est: erit $LG \rho \propto.$ Sed

quia $AC \in CB:$ erit $\psi ACq + CBq$ non $\Sigma 2$
 $AC \times CB$, id est, EG non $\Sigma HG;$ & ob id

FG non $\Sigma LG.$ Quare FG, LG sunt $\rho \in.$

Proinde $^{\omega}$ FL est apotome rectae $FG.$ Similiter autem demonstrabimus, esse & FL apotomen rectae $FI.$ Q. E. A. $^{\beta}.$

PROP. LXXXIII. THEOR.

B C Minori AB una tan-
A ————— D tum congruit recta li-
næ BC , potentia incommensurabilis existens to-
ti AC , & cum tota faciens compositum quidem
ex ipsarum quadratis $ACq + CBq$ rationale,
quod autem bis sub ipsis continetur $\therefore 2AC \times CB$
medium.

¶. 77. 10 Si negas: congruat $BD.$ Ergo $\gamma AD \not\cong$
 DB , & $ADq + DBq \rho$, & $2AD \times DB$ me-
dium erit. Et quia $ADq + DBq = 2AD$
 $\times DB + ABq$, & $ACq + CBq = 2AC \times$
 $CB + ABq:$ erit $ADq + DBq - (ACq +$
 $CBq) = 2AD \times DB - 2AC \times CB.$ Ergo
medium $2AD \times DB$ superabit medium $2AC$
 $\times CB$ rationali $^{\rho}.$ Q. E. A. $^{\delta}.$

PROP.

PROP. LXXXIV. THEOR.

Ei AB, quae cum rationali medium totum facit, una tantum congruit recta linea BC potentia incommensurabilis existens toti AC, & cum tota faciens compositum quidem ex ipsarum quadratis ACq + CBq medium, quod autem bis sub ipsis continetur 2 AC \times CB rationale.

Si negas: congruat quoque BD. Ergo ^{n. 78. 10.} ADq + DBq medium, & 2 AD \times DB p erit. Et quia vt antea ADq + DBq = (ACq + CBq) = 2 AD \times DB = 2 AC \times CB = ^{9. sch. 27. 10.} p: medium ADq + DBq superabit medium ACq + CBq rationali. Q. E. A'. ^{6. 27. 10.}

PROP. LXXXV. THEOR.

Ei AB, quae cum medio medium totum facit, una tantum congruit recta linea BC, potentia incommensurabilis existens toti AC, & cum tota faciens compositum quidem ex ipsarum quadratis ACq + CBq medium, quod autem bis sub ipsis continetur 2 AC \times CB medium, & adhuc incommensurabile composito ex quadratis ipsarum.

Si negas: congruat etiam BD, ita vt AD = DB, & medium 2 AD \times DB non = medio ADq + DBq. Fiant eadem quae in propositione LXXXII; & simili ratione, ac ibi, demonstrabitur, eandem FL esse apotomen duarum FG, FI. Q. E. A*. ^{n. 80. 10.}

DEFINITIONES TERTIAE.

1. Exposita rationali & apotoma, si quidem tota plus possit, quam congruens, quadrato rectae lineae sibi commensurabilis longitudine; sitque tota expositae rationali longitudine commensurabilis: vocetur *apotome prima*.

2. Si vero congruens sit longitudine commensurabilis expositae rationali; & tota plus possit, quam congruens, quadrato rectae lineae sibi commensurabilis longitudine: vocetur *apotome secunda*.

3. Quod si neutra sit longitudine commensurabilis expositae rationali; & tota plus possit, quam congruens, quadrato rectae lineae sibi commensurabilis longitudine: dicatur *apotome tercia*.

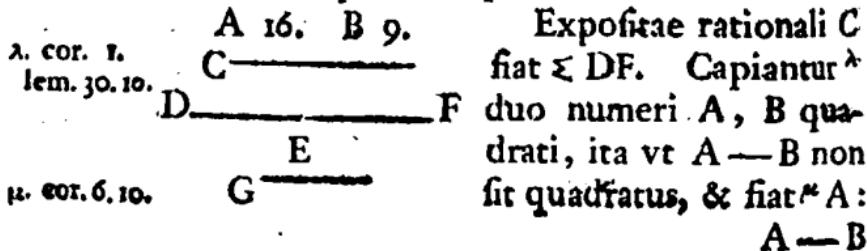
4. Rursus si tota plus possit, quam congruens, quadrato rectae lineae sibi incommensurabilis longitudine: si quidem tota sit longitudine commensurabilis expositae rationali, vocetur *apotome quarta*;

5. Si vero congruens, vocetur *apotome quinta*;

6. Quod si neutra, dicatur *apotome sexta*.

PROP. LXXXVI. PROBL.

Inuenire primam apotomen.



$A - B = DFq : FEq$. Dico DE esse apotomen primam.

Nam quia $DF \leq C$: erit $DF \rho$. Et quia DFq ad FEq rationem numeri ad numerum, sed non quadrati ad quadratum, habet: erit^{v. cor. ii. 10.} $EF \in DF$; & ergo erunt $EF, DF \rho \in$, & DE apotome[¶] erit. Sit autem $G = \sqrt{(DFq - FEq)}$. Iam quia $A : A - B = DFq : FEq$, erit conuertendo $A : B = DFq : Gq$, & ob id^{e. 9. 10.} $G = \sqrt{(DFq - FEq)} \leq DF$. Ergo DE ^{w. r. def. tert.} est apotome prima[¶]. Q. E. F.

PROP. LXXXVII. PROBL.

Inuenire secundam apotomen.

Expositae ρC sit $\leq EF$, & exponantur numeri A, B quadrati, ita vt $A - B$ non sit quadratus, & fiat $A - B : A = EFq : FDq$. Erit DE apotome secunda.

Nam, quia $EF \leq C$, erit $EF \rho$; & vt ante ostendemus, DE apotomen esse, atque $\sqrt{(DFq - FEq)} \leq DF$. Quare patet DE esse apotomen secundam[¶]. Q. E. F.

Fig. prop.
LXXXVI.

e. 2. def.
tert.

PROP. LXXXVIII. PROBL.

Inuenire tertiam apotomen.

$A = 16$. $B = 12$. $C = 8$. Exponantur ρD , & tres numeri A, B, C non habentes inter se rationem quadrati ad quadratum; A vero ad $A - B$ habeat talem rationem. Fiat $C : A = Dq : EGq$, & $A : B = EGq : GFq$. EF erit apotome tertia.

T 3

Nam

- s. 6. 10.** A 16. B 12. Nam quia EGq \leq Dq:
C 8. erit EG p. Hinc, quia GF
v. cor. II. 10. D ————— E $\overline{\quad}$ G & EG, erunt EG, GFpE,
s. 74. 10. E ————— F & EF erit v apotome. De-
H ————— inde quia ex aequo C : B
= Dq : GFq, non erit GF
¶. 9. 10. \leq D φ . Similiter quia C : A = Dq : EGq,
nec EG \leq D. Sit autem Hq = EGq — GFq.
Et quia conuertendo A : A — B = EGq : Hq,
erit H id est $\sqrt{(EGq - GFq)}$ $\leq \varphi$ EG. Ex
quibus omnibus sequitur EF esse apotomen
quartam z. Q. E. F.

PROP. LXXXIX. PROBL.

Inuenire quartam apotomen.

- A 6. B 10.** Exponantur duo nu-
meri A, B, tales vt A
C ————— meri + B ad neutrum ratio-
D ————— **E** ————— **F** nemen quadrati ad qua-
G ————— dratum habeat. Ex-
positae p C fiat \leq DF, & A + B : B = DFq :
FEq: erit DE quaefita.

- v. 6. def. 10.** Quia enim DF p ψ est: erit & FE p"; &
s. 6. 10. & ob id DF, FE erunt p E". Erit ergo DE δ
sch. 12. 10. apotome. Sit Gq = DFq — FEq. Et quia
s. cor. II. 10. est conuertendo A + B : A = DFq : Gq: erit
s. 74. 10. G id est $\sqrt{(DFq - FEq)}$ non $\leq \varphi$ DF. Er-
v. 9. 10. go DE erit apotome δ quarta. Q. E. F.

PROP. XC. PROBL.

Inuenire quintam apotomen.

- LXXXIX.** Exponatur duo numeri A, B, ita vt A + B
ad neutrum habeat rationem quadrati ad qua-
dratum.

dratum. Expositae p̄ C fiat Σ EF, & B : A + B = FEq : FDq. Erit DE quaeſita.

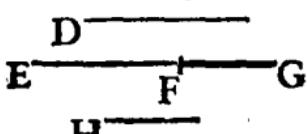
Quia enim, vt in praecedente, patet DE apotomen esse, & ✓ (DFq — FEq) non Σ DF; EF autem Σ p̄ C facta est: erit DE apotome quinta*. Q. E. F.

s. 5. def. tert.

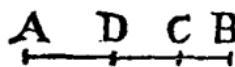
PROP. XCI. PROBL.

Inuenire sextam apotomen.

Exponantur p̄ D, & tres numeri A, B, C, tales vt nec inter ſe rationem numeri quadrati ad quadratum habeant, nec A ad A — B eam habeat rationem; & fiat C : A = Dq : EGq, & vt A : B = EGq : GFq: erit EF quaeſita.

A 12. B 5. C 10. Ostendetur enim, vt

 in prop. 88. EF apotomen, & nec EG nec GF ipſi D Σ esse. Sit autem H = ✓ (EGq — GFq). Atqui quum sit A : B = EGq : GFq, & ergo conuertendo A : A — B = EGq : Hq: patet etiam, non s' esse H id est ✓ (EGq — GFq) Σ EG. Ergo EF erit * apotome sexta. s. 6. def. tert.
 Q. E. F.

Scholium.

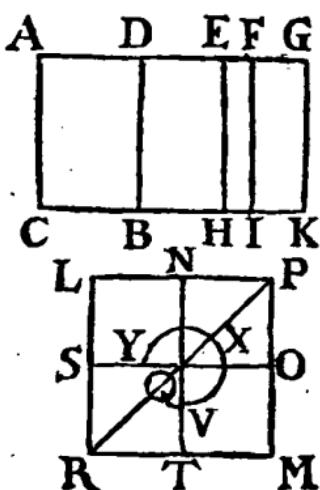
 Sed & expeditius ſex diſta-
 rum linearum inuentioneſ
 oſtendere licet. Si enim oporteat inuenire pri-
 maria apotomen: exponatur ſ' ex binis nominibus 9. 49. 10:
 prima AB, cuius maius nomen fit AC, & fiat CD
 = CB. Ergo AC, CB hoc eſt AC, CD ſunt p̄ E, i.e. 1. def. ſec.
 & ✓ (ACq — CDq) Σ AC, & AC expositae ratio-
 nali Σ eſt; & igitur* AD eſt apotome prima. Si. 4. 1. def. tert.

militer & reliquias apotomas inueniemus, easque
sunt ex binis nominibus eiusdem ordinis expo-
nentes.

PROP. XCII. THEOR.

*Si spatium AB continueatur sub rationali AC
& apotoma prima AD: recta linea spatium AB
potens apotome est.*

A. 74. 10.
μ. 1. def.
tert.



v. 18. 10.
ξ. 16. sc.

- a. 12. 10. AF quam FG Σ AC erit pπ, & ergo AI, FK
- π. 6. def. 6. p erunt ε. Deinde quia DE = EG: erunt
ε. 20. 10. DE, EG Σ DG. Sed DG p non Σ AC: ergo
DE, EG, AC erunt p ε, & ergo DH, EK
- c. sch. 22. 10. media. Fiat quadratum LM = AI, & au-
feratur quadratum NO = FK, communem cum
toto angulum LPM habens. Erunt ergo LM,
π. 26. 6. NO circa eandem diametrum RQP. Descri-
pta ergo reliqua figura, erit & ST quadratum,
- v. r. cor. 4.3. Iam, quia AF × FG = EDq = EGq, erit
x. 17. 6. AF : EG = EG : FG, & ob id ∵ AI, EK, FK.
ψ. lem. 55. 10. Sed sunt quoque ∵ LM, MN, NO. Quare
MN

Sit ipsi AD congruens DG. Ergo AG, GD
sunt p ε, & AG Σ p AC, & √(AGq — GDq)
Σ AG. Ad AG applicetur Rgl. = $\frac{1}{2}$ DGq =
DEq deficiens figura
quadrata. Secet hoc
ipsam AH in partes AF,
FG. Ergo AF Σ FG,
& ob id AG Σ tam AF
quam FG. Quare tam

MN ($=$ LO) $=$ EK $=$ DH, & proinde DK $=$ gnom. VXY + NO. Sed AK $=$ LM + NO. Ergo AB $=$ ST $=$ LNq. Denique quia AI, FK p. sunt: erunt &, quae illa pos-
sunt, LP, PN p. " Sed quia LO $=$ EK me- ^{" sch. 12. 10.}
dium non Σ " NO, & propterea LP non Σ " ^{a. i. 6. &}
PN: erunt LP, PN p. E, & ergo LN id est ✓ ^{10. 10.}
AB apotome erit. Q. E. D.

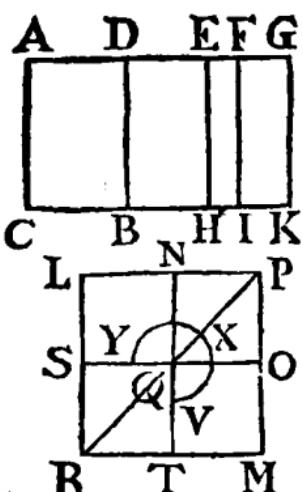
PROP. XCIII. THEOR.

Si spatium AB contineatur sub rationali AC Fig. prop.
& apotoma secunda AD: recta linea spatium XCII.
AB potens mediae est apotome prima.

Sit enim ipsi AD congruens DG. Ergo ^{8. 2. def.} p. DG, GD sunt p. E, & DG est Σ AC, & $\sqrt{(AGq - GDq)}$ ^{tert.} Σ AG, & AG non Σ AC. Iam fa-
ctis iisdem, quae in propositione praeceden-
te: erit tam AF quam FG Σ AG, sed non Σ ^y ^{7. 14. 10.} AC, & proinde AF, AC erunt p. E, item FG,
AC; & igitur ⁸ AI, FK, & iis aequalia LM, ^{3. sch. 22. 10.} NO media erunt, & LP, PN mediae. Et quia
AF: FG = AI: FK = LM: NO, AF vero Σ
FG": erunt PL, PN mediae E". Denique ^{8. 18. 10.}
quum ob EG Σ DG Σ p. AC, sit EK p.; &, vt
antea, demonstretur LO = EK: patet, LP, PN
rationale continere. Quare LN id est ✓ AB
erit mediae apotome prima". Q. E. D. ^{4. 75. 10.}

PROP. XCIV. THEOR.

Si spatium AB contineatur sub rationali AC
& apotome tertia AD: recta linea spatium po-
tens mediae est apotome secunda.



9. 3. def.
tert.
1. constr.
x. sch. 22. 10.

x. 76. 10.

Q. E. D.

Nam primo ut in praecedente propositione ostendetur, LP, PN esse medias ϵ . Deinde quia $DG \not\propto AC$, $EG \propto DG$; erunt $EG, AC \not\propto \epsilon$, & $EK =$ medium erit, & igitur ϵ quoque LO . Quare quum LP, PN medium contineant: erit LN id est \sqrt{AB} mediae apotome secunda λ .

PROP. XCV. THEOR.

Fig. prop. XCIV. Si spatium AB contingatur sub rationali AC,
& apotoma quarta AD: recta linea spatium AB potens minor est.

μ. 4. def.
tert.

v. 20. 10.
x. sch. 22. 10.
o. 19. 10.
π. 10. 10.
g. constr.

c. 77. 10.

Sit enim DG congruens ipsi AD : & erunt μ $AG, GD \not\propto \epsilon$, eritque $AG \propto AC$, sed DG non $\propto AC$, nec $\sqrt{(AGq - GDq)} \propto AG$. Construantur eadem quae in praecedentibus: & patet $AK \not\propto \epsilon$, DK vero medium ξ , & $AF \not\propto FG$, & ergo $AI \not\propto FK$. Sed $\epsilon AK = LPq + PNq$, & $\frac{1}{2} DK = EK = LO = LP \times PN$, & $AI = LPq$, & $FK = PNq$. Quare $LP \not\propto PN$, & $LPq + PNq$ est $\not\propto \epsilon$, & $LP \times PN$ autem medium; & proinde LN id est \sqrt{AB} minor. Q. E. D.

PROP. XCVI. THEOR.

Fig. prop. XCIV.

Si spatium AB contingatur sub rationali AC
& apotoma quinta AD: recta linea spatium AB

AB potens est quae cum rationali medium totum efficit.

Sit enim DG congruens ipsi AD; & erunt
 AG, GD p. E., eritque GD \leq AC, sed AG ^{7. 5. def.}
 non \leq AC, & $\sqrt{(AG - GD)}$ non \leq AG. ^{tert.}
 Constructis iisdem, quae antea, eodem modo
 ostendetur, DK vel EK esse p., AK vero me-
 dium, & AI non \leq FK. Quare erit LP $\not\equiv$
 PN, & LPq + PNq medium, \neq LP \times PN
 vero p.; & ob id LN id est \sqrt{AB} quae ^{v.} cum ^{78. 10.}
 rationali medium totum efficit. Q.E.D.

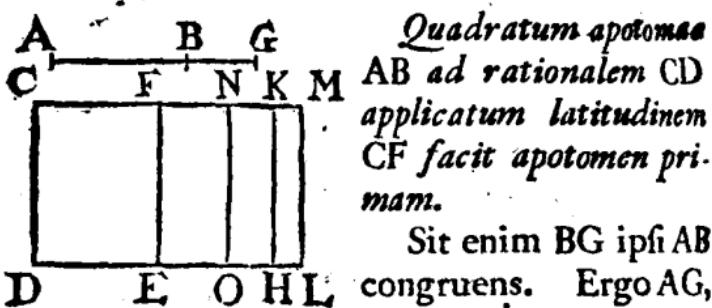
PROP. XCVII. THEOR.

Si spatium AB continetur sub rationali AC ^{Fig. prop.}
& apotoma sexta AD: recta linea spatium AB ^{XCV.}
potens est quae cum medio medium totum efficit.

Sit iterum ipsi AD congruens DG: & erunt
 AG, GD p. E., & $\sqrt{(AG - GD)}$ non \leq ^{v. 6. def.}
 AG, & nec AG nec GD \leq AC. Constructis ^{tert.}
 iisdem, quae antea, similiter demonstrabimus
 tam LPq + PNq, quam \neq LP \times PN esse me-
 dium & LP $\not\equiv$ PN. Sed praeterea, quia AG
 non \leq EG, & ergo AK \neq EK: erit LPq ^{4. 10. 10.}
 + PNq non \leq LP \times PN. Ergo LN id est
 \sqrt{AB} est ea quae cum medio medium totum
 efficit. Q. E. D. ^{v. 79. 10.}

PROP.

PROP. XCVIII. THEOR.



Sit enim BG ipsi AB

¶. 74. 10.

¶. 7. 2.

a. sch. 12. 10.
& 16. 10.

¶. 21. 10.

¶. sch. 22. 10.

¶. 23. 10.

a. cor. 27. 10.

¶. 10. 10.

¶. lem. 55. 10.

¶. 18. 10.

congruens. Ergo AG,
GB sunt $\wp \epsilon$. Fiat

Rgl. $CH = AGq$, & Rgl. $KL = BGq$. Ex-

go, quia $CE = ABq$, erit $FL = 2AG \times GB$. Biseca FM in N, & duc NO parallelam

ad CD; ac erit $FO = NL = AG \times GB$.

Iam quia $DM = AGq + GBq$ est \wp , erit

$CM \wp \Sigma CD$. Et quia $FL = 2AG \times GB$

medium γ est, erit $FM \wp$ non ΣCD^{δ} . Porro

quia $AGq + GBq$ non $\Sigma 2AG \times GB$, ideo-

que CL non ΣFL : erit FM non ΣCM ; &

proinde FM, CM erunt $\wp \epsilon$, ac CF apotome

erit. Praeterea quum sint $\div CH, NL, KL$,

ideoque $\div CK, NM, KM$: erit $CK \times KM$

$= NMq = \frac{1}{2} FMq$. Sed, quia $CH \Sigma KL$,

est $\& CK \Sigma KM^{\delta}$. Quare $\sqrt{(CMq - MFq)}$

ΣCM^{β} . Ergo CF est apotome prima. Q.

E. D.

PROP. XCIX. THEOR.

Fig. prop.
XCVIII.

Quadratum mediae apotomas primae AB ad rationalem CD applicatum latitudinem facit CF apotomen secundam.

¶. 75. 10.

Sit iterum BG congruens ipsi AB: & erunt

AG, GB mediae ϵ , & $AG \times GB \wp$. Ergo

factis

factis quae in propos. praec. erunt CH, KL,
CL media, sed NL, FL p; ideoque CM erit p
 non Σ CD*, FM autem λ p Σ CD. Reliqua \propto . 23. 10.
 autem ut supra ostendentur. Ergo CF est λ . 21. 10.
 apotome secunda. Q. E. D.

PROP. C. THEOR.

*Quadratum mediae secundae apotome AB
 ad rationalem CD applicatum latitudinem CF* Fig. prop.
facit apotomen tertiam. XCVIII.

Factis iisdem, quae antea; quoniam μ AG, μ . 76. 10.
GB mediae ϵ sunt, & AG \times GB medium est,
 erunt CL & FL media, ideoque erit tam CM,
 quam FM p non Σ CD, & erunt CM, FM p ϵ .
 Ostensis ergo reliquis, quae in praecedentibus,
 patebit, CF esse apotomen tertiam. Q. E. D.

PROP. CI. THEOR.

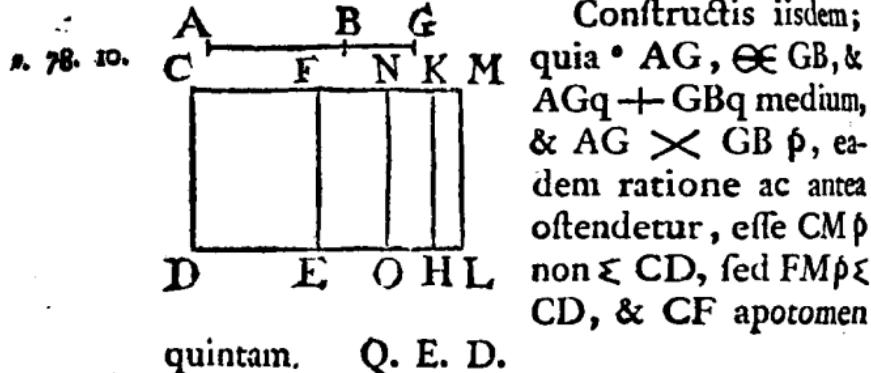
Quadratum minoris AB ad rationalem CD applicatum latitudinem CF Fig. prop.
facit apotomen quar- XCVIII.
tam.

Iisdem constructis: quia AG $\theta\epsilon$ GB, & ν . 77. 10.
 AGq \perp GBq p, & AG \times GB medium, eo-
 dem modo, quo in prop. 98. pater, esse CM
 Σ CD, & CF apotomen, & CK \times KM $= \frac{1}{4}$
 FMq, sed, ob AG $\theta\epsilon$ GB, CK non Σ KM,
 ideoque $\frac{1}{4}$ (CMq — MFq) non Σ CM. Er- ξ . 19. 20.
 go CF est apotome quarta. Q.E.D.

PROP. CII. THEOR.

*Quadratum eius AB, quae cum rationali
 medium totum efficit, ad rationalem CD ap-
 plicatum*

plicatum latitudinem CF facit apotomen quintam.



PROP. CIII. THEOR.

Fig. prop. CII.
*Quadratum eius AB, quae cum mediis medi-
um totum efficit, ad rationalem CD applicationem
latitudinem CF facit apotomen sextam.*

s. 79. 10.
Constru&tis enim iisdem; quia \cdot $AG \parallel GB$,
& $AGq + GBq$; $AG \propto GB$ media, & AG
 $\propto GB$ non $\leq AGq + GBq$: patet vt antea,
 CM, FM esse p non $\leq CD$, atque, reliquis
similiter vt antea ostensis, CF esse apotomen
sextam. Q. E. D.

PROP. CIV. THEOR.

*Recta linea AE, apotome CF longitudine com-
mensurabilis, & ipsa apotome est, atque ordine
eadem.*

s. 74. 10.
A E B
—+—
ens FD: ergo \cdot $CD, DFp \in$.
s. 12. 5.
C F D
—+—
Fiat EB: FD $= AE : CF$.
s. 10. 10.
 $AB : CD = EB : FD = AE : CF$; & proinde $AB \leq CD$, &
 EB

EB \leq **FD**. Quare **AB**, **BE** erunt ρ^{θ} , &, quia ϕ . sch. 12. 10.
CD \in **DF**, erunt **AB**, **BE** $\rho \in \chi$, ideoque **AE** χ . 1. sch.
 apotome erit σ . Secundo quia **AB** : **CD** =
EB : **FD**, & permutando **AB** : **EB** = **CD** : **FD**:
 si $\sqrt{(CDq - DFq)} \leq$ vel non \leq **CD**, erit ψ . 15. 10.
 & $\sqrt{(ABq - BEq)} \leq$ vel non \leq **AB**. Et si
CD \leq vel non \leq expositae rationali, erit σ & **AB** σ : 12. 14. 10.
 \leq vel non \leq eidem; nec non, si **DF** \leq vel non
 \leq ρ expositae, erit σ **BE** \leq vel non \leq eidem.
 Ergo cuius ordinis apotome est **CF**, eiusdem
 est σ quicunque apotome **AE**. Q. E. D. a. def. tert.

PROP. CV. THEOR.

Recta linea AE, mediae apotomae CF com- Fig. prop.
mensurabilis, & ipsa mediae apotome est, atque CIV.
ordine eadem.

Factis iisdem quae in praecedente, quia β **CD**, ρ . 75. 76. 10.
DF sunt mediae ϵ , similiter demonstrabitur,
AB \leq **CD**, & **AB**, **BE** esse medias ϵ γ . Ergo γ . 24. 10. &
AE est mediae β apotome. Deinde quia **CDq** : 1. sch. 10. 10.
CD \times **DF** = δ **CD** : **DF** = **AB** : **BE** = δ **ABq** : 3. 1. 6.
AB \times **BE**, & ergo permutando **CDq** : **ABq**
= **CD** \times **DF** : **AB** \times **BE**: erit σ **CD** \times **DF** \leq ϵ . 10. 10.
AB \times **BE**. Quare si **CD** \times **DF** est ρ vel me-
dium, erit σ & **AB** \times **BE** ρ vel medium. Hinc σ . sch. 12. 10.
patet β esse **AE** mediae apotomen eiusdem or- cor. 24. 10.
dinis, cuius est **CF**. Q. E. D.

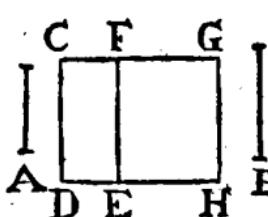
PROP. CVI. THEOR.

Recta linea AE, minori CF commensurabi-
lis, & ipsa minor est.

Fiant

A E B Fiant eadem, quae prius: &
~~77. 10.~~
~~2. sch.~~
~~10. 10.~~ quia CD, DF \propto , erunt & \propto
 C F D AB, BE \propto . Et quoniam CD:
 DF = AB:BE, ideoque CDq:
 DFq = ABq:BEq, & componendo ac permutando
 CDq + DFq : ABq + BEq = DFq : BEq;
 DF autem Σ BE: erit CDq + DFq Σ ABq + BEq.
 Quare, quum CDq + DFq sit ρ ,
~~sch. 12. 10.~~ erit & ABq + BEq ρ . Denique quia ut in
 praec. patet esse CD \propto DF Σ AB \propto BE, &
~~cor. 24. 10.~~ CD \propto DF medium est: est & AB \propto BE me-
 dium λ . Ergo AE minor est. Q. E. D.

Altiter.



Sit minori A Σ B. Di-
B minorem esse.

Ad expositam rationalem CD applicetur Rgl. C
 $E = Aq$. Erit itaque $\frac{1}{4}$
 CF apotome quarta. Fiat

Rgl. FH = Bq. Igitur, quia A Σ B, erit CE
 Σ FH, & CF Σ FG. Hinc FG erit apotome quarta, & $\sqrt{FH} = B$ erit ρ minor. Q. E. D.

~~101. 10.~~

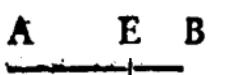
~~v. cor. 9. 10.~~

~~10. 10.~~

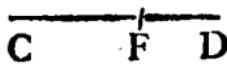
~~104. 10.~~

~~95. 10.~~

PROP. CVII. THEOR.



Recta linea AE commen-
 surabilis ei CF, quae cum ra-
 tionali medium totum efficit,
 $\text{et ipsa cum rationali medium}$
 $\text{totum efficiens est.}$



Construetis iisdem quae antea, similiter de-
 monstrabitur AB: BE = CD: DF, & ABq +
 BEq

$BEq \leq CDq + DFq$, & $AB \times BE \leq CD \times DF$. Iam $CDq + DFq$ est medium, & $CD \times DF$ p. 78. 10.
 $\times DF$ p., & $CD \not\propto DF$. Ergo $AB \not\propto BE$, s. 2. sch. 10. 10.
 $\& ABq + BEq$ est medium, & $AB \times BE$ p. v. sch. 24. 10.
 deoque AE est cum rationali medium totum v. sch. 12. 10.
 efficiens t. Q. E. D.

Aliter.

Factis iisdem, quae in demonstratione altera praecedentis, erit CF apotome φ quinta, p. 102. 10.
 ideoque φ & FG. Hinc, ob FE p., erit \sqrt{FH} x. 104. 10.
 $= B$ cum rationali medium totum efficiens ψ . v. 96. 10.
 Q. E. D.

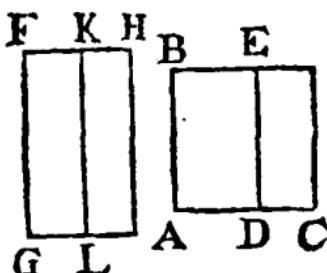
PROP. CVIII. THEOR.

Recta linea AE, commensurabilis ei CF, quae cum media medium totum efficit, & ipsa cum medio medium totum efficiens est.

Constructis iisdem quae supra, erit iterum $AB : EB = CD : DF$, & $ABq + BEq \leq CDq + DFq$, & $AB \times BE \leq CD \times DF$. Iam a. 79. 10.
 $CD \not\propto DF$, & $CDq + DFq$ medium, & $CD \times DF$ medium, & $CD \times DF$ non $\leq CDq + DFq$. Ergo $AB \not\propto BE$ ^a, & tam $ABq + BEq$ quam $AB \times BE$ medium^b, & $ABq + BEq$ non $\leq AB \times BE$, ideoque AE est cum medio medium totum efficiens. Q. E. D.

PROP. CIX. THEOR.

Medio BL de rationali BC detracto, recta linea, quae reliquum spatium EC potest, una ex duabus irrationalibus sit, vel apotome, vel minor.



d. 21. 10.

s. 23. 10.

c. 74. 10.

n. 92. 10.

s. 95. 10.

Exposita enim p FG, fiat Rgl. GH = BC, & Rgl. GK = BD. Ergo LH = EC, & GH p, & GK medium. Quare erit FH p \in FG, & FK p non \in FG, ideoque FH, FK p E, ac ob id KH apotome s, & ipsi congruens FK. Iam si sit $\sqrt{(FHq - FKq)}$ \in FH, erit KH apotome prima, & " \sqrt{HL} = \sqrt{EC} apotome. Si non sit $\sqrt{(FHq - FKq)}$ \in FH, erit KH apotome quarta, ideoque \sqrt{EC} minor. Q. E. D.

PROP. CX. THEOR.

Fig. prop.
praec.

Rationali BD de medio BC detracto, aliae duae irrationales sunt, vel mediae apotome prima, vel cum rationali medium totum efficiens.

Constructis iisdem, quae prius, erit FH p non \in FG, & FK p \in FG. Erunt ergo iterum FH, FK p E, & KH apotome erit, ipsique congruens FK. Iam si fuerit $\sqrt{(FHq - FKq)}$ \in FH: erit KH apotome secunda, & \sqrt{LH} id est \sqrt{EC} mediae apotome prima. Si fuerit $\sqrt{(FHq - FKq)}$ non \in FH: erit KH apotome quinta, & ergo \sqrt{EC} erit * cum rationali medium totum efficiens. Q. E. D.

PROP. CXI. THEOR.

Fig. prop.
CIX.

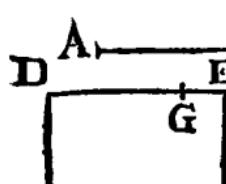
Medio BD de medio BC detracto, quod sit incomensurabile toti, reliquae duae irrationales sunt, vel mediae apotome secunda, vel cum medio medium totum efficiens.

Quia

Quia enim GH non Σ FL, erit FH non Σ FK. Quare FH, FK erunt p E, & ergo erit FH apotome, & ipsi congruens KF. Nunc si $\sqrt{(FHq - FKq)}$ Σ FH: quia FH, FK non Σ FG, erit KH apotome tertia, & hinc \sqrt{LH} ^{λ. 23. 10.} id est \sqrt{EC} mediae apotome secunda. Si $\sqrt{(FHq - FKq)}$ non Σ FH: erit KH apotome sexta, ideoque \sqrt{EC} cum medio medium totum efficiens'. Q. E. D. ^{v. 97. 10.}

PROP. CXII. THEOR.

Apotome AB non est eadem quae ex binis nominibus.



Si negas: exponatur p CD, & fiat Rgl. CE = A ^{§. 98. 10.} Bq. Ergo DE erit ξ apotome prima. Sit ipsi congruens EF. Ergo DF, FE p E, & DF Σ CD, Sed ^{¶. 1. def. tert.} quia AB etiam ponitur ex binis nominibus: ^{¶. 61. 10.} erit DE ex binis nominibus π prima. Sit eius ^{¶. 1. def. sec.} maius nomen DG. Ergo ϵ DG, GE p E, & DG ^{¶. 12. 10.} Σ CD. Hinc erit ϵ DF Σ DG, & ergo π FG ^{v. sch. 12. 10.} Σ DF, & FG p v. Verum quia DF non Σ FE, erit FG non $\varphi \Sigma$ FE, & hinc erunt FG, FE p E, ^{¶. 14. 10.} ac GE apotome φ erit. Sed est quoque GE p ^{¶. 74. 10.} Q. E. A.

Corollarium.

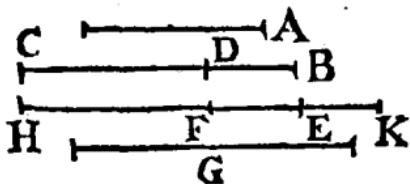
Apotomae, & quae ipsam consequuntur, (prop. 75. 76. 77. 78. 79) irrationales, neque mediae neque inter se eadem sunt. Quadratum enim, quod a media fit, ad rationalem applicatum, latitudinem facit rationalem. Quod autem ab apotoma fit, ad

rationalem applicatum, latitudinem facit apotomen primam; quod fit a mediae apotome prima, apotomen secundam; & sic deinceps (prop. 100. 101. 102. 103.). Quoniam igitur dictae latitudines differunt tum a prima tum inter se; a prima quidem, quod illa rationalis sit, inter se vero, quod ordine non sint eadem: manifestum est, & ipsas hasce irrationales inter se differentes esse.

Et quoniam ostensum est, apotomen non esse eandem, quae ex binis nominibus; & quadrata quidem apotomae & earum, quae sequuntur apotomen, ad rationalem applicata, latitudines facere apotomas; quadrata vero eius, quae ex binis nominibus est, & hanc sequentium, ad rationalem applicata facere latitudines, quae ex binis nominibus (prop. 61. 62. - - 66.): ergo rectae lineae quae sequuntur apotomen, & quae sequuntur eam quae ex binis nominibus est; inter se diuersae erunt, ita ut omnes irrationales sint numero tredecim.

- 1. Media. 2. Quae ex binis nominibus. 3. Quae ex binis mediis prima. 4. Quae ex binis mediis secunda. 5. Maior. 6. Rationale ac medium potens. 7. Bina media potens. 8. Apotome. 9. Mediae apotome prima. 10. Mediae apotome secunda. 11. Minor. 12. Cum rationali medium totum efficiens. 13. Cum medio medium totum efficiens.

PROP. CXIII. THEOR.



Quadratum rationalis A, ad eam quae ex binis nominibus BC applicatum, latitudinem

EF facit apotomen, cuius nomina commensurabilia sunt nominibus CD, DB eius, quae est ex binis nominibus, & in eadem ratione; & adhuc apotome EF, quae fit, eundem habet ordinem,

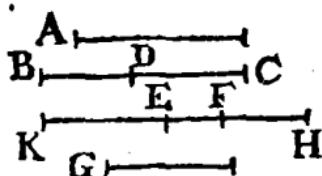
ordinem, quem ea BC quae est ex binis nominibus.

Sit enim etiam $BD \times G = Aq$. Ergo ψ v. 16. 6.
 $BC : DB = G : EF$, ideoque $G > EF$. Fiat
 $EH = G$. Quare $CB : BD = HE : EF$, & di-
uidendo $CD : DB = HF : FE$. Fiat $HF : FE$
 $= FK : KE$. Est ergo $HK : KF = FK : KE$ v. 12. 5.
 $= HF : FE = CD : DB$. Iam quia $CDq \leq$ v. 37. 10.
 DBq , est & $HKq \leq KFq$. Et quoniam βHKq : B. 2. cor. $20. 6.$
 $KFq = HK : KE$, erit $HK \leq KE$, ideoque &
 $\gamma HE \leq EK$. Et quia $BD \times HE = Aq$ est $\gamma. 16. 16.$
 β , nec non $BD \beta^a$: erit & $HE \beta^d \leq BD$, & d. 21. 10.
ob id & $EK \beta \leq BD$ ac $FK \leq CD$. Deinde s. 10. 10.
quia $CD^a \in DB$, erit & $\delta FK \in KE$, & ergo 10. 10.
 FK, KE erunt $\beta \epsilon$, & γFE erit apotome. Sed v. 74. 10.
 CD maius est nomen ipsius CB . Iam si \sqrt{CDq}
 $- DBq) \leq$ vel non $\leq CD$, erit & $\sqrt{(FKq -$
 $KEq)} \leq$ vel non $\leq FK$; & si CD fuerit \leq vel s. 15. 10.
non $\leq \beta$ expositae, erit & $FK \leq$ vel non \leq s. 12. 14. 10.
eidem; atque si $DB \leq$ vel non \leq eidem β , erit
& $EK \leq$ vel non \leq eidem. Ergo FE apoto-
me erit, cuius nomina FK, KE commensura-
bilia sunt nominibus CD, DB eius &c. Q.
E. D.

PROP. CXIV. THEOR.

*Quadratum rationalis A, ad apotomen BD applicatum, latitudinem KH facit eam, quae ex binis nominibus, cuius nomina commensura-
bilia sunt apotomae BD nominibus BC, CD & in eadem ratione; & adhuc quae ex binis nominibus fit KH eundem habet ordinem, quem ipsa BD apotome.*

¶. 74. 10.



Nam quia DC
congruens est ipsi
BD, erunt \times BC,
CD ρ E. Fiat BC
 \times G = Aq: &

¶. 21. 10.

erit BC \times G ρ , ac ideo G ρ Σ BC, ac praeterea CB:BD = KH:G, ideoque KH > G. Ponatur KE = G: ergo KE ρ Σ BC, & CB:BD = HK:KE, & conuertendo igitur BC:CD = KH:HE. Fiat KH:HE = HF:FE. Igitur KF:FH = KH:HE = HF:FE = BC:CD. Hinc KF ϵ FH, & KFq: FHq = KF: FE, & ergo KF Σ FE, hinc & KE Σ KF, & KF ρ Σ BC ν , & proinde etiam FH ρ Σ CD ρ . Quum ergo sint KF, HF:FE = BC:CD, erunt Σ ipsius BD nominibus BC, CD, & in eisdem ratione. Denique patet, si $\sqrt{(BCq - CDq)}$ Σ vel non Σ BC, esse & $\sqrt{(KFq - FHq)}$ Σ vel non Σ KF, & si BC, CD fuerint Σ vel non Σ expositae ρ , fore & KF, FH Σ vel non Σ eidem ρ ; & ergo KH esse ex binis nominibus eiusdem ordinis, cuius est apotome BD. Q. E. D.

¶. 19. 5.
¶. 1. sch.
10. 10.

¶. 10. 6.

¶. 19. 5.

¶. 1. sch.

10. 10.

¶. 2. cor.

20. 6.

¶. 10. 10.

¶. cor. 16. 10.

¶. 12. 10.

¶. sch. eiusd.

¶. 12. 10.

& 10. 10.

¶. 37. 10.

¶. 15. 10.

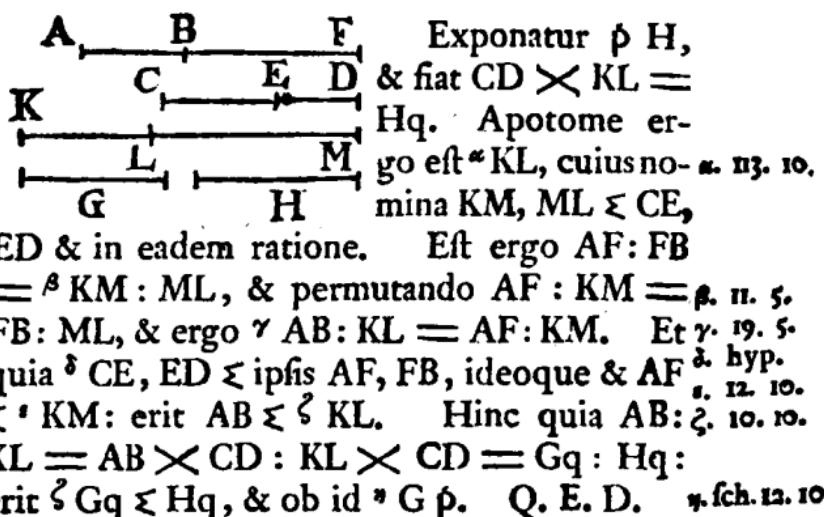
¶. def. sec.

& tert.

PROP. CXV. THEOR.

Si spatium contineatur sub apotoma AB & ea CD quae ex binis nominibus, cuius nomine CE, ED commensurabilia sunt nominibus AF, FB apotomae AB, & in eadem ratione: recta linea G spatium potens est rationalis.

Expo-

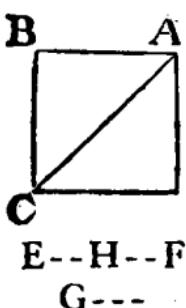


PROP. CXVI. THEOR.

A media A infinitae irrationales fiunt; & nulla alicui antecedentium est eadem.

A ————— Exponatur ρ B, & sit Cq
B ————— $= A \times B$. Erit ergo γ 9. sch. 21. 10.
C ————— $Cq \alpha\lambda$, & ipsa $C \alpha\lambda$, neque
D ————— vlli hactenus commemoratarum eadem. Nullius enim antecedentium quadratum ad ρ applicatum latitudinem facit medium. Rursus sit $Dq = B \times C$: & erit iterum γ D $\alpha\lambda$, nulli tamen antecedentium eadem; quia nullius earundem quadratum ad ρ applicatum talem facit latitudinem, quae per dem. lis est C. Similiter & eodem ordine in infinitum protracto, manifestum est, a media infinitas irrationales fieri, nulli antecedentium easdem. Q. E. D.

PROP. CXVII. THEOR.



*Propositum sit nobis ostendere,
in quadratis figuris diametrum
AC lateri AB incommensurabi-
lem esse longitudine.*

Si negas: sit $AC \leq AB$. Ergo
habebit AC ad AB rationem nu-
meri * ad numerum. Habeat
quam EF ad G ; & sint EF, G

minimi in data ratione. Non ergo vñitas erit
 EF : quia, quum $AC > AB$, foret vñitas * ma-
ior quam numerus, si EF vñitas esset. Quare
 EF numerus sit necesse est. Et quia $ACq:$

v. 1. cor. 20. $ABq' = EF^2 : G^2$, & $ACq = \xi_2 ABq$: erit
6. & II. 8. $EF^2 = \xi_2 G^2$, & ergo EF^2 est * par, & EF par*.

¶. 47. 1. ¶. 6. def. 7. Iam quia EF, G minimi sunt in data ratione, &
¶. 2. sch. ergo inter se primi; EF autem par est: nequit

29. 9. G par esse; si enim ita, vtrumque EF, G idem
numerus 2 metiretur. Ergo Gerit impar. Ve-
rum ipsius EF paris dimidium sit EH : & erit

¶. II. 8. $EF^2 = \xi_4 EH^2 = \xi_2 G^2$, ideoque $G^2 = \xi_2$
¶. 7. ax. 1. EH^2 , & G par. Erat autem idem G & impar.
Q. E. A.

Aliter.

Si dicas $AC \leq AB$: sint rursus EF, G numeri
minimi in ratione $AC:AB$; & erunt ergo EF, G
¶. 24. 7. primi inter se *. Iam nequit G esse vñitas. Nam
quia $ACq:ABq = EF^2:G^2$; & $ACq = \xi_2 ABq$:
si G esset vñitas, foret $EF^2 = \xi_2$, quod fieri ne-
quit. Sed quia G est numerus, & $EF^2 = \xi_2 G^2$:
 G numerus * metietur numerum EF ; & ideo EF
ac G non erunt primi inter se. Erant autem &
primi inter se. Q. E. A.

EVCLIDIS ELEMENTORVM LIBER XL

* * * * *

DEFINITIONES.

1. *Solidum* est, quod longitudinem & latitudinem & crassitudinem habet.
2. *Solidi* autem *terminus* est superficies.
3. *Recta linea ad planum recta* est, quando ad rectas omnes lineas, quae ipsam contingunt & in subiecto plano iacent, rectos angulos efficiat.
4. *Planum ad planum rectum* est, quando rectas lineae, quae communis planorum sectioni ad rectos angulos & in uno piano ducuntur, alteri piano ad angulos rectos fuerint.
5. *Rectae lineae ad planum inclinatio* est, quando a sublimi termino rectae illius lineae ad planum acta perpendiculari, a puncto facto ad terminum lineae, qui est in piano, recta linea iuncta fuerit, angulus nempe acutus, qui iuncta linea & insidente continetur.
6. *Plani ad planum inclinatio* est angulus acutus rectis lineis contentus, quae ad rectos angulos communi planorum sectioni ad unum ipsius punctum in utroque planorum ducuntur.
7. *Planum ad planum similiter inclinari* dicitur atque alterum ad alterum, quando dicti

inclinationum anguli inter se fuerint aequales.

8. *Plana parallela* sunt, quae inter se non conueniunt.

9. *Similes figurae solidae* sunt, quae similibus planis ac multitudine aequalibus continentur.

10. *Aequales vero & similes figurae solidae* sunt, quae similibus planis, multitudine simul & magnitudine aequalibus, continentur.

11. *Solidus angulus* est plurium, quam duarum, linearum, quae sese contingant, & non in eadem sint superficie, ad omnes lineas inclinatio. *Aliter.* Solidus angulus est, qui pluribus, quam duobus, planis angulis, in eodem non iacentibus piano, atque ad unum punctum constitutis, comprehenditur.

12. *Pyramis* est figura solida planis comprehensa, quae ab uno piano ad unum punctum constituitur.

13. *Prisma* est figura solida planis comprehensa, quorum aduersa duo aequalia & similia parallela sunt, reliqua vero parallelogramma.

14. *Sphaera* est figura quidem comprehensa, quum circa manentem diametrum semicirculus conuertitur, donec in eundem locum, a quo moueri cooperat, rursus restituatur.

15. *Axis vero sphaerae* est manens illa recta linea, circa quam semicirculus conuertitur.

16. *Cos-*

16. *Centrum autem sphaeræ* est idem illud, quod & semicirculi.

17. *Diameter vero sphaeræ* est recta linea quaedam per centrum ducta, & ex utraque parte a sphaerae superficie terminata.

18. *Conus* est figura quidem comprehensa, quum rectanguli trianguli manente uno latere eorum, quae circa rectum angulum sunt, triangulum ipsum conuertitur, donec in eundem locum, a quo moueri cooperat, rursus restituatur. Verum si manens recta linea aequalis fuerit reliquo lateri, quod circa rectum angulum conuertitur, *conus orthogonius* erit: si vero minor, *amblygonius*: & si maior, *oxygonius*.

19. *Axis autem coni* est manens illa recta linea, circa quam triangulum conuertitur.

20. *Basis vero circulus a conuersa recta linea* descriptus.

21. *Cylindrus* est figura comprehensa, quando rectanguli parallelogrammi manente uno latere eorum, quae circa rectum angulum sunt, parallelogrammum ipsum conuertitur, donec in eundem locum, a quo moueri cooperat, rursus restituatur.

22. *Axis vero cylindri* est manens illa recta linea, circa quam parallelogrammum conuertitur.

23. *Bases autem sunt circuli*, qui a duobus ex aduerso circumactis lateribus describuntur.

24. *Similes coni & cylindri* sunt, quorum
& axes & basium diametri proportionales sunt.

25. *Cubus* est figura solida sex quadratis
aequalibus contenta.

26. *Tetraedrum* est figura solida quatuor
triangulis aequalibus & aequilateris comprehen-
sensa.

27. *Octaedrum* est figura solida octo trian-
gulis aequalibus & aequilateris comprehensa.

28. *Dodecaedrum* est figura solida, quae
duodecim pentagonis aequalibus & aequila-
teris & aequiangulis continetur.

29. *Icoaedrum* est figura solida, quae vi-
ginti triangulis aequalibus & aequilateris com-
prehenditur.

* 30. *Parallelepipedum* est figura solida sex
planis, quorum quae ex aduerso parallela sunt,
contenta.

* 31. *Solida figura in solida figura* dicitur
inscribi, quando omnes anguli figurae inscri-
ptae constituuntur vel in angulis, vel in late-
ribus, vel denique in planis figurae, cui in-
scribitur.

* 32. *Solida figura solidae figurae* vicissim
circumscribi dicitur, quando vel anguli, vel
latera vel denique plana figurae circumscri-
ptae tangunt omnes angulos figurae, circum
quam describitur.

* AXIOMA.

Anguli solidi, qui sub aequo multis ae-
qualibus ac eodem ordine positis angulis pla-
nis continentur, aequales sunt.

PROP.

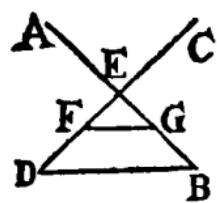
PROP. I. THEOR.

Rectae lineaes ABC pars quaedam non est in subiecto plano DE, quaedam vero in sublimi.



Si enim fieri potest, sit pars AB in plano DE, pars BC autem extra. Iam, quia omnis recta in dato plano in directum continuari potest^a, sit BF in directum ^{a. 2. post. 1.} ipsi AB, in plano DE. Ergo rectae ABF, ABC segmentum commune BA habebunt. Q.E.A^b. p. 12. ex. 1.

PROP. II. THEOR.



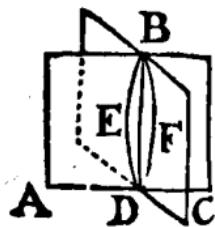
Si duae rectae lineaes AB, CD se inuicem secant, in uno sunt plane. Item, omne triangulum DEB in uno plane consistit.

¶ Si \triangle DEB non sit in uno plane: erit pars eius, velut EFG, in alio plane, quam reliqua; ideoque rectarum ED, EB vniuersitatis pars erit in plano subiecto, pars in sublimi. Q.E.A^c.

y. 1. n.

2. Ergo quum ED, EB sint in eodem plane, CD autem sit γ in plane, in quo est ED, & AB in plane γ illo, in quo est EB: necesse est, vt AB, CD sint in eodem plane. Q.E.D.

PROP. III. THEOR.



Si duo plana AB, BC se inuicem secant: communis ipsorum sectio DB est linea recta.

Si enim linea DB, in qua plane se inuicem secant, non sit recta: ducatur a punto B ad D in

in

s. i. post. i. in plano AB alia recta δ BED, in plano autem BC recta BFD; & recta BFD cum recta BED **a. 12. ax. i.** spatium comprehendet. Q.E.A⁶.

PROP. IV. THEOR.



Si recta linea EF duabus rectis lineis AB, CD, se in vicem secantibus, in communis sectione E ad rectos angulos insistat, etiam ducto per ipsas AB, CD plano ad rectos angulos erit.

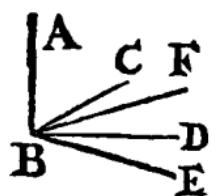
g. 4. l.
q. 26. l.

g. 8. l.

a. 3. def. ii.

Sumatur $AE = EB = CE = ED$, & iungantur AD, CB , & per E ducatur in plano $ACBD$ vtcunque recta GEH , & a quouis punto F in sublimi ducantur rectae FA, FG, FD, FB, FH, FC. Iam quia in Δ is AED , CEB est δ $AD = CB$, & ang. $EAD = EBC$: erit δ in Δ is AEG , HEB latus $AG = HB$, & $GE = EH$. Praeterea quum in Δ is AEF , BEF sit δ $FA = FB$, & in Δ is FED , FEC pari ratione δ $FD = FC$: erit in Δ is AFD , BFC ang. $FAD = ^9 FBC$. Hinc ob $AG = HB$, & $FA = FB$, erit δ $FG = FH$; & ob id in Δ is GEF , HFE erunt 9 anguli ad E aequales, id est recti. Similiter ostenditur EF ad omnes alias rectas in plano $ACBD$ per E ductas angulos rectos efficere. Ergo $'$ FE plano per AB, CD ad rectos angulos est. Q. E. D.

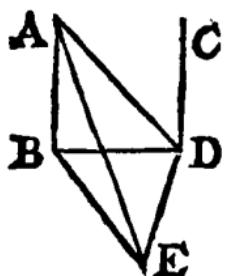
PROP. V. THEOR.



*Si recta linea AB tribus re-
ctis lineis, BC, BD, BE, sece-
tangenteribus, in communi sec-
tione B ad rectos angulos insistat:
tres illae rectae lineae BC, BD,
BE in uno plano erunt.*

Si fieri potest, sint BD, BE quidem in subiecto plano, BC vero in sublimi. Planum per AB, BC producatur, donec subiectum fecet in recta BF. Iam quia AB ipsis BD, BE ad rectos insistit, erit eadem ad planum subiectum recta³, ideoque ipsi BF, quae etiam in plano subiecto est, ad rectum⁴ angulum insi-⁵ stet. Sed ponitur quoque ang. ABC rectus. Ergo ang. ABF = ABC. Sed hi anguli sunt in eodem plano per AB, BC. Ergo totus ABF aequalis est parti ABC. Q. E. A.

PROP. VI. THEOR.

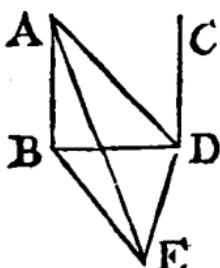


*Si duae rectae lineae AB,
CD eidem plano ad rectos angu-
los fuerint, parallelae erunt ip-
sae rectae lineae AB, CD.*

Insistant AB, CD subiecto
plano in punctis B, D. Iun-
ctae BD dacatur in eodem pla-
no perpendicularis DE, quae fiat = AB, &
iungantur BE, AE, AD. Et quia AB est ad
planum subiectum recta: erunt ang. ABD, ABE
recti⁶. Similiter ang. CDB, CDE recti erunt.
Quum itaque ang. ABD = BDE, & AB = DE,

^{v. 3. def. ii.}

^{x. 10. ax. 1.}



s. 4. 1.
 n. 8. 1.
 g. 5. ii.
 e. 2. ii.
 n. 28. 2.

DE, & BD communis: erit
AD = BE. Ergo in \triangle s
BAE, DAE erit ang. ABE =
EDA; ideoque \angle EDA rectus
erit. Sunt autem & ang. EDC,
EDB recti. Ergo rectae CD,
DA, DB erunt in uno plano.

Sed AB est in eodem plano, in quo sunt DA,
DB. Ergo AB, CD sunt in eodem plano.
Quare, quum ang. ABD, CDB recti sint, ipsae
AB, CD parallelae sunt. Q. E. D.

PROP. VII. THEOR.

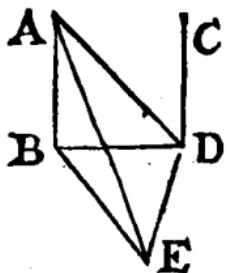
Si duae rectae lineae AB,
CD parallelae sint; sumantur
autem in utraque ipsa-
rum quaelibet puncta E, F:
quae dicta puncta coniungit
recta linea in eodem cum parallelis piano erit.

Si fieri potest, sit recta EGF in sublimi.
Ducatur per eam planum vtcunque, quod
secabit planum subiectum in recta EF. Ergo
duae rectae EF, EGF spatium comprehen-
dant. Q. E. A.

PROP. VIII. THEOR.

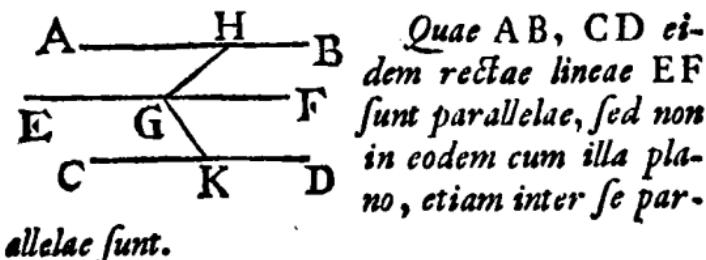
Si fuerint duae rectae lineae AC, CD par-
allelae, atque altera earum AB piano alicui
ad rectos angulos: & reliqua CD quoque i-
dem piano ad rectos angulos erit.

Intistant AB, CD piano subiecto in punctis
B, D. Iungatur BD. Ergo AB, BD, DC
erunt



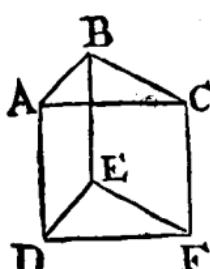
erunt ϕ in uno plano. Duca- ϕ . 7. u.
tur in subiecto plano ipsi BD ad
rectos DE, & fiat $=$ AB, iun-
ganturque AD, AE, EB. Quia
AB recta est ad subiectum pla-
num: erunt ang. ABD, ABE re-
 α tix. Sed ang. ABD + CDB ψ z. 3. def. II.
 $=$ 2 rectis. Ergo CDB erit rectus. Et quia DE
 $=$ AB, & BD communis, & ang. EDB = ABD:
erit BE $=$ AD. Hinc in Δ is DAE, EAB ω . 4. I.
erit ang. EDA $=$ ABE = recto. Sed & ω . 8. I.
ang. EDB rectus est. Ergo β ED est ad pla- β . 4. II.
num per BD, DA recta. Iam quia in plano
per BD, DA sunt ipsae AB γ , BD: patet CD γ . 2. II.
in eodem plano esse. Itaque & ang. EDC
rectus χ erit. Sed & ang. CDB rectus erat.
Ergo β CD est ad planum subiectum recta.
Q. E. D.

PROP. IX. THEOR.



Sume in EF punctum G, ex quo duc ad EF
in plano per AB, EF perpendicularem GH,
in plano autem per EF, CD perpendicularem
GK. Quia ergo ang. EGH, EGK recti sunt:
erit δ EF ad planum per HG, GK recta. Ita- δ . 4. II.
que AB, CD ad idem planum rectae ϵ erunt, ϵ . 8. II.
ideoque ζ parallelae. Q. E. D.

PROP. X. THEOR.



Si duae rectae lineae sese tangentes AB, BC duabus rectis lineis sese tangentibus DE, EF sint parallelae, non autem in eodem plano: illae aequales angulos ABC, DEF continebunt.

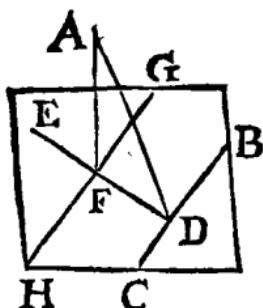
n. 33. L. Sume $AB = DE$, & $BC = EF$, & iunge AD, BE, CF, AC, DF . Ergo erunt AD, CF aequales & parallelae ipsi BE , & ideo AD, CF inter se aequales & parallelae⁹ erunt. Quare & $AC = DF$, & ang. $ABC = DEF$. Q. E. D.

g. 9. II.

s. 8. L.

PROP. XI. PROBL.

n. 12. I. &
2. II.



A dato punc̄to A in sublīmi ad subiectum planum perpendicularē rectam lineam ducere.

In subiecto plano duc vtcunque rectam BC, & ab A ad BC^{*} demitte perpendicularē AD. Si AD ad

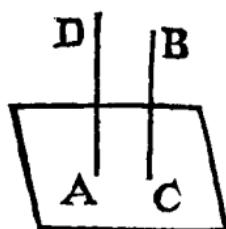
planum subiectum perpendicularis est: factum iam erit propositum. Sin minus: duc ex D in subiecto plano ad BC perpendicularē DE, ad quam in plano EDA ex A^{*} demitte perpendicularē AF. Haec erit desiderata.

λ. constr.
μ. 4. II.

Nam in subiecto plano ducatur per F ipsi BC parallela GH. Et quia λ ang. BDA, BDE recti sunt, ideoque BC in planum EDA μ recta

cta est: erit & GH ad idem planum recta, & v. g. n.
ergo ang. GFA ξ rectus. Sed est etiam ang. ξ . 3. def. n.
DFA \wedge rectus. Ergo recta AF est ad planum
subiectum μ perpendicularis. Q. E. F.

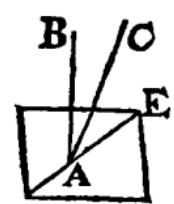
PROP. XII. PROBL.



*Dato piano, a puncto A,
quod in ipso datum est, ad re-
ctos angulos rectam lineam con-
stituere.*

Intelligatur punctum B sub-
lime, a quo ad datum planum
agatur μ perpendicularis BC, & huic paralle-
la π AD ducatur, quae erit piano dato recta ϵ . ^{g. 11. L.} _{g. 8. II.}
Q. E. F.

PROP. XIII. THEOR.



*Dato piano a puncto A, quod in ip-
so est, duae rectae lineae AB, AC ad
rectos angulos non constituentur ab
eadem parte.*

Si enim AB, AC simul essent
perpendiculares piano A : ducto
per BA, AC piano, quod planum A fecet in
recta DAE, forent ang. BAD & CAD σ recti, ^{g. 3. def. II.}
ideoque aequales; pars & totum. Q. E. A.

PROP. XIV. THEOR.

*Ad quae plana CD, EF eadem recta linea
AB est perpendicularis, ea parallela sunt.*

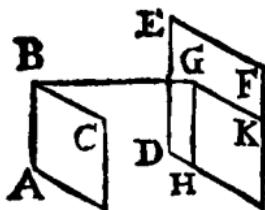


¶. 3. def. II.

¶. 17. "

Si negas: pone illa producta se secare in recta GH, in qua sumto punto K, iunge KA, KB. Ergo KAB erit triangulum. Et quia AB est in planum DH perpendicularis, in quo ducta est AK: erit \angle BAK rectus. Similiter ang. ABK rectus erit. Q. E. A^v.

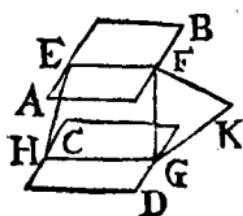
PROP. XV. THEOR.



Si dua rectae lineae AB, BC sece tangentes duabus rectis lineis DE, EF sece tangentibus sint parallelae, non autem in eodem plano: & quae per ipsas transcent plana AC, DF parallela erunt.

Duc enim ex B in planum DF perpendicularem BG, & per G ipsi ED parallelam HG,
 ¶. 3. def. II. ipsi EF vero parallelam GK. Recti ergo erunt ang. BGH, BGK. Et quia AB, BC ipsis
 ¶. 9. II. GH, HK sunt \angle parallelae: erunt & ang. GBA,
 ¶. 29. I. GBC recti \angle . Ergo GB ad planum AC etiam
 ¶. 4. II. recta erit, & hinc plana AC, DF erunt parallelae*. Q. E. D.

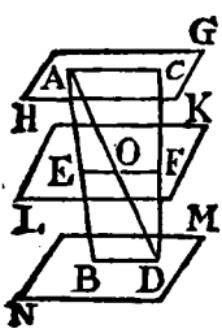
PROP. XVI. THEOR.



Si duo plana parallela AB, CD ab aliquo piano EFGH secantur: communes ipsorum sectiones FE, GH sunt etiam parallelae.

Si non sint parallelae : productae alicubi conuenient, vt in K. Sed quia recta EFK est in ³ plano AB: erit & punctum K in pl. ^{3. 1. II.} no AB. Similiter idem K erit & in pl. CD. Ergo plana AB, CD producta conuenient, nec ergo parallelae erunt; contra hyp. ^{y. 8. def. II.}

PROP. XVII. THEOR.

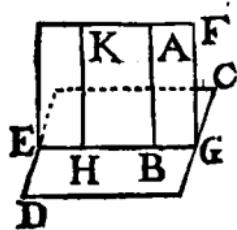


G Si duae rectae lineae AB, CD a parallelis planis GH, KL, MN secantur, in eadem ratione secabuntur (AE:EB = CF:FD).

Iungantur AC, BD, AD. Occurrat autem AD pl. KL in O, & iungantur OE, OF.

Ergo quia plana parallela KL, MN a pl. EODB secantur: erunt ³ EO, BD ^{3. 16. II.} parallelae. Eadem ratione OF, AC parallelae erunt. Ergo AE:EB = AO:OD = CF:FD. Q. E. D.

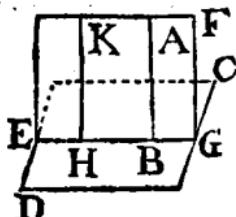
PROP. XVIII. THEOR.



Si recta linea AB plano alicui CD sit ad rectos angulos: & omnia quae per ipsam AB transeunt plana EF eidem pl. CD ad rectos angulos erunt.

Sit planorum CD, EF communis sectio recta EBG, & ex eius punto quovis H in pl. EF ducatur ipsi GE perpendicularis HK. Iam quia & ang. ABH rectus ^z est: erunt ^y AB, ^{z. 3. def. II.} KH ^{y. 28. 1.}

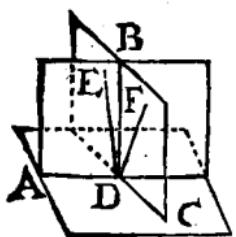
9. 3. II.



KH parallelae; & hinc KH erit \angle ad planum CD recta. Sed item & de reliquis ostendetur, quae ut KH in plano EF ad ipsam EG perpendiculares duci possunt. Ergo pl-

• 4. def. II. num EF plano CD rectum erit. Similiter demonstrabimus, quodvis aliud planum per AB ductum plano CD rectum fore. Q.E.D.

PROP. XIX. THEOR.



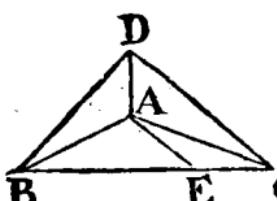
Si duo plana se invicem secantia AB, BC plano alicui AC sint ad rectos angulos: communis ipsorum sectio BD eidem plano AC ad rectos angulos erit.

Si negas: duc ex in D plano quidem AB ad AD perpendicularem DE, in plano autem BC perpendicularem DF ad DC. Sunt autem AD, DC communes sectiones planorum AB, BC cum plano AC. Ergo duae rectae ED, FD ad angulos rectos \angle constitutae erunt piano AC ab uno punto D & ab una parte.

• 4. def. II. Q.E.A.

• 3. II.

PROP. XX. THEOR.



Si solidus angulus A sub tribus angulis planis BAC, CAD, BAD contingatur: duo quilibet CAD, BAD reliquo BAC maiores sunt, quomodo cunque sumti.

Cas. 1.

Cas. 1. Si ang. BAC, CAD, BAD aequales sunt: eidens est propositio.

Cas. 2. Sed si non sint aequales: sit eorum maximus BAC. In plano per BA, AC fiat ang. BAD = BAE, & capiatur AE = AD, & per E ducatur recta secans ipsas AB, AC in B, C, & iungantur BD, DC. Erit ergo in Δis BAD, BAE basis BD = BE. Et quia BD $\mu. 4. 1.$ + DC $\nu. 20. 1.$ $>$ BC, erit DC $\xi. 5. ax. 1.$ $>$ EC, & ergo in Δis ADC, AEC ang. DAC $\xi. 5. ax. 1.$ $>$ EAC. Quare $\alpha. 25. 1.$ DAC + BAD $\pi. 4. ax. 1.$ $>$ BAC. Q. E. D.

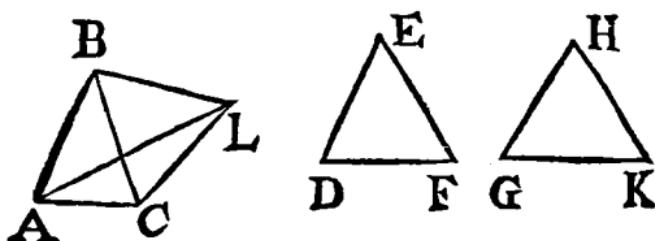
PROP. XXI. THEOR.



Omnis solidus angulus A sub minoribus quam quatuor rectis angulis planis continetur.

In rectis enim, angulos planos BAC, CAD, DAB continentibus, sumtis quibusuis punctis B, C, D, iungantur BC, CD, DB. Quia ergo solidus ang. B continetur sub 3 planis ang. ABC, ABD, DBC: erunt ang. ABC + ABD $\epsilon. 20. ii.$ $>$ DBC. Eadem ratione in solido ang. C erunt BCA + ACD $>$ BCD, & in solido ang. D erunt CDA + ADB $>$ CDB. Ergo ABC + ABD + BCA + ACD + CDA + ADB $>$ DBC + BCD + CDB id est $\epsilon. 32. 1.$ 2 rectis. Sunt autem ang. ABC + ABD + BCA + ACD + CDA + ADB + BAC + CAD + DAB = 6 rectis. Ergo ang. BAC + CAD + DAB $<$ 4 rectis. Q. E. D. $\tau. 5. ax. 1.$

PROP. XXII. THEOR.



Si sint tres anguli plani ABC, E, H, quorum duo veliquo sunt maiores quomodo cunque sumti; contineant autem ipsos rectae lineae aequales AB, BC, DE, EF, GH, HK: fieri potest, ut ex his AC, DF, GK, quae rectas aequales coniungunt, triangulum constituatur.

v. 4. 1.

Cas. 1. Si $\text{ang. } ABC = E = H$: erit $\text{AC} = DF = GK$, ideoque duae quaevis ipsarum tertia maiores erunt, vt ergo ex ipsis triangulum constitui queat. Q. E. D.

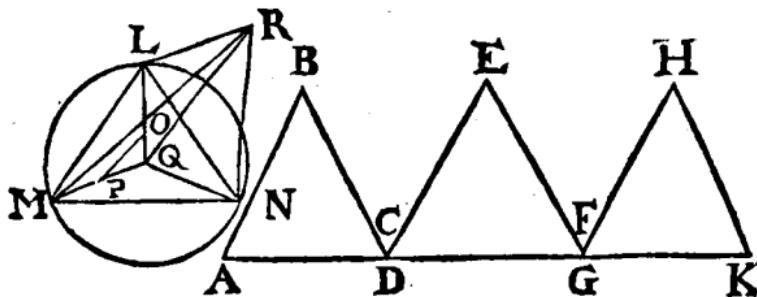
¶. 24. 1.
x. 20. 1.
v. 5. ax. 1.

v. 22. 1.

Cas. 2. Si praedicti anguli non fuerint aequales inter se: fiat $\text{ang. } CBL = E$, & $BL = AB$, & iungantur AL , LC . Est itaque $CL = DF$, & $CL + AC > AL$. Iam quia $\text{ang. } E + ABC > H$, & $E = CBL$, patet esse $\text{ang. } LBA > H$, ideoque $AL > GK$. Ergo $DF + AC > AL > GK$. Similiter ostenduntur $AC + GK > DF$, & $DF + GK > AC$. Quum itaque ipsarum AC , DF , GK duae quaevis tertia sint maiores: triangulum ex ipsis construi potest. Q. E. D.

PROP. XXIII. PROBL.

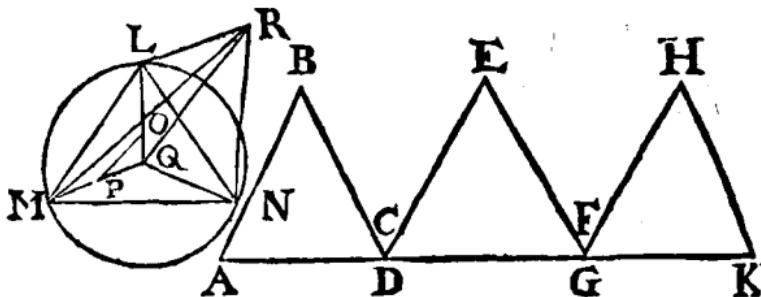
*Ex tribus angulis planis ABC, DEF, GHK,
quorum duo reliquo sunt maiores quomodo cum
que sumti, solidum angulum constituere: opor-
tet autem tres angulos quatuor rectis esse mi-
nores.*



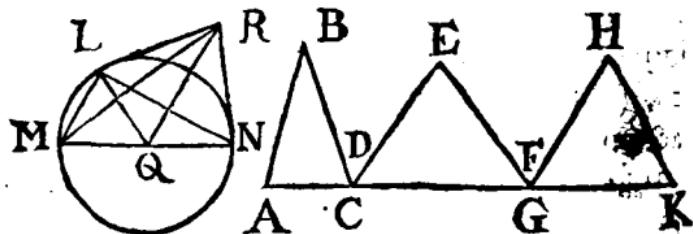
Abscinde aequales BA, BC, ED, EF, HG, HK, & iunge AC, DF, GK, ex quibus construe \triangle . LMN ita vt $LM = AC$, & $MN = DF$, & $LN = GK$, quod semper α fieri poterit. Dein \triangle LMN circumscrive β α . 22. II. cirlum, & eius plano ex centro Q ad rectos angulos constitue γ rectam, in qua cape δ QR γ . 12. II. $= \sqrt{(ABq - LQq)}$, & iunge RL, RM, RN. δ . sch. 47. I. Factum erit.

Primo demonstrabimus, semper esse $AB > LQ$.

Cas. 1. Cadat centrum Q intra \triangle . LMN. Iam si non sit $AB > QL$: erit $AB = QL$ aut $< QL$. Sit $AB = QL$. Iunge QM, QN. Quia ergo $BC = AB = QL = QM$, & $AC = LM$: α . constr. erit ang. $B = \angle LQM$. Similiter β . 8. I. patet esse ang. $E = MQN$, & ang. $H = LQN$. Ergo erit $B + E + H = LQM + MQN + LQN$

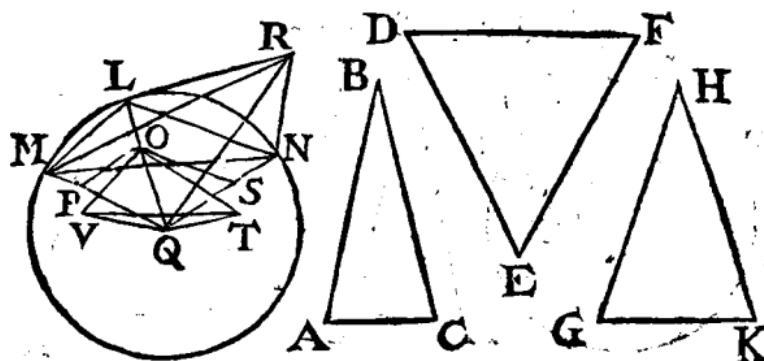


q. 2. sch. $LQN = " 4 \text{ rectis}; \text{ contra hypothesin.}$ Sit
 15. 1. vero $AB < QL.$ Cape $QO = QP = AB,$
 & iunge $OP.$ Erit ergo $OL = PM,$ & $QO : OL = QP : PM.$ Quare⁹ OP, LM erunt par-
 allelae, & ergo in aequiangulis $\triangle LMQ, OPQ$
 9. 2. 6. erit $QL : LM = QO : OP.$ Sed $QL > QO.$
 11. 4. 6. Ergo $LM > OP.$ Quia igitur $& AC > OP,$
 11. 14. 5. erit $\lambda \text{ ang. } B > OQP.$ Eadem ratione ang.
 11. 25. 1. $E > MQN,$ & $H > LQN.$ Ergo erit $B +$
 $E + H > 4 \text{ rectis}; \text{ contra hyp.}$ Igitur quia
 AB nec $=$ nec $< QL:$ erit $AB > LQ.$



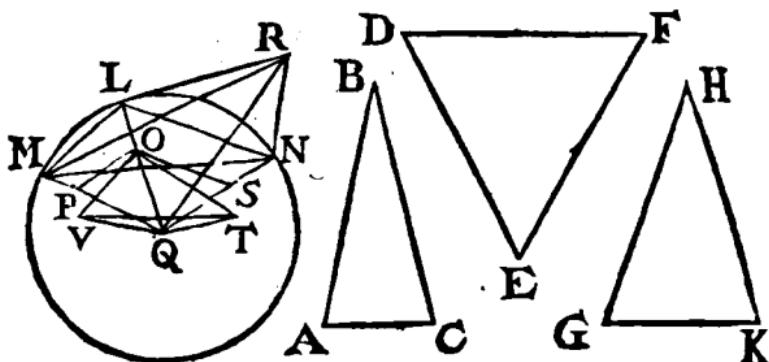
n. 20. 1. *Cas. 2.* Cadat centrum Q in latus MN. Iam si dicas $AB = QL:$ erunt $DE = EF = AB = QL = QM = QN,$ ideoque $DE + EF = MN = DF.$ Q. E. A⁴. Si dicas $AB < LQ:$ erunt $DE + EF < DF.$ Q. E. A⁴. Ergo $AB > LQ.$

Cas.



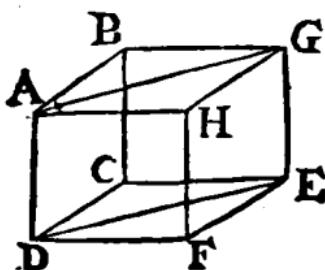
Cas. 3. Sit centrum Q extra $\triangle LMN$. Iam si dicas $AB = LQ$: erit ang. $B \angle = LQM$, & $H = LQN$. Ergo $B + H = MQN = \angle E$; contra hyp. Si dicas $AB < LQ$: fac $QO = AB$, & $QP = BC$, $QS = HK$, & iungere OP , OS . Ergo $QO = QP = QS$, & ut in Casu 1. demonstrabitur $LM > OP$, & $LN > OS$. Ergo $AC > OP$, & $GK > OS$, & ang. $B \wedge > OQP$, & ang. $H > OQS$. Fiat ang. α . 25. 1. $OQT = H$, & $OQV = B$, & $QT = QV = QO$, & iungantur OV , OT , TV . Erit itaque $OV = AC = LM$, & $OT = GK = LN$. α . 4. 1. Sed quia ang. $POQ > VOQ$, & $SOQ > TOQ$: erit POT vel $MLN > VOT$, & hinc ξ MN ξ . 24. 1. $> VT$, ideoque $DF > VT$. Quum autem $QV = ED$ & $QT = EF$, erit ang. $E > VQT$, id est $E > B + H$; etiam contra hypothesis. Itaque $BA > LQ$.

Secundo dico, ang. solidum R esse ex tribus planis B , E , H constitutum. Quia enim QR plano circuli recta est: erunt ang. RQL , RQM , RQN recti. Sunt autem aequales LQ , MQ , NQ . Ergo $RL = RM = RN$. Et quia QRq



• 47. 4. $QRq = ABq - LQq$, ac ob id $QRq + LQq = ABq$: erit $\cdot LR = AB$, & ergo $RM = BC$, atque, ob $ML = AC$, ang. $LRM = B$. Eadem ratione ang. $LRN = H$, & ang. $MRN = E$. Quare ex tribus planis B, E, H constitutus est solidus angulus R. Q.E.F.

PROP. XXIV. THEOR.



Si solidum parallelis planis contineatur: opposita ipsius plana sunt aequalia & parallelogramma sunt.

• 16. II. 1. Nam quia plana parallela BH, CF secantur a plano AC in rectis AB, DC: erunt \cdot AB, CD parallelae. Similiter quia plana AF, BE parallela secantur a plano AC: erunt \cdot AD, BC parallelae. Ergo AC est Pgr. Similiter ostenditur, reliqua plana AF, HE, BE, BH, FC esse Pgr. Q. E. D.

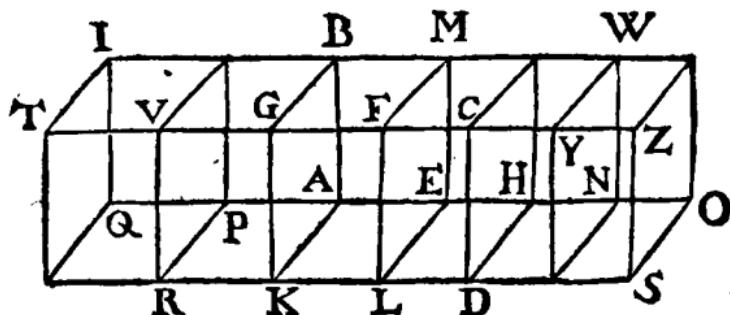
• 16. II. 2. Iungantur AG, DE. Quia AB, BG ipsis DC, CE sunt parallelae: est ang. $ABG = DCE$.

DCE. Sed $AB = DC$, & $BG = CE$. Er. 34. 1.
 go $\Delta AGB = DEC$, & igitur Pgr. $BH =$
 $Pgr. CF$. Similiter ostendetur Pgr. $AC =$
 HE , & Pgr. $AF = BE$. Q. E. D.

* *Scolium.*

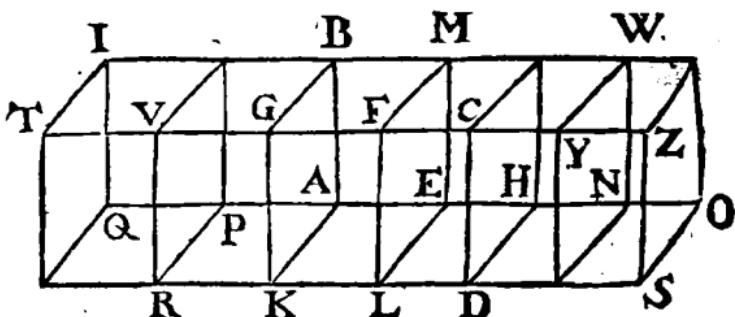
Et quia ostensum est, ang. $ABG = DCE$, &
 $AB:BG = DC:CE$: patet aequiangula esse Pgra.
 opposita, & latera circum aequales angulos propor-
 tionalia habere, ideoque etiam similia esse.

PROP. XXV. THEOR.



Si solidum parallelepipedum ABCD plano EF sectetur oppositis planis AG, CH parallelo: erit ut basis AELK ad basin EHDL ita solidum AB-FL ad solidum EMCD.

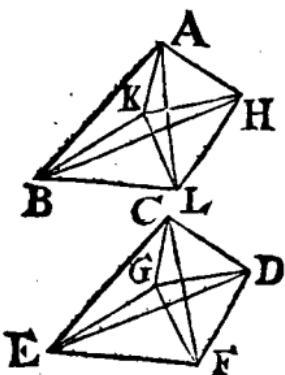
Produc enim AH vtrinque, & pone ipsi EH aequales quotcunque HN, NO, & ipsi EA aequales AP, PQ quotuis, & comple Pgra. QR, PK, DN, NS, & Ppda PT, AV, HY, NZ. Iam quia $QP = PA = AE$; erit * Pgr. $QR = PK = AL$, & Pgr. $PI = PB = BE$. Erit quoque Pgr. $TQ = VP = GA$. Ergo tria v. 24. II. plana solidorum PT, AV, EG tribus planis aequaliter. Sed tria tribus oppositis aequaliter. Ergo φ tria solida PT, AV, EG aequa- 4. 10. def. II.
 lia



lia sunt. Similiter ostendetur tria solida OY, NC, HF aequalia esse. Ergo basis QL aequem multiplex est basis AL ac solidum TE solidi GE; & eadem ratione basis OL aequem est multiplex basis HL ac solidum OF solidi HF. Porro si basis QL $>= <$ OL: est & φ solidum TE $>= <$ solido OF. Quare ut basis

ex. 5. def. 5. AL est ad basin HL \propto ita solidum GE ad solidum HF. Q. E. D.

PROP. XXVI. PROBL.



Ad datam rectam linneam AB & ad datum in ipsa punctam A dato angulo solido C aequalem angulum solidum constituere.

Sint DCE, ECF, FCD anguli plani solidum C continentibus. Ex quovis punto F in recta CF de-
mitte in planum ECD perpendiculararem φ FG, quae ipsi occurrat in G, & iunge CG. Dein fac ang. BAH = ECD, & ang. BAK = ECG, & AK = CG; atque ex K piano BAH erige per-

¶. II. II.

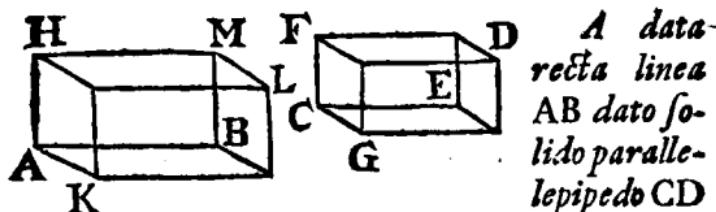
mitte in planum ECD perpendiculararem φ FG, quae ipsi occurrat in G, & iunge CG. Dein fac ang. BAH = ECD, & ang. BAK = ECG, & AK = CG; atque ex K piano BAH erige per-

perpendicularem " KL, quam fac \equiv GF, & \approx . 12. n.
iunge AL. Dico factum.

Nam si AB \equiv CE, & iungantur KB, BL,
GE, EF. Et quia rectae KL, GF planis BAH,
ECD perpendiculares sunt: erunt ang. AKL
BKL, CGF, EGF recti. Dein quia KA \equiv GC,
& AB \equiv CE, & ang. BAK \equiv ECG: erit " a. 4. 1.
BK \equiv EG. Sed KL \equiv GF. Ergo AL \equiv "
CF, & BL \equiv " EF; ac inde ang. BAL β \equiv β . 8. 1.
ECF. Similiter, sumta AH \equiv CD & iunctis
HK, HL, DG, DF ostendemus ang. LAH \equiv
FCD. Ergo tres ang. plani BAH, BAL, LAH
anguli solidi A tribus planis ECD, ECF, FCD
solidi C aequantur. Hinc ang. solidus A \equiv
" C. Q. E. F.

v. ax. n.

PROP. XXVII. PROBL.



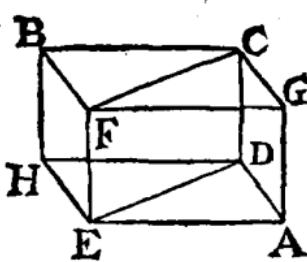
simile & similiter positum solidum parallelepi-
dum describere.

Fac δ angulo solidi C \equiv A, ita ut angulo 3. 26. n.
GCE \equiv KAB, & ang. FCE \equiv HAB, & ang.
GCF \equiv KAH. Dein fac EC: CG \equiv BA: AK, ac GC: CF \equiv KA: AH, & comple Pgr.
BH, ac solidum AL.

Etenim δ Pgr. KB \sim GE, & Pgr. KH \sim ξ . 1. def. 6.
GF, &, quia ex aequo EC: CF \equiv BA: AH, & const.
Pgr. BH \sim EF. Ergo & tria reliqua Pgra.
HL,

*q. sch. 24. ii. HL, LB, LK ~ tribus reliquis DF, DE, DG.
& 21. 6. Quare Ppd. AL ~ Ppdo. CD. Q. E. D.
9. 9. def. ii.*

PROP. XXVIII. THEOR.



*Si solidum parallelepi-
pedum AB plano CDEF
secetur per diagonales
CF, DE oppositorum pla-
norum : solidum AB ab
ipso plano CDEF bifur-
ciam secabitur.*

*i. 34. i.
x. 24. ii.
& 10. def. ii.* Quia enim $\Delta. GCF = \Delta. CFB$, & $\Delta. ADE = \Delta. DEH$, & Pgr. $AC = BE$, & Pgr. $GE = CH$: Prisma GCFEDA = λ prismati CF-BHDE. Q. E. D.

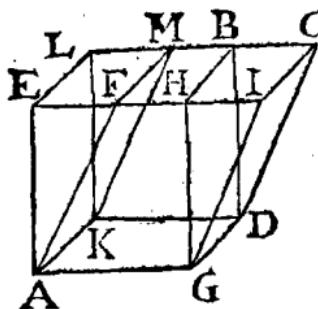
* Schol.

Prismata vero esse illas duas dimidias partes Ppdi. AB, pater ex 24. ii. & schol. eiusdem, & ex eo quod, (per 16. ii.) planum CFED parallelogrammum est. Constat itaque, prisma triangularem basin habens dimidium esse parallelepipedi aequem alti & in eadem basi GE constituti, vel in basi AH basis triangularis dupla.

PROP. XXIX. THEOR.

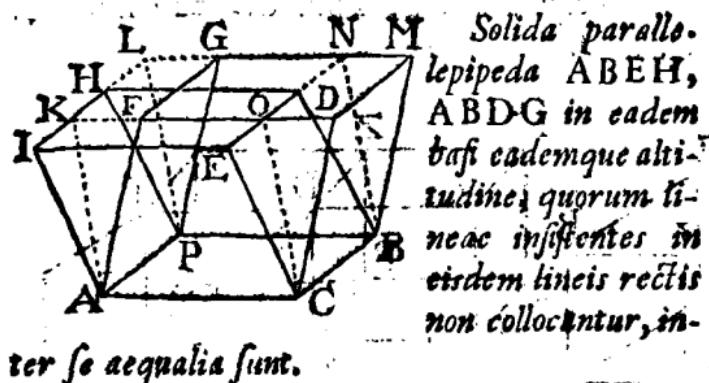
*Solida parallelepipeda AB, AC in eadem
basi AD eademque altitudine, quorion insisten-
tes lineae AE, AF, GH, GI, KL, KM, DB, DC
in eisdem rectis lineis EI, LC collocantur, inter
se sunt aequalia.*

*Quia KB & KC sunt Pgra. & inde LB =
& 3. ix. 1. KD = MC: erit LM = BC, & ergo $\Delta.$
LKM*



$LKM = BDC$, nec non $\nu. 8. r.$
 $Pgr. EM = HC$. Ea- $\xi. 36. 1.$
dem ratione $\Delta. AEF =$
 GHI . Est autem $Pgr. o. 24. n.$
 $LA = BG$, & $Pgr. MA$
 $= CG$. Ergo Prism.
 $AEFMLK = \pi$ Prism. $\pi. 10. def. n.$
 $GHICBD$. Hinc ad-
dito communi solidi $AKDGHFMB$, tota
Ppda AB, AC aequalia erunt. Q. E. D.

PROP. XXX. THEOR.



Solidae parallelo-

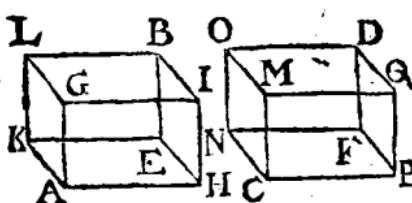
lepipeda $ABEH$,
 $ABDG$ in eadem
basi eademque alti-
tudine, quorum li-
neae insinantes in
eisdem lineis rectis
non collocantur, in-

ter se aequalia sunt.

Producantur enim DF , MG , IH , EO , ut
se inuicem secant in K , L , N , & iungantur
 KA , LP , OC , NB . Ergo Ppd. $ABEH \cong$ $\xi. 29. n.$
 $ABNK \cong ABDG$. Q. E. D.

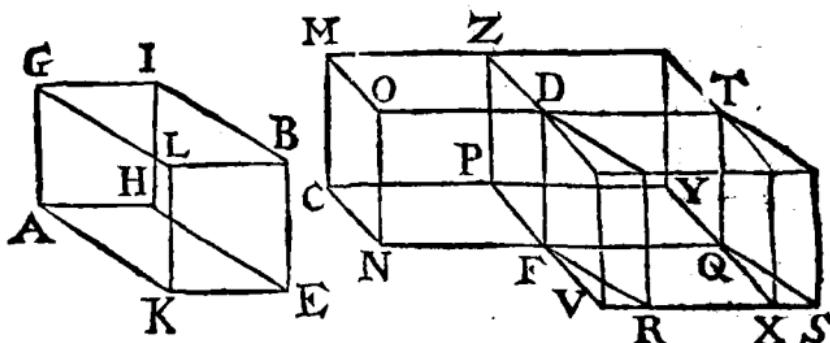
PROP. XXXI. THEOR.

Solidae parallelepipeda AB , CD , quae in
aequalibus sunt basibus AE , CF , & eadem alti-
tudine, inter se sunt aequalia.



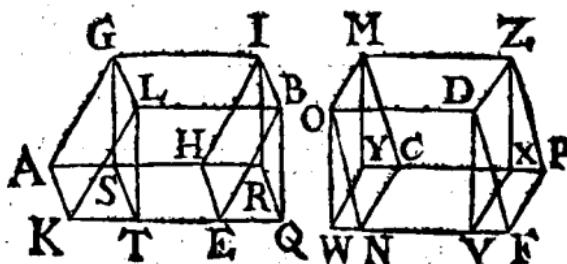
Cof. 1. Sint insistentes lineae A G, BE, HI, KL, CM, DF, NO, PQ ad rectos angulos basibus AE, CF, & sit ang. PFN = HEK, NF = KE, & FP = EH. Erit ergo Pgr.

v. 1 def. 6. CF = & ~ Pgro. AE. Eadem ratione quia altitudines NO, KL aequales, & ang. ONF, ONC, LKE, LKA recti sunt: erit Pgr. ND = & ~ ipsi KB, & Pgr. CO = & ~ AL. Quare & reliqua Pgra reliquis aequalia & similia erunt, & ergo Ppd. CD = ipsi AB. Q. E. D.



Cof. 2. Sint iterum insistentes perpendiculares, sed ang. PFN non = HEK. Produc NF in Q, & fac ang. QFR = HEK, & FQ = HE, & FR = EK, & comple Pgr. QR ac solidum TR. Ergo erit Ppd. TR = Ppdo AB. Produc PF, SR, quae conueniant in V, & per Q duc ipsi PV parallelam QX, quam produc donec productae CP occurrat in Y, & comple Ppda TV, TP, quorum bases sunt Pgra. VQ,

VQ, PQ. Iam Ppda. TV, TR eandem basin TF habentia, aequalia φ sunt; & hinc Ppd. φ . 29. ii. TV = AB. Sed quia Pgr. FX = φ FS = φ z. 35. i. AE = φ CF: erit Pgr. FX : FY = CF : FY. φ constr. Atqui Ppd. TV : TP = φ Pgr. FX : FY, nec φ 25. ii. non Ppd. CD : TP = Pgr. CF : FY. Ergo Ppd. TV : TP = Ppd. CD : TP. Quare Ppd. TV = φ CD, ideoque Ppd. CD = AB. Q. 4. 9. 5. E. D.



Cas. 3. Non sint insistentes AG, BE, HI, KL, CM, PZ, FD, NO perpendiculares basibus. Duc a punctis B, I, G, L, D, Z, M, O ad bases perpendiculares BQ, IR, GS, LT, DV, ZX, MY, OW, & iunge ST, QR, TQ, RS, XV, YW, YX, VW. Erit ergo Ppd. MV = γ γ . casus praece. GO. Atqui Ppd. CD = φ MV, & Ppd. AB = φ GO. Ergo Ppd. CD = AB. Q. E. D. †

* *Schol.* Itaque Parallelipaedia aequalia AB, CD aequalium basium aequa alta sunt. Nam si alterius AB altitudo maior esset: quia ipsius AB pars capi posset aequa alta ipsi CD, foret pars Ppdi. AB = Ppdi. CD. Ergo Ppda. AB, CD inaequalia forent.

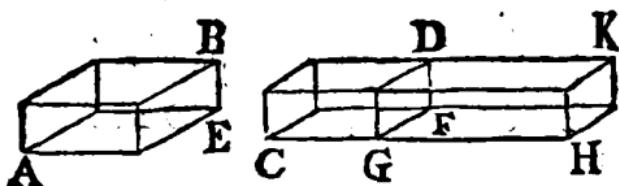
Y 2

PROP.

† Reliqui casus demonstrationem Lector facile addet. Similis enim est demonstrationi casus secundi.

PROP. XXXII. THEOR.

Solida parallelepipedo AB, CD, quae eandem habent altitudinem, inter se sunt ut bases AE, CF.

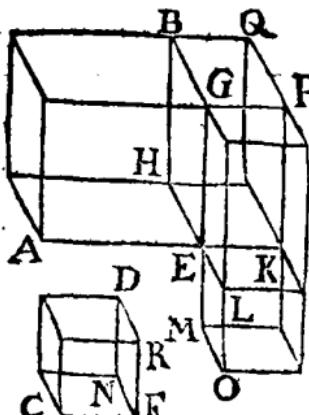


s. 45. 1.
c. 31. ii.
n. 25. ii.

Applicetur ad FG Pgd. FH = AE, & compleatur Ppd. DH = AB. Quia autem totum Ppd. CK secatur piano DG, erit * Ppd. DH vel AB ad Ppd. CD sicut basis FH vel AE ad basin CF. Q. E. D.

* *Schol.* Hinc parallelepipedorum aequalium quod maiorem basin habet, minorem habet altitudinem. Non enim eandem; quia sic Ppda illae qualia erunt: nec maiorem; quia sic pars illius Ppdi reliquo aequa sit eodem maior, & a potiori totum eodem maius erit.

PROP. XXXIII. THEOR.



Similia solida parallelepipedo AB, CD inter se sunt in triplicata ratione homologorum laterum AE, CF, &c.

In productis AE, HE, GE capte EK = CF, EL = FN, EM = FR. Comple Pgr. KL, & Ppd. KQ. Iam quia Ppd.

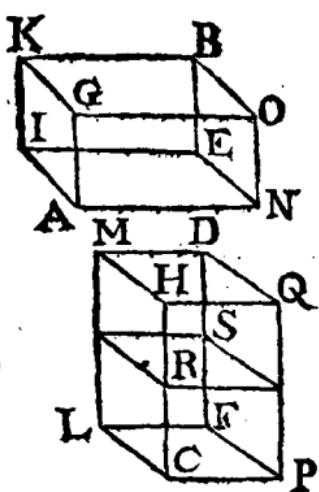
Ppd. AB \sim CD, ideoque \exists ang. AEH $=$ s. 9. def. II.
 CFN: erit ang. KEL $=$ CFN, ac propterea & i. def. 6.
 Pgr. KL $=$ & \sim CN. Eadem ratione Pgr. $\overset{4. 1. \& 34.}{=}$ & i. def. 6.
 KM $=$ \sim CR, & Pgr. OE $=$ \sim DF. Quo-
 niam ergo & tria reliqua Pgra tribus reliquis
 aequalia & similia * sunt: erit Ppd. KO $=$ $\overset{x. sch. 24. II.}{\sim}$
 \sim CD. Comple Pgr. HK, & fac Ppda
 HP, PL eiusdem altitudinis EG cum Ppd. AB.
 Et quia \exists AE: CF $=$ EH: FN $=$ EG: FR:
 erit AE: EK $=$ HE: EL $=$ GE: EM. Est $\overset{4. 1. \& 34.}{=}$
 vero μ AE: EK $=$ AH: HK, & HE: EL μ i. 6.
 HK: KL, & GE: EM $=$ PE: KM. Quare
 AH: HK $=$ HK: KL $=$ PE: KM. Porro
 AH: HK $=$ Ppd. AB: Ppd. BK; & HK: KL $\overset{32. II.}{=}$
 $=$ Ppd. BK: PL; & PE: KM $=$ Ppd. PL;
 KO. Ergo \therefore Ppda AB, BK, PL, KO, ideo-
 que AB: KO $=$ (AB: BK) 3 $=$ (AH: HK) 3 $\overset{\xi. II. def. 5.}{=}$
 $=$ (AE: EK) 3 $=$ (AE: CF) 3 . Q. E. D.

Corollarium.

Hinc, si quatuor rectae lineae continue pro-
 portionales fuerint, est ut prima ad' quartam, ita
 solidum parallelepipedum, quod sit a prima, ad
 solidum a secunda simile & similiter descriptum ξ .

PROP. XXXIV. THEOR.

Aequalium solidorum parallelepipedorum AB:
CD bases AE, CF sunt reciproce proportionales
altitudinibus AG, CH. Et quorum solidorum
parallelepipedorum AB, CD bases AE, CF sunt
reciproce proportionales altitudinibus AG, CH,
ea inter se sunt aequalia.



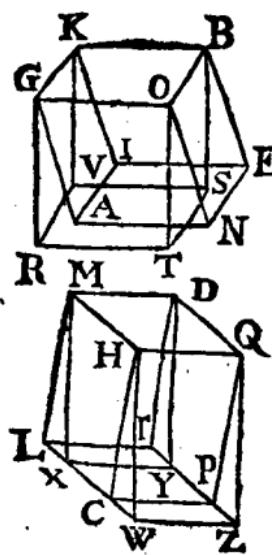
Cof. 1. Si insistentes rectae AG, EB, IK, NO, CH, LM, FD, PQ sunt basibus AE, CF perpendicularares.

Hyp. 1. Si Ppd. AB = CD, & basis AE = CF: erit & alt. AG = CH. Ergo AE: CF = CH: AG. Sin autem alterutra basis AE > altera CF: quia tunc al-

s. Sch. 32. n. titudo AG < CH, cape CR = AG, & comple Ppd. SC. Iam quia AB = CD, erit AB: CS = CD: CS. Sed AB: CS = AE: CF, & CD: CS = Pgr. CM: Pgr. RL = CH: CR = CH: AG. Quare iterum est AE: CF = CH: AG. Q. E. D.

Hyp. 2. Sit AE : CF = CH : AG. Iam si basis AE = CF: erit & AG = CH, ideoque Ppd. AB = CD. Si vero AE > CF: erit CH > AG. Pone rursus CR = AG, & comple Ppd. CS. Ergo AE: CF = CH: CR. Sed AE: CF = AB: CS, & CH: CR = CM: RL = CD: CS Ergo AB: CS = CD: CS. Igitur iterum AB = CD. Q. E. D.

Cof.



Caf. 2. Si insistentes AG, EB, CH &c. basibus AE, CF non sunt perpendiculares: E lemitte α in bases perpendicularares GR, BS, OT, KV, HW, MX, DY, QZ, & completa intellige Ppda KT, MZ.

Hyp. 1. Iam si Ppd. AB = CD: quia Ppd. AB = ψ 30. & 29. II. KT, & Ppd. CD = MZ, erit Ppd. KT = MZ. Quum itaque sit α BG: DH = DY: a. Caf. 1. BS: erit α AE: CF = DY: BS. Q. E. D.

Hyp. 2. Deinde si basis AE: CF = alt. DY: BS: erit α BG: DH = DY: BS. Er a. 24. II. go Ppd. KT = α MZ, ideoque Ppd. AB = ψ CD. Q. E. D.

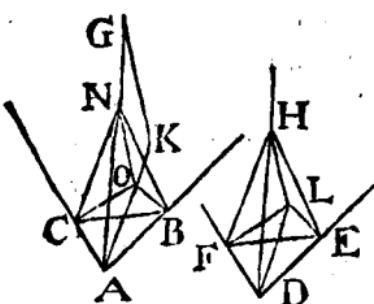
* *Coroll.*

Ostensum est sub hyp. 1. caf. 1. Ppda. recta CD, CS aequalium & similius basium esse inter se ut altitudines CH, CR. Et quia his duobus Ppdis quaevis alia duo aequalia & aequa alta sumi possunt (per 31. II.): patet in vniuersum duo quaecunque Ppda aequalium basium esse in ratione altitudinum.

* *Schol.*

Propositiones 31. 32. 33. & 34. cum suis Scholiis & corollariis valent quoque de Prismatis triangulis, propter ea quae ostensa sunt in prop. 28.

PROP. XXXV. THEOR.



Si sint duo anguli plani BAC, EDF aequales; & in ipsisorum verticibus A, D rectae sublimes AG, DH constituantur, quae cum rectis lineis a principio positis angulos continent aequales, alterum GAB, GAC alteri HDE, HDF; in sublimibus autem sumantur quacunq; puncta G, H, atque ab ipsis ad plana, in quibus sunt anguli primi BAC, EDF, perpendicularares ducantur GK, HL; & a punctis, K, L, quae a perpendicularibus sunt in planis, ad primos angulos iungantur rectae lineae KA, LD: cum sublimibus aequales angulos KAG, LDH continebant.

Ponē AN = DH, & in plano AGK duc NO parallelam ad GK, quae ergo plano BAC perpendicularis δ erit. A punctis O, L duc ad rectas AB, AC, DE, DF perpendiculares OB, OC, LE, LF, & iunge NC, NB, HE, HF, CB, FE. Iam quia ANq = γ NOq + OAq, & OAq = γ OCq + ACq, & NOq + OCq = γ NCq: erit ANq = NCq + CAq, ideoque δ ang. NCA rectus. Similiter ostenditur ang. HFD rectus. Quare ang. NCA = HFD. Et quia NAC = HDF, ac AN = DH: erit AC = DF. Eadem ratione AB = DE. Quare CB = FE, & ang. ACB = DFE, & ang. ABC = DEF. Hinc^r ang. OCB = LFE,

¶. 8. II.

¶. 47. I.

¶. 48. I.

¶. 26. I.

¶. 4. I.

¶. 3. ax. I.

&

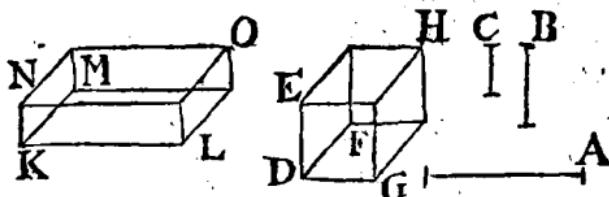
& ang. $OBC = L E F$, & ob. $C B = F E$, est $CO = F L$. Vnde patet $\angle A O = D L$. Hinc quoniam $N O q + O A q = A N q = D H q = H L q + L D q$: erit $O N q = H L q$ & $N O = H L$. Igitur constat ang. $K A G = 90^\circ$. Q. E. D.

Corollar.

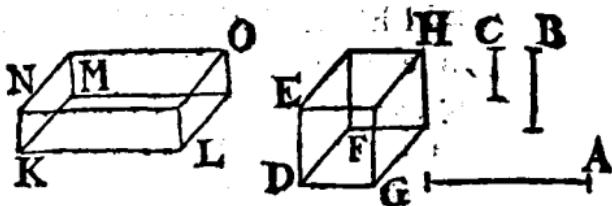
Ex hoc vero manifestum est, si sint duo anguli plani rectilinei aequales, ab ipsis autem constituantur sublimes rectae lineae aequales, quae cum rebus lineis a principio positis aequales contineant angulos, alterum alteri, perpendicularares $N O, H L$, quae ab ipsis ad plana in quibus sunt primi anguli ducuntur, inter se aequales esse.

PROP. XXXVI. THEOR.

Si tres rectae lineae A, B, C, proportionales sint: solidum parallelepipedum, quod a tribus fit, aequale est solidum parallelepipedo, quod fit a mediis B, ac qualitero quidem, aequiangulo autem antedicto.



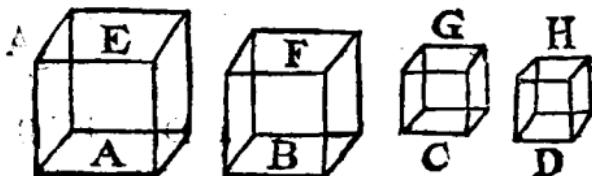
Exponatur angulus solidus D , & ipsi B aequales fiant $D E, D G, D F$, & compleatur Ppd. $D H$, quod erit factum a. B. Ponatur $K L = A$, & ad punctum K fiat ang. solidus $K = D$, 26. II. ac $K M = B$; & $K N = C$, & compleatur Ppd. $K O$, quod erit factum a tribus A, B, C , & ae-



- a. ax. ii. & quiangulum ipsi DH^* . Et quia \wedge $KL : DG =$
 29. i. $DE : KN$, & ang. $LKN \equiv GDE$: erit Pgr.
 a. constr. $NL = " EG$. Deinde quia & \wedge ang. $MKN \equiv FDE$, & ang. $MKL \equiv FDG$, & $KM \equiv DF$:
 p. 14. 6. erunt perpendiculares a punctis M, F ad plana
 v. cor. 35. ii. NL, EG ductae aequales'; id est $Ppda$ DH, KO , aequales bases habentia EG, NL , aequa-
 g. 4. def. 6. altae erunt, ac ergo aequalia*. Q. E. D.
 a. 31. ii.

PROP. XXXVII. THEOR.

Si quatuor rectae lineae A, B, C, D proportionales sint: & quae ab ipsis fiunt solidae parallelepipedae E, F, G, H similia & similiter descripta proportionalia erunt. Et si quae ab ipsis fiunt solidae parallelepipedae E, F, G, H similia & similiter descripta proportionalia sint: & ipsae rectae lineae A, B, C, D proportionales erunt.



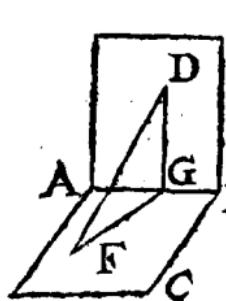
- v. 33. ii. 1. Nam quia $Ppd. E \sim F$: erit $E : F = (A : B)^3$. Eodem argumento erit $G : H = (C : D)^3$. Sed $(A : B)^3 = (C : D)^3$. Er-
 p. hyp. & i. sch. 22. 5. go $E : F = G : H$. Q. E. D.

2. Quia,

2. Quia, vt antea, $E:F = (A:B)^3$, & $G:H = (C:D)^3$, atque $E:F = G:H$: erit $(A:B)^3 = (C:D)^3$; ideoque $A:B = C:D$. Q. E. D.

PROP. XXXVIII. THEOR.

Si planum AB ad planum AC rectum sit, & ab uno puncto D eorum, quae sunt in uno plane AB, ad alterum planum AC perpendicularis ducatur: ea in communem planorum sectionem AE cadet.

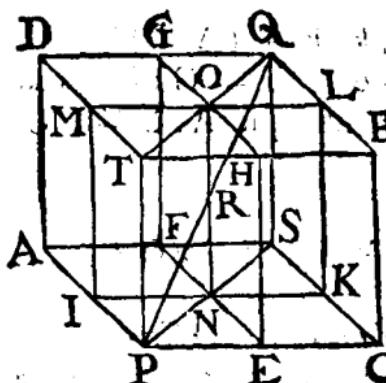


B Si negas, cadat extra, vt DF, & a punto F in plano AC duc ad AE perpendicularem FG, & iunge DG. Iam quia FG perpendicularis est piano AB: erit ^{r. 4. def. 12.} ang. FGD rectus ^{v.} Sed & ^{v. 3. def. 11.} ang. DFG rectus ^{v.} est. Quare in $\triangle GDF$ duo recti sunt. Q. E. A.

PROP. XXXIX. THEOR.

Si in solido parallelepipedo AB oppositorum planorum AC, BD latera secantur bifariam; per sectiones vero plana ducantur EFGH, IKLM: communis planorum sectio NO & solidi parallelepipedi diameter PQ se mutuo bifariam secabunt.

¶. 29. 1.
x. 34. 1.
ψ. 33. 1.



Iungantur QD, OT, PN, NS. Quoniam QB, DT sunt parallelae: erit ang. QLO =^o OMT. Praeterea QL ≡ TM. Et quia ML, DQ parallelae sunt, item DT, GH, QB: erit MO

a. constr. ≡ DG ≡ GQ ≡ CL. Quare * QO ≡ OT, & ang. QOL = MOT, & ob id ^s β. 3. sch. 15. 1. QOT recta. Similiter demonstratur, SN = NP, & SNP rectam esse. Et quia PT, SQ, ipsi CB aequales ≡ & parallelae, ipsae aequales & parallelae sunt: erunt & TQ, PS aequales ^ψ & parallelae. Ergo rectae NO, PQ sunt in eodem ^γ plano TS, & se mutuo secabunt in R. Sed quia ^o ang. OQR = RPN, & ang. QOR = PNR, & QO = PN: erit ^o OR = RN, & QR = RP. Q. E. D.

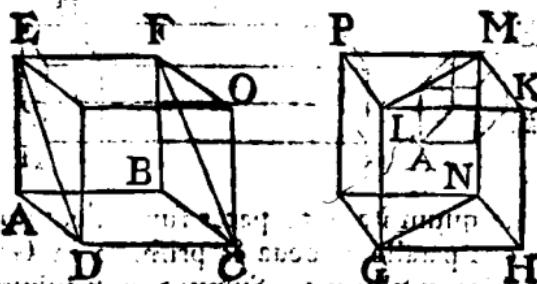
* *Schol.*

Hinc in omni parallelepipedo diametri omnes se mutuo bisecant in uno punto R.

PROP. XL. THEOR.

Sint duo prismata ABCDEF, GHKLMN aequala, quorum unum quidem basin habeat parallelogramnum ABCD, alterum vero triangulum GHN, & parallelogramnum ABCD duplum sit trianguli GHN: aequalia erunt ipsa prisma.

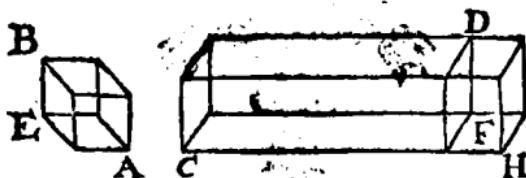
Com-



Compleantur enim Ppda. AO, HP. Et quoniam Pgr. AC \equiv \triangle GNH \equiv Pgr. GN, q. 34. i. atque solida aequalealta sunt: erit Ppd. AO \equiv $\frac{1}{2}$ 3. ii. $\frac{1}{2}$ HP, ideoque Pr. ABCDEF \equiv $\frac{1}{2}$ Pr. GHKL-MN. Q. E. D.

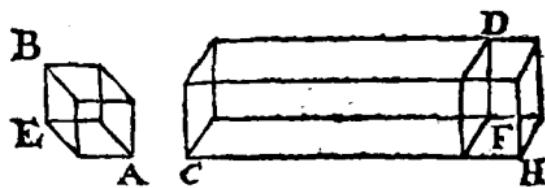
* *Scholium.*

Ex iis quae hactenus ostensa sunt demonstrari potest, parallelepipedo quaquevis AB, CD, nec non prismata triangularia, esse in ratione Composita basium AE, CF & altitudinum BE, DF.

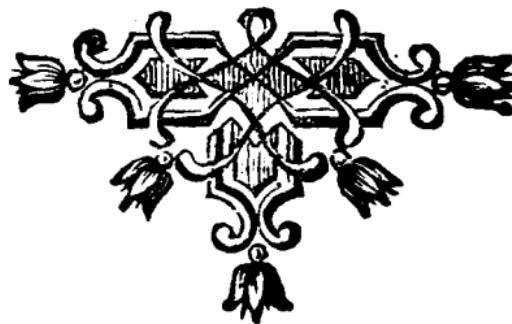


Intelligatur enim aliud Ppd. DH, cuius basis FH \equiv basi AE Ppdi. AB, & altitudo DF \equiv altitudini Ppdi CD. Et quoniam est AB : HD \equiv cor. 34. ii. BE : FD, & HD : CD \equiv FH : CF \equiv AE : CF: x. 32. ii. erit AB : CD \equiv λ (AE : CF) + (BE : DF). Ergo Parallelepipedo, & triangularia prismata, Parallelepipedorum dimidia, sunt inter se ut bases & altitudines. Q. E. D.

Quae

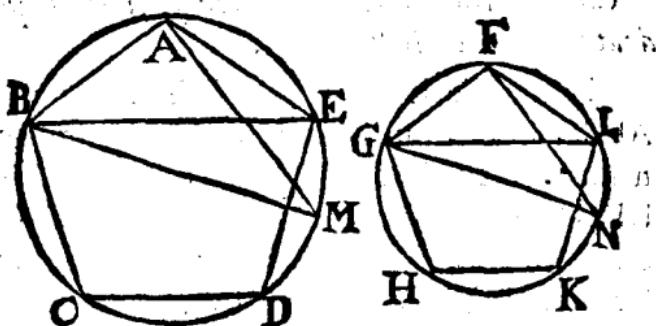


Quae quoniam ita sint, patet fundamentum methodi, qua parallelepipedo & prismata in Geometria practica metiuntur. Sunt enim cubum AB, & latus eius BE pro unitate, qua metiuntur basis Ppdi CD & altitudinem: & ex multiplicacione numerorum, qui basin & altitudinem exprimit, gignitur numerus, qui soliditatem Ppdi CD exprimit. Sit (per 4. sch. 23, 6.) basis CF \equiv , AE, & altitudo DF \equiv 2 BE: & quia CD: AB \equiv (CF: AE) + (DF: BE) \equiv (9:1) + (2:1) \equiv 11: 1; erit CD \equiv 18 AB.



EVCLIDIS
ELEMENTORVM
LIBER XII.

PROP. I. THEOR.



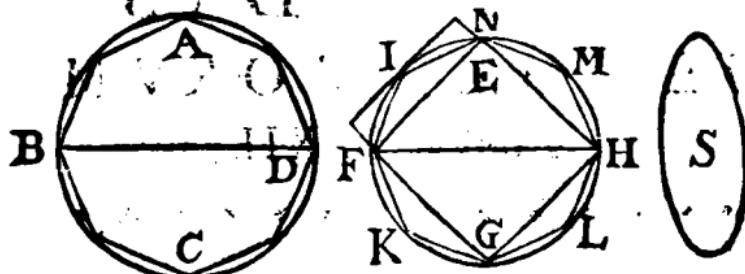
Similia polygona ABCDE, FGHKL circulis inscripta inter se sunt ut quadrata a diametris BM, GN.

Iungantur BE, AM, GL, FN. Quia polygona similia sunt: est \angle BAE = \angle GFL, ^{a. 1. def. 6.} & BA : AE = GF : FL; ideoque \angle AEB = \angle FLG. Ergo ang. AMB = \angle FNG; Et, ^{y. 21. 3. &} ^{z. ax. 1.} quia praeterea ang. BAM = \angle GFN, est BM : ^{z. 31. 3.} GN = \angle BA : GF. Hinc pol. ABCDE : pol. ^{a. 4. 6.} ^{x. 20. 6.} FGHKL = $(BA : GF)^2 = (BM : GN)^2$ ^{a. 1. sch. 22. 5.} = $BM^2 : GN^2$. Q. E. D.

* *Schol.* Et quia AB : GF = BC : GH &c. =
BM : GN: patet \angle similium polygonorum circulis ^{a. 11. 5.} inscriptorum perimetros AB + BC + CD + DE
+ EA, & FG + GH + HK + KL + LF, esse
in ratione diameterorum.

PROP.

PROP. II. THEOR.



Circuli ABCD, EFGH inter se sunt ut quadrata a diametris BD, FH.

Si negas: erit vt BDq ad FHq ita circulus ABCD ad spatum S circulo EFGH minus vel maius. Sit primo $S < EFGH$. In circulo EFGH descriptum sit quadratum HGIE, quod maius est dimidio circulo. Circumferentiae EF, FG, GH, HE trisectiones sunt in I, K, L, M, & iungantur EI, IF, FK, KG, GL, LH, HM, ME. Erit similiter quodlibet $\Delta EIF > \frac{1}{2}$ segmento EIF, quoniam, ducta per I parallela ad EF & completo pgrō. rectangulo NF, est $\Delta EIF = \frac{1}{2} NF$. Reliquis ergo circumferentiis semper bisectis, & talibus triangulis a reliquis segmentis semper ablatis: relinquuntur tandem segmenta, quae simul sumpta erunt $< EFGH - S$. Sint reliqua haec segmenta, quae sunt super rectis EI, IF, FK, KG, GL, LH, HM, ME. Ergo polygonum EIFKGLHM $> S$. Describe in circulo ABCD polygonum ABCD & ipsi EIFKG-LHM. Erit ergo illud polygonum ad hoc, vt BDq ad FHq, sive vt circulus ABCD ad spatum S. Minus autem est pol. ABCD

CD circulo in quo inscriptum est: ergo & polyg. EIFKGLHM $<^*$ S. Q. E. A. Non \approx 14. 5. ergo est vt BDq ad FHq ita circ. ABCD ad spatium minus circulo EFGH.

2. Si ponis S $>$ EFGH: quia sic erit vt FHq ad BDq ita S ad circ. ABCD, atque S ad circ. ABCD \approx vt circulus EFGH ad spatium minus circulo ABCD: erit vt FHq ad BDq ita circ. EFGH ad spatium minus circulo ABCD. Q. F. N. Φ Quare vt BDq ad FHq ita circ. ABCD ad circ. EFGH. Q. E. D.

* Schol.

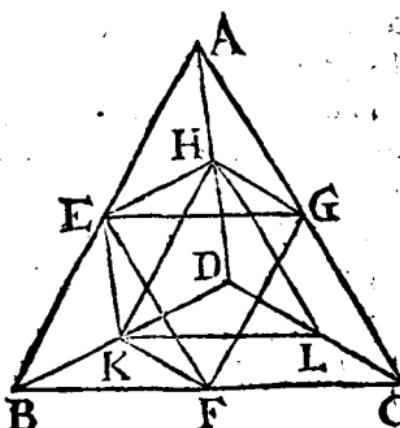
Similia ergo \approx polygona in circulis inscripta s. i. n. sunt vt iidem circuli.

PROP. III. THEOR.

Omnis pyramis ABCD + triangularem habens basin ABC diuiditur in duas pyramides aequales & similes inter se, quae triangulares bases habent, easque similes toti, nec non in duo prismata aequalia, quae dimidio quidem totius pyramidis sunt maiora.

Bisecta

\dagger Nota, litterarum pyramidem designantium ultimam nobis semper eam esse, quae vertici est opposita, tres autem priores eis, quae ad basim pertinent. Contra, in angulo solido designando prima est quae ad verticem.



Biseca enim AB ,
 BC , CA , AD , DB ,
 DC , in punctis E ,
 F , G , H , K , L , &
iunge EG , EH , HG ,
per quas ducum
planum abscindet
pyramid. $AEGH$.
Iunge etiam HK , K
 L , LH , & ducto per
has plana a reliquo

solido abscindetur pyr. $HKLD$. Iam quia
 $AE = EB$, & $AH = HD$: erunt EH , BD $\not\parallel$
paralleliae. Similiter quia $AH = HD$, & BK

x. 2. 6. $= KD$: erunt & HK , AB $\not\parallel$ paralleliae. Quare $HK = BE = EA$. Sed est $\angle KHD = \angle EAH$.

ψ. 34. 1. Ergo $\Delta KDH = \sim \Delta EHA$. & $EH = KD$. Eodem modo pater ΔHDL

α. 29. 1. $= \sim \Delta HAG$, & $DL = GH$. Et quia ob
α. 4. 1. & parallelas EH , BD , & HG , DC , $\angle KDL$

sch. 6. 6. $= \angle EHG$; erit $\Delta KDL = \sim \Delta EHG$.

p. 10. ii. Eadem ratione ostenditur $\Delta KHL = \sim \Delta EAG$. Ergo pyr. $HKLD = \sim$ pyr. $AEGH$.

Porro, quum AB , HK paralleliae sint, ΔADB ,

3. 3. sch. 4. 6. ΔHDK \angle aequiangula, ideoque \triangle similia sunt;
& eadem ratione $\Delta BDC \sim \Delta KDL$; nec

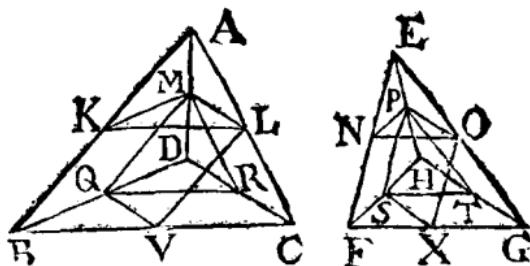
s. 2. sch. 4. 6. non $\Delta ADC \sim \Delta HDL$; atque, quum sit

2. 6. 6. $\angle BAC = \angle KHL$, & $BA : KH = AD : DH = AC : HL$, $\Delta BAC \sim \Delta KHL$. Hinc erit
pyr. $BACD \sim$ pyr. $HKLD \sim$ pyr. $AEGH$.

Deinde iunctis KF , FG , reliquum solidum
diuidi poterit in duo prismata, quorum vnum
habet

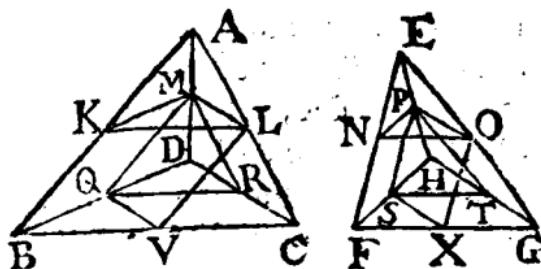
habet basin Pgr. EGFB, & lineam basi oppositam HK, alterum basin \triangle GFC & oppositam basin \triangle HKL. Sunt ergo haec prismata aequae altae, &, quia Pgr. EGFB = $\frac{1}{2}$ \triangle GFC, aequalia $\frac{1}{2}$. Sed pyramide EFBK, ^{q. 41. 1.} maius est prisma ^{q. 40. II.} EGFBKH; & pyr. EBHK = $\frac{1}{2}$ pyr. AEGH (aequalibus enim & similibus triangulis continentur): ergo Pr. EGFBKH + Pr. GFCLKH > pyr. AEGH + pyr. HKLD. Est autem Pr. EGFBKH + Pr. GFCLKH + pyr. AEGH + pyr. HKLD = pyr. ABCD. Ergo pr. EGFBKH + pr. GFCLKH > $\frac{1}{2}$ pyr. ABCD. Q. E. D.

PROP. IV. THEOR.



Si sint duae pyramides aequae altae ABCD, EFGH, quae triangulares bases habent ABC, EFG; diuidatur autem utraque ipsarum in duas pyramides AKLM, MQRD, ENOP, PSTH, aequales inter se similesque toti, & in duo prismata aequalia KLBQM, LVCRQM, NOXFSP, OXGTSP; atque ortarum pyramidum utraque eodem modo diuidatur, idque semper fiat: erit ut unius pyramidis basis ABC ad basin EFG alterius, ita prismata omnia in

vna pyramide ABCD ad prismata omnia in altera pyramide EFGH numero aequalia.



. 15 §.

x. 22. 6.

λ. Lemma
sequens.

μ. 7. 5.

ν. 12. 5.

Quia $BC = 2 CV$, & $FG = 2 GX$: erit' $BC : CV = FG : GX$. Sed quum, vt in praecedenti propositione, constet, $\triangle ABC \sim \triangle VLC$, & $\triangle FEG \sim \triangle XOG$: erit $\triangle ABC : \triangle VLC = \triangle FEG : \triangle XOG$, & alternando $\triangle ABC : \triangle FEG = \triangle VLC : \triangle XOG$. Sed $\triangle VLC : \triangle XOG = \text{pr. VL}CRQM : \text{Pr. } XOGTPS = \text{pr. KLVBQM} : \text{pr. NOXFSP}$. Ergo $\triangle ABC : \triangle FEG = \text{pr. VL}CRQM + \text{pr. KLVBQM} : \text{pr. XOGTPS} + \text{pr. NOXFSP}$. Idem vero demonstrabitur de pyramidibus AKLM, ENOP, scilicet vt basis AKL ad basin ENO ita esse duo prismata aequalia in pyr. AKLM ad duo prismata aequalia in pyr. ENOP. Itaque, quia eodem, quo modo vni sumus, argumento, patet esse $\triangle ABC : \triangle EFG = \triangle AKL : \triangle ENO$: erunt' vt $\triangle ABC$ ad $\triangle EFG$ sic 4 prismata in pyr. ABCD ad 4 prismata in pyr. EFGH. Et similiter procedit demonstratio ad quocunque paria prismatum in utraque pyramide. Q. E. D.

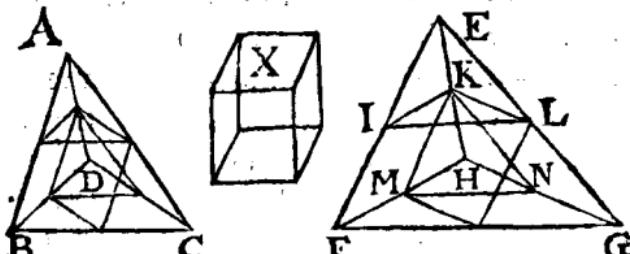
LEM.

LEMMA.

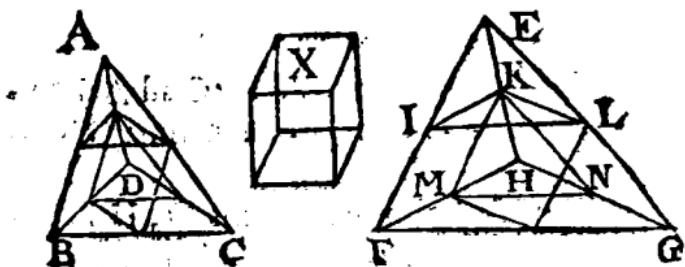
Ostendendum est, ut Δ LVC ad. Δ XOG ita esse prisma VLCRQM ad prisma OXGTPS.

Intelligantur enim ex punctis D, H in bases VLC, XOG demissa perpendiculara, quae ^{o.} hyp. & 4. aequalia erunt. Iam quia perpendicularis ^{def. 6.} ex D demissa, & recta DC secantur a planis QMR, VLC, quae ob parallelas ^x MR & AC, ^{x. dem. 3.12.} RQ & CV parallelae sunt: erit pars perpendicularis inter D & planum MQR ad partem reliquam ^{r.}, vt DR ad. ^{e.} RC. Sed DR = ^{x.} RC: ^{17. II.} quare pars perpendiculari inter basin VLC & basin oppositam QMR prismatis VLCRMQ erit dimidium perpendiculari totius ex D demissi. Eadem ratione pars perpendiculari ex H cadentis, quae est inter bases prismatis OXGTSP dimidium erit totius. Erunt ergo prismata VLCRMQ & OGXSTP ^{u.} aequae altae, ^{o. 7. ax. 1.} ac ob id in ratione ^{q.} basium VLC, OXG. ^{o. 32. n.} Q. E. D.

PROP. V. THEOR.



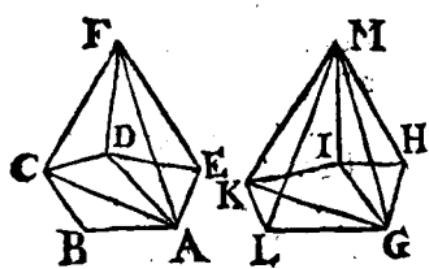
Pyramides ABCD, EFGH, quae in eadem sunt altitudine, & triangulares bases ABC, EFG habent, inter se sunt ut bases ABC, EFG.



Si negas: sit $ABC : EFG = ABCD : X$, sitque primo $X < \text{pyr. } EFGH$. Diuidatur pyr. $EFGH$ vt in prop. III. & rursus pyramides ortae eodem modo diuidantur, fiatque hoc semper, vsque dum $\frac{1}{2}$ duae reliquae pyramides $EILK + KMNH < \text{pyr. } EFGH = X$. Erunt itaque reliqua duo prismata in pyr. $EFGH > \frac{1}{2}$ solidu X . Diuidatur etiam pyr. $ABCD$ similiter & in totidem partes ac pyr. $EFGH$. Ergo prismata in pyr. $ABCD$ erant ad prismata in pyr. $EFGH = * ABC : EFG = ABCD : X$. Quare quam pyr. $ABCD$ sit maior prismatis quae in ipsa sunt: erit & solidum X maius quam prismata in pyr. $EFGH$, & ergo quam ipsa pyramis $EFGH$; contra hypothesis.

Sed pone $X > \text{pyr. } EFGH$. Erit ergo vt X ad pyr. $ABCD$, ita * pyr. $EFGH$ ad solidum pyramidem $ABCD$ minus. Sed invertendo est $EFG : ABC = X : ABCD$. Ergo vt EFG ad ABC ita pyr. $EFGH$ ad solidum pyramidem $ABCD$ minus. Q. E. A. * Erit itaque X nec $<$ nec $>$ pyr. $EFGH$, sed ipsi aequalis. Ergo $ABC : EFG = ABCD : EFGH$. Q. E. D.

PROP. VI. THEOR.

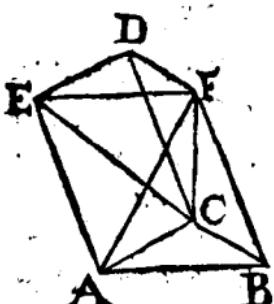


Pyramides AB-CDEF, GHIKL. M, quae in eadem sunt altitudine, & polygonas bases habent, inter se sunt ut bases.

Bases diuidantur in triangula ABC, ACD, ADE, GHI, GIK, GKL, super quibus intelligantur pyramides aequae altae ipsis ABCDEF, GHIKLM. Iam quia pyr. ABCF : ACD $F = \gamma$ $\Delta ABC : \Delta ACD$: erit componendo, s. 12.
 pyr. ABCDF : pyr. ACDF = ABCD : ACD.
 Sed pyr. ACDF : ADEF = γ ACD : ADE.
 Ergo ex aequo pyr. ABCDF : ADEF = bas. ABCD : ADE, & componendo pyr. ABCDEF : ADEF = bas. ABCDE : ADE. Eadem ratione pyr. GHIKLM : GKLM = bas. GHIKL : GKL. Sed pyr. ADEF : GKLM = γ bas. ADE : GKL. Ergo ex aequo pyr. ABCDEF : GKLM = bas. ABCDE : GKL. Atqui est inuertendo pyr. GKLM : GHIKLM = bas. GKL : GHIKL. Quare ex aequo pyr. ABCDEF : GHIKLM = bas. ABCDE : GHIKL. Q. E. D.

PROP. VII. THEOR.

Omne prisma ABCDEF triangularem habens basin ABC diuiditur in tres pyramides aequales inter se, quae triangulares bases habent.



s. 34. l.

c. 5. n.

Iungantur enim AF, CE, CF: & orientur tres pyramides, triangulares bases habentes, ABFC, EAFC, CDEF. Iam quia ABFE est Pgr. eiusque diameter AF: erit $\triangle ABF \cong \triangle EAF$. Ergo pyr. ABFC \cong pyr. EAFC. Sed pyr. EAFC eadem est quae pyr. AECF; atque pyramides AECF, CDEF, aequales bases ACE, CDE & eundem verticem F habentes, aequales sunt. Ergo pyr. ABFC \cong pyr. EAFC \cong pyr. CDEF. Q. E. D.

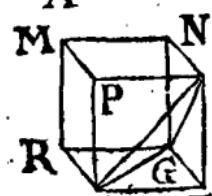
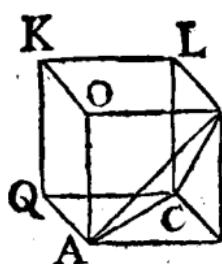
q. 2. ax. l.

Cor. Et quia pyr. ABFC eadem est cum pyr. ABCF: manifestum est pyramidem ABCF, quae cum prisma ABCDEF eandem habet triangularem basin ABC & eandem altitudinem, tertiam partem esse prismatis. Ergo " omnis pyramis tertia pars est prismatis basin habentis eandem, & altitudinem aequalem: quoniam, si basis prismatis aliam quandam figuram rectilineam obtineat, dividitur in prismata, quae triangulares habent bases.

PROP. VIII. THEOR.

Similes pyramides ABCD, EFGH, quae triangulares bases ABC, EFG habent, sunt in triplicata ratione homologorum laterum AB, EF,

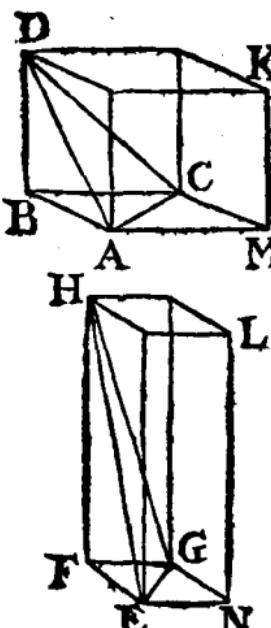
9. 9. def. II. *Compleantur solida ppda ABKL, EFMN;*
Et quia pyr. ABCD \sim pyr. EFGH: erit $\angle ABD = \angle EFH$, & $\angle ABC = \angle EFG$, & $\angle ADB = \angle EHF$.



ang. DBC = HFG, & DB:
HF = BA: FE = BC: FG,
Ergo erit Pgr. BO ~ pgr. ^{et i. def. 6.}
FP, & pgr. BL ~ pgr. FN,
& pgr. BQ ~ pgr. FR.
Tria ergo reliqua pgra. KC,
AK, KD tribus reliquis
pgris MG, EM, MH simi-
lia ^z erunt. Hinc Ppd. BK ^{x. sch. 24. II.}
~ Ppdo FM, ac ergo
Ppd. BK : Ppd. FM = ^λ ^{x. 33. II.}
(AB: EF)³. Sed quia py-
ramides ABCD, EFGH sunt sextae partes ^{μ. cor. 7. 12.}
Ppdorum BK, FM: erit ^{μ.} Pyr. ABCD : pyr. & sch. 28. II.
EFGH = Ppd. BK : Ppd. FM. Ergo Pyr. ^{v. 15. 5.}
ABCD: pyr. EFGH = (AB: EF)³. Q.
E. D.

Coroll. Ex hoc perspicuum est, similes pyra-
mides, quae polygonas habent bases, inter se esse
in triplicata ratione homologorum laterum. Ipsis
enim diuisis in pyramides triangulares bases ha-
bentes; quoniam & similia polygona basium in
triangula numero aequalia & homologa totis $\frac{1}{2}$ di- ^{g. 30. 6.}
uiduntur: erit ^o vt vna pyramis in altera pyramide ^{o. 6. 12. & 11.}
triangularem basin habens ad vnam pyramidem in ^{5. & 16. 5.}
altera triangularem basin habentem, ita tota illa py-
ramis polygonam basin habens ad totam hanc. Sed
pyramides istae triangulatum basium sunt in tripli-
cata ratione laterum homologorum: Ergo & pyra-
mides polygonarum basium.

PROP. IX. THEOR.



Aequalium pyramidum KABCD, EFGH triangulares bases habentium, bases ABC, EFG sunt altitudinibus DB, HF reciproce proportionales. Et quarum pyramidum, triangulares bases habentium, bases ABC, EFG sunt altitudinibus DB, HF reciproce proportionales, illae inter se aequales sunt.

Hyp. 1. Compleantur enim solida parallelepipeda BK, FL pyramidibus aequae alta. Et quia Ppd. BK =^e 6 pyr. ABCD =^e 6 pyr. EFGH =^e Ppd. FL: erit vt HF: DB =^e BM: FN =^e ABC: EFG. Q.E.D.

n. 34. II.
f. 34. L

Hyp. 2. Quia vt HF: DB =^e ABC: EFG =^e BM: FN: erit Ppd. BK =^e Ppd. FL, ergo Pyr. ABCD =^e Pyr. EFGH. Q. E. D.

* *Schol. 1.* Idem de pyramidibus polygonarum basium valet (per cor. 7. 12. & sch. 34. II): quia in pyramides triangularium basium dividi possunt.

* *2.* Quae de pyramidibus demonstrata sunt in prop. 6. 8. 9., ea & quibuscumque prismatis conueniunt, quippe quae tripla sunt pyramidum easdem bases & altitudines habentium.

* *3.* Hinc autem per se patet ex sch. 40. 11. dimensio quorumuis prismatum & pyramidum.

PROP. X. THEOR.



Omnis comis tertia pars est cylindri, qui eandem basin ABCD bубet, & altitudinem aqualem.

i. Si negas: sit cylindrus $>$ triplo coni. Describatur in circulo quadratum ABCD, super quo intelligatur prisma aequum

altum cylindro. Et quia hoc prisma dimidium est prismatis aequae alti \times super quadrato circa circulum circumscripto erecti; dimidium autem huius prismatis $>$ dimidio cylindro: erit & illud prisma $>$ dimidio cylindro. Biscentur peripheriae in punctis E, F, G, H, quae connectantur rectis, atque a

Δ is AEB, BFC, CGD, DHA intelligentur erecta prismata cylindro aequa alta. Et quoniam

vnumquodque horum prismatum dimidium est \times Ppdi aequae alti erecti super Pgro. rectanguulo trianguli duplo; hoc autem Ppdum $>$

respectivo segmento cylindri: patet, vnumquodque horum prismatum $>$ esse dimidio respectui segmenti cylindri. Igitur reliquias

circumferentias bisecantes, & super singulis, quae orientur, triangulis prismata erigentes, &

hoc semper facientes, relinquemus tandem segmenta cylindri, quae simul summa minorata erunt excessu cylindri supra triplum coni.

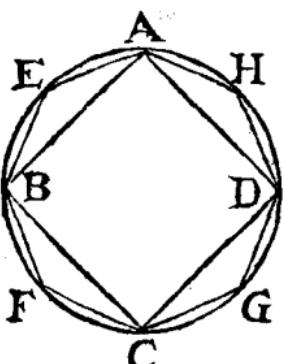
Sint reliqua haec segmenta, quae super segmentis circuli AE, EB, BF, FC, CG, GD, DH,

HA

¶. 32. II.

v. sch. 23. II.

¶. 1. 10.



x. cor. 7. 12.

v. 6. 12.

HA consistunt. Igitur
H prisina, quod basin poly-
gonam AEBFCGDH ha-
bet, & cylindro aequa alti-
tum est, erit $>$ triplo co-
ni; ideoque pyramis, cu-
ius basis est AEBFCGDH,
& vertex idem qui coni,
 \approx erit cono; pars toto.

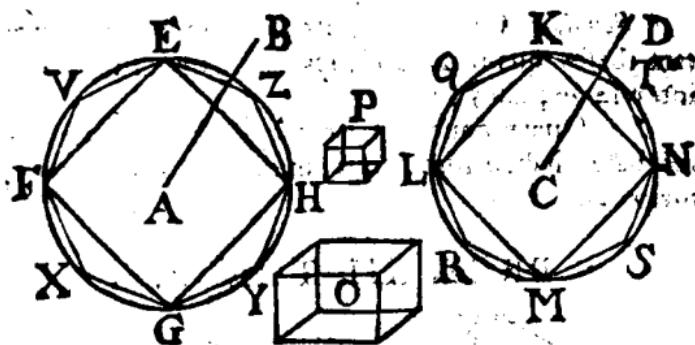
Q. E. A.

2. Sit cylindrus $<$ triplo coni: erit conus
 $>$ $\frac{1}{3}$ cylindri. Sed quia iisdem, quibus modo
vsi sumus, argumentis ψ , euincitur, pyra-
midem cono aequa altam & cuius basis est qua-
dratum ABCD $>$ esse dimidio coni, & vnam
quamque pyramidum cono aequa altarum su-
per triangulis AEB, BFC &c. $>$ esse dimidio
respectiui segmenti coni: iterum patet, cir-
cumferentias semper bisecando, & super or-
itis sic triangulis pyramides semper erigendo,
relictum iri segmenta coni minora excessu co-
ni supra $\frac{1}{3}$ cylindri. Sint haec segmenta, quae
sunt super segmentis circuli AE, EB, BF &c.
Quare quum reliqua pyramis, cuius basis est
polyg. AEBFCGDH, & vertex idem qui coni
 $>$ sit $\frac{1}{3}$ cylindri: erit prisma cono vel cylin-
dro aequa altum & basin polyg. AEBFCGDH
habens maius \approx quam cylindrus; pars quam
totum. Q. E. A.

PROP. XI. THEOR.

*Coni & cylindri, qui eandem habent altitu-
dinem AB, CD, inter se sunt ut bases EFGH,
KLMN.*

i. Sit



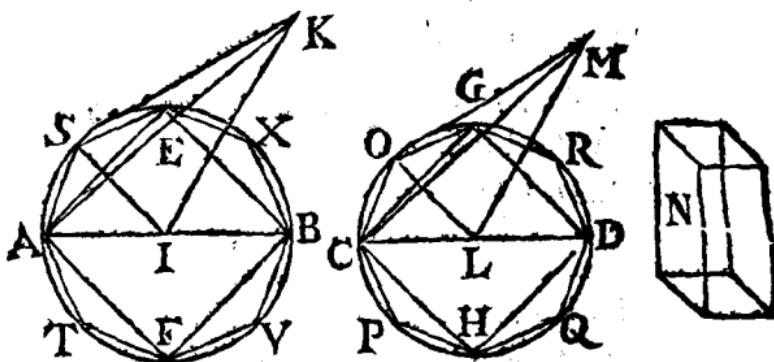
1. Sit ut circ. EFGH ad circ. KLMN ita conus FB ad aliud solidum O, quod sit < cono LD; & sit LD — O = P. Supposita praeparatione & argumentatione praecedentis propositionis, erunt segmenta coni, quae in ipsis QL, LR, RM &c. < P. Ergo pyr. KQLRMSNTD > O. Fiat in circ. EFGH simile polygonum EVFXGYHZ. Iam quia pyr. EVFXGYHZB: pyr. KQLRMSNTD =^a n. 6. 12. polyg. EVFXGYHZ: pol. KQLRMSNT =^a n. sch. 2. 12. circ. EFGH: circ. KLMN =^b conus FB: O; ^b hyp. atque pyr. EVFXGYHZB <^c γ cono FB: erit ^c γ. 9. ax. 1. & pyr. KQLRMSNTD <^d δ solido O; quod repugnat ostensis. Non ergo est ut basis A ad basin C ita conus A ad solidum cono C minus.

2. Si ponas O > cono LD: erit ut O ad conum FB, ita conus LD ad solidum ^e minus cono FB, & ergo ut circ. KLMN ad circ. EFGH, ita conus LD ad solidum minus cono FB. Q. F. N.^f Itaque coni aequae alti, & ^g part. 1. proinde cylindri ^h aequae alti, sunt inter se ut bases. Q. E. D.

* Schol. i. Coni ergo, itemi cylindri, quorum tam bases quam altitudines aequales sunt, ipsi inter se aequales sunt.

* 2. Quare conorum, item cylindrorum, aequales bases habentium, qui maiorem axin habet, maior est.

PROP. XII. THEOR.



Similes cont. & cylindri inter se sunt in triplicata ratione diametrorum basium AB, CD.

Sint bases circuli AEBF, CGDH, & axes IK, LM; & sit conus AEBFK ad solidum quoddam N in triplicata ratione ipsius AB ad CD.

i. Pone N < cono CGDH. Factis ipsisdem quae in praecedentibus, eodem modo ostendemus esse aliquam pyramidem GOCP-HQDRM in cono CDM, quae maior sit quam N. Fiat in circ. I simile polygonum ASEXBVFT, quod sit basis pyramidis verticem cum cono ABK communem habentis. Sunt in his duabus pyramidibus triangula CMO, AKS quaedam ex his quae pyramidis continent, & iunctae sint LO, IS. Iam quia conus ABK ~ cono CDM, est AB: CD = IK: LM, ac ergo

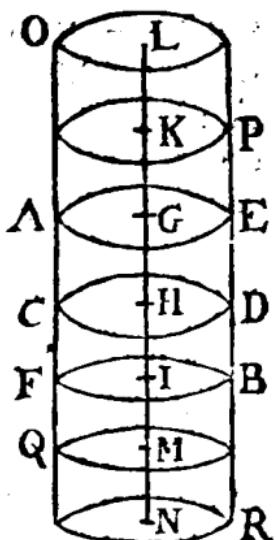
24. def. n.

go AI : IK = CL : LM. Sed $\frac{g}{s}$ ang. KIA, $\frac{s}{n}$. def. II.
 MLC recti sunt: ergo Δ . AKI \sim Δ . CML. $\frac{n}{s}$. 6. 6.
 Similiter, quia AI : IS = CL : LO, & ang.
 Δ AIS \equiv Δ LO, erit Δ . ASI \sim Δ . COL; & $\frac{s}{n}$. sch.
 iterum similiter patet esse, Δ SKI \sim Δ OML. $\frac{n}{s}$. 6.
 Hinc quia \wedge KA : AI = MC : CL, & AI : AS \sim $\frac{l}{n}$. def. 6.
 \equiv CL : CO: erit ex aequo KA : AS = MC :
 CO. Similiter quia KS : SI = MO : OL, & SI :
 SA = OL : OG: erit ex aequo KS : SA = MO :
 OG. Ergo Δ ASK \sim Δ OMC. Quoniam $\frac{g}{s}$. sch. 5. 6.
 igitur pyr. ASIK \sim pyr. COLM: erit pyr. $\frac{v}{s}$. g. def. II.
 ξ . 8. 11.
 Δ ASIK : pyr. COLM = $\frac{g}{s}$ (AI : CL) 3 . Sed idem
 de reliquis pyramidibus A TIK, CPLM &c.
 ostendemus. Ergo $\frac{g}{s}$ pyr. ASEXBVFT : pyr. $\frac{g}{s}$. 12. 5.
 $\frac{g}{s}$ GOCPHQDRM = $\frac{g}{s}$ (AI : CL) 3 = $\frac{g}{s}$ (AB :
 $\frac{g}{s}$ CD) 3 = $\frac{g}{s}$ con. AEBFK : N. Quare pyr. GO-
 $\frac{g}{s}$ CPHQDRM $<$ $\frac{g}{s}$ solido N; contra modo $\frac{g}{s}$. 14. 5.
 dicta.

2. Si ponas N $>$ cono CGDHM: quia N :
 $\frac{g}{s}$ AEBFK = $\frac{g}{s}$ (CD : AB) 3 , & $\frac{g}{s}$ N ad AEBFK
 vti conus; CGDHM ad solidum cono AEBFK
 minus: erit conus CGDHM ad solidum quod-
 dam cono AEBFK minus in triplicata ratione
 ipsius CD ad AD. Q. F. N. Ergo tam co-
 $\frac{g}{s}$ ni, quam $\frac{g}{s}$ cylindri, sunt in triplicata ratione
 diametrorum basium. Q. E. D.

PROP. XIII. THEOR.

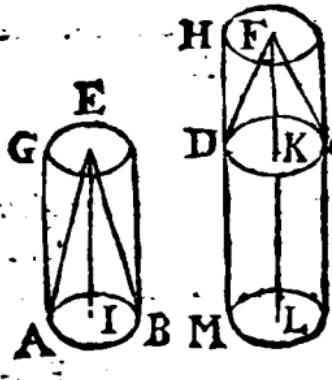
*Si cylindrus AB piano CD secetur, oppositis
 planis AE, FB parallelo, erit ut cylindrus AD
 ad cylindrum DF ita axis GH ad axem HI.*



Producatur utrumque axis GI, & fiant ipsi GH aequales quotcunque GK, KL, & ipsi HI aequales quotuis IM, MN. Per puncta L, K, M, N ducantur plana ipsis AE, CD parallela, in quibus fiant circa centra L, K, M, N circuli ipsis AE, FB aequales; & inter hos circulos intelligantur cylindri OP, PA, BQ, QR constituti. Quia

- ¶. 1. sch. cylindri OP, PA, AD inter se⁹, aequales sunt;
 ¶. 12. quotplex est axis LH ipsius GH, totuplex est cyl. OD ipsius AD. Similiter, quotplex est axis HN ipsius HI, totuplex est cyl. CR cylindri DF. Praeterea si axis LH > = < HN: erit & cyl. OD > = < cyl. CR. Er-
 ¶. 2. sch. ^{11. 12.} go cyl. AD: cyl. DF = ax. GH: ax. HI.
 ¶. 4. def. 5. Q. E. D.

PROP. XIV. THEOR.

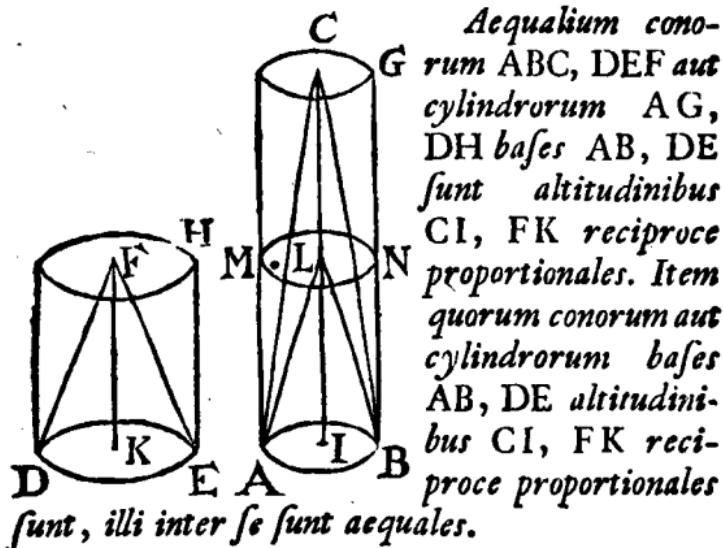


Aequalibus basibus AB, CD inservientes cont AB, CDF cylindri BG, CH inter se sunt ut altitudines EI, FK.

Producatur axis FK, ut fiat $KL = EI$, & circa axem KL in basi

basi CD sit cyl. CM, qui erit $=^{\alpha}$ cyl. BG. a. 1. sch.
 Ergo cyl. BG : cyl. CH $=$ cyl. CM : cyl. CH ii. 12.
 $=^{\alpha}$ KL : FK $=$ EI : FK. Quare & conus a. 13. 12.
 $\text{ABE} : \text{con. CDF} \beta = \text{EI} : \text{FK. Q. E. D.}$ b. 15. 5.

PROP. XV. THEOR.



Cas. 1. Si altitudines aequales sunt: patet in vtraque hypothesi etiam bases aequales esse; & constat ergo propositio.

Cas. 2. Sit CI $>$ FK. Fiat LI $=$ FK, & per L fecetur cylindrus AG plano MN basibus parallelo.

Hyp. 1. Et quia cyl. AG $=$ DH: erit cyl. AN : cyl. AG $=$ cyl. AN : cyl. DH $=^{\gamma}$ bas. y. ii. 12.
 $\text{AB} : \text{DE.}$ Sed cyl. AN : cyl. AG $=^{\delta}$ LI: z. 13. 12. \&
 $\text{CI} = \text{FK: CI.}$ Ergo $\text{AB} : \text{DE} = \text{FK} : \text{CI.}$ xviii. 5.
 Q. E. D.

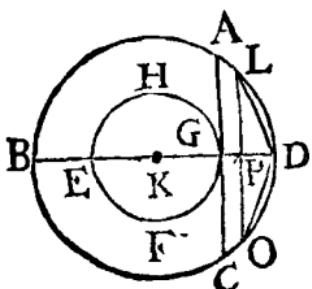
Hyp. 2. Sit bas. AB : bas. DE $=$ alt. FK:
 alt. CI. Est autem bas. AB : bas. DE $=$ cyl.
 Aa AN:

s. 9. §.

AN: cyl. DH, & FK : CI = LI: CI = cyl.
AN: cyl. AG. Ergo cyl. DH = cyl. AG.
Q. E. D.

Similiter autem & in conis.

PROP. XVI. PROBL.



Duobus circulis ABCD, EFGH circa idem centrum K consistentibus, in maiori ABCD polygonum aequalium ac parium numero laterum describere, quod minorem circulum EFGH non tangat.

C. 30. §. **s. 1. 10.** **9. 3. 3. & 4. 1.** **i. cor. 16. 3.** **s. 1. 4.** **Duc** diametrum BEGD, & per G ipsi perpendiculararem AGC. Biseca semicirculum BAD, ac eius semissem, atque ita perge donec relinquatur ⁹ circumferentia LD minor ipsa AD. Ab L in BD duc perpendiculararem LPO. Iunge LD, DO, quae ⁹ aequales erunt. Iam quia AC circulum EFGH tangit, LO vero ipsi AC parallela est extra hunc circulum: LO eum non tanget; multoque minus rectae LD, DO eundem tangent. Si ergo ipsi LD aequales deinceps in circulo ABC aptauerimus ²: fiet polygonum aequalium & parium laterum (quia circumf. LD est pars aliqua semicirculi), circulum EFGH non tangens. **Q. E. F.**

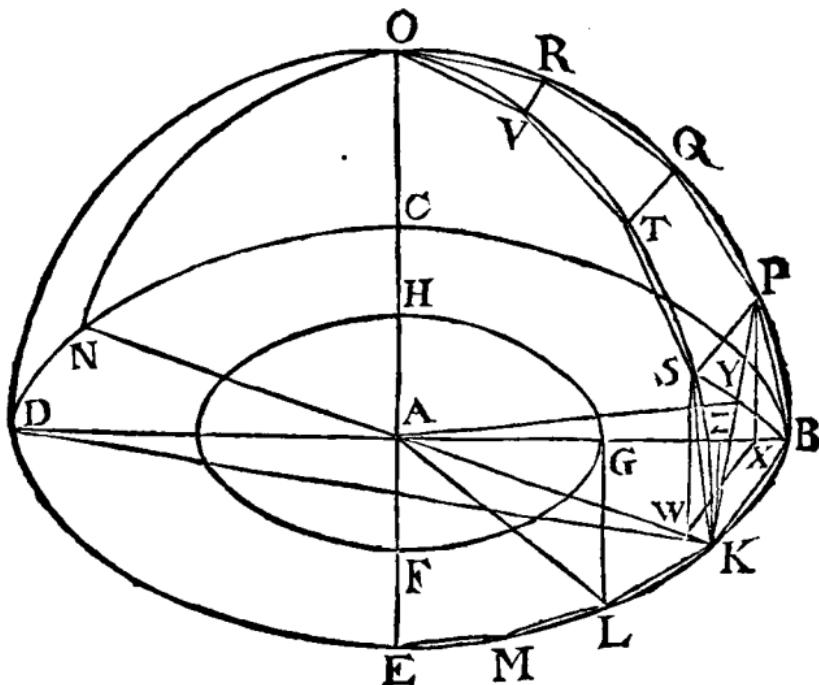
^{*} Coroll.

Ergo recta KG < KP.

PROP.

PROP. XVII. PROBL.

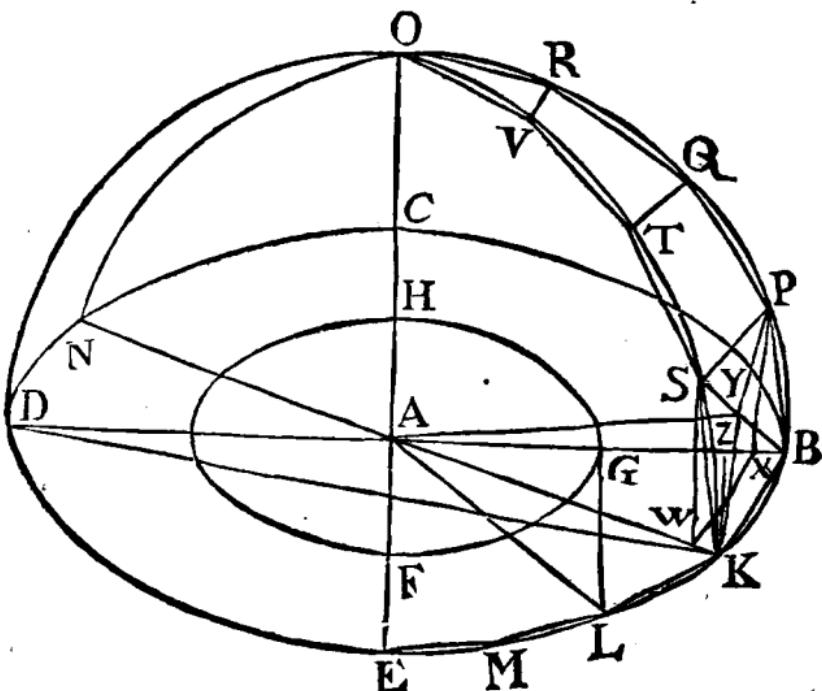
Duabus sphaeris circa idem centrum A consistentibus, in maiori solidum polyedrum describere, quod minoris sphaerae superficiem non tangat.



Secentur sphaerae⁹ plano aliquo per centrum.

Quia ⁹ semicirculi sphaeram generantis planum productum in superficie sphaerae circulum efficit maximum, siue qui diametrum sphaerae habet: sectiones erunt circuli maximis. Sint illi BCDE, FGHF, & eorum diametri ad rectos angulos ducantur BD, CE. In maiori circulo BCDE polygonum aequalium & parium laterum ¹⁰ describatur, non tangens minorem FGH. Sint in quadrante BE ea

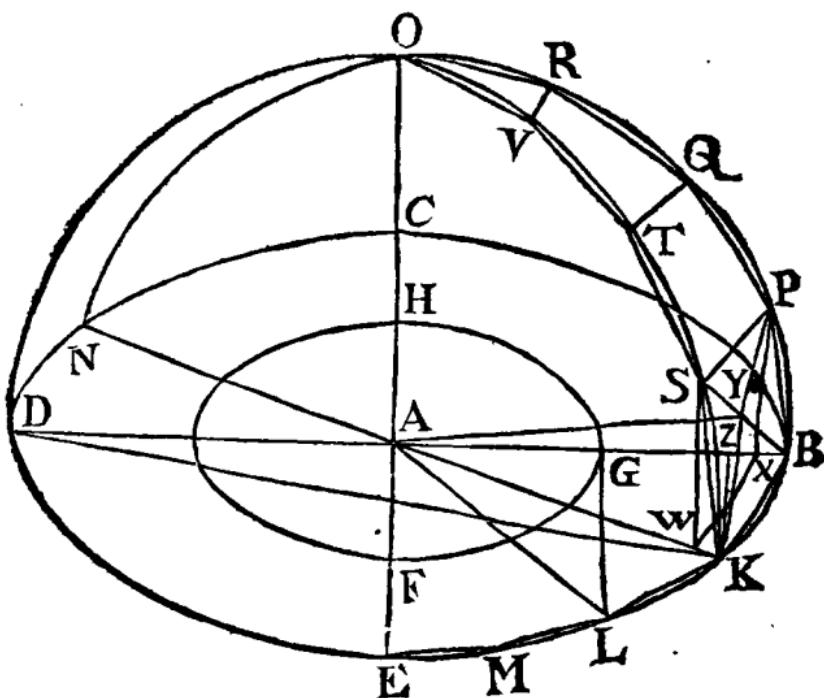
¹⁰ 14. def. II.
& sequ.
& 15. 3.



v. 12. II. latera BK, KL, LM, ME, & iuncta KA producatur ad N. Ex A in planum BCDE erigatur perpendicularis AO, superficie sphaerae maioris occurrens in O, & per AO ac vtramque BD, KN ducantur plana, quae in superficie sphaerae efficient maximos circulos, quorum semisses sint DOB, NOK. Quia AO z. 3. def. II. ipsis BD, KN ad rectos est: erunt OB, OK a. 1. def. 3. quadrantes circulorum, & aequales, quia circuli aequales diametros BD, KN habent. Quot ergo latera polygoni sunt in quadrante BE, tot aptari possunt illis aequalia in quadrante BO, quae sint BP, PQ, QR, RO, & in quadrante KO, quae sint KS, ST, TV, VO. Iungantur SP, TQ, VR. Ex P, S in planum BCDE demit-

mittantur π perpendicularares PX, SW, quae π . II. II.
 occurrent ϵ rectis BA, KA. Et quia BP, KS ϵ . 38. II.
 sunt aequales partes aequalium circulorum,
 anguli vero PXB, SWK δ recti: erit π PX $=$ a. 26. 1.
 SW, & BX $=$ KW, ideoque AX $=$ r. 3. ax. 1. AW, & v. 2. 6.
 XW ipsi KB ν parallela. Sed quum aequa- q. 6. II.
 les PX, SW etiam parallelae φ sint: erunt x. 33. 1.
 XW, PS paralleliae χ & aequales. Ergo & PS, v. 9. II.
 BK erunt paralleiae ψ . Hinc quadrilaterum
 PS, RB est in vno plano. Idem similiter
 constat de quadrilateris QTSP, RVTQ. Sed
 & Δ ROV planum α est. Ductis ergo a pun- a. 2. II.
 ctis P, S, T, Q, R, V ad A rectis, constituetur
 figura solida polyedra inter quadrantes circ.
 BO, KO, ex pyramidibus composita, quarum
 vertex communis A, & bases plana BKSP,
 PSTQ, QTVR, VOR. In vnoquoque late-
 rum KL, LM, ME eadem quae in KB con-
 struantur, & etiam in reliquis tribus quadran-
 tibus, & in reliquo hemisphaerio. Sic fit so-
 lidum polyedrum maiori sphaerae inscriptum,
 compositum ex pyramidibus, quarum vertex
 communis A. Dico huius solidi superficiem
 non tangere superficiem minoris sphaerae.

Ducatur enim in planum PSKB ex A per-
 pendicularis AY, & KY, BY iungantur. Et
 quoniam ob ang. AYB, AYK rectos ξ , BYq +
 AYq $=$ β ABq $=$ AKq $=$ KYq + AYq: β . 47. I.
 erit BY $=$ KY. Similiter patet esse SY $=$
 PY $=$ BY. Ergo PSKB est quadrilaterum in
 circulo γ centro Y interuallo YB descripto. γ . 15. def. 1.
 Et quia BK $>$ δ XW, ideoque $>$ PS; BK δ . 2. sch. 4. 6.
& 14. 5.



vero $= KS = PB$: erit circumferentia huius
 circuli, quam recta BK subtendit, quadrante
 maior, hinc ang. KYB recto \angle maior, & KBq.
^{s. 28. 3.}
^{c. 33. 6.}
^{* 12. 2.} $> 2 BYq$. Ducatur a K ad BD perpendic-
 ularis KZ, & iungatur DK. Quoniam AB $<$
^{s. 1. 6.} $AB + 2 AZ$: erit DB $< 2 DZ$. Hinc quia
^{i. cor. 8. 6.} $DB : 2 DZ =^2 DB \times BZ : 2 DZ \times BZ =^2$
^{x. cor. 16. 2.} BKq : 2 KZq: erit BKq $< 2 KZq$, & ergo KZq
 $> BYq$. Sed KZq $+ AZq = AKq = BYq$
 $+ AYq$. Ergo $AZ < AY$, & a potiori
 $AG < AY$. Ergo polyedri superficies non
 tangit minoris sphaerae superficiem. Q. E. F.

Aliter.

Et breuius ostendemus esse $AG < AY$, ex-
 citato ex G in AB perpendiculo GL, & iuncta
 AL.

AL. Nam bisecta circ. BE, & huius semisse, & sic porro, relinquetur tandem circumferentia minor ea, quam recta ipsi GL aequalis in circulo BCE subtendit. Sit illa BK. Ergo recta BK $<$ GL. Sed ut antea patet esse BK $>$ BY. Ergo GL $>$ BY. Sed GLq + AGq = ALq = ABq = BYq + AYq. Quare GA $<$ AY. Q. E. D.

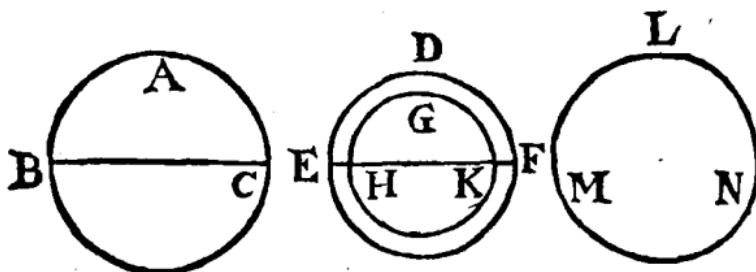
Corollar.

Si in quavis alia sphaera describatur solidum polyedrum praedicto polyedro in sphaera BCDEO simile: habebunt haec duo solida polyedra triplicatam rationem eius quam diametri sphaerarum habent. Diuisis enim solidis in pyramides numero aequales & eiusdem ordinis: erunt hae pyramides similes. Ergo pyr. BPSKA erit ad pyramidem eiusdem ordinis in altera sphaera in triplicata ratione λ eius λ . cor. 3. 12. quam latus homologum ad homologum habet, id est, quam habet semidiameter sphaerae A ad semidiametrum alterius sphaerae. Idem de quibusuis duabus pyramidibus in utraque sphaera eiusdem ordinis intelligendum est. Sed μ ut una pyramis μ . 12. 5. in sphaera A ad unam in altera, ita solidum polyedrum in sphaera A ad solidum polyedrum in altera sphaera. Ergo solida polyedra sunt in triplicata ratione semidiametrorum, vel diametrorum. Q. E. D.

PROP. XVIII. THEOR.

Sphaerae ABC, DEF inter se sunt in triplicata ratione suarum diametrorum BC, EF.

i. Si enim non: sit sph. ABC ad sphaeram GHK ipsa DEF minorem in triplicata ratione BC ad EF. In sph. DEF describatur solidum $v. 17. 12.$ polye-



polyedrum, quod non tangat minorem GHK,
circa commune cum illa centrum constitutam,
& in sph. ABC huic polyedro simile descri-
t. cor. 17. 12. batur, quod erit $\frac{1}{3}$ ad polyedrum in sph. DEF
in triplicata ratione BC ad FE, ideoque in ea-
dem ratione in qua sph. ABC ad sph. GHK.
4. 14. 5. Igitur sph. GHK $>$ ^o polyedro in sphaera DEF
descripto, pars toto. Q. E. A.

2. Si ponas, sph. ABC ad sph. LMN ipsa
DEF maiorem esse in triplicata ratione BC ad
EF: erit sph. LMN : sph. ABC $=$ (EF : BC)³.
Sed sph. LMN ad sph. ABC vt sph. DEF ad
sphaeram ipsa ABC minorem. Ergo sph.
DEF erit ad sphaeram ipsa ABC minorem in
triplicata ratione diametri EF ad diametrum
BC. Q. F. N.^{r.}

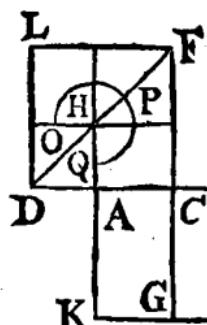
* *Corollar.*

Hinc vt sphaera ad sphaeram, ita est polyedrum
solidum in illa ad polyedrum in hac simile & simi-
liter descriptum.

E V C L I D I S
E L E M E N T O R V M
L I B E R X I I I .

* * * * *

P R O P. I. THEOR.



Si recta linea AB extrema ac media ratione secta fuerit: maior portio AC assumens di- midiam AD totius AB quin- tulum potest eius, quod a di- midia AD totius fit, quadrati.

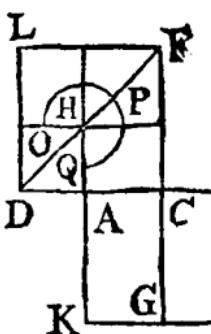
Describantur ex AB, DC quadrata AE, DF. Deinde in DF describatur figura, & producatur FC ad G. Est ergo $CE = AB \times BC = " AC$ q. a. 3. def. & $= " HF$. Iam quia $AK = AB = \beta_2 AD = \gamma_2 AH$, & $AK : AH = \delta AG : CH$: erit $AG = \gamma_1. cor. 4. 2.$ $= \beta_2 CH = " CH + HL$, ideoque $AE = \zeta \delta. 1. 6.$ gnomoni OPQ. Sed $AE = AB$ q. $= " 4 AD$ q. $\zeta. 2. ax. 1.$ $= 4 DH$. Ergo gn. OPQ $= 4 DH$, & pro- inde ζDF , id est CD q. $= 5 DH$ vel $5 AD$ q. Q. E. D.

P R O P. II. THEOR.

Si recta linea CD partis sui ipsius AD quin- tuplicum possit, atque duplum AB dictae partis praec. AD extrema ac media ratione secetur: maior portio est pars reliqua CA eius quae a principio rectae lineae CD.

A a 5

De-



g. 3. ax. 1.

i. sch. 4. 2.

x. constr.

λ. 17. 6.

μ. lem. seq.

v. 3. def. 6.

Descriptis enim iisdem, quae antea, quia $DF = CDq = 5 ADq = 5 DH$: erit gnomon $OPQ = 4 DH$. Sed $4 DH = 4 ADq = ABq = AE$. Ergo gn. $OPQ = AE$. Deinde quia vt in

praec. ostenditur $AG = CH$

$+ HL$: erit quadratum $HF = CE$, id est $ACq = AB \times BC$. Quare $\div AB, AC, BC$; & quia $AB > AC$, erit $AC > CB$. Igitur si recta AB extrema ac media ratione secatur: maior eius portio est CA . Q. E. D.

L E M M A.

At vero *duplam ipsius AD, quae est AB, maiorem esse quam AC*, sic demonstrabitur.

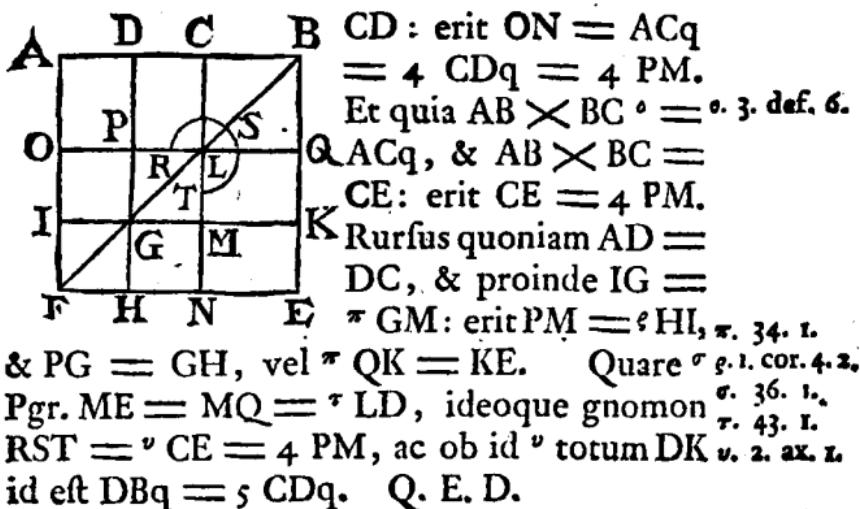
g. hyp.

Si negas: fit $AC = 2 AD$. Erit ergo $ACq = 4 ADq$, & $ACq + ADq = 5 ADq = CDq$, pars toti. Q. E. A. Si ponas $2 AD < AC$, similiter ostendemus, totum esse parte sua minus. Q. E. A. Ergo $2 AD > AC$. Q. E. D.

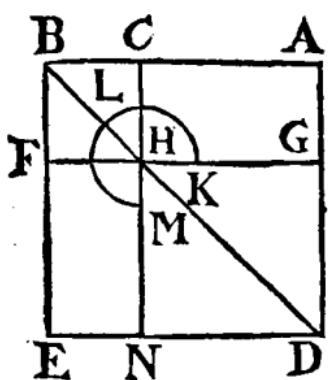
PROP. III. THEOR.

Si recta linea AB extrema ac media ratione secta fuerit: portio minor CB assumens dimidiam CD maioris portionis AC quintuplum potest eius, quod a dimidia CD maioris portionis fit, quadrati.

Describatur enim ex AB quadratum AE , & figura compleatur. Ergo, quia $AC = 2 CD$:



PROP. IV. THEOR.

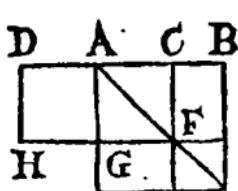


Si recta linea AB extrema ac media ratione secta fuerit: totius AB & minoris portionis BC utraque simul quadrata tripla sunt quadrati eius, quod a maiori fit portio ne AC.

Descripto enim ex AB quadrato AE, & completa figura: erit vt antea AF = φ GN. φ . 3. def. 6. Sed AF = π CE, ideoque AF + CE id est π . 43. 1. gnom. KLM + CF = π AF = π GN. Ergo addito communī GN, erit AE + CF = π GN, id est, ABq + BCq = π ACq. Q. E. D.

PROP.

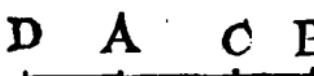
PROP. V. THEOR.



Si recta linea AB extrema ac media ratione secetur, adjiciaturque ipsi AD aequalis maiori portioni AC: erit tota linea BD extrema ac media ratione secta, & maior portio erit ea, quae a principio posita est, recta linea AB.

Descripto enim ex AB quadrato AE, & completa figura: erit $CE = \sqrt{CG}$. Sed $CE = GE$, & $CG = GD$. Ergo $GD = GE$, & hinc $HB = AE$, id est $BD > DA = AB$ q. Quare $BD : AB = AB : DA$, & $AB > AD$, quia $BD > AB$. Hinc patet $\sqrt{Q. E. D.$

PROP. VI. THEOR.

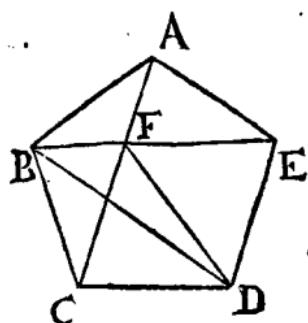


Si recta linea rationalis AB extrema ac media ratione secta fuerit: utraque portio AC, CB irrationalis est, quae apotome appellatur.

B. 1. 13. Producatur CA, & sit $AD = \frac{1}{2} AB$. Ergo $CDq = \sqrt{5} ADq$. Hinc, quia AD est p, erit \sqrt{CDq} p, ac ergo ipsa CD p. Sed \sqrt{CD} non $\leq AD$. Ergo CD, DA erunt p E, ideo que AC apotome e erit. Deinde quia $AB \times BC = \sqrt{5} ACq : ACq$ ad p AB applicatum latitudinem faciet BC , quae proinde e erit apotome prima. Q. E. D.

γ. 9. def. &
6. 10.
δ. 9. 10.
ε. 74. 10.
ζ. 3. def. 6.
η. 98. 10.

PROP. VII. THEOR.



Si pentagoni aequilateri ABCDE tres anguli, siue deinceps siue non deinceps, inter se fuerint aequales: aequiangulum erit pentagonum.

1. Sint anguli deinceps A, B, C aequales. Iungantur AC, BE, FD. In

Δ is BAE, ABC erit \angle BE = AC, & ang. AEB \angle 4. i.
= ACB, & ang. ABE = BAC. Ergo BF = AF, & FE = FC. Sed praeterea ED = DC. Ergo \angle FED = FCD, ideoque \angle AED = BCD = A = B. Similiter demonstrabitur, ang. CDE = B = cuique reliquorum. Q. E. D.

2. Sit ang. A = C = D. Iungatur BD. Et quia AB = BC & AE = CD, & ang. A = C: erit \angle AEB = CDB, & BE = BD, ideoque ang. BED = BDE. Hinc \angle totus AED = CDE = A = C. Idem de ang. B similiter ostendetur. Q. E. D.

PROP. VIII. THEOR.

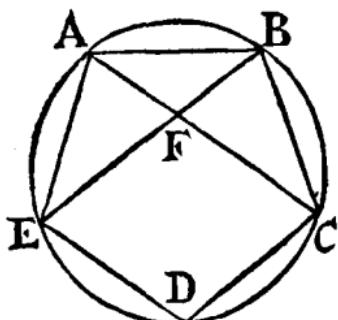
Si pentagoni aequilateri & aequianguli ABCDE duos, qui deinceps sunt, angulos A, B subtendunt rectae lineae BE, AC: extrema ac media ratione se mutuo secant; & maiores ipsarum portiones EF, FC pentagoni lateri AE sunt aequales.

Descri-

v. 14. 4.

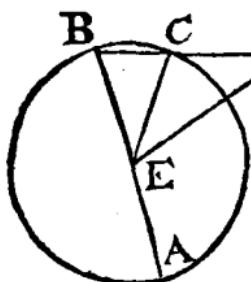
xi. 4. 1.

s. 32. 1.
 v. 33. 6.
 p. 6. 1.
 c. 5. 1.



Describatur ' circa pentagonum circulus. Primo in triangulis AEB & ACB est $\angle BE = AC$, & ang. EBA = CAB. Hinc ang. AFE = o $\angle CAB = ^o$ CAE. Igitur EF = AE. Deinde quia ang. FAB = FBA = o AEB, & ang. B communis Δ is AFB, AEB: erunt Δ a ista aequiangula, & erit EB: BA = BA: BF, id est ob AB = AE = EF, EB: EF = EF: FB. Est vero EF > FB, quia EB > EF. Ergo BE in F secatur extrema ac media ratione, & maior portio EF aequalis est lateri pentagoni AE. Idem simili-
ter de recta AC ostendemus. Q. E. D.

PROP. IX. THEOR.



Si latera hexagoni DC & decagoni CB in eodem circulo ACB descriptorum componantur: erit tota recta BD extrema ac media ratione secta, & maior ipsius portio erit hexagoni latus CD.

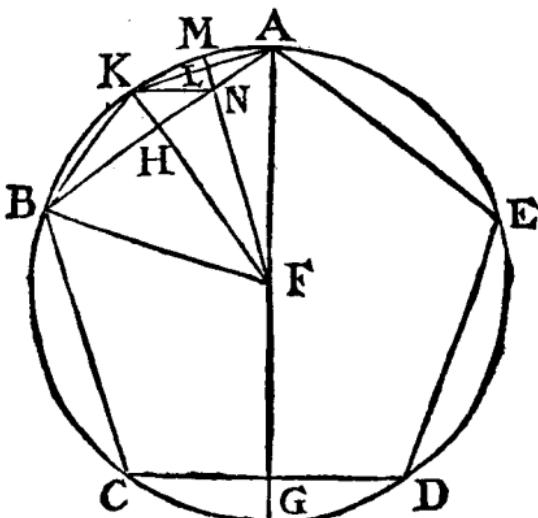
Sit centrum circuli E. Quia BC est latus decagoni aequilateri: erit circumf. ACB =
 s. 33. 6. BC, ergo AC = 4 CB. Hinc & ang. AEC =
 v. 32. 1. 4 BEC. Sed ang. AEC = o BCE + CBE
 p. 5. 1. = o BCE; &, ob DC = z CE, est ang. BCE
 x. cor. 15. 4. = 2

$= 2 \text{ CDE}$: quare $\text{AEC} = 4 \text{ CDE}$. Est ergo ang. $BDE = BEC$. Sed ang. B est communis Δ is BED , BEC . Quare $\psi BD : BE = \psi 4 : 6$. $BE : BC$, hoc est $BD : DC = DC : CB$. Est autem $DC > CB$, quia $BD > DC$. Ergo patet Q. E. D.

* Schol.

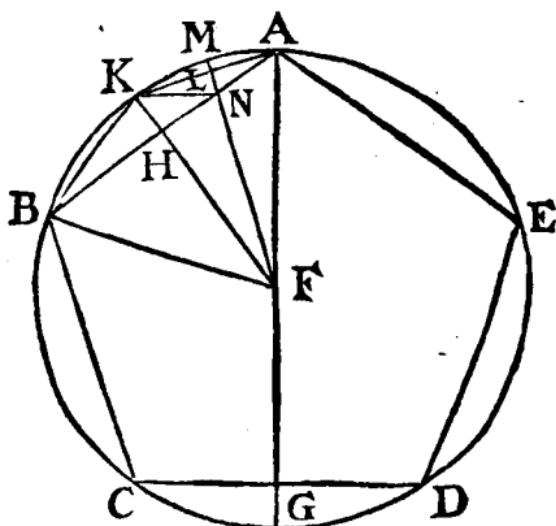
Et conuersim, si qua recta BD extrema ac media ratione secetur: erit minor portio BC latus decagoni in eo circulo, in quo maior CD est latus hexagoni. Nam, eadem descripta figura, quia ang. $AEC = 2 BCE$, & ang. $BCE = 2 CDE = 2 BEC$ (per 6. 6): erit circumf. $AC = 4 BC$, ideoque recta BC latus decagoni.

PROP. X. THEOR.



Si in circulo ABCDE pentagonum aequilaterum describatur: latus pentagoni AB potest & hexagoni & decagoni latus in eodem circulo descriptorum.

Suma-



Sumatur centrum circuli F, & ducatur diameter AFG, & iungatur FB. Ab F ad AB ducatur perpendicularis FHK, & iungantur AK, KB. Rursus ab F ad AK ducatur perpendicularis FNLM, & iungatur KN. Igitur quia circ. ABCG = AEDG, & circ. ABC = AED: erit circ. CG = GD, ideoque CGD = 2 CG. Rursus quia BF = AF, & anguli

ms. 5. & 26. 1. ad H aequales sunt, erit^o ang. BFH = AFH,
ms. 26. 3. ideoque circumf. BK = KA, & AKB = 2

BK, & hinc AK erit latus decagoni. Similiter patet esse circ. BK = AMK = 2 KM. Iam,

ms. 7. ax. 1. quia CGD = AKB, erit^o circ. CG = BK = 2 KM. Sed circ. CB = AKB = 2 BK. Ergo^y circ. BCG = 2 BKM, & ob id ang. BFG

ms. 2. ax. 1. = 2 BFM. Sed ang. BFG =^s BAF +
ms. 33. 6.

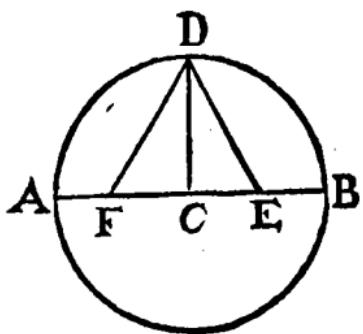
ms. 32. 1. ABF =^f 2 BAF. Ergo^o ang. BAF = BFM.
ms. 5. 1. Quum igitur Δ a BFA, BFN sint aequiangula:

ms. 4. 6. erit^o AB : BF = BF : BN, & proinde AB \times BN

$BN =^9 BFq$. Rursus quia ang. ad L recti 9. 17. 6. sunt, & $AL = LK$: erit^x ang. $LAN = LKN$. ^{u. 3. 3.}
 Sed quia recta $AK \wedge = KB$, est ang. $LAN =$ ^{u. 4. 1.}
^{λ. 29. 3.} ζKBA . Ergo ang. $KBA = AKN$. Quare
 in Δ is aequiangulis ANK , ABK erit $BA: AK$
 $=^9 KA: AN$, & hinc $AB \times AN =^9 AKq$.
 Ergo $ABq =^u AB \times BN + AB \times AN =$ ^{u. 2. 2.}
^{v. cor. 15. 4} $BFq + AKq$. Est autem BF latus hexagoni,
 & AK decagoni. Q. E. D.

* Schol.

Hic praxin faciliorem trademus problematis
 II. 4: *In dato circulo pentagonum aequilaterum &
 aequiangulum describere.*

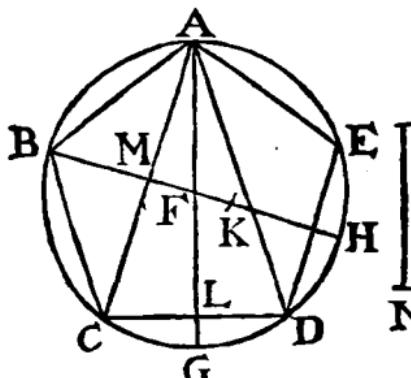


Super diametro AB ex centro C erigatur perpendicularis CD . Bisectetur BC in E , & iungatur ED , cui capiatur aequalis EE . Iuncta FD erit latus pentagoni in circulo ABD describendi.

Nam quia (per 6. 2) $BF \times FC + CEq = EFq = EDq = CDq + CFq$: erit $BF \times FC = CDq = BCq$. Quum ergo sit $BF: BC = BC: CF$: erit BF extrema ac media ratione secta. Sed maior portio BC est latus hexagoni in circulo ABD . Ergo CF est latus decagoni in eodem (per sch. praec.); & hinc $DF = \sqrt{(DCq + CFq)}$ latus pentagoni. Q. E. F.

PROP. XI. THEOR.

Si in circulo ABCDE, rationalem diametrum habente, pentagonum acquisitatum describatur: pentagoni latus AB est linea irrationalis, quae minor appellatur.



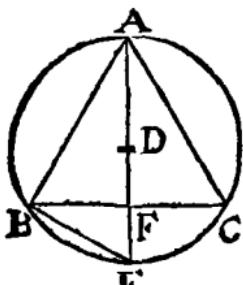
Sumatur enim circuli centrum F, & ducantur diametri AG, BH, & iungatur AC, & capiatur FK = $\frac{1}{2}$ AF, quae erit p. Sed & BF est ration-

- §. 16. 10. lis. Ergo $\frac{1}{2}$ BK est p. Et quia circumf. ABG = AEG, & ABC = AED: erit circ. CG = GD, & ang. CAG = GAD, item ang. ACL = ADL. Ergo $\frac{1}{2}$ anguli ad L sunt recti, & hinc $\frac{1}{2}$ CL = LD, & CD = $\frac{1}{2}$ CL. Eadem ratione & anguli ad M recti sunt, & AC est = $\frac{1}{2}$ CM. Quia igitur \triangle ALC, AFM aequiangula sunt: erit $\frac{1}{2}$ LC : CA = MF : FA, & $\frac{1}{2}$ LC : CA = $\frac{1}{2}$ MF : FA, = $\frac{1}{2}$ MF : $\frac{1}{2}$ FA; ideoque $\frac{1}{2}$ LC : $\frac{1}{2}$ CA = MF : $\frac{1}{2}$ FA, id est CD : CM = MF : FK. Hinc componendo DC + CM : CM = MK : FK, & $\frac{1}{2}$ (DC + CM) q : CMq = MKq : FKq. Iam si AC extrema ac media ratione fecerit, erit maior eius portio p = CD; ideoque erit $\frac{1}{2}$ (DC + CM) q = $\frac{1}{2}$ CMq. Hinc & MKq = $\frac{1}{2}$ FKq; ideoque $\frac{1}{2}$ MKq est p, & MK p. Et quodcumque BF = 4 FK: erit BK = $\frac{1}{5}$ FK, & BKq = $\frac{1}{5}$ FKq. Hinc $\frac{1}{5}$ MKq = BKq, & ob id $\frac{1}{5}$ BK
- a. 27. 3.
π. 32. 1.
c. 3. 3.
- e. 4. 6.
r. sch. 4. 5.
c. 15. 5.
- v. 22. 6.
- q. 8. 13.
x. 1. 13.
v. sch. 12. 10.
- a. 9. 10.

non \in MK. Vtraque tamen p existente, erunt BK, KM p E. Quare MB est apotome & ipsi congruens MK. Dico & MB esse \approx . 74. 10. apotomen quartam. Sit enim $\sqrt{(BKq - KMq)} = N$. Et quia KF \in FB, erit KB $\in \sqrt{N}$. 16. 10. FB \in BH rationali expositae. Deinde quia BKq : KMq = 5 : 1, & conuertendo BKq : Nq = 5 : 4: erit * N non \in BK. Ergo γ MB \approx . 4. def. tert. 10. erit apotome quarta. Hinc, quum sit ABq \approx . cor. 8. 6. = δ MB \times BH, erit * AB $\alpha\lambda$ quae vocatur & 31. 3. minor. Q. E. D. \approx . 95. 10.

* Cor. Diameter circuli AG ex angulo A pentagoni regularis ducta & arcum CD a latere opposito subtensum, & latus ipsum oppositum CD ad angulos rectos bisecat.

PROP. XII. THEOR.

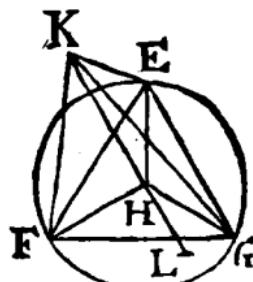
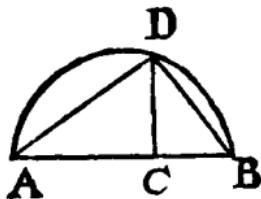


Si in circulo ABC triangulum aequilaterum ABC describatur: trianguli latius AB potentia triplum est eius DA quae ex circuli centro D.

Nam, producta AD in E, quia circumf. BEC est tertia pars circuli, & BE = $\frac{1}{6}$ EC: erit BE sexta pars ζ . 3. ex. 1. circuli, ideoque recta BE latus hexagoni = $\frac{1}{6}$ cor. 15. 4. DA. Et quia ABq + BEq = δ AEq = 4 DAq: erit ABq = $\frac{1}{3}$ DAq. Q. E. D.
* Schol.

1. AEq : ABq = 4 : 3.
2. ABq : AFq = 4 : 3. Nam γ AEq : ABq = 1. cor. 8. 6. ABq : AFq. & 22. 6.
3. DF = FE. Nam Δ . EBD aequilaterum est, \approx . 4. 1. & ADF ad BC perpendiculatis *. Ergo λ DF = FE. \approx . cor. 3. 3.
4. Hinc AF = 3 FD.

PROP. XIII. PROBL.



Pyramidem + constituere, & sphæra comprehendere data; atque etiam demonstrare, quod sphærae diameter AB est potentia sesquialtera lateris ipsius pyramidis.

¶. 9. 6.

Secetur AB in C ita, vt $AC = 2 CB$. Super AB describatur semicirculus ADB, & ex C ad AB ducatur perpendicularis CD, & iungatur AD. Fiat circulus EFG centro H interuallo CD, & in eo describatur triangulum aequilaterum EFG. Iungantur HE, HF, HG. Ex H plano huius circuli excitetur ad rectos HK, quae fiat $= AC$, & iungantur KE, KF, KG. EFGK erit tetraedrum desideratum.

§. 3. def. II.

1. Etenim quia ang. KHE est $\frac{1}{2}$ rectus, ideoque $= ACD$, & $KH = AC$, $HE = CD$: erit $KE = AD$. Similiter $KF = AD = KG$. Et quoniam $AB = 3 BC$, & $AB : BC = AD : DC$: erit $AD = 3 DC$: erit $AD = 3 HE$: erit $EF = AD$; & ergo $FG = GE = EF = AD = KE = KF = KG$. Sunt ergo Δa EFG, EKG, FKG, EKF aequilatera & aequalia. Ergo EFGK est τ tetraedrum.

¶. 4. 1.

π. lemma sequens.

¶. constr.

¶. 12. 13.

2. Pro-

[†] Vel potius *tetraedrum*; quod & in sequentibus intellige.

2. Producatur KH in L vt sit HL = CB.
 Quia ν AC : CD = CD : CB : erit KH : HE ν . cor. 8. 6.
 ν EH : HL. Ergo semicirculus super KL
 descriptus φ transibit per E, &, manente KL, φ . sch. 13. 6.
 conuersus transibit etiam per G & F, quod eo-
 dem modo ostendetur. Ergo \times sphaera data, \times . 14. def. u.
 cuius diameter est AB = KL, comprehendet
 tetraedrum EFGK. Q. E. F.

3. Quia AB : BC = $\frac{1}{3} : 1$: erit conuerten-
 do AB : AC = $\frac{1}{3} : 2$. Est vero BA : AD ν =
 AD : AC, & hinc AB : AC = ν ABq : ADq. ν . 2. cor.
 Ergo ABq = $\frac{1}{3}$ ADq = $\frac{1}{3}$ KEq. ν . 20. 6. Q. E. D.

LEMMA.

*Demonstrandum autem est, esse AB : BC =
 ADq : DCq.*

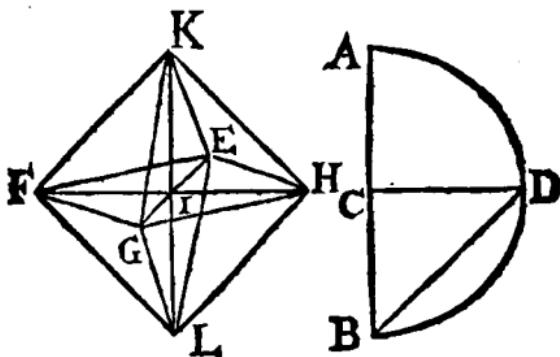
Nam quia BA : AD = ν AD : AC: erit BA
 \times AC = ADq. Et quia AC : CD = ν CD :
 BC: erit AC \times CB = CDq. Hinc AB : BC
 $= \nu$ AB \times AC : AC \times BC = ADq : CDq. ν . 1. 6.
 Q. E. D.

* *Coroll.* Diameter sphaerae KL est sesquial-
 tera altitudinis KH tetraedri inscripti.

* *Schol.* Latus tetraedri FG potentia est sesqui-
 alterum altitudinis tetraedri HK. Nam FGq :
 HKq = ADq : ACq = ABq : ADq = $\frac{1}{3} : 2$.

PROP. XIV. PROBL.

*Octaedrum constituere, & eadem sphaera
 comprehendere, qua & pyramidem; atque de-
 monstrare, sphaerae diametrum AB potentia
 duplam esse lateris ipsius octaedri.*



Data diameter AB biseccetur in C, & describatur super AB semicirculus, & ex C in AB ducatur perpendicularis CD, & DB iungatur. Fiat quadratum EFGH, cuius latus = BD. Ex punto I intersectionis diametrorum EG, FH plano EFGH ad rectos ducatur KIL, & fiat $KI = IL = IE$, & iungantur KE, KF, KG, KH, LE, LF, LG, LH.

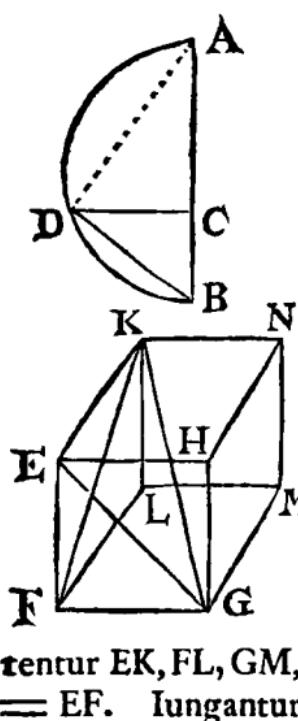
a. 9. 4. Nam quia $\angle EI = \angle IH$ & ang. EIH rectus: erit $\angle EHq = \angle Elq$. Et quum $KI = IE$, ac ang. KIE rectus: erit & $KEq = \angle Elq$. Hinc $EH = KE$. Similiter $KH = HE$. Ergo $\triangle EKH$ est aequilaterum. Eodem modo ostendemus, reliqua triangula, quorum bases sunt EF, FG, GH, HE & vertices K, L, esse aequilatera. Et patet omnia haec Δ a inter se aequata. **a. 2. sch. 8. n.** Et $\triangle EKH$ est aequilaterum. **a. 27. def. II.** Ergo $KEFGHL$ est octaedrum. Q. E. F.

2. 3. Quia $KI = IE = IL$: semicirculus super KL descriptus transibit per E. Et manente KL conuersus hic semicirculus transibit etiam per F, G, H. Ergo sphaera diametri KL comprehendet hoc octaedrum. Sed & data sphaera. Nam quia $KE = EL$, & ang. in semi-

semicirculo KEL \angle rectus est, erit $KLq = \sqrt{2}$ 5. 31. 3.
 $= KEq$. Est vero $AB = BC$, & $AB : BC = 1 : \sqrt{2}$ cor. 8. &
 $= ABq : BDq$. Ergo $ABq = BDq = \sqrt{2}$
 $KEq = KLq$. Hinc diametro datae AB aequalis est ipsa KL, ideoque octaedrum sphaera data comprehenditur; & AB potentia dupla est lateris octaedri KE. Q. E. F. & D.

* *Coroll.* Octaedrum constat ex duabus pyramidibus aequalibus, basin quadratam habentibus, & altitudinem aequalem semidiametro sphaerae circumscriptae.

PROP. XV. PROBL.



Cubum constituere, & eadem sphaera comprehendere, qua & priores; atque demonstrare, sphaerae diametrum AB lateris potentia triplam esse.

Ex AB auferatur pars tertia BC, &, super AB descripto semicirculo, ducatur ad AB perpendicularis CD, & iungatur DB.
MFiat quadratum EFGH habens latus $= DB$. Ex punctis E, F, G, H plano EFGH ad rectos \angle exci- 5. 12. II.
tentur EK, FL, GM, HN, quarum quaeque fiat $= EF$. Iungantur KL, LM, MN, KN.

i. Quidem ex constructione satis patet solidum genitum esse 'cubum. Q. E. F. i. 25. def. n.

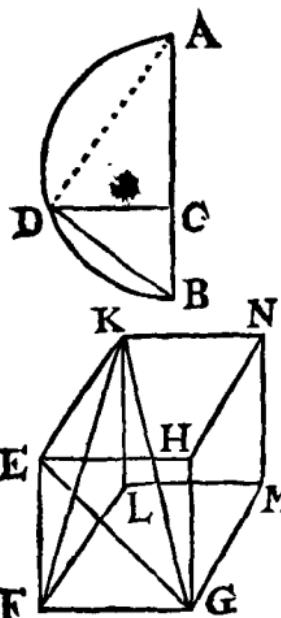
x. 3. def. II.
a. sch. 13. 6.
μ. comfr.

v. 4. II.

¶. 47. I.

¶. cor. 8. &
20. 6.

v. 13. 13.



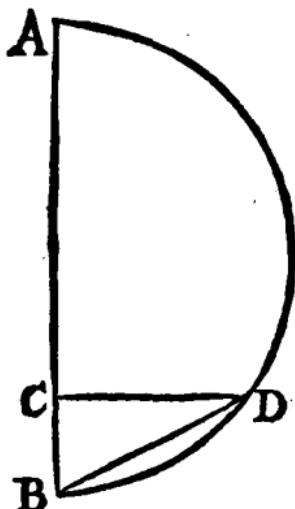
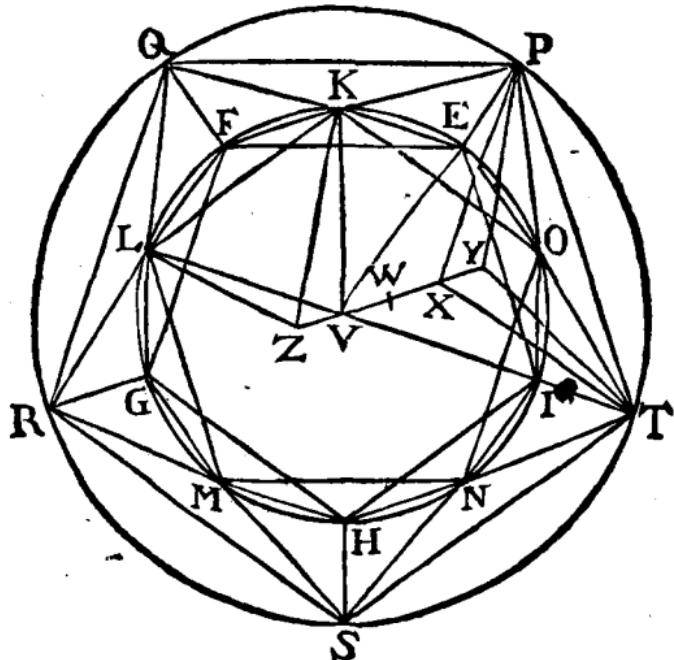
2. 3. Iungantur EG, GF, KG. Et quia ang. KEG rectus * est : semicirculus super KG transibit ^λ per E. Rursus quia " anguli GFE, GFL recti sunt, ideoque GF plano EL recta ' est, & hinc * ang. GFK rectus : aliis semicirculus super KG transibit ^λ per F. Idem de reliquis punctis H, N, M, L ostendetur. Quare semicirculus super KG, manente KG, conuersus faciet sphaeram, quae cubum EM comprehendet. Dico autem, diametrum KG = AB. Nam quia EGq = = $\frac{1}{2}$ EFq = $\frac{1}{2}$ EKq: & KGq $\frac{1}{2}$ = EGq + EKq: erit KGq = $\frac{3}{2}$ EKq = " $\frac{3}{2}$ BDq. Sed BDq: erit ABq = $\frac{3}{2}$ BDq = KGq. Ergo KG = AB. Itaque cubus factus est, quem data sphaera comprehendit, & diameter AB potentia tripla est lateris eius FG. Q. E. F & D.

* Schol. Quia AD erat * latus tetraedri sphaerae datae inscripti: patet diametrum sphaerae AB posse latera tetraedri & cubi in eadem inscriptorum.

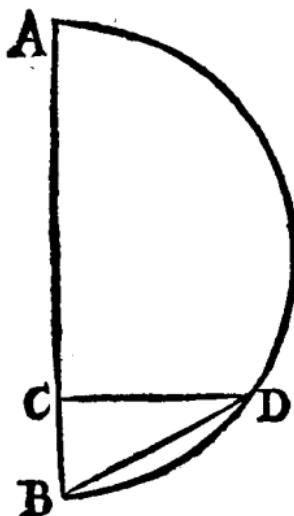
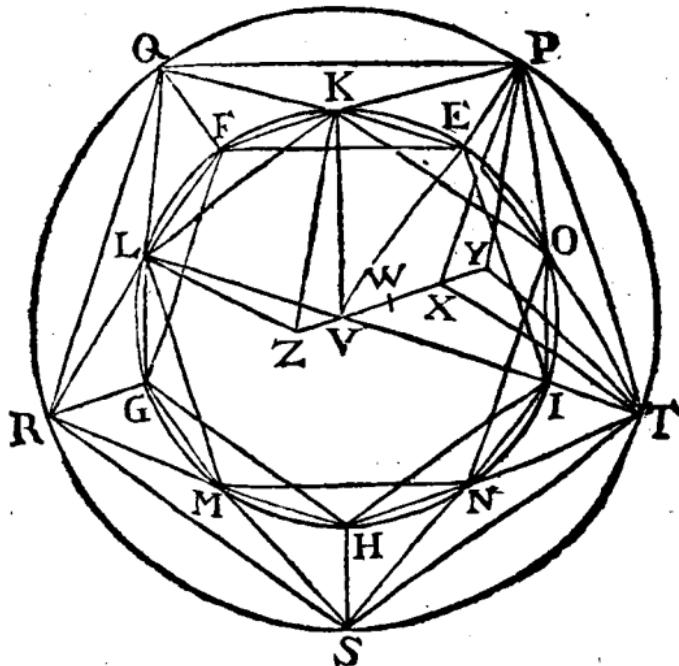
PROP. XVI. PROBL.

Icosaedrum constituere, & eadem sphaera comprehendere, qua & praedictas figuræ; atque

que etiam demonstrare, icosaedri latus irrationalem esse lineam, quae minor appellatur.



i. A datae sphaerae diametro AB abscindatur pars quinta BC, & super AB descripto semicirculo, ducatur ad AB perpendicularis CD, & BD iungatur, quo interuum describatur circulus EFGHI. Huic inscribatur pentagonum aequilaterum & aequiangulum EFGHI. Circumferentiae EF, FG, GH, HI, IE biscentur in K, L, M, N, O, & iungantur KF, FL, LG, GM, MH, HN,

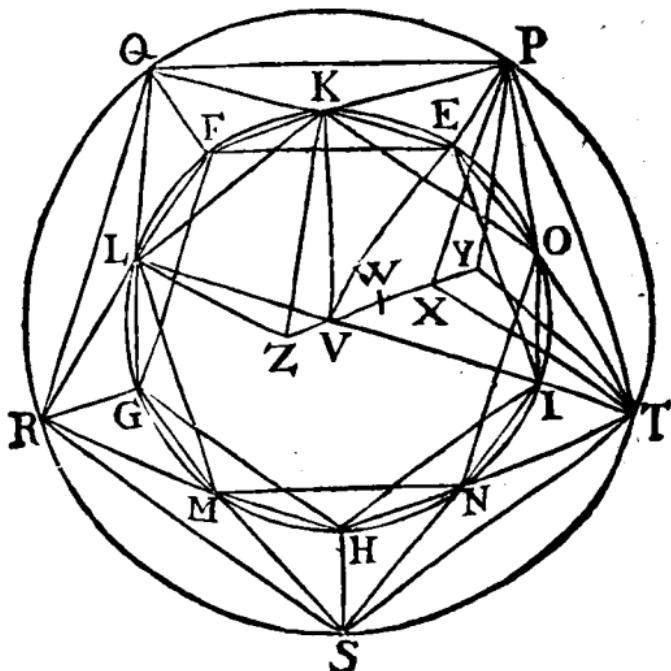


g. 6. n.
c. 33. i.

HN, NI, IO, OE, EK, item
KL, LM, MN, NO, OK.
Erit ergo KLMNO pentagonum aequilaterum &
aequiangulum, & EO decagoni latus. A punctis
E, F, G, H, I ipsi circuli
plano ad rectos erigantur
EP, FQ, GR, HS, IT, semi-
diametro VK singillatim
aequales, & iungantur PQ,
QR, RS, ST, TP, PK, KQ,
QL, LR, RM, MS, SN,
NT, TO, OP. Iam quia EP, IT parallelae
sunt, erit $PT = EI$, & hinc PT erit latus
pentagoni aequilateri in circulo QRSTP ipsi
EFGHI aequali. Idem de reliquis PQ, QR,
RS,

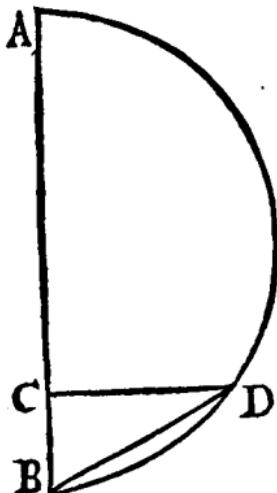
RS, ST demonstrabitur eodem modo. Erit ergo PQRST pentagonum aequilaterum. Et quia PE est latus hexagoni, EO vero decagoni: erit, ob ang. PEO rectum τ , PO latus ν pen- τ . 3. def. n. tagoni in eodem circulo. Idem patet de ν . 10. 13. OT. Ergo POT erit Δ aequilaterum. Similiter ostenditur, ipsa PKQ, QLR, RMS, SNT esse Δ a aequilatera. Patet etiam ex dictis KPO, OTN, NSM, MRL & LQK Δ a aequilatera esse. Ex V centro circuli EFGHI ipsius plano ad rectos ducatur recta, in qua ex vna parte puncti V capiantur VX = lateri hexagoni, & XY = lateri decagoni, & ex altera VZ = XY. Iungantur PY, PX, YT, EV, KZ. Quia VX, PE, sunt ϵ parallelae & aequales φ : erit PX parallela & = σ EV lateri Φ . constr. hexagoni, & ang. PXV rectus χ , hinc & PXY χ . sch. 29. 1. rectus. Quare, quum XY sit decagoni latus, erit PY = lateri pentagoni = PT. Idem iunctis TX, VI patet de recta YT. Ergo PYT est Δ . aequilaterum. Similiter aequilatera sunt Δ a reliqua, quorum vertex est Y, & bases sunt TS, SR, RQ, QP. Rursus quia φ KZq = KVq + VZq: erit KZ = lateri pentagoni = KL. Eodem modo, iunctis LV, LZ ostendetur LZ = KL. Ergo Δ . LZK aequilaterum est. Idem ostendetur de singulis Δ is, quorum bases sunt LM, MN, NO, OK & vertex communis est Z. Constitutum ergo est solidum viginti triangulis aequilateris contentum, quorum aequalitas etiam patet. Q. E. F.

2. Quia



¶. 9. 13.
¶. constr.

m. sch. 13. 6.



2. Quia VX , XY sunt latera hexagoni & decagoni: erit $\downarrow YV : VX = VX : XY$. Hinc $\diamond YV : VK = KV : VZ$. Ergo super YZ descriptus semicirculus \curvearrowright transibit per K . Similiter quia $ZX = YV$, & $PX = VX$, erit $ZX : XP = PX : XY$, & hinc, ob ang. ad X rectos, semicirculus super ZY transibit etiam per P . Quare quum idem similiter de reliquis verticibus angulorum icosaedri ostendi possit; constat, semicirculum circa ZY manentem rotatum transitum esse per vertices omnium angularium

rum icosaedri, & ergo hoc icosaedrum comprehensum iri sphaera diametri ZY. Et quoniam, bisecta VX in W, WYq \approx $\sqrt{5}$ WXq; $\alpha. 3. \& 9. 13.$
 ZY vero $= \sqrt{2}$ WY , ac $VX = \sqrt{2}$ WX : erit $\beta. 15. 5.$
 $ZYq = \sqrt{5}$ VXq . Est autem $AB = \sqrt{5}$ BC , &
 $ABq : BDq = \sqrt{2} AB : BC$. Ergo quia $ABq \gamma. cor. 8. \&$
 $= \sqrt{5} BDq = \sqrt{2} \sqrt{5} VXq = ZYq$: sphaera diametri ZY icosaedrum comprehendens erit datae sphaerae aequalis. Q. E. F.

3. Denique quia diameter data AB est p, & $ABq = \sqrt{5} BDq$: erit δ & BD ideoque tota $\delta. 6. def. 10.$ diameter circuli EFGHI rationalis. Hinc quum latus pentagoni KL sit ϵ minor; & ea- $\epsilon. 11. 13.$ dem KL sit quoque latus icosaedri: patet latus icosaedri esse irrationalem quae minor vocatur. Q. E. D.

Corollar.

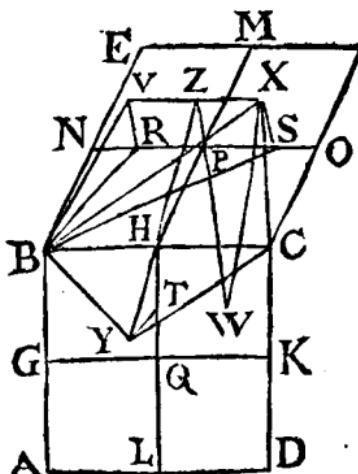
Sphaerae diameter potest quintuplum eius quae ex centro circuli quinque icosaedri latera ambientis. Et diameter sphaerae icosaedro circumscriptae composita est ex latere hexagoni & duplo latere decagoni, quae in eodem circulo describuntur.

PROP. XVII. PROBL.

Dodecaedrum constituere, & eadem sphaera comprehendere qua & praedictas figuræ; atque etiam demonstrare, dodecaedri latus esse irrationalem, quac apotome appellatur.

1. Exponantur praedicti cubi ζ duo plana $\xi. 15. 13.$ ABCD, BCFE, quae sibi inuicem recta sunt, & eorum singula latera bisecentur, & iungantur

q. 30. 6.



Ftur GK, HL, HM, NO. Rectae NP, PO, HQ secantur extrema " & media ratione in R, S, T punctis, in quibus ad plana cubi & ad exteriores eius partes excitentur perpendiculares RV, SX, TY, quae fiant aequales ipsis RP, PS, QT. Iungantur VB, BY, YC, CX, VX, quae terminabunt pentagonum dodecaedri. Nam, iuncta RB, quia $\frac{1}{2}$ PNq + NRq = RPq, & BN = PN, ac RP = RV: est BRq = BNq + NRq = RVq, ideoque BVq = BRq + RVq = RVq. Hinc BV = 2 RV. Sed quia PN = PO, ac ob id RP = PS: est VX = RS = PR = 2 RV. Ergo BV = VX. Similiter BY, YC, & CX ipsis BV, VX aequales ostendentur. Sunt autem hae quinque rectae in uno plano. Nam ipsis RV vel SX duatur parallela PZ ad exteriores cubi partes,

q. 4. 13.

a. 47. 1.

q. 7. 14.

x. 33. 1.

a. 3. def. 6. & iungantur ZH, HY. Et quia $\frac{1}{2}$ HQ: QT = QT: TH, & HQ = HP, ac TY = QT = PZ; est HP: PZ = YT: TH. Sed HP, YT, eidem plano BD ad rectos insistentes, sunt parallelae. Ergo ZHY est vna recta, & proinde in uno plano. Pentagonum ergo est BYCXV, & aequilaterum. Dico etiam aequiangulum esse. Iungantur enim BX, BS. Quoniam NP secta est in R extrema ac media ratione,

p. 6. 11.

v. 32. 6.

g. 1. 11.

e. 2. & 7. 11.

tione, & SP = PR: erit π NSq + SPq = 3 π. 5. 13. &
 PNq. Hinc NSq + SXq = 3 NBq, & NSq +
 π SXq + BNq = 4 NBq, id est' SBq + SXq =
 π BXq = 4 NBq. Ergo BX = 2 NB = BC.
 Quare in Δis BVX, BYC erit ε ang. BVX = π. 8. 1.
 BYC. Similiter ostendetur ang. VXC = BYC.
 Ergo pentagonum BYCXV est α aequiangulum. σ. 7. 13.
 Si igitur ita ad vnumquodque duodecim la-
 terum cubi eadem construantur, quae hic ad
 latus BC: figura solida constituetur, duode-
 cim pentagonis aequilateris & aequiangulis
 & aequalibus contenta. Q. E. F.

2. Producatur ZP intra cubum. Occurret
 ergo diametro cubi, & ambae se bifecabunt τ , τ. 39. II.
 quod fiat in W. Est ergo W centrum ν sphae-
 rae cubum comprehendentis, & dupla PW =
 φ lateri cubi, ideoque PW = PN. Et quia φ. 34. I.
 $PZ = PS$, erit $ZW = NS$. Iam quum pre-
 terea $ZX = PS$, & $NSq + SPq = 3 PNq$: erit
 $3 PNq = ZWq + ZXq = XWq$. Sed se- 47. I.
 midiameter sphaerae cubum comprehendentis
 potest etiam ν triplum dimidii lateris cubi PN.
 Ergo XW est semidiametro sphaerae cubo cir-
 cumscripcta aequalis. Quare quia W est cen-
 trum: erit X in superficie sphaerae. Simili-
 ter vertex cuiuslibet reliquorum angulorum
 dodecaedri in superficie sphaerae esse demon-
 stratur. Ergo dodecaedrum sphaera cogn-
 prehensum est data. Q. E. F.

3. Quoniam \wedge NP : PR = PR : RN, ideo- A. 3. def. 6.
 \wedge que \wedge NO : RS = RS : 2 RN = RS : RN + SO; \wedge 15. 5.
 NO autem > RS, ideoque RS > NR + SO:
 erit \wedge rectae NO extrema ac media ratione se-
 ctae.

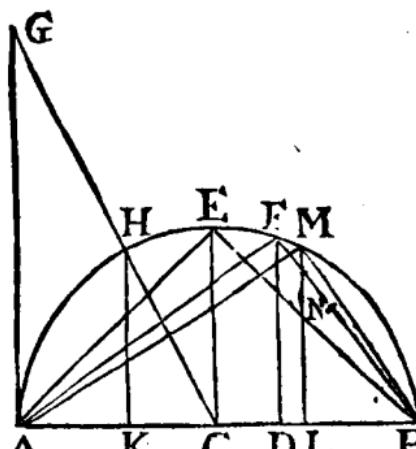
$\psi.$ 6. 13. Etae maior portio ipsa RS = VX. Et quia sphaerae diameter, quae " potest triplum ipsius NO, est p: erit & NO p; ergo ψ VX apotome. Q. E. D.

1. Coroll. Ergo latere cubi extrema ac media ratione secto, eius portio maior est dodecaedri latus.

* 2. Coroll. Liquet etiam, rectam subtendentem angulum pentagoni in dodecaedro esse latus cubi in eadem sphaera inscripti.

PROP. XVIII. PROBL.

$\omega.$ 9. 6.



Latera quinque figurarum expondere, & inter se comparare.

a. cor. 19. 5. est " $AB = \frac{3}{2} AD$. Hinc quia $AB: AD = 3: 2$

$\beta.$ cor. 8. & ABq: AFq: est ABq = $\frac{3}{2}$ AFq. Ergo AF

20. 6.

$\gamma.$ 13. 13. est " latus tetraedri.

3. Iunctis AE, EB, est ABq: BEq = $\frac{3}{2}$ AB: BD = $3: 1$: BF est latus cubi δ .

4. In AB ducatur perpendicularis AG = AB. Iuncta GC, a punto H ducatur in AB per-

perpendicularis HK. Iam quia HK : KC = $\frac{5}{2}$. 4. 6.
 $GA : AC = 2 : 1$: erit HKq = 4 KCq, ideoque $\frac{5}{2}$ KCq = CHq = CBq. Et quoniam AB = 2 BC, & AD = 2 DB: erit DB" = 2 + 5. 5.
 CD , ideoque CB = 3 CD, & CBq = 9 CDq. Ergo KC > CD. Fac CL = KC, & in AB duc perpendicularem LM, iunge MB. Quia CBq = 5 KCq; est $\frac{9}{2}$ ABq = 5 KLq. Ergo 9. 15. 5.
 KL est latus hexagoni in circulo quinque icosaedri latera ambientis, ideoque AK = LB = lateri decagoni in eodem circulo. Sed .
 $ML = ^* HK = 2 KC = KL = \text{lateri hexa-}$ 14. 3.
 $\text{goni. Ergo } MB \text{ est } ^\lambda \text{ latus pentagoni in eo-}$ 10. 13.
 $\text{dem circulo, ideoque latus } ^\mu \text{ icosaedri.}$ 16. 13.

5. Secetur BF extrema ac media ratione:
 erit maior eius portio BN latus dodecaedri. 1. cor. 17. 13.

6. Ex his liquet, latera tetraedri, octaedri & cubi esse $\frac{1}{2} \sqrt{2}$ diametro AB sphaerae. Nam quarum partium 6 est ABq, earum 4 est AFq, trium BEq, & duarum BFq. Ergo $\frac{1}{2}$ AFq = $\frac{5}{2}$. 28. 5.
 $\frac{1}{2}$ BEq = 2 BFq, & BEq = $\frac{1}{2}$ BFq. Icosaedri vero & dodecaedri latera nec inter se nec ad praedictarum figurarum latera sunt in rationibus rationalibus: quia illius latus μ est minor, huius apotome $^\alpha$. 17. 13.

7. Dico MB icosaedri latus maius esse latere dodecaedri BN. Nam $\frac{8}{3}$ FBq : BDq = AB : $\frac{8}{3}$. cor. 8. & BD = 3 : 1. Sed ADq = 4 BDq. Ergo 20. 6. AD > FB, ideoque AL > FB. Iam AL secta est extrema ac media ratione π , & maior π . 9. 13. eius portio est KL; hinc quia & FB extrema ac media ratione secta est, & eius maior portio

c. 3. def. 6. BN est : erit KL $\overset{e}{>} BN$. Ergo $ML = KL$
 vel 7. 14. $> BN$, ideoque $MB > BN$. Q. E. F.
 c. 19. 1.

Schol.

Dico praeter iam dictas quinque figuras non constitui altam figuram †, quae sub figuris aequalateris & aequarebus, inter se aequalibus, continetur.

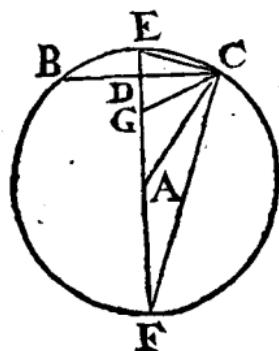
c. 11. def. 11. Ex duobus enim angulis planis τ non constituitur angulus solidus. Ex tribus autem triangulis aequalateris & aequalibus constituitur angulus tetraedri, ex quatuor octaedri, ex quinque icosaedri: ex sex autem pluribusue nullus constituetur τ , quia sex anguli Δ aequaliteri $= 4$ Rectis. Porro sub tribus quadratis continetur angulus cubi. Sub quatuor autem pluribusue nullus angulus solidus contineri potest. Sub tribus pentagonis aequalateris & aequarebus ac aequalibus continetur angulus dodecaedri. Sub quatuor autem pluribusue nullus comprehendetur τ angulus solidus: quia eorum summa $\theta > 4$ rectis. Ob eandem rationem ex aliis figuris polygonis aequalateris & aequarebus nullus solidus angulus constitui potest. Ergo nec fieri potest figura solida ex figuris planis aequalateris & aequarebus praeter quinque dictas. Q. E. D.

† Talem autem intelligit figuram, cuius singuli solidi anguli sub aequo multis planis angulis continentur.

E V C L I D I S
E L E M E N T O R V M
L I B E R X I V . †

* * * * *

PROP. I. THEOR.



*Quae a centro A° circu-
li alicuius ad latus BC pen-
tagoni aquilateri in eodem
circulo descripti perpendicularis ducitur AD, dimi-
dia est utriusque & eius
AC quae ex centro, & la-
teris decagoni in eodem cir-
culo descripti.*

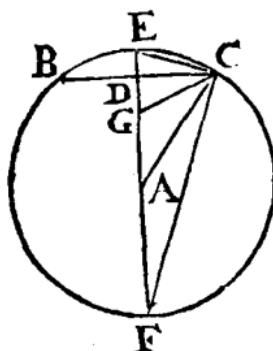
Nam producatur DA in F & E; fiat DG = ED, & iungantur CE, GC. Iam quia tota circumferentia circuli = 5 BEC: erit dimidia FCE = 5 CE, quae dimidia est " ipsius BEC. a. 3. & 30. 3. Hinc quia FC = 4 CE, erit β ang. FAC = 4γ . b. 33. 6. 20. 3. DAC. Sed FAC = 2α DEC. Ergo 2α DAC c. 4. 1. = DEC = δ DGC. Quare AG = GC = d. 32. & 6. 1. CE, ideoque AD = CE + ED, & 2α AD = CE + AE, id est, AD = $\frac{1}{2}$ CE + $\frac{1}{2}$ AC. Est autem CE latus decagoni. Q. E. D.

L E M M A.

*Si in circulo pentagonum aequilaterum de-
scribatur: quadratum quod fit ex latere BC*

Cc 2 pen-

† Vel verius Hypsiclis Alexandrini de quinque cor-
poribus liber prior.



pentagoni, una cum quadrato quod fit ex recta, quae duobus pentagoni lateribus subtenditur, quintuplum erit quadrati eius, quae est ex circuli centro A.

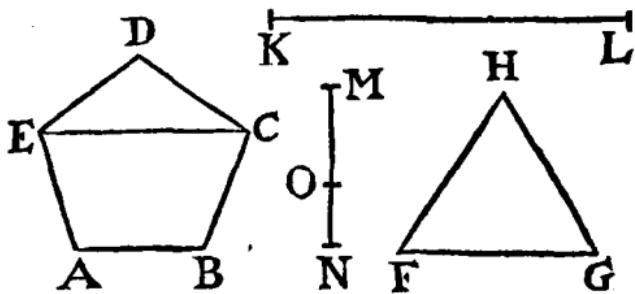
Ex centro circuli A ducatur in BC perpendicula ris FADE, & iungatur CE,

quae erit $\frac{1}{2}$ latus decagoni, item CF, quae duo pentagoni latera subtendet. Et quia FE =

$\frac{1}{2}$ AE, erit $4 \cdot AEq = FEq = * ECq + CFq$.
Ergo $5 \cdot AEq = AEq + ECq + CFq =$
 $BCq + CFq$. Q. E. D.

PROP. II. THEOR.

Idem circulus comprehendit dodecaedri pentagonum ABCDE & icosaedri triangulum FGH in eadem sphacra descriptorum.



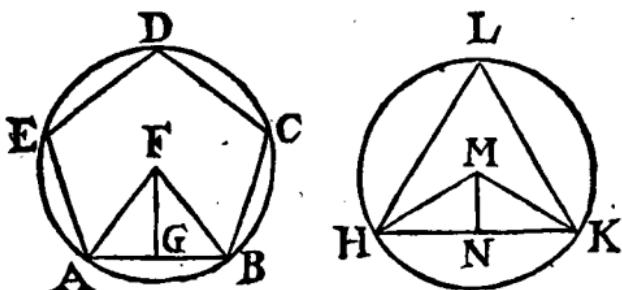
Sit sphacrae diameter KL. Iungatur EC, & exponatur recta MN talis, vt $KLq = 5 \cdot MNq$. Ergo $* MN$ erit quae ex centro circuli, per quem icosaedrum describitur. Secetur MN extrema & media ratione, & segmentum maius

L. cor. 6. 10.

L. cor. 16. 13.

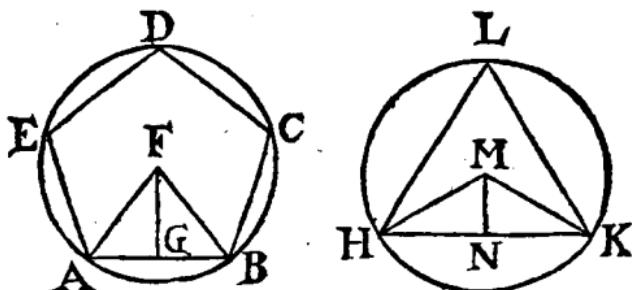
ius sit MO, quae ergo erit λ latus decagoni $\lambda. 5.$ & sch. in eodem circulo. Iam quia $5 \text{ MNq} = \text{KLq}$ $9. 13.$
 $=^{\prime\prime} 3 \text{ CEq};$ & $3 \text{ CEq} : 5 \text{ MNq} =^{\prime\prime} 3 \text{ ABq} : 5$ $4. 2. \text{ cor. 17}$
 $\text{MOq}:$ erit $3 \text{ ABq} = 5 \text{ MOq}.$ Sed quia FG $8. 13.$ &
est ξ latus pentagoni in praedicto circulo: erit $7. 14.$
 $5 \text{ FGq} =^{\circ} 5 \text{ MNq} + 5 \text{ MOq} = 3 \text{ CEq} + 3$ o. 10. 13.
 $\text{ABq} =^{\pi} 15$ quadratis eius quae est ex centro cir- $\pi.$ lemma
culi circa ABCDE circumscripti. Atqui 5 FGq prae.
 $=^{\circ} 15$ quadratis eius quae est ex centro cir- o. 12. 13.
culi circa FGH descripti. Ergo circuli circa
ABCDE, & FGH circumscripti aequales sunt.
Q. E. D.

PROP. III. THEOR.



Si fuerit pentagonum aequilaterum & equi-
angulum ABCDE, & circa ipsum circulus; a
centro F autem ad unum latus AB perpendicularis FG ducta fuerit: quod tricies sub uno la-
tere AB & perpendiculari FG continetur super-
ficiei dodecaedri est aequale. Item

Si fuerit triangulum aequilaterum HKL, &
circa ipsum circulus, cuius centrum M, & ab
eo perpendicularis MN: quod tricies sub HK,
MN continetur superficie iicosaedri aequale est.



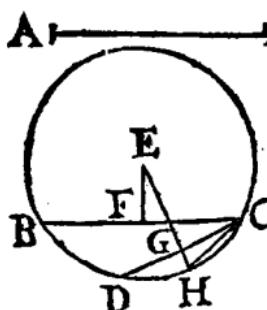
1. Iungantur AF, FB. Quia $5 \ AB \times FG = 10 \triangle AFB = 2$ pentagonis ABCDE: erit $30 \ AB \times FG = 12 \text{ ABCDE} = \text{superficiei dodecaedri}$.

2. Iungantur HM, MK. Quia $3 \ HK \times MN = 6 \triangle HMK = 2 \triangle HLK$: erit $30 \ HK \times MN = 20 \triangle HKL = \text{superficiei Icosaedri}$. Q. E. D.

Coroll.

Ergo superficies dodecaedri est ad superficiem icosaedri in eadem sphaera, ut rectangulum sub latere pentagoni & perpendiculari ex centro circuli circumscripti ad illud ducta ad rectangulum sub latere trianguli & perpendiculari ex centro circuli circa triangulum descripti.

PROP. IV. THEOR.



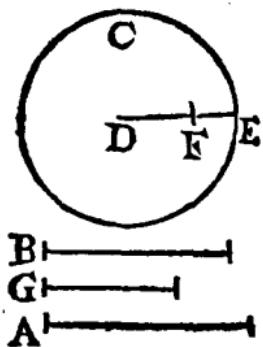
Vt dodecaedri superficies ad superficiem icosaedri, ita est latus cubi A ad icosaedri latus BC.

Circulo BCD qui icosaedri triangulum, ideoque & dodecaedri pentagonum, comprehendit, inscribatur pentagoni latus CD, & trianguli CB. Ex centro

centro E ad BC, CD ducantur perpendiculares EF, EG. Producatur EG in H, & iungatur CH, quae erit latus decagoni. Hinc si EH + HC extrema ac media ratione secetur: erit EH maior portio. Sed $EG = \frac{v}{2} EH + \frac{1}{2} HC$.<sup>r. 9. 13.
v. 1. 14.</sup> Ergo duplae ipsius EG extrema ac media ratione sectae maior portio erit $\frac{v}{2} EH$.^{12. 13.} Sed ipsius A extrema & media ratione sectae maior portio $\frac{v}{2} EH$ est CD.<sup>x. 1. cor.
17. 13.</sup> Quare $A : CD = EG : EF$.^{v. 7. 14.} ideoque $A \times EF = CD \times EG$. Est ergo $A : BC = A \times EF : BC \times EF$.^{w. 1. 6.} $BC \times EF = CD \times EG$: $BC \times EF =$ ^{a. cor. prae.} do-decaedri superficies ad icosaedri superficiem.

Q. E. D.

PROP. V. THEOR.



Qualibet recta linea extrema ac media ratione secta, quam rationem habet ea, quae potest quadratum totius & quadratum maioris portionis, ad eam, quae potest quadratum totius & quadratum minoris portionis, eandem habet cubilatus A ad latus icosaedri B.

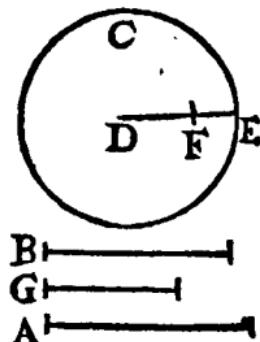
Sit enim circulus C is, qui capit icosaedri triangulum & dodecaedri pentagonum in eadem sphaera descriptorum. Ex eius centro D ducatur utlibet recta DE, quae extrema & media ratione secetur, ut maior eius portio sit FD. Sit G latus dodecaedri, quae β erit maior portio rectae A extrema mediaque ra-

$\beta. 1. cor.$
 $17. 13.$

7. 12. 13.

3. 4. 13.

4. 7. 14.



et sch. 9. & dodecaedri in circulo C; & δ DF latus decagoni in eodem: erit Gq = " DEq + DFq. Quare A : B = $\sqrt{(DEq + DFq)} : \sqrt{(DEq + EFq)}$, & ergo δ , qualibet recta extrema & media ratione secta, quam rationem habet ea quae potest &c. Q. E. D.

PROP. VI. THEOR.

Vt latus cubi ad icosaedri latus, ita est dodecaedri solidum ad solidum icosaedri.

Quia enim idem circulus pentagonum dodecaedri & triangulum icosaedri δ in eadem sphaera capit: si e centro sphaerae in planum huius circuli intelligatur ducta perpendicularis; erunt pyramides, quae pentagonum & triangulum bases habent, aequae altae. Vt ergo pentagonum ad triangulum, ita est δ dodecaedri pyramis ad pyramidem icosaedri; ac proinde vt 12 pentagona ad 20 triangula, id est vt superficies dodecaedri ad superficiem icosaedri, ita dodecaedrum est ad icosaedrum. Nam quia perpendiculares ex centro sphaerae in circulos in sphaera aequales ductae, in centra eorum circulorum incidunt, & ergo aequales sunt:

tione sectae. Et quoniam B latus trianguli icosaedri in circulo C est, erit Bq = " 3 DEq. Sed DEq + EFq = δ 3 DFq. Ergo Bq : DEq + EFq = DEq : DFq = Aq : Gq, & hinc Aq : Bq = Gq : DEq + EFq. Sed

quum G sit latus pentagoni

funt: dodecaedrum in 12, icosaedrum in 20
aequales 'pyramides, in centro sphaerae ver-
tices habentes, diuiditur. Est ergo * vt latus $\frac{4}{14}$. 4. 14.
cubi ad icosaedri latus, ita dodecaedrum ad
icosaedrum. Q. E. D.

PROP. VII. THEOR.

*Si duae rectae lineae AB, CD extrema ac me-
dia ratione sectae fuerint:
erunt maiores portiones AE, CF ut totae AB,
CD.*

Nam quia λ AEq $=$ AB \times BE, & CFq $=$ λ . 17. 6.
CD \times DF: erit 4 AB \times BE: AEq $=$ $\frac{1}{4}$ CD
 \times DF: CFq, & componendo λ (AB + BE)q: μ . 8. 2.
AEq $=$ (CD + DF)q: CFq. Quare λ AB \times 22. 6.
+ BE: AE $=$ CD + DF: CF, & compo-
nendo λ AB: AE $=$ λ CD: CF, & alterne AB:
CD $=$ AE: CF. Q. E. D.

Corollar.

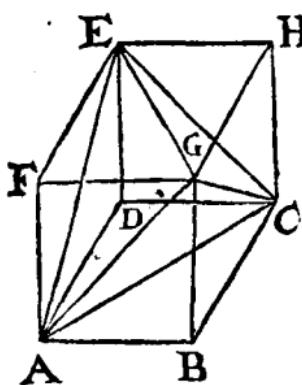
Dodecaedrum & icosaedrum in eadem sphaera
eandem inter se rationem habent, quam, si recta
linea extrema ac media ratione secetur, habet ea
quae potest quadrata totius & maioris portionis,
ad eam quae potest quadrata totius & minoris
portionis.



EVCLIDIS
ELEMENTORVM
LIBER XV.

* * * * *

PROP. I. PROBL.

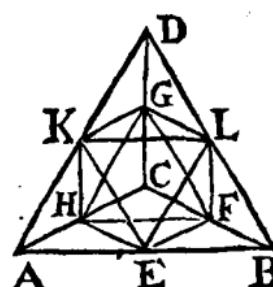


In dato cubo ABCDEF-GH pyramidem describere.

Ducantur diametri quadratorum GA, GE, GC, EA, EC, CA, quae omnes inter se aequales sunt. Ergo triangula EGC, EAG, AGC, EAC sunt aequilatera, & aequalia. Proinde EGCA tetraedrum est,

p. 31. def. II. cubi angulis insistens, & ergo ipsi inscriptum.⁴
Q. E. F.

PROP. II. PROBL.

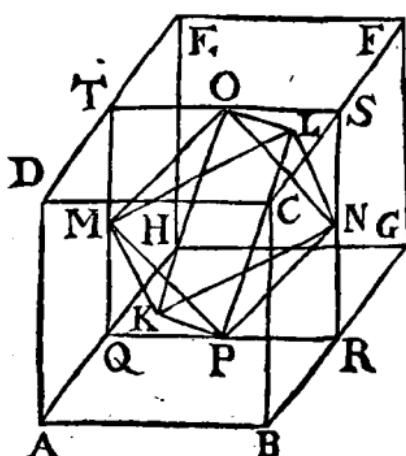


In data pyramide ABCD octaedrum describere.

* Biscentur latera tetraedri in punctis E, F, G, H, K, L. Haec puncta connectantur rectis, quae omnes inter se sunt aequales erunt. Quare octo triangula, quae bases habent rectas HG, GL, LE, EH & vertices K, F, aequilatera erunt & aequalia; & solidum sub ipsis com-

comprehensum octaedrum erit, dato tetraedro inscriptum. Q. E. F.

PROP. III. PROBL.

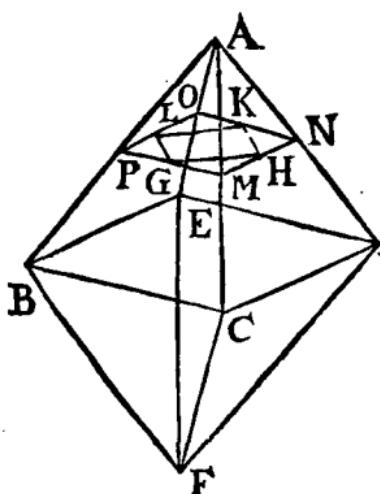


In dato cubo ABCDEFGH octaedrum describere.

Sumantur ³ quadratorum centra K, L, M, N, O, P. Iunctae 12 rectae ML, LN, NP &c. constituent octaedrum. Nam per P, N, O, M, ducantur lateribus quadrati AC parallelae QR, RS, ST, MQ, quae iisdem lateribus, & ergo inter se aequales erunt. (* Patet vero has rectas se mutuo tangere; quia ³ QT, ST eandem ED, & QR, SR eandem GB, & NR, QR eandem AH &c. bisecant). Ergo anguli MQP, NRP ⁴ sunt recti. ⁵ 10. 11. Hinc quia MQ, QP, PR, NR, quippe aequalium TQ, QR, RS dimidia, aequantur: erit $MP = PN$. Similiter ostenditur, MP, OM, ² 4. 5. NK, NL & reliquas aequari. Ergo 8 triangula, quorum vertices L, K, bases latera quadrati MONP, sunt aequilatera & aequalia, & constituant ergo octaedrum cubo inscriptum.

Q. E. F.

PROP. IV. PROBL.



In dato octaedro ABCDEF cubum describere.

* Latera quatuor triangulorum pyramidis BCDEA bisectentur in M, N, O, P, & iungantur MN, NO, OP, PM, quae aequales^{*} sunt inter se, & parallelae[†] lateribus qua-

4. 4. l.

9. 2. 6.

4. 14. 13.

2. 10. 11.

a. 2. sch.

13. 1.

μ. 4. sch.

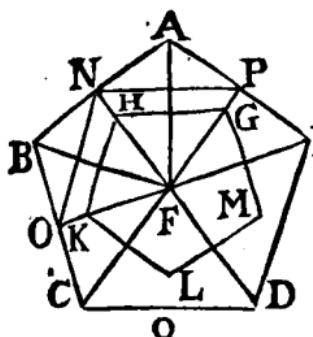
32. L

drati BCDE, & proinde * angulos rectos inter se comprehendunt. Quare MNOP est quadratum. Deinde bisectis lateribus huius quadrati in G, H, K, L, iungantur GH, HK, KL, LG, quae^{*} sunt aequales, & angulos rectos[†] comprehendunt; quia anguli, quos cum rectis MN, NO, OP, PM faciunt, semirecti[‡] sunt. Ergo GHKL est quadratum. Si in reliquis 5 pyramidibus octaedri eadem fiant: constituentur 5 alia quadrata ipsi GHKL aequalia, & cum ipso cubum terminantia, dato octaedro inscriptum. Q. E. F.

PROP. V. PROBL.

In dato icosaedro dodecaedrum describere.

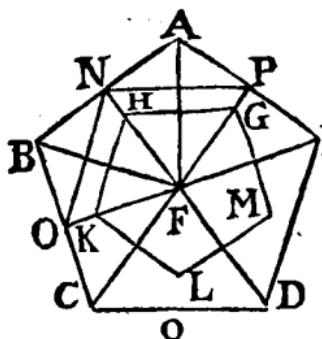
Sit ABCDEF pyramis icosaedri, cuius basis pentagonum ABCDE. Iungantur centra circulorum, in triangulis AFB &c. inscriptorum, rectis GH, HK, KL, LM. Dico GHKLM esse



esse pentagonum dodecaedri inscribendi. Nam rectae FG, FH, FK &c. productae bisecabunt ^{v. 4. 2.} latera pentagoni in P, N, O &c. quia $\frac{1}{2}$ bise- ^{v. 4. 3.} cant angulos ad verti- ces F triangulorum.

Iungantur PN, NO, quae proinde aequales erunt'. Iam quia $FP = FN = FO$, ac ^{v. 26. 1.} $FG = FH = FK$: erunt GH, HK ipsis PN, ^{& 4. 3.} NO π parallelae, ac inde erit $\frac{1}{2}$ PN: GH = ^{v. 2. 6.} NF: FH = NO: HK, ideoque GH = HK. Similiter HK = KL &c. Porro quia ang. GHK π = PNO, ac HKL = NOQ &c; ang. ^{v. 10. 11.} autem PNO = π NOQ, quia ambo sunt com- ^{v. 2. sch. 13. 5.} plementa aequalium π angulorum in N, O ad duos rectos: erit ang. GHK = HKL &c. Denique ex punto sublimi F in planum ABCDE ductum intelligatur perpendiculum, & a punto, in quo plano occurrit, ductae sint rectae ad puncta P, N, O, Q, quae cum perpendiculari angulos^v rectos facient. Illi, quae ^{v. 4. 11.} per P ducta est, parallela intelligatur alia per G, & a punto, in quo haec dictae perpendiculari occurrit, ducantur rectae ad H, K, L, &c. Iam quia^v perpendicularis illa a recta per G ducta secatur in ratione $FP: FG = FN: FH = FO: FK$ &c: patet reliquas rectas a punctis H, K, L ad perpendicularem ductas parallelas π esse illis, quae in plano ABCDE ad eandem ductae sunt, ac ob id angulos rectos cum per- pendic-

q. 5. II.



pendiculari facere, & proinde[¶] in vno omnes plano esse. Vnde patet, GHKLM esse pentagonum aequilaterum & aequiangulum, ideoque, si in reliquis undecim pyramidibus icosaedri eadem construxerimus, proditura esse 12 pentagona huiusmodi, quae constituent dodecaedrum icosaedro inscriptum. Q. E. F.

PROP. VI. PROBL.

Quinque figurarum latera & angulos inuincire.

1. Quia icosaedrum continetur 20 triangulis, & vnum triangulum 3 lateribus; singula vero latera bis sumuntur: numerus laterum erit dimidius facti ex 20 & 3, qui est 30. Similiter dodecaedri laterum numerus est dimidius facti ex 12 & 5, qui est 30. Et sic porro in cubo, & reliquis, inueniemus numerum laterum, sumentes dimidium facti ex numero planorum & numero laterum vniuscumque plani.

2. Numerum autem angulorum solidorum in his figuris habebimus, factum ex numero figurarum planarum & numero angulorum planorum in vnaqualibet diuidentes per numerum angulorum planorum in quolibet solido angulo. Sic in icosaedro factum ex 20

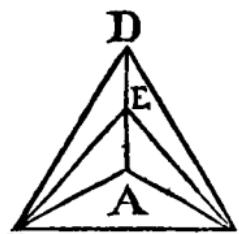
&

& 3, quod est 60 partientes per 5, habebimus 12 angulos solidos. Q. E. F.

PROP. VII. PROBL.

Planorum, quae singulas quinque figuras continent, inclinationem inuenire.

1. De cubo manifestum est, eius plana ad se inuicem recta esse.



2. Sit tetraedri ABCD expositum vnum triangulum ABD, in quo a vertice B ad latus AD ducta sit perpendicularis BE. Si centris A, C D, interuallo BE describantur duo circuli, & a punto sectionis ad centra A, D iungantur rectae: angulus, quem continebunt, erit inclinatione planorum. Nam iungatur in altero triangulo ACD recta CE. Et quia $\angle DE = \angle EA$: erit CE etiam in AD perpendicularis. Sed quia $BCq = ABq = \angle AEq + EBq$, & $EAq < \angle CEq$: erit $BCq < \angle CEq + EBq$, & ergo $\angle CEB$ acutus. Quare CEB erit inclinatione planorum tetraedri. Hinc quum sit $CE = EB$, & $BC = AD$, manifestum est, praedicta constructione inueniri angulum $\angle BEC =$ inclinatione planorum. Q. E. F.

3. A latere octaedri describatur quadratum, ducatur eius diameter BD, & centris B, D interuallo perpendiculari, quae a vertice ad basin

x. sch. 3. 3.

ψ. 47. 1.

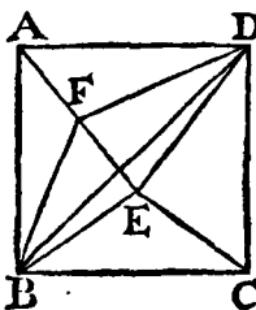
u. 2. sch.

12. 13.

a. 13. 2.

g. 6. def. II.

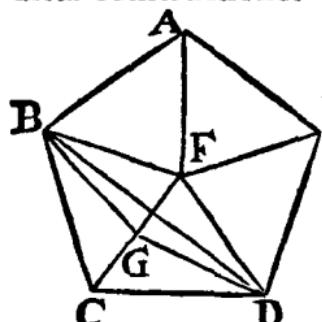
γ. 22. & 8. 1.



D basin trianguli in octaedro ducitur, describantur duo circuli. Rectae a sectione circulorum ad B, D iunctae continebunt angulum aequalem complemento inclinationis ad 2 rectos. Sit enim ABCDE pyramis octaedri,

& BF perpendicularis in Δ ABE. Iuncta DF erit perpendicularis in AE & = ipsi BF. Hinc $BFq + FDq = 2 BFq \delta < 2 ABq$. Sed

s. 19. 1. $BDq = 2 ABq$. Ergo $BDq > BFq + FDq$,
s. 12. 2. $\zeta. 6. \text{def.} II.$ ac ob id δ ang. DFB obtusus, Ergo $BFD \delta$
 $\eta. 22. \& 8. 1.$ = complemento inclinationis planorum octaedri ad 2 rectos. Datur autem ang. BFD dicta constructione. Q. E. F.

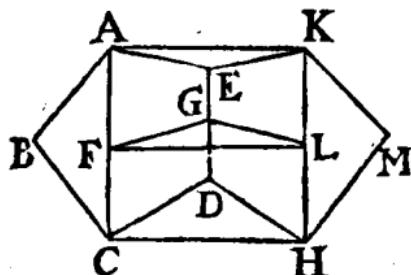


4. A latere icosaedri, descripto pentagono aequilatero & aequiangulo ABCDE ducatur recta BD angulum pentagoni C subtendens, & centris B, D interuallo perpendiculari cuiusuis e triangulis icosaedri describantur duo circuli, a quorum sectione ad B, D iunctae rectae continebunt complementum inclinationis planorum ad 2 rectos.

Sit enim ABCDEF pyramis icosaedri, & BG perpendicularis vnius trianguli: erit DG perpendicularis proximi trianguli. Et quia $BG < BC$: erit δ ang. BGD > obtuso BCD, ideoque ipse obtusus. Quare BGD complementum in-

9. 19. 1.
1. 21. 1.

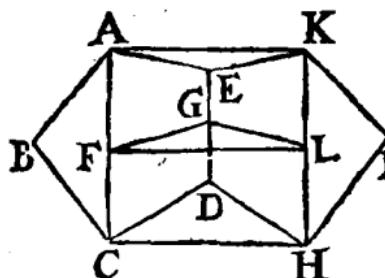
erit inclinationis planorum icosaedri. Et manifestum, est hunc angulum dari praedita constructione. Q. E. F.



5. Exposito pentagono dodecaedri ABCDE, & iuncta recta AC, angulum pentagoni subtendente, centris A, C inter-

uallo FG rectae a punto F bipartitae sectionis ipsius AC in latus pentagoni parallelum ED perpendicularis describantur duo circuli, & rectae a sectione ad terminos A, C ductae comprehendent complementum inclinationis planorum dodecaedri. Nam quia^{*} AC est latus [#]. 17. 13. cubi, a quo dodecaedrum describitur: ponatur ACHK esse unum quadratorum illius cubi. Ergo erit KH recta subtendens angulum in pentagono adiacente, quod sit EKM-HD. Ex G ad ED ducatur perpendicularis GL, & iungatur FL. Et quia ED, AC sunt parallelae: erit GF in AC perpendicularis, ergo per centrum circuli pentagono ABCDE circumscripti transibit ^λ, & ED bifecabit ^μ in λ. cor. 1. 3. G. Hinc similiter GL bifecabit ipsum KH. ^{μ. 3. 3.} ^{ν. 33. 1.} Quare FL = AK = AC. Et quia perpendicularis ex G in FL cadens = ^{*} $\frac{1}{2}$ AE, & $\frac{1}{2}$ FL = $\frac{1}{2}$ AC $\frac{1}{2} > \frac{1}{2}$ AE: erit $\frac{1}{2}$ FL maior ^{ξ. g. 13.} perpendiculari ex G in FL ducta, & ergo angulus, quem eacum GF continet, maior ipso GFL. Hinc quia^{*} haec perpendicularis bi-

c 4. l.



secat ipsam FL,
erit ang. LGF >
GFL + GLF,
M ideoque obtusus,
& ob id comple-
mentum inclina-
tionis pentagono-
rum dodecaedri. Sed quia ex modo dictis
est $FG = GL$, atque ostensa est $FL = AC$:
patet, dari ang. FGL per traditam construc-
tionem. Q. E. F.

F I N I S
ELEMENTORVM EVCLIDIS

